



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU
INCIDENCIA EN LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL DE
LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS, 2021**

**PRESENTADO POR
YAZU MASHAN TAICO ZEVALLOS**

**ASESOR
RENAN QUISPE LLANOS**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
POLÍTICA PÚBLICA**

**LIMA – PERÚ
2022**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA

LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SU INCIDENCIA EN LA PERCEPCIÓN
DEL PERSONAL DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS, 2021.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

PRESENTADO POR:

YAZU MASHAN TAICO ZEVALLOS

ASESOR:

Mg. RENAN QUISPE LLANOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

POLÍTICA PÚBLICA

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Adriana Yazú

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo
incondicional siempre.

ÍNDICES

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
ÍNDICES	4
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	20
1.1 Antecedentes de la investigación	20
1.2 Bases teóricas.....	24
1.3 Definición de términos básicos	32
CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	34
2.1 Variable independiente: La Gestión del Riesgo de Desastres.....	35
2.2 La Variable Dependiente: Percepción del personal de la sede central del MIDIS 37	
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	39
3.1 Diseño metodológico	39
3.2 Diseño muestral.....	40
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	42
3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el proceso de la información	44
3.5 Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV RESULTADOS	47
4.1 Gestión del Riesgo de Desastres	47
4.1.1. Dimensión estimación del riesgo	49
4.1.2 Dimensión prevención y reducción de riesgo.....	50
4.1.3 Dimensión preparación respuesta y rehabilitación	51
4.1.4 Dimensión de Continuidad Operativa	53
4.1.5 Procesamiento del instrumento aplicado	54
CAPITULO IV PROPUESTA DE VALOR.....	82
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	85
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	92
FUENTES DE INFORMACIÓN	95
ANEXOS.....	100

Índice de Tablas

TABLA 1 OPERACIONALIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE	38
TABLA 2 VALORACIÓN DE F DE ALFA DE CRONBACH	45
TABLA 3 ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD	45
TABLA 4 ALFA DE CRONBACH POR ELEMENTO ALFA DE CRONBACH POR ELEMENTO	45
TABLA 5 VARIABLE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES	48
TABLA 6 ESTIMACIÓN DE RIESGO	49
TABLA 7 PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO	51
TABLA 8 PREPARACIÓN, RESPUESTA Y REHABILITACIÓN	52
TABLA 9 CONTINUIDAD OPERATIVA	53
TABLA 10 EN EL MIDIS SE HAN ELABORADO INSTRUMENTOS NORMATIVOS TÉCNICOS QUE FAVORECEN EL MANEJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	55
TABLA 11 EXISTE EN SU CENTRO LABORAL UN MAPEO DE LAS ZONAS VULNERABLES EN CASO DE DESASTRES.	56
TABLA 12 EN EL MIDIS ESTIMAN QUE AL ESTAR EN ZONA DE SILENCIO SÍSMICO SE DEBE ESTAR PREPARADO.	58
TABLA 13 HA PARTICIPADO UD. EN ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE EXPERIENCIAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	59
TABLA 14 EN SU ENTIDAD CUENTAN CON UN GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	60
TABLA 15 LA ENTIDAD EN LA QUE LABORA HACE PARTICIPAR A TODOS LOS TRABAJADORES EN LAS CHARLAS PREVENTIVAS SOBRE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	62
TABLA 16 CONOCE UD. EL REGLAMENTO Y LAS NORMAS DE SEGURIDAD EN CASO DEL RIESGO DE DESASTRES.	63
TABLA 17 EL MIDIS FOMENTA LA PARTICIPACIÓN PARA ESTABLECER Y DESARROLLAR LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	64
TABLA 18 CONOCE UD. LAS NORMATIVAS, LINEAMIENTOS Y HERRAMIENTAS TÉCNICAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	65
TABLA 19 LA ENTIDAD EN LA QUE LABORA, CUENTA CON UN SISTEMA DE ALARMA QUE SE ACTIVA FRENTE A UN SISMO O UN INCENDIO.	66
TABLA 20 EN EL MIDIS SE TIENE BRIGADAS PARA ATENDER A LAS PERSONAS AFECTADAS POR DESASTRE.	67
TABLA 21 LA ENTIDAD ORGANIZA SIMULACROS/SIMULACIONES CON LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL.	68
TABLA 22 EN EL MIDIS HAY DISPOSICIONES SOBRE EL CANAL DE COMUNICACIÓN ENTRE LAS JEFATURAS Y TRABAJADORES, EN CASO DE SISMOS.	69

TABLA 23 CREE Ud. QUE EL PERSONAL DE LA ENTIDAD DONDE LABORA ESTÁ PREPARADA PARA ACTUAR DE MANERA EFECTIVA ANTE UN EVENTO DE GRAN MAGNITUD.	70
TABLA 24 EXISTE RESPONSABILIDAD ASIGNADA AL PERSONAL QUE INCUMPLA U OBSTACULICE LA NORMATIVA EN LOS SIMULACROS/SIMULACIONES.	71
TABLA 25 EN CASO DE EMERGENCIA, SABE Ud. CÓMO BRINDAR APOYO PRIMARIO A HERIDOS Y/O CON ALTERACIONES NERVIOSAS, A CONSECUENCIA DEL SISMO.	72
TABLA 26 SU INSTITUCIÓN CUENTA CON UN PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA.	74
TABLA 27 LA ENTIDAD DESARROLLA CAPACITACIÓN EN EL PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA.	75
TABLA 28 EL MIDIS HA ORGANIZADO SIMULACROS/SIMULACIONES CON LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL EN LA GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA.	76
TABLA 29 CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS	77
TABLA 30 CORRELACIÓN ENTRE LA ESTIMACIÓN DEL RIESGO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS	78
TABLA 31 CORRELACIÓN ENTRE LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS	79
TABLA 32 CORRELACIÓN ENTRE LA PREPARACIÓN, RESPUESTA Y REHABILITACIÓN Y LA PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS	80
TABLA 33 CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES: CONTINUIDAD OPERATIVA Y PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA SEDE CENTRAL DEL MIDIS	81

Índice de Figuras

FIGURA 1 PROCESOS DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES	25
FIGURA 2 COMPONENTES DE LA POLÍTICA NACIONAL-SINAGERD	28
FIGURA 3 DIMENSIONES E ÍTEMS	36
FIGURA 4 FÓRMULA PARA HALLAR EL TAMAÑO MUESTRAL	41
FIGURA 5 VARIABLE GESTIÓN DE RIESGOS Y SUS NIVELES POR DIMENSIÓN.	48
FIGURA 6 ESTIMACIÓN DE RIESGO	50
FIGURA 7 PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO	51
FIGURA 8 PREPARACIÓN, RESPUESTA Y REHABILITACIÓN	52
FIGURA 9 CONTINUIDAD OPERATIVA	54
FIGURA 10 EN EL MIDIS SE HAN ELABORADO INSTRUMENTOS NORMATIVOS TÉCNICOS QUE FAVORECEN EL MANEJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	55
FIGURA 11 EXISTE EN SU CENTRO LABORAL UN MAPEO DE LAS ZONAS VULNERABLES EN CASO DE DESASTRES.	56
FIGURA 12 EN EL MIDIS ESTIMAN QUE AL ESTAR EN ZONA DE SILENCIO SÍSMICO SE DEBE ESTAR PREPARADO.	58
FIGURA 13 HA PARTICIPADO Ud. EN ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE EXPERIENCIAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	59
FIGURA 14 EN SU ENTIDAD CUENTAN CON UN GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	61
FIGURA 15 LA ENTIDAD EN LA QUE LABORA HACE PARTICIPAR A TODOS LOS TRABAJADORES EN LAS CHARLAS PREVENTIVAS SOBRE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	62
FIGURA 16 CONOCE Ud. EL REGLAMENTO Y LAS NORMAS DE SEGURIDAD EN CASO DEL RIESGO DE DESASTRES.	63
FIGURA 17 EL MIDIS FOMENTA LA PARTICIPACIÓN PARA ESTABLECER Y DESARROLLAR LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	64
FIGURA 18 CONOCE Ud. LAS NORMATIVAS, LINEAMIENTOS Y HERRAMIENTAS TÉCNICAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	65
FIGURA 19 LA ENTIDAD EN LA QUE LABORA, CUENTA CON UN SISTEMA DE ALARMA QUE SE ACTIVA FRENTE A UN SISMO O UN INCENDIO.	66
FIGURA 20 EN EL MIDIS SE TIENE BRIGADAS PARA ATENDER A LAS PERSONAS AFECTADAS POR DESASTRE.	67
FIGURA 21 LA ENTIDAD ORGANIZA SIMULACROS/SIMULACIONES CON LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL.	69
FIGURA 22 EN EL MIDIS HAY DISPOSICIONES SOBRE EL CANAL DE COMUNICACIÓN ENTRE LAS JEFATURAS Y TRABAJADORES, EN CASO DE SISMOS.	70

FIGURA 23 CREE UD. QUE EL PERSONAL DE LA ENTIDAD DONDE LABORA ESTÁ PREPARADA PARA ACTUAR DE MANERA EFECTIVA ANTE UN EVENTO DE GRAN MAGNITUD.	71
FIGURA 24 EXISTE RESPONSABILIDAD ASIGNADA AL PERSONAL QUE INCUMPLA U OBSTACULICE LA NORMATIVA EN LOS SIMULACROS/SIMULACIONES.	72
FIGURA 25 EN CASO DE EMERGENCIA, SABE UD. CÓMO BRINDAR APOYO PRIMARIO A HERIDOS Y/O CON ALTERACIONES NERVIOSAS, A CONSECUENCIA DEL SISMO.	73
FIGURA 26 LA INSTITUCIÓN CUENTA CON UN PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA.	74
FIGURA 27 LA ENTIDAD DESARROLLA CAPACITACIÓN EN EL PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA.	75
FIGURA 28 EL MIDIS HA ORGANIZADO SIMULACROS/SIMULACIONES CON LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL EN LA GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA.	76

RESUMEN

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS como entidad de primera respuesta necesita desarrollar, fortalecer e institucionalizar el sistema de Riesgo de Desastres, esto se puede conseguir a través de organizar y desarrollar acciones que puedan ejecutar por el Grupo de Trabajo para lo cual es necesario conocer el grado del personal del MIDIS si está preparado para afrontar un evento de gran magnitud, emergencia y desastres.

El objetivo es identificar la percepción que tiene el personal de la sede central del MIDIS acerca de la gestión del riesgo de desastre, 2021.

La variable propuesta, la gestión de riesgo de desastres, investigación que ha sido desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, tipo básica, con diseño no experimental de corte transversal y una estrategia metodológica deductiva, aplicando el cuestionario un instrumento para su mejor desarrollo como es la encuesta, en ese sentido la encuesta como una forma técnica de poder recolectar la información, así también la muestra estuvo conformada por 52 personas del MIDIS.

La investigación concluyó mostrando la percepción de la gestión de riesgo que tiene el personal del MIDIS es de nivel bueno, basado en la medición estadística de las dimensiones de la variable, en valores porcentuales y ponderando la resultante de cada dimensión, donde el 51.9% asume su percepción es de nivel bueno, mientras que el 48.1% considera que su percepción es de nivel regular.

Palabras claves: reducción, estimación, continuidad Operativa, Gestión del Riesgo de Desastres, respuesta, prevención y preparación.

ABSTRACT

The Ministry of Development and Social Inclusion MIDIS as a first response entity needs to develop, strengthen and institutionalize Disaster Risk Management through the organization and actions to be developed by the GTGRD Disaster Risk Management Working Group for which It is necessary to know the degree of MIDIS personnel if they are prepared to face a large-scale event, emergency and disaster.

The objective of the research was to identify the perception that the staff of the MIDIS headquarters have about disaster risk management, 2021.

The proposed variable, disaster risk management, research that has been developed under the quantitative approach, descriptive level, basic type, with a non-experimental cross-sectional design and a deductive methodological strategy, applying the questionnaire as an instrument for its better development as It is the survey, in this sense the survey as a technical way to collect the information, likewise the sample was made up of 52 people from MIDIS.

The investigation concluded by showing the perception of risk management that MIDIS personnel have is of a good level, based on the statistical measurement of the dimensions of the variable, in percentage values and weighing the result of each dimension, where 51.9% assume their perception is of a good level, while 48.1% consider that their perception is of a regular level.

Keywords: Disaster Risk Management, estimation, prevention, reduction, preparation, response and operational continuity.

RESUMEN TURNITIN

Similarity Report

PAPER NAME

IGGP REVISOR TI MIDIS_Yazu Taico_revision turnitin %281%29 Resumen.recomendaciones.docx

AUTHOR

RENAN JESUS QUISPE LLANOS



WORD COUNT

17987 Words

CHARACTER COUNT

96092 Characters

PAGE COUNT

87 Pages

FILE SIZE

1.2MB

SUBMISSION DATE

Mar 21, 2023 9:00 AM GMT-5

REPORT DATE

Mar 21, 2023 9:05 AM GMT-5

● 19% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 16% Internet database
- 9% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 14% Submitted Works database

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 8 words)

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los desastres naturales se están presentando con mayor frecuencia, las inundaciones, tormentas y otros, los resultados son inmensas pérdidas humanas y de infraestructura de todo tipo, con el consecuente atraso económico de los países afectados.

Estos eventos suceden repentinamente y la ciencia aún no está en capacidad de poder predecirlas, motivo por el cual es importante que los ciudadanos tengan conocimiento de acciones preventivas y reactivas. A nivel mundial entre los mayores desastres ocurridos en los últimos años que podemos citar son los siguientes.

El huracán Katrina en el año 2005, afectó territorio americano en Nueva Orleans, la ciudad fue sometida a intensos vientos huracanados que causó aproximadamente 1,883 fallecidos y 146,000 millones de US\$ en daños económicos, según cálculos del Banco Morgan Stanley.

De igual manera, año 2011 terremoto y maremoto de Japón denominado oficialmente como Gran terremoto de Japón oriental, afectó la ciudad de Tokio, tuvo 9.1 Mw (magnitud momento) generando por efecto del empuje de las placas tectónicas sucesivas olas de más de 40 metros, el sismo se registró el 11 de marzo del 2011, con una duración de seis minutos aproximadamente, se confirmaron 15,893 fallecidos y 2,556 desaparecidos, se perdió la inversión de miles de millones en la construcción de muros marinos de protección anti tsunamis con elevación de 12 metros que fueron fácilmente superados.

México, Baja California Sur, Huracán Odile 2014, el huracán que se presentó el 14 de setiembre y alcanzó la cuarta categoría en la escala Saffir-Simpson, los vientos sostenidos de 215 km/h que a su paso dejaron escombros, se calculan que los daños que dejó en la península mexicana ascienden a 1,22 mil millones US\$, y se registraron 18 fallecidos.

A nivel Latinoamérica, los desastres no han sido ajenos a la realidad, en abril el día 16 de año 2016, en el país llamado Ecuador fue sorprendido y remecido por un terremoto de 7.8 grados de magnitud con epicentro en la provincia de Manabí, causando 663 fallecidos y 9 desaparecidos según los datos de la secretaría de que ve temas de riesgo en dicho país, dejando más de 25,000 familias sin hogar.

Chile, sufrió un terremoto el día 27 de febrero del 2010, que devino en tsunami, el movimiento telúrico que alcanzo 8,8 grados en la escala de magnitud momento, tuvo como epicentro frente a sus costa ósea el mar a 150 km al noroeste de concepción, a una profundidad de 30,1 km, con una duración promedio de cinco minutos, dejó 525 víctimas fatales, y más de medio millón de viviendas colapsadas con dos millones de damnificados.

Haití, martes 12 de enero del 2010, un terremoto cuyo epicentro se registró en lugar y capital del país indicado llamado Puerto Príncipe alcanzó una magnitud momento de 7.0 grados, dejando a su paso la muerte de 316,000 personas y sin hogar a 1,5 millones de familias. Este evento sísmico es considerado uno de los más catastróficos ocurridos a nivel Latinoamérica y en el mundo.

A nivel del Perú, un terremoto de 8 grados en la escala de magnitud momento, sacudió la ciudad de Pisco, el 15 de agosto de 2007, su epicentro fue registrado a 40 km al oeste, un sismo muy violento que causó enormes daños en las ciudades de Pisco, Chincha, Cañete e Ica, 514 fallecidos y 76,000 familias damnificadas y viviendas inhabitables, la infraestructura de los servicios básicos de agua, salud y las comunicaciones evidenciaron enormes daños.

El 31 de mayo de 1970 un terremoto en la ciudad de Áncash, Perú, el desprendimiento de rocas del nevado Huascarán originó un aluvión que sepultó completamente la ciudad de Yungay, fueron 7.9 grados Mw que dejaron 20,000 desaparecidos y un número de muertos calculado en 80,000 personas. El sismo afecto toda la infraestructura de salud, comunicaciones y educación de los pueblos aledaños.

Morales-Soto y Zavala (2008) mencionan que en nuestro país de conformidad con los registros sabemos que ocurren en la costa, específicamente en la zona centro y sur

que participan con una ocurrencia del 70% de los movimientos telúricos, mientras que en la zona norte se registra el 30%. Estos eventos causados por la actividad constante de la placa de nazca y la placa sudamericana, por la magnitud de los daños que ocasionan hacen necesario trabajar en la implementación de la gestión por riesgo de desastres en entidades públicas y privadas, para fortalecer una cultura de prevención.

Tavera (2014) afirma que la ciencia ha desplegado muchos esfuerzos que no lograron el objetivo de predecir eventos sísmicos, los científicos japoneses propusieron una alternativa dirigida a orientar sus esfuerzos a la elaboración de planes para gestionar los riesgos y preparar a las personas mediante la búsqueda de respuestas posibles que puedan permitir la mitigación de daños.

La capital peruana considerada una ciudad altamente sísmica, debe contar con instrumentos de gestión para el manejo de eventos sísmicos, es conocido que los terremotos son cíclicos y Lima está considerada como una zona de silencio sísmico, la causa de los sismos está identificado, es el movimiento de la placa de nazca que crea una superficie de fricción al entrar en contacto con la placa continental a una velocidad estimada de entre siete a nueve cm por año.

Según Raikes, Smith, Baldwin, y Henstra (2022) el marco Senday para la reducción de desastres, la agenda 2030 para el desarrollo sostenible y el acuerdo de París son instrumentos para que los gobiernos mejoren la gestión de riesgo de desastres, actualmente las políticas públicas para la reducción de riesgo de desastres son cuestionables.

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión (MIDIS), es un organismo del Poder Ejecutivo que fue creado mediante Ley N° 29792, como ente rector de las políticas nacionales de su responsabilidad, ejerciendo competencia exclusiva y excluyente, respecto de otros niveles de gobierno, en todo el territorio nacional, en materia de desarrollo e inclusión social, a fin de reducir la pobreza, las desigualdades, las vulnerabilidades y los riesgos sociales, en aquellas brechas que no pueden ser cerradas por la política social universal, regular, de competencia sectorial.

En el año 2017, ocurrió el Niño Costero que afectó a 1.7 millones de personas en el Perú, dejando a muchas de ellas sin vivienda, limitando sus medios de vida, esto tuvo un impacto significativo en las comunidades enteras que se vieron obligadas a desplazarse. Con la finalidad de ser atendidas el Gobierno Nacional movilizó a los sectores y a las instituciones del Estado a fin de salvar vida y evacuar a la población en zonas de riesgo, en ese sentido el MIDIS a través de sus programas sociales también participó de la respuesta a la emergencia, realizando actividades para atender a la población damnificada, bajo ese enfoque el MIDIS en el marco del Decreto de Urgencias 009-2017, otorgo subvención extraordinaria para usuarios del Programa JUNTOS “Bono Juntos – Una sola Fuerza” y subvención extraordinaria para usuarios del Programa Pensión 65 – “Bono Pensión – Unas sola Fuerza” ubicados en los distritos declarados en estado de emergencia relacionados con el fenómeno El Niño Costero 2017.

Sin embargo, hasta ese entonces el MIDIS no era una entidad de primera respuesta en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). La falta de un rol preestablecido como entidad de primera respuesta hace que no esté necesariamente constituido para ejercer una tarea que no le ha sido encomendada.

Bajo ese contexto en el año 2019, se aprueba el Decreto Supremo que modifica el Artículo 46 del Reglamento de la Ley N° 29664, este documento crea el SINAGERD aprobado por el Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, lo incluyendo al MIDIS como una entidad de primera respuesta, entendiéndose que las entidades de primera respuesta, estas entidades son instituciones organizadas con la finalidad de intervenir en caso de emergencias o desastres, para lo cual desarrollan acciones inmediatas en las zonas de emergencia en coordinación con la autoridad local, regional o nacional.

En ese sentido, el MIDIS viene implementando los componentes y elementos del SINAGERD, como parte de la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres del MIDIS se incluye dentro del Plan Estratégico Institucional 2021-2025 Ampliado del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 060-2022-MIDIS, en cuyo Objetivo Estratégico Institucional 06 Fortalecer la gestión de

riesgo de Desastres, para lo cual desarrolla acciones de capacitación, elaboración de normativas, participación en simulacro y simulaciones entre otras actividades.

Asimismo, la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional del MIDIS, siendo una unidad orgánica depende de la Secretaría General, la misma que esta que desarrolla los procesos de planificación, ejecución y coordinación de la Gestión del Riesgo de Desastres y dentro del marco de sus funciones aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 073-2021-MIDIS, que aprueba el Texto Integrado actualizado del Reglamento de Organización y Funciones del MIDIS, menciona en el artículo 52 literal C) Proponer y coordinar acciones de capacitación de los colaboradores del MIDIS en materia de Gestión del Riesgo de Desastres.

El MIDIS para el desarrollo de sus funciones y misión, lo realiza en el edificio cedido en afectación en uso por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, ubicado en la Av. Paseo de la República N° 3101 en el distrito de San Isidro, provincia de Lima y departamento de Lima, en los pisos 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12 y sótano; asimismo, es compartido con el Programa Nacional FONCODES que utiliza los pisos 1, 3, 4, 5,6, 7 y sótano.

Teniendo en líneas anteriores el marco contextual, la autora plantea el problema de investigación, en los términos siguientes:

El problema general fue: ¿De qué manera la gestión del riesgo de desastres incide en percepción del personal de la sede central del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, Período 2021?

Asimismo, los problemas específicos planteados fueron:

1. ¿De qué manera la estimación del riesgo, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, 2021?

2. ¿De qué manera la prevención y reducción del riesgo, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?
3. ¿De qué manera la preparación, respuesta y rehabilitación, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, 2021?
4. ¿De qué manera la gestión de la continuidad operativa, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?

La investigación efectuada está justificada teórica, práctica y metodológicamente.

Se justifica teóricamente. De acuerdo con Fernández Bedoya (2020), el objetivo de este tipo de justificación consiste en incrementar el conocimiento de las variables a investigar, en este estudio se propone el incremento de la información sobre la gestión de riesgo de desastres y la percepción del personal del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS.

Se justifica prácticamente. Como lo afirma Méndez C. (2011), este tipo de justificación va a permitir el análisis de la organización en relación con su problemática y se va a proponer una alternativa de solución, consecuentemente, los resultados, las conclusiones y recomendaciones serán de utilidad para la toma de decisiones de la entidad para la optimización de la gestión de riesgo de desastres.

Se justifica metodológicamente. De acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014), la justificación de este tipo posibilita la investigación de las variables para analizar la información de una población en este caso se analizará la gestión de riesgo de desastres y la percepción del personal del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS MIDIS.

Los objetivos de investigación considerados para este estudio se detallan de la siguiente manera:

El objetivo general fue: Determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastre incide en la percepción del personal de la sede central del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, 2021.

Asimismo, los objetivos específicos fueron:

1. Determinar de qué manera la estimación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.
2. Determinar de qué manera la prevención y reducción del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.
3. Determinar de qué manera la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.
4. Determinar de qué manera la gestión de la continuidad de operaciones del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.

La secuencia para el estudio contempla como primer punto la definición del problema de la investigación y los objetivos que se propone el investigador.

Asimismo, los objetivos específicos fueron: Determinar de qué manera la estimación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Determinar de qué manera la prevención y reducción del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Determinar de qué manera la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Determinar de qué manera la gestión de la continuidad de operaciones del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.

La secuencia para el estudio contempla como primer punto la definición del problema de la investigación y los objetivos que se propone el investigador.

En el primer capítulo determina el marco teórico que incluye a los antecedentes y las bases teóricas. El segundo capítulo referido a preguntas y operacionalización de variables se trabajó a nivel de dimensiones de cada variable. En el tercer capítulo realizamos la metodología de la investigación, el diseño, la población y muestra también, las técnicas de recolección de datos y el proceso de la información. En el cuarto capítulo presentamos los resultados las tablas, figuras y comentarios, que servirán de base para mejorar las condiciones observadas y que en su momento favorezcan una adecuada respuesta, que permitirá salvaguardar la vida de los servidores de la sede central del MIDIS, asimismo, la propuesta de valor. Finalmente en el quinto capítulo se encuentra la discusión de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

La gestión del riesgo de desastres a nivel universal ha sido poco estudiada, por los diversos temas que engloba la materia, desde las acciones antes de producirse el evento como el ordenamiento territorial, normativas con enfoque preventivo y acción correctiva que contempla proyectos de inversión en su etapa de formulación y ejecución hasta las acciones de respuesta luego de un evento adverso de gran magnitud que deja a su paso daños humanos, estructurales, económicos, ambientales y sociales.

En ese sentido, se han investigado los antecedentes y efectuado las consultas pertinentes encontrándose lo siguiente:

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Acuña (2011) afirma que en la actualidad el enfoque del estado frente a los desastres no es preventivo, no se han experimentado considerables avances y la gestión de riesgos por desastres está en desarrollo. Para gestionar los desastres necesitamos en la región de Coquimbo, una coordinación más efectiva donde las instituciones y los ciudadanos participen activamente. La investigación ha mostrado la vulnerabilidad que existe actualmente al tener comprometido la seguridad del ciudadano y las edificaciones que tienen una estructura no adecuada para soportar sismos de mediana a gran intensidad. Esta investigación se centró en proponer una metodología que permitiera identificar las zonas donde se ubiquen las edificaciones con condiciones desfavorables en la ciudad de la Serena. Concluyendo, que se debe fomentar el establecimiento de niveles de organización ciudadana para disminuir los efectos de una eventual catástrofe y las autoridades tendrán que estar convencidos que deben de participar difundiendo información acerca de riesgos ocultos, la prevención es un elemento necesario.

Smolka (2006) afirma que la capacidad económica que tienen los gobiernos latinoamericanos para asumir el costo de restitución de infraestructura ante cualquier riesgo de desastre significativo no es suficiente, los estados deben protegerse y estar preparados para asumir los costos de restitución y una manera de prevenir es buscar protección de la infraestructura y bienes de capital, frente a esta situación existen mecanismos financieros, entre las cuales están las pólizas que dan cobertura frente a desastres con sumas aseguradas enormes, ofertadas por compañías de seguros, que son recolocadas en reaseguradoras extranjeras y comparten el riesgo. La gestión de riesgos por desastres tiene un aliado en el sector asegurador de manera que las pérdidas de los estados son atenuadas significativamente.

Ortega (2014) presenta una tesis donde propone un modelo de prevención diseñado específicamente para gestionar de manera integral el riesgo frente a una eventual presencia de deslizamientos y sismos en la universidad católica del Ecuador. La metodología empleada contempló la revisión de la normativa actual referente a los procedimientos de la gestión de riesgos, se efectuó la inspección para calificar el estado de la infraestructura, los instrumentos aplicados a los usuarios y servidores fueron cuestionarios para medir el nivel de vulnerabilidad que a su vez sirvió como insumo para preparar el modelo de gestión de riesgos. El desenlace que se obtuvo reflejó la presencia de amenazas como incendios, deslizamientos y sismos, influye también la ubicación geográfica de la universidad al estar al pie del cerro santa cruz, adicionalmente se recomienda trabajar en la preparación de la comunidad universitaria en simulacros y otras labores de prevención para resguardar la integridad física. Asimismo, se evidenció que la vulnerabilidad por exposición a desastres es alta y los encargados de la gestión deben trabajar en la difusión de planes, rutas de evacuación y también organizar a la comunidad universitaria en la labor de prevención.

Escamilla (2018) sostiene que la discusión “Es importante iniciarla con un breve resumen de los hallazgos, para que el lector conozca y entienda de qué trata el reporte.

Debe también [...], comparar el trabajo propio con los resultados reportados por otros” (p.157).

Miranda (2018) en una investigación sobre el proceso de gestión de riesgos de desastres según el personal de la gerencia de desarrollo urbano rural en la municipalidad de Carabayllo, en contraste a nuestros resultados determinó un 10% de nivel bueno, un 66.7% de nivel regular y un 23.3% de nivel malo, para la dimensión estimación de riesgo.

Chumpitaz (2020) en una investigación titulada Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas, sobre previsión y disminución, determinó para la dimensión prevención y disminución de riesgos, un 20.7% de nivel bueno, un 24.9% de nivel regular y un 54.4% de nivel deficiente, para la dimensión estimación de riesgo.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Neuhaus (2013) menciona si se produce un desastre natural en nuestro país la consecuencia inmediata sería la paralización del desarrollo económico a todo nivel. El objetivo propuesto en esta investigación fue apoyar con propuestas firmes para reafirmar el manejo de la gestión del riesgo de la Región Piura y para superar algunos factores que no permiten este desarrollo, el rol que desempeñan las municipalidades es limitado pues por intereses políticos y los períodos de gestión edil no hay una relevancia institucional para estos eventos. Existen factores que restringen el dar cumplimiento a la gestión del riesgo de desastres y la incidencia en la población de Piura. Este análisis fue del tipo estudio de caso con un enfoque cualitativo. Se han aplicado entrevistas semi estructuradas y análisis documentario a trabajadores municipales de los distritos y regionales. Los resultados muestran una deficiente implementación de la gestión a nivel institucional, los componentes de la gestión son la reactiva y preventiva, para el primer componente hay una partida presupuestal y para el segundo componente no existe. Se propone trabajar en mejorar la participación institucional y ciudadana mediante ordenanzas para el cumplimiento de la normativa existente y mejorar la comunicación. Se ha evidenciado que

existe el interés de los encargados de la gobernanza para la gestión preventiva que es a largo plazo y el hecho de que cada gobierno municipal se enfoque en el período para la que fue elegido hace la labor menos trascendente y le resta prioridad. Se recomienda que el municipio establezca una normativa que obligue a todo aquel que solicite ejecutar un proyecto de infraestructura, cumpla con hacer un análisis y minimización del riesgo. Asimismo, se promueva establecer una administración de los riesgos y se establezcan indicadores con una evaluación permanentemente para proponer las medidas correctivas.

Narváez, Lavell y Pérez (2009) menciona que un factor de riesgo está definido por la vulnerabilidad de una población que se ve expuesta a amenazas potenciales por situaciones inherentes a la naturaleza o también factores humanos (construcción en lugares no adecuados) y la consecuencia son las pérdidas humanas y de infraestructura que causan perjuicios considerables a la economía del país afectado.

Villa (2020) afirma que el estudio realizado describe la manera como los componentes del PREVAED (Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres) ha impulsado el afianzamiento de las aptitudes del personal docente en cuanto a la conducción de la gestión de riesgos liderado por las autoridades educativas del distrito de Lurigancho Chosica. Saber de qué manera se han fortalecido las capacidades del personal docente en el manejo de desastres y en qué dimensión se ha fomentado la cultura de prevención, el objetivo buscado fue con el afán de mejorar los procesos que tiene el programa a fin de buscar el compromiso de los responsables de la gestión del riesgo de las entidades educativas seleccionadas. Fue una investigación de enfoque cualitativo, se trabajó mediante entrevistas semiestructuradas, investigación documental, análisis documental y otros. Se ha evidenciado que los trabajos han permitido la sensibilización de los actores del proyecto, habiéndose logrado un avance al dar a conocer la importancia que tienen los componentes del riesgo como la cultura de educación

frente a los desastres, y el fomento de la cultura preventiva, para anticiparnos a la ocurrencia de sucesos de este tipo.

1.2 Bases teóricas

La Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Según la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres (**Ley 29664, 2011**) la (GRD) es el conjunto ordenado de componentes, principios, definiciones, procesos, organización y responsabilidades, que está orientado a prevenir, reducir y responder en conjunto con los componentes y la organización para afrontar los riesgos relacionados a los desastres en el territorio, manteniendo las capacidades de preparación para una respuesta inmediata en caso de presentarse eventos adversos de gran magnitud, así como contar con el financiamiento de las actividades que conduzcan a atenuar los daños que pudieran presentarse en los aspectos humanos, estructurales, ambientales y de la defensa del territorio nacional hasta resarcir completamente.

Martínez y Ruíz (2001) afirmaron que gestionar los riesgos consiste en reducir la exposición y la vulnerabilidad de ciudadanos ante los peligros de la naturaleza, a fin de mitigar efectos negativos de los peligros mediante estrategias de los gobiernos en fortalecer las capacidades para reducir los daños.

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, (**UNISDR, 2004**) define la gestión de riesgo de desastres como “El proceso de identificar, analizar y cuantificar las probabilidades de pérdidas y efectos secundarios que se desprenden de los desastres, así como las acciones preventivas, correctivas y reductivas correspondientes que deben emprenderse” (p.8).

Figura 1

Procesos de Gestión de riesgo de desastres



Fuente <http://gestionderiesgosunmsm.blogspot.com/>

Enfoques de la Gestión de Riesgo de Desastres.

Velásquez (2012) ha mencionado en su tesis denominada, diseñar un sistema municipal de gestión de riesgo para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales que son los hechos acontecidos a nivel regional en el hemisferio que ocasionan cambios profundos en la manera de ver la perspectiva de reducir los riesgos.

Enfoque de las ciencias naturales.

Maskrey (1998) ha señalado que tradicionalmente los desastres suceden por los fenómenos climáticos y de las cuales el hombre no tiene injerencia relacionándolo con ocurrencias de origen divino. Los riesgos se han enfrentado reforzando la parte estructural de viviendas, hablamos de infraestructura una manera de enfrentar unilateralmente los riesgos y que se visualiza un cambio en el sentido de enfrentar al problema de manera articulada desde la perspectiva de varios sectores que están sustentados económicamente por el gobierno central.

Actualmente y en muchos lugares aceptan que son fenómenos cíclicos y se resignan aceptando la pérdida de colegios, puentes, viviendas y todo tipo de infraestructura

y traen consigo el atraso para los pueblos ya que el tiempo para resarcir los daños son a mediano y largo plazo. Las naciones unidas teniendo como marco de acción del Sendai que fue una conferencia mundial donde se trató de cómo reducir los desastres y donde las naciones tuvieron un consenso en acciones a tomar para enfrentar este tipo de fenómenos.

Enfoque de las ciencias aplicadas

Las ciencias aplicadas amplían el horizonte de investigación de los riesgos, agregando el concepto referido a la vulnerabilidad, al respecto Maskrey (1998) sostiene textualmente que “Las ciencias naturales sustentaban su teoría en modelos que definían los riesgos como amenazas, mientras que las ciencias aplicadas incluyeron en sus modelos nuevos conceptos que se enfocan en los efectos de los eventos sísmicos” (p. 12).

Es así como se manejaba anteriormente, el enfoque reconoce un cambio y se comienza a pensar y dar un reconocimiento en el sentido que hay una responsabilidad de la sociedad integralmente en cuanto a la incumbencia de los daños causados.

Enfoque de las ciencias sociales

Maskrey (1998) menciona que entender por parte de las ciencias sociales aplicadas que la vulnerabilidad que ocurre desde la óptica materialista está asociada a factores de tipo social y económico donde el factor político vinculado a la toma de decisiones juega un papel preponderante. Una nueva definición del término vulnerabilidad que es una condición realizada y donde los daños son medibles, el tamaño de un desastre no está dado únicamente por los daños que ocasiona a los procesos económicos, sociales y políticos lo que tienen competencia primordial en la ocurrencia de desastres.

De esta manera se ha redefinido el entendimiento de la ocurrencia y los problemas que trae y aún no están resueltos. Se ha clasificado el término vulnerabilidad, en componentes que tienen relación con aspectos socioculturales en las comunidades del país.

Enfoque holístico.

Considerando que la propuesta de este tipo de enfoque integral que define el origen y las causas entendiendo como parte inherente del hombre la vulnerabilidad frente a situaciones que se producen por acciones de la naturaleza que hasta el momento tienen como característica la impredecibilidad.

Maskrey (1998) indica que el término gestión de riesgo está sustentado en la ley que reconoce al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) siendo un sistema interdisciplinario que tiene como fin conocer para disminuir los riesgos y hacerla controlable y también disminuir los riesgos y estimular la atención frente a situaciones sísmicas que traen destrucción, a través de acciones firmes que tendrán sus efectos en el momento de superar los desastres.

Tipos de gestión para reducir el riesgo

Ulloa (2011) afirma que si consideramos reducir los riesgos tenemos que considerar como alternativa la implementación de estrategias entre las cuales están la gestión prospectiva referido a acciones de preparación, antes de la ocurrencia de los eventos sísmicos, la prevención como herramienta fundamental. La gestión correctiva considera un mapeo de los sismos ocurridos en un determinado período, saber cuál es la prevalencia para priorizar acciones y decisiones. La gestión reactiva consiste en poner en práctica aquello para lo cual hubo un entrenamiento y preparación anticipada, la rehabilitación de servicios y atención a los damnificados.

Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres

Mediante (Ley 29664, 2011) en el Art. 6.2, se establece que nuestro país vincula la gestión de riesgos a través de la ejecución de políticas que tiene que ver con las dimensiones de una administración eficiente y son el planeamiento, la organización, la dirección y el control de los procesos. La generación de conocimiento a través de

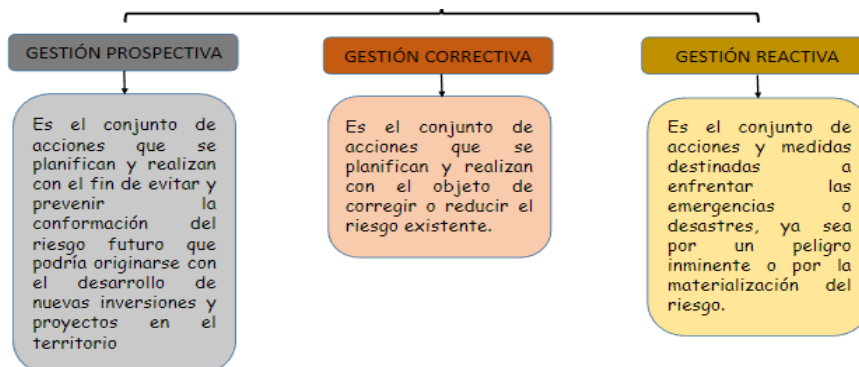
procedimientos y acciones que describen a la vulnerabilidad de la población con respecto a los desastres son carácter prioritario en todo momento, actitudes que pueden evitar lamentables pérdidas humanas. Es posible que se pueda determinar en caso haya un impacto cuyos daños se puedan medir en caso de suscitarse un evento adverso. De esta manera existe una contribución para que la comunidad esté en condiciones de calcular los niveles en cuanto al riesgo y priorizar el tipo de intervención para disiparlo.

El (D.S. 048-2011-PCM, 2011) que aprueba el Reglamento de Ley No 29664, Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), con la finalidad de ordenar, organizar y comprender las funciones de las instituciones involucradas, en el art. 22 establece lo siguiente:

La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres desarrolla a través de los siguientes procesos planeamiento, organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas con los procesos de estimación del riesgo, prevención del riesgo, reducción del riesgo, preparación, respuesta rehabilitación y la continuidad operativa.

Figura 2

Componentes de la Política nacional-Sinagerd



Fuente: Ley 29664 SINAGERD

Política de Estado en relación con la GRD.

En el Perú, la cuantía de los daños por desastres registrados en las dos décadas anteriores revela cifras aproximadas a los cuatro mil millones con 196 mil dólares, asimismo, los perjuicios ocasionados por el fenómeno del niño costero, ocurrido en el año 2017, de acuerdo con cifras de la consultora Macroconsult dejaron alrededor de US\$ 3,100 millones en pérdidas al estado, contabilizando 681 personas fallecidas y más de 9,400 personas afectadas entre lesionados y desaparecidos. Efectivamente, la economía del país tiende a tener un impacto negativo y está demostrado que el estado no tiene la capacidad para desarrollar las acciones de rehabilitación y la continuidad operativa en períodos esperados, en ese sentido se ha trabajado la normativa legal que facilite una pronta reacción en caso se presente algún desastre. La constitución política indica en el artículo 1 y 44, la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad, ambos son el fin supremo de la sociedad y del estado, la defensa del territorio patrio y respeto de los derechos ciudadanos asimismo a la protección a los compatriotas de cualquier amenaza que atente en contra de su seguridad y patrimonio que está fundamentado en el acceso a la justicia.

La norma legal sobre políticas de la nación fue aprobada mediante (D.S. 029-2018-PCM, 2018) se interpreta en su artículo sexto, que “las políticas del Estado precisan que los lineamientos generales desarrollan una orientación sobre el accionar del Estado en un tiempo de largo plazo esto con la finalidad de conseguir el bienestar y riqueza de los ciudadanos y el desarrollo sostenible del país.

Mediante el (D.S. 038-2021-PCM, 2021) denominado Política de nacional de riesgo de desastres al 2050, menciona el rol de la PCM como el ente coordinador de las acciones de conformidad con el art. 5 que menciona:

Las entidades de la administración pública responsables de los objetivos prioritarios, lineamientos y proveedores de los servicios de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, están a cargo de la implementación y

ejecución de esta, en el marco de sus funciones y competencias, considerando los diferentes planes del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN). Para tal efecto, dichas entidades coordinan con la Presidencia del Consejo de ministros (PCM), la implementación de los servicios identificados y otras acciones a fin de contribuir al cumplimiento de los objetivos prioritarios de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050.

Producto de un trabajo multisectorial y con la participación de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM); Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), nació el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2022-2030 (PLANAGERD) instrumento que por ley 29664 crea Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y contiene las acciones de imperativo cumplimiento para todas las instituciones del estado.

El SINAGERD tiene dos entidades articuladoras, una de ellas es el CENEPRED organismo público que brinda asistencia técnica a los tres niveles de gobierno en temas de la gestión preventiva y correctiva; el otro es el INDECI Instituto Nacional de Defensa Civil responsable de implementar las Políticas de la Gestión de Riesgo de Desastres en lo que respecta a los procesos vinculados a la preparación, respuesta y la rehabilitación.

La Gestión del Riesgo de Desastres está en la fase de formulación y evaluación de proyectos de inversión, que es de aplicación a todo el ciclo de inversión en forma total asimismo en los módulos de identificación formulación y evaluación a los instrumentos técnicos de gestión.

La Gestión del Riesgo de Desastres - Contexto de Cambio Climático (GRD-CCC) comprende, además del Análisis de Riesgo - Contexto de Cambio Climático (AdR-CCC), la incorporación de las Medidas de Reducción del Riesgo (MRR-CCC). El AdR-CCC es u

procesos que consiste en identificar y evaluar los potenciales daños y pérdidas y alteraciones severas de servicio que tendría un proyecto de inversión sobre la base de los peligros que están expuestos. Para cual se desarrolla en etapa de Identificación, Formulación y Evaluación. De acuerdo a los alcances del Artículo 13 del Reglamento del D.L. N° 1252 y de la Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión, aprobada por la Resolución Directoral N° 004-2019-EF/63.01.

Así también el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), parte de sus funciones es la de promover los simulacros para estar preparados y dar una respuesta apropiada en un escenario real, también, mantener e impulsar el desarrollo de los sistemas de alerta temprana y la comunicación efectiva.

El MIDIS se constituye en una entidad que trabaja en el fortalecimiento de capacidades del personal y la promoción de la aplicación de la gestión de riesgo de desastres mediante la aplicación de los instrumentos que faciliten la asistencia técnica a todo nivel considerando la ejecución de los planes, estrategias y capacitación a los encargados de la gestión de riesgo del MIDIS y los programas nacionales, ejecutando acciones en la zona de emergencia a través de la unidad de organización a cargo del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENEPRED) en la gestión preventiva y correctiva y el INDECI en lo que respecta para ejecución de la gestión reactiva que involucra la preparación, respuesta y rehabilitación después de la emergencia.

El MIDIS a través de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional del MIDIS, dentro del marco de sus funciones aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 073-2021-MIDIS, que aprueba el Texto Integrado actualizado del Reglamento de Organización y Funciones del MIDIS, menciona en el artículo 52 literal C) Proponer y coordinar las acciones de fortalecimiento de capacidades de los colaboradores del MIDIS en materia de Gestión del Riesgo de Desastres.

Consecuentemente, existe un marco normativo que protege a los ciudadanos en caso de algún desastre para que la gestión reactiva suceda oportunamente.

1.3 Definición de términos básicos

A continuación presentaremos algunas definiciones importantes en el marco de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, y en el DS.N° 048-2011-PCM Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD):

CULTURA DE PREVENCIÓN. - Es la propuesta que se basa en concientizar a las personas en el sentido que es necesario anticiparse a futuros eventos con el fin de aminorar los efectos adversos. Siendo necesario el acceso a la información para tener claro el comportamiento que debemos observar en situaciones de desastre.

DESASTRES. - Es cualquier evento que desencadena consecuencias, pérdida de vidas, bienes estructurales tanto privados como públicos. Los desastres tienen que ver con la pérdida total y de carácter irrecuperable de bienes.

GTGRD. - Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres considerados los elementos articuladores de las unidades que tienen competencia en las dependencias públicas de todos los niveles gubernamentales.

INDECI. - Instituto Nacional de Defensa Civil, organismo público cuya función principal consiste en preparar a la población para que en situaciones de desastres tenga una satisfactoria respuesta.

PLANAGERD. - Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, instrumento del SINAGERD que establece las líneas estratégicas, los objetivos y acciones necesarios para concretar y/o materializar lo establecido en la Ley No 29664.

RESILENCIA. - Es la capacidad de adaptación del individuo que le permitirá enfrentar momentos adversos y superarlos se convierte en una acción que implica el trabajo en el desarrollo de comportamientos positivos.

RIESGO. - Cuando estamos frente a un probable evento de enfrentarnos a un desastre, se mide en relación con los eventos de consecuencia negativas de carácter económico y social, el riesgo existe en cuanto la población sea diagnosticada vulnerable, existen categorías referidas a la vulnerabilidad siendo el mayor riesgo a quienes califiquen en la categoría de población altamente vulnerable.

SINAGERD. - Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, organismo que se encarga de gestionar los riesgos, así también hacer un diagnóstico para evitar la generación de riesgos adicionales a los que existen, asimismo describe las funciones de las instituciones integrantes del sistema con la finalidad de identificar las acciones inmediatas cuando se produce un desastres y promover una cultura de prevención y reducción del riesgo en los tres niveles de gobierno.

Gestión Prospectiva.- Grupo de acciones en el proceso de planificación y ejecución a fin de evitar y prevenir un nuevo riesgo futuro lo que lo que ocasiona una nueva inversión en el territorio.

Gestión Correctiva.- Acciones de planificar con la finalidad de corregir o aliviar el riesgo existente.

Gestión Reactiva.- Acciones que se usan para enfrentar los desastres.

CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Cuando consideramos operacionalizar variables nos referimos a fraccionar la variable en términos que sean posibles de medir Arias (2012) considera: el término operacionalizar se emplea en trabajos de investigación científica para analizar variables fragmentando sus componentes y lograr hacerlos medibles a través de indicadores.

Con relación a la hipótesis de la investigación Bernal (2010) sostiene que “Las investigaciones de tipo descriptivo no requieren formular hipótesis; es suficiente plantear algunas preguntas de investigación que, como ya se anotó, surgen del planteamiento del problema, de los objetivos y, por supuesto, del marco teórico que soporta el estudio” (p.136).

Variable Independiente: La Gestión del Riesgo de Desastres es la activación de procedimientos a cargo del estado cuya finalidad es prevenir y mitigar los eventos que pueden devenir en desastres naturales como sismos, huaycos, tsunamis y otros que son la causa de perjuicio económico al estado y sus proyecciones de crecimiento.

En ese sentido permite establecer un planeamiento y desarrollar acciones para prevenir y atender las emergencias, con la finalidad de salvaguardar la vida de los ciudadanos, los bienes patrimoniales y sus medios de vida. Asimismo, establece las acciones de preparación ante un evento de gran magnitud a fin de que estos eventos no frenen el desarrollo económico del país.

En ese contexto es necesario determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastre incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.

La Variable Dependiente: La percepción de la gestión del riesgo de desastres, con lleva al desarrollo de un trabajo conjunto de acciones, estrategias y ejecuciones que permitan a la comunidad institucional hacer frente a las emergencias y desastres

producidos por fenómenos inherentes a la naturaleza. En ese sentido, los instrumentos de gestión, para el accionar son los planes, lineamientos, directivas y otros documentos, también están las capacitaciones, simulaciones y simulacros que plasman toda acción del fortalecimiento de capacidades, transparentando la acción de tomar en firme las decisiones adecuadas que permiten el desarrollo de los propósitos institucionales sin que este se vea afectado.

En el presente trabajo se indaga la participación de los trabajadores del MIDIS, ubicados en la Sede Central del MIDIS frente a la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) el cual contempla el conocimiento de los procesos, sus integrantes, las comunicaciones y la atención de los niveles de emergencia, por lo que se desarrolla un cuestionario que comprende los procesos de la GRD, lo que pretende en su integridad entender cómo están percibiendo el personal del MIDIS el proceso de la gestión de riesgos.

En resumen, en las investigaciones que buscan correlacionar variables y en las investigaciones de tipo experimental es imprescindible empezar con un indicador que es la hipótesis.

2.1 Variable independiente: La Gestión del Riesgo de Desastres

(Ley 29664, Art. N° 1) que establece la creación del:

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd) como sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres (p.1).

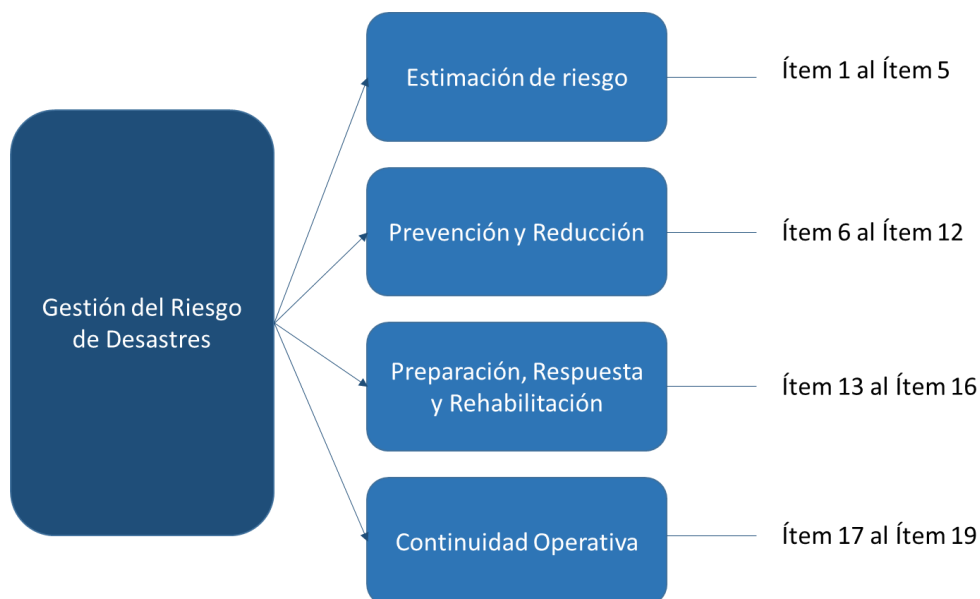
(Ley 29664, Inc. N.° 6.2) menciona que:

La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se logra mediante [...] acciones relacionadas con los siguientes procesos:

Estimación del riesgo: Acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres. **Prevención y reducción del riesgo:** Acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible. **Preparación, respuesta y rehabilitación:** Acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastres, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre. **Continuidad Operativa:** Acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre (pp.3-4).

Figura 3

Dimensiones e ítems



Nota: Elaborado por la autora

2.2 La Variable Dependiente: Percepción del personal de la sede central del MIDIS

La percepción es una de las formas como el ser humano, interpreta y comprende determinadas señales del exterior a través de los estímulos que se genera de una determinada materia. En ese orden, la percepción de la gestión del riesgo de desastres conlleva al desarrollo de un trabajo conjunto de acciones y estrategias que permitan al servidor público a hacer frente a las emergencias y desastres producidos por fenómenos inherentes a la naturaleza.

Los instrumentos de gestión y el conocimiento adquirido en los entrenamientos y simulacros ayudan al empleado público a fortalecer sus capacidades de respuesta, apoyando la toma de decisiones adecuadas que permitirán coadyuvar al logro del objetivo que es lograr el control de los daños.

En el presente trabajo se indaga la percepción de los servidores públicos del MIDIS, ubicados en la Sede Central en Av. Paseo de la República 3101, edificio de 12 pisos, frente a la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) el cual contempla los procesos, componentes, organización y la atención en los niveles de emergencia, por lo que se desarrolla un cuestionario que comprende los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, lo que se pretende en la investigación es entender cómo están percibiendo el personal del MIDIS la gestión del riesgo de desastre.

Tabla 1

Operacionalización de la Gestión de riesgo de desastres

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Medidas
<u>Variable X</u> Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)	Es un proceso social a fin de prevenir, reducir y el control permanente de los factores de riesgo de desastres, asimismo preparar y responder ante situaciones de desastres o emergencias, considerando las políticas nacionales nacionales.. (Artículo nº 1 de la Ley 29664)	Permite contar con procedimiento claros para prevenir o reducir los efectos de eventos catastróficos (terremotos, maremotos, aluviones, inundaciones y erupciones volcánicas), a fin de continuar con las actividades determinadas.	Estimación del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de instrumentos normativos o informes elaborados en estimación del riesgo. Número de acciones implementadas en el proceso de estimación del riesgo 	Totalmente de acuerdo (5)
			Prevención y Reducción del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de reuniones del Grupo de Trabajo Número de acciones implementadas en el proceso de prevención y reducción del riesgo de desastres. 	De acuerdo (4) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
			Preparación, Respuesta y Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> Número de acciones implementadas en el proceso de preparación, respuesta y rehabilitación. 	En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
			Continuidad de Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> Número de acciones implementadas del Plan de Continuidad Operativa del MIDIS 	

Fuente: Diseño Propio

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Medidas
<u>Variable Y</u> Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Percepción de la gestión pública que es entendida como las acciones institucionales que buscan el cumplimiento de políticas públicas orientadas a lograr un Desarrollo Humano Sostenible (Orellana, 2012. pp.71-73)	Los ministerios son órganos constitucionales del Poder Ejecutivo que tiene como función expedir Resoluciones Supremas y Resoluciones Ministeriales. Efectuar la transferencia de competencias, funciones y recursos sectoriales a los Gobiernos Regionales y Locales y dar cuenta de su ejecución.	Percepción de la Estimación del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de percepción sobre si el personal del MIDIS conoce la estimación del riesgo sísmico. 	Totalmente de acuerdo (5)
			Percepción de la Prevención y Reducción del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de servidores del MIDIS que han asistido a las capacitaciones. 	De acuerdo (4) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
			Percepción de la Preparación, Respuesta y Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> Número de personal del MIDIS que participan en el simulacro y simulación 	En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
			Percepción de la Gestión de la Continuidad Operativa	<ul style="list-style-type: none"> Número de personal del MIDIS que ha sido capacitado en el Plan de Continuidad Operativa del MIDIS 	

Fuente: Diseño Propio

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

La investigación corresponde al tipo básica y está relacionada con la profundidad y el nivel de conocimiento que se busca alcanzar. Según Baena (2014) la investigación básica se ocupa del estudio de un fenómeno basado en la observación para conocerlo, ampliar el conocimiento que se tiene sobre ellas y comprender las leyes que lo rigen.

El enfoque del estudio es cuantitativo para, Hernández, Fernández, Baptista (2014) representa una secuencia de procesos donde las variables se miden en su dimensión y las mediciones se realizan mediante métodos estadísticos.

El alcance fue el descriptivo, según Ramos-Galarza (2020) en este alcance de investigación son conocidas las propiedades del fenómeno y se busca difundir los conocimientos sobre el mismo y frecuentemente no es posible realizar una hipótesis de trabajo.

La investigación fue de corte transversal “Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.151).

La investigación corresponde al diseño no experimental Kerlinger y Lee (2002) nos manifiestan lo siguiente:

La investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente (p. 504).

3.2 Diseño muestral

Población

Ferreyra y de Longhi (2014) mencionan que “La población se refiere al conjunto total de datos de interés. Puede ser todos los documentos de una institución, todas las clases, todos los docentes de una escuela, todas las publicidades de un tipo de producto” (p.56).

Para el presente estudio la variable independiente es la Gestión del Riesgo de Desastres y la población identificada son los trabajadores de la Sede Central de Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Dicha población es de 60 personas de las direcciones generales y unidades de organización que laboran en la Sede Central.

Muestra

Ferreyra & de Longhi (2014) sostienen que la muestra “Se obtiene por un procedimiento que recoge datos para economizar el trabajo de investigación y que, al ser representativa, permite generalizar el resultado para la población” (p.56).

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que “La muestra es en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175).

Los resultados nos indican que para obtener una muestra representativa que exhiba una confiabilidad del 95% y un porcentaje de error tolerable máximo del 5% de una población universo de 60 trabajadores, se debe practicar la encuesta a una población objetivo o tamaño muestral de 52 trabajadores.

En la definición del tamaño muestral se aplicó la formulación del método probabilístico que corresponde a comunidades poblacionales menores a 100,000 habitantes.

Figura 4

Fórmula para hallar el tamaño muestral

$$n = \frac{(p.q)Z^2 .N}{(EE)^2 (N - 1) + (p.q)Z^2}$$

Nota: Formula para determinar el tamaño muestral

Dónde:

n	Es el tamaño de la muestra el cual se considera para el trabajo de campo. Es la variable que se debe determinar.
P y q	Representan probabilidad de la población de estar o no incorporados en la muestra. De acuerdo a la doctrina, cuando no se conoce la probabilidad por estudios estadísticos, se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno.
Z	Son las unidades de desviación estándar, la curva normal definen una probabilidad de error = 0.05, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95% en la estimación de la muestra, por tanto el valor Z = 1.96
N	El total de la población, en este caso 60 personas, considerando solamente aquellas que puedan facilitar información valiosa para la investigación.
EE	Representa el error estándar de la estimación, en este caso se ha tomado 5.00%

Fuente: Diseño Propio

Sustituyendo:

$$n = \frac{(0.5).(0.5).(1.96)^2 .60}{(0.05)^2 .(60 - 1) + (0.5).(0.5).(1.96)^2}$$

$$n = \frac{(0.25) \cdot (3.8416) \cdot 60}{(0.0025) \cdot (59) + (0.25) \cdot (3.8416)}$$

$$n = \frac{57.624}{1.1079}$$

$$n = 52 \text{ p.}$$

El tamaño muestral estuvo integrado por 52 personas del MIDIS.

De los 52 encuestados, el 50% pertenecen a las Direcciones Generales de la Dirección General de Diseño y Articulación de las Prestaciones Sociales, la Dirección General de Focalización e Información Social, la Dirección General de Implementación de Políticas y Articulación Territorial y la Dirección General de Políticas y Estrategias, el 27% del total de los encuestados pertenecen a la Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental, Oficina General de Administración y la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional, y el 23% de los encuestados pertenecen a la Oficina General de Comunicación Estratégica, Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales, Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización y la Oficina General de Recursos Humanos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica para la recolección de datos que se aplicó al presente trabajo de investigación fue la encuesta, al respecto Méndez (2020) sostiene que “La encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos en relación con su objeto de investigación” (p.133).

La encuesta se aplicó a 52 trabajadores (as) que laboran en las oficinas de la sede central del MIDIS.

Asimismo, la encuesta fue formulada bajo la herramienta de escala tipo Likert, con respuestas cerradas a preguntas de cinco niveles, donde los valores para cada ítem fueron

los siguientes: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo, 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo, 2=En desacuerdo y 1=Totalmente en desacuerdo.

El instrumento aplicado para abordar la problemática y obtener respuestas en los temas relacionados a los procesos de Gestión del Riesgo de Desastres, fue el cuestionario estructurado, que se aplicó para abordar las dimensiones de la variable como: estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta, rehabilitación y continuidad operativa.

En relación con el instrumento de investigación Hernández (2012) sostiene:

El investigador social debe diseñar un instrumento para medir las variables conceptualizadas al plantear su problema de investigación. Este instrumento es el cuestionario; en éste las variables están operacionalizadas como preguntas. Éstas no solo deben tomar en cuenta el problema que se investiga sino también la población que las contestará y los diferentes métodos de recolección de información [...] (p. 26).

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2010) explican que “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217).

Según Méndez (2020) afirma que “una vez que se construye el cuestionario se debe validar dentro de lo que se llama la prueba piloto; este debe aplicarse a personas que tengan las mismas características de las personas de la población o muestra” (p.158).

El instrumento de recolección de datos fue validado a través del juicio de expertos, valorándose mediante una matriz de validación que evaluó la característica de la claridad, objetividad, relevancia, pertinencia y relevancia de los ítems.

3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el proceso de la información

Técnica del Software

Se aplicó el software de IBM SPSS Statistics v.25 para el procesamiento de la información López-Roldán y Fachelli (2015) mencionan:

Es un paquete estadístico que integra un conjunto de programas y subprogramas organizados de forma que cada uno de ellos está interconectado con todos los demás. [...] De esta forma el paquete estadístico permite que se puedan aplicar a un mismo fichero de datos un conjunto muy amplio de procedimientos estadísticos de manera sincronizada, sin salir nunca del programa (p.8).

Los datos recopilados a través de las encuestas fueron analizados y procesados utilizando el software estadístico SPSS v.25 y la hoja de cálculo Excel v.2019, estableciendo la relación entre la gestión del riesgo de desastres y la incidencia en la percepción del personal del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

Confiabilidad de los instrumentos

El cuestionario de 19 ítems fue el instrumento que valiéndose de la técnica de la encuesta se aplicó para la recolección de la información, este cuestionario seccionado en cuatro dimensiones y con valoraciones en escala de Likert de cinco niveles, se sometió a la prueba estadística del alfa Cronbach, con el objetivo de medir la confiabilidad total del instrumento frente a la variable y luego medirla individualmente por cada ítem.

Según Tamayo y Tamayo (2007) la confiabilidad es la acción de alcanzar un valor consistente al aplicarlo en repetidas ocasiones, este valor será confrontado a una escala de medición que nos dará el grado de confiabilidad del instrumento.

El instrumento fue validado por el juicio de expertos y fue considerado aplicable, el alfa de Cronbach obtenido de 0,868 interpretado bajo la valoración de Tuapanta, Duque y Mena (2017) se considera de muy buena confiabilidad.

Tabla 2 Valoración de f de Alfa de Cronbach

Valoración del f de alfa de Cronbach

Nivel de confiabilidad	Valor del alfa de Cronbach
Excelente	[0,9, 1,0]
Muy bueno	[0,7, 0,9]
Bueno	[0,5, 0,7]
Regular	[0,3, 0,5]
Deficiente	[0,0, 0,3]

Nota: Tuapanta, Duque y Mena (2017).

Tabla 3 Estadística de Fiabilidad

Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,868	,875	19

Nota: SPSS versión 25.

Tabla 4 Alfa de Cronbach por elemento

Alfa de Cronbach por elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	66.94	94.604	0.298	0.517	0.867
p2	67.13	89.570	0.539	0.672	0.859
p3	67.60	88.873	0.503	0.599	0.860
p4	67.65	90.937	0.358	0.426	0.867
p5	67.27	92.318	0.464	0.517	0.862
p6	67.58	91.033	0.363	0.550	0.867
p7	67.46	88.528	0.584	0.675	0.857
p8	67.33	90.224	0.562	0.709	0.858
p9	67.48	90.058	0.565	0.581	0.858
p10	67.58	88.563	0.510	0.661	0.860
p11	67.00	91.255	0.597	0.672	0.858
p12	67.54	91.783	0.375	0.584	0.865
p13	67.48	90.372	0.515	0.634	0.860
p14	67.58	91.739	0.547	0.699	0.859
p15	67.40	91.108	0.591	0.520	0.858
p16	67.46	90.920	0.548	0.610	0.859
p17	67.69	90.296	0.477	0.522	0.861
p18	67.77	89.122	0.478	0.675	0.861
p19	67.87	92.785	0.300	0.366	0.869

Nota: SPSS versión 25.

3.5 Aspectos éticos

En relación con el campo de estudio y la aplicación de la ética Soto y Cárdenas (2007) mencionan que “La ética es una de las tres áreas de la filosofía, las otras son la epistemología y de la tarea ordinaria del hombre en que al tomar decisiones desarrolla juicios morales” (pp. 6-7).

En el desarrollo de esta investigación se respeta el anonimato de las personas encuestadas, protegiendo rigurosamente sus datos personales, asimismo no hubo manipulación de los datos recolectados, ni de toda aquella información plasmada en el

presente, se citaron todas las fuentes de información de acuerdo con normas APA, respetando los derechos de autor, para no incurrir en la figura delictiva del plagio. En ese contexto la presente investigación ha mantenido la objetividad en el desarrollo del trabajo de investigación.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

En este capítulo mostraremos los resultados del procesamiento del instrumento aplicado a la muestra considerada, mediante la interpretación a las tablas y figuras.

4.1 Gestión del Riesgo de Desastres

La figura 5 muestra la variable gestión de riesgo por desastres de acuerdo con la percepción del personal del MIDIS de la sede central, para la dimensión estimación de riesgo, la percepción es del nivel bueno para el 76.9% y de nivel regular para el 23.1% de los trabajadores. La dimensión prevención y reducción tiene una percepción del 96.2% del nivel bueno y del 3.8% del nivel regular. Asimismo, para las dimensiones de preparación, respuesta y rehabilitación la percepción es del 86.5% del nivel regular, y el 7.7% nivel deficiente frente a un 5.8% en el nivel bueno.

Finalmente, para la dimensión de continuidad operativa el 69.2% considera que esta en el nivel deficiente frente a un 30.8% de los trabajadores del MIDIS que considera que está en el nivel regular.

En las dos primeras dimensiones el personal MIDIS considera que no hay nivel deficiente, así como en la última dimensión considera que no hay nivel bueno.

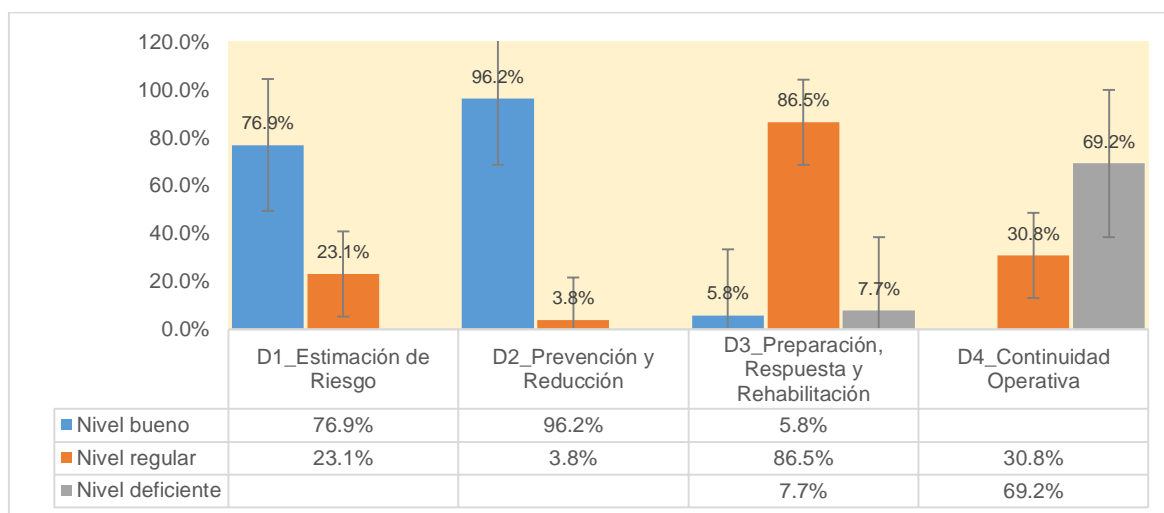
De lo mencionado en las descripciones que anteceden, se puede inferir que la gestión por riesgo de desastres, luego de analizar sus dimensiones, estimación de riesgo, prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación muestran un nivel bueno,

destacando muy claramente la dimensión prevención y reducción con un nivel bueno del 96.2% seguido por la estimación de riesgo donde el 76.9% de los trabajadores consideró como de nivel bueno, la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación muestra 5.8% de nivel bueno, sin embargo, la dimensión de continuidad operativa evidencia una mala percepción del personal, ya que el 69.2% considera que está con una percepción del nivel deficiente.

En ese sentido, los resultados son más dispersos, y a fin de orientar e informar sobre los resultados se vio oportuno dividir en nivel bueno, regular y deficiente para su comprensión y entendimiento.

Figura 5

Variable gestión de riesgos y sus niveles por dimensión.



Nota: Elaborado por la autora en Excel 2019

Tabla 5

Variable gestión de riesgo de desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	27	51.9	51.9	51.9
	REGULAR	25	48.1	48.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

4.1.1. Dimensión estimación del riesgo

Son todos los procedimientos y acciones que se desarrollan para promocionar, generar e impulsar el conocimiento sobre los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres.

La Tabla 6 muestra una calificación del 76.9% de nivel bueno, que tiene conocimiento con respecto a la estimación de riesgo y el 23.1% lo califica de nivel regular.

Es el 76.9% del personal encuestados conocen las acciones de estimación y cuenta con una percepción buena, que se viene ejecutando en el MIDIS, así como la elaboración de informes, documentos de trabajo, lineamiento y herramientas sobre el conocimiento del peligro, análisis de vulnerabilidad, así como establecer coordinaciones con las entidades técnicas científicas para el conocimiento de los niveles de riesgo a partir de la valoración y también con mayor detalle de la cuantificación de la vulnerabilidad.

Tabla 6

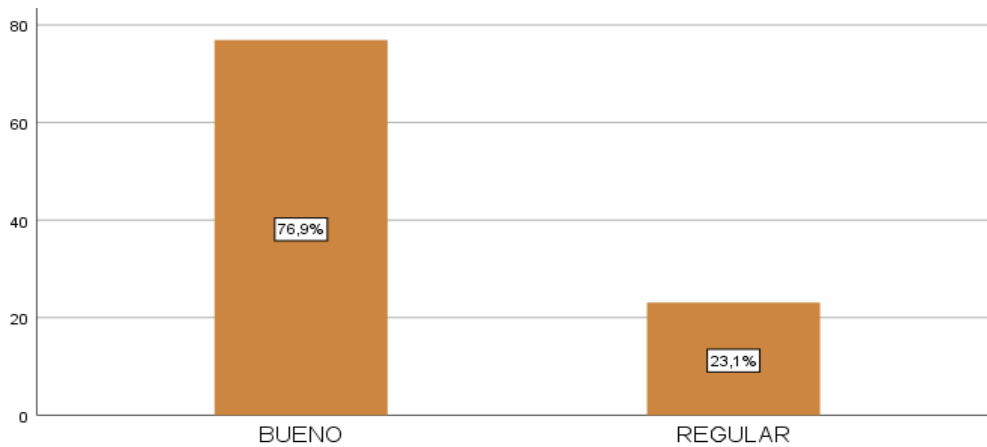
Estimación de Riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	40	76.9	76.9	76.9
	REGULAR	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 6

Estimación de Riesgo



Nota: SPSS versión 25.

4.1.2 Dimensión prevención y reducción de riesgo

Son acciones que orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y reducir las vulnerabilidades y riesgo existente en el contexto de la Gestión del Desarrollo Sostenible.

La Tabla 7 en relación con la prevención y reducción el personal tiene un nivel de conocimiento del 96.2% con nivel bueno y el 3.8% opina que es de nivel regular.

El 96.2% de los encuestados tienen conocimiento de la conformación del Grupo de Trabajo, participa en charlas preventivas, conocen el reglamento y las normas en caso de desastres, así como elaboración de normativas, lineamientos, planes y procedimiento de prevención y reducción en las inversiones.

Tabla 7

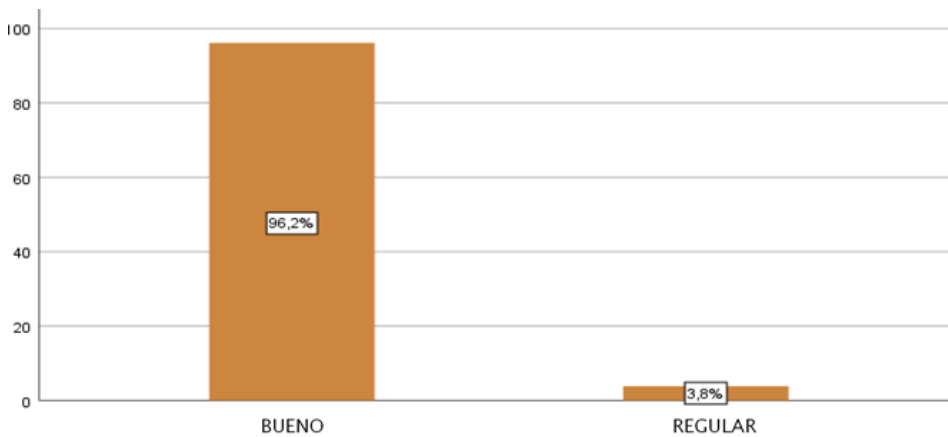
Prevención y Reducción de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BUENO	50	96.2	96.2	96.2
	REGULAR	2	3.8	3.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 7

Prevención y Reducción de riesgo



Nota: SPSS versión 25.

4.1.3 Dimensión Preparación, Respuesta y Rehabilitación

Estas acciones permiten el desarrollo de los procedimientos de planeamiento, capacitaciones, y organización en la atención a la emergencia y desastres. Asimismo sobre las acciones de la red nacional de alerta temprana es necesario establecer en cada zona esto con la finalidad de atender y ejecutar acciones de intervención en las emergencia o desastres.

La rehabilitación son acciones que se ejecutan luego de un desastre o emergencia con la finalidad de restablecer los servicios públicos básicos en la zona afectada.

Tabla 8 existe la percepción del personal del MIDIS del 86.5% es de nivel regular, el 7.7% de nivel deficiente y el 5.8% tiene una percepción regular con respecto a esta dimensión de la gestión de riesgo de desastres.

El 86.5% del personal encuestados considera un nivel regular que los sistemas de alarma frente a un sismo o incendio se encuentran operativos, las brigadas se encuentran capacitadas para atender a las personas afectadas, la participación de los servidores en los simulacros y simulaciones, los canales de comunicación son efectivos, entre otras actividades propias del proceso.

Tabla 8

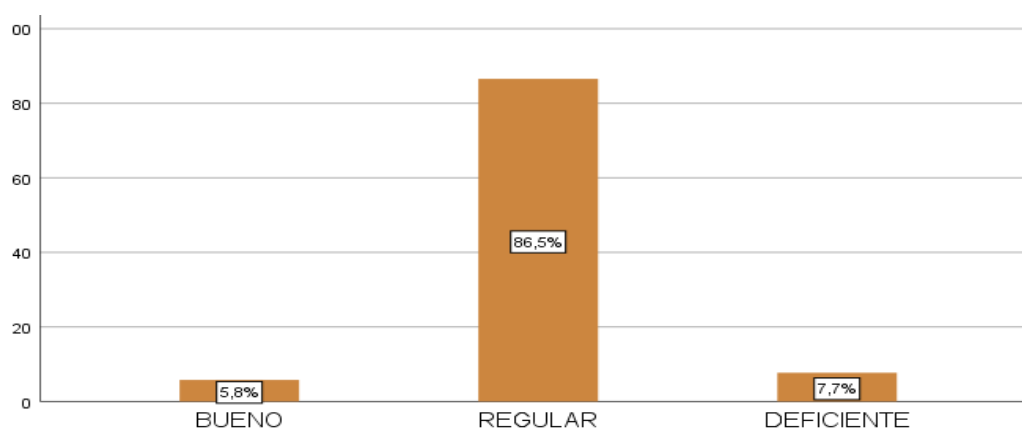
Preparación, Respuesta y Rehabilitación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	3	5.8	5.8	5.8
	REGULAR	45	86.5	86.5	100.0
	DEFICIENTE	4	7.7	7.7	13.5
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 8

Preparación, Respuesta y Rehabilitación



Nota: SPSS versión 25.

4.1.4 Dimensión de Continuidad Operativa

Son acciones de planificación y se ejecutan con la única finalidad de establecer acciones para la continuidad de los servicios, para lo cual se determinando el proceso de planificación la sede alterna, el personal necesario, los procesos críticos, cadena de mando y el proceso de ejecución y seguimiento los simulacros y capacitaciones.

La Tabla 9 en función a la dimensión de Continuidad Operativa, muestra que la percepción del personal es el 69.2% tiene una percepción de nivel deficiente y el 30.8% una percepción regular.

El 69.2% de los encuestados sostiene que la percepción es nivel deficiente considerando las actividades de difusión y promoción del Plan de Continuidad Operativa del MIDIS, participación del personal en la simulación y simulacro de la Continuidad Operativa del MIDIS entre otras actividades propias del sistema.

Tabla 9

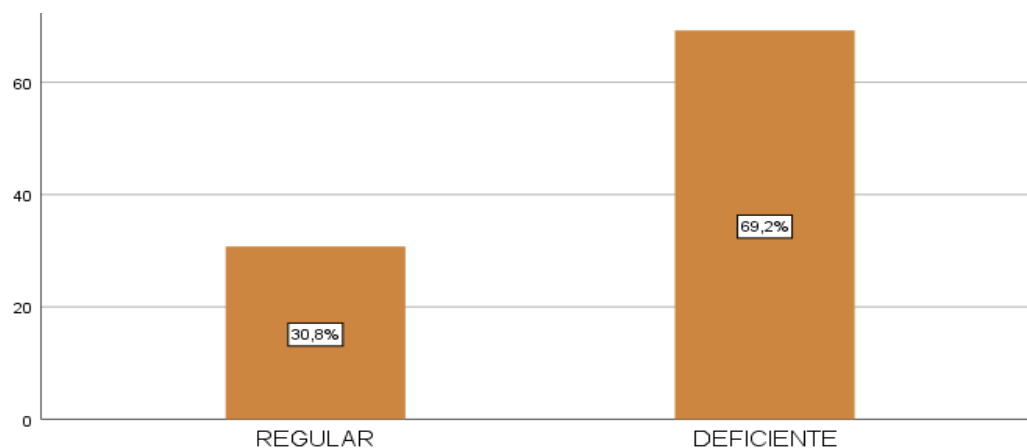
Continuidad Operativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	16	30.8	30.8	100.0
	DEFICIENTE	36	69.2	69.2	69.2
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 9

Continuidad Operativa



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5 Procesamiento del instrumento aplicado

Dimensión: Estimación de Riesgo

4.1.5.1 Los instrumentos técnicos normativos o informes elaborados sobre la Estimación de riesgo.

La Tabla 10, frente al enunciado “1. En el Midis se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres” el 46.2% indico estar muy de acuerdo, el 40.4% está de acuerdo, el 9.6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.9% está en desacuerdo y el 1.9% manifiesta estar muy en desacuerdo.

El MIDIS viene desarrollando instrumentos técnicos normativos de la gestión prospectiva, gestión correctiva y la gestión reactiva, aquella que esta antes de la ocurrencia de un evento se podría realizar cambios normativos o modificaciones a la instalaciones y la otra que esta luego de ocurrida la emergencia

es necesario ejecutar acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres. En consecuencia la percepción del personal del MIDIS con el proceso de estimación es muy de acuerdo.

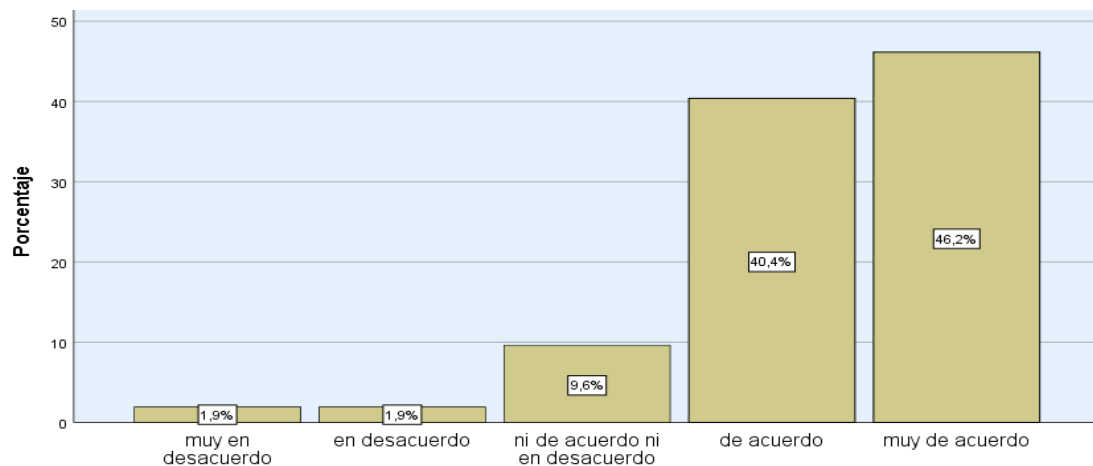
Tabla 10

En el Midis se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen el manejo de la gestión del riesgo de desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	1.9	1.9	1.9
	En desacuerdo	1	1.9	1.9	3.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	9.6	9.6	13.5
	De acuerdo	21	40.4	40.4	53.8
	Muy de acuerdo	24	46.2	46.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 10 En el Midis se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen el manejo de la gestión del riesgo de desastres.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5.2 Los mapas elaborados en zonas vulnerables para la atención a las emergencias

De acuerdo con la Tabla 11, frente al enunciado “2. Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.” el 50% está de acuerdo, el 25.0% indico estar muy de acuerdo, el 19.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5.8% indico estar en desacuerdo.

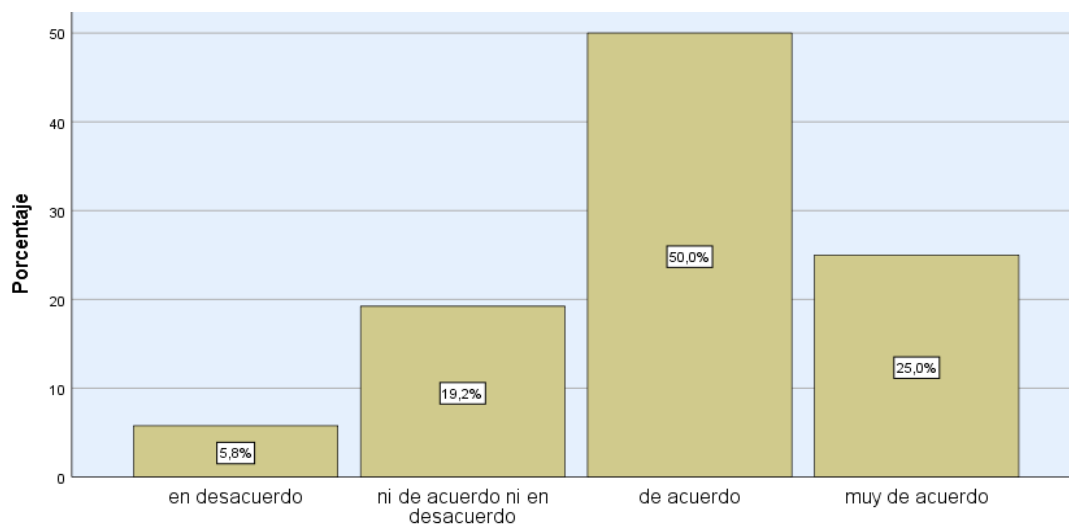
Para poder desarrollar los planes de contingencia ante sismo y tsunami es necesario contar con un mapa de las zonas vulnerables, para elaborar el Plan de Seguridad de la Instalaciones de la Sede Central del MIDIS se necesita conocer la zona, por ello la percepción del centro laboral con el mapa de zonas vulnerables está muy de acuerdo.

Tabla 11 Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
En desacuerdo	3	5.8	5.8	5.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	19.2	19.2	25.0
De acuerdo	26	50.0	50.0	75.0
Muy de acuerdo	13	25.0	25.0	100.0
Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 11 Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.



Nota: SPSS versión 25

4.1.5.3 La percepción que tienen los servidores del MIDIS sobre estar preparados ante un silencio sísmico.

La Tabla 12, frente al enunciado “3. En el Midis estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.” el 36.5% indicó estar muy de acuerdo, el 44.2% está de acuerdo, el 13.5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 1.9% indico estar en desacuerdo y el 3.8% muy en desacuerdo.

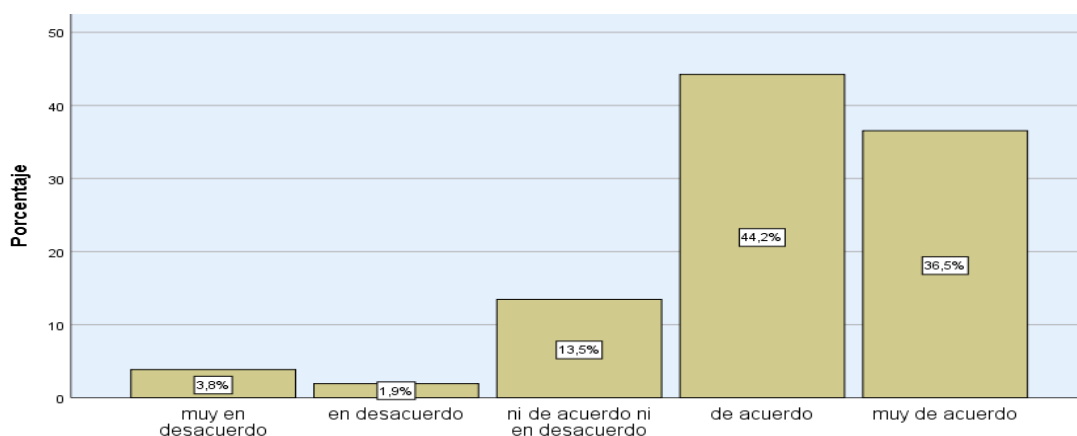
El MIDIS tiene un Plan de sismo y tsunami y el Plan de la seguridad de las instalaciones, así también se ha desarrollado capacitación al personal y promocionado a través de afiches virtuales enviados por correo electrónico las acciones que contienen cada uno de los planes, finalmente en la participación del personal en el simulacro y simulaciones, ha permitido que la percepción de los servidores del MIDIS es buena en relación a estar preparado ante un silencio sísmico.

Tabla 12 En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	1	1.9	1.9	5.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	13.5	13.5	19.2
	De acuerdo	23	44.2	44.2	63.5
	Muy de acuerdo	19	36.5	36.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 12 En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5.4 Participación del personal que labora en el Midis en actividades de difusión sobre la Gestión del Riesgo de Desastres

La Tabla 13, en relación con el enunciado “4. Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en Gestión del Riesgo de Desastres.” el 46.2% está de acuerdo, el 19.2% afirmó estar muy de acuerdo, el 13.5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 13.5% indico estar en desacuerdo y el 7.7% muy en desacuerdo.

El MIDIS inició una campaña de cursos y webinarios por 4 meses esto con la finalidad de continuar con la difusión el conocimiento de la gestión del riesgo de desastre

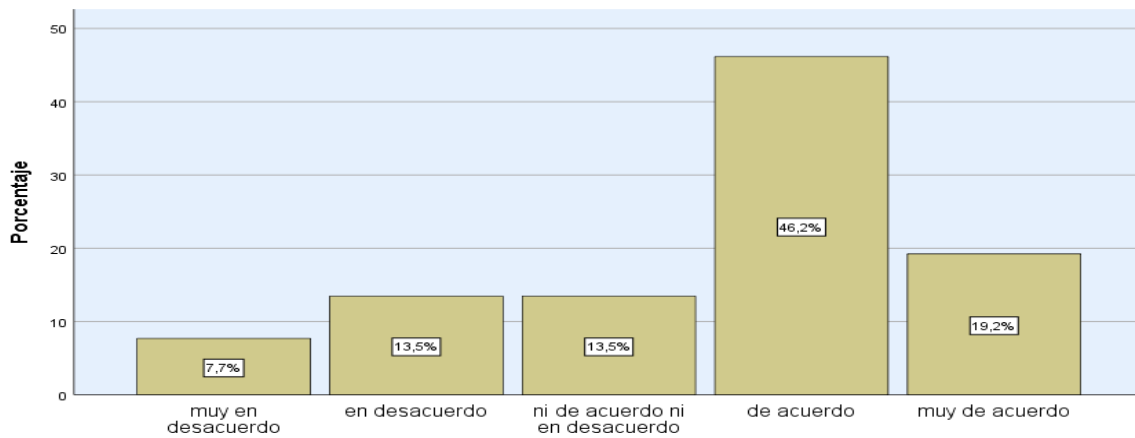
entre los servidores y colaboradores del MIDIS. Por ello la percepción entre la participación del personal y la difusión sobre la Gestión del Riesgo de Desastres está de acuerdo.

Tabla 13 Ha participado Ud. en actividades de difusión de experiencias en Gestión del Riesgo de Desastres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	7.7	7.7	7.7
	En desacuerdo	7	13.5	13.5	21.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	13.5	13.5	34.6
	De acuerdo	24	46.2	46.2	80.8
	Muy de acuerdo	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 13 Ha participado Ud. en actividades de difusión de experiencias en Gestión del Riesgo de Desastres.



Nota: SPSS versión 25

Dimensión: Prevención y Reducción de Riesgo

4.1.5.5 El MIDIS y sus programas nacionales han conformado el Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres.

La Tabla 14, muestra que frente al enunciado “5. En el Midis se ha conformado un Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres.” el 46.2% está de acuerdo, el 19.2% indico estar muy de acuerdo, el 15.4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 15.4% indico estar en desacuerdo y el 3.8% muy en desacuerdo.

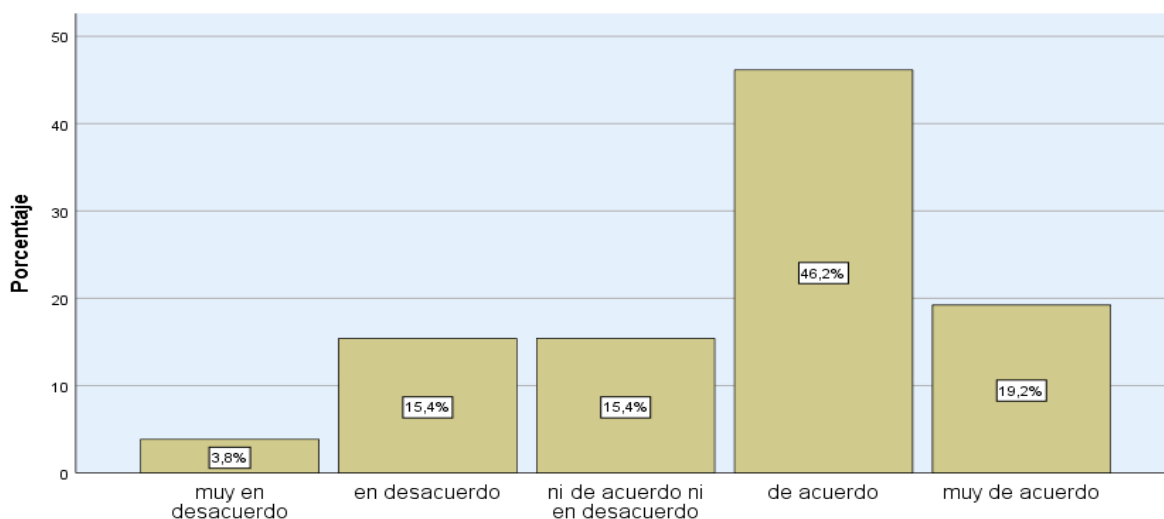
El MIDIS cuenta con un Grupo de Trabajo, el cual participa en la elaboración de normativas, capacitaciones, simulacros y coordinaciones intersectoriales por ellos que la percepción del personal del MIDIS con la conformación del GTGRD está de acuerdo.

Tabla 14 En su entidad cuentan con un Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	8	15.4	15.4	19.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	15.4	15.4	34.6
	De acuerdo	24	46.2	46.2	80.8
	Muy de acuerdo	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 14 En su entidad cuentan con un Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5.6 La participación de los trabajadores en las charlas preventivas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres.

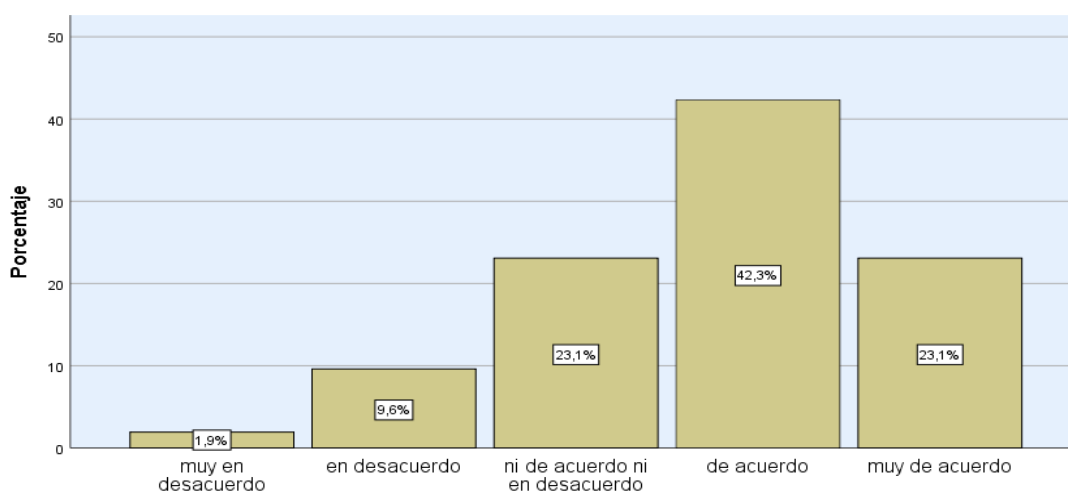
La Tabla 15, en relación con el enunciado “6. La entidad en la que labora hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres.” el 42.3% está de acuerdo, el 23.1% manifestó estar muy de acuerdo, el 23.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 9.6% indicó estar en desacuerdo y el 1.9% muy en desacuerdo.

Tabla 15 La entidad en la que labora hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	1.9	1.9	1.9
	En desacuerdo	5	9.6	9.6	11.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	23.1	23.1	34.6
	De acuerdo	22	42.3	42.3	76.9
	Muy de acuerdo	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 15 La entidad en la que labora hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres.



Nota: SPSS versión 25

4.1.5.7 El personal del MIDIS conoce el reglamento y normas de seguridad en caso de riesgo de desastres.

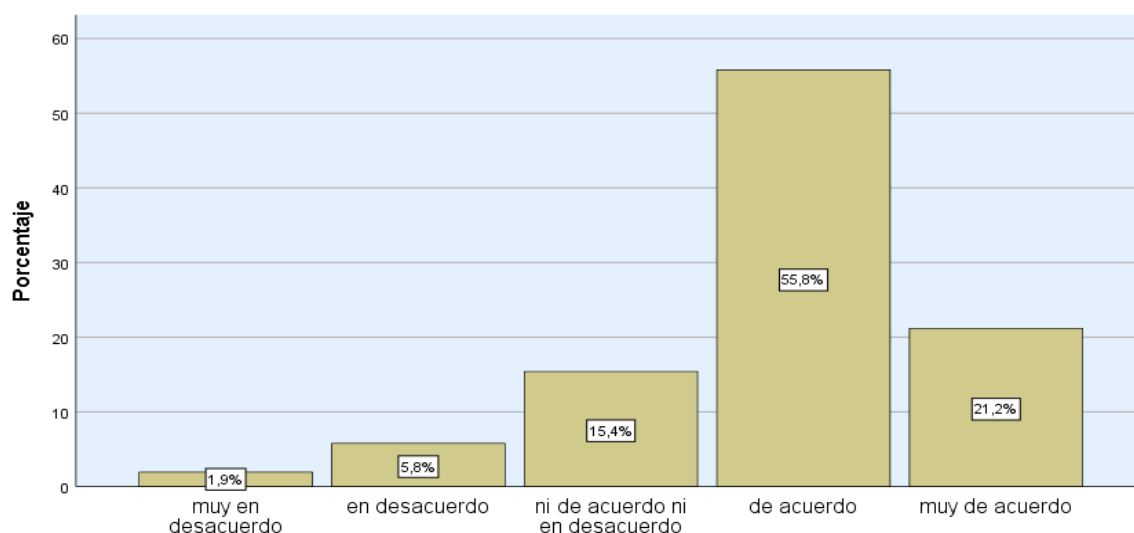
La Tabla 16, frente al enunciado “7. Conoce Ud. el reglamento y las normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.” el 21.2% indico estar muy de acuerdo, el 55.8% está de acuerdo, el 15.4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.8% indico estar en desacuerdo y el 1.9% muy en desacuerdo.

Tabla 16 Conoce Ud. el reglamento y las normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	1.9	1.9	1.9
	En desacuerdo	3	5.8	5.8	7.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	15.4	15.4	23.1
	De acuerdo	29	55.8	55.8	78.8
	Muy de acuerdo	11	21.2	21.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 16 Conoce Ud. el reglamento y las normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5.8 El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de Gestión del Riesgo de Desastres.

De acuerdo con la Tabla 17, frente al enunciado “8. El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de Gestión del Riesgo de Desastres.” el 38.5% está de acuerdo, el 23.1% indico estar muy de acuerdo, el 21.2% ni de acuerdo

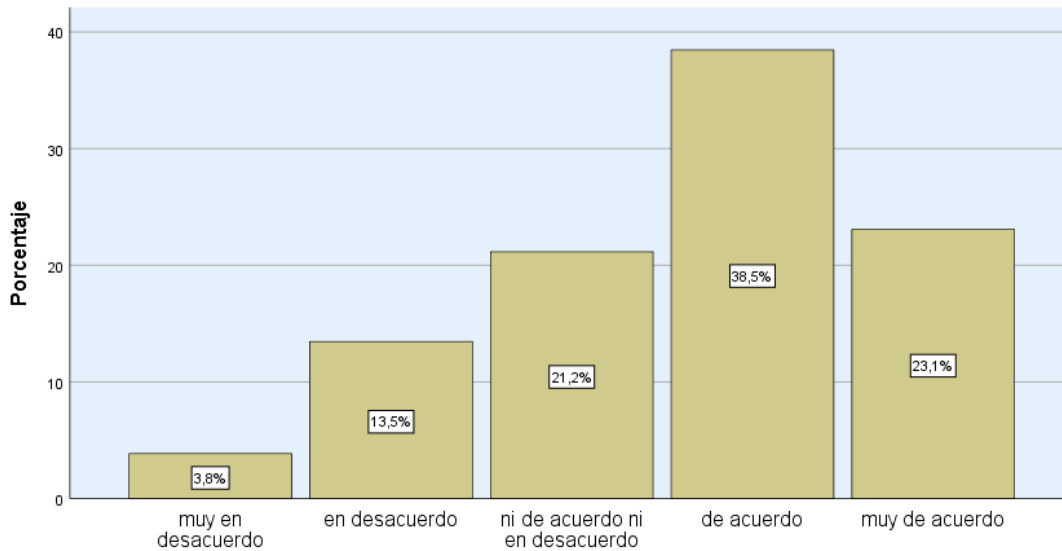
ni en desacuerdo, el 13.5% indico estar en desacuerdo y el 3.8% muy en desacuerdo.

Tabla 17 El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de Gestión del Riesgo de Desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	7	13.5	13.5	17.3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	21.2	21.2	38.5
	De acuerdo	20	38.5	38.5	76.9
	Muy de acuerdo	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 17 El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de Gestión del Riesgo de Desastres.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.5.9 Los trabajadores en el MIDIS conocen las normativas, lineamientos de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.

La Tabla 18, frente al enunciado “9. Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.” muestra que el 38.5% está de acuerdo, el 23.1% indico estar muy de acuerdo, el 23.1% ni de acuerdo

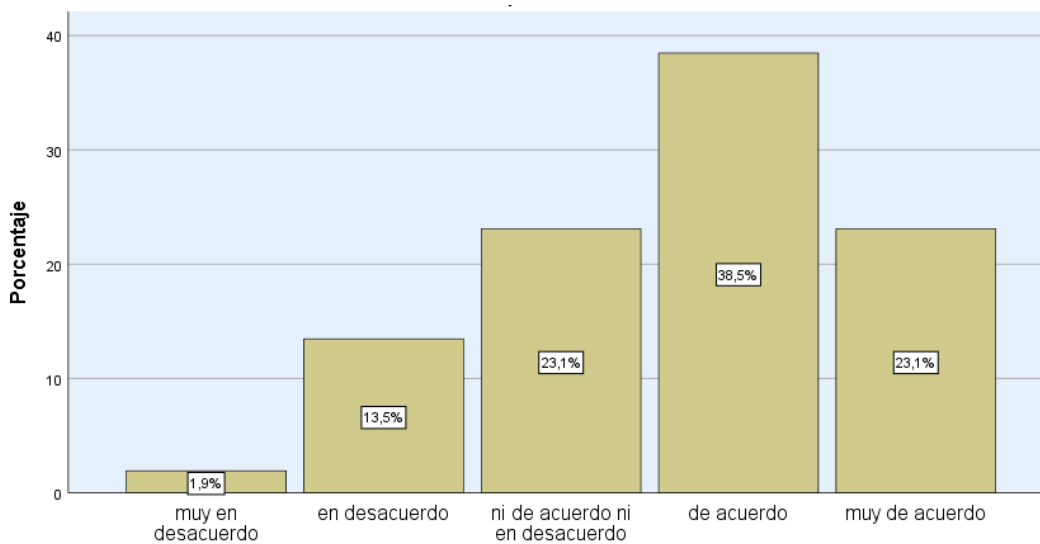
ni en desacuerdo, el 13.5% indico estar en desacuerdo y el 1.9% muy en desacuerdo.

Tabla 18 Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	1.9	1.9	1.9
	En desacuerdo	7	13.5	13.5	15.4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	23.1	23.1	38.5
	De acuerdo	20	38.5	38.5	76.9
	Muy de acuerdo	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 18 Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.



Nota: SPSS versión 25.

Dimensión: Preparación, Respuesta y Rehabilitación

4.1.6.0 Los Sistemas de alarma frente a un sismo o un incendio se encuentran operativos.

De acuerdo con la Tabla 19, frente al enunciado “10. La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se activa frente a un sismo o un incendio.” el 48.1%

está de acuerdo, el 21.2% indico estar muy de acuerdo, el 15.4% indico estar en desacuerdo, el 5.8% muy en desacuerdo y el 9.6% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

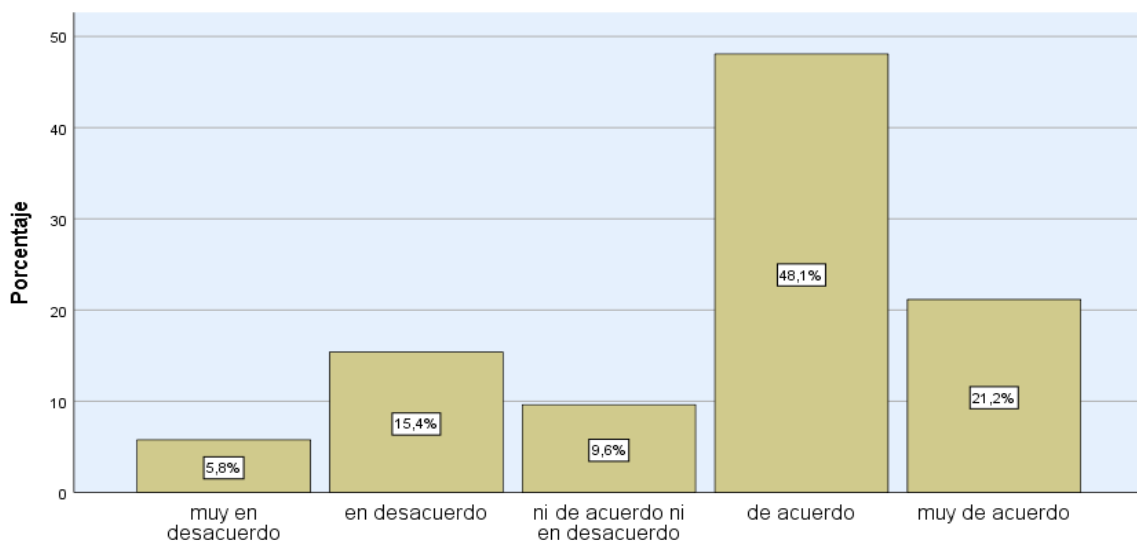
El MIDIS cuenta con un programa de manteniendo preventivo en los sistemas de alarmas, el cual se viene ejecutando con prioridad.

Tabla 19 La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se activa frente a un sismo o un incendio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	5.8	5.8	5.8
	En desacuerdo	8	15.4	15.4	21.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	9.6	9.6	30.8
	De acuerdo	25	48.1	48.1	78.8
	Muy de acuerdo	11	21.2	21.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 19 La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se activa frente a un sismo o un incendio.



Nota: SPSS versión 25

4.1.6.1 Las brigadas del MIDIS se encuentran instaladas y capacitadas para atender a las personas afectadas por un desastre.

De acuerdo con la Tabla 20, frente al enunciado “11. En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.” el 55.8% está de acuerdo, el 19.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 15.4% indico estar muy de acuerdo, el 5.8% indico estar en desacuerdo y el 3.8% muy en desacuerdo.

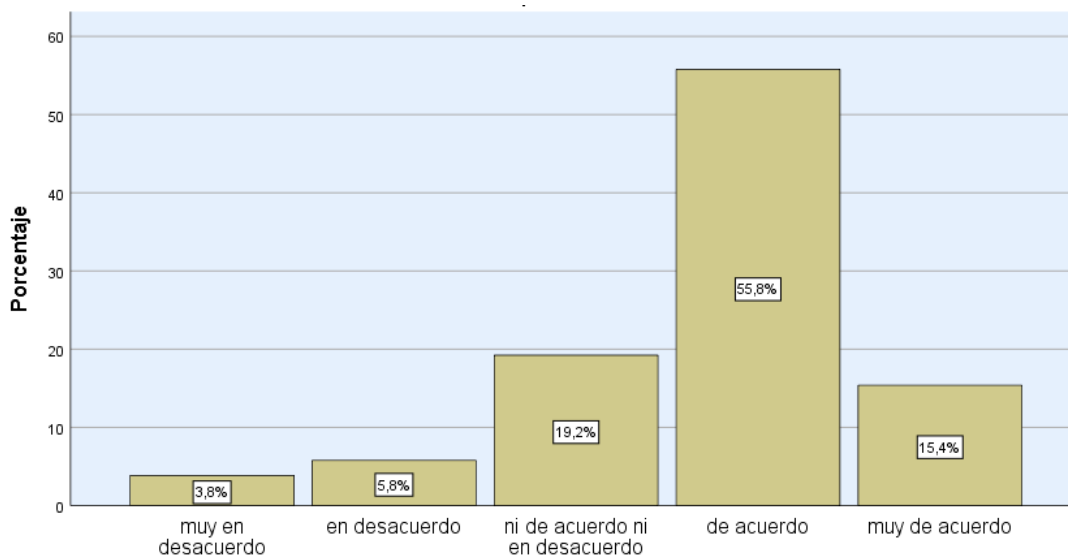
El MIDIS cuenta con un cronograma de capacitación para las brigadas y el personal de MIDIS lo que permite atender a las personas afectadas por el desastre.

Tabla 20 En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	3	5.8	5.8	9.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	19.2	19.2	28.8
	De acuerdo	29	55.8	55.8	84.6
	Muy de acuerdo	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 20 En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.2 El MIDIS organiza simulacros y simulaciones con la participación del personal.

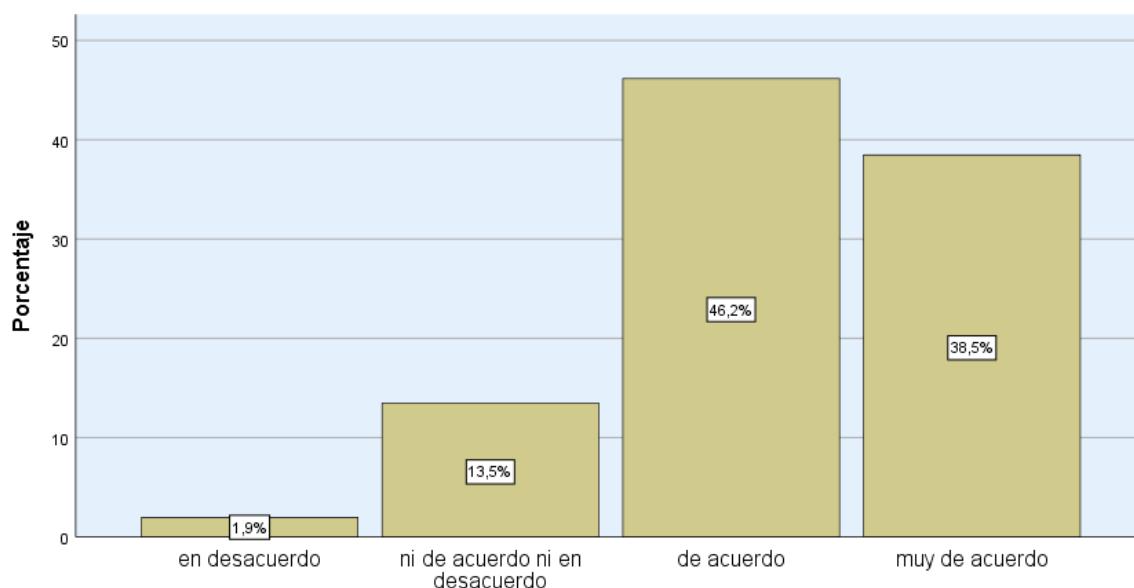
De acuerdo con la Tabla 21, frente al enunciado “12. La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.” el 46.2% está de acuerdo, el 38.5% indico estar muy de acuerdo, el 13.5% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 1.9% indico estar en desacuerdo.

Tabla 21 La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	1	1.9	1.9	1.9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	13.5	13.5	15.4
	De acuerdo	24	46.2	46.2	61.5
	Muy de acuerdo	20	38.5	38.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 21 La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.3 Los canales de comunicación entre las jefaturas y trabajadores, en caso de sismos han sido difundidos.

De acuerdo con la Tabla 22, frente al enunciado “13. En el Midis hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre las jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.” el 48.1% está de acuerdo, el 26.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17.3% indico estar muy de acuerdo y el 7.7% indico estar en desacuerdo.

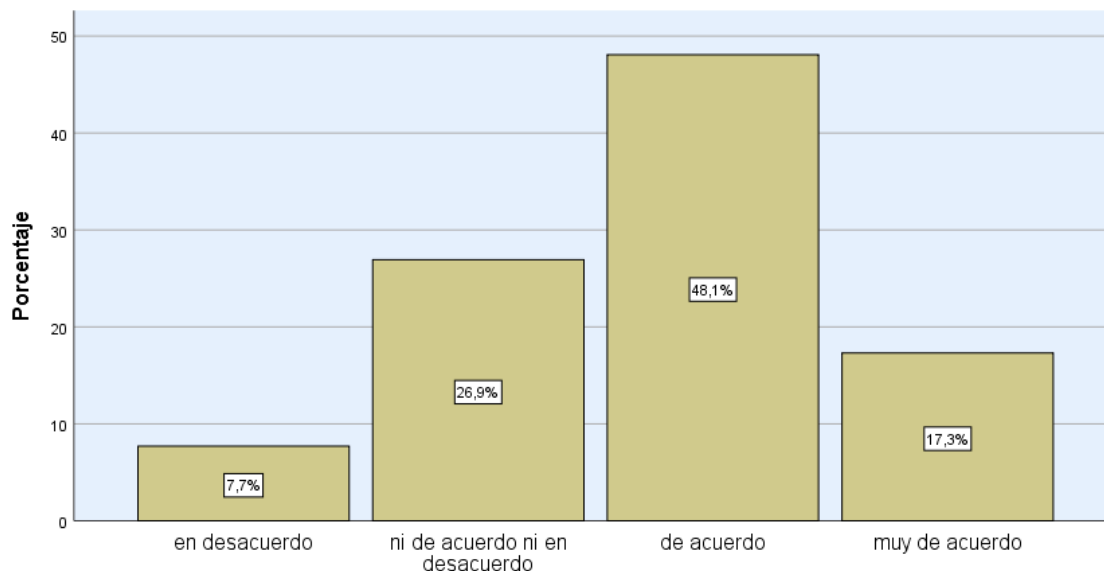
El MIDIS cuenta con un protocolo de comunicación en casi de emergencias y desastres.

Tabla 22 En el Midis hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre las jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	4	7.7	7.7	7.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	26.9	26.9	34.6
	De acuerdo	25	48.1	48.1	82.7
	Muy de acuerdo	9	17.3	17.3	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 22 En el Midis hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre las jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.4 El personal del MIDIS preparados para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.

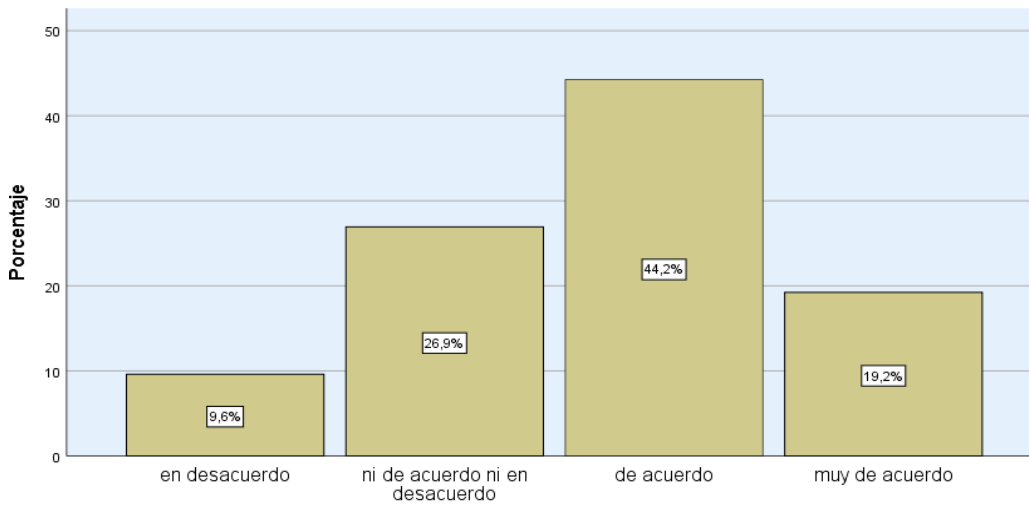
De acuerdo con la Tabla 23, en relación con el enunciado “14. Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.” el 44.2% está de acuerdo, el 26.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 19.2% indico estar muy de acuerdo y el 9.6% indico estar en desacuerdo.

Tabla 23 Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	5	9.6	9.6	9.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	26.9	26.9	36.5
	De acuerdo	23	44.2	44.2	80.8
	Muy de acuerdo	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 23 Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.5 Las responsabilidades del personal y las normativas para los simulacros y simulaciones, son entendibles a los servidores del MIDIS

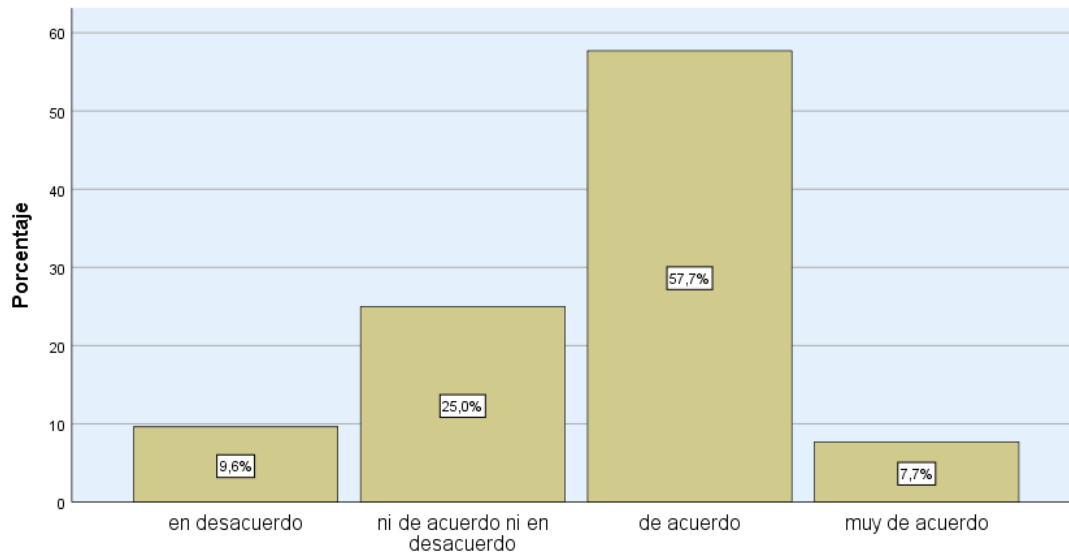
La Tabla 24, frente al enunciado “15. Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.” Muestra que el 57.7% está de acuerdo, el 25.0% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 9.6% indico estar en desacuerdo y el 7.7% manifestó estar muy de acuerdo.

Tabla 24 Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	5	9.6	9.6	9.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	25.0	25.0	34.6
	De acuerdo	30	57.7	57.7	92.3
	Muy de acuerdo	4	7.7	7.7	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 24 Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.6 El personal de brigadas caso de sismos se está preparado para una atención primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas.

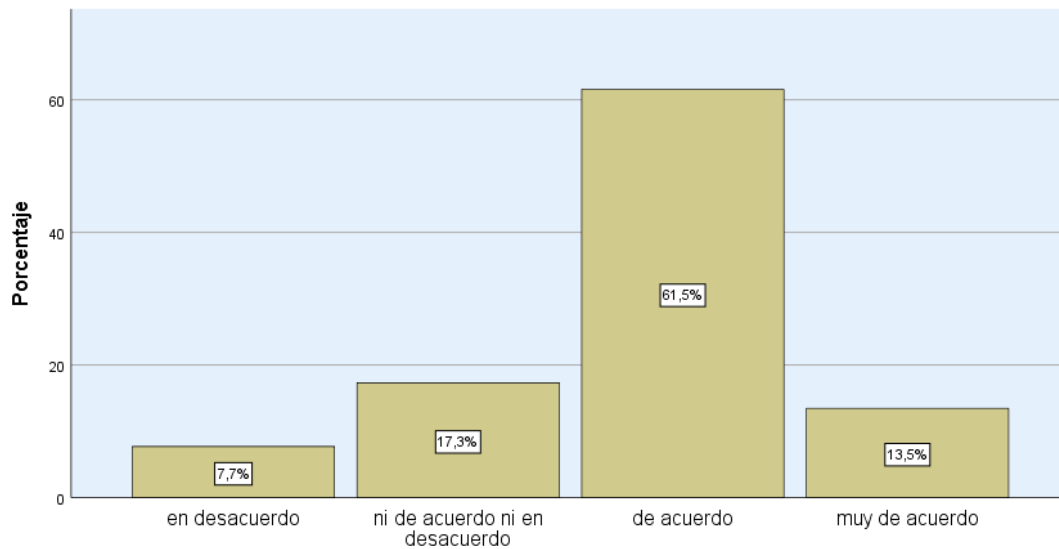
De acuerdo con la Tabla 25 frente al enunciado “16. En caso de emergencia, sabe Ud. Cómo brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.” el 61.5% está de acuerdo, el 17.3% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 13.5% señalo estar muy de acuerdo y el 7.7% indico estar en desacuerdo.

Tabla 25 En caso de emergencia, sabe Ud. cómo brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	4	7.7	7.7	7.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	17.3	17.3	25.0
	De acuerdo	32	61.5	61.5	86.5
	Muy de acuerdo	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 25 En caso de emergencia, sabe Ud. Cómo brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.



Nota: SPSS versión 25.

Dimensión: Continuidad Operativa

4.1.6.7 El MIDIS ha elaborado y aprobado su Plan de Continuidad Operativa.

De acuerdo con la Tabla 26, frente al enunciado “17. La institución cuenta con un Plan de Continuidad Operativa.” el 44.2% está de acuerdo, el 26.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 13.5% indico estar muy de acuerdo, el 11.5% indico estar en desacuerdo y el 3.8% muy en desacuerdo.

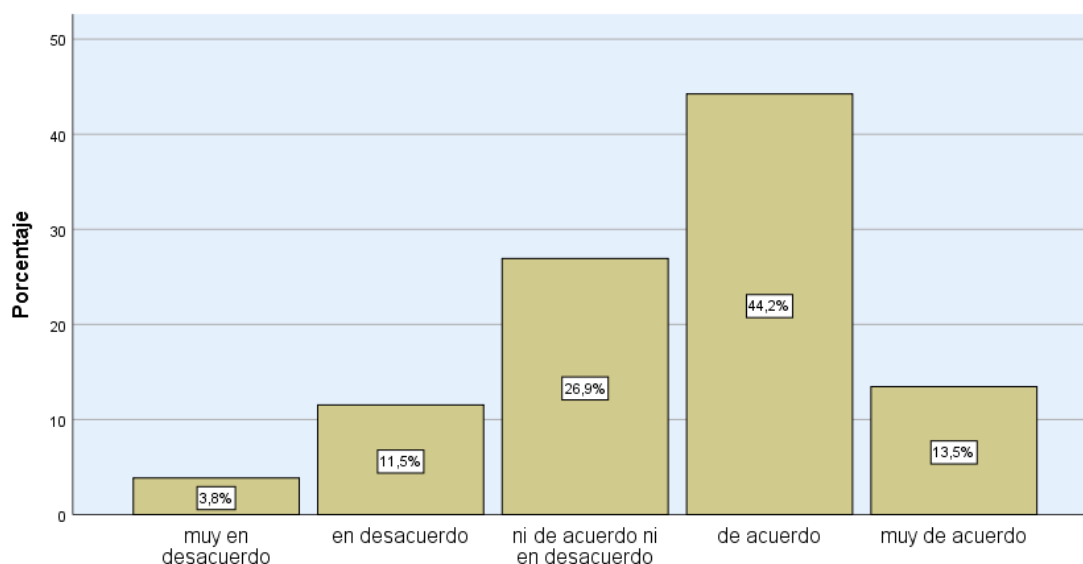
El MIDIS cuenta con un Plan de Continuidad Operativa aprobado y difundido a todo el personal.

Tabla 26 Su institución cuenta con un Plan de Continuidad Operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	6	11.5	11.5	15.4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	26.9	26.9	42.3
	De acuerdo	23	44.2	44.2	86.5
	Muy de acuerdo	7	13.5	13.5	100.0
	Total		52	100.0	100.0

Nota: SPSS versión 25.

Figura 26 La institución cuenta con un Plan de Continuidad Operativa.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.8 Los trabajadores del MIDIS conocen el Plan de Continuidad Operativa del MIDIS.

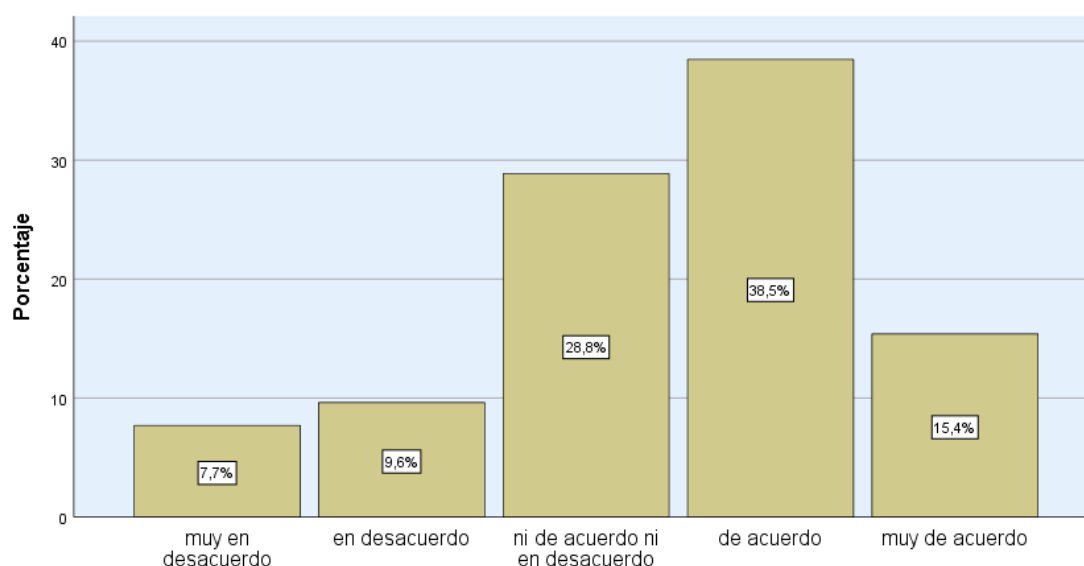
La Tabla 27, frente al enunciado “18. La Entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa” muestra que el 38.50% está de acuerdo, el 28.8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 15.4% está muy de acuerdo, el 9.6% indico estar en desacuerdo y el 7.7% muy en desacuerdo.

Tabla 27 La Entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	7.7	7.7	7.7
	En desacuerdo	5	9.6	9.6	17.3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	28.8	28.8	46.2
	De acuerdo	20	38.5	38.5	84.6
	Muy de acuerdo	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 27 La Entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.



Nota: SPSS versión 25.

4.1.6.9 La participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.

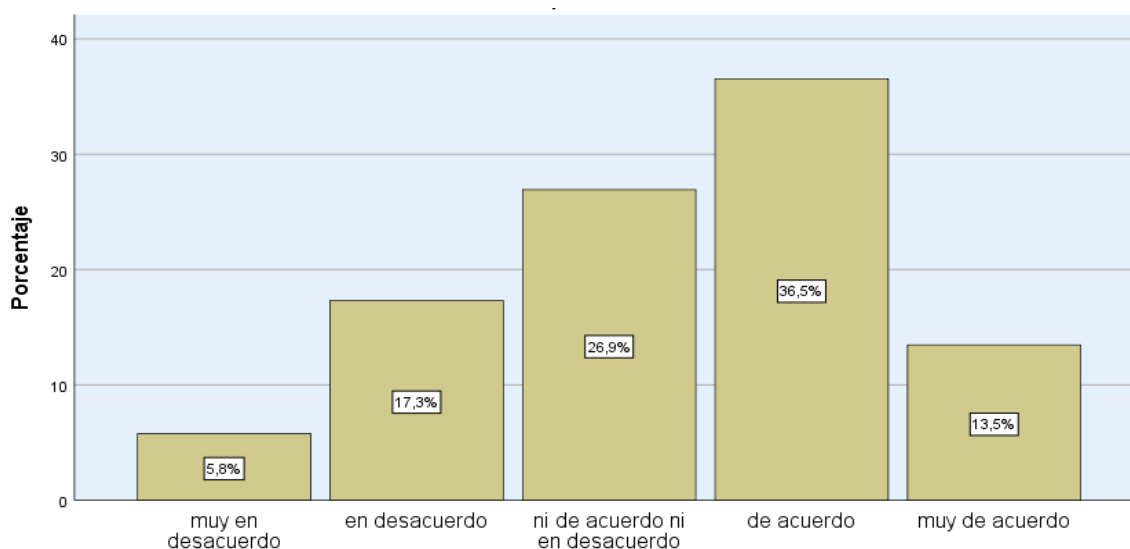
De acuerdo con la Tabla 28, frente al enunciado “19. El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.” el 36.5% está de acuerdo, el 26.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17.3% indico estar en desacuerdo, el 13.5% indicó estar muy de acuerdo, y el 5.8% muy en desacuerdo.

Tabla 28 El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	5.8	5.8	5.8
	En desacuerdo	9	17.3	17.3	23.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	26.9	26.9	50.0
	De acuerdo	19	36.5	36.5	86.5
	Muy de acuerdo	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Nota: SPSS versión 25.

Figura 28 El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.



Nota: SPSS versión 25.

4.2. Análisis por objetivos

En las siguientes tablas se pueden apreciar los resultados correlacionales obtenidos por medio del software SPSS v.26, en el análisis por cada una de las dimensiones respectivas. Se procesaron la totalidad de las dimensiones de cada una de las variables, haciendo uso del coeficiente de correlación de Spearman para obtener los niveles de correlación.

Respecto al objetivo general

Se correlacionaron las variables generales, tiene como resultado concreto, preciso y claro que la gestión del riesgo de desastre incide muchas veces en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021. Específicamente, se puede apreciar una correlación significativa entre las variables, con un nivel de Correlación de Spearman de 0,724. Siendo el nivel de significancia hallado Sig. = 0,000, el cual es menor al de $p = 0,05$.

Así también, para Miranda (2018) en una investigación sobre el proceso de los desastres ha mencionado que según el personal de la gerencia de desarrollo urbano rural en la municipalidad de Carabayllo, los resultado para la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación determinó un 16.7% de nivel bueno, un 70.0% de nivel regular y un 13.3% de nivel malo.

Tabla 29 Correlación entre las variables: Gestión del Riesgo de Desastres y Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS

Correlaciones		Gestión del Riesgo de Desastres	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS
Gestión del Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Coefficiente de correlación	,724**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, 2021.

Elaboración: Propia

En la Tabla 29 se pudo comprobar una relación de nivel alto y de sentido directo o positivo entre la Gestión del Riesgo de Desastres y la percepción de los trabajadores de la sede

central del MIDIS, con un coeficiente correlacional de Spearman = 0,724 y con un grado de significancia = 0,000. Siendo $p = 0,000$ ($p < 0,05$). Por lo cual, se puede afirmar que cuando mayor sea el grado de gestión del riesgo de desastres, mayor será la incidencia en la percepción de los trabajadores de la sede central del MIDIS, en el período 2021.

Respecto al objetivo específico 1

En el resultado que se muestra en la tabla 30, se puede apreciar una correlación positiva entre la estimación del riesgo y la percepción de los trabajadores de la sede central del MIDIS, con un coeficiente de Spearman = 0,634, con un nivel de significancia Sig. = 0,000. El grado de relación fue moderada. Siendo $p < 0,05$. En consecuencia, se confirma que la estimación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021.

Tabla 30 Correlación entre la estimación del riesgo y la percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS

Correlaciones		Estimación del riesgo	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS
Estimación del riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Coeficiente de correlación	,634**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, 2021.

Elaboración: Propia

Respecto al objetivo específico 2

En el resultado que se muestra en la tabla 31, se puede apreciar una correlación positiva de la prevención y reducción del riesgo respecto de la percepción de los

trabajadores de la sede central del MIDIS, con un coeficiente de Spearman = 0,660, con un nivel de significancia Sig. = 0,000. El grado de relación fue moderada. Siendo $p < 0,05$. Este resultado permite afirmar que la prevención y reducción del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021.

Ortega (2014) propone un modelo de prevención diseñado específicamente para gestionar de manera integral el riesgo frente a una eventual presencia de deslizamientos y sismos. Los resultados en este trabajo de investigación indicaron que el objetivo específico 2, se determinó que la prevención y reducción del riesgo se relaciona con la percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, para lo cual se estableció el coeficiente de Spearman de 0.660, para este trabajo de investigación los instrumentos técnicos de gestión aprobados, promovidos y actualizados

Tabla 31 Correlación entre la prevención y reducción del riesgo y la Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS

Correlaciones		Prevención y reducción del riesgo	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS
Prevención y reducción del riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,660**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Coeficiente de correlación	,660**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, 2021.

Elaboración: Propia

Respecto al objetivo específico 3

En el resultado que se muestra en la tabla 32, se puede apreciar una correlación positiva de la preparación, respuesta y rehabilitación respecto de la percepción de los trabajadores de la sede central del MIDIS, con un coeficiente de Spearman = 0,952, con un nivel de significancia Sig. = 0,000. El grado de relación fue alta. Siendo $p < 0,05$. En consecuencia,

se confirma que la preparación, respuesta y rehabilitación incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021.

Para Smolka (2006) son los gobierno latinoamericanos los que deben asumir los costos de reposiciones de infraestructura, adicionalmente el estados debe protegerse y estar preparado para asumir los costos de restitución, en ese sentido los resultados arrojados en esta investigación el objetivo específico 3, se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.952. Lo que indica que el personal del MIDIS participa en simulacros y simulaciones, sin embargo es necesario promover la inclusión en el PP068 denominación Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres

Tabla 32 Correlación entre la preparación, respuesta y rehabilitación y la percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS

Correlaciones		Preparación, respuesta y rehabilitación	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS
Preparación, respuesta y rehabilitación	Coeficiente de correlación	1,000	,952**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Coeficiente de correlación	,952**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, 2021.

Elaboración: Propia

Respecto al objetivo específico 4

En el resultado que se muestra en la tabla 33, se puede apreciar una correlación positiva entre la continuidad operativa y la percepción de los trabajadores de la sede central del MIDIS, con un coeficiente de Spearman = 0,791, con un nivel de significancia Sig. = 0,000.

El grado de relación fue alta. Siendo $p < 0,05$. Este resultado permite afirmar que la continuidad operativa incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021.

Para Neuhaus (2013), el desarrollo económico se podría paralizar si se produciría un desastre de origen natural. Para ello en el objetivo específico 4, se determinó que la gestión de la continuidad operativa se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.791. Ello se sustenta en determinar las acciones críticas, cadena de mando, sede alterna con la finalidad de seguir operando luego de un evento adverso de gran magnitud.

Tabla 33 Correlación entre las variables: Continuidad operativa y Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS

Correlaciones		Continuidad operativa	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS
Continuidad operativa	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta a los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, 2021.

Elaboración: Propia

CAPITULO IV PROPUESTA DE VALOR

El Perú es un país que tiene mucha diversidad climática, cuenta con 28 de los 32 climas del mundo, su geomorfología variada, su ubicación en el borde sur oriental del Océano Pacífico y al ser parte del Cinturón del Fuego del Pacífico, hace que sea un país rico en diversidad y multiculturalidad, sin embargo también lo hace vulnerable y con gran cantidad de potenciales peligros, los cuales convive desde lo largo de su historia.

En ese marco, el modelo del problema público de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050 incide en la “Alta vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio” para lo cual se presentan la propuesta de valor, esto con la finalidad de mejorar la calidad de vida de población sin que esta se vea perjudicada o que pueda cambiar su situación luego del impacto de un peligro de origen natural.

La propuesta de valor, es incidir en la gestión prospectiva del riesgo de desastres, en el tema de la educación y en el trabajo articulado de los tres niveles de gobierno, siendo el pilar principal la educación para lo cual es necesario establecer la inclusión de la materia de gestión del desastres en la curricula escolar, a fin de brindar el conocimiento de gestión del riesgo de desastres a niños y niñas en etapa escolar, que más adelante se consolidará en una cultura de prevención y tendremos ciudadanos capaces de no generar nuevos riesgo, evitando los desastres que actualmente estamos pasando desde el mes de enero del 2023 y que viene afectando a una población altamente vulnerable y aun estado lento para reaccionar ante esta adversidad.

Así también, tenemos la Ley de Educación en el Perú, que define como educación al proceso de aprender y enseñar a los largo de nuestra vida, la cual contribuye al desarrollo de las potencialidades de las persona humana y a la creación de la cultura, estas se desarrollan en instituciones educativas. En ese sentido, la creación de la cultura se va formando desde el colegio, desde la niñez hasta la adolescencia, siendo fundamental

la enseñanza de la Gestión de Riesgo de Desastres con un Enfoque Territorial para que el niño, niña y adolescente pueda conocer su territorio o lugar donde vive y a su vez pueda identificar sus peligros existentes en la zona, como por ejemplo: al niño o niña de la selva se deberá enseñar la ubicación de las zonas inundables, en que período del año hay vientos fuertes, lluvias intensas y el friaje (bajas temperaturas en la selva); los niños y niñas que viven en la zona alto andina se deberá enseñar las enfermedades que están expuestas ante la helada, como proteger su casa y sus animales ante las bajas temperatura, los que viven en la zona norte del país, las intensas precipitaciones pluviales y el fenómeno del niño, los que viven al sur del país, las heladas, las sequías y la lluvias.

A pesar que contamos con una normativa de la gestión del riesgo de desastres es necesario la institucionalidad de la Gestión del Riesgo de Desastres en el país, ya que actualmente es una cultura de respuesta a desastres, más que de prevención y reducción del riesgo, actualmente el estado se enfoca y canalizar sus esfuerzos en la Gestión Reactiva, camino que es de corto plazo, sin embargo como estado debemos impulsar la Gestión Prospectiva y Correctiva, con acciones conjuntas de planificación y ejecución, con ordenamiento territorial, planificación urbana, normas de prevención y reducción en la ejecución de los proyectos e inversiones, esto con la finalidad de evitar y prevenir los riesgos existentes en el futuro.

Debemos trabajar la Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres, con la finalidad evitar y prevenir la conformación del riesgo futuro, desarrollando acciones de planificación, ordenamiento territorial, planificación urbana sostenible, habilitación urbana, fiscalización activa desde la municipalidad distrital y provincial, gobierno regional y los sectores al ejecutar proyecto de infraestructura de los servicios básicos indispensables, contar con expedientes técnicos que incluyan un análisis del riesgo de desastres exhaustivo donde se instalará la Unidad Productora; ya no deseamos ver casas construidas en la ladera de los ríos siendo arrasadas por la crecida del río; colegios, postas médicas, losas deportivas construidas en las zonas de quebradas de huaico que están en riesgo ante las

precipitaciones pluviales, sismo o deslizamientos. Es tiempo de hacer una planificación territorial sostenible con gestión del riesgo de desastres.

Asimismo, se plantea que los tres niveles de gobierno deberán desarrollar un trabajo conjunto y articulado en materia de Gestión del Riesgo de Desastres, a fin de planificar, preparar y responder ante una emergencia o desastres. Este trabajo conjunto deberá tener un liderazgo que pueda recaer en el Primer Ministro y la intervención de los sectores en el ámbito de influencia designado y conforme sus competencias y funciones. Para ello deberá establecer canales de comunicación y protocolos de intervención en la zona afectada.

Estoy convencida, que invertir en una educación con enfoque de Gestión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres es cambiar nuestro futuro, tal vez no lleguemos a ver ese cambio, pero habremos cambiado nuestra percepción de la Gestión del Riesgo de Desastres, al tener ciudadanos capaces de no generar nuevos riesgos.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

El proceso al que fue sometido el instrumento de investigación mediante el software SPSS v. 25, muestra los resultados estadísticos descriptivos de la variable y cada una de sus dimensiones que fueron contrastados con los objetivos de investigación, considerando los hallazgos siguientes:

Con relación al objetivo general, que se muestra en la Figura 5, en lo referente a la dimensión estimación del riesgo el 76.9% del personal de la sede central del MIDIS tiene una percepción de nivel bueno. La dimensión prevención y reducción de riesgo es percibida por el 96.2% de los encuestados, también de nivel bueno y consideran que las bases son sólidas, asimismo, en cuanto a la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación un 86.5% de los encuestados manifiesta que es de nivel regular, contrariamente lo referido a la dimensión de Continuidad Operativa el 69.2% de los encuestados manifiesta su percepción como de nivel deficiente.

Escamilla (2018) sostiene que la discusión “Es importante iniciarla con un breve resumen de los hallazgos, para que el lector conozca y entienda de qué trata el reporte. Debe también [...], comparar el trabajo propio con los resultados reportados por otros” (p.157). De acuerdo con el objetivo específico 1, en la Tabla 5 estimación de riesgo se ha determinado que el personal del MIDIS sede central tiene una percepción de nivel bueno de 76.9% y una percepción con nivel regular de 23.1%. En ese escenario, se afirma que el personal del MIDIS conoce acerca de la estimación del riesgo y les da importancia a las normativas técnicas e informes sobre la estimación del riesgo, la vulnerabilidad y resiliencia ante un silencio sísmico.

Miranda (2018) en una investigación sobre el proceso de gestión de riesgos de desastres según el personal de la gerencia de desarrollo urbano rural en la municipalidad de Carabayllo, en contraste a nuestros resultados determinó un 10% de nivel bueno, un 66.7% de nivel regular y un 23.3% de nivel malo, para la dimensión estimación de riesgo.

Para Acuña (2011) afirma que en la actualidad el enfoque del estado frente a los desastres no es preventivo, no se han experimentado considerables avances y la gestión de riesgos por desastres está en desarrollo. Sin embargo para nuestro trabajo de investigación el resultado esta relacionado con el objetivo específico 2, se muestra en la Tabla 6 prevención y reducción del riesgo y se ha determinado que un 96.2% del personal del MIDIS califica esta dimensión con un nivel bueno y un 3.8% como de nivel regular, se advierte que el personal es consciente en la elaboración, aprobación y participación en las normativas de prevención enfocadas al desarrollo de acciones antes de que se ejecute un servicio a la población usuaria y reducción destinadas a minimizar los daños de un servicio instalado en una zona vulnerable ante un posible evento de gran magnitud.

Chumpitaz (2020) en una investigación titulada Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas, sobre previsión y disminución, determinó para la dimensión prevención y disminución de riesgos, un 20.7% de nivel bueno, un 24.9% de nivel regular y un 54.4% de nivel deficiente, para la dimensión estimación de riesgo. Y en relación con el objetivo específico 3, se aprecia en la Tabla 7 preparación, respuesta y rehabilitación, se ha determinado que un 5.8% del personal tiene una percepción de nivel bueno en esta dimensión, mientras que el 86.5% manifiesta que su percepción es de nivel regular asimismo, un 7.7% considera que esta dimensión tiene un nivel deficiente, se evidencia que es necesario reforzar la organización de las brigadas, promover la participación del personal en los simulacros/simulaciones; capacitación al personal sobre qué hacer ante un evento adverso de gran magnitud como el sismo, así como el conocimiento de sistema de alarmas contra sismo e incendios, las medidas de atención a personas afectadas y asegurar los canales de comunicación.

Miranda (2018) en una investigación sobre el proceso de gestión de riesgos de desastres según el personal de la gerencia de desarrollo urbano rural en la municipalidad

de Carabayllo, para la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación determinó un 16.7% de nivel bueno, un 70.0% de nivel regular y un 13.3% de nivel malo.

En relación con el objetivo específico 4, según la Tabla 8 Continuidad Operativa, se ha determinado que el 69.2% del personal del MIDIS tiene una percepción de nivel deficiente con respecto a esta dimensión y el 30.8% manifestó que su percepción es de nivel regular, esta percepción se refleja porque aun no tiene aprobado normativas en el marco de la Gestión de la Continuidad Operativa, aun no se instala el Grupo de Comando para la Gestión de la Continuidad Operativa, asimismo no se hace partícipe del personal en simulacros y simulación sobre la continuidad operacional del MIDIS, identificación de los procesos críticos y determinación de la sede alterna, posterior a un evento de gran magnitud

Chumpitaz (2020) en una investigación titulada Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas, en sus resultados descriptivos para la variable continuidad de operaciones determinó un 20.7% de nivel bueno, un 28.6% de nivel regular y un 50.2% de nivel deficiente.

Así también, se correlacionaron las variables generales, demostrando que la gestión del riesgo de desastre incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, en el período 2021. Específicamente, se puede apreciar una correlación significativa entre las variables, con un nivel de Correlación de Spearman de 0,724. Siendo el nivel de significancia hallado Sig. = 0,000, el cual es menor al de $p = 0,05$.

La calificación del nivel deficiente con 69.2% según el personal del MIDIS sede central está basado en el hecho que esta dimensión es una labor que necesita del trabajo multidisciplinario de las entidades del gobierno, que permitan la continuidad operacional de las entidades en un menor tiempo posible, que consecuentemente tienen un impacto en la sociedad, continuando con la atención a los usuarios pobres y extremadamente pobre.

Para Smolka (2006) dice que son los gobierno latinoamericanos los que deben asumir los costos de reposiciones de infraestructura, adicionalmente el estados debe protegerse y estar preparado para asumir los costos de restitución, en ese sentido los resultados arrojados en esta investigación el objetivo específico 3, se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.952. Lo que indica que el personal del MIDIS participa en simulacros y simulaciones, sin embargo es necesario promover la inclusión en el PP068 denominación Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres, tiene como finalidad de poder atender los costos de restitución de la infraestructura y los servicios.

Así también Ortega (2014) propone un modelo de prevención diseñado específicamente para gestionar de manera integral el riesgo frente a una eventual presencia de deslizamientos y sismos. Los resultados en este trabajo de investigación indicaron que el objetivo específico 2, se determinó que la prevención y reducción del riesgo se relaciona con la percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, para lo cual se estableció el coeficiente de Spearman de 0.660, para este trabajo de investigación los instrumentos técnicos de gestión aprobados, promovidos y actualizados así como las acciones del proceso de prevención y reducción del riesgo de desastres impulsan el desarrollo de proyectos con enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres.

Para Neuhaus (2013), la paralización del desarrollo económico se produciría luego de un desastre de origen natural. Para ello en el objetivo específico 4, se determinó que la gestión de la continuidad operativa se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.791. Ello se sustenta en determinar las acciones críticas, cadena de mando, sede alterna con la finalidad de seguir operando luego de un evento adverso de gran magnitud.

Para Narváez, Lavell y Pérez (2009) una población que se ve expuesta a amenazas potenciales por situaciones inherentes a la naturaleza o también factores humanos (construcción en lugares no adecuados). En esta investigación con el objetivo específico 1, se determinó que la estimación del riesgo se relaciona con la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Siendo la Correlación de Spearman de 0.634. El reforzamiento del conocimiento del riesgo y las amenazas a la que están expuestas son determinantes para la toma de decisiones, de evacuación, planificación territorial y modificación presupuestal.

Para Villa (2020) el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED) ha impulsado el fortalecimiento de capacidades y el fomento de la cultura preventiva. En el presente trabajo de investigación en el objetivo específico 3, se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.952. El personal del MIDIS viene promoviendo la implementación del Programa Presupuestal 0068 Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (PREVAED), así como el fortalecimiento de capacidades, asistencias técnicas sobre la Gestión del Riesgo de Desastres, Centro de Operaciones de Emergencia y la organización de brigadas, reflejado en el Plan Operativo Institucional del MIDIS, Objetivo Estratégico Institucional OEI06: Fortalecer la Gestión del Riesgo de Desastres.

CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general, se concluye la gestión del riesgo de desastre tiene una relación con la percepción del personal de la sede central del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, en el período 2021. Siendo la correlación de Spearman de 0,724. Ello podría estar explicado debido a que los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres son operativizados por sus integrantes, es decir que para una implementación de la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el MIDIS es necesario conocer la idea, la captación que tiene el personal en materia de GRD, como actúa en la estimación del riesgo, en la elaboración de normativas de prevención y reducción, ante la preparación y respuesta ante una emergencia o desastre y finalmente las acciones para una gestión de la continuidad operativa que permita seguir con los objetivos institucionales planteados.
2. Respecto al objetivo específico 1, se determinó que la estimación del riesgo se relaciona con la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021. Siendo la Correlación de Spearman de 0.634. Ello se sustenta en base a que los instrumentos normativos o informes que se están desarrollando en el MIDIS dan a conocer los estudios de estimación de los peligros como son lluvias intensas, huaico, sismo, erupciones entre otros.
3. Asimismo, el objetivo específico 2, se determinó que la prevención y reducción del riesgo se relaciona con la percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS, para lo cual se estableció el coeficiente de Spearman de 0.660, se sustenta en la conformación del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres del MIDIS, el desarrollo de los instrumentos técnicos para la prevención y reducción del riesgo de desastres y las capacitaciones al personal.
4. También, el objetivo específico 3, se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.952. En vista que el personal del MIDIS esta participa en simulacros y simulaciones, cuenta con una organización de brigadas de evacuación, lucha contra incendios y primeros auxilios.

5. Además, el objetivo específico 4, se determinó que la gestión de la continuidad operativa se relaciona con la percepción del personal del MIDIS, por lo que se estableció el coeficiente de Spearman de 0.791. Ello se sustenta a las acciones implementadas en el marco de la Gestión de la Continuidad Operativa y el fortalecimiento de capacidades al personal del MIDIS.
6. Del análisis de los instrumentos estadísticos de confiabilidad y nivel de significancia, se dice que el proceso de estimación de riesgo, ha tenido una percepción de nivel bueno con el 76.9% y de nivel regular para el 23.1% de los trabajadores. Así también la dimensión prevención y reducción tiene una percepción del 96.2% del nivel bueno y del 3.8% del nivel regular.
7. Asimismo, para la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación la percepción es 86.5% del nivel regular, el 5.8% en el nivel bueno frente a un 7.7% que considera que esta dimensión es de nivel deficiente.
8. Finalmente, para la dimensión de continuidad operativa el 69.2% considera que esta en el nivel deficiente frente a un 30.8% de los trabajadores del MIDIS que considera que está en el nivel regular.

RECOMENDACIONES

El Perú es un país con la mayoría de los climas a nivel mundial, lo que nos hace ricos en alimentos, animales y gran biodiversidad, sin embargo esa gran diversidad trae consigo diferentes fenómenos naturales, por lo que nosotros que amamos a nuestro país nos trae una responsabilidad en la planificación de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Los ministerios son los grandes impulsores de la Gestión del Riesgo de Desastres en el territorio, debido a las intervenciones e interacciones con la población.

Cabe precisar que el Ministerio de Desarrollo e Inclusión social desde el 2019, viene implementado e institucionalizando la Gestión del Riesgo de Desastre, para lo cual ha venido organizando y capacitando al Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres del MIDIS, trabajadores en general del MIDIS y de los Programas Nacionales, impulsando la asistencia técnica a las Unidades Territoriales a nivel nacional; elaborando y promoviendo normativas, lineamientos y planes de Gestión del Riesgo de Desastres conforme al mandato normativo del SINAGERD; organizando, capacitando y promoviendo a las brigadas de evacuación, lucha contra incendio y primeros auxilios, participando en simulacros y simulaciones conforme a lo dispuesto por la Presidencia del Consejo de Ministros, promoviendo la Gestión de la Continuidad Operativa del Midis.

En ese sentido se recomienda priorizar la institucionalización de la GRD, como inicio en la priorización de los objetivos establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI), para luego desarrollar acciones de orientación, fortalecimiento y mejoramiento de la percepción del conocimiento del personal en la materia.

Con el presente estudio, se recomienda desarrollar, para el nivel que tuvo la calificación del nivel deficiente con 69.2% según el personal del MIDIS tiene la necesidad de implementar la Gestión de la Continuidad Operativa, lo que involucra la elaboración de instrumentos técnicos de gestión, fortalecimiento de capacidades, organización del grupo de comando, simulación y simulacros en el marco de continuidad operativa, identificación de los procesos críticos, sede alterna, la cadena de mando y un cronograma de trabajo para el restablecimiento de las actividades sectoriales en menor tiempo posible, que consecuentemente tienen un impacto en la sociedad.

Para la dimensiones de Preparación, Respuesta y Rehabilitación, se ha determinado que un 86.5% manifiesta que su percepción es de nivel regular asimismo, el 5.8% del personal tiene una percepción de nivel bueno en esta dimensión, mientras que el 7.7% considera que esta dimensión tiene un nivel deficiente, se evidencia que es necesario fortalecer las capacidades y la organización de las brigadas, promover la participación del personal en los simulacros/simulaciones; capacitación al personal sobre qué hacer ante un evento adverso de gran magnitud como el sismo, así como el conocimiento de sistema de alarmas contra sismo e incendios, las medidas de atención a personas afectadas y asegurar los canales de comunicación.

Para las dimensiones de Prevención y Reducción del riesgo y se ha determinado que un 96.2% del personal del MIDIS califica esta dimensión con un nivel bueno y un 3.8% como de nivel regular, en consecuencia el personal es consciente en la elaboración, aprobación y participación en las normativas de prevención enfocadas al desarrollo de acciones antes de que se ejecute un servicio a la población usuaria y reducción destinadas a minimizar los daños de un servicio instalado en una zona vulnerable ante un posible evento de gran magnitud.

Para la dimensión de estimación de riesgo se ha determinado que el personal del MIDIS sede central tiene una percepción de nivel bueno de 76.9% y una percepción con nivel regular de 23.1%. En ese escenario, se afirma que el personal del MIDIS conoce acerca de la estimación del riesgo y les da importancia a las normativas técnicas e informes sobre la estimación del riesgo, la vulnerabilidad y resiliencia ante un silencio sísmico.

Finalmente, se recomienda desarrollar el Plan de Gestión del Riesgo del MIDIS, documento orientador de las acciones que desarrolla la entidad en el marco de la Gestión del Riesgo de Desastre, así como establecer el fortalecimiento de capacidades y los recursos necesarios para su implementación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acuña, D. (2011). *Gestión del riesgo por desastres: Propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el centro histórico de La Serena. (Tesis de maestría)*. Universidad de Chile, Chile. Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/101170/aq-acuna_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Ed. Episteme.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. México: Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra ed.)*. Bogotá, Colombia: Prentice Hall. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Chacón, R., & Paz, I. (2016). *Análisis de desempeño sísmico de los edificios escolares típicos 780 post 97 de la costa peruana (Tesis de maestría)*. PUCP, Lima. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6891>
- Chumpitaz, D. (2020). *Gestión de riesgo de desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal (Tesis de maestría)*. Lima: Universidad César Vallejo.
- D.S. 029-2018-PCM. (2018). *Aprueba reglamento que regula las políticas nacionales*. Lima. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/reglamento-que-regula-las-politicas-nacionales/>
- D.S. 038-2021-PCM. (2021). *Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres AL 2050*. Lima. Obtenido de dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/DS_038_2021_PCM_POLITICA_NACIONAL_DEL_RIESGO_DESASTRES_AL_2050.pdf

- D.S. 048-2011-PCM. (2011). *Aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664*. Lima. Obtenido de www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf
- Escamilla, A. (2018). ¿Que debe llevar la discusión? *Cirujano General*, 40(3), 157-158. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-00992018000300157
- Fernández Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación. *Espiritu emprendedor TES*, 3(4), 65-76. Obtenido de <http://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Ferreyra, A., & de Longhi, A. L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Córdoba, Argentina: Ed. Brujas. Obtenido de <https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/metodologia-de-la-investigacion-ii?location=4>
- Hernández, O. (2012). *Estadística elemental para ciencias sociales* (3ra ed.). San José: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). Buenos Aires, Argentina: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Ley 29664. (2011). *Ley que crea el sistema nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (sinagerd)*. Lima: Diario oficial el peruano. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-el-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-de-ley-n-29664-605077-1/>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativo* (1ra ed.). Barcelona: Universitat autonoma de Barcelona. Obtenido de <http://ddd.uab.cat/record/129382>

- Martínez, F., & Ruíz, J. (2001). *Manual de gestión de riesgos sanitarios*. Madrid, España: Ed. Diaz de Santos, S.A.
- Maskrey, A. (1998). *Navegando entre brumas: La aplicación de los sistemas de información geográfica al análisis de riesgo en América Latina*. Lima, Perú: Andrew Maskrey.
- Méndez, C. (2011). *Metodología*. México D.F., México: Limusa.
- Méndez, C. E. (2020). *Metodología de la investigación, diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales* (5ta ed.). Bogotá, Colombia: Alpha Editorial. Obtenido de <https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/metodologia-de-la-investigacion-1598307637?location=1>
- Miranda, J. M. (2018). *Proceso de gestión de riesgos de desastres según el personal de la gerencia de desarrollo urbano rural en la municipalidad de Carabayllo (Tesis de posgrado) UCV*. Lima.
- Morales-Soto, N., & Zavala, C. (2008). Terremotos en el litoral central del Perú. *Rev. Perú med. exp. salud pública*, 25(2), 217-224. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v25n2/a11v25n2.pdf>
- Narváez, L., Lavell, A., & Pérez, G. (1 de 03 de 2009). *La gestión del riesgo de desastres*. Obtenido de http://repo.floodalliance.net: http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/44111/2259/1/procesos_ok.pdf
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura, (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima.
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede esmeraldas (Tesis de pregrado)*. Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/207/1/ORTEGA%20CORT EZ%20GALIA.pdf>

- Raikes, J., Smith, T., Baldwin, C., & Henstra, D. (2022). The influence of international agreements on disaster risk reduction. *International Journal of disaster risk reducción*, 76. Obtenido de (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420922002187>)
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Cienciamerica*, 9(3). Obtenido de <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Smolka, A. (2006). Natural disasters and the challenge of extreme events: risk management from an insurance perspective. *Philos Trans A Math Phys Eng Sci*. Recuperado el 13 de Agosto de 2021, de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16844653/>
- Soto, E., & Cárdenas, J. A. (2007). *Ética en las organizaciones*. México: Interamericana Editores S.A.
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.
- Tavera, H. (2014). *Evaluación de peligro asociado a los sismos y efectos secundarios en el Perú*. Lima: Instituto Geofísico del Perú. Obtenido de <https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/fil20140926131431.pdf>
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *Revista mktDescubre*(10), 37-48. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Ulloa, F. (2011). *Manual de GRD para comunicadores sociales*. Lima, Perú: Unesco.
- UNISDR. (2004). *Gestión de Riesgo*. Obtenido de tinyurl.com/rz3vsnt9
- Velásquez, M. (2012). *Diseñar un sistema municipal de gestión del riesgo en el municipio de Palin, para reducir la vulnerabilidad ante desastres naturales (Tesis)*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Villa, F. M. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho - Chosica, 2015 – 2017 (Tesis de maestría)*. Pontificia Universidad

Católica del Perú. Lima. Obtenido de
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16013/VILLA_QUISPE_FLOR_MAR%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

La Gestión del Riesgo de desastre y su incidencia en la percepción del personal de la sede central del Midis, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la gestión del riesgo de desastres incide en percepción del personal de la sede central del MIDIS, Período 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastre incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.</p>	<p><u>Variable Independiente</u></p> <p>Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)</p>	Estimación del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de instrumentos normativos o informes elaborados en estimación del riesgo. Número de acciones implementadas en el proceso de estimación del riesgo 	<p>La investigación corresponde al tipo básica.</p> <p>El enfoque del estudio fue cuantitativo.</p> <p>El alcance descriptivo.</p> <p>El diseño del estudio fue de corte transversal y diseño no experimental.</p> <p>La población estuvo conformada por 60 personas y para determinar el tamaño de la muestra (52), se aplicó el método probabilístico.</p> <p>La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, mediante un instrumento que fue el cuestionario previamente validado.</p> <p>Las técnicas de procesamiento computarizado de los datos fueron mediante la Excel, Spss y Word.</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera la estimación del riesgo, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar de qué manera la estimación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.</p>		Previsión y Reducción del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de reuniones del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastre Número de acciones implementadas en el proceso de prevención y reducción del riesgo de desastres. 	
<p>¿De qué manera la prevención y reducción del riesgo, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera la prevención y reducción del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.</p>		Preparación, Respuesta y Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> Número de acciones implementadas en el proceso de preparación, respuesta y rehabilitación. 	
<p>¿De qué manera la preparación, respuesta y rehabilitación, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.</p>		Continuidad de Operaciones	<ul style="list-style-type: none"> Número de acciones implementadas del Plan de Continuidad Operativa del MIDIS 	
<p>¿De qué manera la gestión de la continuidad operativa, influye en la percepción de la gestión del riesgo de desastre, en el personal de la sede central del MIDIS, 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera la gestión de la continuidad de operaciones del riesgo incide en la percepción del personal de la sede central del MIDIS, 2021.</p>	<p><u>Variable Dependiente</u></p> <p>Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS</p>	Percepción de la Estimación del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de percepción sobre si el personal del MIDIS conoce la estimación del riesgo sísmico. 	
			Percepción de la Prevención y Reducción del Riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Número de servidores del MIDIS que han asistido a las capacitaciones. 	
			Percepción de la Preparación, Respuesta y Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> Número de personal del MIDIS que participan en el simulacro y simulación 	
			Percepción de la Gestión de la Continuidad Operativa	<ul style="list-style-type: none"> Número de personal del MIDIS que ha sido capacitado en el Plan de Continuidad Operativa del MIDIS 	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02: CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene la finalidad de analizar de qué manera la gestión de la prevención del riesgo de desastres incide en percepción del personal de la sede central del MIDIS, Período 2021.

Con el propósito de mejorar para la actuación del personal en situaciones de emergencia.

Datos Generales:

Sexo:

Edad:

Unidad de Organización:

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada cuestionamiento planteado, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para poder conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
------------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------	---------------------------

		Puntuación				
		1	2	3	4	5
	Gestión del Riesgo de Desastres					
1	En el MIDIS se ha conformado un Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres.					
2	En el MIDIS se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres.					
3	Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.					
4	La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se active ante un sismo o un incendio.					
5	La entidad en la que labora, hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la gestión del riesgo de desastres.					
6	En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.					
7	La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.					
8	En el MIDIS hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.					
9	La institución cuenta con un plan de Continuidad Operativa.					
10	La entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.					
	Percepción de los trabajadores de la Sede Central del MIDIS	1	2	3	4	5
11	En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.					
12	Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en gestión del riesgo de Desastres.					
13	Conoce Ud. el reglamento y normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.					
14	Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.					
15	El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de gestión del riesgo de desastres.					
16	Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de prevención y reducción del riesgo de Desastres.					
17	Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.					
18	En caso de emergencia, sabe Ud. Como brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.					
19	El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.					

Anexo 03: CERTIFICADO DE VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTION DE RIESGO DE DESASTRE (GRD).

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Estimación del riesgo								
1	En el MIDIS se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres.	/		/		/		
2	Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.	/		/		/		
3	En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.	/		/		/		
4	Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en gestión del riesgo de Desastres.	/		/		/		
Dimensión 2: Prevención y Reducción del riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
5	En el MIDIS se ha conformado un Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres.	/		/		/		
6	La entidad en la que labora, hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la gestión del riesgo de desastres.	/		/		/		
7	Conoce Ud. el reglamento y normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.	/		/		/		
8	El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de gestión del riesgo de desastres.	/		/		/		
9	Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de prevención y reducción del riesgo de Desastres.	/		/		/		
Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación		Si	No	Si	No	Si	No	
10	La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se active ante un sismo o un incendio.	/		/		/		
11	En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.	/		/		/		
12	La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.	/		/		/		
13	En el MIDIS hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.	/		/		/		
14	Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.	/		/		/		
15	Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.	/		/		/		
16	En caso de emergencia, sabe Ud. Como brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.	/		/		/		
Dimensión 4: Continuidad Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
17	La institución cuenta con un plan de Continuidad Operativa.	/		/		/		
18	La entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.	/		/		/		
19	El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES CONFORME

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

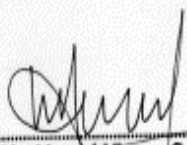
Apellidos y nombres del juez validador. Mg:

DNI: 07040073

Pertinencia¹: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia²: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad³: Se entiende el enunciado del ítem si el enunciado del ítem es conciso exacto y directo.


Mg. Manuel Minaya Cuba
 Metodología de la Investigación

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTION DE RIESGO DE DESASTRE (GRD).**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Estimación del riesgo								
1	En el MIDIS se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres.	✓		✓		✓		
2	Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.	✓		✓		✓		
3	En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado	✓		✓		✓		
4	Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en gestión del riesgo de Desastres.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Prevención y Reducción del riesgo								
5	En el MIDIS se ha conformado un Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres.	✓		✓		✓		
6	La entidad en la que labora, hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la gestión del riesgo de desastres.	✓		✓		✓		
7	Conoce Ud. el reglamento y normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.	✓		✓		✓		
8	El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de gestión del riesgo de desastres.	✓		✓		✓		
9	Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de prevención y reducción del riesgo de Desastres.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación								
10	La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se active ante un sismo o un incendio.	✓		✓		✓		
11	En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.	✓		✓		✓		
12	La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.	✓		✓		✓		
13	En el MIDIS hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.	✓		✓		✓		
14	Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.	✓		✓		✓		
15	Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.	✓		✓		✓		
16	En caso de emergencia, sabe Ud. Como brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Continuidad Operativa								
17	La institución cuenta con un plan de Continuidad Operativa.	✓		✓		✓		
18	La entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.	✓		✓		✓		
19	El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

confirmar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: WILLIAM ENRIQUE CRUZ GOZBIES

DNI: 06607034

Pertinencia¹: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia²: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad³: Se entiende el enunciado del ítem el enunciado del ítem es conciso exacto y directo.

William

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA GESTION DE RIESGO DE DESASTRE (GRD)**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Estimación del riesgo							
1	En el MIDIS se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
2	Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.	X		X		X		
3	En el MIDIS estiman que al estar en zona de sismos sísmico se debe estar preparado.	X		X		X		
4	Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en gestión del riesgo de Desastres.	X		X		X		
	Dimensión 2: Prevención y Reducción del riesgo							
5	En el MIDIS se ha conformado un Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres.	X		X		X		
6	La entidad en la que labora, hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
7	Conoce Ud. el reglamento y normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.	X		X		X		
8	El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
9	Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de prevención y reducción del riesgo de Desastres.	X		X		X		
	Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación							
10	La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se activa ante un sismo o un incendio.	X		X		X		
11	En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.	X		X		X		
12	La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.	X		X		X		
13	En el MIDIS hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.	X		X		X		
14	Crea Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.	X		X		X		
15	Existe responsabilidad asignada al personal que incumple u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.	X		X		X		
16	En caso de emergencia, sabe Ud. Como brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.	X		X		X		
	Dimensión 4: Continuidad Operativa							
17	La institución cuenta con un plan de Continuidad Operativa.	X		X		X		
18	La entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.	X		X		X		
19	El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dr Flavio Javier Chancafe Terrones

DNI: 10732707

Pertinencia¹: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia²: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad³: Se entiende el enunciado del ítem el enunciado del ítem es conciso exacto y directo.


 Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTION DE RIESGO DE DESASTRE (GRD).**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Estimación del riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En el MIDIS se han elaborado instrumentos normativos técnicos que favorecen la gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
2	Existe en su centro laboral un mapeo de las zonas vulnerables en caso de desastres.	X		X		X		
3	En el MIDIS estiman que al estar en zona de silencio sísmico se debe estar preparado.	X		X		X		
4	Ha participado usted en actividades de difusión de experiencias en gestión del riesgo de Desastres.	X		X		X		
Dimensión 2: Prevención y Reducción del riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
5	En el MIDIS se ha conformado un Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres.	X		X		X		
6	La entidad en la que labora, hace participar a todos los trabajadores en las charlas preventivas sobre la gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
7	Conoce Ud. el reglamento y normas de seguridad en caso del riesgo de desastres.	X		X		X		
8	El MIDIS fomenta la participación para establecer y desarrollar los planes de gestión del riesgo de desastres.	X		X		X		
9	Conoce Ud. las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de prevención y reducción del riesgo de Desastres.	X		X		X		
Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación		Si	No	Si	No	Si	No	
10	La entidad en la que labora, cuenta con un sistema de alarma que se active ante un sismo o un incendio.	X		X		X		
11	En el MIDIS se tiene brigadas para atender a las personas afectadas por desastre.	X		X		X		
12	La entidad organiza simulacros/simulaciones con la participación del personal.	X		X		X		
13	En el MIDIS hay disposiciones sobre el canal de comunicación entre jefaturas y trabajadores, en caso de sismos.	X		X		X		
14	Cree Ud. que el personal de la entidad donde labora está preparada para actuar de manera efectiva ante un evento de gran magnitud.	X		X		X		
15	Existe responsabilidad asignada al personal que incumpla u obstaculice la normativa en los simulacros/simulaciones.	X		X		X		
16	En caso de emergencia, sabe Ud. Como brindar apoyo primario a heridos y/o con alteraciones nerviosas, a consecuencia del sismo.	X		X		X		
Dimensión 4: Continuidad Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
17	La institución cuenta con un plan de Continuidad Operativa.	X		X		X		
18	La entidad desarrolla capacitación en el Plan de Continuidad Operativa.	X		X		X		
19	El MIDIS ha organizado simulacros/simulaciones con la participación del personal en la Gestión de la Continuidad Operativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems si miden cada dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Jairo Eliseo Bernabé Villanob

DNI: 23883806

Pertinencia¹: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia²: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad³: Se entiende el enunciado del ítem el enunciado del ítem es conciso exacto y directo.


Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada dimensión

