



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DEL
DIARIO EL COMERCIO A TRAVÉS DE SU EDITORIAL,
DURANTE LA SEGUNDA VUELTA DE LAS
ELECCIONES PERUANAS 2021**

**PRESENTADA POR
FREDDY DIOGENES SALAZAR ALBORNOZ**

ASESOR

ALEJANDRO HERNAN SEMINARIO CAMPOS

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN PERIODISMO Y
COMUNICACIÓN MULTIMEDIA**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC-SA

Reconocimiento - No comercial - Compartir igual

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP

UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA

UNIDAD DE POSGRADO

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DEL
DIARIO EL COMERCIO A TRAVÉS DE SU EDITORIAL,
DURANTE LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES
PERUANAS 2021**

**PRESENTADO POR
Bach. FREDDY DIOGENES SALAZAR ALBORNOZ**

**ASESOR
Mag. ALEJANDRO HERNAN SEMINARIO CAMPOS**

**TESIS
PARA PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN
PERIODISMO Y COMUNICACIÓN MULTIMEDIA**

LIMA, PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi madre-abuela fuente infinita de amor y ejemplo de vida. A los maestros que me enseñaron a asumir una comprensión crítica del mundo y de la vida y a asumir en ellos un compromiso. A mis hijos y a sus hijos, promesas de un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

A la USMP – Facultad de Ciencias de la Comunicación, por darme la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos.

A mi asesor de tesis, Mg. Alejandro Seminario Campos, por sus orientaciones y consejos sin los cuales habría sido más difícil realizar esta investigación.

A mis amigos de promoción, especialmente a los que me ayudaron con importantes opiniones y sugerencias.

Índice

RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	30
1.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	30
1.2 BASES TEÓRICAS.....	37
1.2.1. La perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD)	44
1.2.1.1 La sociología crítica	55
1.2.1.2 Las elecciones como una forma de conflictividad social ..	59
1.2.2 El Editorial como género periodístico de opinión.....	62
1.2.2.1 De opinión ideológica.....	64
1.2.2.2 Género que expresa y defiende intereses corporativos ...	69
1.2.2.3 Género que construye opinión pública.....	71
1.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	75
CAPÍTULO II METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	82
2.1. DISEÑO METODOLÓGICO	82
2.1.1. Enfoque de la investigación	82
2.1.2. Tipo de la investigación.....	83
2.1.3 Diseño de Investigación	83
2.1.4. Método de Investigación	84

2.2.	PROCEDIMIENTO DE MUESTREO.....	84
2.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	86
2.3.1	Técnicas de recolección de datos	86
2.3.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	89
2.4.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS	91
2.4.1	Temática 1: Discurso Ideológico	91
2.4.1.1	Categoría 1. Perfil Ideológico, Objetivos Estratégicos Globales y Temas. Análisis de Macroestructura.....	92
2.4.1.2	Categoría 2. Estructura discursiva. Análisis de Microestructura.....	92
2.4.1.3.	Categoría 3: Estructuras formales o sutiles. Análisis de argumentación.	93
2.4.1.4	Categoría 4: Posicionamiento ideológico conflictual	95
2.4.2.	Unidad temática 2: Editorial	96
2.4.2.1	Subtema: Género periodístico de opinión ideológica	96
2.4.2.2	Subtema: Género que expresa y defiende intereses corporativos	96
2.4.2.3	Subtema: Género que construye Opinión Pública	97
2.5.	ASPECTOS ÉTICOS.....	97
	CAPÍTULO III. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.....	99
	Contexto general.....	100

Antecedentes del Grupo El Comercio	109
3.1 OBTENCIÓN DE DATOS GENERALES.....	119
3.1.1 Temática 1: Discurso Ideológico	119
3.1.1.1. Categoría Perfil ideológico, objetivos globales estratégicos y temas. Análisis de Macroestructura Semántica.....	119
3.1.1.2. Categoría Estructura Discursiva. Análisis de Microestructura Semántica.....	129
3.1.1.3. Categoría Estructuras Formales del discurso	132
3.1.1.4. Categoría Posicionamiento Ideológico conflictual	137
3.1.2. Temática Editorial: Ideología, Intereses corporativos, Creadores de Opinión.....	143
3.3. ANÁLISIS DE DATOS DISCURSIVOS	145
3.3.1 De la categoría Perfil Ideológico, objetivos globales y temas. Macroestructura.....	145
3.3.1.1 Perfil ideológico.....	149
3.3.1.2. De los objetivos: cómo interpreta la crisis y la salida de ella	158
3.3.2 De la categoría Estructura Discursiva. Microestructura y tematización sobre los candidatos y sus partidos.....	166
3.3.3. De la categoría Estructuras Formales del discurso	190
3.3.3.1 Las falacias argumentativas.....	190
3.3.3.2. Usos de predicados valorativos	200

3.3.3.3. Tergiversaciones y otros recursos argumentativos	203
3.3.3.4. Descripciones de Editoriales	207
3.3.4. De la categoría Posicionamiento Ideológico Conflictual	210
3.3.4.1. Cómo describe a los actores	211
3.3.4.2. Cómo se describe el proceso	226
3.3.4.3. Cómo se plantea el problema y la solución	237
3.3.5. De la Temática Editorial	243
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	247
CONCLUSIONES	256
RECOMENDACIONES	260
REFERENCIAS	261
ANEXOS	280

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Investigación

Anexo 2. Selección de 47 editoriales referidas a las elecciones

Anexo 2A Plantillas de Recolección de Datos

Anexo 3. Tabla General de editoriales identificados por temas

Anexo 4. Análisis de Macroestructura. Identificación de macroproposición en cada editorial

Anexo 5. Tabla de resumen de análisis de macroestructura. Editoriales por macrotemas.

Anexo 6. Macroproposiciones y principales temas y subtemas

Anexo 7. Análisis de Microestructura. Implicaciones y presuposiciones en editoriales

Anexo 8. Implicaciones y Presuposiciones asociadas a temas y subtemas.

Anexo 9. Implicaciones y Presuposiciones asociadas a temas y subtemas. – Otro orden.

Anexo 10. Análisis de Estructuras Formales. Falacias de argumentación, predicados valorativos y otros recursos argumentativos

Anexo 11. Descripciones de textos editoriales.

Anexo 12. Otros recursos argumentativos. Tergiversaciones.

Anexo 13. Apuntes sobre la sección 3.3. Obtención de Datos.

RESUMEN

Esta investigación aborda el discurso ideológico del diario El Comercio durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021 y sus implicancias. Se investiga la serie editorial publicada por este diario en dicho periodo. Como marco teórico se usa la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso complementada con otros enfoques (la sociología crítica y la teoría de conflictos), y del Editorial como género de opinión.

El diseño de la investigación se basó en el método de la Teoría Fundamentada que genera conceptos y definiciones en el mismo proceso de análisis. Y se utilizaron los conceptos claves de macroestructura, microestructura y estructuras formales.

Como resultado, se halló que en un ACD de este tipo es fundamental contar con conocimiento detallado del contexto y en él de los antecedentes, y se comprobó que, siendo el Editorial ideológico, tomó partido por uno de los bandos en disputa, contribuyendo a la polarización.

En conclusiones se identificó que las principales características del discurso editorial se basan en su identidad con el modelo de economía neoliberal y la democracia representativa; y los temas y objetivos en torno a los cuales construye su opinión se resumen en la idea de la “amenaza” que representaría la candidatura de Castillo y la necesidad de mantener la continuidad. En el análisis de estructuras formales del discurso, se halló un uso reiterado de

falacias, de predicados valorativos (adjetivos) y una descripción reiterada de ambos candidatos dirigidos a enfatizar dicha estrategia discursiva.

Palabras claves: Análisis Crítico del Discurso (ACD), sociología crítica, ideología, grupos de poder, Editorial, elecciones, conflictividad social.

ABSTRACT

This research addresses the ideological discourse of the newspaper El Comercio during the second round of the 2021 Peruvian elections and its implications. The editorial series published by this newspaper in that period is investigated. As a theoretical framework, the perspective of Critical Discourse Analysis is used, complemented with other approaches (critical sociology and conflict theory), and Editorial as a genre of opinion.

The research design was based on the Grounded Theory method that generates concepts and definitions in the same analysis process. And the key concepts of macrostructure, microstructure and formal structures were used.

As a result, it was found that in an ACDoF this type it is essential to have detailed knowledge of the context and its background, and it was found that, being the Editorial ideological, it took sides with one of the sides in the dispute, contributing to the Polarization.

In conclusions, it was identified that the main characteristics of the editorial discourse are based on its identity with the model of neoliberal economy and representative democracy; and the issues and objectives around which he builds his opinion are summarized in the idea of the "threat" that Castillo's candidacy would represent and the need to maintain continuity.

In the analysis of formal discourse structures, a repeated use of fallacies, evaluative predicates (adjectives) and a repeated description of both candidates aimed at emphasizing said discursive strategy was found.

Keywords: Critical Discourse Analysis, critical sociology, ideology, power groups, Editorial, elections, social conflict.

NOMBRE DEL TRABAJO

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DEL DIARIO EL COMERCIO A TRAVÉS DE SU EDITORIAL, DURANTE LA

AUTOR

FREDDY DIOGENES SALAZAR ALBORNOZ

RECuento de palabras

147451 Words

Recuento de caracteres

776535 Characters

Recuento de páginas

491 Pages

Tamaño del archivo

1.7MB

Fecha de entrega

Apr 17, 2023 2:19 AM GMT-5

Fecha del informe

Apr 17, 2023 2:24 AM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Mag. Alejandro Seminario Campos
Asesor

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

El Perú atraviesa una crisis que en forma casi unánime se reconoce como histórica, e incluso algunos la comparan con la crisis provocada por la Guerra del Pacífico de 1879 que causó el mayor desastre nacional desde la fundación de la república hace 200 años. (Editorial, 05 de junio 2021, Historia, economía y populismos. *El Comercio*, 2).

La magnitud de la crisis se puede apreciar por el hecho de que se estima que recuperar los niveles de ingresos previos a la pandemia puede costar más de una década de esfuerzo, como también se puede ver en los saldos que ha dejado en todos los niveles y espacios sociales, tales como, por ejemplo, en el medio millón de desocupados netos en Lima, el 26% de incremento del subempleo y un porcentaje similar de reducción de las planillas, que son algunas de sus manifestaciones en la situación del empleo. (Lozano I., 16.09.21. Más de 489 mil peruanos en Lima buscaron empleo. *El Comercio*). La población en pobreza y pobreza extrema (monetaria) se elevó de 20 a 30%, lo que representa 3 millones de personas adicionales al nivel pre-pandemia. Las condiciones generales de pobreza se agravaron aún más en el área rural donde, por ejemplo, la carencia de internet (o de una señal óptima) y de receptores hizo perder prácticamente dos años de educación a los menores de edad.

Esta situación empeora en el marco de la inflación y devaluación internacional unidos a ingredientes nacionales atribuidos a la incertidumbre y

crisis política.

Esto, para no hablar ya de la crisis sanitaria causada por la pandemia del Covid-19 en los años 2020, 2021 y parte de 2022, que trajo la tasa de muertes y contagios más alta del mundo debido a la carencia casi absoluta de un sistema de salud pública, de infraestructura y de recursos, y debido a las equivocadas políticas aplicadas por la administración estatal para controlarla (Editoriales EC 21.04.21, Los peruanos se están muriendo; 07.05.21, Hasta el último centavo; 01.06.21, Construyendo nuestra Salud).

En el reconocimiento de estos hechos y de su gravedad hay muy poca controversia en casi todos los actores sociales. La discusión se centra en torno al carácter de la crisis y a las salidas que se necesitan para una pronta salida de ella. Las respuestas difieren en tanto dependen de los enfoques **ideológicos** con que se mira la crisis, los que llegan a ser opuestas y hasta enfrentadas.

Por su relevancia en la polarización que divide al Perú se identifican en este debate, dos apreciaciones generales. De un lado, están los que desde los sectores privilegiados se aprecia la crisis como una “circunstancia” producida por la pandemia del Covid-19 y agravada por la ineficiencia y corrupción de las autoridades; de lo que deducen que la continuidad del modelo de economía neoliberal y de libre mercado aplicado en los últimos 30 años no solo deben preservarse, sino que además es el prerrequisito para salir de ella, pero introduciendo mejoras en la eficiencia y transparencia de la gestión pública (Editoriales de EC, ver Anexo 5 tema F) . En esta opinión existe consenso entre diversos sectores del *establishment* y que incluye a científicos sociales con posiciones críticas respecto del neoliberalismo (Asensio R. et al., 2021).

De otro lado, están los que aprecian la actual crisis como una de naturaleza estructural producto del agotamiento del modelo de acumulación capitalista de tipo neoliberal y del régimen político edificado sobre ella con la Constitución del 93, con la que se articula (Perú Libre, 2021). Este sistema fue implementado por Alberto Fujimori con un régimen autocrático establecido en 1992 (Garretón, 2004). Su finalidad, de acuerdo al enfoque teórico de los críticos del neoliberalismo, fue alentada desde los centros hegemónicos del poder, trayendo como consecuencias generación de riqueza en un polo y pobreza en el otro, con un trasfondo de enorme precariedad de servicios sociales básicos como en salud y educación (Garretón 2004, Jiménez 2017, Piketty 2013). Este modelo funcionó mediante la corrupción de políticos y partidos, que es un hecho que todos identifican como el rasgo dominante del sistema político de los últimos 30 años, los que accedieron al poder para hacerlo operar modelo mientras se enriquecían, de modo que ninguno se libró de ella en todos los niveles de gobierno (Asensio R., et al 2021). La pandemia del Covid-19 aparece cuando este modelo comenzaba a agotarse en el propio escenario internacional con la aparición de diversos conflictos internacionales y regionales --sobre todo el conflicto EEUU-China-- y las señales de ingreso a una nueva gran recesión cuya primera manifestación en el espacio nacional fue la ralentización del crecimiento, planteando el debate sobre la necesidad de un ajuste de la globalización, el libre mercado y del modelo que se aplica en el país (Jiménez 2017; Asensio R. et al 2021). Este agotamiento del modelo se ve agravado por la crisis institucional y de gobierno producida por la corrupción (crisis que se desarrolla durante el último quinquenio y que se manifiesta con todos los expresidentes y líderes de diversos sectores procesados y hasta detenidos, desaparición de casi todos los partidos

lo que hace precario el funcionamiento de la institucionalidad), y que ha agregado un nuevo componente a la crisis expresado en la incapacidad del Estado para administrar, conducir al país y hasta administrar con eficiencia el gasto público (Editorial EC, 17.04.21, Indolencia Histórica).

Sobre este escenario habría actuado la pandemia del Covid 19 operando como una chispa sobre pasto seco, lo que ha ocasionado un verdadero desastre nacional. El Estado no solo no tenía previsto una mínima infraestructura sanitaria para contener los estragos de la pandemia sino tampoco tenía capacidad para enfrentarla con un mínimo de eficacia, aun cuando contaba con recursos financieros. De ahí las políticas equivocadas, desde diversos sectores como EC, se observaron: sobre el confinamiento, la incapacidad para hacer llegar ayuda a los que lo necesitaban y aún la incapacidad para proveer hasta del elemental oxígeno a los pacientes que lo necesitaban con urgencia y por cuya falta morían por miles. Según el enfoque de Perú Libre y los que comparten su punto de vista ideológico, la pandemia del Covid 19 no originó la crisis sino sólo la hizo explotar, poniendo en evidencia la existencia de problemas estructurales como el modelo de economía que necesita ser reformado y el mismo sistema de representación política edificado sobre él, por lo que plantean como salida de fondo una Asamblea Constituyente que refunde al Estado, democratice al país e implante otro modelo de economía con sesgo nacionalista y un régimen político de características autoritarias (Perú Libre, 2021).

Este discurso fue subestimado en los últimos 30 años de auge del modelo económico y estaba reducido a los cenáculos de la izquierda, pues se lo daba como ideas derrotadas, trasnochadas y anacrónicas. En el mismo proceso electoral fue visto así cuando Castillo apareció encarnando dichas ideas, incluso

en su versión más extrema. Sin embargo, con su triunfo, dichas ideas resultaron ganadores en las elecciones generales de segunda vuelta el 2021 que colocó en la presidencia de la república a Pedro Castillo Terrones, de los registros de Perú Libre, con el apoyo de toda la izquierda peruana y con gran entusiasmo de los sectores que más sufren, en un hecho sin precedentes en la historia, por lo menos de este siglo.

Estos son los dos grandes bloques en que en la coyuntura de las elecciones se polarizó el Perú y cuyo debate --trascendiendo las mismas elecciones-- ha sido colocado en el escenario de las luchas sociales que es donde al final de cuentas será resuelto. Los bloques comprenden diversas tendencias y matices que, visto hacia los extremos, muestran posturas de ultraderecha y ultraizquierda y, hacia el centro, tienden a confundirse, pero en una dinámica que --como sucedió en las grandes crisis de nuestra historia republicana (1921-1930, 1959-1968, 1977-1992) -- terminará bien en salidas mediatizadas, en verdaderas explosiones revolucionarias o en salidas reacciones (Cotler, 1978). En cualquier caso, la lucidez que se tenga para interpretar dicha conflictividad desde el campo de la investigación científica, servirá para coadyuvar a su resolución en términos menos costosos para el país y sus ciudadanos.

Desde este ángulo, se puede decir que es cierto cuando se sostiene que la actual crisis nacional tiene trascendencia histórica. No es casual que esté motivando investigaciones y estudios sobre diversos aspectos de la misma. Una de ellas sería evaluar el verdadero rol jugado por la gran prensa en las elecciones generales 2021, la que ha sido denominado por un grupo d científicos sociales como “la controvertida actuación de los medios de prensa” (Asensio R.et al

2021). Al parecer de esos autores el apoyo brindado desde diversos medios de prensa --algunas veces abierto y otros encubierto-- a una candidatura y la campaña que desataron contra el otro para desfavorecerlo, es un hecho que plantea investigar el verdadero rol que juegan en particular los grandes medios de comunicación en la realidad nacional, y sobre si se puede hacer algo para que desempeñen un rol más ceñido a su responsabilidad comunicativa. Por supuesto, no se está ante un hecho nuevo sino ante uno que se repite en la historia del Perú y de otros países (Ace Project ONU, 2021; Ideele 2013). Esto podría tener que ver con el rol que juega la prensa en la conflictividad social desde el punto de vista del modelo teórico que promueven varias corrientes de la lingüística sociológica (Chomsky-Hermam, 1990) y otros pensadores que proponen la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso. Pero la circunstancia debe abrir nuevos ángulos e interpretaciones para el análisis y debate.

Cualquiera puede afirmar la necesidad de que los medios de comunicación pueden y deben ayudar a enfrentar esta crisis informando de manera objetiva, independiente y ponderada contribuyendo a que los ciudadanos tomen decisiones dentro de una comunidad de intereses. Pero la apreciación general, por lo menos en el bloque que triunfó en las elecciones, es que los grandes medios no han sido ni son neutrales y forman parte de esta lucha apoyando al otro bando, al que identifican como de los sectores privilegiados (Perú Libre, 2021). Esta apreciación ha dado motivo para que surjan nuevas formas de construcción de la opinión pública o de opiniones públicas, donde es manifiesto, en un sector amplio, desde el rechazo natural a todo lo que informan y dicen algunos medios que se identifican como adscritos a los grupos de poder, el uso extensivo e intensivo de redes sociales como medios de propaganda

alternativos, hasta la promoción de medios como las radios y diarios locales; todo lo cual no hace más que profundizar la polarización política y social.

En la campaña electoral la mayor parte de los medios de comunicación se enfocaron en presentar al candidato Pedro Castillo, de Perú Libre, como “comunista”, ligado al Movadef y al “terrorismo” y como una amenaza directa contra la continuidad del sistema democrático, la economía de libre mercado y, inclusive, la misma existencia del Perú como sociedad civilizada. Sin embargo, lo que produjo el resultado electoral del 06 de junio no fue un gobierno de estas características, sino más bien uno precario, mediocre y sin rumbo. Un diario internacional, el *New York Times*, que no puede ser acusado de izquierda, dice a este respecto, por ejemplo, que el futuro del gobierno “se vislumbra más mediocre que radical” (Dargent, E. 2021, 23 de septiembre, Perú, entre la crispación y la mediocridad. *NYT*). Cierto o no el hecho es que dichos presagios fueron criticados desde la otra vereda como el uso de la vieja estrategia de azuzar miedo en la población para que no votaran por Pedro Castillo, y para favorecer a la candidata Keiko Fujimori, identificada con los postulados del continuismo y el “orden”. En este sentido se puede entender cuando el grupo de científicos sociales arriba mencionado califica el rol de los grandes medios de comunicación en el proceso electoral 2021 como “controvertido”.

Ahora bien, desde el campo de la investigación científica (la lingüística de Chomsky-Hermam, el Análisis Crítico del Discurso o ACD, Intencionalidad Editorial, entre otros) siempre se ha tratado y se trata de explicar por qué y cómo los grandes medios de prensa --o ciertos medios-- toman posición por uno de los bloques en pugna. Para empezar, la conflictividad social es una categoría de análisis, y los procesos electorales son definidos como una forma de

conflictividad social (Lederacht, 2000; Jarque, 2003). Chomsky-Hermam, 1990) y otros autores como Ducrot (2009), han construido modelos teóricos que sustentan que por más que los grandes medios proclamen su independencia y objetividad, lo cierto es que en términos prácticos se comprueba que no es cierto. Una de las explicaciones, por ejemplo, el de Intencionalidad Editorial (Ducrot, 2009), es que no existe prensa “independiente” y de que no existe información o periodismo propiamente “objetivo” porque la realidad está medida y es construida por el sujeto; es más, no existe la dicotomía objetividad y subjetividad y que la realidad es producto de una actividad del sujeto (Ducrot, 2009). Por tanto, toda opinión será “subjetiva”. En realidad, el primero que planteó este problema epistemológico de cual es primero si el sujeto y el objeto, o cual es la relación entre ambos, fue Karl Marx en su célebre obra *La Ideología Alemana* (1848) escrita en común con su socio de ideas Friedrich Engels, y que resumió de manera magistral en sus tesis sobre Feuerbach, donde dice:

“El defecto fundamental de todo el materialismo anterior –incluyendo el de Feuerbach—es que sólo concibe el objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, como práctica, no de un modo subjetivo.” (Engels F., Marx K., 1848, p. 57).

Este es el punto de vista epistemológico que recoge Ducrot y toda la corriente de la ciencia crítica que estima que no hay ni puede haber periodismo “independiente” en el sentido estricto del término.

Para conocer el contenido inmanente del mensaje, éste no puede ser juzgado como un objeto en sí sino en función del contexto (Van Dijk, 1996a) en

el que es emitido y por cómo es recibido por sus destinatarios; es decir, solo puede ser determinado con las aristas múltiples de una totalidad objetiva y subjetiva.

En la misma epistemología materialista de Marx y Engels los individuos son sociales en el sentido de que actúan en relaciones con otros para realizar sus medios de existencia y, como tales, son un producto histórico. Su conocimiento es un producto histórico tanto como sus formas de pensar y de comunicarse. Es decir, el discurso solo se puede entender en el contexto en el que es emitido. En este marco, la objetividad aparece como un proceso subjetivo-objetivo en el cual el sujeto resulta agente mediador de la actividad del conocimiento hacia los objetivos que le señalan su propia subjetividad. El sujeto desempeña un papel mediador entre el objeto y la creación de conocimiento (Ducrot, 2009, p. 7).

Desde este punto de vista, entonces, los medios de comunicación desarrollan opiniones en función de factores subjetivos entre los que se cuentan sus intereses específicos. Entonces, de lo que se trata es de investigar cómo o de qué manera se manifiestan esos intereses específicos en la estructura discursiva, en este caso, en las elecciones peruanas de segunda vuelta llevadas a cabo el 6 de junio de 2021.

Para hacerlo existen múltiples formas, dependiendo de los objetivos de investigación. Como el objetivo de esta investigación es identificar las características ideológicas del discurso editorial del diario *EC* en la campaña de segunda vuelta de las elecciones 2021, es preciso identificar una metodología y un marco teórico que permita realizarlo.

Las ideologías son creencias, concepciones y valores de los grupos sociales basados en relaciones de interés común y de relaciones con otros; y tienen como función organizar las actividades y darle coherencia a la defensa de sus intereses (Van Dijk, 1996a). Desde el punto de vista de la lingüística de Chomsky-Hermans (1990), en una sociedad dividida en clases y en opresiones dentro de ellas, los grandes medios de comunicación forman parte de los grupos que ejercen el poder y los usan para defender y legitimar ese poder; es decir, hacen parte de la conflictividad. Tratándose de editoriales, ese discurso se expresa con más claridad porque este género de opinión es catalogado como ideológico por su propia naturaleza (Serra A., Ritacco E. 2004) y hasta como “concentrado ideológico” (Jarque, 2003) o expresión ideológica del medio. El apunte de la ideología como eje desde los cuales se construyen los discursos editoriales es resumido por otros autores destacando siempre ese carácter o esa naturaleza.

Por otra parte, se tiene que el Grupo *El Comercio* (GEC) es un conglomerado empresarial que concentra el 80% de los medios de prensa en el país y que tiene ligazones con múltiples áreas de negocio, y que tiene intereses **corporativos** (Ideele, 2013; Marchan, 2021; Castilla, 2016). Asimismo, que dicho Grupo tiene peso importante como creador de **opinión pública**. Y que siendo el diario EC su principal medio, es relevante investigar las características ideológicas de su serie editorial en la segunda vuelta de las elecciones peruanas de 2021 para aproximar una identificación del posicionamiento ideológico que adoptó en dicho acontecimiento.

De otro lado, como queda dicho líneas arriba, el proceso de las elecciones peruanas de segunda vuelta de 2021 ha sido uno de los más controvertidos y

críticos de nuestra historia y es objeto de una serie de investigaciones (Asensio R. et al, 2021). Todo proceso electoral, sobre todo desarrollado en contextos de crisis, despliega las reglas de la conflictividad social: actores, proceso y problema (Lederechat, 2000). Investigar cuáles fueron las características del discurso ideológico del diario EC, cuáles fueron las principales proposiciones axiomáticas con las que construyó su discurso y de qué manera se posicionó en las elecciones peruanas del 2021, opinando sobre los actores, el proceso e influyendo en los resultados, son pues los objetivos de la presente investigación que así pretende aportar un ángulo del conocimiento sobre la realidad peruana.

Formulación del problema

Problema General

¿Cuáles son las características ideológicas del discurso Editorial del diario El Comercio en el proceso electoral de segunda vuelta de 2021 en el Perú?

Problemas específicos

¿Cómo construye su perfil ideológico, define sus objetivos generales y establece los temas de su discurso el Editorial del diario EC, en las elecciones generales de segunda vuelta de 2021?

¿Cómo estructura su discurso general el editorial del diario EC en las elecciones generales de segunda vuelta de 2021?

¿Cuáles son las propiedades argumentativas y recursos formales que usa el editorial de EC en el despliegue de su discurso?

¿Cómo se manifestaron las características ideológicas del discurso Editorial del diario EC sobre cada uno de los candidatos, sus agrupaciones

políticas y en su posicionamiento electoral?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Identificar las características principales del discurso ideológico del diario El Comercio en la segunda vuelta de las elecciones peruanas de 2021.

Objetivos específicos

Analizar la macroestructura semántica de los editoriales del diario EC durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas 2021.

Analizar la microestructura semántica de los editoriales del diario EC en la segunda vuelta de las elecciones peruanas 2021.

Identificar en las estructuras formales del discurso, las falacias, predicados valorativos, las formas descriptivas y otros recursos que usa el editorial de El Comercio para acentuar su estrategia discursiva.

Determinar cómo se manifestaron las características ideológicas del discurso Editorial del diario EC, sobre cada uno de los candidatos, sus respectivas agrupaciones políticas y en su posicionamiento en en la situación conflictiva del proceso electoral de segunda vuelta.

Justificación de la investigación

Importancia

La investigación aborda un tema de conflictividad social bajo la perspectiva que aporta el ACD en su compromiso de identificar de manera sólida

los problemas de desigualdad, discriminación y abuso de poder. Al ser una perspectiva y ofrecer el ejemplo de múltiples estudios, plantea el desafío de construir o desarrollar un enfoque y un método investigativo para cada caso. En esta línea, la presente investigación se propone no solo poner a prueba la perspectiva y las herramientas que ofrece el ACD, sino, además, intenta aportar un enfoque y un método investigativo de un caso social concreto que puede ser replicado y desarrollado para otras investigaciones.

Con esta investigación, se busca aportar también un aspecto que es la identificación del discurso ideológico en la construcción de las opiniones de los medios de comunicación, aplicando marcos teóricos y metodológicos que abran campo para nuevas investigaciones sobre este y otros temas relacionados al rol de la prensa en un escenario de conflictividad como el que se vive en el Perú.

A nivel social aborda un problema real cuál es la conflictividad social que atraviesa al Perú desde la pandemia del Covid 19 y que se viera agravada en el curso del proceso electoral del 2021, y que necesita ser interpretado desde diversos ángulos para contribuir a su resolución. Uno de ellos es el papel de la prensa y, sobre todo, de los grandes medios como del que forma parte el diario EC.

En términos prácticos, de esta investigación se van a plantear nuevos debates y nuevos problemas: el tema de la libertad de prensa o del abuso de su ejercicio, el tema de la ética periodística; y los roles que desempeñan o que deben desempeñar los organismos encargados de velar por ellos.

Es imposible que una investigación de esta naturaleza pretenda un bien o beneficio común dado los intereses que cuestiona. De ella, solo se pueden

beneficiar los que buscan una comprensión más amplia de los problemas con la finalidad de articular soluciones más de fondo desde la perspectiva de los que más sufren.

Viabilidad

La investigación ha sido viable en primer lugar porque se enfoca en una unidad de análisis disponible, como es la serie editorial publicada por el diario EC desde el 12 de abril al 5 de junio que es el periodo entre la primera y segunda vuelta electoral. Y por la disposición de marcos teóricos, conceptuales y metodológicos para llevarla a cabo.

Limitaciones del estudio

Las limitaciones en esta investigación están planteadas por la complejidad del tema investigado, y en tanto no se dispone de antecedentes o existen muy pocos referidos de manera tangencial, que puedan dar una pauta metodológica para realizarla.

En segundo lugar, está definida por las dudas que siempre existen sobre este tipo de investigaciones a las que usualmente se las califica de tener “sesgos políticos” o de ser “subjetivos”, a los que los implicados siempre han respondido que deben ser juzgados por su base científica, esto es, su objetividad y no por el compromiso que asume o abraza el investigador.

Metodología de la investigación

La investigación se realizó desde el enfoque **cualitativo** y se desarrolló dentro de lo que es un estudio de caso con un diseño de Teoría Fundamentada de carácter emergente.

La población de muestras está constituida por la serie de 47 editoriales publicadas por el diario *El Comercio* entre el 12 de abril y el 06 de junio de 2021, que es el entre periodo del fin de la primera vuelta y la realización de la segunda vuelta electoral, y que despliegan opiniones sobre el tema electoral.

Estructura de la tesis

Es el objetivo de esta investigación identificar las características ideológicas del discurso editorial del diario *El Comercio* en el periodo de la segunda vuelta electoral de las elecciones peruanas del año 2021. Así se estructuró el presente estudio de tal manera que se pueda mostrar claridad, coherencia y solidez en su exposición y en sus resultados y conclusiones.

El primer capítulo contiene el marco teórico del estudio donde, en la primera parte, se muestran los antecedentes de otras investigaciones similares de tipo nacional e internacional que le han servido de referencia. La segunda parte es un compendio de las principales referencias teóricas que brindaron perspectivas, enfoques y visiones para el desarrollo de la investigación.

El segundo capítulo está referido a la metodología de investigación aplicada, con definiciones sobre el diseño metodológico, tipo de investigación,

nivel, método y población de muestra, categorías y subcategorías (definidas y conceptualizadas), y detalles de las técnicas usadas.

El tercer capítulo, que es el más importante en cuanto a los objetivos planteados, presenta los resultados de la investigación, los que están conformados por una serie de subcapítulos donde son descritos los principales temas que lo componen, y que son acompañados por una serie de anexos que constituyen la base y sustento de la investigación.

El cuarto capítulo presenta la discusión de los resultados de acuerdo a los problemas y objetivos planteados por la investigación.

Al final, se presentan las principales conclusiones y recomendaciones que se derivan como resultado de este estudio.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Se realizó una amplia búsqueda de investigaciones previas en el ámbito local e internacional en los niveles de Maestría y Doctorado con las dos unidades temáticas que comprende la presente investigación: Discurso Ideológico y Editorial, éste último como género periodístico, así como las referidas al uso de marcos teóricos y las principales categorías establecidas en el diseño de investigación, para el análisis del discurso.

En investigaciones nacionales no se encontró ninguno que trabaje con las dos unidades referidas. Sí se encontró investigaciones sobre el análisis del discurso periodístico realizadas desde distintas ópticas teórica y metodológicas. La tesis de Claudia Kazuko (Kazuzo, 2017) para magíster en Lingüística por la PUCP, aborda el tema de la tragedia de Barrios Altos, La Cantuta y el homicidio de Mariela Barreto en la prensa peruana, bajo un enfoque cuantitativo y centrado en el análisis de textos. Para ello, la autora utiliza la referencia conceptual del Análisis Crítico del Discurso (ACD), pero al centrarse en el análisis lingüístico trabaja con la propuesta teórica de la Gramática Sistémico-Funcional de Halliday (1994), y la Teoría de Representación de los Actores Sociales de van Leeuwen (2008), e incorpora conceptos de otros autores. La investigación tiene el objetivo general de identificar la forma cómo fueron representados dichos crímenes en los discursos de algunos medios de la prensa peruana, y el enfoque, la metodología como las referencias teóricas que utiliza le permiten alcanzarlo.

También se consultó la tesis nacional: El migrante venezolano visto desde los medios y las audiencias: Un estudio comparativo de la relación entre noticias y cognición social sobre los venezolanos inmigrantes en el Perú y Colombia, tesis de Maestría en Comunicación de Sandra Milena Mesa Reina, por la Universidad Pontificia Católica del Perú (Mesa, 2020).

La investigación tiene un enfoque cualitativo y se plantea el objetivo general de analizar la relación entre discursos multimodales de noticias y la cognición social sobre los venezolanos inmigrantes. Para ello trabaja sobre dos variables: analizar la cognición social sobre el inmigrante venezolano y realizar un Análisis Crítico del Discurso de dos medios de comunicación: uno de Colombia y otro de Perú, por un periodo de seis meses. Este análisis crítico periodístico --si bien se amplía a un análisis de tipo multimodal--, se basa en la metodología y perspectiva que ofrecen Van Dijk y los teóricos del ACD. Sobre el método cualitativo que utiliza, parafraseando a Cáceres (2003) lo define como “un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones utilizando procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes”, cuyo propósito es inferir “conocimientos relativos a las condiciones de producción (o eventualmente de recepción), con ayuda de indicadores (cualitativos o no)”, destacando que este método no se propone alcanzar un conocimiento “verdadero” en el sentido objetivo de certeza y, mucho menos, incuestionable”. Asimismo, la autora dice que este tipo de análisis es “una aproximación empírica de un análisis metodológicamente controlado de textos al interior de sus contextos de comunicación”, siguiendo reglas analíticas de contenido y modelos paso a paso. En cuanto a su diseño metodológico, la

investigación usa el método de la observación participante y de la recolección de datos mediante la entrevista semiestructurada.

Para realizar el análisis de contenido del discurso, la investigación construye categorías para organizar su información, estos son: internacionales, migración, seguridad, política, economía, salud; para luego sobre ellas identificar, registrar y organizar la información que obtiene de la observación que realiza de dichos medios. Concluye así que los entrevistados piensan que la inmigración venezolana se debe a la “crisis que vive dicho país”, entre otras variables. Y en sus conclusiones resalta que, “si bien existe amplia evidencia teórica y práctica sobre el ACD de medios, principalmente impresos, y en algunos casos se analizan portadas, refiere que es fundamental realizar el análisis del discurso escrito y gráfico en conjunto, en tanto de esa manera los mensajes fueron concebidos y así actuaron en la cognición de las audiencias, formando un lenguaje que en caso de disociarse perdería parte de su presencia.

En tesis internacionales se consultó la investigación La construcción del héroe en la prensa: El caso de los mineros de Chile, tesis de maestría en periodismo de María Rosa Bouzón, por la Universidad de San Andrés, de Buenos Aires, Argentina (2018). Se trata de una investigación sobre la relación entre la figura y la comunicación periodística en la prensa escrita, a partir del accidente que significó el derrumbe de la mina San José de Copiapó, en 2010, y el posterior rescate de los treinta y tres mineros, hecho acontecido en Chile. La investigación --que se realiza sobre las coberturas de los diarios chilenos El Mercurio, La Nación y el País—se propone hallar semejanzas entre el mito del héroe y la forma en la que dichos medios retrataron a los mineros atrapados y el acontecimiento de su rescate, planteándose la pregunta de cuáles y de qué

criterios y estrategias se valieron la cobertura de dichos medios para producir dicha construcción. La investigación trabaja dos variables: de un lado la categoría de mito en la investigación social, para la cual establece los parámetros con las que se construye dicha figura, y, de otro, el análisis de contenido del discurso periodístico. Para este análisis del discurso se enfoca en la metodología cuantitativa. Citando a Klaus Krippendorff (1990), la autora refiere que esta metodología es una “técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto”.; y, entre las diversas aplicaciones que propone su enfoque cuantitativo, se centra en lo que se llama “enfoque de distribución”, en el que el analista registra, estudia y tabula todo lo que concierne a su objeto de estudio, como sus características favorables o desfavorables. La investigación analiza las publicaciones de los tres diarios en un periodo de seis meses, y se centra en las crónicas, reportajes, notas de opinión y los análisis publicados en el cuerpo central de dichos diarios, sobre dicho acontecimiento. El estudio se propone identificar la cantidad de textos publicados y el género al que corresponden en cada uno de dichos medios. Así, una vez que delimitada su variable héroe en los aspectos que caracterizan a dicha figura (patrones y atributos), generará categorías que rastrearán dicha figura en los textos periodísticos. Así, la aparición como la ausencia de los parámetros buscados, serán cuantificados en tablas y luego representados en gráficos.

El análisis del discurso periodístico realizado aquí alcanza sus objetivos de investigación. Al detallar la relación entre el mito y la prensa escrita, se muestra que dicha relación se exhibió a través de la temática desarrollada por los medios, entendida ésta como “el estudio interpretativo de las muy variadas

configuraciones de contenido que tanto la imaginación individual como el imaginario colectivo generan”, según cita de Chillón (2000). Y, sobre el objeto de investigación, halla que en las tres coberturas los mineros fueron protagonistas indiscutidos, basándose en la alta frecuencia de aparición en los títulos. Pero al identificarse su rol, halla también que se les asignó un papel pasivo, esto es como víctimas, al mismo tiempo que se los deificó como “héroes”, poniendo al descubierto la paradoja siguiente: frente al héroe siempre hay un villano; y en este caso, el villano no resultaba ser ni la Sociedad de Minería ni los dueños de la mina ni el Estado, sino la naturaleza, la mina y la montaña, que serían responsables de la situación sufrida por los mineros. En el lado opuesto se halla que los mineros teniendo un rol pasivo en los acontecimientos fueron caracterizados como sujetos virtuosos con múltiples valores, mostrando que -- concluye la autora--la practica periodística, lejos de ser un mero oficio que pretende reflejar de manera objetiva la realidad, es “una industria cultural de tenor reflexivo e intelectual, una profesión interactiva que se integra dialécticamente con la cultura”, y que el “mito” que se construye, lejos de identificarse con la vieja mitología, no hace más que configurar a esa categoría un anónimo pequeño, cotidiano, aquel con el que todos perfectamente pueden identificarse (Bouzón, 2018).

Por último, en tesis internacionales también se consultó el trabajo titulado *Cómo se Construye la noticia sobre el cambio climático desde una perspectiva de salud: un estudio comparado de dos diarios de América Latina*, de Carolina Gil Posee, de maestría en Periodismo por la Universidad de San Andrés, Bs As, Argentina, 2018. La investigación es también de análisis del discurso, en este caso enfocado en identificar el tratamiento de la salud en la construcción de la

noticia sobre el cambio climático, en dos diarios latinoamericanos: Clarín (Argentina) y La Nación (Costa Rica).

Los medios de comunicación, dice la autora, juegan un papel fundamental a la hora de comunicar los impactos del cambio climático sobre la salud. En esta perspectiva, es pertinente pensar que este tema de interés social debe ser abordado con cierta prioridad por los medios de comunicación. La cobertura del cambio climático presenta grandes desafíos para los medios de comunicación como para sus periodistas. Por ejemplo, dice, que la BBC, en 2018, publicó un documento interno en el que explica su posición editorial acerca de cómo se debe cubrir el cambio climático.

En el discurso periodístico, los medios de comunicación utilizan criterios para establecer qué contenidos y de qué manera se publicarán. En principio, para que sea publicado, un acontecimiento debe cumplir con lo que se denomina criterios de noticiabilidad. En tanto esto, esta investigación se inscribe en el campo de la teoría del periodismo por el modo en que se construye la noticia. La noticia es una construcción “de la realidad social”, dice la autora citando a Fountcuberta (1993).

Ahora bien, para su investigación ella utiliza técnicas cuantitativas –para verificar la recurrencia de la información—combinadas con cualitativas. Y aclara, que “todo acto cognitivo es interpretación y que “la realidad no puede ser conocida ni de forma directa ni de manera infalible, sino que solo puede ser reflejada por la convergencia de observaciones desde múltiples e interdependientes fuentes de conocimiento”. (Gil P., 2018)

Para cuantificar los materiales textuales del corpus, la autora seleccionó los artículos sobre cambio climático publicado por ambos diarios durante el año 2017. En su procedimiento, luego de identificarlos, los registró en una plantilla Excel con una codificación para cada diario y otro para su ordenamiento por fecha.

La investigación realiza un análisis de contenido del conjunto de artículos publicados, a la que define “como una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de las comunicaciones, que tiene como primer objetivo interpretarlas” (Berelson, citado por López Noguero, 2002). Para el desarrollo de la investigación, identificaseis categorías sobre impactos del cambio climático en la salud. Y hace el análisis con una lectura detallada de cada uno de los artículos del corpus, con el objetivo de detectar la presencia de las palabras claves identificadas. Para cuantificar los resultados con más precisión, suma a ellas otras clasificaciones, dado que identifica otras formas de referenciarse a conceptos y temas en dichos medios. La parte cualitativa de la investigación comprendió entrevistas de profundidad; para las cuales diseñó entrevistas semiestructuradas a periodistas de ambos diarios, para reconstruir y caracterizar el proceso de producción de artículos.

De este modo, la investigación confirma su hipótesis: Si bien en ciertos casos se observa la presencia de un enfoque de salud en la construcción de la noticia sobre cambio climático, esta perspectiva aún ocupa un lugar marginal; pues un alto porcentaje de los artículos publicados no incluyen la perspectiva de salud. En este punto, identifica que los criterios de “noticiabilidad” constituyen una limitante a la hora de definir qué y cómo se informa.

1.2 BASES TEÓRICAS

Para el análisis del discurso se parte de dos tradiciones teóricas: la que ofrece la retórica y la ciencia crítica. La *Escuela de la Retórica*, que originalmente estudiaba el discurso y la argumentación, extendió su estudio a la literatura y sus distintos campos: el periodismo, la ciencia política y la publicidad. En este proceso desarrolló conceptos e instrumentos de análisis para la comprensión de textos. Estudiosos modernos como Perelman (1980), Michael Halliday (1978, 1985) y el lingüista Noam Chomsky, han aportado diversos conceptos, enfoques y métodos para el análisis lingüístico partiendo de identificar tres funciones en el lenguaje: su función de estructurar experiencias, su función de fraguar relaciones con otros y su función textual, referida a su coherencia y cohesión interior. Muchos de los estudios modernos sobre contenidos, se basan en las herramientas conceptuales y metodológicas elaboradas por estos autores.

Ana López (2016) dice que Chaim Perelman (2015), en su *Tratado de la Argumentación*, subtulado La Nueva Retórica, aborda el análisis de todo discurso como una forma de influir intelectual y emocionalmente sobre otras personas, haciendo uso de la dialéctica que forma parte del “vasto dominio” del pensamiento. Define que la intención del orador (o del que comunica algo) es la aprobación de alguien en concreto y por eso piensa que ello sólo puede hacerse adaptando el discurso al destinatario. Y agrega: Perelman distingue dos clases de premisas en la argumentación, de un lado las que expresan una realidad conocida o una realidad supuestamente conocida (presunción), y, de otro, aquellas que expresan preferencias particulares. Una circunstancia de la realidad se presenta como una verdad en las premisas del argumento cuando existe consenso sobre los hechos, incluso cuando se trata de una presunción.

En tanto las premisas que expresan preferencias particulares constituyen valoraciones que señalan una actitud favorable o desfavorable hacia los hechos que se comentan. Con estos conceptos, e identificando nuevas técnicas de análisis de la argumentación, Perelman aborda el análisis de los textos desde el punto de vista de su estructura lógica argumentativa (López, 2016, p. 78).

El británico Michael Halliday (1982), por su parte, es uno de los lingüistas más importantes de la era moderna que ha aportado estudios sobre la función general del lenguaje, y sobre la manera cómo los hablantes y escritores construyen significados, estudios que se resumen en su mayor logro que es la Gramática Sistémica-Funcional (GSF). Esta gramática parte de la idea de que la razón de ser del lenguaje es su función, propósito y finalidad, por lo que lo define como “funcional”; pero también dice que es “sistémica” porque es un sistema de opciones donde cada frase es una variedad de opciones.

En la GSF se trata de conciliar la forma y la función lingüística tratando de explicar cada una de las unidades que conforman el sistema. Por ello, mediante la GSF es posible observar las estructuras internas que subyacen en el discurso y caracterizar el potencial lingüístico que disponen los hablantes, pudiendo trascender del análisis puramente textual a descubrir sus propiedades sutiles o inmanentes (Rodríguez, 2011). Así, la GSF es un instrumento clave del análisis del discurso y frecuentemente es usado en este tipo de investigaciones.

La otra tradición teórica, la escuela de la **ciencia crítica**, funda sus raíces en el marxismo clásico y sus revolucionarias concepciones materialistas y científicas sobre filosofía e historia. El marxismo, desde la perspectiva de sus fundadores, concibe al mundo material en permanente movimiento y cambio

como la base de todo lo existente, entre la materia y el espíritu donde lo primero es la materia; y, a la historia, como la historia de la lucha de clases y de sectores de clase. Desde este punto de vista, las relaciones humanas son relaciones de clase para la producción material y constituyen la base de toda organización social, y se mantienen hasta que dichas relaciones de clase se vuelven una traba para desarrollo de sus fuerzas productivas y el progreso social, en cuyo caso abren una época revolucionaria y las condiciones para el surgimiento de otras formas de organización social superiores. (Marx, Engels, 1848). Concibe, también que sobre las relaciones de clase y las formaciones económico-sociales, que serían algo así como la estructura social, se construyen ideas o ideologías (de la que forman parte las religiones) e instituciones como el Estado, la mayor de ellas, los que serían la superestructura. Primero es el ser y luego la conciencia, dice Marx (Marx, Engels, 1848). Proyectado al ámbito social, primero sería la economía y las relaciones sociales que se establecen para producir, y sobre ella se erigiría toda la superestructura social de la que forman parte las ideologías. No obstante, no existe determinismo ni una relación mecánica entre ambos; hay una relación dialéctica, incluso en varias etapas y momentos de la historia, el factor superestructura llega a ser determinante. Esto es así porque la historia la hacen los hombres (en su sentido genérico). Si estos hombres no son plenamente conscientes, no tienen las organizaciones ni los programas adecuados para desempeñar su rol, y, por el contrario, las fuerzas opuestas si están premunidas de los mejores recursos, no será posible producir los cambios por más que históricamente hayan devenido en una necesidad, y la sociedad toda puede retrotraerse en la oscuridad (ejemplos de ellos las guerras mundiales, el fascismo, etc.).

Las concepciones marxistas tenían amplia acogida en la intelectualidad europea, sobre todo después del triunfo de la revolución rusa en octubre de 1917, y los partidos comunistas eran auténticos partidos con influencia de masas que aspiraban a extender su plan revolucionario al mundo entero. Sin embargo, se produciría una reacción termidoriana, en un parangón con el proceso que siguió la revolución francesa (Trotsky, 1936). Con las derrotas que se suceden de las revoluciones en Alemania y Hungría (1919) y China (1927), esa aspiración fracasaría. Rusia quedaría aislada, y en medio de su extrema pobreza y la devastación dejada por la guerra (incluida la guerra civil de 1919-21), daría lugar a la degeneración burocrática del partido y del Estado, surgiendo el stalinismo. El stalinismo establecería una férrea dictadura burocrática que ahogará en sangre a toda la generación que había hecho la revolución, y orientará a todos los partidos comunistas a renunciar a la vía revolucionaria para colaborar con las clases dominantes de sus respectivos países. Este camino llevaría al triunfo del fascismo en Alemania en 1933 y al surgimiento de gobiernos de Frente Popular en Francia y España. (Trotsky, 1936). En estas condiciones se desencadenaría la segunda guerra y un nuevo holocausto en Europa causando más de 20 millones de víctimas y la destrucción del continente. Semejante crisis hizo que gran parte de la intelectualidad marxista, tomara distancias de Moscú y buscara una explicación de los nuevos fenómenos. Así surge la Escuela de Frankfurt en 1929, liderada por Horkheimer, Adorno, Marcuse, entre los más notables. Ellos no solo critican al capitalismo sino también a la versión soviética del marxismo, y para ello formulan nuevas visiones desde una relectura del marxismo con interpretaciones freudianas, hegelianas y kantianas. Horkheimer, en su libro *Teoría tradicional y crítica*, define la teoría crítica como la crítica destinada a

alcanzar la emancipación intelectual, en tanto concibe que en la sociedad la ideología dominante es la ideología burguesa. En sus estudios desarrollará aspectos que el marxismo no había estudiado completamente, como el papel de la superestructura social, esto es, el papel del Estado, sus instituciones, y el de las ideologías y los factores culturales en la conflictividad social. Herbert Marcuse (1898-1979) desarrollará una vasta obra de crítica social con este punto de vista (*El hombre unidimensional*, *Eros y civilización*, entre otros), convirtiéndose en un nuevo referente para las juventudes que emergen desde el mayo francés en 1968.

La Escuela de Frankfurt no tendría continuidad, pero una serie de intelectuales seguirán sus huellas abordando la crítica de la sociedad moderna desde diferentes ángulos.

Una de ellas ha sido continuada abordando la investigación crítica de los medios de comunicación, de la prensa y del rol en ellos de los periodistas. El más destacado de ellos ha sido (o es) Armand Mattelart, un sociólogo de origen belga que entre sus trabajos más conocidos tiene el libro *Para leer al pato Donald*, y que recientemente ha publicado el libro *Comunicación, cultura y lucha de clases* (2021), una recopilación de sus principales trabajos en los que establece la relación entre los medios de comunicación y los grupos de poder. El mismo Mattelart fue el que investigó y denunció la injerencia de los EEUU en el golpe en Chile de 1971, y el rol que desempeñó la prensa en dicho proceso, en particular del más poderoso grupo mediático de Chile organizado en torno al diario Mercurio, confabulado con el entonces poderoso medio de comunicación norteamericano conformado por la ITT. Siguiendo a Mattelart, otros marxistas llevaron a la práctica sus ideales de desarrollar un periodismo comprometido,

sobre todo luego de la revolución cubana (1959), con la fundación de Prensa Latina, la primera agencia de noticias denominada libre e independiente de las Américas. El primer director de esta agencia sería Jorge Ricardo Masetti, periodista argentino que, con su calidad periodística, no solo honraría la profesión, sino además demostraría que no hay forma de desarrollar un periodismo “independiente” en medio de la lucha y conflictividad social que atraviesa América latina.

En esta misma vertiente, en años recientes apareció una nueva corriente denominada **Intencionalidad Editorial** (IE), desde la Facultad de Comunicación y Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, encabezados por los profesores Ernesto Espeche y Ego Ducrot. El grupo investigador ha publicado un libro con sus investigaciones y postulados (Intencionalidad Editorial - El sigilo y la nocturnidad en las prácticas periodísticas hegemónicas, 2009). Su propuesta consiste en el desarrollo de un modelo teórico y práctico para aportar “un marco teórico propio del periodismo”, partiendo de la definición de que el periodismo siendo “objetivo” es parcializado porque “forma parte de la puja por el poder ya sea para construirlo o defenderlo, ya sea para modificarlo en su tipo o naturaleza” (Ducrot, 2009, p. 16). A partir de este concepto, el grupo establece que los medios construyen la información y opinan con una **intención editorial** (de ahí el nombre), la que está determinada por la posición que ocupan en la puja por el poder. Este proyecto (Intencionalidad Editorial) propone que cualquier investigación sobre la información que desarrollan los medios, debe partir por considerar su pertenencia corporativa, sus relaciones sociales y económicas y sus antecedentes. (Ducrot, 2009).

Desde esta óptica, dicho grupo ha inspirado el desarrollo de una serie de

investigación en el campo del periodismo a nivel de maestrías y doctorados, utilizando su modelo y perspectiva ideológica. Asimismo, ha inspirado la puesta en marcha del proyecto de Observatorio de Medios de Prensa del Cono Sur, para hacer seguimiento al rol que desempeñan los medios de prensa en la puja de poder, en la región sudamericana.

Por último, está el aporte que, desde la lingüística, se ofrece para entender el rol de los medios de comunicación, representado, principalmente, por Noam Chomsky. Todo conflicto afecta los ámbitos de la vida social. Ante ello, sostiene que es imposible imaginar que los medios de comunicación se pueden sustraer a ellos, y que, al contrario, lo lógico es pensar que es atravesada por el conflicto, en la que toman partido por uno u otro bando. Además, sostiene que en la era moderna los medios de comunicación se caracterizan por su concentración, por lo que se “justifica la preocupación de saber el papel que juega la prensa, la radio y la televisión en la difusión de los conflictos” (Jaque, 2003, p.4). En dicha conflictividad, según Chomsky, los medios tienen el propósito de defender el orden económico y social y en él la posición privilegiada de los grupos de poder que controlan el gobierno, el Estado y la sociedad entera, y lo hacen usando estrategias tales como seleccionando temas, filtrando información, colocando acento y manteniendo la discusión dentro de premisas que establecen como aceptables (Chomsky, Herman, 1990). De acuerdo a esto, es posible identificar este posicionamiento en los conflictos.

Por último, la ciencia crítica, ha tenido otros desarrollos, sobre todo desde la lingüística, una de ellas es la que ha dado lugar a la corriente que promueve el Análisis Crítico del Discurso (ACD).

1.2.1. La perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD)

El ACD es en la actualidad el enfoque teórico más avanzado para la investigación de los discursos, y en particular de los medios de prensa. El ACD se construye sobre la base de las dos tradiciones teóricas mencionadas, tanto el de la retórica, la lingüística crítica y de la ciencia crítica. Su enfoque tiene como punto de partida la perspectiva de quienes sufren “para analizar de forma crítica a quienes poseen el poder, a los responsables, y a los que tienen los medios y la oportunidad de resolver dichos problemas” (Van Dijk, 1996a).

El ACD surge como red de académicos europeos a inicios de los 90 enfocados en la investigación de los discursos desde la perspectiva de la lingüística, entre quienes se cuentan a Teun van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Teo van Leeuwen y Ruth Wodak. Tiene como referencia la revista **Discurso y Sociedad** (1990), y el portal de Teun van Dijk llamado **Discursos.**, en los que se publican libros, investigaciones y revistas. Y también tuvo la influencia de las elaboraciones nuevas que aparecieron entre fines de los 80 y principios de los 90 planteando innovaciones en el análisis crítico del discurso, como los libros *Lenguaje y Poder* (de Norman Fairclough, N., 1989), y *Lenguaje, Poder e Ideología* (Wodak, R., 1989), y *Prejuicio y Discurso*, el primer libro de Van Dijk (1984).

La red realiza encuentros desde inicios de los años 90 donde intercambian ideas con mucha apertura, estableciendo -- desde entonces—la existencia de tendencias y enfoques en su mirada crítica del discurso; algunos se reclaman de la tradición de la escuela de Frankfurt y otros directamente del marxismo. De las

diversas reuniones y de los trabajos realizados en forma colectiva, surge un paradigma con definiciones comunes, pero unido más por la agenda que desarrolla que por una unidad conceptual en todo. Además, cada vez aparecen nuevas investigaciones replanteando sus discusiones. Esto explica que existan varios enfoques con diferencias en el terreno teórico y empírico, así como en los instrumentos lingüísticos que se proponen para el análisis crítico del discurso. La red, con el correr de los años, se extendió a todo el mundo y tiene en América Latina a la organización denominada Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED) como su referente.

Ahora bien, sobre su propuesta teórica y metodológica. Según Wodak (2003, pp. 22-23), el ACD en realidad es producto de un avance anterior con la aparición de la Lingüística Crítica (LC) en los años 70. La LC reconocía –dice ella-- el papel del lenguaje en la estructuración de las relaciones sociales de clase y de poder en la sociedad; no obstante, dice, sus investigaciones se centran en los aspectos formales del lenguaje. Por ello justifica avanzar de la lingüística hacia la sociolingüística, que equivale a la incorporación de la variable **contextual** en el análisis del discurso. Posteriormente, Kress, Fairclough y Wodak, darían más atención a sus relaciones con el poder, configurando la base de lo que luego se llamaría ACD. De este modo, las principales ideas sobre las que los promotores del ACD construyen su perspectiva teórica, son:

Tabla 1

Discurso y Sociedad en la perspectiva del ACD

El lenguaje es un fenómeno social	Los lectores u oyentes no son pasivos en sus relaciones con los discursos o textos.
Los individuos, las instituciones, los grupos (por tanto, las clases y segmentos de clase), construyen significados y valores específicos que se expresan por medio del lenguaje.	Los textos son unidades relevantes del lenguaje.

Fuente: Wodak, R., 2003, p. 24. Elaboración propia.

Sobre esta base, según Wodak (2003), Norman Fairclough aportaría investigaciones centradas en la crítica de los medios de comunicación, demostrando como falsa su presunción de que reflejarían desinteresadamente las noticias o informaciones, al ilustrar el papel mediador y constructor que cumplen los medios, en la línea de las aportaciones de Chomsky-Hermam (1990).

En este punto, también según Wodak (2003, p. 29), se identificará algunos conceptos claves para la construcción de la perspectiva del ACD, entre ellos Crítica, Poder e Ideología, sobre los cuales establece algunas definiciones que son claves para comprender esta referencia teórica

Tabla 2

Conceptos claves en el ACD

CONCEPTOS CLAVES EN EL ACD	
CRÍTICA	¿Qué es crítica? En términos generales se entiende por crítica tomar cierta distancia de los datos, enmarcarlos en lo social, adoptar explícitamente una postura política y centrarse en la autocrítica como corresponde al que investiga.
IDEOLOGÍA	Se refiere a las formas y a los procesos sociales en cuyo seno y por cuyo medio, circulan las formas simbólicas en el mundo social. Para el ACD es un importante aspecto del establecimiento y la conservación de las relaciones desiguales de poder.
PODER	Considera que los textos "son con frecuencia arenas de combate que muestran las huellas de los discursos y de las ideologías encontradas y que contendieron y pugnaron por el predominio. El poder no deriva del lenguaje, pero éste es usado para desafiar al poder y subvertirlo, o para alterar la distribución de poder..."

Fuente: Wodak, R., 2003, p. 29. Elaboración propia.

Todo esto indica que el discurso se estructura por dominancia y que, por tanto, el discurso es un objeto históricamente producido y que **puede ser interpretado**. Así, se puede analizar cómo los grupos de privilegiados legitiman su poder haciendo uso del lenguaje y, a través de esto, de sus ideologías. Pero también se puede entender e interpretar cómo se producen las resistencias de los de abajo, también en forma de discursos e ideologías. Las estructuras dominantes establecen las convenciones para naturalizar su relación de poder, mientras la de resistencia se harán para producir ruptura en esas convenciones.

A lo dicho, Michael Meyer (2003) apuntaría a hacer más explícita las características compartidas también por los promotores del ACD (p. 37). Primero, sobre los **discursos**. Al ser productos históricos, solo se pueden comprender en

el **contexto** en que se produjeron. Por ello la noción de **contexto** es crucial en el ACD, ya que incluye elementos políticos, ideológicos y otros de diversas índoles.

Otro sería la **Interdiscursividad e intertextualidad**; dice que el ACD busca establecer relaciones de textos y discursos con otros textos y discursos, es decir se alimentan mutuamente. Un tercero sería sobre la relación entre **texto y contexto**. Dice que entre ellos no existe una relación determinista sino una relación de mediación. La mediación está dada por la cognitividad (el sujeto). Por último, otro concepto aportado sería sobre el lugar de la **lingüística** en el ACD al incorporar varias de sus categorías a los procesos de análisis (la categoría de “actor” como forma de centrarse en los pronombres y los atributos; los modos y los tiempos verbales, entre otras).

Sobre el procedimiento y los métodos utilizados por el ACD, estos se basan generalmente en el **hermenéutico**, “que implica que el significado de una parte sólo puede entenderse en el contexto del conjunto” (Meyer, pp. 40). Por consiguiente, se entiende que la interpretación hermenéutica requiere una detallada documentación y una continua relación entre recogida de datos y análisis. Asimismo, sostienen que el ACD es **Inderdisciplinar**, porque su enfoque puede incluir otras disciplinas de acuerdo a su objeto de investigación.

Por último, en relación a su **método de extracción de datos y de evaluación**, los promotores del ACD opinan que en la investigación se debe establecer una distinción entre los métodos de extracción de datos y los de evaluación y análisis. Los procedimientos metodológicos para la recogida de datos organizan la observación. Los métodos de análisis regulan y orientan la

transformación de los datos en información (Meyer, 2003, p. 40-41).

Para mayor precisión sobre el ACD es preciso referirnos a algunos aportes de Teun Van Dijk, de lejos el mayor representante del ACD. No solo ha publicado varios libros dedicados al tema desde fines de los años 70 sino continúa investigando nuevos temas, como lo que es la teoría del contexto y la ideología (dos volúmenes), y ahora investiga los discursos de resistencia a través del racismo en América latina (*Racismo y Discurso en América Latina*).

Van Dijk considera que las ideologías de los grupos se expresan en los discursos de opinión (1996a). Dice que estos discursos son **modelos mentales** porque se ubican en un contexto que comprenden actitudes, experiencias, valoraciones y visiones socialmente compartidas. Los grupos sociales modelizan todo el tiempo. Los medios de comunicación, por ejemplo, modelizan tanto como se desarrollan los acontecimientos, y en ellos un factor central de modelización son cuando que narran, explican, argumentan u opinan. Sin embargo, los medios de comunicación más precisamente desarrollan **modelos de contexto**, porque son un factor de mediación en la construcción de la opinión pública. Así, en general, “la lectura de editoriales no solo implica la formación de opiniones sobre lo que se dice, sino también sobre el autor o el periódico.” (Van Dijk, 1996a, p. 15).

En segundo lugar, considera que las opiniones son **ideológicas**. Y sus creencias son valorativas o enjuiciadoras de acuerdo con los valores del grupo y su cultura. Estas opiniones pueden discriminarse en “objetivas” en tanto tengan consenso social o “valorativas” en tanto no; pero, en cualquier caso, dentro de su relatividad, no dejan de manifestar su carácter ideológico.

Ahora bien, a la pregunta, **¿cómo hacer el análisis de la ideología en el texto?**, Van Dijk sugiere lo siguiente:

a) Tener un conocimiento de los hechos, del trasfondo político, económico y social, de los participantes, las causas; los “hechos” –dice-- son generalmente usados en interés propio.

b) Conocer la posición ideológica del investigado: el grupo al que pertenece, a quiénes se dirige; así como las circunstancias del contexto. Solo así se entiende las **funciones** del discurso ideológico.

c) Las ideologías se manifiestan a través de **axiomas** básicos que expresan los intereses de grupo, su sentido de pertenencia, sus objetivos, su visión del mundo; los que hay que ubicarlas en los textos de opinión. Para ello hay que realizar un análisis de las macroestructuras semánticas identificando las ideas, conceptos y temas sobre los cuales ellas son construidas. Dice Van Dijk: por razones cognitivas y sociales, los **temas** del discurso son centrales en el papel de la comunicación; están referidos al tema “de qué trata”, y están en los textos, en los informes que provee, en la coherencia y en el sentido global que le da a los mismos; es lo que queda en la mente de la gente. Estos sentidos globales de los textos deben ser inferidos como parte del trabajo de investigación. Con este resultado se obtendrá una primera idea general de que trata el discurso.

d) Las opiniones ideológicas no se despliegan de forma explícita sino frecuentemente son implícitas, esto es, se estructuran en base a implicaciones y presuposiciones, los cuales también deben identificarse en los textos para completar la identificación de las macroproposiciones y las proposiciones de

coherencia del discurso. Esto se llama análisis de **microestructura**. La microestructura son los **significados locales** de los textos y más directamente influyen en la creación de modelos mentales y, por tanto, en las opiniones y actitudes de los destinatarios. Junto con los temas los destinatarios recuerdan mejor los significados locales y los reproducen con más facilidad. De ahí que es el que “más obvias consecuencias sociales tiene” (van Dijk, 2003, pp. 152-160).

En este nivel de análisis, sugiere, que se debe identificar la aplicación de otras estrategias discursivas. Una es la **tematización** (o topicalización), que es la forma cómo se elige un tema dentro de una descripción o se coloca de sujeto a que deliberadamente se necesita, para decir algo bueno o malo sobre él (Thompson, 2004). Cuando se dice: “los obreros tomaron la fábrica para defender sus empleos”, el tema son los obreros desocupados; pero cuando se dice “la fábrica fue tomada violentamente por sus ex trabajadores”, el tema es la toma violenta. Otra es la **nominalización**, que es una estrategia que convierte una cláusula en frase nominal: una cosa es decir “Keiko Fujimori es parte del sistema de corrupción”, que decir “los políticos implicados es corrupción”. (Fairclough, 1992). Una tercera estrategia -y no por ello la menos importante--, es la del **cuadrado ideológico**, como una forma de ser general cuando se trata de hablar de los problemas de *Nosotros* y de las virtudes de *Ellos*, y ser específicos y detallados cuando se trata de hablar de las buenas acciones de **Nosotros** y de las malas acciones de *Ellos* (Van Dijk, 1996, p. 21).

e) Por último, en un tercer nivel, plantea realizar un **análisis de las estructuras formales o sutiles**. Las estructuras formales no necesariamente expresan significados, ni tampoco creencias sino señalan las propiedades pragmáticas de la comunicación: una intención, un estado de ánimo, una opinión,

una forma de autopresentación positiva y de presentación negativa de los otros. Es “sutil” porque en las propiedades pragmáticas el discurso se puede disfrazar, por ejemplo, un discurso machista o racista se puede disfrazar como uno empático, pero en los textos puede identificarse esas propiedades sutiles. Con estos recursos se suele aumentar o restar peso a los significados, las amenazas y los problemas, aplicando también las máximas del cuadrado ideológico.

Con estas consideraciones, se avanza a redefinir el concepto de ACD. A la pregunta:

¿Qué es el ACD? Responde Van Dijk: no es un método, una escuela ni es un enfoque. Es ante todo una visión diversa y múltiple. Tampoco es una orientación investigadora ni una subdisciplina del análisis discursivo; sino **es una perspectiva investigativa** “con una actitud” crítica (Van Dijk, 2003a, p. 143-177). Su objetivo es investigar los discursos dentro de los problemas sociales en tanto instrumentos de dominación y de poder. Realiza este trabajo desde la perspectiva de los sectores dominados, considerando sus experiencias y opiniones, y apoya su lucha contra la desigualdad y por sus aspiraciones, combina lo que se llama solidaridad con los oprimidos con “una actitud de oposición y disidencia contra quienes abusan de los textos y las declaraciones con el fin de establecer, confirmar o legitimar su abuso de poder” (Van Dijk, 2003a, p. 144).

¿Esto hace sesgado el ACD? Sí, responde V. Dijk. Que la investigación sea sesgada, es decir que se haga desde un compromiso político e ideológico, **no invalida la investigación**. Lo que invalida la investigación es que no sea rigurosa, es decir científica y basada en hechos. Lo sesgado no hace un mal

saber. Al contrario, para el autor la investigación sesgada -o comprometida- para ser aceptada debe ser de la más alta calidad, y por esto insiste en su rigurosidad.

También precisa el concepto de “**contexto**”. El concepto es laxo y está sujeto a diversas interpretaciones. Van Dijk dedicó años de estudio sobre el tema y como resultado de sus investigaciones publicó un libro de dos tomos denominado *Sociedad y Discurso* (2009). El autor dice que contexto está referido a los contextos globales y locales; los globales están definidos por las características y tendencias sociales, políticas, culturales, históricas en las que tiene lugar el acontecimiento comunicativo y son la última explicación del discurso y de su análisis; el contexto local está definido por la situación inmediata, por las condiciones y circunstancias en donde se realiza el hecho comunicativo. Ahora bien, las propiedades de este discurso están directamente relacionados con quien habla a quién, qué propósito lo anima, cómo lo hace, es decir, está definido por en términos cognitivos o, en palabras de van Dijk, son “modelos contextuales”. Estos “modelos” son las interpretaciones subjetivas de las situaciones sociales y de la misma comunicación que se realiza. De tal modo que la definición de contexto --según van Dijk--, no son sólo las propiedades o características de la situación objetiva general sino también de cómo ellas se reflejan en las cabezas de los que participan en el hecho comunicativo y cómo las ponen de manifiesto. En este punto, van Dijk se aproxima al marxismo, porque para la interpretación de la realidad considera, de manera implícita, el análisis de los factores objetivos (la economía, la historia, las relaciones de clase, las instituciones, la situación en general, etc.) y subjetivos (la forma cómo esa realidad se manifiesta en la cabeza de las clases sociales).

En este punto, Van Dijk incorpora el concepto de **sociocognitividad**, esto

es analizar las condiciones en que se produce el discurso y por qué. La **sociocognitividad** –dice van Dijk-- está definida por el triángulo **discurso-cognición-sociedad**. El discurso en cualquiera de sus facetas y manifestaciones con implicancia semiótica. La cognición individual y social, constituido por las creencias, sus valoraciones y objetivos; y la sociedad, desde las microestructuras hasta las macroestructuras con sus relaciones, desde los movimientos, organizaciones, instituciones, hasta las más generales como la cultura. La unión de la dimensión cognitiva y social define el contexto. De aquí se trata de revelar la relación entre texto y contexto, que es el propósito del ACD. En esta relación el rol mediador está dado por la cognición. Y agrega: “sólo la integración de estas explicaciones –es decir la manera como se manifiesta la relación intrincada entre contexto y discurso--puede lograr una adecuación descriptiva, explicativa y, sobre todo, crítica en el estudio de los problemas sociales” (Van Dijk, 2003a, p. 147). De este modo define que este análisis cognitivo y social que constituye el contexto, requiere ser explicado y teorizado, razón por la que se requiere un enfoque multidisciplinario, un enfoque histórico, sociológico, psicológico, etc., de acuerdo al propósito de la investigación. En cada estudio debe establecer con detalle los métodos, las disciplinas y teorías que utilizará.

Por último, los promotores del ACD, viendo que es más una perspectiva que un sistema, teoría o modelo de investigación, plantean una serie de **alertas** a tener en cuenta en los trabajos de investigación, y que aquí se apuntan por ser relevantes para juzgar los estudios que se hacen en su nombre:

- El problema de volver operacionales las teorías, y de establecer una relación clara entre la dimensión lingüística y la dimensión social (el verdadero

carácter de la mediación).

-Las teorías lingüísticas que han de aplicarse. Se dice que, a menudo, se utiliza todo un conjunto de herramientas o variables lingüísticas para el análisis de textos sin un verdadero sustento teórico y gramatical.

-La noción de contexto que a menudo se define de manera muy amplia o muy restringida. No está definido la cantidad de información que se necesita para el análisis de los textos.

-No se ha logrado que la inter o transdisciplinariedad sea parte integrante del análisis de los discursos.

1.2.1.1 La sociología crítica

Para la presente investigación, aplicando el concepto del carácter multidisciplinario del ACD, se usará la referencia teórica y conceptual de la sociología crítica. La identificación, caracterización y descripción de los modelos ideológicos usados, así como para la comprensión del contexto general en el que se desarrolla la opinión Editorial de un medio de prensa, sobre todo conflictivo, sólo pueden hacerse con el concurso de las disciplinas.

La sociología, como teoría para comprender los fenómenos sociales, tiene diversas corrientes de pensamiento. Algunas de ellas son el positivismo, el funcionalismo y el estructuralismo, que tienen bases comunes, y de otro lado la ciencia social crítica. El positivismo, originalmente postulado por Comte (1830), ve a la sociedad como un objeto en progresión histórica, de menos a más, como si estuviera sujeto a leyes naturales. A diferencia de la naturaleza que se mueve

en función de leyes inmanentes, en las sociedades actúan los hombres y mujeres conscientes y cuyas voluntades son los que promueven los cambios; su acción también está sujeto a leyes, pero a las leyes que tienen que ver con la formación de la conciencia en su interacción con la realidad. De este modo, si bien en una perspectiva histórica la humanidad progresa, este progreso es producto de la lucha de clases, y el desarrollo de ésta depende de los actores de clase con sus consciencias y sus direcciones, y dependiendo de ella la humanidad puede avanzar como retroceder a la barbarie, como ha sucedido y sucede en varios momentos de la historia. Esta concepción que integra el análisis dialéctico de factores objetivos y subjetivos permitiendo una comprensión cabal de los fenómenos sociales, es originaria del marxismo y en parte es tomada por la sociología crítica moderna. (Marx, 1948).

La sociología crítica tiene su origen en el marxismo clásico. Carl Marx fue el primero que formuló una nueva concepción de la historia como producto de la lucha de clases, es decir de la acción de los hombres en su búsqueda por realizar la satisfacción de su existencia. En la base de toda relación humana está las relaciones de producción, dijo Marx, pues lo primero que el hombre necesita es comer, vestirse, tener un techo y reproducirse (Marx, 1948). En la sociedad de clases, dichas relaciones son de explotación y solo se pueden mantener tanto como es capaz de desarrollar las fuerzas productivas, es decir cumplir una necesidad social. Pero cuando dichas relaciones aparecen como un obstáculo para el desarrollo de esas fuerzas productivas, la sociedad toda entra en crisis y deviene una época de revoluciones y contrarrevoluciones. Si las clases progresivas son capaces de organizarse y adoptar un programa que represente una salida, se puede ingresar a una nueva etapa de desarrollo; de otro modo, la

sociedad toda puede sucumbir en la catástrofe y ser arrastrada a enormes penurias.

Esta concepción general del marxismo clásico ha sufrido diversas interpretaciones. En años recientes, sobre todo luego de la caída de los ex Estados del Este Europeo (1989-91), las principales tendencias que se reclaman de sus ideas ya no se orientan hacia el reemplazo del orden capitalista sino a su reforma, y para ello, en lugar de nuevas insurrecciones inspiran o promueven la participación en procesos electorales como vía para llegar al Estado y reformarlo. Por ello, uno de sus eslóganes más conocidos en la actualidad es “cambiar el mundo sin tomar el poder”. (Holloway, 2002) De aquí que sus críticas al capitalismo ya no son desde la ortodoxia marxista sino desde el planteamiento de su reforma. Así, estos nuevos teóricos, que se pueden denominar “neomarxistas”, arguyen que las “condiciones históricas son otras”, o que es más práctico cambiar y mejorar las cosas por dentro del sistema mientras se acumula fuerzas en la perspectiva de realizar las transformaciones de fondo.

Toda esta discusión tiene profundas implicancias para el conocimiento. En su formulación clásica el marxismo brindaba interpretaciones sociales profundas, coherentes y radicales, bajo la premisa de que “ser radical es coger el problema de raíz. Pero la raíz para el hombre es el hombre mismo (Marx, 1948). Entre esos clásicos se encontraban José Carlos Mariátegui con sus 7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana (1929), Alberto Flores Galindo (1980-1990) con su amplia producción intelectual marxista sobre la realidad social peruana; Julio Cotler con Clases, Estado y Nación en el Perú (1978); José Matos Mar, con Estado y Desborde Popular en el Perú (1984), que es una interpretación desde la antropología marxista sobre lo que es el Perú de hoy en

sus características fundamentales. Sin embargo, desde el derrumbe de la ex URSS cuando de manera oficial se ha dado por muerto al marxismo y la intelectualidad mudó al ex marxismo o al neomarxismo, las investigaciones también dieron un giro positivista. Y esto sucede, cuando es evidente que el Perú no está mejor que antes sino en muchos aspectos peor, mientras continúan palpitando los problemas históricos que la atraviesan.

De aquí que la producción sociológica crítica no solo sea pobre sino además limitada visto desde el ángulo de la explicación de los problemas de raíz. Entre los nuevos estudios hay que considerar a Félix Jiménez, con su libro Veinticinco años de Modernización Neocolonial (IEP, 2017), con una crítica al modelo y las políticas neoliberales en el Perú. Asimismo, críticas al sistema político, tales como Minicandidatos de Carlos Meléndez (2021), y Democracia sin Partidos de Martín Tanaka (2005), ambos publicados por el Instituto de Estudios Peruanos. Y una única publicación en el año 2021, también del IEP, de un conjunto de ensayos de interpretación del proceso electoral de segunda vuelta, El Profe, de varios autores (Asensio, et al 2021).

Todos estos estudios proporcionan, no obstante, valiosos datos, interpretaciones y conceptos para un análisis crítico de la realidad peruana para la presente investigación, pero desde la óptica de que los problemas son parciales (las instituciones, los partidos, etc.) y no fundan sus raíces en las características del modelo de acumulación establecido y del mismo sistema. Aún dentro de esa limitación, dichos conceptos son claves para identificar los intereses en pugna, el carácter del modelo de libre mercado y del modelo político de democracia establecido, y, dentro de él, lo que se concibe como “libertad de prensa”, el carácter de los problemas que atraviesan al Perú y, concretamente,

la realidad de las fuerzas trabajadoras de la ciudad y del campo; etc., todos los cuales brindan importante luz para comprender las características de la conflictividad social que están en el trasfondo de la pugna electoral vivida entre abril-junio 2021.

Por último, aunque no son parte de la sociología crítica, sirven también a los propósitos de la presente investigación, los estudios de otros especialistas críticos de la globalización y del neoliberalismo que señalan diversos problemas de desigualdad, discriminación y profundización de la dependencia y pobreza de los países atrasados. Entre ellos destacan los estudios oficiales de CEPAL (Cepal, 2020), organismo de América latina adscrito a la Organización de Naciones Unidas (ONU), con importantes estudios, incluso sobre la reciente crisis del Covid 19. Investigadores como Thomas Piketty, de la Escuela de Economía de París, enfocado en investigar la desigualdad en el mundo con magistrales obras, entre ellos el más conocido *El Capital en el siglo XXI* (2015). Del premio nobel de economía 2001, Joseph Stiglitz, que es ferviente crítico del neoliberalismo, de los teóricos del libre mercado y de instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), con varios libros, entre ellos *Globalización y sus descontentos* (2002). Y de varias ONGs, como OXFAM, cuyos trabajos han sido referencia y se citan en la presente investigación.

1.2.1.2 Las elecciones como una forma de conflictividad social

Toda elección es una expresión distorsionada de la conflictividad social. En las sociedades occidentales organizadas sobre formas de democracia representativa, las autoridades son elegidas por voto popular universal y secreto

bajo condiciones regularmente transparentes, libres y democráticas, normadas por la Constitución, leyes y normas y que administran y coordinan diversos organismos establecidos para ese fin y que gozan de autonomía. No obstante, toda elección, aún en las sociedades más libres y democráticas, lo será dentro de sus características sociales de clase en tanto tiene la finalidad de elegir o reelegir a las autoridades que van a preservar la continuidad del orden establecido y, por tanto, legitimarlo.

Por lo mismo, son también una expresión, aunque distorsionada, de la conflictividad social en la que se desenvuelve la sociedad. Esto es: los conflictos se reproducen en el terreno electoral, a través de la participación de las representaciones políticas que desde diversas opciones defienden la continuidad del orden establecido y, por tanto, reciben el apoyo de los sectores que concentran el poder económico, y, de aquellos que plantean opciones de cambio y transformación expresando el sentir de los sectores más desfavorecidos. Los conflictos se hacen más agudos en condiciones de crisis económica y social, y es un hecho que la crisis provocada o agravada por la pandemia del Covid 19 ha configurado una grave crisis que se expresó en la polarización electoral. En el inicio de la crisis la conflictividad empezó a expresarse en términos sociales, como los acontecimientos que en noviembre de 2019 llevaron a la caída del breve gobierno de Merino elegido por el Congreso luego de la vacancia del presidente Vizcarra. (Asensio, et al 2021). Las elecciones se realizan, además, en medio de la segunda ola de la pandemia que fue fulminante en su saldo de enfermedades y muertes. Bajo estas circunstancias es un hecho que todas las manifestaciones de descontento y sobre todo de búsqueda de salida, se expresarán a través del voto. Por ello, el análisis de las elecciones o del mismo

proceso electoral debe ser visto como una de las formas de la conflictividad social que desde las ciencias sociales es trabajada como una categoría de análisis.

El conflicto social está definido como uno de los modos de vida en sociedad mediante el cual los hombres y mujeres buscan atender sus divergencias y alcanzar un tipo de integración o unidad, “aunque sea a costa de la opresión, el aniquilamiento o la subyugación del rival o de los rivales” (Giiner, 1995).

En el conflicto, además, se despliegan situaciones de dominio porque existen actores que buscan mantener la obediencia de otros, situaciones de poder porque los actores buscan mantener las relaciones de subyugación de otros y en ella se develan posiciones de estrategia, pues para conseguir el control de la situación de conflicto implica el uso de herramientas y métodos para obtener posiciones de ventaja (Jarque, 2005). Tanto dominio, poder y estrategia son conceptos centrales en el análisis de un conflicto.

Por último, J. Lederach (2000) aportó un método para aproximarse al análisis de estos procesos basado en su concepto del Triángulo del Conflicto. Este identifica tres ángulos: a) actores implicados en el conflicto, b) el proceso o dinámicas propias de la conflictividad, y c) el problema-resultado que se presenta como consecuencia de la interacción de los factores anteriores y que se van desarrollando hasta la conclusión del proceso.

Estos dos posicionamientos analíticos, el que ofrece el ACD enriquecido con la perspectiva de la sociología crítica, y la visión que ofrece la teoría de conflictos para interpretar los procesos de conflictividad social, constituyen la

base para el desarrollo de la presente investigación sobre las características ideológicas del discurso editorial del diario *EC* en la campaña de la segunda vuelta de las elecciones peruanas del 2021.

1.2.2 El Editorial como género periodístico de opinión

El editorial pertenece al género periodístico de opinión, por lo que se caracteriza por ser “subjetivo” por excelencia, al igual que son la columna, el artículo y la carta del director. En el otro extremo se tiene al género informativo como la noticia.

Ana López, que en su tesis realiza una amplia investigación sobre el editorial como género periodístico, (López, 2016), explica que el editorial, en realidad es un producto moderno. Citando al investigador estadounidense Jim Allee Hart (1970) sostiene que la génesis de las expresiones editoriales se dio en Inglaterra en el último cuarto de siglo XVIII, cuando aparece la misma prensa escrita; hacia el año 1772, aparecen los primeros diarios londinenses que empiezan a publicar breves comentarios sobre temas diversos que solían emplear la primera persona del plural. Dice también que esta misma modalidad comenzó a desarrollarse en los nuevos periódicos que hicieron su aparición en la misma época en EE. UU. Según López, otro historiador, W. David Sloan (2002) sostiene que el editorial nace cuando la prensa comienza a separar lo que es información de lo que es opinión, y en ese proceso comienza a emplear recursos tipográficos para distinguir las opiniones propias de las ajenas y de lo que constituyen noticias o informaciones. Halla que otros autores, como Dallas Liddle (1999), han calculado que el artículo editorial solo arraigó en el *Times* de Londres

recién hacia el año 1810, a partir de la aparición del *leading article*, que fue la forma cómo empezó a expresarse la opinión corporativa de los medios. Este, al inicio tenía características especiales en breves espacios con tipografías distintas y con espaciados adicionales, en el cual se publicaban las noticias más destacadas, las notas más importantes y algunos extractos de la prensa extranjera, y con el tiempo pasó a reservarse solo para los comentarios de los propietarios y editores del periódico, pasando a identificarse con el artículo editorial (López, 2016, pp. 16-40).

La autora (Ana López), demuestra también que el despegue de este género se produjo en las primeras décadas del siglo XIX y alcanzó pleno reconocimiento y poder hacia mediados de dicho siglo. Dice que, por la connotación intelectual que se le otorgaba al editorial en este tiempo eran elaborados por personajes ilustrados y eruditos, quienes mostraban cierta arrogancia porque presumían ser la última palabra. Con la Revolución Industrial de fines del siglo XVIII y la expansión del modo de producción capitalista en Europa desde hasta las primeras décadas del siglo XIX, se daría un verdadero impulso a los medios de prensa, al crecer la población urbana y al convertirse los diarios en un medio de promoción y comercio, y dentro de ellos su rol social al empoderar al género de opinión como el discurso editorial (López, 2016, pp. 16-40).

Pese a esta larga historia, el editorial recién se alcanza su pleno desarrollo en el siglo XX. Es decir, es un género moderno en el periodismo, y por ello es motivo de una variedad de interpretaciones sobre su definición, sus características, sus estilos y tipos y su mismo rol.

En este desarrollo tendrá un rol importante rol los organismos y asociaciones de periodistas que sistematizaron los principios y orientaciones de la profesión. La National Conference of Editorial Writes, organización creada por editorialistas estadounidenses a mediados del siglo XX, y convertida en 2012 en Association of Opinion Journalists, que se consagra al desarrollo de la profesión al servicio público y en bienestar de la sociedad, bajo el compromiso de suministrar información valedera y opiniones con juicios razonables. Lo mismo sucede en Europa y otros países. En el Perú, el año 1915 se crea el primer Círculo de Periodistas que tiene entre sus principales inspiradores a José Carlos Mariátegui. Luego, el 21 de julio de 1928 se funda la Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP), impulsada por periodistas del diario La Prensa. El 18 de julio de 1950 se funda la Federación de Periodistas del Perú. Y el 1 de octubre de 1980, por ley Nro. 23221, se funda el Colegio de Periodistas del Perú. En años recientes se formó IPYS (Instituto Prensa y Sociedad). Todos estos organismos se encargarán en diversos momentos y con distintos roles, del desarrollo del periodismo como profesión con una función social y de los periodistas como protagonistas de esta actividad.

1.2.2.1 De opinión ideológica

En cuanto a su **definición** los principales medios contemporáneos en el mundo tienen acepciones específicas. Según Ana López Arroyo (López, 2016), el diario El País (España), en su libro de estilo, dice: “El editorial es un artículo que expresa la opinión de un periódico”; The Washington Post (2003), por su parte, señala: “Los editoriales expresan las opiniones de los editores”; y el diario

El Mundo (también de España) destaca que: “Persigue profundizar argumentalmente en un problema, bien tratando de defender un punto de vista, bien analizando diferentes puntos de vista y dejando el veredicto en manos del profesor”. Definiciones diversas como las propias ideologías que los animan.

Según López también, en el campo de los investigadores, Luis Santamaría (1990), pone de relieve que los elementos esenciales del editorial son de una opinión de orden intelectual y con un razonamiento que la justifique, lo que resume también como explicar los hechos, ofrecer sus antecedentes, formular juicios y predecir el futuro. Ana López destaca que Armañanzas y Díaz Noci (1996) lo definen como la “presentación de un hecho con su valoración argumentada”, y Santamaría y Casals (2000) lo concibe como “el género periodístico más directamente implicado en el “campo de la argumentación textual expresa”. (López, 2016, pp. 16-40).

Documentos oficiales de uso educativo (“El editorial, el suelto y la crítica”, del gobierno de Cataluña del Estado español) comparten ideas similares. “Los objetivos del editorial –dice—son: definir un punto de vista, crear opinión, sobre un suceso determinado, analizar e interpretar una noticia y emitir juicios de valor que favorezcan determinadas actitudes en la comunidad”: En cuanto a sus **características**, este mismo texto subraya que analiza e interpreta asuntos de actualidad e interés público, definiendo juicios valorativos y una propuesta de acción. (Gobierno de Cataluña, 2009).

Otros dicen, que las funciones del editorial, deben explicar los hechos a través de su contextualización de tal manera que se pueda entender el discurso. Para ello, se dice, deberá valerse de antecedentes que permitan situar “el objeto

del comentario dentro de un referente temporal comprensible para el lector” (Bazán, 2014).

En cuanto al **estilo** del editorial es común pensar que debe emitir razonamiento e interpretar y valorar los hechos controvertidos con planteamientos esencialmente analíticos. Según Ana López, el *Times* de Londres entiende que su espacio editorial “es un lugar para la sobria consideración de los temas en el que no cabe el juicio precipitado”, o *The Telegraph*, que precisamente nació con el afán de combatir el ataque indocumentado e irreflexivo, pretende distinguirse por “el amor al sentido común y una firme independencia de criterio” (López, 2016, pp. 16-40). Y el documento del gobierno de Cataluña, lo describe como “un género que goza de gran libertad expresiva, aunque debe respetar los principios generales de claridad, sencillez y precisión”, y que debe sustentar de una manera clara la ideología del periódico con un estilo “persuasivo, vivo y penetrante”, aunque algunas veces llegue a ser irónico y polémico.

En cuanto a **tipos** de editorial, se estima que la mayoría de los medios emplea el lenguaje y estilos propios del periodismo: vocabulario sencillo, claridad sintáctica, expresión directa y uso restringido de modos expresivos no convencionales, además de precisión, certeza y comprensibilidad. El documento de la gobernación de Cataluña es más específico cuando señala --citando a Martínez Albertos--, que los hay de tres tipos: polémico, interpretativo y objetivo analítico, y citando a Raúl Rivadeneira Prada, como “editoriales expositivos, explicativos, combativos, críticos, apologéticos, admonitorios y predicativos” (Gobierno de Cataluña, 2009).

También se ha evaluado los objetivos y las condiciones que deben cumplir los editorialistas. “Su fin primero es que el lector se entere sin excesivo esfuerzo de cuál es la postura que patrocina el periódico.... La elección del editorialista, por otra parte, debe corresponder con la línea política” corporativa o de los propietarios de la empresa (Bazán, 2014).

En este contexto, según también Ana López, se acuñan dos conceptos claves en la elaboración editorial: **autoría colectiva y análisis**. El director del New York Times, Charles Mertz, el año 1942, consideró que el periodismo de explicación exigía una labor editorial más cooperativa y menos partidista que antaño, y estimaba que la autoridad del editorialista surgía de su responsabilidad con sus lectores (López, 2016). La creciente complejidad de las noticias planteaba la especialización y la producción corporativa, los que debían apoyarse en expertos para hacerlo. De otro lado se planteó la necesidad de **analizar las noticias**, es decir los editorialistas debían reparar en todos los factores clave de las noticias y entender las relaciones entre ellos para evitar así la racionalización de ideas preconcebidas.

Así el editorial, es considerado un **artículo de opinión por excelencia**, que incluso se está convirtiendo en una unidad de análisis para los especialistas en técnicas y esquemas argumentativos. “Las observaciones y declaraciones de intenciones de la prensa de referencia estadounidense, británica y española hacen suponer que el examen de la argumentación de los editoriales puede erigirse en buena medida de la calidad de ese tipo de textos” (López, 2016).

Aquí la moderna teoría de la argumentación encuentra en el género de opinión y en los editoriales un campo nuevo de investigación sobre composición

argumentativa: uso falacias, de hipérboles, ironías, sarcasmo y otros recursos retóricos como las metáforas. De acuerdo a la misma autora, la teoría de la argumentación comprende el estudio de: a) las funciones que desempeñan los argumentos, b) la organización de los textos argumentativos, c) los elementos implícitos de los argumentos, d) los esquemas argumentativos, esto es las estructuras típicas de los argumentos, c) las falacias, como agentes contaminantes del discurso argumentativo; todos elementos que se constituyen o hacen parte de un artículo editorial. De este modo, esta teoría de la argumentación, es una herramienta clave para la investigación de los editoriales y, en general, del periodismo de opinión, al ofrecer base para comprobar si los editoriales cumplen con lo que declaran los grandes medios como intención.

Ahora bien, hasta aquí, se vio todo lo relativo al editorial como artículo de opinión corporativo. Pero estas opiniones son **ideológicas** (Van Dijk, 1996a). Es decir, expresan las creencias valorativas o enjuiciadoras del grupo, que a su vez tienen como función servir de argamasa que une al medio y coordina su acción al delimitar sus principios y línea editorial. José Manuel Jarque (2005) dice, que el Editorial como género periodístico, contiene un “concentrado ideológico”. Como Jarque muchos autores lo definen básicamente como expresión ideológica del medio del que se trate. Los **editoriales** están formados por el espacio periodístico dedicado a interpretar noticias y desarrollar juicios sobre ellas, de acuerdo con la ideología del medio, dicen Serra y Ritacco (2004).

Ahora bien, las ideologías son generales y específicas. Por ejemplo, los principios proclamados por los diarios pueden ser comunes o similares pero plasmados en cada realidad tienen que ver con la ideología que cada cual defiende. La agencia Reuter tiene definido en su manual de estilo, por ejemplo,

que no se debe utilizar la palabra “terrorista”, salvo cuando se cite a alguien, pues “lo que para unos es un terrorista, para otros es un guerrero de la libertad” (Pérez, M., 2011, 16 de julio. La subjetividad del periodista, *El País*). En cambio, en otros diarios (*EC*, por ejemplo) su uso es flexible y muchas veces es tan indiscriminado, como por ejemplo el señalamiento de “terrorista” a todos los miembros del Movadef y, más aún del Conare-Sutep, que es un sindicato con decenas de miles de afiliados.

Pero que el editorial sea básicamente ideológico, es decir sea subjetivo, no quiere decir que diga cualquier cosa. La ideología del medio corporativo está referida a que es una opinión corporativa y está alineada de acuerdo con sus principios, valores y creencias, con sus propios intereses y la forma particular cómo ve el mundo. Esta ideología llega a ser el sello del discurso editorial. El diario *EC* y el diario *La República* en el Perú, así como *The Economist* y *The Independent* en Gran Bretaña, presentan discursos opinativos muy específicos emanados de su forma de ver el mundo, esto es, de sus ideologías. El diario puede ser más de derecha o más de izquierda y sus opiniones seguirán siendo subjetivas distinguidas por sus ideologías.

1.2.2.2 Género que expresa y defiende intereses corporativos

Los medios, ¿son o pueden ser “independientes”? ¿Es decir, pueden despojarse de sus ideologías y desprenderse de sus intereses corporativos para asumir los de la comunidad o del bien común? Es un debate antiguo, pero para un amplio sector, sobre todo de aquellos que beben de las fuentes de la ciencia crítica, definitivamente no. El debate tiene distintos ángulos, desde uno racional

y práctico que dice si los medios son empresas (y más aún grandes empresas), hacen parte de los grupos de poder, con sus ideologías de preservación del statu quo (Chomsky, Hermam, 1990). Aun así, se arguye que existen intereses corporativos que muchas veces se colocan por encima de las disputas e intereses particulares, y se proclama y enfatiza el compromiso de muchos medios con la “independencia”, la “objetividad”, etc. Esto también ha sido rebatido desde el ángulo filosófico. De acuerdo a éste (como se desarrolló en la Introducción de esta investigación), no existe objetividad y subjetividad separados. Pensar que un sujeto, por decir “puro”, puede mirar la realidad con total “objetividad” es metafísico (Ducrot, 2009). La verdad es una actividad práctica que resulta de la combinación de la subjetividad y objetividad. Por eso, incluso a nivel del mismo periodista que escribe, su producto es resultado de su propia subjetividad aun dentro de la línea editorial y la ideología corporativa bajo los que escribe. Desde este punto de vista, hay “objetividad” en tanto se opina sobre hechos verificables y comprobados. Pero se hace propaganda y se opina, en la medida que se lo hace subjetivamente. De aquí que el conjunto de los pensadores e intelectuales adscritos o identificados con la ciencia crítica: los medios, y con más razón sus opiniones como sus editoriales que son los que más directamente expresan sus ideologías, responden a intereses corporativos.

Sin embargo, en este aspecto, quizá lo más relevantes es lo que opinan los organismos multilaterales autónomos, que no pueden ser identificados con alguna ideología pero que en la práctica no pueden sustraerse a ellas. Entre ellos está el Ace Projet, un proyecto que auspicia la ONU, The Carter Center, entre otros, que consiste en una red de conocimientos electorales que brinda información y recomendaciones sobre los procesos electorales que se realizan

en el mundo a través de un portal web. En éste, Ace Project no solo parte de reconocer la importancia de los medios en los procesos electorales, sino subraya su parcialidad. Empieza por reconocer que **corporativo** significa no solo intereses empresariales sino intereses vinculados a las grandes empresas y que van más allá del medio periodístico, vinculación que nació -dice- en el último cuarto del siglo XX. El resultado de este desarrollo es que ahora son más que el “cuarto poder” con un papel independiente de los procesos políticos, y han devenido en medios “con intereses partidistas” en los procesos políticos como el que tiene cualquier empresa (Ace Projet, 2022).

Además, Ace Projet hace suyo los análisis de Chomsky y Hermam sobre el rol de la prensa en su función de legitimar el poder, destacando que estos filtran la información porque son propiedad de grandes corporaciones con intereses en mantener el statu quo, de que se financian con la publicidad que le proveen las grandes empresas y que están sujetos a su control, etc. Además, subraya que la ideología que comparten es el “anticomunismo”. Y agrega que, si bien este modelo teórico de Chomsky y Hermam es ampliamente criticado por su naturaleza supuestamente “conspiratoria”, no obstante, aceptada o no dicha explicación, lo que “queda claro que el papel político de las corporaciones dedicadas a los medios de comunicación es un hecho de la vida diaria del siglo XXI” (Ace Proyect, 2022).

1.2.2.3 Género que construye opinión pública

¿Qué es opinión pública? No existe una definición precisa y generalmente aceptada sobre el concepto de opinión pública. Se toma para este estudio la

definición aproximada que hace Manuel Mora en su libro *El poder de la conversación - Elementos para una teoría de la opinión pública*, que cita José María Rubio en su trabajo *Opinión pública y medios de comunicación - Teoría de la agenda setting*. El autor dice que la opinión pública no puede ser identificada con cultura, tampoco como un conjunto de paradigmas de ideas, creencias y valores o la ideología general que predominan en cada sociedad, que ella ha de considerar lo que opina la gente, cómo estos forman sus pensamientos acerca de los temas de interés general y cómo las opiniones que circulan llegan a ser parte de la realidad social. “Ese plano de la vida social constituido por las opiniones que las personas emiten y circulan entre ellas es llamado opinión pública” (Rubio, 2009).

Ahora bien, los medios son mediadores en la construcción de opinión pública. Por definición se sabe que la opinión pública necesita información. La información es construida por los medios de comunicación de masas, que, como se ha visto, aparecen sobre todo en la era moderna. Cada vez la gente vive en zonas urbanas, integrado y comunicado, y por tanto sediento de información. La concentración de medios de comunicación es un poder que actúa sobre ese público que es convertida en receptiva y manipulable. Es aquí donde ejercen influencia los medios de comunicación como mediadores en la construcción de la opinión pública.

Según el mismo autor (Rubio, 2009), el modelo que mejor ha explicado la forma cómo los medios modelizan la opinión pública es el modelo teórico de la agenda *setting*. Dicha teoría enfatiza el poder de los medios de comunicación “para atraer la atención hacia ciertos temas o problemas y al mismo tiempo crear los marcos de interpretación de los acontecimientos sociales”. (Rubio, 2009).

Por último, hay que considerar que Noam Chomsky y Herman Edward (Chomsky y Herman, 1990) desarrollaron un modelo teórico sobre el rol de los medios como constructores de opinión pública desde el ángulo de los intereses que defienden.

Tabla 3

Modelo teórico de Chomsky-Hermam sobre los medios de prensa

Los medios de comunicación tienen como finalidad defender el orden económico, político y social de los grupos privilegiados.	Lo hacen seleccionando temas, filtrando información, discursando de modos específicos y manteniendo la discusión dentro de “sus” premisas.
Brindan una explicación superficial o unilateral de los hechos sobre los que informan u opinan.	Defienden una posición negativa de los que proponen cambios subestimando sus aportes y las posibilidades de construir una sociedad mejor y estable.

Fuente: Elaboración propia, con información de Chomsky-Hermam, 1990.

Todo lo dicho hasta aquí sobre el editorial como género del periodismo de opinión, en cuanto a su contenido ideológico concentrado, en tanto expresión de los intereses corporativos del grupo mediático y como medio de construcción de opinión pública, son aplicables a *EC*. Este diario cumple todos los requisitos para ser identificado con tales características, al ser parte del conglomerado de comunicación que concentra el 80% de los medios, con vínculos claros que lo relacionan con los grupos de poder y con intereses específicos que lo hacen desempeñar un rol en los procesos de conflictividad social como han sido las elecciones de segunda vuelta del año 2021, construyendo opinión pública.

1.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Los conceptos básicos utilizados en el desarrollo de esta investigación son los siguientes:

Discurso e Ideología

Como definición general el discurso es un “suceso comunicacional” mediante el cual se expresan ideas y creencias (Van Dijk, 1996a, p. 11). Las ideas y creencias se emiten para convencer a otros, y se utilizan también para defender o ejercer una posición de dominio o ventaja. Los grupos dominantes, en su objetivo de consolidación y perpetuación del poder, difundirán a través del discurso una identidad cultural pública, una ideología, un sistema de creencias (Van Dijk, 1996a, p. 12). Esto implica que los discursos tengan interés no porque sean expresiones de una práctica social, sino porque contribuyen al ejercicio del poder, a reproducirlo y legitimarlo, Además, él mismo es un factor de poder. Por ello, generalmente, en el ACD el concepto de discurso está asociado al concepto de **poder**, concepto que en la sociedad moderna se asocia principalmente a los que tienen poder económico. (Wodak, 2003, p. 29)

Las ideologías son sistemas de creencias y de valores. Pero estas al mismo tiempo son *sistemas de creencias socialmente compartidas* que definen la identidad social de un grupo, sobre sus modos de existencia y reproducción y sobre sus valoraciones respecto de otros. En tanto esto cumple una función social que es la de cohesionar a un grupo social en torno a la defensa de sus creencias y forma la base de sus discursos y prácticas sociales. Dicho grupo utiliza esta ideología para ejercer el poder y dominar a otros: la ideología racista se utiliza contra la inmigración, la machista para oprimir a las mujeres, etc. (Van

Dijk, 1996a). De este modo se asume que las ideologías son aprendidas y también pueden desaprenderse. Por ello su identificación y particular uso en el ejercicio de poder y la generación de abuso, se usa para establecer políticas dirigidas a contrarrestarlas. Desde otro ángulo, estas ideologías usadas para la dominación también pueden ser usadas para organizar la resistencia. En este marco, se considera a las opiniones de los periódicos como ideológicas, pues se formulan en función de los intereses que representa y defiende el grupo corporativo (Van Dijk, 2003a, p. 143).

Modelo Económico Neoliberal y Democracia representativa

Desde el punto de vista de la ciencia crítica, el mundo en el que vivimos es capitalista y la sociedad es una sociedad de clases. El capitalismo ha tenido –y tiene- diferentes formas o modelos de economía; la última que reina actualmente es el neoliberal junto a la globalización. Del mismo modo, las formas políticas que adopta el dominio de clase han cambiado y hoy se hizo predominante el de la democracia representativa. No obstante, dentro de ese predominio u orientación principal, sobre todo en Occidente, el sistema convive con diferentes modelos y sistemas políticos, algunos de los cuales pueden demostrar -desde otra perspectiva—que son mejores o exitosos. Esto apunta a lo siguiente: que los modelos y sistemas son relativos, como relativo es el sistema capitalista visto históricamente. Desde este punto de vista se puede juzgar de manera crítica el actual ordenamiento o lo que se promueve desde los sectores dominantes como definitivos y los mejores en la civilización moderna. Incluso en los últimos tiempos se produce un amplio cuestionamiento a ambos.

Al primero, las críticas se producen en los mismos organismos multilaterales y sus voceros principales están constituidos por reconocidas personalidades premiados incluso con el premio Nobel. Sobre el segundo, dada su situación de crisis, el debate en las ciencias sociales apunta a diversos cuestionamientos que inclusive van más de planteamientos sobre su reforma. En cualquier caso, muestran su temporalidad en el espacio-tiempo, y es legítimo su cuestionamiento crítico y la búsqueda de opciones para la conquista de un mundo mejor. (Cotler, 1978; Asencio, et al, 2021; Salazar, 2021).

Conflictividad social

Es una categoría del análisis científico en las ciencias sociales que parte por reconocer que, al existir clases, explotación y opresión, la conflictividad es inevitable. Mas, los procesos electorales son también definidos como parte de la conflictividad social, pues en ella se juega la lucha por el control del poder, la que puede ser abierta o velada. A partir de esta categoría otros científicos han formulado teorías y métodos para analizar los conflictos sociales, como Lederach (2000), que plantea el “triángulo del conflicto” definiendo tres vértices para el desarrollo del análisis: 1) los actores implicados, 2) Dinámica de la situación o proceso, 3) El problema, como producto o como resultado de la interacción entre actores y las circunstancias.

ACD

Según Van Dijk (2003), el ACD es una perspectiva científica promovido

por una corriente heredera de la ciencia social crítica, para el estudio de los problemas de desigualdad social con un compromiso explícito con los que sufren. Ellos explicitan su compromiso a diferencia de otros que, con pretendida “independencia”, no hacen más que servir a los que ejercen el poder. Por ello mismo, para hacer evidente sus descubrimientos se obliga a ser riguroso en sus métodos e investigaciones, con lo que ha logrado que importantes problemas como el racismo y la opresión sobre la mujer sean tratados en los organismos internacionales ayudándolos a definir políticas para contrarrestarlos. El ACD no es una teoría y un método, es abierto y multidisciplinario (pp. 143-173).

Para el ACD, el autor sugiere trabajar con las siguientes categorías:

a. Macroestructura semántica

El significado del discurso no se limita al significado de frases o palabras sino también a los significados globales de los textos. Los significados están generalmente expresados en los temas, que son los que presentan la información más importante del discurso y explican de qué trata éste en general. Los temas se desarrollan mediante proposiciones completas. Las proposiciones aparecen con frecuencia en los titulares...” (Van Dijk, 2003b, p. 152). Por ello, los temas son los que quedan más en el recuerdo del discurso. Estos temas cumplen funciones ideológicas: si se quiere poner énfasis en Nuestros aspectos positivos o en Sus aspectos negativos, se hará tipificando la información o el comentario a publicar. Los usuarios de una lengua no son capaces de memorizar y manejar todos los detalles del significado de un discurso y, por lo tanto, organizan mentalmente esos significados mediante significados o temas globales (Van Dijk, 2003b, p. 153). Esos temas se pueden manifestar en los

titulares, bajadas, resúmenes o conclusiones de los textos, pero generalmente deben ser inferidos de la interpretación. La macroestructura de un texto se identifica en sus **macroproposiciones** y en sus **proposiciones de coherencia**, manifestadas de manera explícita o implícita (Van Dijk, 1996, p. 21).

b. Microestructura Semántica

Son los significados locales de los textos: el significado de las palabras, la estructura de las proposiciones, las relaciones de coherencia entre ellos, los contenidos o informaciones que se transmiten en un texto, los énfasis y entonación, es el orden de las palabras, las objeciones, las omisiones, las ambigüedades, las tesis y los argumentos. Entre estos, los más significativos, son las implicaciones y presuposiciones que son comunes en los textos y que dan luz sobre el lenguaje implícito. También se les reconoce como marcadores lingüísticos. (Van Dijk, 2003b, p. 154).

c. Estructuras formales o “sutiles”

Señalan las propiedades “pragmáticas” del acontecimiento comunicativo: la intención, el estado de ánimo que lo inspiró, la perspectiva que éstos tienen del hecho. Comprende la elección y las variaciones léxicas en la descripción de *Nosotros* y de *Ellos*. Son también la estructura sintáctica y los recursos que se usan en las diversas estrategias de argumentación y de retórica. (Van Dijk 1996, p. 47). Ahora bien, por regla general, estas diversas “formas” no necesariamente expresan de manera directa significados o creencias sino pueden ocultarse o

disfrazarse opiniones ideológicas y de opresión, como por ejemplo son las ideologías racistas y machistas. Sin embargo, se pueden revelar aplicando el *cuadrado ideológico*, pues el emisor proporcionará detalles cuando quiera destacar sus buenas acciones y destacar las malas acciones de *Ellos*, y será muy general cuando quiera referirse a sus malas acciones y a las buenas acciones de *Ellos*. En esta presentación usará hipérboles, eufemismos, litotes, adjetivos, metáforas, aforismos y diversos recursos. Estos aspectos formales del discurso son importantes porque “no solo expresan a los que ejercen el poder, sino que se adaptan a la construcción de los modelos mentales y las representaciones deseados, esto es, se proponen influir, manipular y controlar la mente. (Van Dijk, 2003b, p. 158). En este marco, se define los que se usan en esta investigación:

Falacias argumentativas. Es uno de los marcadores textuales. Percibir las ayuda a descomponer el texto y a identificar la matriz ideológica del grupo. Se consideran tres falacias de argumentación: de ambigüedad, de inferencia y de confusión, y sus derivados (Santamaría y Casals, 2000).

Descripciones. “Todo acontecimiento es susceptible de describirse desde un plano específico o general, con detalle o abstracción (Van Dijk, 1996, p. 20). Aplicando los principios del *cuadrado ideológico*, las descripciones serán más detalladas cuando se trate de resaltar lo negativo de *Ellos* y cuando se refiera a los actos positivos de *Nosotros*, y serán más generales cuando se refiera a los actos positivos de *Ellos* y negativos de *Nosotros*.

Predicados valorativos. Los discursos en procesos políticos polarizados recurren con frecuencia al uso de predicados valorativos (y adjetivos) para

etiquetar, desacreditar, insultar o burlarse de *Ellos* (y aliados); como para ensalzar y elevar las virtudes de *Nosotros* (y aliados). Los predicados valorativos usualmente van acompañados del uso de hipérbolos, eufemismos y litotes. Identificarlos en el análisis aporta un nuevo ángulo para reconocer la manera cómo se desarrolla la estrategia del discurso ideológico (Rodríguez-Bello, 2008, p. 10).

Tergiversaciones. Es la distorsión en documentos o fuentes originales. Son aquellas que directamente implican la tergiversación de lo expresado por el oponente o que devienen en distorsiones por descontextualización (Jarque, 2003, p. 87).

d. Cuadrado ideológico

Es un concepto básico en el ACD. El discurso es complejo y comprende muchas estructuras. Por eso es fundamental saber cuáles son las estructuras o estrategias generales que usan. El más conocido es el “cuadrado ideológico”. Como por lo general se manifiestan a través de una “estructura polarizada” ellos ven al mundo dividido en dos: *Nosotros* y *Ellos*, atribuyendo el primero a los que ejercen el poder y *el* segundo sobre los que se ejerce dicho poder. A partir de aquí, el *cuadrado ideológico* se manifiesta en el discurso de la siguiente manera general: a) maximizar las buenas propiedades de *Nuestro* grupo, 2) minimizar las buenas propiedades del *Otro* grupo, c) maximizar los errores del *Otro* grupo, d) minimizar los errores de *Nuestro* grupo. (Van Dijk, 2003a, p. 56).

CAPÍTULO II METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se explica la metodología utilizada para realizar la presente investigación. El análisis se concentra en los editoriales publicados por dicho diario en el periodo referido y el método adoptado permitirá responder a los objetivos y preguntas de la investigación.

2.1. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1.1. Enfoque de la investigación

El análisis crítico del discurso ideológico de EC realiza un análisis de contenido incorporando de texto y contexto, es decir considerando los presupuestos intersubjetivos como los ideológicos. Por ello esta investigación tiene un **enfoque cualitativo**.

El mundo está construido de significados y símbolos. Por ello, la intersubjetividad es el tema para captar de manera reflexiva los significados sociales. Según Salgado (2007):

“La investigación cualitativa puede ser vista como un intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta.” (p. 71).

En la aplicación de este enfoque, no obstante, no excluye sino comprende la metodología cuantitativa de los análisis de textos, dirigida a obtener la

frecuencia de los temas y subtemas, los conceptos ideológicos (o tesis) y variantes léxicas del lenguaje usados; para organizar e interpretar mejor la información.

Esta investigación se realiza bajo la perspectiva teórica epistemológica de la ciencia crítica, con un enfoque multidisciplinar e interdisciplinar en su búsqueda una relectura creativa de la realidad con ánimos de transformarla.

2.1.2. Tipo de la investigación

Se trata de un estudio de caso porque se analiza un fenómeno muy concreto como es el discurso ideológico de los editoriales de EC en el proceso del balotaje electoral peruano del 2021, el que se describe, se evalúa y se trata de comprender a la luz de los problemas de investigación planteados.

2.1.3 Diseño de Investigación

Para este estudio de investigación cualitativa se adoptó el diseño denominado **Teoría Fundamentada de carácter emergente**. Esta metodología fue formulada por Glasser y Strauss en 1967. “Su planteamiento básico es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos.” (Bautista, 2011, p. 72). Es el procedimiento investigativo el que genera el entendimiento del fenómeno. Así, su mismo diseño investigativo mejora en el proceso de investigación y culmina con ella, por lo que adquiere un carácter “emergente”

Los promotores del Análisis Crítico del Discurso (ACD) también recomiendan el diseño metodológico de la Teoría Fundamentada porque permite que de la investigación emerjan nuevas teorías, conceptos o entendimientos.

2.1.4. Método de Investigación

La presente investigación se basa en la técnica del análisis del discurso para la interpretación de textos. A diferencia del análisis de contenido cualitativo que puede aplicar la misma técnica, el de discurso se acoge “a ciertos enfoques teóricos de nivel interpretativo...” (Andreu, 2001, p. 10), Esta técnica consiste en la lectura sistemática de textos, que es lo que se necesita para el análisis de la serie editorial objeto de investigación. En tal sentido, es semejante a cualquier otra metodología o técnica de recolección de datos, con la característica de que es más compleja pues los obtiene, al mismo tiempo, “de la observación y producción de datos, y la interpretación y análisis de estos”. (Andreu, 2001, p. 22). Se puede interpretar un texto por su forma manifiesta y por su contenido implícito. Ambos constituyen los datos básicos de la investigación. Pero los datos solo se pueden completar o interpretar correctamente en el contexto en los que son enunciados. El contexto es el marco de referencia del análisis de datos que los envuelve, integra, interpreta para una comprensión cabal de los mismos.

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO

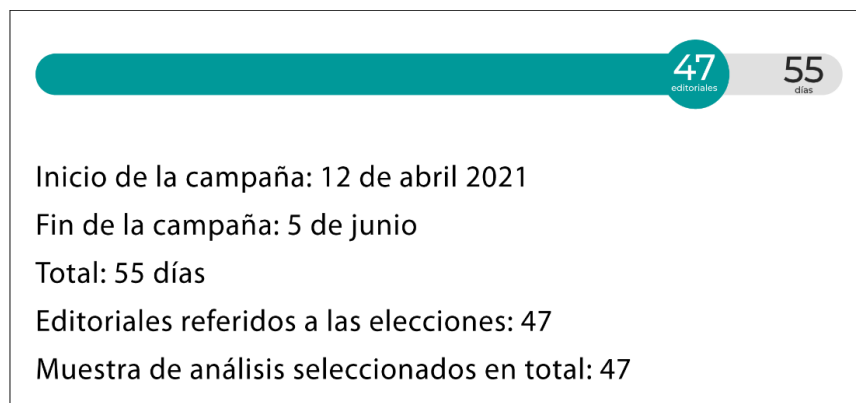
Los medios impresos de circulación nacional comprenden veintidós

diarios. De ellos sólo se enfocan en desarrollar discursos de opinión un promedio de diez, de los cuales solo seis presentan una sección editorial de manera permanente. De estos seis diarios nacionales que publican editoriales, el más importante es el del diario EC por tratarse del principal diario nacional. EC, además, es el de mayor antigüedad, tradición, parte del mayor conglomerado de medios del Perú y el más reconocido y de prestigio. El diario publica su sección Editorial de manera destacada y permanente en la página 2, donde expone su opinión sobre los principales acontecimientos nacionales. Sus opiniones editoriales son un importante referente nacional y de construcción de la opinión pública.

La segunda vuelta de las elecciones peruanas de 2021 se inició el 12 de abril y concluyó el 5 de junio, un día antes de realizarse las elecciones, es decir comprende 55 días, que es la unidad temporal en los que el diario publicó editoriales y que constituye la población del estudio. De los 55 solo se refieren al tema objeto de esta investigación un total de 47 editoriales. Los otros 8 editoriales abordan temas no electorales ni se refieren a ella directa ni indirectamente. Por lo tanto, la muestra de esta investigación está constituida por estas 47 unidades de análisis (47 editoriales). Se puede ver en Anexo 2 la selección realizada. En resumen:

Figura 1

Selección de muestra de análisis



Los 47 editoriales han sido acopiados en físico y en formato digital para el trabajo investigativo. Sobre estos materiales se realizó la recolección de datos.

2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.3.1 Técnicas de recolección de datos

Los datos se obtienen de la lectura y estudio de cada uno de los textos editoriales elegidos como unidad de investigación. Por tanto, se usa la técnica de la de **observación no participante**, enfocada en analizar las particularidades de los textos, dentro de la situación (contexto) en el que se realizan.

Este segundo concepto (contexto) es clave para la investigación, pues los discursos responden a modelos mentales y estos a ideologías y creencias socialmente compartidas. Por ello, para la obtención de datos mediante la observación se ha partido que contar, por ejemplo, con: 1. Una noción general de la problemática general del país (para la cual se consultó textos clásicos de

la sociología peruana), en particular otros de reciente publicación como *Minicandidatos*, de Carlos Meléndez (2021), *Democracia sin partidos*, de Martín Tanaka (2005), y, sobre todo, “*El Profe*” (2022), un libro que comprende varios ensayos en un esfuerzo de interpretación del proceso electoral desde una perspectiva actual de la sociología peruana, todos publicados por el Instituto de Estudios Peruanos, IEP. 2. Información sobre los antecedentes del proceso electoral, las circunstancias políticas, sociales e ideológicas en que se realizaron, los principales hechos que se sucedieron, etc., acopiando información de los principales medios de prensa y alternativos, y en especial con los que tienen que ver con los actores participantes en este proceso (Conare-Sutep, Perú Libre, Juntos por el Perú, entre otros). 3. Identificar el perfil de El Comercio como grupo empresarial, su sentido de pertenencia e intereses corporativos, así como su ideología y los antecedentes sobre su posicionamiento político en los procesos electorales pasados (2006 y 2011) y los cambios internos que realizó para marcar la línea informativa y editorial de su red de medios en el proceso electoral del 2021.

Analizando texto y contexto, se ha procedido a identificar los datos buscando responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el perfil ideológico de EC? ¿Dónde manifiesta sus creencias y valores, su sentido de pertenencia y sus intereses, y cómo se expresó en las elecciones de segunda vuelta 2022?

En un estudio preliminar se generan abundantes datos. El trabajo es cómo ellos se reducen con el fin de poder expresarlos y definirlos de manera ordenada. Esta técnica de reducción se hace por asociación y semejanza, y codificación,

de tal manera que se pueda mostrar lo más relevante. En la presente investigación se presentan (en Anexos), todos los materiales que han dado lugar a este proceso, desde la selección de temas generales, hasta su agrupación por temas y sub temas específicos, cada una con su serie de proposiciones de coherencia, que le dan sustentabilidad a la data obtenida. De esta manera los datos se pudieron ordenar por categorías y subcategorías (macro, micro, coherencia global), las que permiten una organización general de su lectura e interpretación o análisis coherente y sistemático. Esta categorización y subcategorización permite discriminar componentes y establecer relaciones entre ellos, y son base para el desarrollo de cualquier investigación, como la que se desarrolla en esta tesis.

Esta técnica es esencial y común en todo trabajo cualitativo basado en la interpretación de textos. Así, por ejemplo, lo explica Ana Cecilia Salgado en su trabajo *Investigación Cualitativa: Diseños, Evaluación del rigor metodológico y retos*, cuando dice que, para la recolección y análisis de datos, varios autores recomiendan un proceso que definen como Fase de Descubrimiento (leer repetidamente los datos, seguir la pista de temas, entre otros). Fase de Codificación, donde se reúne y analiza el conjunto de data y en la que se definen categorías. Y la Fase de Relativización de Datos, donde se interpreta los datos en el contexto. Asimismo, afirma que, el proceso implica reducción de datos con el objetivo de condensarlos y resumirlos, presentación ordenada de datos para permitir su mirada integral, y su elaboración y verificación final. (Salgado, 2007)

2.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumentos para la recolección de datos se usaron fichas o plantillas, fichas de observación para la recolección de atributos, y fichas de análisis de las principales categorías y subcategorías de investigación:

-Plantilla 1. Perfil ideológico. Macroestructura.

-Plantilla 2. Estructuras discursivas. Microestructura.

-Plantilla 3. Estructuras formales. Falacias, Descripciones, Predicados calificativos, tergiversaciones y otros.

-Plantilla 4. Posicionamiento Ideológico Conflictual.

Estas plantillas pueden verse en el Anexo 2A.

Además, para una mejor interpretación de los datos, se ha trabajado con otras fichas introductorias o de desarrollo. Antes de abordar el trabajo con plantillas se hizo un primer análisis de la serie editorial para identificar su intencionalidad y que sirvió de base para obtener una primera fuente de datos gruesos por temas y subtemas transversales que ayudó para ingresar al trabajo directo con las plantillas.

Asimismo, luego del trabajo de plantillas tuvo que hacerse desarrollos para asociar el análisis de estructura con la de microestructura para precisar mejor las categorías y subcategorías (temas y subtemas), o la estructura general del discurso, ordenando la data incluso en formatos que faciliten su lectura. Lo mismo se tuvo que hacer con el análisis de Estructuras Formales: se tuvo que asociar con aquellas. Así se pudo precisar los datos definidos en las plantillas

principales.

Hay que precisar que, en la organización y registro de los datos, el trabajo se hizo de manera manual y procesando los datos en Word porque, pese a que en la actualidad se ha desarrollado softwares sofisticados que pueden ser útiles para algunas investigaciones cualitativas. Sin embargo, a juicio del investigador, se estimó que era suficiente hacer un procesamiento sin uso de herramientas informáticas sofisticadas como un software. Los elementos de integridad, de relaciones lógicas de un mensaje y el concepto de totalidad, solo se pueden lograr --por ahora-- mediante la reflexión prolongada, sistemática y profunda; no de manera mecánica. Eso hace que las investigaciones de carácter cualitativo, como el presente, se basen en una recolección de datos con el método e instrumentos seguido en esta tesis.

A este respecto, la misma autora antes mencionado, sostiene que pese a que es alentador la aparición de métodos automatizados para la organización de la información, alerta que “algunos autores han alertado sobre las grandes limitaciones que entraña el análisis asistido por ordenador”, limitaciones como las señaladas, También existiría, dice, “el riesgo de quedarse atrapado por la seducción de la herramienta, reduciendo el análisis a simples operaciones mecánicas y perdiendo de vista el verdadero objetivo del análisis, que es la interpretación de los datos”. (Salgado, 2007).

2.4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

2.4.1 Temática 1: Discurso Ideológico

Los medios de comunicación no son “independientes” sino forman parte de los grupos de poder y hacen parte de la lucha por mantener y legitimar ese poder (Wodak, 2001). Los intereses de los grupos que ejercen el poder se expresan y legitiman a través de discursos ideológicos (Van Dijk, 1996a). Las ideologías son modelos sociocognitivos de identidad y de valoración de sí mismo y de los demás. Dentro de los medios de comunicación que hacen parte de la pugna por el poder, sus espacios editoriales no sólo son espacios de opinión sino expresan sus creencias ideológicas, es más son su “concentrado ideológico” (Jarque, 2005). Para identificar en el discurso editorial la ideología desde la que opina un medio de comunicación ante un hecho de la realidad, y más en un proceso electoral en la que se juegan intereses de dimensiones políticas y económicas, hay que hacerlo investigando los editoriales que publica en dicho periodo, en la que hay que hay que realizar un análisis de macroestructura, microestructura y de las estructuras formales, debidamente contextualizados. Los contextos hacen parte de cada parte del análisis. Son contextos locales por la situación inmediata y comprenden intenciones, objetivos, conocimientos, normas y creencias; y globales por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas. Ambos definen las propiedades del texto y la conversación, lo que se dice y cómo se dice de quién y para quién y con qué intenciones, etc. En el ACD, estas estructuras constituyen con frecuencia la lógica crítica y explicativa última del discurso y de su análisis (Van Dijk, 2003).

2.4.1.1 Categoría 1. Perfil Ideológico, Objetivos Estratégicos Globales y Temas. Análisis de Macroestructura.

Es el primer nivel del significado del texto temático. Consiste en la identificación en los textos de la identidad ideológica del medio (los principales definiciones, principios y postulados con los que evalúa la realidad), sus objetivos estratégicos globales y los principales temas con que construye su discurso.

Subcategoría Macroestructura Semántica

El análisis de macroestructura semántica consiste en identificar el significado global de los textos y lo que da coherencia al discurso. En él se identifican los principales temas que se plantean en forma de macroproposiciones y proposiciones de coherencia global. (Van Dijk 2003).

2.4.1.2 Categoría 2. Estructura discursiva. Análisis de Microestructura.

Subcategoría Microestructura Semántica

O segundo nivel del significado del texto, o significados locales. Es el análisis de los significados locales, lugares en los que las muchas formas de significado tácito o indirecto --como las implicaciones y presuposiciones-- las alusiones, las ambigüedades, las omisiones y la polarización, etc.; resultan especialmente interesantes para el análisis del discurso (Wodak y Meyer, 2003). Las opiniones ideológicas se manifiestan también de manera implícita, ocultas, negadas o se dan por sentadas. Las opiniones ideológicas no siempre se expresan de una forma explícita sino están implícitas en forma de implicancias y

presuposiciones. Está en la estructura semántica del texto. Este análisis efectuado sobre el conjunto de los textos arroja información adicional que amplía los alcances y definiciones de las macroproposiciones. Comprende los temas con sus implicaciones y presuposiciones:

1. Implicaciones. Las opiniones vertidas en un texto pueden no expresarse explícitamente sino de manera implícita (Van Dijk, 1996a). De ello se deducen inferencias de una o más intenciones del editorial. Es uno de los ángulos de análisis del ACD (Van Dijk, 1996a).

2. Presuposiciones. De acuerdo con Francisco Bazán (2014), las presuposiciones son el resultado de ofrecer supuestos que el hablante hace sobre lo que probablemente aceptará el oyente sin ponerlo en duda. Otros autores lo definen como “terreno común de los participantes de una conversación”. (Bazán, 2014). La presuposición es también uno de los ángulos de análisis del ACD (Van Dijk, 1996a)

2.4.1.3. Categoría 3: Estructuras formales o sutiles. Análisis de argumentación.

El análisis de macro y microestructura permiten identificar el sentido del discurso ideológico. El análisis de las estructuras formales del discurso es un recurso complementario que sirve para identificar los marcadores lingüísticos de los textos o discursos, y que se usan para acentuar o restar importancia a un significado, para atenuar o elevar la entonación, y comprende también estrategias argumentativas; ofreciendo otro ángulo para el análisis crítico del discurso ideológico.

Subcategoría: Falacias, Predicados valorativos, Tergiversaciones.

Descripciones

1. Falacia argumentativa. Es uno de los marcadores textuales. Percibir las ayuda a descomponer el texto y a identificar la matriz ideológica del grupo. Se consideran tres falacias de argumentación: de ambigüedad, de inferencia y de confusión, y sus derivados (Santamaría y Casals, 2000).

2. Predicados valorativos. Los discursos en procesos políticos polarizados recurren con frecuencia al uso de predicados valorativos (adjetivos) para etiquetar, desacreditar, insultar o burlarse de *Ellos* (y aliados); como para ensalzar y elevar las virtudes de *Nosotros* (y aliados). Los predicados valorativos usualmente van acompañados del uso de hipérbolos, eufemismos y litotes. Identificarlos en el análisis aporta un nuevo ángulo para reconocer la manera cómo se desarrolla la estrategia del discurso ideológico (Rodríguez-Bello, 2008).

3. Tergiversaciones. Distorsión en documentos o fuentes originales. Son aquellas que directamente implican la tergiversación de lo expresado por el oponente o que devienen en distorsiones por descontextualización (Jarque, 2003).

4. Descripciones. “Todo acontecimiento es susceptible de describirse desde un plano específico o general, con detalle o abstracción (Van Dijk, 1996a). Aplicando el cuadrado ideológico las descripciones serán más detalladas cuando se trate de resaltar lo negativo de *Ellos* y cuando se refiera a los actos positivos de *Nosotros*, y serán más generales cuando se refiera a los actos positivos de *Ellos* y negativos de *Nosotros*.

2.4.1.4 Categoría 4: Posicionamiento ideológico conflictual

Subcategoría Triángulo conflictual

El proceso electoral es definido como el conjunto de acciones ordenadas por etapas previstas en la Constitución y en las leyes electorales para la realización de las elecciones o de consultas populares. El sistema electoral está conformado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE); la Oficina de Procesos Electorales (ONPE) y el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec). Estos organismos coordinan y actúan con autonomía para la realización de los procesos electorales. (Jurado Nacional de Elecciones, 2022). La presente investigación se enfoca en el proceso electoral de segunda vuelta de las elecciones generales peruanas realizadas el 06 de junio de 2021. De acuerdo a la teoría del triángulo del conflicto de Lederach (2000), aplicable a los procesos electorales que manifiestan un grado de conflictividad, los tres vértices del análisis comprenden: 1) los actores implicados, 2) Dinámica de la situación o proceso, 3) El problema, como producto o como resultado de la interacción entre actores y las circunstancias. La definición básica de estos conceptos, son:

1. Actores. Primarios y secundarios. Primarios son los dos candidatos, con sus organizaciones políticas participantes en la segunda vuelta electoral. Secundarios: son los aliados, ex candidatos y los sectores que apoyan a una de las candidaturas.

2. Proceso. Dado un inicio del proceso de competencia electoral entre las dos fuerzas participantes, y el posicionamiento de cada una de ellas, se da una dinámica en el cual se ponen en marcha las actividades de cada uno de los actores y se presentan los hechos o circunstancias en cada momento.

3. Problema y resultado. La dinámica del proceso va cambiando las tendencias en las preferencias electorales, causando diversos resultados que al final se expresarán definitivamente en la votación.

2.4.2. Unidad temática 2: Editorial

Los editoriales están formados por el espacio periodístico dedicado a interpretar noticias y desarrollar juicios sobre ellas de acuerdo con la ideología del medio (Serra, Ritacco, 2004).

2.4.2.1 Subtema: Género periodístico de opinión ideológica

La característica del periodismo de opinión es que expresa juicios de valor sobre algo o acerca de alguien, por lo que siempre será controversial. Dentro de él, el Editorial es una sección especial que muestra profundidad, consistencia y jerarquiza sus contenidos. “La noticia da el parte diario de lo sucedido; el editorial expresa el “sentido” de esa parte (Santillán, 2006). Su elemento detallado está dado como de opinión política electoral.

2.4.2.2 Subtema: Género que expresa y defiende intereses corporativos

La opinión editorial es, sobre todo, ideológica y expresa los intereses corporativos del medio de comunicación. Los grandes medios no son “independientes” sino forman parte de los grupos de poder y hacen parte de la

lucha por mantener y legitimar ese poder (Wodak, 2003). Al concentrar más del 80% de los medios, el Grupo El Comercio que tiene a este diario como su medio más importante, interviene en los procesos nacionales manifestando indudables intereses corporativos. (Ideele, 2013).

2.4.2.3 Subtema: Género que construye Opinión Pública

La opinión pública se forma por las opiniones sobre cuestiones de interés nacional expresadas libremente por las personas con independencia del gobierno. Los medios son creadores de opinión pública por excelencia (Santillán, 2006). El medio, a través de sus opiniones y editoriales, aporta información y análisis que contribuyen a construir esa opinión pública. El problema aquí, es que dicha construcción, en un entorno conflictivo, se orienta a construir la opinión y la actividad de uno de los bloques en conflicto.

2.5. ASPECTOS ÉTICOS

En la elaboración de la presente investigación se ha seguido los principios éticos de la honestidad y transparencia para la búsqueda de fuentes y el citado de las mismas, así como criterios de rigurosidad y ponderación en el manejo y análisis de datos. En tal sentido, se ha ceñido a cumplir con el Código de ética de la USMP, el Código de Ética del Colegio de Periodistas del Perú y de las leyes nacionales sobre derechos de autor.

Se ha buscado, asimismo, un acercamiento al cumplimiento de las reglas del método de investigación cualitativo y a un uso óptimo de sus herramientas

para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Por último, nuestra pauta ética se define en la búsqueda de una sociedad más justa, democrática, participativa, sin diferencias de clase ni de opresiones, con plenos derechos para todos y todas, con reconocimiento de que somos diferentes y por la búsqueda de igualdad de oportunidades para todos y todas.

CAPÍTULO III. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo presenta los resultados de la investigación de acuerdo al procedimiento establecido. Preliminarmente, se presenta los elementos generales de contexto, que servirá para su interpretación posterior.

Para el análisis de textos desde el enfoque del ACD el análisis del contexto es fundamental. Esto con la finalidad de considerar y entender la manera en que desde un punto de vista ideológico se evalúa dicha realidad, esto es para evaluar cómo se produce la sociocognición y los modelos mentales (van Dijk (1996). Sin embargo, desde el mismo ACD se advierte que al no definirse qué cantidad de información se necesita para el análisis, lo que hay que precisar es que éste debe ser todo lo necesario para atender al objeto de investigación, esto es: para desentrañar las características ideológicas del discurso de *EC* en el proceso de elecciones de segunda vuelta 2021.

Se tiene dos tipos de contexto: el local y el general (o global). El local está referido a las circunstancias en que se produce la experiencia comunicativa; esto se va a considerar en cada caso, cuando se aborde cada uno de ellos. El otro está determinado por la situación general, en este caso de la economía, la sociedad, la cultura y el Estado y sus instituciones, en la que tiene lugar el hecho comunicativo. “En el ACD, estas estructuras constituyen con frecuencia la lógica crítica y explicativa última del discurso y de su análisis” (van Dijk, 2003). Es el que se va a desarrollar a continuación, en sus aspectos más relevantes. Además, al final se incluirá un análisis sobre los antecedentes del *Grupo El Comercio*, para luego poder identificar mejor las características de su discurso ideológico en la contienda electoral.

Contexto general

Antes de la pandemia, el Perú ya atravesaba una situación de crisis que había puesto en debate la viabilidad del modelo económico y político aplicado desde 1992 con Alberto Fujimori. Después del acelerado crecimiento de una década (2004-2013) que había reducido los niveles de pobreza y pobreza extrema, se inició un periodo de ralentización que vino embalsando las demandas sociales. El debate sobre la forma de recuperar altos niveles de crecimiento se puso entonces en agenda, colocándose, de un lado, los ortodoxos neoliberales en favor de realizar una segunda ola de reformas que profundicen el modelo a fin de hacer más competitiva la inversión, y, de otro, los sectores heterodoxos, sobre todo de izquierda, que plantean la necesidad de ajustar o reformar el modelo para empoderar de nuevo al Estado con un esquema redistributivo de la riqueza. Como el Perú es parte de una economía globalizada, los problemas son los mismos que enfrentan no solo otras economías sino el mismo sistema económico mundial, que está atravesado por diversos conflictos. De ahí que, en diversos foros, se habla sobre el agotamiento de la globalización y la búsqueda de nuevas alternativas (Asensio, et al 2021).

Pero, el inicio de esta nueva crisis sería agravado en el Perú por la crisis institucional derivada de la mega corrupción destapado por Lava Jato, en la que se encuentran implicados todos los presidentes, partidos y autoridades que han ejercido el poder a lo largo de este periodo. En el último quinquenio, la crisis se expresaría en la renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynki, la vacancia del presidente accesitario Martín Vizcarra, el derrocamiento del presidente transitorio Manuel Merino; el cierre del Congreso a fines del 2019, y una crisis y enfrentamiento entre diversas facciones al interior del sistema de justicia. Todo

esto causó desbarajustes en el Estado profundizando su incapacidad para desempeñar su misión al frente del país, y caldeó los ánimos polarizando al país y alimentando animadversión hacia todos los partidos tradicionales, abriendo espacio para el surgimiento de otras alternativas, incluido las radicales. Un indicio de esto fue, por ejemplo, que en las elecciones 2020 para el nuevo Congreso, obtuvieron votación importante el “etonocacerismo” y el grupo religioso Frepap, entre otros.

Sobre este contexto se desencadenaría la pandemia. Era inevitable que la pandemia causara víctimas, enfermedades e impactara sobre la economía, como sucedió en todo el mundo. Pero en la realidad descrita lo fue más. La crisis del Covid 19 causó la tasa de muertos por millón más alta del mundo debido al precario sistema de salud pública carente de infraestructura, equipamiento médico y humano básicos y por su carácter privatista que lo colocó entre los peores del continente. Y la situación fue peor porque la ineptitud y corrupción del Estado derivada de la crisis descrita líneas arriba, lo incapacitó hasta para gestionar con eficiencia sus recursos, los planes de contingencia y el inicio de la misma vacunación. De este modo, se vivió una de las situaciones más dramáticas del mundo, donde muchas víctimas morían en sus casas sin contar siquiera con una prueba de descarte o por falta de un balón de oxígeno (Salazar, 2021).

En contraste con esta realidad, acorde al modelo, se privilegió la “salvación” de los negocios aun a costa de enfermar y causar más víctimas en la población. La mayoría de las empresas no dejaron de operar, casi un solo minuto, obteniendo en muchos casos beneficios adicionales. Las mineras, por ejemplo, aprovecharon al máximo el ciclo alcista en los precios de los minerales,

y otros hasta se cebaron con la tragedia humanitaria: comercializadores de oxígeno y medicinas y todos los prestadores de servicios de salud. Asimismo, la forzada cuarentena y las restricciones para contener la propagación de los contagios provocaron una recesión general originando el despido de la mitad de los trabajadores y el recorte de derechos de los demás, lo que produjo un retroceso significativo en los derechos ganados por los trabajadores, profundizando la desigualdad en la distribución de ingresos (Oxfam, 2021). La quiebra de la mayoría de pequeñas y micro empresas dislocó a las clases medias que perdieron el 50% de sus ahorros, al mismo tiempo que los sectores más vulnerables fueron empujados a sufrir más pobreza (tres millones de nuevos pobres solo el año 2020). No obstante, quienes fueron asistidos de manera privilegiada, asignándoles el doble de recursos de los que se destinaron a los más necesitados, fueron las grandes empresas, con el financiamiento de Reactiva Perú, revelando que el interés de clase de los grupos de poder se puede ubicar por encima de la vida, humana aun en contextos de emergencia social como la vivida por la pandemia, contraviniendo incluso las recomendaciones de organismos internacionales. (Cepal, 2020).

De este modo, la sociedad peruana, caracterizada por profundas desigualdades y donde el 70% trabaja en condiciones de precariedad, por la discriminación que sufren amplios sectores de la población como aquellas que son originarias, (Jiménez, 2017), y por frágil prosperidad de pequeños y micros empresarios que de golpe fueron empujados a la pobreza, vio profundizarse sus diferencias sociales, exhibiendo de un lado el inmenso poder económico de los grupos empresariales en un mar de pobreza, donde mucha gente padece hambre y tiene que sobrevivir en torno a una Olla Común, en medio de un

contexto carente de empleo y con pobre acceso a servicios médicos básicos en medio de una feroz pandemia. (Oxfam, 2020). Así, la crisis del Covid 19 no fue pues un accidente en la viada que vive el Perú desde hace 30 años, tal como se describe desde los círculos del poder, sino fue como una bomba que cayó sobre una sociedad fragmentada y profundamente desigual, causando la ruina de los modernos “emprendedores” y hundiendo en la desesperación a los que ya eran pobres, y dejando casi incólume la riqueza de los más ricos. (Oxfam, 2020).

Félix Jiménez y otros autores, ya tenían un diagnóstico del país nada favorable antes de la llegada de la pandemia del Covid 19. Sus principales características se reseñan de la siguiente manera: (Jiménez, 2017):

a) En el plano económico y social: Pobreza y pobreza extrema. 25% de la población está en pobreza y 15% en pobreza extrema. La mayoría de pobres y pobres extremos concentrados en la sierra andina y en localidades como Uchuraccay donde se llega a 60% y 80%. Una de las razones de la pobreza estructural es la pobreza del campo, con pequeños agricultores que siguen produciendo con tecnologías arcaicas, sin asistencia técnica ni obras de infraestructura brindadas por el Estado.

b) Desocupación estructural. El desempleo neto jamás desapareció. En los meses de las elecciones llegó a 14.5%. Las actividades terciarias (comercio y servicios) son dominantes: representaba en 1940 el 26% de la PEA de la capital, en 1972 el 48% y en 1981 el 62%” y ahora supera el 70%. La falta de trabajo formal o digno lleva a más de 75% de la PEA a auto emplearse y trabajar en pequeñas y microempresas de baja productividad e ingresos. Y del empleo “formal” existente, tres de cada cuatro son tercerizados, *servis*, contratados y de

regímenes precarios.

c) Los niveles actuales de los salarios antes de la pandemia eran **inferiores** a los de las décadas de 1960 y 1970 e inicios de la de 1980. La participación de la masa salarial en el PBI del país es inferior al promedio de América Latina y de la mayoría de las economías desarrolladas. Los ingresos per cápita del 10 % más pobre de la sociedad peruana es de US\$ 965 anuales, mientras que el 10 % más rico es de US\$ 20.141, lo que ya evidenciaba una **distancia** de 20,9 veces entre los más ricos y pobres (Alarco G.; Castillo C.; Leiva Favio, 2019).

d) En servicios sociales, en **educación**, hace muchos que Perú se encuentra entre los últimos de la fila en el mundo. La baja calidad educativa afecta principalmente a la gente pobre restándole oportunidades de empleo y progreso, en tanto los privilegiados cuentan con las mejores condiciones de educación ofertado por privados. Para peor, un millón ya eran analfabetos y dos millones son analfabetos funcionales (leen y escriben, pero no entienden).

En **salud**: nada más ilustrativo de lo que el Perú ha vivido en la pandemia que mostró la carencia absoluta de un sistema básico de salud pública. Sin embargo, en medio del boom que mostraba la economía nacional, el 50% de la población infantil sufría de anemia crónica (y otras enfermedades como la TBC), sin que las campañas del Estado la puedan revertir por ser un producto natural de la pobreza. En servicios de **agua**: 30% de la población carece del servicio, principalmente del interior. En **vivienda**, el 70% son construcciones informales, por tanto, inseguras ante un sismo de regular intensidad. Cuatro millones carecen de techo y la mayoría vive hacinada. Asimismo, el campo presenta un

bajo nivel de acceso a servicios públicos, el acceso a internet es más lento y costoso que en Lima.

d) Atraso cultural y violencia machista. Perú también sigue a la cola en la calidad del nivel educativo a nivel mundial. La violencia machista muestra los índices más altos en la región en términos de feminicidios y agresiones a la mujer.

e) El narcotráfico y su peso e influencia en el Estado son fuente de corrupción y alimenta la creciente delincuencia e inseguridad generadas por la pobreza.

Todos estos indicadores eclacionaron ante la llegada de la pandemia. El desempleo y la pobreza se dispararon. La salud quedó expuesta ante el Covid 19 causando muerte y enfermedades más de lo que podía evitarse. Los estudiantes, sobre todo de áreas rurales, perdieron dos años de educación, profundizando su carencia de oportunidades. Y hasta la violencia sobre la mujer pegó un salto, hasta el punto que se registraron más de 5 mil mujeres desaparecidas solo el año 2020 duplicando la cifra anterior. (Quilichi A. 2021, 21 de septiembre. ¿Dónde fueron todas?: la pandemia silenciosa de las desapariciones privadas de mujeres, niñas y adolescentes, *IDEHPUCP*).

Al mismo tiempo, en el otro polo se tenía:

a) 17 familias concentran la riqueza nacional que equivalen al valor del PBI nacional de un año (Brescia, Romero, Benavides, Rodríguez Pastor...).

b) Entre los años 2012 y 2016, el número de millonarios peruanos con un patrimonio productivo superior a US\$ 1 millón fluctuó entre 18.496 personas

adultas y 38.102 personas adultas. Los estimados de *Credit Suisse* señalan que, en dicho periodo, el número de adultos peruanos que tenían más de US\$ 100 millones fluctuaba entre 33 y 133 personas, y que los billonarios peruanos (en este caso, con más de US \$1.000 millones), eran 2 en 2012 y en 2016 llegaron a 10 (Alarco G.et al, 2019).

c) La presencia del capital extranjero también creció en la economía peruana. Según América Economía (AE, 2018), en el periodo de los años 2008 y 2016, de las 500 empresas más grandes del país, entre el 50,7 % y el 54,4 % representan a ventas totales con capital extranjero. La participación de las de las empresas de capital privado local, en cambio, fluctúan entre el 39,7 % y el 42,8 % de las ventas totales.

A todo lo anterior, hay que agregar la crisis profunda del Estado y sus instituciones. Esta es descrita como un fenómeno aislado, como responsabilidad de los políticos que lo ocupan eventualmente y que roban y son ineficientes; o como producto de normas que no establecen reglas claras en la distribución y equilibrio de poderes. La realidad es que esta crisis es parte del sistema que se estableció con la Constitución de 1993 y cuya base y soporte es la promoción de un modelo de economía de libre mercado y cuyo lema es: ¡enriqueceos! El libre enriquecimiento en una sociedad de profundas desigualdades sólo puede conducir a la profundización de las brechas sociales y al uso del Estado en favor del lucro privado. Por eso no es casual que la corrupción, siendo congénita al sistema desde la fundación de la República, lo haya sido mucho más bajo el sistema establecido desde el año 1993. El subproducto de este modelo es la crisis y casi desaparición de los partidos tradicionales, la crisis crónica de las instituciones y poderes del Estado y la tendencia --en contra del sistema de

democracia representativa liberal-- hacia la búsqueda de otros modelos políticos que incluye a los extremos. (Asensio, et al, 2021; Jiménez, 2017, Salazar, 2021).

América Latina y en ella Perú, es de las regiones más desiguales del mundo. Considerando, además de los ingresos, los bienes patrimoniales de las familias, en el subcontinente el 10% tiene el 77% de la riqueza acumulada, el 40% tiene el 22% y el 50% más pobre tiene apenas el 1%. (Campodónico H.; 2021 8 de diciembre, La desigualdad también es ideológica, *La República*). Campodónico, citando a Thomas Piketty, el economista francés que más estudia el problema de la desigualdad en el mundo, dice también que son construcciones sociales e históricas, que dependen del sistema legal, fiscal, educativo y político, y que por ello es importante cambiar las estructuras no solo materiales, sino también y sobre todo las **intelectuales e ideológicas**. Es decir, todo puede cambiar, y que es siempre posible establecer nuevas políticas de justicia social.

En el contexto general descrito, se realizó la segunda vuelta de las elecciones en Perú entre dos candidatos ubicados en los extremos del espectro político producto de un proceso electoral caracterizada por la ausencia de alternativas, en la que las mayorías deciden su voto en el último cuarto de hora, permitiendo que pasaran a la segunda ronda las dos primeras minorías que juntas apenas alcanzaron un total de 22% de los votos válidamente emitidos. Se había producido un vuelco electoral en los últimos días y horas previos al voto del 11 de abril, en favor del hasta entonces oscuro candidato Pedro Castillo, de los registros de Perú Libre. Castillo, que era un profesor rural de primaria, líder de un sector sindical del magisterio, rondero y agricultor, abanderado por una organización provinciana identificada con las posiciones de la izquierda tradicional. Es un hecho que, este señor, ante el repudio a las élites políticas

viejas y nuevas, y ante las borrosas propuestas de los otros candidatos, incluidos las de izquierda con perfil capitalino, logró ganar el voto de amplios sectores empobrecidos, sobre todo del interior, que se identificaron no sólo con su perfil sino con sus propuestas y discurso radicales, a tono con la realidad que vivían estos sectores en el contexto dejado por la pandemia. Del otro lado, la sorpresa no sería menor: Keiko Fujimori, desde una posición conservadora y autoritaria, y cargando a costas un alto desprestigio (80% de antivoto) por su implicación y la de su grupo político Fuerza Popular con la recepción de dinero para su campaña electoral pasada --hecho que es investigado y por la que el fiscal ha pedido más de 30 años de cárcel—y por su pasado relacionado con lo que se ha identificado como una dictadura corrupta, sería la otra opción.

Así, desde el inicio se presentó una disyuntiva al extremo polarizada: Pedro Castillo representando a la izquierda radical, con acusaciones de cercanía o vinculaciones con Sendero Luminoso, planteando dar un vuelco al modelo de economía y al sistema que gobernó al Perú en los últimos 30 años, y de otro, Keiko Fujimori, ampliamente rechazada por los sectores que ven en ella a la encarnación de la corrupción y el autoritarismo causante de la crisis que afecta al país, representando la continuidad del modelo de economía y del sistema político, y con fuertes reservas respecto a su comportamiento político democrático en caso accediera al poder.

En estas condiciones, no es nada asombroso que las elecciones hayan sido una de las más disputadas, accidentadas y controvertidas de la historia del Perú, que incluso derivó en una post campaña promovida por sectores denominados de derecha vieja y nueva, para evitar el reconocimiento de la ajustada victoria de Pedro Castillo. En la campaña se pusieron en movimiento

maquinarias propagandísticas por ambos lados, mostrando la naturaleza de los intereses que identificaban a uno y otro bando. En su actividad dichas maquinarias desplegaron diversas estrategias discursivas y políticas. En particular ellas fueron visibles en los casos de los grandes medios, volcadas a presentar mal, a desacreditar y muchas veces hasta a insultar a Pedro Castillo y a los líderes de su partido y a quienes los apoyaban, y que llegaron al extremo de pedir la “muerte” de ellos”. Dicha estrategia tuvo como eje azuzar el miedo en torno a Castillo y sus socios, presentarlos como una amenaza para todo: para el sistema denominado democrático, el supuesto progreso económico y social y el mismo futuro del país como sociedad civilizada.

El reverso de esta estrategia fue presentar como “menos mala” a Keiko Fujimori y su partido Fuerza Popular.

Antecedentes del Grupo El Comercio

El Grupo El Comercio (GEC), según información de su portal web, tiene una historia de 181 años, es decir, se remonta a los inicios de la república. Desde su primera edición que vio la luz pública el 04 de mayo de 1839, ha sido parte de la historia del Perú, sobre todo de los acontecimientos que marcaron su devenir y labrado su futuro. El GEC es propiedad de la familia Miro Quesada, una de las más tradicionales y privilegiadas del país.

El negocio de los medios de prensa cambió dramáticamente en diversos momentos de la historia y, recientemente, lo hizo con la llegada de la era digital. Desde inicios del siglo XVII la prensa escrita fue impresa y su presencia se medía por su tiraje. Durante este periodo sus diferentes progresos iban de la mano de los avances tecnológicos en el acceso y envío de la información, la fotografía, la

impresión, la distribución, y por el mismo desarrollo y formación de ciudades y mercados. En realidad, los diarios llegaron a ocupar el lugar que tiene estos días con la llegada de la modernidad capitalista que lo desarrollaría como medio de comunicación. Hacia inicios del siglo XX se formarían como los llamados *mass media*, y en el Perú llegaría a adquirir este carácter recién a partir de los años 30, dado el retraso en su formación capitalista. En esta centuria *El Comercio* creció y pasó de convertirse del principal diario a un diario de masas, pasando a ocupar un lugar central en la vida política de la república.

Con la aparición de la era digital, desde mediados de los años 90, y su desarrollo y expansión, los diarios tradicionales sufrieron una sistemática caída en la venta de sus diarios impresos. Muchos tuvieron que cerrar para salir solo en formato digital, y todos los medios --incluido las revistas y otros formatos publicitarios-- fueron obligados a producir cambios sustanciales en sus modelos de negocios, redefiniendo su “*core business*”. El GEC, siguiendo los modelos de diarios de vanguardia del mundo (como *El País* de España y *The New York Times* de EEUU que se renovaron profundamente y lograron mantener su liderazgo construyendo un periodismo de multiplataforma), ha hecho exactamente lo mismo. En los últimos veinte años el GEC introdujo cambios sustanciales en su modelo de negocio adecuándose a la era digital logrando reafirmar su liderazgo absoluto como el mayor grupo de medios de comunicación en el Perú.

EC, además de su presencia con su formato impreso, en la era digital se ha revolucionado posicionando su presencia *on line* con formatos digitales y presencia en web, en redes sociales y el uso de otros recursos de multimedia, ganando una mayor cobertura para sus informaciones, noticias y **opiniones**. De

este modo, su lectoría ya no se mide únicamente por la venta de su diario impreso sino por suscripciones digitales --las que tienden a representar más de la mitad de ella--y sus visitas web (browsers únicos) de 23 millones, a los que hay que agregar su presencia en los distintos canales de redes sociales, multiplicado su poder mediático.

No obstante, este no es el único negocio del GEC ya de por sí poderoso. El grupo generó nuevos diarios “populares” (Perú 21, El Trome). Adquirió el diario Gestión como diario especializado en negocios. El año 2014 compró la mayoría de las acciones del grupo Epena pasando a controlar la red de diarios Correo y Ojo, con lo que en diarios el GEC ha llegado a ser propietario del 80% de ellos (Ideele, 2013), originando un debate y juicios en las cortes sobre si hay concentración y control oligopólico de medios, o si se trata simplemente del ejercicio de la “libertad de prensa”.

Si bien este es el origen y núcleo central del negocio del GEC, este se ha expandido a múltiples campos, desde los servicios de impresión con dos grandes imprentas que hacen negocios con el Estado, suscripción de medios y revistas, comercio electrónico, diversión y atracciones (juegos infantiles Coney), servicios educativos (compró el Instituto de Educación Superior Peruano Alemán), inmobiliarias, y recientemente ingresó al negocio logístico con Comercio Xpress. Cuenta, además, con subsidiarias en Bolivia, Chile y Colombia en los mismos rubros. De todos ellos su irrupción en la televisión ha sido la más significativa con la adquisición de la mayoría de las acciones de América Tv y la creación y desarrolló Canal N, potenciando su presencia en comunicativa.

El GEC cuenta con 22 empresas y 63 marcas, y, de acuerdo a la Bolsa de

Valores de Lima (BVL), el valor económico del grupo asciende a 2,929 millones de soles. Además, es el único grupo mediático que cotiza en Bolsa, emplea a 4 mil trabajadores y --cerca de cien años después de creado-- sigue perteneciendo a un mismo grupo familiar (Marchan, 2021).

El GEC se encuentra ubicado entre las 170 empresas más importantes en la clasificación de "Perú: The Top". La información disponible registra que solo el año 2015 el grupo y sus subsidiarias obtuvieron ingresos por US \$ 432 millones, un ingreso superior a la suma total recibido por toda la industria mediática del Perú y equivalente al obtenido por una de las poderosas empresas mineras que operan en el Perú. Como referencia, se conoce que el grupo captó el año 2015 alrededor del 56% de la publicidad local, y el porcentaje se puede elevar hasta 90% cuando se trata de publicidad en cable y medios de internet. (Castilla O., 2016).

Esto, para no hablar ya de la presencia de sus principales accionistas en otros grupos empresariales líderes en sus respectivos sectores, como Graña & Montero en el sector construcción, Graña & Montero Data y Graña & Montero Ingenieros, GMP, etc. Esto, en realidad, no es un accidente. En la historia de la prensa los propietarios de estos se sirven de su poder mediático para desarrollar negocios en otros sectores, y viceversa; así, forman parte de los grupos de poder local. Para muchos de sus miembros el diario puede no ser el negocio principal sino el medio para adquirir poder y realizar otros negocios. Entre los principales accionistas del grupo se cuentan José Graña (dueño de la constructora Graña & Montero), Emilio Rodríguez Larraín (del grupo Latam Perú, presidente de la Inmobiliaria Parque Arauco y operadora del emporio comercial de Larcomar); los Wiese (inversiones en Seguros Sura), entre otros. (Castilla O., 2016).

Como casi todas las grandes empresas en el país, el GEC no escapa a las redes de corrupción que envuelven a los principales grupos empresariales del país, mostrando que en una economía de libre mercado las rivalidades no solo se libran en los ámbitos puros de la economía y el marketing sino también en la obtención ilegal de favores del Estado a través de políticos y funcionarios corruptos. El año 2017, el referido José Alejandro Graña Miró Quesada, fue detenido por el caso Lava Jato bajo la acusación de que su empresa, G&M había recibido coimas de Odebrecht para la ejecución de numerosas obras en los últimos quince años.

Recientemente, según informe de la periodista Elizabeth Salazar del portal Ojo Público (21 mayo 2021), que recoge un informe de la SEC (agencia regulatoria de los EEUU), la empresa EC, su filial Amauta Impresiones, Quad Graphic (multinacional impresora con sede en EEUU), Gráfica Navarrete y Metrocolor, habrían concertado para repartirse los servicios de impresión de textos escolares y de publicidad de los grupos Supermercados Peruanos, Falabella, Ripley y Cencosud. El hecho salió a luz pública porque el Instituto Nacional de Defensa del Consumidor (Indecopi) inició el 7 de octubre de 2019 un proceso sancionador por la conformación de cartel secreto para repartirse los grandes servicios de impresión, que incluyen a los del Estado. La denuncia habría concluido con una multa de 61 millones de soles a Editora El Comercio y Amauta Impresiones, luego de que no obstante se acogieran al Programa de Clemencia y delataron su operación (Salazar E., 2021).

Además, desde hace años, el GEC libra una batalla judicial por la demanda de un grupo de periodistas contra su adquisición del grupo EPENSA que lo llevó a concentrar el 80% de los medios, demanda en la que influye su

peso corporativo en medio de un sistema de justicia débil y corrupto, pero que no puede evitar que se ventile en la Corte Interamericana de Justicia a cuya instancia ha llegado.

En cuanto a su posicionamiento político, en el pasado fue un diario reconocido como conservador. Fue enemigo acérrimo del Apra en la época auroral y reformista de éste, y aliado de gobiernos oligárquicos. En la era moderna se ligó a los sectores financieros e industriales y en los años 60 apoyó fuertemente la nacionalización del petróleo. El año 1975 el gobierno del General Juan Velasco Alvarado lo expropió junto con otros diarios, pero con el retorno de la democracia en 1980 se le fue devuelto. Desarrolló una oposición moderada al gobierno aprista de 1985-1990 y apoyó la candidatura de derecha del Fredemo para las elecciones de 1990, sobre todo en la segunda vuelta cuando enfrentó al desconocido Alberto Fujimori. Según el historiador del periodismo Juan Gargurevich, el grupo mediático “ha buscado en todo momento los elementos que son favorables para su negocio”. Una de las explicaciones del porqué estuvo bien con Alberto Fujimori, fue por razones económicas, dice el historiador (Marchan, 2021). Agrega el mismo Gargurevich que las tres líneas que históricamente dividían a la familia por razones culturales, intelectuales y políticas, ahora se han diluido en su quinta generación, la que se ha enfocado solo en los negocios.

El investigador José Godoy Mejía del Instituto de Estudios Peruanos IEP publicó el año 2019 el libro *“El Comercio y la política peruana del siglo XXI: pugnas entre liberales y conservadores detrás de las portadas”*, donde explica los cambios en la dirección de EC en años recientes. Dice que de 1999 al año 2018 tuvo cuatro directores: Alejandro Miró Quesada (1999-2008), Francisco

Miró Quesada (2008-2013), Fritz Du Bois (2013-2014) y Fernando Berquemeyer (2014-2018).

Según el mismo autor, Alejandro Miró Quesada, con un liberalismo moderado realizó un proceso de desfamiliarización y de profesionalización de la administración y línea periodística. Con Francisco Miró Quesada la línea política gira hacia una tendencia conservadora, al entregar poder fáctico a Martha Meier y Hugo Guerra, dos periodistas de reconocidas posturas liberales conservadoras, pegados a la agenda de la iglesia católica en las cuestiones de igualdad de género, aborto y unión civil de parejas homosexuales. En la campaña electoral del 2006 apoyó a Alan García contra Ollanta Humala. En la campaña electoral del 2011 apoyó a Keiko Fujimori contra Ollanta Humala. Este apoyo produjo una crisis que se manifestó en la pública renuncia del Premio Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa, como columnista de dicho diario, denunciando a este por convertirse de un vocero de la democracia en parte de la maquinaria de propaganda del fujimorismo. El giro se había producido en todo el grupo. Patricia Montero fue despedida de la producción general de Canal N, porque ella tendía a “humanizar” al candidato Ollanta Humala.

Esta situación le abriría al decano una crisis de credibilidad y desbarajustes internos. Frits Du Bois continuaría la línea editorial conservadora, manteniendo una línea de desconfianza hacia el gobierno de Ollanta Humala. Fernando Berckemeyer, en 2014, imprimiría una línea editorial más promercado incorporando al medio una nueva camada de periodistas con ese perfil, lo que le hace perder relevancia en el espacio público dando lugar a nuevos medios periodísticos.

Una nueva crisis se produciría el 2021, a raíz de la segunda vuelta electoral, donde el balotaje se iba a decidir entre Keiko Fujimori, de derecha y Pedro Castillo, de extrema izquierda. El 23 de abril, solo diez días después de realizada la primera vuelta y cuando se iniciaba el desarrollo de la segunda, se produjo un cambio en la línea editorial del GEC. América Tv y Canal N, parte del grupo, despidió a su directora Clara Elvira Ospina, que permaneció en el cargo por espacio de 9 años. A Ospina le sucedió lo mismo que a Patricia Montero: cometer el pecado de “humanizar” al candidato antisistema, esta vez encarnado por Pedro Castillo.

El 26 de abril de ese año, el portal Sudaca informó que Ronny Isla, jefe del “núcleo de comunes” –unidad que produce notas para todas las redacciones de los diarios del grupo--, habían dado la “indicación” de que ningún contenido de su unidad sea publicado sin previo escrutinio del personal responsable en cada diario, conduciendo a que las notas publicadas privilegiarán las notas negativas sobre Pedro Castillo. Y “si uno revisa –dice la nota del portal-- las notas tomadas del núcleo por EC, desde el 23 de abril, **son todas negativas para el candidato cajamarquino**”. Y lo mismo es cuando se trata de silenciar sus declaraciones o actividades positivas. Se destaca, por ejemplo, la entrevista que le realiza Nicolás Lúcar en Exitosa, donde el candidato muestra un discurso moderado y alejándose del ideólogo de su partido V. Cerrón”, un hecho que tuvo cobertura en distintos medios de prensa, pero no tuvo ninguna en *EC*. (Benza, P. 2021).

Esto nos muestra que *EC* juega un rol político en los acontecimientos nacionales. La investigación de José Godoy no deja dudas al respecto: el grupo, dice, “exhibe la historia reciente de un medio que conserva y asume su papel de

actor político con abiertas preferencias, antipatías y sesgos en los cambios de sus líneas editoriales.”

En esta línea, citando a Emilio Salcedo, sociólogo e investigador de la Universidad Católica y autor, junto con Francisco Durand, del libro *El dinero de la democracia*, dice la revista *Hildebrant en sus Trece*: “El Comercio con sus medios y diarios, muchas veces se convierte en el canalizador o vocero de sus propios intereses, pero también de los otros grandes grupos empresariales” (Marchan, 2021).

Todo esto aparece más claro cuando se conoce el entramado de la dirección de El Comercio. Su carácter de accionariado difundido no impide que los accionistas mayoritarios conformados por grupos poderosos sean los que conformen el directorio y que estos a su vez elijan al director de su conveniencia. Por ello, por lo general, si bien el directorio tiene definido una ideología y un interés que es el de la corporación del cual son propietarios, el director le agrega a ellos su propio acento. Dichos directores gozan de plenos poderes e independencia, donde su autonomía les permite decidir sobre todo en la conducción de su línea editorial e informativas de los diarios. Esto implica que tienen capacidad de decidir qué y cómo informar en los medios que dirigen. Para mayor abundancia, esto es lo que claramente señala el artículo 42 de los estatutos de la empresa: los directores “contarán con todas las facultades que sean necesarias para ejercitar adecuadamente sus funciones, sin reserva ni limitación alguna”. (El Comercio, 2017).

Por último, como todos los grandes medios, el GEC, además de sus guías y manuales de estilo en cada uno de sus medios, cuenta con una declaración de

Principios Rectores bajo las cuales orienta su actividad periodística. Pero como suele suceder, ellos son puramente declarativos porque no existen evidencias de controles para su cumplimiento ni de sanciones sobre las faltas cometidas con ellas, sobre todo cuando se trata de opiniones y juicios de valor sobre terceros con quienes no comparten ideas, pero que por la forma como se formulan, podrían resultar desde ofensivos hasta discriminatorios, sin que los afectados tengan los medios para reclamar, quejarse o defenderse, motivando ataques injustificados al medio. Estos principios declarados suelen ser generales, tales como: la promoción “la búsqueda de la veracidad”, la “inclusión social”, la “defensa de la democracia”, “la cultura de paz”, la defensa de la “igualdad de las personas y los derechos de las minorías”, etc., que se prestan a diversas interpretaciones, de tal manera que, mientras muchos se sienten vulnerados en sus derechos por el grupo periodístico, éste se siente desempeñando su rol de manera ética y responsable.

3.1 OBTENCIÓN DE DATOS GENERALES

3.1.1 Temática 1: Discurso Ideológico

3.1.1.1. Categoría Perfil ideológico, objetivos globales estratégicos y temas. Análisis de Macroestructura Semántica.

En este nivel de análisis el objetivo es realizar el análisis de Macroestructura de la serie editorial para identificar los significados del discurso, estos son: el perfil ideológico, los objetivos del discurso y los temas que prioriza.

Este análisis se realizó mediante los siguientes pasos:

- Una primera identificación para reconocimiento de temas.
- Identificación de macroproposiciones y proposiciones de coherencia en cada editorial
- Análisis de Macroestructura Semántica

Identificación de temas y de intencionalidad editorial

Se hizo una lectura general de títulos y bajadas de la selección editorial, para realizar una primera identificación de temas. La muestra general de este trabajo se puede ver en el Anexo 3. En ellos se pudo reconocer las prioridades generales de la estrategia discursiva: defensa del modelo de economía y la democracia, libertad de prensa, la amenaza terrorista, el peligro que representa la candidatura de Pedro Castillo para todos estos valores (o “conquistas”), etc. Para una mejor organización de esta información, luego los temas fueron

reagrupados por frecuencia, semejanzas y coincidencias, de un lado, y por relevancia, de otro. (Andréu, 2001). Así, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 4

Primera identificación Temas

ORDE N	TEMÁTICAS	N° EDITORIALES
A	Castillo amenaza a la democracia, al modelo de economía y al derecho de propiedad	14
B	Castillo es la mayor amenaza a la libertad de prensa	3
C	Castillo tiene vínculos con el terrorismo que no ha sido derrotado del todo.	6
D	Castillo improvisado y no transparente	6
E	Los “aliados” de Pedro Castillo.	2
F	Defender la continuidad del modelo económico de la amenaza estatista y superar los déficits.	8
G	Keiko Fujimori debe reconocer sus errores y ser la “opción democrática”	1
H	De las propuestas electorales, el menos malo es el de Fujimori	3
I	Defensa de la democracia y de las instituciones – No se refieren a Las elecciones.	4
TOTAL		47

Nota: En el Anexo 3 pueden verse los detalles de esta tabla con las fechas de los editoriales.

identificación de macroproposiciones y proposiciones

Luego de esta primera aproximación, se realizó el análisis de Macroestructura identificando en cada Editorial las macroproposiciones y las proposiciones de coherencia, de acuerdo a nuestra Plantilla 1 del Plan de Investigación. Este análisis detallado se puede ver en el Anexo 4. Sin embargo, en esta tabla general, los editoriales fueron agruparon por las Macroestructuras

principales o relevantes identificadas en cada una de ellas, de tal manera que se logró una segunda aproximación obteniendo el resultado que se muestra en la Tabla 5. Ahí se puede ver con más claridad los temas priorizados en la serie editorial.

Tabla 5

Identificación de Macroestructuras Principales en la serie Editoriales

A. Castillo amenaza a la democracia, al modelo de economía y al derecho de propiedad. (14)	12.04.21 18.04.21 20.04.21 22.04.21 23.04.21 28.04.21 01.05.21 02.05.21 04.05.21 05.05.21 17.05.21 19.05.21 28.05.21 29.05.21	E. Los “aliados de Pedro Castillo (2)	29.04.21 08.05.21
B. Castillo es la mayor amenaza a la libertad de prensa (3)	16.04.21 20.05.21 03.06.21	F. Defender la continuidad del modelo económico de la amenaza estatista y superar los déficits. (8)	13.04.21 17.04.21 07.05.21 12.05.21 16.05.21 22.05.21 23.05.21 05.06.21
C. Castillo tiene vínculos con el terrorismo que no ha sido derrotado del todo (6)	19.04.21 24.04.21 25.05.21 26.05.21 30.05.21 04.06.21	G. Keiko Fujimori debe reconocer sus errores (1)	25.04.21
D. Castillo improvisado y no transparente (6)	27.04.21 30.04.21 11.05.21 15.05.21 21.05.21 27.05.21	H. De las propuestas electorales, el menos malo es el de Fujimori (3)	31.05.21 01.06.21 02.06.21
		I. Defensa de la democracia y de las instituciones – No referidos a los candidatos (4)	06.05.21 09.05.21 10.05.21 18.05.21
TOTAL			47

De un lado se prioriza el macrotema del candidato Castillo con los siguientes temas generales: amenaza a la democracia, al modelo de economía y al derecho de propiedad (14), amenaza a la libertad de prensa (3), tiene vínculos con el terrorismo (6), es improvisado y no transparente (6) y sus aliados son los mismo (2). En otros temas, se plantea que en las elecciones se trata de defender el modelo de economía (8), y Keiko Fujimori debe reconocer sus errores (1) y es la menos mala ante Castillo (3).

De este mismo análisis y con el fin de obtener una mejor identificación del contenido semántico de la serie editorial, se consideró solamente a los editoriales que se refieren de manera directa a las elecciones y a los candidatos (43, otros 4 se refieren de manera indirecta) y se organizaron por intencionalidad editorial; esto es, la referencia general de los editoriales respecto a cada uno de los candidatos y sus aliados. Así se obtuvo el resultado que se ve en la Tabla 6 y donde se lee: directos y negativos sobre P. Castillo 31 editoriales. Indirectos y directos a favor de Fujimori 12. Con lo que se ve que el 72% de los mensajes editoriales estuvieron dirigidos contra el candidato Castillo y 27.9% a favor de la candidata Fujimori.

Tabla 6*Prioridades de temas de editoriales por intencionalidad*

DIRECTOS Y NEGATIVOS SOBRE CASTILLO Y SUS SOCIOS	INDIRECTOS A FAVOR DE FUJIMORI	DIRECTO A FAVOR DE KEIKO FUJIMORI	TOTAL
A. Castillo amenaza a la democracia, al modelo de economía y la propiedad (14) B. Castillo es la mayor amenaza a la libertad de prensa (3) C. Castillo tiene vínculos con el terrorismo, que no ha sido derrotado (6) D. Castillo es improvisado y no transparente (6) E. Los “aliados de Castillo” (2)	F. Defender la continuidad del modelo económico de la amenaza estatista y superar los déficits. (8)	G. Keiko Fujimori debe reconocer sus errores. (1) H. De las propuestas electorales, el menos malo es el de Fujimori (3)	
31	8	4	43
72.0 %	18.60 %	9.30 %	100 %

Por último, hay que considerar que, como las encuestas sólo estaban permitidas hasta una semana previa al día de las elecciones, *EC* también se cuidó en dichos días de seguir manifestando más opiniones negativas sobre Castillo y sus aliados.

Análisis de Macroestructura Semántica

A partir de los datos obtenidos se realizó el análisis de Macroestructura semántica, esto es la identificación del sentido de los principales mensajes de la serie editorial. El análisis se trabajó con la ficha 1 de los instrumentos de

recolección de datos establecido en el diseño de investigación. Un ejemplo del modo en que se realizó dicho análisis, se muestra en el siguiente caso:

Tabla 7

Ejemplo de análisis de Macroproposiciones por editorial

FECHA: 12 de abril			
Título: Una encrucijada			
Bajada	Tema o Tópico	Macroproposiciones	Proposiciones de coherencia
En la peor de las condiciones posibles, con una pandemia que dificulta el contacto entre las personas, los peruanos acudimos ayer a las urnas para ejercer el más fundamental de nuestros derechos democráticos: elegir a quienes liderarán nuestro futuro por cinco años.	La mayor amenaza en las elecciones es el candidato Pedro Castillo de Perú Libre.	1. El candidato de Perú Libre ... ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales... 2. La postulante de Fuerza Popular ... ofrece una perspectiva...que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.	1. El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes..., y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.

En esta muestra, el editorial evalúa las elecciones como una “encrucijada” donde están en juego de un lado un candidato de “izquierda radical” partidaria de “nacionalizaciones” y escéptica de las libertades individuales, y de otro, la postulante de Fuerza Popular que es identificada con el sector privado como vía para generar riqueza. Pero, además, por la forma como presenta el problema colocando en primer lugar a Perú Libre como agente, se ve cómo se **tematiza** para presentarlo de manera negativa alertando que es una amenaza o un peligro (primera macroproposición), y al describir de manera positiva a la otra opción se la presenta como “buena” o “menos mala” (segunda macroproposición). Así se establece el tema de este editorial: la mayor amenaza en las elecciones es el candidato Pedro Castillo.

En el editorial del 18 de abril sucede lo mismo (Tabla 8). En este el titular, la bajada y la trama general del texto se centran en la idea de que no debe haber “división” que lleve al enfrentamiento de los dos candidatos, los que más bien – dice-- deben priorizar el debate de propuestas de cara a los problemas que cada uno ha diagnosticado. Sin embargo, la misma trama presenta a Castillo en el rol de agente con el fin de tematizar sobre él, empezando por etiquetarlo como un “marxista” que ve las elecciones como una “competencia entre ricos y pobres”, para luego describirlo con detalles como una amenaza para el modelo de economía. De esta argumentación se obtiene: Castillo es marxista y polariza las elecciones entre ricos y pobres (macroproposición 1). El modelo de economía vigente ha reducido drásticamente la pobreza al mismo tiempo que los empresarios tienen éxito en sus negocios (macroproposición 2). Tras los estragos de la pandemia es una obligación que el próximo gobierno explique con detalle cómo hará para enfrentar estos problemas (macroproposición 3).

Tabla 8

Ejemplo 2 de análisis de Macroproposiciones.

Fecha: 18 de abril		
Título: Divisiones forzadas		
Bajada: Agudizar las contradicciones entre los ciudadanos no debería ser visto como una herramienta de campaña. El país exige propuestas		
TEMA	MACROPROPOSICIONES	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
Pedro Castillo amenaza la continuidad del modelo de economía	<p>1. El señor Castillo, en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres”.</p> <p>2. Si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades.</p> <p>3. Apuntalar la generación de riqueza, sobre todo tras los estragos de la pandemia, será una de las obligaciones del próximo Poder Ejecutivo y es importante que se explique con detalle cómo se buscará eso.</p>	<p>1.... apostar por un discurso divisor y maniqueo...es una pésima jugada, toda vez que entraña alienar a grupos a los que indefectiblemente tendrá que servir y liderar quien alcance su objetivo electoral. Asimismo, distrae de la discusión más importante: la viabilidad de las propuestas que estos aspirantes al sillón de Pizarro quieren implementar en el país.</p> <p>3. Las fórmulas a las que apela el plan de gobierno que el partido de Pedro Castillo ... hacen difícil imaginar cómo alcanzará sus metas. De hecho, su objetivo de ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla.</p> <p>4. ...En pocas palabras, más que detenerse en la precisión doctrinaria de su discurso, debería demostrar la pertinencia de lo que busca implementar. Eso es lo que esta campaña necesita.</p> <p>5. Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno ... es la causante de la pobreza de otros.</p>

Como se ve, la estructura discursiva tiene un tema en cada caso y se despliegan o construyen sobre un conjunto de macroproposiciones, los que en otros editoriales pasan a desempeñar el papel de temas.

De este modo, se identificó en total **71 macroproposiciones** (ver Anexo 4). Dado que muchas de ellas son repetidas, otras similares y próximas, etc., con toda esa información se volvió a realizar un nuevo reagrupamiento, con el mismo método descrito de similitud, proximidad, frecuencia, y por relevancia de temas. Estos fueron ordenados, esta vez, de acuerdo a nuestras categorías o subcategorías de investigación: Perfil Ideológico, Objetivos Globales y principales Temas del discurso sobre los candidatos y sus aliados. En la medida en que, en cada uno de ellos se identificó subtemas, también fueron categorizados para una mejor lectura de los datos.

El ordenamiento detallado de esta información se puede ver en el Anexo 6, donde se agrupa las principales categorías de análisis con sus macroproposiciones y proposiciones de coherencia, así como de cada uno de los subtemas. De este estudio se obtuvo el resumen que se muestra a continuación:

Tabla 9

Temas y subtemas del discurso editorial

TEMAS	SUB TEMAS (TEMÁTICAS)
PERFIL IDEOLÓGICO: Libre mercado, democracia, institucionalidad, libertades civiles, contra el terrorismo. Macroproposición A.	A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.
	A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa.
	A3. Libertades civiles (igualdad de género), DDHH.
	A4. Derrotar al terrorismo y al narcotráfico, por seguridad ciudadana.
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GLOBALES: Mantener el modelo de economía y el sistema político. Evaluación de la crisis y las salidas que se necesitan. Macroproposición B	B1. Estamos ante una insatisfacción por la falta de provisión de servicios por parte del Estado y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19.
	B2. Superar la crisis apuntalar y relanzar el modelo, y corregir errores.
TEMAS VALORACIÓN DE LOS CANDIDATOS Y SUS PARTIDOS: La candidatura de Castillo representa una amenaza. Macroproposición C	C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada
	C2. Amenaza a la democracia y los derechos civiles
	C3. Amenaza a la libertad de prensa.
	C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.
	C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso.
TEMA VALORACIÓN DE LOS CANDIDATOS Y SUS PARTIDOS. Valoración ad hominem de Castillo y aliados Macroproposición D	D1. Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, no transparente y genera incertidumbre
	D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar.
	D3. El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón.
TEMA DE VALORACIÓN DE LOS CANDIDATOS Y SUS PARTIDOS. Valorización negativa de los aliados de Castillo. Macroproposición E	E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú.
	E2. Antauro Humala
TEMA DE VALORACIÓN DE LOS CANDIDATOS Y SUS PARTIDOS. Valoración positiva Fujimori, y llamado a la acción. Macroproposición F	F1. Keiko Fujimori: “mejor o “menos mala”
	F2. Llamado a la acción: el “voto”

Nota: El resumen más desarrollado de esta tabla se puede ver en el Anexo 5

El primer tema referido al Perfil Ideológico, fue dividido en cuatro subtemas en los que se relievan las prioridades sobre el Modelo de Economía, el Modelo de Sistema Político, su valoración de los Derechos Civiles y su valoración del Terrorismo y Afines.

El punto sobre Objetivos Estratégico Globales, de acuerdo a la frecuencia se identificó en la forma de una evaluación de la crisis y su opinión de cómo debe salirse de ella, a la luz del proceso electoral, la que era visto como una “encrucijada” dada las candidaturas que competían, en la que la “mayor” amenaza era representado por el candidato Castillo, y la candidata Fujimori era una especie de mal menor. Este tema se dividió en dos subtemas: cómo se evalúa la crisis y cómo se percibe la salida de ella, en el contexto de las elecciones.

Los Temas centrales del discurso, están referidas a valorizaciones sobre los candidatos y sus partidos, divididos: 1) De Valoración Política negativa de P. Castillo y Perú Libre, con 5 subtemas, en los que se precisa los aspectos relevantes donde se enfoca el discurso. 2) De Valoración Ad hominem de Castillo y V. Cerrón, con tres subtemas señalados en la Tabla 9) De Valoración Negativa de los aliados de Castillo y su partido. Y 3) De Valoración de Fuerza Popular y la candidata Keiko Fujimori, con sus subtemas, que incluye un llamado a la acción.

3.1.1.2. Categoría Estructura Discursiva. Análisis de Microestructura

Semántica

Siguiendo nuestro diseño de investigación, se realizó el segundo nivel de análisis de microestructura, esto es, sobre los significados implícitos del discurso editorial. Los significados generales de los textos (macroestructuras) deben ser completados con los análisis locales de los mismos (microestructuras). Estos análisis comprenden diversos enfoques o ángulos, pero el que se seleccionó para la presente investigación es el de significados implícitos, esto es de implicaciones y presuposiciones inmanentes en los textos.

El análisis detallado de microestructura o de implicaciones, realizado sobre cada editorial de la serie escogida como unidad de análisis, se presenta en el Anexo 6.

En este se puede ver que, en el conjunto editorial, se identificó un total de 188 implicaciones y 132 presuposiciones. Se aclara que no se consideraron más por tratarse de repeticiones o por similitud; además, la investigación tiene un enfoque cualitativo y la muestra resulta más que suficiente para la identificación de la estructura discursiva.

Para revelar los otros ángulos del discurso, así como sus otros alcances, dicho conjunto fue asociado de acuerdo a los temas y subtemas identificados en la Tabla 9. Los detalles de esta asociación de sus significados implicados por temas y subtemas, se pueden observar en dos formas en los Anexos 8 y 9, en los que se ha tratado de darles una presentación que facilite su interpretación.

El análisis de microestructura se realizó como se muestra en la Tabla 10 que se ve en la página siguiente, para el caso del editorial del 12 de abril,

siguiendo la pauta de la ficha 2 de nuestros instrumentos de plan de Tesis de análisis párrafo a párrafo, y de implicaciones y presuposiciones que se deducían de ellos. En el caso de la muestra, se identificó 3 implicaciones y dos presuposiciones como se ve en la Tabla 6. De este modo se pudo inferir por implicación, en el editorial del 12.04, que, “plantear -como hace K. Fujimori- continuar con el modelo económico, es una buena idea”. Y por presuposiciones, se pudo identificar del editorial del 17.04 que lo que se deja de invertir en los gobiernos regionales y locales por ineficiencia, está la solución a las necesidades de la población del interior; hecho que es al menos discutible solo porque dichas entidades tienen regulados sus inversiones y las necesidades insatisfechas son mucho más amplias, sino además porque los que reciben canon son menos de la mitad de regiones.

Una muestra de la manera cómo se realizó la asociación de cada implicación con los temas y subtemas, se ve en la Tabla 11.

De este modo, las implicaciones del discurso editorial permitieron complementar con más precisión los alcances de los temas y subtemas identificados en la primera parte del análisis.

Tabla 10
Ejemplo de análisis de Microestructura

Editorial: Una encrucijada			
Fecha: 12.4.21			
Bajada: En la peor de las condiciones posibles, con una <u>pandemia</u> que dificulta el contacto entre las personas, los peruanos acudimos ayer a las urnas para ejercer el más fundamental de nuestros derechos democráticos: elegir a quienes liderarán nuestro futuro por cinco años.			
PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>[1.1]. Los verdaderos sobresaltos recién llegaron por la noche, cuando los noticieros dieron a conocer primero el flash electoral a boca de urna y luego el conteo rápido de Ipsos. Como ya mostraban las encuestas que trascendían en la víspera, el candidato de Perú Libre, Pedro Castillo, consolidó su ascenso y habría alcanzado más votos que cualquier otro postulante, colocándose en el primer puesto con 18,1% del voto al 90% del conteo. Según la referida medición de Ipsos, lo siguen Keiko Fujimori (Fuerza Popular) con 14,4% y Rafael López Aliaga (Renovación Popular) con 12,4%. Hará falta esperar los resultados de la ONPE al 100% para saber el cuadro final de candidatos.</p> <p>[1.2]. El candidato de Perú Libre, por ejemplo, ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La postulante de Fuerza Popular y el de Renovación Popular, por su parte, ofrecen una perspectiva más pegada a la derecha, que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.</p> <p>[1.3]. En suma, es posible que en pocos meses los peruanos tengamos que tomar una decisión entre dos opciones diametralmente distintas. Ello no solo por las visiones divergentes que estas tendrán sobre cómo debe conducirse la economía, sino también por cómo conciben la democracia y el papel de los ciudadanos en ella. El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes, como el Tribunal Constitucional y el Congreso (en caso no contribuya al cambio de Constitución: “Si el pueblo nos da la facultad, lo haremos”, ha dicho), y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa. ...</p>	<p>Cumplida la primera vuelta y con los resultados preliminares a la mano, toca pensar cuidadosamente en cómo se votará en el balotaje</p>	<p>[1.1].i. Ante el candidato P. Castillo que ostenta una posición radical, la representante de Fuerza Popular es la mejor opción porque identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza.</p> <p>[1.3].i Son también diferentes en cómo conciben la democracia. Castillo profesa perspectivas antojadizas sobre la democracia y tiene un plan agresivo contra la libertad de prensa.</p> <p>[1.3].i El balotaje es una elección decisiva para el futuro del país, y dependerá de la decisión que tomemos en ella.</p>	<p>[1.1].i El sector privado es la vía para generar riqueza, a la que son opuestos Castillo y PL, como lo son respecto a las libertades e instituciones democráticas.</p> <p>[1.2].i K. Fujimori concibe la democracia y el papel de los ciudadanos en ella diametralmente opuesto y mejor que Castillo.</p> <p>[1.3].i P. Castillo tiene un plan abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.</p>

Tabla 11

Ejemplo de Análisis de Microestructura asociado a Temas y Sub temas

PERFIL IDEOLÓGICO (MACROPROPOSICIÓN A)
Sub Tema A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.
Implicaciones
02.05. Plantear --como hace K. Fujimori-- continuar con el mismo modelo económico, es una buena idea.
Presuposiciones
18.04. No hay “ricos y pobres” como dice PC, sino todos somos ciudadanos.
17.04. En lo que se “deja de invertir” (46%) está la solución a las necesidades de las poblaciones del interior. Dichos recursos, además, solo se pueden invertir en “obras” y no en recursos humanos y capacitación.
12.05 El problema de las demandas sociales insatisfechas, no son por el modelo sino porque el Estado que no invierte los grandes recursos que dispone. El problema del Estado es la mala gestión de las municipalidades con ingresos por Canon Minero, aunque ellos solo comprendan a un sector, y no incluya a Lima y a la mayoría de regiones del país.
02.05. El “populismo” es malo. Populismo es gastar más de lo que dicta el modelo, aunque sea para atender necesidades demandadas por la población.
29.05. Las AFP son un perfecto mecanismo que protege y administra los ahorros individuales.
02.06. En educación no hay nada más que continuar y mejorar lo que ya se hizo introduciendo la meritocracia y la privatización.
01.06. El problema de la Salud es un problema de gestión y no del modelo de economía que se aplica.

3.1.1.3. Categoría Estructuras Formales del discurso

Este tercer nivel de análisis se desarrolló sobre la ficha 3 de nuestros instrumentos de recolección de datos. El cuadro completo de análisis se puede observar en el Anexo 10 Análisis de Estructuras Formales.

En la vista de la Tabla 12, en la página siguiente, se presenta una muestra

de cómo se realizó este análisis de cada uno editoriales seleccionados.

En la primera columna se ordenaron los principales párrafos de cada editorial. En la segunda se identificaron las falacias argumentativas usadas en cada caso, y su tipo de falacia. En la tercera columna los predicados valorativos denotados en ellos. En la cuarta como “Otras figuras y tergiversaciones”, se anotaron las distorsiones textuales y apuntaron otras observaciones (en la muestra no se encontró ninguna) que al final sirvieron para obtener resultados adicionales.

Tabla 12

Análisis de Estructuras Formales

Fecha: 12 de abril			
Título: Una encrucijada			
1 TEXTOS	2 FALACIAS	3 PREDICADOS VALORATIVOS (ADJETIVOS)	4 OTRAS FIGURAS Y TERGIVERSACIONES
<p>El candidato de Perú Libre...ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales.</p> <p>La postulante de Fuerza Popular y el de Renovación Popular, por su parte, ofrecen una perspectiva más pegada a la derecha, que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.</p>	<p>Falacia de Inferencia por dicotomía, con presuposiciones: PL es radical y Fuerza Popular partidario de la creación de riqueza por el sector privado.</p>	<p>Sobre PL: negativo, es “radical”, partidario de las “nacionalizaciones” y escéptica” de las libertades, las que son mal vistos.</p> <p>Sobre FP: positivo, “identifica al sector privado como la “vía para crear riqueza”.</p>	

Respecto a cada una de estas subcategorías, se tuvo los siguientes resultados:

Falacias argumentativas

En cada editorial de la muestra se identificó un promedio de 5 a 6 falacias argumentativas. Como no es objetivo de esta investigación un análisis cuantitativo de las falacias argumentativas del discurso, sino se trata de una investigación cualitativa, se destacó, en cada caso y en conjunto, solo las más significativas y frecuentes. Con este criterio se elaboró los datos que pueden verse en el Anexo 10 columna 2.

Predicados valorativos

Se identificó también un uso frecuente de predicados valorativos, sobre todo en aquellos editoriales que se enfocaron en los candidatos, sus aliados y sus propuestas, pues se trataba o bien de destacar las amenaza que se señalaba respecto a la candidatura de Castillo, o bien presentarlo de manera positiva como fue en el caso de la candidata K. Fujimori). Para darle énfasis, además, se recurrió con frecuencia al uso de hipérboles, eufemismos y litotes, los que también han sido indicados. Estos datos están identificados con sus detalles, en la tercera columna del Anexo 8.

Tergiversaciones y otros recursos argumentativos

En el Anexo 10, columna 4 de Otros Figuras Argumentativas, se identificaron por relevancia, la siguiente información:

-12 casos de tergiversaciones de textos.

-3 recursos de no empatía.

-2 de argumentos contradictorios; y

-1 argumentos de confusión.

Estos fueron ordenados y desarrollados dando lugar al Anexo 12 Tergiversaciones y Otros Recursos Argumentativos. Estos tampoco pretenden cubrir la totalidad de lo existente en los textos, pero son representativos para caracterizar los otros recursos usados en la construcción de la estrategia discursiva.

Descripciones de textos editoriales

El análisis de la forma cómo se realiza la descripción (las “secuencias de las proposiciones”, Van Dijk, 1996), los acontecimientos se describen en dos planos: **generales** y **específicos**; generales en cuanto a que son abstractas y no dan detalles, y específicos en cuanto a que son más descriptivas y con detalles. De acuerdo al cuadrado ideológico, las descripciones son **generales** cuando se trata de presentar las malas acciones de los Nuestros y las buenas

acciones de Ellos; y son **específicas** cuando se trata de detallar las buenas acciones de los Nuestros y las malas acciones de Ellos.

De los 47 editoriales que conforman la unidad de análisis y que están referidas a las elecciones de la segunda vuelta, se realizó una nueva selección para la realización del análisis de la **descripción del discurso** identificando solo a aquellos que se refieren específicamente a los candidatos y a sus socios y aliados, los que suman 36 editoriales. Estos 36 editoriales fueron ordenados de la siguiente manera:

a. Los que se refieren de manera específica a P. Castillo, y sus aliados supuestos y reales.

b. Los que se refieren de manera específica a K. Fujimori -no hay ninguno que haga referencia a sus “aliados”.

c. Los que se refieren a ambos.

Tabla 13

Editoriales por candidatos

P. CASTILLO	K. FUJIMORI	AMBOS	TOTAL
20	1	15	36

Como ya se vio, salta a la vista que la prioridad del discurso editorial se enfocó en Castillo y sus aliados con la finalidad de presentar una visión negativa sobre su candidatura y, a la inversa, casi no se enfocó en K. Fujimori a la que apenas dedica un editorial. Cuando se realiza el análisis de estos discursos (muy

amplio en el caso de Castillo y escaso en el caso de Fujimori) se verá que se los hace para **describir con abundancia** los aspectos negativamente de *Ellos* (P. Castillo), y para **describir de manera breve** cuando se trata de enfocar los aspectos negativos de los *Nuestros* (K. Fujimori).

Ahora bien, para demostrar de manera concreta cómo se despliega esta descripción se seleccionaron 5 editoriales que, a nuestro parecer, son una muestra representativa.

Editoriales escogidos:

Tabla 14

Editoriales Seleccionados

Nro	Fecha	Título	Bajada
1	16.04.21	Control y Mordaza	Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esta materia son preocupantes.
2	02.05.21	El primer round de cinco	La confrontación de ideas políticas es siempre positiva, pero la improvisación del evento y de los candidatos restó luces al debate.
3	07.05.21	Hasta el último centavo	Los candidatos deben manejar mensajes más responsables con la estabilidad fiscal
4	22.05.21	La suerte llama dos veces.	Los altos precios de los minerales deben ser aprovechados para generar las inversiones, empleos y tributos que tanto se necesitan.
5	31.05.21	Hora de decidir	Ayer los candidatos tuvieron la oportunidad de jugar sus últimas cartas ante la ciudadanía, a una semana de la elección.

El análisis detallado de estas cinco editoriales se muestra en el Anexo 11.

3.1.1.4. Categoría Posicionamiento Ideológico conflictual

Para realizar este análisis se aplicará el modelo del triángulo del conflicto. De acuerdo a nuestro marco teórico, para el análisis del posicionamiento

ideológico conflictual (Lederechet, 2000), se identificó los datos utilizando las subcategorías del triángulo del conflicto: a) Cómo se describe a los actores, b) Cómo se describe el proceso y c) Cómo se describe la solución. Para ello se trabajó con la misma información del Anexo 6, de Macroproposiciones y proposiciones de coherencia, donde se identificó cada una de dichas categorías

Cómo se describe a los actores

El cómo se describe a los actores, esto es, la autopresentación, por un lado, fue identificado con el Nosotros y en todas las proposiciones que relevan sus principios, valores, atributos, creencias y normas de conducta, y las referencias a Fujimori, vista como aliada o mal menor en la disyuntiva electoral. que generalmente son presentados como valores universales. Asimismo, en este punto se identificó las principales etiquetas usadas de manera transversal, para identificar a dichos valores.

En la presentación de Ellos y sus aliados, en este caso de Castillo, su partido Perú Libre y sus aliados de Juntos por el Perú, también se identificó la serie de proposiciones con las que se presenta a estos, a sus ideas, comportamientos y acciones, de manera negativa, y en el mejor de los casos dudosa o cuestionable, haciendo uso frecuentemente de adjetivos, litotes y múltiples recursos argumentativos. Asimismo, se identificó una serie de etiquetas que también fueron usadas de manera transversal, con la misma finalidad asentar esta presentación negativa.

Cómo se describe el proceso

Además de la distinción ideológica de los actores en dos bloques, el diario *EC* desplegó en el proceso mismo los principios del cuadrado ideológico de Van Dijk al maximizar los aciertos y las buenas propiedades de Nosotros y aliados, presentándolo como el lado justo, democrático, defensor de un modelo económico que trae crecimiento y asegura el futuro, y presuntamente comprensivo de los graves problemas que atañen al país, y, a la par, mitigó sus errores y las malas propiedades, en particular las de su “aliada” K. Fujimori. Y en lo que respecta a *Ellos*, maximizó sus errores, déficits e insuficiencias para presentarlo en forma negativa, con las etiquetas señaladas y otras, tales como improvisado, de poca confianza, inestables, poco transparente, etc., y mostrándolo de manera persistente con “vínculos” con el terrorismo; al mismo tiempo mitigó sus aciertos o buenas propiedades. Por ejemplo, el apoyo de los sectores más pobres buscando una salida a su desesperante situación, la condición de Castillo como candidato *outsider* apoyado con entusiasmo por las mayorías más afectadas por la crisis, la firma del candidato de compromisos con la democracia y las instituciones y hasta la continuidad del modelo de economía, sus desavenencias con sus socios políticos como V. Cerrón, el acuerdo con JP, que lo compromete con un proyecto moderado, las repetidas declaraciones de Castillo tratando de “moderarse”, sus reiterados deslindes con el Movadef y el “terrorismo”, sus compromisos de respeto a la prensa, etc.; todo esto fue desestimado, subvalorado o presentado como falsas posturas y hasta calculadas maniobras para engañar a los electores.

La serie de editoriales construyó su discurso en torno a la temática y subtemática que estableció previamente. Sin embargo, los tuvo que desarrollar

considerando o refiriéndose a algunos de los hechos nacionales que atravesaron la campaña. Para identificar de qué manera abordó los hechos nacionales desde su temática predefinida, se evaluaron los 10 hechos nacionales del proceso electoral que destacaron la mayoría de los medios en dicho periodo:

-13 de abril. En su primera presentación pública después de la primera vuelta, Castillo sorprende a sus críticos haciendo un llamando a la concertación nacional. Esto no impide que la campaña se desenvuelva de manera polarizada por la estrategia del “miedo” azuzada por la otra candidatura con el apoyo de las élites.

-20 de abril. Encuesta de IEP sobre intención de voto en segunda vuelta, revela que Castillo tiene 42%, Fujimori 31% y No sabe/no opina 27%.

-1 de mayo. Se realiza el primer debate de candidatos en Chota, Cajamarca.

-06 de mayo. Suscripción del acuerdo de Pedro Castillo con Verónica Mendoza (VM), donde el primero se compromete a respetar la democracia, la libertad de prensa y a las instituciones.

-17 de mayo. Firma de la Proclama Ciudadana por ambos candidatos, promovido por la Iglesia, con compromisos más amplios que el anterior incluyendo la continuidad del modelo de economía y haciendo énfasis en la promoción de la inversión privada.

-20 de mayo. Se denuncia que seguidores de Pedro Castillo atacan a periodistas.

-24 de mayo. Debate de equipos técnicos de ambos candidatos.

-25 de mayo. Masacre en el Vraem por acción de un grupo remanente de Sendero Luminoso.

-28 de mayo. El Congreso debate proyecto de ley sobre devolución de aportes de AFP, discusión pública sobre el tema y respuesta de Pedro Castillo.

-30 de mayo. Ultimo debate de candidatos.

De estos 10 hechos cuatro son positivos para Castillo: su declaración del 13 de abril, la primera encuesta de IEP, el acuerdo que suscribe con Verónica Mendoza y la firma de la Proclama Ciudadana. Su declaración dada el 13 de abril que llamó a la concertación al inicio de la campaña fue una oportunidad para tender puentes en favor de una campaña moderada; pero EC guardó silencio ante ella, confirmando que ignorar los actos positivos de *Ellos* también es una forma de negarlos. El único hecho al que se refiere es el acuerdo que suscribe con Mendoza; pero pese a que el acuerdo obliga a Castillo a moderarse al suscribir compromisos con el régimen democrático y con el modelo de economía, EC no le otorga ni un ápice de crédito y por el contrario afirma que dicho apoyo es por coincidencias con el “estatismo” y la tendencia autoritaria del candidato (29.04).

De los hechos importantes que no menciona para nada, uno de ellos es la firma de Castillo de la Proclama Ciudadana (17.05), la que fue patrocinada por la Iglesia y la Asociación Civil Transparencia, que son instituciones centrales en el sistema democrático; es obvio que no lo menciona porque desestima su discurso sobre un Castillo que amenaza para la democracia y la economía y que

“no se moderará jamás”. La primera encuesta de intención de voto (20.04) tampoco merece comentario alguno a EC, quizá porque muestra una distancia de 20 puntos a favor del profesor, y al contrario le sirve para “encender las alarmas” porque desde el 22 de abril inicia una serie de editoriales (6 exactamente) que se enfocan a desacreditar a Castillo y su agrupación política.

De los otros 6 hechos que hicieron noticia en aquel periodo, dos se referían a noticias que afectaban la candidatura de Castillo y fueron explotadas al máximo: atentado en el Vraem (25.05), al que le dedica 2 editoriales seguidos tratando de destacar la amenaza presente del “terrorismo” y los vínculos de Castillo y sus aliados con ellos. Y el ataque a los periodistas de Canal N en un mitin de Perú Libre (20.05), el que también es descrito ampliamente para presentar a Castillo como “jefe” de un grupo de matones.

Cómo se plantea el problema y la solución

El planteamiento del problema fue identificado en el análisis del tema Evaluación de la crisis y las salidas que se necesitan- Macroproposición B (Ver Tabla 9). En él, como se ha visto, con un conjunto de proposiciones sustenta la forma cómo ve la crisis (producto de la pandemia y la mala gestión del Estado), y cómo ve la solución (mantener el modelo de economía y el sistema político, junto a la corrección de las ineficiencias del Estado y la propuesta de aplicar de algunas reformas). El “problema” también fue desarrollado en el despliegue discursivo en torno a la temática construida para presentar de manera negativa a la candidatura de Castillo y de modo “menos malo” a la candidatura de Fujimori. Y la solución, si bien no fue explícita ni podía serlo por tratarse de un medio de comunicación que cuenta entre sus principales valores su “independencia”, fue planteada en modo opcional o de disyuntiva.

3.1.2. Temática Editorial: Ideología, Intereses corporativos, Creadores de Opinión

Nuestro marco teórico tiene como uno de sus conceptos la definición del género de opinión periodístico y en especial del Editorial, como un “concentrado ideológico” (Jarque, 2003) del medio que lo emite. Este carácter de concentrado ideológico queda demostrado ampliamente en toda la serie editorial investigada porque se construye sobre una matriz de pensamiento o de creencias ideológicas (la economía, la democracia, las normas de conducta, etc.), que se muestra cuando se identifica el Perfil Ideológico, y cuando, a partir de exponer claramente cuáles son sus prioridades u objetivos globales (la continuidad del

modelo de economía y del sistema político), desarrolla un discurso en torno a las candidaturas en juego con una temática claramente ideológica, orientada a desfavorecer a un candidato y favorecer –casi por descarte— a la otra candidata.

Ahora bien. Como queda dicho también en nuestro marco teórico, la ideología tiene como función social la preservación o la defensa de los intereses de los grupos sociales. En este caso, cuando EC coloca en el centro de sus objetivos globales en la campaña electoral la necesidad de preservar la continuidad del modelo de economía y del sistema político, está defendiendo la continuidad del mismo sistema que ha beneficiado sobre todo a un sector social y de la que forma parte el conglomerado EC. Y, visto desde el otro ángulo, al cuestionar todas las propuestas económicas y políticas de Castillo y sus aliados que en esencia no hace más que poner de manifiesto un descontento social profundo y las demandas de cambios que se hacen eco diversos sectores e instituciones para encontrar un nivel de convergencia y convivencia social, no hace más que confirmar lo mismo.

Por último, los grandes medios son creadores de opinión pública y EC lo es de manera especial por el lugar que ocupa como gran medio de comunicación. La “creación de opinión pública”, desde una postura ideológica y con intereses corporativos, en la situación conflictiva de las elecciones inclinando la balanza en favor de uno de ellos, solo podía significar la creación de opinión, con todos los recursos intelectuales y formales que ello implica, a favor de uno de los sectores en conflicto, dotándole de ideas y cohesión para la lucha. Así, la “opinión” construida se puso al servicio de agudizar la polarización y no de la búsqueda de consensos, llevando a EC (junto a los grandes medios), ha ser o formar parte de la conflictividad (Chomsky-Hermam, 1990, Ducrot, 2009;

Materlart, 2021, Rodriguez-Bello, 2013; Van Dicj 1996a; Ace Project – ONU, 2021).

3.3. ANÁLISIS DE DATOS DISCURSIVOS

3.3.1 De la categoría Perfil Ideológico, objetivos globales y temas.

Macroestructura

Como se vio en los antecedentes del *GEC*, éste es el conglomerado empresarial más poderoso de los medios de comunicación con ligazón a través de sus principales accionistas con otros sectores claves de la economía nacional, por lo que forma parte de la élite que regenta el poder económico y político en el país, y como tal sus intereses están profundamente ligados a la defensa y continuidad del modelo de economía neoliberal y de libre mercado y a la preservación del sistema político que lo sostiene. Por eso es entendible que, al devenir la crisis y su agravamiento con la pandemia, *EC* no realiza ningún esfuerzo por interpretar la gravedad de la situación, y se limitara a justificar el statu quo y su continuidad reconociendo apenas fallas e insuficiencias de aplicación. No resulta extraño que al aparecer en las elecciones de segunda vuelta una candidatura de izquierda con propuestas de cambio radicales al modelo de economía y al sistema de gobierno, *EC* se dedicara a atacarla al interpretarla como una amenaza, para ella como para los intereses de los grupos de poder, y tanto más cuanto crecían sus posibilidades electorales.

Aquí entra la función de la ideología. Las ideologías constituyen creencias valorativas de grupos sociales, pero más específicamente tienen la función de coordinador de las prácticas de los grupos sociales al interior de ellas como en su relación con otros con vistas a realizar sus objetivos y defender sus intereses.

Para ello sustentan, legitiman o gestionan conflictos entre grupos, y sus relaciones de poder y de dominación (Van Dijk, 1996, p. 12). Desde este punto de vista, se trata de identificar en esta investigación las manifestaciones ideológicas del discurso editorial de *EC* que denotan esa función dirigida a preservar y legitimar su poder y de gestionar el conflicto que implicaba --desde su percepción-- la amenaza de una candidatura con propuestas de cambios radicales.

Ahora bien, la ideología se expresa a través de “modelos mentales”, esto es de estructuras de pensamiento, valoraciones e ideologías con la que se percibe el mundo. En este caso, al tratarse de un medio de comunicación, se trata de “modelos contextuales” en tanto gran parte de dichos componentes son socialmente compartidos.

Así, el discurso ideológico desempeña el papel de acentuar la polarización en los procesos de conflictividad política y social (Van Dijk, 1996a). Este papel lo desempeña usando estrategias valorativas. En las opiniones se usan creencias objetivas (socialmente compartidas), pero en los casos de conflictividad social como el proceso electoral que se investiga aquí, los criterios objetivos cobran menos importancia en la construcción de conceptos, y se hacen en función --o sobre todo-- a juicios de valor (Van Dijk, 1996a). Los juicios de valor pueden ser objetivos en tanto son compartidos socialmente (por ejemplo, “fumar es dañino”); y son valorativas en tanto expresan una opinión, que es subjetiva (por ejemplo, “la minería trae desarrollo”).

El componente ideológico del discurso se expresa a través de conceptos y se organiza en base a elementos léxicos con significados que le dan sentido;

conceptos tales como economía de libre mercado; y elementos léxicos como democracia, libertad, etc.; cuyos significados e implicancias son específicos para el que lo emite y distintos para los actores sociales. Por ejemplo, la libertad de prensa es interpretada por los propietarios de medios de comunicación como su derecho a opinar libremente emitiendo juicios de valor sobre terceros, mientras que los que no cuentan con los mismos medios para defenderse o responder, ven aquello como un abuso y ataque a sus propios derechos, lo que los lleva hasta a reaccionar recurriendo a la violencia. Lo mismo sucede con la “libertad económica”: los que tienen capital pueden oprimir y explotar a otros haciendo uso de sus recursos, en tanto estos la única libertad que tienen es la de verse obligados a vender su fuerza de trabajo para sustentarse ellos y a sus familias. Es evidente que no puede haber verdadera “libertad” con unos con recursos y otros careciendo de ellos, porque termina predominando el abuso. Lo mismo vale para todo lo demás. La “democracia” basada solo en el derecho a voto, ha sido elevada a un valor universal, pero no puede haber ni hay ejercicio efectivo de la democracia en condiciones de desigualdad, sobre todo bajo las condiciones de pronunciadas diferencias sociales como las existentes en el Perú. Sin embargo, todos estos conceptos y elementos léxicos constituyen el entramado de la ideología de un grupo social, y le sirve para darle cohesión y organizar sus actitudes. Como su ideología es la dominante es legitimada socialmente, y es presentada como valores comunes y universales. Y desde esa cognición se juzga a sí misma y juzga a los demás. Así, ante cualquier conflictividad motivada por causas que pueden ser atendidas, se prioriza la polarización.

De este modo, cuando se discursa desde esta cognición o “modelo contextual” que es su ideología o su forma de ver el mundo, se juzgan lo

conflictos como un problema entre buenos y malos, entre aquellos que defienden valores y aquellos que los cuestionan, y en consecuencia se exalta al primero y se denigra al segundo, al que se le ve como amenaza. Algunos, comprendiendo esta realidad, apuntan a la necesidad de allanar mecanismos de diálogos para construir consensos. Es cierto, muchas veces dan resultados, pero a lo más lo que hacen es atenuar o postergar la conflictividad que está motivado por causas profundas como son los diferentes roles sociales en la generación de riqueza.

Ahora bien, ¿cómo se manifiesta todo esto en los textos o en los discursos, o –dicho en otras palabras— en la realidad? La realidad es una combinación de factores objetivos y subjetivos y los textos son una manifestación de ella. En el análisis hay dos componentes de interpretación: el texto (o discurso) y el contexto en el que se realiza. Así, cada uno de los editoriales de *EC* y todos a la vez, solo pueden ser entendidos en el contexto en el que fueron hechos. Si en el editorial del 21.05 titulado “El mal ejemplo del profesor” se denuncia ataques violentos y amenazas a la libertad de prensa, es porque existieron hechos que los motivaron. El problema aquí es cómo esos hechos fueron vistos y se reflejaron en la cabeza de los editores de *EC* de acuerdo a su propia ideología y en función de sus objetivos como parte de un grupo social dominante. Esos mismos hechos fueron vistos de otra manera por los actores sociales que se encontraban en el otro lado del conflicto. Esto es lo que se denomina sociocognitividad, también denominado por su autor van Dijk como “modelos mentales”, que no es otra cosa que la conciencia que cada uno de los grupos sociales sobre la realidad. Para un medio de comunicación es “modelo contextual” en tanto son actores y creadores de interpretaciones. Identificar la sociocognitividad del discurso periodístico es pues identificar de qué manera se

refleja la realidad en sus conciencias de acuerdo a sus ideologías. Esto es, de qué manera ven o interpretan la realidad, en este caso de las elecciones, de los candidatos que participan en ella y de sus agrupaciones, y de los peligros y amenazas que identifican en ellas a partir de los valores e intereses que defienden. Así, desde su ideología derivarán “proposiciones axiomáticas” (Van Dijk, 1996b), tesis ideológicas o axiales (Jarque, 2003), con las que construirán su discurso.

Así, este análisis se abordará empezando por identificar el perfil ideológico de EC, luego cómo establece sus principales objetivos globales y después de identificará cómo construye sus tesis ideológicas sobre la realidad del proceso electoral mismo. Este análisis se desarrollará sobre la base del análisis de macroestructura realizado en el Anexo 6 y el análisis de microestructura desarrollado en el Anexo 7, junto con sus presentaciones ordenadas en los Anexos 8 y 9.

3.3.1.1 Perfil ideológico

Para identificar de manera aproximada y compleja el posicionamiento ideológico de EC ante las elecciones, se realizó un primer análisis para identificar el **perfil ideológico** desde el cual construyó su entramado discursivo. En todo ello se despliegan categorías ideológicas de evaluación y se ponen de manifiesto los intereses de grupo (Jarque, 2005).

Ahora bien, en este caso no es complicado identificar el perfil ideológico general de EC pues está descrito en el documento que reconoce como sus “Principios Rectores” (EC, 2013) --en donde se describe específicamente lo que

es su orientación editorial-- y en sus mismos editoriales en los que siempre expone los valores que defiende y lo identifica. Esto es así porque ella tiene legitimidad y es compartida socialmente por amplios sectores al punto que es presentada como la única válida.

En sus "Principios Rectores" *EC* señala principalmente:

- Defensa de la democracia y el Estado de Derecho.
- Defensa de los derechos humanos. Inclusión social, cultura de paz, igualdad y derecho de las minorías.
- Defensa de la libertad de expresión.
- Defensa de la calidad de vida

La otra parte, referidas particularmente al modelo de economía o de política económica y social, están explicitadas en su discurso editorial. Aunque la serie de editoriales objeto de este estudio están referidas a las elecciones y no tienen como propósito explicitar su postura ideológica, es posible identificarla porque es a partir de ella que construye todo su entramado discursivo y en particular sus tesis políticas e ideológicas respecto a las elecciones y los candidatos que participan en ellas. En el Anexo 6 identificamos las principales macroproposiciones de los editoriales, el punto A está referido al Perfil Ideológico general de *EC* y que se caracteriza por:

Tabla 15

Macroproposiciones sobre el Perfil Ideológico del diario El Comercio

TEMAS	SUB TEMAS
PERFIL IDEOLÓGICO: Libre mercado, democracia, institucionalidad, libertades civiles, contra el terrorismo. Macroproposición A.	A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.
	A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa.
	A3. Libertades civiles (igualdad de género), DDHH.
	A4. Derrotar al terrorismo y al narcotráfico, por seguridad ciudadana.

Ahora veremos cada una de ellas con sus proposiciones o tesis ideológicas identificados en la serie editorial, y las implicaciones y presuposiciones.

A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, y la minería como centro de las actividades económicas

Principales proposiciones

- Libre mercado, libre iniciativa privada y rol subsidiario del Estado (A 23.05)

- “El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes.” (A 29.05)

- No hay forma de que el Estado provea los beneficios que quieren dar por garantizados como no sea permitiendo que los privados generen riqueza y

obteniendo recursos fiscales a partir de ello. (A 20.04)

- Mantener el modelo económico es clave para garantizar nuestro desarrollo (22.04). Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. (23.05)

- “En los últimos 30 años, el modelo económico vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano.” (12.05).

- Si algo ha demostrado el modelo... es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades.” (A 18.04).

-La mayor parte de la reducción de la pobreza de las últimas décadas son los mejores ingresos de las familias a partir de empleos más productivos y mejor remunerados. En este punto, la promoción de la inversión privada descentralizada –grande y chica– es indispensable (16.05)

-Asimismo, “mientras que el PBI ha aumentado, la clase media se ha ensanchado y nuestra escrupulosa prudencia macroeconómica nos ha transformado de parias internacionales a un país potable para las inversiones” (23.05). Esta transformación le cambió el rostro no solo a la ciudad capital, sino a la mayoría de centros urbanos del país, con una clase media creciente y orgullosa de sus logros. 05.06

- Hemos conquistado: un manejo macroeconómico sensato, un mínimo grado de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia.” (13.04). Y, mantenemos una posición macroeconómica sólida a

pesar del duro golpe de la pandemia. (A 07.05)

- “Lo mismo aplica para la promoción de la integración de la economía peruana con el resto del mundo. El comercio internacional y la llegada de capitales extranjeros han sido de gran ayuda para crear empleo y elevar la calidad de vida de la población.” (05.06)

- Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. 22.05

Principales implicaciones y presuposiciones

- Solo el modelo de economía basado en la generación de riqueza es la que puede reducir la pobreza. (18.04).

- El “modelo” estatista ha fracasado y volver a él es “descaminado.” (05.05).

- La mayoría del Congreso que pretende hacer aprobar leyes demandadas por diversos sectores, no lo hace por un ánimo de justicia sino porque son irresponsables. (18.05).

- El sector privado es la vía para generar riqueza, a la que son opuestos Castillo y Perú Libre, como lo son respecto a las libertades e instituciones democráticas. (12.04).

- Son conquistas valiosas: un manejo macroeconómico sensato y el funcionamiento de un mínimo de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia. (13.04).

- No hay ricos ni pobres, como dice Castillo, sino todos somos “ciudadanos”. (18.04).

A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa.

Principales proposiciones:

-Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esa materia son preocupantes. La **democracia** hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas. ...la libertad de expresión y el ejercicio sin restricciones del periodismo independiente son ingredientes claves en el sistema democrático y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma (16.04).

-Instituciones sobre las que descansa la democracia: libertad de prensa, separación de poderes, limitación constitucional de la capacidad de acción de quien administra el Ejecutivo. (22.04).

- La libertad de expresión y el ejercicio sin restricciones del periodismo independiente son ingredientes claves del sistema democrático, y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma (16.04).

-Las constituciones, no lo olvidemos, son esencialmente un instrumento para limitar el poder de quienes nos gobiernan y lo que los ímpetus por cambiarlas muchas veces esconden es un interés por quebrar tales límites y

avasallar los resguardos de la democracia. (20.04)

-El precio de la libertad es su eterna vigilancia, lo que debemos hacer ahora y siempre a propósito de la libertad específica que nos permite comunicarnos con ustedes de esta manera. 03.06. “Nuestro compromiso por ejercer un periodismo veraz y vigilante. Pero jamás neutral hacia la violencia, la matonería y el autoritarismo” (20.05).

-La incitación a la violencia jamás debe tener lugar en el discurso político (10.05).

- Eso no significa que la democracia puede ser tonta, y no debe proteger bajo su manto a quienes pretenden subvertirla. Para defenderse, la democracia no puede acudir a los recursos que objeta en otros sistemas políticos. Le toca, más bien, dejar en claro la superioridad moral de los principios que la animan. (06.05).

...Pero, para ello, es evidente que necesitamos líderes comprometidos con la democracia y la **Constitución** (09.05).

Principales implicaciones y presuposiciones:

- EC ejerce y defiende la libertad de expresión y el periodismo independiente. (16.04).

- Defender la democracia es defender la presencia de los medios y su independencia del poder de turno. (16.04).

- Proponer la convocatoria a una Constituyente es una ficción. (20.04)

- Lo más democrático es que el Congreso decida los cambios que se necesitan en la Constitución, no una Constituyente elegida en forma democrática. (22.04).

- El Estado de Derecho y la democracia son el único sistema que asegura la libertad y toda propuesta que la cuestione o pretenda mejorarlos está en las antípodas de la democracia. (23.04).

A3. Libertades civiles, igualdad de género, derechos humanos.

Principales proposiciones:

-El enfoque de género es una prioridad (08.05).

- Defensa de los derechos humanos, delimitando con aquellos que atentan contra ella, como Antauro Humala. (08.05)

-Derrotar al terrorismo y al narcotráfico (26.05), así como la inseguridad ciudadana, que “es un serio problema en el país y materia de preocupación para los peruanos”, son prioridades del próximo gobierno (04.06).

-...desde Perú Libre el respeto a la igualdad de género, tópico clave en la propuesta de Mendoza, ha dejado mucho que desear. 08.05

Principales implicaciones y presuposiciones:

- Ambos candidatos tienen actitudes lamentables ante el enfoque de género. (02.06).

A4. Contra el terrorismo y el narcotráfico, y por seguridad ciudadana.

Principales proposiciones

- La ejecución de 16 personas en Vizcatán nos lleva bruscamente de regreso a la peor época del terrorismo. 25.05

- Derrotar al terrorismo y al narcotráfico debería ser una de las prioridades del próximo gobierno. 26.05

- **Perú Libre**, por su parte, en su plan de gobierno, apenas menciona una vez al Vraem y en un contexto distinto al de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. 26.05.

- A la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo se le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef. 26.05

- ...los esfuerzos que se han llevado a cabo en los últimos años no han sido suficientes para pacificar el territorio en cuestión [Vraem], aunque el trabajo y esfuerzo de las fuerzas del orden... siempre ha sido digno de homenaje. 26.05

- ...el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso. 26.05

- ...la **inseguridad ciudadana** es un serio problema en el país y materia

de comprensible preocupación para los peruanos. Y si a los delitos comunes se le añaden crímenes más graves, como los asesinatos..., el terrorismo..., el panorama que deberá enfrentar el próximo gobierno es desolador. 04.06

-...anticipar los atentados que el **terrorismo** ligado al **narcotráfico** tenga planeado cometer. 04.06

-...se trata de una responsabilidad de la que el nuevo Poder Ejecutivo no puede correrse y el remedio de esta situación demanda, además de voluntad política, una dosis importante de creatividad y solvencia técnica. 04.06

-...la vesania manifiesta en este caso nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo. Nos recuerda, en buena cuenta, que el enemigo nunca fue completamente derrotado, que sigue ahí, igual de sanguinario y dislapuesto a cualquier acto de barbarie para imponer su ideología, y que por eso no podemos bajar la guardia. 04.06

Principales implicaciones y presuposiciones:

- Sendero Luminoso sigue vigente como en sus peores épocas y la tarea vital sigue siendo el combate contra él y el narcotráfico. (26.05)

- El problema de la seguridad ciudadana comprende también el problema del terrorismo y el narcotráfico. (04.06).

- El tema del terrorismo es un problema de delincuencia o criminalidad común. (04.06).

3.3.1.2. De los objetivos: cómo interpreta la crisis y la salida de ella

En todo conflicto se evidencian las políticas de dominio, poder y

estrategia, tal como se explicó en el marco teórico. En el discurso editorial, las de dominio y poder son implícitas en la temática elegida y en la estructuración del mismo, pero las estratégicas son manifiestas porque son descritas en diversas proposiciones directamente relacionadas con los objetivos que se persiguen. En las macroproposiciones identificadas en el Anexo 6, en la B se ha seleccionado el tema de cómo *EC* ve la crisis y las salidas que se necesitan. Este tema es prioritario en su discurso porque es en ella donde define sus objetivos estratégicos, y con la que va a construir toda su temática editorial. En la tabla siguiente se describe el tema y los subtemas que se hallaron en la investigación:

Tabla 16

Temas y subtemas sobre cómo ve las elecciones el diario EC

TEMAS	SUB TEMAS (TEMÁTICAS)
TEMA: Evaluación de la crisis y las salidas que se necesitan. Macroproposición B	B1. Estamos ante una insatisfacción por la falta de provisión de servicios por parte del Estado y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19. B2. Superar la crisis apuntalar y relanzar el modelo, y corregir errores.

Como se ha visto, el escenario electoral de segunda vuelta 2021 es evaluado desde distintos ángulos conforme a las ideologías y a los intereses que se defienden. Desde su ideología o su perfil ideológico *EC* construye la siguiente interpretación: la crisis es episódica y es producto de los déficits del Estado y de los errores de los que gestionaron y gestionan la cosa pública, que el Perú ha tenido 30 años de éxito económico gracias a las políticas económicas liberales aplicadas y que la perseverancia en ellas –con algunas correcciones—permitirán

salir en forma rápida de la crisis, que la configuración de la segunda vuelta entre dos candidatos con posiciones extremas es una circunstancia derivada de la molestia de la población por las fallas del Estado y los políticos, sobre todo en la gestión de la pandemia, que la contienda electoral es una encrucijada por las candidaturas que participan en ella, pero que la amenaza mayor la constituye el candidato Pedro Castillo porque cuestiona o está en contra de los principales valores que asume el grupo y que son válidos para todos, etc.

A partir de esta interpretación, establece, o se puede identificar en el discurso, que su objetivo estratégico global es la continuidad del modelo político y económico, y en particular del modelo de economía que es la base fundamental de todo el sistema, y que con esta prioridad en las elecciones la candidata Keiko Fujimori, aunque carga con errores de comportamiento político, es la “menos mala” o la “mejor” comparada con el otro.

Ahora se verá las principales proposiciones o tesis ideológicas de cada una de los subtemas, y sus implicaciones y presuposiciones.

B1. Estamos ante una crisis por falta de provisión de servicios por parte del Estado, y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19.

Principales proposiciones

-Que la votación por Pedro Castillo, que pasó a la segunda vuelta, muestra el reclamo e insatisfacción por el estado de cosas, tanto por la falta de provisión de servicios de parte del Estado como por la mala representación política (13.04).

- “No hay duda de que en la gran mayoría de zonas donde ganó el

dirigente sindical hace falta mayor presencia del Estado.” (17.04)

- “El mensaje, fuerte y claro desde el interior del Perú, es que ya no se puede seguir ignorando estas brechas. (17.04).

-El problema para proveer dichos servicios no es por la falta de recursos sino por incapacidad de los gobiernos regionales y locales. “A pesar de contar con los recursos –muchos de ellos generados por la actividad minera–, los gobiernos regionales y locales no han logrado transformarlos en obras para la mejora de la calidad de vida de la población.” En muchas ocasiones el problema no es la falta de plata, sino que esta se queda sin ser gastada y, en consecuencia, las necesidades sin ser satisfechas (12.05).

- Sea por displicencia, ineffectividad o corrupción, pero el sistema debe pensarse desde la raíz. (17.04).

- El problema ya venía de atrás y que fue agudizado por la pandemia y la mala gestión de ella. En los últimos tiempos, “la relativa bonanza que el país ha gozado” ya venía afectada por la ralentización del crecimiento y el descontento ciudadano. (23.05).

- La situación fue atizada por la pandemia que expuso las deficiencias del sistema sanitario. A ello se sumó el pésimo manejo sanitario de la pandemia y de la economía por parte del gobierno de Martín Vizcarra. (16.05).

-El problema de la pandemia fue sobre todo por su mala gestión y no por las carencias del sistema de salud. “La pandemia puso luces sobre la debilidad del sistema de salud en general. A pesar de que el presupuesto para el sector ha subido en más de 60% desde el 2016, los problemas de manejo, la corrupción

y la falta de voluntad política han derivado en un nivel de acceso a la salud vergonzoso para un país de ingresos medios como el Perú. (01.06).

-Que casi no hay aspecto de la sociedad que la aparición del Covid 19 no haya dejado indemne. Las estructuras políticas, económicas y sociales se tensaron al máximo. (16.05).

- Muchos pedidos encontraron eco con facilidad: el populismo ofrece las soluciones de alivio fácil que luego se convierten en la siguiente bomba de tiempo. (05.06).

- Los más perjudicados terminan siendo los más vulnerables, no solo por la falta de acceso a los servicios de salud básicos durante la pandemia, sino también por la pérdida de ingresos. (16.05).

Principales implicaciones y presuposiciones:

- Podría manejarse mejor la pandemia careciendo de un sistema básico de salud. (16.05).

- Un legislativo fragmentado no contribuye a que se atiendan las políticas públicas sino se enfoca en hacer populismo. (19.04).

- El Covid 19 no dejó nada indemne, especialmente la economía y el sistema de salud, debido a la debilidad institucional y a errores del gobierno. (16.05).

- El problema principal del país es la debilidad institucional y de gobierno. No es el modelo de economía ni el sistema político. Ni hay otros problemas “estructurales” como se acusa desde la izquierda. (16.05)

- El modelo económico aplica, ha sido exitoso. (23.05).
- La pandemia ha actuado como una chispa que detonó la crisis. (23.05).
- Hay que felicitarnos del modelo económico, porque recuperar el nivel anterior a la crisis solo nos llevará una década. (16.04).

B2. Salida a la crisis: apuntalar y relanzar el modelo económico, reconstruir las bases institucionales y corregir los errores.

Principales proposiciones:

-Se trata de asegurar un futuro ejercicio de gobierno en el que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas para toda esa enorme porción de la población que desde Lima y otros lugares de la costa no se está mirando, y de ofrecer una representación política atenta, comprometida y cercana. Únicamente de esa forma se conseguirá que esos compatriotas miren y aprecien también los hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado. (13.04).

- “Lo que funcionó de manera comprobada en años anteriores debe ser mejorado y profundizado”. (16.05).

- El Perú requiere no solo recuperar rápido los índices de pobreza anteriores, sino continuar reduciéndolos con un ensanchamiento efectivo de la clase media. (16.05).

- Esto significa apuntalar la generación de riqueza. (18.04).

- Además de las bases económicas hay que reconstruir las bases institucionales a fin de prevenir nuevas crisis políticas. (19.04).

- Uno de los desafíos es recuperar la “fortaleza fiscal”. (07.05).

- Dentro de ella es necesario acotar las reformas específicas sobre vacancia y censura de la norma fundamental, para evitar seguir “sumidos en la “inestabilidad”. (14.05).

- Una abrumadora mayoría de la representación nacional...ha continuado a lo largo de todo este tiempo con su actitud de aprobar normas populistas y muchas veces inconstitucionales que constituirán una herencia perversa para el gobierno entrante. (18.05).

-Y considera que la crisis se ve agravada por “una abrumadora mayoría de la representación nacional... que ha continuado... con su actitud de aprobar normas populistas y muchas veces inconstitucionales que constituirán una herencia perversa para el gobierno entrante. (18.05).

En otras macroproposiciones agrega otros aspectos puntuales a lo ya dicho:

- “... hay que aprovechar el nuevo ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un periodo relativamente corto (F2 22.05).

- El nuevo gobierno “debe tomar medidas severas contra el terrorismo y narcotráfico”, que son una amenaza presente (F2 26.05).

-Desde esta óptica, ve que en las elecciones el país enfrenta la amenaza de la candidatura de Pedro Castillo y Perú Libre y sus principales aliados, y

recomienda considerar que, mientras Fujimori aterriza propuestas, Castillo insiste con los mismos abismos, quedando toda la decisión en las manos de la ciudadanía... (F2 01.06).

Principales implicaciones y presuposiciones

- No reconocer esta realidad [el voto de descontento del interior], es peligroso porque se pone en juego todo lo ganado (un manejo macroeconómico y un mínimo grado de institucionalidad), pues puede ganar Castillo. (13.04).

- Debe “acotarse la Constitución en temas como la vacancia y la cuestión de confianza para evitar la inestabilidad permanente. (09.05).

- Debe aprovecharse el superciclo del precio de los minerales, para lo cual es indispensable mantener el modelo económico y promover las actividades mineras. (22.05).

- Un gobierno que traduzca la generación de riqueza en mejoras sustantivas, y ofrezca una mejor representación política, conseguirá que los compatriotas menos favorecidos también aprecien los hitos del avance logrado. (13.04).

- Las únicas medidas que han demostrado que son capaces de sacarnos de la crisis, es el modelo actual basado en el empuje del sector privado. (05.06).

3.3.2 De la categoría Estructura Discursiva. Microestructura y tematización sobre los candidatos y sus partidos

A partir de la ideología identificada y sus objetivos estratégicos globales, ahora se trata de identificar cómo establece las principales macroproposiciones o proposiciones de coherencia con la que construirá su discurso. En tanto la ideología debe “organizar un conjunto de actitudes dependientes de ciertos campos sociales, podemos suponer que integran cierto número de proposiciones axiomáticas”. ella como se construye las principales macroproposiciones o proposiciones axiomáticas (Van Dijk, 1996b), o tesis axiales, (Jarque, 2003) en torno a los cuales se construye el discurso.

En el análisis de macroestructura (Anexo 6) hemos establecido un conjunto de macroproposiciones en torno a los cuales la serie editorial construye su discurso, y que se mostraron en la Tabla 9. A continuación presentamos una nueva tabla con los temas y subtemas referidos a los candidatos y sus aliados.

Tabla 17

*Temas y Subtemas del Discurso Editorial - Principales
Macroproposiciones sobre los candidatos y sus aliados*

TEMAS	SUB TEMAS
TEMA. Valoración política negativa de la candidatura de P. Castillo y Perú Libre. Macroproposición C	C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada
	C2. Amenaza a la democracia y los derechos civiles
	C3. Amenaza a la libertad de prensa.
	C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.
	C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso.
TEMA: Valoración ad hominem de P. Castillo y V. Cerrón. Macroproposición D	D1. Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, no transparente y genera incertidumbre
	D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar.
	D3. El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón.
TEMA. Valorización negativa de los aliados de P. Castillo y PL Macroproposición E	E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú.
	E2. Antauro Humala
TEMA. Valoración de FP y de la candidata K. Fujimori. Macroproposición F	F1. Keiko Fujimori: “mejor o “menos mala”
	F2. Llamado a la acción: el “voto”

Sobre este conjunto de temas y subtemas se construyen o despliegan las principales proposiciones ideológicas, proposiciones axiomáticas (Van Dijk, 1996b) o principios axiales (Jarque, 2003), las que describimos a continuación

presentando solo las principales. La totalidad, incluido las repetidas, se pueden ver en el Anexo 6 de acuerdo a sus fechas de publicación. Asimismo, son complementados con las principales implicaciones y presuposiciones identificadas en el análisis de microestructura del Anexo 8.

Tema: Valoración política negativa de la candidatura de Pedro Castillo y Perú Libre. Macroproposición C.

Subtema C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada.

Principales proposiciones (o tesis ideológicas):

- "...su objetivo de ejecutar estatizaciones de "sectores estratégicos", su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias, y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla. (18.04).

- Los planteamientos de Perú Libre..., donde el estatismo más anacrónico se promete como solución, deben ser vistos con escepticismo y preocupación por los ciudadanos". (16.05).

-La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada, o la "necrofilia ideológica" ... no va a traer resultados que antaño no pudieron conseguir; es más, seguro lograrán todo lo contrario, al punto de que perderíamos todo aquello que ya se logró. (23.05).

- Pedro Castillo pretende “la sustitución del actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía”. (28.04).

- Castillo amenaza con la “confiscación de los fondos de pensiones”, esto es, “una afectación directa a la propiedad privada”. (29.05).

- Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación de los fondos de las AFP (31.05).

Por implicación y presuposición:

- Las propuestas económicas de P. Castillo solo generarán más pobreza. (18.04).

- La “izquierda” acusa al BCRP de “manipular” el tipo de cambio para desfavorecer a Castillo. (01.05)

- La “izquierda” hace una acusación injustificada que daña a instituciones claves como el BCRP. (01.05).

-Plantear la renegociación de los contratos con las transnacionales en sí mismo es malo, lo mismo que plantear la “segunda reforma agraria”, la nacionalización de Camisea, etc., porque implican cambios al modelo. (02.05).

-Perú Libre no tiene otro proyecto, solo es “hostil” a la minería que es la principal fuente de riqueza del país. (22.05).

- Castillo quiere controlar la economía de las familias y las empresas.
(31.05).

-Castillo quiere confiscar los fondos AFP (31.05).

Subtema C2. Amenaza a la democracia y a los derechos civiles

Principales proposiciones:

-El señor **Castillo**, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes..., y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa. (12.04).

- Las declaraciones de distintos congresistas electos de Perú Libre confirman los temores de que la democracia está en peligro. No ha existido proceso de segunda vuelta en nuestra historia reciente en el que no se haya esgrimido ... el argumento de que lo que está en juego es la vigencia de la democracia. (22.04).

- Castillo y Perú Libre han descrito de forma explícita como los ejes principales de su proyecto político “se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia”. (23.04).

-Se ha anunciado la disolución del Congreso para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del Tribunal Constitucional, la censura estatal de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas autoritarias en las

antípodas de la libertad y del Estado de derecho (23.04).

-Lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional (25.04)

- Sus ánimos son “instaurar entre nosotros una “democracia plebiscitaria” como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia, respectivamente (04.05).

-Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución. El golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se haga del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista. (05.05).

- Si el proyecto de **Perú Libre**, sin que siquiera se hayan instalado los nuevos poderes ni elegido el nuevo jefe del Estado, incluye forzar la disolución de un Parlamento novel, es claro que la voluntad popular no se valora. (05.05).

Principales implicaciones y presuposiciones:

- No se puede apoyar a Castillo porque es radical y autoritario, y muestra animosidad contra las instituciones democráticas. (15.05).

- Pedro Castillo y su partido PL son peores que Fidel Castro y Chávez porque no oculta sino proclama sus pulsiones autoritarias. (19.05).

- Estamos ante un plan de acción, dicho abiertamente, contra el estado de derecho. (19.05).

- La “democracia” es el único sino el mejor sistema. El “socialismo” es un sistema de autoritarios y dictadores. Si no hay elecciones, hay dictadura. (19.05).

- Todo esto no es resultado de un movimiento político muy inorgánico, sino todo lo contrario, de uno tan organizado que puede proclamar abiertamente sus intenciones o describir un “plan de acción” para destruir la democracia. (19.05).

Subtema C3. Amenaza a la libertad de prensa

Principales proposiciones:

- Sus intenciones [de Pedro Catillo] de establecer rígidos controles a los contenidos de los medios de comunicación están nítidamente descritas en el texto, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente ideologizadas”. (16.04).

- Pedro Castillo ha “azuzado” a sus partidarios a atacar a periodistas de Canal N que cubrían sus actividades. (20.5).

- El discurso del candidato del lápiz es, en sí mismo, una amenaza cobarde contra la prensa. Por su parte, el señor **Castillo** debería demostrar la valentía que exhibe en plazas y calles contra la prensa y aceptar entrevistas con medios de comunicación (20.05).

Principales implicaciones y presuposiciones

- Las denuncias de Perú Libre sobre “contenidos basura” en los medios,

son elucubraciones y conjeturas “ideologizadas. (16.04).

- P.L. tiene una versión “manual” para imponer un mecanismo de censura a la prensa y otras amenazas a la democracia. (22.04).

- Lo que hace la prensa no es atacar a Castillo sino sólo su “trabajo”. (20.05).

- Castillo tiene a un grupo de matones y no a militantes, y él es el líder de los matones. (20.05).

- Si gana P. Castillo, la libertad de prensa será atacada con violencia. (20.05)

Subtema C4. Amenaza de convocatoria a una Asamblea Constituyente

Principales proposiciones:

- “...El objetivo principal de Perú Libre es cambiar la Constitución y darle un vuelco a otras instituciones básicas del orden democrático. (15.05).

- “... la ojeriza está dirigida a su capítulo económico y a la distancia que plantea de los modelos estatistas de antaño, cuyo fracaso está plenamente documentado. (05.05).

- Con relación a la Constitución, “lo que parece existir es una irritación con su origen y la fantasía de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la salud y la educación de calidad, o a la vivienda digna, haría

que esos beneficios se materializaran por arte de magia. Es decir, “la figura exactamente inversa a lo que se conseguiría forzando los mecanismos institucionales para convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido” (20.04).

-Con prescindencia de cuán descaminada podamos creer en la propuesta de AC, poco podría protestarse contra una reforma de la norma fundamental emanada de procesos democráticos y respetuosos del Estado de derecho. Sin embargo, desde Perú Libre con pocos tapujos, se anuncian caminos que más se asemejan a un golpe que al empleo de mecanismos republicanos, “lo que equivaldría a un golpe de Estado (05.05).

- Si el camino definido para deshacerse de la actual Constitución se desvía de los límites del Estado de derecho, está casi garantizado que el proceso para sustituirla tendrá las mismas características, y un régimen de pulsiones autoritarias buscará proyectar ese espíritu a la nueva norma fundamental. (05.05)

Principales implicaciones y presuposiciones

- Los que proponen reemplazar la Constitución lo hacen por resentimiento y por la absurda fantasía de que con solo enunciar los derechos en la nueva Casrta ellos se materializarán por arte de magia. (04.05).

- Toda propuesta de Asamblea Constituyente es sinónimo de establecer un proyecto dictatorial en el país. (04.05).

- El camino que proponen para cambiar la Constitución es un “golpe avisado”. (05.05)

Subtema C5. Amenaza por sus vínculos con el Movadef

Principales proposiciones

- Perú Libre tiene vinculaciones con el Movadef. “Solo ayer, la Unidad de Investigación de este Diario dio a conocer una lista de 249 militantes de **Perú Libre** que también aparecen en el padrón de adeptos del **Movadef**, grupo fachada del grupo terrorista **Sendero Luminoso**.” (30.05).

- Además, hay una presencia significativa de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso (19.04).

- La cercanía del candidato a la presidencia Pedro Castillo con individuos involucrados con el Movadef –brazo político de Sendero Luminoso– no ha sido ningún secreto (24.04). Que haya tantas personas asociadas a la misma organización siniestra alrededor de una sola persona y un solo partido, no es gratuito (24.04).

- El candidato a la presidencia le debe a la ciudadanía mejores explicaciones no solo porque puede llegar a gobernarnos, sino por todas las víctimas de **Sendero Luminoso** que no merecen verlo reivindicado (24.04).

- Ante la masacre producida en el Vraem por Sendero Luminoso, Perú Libre y JP salieron a intentar aminorar sus posibles consecuencias en la intención de voto y a procurar exculpar del crimen a la gavilla de asesinos. “La ligereza, cuando no sangre fría, con la que estos valedores de una de las dos candidaturas presidenciales en liza abordan y liquidan sumariamente este tema es inaceptable.” (25.05).

-En cuando a Seguridad Ciudadana, lo que verdaderamente preocupa del papel del señor Castillo es que es lo opuesto al orden interno. Hay, por ejemplo, 249 militantes de **Perú Libre** que figuran en los planillones del **Movadef**, brazo político de Sendero Luminoso (04.06).

Principales implicaciones y presuposiciones:

- El Conare-Sutep, un sindicato, es una fracción del Movadef y, por tanto, está vinculado al “terrorismo”. (19.04).

- Cinco congresistas con “presuntos vínculos” con el Movadef, lo hacen “significativo” y una amenaza para la democracia. (19.04).

- Si gana P. Castillo estamos ante la posibilidad de que Sendero Luminoso sea reivindicado. (24.04).

-Pertener a un sindicato que por su naturaleza es amplio y con diferentes identidades, entre ellos algunos pertenecientes al Movadef, lo hacen facción de este grupo terrorista. (24.04).

-Sendero fue derrotado, pero sigue siendo una amenaza sanguinaria igual que antes. (25.05).

Tema: Valoración ad hominem de Pedro Castillo y Vladimir Cerrón.

Macroproposición D.

Subtema D1. Castillo polariza, es populista, improvisado, violento, caótico, no transparente y genera incertidumbre

Principales proposiciones:

- "...Sus declaraciones son "borroneadas". (27.04).

- "... Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre, "marcas registradas de este candidato". (28.04).

-Su mensaje debería ser claro, directo y fácil de transmitir. Pero lo que recibimos son declaraciones borroneadas o reemplazadas por otras que supuestamente desautorizan las anteriores, o la reiteración de frases como "hay que escuchar al pueblo" (27.04).

- Castillo "... busca hacerse de los votos de los ciudadanos, muchos de espaldas a la legalidad y a la provisión de servicios de calidad. (28.04).

-Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre, "marcas registradas de este candidato". (28.04).

-La confusión en torno a los planes de Perú Libre es responsabilidad absoluta de su candidato a la presidencia (15.05).

- No queda clara la escala de los despropósitos a los que nos atenderíamos en un eventual gobierno de Pedro Castillo. (15.05).

- "Este proyecto electoral tiene la solidez de un castillo de naipes. (15.05).

-La improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente gobernarán. 27.05

Principales implicaciones y presuposiciones:

- A diferencia de Keiko Fujimori que ha dicho que "no tomará ese camino",

P. Castillo “polariza” porque él es marxista. (18.04).

- Castillo y su partido deben ser como cualquier partido tradicional (con equipos de gobierno, planes, etc.) y no debe ser juzgado como lo que es: producto de la crisis de esos partidos. (27.04).

-Castillo busca votos al margen de la legalidad con propuestas disparatadas que traerán más caos. (28.04).

- Castillo tiene miedo a debatir, no es una estrategia del que encabeza las encuestas y tiene un trato hostil de la prensa. (30.04).

Subtema D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar

Principales proposiciones:

- “El elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario. Hay que mirar con escepticismo sus supuestos distanciamientos de personajes como Vladimir Cerrón, a quien todos parecen rendirle culto. Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas. (23.04).

- Las declaraciones de Castillo tratando de “moderarse, “sirven de poco consuelo para los objetivos antidemocráticos de su socio” (05.05).

- “Jamás habrá una verdadera línea en la arena que separe a Castillo de Perú Libre”. (30.05).

- Castillo ha intentado en varias oportunidades tomar distancia de Cerrón,

pero poco le ha durado el esfuerzo. La nebulosa programática y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares “al pueblo” indican que no tiene más norte que las frases que colman el panfleto presentado por Perú Libre al JNE (11.05).

Principales implicaciones y presuposiciones:

- Castillo no se va a “moderar”, aspira a ser un tirano y por ello edulcora sus consignas. (23.04).

- Los acuerdos que suscriba Castillo y las promesas que haga son falsas, Castillo no respeta la democracia. Todo lo que hace es para conseguir votos. (04.05).

- La candidatura de Castillo es una aventura completa, y lo único que deja claro es que buscará cambiar la Constitución y darle un vuelco a las instituciones del orden democrático. (15.05).

- Recurrir al “pueblo” como hace Castillo es una “coartada”. No es su visión ni la de su partido. (28.05).

- Castillo jamás se moderará porque “es evidente su alineamiento ideológico” con los pilares de PL (30.05).

Subtema D3. El principal exponente de todas estas intenciones es V.

Cerrón

Principales proposiciones:

- “Cerrón, además de ser el autor del plan de gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones por esta agrupación, cuenta con el respaldo de los virtuales legisladores de Perú Libre”. (23.04).

Principales implicaciones y presuposiciones

- El verdadero portavoz de estos planes (de destruir la democracia) es de Cerrón, y Castillo es su operador. (23.04).

- El Ideario de Perú Libre presentado al JNE como plan de gobierno, es un “panfleto” inútil y lleno de frases, y Cerrón es un delincuente sin ideas con los que se pueda discutir. (11.05).

Tema. Los aliados de Pedro Castillo y Perú Libre. Macroproposición

E.

Subtema E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú

Principales proposiciones:

- El apoyo de Verónica Mendoza “es una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente. (29.04).

-La excandidata presidencial de Juntos por el Perú anunció muy rápidamente que ella y la organización política que la postuló apoyarán en esta segunda vuelta a Pedro Castillo: una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes

totalitarios del continente (29.04).

-Para V. Mendoza, suscribir el discurso del señor Castillo es suscribir el de Cerrón y, a partir de ese punto “hablar de defender a grupos vulnerables y, sobre todo, de la lucha contra la corrupción pierde sentido”. (08.05).

-Verónica Mendoza no iba a extenderle su endoso a Keiko Fujimori, pero, como mencionamos no tenía que apoyar a nadie para no caer en incoherencias y tener que ser aval de un candidato que ofrece pocas garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho. (08.05).

-Los han suscrito alianzas con Perú Libre tienen la responsabilidad de velar por la democracia y por ser garantes de los pactos que ellos mismos han hecho firmar al postulante al sillón de Pizarro. (20.05).

Principales implicaciones y presuposiciones:

-V. Mendoza apoya a Castillo porque concuerda con su programa estatista y su simpatía con los regímenes autoritarios del continente. (29.04).

- V. Mendoza no debería apoyar a Castillo porque tiene más desacuerdos que acuerdos. (08.05).

- Lo declarado por Mendoza justificando su apoyo a Castillo (que el principal enemigo es la mafia fujimorista), es falso, o un pretexto. (08.05).

Subtema E2. Antauro Humala

Principales proposiciones.

-El nuevo “socio político” de Castillo es Antauro Humala y los etnocaceristas. La expectativa es que un eventual presidente Castillo conceda un indulto a su líder, como el mismo candidato ha adelantado que evaluaría. El criminal Antauro Humala representa una visión del país retrógrada, antidemocrática, racista y ultraconservadora. Cualquier acercamiento con él o sus huestes debería encender varias alarmas entre quienes defienden el Estado de derecho y las libertades democráticas (17.05).

Principales implicaciones y presuposiciones

- A. Humala es un criminal, él su grupo no tienen lugar en la democracia. (17.05).

- P. Castillo se ha asociado a Antauro y esto representa una grave amenaza para la democracia. (17.05).

- Si Pedro Castillo no se distancia de Antauro debe ser tratado como esos “criminales”. (17.05).

Tema. Valoración positiva de Fuerza Popular y su opción electoral.

Macroproposición F.

Subtema F1. Keiko Fujimori “menos mala”

Principales proposiciones.

-El candidato de Perú Libre ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La

postulante de Fuerza Popular en cambio ofrece una perspectiva que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país. (12.04).

-La libertad de prensa, en lo concerniente a Fuerza Popular las credenciales no son buenas. Desde Perú Libre, la amenaza es mayor porque anuncia acabar con la independencia de los medios. A lo que hay que sumar la actitud Castillo al azuzar a sus prosélitos contra los periodistas. (03.06).

- La trayectoria política de KF está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas. Un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones –acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso. KF no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años (25.04).

-En cuanto a propuestas (de gobierno), que se puede extraer de las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, pero con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas. (27.04).

-En el debate de Chota la señora Fujimori aparece mejor parada toda vez que accedió a todos los peros planteados por su rival (30.04).

-Mientras la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político (02.05).

-En educación la candidata Fujimori promete una serie de gastos que

suponen un gasto fiscal peligroso. Pero Castillo hace otras que simplemente son imposibles de implementar. (07.05).

- Los candidatos presidenciales en carrera no se han mostrado interesados en aprovechar la oportunidad de aprovechar el ciclo de alzas en las cotizaciones de los minerales para impulsar la minería en el Perú. El plan de gobierno de Fuerza Popular tiene poco más de una página sobre el sector. Pero Perú Libre es más preocupante: tiene una actitud hostil contra la inversión minera y sobre todo la extranjera. (22.05)

-Sobre el terrorismo, Fuerza Popular dedica varias líneas de su plan de gobierno y alude explícitamente a “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso”; también se refiere a la erradicación de la coca ilegal y a la aplicación de programas de desarrollo alternativo. Perú Libre, en cambio, a la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef, su brazo político. (26.05).

-El antiguo titular del MEF fue claro y directo al definir los ejes fundamentales del plan de gobierno de **Fuerza Popular** y los instrumentos de los que se valdrían para mantener esos ejes rodando si llegasen al poder; se podía estar de acuerdo o no, pero fue claro. Perú Libre, en cambio, parecía que lo que les estaban proponiendo a los electores era que votasen ahora a ciegas por ellos. (27.05).

- El debate mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. KF aterrizó propuestas, independientemente de cuán efectivas terminen siendo, y Castillo insistió en los mismos abismos. La representante de Fuerza Popular hizo

evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves. (31.05).

-Sobre la vacunación la candidata de Fuerza Popular anunció que encargará la logística a Carlos Neuhaus, pero más allá de eso no ahondó en cómo mejoraría las cosas. En tanto el señor Castillo no dijo una palabra sobre cómo concretamente obtendría los resultados esperados en esta materia. Además, el plan de gobierno de Fuerza Popular identifica muchos de los puntos débiles aquí señalados (en materia de Salud) y pone sobre la mesa ideas de mejora. Perú Libre en su plan de gobierno no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización. (01.06).

-En Educación Fuerza Popular promete la construcción de 3.000 nuevos colegios y otras obras; también ha sido claro al señalar que se continuará con la reforma universitaria. Con respecto al representante de Perú Libre, a pesar de que se trata de un profesor, cuesta encontrar medidas concretas y es difícil no confundirse por las contradicciones en las que suele caer con su equipo técnico. (02.06).

- Respecto al enfoque de género en el currículo nacional, ambos postulantes tienen actitudes lamentables (02.06).

-En Seguridad Ciudadana, la representante de **Fuerza Popular** se refiere a una serie de medidas específicas..., parece demasiado optimista. Perú Libre, en cambio, en su programa asegura que “La inseguridad ciudadana en el libre mercado es un negocio altamente rentable” y sus propuestas son escuetas. Pero lo que verdaderamente preocupa del señor Castillo ante la inseguridad son los

vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno.”. (04.06).

Principales implicaciones y presuposiciones

- K. Fujimori concibe la democracia y el papel de los ciudadanos en ella diametralmente opuestos y mejor que Castillo. (12.04).

- En el tema de la libertad de prensa K. Fujimori no es buena, pero P. Castillo es muy malo. (16.04).

- K. Fujimori está siendo investigada por delitos graves, pero son temas de un “debate jurídico”. (25.04).

- K. Fujimori y Fuerza Popular cometieron “errores”, pero ellos son “democráticos”. Perú Libre (que no ha gobernado nunca), es “autoritario” y una amenaza a la democracia. (25.04)

Subtema F2. Opción electoral (llamado a la acción)

- En lo que hagan los candidatos en las siguientes semanas, “se sustentará el futuro de nuestro país, nuestra economía, nuestra respuesta a la pandemia y, sobre todas las cosas, nuestra democracia”. (12.04).

- Dicho todo esto, será importante que los ciudadanos sean cuidadosos a la hora de votar en la segunda vuelta. La democracia hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas. (16.04).

- En suma, pues, lo que tenemos es a voceros calificados de una de las dos opciones [Perú Libre] que se disputan el acceso al gobierno en esta segunda vuelta que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo...Y no tomar precauciones ante los anuncios de un temporal, ya se sabe, es la manera más absurda de dejarse abatir por la desgracia. (22.04).

- En suma, el elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario... Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas. (23.04).

- Castillo fue "Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo porque, ante amenazas como esta, es mejor estar advertidos". (04.05)

- Así, el golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se hagan del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista. (05.05)

- Todo este trance, hay que decirlo, es responsabilidad de Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad. Pero lo que el país necesita, y eso deberían saberlo quienes pretenden liderarlo, es un panorama claro para tomar decisiones el 6 de junio. (15.05).

Hoy más que nunca, el Perú necesita una ruta estable de crecimiento. Millones de nuevas familias vulnerables lo demandan. (16.05).

- Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de

la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos. (22.05).

- Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. Las mejoras no las traerán el continuismo y menos el estatismo. Se requieren inversión, trabajo y autoridades a la altura de las ambiciones y necesidades de los peruanos. (23.05).

- ¿De quién es la mano que sostiene el lápiz? Lo más probable, sobre todo si gana el próximo 6 de junio, es que lo sostenga el señor Castillo, pero el solo auspicio de Perú Libre y su cercanía a Vladimir Cerrón dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo percuden. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación. (30.05).

- Mientras Fujimori aterrizó propuestas –independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos. Pero más allá de ello, con la conclusión de este debate, todo ha quedado en las manos de la ciudadanía que, en apenas seis días, designará al nuevo presidente de la República. (31.05).

- Y será responsabilidad de los votantes elegir cuál es el equipo de gobierno a cargo de lograrlo. (01.06).

- Empero, esta es la oferta de la que debemos escoger y alguno de los dos tendrá que tomarse en serio fortalecer el sistema educativo del país. No podemos pasar cinco años más sin mejoras concretas. (02.06).

- Son esos los valores que están en juego en este proceso electoral y, ante peligros como los descritos, no cabe cerrar un ojo o bajar la guardia. (03.06).

Principales implicaciones y presuposiciones

- Ante el candidato P. Castillo que ostenta una posición radical, la representante de Fuerza Popular es la mejor opción porque identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza. (12.04).

- Hay que votar por K. Fujimori que es “menos mala” en relación a los medios de prensa. (16.04).

- Ambos candidatos están en aceras ideológicas opuestas y causan preocupación, pero quien causa alarma es Castillo que propone derrumbar instituciones básicas del sistema democrático. (30.04).

- No hay que perder de vista esto al momento de decidir por quién votar: votar por KF. (02.05).

- Lo peor que puede suceder es que se elija a P. Castillo que no asegura la prudencia económica ni la prudencia fiscal. (18.05).

- Fuerza Popular quiere exterminar a los terroristas, pero P. Castillo no solo no los quiere eliminar, sino tiene “múltiples vínculos” con SL y su brazo político el Movadef. (26.05).

3.3.3. De la categoría Estructuras Formales del discurso

En los puntos anteriores se identificaron el perfil, los objetivos globales estratégicos y las principales premisas ideológicas desde la que se construye la cognición editorial sobre las elecciones y los candidatos participantes. Ahora bien, de acuerdo con los especialistas (Van Dijk, 1996a), los significados “se expresan a través de diversas formas o estructuras de superficie” que se dan en la argumentación o narración.

En esta investigación se definió realizar este análisis identificando:

- El uso de falacias argumentativas.
- El uso de predicados valorativos.
- El uso de descripciones generales o detalladas de ambos candidatos.
- El uso de tergiversaciones y otros recursos.

El conjunto de estos análisis permitirá determinar la forma como se plasma la estrategia discursiva escogida, puestas bajo los ángulos del triángulo conflictual.

3.3.3.1 Las falacias argumentativas

En la construcción de las argumentaciones, las falacias son el recurso más usado para validar afirmaciones, también dentro de las máximas del cuadrado ideológico, esto es, cuando se trata de presentar mejor a *Nosotros* y presentar mal a *Ellos*.

Las falacias sobre *Nosotros* y aliados

Nosotros “somos todos”

- “...La de ayer... ha sido una noche agitada para **todos los peruanos.**”

¿Fueron todos? En los predios de Perú Libre y sus simpatizantes hubo celebraciones (12.04). También: “El resultado de esa indolencia, no obstante, es muy peligroso, porque, junto con aquellas cosas que hace falta cambiar, se pone en riesgo **todo lo valioso que ya hemos conquistado**” (13.04). ¿También “todos”? ¿Quiénes? Son falacias de inferencia por generalización.

Sobre su evaluación de la crisis

- “Todo ello, además, ha sido atizado por la pandemia que, así como ha expuesto las deficiencias de nuestro sistema sanitario, ha llevado a un aumento significativo de la pobreza el año pasado (de casi 10%)” (24.05). Falacia de confusión por eufemismo. Dice “deficiencias de nuestro sistema sanitario” cuando es claro que es mucho más que eso, y es dicho para mitigar la gravedad de un problema que para muchos puso al desnudo problemas estructurales que tienen que ver con el modelo económico.

- “Al empezar el período de la reconstrucción y durante varios años la miseria privada y pública fue grande”, narra Jorge Basadre respecto de la situación económica del Perú inmediatamente después de la Guerra del Pacífico... Hoy le toca a esta generación tomar las riendas de su propio destino económico frente a otra crisis de proporciones históricas que destruyó mucho de lo construido en los últimos treinta años.” (05.06). Es una falacia de confusión por analogía histórica, pues se compara de manera simple dos realidades

distintas y distantes en el tiempo, sin mayores pruebas, para sobredimensionar la crisis y urgir la necesidad de persistir en el mismo “modelo de economía”.

“El mensaje, fuerte y claro desde el interior del Perú, es que ya no se puede seguir ignorando estas **brechas**.” (17.04). Brechas son resquicios, aberturas, cuando estamos ante una realidad con abismos de desigualdad social.

Sobre el modelo de economía

- *“Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos”.* (22.05). Falacia de Inferencia por causa simple: el modelo aplicado aprovechó el ciclo de altas cotizaciones mineras, pero el hecho no “sacó a millones de la pobreza” de manera automática, o habría que precisar mejor sus implicancias. Es una argumentación útil para “no dejar pasar la nueva ocasión” de alentar más proyectos mineros y más inversión, cuando uno de los temas del debate electoral es el modelo de desarrollo económico y social, y cuando se ven descontentos y protestas de las poblaciones donde se desarrollan actividades mineras.

- *“El Perú tiene el enorme reto de encontrar legitimidad y persistencia en aquellas políticas económicas que antes le permitieron crecer y reducir la pobreza a gran velocidad, al tiempo que ajusta las tuercas de los puntos débiles.”* (05.06). Falacia de Inferencia por causa simple: se pretende legitimar las políticas económicas con el presupuesto de que redujo la pobreza a gran

velocidad.

-Si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades. Apuntalar la generación de riqueza, sobre todo tras los estragos de la pandemia, será una de las obligaciones del próximo Poder Ejecutivo (18.04). Falacia de inferencia por causa simple, o falsa. Se supone que el primer enunciado, que no ha sido demostrado, o al menos es un tema en debate, es correcto, por tanto, el segundo también lo sería: la riqueza reduce la pobreza, que es precisamente lo que habría que demostrar.

- “En los últimos 30 años, el modelo económico vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano. Sin embargo, buena parte del crecimiento conseguido no se tradujo en mejoras visibles para muchísimos compatriotas...” (12.05). Falacia de Inferencia por generalización simple. Dice “todos” los indicadores de bienestar, y a renglón seguido excluye de ese “todos” a “muchísimos compatriotas”. Además, una falacia que presupone que 30 años del “modelo económico” han traído mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano.

-El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes (29.05). Falacia de inferencia por generalización. El derecho de propiedad es la piedra angular de los sistemas económicos capitalistas, no así en los países que no fueron capitalistas (Cuba, la ex URSS) y de los modelos que impulsan los socialistas y otras corrientes ideológicas en el mundo.

Sobre “nuestros aliados”

Para referirse a K. Fujimori y Fuerza Popular, se usó falacias con litotes, eufemismos y otros recursos para atenuar los señalamientos críticos o simplemente para presentarla mejor:

- *“La trayectoria política de Keiko Fujimori, candidata en la segunda vuelta por Fuerza Popular, está **salpicada** de actos cuestionables y relaciones turbias...La fiscalía pide más de 30 años de pena para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva. ...la actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión. ...quedará en la historia como una muestra de miopía y mezquindad política”*. Son falacias de ambigüedad con eufemismos (“salpicada”, “miopía”), cuando estamos ante una acusación por delitos graves ante los que el fiscal ha pedido más de 30 años de cárcel, y ante conductas políticas que más que miopía o mezquindad tienen que ver con su naturaleza política y su origen autoritaria.

- *“Si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente porque, en lo que respecta a pasivos institucionales, su principal enemigo es y ha sido ella misma. En fin, sembró vientos y hoy cosecha tempestades”*. Falacia de ambigüedad por dicotomía: Lo que se dice es: Castillo es la “alternativa autoritaria” y ella puede ser la “alternativa democrática”. Idea que se reafirma con el siguiente argumento: “Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento...Ningún gesto de la candidata será suficiente...pero un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones –acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso.” Con esta

nueva falacia de ambigüedad con eufemismos, se afirma que Fujimori ha cometido “equivocaciones”, ante la cual las sinceras disculpas podrían ser su primer paso para reivindicarse. También es una falacia de falso consenso: estando de acuerdo con la primera parte (Fujimori no ha demostrado un genuino arrepentimiento...), se supone que se estará de acuerdo con la segunda (un reconocimiento sincero de sus “equivocaciones” como primer paso), sugerido como salida.

2. Las falacias sobre *Ellos* y sus aliados

Sobre las posturas políticas de Castillo y PL

- *“Castillo también ha hablado de permitir el ingreso libre a las universidades, medida que algunos expertos han descrito como insostenible académica y financieramente”* (02.06). Falacia de Inferencia por causa simple. Se presupone que el “ingreso libre” es insostenible académica y financieramente porque lo afirman algunos “expertos”. Que no se pueda financiar y no haya capacidad académica ahora, no la hacen inviable y podría hacerse un plan. La falacia conduce a descalificar una propuesta de interés social pero que está reñida con el carácter privatizador del modelo.

- *“(En el Ideario de PL) ... se puntualizan también las supuestas razones por las que “la ley de regulación es necesaria” para “evitar con ello la ‘libertad’ del enriquecimiento, chantaje, difamación, calumnia y sobre todo la mentira”. Es decir, casi la versión de manual para imponer un mecanismo de censura a la crítica y a la información incómoda para el gobierno de turno”* (22.04). Se infiere

una amenaza, pero no se responde a los problemas que plantea, que al ser reales ameritan una atención sobre todo tratándose de un medio de prensa.

- *“Así las cosas, el ‘terruqueo’ a los seguidores de Pedro Castillo, o el hecho de describirlos como “ignorantes”, es absurdo y poco constructivo. Y también lo es que se pretenda definir el balotaje que se avecina como una “lucha entre el patrón y el peón, entre el amo y el esclavo” (18.04).* Como el primer enunciado es correcto (Castillo no debe ser “terruqueado”), se pretende la misma validez para la segunda, cuando se tratan de temas distintos. Así, mientras se pretende “defender” a Castillo se busca descalificar su propuesta de hacer una campaña como “una lucha entre amo y esclavo”.

- *“Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno (de los que, en palabras de Castillo, “tienen mansiones [y] que se han hecho dueños de todo”) es la causante de la pobreza de otros” (18.04).* También se descalifica la afirmación ideológica de Castillo como “ilusión”, cuando debe demostrarse que su verdad no es cierta.

- (Castillo busca) *“... la sustitución del actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía.”* Primero, Castillo no busca sustituir el actual modelo económico por “fórmulas”; su partido Perú Libre tiene un Ideario y un plan de gobierno. Segundo, presupone que dichas “fórmulas” han demostrado en el pasado ser incapaces de generar bienestar, que es otra falacia con apelación a la Historia (antiquitatem) dado que se hace una comparación que no se puede probar.

- Castillo *“...regresó también sobre su plan de “revisar” los contratos con*

“las empresas transnacionales que han saqueado al país”, “exigir a la Sunat que cobre las grandes deudas que tienen empresas tramposas en el Perú” y acabar con las “importaciones de lo que el pueblo produce”, fórmulas seguras para liquidar la seguridad jurídica (los referidos contratos están protegidos constitucionalmente y las deudas a las que alude, judicializadas) y restablecer un proteccionismo que ya en el pasado sometió a los consumidores peruanos a pagar precios altos por productos de mala calidad” (04.05). Afirmaciones basadas en presuposiciones no demostrables. Primero, no hay razón para suponer que el cobro de deudas por la Sunat afecte la seguridad jurídica cuando esa es su función. Segundo, el anuncio de “prohibir importar lo que el pueblo produce” fue un anuncio general entre muchas otras, y no se conoce detalles de la idea como para presuponer que volveremos a la oscuridad del “pasado”.

- “Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución” (05.05). Falacia de inferencia por causa falsa. No se dice cuáles y dónde están esos “planes meridianos”. No es lo mismo decir, por ejemplo, que hay opiniones, propuestas o hasta intenciones que podrían violentar el Estado de derecho.

Falacias ad hominem

No obstante, la falacia más usada es la de inferencia ad hominem. Es decir, se ataca a las persona u organizaciones y no a sus ideas y planteamientos. Los ejemplos abundan, pero solo mencionaremos algunos:

*- “Los permanentes cambios en la ley de leyes para satisfacer los **estados de ánimo** de tal o cual coyuntura política generan incertidumbre jurídica y no favorecen el desarrollo pacífico de una sociedad” (20.04). ¿Son “permanentemente*

los cambios”? ¿Son los “estados de ánimo” que los motivan?

-Una vez más: “...lo que parece existir es una **irritación** con su origen y la **fantasía** de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la salud y la educación de calidad, o a la vivienda digna, haría que esos beneficios se materializaran por arte de magia” (20.04). Los que proponen el cambio constitucional lo hacen por motivaciones subjetivas y hasta locuras (fantasías) antes que razones.

- “...tenemos a voceros calificados ... que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo” (22.04). Primero, los voceros no son “calificados”. Segundo, con la metáfora “describen con pelos y señales la tormenta que desatarán” se busca magnificar la creencia de amenaza.

- “En otras palabras: poner al gato en el despensero” (lo que sucederá con la prensa si gana PL.)” (16.04). El uso de otra metáfora referido a un animal es una figura usada para causar más efecto en el mensaje de la amenaza de PL sobre la prensa.

- “...Castillo se hartó rápidamente de fingirse moderado y, estimulado por la ovación de sus parciales en su lugar de origen, decidió mostrarse tal cual es. Y eso pone nuevamente sobre el tapete sus temerarias proclamas acerca de la supuesta necesidad de “desactivar” el Tribunal Constitucional o la Defensoría del Pueblo, o cerrar el Congreso. Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo...” (04.05). Falacia de inferencia con ironía: ¿se “hartó de fingir moderado”, es decir es un mentiroso consciente? ¿Y hay que “agradecerlo”?

Todo un razonamiento dirigido a demostrar que Castillo es radical y que no se moderará cuando la realidad muestra que da para muchas alternativas. Asimismo, sus “temerarias proclamas” para desactivar el TC o la DF, o cerrar el Congreso, son falacias por causas falsas, porque no se señalan con precisión las fuentes y se plantean de manera descontextualizada.

Sobre su aliada V. Mendoza

- “...el miércoles pasado, la exparlamentaria suscribió un acuerdo con el postulante a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo, ratificando el apoyo que, hace unas semanas, ya le había extendido su agrupación... Al respecto, Mendoza dijo que lo que está en juego no es solo la victoria de Castillo, sino “ponerle un freno” a la “mafia y al autoritarismo”. Durante la ceremonia, asimismo, el candidato por el partido del lápiz –quien se refirió en el pasado al partido de Mendoza como “una falsa izquierda” ...” (08.05). Luego de informar que Castillo suscribió un acuerdo con Mendoza (lo que parece bien), se menciona que aquel se refirió a ella en el pasado como “falsa izquierda”, con el fin de desacreditar el mismo acto. La falacia sirve para desdibujar la razón fundamental expuesta por Mendoza para dicho acuerdo: “ponerle freno a la mafia y al autoritarismo”, a la que no se responde. Y más abajo dice: “...es evidente que Verónica Mendoza no iba a extenderle su endoso a Keiko Fujimori, pero, como mencionamos líneas arriba, no tenía que apoyar a nadie. Ello la hubiese liberado de caer en incoherencias...” Otra falacia, porque si bien existen “desacuerdos” o “contradicciones” como dice el titular, hay un acuerdo fundamental que se desestima, y que, desde la visión de *Ellos*, es potente: la

unidad contra la “mafia fujimorista”.

- *“En buena cuenta, el aspirante al sillón de Pizarro y su equipo tendrían que conjurar las sospechas (sobre sus vinculaciones con el Movadef) ... antes de siquiera pensar en terminar con esta lacra en el país”* (26.05). Falacia de Inferencia por causa simple: tienen que conjurar primero sus sospechas para que piensen luego en terminar con esa lacra. Además, una tautología, porque si tienen sospechas es porque al menos tienen un punto de vista distinto sobre el fenómeno, y, por tanto, van a tener una propuesta distinta a “terminar” con dicha “lacra”.

3.3.3.2. Usos de predicados valorativos

Los mismo que sucede con las falacias también predominan los predicados valorativos, en particular aquellos con adjetivos calificativos, siempre para presentar mejor a *Nosotros* (y aliados) y presentar en forma negativa a *Ellos* (y aliados).

Sobre Nosotros y “nuestros” aliados

- *“El resultado de esa indolencia, no obstante, es muy peligroso, porque, junto con aquellas cosas que hace falta cambiar, se pone en riesgo todo lo valioso que ya hemos conquistado”* (13.04). Predicados valorativos: “valioso”, “conquista” con hipérbole “riesgo”.

- *“...hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado* (13.04). Predicado valorativo: “hitos del avance”, con hipérboles “progreso pacífico y sostenido asegurado”.

- *“Pero si los antecedentes de Keiko Fujimori dejan mucho que desear en este aspecto, el plan de gobierno presentado por Pedro Castillo ante el Jurado Nacional de Elecciones deja poco espacio para las dudas”* (16.04). Predicados valorativos con eufemismo: K. Fujimori: “deja mucho que desear”. P. Castillo: “deja poco espacio para las dudas”.

Sobre sus “aliados”: *“...En suma, mientras que la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa –que ciertamente pudo desarrollar mejor–, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político”* (04.05). Adjetivos calificativos: K. Fujimori: “buenas ideas”. P. Castillo: “oscuridad y anacronismo”. Además, trajo el plan de Vladimir Cerrón”, que ya se etiquetó como “condenado” y “radical”.

Sobre Ellos y sus aliados

- *“El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas “antojadizas” de cómo este sistema político debe funcionar...”* (12.04). Predicado valorativo sinónimo de caprichoso.

- *“...y con un plan de gobierno abiertamente “agresivo” contra la libertad de prensa”* (12.04). Predicado valorativo: “agresivo” con hipérbole “abiertamente”.

- *“Sus intenciones (de PL) de establecer rígidos controles a los contenidos de los medios de comunicación están nítidamente descritas en el texto, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente*

ideologizadas” (16.04). Predicados valorativos: rígidos controles, elucubraciones, conjeturas, abiertamente ideologizadas. Con hipérboles: “nítidamente descritos”.

- *“En los últimos días, diversos representantes de Perú Libre, partido del candidato a la presidencia Pedro Castillo, han descrito de forma explícita cómo los ejes principales de su proyecto político se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia.* (23.04). Predicado valorativo: destruir. Con hipérboles: de manera explícita, múltiples pilares.

- *“...en ocasiones es difícil definir quién es verdaderamente el candidato que se enfrentará a Keiko Fujimori en el balotaje: ¿es el líder sindicalista que encabeza la fórmula presidencial o es el exgobernador de Junín, condenado por negociación incompatible?* (23.04), Argumentación estructurada en forma sarcástica para mostrar a Castillo como incapaz, al que además se lo presenta como un “sindicalista”, y poniendo como opción a él al “condenado” Cerrón. Así, se dibuja la “opción” electoral de PL ante K. Fujimori.

- Castillo preocupa *“primero, por el radicalismo autoritario que describe el documento que presentó Perú Libre como plan de gobierno ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) y por la constante animosidad demostrada en campaña por el candidato y sus allegados contra instituciones...”* (15.05). Predicados valorativos radical, autoritario. Además, ad hominem porque alude a una “animosidad” (eufemismo de antipatía y hostilidad) del candidato, reforzada con la hipérbole “constante”.

- *“La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable.” “...la alevosía (de Castillo) contra el orden constitucional es tan*

evidente.” “...los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder.” (20.05). Predicados valorativos ad hominem: Castillo azuza violencia contra la prensa, la alevosía de Castillo lidera matones.

3.3.3.3. Tergiversaciones y otros recursos argumentativos

Este análisis detallado se puede ver en el Anexo 12. Aquí también un resumen de ellos.

Tergiversaciones: Se identificaron 13 tergiversaciones, todas referidas a Pedro Castillo y su organización Perú Libre, y están dirigidas a acentuar la estrategia discursiva referida a presentarlos como una “amenaza”. No encontramos ninguna referida a la candidata Keiko Fujimori.

1. El Conare-Sutep es “facción del Movadef” (19.04). No es cierto. El Conare-Sutep es un sindicato magisterial que incluso llevó a cabo una huelga con decenas de miles de afiliados. Otra cosa es afirmar que tiene algunos dirigentes vinculados al Movadef.

2. “Perú Libre quiere convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como lo han prometido” (20.04). PL ni quiere ni ha prometido convocar “espuriamente” una AC.

3. “Así, se ha anunciado ... la depredación de la propiedad privada (23.04). No existe ningún anuncio de depredación de la propiedad privada. Otra cosa es que manifiesten expresiones –sujetas a diversas interpretaciones-- que afectan intereses de sectores privados. Además, Perú Libre, y Pedro Castillo, en sus posturas, ratifican como principio la defensa de la

propiedad privada.

4. “El señor Castillo, en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones... (18.04). La vieja consigna “marxista” es inexistente, o es un invento de sus críticos.

5. “Acusar al BCRP de manipulación cambiaria para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente...” Y se refieren a una declaración de Marisa Glave, que señala: “... no estaría demás que salga información del BCR...”, poniendo en boca de ella lo que manifiestamente no dijo.

6. En el Editorial del 05.05 se titula “**Golpe avisado**”. Pero en el texto se dice: “se anuncian caminos semejantes a un golpe...”, que no es lo mismo.

7. “Este es el antecedente más relevante del **nuevo socio político** del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo. El pasado fin de semana, etnocaceristas que lucían polos con el mensaje “Antauro libertad” formaron parte del círculo de seguridad del docente durante su presentación en La Victoria...” (17.05). Pedro Castillo ni Perú Libre jamás suscribieron ningún acuerdo con Antauro Humala y, por tanto, jamás fueron sus “socios” como se acusa.

8. “Pero sin duda el caso de Perú Libre es mucho más preocupante. Su plan de gobierno y sus representantes han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera” (20.05). P. Castillo y Perú Libre, ni en su programa ni en sus declaraciones, han manifestado “hostilidad” contra la inversión minera”. Se han referido más bien a que el Estado obtenga una mayor participación en sus

utilidades y hasta en la propiedad.

9. En el Editorial del 20.05.21 titulado “El mal ejemplo del profesor” y con bajada: La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable. Y en el texto se afirma: “los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder”. Pero no se demuestra que Castillo haya azuzado a atacar a la prensa (ver más detalles sobre este punto en el Capítulo III 3.2.3.d. Sobre el ataque a la prensa “azuzado” por Pedro Castillo).

10. En el editorial del 29.05 con título “Con nombre y apellido”, y bajada: “Los fondos de pensiones le pertenecen a quien aportó para construirlo, y a nadie más”, se acusa a Pedro Castillo de querer “expropiarlos”. Es falso, porque Castillo jamás planteó expropiar los fondos de pensiones. Más detalles sobre este punto en el Capítulo III 3.2.3.e. Castillo amenaza a la economía y a la propiedad privada.

11. Castillo dijo en el debate presidencial: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. “Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación (descrita por el señor Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar) de los fondos de las AFP” (31.05). Es claro que Castillo ni PL nunca han planteado el “control estatal de la economía de las familias”. No figura en su Ideario y menos en el Plan del Bicentenario. Tampoco nadie en la izquierda plantea algo semejante. Lo que hay aquí es la utilización descontextualizada de una expresión inexacta de Castillo, para presentar la figura de que también busca controlar las economías de las

familias. Además, lo acusan de querer “confiscar” los fondos AFP, lo que ya se demostró que es falso.

12. “Su manifiesta admiración –de Castillo-- por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla” (18.04). La definición de Castro y Lenin como simples dictadores es unilateral. Se enfoca en la forma (el régimen, por lo que por asociación se los puede comparar con dictaduras como la de Pinochet o Videla), pero se hace abstracción de las bases económicas en las que se fundaron y a las que respondieron dichos regímenes enfrentando procesos de aguda conflictividad social (revoluciones), y, por tanto, no tienen ninguna comparación con las dictaduras militares y de corte fascista que se establecieron para salvar a estados capitalistas.

13. “... (los elegidos de PL) con tanto ahínco se han dedicado a reseñar cómo se traerían abajo los cimientos de nuestra democracia” (24.04) ¿Se “han dedicado a reseñar”?

En otros, se identificó también “argumentos” de descalificación, las tres también contra el candidato Castillo, como que sus invocaciones al “pueblo” solo son frases, o su referencia a ricos y pobres como una “ilusión”, o su apoyo a la demanda de los transportistas como un apoyo a infractores y al caos, un discurso con sesgos discriminatorios y racistas. También se halló tres argumentos contradictorios referidos también contra Castillo: mientras en una fecha se sostiene que el apoyo de V. Mendoza a Castillo es consecuencia de sus coincidencias, en otra fecha se dice que es “contradictorio” buscando magnificar

otros desacuerdos. Se acusa persistentemente a Castillo de no tener nada claro y de carecer de planes, pero en otros se lo acusa de tener planes precisos para destruir la democracia y el Estado de derecho. Asimismo, en una fecha se argumenta que en lugar de polarización y ataques la campaña debe centrarse en el debate de propuestas, y, sin embargo, todo el discurso editorial se desarrolla en torno al eje de polarizar contra la “amenazas” que representa la candidatura de Castillo.

En el despliegue de su estrategia discursiva, la serie de editoriales en investigación, hacen uso reiterado de las falacias como un recurso argumentativo para darle más acento a su presentación negativa de P. Castillo y sus aliados, y una presentación más positiva de Keiko Fujimori. Dicha argumentación se ve reforzada también por el uso reiterado de recursos lingüísticos tales como: litotes, eufemismos y de predicados valorativos (y adjetivos), de un lado, como de metáforas, de un lado, como de metáforas, que constituyen figuras retóricas.

En tergiversaciones se hallaron 13, algunas manifiestamente evidentes y otras por argumentación forzada.

(Sobre esta parte, se hicieron algunas anotaciones en el Anexo 13).

3.3.3.4. Descripciones de Editoriales

De los 4 casos de editoriales seleccionados para el análisis, las descripciones presentan las características detalladas en el Anexo 11. Aquí, un resumen de ellas:

25.04.21. “Siembra vientos...”. En este único editorial dedicado a Keiko Fujimori, se hace un esfuerzo por argumentar a favor de ella empleando falacias por dicotomía con su oponente, como una forma de presentarla como “menos mala” sin comprometer a *EC* con un apoyo abierto a la candidata. La falacia central es que siendo Castillo el malo, ello no hace santa a Fujimori. Ergo: no es santa pero el malo es Castillo. Y para describir a la “no santa” se apela a eufemismos mientras se oculta lo más grave de los cuestionamientos sobre ella (su pasado ligado al régimen autoritario de su padre y su reciente investigación por el cual el fiscal ha pedido más de 30 años de cárcel), para al final sugerir que puede ser la “alternativa democrática” ante Castillo si muestra un sincero arrepentimiento.

21.05.2. “Palabra de maestro”. Dedicado a describir a P. Castillo en forma negativa, tratando de demostrar que “la palabra de maestro”, su frase favorita repetida como slogan de campaña, es el modo como opera para disfrazar su fragilidad de palabra y su ocultamiento del plan con el que busca violentar el Estado de derecho.

02.05.21. El primer round de cinco. Referido al primer debate de Chota, pese a que la información de otros medios de prensa asegura que fue un empate, el editorial se enfoca en presentar en forma negativa a Castillo cuestionando como “inviable” sus propuestas en materia económica, y por “comparación” frente a Fujimori que habría traído al debate mejores “ideas”, lo presenta de manera negativa al afirmar que “se mantuvo en la oscuridad y anacronismo”.

31.05.21. Hora de decidir. Referido al último debate de los dos candidatos. Igual que la anterior: describe de manera negativa a Castillo y de

manera positiva a Fujimori, en torno a los temas del discurso, principalmente el de la economía. De la representante de Fuerza Popular, dice: “hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnosticaba al país, se mostró clara y -- como si lo estuviera presentando un partidario—dice que “supo dirigir algunos mensajes a bolsones electorales claves”. Y de Castillo que “recitaba los problemas del país con emoción”, pero sin profundizar en las medidas que tomaría para solucionarlos, “algo que ha sido característico en su campaña”. Los mismo en otros temas como salud, seguridad, el sistema de pensiones, etc. Para al final rematar: “Mientras Fujimori aterrizó propuestas... Castillo insistió con los mismos abismos”.

3.3.4. De la categoría Posicionamiento Ideológico Conflictual

Se realizó el análisis del discurso en sus niveles de macro y microestructura semánticas, identificando el perfil ideológico de *EC*, sus objetivos estratégicos globales en las elecciones y los principales temas y subtemas en torno a los cuales estructura su discurso respecto a los candidatos y partidos que participan en las elecciones. Este resultado permite identificar con claridad la postura ideológica desde la que opina *EC* y desde la que define sus objetivos en las elecciones, y la tematización y subtematización que establece para orientar su discurso desfavorable a la candidatura de Pedro Castillo y, de manera implícita, a favor de Keiko Fujimori. Para mayor profundización se asoció a esos temas y subtemas las implicaciones y presuposiciones identificadas en cada una de las proposiciones del discurso editorial.

Ahora, se trata de analizar la forma cómo se despliega el discurso en el proceso electoral. Para realizar este análisis se aplicará el modelo del triángulo del conflicto. Como se señaló en el Marco Teórico, toda elección es una forma de conflictividad social donde existen actores que buscan mantener el dominio de otros y su control del poder, y en ella develan uso de estrategias y otros recursos para aventajar al otro y lograr sus objetivos. Lederach (2000) aportó un método para estudiar estos fenómenos planteando tres ángulos para realizar el análisis: a) cómo ve a los actores implicados: *Nosotros* y *Ellos*, cómo los etiqueta a cada uno de ellos y cómo establece sus principales valoraciones; b) cómo es el proceso de conflictividad, o cómo se suceden los hechos y el mismo discurso, c) el problema-resultado que se va generando, hasta el final del conflicto.

3.3.4.1. Cómo describe a los actores

En tanto están en juego intereses de grupos y sectores sociales, y más aún en un proceso electoral como expresión de una alta conflictividad en la que se pone en juego el control del poder político, todo discurso ideológico se organiza por lo general sobre la base de una estructura polarizada: Nosotros y Ellos. En torno a esta dicotomía se despliega una estrategia denominada **cuadrado ideológico** donde se será general cuando se trate de describir los errores de Nosotros y los buenos actos de Ellos, y se será específico y detallado cuando se trate de describir los buenos actos de Nosotros y los errores de Ellos.

Ahora bien, como se ha visto, el discurso editorial se construyó en torno a la idea de amenaza o peligro grave e inminente en torno a la candidatura de Pedro Castillo, su partido y sus aliados, y a la idea de la candidatura de Keiko Fujimori como el “mal menor”.

Esto se vio cuando en capítulos anteriores se identificó los siguientes datos:

- Mediante la prioridad de temas elegidos con intencionalidad. En la Tabla 5 (pág. 99) se muestra cómo el 72% de los editoriales están dirigidos a presentar de manera negativa a Castillo y sus aliados, y a favor de Fujimori de manera directa e indirecta solo el 27.9%. Es más, se ve que los editoriales dedicados a Castillo son 29 mientras (y a sus “aliados” 2), mientras a Fujimori solo se le dedica 1. explícito y fue reforzado con presuposiciones e implicaciones.

- Mediante temas y tematización. De los cuatro temas elegidos para presentar a los candidatos, 3 (temas negativos) están dedicados a Pedro Castillo y sus aliados, con 10 subtemas incluidos; y un tema (positivo) está dedicado a

Fujimori, con dos subtemas.

Tabla 18

*Temas y Subtemas del Discurso Editorial - Principales
Macroproposiciones sobre los dos candidatos y sus socios*

TEMAS	SUB TEMAS
TEMA. Valoración política negativa de la candidatura de P. Castillo y Perú Libre. Macroproposición C	C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada
	C2. Amenaza a la democracia y los derechos civiles
	C3. Amenaza a la libertad de prensa.
	C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.
	C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso.
TEMA: Valoración ad hominem de P. Castillo y V. Cerrón. Macroproposición D	D1. Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, no transparente y genera incertidumbre
	D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar.
	D3. El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón.
TEMA. Valorización negativa de los aliados de P. Castillo y PL Macroproposición E	E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú.
	E2. Antauro Humala
TEMA. Valoración de FP y de la candidata K. Fujimori. Macroproposición F	F1. Keiko Fujimori: “mejor o “menos mala”
	F2. Llamado a la acción: el “voto”

Los detalles de cada uno de ellos se presentaron en el capítulo anterior. Sobre esta base, se hará la descripción de cómo se presentan a los actores del conflicto. Esta se realiza desde tres aristas: la presentación de Nosotros y Ellos, la presentación de los aliados de Nosotros y de Ellos, y el uso de etiquetas

colectivas de calificación para cada uno de ellos.

La representación positiva de *Nosotros* y de su aliada Keiko Fujimori.

Las etiquetas usadas.

La construcción de un “*Nosotros*” ideológico se detecta en los editoriales por medio de la afirmación explícita de un *nosotros* discursivo para todo lo que se considera sus valores y creencias, y en la que se incluye a toda la ciudadanía que sería favorable y beneficiaria de ellos. Así, por ejemplo, se dice:

- A pesar de que “**nuestra** escrupulosa prudencia macroeconómica **nos** ha transformado de parias internacionales a un país potable para las inversiones, **nuestros** compatriotas más vulnerables no han visto mejoras considerables en su calidad de vida” (23.05).

- “Se necesita, pues, una revolución, una que se nutra de **todo lo bueno que hemos hecho** para cumplir **todo lo que nos ha faltado y nuestros líderes han descuidado**” (23.05).

-Mantener el modelo económico es clave para garantizar **nuestro** desarrollo”. (23.05).

Del mismo modo, por la negativa, cuando se refiere a las amenazas para “*nosotros*” se hace uso del mismo recurso:

- “Alarma la facilidad con (que Castillo) propone derrumbar instituciones básicas para la continuación de **nuestro sistema democrático** (el Tribunal Constitucional, el Parlamento, la Defensoría del Pueblo, etc.)” (31.05).

- Castillo “...**nos** tiene acostumbrados a escuchar sus intenciones sin

referirse a las acciones (lícitas) que tomará” (28.04).

- Lo que ayer **nos** sometió a la miseria (estatismo) solo causará lo mismo mañana (17.05).

- Si Castillo gana las elecciones, “**nos** atenderíamos en un eventual gobierno estampado con este sello político”. (15.05).

“Mis aliados”: Keiko Fujimori

Por último, se hace una descripción de K. Fujimori y Fuerza Popular de tal manera que se coloca como “aliado” o la opción electoral de “*Nosotros*” frente a la gravedad de la “amenaza” que representa Castillo. Es evidente que en el discurso de *EC* no se iba a producir una apología de su candidatura tan mal vista por la ciudadanía y cuyas conductas el mismo medio había cuestionado en el pasado, pero en una contienda donde, desde la cognición del diario la candidatura de Pedro Castillo representaba una grave amenaza para sus intereses y objetivos generales, era un hecho que la candidatura de Keiko Fujimori era la “menos mala”. De allí que fuera asumida como “aliada”. Y la discursividad construida sobre ella, desde un ángulo crítico, se enfoca en presentarla por comparación: “menos mala” ante la candidatura del profesor.

Por ello es que, a diferencia de cómo se presenta al profesor (se verá después), la valorización ad hominem de K. Fujimori es escasa, y se circunscribe al único editorial dedicada a ella del 25 de abril. La trayectoria política –dice el editorial-- de Keiko Fujimori, está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. Su actitud y la del grupo que lidera, ha sido contraria a los principios

democráticos en más de una ocasión. Su conducta ante los gobiernos de PPK y Vizcarra fue una muestra de miopía y mezquindad política. Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años, etc. Es decir, con eufemismos, se trata de atenuar los pasivos de la candidata, y en esa evaluación **no existe** su pasado ligado al régimen autoritario y corrupto de su padre, pasado que ella defiende y que pone de manifiesto en cada uno de sus actos y conductas políticas en el presente, y que son las claves para que en la percepción ciudadana ostente 80% de antivoto en aquellos momentos.

Y se agrega: si pide sinceras disculpas, puede ser un paso para convertirse en la alternativa democrática ante la amenaza que representa Pedro Castillo (F 25.04). Que es una forma de decir: ante el mal que nos amenaza ella es la salida, y además puede hasta ser una alternativa “democrática”.

Más adelante se verá la manera cómo se optará por la “aliada” Fujimori en el curso de la campaña electoral y en su llamado al voto.

Etiquetas colectivas

El otro recurso usado para la división del mundo entre los defensores de lo que se considera su ordenamiento social, sus conquistas y su futuro contra los que los identifica como “amenazas”, fueron las etiquetas colectivas que aludían a identidades políticas transversales para destacar las virtudes del *Nosotros* ideológico:

Democracia: El diario describe como valores justos y avanzados los

valores de la democracia política occidental, sustentados en elecciones libres, equilibrio de poderes y libertad de prensa entre otros, sobre cuya base opera el funcionamiento capitalista en su modo de libre mercado. Así, califica de dictatorial, autoritario o arcaico toda propuesta que la cuestione o proponga un modelo distinto. Estas propuestas son manifiestamente ideológicas y, de acuerdo a su visión, el socialismo propuesto por los clásicos tiende a ser igualados a las de Stalin y Castro; el régimen político de Lenin es igual al régimen de Chávez, etc. Asimismo, todos los modelos económicos no capitalistas que propiciaron todos ellos son identificados como “comunistas”. La interpretación de la historia por un amplio sector del socialismo internacional (Wallerstein, 2010), reconoce a la “democracia” moderna como el régimen de un modelo de acumulación capitalista, y opone a ella un socialismo democrático basado en la socialización de los medios de producción y la riqueza y el ejercicio del poder por las mayorías organizadas. Es obvio que esta distinción que es clara en las ciencias sociales, no exista en el discurso de *EC* basada en una ideología, por ello reifica la democracia y el libre mercado como valores universales. Desde esta óptica, ante la serie de cuestionamientos y cambios que se anuncian desde Perú Libre, asume que en estas elecciones “está en juego la vigencia de la democracia y del modelo de economía”, y dentro de ella concibe la propuesta de Asamblea Constituyente, una reivindicación democrática por excelencia, como una “amenaza”.

Ciudadanía. El diario ve al mundo compuesto por “ciudadanos” o “compatriotas”, con un sector como menos favorecidos” o “vulnerables”, donde la única diferencia que puede haber es por las diferentes capacidades o factibilidades de acceso a los bienes y servicios materiales. Y con este discurso

recusa como “maniqueo” el uso de la noción de “pobres y ricos” que realiza Pedro Castillo, y lo hace defendiendo recursos no menos maniqueos, que nos pinta un mundo de iguales con los mismos derechos y oportunidades, aunque incidentalmente restringidos en el acceso a ellos (23.05).

Libertad de Prensa. Como ya se señaló líneas arriba, no se distingue que en una sociedad no sólo desigual sino con profundas desigualdades como la peruana, la libertad de prensa no es igual para todos y, reificar la “libertad de prensa” con concentración de medios por encima de todo, solo responde al fin de legitimar el uso abusivo del poder y presenta a los que manifiestan su descontento con ese hecho como “violentos” y “autoritarios” (Ideele, 2013).

Modelo de economía. El diario reifica también el concepto ideológico de libre mercado y atribuye a su aplicación en el Perú el milagro de haber producido “crecimiento y progreso”, y por ello defiende su continuidad como garantía para asegurar el futuro desarrollo del país. Dice: “Si algo ha demostrado el modelo económico, es que puede reducir la pobreza. Las bases de esta economía son “la propiedad privada” y la “libre iniciativa privada”. Todo lo que se opone a dicho “modelo” son sólo “fórmulas” fallidas, fracasadas y comprobadamente descaminadas (28.04).

Orden. Y sus sinónimos orden “constitucional”, orden “democrático”, orden “interno”, “Estado de derecho”, etc. Son usados alternativamente bajo la premisa de que nadie puede oponerse o cuestionar al orden mismo como forma de convivencia social, pero son usados para legitimar un “orden” que, desde la otra óptica, es cuestionado por su implicancia con la corrupción, su ineficiencia y su abuso del poder; y desde ese ángulo se señala a estos como “violentos”, a

los que lo revelan diversos grados de cuestionamiento buscando un cambio.

Amenaza. El diario apela con frecuencia a describir al proceso electoral como una “encrucijada” por el enfrentamiento entre dos opciones “opuestas”, en la que identifica como amenaza a la opción de Pedro Castillo: “nítidas amenazas a la institucionalidad democrática”, “amenazas sorprendentemente explícitas”; incluso utilizándolo en sus titulares: “Amenazas inaceptables” (10.05). También hace uso de sinónimos que despiertan alarma: “Sobre Castillo, **alarma** la facilidad con la que propone derrumbar instituciones”, “...los congresistas de PL confirman los **temores** de que la democracia está en **peligro**”, “del candidato al que se identificaba como **peligroso** para la subsistencia del Estado de derecho”; entre otros. Su visión de esta amenaza se extiende hasta al absurdo, cuando Sendero Luminoso es revivido como una amenaza tal como lo era en los años 80: la masacre de Vizcatán “nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo” (25.05); o también cuando señala que el Movadef tiene una “presencia significativa” en el nuevo Congreso, donde se indica que 5 congresistas tendrían “presuntos” vínculos con dicha organización.

Justo y solidario. El diario se presenta a sí mismo expresando preocupación por la pobreza que afecta a la mayoría de los peruanos, por las enormes carencias del sistema de salud, por el estado lamentable de la educación pública y por la misma inseguridad ciudadana, y, cuando pretende entender el mensaje de la votación que colocó a Castillo en la segunda ronda electoral, como una expresión de insatisfacción y reclamo de amplios sectores, sobre todo del interior del país. Señala al Estado y a los que lo administran, como los responsables de estas ineficiencias por incapacidad, corrupción y errores, planteando como salida un mejor control sobre sus roles y “acotando” reformas

que eviten la inestabilidad institucional.

La presentación de *Ellos* y de sus aliados como “amenazas” e “improvisados”. Las etiquetas usadas.

En esta presentación negativa de Ellos se hace en dos temas: la valoración de las propuestas políticas de P. Castillo y su partido, y la valorización ad hominem del él y su socio Vladimir Cerrón. Sobre el primer tema es claro que se lo presenta como una amenaza en los temas más sensibles percibidos como valoraciones socialmente compartidas por la población, y en el segundo se lo describe esencialmente como “improvisado”. El sentido de “amenaza” se subdivide en las siguientes tesis ideológicas:

- Amenaza a la estabilidad económica al pretender ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, y de sustituir “el actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía” (28.04). Y amenaza a la propiedad privada con la “confiscación de los fondos de pensiones”. (Hecho que no es cierto como se explica en el punto 3.2.3 Cómo describe el Proceso, punto f. Castillo amenaza a la economía y a la propiedad privada).

- Amenaza a la democracia y a los derechos civiles, pues Castillo y sus socios buscan realizar un golpe, dar un vuelco a las instituciones, cerrar el Congreso y hacerse del poder para establecer una dictadura a imagen y semejanza de Hugo Chávez en Venezuela; y además, tiene posturas conservadoras ante la cuestión de género y los derechos civiles.

- Amenaza a la libertad de prensa y de opinión. Una libertad cuyo ejercicio es muy sensible para la población, es puesto en grave riesgo por Pedro Castillo y Perú Libre que buscan establecer rígidos controles a los contenidos de los medios de comunicación sino además ejercen violencia y amenazas sobre los medios que no le son afines.

- Amenaza de convocatoria a una Asamblea Constituyente. Se afirma que el principal objetivo de Pedro Castillo y Perú Libre, para cambiar el modelo de economía libre por otro estatista y confiscatorio, y establecer un régimen autoritario, es convocar a una Asamblea Constituyente.

- Amenaza por sus vínculos con el Movadef. El tema del terrorismo y de Sendero Luminoso es sensible para la población que sufrió los estragos de sus acciones en los años 80 y 90. De ahí que siempre se recurra a este recurso para azuzar el miedo. Lo hizo Alberto Fujimori para sostener su régimen autoritario, se hace también para estigmatizar protestas (lo que se ha denominado “terruqueo”) y justificar la represión de movimientos sociales (como la de un sector del magisterio donde el Movadef tiene presencia), y fue intensamente aprovechado en la campaña electoral para comprometer la candidatura de Pedro Castillo con dicho movimiento. Pero a falta de pruebas, solo se usó “presunciones” (y hasta falsificaciones como que el sindicato Conare-Sutep es una facción del Movadef), para sustentar señalamientos que a fuerza de abundar dejaron el estigma de que tiene “vínculos con el terrorismo”.

El otro tema, de valorización negativa ad hominem de Pedro Castillo y su socio Vladimir Cerrón, está centrado en presentarlo como “improvisado”, y se lo describe en tres subtemas:

- Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, violento, no transparente y genera incertidumbre.

- Castillo no es creíble y no se va a moderar. Esto, para restarle importancia al giro que daba en su discurso y a los compromisos que asumía al firmar el acuerdo con Juntos por el Perú y la Proclama Ciudadana, moderando sus posturas, por ejemplo, en varios puntos que hacen a la estabilidad democrática y al modelo de economía.

- El principal exponente de todas estas intenciones es V. Cerrón, que es presentado como corrupto y miembro de una red criminal, y como verdadero artífice del proyecto político que encarna Perú Libre. Además, se lo hace, con el objetivo de propiciar el distanciamiento de Pedro Castillo de su organización y su socio político, en una estrategia que contraviene los principios que se dice defender, como es la institucionalidad, auspiciada por EC y desde diversos sectores de oposición.

La relevancia de este tema no solo es su frecuencia, abordado desde diferentes ángulos explotando los problemas que mostraba, sus debilidades, cambios, giros, contradicciones, etc., sino la misma naturaleza de los cuestionamientos que al centrarse en la persona y al hacerlo con variados calificativos que van hasta la presentación ofensiva e insultante, son de más fácil recordación. Así, por ejemplo, se presenta a Castillo como jefe de una banda de matones (02.05) ,como iluso porque insiste en el discurso de la riqueza de unos es la pobreza de otros (18.04), como caprichoso por sus posturas sobre el cambio de la Constitución, como “mentiroso” modera su discurso (23.04), que busca votos de gente que está a la espalda de la legalidad (28.04), que “finge”

moderación (04.05), que muestra “animosidad” (es antipático) ante el sistema democrático (15.05), que su solidez es la de un “castillo de naipes” (15.05), y hasta que es “cobarde” (02.05), etc.

En el caso de Vladimir Cerrón, las calificaciones no son menores. Pero es evidente que al tratarse de proposiciones ad hominem, ellos no alcanzan o van más allá para ser resumidos en los subtemas tal como han sido señalados.

Los aliados de “Ellos”

En la descripción de los aliados de Castillo la estrategia discursiva simplemente hizo extensivos los mismos calificativos de amenazas e improvisación.

- El apoyo de Verónica Mendoza “es una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente (29.04). Esto, manifiestamente, no es cierto: ella representa una opción de izquierda moderada y, visto desde Europa, de tipo socialdemócrata.

- Peor aún: se dice que, a partir de este acuerdo ella tendría que “suscribir el discurso de Cerrón” acusado de corrupción, misógino y machista, exactamente lo opuesto a las banderas con la que se identificaba la excandidata (08.05). Lo que tampoco es cierto, porque, pese a esta diferencia, existe entre ambos acuerdos más de fondo, sobre todo frente a la candidatura de Keiko Fujimori. Sin embargo, se destaca las diferencias existentes en un intento por mostrar que es un acuerdo espurio o por conveniencia, subestimando la filiación

de izquierda de ambos y la aspiración de unidad en los distintos espacios de la izquierda.

En el editorial del 17.05 se identifica a Antauro Humala y a sus seguidores, a los que ampliamente se describe como criminales, retrógradas, racistas, antidemocráticos y ultraconservadores, como los nuevos “socios políticos” de Castillo. Pero en realidad no fue así porque jamás se produjo un acuerdo de Castillo con dicho sector. Sin embargo, el señalamiento a la que se le dedica un editorial se hace en la línea de magnificar la amenaza que representaría su candidatura.

Etiquetas usadas

En esta presentación también se usaron etiquetas colectivas para marcar a Perú Libre, Castillo y sus socios con valoraciones “negativas” de naturaleza transversales, tales como:

Terrorismo. Se trata de un concepto “político”. El “terrorismo”, en el discurso de EC, es no solo Sendero Luminoso sino también su “brazo político”, el Movadef, y todos los que realizarían alguna “apología”. Así, hasta organismos sindicales como el Sutep-Conare (hoy Fenatep), son calificados de “terroristas” por el solo hecho de contar en sus filas con “presuntos” miembros del Movadef.

Comunismo. Sinónimo de terror, de fracaso, desastre y dictadura, en la que se incluyen a los “modelos” de Lenin, Mao, Castro y hasta Chávez sin distinción alguna, cuando desde las ciencias sociales se los reconoce e identifica como diferentes en sus pensamientos y acciones. Bajo dicha etiqueta, se

engloba a toda la izquierda, desde Sendero Luminoso hasta Verónica Mendoza, desde Abimael Guzmán hasta Lula de Brasil. Y Perú Libre es señalado como subversivo, cuando es un partido que ciñe su estrategia al juego democrático porque aspira a reformar el ordenamiento actual dentro del sistema y del Estado, como otros proyectos social democráticos que imperan en las sociedades europeas.

Radicales. Término usado también como sinónimo de “extremistas”, y que —al igual que en el caso anterior—también engloba a todos los que, de una forma u otra, cuestionan o plantean cambios sobre el modelo económico de libre mercado. Perú Libre “ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales” ... (El) radicalismo de quienes lo representarán en el Parlamento zanja la discusión” (23.04). Por el radicalismo autoritario que describe el documento que presentó Perú Libre como plan de gobierno. (15.05). “... ha bastado una mirada al grupo político que quiere llevar a Palacio a Pedro Castillo para encender las alarmas, tanto por el radicalismo de sus afiliados (30.05).

Estatistas. Es otro concepto malo, asociado a políticas que preconizan dictadores y que se dice conducen al fracaso y la pobreza, y que avala la absoluta liberalidad económica. Se formula como otro valor universal, siendo que en décadas pasadas (los años 40, 50 y 60), el estatismo y el nacionalismo eran considerados progresivos (hasta el mismo EC llegó a abrazar estos discursos). Además, diversos gobiernos de América Latina y de Europa, y países como China y Vietnam, aplican diversos grados de intervención estatal en la economía, mostrando aparente éxito en la gestión de la economía, y que los hacen merecedores de reconocimiento por parte de otros (Asensio, 2021). Así, se dice:

“En ese sentido, planteamientos como los hechos por Perú Libre ..., donde el estatismo más anacrónico se promete como solución, deben ser vistos con escepticismo y preocupación por los ciudadanos. Lo que ayer nos sometió a la miseria solo causará lo mismo mañana (16.05). La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada, o la “necrofilia ideológica” ... no va a traer resultados que antaño no pudieron conseguir; es más, seguro lograrán todo lo contrario, al punto de que perderíamos todo aquello que ya se logró (23.05). “La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada” (23.04).

Autoritarios. O también dictatoriales, son otros conceptos usados para describir a los regímenes y a las propuestas que toman distancia de los modelos liberales, hecha desde la cubierta de la defensa de un sistema “democrático”. Perú Libre “manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin” (18.04), “lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional” y... sus ánimos de instaurar entre nosotros una “democracia plebiscitaria” como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia, respectivamente (25.04). La calificación de “autoritario”, hecha puramente desde el punto de vista de la democracia liberal, no hace la diferencia entre aquellos que surgen al impulso de movimientos que buscan cambios sociales, de aquellos que se realizan para enfrentar demandas de cambios, como el régimen autoritario de Alberto Fujimori o las antiguas dictaduras militares.

Violentos. Reiteradamente también se etiqueta a Castillo y a sus partidarios como violentos: “La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la

prensa es inaceptable. Cuando esto ocurre no hay espacios para las medias tintas ni justificación que valga: los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder (20.05). Asimismo, “(en) Perú Libre también se ha apelado recientemente a la bajeza y a la violencia (10.05).

3.3.4.2. Cómo se describe el proceso

En la sección anterior se describió la manera cómo se determinaron los datos (a partir de identificar 10 hechos relevantes del proceso electoral). Aquí se analiza cada uno de estos casos.

a. En lugar de ponderación polarización

El primer editorial del 12.04 titulado “Una encrucijada” muestra un panorama electoral polarizado por dos opciones extremas, y en el 18.04 que titula “Divisiones forzadas” presenta la misma figura, pero para plantear que en lugar de “agudizar las contradicciones” y lanzar “acusaciones” lo que deben hacer los candidatos es centrar esfuerzos en el debate de propuestas. Este mensaje “positivo” quedará como un cumplido. En realidad, fue una trama usada en dicho editorial para enfocar la opinión que presenta a un Castillo que “divide” con su concepto marxista de la lucha de clases, y como amenaza.

Lo cierto es que, luego de conocido los resultados de la primera vuelta se inicia un proceso de polarización creciente por ambas partes. Castillo era un candidato poco conocido y surgía con amplia simpatía por su origen campesino y por su discurso reivindicatorio. Fujimori en cambio era todo lo contrario: una

candidata conocida pero cuestionada, con alta antipatía (más de 80% de antivoto) e identificada claramente con las élites del poder. De allí que, desde los primeros días, Castillo marca una distancia de 22 puntos en su intención de voto respecto a su competidora, que aparecía con poca o ninguna posibilidad, en tanto un importante 22%, conformado sobre todo por sectores de clase media urbana, se veía colocado en una “encrucijada” al identificar a los dos como opciones extremas. Sobre esta realidad, ambos candidatos pusieron en marcha sus estrategias: Pedro Castillo moderando su discurso y propuestas para ganar la confianza sobre todo del amplio sector antifujimorista, y Fujimori azuzando el miedo a la “amenaza comunista” y presentándose como la opción “menos mala”. La polarización dividió a los sectores sociales. Los sectores populares viendo en Castillo una oportunidad para salir de la desesperante crisis junto a los sectores antifujimoristas se alinearon con Castillo; y los sectores identificados como de derecha y que quedaron relegados en la primera vuelta junto con los grandes grupos empresariales, sectores acomodados y principales medios de comunicación, viendo una “amenaza” en Castillo, se alinearon con la candidata Fujimori.

Así, como en toda polarización, el debate de propuestas quedó en un segundo plano para priorizar la contra campaña de uno y otro bando, haciendo inestable o diluyendo los intentos de moderación de ambas partes, en particular de Castillo. El mejor ejemplo de esta figura es la postura adoptada por el escritor y premio Nobel Mario Vargas Llosa, quien usando su peso como figura mediática llamó a apoyar a Fujimori (pese a que era un recalcitrante opositor a ella y a su padre), señalando con particular énfasis que la amenaza mayor, en la coyuntura electoral, era el “comunismo” en torno a la candidatura de Castillo (Vargas Llosa

M., 2021 18 de abril, Asomándose al abismo, *El País*).

Así, desde las élites se establece un eje divisorio en la campaña entre “comunismo y democracia”, entre “Perú o Venezuela”, “entre la continuidad con cambios y el abismo”, con el que se promueve la polarización. Cada sector de este bloque le imprimirá su propio sello, desde aquellos que financiaban avisos y carteles advirtiendo de esa amenaza, los personajes de derecha que instigaban grupos violentistas que atacaban a los seguidores de Castillo y llamaban a “matar a los comunistas”, hasta la gran prensa (que incluía a *EC*) que se alineó con dicha campaña, aunque de manera moderada. La reacción natural a este cargamontón fue la obligada polarización del otro sector, expresada sobre todo en la reacción natural de los que le daban apoyo desde los sectores sociales, y que identificaban al ataque como proveniente de las élites del poder, sobre todo por sus expresiones racistas, violentas y agresivas, y opuestas a cualquier propuesta de cambio. Estos sectores vieron en dicha campaña mucha mentira, calumnia e insultos de los grupos de poder para impedir que un maestro rural llegara al gobierno para aplicar un programa de cambios donde solo ellos serían perdedores, y destinada a favorecer a una candidata de manifiesta vocación autoritaria, involucrada en corrupción e identificada plenamente con esos grupos de poder. De este modo, la campaña polariza y alinea a un gran sector y motoriza la violencia contra el otro, pero al mismo tiempo produce una reacción en el otro bando, que afirmará su apoyo a Castillo. En esta Tabla, todo lo que se hace en favor de la candidata Fujimori para presentarla como “menos mala” frente a la amenaza “comunista”, no rendirá los frutos esperados, del mismo modo que toda la campaña que se hace en contra del candidato Castillo presentándolo como una grave amenaza e improvisado, tampoco le afectará. Al contrario, cada uno

de los hechos que se irán sucediendo no harán más que confirmar las percepciones de los diferentes bloques sociales ubicados en torno a cada uno de ellos, cada uno con sus miedos y esperanzas, con sus temores y con sus sueños.

El posicionamiento de la gran prensa en esta polarización confirma también la tesis sobre el rol de los medios de comunicación en entornos conflictivos como reproductores del *statu quo* (Chomsky-Hermam, 1990). Al tender a la reproducción del orden social existente, estos contribuyen a atenuar las potencialidades dinámicas de cambio derivadas de ellos. Las elecciones supusieron una crisis. Las crisis son una oportunidad para evaluar los problemas y construir nuevos consensos. Pero aquí, desde el editorial de EC, solo se vio el mal en un lado y el menos malo en otro, contribuyendo a la polarización y la conflictividad, lo que al final terminó favoreciendo al candidato cuya elección se trataba de impedir

b. El primer debate

Otro hecho fue la realización del primer debate de Chota (31 de abril). Corriendo en desventaja, la candidata Fujimori buscó la confrontación directa con Castillo en su afán por acortar distancias, lo retó a debatir en su terreno, y éste --aceptó pese al escepticismo de muchos-- aceptó debatir. Era un simple tema de estrategia electoral: el que encabeza las encuestas prefiere no exponerse y el que va detrás siempre busca una oportunidad para acortar ventajas. Sin embargo, el inicial silencio de Castillo de no responder al desafío de Fujimori, fue señalado por muchos medios y *EC* entre ellos, como que se

“corría” porque tenía miedo a confrontar. “De hecho, este último ha demostrado que puede ser sumamente escurridizo, especialmente cuando la prensa se ha propuesto interpellarlo por sus declaraciones, y reticente a aclarar los puntos más controversiales de su proyecto político” (30.04). No obstante, Castillo, por falta de una mejor respuesta dada las limitaciones de su campaña, tomó el guante y aceptó el debate señalando fecha y lugar. El debate se realizó el 1° de mayo y antes ver a un Castillo aplastado por su contendora como aquellos suponían, éste pudo mostrar recursos polémicos y propuestas que varios medios resaltaron y lo ponderaron, evaluando el resultado como un “empate”. El mismo *EC*, en su editorial del 02 de mayo, reconoció esta realidad y se tuvo que enfocar en los contenidos del debate, colocando nuevamente en su foco la “amenaza” que representaba la candidatura del profesor a diferencia de las “nuevas ideas” que, dijo, traía Fujimori.

c. Los “vínculos con el Movadef

Como ya se dijo, uno de los subtemas prioritarios establecidos por *EC* durante la campaña fue el “vinculo” de Pedro Castillo y sus socios con el Movadef y el terrorismo.

El 19.04 afirma: “hay presencia **significativa** de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso... tres virtuales congresistas pertenecerían... al Movadef”. Para el editorialista, 3 son “significativos”. Y se trata de 3 “presuntos”.

El editorial del 24.04 que titula “Río que suena”, dice: “las preocupaciones

en torno a los presuntos vínculos de Pedro Castillo con el Movadef persisten. Se dice que, de acuerdo con lo explicado por el exministro Carlos Basombrío, el candidato ha estado en la mira de la Dirección contra el Terrorismo que considera que hay evidencias documentadas sobre su proximidad al Movadef, pero como no se muestra ninguna de ellas la afirmación queda como cierta. En la misma línea, señala que 5 miembros del sindicato que dirigió Castillo “serían” del Movadef, y dice: no importa “los descargos que hayan hecho”, lo determinante es que “existe un patrón desconcertante en el entorno de Castillo”.

Además, suponiendo que fuera cierto, se presenta a los 5 “presuntos” miembros del Movadef con la figura de “un río que trae piedras”, es decir como una gran cantidad. Hay que estimar que 5 no son nada si se considera que Castillo lideró una huelga de decenas de miles de maestros en el año 2017.

De otra parte, ¿qué significa “cercanía” o “proximidad” cuando se trata de demostrar que Castillo es miembro del Movadef? Cercanía y proximidad la tiene cualquiera o la tienen muchos, con más razón si se trata de un dirigente sindical que lidera cientos de miles de maestros. Pero, definitivamente, no es lo mismo que ser miembro del Movadef.

El 25.05 editorializa sobre Vizcatán, donde un remanente de Sendero realizó una matanza. La circunstancia afectaba la candidatura de Castillo por la asociación que le hacían los medios, como EC, con dicho grupo. Así, tuvieron material suficiente para referirse al tema. *EC* le dedicó dos editoriales seguidos el 25 y el 26 de mayo, y después volvió sobre el tema el 04 de junio, a dos días de realizarse el acto electoral, fechas en las que despliega la estrategia del cuadrado ideológico describiendo con detalle los hechos para acrecentar la

amenaza que representa Sendero y los vínculos que tendría con el candidato Castillo. El primer editorial titula: “Una masacre pavorosa”. Los hechos son descritos de acuerdo con la versión oficial de las FFAA, que es parte del conflicto. El hecho terrible, no obstante, era un hecho aislado y circunscrito al área donde opera un remanente de Sendero desde que fue derrotado en los inicios de la década del 90. Sin embargo, se afirma que el hecho “nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo”, nos recuerda que el enemigo nunca se fue completamente derrotado, que sigue ahí igual de sanguinario. De este modo, se trata de colocar a *Nosotros* en la escena que vivió el Perú a fines de los años 80.

La visión de la “izquierda”, ante los hechos y ante el mismo SL y el Movadef, es evidentemente distinta, porque lo asume (en el marco de la perspectiva o enfoque que establece el Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, 2005, sobre el conflicto armado interno) como un fenómeno político-social y no simplemente como terrorista o criminal al que se responde únicamente con una estrategia militar. No obstante, la postura que manifiesta la izquierda de V. Mendoza, por ejemplo, que trata de reducir la tragedia a una circunstancia, es calificada como de “sangre fría” y justificada porque le alcanzan las mismas sospechas que a Castillo.

El editorial del día siguiente (26.05) vuelve sobre las mismas ideas, pero desde un enfoque donde pretende juzgar los planes de los candidatos. Título: “El terror en los planes”, y en la argumentación se destaca que, si bien Fujimori tiene propuestas y hasta se propone “exterminar” a los terroristas, Perú Libre no menciona a Sendero Luminoso ni sus remanentes confirmando que tiene esos “vínculos”, y afirma que Pedro Castillo, antes siquiera en pensar en propuestas, debía enfocarse en “conjurar” las sospechas que lo rodean.

El 04.06 el editorial trata el tema de la Inseguridad ciudadana, y dice: "... lo que verdaderamente preocupa del papel del señor Castillo ante la inseguridad son los vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno", para reiterar el mismo mensaje de "amenaza", aún en dicho terreno.

d. "Anuncios de Tormenta"

Así se titula el editorial del 22.04 tratando de advertir sobre diversos pronunciamientos de voceros de Perú Libre que "confirman los temores de que la democracia está en peligro". Se afirma que existen "voceros calificados" que describen "con pelos y señales la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo, la que afectaría las instituciones sobre la que descansa nuestra democracia... de manera definitiva". Sin embargo, ninguno de los voceros es "calificado", y más bien se trata de declaraciones aisladas que se las usa como si fueran anuncios oficiales con la finalidad de despertar alarma, y, de ahí, el término "tormenta".

En la misma línea, se argumenta en los siguientes días, (23.04), Castillo y Perú Libre "han descrito de forma explícita como los ejes principales de su proyecto político se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia", y han anunciado "una retahíla de medidas autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho".

Al día siguiente (24.04), lo mismo: "la democracia está en peligro". El 25.04, Perú Libre "es una agrupación con obvias tendencias autoritarias...". El

04.05, se dice que tiene “ánimos de instaurar entre nosotros una democracia plebiscitaria” como la de Chávez o Evo. El 05.05 “Desde PL se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución”. El 15.05: pretende “dar un vuelco a las instituciones básicas del orden democrático”, etc. Afirmaciones con sustentos débiles pero dirigidos a reforzar el tema central del discurso: la “amenaza” que representa la candidatura de Castillo.

e. Sobre ataque a la prensa “azuzado” por Pedro Castillo

Otro de los temas priorizados por *EC* y sensible para el periodismo y la opinión pública, fue que Castillo representa una amenaza a la libertad de prensa (Véase Anexo 6 C3, donde se identifican hasta 5 editoriales en los que se le da relevancia al tema). En este contexto, el 19 de mayo se produjo un incidente en un acto público de Castillo donde algunos de sus partidarios atacaron a los periodistas de un medio, en un hecho que hizo noticia. Al día siguiente, el 20 de mayo, el editorial se enfoca en este tema: **Titular:** El mal ejemplo del profesor. **Bajada:** La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable”. En el texto: “...los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder... En las imágenes difundidas por Medina en las redes sociales se registra a una turba corriendo detrás de la camioneta que transportaba a un conjunto de reporteros, diciendo: “Prensa basura, prensa vendida, ustedes tienen la culpa”. “El candidato [Castillo] empezó a hablar de los medios de comunicación y las encuestas. Es ahí cuando nuevamente nos empiezan a gritar [...]. Luego se fue, la gente empezó a perseguirnos y nos trepamos a la tolva de

una camioneta de Seguridad del Estado. Estábamos periodistas de distintos medios. No sabíamos qué iba a pasar si nos alcanzaban o si alguno de nosotros se caía de la tolva”, declaró la mujer de prensa a EC.”

Se describe, con detalle, ciertos hechos, para al final afirmar que los que atacaron a los periodistas son matones y Pedro Castillo su líder. Y para dar crédito a su condena se refiere al comunicado del Instituto de Prensa y Sociedad y la Sociedad de Radio y Televisión que condenan los hechos. El comentario se remata con la afirmación de que Castillo es un “cobarde” por pretender revelar lo que cobran ciertos periodistas, cuando no acepta ser entrevistado por ellos.

Sin embargo, la información no precisa la forma en que Castillo habría “azuzado” el ataque a los periodistas, un hecho condenable en cualquier lugar. En su alocución, Castillo había dicho que revelaría el dinero que cobran los conductores de televisión y quienes le pagan para realizar campaña contra él, y la reacción contra la prensa se habría desatado después por un grupo de simpatizantes de Perú Libre que asistían a la manifestación. Hubo una motivación, sin duda, pero no “azuzamiento” directo; tan es así que incluso los comunicados a los que se hace referencia no hablan de “azuzamiento” ni culpan al candidato de nada. Además, el mismo candidato a las pocas horas de sucedido el hecho llamó a la calma y prometió que no volvería a suceder, declaración que, por supuesto, no se menciona en dicho editorial.

Por otra parte, ¿por qué puede ser “cobarde” pretender revelar los nombres y lo que cobran los periodistas que atacan a Castillo? La libertad de prensa no implica que los periodistas sean santos. La historia reciente del Perú está llena de hechos sobre compra de medios y periodistas, y una de ellas, la de

la dictadura fujimorista, que motivó su desmoronamiento, experiencia repetida durante los gobiernos denominados democráticos. Así, en la campaña hubo compra anónima de propaganda contra Castillo, como la serie de carteles luminosos colocados en las principales calles de Lima; y ninguna autoridad se propuso investigar el hecho; es probable que otra cosa hubiera ocurrido si dichos carteles favorecían a Castillo. Desde el predio de Perú Libre se respondió a esto con la afirmación de que si está prohibido el financiamiento privado de campañas, ¿por qué no se puede saber el financiamiento para este tipo de contracampaña que incluye pagos a ciertos medios y periodistas?

f. Castillo amenaza a la economía y a la propiedad privada

Otra línea temática desarrollada de manera sistemática en 11 editoriales (ver Anexo 6 C1) es la amenaza que representa Castillo **contra el modelo economía y la propiedad**, Este tema es abordado desde el ángulo de las AFP el 29 de mayo, con motivo de un debate abierto en el Congreso sobre la devolución de parte de los depósitos. El debate es encendido por la manifiesta oposición de los titulares de las AFP con el apoyo del gobierno, y de otro la demanda de los aportantes que reclaman su dinero, urgidos por la gravedad de la crisis. En esta coyuntura, Castillo manifiesta una propuesta. **Título:** “Con nombre y apellido”. **Bajada:** Los fondos de pensiones le pertenecen a quien aportó para construirlo y a nadie más. En el texto, luego de describir al candidato como sin ideas y lleno de contradicciones, dice que ahora “sugiere” la desaparición del sistema privado de pensiones. No se presenta más información, detalles ni fuentes. Solo parte de estos presupuestos para elucubrar: “Cualquier

sugerencia para distribuir estos fondos entre quienes no los han construido con su esfuerzo constituye un flagrante intento de expropiación. Los ahorros previsionales de las AFP son la propiedad privada y exclusiva de sus titulares...". Y sigue: "El nivel de improvisación de la propuesta y el riesgo que conlleva son alarmantes. El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes. Hay aproximadamente S/160 mil millones de fondos acumulados en el sistema que se han construido con el esfuerzo de años, y cada sol de ese total tiene nombre y apellido." (29.05)

¿Pero qué había dicho Castillo? Publicó un post el día anterior (28.05) donde dice: "Crearemos un nuevo sistema de pensiones más justo y digno, con pensiones mínimas suficientes para todos y cuentas individuales de propiedad de cada afiliado. Nadie perderá su dinero, por el contrario, dejará de pagar millonarias comisiones...". Punto. No habla de distribuir los fondos de pensiones, menos de afectar la propiedad privada, pero se titula: "Con pelos y señales". Y como estos no existen se afirma implícitamente las "amenazas". Por tanto, son afirmaciones falsas.

En el Editorial del 31 de mayo, se vuelve sobre la misma acusación de manera explícita cuando se dice que Castillo busca el control estatal de la economía, "en la línea... con la **confiscación**... de los fondos de las AFP". Y en este texto se agrega entre paréntesis: "descrita por el propio Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar", sin exhibir ninguna prueba.

3.3.4.3. Cómo se plantea el problema y la solución

Sobre el problema, la opinión editorial parte de identificar la naturaleza del

problema electoral como una “encrucijada” por la presencia de dos opciones que considera extremas, pero en la que la amenaza “mayor” a las conquistas en todo orden social, económico y político lo constituye el candidato de Perú Libre por encarnar una opción ubicada en las antípodas de todo y a imagen y semejantes de proyectos autoritarios como el de Chávez en Venezuela. En torno a este eje el discurso editorial construye sus principales tesis ideológicas sobre el problema y la solución.

Sobre el problema

EC describe ampliamente a *Ellos* cuando plantea su visión sobre el problema que estaba en juego en las elecciones: Castillo y su partido son una amenaza a) al modelo de economía y a la propiedad privada, b) a la democracia, las instituciones y los derechos civiles, c) a la libertad de prensa, d) tiene vínculos con el “terrorismo”.

Ante estas amenazas, Fujimori: a) garantiza sobre todo y en primer lugar la continuidad del modelo de economía y la propiedad privada, b) garantiza la continuidad del sistema democrático y las libertades fundamentales, entre ellas la libertad de prensa, aunque sobre ellas habría que ejercer controles y vigilancias y se tiene reservas sobre sus posiciones conservadoras respecto a la cuestión de género, d) no tiene buenos antecedentes sobre la libertad de prensa y d) combatirá al terrorismo, el narcotráfico y la inseguridad.

Sobre la solución

Se exponen como soluciones generales:

-Garantizar la continuidad del modelo de economía: si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades. (18.04.B1). En los últimos 30 años, el modelo económico vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano. (...) buena parte del crecimiento conseguido no se tradujo en mejoras visibles para muchísimos compatriotas, cuyas condiciones de vida se mantuvieron prácticamente iguales a pesar del abultamiento de los ingresos del Estado (12.05 B1).

-Hacer los ajustes necesarios: Procesar ese mensaje de una vez por todas antes de la segunda vuelta deviene hoy en indispensable... No solo la relativa bonanza de gobierno en el que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas para toda esa enorme porción de la población que desde Lima y otros lugares de la costa no se está mirando, sino de ofrecer una representación política atenta, comprometida y cercana... Únicamente de esa forma se conseguirá que esos compatriotas miren y aprecien también los hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado. ...que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas en materias tan elementales como salud, educación y seguridad... (13.04 B2).

-Que, en este sentido, hay que aprovechar el nuevo ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un periodo relativamente corto (F2 22.05).

-Que ante la crisis institucional “se necesita acotar reformas específicas

sobre vacancia y censura de la norma fundamental para evitar seguir “sumidos en la “inestabilidad” (B1 09.05).

-Y que el nuevo gobierno “debe tomar medidas severas contra el terrorismo y narcotráfico”, convertidos en una amenaza presente (F2 26.05).

Y como solución electoral

Como es evidente que EC no puede manifestar una postura abierta en favor de un candidato, en la serie de editoriales lo hace de manera implícita. En el Anexo 6 F se identifican las macroproposiciones que establece la valorización personal y política de la candidatura de Fuerza Popular y su reconocimiento como la “mejor” o menos mala” ante Castillo. Su valorización ad hominem de la candidata es escasa y se circunscribe al editorial del 25 de abril: La trayectoria política de Keiko Fujimori, está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. La fiscalía pide más de 30 años de pena para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva, la actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión, y su conducta ante los gobiernos de PPK y Vizcarra fue “una muestra de miopía y mezquindad política”, y por último la candidata “no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años, pero nada de esto es peor que Pedro Castillo. Por ello, predomina su presentación por comparación, como “menos mala” ante el candidato de Perú Libre. Así, abunda en la misma tesis, con distintas argumentaciones, algunas de las cuales son:

- “El candidato de Perú Libre ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La postulante de Fuerza Popular en cambio ofrece una perspectiva que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país. (F 12.04).

- La libertad de prensa, en lo concerniente a Fuerza Popular las credenciales no son buenas, pero desde Perú Libre “la amenaza es mayor”. (F 03.06).

-La trayectoria política de KF está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas. Un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones –acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso. (F 25.04).

- En cuanto a propuestas (de gobierno), que se puede extraer de las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, pero con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas (27.04). En el debate de Chota la señora Fujimori aparece mejor parada toda vez que accedió a todos los peros planteados por su rival. (30.04).

- Mientras la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político. (F 02.05).

- “El debate mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. KF aterrizó propuestas, independientemente de cuán efectivas terminen siendo, y

Castillo insistió en los mismos abismos. La representante de Fuerza Popular hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves. (31.05).

Por último, hay un explícito llamado a la acción (Anexo 6 F2), que es una de las características de la opinión editorial. Destacamos algunos de ellos:

- Dicho todo esto, será importante que los ciudadanos sean cuidadosos a la hora de votar en la segunda vuelta. La democracia hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas. (F2 16.04).

- Hoy más que nunca, el Perú necesita una ruta estable de crecimiento. Millones de nuevas familias vulnerables lo demandan. (F2 16.05).

- El Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos. (F2 22.05).

- Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. Las mejoras no las traerán el continuismo y menos el estatismo. Se requiere inversión, trabajo y autoridades a la altura de las ambiciones y necesidades de los peruanos. (F2 23.05).

- Mientras Fujimori aterrizó propuestas –independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos. Pero más

allá de ello, con la conclusión de este debate, todo ha quedado en las manos de la ciudadanía que, en apenas seis días, designará al nuevo presidente de la República (F2 31.05).

- Son esos los valores que están en juego en este proceso electoral y, ante peligros como los descritos, no cabe cerrar un ojo o bajar la guardia. (F2 03.06).

-Ser cuidadosos a la hora de votar porque la democracia hay que preservarla y porque la presencia de medios independientes es clave para ello. (F2 6.04).

-Tomarse con “pinzas” los conatos de prudencia de Castillo porque al final de cuentas más de un tirano se hizo del poder edulcorando sus consignas. (F2 23.04).

-Considerar que, mientras Fujimori aterriza propuestas, Castillo insiste con los mismos abismos, quedando toda la decisión en las manos de la ciudadanía... (F2 01.06).

3.3.5. De la Temática Editorial

El estudio de la serie de editoriales pone en evidencia el establecimiento de temas y temáticas en la construcción del discurso ideológico. Estos temas y temáticas están jerarquizados y definidos en función de las principales tesis ideológicas que configuran su perfil y cognición social, su visión de la problemática constituido por la conflictividad electoral, la definición de sus objetivos estratégico-globales, cómo ve el proceso electoral, a los actores, sus

los problemas y soluciones.

Solo en la identificación temática general de los editoriales se puede establecer con absoluta transparencia que, mientras a K. Fujimori se le dedica un solo editorial presentándola como “menos mala”, a P. Castillo se le dedica 31 presentándolo de manera negativa; y considerando la intencionalidad del conjunto de 43 editoriales referidos al tema electoral, 72% son contra Castillo y 29% a favor de Fujimori.

Al realizar una identificación más profunda de la tematización en la estructura del discurso mediante el análisis de macroestructura semántica, se halla 5 macroproposiciones y 14 subtemas relacionados a ellos. Una se refiere a su cognición sobre la crisis en la que sustenta la defensa y continuidad del modelo de economía y del sistema político, y sobre la que establece sus objetivos estratégicos. Tres están referidas a la tematización establecida en torno a la valoración política negativa y ad hominem de la candidatura de Pedro Castillo, y de valoración negativa de sus aliados; y uno de valoración positiva de Keiko Fujimori y de llamado a la acción.

Al realizar un análisis de microestructura enfocado en el lenguaje implícito, se identifica la reiteración de los mismos temas, pero desde ángulos y mensajes que lo acentúan y llevan a los extremos las principales tesis ideológicas, arrojando más luz sobre la semántica del discurso.

Al identificar el *perfil ideológico*, se ve que éste está definido por los principios y valores del libre mercado y de la democracia política asociada a ella. Esto se sustenta en lo que es el GEC (Grupo El Comercio), en tanto el mayor conglomerado empresarial de la comunicación asociado por esta vía y por otras

tejidas por sus accionistas principales, con las élites del poder económico, y que son los que sustentan y se benefician del modelo de economía y de política que se aplica en el país. Desde este posicionamiento, por ejemplo, el editorialista construye una cognición sobre la crisis como producto de una eventualidad pandémica y reafirma la vigencia y necesidad de los beneficios del libre mercado para salir prontamente de ella. A partir de esto define su objetivo estratégico global, cual es, la defensa del libre mercado y del sistema democrático. Sobre este eje, la serie editorial construye su tematización electoral respecto a los candidatos, sus aliados y la opción que representan, y en torno a ellas construye sus principales tesis o proposiciones ideológicas alrededor de las premisas: Castillo es una amenaza y un improvisado, y la opción “menos mala” es Keiko Fujimori.

Con esta estructura interpreta el escenario electoral de segunda vuelta como la expresión de un descontento por “fallas” en el Estado, pero que, al colocar en él a un candidato de la extrema izquierda como Pedro Castillo, como una “encrucijada” porque propone dar un vuelco al modelo de economía y al ordenamiento democrático para establecer en su lugar un modelo estatista y un régimen autoritario que conducirán al país a una mayor pobreza y atraso, y, por implicancia, construye un “mal menor” en torno a la candidata Fujimori, sobre todo por su clara defensa de la continuidad del modelo de economía y por su firme postura contra el terrorismo.

Desde este posicionamiento ideológico despliega también un discurso que visto desde los ángulos del *triángulo conflictual* (actores, proceso, soluciones), utiliza las máximas del cuadrado ideológico. En la descripción de los actores la autopresentación de *Nosotros* es el campo bueno, democrático, a

favor del crecimiento económico, del orden y que a su vez es solidario y justo, en la que ubica a toda la “ciudadanía” y donde incluye como “aliada” a K. Fujimori dada la contienda electoral. Y en la descripción de *Ellos*, en el que circunscribe a P. Castillo, Perú Libre y sus aliados, son presentados como el campo “malo” o la amenaza a todo lo que “hemos” conquistado; amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada, a la democracia y los derechos civiles, a la libertad de prensa y al mismo sistema con la propuesta de Asamblea Constituyente, y amenaza del terrorismo; amenaza también porque es improvisado y todo indica que no va a cambiar. Para la construcción de esta autopresentación positiva de Nosotros y presentación negativa de Ellos –y sus aliados--, se recurre al uso de “etiquetas colectivas” de alcance transversal, de tal manera que *Nosotros* se identifica con: ciudadanía, democracia, orden, modelo económico, etc.; y *Ellos* son identificados con las etiquetas de: terrorismo, violencia, autoritarios, estatistas, etc.

Esta característica del discurso se pone de manifiesto de manera clara cuando se describe el proceso, que está constituido por los principales hechos que rodean a la campaña. La serie editorial opina sobre ellos (o directamente no opina cuando no favorece a *Nosotros*), usando su tema y tematización, y el mismo enfoque del cuadrado ideológico para relevar sus principales premisas o tesis ideológicas y sus objetivos estratégicos globales.

En la solución del triángulo conflictual queda planteado por inferencia, que la opción electoral menos mala sería la candidata K. Fujimori.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La perspectiva teórica del **Análisis Crítico del Discurso** (ACD) y sus sugerencias sobre los pasos fundamentales a seguir para el estudio de discursos periodísticos editoriales, ha orientado a la presente investigación permitiéndole alcanzar sus objetivos.

No obstante, hay que considerar que estos no son más que orientaciones pues la otra parte fundamental ha sido considerar –tal como se planteó en el plan de investigación para realizar el análisis del discurso ideológico del editorial del EC- los siguientes aspectos:

a) La perspectiva teórica crítica de las ciencias sociales y los estudios sobre los problemas y la realidad social peruanas, que aportan una interpretación alternativa y permite evaluar los discursos oficiales, sobre todo los de carácter ideológicos.

b) Conocimiento casi detallado del contexto en el que se realiza el discurso usando fuentes diversas las elecciones, los programas de Perú Libre y de Juntos por el Perú, el movimiento magisterial, Sendero Luminoso, etc.).

c) Los antecedentes del Grupo Editorial El Comercio como grupo mediático y corporativo.

El discurso editorial es ideológico y es compartido socialmente, y por eso cumple su misión de legitimar y reproducir el sistema del cual hace parte al ser - el medio- miembro de los grupos de poder (Wodak, 2003). No hay forma de desentrañarla si no se conocen los discursos ideológicos alternativos con juicios

críticos sobre los problemas políticos y sociales fundamentales, y si no se conoce la realidad misma.

Para identificar los discursos ideológicos y políticos es indispensable usar otras referencias teóricas como la **sociología crítica**, usada ampliamente en este estudio. Los estudios críticos sobre el neoliberalismo y de los sistemas políticos modernos (Piketty, 2013; Jimenez, 2017; Tanaka, 2005), la interpretación de las mismas elecciones de segunda vuelta por las ciencias sociales (Asencio, et al, 2021), así como las diversos enfoques que proponen y debaten como salidas, ayudan a comprender los debates en juego, y en particular a juzgar críticamente el discurso oficial y dentro de él las opiniones ideológicas como los editoriales. Permiten tener una perspectiva más amplia de la problemática nacional y de las posibles soluciones.

Esta perspectiva o ángulo de la investigación, que es uno de los fines del ACD, es casi inexistente en investigaciones que se realizan en el Perú. En las tesis consultadas para este estudio, como la de Kazuzo (2017), se usa la referencia del ACD, pero con un enfoque centrado en un análisis lingüístico del discurso, y en la tesis de Mesa (2020), si bien se usa la perspectiva del ACD, está matizada por su enfoque multimodal dado que investiga medios televisivos. La perspectiva del ACD para investigar críticamente el abuso del poder, en cambio, si es usada con frecuencia en el análisis crítico del discurso --y en particular del discurso ideológico-- en algunos países de la región y sobre todo en Europa donde se identificó una serie de investigaciones; esto, posiblemente por el grado más avanzado de las elaboraciones y los debates ideológico-políticos, y el mismo desarrollo de la investigación superior en Periodismo y Comunicación.

En tal sentido, el ACD del discurso ideológico de la serie editorial de EC en el proceso electoral de segunda vuelta 2021, que fue un proceso o expresión de la conflictividad social que atraviesa al país, representa un enfoque nuevo que aporta al debate y comprensión de la realidad nacional.

Como dicen sus autores (Van Dijk, 1996a; Wodak, 2003; Fairclough, 2003), la perspectiva del ACD no es “independiente” sino es comprometida con los que sufren y se dirige a criticar a los que ejercen el poder con un método científico, y por esta misma razón exige de sí mismo rigurosidad en sus métodos e instrumentos de investigación. Para ello, estiman que el primer paso consiste en identificar y delimitar claramente el objeto de investigación. En el presente trabajo se trató de investigar las características del discurso ideológico del diario EC en la coyuntura de la segunda vuelta electoral de 2021, sobre la muestra de la serie de editoriales publicadas en dicho periodo (47), lo que ha permitido también obtener el resultado esperado. Un estudio más amplio o completo sobre dicho discurso está pendiente: su carácter e implicancias, su “funcionalidad” (Van Dijk, 1996a). Por ejemplo: ¿es racista el discurso? ¿expresa discriminación? ¿de qué forma manifiesta su ejercicio del poder y que implicaría en cada caso para los afectados y para el mismo proceso de conflictividad social? Este estudio aporta un método y referencia para dicha investigación.

En cuanto al “**contexto**” y **cognición**. Según el ACD el discurso solo puede ser interpretado en el contexto en el que se produce, y la cognición que se deriva de ella está relacionado con la ideología (los valores y las creencias), en este caso del grupo editorial. Hallar la forma en que se produce el entramado de relaciones que produce la cognición es fundamental para una investigación desde la perspectiva del ACD. Es lo que se hizo en la presente investigación al

identificar la mirada de los hechos desde la perspectiva ideológica de *EC*, esto es su “modelo mental”. Pero, más que un “modelo mental” –todos los grupos sociales modelizan—al tratarse de un medio y en particular de un espacio de opinión que desde un enfoque ideológico interviene en un conflicto, se trata de la producción de un “modelo de contexto” (Van Dijk, 1996); esto es, producen un discurso ideológico en un contexto dado.

En cuanto al análisis de la **macroestructura semántica**, se ha dicho que éste tiene como objetivo identificar los temas y subtemas del discurso. En las recomendaciones de los autores se indica qué hacer, pero no cómo hacerlo porque esto depende –tratándose de un método de investigación cualitativo-- de cada investigación. Para ello, en la presente investigación se usó la referencia de otros estudios, pero al final se construyó uno propio que consistió en, primero, identificar los temas generales de los editoriales, y de ahí se pasó a la identificación de los temas en las macroproposiciones para al final arribar a una síntesis que permitió identificar los temas y subtemas en forma transversal, pero siempre con la lógica del círculo hermenéutico (dato-análisis-dato). Todo esto significó seguir una serie de pasos que se muestran en los anexos.

En este nivel de análisis de macroestructura, un primer objetivo fue identificar el **perfil editorial**, los objetivos estratégicos globales del discurso y los temas y sub temas desde los cuales se discursó respecto a los candidatos y las elecciones, estableciendo así la base cognitiva sobre la cual se construyó las proposiciones o tesis ideológicas que conformaron el entramado del discurso editorial. Este método fue aprendido de otra investigación (Jarque, 2003) y resultó apropiado.

Lo mismo sucede con el análisis de **microestructura semántica**, en este caso focalizado en implicaciones y presuposiciones. ¿Cómo se relaciona este con el análisis anterior? En el presente trabajo se tuvo que armar un cuadro por asociación de temas y subtemas para reconocer las expresiones implícitas en cada una de ellas, a fin de obtener una lectura más completa del discurso. Este análisis sirvió sobre todo para identificar el apoyo implícito a la candidatura de K. Fujimori; pues el compromiso ético del diario le impide tomar partido por partidos y candidaturas políticas (EC, 2017). Para los objetivos de investigación, este análisis fue suficiente.

En el conjunto de estos análisis (macro y micro) es donde precisamente se manifiesta todo su carácter el **método cualitativo** y la perspectiva del círculo **hermenéutico** adoptado para la presente investigación. Para identificar los temas y subtemas del discurso y su jerarquía y ordenarlos para su lectura, se hizo por la vía de prueba-error, del análisis de las partes al todo y del todo a las partes, o del dato al análisis y viceversa, para llegar a los temas y subtemas del discurso ordenados por sus prioridades.

Ahor bien, como se ha dicho en el marco teórico, para el ACD pueden ser suficientes el análisis de macro y microestructuras semánticas. Pero en esta investigación se ha trabajado en forma adicional sobre cuatro aspectos de las **estructuras formales** de los textos, abundando en la identificación de recursos argumentativos, lingüísticos y retóricos usados en la estrategia discursiva para dar acento a su mensaje. Para ellos, una referencia importante ha sido la investigación sobre el uso de adjetivos calificativos en contextos políticos polarizados (Rodríguez-Bello, 2008). Los adjetivos (y más los predicados valorativos), y sobre todo los de carácter ad hominem, son de uso común en

procesos conflictivos y por ello es útil identificarlos en investigaciones de esta naturaleza, pues aporta información sobre tonalidades, temperamentos y la gravedad de la polarización que alienta el discurso ideológico, aun en diarios caracterizados por su seriedad argumentativa como *EC*. El otro recurso es la tergiversación, que es un subproducto de la presente investigación. El estudio sobre tergiversaciones no constituye un objetivo frecuente en el estudio de editoriales, pues se trata de un género que precisamente se caracteriza por ser riguroso, formal y lógico. Sin embargo, en procesos de conflictividad social donde el discurso es polarizado, es posible identificar tergiversaciones de distinta naturaleza y por ello puede ser otro objetivo para futuras investigaciones.

Para el análisis de los datos, el manejo conceptual del **cuadrado ideológico** y la **tematización** (y topicalización) han demostrado que son fundamentales para la identificación de las estrategias discursivas más comunes. Hay también otras características del discurso, pero las mencionadas han sido claves y resultaron suficientes para los objetivos planteados. Lo mismo ha resultado con el enfoque teórico del **triángulo conflictual** utilizado de la referencia que ofrece Jarque (2003) para la operativización del análisis del conjunto del proceso. La definición del proceso electoral tratado como un proceso conflictual es un punto de partida previo que la aplicación de este método. El triángulo conflictual plantea tres vertientes de análisis: a) agentes, b) proceso, c) problema/solución. En este caso, la identificación de cómo funciona la autopresentación de *Nosotros* (y aliados) y la presentación de *Ellos* (y aliados), cómo se da el proceso y como se produce el problema/solución resultaron bastante claros de los datos obtenidos y ordenados. Sin embargo, para el análisis de b) el proceso, que es mucho más amplio, se tuvo que identificar

previamente los acontecimientos relevantes sucedidos en el proceso electoral para juzgar las opiniones editoriales desde dicho ángulo. Fijar los “hechos relevantes” puede ser subjetivo, por ello se trató de buscar un punto intermedio considerando algunos hechos que desde el punto de vista del diario eran también significativos, por ejemplo, el “ataque” sufrido por algunos periodistas, el anuncio de “expropiación” de los fondos AFP, entre otros.

Por último, en relación al rol del **editorial** como **género periodístico de opinión ideológica** de grupo corporativo y constructor de opinión pública. Este concepto fue preliminarmente identificado al momento de investigar los antecedentes de *EC*, donde se encontró hechos que lo comprueban en abundancia. De este modo, se comprueba que su presumida “independencia”, que es el lema con que se identifica en su portada, es muy relativa. Ya en el terreno del análisis, el concepto ha servido también para identificar su *perfil* en su mismo discurso editorial, y comprender sus principales objetivos como tesis ideológicas, todos los cuales no han hecho más que confirmar nuestro marco teórico en el sentido de que el diario no solo tiene una ideología sino que ella cumple una función que es defender los intereses generales del grupo social al cual pertenece y, por oposición, oponerse a los que lo cuestionan y, desde su cognición, los amenazan. En este punto, también se confirmó el modelo teórico de Chomsky-Herman sobre el rol de los medios de comunicación como instrumentos de los grupos de poder que operan en la defensa del orden económico, social y político buscando reproducir el statu quo; y al abordar el “conflicto” con una visión negativa de los que proponen cambios asociándolos con la violencia y la destrucción, olvidan sus contribuciones positivas para la construcción de consensos o de nuevos equilibrios o pactos sociales. Es decir,

se confirma la teoría que sostiene que los medios son actores en el conflicto propiciando su polarización.

Lo relevante en este caso es que no todos los diarios publican editoriales ni lo hacen con el destaque que hace *EC*, que además goza de prestigio y reconocimiento. Sin embargo, lo que se observó es que en procesos de conflictividad aguda como han sido las elecciones de segunda vuelta del 2021, su posicionamiento en la construcción de **opinión pública** lo hace actuando como actor de uno de los bloques contra el otro, contribuyendo con darle coherencia al discurso y a la actividad de este bloque del que forma parte (Van Dijk, 1996b). Así, el lugar de *EC* en esta conflictividad ha sido de primera línea dada la posición privilegiada que ocupa. Y, al erigirse como actor en el conflicto, alimentó la polarización en lugar de buscar consenso, con una estrategia general de presentarse como parte de los buenos y presentando a los otros como parte de los malos, cerrando toda posibilidad de tener una posición independiente y constructora de consenso, confirmando así los modelos teóricos consultados.

Bajo los principios de la libertad de prensa y de la autorregulación, los medios, sobre todo los que por concentración ejercen dominio, abusan de su poder propalando opiniones con expresiones que afectan a personas, instituciones o comunidades, los que pueden ser interpretados por ellos como discursos de discriminación y ofensas. Los afectados, por lo general, no saben cómo hacer uso de su derecho de rectificación o aclaración y con frecuencia recurren a respuestas tan equivocadas como los ataques de que son víctimas. Las Instituciones llamadas a resguardar el sistema democrático y a evitar el abuso del poder deben responder a este problema. Uno de los problemas que se observó en esta investigación es que *EC no controla* el cumplimiento de lo

que proclama como sus “principios rectores”, ni tiene un espacio para atender la queja de sus lectores, como sucede con algunos diarios del mundo que cuentan con un defensor (*ombudsman*). No se puede evitar que sigan desempeñando su rol ideológico y defendiendo intereses corporativos, pero se puede evitar que lo hagan lesionando los derechos de otros.

CONCLUSIONES

1. **Sobre el problema de investigación:** Las características ideológicas del discurso editorial del diario *EC* durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas del año 2021 pusieron de relieve lo que proclama como sus principios rectores: el libre mercado y la propiedad privada, la democracia, los derechos humanos, las libertades civiles y el rechazo al terrorismo. Desde este ángulo, viendo al proceso electoral como una circunstancia derivada del malestar social causada por la crisis del Covid 19 y la ineficiencia cómo la enfrentó el Estado, colocó como su prioridad en las elecciones defender la continuidad del modelo de economía y del sistema político con los que ideológicamente se identifica. Más, porque vio a este proceso como una “encrucijada” entre dos candidatos ubicados en posiciones disimiles, pero identificando en ella como a la mayor “amenaza” a la candidatura de Pedro Castillo de Perú Libre, por sus propuestas, que reconoció como promotor de un modelo de economía estatista y de pretender dar un “vuelco” a las instituciones democráticas con el plan de instaurar un régimen de características autoritarias; esto es, con posiciones ubicadas en las antípodas al que ideológicamente defiende. Sobre la candidata Keiko Fujimori, su postura fue crítica debido a su pasado reciente, pero implícitamente fue presentada como “mal menor” o “menos mala” por comparación con el otro candidato.

2. Sobre el **Objetivo específico 1.** Se realizó el análisis de macroestructura semántica identificando en él el *perfil* ideológico del diario *EC*, los temas jerarquizados de su discurso, sus objetivos estratégicos y los

principales conceptos ideológicos desde los cuales construyó su opinión. Al respecto, se concluye lo siguiente:

a. Sobre el **perfil**, se confirmó su identidad con el libre mercado, la democracia, la institucionalidad, las libertades, los DDHH, los derechos civiles y contra el terrorismo, tal como ellos conciben o reconocen estos conceptos.

b. En la construcción de **temas** se identificaron 5 prioridades (desglosado cada uno en subtemas): Una general sobre su valoración de la crisis y la solución que propone, desde el cual se identificó sus objetivos estratégicos generales en las elecciones. Las otras fueron sobre los candidatos: 3 referidas a Pedro Castillo (una de valoración política negativa, otra de *ad hominem* y otra también valoración negativa de sus aliados), y 1 referido a Keiko Fujimori (de valoración positiva).

c. Entre sus objetivos estratégicos priorizó la necesidad de preservar la continuidad del modelo de economía de “libre mercado” y del sistema democrático tal cual está establecido, sugiriendo reformas parciales.

d. En los subtemas y sus proposiciones se identificaron los principales conceptos ideológicos con los cuales desplegó su discurso. Por ejemplo, para sustentar que Pedro Castillo representa una amenaza en cinco terrenos: la economía, la democracia, la libertad de prensa; la amenaza de convocatoria a una Asamblea Constituyente y su amenaza por sus “vínculos” con el “terrorismo”. También, los conceptos sobre los que se construye la valoración *ad hominem* de Castillo y su socio V. Cerrón, dirigidos a presentarlos básicamente como “improvisados”.

3. Sobre el **Objetivo específico 2.** Se realizó el análisis de microestructura semántica hallando en el lenguaje implícito precisiones y mayores alcances de los conceptos antes señalados. Se identificaron 188 implicaciones y 132 presuposiciones, pero no se indagó más por tratarse de repeticiones. Este recurso fue utilizado principalmente para el despliegue de la estrategia del cuadrado ideológico que tiene como finalidad la autopresentación positiva de *Nosotros* incluido a sus aliados, y la presentación negativa de **Ellos** y sus aliados.

4. Sobre el **Objetivo específico 3.e** Se realizó el análisis de estructuras formales en los cuales se hallaron:

a. Un promedio de 5 a 6 falacias argumentativas en cada editorial, aunque no se identificaron todas por tratarse de repeticiones.

b. Se halló un uso reiterado de predicados valorativos (con adjetivos), junto al uso de hipérboles, eufemismos, litotes y metáforas, también utilitarios a la estrategia aplicada del cuadrado ideológico. Se consignó lo más relevante y tampoco se identificó todas por repetición.

c. Se halló en la descripción de una muestra representativa de 4 editoriales, el uso de descripciones también ceñidos a los objetivos del cuadrado ideológico: son generales cuando se refieren a las malas acciones de Keiko Fujimori y las buenas acciones de Pedro Castillo, y son detalladas cuando se refieren a las buenas acciones de Fujimori y a las malas acciones del Castillo.

d. Se halló 13 tergiversaciones de fuentes de texto y otras de interpretación forzada, y otros recursos impropios (3 de no empatía, 2 de

argumentos contradictorios y 1 de argumentación confusa).

5. Sobre el **Objetivo específico 4**. Sobre el Objetivo específico 4, se determinó en forma detallada la forma cómo se manifestó el discurso ideológico hallándose precisiones sobre la estrategia y los recursos usados, el posicionamiento ideológico de EC en la situación de conflictividad del proceso electoral de segunda vuelta fue en defensa del statu quo y la preservación del modelo de economía neoliberal y del sistema político de democracia representativa, y en esa línea se centró –a partir de su evaluación de cada uno de los candidatos-- en presentar como “amenaza” a la candidatura de Pedro Castillo y como “menos mala” o “mejor” a la candidatura de Keiko Fujimori.

RECOMENDACIONES

1. A los editores del diario *El Comercio*. Se debe establecer un defensor del lector (ombudsman) para que sea un filtro que por un lado controle o fiscalice el estricto cumplimiento de lo que señalan sus “Principios Rectores”, y para que canalicen debidamente las protestas y reclamos de los lectores y, en especial, de los que se sienten afectados.

2. A las instituciones y organismos de prensa que tienen entre sus principales misiones velar por la libertad de prensa y de opinión: Colegio de Periodistas, Asociación Nacional de Periodistas (ANP), Federación de Periodistas del Perú (FPP), IPYS (Instituto Prensa y Sociedad: deben promover foros y debates que esclarezcan la relación entre libertad de prensa y concentración de medios, o libertad de prensa sin abuso de poder, porque es evidente que no puede haber auténtica libertad de prensa mientras los grandes medios sigan controlados por pocos y con intereses definidos.

3. A las escuelas y facultades de periodismo y comunicación. El estudio crítico del rol que desempeñan los medios de comunicación dominantes en la sociedad actual, las razones y la forma cómo lo hacen, y las alternativas que existen para desarrollar un periodismo con compromiso social, para formar profesionales verdaderamente críticos que aporten a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

REFERENCIAS

Ace Project - ONU (2021). *Elecciones y Medios de Comunicación*.

<https://aceproject.org/ace-es/topics/me/onePage>

Aled (2021). Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso.

www.aled.portal.com

Althusser, L. (1989). *Ideologías y aparatos ideológicos del Estado* (Notas para una investigación), en *La filosofía como arma de la revolución*, 18ª.

Edición, pp. 105-151.

Allani, S. (2015). *Estructura del discurso ideológico en los artículos de opinión: estudio cultural comparativo*. Universidad Autónoma de Madrid.

<file:///C:/Users/E/Desktop/T36263.pdf>

América Economía. (2018). *Las 500 empresas más grandes del Perú*.

<https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/conozca-las-500-empresas-mas-grandes-del-peru-2018>

Andréu, J. (2001). *Las Técnicas del Análisis de Contenido: Una revisión*

actualizada. [https://es.scribd.com/document/366054025/Andreu-Abela-](https://es.scribd.com/document/366054025/Andreu-Abela-1998-Las-Tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-Revision-Actualizada)

[1998-Las-Tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-Revision-Actualizada](https://es.scribd.com/document/366054025/Andreu-Abela-1998-Las-Tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-Revision-Actualizada)}

Acevedo, K. D. (2012). *El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de La Cantuta y Barrios Altos*”. *Cobertura y tratamiento de la noticia en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá*. Tesis de Maestría en Comunicaciones, Pontificia

Universidad Católica del Perú.

Asencio, R.; Camacho, G.; González, N.; Grompone, R.; Moscoso, M.; Pajuelo, R.; Peña, O.; Sosa, P.; Vásquez, Y. (2021). *El Profe. Cómo Pedro Castillo se convirtió en Presidente del Perú y qué pasará a continuación*. Instituto de Estudios Peruanos.

Armañanzas E. y Díaz Noci (1996). *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*. Bilbao, España. Universidad del País Vasco.

Bautista, Nelly (2011). *Proceso de Investigación Cualitativa. Epistemología, Metodología y Aplicaciones*. Editorial El Manual Moderno, Colombia.

Bazán, F. (2014). *Análisis crítico de los discursos editoriales de La Vanguardia, El País y Diario 16 durante las elecciones generales (1977, 1979 y 1982) de la transición española (1975-1982)*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España.

Bouzón M. (2018). *La construcción del héroe en la prensa: El caso de los mineros de Chile*. Tesis de Maestría en Periodismo Universidad de San Andrés, Bs. As., Argentina.

Castilla O., Yáñez L., Castro J. (2016). *Dueños de la Noticia*. Portal Ojo Público. <https://duenosdelanoticia.ojo-publico.com/articulo/el-comercio-latina-y-atv-las-preguntas-que-no-respondieron/>

Cepal. (2020). *América latina ante la crisis del Covid 19: Vulnerabilidad social y respuesta social*.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46484-america-latina-la-crisis-covid-19-vulnerabilidad-socioeconomica-respuesta->

[social#:~:text=La%20pandemia%20del%20COVID%2D19,%3A%20sanitaria%2C%20econ%C3%B3mica%20y%20social.](#)

Cotler, J. (1978) *Clases, Estado y Nación en el Perú*. IEP. Edición 1992, Perú.

Chomsky, Noam y Edward S. Herman (1990), *Los guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*. Barcelona. Crítica.

Ducrot, V. Espeche, E.: López F.; Rodríguez C. (2009). *Intencionalidad Editorial. El sigilo y la nocturnidad de las prácticas periodísticas hegemónicas*. Centro Cultural de Cooperación.

<https://cupdf.com/document/intencionalidad-editorial-el-sigilo-y-la-nocturnidad-de-las-practicas-periodisticas-hegemonicas.html>

Editorial (12 de abril 2021). Una encrucijada. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-una-encrucijada-noticia/>

Editorial (13 de abril 2021). Un país que no se mira. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-un-pais-que-no-se-mira-pedro-castillo-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (14 de abril 2021). Silencio irracional. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/difusion-de-encuestas-elecciones-2021-editorial-silencio-irracional-noticia/?ref=signwall>

Editorial (15 de abril 2021). Miopía y Vizcarra. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-un-pais-que-no-se-mira-pedro-castillo-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (16 de abril 2021). Control y mordaza. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/libertad-de-expresion-editorial-control-y-mordaza-noticia/>

Editorial (17 de abril 2021). Indolencia histórica. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-indolencia-historica-gobiernos-regionales-noticia/>

Editorial (18 de abril 2021). Divisiones forzadas. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-keiko-fujimori-editorial-divisiones-forzadas-noticia/>

Editorial (19 de abril 2021). Las nuevas joyas. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-las-nuevas-joyas-elecciones-2021-congreso-de-la-republica-noticia/>

Editorial (20 de abril 2021). Los límites del poder. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/constitucion-congreso-editorial-los-limites-del-poder-noticia/>

Editorial (21 de abril 2021). Los peruanos están muriendo. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-los-peruanos-se-estan-muriendo-covid-19-muertes-keiko-fujimori-pedro-castillo-noticia/>

Editorial (22 de abril 2021). Anuncios de tormenta. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-anuncios-de-tormenta-pedro-castillo-peru-libre-zaira-arias-autoritarismo-constitucion-congreso-noticia/>

Editorial (23 de abril 2021). Culto al líder *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-pedro-castillo-editorial-culto-al-lider-vladimir-cerron-noticia/>

Editorial (24 de abril 2021). Río que suena. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-editorial-rio-que-suena-movadef-peru-libre-sendero-luminoso-dircote-noticia/>

Editorial (25 de abril 2021). Siembra vientos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-siembra-vientos-keiko-fujimori-elecciones-2021-pedro-castillo-noticia/>

Editorial (26 de abril 2021). Quienes se saltan la fila. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/vacunacion-covid-19-editorial-quienes-saltan-la-fila-noticia/>

Editorial (27 de abril 2021). El profesor sin respuestas. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-el-profesor-sin-respuestas-pedro-castillo-peru-libre-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (28 de abril 2021). Caos por votos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-caos-por-votos-atu-sutran-pedro->

castillo-elecciones-2021-noticia/

Editorial (29 de abril 2021). Convidados de piedra. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-convidados-de-piedra-hernando-de-soto-veronika-mendoza-noticia/>

Editorial (30 de abril 2021). Pelea de gallos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-pedro-castillo-keiko-fujimori-editorial-pelea-de-gallos-noticia/>

Editorial (01 de mayo 2021). Los golpes bajos del dólar alto. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-bcr-editorial-los-golpes-bajos-del-dolar-alto-noticia/>

Editorial (02 de mayo 2021). El primer round de cinco. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/debate-presidencial-keiko-fujimori-pedro-castillo-editorial-el-primer-round-de-cinco-noticia/>

Editorial (03 de mayo 2021). Un abril trágico. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/covid-19-editorial-un-abril-tragico-noticia/>

Editorial (04 de mayo 2021). Moderado por un día. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-pedro-castillo-editorial-moderado-por-un-dia-noticia/>

Editorial (05de mayo 2021). Golpe avisado. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-editorial-golpe-avisado-constitucion-asamblea-constituyente-vladimir-cerron-congreso-peru-libre-noticia/>

Editorial 06 de mayo 2021. Prohibiciones prohibidas. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-prohibiciones-prohibitivas-jorge-montoya-vladimir-cerron-noticia/>

Editorial 07 de mayo 2021). Hasta el último centavo. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-hasta-el-ultimo-centavo-pedro-castillo-keiko-fujimori-noticia/>

Editorial (08 de mayo 2021) Las contradicciones de Verónica Mendoza. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-las-contradicciones-de-veronika-mendoza-noticia/>

Editorial (09 de mayo 2021). La estela de la imprudencia. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/vacancia-presidencial-editorial-la-estela-de-la-imprudencia-noticia/>

Editorial (10 de mayo 2021). Amenazas inaceptables. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-amenazas-inaceptables-rafael-lopez-aliaga-vladimir-cerron-pedro-castillo-noticia/>

Editorial (11 de mayo 2021). Las negaciones de Pedro. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-vladimir-cerron-editorial-las-negaciones-de-pedro-noticia/>

Editorial (12 de mayo 2021). ¿Si no pudieron, podrán? *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-si-no-pudieron-podran-fuerza-popular-peru-libre-elecciones-2021-ejecucion-presupuestal-noticia/>

Editorial (13 de mayo 2021). Pinchazos al aire. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-pinchazos-de-aire-vacunas-vacias-covid-19-vacunacion-noticia/>

Editorial (14 de mayo 2021). La reforma atropellada. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-la-reforma-atropellada-reforma-constitucional-cuestion-de-confianza-bicameralidad-congreso-noticia/>

Editorial (15 de mayo 2021). Castillo de naipes. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-castillo-de-naipes-pedro-castillo-peru-libre-vladimir-cerron-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (16 de mayo 2021). Retroceso histórico. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pobreza-editorial-retroceso-historico-noticia/>

Editorial (17 de mayo 2021). La larga sombra del “andahuaylazo”.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-antauro-humala-editorial-la-larga-sombra-del-andahuaylazo-pedro-castillo-noticia/>

Editorial (18 de mayo 2021). La herencia perversa. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-la-herencia-perversa-congreso-de-la-republica-populismo-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (19 de mayo 2021). Confesión de parte. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/peru-libre-guillermo-bermejo-editorial-confesion-de-parte-noticia/>

Editorial (20 de mayo 2021). El mal ejemplo del profesor. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-pedro-castillo-editorial-el-mal-ejemplo-del-profesor-noticia/>

Editorial (21 de mayo 2021). "Palabra de maestro". *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-editorial-palabra-de-maestro-noticia/>

Editorial (22 de mayo 2021). La suerte llama dos veces. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-la-suerte-llama-dos-veces-mineria-ministerio-de-energia-y-minas-cobre-noticia/>

Editorial (23 de mayo 2021). La revolución que necesitamos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-la-revolucion-que-necesitamos-modelo-economico-pobreza-pandemia-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (24 de mayo 2021). El pase de la posta médica. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/francisco-sagasti-vacunacion-editorial-el->

pase-de-posta-medica-noticia/

Editorial (25 de mayo 2021). Una masacre pavorosa. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/vraem-editorial-una-masacre-pavorosa-sendero-luminoso-noticia/>

Editorial (26 de mayo 2021). El terror de los planes. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-el-terror-en-los-planes-terrorismo-peru-libre-fuerza-popular-sendero-luminoso-vraem-noticia/>

Editorial (27 de mayo 2021). Chispazos técnicos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-peru-libre-editorial-chispazos-tecnicos-noticia/>

Editorial (28 de mayo 2021). Las cortes del pueblo. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-editorial-las-cortes-del-pueblo-noticia/>

Editorial (29 de mayo 2021). Con nombre y apellido. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/afp-editorial-con-nombre-y-apellido-pedro-castillo-noticia/>

Editorial (30 de mayo 2021). La mano que sostiene el lápiz. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/pedro-castillo-vladimir-cerron-editorial-la-mano-que-sostiene-el-lapiz-noticia/>

Editorial (31 de mayo 2021). Hora de decidir. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-hora-de-decidir-debate-pedro-castillo-keiko-fujimori-elecciones-2021-noticia/>

Editorial (01 de junio 2021). Construyendo nuestra salud. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-covid-19-editorial-construyendo-nuestra-salud-noticia/>

Editorial (02 de junio 2021). La mala educación. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/editorial-la-mala-educacion-keiko-fujimori-pedro-castillo-elecciones-2021-sunedu-reforma-universitaria-noticia/>

Editorial (03 de junio 2021). El precio de la libertad. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-el-precio-de-la-libertad-noticia/>

Editorial (04 de junio 2021). Inseguros. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-seguridad-ciudadana-editorial-inseguros-noticia/>

Editorial (05 de junio 2021). Historia, economía y populismos. *El Comercio*, 2.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/elecciones-2021-editorial-historia-economia-y-populismos-noticia/>

El Comercio (2017), *Principios Rectores*.

<https://cde.3.elcomercio.pe/doc/0/1/7/1/2/1712389.pdf>

Fairclough, Norman (2003). *Intertextuality and assumptions*. Analyzing

Discourse. Routledge, New York, 39-61.

Federic E., Marx, Karl (2006). *Ludwing Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*. España. Fundación Federico Engels.

Gil P. (2018). *Cómo se construye la noticia sobre el cambio climático desde una perspectiva de salud: Un estudio comparado de dos diarios de América Latina*. Tesis de maestría en Periodismo, Universidad de San Andrés, Bs. As., Argentina.

<https://repositorio.udes.a.edu.ar/jspui/bitstream/10908/18639/1/%5bP%5d%5bW%5d%20T.M.%20Per%20Gil%20Posse%2c%20Carolina.pdf>

Giner, S. (1995). *Sociología*. Barcelona: Península.

Gobierno de Cataluña, Ministerio de Educación. (2009). *El Editorial, el suelto y la crítica*. file:///C:/Users/Serv/Desktop/El%20editorial.pdf

Gunaratna, R. (2006). *Bruce Hoffman: Terrorismo interior*. Nueva York, Columbia University Press.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17419160801891095>

Haliday, M. A. K.

(1978). *Language as Social Semiotic*. Londres, Arnold.

(1985, 1994) *Introduction to funcional Grammar*, primera y segunda ediciones. Londres. Arnold.

Holloway, J (2005). *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy* Bs As. Revista Herramienta.

https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/601/mod_resource/content/3/cambiar-el-mundo-el-poder-1275850.pdf

Ideele (2013). *El Comercio: un pulpo de los medios de comunicación*. Nro. 234.

Revista del Instituto de Defensa Legal, Ideele.

<https://revistaideele.com/ideele/content/grupo-el-comercio-un-pulpo-de-los-medios-de-comunicaci%C3%B3n>

Jäger, S. (2003), *Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos*". En *Métodos del análisis crítico del discurso*, R. Wodak y M. Meyer (comps.) (2003), Barcelona: Gedisa.

Jarque, J.M. (2003). *El País frente a los atentados del 11–S norteamericano: "acriticismo" y alineamiento discursivo con la postura estadounidense*.

Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200002

Jiménez F, (2017). *25 años de modernización neocolonial. Crítica de las políticas neoliberales en el Perú*. IEP. Perú.

Kazuko, A.G. (2017). *El fujimorismo a través del crimen: un análisis de los discursos sobre la tragedia de Barrios Altos, La Cantuta y el homicidio de Mariela Barreto en la prensa escrita peruana*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9378/ALMEIDA_GOSHI_EL_FUJIMORISMO_A_TRAVES_DEL_CRIMEN_U

N_ANALISIS_DE_LOS_DISCURSOS SOBRE LAS TRAGEDIAS DE_ BARRIOS_ALTOS_LA_CANTUTA_Y_EL_HOMICIDIO_DE_MARIELA_ BARRETO_EN_LA_PRENSA_ESCRITA_PERUANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lederach, J. P. (2000). *El ABC de la paz y los conflictos; educación para la paz*. Madrid: Libros de la Catarata, Edupaz 10, España.

López A. (2016). *El artículo Editorial como Texto Argumentativo*. Tesis de doctorado. Universidad Complutense de Madrid.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/41595/1/T38579.pdf>

Marchán E. (2021). *Periodicazo*. Revista Hildebrant en sus Trece. 21.10.21.Lima, Perú.

Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel. Barcelona:

Publicado el 2008 por Antropos.

Marx K, Engels, F.

(1948). *El Manifiesto Comunista*.

<https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19671/1/19742.pdf>

(1948). *La Ideología Alemana*. Ediciones Grijalbo, Barcelona. Tercera Edición 1978.

Matterlart, A. (2021). *Comunicación, cultura y lucha de clases. Génesis de un campo de estudios*. Siglo XXI de España Editores.

Medrando C., Adolfo (2021). Análisis de la información económica en la agenda informativa de El Comercio, La República y El Peruano, 1985-2015.

Tesis de Maestría en Periodismo por la USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9214/MO_NTERO_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mesa R., S. (2020). El migrante venezolano visto desde los medios y las audiencias: Un estudio comparativo de la relación entre noticias televisivas y cognición social sobre los venezolanos inmigrantes en el Perú y Colombia. Tesis de Maestría en Comunicación, PUCP.

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16387/MESA_REINA_SANDRA_MILENA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Meyer, Michael (2003). *Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD*, en *Métodos del análisis crítico del discurso*, pp. 35-59. Editorial Gedisa. España

Ortiz, L. (2012). *Curso de Investigación Cualitativa*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

https://www.academia.edu/15022913/Curso_Investigaci%C3%B3n_Cualitativa_Ligia_Ortiz_Zepeda_Autora_de_la_Actualizaci%C3%B3n

Oxfam (2021). *Los megáricos han recuperado las pérdidas económicas ocasionadas por la pandemia en un tiempo record, mientras que miles de millones de personas vivirán en situación de pobreza al menos una década.* <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/los-mega-ricos-han->

[recuperado-las-perdidas-ocasionadas-por-la-pandemia-en-un-tiempo.](#)

21.01.21.

Perú Libre

(2021) Ideario y Programa. <https://perulibre.pe/wp-content/uploads/2020/03/ideario-peru-libre.pdf>

(2021), *Pedro Castillo Presidente, Perú al Bicentenario Sin Corrupción.*

<https://perulibre.pe/plan-bicentenario.pdf>

Piketty, Thomas (2013). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.

Quiliche A. (2021). *¿Dónde se fueron todas? La “pandemia” silenciosa de las desapariciones privadas de mujeres, niñas y adolescentes.* En Ideh

Pucp.

<https://idehpucp.pucp.edu.pe/analisis1/donde-se-fueron-todas-la-pandemia-silenciosa-de-las-desapariciones-privadas-de-mujeres-ninas-y-adolescentes/#:~:text=Para%20el%202020%2C%20la%20cifra,se%20registraron%20el%20a%C3%B1o%20anterior.>

Rodriguez-Bello, I.L.; Ramírez Y. (2008). *Adjetivos Calificativos en Editoriales de Diarios Polarizados*. Universidad Pedagógica Experimental

Libertador, Venezuela. file:///C:/Users/E/Downloads/Dialnet-

AdjetivosCalificativosEnEditorialesDeDiariosPolari-2926045%20(1).pdf

Rodríguez Vergara, Daniel. *La importancia de la Gramática de Halliday para el análisis del discurso oral y escrito*. Cele UNAM.

(<http://relinguistica.azc.uam.mx/no010/a10.htm>)

Rubio, José María (2009). *Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting*.

www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.html

Salazar, F. (2021). Bicentenario: 200 años de lucha y resistencia. Publicado en

www.redobrera.com.

Salgado L, Ana C. (2007). Investigación Cualitativa: Diseños. Evaluación del rigor metodológico y retos. USMP.

Santamaría L., y Casals M. (2000). *La Opinión Periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid, editorial Fragua.

Santamaría, Luis. (1990). *El comentario periodístico. Los géneros persuasivos*. Madrid. Paraninfo.

Santillán P., (2006), *El Periodismo en el Lenguaje de opinión*. Editorial Quipus. Ciespal. Quito, Ecuador.

Serrá A., Ritacco E. (2004), *Curso de Periodismo Escrito*, Editorial Atlántida, Argentina.

Trotsky, León (1937). *La Revolución Traicionada*. Editorial Perú. Primer Edición.

<https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/La%20revolucion%20traicionada.pdf>. 1991

Van Dijk, Teun A.

(2003a). *Ideología y Discurso*. Barcelona (España). Ariel Lingüística.

- (2003b). *La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad*. En *Métodos del Análisis Crítico del Discurso*, pp143-176. Gedisa, España.
- (1996a). *Opiniones e ideologías en la prensa*. *Voces y Culturas* (10, II Semestre 1996), pp. 9-50.
- (1996b). Análisis del discurso ideológico.
<http://www.discursos.org/oldarticles/An%20del%20discurso%20ideol%20gico.pdf>
- (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona, Segunda reimpresión. Paidós
- Thompson, Geoffrey (2004). *Organizing the message: the textual metafuncion – Theme*. En *Introducing Functional Grammar*. London, Oxford university Press, 141-178.
- Vaca, H., *Jorge Ricardo Masetti, De la Crónica de la Revolución Cubana a la fundación de Prensa Latina*, 2016, Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52612/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Vargas Llosa, M. (2021). *Asomándose al abismo*. 17 de abril del 2021.
Columna Piedra de Toque en el diario El País de España.
https://elpais.com/opinion/2021-04-18/asomandose-al-abismo.html?event_log=oklogin
- Venza, P. (2021). *Deja Vu en el Grupo El Comercio*. Portal Sudaca.

<https://sudaca.pe/noticia/informes/deja-vu-grupo-el-comercio/>

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos del Análisis Crítico del Discurso*.

Barcelona (España): Editorial Gedisa.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE TESIS: "ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DEL DIARIO EL COMERCIO A TRAVÉS DE SU EDITORIAL, DURANTE LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PERUANAS 2021"					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	UNIDAD	CATEGORÍAS / SUB UNIDADES	SUBCATEGORÍAS	MÉTODO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL				Tipo de investigación
¿Cuáles son las características ideológicas del discurso Editorial del diario El Comercio (EC) sobre el proceso electoral de segunda vuelta en Perú de 2021?	Identificar las características principales del discurso ideológico del diario <i>El Comercio</i> en la segunda vuelta de las elecciones peruanas 2021.				Aplicada
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS				Diseño: Estudio de caso Teoría Fundamentada.
¿Cómo construye su perfil ideológico, define sus objetivos generales y establece los temas de su discurso el Editorial del diario EC, en las elecciones generales de segunda vuelta de 2021?	Análisis la macroestructura semántica de los editoriales del diario EC durante la segunda vuelta de las elecciones peruanas 2021.		Perfil ideológico y objetivos estratégicos, y Temas.	Macroestructura	Objeto de análisis: Editoriales del diario El Comercio desde el 12 de abril al 5 de junio de 2021 (de los cuales se seleccionaron 47 referidos al tema).
¿Cómo estructura su discurso general el editorial del diario EC en las elecciones generales de segunda vuelta de 2021?	Análisis la microestructura semántica de los editoriales del diario EC en la segunda vuelta de las elecciones peruanas 2021.	DISCURSO IDEOLÓGICO	Estructuras discursivas	Microestructura	Técnicas. Técnica de observación. Análisis documental: antecedentes, contexto nacional e histórico, contexto de actores involucrados.
¿Cuáles son las propiedades argumentativas y recursos formales que usa el editorial de EC en el despliegue de su discurso?	Identificar en las estructuras formales del discurso, las falacias, predicados valorativos, las formas descriptivas y otros recursos que usa el editorial de El Comercio para asentar su estrategia discursiva.		Estructuras formales	Formas de argumentación: Falacias, Descripciones, Predicados valorativos y otros.	Instrumentos. Fichas de análisis:
¿Cómo se manifestaron las características ideológicas del discurso Editorial del diario EC sobre cada uno de los candidatos, sus agrupaciones políticas y en su posicionamiento electoral?	Determinar cómo se manifestaron las características ideológicas del discurso Editorial del diario EC, sobre cada uno de los candidatos, sus respectivas agrupaciones políticas y en su posicionamiento electoral?		Posicionamiento ideológico	Triángulo conflictual	Ficha de Análisis 1. De Macroestructura. Ficha de Análisis 2 De Microestructura. Ficha de Análisis 3 De Falacias Argumentativas, Predicados valorativos y otros. Ficha de análisis 4 de Posicionamiento Ideológico Conflictual.

ANEXO 2. SELECCIÓN DE 47 EDITORIALES REFERIDOS A LAS ELECCIONES

Nr o.	FECHA	EDITORIAL	BAJADA	TEMA
1	12.04.21	Una encrucijada	Cumplida la primera vuelta y con los resultados preliminares, toca pensar cuidadosamente en cómo se votará en el balotaje	
2	13.04.21	Un país que no se mira	Los resultados electorales transmiten un mensaje que ya hemos escuchado, pero no terminamos de procesar.	No Electoral
3	14.04.21	Silencio irracional	Es ridículo prohibir la publicación de encuestas en vísperas de los procesos electorales.	No Electoral
4	15.04.21	Miopía y Vizcarra	La alta votación recibida por el protagonista del "Vacunagate" y otros casos de corrupción es preocupante	
5	16.04.21	Control y mordaza	Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esta materia son preocupantes	
6	17.04.21	Indolencia histórica	Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esta materia son preocupantes	
7	18.04.21	Divisiones forzadas	Agudizar las contradicciones entre los candidatos, no deberá ser visto como una herramienta de campaña. El país exige propuestas.	
8	19.04.21	Las nuevas joyas	La composición del nuevo Congreso genera más inquietud que confianza	
9	20.04.21	Los límites del poder	Quienes aspiran a cambiar la Constitución no tendrían los votos suficientes.	
10	21.04.21	Los peruanos están muriendo	El Perú pasa por su peor momento desde que empezó la pandemia y el cansancio parece tener a todos agobiados, incluso a nuestras autoridades.	No Electoral
11	22.04.21	Anuncios de tormenta	Las declaraciones de congresistas de Perú Libre confirman temores de que la democracia está en peligro	
12	23.04.21	Culto al líder	A pesar de los esfuerzos de Castillo para dar a entender lo contrario, es claro que Cerrón es el ingrediente central de su candidatura.	
13	24.04.21	Río que suena	Las preocupaciones en torno a los presuntos vínculos de Pedro Castillo con el Movadef persisten. Urgen verdaderas explicaciones.	
14	25.04.21	Siembra vientos	Las serias dudas institucionales que genera Perú Libre no limpian de culpa a Keiko Fujimori y su agrupación política.	
15	26.04.21	Quienes se saltan la fila	El viaje de peruanos al exterior para vacunarse es principalmente consecuencia del lento avance de la inmunización local.	No Electoral
16	27.04.21	El profesor sin respuestas.	El candidato Pedro Castillo tiene que contestar las interrogantes que existen acerca de su plan y su equipo de gobierno.	
17	28.04.21	Caos por votos	El candidato Pedro Castillo tiene que contestar las interrogantes que existen acerca de su plan y su equipo de gobierno	
18	29.04.21	Convidados de piedra	Los excandidatos presidenciales no deben desentenderse de sus responsabilidades frente a la segunda vuelta.	

19	30.04.21	Pelea de gallos	Las idas y venidas en torno al debate anunciado para este sábado remarcan aún más la importancia de este tipo de intercambios.	
20	01.05.21	Los golpes bajos del dólar alto	Acusar al BCRP de manipulación cambiaria para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente	
21	02.05.21	El primer round de cinco	La confrontación de ideas políticas es siempre positiva, pero la improvisación del evento y de los candidatos restó luces al debate	
22	03.05.21	Un abril trágico	EL Covid 19 se ensañó con el Perú en el mes que acaba de terminar.	No Electoral
23	04.05.21	Moderado por un día	La vocación de atenuar su mensaje estatista y contra el Estado de derecho le duró poco a Pedro Castillo.	
24	05.05.21	Golpe avisado	Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución.	
25	06.05.21	Prohibiciones prohibidas.	Cualquier intento de evitar legalmente la participación de ciertos partidos en las elecciones mellaría la democracia	
26	07.05.21	Hasta el último centavo	Los candidatos deben manejar mensajes más responsables con la estabilidad fiscal.	
27	08.05.21	Las contradicciones de Verónica Mendoza	Al suscribir un acuerdo con Pedro Castillo, la ex candidata le da la espalda a algunos principios que aseguraba defender	
28	09.05.21	La estela de la imprudencia	La ligereza en el uso de figuras como la vacancia y la disolución del Congreso amenaza con seguir trayendo consecuencias.	
29	10.05.21	Amenazas inaceptables	La incitación a la violencia jamás debe tener lugar en un discurso	
30	11.05.21	Las negaciones de Pedro	El candidato de Perú Libre afirma que Vladimir Cerrón no tiene nada que hacer en su campaña, pero los hechos lo desmienten.	
31	12.05.21	Si no pudieron, podrán?	Los municipios liderados por FP y PL han demostrado poca capacidad para ejecutar el presupuesto que tienen asignados	
32	13.05.21	Pinchazos al aire	El escándalo de las jeringas vacías agrega incertidumbre al ya difícil proceso de vacunación contra el covid.	No Electoral
33	14.05.21	La reforma atropellada	La intentona del Congreso de dividir la legislatura en dos para poder aprobar alteraciones a la Constitución en menor tiempo es preocupante.	No Electoral
34	15.05.21	Castillo de naipes	La confusión en torno a los planes de Perú Libre es responsabilidad absoluta de su candidato a la presidencia	
35	16.05.21	Retroceso histórico	El aumento de la tasa de pobreza durante el 2020 fue mayor que el anticipado. No hay tiempo que perder para recuperar la capacidad de consumo de las familias.	
36	17.05.21	La larga sombra del "andahuaylazo".	No hay posibilidad de un acercamiento democrático legítimo con Antauro Humala y sus huestes	

37	18.05.21	La herencia perversa	El próximo gobierno tendrá serios problemas para reactivar la economía por las normas populistas que deja este Congreso.	
38	19.05.21	Confesión de parte.	El congresista electo por Perú Libre Guillermo Bermejo transparenta aún más la vocación autoritaria de su partido	
39	20.05.21	El mal ejemplo del profesor	La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable.	
40	21.05.21	“Palabra de maestro”	Las acciones y frases espontáneas de Pedro Castillo están divorciadas de los compromisos que asume y de las promesas que hace.	
41	22.05.21	La suerte llama dos veces	Los altos precios de los minerales deben ser aprovechados para generar las inversiones, empleos y tributos que tanto se necesitan.	
42	23.05.21	La revolución que necesitamos	Gane quien gane las elecciones, si no llega a mejorar la calidad de la vida de los ciudadanos, no se habrá logrado nada	
43	24.05.21	El pase de la posta médica	La actual administración merece reconocimiento por la significativa compra de vacunas, pero los retos aún son mayúsculos.	No Electoral
44	25.05.21	Una masacre pavorosa	La ejecución de 16 personas en Vizcatán nos lleva bruscamente de regreso a la peor época del terrorismo.	
45	26.05.21	El terror de los planes	Derrotar al terrorismo y al narcotráfico debería ser una de las prioridades del próximo gobierno	
46	27.05.21	Chispazos técnicos	El debate técnico del domingo dejó en evidencia que Perú Libre no tiene claridad alguna sobre las medidas económicas que proponen.	
47	28.05.21	Las cortes del pueblo	Las propuestas de Perú Libre para que los jueces y fiscales sean elegidos por elección popular es descaminada y peligrosa.	
48	29.05.21	Con nombre y apellido	Los fondos de pensiones le pertenecen a quien aportó para construirlo, y a nadie más.	
49	30.05.21	La mano que sostiene el lápiz	El partido y el entorno de Perú Libre preocupan. Tanto como la incapacidad del candidato para deslindar de ellos.	
50	31.05.21	Hora de decidir	Ayer los candidatos tuvieron la oportunidad de jugar sus últimas cartas ante la ciudadanía, a una semana de la elección.	
51	01.06.21	Construyendo nuestra salud	En el momento más crítico el sistema de salud falló. Será responsabilidad del siguiente gobierno construir modelos más efectivos y justos.	
52	02.06.21	La mala educación	El nuevo gobierno debe impulsar cambios serios para que el sector esté a la altura de las necesidades de los ciudadanos.	
53	03.06.21	El precio de la libertad	La capacidad de los medios de informar y opinar con independencia está en juego en estas elecciones.	
4	04.0 6.21	Inseguros	Quien asume el gobierno el 28 de julio tendrá que luchar frontalmente contra la delincuencia.	
5	05.0 6.21	Historia, economía y populismos	El Perú se recuperó antes de otras crisis económicas, y lo volverá a hacer rápidamente si tomamos las decisiones correctas	

ANEXO 2 A. FICHAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA CATEGORÍA 1. DE ANÁLISIS DE MACROESTRUCTURA POR CADA EDITORIAL

UNIDAD TEMÁTICA 1. DISCURSO IDEOLÓGICO				
Fecha	Título y Bajada	Tema o tópico	Macroproposiciones	Proposiciones de coherencia global
12.4.21			1) 2) 3)	1.1. 2.1. 3.1.
UNIDAD TEMÁTICA 2: EDITORIAL				
GÉNERO OPINIÓN IDEOLÓGICA				
_Opinión política ideológica general				
-De opinión ideológico político-social.				
DE INTERESES CORPORATIVOS				
-De intereses corporativos generales.				
-De intereses corporativos de grupos de poder				
CREADOR DE OPINIÓN PÚBLICA				
Opinión pública de interés general				
Opinión pública a favor de uno de los sectores en contienda				

FICHA CATEGORÍA 2. DE ANÁLISIS DE MICROESTRUCTURA: IMPLICACIONES Y PRESUPOSICIONES EN CADA EDITORIAL

Editorial: En la encrucijada Fecha: 12.4.21			
Párrafos	Temas	Implicaciones	Presuposiciones
<p>[1.1] En la peor de las condiciones posibles, con una pandemia que dificulta el contacto entre las personas, los peruanos acudimos ayer a las urnas para ejercer el más fundamental de nuestros derechos democráticos: elegir a quienes liderarán nuestro futuro por cinco años.</p> <p>[2.1] [3.1] [4.1] [5.1] [6.1]</p>	<p>El derecho al voto en contexto pandémico.</p>	<p>[1.1].i En plena pandemia, los peruanos fueron a votar.</p> <p>[1.1].ii El voto como derecho democrático</p> <p>[1.1].iii Nuestro futuro depende a quienes elijamos.</p>	<p>[1.1].a El derecho a votar es el más fundamental de nuestros derechos democráticos.</p>

FICHA CATEGORÍA 3. DE ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS FORMALES. FALACIAS DE ARGUMENTACIÓN, PREDICADOS VALORATIVOS Y DISTORSIONES POR CADA EDITORIAL

FECHA	Título	PÁRRAFOS	FALACIAS	PREDICADOS VALORATIVOS	DISTORSIONES Y OTRAS FIGURAS
12.04	Una encrucijada	<p>[1.1] El candidato de Perú Libre...ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales..</p>	<p>Falacia de Inferencia por dicotomía, con presuposiciones: PL es radical y Fuerza Popular partidario de la creación de riqueza por el sector privado.</p>	<p>Sobre PL: negativo, es "radical", partidario de las "nacionalizaciones" y escéptica" de las libertades, las que son mal vistos. Sobre FP: positivo, "identifica al sector privado como la "vía para crear riqueza".</p>	
		<p>[2.1] El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar...</p>	<p>Falacia de Inferencia, forma ad hominem (ataque a la persona).</p>	<p>Castillo es antojadizo, caprichoso.</p>	

		[3.1] "...y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa."	Falacia de Inferencia, forma de causa simple (deduce de algunas propuestas una actitud agresiva abierta respecto a la libertad de prensa).	PL: "agresivo" contra la libertad de prensa, con hipérbole "abiertamente".	
		[4.1] "...La de ayer... ha sido una noche agitada para todos los peruanos."	Falacia de inferencia, modo generalización: "para todos los peruanos".		
13.04					
14.04					
15.05					

FICHA CATEGORÍA 4: DE POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO CONFLICTUAL

UNIDAD TEMÁTICA 1. DISCURSO IDEOLÓGICO. SUBTEMA: POSICIONAMIENTO CONFLICTUAL				
Fecha	Título y Bajada	Descripción de actores	Descripción del proceso	Descripción del resultado
12.4.21			1) 2) 3)	1) 2) 3)
UNIDAD TEMÁTICA 2: EDITORIAL				
GÉNERO OPINIÓN IDEOLÓGICA				
_Opinión política ideológica general				
-De opinión ideológico político-social.				
DE INTERESES CORPORATIVOS				
-De intereses corporativos generales.				
-De intereses corporativos de grupos de poder				
CREADOR DE OPINIÓN PÚBLICA				
Opinión pública de interés general				
Opinión pública a favor de uno de los sectores en contienda				

ANEXO 3.

TABLA GENERAL DE EDITORIALES IDENTIFICADOS POR TEMAS

Nro	FECHA	MACROTEMAS
1	12.04.2 1	El candidato de PL ostenta una posición de izquierda radical.
2	13.04.2 1	Está en riesgo: la macroeconomía, la institucionalidad y la democracia
3	16.04.2 1	P. Castillo amenaza a la libertad de prensa.
4	17.04.2 1	Las brechas en los servicios sociales es por incapacidad del aparato Estatal.
5	18.04.2 1	Castillo polariza y representa una amenaza para la economía y las libertades.
6	19.04.2 1	La nueva composición del Congreso avizora una mayor crisis, por la presencia significativa de miembros del Movadef.
7	20.04.2 1	PL y Castillo amenazan la estabilidad democrática cambiando la Constitución.
8	22.04.2 1	Voceros de PL confirman que la democracia está en peligro.
9	23.04.2 1	V. Cerrón es el principal exponente de las amenazas que exhiben PL y Castillo.
10	24.04.2 1	Castillo tiene múltiples vínculos con el Movadef.
11	25.04.2 1	Sendero Luminoso sigue siendo una amenaza y la "izquierda" no deslinda de él.
12	27.04.2 1	Castillo no es claro ni transparente.
13	28.04.2 1	Castillo plantea disolver el ATU y Sutran y crear más caos, solo para obtener votos.
14	29.04.2 1	V: Mendoza se apresura a apoyar a Castillo confirmando sus acuerdos con PL.
15	30.04.2 1	Castillo rehúye el debate con K. Fujimori.
16	01.05.2 1	Acusaciones de la "izquierda" sobre alza del dólar amenazan la economía.
17	02.05.2 1	El primer debate muestra que "populismo" está al día y que Castillo no "cuaja" una propuesta económica viable.
18	04.05.2 1	Intento de atenuar su mensaje estatista y contra el Estado de derecho le duró poco a Castillo.
19	05.05.2 1	Desde PL se describen planes claros para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución.
20	06.05.2 1	Intentos de limitar la participación electoral de partidos mellaría la democracia.
21	07.05.2 1	Ambos candidatos amenazan la estabilidad fiscal, sobre todo P. Castillo.
22	08.05.2 1	V. Mendoza suscribe acuerdo con P. Castillo.
23	09.05.2 1	Ligereza en el uso de la vacancia y disolución del Congreso amenazan la estabilidad.
24	10.05.2 1	Desde los extremos se incita a la violencia en la campaña. La violencia ni el odio tienen lugar en la democracia.
25	11.05.2 1	Castillo no puede negar los hilos que lo atan a V. Cerrón.

26	12.05.2 1	Ni FP ni PL han mostrado capacidad de gasto en las municipalidades que dirigen.
27	15.05.2 1	La confusión en torno a los planes de PL es responsabilidad de P. Castillo.
28	16.05.2 1	Retroceso histórico provocado por el Covid 19 y la mala gestión de Vizcarra plantean que no hay tiempo que perder para recuperar la economía.
29	17.05.2 1	Antauro Humala es el nuevo "socio" de Castillo.
30	18.05.2 1	Medidas "populistas" que deja el Congreso afectarán la gestión del nuevo gobierno.
31	19.05.2 1	Voceros autorizados de PL revelan planes contra la democracia.
32	20.05.2 1	Ataque a la prensa por parte de PL y P. Castillo.
33	21.05.2 1	Las palabras de Castillo y su "palabra de maestro" no tienen credibilidad.
34	22.05.2 1	Aprovechar el alza de los precios de los minerales para relanzar la economía.
35	23.05.2 1	Mantener la continuidad del modelo, pero hacer más eficiente el gasto y acercar el gobierno a la población.
36	25.05.2 1	Pronunciamientos de JP y PL sobre crímenes de Vizcatán muestran simpatías de la "izquierda" con Sendero Luminoso.
37	26.05.2 1	Castillo no solo no tiene propuestas de combate al terrorismo sino tiene vínculos con él.
38	27.05.2 1	El debate técnico mostró que PL no tiene plan de gobierno ni equipo técnico.
39	28.05.2 1	Castillo hace populismo planteando elegir por voto universal a jueces y fiscales.
40	29.05.2 1	Castillo amenaza con expropiar los fondos individuales de las AFP.
41	30.05.2 1	Castillo no deslinda de PL ni de V. Cerrón
42	31.05.2 1	En el debate electoral Castillo insistió en sus propuestas control estatal de la economía.
43	01.06.2 1	Los programas electorales en el tema de Salud muestran que FP tiene propuestas y PL no.
44	02.06.2 1	En educación: FP tiene propuestas y PL no tiene propuestas concretas; y ambos tienen una posición "lamentable" ante el enfoque de género.
45	03.06.2 1	En las elecciones está en juego la continuidad de las libertades.
46	04.06.2 1	En seguridad, narcotráfico y terrorismo FP tiene propuestas y PL no, además que muestra vínculos con el Movadef.
47	05.06.2 1	El Perú tiene el reto de legitimar y persistir en las políticas económicas que le permitieron crecer y reducir la pobreza.

ANEXO 4. ANÁLISIS DE MACROESTRUCTURA: IDENTIFICACIÓN DE MACROPROPOSICIONES EN CADA EDITORIAL

A. CASTILLO AMENAZA EL MODELO DE ECONOMÍA, LA DEMOCRACIA Y AL DERECHO DE PROPIEDAD.

EDITORIAL	TITULAR/SUMILLA	MACROPROPOSICIÓN	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
12.04	<p>Una encrucijada / Cumplida la primera vuelta y con los resultados preliminares a la mano, toca pensar cuidadosamente en cómo se votará en el balotaje.</p>	<p>1. El candidato de Perú Libre ... ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales...La postulante de Fuerza Popular ... ofrece una perspectiva...que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.</p>	<p>1. El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes..., y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.</p>
18.04	<p>Divisiones forzadas / Agudizar las contradicciones entre los ciudadanos no debería ser visto como una herramienta de campaña. El país exige propuestas.</p>	<p>1. El señor Castillo, en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres”.</p> <p>2. Si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades.</p> <p>3. Apuntalar la generación de riqueza,</p>	<p>1.... apostar por un discurso divisor y maniqueo...es una pésima jugada, toda vez que entraña alienar a grupos a los que indefectiblemente tendrá que servir y liderar quien alcance su objetivo electoral. Asimismo, distrae de la discusión más importante: la viabilidad de las propuestas que estos aspirantes al sillón de Pizarro quieren implementar en el país.</p> <p>2. Más que dividir a los ciudadanos, sin embargo, lo interesante sería escuchar, con detalles, cómo los candidatos enfrentarán los problemas que ellos han identificado en el país.</p> <p>3. Las fórmulas a las que apela el plan de gobierno que el partido de Pedro Castillo ... hacen difícil imaginar cómo alcanzará sus metas. De hecho, su objetivo de</p>

		<p>sobre todo tras los estragos de la pandemia, será una de las obligaciones del próximo Poder Ejecutivo y es importante que se explique con detalle cómo se buscará eso.</p>	<p>ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla.</p> <p>4. ...En pocas palabras, más que detenerse en la precisión doctrinaria de su discurso, debería demostrar la pertinencia de lo que busca implementar. Eso es lo que esta campaña necesita.</p> <p>5. Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno ... es la causante de la pobreza de otros.</p> <p>... Insistir en lo que nos separa solo hará difícil la tarea del Gobierno y excluirá a quienes se valoren como derrotados a partir del 28 de julio.</p>
20.04	<p>Los límites del poder / Quienes aspiran a cambiar de Constitución no tendrían en el próximo Congreso los votos suficientes para hacerlo.</p>	<p>1. Las constituciones son un instrumento para limitar el poder de quienes nos gobiernan. Los ímpetus por cambiarlas muchas veces esconden un interés por quebrar tales límites y avasallar los resguardos de la democracia.</p> <p>2... no hay forma de que el Estado provea los beneficios que quieren dar por garantizados como no sea permitiendo que los privados generen riqueza y obteniendo recursos fiscales a partir de ello.</p>	<p>1... La vigente Carta Magna... establece que es el propio Congreso la única instancia facultada para introducir modificaciones en el texto constitucional, por lo que las recientes promesas de algunos postulantes de convocar un referéndum no bien llegasen a Palacio no tenían –ni tienen– forma de materializarse, como no sea transgrediendo el orden institucional...</p> <p>2. Los permanentes cambios en la ley de leyes para satisfacer los estados de ánimo de tal o cual coyuntura política generan incertidumbre jurídica y no favorecen el desarrollo pacífico de una sociedad.</p> <p>3. ...lo que parece existir es una</p>

			<p>irritación con su origen y la fantasía de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la salud y la educación de calidad, o a la vivienda digna, haría que esos beneficios se materializaran por arte de magia.</p> <p>4....Es decir, la figura exactamente inversa a lo que se conseguiría forzando los mecanismos institucionales para convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido.</p>
22.04	<p>Anuncios de tormenta./ Las declaraciones de distintos congresistas electos de Perú Libre confirman los temores de que la democracia está en peligro.</p>	<p>1. Tanto en el discurso programático de PL como en las entrevistas que conceden... los congresistas virtualmente electos... es posible distinguir amenazas nítidas a la institucionalidad democrática...</p>	<p>1. No ha existido proceso de <u>segunda vuelta</u> en nuestra historia reciente en el que no se haya esgrimido ... el argumento de que lo que está en juego es la vigencia de la democracia.</p> <p>2... lo que tenemos es a voceros calificados... que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo. Una tormenta... que afectaría las instituciones sobre la que descansa nuestra democracia...de manera definitiva.</p> <p>3. [el programa de Perú Libre es] ... casi la versión de manual para imponer un mecanismo de censura a la crítica y a la información incómoda para el gobierno de turno.</p> <p>4. Y no tomar precauciones ante los anuncios de un temporal es la manera más absurda de dejarse abatir por la desgracia.</p>
23.04	<p>Culto al líder / A pesar de los esfuerzos de Pedro Castillo para dar a entender lo</p>	<p>1. [Castillo y Perú Libre]... han descrito de forma explícita como los ejes principales de su proyecto político se</p>	<p>1....se ha anunciado la disolución del <u>Congreso</u> para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del <u>Tribunal Constitucional</u>, la censura estatal</p>

	<p>contrario, es claro que Vladimir Cerrón es el ingrediente central de su candidatura.</p>	<p>sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia.</p> <p>2. El principal exponente de todas estas intenciones ha sido el líder del partido de marras, Vladimir Cerrón. Además de los diversos parlamentarios electos que vienen haciendo eco de su empresa política.</p>	<p>de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho.</p> <p>2. De hecho, en ocasiones es difícil definir quién es verdaderamente el candidato que se enfrentará a Keiko Fujimori en el balotaje: ¿es el líder sindicalista que encabeza la fórmula presidencial o es el exgobernador de Junín, condenado por negociación incompatible?</p> <p>3. ...las inconsistencias en los pronunciamientos del candidato en cuestión no bastan para presagiar un encuentro suyo con la racionalidad democrática y un distanciamiento del exgobernador de Junín.</p> <p>4... Los elegidos, con el auspicio de la candidatura del líder sindicalista, son los principales promotores de la agenda extremista de Cerrón y cuesta imaginar que sea posible que modulen sus convicciones y, al mismo tiempo, que el postulante a jefe del Estado pueda ejercer el cargo antagonizando a las personas que llevó al Legislativo, que con tanto ahínco se han dedicado a reseñar cómo se traerían abajo los cimientos de nuestra democracia...</p> <p>5...el elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario. ...hay que mirar con escepticismo sus supuestos distanciamientos de personajes como Vladimir Cerrón, a quien todos parecen rendirle culto... Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			poder edulcorando sus consignas.
28.04	Caos por votos / Pedro Castillo ataca la ATU y la Sutrán, organismos claves para mejorar el transporte en nuestro país.	<p>1. Hasta ahora, la oferta electoral de <u>Pedro Castillo</u> se ha caracterizado más por aquello que pretende destruir que por aquello que busca mejorar o construir.</p> <p>2... fórmulas (económicas) que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía.</p> <p>3. Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre. Marcas registradas de este candidato.</p>	<p>1. La campaña del aspirante a la presidencia por Perú Libre ha apuntado a la desactivación del <u>Tribunal Constitucional</u>, de la Defensoría del Pueblo, a la derogación de la reforma magisterial, a la “revisión” y “corrección” del trabajo de la Sunedu, a la disolución del Poder Legislativo si este no procede a su gusto en su búsqueda por convocar una asamblea constituyente...</p> <p>2. El lunes, el candidato añadió dos instituciones a su lista: SUTRAN y la Autoridad de Transporte Urbano, dos organismos encargados de velar por la salud de nuestro sistema de transportes ... Una clara contorsión populista que, de llegar a Palacio de Gobierno y cumplirla, solo le daría oxígeno al caos vehicular en nuestro país...</p> <p>4. Es claro que el candidato busca hacerse de los votos de los ciudadanos, muchos de espaldas a la legalidad y a la provisión de servicios de calidad, que hoy son fiscalizados por la Sutrán como por la ATU.</p>
01.05	Los golpes bajos del dólar alto / Acusar al BCRP de manipulación cambiaría para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente.	<p>1... el BCRP ni ninguna otra entidad pueden evitar que la incertidumbre que genera un eventual gobierno de Pedro Castillo... tenga impactos inmediatos sobre los mercados financieros...</p>	<p>1. Arriesgar la reputación de la que posiblemente es la institución pública más sólida del Perú por motivaciones políticas es lamentable.</p> <p>2... Los logros del BCRP hablan por sí mismos....</p> <p>3. Si se trata... de encontrar responsabilidades por el incremento del tipo de cambio, quizá sea más conveniente afinar la mira sobre aquello que hoy es causa de incertidumbre en los mercados y en el valor de la</p>

			moneda local.
02.05	El primer round de cinco / Hechas las sumas y restas, si bien se trató de un debate que tuvo notas de mitin político, los ciudadanos aprendimos algo más sobre las propuestas y el carácter de cada candidato.	1. El populismo está a la orden del día. 2... el representante de Perú Libre aún no logra cuajar una agenda política y económica viable.	1. Se refirió, por ejemplo, a la necesidad de prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, como si el proteccionismo comercial hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores. Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de estas “se quede [en] el país” y financie servicios públicos, una proporción que bordea lo confiscatorio en cualquier negocio. Habló también de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de Camisea . 2... mientras la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa –que ciertamente pudo desarrollar mejor–, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón , su socio político.
04.05	Moderado por un día	1. La vocación de atenuar su mensaje estatista y contra el Estado de derecho le duró poco a Pedro Castillo. 2... sus ánimos de instaurar entre nosotros una “democracia plebiscitaria” como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia , respectivamente.	1... ante las especulaciones sobre la eventual suscripción de un compromiso de su parte con algunas medidas que pudieran atenuar el contenido estatista y hostil hacia varias de las instituciones del Estado de derecho... Vladimir Cerrón , divulgó un tuit en el que decía: “No habrá Hoja de Ruta con Perú Libre y Pedro Castillo. Somos un partido consecuente y consciente de sus planteamientos”. 2... el postulante de Perú Libre estaba ofreciendo una moderación de su visión estatista y avasalladora del orden

		<p>3. [Castillo]...regresó también sobre...fórmulas seguras para liquidar la seguridad jurídica ...y restablecer un proteccionismo...</p>	<p>institucional a fin de abrirse a un universo de votantes más amplio en su afán de obtener la victoria en la segunda vuelta. Castillo volvió sobre sus propuestas originales y sus planes de llevar adelante acciones inconstitucionales una vez instalado en el poder... ...Castillo se hartó rápidamente de fingirse moderado... y decidió mostrarse tal cual es.</p> <p>3... temerarias proclamas acerca de la supuesta necesidad de “desactivar” el Tribunal Constitucional o la Defensoría del Pueblo, o cerrar el Congreso.</p> <p>4. Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo porque, ante amenazas como esta, es mejor estar advertidos.</p>
05.05	Golpe avisado /	<p>1. Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución.</p> <p>2... el golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se hagan del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista.</p>	<p>1. Casi desde que se concibió la <u>Constitución</u> vigente, la izquierda peruana ha buscado cambiarla. Más allá de los pretextos que puedan plantearse para ello, lo cierto es que la ojeriza está dirigida a su capítulo económico y a la distancia que plantea de los modelos estatistas de antaño, cuyo fracaso está plenamente documentado.</p> <p>2... con prescindencia de cuán descaminada podamos creer que es esa propuesta, poco podría protestarse contra una reforma de la norma fundamental emanada de procesos democráticos y respetuosos del Estado de derecho. Sin embargo, desde Perú Libre ...con pocos tapujos, se anuncian caminos que más se asemejan a un golpe que al empleo de mecanismos republicanos.</p> <p>3... solo se podría considerar</p>

			<p>esta una “vía” [para convocar la AC] para los fines de Perú Libre si el objetivo es vulnerar las normas vigentes, lo que equivaldría a un golpe de Estado...</p> <p>4. El panorama es preocupante y el candidato a la presidencia del partido en cuestión ha buscado poner paños fríos deslindando de lo dicho por Cerrón: “El señor Cerrón no tiene nada que ver con esta lucha”, ha sentenciado. Pero, a estas alturas, la distancia que sugiere del fundador del partido que lo quiere llevar a la presidencia se sabe hechiza.</p> <p>5. Cerrón, además de ser el autor del plan de gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones por esta agrupación, cuenta con el respaldo de los virtuales legisladores de Perú Libre.</p> <p>6. Dicho todo esto, la reflexión debería llevarnos más allá. Si el camino definido para deshacerse de la actual Constitución se desvía de los límites del Estado de derecho, está casi garantizado que el proceso para sustituirla tendrá las mismas características, y un régimen de pulsiones autoritarias... buscará proyectar ese espíritu a la nueva norma fundamental.</p> <p>7. Si el proyecto de Perú Libre, sin que siquiera se hayan instalado los nuevos poderes ni elegido el nuevo jefe del Estado, incluye forzar la disolución de un Parlamento novel, es claro que la voluntad popular no se valora.</p>
17.05	<p>La larga sombra del “andahuaylazo”. / No hay posibilidad de un acercamiento democrático</p>	<p>1. El criminal Antauro Humala representa una visión del país retrógrada, antidemocrática, racista y ultraconservadora.</p>	<p>1. Este es el antecedente más relevante del nuevo socio político del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo. El pasado fin de semana, etnocaceristas que lucían polos con el mensaje “Antauro libertad”</p>

	legítimo con Antauro Humala y sus huestes.	Cualquier acercamiento con él o sus huestes debería encender varias alarmas entre quienes defienden el Estado de derecho y las libertades democráticas.	<p>formaron parte del círculo de seguridad del docente durante su presentación en La Victoria, y este no ha sido el único evento de Perú Libre en el que han participado. La expectativa es que un eventual presidente Castillo conceda un indulto a su líder, como el mismo candidato ha adelantado que evaluaría.</p> <p>2. Antauro Humala es una figura tóxica que, lejos de mostrar arrepentimiento y reflexión respecto de sus crímenes, ha mantenido una actitud desafiante contra las reglas de su confinamiento.</p> <p>3. Si Perú Libre desea ser considerado una alternativa democrática legítima, deberá distanciarse lo antes posible de aliados que solo han demostrado desprecio por las reglas mínimas de convivencia en una sociedad civilizada, o de lo contrario, exponerse a ser confundidos con ellos.</p>
19.05	Confesión de parte. El congresista electo por Perú Libre Guillermo Bermejo transparenta aún más la vocación autoritaria de su partido.	<p>1. Desde Perú Libre la falta de compromiso con las instituciones democráticas ha estado clara desde el primer día.</p> <p>2... confirma la entraña autoritaria de la agrupación que quiere llevar a Pedro Castillo a la presidencia.</p>	<p>1. [El congresista de Perú Libre, Guillermo Bermejo, dijo] "Y si tomamos el poder, lo vamos a dejar. Con todo el respeto que se merecen ustedes y sus pelotudeces democráticas, preferimos quedarnos para establecer un proceso revolucionario en el Perú"</p> <p>2. Suele ser inusual escuchar expresiones tan nítidas de desprecio a la democracia.</p> <p>3. Vladimir Cerrón, el sentenciado dueño del partido, ya había transparentado su interés por perpetuarse en el poder y también describió –como lo han hecho otros parlamentarios electos de esta organización política– cómo buscarían disolver el Poder Legislativo para imponer una</p>

			<p>asamblea constituyente.</p> <p>4... una serie de “exabruptos” que, por la insistencia con la que se pronuncian, se notan como un inaceptable plan de acción, del que Pedro Castillo no puede deslindar porque es parte y cómplice.</p> <p>5... La de Bermejo es apenas una de las múltiples confesiones antidemocráticas de Perú Libre, que van dejando pocas dudas sobre lo qué harán de llegar al poder.</p>
28.05	<p>Las cortes del pueblo / La propuesta de Perú Libre para que los jueces y fiscales sean elegidos por elección popular es descaminada y peligrosa</p>	<p>1... tiene más sentido electoral, por su tonada populista...</p>	<p>1. En democracias representativas como la nuestra, la ciudadanía le encarga una serie de responsabilidades a las autoridades a las que decide darles el poder cada cinco años. Estas, a su vez, operan dentro de un sistema en el que tienen que respetar la autonomía de algunas instituciones, que no pueden percutirse con intereses o motivaciones políticas y que, por ello, su composición está encargada a entes netamente técnicos. Esto es lo que ocurre con el <u>Poder Judicial</u> y el <u>Ministerio Público</u> y con los jueces y fiscales que a ellos pertenecen.</p> <p>2. “Los jueces y fiscales tienen que ser elegidos por mandato popular, los nuevos jueces deben ser elegidos por mandato popular para que hagan una buena justicia en el país”, fue lo que dijo ...(Castillo)</p> <p>3. El objetivo, más bien, debería ser fortalecer la independencia de las instituciones que hoy lo componen, como la joven JNJ....</p>
29.05	<p>Con nombre y apellido / Los fondos de</p>	<p>1. [Castillo] ... sugiere la desaparición del sistema privado....</p>	<p>1. Hasta la fecha no hay registro de una campaña programática de segunda vuelta tan improvisada</p>

	<p>pensiones le pertenecen a quien aportó para construirlo, y a nadie más.</p>	<p>2. Cualquier intento de distribuir estos fondos [AFP] entre quienes no lo han construido constituye un flagrante intento de expropiación.</p>	<p>como la que conduce hoy el candidato presidencial de Perú Libre, Pedro Castillo. A cada paso...la imagen ha sido la misma: desorden, falta de ideas y contradicciones.</p> <p>2. Vale recordar, lo demás, que la confiscación explícita de los fondos no es la única manera de vulnerar el derecho de propiedad de los afiliados.</p> <p>3. El nivel de improvisación de la propuesta y el riesgo que conlleva son alarmantes.</p> <p>4. El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

B. CASTILLO ES LA MAYOR AMENAZA A LA LIBERTAD DE PRENSA

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
16.04	<p>Control y mordaza / Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esa materia son preocupantes.</p>	<p>1. Pero si los antecedentes de Keiko Fujimori dejan mucho que desear en este aspecto, el plan de gobierno presentado por Pedro Castillo ante el Jurado Nacional de Elecciones deja poco espacio para las dudas.</p> <p>2. La democracia hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas.</p>	<p>1. ...la <u>libertad de expresión</u> y el ejercicio sin restricciones del <u>periodismo</u> independiente son ingredientes claves en el sistema democrático y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma.</p> <p>2. En lo concerniente a la señora Fujimori, basta con remitirse a la conducta de su bancada parlamentaria entre los años 2016 y 2019 para saber que no siempre ha sido afín al trabajo de los medios de comunicación.</p> <p>3. Sus intenciones [de Pedro Catillo] de establecer rígidos controles a los contenidos de los medios de comunicación están nítidamente descritas en el texto, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente ideologizadas.</p>

			<p>3. ...animosidad expresa contra instituciones como la Sociedad Interamericana de Prensa, que en más de una ocasión ha velado por la libertad de prensa en países como Venezuela</p> <p>4. Dicho todo esto, será importante que los ciudadanos sean cuidadosos a la hora de votar en la segunda vuelta.</p>
20.05	<p>El mal ejemplo del profesor / La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable.</p>	<p>1... insistimos en nuestro compromiso por ejercer un periodismo veraz y vigilante. Pero jamás neutral hacia la violencia, la matonería y el autoritarismo.</p>	<p>1. Cuando esto ocurre no hay espacios para las medias tintas ni justificación que valga: los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder.</p> <p>2... los reparos y críticas de las personas sobre las que se informa son razonables y bienvenidos, pero cuando la reacción es un feroz ataque contra un grupo de personas mientras hacen su trabajo, atizada por alguien que pretende liderar el país, la situación cambia.</p> <p>3... dudamos seriamente de que desde Perú Libre vayan a arrepentirse por lo que ocurrió ayer. Su animosidad contra los medios de comunicación –y contra muchas de las instituciones que sostienen el sistema democrático– es conocida. De hecho, el plan de gobierno que presentaron ante el Jurado Nacional de Elecciones describe al detalle medidas reprobables para acotar el trabajo de los medios de comunicación y candados para que estos operen al antojo del poder central.</p> <p>4. El discurso del candidato del lápiz es, en sí mismo, una amenaza cobarde contra la prensa. . Salvo que tenga pruebas fehacientes de que existe dinero ilegal detrás de los sueldos de algunos conductores de televisión, no existe razón para amenazar con exponer cuánto dinero ganan.</p> <p>5. Por su parte, el</p>

			señor Castillo debería demostrar la valentía que exhibe en plazas y calles contra la prensa y aceptar entrevistas con medios de comunicación.
03.06	El precio de la libertad / La capacidad de los medios de informar y opinar con independencia está en juego en estas elecciones.	<p>1. La democracia tiene muchas virtudes ...está estrechamente vinculada con la libertad de expresión... y la de prensa, en particular.</p> <p>2. En las elecciones del 6 de junio, no obstante, el riesgo de que tales espacios [para la libertad de expresión] puedan ser borrados del mapa es muy alto, pues cada una de las dos opciones en liza entraña para ellos peligros que no debemos ignorar... Desde Perú Libre, sin embargo, la amenaza es mayor, pues ...anuncian una clara vocación por acabar con la independencia de los medios.</p> <p>3. Y si sumamos a ello la actitud de Castillo al azuzar a sus prosélitos contra los periodistas que cubren sus presentaciones en la plaza pública, el cuadro es, por decir lo menos, alarmante.</p>	<p>1... la libertad de expresión ha enfrentado amenazas..., pero nunca ha sido doblegada.</p> <p>2... Las credenciales de Fuerza Popular en lo que concierne al respeto a la libertad de prensa no son buenas... Ahora la candidata Fujimori declara estar arrepentida de esos y otros excesos de la antigua bancada de su partido, pero, como ella misma ha dicho, solo el lenguaje de los hechos podrá reparar el daño.</p> <p>3. “El precio de la libertad es su eterna vigilancia”, ... eso es precisamente lo que debemos hacer ahora y siempre a propósito de la libertad específica que nos permite comunicarnos con ustedes de esta manera.</p>

C. CASTILLO TIENE VINCULOS CON EL TERRORISMO QUE NO HA SIDO DERROTADO DEL TODO

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
19.04	Las nuevas joyas / La composición del nuevo Congreso genera más inquietud que esperanza.	1... presencia significativa de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso.	1. Este es, además, un período crítico para el país, en el que no solo hay que reconstruir las bases económicas pospandemia, sino, ...las bases institucionales que prevengan nuevas crisis políticas.

24.04	<p>Río que suena / Las preocupaciones en torno a los presuntos vínculos de Pedro Castillo con el Movadef persisten. Urgen verdaderas explicaciones</p>	<p>1... la cercanía del candidato a la presidencia <u>Pedro Castillo</u> con individuos involucrados con el <u>Movadef</u> –brazo político de Sendero Luminoso– no ha sido ningún secreto.</p> <p>2... existe un patrón desconcertante en el entorno de Pedro Castillo. Cuesta creer que sea gratuito o casual que haya tantas personas asociadas a la misma organización siniestra alrededor de una sola persona y un solo partido.</p>	<p>1. El candidato a la presidencia le debe a la ciudadanía mejores explicaciones no solo porque puede llegar a gobernarnos, sino por todas las víctimas de <u>Sendero Luminoso</u> que no merecen verlo reivindicado.</p> <p>2... pues esta considera que hay evidencias documentadas de su proximidad a la organización en cuestión.</p> <p>3. Especialmente cuando la sospecha alcanza a personas harto cercanas a él y a la bancada que ha colocado en el Congreso.</p> <p>4... “si el río suena es porque piedras trae”. Y las piedras en este caso abundan y ameritan una respuesta más asertiva y clara de quien pretende ser presidente de la República. Especialmente cuando la sospecha alcanza a personas harto cercanas a él y a la bancada que ha colocado en el Congreso.</p>
25.05	<p>Una masacre pavorosa / La ejecución de 16 personas en Vizcatán nos lleva bruscamente de regreso a la peor época del terrorismo.</p>	<p>1. En lugar de cerrar filas con el resto de la ciudadanía en la condena de la matanza, sus voceros [Perú Libre y Juntos por el Perú] trataron de reducir la tragedia a un evento de relevancia electoral y de buscar, de paso, a alguien más a quien culpar de los asesinatos....</p> <p>2... la vesania manifiesta en este caso nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo. Nos recuerda, en buena cuenta, que el enemigo nunca fue completamente derrotado, que sigue ahí, igual de sanguinario y dispuesto a cualquier acto de barbarie para imponer su ideología, y que por eso no podemos bajar la guardia.</p>	<p>1... antes que lamentar lo ocurrido, salieron a intentar aminorar sus posibles consecuencias en la intención de voto de los peruanos y a procurar exculpar del crimen a la gavilla de asesinos...</p> <p>2. La ligereza, cuando no sangre fría, con la que estos valedores de una de las dos candidaturas presidenciales en liza abordan y liquidan sumariamente este tema es inaceptable.</p> <p>3. “¿Qué tiene contra los senderistas?”, espetó... Guido Bellido a una periodista...Y ahora, de pronto, parece que sus palabras hubieran levantado ecos en algunos de</p>

			sus más notorios compañeros de viaje. Inaceptable de veras.
26.05	El terror en los planes / Derrotar al terrorismo y al narcotráfico debería ser una de las prioridades del próximo gobierno	1. Fuerza Popular , por ejemplo, dedica varias líneas de su plan de gobierno a la materia y alude explícitamente a “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso de los Quispe Palomino”. Asimismo, se refiere a la erradicación de la coca ilegal y a la aplicación de programas de desarrollo alternativo...(Perú Libre) A la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo se le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef, su brazo político.	1... los esfuerzos que se han llevado a cabo en los últimos años no han sido suficientes para pacificar el territorio en cuestión, aunque el trabajo y esfuerzo de las fuerzas del orden... siempre ha sido digno de homenaje. 2... el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso.
30.05	La mano que sostiene el lápiz / El partido y el entorno de Perú Libre preocupan. Tanto como la incapacidad del candidato para deslindar de ellos.	1... ha bastado una mirada al grupo político que quiere llevar a Palacio a Pedro Castillo para encender las alarmas, tanto por el radicalismo de sus afilados... como por la vinculación de muchos de ellos con organizaciones nefastas, como el Movadef. 2... Castillo ha hecho esfuerzos por deslindar de algunas de las personas más controversiales dentro del partido del lápiz, pero estos empeños han sido flojos en el mejor de los casos e imposibles de creer en el peor.	1. De hecho, el candidato a la presidencia ensaya moderaciones intermitentes de su discurso según se lo demande la plaza ante la que se expresa. 2. Asimismo, un verdadero deslinde –cosa que no se ha dado– alienaría a Castillo de la agrupación política y (si llega al poder) de una bancada que le permita trabajar con el Legislativo. Eso lo sabe y, si se suma a la ecuación su evidente alineamiento ideológico con los pilares del partido, hace obvio que jamás habrá una verdadera línea en la arena. 3. Solo ayer, la Unidad de Investigación de este Diario dio a conocer una lista de 249 militantes de Perú Libre que también aparecen en el padrón de adeptos del Movadef , grupo fachada del grupo terrorista Sendero

			<p>Luminoso.</p> <p>4... difícilmente se puede esperar que un jefe del Estado no sea una expresión del partido político que lo acoge. Especialmente cuando la gran mayoría de las consignas de este se repite en las presentaciones de aquel y cuando no se han podido concretar deslindes claros, o, por lo menos, que vayan más allá de claras contorsiones para evitar perder votos.</p> <p>5... pero el solo auspicio de Perú Libre y su cercanía a Vladimir Cerrón dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo percuden. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación.</p>
04.06	Inseguros / Quien asuma el gobierno el 28 de julio tendrá que luchar frontalmente contra la delincuencia	1... lo que verdaderamente preocupa del papel del señor Castillo ante la inseguridad son los vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno. Hay, por ejemplo, 249 militantes de Perú Libre que figuran en los planillones del Movadef , brazo político de Sendero Luminoso.	<p>1... la inseguridad ciudadana es un serio problema en el país y materia de comprensible preocupación para los peruanos. Y si a los delitos comunes se le añaden crímenes más graves, como los asesinatos..., el terrorismo.., el panorama que deberá enfrentar el próximo gobierno es desolador.</p> <p>2. La representante de Fuerza Popular, por su lado, se refiere a una serie de medidas específicas...pero la verdad es que en el plan profundiza más en el tema que el de sus adversarios.</p>

D. CASTILLO ES IMPROVISADO Y NO TRANSPARENTE

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
27.04	El profesor	1. Su mensaje debería ser	1. Pero si lo que se puede extraer de

	<p>sin respuesta / El candidato Pedro Castillo tiene que contestar a las interrogantes que existen acerca de su plan y su equipo de gobierno.</p>	<p>claro, directo y fácil de transmitir. En lugar de ello, sin embargo, lo que recibimos son declaraciones borroneadas o reemplazadas por otras que supuestamente desautorizan las anteriores, o la reiteración de frases como “hay que escuchar al pueblo”...</p>	<p>las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas.</p> <p>2... lo que el señor Castillo parecería sugerirle a la ciudadanía es que le endose su apoyo en las ánforas por ser quien es –“un maestro, un rondero, un hombre del campo”– y dé por supuesta la idoneidad de sus planes... o siquiera su existencia.</p>
30.04	<p>Pelea de gallos / Las idas y venidas en torno al debate anunciado para este sábado remarcan aún más la importancia de este tipo de intercambios.</p>	<p>1. (Castillo) ha demostrado que puede ser sumamente escurridizo, especialmente cuando la prensa se ha propuesto interpellarlo por sus declaraciones, y reticente a aclarar los puntos más controversiales de su proyecto político.</p>	<p>1... Pedro Castillo, que recientemente ha dedicado mucha energía a generar preguntas.</p> <p>2... La circunstancia, empero, parece dejar mejor parada a la primera (Fujimori), toda vez que accedió a todos los peros planteados por su rival.</p> <p>3. Sobre Castillo, alarma la facilidad con la que propone derrumbar instituciones básicas para la continuación de nuestro sistema democrático (el Tribunal Constitucional, el Parlamento, la Defensoría del Pueblo, etc.).</p>
11.05	<p>Las negaciones de Pedro / El candidato de Perú Libre afirma que Vladimir Cerrón no tiene nada que hacer en su campaña, pero los hechos lo desmienten.</p>	<p>1. Pedro Castillo podrá negar los hilos que lo atan a Cerrón y su ideario, pero los hechos lo desmienten.</p>	<p>1. Que <u>Vladimir Cerrón</u> y el ideario de <u>Perú Libre</u> presentado como programa de gobierno antes de la primera vuelta son un flanco abierto para la candidatura de <u>Pedro Castillo</u> es una verdad evidente.</p> <p>2. Consciente de la medida en que tales factores juegan en su contra, Castillo ha intentado en varias oportunidades tomar distancia de ellos, pero poco le ha durado el esfuerzo.</p> <p>3... la nebulosa programática y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares “al pueblo” indican que no tiene más norte que las frases que colman el panfleto presentado en su</p>

			<p>oportunidad ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).</p> <p>4. En lo que se refiere al ideario y plan de gobierno... los problemas tienen que ver tanto con carencias...como con declaraciones expresas de proyectos que –como, por ejemplo, el de “evaluar” los contenidos de los programas de radio y televisión para evitar que “atenten” contra la moral y las buenas costumbres de la sociedad peruana– amenazan de manera directa las instituciones de la democracia.</p>
15.05	Castillo de naipes	<p>1. La confusión en torno a los planes de Perú Libre es responsabilidad absoluta de su candidato a la presidencia.</p>	<p>1... los principios e ideas que regirían un eventual gobierno suyo han sido materia tanto de preocupación como de dudas. Lo primero, por el radicalismo autoritario que describe el documento que presentó Perú Libre como plan de gobierno</p> <p>2... y por la constante animosidad demostrada en campaña por el candidato y sus allegados contra instituciones como la <u>Defensoría del Pueblo</u>, el Tribunal Constitucional, el <u>Congreso</u> y la prensa.</p> <p>3.....Y lo segundo, por lo difícil que ha sido identificar los liderazgos al interior del grupo político que delimitarán los nuevos planes de acción del aspirante al sillón de Pizarro.</p> <p>4. Castillo se ha preocupado más por generar incógnitas en torno a esta materia que por disiparlas.... no se ha preocupado por poner los puntos sobre las íes y dar explicaciones, con consecuencias evidentes: se distingue incertidumbre e improvisación al interior de Perú Libre.</p> <p>5... la verdad es que hasta ahora no queda clara la escala de los despropósitos a los que nos atenderíamos en un eventual</p>

			<p>gobierno estampado con este sello político.</p> <p>6...este proyecto electoral tiene la solidez de un castillo de naipes...</p> <p>7.... su objetivo principal es cambiar la Constitución y darle un vuelco (preocupante) a otras instituciones básicas para el orden democrático.</p> <p>8. El camino que seguirán para ello y para demostrar su pertinencia, mientras tanto, es confuso y pedregoso.</p> <p>9...todo este trance.. es responsabilidad de Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad.</p> <p>10. Pero lo que el país necesita, y eso deberían saberlo los que pretender liderarlo, es un panorama claro para tomar decisiones el 6 de junio.</p>
21.05	“Palabra de maestro”	<p>1. Las acciones y frases espontáneas de Pedro Castillo están divorciadas de los compromisos que asume y de las promesas que hace.</p>	<p>1. “Palabra de maestro es la frase con la que el candidato... Castillo suele cerrar los... pronunciamientos que hacen la expresión la ha venido utilizando para “garantizar” la credibilidad de afirmaciones que, en realidad, son contradicciones.</p> <p>2... una serie de episodios que ponen en tela de juicio la solidez de la palabra del maestro y que, lamentablemente, parecen ser un modus operandi.</p> <p>3... Castillo también se ha esmerado por contradecir las proclamas y pactos que firmó con algunos actores políticos poco después de haberlos suscrito.</p> <p>4... queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho. 5. Y, a estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza.</p>

27.05	Chispazos técnicos	1. El debate técnico del domingo dejó en evidencia que Perú Libre no tiene claridad alguna sobre las medidas económicas que proponen.	<p>1... la improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente gobernarán.</p> <p>2. El antiguo titular del MEF fue claro y directo al definir los 3 ejes fundamentales del plan de gobierno de <u>Fuerza Popular</u> –"tu salud, tu comida y tu trabajo" fue como los definió– y los instrumentos de los que se valdrían para mantener esos ejes rodando si llegasen al poder... se podía estar de acuerdo o en desacuerdo con lo que él planteaba a nombre de Fuerza Popular, pero lo que no podía decirse es que no estuviera siendo claro.</p> <p>3. Desde la otra orilla, en cambio, parecía que lo que les estaban proponiendo a los electores era que, por una cuestión de posturas políticas, votasen ahora a ciegas por ellos y que los detalles técnicos ya lo resolverían una vez que tuvieran las riendas del gobierno.</p>
-------	---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

E. LOS "ALIADOS" DE PEDRO CASTILLO

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
29.04	Convidados de piedra / Los excandidatos presidenciales no deben desentenderse de sus responsabilidades frente a la segunda vuelta	1. La excandidata presidencial de Juntos por el Perú... anunció muy rápidamente que ella y la organización política que la postuló apoyarán en esta segunda vuelta a Pedro Castillo : una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente.	<p>1. La segunda vuelta no es un proceso...que compromete solo a los dos candidatos que continúan compitiendo... También los postulantes que quedaron fuera...tienen que velar por lo que suceda con los intereses y valores de tales sectores en la segunda.</p> <p>2. No se trata, por cierto, de que forzosamente endosen una candidatura o la otra, sino de que señalen los riesgos que cada una de ellas entraña para orientar de esa manera a quienes confiaron en ellos en la primera vuelta. En eso consiste</p>

			<p>precisamente la tarea de un líder político: en liderar.</p> <p>3. En ese sentido, el eventual respaldo a una de las dos opciones en disputa debería ser para los excandidatos un corolario y no una premisa.</p>
08.05	Las contradicciones de Verónica Mendoza	<p>1. Al suscribir un acuerdo con Pedro Castillo, la excandidata le da la espalda a algunos principios que aseguraba defender.</p>	<p>1. En lo concerniente a la defensa de los derechos humanos, los problemas aumentan, toda vez que también ha ofrecido indultar a Antauro Humala (condenado por el homicidio de cuatro policías en el 2005).</p> <p>2... desde Perú Libre el respeto a la igualdad de género, tópico clave en la propuesta de Mendoza, ha dejado mucho que desear. El aspirante incluso ha dicho que el enfoque de género no es su prioridad y Vladimir Cerrón ha considerado como 'lamentable' haber tenido que elegir una consejera mujer por la cuota impuesta por la ley.</p> <p>3... esta no es la primera vez que la señora Mendoza ejecuta un acercamiento con el grupo político de Cerrón ..., pero ello no atenúa la responsabilidad que ahora asume con esta nueva coalición.</p> <p>4. Suscribir el discurso de este es suscribir el de aquel y, a partir de ese punto hablar de defender a grupos vulnerables y, sobre todo, de la lucha contra la corrupción pierde sentido.</p> <p>5. Verónica Mendoza no iba a extenderle su endoso a Keiko</p>

			<p>Fujimori, pero, como mencionamos líneas arriba, no tenía que apoyar a nadie. Ello la hubiese liberado de caer en incoherencias y de, ahora, tener que ser aval de un candidato que ofrece pocas garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

F. DEFENDER LA CONTINUIDAD DEL MODELO ECONÓMICO DE LA AMENAZA ESTATISTA Y SUPERAR LOS DÉFICITS.

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
13.04	<p>Un país que no se mira / Los resultados electorales transmiten un mensaje que ya hemos escuchado, pero no terminamos de procesar.</p>	<p>1... se pone en riesgo todo lo valioso que ya hemos conquistado: un manejo macroeconómico sensato, un mínimo grado de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia.</p>	<p>1. Descartemos...la lectura puramente ideologizada del apoyo a la candidatura que nos ocupa...estamos ante un reclamo y una insatisfacción por el estado de cosas. Tanto en lo que concierne a la provisión de servicios de parte del Estado como en lo que se refiere a la representación política.</p> <p>2. La mayor virtud de Castillo, se diría, es no ser ninguno de los otros postulantes. Ninguno de aquellos que la población identifica con el sistema que ha fallado reiteradamente en su intento de representarla, por lo menos...</p> <p>3. Un sector del país le ha dicho al otro... que quizás lo esté viendo, pero que no lo está mirando. Porque, tras el sobresalto que producen votaciones como la del domingo en la población urbana y mejor colocada frente a los beneficios derivados del crecimiento económico de las últimas décadas, la vida de alguna forma se normaliza y todo sigue más o menos igual por otros cinco años.</p> <p>4. Procesar ese mensaje de una vez por todas antes de la segunda</p>

			<p>vuelta deviene hoy, pues, indispensable. No solo se trata de asegurar un futuro ejercicio de gobierno en el que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas para toda esa enorme porción de la población que desde Lima y otros lugares de la costa no se está mirando, sino de ofrecer una representación política atenta, comprometida y cercana.</p> <p>5. Únicamente de esa forma se conseguirá que esos compatriotas miren y aprecien también los hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado.</p>
17.04	<p>Indolencia histórica / La incapacidad del aparato público para cerrar brechas a pesar de contar con recursos habría jugado un rol importante en la primera vuelta.</p>	<p>1. Las brechas en educación, transporte, salud, conectividad digital, entre otras, guardan una relación directa con la incapacidad del aparato estatal de proveer estos servicios de forma adecuada.</p> <p>2. A pesar de contar con los recursos – muchos de ellos generados por la actividad minera–, los gobiernos regionales y locales no han logrado transformarlos en obras para la mejora de la calidad de vida de la población. Sea por displicencia, ineffectividad o corrupción, el sistema debe repensarse desde la raíz.</p>	<p>1. En vista de la correlación entre los índices de vulnerabilidad y la votación por Perú Libre, es obvio que la precariedad económica –si bien no es la historia completa– juega un rol en el voto de esta primera minoría política del Perú.</p> <p>2. No hay duda de que en la gran mayoría de zonas donde ganó el dirigente sindical hace falta mayor presencia del Estado... Carencias de diversos tipos acercan a muchos lugares del país más al siglo XIX que al siglo XXI. Sin embargo, esto no significa necesariamente que falten recursos.</p> <p>3. El mensaje, fuerte y claro desde el interior del Perú, es que ya no se puede seguir ignorando estas brechas. Aunque se quiera desconocer, la verdad es que todos pagamos las consecuencias de esta indolencia histórica.</p>

07.05	Hasta el último centavo /	<p>1. Los candidatos deben manejar mensajes más responsables con la estabilidad fiscal.</p>	<p>1. Si bien el Perú mantiene una posición macroeconómica sólida a pesar de este duro golpe,... la reconstrucción de la fortaleza fiscal será un camino arduo.</p> <p>2. Nada de esto parece ser parte de las preocupaciones de los candidatos presidenciales aún en carrera..., las promesas de gastos desmedidos han inundado la campaña.</p> <p>3. La candidata [Fujimori] ha prometido también la construcción de 3.000 colegios (cuyo precio unitario puede variar significativamente), duplicar el monto de transferencia del programa Pensión 65, crear otra vez un ministerio de pesquería... Ante su lugar poco auspicioso en las encuestas de preferencia para la segunda vuelta electoral, la aspirante presidencial parece haber encontrado en el dispendio fiscal una nueva veta por explotar para cerrar diferencias con su rival.</p> <p>4. Pedro Castillo, candidato de Perú Libre, no se queda atrás en esta carrera de derroche. Por lejos su propuesta más avezada fiscalmente es la ampliación del presupuesto para salud y educación a 10% del PBI en cada uno. Como se ha mencionado en ocasiones anteriores, se trata de un imposible fiscal, ya que ni todo el presupuesto de la república suma 20% del PBI...</p> <p>5. Así, para el candidato, cuando de formar redes clientelares se trata, el hecho que la prioridad del ministro de Educación deban ser los alumnos y no los profesores, o que la del ministro de Salud deban ser los pacientes y no los médicos, pasa a segundo plano.</p> <p>6. Las primeras son aquellas que suponen un gasto fiscal peligroso</p>
-------	----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			para la deteriorada situación macroeconómica, y que a cambio no obtendrían resultados sociales que las justifiquen. Las segundas son aquellas imposibles de implementar por su costo o inviabilidad legal. Estas últimas suponen promesas incumplidas y expectativas frustradas que erosionan ya no la base fiscal, sino la confianza en el sistema democrático.
12.05	Si no pudieron, ¿podrán? / Los municipios liderados por Fuerza Popular y Perú Libre han demostrado poca capacidad para ejecutar el presupuesto que tienen asignado.	<p>1... buena parte del crecimiento conseguido no se tradujo en mejoras visibles para muchísimos compatriotas, cuyas condiciones de vida se mantuvieron prácticamente iguales a pesar del abultamiento de los ingresos del Estado.</p> <p>2. Y los responsables de que ello haya sido así son las autoridades que hemos elegido para liderarnos, que simplemente no han sido capaces de traducir.....en servicios de calidad para los ciudadanos.</p>	<p>1. Con dos partidos enfrentándose para hacerse de la Presidencia de la República, una de las principales exigencias para los candidatos tendría que ser que esta situación encuentre remedio y que el sector público ejecute de manera eficiente los recursos obtenidos del esfuerzo de todos los peruanos. Sin embargo, un vistazo a cómo se han desempeñado en el poder Perú Libre y Fuerza Popular sugiere que las opciones de mejora son un tanto remotas.</p> <p>2. Muchos factores pueden servir para explicar por qué no se llega a administrar el dinero de forma eficiente, especialmente por parte de municipios en los que las necesidades de los ciudadanos son más nítidas. ... En pocas palabras, algunos partidos están más comprometidos con aumentar el alcance de su poder que en preparar a sus afiliados para hacer uso correcto de este una vez que lo obtienen. Esta es una irresponsabilidad que habla muy mal, sobre todo, de los partidos y movimientos que tienen muchos años tentando cargos de elección popular.</p> <p>3. En general, las credenciales de los partidos que competirán en el balotaje, en lo que concierne al uso del dinero que se les asigna para satisfacer las necesidades de sus</p>

			votantes, deja mucho que desear.
16.05	<p>Retroceso histórico / El aumento de la tasa de pobreza durante el 2020 fue mayor que el anticipado. No hay tiempo que perder para recuperar la capacidad de consumo de las familias.</p>	<p>1. Lo que funcionó de manera comprobada en años anteriores... debe ser mejorado y profundizado.</p>	<p>1. A estas alturas queda claro que el Perú no solo tuvo un pésimo manejo sanitario de la pandemia por parte del gobierno de Martín Vizcarra, sino que la gestión económica también fue deficiente durante el año pasado. Ningún otro país de la región experimentó la contracción del PBI que tuvo el Perú en el segundo trimestre. Sin embargo, el rebote económico reciente –con un primer trimestre del 2021 mejor que el esperado– y la estructura productiva forjada en los últimos años anticipan que debería tomar mucho menos de una década volver a las cifras de gasto promedio y pobreza del 2019.</p> <p>2... la mayor parte de la reducción de la pobreza de las últimas décadas son los mejores ingresos de las familias a partir de empleos más productivos y mejor remunerados. En este punto, la promoción de la inversión privada descentralizada –grande y chica– es indispensable. Lo que funcionó de manera comprobada en años anteriores debe ser mejorado y profundizado.</p> <p>3. En ese sentido, planteamientos como los hechos por Perú Libre ..., donde el estatismo más anacrónico se promete como solución, deben ser vistos con escepticismo y preocupación por los ciudadanos. Lo que ayer nos sometió a la miseria solo causará lo mismo mañana.</p> <p>4. Hacia adelante, el Perú requiere no solo recuperar rápido los índices de pobreza anteriores, sino continuar reduciéndolos con un ensanchamiento efectivo de la clase media. En parte, esto pasa por un pacto social que permita</p>

			<p>generar empleo formal y productivo a una velocidad mucho mayor que la que el país experimentó desde el 2014, con respeto a los derechos de los trabajadores y condiciones adecuadas de inversión.</p> <p>5. Hoy más que nunca, el Perú necesita una ruta estable de crecimiento. Millones de nuevas familias vulnerables lo demandan.</p>
22.05.	<p>La suerte llama dos veces / Los altos precios de los minerales deben ser aprovechados para generar las inversiones, empleos y tributos que hoy tanto se necesitan.</p>	<p>1. Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto.</p> <p>2. Dejar pasar esta nueva ocasión ...sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos.</p>	<p>1. La minería puede ser una palanca clave para reactivar la economía y, de paso, volver a llenar las arcas públicas hoy debilitadas por el esfuerzo fiscal del año pasado. Con altos precios, los proyectos mineros se hacen más atractivos tanto para el inversionista como para las comunidades que se benefician del canon y regalías, y para el Estado.</p> <p>2. Sin embargo, los candidatos presidenciales en carrera no se han mostrado interesados en aprovechar esta nueva oportunidad. El plan de gobierno de Fuerza Popular tiene poco más de una página sobre el sector ...el caso de Perú Libre es mucho más preocupante.</p> <p>3. Su plan (PL) de gobierno y sus representantes han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera –sobre todo la extranjera–, y sugerido tasas tributarias que bordean lo confiscatorio, bajo amenaza de expropiación. Lógicamente, este discurso no hace sino ahuyentar cualquier nueva inversión potencial en el sector y poner paños fríos sobre los planes de expansión de los actuales yacimientos productivos.</p>
23.05	<p>La revolución que necesitamos / Gane quien gane las elecciones, si</p>	<p>1... los últimos 30 años han supuesto una significativa mejora en todos los</p>	<p>1... mientras el modelo económico nos dio toneladas de limones, nuestras autoridades, en lugar de hacer limonada, se los metieron a</p>

	<p>no llega a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, no se habrá logrado nada</p>	<p>indicadores económicos existentes.</p> <p>2...pero nuestros compatriotas más vulnerables no han visto mejoras considerables en su calidad de vida.</p> <p>3. Las mejoras no las traerán el continuismo y menos el estatismo. Se requieren inversión, trabajo y autoridades a la altura de las ambiciones y necesidades de los peruanos.</p>	<p>los bolsillos o simplemente los dejaron pudrirse. Una circunstancia inadmisibles que no solo concierne al Gobierno Central, sino también a los gobiernos regionales, a los municipios y al Congreso de la República.</p> <p>2. Se necesita, pues, una revolución, una que se nutra de todo lo bueno que hemos hecho para cumplir todo lo que nos ha faltado y nuestros líderes han descuidado.</p> <p>3. El éxito de sistemas que propician el libre mercado, la libre iniciativa privada y el rol subsidiario del Estado... jamás va a ser creíble para la ciudadanía si este último ingrediente no se cumple, si el sector público permanece ahogado en la corrupción y en la ineficiencia.</p> <p>4. La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada, o la "necrofilia ideológica" ... no va a traer resultados que antaño no pudieron conseguir; es más, seguro lograrán todo lo contrario, al punto de que perderíamos todo aquello que ya se logró.</p> <p>5. Hay riqueza... No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan.</p>
05.06	<p>Historia, economía y populismos / El Perú se recuperó antes de otras crisis económicas, y lo volverá a hacer rápidamente si tomamos las decisiones correctas</p>	<p>1. El Perú tiene el enorme reto de encontrar legitimidad y persistencia en aquellas políticas económicas que antes le permitieron crecer y reducir la pobreza a gran velocidad, al tiempo que ajusta las tuercas de los puntos débiles.</p>	<p>1. En un ambiente político fraccionado y debilitado, estos pedidos encontraron eco con facilidad: el populismo ofrece las soluciones de alivio fácil que luego se convierten en la siguiente bomba de tiempo, pero eso será problema de alguien más.</p> <p>3. El país no debe caer en estas tentaciones... Está en juego la recuperación económica de millones de familias que hoy atraviesan condiciones de vulnerabilidad mucho mayores a</p>

			<p>las que tenían hace apenas un año y medio.</p> <p>4. Entre las políticas claves a conservar se encuentra necesariamente la responsabilidad macroeconómica... Lo mismo aplica para la promoción de la integración de la economía peruana con el resto del mundo. El comercio internacional y la llegada de capitales extranjeros han sido de gran ayuda para crear empleo y elevar la calidad de vida de la población</p> <p>5. Esta transformación le cambió el rostro no solo a la ciudad capital, sino a la mayoría de centros urbanos del país, con una clase media creciente y orgullosa de sus logros. El COVID-19 puso una pausa abrupta a este proceso, pero las condiciones están ahí, a disposición, para retomarlo.</p> <p>6. El Perú merece más. La economía nacional se tomó dos décadas en volver a los niveles de producción anteriores a la Guerra del Pacífico. Esta vez la historia de recuperación económica debería tomar muchísimo menos, pero depende absolutamente de las decisiones que esta generación tome en los próximos días, meses y años.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

G. KEIKO FUJIMORI DEBE RECONOCER SUS ERRORES

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
25.04	Siembra vientos... / Las serias dudas institucionales que genera Perú Libre no limpian de culpa a Keiko Fujimori y su agrupación	1... un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones – acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente— podría	1. La trayectoria política de Keiko Fujimori , candidata en la segunda vuelta por Fuerza Popular , está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. La fiscalía pide más de 30 años de pena

	política.	ser su primer paso.	<p>para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva.</p> <p>2. La actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión.</p> <p>3. Su conducta ante los gobiernos de PPK y Vizcarra, fue una muestra de miopía y mezquindad política. Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años.</p> <p>4. Con sus intransigencias, Keiko Fujimori se ha ganado a pulso la mayor parte del antivoto que hoy ostenta.</p> <p>Lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional.</p> <p>5. Pero los pecados de otros no hacen santo a uno. La trayectoria política de KF... está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias.</p> <p>6. Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años.</p> <p>7. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas.</p>
--	-----------	---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			8. Si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente porque, en lo que respecta a pasivos institucionales, su principal enemigo es y ha sido ella misma.
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

H. DE LAS DOS PROPUESTAS ELECTORALES EL MENOS MALO ES K. FUJIMORI

31.05	Hora de decidir / Ayer, los candidatos tuvieron la oportunidad de jugar sus últimas cartas ante la ciudadanía, a una semana de la elección.	1. [El debate].. mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. Mientras Fujimori aterrizó propuestas – independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos.	1. La representante de Fuerza Popular , ... hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país. Y ... se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves. 2. El candidato de Perú Libre , por su parte, apostó por un estilo más retórico en el que recitaba los problemas de la nación con emoción, pero sin profundizar en las medidas que tomaría para solucionarlos –algo que ha sido característico de su campaña. 2. [Castillo] insistió, sin enmiendas, con el discurso que ha sostenido durante toda la campaña, ...ofreciéndonos una de sus frases más reveladoras: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación...de los fondos de las AFP. 3... no ofreció mayor detalle sobre cómo lucirá el nuevo sistema de pensiones que promete, ni estableció,
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			de una vez por todas, distancias claras y convincentes con personajes o organizaciones cuestionables, como con el señor Vladimir Cerrón y el Movadef –brazo político de Sendero Luminoso, en cuyo padrón figuran 249 militantes de Perú Libre.
01.06	<p>Construyendo nuestra salud / En su momento más crítico, el sistema de salud falló. Será responsabilidad del siguiente gobierno construir modelos más efectivos y justos para la mayoría</p>	<p>1. Mucho más preocupante, no obstante, es la propuesta de Perú Libre. Su plan de gobierno, .. no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización. Para ciertos temas, sus marcos de referencia son –explícitamente– las políticas aplicadas en Bolivia y Cuba, países que difícilmente podrían ser considerados modelo.</p>	<p>1. En el debate del domingo, la candidata de Fuerza Popular anunció que encargará la logística del proceso a Carlos Neuhaus, pero más allá de eso no ahondó en cómo mejoraría las cosas. Por su lado, durante el intercambio, el señor Castillo no dijo una palabra sobre cómo concretamente obtendría los resultados esperados en esta materia.</p> <p>2. A pesar de que el presupuesto para el sector ha subido en más de 60% desde el 2016, los problemas de manejo, la corrupción y la falta de voluntad política han derivado en un nivel de acceso a la salud vergonzoso para un país de ingresos medios como el Perú.</p> <p>3. El plan de gobierno de Fuerza Popular –vale reconocer– sí identifica muchos de los puntos débiles aquí señalados y pone sobre la mesa ideas de mejora, pero no hace mucho esfuerzo por estimar los costos que implicarían ni de dónde saldrá el dinero.</p> <p>4. (En caso PL) Parte del problema se halla en su enfoque. Hernando Cevallos, miembro de su equipo técnico, es crítico de una supuesta “privatización de los servicios de salud”, cuando lo cierto es que más del 90% de las atenciones las realiza el sector público.</p> <p>5. Es notorio que, consistente con su improvisación general, la campaña de Perú Libre recién haya incorporado el tema de salud en su agenda y –ante la precariedad institucional que aflige al grupo– sus cuadros técnicos en</p>

			este campo podrían retirarse del equipo con tanta facilidad como entraron.
02.06	La mala educación / El nuevo gobierno debe impulsar cambios serios para que el sector esté a la altura de las necesidades ciudadanas.	1. Con respecto al representante de Perú Libre, a pesar de que se trata de un profesor, cuesta encontrar medidas concretas y es difícil no confundirse por las contradicciones en las que suele caer con su equipo técnico.	<p>1. En el caso de la candidata de Fuerza Popular, una de sus principales promesas incluye la construcción de 3.000 nuevos colegios y la modernización de las escuelas abandonadas. Asimismo, se ha referido al nombramiento de 50 mil nuevos docentes. En todos los casos, no se trata de tareas fáciles...Por otro lado, el equipo de la postulante también ha sido claro al señalar que se continuará con la reforma universitaria. .</p> <p>2. No hay que olvidar, tampoco, el papel protagónico de Castillo en la huelga docente del 2017. De ella, la exministra de Educación Marilú Martens ha dicho que el aspirante no sacó nada y que “solo buscaba legitimarse”. Ese mismo año, se ausentó de las aulas por cinco meses...</p> <p>3. Por otro lado, ambos postulantes tienen actitudes lamentables con respecto al enfoque de género en el currículo nacional. Fujimori, a través de su bancada, buscó traerlo abajo en más de una oportunidad desde el Congreso y Castillo ha asegurado que para ellos no es una prioridad.</p>

I. DEFENSA DE LA DEMOCRACIA Y DE LAS INSTITUCIONES (NO SE REFIERE A LOS CANDIDATOS)

FECHAS	EDITORIAL	MACROPOSICION	PROPOSICIONES DE COHERENCIA
06.05	Prohibiciones prohibidas /	<p>1. Cualquier intento de evitar legalmente la participación de ciertos partidos en las elecciones mellaría la democracia.</p> <p>2. La democracia, desde luego, no puede ser tonta</p>	1. No es que la demanda para que las organizaciones que no sean leales con los principios de la democracia no puedan aprovecharse de ella para socavarla carezca de sentido. Pero sucede que la zona gris en

		<p>y, como decíamos antes, no debe proteger bajo su manto a quienes pretenden subvertirla, pero las disposiciones que se encargan de vigilar que ese cometido se cumpla ya existen.</p>	<p>la que se coloca a algunos de esos partidos al atribuirles la condición de “comunistas” o “fascistas” es muy vasta y abre la posibilidad de que se actúe de manera arbitraria...</p> <p>2. Para defenderse, la democracia no puede acudir a los recursos que objeta en otros sistemas políticos. Le toca, más bien, dejar en claro la superioridad moral de los principios que la animan.</p> <p>3. La democracia no puede asumir el costo de incorporar reglas de juego que atenten contra su esencia, pues el precio a pagar por esas prohibiciones sería sencillamente prohibitivo.</p>
09.05	<p>La estela de la imprudencia /</p>	<p>1. La ligereza en el uso de figuras como la vacancia y la disolución del Congreso amenaza con seguir trayendo consecuencias.</p>	<p>1. Más allá de lo económicamente descaminado de lo aprobado por el Legislativo, resalta lo absurdo e irresponsable que resulta pretender destituir al jefe del Estado si este decide hacer uso de los recursos que el Estado de derecho le otorga para hacer cumplir la Constitución.</p> <p>2... se trata de una intención que atiza la inestabilidad política en una circunstancia en la que esta está pendiendo de un hilo, a propósito del inminente balotaje.</p> <p>3. Un ir y venir que ha terminado por demostrar que, si no se acotan o reforman esos puntos específicos de la norma fundamental, continuaremos sumidos en la inestabilidad. Especialmente si tenemos políticos dispuestos a activar mecanismos tan severos con tan pocos reparos.</p> <p>4... es evidente que necesitamos líderes comprometidos con la</p>

			democracia y la Constitución .
10.05	Amenazas inaceptables /	<p>1. La incitación a la violencia jamás debe tener lugar en un discurso político.</p> <p>2. (en) Perú Libre también se ha apelado recientemente a la bajeza y a la violencia.</p>	<p>1... los líderes políticos... tienen la responsabilidad de guiar con el ejemplo y transmitir calma y moderación, sobre todo cuando los ánimos de la mayoría aparecen exaltados.</p> <p>2. Los discursos de odio e incitación a la violencia no tienen lugar en las democracias.</p>
18.05	La herencia perversa / El próximo gobierno tendrá serios problemas para reactivar la economía por las normas populistas que deja este Congreso.	<p>1... que alguien llegue a Palacio para responder a estas improvisaciones [medidas “populistas” aprobadas por el Congreso saliente] con otras sería lo peor que nos podría suceder en medio de esta prolongada pesadilla de la que, al parecer, resulta tan difícil despertar.</p>	<p>1. Una abrumadora mayoría de la representación nacional, sin embargo, ha continuado a lo largo de todo este tiempo con su actitud de aprobar normas <u>populistas</u> y muchas veces inconstitucionales que constituirán una herencia perversa para el gobierno entrante...</p> <p>2. Particularmente, en lo que concierne a la reactivación de la economía que la situación creada por la pandemia requiere, pues la mayoría de tales iniciativas impacta de manera negativa precisamente en ese rubro.</p> <p>3. Pero aun cuando esas “bombas de tiempo” hayan sido o logren finalmente ser desactivadas, parte del daño que causó su sola aprobación es irreparable.</p> <p>4. Existe adicionalmente una andanada de iniciativas aprobadas también por este Parlamento que atenta de forma igualmente grave que las ya señaladas contra la prudencia económica y que no han sido cuestionadas hasta el momento por el Ejecutivo.</p>

**ANEXO 5. TABLA DE RESUMEN DE ANÁLISIS DE MACROESTRUCTURA:
EDITORIALES POR MACROTEMAS**

A. Castillo amenaza a la democracia, al modelo de economía y al derecho de propiedad. (14)	12.04.21 18.04.21 20.04.21 22.04.21 23.04.21 28.04.21 01.05.21 02.05.21 04.05.21 05.05.21 17.05.21 19.05.21 28.05.21 29.05.21	E. Los "aliados de Pedro Castillo (2)	29.04.2 1 08.05.2 1
B. Castillo es la mayor amenaza a la libertad de prensa (3)	16.04.21 20.05.21 03.06.21	F. Defender la continuidad del modelo económico de la amenaza estatista y superar los déficits. (8)	13.04.2 1 17.04.2 1 07.05.2 1 12.05.2 1 16.05.2 1 22.05.2 1 23.05.2 1 05.06.2 1
C. Castillo tiene vínculos con el terrorismo que no ha sido derrotado del todo (6)	19.04.21 24.04.21 25.05.21 26.05.21 30.05.21 04.06.21	G. Keiko Fujimori debe reconocer sus errores (1)	25.04.2 1
D. Castillo improvisado y no transparente (6)	27.04.21 30.04.21 11.05.21 15.05.21 21.05.21 27.05.21	H. De las propuestas electorales, el menos malo es el de Fujimori (3)	31.05.2 1 01.06.2 1 02.06.2 1
		I. Defensa de la democracia y de las	06.05.2 1

		instituciones – No referidos a los candidatos (4)	09.05.2 1 10.05.2 1 18.05.2 1
TOTAL			47

ANEXO 6. MACROPROPOSICIONES Y PRINCIPALES TEMAS Y SUBTEMAS

PERFIL IDEOLÓGICO: LIBRE MERCADO, DEMOCRACIA, INSTITUCIONALIDAD, LIBERTADES CIVILES, CONTRA EL TERRORISMO. MACROPROPOSICIÓN A

A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.

-Libre mercado, libre iniciativa privada y rol subsidiario del Estado (A 23.05)

-“El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes.” (A 29.05)

-No hay forma de que el Estado provea los beneficios que quieren dar por garantizados como no sea permitiendo que los privados generen riqueza y obteniendo recursos fiscales a partir de ello. (A 20.04)

--Mantener el modelo económico es clave para garantizar nuestro desarrollo (22.04). Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. (23.05)

-“En los últimos 30 años, el modelo económico vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano.” (12.05).

-Si algo ha demostrado el modelo... es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades.” (A 18.04).

-La mayor parte de la reducción de la pobreza de las últimas décadas son los mejores ingresos

de las familias a partir de empleos más productivos y mejor remunerados. En este punto, la promoción de la inversión privada descentralizada –grande y chica– es indispensable (16.05)

-Asimismo, “mientras que el PBI ha aumentado, la clase media se ha ensanchado y nuestra escrupulosa prudencia macroeconómica nos ha transformado de parias internacionales a un país potable para las inversiones” (23.05). Esta transformación le cambió el rostro no solo a la ciudad capital, sino a la mayoría de centros urbanos del país, con una clase media creciente y orgullosa de sus logros. 05.06

- Hemos conquistado: un manejo macroeconómico sensato, un mínimo grado de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia.” (13.04). Y, mantenemos una posición macroeconómica sólida a pesar del duro golpe de la pandemia. (A 07.05)

-“Lo mismo aplica para la promoción de la integración de la economía peruana con el resto del mundo. El comercio internacional y la llegada de capitales extranjeros han sido de gran ayuda para crear empleo y elevar la calidad de vida de la población.” (05.06)

-Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. 22.05

A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa.

-Los candidatos a la segunda vuelta deben garantizar el respeto a la prensa. Los antecedentes de ambos en esa materia son preocupantes. La **democracia** hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas. ...la libertad de expresión y el ejercicio sin restricciones del periodismo independiente

son ingredientes claves en el sistema democrático y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma (16.04).

-Instituciones sobre las que descansa la democracia: libertad de prensa, separación de poderes, limitación constitucional de la capacidad de acción de quien administra el Ejecutivo. (22.04). La libertad de expresión y el ejercicio sin restricciones del periodismo independiente son ingredientes claves del sistema democrático, y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma (16.04).

-Las constituciones, no lo olvidemos, son esencialmente un instrumento para limitar el poder de quienes nos gobiernan y lo que los ímpetus por cambiarlas muchas veces esconden es un interés por quebrar tales límites y avasallar los resguardos de la democracia. (20.04)

-El precio de la libertad es su eterna vigilancia, lo que debemos hacer ahora y siempre a propósito de la libertad específica que nos permite comunicarnos con ustedes de esta manera. 03.06. “Nuestro compromiso por ejercer un periodismo veraz y vigilante. Pero jamás neutral hacia la violencia, la matonería y el autoritarismo” (20.05).

-La incitación a la violencia jamás debe tener lugar en el discurso político (10.05). Eso no significa que la democracia puede ser tonta, y no debe proteger bajo su manto a quienes pretenden subvertirla (06.05). Para defenderse, la democracia no puede acudir a los recursos que objeta en otros sistemas políticos. Le toca, más bien, dejar en claro la superioridad moral de los principios que la animan. 06.05.

...Pero, para ello, es evidente que necesitamos líderes comprometidos con la democracia y la **Constitución** (09.05).

-El enfoque de género es una prioridad (08.05).

- Defensa de los derechos humanos, delimitando con aquellos que atentan contra ella, como Antauro Humala. (08.05)

-Derrotar al terrorismo y al narcotráfico (26.05), así como la inseguridad ciudadana, que “es un serio problema en el país y materia de preocupación para los peruanos”, son prioridades del próximo gobierno (04.06).

A3. Libertades civiles (igualdad de género), DDHH.

...desde Perú Libre el respeto a la igualdad de género, tópico clave en la propuesta de Mendoza, ha dejado mucho que desear. 08.05

...El aspirante incluso ha dicho que el enfoque de género no es su prioridad. 08.05

...actitudes lamentables con respecto al enfoque de género en el currículo nacional. 08.05

Estos acercamientos son extremadamente serios y peligrosos. Antauro Humala es una figura tóxica que, lejos de mostrar arrepentimiento y reflexión respecto de sus crímenes, ha mantenido una actitud desafiante contra las reglas de su confinamiento. 08.05

No hay posibilidad de un acercamiento democrático legítimo con Antauro Humala y sus huestes.
17.05

...capacitar a los oficiales para lidiar con la violencia de género. 04.06

... Al mismo tiempo, el postulante a la presidencia ha asegurado que indultará a Antauro Humala (un criminal preso por su papel en el homicidio de cuatro policías en Andahuaylas). 04.06

Si Perú Libre desea ser considerado una alternativa democrática legítima, deberá distanciarse lo antes posible de aliados que solo han demostrado desprecio por las reglas mínimas de convivencia en una sociedad civilizada, o de lo contrario, exponerse a ser confundidos con ellos. No hay posibilidad de un acercamiento democrático legítimo con Antauro Humala y sus huestes.

04.06

A4. Contra el terrorismo y al narcotráfico, por seguridad ciudadana.

La ejecución de 16 personas en Vizcatán nos lleva bruscamente de regreso a la peor época del terrorismo. 25.05

Derrotar al terrorismo y al narcotráfico debería ser una de las prioridades del próximo gobierno.

26.05

Perú Libre, por su parte, en su plan de gobierno, apenas menciona una vez al Vraem y en un contexto distinto al de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. 26.05

A la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo se le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef. 26.05

...los esfuerzos que se han llevado a cabo en los últimos años no han sido suficientes para pacificar el territorio en cuestión [Vraem], aunque el trabajo y esfuerzo de las fuerzas del orden... siempre ha sido digno de homenaje. 26.05

...el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de

cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso. 26.05

...la **inseguridad ciudadana** es un serio problema en el país y materia de comprensible preocupación para los peruanos. Y si a los delitos comunes se le añaden crímenes más graves, como los asesinatos..., el terrorismo..., el panorama que deberá enfrentar el próximo gobierno es desolador. 04.06

...anticipar los atentados que el **terrorismo** ligado al **narcotráfico** tenga planeado cometer. 04.06

..se trata de una responsabilidad de la que el nuevo Poder Ejecutivo no puede correrse y el remedio de esta situación demanda, además de voluntad política, una dosis importante de creatividad y solvencia técnica. 04.06

...la vesania manifiesta en este caso nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo. Nos recuerda, en buena cuenta, que el enemigo nunca fue completamente derrotado, que sigue ahí, igual de sanguinario y dislapuesto a cualquier acto de barbarie para imponer su ideología, y que por eso no podemos bajar la guardia. 04.06

TEMA 1. LA CRISIS Y LAS SALIDAS QUE SE NECESITAN (Macroproposición B)

B1. Estamos ante una insatisfacción por la falta de provisión de servicios por parte del Estado y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19.

-En la votación por Perú Libre es obvio que la precariedad económica –si bien no es la historia completa– juega un rol en el voto de esta primera minoría política del Perú (17.04)

-Estamos ante un reclamo y una insatisfacción por el estado de cosas. Tanto en lo que concierne a la provisión de servicios de parte del Estado como en lo que se refiere a la representación política. (13.04). “No hay duda de que en la gran mayoría de zonas donde ganó el dirigente sindical hace falta mayor presencia del Estado.” (17.04) “El mensaje, fuerte y claro desde el interior del Perú, es que ya no se puede seguir ignorando estas brechas. (17.04)

-“Aunque se quiera desconocer, la verdad es que todos pagamos las consecuencias de esta indolencia histórica.” (17.04)

-“La mayor virtud de Castillo, se diría, es no ser ninguno de los otros postulantes. Ninguno de aquellos que la población identifica con el sistema que ha fallado reiteradamente en su intento de representarla, por lo menos.” (13.04)

- “A pesar de contar con los recursos –muchos de ellos generados por la actividad minera–, los gobiernos regionales y locales no han logrado transformarlos en obras para la mejora de la calidad de vida de la población.” En muchas ocasiones el problema no es la falta de plata, sino que esta se queda sin ser gastada y, en consecuencia, las necesidades sin ser satisfechas (12.05). Sea por displicencia, ineffectividad o corrupción, pero el sistema debe repensarse desde la raíz. (17.04).

-En los últimos tiempos, “la relativa bonanza que el país ha gozado” ya venía afectada por la ralentización del crecimiento y el descontento ciudadano. (23.05). La situación fue atizado por la pandemia que expuso las deficiencias del sistema sanitario. A ello se sumó el pésimo manejo sanitario de la **pandemia** y de la economía por parte del gobierno de Martín Vizcarra (16.05).

-“La pandemia puso luces sobre la debilidad del sistema de salud en general. A pesar de que el

presupuesto para el sector ha subido en más de 60% desde el 2016, los problemas de manejo, la corrupción y la falta de voluntad política han derivado en un nivel de acceso a la salud vergonzoso para un país de ingresos medios como el Perú (01.06).

-Casi no hay aspecto de la sociedad que la aparición del Covid 19 no haya dejado indemne. Las estructuras políticas, económicas y sociales se tensaron al máximo. (16.05). Muchos pedidos encontraron eco con facilidad: el populismo ofrece las soluciones de alivio fácil que luego se convierten en la siguiente bomba de tiempo. (05.06). Los más perjudicados terminaron siendo los más vulnerables, no solo por la falta de acceso a los servicios de salud básicos durante la pandemia, sino también por la pérdida de ingresos. (16.05).

B2. Superar la crisis apuntalar y relanzar el modelo, y corregir errores.

-Se trata de asegurar un futuro ejercicio de gobierno en el que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas para toda esa enorme porción de la población que desde Lima y otros lugares de la costa no se está mirando, y de ofrecer una representación política atenta, comprometida y cercana. Únicamente de esa forma se conseguirá que esos compatriotas miren y aprecien también los hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado (13.04) “Lo que funcionó de manera comprobada en años anteriores debe ser mejorado y profundizado” (16.05).

-El Perú requiere no solo recuperar rápido los índices de **pobreza** anteriores, sino continuar reduciéndolos con un ensanchamiento efectivo de la clase media. (16.05). Esto significa apuntalar la generación de riqueza (18.04)

-Además de las bases económicas hay que reconstruir las bases institucionales a fin de prevenir nuevas crisis políticas. (19.04).

-Uno de los desafíos es recuperar la “fortaleza fiscal”. (07.05). Una abrumadora mayoría de la representación nacional...ha continuado a lo largo de todo este tiempo con su actitud de aprobar normas populistas y muchas veces inconstitucionales que constituirán una herencia perversa para el gobierno entrante...(18.05)

-Asimismo, es necesario acotar las reformas específicas sobre vacancia y censura de la norma fundamental, para evitar seguir “sumidos en la “inestabilidad”.

TEMA 2. VALORACIÓN POLÍTICA DE LA CANDIDATURA DE PEDRO CASTILLO Y PERÚ LIBRE (Macroproposición C)

C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada

-Su objetivo de ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que la inspiración de Perú Libre viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla (18.04)

-La oferta electoral de Pedro Castillo se ha caracterizado más por aquello que pretende destruir que por aquello que busca mejorar o construir” (20.04).

-Sus fórmulas económicas han demostrado en el pasado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía (20.04).

-Pedro Castillo aún no logra cuajar una agenda política y económica viable. Se refirió, por ejemplo, a la necesidad de prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”,

como si el proteccionismo comercial hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores. Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de estas “se quede [en] el país” y financie servicios públicos, una proporción que bordea lo confiscatorio en cualquier negocio. Habló también de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de Camisea (02.05).

-No se queda atrás en la carrera de derroche. Por lejos su propuesta más avezada fiscalmente es la ampliación del presupuesto para salud y educación a 10% del PBI en cada uno. Como se ha mencionado en ocasiones anteriores, se trata de un imposible fiscal, ya que ni todo el presupuesto de la república suma 20% del PBI (07.05).

-Hace planteamientos como “el estatismo más anacrónico, los que deben ser vistos con escepticismo y preocupación por los ciudadanos. Lo que ayer nos sometió a la miseria solo causará lo mismo mañana” (16.05).

-Han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera –sobre todo la extranjera–, y sugerido tasas tributarias que bordean lo confiscatorio, bajo amenaza de expropiación. Lógicamente, este discurso no hace sino ahuyentar cualquier nueva inversión potencial en el sector y poner paños fríos sobre los planes de expansión de los actuales yacimientos productivos (22.05).

-La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada, o la “necrofilia ideológica” ... no va a traer resultados que antaño no pudieron conseguir; es más, seguro lograrán todo lo contrario, al punto de que perderíamos todo aquello que ya se logró (23.05).

-Sugieren la desaparición del sistema privado de pensiones. Los ahorros previsionales de las AFP son la propiedad privada y exclusiva de sus titulares. Cualquier intento de distribuir estos fondos [AFP] entre quienes no lo han construido constituye un flagrante intento de expropiación (29.05).

-Insistió, sin enmiendas, con el discurso que ha sostenido durante toda la campaña: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación de los fondos de las AFP (31.05).

-Su plan de gobierno no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización, cuando para ciertos temas, sus marcos de referencia son –explícitamente– las políticas aplicadas en Bolivia y Cuba, países que difícilmente podrían ser considerados modelo (01.06).

C2. Amenaza a la democracia y los derechos civiles

-La capacidad de los medios de informar y opinar con independencia está en juego en estas elecciones. 03.06. Los antecedentes de ambos en esa materia son preocupantes. (16.04). Cada una de las dos opciones entraña peligros que no debemos ignorar. (03.06)

-Los candidatos en lista, también tienen actitudes lamentables respecto al enfoque de género. Y respecto a DDHH, el acercamiento de Pedro Castillo con Antauro Humala causa preocupación” (04.06).

-El señor **Castillo**, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes..., y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa (12.04). Castillo y Perú Libre han descrito de forma explícita como los ejes principales de su proyecto político “se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia” (23.04).

-Se ha anunciado la disolución del Congreso para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del Tribunal Constitucional, la censura estatal de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho (23.04).

-Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución. El golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se haga del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista (05.05). Si el proyecto de **Perú Libre**, sin que siquiera se hayan instalado los nuevos poderes ni elegido el nuevo jefe del Estado, incluye forzar la disolución de un Parlamento novel, es claro que la voluntad popular no se valora (05.05).

-Lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional (25.04). Sus ánimos son “instaurar entre nosotros una “democracia plebiscitaria” como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia, respectivamente (04.05).

-La sustitución del actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía (28.04)

-Además, se asegura que “No habrá Hoja de Ruta con Perú Libre y Pedro Castillo. Somos un partido consecuente y consciente de sus planteamientos”. (04.05).

-La expectativa es que un eventual presidente Castillo conceda un indulto a Antauro Humala. Si Perú Libre desea ser considerado una alternativa democrática legítima, deberá distanciarse lo antes posible de aliados que solo han demostrado desprecio por las reglas mínimas de convivencia en una sociedad civilizada, o de lo contrario, exponerse a ser confundidos con ellos. No hay posibilidad de un acercamiento democrático legítimo con Antauro Humala y sus huestes (17.05).

-La propuesta de Perú Libre para que los jueces y fiscales sean elegidos por elección popular es descaminada y peligrosa (28.05).

C3. Amenaza a la libertad de prensa.

-Las intenciones de Pedro Castillo de establecer rígidos controles a los contenidos de los **medios de comunicación** están nítidamente descritas en su Ideario, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente ideologizadas. El programa de Perú Libre es casi la versión de manual para imponer un mecanismo de censura a la crítica y a la información incómoda para el gobierno de turno (16.04)

-La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable. Cuando esto ocurre no hay espacios para las medias tintas ni justificación que valga: los que atacaron a los periodistas ayer son matones y **Pedro Castillo**, su líder (20.05).

-El discurso del candidato del lápiz es, en sí mismo, una amenaza cobarde contra la prensa. Por su parte, el señor **Castillo** debería demostrar la valentía que exhibe en plazas y calles contra la prensa y aceptar entrevistas con medios de comunicación (20.05).

C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

-El objetivo principal de Perú Libre es cambiar la **Constitución** y darle un vuelco a otras instituciones básicas del orden democrático (15.05).

-Casi desde que se concibió la Constitución vigente, la izquierda peruana ha buscado cambiarla. Más allá de los pretextos que puedan plantearse para ello, lo cierto es que la ojeriza está dirigida a su capítulo económico y a la distancia que plantea de los modelos estatistas de antaño, cuyo fracaso está plenamente documentado (05.05).

-Además, con relación a la Constitución, lo que parece existir es una irritación con su origen y la fantasía de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la salud y la educación de calidad, o a la vivienda digna, haría que esos beneficios se materializaran por arte de magia. Es decir, “la figura exactamente inversa a lo que se conseguiría forzando los mecanismos institucionales para convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido” (20.04).

-Los permanentes cambios en la ley de leyes para satisfacer los estados de ánimo de tal o cual coyuntura política generan incertidumbre jurídica y no favorecen el desarrollo pacífico de una sociedad (20.04).

-Además, la vigente Carta Magna establece que es el propio Congreso la única instancia facultada para introducir modificaciones en el texto constitucional, por lo que las promesas de convocar un referéndum no tienen forma de materializarse, como no sea transgrediendo el orden institucional (20.04)

-Con prescindencia de cuán descaminada podamos creer en la propuesta de AC, poco podría protestarse contra una reforma de la norma fundamental emanada de procesos democráticos y respetuosos del Estado de derecho. Sin embargo, desde Perú Libre con pocos tapujos, se anuncian caminos que más se asemejan a un golpe que al empleo de mecanismos republicanos, “lo que equivaldría a un golpe de Estado (05.05).

- Si el camino definido para deshacerse de la actual Constitución se desvía de los límites del Estado de derecho, está casi garantizado que el proceso para sustituirla tendrá las mismas

características, y un régimen de pulsiones autoritarias buscará proyectar ese espíritu a la nueva norma fundamental. (05.05)

C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso.

-Perú Libre tiene vinculaciones con el Movadef. “Solo ayer, la Unidad de Investigación de este Diario dio a conocer una lista de 249 militantes de **Perú Libre** que también aparecen en el padrón de adeptos del **Movadef**, grupo fachada del grupo terrorista **Sendero Luminoso**.” (30.05).

-Además, hay una presencia significativa de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso (19.04).

-La cercanía del candidato a la presidencia Pedro Castillo con individuos involucrados con el Movadef –brazo político de Sendero Luminoso– no ha sido ningún secreto (24.04). Que haya tantas personas asociadas a la misma organización siniestra alrededor de una sola persona y un solo partido, no es gratuito (24.04).

-El candidato a la presidencia le debe a la ciudadanía mejores explicaciones no solo porque puede llegar a gobernarnos, sino por todas las víctimas de **Sendero Luminoso** que no merecen verlo reivindicado (24.04).

-Ante la masacre producida en el Vraem por Sendero Luminoso, Perú Libre y JP salieron a intentar aminorar sus posibles consecuencias en la intención de voto y a procurar exculpar del crimen a la gavilla de asesinos. “La ligereza, cuando no sangre fría, con la que estos valedores de una de las dos candidaturas presidenciales en liza abordan y liquidan sumariamente este tema es inaceptable.” (25.05).

-En cuando a Seguridad Ciudadana, lo que verdaderamente preocupa del papel del señor Castillo es que es lo opuesto al orden interno. Hay, por ejemplo, 249 militantes de **Perú Libre** que figuran en los planillones del **Movadef**, brazo político de Sendero Luminoso (04.06).

TEMA 3. VALORACIÓN AD HOMINEM DE PEDRO CASTILLO Y VLADIMIR CERRÓN (Macroproposición D)

D1. Castillo polariza, es populista, improvisado, violento, caótico, no transparente y genera incertidumbre

-El señor Castillo parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres” (18.04).

-Apostar por un discurso divisor y maniqueo...es una pésima jugada, toda vez que entraña alienar a grupos a los que indefectiblemente tendrá que servir y liderar quien alcance su objetivo electoral. Asimismo, distrae de la discusión más importante: la viabilidad de las propuestas que estos aspirantes al sillón de Pizarro quieren implementar en el país (18.04).

-Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno es la causante de la pobreza de otros (18.04).

-Su mensaje debería ser claro, directo y fácil de transmitir. Pero lo que recibimos son declaraciones borroneadas o reemplazadas por otras que supuestamente desautorizan las anteriores, o la reiteración de frases como “hay que escuchar al pueblo” (27.04).

-Lo que el señor Castillo parecería sugerirle a la ciudadanía es que le endose su apoyo en las ánforas por ser quien es –“un maestro, un rondero, un hombre del campo”– y dé por supuesta la idoneidad de sus planes... o siquiera su existencia (27.04)

-Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre, “marcas registradas de este candidato” (28.04).

-En cuanto a su propuesta de desactivar la Sutrán y la ATU, es claro que el candidato busca hacerse de los votos de los ciudadanos, muchos de espaldas a la legalidad y a la provisión de servicios de calidad (28.04).

-Castillo ha demostrado que puede ser sumamente escurridizo, especialmente cuando la prensa se ha propuesto interpelarlo por sus declaraciones, y reticente a aclarar los puntos más controversiales de su proyecto político (30.04)

-La confusión en torno a los planes de Perú Libre es responsabilidad absoluta de su candidato a la presidencia (15.05).

- Es difícil identificar los liderazgos al interior de Perú Libre, que delimitarán los nuevos planes de acción del aspirante al sillón de Pizarro (15.05).

-Castillo se ha preocupado más por generar incógnitas en torno a su plan y a su equipo de gobierno, en lugar de disiparlas. “Se distingue incertidumbre e improvisación al interior de Perú Libre.” (15.05).

-No queda clara la escala de los despropósitos a los que nos atenderíamos en un eventual gobierno de Pedro Castillo (15.05).

-Este proyecto electoral tiene la solidez de un castillo de naipes (15.05).

- Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad (15.05).

-Las acciones y frases espontáneas de Pedro Castillo están divorciadas de los compromisos que asume y de las promesas que hace (21.05).

-“Palabra de maestro es la frase con la que Castillo suele cerrar sus pronunciamientos para “garantizar” la credibilidad de sus afirmaciones que, en realidad, son contradicciones. Una serie de episodios que ponen en tela de juicio la solidez de la palabra del maestro y que, lamentablemente, parecen ser un modus operandi (27.05)

-Castillo también se ha esmerado por contradecir las proclamas y pactos que firmó con algunos actores políticos poco después de haberlos suscrito (27.05).

-Es poca la credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho (27.05).

-A estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza (27.05).

-La improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente gobernarán. 27.05

-Parece que lo que les estaban proponiendo a los electores es que, por una cuestión de posturas políticas, votasen ahora a ciegas por ellos y que los detalles técnicos ya lo resolverían una vez que tuvieran las riendas del gobierno (27.05).

-No hay registro de una campaña programática de segunda vuelta tan improvisada como la que conduce hoy el candidato presidencial de Perú Libre, Pedro Castillo. La imagen es la misma: desorden, falta de ideas y contradicciones. El nivel de improvisación de la propuesta y el riesgo que conlleva son alarmantes (29.05).

D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar.

-El elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario. Hay que mirar con escepticismo sus supuestos distanciamientos de personajes como Vladimir Cerrón, a quien todos parecen rendirle culto. Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas (23.04).

-Las inconsistencias en los pronunciamientos del candidato en cuestión no bastan para presagiar un encuentro suyo con la racionalidad democrática y un distanciamiento del exgobernador de Junín (23.04).

- Las declaraciones de Castillo tratando de “moderarse, “sirven de poco consuelo para los objetivos antidemocráticos de su socio” (05.05).

- Castillo ha intentado en varias oportunidades tomar distancia de Cerrón, pero poco le ha durado el esfuerzo. La nebulosa programática y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares “al pueblo” indican que no tiene más norte que las frases que colman el panfleto presentado por Perú Libre al JNE (11.05).

-Pedro Castillo podrá negar los hilos que lo atan a Cerrón y su ideario, pero los hechos lo desmienten (11.05).

-Castillo ha hecho esfuerzos por deslindar de algunas de las personas más controversiales dentro del partido del lápiz, pero estos empeños han sido flojos en el mejor de los casos, e imposibles de creer en el peor (30.05).

-¿De quién es la mano que sostiene el lápiz? Lo más probable, sobre todo si gana el próximo 6 de junio, es que lo sostenga el señor Castillo (30.05).

- Jamás habrá una verdadera línea en la arena que separe a Castillo de Perú Libre (30.05).

-Difícilmente se puede esperar que un jefe del Estado no sea una expresión del partido político que lo acoge. Especialmente cuando la gran mayoría de las consignas de este se repite en las presentaciones de aquel y cuando no se han podido concretar deslindes claros, o, por lo menos, que vayan más allá de claras contorsiones para evitar perder votos. Pero el solo auspicio de Perú Libre y su cercanía a Vladimir Cerrón dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo perculden. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación (30.05).

D3. El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón y sus Congresistas

-El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón junto a sus diversos parlamentarios electos que vienen haciendo eco de su empresa política (23.04)

-Cerrón, además de ser el autor del plan de gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones por esta agrupación, cuenta con el respaldo de los virtuales legisladores de Perú Libre (23.04).

-Vladimir Cerrón, el sentenciado dueño del partido, ya había transparentado su interés por perpetuarse en el poder y también describió –como lo han hecho otros parlamentarios electos de esta organización política– cómo buscarían disolver el Poder Legislativo para imponer una asamblea constituyente (19.05).

TEMA 4. LOS ALIADOS DE PEDRO CASTILLO Y PL (Macroproposición E)

E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú.

-Los postulantes que quedaron fuera de la segunda vuelta tienen que velar por lo que suceda con los intereses y valores de los que votaron por ellos. El eventual respaldo a una de las dos opciones en disputa debería ser para los excandidatos un corolario y no una premisa (29.04).

-La excandidata presidencial de Juntos por el Perú anunció muy rápidamente que ella y la organización política que la postuló apoyarán en esta segunda vuelta a Pedro Castillo: una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente (29.04).

-Para V. Mendoza, suscribir el discurso del señor Castillo es suscribir el de Cerrón y, a partir de ese punto “hablar de defender a grupos vulnerables y, sobre todo, de la lucha contra la corrupción pierde sentido” (08.05).

-Verónica Mendoza no iba a extenderle su endoso a Keiko Fujimori, pero, como mencionamos no tenía que apoyar a nadie para no caer en incoherencias y tener que ser aval de un candidato que ofrece pocas garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho (08.05).

-Los han suscrito alianzas con Perú Libre tienen la responsabilidad de velar por la democracia y por ser garantes de los pactos que ellos mismos han hecho firmar al postulante al sillón de Pizarro (20.05).

E2. Antauro Humala

-El nuevo “socio político” de Castillo es Antauro Humala y los etnocaceristas. La expectativa es que un eventual presidente Castillo conceda un indulto a su líder, como el mismo candidato ha adelantado que evaluaría. El criminal Antauro Humala representa una visión del país retrógrada, antidemocrática, racista y ultraconservadora. Cualquier acercamiento con él o sus huestes debería encender varias alarmas entre quienes defienden el Estado de derecho y las libertades democráticas (17.05).

TEMA 5. VALORACIÓN DE LAS POSICIONES DE FUERZA POPULAR Y LA OPCIÓN ELECTORAL. (Macroproposición F)

F1. Keiko Fujimori “menos mala”

-El candidato de Perú Libre ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La postulante de Fuerza Popular en cambio ofrece una perspectiva que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país (12.04).

-La libertad de prensa, en lo concerniente a Fuerza Popular las credenciales no son buenas.

Desde Perú Libre, la amenaza es mayor porque anuncia acabar con la independencia de los medios. A lo que hay que sumar la actitud Castillo al azuzar a sus prosélitos contra los periodistas (03.06).

- La trayectoria política de KF está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas. Un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones – acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso. KF no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años (25.04).

-En cuanto a propuestas (de gobierno), que se puede extraer de las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, pero con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas (27.04).

-En el debate de Chota la señora Fujimori aparece mejor parada toda vez que accedió a todos los peros planteados por su rival (30.04).

-Mientras la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político (02.05).

-En educación la candidata Fujimori promete una serie de gastos que suponen un gasto fiscal peligroso. Pero Castillo hace otras que simplemente son imposibles de implementar (07.05).

-Las credenciales de los partidos que competirán en el balotaje, en lo que concierne a su capacidad para administrar el gasto público, deja mucho que desear (22.05)

- Los candidatos presidenciales en carrera no se han mostrado interesados en aprovechar la oportunidad de aprovechar el ciclo de alzas en las cotizaciones de los minerales para impulsar la minería en el Perú. El plan de gobierno de Fuerza Popular tiene poco más de una página sobre el sector. Pero Perú Libre es más preocupante: tiene una actitud hostil contra la inversión minera y sobre todo la extranjera (22.05)

-Sobre el terrorismo, Fuerza Popular dedica varias líneas de su plan de gobierno y alude explícitamente a “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso”; también se refiere a la erradicación de la coca ilegal y a la aplicación de programas de desarrollo alternativo. Perú Libre, en cambio, a la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef, su brazo político (26.05).

-El antiguo titular del MEF fue claro y directo al definir los ejes fundamentales del plan de gobierno de **Fuerza Popular** y los instrumentos de los que se valdrían para mantener esos ejes rodando si llegasen al poder; se podía estar de acuerdo o no, pero fue claro. Perú Libre, en cambio, parecía que lo que les estaban proponiendo a los electores era que votasen ahora a ciegas por ellos (27.05)

- El debate mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. KF aterrizó propuestas, independientemente de cuán efectivas terminen siendo, y Castillo insistió en los mismos abismos. La representante de Fuerza Popular hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves (31.05).

-Sobre la vacunación la candidata de Fuerza Popular anunció que encargará la logística a Carlos Neuhaus, pero más allá de eso no ahondó en cómo mejoraría las cosas. En tanto el señor Castillo no dijo una palabra sobre cómo concretamente obtendría los resultados esperados en esta materia. Además, el plan de gobierno de Fuerza Popular identifica muchos de los puntos débiles

aquí señalados (en materia de Salud) y pone sobre la mesa ideas de mejora. Perú Libre en su plan de gobierno no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización (01.06).

-En Educación Fuerza Popular promete la construcción de 3.000 nuevos colegios y otras obras; también ha sido claro al señalar que se continuará con la reforma universitaria. Con respecto al representante de Perú Libre, a pesar de que se trata de un profesor, cuesta encontrar medidas concretas y es difícil no confundirse por las contradicciones en las que suele caer con su equipo técnico (02.06).

- Respecto al enfoque de género en el currículo nacional, ambos postulantes tienen actitudes lamentables (02.06)

-En Seguridad Ciudadana, la representante de **Fuerza Popular** se refiere a una serie de medidas específicas..., parece demasiado optimista. Perú Libre, en cambio, en su programa asegura que “La inseguridad ciudadana en el libre mercado es un negocio altamente rentable” y sus propuestas son escuetas. Pero lo que verdaderamente preocupa del señor Castillo ante la inseguridad son los vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno.” (04.06).

F2. Opción electoral (llamado a la acción)

En lo que hagan los candidatos en las siguientes semanas, “se sustentará el futuro de nuestro país, nuestra economía, nuestra respuesta a la pandemia y, sobre todas las cosas, nuestra democracia”. (12.04)

Dicho todo esto, será importante que los ciudadanos sean cuidadosos a la hora de votar en la segunda vuelta. La democracia hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas. (16.04)

En suma, pues, lo que tenemos es a voceros calificados de una de las dos opciones que se disputan el acceso al gobierno en esta segunda vuelta que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo...Y no tomar precauciones ante los anuncios de un temporal, ya se sabe, es la manera más absurda de dejarse abatir por la desgracia. (22.04)

En suma, el elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario... Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas. 23.04

El candidato a la presidencia le debe a la ciudadanía mejores explicaciones no solo porque puede llegar a gobernarnos, sino por todas las víctimas de Sendero Luminoso que no merecen verlo reivindicado. 24.04

La buena noticia es que una situación de ambigüedad (de Castillo) como esta, difícilmente puede sostenerse por cinco semanas. 27.04

Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre. Marcas registradas de este candidato. 28.04

Castillo fue "Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo porque, ante amenazas como esta, es mejor estar advertidos". 04.05

Así, el golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se hagan del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista. 05.05

Pedro Castillo podrá negar los hilos que lo atan a Cerrón y su ideario, pero los hechos lo desmienten. 11.05

Todo este trance, hay que decirlo, es responsabilidad de Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad. Pero lo que el país necesita, y eso deberían saberlo quienes pretenden liderarlo, es un panorama claro para tomar decisiones el 6 de junio. 15.05

Hoy más que nunca, el Perú necesita una ruta estable de crecimiento. Millones de nuevas familias vulnerables lo demandan. 16.05

Así, queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho. Y, a estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza. 21.05

Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos. 22.05

Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. Las mejoras no las traerán el continuismo y menos el estatismo. Se requieren inversión, trabajo y autoridades a la altura de las ambiciones y necesidades de los peruanos. 23.05

La ligereza, cuando no sangre fría, con la que estos valedores de una de las dos candidaturas presidenciales en liza abordan y liquidan sumariamente este tema es inaceptable, y abona los argumentos de quienes auscultan con preocupación la lista de congresistas electos por ese partido. 25.05

Pero si algo ha dejado claro lo ocurrido el domingo en el Vraem es que el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso. 26.05

En general, la improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente goberarán. ¿Será el presentado al Jurado Nacional de Elecciones? ¿El Plan Bicentenario? Asimismo, la alineación de técnicos que llevaron al debate se formó a último momento y brilló por su falta de claridad. Permanece en duda, entonces, lo que harían en Perú Libre de alcanzar el poder. 27.05

El nivel de improvisación de la propuesta y el riesgo que conlleva son alarmantes. El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes. 29.05

¿De quién es la mano que sostiene el lápiz? Lo más probable, sobre todo si gana el próximo 6 de junio, es que lo sostenga el señor Castillo, pero el solo auspicio de Perú Libre y su cercanía a Vladimir Cerrón dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo percuden. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación. 30.05

Mientras Fujimori aterrizó propuestas –independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos. Pero más allá de ello, con la conclusión de este debate, todo ha quedado en las manos de la ciudadanía que, en apenas seis días, designará al nuevo presidente de la República. 31.05

Y será responsabilidad de los votantes elegir cuál es el equipo de gobierno a cargo de lograrlo.

01.06

Empero, esta es la oferta de la que debemos escoger y alguno de los dos tendrá que tomarse en serio fortalecer el sistema educativo del país. No podemos pasar cinco años más sin mejoras concretas. 02.06

Son esos los valores que están en juego en este proceso electoral y, ante peligros como los descritos, no cabe cerrar un ojo o bajar la guardia. 03.06

La seguridad ciudadana es uno de ellos, el cual, a pesar de cómo afecta a la ciudadanía, no ha experimentado cambios sustanciales. El bicentenario tiene que motivarnos a alcanzar un país menos inseguro. 04.06

ANEXO 7. ANALISIS DE MICROESTRUCTURA

IMPLICACIONES Y PRESUPOSICIONES EN EDITORIALES

Fecha 12 de abril. Título: Una encrucijada

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Los verdaderos sobresaltos recién llegaron por la noche, cuando los noticieros dieron a conocer primero el flash electoral a boca de urna y luego el conteo rápido de Ipsos. Como ya mostraban las encuestas que trascendían en la víspera, el candidato de Perú Libre, Pedro Castillo, consolidó su ascenso y habría alcanzado más votos que cualquier otro postulante, colocándose en el primer puesto con 18,1% del voto al 90% del conteo. Según la referida medición de Ipsos, lo siguen Keiko Fujimori (Fuerza Popular) con 14,4% y Rafael López Aliaga (Renovación Popular) con 12,4%. Hará falta esperar los resultados de la ONPE al 100% para saber el cuadro final de candidatos.</p> <p>2. El candidato de Perú Libre, por ejemplo, ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La postulante de Fuerza Popular y el de Renovación Popular, por su parte, ofrecen una perspectiva más pegada a la derecha, que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.</p> <p>3. En suma, es posible que en pocos meses los peruanos tengamos que tomar una decisión entre dos opciones diametralmente distintas. Ello no solo por las visiones divergentes que estas tendrán sobre cómo debe conducirse la economía, sino también por cómo conciben la democracia y el papel de los ciudadanos en ella. El señor Castillo, hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar, con un discurso que invoca la disolución de instituciones importantes, como el Tribunal Constitucional y el Congreso (en caso no contribuya al cambio de Constitución: “Si el pueblo nos da la facultad, lo haremos”, ha dicho), y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.</p> <p>4. La de ayer, en fin, ha sido una noche agitada para todos los peruanos. Cómo se termine por decantar esta carrera hacia Palacio de Gobierno dependerá de cómo trabajen los dos finalistas en</p>	<p>Cumplida la primera vuelta y con los resultados preliminares a la mano, toca pensar cuidadosamente en cómo se votará en el balotaje</p>	<p>1,2,. Ante el candidato P. Castillo que ostenta una posición radical, la representante de Fuerza Popular es la mejor opción porque identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza. (F)</p> <p>3. Son también diferentes en cómo conciben la democracia. Castillo profesa perspectivas antojadizas sobre la democracia y tiene un plan agresivo contra la libertad de prensa. (F)</p> <p>1,2,3. El balotaje es una elección decisiva para el futuro del país, y dependerá de la decisión que tomemos en ella. (B2)</p>	<p>1. El sector privado es la vía para generar riqueza, a la que son opuestos Castillo y PL, como lo son respecto a las libertades e instituciones democráticas. (A1)</p> <p>3. P. Castillo tiene un plan abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.</p> <p>2. K. Fujimori concibe la democracia y el papel de los ciudadanos en ella diametralmente opuesto y mejor que Castillo. (F)</p>

<p>los próximos meses y los endoses que consigan de quienes han quedado fuera de la contienda, lo que demandará acuerdos y conversaciones entre ellos. En ello se sustentará el futuro de nuestro país, nuestra economía, nuestra respuesta a la pandemia y, sobre todas las cosas, nuestra democracia</p>			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 13 de abril / Título: “Un país que no se mira”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. En lo rápido del incremento del respaldo a Castillo y en la ubicación de los lugares donde este se produjo de manera más señalada –la sierra sur y central del país– existe evidentemente un mensaje que requiere ser interpretado.</p> <p>2. Nos parece obvio, sin embargo, que sí estamos ante un reclamo y una insatisfacción por el estado de cosas. Tanto en lo que concierne a la provisión de servicios de parte del Estado como en lo que se refiere a la representación política. La mayor virtud de Castillo, se diría, es no ser ninguno de los otros postulantes. Ninguno de aquellos que la población identifica con el sistema que ha fallado reiteradamente en su intento de representarla, por lo menos...</p> <p>3. Un sector del país le ha dicho al otro, por enésima vez, que quizás lo esté viendo, pero que no lo está mirando. Porque, tras el sobresalto que producen votaciones como la del domingo en la población urbana y mejor colocada frente a los beneficios derivados del <u>crecimiento económico</u> de las últimas décadas, la vida de alguna forma se normaliza y todo sigue más o menos igual por otros cinco años.</p> <p>4. El resultado de esa indolencia, no obstante, es muy peligroso, porque, junto con aquellas cosas que hace falta cambiar, se pone en riesgo todo lo valioso que ya hemos conquistado: un manejo macroeconómico sensato, un mínimo grado de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia. Procesar ese mensaje de una vez por todas antes de la segunda vuelta deviene hoy, pues, indispensable.</p> <p>5. No solo se trata de asegurar un futuro ejercicio de gobierno en el que la generación de riqueza se traduzca por fin en mejoras sustantivas en materias tan elementales como salud, educación y</p>	<p>Lectura de los resultados de la primera vuelta electoral.</p>	<p>1,2. La población de la sierra sur y central es la menos favorecida por el crecimiento económico y la más descontenta por la crisis del Estado, y expresa su descontento votando por Casillo. (B2)</p> <p>2. La “virtud” de Castillo es que no es un candidato del sistema. (B2)</p> <p>3, 4, 5. No reconocer esta realidad es peligroso porque se pone en riesgo todo lo ganado (un manejo macroeconómico y un mínimo grado de institucionalidad), pues puede ganar Castillo. (B2)</p> <p>1,2,3,4,5. En la segunda vuelta, no hay que elegir a Pedro Castillo, que representa una seria amenaza a todo lo ganado hasta hoy. (B2)</p>	<p>4. Son conquistas valiosas: un manejo macroeconómico sensato y el funcionamiento de un mínimo de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia. (A1)</p> <p>5a. Los compatriotas menos favorecidos no aprecian los hitos del avance logrado hasta ahora. (B1)</p> <p>5b. Un gobierno que traduzca la generación de riqueza en mejoras sustantivas, y ofrezca una mejor representación política, conseguirá que los compatriotas menos favorecidos también aprecien los hitos del avance logrado. (B2)</p>

<p>seguridad para toda esa enorme porción de la población que desde Lima y otros lugares de la costa no se está mirando, sino de ofrecer una representación política atenta, comprometida y cercana. Unicamente de esa forma se conseguirá que esos compatriotas miren y aprecien también los hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado.</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 16 de abril / Título: Control y Mordaza

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. La prensa ha jugado un papel importantísimo en los últimos años no solo porque ha mantenido a la ciudadanía informada en tiempos en los que las crisis políticas han sido una constante, sino también porque ha sido clave para el destape de múltiples casos de corrupción y para hacer que los políticos y funcionarios involucrados rindan cuentas por los actos que se les imputa. Así, la <u>libertad de expresión</u> y el ejercicio sin restricciones del <u>periodismo</u> independiente son ingredientes claves en el sistema democrático y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma.</p> <p>2. En lo concerniente a la señora Fujimori, basta con remitirse a la conducta de su bancada parlamentaria entre los años 2016 y 2019 para saber que no siempre ha sido afín al trabajo de los medios de comunicación. Como se recuerda, sus congresistas estuvieron entre los principales defensores de la llamada 'ley Mulder', que buscaba prohibir la publicidad estatal en diarios, radio y televisión...</p> <p>3. Pero si los antecedentes de Keiko Fujimori dejan mucho que desear en este aspecto, el plan de gobierno presentado por Pedro Castillo ante el <u>Jurado Nacional de Elecciones</u> deja poco espacio para las dudas. Sus intenciones de establecer rígidos controles a los contenidos de los <u>medios de comunicación</u> están nítidamente descritas en el texto, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente ideologizadas.</p> <p>4. Dicho todo esto, será importante que los ciudadanos sean cuidadosos a la hora de votar en la segunda vuelta. La <u>democracia</u> hay que preservarla y la presencia de medios que no estén amarrados por el poder de turno es clave para ello. Sin controles y sin mordazas.</p>	<p>Los dos candidatos representan amenazas a libertad de expresión y de prensa.</p>	<p>1. "El Comercio" ejerce y defiende la libertad de expresión y el periodismo independiente. (A2)</p> <p>1,2,3. En el tema de la libertad de prensa, Keiko Fujimori no es buena, pero Pedro Castillo es muy malo.(F)</p> <p>3. La denuncia sobre contenidos "basura" en los medios son elucubraciones y conjeturas "ideologizadas. (C3)</p> <p>4. Defender la democracia es defender la presencia de los medios y su independencia del poder de turno. (A2)</p> <p>1,2,3,4. Hay que votar por KF que es "menos malo" en relación a los medios de prensa.(F)</p>	<p>1,2,3,4. Los medios son "independientes", su libre ejercicio de la "libertad de prensa" se realiza sin intereses corporativos y políticos.</p> <p>2a. La "ley Mulder" fue contra la "libertad de prensa". (A2)</p> <p>La "ley Mulder" fue fujimorista (en realidad fue del Apra. (A2)</p> <p>2b. El plan de gobierno de Pedro Castillo deja poco espacio de duda de que busca establecer rígidos controles contra la libertad de prensa.</p>

Fecha: 18 de abril. Divisiones forzadas

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1.. Sea quien sea elegido presidente del Perú, Pedro Castillo o Keiko Fujimori, lo cierto es que tendrá que gobernar para todos los ciudadanos, tanto para los que votaron por su propuesta como para los que prefirieron el proyecto derrotado. En ese sentido, apostar por un discurso divisor y maniqueo, donde los que marcan un símbolo son los buenos y los que no, los malos, es una pésima jugada, toda vez que entraña alienar a grupos a los que indefectiblemente tendrá que servir y liderar quien alcance su objetivo electoral. Asimismo, distrae de la discusión más importante: la viabilidad de las propuestas que estos aspirantes al sillón de Pizarro quieren implementar en el país.</p> <p>2. A propósito de la primera actitud, la candidata Keiko Fujimori ha anunciado que su campaña no tomará ese rumbo –aunque seguro existirá una brecha entre sus intenciones y el comportamiento de sus simpatizantes y el fragor de la campaña–. El señor Castillo, en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres”.</p> <p>3. Más que dividir a los ciudadanos, sin embargo, lo interesante sería escuchar, con detalles, cómo los candidatos enfrentarán los problemas que ellos han identificado en el país. Las fórmulas a las que apela el plan de gobierno que el partido de Pedro Castillo presentó al Jurado Nacional de Elecciones hacen difícil imaginar cómo alcanzará sus metas. De hecho, su objetivo de ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla.</p> <p>4. Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno (de los que, en palabras de Castillo, “tienen mansiones [y] que se han hecho dueños de todo”) es la causante de la pobreza de otros. Si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades. Apuntalar la generación de riqueza, sobre todo tras los estragos de la pandemia, será una de las obligaciones del próximo Poder Ejecutivo y es importante que se explique con detalle cómo se buscará eso, con manejo de estadísticas y con metas claras, no con mensajes flamígeros ante los medios de comunicación.</p>	<p>Castillo apuesta a la polarización y división en las elecciones. Debe discutirse las propuestas.</p>	<p>1. No hay que “polarizar” en las elecciones sino discutir “propuestas”. (D1)</p> <p>2. A diferencia de Fujimori que ha dicho que no tomará ese rumbo, Castillo “polariza” porque él es “marxista”. (D1)</p> <p>3. Las propuestas económicas de P. Castillo solo generarán más pobreza. (C1)</p> <p>41,2,3,4. Solo el modelo de economía basado en la generación de riqueza es la que puede reducir la pobreza. (A1).</p>	<p>3a. No hay “ricos y pobres” como dice PC, sino todos somos ciudadanos. (A1)</p> <p>3b. Fidel Casto, Vladimir Lenin, y los “marxistas”, proponen un modelo que solo genera pobreza. (C1)</p> <p>4a. La generación de riqueza acabará con la pobreza. Pretender redistribuirla solo trae más pobreza. (A1)</p> <p>4b. Es una obligación del próximo Gobierno apuntalar la generación de riqueza. (A1)</p>

Fecha: 19 de abril / Título: Las nuevas joyas

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Entre las características compartidas con el actual Congreso está, por ejemplo, la atomización de la estructura parlamentaria. Esta vez serán diez las bancadas las que deberán buscar consensos, con la más grande, de 37 congresistas, perteneciente a Perú Libre.</p> <p>2. Ante un Legislativo fragmentado, los avances en la agenda de políticas públicas necesarias para el país se ponen cuesta arriba. Más bien, la experiencia reciente demuestra que, –a pesar de las diferencias–, cuando la coyuntura lo permite, los puntos de encuentro regulares entre distintas bancadas suelen ser el populismo y la conveniencia política. Por lo demás, y en vista de la poca cohesión de la mayoría de bancadas, lo esperable es que durante los siguientes períodos estas se dividan aún más.</p> <p>3. Otro punto preocupante en el que el nuevo Congreso se asemeja al actual es la baja experiencia relevante de los nuevos legisladores. De acuerdo con un informe elaborado por este Diario, solo nueve congresistas virtualmente electos –equivalente al 7% del total– han tenido ya experiencia como parlamentarios.</p> <p>4. Este pobre resultado no es únicamente responsabilidad de los partidos políticos o de los electores. El impedimento de la reelección parlamentaria inmediata ha dañado seriamente la construcción de perfiles legislativos profesionales que aporten experiencia al Congreso.</p> <p>5. Lo que sí es nuevo en esta ocasión es la presencia significativa de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso. De acuerdo con un reporte de la Dirección contra el Terrorismo (Dircote), tres virtuales congresistas de Perú Libre pertenecerían a un sector radical del magisterio que para la policía está vinculado al Movadef. Por otro lado, la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) señala la existencia de vínculos entre dos virtuales parlamentarios del mismo partido y el Conare-Sutep de la facción del Movadef. Tres de estos cinco virtuales parlamentarios han negado que tengan relaciones con movimientos afines al senderismo, pero aun así su participación directa en un poder del Estado que determina el marco legal del país y que además maneja información de inteligencia reservada es motivo de preocupación.</p> <p>6. A diferencia del actual Congreso, que tiene un mandato reducido, el próximo Legislativo estaría en funciones por cinco años. Este es, además, un período crítico para el país, en el que no solo hay que reconstruir las bases económicas pospandemia, sino, quizá más importante aún, las bases institucionales que prevengan nuevas crisis políticas. Dada su conformación, por ahora existen</p>	<p>La nueva composición del Congreso genera más inquietud que esperanza.</p>	<p>1,2. Un Legislativo fragmentado no contribuye a que se atiendan las políticas públicas sino se enfoque en hacer populismo. (B1)</p> <p>3,4. Suprimiendo el impedimento de reelección inmediata, se tendrá mejores perfiles profesionales que aporten experiencia al Congreso. (B1)</p> <p>5. El reporte de Dircote y de la Dirección de Inteligencia sobre presuntos vínculos de 5 congresistas con el Movadef, los hace sospechosos. (C5)</p> <p>6. El Congreso que durará cinco años, fragmentado, sin experiencia y con presencia significativa de miembros del Movadef, se augura muy malo. (A4)</p>	<p>1,2,3. Para que cumpla sus objetivos, el Congreso debe ser menos fragmentado y con partidos sólidos, y comprender legisladores con experiencia. (B1)</p> <p>5. El Conare-Sutep (un sindicato), es una fracción del Movadef, por tanto está vinculado al terrorismo. (C5)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Cinco congresistas electos, identificados con presuntos “vínculos” con el Movadef, lo hacen “significativo” y lo convierten en una amenaza. (C5)</p>

dudas razonables de que el Congreso electo vaya a cumplir ambos objetivos.			
----------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 20 de abril / Título: Los límites del poder

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. ...en sus discursos frente a la ciudadanía, los candidatos presidenciales muchas veces han ignorado las limitaciones que tiene el ejercicio del poder de quien accede al Ejecutivo, creando la ficción de que a sola voluntad del gobernante se podrían poner en marcha determinadas iniciativas. De entre ellas, quizás la más promocionada ha sido la de un reemplazo de la actual Constitución por la vía de una <i>Asamblea Constituyente</i>.</p> <p>2. El primer problema ... es que no existe en nuestro ordenamiento legal una vía para convocarla. La vigente Carta Magna, en efecto, establece que es el propio Congreso la única instancia facultada para introducir modificaciones en el texto constitucional, por lo que las recientes promesas de algunos postulantes de convocar un referéndum no bien llegasen a Palacio no tenían – ni tienen– forma de materializarse, como no sea transgrediendo el orden institucional...</p> <p>3. Sí se puede, en cambio, hacer modificaciones parciales o totales de la Constitución a través de una votación con mayoría absoluta en el Congreso que luego sea ratificada en un referéndum, o a través de una aprobación de tales cambios por una mayoría parlamentaria calificada repetida en dos legislaturas consecutivas. Pero es aquí donde la aritmética que sugieren las cifras electorales deviene determinante, pues, de acuerdo con un informe elaborado por este Diario, las bancadas de los grupos que propugnan el cambio total del texto constitucional tendrían, sumadas, cerca de 50 miembros, mientras que las de aquellas organizaciones que solo abogan por reformas parciales contarían con más de 80. Es cierto que, sobre la base de la experiencia, no se puede asumir que todas las bancadas votarán disciplinadamente en un solo sentido, pero llegar a los números requeridos en los escenarios arriba señalados sería en cualquier caso bastante difícil.</p> <p>4. Tal circunstancia, no obstante, no es necesariamente una mala noticia. Los permanentes cambios en la ley de leyes para satisfacer los estados de ánimo de tal o cual coyuntura política generan incertidumbre jurídica y no favorecen el desarrollo pacífico de una sociedad.</p> <p>5. En el afán de quienes tratan de impulsar un reemplazo de la actual Carta Magna, por otra parte, lo que parece existir es una irritación con su origen y la fantasía de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la salud y la educación de calidad, o a la vivienda</p>	<p>Quienes aspiran a cambiar de Constitución no tendrían en el Congreso los votos suficientes para hacerlo.</p>	<p>1. Proponer la convocatoria de una AC es una ficción.(A2)</p> <p>2, 3. No hay una vía para convocarla, y el referéndum como se propone no es legal. Solo se puede hacer transgrediendo el orden institucional. (A2)</p> <p>4. Los cambios “permanentes” a la Constitución son para satisfacer “estados de ánimo”, no a necesidades de la república. (A2)</p> <p>Es una buena noticia que los que quieren cambiar la Constitución no tengan el número suficiente de congresistas para hacerlo. Ellos lo quieren hacer por resentimiento con su origen, y porque creen que por la sola consignación de derechos en la Carta Magna ellos se harán realidad. (A2)</p> <p>5b. El Congreso Constituyente de 1993 -- producto de un régimen autoritario--, fue “democrático”. (A2)</p> <p>5c. La propuesta de AC, convocada de manera espuria y forzando las instituciones, solo traerá más pobreza. Esto es, lo que en realidad ofrece Castillo. (A2)</p>	<p>1,2,3,4. No existe ninguna posibilidad de que se convoque o realice una AC que no sea violentando las leyes. (A2)</p> <p>1,2,3,4. La AC no es la máxima instancia democrática y soberana del pueblo. Solo es una amenaza porque con la actual estamos muy bien. Quienes deciden que estamos bien con la actual son los que se oponen a convocarla. (A2)</p> <p>5a. Los que proponen reemplazar la Constitución no tienen ningún fundamento racional. (A2)</p> <p>1,2,3,4,5. Para vivir en paz y armonía la Constitución debe ser inamovible. Toda propuesta de AC es para satisfacer estados de ánimo de cada coyuntura y solo genera incertidumbre que no favorece al desarrollo pacífico. (A2)</p> <p>5.bLa actual Carta es producto de un régimen “democrático (Fujimori) (A2)</p>

<p>digna, haría que esos beneficios se materializaran por arte de magia. Harían bien ellos en recordar, no obstante, que la Constitución que nos rige fue redactada por un Congreso Constituyente elegido libremente y que no hay forma de que el Estado provea los beneficios que quieren dar por garantizados como no sea permitiendo que los privados generen riqueza y obteniendo recursos fiscales a partir de ello. Es decir, la figura exactamente inversa a lo que se conseguiría forzando los mecanismos institucionales para convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido.</p> <p>Las constituciones, no lo olvidemos, son esencialmente un instrumento para limitar el poder de quienes nos gobiernan y lo que los ímpetus por cambiarlas muchas veces esconden es un interés por quebrar tales límites y avasallar los resguardos de la democracia.</p>		<p>1,6. Hay que defender la Constitución de toda pretensión de reemplazarla porque es un instrumento que limita el poder de quien gobierna y garantiza el desarrollo pacífico de la sociedad. (A2)</p> <p>1,2,3,4,5. Los que proponen reemplazar la Constitución lo hacen por resentimiento y por la absurda fantasía de que con solo enunciar los derechos en la nueva Carta, estos se materializarán por arte de magia. (C4)</p> <p>1,2,3,4,5. La Constitución fue producto de un régimen democrático (Fujimori), y no hay forma de atender las demandas si no es creando más riqueza, que es lo contrario a lo que PC quiere hacer desde el gobierno. (A2)</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 22 de abril / Título: Anuncios de tormenta

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Tanto en el discurso programático de Perú Libre como en las entrevistas que conceden en estos días a los medios los congresistas virtualmente electos de esa organización es posible distinguir nítidas amenazas a la institucionalidad democrática en el país que debemos señalar.</p> <p>En el documento presentado ante el Jurado Nacional de Elecciones para reseñar las acciones que adoptaría de llegar al poder, por ejemplo, Perú Libre afirma: “Los ministerios de Educación y Cultura deben evaluar los contenidos de la televisión y las radios antes de la difusión, evitando de esta forma que se atente contra la moral y las buenas costumbres de la sociedad peruana”... Es</p>	<p>Las declaraciones de distintos congresistas de Perú Libre confirman que la democracia está en peligro.</p>	<p>1,2. P.L. tiene una versión “manual” para imponer un mecanismo de censura a la prensa y otras amenazas a la democracia. (C3)</p> <p>3a. El congresista electo Bermejo</p>	<p>3. Lo más democrático es que el Congreso decida los cambios que se necesitan en la Constitución, no una AC elegida en forma democrática. (A2)</p> <p>1,2,3,4,5. Proponer AC y regular a la prensa, es una verdadera tormenta</p>

<p>decir, casi la versión de manual para imponer un mecanismo de censura a la crítica y a la información incómoda para el gobierno de turno.</p> <p>2. En ese mismo sentido, se han pronunciado, además, los futuros parlamentarios Samuel Coayla (“El partido es un partido democrático; cuando dice ‘regule’ se refiere, por ejemplo, a los medios de comunicación que propagan programas que no llevan a nada a culturizar al pueblo”) y Zaira Arias (“Vamos a ganar y tu programa y tu persona se van a tener que retirar”, le dijo fuera de cámaras al conductor de un espacio político al que previamente había llamado “miserable”). A la misma legisladora en ciernes, por otro lado, debemos la versión más acabada de un proyecto abiertamente inconstitucional del que permanentemente se habla en los predios de Perú Libre. “El maestro [Castillo] plantea que en un plazo no mayor a seis meses va a llamar a la Asamblea Constituyente; esto automáticamente va a disolver el <u>Congreso</u>”, proclamó ella días atrás...</p> <p>3. Por su parte, el futuro parlamentario Guillermo Bermejo también ha abundado en la tesis de que el eventual cambio constitucional no debe ser decidido en el Congreso –como manda la actual ley de leyes– sino “en las ánforas”. Un comentario que acompañó con la advertencia de que, de llegar al poder, piensan expulsar a la DEA (la agencia norteamericana para la administración del control de drogas), principal colaborador en la lucha contra el narcotráfico en el país.</p> <p>4. En suma, pues, lo que tenemos es a voceros calificados de una de las dos opciones que se disputan el acceso al gobierno en esta segunda vuelta que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo.</p> <p>5. Y no tomar precauciones ante los anuncios de un temporal, ya se sabe, es la manera más absurda de dejarse abatir por la desgracia.</p>		<p>amenaza la democracia porque ha propuesto que el cambio constitucional no debe ser decidido por el Congreso (como manda la actual ley de leyes) sino en las ánforas. (C3)</p> <p>3b. La expulsión de la DEA, propuesto por el Congresista Bermejo de PL, favorecerá al narcotráfico, socio del terrorismo. (C5)</p> <p>3c. La DEA es fundamental para la lucha contra el narcotráfico.</p> <p>1, 2,3,4. La situación es grave: en las elecciones PL y Castillo amenazan la continuidad de la democracia y de todas las libertades. Castillo y sus socios desatarán una tormenta contra la democracia si ganan las elecciones. (C2)</p> <p>5. Ante tamaña “desgracia” que nos abate, lo mejor es tomar precauciones no votando por ellos. (F)</p>	<p>contra la democracia. (A2)</p> <p>1,2,3,4,5 Las declaraciones de algunos de sus congresistas electos es representativo de lo que quieren y buscan PL y PC, y expresan un proyecto o plan de acción diseñado para llevar a cabo un cambio radical del país. (C2)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. En los últimos días, diversos representantes de Perú Libre, partido del candidato a la presidencia Pedro Castillo, han descrito de forma explícita cómo los ejes principales de su proyecto político se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia. Así, se ha anunciado la disolución del Congreso para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del Tribunal Constitucional, la censura estatal de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho.</p> <p>2. El principal exponente de todas estas intenciones ha sido el líder del partido de marras, Vladimir Cerrón. Además de los diversos parlamentarios electos que vienen haciendo eco de su empresa política. De hecho, en ocasiones es difícil definir quién es verdaderamente el candidato que se enfrentará a Keiko Fujimori en el balotaje: ¿es el líder sindicalista que encabeza la fórmula presidencial o es el exgobernador de Junín, condenado por negociación incompatible?</p> <p>3. Ayer, el señor Pedro Castillo trató de responder esta pregunta al ser entrevistado por una radio local: “Nosotros hemos trabajado un programa de gobierno. Más allá de lo que diga o deje de decir [Vladimir] Cerrón, el que va a gobernar soy yo”. Asimismo, trató de moderar el discurso que hasta ahora venían defendiendo él y sus adláteres (declaró que se respetaría el orden democrático, que no se expropiarían propiedades y que se defendería la libertad de expresión). Todo, a nuestro juicio, un poco difícil de creer.</p> <p>4. Para empezar, es tarde para que Castillo se busque desentender de su socio Vladimir Cerrón y de sus consignas políticas.</p> <p>5. Pero si las inconsistencias en los pronunciamientos del candidato en cuestión no bastan para presagiar un encuentro suyo con la racionalidad democrática y un distanciamiento del exgobernador de Junín, el radicalismo de quienes lo representarán en el Parlamento zanja la discusión. Los elegidos, con el auspicio de la candidatura del líder sindicalista, son los principales promotores de la agenda extremista de Cerrón y cuesta imaginar que sea posible que modulen sus convicciones y, al mismo tiempo, que el postulante a jefe del Estado pueda ejercer el cargo antagonizando a las personas que llevó al Legislativo, que con tanto ahínco se han dedicado a reseñar cómo se traerían abajo los cimientos de nuestra democracia.</p> <p>6. En suma, el elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario. Al mismo tiempo, hay que mirar con escepticismo sus supuestos distanciamientos de</p>	<p>El principal exponente de las amenazas que representa el proyecto de PL y su candidato Castillo es Vladimir Cerrón.</p>	<p>1. Castillo y PL buscan destruir la democracia. (C2)</p> <p>1,2,3,4. El verdadero portavoz de estos planes (de destruir la democracia) es Cerrón, y Castillo es su operador. (D3)</p> <p>2. V. Cerrón es un corrupto con condena. (D3)</p> <p>5. Además de Cerrón el problema es su bancada radical, de la que no se podrá desprender Castillo. (D3)</p> <p>6. Castillo no se va a “moderar”. Aspira a ser un tirano edulcorando sus consignas. (D2)</p> <p>1,2,3,4,5,6 El principal exponente de las amenazas que representan PL y PC es su líder Vladimir Cerrón, que controla a la mayoría de su nueva bancada. Castillo no se distanciará de él, por lo que no hay</p>	<p>1. El “Estado de Derecho” y la “democracia” son el único sistema que asegura la libertad y toda propuesta que la cuestione o pretenda mejorar está en las antípodas de la democracia. (A2)</p> <p>1,2,3,4,5,6, La mayor amenaza es PL, el partido del “corrupto” Cerrón, antes que Fujimori, procesada por lavado de activos y para quien el Fiscal ha pedido 30 años de cárcel, y con un pasado comprometido con la dictadura de Alberto Fujimori. (F)</p>

personajes como Vladimir Cerrón , a quien todos los portales, y algunos documentos vinculados a la candidatura de Castillo, parecen rendirle culto. Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas.		que dejarse engañar por sus conatos de "prudencia". (D3)	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------	--

Fecha: 24 de abril / Título: Río que suena

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Luego de que encabezó una larga y violenta huelga docente en el 2017, con el objetivo de que se suavizaran los criterios de evaluación a los maestros, la cercanía del candidato a la presidencia Pedro Castillo con individuos involucrados con el Movadef –brazo político de Sendero Luminoso– no ha sido ningún secreto.</p> <p>2. Consultado sobre la materia hace unos días, el aspirante a la jefatura del Estado ha rechazado cualquier vínculo con el grupo homicida o con su fachada política. “Rechazo una vez más y que quede claro. Nosotros deslindamos abiertamente con situaciones y posturas extremistas”, ha dicho, para añadir que ellos han “luchado contra el terrorismo” y que lo seguirán haciendo. Ayer insistió en ello sentenciando: “A mí no me interesan las expresiones mediáticas, sino el país”.</p> <p>3. No obstante, como reza un viejo adagio, “si el río suena es porque piedras trae”. Y las piedras en este caso abundan y ameritan una respuesta más asertiva y clara de quien pretende ser presidente de la República. Especialmente cuando la sospecha alcanza a personas harto cercanas a él y a la bancada que ha colocado en el Congreso.</p> <p>4. Un informe publicado ayer por este Diario ofrece muchísimos detalles inquietantes sobre ello. Como se sabe, el señor Castillo es el fundador de la Federación Nacional de Trabajadores en la Educación del Perú (Fenate-Perú), un grupo sindical del que fue secretario general hasta octubre pasado y en el que más de un miembro está asociado al Movadef. Ello según información de la Dircote, reportes de inteligencia, los archivos del propio Fenate y el padrón de ese grupo prosenderista.</p> <p>5. Con prescindencia de los descargos que hayan hecho y puedan hacer algunos de los mencionados en este editorial y quienes han sido nombrados en las notas producidas por este Diario sobre la materia, es claro que existe un patrón desconcertante en el entorno de Pedro Castillo. Cuesta creer que sea gratuito o casual que haya tantas personas asociadas a la misma organización siniestra alrededor de una sola persona y un solo partido. ¿Se trata de un exceso de desidia a la hora de evaluar a quienes ingresan al partido del lápiz o existe un atisbo de simpatía con las ideas del Movadef?</p>	<p>Los múltiples vínculos de Castillo con el Movadef lo obligan a mejores explicaciones.</p>	<p>1,2,3,4,5. “Si el río suena es porque trae piedras”. Es decir, los deslindes de Castillo con el Movadef y el “terrorismo” no importan. Importan las múltiples “cercanías” que muestra con presuntos miembros de dicha organización. (C5)</p> <p>5a. Tampoco interesa los descargos que hacen los presuntos miembros del Movadef, lo único que importa es lo que dicen las sospechas que se establecen (C5).</p> <p>5.b Castillo tiene mucho más que cercanías con miembros del Movadef, debe tener un atisbo de “simpatía”. (C5)</p> <p>6. Si gana Castillo estamos ante la posibilidad de que Sendero Luminoso sea reivindicado. (C5)</p> <p>5b, 6. Castillo tiene mucho más que cercanías con miembros del Movadef, debe tener un atisbo de “simpatía”, lo que es una amenaza porque si gana Sendero Luminoso puede ser reivindicado. (C5)</p>	<p>1. La huelga de docentes de 2017 fue “violenta” y tuvo vínculos con el Movadef, no fue una acción de la mayoría de maestros del Perú por sus derechos. (C5)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Actuar en las organización es sindicales donde operan todo tipo de activistas, incluidos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice de dicha organización . O, hace suponer, que dichas organización es sindicales deberían expurgar sus filas de ellos. (C5)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Dirigir organización es sindicales donde actúan presuntos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice y</p>

<p>6. El candidato a la presidencia le debe a la ciudadanía mejores explicaciones no solo porque puede llegar a gobernarnos, sino por todas las víctimas de <u>Sendero Luminoso</u> que no merecen verlo reivindicado.</p>			<p>cercano a dicha organización, y por tanto una amenaza, por más deslindes que realices. (C5)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 25 de abril / Título: Siembra vientos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1... Lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional.</p> <p>2. Pero los pecados de otros no hacen santo a uno. La trayectoria política de <u>Keiko Fujimori</u>, candidata en la segunda vuelta por Fuerza Popular, está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. Como se sabe, Fujimori está en la mira del Ministerio Público por presuntamente haber recibido aportes ilegales en sus campañas políticas. El fiscal José Domingo Pérez y su equipo acusaron a la candidata ante el Poder Judicial en marzo pasado por los delitos de crimen organizado, lavado de activos, obstrucción a la justicia y falsa declaración en procedimiento administrativo. La fiscalía pide más de 30 años de pena para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva.</p> <p>3. Más allá del debate sobre la solidez jurídica de las acusaciones del equipo especial Lava Jato, la actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión. Por un lado, sus vínculos con personajes sindicados como miembros de la banda criminal Los Cuellos Blancos del Puerto y el blindaje congresal a funcionarios útiles para los fines fujimoristas son manchas difíciles de ignorar. Por otro lado, la confrontación que su grupo parlamentario forzó con el Poder Ejecutivo durante las administraciones de los presidentes Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra –en vez de orientar su enorme poder legislativo hacia la puesta en marcha de una agenda constructiva– quedará en la historia como una muestra de miopía y mezquindad política.</p> <p>4. Hasta la fecha, y aparte de tibios comentarios sobre cómo “Fuerza Popular cayó en el círculo vicioso de la confrontación”, Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años. ¿Por qué deberían los votantes confiar en que esta vez, a cargo del Poder Ejecutivo y con la</p>	<p>Los pecados de KF no la hacen santa ante la amenaza que representa el candidato Pedro Castillo. Pero KF puede ser la alternativa.</p>	<p>1,5. Fujimori no es santa, pero Castillo y Perú Libre son una verdadera amenaza a la democracia (F)</p> <p>3. Keiko está siendo investigada por delitos graves, pero las acusaciones son un tema de debate jurídico, por lo que puede ser inocente. (F)</p> <p>4. Keiko Fujimori (y su grupo), no cometió delitos sino “equivocaciones”. Por sus disculpas sinceras para convencer a sus detractores pueden ser un primer paso. (F)</p> <p>1,2,3,4,5. Castillo es autoritario, pero Keiko Fujimori puede ser la alternativa democrática si se corrige y ofrece garantías. (F)</p>	<p>1,2,3,4,5. Fuerza Popular y KF cometieron “errores”, pero ellos son “democráticos”. Perú Libre (que no ha gobernado nunca) es “autoritario” y una amenaza a la democracia. (F)</p> <p>1,2,3,4,5. De FP no importa su origen y su reivindicación del fujimorismo cuya esencia fue autoritaria, corrupta y antidemocrática, lastres que de alguna manera las continúa expresando. (F)</p> <p>1,2,3,4,5. Tampoco interesa su tendencia de ultraderecha, que se confirma con su sociedad</p>

<p>segunda mayor bancada en el Congreso, no usará su posición para obstruir investigaciones incómodas, avasallar a sus adversarios políticos y expandir su esfera de influencia más allá de lo que le corresponde? Ningún gesto de la candidata será suficiente para convencer a sus más duros detractores, y la palabra empeñada hoy bien puede olvidarse apenas ceñida la banda presidencial, pero un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones –acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso.</p> <p>5. Con sus intransigencias, Keiko Fujimori se ha ganado a pulso la mayor parte del antivoto que hoy ostenta. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas. Si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente porque, en lo que respecta a pasivos institucionales, su principal enemigo es y ha sido ella misma. En fin, sembró vientos y hoy cosecha tempestades.</p>			<p>con otras formaciones, como Vox de España, (F)</p> <p>1,2,3,4,5. El “mal menor es Keiko Fujimori. (F)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 27 de abril / Título: El profesor sin respuestas

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Transcurridas dos de esas ocho semanas, son pocas las precisiones que hemos obtenido de parte de los postulantes de Perú Libre y Fuerza Popular sobre sus planes y equipos de gobierno. Generalidades y consignas propagandísticas es esencialmente lo que dejan sus mítines y entrevistas. Pero si lo que se puede extraer de las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas.</p> <p>2. En los últimos días, ante diversos cuestionamientos de la prensa sobre lo que su candidatura le plantea al país, sus esfuerzos han estado orientados a decir lo que esos planteamientos no son, antes que a realmente definirlos. Sobre el plan que presentó ante el JNE para participar en estos comicios, por ejemplo, ha dicho que aquello solo era un “ideario”. “Nosotros hemos trabajado un programa de gobierno y, más allá de lo que diga o deje de decir [Vladimir] Cerrón, el que va a gobernar soy yo, Pedro Castillo”, ha sentenciado él. Y, aparte de que no se entiende por qué no fue ese el plan de gobierno que presentaron a las autoridades electorales, lo cierto es que aun hoy el supuesto documento continúa sin ver la luz.</p> <p>3. Algo semejante sucede con su presunto equipo técnico. El domingo por la noche, en una entrevista televisiva en la que se le inquirió por la identidad de sus integrantes, Castillo repuso: “Los nombres no los voy a bajar, por situaciones del mismo equipo”. Y luego, dirigiéndose al periodista que lo interrogaba,</p>	<p>Castillo tiene que contestar a las interrogantes que existen acerca de su plan y su equipo de gobierno.</p>	<p>1, En cuanto a planes y equipos de gobierno se sabe poco de K. Fujimori, pero de P. Castillo no hay nada claro. (F)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Esta situación de Castillo no se sostendrá en las cinco semanas que faltan para las elecciones. (C1)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Castillo quiere que voten por él por ser un rondero y campesino. Esto en realidad es un peligro porque su plan y propuestas son radicales. (C1)</p>	<p>1. Se conoce “poco” del plan y equipo de gobierno de F. Popular (igual que de PL), aunque su pasado diga mucho de lo que son. (F)</p> <p>2. Castillo y Perú Libre deben ser como cualquier otro partido tradicional (equipos de gobierno, planes precisos y predecibles, etc.), cuando sus valores precisamente son lo contrario. (D1)</p> <p>5. Castillo pretenda que se vote por él por lo que es,</p>

<p>añadió: “Te voy a dar [los nombres] luego de la entrevista”. Pero hasta donde se sabe, eso no se produjo.</p> <p>4. Si pensamos, por otro lado, en las iniciativas para combatir la pandemia del COVID-19 a las que el aspirante de Perú Libre ha aludido casi como al pasar..., el panorama se presenta igualmente brumoso, pues aquello no pasa de ser la recitación de un rosario de buenas intenciones.</p> <p>5. En el fondo, lo que el señor Castillo parecería sugerirle a la ciudadanía es que le endose su apoyo en las ánforas por ser quien es –“un maestro, un rondero, un hombre del campo”– y dé por supuesta la idoneidad de sus planes... o siquiera su existencia. Pero la verdad es que esa pretensión es inaceptable. Por ser quien es –un profesor de educación primaria–, el candidato que nos ocupa debería estar, más bien, lleno de respuestas. Su mensaje debería ser claro, directo y fácil de transmitir. En lugar de ello, sin embargo, lo que recibimos son declaraciones borroneadas o reemplazadas por otras que supuestamente desautorizan las anteriores, o la reiteración de frases como “hay que escuchar al pueblo”, que sirven para salir del paso cuando se demandan las líneas maestras de un derrotero que brilla por su ausencia.</p> <p>6. La buena noticia es que una situación de ambigüedad como esta difícilmente puede sostenerse por cinco semanas.</p>			<p>para ocultar sus fines y propósitos. (D1)</p> <p>1,2,3,4,5. Los déficits de PL y Castillo (plan y equipo de gobierno) son sinónimo de malas intenciones. En cambio, la muestra de equipo y plan de gobierno en K. Fujimori, es sinónimo de corrección. (F)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 28 de abril / Título: Caos por votos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Hasta ahora, la oferta electoral de Pedro Castillo se ha caracterizado más por aquello que pretende destruir que por aquello que busca mejorar o construir. La campaña del aspirante a la presidencia por Perú Libre ha apuntado a la desactivación del Tribunal Constitucional, de la Defensoría del Pueblo, a la derogación de la reforma magisterial, a la “revisión” y “corrección” del trabajo de la Sunedu, a la disolución del Poder Legislativo si este no procede a su gusto en su búsqueda por convocar una asamblea constituyente y, asimismo, a la sustitución del actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía.</p> <p>2. El lunes, el candidato añadió dos instituciones a su lista: la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías (Sutrán) y la Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao (ATU), dos organismos encargados de velar por la salud de nuestro sistema de transportes.... Una clara contorsión populista que, de llegar a Palacio de Gobierno y cumplirla, solo le daría oxígeno al caos vehicular en nuestro país...</p> <p>3. A pesar de que el señor Castillo ya nos tiene acostumbrados a escuchar sus intenciones sin</p>	<p>Castillo ataca a la SUTRAN y a la ATU, organismos claves para mejorar el transporte en el país, solo buscando votos de gente que actúa en la ilegalidad.</p>	<p>12,3. Castillo busca votos al margen de la legalidad con propuestas disparatas que traerán más caos. (D1)</p> <p>5. Castillo es total improvisación e incertidumbre. (D1)</p> <p>1,2,3,4,5. No hay nada de justo detrás de los reclamos de los transportistas, ellos solo son infractores que buscan impunidad. (D1)</p>	<p>1,2,3,4,5. Castillo quiere “destruir todo”, cuando en realidad propone cambiar o eliminar ciertas instituciones. (D1)</p> <p>4,5. Lo que reclaman mototaxistas y transportistas de carga no es justo. Ellos no buscan servicios de calidad ni fiscalización, sino más caos. No hacen frente a lo que interpretan como abusos. (D1)</p> <p>1,2,3,4,5. La perspectiva</p>

<p>referirse a las acciones (lícitas) que tomará para alcanzarlas o a los criterios técnicos que su equipo (también desconocido) ha elaborado para concretarlas, que insista en ello no deja de llamar la atención. En este caso, sin embargo, es sencillo entender sus objetivos: al fin y al cabo, el Parlamento actual ya patentó hace mucho la promoción de medidas disparatadas con el fin de obtener aplausos de la tribuna. Es claro que el candidato busca hacerse de los votos de los ciudadanos, muchos de espaldas a la legalidad y a la provisión de servicios de calidad, que hoy son fiscalizados tanto por la Sutrán como por la ATU.</p> <p>4. No es gratuito, pues, que el postulante se haya referido directamente a los mototaxistas, muchos de los cuales también se sumaron al paro liderado por los transportistas de carga pesada en marzo pasado para reclamar, entre otras cosas, una amnistía por las multas impuestas por la Sutrán. Como ellos, habrá miles de infractores que preferirían ver desaparecer a la institución que los vigila en lugar de cumplir con las normas vigentes, cuya aplicación es el principal objetivo para la institución en cuestión a fin de favorecer a los usuarios.</p> <p>5. Sobran preguntas y faltan respuestas. El plan de gobierno de Perú Libre ni siquiera menciona a las instituciones que Pedro Castillo ha anunciado que desactivará y el capítulo que le dedica al transporte es sumamente vago. Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre. Marcas registradas de este candidato.</p>			<p>desde la que opina Castillo, no es desde los que más necesitan. (D1)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------

Fecha: 29 de abril. Título: Convidados de piedra

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. La segunda vuelta no es un proceso de definiciones políticas que compromete solo a los dos candidatos que continúan compitiendo por acceder a la presidencia o a sus partidos. También los postulantes que quedaron fuera de carrera tras la votación del 11 de abril tienen responsabilidades que no deberían eludir. En la medida en que representaron a determinados sectores ciudadanos en la primera etapa de la contienda les corresponde, efectivamente, velar por lo que suceda con los intereses y valores de tales sectores en la segunda.</p> <p>2... No se trata, por cierto, de que forzosamente endosen una candidatura o la otra, sino de que señalen los riesgos que cada una de ellas entraña para orientar de esa manera a quienes confiaron en ellos en la primera vuelta. En eso consiste precisamente la tarea de un líder político: en liderar.</p> <p>3. En ese sentido, el eventual respaldo a una de las dos opciones en disputa debería ser para los exandidatos un corolario y no una premisa.</p>	<p>Los exandidatos presidenciales no deben desentenderse de sus responsabilidades frente a la segunda vuelta. Pero la señora Mendoza de JP se ha apresurado a apoyar al candidato Castillo.</p>	<p>1,2,3. Verónica Mendoza apoya a Pedro Castillo porque concuerda con su programa estatista y su simpatía con regímenes autoritarios del continente. (E1)</p> <p>5. V. Mendoza prefiere guardar silencio ante los anuncios de Castillo solo a cambio que le concedan el centro del escenario. (E1)</p>	<p>1,2,3,4. V. Mendoza apoya a Castillo no porque tiene acuerdos fundamentales sino porque busca ocupar el centro del escenario. (E1).</p>

<p>4. La excandidata presidencial de Juntos por el Perú, como se sabe, anunció muy rápidamente que ella y la organización política que la postuló apoyarán en esta segunda vuelta a Pedro Castillo: una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente. Frente a los anuncios de “desactivación” de la Defensoría del Pueblo o la ATU, o de intervención en la labor que viene llevando adelante la Sunedu, no obstante, Verónica Mendoza no ha dicho nada. ¿Debemos entender que está conforme con los planes de Castillo al respecto, o que sencillamente prefiere callar para no afectar las chances de la izquierda el 6 de junio?</p> <p>5. Un severo llamado de atención, en fin, para quien, al igual que a la señora Mendoza, parecería estar dispuesto a actuar como un convidado de piedra en esta segunda vuelta... a menos que le concedan el centro del escenario.</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 30 de abril / Título: Pelea de gallos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Ante las dudas de si el candidato Pedro Castillo (Perú Libre) acudiría o no a los debates que el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) ha organizado para los dos últimos domingos de mayo, previos al balotaje que se disputará el 6 de junio, la candidata Keiko Fujimori (Fuerza Popular) lo conminó el miércoles a que “no se corra” y exponga sus propuestas al país. Ante ello, poco después, el sindicalista respondió retando a la exparlamentaria a que su primer encuentro se desarrolle en Chota, Cajamarca, su tierra natal. Luego, la postulante del partido naranja respondió proponiéndole que se den cita en el lugar elegido este domingo a las 8 p.m. Al día siguiente, Castillo exigió, más bien, que se lleve a cabo el sábado a la 1 p.m.: “Señora Keiko Fujimori, no estamos en una dictadura a la cual usted está acostumbrada para quebrarme una agenda que me ha puesto el pueblo. Pero si está tan apurada para debatir, le espero este sábado a la una de la tarde en la Plaza de Armas de Chota para debatir los puntos que quiera”.</p> <p>2. Lamentablemente, después de tantas idas y venidas y de intentos de los postulantes al sillón de Pizarro por mostrarse los dientes, las posibilidades de que este evento se concrete parecen remotas. Por un lado, el señor Castillo ha sido sorprendido por un repentino resquebrajamiento de su salud que, según informó, lo forzó a suspender la agenda proselitista que tenía prevista ayer para atenderse en una clínica privada. ..</p> <p>3. En todo caso, este juego en el que participaron Fujimori y Castillo seguro tendrá consecuencias políticas para ambos, que quizá se reflejen en las encuestas que vayan a publicarse en las semanas venideras. La circunstancia, empero, parece dejar mejor</p>	<p>El primer debate de Chota es improvisado y avisa que Castillo se corre.</p>	<p>1, 2. Castillo se corre del debate y de la prensa. (D1)</p> <p>4. Castillo genera muchas preguntas y debe ser obligado a debatir y exponer sus propuestas. (D1)</p> <p>5. Ambos candidatos están en aceras ideológicas opuestas y causan preocupación, pero quien causa alarma es Castillo que propone derrumbar instituciones básicas del sistema democrático, es decir que pretenda establecer una dictadura. (F)</p>	<p>1,2, Castillo tiene miedo debatir y ser entrevistado por la prensa. N es un tema de estrategia electoral sobre todo ante medios que él considera hostiles. (D1)</p> <p>2,3,4,5, Castillo es un aspirante a dictador: quiere “derrumbar” instituciones básicas del sistema democrático. No tiene una propuesta pensada en mejorar el sistema en función de las aspiraciones de las mayorías.(D1)</p>

<p>parada a la primera, toda vez que accedió a todos los peros planteados por su rival. De hecho, este último ha demostrado que puede ser sumamente escurridizo, especialmente cuando la prensa se ha propuesto interpellarlo por sus declaraciones, y reticente a aclarar los puntos más controversiales de su proyecto político.</p> <p>4. Ante esto, un debate entre los dos finalistas de este proceso electoral cobra mayor importancia. .. Esta podría ser una oportunidad dorada para que los ciudadanos obtengan respuestas, especialmente de Pedro Castillo, que recientemente ha dedicado mucha energía a generar preguntas.</p> <p>5. Ambos contendores se encuentran en aceras ideológicas muy distintas y los dos tienen bagajes que preocupan a la ciudadanía. Sobre Fujimori, permanece fresca la memoria de la prepotencia que ejerció su bancada en el Congreso que fue disuelto. Sobre Castillo, alarma la facilidad con la que propone derrumbar instituciones básicas para la continuación de nuestro sistema democrático (el Tribunal Constitucional, el Parlamento, la Defensoría del Pueblo, etc.).</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 01 de mayo / Título: Los golpes bajos del dólar

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Acusar al BCRP de manipulación cambiaria para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente.</p> <p>2. Con las tensiones de segunda vuelta al alza mientras se aproxima el 6 de junio, de uno y otro lado se busca encontrar y ventilar supuestas conspiraciones en contra de la agrupación política de preferencia. Una de las que más ha calado en los últimos días ha sido la acusación al Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) de manipulación del tipo de cambio para crear incertidumbre sobre los votantes o para generar ganancias indebidas entre especuladores financieros.</p> <p>3. La excongresista Marisa Glave, cercana a las agrupaciones de izquierda que ha liderado la excandidata presidencial Verónica Mendoza, por ejemplo, señaló esta semana que “no estaría de más que salga información del BCRP sobre la elevación de precio del dólar... para evitar especulaciones (o para confirmarlas)”. Ella es solo una de diversas voces que en los últimos días han puesto en cuestionamiento la labor de la autoridad monetaria en la presente coyuntura.</p> <p>4. Vale señalar que los recientes movimientos al alza del tipo de cambio sí son fuertes y claros: desde alrededor de S/3,60 por dólar poco antes de la primera vuelta hasta más de S/3,80 por dólar durante esta semana. Esa es, ciertamente, una</p>	<p>El alza del precio del dólar es por las incertidumbres que causa la candidatura de Pedro Castillo.</p>	<p>1. La “izquierda” acusa al BCRP de “manipular” el tipo de cambio para desfavorecer a Castillo. ((C1)</p> <p>3. Con esa afirmación la “izquierda” arriesga la reputación del BCRP y Julio Velarde que han logrado mantener la inflación más baja y uno de los tipos de cambio más estables de la región. (C1)</p> <p>2,3,4,5. En realidad el dólar sube por la incertidumbre que genera un eventual</p>	<p>1. La “izquierda” hace una acusación injustificada que daña a instituciones claves como el BCRP. (C1)</p>

<p>depreciación de la moneda peruana mucho más marcada que la que el país ha vivido en procesos electorales anteriores...Sin embargo, ni el BCRP ni ninguna otra entidad pueden evitar que la incertidumbre que genera un eventual gobierno de Pedro Castillo, candidato por Perú Libre, tenga impactos inmediatos sobre los mercados financieros; tan solo atenuarlos.</p> <p>5. Arriesgar la reputación de la que posiblemente es la institución pública más sólida del Perú por motivaciones políticas es lamentable. Julio Velarde –cabeza del BCRP y distinguido como mejor banquero central del mundo–, junto con un sólido grupo de profesionales, han logrado a lo largo del tiempo la inflación más baja de Sudamérica y uno de los tipos de cambio más estables de la región. Los logros del BCRP hablan por sí mismos. Si se trata, en cualquier caso, de encontrar responsabilidades por el incremento del tipo de cambio, quizá sea más conveniente afinar la mira sobre aquello que hoy es causa de incertidumbre en los mercados y en el valor de la moneda local.</p>		<p>gobierno de Pedro Castillo debido a sus propuestas económicas.(C 1)</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 02 de mayo / Título: El primer round de cinco

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Tanto Castillo como Fujimori se enfocaron en pullas desde el inicio: Castillo remarcó en más de una oportunidad los problemas judiciales que enfrenta la candidata y la polémica trayectoria fujimorista entre los años noventa y período congresal iniciado en el 2016. Por su parte, la lideresa de Fuerza Popular señaló que el comunismo sería un “salto al vacío” para el país, además de cuestionar la licencia sindical de Castillo.</p> <p>2. Ahora, si bien los golpes en un debate pueden ser esperados, el encuentro hizo evidente dos cosas. Primero, que el populismo está a la orden del día. Ambos, por ejemplo, reiteraron que en sus gobiernos se lograría la vacunación masiva de los peruanos, sin entrar en mayor detalle sobre cómo lograrlo. El señor Castillo sostuvo de nuevo que su gobierno destinaría 10% del PBI para el sector salud, asunto que ha sido ampliamente calificado como un imposible fiscal. Por su parte, Fujimori prometió que en regiones donde hay canon se destinaría el 40% de este a cada peruano. Ambos, curiosamente, se refirieron a hacer más generoso el programa Pensión 65: el docente bajando la edad de beneficios a 60 años y la excongresista duplicando el monto transferido. A momentos se percibió el intercambio como una competencia por quién ofrecía más.</p> <p>3. Lo segundo que quedó claro es que el representante de Perú Libre aún no logra cuajar una agenda política y económica viable. Se refirió, por ejemplo, a la necesidad de prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, como si el proteccionismo comercial</p>	<p>El debate de Chota entre los dos candidatos fue improvisada, pero mostró que el candidato de PL aún no cuaja una propuesta viable.</p>	<p>1.2. Las “ofertas” de campaña de Fujimori y Castillo, son “populistas”, atiendan necesidades o no. (A1)</p> <p>3.1 Plantear la renegociación de “contratos” con transnacionales, la nacionalización de Camisea, como hace P. Castillo, no cuajan en una agenda política y económica viable, es decir “neoliberal”. (A1)</p> <p>3. Plantear, como hace K. Fujimori, continuar con lo mismo, “es una buena idea”. (A1)</p>	<p>2. El “populismo” es malo. No se debe gastar más de lo que dicta el modelo aunque sea para atender necesidades demandadas por la población. (A1)</p> <p>3a. Las propuestas que no encajan en un modelo de economía de libre mercado y de democracia política representativa, “no son viables”, o son oscuras y anacrónicas. (C1)</p> <p>3b. Plantear renegociar los contratos con las transnacionales en sí misma es malo (cuando las mismas transnacionales varias veces lo han planteado), lo mismo que</p>

<p>hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores. Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de estas “se quede [en] el país” y financie servicios públicos, una proporción que bordea lo confiscatorio en cualquier negocio. Habló también de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de Camisea. En suma, mientras que la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa –que ciertamente pudo desarrollar mejor–, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político.</p> <p>4. Hechas las sumas y restas, si bien se trató de un debate que tuvo notas de mitin político, los ciudadanos aprendimos algo más sobre las propuestas y el carácter de cada candidato.</p>		<p>3. Las propuestas planteadas por Castillo son de la autoría de V. Cerrón y de su partido, por tanto son malos. (C1)</p> <p>3,4. Los ciudadanos aprendimos del debate que la candidata de F. Popular tiene buenas ideas, y Castillo muy malas. (F)</p>	<p>plantear la “segunda reforma agraria”, la nacionalización del gas de Camisea, prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, son “malos” porque implican cambios al “modelo”. (C1)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 4 de mayo / Título: Moderado por un día

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Como se recuerda, ante las especulaciones sobre la eventual suscripción de un compromiso de su parte con algunas medidas que pudieran atenuar el contenido estatista y hostil hacia varias de las instituciones del Estado de derecho del ideario y programa de gobierno con el que había corrido durante la primera etapa de la campaña, el secretario general del partido, Vladimir Cerrón, divulgó un tuit en el que decía: “No habrá Hoja de Ruta con Perú Libre y Pedro Castillo. Somos un partido consecuente y consciente de sus planteamientos”.</p> <p>2. Casi inmediatamente, sin embargo, Castillo apareció en una entrevista radial a sentenciar: “Más allá de lo que diga o deje de decir Cerrón, el que va a gobernar soy yo”. Una sentencia que acompañó por esos días con afirmaciones en las que, a contrapelo de anuncios que él mismo había hecho antes del 11 de abril, garantizaba el respeto a la Constitución vigente y la seguridad jurídica necesaria para el desarrollo de las actividades empresariales en el país. Tales pronunciamientos crearon la impresión en algunos sectores de la opinión pública de que el postulante de Perú Libre estaba ofreciendo una moderación de su visión estatista y avasalladora del orden institucional a fin de abrirse a un universo de votantes más amplio en su afán de obtener la victoria en la segunda vuelta.</p> <p>3. Poco había de durar, no obstante, la ilusión, pues durante el debate al que aludíamos al principio, Castillo volvió sobre sus propuestas originales y sus planes de llevar adelante acciones inconstitucionales una vez instalado en el poder. Anunció de nuevo, para empezar, “una asamblea nacional constituyente”, en abierto desconocimiento de lo que dicta la Carta</p>	<p>La vocación de atenuar su mensaje estatista y contra el Estado de derecho le duró poco a Castillo.</p>	<p>1,2. Castillo intentó moderarse de su visión estatista y hostil hacia las instituciones de la democracia, solo para abrirse a un universo de votantes en la segunda vuelta. (D2)</p> <p>3. Castillo volvió sobre su propuesta de AC. Esto sería una acción inconstitucional dado que la actual carta no permite esa figura, y la única vía es que el Congreso reforme la Constitución. (C4)</p> <p>3. El anuncio de Castillo de una Asamblea Constituyente por la vía de un</p>	<p>1. Castillo y PL son estatistas y hostiles a las instituciones de la democracia. (C2)</p> <p>3. Ofrecer “respetar” la actual Carta Magna, impide cualquier forma de promover un cambio constitucional, o una Asamblea Constituyente. (C4)</p> <p>3. Toda propuesta de Asamblea Constituyente es sinónimo de establecer un proyecto dictatorial en el país. (C4)</p>

<p>Magna que, días antes, aseguraba que respetaría. Nuestra actual ley de leyes, como se sabe, no contempla la posibilidad de asamblea constituyente alguna y señala que es más bien el Congreso en funciones el llamado a aprobar cualquier cambio que quisiera hacerse al texto. Solo si se produjese una modificación constitucional por esa vía (lo que supone dos votaciones mayoritarias en dos legislaturas distintas) se podría introducir la figura que el candidato de Perú Libre pretende... Pero eso él no lo menciona, alimentando la fantasía de que el presidente, ni bien asuma sus funciones, puede llamar, a sola voluntad, un referéndum para convocarla. Un anticipo de sus ánimos de instaurar entre nosotros una "democracia plebiscitaria" como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia, respectivamente.</p> <p>4. Por otra parte, regresó también sobre su plan de "revisar" los contratos con "las empresas transnacionales que han saqueado al país", "exigir a la Sunat que cobre las grandes deudas que tienen empresas tramposas en el Perú" y acabar con las "importaciones de lo que el pueblo produce", fórmulas seguras para liquidar la seguridad jurídica (los referidos contratos están protegidos constitucionalmente y las deudas a las que alude, judicializadas) y restablecer un proteccionismo que ya en el pasado sometió a los consumidores peruanos a pagar precios altos por productos de mala calidad.</p> <p>5. Se diría que Castillo se hartó rápidamente de fingirse moderado y, estimulado por la ovación de sus parciales en su lugar de origen, decidió mostrarse tal cual es. Y eso pone nuevamente sobre el tapete sus temerarias proclamas acerca de la supuesta necesidad de "desactivar" el Tribunal Constitucional o la Defensoría del Pueblo, o cerrar el Congreso. Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo porque, ante amenazas como esta, es mejor estar advertidos.</p>		<p>referéndum, es parte de una estrategia de acabar con el actual sistema democrático y establecer una "democracia plebiscitaria" a los estilos de Hugo Chávez y de Evo Morales.(C4)</p> <p>4. Las propuestas de revisar los contratos con las empresas transnacionales, exigir a la Sunat que cobre las grandes deudas que tienen empresas transnacionales, "liquidar la seguridad jurídica en el país". (C1)</p> <p>1,2,3,4. Los acuerdos que suscriba Castillo y las promesas que haga, son falsos. Castillo no respeta la democracia. Todo lo que suscribe y promete lo hace para conseguir votos. (D2)</p> <p>1,2,3,4,5. Castillo y Cerrón son uno solo y sus "contradiccion es públicas son solo apariencias o maniobras para buscar más votos. (D2)</p> <p>5. Castillo solo finge moderado. (D2)</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 5 de mayo / Título: Golpe avisado

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Casi desde que se concibió la Constitución vigente, la izquierda peruana ha buscado cambiarla. Más allá de los pretextos que puedan plantearse para ello, lo cierto es que la ojeriza está dirigida a su capítulo económico y a la distancia que plantea de los modelos estatistas de antaño, cuyo fracaso está plenamente documentado. Y, con prescindencia de cuán descaminada podamos creer que es esa propuesta, poco podría protestarse contra una reforma de la norma fundamental emanada de procesos democráticos y respetuosos del Estado de derecho. Sin embargo, desde Perú Libre se propone todo lo contrario. De hecho, con pocos tapujos, se anuncian caminos que más se asemejan a un golpe que al empleo de mecanismos republicanos.</p> <p>2. En concreto, Vladimir Cerrón, ideólogo y portada del plan de gobierno del partido del lápiz, se ha referido recientemente a diversas “vías” para cambiar la Carta Magna. El exgobernador de Junín, condenado por el delito de negociación incompatible, precisó que su plan original es que “el pueblo” decida a través de un referéndum deshacer la ley de leyes (figura inexistente en nuestro marco jurídico sin que participe el Congreso). Empero, de fallar ese camino, propone una “tercera vía”: “Si el Congreso rechaza [el proyecto], se vuelve a presentar por insistencia, y si se rechaza la insistencia, ya se hace cuestión de confianza del Gabinete, y si cae un Gabinete, bueno pues, ya saben qué pasa constitucionalmente cuando cae un segundo Gabinete”. En otras palabras: si el Parlamento no se ciñe a sus intereses, será disuelto.</p> <p>3. En suma, solo se podría considerar esta una “vía” para los fines de Perú Libre si el objetivo es vulnerar las normas vigentes, lo que equivaldría a un golpe de Estado...</p> <p>4. El panorama es preocupante y el candidato a la presidencia del partido en cuestión ha buscado poner paños fríos deslindando de lo dicho por Cerrón. Cerrón, además de ser el autor del plan de gobierno presentado al Jurado Nacional de Elecciones por esta agrupación, cuenta con el respaldo de los virtuales legisladores de Perú Libre. Así, las declaraciones de Castillo sirven de poco consuelo para los objetivos antidemocráticos de su socio.</p> <p>5. Si el camino definido para deshacerse de la actual Constitución se desvía de los límites del Estado de derecho, está casi garantizado que el proceso para sustituirla tendrá las mismas características, y un régimen de pulsiones autoritarias (confirmadas por su animosidad hacia el Tribunal Constitucional, la Defensoría del Pueblo y el Parlamento) buscará proyectar ese</p>	<p>Castillo y P.L. avisan de un golpe para cambiar la Constitución y establecer un régimen autoritario apenas ganen las elecciones.</p>	<p>1a. La izquierda busca cambiar la Constitución porque quiere reemplazar el modelo económico de libre mercado por uno “estatista”. (C4)</p> <p>1b. El “modelo” estatista ha fracasado y volver a él es descaminado. (A1)</p> <p>1,2. El camino que propone para cambiar la Constitución es un “Golpe avisado”. (C4)</p> <p>3,4,5. El ideólogo de este golpismo es V. Cerrón. Plantea “referéndum” para que el pueblo decida, pero esta figura no existe en la Constitución. También plantea hacer una cuestión de confianza hasta cerrar el Congreso si fuera necesario. (C4)</p> <p>4,5. Castillo ha deslindado de V. Cerrón, pero éste es su líder, y juntos, como “equipo”, lo pondrán en marcha apenas se hagan del poder. (D2)</p> <p>6. No hay que perder de vista esto al momento de decidir por quién votar. Votar por KF. (F)</p>	<p>1.1. La izquierda peruana es “estatista” y “radical” y no tiene otra propuesta de país, por ejemplo socialdemocrática. (C1)</p> <p>1.2. Las “izquierdas” buscan cambiar la Constitución por su capítulo económico. No tiene o no hay en su seno una visión y una propuesta de país como la que ponen en marcha en otros países, como por ejemplo el PT en Brasil. (C4)</p> <p>3. Aunque el “referéndum” sea una consulta democrática sería un “golpe”. Lo “democrático” es que el Congreso resuelva, si es posible, modificar la Constitución para viabilizar la consulta para una AC. (C4)</p> <p>1,2,3,4. Todo el discurso de PL y sus voceros es coherente y organizado, para cumplir un plan. (C1)</p> <p>1,2,3,4,5. Plantear AC en sí misma es mala porque se buscaría con ella establecer un modelo “estatista” y un</p>

<p>espíritu a la nueva norma fundamental. En fin, ¿qué asegura que, si la elección de una asamblea constituyente no corresponde a los objetivos de un Ejecutivo liderado por Castillo, se respetará el designio popular? Si el proyecto de Perú Libre, sin que siquiera se hayan instalado los nuevos poderes ni elegido el nuevo jefe del Estado, incluye forzar la disolución de un Parlamento novel, es claro que la voluntad popular no se valora.</p> <p>6. Así, el golpe parece estar avisado en caso Castillo y su equipo se hagan del poder. Solo queda que la ciudadanía no pierda esto de vista.</p>			<p>régimen autoritario. (C4)</p> <p>2.5. Lo que dice y declara V. Cerrón es lo que hará Castillo si gana. No hay lugar para otras opciones. (D3)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

06.05.21 “Prohibiciones prohibidas”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Por un lado, el congresista electo por Renovación Popular Jorge Montoya anunció por Twitter que promoverá “una ley para que los partidos comunistas no puedan participar en las contiendas electorales”, alegando que “en el Perú vivimos en democracia y ellos no creen en ella”. Y por otro, valiéndose del mismo medio, Vladimir Cerrón, secretario general de Perú Libre, declaró: “Partidos fascistas como Fuerza Popular que asesinaron universitarios, periodistas, comunidades, miembros del ejército, debidamente probados, nunca debieran participar en elecciones”...</p> <p>2. Más allá de los serios cargos que contienen los referidos ..., ambas posiciones comparten el afán de impedir legalmente el ejercicio de un derecho que, en principio, asiste a toda organización política y alterar con ello las reglas de juego de la competencia democrática... la pretensión que estas entrañan es inconstitucional e inaceptable. No es que la demanda para que las organizaciones que no sean leales con los principios de la democracia no puedan aprovecharse de ella para socavarla carezca de sentido. Pero sucede que la zona gris en la que se coloca a algunos de esos partidos al atribuirles la condición de “comunistas” o “fascistas” es muy vasta y abre la posibilidad de que se actúe de manera arbitraria para, simplemente, eliminar participantes de la competencia electoral.</p> <p>3. La democracia, desde luego, no puede ser tonta y, como decíamos antes, no debe proteger bajo su manto a quienes pretenden subvertirla, pero las disposiciones que se encargan de vigilar que ese cometido se cumpla ya existen... Causales para una declaración de ilegalidad que se aplican sin lugar a dudas al Movadef, pero no a los partidos que han participado o siguen participando de los actuales comicios.</p> <p>4. Para defenderse, la democracia no puede acudir a los recursos que objeta en otros sistemas políticos. Le toca, más bien, dejar en claro la superioridad moral de los principios que la animan.</p>	<p>Cualquier intento de evitar legalmente la participación de ciertos partidos en las elecciones mellaría la democracia.</p>	<p>1,2,3,4. La democracia debe ser tolerancia, pero no tonta ante quienes pretendan subvertirla. (A2)</p>	<p>1. La democracia es un sistema con superioridad moral sustentado en principios. (A2)</p>

07.05.21 “Hasta el último centavo”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Si bien el Perú mantiene una posición macroeconómica sólida a pesar de este duro golpe, la reconstrucción de la fortaleza fiscal será un camino arduo.</p> <p>2. Nada de esto parece ser parte de las preocupaciones de los candidatos presidenciales aún en carrera. De un lado y de otro, las promesas de gastos desmedidos han inundado la campaña. Por ejemplo, en los últimos días, la lideresa de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, anunció que, durante un eventual gobierno suyo, entregaría S/10.000 a las familias que hayan perdido a un integrante a causa del COVID-19... La misma candidata ha prometido también la construcción de 3.000 colegios..., entre otras iniciativas de gasto significativas. Ante su lugar poco auspicioso en las encuestas de preferencia para la segunda vuelta electoral, la aspirante presidencial parece haber encontrado en el dispendio fiscal una nueva veta por explotar para cerrar diferencias con su rival.</p> <p>3. Pedro Castillo, candidato de Perú Libre, no se queda atrás en esta carrera de derroche. Por lejos su propuesta más avezada fiscalmente es la ampliación del presupuesto para salud y educación a 10% del PBI en cada uno. Como se ha mencionado en ocasiones anteriores, se trata de un imposible fiscal, ya que ni todo el presupuesto de la república suma 20% del PBI...</p> <p>4. En términos generales, estas promesas se pueden dividir en dos grupos. Las primeras son aquellas que suponen un gasto fiscal peligroso para la deteriorada situación macroeconómica, y que a cambio no obtendrían resultados sociales que las justifiquen. Las segundas son aquellas imposibles de implementar por su costo o inviabilidad legal. Estas últimas suponen promesas incumplidas y expectativas frustradas que erosionan ya no la base fiscal, sino la confianza en el sistema democrático.</p>	<p>Los candidatos deben manejar mensajes más responsables con la estabilidad fiscal y no hacer tantos ofrecimientos.</p>	<p>1. Ambos candidatos hacen ofertas que ponen en riesgo la reconstrucción de la fortaleza fiscal. (B2)</p> <p>2. Las propuestas de Castillo, sin embargo, son tan avezadas que son imposibles de cumplirse.(C1)</p>	<p>1. El Perú tiene una posición macroeconómica sólida. (A1)</p> <p>2. Se necesita reconstruir la fortaleza fiscal de la economía, para ello, no pueden hacerse ofertas que impliquen dispendio fiscal peligroso. (B2)</p>

Fecha: 8 de mayo / Título: Las contradicciones de Verónica Mendoza

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Ningún candidato derrotado en la primera vuelta de una elección está obligado a apoyar a los que llegan al balotaje. Se trata de una decisión personal y, de hecho, en ocasiones es mejor mantenerse al margen de la ronda final de la contienda que apoyar un proyecto político que, en pocos o muchos puntos, contradice lo que uno promovió</p>	<p>El apoyo de V. Mendoza de Juntos por el Perú, a Pedro Castillo, es</p>	<p>1,2,3,4,5,6. Mendoza no debería apoyar a Castillo porque tiene más desacuerdos que acuerdos, entre</p>	<p>1. Ambos no son de "izquierda", con más acuerdos que desacuerdos. En la izquierda, la "unidad" no es una permanente</p>

<p>durante su campaña. Pero eso no es lo que ha decidido Verónica Mendoza, otrora aspirante al sillón de Pizarro por Juntos por el Perú.</p> <p>2. En efecto, el miércoles pasado, la exparlamentaria suscribió un acuerdo con el postulante a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo, ratificando el apoyo que, hace unas semanas, ya le había extendido su agrupación a través de un comunicado. Al respecto, Mendoza dijo que lo que está en juego no es solo la victoria de Castillo, sino “ponerle un freno” a la “mafia y al autoritarismo”. Durante la ceremonia, asimismo, el candidato por el partido del lápiz –quien se refirió en el pasado al partido de Mendoza como “una falsa izquierda”– firmó un documento en el que asumía algunos compromisos específicos: luchar contra la corrupción, dejar el cargo en el 2026, respetar los derechos humanos, fortalecer instituciones como el Tribunal Constitucional y la Defensoría del Pueblo y lograr que se concrete una asamblea constituyente para cambiar la Constitución.</p> <p>3. En la mayoría de los casos –salvo por la búsqueda de una nueva Carta Magna, que consideramos descaminada–, estas son materias que deberían darse por descontadas. Sin embargo, se trata justamente de componentes que Castillo y sus colaboradores hasta hace poco habían abordado con desprecio y que, hay que decirlo, han sido centrales en su discurso electoral.</p> <p>4. Castillo, por ejemplo, se ha pronunciado a favor de desactivar instituciones como el Tribunal Constitucional y la Defensoría del Pueblo... Al mismo tiempo, desde Perú Libre el respeto a la igualdad de género, tópico clave en la propuesta de Mendoza, ha dejado mucho que desear. El aspirante incluso ha dicho que el enfoque de género no es su prioridad y Vladimir Cerrón ha considerado como ‘lamentable’ haber tenido que elegir una consejera mujer por la cuota impuesta por la ley.</p> <p>5. Como se recuerda, esta no es la primera vez que la señora Mendoza ejecuta un acercamiento con el grupo político de Cerrón (tentaron una alianza en el 2019), pero ello no atenúa la responsabilidad que ahora asume con esta nueva coalición. Más aún considerando que ha quedado claro que el exgobernador de Junín es protagonista en el proyecto de Pedro Castillo. Suscribir el discurso de este es suscribir el de aquel y, a partir de ese punto hablar de defender a grupos vulnerables y, sobre todo, de la lucha contra la corrupción pierde sentido...</p> <p>6. Ante ello, Mendoza dijo en una radio local: “Vladimir Cerrón tiene que hacerle frente a la justicia como cualquier ciudadano, pero ese es tema aparte. Yo no sé por qué tanta obsesión con el señor Cerrón, el candidato es Pedro Castillo”. Pero para despejar esa duda a la excongresista debería bastarle con visitar la página web oficial de Perú Libre.</p>	<p>incoherent e.</p>	<p>ellos el tema del enfoque de género y la lucha contra la corrupción. (A3)</p> <p>4. V. Cerrón es machista. (A3)</p> <p>5. Cualquier acuerdo con P.L. es un acuerdo con Cerrón, sentenciado por corrupción y con conocidas posturas machistas, lo que contradice los postulados de J.P. (E1)</p> <p>6. Los compromisos firmados por Castillo de respeto a las instituciones democráticas, no tiene ningún valor, porque él no ofrece garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho. (D2)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Es un acuerdo negativo, no es un acuerdo que favorece a la moderación de Castillo. (E1)</p> <p>1,2,3,4,5,6. En la “izquierda” no hay principios, sólo intereses electorales. (C1)</p>	<p>búsqueda y dicho acuerdo no era esperado en dicho sector. (E1)</p> <p>2. Lo declarado por Mendoza justificando su “apoyo” a Castillo (“ponerle freno a la mafia y al fujimorismo), es falso o un pretexto. (E1)</p> <p>3. El enfoque de género es fundamental para la democracia.</p> <p>1,5,6. En este tipo de alianzas debería haber acuerdo casi en todo (los diversos acuerdos electorales siempre se basan en puntos mínimos, sobre todo cuando se trata de conglomerados afines. (E1)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7. Dicho esto, es evidente que Verónica Mendoza no iba a extenderle su endose a Keiko Fujimori, pero, como mencionamos líneas arriba, no tenía que apoyar a nadie. Ello la hubiese liberado de caer en incoherencias y de, ahora, tener que ser aval de un candidato que ofrece pocas garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho.</p>			
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 09 de mayo. Título: “La estela de la imprudencia”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. El jueves, el Congreso aprobó por insistencia el dictamen que permite el retiro de hasta S/17.600 de las cuentas en las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) para todos los afiliados... Frente a ello, ...lo más probable es que el Gobierno interponga una demanda de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional (TC) para dejar sin efecto la norma.</p> <p>2. Ante esa posibilidad, cuatro parlamentarios...le han extendido una seria amenaza al presidente Francisco Sagasti: si se presenta la referida demanda, se buscará su vacancia.</p> <p>3. Más allá de lo económicamente descaminado de lo aprobado por el Legislativo, resalta lo absurdo e irresponsable que resulta pretender destituir al jefe del Estado si este decide hacer uso de los recursos que el Estado de derecho le otorga para hacer cumplir la Constitución. En primer lugar, como han señalado los especialistas consultados por este Diario, ello entrañaría emplear la figura de la vacancia de manera incorrecta. En segundo lugar, se trata de una intención que atiza la inestabilidad política en una circunstancia en la que esta está pendiendo de un hilo, a propósito del inminente balotaje.</p> <p>4. Sin embargo, sin librar de reproche a los autores de esta bravata, es claro que esta tendencia por utilizar medidas excepcionales como si fuesen recursos corrientes es consecuencia de lo que ha ocurrido en los últimos cinco años: nuestras autoridades empleando la Carta Magna como fute.</p> <p>5. Un ir y venir que ha terminado por demostrar que, si no se acotan o reforman esos puntos específicos de la norma fundamental, continuaremos sumidos en la inestabilidad.</p> <p>6. ...Perú Libre, ...ya ha dicho que una de las vías que tienen planeadas para procurar el cambio de la Constitución involucra la disolución del Parlamento tras dos denegatorias de confianza...(Aunque hay que decir que este es solo uno de los proyectos antidemocráticos emanados de este grupo político).</p> <p>7. Así, es claro que la imprudencia del último lustro ha dejado una estela larga y agitada que los peruanos vamos a tener que seguir tolerando, por lo menos hasta que las autoridades se propongan hacer las reformas concretas que la situación demanda. Pero,</p>	<p>La ligereza en el uso de figuras como la vacancia y la disolución del Congreso amenaza con seguir trayendo malas consecuencias. Debe acotarse la Constitución.</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7. Debe “acotarse” la Constitución en temas como la vacancia y la cuestión de confianza para evitar la inestabilidad permanente.(B2)</p> <p>6. La amenaza es evidente ante el anuncio de Perú Libre de que cerrará el Congreso si no aprueba el referéndum para convocar a una Asamblea Constituyente. (C4)</p> <p>7. Los cambios democráticos que necesitamos no van a venir de Perú Libre. Van a venir de líderes comprometidos con la democracia y la Constitución. (F)</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7. Hay una inestabilidad permanente por un uso indebido de recursos excepcionales que da la Constitución, como la vacancia y la cuestión de confianza. (B2)</p> <p>1,2. En el debate del Gobierno con la mayoría del Congreso sobre el retiro de fondos AFP, tiene razón el primero, porque se trata de la defensa del modelo económico. (B2)</p> <p>4,5,6. La Constitución debe “acotarse” no reformarse. (B2)</p>

para ello, es evidente que necesitamos líderes comprometidos con la democracia y la Constitución .			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha:10 de mayo. Título: “Amenazas inaceptables”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Las campañas políticas son emotivas. Las segundas vueltas, más aún...Pero hay dos observaciones importantes sobre esta reflexión. La primera es que los estándares de respeto y civismo que debe mantener el público en general no son los mismos exigibles a los líderes políticos. Los segundos tienen la responsabilidad de guiar con el ejemplo y transmitir calma y moderación, sobre todo cuando los ánimos de la mayoría aparecen exaltados. La segunda es que la línea roja de la incitación a la violencia jamás se debe cruzar, venga de quien venga. Si la libre expresión tiene algún límite, ese es el más obvio.</p> <p>2. Ninguno de estos dos principios cumplió el excandidato presidencial por Renovación Popular, Rafael López Aliaga, cuando la semana pasada, durante un mitin para promover la candidatura de Keiko Fujimori frente a Pedro Castillo, clamó la muerte de sus rivales políticos. “Viva el Perú, viva la democracia, muerte al comunismo, muerte a Cerrón y a Castillo”, exclamó frente a una multitud, para posteriormente cantar el himno nacional y levantar la bandera del Perú.</p> <p>3. Simpatizantes de López Aliaga y el propio empresario han intentado matizar la proclama. En sus redes sociales, publicó que él se refirió a “la muerte política del comunismo y de dirigentes de Perú Libre, porque su ideología solo va a generar miseria y pobreza en el Perú”.</p> <p>4. No obstante, desde Perú Libre también se ha apelado recientemente a la bajeza y a la violencia. Solo ayer, Vladimir Cerrón aludió a la expareja del padre de Keiko Fujimori en una publicación donde la aspirante hablaba de su progenitora a propósito del Día de la Madre... Asimismo, no hay que olvidar cómo el ahora candidato Pedro Castillo amenazó con un machete al entonces ministro del Interior Carlos Basombrío, en el contexto de la huelga docente del 2017.</p> <p>5. Los discursos de odio e incitación a la violencia no tienen lugar en las democracias. El fragor de la campaña no es excusa para estos excesos, menos aún cuando provienen de personas de alto perfil y grandes aspiraciones políticas.</p>	<p>Apropósito de los llamados a la “muerte a los comunistas” de Rafael López Aliaga. La incitación a la violencia y odio jamás debe tener lugar en el discurso político.</p>	<p>1,2,3,4,5. Hay líderes políticos que pasan la línea roja de la democracia incitando a la violencia. No solo es Rafael López Aliaga que llama a “matar comunistas”. También es Pedro Castillo que con un machete amenazó al entonces ministro Carlos Basombrío (2017). (C2)</p>	<p>1,2,3,4,5. Las muestras de violencia y odio vienen de López Aliaga y del sector de Pedro Castillo. (C2)</p>

Fecha: 11 de mayo / Título: Las negaciones de Pedro

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Que Vladimir Cerrón y el ideario de Perú Libre presentado como programa de gobierno antes de la primera vuelta son un flanco abierto para la candidatura de Pedro Castillo es una verdad evidente. En el caso de Cerrón..., hablamos de una persona que tiene una sentencia confirmada por el Poder Judicial por negociación... Las notorias afinidades de este último con el gobierno chavista de Venezuela, sus anuncios de "vías" abiertamente inconstitucionales para llegar a la asamblea constituyente que su organización política promueve y sus exabruptos sexistas o antisemitas pesan, adicionalmente, de manera aparatosa en la 'mochila' de Castillo.</p> <p>2. En lo que se refiere al ideario y plan de gobierno, por otra parte, los problemas tienen que ver tanto con carencias ...como, por ejemplo, el de "evaluar" los contenidos de los programas de radio y televisión para evitar que "atenten" contra la moral y las buenas costumbres de la sociedad peruana—amenazan de manera directa las instituciones de la democracia.</p> <p>3. Consciente de la medida en que tales factores juegan en su contra, Castillo ha intentado en varias oportunidades tomar distancia de ellos, pero poco le ha durado el esfuerzo.</p> <p>4. "Hemos trabajado un plan de gobierno [distinto al ideario]. Más allá de lo que diga o deje de decir Cerrón, el que va a gobernar soy yo", sentenció tres semanas atrás. Y hace apenas unos días, insistió: "El señor Cerrón no tiene nada que ver acá, en esta lucha. Esta lucha la hace el pueblo al margen de otras actitudes".</p> <p>5. En las pocas entrevistas que el candidato de Perú Libre concede a los medios en estos días, por último, la nebulosa programática y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares "al pueblo" indican que no tiene más norte que las frases que colman el panfleto presentado en su oportunidad ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).</p> <p>6. Pedro Castillo podrá negar los hilos que lo atan a Cerrón y su ideario, pero los hechos lo desmienten.</p>	<p>Consciente de sus flancos débiles, Pedro Castillo trata de tomar distancias, pero, aunque lo niegue, obedece y responde a V. Cerrón en líder de P.L.</p>	<p>1,2,5. El Ideario de Perú Libre presentado al JNE como Plan de Gobierno es un "panfleto" inútil lleno de frases, y V. Cerrón es un delincuente, por lo que no hay ideas con los que discutir. (D3)</p> <p>3. Ambos (el programa de PL y Cerrón) son una mochila pesada para la candidatura de Castillo y por eso intenta "moderarse". (D2)</p> <p>4,5,6. Pedro Castillo solo muestra nebulosas y frases vacías en sus discursos. Pero nada puede negar sus vínculos con Cerrón y su partido. (D2)</p> <p>6. Castillo podrá negar a Cerrón y su Ideario, pero en realidad está atado a ellos. (D2)</p>	<p>1,2,3,4,5. El Ideario de P.L. es un panfleto inútil. Con los panfletos no se debate ni intercambia ideas. (D3)</p> <p>1,2,3,4,5,6. P.L. no existe como organización política con miles de militantes y simpatizantes, sobre todo en el interior, sino solo un corrupto y vulgar sexista como Cerrón. (D3)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Castillo no refleja una realidad contradictoria que es PL, sino simplemente es un improvisado. (D2)</p>

Fecha: 12 de mayo / Título: Si no pudieron, ¿podrán?

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. En los últimos 30 años, el modelo económico vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano. Sin embargo, buena parte del crecimiento conseguido</p>	<p>El modelo económico es bueno, lo malo son las</p>	<p>1a. El modelo económico aplicado en los últimos 30 años ha sido bueno y generado</p>	<p>1. El modelo económico aplicado en los últimos 30 años</p>

<p>no se tradujo en mejoras visibles para muchísimos compatriotas, cuyas condiciones de vida se mantuvieron prácticamente iguales a pesar del abultamiento de los ingresos del Estado. Y los responsables de que ello haya sido así son las autoridades que hemos elegido para liderarnos, que simplemente no han sido capaces de traducir ese dinero –fruto del manejo responsable de nuestra economía– en servicios de calidad para los ciudadanos. En fin, en muchas ocasiones el problema no es la falta de plata, sino que esta se queda sin ser gastada y, en consecuencia, las necesidades sin ser satisfechas.</p> <p>2. Con dos partidos enfrentándose para hacerse de la Presidencia de la República, una de las principales exigencias para los candidatos tendría que ser que esta situación encuentre remedio y que el sector público ejecute de manera eficiente los recursos obtenidos del esfuerzo de todos los peruanos. Sin embargo, un vistazo a cómo se han desempeñado en el poder Perú Libre y Fuerza Popular sugiere que las opciones de mejora son un tanto remotas.</p> <p>3. Como informó ayer este Diario, muchas de las municipalidades administradas por ambas agrupaciones han reportado poca ejecución presupuestal, con porcentajes menores al 85% recomendado por el Ministerio de Economía y Finanzas.</p> <p>4. Eso es lo que parece ocurrir con Fuerza Popular y la ironía está en que es muy probable que esta desidia les haya costado votos, precisamente en los lugares en los que antaño ganaron municipios.</p> <p>5. En general, las credenciales de los partidos que competirán en el balotaje, en lo que concierne al uso del dinero que se les asigna para satisfacer las necesidades de sus votantes, deja mucho que desear.</p>	<p>municipalidades que no invierten sus abultados ingresos, y en ello también tienen responsabilidad Fuerza Popular como Perú Libre..</p>	<p>muchos recursos, y debe continuar. (B2)</p> <p>1b. Sin embargo, muchos compatriotas no mejoraron su situación pese al abultamiento de los ingresos del Estado. (B2)</p> <p>1,2,3. No hay mejoras visibles porque el Estado, y en especial las municipalidades, no gastan para atender las demandas sociales en sus localidades. (B2)</p> <p>4. Tanto Fuerza Popular como Perú Libre, administran municipalidades con esos problemas de gasto, por lo que no garantizan que lo hagan cuando ganen las elecciones. (B2)</p>	<p>ha sido y es el mejor. (A1)</p> <p>2. El problema de las demandas sociales insatisfechas no son por el modelo sino porque el Estado que no invierte los grandes recursos que dispone. (A1)</p> <p>3. El problema del Estado es la mala gestión de las municipalidades con ingresos por Canon Minero, aunque ellos solo comprendan a un sector, y no incluya a Lima y a la mayoría de regiones del país. (A1)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 15 de mayo / Título: Castillo de naipes

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Desde el momento en que Pedro Castillo llegó al balotaje del 2021, los principios e ideas que regirían un eventual gobierno suyo han sido materia tanto de preocupación como de dudas. Lo primero, por el radicalismo autoritario que describe el documento que presentó Perú Libre como plan de gobierno ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) y por la constante animosidad demostrada en campaña por el candidato y sus allegados contra instituciones como la Defensoría del Pueblo, el Tribunal Constitucional, el Congreso y la prensa. Y lo segundo, por lo difícil que ha sido identificar los liderazgos al interior del grupo político que delimitarán los nuevos planes de acción del aspirante al sillón de Pizarro.</p> <p>2. En los últimos días, en fin, Castillo se ha preocupado más por generar incógnitas en torno a</p>	<p>Castillo busca cambiar la Constitución y dar un vuelco a las instituciones del orden democrático, mientras hace una campaña confusa y pedregosa.</p>	<p>1. No se puede apoyar a un candidato como Castillo que es radical y autoritario, y muestra animosidad contra las instituciones de la democracia. (C2)</p> <p>4a. Hay confusión también en torno al papel de Cerrón, con quien Castillo intenta deslindar. (D2)</p> <p>4b. La escala de despropósitos será inmensa si PL y Castillo</p>	<p>1a. Los principios e ideas de Castillo son materia de preocupación y dudas. (C2)</p> <p>1b. Esos principios e ideas son radicales y autoritarias. (C2)</p> <p>1c. El candidato muestra constante animosidad contra la</p>

<p>esta materia que por disiparlas. Incluso ha formulado pretextos absurdos para no revelar quiénes serían los miembros de su equipo técnico, como “no voy a exponer a mi equipo técnico, ¿para qué, para que lo ‘terruqueen’?” y, hace poco: “Los equipos técnicos son parte del pasado, parte de la repartija”.</p> <p>3. El señor Najjar ha sido la persona con la que los grupos de izquierda que se aliaron con Perú Libre han trabajado los detalles de la entente y su expresión en futuras propuestas políticas. Sin embargo, aunque los detalles del acercamiento no estén del todo claros, se sabe que Del Castillo sí tuvo contacto con el aspirante a inquilino de Palacio de Gobierno. Este último, sin embargo, no se ha preocupado por poner los puntos sobre las íes y dar explicaciones, con consecuencias evidentes: se distingue incertidumbre e improvisación al interior de Perú Libre.</p> <p>4. Si a todo lo anterior se le suma la confusión en torno al papel de Vladimir Cerrón en la campaña del partido que fundó y cómo Castillo ha negado, tantas veces como ha ratificado, algunas de las ideas de su socio, la verdad es que hasta ahora no queda clara la escala de los despropósitos a los que nos atenderíamos en un eventual gobierno estampado con este sello político.</p> <p>5. Lo único evidente es, por encima de todo, que este proyecto electoral tiene la solidez de un castillo de naipes y que su objetivo principal es cambiar la Constitución y darle un vuelco (preocupante) a otras instituciones básicas para el orden democrático. El camino que seguirán para ello y para demostrar su pertinencia, mientras tanto, es confuso y pedregoso.</p> <p>6. Todo este trance, hay que decirlo, es responsabilidad de Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad. Pero lo que el país necesita, y eso deberían saberlo quienes pretenden liderarlo, es un panorama claro para tomar decisiones el 6 de junio.</p>		<p>llegarán a gobernar. (D2)</p> <p>5. El responsable de todo esto es el mismo Pedro Castillo. (D2)</p> <p>5,6. La candidatura de Castillo es una aventura completa, y lo único que deja claro es que buscará cambiar la Constitución y darle un vuelco a las instituciones del orden democrático. (D2)</p>	<p>Defensoría del Pueblo y otras instituciones. (C2)</p> <p>2. Castillo no disipa estas dudas sino las acrecienta cada día. (D2)</p> <p>2,3,4,5,6. Castillo debería ser un candidato normal y de un partido normal, y no presentar tantas “improvisaciones ni incertidumbres” sobre su equipo y plan de gobierno. (D2)</p> <p>1,2,3,4,5,6. P. Castillo no tiene nada de positivo. (D2)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fecha: 16 de mayo / Título: Retroceso histórico

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. El aumento de la tasa de pobreza durante el 2020 fue mayor que el anticipado. No hay tiempo que perder para recuperar la capacidad de consumo de las familias.</p> <p>2. Casi no hay aspecto de la sociedad que la aparición del COVID-19 haya dejado indemne. En un país que venía con una institucionalidad ya debilitada, las estructuras políticas, económicas y sociales se tensaron al máximo desde marzo del 2020 y, en más de una ocasión, se rompieron. Así, y como sucede en casi todas las crisis profundas, los más perjudicados fueron los más vulnerables.</p>	<p>La pandemia del Covid 19 causó un retroceso histórico. Ahora se trata de asegurar, en estas elecciones, la continuidad del modelo de economía para acelerar la recuperación.</p>	<p>1,2,3. El Covid no dejó nada indemne, especialmente la economía y el sistema de salud, debido a la debilidad institucional y errores del gobierno. (B1)</p> <p>3a. Los indicadores de pobreza retrocedieron al</p>	<p>1,2. El problema principal del país es la debilidad institucional, y de gobierno. No es del modelo de economía ni del sistema político. Ni hay otros problemas “estructurales” como se acusa</p>

<p>No solo por la falta de acceso a servicios de salud básicos durante la pandemia, sino también por la pérdida de ingresos.</p> <p>3. Los números nacionales regresan los indicadores de pobreza a porcentajes cercanos a los que había en el 2010. Esto no tenía necesariamente que ser así. A estas alturas queda claro que el Perú no solo tuvo un pésimo manejo sanitario de la pandemia por parte del gobierno de Martín Vizcarra, sino que la gestión económica también fue deficiente durante el año pasado. Ningún otro país de la región experimentó la contracción del PBI que tuvo el Perú en el segundo trimestre. Sin embargo, el rebote económico reciente –con un primer trimestre del 2021 mejor que el esperado– y la estructura productiva forjada en los últimos años anticipan que debería tomar mucho menos de una década volver a las cifras de gasto promedio y pobreza del 2019.</p> <p>4. Pero esto no vendrá sin esfuerzo. La expansión de los programas sociales de alivio a la pobreza, los empleos temporales con dinero público, los desahorros de los saldos acumulados en las cuentas de CTS y AFP, así como cualquier intento adicional de entregar más bonos a la población vulnerable tendrán un efecto limitado. Estas son las salidas fáciles –y en ocasiones parcialmente justificadas por la magnitud de la crisis–, pero insuficientes.</p> <p>5. En realidad, lo que explica la mayor parte de la reducción de la pobreza de las últimas décadas son los mejores ingresos de las familias a partir de empleos más productivos y mejor remunerados. En este punto, la promoción de la inversión privada descentralizada –grande y chica– es indispensable. Lo que funcionó de manera comprobada en años anteriores debe ser mejorado y profundizado. En ese sentido, planteamientos como los hechos por Perú Libre durante esta elección, donde el estatismo más anacrónico se promete como solución, deben ser vistos con escepticismo y preocupación por los ciudadanos. Lo que ayer nos sometió a la miseria solo causará lo mismo mañana.</p> <p>6. Hacia adelante, el Perú requiere no solo recuperar rápido los índices de pobreza anteriores, sino continuar reduciéndolos con un ensanchamiento efectivo de la clase media. En parte, esto pasa por un pacto social que permita generar empleo formal y productivo a una velocidad mucho mayor que la que el país experimentó desde el 2014, con respeto a los derechos de los trabajadores y condiciones adecuadas de inversión. Hoy más que nunca, el Perú necesita una ruta estable de crecimiento. Millones de nuevas familias vulnerables lo demandan.</p>		<p>nivel del 2010. El gobierno de Vizcarra no solo manejó mal la pandemia sino sobre todo la economía. (B1)</p> <p>3b. Gracias a la estructura económica forjada en los últimos años, tomará al menos una década recuperar los niveles de 2019. (B1)</p> <p>4,5. Los programas sociales son salidas fáciles y limitadas. Lo que se necesita es promover la inversión privada que es la genera empleos “mejor remunerados”. (B1)</p> <p>5. PL ofrece estatismo anacrónico, lo que traerá más miseria. (C1)</p>	<p>desde la “izquierda”. (B1)</p> <p>1,2,3. Podía manejarse mejor la pandemia careciendo de un sistema básico de salud. (B1)</p> <p>3a. La economía, también se podía gestionar mejor, dejando abierto algunas de las actividades económicas o flexibilizando más la cuarentena. (B1)</p> <p>3b. Hay que felicitarnos del modelo económico, porque recuperar el nivel anterior (que ya era deficitario como vimos en el caso de la salud) solo nos llevará una década. (B1)</p> <p>5,6. Solo la inversión privada genera riqueza y solo ella permitirá recuperarnos. (B1)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. El primer día del 2005, Antauro Humala lideró a un grupo de reservistas del Ejército en la captura de la comisaría de Andahuaylas. Su objetivo era despertar una insurrección armada que forzara la renuncia del entonces presidente Alejandro Toledo y la convocatoria de una asamblea constituyente. Al cabo de cuatro días, Humala y sus seguidores fueron capturados. Cuatro policías y dos etnocaceristas fallecieron durante la asonada. Por su participación en el levantamiento, Antauro Humala permanece recluido en el penal Ancón I.</p> <p>2. Este es el antecedente más relevante del nuevo socio político del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo. El pasado fin de semana, etnocaceristas que lucían polos con el mensaje “Antauro libertad” formaron parte del círculo de seguridad del docente durante su presentación en La Victoria, y este no ha sido el único evento de Perú Libre en el que han participado. La expectativa es que un eventual presidente Castillo conceda un indulto a su líder, como el mismo candidato ha adelantado que evaluaría.</p> <p>3. Estos acercamientos son extremadamente serios y peligrosos. Antauro Humala es una figura tóxica que, lejos de mostrar arrepentimiento y reflexión respecto de sus crímenes, ha mantenido una actitud desafiante contra las reglas de su confinamiento. En el 2018, el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) lo sancionó por haber intentado utilizar las instalaciones del penal Virgen de las Mercedes, donde estaba recluido por ser exoficial del Ejército, con fines políticos. Este fue solo el inicio de una serie de sanciones que tuvieron como origen la persistencia del hermano del expresidente Ollanta Humala para continuar con su actividad política y desestabilizadora desde prisión.</p> <p>4. El episodio más grave y relevante para la actual contienda electoral ha sido la difusión por parte de este Diario de un audio en el que el líder etnocacerista comenta –no sin soberbia y frente a un interlocutor no identificado– que él es el único que podría “aguantar” un golpe de Estado de la “derecha”, siempre que esté al frente de las Fuerzas Armadas durante un eventual gobierno de Castillo...</p> <p>5. ...Los comentarios del candidato Castillo para concederle un indulto por “exceso de carcelería” carecen de cualquier base legal (tal exceso no aplica para sentencias firmes), y existen argumentos jurídicos que impedirían el uso del indulto para beneficio de Humala...</p> <p>6. El criminal Antauro Humala representa una visión del país retrógrada, antidemocrática, racista y ultraconservadora. Cualquier acercamiento con él o sus huestes debería encender varias alarmas entre quienes defienden el Estado de derecho y las libertades democráticas. Contingentes antauristas empoderados desde el Ejecutivo, con su</p>	<p>El “acercamiento” de Pedro Castillo con Antauro Humala y los etnocaceristas es una amenaza a la democracia. Castillo debería distanciarse de estos “aliados”.</p>	<p>1,2,3,4,5,6. Antauro Humala es un criminal. Él y los etnocaceristas no tienen lugar en el sistema democrático. (E2)</p> <p>1,2,3,4,5,6 Castillo se ha “asociado” con Antauro Humala y esto representa una amenaza grave para el sistema democrático porque puede llegar al gobierno. (E2)</p> <p>5. Castillo ha ofrecido indultar a Antauro por “exceso de carcelería”, lo que no tiene base legal. (E2)</p> <p>6a. Cualquier acercamiento de Castillo con las huestes de Antauro Humala debería encender las alarmas de los que defienden la democracia y el Estado de Derecho. (E2)</p> <p>6b. Si PL no se distancia de AH debe ser tratado como esos “criminales”. (E2)</p>	<p>1,2,3,4,5,6. Antauro Humala no es un líder político especial, es un criminal, retrógrado, antidemocrático, racista y ultraconservador. (E2)</p> <p>2. A.H. “es el nuevo socio político de Pedro Castillo”, aunque no haya nada oficial al respecto. (E2)</p> <p>3. Si gana Castillo, A.H. se empoderará en el Gobierno con sus grupos de choque. (E2)</p>

capacidad de choque e intimidación, constituirán una amenaza enorme sobre el equilibrio de poderes y sobre la sociedad peruana. Si Perú Libre desea ser considerado una alternativa democrática legítima, deberá distanciarse lo antes posible de aliados que solo han demostrado desprecio por las reglas mínimas de convivencia en una sociedad civilizada, o de lo contrario, exponerse a ser confundidos con ellos.			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 18 de mayo. Título: La herencia perversa”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. La atención que concita el proceso electoral ha hecho que las decisiones del actual Congreso pasen a un segundo plano. Una abrumadora mayoría de la representación nacional, sin embargo, ha continuado a lo largo de todo este tiempo con su actitud de aprobar normas populistas y muchas veces inconstitucionales que constituirán una herencia perversa para el gobierno entrante, cualquiera que este sea. Particularmente, en lo que concierne a la reactivación de la economía que la situación creada por la pandemia requiere...</p> <p>2. Es cierto que algunas de ellas –la ley que suspendía el cobro de peajes, la que ordenaba el ascenso automático en Essalud y la que permitía la llamada “devolución” de fondos de la ONP– han sido declaradas inconstitucionales por el Tribunal Constitucional atendiendo a demandas planteadas en ese sentido por el Ejecutivo. Y que dos más –la que ha establecido toques a las tasas de interés y la que elimina el régimen CAS– están siendo también objeto de evaluación constitucional.</p> <p>3. Existe adicionalmente una andanada de iniciativas aprobadas también por este Parlamento que atenta de forma igualmente grave que las ya señaladas contra la prudencia económica.</p> <p>4. ¿Qué determina que una mayoría de congresistas proceda de esa forma?... En cualquier caso, es evidente que el hecho de que no puedan reelegirse para el período inmediatamente posterior ha removido los débiles incentivos que los legisladores de uno u otro signo tenían antes para comportarse con alguna responsabilidad acerca de estas materias.</p> <p>5. Sea como fuere, el problema al que aludimos es real y, como decíamos al principio, complicará la gestión de quien asuma las riendas del poder a partir del 28 de julio. Por eso, sería fundamental saber si cada uno de los candidatos que compiten en esta segunda vuelta tiene ya una estrategia diseñada para lidiar con este grave estado de cosas, pues que alguien llegue a Palacio para</p>	<p>El próximo gobierno tendrá serios problemas para reactivar la economía por las normas populistas que deja el actual Congreso.</p>	<p>1. Toda medida que no “encaja” en la Constitución es dañina y “populista”, por más que pretenda atender urgencias, como la devolución del 100 de la CTS, el pase a planilla de los CAS, etc. (A1)</p> <p>2. La mayoría del Congreso que pretende hacer aprobar leyes demandadas por diversos sectores, no lo hacen por un ánimo de hacer justicia sino porque son irresponsables. (A1)</p> <p>5. Lo peor que nos puede suceder es que se elija a Pedro Castillo que no asegura la prudencia económica ni la prudencia fiscal. (F)</p>	<p>1. Primero está lo que dice la Constitución, y ante dudas, el Tribunal Constitucional, sobre cualquier otra realidad. (A2)</p>

<p>responder a estas improvisaciones con otras sería lo peor que nos podría suceder en medio de esta prolongada pesadilla de la que, al parecer, resulta tan difícil despertar.</p>			
PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. “Nosotros somos socialistas y nuestro camino a una nueva Constitución es un primer paso”, se le oye decir a Guillermo Bermejo, congresista electo por Perú Libre, en un audio difundido anteaer por Willax Televisión. Luego añade: “Y si tomamos el poder, no lo vamos a dejar. Con todo el respeto que se merecen ustedes y sus pelotudeces democráticas, preferimos quedarnos para establecer un proceso revolucionario en el Perú”.</p> <p>2. Suele ser inusual escuchar expresiones tan nítidas de desprecio a la democracia. Incluso Fidel Castro y Hugo Chávez se preocuparon en su momento por ocultar sus pulsiones autoritarias. En 1959, el primero anunciaba que “en menos de un año” se convocarían elecciones libres. En 1998, el segundo aseguraba que incluso podría dejar antes el poder, de ser necesario. En esa línea, que el virtual parlamentario por el partido del lápiz sea así de honesto con sus fines es tan encomiable como aterrador: es una advertencia bienvenida, pero, al mismo tiempo, confirma la entraña autoritaria de la agrupación que quiere llevar a Pedro Castillo a la presidencia.</p> <p>3. Naturalmente, ante tamaña revelación, se esperaba que desde la campaña de Perú Libre se diese una respuesta categórica de rechazo a las palabras de Bermejo, pero eso no es lo que ha ocurrido...</p> <p>4. Sin embargo, en todos los casos descritos, incluso si la reacción a lo dicho por Guillermo Bermejo hubiese sido rápida, ya habría sido tardía. Desde Perú Libre la falta de compromiso con las instituciones democráticas ha estado clara desde el primer día. El mismo Castillo ha hablado de “desactivar” el Tribunal Constitucional y la Defensoría del Pueblo, aunque luego haya tratado de moderarse ante los medios diciendo que no haría lo que dijo que haría. Vladimir Cerrón, el sentenciado dueño del partido, ya había transparentado su interés por perpetuarse en el poder y también describió –como lo han hecho otros parlamentarios electos de esta organización política– cómo buscarían disolver el Poder Legislativo para imponer una asamblea constituyente.</p> <p>5. En suma, una serie de “exabruptos” que, por la insistencia con la que se pronuncian, se notan como un inaceptable plan de acción, del que Pedro Castillo no puede deslindar porque es parte y cómplice, por el tipo de personas con las que ha decidido rodearse y por lo que él mismo ha anunciado. La de Bermejo es apenas una de las múltiples confesiones antidemocráticas de Perú Libre, que van dejando pocas dudas sobre lo qué harán de llegar al poder.</p>	<p>El congresista electo de PL Guillermo Bermejo transparenta aún más la vocación autoritaria de su partido Perú Libre.</p>	<p>1,2. Pedro Castillo y P.L. son peores que Fidel Castro y Hugo Chávez: ellos no ocultan sino proclaman sus pulsiones autoritarias.(C2)</p> <p>2. Es una “advertencia” bienvenida porque confirma la entraña autoritaria de Castillo y PL. (C2)</p> <p>4a. Tan es así que ni siquiera desde la campaña de P.L. se han preocupado por un deslinde categórico con las declaraciones de Bermejo. (C2)</p> <p>4b. Y aun cuando lo hubieran hecho, sería inútil: está claro desde el inicio de la campaña que PL no tiene ningún compromiso con la democracia. (C2)</p> <p>5. Estamos, en realidad, ante un “plan de acción”, dicho abiertamente, contra el estado de Derecho. (C2)</p>	<p>1. La “democracia” es el único sino el mejor sistema. El “socialismo” es un sistema de autoritarios y dictadores. Si no hay elecciones, hay dictadura. (C2)</p> <p>1,2. Bermejo no habla por su cuenta sino es el vocero de PL y Castillo. Y dice lo que van a hacer cuando ganen las elecciones. (C2)</p> <p>3,5. Los que desde PL deslindan de manera tibia con Bermejo lo hacen porque en el fondo tienen acuerdo con él, no porque les resten importancia a sus declaraciones. (C2)</p> <p>1,2,3,4,5. Todo esto no es resultado de un movimiento político muy inorgánico, sino todo lo contrario, de uno tan organizado que puede proclamar abiertamente sus intenciones o describir un “plan de acción” para destruir la democracia. (C2)</p>

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Ayer, luego de un mitin del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo, un grupo de sus simpatizantes atacó a los periodistas que cubrían el evento. Los hechos se registraron luego de que el aspirante a jefe del Estado anunciase que revelaría cuánto dinero ganan los conductores de televisión y quiénes les pagan. Según describe una de las periodistas afectadas, Stefanie Medina de Canal N, que incluso recibió patadas por parte de uno de los seguidores del político, durante los eventos que cubrían desde el estrado se insultó sistemáticamente a los medios de comunicación. Una actitud cuyo corolario –la violencia que se terminó por ejercer contra los corresponsales– no era difícil de prever.</p> <p>2. El trabajo de la prensa puede ser incómodo para quienes buscan acceder al poder. Sobre todo cuando, como ocurre con el señor Castillo y su entorno, la alevosía contra el orden constitucional es tan evidente. Ante ello, los reparos y críticas de las personas sobre las que se informa son razonables y bienvenidos, pero cuando la reacción es un feroz ataque contra un grupo de personas mientras hacen su trabajo, atizada por alguien que pretende liderar el país, la situación cambia. Cuando esto ocurre no hay espacio para las medias tintas ni justificación que valga: los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder.</p> <p>3. El discurso del candidato del lápiz es, en sí mismo, una amenaza cobarde contra la prensa. Salvo que tenga pruebas fehacientes de que existe dinero ilegal detrás de los sueldos de algunos conductores de televisión, no existe razón para amenazar con exponer cuánto dinero ganan. Las consecuencias de ese tipo de comportamientos son las que hemos descrito párrafos más arriba y cualquiera que quiera habitar Palacio de Gobierno debe tener el tino para reconocer el efecto de sus palabras. Dar el ejemplo.</p> <p>4. Sin embargo, dudamos seriamente de que desde Perú Libre vayan a arrepentirse por lo que ocurrió ayer. Su animosidad contra los medios de comunicación –y contra muchas de las instituciones que sostienen el sistema democrático– es conocida. De hecho, el plan de gobierno que presentaron ante el Jurado Nacional de Elecciones describe al detalle medidas reprobables para acotar el trabajo de los medios de comunicación y candados para que estos operen al antojo del poder central. Ante ello, empero, solo queda que la prensa continúe trabajando con especial diligencia.</p> <p>5. Por su parte, el señor Castillo debería demostrar la valentía que exhibe en plazas y calles contra la prensa y aceptar entrevistas con medios de comunicación. Este Diario viene</p>	<p>Pedro Castillo azuza violencia contra la prensa. Los que atacan a la prensa son matones y Castillo su líder.</p>	<p>1,2. La prensa hace correctamente su “trabajo”. (C3)</p> <p>2. Este “trabajo” de la prensa le puede resultar incómodo a los políticos, pero ante él solo cabe reparos y críticas razonables. (C3)</p> <p>1,2. Con este panorama, los ataques a los periodistas de los partidarios de Castillo lo muestran como matones y al mismo candidato como su líder.(C3)</p> <p>1,2. Castillo lidera a un grupo de matones, no a militantes o simpatizantes de una organización política democrática. (C3)</p> <p>3. Castillo es un cobarde porque mientras azuza ataques contra periodistas no acepta entrevistas con los medios de comunicación. (C3)</p> <p>4. P.L. no se arrepentirá de este ataque y si lo hace no servirá de nada porque es contrario a la libertad de prensa. (C3)</p> <p>1,2,3,4,5,6, Si gana P. Castillo, la libertad de prensa será atacada con violencia. (C3)</p>	<p>1,2. Lo que hace la prensa no es un ataque a Castillo sino solo es su “trabajo”. (C3)</p> <p>2a. El “trabajo” de los periodistas solo “incomoda”. (C3)</p> <p>2b. El ataque fue “azuado” por Castillo y la única explicación es que son “matones”. (C3)</p> <p>1,2,6. Los medios de comunicación (y El Comercio), ejercen un periodismo veraz y vigilante. (A2)</p>

<p>solicitando una desde abril sin respuesta de su parte.</p> <p>6. Desde El Comercio, expresamos nuestra solidaridad con los colegas agredidos y ratificamos nuestro enfático apoyo por el trabajo que hacen. Asimismo, insistimos en nuestro compromiso por ejercer un periodismo veraz y vigilante. Pero jamás neutral hacia la violencia, la matonería y el autoritarismo.</p>			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 21 de mayo / Título: “Palabra de maestro”

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. “Palabra de maestro” es la frase con la que el candidato a la presidencia Pedro Castillo suele cerrar casi todos los comunicados que emite y los pronunciamientos que hace. Sobre todo, aquellos que surgen luego de hechos polémicos que lo tienen como protagonista y que sacan a relucir su vena autoritaria y la de su partido. En concreto, la expresión la ha venido utilizando para “garantizar” la credibilidad de afirmaciones que, en realidad, son contradicciones. Eso fue lo que ocurrió, por ejemplo, cuando pasó de decir que quería “desactivar” la Defensoría del Pueblo a asegurar que la quería “fortalecer” o, recientemente, cuando pasó de despotricar contra los medios de comunicación –generando actos de violencia contra los periodistas que cubrían su campaña– a asegurar, ayer mismo, que respetaba su trabajo.</p> <p>2. En fin, una serie de episodios que ponen en tela de juicio la solidez de la palabra del maestro y que, lamentablemente, parecen ser un modus operandi. Porque ejemplos de la fragilidad de sus posturas sobran.</p> <p>3. Quizá la muestra más palmaria de ello tenga que ver con el plan de gobierno que Perú Libre presentó al Jurado Nacional de Elecciones. Se trata de un trámite que todas las agrupaciones que compiten en la contienda deben cumplir...En esa misma oportunidad buscó desentenderse del líder de su partido, Vladimir Cerrón, y de las frases abiertamente antidemocráticas de algunos de los congresistas que su campaña llevó al Parlamento. Con el tiempo, empero, no solo reafirmó alguno de los sentimientos expresados en el referido plan (como el rechazo a la libertad de prensa), sino que los complementó con otras ideas descaminadas sobre las que él mismo elaboró en diferentes mítines y entrevistas (como su intención de desactivar la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, su pretensión de indultar a Antauro Humala y su intención de interferir en el trabajo de la Sunedu y desaparecer entes como la ATU y la Sutrán).</p> <p>4. Castillo también se ha esmerado por contradecir las proclamas y pactos que firmó con algunos actores políticos poco después de haberlos suscrito. De hecho, el episodio del</p>	<p>Las acciones y frases espontáneas de Castillo están divorciadas de los compromisos que asume y de las promesas que hace.</p>	<p>1. “Palabra de maestro” es una frase demagógica con la que Castillo trata de ocultar sus contradicciones y falsas posturas. (D2)</p> <p>2. Las expresiones de Castillo no solo son frágiles posturas sino son un modo de operar o comportarse. (D2)</p> <p>3. Por eso, todas las expresiones con las que pretendió desentenderse de Cerrón o del ideario de PL, son falsas. Él mismo insiste cada día en nuevas amenazas contra las instituciones democráticas.(D2)</p> <p>4,5. Por eso mismo también, Castillo y PL contradicen todos los acuerdos que firman, como la Proclama Ciudadana suscrita junto a K. Fujimori. (D2)</p> <p>5,6. Castillo no es creíble. Y representa una amenaza seria contra el Estado de Derecho. (D2)</p>	<p>1. La conducta de Castillo es la de un candidato que actúa con el propósito de engañar, tratando de ocultar su propósito de ganar las elecciones para atacar al Estado de Derecho. (D2)</p>

<p>miércoles contra la prensa, como bien ha señalado la Asociación Civil Transparencia, vulnera la Proclama Ciudadana sobre la que juró junto con la candidata Keiko Fujimori. Lo mismo ha ocurrido con su insistencia en convocar un referéndum por una asamblea constituyente, figura no contemplada en la institucionalidad vigente.</p> <p>5. En esa misma línea, Perú Libre no ha sido prolijo a la hora de cumplir con el documento que firmó con otros grupos de izquierda, al insistir con expresiones abiertamente autoritarias. Los grupos en cuestión, empero, tampoco se han interesado por fiscalizarlo.</p> <p>6. Así, queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho. Y, a estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza.</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 22 de mayo / Título: La suerte llama dos veces

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Desde el 2002 hasta el 2013 el Perú tuvo una de las tasas de crecimiento económico más altas del mundo. En esos años, la expansión del PBI fue cercana al 6% en promedio anual – incluso con la crisis global del 2009 entremedio–. El período, por supuesto, coincidió con el llamado superciclo de los minerales. La libra de cobre, nuestro principal producto de exportación, pasó de menos de un dólar en el 2003 a US\$4,60 en el pico de inicios del 2011. Con la compañía de políticas económicas sensatas, el país aprovechó ese período de bonanza para avanzar con la reducción de la pobreza y la consolidación de la clase media. Entre el 2004 y el 2014, la tasa de pobreza se redujo de 58% a 23% –un logro monumental para cualquier país–. Desde entonces, la incidencia de la pobreza prácticamente se mantuvo inalterada hasta que la llegada de la crisis del 2020 la disparó.</p> <p>2. La historia viene a cuento porque el mundo se encuentra, nuevamente, en un período de altísimos precios de los minerales y otros commodities. Este mes de mayo el cobre superó por primera la barrera de los US\$4,70 por libra. Con la fuerte recuperación económica global y con el aumento de la demanda por este mineral a partir de su uso en nuevas tecnologías, el metal rojo podría mantener una buena cotización por un tiempo indefinido. Estas afortunadas circunstancias tienen que ser aprovechadas por el país.</p>	<p>Hay que aprovechar el superciclo de los minerales, manteniendo la política económica y la promoción de la inversión minera. Esta es la tarea del gobierno que resulte elegido.</p>	<p>1. El modelo económico permitió un fuerte crecimiento y sobre todo permitió aprovechar el superciclo de los minerales, con los que se redujo la pobreza y la emergencia de las clases medias. (B2)</p> <p>2,3. Ahora se produce un nuevo superciclo y estamos ante una nueva y extraordinaria oportunidad para aprovecharla promoviendo la inversión en minería. (B2)</p> <p>4,5. Si bien K. Fujimori solo dice generalidades en su plan sobre la minería, PL es, por el contrario, hostil contra la minería y solo ahuyenta cualquier inversión en el sector. (F)</p> <p>6a. Millones salieron de la pobreza gracias a la estabilidad “macroeconómica” y a la minería, y ahora esto</p>	<p>1,2,3,4,5,6. El “modelo económico” ha sido exitoso y debe mantenerse. (A1)</p> <p>1,2,3,4. El Perú es un “país minero” y debe basar su desarrollo en la minería. (B2)</p> <p>5. PL no plantea ni tiene otro proyecto, solo es “hostil” a la minería que es principal fuente de “riqueza” del país. (C1)</p>

<p>3. Pero el Perú tiene problemas para sacar adelante proyectos mineros...De acuerdo con el Ministerio de Energía y Minas (Minem), hay más de 45 proyectos mineros pendientes de desarrollo por un monto de inversión que supera los US\$57.000 millones. Dada su envergadura, estos proyectos serían suficientes para más que duplicar la producción actual. Si a eso se le agregan los precios en récord histórico, queda claro el potencial que se perdería el Perú de no apurar el paso.</p> <p>4. Sin embargo, los candidatos presidenciales en carrera no se han mostrado interesados en aprovechar esta nueva oportunidad. El plan de gobierno de Fuerza Popular tiene poco más de una página sobre el sector –la mayor parte, generalidades–. Keiko Fujimori tampoco le ha puesto atención a la actividad minera en los meses de campaña, más allá de la propuesta sobre la repartición directa de 40% del canon a los ciudadanos.</p> <p>5. Pero sin duda el caso de Perú Libre es mucho más preocupante. Su plan de gobierno y sus representantes han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera –sobre todo la extranjera–, y sugerido tasas tributarias que bordean lo confiscatorio, bajo amenaza de expropiación. Lógicamente, este discurso no hace sino ahuyentar cualquier nueva inversión potencial en el sector y poner paños fríos sobre los planes de expansión de los actuales yacimientos productivos.</p> <p>6. Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos.</p>		<p>está en peligro de empezar desde el inicio si Castillo gana las elecciones. (B2)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Debe aprovecharse el superciclo de los minerales, para lo cual es indispensable mantener el modelo económico y promover las actividades mineras. (B2)</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 23 de mayo / Título: La revolución que necesitamos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Gane quien gane las elecciones, si no llega a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, no se habrá logrado nada.</p> <p>2. Con prescindencia de la postura política que uno defienda, si se es intelectualmente honesto, no se puede negar que los últimos 30 años han supuesto una significativa mejora en todos los indicadores económicos existentes. La pobreza pasó de 58,7% en el 2004 a 20,6% en el 2019, el presupuesto público aumentó en 400% en los últimos 20 años y el crecimiento económico ha sido constante.</p>	<p>No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. Se necesita una "revolución" que se nutra</p>	<p>2. El modelo aplicado ha sido exitoso. (B1)</p> <p>3,4. La pandemia ha actuado como una chispa que detonó la crisis. (B1)</p> <p>4. La crisis del Covid desató una crisis que ha desembocado en este "balotaje" entre dos opciones extremas. (B1)</p> <p>5. El "modelo" produjo inmensos recursos. El</p>	<p>1. Nadie puede poner en cuestión 30 años de éxito del modelo de economía neoliberal. (A1)</p> <p>4. La población se divide entre "vulnerables" y "no vulnerables. (A1)</p>

<p>3. Sin embargo, la relativa bonanza que el país ha gozado desde los noventa ha venido enfrentándose a algunos problemas, lo suficientemente graves como para poner en peligro el sistema que la propició, como la ralentización del crecimiento en los últimos años y el descontento ciudadano. Todo ello, además, ha sido atizado por la pandemia que, así como ha expuesto las deficiencias de nuestro sistema sanitario, ha llevado a un aumento significativo de la pobreza el año pasado (de casi 10%).</p> <p>4. En corto, mientras que el PBI ha aumentado, la clase media se ha ensanchado y nuestra escrupulosa prudencia macroeconómica nos ha transformado de parias internacionales a un país potable para las inversiones, nuestros compatriotas más vulnerables no han visto mejoras considerables en su calidad de vida. Los colegios para sus hijos se caen a pedazos, las postas no cuentan con las herramientas necesarias para atenderlos y, en general, las oportunidades que el Estado debería garantizarles simplemente jamás se han materializado. De hecho, el COVID-19 solo ha echado leña al fuego de problemas que ya estaban ahí, con la reacción ciudadana desembocando en un balotaje que se disputará entre dos opciones asociadas con extremos del espectro político.</p> <p>5. En otras palabras, mientras el modelo económico nos dio toneladas de limones, nuestras autoridades, en lugar de hacer limonada, se los metieron a los bolsillos o simplemente los dejaron pudrirse. Una circunstancia inadmisibles que no solo concierne al Gobierno Central, sino también a los gobiernos regionales, a los municipios y al Congreso de la República (que, como ha demostrado en el último año, puede destruir más de lo que construye).</p> <p>6. Se necesita, pues, una revolución, una que se nutra de todo lo bueno que hemos hecho para cumplir todo lo que nos ha faltado y nuestros líderes han descuidado. La apuesta por sistemas fallidos estatistas que ahuyentan la inversión privada, o la “necrofilia ideológica” (frase de Moisés Naim explicada ayer en una entrevista a este Diario), no va a traer resultados que antaño no pudieron conseguir; es más, seguro lograrán todo lo contrario, al punto de que perderíamos todo aquello que ya se logró. Empero, la quietud tampoco nos va a llevar lejos. Aunque mantener el modelo económico es clave para garantizar nuestro desarrollo, que todo lo demás se quede igual solo nos suspenderá en un círculo vicioso en el que el hastío de la gente se seguirá acumulando.</p> <p>7.. El éxito de sistemas que propician el libre mercado, la libre iniciativa privada y el rol subsidiario del Estado jamás va a ser creíble para la ciudadanía si este último ingrediente no se cumple, si el sector público permanece ahogado en la corrupción y en la ineficiencia. Si la</p>	<p>de todo lo bueno que “hemos hecho”, y mejore lo malo.</p>	<p>problema solo son las autoridades que se lo robaron o los perdieron. (B1)</p> <p>5,6. Hay que insistir en el mismo modelo y garantizar que las mejoras lleguen a los más “vulnerables”. (B2)</p> <p>6. Los sistemas “estatistas” o la “necrofilia ideológica” ahuyentan la inversión privada y van a empeorar las cosas. (B2)</p>	<p>5a. El “modelo económico” generó toneladas de recursos, pero todo fue a parar a bolsillos de las autoridades o se perdieron. (A1)</p> <p>5b. Las insuficiencias a resolverse son del Gobierno Central, gobiernos regionales, municipios y el Congreso. Los problemas no se explican por la naturaleza del modelo. (B1)</p> <p>6,7. Los “sistemas estatistas” son fallidos.</p> <p>2,3,4,5,6,7,8. La inversión privada es lo único que puede traer crecimiento económico y bienestar. Junto con el libre mercado, la libre iniciativa privada y el rol subsidiario del Estado. En este marco deben resolverse las insuficiencias del Estado. (A1)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>educación de un niño está condicionada a que camine horas a la intemperie para llegar a un colegio en ruinas o si la vida de un adulto mayor depende de la fortaleza física de quien pueda llevarlo a cuestas a un hospital sin camas.</p> <p>8. Hay riqueza y, si no la hay, sabemos cómo crearla pues lo hemos hecho mejor que muchos en los últimos 30 años. No hay fórmulas secretas ni revolución romántica que valgan. Las mejoras no las traerán el continuismo y menos el estatismo. Se requieren inversión, trabajo y autoridades a la altura de las ambiciones y necesidades de los peruanos.</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 25 de mayo / Título: Una masacre pavorosa

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. La noticia estremeció ayer al país como hacía tiempo ninguna otra. Una columna terrorista perpetró, en la noche del 23 de este mes, un ataque en el centro poblado San Miguel del Ene, en la jurisdicción de Vizcatán del Ene, provincia de Satipo (Junín), que dejó 16 personas muertas entre las que se cuentan hombres, mujeres y niños.</p> <p>2. "Limpiar al Vraem y al Perú de antros de mal vivir, de parásitos y corruptos", se leía en los volantes, al lado de arengas contra la candidata presidencial de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, en las que se proclamaba que quien votase por ella "es un traidor".</p> <p>3. El hecho, como es obvio, ha causado pasmo en la opinión pública porque si bien la violencia senderista nunca desapareció en el Vraem, la vesania manifiesta en este caso nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo. Nos recuerda, en buena cuenta, que el enemigo nunca fue completamente derrotado, que sigue ahí, igual de sanguinario y dispuesto a cualquier acto de barbarie para imponer su ideología, y que por eso no podemos bajar la guardia.</p> <p>4. Llama la atención, en esa medida, la reacción que la noticia provocó en algunos representantes de Perú Libre y Juntos por el Perú (partidos aliados en esta segunda vuelta) no bien fue difundida. En lugar de cerrar filas con el resto de la ciudadanía en la condena de la matanza, sus voceros trataron de reducir la tragedia a un evento de relevancia electoral y de buscar, de paso, a alguien más a quien culpar de los asesinatos.</p> <p>5. Es decir, antes que lamentar lo ocurrido, salieron a intentar aminorar sus posibles consecuencias en la intención de voto de los peruanos y a procurar exculpar del crimen a la gavilla de asesinos con todo un historial de masacres de este tipo.</p> <p>6. "¿Qué tienes contra los senderistas?", le espetó hace poco el futuro parlamentario Guido Bellido</p>	<p>La ejecución de 16 personas en Vizcatán nos lleva bruscamente de regreso a la peor época del terrorismo.</p>	<p>4,5,6. 5. Sendero apoya a Castillo, pero la masacre en el Vraem le restará votos.(C5)</p> <p>4,5,6. Miembros de JP y de PL no condenan el acto y procuran exculpar del crimen a SL, reiterando sus simpatías por ellos. (C5)</p> <p>5. Los que buscan PL y JP es aminorar las posibles consecuencias del hecho en la intención de voto por Castillo. (C5)</p>	<p>1,2,3,6. Sendero nunca fue derrotado y sigue igual de sanguinario que antes. (C4)</p> <p>4,5,6. JP y PL simpatizan con SL y sus actos criminales. (C5)</p> <p>5. Castillo y sus socios son por lo menos son simpatizantes de SL. (C5)</p>

Ugarte a una periodista de Inka Visión que lo cuestionaba por el “homenaje” a la fallecida cabecilla terrorista Edith Lagos que él había incluido en su Facebook. Y ahora, de pronto, parece que sus palabras hubieran levantado ecos en algunos de sus más notorios compañeros de viaje. Inaceptable de veras.			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 26 de mayo / Título: El terror en los planes

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. El lunes, los medios de comunicación de todo el país dieron cuenta de un atentado terrorista perpetrado en el centro poblado San Miguel del Ene... Como dijimos ayer, se trata de un hecho que nos remite a las peores épocas de la barbarie senderista y que nos recuerda que esta peste aún está lejos de desaparecer. Desgraciadamente, este es otro episodio –aunque más impactante al haber involucrado a cuatro menores de edad– en una larga historia de ataques terroristas en el Vraem.</p> <p>2. Las circunstancias, entonces, exigen que se tomen nuevas medidas para lidiar con el problema. ...Así, nuestra atención debería estar puesta en los partidos políticos que buscan liderar el Ejecutivo a partir del 28 de julio y en qué pretenden hacer para enfrentar esta situación.</p> <p>3. Fuerza Popular, por ejemplo, dedica varias líneas de su plan de gobierno a la materia y alude explícitamente a “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso de los Quispe Palomino”... En el debate técnico, además, Fernando Rospigliosi aseguró que iban a “exterminar a los terroristas del Vraem en los primeros seis meses”. Un objetivo que, en honor a la verdad, suena poco realista dada la complejidad del territorio y que debería ser complementado con una estrategia más completa.</p> <p>4. Perú Libre, por su parte, en su plan de gobierno, apenas menciona una vez al Vraem y en un contexto distinto al de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. Tampoco existe mención a Sendero Luminoso ni a sus remanentes... En ninguna medida se plantean iniciativas ambiciosas para lidiar con el mal que nos ocupa.</p> <p>5. A la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo se le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef, su brazo político. Guillermo Bermejo, congresista electo por esta agrupación, está enfrentando un proceso ante el Poder Judicial por su supuesta afiliación a la mencionada banda criminal. Por su lado, Pedro Castillo lideró un gremio sindical con individuos que, según la Dirección contra el Terrorismo</p>	<p>Derrotar al terrorismo y al narcotráfico o debería ser una de las prioridades del próximo gobierno.</p>	<p>1. Fuerza Popular quiere exterminar a los terroristas, pero le falta definir una estrategia. (F)</p> <p>2. P.L. y Castillo no solo no los quieren eliminar sino peor aun tienen “múltiples” vínculos con SL y su brazo político el Movadef. (C5)</p> <p>6a. El próximo gobierno debe tomar medidas severas contra el terrorismo y el narcotráfico</p> <p>6b. El próximo gobierno debe tomar medidas severas contra el terrorismo y el narcotráfico, y eso no lo va a hacer Castillo si ganara las elecciones. (F)</p> <p>6.c El Estado debe tomar acciones contra los apologistas y admiradores de SL que ahora rodean al candidato Castillo. (F)</p>	<p>1, 2,3,4,5,6. Sendero Luminoso sigue vigente como en las peores épocas del terrorismo. (A4)</p> <p>La tarea vital sigue siendo el combate contra el terrorismo y el narcotráfico. (A4)</p>

<p>(Dircote) de la PNP, estaban asociados con la aludida organización prosenderista. En buena cuenta, el aspirante al sillón de Pizarro y su equipo tendrían que conjurar las sospechas que pesan sobre ellos antes de siquiera pensar en terminar con esta lacra en el país.</p> <p>6. Pero si algo ha dejado claro lo ocurrido el domingo en el Vraem es que el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso.</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 27 de mayo / Título: Chispazos técnicos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. El debate del último domingo estuvo dominado por discursos y recriminaciones políticas que poco tenían que ver con las materias que se debía abordar en cada acápite de la discusión y los detalles técnicos aparecieron solo como chispazos que de pronto nos recordaban el propósito real de la cita. En algunos casos, dio la impresión de que auténticos técnicos simplemente se habían dejado ganar por la coyuntura y por la necesidad de arañar al contrario para arrancarle algunos votos. Pero en otros, quedó la sensación de que presuntos técnicos habían optado por camuflarse bajo la retórica política porque no tenían mucho que decir sobre el tema específico que les tocaba desarrollar.</p> <p>2. Una situación que resultó particularmente clamorosa en la intervención del excongresista Juan Pari, quien debía exponer ante la ciudadanía los planes de Perú Libre en materia económica. El ingeniero economista se refirió más a aquello que no debían hacer que aquello que harían y se enfocó más en señalar los problemas que en cómo solucionarlos... El señor Pari, incluso, en una entrevista a este Diario al día siguiente del debate, reconoció las flaquezas de su presentación: "Si tenemos las propuestas, lamentablemente no medimos bien el tiempo", aseguró.</p> <p>3. Sin embargo, el problema es que en la referida conversación con El Comercio hizo poco por ofrecer una imagen más meditada de la oferta del partido del lápiz; de hecho, generó más dudas y preocupaciones. Por ejemplo, sugirió que tanto el sector educación como el sector salud debían recibir el 10% del presupuesto nacional, solo para que la entrevistadora le precisara que en el presupuesto de este año ya reciben 17,9% y 11,4% respectivamente. ¿Perú Libre no está al tanto de estas cuestiones tan elementales? Eso es lo que están dando a entender.</p> <p>4. En el debate, no mejoró las cosas que la contraparte del señor Pari fuera el exministro de Economía Luis Carranza, seguramente quien mejor desempeño tuvo esa noche. El antiguo titular del MEF fue claro y directo al definir los 3 ejes</p>	<p>El debate técnico del domingo dejó en evidencia que Perú Libre no tiene claridad alguna sobre las medidas económicas que proponen, en cambio fuerza Popular si tiene propuestas.</p>	<p>1,2,3,4,5,6. Los técnicos de PL solo hablan pero no saben nada. La marca de PL es la improvisación, no se sabe con qué plan gobernará si gana las elecciones, ni con qué equipo. El equipo que llevó al debate se formó a último momento. (D1)</p> <p>1,2,3,4. PL no tiene equipo técnico ni propuestas. En cambio FP tiene propuestas claras y técnicos preparados. (F)</p>	<p>1,2,3,4,5. Los equipos preparados y los planes de gobierno "claros" (como el de Fuerza Popular) hacen a una propuesta de buen gobierno. (F)</p>

<p>fundamentales del plan de gobierno de Fuerza Popular –“tu salud, tu comida y tu trabajo” fue como los definió– y los instrumentos de los que se valdrían para mantener esos ejes rodando..., se podía estar de acuerdo o en desacuerdo con lo que él planteaba a nombre de Fuerza Popular, pero lo que no podía decirse es que no estuviera siendo claro.</p> <p>5. Desde la otra orilla, en cambio, parecía que lo que les estaban proponiendo a los electores era que, por una cuestión de posturas políticas, votasen ahora a ciegas por ellos y que los detalles técnicos ya lo resolverían una vez que tuvieran las riendas del gobierno. Es decir, justamente lo opuesto a lo que el debate del domingo pretendía. En general, la improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente gobernarán... Asimismo, la alineación de técnicos que llevaron al debate se formó a último momento y brilló por su falta de claridad. Permanece en duda, entonces, lo que harían en Perú Libre de alcanzar el poder.</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 28 de mayo / Título: Las cortes del pueblo

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Recurrir al “pueblo” como coartada suele ser un recurso común para los políticos de toda tendencia. Ya sea para asegurar que ellos representan a cabalidad lo que “el pueblo” clama o para condicionar a su criterio la adopción o el abandono de una medida en particular, este es un recurso bastante socorrido, pero que los que han alcanzado el poder en el pasado han sabido matizar. En democracias representativas como la nuestra, la ciudadanía le encarga una serie de responsabilidades a las autoridades a las que decide darles el poder cada cinco años. Estas, a su vez, operan dentro de un sistema en el que tienen que respetar la autonomía de algunas instituciones... Esto es lo que ocurre con el Poder Judicial y el Ministerio Público y con los jueces y fiscales que a ellos pertenecen.</p> <p>2. Sin embargo, es precisamente la manera en la que estos funcionarios son elegidos que el candidato Pedro Castillo ha propuesto cambiar. En concreto, pretende que ya no sea responsabilidad de la Junta Nacional de Justicia (JNJ) designarlos, sino que ello dependa de una elección popular. “Los jueces y fiscales tienen que ser elegidos por mandato popular, los nuevos jueces deben ser elegidos por mandato popular para que hagan una buena justicia en el país”, fue lo que dijo en Chota durante el debate con Keiko Fujimori. Se trata, además, de un objetivo descrito en el plan de gobierno que su agrupación presentó al Jurado Nacional de Elecciones, documento del</p>	<p>Las propuestas de Perú Libre para que los jueces y fiscales sean elegidos por elección popular es descaminada y peligrosa.</p>	<p>1,2,3,4. La propuesta de Castillo de que los jueces y fiscales sean elegidos por “voto popular” es populista, por tanto, inviable. (A2)</p> <p>3. Varios expertos que opinan que la propuesta de Castillo es una “mala idea”, corroboran lo mismo. (A2)</p> <p>4. Para tener un mejor sistema de justicia la solución es fortalecer la independencia de la JNJ. (A2)</p>	<p>1,2,3,4. Recurrir al “pueblo” como hace Castillo es una coartada. No es su visión ni la visión de su sector político sobre el país que necesitamos. (D1)</p> <p>2. Para tener jueces y fiscales “independientes” lo mejor es que dependan de un organismo como la JNJ, y no que sean elegidos por voto popular.(A2)</p>

<p>que el aspirante al sillón de Pizarro reniega solo cuando la coyuntura se lo exige.</p> <p>3. Ayer, un informe publicado por este Diario recogió la opinión de diversos expertos sobre esta propuesta y la conclusión a la que todos llegan es que esta está lejos de ser una buena idea...Por su lado, el exfiscal supremo Víctor Cubas Villanueva llama la atención sobre el hecho de que algunas de las falencias existentes en organismos electos, como el Parlamento, se podrían replicar dentro del Poder Judicial...En el mismo informe, el abogado penalista Dino Carlos Caro Coria, resaltó los riesgos de que se politice el proceso de designación de los funcionarios que nos ocupan...</p> <p>4. En suma, la iniciativa de Castillo tiene más sentido electoral, por su tonada populista, que práctico, toda vez que no apunta a solucionar los problemas que persisten en nuestro sistema de justicia. El objetivo, más bien, debería ser fortalecer la independencia de las instituciones que hoy lo componen, como la joven JNJ. En fin, el objetivo es tener jueces y fiscales independientes a cualquier interés y enfocados en preservar el debido proceso, no en ser reelegidos después de un período.</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 29 de mayo / Título: Con nombre y apellido

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. ... Mientras que Hernando Cevallos, miembro del equipo, apunta que no están "hablando de eliminar las AFP", Castillo anuncia que no habrá más AFP en un gobierno suyo y más bien las sustituiría por un banco de los trabajadores. El plan de gobierno de Perú Libre presentado ante el JNE indica también que se eliminará "paulatinamente" el Sistema Privado de Pensiones (SPP), pero no hace referencia a un banco de trabajadores, sino a fortalecer el Sistema Nacional de Pensiones (SNP), hoy manejado por la ONP...</p> <p>2. En medio de todas las versiones encontradas, la del propio candidato presidencial es la que sugiere la desaparición del sistema privado, lo que incita serias preguntas sobre el uso de los ahorros ya acumulados por los afiliados a las AFP a través de años de trabajo. Cualquier sugerencia para distribuir estos fondos entre quienes no los han construido con su esfuerzo constituye un flagrante intento de expropiación. Los ahorros previsionales de las AFP son la propiedad privada y exclusiva de sus titulares ...</p> <p>3. Vale recordar, por lo demás, que la confiscación explícita de los fondos no es la única manera de vulnerar el derecho de propiedad de los afiliados. Utilizar los ahorros de los afiliados en un "banco de los trabajadores" implicaría –presumiblemente– que estos fondos se podrían usar para financiar, por ejemplo, préstamos de</p>	<p>Los fondos de pensiones (AFP) le pertenecen a quien aportó para construirlo, y a nadie más. Castillo pretende confiscarlo s.</p>	<p>1. Castillo y PL intentan "expropiar" los ahorros de AFP. (C1)</p> <p>2,3,4,5. Vulneran el derecho de propiedad al pretender transformar los ahorros individuales en "fondos comunes" con su propuesta de hacer con ellos un "Banco de los Trabajadores". (C1)</p> <p>6. Castillo amenaza el derecho de propiedad, piedra angular de "cualquier sociedad". (C1)</p>	<p>1,2,3,,4,5. Las AFP son un perfecto mecanismo que protege y administra los ahorros individuales. (A1)</p> <p>2- Convertir los fondos AFP en un "Banco de los Trabajadores" propuesto por Castillo es expropiar los fondos individuales. (A1)</p>

<p>consumo de las familias o a pequeñas empresas...</p> <p>4. Otras figuras de confiscación encubierta incluyen alterar las regulaciones para forzar la compra de deuda pública del Gobierno Peruano con dinero de los afiliados. En la práctica, el Estado se financiaría con los fondos previsionales y se convertiría en el principal deudor del sistema de pensiones: una situación similar a la experimentada en Argentina. La colectivización de los aportes acumulados – transformar fondos individuales en fondos comunes por repartirse entre varios– es también una manera de expropiar.</p> <p>5....El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes. Hay aproximadamente S/160 mil millones de fondos acumulados en el sistema que se han construido con el esfuerzo de años, y cada sol de ese total tiene nombre y apellido.</p>			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 30 de mayo / Título: La mano que sostiene el lápiz

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Desde que comenzó la campaña por la segunda vuelta, el partido Perú Libre, menos conocido que la agrupación con la que disputa el balotaje, ha sido materia de la minuciosa vigilancia de la opinión pública. Lamentablemente, ha bastado una mirada al grupo político que quiere llevar a Palacio a Pedro Castillo para encender las alarmas, tanto por el radicalismo de sus afiliados –expresado en propuestas antidemocráticas y antitécnicas– como por la vinculación de muchos de ellos con organizaciones nefastas, como el Movadef. Todo ello sin mencionar que el mismísimo fundador del movimiento carga sobre sí una sentencia por corrupto.</p> <p>2. No podemos negar, sin embargo, que el señor Castillo ha hecho esfuerzos por deslindar de algunas de las personas más controversiales dentro del partido del lápiz, pero estos empeños han sido flojos en el mejor de los casos e imposibles de creer en el peor. De hecho, el candidato a la presidencia ensaya moderaciones intermitentes de su discurso según se lo demande la plaza ante la que se expresa...</p> <p>3. La frase está muy lejos de lo que viene asegurando Castillo, quien ha pronunciado en más de una oportunidad variaciones de la frase “El candidato soy yo”. “[A Cerrón] no lo van a ver, ni siquiera, de portero en ninguna de las instituciones del Estado”, ha dicho... Asimismo, un verdadero deslinde –cosa que no se ha dado– alienaría a Castillo de la agrupación política y (si llega al</p>	<p>El partido y el entorno de Perú Libre preocupan. Tanto como la incapacidad del candidato o para deslindar de ellos.</p>	<p>2,3,4,5,6,7. Castillo jamás se “moderará” porque “es evidente su alineamiento ideológico” con los pilares de PL. (D2)</p> <p>2,5,6,7. Quien sostiene el lápiz, es decir toda la “amenaza” que representa para la economía y la democracia si gana las elecciones, es el mismo Castillo. (D2)</p>	<p>1. PL ha sido sometido a mayor “vigilancia” por la “opinión pública” por ser menos conocido que FP. (C1)</p> <p>1,2,3,4,5,6,7. PL y Castillo son un todo unido que van a poner en marcha sus planes apenas ganen las elecciones. (C1)</p>

<p>poder) de una bancada que le permita trabajar con el Legislativo. Eso lo sabe y, si se suma a la ecuación su evidente alineamiento ideológico con los pilares del partido, hace obvio que jamás habrá una verdadera línea en la arena.</p> <p>4. Con eso en mente, la preocupación aumenta, porque nada bueno para el sistema democrático y la economía parece salir de las filas del lápiz.</p> <p>5. Solo ayer, la Unidad de Investigación de este Diario dio a conocer una lista de 249 militantes de Perú Libre que también aparecen en el padrón de adeptos del Movadef, grupo fachada del grupo terrorista Sendero Luminoso. El mismo Pedro Castillo encabezó un gremio sindical tupido con afiliados y adherentes al brazo político de la organización parida por Abimael Guzmán.</p> <p>6. Dicho todo esto, difícilmente se puede esperar que un jefe del Estado no sea una expresión del partido político que lo acoge. Especialmente cuando la gran mayoría de las consignas de este se repite en las presentaciones de aquel y cuando no se han podido concretar deslindes claros, o, por lo menos, que vayan más allá de claras contorsiones para evitar perder votos.</p> <p>7. ¿De quién es la mano que sostiene el lápiz? Lo más probable, sobre todo si gana el próximo 6 de junio, es que lo sostenga el señor Castillo, pero el solo auspicio de Perú Libre y su cercanía a Vladimir Cerrón dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo percuten. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación.</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 31 de mayo / Título: Hora de decidir

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Tanto en el caso de Pedro Castillo como en el de Keiko Fujimori, hubo oportunidad para que le mostrasen a la ciudadanía una imagen final antes de acudir a las urnas y para reafirmar por qué, según ellos, son los postulantes idóneos para ejercer la jefatura del Estado. En ese empeño, los dos finalistas de las elecciones 2021 demostraron tener estilos muy diferentes.</p> <p>2. La representante de Fuerza Popular, por ejemplo, aseguró que enfocaría su presentación en las propuestas y no los ataques y, aunque definitivamente incurrió en estos últimos en más de una oportunidad, hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país. Y ... se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves.</p> <p>3. El candidato de Perú Libre, por su parte, apostó por un estilo más retórico en el que recitaba los problemas de la nación con emoción, pero sin profundizar en las</p>	<p>Los candidatos tuvieron la oportunidad de jugar sus últimas cartas ante la ciudadanía, a una semana de la elección, en el debate oficial</p>	<p>2,3. K. Fujimori tiene un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se muestra clara. Castillo, en cambio, solo habla con sus frases de campaña, y no aclara las dudas sobre su candidatura. (F)</p> <p>4,5. Castillo insiste en su propuesta de control estatal de “la economía de las familias y de las empresas”, y en la confiscación de los ahorros AFP. (C1)</p>	<p>5a. Castillo quiere controlar la “economía de las familias y de las empresas”. (C1)</p> <p>5b. Castillo quiere confiscar los fondos AFP. (C1)</p>

<p>medidas que tomaría para solucionarlos –algo que ha sido característico de su campaña–. Eligió insistir en sus frases de campaña (como “No más pobres en un país rico”) sin aclarar todas las dudas que ha dejado en sus apariciones públicas desde el 11 de abril.</p> <p>4. En ambos casos, empero, hubo flaquezas cuando se tuvo que tratar la pandemia del COVID-19. Si bien la señora Fujimori aseguró que vacunaría a toda la ciudadanía antes del final del año, con el apoyo logístico de Carlos Neuhaus para incluir al sector privado, no ofreció verdaderos detalles de cómo luciría esta campaña y de los cambios precisos que se haría al sistema actual. El señor Castillo, por su lado, no lo hizo mejor, incluso evadiendo una pregunta de su contrincante sobre cómo lograría inocular a todo el país.</p> <p>5. En el terreno económico, el postulante de Perú Libre insistió, sin enmiendas, con el discurso que ha sostenido durante toda la campaña, confirmando las preocupaciones y, quizá ofreciéndonos una de sus frases más reveladoras: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación (descrita por el señor Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar) de los fondos de las AFP.</p> <p>6. En suma, el debate de ayer dibujó con lujo de detalle a los candidatos que disputan la segunda vuelta, revelando sus fortalezas y debilidades. Y mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. Mientras Fujimori aterrizó propuestas –independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos.</p>	<p>organizado por el JNE.</p>	<p>6. El debate muestra dos opciones, Fujimori con propuestas y Castillo insistiendo en los mismos abismos. (F)</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 1 de junio / Título: Construyendo nuestra salud

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. En la vacunación, en concreto, los avances recientes han sido positivos. De un promedio de 17.000 dosis diarias aplicadas a finales de marzo, al cierre de mayo el país vacuna en promedio a casi 90.000 personas por día. Aun así, el ritmo debe ser aún mayor si se busca inocular a toda la ciudadanía para el cierre del año. En el debate del domingo, la candidata de Fuerza Popular anunció que encargará la logística del proceso a Carlos Neuhaus, pero más allá de eso no ahondó en cómo mejoraría las cosas. Por su lado, durante el intercambio, el señor Castillo no dijo una palabra sobre cómo concretamente obtendría los resultados esperados en esta materia.</p> <p>2. Lamentablemente, ninguno de los dos candidatos presidenciales ha puesto demasiada atención</p>	<p>En el momento más crítico el sistema de salud falló. Será responsabilidad del siguiente gobierno construir modelos más efectivos y justos.</p>	<p>1. Para la vacunación contra el Covid 19, K. Fujimori tiene propuestas, Castillo no tiene ninguna.(F)</p> <p>2. Fuerza Popular identifica muchos puntos débiles sobre el sector salud y propone soluciones.</p>	<p>1,2,3,4. PL El problema de la Salud es un problema de gestión y no del modelo de economía que se aplica. (A1)</p>

<p>durante la campaña ni en el debate a las reformas de fondo que necesita el sector. El plan de gobierno de Fuerza Popular –vale reconocer– sí identifica muchos de los puntos débiles aquí señalados y pone sobre la mesa ideas de mejora, pero no hace mucho esfuerzo por estimar los costos que implicarían ni de dónde saldrá el dinero. Mucho más preocupante, no obstante, es la propuesta de Perú Libre. Su plan de gobierno, pese a haber sido presentado en diciembre del año pasado ante el JNE, no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización. Para ciertos temas, sus marcos de referencia son –explícitamente– las políticas aplicadas en Bolivia y Cuba, países que difícilmente podrían ser considerados modelo.</p> <p>3. ...Es notorio que, consistente con su improvisación general, la campaña de Perú Libre recién haya incorporado el tema de salud en su agenda y –ante la precariedad institucional que aflige al grupo– sus cuadros técnicos en este campo podrían retirarse del equipo con tanta facilidad como entraron.</p> <p>4. La historia nacional, decíamos, mirará este período con atención. Luego de los funestos resultados del año pasado y de la mejora progresiva en la vacunación durante el segundo trimestre de este año, será responsabilidad del siguiente gobierno continuar con lo alcanzado y, sobre todo, enrumbar al país hacia un sistema de salud integrado, efectivo y más justo. Y será responsabilidad de los votantes elegir cuál es el equipo de gobierno a cargo de lograrlo.</p>		<p>Castillo no plantea en su plan una sola línea respecto a la pandemia y la vacunación. (F9</p> <p>4. Será "responsabilidad" de los ciudadanos "votar" por la mejor propuesta. (F)</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 2 de junio / Título: La mala educación

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Las propuestas. En ese sentido, que los candidatos que se enfrentan en esta segunda vuelta, Keiko Fujimori y Pedro Castillo, hayan asegurado que se abrirán los colegios es positivo. La primera, incluso, ha hablado de darle prioridad en la vacunación a los docentes. Pero ¿qué más se propone para aliviar los problemas que afligen a este sector?</p> <p>2. En el caso de la candidata de Fuerza Popular, una de sus principales promesas incluye la construcción de 3.000 nuevos colegios y la modernización de las escuelas abandonadas. Asimismo, se ha referido al nombramiento de 50 mil nuevos docentes. En todos los casos, no se trata de tareas fáciles. Con respecto al representante de Perú Libre, a pesar de que se trata de un profesor, cuesta encontrar medidas concretas y es difícil no confundirse por las contradicciones en las que suele caer con su equipo técnico. Con respecto a la Ley de Carrera Pública Magisterial (que busca imponer criterios de meritocracia a los docentes), Castillo ha planteado su derogación. Castillo también ha hablado de permitir el ingreso libre a las</p>	<p>El nuevo gobierno debe impulsar cambios serios en Educación para que el sector esté a la altura de las necesidades de los ciudadanos.</p>	<p>1,2. K. Fujimori hace propuestas para Educación no tan fáciles, pero Castillo, pese a que es profesor, tiene propuestas contradictorias. (F)</p> <p>3. Castillo y su equipo no saben ni lo que proponen: su planteamiento de 10% del PBI para educación es absurdo, como absurdo es su propuesta de que este 10%</p>	<p>1,2,3,4,5. Castillo está descalificado para promover la educación. No solo no tiene propuestas, o son contradictorias, sino incluso dirigió una huelga en el sector. (C1)</p> <p>1,2,3,4,5. En educación no hay nada más que continuar y mejorar lo que ya se hizo introduciendo la meritocracia y la privatización. (A1)</p>

<p>universidades, medida que algunos expertos han descrito como insostenible académica y financieramente.</p> <p>3. El candidato del lápiz ha planteado además que 10% del PBI se dirija a la educación, una medida descrita con todas sus letras en el plan de gobierno escrito por el señor Vladimir Cerrón. Sin embargo, <u>Juan Pari</u> (parte del equipo técnico) admitió que hubo un error y que se referían al presupuesto nacional. Pero este ya designa más de ese porcentaje al sector, lo que aumenta las dudas y confirma, además, que más que dinero se necesita saber gastarlo. Y el señor Castillo no ha hecho precisiones de cómo lo hará.</p> <p>4. No hay que olvidar, tampoco, el papel protagónico de Castillo en la huelga docente del 2017. De ella, la exministra de Educación Marilú Martens ha dicho que el aspirante no sacó nada y que “solo buscaba legitimarse”. Ese mismo año, se ausentó de las aulas por cinco meses.</p> <p>5. Por otro lado, ambos postulantes tienen actitudes lamentables con respecto al enfoque de género en el currículo nacional. Fujimori, a través de su bancada, buscó traerlo abajo en más de una oportunidad desde el Congreso y Castillo ha asegurado que para ellos no es una prioridad.</p> <p>Empero, esta es la oferta de la que debemos escoger y alguno de los dos tendrá que tomarse en serio fortalecer el sistema educativo del país. No podemos pasar cinco años más sin mejoras concretas.</p>		<p>sea del presupuesto nacional, que destina ya más de ese porcentaje a dicho sector. (C1)</p> <p>4. Ambos candidatos tienen actitudes lamentables ante el enfoque de género. Aún en este tema, Castillo es peor(A3)</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 3 de junio / Título: El precio de la libertad

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. La democracia tiene muchas virtudes que, a fuerza de darlas por sentadas, solemos olvidar. La capacidad de cambiar a los gobernantes cuando terminan el período para el que fueron elegidos es una de ellas; y la de hacerles saber lo que pensamos sobre ellos o denunciar sus eventuales tropelías mientras están todavía ejerciendo el poder es otra. Esta última, como es evidente, está estrechamente vinculada con la libertad de expresión, en general, y la de prensa, en particular.</p> <p>2. La capacidad de divulgar información y opiniones incómodas para quien sostiene momentáneamente las riendas del Estado es, por supuesto, una permanente fuente de tensión entre la prensa y los gobernantes. Y con no poca frecuencia ocurre que estos pierden la tolerancia a la que están obligados y ceden a la tentación de sacarse el problema de encima hostigando a los medios independientes o interviniéndolos directamente.</p> <p>3. En nuestro país hemos conocido también el amargo sabor de la censura y la administración de</p>	<p>La capacidad de los medios de informar y opinar con independencia está en juego en estas elecciones.</p>	<p>2. La prensa difunde información y opiniones que incomoda a los gobernantes y estos con frecuencia no lo toleran. (A2)</p> <p>4. Las dos opciones electorales entrañan peligros para la libertad de expresión y prensa, pero la de Pedro Castillo es la amenaza mayor. (F)</p>	<p>1. La libertad de expresión, y la de prensa en particular, es fundamental porque permite cambiar a los gobernantes cuando terminan sus mandatos. (A2)</p> <p>2. No hay nada más importante en una sociedad “democrática” que la libertad de expresión y prensa. (A2)</p>

<p>una prensa monocorde desde las alturas del poder. Sucedió durante la dictadura velasquista.</p> <p>4. Desde entonces, la libertad de expresión ha enfrentado amenazas –como la de la compra de las líneas editoriales de distintos medios durante el gobierno de Alberto Fujimori, en la década de los noventa–, pero nunca ha sido doblegada. Siempre han subsistido espacios en donde el ejercicio de la crítica y la denuncia eran y son posibles. En las elecciones del 6 de junio, no obstante, el riesgo de que tales espacios puedan ser borrados del mapa es muy alto, pues cada una de las dos opciones en liza entraña para ellos peligros que no debemos ignorar. Las credenciales de Fuerza Popular en lo que concierne al respeto a la libertad de prensa no son buenas... Desde Perú Libre, sin embargo, la amenaza es mayor, pues tanto el ideario como los gestos de campaña de su aspirante presidencial, Pedro Castillo, anuncian una clara vocación por acabar con la independencia de los medios.</p> <p>5 ¿Cuántos de los casos de corrupción asociados a los sucesivos gobiernos centrales y regionales o a determinados congresistas habrían pasado desapercibidos si no hubiera sido porque la prensa puso los reflectores sobre ellos? ¿Cuántos vacíos en las propuestas de los distintos postulantes a la presidencia habrían quedado sin ser registrados? ¿Cuánto debate esclarecedor habría existido en esta segunda vuelta de no haber sido por la persistencia de la prensa en exigirlos?</p> <p>6. Son esos los valores que están en juego en este proceso electoral y, ante peligros como los descritos, no cabe cerrar un ojo o bajar la guardia, sino más bien recordar lo que dijo Thomas Jefferson, uno de los padres fundadores de Estados Unidos, sobre la base fundamental de la democracia. “El precio de la libertad es su eterna vigilancia”, sentenció él. Y eso es precisamente lo que debemos hacer ahora y siempre a propósito de la libertad específica que nos permite comunicarnos con ustedes de esta manera.</p>		<p>5,6. En las elecciones están en juego preservar la libertad de informar. (A2)</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------	--

Fecha: 4 de junio / Título: Inseguros

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. Como demuestran estas cifras, la inseguridad ciudadana es un serio problema en el país y materia de comprensible preocupación para los peruanos. Y si a los delitos comunes se le añaden crímenes más graves, como los asesinatos, los feminicidios, el terrorismo y el narcotráfico, el panorama que deberá enfrentar el próximo gobierno es desolador. Sin embargo, se trata de una responsabilidad de la que el nuevo Poder Ejecutivo no puede correrse y el remedio de esta situación demanda, además de voluntad política, una dosis importante de creatividad y solvencia técnica.</p>	<p>Quien asume el gobierno el 28 de julio tendrá que luchar frontalmente contra la delincuencia. Lo que preocupa de Perú Libre es que, por sus vínculos con el Movadef, es todo lo opuesto a la seguridad ciudadana.</p>	<p>1,8. El problema de la inseguridad ciudadana es uno de los graves problemas que deberá enfrentar el nuevo gobierno. (A4)</p> <p>5, 6,7. Keiko Fujimori tiene propuestas, aunque parecen muy optimistas, para enfrentar la</p>	<p>3. El problema de la seguridad ciudadana, el terrorismo y el narcotráfico son un mismo problema. (A4)</p> <p>3. El tema del “terrorismo” es un tema de delincuencia o criminalidad común y se resuelve policía eficiente e inteligencia. (A4)</p>

<p>2. Los objetivos en torno a este trance son claros, aunque difíciles de alcanzar. Quizá el más importante concierne a la Policía Nacional, una institución duramente golpeada por la pandemia (525 policías muertos y más de 39 mil contagiados en el 2020) que, además, merece ser sometida a un proceso de reforma y modernización profundo no solo para que cuenten con los mejores pertrechos para hacer su trabajo, sino también para que estén preparados para hacerlo (técnica y éticamente) y para que la gente confíe en sus capacidades.</p> <p>3. Asimismo, es evidente que el trabajo de inteligencia debe apuntalarse, para desbaratar las bandas criminales, mafias (muchas veces enquistadas en el Estado) y, en zonas como el Vraem, para poder anticipar los atentados que el terrorismo ligado al narcotráfico tenga planeado cometer. Lo ocurrido el 23 de mayo, con remanentes de Sendero Luminoso baleando a 16 personas en Vizcatán del Ene, es una terrible muestra de los estragos que este grupo sigue causando en el país.</p> <p>4. Los candidatos que disputan el balotaje, Keiko Fujimori y Pedro Castillo, tienen aproximaciones muy distintas a la lucha contra la inseguridad ciudadana. Y así como se diferencian en aquello que tienen planeado hacer, también hay importantes brechas en la minuciosidad que cada postulante le ha inyectado a la materia en su plan de gobierno.</p> <p>5. La representante de Fuerza Popular, por su lado, se refiere a una serie de medidas específicas. Habla, por ejemplo, de fortalecer las comisarías y de mejorar la calidad de la formación de los policías. Asimismo, plantea “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso de los Quispe Palomino” en el Vraem y enfrentar la siembra ilegal de coca... Fernando Rospigliosi en el debate técnico de que van a “exterminar a los terroristas del Vraem en los primeros seis meses”, parece demasiado optimista, pero la verdad es que el plan profundiza más en el tema que el de sus adversarios.</p> <p>6. De hecho, basta con echar un vistazo a cómo empieza el capítulo de seguridad ciudadana del plan de gobierno de Perú Libre para notar dónde están sus tropezos. “La inseguridad ciudadana en el libre mercado es un negocio altamente rentable”, asegura, un diagnóstico ideologizado. Y, en general, la propuesta del partido del lápiz es bastante escueta en este terreno. Sobre ello, el exviceministro del Interior Ricardo Valdés ha dicho: “Es una lista acotada [de propuestas], pequeña, que no da cuenta de la inmensidad del problema ni de las relaciones con otras entidades de gobierno en el interior de la institución policial”.</p> <p>7. Empero, más allá de ello, lo que verdaderamente preocupa del papel del señor</p>		<p>falta de seguridad y derrotar al terrorismo. (F)</p> <p>7. Castillo, por sus vínculos con el Movadef, no solo no tiene propuestas ante el terrorismo y ante el narcotráfico, sino además es lo opuesto a la seguridad ciudadana. (C5)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Los problemas de inseguridad ciudadana o delito común son lo mismo que el terrorismo y el narcotráfico.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Castillo ante la inseguridad son los vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno. Hay, por ejemplo, 249 militantes de Perú Libre que figuran en los planillones del Movadef, brazo político de Sendero Luminoso. Al mismo tiempo, el postulante a la presidencia ha asegurado que indultará a Antauro Humala (un criminal preso por su papel en el homicidio de cuatro policías en Andahuaylas). Además, uno de los congresistas electos por su agrupación está siendo procesado por terrorismo. Ante esta circunstancia, se esperaría, cuando menos, que se compense con un plan ambicioso para liberar el Vraem de terrorismo y narcotráfico, pero el documento presentado ante el Jurado Nacional de Elecciones apenas menciona una vez la zona en cuestión.</p> <p>8. La próxima persona que ejerza la Presidencia de la República tendrá mucho trabajo por hacer para remediar los problemas de sectores postergados desde hace mucho. La seguridad ciudadana es uno de ellos, el cual, a pesar de cómo afecta a la ciudadanía, no ha experimentado cambios sustanciales. }</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Fecha: 5 de junio / Título: Historia, economía y populismos

PARRAFOS	TEMA	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
<p>1. "Al empezar el período de la reconstrucción y durante varios años la miseria privada y pública fue grande", narra Jorge Basadre respecto de la situación económica del <u>Perú</u> inmediatamente después de la Guerra del Pacífico... Aunque fue la más dura, aquella no fue, por supuesto, la única vez que al país le tocó lidiar con una crisis económica profunda. Durante el siglo pasado, el inicio de los años treinta y la última parte de la década de los ochenta fueron también testigos de duras recesiones que pusieron a prueba la resiliencia del tejido productivo nacional y la capacidad del país para levantarse desde lo más bajo.</p> <p>2. Hoy le toca a esta generación tomar las riendas de su propio destino económico frente a otra crisis de proporciones históricas que destruyó mucho de lo construido en los últimos treinta años. Si bien el <u>PBI</u> se ha ido recuperando a buen ritmo luego del desplome de 11,1% del año pasado, no todos los sectores han visto igual dinamismo y el mercado laboral sigue seriamente resentido. ...</p> <p>3. Como es lógico, la crisis económica ha puesto presión adicional sobre el sistema político. Las demandas por iniciativas que ofrecen soluciones de corto plazo –como la disposición de ahorros previsionales, gasto fiscal excesivo o regulaciones de precios– han subido considerablemente. En un ambiente político fraccionado y debilitado, estos pedidos encontraron eco con facilidad: el populismo</p>	<p>El Perú se recuperó antes de otras crisis económicas, y lo volverá a hacer rápidamente si tomamos las decisiones correctas.</p>	<p>1,2,3. La crisis actual es comparable con el desastre nacional que dejó la Guerra del Pacífico a fines del siglo XIX, y ahora tenemos el desafío de hacerle frente. (B1)</p> <p>4. Tenemos el "enorme desafío" de persistir y legitimar las mismas políticas económicas que nos permitieron crecer. (B2)</p> <p>6. La clave para este crecimiento ha sido el sector privado, y debe seguir siéndolo. (B2)</p> <p>7. La pronta recuperación de esta enorme crisis depende las decisiones que tomemos, una de ellas en estas elecciones. (B2)</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7. La pandemia equivale a una Guerra. (Una guerra es un conflicto, terrible en el caso de la guerra con Chile. La pandemia también es terrible, solo depende de la eficacia del Estado). (B1)</p> <p>1,2,3,4,5,6,7. Las únicas medidas que han demostrado que son capaces de sacarnos de la crisis, es el modelo actual basado en el empuje del sector privado. (B2)</p>

<p>ofrece las soluciones de alivio fácil que luego se convierten en la siguiente bomba de tiempo, pero eso será problema de alguien más.</p> <p>4. El país no debe caer en estas tentaciones. Este no es un momento cualquiera. Está en juego la recuperación económica de millones de familias que hoy atraviesan condiciones de vulnerabilidad mucho mayores a las que tenían hace apenas un año y medio. El Perú tiene el enorme reto de encontrar legitimidad y persistencia en aquellas políticas económicas que antes le permitieron crecer y reducir la pobreza a gran velocidad, al tiempo que ajusta las tuercas de los puntos débiles.</p> <p>5. Entre las políticas claves a conservar se encuentra necesariamente la responsabilidad macroeconómica. El respeto por la autonomía y el trabajo técnico del Banco Central de Reserva (BCR), junto con prácticas adecuadas de gasto y recaudación del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), deben defenderse como anclas fundamentales de cualquier proceso exitoso de desarrollo económico. Lo mismo aplica para la promoción de la integración de la economía peruana con el resto del mundo. El comercio internacional y la llegada de capitales extranjeros han sido de gran ayuda para crear empleo y elevar la calidad de vida de la población.</p> <p>6. Si bien ha sido el empuje del sector privado – desde la microempresa hasta la gran corporación– el motor del crecimiento económico del país, este solo se puede dar en un contexto económico estable y favorable para la inversión. La incertidumbre y la confrontación política erosionan la confianza para invertir y generar empleo. Al mismo tiempo estas rencillas hacen imposible dar pasos adelante en una agenda de reformas mínimas pendientes...</p> <p>7. El Perú merece más. La economía nacional se tomó dos décadas en volver a los niveles de producción anteriores a la Guerra del Pacífico. Esta vez la historia de recuperación económica debería tomar muchísimo menos, pero depende absolutamente de las decisiones que esta generación tome en los próximos días, meses y años.</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

ANEXO 8. IMPLICACIONES Y PRESUPOSICIONES ASOCIADOS A TEMAS Y SUBTEMAS

CATEGORÍAS Y SUB.	IMPLICACIONES	PRESUPOSICIONES
MACROPROPOSICIÓN A: PERFIL IDEOLÓGICO		
<p>A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.</p>	<p>17.04 Los ingresos de los gobiernos regionales y locales son garantizados gracias a las actividades mineras. (A1)</p> <p>18.04 Solo el modelo de economía basado en la generación de riqueza es la que puede reducir la pobreza. (A1)</p> <p>02.05 Las “ofertas” de campaña de Fujimori y Castillo, son “populistas”, sean viables o no. (A1)</p> <p>Plantear la renegociación de “contratos” con transnacionales, la nacionalización de Camisea, como hace P. Castillo, no cuajan en una agenda política y económica viable, es decir “neoliberal”. (A1)</p> <p>Plantear, como hace K. Fujimori, continuar con lo mismo, “es una buena idea”. (A1)</p> <p>05.05 El “modelo” estatista ha fracasado y volver a él es descaminado. (A1)</p> <p>18.05 Toda medida que pretenda atender urgencias como la devolución del 100% de las CTS o el pase a planilla de los CAS pero que no encaja en la Constitución, es dañina y populista. (A1)</p> <p>La mayoría del Congreso que pretende hacer aprobar leyes demandadas por diversos sectores, no lo hacen por un ánimo de hacer justicia sino porque son irresponsables. (A1)</p>	<p>12.04 El sector privado es la vía para generar riqueza, a la que son opuestos Castillo y PL, como lo son respecto a las libertades e instituciones democráticas. (A1)</p> <p>13.04 Son conquistas valiosas: un manejo macroeconómico sensato y el funcionamiento de un mínimo de institucionalidad y un acuerdo mayoritario por respetar las formas de la democracia. (A1)</p> <p>17.04 En lo que se “deja de invertir” (46%) está la solución a las necesidades de las poblaciones del interior. Dichos recursos, además, solo se pueden invertir en “obras” y no en recursos humanos y capacitación. (A1)</p> <p>18.04 No hay “ricos y pobres” como dice PC, sino todos somos ciudadanos. (A1)</p> <p>La generación de riqueza acabará con la pobreza. Pretender redistribuirla solo trae más pobreza. (A1)</p> <p>Es una obligación del próximo Gobierno apuntalar la generación de riqueza. (A1)</p> <p>02.05 El “populismo” es malo. Populismo es gastar más de lo que dicta el modelo aunque sea para atender necesidades demandadas por la población. (A1)</p> <p>07.05 El Perú tiene una posición macroeconómica sólida. (A1)</p> <p>12.05 El modelo económico aplicado en los últimos 30 años ha sido y es el mejor. (A1)</p>

		<p>El problema de las demandas sociales insatisfechas no son por el modelo sino porque el Estado que no invierte los grandes recursos que dispone. (A1)</p> <p>El problema del Estado es la mala gestión de las municipalidades con ingresos por Canon Minero, aunque ellos solo comprendan a un sector, y no incluya a Lima y a la mayoría de regiones del país. (A1)</p> <p>22.05 El “modelo económico” ha sido exitoso y debe mantenerse. (A1)</p> <p>23.05 Nadie puede poner en cuestión 30 años de éxito del modelo de economía neoliberal. (A1)</p> <p>La población se divide entre “vulnerables” y “no vulnerables. (A1)</p> <p>El “modelo económico” generó toneladas de recursos, pero todo fue a parar a bolsillos de las autoridades o se perdieron. (A1)</p> <p>Los “sistemas estatistas” son fallidos. (A1)</p> <p>La inversión privada es lo único que puede traer crecimiento económico y bienestar. Junto con el libre mercado, la libre iniciativa privada y el rol subsidiario del Estado. En este marco deben resolverse las insuficiencias del Estado. (A1)</p> <p>29.05 Las AFP son un perfecto mecanismo que protege y administra los ahorros individuales. (A1)</p> <p>Convertir los fondos AFP en un “Banco de los Trabajadores” propuesto por Castillo es expropiar los fondos individuales. (A1)</p> <p>01.06 Para PL el problema de la Salud es un problema de gestión y no del modelo de economía que se aplica. (A1)</p> <p>02.06 En educación no hay nada más que continuar y mejorar lo que ya se hizo</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		introduciendo la meritocracia y la privatización. (A1)
<p>A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa.</p>	<p>16.04 "El Comercio" ejerce y defiende la libertad de expresión y el periodismo independiente. (A2)</p> <p>Defender la democracia es defender la presencia de los medios y su independencia del poder de turno. (A2)</p> <p>20.04 Proponer la convocatoria de una AC es una ficción.(A2)</p> <p>No hay una vía para convocar la AC, y el referéndum como se propone no es legal. Solo se puede hacer transgrediendo el orden institucional. (A2)</p> <p>Los cambios "permanentes" a la Constitución son para satisfacer "estados de ánimo", no responden a necesidades de la República. (A2)</p> <p>Es una buena noticia que los que quieren cambiar la Constitución no tengan el número suficiente de congresistas para hacerlo. Ellos lo quieren hacer por resentimiento con su origen, y porque creen que por la sola consignación de derechos en la Carta Magna ellos se harán realidad. (A2)</p> <p>El Congreso Constituyente de 1993 -- producto de un régimen autoritario--, fue "democrático". (A2)</p> <p>La propuesta de AC, convocada así ("de manera espuria y forzando las instituciones"), solo traerá más pobreza. Esto es, lo que en realidad ofrece Castillo. (A2)</p> <p>Hay que defender la Constitución de toda pretensión de reemplazarla porque es un instrumento que limita el poder de quien gobierna y garantiza el desarrollo pacífico de la sociedad. (A2)</p> <p>La Constitución fue producto de un régimen democrático (Fujimori). (A2)</p> <p>No hay forma de atender las demandas si no es creando más riqueza, que es lo contrario a lo que PC quiere hacer cambiando la Constitución. (A2)</p> <p>06.05 La democracia debe ser tolerancia, pero no tonta ante quienes pretendan subvertirla. (A2)</p> <p>28.05</p>	<p>16.04 Los medios son "independientes", su libre ejercicio de la "libertad de prensa" se realiza sin intereses corporativos y políticos. (A2)</p> <p>La "ley Mulder fue contra la "libertad de prensa". (A2)</p> <p>La "ley Mulder" fue fujimorista (en realidad fue del Apra. (A2)</p> <p>20.04 No existe ninguna posibilidad de que se convoque o realice una AC que no sea violentando las leyes. (A2)</p> <p>La AC no es la máxima instancia democrática y soberana del pueblo. Solo es una amenaza porque con la actual estamos muy bien. Quienes deciden que estamos bien con la actual son los que se oponen a convocarla. (A2)</p> <p>Los que proponen reemplazar la Constitución no tienen ningún fundamento racional. (A2)</p> <p>Para vivir en paz y armonía la Constitución debe ser inamovible. Toda propuesta de AC es para satisfacer estados de ánimo de cada coyuntura y solo genera incertidumbre que no favorece al desarrollo pacífico. (A2)</p> <p>La actual Carta es producto de un régimen "democrático (Fujimori) (A2)</p> <p>22.04 Lo más democrático es que el Congreso decida los cambios que se necesitan en la Constitución, no una AC elegida en forma democrática. (A2)</p> <p>Proponer AC y regular a la prensa, es una verdadera tormenta contra la democracia. (A2)</p> <p>23.04 El "Estado de Derecho" y la "democracia" son el único sistema que asegura la libertad y toda propuesta que la cuestione o pretenda mejorar está en las antípodas de la democracia. (A2)</p>

	<p>La propuesta de Castillo de que los jueces y fiscales sean elegidos por “voto popular” es populista, por tanto, inviable. (A2)</p> <p>Varios expertos opinan que la propuesta de Castillo de elegir a jueces y fiscales por votación, es una “mala idea”. (A2)</p> <p>Para tener un mejor sistema de justicia la solución es fortalecer la independencia de la JNJ. (A2)</p> <p>03.06 La prensa difunde información y opiniones que “incomodan” a los gobernantes y estos con frecuencia no lo toleran. (A2)</p> <p>En las elecciones están en juego preservar la libertad de informar. (A2)</p>	<p>06.05 La democracia es un sistema con superioridad moral sustentado en principios. (A2)</p> <p>18.05 Primero está lo que dice la Constitución, y ante dudas, el Tribunal Constitucional, sobre cualquier otra realidad. (A2)</p> <p>20.05 Los medios de comunicación (y El Comercio), ejercen un periodismo veraz y vigilante. (A2)</p> <p>28.05 Para tener jueces y fiscales “independientes” lo mejor es que dependan de un organismo como la JNJ, y no que sean elegidos por voto popular. (A2)</p> <p>03.06 La libertad de expresión, y la de prensa en particular, es fundamental porque permite cambiar a los gobernantes cuando terminan sus mandatos. (A2)</p> <p>No hay nada más importante en una sociedad “democrática” que la libertad de expresión y prensa. (A2)</p>
A3. Libertades civiles (igualdad de género), DDHH.	02.06 Ambos candidatos tienen actitudes lamentables ante el enfoque de género. (A3)	
A4. Derrotar al terrorismo y al narcotráfico, por seguridad ciudadana.	04.06 El problema de la inseguridad ciudadana es uno de los graves problemas que deberá enfrentar el nuevo gobierno. (A4)	<p>26.05 Sendero Luminoso sigue vigente como en las peores épocas del terrorismo y la tarea vital sigue siendo el combate contra él y el narcotráfico. (A4)</p> <p>04.06 El problema de la seguridad ciudadana comprende también el combate al terrorismo y el narcotráfico. (A4)</p> <p>El tema del “terrorismo” es un tema de delincuencia o criminalidad común y se resuelve con policía eficiente e inteligencia. (A4)</p>
MACROPROPOSICIÓN B		
B1. Estamos ante una	19.04	13.04

<p>insatisfacción por la falta de provisión de servicios por parte del Estado y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19.</p>	<p>Un Legislativo fragmentado no contribuye a que se atienda las políticas públicas sino se enfoque en hacer populismo. (B1)</p> <p>Suprimiendo el impedimento de reelección inmediata, se tendrá mejores perfiles profesionales que aporten experiencia al Congreso. (B1)</p> <p>El Congreso que durará cinco años, fragmentado, sin experiencia y con presencia significativa de miembros del Movadef, se augura muy malo.(B1)</p> <p>16.05 El Covid no dejó nada indemne, especialmente la economía y el sistema de salud, debido a la debilidad institucional y errores del gobierno. (B1)</p> <p>Los indicadores de pobreza retrocedieron al nivel del 2010. El gobierno de Vizcarra no solo manejó mal la pandemia sino sobre todo la economía. (B1)</p> <p>Gracias a la estructura económica forjada en los últimos años, tomará al menos una década recuperar los niveles de 2019. (B1)</p> <p>Los programas sociales son salidas fáciles y limitadas. Lo que se necesita es promover la inversión privada que es la genera empleos “mejor remunerados”. (B1)</p> <p>23.05 El modelo aplicado ha sido exitoso. (B1)</p> <p>La pandemia ha actuado como una chispa que detonó la crisis. (B1)</p> <p>La crisis del Covid desató una crisis que ha desembocado en este “balotaje” entre dos opciones extremas. (B1)</p> <p>El “modelo” produjo inmensos recursos. El problema solo son las autoridades que se lo robaron o los perdieron. (B1)</p> <p>05.06 1,2,3. La crisis actual es comparable con el desastre nacional que dejó la Guerra del Pacífico a fines del siglo XIX, y ahora tenemos el desafío de hacerle frente. (B1)</p>	<p>Los compatriotas menos favorecidos no aprecian los hitos del avance logrado hasta ahora. (B1)</p> <p>19.04 Para que cumpla sus objetivos, el Congreso debe ser menos fragmentado y con partidos sólidos, y comprender legisladores con experiencia. (B1)</p> <p>16.05 El problema principal del país es la debilidad institucional, y de gobierno. No es del modelo de economía ni del sistema político. Ni hay otros problemas “estructurales” como se acusa desde la “izquierda”. (B1)</p> <p>Podía manejarse mejor la pandemia careciendo de un sistema básico de salud. (B1)</p> <p>La economía, también se podía gestionar mejor, dejando abierto algunas de las actividades económicas o flexibilizando más la cuarentena. (B1)</p> <p>Hay que felicitarnos del modelo económico, porque recuperar el nivel anterior (que ya era deficitario como vimos en el caso de la salud) solo nos llevará una década. (B1)</p> <p>Solo la inversión privada genera riqueza y solo ella permitirá recuperarnos. (B1)</p> <p>23.05 Las insuficiencias a resolverse son del Gobierno Central, gobiernos regionales, municipios y el Congreso. Los problemas no se explican por la naturaleza del modelo. (B1)</p> <p>05.06 La pandemia equivale a una Guerra. (Una guerra es un conflicto, terrible en el caso de la guerra con Chile. La pandemia también es terrible, solo depende de la eficacia del Estado). (B1)</p>
<p>B2. Superar la crisis apuntalar y relanzar el modelo, y</p>	<p>12.04 El balotaje es una elección decisiva para el futuro del país, y dependerá de la decisión que tomemos en ella. (B2)</p>	<p>13.04 Un gobierno que traduzca la generación de riqueza en mejoras sustantivas, y ofrezca una mejor</p>

<p>corregir errores.</p>	<p>13.04 La población de la sierra sur y central es la menos favorecida por el crecimiento económico y la más descontenta por la crisis del Estado, y expresa su descontento votando por Castillo. (B2)</p> <p>La “virtud” de Castillo es que no es un candidato del sistema. (B2)</p> <p>No reconocer esta realidad es peligroso porque se pone en riesgo todo lo ganado (un manejo macroeconómico y un mínimo grado de institucionalidad), pues puede ganar Castillo. (B2)</p> <p>En la segunda vuelta, no hay que elegir a Pedro Castillo, que representa una seria amenaza a todo lo ganado hasta hoy. (B2)</p> <p>17.04 No hay que ver, entonces, en el voto por Castillo un voto por un cambio de modelo sino una demanda de atención a las necesidades sociales, y estas se deben encarar resolviendo las limitaciones de la descentralización y del aparato público. (B2)</p> <p>07.05 Ambos candidatos hacen ofertas que ponen en riesgo la reconstrucción de la fortaleza fiscal. (B2)</p> <p>09.05 Debe “acotarse” la Constitución en temas como la vacancia y la cuestión de confianza para evitar la inestabilidad permanente.(B2)</p> <p>12.05 El modelo económico aplicado en los últimos 30 años ha sido bueno y generado muchos recursos, y debe continuar. (B2)</p> <p>Sin embargo, muchos compatriotas no mejoraron su situación pese al abultamiento de los ingresos del Estado. (B2)</p> <p>No hay mejoras visibles porque el Estado, y en especial las municipalidades, no gastan para atender las demandas sociales en sus localidades. (B2)</p> <p>Tanto Fuerza Popular como Perú Libre, administran municipalidades con esos problemas de gasto, por lo que no garantizan que lo hagan cuando ganen las elecciones. (B2)</p> <p>22.05</p>	<p>representación política, conseguirá que los compatriotas menos favorecidos también aprecien los hitos del avance logrado.(B2)</p> <p>07.05 Se necesita reconstruir la fortaleza fiscal de la economía, para ello, no pueden hacerse ofertas que impliquen dispendio fiscal peligroso. (B2)</p> <p>09.05 Hay una inestabilidad permanente por un uso indebido de recursos excepcionales que da la Constitución, como la vacancia y la cuestión de confianza. (B2)</p> <p>En el debate del Gobierno con la mayoría del Congreso sobre el retiro de fondos AFP, tiene razón el primero, porque se trata de la defensa del modelo económico. (B2)</p> <p>La Constitución debe “acotarse” no reformarse. (B2)</p> <p>22.05 El Perú es un “país minero” y debe basar su desarrollo en la minería. (B2)</p> <p>05.06 Las únicas medidas que han demostrado que son capaces de sacarnos de la crisis, es el modelo actual basado en el empuje del sector privado. (B2)</p>
--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>El modelo económico permitió un fuerte crecimiento y sobre todo permitió aprovechar el superciclo de los minerales, con los que se redujo la pobreza y la emergencia de las clases medias. (B2)</p> <p>2,3. Ahora se produce un nuevo superciclo y estamos ante una nueva y extraordinaria oportunidad para aprovecharla promoviendo la inversión en minería. (B2)</p> <p>6a. Millones salieron de la pobreza gracias a la estabilidad “macroeconómica” y a la minería, y ahora esto está en peligro de empezar desde el inicio si Castillo gana las elecciones. (B2)</p> <p>1,2,3,4,5,6. Debe aprovecharse el superciclo de los minerales, para lo cual es indispensable mantener el modelo económico y promover las actividades mineras. (B2)</p> <p>23.05 5,6. Hay que insistir en el mismo modelo y garantizar que las mejoras lleguen a los más “vulnerables”. (B2)</p> <p>6. Los sistemas “estadistas” o la “necrofilia ideológica” ahuyentan la inversión privada y van a empeorar las cosas. (B2)</p> <p>05.06 4. Tenemos el “enorme desafío” de persistir y legitimar las mismas políticas económicas que nos permitieron crecer. (B2)</p> <p>6. La clave para este crecimiento ha sido el sector privado, y debe seguir siéndolo.(B2)</p> <p>7. La pronta recuperación de esta enorme crisis depende las decisiones que tomemos, una de ellas en estas elecciones. (B2)</p>	
MACROPROPOSICIÓN C		
<p>C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada</p>	<p>18.04 Las propuestas económicas de P. Castillo solo generarán más pobreza. (C1)</p> <p>01.05 La “izquierda” acusa al BCRP de “manipular” el tipo de cambio para desfavorecer a Castillo. ((C1)</p> <p>Con esa afirmación la “izquierda” arriesga la reputación del BCRP y Julio Velarde que han logrado mantener la inflación más baja y uno de los tipos de cambio más estables de la región. (C1)</p> <p>En realidad el dólar sube por la incertidumbre que genera un eventual gobierno de Pedro</p>	<p>18.04 Fidel Casto, Vladimir Lenin, y los “marxistas”, proponen un modelo que solo genera pobreza. (C1)</p> <p>01.05 La “izquierda” hace una acusación injustificada que daña a instituciones claves como el BCRP. (C1)</p> <p>02.05 Plantear renegociar los contratos con las transnacionales en sí misma es malo (cuando las mismas transnacionales varias veces lo han planteado), lo mismo que plantear la “segunda reforma agraria”, la</p>

	<p>Castillo debido a sus propuestas económicas.(C1)</p> <p>02.05 Las propuestas planteadas por Castillo son de la autoría de V. Cerrón y de su partido, por tanto son malos. (C1)</p> <p>04.05 Las propuestas de revisar los contratos con las empresas transnacionales, exigir a la Sunat que cobre las grandes deudas que tienen empresas transnacionales, “liquidan la seguridad jurídica en el país”. (C1)</p> <p>07.05 Las propuestas de Castillo, sin embargo, son tan avezadas que son imposibles de cumplirse.(C1)</p> <p>08.05 En la “izquierda” no hay principios, sólo intereses electorales. (C1)</p> <p>28.05 Castillo y PL intentan “expropiar” los ahorros de AFP. (C1)</p> <p>Vulneran el derecho de propiedad al pretender transformar los ahorros individuales en “fondos comunes” con su propuesta de hacer con ellos un “Banco de los Trabajadores”. (C1)</p> <p>Castillo amenaza el derecho de propiedad, piedra angular de “cualquier sociedad”. (C1)</p> <p>31.05 Castillo insiste en su propuesta de control estatal de “la economía de las familias y de las empresas”, y en la confiscación de los ahorros AFP. (C1)</p> <p>02.06 Castillo y su equipo no saben ni lo que proponen: su planteamiento de 10% del PBI para educación es absurdo, como absurdo es su propuesta de que este 10% sea del presupuesto nacional, que destina ya más de ese porcentaje a dicho sector. (C1)</p>	<p>nacionalización del gas de Camisea, prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, son “malos” porque implican cambios al “modelo”. (C1)</p> <p>Las propuestas que no encajan en un modelo de economía de libre mercado y de democracia política representativa, “no son viables”, o son oscuras y anacrónicas. (C1)</p> <p>05.05 La izquierda peruana es “estatista” y “radical” y no tiene otra propuesta de país, por ejemplo socialdemocrática. (C1)</p> <p>Todo el discurso de PL y sus voceros es coherente y organizado, para cumplir un plan. (C1)</p> <p>22.05 PL no plantea ni tiene otro proyecto, solo es “hostil” a la minería que es principal fuente de “riqueza” del país. (C1)</p> <p>30.05 PL ha sido sometido a mayor “vigilancia” por la “opinión pública” por ser menos conocido que FP. (C1)</p> <p>PL y Castillo son un todo unido que van a poner en marcha sus planes apenas ganen las elecciones. (C1)</p> <p>31.05 Castillo quiere controlar la “economía de las familias y de las empresas”. (C1)</p> <p>Castillo quiere confiscar los fondos AFP. (C1)</p> <p>02.06 Castillo está descalificado para promover la educación. No solo no tiene propuestas, o son contradictorias, sino incluso dirigió una huelga en el sector. (C1)</p>
C2.Amenaza a la democracia y los derechos civiles	<p>23.04 Castillo y PL buscan destruir la democracia. (C2)</p> <p>10.05 Hay líderes políticos que pasan la línea roja de la democracia incitando a la violencia. No solo es Rafael López Aliaga que llama a “matar</p>	<p>22.04 Las declaraciones de algunos de sus congresistas electos es representativo de lo que quieren y buscan PL y PC, y expresan un proyecto o plan de acción diseñado</p>

	<p>comunistas". También es Pedro Castillo que con un machete amenazó al entonces ministro Carlos Basombrio (2017). (C2)</p> <p>15.05 No se puede apoyar a un candidato como Castillo que es radical y autoritario, y muestra animosidad contra las instituciones de la democracia. (C2)</p> <p>19.05 Pedro Castillo y P.L. son peores que Fidel Castro y Hugo Chávez: ellos no ocultan sino proclaman sus pulsiones autoritarias.(C2)</p> <p>Es una "advertencia" bienvenida porque confirma la entraña autoritaria de Castillo y PL. (C2)</p> <p>Tan es así que ni siquiera desde la campaña de P.L. se han preocupado por un deslinde categórico con las declaraciones de Bermejo. (C2)</p> <p>Y aun cuando lo hubieran hecho, sería inútil: está claro desde el inicio de la campaña que PL no tiene ningún compromiso con la democracia. (C2)</p> <p>Estamos, en realidad, ante un "plan de acción", dicho abiertamente, contra el estado de Derecho. (C2)</p>	<p>para llevar a cabo un cambio radical del país. (C2)</p> <p>04.05 Castillo y PL son estatistas y hostiles a las instituciones de la democracia. (C2)</p> <p>10.05 Las muestras de violencia y odio vienen de López Aliaga y del sector de Pedro Castillo. (C2)</p> <p>15.05 Los principios e ideas de Castillo son materia de preocupación y dudas. (C2)</p> <p>Esos principios e ideas son radicales y autoritarias.(C2)</p> <p>El candidato muestra constante animosidad contra la Defensoría del Pueblo y otras instituciones. (C2)</p> <p>19.05 La "democracia" es el único sino el mejor sistema. El "socialismo" es un sistema de autoritarios y dictadores. Si no hay elecciones, hay dictadura. (C2)</p> <p>Bermejo no habla por su cuenta sino es el vocero de PL y Castillo. Y dice lo que van a hacer cuando ganen las elecciones. (C2)</p> <p>Los que desde PL deslindan de manera tibia con Bermejo lo hacen porque en el fondo tienen acuerdo con él, no porque les resten importancia a sus declaraciones. (C2)</p> <p>Todo esto no es resultado de un movimiento político muy inorgánico, sino todo lo contrario, de uno tan organizado que puede proclamar abiertamente sus intenciones o describir un "plan de acción" para destruir la democracia. (C2)</p>
<p>C3. Amenaza a la libertad de prensa.</p>	<p>16.04 La denuncia sobre contenidos "basura" en los medios son elucubraciones y conjeturas "ideologizadas. (C3)</p> <p>22.04 P.L. tiene una versión "manual" para imponer un mecanismo de censura a la prensa y otras amenazas a la democracia. (C3)</p>	<p>20.05 Lo que hace la prensa no es un ataque a Castillo sino solo es su "trabajo". (C3)</p> <p>El "trabajo" de los periodistas solo "incomoda". (C3)</p>

	<p>El congresista electo Bermejo amenaza la democracia porque ha propuesto que el cambio constitucional no debe ser decidido por el Congreso (como manda la actual ley de leyes) sino en las ánforas. (C3)</p> <p>20.05 La prensa hace correctamente su “trabajo”. (C3)</p> <p>Este “trabajo” de la prensa le puede resultar incómodo a los políticos, pero ante él solo cabe reparos y críticas razonables. C3)</p> <p>Con este panorama, los ataques a los periodistas de los partidarios de Castillo lo muestran como matones y al mismo candidato como su líder.(C3)</p> <p>Castillo lidera a un grupo de matones, no a militantes o simpatizantes de una organización política democrática. (C3)</p> <p>Castillo es un cobarde porque mientras azuza ataques contra periodistas no acepta entrevistas con los medios de comunicación. (C3)</p> <p>P.L. no se arrepentirá de este ataque y si lo hace no servirá de nada porque es contrario a la libertad de prensa. (C3)</p> <p>Si gana P. Castillo, la libertad de prensa será atacada con violencia. (C3)</p>	<p>El ataque fue “azuzado” por Castillo y la única explicación es que son “matones”. (C3)</p>
<p>C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.</p>	<p>20.04 Los que proponen reemplazar la Constitución lo hacen por resentimiento y por la absurda fantasía de que con solo enunciar los derechos en la nueva Carta, estos se materializarán por arte de magia. (C4)</p> <p>04.05 Castillo volvió sobre su propuesta de AC. Esto sería una acción inconstitucional dado que la actual carta no permite esa figura, y la única vía es que el Congreso reforme la Constitución. (C4)</p> <p>El anuncio de Castillo de una Asamblea Constituyente por la vía de un referéndum, es parte de una estrategia de acabar con el actual sistema democrático y establecer una “democracia plebiscitaria” a los estilos de Hugo Chávez y de Evo Morales.(C4)</p> <p>05.05 La izquierda busca cambiar la Constitución porque quiere reemplazar el modelo económico de libre mercado por uno “estatista”. (C4)</p>	<p>04.05 Ofrecer “respetar” la actual Carta Magna, impide cualquier forma de promover un cambio constitucional, o una Asamblea Constituyente. (C4)</p> <p>Toda propuesta de Asamblea Constituyente es sinónimo de establecer un proyecto dictatorial en el país. (C4)</p> <p>05.05 Las “izquierdas” buscan cambiar la Constitución por su capítulo económico. No tiene o no hay en su seno una visión y una propuesta de país como la que ponen en marcha en otros países, como por ejemplo el PT en Brasil. (C4)</p> <p>Aunque el “referéndum” sea una consulta democrática sería un “golpe”. Lo “democrático” es que el Congreso resuelva, si es posible, modificar la Constitución para</p>

	<p>El camino que propone para cambiar la Constitución es un "Golpe avisado". (C4)</p> <p>El ideólogo de este golpismo es V. Cerrón. Plantea "referéndum" para que el pueblo decida, pero esta figura no existe en la Constitución. También plantea hacer una cuestión de confianza hasta cerrar el Congreso si fuera necesario. (C4)</p> <p>09.05 La amenaza es evidente ante el anuncio de Perú Libre de que cerrará el Congreso si no aprueba el referéndum para convocar a una Asamblea Constituyente. (C4)</p>	<p>viabilizar la consulta para una AC. (C4)</p> <p>Plantear AC en sí misma es mala porque se buscaría con ella establecer un modelo "estatista" y un régimen autoritario. (C4)</p>
<p>C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso.</p>	<p>19.04 El reporte de Dircote y de la Dirección de Inteligencia sobre presuntos vínculos de 5 congresistas con el Movadef, los hace sospechosos. (C5)</p> <p>22.04 La expulsión de la DEA, propuesto por el Congresista Bermejo de PL, favorecerá al narcotráfico, socio del terrorismo. (C5)</p> <p>24.04 "Si el río suena es porque trae piedras". Es decir, los deslindes de Castillo con el Movadef no importan. Importan las múltiples "cercanías" que muestra con presuntos miembros de dicha organización. (C5)</p> <p>Tampoco interesa los descargos que hacen los presuntos miembros del Movadef, lo único que importa es lo que dicen las sospechas que se establecen (C5).</p> <p>Castillo tiene mucho más que cercanías con miembros del Movadef, debe tener un atisbo de "simpatía". (C4)</p> <p>Si gana Castillo estamos ante la posibilidad de que Sendero Luminoso sea reivindicado. (C5)</p> <p>Castillo tiene mucho más que cercanías con miembros del Movadef, debe tener un atisbo de "simpatía", lo que es una amenaza porque si gana Sendero Luminoso puede ser reivindicado. (C5)</p> <p>25.05 Sendero apoya a Castillo, pero la masacre en el Vraem le restará votos.(C5)</p> <p>Miembros de JP y de PL no condenan el acto y procuran exculpar del crimen a SL, reiterando sus simpatías por ellos. (C5)</p>	<p>19.04 El Conare-Sutep (un sindicato), es una fracción del Movadef, por tanto está vinculado al terrorismo. (C5)</p> <p>Cinco congresistas electos, identificados con presuntos "vínculos" con el Movadef, lo hacen "significativo" y lo convierten en una amenaza. (C5)</p> <p>24.04 La huelga de docentes de 2017 fue "violenta" y tuvo vínculos con el Movadef, no fue una acción de la mayoría de maestros del Perú por sus derechos. (C5)</p> <p>Actuar en las organizaciones sindicales donde operan todo tipo de activistas, incluidos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice de dicha organización. O, hace suponer, que dichas organizaciones sindicales deberían expurgar sus filas de ellos. (C5)</p> <p>Dirigir organizaciones sindicales donde actúan presuntos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice y cercano a dicha organización, y por tanto una amenaza, por más deslindes que realices. (C5)</p> <p>25.05 Sendero nunca fue derrotado y sigue igual de sanguinario que antes. (C4)</p> <p>JP y PL simpatizan con SL y sus actos criminales. (C5)</p> <p>Castillo y sus socios son por lo menos son simpatizantes de SL. (C5)</p>

	<p>Los que buscan PL y JP es aminorar las posibles consecuencias del hecho en la intención de voto por Castillo. (C5)</p> <p>04.06 Castillo, por sus vínculos con el Movadef, no solo no tiene propuestas ante el terrorismo y ante el narcotráfico, sino además es lo opuesto a la seguridad ciudadana. (C5)</p>	
MACROPROPOSICIÓN D		
<p>D1.Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, no transparente y genera incertidumbre</p>	<p>18.04 No hay que “polarizar” en las elecciones sino discutir “propuestas”. (D1)</p> <p>A diferencia de Fujimori que ha dicho que no tomará ese rumbo, Castillo “polariza” porque él es “marxista”. (D1)</p> <p>28.04 Castillo busca votos al margen de la legalidad con propuestas disparatas que traerán más caos. (D1)</p> <p>Castillo es total improvisación e incertidumbre. (D1)</p> <p>No hay nada de justo detrás de los reclamos de los transportistas, ellos solo son infractores que buscan impunidad. (D1)</p> <p>30.04 Castillo se corre del debate y de la prensa. (D1)</p> <p>Castillo genera muchas preguntas y debe ser obligado a debatir y exponer sus propuestas. (D1)</p> <p>27.05 Los técnicos de PL solo hablan pero no saben nada. La marca de PL es la improvisación, no se sabe con qué plan gobernará si gana las elecciones, ni con qué equipo. El equipo que llevó al debate se formó a último momento. (D1)</p>	<p>27.04 Castillo y Perú Libre deben ser como cualquier otro partido tradicional (equipos de gobierno, planes precisos y predecibles, etc.), cuando sus valores precisamente son lo contrario. (D1)</p> <p>Castillo pretenda que se vote por él por lo que es, para ocultar sus fines y propósitos. (D1)</p> <p>28.04 Castillo quiere “destruir todo”, cuando en realidad propone cambiar o eliminar ciertas instituciones. (D1)</p> <p>Lo que reclaman mototaxistas y transportistas de carga no es justo. Ellos no buscan servicios de calidad ni fiscalización, sino más caos. No hacen frente a lo que interpretan como abusos. (D1)</p> <p>La perspectiva desde la que opina Castillo, no es desde los que más necesitan. (D1)</p> <p>30.04 Castillo tiene miedo debatir y ser entrevistado por la prensa. N es un tema de estrategia electoral sobre todo ante medios que él considera hostiles. (D1)</p> <p>Castillo es un aspirante a dictador: quiere “derrumbar” instituciones básicas del sistema democrático. No tiene una propuesta pensada en mejorar el sistema en función de las aspiraciones de las mayorías.(D1)</p>
<p>D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar.</p>	<p>23.04 Castillo no se va a “moderar”. Aspira a ser un tirano edulcorando sus consignas. (D2)</p> <p>04.05</p>	<p>11.05 Castillo no refleja una realidad contradictoria que es PL, sino simplemente es un improvisado. (D2)</p>

	<p>Castillo intentó moderarse de su visión estatista y hostil hacia las instituciones de la democracia, solo para abrirse a un universo de votantes en la segunda vuelta. (D2)</p> <p>Los acuerdos que suscriba Castillo y las promesas que haga, son falsos. Castillo no respeta la democracia. Todo lo que suscribe y promete lo hace para conseguir votos. (D2)</p> <p>Castillo y Cerrón son uno solo y sus “contradicciones públicas son solo apariencias o maniobras para buscar más votos. (D2)</p> <p>Castillo solo finge moderado. (D2)</p> <p>08.05 Los compromisos firmados por Castillo de respeto a las instituciones democráticas, no tiene ningún valor, porque él no ofrece garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho. (D2)</p> <p>11.05 Ambos (el programa de PL y Cerrón) son una mochila pesada para la candidatura de Castillo y por eso intenta “moderarse”. (D2)</p> <p>Pedro Castillo solo muestra nebulosas y frases vacías en sus discursos. Pero nada puede negar sus vínculos con Cerrón y su partido. (D2)</p> <p>Castillo podrá negar a Cerrón y su Ideario, pero en realidad está atado a ellos. (D2)</p> <p>15.05</p> <p>Hay confusión también en torno al papel de Cerrón, con quien Castillo intenta deslindar. (D2)</p> <p>La escala de despropósitos será inmensa si PL y Castillo llegarán a gobernar. (D2)</p> <p>El responsable de todo esto es el mismo Pedro Castillo. (D2)</p> <p>La candidatura de Castillo es una aventura completa, y lo único que deja claro es que buscará cambiar la Constitución y darle un vuelco a las instituciones del orden democrático. (D2)</p> <p>21.05 “Palabra de maestro” es una frase demagógica con la que Castillo trata de ocultar sus contradicciones y falsas posturas. (D2)</p> <p>Las expresiones de Castillo no solo son frágiles posturas sino son un modo de operar o comportarse. (D2)</p>	<p>15.05 Castillo no disipa estas dudas sino las acrecienta cada día. (D2)</p> <p>Castillo debería ser un candidato normal y de un partido normal, y no presentar tantas “improvisaciones ni incertidumbres” sobre su equipo y plan de gobierno. (D2)</p> <p>P. Castillo no tiene nada de positivo. (D2)</p> <p>21.05 La conducta de Castillo es la de un candidato que actúa con el propósito de engañar, tratando de ocultar su propósito de ganar las elecciones para atacar al Estado de Derecho. (D2)</p> <p>28.05 Recurrir al “pueblo” como hace Castillo es una coartada. No es su visión ni la visión de su sector político sobre el país que necesitamos. (D2)</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Por eso, todas las expresiones con las que pretendió desentenderse de Cerrón o del ideario de PL, son falsas. Él mismo insiste cada día en nuevas amenazas contra las instituciones democráticas.(D2)</p> <p>Por eso mismo también, Castillo y PL contradicen todos los acuerdos que firman, como la Proclama Ciudadana suscrita junto a K. Fujimori. (D2)</p> <p>Castillo no es creíble. Y representa una amenaza seria contra el Estado de Derecho. (D2)</p> <p>30.05 Castillo jamás se “moderará” porque “es evidente su alineamiento ideológico” con los pilares de PL. (D2)</p> <p>Quien sostiene el lápiz, es decir toda la “amenaza” que representa para la economía y la democracia si gana las elecciones, es el mismo Castillo. (D2)</p>	
D3.El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón.	<p>23.04 El verdadero portavoz de estos planes (de destruir la democracia) es Cerrón, y Castillo es su operador. (D3)</p> <p>V. Cerrón es un corrupto con condena. (D3)</p> <p>Además de Cerrón el problema es su bancada radical, de la que no se podrá desprender Castillo. (D3)</p> <p>El principal exponente de las amenazas que representan PL y PC es su líder Vladimir Cerrón, que controla a la mayoría de su nueva bancada. Castillo no se distanciará de él, por lo que no hay que dejarse engañar por sus conatos de “prudencia”. (D3)</p> <p>11.05 El Ideario de Perú Libre presentado al JNE como Plan de Gobierno es un “panfleto” inútil lleno de frases, y V. Cerrón es un delincuente, por lo que no hay ideas con los que discutir. (D3)</p>	<p>05.05 Lo que dice y declara V. Cerrón es lo que hará Castillo si gana. No hay lugar para otras opciones. (D3)</p> <p>11.05 El Ideario de P.L. es un panfleto inútil. Con los panfletos no se debate ni intercambia ideas. (D3)</p> <p>P.L. no existe como organización política con miles de militantes y simpatizantes, sobre todo en el interior, sino solo un corrupto y vulgar sexista como Cerrón. (D3)</p>
MACROPROPOSICIÓN E		
E1. Verónica Mendoza y Juntos por el Perú.	<p>29.04 Verónica Mendoza apoya a Pedro Castillo porque concuerda con su programa estatista y su simpatía con regímenes autoritarios del continente. (E1)</p>	<p>29.04 V. Mendoza apoya a Castillo no porque tiene acuerdos fundamentales sino porque busca ocupar el centro del escenario. (E1).</p> <p>08.05</p>

	<p>Mendoza prefiere guardar silencio ante los anuncios de Castillo solo a cambio que le concedan el centro del escenario. (E1)</p> <p>08.05 Mendoza no debería apoyar a Castillo porque tiene más desacuerdos que acuerdos, entre ellos el tema del enfoque de género y la lucha contra la corrupción. (E1)</p> <p>Cualquier acuerdo con P.L. es un acuerdo con Cerrón, sentenciado por corrupción y con conocidas posturas machistas, lo que contradice los postulados de J.P. (E1)</p> <p>Es un acuerdo negativo, no es un acuerdo que favorece a la moderación de Castillo. (E1)</p>	<p>Ambos no son de “izquierda”, con más acuerdos que desacuerdos. En la izquierda, la “unidad” no es una permanente búsqueda y dicho acuerdo no era esperado en dicho sector. (E1)</p> <p>Lo declarado por Mendoza justificando su “apoyo” a Castillo (“ponerle freno a la mafia y al fujimorismo), es falso o un pretexto. (E1)</p> <p>En este tipo de alianzas debería haber acuerdo casi en todo (los diversos acuerdos electorales siempre se basan en puntos mínimos, sobre todo cuando se trata de conglomerados afines. (E1)</p>
<p>E2. Antauro Humala</p>	<p>17.05 Antauro Humala es un criminal. Él y los etnocaceristas no tienen lugar en el sistema democrático. (E2)</p> <p>Castillo se ha “asociado” con Antauro Humala y esto representa una amenaza grave para el sistema democrático porque puede llegar al gobierno. (E2)</p> <p>Castillo ha ofrecido indultar a Antauro por “exceso de carcelería”, lo que no tiene base legal. (E2)</p> <p>Cualquier acercamiento de Castillo con las huestes de Antauro Humala debería encender las alarmas de los que defienden la democracia y el Estado de Derecho. (E2)</p> <p>Si PL no se distancia de AH debe ser tratado como esos “criminales”. (E2)</p>	<p>17.05 Antauro Humala no es un líder político especial, es un criminal, retrógrado, antidemocrático, racista y ultraconservador. (E2)</p> <p>A.H. “es el nuevo socio político de Pedro Castillo”, aunque no haya nada oficial al respecto. (E2)</p> <p>Si gana Castillo, A.H. se empoderará en el Gobierno con sus grupos de choque. (E2)</p>
MACROPROPOSICIÓN F		
<p>F. Keiko Fujimori: “mejor o “menos mala”</p>	<p>12.04 Ante el candidato P. Castillo que ostenta una posición radical, la representante de Fuerza Popular es la mejor opción porque identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza. (F)</p> <p>Son también diferentes en cómo conciben la democracia. Castillo profesa perspectivas antojadizas sobre la democracia y tiene un plan agresivo contra la libertad de prensa. (F)</p> <p>16.04 En el tema de la libertad de prensa, Keiko Fujimori no es buena, pero Pedro Castillo es muy malo.(F)</p>	<p>12.04 K. Fujimori concibe la democracia y el papel de los ciudadanos en ella, diametralmente opuestos y mejor que Castillo. (F)</p> <p>23.04 La mayor amenaza es PL, el partido del “corrupto” Cerrón, antes que Fujimori, procesada por lavado de activos y para quien el Fiscal ha pedido 30 años de cárcel, y con un pasado comprometido con la dictadura de Alberto Fujimori. (F)</p> <p>25.04</p>

	<p>Hay que votar por KF que es “menos malo” en relación a los medios de prensa.(F)</p> <p>25.04 Keiko está siendo investigada por delitos graves, pero las acusaciones son un tema de debate jurídico, por lo que puede ser inocente. (F)</p> <p>Keiko Fujimori (y su grupo), no cometió delitos sino “equivocaciones”. Por sus disculpas sinceras para convencer a sus detractores pueden ser un primer paso. (F)</p> <p>Fujimori no es santa, pero Castillo y Perú Libre son una verdadera amenaza a la democracia, aunque (F)</p> <p>27.04 En cuanto a planes y equipos de gobierno se sabe poco de K. Fujimori, pero de P. Castillo no hay nada claro. (F)</p> <p>30.04 Ambos candidatos están en aceras ideológicas opuestas y causan preocupación, pero quien causa alarma es Castillo que propone derrumbar instituciones básicas del sistema democrático, es decir que pretenda establecer una dictadura. (F)</p> <p>02.05 Los ciudadanos aprendimos del debate que la candidata de F. Popular tiene buenas ideas, y Castillo muy malas. (F)</p> <p>05.05 No hay que perder de vista esto al momento de decidir por quién votar. Votar por KF. (F)</p> <p>09.05 Los cambios democráticos que necesitamos no van a venir de Perú Libre. Van a venir de líderes comprometidos con la democracia y la Constitución. (F)</p> <p>18.05 Lo peor que nos puede suceder es que se elija a Pedro Castillo que no asegura la prudencia económica ni la prudencia fiscal. (F)</p> <p>22.05 Si bien K. Fujimori solo dice generalidades en su plan sobre la minería, PL es, por el contrario, hostil contra la minería y solo ahuyenta cualquier inversión en el sector. (F)</p> <p>26.05 Fuerza Popular quiere exterminar a los terroristas, pero le falta definir una estrategia. (F)</p>	<p>Fuerza Popular y KF cometieron “errores”, pero ellos son “democráticos”. Perú Libre (que no ha gobernado nunca) es “autoritario” y una amenaza a la democracia. (F)</p> <p>De FP no importa su origen y su reivindicación del fujimorismo cuya esencia fue autoritaria, corrupta y antidemocrática, lastres que de alguna manera las continúa expresando. (F)</p> <p>Tampoco interesa su tendencia de ultraderecha, que se confirma con su sociedad con otras formaciones, como Vox de España, (F)</p> <p>El “mal menor es Keiko Fujimori. (F)</p> <p>27.04 Se conoce “poco” del plan y equipo de gobierno de F. Popular (igual que de PL), aunque su pasado diga mucho de lo que son. (F)</p> <p>Los déficits de PL y Castillo (plan y equipo de gobierno) son sinónimo de malas intenciones. En cambio, la muestra de equipo y plan de gobierno en K. Fujimori, es sinónimo de corrección. (F)</p> <p>27.05 Los equipos preparados y los planes de gobierno “claros” (como el de Fuerza Popular) hacen a una propuesta de buen gobierno. (F)</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>P.L. y Castillo no solo no los quieren eliminar sino peor aun tienen “múltiples” vínculos con SL y su brazo político el Movadef. (C5)</p> <p>El próximo gobierno debe tomar medidas severas contra el terrorismo y el narcotráfico, y eso no lo va a hacer Castillo si ganara las elecciones. (F)</p> <p>El Estado debe tomar acciones contra los apologistas y admiradores de SL que ahora rodean al candidato Castillo. (F)</p> <p>27.05 En cambio FP tiene propuestas claras y técnicos preparados. (F)</p> <p>31.05 K. Fujimori tiene un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se muestra clara. Castillo, en cambio, solo habla con sus frases de campaña, y no aclara las dudas sobre su candidatura. (F)</p> <p>El debate muestra dos opciones, Fujimori con propuestas y Castillo insistiendo en los mismos abismos. (F)</p> <p>01.06 Para la vacunación contra el Covid 19, K. Fujimori tiene propuestas, Castillo no tiene ninguna.(F)</p> <p>Fuerza Popular identifica muchos puntos débiles sobre el sector salud y propone soluciones. Castillo no plantea en su plan una sola línea respecto a la pandemia y la vacunación. (F)</p> <p>Será “responsabilidad” de los ciudadanos “votar” por la mejor propuesta. (F)</p> <p>02.06 K. Fujimori hace propuestas para Educación no tan fáciles, pero Castillo, pese a que es profesor, tiene propuestas contradictorias.(F)</p> <p>03.06 Las dos opciones electorales entrañan peligros para la libertad de expresión y prensa, pero la de Pedro Castillo es la amenaza mayor. (F)</p> <p>04.06 Keiko Fujimori tiene propuestas, aunque parecen muy optimistas, para enfrentar la falta de seguridad y derrotar al terrorismo. (F)</p>	
F2. Opción electoral	16.04	25.04 El “mal menor es Keiko Fujimori. (F)

<p>(llamado a la acción)</p>	<p>Hay que votar por KF que es “menos malo” en relación a los medios de prensa.(F)</p> <p>02.05 Los ciudadanos aprendimos del debate que la candidata de F. Popular tiene buenas ideas, y Castillo muy malas. (F)</p> <p>18.05 Lo peor que nos puede suceder es que se elija a Pedro Castillo que no asegura la prudencia económica ni la prudencia fiscal. (F)</p> <p>26.05 El próximo gobierno debe tomar medidas severas contra el terrorismo y el narcotráfico, y eso no lo va a hacer Castillo si ganara las elecciones. (F)</p> <p>01.06 Será “responsabilidad” de los ciudadanos “votar” por la mejor propuesta. (F)</p>	
-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO 9. IMPLICACIONES Y PRESUPOSICIONES ASOCIADAS A TEMAS Y SUB TEMAS – OTRO ORDEN.

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN A:

A1. Libre mercado, iniciativa privada, generación de riqueza, rol subsidiario del Estado, la minería como centro de las actividades económicas.

Implicaciones

Las ofertas de campaña de Fujimori y Castillo son “populistas”, atiendan necesidades o no (A1 02.05). Plantear --como hace K. Fujimori-- continuar con el mismo modelo económico, “es una buena idea” (A1 02.05).

Presuposiciones

No hay “ricos y pobres” como dice PC, sino todos somos ciudadanos. (A1 18.04). En lo que se “deja de invertir” (46%) está la solución a las necesidades de las poblaciones del interior. Dichos recursos, además, solo se pueden invertir en “obras” y no en recursos humanos y capacitación (A1 17.04). El problema de las demandas sociales insatisfechas no son por el modelo sino porque el Estado que no invierte los grandes recursos que dispone (A1 12.05). El problema del Estado es la mala gestión de las municipalidades con ingresos por Canon Minero, aunque ellos solo comprendan a un sector, y no incluya a Lima y a la mayoría de regiones del país. (A1 12.05). El “populismo” es malo. Populismo es gastar más de lo que dicta el modelo aunque sea para atender necesidades demandadas por la población (A1 02.05). Las AFP son un perfecto mecanismo que protege y administra los ahorros individuales (A1 29.05). En educación no hay nada más que continuar y mejorar lo que ya se hizo introduciendo la meritocracia y la privatización. (A1 02.06). El problema de la Salud es un problema de gestión y no del modelo de economía que se aplica. (A1 01.06).

A2. Democracia e institucionalidad, libertad de prensa

Implicaciones

Sobre libertad de prensa: “El Comercio” ejerce y defiende la libertad de expresión y el periodismo independiente (A2 16.04). La prensa difunde información y opiniones que “incomodan” a los gobernantes y estos con frecuencia no lo toleran (A2 03.06). En las elecciones están en juego preservar la libertad de informar (A2 03.06).

Sobre la Constituyente: Proponer la convocatoria de una AC es una ficción (A2 20.04). No hay una vía para convocar la AC, y el referéndum como se propone no es legal. Solo se puede hacer transgrediendo el orden institucional. (A2 20.04). El Congreso Constituyente de 1993 -- producto de un régimen autoritario--, fue “democrático” (A2 20.04). No hay forma de atender las demandas si no es creando más riqueza, que es lo contrario a lo que quiere Castillo cambiando la Constitución (A2 20.04)

Presuposiciones

Sobre libertad de prensa: Los medios son “independientes”, su libre ejercicio de la “libertad de prensa” se realiza sin intereses corporativos y políticos. (A2 16.04). Los medios de comunicación (y El Comercio), ejercen un periodismo veraz y vigilante. (A2 20.05)

Sobre la Constituyente: No existe ninguna posibilidad de que se convoque o realice una AC que no sea violentando las leyes (A2 20.04). La AC no es la máxima instancia democrática y soberana del pueblo. Solo es una amenaza porque con la actual estamos muy bien. Quienes deciden que estamos bien con la actual son los que se oponen a convocarla (A2 20.04). Los que proponen reemplazar la Constitución no tienen ningún fundamento racional. (A2 20.04). Para vivir en paz y armonía la Constitución debe ser inamovible. Toda propuesta de AC es para satisfacer estados de ánimo de cada coyuntura y solo genera incertidumbre que no favorece al desarrollo pacífico (A2 20.04). La actual Carta es producto de un régimen “democrático (Fujimori) (A2)

A4. Derrotar al terrorismo y al narcotráfico, por seguridad ciudadana

Presuposiciones

Terrorismo: Sendero Luminoso sigue vigente como en las peores épocas del terrorismo (A4 26.05). La tarea vital del siguiente gobierno será el combate contra el terrorismo y el narcotráfico (A4) El problema de la seguridad ciudadana, el terrorismo, y el narcotráfico son parte del mismo problema. (A4 04.06). El tema del “terrorismo” es un tema de delincuencia o criminalidad común y se resuelve con policía eficiente e inteligencia (A4 04.06)

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN B

B1. Estamos ante una insatisfacción por la falta de provisión de servicios por parte del Estado y por la mala representación política, agravados por la crisis del Covid 19.

Implicaciones

El Covid no dejó nada indemne, especialmente la economía y el sistema de salud, debido a la debilidad institucional y errores del gobierno (B1 16.05). Gracias a la estructura económica forjada en los últimos años, tomará al menos una década recuperar los niveles de 2019 (B1 16.05). La pandemia ha actuado como una chispa que detonó la crisis. (B1 23.05). La crisis del Covid desató una crisis que ha desembocado en este “balotaje” entre dos opciones extremas. (B1 23.05). La crisis actual es comparable con el desastre nacional que dejó la Guerra del Pacífico a fines del siglo XIX, y ahora tenemos el desafío de hacerle frente (B1 05.06).

Presuposiciones

Los compatriotas menos favorecidos no aprecian los hitos del avance logrado hasta ahora. (B1 13.04). El problema principal del país es la debilidad institucional y de gobierno. No es del modelo de economía ni del sistema político. Ni hay otros problemas “estructurales” como se acusa desde la “izquierda” (B1 16.05). Podía manejarse mejor la pandemia careciendo de un sistema básico de salud (B1 16.05). Hay que felicitarnos del modelo económico, porque recuperar el nivel anterior (que ya era deficitario como vimos en el caso de la salud) solo nos llevará una década (B1 16.05).

B2. Superar la crisis apuntalar y relanzar el modelo, y corregir errores

Implicaciones

El balotaje es una elección decisiva para el futuro del país, y dependerá de la decisión que tomemos en ella (B2 12.04). La “virtud” de Castillo es que no es un candidato del sistema (B2 13.04). No hay que ver en el voto por Castillo, un voto por un cambio de modelo sino una demanda de atención a las necesidades sociales, y estas se deben encarar resolviendo primero las limitaciones de la descentralización y del aparato público (B2 17.04). Para evitar la inestabilidad permanente, debe “acotarse” la Constitución en temas como la vacancia y la cuestión de confianza (B2 09.05).

Presuposiciones

Un gobierno que traduzca la generación de riqueza en mejoras sustantivas, y ofrezca una mejor representación política, conseguirá que los compatriotas “menos favorecidos” también aprecien los hitos del avance logrado (B2 13.04). Se necesita reconstruir la fortaleza fiscal de la economía, para ello, no pueden hacerse ofertas que impliquen dispendio fiscal peligroso. (B2 07.05). El Perú es un “país minero” y debe basar su desarrollo en la minería. (B2 22.05).

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN C: VALORACIÓN POLÍTICA DE LA CANDIDATURA DE PEDRO CASTILLO Y PERÚ LIBRE

C1. Amenaza a la estabilidad económica y a la propiedad privada

Implicaciones

La “izquierda” acusa al BCRP de “manipular” el tipo de cambio para desfavorecer a Castillo (C1 01.05). Con esta afirmación, la “izquierda” arriesga la reputación del BCRP y Julio Velarde que han logrado mantener la inflación más baja y uno de los tipos de cambio más estables de la región. (C1 01.05). En la “izquierda” no hay principios, sólo intereses electorales (C1 08.05). Castillo y PL intentan “expropiar” los ahorros de AFP (C1 28.05). Castillo amenaza el derecho de propiedad, piedra angular de “cualquier sociedad” (C1 28.05). Castillo insiste en su propuesta de

control estatal de “la economía de las familias y de las empresas”, y en la confiscación de los ahorros AFP (C1 31.05).

Presuposiciones

Plantear renegociar los contratos con las transnacionales en sí mismo es malo (pese a que las mismas transnacionales varias veces lo han planteado), lo mismo que plantear la “segunda reforma agraria”, la nacionalización del gas de Camisea, prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, son “malos” porque implican cambiar el “modelo” (C1 02.05). Las propuestas que no encajan en un modelo de economía de libre mercado y de democracia política representativa, “no son viables”, o son oscuras y anacrónicas (C1 02.05). Fidel Casto, Vladimir Lenin, y los “marxistas”, proponen un modelo que solo genera pobreza (C1 18.04). La izquierda peruana es “estatista” y “radical” y no tiene otra propuesta de país, por ejemplo social democrática (C1 05.05). PL no plantea ni tiene otro proyecto, solo es “hostil” a la minería que es principal fuente de “riqueza” del país. (C1 22.05). Todo el discurso de PL y sus voceros es coherente y organizado, para cumplir su plan (C1 05.05). Castillo quiere controlar la “economía de las familias y de las empresas” (C1 31.05). Castillo quiere confiscar los fondos AFP (C1 31.05).

C2.Amenaza a la democracia y los derechos civiles

Implicaciones

Hay líderes políticos que pasan la línea roja de la democracia incitando a la violencia. No solo es Rafael López Aliaga que llama a “matar comunistas”. También es Pedro Castillo que con un machete amenazó al entonces ministro Carlos Basombrío el 2017 (C2 10.05). Pedro Castillo y P.L. son peores que Fidel Castro y Hugo Chávez: ellos no ocultan sino proclaman sus pulsiones autoritarias (C2 19.05). Y aun cuando lo hubieran hecho, sería inútil: está claro desde el inicio de la campaña que PL no tiene ningún compromiso con la democracia (C2 19.05). Estamos, en realidad, ante un “plan de acción”, dicho abiertamente, contra el estado de Derecho (C2 19.05). El congresista electo Bermejo amenaza la democracia porque ha propuesto que el cambio constitucional no debe ser decidido por el Congreso (como manda la actual ley de leyes) sino en

las ánforas (C2 22.04).

Presuposiciones

Las declaraciones de algunos de los congresistas electos de PL, es representativo de lo que quiere y busca Pedro Castillo, y expresan un proyecto o plan de acción diseñado para llevar a cabo un cambio radical del país (C2 22.04). La “democracia” es el mejor sistema. El “socialismo” es un sistema de autoritarios y dictadores. Si no hay elecciones, hay dictadura (C2 19.05). Bermejo no habla por su cuenta sino es el vocero de PL y Castillo. Y dice lo que van a hacer cuando ganen las elecciones (C2 19.05). Todo esto no es resultado de un movimiento político muy inorgánico, sino todo lo contrario, de uno tan organizado que puede proclamar abiertamente sus intenciones o describir un “plan de acción” para destruir la democracia (C2 19.05).

C3. Amenaza a la libertad de prensa

Implicaciones

La denuncia sobre contenidos “basura” en los medios son elucubraciones y conjeturas “ideologizadas (C3 16.04). La prensa hace correctamente su “trabajo” (C3 20.05). Este “trabajo” de la prensa le puede resultar incómodo a los políticos, pero ante él solo cabe reparos y críticas razonables (C3 20.05). El ataque fue “azuzado” por Castillo y la única explicación es que son “matones” (C3 20.05). PL no se arrepentirá de este ataque y si lo hace no servirá de nada porque es contrario a la libertad de prensa (C3 20.05). Si gana P. Castillo, la libertad de prensa será atacada con violencia (C3 20.05). El “trabajo” de los periodistas solo puede ser “incomodo” para ciertos políticos, sobre todo como Castillo que tiene impulsos autoritarios. (C3 20.05)

Presuposiciones

P. Castillo tiene un plan abiertamente agresivo contra la libertad de prensa. (C3 12.04).

El ataque fue “azuzado” por Castillo y la única explicación es que son “matones” (C3 20.05). El “trabajo” de los periodistas solo puede ser “incomodo” para ciertos políticos, sobre todo como Castillo que tiene impulsos autoritarios. (C3 20.05).

C4. La amenaza de la convocatoria de una Asamblea Constituyente

Implicaciones

Los que proponen reemplazar la Constitución lo hacen por resentimiento y por la absurda fantasía de que con solo enunciar los derechos en la nueva Carta, estos se materializarán por arte de magia (C4 20.04). El anuncio de Castillo de una Asamblea Constituyente por la vía de un referéndum, es parte de una estrategia de acabar con el actual sistema democrático y establecer una “democracia plebiscitaria” a los estilos de Hugo Chávez y de Evo Morales (C4 04.05). La izquierda busca cambiar la Constitución porque quiere reemplazar el modelo económico de libre mercado por uno “estatista” (C4 05.05).

Presuposiciones

Toda propuesta de Asamblea Constituyente es sinónimo de establecer un proyecto dictatorial en el país (C4 04.05). Las “izquierdas” buscan cambiar la Constitución por su capítulo económico. No tiene o no hay en su seno una visión y una propuesta de país como la que ponen en marcha en otros países, como por ejemplo el PT en Brasil (C4 05.05). Aunque el “referéndum” sea una consulta democrática sería un “golpe”. Lo “democrático” es que el Congreso resuelva, si es posible, modificar la Constitución para viabilizar la consulta para una AC (C4 05.05). Plantear AC en sí misma es mala porque se buscaría con ella establecer un modelo “estatista” y un régimen autoritario (C4 05.05).

C5. Vínculos con el Movadef, brazo político de Sendero Luminoso

Implicaciones

No interesa los descargos que hacen los presuntos miembros del Movadef, lo único que importa es lo que dicen las sospechas que se establecen (C4 25. 04). El reporte de Dircote y de la Dirección de Inteligencia sobre presuntos vínculos de 5 congresistas con el Movadef, los hace sospechosos (C5 19.04). Miembros de JP y de PL no condenan el acto y procuran exculpar del

crimen a SL, reiterando sus simpatías con los terroristas (C5 25.05).

Presuposiciones

Castillo y sus socios son por lo menos son simpatizantes de SL (C5 25.05). La huelga de docentes de 2017 fue “violenta” y tuvo vínculos con el Movadef, no fue una acción de la mayoría de maestros del Perú por sus derechos. (C4 24.04). Actuar en las organizaciones sindicales donde operan todo tipo de activistas, incluidos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice de dicha organización. O, hace suponer, que dichas organizaciones sindicales deberían expurgar sus filas de ellos (C4 24.04). Dirigir organizaciones sindicales donde actúan presuntos miembros del Movadef, hacen a uno cómplice y cercano a dicha organización, y por tanto una amenaza, por más deslindes que realices (C4 24.04). Sendero nunca fue derrotado y sigue igual de sanguinario que antes (C4 25.05). JP y PL simpatizan con SL y sus actos criminales (C5 25.05).

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN D

D1.Castillo polariza, es populista, improvisado, caótico, no transparente y genera incertidumbre

Implicaciones

No hay nada de justo detrás de los reclamos de los transportistas, ellos solo son infractores que buscan impunidad (D1 28.04).

Presuposiciones

Castillo y Perú Libre deben ser como cualquier otro partido tradicional (equipos de gobierno, planes precisos y predecibles, etc.), cuando sus valores precisamente son lo contrario (D1 27.04). Lo que reclaman los transportistas no es justo. Ellos no buscan servicios de calidad ni fiscalización, sino más caos. No hacen frente a lo que interpretan como abusos (D1 28.04). La perspectiva desde la que opina Castillo, no es desde los que más necesitan (D1 28.04). Castillo tiene miedo debatir y ser entrevistado por la prensa; no es un tema de estrategia electoral sobre todo ante medios que él considera hostiles (D1 30.04).

D2. Castillo no es creíble y no se va a moderar

Implicaciones

Castillo no se va a “moderar”. Aspira a ser un tirano edulcorando sus consignas (D2 23.04). Castillo intentó moderarse de su visión estatista y hostil hacia las instituciones de la democracia, solo para abrirse a un universo de votantes en la segunda vuelta (D2 04.05). Los acuerdos que suscriba Castillo y las promesas que haga, son falsos. Castillo no respeta la democracia. Todo lo que suscribe y promete lo hace para conseguir votos (D2 04.05). Castillo y Cerrón son uno solo y sus “contradicciones públicas son solo apariencias o maniobras para buscar más votos (D2 04.05). “Palabra de maestro” es una frase demagógica con la que Castillo trata de ocultar sus contradicciones y falsas posturas (D2 21.05).

Presuposiciones

Castillo no refleja una realidad contradictoria que es PL, sino simplemente es un improvisado (D2 11.05). Castillo debería ser un candidato normal y de un partido normal, y no presentar tantas “improvisaciones ni incertidumbres” sobre su equipo y plan de gobierno (D2 15.05). Castillo no tiene nada de positivo (D2 15.05). La conducta de Castillo es la de un candidato que actúa con el propósito de engañar, tratando de ocultar su propósito de ganar las elecciones para atacar al Estado de Derecho (D2 21.05). Recurrir al “pueblo” como hace Castillo es una coartada. No es su visión ni la visión de su sector político sobre el país que necesitamos (D2 28.05). El responsable de todo esto es el mismo Pedro Castillo (D2 15.05).

D3.El principal exponente de todas estas intenciones es Vladimir Cerrón

Implicaciones

El verdadero portavoz de estos planes (de destruir la democracia) es Cerrón, y Castillo es su operador (D3 23.04).

Presuposiciones

Lo que dice y declara V. Cerrón es lo que hará Castillo si gana. No hay lugar para otras opciones (D3 05.05). El Ideario de P.L. es un panfleto inútil. Con los panfletos no se debate ni intercambia ideas (D3 11.05). PL no existe como organización política con miles de militantes y simpatizantes, sobre todo en el interior, sino solo un corrupto y vulgar sexista como Cerrón (D3 11.05).

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN E: LOS “ALIADOS” DE PEDRO CASTILLO

E1. Verónica Mendoza y JP

Implicaciones

Verónica Mendoza apoya a Pedro Castillo porque concuerda con su programa estatista y su simpatía con regímenes autoritarios del continente (E1 29.04). Mendoza no debería apoyar a Castillo porque tiene más desacuerdos que acuerdos, entre ellos el tema del enfoque de género y la lucha contra la corrupción (E1 08.05). Es un acuerdo negativo, no es un acuerdo que favorece a la moderación de Castillo (E1 8.05).

Presuposiciones

V. Mendoza apoya a Castillo no porque tiene acuerdos fundamentales sino porque busca ocupar el centro del escenario (E1 29.04). Ambos tendrían más desacuerdos que acuerdos. En la izquierda, la “unidad” no es una permanente búsqueda y dicho acuerdo no era esperado en dicho sector (E1 08.05). Lo declarado por Mendoza justificando su “apoyo” a Castillo (“ponerle freno a la mafia y al fujimorismo”), es falso o un pretexto (E1 08.05).

E2. Antauro Humala

Implicaciones

A.H. “es el nuevo socio político de Pedro Castillo”, aunque no haya nada oficial al respecto (E2

17.05). Castillo se ha “asociado” con Antauro Humala y esto representa una amenaza grave para el sistema democrático porque puede llegar al gobierno (E217.05).

Presuposiciones

Si gana Castillo, A.H. se empoderará en el Gobierno con sus grupos de choque (E2 17.05).

EN RELACIÓN A LA MACROPROPOSICIÓN F: VALORACIÓN DE FUERZA POPULAR Y DE LA CANDIDATA K. FUJIMORI.

F1. Keiko Fujimori: “mejor” o “menos mala”.

Por implicaciones:

Ante el candidato P. Castillo que ostenta una posición radical, la representante de Fuerza Popular es la mejor opción porque identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza (F 12. 04). Son también diferentes en cómo conciben la democracia, pues Castillo profesa perspectivas antojadizas sobre la democracia y tiene un plan agresivo contra la libertad de prensa (F 12. 04). En el tema de la libertad de prensa, Keiko Fujimori no es buena, pero Pedro Castillo es muy malo (F 16.04). Hay que votar por KF que es “menos malo” en relación a los medios de prensa (F 16.04). Keiko está siendo investigada por delitos graves, pero las acusaciones que le hacen son un tema de debate jurídico, por lo que puede ser inocente (F 25.04). Keiko no cometió delitos sino “equivocaciones” (F 25.04). Un pedido de sincero de disculpas para convencer a sus detractores, puede ser un primer paso (F 25.04). Fujimori no es “santa”, pero Castillo y Perú Libre son una verdadera amenaza a la democracia (F 25.04).

En cuanto a planes y equipos de gobierno se sabe poco de K. Fujimori, pero de P. Castillo no hay nada claro (F 27.04). Ambos candidatos están en aceras ideológicas opuestas y causan preocupación, pero quien causa **alarma** es Castillo que propone derrumbar instituciones básicas del sistema democrático para establecer una dictadura (F 30.04). Los ciudadanos aprendimos del debate que la candidata de F. Popular tiene buenas ideas, y Castillo muy malas (F 02.05). No hay que perder de vista esto al momento de decidir por quién votar (por KF) (F 05.05). Si bien

K. Fujimori solo dice generalidades en su plan sobre la minería, PL es, por el contrario, **hostil** contra la minería y solo ahuyenta cualquier inversión en el sector (F 22.05). Fuerza Popular quiere exterminar a los terroristas, pero le falta definir una estrategia; en cambio Castillo no solo no lo quiere eliminar, sino que tiene **múltiples** vínculos con SL y su brazo político el Movadef (C5 (F 26.05)). PL no tiene equipo técnico ni propuestas, en cambio FP tiene propuestas claras y técnicos preparados (F 27.05). K. Fujimori tiene un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país y se muestra clara, en cambio Castillo solo habla con sus frases de campaña y no aclara las dudas que genera (F 31.05). El debate muestra dos opciones: Fujimori con propuestas y Castillo insistiendo en los mismos abismos (F 31.05). Para la vacunación contra el Covid 19, K. Fujimori tiene propuestas y Castillo no tiene ninguna (F 01.06). Fuerza Popular identifica muchos puntos débiles sobre el sector salud y propone soluciones, y Castillo no plantea una sola línea respecto a la pandemia y la vacunación (F 01.06). Será “responsabilidad” de los ciudadanos “votar” por la mejor propuesta (F 01.06). K. Fujimori hace propuestas para Educación no tan fáciles, pero Castillo, pese a que es profesor, tiene propuestas contradictorias (F 02.06). Las dos opciones electorales entrañan peligros para la libertad de expresión y prensa, pero la de Pedro Castillo es la amenaza mayor (F 03.06).

Presuposiciones

La mayor amenaza es PL, el partido del “corrupto” Cerrón, antes que Fujimori, procesada por lavado de activos y para quien el Fiscal ha pedido 30 años de cárcel, y con un pasado comprometido con la dictadura de Alberto Fujimori (F 23.04). Fuerza Popular y KF cometieron “errores”, pero son “democráticos”. Perú Libre (que no ha gobernado nunca) es “autoritario” y una amenaza a la democracia (F 25.04). De FP no importa su origen y su reivindicación del fujimorismo cuya esencia fue autoritaria, corrupta y antidemocrática, lastres que de alguna manera las continúa expresando (F 25.04). Los déficits de PL y Castillo (plan y equipo de gobierno) son sinónimo de malas intenciones. En cambio, la muestra de equipo y plan de gobierno en K. Fujimori, es sinónimo de corrección (F 27.04).

F2. Llamado a la acción: el “voto”

Por implicaciones

Hay que votar por KF que es “menos malo” en relación a los medios de prensa. 16.04. Los ciudadanos aprendimos del debate que la candidata de F. Popular tiene buenas ideas, y Castillo muy malas. 02.05. Lo peor que nos puede suceder es que se elija a Pedro Castillo que no asegura la prudencia económica ni la prudencia fiscal. 18.05. El próximo gobierno debe tomar medidas severas contra el terrorismo y el narcotráfico, y eso no lo va a hacer Castillo si ganara las elecciones. 26.05. Será “responsabilidad” de los ciudadanos “votar” por la mejor propuesta. 01.06

Por presuposiciones

El “mal menor es Keiko Fujimori. 25.04.

ANEXO 10. ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS FORMALES

FALACIAS DE ARGUMENTACIÓN, PREDICADOS VALORATIVOS Y OTROS RECURSOS ARGUMENTATIVOS

FECHA	TÍTULO	TEXTOS	FALACIAS	PREDICADOS VALORATIVOS (ADJETIVOS)	OTRAS FIGURAS Y TERGIVERSACIONES
12.04	Una encuesta	El candidato de Perú Libre ...ostenta una posición de izquierda radical, partidaria de las nacionalizaciones y escéptica de las libertades individuales. La postulante de Fuerza Popular y el de Renovación Popular , por su parte, ofrecen una perspectiva más pegada a la derecha, que identifica en el sector privado la mejor vía para la creación de riqueza en el país.	Falacia de Inferencia por dicotomía, con presuposiciones: PL es radical y Fuerza Popular partidario de la creación de riqueza por el sector privado.	Sobre PL: negativo, es “radical”, partidario de las “nacionalizaciones” y escéptica” de las libertades, las que son mal vistos. Sobre FP: positivo, “identifica al sector privado como la “vía para crear riqueza”.	
		El señor Castillo , hay que decirlo, profesa perspectivas antojadizas de cómo este sistema político debe funcionar...	Falacia de Inferencia, forma ad hominem (ataque a la persona).	Castillo es antojadizo, caprichoso.	
		“...y con un plan de gobierno abiertamente agresivo contra la libertad de prensa.”	Falacia de Inferencia, forma de causa simple (deduce de algunas propuestas una actitud agresiva abierta respecto a la libertad de prensa).	PL: “agresivo” contra la libertad de prensa, con hipérbole “abiertamente”.	
		“...La de ayer... ha sido una noche agitada para todos los peruanos.”	Falacia de inferencia, modo generalización: “para todos los peruanos”.		
13.04	Un país que no se mira	“...el sobresalto que producen votaciones como la del domingo....”	Falacia de inferencia, modo generalización: “para todos los peruanos”.		
		“El resultado de esa indolencia, no obstante, es muy peligroso, porque, junto con aquellas cosas que hace falta cambiar, se pone en riesgo todo lo valioso que ya hemos conquistado.”	Falacia de Inferencia modo generalización que establece el reconocimiento de “valiosos logros” que todos hemos conquistado.	Adjetivo: “valioso”, “conquista” con hipérbole “riesgo”.	Altruismo aparente. Muestra interés por amplios sectores “vulnerables” que votaron por Castillo, y

					que si le dan el triunfo amenazan la continuidad de todo lo que se estima son "conquistas".
		"...hitos del avance logrado hasta ahora, y que el progreso pacífico y sostenido del país esté asegurado.	Falacia de Inferencia por generalización.	Adjetivo calificativo: "hitos del avance", con hipérbolos "progreso pacífico y sostenido asegurado".	
		"Nos parece obvio, sin embargo, que sí estamos ante un reclamo y una insatisfacción por el estado de cosas."	Falacia de Ambigüedad por eufemismo (reclamo e insatisfacción es lo que expresa el voto por Castillo).	Adjetivos: reclamo, insatisfacción.	
		"La mayor virtud de Castillo, se diría, es no ser ninguno de los otros postulantes. Ninguno de aquellos que la población identifica con el sistema que ha fallado reiteradamente en su intento de representarla, por lo menos..."	Falacia de Ambigüedad por eufemismo. Se dice: Castillo no es como los demás postulantes, por no decir que es un candidato antisistema.		
16.04	Control y moralidad	"Pero si los antecedentes de Keiko Fujimori dejan mucho que desear en este aspecto, el plan de gobierno presentado por Pedro Castillo ante el Jurado Nacional de Elecciones deja poco espacio para las dudas."	Falacia de Ambigüedad forma dicotomía, para dejar sentado que la primera es mejor.	Adjetivos (eufemismos): K. Fujimori: "deja mucho que desear". P. Castillo: "deja poco espacio para las dudas".	
		"Sus intenciones (de PL) de establecer rígidos controles a los contenidos de los medios de comunicación están nítidamente descritas en el texto, y se sustentan en elucubraciones carentes de evidencia y en conjeturas abiertamente ideologizadas."	Falacia de Inferencia por generalización simple.	Adjetivos calificativos: rígidos controles, elucubraciones, conjeturas, abiertamente ideologizadas. Con hipérbolos: "nítidamente descritos".	
		"En otras palabras: poner al gato en el despensero" (lo que sucederá con la prensa si gana PL.)	Falacia de Confusión modo ad hominem.	Adjetivo de metáfora de animal, para describir la amenaza que perciben y para acentuar más la calificación subjetiva del destinatario.	
		"...y la animosidad expresa contra instituciones como	Falacia de Confusión ad hominem. No se observa una actitud	Adjetivo calificativo para denotar una actitud hostil.	

		la Sociedad Interamericana de Prensa...	política sino subjetiva ante la SIP.	Acentuada con la hipérbole: "expresa"	
		Además, cita a Vladimir Lenin, Fidel Castro y Rafael Correa como referentes ejemplares en el tópico, cuando son todo lo contrario...	Falacia de confusión causa falsa analogía, porque coloca en la misma bolsa a personajes que tienen actitudes y conceptos distintos ante la prensa y en contextos completamente distintos, para presentarlos como simples "dictadores".		La afirmación, en sí misma, es arbitraria porque: 1) Coloca en el mismo saco a Lenin, Castro y Correa que expresaron procesos muy distintos y distantes en el tiempo. 2) al hacerlo, los presenta como opuestos a la libertad de prensa sin exponer razón alguna.
		...la libertad de expresión y el ejercicio sin restricciones del periodismo independiente son ingredientes claves en el sistema democrático y cualquier intento por socavarlos debería ser visto con preocupación y alarma.			
17.04	Indole ncia histórica	Las brechas en educación, transporte, salud, conectividad digital, entre otras, guardan una relación directa con la incapacidad del aparato estatal de proveer estos servicios de forma adecuada.	Falacias de Ambigüedad, forma eufemismo: se habla de "brechas", "incapacidad del Estado" y "servicios en forma adecuada" para explicar que se tratan de déficits solucionables.	Adjetivos: eufemismo "brechas" (en lugar de desigualdad o pobreza), "servicios adecuados".	"Brechas" es un concepto ideológico para describir que existen roturas o resquicios subsanables en un sistema. El otro concepto es la desigualdad y la pobreza derivados de las diferencias de clase estructurales.
		"El mensaje, fuerte y claro desde el interior del Perú, es que ya no se puede seguir ignorando estas brechas."	Falacia de Inferencia de causa simple: se refiere a una de las causas y motivaciones, pero no puede demostrar que ella es la única o fundamental.	Adjetivos: fuerte y claro	

		“...indolencia histórica.”			Apelación al altruismo aparente.
18.04	Divisiones forzadas	“Así las cosas, el ‘terruqueo’ a los seguidores de Pedro Castillo , o el hecho de describirlos como “ignorantes”, es absurdo y poco constructivo. Y también lo es que se pretenda definir el balotaje que se avecina como una “lucha entre el patrón y el peón, entre el amo y el esclavo”.	Falacia de Inferencia por falso consenso. Como el primer enunciado es correcto, se pretende la misma validez para la segunda, cuando se tratan de temas distintos. De este modo, al mismo tiempo que se pretende “defender” a Castillo se busca descalificar su propuesta de hacer una campaña como “una lucha entre amo y esclavo”.	Adjetivo: absurdo y poco constructivo. Castillo plantear la competencia electoral como “una lucha entre patrón y peón”. y se busca descalificarlo con un adjetivo en lugar de debatir con dicho concepto.	La definición general de “amo y esclavo” muchas veces es un recurso electoral, pero en el caso de Castillo por el fenómeno electoral que representó expresaba un problema más profundo. No se puede negar que Perú es una sociedad dividida en clases y que desde un sector se mira los problemas desde este ángulo. Tratar el tema como un “absurdo” porque “divide” es en si mismo absurdo.
		... Keiko Fujimori ha anunciado que su campaña no tomará ese rumbo... El señor Castillo , en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres”.	Falacia de Ambigüedad modo dicotomía para favorecer a uno: Keiko ofrece esto pero Castillo no. Además, falacia de Ignorancia, porque se establece que “agudizar las contradicciones es una vieja consigna marxista”, lo que no es cierto. La falacia está dirigida a desacreditar la propuesta de Castillo de establecer la competencia electoral como una	Adjetivos: Castillo: “agudizar las contradicciones”	La supuesta “vieja consigna marxista” de “agudizar las contradicciones” es inexistente, por lo menos en Carlos Marx y Vladimir Lenin. Muy distinto es la concepción de estos sobre el mundo y la historia como determinados por la lucha de clases

			lucha entre “ricos y pobres”.		dada su división en clases sociales. La “visión” electoral de Castillo. Y para ello no necesita ser “marxista” porque es un recurso político que usan siempre los candidatos.
		“Más que dividir a los ciudadanos, sin embargo, lo interesante sería escuchar, con detalles, cómo los candidatos enfrentarán los problemas que ellos han identificado en el país.”	Falacia de Inferencia, de falso consenso. Hay que unirnos y no dividir, dirigido contra la estrategia electoral de Castillo de polarizar entre ricos y pobres.		
		“...su objetivo de ejecutar estatizaciones de “sectores estratégicos”, su meta de condicionar cómo las grandes empresas invierten sus ganancias y su manifiesta admiración por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla.	<p>Falacia de Confusión, modo generalización simple. Dice que PL se inspira en “modelos” que de manera reiterada “han sido útiles para generar pobreza no reducirla, lo que presupone demostrada.</p> <p>También, falacia de Inferencia por generalización, pues al ligar las afirmaciones anteriores con su “admiración” por Fidel Castro y Lenin, supone que seguirá sus mismos derroteros, cuando las opciones son múltiples.</p> <p>También falacia de Confusión en apelación a la ignorancia, pues se asume que Fidel Castro y Lenin son “dictadores e inspiran “modelos” que generan pobreza.</p>	<p>Adjetivo calificativo: “admiración” por dictadores.</p> <p>Hipérbole: “su inspiración”, “de manera reiterada”, “han sido útiles para generar pobreza”.</p>	<p>Las definiciones de Castro y Chávez como “dictadores” son ideológicas y desde el ángulo limitado de la democracia convencional. La concepción científica del marxismo define a la democracia como una forma política de una sociedad dividida en clases, en realidad su máscara. El marxismo, buscando la abolición de la sociedad de clases, explica la necesidad del establecimiento de la dictadura (del</p>

					proletariado) para el sometimiento de la otra clase, al mismo tiempo que reconoce en su interior las más amplias libertades.
		“Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno (de los que, en palabras de Castillo , “tienen mansiones [y] que se han hecho dueños de todo”) es la causante de la pobreza de otros.”	Falacia de Confusión en modo ad hominem. Se pretende descalificar la afirmación ideológica de Castillo como “ilusión”. Al mismo tiempo, ad hominem, porque lo acusa de “soñar”.	Adjetivo calificativo: “ilusión”, para descalificar como sueño a una definición política o ideológica de Castillo.	La supuesta “ilusión” en realidad es la visión y sentir de amplios sectores sociales, lo que les permite conectar con el discurso de Castillo. En lugar de adjetivarlo debería atenderse a su contenido.
		Si algo ha demostrado el modelo económico vigente, es que se puede reducir dramáticamente la pobreza al mismo tiempo que los grandes empresarios tienen éxito en sus actividades. Apuntalar la generación de riqueza, sobre todo tras los estragos de la pandemia , será una de las obligaciones del próximo Poder Ejecutivo ...	Falacia de Confusión en modo petición de principio. Se supone que el primer enunciado (que no ha sido demostrado) es correcto, por tanto el segundo lo es también: la riqueza reduce la pobreza, por tanto, hay que generar más riqueza.		La generación de riqueza como vía para reducir o acabar con la pobreza es ideología que debe demostrarse y no solo contraponerse a las ideas contrarias.
19.04	Las nuevas joyas	“Lo que sí es nuevo en esta ocasión es la presencia significativa de miembros del Legislativo que tendrían vínculos con el Movadef, órgano de fachada de Sendero Luminoso.”	Falacia por Inferencia modo, generalización.	Adjetivo calificativo de cantidad. Hipérbole: Inferencia modo “significativo”. Cuando en realidad solo se refieren a 5, y de ellos 3 –según la misma nota- han realizado deslinde negando la acusación.	
		“Por otro lado, la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) señala la existencia de vínculos entre dos virtuales parlamentarios del mismo partido y el Conare-Sutep de la facción del Movadef.”			Tergiversación. “Conare-Sutep” de la facción del Movadef. El Conare-Sutep es un

					<p>sindicato y, como tal, tiene dirigentes y afiliados de todo tipo. La "vinculación" de alguno de ellos no hace al organismo una "facción" del Movadef, como se dice, distorsionando la realidad. Además, si el Conare es Movadef, habría que decir que los cientos de miles que movilizó en la huelga del 2017 eran de ese partido, lo que es un imposible.</p>
20.04	Los límites del poder	<p>"Tal circunstancia, no obstante, no es necesariamente una mala noticia." (Que el Congreso no tenga suficientes votos para cambiar la Constitución)."</p>	<p>Una Falacia de Ambigüedad usando litote. Para no decir que "está muy bien" que no se pueda cambiar o modificar la Constitución, se dice "no es una mala noticia".</p>		
		<p>"Los permanentes cambios en la ley de leyes para satisfacer los estados de ánimo de tal o cual coyuntura política generan incertidumbre jurídica y no favorecen el desarrollo pacífico de una sociedad."</p>	<p>Falacia de Confusión por generalización simple: -"permanentes cambios constitucionales" (nadie ha propuesto esto). -"atienden los estados de ánimo coyunturales" (juicio valorativo de generalización). -solo generan incertidumbre y violencia (inferencia).</p>	<p>Adjetivo calificativo ad hominem": para satisfacer estados de ánimo", o caprichos. Y una litote: "no favorecen" el desarrollo pacífico.</p>	.
		<p>"...lo que parece existir es una irritación con su origen y la fantasía de que la sola consignación en el nuevo texto del derecho de la población a la</p>	<p>Falacia de apelación a la ironía de tipo ad hominem. El problema de los que</p>	<p>Adjetivo calificativo de aptitudes humanas: irritación, fantasía, arte de magia; para decir</p>	

		salud y la educación de calidad, o a la vivienda digna, haría que esos beneficios se materializaran por arte de magia.”	lo proponen es que “fantasean”.	que, en el fondo, no existen razones políticas.	
		“...no hay forma de que el Estado provea los beneficios que quieren dar por garantizados como no sea permitiendo que los privados generen riqueza y obteniendo recursos fiscales a partir de ello.	Falacia de inferencia por causa simple. El Estado proveerá los beneficios sociales solo si se permite que los privados generen riqueza, cuando la realidad es más compleja.		
		“...convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido.”	Falacia de inferencia, simplificación irresponsable: ellos no han “prometido” convocar una Constituyente “espuria”.		PL no “ha prometido” convocar a una AC de manera espuria.
22.04	Anuncios de tormenta	“Tanto en el discurso programático de Perú Libre como en las entrevistas que conceden en estos días a los medios los congresistas virtualmente electos de esa organización es posible distinguir nítidas amenazas a la institucionalidad democrática en el país que debemos señalar.”	Falacia de Inferencia, modo generalización. No se demuestra la manera cómo “es posible distinguir nítidas amenazas a la institucionalidad democrática”, de un documento definido como “Ideario”, y cuando se refiere a las declaraciones de dos o tres que, además, no son representativos.	Adjetivo de propiedad física más hipérbole: “distinguir nítidas amenazas”.	
		“...se puntualizan también las supuestas razones por las que “la ley de regulación es necesaria” para “evitar con ello la ‘libertad’ del enriquecimiento, chantaje, difamación, calumnia y sobre todo la mentira”. Es decir, casi la versión de manual para imponer un mecanismo de censura a la crítica y a la información incómoda para el gobierno de turno.	Falacia de Inferencia, modo simplificación: como proponen regular la prensa dicha propuesta es un manual de censura a libertad de prensa. No se discute si los problemas planteados son reales o no. Se complementa con otra falacia de apelación a la caricatura, reduciendo la propuesta de PL a un “manual” de censura de la prensa.	Adjetivos calificativos: imponer, censura a la crítica. Y el eufemismo “casi la versión manual”.	
		“A la misma legisladora en ciernes...”		Adjetivo: en “ciernes”. Una legisladora no está por hacerse sino	

				está electa o virtualmente electa.	
		“...tenemos es a voceros calificados ... que nos están describiendo, con pelos y señales, la tormenta que piensan desatar si obtienen el triunfo.”	Falacia de Inferencia por generalización simple, porque: a) no son “voceros calificados”, b) no están describiendo “la tormenta que van a desatar” sino las medidas políticas que en su opinión debería tomarse.	Adjetivo calificativo de “pretende” con metáfora (pelos y señales) e hipérbole (tormenta que piensan desatar).	
		“Una tormenta que.. afectaría las instituciones sobre las que descansa nuestra democracia – libertad de prensa, separación de poderes, limitación constitucional de la capacidad de acción de quien administra el Ejecutivo, etc.– de manera definitiva.”	Falacia de Inferencia por generalización simple. Como van a desatar una tormenta ésta afectará a la democracia, y de “manera definitiva”.	Adjetivo calificativo de amenaza, con hipérbole: “de manera definitiva”.	
23.04	Cul to al líder	“En los últimos días, diversos representantes de <u>Perú Libre</u> , partido del candidato a la presidencia <u>Pedro Castillo</u> , han descrito de forma explícita cómo los ejes principales de su proyecto político se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia	Falacia de Inferencia por generalización simple. PL no ha descrito de “forma explícita” la forma como va a destruir múltiples pilares de la democracia.	Adjetivos calificativos: destruir. Con hipérbolos: de manera explícita, múltiples pilares.	
		“Así, se ha anunciado la disolución del <u>Congreso</u> para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del <u>Tribunal Constitucional</u> , la censura estatal de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho.”	Falacia de Inferencia por generalización simple. Dice: “se ha anunciado” la disolución del Congreso cuando se trata de algunas opiniones, las que incluso dan para otras interpretaciones. Lo mismo sobre el TC y la censura a la prensa. Además, se dice: han anunciado “la depredación de la propiedad privada”, lo que no es cierto.	Adjetivos calificativos: “depredación”, “retahílas de medidas autoritarias”, antípodas.	Tergiversación. En ningún lugar se puede encontrar el anuncio de PL de que “depredarán la propiedad privada”. En su Ideario, Cap. XIX, hay toda una sección dedicado precisamente al tema con el nombre de “Nuestra postura ante el empresariado privado”.
		“...en ocasiones es difícil definir quién es verdaderamente el candidato que se enfrentará	Falacia de Confusión con apelación a la ironía o el sarcasmo y	Adjetivación general estructurada sobre una figura sarcástica	

		a Keiko Fujimori en el balotaje: ¿es el líder sindicalista que encabeza la fórmula presidencial o es el exgobernador de Junín, condenado por negociación incompatible?	ad hominem, porque se refieren a Castillo	para mostrar a Castillo como incapaz, al que además se lo presenta como un "sindicalista", y poniendo como opción a él al "condenado" Cerrón. Así, se dibuja la "opción" electoral de PL ante K. Fujimori.	
		"Asimismo, trató de moderar el discurso que hasta ahora venían defendiendo él y sus adláteres..."	Falacia de confusión ad hominem porque se dirige a cuestionar a Castillo.	Adjetivo calificativo "adláteres". La palabra es una definición despectiva que califica a la persona que no se separa de otra o depende de él, cuando en este caso estamos ante un líder y sus militantes.	
		"Pero si las inconsistencias en los pronunciamientos del candidato en cuestión no bastan para presagiar un encuentro suyo con la racionalidad democrática y un distanciamiento del exgobernador de Junín,..."	Falacia de Confusión en la forma ad hominem porque se dirige contra la persona de Castillo, que no sería "racional".	Adjetivo calificativo ad hominem, bajo la forma de litote: no es posible presagiar su encuentro con la racionalidad democrática. Castillo no es racional.	
		"...(los elegidos de PL) con tanto ahínco se han dedicado a reseñar cómo se traerían abajo los cimientos de nuestra democracia."	Falacia de Inferencia con apelación a la simplificación. PL no "se ha dedicado a reseñar cómo se traerá abajo" la democracia.	Adjetivo calificativo "ahínco", con hipérbol "se han dedicado" y "como se traerían abajo".	
		"...el elector tiene que tomarse con pinzas los conatos de prudencia de un candidato y de un partido que han basado su campaña en todo lo contrario."	Falacia de Confusión ad hominem: Castillo y su partido no son prudentes.	Adjetivo calificativo: "imprudencia" (de Castillo y PL). Con litote "conatos de prudencia".	
		"Al fin y al cabo, más de un tirano se ha hecho del poder edulcorando sus consignas."	Falacia de confusión por analogía, dado que se pretende homologar lo que harían aquí Castillo y Perú Libre con lo que hicieron otros "tiranos". También falacia de petición de principio: Más de un tirano edulcora sus consignas para hacerse del poder, Castillo edulcora sus	Adjetivo calificativo: Castillo candidato a tirano. Además: mentiroso porque edulcora sus consignas.	

			consignas, Castillo será un tirano.		
24.04	Río que suena	<p>“.. la cercanía del candidato a la presidencia <u>Pedro Castillo</u> con individuos involucrados con el <u>Movadef</u> –brazo político de Sendero Luminoso– no ha sido ningún secreto.</p> <p>“...la <u>Dirección contra el Terrorismo de la Policía Nacional (Dircote)</u>, pues esta considera que hay evidencias documentadas de su proximidad a la organización en cuestión.”</p>	<p>Falacias de ambigüedad bajo la forma de eufemismos, para vincular a Castillo con el Movadef. Qué significan “cercanía” o “proximidad” cuando se trata de definir si Castillo es miembro del Movadef o no que es lo que se trata de demostrar. Además, se hace alusión a “evidencias documentadas de su proximidad”, las que no se muestran pero se dicen para reforzar la duda.</p>		
		<p>“...si el río suena es porque piedras trae”. Y las piedras en este caso abundan y ameritan una respuesta más asertiva y clara de quien pretende ser presidente de la República. Especialmente cuando la sospecha alcanza a personas harto cercanas a él y a la bancada que ha colocado en el Congreso.</p>	<p>Falacia de Inferencia por simplificación, aplicada con metáfora. Si el río suena es porque trae piedras, y “en este caso las piedras abundan”, cuando la nota solo se refiere a personas.</p> <p>También falacia de Ambigüedad, porque se afirma que se amerita una respuesta “clara y asertiva” de Castillo, cuando en la misma nota se dice que Castillo “ha rechazado” todo vínculo con dicho grupo.</p> <p>Además, ad hominem porque se trata de personas “harto cercanas” a Castillo.</p>		
		<p>“Con prescindencia de los descargos que hayan hecho y puedan hacer algunos de los mencionados en este editorial y quienes han sido nombrados en las notas producidas por este Diario sobre la materia, es claro que existe un patrón</p>	<p>Falacia de Confusión ad balacum. Con prescindencia de los descargos que hacen los imputados (5), igual se los encuentra culpables para validar la conclusión sobre “el patrón</p>		

		desconcertante en el entorno de Pedro Castillo.”	desconcertante en el entorno” de Castillo, porque se trata de que “lo digo yo”.		
25.04	Siembraviento...	<p>“La trayectoria política de Keiko Fujimori, candidata en la segunda vuelta por Fuerza Popular, está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias.”</p> <p>...La fiscalía pide más de 30 años de pena para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva.</p> <p>“...la actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión.”</p> <p>“...quedará en la historia como una muestra de miopía y mezquindad política.”</p>	<p>Falacia de Ambigüedad por la aplicación de litotes dirigidos a mitigar las acusaciones que pesan sobre K. Fujimori: “salpicada de actos cuestionables”, relaciones turbias, muestra de miopía y mezquindad...”, cuando en la investigación que se le realiza por delitos graves, el Fiscal ha solicitado más de 30 años de prisión.</p>	<p>Adjetivos calificativos con litotes o eufemismos: “salpicada”, “actos cuestionables y relaciones turbias”, “miopía” y “mezquindad política”.</p>	
		<p>“Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años.”</p> <p>“Ningún gesto de la candidata será suficiente...pero un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones – acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso.”</p>	<p>Falacia de Ambigüedad bajo modo de eufemismos. Fujimori no ha mostrado un genuino aprendizaje, pero un reconocimiento sincero, de sus “varias equivocaciones” acompañado de compromisos, podría ser su primer paso. También, Falacia de falso consenso: estando de acuerdo con la primera parte (Fujimori no ha demostrado un genuino arrepentimiento...), se supone que se estará de acuerdo con la segunda (un reconocimiento sincero de sus “equivocaciones” como primer paso), que sugiere una salida.</p>	<p>Adjetivos calificativos eufemísticos: se define como “equivocaciones” los actos cometidos por Fujimori, y no se menciona sus presuntos delitos por los que podría ser condenada aun si llegara a ejercer la presidencia.</p>	
		Si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente	Falacia de Ambigüedad por dicotomía: si quiere ser la alternativa “democrática” ante Castillo quiere decir	Adjetivos calificativos bajo la forma de metáfora: K. Fujimori: sembró vientos y cosecha tempestades.	

		porque, en lo que respecta a pasivos institucionales, su principal enemigo es y ha sido ella misma. En fin, sembró vientos y hoy cosecha tempestades.	que puede ser, más si se deduce de la afirmación que éste es la “alternativa antidemocrática”.	P. Castillo: debilidades, pasivos institucionales.	
27.04	El profesor sin reservas	“Pero si lo que se puede extraer (de las propuestas de gobierno) de las apariciones públicas de la señora Fujimori es poco, con el señor Castillo estamos simplemente ante el juego de las adivinanzas.”	Falacia de Ambigüedad por dicotomía. Y también ad hominem cuando dice que ante Castillo solo estamos ante un “juego de adivinanzas”.	Adjetivo calificativo que usa una figura literaria (juego de adivinanzas) para presentar a Castillo como un jugador o improvisado.	
		“...En el fondo, lo que el señor Castillo parecería sugerirle a la ciudadanía es que le endose su apoyo en las ánforas por ser quien es –“un maestro, un rondero, un hombre del campo”– y dé por supuesta la idoneidad de sus planes... o siquiera su existencia. Pero la verdad es que esa pretensión es inaceptable.	Falacia de Confusión por generalización simple, usando ironía: Castillo parece sugerir que voten por él por lo que es... Además, falacia de ambigüedad, porque, de paso, pone en duda la “idoneidad de sus planes... o siquiera su existencia”. Con el mismo recurso, se busca descalificar su apelación a su condición social para conseguir votos.	Adjetivo calificativo: “dé por supuesta la idoneidad... o siquiera su existencia”.	
		“...Por ser quien es –un profesor de educación primaria–, el candidato que nos ocupa debería estar, más bien, lleno de respuestas. Su mensaje debería ser claro, directo y fácil de transmitir. En lugar de ello, sin embargo, lo que recibimos son declaraciones borroneadas o reemplazadas por otras que supuestamente desautorizan las anteriores, o la reiteración de frases como “hay que escuchar al pueblo”, que sirven para salir del paso cuando se demandan las líneas maestras de un derrotero que brilla por su ausencia.”	Falacia de Confusión modo de petición de principios. Como es un profesor, su mensaje debe estar lleno de respuestas y transmitirse en forma clara, directa y fácil. Asimismo, falacia ad hominem.	Adjetivos calificativos (ad hominem) sobre Castillo: no es claro, directo. Sus declaraciones son “borroneadas”, reemplazadas por otros, o con “hay que escuchar al pueblo”, es decir, dice cualquier cosa. Y las hipérboles “lleno de respuestas”, “reiteración de frases”, “salir del paso”, etc., para acentuar lo que se dice de él.	La visión de que “escuchar al pueblo” es un recurso demagógico ante la falta de propuestas “claras”, no ve el peso que tiene la frase en boca de Castillo cuando se comunica con sus electores o los que se identifican con él.
		“La buena noticia es que una situación de ambigüedad como esta difícilmente puede sostenerse por cinco semanas.”	Falacia de Inferencia por causa simple, porque no se puede saber el resultado.		

28.04	Caos por votos	"Pedro Castillo ataca la ATU y la Sutrán, organismos claves para mejorar el transporte en nuestro país."	Falacia de Inferencia por causa simple. Al no precisar el tipo de "ataque" deduce que busca destruir dichos organismos, a los que también se asume como "claves" para mejorar el transporte público.	Adjetivo: "ataca".	
		"Hasta ahora, la oferta electoral de <u>Pedro Castillo</u> se ha caracterizado más por aquello que pretende destruir que por aquello que busca mejorar o construir." La campaña del aspirante a la presidencia por Perú Libre ha apuntado a la desactivación del <u>Tribunal Constitucional</u> , de la Defensoría del Pueblo, a la derogación de la reforma magisterial, a la "revisión" y "corrección" del trabajo de la Sunedu, a la disolución del Poder Legislativo si este no procede a su gusto en su búsqueda por convocar una asamblea constituyente	Falacia de Confusión por causa simple: Dice que Castillo se caracteriza más por lo que quiere "destruir". Además, es contradictorio: porque no habla de "destrucción" sino de "desactivación" del TC y la DP, la "derogatoria" de la reforma magisterial, a la revisión de la Sunedu...". Además, Falacia ad hominem, porque agrega al final que si el Legislativo no resulta de su "gusto" lo disolverá, afirmación que, además, él no hizo en ningún momento.	Adjetivos con ironía: La "oferta" electoral de Castillo se caracteriza por querer destruir. Adjetivo ad hominem: si el legislativo no procede a su "gusto", lo disolverá.	
		(Castillo busca) ".. la sustitución del actual modelo económico por fórmulas que en el pasado han demostrado ser incapaces de generar bienestar para la ciudadanía."	Falacia de Confusión por apelación a la simplificación, y de Ambigüedad: Castillo no propone reemplazar al actual modelo por "formulas". Además, estas "fórmulas", se presupone que "han demostrado" ser incapaces de generar bienestar.	Adjetivo: fórmulas incapaces. También: el actual es un "modelo", y lo que plantea Castillo son "fórmulas".	
		"Que nuestros mototaxistas no estén sufriendo [...] hay que desactivar esta Sutrán abusiva, hay que desactivar esta ATU de Lima, hay que hacer la verdadera reingeniería de transporte", fue lo que dijo desde Chiclayo. Una clara contorsión populista que, de llegar a Palacio de Gobierno y cumplirla, solo le daría oxígeno al caos vehicular en nuestro país, generado por la	Falacia de Inferencia por causa simple. Desactivar el Sutrán y la ATU no necesariamente traería más caos vehicular y otros males como se afirma, porque habría que saber primero cómo serían sustituidos. Además,	Adjetivo calificativo: "contorsión populista".	

	informalidad y la precariedad de algunos de los servicios que se ofrecen y responsable de la muerte de miles de ciudadanos cada año, a causa de accidentes muchas veces propiciados por las pésimas condiciones en las que se conducen centenas de coasters, buses y colectivos.”	Castillo habla de realizar una “verdadera reingeniería”, es decir pretende mejorar el sistema y no de dejarlo en la nada.		
	“Como ellos, habrá miles de infractores que preferirían ver desaparecer a la institución que los vigila en lugar de cumplir con las normas vigentes, cuya aplicación es el principal objetivo para la institución en cuestión a fin de favorecer a los usuarios.”	Falacia de Inferencia por simplificación, porque se pretende que los transportistas que reclaman contra dichos organismos, quieren más caos, muertes en el transporte, etc., y no su mejora.		Recurso de victimización porque se usa el supuesto de una amenaza general para afirmar una posición. Además, al usarse estereotipo prejuicioso es una discriminación, pues se asume que los conductores prefieren ver desaparecer dichas instituciones para cometer más infracciones.
	“...al fin y al cabo, el Parlamento actual ya patentó hace mucho la promoción de medidas disparatadas con el fin de obtener aplausos de la tribuna	Falacia de Inferencia por generalización simple. Dice: el Parlamento patentó la promoción de medidas disparatadas, sin explicarlo, para afirmar que Castillo ofrece lo mismo.	Adjetivo calificativo: medidas disparatadas, patentó. Con eufemismo: “aplausos de la tribuna”, que normalmente no se bien.	Se simplifica como “aplausos de la tribuna” a demandas legítimas de la población.
	“...Es claro que el candidato busca hacerse de los votos de los ciudadanos, muchos de espaldas a la legalidad y a la provisión de servicios de calidad, que hoy son fiscalizados tanto por la Sutrán como por la ATU.”	Falacia de Inferencia por simplificación, porque no puede suponer que la sola propuesta de cambiar o desactivar la Sutran, tiene como propósito conseguir votos de ciudadanos fuera de la “legalidad”, cuando ante todo se está respondiendo a problemas y demandas reales.	Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo busca votos de gente que están de espaldas a la legalidad. Es populista. Generará más caos.	

			Además, supone que traerá pérdida en la calidad de los servicios, cuando Castillo habla de hacer una “reingeniería” para mejorarlo.		
		“Todo apunta a mayor improvisación e incertidumbre. Marcas registradas de este candidato.”	Falacia de Inferencia por simplificación, y ad hominem	Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo es improvisación e incertidumbre. Además, con la metáfora “marca registrada” se busca etiquetar como se etiqueta un producto.	
01.05	Los golpes bajos del dólar alto	<p>“Acusar al BCRP de manipulación cambiaria para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente.”</p> <p>“...Una de las que más ha calado en los últimos días ha sido la acusación al <u>Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)</u> de manipulación del tipo de cambio para crear incertidumbre sobre los votantes o para generar ganancias indebidas entre especuladores financieros.”</p> <p>“La excongresista Marisa Glave, cercana a las agrupaciones de izquierda que ha liderado la excandidata presidencial Verónica Mendoza, por ejemplo, señaló esta semana que “no estaría de más que salga información del BCRP sobre la elevación de precio del dólar... para evitar especulaciones (o para confirmarlas)”</p>	Falacia de Inferencia por causa falsa. Se dice: acusan al BCRP de manipular el tipo de cambio, pero no se demuestra quien lo hace. Se cita a Marisa Glave que solo dice “que no estaría demás que salga información del BCRP...”, con lo que se induce que la “izquierda” es el que la hace.	Adjetivo: manipulación, incertidumbre.	Tergiversación deliberada: nadie ha planteado tal acusación. Pero se la plantea para inducir que la izquierda, desde donde se han formulado observaciones, es quien la plantea.
		“...ni el BCRP ni ninguna otra entidad pueden evitar que la incertidumbre que genera un eventual gobierno de Pedro Castillo, candidato por Perú Libre, tenga impactos inmediatos sobre los mercados financieros; tan solo atenuarlos.”	Falacia de Inferencia por simplificación. Se atribuye a la “incertidumbre” que genera la candidatura de Castillo como causa de alza del dólar, cuando existen otros factores, como la inflación internacional.	Adjetivo: Castillo crea incertidumbre.	
02.05	El primer round	“...el representante de Perú Libre aún no logra cuajar una agenda política y económica viable. Se refirió, por ejemplo, a la necesidad de prohibir la	Falacia de Inferencia por causa simple. Se dice, no cuaja una propuesta “viable”, para referirse al	Adjetivos calificativos: “bordea lo confiscatorio”	

	de cin co	importación de los bienes “que los peruanos producen”, como si el proteccionismo comercial hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores. Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de estas “se quede [en] el país” y financie servicios públicos, una proporción que bordea lo confiscatorio en cualquier negocio. Habló también de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de Camisea .”	conjunto de las propuestas económicas de Castillo; pero lo que no es viable para ellos es viable para otros. Asimismo, cuando se afirma “como si el proteccionismo hubiera sido beneficioso cuando se aplicó en el pasado en el Perú”, es un presupuesto que no se demuestra. Lo mismo cuando se afirma que plantear renegociar los contratos sería “confiscatorio”, pues se desconoce los términos en que serán planteadas.		
		“...En suma, mientras que la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa –que ciertamente pudo desarrollar mejor–, el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón , su socio político.”	Falacia de Inferencia en modo dicotomía: si la candidata de FP “trajo buenas ideas”, el de PL trajo “malas”.	Adjetivos calificativos: K. Fujimori: “buenas ideas”. P. Castillo: “oscuridad y anacronismo”. Además, trajo el plan de Vladimir Cerrón”, que ya se etiquetó como “condenado” y “radical”.	
04. 05	Mo der ado por un día	La vocación de atenuar su mensaje estatista y contra el Estado de derecho le duró poco a Pedro Castillo.	Falacia de Inferencia por generalización simple. Su mensaje es estatista y contra el Estado de derecho, por tanto es malo.	Adjetivos calificativos ad hominem: Castillo tiene una “vocación” “estatista” (dado que es mal visto el término), y “contra el Estado de derecho”	
		“...ante las especulaciones sobre la eventual suscripción de un compromiso de su parte con algunas medidas que pudieran atenuar el contenido estatista y hostil hacia varias de las instituciones del Estado de derecho del ideario y programa de gobierno con el que había corrido durante la primera etapa de la campaña...”	Falacia de Inferencia por generalización simple: se asume que el Ideario de PL es “estatista y hostil contra el Estado de derecho”.	Adjetivos: “Estatista”, “hostil”, “contra el Estado de derecho”.	
		“...pronunciamientos crearon la impresión en algunos sectores de la opinión pública de que el postulante de Perú Libre estaba ofreciendo una moderación de	Falacia de Inferencia por generalización simple. Se asume que Castillo tiene una visión “estatista y	Adjetivo ad hominem: Castillo tienen una visión estatista y	

	su visión estatista y avasalladora del orden institucional..”	avasalladora del orden institucional”, ergo, es mala.	avasalladora del orden institucional.	
	“.. alimentando la fantasía de que el presidente, ni bien asuma sus funciones, puede llamar, a sola voluntad, un referéndum para convocarla. Un anticipo de sus ánimos de instaurar entre nosotros una “democracia plebiscitaria” como la que impusieron en su momento Hugo Chávez y Evo Morales en Venezuela y Bolivia , respectivamente.”	Falacia de Inferencia por generalización simple, pues su propuesta de referéndum para una AC, es identificada como parte su plan para instaurar una “democracia plebiscitaria”. También falacia, porque supone que en Venezuela y Bolivia se ha instaurado dicho régimen. Asimismo, la “democracia plebiscitaria” que habrían impuesto Chávez y Evo, son asemejadas como “dictaduras” o “autoritarias”, por simple falacia de antagonismo al oponerle la “democracia”.	Adjetivos ad hominem: Castillo tiene “fantasías”, “sus ánimos de instaurar”. La “democracia plebiscitaria” Hugo Chávez y Evo Morales.	
	“...regresó también sobre su plan de “revisar” los contratos con “las empresas transnacionales que han saqueado al país”, “exigir a la Sunat que cobre las grandes deudas que tienen empresas tramposas en el Perú” y acabar con las “importaciones de lo que el pueblo produce”, fórmulas seguras para liquidar la seguridad jurídica (los referidos contratos están protegidos constitucionalmente y las deudas a las que alude, judicializadas) y restablecer un proteccionismo que ya en el pasado sometió a los consumidores peruanos a pagar precios altos por productos de mala calidad.”	Falacia de Inferencia por generalización simple. Presupone que las medidas económicas propuestas por Castillo “acabarán con la seguridad jurídica” y restablecerán el “pasado proteccionismo”. Así, no se explica cómo “exigir” que la Sunat cobre deudas afectarán la seguridad jurídica, cómo “acabar con las importaciones de lo que el pueblo produce” traerá precios altos. Se dice: “porque así ocurrió en el pasado”, lo que es una Falacia de apelación a la historia), cuando no se sabe cómo y de	Adjetivos: “liquidar” la seguridad jurídica.	

			qué manera se plantea hacerlo.		
		<p>“...Castillo se hartó rápidamente de fingirse moderado y, estimulado por la ovación de sus parciales en su lugar de origen, decidió mostrarse tal cual es. Y eso pone nuevamente sobre el tapete sus temerarias proclamas acerca de la supuesta necesidad de “desactivar” el Tribunal Constitucional o la Defensoría del Pueblo, o cerrar el Congreso. Efímero fue su afán de lucir dispuesto a respetar las reglas de la democracia. Pero eso, en el fondo, debemos agradecerlo...”</p>	<p>Falacia de Inferencia en modo ad hominem contra Castillo con doble ironía: “Se hartó rápidamente de fingirse moderado...y decidió mostrarse tal cual es”; y, “en el fondo, debemos agradecerlo...”. Asimismo, sus “temerarias proclamas” para desactivar el TC o la DF, o cerrar el Congreso, son falacias por causas falsas, porque no son textuales ni están contextualizados.</p>	<p>Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo finge “moderado”. Además: “temerarias proclamas”, “efímero fue su afán de lucir...”</p>	
05.05	Golpe avisado	<p>“Desde Perú Libre se describen planes meridianos para violentar el Estado de derecho y cambiar la Constitución.”</p>	<p>Falacia de Inferencia por causa falsa. No se dice cuáles y donde están los “planes meridianos” que se describen en PL para “violentar” el Estado de derecho y cambiar la Constitución. No es lo mismo que decir, por ejemplo, que hay opiniones, propuestas o hasta intenciones que podrían violentar el Estado de derecho; pero “planes meridianos, es otra cosa.”</p>	<p>Adjetivos: violentar el Estado de Derecho. Hipérbole: planes meridianos.</p>	
		<p>“Más allá de los pretextos que puedan plantearse para ello, lo cierto es que la ojeriza está dirigida a su capítulo económico y a la distancia que plantea de los modelos estatistas de antaño, cuyo fracaso está plenamente documentado.”</p>	<p>Falacia de Inferencia ad hominem, pues se deduce que la “izquierda” quiere cambiar la constitución por “ojeriza”. Además, porque plantea que esa izquierda plantea un “modelo estatista”, que es una presuposición (para empezar JP no es lo mismo que PL), y que dicho modelo</p>	<p>Adjetivo calificativo ad hominem: “ojeriza”, que significa antipatía y odio.</p>	

			además se dice que “fracasó”.		
		“De hecho, con pocos tapujos, se anuncian caminos que más se asemejan a un golpe que al empleo de mecanismos republicanos.”	Falacia de Inferencia por causa falsa, dado que se afirma que PL propone caminos semejantes a un golpe, lo que también es una presuposición. Además, lo que se quiere comunicar ya está dicho en titular: “ Golpe avisado ”:	Adjetivo: “golpe”.	
		“El exgobernador de Junín, condenado por el delito de negociación incompatible, precisó que su plan original es que “el pueblo” decida a través de un referéndum deshacer la ley de leyes (figura inexistente en nuestro marco jurídico sin que participe el Congreso).”	Falacia de Inferencia ad hominem. Al recordar la condena del sujeto, se intenta descalificar su opinión, cuando la opinión es la que debe ser juzgada.		
		“En suma, solo se podría considerar esta una “vía” para los fines de Perú Libre si el objetivo es vulnerar las normas vigentes, lo que equivaldría a un golpe de Estado...” “Si el proyecto de Perú Libre , sin que siquiera se hayan instalado los nuevos poderes ni elegido el nuevo jefe del Estado, incluye forzar la disolución de un Parlamento novel, es claro que la voluntad popular no se valora.”	Falacia de Inferencia por causalidad simple. Presupone que la vía propuesta no se debatirá primero, sino se aplicará, sino será impuesta mediante un golpe.	Adjetivos: vulnerar las normas vigentes. Equivaldría a un “golpe de Estado”. La voluntad popular “no se valora”.	
08.05	Las con trad icci one s de Ver óni ka Me ndo za	“...el miércoles pasado, la exparlamentaria suscribió un acuerdo con el postulante a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo , ratificando el apoyo que, hace unas semanas, ya le había extendido su agrupación... Al respecto, Mendoza dijo que lo que está en juego no es solo la victoria de Castillo , sino “ponerle un freno” a la “mafia y al autoritarismo”. Durante la ceremonia, asimismo, el candidato por el partido del lápiz –quien se refirió en el pasado al partido de Mendoza como “una falsa izquierda”– firmó un documento en el que asumía algunos compromisos específicos: luchar contra la corrupción, dejar el cargo en el 2026, respetar los derechos	Falacia de Inferencia en modo falso consenso. Luego de informar que Castillo suscribió un acuerdo con Mendoza (lo que parece bien), se menciona que aquel se refirió a ella en el pasado como “falsa izquierda”, con el fin de desacreditar el mismo acto. La falacia sirve para desdibujar la razón fundamental que dice la misma Mendoza para dicho acuerdo, y que está referida al paso: “ponerle freno a la mafia y al autoritarismo”.		

		humanos, fortalecer instituciones...”			
		“...se trata justamente de componentes (los términos del acuerdo firmado) que Castillo y sus colaboradores hasta hace poco habían abordado con desprecio...”	Falacia de Inferencia por causa falsa, pues supone que Castillo habría abordado dichos temas con “desprecio”.	Adjetivo calificativo: Castillo “desprecia”.	
		“...es evidente que Verónica Mendoza no iba a extenderle su endoso a Keiko Fujimori , pero, como mencionamos líneas arriba, no tenía que apoyar a nadie. Ello la hubiese liberado de caer en incoherencias y de, ahora, tener que ser aval de un candidato que ofrece pocas garantías de respetar la democracia y el Estado de derecho.	Falacia de Inferencia por causa simple. El acuerdo se basa en lo que afirma Mendoza: “cerrarle el paso a la mafia fujimorista”.		Se cuestiona el acuerdo de JP con PL. por discrepancias sobre el enfoque de género y la implicación del líder de PL en corrupción. El mismo título del editorial es: “Las contradicciones de Verónica Mendoza”. Sin embargo, en un editorial anterior se había dicho: El apoyo de Mendoza a Castillo, es “una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente.” (29.04).
11.05	Las negociaciones de Pedro	En lo que se refiere al ideario y plan de gobierno, por otra parte, los problemas tienen que ver tanto con carencias –ni una palabra se dice en él a propósito de la crisis de la pandemia que enfrenta hace más de un año el país– como con declaraciones expresas de proyectos que –	Falacia por Inferencia de causa falsa. El que tenga “carencias” no lo invalidan, por lo menos eso no se demuestra. Y las “amenazas” a las instituciones de la		

		como, por ejemplo, el de “evaluar” los contenidos de los programas de radio y televisión para evitar que “atenten” contra la moral y las buenas costumbres de la sociedad peruana– amenazan de manera directa las instituciones de la democracia.	democracia, son presuposiciones.		
		“... la nebulosa programática (de Castillo) y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares “al pueblo” indican que no tiene más norte que las frases que colman el panfleto presentado en su oportunidad ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). “	Falacia de Inferencia por causa falsa, con agravio. El programa de PL es calificado de “panfleto”. La “nebulosa que se le atribuye así como su permanente atribución de decisiones al “pueblo”, no niegan que tiene propuestas y verdaderas intenciones.	Adjetivo calificativo despectivo “panfleto”.	Idem 27.04, sobre “el pueblo”.
12.05	Si no pudierón, ¿podrán?	“En los últimos 30 años, el <u>modelo económico</u> vigente ha traído consigo mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano. Sin embargo, buena parte del crecimiento conseguido no se tradujo en mejoras visibles para muchísimos compatriotas...”	Falacia de Inferencia por generalización simple. Dice “todos” los indicadores de bienestar, y a renglón seguido excluye de ese “todos” a “muchísimos compatriotas”. Además, falacia de causa simple, porque se presupone que 30 años del “modelo económico” haya traído “mejoras en todos los indicadores de bienestar ciudadano”.	Adjetivos sobre el “modelo económico”: mejoras, mejoras visibles.	Incoherencia: dice, mejoraron todos los indicadores de bienestar ciudadano, y a renglón seguido, que “muchísimos compatriotas” no conocieron dichas mejoras. ¿Ellos no forman parte de “todos”?
15.05	Castillo de nainas	(Preocupación por Castillo) “Lo primero, por el radicalismo autoritario que describe el documento que presentó Perú Libre como plan de gobierno ante el <u>Jurado Nacional de Elecciones (JNE)</u> y por la constante animosidad demostrada en campaña por el candidato y sus allegados contra instituciones...”	Falacia de Inferencia por causa falsa, pues presupone que el plan de PL es “radical y autoritario”, y que el candidato y sus allegados muestran “constante animosidad” contra las instituciones.	Adjetivo calificativo: “radical, autoritario. Además ad hominem porque alude a una “animosidad” (eufemismo de antipatía y hostilidad) del candidato, reforzada con la hipérbole “constante”.	
		“Este último (Castillo), sin embargo, no se ha preocupado por poner los puntos sobre las íes y dar explicaciones, con consecuencias evidentes: se distingue incertidumbre e	Falacia de Inferencia por causa simple. Que “no haya colocado los puntos sobre las íes” no quiere decir necesariamente que	Adjetivos sobre PL: incertidumbre, improvisación. Hipérbole: se distingue.	

		improvisación al interior de Perú Libre”.	haya incertidumbre e improvisación.		
		“...hasta ahora no queda clara la escala de los despropósitos a los que nos atenderíamos en un eventual gobierno estampado con este sello político.”	Falacia de Inferencia por causa simple: presupone que habrá una escala considerable de despropósitos. Además, se usa la metáfora “sello”, que se aplica para cerrar la definición en este caso.	Adjetivo calificativo: “escala de despropósitos”. Metáfora: “sello político”.	
		“Lo único evidente es, por encima de todo, que este proyecto electoral tiene la solidez de un castillo de naipes y que su objetivo principal es cambiar la Constitución y darle un vuelco (preocupante) a otras instituciones básicas para el orden democrático. El camino que seguirán para ello y para demostrar su pertinencia, mientras tanto, es confuso y pedregoso.”	Falacia de Confusión por ironía (castillo de naipes), además ad hominem porque hace referencia al apellido del candidato. También falacia de causa falsa: proponer el cambio de constitución no supone necesariamente un “vuelco” a todas las instituciones.	Adjetivos calificativos de ironía ad hominem: “solidez de un castillo de naipes”, con alusión al apellido del candidato. Además: confuso y pedregoso.	
		“Todo este trance, hay que decirlo, es responsabilidad de Pedro Castillo, que ha hecho de la opacidad un escudo de dudosa efectividad.”	Falacia ad hominem, el responsable es Castillo, por su “opacidad”.	Adjetivo ad hominem: “la opacidad” de Castillo.	
17.05	La larga sombra del ‘andahuyazo’	“Este es el antecedente más relevante del nuevo socio político del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo . El pasado fin de semana, etnocaceristas que lucían polos con el mensaje “Antauro libertad” formaron parte del círculo de seguridad del docente durante su presentación en La Victoria...”	Falacia de Inferencia por causalidad. Como apoyan la campaña de Castillo se define que los etnocaceristas son sus “nuevos socios”, cuando no se existe ningún acuerdo formal.		
19.05	Confesión de parte	“En esa línea, que el virtual parlamentario por el partido del lápiz sea así de honesto con sus fines es tan encomiable como aterrador: es una advertencia bienvenida, pero, al mismo tiempo, confirma la entraña autoritaria de la agrupación que quiere llevar a Pedro Castillo a la presidencia.	Falacia de Inferencia por simplificación e ironía, pues se atribuye a PL el proyecto político que desliza Bermejo de manera individual, y que sirve para calificar a la agrupación como “con de entraña autoritaria”. Y se trata dichas declaraciones como “honesto”, “aterrador” y	Adjetivos calificativos sobre PL: aterrador y autoritario; y “honesto y encomiable” usados de manera irónica para realzar a los primeros. Además, “entraña autoritaria”	

			“encomiable” a la vez, para validar la idea de fondo.		
20.05	El mal ejemplo del profesor	“La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable.”	Falacia de Inferencia causa falsa, pues se afirma algo no se demostrado: “Castillo azuza contra la prensa”.	Adjetivo ad hominem: Castillo azuza violencia contra periodistas.	
		“...la alevosía (de Castillo) contra el orden constitucional es tan evidente.”	Falacia de Inferencia por causa falta, además ad hominem, pues se atribuye a la “alevosía” de Castillo la causa del ataque a los periodistas.	Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo es alevoso.	
		“...los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo , su líder.”	Falacia de Inferencia por causa falsa, pues no está probado que Castillo haya ordenado atacar a los periodistas. Además, ad hominem, pues se acusa a Castillo de “liderar” matones, cuando se trata de simpatizantes, militantes o (como en su descargo dijo él mismo) hasta “infiltrados”.	Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo lidera matones.	Tergiversación. Se acusa a Castillo de haber azuzado a atacar a la prensa, pero la misma información no precisa los hechos. Castillo habría anunciado que revelaría el dinero que cobran los conductores de televisión y quienes le pagan, y la reacción contra la prensa se habría desatado después. Hubo una motivación, pero con un trasfondo más conflictivo donde está en cuestión el rol de la prensa en la campaña, pero no un azuzamiento

					directo. Incidentes iguales se han producido en otros lugares, y Castillo en todo momento ha deslindado de estos actos y ha llamado a la calma, hecho que tampoco se menciona. Asimismo, en otros diarios se menciona y condena estos ataques, pero no dicen que Castillo los "azuzó".
		<p>"El discurso del candidato del lápiz es, en sí mismo, una amenaza cobarde contra la prensa. Salvo que tenga pruebas fehacientes de que existe dinero ilegal detrás de los sueldos de algunos conductores de televisión, no existe razón para amenazar con exponer cuánto dinero ganan."</p> <p>"Por su parte, el señor Castillo debería demostrar la valentía que exhibe en plazas y calles contra la prensa y aceptar entrevistas con medios de comunicación. Este Diario viene solicitando una desde abril sin respuesta de su parte."</p>	<p>Falacia por Inferencia de causa falsa. Salvo que exista "dinero ilegal", es cobarde denunciar el pago que reciben los periodistas. No se explica por qué sería cobarde develar pagos extras que entregarían empresarios a ciertos periodistas para hacer la guerra sucia contra Castillo, como denuncian sus seguidores. Falacia, además, ad hominem, porque en lugar de responder al contenido del tema acusa a Castillo de cobarde, incluso porque "no acepta entrevistas con los medios".</p>	<p>Adjetivo calificativo ad hominem: Castillo es cobarde. En el segundo párrafo se repite lo mismo cuando se dice que Castillo debe "demostrar valentía" para aceptar la entrevista de la prensa.</p>	<p>En este punto, lo que cuestiona Castillo es que habría pagos extras de empresarios a ciertos medios y periodistas para hacer campaña sucia contra él, cuya denuncia es legítima por su trascendencia política y no porque constituya delito en sí mismo.</p>
		<p>"Asimismo, insistimos en nuestro compromiso por ejercer un periodismo veraz y vigilante. Pero jamás neutral hacia la violencia, la matonería y el autoritarismo."</p>	<p>Falacia de Inferencia con dicotomía basada en el cuadrado ideológico: <i>Nosotros</i>: periodismo veraz y vigilante, <i>Ellos</i>, violentos, matones y autoritarios.</p>	<p>Adjetivos calificativos en el mismo sentido del cuadrado ideológico: <i>Nosotros</i>: periodismo veraz y vigilante, <i>Ellos</i>, violentos, matones y autoritarios.</p>	

21.05	“Pa labra de maestro”	Castillo también se ha esmerado por contradecir las proclamas y pactos que firmó con algunos actores políticos poco después de haberlos suscrito. De hecho, el episodio del miércoles contra la prensa, como bien ha señalado la Asociación Civil Transparencia...”	Falacia de Inferencia por causa falsa, con uso de ironía: Castillo “se ha esmerado” por contradecir los acuerdos que firmó, pero ellos no se demuestran o al menos se trata de temas en discusión.	Adjetivo calificativo con ironía: Castillo se “esmera” en contradecir los acuerdos que firmó.	
		“Así, queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho. Y, a estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza.”	Falacia de Inferencia por causa falsa. La “fragilidad” de sus palabras no garantiza su respeto al Estado de derecho, pero esas mismas palabras y la misma amenaza al Estado de derecho, aparecen sobredimensionadas. Asimismo, ad hominem, pues se le atribuye tal grado de fragilidad de palabra y poca credibilidad que no se acepta ningún “gesto” que pueda generar “confianza”.	Adjetivos calificativos ad hominem: Castillo, tiene clara fragilidad de la palabra, poca credibilidad, y no hay gesto suyo que vaya a generar confianza.	
22.05	La suerte llama dos veces	El plan de gobierno de Fuerza Popular tiene poco más de una página sobre el sector (Minero)... Keiko Fujimori tampoco le ha puesto atención a la actividad minera en los meses de campaña... Pero sin duda el caso de Perú Libre es mucho más preocupante. Su plan de gobierno y sus representantes han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera	Falacia de Inferencia por Dicotomía, o antítesis, para mostrar que uno es mejor. PL en realidad “preocupa”. Su plan de gobierno y sus representantes han mostrado hostilidad a la inversión minera. Pero no se demuestra dicha “hostilidad” a la inversión. Otra vez, estamos ante un tema ideológico.	Adjetivos calificativos: F.P: no le ha puesto atención. PL: “preocupante”, “hostil” contra la inversión minera.	Se dice que PL es “hostil” a la inversión minera cuando ni su Ideario, programa y voceros en ningún momento han negado la importancia de la inversión minera. Al contrario. Su enfoque está más bien en obtener una mayor participación para el Estado de las inversiones mineras.
		“Junto con otros factores claves como la estabilidad macroeconómica, el Perú usó el	Falacia de Inferencia por causa simple: el modelo aplicado	Adjetivos calificativos: irresponsabilidad	

		<p>último ciclo de altas cotizaciones mineras para sacar a millones de la pobreza en un período relativamente corto. Dejar pasar esta nueva ocasión para repetir el proceso sería una irresponsabilidad mayúscula en un país que hoy, más que nunca, necesita inversiones, empleo y tributos. “</p>	<p>aprovechó el ciclo de altas cotizaciones mineras, pero el hecho no “sacó a millones de la pobreza” de manera automática, o habría que precisar más sus implicancias. Falacia útil para “no dejar pasar la nueva ocasión” de alentar más proyectos mineros y más inversión”, cuando se pone en debate el modelo de desarrollo económico y social.</p>	<p>mayúscula (dejar pasar las inversiones mineras).</p>	
23.05		<p>...los últimos 30 años han supuesto una significativa mejora en todos los indicadores económicos existentes.</p> <p>... mientras que el PBI ha aumentado, la clase media se ha ensanchado y nuestra escrupulosa prudencia macroeconómica nos ha transformado de parias internacionales a un país potable para las inversiones, nuestros compatriotas más vulnerables no han visto mejoras considerables en su calidad de vida.</p>			
		<p>Todo ello, además, ha sido atizado por la pandemia que, así como ha expuesto las deficiencias de nuestro sistema sanitario, ha llevado a un aumento significativo de la pobreza el año pasado (de casi 10%).</p>	<p>Falacia de Confusión por eufemismo. Dice “deficiencias de nuestro sistema sanitario” cuando es claro que es mucho más que eso.</p>		
25.05	<p>Un a ma sac re pav oro sa</p>	<p>“El hecho, como es obvio, ha causado pasmo en la opinión pública porque si bien la violencia senderista nunca desapareció en el Vraem, la vesania manifiesta en este caso nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo. Nos recuerda, en buena cuenta, que el enemigo nunca fue completamente derrotado, que sigue ahí, igual de sanguinario y dispuesto a cualquier acto de barbarie para imponer su</p>	<p>Falacia de Inferencia por causa simple. Una masacre senderista, pero un hecho aislado y focalizado en el Vraem, se presenta como un caso que “nos lleva de regreso a la peor época del terrorismo”, y como muestra de que el enemigo “nunca fue derrotado completamente”. La amenaza está y sigue</p>	<p>Adjetivos calificativos sobre SL: vesania, sanguinario, acto de barbarie</p>	

		ideología, y que por eso no podemos bajar la guardia. “	ahí. Si Sendero no fue derrotado completamente, entonces cuál es la diferencia? Para reforzar la misma idea, párrafos abajo se detalla otras masacres que SL realizó en los años 80.		
		“La ligereza, cuando no sangre fría, con la que estos valedores de una de las dos candidaturas presidenciales en liza abordan y liquidan sumariamente este tema es inaceptable, y abona los argumentos de quienes auscultan con preocupación la lista de congresistas electos por ese partido.” (Hace referencia a las declaraciones de miembros de PL y JP que muestran otros puntos de vista ante los hechos).	Falacia de Inferencia por causa falsa, pues algunas de las valoraciones distintas sobre lo sucedido en el Vraem, se estiman como “ligerezas” y “sangre fría”, que abonan lo que muchos sospechan de los vínculos de miembros de PL con SL.	Adjetivos calificativos para la “izquierda” que opina sobre la masacre de SL en el Vraem: “ligera y sangre fría”. Hipérbole: “liquidan sumariamente el tema”.	
26.05	El terror en los planes	“Como dijimos ayer, se trata de un hecho que nos remite a las peores épocas de la barbarie senderista y que nos recuerda que esta peste aún está lejos de desaparecer. Desgraciadamente, este es otro episodio –aunque más impactante al haber involucrado a cuatro menores de edad– en una larga historia de ataques terroristas en el Vraem .”	Ídem. Se repite el argumento anterior, dramatizado por la mención sobre la muerte de cuatro menores. .		
		“Es evidente que los esfuerzos que se han llevado a cabo en los últimos años no han sido suficientes para pacificar el territorio en cuestión, aunque el trabajo y esfuerzo de las fuerzas del orden –en cuyas filas se han registrado el mayor número de víctimas– siempre ha sido digno de homenaje.”	Falacia de Ambigüedad por eufemismo. Se llama “pacificación” a un acto militar, incluso definido como única estrategia, y que toma partido por las “fuerzas del orden” cuyas víctimas homenajea.	Adjetivos calificativos: guerra contrasubversiva: trabajo y esfuerzo de las fuerzas del orden, “fuerzas del orden”, digno de homenaje.	
		“ Fuerza Popular , por ejemplo, dedica varias líneas de su plan de gobierno a la materia y alude explícitamente a “acabar con los remanentes terroristas de Sendero Luminoso de los Quispe Palomino”...Fernando Rospigliosi aseguró que iban a “exterminar a los terroristas del Vraem en los primeros seis meses... Perú Libre , por su	Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: FP si plantea la lucha contra el terrorismo hasta exterminarlos, PL no, “ni lo menciona”. Se asume que debe “plantearse la lucha contra el terrorismo”,	Adjetivos: FP. Dedicar varias líneas, alude explícitamente, asegura que exterminarán... PL: apenas mencionan.	

	parte, en su plan de gobierno, apenas menciona una vez al Vraem y en un contexto distinto al de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. Tampoco existe mención a Sendero Luminoso ni a sus remanentes.	cuando PL tiene otra visión sobre el fenómeno.		
	“A la ausencia de un plan estructurado para enfrentar el terrorismo se le suma el hecho de que múltiples de sus miembros tienen vínculos con Sendero Luminoso o el Movadef.”	Falacia de Inferencia por causa simple. Se dice: “múltiples miembros” cuando se trata de casos puntuales que están en “investigación”, y los que aparecen en los padrones del Movadef no pueden fácilmente ser calificados como senderistas o “terroristas”. Y que no tenga un plan estructurado no quiere decir que no tenga una política frente al fenómeno.		
	“En buena cuenta, el aspirante al sillón de Pizarro y su equipo tendrían que conjurar las sospechas que pesan sobre ellos antes de siquiera pensar en terminar con esta lacra en el país”.	Falacia de Inferencia por causa simple: tienen que conjurar primero sus sospechas para que piensen luego en terminar con esa lacra. Además, una tautología, porque si tienen sospechas es porque al menos tienen un punto de vista distinto sobre el fenómeno, y, por tanto, van a tener una propuesta distinta a “terminar” con dicha “lacra”.		
	“.....el próximo gobierno debe tomar medidas severas para luchar contra el terrorismo y el narcotráfico. . El Estado no puede ser un mero espectador de las acciones de una pandilla de cobardes ni ser permisivo con sus apologistas o admiradores. Tiene que cerrarles el paso.”	Falacia de Confusión forma ad baculum, pues, se dice, que el Estado debe actuar ante los terroristas y “no ser permisivo” con sus apologistas o admiradores, quienes serían a los de PL que se denuncia. Debe ser así... porque es “el Estado”.	Adjetivos calificativos: Sobre: SL: pandilla de cobardes. Sobre sus supuestos “simpatizantes”: apologistas y admiradores.	

27.05	Chispazos técnicos	<p>“El antiguo titular del MEF fue claro y directo al definir los 3 ejes fundamentales del plan de gobierno de Fuerza Popular – “tu salud, tu comida y tu trabajo” fue como los definió– y los instrumentos de los que se valdrían para mantener esos ejes rodando si llegasen al poder... se podía estar de acuerdo o en desacuerdo con lo que él planteaba a nombre de Fuerza Popular, pero lo que no podía decirse es que no estuviera siendo claro. Desde la otra orilla, en cambio, parecía que lo que les estaban proponiendo a los electores era que, por una cuestión de posturas políticas, votasen ahora a ciegas por ellos y que los detalles técnicos ya lo resolverían una vez que tuvieran las riendas del gobierno.”</p>	<p>Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: FP estuvo claro y bien en el debate, y PL no tuvo propuestas. Además, con un recurso irónico, se dice que, “parecía” que pedían que votasen a ciegas por ellos que los detalles técnicos lo resolverían desde el gobierno.</p>	<p>Adjetivos calificativos. FP: estuvo claro (con litote: no podemos decir que no estuviese siendo claro). PL: de sarcasmo o ironía, piden votar por ellos a ciegas y “que los detalles técnicos lo resolverán cuanto tengan las riendas del gobierno”.</p>	
		<p>“En general, la improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente gobernarán. ¿Será el presentado al Jurado Nacional de Elecciones? ¿El Plan Bicentenario? Asimismo, la alineación de técnicos que llevaron al debate se formó a último momento y brilló por su falta de claridad. Permanece en duda, entonces, lo que harían en Perú Libre de alcanzar el poder.”</p>	<p>Falacia por Inferencia por simplificación. Hay improvisación, no hay claridad en los planes, su equipo técnico está en formación, pero todo esto no necesariamente significa que no sepa lo que quiere ni cómo lo quiera hacer.</p>	<p>Adjetivo calificativo PL: improvisación, no queda claro, último momento, “brilló por su falta de claridad”.</p>	<p>Cuando dice que “permanece en duda” de lo que haría Perú Libre de alcanzar el poder”, está en franca contradicción con la afirmación repetida de que es una amenaza porque aplicará determinado programa y proyecto política reñidos con la democracia y el modelo de economía..</p>
29.05	Conmoción y apellido	<p>A la fecha, no hay registro de una campaña programática de segunda vuelta tan improvisada como la que conduce hoy el candidato presidencial de <u>Perú Libre, Pedro Castillo</u>. A cada paso –desde la presentación de su equipo y de su plan de gobierno revisado, pasando por el desempeño del mismo equipo</p>	<p>Falacia de Inferencia por generalización simple. Se presupone que “no hay registro de una campaña tan improvisada como la de PL”. Ídem. Litote: “no hay registro...”.</p>	<p>Adjetivos sobre PL: improvisación, desorden, falta de ideas, contradicciones.</p>	

		en el debate técnico y en recientes entrevistas–, la imagen ha sido la misma: desorden, falta de ideas y contradicciones.”			
		“...la del propio candidato presidencial es la que sugiere la desaparición del sistema privado, lo que incita serias preguntas sobre el uso de los ahorros ya acumulados por los afiliados a las AFP ... Cualquier sugerencia para distribuir estos fondos entre quienes no los han construido con su esfuerzo constituye un flagrante intento de expropiación. Los ahorros previsionales de las AFP son la propiedad privada y exclusiva de sus titulares ...	Falacia de Inferencia por causa simple. Dice Castillo ha “sugerido” (que es evocar o inspirar alguna idea), y de allí deduce que es un “flagrante intento de expropiación”. Castillo no habló de expropiación, ni de “distribuir los fondos” (entre no se sabe quiénes), sino de transformar las AFP en Banco de los Trabajadores donde cada uno de ellos tendría sus propias cuentas.	Adjetivos sobre Castillo sobre las AFP: Flagrante intento de expropiación	Tergiversación. En este y el párrafo siguiente se tergiversa la afirmación de Castillo. Primero se reconoce que “sugiere”, es decir no tiene una propuesta clara respecto a las AFP. Además, cuando se supone que la “distribución de dichos fondos” se hará entre no se sabe quiénes, se está inventando una falacia, pues Castillo propuso transformar dichas AFP en Banco donde las cuentas individuales se mantendrán como tales.
		“El nivel de improvisación de la propuesta y el riesgo que conlleva son alarmantes. El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes. Hay aproximadamente S/160 mil millones de fondos acumulados en el sistema que se han construido con el esfuerzo de años, y cada sol de ese total tiene nombre y apellido.”	Falacia de Inferencia por causa simple, deducida de la premisa anterior. Como Castillo amenaza con “expropiar” los fondos AFP, estaría en peligro “el derecho de propiedad”, piedra angular de cualquier sociedad. Otra falacia: que propiedad que constituye la “piedra angular de cualquier sociedad” es un	Adjetivo de calificación de PL: improvisación, riesgo alarmante.	

			punto de vista ideológico, pues otros (los socialistas, por ejemplo) aspiran a modelos de sociedad de iguales o sin clases sociales.		
		El derecho a la propiedad es una piedra angular en cualquier sociedad, y así lo consagran las normas vigentes.			
30.05	La mano que sostiene el lápiz	“El partido y el entorno de Perú Libre preocupan. Tanto como la incapacidad del candidato para deslindar de ellos.”	Falacia de Confusión por ad hominem. Castillo no es capaz de deslindar de sus socios políticos.	Adjetivo ad hominem: Castillo es incapaz.	
		“...ha bastado una mirada al grupo político que quiere llevar a Palacio a Pedro Castillo para encender las alarmas, tanto por el radicalismo de sus afiliados – expresado en propuestas antidemocráticas y antitécnicas– como por la vinculación de muchos de ellos con organizaciones nefastas, como el Movadef. Todo ello sin mencionar que el mismísimo fundador del movimiento carga sobre sí una sentencia por corrupto.”	Falacia de Inferencia por causa simple para “encender las alarmas”: Se presupone que PL es radical por sus propuestas “antidemocráticas” y “antitécnicas”, y por su vinculación con el Movadef, y porque su fundador es “corrupto”.	Adjetivos calificativos sobre PL: alarma, radicalismo, propuestas antidemocráticas y antitécnicas, vinculación con el Movadef, su líder es corrupto. Además: se califica de “antitécnica” a propuestas con la que no se comparte.	
		“...(Castillo) ha pronunciado en más de una oportunidad variaciones de la frase “El candidato soy yo”. “[A Cerrón] no lo van a ver, ni siquiera, de portero en ninguna de las instituciones del Estado”, ha dicho. Pero el problema es que también se lo ve en la portada del plan de gobierno, en cada rincón de la página web del partido y es el líder indiscutible de buena parte de los parlamentarios electos por Perú Libre .”	Falacia de Confusión por composición. Castillo dice que a Cerrón no se lo verá ni de portero (en ninguna de las instituciones del Estado, si gana las elecciones), pero se alude que (hoy, en el presente), se lo ve en la portada del plan de gobierno, en cada rincón de la web del partido, etc., e incluso “es el líder indiscutible de buena parte de parlamentarios de PL”. No se puede oponer lo que ofrece el		

			candidato para un futuro posible (Cerrón no será ni portero), con lo que sucede en el presente.		
		“Asimismo, un verdadero deslinde –cosa que no se ha dado– alienaría a Castillo de la agrupación política y (si llega al poder) de una bancada que le permita trabajar con el Legislativo.”	Falacia de confusión. No se entiende lo que quiere decir.		
		“...si se suma a la ecuación su evidente alineamiento ideológico con los pilares del partido, hace obvio que jamás habrá una verdadera línea en la arena.”	Falacia de Inferencia por simplificación. Como se alinea ideológicamente con el partido, jamás deslindará con ellos. No se ve el grado de “alineamiento” ideológico y las contradicciones, así como la actuación de la misma realidad sobre dichos factores y que dan lugar a muchas variantes.	Adjetivo calificativo: Castillo “jamás” deslindará.	
		“Con eso en mente, la preocupación aumenta, porque nada bueno para el sistema democrático y la economía parece salir de las filas del lápiz.”	Falacia de Ambigüedad con eufemismo: “parece que nada bueno...”	Adjetivo calificativo: nada bueno.	
		“El mismo Pedro Castillo encabezó un gremio sindical tupido con afiliados y adherentes al brazo político de la organización parida por Abimael Guzmán.” “Dicho todo esto, difícilmente se puede esperar que un jefe del Estado no sea una expresión del partido político que lo acoge.”	Falacia de Inferencia por causa simple: Si Castillo presidió un sindicato tupido de senderistas, algo tiene que ver con ellos. Misma falacia: “difícilmente se puede esperar que no sea una expresión del partido político que lo acoge”, lo que también parte de una presuposición.		
31.05	Hora de decidir	“La representante de Fuera Popular,.. hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país. Y aunque se pueda cuestionar la pertinencia de algunas de las medidas descritas ..., se mostró clara y supo dirigir algunos de sus	Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: En el debate, Fujimori mostró que tenía un plan de acción, se mostró clara y supo dirigirse a algunos “bolsones”	Adjetivos: K. Fujimori: tenía plan, fue clara y supo dirigir sus mensajes. P. Castillo: estilo más retórico que recitaba los problemas de la nación con emoción.	

	<p>mensajes a bolsones electorales claves.</p> <p>El candidato de Perú Libre, por su parte, apostó por un estilo más retórico en el que recitaba los problemas de la nación con emoción, pero sin profundizar en las medidas que tomaría para solucionarlos –algo que ha sido característico de su campaña–.</p>	<p>electorales. Castillo no, solo tuvo palabras y retórica.</p>		
	<p>“El señor Castillo, por su lado, no lo hizo mejor, ..</p>	<p>Falacia de Ambigüedad con litote: “no lo hizo mejor”, por no decir fue malo.</p>		
	<p>“El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación (descrita por el señor Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar) de los fondos de las AFP.”</p>	<p>Falacia de Inferencia por causa simple: De una afirmación un poco confusa pero que se aclara leyendo el Ideario de PL, se deduce que Castillo plantea el control de la economía “de las familias”.</p>		<p>Tergiversación. En la parte final del párrafo, se dice “en la línea con la confiscación (descrita por el señor Castillo...) de los fondos AFP.” Incluso en este texto se agrega entre paréntesis: “descrita por el propio Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar”. En el Editorial del 29 de mayo, cuando se lo cita y refiere, se dice “sugirió la distribución de estos fondos” y ante lo cual se habla de que “pone en riesgo” y hasta se habla de “flagrante intento de expropiación” . Pero aquí se le atribuye</p>

					directamente que plantea "confiscación". Además, la "distribución de estos fondos" sugerida, se refería a convertir los fondos individuales en aportes individuales en un Banco que sería de los trabajadores.
		"Mientras Fujimori aterrizó propuestas – independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos."	Falacia de Inferencia con dicotomía o antítesis, por causa simple, para mostrar que uno estuvo bien y el otro mal.	Adjetivos: Fujimori: aterriza propuestas. Castillo insiste en abismos.	
01.06	Construye yendo nueva salud	"El plan de gobierno de Fuerza Popular –vale reconocer– sí identifica muchos de los puntos débiles aquí señalados y pone sobre la mesa ideas de mejora, pero no hace mucho esfuerzo por estimar los costos que implicarían ni de dónde saldrá el dinero. Mucho más preocupante, no obstante, es la propuesta de Perú Libre. Su plan de gobierno... no contempla una sola línea referente al combate a la pandemia y la inmunización. Para ciertos temas, sus marcos de referencia son – explícitamente– las políticas aplicadas en Bolivia y Cuba, países que difícilmente podrían ser considerados modelo.	Falacia de Inferencia por dicotomía, también para presentar mejor a uno y mal al otro, además, con el eufemismo "mucho más preocupante". La falacia se reitera con el párrafo siguiente, cuando señala que sus referencias son Bolivia y Cuba, cuyos "modelos" no son un ejemplo, lo que es un tema ideológico.	Adjetivos: FP: pone ideas de mejora pero estima los costos. PL: muy preocupante, no plantea una línea de combate a la pandemia. Sus "modelos" de Bolivia y Cuba (que son calificados de fracasados).	
02.06	La mala educación	"En el caso de la candidata de Fuerza Popular, una de sus principales promesas incluye la construcción de 3.000 nuevos colegios y la modernización de las escuelas abandonadas... En todos los casos, no se trata de tareas fáciles... Por otro lado, el equipo de la postulante también ha sido claro al señalar que se continuará con la reforma universitaria.	Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: K. Fujimori tiene planteamientos en Educación, P. Castillo no tiene medidas concretas.		

	Con respecto al representante de Perú Libre, a pesar de que se trata de un profesor, cuesta encontrar medidas concretas y es difícil no confundirse por las contradicciones en las que suele caer con su equipo técnico.”			
	“Castillo también ha hablado de permitir el ingreso libre a las universidades, medida que algunos expertos han descrito como insostenible académica y financieramente.”	Falacia de Inferencia por causa simple. Se presupone que el “ingreso libre” es insostenible académica y financieramente porque lo afirman algunos “expertos”. Que no se pueda financiar y no haya capacidad académica no la hace inviable, y podría hacerse un plan, por ejemplo. La falacia conduce a descalificar una propuesta de interés social.		
	“No hay que olvidar, tampoco, el papel protagónico de Castillo en la huelga docente del 2017. De ella, la exministra de Educación Marilú Martens ha dicho que el aspirante no sacó nada y que “solo buscaba legitimarse”. Ese mismo año, se ausentó de las aulas por cinco meses.”	Falacia de Inferencia por causa simple. A partir de hechos desconectados pero en apariencia relevantes, se busca deducir que Castillo no tiene la mejor propuesta para Educación. Además, ad hominem, porque se ataca a la persona y no a sus propuestas sobre el tema.		
	La pandemia puso luces sobre la debilidad del sistema de salud en general. A pesar de que el presupuesto para el sector ha subido en más de 60% desde el 2016, los problemas de manejo, la corrupción y la falta de voluntad política han derivado en un nivel de acceso a la salud vergonzoso para un país de ingresos medios como el Perú.	Falacia de Inferencia por causa simple: “debilidad” fue el problema del sector salud. Además, se presupone que entre sus causalidades está la corrupción y la falta de voluntad política. Además, si su presupuesto se incrementó en 60% su situación, entonces, era mucho más calamitoso.	Adjetivos calificativos: vergonzoso.	
	“Por otro lado, ambos postulantes tienen actitudes	Falacia de Confusión por composición.		

		lamentables con respecto al enfoque de género en el currículo nacional. Fujimori, a través de su bancada, buscó traerlo abajo en más de una oportunidad desde el Congreso y Castillo ha asegurado que para ellos no es una prioridad."	Estar en contra (caso Fujimori) es una cosa, otra afirmar que "no es su prioridad", como lo hace PL. Para clarificar el punto, habría que precisar qué es "prioridad" en un plan de gobierno, tomando como referencia a lo que hicieron gobiernos anteriores.		
03.06	El precio de la libertad	Las credenciales de Fuerza Popular en lo que concierne al respeto a la libertad de prensa no son buenas... Ahora la candidata Fujimori declara estar arrepentida de esos y otros excesos de la antigua bancada de su partido, pero, como ella misma ha dicho, solo el lenguaje de los hechos podrá reparar el daño. Desde Perú Libre , sin embargo, la amenaza es mayor, pues tanto el ideario como los gestos de campaña de su aspirante presidencial, Pedro Castillo , anuncian una clara vocación por acabar con la independencia de los medios.	Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: en libertad de prensa la candidata de FP no es buena pero está arrepentida y ha dicho que va a reparar el daño. En cambio Castillo "es la amenaza mayor"; él acabará con la independencia de la prensa. La extrapolación no permite ver otras variantes posibles.	Adjetivos: K. Fujimori: "sus credenciales no son buenas", está "arrepentida", promete "reparar el daño". P. Castillo: "amenaza mayor", "vocación clara", "acabará con la independencia de los medios".	
04.06	Insultos	"La representante de Fuerza Popular , por su lado, se refiere a una serie de medidas específicas..., parece demasiado optimista, pero la verdad es que el plan profundiza más en el tema que el de sus adversarios." "Empero, más allá de ello, lo que verdaderamente preocupa del papel del señor Castillo ante la inseguridad son los vínculos de su entorno con grupos que representan, literalmente, lo opuesto al orden interno."	Falacia de Inferencia por dicotomía o antítesis: FP profundiza en el tema más que su adversario. Otra Falacia de confusión causa simple: de los presupuestos "vínculos" de Castillo con el Movadef, se concluye que representa "lo opuesto" al orden interno.		
05.06	Historia, economía y populismo	"Al empezar el período de la reconstrucción y durante varios años la miseria privada y pública fue grande", narra Jorge Basadre respecto de la situación económica del Perú inmediatamente después de la Guerra del Pacífico... Hoy le toca a esta generación tomar las riendas de	Falacia de Confusión por analogía histórica, pues se compara de manera simple dos realidades distantes en el tiempo y distintas, lo que da lugar a más posibilidades de la que se indica: insistir		

mo s	su propio destino económico frente a otra crisis de proporciones históricas que destruyó mucho de lo construido en los últimos treinta años.”	en el mismo “modelo de economía”, que es ideológico.		
	“Está en juego la recuperación económica de millones de familias que hoy atraviesan condiciones de vulnerabilidad mucho mayores a las que tenían hace apenas un año y medio.	Falacia de Confusión ad populom, pues se pretende hablar en nombre de millones de familias.		
	El Perú tiene el enorme reto de encontrar legitimidad y persistencia en aquellas políticas económicas que antes le permitieron crecer y reducir la pobreza a gran velocidad, al tiempo que ajusta las tuercas de los puntos débiles.”	Falacia de Inferencia por causa simple: se pretende legitimar las políticas económicas con el presupuesto de que redujo la pobreza a gran velocidad.		
	“Emprendimientos e inversiones de todo tamaño lograron florecer –con mucho esfuerzo– y convertir desiertos en valles cultivados, hilos en elaboradas prendas de vestir, y pequeños locales en ajetreadas bodegas. Esta transformación le cambió el rostro no solo a la ciudad capital, sino a la mayoría de centros urbanos del país, con una clase media creciente y orgullosa de sus logros. El COVID-19 puso una pausa abrupta a este proceso, pero las condiciones están ahí, a disposición, para retomarlo.”	Falacia de Confusión ad populom, pues se habla de un gran sector social que se habría transformado con el modelo aplicado, para validar a éste. Aún más, la falacia se reafirma con la tesis de que el Covid la habría solo pausado.		

ANEXO 11. DESCRIPCIONES DE TEXTOS EDITORIALES

EJEMPLO 1.

Fecha: 25.04.21

Título: Siembra vientos...

Bajada: Las serias dudas institucionales que genera Perú Libre no limpian de culpa a Keiko Fujimori y su agrupación política.

1. Desde este espacio nos hemos mostrado particularmente escépticos respecto de las credenciales institucionales de Perú Libre. Esta semana, por ejemplo, resaltamos los vínculos entre su candidato, Pedro Castillo, e individuos involucrados con el Movadef –organismo fachada de Sendero Luminoso–, así como las amenazas sorprendentemente explícitas que diversos miembros de dicho partido han realizado en contra de las formas democráticas más elementales. Lo que se conoce hasta ahora de Perú Libre lo perfila como una agrupación de obvias tendencias autoritarias y como un riesgo para el balance institucional.

2. Pero los pecados de otros no hacen santo a uno. La trayectoria política de Keiko Fujimori, candidata en la segunda vuelta por **Fuerza Popular**, está salpicada de actos cuestionables y relaciones turbias. Como se sabe, Fujimori está en la mira del Ministerio Público por presuntamente haber recibido aportes ilegales en sus campañas políticas. El fiscal José Domingo Pérez y su equipo acusaron a la candidata ante el Poder Judicial en marzo pasado por los delitos de crimen organizado, lavado de activos, obstrucción a la justicia y falsa declaración en procedimiento administrativo. La fiscalía pide más de 30 años de pena para la lideresa de Fuerza Popular, quien ya ha pasado una temporada en prisión preventiva.

3. Más allá del debate sobre la solidez jurídica de las acusaciones del equipo especial Lava Jato, la actitud de Keiko Fujimori y del grupo que ella lidera ha sido contraria a los principios democráticos en más de una ocasión. Por un lado, sus vínculos con personajes sindicados como miembros de la banda criminal Los Cuellos Blancos del Puerto y el blindaje congresal a funcionarios útiles para los fines fujimoristas son manchas difíciles de ignorar. Por otro lado, la confrontación que su grupo parlamentario forzó con el Poder Ejecutivo durante las

administraciones de los presidentes Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra –en vez de orientar su enorme poder legislativo hacia la puesta en marcha de una agenda constructiva– quedará en la historia como una muestra de miopía y mezquindad política.

4. Hasta la fecha, y aparte de tibios comentarios sobre cómo “Fuerza Popular cayó en el círculo vicioso de la confrontación”, Fujimori no ha demostrado un genuino aprendizaje y arrepentimiento sobre la manera en que manejó estos y otros asuntos durante los últimos cinco años. ¿Por qué deberían los votantes confiar en que esta vez, a cargo del Poder Ejecutivo y con la segunda mayor bancada en el Congreso, no usará su posición para obstruir investigaciones incómodas, avasallar a sus adversarios políticos y expandir su esfera de influencia más allá de lo que le corresponde? Ningún gesto de la candidata será suficiente para convencer a sus más duros detractores, y la palabra empeñada hoy bien puede olvidarse apenas ceñida la banda presidencial, pero un reconocimiento sincero de sus varias equivocaciones –acompañado de compromisos de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente– podría ser su primer paso.

5. Con sus intransigencias, Keiko Fujimori se ha ganado a pulso la mayor parte del antivoto que hoy ostenta. La aparición de un rival como Pedro Castillo, con serias inclinaciones autoritarias, no limpia a Fujimori de sus propias culpas. Si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente porque, en lo que respecta a pasivos institucionales, su principal enemigo es y ha sido ella misma. En fin, sembró vientos y hoy cosecha tempestades.

ANÁLISIS

En este único editorial que se dedica a K. Fujimori, se hace un esfuerzo por argumentar a favor de ella empleando falacias que al mismo tiempo no comprometan a El Comercio con un apoyo abierto a la candidata, en un contexto donde ella contaba con un alto antivoto (cerca al 80%), había una alta abstención y Castillo le llevaba una ventaja de 20 puntos en las intenciones de voto. Parecía imposible que ella pudiera remontar esta situación. Por ello, para cerrarle el paso a Castillo, la estrategia era polarizar la elección como una entre “comunismo y democracia” para colocar a Fujimori como la alternativa “democrática”, o también como de continuidad del modelo

de economía liberal contra el estatismo-nacionalismo “fracasado y camino seguro a la pobreza” de Castillo.

La argumentación central se desarrolla en torno a la siguiente falacia, que es repetida dos veces como para el lector no se zafe de dicha lógica: los pecados de Castillo no hacen santa a Fujimori. Es cierto. Pero dicho en ese orden, parte de la premisa de que Castillo es el peor o es el mal, y es dicho para afirmar que ella es “menos mala”. No sería tan clara si toda la argumentación no se iniciara precisamente bajo la premisa de que (1) “Perú Libre tiene obvias tendencias autoritarias”. Si es así, también es obvio que la única opción que queda es Fujimori, aunque esta no sea “santa”.

Y para la descripción de la “no santa” se apela a eufemismos para atenuar sus pecados como “salpicada” en lugar de embarrada por sus actitudes políticas en el último quinquenio y sus vínculos con el crimen organizado, y se las califica como actitudes “contrarias a los principios democráticos” por no decir directamente “antidemocráticas”. Asimismo, con escrupulosidad, se pone en entredicho la investigación que se le realiza y por el cual el fiscal ha pedido más de 30 años de cárcel y por la que ella sufrió prisión preventiva, se dice que su solidez jurídica “está en debate”.

Sobre todo esto, se dice que Fujimori no ha mostrado hasta la fecha un genuino aprendizaje y arrepentimiento, y con aparente legitimidad se pregunta: por qué los votantes deberían confiar en que esta vez, en el Gobierno y con su bancada en el Congreso no usará su posición para obstruir la justicia y avasallar a sus adversarios. Y, aunque admite que ningún gesto suyo será suficiente para convencer a sus más duros detractores, dice que “un reconocimiento sincero de sus “varias equivocaciones”, acompañado de garantías institucionales y de un equipo de gobierno independiente, podría ser el “primer paso”.

Sin embargo, un gran sector no espera “aprendizaje y arrepentimiento” de Fujimori sino castigo ejemplar. Y admite que “un reconocimiento sincero” junto a otras garantías, podrían ser un “primer paso” para ello, para “convencer a sus más duros detractores”. Pero no se responden a lo que el común de sus opositores decía: con su elección busca evitar ir a la cárcel.

Para redondear el mensaje, al final se agrega: “si la candidata de Fuerza Popular quiere ser la

alternativa democrática ante la amenaza que representa Perú Libre, no le bastará con resaltar las debilidades de su oponente...”. Dicho de otra forma: puede ser la alternativa democrática.

Lo que está ausente en toda esta argumentación es la percepción de un gran sector democrático y popular sobre el fujimorismo como dictatorial, corrupto y genocida. (En la academia se lo define así: “El fujimorismo fue un régimen político autoritario, sin precedentes no solo en el Perú, sino también a escala mundial, tal como lo mostraron... que lo bautizaron como “autoritarismo competitivo”—(Asensio R., 2021). Lo acontecido el último quinquenio y a lo que se alude en el editorial, no hizo más que confirmar esa percepción. Y por eso, y pese a la inmensa campaña que se realizó contra Castillo, la mayoría se inclinó por él porque más allá del discurso político en el terreno de la moral pública y los antecedentes, al lado de Fujimori era un verdadero “santo”.

Es obvio que la mirada hacia Castillo de este y la serie de editoriales, es ideológica y política.

EJEMPLO 2

Fecha: 21.05.21

Título: “Palabra de maestro”

Bajada: Las acciones y frases espontáneas de Pedro Castillo están divorciadas de los compromisos que asume y de las promesas que hace.

1. “Palabra de maestro” es la frase con la que el candidato a la presidencia Pedro Castillo suele cerrar casi todos los comunicados que emite y los pronunciamientos que hace. Sobre todo, aquellos que surgen luego de hechos polémicos que lo tienen como protagonista y que sacan a relucir su vena autoritaria y la de su partido. En concreto, la expresión la ha venido utilizando para “garantizar” la credibilidad de afirmaciones que, en realidad, son contradicciones. Eso fue lo que ocurrió, por ejemplo, cuando pasó de decir que quería “desactivar” la Defensoría del Pueblo a asegurar que la quería “fortalecer” o, recientemente, cuando pasó de despotricar contra los medios de comunicación –generando actos de violencia contra los periodistas que cubrían su campaña– a asegurar, ayer mismo, que respetaba su trabajo.

2. En fin, una serie de episodios que ponen en tela de juicio la solidez de la palabra del maestro y que, lamentablemente, parecen ser un modus operandi. Porque ejemplos de la fragilidad de sus posturas sobran.

3. Quizá la muestra más palmaria de ello tenga que ver con el plan de gobierno que **Perú Libre** presentó al Jurado Nacional de Elecciones. Se trata de un trámite que todas las agrupaciones que compiten en la contienda deben cumplir y que sirve para que los electores puedan hacerse una idea de lo que los postulantes harían de alcanzar el puesto al que aspiran. Sin embargo, la cabeza de la fórmula de este partido identificó, confirmado su acceso al balotaje, que el radicalismo del documento presentado al ente electoral y la pobreza de este en materias como la lucha contra la pandemia no le iban a ayudar en el tramo final de la disputa. Ello supuso el anuncio de diversos planes alternativos y el supuesto descarte del anterior (era, según dice, “un ideario que se construyó antes de la pandemia, pero hoy estamos en una pandemia”).

4. En esa misma oportunidad buscó desentenderse del líder de su partido, **Vladimir Cerrón**, y de las frases abiertamente antidemocráticas de algunos de los congresistas que su campaña llevó al Parlamento. Con el tiempo, empero, no solo reafirmó alguno de los sentimientos expresados en el referido plan (como el rechazo a la libertad de prensa), sino que los complementó con otras ideas descaminadas sobre las que él mismo elaboró en diferentes mítines y entrevistas (como su intención de desactivar la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, su pretensión de indultar a Antauro Humala y su intención de interferir en el trabajo de la Sunedu y desaparecer entes como la ATU y la Sutrán).

5. A lo anterior se suma su tibia reacción al audio en el que **Guillermo Bermejo** se refiere explícitamente a un plan dictatorial (distinto a las “pelotudeces democráticas” a las que alude). Solo se limitó a decir que rechazaba dichas expresiones, sin siquiera mencionar al virtual legislador. Luego solo ha anunciado que se le someterá a un tribunal de honor, como si lo meridiano de lo dicho por **Bermejo** requiriese algún tipo de reflexión antes de ser condenado enfáticamente.

6. Castillo también se ha esmerado por contradecir las proclamas y pactos que firmó con algunos actores políticos poco después de haberlos suscrito. De hecho, el episodio del miércoles contra

la prensa, como bien ha señalado la Asociación Civil Transparencia, vulnera la Proclama Ciudadana sobre la que juró junto con la candidata Keiko Fujimori. Lo mismo ha ocurrido con su insistencia en convocar un referéndum por una asamblea constituyente, figura no contemplada en la institucionalidad vigente.

7. En esa misma línea, **Perú Libre** no ha sido prolijo a la hora de cumplir con el documento que firmó con otros grupos de izquierda, al insistir con expresiones abiertamente autoritarias. Los grupos en cuestión, empero, tampoco se han interesado por fiscalizarlo.

8. Así, queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho. Y, a estas alturas, no parecen haber gestos que pueda ejecutar para granjearse un poco de confianza.

ANÁLISIS

El Editorial se enfoca en “demostrar” algo “negativo” en Castillo, para lo cual construye argumentaciones unilaterales con recursos léxicos y predicados con la que busca darle contundencia.

Trata de demostrar que “Palabra de maestro”, la frase favorita que Castillo repite a cada paso es su “modus operandi” para disfrazar la “fragilidad” de sus palabras y encubrir su plan de violentar el Estado de derecho. Lo dice de esta manera: su promesa de que si gana las elecciones “respetará el Estado de derecho” tiene “poca credibilidad, para luego rematar su afirmación con que, a estas alturas, no hay en Castillo gestos “para granjearse un poco de confianza.”

En la argumentación plantea dos casos: cuando Castillo pasó de decir que “desactivará” la Defensoría del Pueblo a asegurar que lo quería “fortalecer”, y cuando pasó de “despotricar” contra los medios de comunicación para luego asegurar que “respetaba su trabajo”. Pero, en el primer caso, es claro que hubo un desliz del candidato, pues no volvió a referirse al tema en esos términos. Sobre el segundo, también se trató de un hecho aislado, más bien fue un incidente tanto que tampoco volvió a suceder.

Sin embargo, para dibujar a un Castillo enemigo de la prensa, como fue parte de la estrategia discursiva del editorial, se dice que “despotricó” de la prensa, lo que jamás sucedió, entendiendo

dicho sustantivo como insulto. Castillo dijo en un mitin que en su momento revelaría “cuánto ganan los que conducen los programas de televisión y quiénes les pagan”. Nada más. En ese momento, el maestro de ceremonias llamó “prensa mermelera” a los periodistas que cubrían el mitin y de inmediato simpatizantes de Perú Libre persiguieron a los periodistas, insultándolos y amenazándolos, hasta que pudieron escapar” (IPYS, 2021). Al día siguiente Castillo condenó los actos y, como dice el Editorial, “aseguró que respetaba su trabajo”. Que esto no fue una frágil “palabra de maestro” como se afirma, lo demuestra el hecho de que dicha situación no volvió a repetirse.

Asimismo, la prueba “más palmaria” que dice presentar (3, 4) es cuando se refiere a su plan de gobierno presentado al JNE, se “supuso un descarte” para presentar otro mucho mejor. Pero que en lugar de hacerlo con el tiempo lo que hizo fue no solo “reafirmar” los sentimientos expresados en dicho plan, sino que los complementó con otras ideas “descaminadas que él mismo elaboró en diferentes mítines”, como desactivar la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, etc. En primer lugar, Castillo nunca habló de “descarte” de su plan original sino se refirió a él como un “Ideario” (lo que es cierto) y de la elaboración de un plan de gobierno actualizado. Ese plan después lo dio a conocer con el nombre de “Plan del Bicentenario”. En segundo lugar, cuando se afirma que “complementa” su plan original con propuestas descaminadas que hace en sus mítines, se fabrica un escenario inexistente porque presupone que Castillo y su partido están en pleno elaborando y desarrollando su plan de gobierno y él llevándolo a calles y plazas. No se ve, o no se quiere ver, el hecho que en el fragor de toda campaña los candidatos siempre están buscando hacer “clic” con el electorado con diversos ofrecimientos, y esto en el caso de Castillo era más evidente por la debilidad de su organización y de la suya propia.

En la parte que “suma” la “tibia reacción” de Castillo al audio donde se le escucha a Guillermo Bermejo describir “un plan dictatorial” para hacerse del poder, se dice que el candidato solo se limitó a “rechazar dichas expresiones” y ofreció que lo someterían a un tribunal de honor. Este “rechazo” no basta para el editorialista sino se necesita una “condena enfática”.

Por último, (6) se agrega a todo lo dicho que Castillo “se esmera” por contradecir las proclamas y pactos que firmó. En lugar de solo decir “contradice”, que sería más verosímil, se dice “se esmera”. Es obvio que ni el más mentiroso de los mortales se “esmeraría” por mostrarse así,

pero la palabra está agregada como hipérbole para sobredimensionar la acusación o dicho como ironía para conseguir el mismo propósito. Además, cuando se refiere a su insistencia sobre la Constituyente hacen una falacia para demostrar su afirmación. La proclama que suscribió Castillo dice: “cualquier cambio y/o reforma de la Constitución se hará a través de los mecanismos constitucionales vigentes y el respeto al Estado de derecho. Y Castillo en ningún momento ha dicho que convocará la Constituyente pasando por dichas normas. Sin embargo, se lo acusa de insistir en “convocar un referéndum por una asamblea constituyente”, figura que no existe en la Carta actual, pero plantearlo para que el Congreso apruebe dicha vía realizando los cambios pertinentes, no implica ninguna violación.

Esta argumentación muestra la mirada ideológica del editorialista que trata de no darle crédito a la palabra Castillo y trata de desacreditar su frase “palabra de maestro” que en su discurso tiene una potente fuerza por tratarse de un profesor rural que suele ser referente y autoridad en dichos lugares y en los estratos pobres de las localidades urbanas. Desde la mirada del editorialista, por su puesto, se puede descubrir la “fragilidad” de Castillo en los casos que plantea y en muchos casos más. Pero deducir de ellos que es su “modus operandi”, equivale a decir que solo miente, lo que es una forma de polarizar el discurso ideológico. En realidad, el discurso editorial no está dirigido para un público que busca informarse de manera objetiva o balanceada, sino para los estratos medios y altos urbanos que miran con prejuicio y miedo la candidatura y el discurso de Castillo, lo que se reafirma al final cuando se advierte que no es creíble su compromiso de respetar la democracia, es decir, que buscará de todos modos establecer un régimen autoritario, como se afirma en otros editoriales.

EJEMPLO 3

Fecha: 02.05.21

Título: El primer round de cinco

Bajada: Hechas las sumas y restas, si bien se trató de un debate que tuvo notas de mitin político, los ciudadanos aprendimos algo más sobre las propuestas y el carácter de cada candidato

1. Después de idas y venidas, ayer por fin se concretó el primer debate entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori, ambos candidatos a la Presidencia de la República por Perú Libre y Fuerza Popular, respectivamente. El intercambio de ideas en Chota, Cajamarca, previo a los cuatro debates por ser organizados por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), fue propuesto por el líder docente el miércoles. Su rival no dudó en tomarle la palabra y sugerir que se llevase a cabo este mismo fin de semana. Si bien las exposiciones de programas de gobierno son siempre bienvenidas –y es una sana práctica que se empiecen a dar fuera de Lima–, el poco tiempo de preparación originó desorden y aglomeraciones innecesarias en el peor momento de la segunda ola de la pandemia.

2. Buena parte de la atención estuvo centrada en el candidato **Castillo**. Su lugar poco auspicioso en todas las encuestas previas a la primera vuelta –con excepción de las recogidas en las últimas dos semanas– redujo su participación en espacios de atención masiva, por lo que se hacía más novedoso escucharlo. Además, en la medida en que aún no ha presentado equipo técnico y ha desautorizado a voceros de su agrupación, el interés por conocer directamente el detalle de sus planteamientos era alto.

3. Tanto **Castillo** como **Fujimori** se enfocaron en pullas desde el inicio: **Castillo** remarcó en más de una oportunidad los problemas judiciales que enfrenta la candidata y la polémica trayectoria fujimorista entre los años noventa y período congresal iniciado en el 2016. Por su parte, la lideresa de **Fuerza Popular** señaló que el comunismo sería un “salto al vacío” para el país, además de cuestionar la licencia sindical de **Castillo**.

4. Ahora, si bien los golpes en un **debate** pueden ser esperados, el encuentro hizo evidente dos cosas. Primero, que el populismo está a la orden del día. Ambos, por ejemplo, reiteraron que en sus gobiernos se lograría la vacunación masiva de los peruanos, sin entrar en mayor detalle sobre cómo lograrlo. El señor **Castillo** sostuvo de nuevo que su gobierno destinaría 10% del PBI para el sector salud, asunto que ha sido ampliamente calificado como un imposible fiscal. Por su parte, **Fujimori** prometió que en regiones donde hay canon se destinaría el 40% de este a cada peruano. Ambos, curiosamente, se refirieron a hacer más generoso el programa Pensión 65: el docente bajando la edad de beneficios a 60 años y la excongresista duplicando el monto transferido. A momentos se percibió el intercambio como una competencia por quién ofrecía más.

5. Lo segundo que quedó claro es que el representante de **Perú Libre** aún no logra cuajar una agenda política y económica viable. Se refirió, por ejemplo, a la necesidad de prohibir la importación de los bienes “que los peruanos producen”, como si el proteccionismo comercial hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores. Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de estas “se quede [en] el país” y financie servicios públicos, una proporción que bordea lo confiscatorio en cualquier negocio. Habló también de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de **Camisea**. En suma, mientras que la candidata de **Fuerza Popular** trajo algunas nuevas ideas a la mesa –que ciertamente pudo desarrollar mejor–, el líder de **Perú Libre** se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por **Vladimir Cerrón**, su socio político.

6. Hechas las sumas y restas, si bien se trató de un **debate** que tuvo notas de mitin político, los ciudadanos aprendimos algo más sobre las propuestas y el carácter de cada candidato. Aún faltan cuatro **debates** más, programados con anticipación por el **JNE** (que no organizó el de ayer en Chota). En estos, los candidatos no podrán usar la impredecibilidad del evento como excusa para no prepararse mejor. Esta es la más alta competición de la política peruana, y los ciudadanos merecemos organización y propuestas acorde con la seriedad de la ocasión.

ANÁLISIS

El editorial evalúa el primer debate electoral entre los dos candidatos realizado en la plaza de armas de Chota, Cajamarca. Empieza por centrar la atención en Pedro Castillo porque supuestamente es la “novedad”, pero en realidad está dedicado a presentarlo mal, y a presentar bien a la candidata Fujimori, incluso desde el comienzo cuando señala que Castillo no ha presentado equipo técnico y ha desautorizado a “voceros” de su agrupación dando la imagen de improvisación.

Destaca dos conclusiones del debate. De un lado, la característica general de los discursos de ambos candidatos como “populistas” (3,4), y la segunda y más importante (5), señala que “quedó claro que el representante de Perú Libre aun no logra cuajar una agenda política económica

viable". Es obvio que lo que se califica como "no viable" es la opinión ideológica de El Comercio coincidente con la de las clases privilegiadas, y que es "viable" para el sector que respalda a Castillo. Pero la calificación no es gratuita: se establece para juzgar en forma negativa las propuestas hechas por el candidato.

"Se refirió... a la necesidad de prohibir la importación de los bienes "que los peruanos producen", "como si el proteccionismo comercial hubiera sido beneficioso para el Perú cuando se aplicó en décadas anteriores". La propuesta de Castillo es parte de un modelo de desarrollo nacionalista, y no puede ser entendida en el contexto de un modelo de libre mercado. Además, cuando se afirma "que no fue beneficioso cuando se aplicó en décadas pasadas" se distorsionan los hechos. El liberalismo se estableció en el mundo casi de manera oficial luego del Consenso de Washington (1989). Antes el modelo predominante en el mundo, incluida AL, fue el que llama "proteccionismo", y fue incluso defendido y propiciado por las principales fuerzas de las clases dominantes en el Perú en los años 50, 60 y 70, hasta que se agotó y dio paso al nuevo modelo.

Dice también: "Insistió en la renegociación de contratos con transnacionales para que el 70% de las utilidades de éstas "se quede en el país"... una proporción que bordea lo confiscatorio". Castillo no habló del 70% de las "utilidades" sino de los "ingresos", que no es lo mismo; incluso algunos dicen que lo que dichas empresas dejan en el país sería más de ese 70%. Pero se habla de "confiscatorio" porque es la etiqueta que se coloca a Castillo: es "confiscatorio" de las empresas. También se refiere a que habló de una segunda reforma agraria y de la nacionalización del gas de Camisea sin más detalle, porque en sí mismas ya suenan a malas palabras en el contexto de la ideología dominante, que es a donde se dirige El Comercio.

Y se remata con un resumen que es claro sobre sus intenciones: "mientras la candidata de Fuerza Popular trajo algunas nuevas ideas a la mesa..., el líder de Perú Libre se mantuvo en la oscuridad y anacronismo del plan de gobierno elaborado por Vladimir Cerrón, su socio político".

EJEMPLO 4

Fecha: 31.05.21

Título: Hora de decidir

Bajada: Ayer, los candidatos tuvieron la oportunidad de jugar sus últimas cartas ante la ciudadanía, a una semana de la elección.

1. Los debates presidenciales cumplen dos funciones principales. Por un lado, obligan a los candidatos a concretar argumentos sobre aquello que pretenden hacer de llegar al poder, quitándoles espacio para evasivas y forzándolos a aterrizar propuestas. Por otro, enfrenta a los postulantes a las promesas y ataques de su rival, permitiéndole a la ciudadanía verlos actuar bajo presión. El encuentro de ayer ha supuesto, así, una de las últimas acciones de campaña de ambos candidatos y seguro definirá los votos de miles de ciudadanos en la última semana antes de la elección.

2. Tanto en el caso de Pedro Castillo como en el de Keiko Fujimori, hubo oportunidad para que le mostrasen a la ciudadanía una imagen final antes de acudir a las urnas y para reafirmar por qué, según ellos, son los postulantes idóneos para ejercer la jefatura del Estado. En ese empeño, los dos finalistas de las elecciones 2021 demostraron tener estilos muy diferentes.

3. La representante de Fuerza Popular, por ejemplo, aseguró que enfocaría su presentación en las propuestas y no los ataques y, aunque definitivamente incurrió en estos últimos en más de una oportunidad, hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnostica al país. Y aunque se pueda cuestionar la pertinencia de algunas de las medidas descritas –como aquella que busca entregarles 10.000 soles a los deudos de los fallecidos por COVID-19–, se mostró clara y supo dirigir algunos de sus mensajes a bolsones electorales claves.

4. El candidato de Perú Libre, por su parte, apostó por un estilo más retórico en el que recitaba los problemas de la nación con emoción, pero sin profundizar en las medidas que tomaría para solucionarlos –algo que ha sido característico de su campaña–. Eligió insistir en sus frases de campaña (como “No más pobres en un país rico”) sin aclarar todas las dudas que ha dejado en sus apariciones públicas desde el 11 de abril. En ese sentido, no ofreció mayor detalle sobre cómo lucirá el nuevo sistema de pensiones que promete, ni estableció, de una vez por todas, distancias claras y convincentes con personajes o organizaciones cuestionables, como con el

señor Vladimir Cerrón y el Movadef –brazo político de Sendero Luminoso, en cuyo padrón figuran 249 militantes de Perú Libre–.

5. En ambos casos, empero, hubo flaquezas cuando se tuvo que tratar la pandemia del COVID-19. Si bien la señora Fujimori aseguró que vacunaría a toda la ciudadanía antes del final del año, con el apoyo logístico de Carlos Neuhaus para incluir al sector privado, no ofreció verdaderos detalles de cómo luciría esta campaña y de los cambios precisos que se haría al sistema actual. El señor Castillo, por su lado, no lo hizo mejor, incluso evadiendo una pregunta de su contrincante sobre cómo lograría inocular a todo el país.

6. En el terreno económico, el postulante de Perú Libre insistió, sin enmiendas, con el discurso que ha sostenido durante toda la campaña, confirmando las preocupaciones y, quizá ofreciéndonos una de sus frases más reveladoras: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación (descrita por el señor Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar) de los fondos de las AFP.

7. En suma, el debate de ayer dibujó con lujo de detalle a los candidatos que disputan la segunda vuelta, revelando sus fortalezas y debilidades. Y mostró a dos aspirantes con actitudes muy diferentes. Mientras Fujimori aterrizó propuestas –independientemente de cuán efectivas terminen siendo–, Castillo insistió con los mismos abismos. Pero más allá de ello, con la conclusión de este debate, todo ha quedado en las manos de la ciudadanía que, en apenas seis días, designará al nuevo presidente de la República.

ANÁLISIS

También está referido al último debate realizado entre los dos candidatos y tiene la misma finalidad de presentar de manera positiva a la candidata de Fuerza Popular y negativa al de Perú Libre. De la representante de Fuerza Popular dice: “hizo evidente que tenía un plan de acción para enfrentar los problemas que le diagnosticaba al país, se mostró clara y -- como si lo estuviera

presentando un partidario—dice que “supo dirigir algunos mensajes a bolsones electorales claves”.

Cuando se refiere a Castillo dice que “recitaba los problemas del país con emoción”, pero sin profundizar en las medidas que tomaría para solucionarlos, “algo que ha sido característico en su campaña”. Además, aquello que se dice es retórica, es la que llega mejor a los “bolsones electorales del candidato, como cuando dijo al final: “se necesita recuperar el país y la dignidad, no más pobres en un país rico, palabra de maestro”. Y para mayor reiteración, vuelve sobre la temática editorial y de los sectores a los que se dirige: Castillo no ofreció detalle sobre cómo lucirá el nuevo sistema de pensiones, ni estableció distancias claras y convincentes de Cerrón y el Movadef (brazo político de Sendero Luminoso), tratando que esa visión o creencias, sea la del resto o de las mayorías, cuando no lo es.

Cuando se refiere al tema de la pandemia, también dice: Fujimori ofreció cosas pero le faltó “detalles”, pero Castillo, “no lo hizo mejor”.

Y vuela al tema económico que es central también de acuerdo a la temática seleccionada, pero no se refiere a lo que dijo Fujimori dejando implícito que está de acuerdo con ella, y se centra contra Castillo destacando que tuvo una “frase reveladora” que confirma las “preocupaciones”: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. “Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de las economías de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en la línea de las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación... de los fondos de las AFP.

Es evidente que el discurso del candidato no es la de un político tradicional ni profesional -- como Fujimori, por ejemplo, que tiene un largo recorrido-- y adolece de imprecisiones. Pero para acrecentar las “preocupaciones”, lo toma al pie de la letra para deducir que Perú Libre tomará el control no solo de las empresas sino de las “familias”. Basta leer el Ideario de este partido para identificar realmente su proyecto político, que no está en esta caricatura que se pinta. Además, no se reconoce aspectos positivos de Castillo en su intervención, cuando dijo que “haría un gobierno inclusivo con políticas para mejorar la educación y la salud, y que creará más puestos de trabajo y que “la inversión privada será bienvenida”.

Así, vuelve a rematar con el mismo mensaje del editorial del 02 de mayo que en esencia muestra su verdadera inclinación electoral: “Mientras Fujimori aterrizó propuestas... Castillo insistió con los mismos abismos”.

ANEXO 12. OTROS RECURSOS ARGUMENTATIVOS

I. TERGIVERSACIONES

1. “Por otro lado, la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) señala la existencia de vínculos entre dos virtuales parlamentarios del mismo partido y el Conare-Sutep de la facción del Movadef” (19.04).

El Conare-Sutep es un sindicato y, como tal, tiene dirigentes y afiliados de todo tipo. La “vinculación” de alguno de ellos no hace al organismo una “facción” del Movadef, como se dice, distorsionando la realidad. Además, si el Conare es Movadef, habría que decir que los cientos de miles que movilizó en la huelga del 2017 eran de ese partido, lo que es un imposible.

2. “(Perú Libre quiere) ... convocar espuriamente una Asamblea Constituyente como la que han prometido.” (20.04).

PL no ha “prometido” convocar una AC espuria.

3. “Así, se ha anunciado... la depredación de la propiedad privada (23.04).

PL ni Castillo tampoco realizaron semejante “anuncio”. Además, es falso que ellos sean contrarios a la propiedad privada. En su Ideario, Cap. XIX, hay toda una sección dedicado precisamente al tema con el nombre de “Nuestra postura ante el empresariado privado” (Perú Libre, 2021).

Otra más: “Así, se ha anunciado la disolución del [Congreso](#) para instalar –de buenas a primeras– una asamblea constituyente, la desarticulación del [Tribunal Constitucional](#), la censura estatal de los medios de comunicación y la depredación de la propiedad privada. Una retahíla de medidas

autoritarias en las antípodas de la libertad y del Estado de derecho.” (23.04). En realidad, se trata de opiniones y no de un “anuncio”. Además, se comete la torpeza de afirmar que “ha anunciado depredar la propiedad privada”.

4. “El señor Castillo, en cambio, parece confiar en la vieja consigna marxista de agudizar las contradicciones y ha insistido en más de una ocasión con describir la segunda vuelta como “una competencia entre ricos y pobres” (18.04).

La supuesta “vieja consigna marxista” de “agudizar las contradicciones” es inexistente, por lo menos en Carlos Marx y Vladimir Lenin no existe dicho concepto. Muy distinto es la concepción materialista de estos, sobre la historia determinada por la lucha de clases, o las “contradicciones de clase”, que no es lo mismo que “agudizar las contradicciones”.

5. “Su manifiesta admiración –de Castillo-- por dictadores como Fidel Castro y Vladimir Lenin hacen evidente que su inspiración viene de modelos que, de manera reiterada, han sido muy útiles para generar pobreza, no para reducirla” (18.04).

La definición de Castro y Lenin como simples dictadores es, definitivamente, ideológica. Se enfoca en la forma (el régimen, por lo que por asociación se los puede comparar con dictaduras como la de Pinochet o Videla), y hace abstracción de las bases económicas en las que se fundaron dichos regímenes y que fueron diametralmente opuestos a las dictaduras bajo sistemas capitalistas.

6. Este mismo recurso de la generalización simple (que deriva en afirmaciones torpes), se repiten: “...(los elegidos de PL) con tanto ahínco se han dedicado a reseñar cómo se traerían abajo los cimientos de nuestra democracia” (24.04) ¿Se “han dedicado a reseñar”?

7. “Acusar al BCRP de manipulación cambiaria para fines políticos es poco serio y arriesga su reputación innecesariamente....Una de las que más ha calado en los últimos días ha sido la acusación al Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) de manipulación del tipo de cambio para crear incertidumbre sobre los votantes o para generar ganancias indebidas entre especuladores financieros...La ex congresista **Marisa Glave**, cercana a las agrupaciones de izquierda que ha liderado la excandidata presidencial Verónica Mendoza, por ejemplo, señaló esta semana que “no estaría de más que salga información del **BCRP** sobre la elevación de precio del dólar... para evitar especulaciones (o para confirmarlas)” (01.05)

Afirma: Se acusa al BCRP de manipular el tipo de cambio, pero no se demuestra quien lo hace. Se cita a Marisa Glave que solo dice “que no estaría demás que salga información del BCRP...”. De este modo se acusa a la “izquierda” de estar detrás de dicha acusación.

8. En el Editorial del 05.05 se titula “**Golpe avisado**”. Pero en el texto se dice: “se anuncian caminos semejantes a un golpe...”, que no es lo mismo.

9. “Este es el antecedente más relevante del **nuevo socio político** del candidato a la presidencia por Perú Libre, Pedro Castillo. El pasado fin de semana, etnocaceristas que lucían polos con el mensaje “Antauro libertad” formaron parte del círculo de seguridad del docente durante su presentación en La Victoria...” (17.05).

Los etnocaceristas apoyaron a Castillo, pero no existió ningún pacto ni acuerdo que los califique como “nuevo socio” electoral, equivalente al acuerdo que suscribió con V. Mendoza de JP. El propósito explícito de esta afirmación es encender más las alarmas sobre la candidatura de Castillo.

10. “Pero sin duda el caso de Perú Libre es mucho más preocupante. Su plan de gobierno y sus representantes han mostrado una actitud hostil contra la inversión minera” (20.05).

Se dice que PL es “hostil” a la inversión minera cuando ni su Ideario, programa y voceros en ningún momento han negado la importancia de la inversión minera ni han negado su importancia como actividad económica. Su enfoque está más bien referido a obtener una mayor participación para el Estado en las utilidades mineras e incluso en la propiedad. (PL, 2021).

11. En el Editorial del 20.05.21 titulado “El mal ejemplo del profesor” y con bajada: La violencia azuzada por Pedro Castillo contra la prensa es inaceptable. Y en el texto se afirma: “los que atacaron a los periodistas ayer son matones y Pedro Castillo, su líder”. Pero no se demuestra que Castillo halla azuzado a atacar a la prensa (ver más detalles sobre este punto en el Capítulo III 3.2.3.d. Sobre ataque a la prensa “azuzado” por Pedro Castillo).

12. En el editorial del 29.05 con título Con nombre y apellido, y bajada: Los fondos de pensiones le pertenecen a quien aportó para construirlo, y a nadie más, se acusa a Pedro Castillo de querer “expropiarlos”. Es falso. Más detalles sobre este punto en el Capítulo III 3.2.3.e. Castillo amenaza a la economía y a la propiedad privada.

13. Castillo dijo en el debate presidencial: “El mercado no puede controlar al Estado, es el Estado que tiene que controlar a la población y a los mercados”. “Una circunstancia que enfatiza que el control estatal de la economía de las familias y de las empresas es el camino elegido, un sentimiento en línea con las “nacionalizaciones” anunciadas y con la confiscación (descrita por el señor Castillo, aunque sus técnicos y él mismo lo quieran negar) de los fondos de las AFP” (31.05).

Está absolutamente claro que Castillo ni PL buscan el “control estatal de la economía de las familias”. No figura en su Ideario y menos en Plan del Bicentenario. Tampoco sus aliados de la izquierda plantean semejante idea. Lo que hay aquí es la utilización descontextualizada de una expresión inexacta de Castillo, para presentar la figura de que también busca controlar las economías de las familias. Además, lo acusan de querer confiscar los fondos AFP, lo que es

falso.

II. RECURSOS DE DESCALIFICACIÓN

1. “Tampoco sirve de nada insistir en la ilusión de que la riqueza de uno (de los que, en palabras de Castillo, “tienen mansiones [y] que se han hecho dueños de todo”) es la causante de la pobreza de otros” (18.04).

La supuesta “ilusión” en realidad es la visión y sentir de P. Castillo y de amplios sectores sociales, razón por la que conectaron con él y su discurso. Se descalifica la tesis ideológica en lugar de debatir con ella.

2. También: “...la reiteración de **frases** como “hay que escuchar al pueblo”, que sirven para salir del paso” (27.04). Igual: “... la nebulosa programática (de Castillo) y la permanente atribución de decisiones y responsabilidades sobre asuntos medulares “al pueblo” indican que no tiene más norte que las **frases...**” (11.05).

Dichas “frases”, en realidad, son más que eso: fueron potentes recursos de Castillo para hacer clic con la población más necesitada que se identifica con el contenido de ellas. En la comprensión de Castillo y de este amplio sector social, “pueblo” está identificado con los pobres y los que más sufren.

3. “Como ellos (se refiere a los choferes y transportistas), habrá miles de infractores que preferirían ver desaparecer a la institución que los vigila en lugar de cumplir con las normas vigentes, cuya aplicación es el principal objetivo para la institución en cuestión a fin de favorecer a los usuarios” (28.04).

Se pretende que los transportistas que reclaman contra dichos organismos quieren más caos, muertes en el transporte, etc., y no su mejora; lo mismo de Castillo, cuando hace suyo dichas

demandas no lo hace porque busca mejorar el sistema (él dice que realizará una “reingeniería”) sino porque busca generar más caos. Además, hay un problema de discriminación porque por el hecho de ser transportistas se supone que son infractores y que buscan impunidad al precio de generar muertes y caos.

III. ARGUMENTACIONES CONTRADICTORIAS

1. Se afirma que es “contradictorio que V. Mendoza apoye a Castillo

En el editorial del 29.04, se dice: El apoyo de Mendoza a Castillo, es “una consecuencia previsible de la sintonía que guarda con los planes estatistas de Perú Libre y su simpatía por los regímenes totalitarios del continente” (29.04). Sin embargo, en el editorial del 10.05, olvida esta afirmación y sostiene que el apoyo de V. Mendoza sería contradictorio con sus postulados electorales. El mismo título del editorial dice así: “Las contradicciones de Verónica Mendoza”. Y se arguye como razones principales que JP y PL tienen discrepancias sobre el enfoque de género y que el líder de PL está sentenciado por corrupción cuando Mendoza tiene como una de sus banderas la lucha contra este mal. Además, en el mismo Editorial se señala al paso que Mendoza suscribió el acuerdo señalando que lo que estaba en juego en las elecciones era “ponerle freno a la mafia y al autoritarismo” (encarnada por K. Fujimori), cuando esta es la razón fundamental del acuerdo: unirse para impedir que gane a la que consideran la mayor enemiga. Además, lo más natural en la “izquierda” era el apoyo a la candidatura de Castillo, y encontrar razones contradictorias en contra de ella es por lo menos exagerada.

2. Se acusa a Castillo de no tener nada claro y carecer de planes, al mismo tiempo que se dice que tiene ideas claras y planes precisos

“En general, la improvisación parece marcar la pauta en este grupo político. No queda claro, por ejemplo, con qué plan de gobierno finalmente goberarán. ¿Será el presentado al Jurado Nacional de Elecciones? ¿El Plan Bicentenario? Asimismo, la alineación de técnicos que llevaron al debate se formó a último momento y brilló por su falta de claridad. Permanece en duda,

entonces, lo que harían en Perú Libre de alcanzar el poder” (27.05). Lo mismo se dice en otros editoriales: sus mensajes no son claros sino borroneados o reemplazados por otros (27.04), “La confusión en torno a los planes de PL es responsabilidad absoluta de su candidato...” (15.05).

Al mismo tiempo, en otros editoriales se realiza afirmaciones exactamente opuestas: “...queda clara la fragilidad de la palabra del maestro y, con ella, la poca credibilidad de sus promesas de que en un eventual gobierno suyo se respetará el Estado de derecho (21.05). Hasta ahora, la oferta electoral de [Pedro Castillo](#) se ha caracterizado más por aquello que pretende destruir que por aquello que busca mejorar o construir (18.04). [Castillo y Perú Libre]... han descrito de forma explícita como los ejes principales de su proyecto político se sustentan en la destrucción de múltiples pilares de nuestra democracia (23.04). “... pero el solo auspicio de **Perú Libre** y su cercanía a **Vladimir Cerrón** dejan claro que no gobernará de espaldas a este partido y a las sombrías influencias que lo percuden. Un voto por Castillo es un voto por su agrupación (30.05)

3. Se promueve la polarización contra Castillo, pero al mismo tiempo se pretende estar en desacuerdo con ella.

Como se explicó en *Capítulo III 3.2.3.a. En lugar de ponderación polarización*, el Editorial de El Comercio hizo parte de la estrategia de polarización desplegada por todo el bloque opositor a la candidatura de Castillo. Sin embargo, en su editorial del 18.04 defiende todo lo contrario. Título: “Divisiones forzadas”. Bajada: “Agudizar las contradicciones entre ciudadanos no debe ser visto como una herramienta de campaña. El país exige propuestas”. Y que en el contenido desarrolla dicha argumentación presentando a Castillo como el instigador de esta estrategia por su concepción marxista de “agudizar las contradicciones”. Todo lo contrario de lo que se hizo y caracterizó a la serie de editoriales.

IV. ARGUMENTOS DE CONFUSIÓN

“Asimismo, un verdadero deslinde –cosa que no se ha dado– alienaría a **Castillo** de la agrupación política y (si llega al poder) de una bancada que le permita trabajar con el Legislativo.” (30.05)

ANEXO 13

Apuntes sobre el punto 3.3. Datos Obtenidos

Es claro que el perfil ideológico de *EC* tiene como base lo que declara en sus “Principios Rectores (EC, 2013) y que de manera general o implícita se enuncia en su serie de editoriales dado el componente ideológico que estos tienen. Este perfil se identifica claramente con el pensamiento liberal moderno partidario de las libertades y de la igualdad ante la ley, de la libertad económica, de mercado y comercio, y de la reducción de la presencia del Estado en todos los ámbitos.

Ahora bien, estas fórmulas de la libertad y democracia, que son modelos o creencias socialmente compartidas, como dicen los especialistas (Jiménez, 2017, Piketty, 2013, Asensio R., et al, 2021), en realidad lo que hacen es promover la máxima libertad para el movimiento de capitales, la optimización de las ganancias y su acumulación, garantizando el empoderamiento de los grandes capitales sobre los mercados y países, todo lo cual solo contribuye a profundizar las desigualdades y, en el caso de los países pobres, a perpetuarla. De acuerdo a estos principios rectores, la mayoría de gobiernos que los defienden, ante la pandemia del Covid 19 priorizaron las actividades económicas y controlaron el gasto público, haciendo más duro los efectos de la crisis sobre la población necesitada; mientras diversos organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y CEPAL (adscrito a la Organización de Naciones Unidas, ONU), promovían acciones de contingencia que incluían cuarentenas rígidas y la aplicación de políticas sanitarias y sociales audaces, como la entrega de un salario para la gente que no lo percibía, a cuenta de

endeudamiento público. Con esas políticas, los gobiernos que se ciñeron a defender el modelo sin hacer excepciones ni en la emergencia, además de hacer más trágico las consecuencias sufridas por la mayoría de la población profundizaron las brechas sociales, de tal modo que los ricos se hicieron más ricos. (Oxfam, 2021).

Así como se tratan de modelos ideológicos a favor y al servicio del orden establecido, son ideológicos los discursos de los que se le oponen, desde los nacionalismos de derecha hasta las propuestas cuestionadoras como las de Perú Libre y Pedro Castillo, y las reformistas (Asensio, et al, 2021), razón por la que debe ser considerado en su temporalidad, como la fueron otras ideologías del pasado.

Desde ese punto de vista es comprensible que los que lo defienden van a oponerse a todo tipo de cuestionamiento, y más ante cualquier propuesta de cambio lo interpretarán como una amenaza.

Ahora bien, desde la óptica de los que se oponen o lo cuestionan las variables son más intrincadas porque al mismo tiempo que comparten socialmente algunos de esos valores sistémicos lo hacen desde una óptica que implica su cuestionamiento (nacionalización del gas de Camisea, Asamblea Constituyente, mayor presencia del Estado, etc.). Una contradicción que es más flagrante cuando más se observa la postura de los que lo apoyan donde muchas veces aquellos valores son compartidos socialmente.

Ahora bien, del discurso de *EC* sobre la crisis queda claro que toda la explicación tiene un sentido y una finalidad: justificar la continuidad del modelo, en particular del económico. (Chomsky y Hermam, 1990). En tal sentido, por

ejemplo, la interpretación de la crisis que se hace en la serie editorial, en el sentido de que sería producto de una “insatisfacción” por la falta de provisión de servicios esenciales por parte del Estado, y que esta falta de provisión no sería por la carencia de recursos --que en realidad serían abundantes gracias al “modelo” --, y que lo que estaría fallando sería la falta de capacidad del Estado para gastar, muestra el sesgo justificatorio en defensa del “modelo”.

A modo de ejemplo podemos señalar que la explicación de las carencias de servicios e infraestructura social no sería por falta de recursos --que serían abundantes—sino porque los gobiernos regionales y municipales no tendrían capacidad para ejecutar gastos o porque serían corruptos, oculta el hecho de que solo 10 regiones (de 24) recibe lo que se llama “canon”, y tampoco se dice que dicha asignación es solo para “obras”, cuando las necesidades son más amplias, entre ellas la valoración y formación del capital humano que son esenciales en cualquier proyecto de desarrollo. Entre las regiones que casi no reciben canon se encuentra la gran Lima, con un tercio de la población nacional y la mayor concentración de urbes marginales con alta demanda de servicios.

Asimismo, pretender que la votación obtenida por Castillo es una simple manifestación de “insatisfacción” por la falta de provisión de servicios, es subestimar la capacidad de comprensión de los problemas nacionales por parte de los más pobres o de los estratos más avanzados que se identifican con reivindicaciones políticas tales como la nacionalización de Camisea, por mejores precios para los productos del campo, la renegociación de los contratos mineros, el cambio de la Constitución, etc., o las reformas institucionales, propuestos como ejes de campaña del candidato de Perú Libre en su recorrido por el interior. Dichos sectores hicieron suyos dichas propuestas a partir de su propia cognición

de lo que ha sido su experiencia de los últimos 30 años y que atienden, por ejemplo, a preguntas de cómo es posible que en la región donde se extrae el gas la población pague el doble del precio del balón del GLP en Lima, que las regiones donde operan las grandes mineras no solo siguen viviendo en la pobreza sino con el añadido de contaminación ambiental, etc.

La comprensión ideológica desde la que *EC* mira la crisis lo lleva al extremo de considerar todo gasto público adicional como “populismo”, la devolución de su dinero a los aportantes de las AFP como “anticonstitucional” y a calificar el reconocimiento de derechos laborales del mismo modo (el caso de los contratados CAS, que reclaman su derecho a la incorporación a la planilla del Estado). Nada menos que en un momento en que la crisis del Covid 19 embalsó las demandas sociales. Hay gobiernos considerados de “derecha” en el mundo que gastaron más e incluso intervinieron clínicas privadas para atender la emergencia, sin por ello romper con sus ideologías.

Lo mismo sucede con la comprensión ideológica de la crisis institucional. Es visto como un problema originado por los partidos y las personas que acceden al poder, por ello las soluciones a la que se apuntan es “acotar” normas, como, por ejemplo, en el tema de vacancia y de investidura. Sin embargo, el problema institucional no es la causa sino el resultado del modelo de economía que se promueve y cuya base es la liberalidad más absoluta con la mayor prescindencia del Estado posible, que es el único que realmente puede planificar el desarrollo y establecer políticas que garanticen la distribución equitativa de la riqueza.

El empoderamiento privado con un Estado débil, y el modo como funciona la democracia representativa alimentan la institucionalización de la corrupción.

(Asensio, et al, 2021, Jiménez, 2017). De acuerdo a la óptica de los críticos del modelo, no existe ninguna posibilidad de salir de la crisis sin un cambio de fondo. Este cambio es caricaturizado por oposición con las propuestas radicales de Castillo a imagen y semejanza del modelo del fallecido Hugo Chávez. Sin embargo, lo que las mayorías realmente están buscando son soluciones reales, una forma de participación en el sistema político, una forma de ser escuchado y ser reconocido plenamente por él.

Con esa misma óptica también resulta imposible comprender el problema pandémico y su solución. Desde el discurso ideológico se ve el problema como producto de una mala gestión y que el sector sanitario solo mostraría “deficiencias”. Que hay problemas de gestión y deficiencias nadie lo discute, pero no alcanzan para explicar la gravedad de la catástrofe sanitaria vivida en Perú por carencia de infraestructura básica, personal médico, equipos y medicinas para atender la emergencia. No es “deficiencia” que el sistema de salud sea el peor de América Latina, y nada menos que en el país que ha mostrado las más altas tasas de crecimiento, al menos en el periodo 2004-2013. La carencia del 60% de personal especializado y auxiliar, de infraestructura, equipamiento y medicinas, más que un problema de presupuesto es un problema que tiene que ver con la visión ideológica que se defiende, y que es la transformación de la salud de un derecho en una mercancía dentro de una economía donde todo se compra y se vende. A todo esto, se agregó la insistencia en mantener las mismas políticas de restricción del gasto público en plena emergencia. Así, con esta lectura ideológica que trata de justificar la política económica y su continuidad, no sólo resultará imposible aproximarse a reconocer la naturaleza de la crisis y a enfrentar su solución, sino desde dicha postura se propiciará un discurso de

polarización.

Así, evaluar la emergencia electoral de Castillo como un accidente o producto de un enojo circunstancial de la población, tal como se describe, no alcanza para comprender la naturaleza del problema. Desde la cognición de amplios sectores frente a la crisis que viven, y que atribuyen a un modelo económico y político que identifican con el interés de las clases privilegiadas, representaría la búsqueda de salidas de fondo. (Asensio, et al 2021). Visto así, el hecho de que Castillo y sus socios muestren precariedad y limitaciones en lugar de deméritos como se lo juzgan desde aquellos ojos aparecen como algo natural porque es como ellos, y al atacarlos se termina consiguiendo el mismo resultado: más polarización.

El *perfil* y la postura *ideológica* de *EC*, como dice Chomsky, los encuadra a tener una lectura sesgada de la realidad tendiente a defender el orden, su continuidad y los privilegios de los grupos de poder. Por ellos brinda una explicación superficial o unilateral de los hechos y tienen una actitud negativa de los que proponen cambios, cerrando la posibilidad de construir consensos.