



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN
LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO 2020**

PRESENTADO POR
LEYLI JENY AGUILAR VENTURA

ASESOR
ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA – PERÚ

2020



CC BY

Reconocimiento

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LOS
PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE TRUJILLO 2020”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:
BR. LEYLI JENY AGUILAR VENTURA**

**ASESOR:
DR: ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA, PERÚ
2020**

DEDICATORIA

A la memoria de mis abuelos Dionicio y María –
Roger y Simona por cuidarme, protegerme y
brindarme su fuerza espiritual y su eterno amor.

A MIS PADRES VÍCTOR Y BERTHA

Por su amor, cariño y el apoyo incondicional que
me brindan. Gracias por creer en
mi y en aquello que me hace feliz.

Leyli Jeny Aguilar Ventura

AGRADECIMIENTO

A los señores funcionarios y servidores públicos

Por brindar su tiempo para el acopio de información y desarrollo de la presente tesis que posibilita información objetiva que enriquece el conocimiento humano.

A MI ASESOR ARMANDO FIGUEROA

Por su paciencia, orientaciones, apoyo incondicional y tiempo brindado para culminar con éxito esta tesis.

Leyli Jeny Aguilar Ventura

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
RESUMEN DEL REPORTE DE SIMILITUD.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacional	6
1.2 Bases Teóricas	10
1.2.1 Gestión Administrativa	10
1.2.2 Proceso de contratación	12
1.3 Definición de Términos Básicos.....	13
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	15
2.1.- Operacionalización de variables	16
2.1.1.- Variable Independiente.....	16
2.1.2 Variable Dependiente	17
2. 2 Matriz de operacionalización de variables	18

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	19
3.1.-Diseño Metodológico	19
3.2.-Diseño muestral	19
3.2.1.-Población	19
3.2.2.-Muestra.....	19
3.3.-Técnicas de Recolección de Datos.....	19
3.4.-Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	21
3.5.- Aspectos Éticos	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	22
4.1.- Gestión Administrativa.	22
4.1.1.- Planificación.	22
4.1.2.- Organización.....	26
4.1.3.- Dirección.....	29
4.1.4.- Control.....	32
4.1.5.- Resumen general de la gestión administrativa.	35
4.2.- Proceso de contrataciones.....	37
4.2.1.- Plan anual de Contrataciones.....	37
4.2.2.- Actuaciones preparatorias.	41
4.2.3.- Métodos de contratación.	46
4.2.4.- Contratos de los procesos.	50
4.2.5.- Resumen general de los procesos de contrataciones.	51
4.3.- Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.....	54

4.3.1.- Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.....	56
4.3.2.- Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.....	58
4.3.3.- Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.....	60
4.3.4.- Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.....	62
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	64
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	77
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	78
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	79
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	80
ANEXO 5: BASE DE DATOS.....	81
ANEXO 6: BASE DE DATOS.....	82
ANEXO 7: BASE DE DATOS.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Determinación de objetivos en la planificación de la Universidad	23
Tabla 2 Formulación de los planes estratégicos de la universidad	24
Tabla 3 Resumen descriptivo de la planificación.....	25
Tabla 4 Estructura organizativa de la universidad.....	26
Tabla 5 Capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización	27
Tabla 6 Resumen descriptivo de la organización	28
Tabla 7 Liderazgo de la dirección en la universidad.....	29
Tabla 8 Comunicación entre las áreas administrativas de la universidad	30
Tabla 9 Resumen descriptivo de la dirección.	31
Tabla 10 Acciones de control interno en la universidad.	32
Tabla 11 Evaluación de los resultados de la gestión.....	33
Tabla 12 Resumen descriptivo del control.	34
Tabla 13 Resumen general de la gestión administrativa	35
Tabla 14 Promedio de la gestión administrativa.....	36
Tabla 15 Programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad	38
Tabla 16 Elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad.	39
Tabla 17 Resumen descriptivo del plan anual de contrataciones.....	40
Tabla 18 Atención de los requerimientos de las áreas usuarias	41
Tabla 19 Homologación de requerimientos en las acciones preparatoria	42
Tabla 20 Procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatoria	43

Tabla 21 Procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias.....	44
Tabla 22 Resumen descriptivo de las actuaciones preparatorias	45
Tabla 23 Procedimiento de selección del método de contratación de la universidad	47
Tabla 24 Método especial de contratación en la universidad	48
Tabla 25 Resumen descriptivo de los métodos de contratación	49
Tabla 26 Procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad	50
Tabla 27 Resumen general de los procesos de contrataciones.....	52
Tabla 28 procesos de contrataciones.....	53
Tabla 29 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo	54
Tabla 30 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa, y los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo	55
Tabla 31 Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones	56
Tabla 32 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y el plan anual de contrataciones	57
Tabla 33 Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias	58
Tabla 34 Análisis de la gestión administrativa, y las actuaciones preparatorias ..	60
Tabla 35 Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación	61
Tabla 36 Análisis de la gestión administrativa, y los métodos de contratación	62

Tabla 37 Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos	62
Tabla 38 Análisis de la gestión administrativa, y los contratos de los procesos...	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Determinación de objetivos en la planificación de la Universidad	23
Figura 2 Formulación de los planes estratégicos de la universidad	24
Figura 3 Resumen descriptivo de la planificación	25
Figura 4 Estructura organizativa de la universidad.....	26
Figura 5 Capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización	27
Figura 6 Resumen descriptivo de la organización.....	28
Figura 7 Liderazgo de la dirección en la universidad	29
Figura 8 Comunicación entre las áreas administrativas de la universidad	30
Figura 9 Resumen descriptivo de la dirección.....	31
Figura 10 Acciones de control interno en la universidad	32
Figura 11 Evaluación de los resultados de la gestión	33
Figura 12 Resumen descriptivo del control	34
Figura 13 Resumen general de la gestión administrativa.....	35
Figura 14 Promedio de la gestión administrativa.....	36
Figura 15 Programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad	38
Figura 16 Elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad	39
Figura 17 Resumen descriptivo del plan anual de contrataciones	40
Figura 18 Atención de los requerimientos de las áreas usuarias	41
Figura 19 Homologación de requerimientos en las acciones preparatoria.....	42
Figura 20 Procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatoria	43

Figura 21 Procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias.....	44
Figura 22 Resumen descriptivo de las actuaciones preparatorias	46
Figura 23 Procedimiento de selección del método de contratación de la universidad	47
Figura 24 Método especial de contratación en la universidad.....	48
Figura 25 Resumen descriptivo de los métodos de contratación	49
Figura 26 Procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad	51
Figura 27 Resumen general de los procesos de contrataciones.....	52
Figura 28 procesos de contrataciones	53
Figura 29 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo	55
Figura 30 Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones	57
Figura 31 Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias	59
Figura 32 Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación.....	61
Figura 33 Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos	63

RESUMEN

El objetivo fue establecer de qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020. El enfoque fue cuantitativo, de corte transversal, de tipo no experimental, correlacional. La muestra fue de 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad. Encontrándose que, para el 57,5% de los servidores entrevistados, la determinación de objetivos en la planificación de la Universidad no es adecuada. Según el 65,8%, la formulación de los planes estratégicos de la universidad no es adecuada. Para el 52,1%, la estructura organizativa de la universidad no es adecuada. Para el 72,6%, la capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización no es adecuada. Por otro lado, para el 54,8%, el liderazgo de la dirección en la universidad no es adecuada. Según el 61,6%, la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad no es adecuada. El 69,9% indica que no son adecuadas las acciones de control interno en la universidad, así como el 64,4% opina lo mismo sobre la evaluación de los resultados de la gestión. Respecto a las ineficiencias encontrada se tiene: el procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias, según el 90,4%; el procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias según el 84,9%, el procedimiento de selección del método de contratación de la universidad según el 83,6%. La gestión administrativa, se encuentra relacionada con los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo.

Palabras claves: Gestión, Administrativa, Procesos, Contratación.

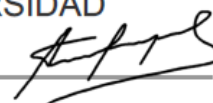
ABSTRACT

The objective was to establish in what way, administrative management influences the contracting processes of the National University of Trujillo 2020. The approach was quantitative, cross-sectional, non-experimental, correlational. The sample consisted of 73 servers from the user areas of the University. Finding that, for 57.5% of the servers interviewed, the determination of objectives in the planning of the University is not adequate. According to 65.8%, the formulation of the university's strategic plans is not adequate. For 52.1%, the organizational structure of the university is not adequate. For 72.6%, the ability to delegate responsibilities according to the organization's structure is not adequate. On the other hand, for 54.8%, the leadership of the management at the university is not adequate. According to 61.6%, communication between the administrative areas of the university is not adequate. 69.9% indicate that internal control actions in the university are not adequate, as well as 64.4% think the same about the evaluation of management results. Regarding the inefficiencies found, there are: the procedure to collect reference values in the preparatory actions, according to 90.4%; the procedure to estimate the values in the market study in the preparatory actions for 84.9%; the procedure for selecting the university's contracting method for 83.6%. Administrative management is related to the contracting processes of the National University of Trujillo.

Keywords: Management, Administrative, Processes, Hiring.

RESUMEN DEL REPORTE DE SIMILITUD

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO 2020



INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	11 %	2 %	5 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

1%

★ Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	Apagado
Excluir bibliografía	Activo		

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

A nivel general, gestionar y administrar se definen según el (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral, 2009) “como la acción y efecto de hacer algo, de asumir una función o tarea para cumplir un propósito”. Dentro de ese contexto, se concibe por administración pública a todos los organismos que realizan funciones de interés público, principalmente de provisión de servicios y/o regulación de intereses para la sociedad, así como del Estado y sus instituciones.

En cuanto, a la gestión pública él (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral, 2009) lo define, “como el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales”. En tal sentido, se puede decir que, la gestión administrativa consta del conjunto de acciones para lograr los objetivos en las instituciones, con la finalidad de generar un beneficio mayor en la sociedad en base a la provisión de servicios.

En ese punto, las contrataciones públicas juegan un papel muy importante, según lo plantea (Hernández, 2011) porque establece una de las acciones de la administración pública, la cual “constituye una modalidad de administración y ejecución del presupuesto público, por lo que se requiere que dicha actuación sea ética, transparente, responsable, con rendición de cuentas y con sujeción a lo que disponga la ley y preceptúe el Derecho” para satisfacer intereses generales.

En un estudio realizado en América Latina por (Transparencia Internacional) se observó que, existe un 35% de riesgo asociados a corrupción en contrataciones en las instituciones en cuanto a las leyes, asimismo se evidenció un 64% de riesgos asociados a la corrupción en la aplicación y efectividad de las prácticas de

contrataciones. En este mismo sentido, (Pimenta & Rezai) sostuvo que, las contrataciones públicas son la actividad “más vulnerable al despilfarro y a la corrupción, debido al volumen de flujos financieros que puede generar su estrecha interacción con el sector privado y su complejidad”.

A su vez, las contrataciones son vital para determinar la forma en que los gobiernos gestionan los recursos públicos; conjuntamente, influyen en la economía y en la sociedad. Especialmente “en la eficiencia y eficacia del gasto público al garantizar que los proveedores sean seleccionados de forma competitiva y transparente, que se los supervise con igual criterio, que se asegure la calidad y oportunidad de los bienes y servicios adquiridos” (Pimenta & Rezai).

En concordancia con lo antes expuesto, es necesario evaluar como la gestión en las instituciones especialmente la gestión administrativa afecta o contribuye en la eficiencia del proceso de contratación en la Universidad Nacional de Trujillo, para ello fue necesario plantear los siguientes problemas científicos:

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

PG.- ¿De qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

PE1.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en el plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

PE2.- ¿De qué forma, la gestión administrativa influye en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

PE3.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

PE4.- ¿De qué manera, la gestión administrativa influye en los contratos de los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

OG. – Establecer de qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

OE1.- Conocer cómo la gestión administrativa influye en el plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

OE2.- Identificar de qué forma, la gestión administrativa influye en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

OE3.- Analizar cómo la gestión administrativa influye en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

OE4.- Conocer de qué manera, la gestión administrativa influye en los contratos de los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

Importancia de la Investigación

En la mayoría de los países de América Latina se ha diseñado un marco normativo para regular los procesos de contratación, y con ello mejorar los resultados en la gestión de las instituciones, con una mejor calidad del gasto público. En lo sostenido por (Revilla, 2011), la ausencia de control en el uso de los recursos públicos es un detonante para los actos de corrupción, en respuesta a ello en Perú se aprobó la Ley de contrataciones del Estado, el cual se ha convertido en un mecanismo importante de supervisión, sin embargo, la transparencia en los procesos de adquisición sigue siendo un reto para las entidades públicas.

La presente investigación es importante porque permitió conocer como la gestión administrativa de la Universidad Nacional de Trujillo, influye en la eficiencia de sus procesos de contratación, esto permitió identificar las posibles deficiencias de las contrataciones para plantear las acciones necesarias y fortalecer la gestión de la institución. Por otro lado, los resultados que se obtuvieron fueron de gran importancia para la comunidad científica, porque servirán de referencia para futuras investigaciones dentro y fuera de la institución.

La presente investigación contó, con la viabilidad técnica, operativa y material, porque la autora dispone del tiempo, conocimientos y recursos necesarios para desarrollar el estudio hasta dar respuesta a los objetivos planteados.

En cuanto a la metodología utilizada, el enfoque fue cuantitativo, de corte transversal, de tipo no experimental, correlacional. La muestra fue de 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario. La confiabilidad del instrumento fue determinada a través del Alfa de Cronbach.

La investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I – Marco Teórico, se presentan los antecedentes, bases teóricas, y definición de términos básicos relacionados con la Gestión Administrativa, y los Procesos de Contratación.

Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de variables, en el cual se presentan las preguntas formuladas, se definen las variables de manera conceptual, y operacional, también se presentan sus dimensiones e indicadores.

Capítulo III – Metodología de la investigación, en este capítulo se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información.

En el Capítulo IV – Resultados y propuesta de valor, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, en respuesta a los objetivos planteados

Luego, se presenta el Capítulo V – Discusión, en este se realizan las comparaciones de los resultados obtenidos, con los obtenidos por otros autores, presentados en los antecedentes.

Continuamente, se presentan las conclusiones, las mismas que, se encuentran relacionadas con los problemas y objetivos.

Finalmente, se presentan las recomendaciones, éstas se encuentran relacionadas directamente con las conclusiones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En Ecuador, (Albarrasin, 2014) realizó un estudio referente a "La gestión administrativa en el proceso de adquisiciones de bienes y servicios de la Universidad Técnica De Cotopaxi", con el objeto de evaluar la influencia entre las variables, a través de un enfoque cualitativo. Entre los resultados se apreció que, el 32% de los entrevistados han participado en la elaboración de POA, PAC de la institución, mientras que el 25% nunca han participado. También se evidenció que, el 50% de los procesos de adquisiciones se retrasan por falta de presencia de las autoridades para la firma de resoluciones. (Albarrasin, 2014) concluyó que, la dirección de administración no cuenta con un jefe encargado se supervisar el proceso de adquisición de bienes y servicios, por ende, los procesos de contratación no cumplen con los tiempos.

1.1.2 Antecedentes Nacional

En la investigación de (Esponda, 2020) sobre "La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020" se planteó analizar la relación entre la planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas. El método utilizado fue correlacional de corte transversal entre los resultados presentados por (Esponda, 2020) se apreció que, el 41,3% de los trabajadores señalaron que existe un nivel moderado de la planificación estratégica; a su vez el 37,0% indicaron un nivel deficiente y el 21,7% señalo que existe un nivel eficiente, según el personal que labora en la Corte Superior de Justicia de Lima (pág. 41). Por otro lado, el 52,2% de los trabajadores consideran que la gestión de contrataciones se encuentra en un nivel moderado, el 34,8%

opina que está en un nivel deficiente y el 13% en nivel eficiente (pág. 45). Por otro lado, el 54,3% de los trabajadores opinó que existe un nivel moderado sobre la etapa de programación de las contrataciones, el 38% un nivel deficiente y el 7,6% consideró un nivel eficiente (pág. 46). En base a los resultados, (Esponda, 2020) concluyó que, la planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas se relacionan significativamente con un valor de 0,657.

En el estudio de (Ucharico, 2017) sobre el “Control Interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Yunguyo”, cuyo objetivo principal fue conocer si el Control Interno influye en los Procesos de Contrataciones de la Municipalidad. La metodología fue no experimental, de tipo explicativo. Entre sus resultados se tiene que, el 76.5% de los encuestados afirman estar totalmente en desacuerdo en que los resultados de los procesos de control interno son óptimos respecto a los procesos de contrataciones y adquisiciones (pág.44). (Ucharico, 2017) concluyó que, “una prevalencia porcentual de 64.7% de encuestados afirman que el control interno no permitió verificar la autenticidad de la documentación según las bases del proceso de selección, ocasionando que en los factores de evaluación sean sesgados, ocasionando la no admisión la no admisión de la propuesta del proceso de selección” (pág.91).

En la investigación de (Vargas, 2017) sobre “La programación y su influencia en la ejecución del plan anual de contrataciones de la empresa de generación eléctrica San Gabán S.A., Periodo 2015”, el objetivo principal de la autora estudiar la influencia de la programación en la ejecución del PAC. Mediante un análisis

documental mostró que, el 100% del personal señaló que el consolidado del cuadro de necesidades del requerimiento del área usuaria, se toma en cuenta para la publicación del PAC. Sobre el enunciado de la presentación de requerimientos por parte del área usuaria señalan; el 20% de los trabajadores encuestados manifiesta que presentan oportunamente, el 80% consideran que la presentación de algunos requerimientos se hace fuera de plazo; como consecuencia los requerimientos presentados por parte del área usuaria realizados fuera de plazo no son considerados para la programación. (Vargas, 2017) concluyó que, la programación de adquisición de bienes y servicios son elaborados inadecuadamente, según la revisión la formulación no sigue la normativa establecida.

En la investigación de (Bejarano, 2019) titulada “Transparencia de gestión administrativa y adquisición de bienes y servicios en la institución pública militar Trujillo, 2018”, cuyo objetivo fue establecer la asociación entre la transparencia de gestión administrativa y la adquisición de bienes y servicios. El nivel de transparencia de gestión administrativa es predominantemente Muy bajo con 36.8% seguido del nivel Alto y Medio con 21.1% respectivamente, luego el nivel Bajo con 15.8%, luego Muy alto con un 5%, con lo datos se determina que según los encuestados el nivel de transparencia de gestión administrativa tiene muchas dolencias y se debe mejorar. (Bejarano, 2019) concluyó que, la gestión administrativa se asocia significativamente con la adquisición de bienes y servicios de la institución.

En el estudio de (Ojeda, 2019) sobre la “Gestión administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao”, se analizó de forma descriptiva el comportamiento de la gestión administrativa en base a la concesión de obras públicas. En los resultados de (Ojeda, 2019) se pudo apreciar que, el 36% de los entrevistados manifestó que, casi nunca y nunca se planifica adecuadamente, el 28% consideró que casi nunca y nunca la estructura organizacional facilita los procesos de la gestión, el 29% opinó que la dirección no tiene la capacidad para gestionar adecuadamente las concesiones, y el 32% casi nunca y nunca se cuenta con un control adecuado. En base a los resultados, el autor concluyó que se evidenciaron deficiencias en la gestión administrativa especialmente en las concesiones para la contratación de obras públicas en la gerencia Regional el Callao.

Por su parte, (Condezo, 2019) realizó un estudio sobre las “Contrataciones del estado y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de José Crespo y Castillo, Aucayacu, 2019”, cuyo objetivo fue establecer cómo las contrataciones influyen en la gestión administrativa de la municipalidad, a través de un enfoque cuantitativo de tipo aplicado. Entre los resultados se apreció que, el 83,33% indicaron que no se cumple con el requerimiento multianual de necesidades, por otro lado, el 56,67% de los trabajadores opinaron que no se revisan los contratos de manera eficiente, mientras que el 43,33% indican que si se cumple. El 60% de los trabajadores encuestados nos indican que “NO” existe habilidades para ejercer el liderazgo, mientras que el 40% manifiestan que “SI” existe. (Condezo, 2019) concluyó que, las contrataciones del estado se relacionan directamente con la gestión administrativas.

En el estudio de (Galvez, 2017) titulado “El plan anual de contrataciones y gestión administrativa en la unidad de gestión educativa local N°15 Huarochiri año 2016”, el objeto principal del autor fue determinar la relación entre el PAC y la gestión administrativa, mediante el diseño correlacional. (Galvez, 2017) concluyó que, entre las variables de estudio existe una relación significativa.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Gestión Administrativa

La gestión administrativa, según (Guzmán, 2013) consiste en disponer adecuadamente de todas las partes de una organización, para obtener los resultados más adecuados. En función a ello, (Guzmán, 2013) sostiene que, la administración pública se gestiona conforme al conjunto de acciones que convengan para hacer eficiente su labor. Para ello, son fundamentales cuatro actividades: la planificación, la organización, la dirección y el control.

La primera fase que es la planificación, según lo establece (Guzmán, 2013) implica determinar objetivos, que a su vez demanda la elaboración de planes estratégicos para alcanzar los objetivos planteados, en este punto es indispensable generar una estrategia con resultados a mediano plazo. Desde otro punto de vista, la planificación según (Benjamín & Fincowsky, 2009) es el proceso sistemático y estructurado para la búsqueda de respuestas necesarias en la dinámica del cambio social. En otras palabras, la planificación es un proceso sistemático de toma de decisiones acerca del propósito que persigue una organización, asimismo la planificación se asocia con la determinación de objetivos, esto se traduce en las acciones para cumplir con los objetos de la organización.

La segunda fase corresponde a la organización, la cual es fundamental en todas las instituciones, para garantizar una estructura organizativa adecuada. Según

(Benjamín & Fincowsky, 2009) esta fase consiste en la asignación de funciones a unidades según una línea de mando, comunicación o jerarquía con el fin de contribuir al logro de objetivos. En otras palabras, la organización dentro de la gestión administrativa es la encargada de coordinar, y disponer de los recursos, para ello es necesario contar con una estructura organizacional clara. También es importante la capacidad para delegar responsabilidades en un individuo, grupo o unidad administrativa.

En la tercera fase se encuentra la dirección, que consiste en guiar la gestión, una vez que se ha determinado la estructura. Según (Benjamín & Fincowsky, 2009) “la dirección es el proceso de guiar y proveer de soporte necesario a las personas para que contribuyan con efectividad al logro de las metas de la organización”. La dirección en la gestión administrativa consiste en lograr un buen liderazgo, para influir en las mejoras de la organización, mediante la comunicación y la motivación como recurso para generar conductas positivas para la organización. Por último, en la dirección es fundamental la toma de decisiones para disminuir errores y maximizar resultados mediante la capacidad de respuesta.

Finalmente, la gestión administrativa requiere del control, que permite evaluar si se han alcanzado los resultados esperados. (Benjamín & Fincowsky, 2009) explica que, “el control es la medición del progreso de las acciones en función del desempeño de una organización para garantizar el logro de sus objetivos”. En síntesis, el control se utiliza para identificar fallas y proponer las mejoras para lograr una gestión administrativa eficiente.

1.2.2 Proceso de contratación

Los procesos de contratación según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019) en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado establece que estos son organizados por la Entidad destinataria de los fondos públicos asignados específicamente para la contratación.

El proceso de contratación se entiende como el conjunto de acciones por parte de las entidades para adquirir un bien o servicio con los fondos asignados, según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019) el proceso de contratación inicia con la planificación del plan anual de contratación, esta fase consiste en la programación del cuadro de necesidades para determinar el presupuesto del siguiente año fiscal, en base a eso se procede a la elaboración del plan anual, este debe prever las contrataciones sujetas en la normativa, y que sean fundamentales para el cumplimiento de los objetivos de la institución.

Una vez elaborado y aprobado dicho plan, en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado se contempla las actuaciones preparatorias, estas inician con el requerimiento de las áreas usuarias “siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

En el artículo 17 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado se establece la homologación de requerimientos que consiste en lo siguiente:

Los Ministerios están facultados para uniformizar los requerimientos en el ámbito de sus competencias a través de un proceso de homologación;

debiendo elaborar y actualizar su Plan de homologación de Requerimientos conforme a las disposiciones establecidas por la Central de Compras Públicas–Perú Compras. Una vez aprobadas las Fichas de homologación deben ser utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, inclusive para aquellas contrataciones que no se encuentran bajo su ámbito o que se sujeten a otro régimen legal de contratación. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

Por otro lado, el valor referencia y estimado según lo dispuesto en la normativa la entidad responsable de establecer un valor estimado para las contrataciones y un valor referencial en caso de que se ejecute la contratación. Una vez finalizado los actos preparatorios, se establecen los métodos de contratación se determinan los métodos de contratación a través de los procedimientos de selección estos pueden ser a través de “licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, selección de consultores individuales, comparación de precios, subasta inversa electrónica, contratación directa” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Los procesos de selección deben respetar los principios y disposiciones contemplados en el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Asimismo, se establecen en la ley métodos especiales de contratación para aquellos bienes y servicios que se incorporen en el catálogo electrónico. El proceso de contratación finaliza con el contrato, el cual debe celebrarse por escrito según los requerimientos de la normativa vigente.

1.3 Definición de Términos Básicos

Área Usuaria: Dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación, o que, dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la

planificación de las contrataciones. (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, 2017)

Asignación Presupuestaria: “Son los recursos autorizados para cubrir los gastos previstos por la entidad para el logro de sus objetivos y metas programados, deben consignarse necesariamente en el presupuesto como condición necesaria para su utilización”. (Barómetro de Gestión Pública)

Bienes y Servicios: “Gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones, así como por los pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el Estado, o por personas jurídicas” (Barómetro de Gestión Pública).

Contrato: Es el acuerdo para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica dentro de los alcances de la Ley y del presente Reglamento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Especificaciones Técnicas: Descripción elaborada por la Entidad de las características técnicas y/o requisitos funcionales del bien a ser contratado. Incluye las cantidades, calidades y las condiciones bajo las que deben ejecutarse las obligaciones. (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, 2017)

Expediente de contratación: Es el conjunto de documentos que respalda las actuaciones realizadas desde la formulación del requerimiento del área usuaria hasta el cumplimiento total de las obligaciones derivadas del contrato. (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, 2017)

Procedimiento de selección: “Método de contratación que deben realizar las Entidades para la contratación de bienes, servicios en general, consultorías o la ejecución de una obra” (Perú Compras, 2020).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En un estudio realizado en América Latina por (Transparencia Internacional) se observó que, existe un 35% de riesgo asociados a corrupción en contrataciones en las instituciones en cuanto a las leyes, asimismo se evidenció un 64% de riesgos asociados a la corrupción en la aplicación y efectividad de las prácticas de contrataciones. En este mismo sentido, (Pimenta & Rezai) sostuvo que, las contrataciones públicas es la actividad “más vulnerable al despilfarro y a la corrupción, debido al volumen de flujos financieros que puede generar su estrecha interacción con el sector privado y su complejidad”. En tal sentido, es necesario evaluar como la gestión administrativa afecta o contribuye en la eficiencia del proceso de contratación en la Universidad Nacional de Trujillo, para ello fue necesario plantear las siguientes preguntas de la investigación:

- ¿De qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?
- ¿Cómo la gestión administrativa influye en el plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?
- ¿De qué forma, la gestión administrativa influye en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?
- ¿Cómo la gestión administrativa influye en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?
- ¿De qué manera, la gestión administrativa influye en los contratos de los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020?

Bajo la concepción de lo antes expuesto, se buscó establecer de qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020. Es importante porque permitió conocer como la gestión administrativa influye en la eficiencia de sus procesos de contratación, asimismo se identificaron las deficiencias de las contrataciones para plantear las acciones necesarias y fortalecer la gestión de la institución. Por otro lado, los obtenidos serán de gran importancia para la comunidad científica, porque servirá de referencia para futuras investigaciones dentro y fuera de la institución.

La presente investigación contó, con la viabilidad técnica, operativa y material, porque la autora dispone del tiempo, conocimientos y recursos necesarios para desarrollar el estudio hasta dar respuesta a los objetivos planteados. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario dirigido a los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo. El procesamiento de la información se realizó mediante las técnicas estadísticas disponibles en el software estadístico SPSS versión 26. Posteriormente se presentaron las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos, para plantear mejoras en la gestión y procesos de contrataciones.

2.1.- Operacionalización de variables

2.1.1.- Variable Independiente

Como efectos de la presente investigación se analizó la variable independiente Gestión Administrativa, que según el Manual del procedimiento administrativo general presentado por (Guzmán, 2013) la gestión administrativa, “consiste en disponer las partes de un todo para la obtención de los resultados más adecuados”. La Administración Pública se gestiona de acuerdo a un conjunto de consideraciones

que permitan hacer eficiente su labor. Ello implica la realización de cuatro actividades fundamentales: la planificación, la organización, la dirección y el control (Guzmán, 2013)

2.1.2 Variable Dependiente

Por otro lado, como variable independiente se analizaron los procesos de contratación que según el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado son organizados por la Entidad, como destinataria de los fondos públicos asignados a la contratación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

El proceso de contratación pasa por cuatro fases básicas: el plan anual de contrataciones, las actuaciones preparatorias, los métodos de contratación y el contrato. Ley 30225 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

2. 2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Gestión Administrativa	La gestión administrativa, consiste en disponer las partes de un todo para la obtención de los resultados más adecuados. (Guzmán, 2013)	La Administración Pública se gestiona de acuerdo a un conjunto de consideraciones que permitan hacer eficiente su labor. Ello implica la realización de cuatro actividades fundamentales: la planificación, la organización, la dirección y el control (Guzmán, 2013)	Planificación	Determinar objetivos Planes estratégicos
			Organización	Estructura organizativa Capacidad para delegar
			Dirección	Liderazgo Comunicación
			Control	Acciones de control interno Resultados de la gestión
Proceso de contrataciones	Los procesos de contratación son organizados por la Entidad, como destinataria de los fondos públicos asignados a la contratación. Ley 30225 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	El proceso de contratación pasa por cuatro fases básicas: el plan anual de contrataciones, las actuaciones preparatorias, los métodos de contratación y el contrato. Ley 30225 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Plan anual de Contrataciones	Programación en el Cuadro de Necesidades Elaboración del Plan Anual de Contrataciones
			Actuaciones preparatorias	Requerimiento Homologación de requerimientos
			Métodos de contratación	Valor referencial y Valor estimado Procedimientos de selección
			Contratos de los procesos	Métodos especiales de contratación Ejecución de contrato

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.-Diseño Metodológico

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, de corte transversal porque se hizo en un periodo de tiempo establecido, asimismo fue de tipo no experimental, porque se realizó el estudio dentro del contexto de las variables, sin manipular las mismas. En cuanto al diseño fue correlacional porque se buscó el grado de asociación entre la gestión administrativa y los procesos de contratación.

3.2.-Diseño muestral

3.2.1.-Población

La población estuvo conformada por 73 servidores de 36 áreas usuarias de la (Universidad Nacional de Trujillo, 2021) según el directorio institucional.

3.2.2.-Muestra

La muestra estuvo conformada por los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

3.3.-Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario dirigido a los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, con el propósito de recoger información referente a la gestión administrativa y como estos influyen en los procesos de contratación realizados por la entidad.

Dicho cuestionario estuvo conformado por 17 Interrogantes con formas de respuestas establecidas mediante la escala de Likert. La validación del instrumento en mención fue a través de la técnica del juicio de expertos, y la confiabilidad se midió con la técnica estadística del alfa de Cronbach.

La confiabilidad del instrumento fue determinada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que, según (Santisteban, 2009):

“Coeficiente alfa, es el valor que estima la consistencia entre los elementos que componen la prueba...Aun cuando generalmente los coeficientes de fiabilidad de las pruebas estándar suelen ser valores superiores a 0.80, también hay casos en los que se aceptan valores mucho menores. Hay quienes interpretan que se pueden tomar en consideración valores del coeficiente a partir de 0.50, pero ésta no es una regla que se deba seguir, puesto que la precisión exigida para el instrumento de medida dependerá, entre otros condicionantes, de las características de aquello que se pretende medir y de los objetivos programados a los que la prueba tiene que servir”

Se procedió a realizar el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0.858 (cuadro 1 y cuadro 2), lo que indica que, el instrumento es confiable, y podría ser utilizado en otras investigaciones.

Cuadro 1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	73	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	73	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 2 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	17

3.4.-Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Para la gestión y procesamiento de información en el presente estudio se utilizaron las técnicas del software estadístico SPSS versión 26, y los pasos a seguir fueron los siguientes:

Primero, se creó un cuestionario según cada indicador planteado en la matriz de operacionalización.

Segundo, una vez aplicado el cuestionario, se procedió a crear una base de datos en el software SPSS, la cual permitió procesar los datos a través de las técnicas estadísticas e inferenciales.

Tercero, se procedió a presentar de forma descriptiva los resultados obtenidos según la estructura del cuestionario, posteriormente se calculó el coeficiente de correlación entre las variables.

Finalmente, se presentaron las conclusiones del estudio junto con las recomendaciones necesarias para mejorar la gestión administrativa y los procesos de contratación del estado.

3.5.- Aspectos Éticos

Los aspectos éticos seguidos por el autor durante el desarrollo del estudio, consistió en respetar el contenido y autoría de las fuentes, citando cada uno de los documentos a través de las Normas APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Gestión Administrativa.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la gestión administrativa y sus dimensiones, según los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo. Las dimensiones estudiadas pertenecientes a la gestión administrativa son:



4.1.1.- Planificación.

Seguidamente, se presenta a continuación los resultados encontrados sobre la planificación de la gestión administrativa, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.1.1.1.- Determinación de objetivos en la planificación de la Universidad.

Se presenta a continuación los resultados correspondientes a la planificación, encontrándose que, para el 57,5% de los servidores de las áreas usuarias, la determinación de objetivos en la planificación de la Universidad no es adecuada.

Tabla 1 Determinación de objetivos en la planificación de la Universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	3	4,1	4,1
Regular	39	53,4	57,5
Adecuada	31	42,5	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

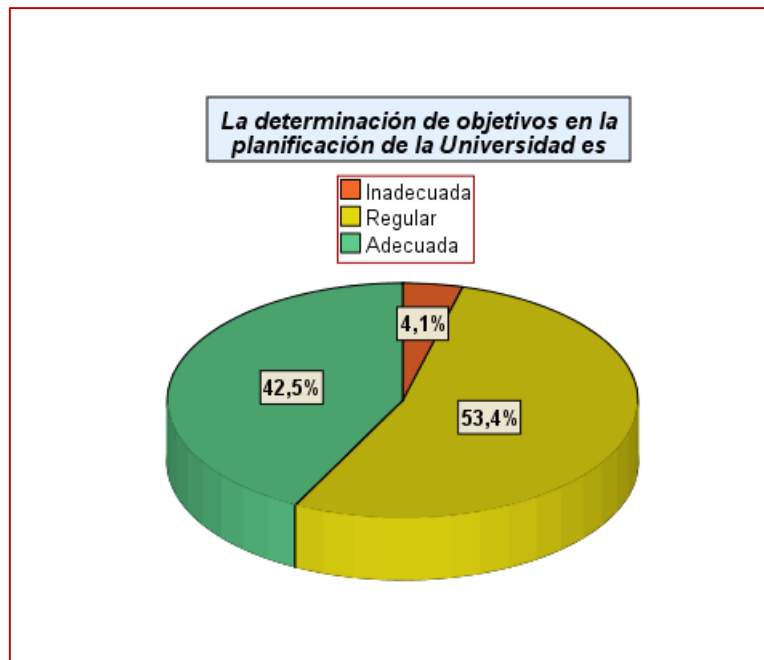


Figura 1 Determinación de objetivos en la planificación de la Universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.1.2.- Formulación de los planes estratégicos de la universidad.

Se encontró en la tabla 2 y figura 2 que, para el 65,8% de los servidores entrevistados, la formulación de los planes estratégicos de la universidad no es adecuada. Por otro lado, solo el 34,2% de los entrevistados expresaron que, la Formulación de los planes estratégicos de la universidad es adecuada.

Tabla 2 Formulación de los planes estratégicos de la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	5,5	5,5
Regular	44	60,3	65,8
Adecuada	25	34,2	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

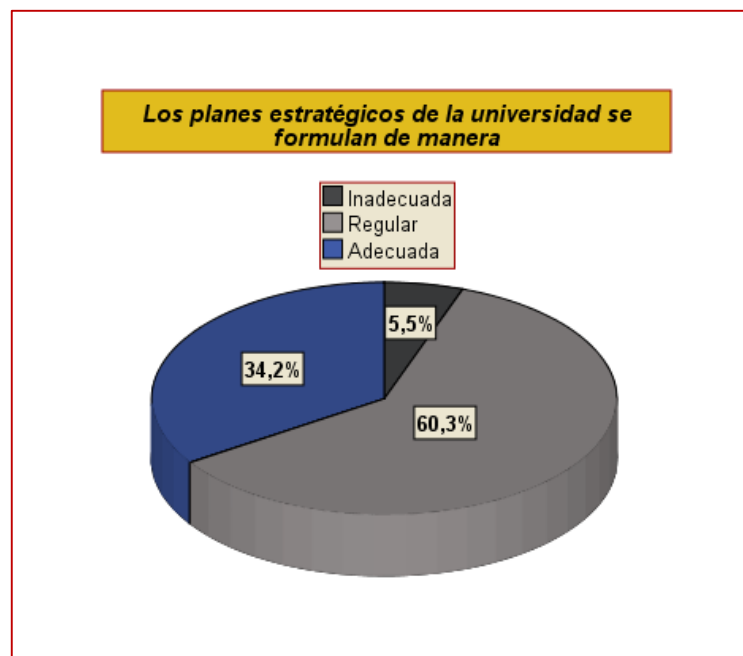


Figura 2 Formulación de los planes estratégicos de la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.1.1.3.-Resumen descriptivo de la planificación.

De manera descriptiva se encontró en la tabla 3 y figura 3 que, para el 42,5% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, expresaron que, la planificación de la gestión administrativa es regular, porque, la determinación de objetivos en la planificación de la Universidad, y los planes estratégicos de la universidad se formulan no se formulan de manera adecuada. Sin embargo, el 57,5% indicó que, la planificación de la gestión administrativa es adecuada.

Tabla 3 Resumen descriptivo de la planificación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	31	42,5	42,5
Adecuada	42	57,5	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

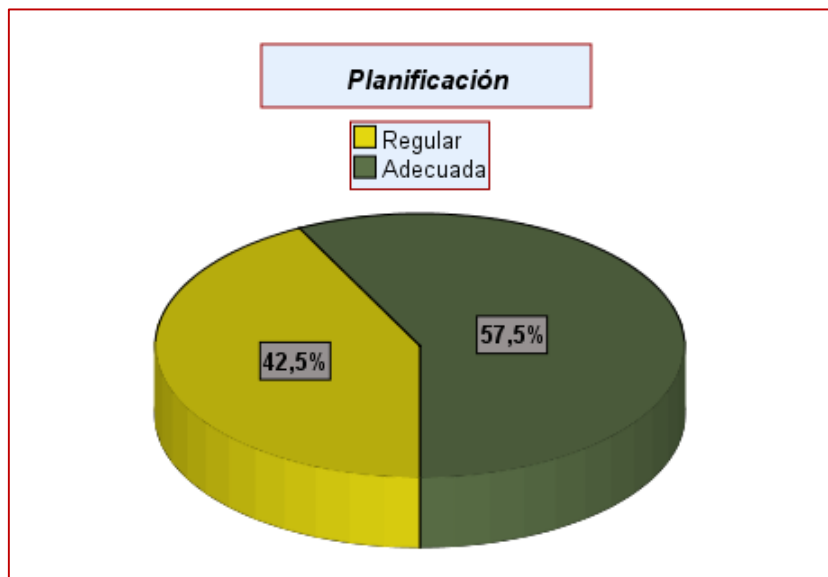


Figura 3 Resumen descriptivo de la planificación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.2.- Organización.

A continuación, se presenta los resultados referentes a la organización de la gestión administrativa, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.1.2.1.- Estructura organizativa de la universidad.

En la tabla 4 y figura 4 se muestra que, para el 52,1% de los entrevistados, la estructura organizativa de la universidad no es adecuada.

Tabla 4 Estructura organizativa de la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	3	4,2	4,2
Regular	35	47,9	52,1
Adecuada	35	47,9	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

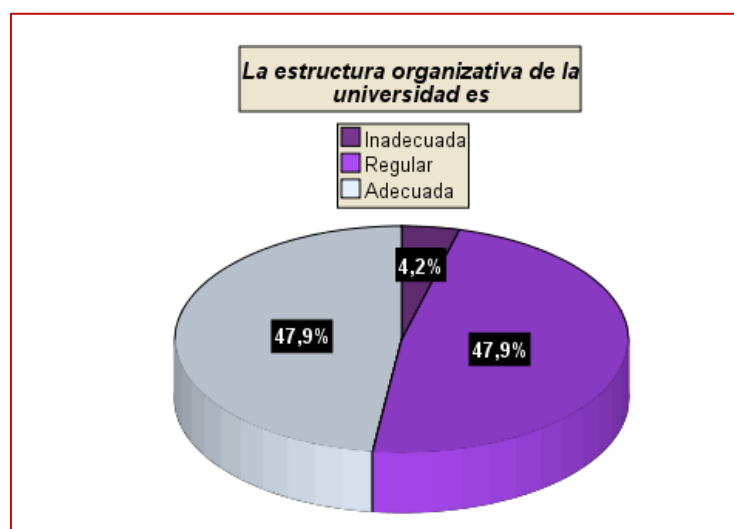


Figura 4 Estructura organizativa de la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.2.2.- Capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización.

Se presenta en la tabla 5 y figura 5 que, para el 72,6% de los servidores entrevistados, la capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización no es adecuada. Por otro lado, solo el 27,4% indicó que, la capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización es adecuada.

Tabla 5 Capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	10	13,7	13,7
Regular	43	58,9	72,6
Adecuada	20	27,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

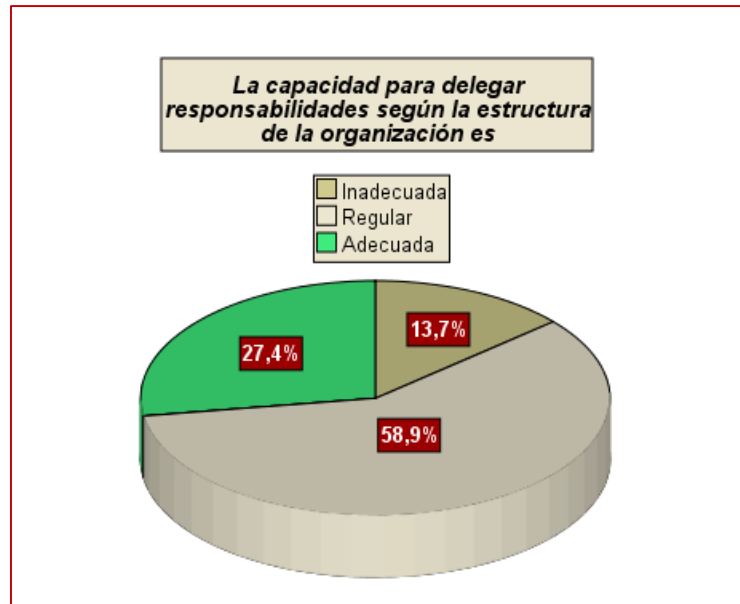


Figura 5 Capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.2.3.-Resumen descriptivo de la organización.

Se encontró en la tabla 6 y figura 6 de manera descriptiva que, para el 50,7% de los entrevistados, la organización de la gestión administrativa es regular, porque la estructura organizativa de la universidad, y la capacidad para delegar responsabilidad según la estructura de la organización no está funcionando de manera adecuada. Solo el 49,3% indicó que, la organización de la gestión administrativa es adecuada.

Tabla 6 Resumen descriptivo de la organización

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	37	50,7	50,7
Adecuada	36	49,3	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

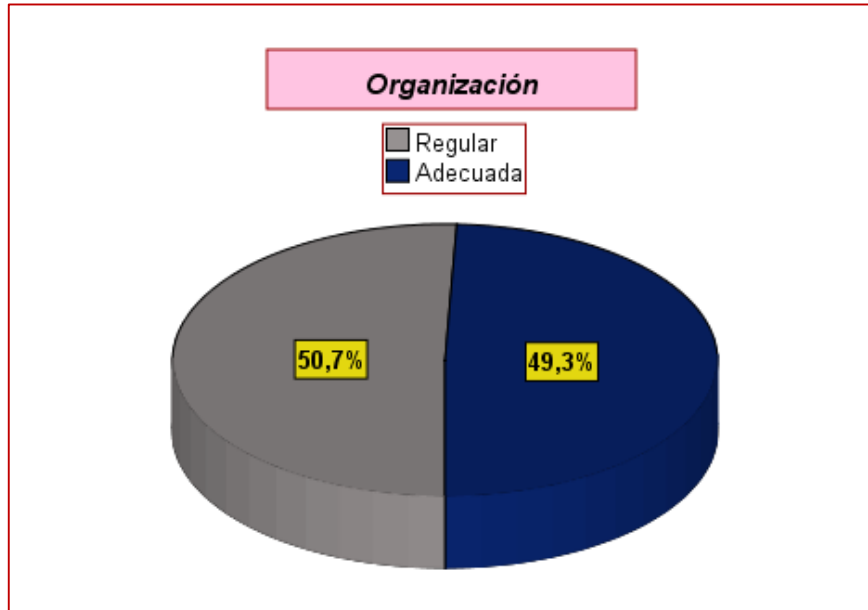


Figura 6 Resumen descriptivo de la organización

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.3.- Dirección.

Seguidamente, se presenta los resultados referentes a la dirección de la gestión administrativa, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.1.3.1.- Liderazgo de la dirección en la universidad.

Se presenta en la tabla 7 y figura 7 que, para el 54,8% de los entrevistados, el liderazgo de la dirección en la universidad no es adecuada. Mientras que, para el 45,2% el liderazgo de la dirección en la universidad si es adecuada.

Tabla 7 Liderazgo de la dirección en la universidad.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	5	6,9	6,9
Regular	35	47,9	54,8
Adecuada	33	45,2	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

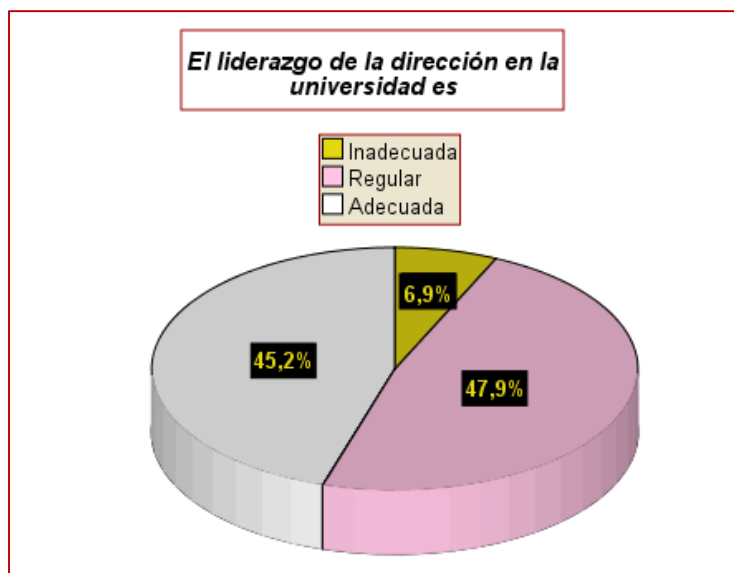


Figura 7 Liderazgo de la dirección en la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.1.3.2.- Comunicación entre las áreas administrativas de la universidad.

Se observa en la tabla 8 y figura 8 que, para el 61,6% de los entrevistados, la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad no es adecuada. Sin embargo, el 38,4% indicó que, la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad es adecuada.

Tabla 8 Comunicación entre las áreas administrativas de la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	7	9,5	9,5
Regular	38	52,1	61,6
Adecuada	28	38,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

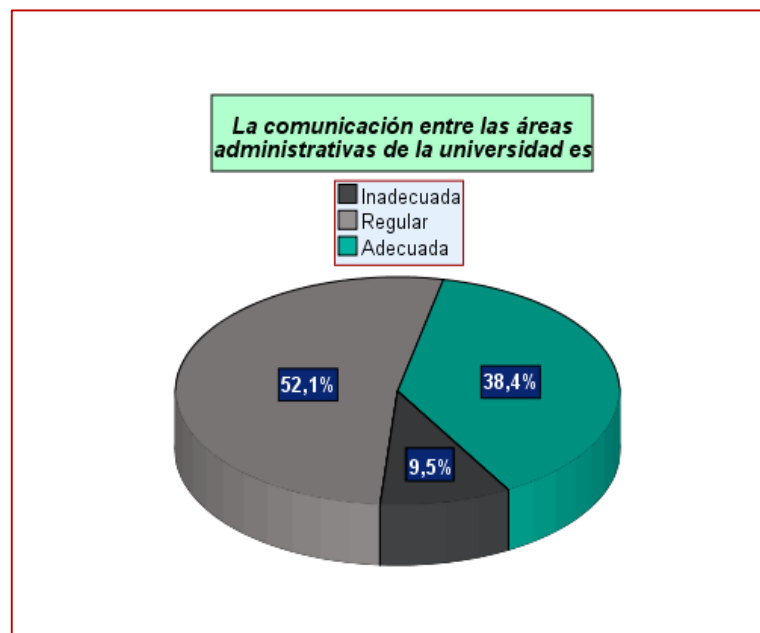


Figura 8 Comunicación entre las áreas administrativas de la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.3.3.-Resumen descriptivo de la dirección.

De manera descriptiva se presenta en la tabla 9 y figura 9 que, para el 50,7% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, la dirección de la gestión administrativa no es adecuada porque, el liderazgo en la dirección, y la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad no son adecuadas. En cambio, para el 49,3% de los servidores entrevistados, la dirección de la gestión administrativa es adecuada.

Tabla 9 Resumen descriptivo de la dirección.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	2,8	2,8
Regular	35	47,9	50,7
Adecuada	36	49,3	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

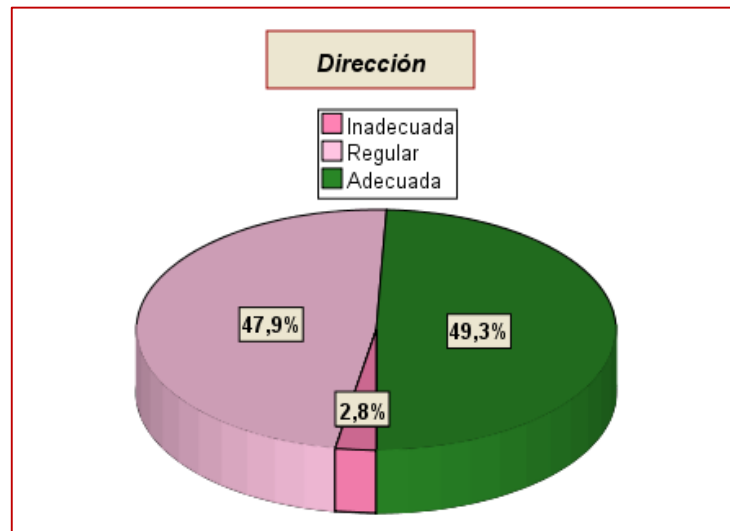


Figura 9 Resumen descriptivo de la dirección.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.4.- Control.

Consecutivamente, se presenta los resultados correspondientes al control de la gestión administrativa, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.1.4.1.- Acciones de control interno en la universidad.

Se presenta en la tabla 10 y figura 10 que, para el 69,9% de los entrevistados, no son adecuadas las acciones de control interno en la universidad.

Tabla 10 Acciones de control interno en la universidad.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	15	20,6	20,6
Regular	36	49,3	69,9
Adecuada	22	30,1	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

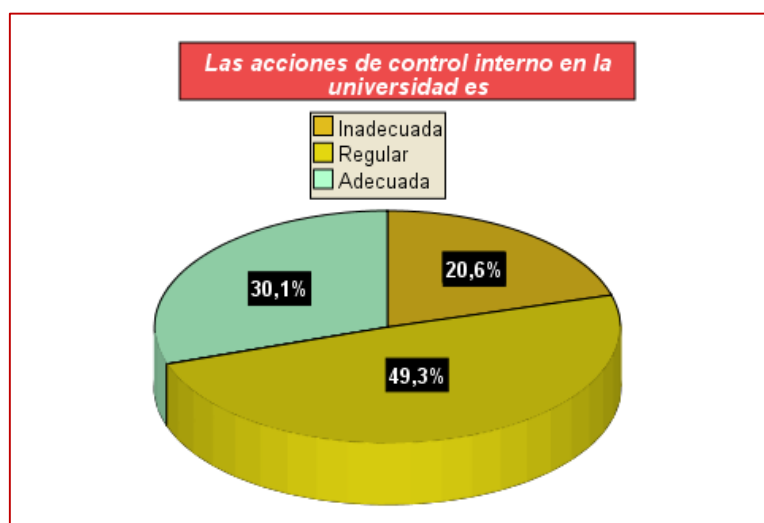


Figura 10 Acciones de control interno en la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.4.2.- Evaluación de los resultados de la gestión.

En la tabla 11 y figura 11 se presenta que, para 64,4% de los entrevistados, la evaluación de los resultados de la gestión no es adecuada. Solo el 35,6% indicó que la evaluación de los resultados se realiza de manera adecuada.

Tabla 11 Evaluación de los resultados de la gestión.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	7	9,6	9,6
Regular	40	54,8	64,4
Adecuada	26	35,6	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

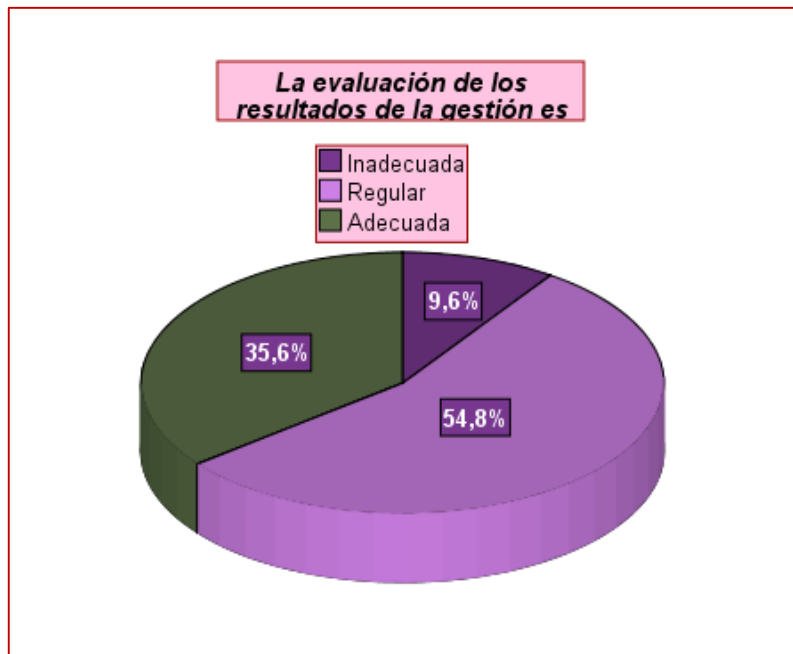


Figura 11 Evaluación de los resultados de la gestión

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.4.3.-Resumen descriptivo del control.

Se encontró en la tabla 12 y figura 12 el resumen descriptivo del control, observándose que, para el 61,6% de los servidores entrevistados, el control de la gestión administrativa no se lleva acabo de manera adecuada porque, las acciones de control interno y los resultados de la gestión en la universidad no se realizan de manera adecuada. En cambio, solo el 38,4% indicó que, el control de la gestión administrativa se lleva acabo de manera adecuada.

Tabla 12 Resumen descriptivo del control.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1	1,4	1,4
Regular	44	60,2	61,6
Adecuada	28	38,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

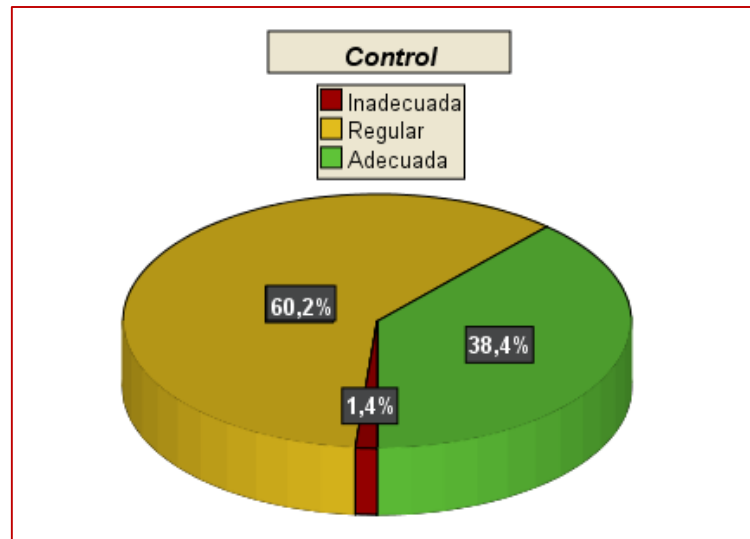


Figura 12 Resumen descriptivo del control

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.1.5.- Resumen general de la gestión administrativa.

De manera general se observa en la tabla 13 y figura 13 que, para el 63% de los entrevistados la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. Por otro lado, solo para el 37% la gestión administrativa es adecuada.

Tabla 13 Resumen general de la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1	1,4	1,4
Regular	45	61,6	63,0
Adecuada	27	37,0	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

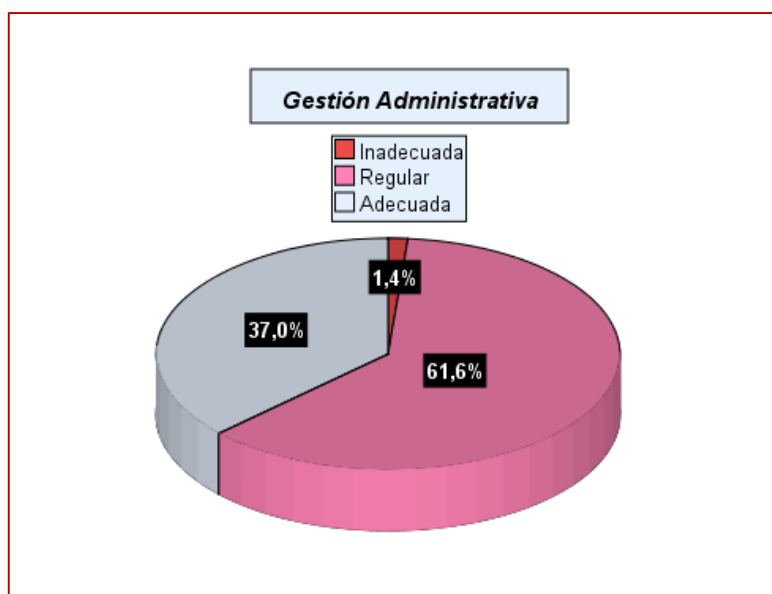


Figura 13 Resumen general de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedios indicando un valor cualitativo general regular en la gestión administrativa, y sus dimensiones.

Planificación	2,3	Regular
Organización	2,3	Regular
Dirección	2,3	Regular
Control	2,2	Regular
Gestión Administrativa	2,3	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

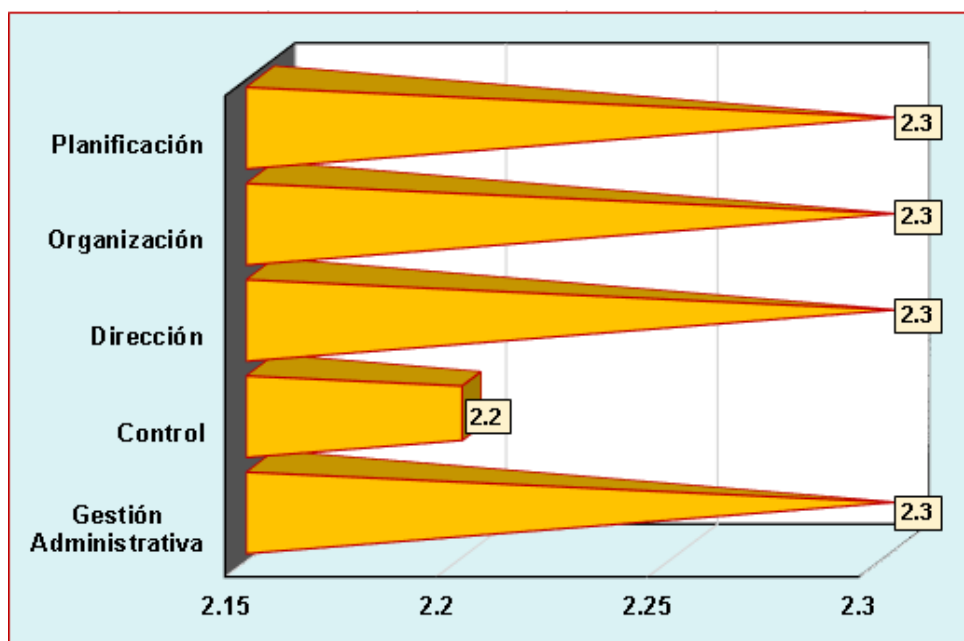
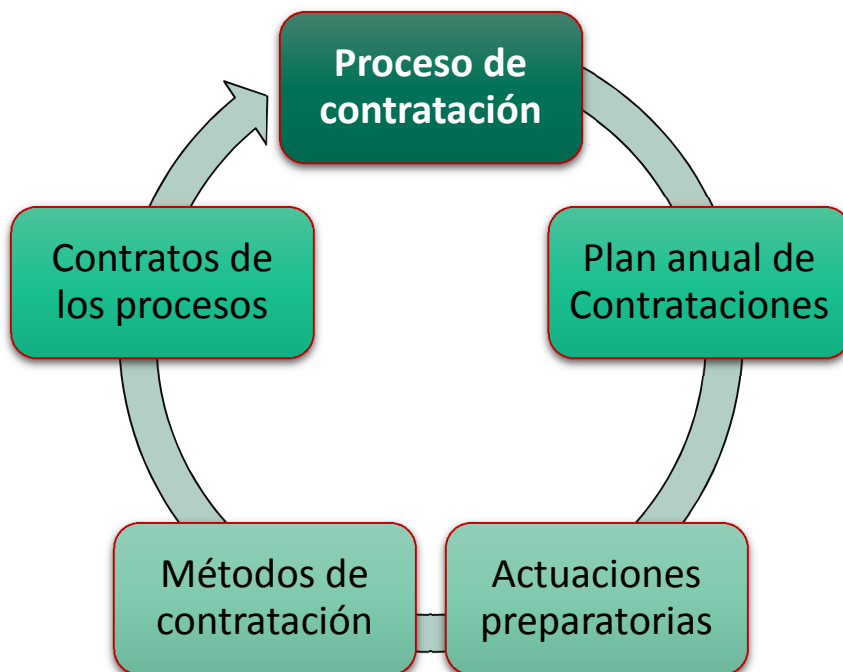


Figura 14 Promedio de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.2.- Proceso de contrataciones.

Seguidamente, se presentan los resultados concernientes a los procesos de contrataciones, y sus dimensiones, según los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo. Las dimensiones estudiadas pertenecientes a la gestión administrativa son:



4.2.1.- Plan anual de Contrataciones.

Se presenta a continuación los resultados correspondientes al plan anual de contrataciones respecto a los procesos de contrataciones, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.2.1.1.- Programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad.

Se observa en la tabla 15 y figura 15 que, para el 84,9% de los servidores entrevistados, la programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad es no es eficiente.

Tabla 15 Programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	13	17,8	17,8
Regular	49	67,1	84,9
Eficiente	11	15,1	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia



Figura 15 Programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.1.2.- Elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad.

Para el 76,7% de los entrevistados la elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad no es eficiente. Solo para el 23,3% de los servidores la elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad es eficiente. Estos resultados mencionados se presentan a continuación en la tabla 16 y figura 16.

Tabla 16 Elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	13,7	13,7
Regular	46	63,0	76,7
Eficiente	17	23,3	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

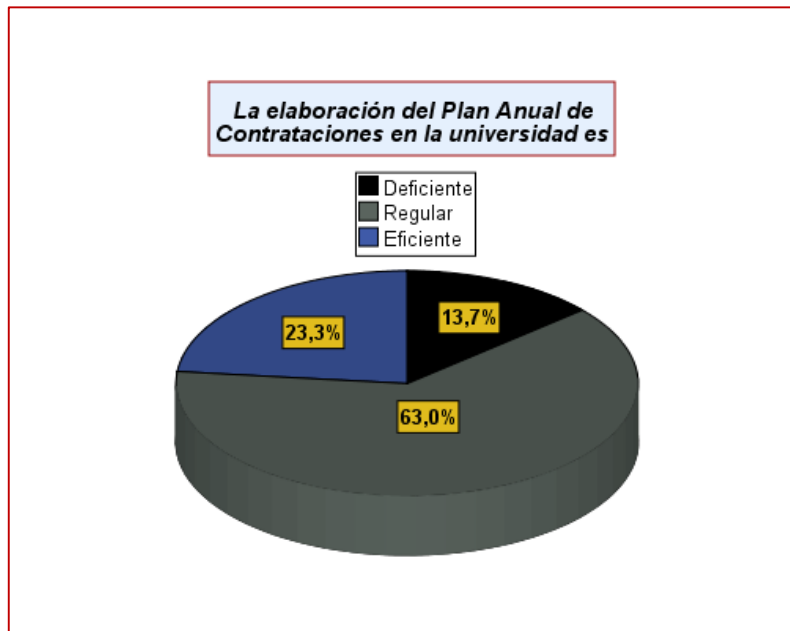


Figura 16 Elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.2.1.3.-Resumen descriptivo del plan anual de contrataciones.

Se encontró en la tabla 17 y figura 17 que, para el 72,6% de los servidores entrevistados, el plan anual de contrataciones no es eficiente porque, no hay una buena programación en el cuadro de necesidades, y no se elabora el plan anual de contrataciones en la universidad. En cambio, para el 27,4% el plan anual de contrataciones es eficiente.

Tabla 17 Resumen descriptivo del plan anual de contrataciones

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	4,1	4,1
Regular	50	68,5	72,6
Eficiente	20	27,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

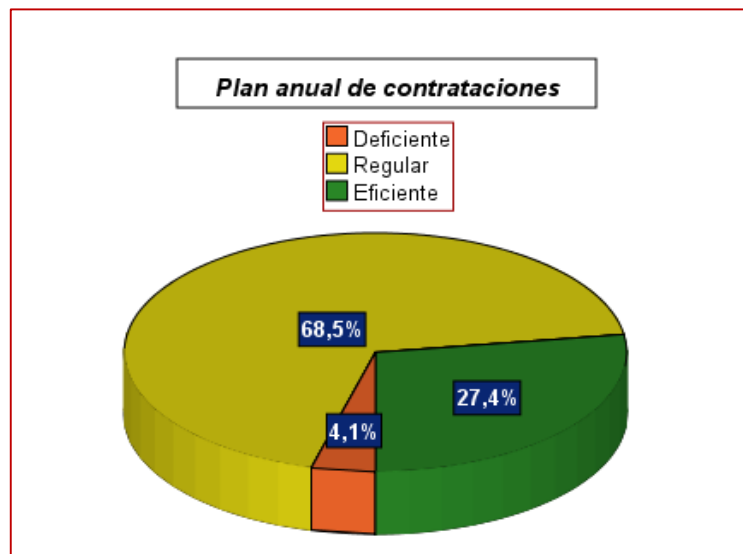


Figura 17 Resumen descriptivo del plan anual de contrataciones

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.2.- Actuaciones preparatorias.

Se presenta a continuación los resultados concernientes a las actuaciones preparatorias respecto a los procesos de contrataciones, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.2.2.1.- Atención de los requerimientos de las áreas usuarias.

Para el 79,5% de los servidores entrevistados, la atención de los requerimientos de las áreas usuarias no es eficiente. Mientras que, para el 20,5% la atención de los requerimientos de las áreas usuarias es eficiente.

Tabla 18 Atención de los requerimientos de las áreas usuarias

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	5	6,9	6,9
Regular	53	72,6	79,5
Eficiente	15	20,5	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

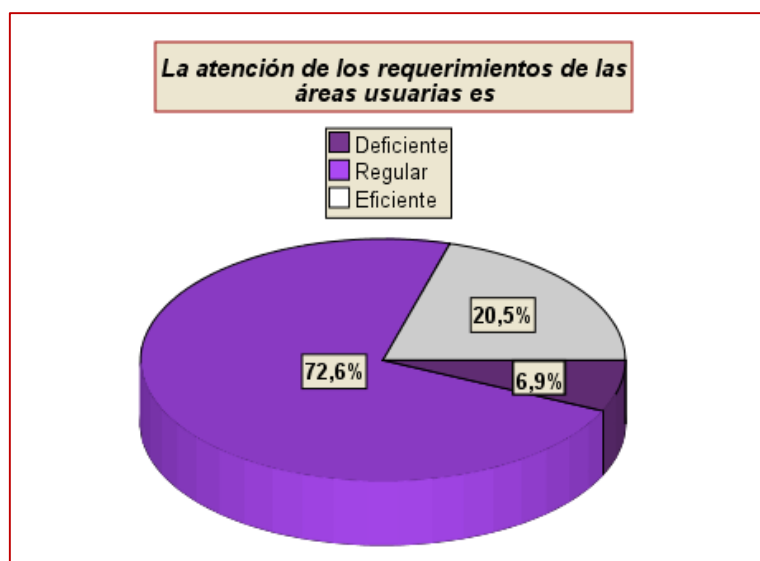


Figura 18 Atención de los requerimientos de las áreas usuarias

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.2.2.- Homologación de requerimientos en las acciones preparatoria.

Se observa en la tabla 19 y figura 19 que, para el 74% de los entrevistados, la homologación de requerimientos en las acciones preparatoria no es eficiente. Por otro lado, el 26% de los mismos indicaron que, la homologación de requerimientos en las acciones preparatoria es eficiente.

Tabla 19 Homologación de requerimientos en las acciones preparatoria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	12,4	12,4
Regular	45	61,6	74,0
Eficiente	19	26,0	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

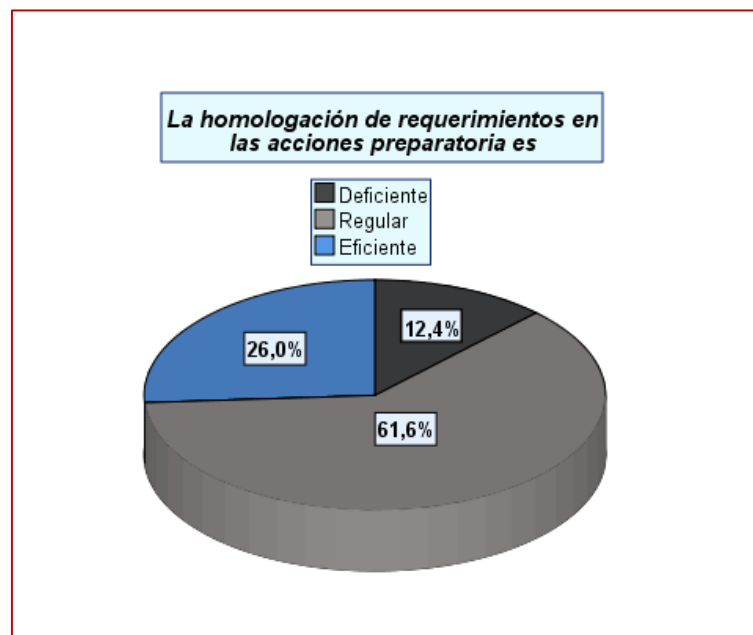


Figura 19 Homologación de requerimientos en las acciones preparatoria

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.2.2.3.- *Procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias.*

En la tabla 20 y figura 20 se observa que, para 90,4% de los encuestados, el procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias no es eficiente. Solo el 9,6% manifestó que, el procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias es eficiente.

Tabla 20 Procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatoria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	15,1	15,1
Regular	55	75,3	90,4
Eficiente	7	9,6	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

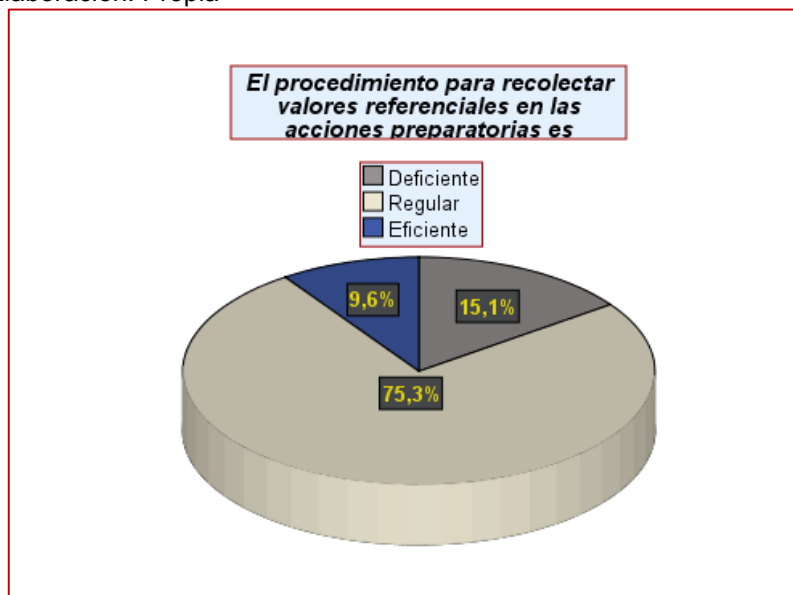


Figura 20 Procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatoria

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.2.4.- Procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias.

Para el 84,9% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, el procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias no es eficiente.

Tabla 21 Procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	13,7	13,7
Regular	52	71,2	84,9
Eficiente	11	15,1	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

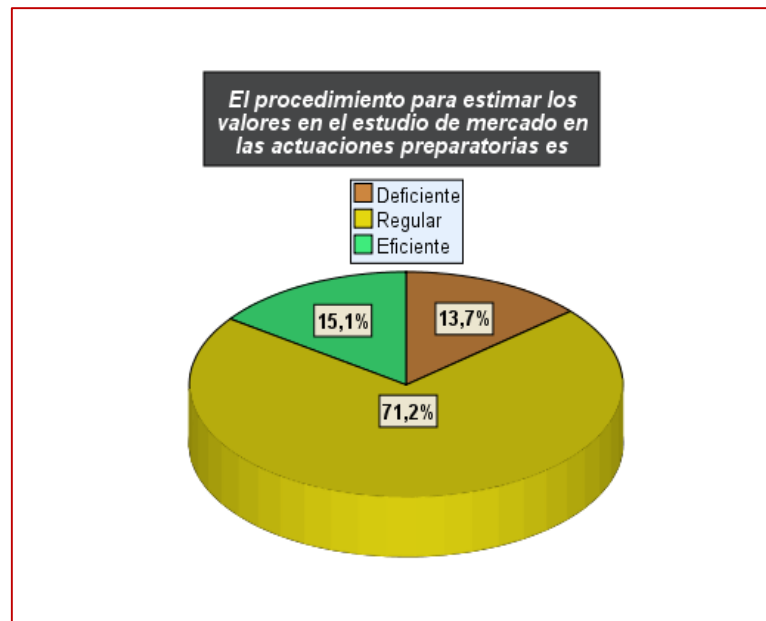


Figura 21 Procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.2.5.- Resumen descriptivo de las actuaciones preparatorias.

Se encontró de manera descriptiva en la tabla 22 y figura 22 que, para el 78,1% de los servidores las actuaciones preparatorias en la universidad de Trujillo no son eficientes porque, hay poca atención en los requerimientos de las áreas usuarias, y en la homologación de los requerimientos. También se observa que, el procedimiento para el valor referencial y valor estimado tanto en el estudio de las acciones como en las actuaciones preparatorias no son eficientes. Sin embargo, solo para el 21,9% las actuaciones preparatorias son eficientes.

Tabla 22 Resumen descriptivo de las actuaciones preparatorias

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	7	9,6	9,6
Regular	50	68,5	78,1
Eficiente	16	21,9	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

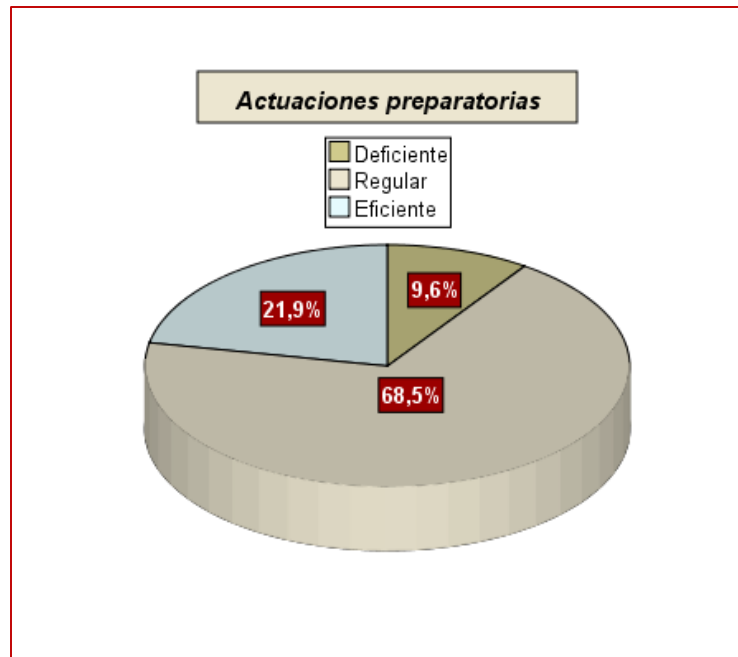


Figura 22 Resumen descriptivo de las actuaciones preparatorias
 Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
 Elaboración: Propia

4.2.3.- Métodos de contratación.

Seguidamente se muestran los resultados referentes a los métodos de contratación respecto a los procesos de contrataciones, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.2.3.1.- Procedimiento de selección del método de contratación de la universidad.

En la tabla 23 y figura 23 se aprecia que, para el 83,6% de los encuestados, el procedimiento de selección del método de contratación de la universidad no es eficiente. Solo para el 16,4% el procedimiento de selección del método de contratación de la universidad es eficiente.

Tabla 23 Procedimiento de selección del método de contratación de la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	12,4	12,4
Regular	52	71,2	83,6
Eficiente	12	16,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

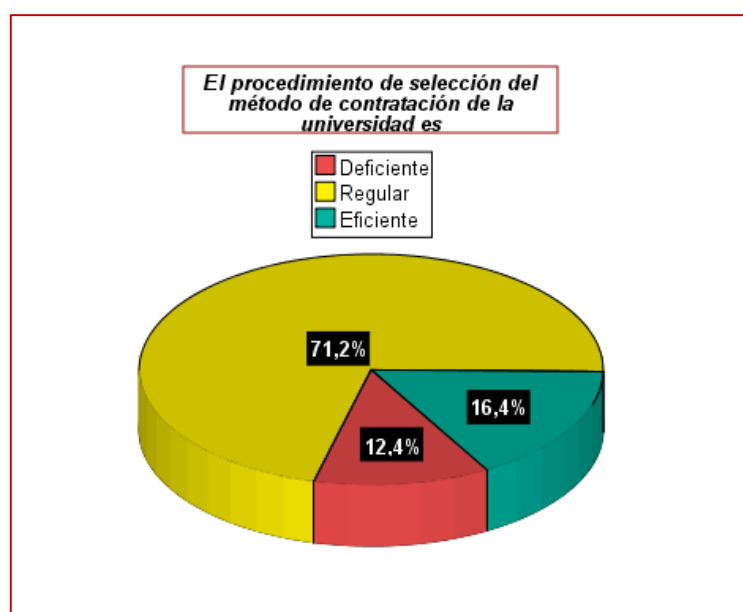


Figura 23 Procedimiento de selección del método de contratación de la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.3.2.- Método especial de contratación en la universidad.

Se presenta en la tabla 24 y figura 24 que, para el 90,4% de los encuestados, el método especial de contratación en la universidad no es eficiente. Sin embargo, el para el 9,6% el método especial de contratación en la universidad es eficiente.

Tabla 24 Método especial de contratación en la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	12,3	12,3
Regular	57	78,1	90,4
Eficiente	7	9,6	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

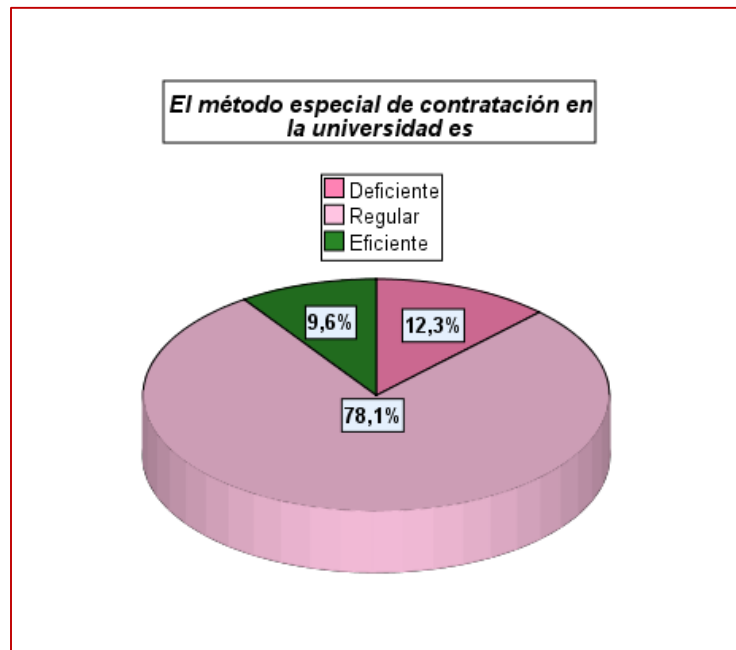


Figura 24 Método especial de contratación en la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.3.3.-Resumen descriptivo de los métodos de contratación.

De manera descriptiva se presenta en la tabla 25 y figura 25 que, para el 83,6% de los servidores encuestados los métodos de contratación no son eficientes porque, el procedimiento de selección del método de contratación, y el método especial de contratación en la universidad no son eficientes. Por otro lado, el 16,4% indicaron que, los métodos de contratación son eficientes.

Tabla 25 Resumen descriptivo de los métodos de contratación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	8	11,0	11,0
Regular	53	72,6	83,6
Eficiente	12	16,4	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

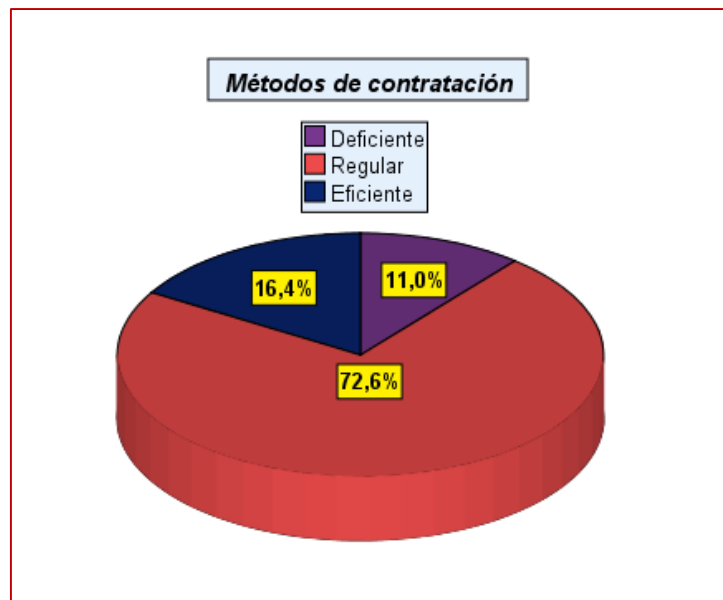


Figura 25 Resumen descriptivo de los métodos de contratación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.4.- Contratos de los procesos.

Finalmente se presenta la última dimensión (contratos de los procesos) respecto a los procesos de contrataciones, según los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo.

4.2.4.1.- Procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad.

En la tabla 26 se muestra que, para el 86,3% de los entrevistados, el procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos en la universidad no es eficiente. Solo para el 13,7% el procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos en la universidad es eficiente.

Tabla 26 Procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	13,7	13,7
Regular	53	72,6	86,3
Eficiente	10	13,7	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

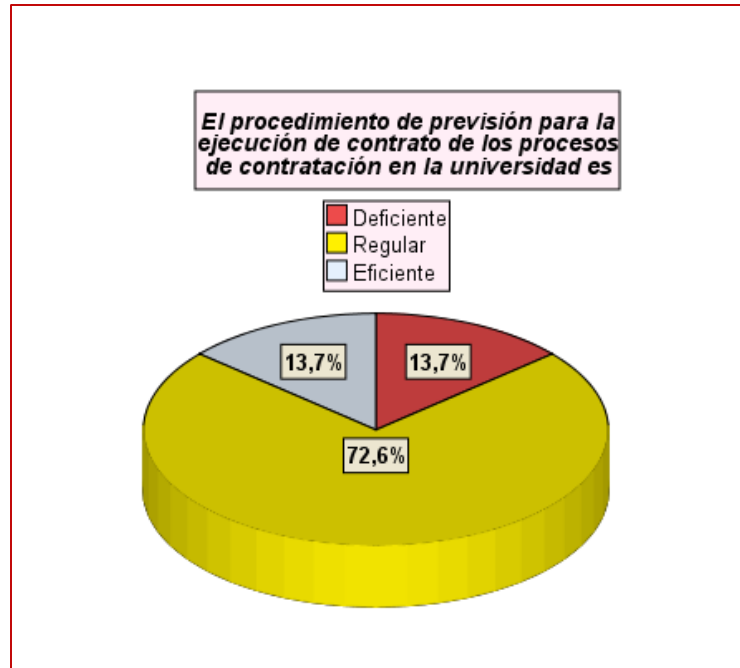


Figura 26 Procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.2.5.- Resumen general de los procesos de contrataciones.

De manera general se tiene que, para el 91,8% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, los procesos de contrataciones no son eficientes porque, no se cumple el plan anual de contrataciones, ni las actuaciones preparatorias. También expresan que, el procedimiento en los métodos de contratación, y los contratos de los procesos no son eficientes. En cambio, solo el 8,2% indicó que, los procesos de contrataciones son eficientes en la Universidad Nacional de Trujillo.

Tabla 27 Resumen general de los procesos de contrataciones.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	8,2	8,2
Regular	61	83,6	91,8
Eficiente	6	8,2	100,0
Total	73	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

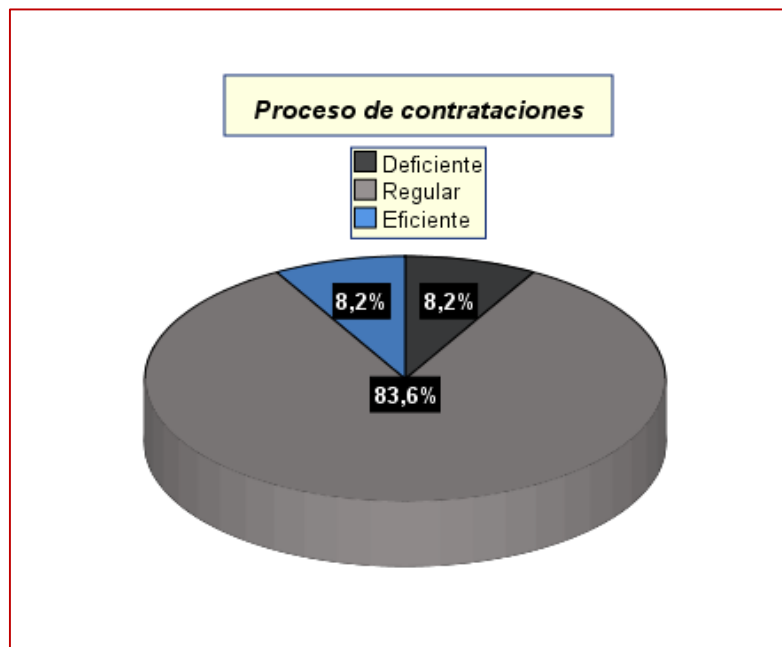


Figura 27 Resumen general de los procesos de contrataciones

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedio encontrándose un valor cualitativo general regular, igualmente en todas sus dimensiones.

Tabla 28 procesos de contrataciones

Plan anual de contrataciones	2,0	Regular
Actuaciones preparatorias	2,1	Regular
Métodos de contratación	2,0	Regular
Contratos de los procesos	2,0	Regular
Proceso de contrataciones	2,0	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

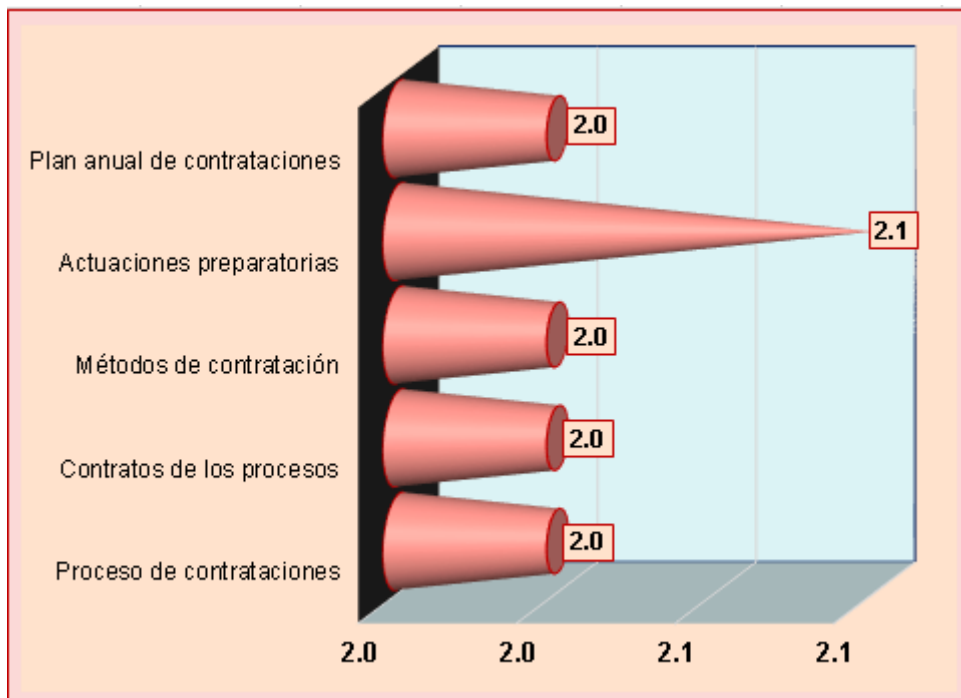


Figura 28 procesos de contrataciones

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

A continuación, en la tabla 29 y figura 29 se presentan las relaciones halladas entre la gestión administrativa, y los procesos de contratación de la Universidad de Trujillo, según lo expresado por los servidores, observándose que, para el 63% la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. Para el 91,8% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, los procesos de contrataciones no son eficientes porque, no se cumple el plan anual de contrataciones, ni las actuaciones preparatorias. También expresan que, el procedimiento en los métodos de contratación, y los contratos de los procesos no son eficientes.

Tabla 29 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo

		Proceso de contrataciones			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Inadecuada	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Regular	6,8%	54,8%	0,0%	61,6%
	Adecuada	0,0%	28,8%	8,2%	37,0%
Total		8,2%	83,6%	8,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

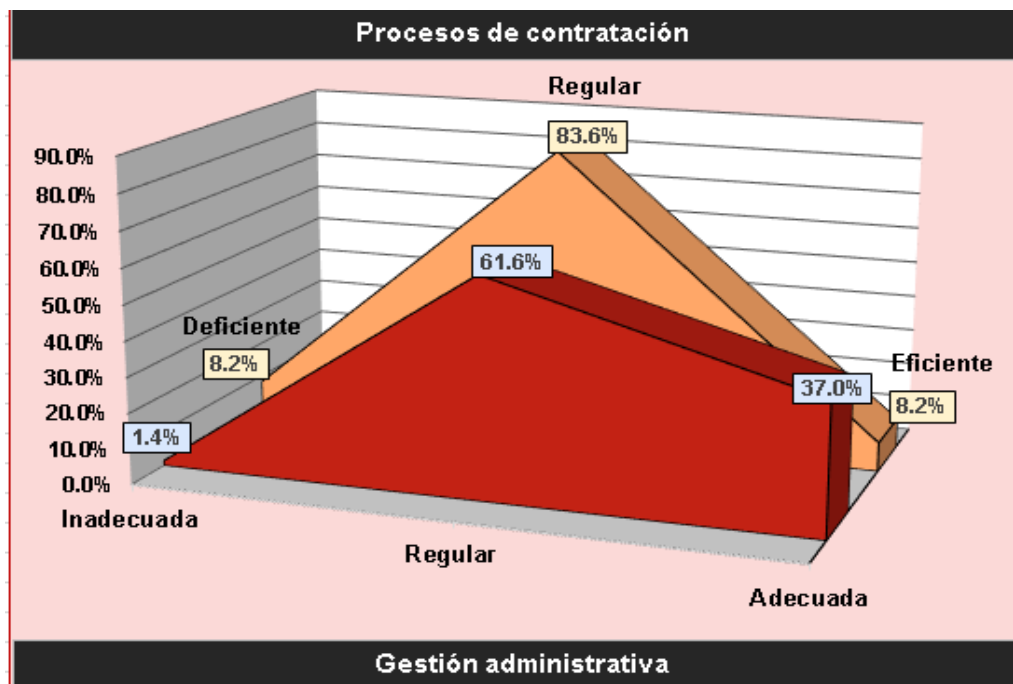


Figura 29 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

Se presenta, en la tabla 30, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo, encontrándose una asociación, con un p-valor = 0.000 < α 0,05 indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en los procesos de contratación.

Tabla 30 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa, y los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,245 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	21,879	4	,000
Asociación lineal por lineal	15,689	1	,000
N de casos válidos	73		

a. 7 casillas (77.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .08.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.3.1.- Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

En la tabla 31 y figura 30 se presenta que, para el 63% la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. También se observa que, para el 72,6% de los servidores entrevistados, el plan anual de contrataciones no es eficiente porque, no hay una buena programación en el cuadro de necesidades, y no se elabora el plan anual de contrataciones en la universidad.

Tabla 31 Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones

		Plan anual de contrataciones			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Inadecuada	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Regular	2,7%	53,4%	5,5%	61,6%
	Adecuada	0,0%	15,1%	21,9%	37,0%
Total		4,1%	68,5%	27,4%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

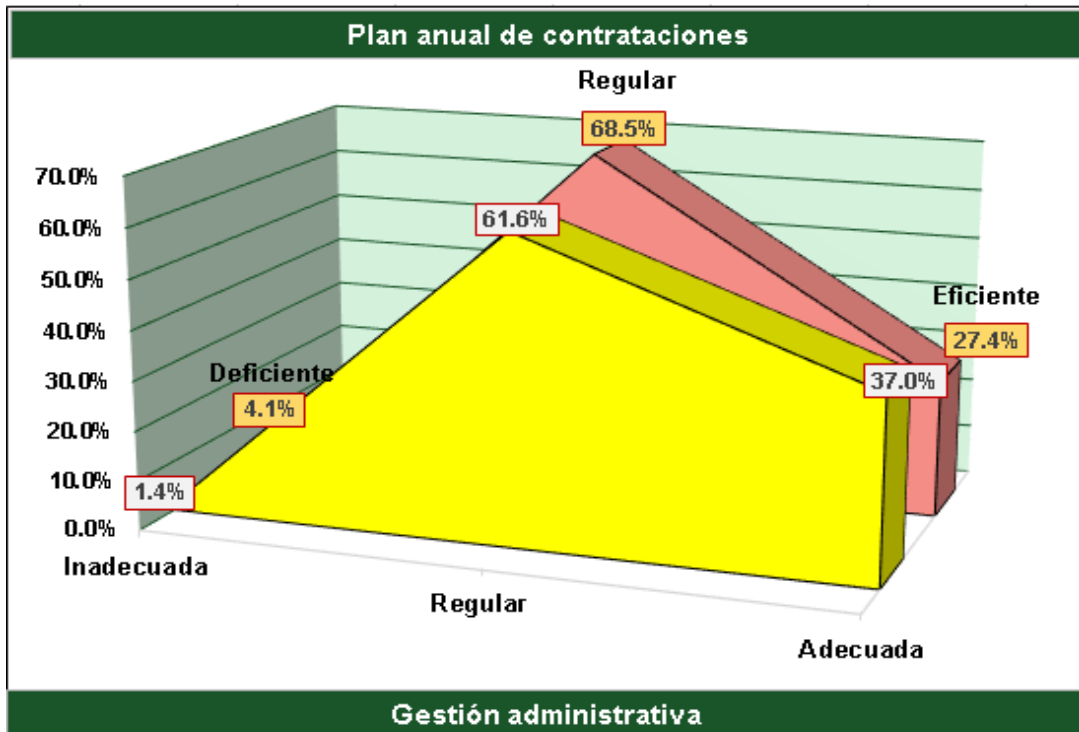


Figura 30 Gestión administrativa y su influencia en el plan anual de contrataciones
Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

Se observa, en la tabla 32, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y el plan anual de contrataciones, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en el plan anual de contrataciones en la universidad.

Tabla 32 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y el plan anual de contrataciones

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,292 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	29,306	4	,000
Asociación lineal por lineal	24,173	1	,000
N de casos válidos	73		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
Elaboración: Propia

4.3.2.- Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

Se aprecia en la tabla 33 y figura 31 que, para el 63% de los servidores la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. Para el 78,1% las actuaciones preparatorias en la Universidad de Trujillo no son eficientes porque, hay poca la atención en los requerimientos de las áreas usuarias, y en la homologación de los requerimientos. También se aprecia que, el procedimiento para el valor referencial y valor estimado tanto en el estudio de las acciones como en las actuaciones preparatorias no son eficientes.

Tabla 33 Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias

		<u>Actuaciones preparatorias</u>			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Inadecuada	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Regular	8,2%	50,7%	2,7%	61,6%
	Adecuada	0,0%	17,8%	19,2%	37,0%
Total		9,6%	68,5%	21,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

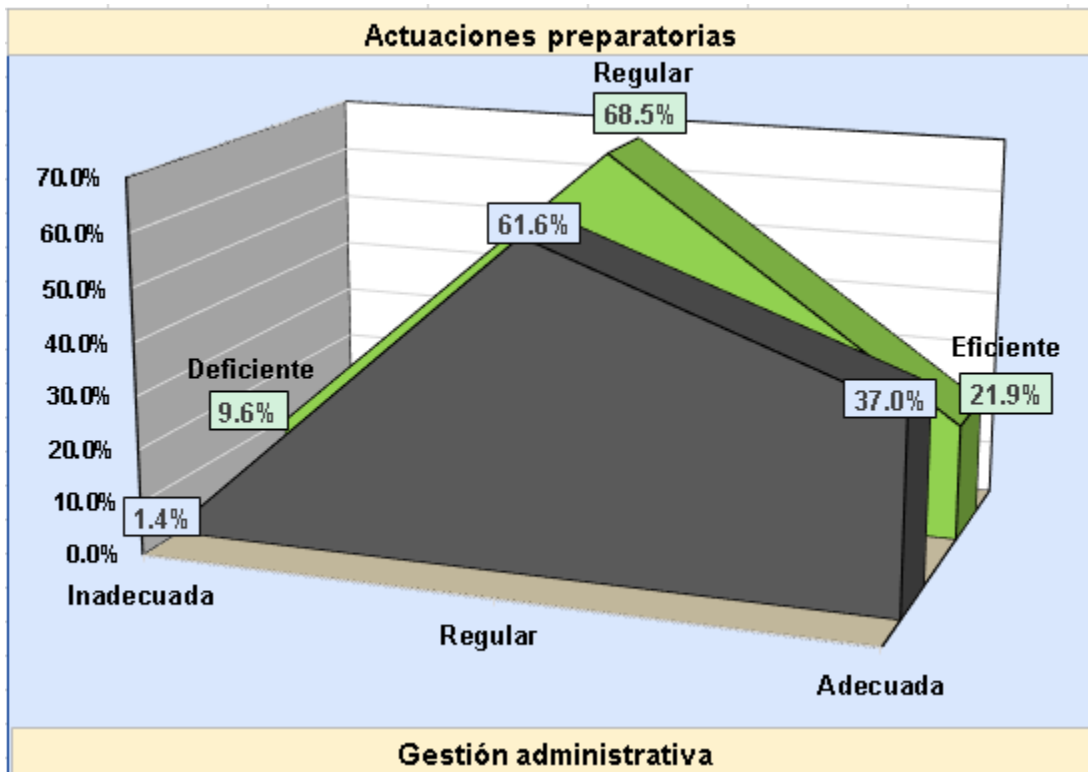


Figura 31 Gestión administrativa, y su influencia en las actuaciones preparatorias

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

Se puede apreciar en la siguiente tabla 34, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y las actuaciones preparatorias, hallándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en las actuaciones preparatorias en la universidad.

Tabla 34 Análisis de la gestión administrativa, y las actuaciones preparatorias

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	32,852 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	30,728	4	,000
Asociación lineal por lineal	24,416	1	,000
N de casos válidos	73		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.3.3.- Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

Para el 63% de los servidores la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. Según el 83,6% de los servidores encuestados los métodos de contratación no son eficientes porque, el procedimiento de selección del método de contratación, y el método especial de contratación en la universidad no son eficientes, estos resultados mencionados se presentan a continuación en la tabla 35 y figura 32.

Tabla 35 Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación

		Métodos de contratación			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Inadecuada	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Regular	9,6%	49,3%	2,7%	61,6%
	Adecuada	0,0%	23,3%	13,7%	37,0%
Total		11,0%	72,6%	16,4%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
 Elaboración: Propia

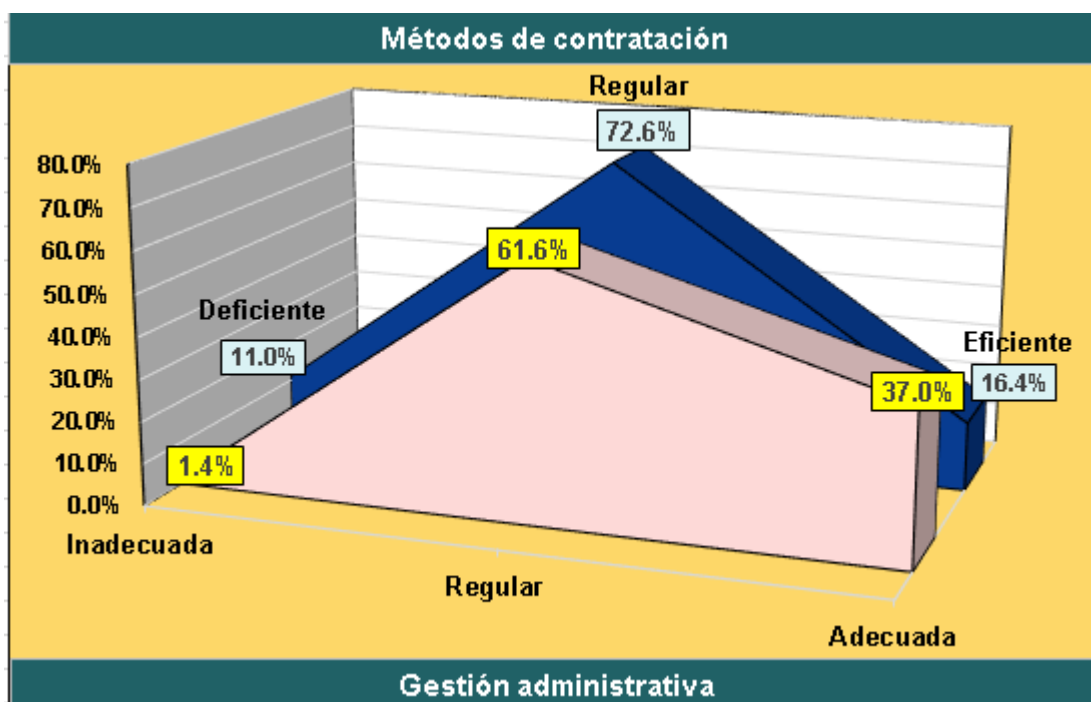


Figura 32 Gestión administrativa, y su influencia en los métodos de contratación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo
 Elaboración: Propia

Se observa en la tabla 36, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y los métodos de contratación, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en los métodos de contratación.

Tabla 36 Análisis de la gestión administrativa, y los métodos de contratación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,543 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	22,482	4	,000
Asociación lineal por lineal	17,809	1	,000
N de casos válidos	73		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

4.3.4.- Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos de la Universidad Nacional de Trujillo 2020.

Se presenta en la tabla 37 y figura 33 que, para el 63% de los servidores la gestión administrativa no es adecuada porque, no se está llevando a cabo una buena planificación, organización, dirección, y control en la Universidad Nacional de Trujillo. Por otra parte, para el 86,3% de los entrevistados, el contrato de los procesos en la universidad no es eficiente.

Tabla 37 Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos

		Contratos de los procesos			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión Administrativa	Inadecuada	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Regular	9,6%	49,3%	2,7%	61,6%
	Adecuada	2,7%	23,3%	11,0%	37,0%
Total		13,7%	72,6%	13,7%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

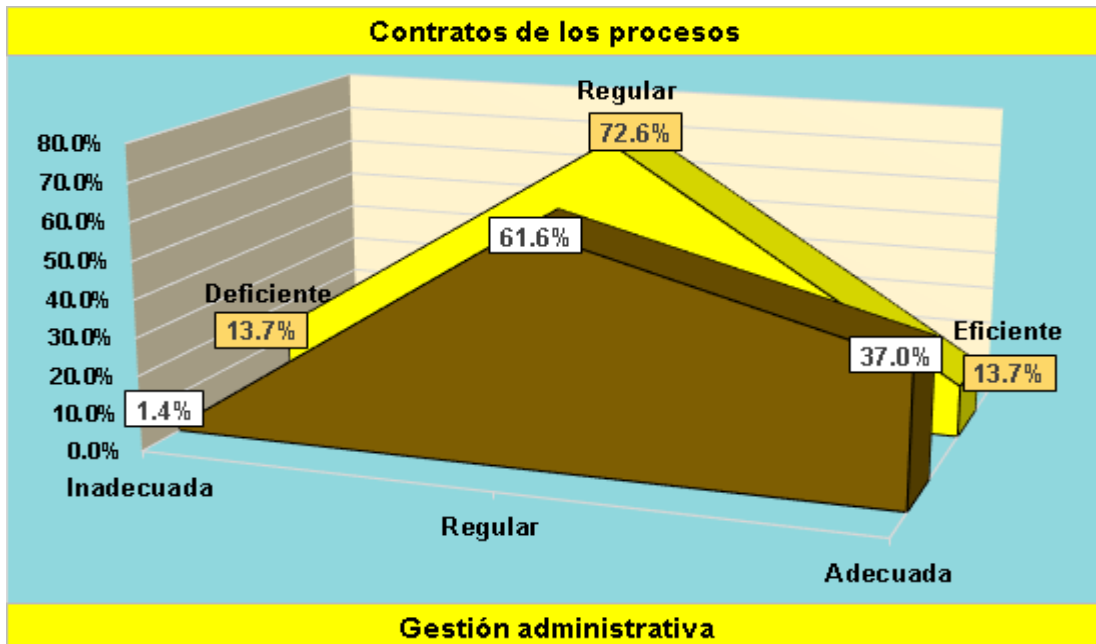


Figura 33 Gestión administrativa, y su influencia en los contratos de los procesos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

Se observa, en la tabla 38, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y los contratos de los procesos, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.003 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en el los contratos de los procesos en la universidad.

Tabla 38 Análisis de la gestión administrativa, y los contratos de los procesos

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,694 ^a	4	,003
Razón de verosimilitud	13,280	4	,010
Asociación lineal por lineal	9,413	1	,002
N de casos válidos	73		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 73 servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la investigación de (Esponda, 2020) sobre “La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020”, se encontró que:

“El 41,3% de los trabajadores señalaron que existe un nivel moderado de la planificación estratégica; a su vez el 37,0% indicaron un nivel deficiente y el 21,7% señaló que existe un nivel eficiente, según el personal que labora en la Corte Superior de Justicia de Lima”.

Encontrándose diferencias con la presente investigación, donde el 65,8% de los servidores entrevistados, indicaron que, la formulación de los planes estratégicos de la universidad no es adecuada, es decir, en lo encontrado por de (Esponda, 2020) existe una mejor planificación estratégica.

En la investigación de (Esponda, 2020) sobre “La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020”, se encontró que:

“El 52,2% de los trabajadores consideran que la gestión de contrataciones se encuentra en un nivel moderado, el 34,8% opina que está en un nivel deficiente y el 13% en nivel eficiente”

Presentando grandes diferencias con los resultados obtenidos por (Esponda, 2020) es menor el porcentaje que considera deficiente la gestión de contrataciones, a diferencia de la presente investigación, donde el 91,8% de los servidores de las áreas usuarias

de la Universidad Nacional de Trujillo, los procesos de contrataciones no son eficientes.

En el estudio de (Ucharico, 2017) sobre el “Control Interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Yunguyo”, se encontró que:

“El 76.5% de los encuestados afirman estar totalmente en desacuerdo en que los resultados de los procesos de control interno son óptimos respecto a los procesos de contrataciones y adquisiciones”

Presentando diferencias entre ambas investigaciones, puesto que, en la presente investigación, para el 69,9% de los entrevistados, no son adecuadas las acciones de control interno en la universidad, es decir, en lo encontrado por (Ucharico, 2017) existe mayor descontento con el control interno.

En la investigación de (Vargas, 2017) sobre “La programación y su influencia en la ejecución del plan anual de contrataciones de la empresa de generación eléctrica San Gabán S.A., Periodo 2015”, halló que:

“Sobre el enunciado de la presentación de requerimientos por parte del área usuaria señalan; el 20% de los trabajadores encuestados manifiesta que presentan oportunamente, el 80% consideran que la presentación de algunos requerimientos se hace fuera de plazo; como consecuencia los requerimientos presentados por parte del área usuaria realizados fuera de plazo no son considerados para la programación”.

En la presente investigación, para el 79,5% de los servidores entrevistados, la atención de los requerimientos de las áreas usuarias no es eficiente. Por lo que, se puede apreciar que, existe coincidencia entre ambas investigaciones respecto a la ineficiencia de la atención de los requerimientos.

Por otro lado, en la investigación de (Bejarano, 2019) titulada “Transparencia de gestión administrativa y adquisición de bienes y servicios en la institución pública militar Trujillo, 2018”, se encontró lo siguiente:

“El nivel de transparencia de gestión administrativa es predominantemente Muy bajo con 36.8% seguido del nivel Alto y Medio con 21.1% respectivamente, luego el nivel Bajo con 15.8%, luego Muy alto con un 5%”

Se tiene que, para el 63% de los entrevistados de la presente investigación, señalan que la gestión administrativa no es adecuada, a diferencia de lo encontrado por (Bejarano, 2019), existe menor porcentaje que indica que, la gestión administrativa es baja.

En el estudio de (Ojeda, 2019) sobre la “Gestión administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao”, se tiene que:

“El 29% opinó que la dirección no tiene la capacidad para gestionar adecuadamente las concesiones”

A diferencia de lo encontrado en el presente estudio, donde el 50,7% de los servidores de las áreas usuarias de la Universidad Nacional de Trujillo, señala que, la dirección

de la gestión administrativa no es adecuada, es decir, existe mejor gestión de la dirección, en lo encontrado por (Ojeda, 2019).

Por su parte, (Condezo, 2019) realizó un estudio sobre las “Contrataciones del estado y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de José Crespo y Castillo, Aucayacu, 2019”, encontró que:

“El 60% de los trabajadores encuestados nos indican que “NO” existe habilidades para ejercer el liderazgo, mientras que el 40% manifiestan que “SI” existe”

En la presente investigación, el 54,8% de los entrevistados, indica que, el liderazgo de la dirección en la universidad no es adecuada, de manera similar a lo encontrado por (Condezo, 2019).

CONCLUSIONES

PRIMERA: La gestión administrativa, se encuentra relacionada con los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo, es decir, una variable influye sobre la otra. Encontrándose que, para el 65,8% de los servidores entrevistados, la formulación de los planes estratégicos de la universidad no es adecuada. Por otro lado, para el 72,6% de los servidores entrevistados, la capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización no es adecuada. Según el 61,6%, la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad no es adecuada.

SEGUNDA: La gestión administrativa, se encuentra relacionada con la formulación del plan anual de contrataciones de la Universidad Nacional de Trujillo. Asimismo, se tiene que, para el 84,9% de los servidores entrevistados, no existe eficiencia en la programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad, asimismo, según el 76,7% , tampoco es eficiente la elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad.

TERCERA: La gestión administrativa, presenta influencia en las actuaciones preparatorias de la Universidad Nacional de Trujillo. A su vez, se tiene que, para el 90,4% de los encuestados, no existe eficiencia en el procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias, asimismo, según el 84,9%, tampoco es eficiente el procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias.

CUARTA: La gestión administrativa, se encuentra influyendo en los métodos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo; asimismo, para el 83,6% de los encuestados, el procedimiento de selección del método de contratación de la universidad no es eficiente. Según el 90,4%, no existe eficiencia en el método especial de contratación en la universidad.

QUINTA: La gestión administrativa influye en los contratos de los procesos de contratación, esto se puede ver reflejado en el 86,3% de los entrevistados, quienes indican que, el procedimiento de previsión para la ejecución de contratos en la universidad no es eficiente.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Universidad Nacional de Trujillo, se les recomienda:

PRIMERA: Mejorar la gestión administrativa de manera que, el proceso de contratación presente mejoras, para esto se sugiere considerar lo siguiente:

- Mejorar la determinación de objetivos en la planificación de la Universidad
- Optimizar la formulación de los planes estratégicos de la universidad
- Perfeccionar la estructura organizativa de la universidad, optimizando a su vez, la capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización
- Mejorar el liderazgo de la dirección en la universidad, impulsando capacitaciones para consolidar las competencias de liderazgo, incrementando la comunicación entre las áreas administrativas de la universidad.
- Mejorar las acciones de control interno, así como la evaluación de los resultados de la gestión.

SEGUNDA: Mejorar la elaboración del plan anual de contrataciones de la Universidad, optimizando la programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad.

TERCERA: Mejorar las actuaciones preparatorias de la Universidad, incrementando la atención de los requerimientos de las áreas usuarias, por otro lado, se sugiere optimizar la homologación de requerimientos en las acciones preparatorias, mejorando el procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias, y el procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias.

CUARTA: Mejorar los métodos de contratación, optimizando el procedimiento de selección del método de contratación de la universidad. De esta manera, se estaría mejorando la gestión administrativa.

QUINTA: Mejorar la ejecución de los contratos en los procesos de contratación de la Universidad, optimizando el procedimiento de previsión para la ejecución de contratos en la universidad.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrasin, M. (2014). "La gestión administrativa en el proceso de adquisiciones de bienes y servicios de la Universidad Técnica De Cotopaxi". Universidad Técnica de Ambato, Ambato-Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/8033>
- Barómetro de Gestión Pública. (s.f.). Glosario. Obtenido de Contraloría de la República: <https://apps1.contraloria.gob.pe/barometro/doc/glosario.pdf>
- Bejarano, C. (2019). Transparencia de gestión administrativa y adquisición de bienes y servicios en la institución pública militar Trujillo, 2018. Trujillo-Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37689/bejarano_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benjamín, E., & Fincowsky, F. (2009). Organización de Empresas (Tercera edición ed.). México: McGrawHill.
- Condezo, M. (2019). Contrataciones del estado y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de José Crespo y Castillo, Aucayacu, 2019. Universidad de Huanuco, Huánuco-Perú. Obtenido de <http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/2345/CONDEZO%20L%c3%93PEZ%2c%20M%c3%b3nica%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esponda, P. (2020). La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47303/Esponda_JP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Galvez, M. (2017). El plan anual de contrataciones y gestión administrativa en la unidad de gestión educativa local N°15 Huarochiri año 2016. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8996/Galvez_VM_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guzmán, C. (2013). Manual del procedimiento administrativo general. Perú: Instituto Pacífico S.A.C. Obtenido de <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-del-Procedimiento-Administrativo-General-Christian-Guzm%C3%A1n-Napur%C3%AD.pdf>

Hernández, V. (2011). Los avances y problemas de la contratación con el Estado. Revista de la facultad de derecho, 66. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/download/3145/3466/0>

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral. (2009). Gestión Pública. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%ABblica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%ABblica.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del estado. Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Obtenido de <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2>

018_DL1444/DS%20344-2018-

EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Perú. Obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/TUO_ley-30225-DS-082-2019-EF.pdf

Ojeda, J. (2019). "Gestión administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao". Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3836/OJEDA%20CHANGE%20%20JORGE%20LUIS%20-%20MAESTR%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2017). Formatos para procesos de contratación. Perú. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/355635/Formatos_para_procesos_de_contrataci%C3%B3n__Ley_N__30225_20190826-2102-1u6husd.pdf

Perú Compras. (2020). Glosario. Obtenido de Perú Compras: <https://www.perucompras.gob.pe/adicionales/glosario.php>

Pimenta, C., & Rezai, N. (s.f.). Compras y contrataciones públicas en América Latina. En B. I. Desarrollo, & C. P. Pessoa (Ed.), Gestión financiera pública en América Latina. Obtenido de <https://www.elibrary.imf.org/doc/IMF071/22577->

9781597822244/22577-9781597822244/Other_formats/Source_PDF/22577-9781597822251.pdf

Revilla, A. (2011). La transparencia en la ley de contrataciones de Estado. Derecho PUCP, 195-221. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5336/533656149010.pdf>

Santisteban, R. (2009). Principios de psicometría. Madrid, España: Síntesis. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/426608053/Principios-de-psicometria-Carmen-Santisteban-Requena-1-pdf>

Transparencia Internacional. (s.f.). Contrataciones Públicas en América Latina: Instituciones, prácticas y riesgos de corrupción. Departamento Regional América, Programa Global de Contrataciones Públicas . Transparency International. Obtenido de [http://www.osce.gob.pe/boletin institucional/informe%20regional_contrataciones_sp\[1\].pdf](http://www.osce.gob.pe/boletin institucional/informe%20regional_contrataciones_sp[1].pdf)

Ucharico, Y. (2017). Control Interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Yunguyo. Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8791/Yuri_Ucharico_Juchani.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad Nacional de Trujillo. (2021). Directorio Institucional 2021. Obtenido de https://unitru.edu.pe/ArchivosOschool//Empresa/2021/1/32_Empresa__04012021062719.pdf

Vargas, L. (2017). “La programación y su influencia en la ejecución del plan anual de contrataciones de la empresa de generación eléctrica San Gabán S.A., Periodo

2015". Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4527/Vargas_Ortega_Loordes_Marlene.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 1: CUESTIONARIO

A continuación, se presentan una serie de preguntas que permitirán establecer de qué manera, la gestión administrativa influye en los procesos de contratación de la Universidad Nacional de Trujillo 2020. Con la finalidad de proponer mejoras.

Instrucciones: Marcar con una (x) la opción de su preferencia:

Gestión Administrativa	Inadecuado	Regular	Adecuado
1.- La determinación de objetivos en la planificación de la Universidad es			
2.- Los planes estratégicos de la universidad se formulan de manera			
3.- La estructura organizativa de la universidad es			
4.- La capacidad para delegar responsabilidades según la estructura de la organización es			
5.- El liderazgo de la dirección en la universidad es			
6.- La comunicación entre las áreas administrativas de la universidad es			
7.- Las acciones de control interno en la universidad es			
8.- La evaluación de los resultados de la gestión es			
Proceso de Contratación	Deficiente	Regular	Eficiente
9.- La programación para cumplir con el cuadro de necesidades de la universidad es			
10.- La elaboración del Plan Anual de Contrataciones en la universidad es			
11.- La atención de los requerimientos de las áreas usuarias es			
12.- La homologación de requerimientos en las acciones preparatoria es			
13.- El procedimiento para recolectar valores referenciales en las acciones preparatorias es			
14.- El procedimiento para estimar los valores en el estudio de mercado en las actuaciones preparatorias es			
15.- El procedimiento de selección del método de contratación de la universidad es			
16.- El método especial de contratación en la universidad es			
17.- El procedimiento de previsión para la ejecución de contrato de los procesos de contratación en la universidad es			

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

III. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: Jorge Apolitano Rodríguez
- Grado Académico: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Privada Cesar Vallejo
- Cargo que desempeña: Docente de Posgrado
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: LEYLI JENY AGUILAR VENTURA
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente



Lima, 11 de noviembre del 2020

DR. JORGE APOLITANO RODRIGUEZ
REGISTRO CALL N° 2731
DNI: 17988725

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

II. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: NORIEGA ANGELES CARLOS ALBERTO
- Grado Académico: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
- Institución en la que trabaja el experto: OFICINA DE NORMALIZACIÓN PREVISIONAL
- Cargo que desempeña: COORDINADOR REGIONAL LA LIBERTAD
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: LEYLI JENY AGUILAR VENTURA
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 11 de noviembre del 2020



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 18173945

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: Matta Berrios, William Alfredo
- Grado Académico: Magister en Derecho Civil y Comercial
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Nacional de Trujillo
- Cargo que desempeña: Docente de Pregrado
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: LEYLI JENY AGUILAR VENTURA
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del Instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUBTOTAL						40
TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 11 de noviembre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 17842464

ANEXO 6: BASE DE DATOS

27	1	2	1.50	2.00	2	1	1.50	2.00	2	1	1.50	2.00	1	2	1.50	2.00	2	2	1	2	1.75	2.00	1	2	1.50	2.00	2	2.00	2	1.67	2.00		
28	2	3	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	1	2	1.50	2.00	2	1	2	1.50	2.00	2	1	1	2	1.50	2.00	2	2	2.00	2.00	1	1.00	1	1.56	2.00	
29	2	3	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	2	2	2.00	2.00	2	2	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
30	2	2	2.00	2.00	3	1	2.00	2.00	3	3	2.50	3.00	2	2	1.50	2.00	2	2	3	2	2	2.25	2.00	3	2	2.50	3.00	2	2.00	2	2.11	2.00	
31	2	3	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	2	3	1	3	2.50	3.00	3	3	1	3	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	3	3.00	3	2.44	2.00
32	2	3	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	1	3	2.00	2.00	2.63	3.00	3	3	3	3	3.00	3.00	3	1	2.00	2.00	1	1.00	1	1.33	2.00
33	3	2	2.50	3.00	2	1	1.50	2.00	2	1	1.50	2.00	2	1	1.50	2.00	1.75	2.00	2	3	2	2	2.25	2.00	1	1	1.00	1.00	1	1.00	1	1.67	2.00
34	2	3	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2.75	3.00	2	2	2	2.25	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.11	2.00	
35	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2.63	3.00	2	2	2	2.75	3.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.33	2.00	
36	3	3	3.00	3.00	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	1	3	2.00	2.00	2.38	2.00	2	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
37	2	2	2.00	2.00	3	1	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	2	3	2.00	2.00	2.25	2.00	1	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
38	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2.63	3.00	2	3	2	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.33	2.00
39	3	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	3	3	2.50	3.00	2.50	3.00	2	2	3	3	2.75	3.00	3	2	2.50	3.00	3	3.00	3	2.56	3.00
40	2	2	2.00	2.00	1	3	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	2	3	2.00	2.00	2.38	2.00	2	2	2	2.25	2.00	2	2	2.00	2.00	3	3.00	3	2.22	2.00	
41	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	2	2	2.00	2.00	1	3	2.00	2.00	2.38	2.00	3	3	2	2	1.75	2.00	2	2	2.00	2.00	3	3.00	3	2.22	2.00
42	3	2	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2.25	2.00	2	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
43	2	1	1.50	2.00	2	1	1.50	2.00	1	1	1.00	1.00	1	1	1.00	1.00	1.25	1.00	1	1	1	1	1.00	1.00	1	1	1.00	1.00	1	1.00	1	1.00	1.00
44	3	3	3.00	3.00	2	1	1.50	2.00	2	2	2.00	2.00	1	3	2.00	2.00	2.13	2.00	2	1	1	1.25	1.00	1	1	1.00	1.00	1	1.00	1	1.33	1.00	
45	2	3	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	2	2.50	3.00	2.63	3.00	2	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.11	2.00	
46	3	2	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	2	3	3.00	3.00	2.50	3.00	2	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
47	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	2	2	2.00	2.00	2.38	2.00	1	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
48	2	2	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2.75	3.00	3	2	2	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.11	2.00	
49	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2	2	2.00	2.00	2.63	3.00	2	2	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.22	2.00	
50	3	3	3.00	3.00	2	2	2.00	2.00	3	1	2.00	2.00	2	2	2.00	2.00	2.25	2.00	1	2	2	2.25	2.00	2	2	2.00	2.00	2	2.00	2	2.00	2.00	
51	3	2	2.50	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	3	3	3.00	3.00	2.88	3.00	2	2	3	1	2.50	3.00	2	3	2.50	3.00	3	3.00	3	2.44	2.00
52	2	3	2.50	3.00	3	2	2.50	3.00	2	2	2.00	2.00	3	3	3.00	3.00	2.50	3.00	2	2	2	2.00	2.00	3	2	2.50	3.00	2	2.00	2	2.11	2.00	

ANEXO 7: BASE DE DATOS

53	3	2	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	1	3	2,00	2,00	3	3	2,50	3,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,33	2,00
54	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2,50	3,00	3	3	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,22	2,00	
55	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,38	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00
56	2	3	2,50	3,00	3	2	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00
57	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2	3	2,00	2,00	2,50	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3,00	3,00	3	2,44	2,00
58	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2,00	2,00	2	2	2	1,75	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	1,89	2,00
59	3	2	2,50	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	1	3	2,00	2,00	2,38	2,00	2	1	1	1,25	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1,00	1,00	1	1,22	1,00
60	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	1,88	2,00	2	1	1	1,25	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	2	2,00	2	2	1,33	1,00
61	2	3	2,50	3,00	3	1	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	2	2	1	1,50	2,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3,00	3,00	3	2,22	2,00
62	3	1	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2,00	2,00	1	2	3	2,25	2,00	1	3	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00
63	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	1	3	2,00	2,00	1	3	2,00	2,00	1,88	2,00	2	2	2	2,25	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,11	2,00
64	2	1	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	1	2	1,50	2,00	2,13	2,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1,00	1,00	2	1,78	2,00
65	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2,75	3,00	3	2	3	2,25	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,22	2,00
66	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	2	2,25	2,00	2	3	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,33	2,00
67	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	2,50	3,00	2,88	3,00	3	2	3	2,75	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3,00	3,00	3	2,89	3,00
68	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2,00	2,00	2,75	3,00	2	2	2	2,25	2,00	2	3	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,11	2,00
69	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2,13	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	1	1,89	2,00
70	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	2	3	2	2,75	3,00	3	3	2	3	3,00	3,00	3	3,00	3,00	3	2,78	3,00
71	3	2	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,50	3,00	3	3	2	2,50	3,00	3	3	2	3	3,00	3,00	3	3,00	3,00	2	2,67	3,00
72	3	2	2,50	3,00	3	1	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	2	3	2	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,11	2,00
73	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	3	2	2,00	2,00	3	2	2,00	2,00	2,50	3,00	3	2	3	2,50	3,00	2	3	2	2	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2	2,33	2,00