

REPOSITORIO ACADEMICO USMP

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE COMPUTACIÓN Y SISTEMAS

DESARROLLO DE UN SISTEMA EXPERTO PARA MEJORAR EL PROCESO DE CONTROL DE FUGAS NO VISIBLES EN SEDAPAL - DISTRITO ATE

PRESENTADA POR
HANS ALEXANDER ESPINO CARDENAS

ASESORES
AUGUSTO ERNESTO BERNUY ALVA
GENER VÍCTOR ZAMBRANO LOLI

TESIS

PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO DE COMPUTACIÓN Y SISTEMAS

LIMA – PERÚ 2022





CC BY-NC-SA

Reconocimiento - No comercial - Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/



ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE COMPUTACIÓN Y SISTEMAS

DESARROLLO DE UN SISTEMA EXPERTO PARA MEJORAR EL PROCESO DE CONTROL DE FUGAS NO VISIBLES EN SEDAPAL - DISTRITO ATE

TESIS

PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO DE COMPUTACIÓN Y SISTEMAS

PRESENTADA POR:

ESPINO CARDENAS, HANS ALEXANDER

ASESORES

DR. BERNUY ALVA, AUGUSTO ERNESTO MAG. ZAMBRANO LOLI, GENER VÍCTOR

LIMA – PERÚ

Esta tesis está dedicada a mis familiares por ser mi fortaleza y apoyo en esta nueva etapa profesional; a mi esposa y a mis hijos por ser mi motivo de superación. Agradezco a mis asesores por compartir su experiencia profesional para el desarrollo del presente proyecto; y a mis padres por sus consejos y enseñanzas de vida.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiv |
| INTRODUCCIÓN | xvi |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Situación problemática | 1 |
| 1.2. Definición del problema | 10 |
| 1.3. Formulación del problema | 14 |
| 1.4. Objetivo general y especifico | 15 |
| 1.5. Importancia de la investigación | 15 |
| 1.6. Viabilidad de la investigación | 17 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 21 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 21 |
| 2.2 Bases teóricas | 25 |
| 2.3 Definición de términos básicos | 38 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 40 |
| 3.1. Método o programa arquitectónico | 40 |
| 3.2. Diseño metodológico | 43 |
| 3.3 EDT | 45 |
| 3.4 Cronograma | 46 |
| 3.6 Desarrollo de la metodología SCRUM | 76 |
| CAPITULO IV: DESARROLLO | 104 |
| 4.1 Implementar metodología SCRUM y CommonKADS | 104 |

| 4.2 Diseño y desarrollo técnico | 106 |
|--|-----|
| 4.3 Arquitectura del sistema | 111 |
| 4.4 Arquitectura de la plataforma web | 114 |
| 4.5 Modelo de datos del sistema | 119 |
| 4.6 Plan de pruebas | 122 |
| 4.7 Aspectos éticos, formales y legales | 124 |
| CAPÍTULO V: RESULTADOS | 126 |
| 5.1 Resultados del objetivo específico 1 | 126 |
| 5.2 Resultados del objetivo específico 2 | 131 |
| 5.3 Resultados del objetivo específico 3 | 145 |
| 5.4 Resultados del objetivo específico 4 | 152 |
| CAPÍTULO VI: DISCUCIÓN | 169 |
| CONCLUSIONES | 175 |
| RECOMENDACIONES | 177 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 179 |
| ANEXOS | 182 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------|
| Figura 1: Ranking de agua no registrada en Europa por volumen | 2 |
| Figura 2: Ranking de agua no registrada en Europa por persona | 3 |
| Figura 3: Ranking de países con menor fuentes de agua potable. | 4 |
| Figura 4: Balance de perdida de agua – Caso Nicaragua. | 5 |
| Figura 5: Ranking de EPS por ininterrupciones de servicio en el Perú. | 8 |
| Figura 6: Reporte de fugas por rotura en tuberías a nivel nacional. | 12 |
| Figura 7: Reporte de roturas y fugas en tuberías y acometidas | 13 |
| Figura 8: Elementos de la BSC | 29 |
| Figura 9: Modelo CommonKADS | 30 |
| Figura 10: Marco de trabajo de Scrum | 33 |
| Figura 11: Ubicaciones de fugas no visibles en las conexiones. | 35 |
| Figura 12: Organigrama funcional | 36 |
| Figura 13: Estructura de descomposición del trabajo – EDT | 45 |
| Figura 14: Cronograma | 46 |
| Figura 15: Proceso de autenticación e integración | 53 |
| Figura 16: Proceso de registro operativo GIS | 53 |
| Figura 17: Proceso de evaluación de identificación y deteccion de fug | as 54 |
| Figura 18: Proceso de programación de cuadrillas por estado. | 54 |
| Figura 19: Proceso general | 55 |
| Figura 20: Diagrama de entrada y salida | 76 |
| Figura 21: Roles para la ejecución del proyecto | 81 |
| Figura 22: Formulario requerimiento | 81 |

| Figura 23: | Diagrama Scrum | 83 |
|------------|--|-----|
| Figura 24: | Diagrama de caso de uso | 88 |
| Figura 25: | Diagrama AS-IS del diseño del distema experto | 90 |
| Figura 26: | Diagrama To Be del diseño del sistema experto. | 90 |
| Figura 27: | Cronograma de implementación de la gestión por procesos | 92 |
| Figura 28: | Calendario de recursos humanos | 93 |
| Figura 29: | Formulario principal del sistema experto | 106 |
| Figura 30: | Formulario seguimiento de programación | 107 |
| Figura 31: | Modelo de datos para la base del conocimiento | 107 |
| Figura 32: | Funciones implementadas para las reglas de conocimiento | 109 |
| Figura 33: | Procedimiento de las reglas del conocimiento | 110 |
| Figura 34: | Arquitectura del modelo de conocimiento (Aplicación WEB) | 111 |
| Figura 35: | Arquitectura Lógica | 112 |
| Figura 36: | Arquitectura física | 113 |
| Figura 37: | Arquitectura de la plataforma web | 114 |
| Figura 38: | Arquitectura del sistema experto | 115 |
| Figura 39: | Parámetros de entradas y resultados | 116 |
| Figura 40: | Base de conocimiento | 116 |
| Figura 41: | Base de hechos | 116 |
| Figura 42: | Motor de Inferencia | 117 |
| Figura 43: | Subsistema de justificación | 117 |
| Figura 44: | Interfaz del sistema experto y reglas | 118 |
| Figura 45: | Modelo de seguridad y gestor de usuarios | 119 |
| Figura 46: | Modelo de datos en Oracle | 120 |
| Figura 47: | Formulario principal de acceso | 122 |
| Figura 48: | Dashboard central de control de fugas | 122 |
| Figura 49: | Formulario para la evaluación aplicando reglas | 123 |
| Figura 50: | Evaluando fugas por sector y su nivel de criticidad | 123 |
| Figura 51: | Programando inspección por cuadrillas | 124 |
| Figura 52: | Módulo de accesos al sistema experto | 128 |
| Figura 53: | Modulo principal del sistema experto | 129 |
| Figura 54: | Modulo principal del sistema experto – Suministro. | 130 |
| Figura 55: | Modulo principal del sistema experto – ubicación GIS | 130 |
| Figura 56: | Tiempo promedio de evaluación | 133 |

| Figura 57: Tiempo promedio de asignación de la programación | 133 |
|--|-----|
| Figura 58: Consistencia | 134 |
| Figura 59: Consistencia del indicador tiempo de programación | 134 |
| Figura 60: Módulo de evaluación para generar la programación | 137 |
| Figura 61: Criticidades de la evaluación | 138 |
| Figura 62: Registros con categorización críticos. | 139 |
| Figura 63: Registros con categorización mayores. | 139 |
| Figura 64: Registros con categorización medio. | 140 |
| Figura 65: Selección de 10 Registros con categorización. | 140 |
| Figura 66: Grabar los 10 registros con categorización | 141 |
| Figura 67: Asignación de cargas para los tiempos de programación. | 141 |
| Figura 68: Asignación de cargas para las cuadrillas. | 141 |
| Figura 69: Asignación de 2 inspecciones para un colaborador. | 142 |
| Figura 70: Backlog de inspecciones | 142 |
| Figura 71: Consolidado de tiempos promedios | 144 |
| Figura 72: Eficiencia del objetivo específico 3 | 146 |
| Figura 73: Consistencia del objetivo específico 3 | 147 |
| Figura 74: Selección de 20 registros de inspección del sector 1255 | 149 |
| Figura 75: Registro de 20 inspecciones para la programación | 149 |
| Figura 76: Reporte de 28 registros de inspecciones | 150 |
| Figura 77: Asignación de 10 registros para el colaborador 1 | 150 |
| Figura 78: Reporte de 18 inspecciones como backlog | 150 |
| Figura 79: Arquitectura lógica de saberes y conocimiento | 152 |
| Figura 80: Componentes de Oracle - Tablas | 153 |
| Figura 81: Componentes de Oracle – Procedimientos | 154 |
| Figura 82: Componentes de Oracle – Funciones por criticidad | 155 |
| Figura 83: Componentes de Oracle – Vistas materializadas | 156 |
| Figura 84: Funciones implementadas | 157 |
| Figura 85: Procedimiento de reglas | 157 |

ÍNDICE DE TABLAS

| P | ág. |
|--|-----|
| Tabla 1: Ranking del top ten de países con mayores recursos hídricos. | 7 |
| Tabla 2: Reporte del Control de fugas del centro de servicio de ATE | 10 |
| Tabla 3: Reporte del Control de fugas del centro de servicio de Breña | 10 |
| Tabla 4: Reporte del Control de fugas sede Carabayllo | 11 |
| Tabla 5: Reporte del control de fugas del centro de servicio Sur | 11 |
| Tabla 6: Servicios y materiales | 18 |
| Tabla 7: Recursos humanos | 18 |
| Tabla 8: Costo total | 19 |
| Tabla 9: Benchmarking de los antecedentes de investigación | 24 |
| Tabla 10: Roles para el proyecto | 34 |
| Tabla 11: Benchmarking de la metodología de investigación | 42 |
| Tabla 12: Evaluación de Scrum, XP y Kanban | 44 |
| Tabla 13: Reuniones de coordinación con el área de control de fugas | 50 |
| Tabla 14: Aspectos variables | 51 |
| Tabla 15: MO - Proceso de autenticación e integración | 55 |
| Tabla 16: MO - Descripción de Proceso de registro operativo GIS | 56 |
| Tabla 17: MO - Descripción de evaluación de identificación y deteccion | 57 |
| Tabla 18: MO - Descripción de procesos de programación | 58 |
| Tabla 19: Listados de recursos basado en el conocimiento | 59 |
| Tabla 20: Elementos documento de viabilidad | 61 |
| Tabla 21: TM1 - Obtener acceso al sistema experto | 62 |
| Tabla 22: TM2 - Proceso de registro Operativo GIS | 63 |

| Tabla 23: TM3 - Proceso de evaluación | 64 |
|---|-----|
| Tabla 24: TM4 - Proceso de programación de cuadrillas por estado | 65 |
| Tabla 25: Ítem de conocimiento del operario | 66 |
| Tabla 26: Detalle del conocimiento del operario | 67 |
| Tabla 27: Ítem de conocimiento de supervisores | 67 |
| Tabla 28: Detalle de conocimiento de supervisores | 68 |
| Tabla 29: Elemento de conocimiento del especialista | 68 |
| Tabla 30: Detalle de conocimiento de especialista de control de fugas | 69 |
| Tabla 31: Elemento de conocimiento del proceso de incidencias | 70 |
| Tabla 32: Elemento de conocimiento del proceso de incidencias | 70 |
| Tabla 33: Ítem de conocimiento del proceso de incidencias | 70 |
| Tabla 34: Elemento de conocimiento del proceso de evaluación | 71 |
| Tabla 35: Cuello de botella del proceso de evaluación | 71 |
| Tabla 36: Elementos: del proceso de programación de cuadrillas | 72 |
| Tabla 37: Proceso de programación | 72 |
| Tabla 38: Operarios | 73 |
| Tabla 39: Supervisores | 73 |
| Tabla 40: Arquitectura física y lógica | 75 |
| Tabla 41: Plataforma de desarrollo | 75 |
| Tabla 42: Roles para la ejecución del proyecto | 77 |
| Tabla 43: Actividades y Roles para la ejecución del proyecto | 80 |
| Tabla 44: Stakeholders | 82 |
| Tabla 45: Requerimientos funcionales | 84 |
| Tabla 46: Requerimientos no funcionales | 85 |
| Tabla 47: Product backlog priorizado | 86 |
| Tabla 48: Manejo de usuarios en historia | 94 |
| Tabla 49: Caso de uso de usuario 2 | 96 |
| Tabla 50: Caso de uso de usuario 3 | 97 |
| Tabla 51: Caso de uso de usuario 4 | 98 |
| Tabla 52: Caso de uso de usuario 5 | 98 |
| Tabla 53: Sprint backlog – Sprint 1 | 99 |
| Tabla 54: Sprint backlog – Sprint 2 | 100 |
| Tabla 55: Sprint backlog – Sprint 3 | 100 |
| Tabla 56: Sprint backlog – Sprint 4 | 101 |

| Tabla 57: Sprint review del sprint 1 | 101 |
|--|-----|
| Tabla 58: Sprint review del sprint one | 102 |
| Tabla 59: Información registrada en la base del conocimiento | 108 |
| Tabla 60: Tabla de definición de las reglas | 108 |
| Tabla 61: Estadísticos descriptivos | 131 |
| Tabla 62: Data consolidada del tiempo de evaluación y programación | 135 |
| Tabla 63: Estadísticos descriptivos del objetivo específico 3 | 145 |
| Tabla 64: Datos consolidados de la eficiencia de la programación | 148 |
| Tabla 65: Reglas por sector y criticidad | 158 |
| Tabla 66: Reglas de pesos por sector PSEC | 159 |
| Tabla 67: Reglas por material | 162 |
| Tabla 68: Reglas de longevidad y fugas | 164 |
| Tabla 69: Reglas por condición de redes | 165 |
| Tabla 70: Relación de discusiones, fuentes y resultados | 174 |
| | |

RESUMEN

El objetivo de esta tesis fue desarrollar un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles que afectan al Centro de Servicios de Ate del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima (Sedapal); por ende, para cumplir con el objetivo se implementó un sistema experto basado en IA aplicando la metodología Scrum y CommonKADS para mejorar los tiempos de evaluación que permitan una eficiente programación en las atenciones destinadas al control de fugas no visibles de agua.

Los resultados obtenidos en el desarrollo del sistema experto mejoraron la precisión, confiabilidad y productividad en el seguimiento de las atenciones consolidadas; incrementaron la productividad en un 100%, este notable incremento está basado en la precisión de las ubicaciones cartográficas y la información precisa y en tiempo real mediante un Dashboard de seguimiento de las atenciones como herramienta de apoyo. Asimismo, se evidenció una evolución escalable y flexible de la arquitectura con otras áreas de la organización como los servicios de altas, actualización y bajas del área de servicios operacionales. Los resultados corroboran que todos los objetivos del proyecto fueron obtenidos con la finalidad de generar una vista geográfica para las atenciones de los colaboradores y personal del control de fugas para la interacción del sistema experto y el sistema GIS operacional, interacción

que logra recabar información en tiempo real como parte de su autoaprendizaje de las reglas del sistema.

Palabras clave: Sistema experto, fugas no visibles, CommonKADS, SCRUM y reglas del sistema.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to develop an expert system to improve the control process of non-visible leaks that affect the Ate Service Center of the Lima Drinking Water and Sewerage Service (Sedapal); Therefore, to meet the objective, an AI-based expert system was implemented applying the Scrum and CommonKADS methodology to improve evaluation times that allow efficient programming in the attentions aimed at controlling non-visible water leaks.

The results obtained in the development of the expert system improved the precision, reliability and productivity in the follow-up of the consolidated attentions; They increased productivity by 100%, this notable increase is based on the precision of the cartographic locations and the precise information and in real time through a Dashboard for follow-up of the attentions as a support tool. Likewise, a scalable and flexible evolution of the architecture was evidenced with other areas of the organization such as the registration, updating and cancellation services of the operational services area. The results corroborate that all the objectives of the project were obtained with the purpose of generating a geographical view for the attention of collaborators and leak control personnel for the interaction of the expert system and the operational GIS system, an interaction that manages to collect information in time. as part of their self-learning of the rules of the system.

NOMBRE DEL TRABAJO

AUTOR

Desarrollo de un sistema experto para m ejorar el proceso de control de fugas no visibles en SEDAPAL Hans Alexander Espino Cárdenas

RECUENTO DE PALABRAS

RECUENTO DE CARACTERES

30458 Words

152532 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

TAMAÑO DEL ARCHIVO

193 Pages

8.4MB

FECHA DE ENTREGA

FECHA DEL INFORME

Sep 19, 2022 9:09 AM GMT-5

Sep 19, 2022 9:19 AM GMT-5

4% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 2% Base de datos de Internet.
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- · Material citado

- · Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Eduardo Meza Valencia Bibliotecólogo

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el agua se considera el nuevo activo más preciado en el mundo. A nivel local, los gobiernos lo catalogan como un servicio indispensable para el consumo humano; por lo tanto, generar la expansión del servicio, conlleva también a tener un control de sus canales de distribución. En el mismo contexto, las fugas de agua en el contexto internacional representan un promedio exorbitante del 50% y en el contexto peruano corresponden un 35% de la eficiencia. Es decir, que la mayor parte de las ocurrencias son efectuadas por problemas en la toma de lectura de los suministros; además, por contar con equipos obsoletos y por la informalidad de las instalaciones sanitarias, que conllevan a la ineficiencia del servicio.

El uso de la inteligencia artificial es una técnica moderna, que recae en su aplicación para solucionar problemas complejos. Todo ello, se rescata como parte del interés del estudio en aplicar una metodología de desarrollo y de conocimiento que simule el conocimiento del experto del área de control, con el objetivo de plasmar su expertis en reglas de algoritmo para la correcta identificación de posibles fugas según el peso asignado. En resumen, el estudio tiene como objetivo la implementación de un sistema experto basado en inteligencia artificial que permita mejorar el control de las fugas de agua de los suministros en el distrito de Ate Vitarte. Por lo tanto, el presente estudio se compone de seis capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

El capítulo I: comprende el planteamiento del problema donde se evidenciará la problemática desde un contexto internacional, nacional y local, basada en cifras y reflexiones analíticas de las causas, y consecuencias en base a la situación, definición y formulación del problema, para luego plasmar los objetivos, importancia y viabilidad de la investigación, mediante el aporte de un diagrama de Ishikawa que definirá y contextualizara las posibles causas y consecuencias que puede generar diversos impactos en los tiempos, costos, eficiencia y disponibilidad del servicio de agua potable.

En el capítulo II: corresponde al marco teórico, que comprende desde una perspectiva de las bases teóricas y definiciones conceptuales, para luego complementar con los estudios previos a nivel internacional y nacional, por último, se definen los términos básicos representativos del estudio.

En el capítulo III: corresponde a la metodología del estudio. A nivel de científico se hará uso de una investigación con diseño experimental, que estará soportada con 2 metodologías en la construcción de la base de conocimiento (CommonKADS) y el desarrollo del aplicativo web mediante el marco de trabajo Scrum.

El capítulo IV: corresponde al desarrollo de la base de conocimiento (CommonKADS) y el desarrollo del aplicativo web mediante la metodología de SCRUM, en base a los requisitos funcionalidades, los roles, cronograma y Sprint de trabajo.

Para el capítulo V: corresponde con evidenciar los resultados utilizando la prueba piloto y mediante la estadística descriptiva; Además, en el capítulo VI se plasmó las discusiones del estudio con otros estudios similares que tuvieron resultados parecidos con los objetivos; y por último se efectuó las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En la actualidad, las compañías privadas y públicas de saneamiento vienen ofreciendo un servicio esencial para la vida. Por ello, invierten para poder llegar a todos los usuarios que más lo necesitan. Los gobiernos, lo catalogan como un servicio indispensable para el consumo humano; por lo tanto, generar la expansión del servicio, conlleva también a tener un control de sus canales de distribución. En el mismo contexto, las fugas de agua en el contexto internacional representan un promedio exorbitante del 50%, debido a diferentes factores asociados a la distribución y almacenamiento.

En México, se sumaron esfuerzos mediante estrategias de control de fugas no visibles que permitan identificar las diversas casuísticas que generan las fugas de agua y sus consecuencias (Nava y Delgado, 2018). Por lo tanto, establecer un proceso de control de fugas no

visibles es muy importante para la compañía de saneamiento. Asimismo, para Lagua (2022) y los reportes de Locken (2020) manifiestan que, el volumen de agua no registrada (facturada) en proporción a metros cúbicos anuales en Europa, representa el 45% aproximadamente. Los países que lideran las pérdidas de agua potable como parte de su infraestructura se aprecian en la figura 1.

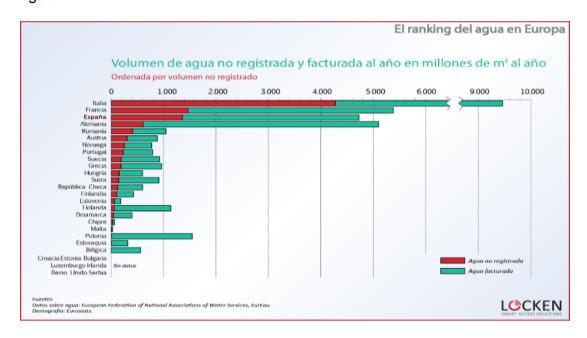


Figura 1: Ranking de agua no registrada en Europa por volumen

Fuente: Locken (2020)

Por otro lado, revisando los datos de consumo por persona en el eje de facturación consumible, y con frecuencia diaria en Europa, esta representa por Noruega, segundo lugar tenemos a Suiza e Italia en el segundo y tercer lugar. Asimismo, todo ello evidencia que el crecimiento de la población conlleva a un incremento de 4% de forma anual por cada nación, de acuerdo con la tasa población, como se visualiza en la figura 2.

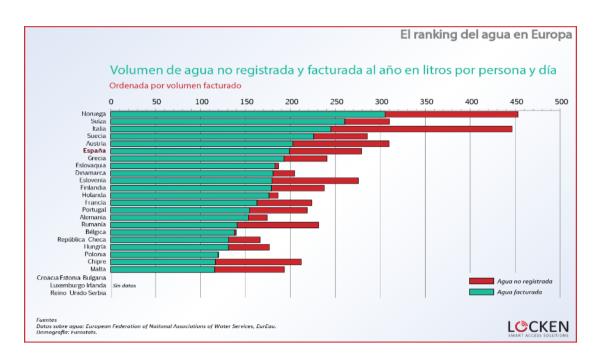


Figura 2: Ranking de agua no registrada en Europa por persona

Fuente: Locken (2020)

Según Statista (2020), en su reporte sobre el acceso al agua potable de parte de las poblaciones europeas, se obtuvo una cifra alarmante que genera preocupación a nivel mundial, debido a que las fuentes de agua dulce son forzadas o extraídas por las compañías para atender su servicio de manera informal, al tratarse de aguas subterráneas, los cuales afectan los suelos y lugares con ecosistemas vivos. Es decir, el agua no registrada por consumo por persona está siendo liderada por Papa Nueva Guinea, seguido por Angola y Mauritania, que presentan un promedio del 40% al 50% de no contar con fuentes de abastecimiento de agua (ver figura 3). Es por ello, que se recalca la importancia de controlar la perdida de agua como premisa de las entidades.

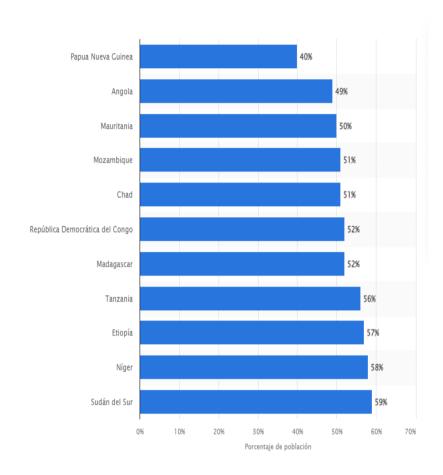


Figura 3: Ranking de países con menor fuentes de agua potable.

Fuente: Statista (2020)

En Luisiana, se aplicó el modelo experimental de Hele-Shaw, el cual generó una importante ayuda para controlar la producción de agua y sus fugas alternas, mediante el control dinámico de caída de presión, acompañado de un seguimiento mediante el uso de un sistema web que recopila la información para procesar los datos recopilados y mejorar la precisión (Qin et al., 2021).

En el mismo sentido, el INAA (2021) de Nicaragua, reporto que la perdida de agua genera un impacto financiero a la empresa y usuarios finales. Asimismo, las principales causas están asociadas a la fuga no visible de agua. Las falencias que ocasiona la perdida de agua están asociadas a lo siguiente: (a) fuga de agua por roturas en la red matriz de distribución; (b) agua no registrada en los micromedidores, que están compuesta por conexiones baipás que son ilegales, o robo del elemento de los hidrantes; (c) bajo nivel de reparación de fugas visibles y no visibles; y, por último, debido a los errores de mediciones comerciales. Por lo tanto, existe un balance de la perdida de agua. Ver figura 4.



Figura 4: Balance de perdida de agua – Caso Nicaragua.

Fuente: Instituto nacional de agua de abastecimiento de Nicaragua (2021)

En el mismo escenario de las entidades gubernamentales como la organización mundial de Salud, se centraliza por

fallas asociadas al diseño de ingeniería y materiales utilizados para su distribución. Ante ello, propone realizar mecanismos de control de fugas visibles y no visibles para asegurar la continuidad del servicio (OMS, 2021).

En un reporte sudafricano, se evidenció la problemática de bajo nivel de eficiencia, disponibilidad del servicio y perdida de tiempos para identificar las fallas que generan las fugas no visibles dentro del municipio a cargo de las actividades de saneamiento. Los indicadores y mediciones de control superan el umbral del 60% del consumo total. Es decir, su eficiencia es muy baja, para el servicio que brinda. Por el cual se optó por implementa sensores de presión y un modelo de simulación DDS de predicción con el propósito de identificar anomalías para el registro, localización y detección de fugas de agua no visibles (Shabangu et al., 2020).

En el mismo contexto, en un informe llevado a cabo en Hong Kong, se evidencio la mejora en el nivel de eficiencia, mediante el uso de la tecnología de registros ruidos, sistema web de registro cartográfico de las fugas y el empleo de algoritmos ML, con el fin de identificar, registrar las fallas y con ello incrementar la eficiencia operativa (Tijani et al., 2022).

Según el diario El Comercio (2019) afirma que, existen 2 mil millones de individuos en diversas naciones con problemas de suministro de agua. Además, confirma que, en Sudamérica se concentra un 35% de los recursos hídricos renovables en el mundo. Es decir, los países

que predominan son Brasil con el primer lugar, seguido de Rusia y Estados Unidos en el tercer lugar, como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1: Ranking del top ten de países con mayores recursos hídricos

| País | Puesto | |
|----------------|--------|--|
| Brasil | 1 | |
| Rusia | 2 | |
| Estados Unidos | 3 | |
| Canadá | 4 | |
| China | 5 | |
| Colombia | 6 | |
| Indonesia | 7 | |
| Perú | 8 | |
| India | 9 | |
| Congo | 10 | |

Fuente: El Comercio (2019)

De acuerdo, con el reporte de Sunass (2022), existen 50 empresas prestadoras del servicio de agua potable a nivel nacional, que presentan problemas asociados a perdida del fluido de agua potable, que desencadenan diversos factores a tomar acción. Asimismo, hay que considerar que los puntos que más se adolecen, van más allá de la falta de capacidad de distribución, si no, al bajo nivel de eficiencia respecto a las fugas no visibles de agua.

Walac (2021), en su reporte sobre el ranking de interrupciones del servicio de agua potable correspondiente al 2021 a nivel nacional, presento la lista del top ten de empresas de saneamiento que

presento problemas asociados a la rotura de agua potable y fugas no visibles en las conexiones de redes primarias. La empresa chiclayana CALCA lidero un 26.18% por cada 10,000 conexiones activas, seguido de la empresa EPS Emapat y Agua tumbes, con u promedio de 19 a 23 puntos, ver la figura 5.



Figura 5: Ranking de EPS por ininterrupciones de servicio en el Perú.

Fuente: Walac (2021)

En un informe tacneño se evidencio que, con la ejecución de una aplicación móvil de registro y control de agua, además, de un sistema de evaluaciones hidráulicas para el registro de fugas no visibles, actualización cartográfica y regulación de las presiones. Todo ello favoreció a reducir las horas hombre de los trabajos antes y después de la detección de la fuga de agua potable (Avalos et al., 2021). En Lima, se aplicó la metodología ANF y SCADA, para medir la perdida de agua en los sectores 65 y 67 de SJL, el cual evidencio una alta eficiencia, efectividad en las mediciones contrastadas (Palomino, 2016).

Sedapal, es una empresa con mayor presencia a nivel nacional en el servicio de agua potable; por ello, en diciembre de 2021 reporto un total de 68,040,499.590 del volumen mensual de agua por el centro de servicio. Asimismo, como parte del equipo de trabajo, cuenta con seis unidades móviles para la detección de fugas no visibles, cuya meta mensual comprende una revisión de 250 kilómetros, para más detalle revisar el anexo 6, sobre la sectorización en Lima y Callao (Sedapal, 2018).

Para la identificación de los problemas se realizó un diagrama de Ishikawa (ver anexo 8). Los problemas presentados son: (i) contar con poco personal para el registro de las fugas en Lima y Callao; (ii) alta carga manual en las evaluaciones y programaciones diarias para las inspecciones de los registros de las fugas no visibles; (iii) falta de accesos al GIS para facilitar la ubicación de las redes agua primarias y secundarias; (iv) dificultad para llegar a los puntos de emergencia; (v) retrabajos y anulación de registros por ubicaciones falso-positivas; (vi) pérdida de tiempo en la elaboración de las evaluaciones y programaciones; (vii) duplicidad en el registro de detección y fugas en el SGIO, afectando la eficiencia y confiabilidad; (viii) no existe un punto centralizado de seguimiento de las atenciones programadas; y (ix) falta de verificación del cumplimiento del registro de 20 formularios por unidad.

1.2. Definición del problema

Revisando el reporte del equipo de control y reducción de fugas no visibles de la empresa Sedapal, se evidencio el reporte anual del 2021, filtrado por el centro de servicio, distritos, el km de revisión número de conexiones, con el fin de evidenciar las fugas detectadas y reparadas. Para el periodo del 2021 en el distrito de Ate Vitarte, se identificaron un total de 153 fugas no visibles, los cuales se llegaron a reparar un total de 90, generando una eficiencia del 59%, estando por debajo del umbral internacional y del ente regulador como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2: Reporte del Control de fugas del centro de servicio de ATE

| CENTRO | DISTRITO | Km | n Nro Conex. FUGAS DETECTADAS | | FUGAS REPARADAS | | |
|-----------|-----------------|---------|-------------------------------|--------|-----------------|--------|--------------|
| SERVICIO | | | | Numero | Caudal (lps) | Numero | Caudal (lps) |
| CC.SS ATE | ATE | 40.1000 | 1,340 | 77 | 5.093 | 46 | 1.574 |
| | EL AGUSTINO | 14.2000 | 1,563 | 21 | 3.345 | 13 | 2.407 |
| | LA MOLINA | 31.0000 | 104 | 52 | 3.241 | 26 | 0.833 |
| | LURIGANCHO | 0.6000 | 19 | 1 | 0.116 | 1 | 0.116 |
| | SAN LUIS | 0.0000 | 0 | 0 | 0.000 | 1 | 0.093 |
| | SANTA ANITA | 5.0000 | 653 | 2 | 1.852 | 3 | 1.968 |
| | TOTAL CC SS ATE | 90,9000 | 3.679 | 153 | 13.647 | 90 | 6.991 |

Fuente: (Sedapal, 2018)

Para el periodo del 2021 en el distrito de Breña, se identificaron un total de 74 fugas no visibles, los cuales se llegaron a reparar un total de 70, generando una eficiencia del 95%, como se visualiza en la tabla 3.

Tabla 3: Reporte del control de fugas del centro de servicio de Breña

| CENTRO | DISTRITO | Km | Nro Conex. | FUGAS DETECTADAS | | FUGAS REPARADAS | |
|-----------|-----------------|---------|------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|
| SERVICIO | | | | Numero | Caudal (lps) | Numero | Caudal (lps) |
| CC.SS BRE | LA VICTORIA | 6.1000 | 688 | 7 | 1.181 | 7 | 1.181 |
| | LIMA (CERCADO) | 9.6000 | 1,473 | 10 | 2.338 | 3 | 1.424 |
| | MAGDALENA | 32.2000 | 356 | 51 | 2.650 | 55 | 2.708 |
| | PUEBLO LIBRE | 2.2000 | 277 | 4 | 0.694 | 3 | 0.579 |
| | SAN MIGUEL | 1.2000 | 166 | 2 | 0.382 | 2 | 0.382 |
| | TOTAL CC.SS BRE | 51.3000 | 2,960 | 74 | 7.245 | 70 | 6.274 |

Fuente: (Sedapal, 2018)

Para el periodo del 2021 en el distrito de Carabayllo, se identificaron un total de 156 fugas no visibles, los cuales se llegaron a reparar un total de 168, generando una eficiencia del 108%, mejorando el umbral internacional y del ente regulador, ver tabla 4.

Tabla 4: Reporte del Control de fugas sede Carabayllo

| CENTRO | DISTRITO | Km | Nro Conex. | FUGAS DETECTADAS | | FUGAS REPARADAS | |
|----------|----------------------|---------|------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|
| SERVICIO | | | | Numero | Caudal (lps) | Numero | Caudal (lps) |
| CC.SS CO | CARABAYLLO | 10.3000 | 1,179 | 7 | 2.211 | 5 | 1.470 |
| | COMAS | 24.7000 | 299 | 29 | 2.384 | 16 | 0.544 |
| | INDEPENDENCIA | 39.0000 | 699 | 94 | 5.579 | 96 | 4.734 |
| | LOS OLIVOS | 1.2000 | 150 | 0 | 0.000 | 0 | 0.000 |
| | PUENTE PIEDRA | 2.2000 | 256 | 1 | 0.058 | 1 | 0.058 |
| | RIMAC | 18.6000 | 2,628 | 19 | 4.792 | 22 | 3.958 |
| | SAN MARTIN DE PORRES | 3.2000 | 293 | 6 | 0.405 | 28 | 2.037 |
| | TOTAL CC.SS CO | 99.2000 | 5,504 | 156 | 15.429 | 168 | 12.801 |

Fuente: (Sedapal, 2018)

Para el periodo del 2021 en la sede Sur, se identificaron un total de 86 fugas no visibles, los cuales se llegaron a reparar un total de 41, generando una eficiencia del 48%, disminuyendo el umbral internacional y del ente regulador, ver tabla 5.

Tabla 5: Reporte del control de fugas del centro de servicio Sur

| CENTRO | DISTRITO | Km | Nro Conex. | FUGAS DETECTADAS | | FUGAS REPARADAS | |
|-----------|-------------------|---------|------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|
| SERVICIO | | | | Numero | Caudal (lps) | Numero | Caudal (lps) |
| CC.SS SUR | CHORRILLOS | 43.7000 | 806 | 41 | 4.525 | 23 | 0.845 |
| | LINCE | 1.6000 | 187 | 1 | 0.926 | 1 | 0.926 |
| | MIRAFLORES | 8.3000 | 802 | 10 | 4.560 | 3 | 0.046 |
| | SAN BORJA | 0.7000 | 40 | 1 | 0.694 | 0 | 0.000 |
| | SAN ISIDRO | 19.2000 | 383 | 19 | 1.354 | 12 | 0.926 |
| | SANTIAGO DE SURCO | 1.9000 | 214 | 2 | 0.602 | 0 | 0.000 |
| | SURQUILLO | 3.6000 | 561 | 12 | 3.044 | 2 | 0.046 |
| | TOTAL CC.SS SUR | 79.0000 | 2,993 | 86 | 15.705 | 41 | 2.789 |

Fuente: (Sedapal, 2018)

El control de fugas presenta bajos indicadores respecto a la eficiencia de atención, que conlleva a generar una pérdida de tiempo en los registros e identificación y validación del proceso de control de fugas de agua potable. Para Lagua (2022), las fugas de agua se presentan mayormente por problemas asociadas a las tuberías de las redes primarias y secundarias, como se comprueba en la figura 6.

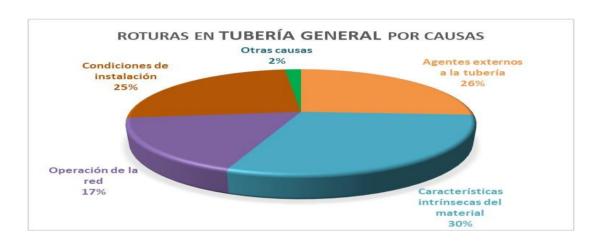


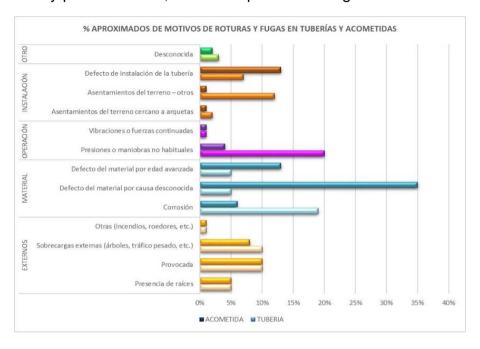
Figura 6: Reporte de fugas por rotura en tuberías a nivel nacional.

Fuente: Lagua (2022)

Ante la problemática presentada se propone desarrollar un sistema con módulos de registros, identificación cartográfica y validación, con el fin de incrementar la eficiencia operativa del equipo de control de fugas, reducir los tiempos para la detección y atención de las fugas reportadas. En resumen, la propuesta de desarrollo utilizara técnicas de tecnologías de información mediante una arquitectura hibrida (on premise y Cloud). Es por ello, que cuenta con el respaldo del área de control y de

supervisión de Sedapal, porque las brechas de mejora, permitirá reducir el umbral actual de perdida de agua que corresponde a 40%.

Para Sedapal, los problemas asociados a las fugas no visibles y visibles, se enmarcan dentro los problemas asociados a las roturas de las tuberías principales o de empalme, que se alinean a las fugas en tuberías y por acometida, como se aprecia en la figura 7.



Fuente: (Sedapal, 2018)

Por último, Sedapal como parte de su compromiso social, requiere dar solución a la problemática en curso, por el cual se propone la elaboración un software alineado a al IA que permita mejorar los controles de fugas no visibles. Los cuales, se formularon a partir de un Gap de análisis y mediante la elaboración del diagrama de Ishikawa (ver anexo 9), con el fin de identificar las causas y sus consecuencias, a corto y largo plazo, en caso el are no plasme la solución al área de gerencia, para poder llevar adelante el proyecto.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Como un sistema experto mejora el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal?

1.3.2 Problemas específicos

- a) ¿Cómo un sistema experto mejora el seguimiento de las atenciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal?
- b) ¿Cómo un sistema experto mejora el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal?
- c) ¿Cómo un sistema experto mejora la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal?
- d) ¿Cómo un sistema experto mejora los parámetros de decisión de las evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal?

1.3. Objetivo general y especifico

1.4.1 Objetivo general

Desarrollar un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Desarrollar un sistema experto para mejorar el seguimiento de las atenciones en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.
- b) Desarrollar un sistema experto para mejorar el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.
- c) Desarrollar un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.
- d) Desarrollar un sistema experto para mejorar los parámetros de decisión de las evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

1.4. Importancia de la investigación

El presente estudio fortalecerá los conocimientos técnicos, conceptuales y teóricos del proceso de control de fugas de agua no

visibles, que se basará en reglas para brindar recomendaciones sobre lo puntos más álgidos que afecten los tiempos, la eficiencia, y los costos operativos para las fugas no visibles de agua en las redes de suministro principal y secundario. El proyecto es relevante por contar con el respaldo gerencial cuyo compromiso es aunado para la mitigación de la perdida de agua, el cual se ha ido incrementando por diversos factores internos y externos de la sociedad, ocasionando pérdida de tiempo en la detección, registro y validación de fugas no visibles; incremento del volumen de perdida de agua por metro cubico; perdida de los costos de producción y distribución; por último, la perdida de agua valorizada. Los beneficios tangibles se verán reflejados en el incremento de la disponibilidad del servicio.

La relevancia practica esta sumergida en el diseño y posterior implementación del sistema permitirá generar grandes beneficios, debido a que, contribuye a identificar y detectar las posibles fugas de agua en las principales redes de abastecimiento, con el fin de poder atacar el problema con el apoyo de las cuadrillas operativas; y así, reducir los tiempos, mejorar la eficiencia y reducir los costos operativos que conllevan a su realización de la reparación y de paso, evitar las alertas de tipo falso positivo, que solo conduce a perder horas hombres de esfuerzo, pérdida de tiempo y sobrecarga de trabajos. Los beneficios se visualizarán por el incremento de la disponibilidad del servicio, presentado un nivel mínimo de cortes de servicios por desabastecimiento.

Como parte de la relevancia teórica, tenemos el aporte de la teoría de la inteligencia artificial, donde se afirma que, las computadoras en el tiempo más cercano imitaran el pensamiento humano. Por otro lado, se reafirma que los aportes de la ciencia, los cuales generaron nuevos aportes a la computación al despertar el interés de la población en la inteligencia artificial (Darrell, 2014). En el mismo sentido, podemos afirmar que el proceso de control de fugas de agua está conformado de manera integral por los procesos de identificación, detección y registro de las fugas no visibles, por tanto, podemos afirmar que los sistemas y los procesos de control, guardan relación dentro de su esquema de trabajo.

1.5. Viabilidad de la investigación

El estudio es viable, por formar parte de la estrategia de mejora continua de la empresa de saneamiento de Sedapal. Además, se cuenta con el aval técnico del área, para la realización del sistema en el área de control de fugas de agua. Los recursos serán asumidos por el empleador en un 100%. Se contará con 3 de especialistas para la construcción y diseño del sistema experto basado en reglas.

1.6.1 Viabilidad técnica

El desarrollo del proyecto denominado sistema experto basado en reglas, se regirá bajo una arquitectura Cloud que actualmente cuenta la empresa de saneamiento. Es decir, sobre el servicio actual se va a realizar un aprovisionamiento de un nuevo servidor virtual AIX

con la instalación de sus componentes, además de la adquisición de laptops para el equipo de trabajo, como se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6: Servicios y materiales

| Descripción | Cantidad | Costo | Total |
|------------------------|----------|----------|------------|
| Servicio de | • | | |
| aprovisionamiento de | 1 | S/. 6000 | S/. 2000 |
| servidor AIX | | | |
| Adquisición de Laptops | | | |
| Corel5 – 8GB Ram – HD | 5 | S/. 3000 | S/. 15000 |
| SD 256 | | | |
| Total | | <u> </u> | S/. 26,000 |

Elaborado por: el autor

1.6.2 Viabilidad Operativa

Todo proyecto, requiere un total de 3 FTEs para su ejecución durante el periodo de 3 meses. Dichos especialistas, cuentan con la habilidad necesaria, considerando que el diseño del sistema experto será en un ambiente cloud.

Tabla 6: Recursos humanos

| Rol | Persona a cargo | Duración de trabajo | Costo | Total |
|---------------|-----------------|------------------------|-----------|---------------|
| Product Owner | Reyes Renan | 2 meses | S/. 5,000 | S/. 10,000 |
| Scrum Máster | Hans Espino | 3 meses | S/. 5,000 | S/. 15,000 |

| Development Team | Frank Castillo | 3 meses | S/. 6,000 | S/. 18,000 |
|---------------------|----------------|---------|-----------|---------------|
| | | | Total: | S/. 43,000 |

1.6.3 Viabilidad económica

El proyecto es factible y viable, porque los gastos y contrataciones forman parte de las iniciativas de innovación del área de control de fugas del centro de servicio de ATE en la empresa Sedapal. Por lo tanto, existe un seguimiento por parte del gestor de proyecto, para llevar a cabo la propuesta de solución, además del interés de la gerencia operativa, como se aprecia en la tabla 8.

Tabla 7: Costo total

| Detalle | | Monto |
|------------------------|--------|---------------|
| Recursos humanos | | S/. 43,000.00 |
| Servicios y materiales | | S/. 20,000.00 |
| | Total: | S/. 63,000.00 |

Elaborado por: el autor

1.6.4. Alcance

El presente estudio tiene como alcance lo siguiente:

- a) El proyecto se desarrolla en el área de control de fugas para el centro de servicio de ATE en la empresa de saneamiento de Sedapal.
- b) La metodología aplicada en el proyecto es Scrum.
- c) El proyecto se enfocará solo en la identificación, detección y registro de fugas.
- d) El diseño utilizara una plataforma Web
- e) Se utilizará la metodología de conocimiento de CommonKADS

- f) El diseño de sistema es considerado como parte de la primera fase.
- g) El aprovisionamiento será bajo la arquitectura cloud actual.

1.6.5 Limitaciones

Se contemplan las siguientes limitaciones en el proyecto:

- a) Los especialistas se alienarán al proceso de cambio de la empresa.
- b) Los accesos serán controlados por el SKLM como parte del diseño de la solución del sistema experto basado en reglas.
- c) Las reglas se definirían bajo los lineamientos del área de control y de la experiencia usuaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Müller et al. (2021), en su investigación sobre el desarrollo de un sistema experto basado en inteligencia artificial para el marcado de materiales y procesos en la industria. Tuvo como resultados que el sistema experto permitió mejorar los procesos industriales, permitiendo que el sistema se incorpore nuevos conocimientos en base al expertis de los ingenieros. Asimismo, el sistema experto híbrido reproduce las habilidades de resolución de problemas de los expertos con respecto a su conocimiento tecnológico y de proceso durante el marcado de materiales. Por lo tanto, se evidencia una mejora considerable del 45% en la eficiencia y tiempo considerando el uso de un sistema experto.

En España, Mulugeta (2020), en su investigación sobre los controles y monitoreo del agua, tuvo como objetivo desarrollar una aplicación basada en Inteligencia artificial accesible desde un

entorno web para el monitoreo y control de un sistema de reutilización de agua en torres de refrigeración, la metodología utilizada fue de tipo aplicada y diseño experimental. El estudio tuvo como resultado reducir el tiempo de las mediciones en la fase de evaluación, mediante los parámetros de estado y sus mediciones en tiempo real, los cuales son utilizados por los colaboradores.

En la ciudad de Jujuy, se revisó los aportes de Rodríguez et al. (2019), sobre el desarrollo de un prototipo como modelo inteligente en el registro y detección para procesos de suministro de agua. Asimismo, tuvo como objetivo el desarrollo de un prototipo de sistema inteligente embebido que estará integrado a circuitos electrónicos en Arduino para registrar, medir, detectar el nivel caudal de agua de entrada y salida; con el fin de evidenciar las fugas de agua no visible entre tramos de distribución de las redes secundarias. El alcance del estudio se enmarco en el registro del caudal y la presión del conducto, integrado al sistema sensor de alarmas y monitoreo, los cuales se registraban mediante las reglas del sistema inteligente. Como resultado se evidencio que el sistema inteligente ayuda en la identificación de las fugas de agua no visible, permitiendo registrar, detectar y localizar los puntos críticos de fuga de suministro.

Shabangu et al. (2020), en un estudio llevado a cabo en los municipios de distribución de agua en Sudáfrica que presentan un 60% de perdida de volumen de agua. Su objetivo se basó en los controles de los suministros salubres. El estudio presento un diseño experimental y

método analítico. Los resultados evidencian que el uso de sensores de presión y el modelo de simulación del sistema inteligente aplicando algoritmos de predicción DDS, permitieron el registro, localización y detección en los conductos de distribución. En el mismo sentido, se confirma que implementados sistemas inteligentes basados en la inteligencia artificial, contribuyen de manera significativa para mejorar los procesos de control.

2.1.2. Antecedente nacional

Fernández y Pinto (2018), en su estudio tuvo como objetivo la implementar un expert system basado en IA. Los resultados del estudio sostienen que el diseño y prototipo permitieron producir una arquitectura como sistema de control automatizado con capacidad de aprendizaje. Asimismo, se resalta la capacidad del manejo de situaciones que aparecen durante la operación en tiempo real. Con el esquema propuesto, se valida la mejora del control a nivel de desempeño, eficiencia, costo y tiempo en la gestión operativa del área de monitoreo.

2.1.3 Benchmarking de antecedentes

Tabla 8: Benchmarking de los antecedentes de investigación

| Titulo | Problema | Objetivo | Técnica Moderna | Datos | Åmbito | Procesos involucrados |
|---|---|--|---|---|--------|---|
| Sistema especialista para cálculo de sobretensiones inducidas em sistemas de distribuida frente es descargas atmosféricas indirectas | Afectación de los controles de tensión de descarga atmosférica | Desarrollar una metodología de cálculo mediante el uso de un sistema experto que permita identificar y mejorar los procesos de descarga atmosféricas | Inteligencia Artificial | Mineria de datos | Social | Recopilar información histórica para el estado de identificación de los procesos de descarga atmosféricas. |
| Desarrollo de un sistema experto basado en inteligencia artificial para el marcado de materiales y procesos en la industria. | Afectación de la eficiencia y pérdida de tiempo en el proceso de marcado de materiales. | Desarrollar un sistema experto basado en inteligencia artificial para el marcado de materiales y procesos en la industria. | Inteligencia Artificial | Entrevistas fichas de observación | Social | Recopilar información de los expertos para que puedan determinar el correcto marcado de los materiales como parte del control. |
| Smart wáter para la detección de fugas de agua: prototipo como modelo inteligente en el registro y detección de fugas de agua | Afectación en el registro y detección de fugas de agua, generando un bajo nivel de eficiencia. | Desarrollar un prototipo como modelo inteligente en el registro y detección de fugas no visibles | Inteligencia Artificial Arduino | Mineria de datos Cuestionarios | Social | Recopilar información mediante entre el sistema inteligente embebido y los circuitos electrónicos para poder detectar, medir y registrar las fugas de agua. |
| Diseño e implementación de un sistema experto para la supervisión y control de una planta de tratamiento de aguas residuales | Afectación en la supervisión y control de fugas de agua residuales. | Diseñar e implementar un sistema experto para la supervisión y control de fugas de aguas residuales | Inteligencia Artificial Basado en reglas | Entrevistas fichas de observación | Social | Recopilar información de las fugas de agua con la finalidad de incrementar la eficiencia del control y supervisión. |

2.2 Bases Teóricas

La variable problema asociada al control de reducción de fugas no visibles tiene un soporte base en las teorías de sistemas, de información, de control y de gestión financiera.

2.2.1. Teórica de inteligencia artificial.

Leavitt (2022), hace referencia al aporte de Turing, quien sostiene que, las computadoras en un futuro no tan lejano podrán pensar por sí misma. Es decir, da el inicio de la teoría de la inteligencia artificial y afirma que las computadoras en el tiempo más cercano imitaran el pensamiento humano. Por otro lado, Leyva y Smarandache (2018) reafirman que, los aportes de la ciencia de Von Neuman, Norbert Wiener y Alan Turing, generaron nuevos aportes a la computación, por despertar el interés de la población en la inteligencia artificial.

2.2.2 Teoría de sistemas

La teoría de sistemas de Von Bertalanffy según el aporte de Hernández (2020) afirma que, los sistemas son un conjunto de partes que se encuentran integrados como un todo, y a su vez, tienen relación con el ambiente interno y externo. Es decir, la teoría de sistemas plantea que los sistemas se adaptan a cualquier nivel de los campos de investigación.

2.2.3 Teoría de la información

Para Zacharia (2019) afirma que, la teoría de la información tiene como principio el trato correcto de la información como un recurso vital, para ser recopilado, analizado, medido y transmitido. Es decir, no solo se considera información, sino como es utilizada y trasmitida para dar solución o explicar una razón científica. La categoría problema asociada al control de pérdidas de fugas no visibles guarda relación con la teoría de información, debido a que parte del proceso consiste en recopilar datos desde un punto origen ubicado en las redes de distribución hacia un destino que son los equipos informáticos, mediante la interacción de equipos tecnológicos como sensores y geófonos que transmiten información codificada, que debe ser recopilada, consolidada, procesada, analizada y traducida para tomar decisiones. En resumen, se afirma la relación entre la teoría y la categoría problema del estudio.

2.2.4 Teoría de control

La teoría de control, cuya contribución recae en James Maxwell consiste en buscar la estabilidad de los sistemas dinámicos, por tanto, se extiende su aplicabilidad a los procesos generalizados de los sistemas (Galeano et al., 2021). En el mismo sentido, se afirma que el control de pérdidas de fugas no visibles se vincula directamente con la teoría de control, debido a que ambos buscan la estabilidad de sus procesos. Mas aun, al intentar descubrir las causas que afectan la estabilidad del volumen ingresado con el inicio con la salida de distribución de agua potable.

2.2.5 Teoría financiera

La teoría financiera, que tiene como propósito optimizar la eficiencia para reducir costos e incrementar el valor del servicio. Es decir, se relaciona a los objetivos del estudio que busca reducir tiempo, mejorar la eficiencia y reducir los costos de producción y distribución, con el fin de generar rentabilidad (Redondo & Fernández, 2018). Es decir, mediante la determinación de un sistema web, se logrará detectar, validar y registrar el control de perdida de fugas no visibles de agua potable en el pre y post test. Con ello, se busca recopilar datos para su consolidación, medición y análisis de los tiempos de afectación, eficiencia de los volúmenes de agua y la reducción de los costos operativos con el fin de demostrar el impacto.

2.2.6 Sistemas expertos

En referencia a la variable independiente, corresponde a las herramientas de apoyo basado en IA, que son parte de los sistemas expertos que se comportan como especialistas humanos, y que luego, son incorporados mediante una lógica de programación al sistema (Flores y Gardi, 2020). Dentro de su esquema de arquitectura mayormente se aplican para entorno Web, además, se refleja como un conjunto de elementos propios de la solución que trabajan en conjunto con estrecha relación (De pablos et al., 2019).

Su esquema o estructura se basa en herramientas informáticas web o de escritorio que procesan, memorizan, aprenden y razonan sobre diferentes casuísticas para resolver los problemas.

Asimismo, Flores et al. (2019) mencionan que, consiste en una herramienta informática que emula el conocimiento humano, con el fin de procesar información consolidada y validada por los expertos en la materia. Es decir, mediante su lógica basada en reglas, lógica difusa o basada en casos, determina y sugiere como si fuese un experto humano.

2.2.7 Características de los sistemas expertos

Los sistemas expertos presentan diversas características como: (i) la confiabilidad y eficiencia; (i) performance y entrega oportuna; (c) flexible y entendible; y (d) tiempo de respuesta oportuno. Es decir, al momento de automatizar el conocimiento del especialista mediante algoritmo de programación, el sistema experto simula el comportamiento para brindar respuestas (Flores et al., 2019).

Para la estructura del sistema experto, tenemos a Emaze (2022) y Sandoval et al. (2021) quienes afirman que, la estructura se centra en (i) el conocimiento que es trasladado en un algoritmo; (ii) los hechos y registros que encapsulan el expertis, y el (ii) motor inferencial.

2.2.8 Metodología CommonKADS

Es una metodología para el desarrollado primordial de la base de conocimiento y despliegue base de la arquitectura de un sistema experto e inteligente (Flores y Mendivel, 2019). En el mismo contexto, la base de conocimiento es el eje de un sistema experto, debido a que posee el esquema de la base de conocimiento. Su aplicación difiere de la

capa de negocio, debido a que en dicho motor de conocimiento se centraliza la forma de cómo interpreta el sistema la capacidad para determinar un resultado (Sandoval et al., 2021).

Respecto a los Sistemas basados en conocimiento consiste en un conjunto de elementos que interactúan para poder interpretar el conocimiento del experto, mediante una arquitectura compleja de comportamientos. Asimismo, presenta 3 características como parte de su comportamiento en los sistemas: (a) su ejecución puede ser realizada por cualquier persona con los mínimos conocimientos; (b) poseen el conocimiento del experto humano; y por último (c) representan el conocimiento humano (BSC), para procesar y almacenar mediante su aprendizaje. además, comprenden elementos como hechos, interfaces, reglas, motor de inferencia y la heurística, como se aprecia la figura 8.

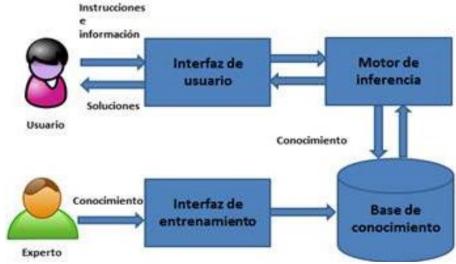


Figura 8: Elementos de la BSC

Fuente: (Emaze, 2022).

2.2.9 Metodología de conocimientos

La metodología propuesta obedece a las buenas prácticas para el desarrollo del sistema de apoyo basado en IA. Para ello se contempla el uso de 10 fases para su desarrollo utilizando la metodología CommonKADS. A solicitud de la jefatura de TIC, se optó por implementar la metodología CommonKADS por considerarse como un modelo completo para la base de conocimientos, como se aprecia en la figura 9.

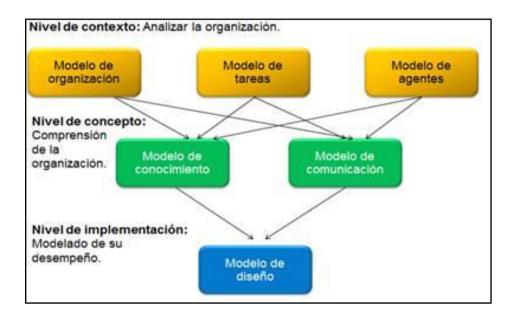


Figura 9: Modelo CommonKADS

Fuente: (Emaze, 2022).

2.2.10 Modelos de CommonKADS

2.2.10.1 Modelo de la organización (OM)

Es un formulario considerado la base de conocimiento preliminar, para poder descubrir los problemas y oportunidades de mejora. Es decir, cumple el rol de inicio del proyecto alineado a la IA.

2.2.10.2 Modelo de tarea (TM)

Consiste en presentar el listado de actividades en alto nivel que serán realizadas en el entorno organizativo en que se propone instalar el sistema base de conocimiento, proporcionando así, un marco para la ejecución del sistema experto basado en reglas.

2.2.10.3 Modelo de agente (AM)

Los modelos de agentes tienen como premisa ser lo ejecutores de las tareas que permiten tener la inferencia entre los actores y agentes de la base de conocimiento, Es decir, un agente es un ejecutor de varias tareas que son plasmadas y diagramadas en la metodología.

2.2.10.4 Modelo de comunicaciones (CM)

Representa el inicio del intercambio de información entre los diferentes agentes involucrados en la ejecución de las tareas descritas en el modelo de tarea. Su actividad es relevante para poder comprender a nivel de arquitectura como se relaciona y comparte variables para poder interpretar o recomendar una decisión.

2.2.10.5 Modelo del conocimiento (EM)

El modelo de conocimiento es la interpretación lógica y motor de la Base de conocimiento que plasma la metodología utilizando el método basado en casos, reglas, lógica difusa o árbol de decisiones.

2.2.11 Tipos del conocimiento

2.2.11.1 Conocimiento explícito

Este conocimiento se puede comunicar y transmitir con los agentes y actores del sistema experto. Su obtención es practica porque se puede evidenciar por los miembros de la organización.

2.2.11.2 Conocimiento tácito

Comprende una permanencia inconsciente y desarticulada, todo ello, es debido a que ese conocimiento es complejo porque proviene de un saber y una experiencia no trasmitida.

2.2.11.3 Hitos del proyecto

El desarrollo de la metodología comprende los siguientes hitos importantes para su realización: Hitos: Cuadro consolidado de las variables de control de fugas; Arquitectura de la solución; Elaborar las reglas – base de conocimiento; Elaborar el prototipo del sistema experto y Elaborar manual técnico del sistema experto.

2.2.12 Objetivos de Scrum

Los objetivos de la metodología scrum son: (i) reduce la complejidad en el análisis, diseño y desarrollo del producto; (ii) promueve la colaboración en equipos; (iii) amplifica la comunicación entre los roles y el cliente; (iv) es un proceso iterativo e incremental; y (v) controla y planifica las actividades del proyecto (Sutherland & Sutherland, 2018).

A continuación, el marco de trabajo de scrum, que posee un conjunto de elementos interactivos y flexibles, ver figura 10.

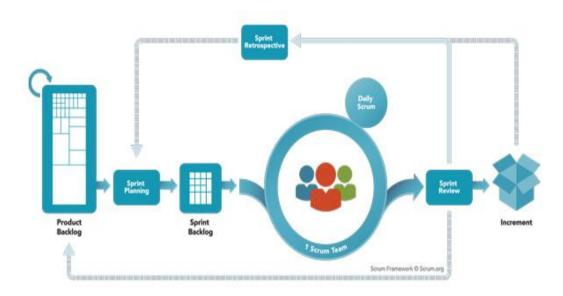


Figura 10: Marco de trabajo de Scrum

Fuente: (Scrum, 2017).

2.2.13 Eventos Scrum

Los eventos de scrum son esquemas de trabajo que presentan un tiempo de duración para cada iteración de actividades, de cara a la planificación de los proyectos; con la finalidad de minimizar la cantidad de reuniones y así fortalecer la comunicación y colaboración de los involucrados (Scrum, 2017).

2.2.14 Artefactos Scrum

Los artefactos de Scrum se consideran como la forma que como aprovechar las oportunidades de inspección y de cómo ser transparente durante la ejecución de las actividades del proyecto, con el fin

de poder comprender cada actividad en curso. Los artefactos utilizados son:
(i) product backlog; (ii) sprint backlog y por último (iii) increment (Watts, 2021).
A continuación, se evidencia la lista de roles y especialistas, como se aprecia en la tabla 10.

Tabla 9: Roles para el proyecto

| Especialistas | Rol | Funciones |
|--------------------|------------------|---------------------------------|
| | | Analizar las variables y vistas |
| | | de los frameworks y |
| Analista de | Development Team | formularios. |
| Sistemas | | Efectuar el prototipo de la |
| | | solución automatizada. |
| Especialista en IA | | Realizar el análisis de la base |
| Especialista del | Draduat Own ar | de conocimientos y la base de |
| área y control de | Product Owner | reglas a definir para el |
| fugas | | proyecto |
| · | | Encargado de dirigir las |
| Hans Cárdenas | Scrum Máster | actividades y cumplimiento |
| | | del producto |
| | Floharada nari d | al auton |

Elaborado por: el autor

2.2.15 Control de fugas

La variable de estudio se compone por dos conceptos que buscan mitigar los escenarios actuales de la distribución de agua potable. El control, según la RAE (2022), lo define como un acto de

control de inspección, fiscalización y comprobación. Asimismo, para Pedraza y Rosas (2011) afirman que, el control de fugas consiste en actividades continuas en función al espacio y tiempo, que comprende procesos de coordinación para identificar la localización y eliminación de las fugas de agua.

2.2.16 Proceso de control de fugas

Para Sedapal (2018), el proceso de control de reducción de fugas se ejecuta en 2 ámbitos: (a) fugas visibles y (b) fugas no visibles. Es por ello, que el proceso de reducción de fugas no visibles es un nuevo campo de cobertura para la ciencia, debido a que la documentación, procedimientos y procesos son recientes y se encuentran en un proceso de maduración (ver figura 11).

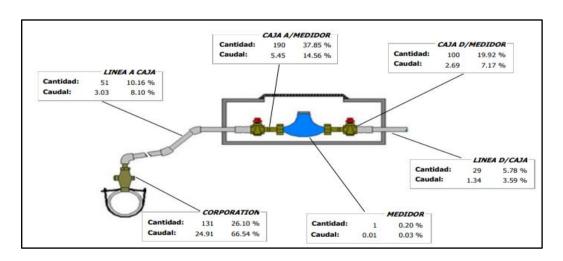


Figura 11: Ubicaciones de fugas no visibles en las conexiones.

Fuente: (Sedapal, 2018)

2.2.17 Procedimiento del proceso de control

El procedimiento del control de fugas no visibles contempla las siguientes actividades: (a) muestreo de campo y

recolección de datos estadísticos; (b) determinación de las causas y ratios de perdida de agua; (c) Se establece el programa de control de fugas, incluyendo costos y plazos; y por último (d) se ejecutan las acciones a corto plazo incluyendo datos de la detección, registro y validación de los controles de reducción de fuga de agua no visible (Pedraza & Rosas, 2011).

El área del equipo de control y reducción de fugas comprende un total de seis grupos funcionales, un área de secretaria y una de gestión administrativa, su distribución se observa en la figura 12.



Figura 12: Organigrama funcional

Fuente: (Sedapal, 2018).

2.2.18 Características del proceso de control

Las dimensiones de estudio del proceso de control de reducción de fugas no visibles, comprenderá características en función al logro de los objetivos del área de control de las empresas de

saneamiento. Los subprocesos considerados son: la detección, registro y validación, la eficiencia operativa y la disponibilidad del servicio (Ortiz, 2019). Los indicadores están en función al tiempo de detección, registro y validación del control de fugas no visibles. Además de medir la eficacia y eficiencia operativa; y por último la disponibilidad del servicio.

2.2.19 Funciones del área de control

Respecto a las funciones que realiza el área operativa de control y reducción de fugas en la empresa Sedapal, tenemos lo siguiente: (a) programa, implementa y ejecuta las mediciones del sistema distribución de agua potable; (b) programa, ejecuta y evalúa los procesos de control de perdida de fugas no visibles en los sistema de distribución, incluyendo los planes correctivos; (c) Gestiona el desarrollo de los sectores de distribución, evaluando y validando la operatividad; (d) desarrollo acciones de control de perdidas en la gestión del control de fugas no visibles; (e) desarrolla estrategias en el control de fugas visibles y no visibles; (f) gestiona el desarrollo del catastro con el fin de coordinar las localizaciones, normas de los catastros de redes y conexiones domiciliarias; (g) efectuar la detección, registro y validación del control de fugas no visibles en la redes de suministro: (h) mantener actualizada y ordenada la documentación, planos y demás instrumentos de sustentación del catastro; y por ultimo (i) la planificación, formulación, propuesta y ejecución de los programas de preparación de respuesta, rehabilitación y reconstrucción post atención.

2.3 Definición de términos básicos

Inteligencia artificial: Son maquinas que imitan el comportamiento y razonamiento humano con el fin de aprender, y brindar respuesta en base a nuevos conocimientos (Mathivet, 2018).

Sistema Experto: son herramientas tecnológicas de apoyo que forman parte de la rama de la inteligencia artificial. Su arquitectura se basa en conocimientos adquiridos de un experto que son interpretados mediante algoritmos que pueden ser basados en caso de uso, redes neuronales, basado en reglas y lógica difusa.

CommonKADS: Se enmarca en un modelo y buna practica para la construcción del conocimiento y desarrollado de sistemas basado en inteligencia artificial. Asimismo, se considera como una buena práctica para llevar adelante el ciclo de vida de un sistema inteligente (Flores et al., 2019).

La base de conocimientos: es un conjunto de elementos que interactúan para poder interpretar el conocimiento del experto.

Control de Fugas: Termino operativo que consiste en actividades continuas en función al espacio y tiempo, que comprende procesos de coordinación para identificar la localización y eliminación de las fugas de agua (Sedapal, 2018).

Detección: Proceso de identificación en la cartografía según la zona del incidente e identificación de la red de suministro.

Reducción de fugas: Mitigación de la pérdida del suministro en las redes de saneamiento y se ejecuta en 2 ámbitos: (a) fugas visibles y (b) fugas no visibles.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método o programa arquitectónico

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación por su naturaleza es aplicada, ya que, se desarrollará una solución practica para el problema asociado a la variable dependiente. Para Hernández y Mendoza (2018) afirman que, los estudios de tipo aplicativo buscan una utilidad práctica que genere beneficios a la empresa o sociedad. Es decir, poner en práctica la teoría con el fin de solucionar problemas, apoyándose en la investigación básica.

3.1.2 Enfoque

Los enfoques de investigación cuantitativa presentan las siguientes características: (i) son medibles mediante el uso de la estadística; (ii) observables en el campo de trabajo; (iii) utilizan instrumentos de recolección de datos; y por último (iv) se basan en el paradigma del

positivismo por considerar el conocimiento como la fuente principal de las ciencias (Carhuancho et al., 2019).

3.1.3 Diseño de investigación

Según Kothari y Garg (2019), el diseño de estudio a emplear será el experimental, porque se manipulará intencionalmente la variable dependiente denominado proceso de control de fugas, con el objetivo de evaluar como reduce el tiempo de detección, registro y validación del proceso de control fugas no visibles.

3.1.4 Según el grado de manipulación

El diseño de estudio por ser experimental será de tipo preexperimental, con un método hipotético - deductivo y analítico. Según Hernández y Mendoza (2018) afirman que, los estudios preexperimentales, trabajan con un solo grupo de estudio, mediante el uso de pre y post test. Para Carhuancho et al. (2019) confirman que, los estudios preexperimentales, representan un nivel mínimo de control debido a que solo se aplica a un grupo de estudio, antes y después de la prueba.

3.1.5 Por el nivel de profundidad

Las investigaciones exploratorias parten de una problemática que no ha sido claramente definida a profundidad (Lifeder, 2022). Es decir, para poder comprender el fenómeno, se debe aplicar diversos instrumentos y métodos para poder comprender el problema. Asimismo, permitirá tener una percepción real para poder tomar decisiones para su

implementación. Asimismo, se aplicó un benchmarking del diseño de investigación que se aplicaran al proyecto en estudio, como se visualiza en la tabla 11.

Tabla 10: Benchmarking de la metodología de investigación

| Enfoques, diseños y tipos de investigación | Descripción |
|--|--|
| | Cuantitativa: por ser medible, objetivo, cuantificable |
| | y utilizar los instrumentos de recopilación para luego |
| Según su enfoque | realizar los resultados mediante el uso de la |
| | estadística descriptiva e inferencial (Hérnandez & |
| | Mendoza, 2018). |
| | Experimental: Consiste en la forma y estructura de |
| Según el diseño de estudio | cómo se quiere llevar a adelante la investigación |
| | (Kothari & Garg, 2019). |
| | Preexperimental: Porque permitirá realizar el |
| Según el grado de | estudio con un solo grupo, sin considerar un grupo |
| manipulación de variables | de control, mediante el uso de pre y post test |
| | (Hérnandez & Mendoza, 2018). |
| | Aplicada: Porque dentro de su ámbito se |
| Cogún al timo do catudia. | desarrollará una solución practica para el problema |
| Según el tipo de estudio: | asociado a la variable dependiente (Carhuancho et |
| | al., 2019). |
| F | Elaborado por: el autor |

3.2. Diseño metodológico

El diseño del sistema experto comprende un conjunto de actividades para su análisis, diseño y desarrollo. Por el cual, se comprende el desarrollo de la base de conocimiento mediante la metodología CommonKADS que es extraído del experto que pertenece al área de control de fugas de agua en la empresa Sedapal. Luego se procede con el desarrollo de la capa de negocio mediante la tecnología SCRUM basado en el diseño y prototipo de la solución que permita cumplir el alcance técnico del estudio. Para el procedimiento de evaluación, se aplicó los parámetros de madurez de un GAP de análisis que permitirá identificar, cuál de las metodologías es la más adecuada para el proyecto. Los puntos de control de evaluación son: (i) Puntaje 1 "deficiente", corresponde a un valor que no se ajusta al proyecto del sistema experto; (ii) Puntaje 2 "Básico", corresponde a un valor que presenta un 25% de aceptación para el proyecto.

3.2.1 Metodología ágil

Son esquemas que permiten diseñar a forma de llevar a cabo las actividades de un proyecto de software. Luego de la comparación de las bondades de la gestión por cascada y agiles, se procedió con utilizar la metodología ágil debido a que el puntaje ponderado fue el más alto de acuerdo con los beneficios que ofrece y se alinea al prototipo del sistema experto, como se visualiza en la tabla 7. Para el presente estudio se optó por utilizar la metodología scrum debido a que presento el mayor puntaje de las bondades que ofrece y porque se alinea al método de trabajo de la organización.

Tabla 11: Evaluación de Scrum, XP y Kanban

| Puntos de control | Scrum | P | ХР | Р | Kanban | Р |
|---------------------------|---|----|--|----|--|----|
| Alcance | Estructura el proyecto en bloques para su revisión y planificación continua | 5 | Estructura el proyecto en fases para el ciclo de vida del producto | 5 | Estructura el proyecto en fases de seguimiento a las tareas de inicio a fin. | 5 |
| Principios | Diseño complejo | 5 | Codificación simplificada y permite un control de cambios | 5 | Limitado a trabajos puntuales por fases | 4 |
| Complejidad del diseño | Diseño complejo | 5 | Diseño básico | 4 | Diseño visual | 5 |
| Reuniones | Diarias con todos los roles | 5 | Diarias y comunicación constante | 5 | Seguimiento en línea | 4 |
| Cambios | No se permite cambios en el Sprint | 5 | Permite realizar cambios durante la iteración. | 4 | Kanban no prescribe iteraciones. | 4 |
| Integración con SGTI | Se alinean al proceso de cambios. Su actividad esta planificada | 5 | Se alinean al proceso de cambios. Su actividad no está planificada | 5 | Se alinean al proceso de cambios. Su actividad está planificada | 5 |
| Dueño del proceso | Scrum máster | 5 | Equipo de trabajo | 4 | Equipo de trabajo | 5 |
| Puntación (*) | | 40 | | 36 | | 35 |

3.3 EDT



Figura 13: Estructura de Descomposición del Trabajo – EDT

3.4 Cronograma



Figura 14: Cronograma

3.5 Desarrollo de la metodología CommonKADS

Como parte del desarrollo del sistema expertos, se utilizará el método basado en reglas que será soportada mediante la metodología CommonKADS.

Su desarrollo comprende un conjunto de fases que permitirán integrar la base de conocimientos con la estructura de análisis y diseño del prototipo basado en la metodología ágil (Scrum). A continuación, se procede con la entrega de los siguientes entregables del proceso de la base de conocimientos alineados a la metodología CommonKADS.

3.5.1 Formulario de análisis OM1 – Identificación de Problemas

- a) El área de control de fugas de la empresa Sedapal, presenta problemas para determinar las fugas no visibles en las redes de distribución de agua potable, el cual genera retrabajos en las tareas de identificación y remediación del problema.
- b) El equipo de control no llegar a detectar de manera eficiente las fugas, por consiguiente, los trabajos presentan un resultado negativo. Generando una pérdida de tiempo y bajo nivel de eficiencia en las identificaciones.
- c) Las cuadrillas de trabajo realizan un retrabajo por cambios en la programación debido a las identificaciones inexactas. Generando sobre costos debido alertas falsas positivas, generando doble esfuerzo del personal.

- d) Existe una carencia del personal especialista y jefatural en el control de fugas, debido a que el conocimiento no se relaciona con la experiencia en campo. Generando una dependencia de las identificaciones de las fugas y por ello, generando programaciones no efectivas.
- e) No existe una integración con los sistemas base de gestión de incidencias y el operacional GIS, que permita reducir los tiempos de evaluación y determinación de las programaciones de manera confiable.

Oportunidades:

- a) Existe una alta incidencia en la perdida de agua nos visible que genera un impacto en la disponibilidad del servicio a los pobladores y la facturación del consumo de cada usuario.
- b) Necesidad construir un sistema experto confiable y eficiente que permita la integración de los sistemas operacionales GIS y el módulo de gestión de incidencias, que reduzca el tiempo de evaluación diagnostica de las fugas y la determinación de la programación semanal para las cuadrillas.

Soluciones:

a) Solución 1: Construir un sistema de apoyo denominado experto en base a reglas para el proceso de control de fugas no visibles que permita mejorar los subprocesos que demanda la evaluación de

- identificación de fugas no visibles y la elaboración de la programación semanal para las cuadrillas de trabajo.
- b) Solución 2: Contratar ingenieros especializados para las diversas sedes de Sedapal para el área de gestión y control de fugas, el cual permita mejorar en un 10% la correcta identificación de las fugas y así elaborar la programación de las cuadrillas.
- c) **Solución 3:** Elaborar un programa de capacitación para todos los empleados de las áreas operativas y de gestión para mejorar las actividades cotidianas en el área de gestión y en el control de fugas.
- d) Solución 4: Desarrollar un sistema experto basado en casos que permita registrar las incidencias y altas de servicios para identificar la relación de falencias con el objetivo de alertar las posibles fallas de fugas en las redes de distribución.

Objetivos del sistema experto

- a) Disminuir los tiempos, costos e incrementar la eficiencia del proceso de evaluación de identificación de fugas no visibles de recomendación de dietas nutricionales.
- b) Disminuir los tiempos e incrementa la confiabilidad en la determinación de la programación de trabajos semanales considerando sus respectivos factores de alertamiento e incidencia.
- c) Elaborar un programa de capacitación para todos los empleados de las áreas operativas y de gestión para mejorar las actividades cotidianas en el área de gestión y en el control de fugas.

d) Desarrollar un sistema experto basado en casos que permita registrar las incidencias y altas de servicios para identificar la relación de falencias con el objetivo de alertar las posibles fallas de fugas en las redes de distribución.

Reuniones de coordinación

En la tabla 13, se evidencia la lista de reuniones de coordinación

Tabla 12: Reuniones de coordinación con el área de control de fugas

| Participantes | Objetivo |
|---------------------------------|---|
| Hans Espino (Project leader) | Revisión de la problemática y |
| Jefatura del área de control de | alcance de la solución. |
| fugas – Sede central de ATE. | |
| Especialistas | |
| Jefe de Operaciones | |
| Hans Espino (Project leader) | Realizar el Kick off del proyecto |
| Jefatura del área de control de | del sistema experto basado en |
| fugas – Sede central de ATE. | reglas. |
| Especialistas de IT | Revisar objetivos y presupuesto |
| Jefe de Operaciones | |
| Hans Espino (Project leader) | Etapa de elaboración de la |
| Analista | metodología CommonKADS |
| Especialistas de IT | |
| Hans Espino (Project leader) | Etapa de diseño funcional y |
| Analista | técnico de la solución. |
| | Hans Espino (Project leader) Jefatura del área de control de fugas – Sede central de ATE. Especialistas Jefe de Operaciones Hans Espino (Project leader) Jefatura del área de control de fugas – Sede central de ATE. Especialistas de IT Jefe de Operaciones Hans Espino (Project leader) Analista Especialistas de IT Hans Espino (Project leader) |

| Especialistas | |
|---------------------------------|--|
| Hans Espino (Project leader) | Etapa de construcción de la |
| Analista | solución. |
| Especialistas | |
| | Etapa de despliegue de la |
| Hans Espino (Project leader) | solución. |
| Especialistas de IT | Etapa de testing y transferencia |
| | de conocimiento. |
| Hans Espino (Project leader) | Etapa de transferencia de |
| Jefatura del área de control de | conocimientos. |
| fugas – Sede central de ATE. | |
| Especialistas de IT | |
| Jefe de Operaciones | |
| | Hans Espino (Project leader) Analista Especialistas Hans Espino (Project leader) Especialistas de IT Hans Espino (Project leader) Jefatura del área de control de fugas – Sede central de ATE. Especialistas de IT |

Elaborado por: el autor

Formulario OM2

En la tabla 14 se muestra los procesos, personas, recursos, conocimiento y cultura.

Tabla 13: Aspectos variables

| OM-2 | Relevancia definida |
|----------|--|
| Esquema | Procesos y Organigramas (ver anexo 11) |
| | Autenticación e integración |
| | registro operativo GIS |
| | |
| Procesos | Proceso de evaluación de identificación y detección de fugas |
| | Proceso de programación de cuadrillas por estado. |
| | |

Operarios

Personas

Especialistas de control de fugas

Lideres de cuadrillas

API de conexión a sistema Operacional GIS.

Registro de incidencias y altas de servicio.

Recursos

Terminales de registro operativo GIS

Reporte en Excel de la programación diaria, semanal y mensual

Reporte de atenciones no ejecutadas.

Conocimiento de los operarios y especialistas del área de control de fugas (reglamento interno).

Conocimiento de las incidencias de la fugas visibles y no visibles en el área de control de fugas

Conocimiento

Conocimiento de las redes de distribución.

Conocimiento de la evaluación de identificación y registro de fugas de agua potable

Conocimiento del experto del área de control de fugas en identificar, discriminar, alertar las posibles fugas.

El desarrollo de la solución comprende 2 metodologías: (i) la

metodología de la base de conocimientos mediante Cultura CommonKADS; y (ii) metodología ágil "Scrum".

poder

Proceso de autenticación e integración: consiste en el acceso de conexión al API de integración, aunado al acceso del sistema

experto.

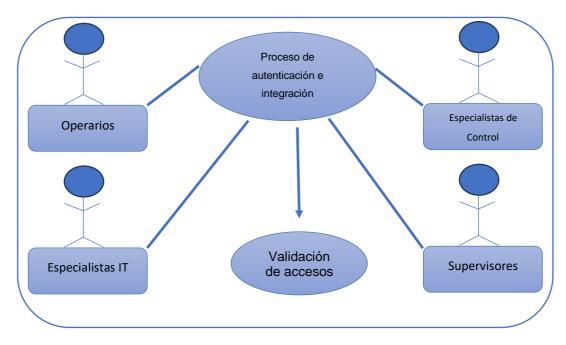


Figura 15: Proceso de autenticación e integración

Elaborado por: el autor

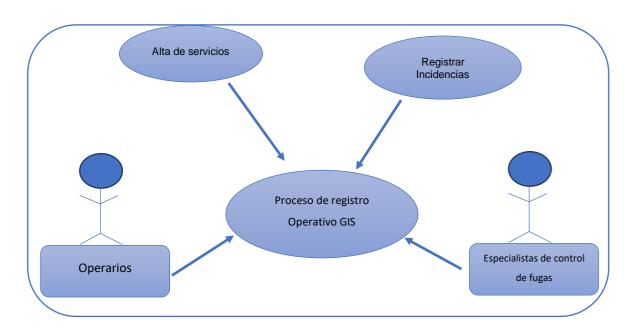


Figura 16: Proceso de registro operativo GIS

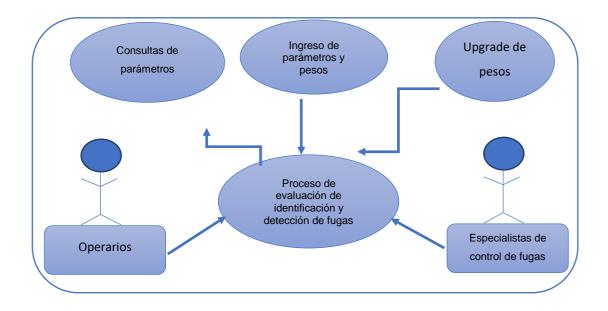


Figura 17: Proceso de evaluación de identificación y detección de fugas

Elaborado por: el autor

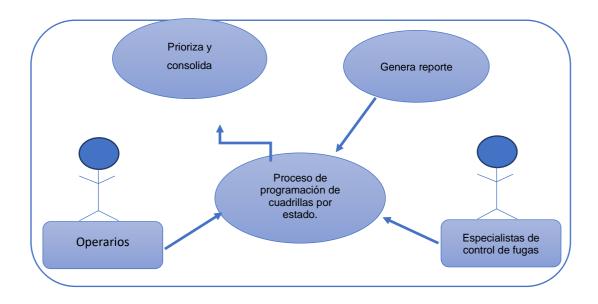


Figura 18: Proceso de programación de cuadrillas por estado.

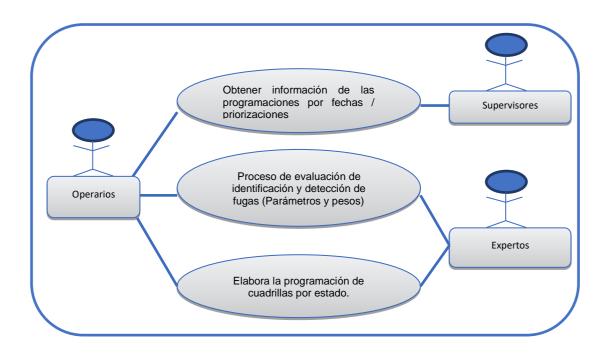


Figura 19: Proceso general

3.5.2 Reingeniería de los procesos

Tabla 14: MO - Proceso de autenticación e integración

| Esq | uema de la | • | Proceso de A | utenticación e in | ntegración | |
|-----|------------|-------------|--------------|-------------------|------------|--------|
| org | anización | | | | | |
| | Activity | Responsa | Área | Recurso en | Prioridad | Estado |
| | | ble | | general | | |
| 1.1 | Acceso al | Operarios | Área de | Conocimiento | Si | Alta |
| | sistema | Supervisor | control de | del personal | | |
| | experto y | es | fugas | (Reglamento | | |
| | generar | Especialist | Área | de IT). | | |
| | la | as de | operativa | Políticas de | | |
| | conexión | control de | Outsourcing | seguridad ISO | | |
| | de la API | fugas | | 27001 | | |

Tabla 15: MO - Descripción de Proceso de registro operativo GIS

| Esquema | | Proceso de registro operativo GIS | | | | |
|---------|---------|-----------------------------------|------------|-----------------------|-------|------|
| | | | | | | |
| N° | Act. | Owner | Área | Recurso en general | Prior | Est |
| | | | | · | idad | ado |
| | | | , | | | |
| 1.2 | Proces | Operarios | Årea de | Conocimiento del | Si | Muy |
| | o de | | control de | proceso de | | Alta |
| | registr | Supervisor | fugas | incidencias | | |
| | 0 | | | Conocimiento de la | | |
| | Operati | Especialist | Monitorin | categorización de los | | |
| | vo GIS | a de | g | incidentes | | |
| | | control de | | Conocimiento del | | |
| | | fugas | | proceso de AMB de | | |
| | | | | servicios | | |
| | | | | | | |
| 1.3 | Alta de | Operarios | Área de | Conocimiento del | Si | Alta |
| | servici | | control de | proceso de AMB de | | |
| | os | Supervisor | fugas | servicios | | |
| | | es | | Conocimiento del | | |
| | | Especialist | | proceso de | | |
| | | as de | | requerimientos | | |
| | | control de | | | | |
| | | fugas | | | | |
| | | | | | | |

Tabla 16: MO - Descripción de evaluación de identificación y detección

| Esquema de la | | Proceso de evaluación de identificación y detección de fugas | | | | |
|---------------|-------------|--|----------|------------------|-----------|-----------|
| org | ganización | | | | | |
| N° | Activity | Responsa | Área | Recurso en | Prioridad | relevanci |
| | | ble | | general | | а |
| 1.5 | Proceso | | Área de | Conocimientos de | Si | Muy Alta |
| | de | Supervisor | control | los factores que | | |
| | evaluació | es | de fugas | determinan una | | |
| | n de | | | evaluación por | | |
| | identificac | Especialist | | parte de los | | |
| | ión y | as de | | expertos. | | |
| | detección | control de | | Conocimiento de | | |
| | de fugas | fugas | | los pesos de las | | |
| | | | | variables y | | |
| | | | | parámetros | | |
| 1.6 | Consultas | Supervisor | Área de | Conocimientos de | Si | Alta |
| | de | es | control | los factores que | | |
| | parámetro | | de fugas | determinan una | | |
| | S | Especialist | | evaluación por | | |
| | | as de | | parte de los | | |
| | | control de | | expertos. | | |
| | | fugas | | Conocimiento de | | |
| | | Operarios | | los pesos de las | | |

variables y

parámetros

| 1.7 | Ingreso | Supervisor | Área de | Conocimientos de | Si | Alta |
|-----|-----------|-------------|----------|------------------|----|------|
| | de | es | control | los factores que | | |
| | parámetro | | de fugas | determinan una | | |
| | s y pesos | Especialist | | evaluación por | | |
| | | as de | | parte de los | | |
| | | control de | | expertos. | | |
| | | fugas | | | | |
| | | Operarios | | | | |

Tabla 17: MO - Descripción de procesos de programación

| Esquema de la | | Proce | eso de progran | nación de cuadrillas por e | estado |
|---------------|------------|---------------|----------------|----------------------------|-----------|
| or | ganización | | | | |
| N° | Activity | Responsabl | Área | Recurso en general | Prioridad |
| | | е | | | |
| 1.9 | Proceso de | | Área de | Conocimientos de las | Muy Alta |
| | programaci | Supervisor | control de | programaciones y | |
| | ón de | | fugas | distribución de las | |
| | cuadrillas | | | cuadrillas | |
| | por estado | Especialista | Outsourcin | Conocimiento de los | |
| | | de control de | g | pesos de las | |
| | | fugas | | variables y | |
| | | | Áreas | parámetros | |
| | | | externas | Conocimiento de la | |
| | | | | ficha de evaluación | |
| | | | | de fugas | |
| | | | | | |

Formulario OM-3

Listado base del conocimiento

Tabla 18: Listados de recursos basado en el conocimiento

| Esquema de | OM-3 Lista | dos de | recursos | s basado en | el conocii | miento |
|----------------|---------------|--------|----------|-------------|------------|---------|
| la | | | | | | |
| organización | | | | | | |
| Conocimiento | Resp. | Ítem | Es | Ubicación | EI | Quality |
| | | | valido | | factor | |
| | | | | | tiempo | |
| Expertis y | Operarios | 1.1 | Si | Si | Si | Si |
| saberes del | Supervisores | | | | | |
| personal | Especialistas | | | | | |
| (Reglamento | de control de | | | | | |
| de IT). | fugas | | | | | |
| Políticas de | Operarios | 1.1 | Si | Si | Si | Si |
| seguridad ISO | Supervisores | | | | | |
| 27001 | Especialistas | | | | | |
| | de control de | | | | | |
| | fugas | | | | | |
| Conocimiento | Operarios | | Si | Si | Si | Si |
| del proceso de | Supervisores | | | | | |
| incidencias | Especialistas | | | | | |
| | de control de | | | | | |
| | fugas | | | | | |

| Conocimiento | Operarios | Si | Si | Si | Si |
|------------------|---------------|----|----|----|----|
| de la | Supervisores | | | | |
| categorización | Especialistas | | | | |
| de los | de control de | | | | |
| incidentes | fugas | | | | |
| Conocimiento | Supervisores | Si | Si | Si | Si |
| del proceso de | Especialistas | | | | |
| AMB de | de control de | | | | |
| servicios | fugas | | | | |
| Conocimiento | Supervisores | Si | Si | Si | Si |
| del proceso de | Especialistas | | | | |
| requerimientos | de control de | | | | |
| | fugas | | | | |
| Conocimientos | Especialistas | Si | Si | Si | Si |
| de los factores | de control de | | | | |
| que determinan | fugas | | | | |
| una evaluación | | | | | |
| por parte de los | | | | | |
| expertos. | | | | | |
| Conocimiento | Especialistas | Si | Si | Si | Si |
| de los pesos | de control de | | | | |
| de las variables | fugas | | | | |
| y parámetros | | | | | |
| Conocimiento | Operarios | Si | Si | Si | Si |
| de los sistemas | Supervisores | | | | |
| operacionales | | | | | |
| GIS | | | | | |
| | | | | | |

| | Especialistas | | | | | |
|----------------|---------------|----|----|----|----|--|
| | de control de | | | | | |
| | fugas | | | | | |
| Conocimiento | Operarios | Si | Si | Si | Si | |
| de la ficha de | Supervisores | | | | | |
| evaluación de | Especialistas | | | | | |
| fugas | de control de | | | | | |
| | fugas | | | | | |
| | | | | | | |

Formulario OM-4

Elementos del documento de viabilidad

Tabla 19: Elementos documento de viabilidad

| Elementos | Descripción | puntaje |
|----------------|---|---------|
| Es viable si o | | |
| no el Negocio | | |
| | Sirve de apoyo a los supervisores y operarios | 9 |
| | Los expertos apoyan en la obtención de los | |
| | parámetro y pesos. | |
| | Los controles de seguridad de los accesos y | 9 |
| | auditoria | |

| Puntaje Total | | 36 |
|---------------|--|----|
| | Puntaje | 36 |
| | | 9 |
| | Framework de apoyo amigable y presenta | |
| | expertos, supervisores y operarios. | |
| | Existe el compromiso por parte de los | 9 |

3.5.6 Modelo de Tarea

Este modelo describe las tareas que realizan los agentes de la organización.

Formulario TM-1 Análisis y descripción de las tareas dentro del proceso

Tabla 20: TM1 - Obtener acceso al sistema experto

| Tarea | Obtener acceso al sistema experto y generar |
|---------------------|---|
| | la conexión de la API |
| Organización | Área de control de fugas |
| Objetivos y Valores | Seleccionar y brindar el servicio que solicitan los |
| | supervisores y operarios |
| Objetos Manejados | Entrada: Proceso de autenticación e integración |
| | Salida: Validación de accesos |
| Tiempo | Contar con accesos del área de IT |
| | Post condición: Acceso al sistema |
| | |

| Agentes | Operarios, especialistas de control, Especialista | | |
|-------------------------|---|--|--|
| | IT y Supervisores. | | |
| Conocimientos y | Conocimiento del personal (Reglamento de IT). | | |
| Competencias | Políticas de seguridad ISO 27001 | | |
| Recursos | Listado de incidencias | | |
| | Listado de programaciones manuales | | |
| | Software GIS | | |
| | Sistema operacional | | |
| Elaborado por: el autor | | | |

Tabla 21: TM2 - Proceso de registro Operativo GIS

| Tarea | Proceso de registro Operativo GIS |
|---------------------|---|
| Organización | Área de control de fugas |
| Objetivos y Valores | Alta de servicios y registrar incidencias |
| Objetos Manejados | Entrada: Alta de servicios y registros de |
| | incidencias |
| | Salida: Registro de nuevo servicio y registro |
| | de incidentes por causales de fuga. |
| Tiempo | Multiacceso por terminales registradas |
| | |
| | Registrar el servicio con Orden de pedido y |
| | registrar los incidentes previo tique de |
| | cliente. |
| | Post condición: Consulta de altas de |
| | servicios e incidentes reportados. |
| Agentes | Operarios, especialistas de control de fugas |
| | y Supervisores. |
| | |

| Saberes | saberes del proceso de incidencias |
|----------|--|
| | saberes de la categorización de los |
| | incidentes |
| | Conocimiento del proceso de AMB de |
| | servicios |
| | Conocimiento del proceso de requerimientos |
| Recursos | Listado de incidencias |
| | Listado de programaciones manuales |
| | Software GIS y Sistema operacional |
| _ | Elaborado por: el autor |

Tabla 22: TM3 - Proceso de evaluación

| Tarea | Proceso de evaluación de identificación y detección de |
|--------------|---|
| | fugas |
| Organización | Área de control de fugas |
| Objetivos y | Proceso completo de evaluación con opción de consultas de |
| Valores | parámetros, ingreso de parámetros y pesos, y Upgrade |
| Objetos | Entrada: ingreso de parámetros y pesos; y Upgrade. |
| Manejados | Salida: consultas de parámetros. Evaluación de |
| | identificación y detección de fugas. |
| Tiempo | Multiacceso por terminales registradas |
| | Ingreso de parámetro base, que luego se contrastaran con |
| | las variables y pesos. Al interno aplicara las reglas para su |
| | evaluación. |
| | Post condición: reporte de evaluación. |
| | |
| Agentes | Supervisores y Especialistas de control de fugas |

| Conocimientos y | Conocimientos de los factores que determinan una |
|-----------------|---|
| Competencias | evaluación por parte de los expertos. |
| | Conocimiento de los pesos de las variables y parámetros |
| | Conocimiento de los sistemas operacionales GIS |
| | Conocimiento de la ficha de evaluación de fugas |
| Recursos | Catalogo manual de variables y esos |
| | Listado de programaciones manuales y software GIS |
| | Sistema operacional |
| | Elaborado por: el autor |

Tabla 23: TM4 - Proceso de programación de cuadrillas por estado

| Tarea | Proceso de programación de cuadrillas por | |
|---------------------|--|--|
| | estado. | |
| Organización | Área de control de fugas | |
| Objetivos y Valores | Proceso de programación de cuadrillas por estado., | |
| | que permite priorizar y consolidar, además de | |
| | generar reporte | |
| Objetos Manejados | Entrada: Prioriza y consolida | |
| | Salida: Genera reporte del Proceso de programación | |
| | de cuadrillas por estado. | |

| Temporización y Control | Frecuencia: Multiacceso por terminales registradas |
|-------------------------|---|
| | Duración: baja |
| | Precondición: Ingreso de prioriza y consolidar para |
| | generar el reporte de salida sobre el proceso de |
| | programación de cuadrillas por estado. |
| | Post condición: reporte de programación de |
| | cuadrillas. |
| Agentes | Especialistas de control de fugas y Operarios |
| Conocimientos y | Conocimientos de las programaciones y distribución |
| Competencias | de las cuadrillas |
| | Conocimiento de los pesos de las variables y |
| | parámetros |
| | Conocimiento de los sistemas operacionales GIS |
| | Conocimiento de la ficha de evaluación de fugas |
| | Conocimientos de las programaciones y distribución |
| | Conocimiento de la ficha de evaluación de fugas |
| | Elaborado por: el autor |
| | Formulario basado en CK - TM-2 |
| | Listado de saberes y conocimiento |

Tabla 24: Ítem de conocimiento del operario

| Modelo de tareas Ítem de conocimiento del oper | | |
|--|--|--|
| Nombre | Ítem de conocimiento del operario | |
| Optativo y poseedor | Operarios | |
| Utilizado por | 1.1 Proceso de autenticación e integracion | |
| | 1.2 Proceso de registro operativo GIS | |
| Dominio | Are de control de fugas | |
| | Elaborado por al autor | |

Tabla 25: Detalle del conocimiento del operario

| (Si/No) | Existe algún cuello |
|---------|-----------------------------|
| | de botella en el flujo |
| Si | - |
| - | - |
| Si | - |
| No | - |
| Si | - |
| - | - |
| - | - |
| - | - |
| No | Si |
| Si | Si |
| Si | - |
| Si | Si |
| | Si - Si No Si - No Si Si Si |

Tabla 26: Ítem de conocimiento de supervisores

| es de supervisores en general |
|--|
| en general |
| • |
| 1.1 Proceso de autenticación e integración |
| de registro operativo GIS |
| de evaluación de identificación y |
| |
| (|

1.4 Proceso de programación de cuadrillas por estado.

Dominio Are de control de fugas

Elaborado por: el autor

Tabla 27: Detalle de conocimiento de supervisores

| (Si/No) | Existe algún cuello |
|---------|--------------------------|
| | de botella en el flujo |
| Si | - |
| - | - |
| Si | - |
| No | - |
| Si | - |
| - | - |
| No | Si |
| Si | Si |
| Si | - |
| Si | Si |
| | Si - Si No Si - No Si Si |

Tabla 28: Elemento de conocimiento del especialista

| Método de actividades y tareas | Saberes de supervisores |
|--------------------------------|---|
| Nombre | Ítem de conocimiento de especialista de |
| | control de fugas |
| Poseído por | Especialistas de control de fugas |

| Dominio | Are de control de fugas |
|----------|---|
| | por estado. |
| | 1.4 Proceso de programación de cuadrillas |
| | detección de fugas |
| | 1.3 Proceso de evaluación de identificación y |
| | 1.2 Proceso de registro operativo GIS |
| Usado en | 1.1 Proceso de autenticación e integración |

Tabla 29: Detalle de conocimiento de especialista de control de fugas

| Saberes | (Si/No) | Existe algún cuello | |
|---------------------------------|---------|------------------------|--|
| | | de botella en el flujo | |
| Controlado y exigente | Si | - | |
| Objetivo | - | - | |
| Hermético | Si | - | |
| Expertis | No | - | |
| Experiencia usuaria | Si | - | |
| Aplicado | - | - | |
| Piloto | - | - | |
| Complicado | - | - | |
| Intransferible a la operación | No | Si | |
| Electrónica | Si | - | |
| Habilidades | - | - | |
| Disponibilidad del Conocimiento | - | Si | |

Tabla 30: Elemento de conocimiento del proceso de incidencias

| Modelo de Tareas | Ítem de conocimiento del proceso de | |
|------------------|--|--|
| | incidencias | |
| Nombre | Conocimiento del proceso de incidencias | |
| Poseído por | Supervisores, operarios y especialistas. | |
| Usado en | 1.1 Proceso de autenticación e integración | |
| | 1.2 Proceso de registro operativo GIS | |
| Dominio | Área de control de fugas | |
| | Elaborado por: el autor | |

Tabla 31: Elemento de conocimiento del proceso de incidencias

| Modelo de Tareas | Ítem de proceso |
|------------------|--|
| Nombre | Proceso |
| Poseído por | Supervisores, operarios y especialistas. |
| Usado en | Proceso den general |
| Dominio | Área de control de fugas |
| | Elaborado por: el autor |

Tabla 32: Ítem de conocimiento del proceso de incidencias

| Saberes | (Si/No) | Existe algún cuello de botella |
|-----------------------|---------|--------------------------------|
| | | en el flujo |
| Controlado y exigente | Si | - |
| Objetivo | - | - |
| Hermético | Si | - |
| | | |

| Expertis | No | - |
|---------------------|----|---|
| Experiencia usuaria | Si | - |
| Aplicado | - | - |
| Complicado | - | - |

Tabla 33: Elemento de conocimiento del proceso de evaluación

| Item del proceso de evaluación de identificación |
|---|
| y Detección |
| Proceso de evaluación de identificación y detección |
| Especialista de control de fugas |
| 1.3Proceso de evaluación de identificación y |
| detección de fugas |
| Área de control de fugas |
| |

Tabla 34: Cuello de botella del proceso de evaluación

| Saberes | (Si/No) | Existe algún cuello | |
|-----------------------|---------|------------------------|--|
| | | de botella en el flujo | |
| Controlado y exigente | Si | - | |
| Objetivo | - | - | |
| Hermético | Si | - | |

| Expertis | No | - |
|-------------------------------|----|----|
| Experiencia usuaria | Si | - |
| Aplicado | - | - |
| Complicado | - | - |
| Intransferible a la operación | No | Si |
| Saber practico | Si | Si |
| Lógico | Si | - |

Tabla 35: Elementos: del proceso de programación de cuadrillas

| Modelo de Tareas | Ítem del proceso de programación de |
|------------------|--|
| | cuadrillas por estado |
| Nombre | Proceso de programación de cuadrillas por estado |
| Poseído por | Especialista de control de fugas y supervisores |
| Usado en | 1.3 Proceso de evaluación de identificación y |
| | detección de fugas |
| | 1.4 Proceso de programación de cuadrillas por |
| | estado |
| Dominio | Área de control de fugas |
| | Elaborado por: el autor |

Tabla 36: Proceso de programación

| Saberes | (Si/No) | Existe algún cuello | |
|-----------------------|---------|------------------------|--|
| | | de botella en el flujo | |
| Controlado y exigente | Si | | |
| Objetivo | - | - | |
| Hermético | Si | - | |

3.5.7 Modelado de Agentes

Tabla 37: Operarios

| Modelado | Agente | | | |
|-----------------|---|--|--|--|
| Datos | Operarios | | | |
| Empresa | experto | | | |
| | Efectuar evaluaciones de fugas y | | | |
| | programaciones para las cuadrillas. | | | |
| Por | Obtener información de los incidentes (Registro | | | |
| | y alta de servicios) | | | |
| | Consultar información de las evaluaciones. | | | |
| Se comunica con | Supervisor | | | |
| | Especialista de control y fugas | | | |
| | Elaborado por: el autor | | | |

Tabla 38: Supervisores

| Modelado | Agente | | |
|----------|--------------------------------------|--|--|
| Datos | Supervisores | | |
| Empress | Experto supervisor | | |
| Empresa | Estructura: Área de control de fugas | | |
| | | | |

| | 1.1 Obtener evaluaciones de fugas y | | | |
|---------------------|---|--|--|--|
| | programaciones para las cuadrillas. | | | |
| De | 1.2 Obtener reportes de atención de incidentes | | | |
| | 1.3 Consultar información de las evaluaciones y | | | |
| | programaciones de cuadrillas. | | | |
| Se comunica con | Operarios y especialista de control de fugas. | | | |
| | Conocimientos de las programaciones y | | | |
| | distribución de las cuadrillas | | | |
| | Conocimiento de los pesos de las variables y | | | |
| Conocimiento | parámetros | | | |
| | Conocimientos de las programaciones y | | | |
| | distribución de las cuadrillas | | | |
| | Conocimiento de la ficha de evaluación de fugas | | | |
| | Informar, atender y generar reportes de | | | |
| Otras Competencias | programaciones según las evaluaciones de | | | |
| | control de fugas. | | | |
| | Responsabilidades: Genera ordenes de trabajo | | | |
| Responsabilidades y | para las cuadrillas. | | | |
| Restricciones | Supervisión de operarios, especialistas y | | | |
| | terceros | | | |

3.5.8 Modelo de conocimiento

Como parte del modelo de conocimiento, se plasmará la base de conocimientos para la evaluación de identificación y detección de fugas se aprecia en la tabla 35.

Tabla 39: Arquitectura física y lógica

| Modelado | Detalle técnico | | |
|----------|---|--|--|
| Modelado | El especialista de control de fugas | | |
| | registra los datos de parámetros | | |
| | necesarios, incluyendo datos de parámetros | | |
| | que provienen del sistema operacional GIS, | | |
| | con el objetivo de realizar la evaluación | | |
| | obtener resultados, que determinaran que | | |
| | rangos son programables para las cuadrillas | | |
| | Elaborado por: el autor | | |

Tabla 40: Plataforma de desarrollo

| Diseños | Especificación de la |
|-----------------|-------------------------------|
| | plataforma |
| Parte física HW | Laptop y servidores |
| Saberes | Reglas de Conocimiento |
| | basada en parámetros y reglas |
| | con pesos. |
| | Elaborado por: el autor |

En la figura 20 se muestra el proceso del sistema experto, donde existe relación en los datos de ingreso y salida.

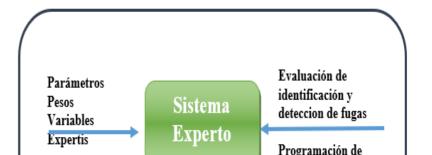


Figura 20: Diagrama de entrada y salida

Elaborado por: el autor

3.6 Desarrollo de la metodología SCRUM

3.6.1 Análisis y diseño de procesos

SEDAPAL, empresa con mayor presencia a

nivel nacional en el servicio de agua potable, en diciembre de 2021 reporto un

total de 68,040,499.590 del volumen mensual de agua por el centro de

servicio.

Como parte del equipo de trabajo, cuenta con

seis unidades móviles para la detección de fugas no visibles, cuya meta

mensual comprende una revisión de 250 kilómetros, para más detalle revisar

el anexo 6, sobre la sectorización en Lima y Callao (Sedapal, 2018). Es decir,

los tiempos de detección, registro y validación de fugas no visibles en Lima y

Callao, corresponde a 52 horas en promedio, generando una baja calidad del

servicio por las interrupciones no programas.

76

El problema critico que se detectó con los reportes del equipo de control y reducción de fugas no visibles de la empresa Sedapal, se evidencio el reporte anual del 2021, filtrado por el centro de servicio, distritos, el km de revisión número de conexiones, con el fin de evidenciar las fugas detectadas y reparadas (Sedapal, 2018).

Para el periodo del 2021 en el distrito de Ate Vitarte, se identificaron un total de 153 fugas no visibles, los cuales se llegaron a reparar un total de 90, generando una eficiencia del 59%, estando por debajo del umbral internacional y del ente regulador de la Sunass. Sedapal como propuesta tecnológica desea implementar un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles en SEDAPAL.

3.6.2 Ejecución del proyecto

La ejecución del proyecto se realiza utilizando la metodología flexible SCRUM, aprovechando su enfoque dinámico al momento de trabajar en un proyecto, enfocándose en iteraciones rápidas de identificación de variables que afectan la tubería, como fecha de instalación, materiales, contratistas, para la detección temprana de fugas de agua invisibles, evitando resultados finales insatisfactorios.

3.6.3 Roles para la ejecución del proyecto

Tabla 41: Roles para la ejecución del proyecto

| Rol | Persona a cargo |
|---------------|----------------------|
| Product Owner | Reyes Renan |
| Scrum Máster | Espino Cárdenas Hans |

3.6.4 Herramientas de SCRUM

El team de proyectos del Squad de desarrollo,

comprende una distribución por mesas agiles para atender los pedidos en la

organización. Los equipos de trabajo presentan una gestión autónoma para el avance

de sus actividades de acuerdo con los Sprint de forma semanal. Asimismo,

considerando que el team de scrum, comprende especialistas de diferentes torres de

servicio para la capa de infraestructura, desarrollo y gestión. Es decir, presenta un

equipo multifacético, con un trabajo iterativo que enriquece el equipo de trabajo y

optimiza él envió de sus entregables.

El product Owner del team de proyecto de la

organización, comprende la responsabilidad de la gestión en el listado actividades

que están pendientes para el avance del sistema experto. Es decir, tiene un rol que

comprende la etapa de gestión que es el control, dirección y organización de las

actividades de desarrollo.

Respecto al equipo de desarrollo, comprenden la

fase de construcción del sistema experto de acuerdo con los lineamientos del product

Owner, que busca que el sistema experto herede el conocimiento del experto en

función a las reglas. El team técnico, posee las habilidades técnicas y blandas, para

poder plasmar la lógica del experto, de acuerdo con la línea de tiempo en los Sprint

y la retroalimentación de mejora como parte de la madurez del proceso de control del

servicio.

78

Por último, el scrum máster del proyecto está enfocado a los lineamientos del servicio de IT y sus procesos, para poder llevar adelante la construcción de la solución con la gestión respectiva, para que el producto pase del ambiente de desarrollo a certificación y luego al ambiente productivo en los tiempos establecidos. además, de respetar los controles de cambio que ameriten por los especialistas de desarrollo.

Tabla 42Actividades y Roles para la ejecución del proyecto

| Rol | Profesional | Actividad | Participación |
|---------|----------------------|---|---------------|
| | | - Encargado de realizar los requerimientos para la construcción del | |
| | Renan Reyes | sistema. | |
| Product | (Especialista del | - Revisa y evalúa las funcionalidades del sistema implementado. | 40 |
| Owner | Equipo de Registro y | - Realiza pruebas funcionales de los módulos. | 10 |
| | Control de Fugas) | - Reuniones de coordinación de acuerdo con el cronograma del | |
| | | proyecto. | |
| | | | |
| | Hans Espino | - Realizar el Split de historias de usuarios. | |
| Scrum | (Analista del Equipo | - Ordenar los ítems del Product Backlog. | 80 |
| Máster | de Tecnologías de | Facilitar las reglas a implementar para el sistema experto. | 80 |
| | Información) | - Solución a posibles desacuerdos. | |
| | | - Implementación del modelo de base de datos. | |
| Scrum | Frank Castillo | - Implementación de la base del conocimiento. | |
| Team | (Programador) | - Desarrollo del Backend del Sistema Experto. | 10 |
| | . 5 | - Desarrollo del Front End del Sistema Experto. | |
| - | | Elaborado pare al autor | |

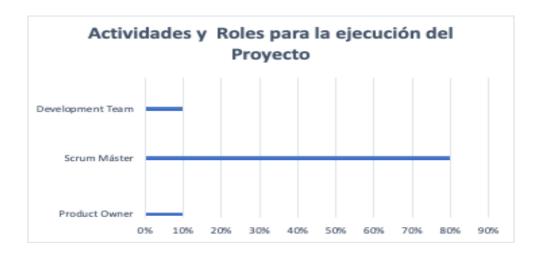


Figura 21: Roles para la ejecución del proyecto

Se procedió a realizar el registro a nivel de requerimiento de la implementación de un sistema experto que permita determinar las detecciones de Fugas no Visibles en las tuberías a fin de detectar en forma temprana posibles pérdidas de agua.

| se | dapal | | enimient | de Desar o de Siste mación | rollo y/o | Código Revisi Aprob Fecha Página | ón : 02 ado : J-ETIC : 2015.09.10 |
|--------|--------------------------------|--|--------------|----------------------------------|--|--|---|
| 1. REC | QUERIMIENT | O Nº: | | | FECHA REQ. | .: | 18/04/2022 |
| 2. GEF | RENCIA / EQL | JIPO: GP | DP | | ECRF | | |
| 3. ТІР | O DE DESARI | ROLLO: | Man | tenimiento | X Nuev | o Sisten | ma |
| 4. SIS | TEMA: | OPEN SGC | SGIC | D SAF | X OTRO | S Indi | icar: WEB |
| 5. TIP | O DE REQUE | RIMIENTO: | (| T) Tarea | (x)Proye | cto | |
| 6. TÍT | ULO: Fugas l | No Visibles | | | | | |
| 7. RES | SPONSABLES | : | | | | | |
| | . I Ii D | _ | | 122 | | | |
| Líde | r Usuario: Ren | an Reyes | | Respons | able de Servicio | o: mans | Espino |
| | CTADOS REL | • | | Respons | able de Servicio | o: nans | Espino |
| 8. AFE | CTADOS REL | • | | | able de Servicio | o: Hans | Espino |
| 8. AFE | CTADOS REL Nombre | EVANTES: | | Geren | | o: Hans | |
| 8. AFE | CTADOS REL Nombre | EVANTES: es y Apellidos s los ECRF | | Geren | ia / Equipo | o: nans | Cargo |
| 8. AFE | Nombre Todos ALUACIÓN DE | EVANTES: es y Apellidos s los ECRF | nfraestructu | Gerene GPD | cia / Equipo DP/ECRF Applicativo, Servidor de | Tipo de | Cargo |

Figura 22: Formulario requerimiento

3.6.5 Metodología de desarrollo del proyecto

El proyecto de investigación utiliza el desarrollo de una metodología ágil de acuerdo con el análisis realizado. Asimismo, la metodología elegida es el marco de trabajo es SCRUM, teniendo como objetivo realizar de manera óptima el desarrollo del aplicativo experto para realizar la identificación de Fugas no Visibles, utilizando un conocimiento experto en base a reglas como principal característica.

3.6.6 Stakeholders proyectos

Dentro del proyecto que se va a desarrollar se identifica en la tabla 39 los Stakeholders pertenecientes al proyecto.

Tabla 43: Stakeholders

| Involucrados | Involucrados | Excluidos/ | Oponentes | |
|---|---|--|-------------|--|
| Directos | Indirectos | Neutrales | Potenciales | |
| Personal del Equipo de Fugas no Visibles | Contratistas, Proveedores, Unidades Móviles | Empresas de Agua y Alcantarillado en el ámbito Nacional. | Usuarios de | |
| | | | Servicio de | |
| Personal del Equipo | Empresa de Agua | Superintendencia | Agua | |
| de Tecnologías de | y Alcantarillado | Nacional de | | |
| Informática y | Sedapal | Servicios de | | |
| Telecomunicaciones | · | Saneamiento | | |

3.6.7 Metodología de desarrollo del proyecto (SCRUM)

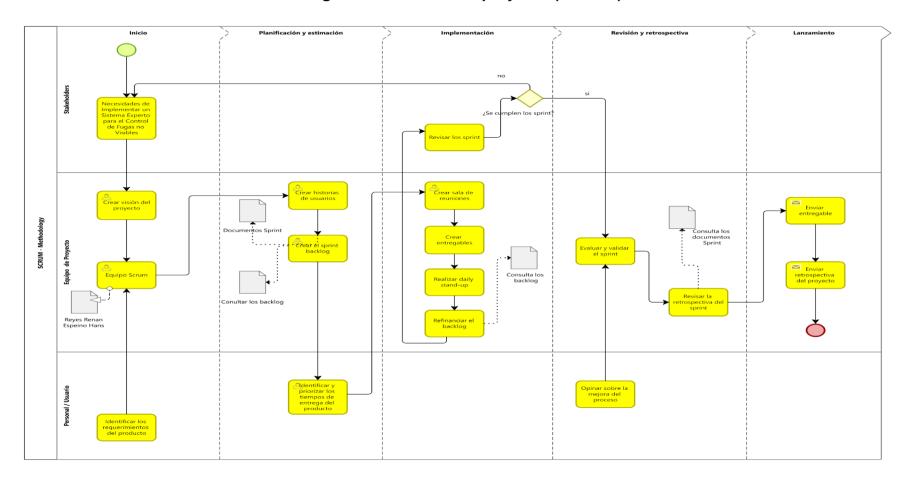


Figura 23: Diagrama Scrum

3.6.8 Requerimientos del proyecto

Dentro del desarrollo del proyecto a implantar se procedió a definir los requerimientos funcionales y no funcionales del sistema experto, como se visualiza en la tabla 40 y 41.

Tabla 44: Requerimientos funcionales

| ld | Descripción | Historia de |
|----------|---|-----------------|
| Iu | Descripcion | usuario |
| DE04 | Se proporcionará las credenciales de acceso a los | |
| RF01 | usuarios mediante correo electrónico. | |
| RF02 | Se utilizará el perfil administrador para generar las | • |
| KF02 | credenciales de acceso. | |
| | Se crearán credenciales de accesos para usuario con | • |
| RF03 | perfil Analista y supervisor equipo control y reducción | HU1: Crear |
| | de fugas ECRF. También para contratistas. | credenciales de |
| RF04 | Deberá permitir acceder a la aplicación web con el | acceso |
| KFU4 | usuario proporcionado. | |
| RF05 | Deberá tener la opción recuperar contraseña en la | • |
| 1(1 05 | pantalla del login. | |
| RF06 | Se enviará un correo electrónico al usuario para | • |
| IXI 00 | recuperar su contraseña. | |
| RF07 | Debe permitir consultar la sugerencia de programación | HU2: Consultar |
| KFU/ | y programación definitiva. | las |
| | Debe permitir consultar en la web la programación | Programacione |
| RF08 | definitiva el contratista, para poder asignar al personal | s con el perfil |
| | con la inspección. | Analista y |

| | | Supervisor |
|------|---|-----------------|
| | | ECRF. |
| RF09 | Debe permitir al Analista poder generar las sugerencias | HU3: |
| KFU9 | de programación. | Aprobación de |
| RF10 | Debe permitir al Analista de ECRF poder generar la | la programación |
| KFIU | programación definitiva. | definitiva por |
| | Anrabación de la programación definitiva, per perte del | parte del |
| RF11 | Aprobación de la programación definitiva, por parte del | Supervisor de |
| | supervisor de ECRF. | ECRF. |
| DE12 | Registra la carga de trabajo y ejecuta los | HU4: Registro |
| RF12 | requerimientos en campo. | de fugas por |
| | Revisa la carga de trabajo y asigna al operador | parte del |
| RF13 | | supervisor |
| | contratista. | contratista. |
| | | HU5: Registro |
| | Registro de información de campo en formulario por | de información |
| RF14 | parte del operador contratista y actualiza la misma en la | en formulario y |
| | base de datos fugas. | actualiza base |
| | | datos de fugas. |
| | Elaborado por: el autor | |

Tabla 45: Requerimientos no funcionales

| ld | Descripción | Historia de | |
|------|---|-------------------|--|
| | Descripcion | usuario | |
| DNE | | Aplica para todas | |
| RNF0 | La aplicación web deberá ser intuitiva y no | las historias de | |
| 1 | representar dificultad para su uso. | 140 11101140 40 | |
| | | usuario | |

| RNF0 | La aplicación web deberá estar disponible los | Aplica para todas |
|------|---|-------------------|
| | 24x7x365 horas a través del explorador Google | las historias de |
| 2 | Chrome. | usuario |
| | | |
| RNF0 | La aplicación deberá estar disponible si se | Aplica para todas |
| 2 | ingresa desde una laptop o computadora | las historias de |
| 3 | personal. | usuario |
| | | Aplica para todas |
| RFN0 | Deberá permitir varios usuarios conectados en | Aprica para todas |
| | • | las historias de |
| 4 | simultáneo | |
| | | usuario |
| | Flat and because the Con- | |

3.6.9 Product Backlog priorizado

Se realizó el product backlog considerando las historias de usuario según su priorización por sprint y su esfuerzo estimado para su desarrollo. Ver tabla 42.

Tabla 46: Product backlog priorizado

| Ítem | HU | Nombre de Historia de Usuario | Prioridad | Sprint |
|------|------|--|-----------|----------|
| N°1 | HU1 | Crear credenciales de acceso | 1 | Sprint 1 |
| N°2 | HU2 | Consultar las Programaciones con el | 1 | |
| | | perfil Analista y Supervisor ECRF. | | |
| N°3 | HU3 | Aprobación de la programación definitiva | 1 | Sprint 2 |
| | | por parte del Supervisor de ECRF. | | |
| N°4 | HU4 | Registro de fugas por parte del | 1 | |
| IN 4 | 1104 | supervisor contratista. | 1 | |

| N°5 | HU5 | Registro de información en formulario y actualiza base datos de fugas. | 2 | |
|------|------|--|---|----------|
| N°6 | HU6 | Desarrollo del Modelo de Datos (DB) | 2 | Sprint 3 |
| N°7 | HU7 | Motor de Inferencia (Lógica) | 2 | |
| N°8 | HU8 | Registro de información de Fugas | 3 | |
| N°9 | HU9 | Desarrollo de Sección Generar Programación | 3 | |
| N°10 | HU10 | Desarrollo de Sección Registro de Inspección | 3 | |
| N°11 | HU10 | Desarrollo de las Principales Interfaces de Usuario (UI) | 3 | Sprint 4 |
| N°12 | HU10 | Desarrollo de Sección Tablero de Mando - Mapas | 3 | |
| N°14 | HU11 | Desarrollo de Sección Reportes de fugas | 3 | |

3.6.10 Diagrama de caso de uso

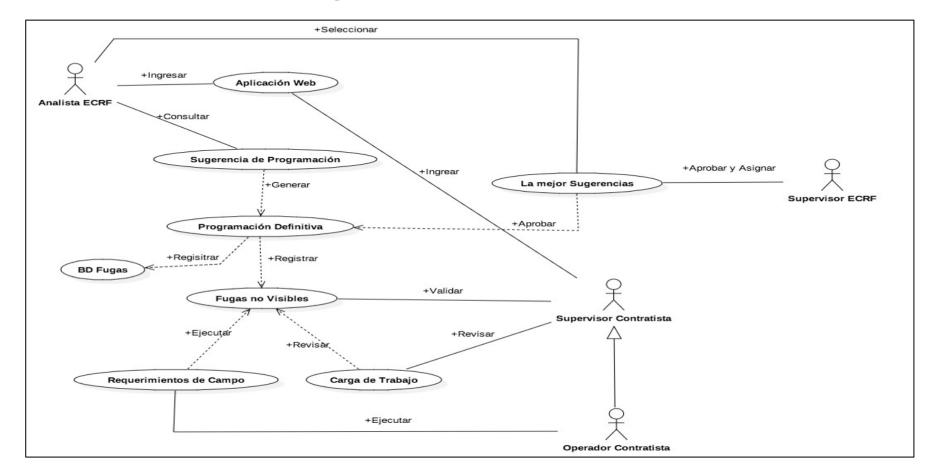


Figura 24: Diagrama de caso de uso

3.6.11 Diagrama AS - IS

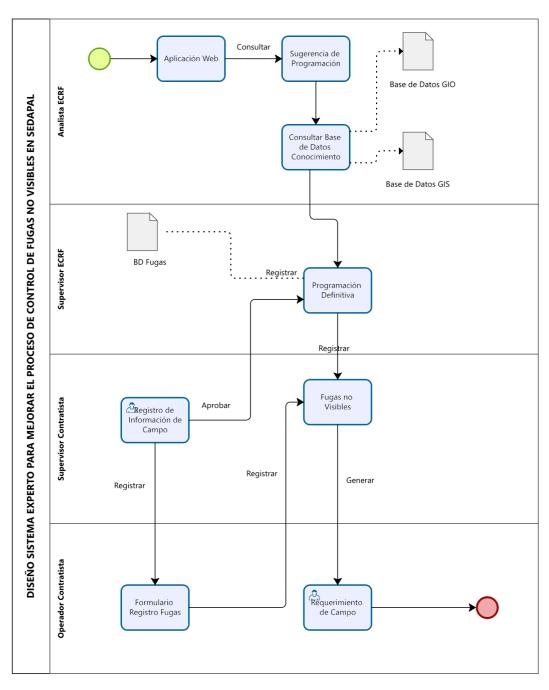




Figura 25: Diagrama AS-IS del Diseño Sistema Experto

Elaborado por: el autor

3.6.12 Diagrama TO - BE

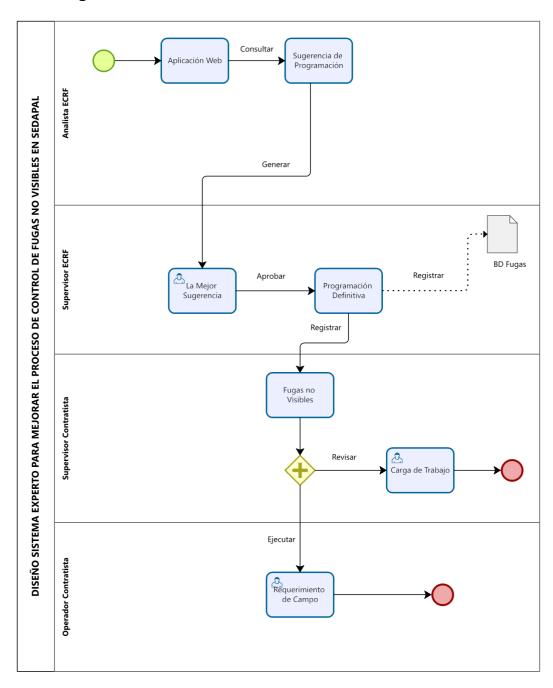




Figura 26: Diagrama To Be del Diseño Sistema Experto.

3.6.13 Cronograma del proyecto

| | Nombre de tarea | Duraciór 🕶 | Comienzo 🔻 | Fin . | Nombres de los recursos | Costo 🔻 |
|----|---|------------|-------------|--------------|--|--------------|
| 1 | DISEÑO SISTEMA EXPERTO PARA MEJORAR EL PROCESO DE CONTROL DE FUGAS NO VISIBLES EN SEDAPAL | 81 días | lun 3/7/22 | lun 6/27/22 | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%], Reyes Renan[10%] | S/ 68,638.36 |
| 2 | ₄ Fase de Inicio | 9 días | | jue 3/17/22 | Espino Cárdenas Hans[80%], Reyes Renan[10%] | S/ 3,786.84 |
| 3 | Acta de constitución del proyecto para el Desarrollo del Sistema Experto | 1 día | lun 3/7/22 | lun 3/7/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 4 | Visión del Sistema Experto | 1 día | mar 3/8/22 | | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 5 | Identificación de los Usuarios y el Equipo de Desarrollo | 1 día | | mié 3/9/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 6 | Asignación del equipo del Proyecto de Desarrollo | 1 día | jue 3/10/22 | | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 7 | Propuesta para el Desarrollo del Proyecto AS Is - To Be | 2 días | vie 3/11/22 | | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 420.76 |
| 8 | Análisis de los datos de ingreso,proceso y salida | 1 día | | mar 3/15/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 9 | Product blacklog | 1 día | | mié 3/16/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 10 | Desarrollo del Cronograma de actividades | 1 día | jue 3/17/22 | | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 11 | ₄ Fase de Planeación | 4 días | vie 3/18/22 | mié 3/23/22 | Reyes Renan[10%] | S/ 83.04 |
| 12 | Elaboración historias de usuario | 3 días | | mar 3/22/22 | Reyes Renan[10%] | S/ 31.14 |
| 13 | Creación de sprint backlog | 1 día | | mié 3/23/22 | Reyes Renan[10%] | S/ 10.38 |
| 14 | 4 Fase de Ejecución | 66 días | jue 3/24/22 | | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%], Reyes Renan[10%] | S/ 46,230.59 |
| 15 | Sprint 1: Planificación y Desarrollo | 11 días | jue 3/24/22 | | Espino Cárdenas Hans[80%], Reyes Renan[10%] | S/ 4,670.11 |
| 16 | Levantamiento de información y requerimientos del área usuaria | 2 días | jue 3/24/22 | vie 3/25/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 420.76 |
| 17 | Asignación de historias de usuario | 2 días | lun 3/28/22 | mar 3/29/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 420.76 |
| 18 | Diseño de arquitectura del Sistema Experto | 2 días | mié 3/30/22 | jue 3/31/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 437.46 |
| 19 | Diseño de base de datos del Sistema Experto | 2 días | vie 4/1/22 | lun 4/4/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 420.76 |
| 20 | Revisión de la Base de Datos de Conocimientos | 2 días | | mié 4/6/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 437.46 |
| 21 | Reunión de Planificación del Desarrollo del Sistema Experto | 1 día | jue 4/7/22 | jue 4/7/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 22 | ₄ Sprint 2: Planificación y Desarrollo | 20 días | vie 4/8/22 | jue 5/5/22 | Espino Cárdenas Hans[80%], Castillo Frank[10%] | S/ 9,584.10 |
| 23 | Corrección de lo realizado en Sprint 1 y/o finalizar | 2 días | vie 4/8/22 | lun 4/11/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| | actividades | 2 dids | VIC 1/0/22 | 1011 1/11/12 | Castino Trans[1079],Espino Caracitas Trans[1079] | 3, 110.70 |
| 24 | Revisión y análisis de los requerimientos y necesidades | 1 día | mar 4/12/22 | mar 4/12/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 25 | Desarrollo de los módulos del sistema experto | 3 días | mié 4/13/22 | vie 4/15/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 625.05 |
| 26 | Creación de la base de datos para el sistema experto | 2 días | | mar 4/19/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 27 | Códificación de los módulos del Sistema experto | 2 días | mié 4/20/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 28 | Revisión de los módulos y código fuente | 2 días | vie 4/22/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 29 | | 6 días | | mar 5/3/22 | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 2,500.20 |
| 30 | Diseño de interfaz del sistema experto web | 2 días | | mié 4/27/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 31 | Codificación de inicio de sesión por web | 3 días | jue 4/28/22 | lun 5/2/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 625.05 |
| 32 | Codificación de la ficha de registro web. | 1 día | mar 5/3/22 | mar 5/3/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 33 | Pruebas y validación de datos | 2 días | mié 5/4/22 | jue 5/5/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 34 | 4 Sprint 3: Plafinicación y Desarollo | 19 días | vie 5/6/22 | mié 6/1/22 | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 10,886.10 |
| 35 | Corrección de lo realizado en Sprint 2 y/o finalizar activio | 1 día | vie 5/6/22 | vie 5/6/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 36 | Revisión y estimación de requerimientos | 1 día | lun 5/9/22 | lun 5/9/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 37 | Refinar historias de usuario | 2 días | | mié 5/11/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 38 | | 3 días | | lun 5/16/22 | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 1,281.24 |
| 39 | Diseño de interfaz del Perfil y registro de datos para ar | 1 día | jue 5/12/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 40 | Codificación (integración de modelo) | 1 día | vie 5/13/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 41 | Pruebas | 1 día | lun 5/16/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | s/ 218.73 |
| 42 | Review y retrospectiva | 1 día | | mar 5/17/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 43 | Menú principal de Supervisor ECRF | 11 días | mié 5/18/22 | | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 4,583.70 |
| 44 | Diseño de interfaz | 1 día | | mié 5/18/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 45 | Codificación (integración de modelo) | 7 días | jue 5/19/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 1,458.45 |
| 46 | Pruebas | 2 días | | mar 5/31/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 416.70 |
| 47 | Review y retrospectiva | 1 día | mié 6/1/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 48 | Sprint 4: Planificación y Desarrollo | 10 días | jue 6/2/22 | mié 6/15/22 | Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 5,341.72 |
| 49 | Corrección de lo realizado en Sprint 3 y/o finalizar activio | | jue 6/2/22 | jue 6/2/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 50 | Revisión y estimación de requerimientos | 1 día | vie 6/3/22 | vie 6/3/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 210.38 |
| 51 | Refinar historias de usuario | 2 días | lun 6/6/22 | mar 6/7/22 | Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 420.76 |
| 52 | 4 Menú principal de Operario/Supervisor Contratista | 6 días | mié 6/8/22 | mié 6/15/22 | Castillo Frank[10%], Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 2,500.20 |
| 53 | Diseño de interfaz | 1 día | mié 6/8/22 | mié 6/8/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 54 | Codificación | 4 días | jue 6/9/22 | mar 6/14/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 833.40 |
| 55 | Pruebas | 1 día | mié 6/15/22 | mié 6/15/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%] | S/ 208.35 |
| 56 | Integración de módulos de la aplicación | 1 día | jue 6/16/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | s/ 218.73 |
| 57 | Pruebas funcional (Regresión) | 1 día | vie 6/17/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 58 | Pruebas no funcionales de la aplicación | 1 día | lun 6/20/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 59 | Realizar manual de usuario | 2 días | | mié 6/22/22 | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 437.46 |
| 60 | Review y retrospectiva | 1 día | jue 6/23/22 | | Castillo Frank[10%],Espino Cárdenas Hans[80%],Reyes Renan[10%] | S/ 218.73 |
| 61 | ₄ Fase de Cierre | 2 días | | lun 6/27/22 | Espino Cárdenas Hans[80%], Reyes Renan[10%] | S/ 820.76 |
| OI | | | | | | |

Figura 27: Cronograma de implementación de la gestión por procesos

3.6.14 Calendario de Recursos Humanos

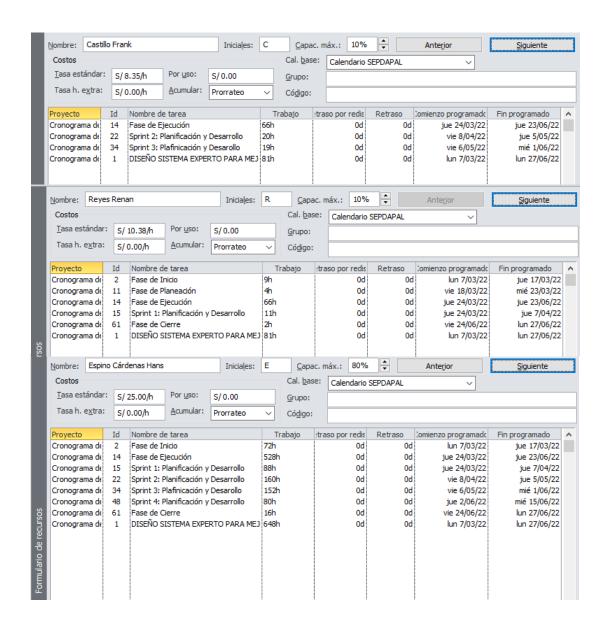


Figura 28: Calendario de Recursos Humanos

Elaborado por: el autor

3.6.15 Planificación

Historias de usuarios: Se realizó las

historias de usuario, considerando los requerimientos especificados, que permita identificar las variables que afectan a las tuberías, como fecha de instalación, materiales, contratistas, para la detección temprana de posibles fugas no visibles de agua. De igual manera se identificó Analista y Supervisor ECRF como actores en la utilización del proyecto internamente y actores como operario supervisor contratista externamente.

Tabla 47: Manejo de usuarios en historia

Número: uno Datos: Crear credenciales de acceso Relevancia: uno Riesgo: Bajo Sprint: Sprint 1 Requerimientos varios

Descripción

Usuario Analista ECRF.

Deseo: Realizar consultas sobre sugerencia de programación.

Para: que puedan consultar en la aplicación web.

Criterios de aceptación

CA-01: Dado que se accede a la opción Usuario cuando se encuentra logueado en la aplicación entonces se visualizará en la interfaz los siguientes campos agrupados:

- Datos personales: Documento Identidad, Nombre(s), Apellidos, Edad, Sexo
- Visualizar opciones de consultar Sugerencia de Programación.
- Tipo de perfil: Analista ECRF.
- Email
- Celular
- Contraseña (autogenerado y no visible)
- Botón Registrar
- Botón Consultar
- Botón Modificar

CA-02: Dado que se intenta registrar un usuario cuando no se completa todos los campos obligatorios entonces la aplicación mostrará el mensaje "Completa todos los campos requeridos".

CA-03: Dado que se intenta registrar un usuario cuando se ingresa caracteres no permitidos para un o varios campos entonces la aplicación no permitirá digitarlo.

CA-04: Dado que se completa todos los datos en los campos de manera correcta cuando se selecciona Registrar entonces se mostrará el mensaje "Registrado correctamente".

CA-05: Dado que se registró de manera correcta el usuario cuando se visualizó el mensaje informativo entonces se enviará vía correo las credenciales de acceso al usuario

CA-06: Dado que carga la pantalla inicial cuando se abre la aplicación entonces se visualizará lo siguiente:

- Campo Email
- Campo Contraseña
- Botón Ingresar
- Botón Recuperar contraseña

CA-07: Dado que cada Analista digita las credenciales de acceso email y contraseña correctamente cuando se desea acceder a la aplicación entonces se permitirá ingresar.

- Email: correo electrónico del usuario
- Contraseña: alfanumérico y mayor a seis dígitos

CA-08: Dado que se digita credenciales de acceso email y/o contraseña incorrectos cuando se intenta acceder a la aplicación entonces se mostrará el mensaje restrictivo "Usuario y/o Contraseña incorrectos. Vuelva intentarlo".

CA-09: Dado que no se ingresa credenciales de acceso email y/o contraseña cuando se intenta acceder a la aplicación entonces se mostrará el mensaje restrictivo "Usuario y/o Contraseña incompletos".

CA-10: Dado que el Analista no recuerda su contraseña cuando intenta acceder a la aplicación entonces se deberá presionar el Botón Recuperar contraseña y se le enviará un correo para restablecerlo.

Elaborado por: el autor

Tabla 48: Caso de uso de usuario 2

Historial

Datos: Consultar las Programaciones con el perfil Analista

Número: dos y Supervisor ECRF.

Prioridad: 1 Riesgo: Bajo

Sprint: Sprint 1 **Requerimientos:** RF07 – RF08

Descripción

Yo como: usuario Analista ECRF y Supervisor ECRF.

Deseo: Debe permitir consultar la sugerencia de programación y programación definitiva.

Debe permitir consultar en la web la programación definitiva el supervisor

Para: Consultar las Programaciones.

Criterios de aceptación

CA-01: Dado que se accede a la opción Usuario cuando se encuentra logueado en la aplicación entonces se visualizará en la interfaz los siguientes campos agrupados:

• Sugerencia de programación y programación por parte del analista.

CA-02: El analista y supervisor pueden consultar las sugerencias de programación.

Elaborado por: el autor

Tabla 49: Caso de uso de usuario 3

| Historial | | | |
|------------------|---|--|--|
| | Datos: Aprobación de la programación definitiva por parte del | | |
| item. 05 | Supervisor de ECRF. | | |
| Prioridad: 1 | Riesgo: Bajo | | |
| Sprint: Sprint 2 | Requerimientos: RF09, RF10, RF11 | | |
| | | | |

Descripción

Yo como: usuario Supervisor de ECRF.

Deseo: Debe permitir al Analista poder generar las sugerencias de programación.

Debe permitir al Analista de ECRF poder generar la programación definitiva.

Aprobación de la programación definitiva, por parte del supervisor de ECRF.

Para: Aprobación de la programación definitiva

Criterios de aceptación

CA-01: Aprobación de la programación definitiva, por parte del supervisor de ECRF, para su ejecución por parte de los operarios en campo.

Tabla 50: Caso de uso de usuario 4

Historial

Valor: 04 Datos: Registro de fugas por parte del supervisor contratista.

Prioridad: 1 Riesgo: Bajo

Sprint: Sprint 2 **Requerimientos:** RF12 – RF13

Descripción

Yo como: usuario supervisor contratista y operario contratista.

Deseo: Registra la carga de trabajo y ejecuta los requerimientos en campo.

Revisa la carga de trabajo y asigna al operador contratista.

Para: Registro de fugas por parte del supervisor contratista.

Criterios de aceptación

CA-01: Dado que el supervisor ingresa a la opción de registrar carga de trabajo y genera reporte de los requerimientos en campo.

CA-02: Dado que el supervisor ingresa a la interfaz y revisa la carga de trabajo y asigna al operador contratista.

Elaborado por: el autor

Tabla 51: Caso de uso de usuario 5

Historia de Usuario

Datos: Información en formulario y actualiza base datos de

fuc

Numero: 05

fugas.

Prioridad: 2 Riesgo: Mediano

Sprint: Sprint 3 **Requerimientos**: RF14

Descripción

Yo como: usuario supervisor contratista.

Deseo: Aprobación de la programación definitiva por parte del Supervisor de

ECRF.

Registro de información de Fugas.

Desarrollo de Sección Reportes de fugas.

Para: Actualiza la base datos de fugas.

Criterios de aceptación

CA-01: Dado que se selecciona la opción crear un nuevo formulario para registrar información de fugas en la base de datos.

CA-02: Dado que se ingresa a la opción para poder consultar información registrada de fugas.

Elaborado por: el autor

3.6.16 Sprint backlog

Se desarrolló el sprint backlog correspondiente a cada sprint, especificando cada tarea a realizar con su nivel de prioridad y la participación de cada rol para el cumplimiento de las historias de usuario como entregable.

Tabla 52: Sprint backlog – Sprint 1

| SPRINT 1 | | | | |
|----------|-----|-------------------------------|----------------------|--|
| Ítem | HU | Nombre de Historia de Usuario | Criterios Aceptación | |
| | | nombro de meteria de Gedanie | (C.A.) | |
| 1 | HU1 | Crear credenciales de acceso | 7 C.A. | |
| | | Consultar las Programaciones | | |
| 2 | HU2 | con el perfil Analista y | 10 C.A. | |
| | | Supervisor ECRF | | |
| | | Elaborado por: el autor | | |

Tabla 53: Sprint backlog – Sprint 2

| | SPRINT 2 | | | |
|------|----------|---------------------------------|-------------------|--|
| Ítem | | Nombre de Historia de | Criterios | |
| item | HU | Usuario | Aceptación (C.A.) | |
| | | Aprobación de la programación | | |
| 3 | HU3 | definitiva por parte del | 1 C.A. | |
| | | Supervisor de ECRF. | | |
| 4 | HU4 | Registro de fugas por parte del | 3 C.A. | |
| 4 | п04 | supervisor contratista. | 3 C.A. | |
| | | Elaborado por: el auto | or | |

Tabla 54: Sprint backlog – Sprint 3

| SPRINT 3 | | | | |
|----------|-----|-----------------------------------|----------------------|--|
| <u></u> | | Nombre de Historia de | Criterios Aceptación | |
| Ítem | HU | Usuario | (C.A.) | |
| | | Registro de información en | | |
| 5 | HU5 | formulario y actualiza base datos | 3 C.A. | |
| | | de fugas. | | |
| 6 | HU6 | Desarrollo del Modelo de Datos | 6 C.A. | |
| O | поб | (DB) | o C.A. | |
| | | Elabarada rasir al autor | | |

Tabla 55: Sprint backlog - Sprint 4

| | | SPRINT 4 | | |
|------|-------|--------------------------------|-------------------|--|
| Ítem | HU | Nombre de Historia de | Criterios | |
| | | Usuario | Aceptación (C.A.) | |
| 7 | HU7 | Motor de Inferencia (Logical) | 3 C.A. | |
| 8 | HU8 | Registro de información de | 6 C.A. | |
| Ü | | Fugas | 0 0 | |
| 9 | HU9 | Desarrollo de Sección Generar | 6 C.A. | |
| J | 1109 | Programación | 0 0.7 (. | |
| 10 | HU10 | Desarrollo de Sección Registro | 6 C.A. | |
| 10 | 11010 | de Inspección | | |
| 11 | HU10 | Desarrollo de las Principales | 6 C.A. | |
| 11 | пото | Interfaces de Usuario (UI) | υ Ο.Λ. | |
| 12 | HU10 | Desarrollo de Sección Tablero | 6 C.A. | |
| 12 | пото | de Mando - Mapas | 0 O.A. | |
| 13 | HU11 | Desarrollo de Sección | 6 C.A. | |
| 13 | потт | Reportes de fugas | o G.A. | |
| | | | | |

3.6.16 Sprint review

Tabla 56: Sprint review del sprint 1

SPRINT 5

| Ítem | HU | Nombre de Historia de | Criterios |
|------|------|--|-------------------|
| пеш | по | Usuario | Aceptación (C.A.) |
| 7 | HU7 | Motor de Inferencia (Logical) | 3 C.A. |
| 8 | HU8 | Registro de información de Fugas | 6 C.A. |
| 9 | HU9 | Desarrollo de Sección Generar Programación | 6 C.A. |
| 10 | HU10 | Desarrollo de Sección Registro de Inspección | 6 C.A. |
| 11 | HU10 | Desarrollo de las Principales Interfaces de Usuario (UI) | 6 C.A. |
| 12 | HU10 | Desarrollo de Sección Tablero de Mando - Mapas | 6 C.A. |
| 13 | HU11 | Desarrollo de Sección Reportes de fugas | 6 C.A. |
| | | Elaborado pari al autor | |

Tabla 57: Sprint review del sprint one

SPRINT 4

| Ítem | HU Nombre de Historia de Us | Nombre de Historia de Usuario | Criterios Aceptación |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| itom | | Nombre de Fristoria de Osdano | (C.A.) |
| | | Registro de información en | |
| 5 | HU5 | formulario y actualiza base datos | 3 C.A. |
| | | de fugas. | |
| 6 | HU6 | Desarrollo del Modelo de Datos | 6 C.A. |
| O | 1100 | (DB) | 0 O.A. |

CAPITULO IV

DESARROLLO

4.1 Implementar metodología SCRUM y CommonKADS – Form 01

- a) El área de control de fugas de la empresa Sedapal, presenta problemas para determinar las fugas no visibles en las redes de distribución de agua potable, el cual genera retrabajos en las tareas de identificación y remediación del problema.
- b) El equipo de control no llegar a detectar de manera eficiente las fugas, por consiguiente, los trabajos presentan un resultado negativo.
 Generando una pérdida de tiempo y bajo nivel de eficiencia en las identificaciones.
- c) Existe una carencia del personal especialista y jefatura en el control de fugas, debido a que el conocimiento no se relaciona con la experiencia en campo. Generando una dependencia de las

- identificaciones de las fugas y por ello, generando programaciones no efectivas.
- d) No existe una integración con los sistemas base de gestión de incidencias y el operacional GIS, que permita reducir los tiempos de evaluación y determinación de las programaciones de manera confiable.

Análisis de control de fugas

- a) Existe una alta incidencia en la perdida de agua nos visible que genera un impacto en la disponibilidad del servicio a los pobladores y la facturación del consumo de cada usuario.
- b) Necesidad construir un sistema experto confiable y eficiente que permita la integración de los sistemas operacionales GIS y el módulo de gestión de incidencias, que reduzca el tiempo de evaluación diagnostica de las fugas y la determinación de la programación semanal para las cuadrillas.

Solución para el control de fugas

- a) Solución 1: Construir un software basado en IA para el control de fugas no visibles que permita mejorar los subprocesos que demanda la evaluación de identificación de fugas no visibles y la elaboración de la programación semanal para las cuadrillas de trabajo.
- b) **Solución 2:** Contratar ingenieros especializados para las diversas sedes de Sedapal para el área de gestión y control de fugas, el cual

- permita mejorar en un 10% la correcta identificación de las fugas y así elaborar la programación de las cuadrillas.
- c) Solución 3: Elaborar un programa de capacitación para los empleados de las áreas operativas y de gestión.

4.2 Diseño y desarrollo técnico

4.2.1 Formularios

A continuación, se evidencia el formulario principal para los procesos de evaluación de identificación de fugas no visibles y la elaboración de la programación semanal para las cuadrillas de trabajo, como se aprecia en la figura 29.

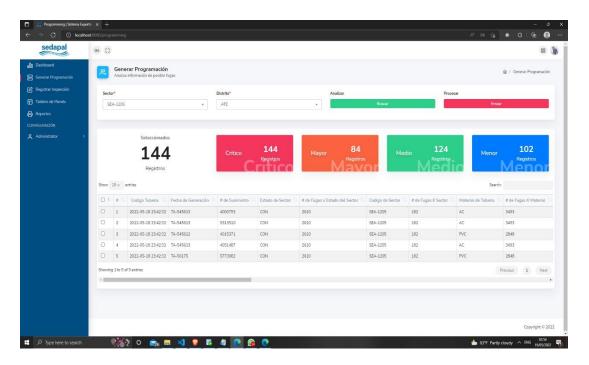


Figura 29: Formulario principal del sistema experto

En la figura 30, se presenta como evidencia el seguimiento de la programación aceptada por parte del usuario al seleccionar las cargas en el sistema experto en la identificación de las fugas no visibles a ser inspeccionadas en el campo.

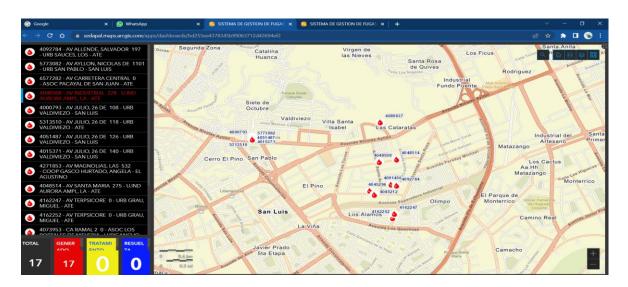


Figura 30: Formulario seguimiento de programación

Elaborado por: el autor

4.2.2 Codificación

Codificación de la representación de

conocimiento:

| SISEXPERTO.BASE_CONOCIMIENTO | | | |
|---|--------------------|--|--|
| REGLA | VARCHAR2 (50 BYTE) | | |
| ID_FORMULA | NUMBER (5) | | |
| OUT_RESULTADO | NUMBER (10,2) | | |
| IN_VALOR1 | VARCHAR2 (50 BYTE) | | |
| IN_VALOR2 | NUMBER (10,2) | | |
| IN_VALOR3 | NUMBER (10,2) | | |
| ♦ BASE_CONOCIMIENTO_INDEX1 (REGLA, ID_FORMULA, IN_VALOR1, IN_VALOR2, IN_VALOR3) | | | |

Figura 31: Modelo de datos para la base del conocimiento

El conocimiento específico del problema a resolver se encuentra en un repositorio de base de datos Oracle, con las reglas necesarias para aplicación del conocimiento y determinar las posibles fugas no visibles en la empresa. En este modelo se consideró los parámetros de nombre de la regla, identificador de fórmula, resultados y valores definidos para el cálculo de criticidad.

Tabla 58: Información registrada en la base del conocimiento

| | ⊕ REGLA | ⊕ ID FORMULA | ⊕ OUT RESULTADO | ⊕ IN VALOR1 | ⊕ IN VALOR2 | ⊕ IN VALOR3 |
|----|---------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | PSEC | 6 | 0.4 | SEA-1267 | 19 | (null) |
| 2 | PSEC | 1 | 0.1 | SEA-1268 | 3 | (null) |
| 3 | PSEC | 2 | 0.2 | SEA-1268 | 10 | (null) |
| 4 | PSEC | 3 | 0.3 | SEA-1268 | 12 | (null) |
| 5 | PSEC | 4 | 0.35 | SEA-1268 | 15 | (null) |
| 6 | PSEC | 5 | 0.4 | SEA-1268 | 20 | (null) |
| 7 | PSEC | 6 | 0.4 | SEA-1268 | 19 | (null) |
| 8 | PSEC | 1 | 0.1 | SEA-1269 | 3 | (null) |
| 9 | PSEC | 2 | 0.2 | SEA-1269 | 10 | (null) |
| 10 | PSEC | 3 | 0.3 | SEA-1269 | 12 | (null) |
| 11 | PSEC | 4 | 0.35 | SEA-1269 | 15 | (null) |
| 12 | PSEC | 5 | 0.4 | SEA-1269 | 20 | (null) |
| 13 | PSEC | 6 | 0.4 | SEA-1269 | 19 | (null) |
| 14 | PSEC | 1 | 0.1 | SEA-1270 | 3 | (null) |
| 15 | PSEC | 2 | 0.2 | SEA-1270 | 10 | (null) |
| 16 | PSEC | 3 | 0.3 | SEA-1270 | 12 | (null) |

Elaborado por: el autor

En la tabla 59 se observa la información registrada de los valores consignados por el experto para desarrollar los cálculos necesarios.

4.2.3 Codificación de sistema

Tabla 59: Tabla de definición de las reglas

| # REGLA | REGLA | DESCRIPCIÓN |
|---------|----------------|--|
| | | Parámetro estado del sector y criticidad SEC - |
| 1 | CRITICIDAD_SEC | CRITICIDAD_SEC |
| 2 | PSEC | Parámetro de pesos por sector PSEC - PSEC |
| 3 | CRITICIDAD_MAT | Parámetros de material - CRITICIDAD_MAT |
| 4 | PMAT | Parámetros de PESO de material - PMAT |

| | CDITICIDAD I ON | Parámetros de longevidad y fugas - |
|----|-----------------|--|
| 5 | CRITICIDAD_LON | CRITICIDAD_LON |
| 6 | PLON | Parámetros de PESO de Longevidad - PLON |
| | 00:5:0:5:0 | Parámetros de condición de redes - |
| 7 | CRITICIDAD_RED | CRITICIDAD_RED |
| 8 | PRED | Parámetros de PESO de Criticidad redes- PRED |
| | | Parámetros del nivel de incidentes de fugas |
| 9 | NIVEL_INC | reportadas - NIVEL_INC |
| | | Parámetros de evaluación por experiencia - |
| 10 | EVAL_EXP | EVAL_EXP |
| | | |



Figura 32: Funciones implementadas para las reglas de conocimiento

Elaborado por: el autor

En gráfica se evidencia la implementación de las 10 reglas a través de funciones en base de datos Oracle, estas funciones implementadas son usadas por la aplicación para la utilización del conocimiento experto y hallar las posibles fugas no visibles de la empresa.

4.2.4 Codificación de conocimiento

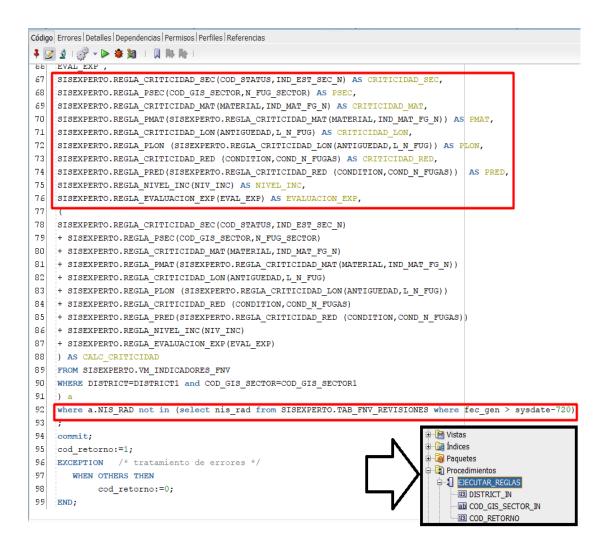


Figura 33: Procedimiento de las reglas del conocimiento

Elaborado por: el autor

En la figura 33 se observa la creación de un procedimiento en la BD Oracle que se encarga de llamar a todas las reglas del conocimiento y usarlas para aplicar a la información de tuberías por sus suministros asociados con el objetivo de detectar las posibles fugas no visibles.

4.3 Arquitectura del sistema

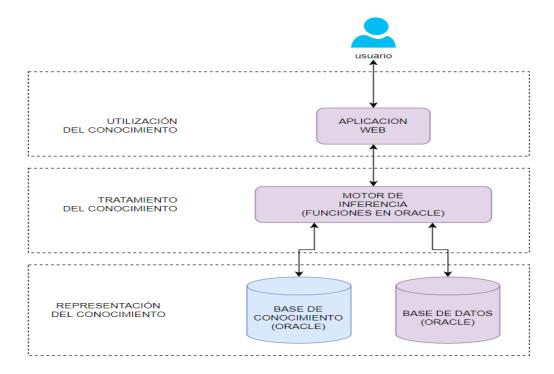


Figura 34: Arquitectura del modelo de conocimiento (Aplicación WEB)

Elaborado por: el autor

En la figura 34, se observa la arquitectura del sistema experto y el modelo de conocimiento donde se aprecia que se encuentra dividido en 3 niveles.

- a) Base de conocimiento, está conformado por la base de datos del experto (base del conocimiento) y la base de datos de la información histórica a tratar.
- b) Motor inferencial, este nivel se implementa a través de funciones construidas en Oracle para el tratamiento del uso de las reglas de conocimiento.
- c) Interfaz usuario, este nivel esta implementado en una aplicación web en leguaje PHP y formato responsivo.

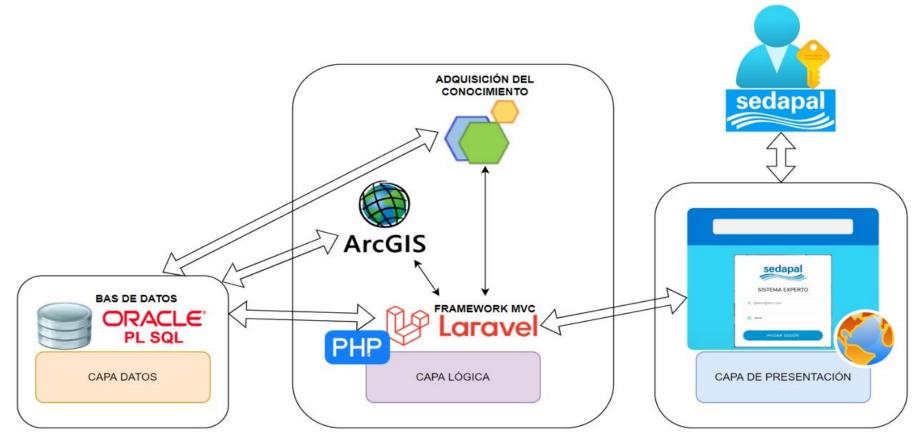


Figura 35: Arquitectura Lógica

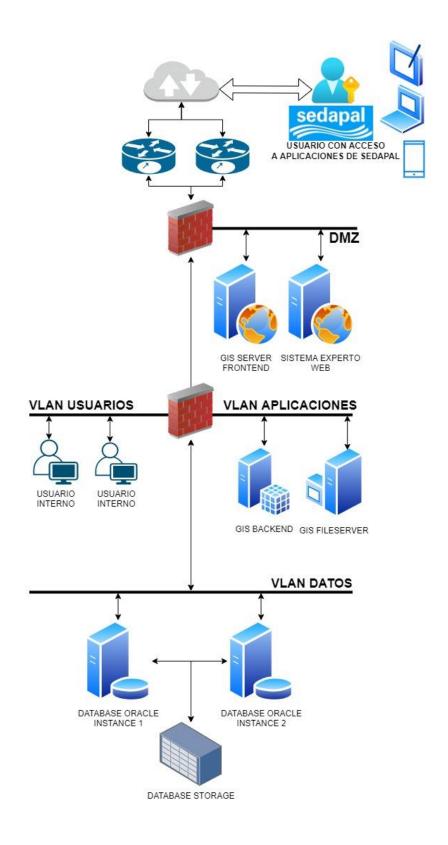


Figura 36: Arquitectura física

4.4 Arquitectura de la Plataforma Web

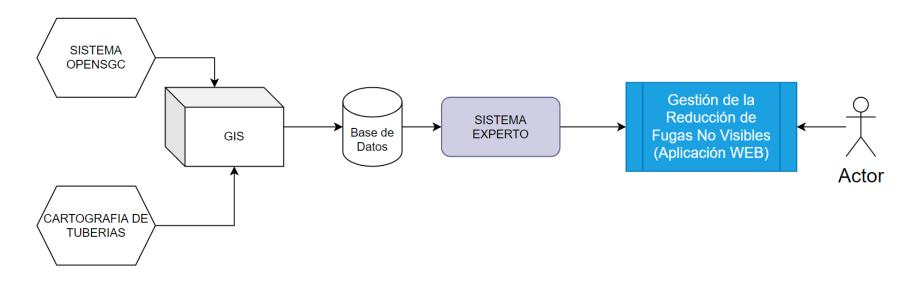


Figura 37: Arquitectura de la Plataforma Web

4.4.1 Arquitectura del Sistema Experto de la Plataforma de Fugas no Visibles

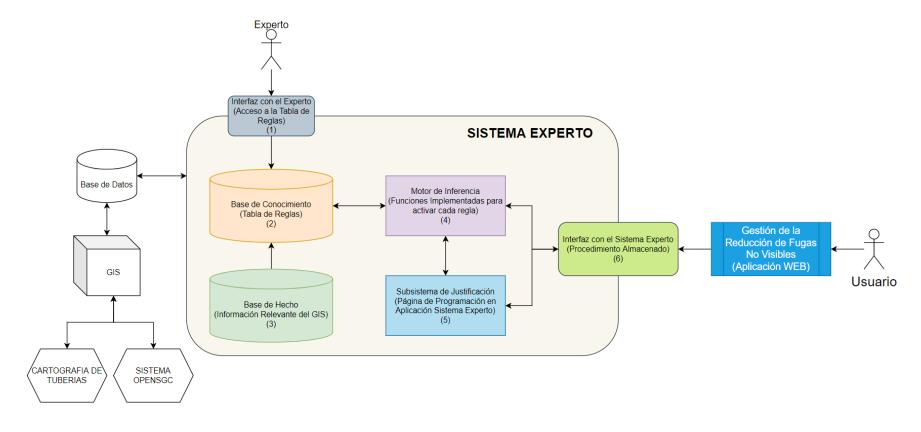


Figura 38: Arquitectura del sistema experto

4.4.2 Parámetros de entradas

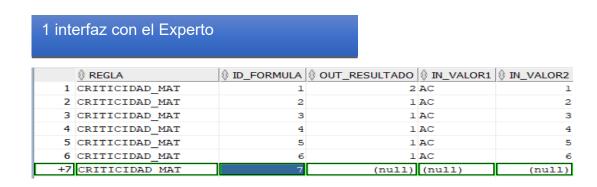


Figura 39: Parámetros de entradas y resultados

Elaborados por: los autores



Figura 40: Base de conocimiento

Elaborados por: los autores

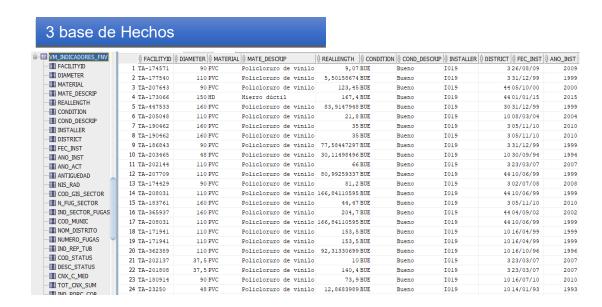


Figura 41: Base de hechos

Elaborados por: los autores

4 motor de Inferencia □ Prunciones REGLA CRITICIDAD LON 1 create or replace FUNCTION E REGLA_CRITICIDAD_LON (ANTIGUEDAD in number, N FUGAS in number) 3 RETURN number ⊕ REGLA_CRITICIDAD_RED 4 ⊕ ** REGLA_CRITICIDAD_SEC CRITICIDAD LON number (10,2); ➡ ■ REGLA_EVALUACION_EXP LONGEVIDAD number (10,2); REGLA_NIVEL_INC 8 FORMULA1 number (10,2); FORMULA2 number (10,2); ⊕ REGLA_PRED FORMULA3 number(10,2); 10 ⊞ REGLA_PSEC 11 FORMULA4 number (10,2);

Figura 42: Motor de Inferencia

Elaborados por: los autores



Figura 43: Subsistema de justificación

Elaborados por: los autores

6 interfaz del Sistema Experto

```
1 □ create or replace PROCEDURE
                                                          EJECUTAR REGLAS
   123 DISTRICT_IN
                          (DISTRICT IN in number, COD GIS SECTOR IN in varchar2, cod retorno out number)
   ■ COD_GIS_SECTOR_IN
                       3
  23 COD_RETORNO
                          COD GIS_SECTOR1 varchar(30);
DISTRICT1 number;
6
                          BEGIN
♣ ♣ SP_SPLIT_ID_ASIGNACION
                          COD_GIS_SECTOR1:= COD_GIS_SECTOR_IN;
DISTRICT1 := DISTRICT IN;
                       9
                          delete from TMP REGLA FNV;

☐ Funciones

                      10
11 INSERT INTO TMP REGLA FNV
⊕ PREGLA_CRITICIDAD_MAT
                      12
                          select
⊕ REGLA_CRITICIDAD_RED
                      13
                          ROW_NUMBER() OVER(ORDER BY 1 ) as ID,
⊕ PREGLA_CRITICIDAD_SEC
                      14
                          a.FEC GEN,
15
                          a.FACILITYID,
⊕ REGLA_NIVEL_INC
                      16
                          a.NIS_RAD,
⊕ PREGLA_PLON
                      17
                          a.DISTRICT,
18
                          a.COD STATUS,
⊕ PREGLA_PRED
                      19
                          a.IND EST SEC N,
20
                         a.COD GIS SECTOR,
```

Figura 44: Interfaz del sistema experto y reglas Elaborados por: los autores

4.5 Modelo de datos del sistema

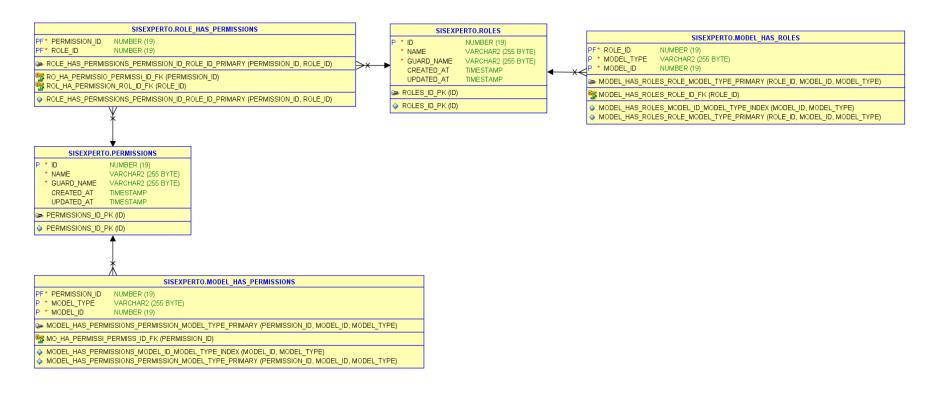


Figura 45: Modelo de seguridad y gestor de usuarios

Elaborados por: los autores

En la figura 45, se observa el modelo de seguridad de la aplicación, con niveles y perfiles de autenticación para los tipos de usuarios.

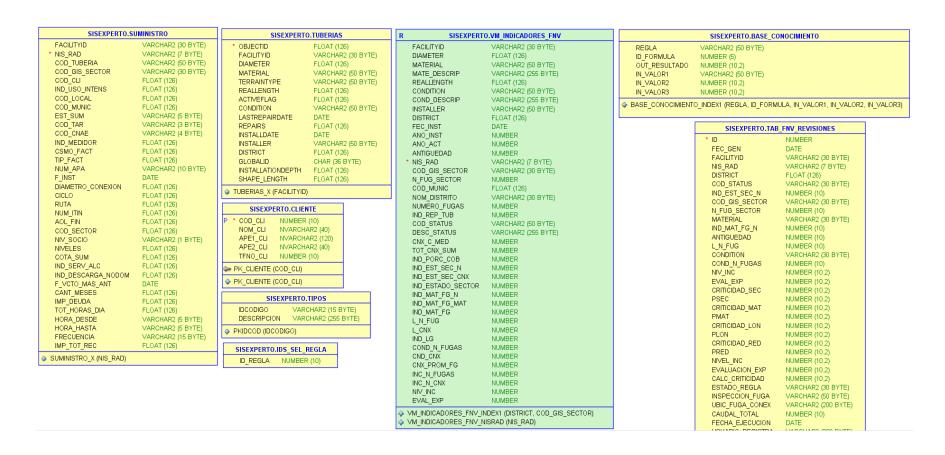


Figura 46: Modelo de datos en Oracle

Elaborados por: los autores

En la figura 46 se observa el modelo de datos del sistema experto, de la cual se puede resaltar los siguientes:

- a) Suministro, en esta tabla se almacenan todos los suministros existentes de los clientes de la empresa.
- b) Tuberías, en esta tabla se registran todas las tuberías y sus características según inventario de la empresa.
- c) Cliente, aquí se registran todos los clientes de la empresa.
- d) Reglas depuradas, aquí se registran todas las reglas activas disponibles para la aplicación.
- e) Reglas, aquí se registran todas las reglas activas disponibles para la aplicación.
- f) VM_Indicadores_FNV, es una tabla especial que guarda la información resultante de relación las tablas de suministros, tuberías y clientes de la empresa.
- g) Base_Conocimiento, en esta tabla es guarda toda la información registrada por el experto.
- h) Reglas con pesos definidos en el sistema experto, basado en el expertis
- i) Tab_FNV_Revisiones, en esta tabla se guarda el resultado de la aplicación de las reglas del conocimiento y la distribución de asignación a las cuadrillas para inspección de campo.

4.6 Plan de pruebas

4.4.1 Resultados y evidencias

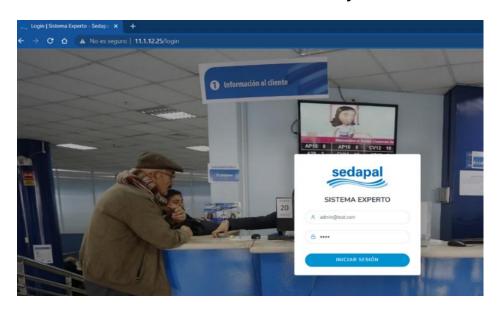


Figura 47: Formulario principal de acceso Elaborados por: los autores

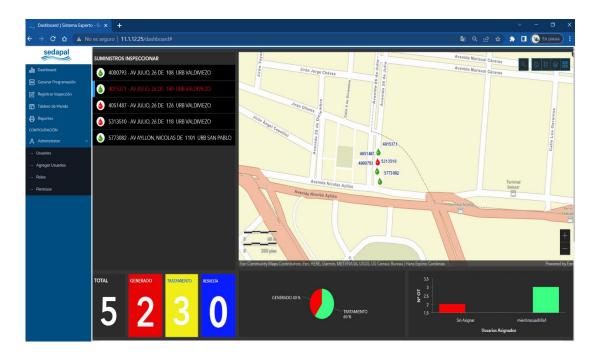


Figura 48: Dashboard central de control de fugas Elaborados por: los autores

4.4.1 Resultados y evidencias del proceso

de programación

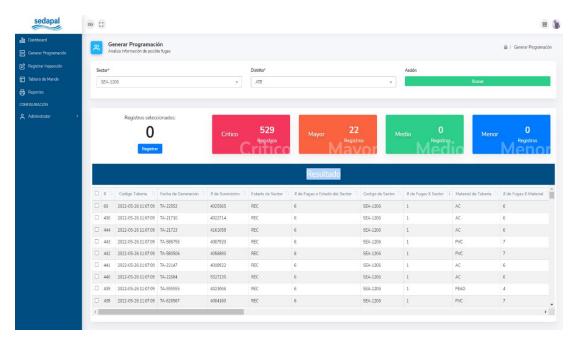
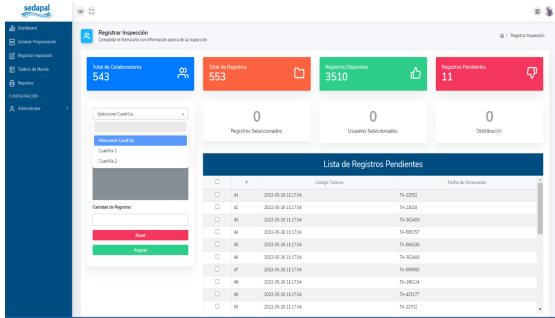


Figura 49: Formulario para la evaluación aplicando reglas Elaborados por: los autores





Elaborados por: los autores

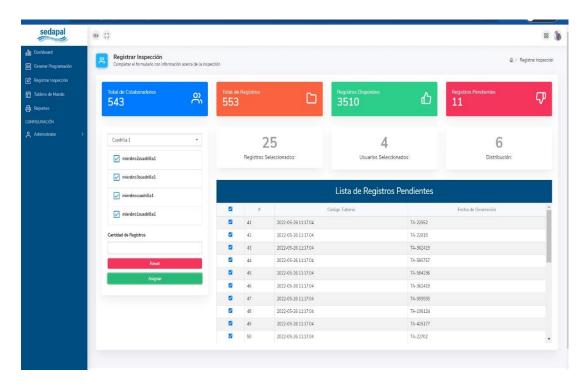


Figura 51: Programando inspección por cuadrillas Elaborados por: los autores

4.7 Aspectos éticos, formales y legales

El presente estudio, se enmarcará en respectar los niveles de confidencialidad, consentimiento informado y libre participación. Todo ello, permitirá recabar información fidedigna para elaborar las bases de conocimientos en función a las problemáticas identificadas, cuya técnica moderna se enfoca a la inteligencia artificial, mediante el método basado en reglas. Asimismo, se aplicará el estilo APA séptima edición en la redacción del estudio. Además, se realizó una validación de expertos de los instrumentos utilizados como fichas de observación y guía de entrevista por expertos en ingeniería de grado magister.

Se contemplará el cumplimiento de la protección de la seguridad de la información que se ampara bajo la Ley 27658 y las normas

internas del área de Tecnologías de información de Sedapal. Asimismo, se respetará los lineamientos de la ISO 27001.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Para el presente estudio se contemplará los resultados en base al cumplimiento del objetivo general y los 4 objetivos específicos que convergen con el desarrollo del sistema experto. Para ello, se aplicará el uso de la estadística descriptiva y las evidencias del sistema experto. El capítulo esta divido en 4 bloques que responden a los 4 objetivos específicos que permitieron lograr el objetivo general que consiste en desarrollar un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

5.1 Resultados del objetivo específico 1

Desarrollar un sistema experto para mejorar el seguimiento de las atenciones en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

desarrollo un módulo Se denominado Dashboard que permite centralizar las atenciones asignadas del día, para su trabajo en campo por cada colaborador. Todo ello, recae en la atención vía programación priorizadas mediante la base a las reglas inferidas en el sistema experto. El detalle del listado de atenciones permite identificar con la integración del GIS operacional, la ubicación exacta de las atenciones cerradas por los colaborares y cuadrillas. Anteriormente, el colaborador que es parte del outsourcing utilizaba fichas impresas donde ingresar esos datos, para que luego sean reportadas a la central y ello, conllevaban a cometer errores humanos, incrementando datos falso-positivos. Por lo tanto, el registro, al no tener una ubicación correcta, genera una atención fallida. Es decir, la confiabilidad correspondía a un total del 50% en la ubicación exacta de las fugas y la eficiencia recae en un 69% en la elaboración de las programaciones. Por ello, utilizando el sistema experto se evidencia el cumplimiento del objetivo específico 1, que consiste en desarrollar un sistema experto para mejorar el seguimiento de las atenciones en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

5.1.1 Resultados del desarrollo del

Módulo principal "Dashboard" como parte del objetivo específico 1

El ingreso al módulo principal del sistema se

realiza mediante el siguiente enlace: http://11.1.12.25/dashboard. Se ingresar con el usuario del colaborador 1: admin@test.com como se aprecia en la figura 52.

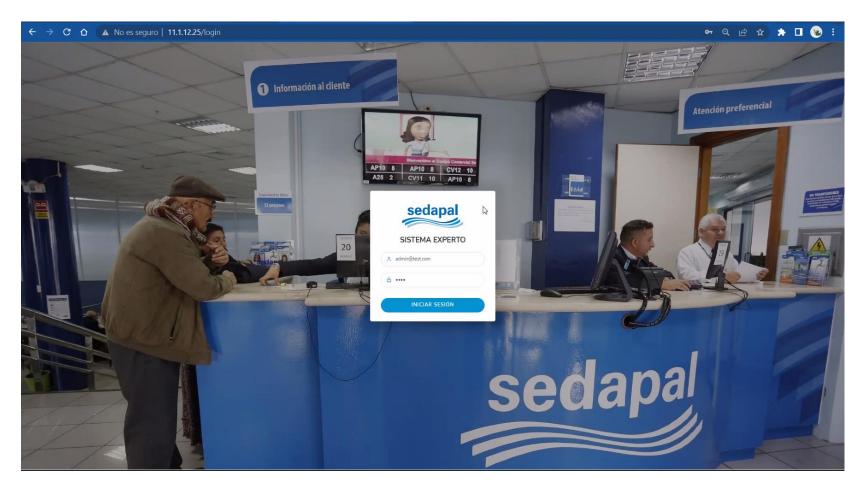


Figura 52: Módulo de accesos al sistema experto

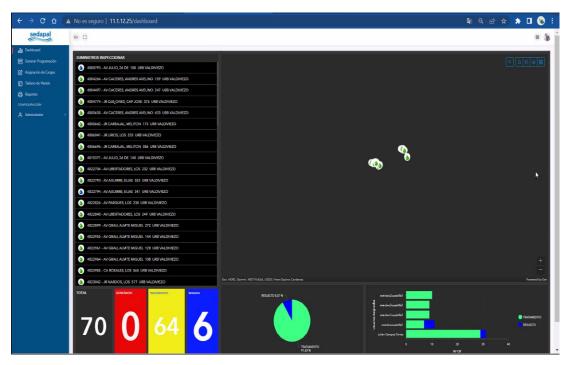


Figura 53: Modulo principal del sistema experto

En el Dashboard principal, se evidencia el cumplimiento del **objetivo 1**, que consiste desarrollar un sistema experto para mejorar el **seguimiento de las atenciones** en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal. Es decir, se evidencia las ordenes programadas generadas en el tratamiento y atenciones resueltas, en función a cuantas cargas de atención esta asignadas ya sea por cuadrillas o colaboradores con el fin de poder hacer seguimiento de sus atenciones. Asimismo, muestra un mapa general de la ubicación geográfica de donde se localizan geográficamente estas órdenes programadas.

Para evidenciar el objetivo específico 1, tenemos el suministro de inspección con código 40042264: Av. Cáceres

Andrés Avelino 159. Urb. Valdiviezo, donde se aprecia la identificación y detección de la fuga según las reglas ejecutadas por el sistema experto como se aprecia en la figura 54 y 55, donde se amplifica la ubicación geográfica del GIS integrado y por categorización según su estado de criticidad.



Figura 54: Modulo principal del sistema experto – Suministro Elaborado por: el autor

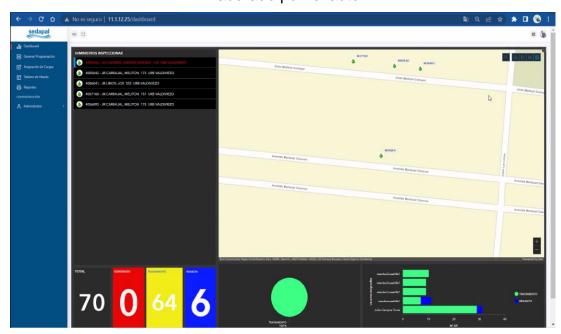


Figura 55: Modulo principal del sistema experto – ubicación GIS Elaborado por: el autor

5.2 Resultados del objetivo específico 2

Desarrollar un sistema experto para mejorar el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

5.2.1 Estadística descriptiva del objetivo específico 2

Como parte de la estadística descriptiva se procedió con realizar los valores como el rango, mínimo, máximo, suma, media y desviación para el tiempo de evaluación y programación que se aplicó sin sistema y con sistema mediante el instrumento de la ficha de observación.

Tabla 60: Estadísticos descriptivos

| Estadísticos descriptivos para el objetivo específico 2 | | | | | | | | | | |
|---|----|------|-------|------|------|-------|-----------|--|--|--|
| | | | | | | | Desv. | | | |
| | | Rang | Mínim | Máxi | | | Desviació | | | |
| | N | 0 | 0 | mo | Suma | Media | n | | | |
| Tiempo de | 28 | 49 | 104 | 153 | 3261 | 116,4 | 2112,85 | | | |
| evaluación (Pre- | | | | | | 6 | | | | |
| test) | | | | | | | | | | |
| Tiempo de | 28 | 1.1 | 1.6 | 2.7 | 57.2 | 2.04 | 2,46 | | | |
| evaluación (Pos- | | | | | | | | | | |
| test) | | | | | | | | | | |

| Tiempo de | 28 | 17 | 80 | 97 | 1496 | 89,14 | 575,43 |
|---------------|----|------|------|-----|-------|-------|--------|
| programación | | | | | | | |
| (Pre-test) | | | | | | | |
| Tiempo de | 28 | 0,60 | 0,60 | 1,2 | 24,85 | 0.89 | 0,52 |
| programación | | | | | | | |
| (Pos-test) | | | | | | | |
| N válido (por | 28 | | | | | | |
| lista) | | | | | | | |

En la tabla 56, se evidencia que el valor del tiempo de evaluación en el pre-test en función al pos-test existe una diferencia de 150 minutos aproximadamente en el punto máximo. Asimismo, para el tiempo de programación se evidencia un diferencial de 95.8 minutos respectivamente. Es decir, existe una reducción significativa del tiempo, por emplear el módulo de evaluación del sistema experto basado en reglas. Es decir, utilizando el proceso tradicional de evaluación y programación sin sistema toma un promedio total de 205.57 minutos aproximadamente; y utilizando el sistema experto basado en reglas, el proceso queda automatizado y dura 2.93 minutos; en segundos corresponde a 176 segundos aproximadamente.

En la figura 56, se evidencia la media estadística para el indicador tiempo de evaluación entre el pre-test y post-test. Los resultados reflejan un diferencial de 114.39 minutos.

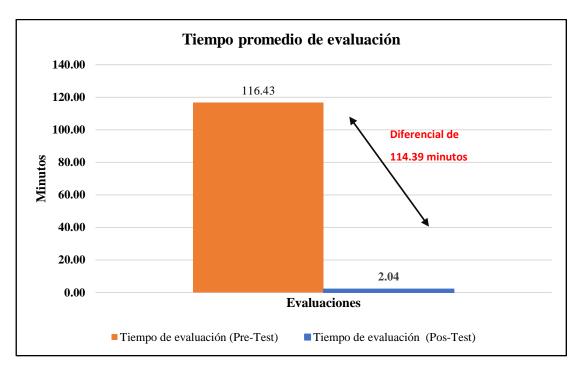


Figura 56: Tiempo promedio de evaluación Elaborado por: el autor

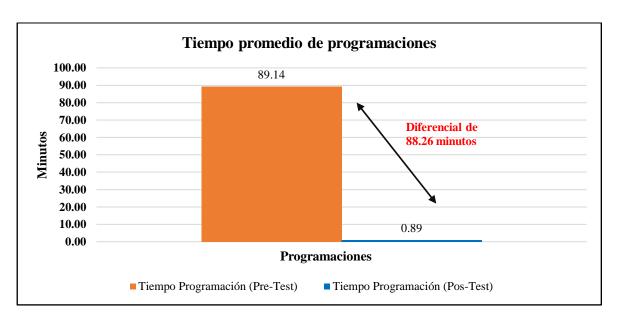


Figura 57: Tiempo promedio de asignación de la programación Elaborado por: el autor

En la figura 57, se evidencia que los resultados reflejan un diferencial de 88.26 minutos.

5.2.1 Consistencia de los datos del objetivo específico 2

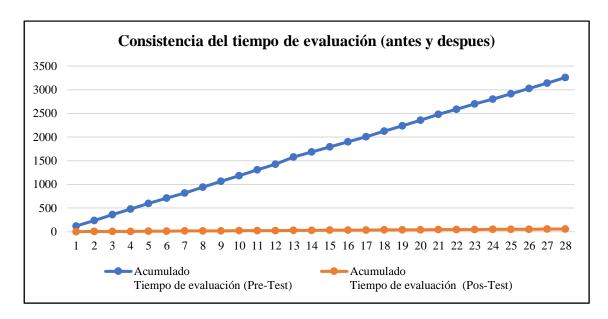


Figura 58: Consistencia Elaborado por: el autor

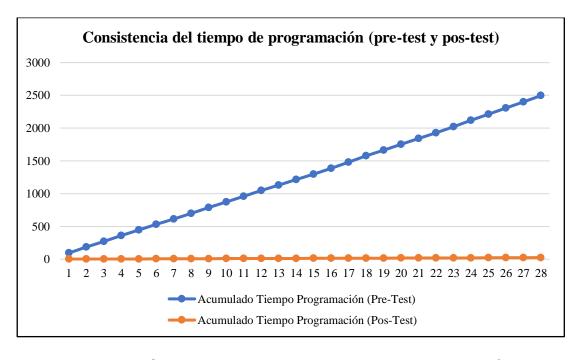


Figura 59: Consistencia del indicador tiempo de programación Elaborado por: el autor

En la figura 58 y 59 se evidencia los resultados de consistencia del indicador tiempo de evaluación, programación y la eficiencia mediante la prueba dobles de masas, cuyo fin recae en realizar un acumulador, que forma una recta cartesiana que se considera como validador de una alta consistencia, considerando que los valores ingresados corresponden a tiempos obtenidos con el instrumento de la ficha de observación. Es decir, se refleja consistencia en los tiempos de evaluación y programación del proceso de control de fugas no visibles.

La aplicación de la prueba de consistencia mediante la prueba de dobles masas, se ajustaron al tiempo de evaluación y programación para el proceso de control de fugas en minutos.

Tabla 61: Data consolidada del tiempo de evaluación y programación

| | Tiempo de | Tiempo de | Tiempo | Tiempo |
|------|------------|------------|--------------|--------------|
| Ítem | evaluación | evaluación | Programación | Programación |
| | (Pre-Test) | (Pos-Test) | (Pre-Test) | (Pos-Test) |
| 1 | 120 | 2.1 | 95 | 0.9 |
| 2 | 117 | 2.2 | 91 | 0.8 |
| 3 | 121 | 2.3 | 87 | 0.9 |
| 4 | 120 | 1.6 | 88 | 0.9 |
| 5 | 117 | 1.8 | 87 | 0.9 |
| 6 | 113 | 2.5 | 84 | 1.2 |
| 7 | 112 | 2.2 | 80 | 0.8 |
| 8 | 123 | 2.3 | 86 | 1 |
| 9 | 124 | 1.9 | 89 | 1 |
| 10 | 119 | 1.8 | 88 | 0.6 |
| 11 | 122 | 2 | 86 | 0.9 |
| 12 | 116 | 1.9 | 87 | 0.8 |

| 13 | 152 | 2 | 84 | 0.9 |
|----|-----|-----|----|------|
| 14 | 107 | 2.1 | 84 | 0.9 |
| 15 | 110 | 2.4 | 80 | 0.8 |
| 16 | 107 | 1.7 | 92 | 0.9 |
| 17 | 107 | 1.8 | 94 | 1.2 |
| 18 | 117 | 1.9 | 95 | 0.7 |
| 19 | 116 | 1.6 | 87 | 0.8 |
| 20 | 118 | 2.1 | 91 | 0.9 |
| 21 | 121 | 2.5 | 88 | 0.75 |
| 22 | 106 | 2.7 | 87 | 0.85 |
| 23 | 113 | 1.6 | 92 | 0.75 |
| 24 | 104 | 2.1 | 97 | 0.9 |
| 25 | 114 | 1.9 | 94 | 1.2 |
| 26 | 114 | 1.6 | 95 | 0.9 |
| 27 | 113 | 2.3 | 94 | 0.9 |
| 28 | 117 | 2.3 | 94 | 0.8 |
| | | | | |

5.2.1 Resultados del sistema experto para mejorar los tiempos de las evaluaciones y programación del objetivo específico 2

El sistema experto como parte del cumplimiento del objetivo específico 2 contempla los tiempos de evaluación y programación mediante la ejecución del cálculo de reglas. Para ello, se procede a ingresar al módulo de evaluación para la programación con la asignación del sector **SEA-1210** mediante el siguiente enlace del sistema http://11.1.12.25/programming

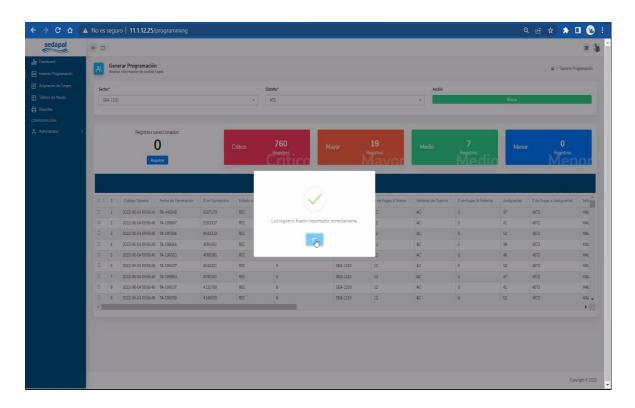


Figura 60: Módulo de evaluación para generar la programación Elaborado por: el autor

Como se aprecia en el sistema experto, la evaluación de las programaciones presenta un tiempo para determinar que sectores se requiere atender para el día, considerando que los datos obtenidos son en caliente. Es decir, existe una conexión directa entre el sistema experto con la data productiva, el cual cambia constantemente debido a que existen nuevo incidentes y atenciones cerradas por los diferentes sectores por el cual como se evidencia, dicho proceso de evaluación aplicando el sistema experto tiene una duración promedio de 2 minutos aproximadamente por búsqueda de sector los cuales se evidencian mediante las fichas de observación recopilada en el anexo 15. Considerando que al interno se cumplen procedimientos, normativas de control como parte del área de gobierno con el fin de salvaguardar la seguridad de la información.

En la figura 62, se aprecia las categorizaciones de la evaluación del sistema experto basado en la regla. Es decir. Se evidencia que existen 760 registros críticos por atender, 19 con criticidad mayor, 7 con registros con categorización media y cero de tipo menor. Todo ello, es parte del *tiempo de* evaluación.

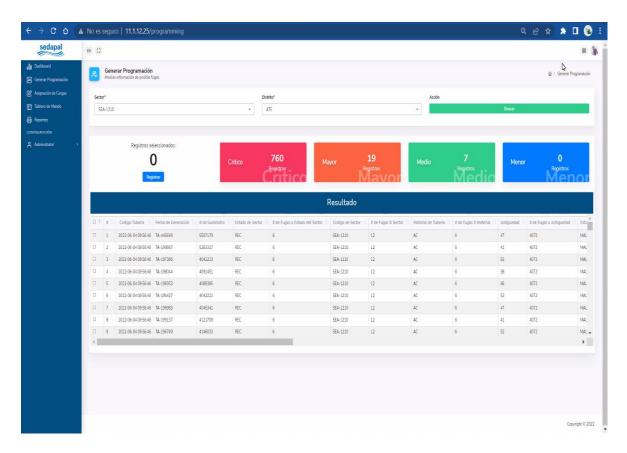


Figura 61: Criticidades de la evaluación Elaborado por: el autor

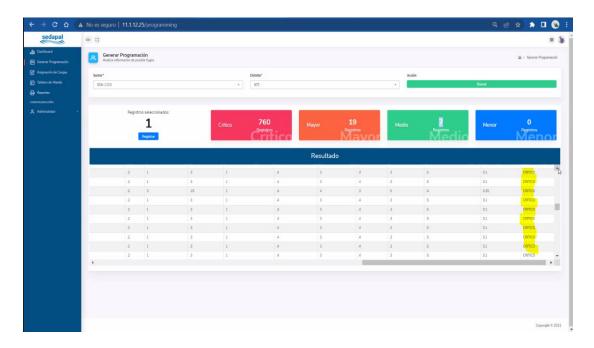


Figura 62: Registros con categorización críticos Elaborado por: el autor

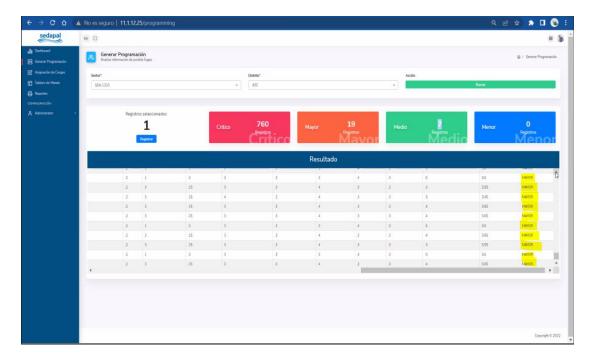


Figura 63: Registros con categorización mayores. Elaborado por: el autor

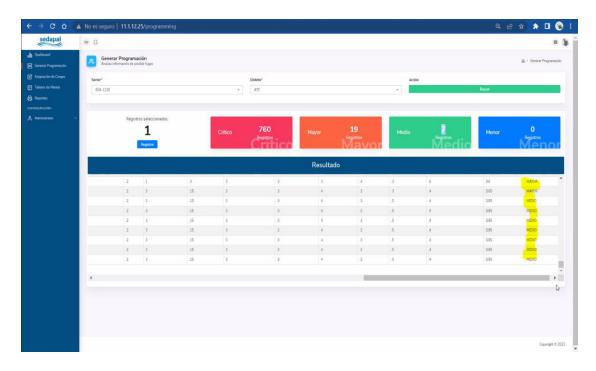


Figura 64: Registros con categorización medio.

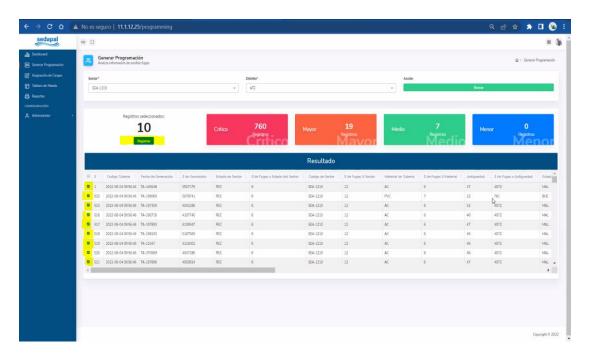


Figura 65: Selección de 10 Registros con categorización Elaborado por: el autor

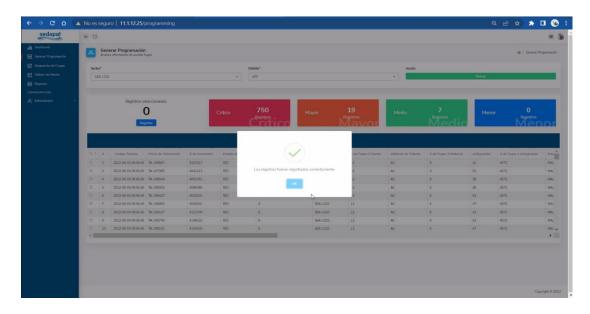


Figura 66: Grabar los 10 registros con categorización Elaborado por: el autor

Como se aprecia en el sistema experto, el tiempo de la asignación de las programaciones toma alrededor de 0.89 minutos aproximadamente, es decir corresponde a 53 segundos, debido a la mejora de inspecciones automáticas para la asignación de las inspecciones con las respetivas cuadrillas de trabajo.

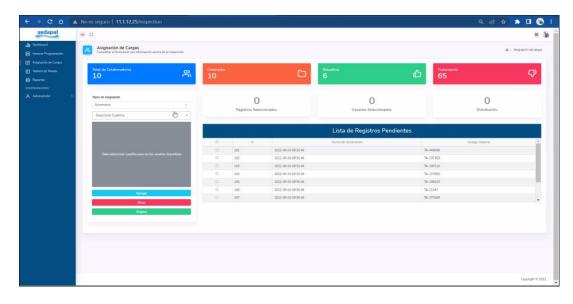


Figura 67: Asignación de cargas para los tiempos de programación Elaborado por: el autor

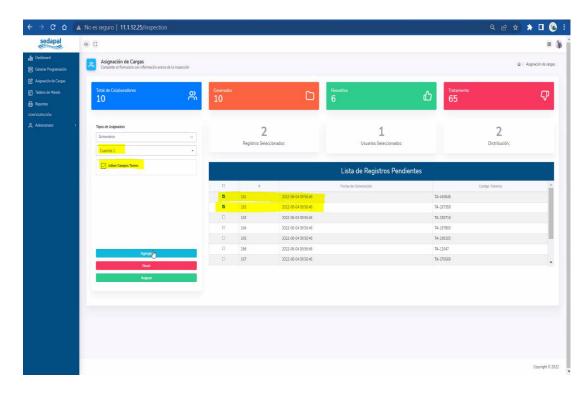


Figura 68: Asignación de cargas para las cuadrillas Elaborado por: el autor

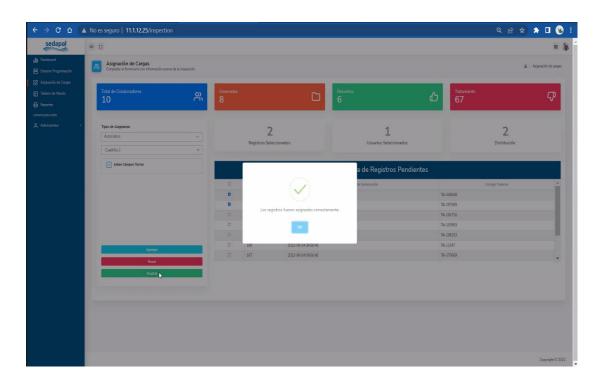


Figura 69: Asignación de 2 inspecciones para un colaborador Elaborado por: el autor

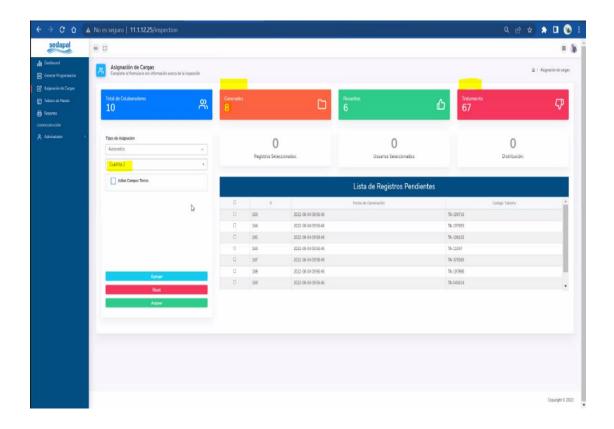
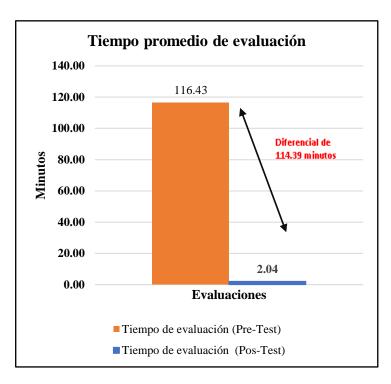


Figura 70: Backlog de inspecciones Elaborado por: el autor

En resumen, se valida que los tiempos de evaluación toma 2.04 minutos aproximadamente y los tiempos en la programación toma 0.89 minutos aproximadamente, que corresponden a 3.93 minutos en total aproximadamente, que en segundos corresponde a 236 minutos, para todo el proceso de evaluación y programación con la aplicación automática del proceso de control de fugas. Es decir, se cumple el tiempo de evaluación y programación como parte del objetivo 2: Desarrollar un sistema experto para mejorar el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.



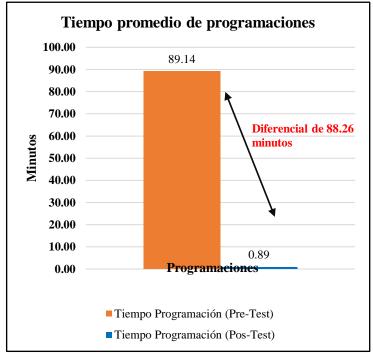


Figura 71: Consolidado de tiempos promedios Elaborado por: el autor

5.3 Resultados del objetivo específico 3

Desarrollar un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

5.3.1 Estadística descriptiva del objetivo específico 3

Como parte de la estadística descriptiva se procedió con realizar los valores como el rango, mínimo, máximo, suma, media y desviación para la eficiencia de la programación que se aplicó sin sistema y con sistema aplicando el instrumento de la ficha de observación.

Tabla 62: Estadísticos descriptivos del objetivo específico 3

| Datos con Spss | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|------|-------|-------|---------|---------|-------|--|--|--|--|
| | | | Valor | Valor | sumator | promedi | | | | | |
| | N | dato | menor | alto | ia | O | Desv. | | | | |
| Eficiencia de | 28 | 8 | 66% | 73% | 1926 | 69% | 2,411 | | | | |
| programación (Pre- | | | | | | | | | | | |
| test) | | | | | | | | | | | |
| Eficiencia de | 28 | 7 | 100% | 107% | 2989% | 107% | ,685 | | | | |
| programación (Pos- | | | | | | | | | | | |
| test) | | | | | | | | | | | |
| N válido (por lista) | 28 | | | | | | | | | | |

En la tabla 58, se evidencia que el valor la eficiencia de la asignación de las programaciones se evidencia que en el pretest existe un promedio de 69% de nivel de eficiencia aproximadamente y en el pos-test utilizando el sistema experto la eficiencia presenta un incremento de 38%, es decir, la eficiencia genera programaciones más allá de la meta diaria, que servirá como respaldo para otras atenciones en la operación. Es decir, la eficiencia presenta un incremento significativo con total del 107% desarrollando un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

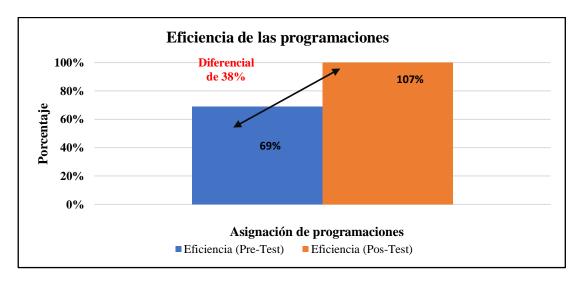


Figura 72: Eficiencia del objetivo específico 3

Elaborado por: el autor

En la figura 72, se evidencia la media estadística para el indicador eficiencia de las programaciones. Los resultados reflejan un diferencial de 38% a favor de la eficiencia. Es decir, existe un incremento en la eficiencia en las programaciones del control de fugas no visibles, que bordea los 107%, superando las expectativas.

5.3.2 Consistencia de los datos del objetivo específico 3

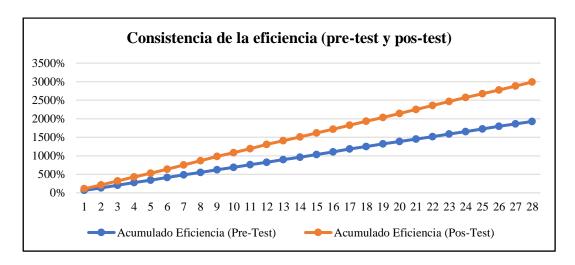


Figura 73: Consistencia del objetivo específico 3 Elaborado por: el autor

En la figura 73, se evidencia los resultados de consistencia de la eficiencia mediante la prueba dobles de masas, cuyo fin recae en realizar un acumulador, que forma una recta cartesiana que se considera como validador de una alta consistencia, considerando que los valores ingresados corresponden a tiempos obtenidos con el instrumento de la ficha de observación. Es decir, se refleja consistencia en la eficiencia de la programación del proceso de control de fugas no visibles para el objetivo específico 3. La aplicación de la prueba de consistencia mediante la prueba de dobles masas, se ajustaron al tiempo de evaluación y programación para el proceso de control de fugas.

Tabla 63: Datos consolidados de la eficiencia de la programación

| Ítem | Eficiencia (Pre- | Eficiencia (Pos- |
|------|------------------|------------------|
| item | Test) | Test) |
| 1 | 67% | 108% |
| 2 | 67% | 104% |
| 3 | 73% | 108% |
| 4 | 68% | 104% |
| 5 | 71% | 107% |
| 6 | 72% | 108% |
| 7 | 67% | 113% |
| 8 | 71% | 117% |
| 9 | 68% | 113% |
| 10 | 68% | 104% |
| 11 | 67% | 108% |
| 12 | 67% | 112% |
| 13 | 71% | 102% |
| 14 | 68% | 103% |
| 15 | 73% | 104% |
| 16 | 73% | 103% |
| 17 | 73% | 104% |
| 18 | 68% | 108% |
| 19 | 68% | 104% |
| 20 | 68% | 108% |

5.3.3 Resultados del sistema experto para la eficiencia de la programación del objetivo específico 3

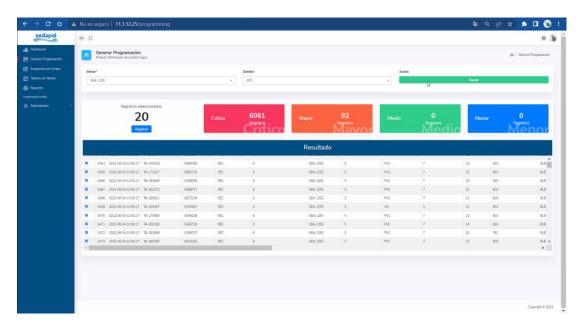


Figura 74: Selección de 20 registros de inspección del sector 1255 Elaborado por: el autor

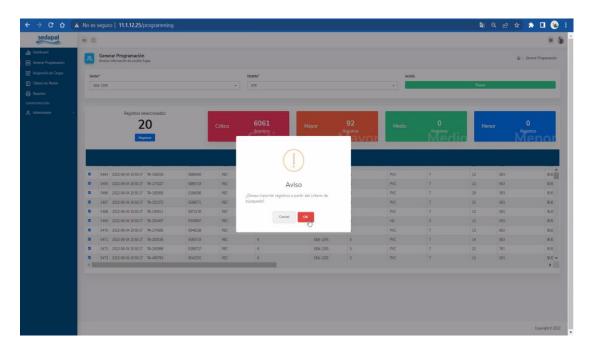


Figura 75: Registro de 20 inspecciones para la programación Elaborado por: el autor

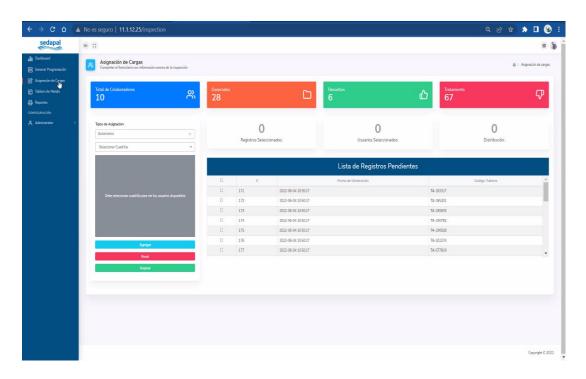


Figura 76: Reporte de 28 registros de inspecciones Elaborado por: el autor

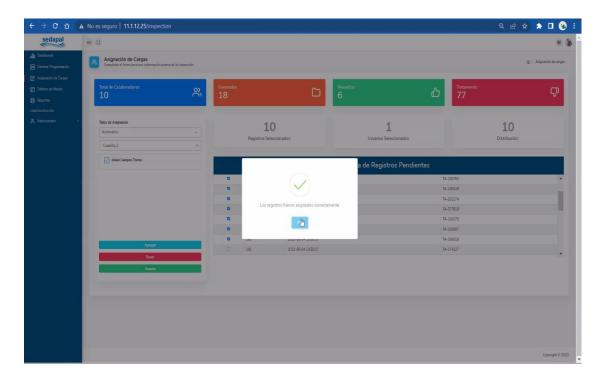


Figura 77: Asignación de 10 registros para el colaborador 1 Elaborado por: el autor

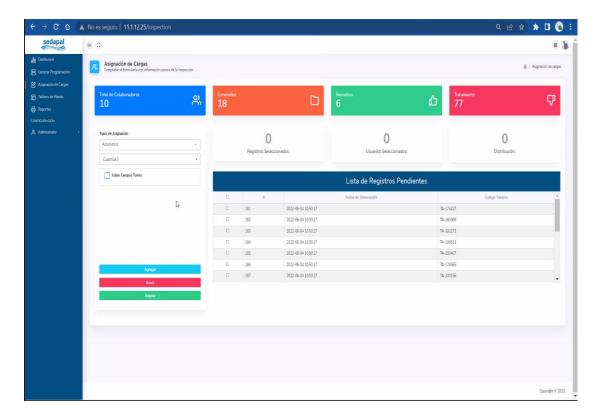


Figura 78: Reporte de 18 inspecciones como backlog Elaborado por: el autor

En resumen, se valida de la programación presenta una eficiencia promedio de 107% aproximadamente mediante el proceso manual. Con los ajustes de mejora por el área de personal operativo del outsourcing se pondrá en automático dicha carga de inspecciones, conllevando a una eficiencia superior al 107%, que amerita subir la cantidad de fichas de programación con el fin de incrementar la productividad. Es decir, se cumple la eficiencia de la programación como parte del objetivo 3: Desarrollar un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

5.4 Resultados del objetivo específico 4

Desarrollar un sistema experto para mejorar los parámetros de decisión de las evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

A continuación, se plasma la arquitectura lógica del sistema experto y como parte de sus principales formularios de trabajo, está el Dashboard principal que permite saber cuáles son las atenciones críticas en base a los principales factores que acarrean los problemas del control de fugas.

5.4.1 Arquitectura lógica del motor de conocimiento basado en reglas como parte del objetivo específico 4

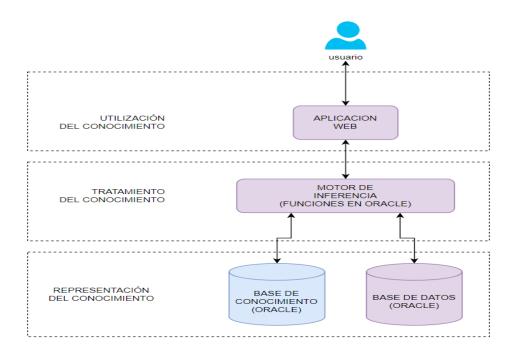


Figura 79: Arquitectura lógica de saberes y conocimiento Elaborado por: el autor

5.4.2 Arquitectura física del sistema experto basado en reglas como parte del objetivo específico 4

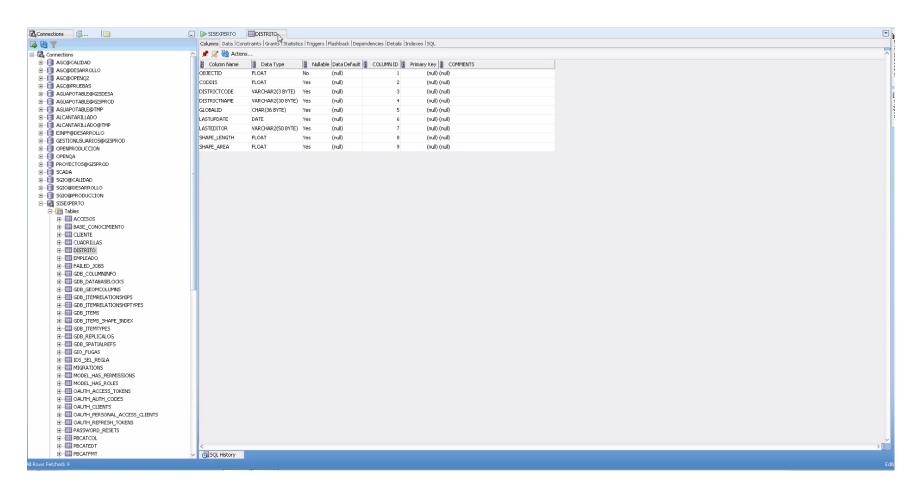


Figura 80: Componentes de Oracle – Tablas

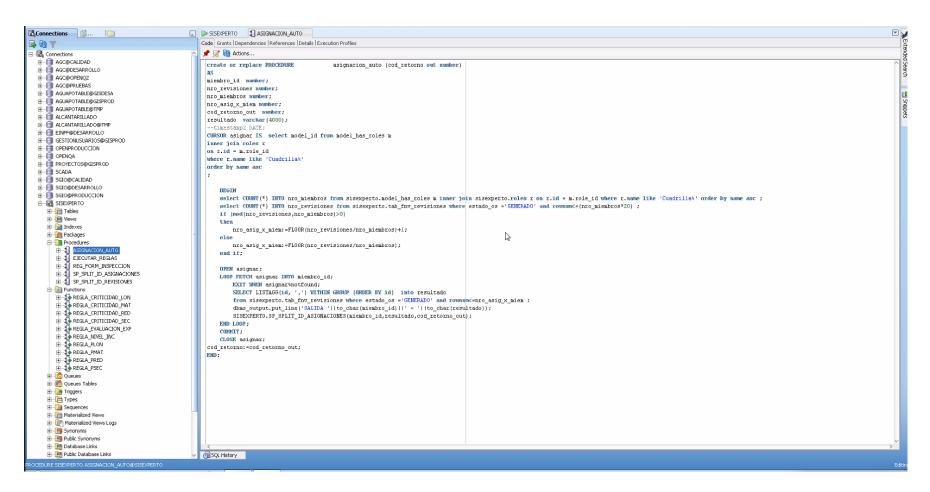


Figura 81: Componentes de Oracle – Procedimientos Elaborado por: el autor

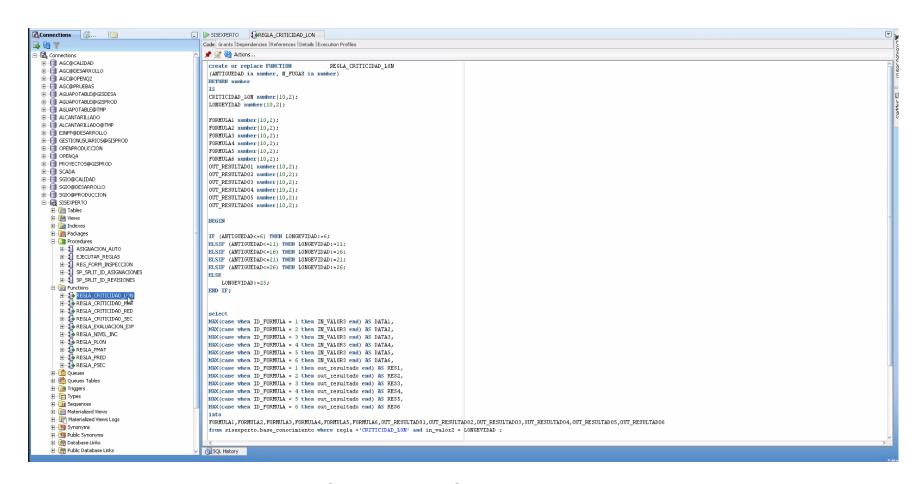


Figura 82: Componentes de Oracle – Funciones por criticidad Elaborado por: el autor

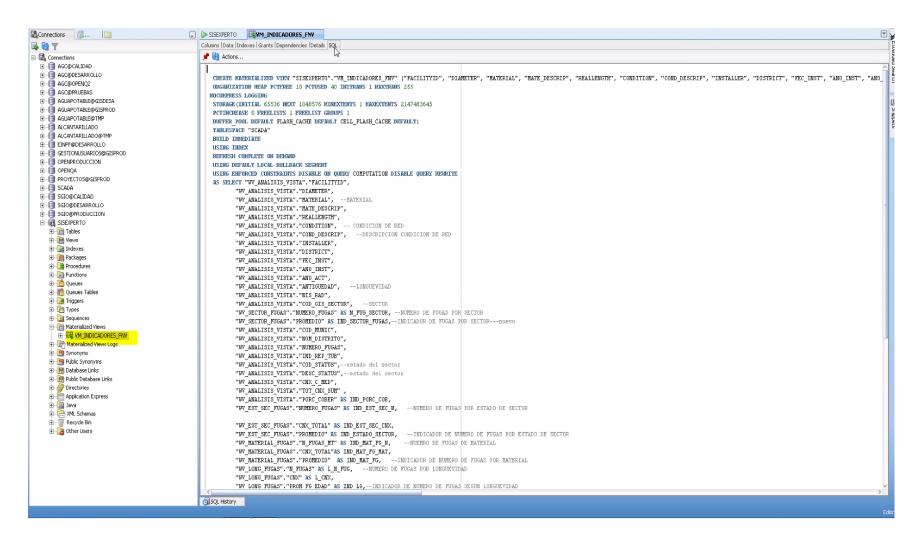


Figura 83: Componentes de Oracle – Vistas materializadas Elaborado por: el autor

5.4.3 Reglas del sistema experto basado en procedimientos en Oracle como parte del objetivo específico 4

En la figura 84 se evidencia la implementación de las reglas a través de funciones en base de datos Oracle, estas funciones implementadas son usadas por la aplicación para la utilización del conocimiento experto y hallar las posibles fugas no visibles de la empresa.

```
E Funciones
                          create or replace FUNCTION
                                                                 REGLA_PRED
  ⊕ PREGLA_CRITICIDAD_LON
                          (CRITICIDAD RED in number)
  ⊕ PREGLA_CRITICIDAD_MAT
                          RETURN number
  ⊕ PREGLA_CRITICIDAD_RED
  ⊕ PREGLA_CRITICIDAD_SEC
                          PRED number (10,2);
  REGLA_EVALUACION_EXP
  ⊕ PREGLA NIVEL INC
                          select out resultado into PRED from sisexperto.base conocimiento where regla = 'PRED' and in valor2-CRITICIDAD RED;
  ⊕ PREGLA_PLON
  ⊕ PREGLA_PMAT
  ⊕ PREGLA_PRED
                          return PRED;
  ⊕ PREGLA_PSEC
                          END;
```

Figura 84: Funciones implementadas Elaborado por: el autor

```
Codigo | Groves | Detalles | Dependencias | Permisos |
```

Figura 85: Procedimiento de reglas

En la figura 85, se observa la creación de un procedimiento en la BD Oracle que se encarga de llamar a todas las reglas del conocimiento y usarlas para aplicar a la información de tuberías por sus suministros asociados con el objetivo de detectar las posibles fugas no visibles.

5.4.3.1 Parámetro estado del sector y criticidad SEC

Para determinar las criticidades ES, se plantean parámetros de causalidad y pesos. En este escenario se contemplará los siguientes puntos:

a) Estado Critical: 1

b) Estado Major: 2

c) Estado Medium: 3

d) Estado Minor: 4

Tabla 64: Reglas por sector y criticidad

| Estado del sector (ES) | Р | | | | ıgas XES) | - | Criticidad SEC (NFXSEC) X (ES) | | | | | |
|-------------------------|---|---|------|-------|--------------|---------|-----------------------------------|---|---|---|---|--|
| Controlado (1) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| En construcción (2) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | |
| En proyecto (3) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | |
| Fuera de control (4) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| Hermetizado (5) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Recepcionado (6) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | |
| | | | Inte | rpret | ació | n Lógic | a | | | | | |

Si (ES = 1) & (NFXES = 1) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 3 "Estado Medium"

Si (ES = 2) & (NFXES = 3) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 2 "Estado Major"

Si (ES = 3) & (NFXES = 3) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 3 "Estado Medium"

Si (ES = 4) & (NFXES = 5) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 1 "Estado Critical"

Si (ES = 5) & (NFXES = 5) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 1 "Estado Critical"

Si (ES = 6) & (NFXES = 1) entonces el nivel de criticidad ES corresponde a 4 "Estado Minor"

Elaborado por: el autor

En resumen, se elaboró el primer bloque de reglas, pendientes de estimar el peso que defina el experto del control de fugas.

5.4.3.2 Parámetro de pesos por sector PSEC

Tabla 65: Reglas de pesos por sector PSEC

| | Numero de Fugas por Sector | | | | | | | Pesos | | | | |
|----------------|----------------------------|------|--------|--------------|------------|--------|-----|-------|-----|------|------|--|
| Sectores (SEC) | Nui | nero | | ugas XSEC | - | (PSEC) | | | | | | |
| | | | (141 2 | NOL C | ') | | | | | | | |
| SEA-1204 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.2 | 0.25 | 0.3 | 0.35 | 0.4 | |
| SEA-1205 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.2 | 0.25 | 0.3 | 0.35 | 0.4 | |
| SEA-1207 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.2 | 0.25 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | |
| SEA-1211 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.2 | 0.25 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | |
| SEA-1245 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.35 | 0.55 | |
| SEA-1281 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.35 | 0.55 | |

| SEA-1433 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.6 |
|----------|----|----|----|----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| SEA-1434 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.2 | 0.35 | 0.4 | 0.6 |
| SEA-1436 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.2 | 0.35 | 0.4 | 0.6 |
| SEA-1077 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.2 | 0.35 | 0.30 | 0.4 | 0.45 |
| SEA-1214 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1215 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1220 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.2 | 0.35 | 0.30 | 0.4 | 0.45 |
| SEA-1224 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.2 | 0.35 | 0.30 | 0.4 | 0.45 |
| SEA-1225 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1226 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1249 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1216 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1222 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1223 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1247 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1250 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1251 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1252 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1253 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1254 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1256 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1258 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1259 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1260 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1262 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1263 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1264 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |

| SEA-1265 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
|----------|----|----|----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| SEA-1266 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1267 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1268 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1269 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1270 | <2 | <3 | <4 | <5 | <6 | >6 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.35 | 0.4 |
| SEA-1435 | <5 | <7 | <9 | <11 | <12 | >12 | 0.1 | 0.20 | 0.3 | 0.4 | 0.5 |
| SEA-1206 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1208 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1209 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1210 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1212 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1239 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1240 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1241 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1242 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1243 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1244 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.30 | 0.35 |
| SEA-1246 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1255 | <3 | <5 | <7 | <9 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| SEA-1284 | <3 | <5 | <7 | <10 | <12 | >12 | 0.1 | 0.15 | 0.16 | 0.17 | 0.2 |
| | | | | | | | | | | | |

Interpretación Lógica

Si (SEA-1204) & (NFXSEC = <20) entonces el peso (PSEC) le corresponde a 0.2
Si (SEA-1207) & (NFXSEC = >59) entonces el peso (PSEC) le corresponde a 0.5
Si (SEA-1281) & (NFXSEC = <25) entonces el peso (PSEC) le corresponde a 0.35
Si (SEA-1433) & (NFXSEC = >24) entonces el peso (PSEC) le corresponde a 0.6
Si (SEA-1434) & (NFXSEC = <10) entonces el peso (PSEC) le corresponde a 0.2

Elaborado por: el autor

5.3.4.3 Parámetros de material

Para determinar las criticidades MAT, se plantean parámetros de causalidad y pesos. En este escenario se contemplará los siguientes puntos:

- a) Estado Critical: 1
- b) Estado Major: 2
- c) Estado Medium: 3
- d) Estado Minor: 4

Tabla 66: Reglas por material

| P | rome | edio | de Fu | ıgas | Criticidad MAT | | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------------------------------|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| material (NFXMAT) | | | | | | | (NFXMAT) X (MAT) | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | >5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | 1 1 1 1 | mat 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 | material 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 1 2 3 | material (NF) 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 | material (NFXMAT 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 >5 1 2 3 4 5 >5 1 2 3 4 5 >5 1 2 3 4 5 >5 1 2 3 4 5 >5 1 2 3 4 5 >5 | material (NFXMAT) (I 1 2 3 4 5 >5 2 1 2 3 4 5 >5 3 1 2 3 4 5 >5 3 1 2 3 4 5 >5 4 1 2 3 4 5 >5 4 1 2 3 4 5 >5 4 | material (NFXMAT) (NFXMAT) 1 2 3 4 5 >5 2 1 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 | material (NFXMAT) (NFXMAT) X (1 2 3 4 5 >5 2 1 1 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 1 2 3 4 5 >5 4 3 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 3 | material (NFXMAT) (NFXMAT) X (MAT) 1 2 3 4 5 >5 2 1 1 1 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 1 1 2 3 4 5 >5 3 3 1 1 1 2 3 4 5 >5 4 3 3 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 3 3 1 2 3 4 5 >5 4 3 3 3 | | |

Interpretación Lógica

Si (MAT = 2) & (NFXMAT = 5) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 3 "Estado Minor"

Si (MAT = 1) & (NFXMAT = 1) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 2 "Estado Major"

Si (MAT = 3) & (NFXMAT = 2) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 3

"Estado Minor"

Si (MAT = 4) & (NFXMAT = 5) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 1

"Estado Critical"

Si (MAT = 5) & (NFXMAT = 1) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 3

"Estado Minor"

Si (MAT = 6) & (NFXMAT = 4) entonces el nivel de criticidad MAT corresponde a 1

"Estado Critical"

Elaborado por: el autor

En resumen, se elaboró el bloque de reglas

de material por números de fugas, pendientes de estimar el peso que defina

el experto del control de fugas. De manera tentativa todos tendrán los

siguientes pesos de material PMAT:

a) Estado Critical: peso 0.3

b) Estado Major: peso 0.2

c) Estado Medium: peso 0.15

d) Estado Minor: peso 0.1

5.3.4.4 Parámetros de longevidad y fugas

Para determinar las criticidades LON se

plantean parámetros de causalidad y pesos. En este escenario se

contemplará los siguientes puntos:

a) Estado Critical: 1

b) Estado Major: 2

c) Estado Medium: 3

d) Estado Minor: 4

163

Tabla 67: Reglas de longevidad y fugas

| Longevidad | . | Num | ero d | e Fug | as po | r | Criticidad LON | | | | | | | | |
|------------|--------------|---------------------|-------|-------|-------|------|----------------|------------------|---|---|---|--|--|--|--|
| (LON) | | Longevidad (NFXLON) | | | | | | (NFXLON) X (LON) | | | | | | | |
| <6 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| <11 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| <16 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| <21 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| <26 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| >25 años | 250 | 350 | 450 | 550 | 650 | >650 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Interpretación Lógica

Si (LON = <6) & (NFXLON = 1) entonces el nivel de criticidad LON corresponde a 4 "Estado Minor"

Si (LON = <11) & (NFXLON = 3) entonces el nivel de criticidad LON corresponde a 2 "Estado Major"

Si (LON = <16) & (NFXLON = 1) entonces el nivel de criticidad LON corresponde a 3 "Estado Medium"

Si (LON = <21) & (NFXLON = 1) entonces el nivel de criticidad LON corresponde a 2 "Estado Major"

Si (LON = <26) & (NFXLON = >5) entonces el nivel de criticidad LON corresponde a 1 "Estado Critical"

Elaborado por: el autor

En resumen, se elaboró el bloque de reglas de longevidad por números de fugas, pendientes de estimar el peso que defina el experto del control de fugas. De manera tentativa todos tendrán los siguientes pesos PLON

a) Estado Critical: peso 0.4

b) Estado Major: peso 0.35

c) Estado Medium: peso 0.30

d) Estado Minor: peso 0.2

5.3.4.5 Parámetros de condición de redes

Para determinar las criticidades CR se plantean parámetros de causalidad y pesos. En este escenario se contemplará los siguientes puntos:

a) Estado Critical: 1

b) Estado Major: 2

c) Estado Medium: 3

d) Estado Minor: 4

Tabla 68: Reglas por condición de redes

| Condición de | • | _ | | . – | | | | Critici | dad C | R | | | | |
|-----------------|-----|------------------|-------|-----------------|-------|------|----------------|---------|-------|---|---|--|--|--|
| redes (CR) | C | Prome ondició | | de Fug redes | • | | (NFXCR) X (CR) | | | | | | | |
| Excelente (1) | 0.1 | 0.45 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | >0.6 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | |
| Bueno (2) | 0.1 | 0.45 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | >0.6 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | |
| Regular (3) | 0.1 | 0.45 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | >0.6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Malo (4) | 0.1 | 0.45 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | >0.6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Desconocido (5) | 0.1 | 0.45 | 0.5 | 0.55 | 0.6 | >0.6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | |
| | • | lr | torni | etació | n I ó | nica | | | | - | | | | |

Interpretación Lógica

Si (CR = 1) & (NFXCR = 2) entonces el nivel de criticidad CR corresponde a 4

"Estado Minor"

Si (CR = 3) & (NFXCR = 2) entonces el nivel de criticidad CR corresponde a 2

"Estado Major"

Si (CR = 4) & (NFXCR = 5) entonces el nivel de criticidad CR corresponde a 1

"Estado Critical"

Si (CR = 5) & (NFXCR = 2) entonces el nivel de criticidad CR corresponde a 2

"Estado Major"

Elaborado por: el autor

En resumen, se elaboró el bloque de reglas

de condición de las redes de suministro de agua por números de fugas,

pendientes de estimar el peso que defina el experto del control de fugas. De

manera tentativa todos tendrán los siguientes pesos PLON:

a) Estado Critical: peso 0.5

b) Estado Major: peso 0.45

c) Estado Medium: peso 0.4

d) Estado Minor: peso 0.3

5.3.4.6 Parámetros del nivel de incidentes de

fugas reportadas.

Los niveles de incidentes presentan una

categorización de prioridad que se mostrara en el cuadro adjunto.

a) Incidente Critical: peso 0.5

b) Incidente Major: peso 0.4

c) Incidente Medium y minor: peso 0.3 y 0.2

166

5.3.4.7 **Parámetros** evaluación de por experiencia.

Los niveles de ocurrencia basada en la experiencia cliente presentan una categorización de prioridad que se mostrara en el cuadro adjunto.

a) Prioridad alta: peso 0.5

b) Prioridad Media: peso 0.4

c) Prioridad Baja: peso 0.3

5.3.4.8 Parámetros de determinación de la programación por puntajes de criticidad y pesos

Se empleará el top de las cien ocurrencias con pesos para su distribución de acuerdo con el número de cuadrillas para su atención, de manera semanal y mensual.

Reglas consolidadas de aplicación: Se aplican en base al cálculo y promedio de los valores identificados como Criticidad SEC; PSEC; criticidades MAT; PMAT; criticidades LON; PLON; criticidades CR; PCR; Nivel de incidentes; y evaluación de experiencia. Los valores van de 1 a 10 puntos. Mientras más cercano a 10 menos afectación de repuesta de fuga en las redes principales. La maduración de los pesos corresponde a una etapa de evolución y priorización, que se define por el lado del experto. En resumen, se confirma el cumplimiento del objetivo específico 4 al evidenciar las reglas, la arquitectura del sistema experto y sus componentes físicos y lógicos. Es decir, se cumple el objetivo específico 4 en desarrollar un sistema experto para mejorar los parámetros de decisión de las evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

El objetivo principal del proyecto fue desarrollar un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal. El cual, permita realizar la evaluación, programación y seguimiento de las atenciones, para así mejorar los tiempos del proceso de evaluación y la eficiencia en las programaciones de las inspecciones mediante el apoyo de la inteligencia artificial como se aprecia en el resultado del capítulo 5 en la sección 5.1 donde se evidencia que mediante la construcción del módulo principal "Dashboard" se realiza un seguimiento personalizado de las atenciones realizadas por las cuadrillas. Todo ello, coincide con el estudio de Rodríguez et al. (2019) en su tesis "Sistema Smartwater para la detección de fugas de agua" donde se evidencia que, al utilizar la inteligencia artificial basado en reglas como herramienta de apoyo en el proceso de control de fugas de agua, permite reducir los tiempos en la identificación y registro de las fugas de los suministros, ya que al utilizar tecnologías de IA basada en reglas permite automatizar el proceso de evaluación. Es decir, aporta en la precisión y

ubicación de las posibles fugas evitando el error humano. Los sistemas expertos basados en reglas tienen como propósito la automatización de procesamientos basado en el expertis del especialista como indican Sandoval et al. (2021), "Las herramientas de inteligencia artificial poseen el expertis de los humanos" porque ayuda en procesar las evaluaciones y programación de las inspecciones de manera manual y automatizada.

Para objetivo específico denominado 1 desarrollar un sistema experto para mejorar el seguimiento de las atenciones en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, teniendo como resultado la disminución de los tiempos en la identificación y registro de las atenciones programadas por cada colaborador en el campo, por tener una programación automática por parte del sistema experto. Además, de contar con la ubicación precisa de cada atención mediante la integración del GIS geográfico para todas las atenciones, como se aprecia en el capítulo 5.1 de los resultados. Todo ello, permite incrementar los niveles de confiabilidad en un 107%, permitiendo un correcto seguimiento. De esta manera, se confirma el aporte de Müller et al. (2021) en su estudio "Aplicación de un sistema experto basado en inteligencia artificial en los procesos industriales" donde se valida su efectividad porque los procesos serán automatizados al aplicar el conocimiento del experto en la lógica del sistema, evidenciando como beneficio la precisión e incremento de la productividad. El módulo principal del sistema experto basado en reglas beneficia al área de control de fugas al contar con un Dashboard principal de seguimiento para los colaboradores debido a que permite la detección, identificación geográfica de las fugas de agua, permitiendo contar con información veraz, confiable, automatizada y precisa como precisa Flores et al. (2019) el aprendizaje automático es una gran ventaja competitiva para el proceso de control de fugas aplicando la IA, por contar con más de 300 mil registros en los últimos 5 años.

Como parte del segundo objetivo específico se desarrollar un sistema experto para mejorar el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, los cuales generan como beneficio el incremento de la productividad al 100% en las atenciones utilizando el sistema experto, debido a que los tiempos en promedio se redujeron de 116.43 minutos a 2.04 minutos aproximadamente (123 segundos) en todo el proceso de control de fugas, como se aprecia en las evidencias del capítulo 5.2 de los resultados y figura 64. Todo ello, coincide con el estudio de Mulugeta (2020) al aplicar una aplicación basada en Inteligencia artificial accesible desde un entorno web para el monitoreo y control de un sistema de reutilización de aguas, los resultados permitieron reducir el tiempo de las mediciones en la fase de evaluación, mediante los parámetros de estado y sus mediciones en tiempo real. Asimismo, la aplicación de las reglas basada en la inteligencia artificial se debería considerar como un posibilitador de mejora continua en los procesos operativos y de gestión como sugiere Sandoval et al. (2021), las herramientas modernas que aplican la inteligencia artificial contribuyen de manera significativa en procesar las evaluaciones y programaciones de manera automatizada basada en el expertis de los especialistas de control de fugas.

Respecto al objetivo 3, se desarrollar un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, para que los colaboradores se sienten seguros y confiables de contar con información precisa de las fugas no visibles, teniendo como resultado que los jefes de cuadrilla podrán entregar la información de las atenciones en el menor tiempo posible y con un alto nivel de eficiencia. Es decir, el nivel de eficiencia se incrementó al 107%, superando las expectativas del área de Gerencia de TI, debido a que las programaciones se generan de manera efectiva en un menor tiempo, debido a que los pesos y categorización del promedio de fugas, están en proceso de maduración y de autoaprendizaje por parte de las reglas procesadas, y enriquecidas con la data productiva de atenciones e incidentes, como se aprecia en el capítulo 5.3 de los resultados y figura 65. Asimismo, coincide con el estudio de Shabangu et al. (2020) donde se evidencia que el uso de sensores de presión y el modelo de simulación del sistema inteligente aplicando algoritmos de predicción DDS, permitieron el registro, localización y detección de fugas de agua no visibles en los conductos de distribución. Todo ello, se confirma con el aporte De pablos et al. (2019) donde afirman que, "los tipos de sistemas expertos tienden a generar un autoaprendizaje como parte de su arquitectura".

Por último, se tiene como cuarto objetivo desarrollar un sistema experto para mejorar los parámetros de decisión de las

evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, que brinda como ventaja competitiva la automatización mediante reglas de conocimiento de los expertos en control de fugas, bajo un arquitectura que absorbe el conocimiento interpretado en reglas lógicas en el sistema, conllevando a reducir los tiempos y costos, mejorar la ubicación geográfica de las atenciones de los colaboradores, mejorar la precisión y predicción de las fugas por sector e incremento de la eficiencia de las programaciones, conllevando a generar beneficios. Todo ello, se evidencia en el capítulo 5.4 de los resultados y los cuadro 7, 8, 9 y 19 como parte de las reglas en la arquitectura lógica y física del sistema experto. Lo mencionado coincide con el estudio de Fernández y Pinto (2018), sobre el diseño e implementación de un sistema experto para la supervisión y control de una planta de tratamiento de aguas residuales mediante el diseño y un prototipo que permitieron producir una arquitectura.

Tabla 69: Relación de discusiones, fuentes y resultados

| Tipo | Discusión | Titulo | Técnica Moderna | Indicadores | Resultados |
|------------|---|--|---|---|--|
| General | Desarrollar un sistema experto para reducir los problemas de fugas no visibles de agua en el centro de servicio de ATE de la empresa Sedapal. | "Smart wáter para la detección de fugas de agua: prototipo como modelo inteligente en el registro y deteción de fugas de agua" (Rodriguez, Mamani, & Herrera, 2019) | Inteligencia Artificial Arduino | Minería de datos Cuestionarios | Se evidencio que el sistema inteligente ayuda en la identificación de las fugas de agua no visible, permitiendo registrar, detectar y localizar los puntos críticos de fuga de suministro. Asimismo, el prototipo inicio el proceso de certificación para ser considerado como un modelo en el servicio empresarial. |
| Especifico | Desarrollar un módulo principal que permita la detección, identificación y registro de los factores críticos de las atenciones por colaboradores de posibles fugas no visibles de agua del centro de servicio de ATE de la empresa Sedapal. | "Desarrollo de un sistema experto basado en inteligencia artificial para el marcado de materiales y procesos en la industria" (Müller, Hörauf, & Burkhard, 2021). | Inteligencia Artificial | Entrevistas fichas de observación | El sistema experto permitió mejorar los procesos industriales, permitiendo que el sistema se incorpore nuevos conocimientos en base al expertis de los ingenieros. Asimismo, el sistema experto reproduce las habilidades de resolución de problemas de los expertos con respecto a su conocimiento tecnológico y de proceso durante el marcado de materiales. Por lo tanto, se evidencia una mejora considerable del 45% en la eficiencia y tiempo considerando el uso de un sistema experto. |
| Especifico | Desarrollar un módulo del sistema experto basado en reglas para mejorar los tiempos de evaluación y programación de atenciones para el control de fugas no visibles de agua del centro de servicio de ATE de la empresa de Sedapal. | "Implementación de un sistema experto para la detección de fallas de equipos para la empresa Dámper" (Narvaez & Silva, 2019) | Inteligencia Artificial | Cuestionarios | Reflejan un incremento considerable de la confiabilidad, eficiencia y una reducción en el tiempo en la medición realizada después de la aplicación del sistema experto. Tras lo mencionado, se puede concluir que un sistema experto tiene una influencia positiva en la detección de fallas de equipos para la empresa Danper. Por lo tanto, permite complementar la base de conocimientos basadas en reglas con el fin de aprender y tomar decisiones acertadas como parte de la madurez, para el proceso de control de fugas. |
| Especifico | Desarrollar un módulo sistema experto basado en reglas para mejorar la eficiencia de la programación de atenciones para el control de fugas no visibles de agua del centro de servicio de ATE de la empresa de Sedapal. | "Decision support systems for leak control in urban water supply systems: A literature synopsis" (Shabangu, Hamam, & Adedeji, 2020). | Inteligencia Artificial Predicción DDS | Cuestionarios | Los resultados evidencian que el uso de sensores de presión y el modelo de simulación del sistema inteligente aplicando algoritmos de predicción DDS, permitieron el registro, localización y detección de fugas de agua no visibles en los conductos de distribución. En el mismo sentido, se confirma que implementados sistemas inteligentes basados en la inteligencia artificial, contribuyen de manera significativa para mejorar los procesos de control de fugas en los suministros de agua. |
| Especifico | Elaborar la arquitectura física y lógica del motor de conocimiento basado en reglas, para reducir las fugas no visibles del centro de servicio de ATE de la empresa Sedapal. | "Diseño e implementación de un sistema experto para la supervisión y control de una planta de tratamiento de aguas residuales" (Fernández & Pinto, 2018). | Inteligencia Artificial Basado en reglas | Entrevistas fichas de observación | El diseño e implementación de un sistema experto para la supervisión y control de una planta de tratamiento de aguas residuales mediante el diseño y un prototipo que permitieron producir una arquitectura como sistema de control autónomo y capaz de adaptarse a los diferentes escenarios, para el control de fugas de la redes primarias. |

Elaborado por: el autor

CONCLUSIONES

- 1. Se desarrollo un sistema experto para mejorar el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, que permitió realizar el seguimiento preciso, eficiente y confiable de las atenciones de las inspecciones generando una mayor productividad. El cual se reflejó en un incremento del 107% de la eficiencia y una reducción del tiempo de 202.6 minutos aproximadamente. Todo ello, contribuyó a mejorar la precisión, confiabilidad y productividad en el seguimiento de sus atenciones consolidadas en tiempo real.
- 2. Se desarrolló un sistema experto para mejorar el seguimiento de las atenciones en el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, que permitió incrementar notablemente la productividad en un 100%, debido a que la eficiencia sobrepaso las expectativas de la eficiencia, además de la precisión de las ubicaciones geográficas por contar con información precisa y en tiempo real mediante un Dashboard de seguimiento de las atenciones por colaborador como herramienta de apoyo.
- 3. Se desarrollo un sistema experto para mejorar el tiempo de las evaluaciones y programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, para mejorar los tiempos de evaluación que corresponden a

- 2.04 minutos (123 segundos) y se redujo los tiempos de las programaciones en un 0.89 minutos (53 segundos) aproximadamente en el proceso de control de fugas no visibles de agua. Es decir, todo el proceso se realiza en 3.93 minutos (176 segundos) a diferencia del proceso tradicional que tomaba alrededor de 3.40 horas. Todo ello, conllevo a mejorar la calidad del servicio, reducción de costos e incremento de la productividad, debido a que se realizara una mayor carga de inspecciones por día, por contar con evaluaciones que generan un autoaprendizaje que mejora constantemente la eficacia y precisión de las posibles fugas.
- 4. Se desarrollo un sistema experto para mejorar la eficiencia de las programaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, para mejorar la eficiencia de la programación de atenciones para el control de fugas no visibles, el cual permitió incrementar el nivel de confiabilidad al 107%, generando una productividad del 100% para los trabajos de los colaboradores y se corrobora en el anexo 117 con la obtención del llenado de las fichas de observación. Todo ello, beneficia con la correcta distribución de las programaciones para las cuadrillas y el equipo colaborador del outsourcing, para que las jefaturas puedan tomar otras medidas complementarias de mejora para el área.
- 5. Se desarrollo un sistema experto para mejorar los parámetros de decisión de las evaluaciones para el proceso de control de fugas no visibles que afectan al centro de servicio de ATE en la empresa de Sedapal, contemplado una evolución escalable y flexible de la arquitectura con otras áreas de la organización como los servicios de altas, actualización y bajas de servicios del área de servicios operacionales. Como beneficio, generó un mapa visual para las atenciones de los colaboradores y personal del control de fugas para la interacción del sistema experto, y el sistema GIS operacional.

RECOMENDACIONES

- 1. Se recomienda al jefe de tecnologías de TI proyectar la construcción de un sistema inteligente en versión móvil integrada al GIS y al motor de inferencia del sistema experto, además, de la herramienta de BI de la organización, para ampliar su accesibilidad, amigabilidad y uso por parte especialistas, técnicos y personal de outsourcing, que brindara mejoras significativas de la productividad por la integración con las demás áreas de la organización.
- 2. Se recomienda al gerente de operaciones ampliar el alcance del sistema a todas las sedes de Lima metropolitana para reducir costos, e incrementar la eficiencia, confiabilidad y productividad en el control de las fugas. Con el fin de retroalimentar las reglas con las atenciones en tiempo real como parte del autoaprendizaje y con ello, contribuir al área de control de fugas desde un ámbito predictivo en los procesos de instalación de medidores.
- 3. Se recomienda al jefe de control de fugas y supervisores centrales, en afinar los pesos y variables de las reglas productividad como parte de la maduración del proceso de evaluación y programación de las inspecciones. Todo, ello, conlleva a genera un beneficio a la organización debido a que las reglas van a contar con precisión en sus resultados

evitando alertamientos falso-positivos en las atenciones regulares y por emergencia.

- 4. Se recomienda al jefe de control de fugas central, integrar el sistema experto basada en reglas al proceso de altas, actualización y bajas de instalación de medidores, para complementar el servicio general en la zona de ATE, para luego aplicarlo en las zonas del centro y sur, con el fin de generar un autoaprendizaje de reglas con la maduración del sistema experto.
- 5. Se recomienda al Gerente general y TI, impulsar el programa de capacitaciones sobre la utilización del sistema experto por parte del personal colaborador y supervisores con el fin de mantener un procesos actualizados y operativos. además, de generar talleres que incrementen la productividad y reducir las fugas a una mayor escala.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Avalos, C., Flores, W., & Silva, J. (2021). Control de presiones y reducción de pérdidas en el sistema de distribución de agua potable del Sector VI -Augusto B. Leguía de Tacna. *Ingeniería Investiga*, 3(1), 620-631. https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ing.v3i1.485
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil, Ecuador: UIDE. https://ulibros.com/metodologia-para-la-investigacion-holistica-rh4t7.html
- Darrell, A. (2014). *Traditions of Systems Theory: Major Figures and Contemporary Developments.* New York: Taylor & Francis. https://www.researchgate.net/publication/259755700_Traditions_of_S ystems_Theory_Major_Figures_and_Developments
- De pablos, C., López, J., Romo, S., & Medina, S. (2019). Organización y transformación de los sistemas de información en la empresa. Madrid:

 Esic Editorial.

 https://books.google.com.pe/books?id=9uiFDwAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false
- El Comercio. (20 de julio de 2019). https://elcomercio.pe. https://elcomercio.pe: https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/diaagua-10-paises-agua-mundo-mexico-argentina-colombia-noticia-619357-noticia/

- Emaze. (18 de enero de 2022). https://www.emaze.com. https://www.emaze.com/@ATZQIRQT
- Fernández, E., & Pinto, R. (2017). Diseño e implementación de un sistema experto para supervisión y control de una planta de tratamiento de aguas residuales de lodos activados. *ASAI, Simposio Argentino de Inteligencia Artificial, 1*(1), 80-89. http://www.clei2017-46jaiio.sadio.org.ar/sites/default/files/Mem/ASAI/asai-11.pdf
- Flores, D., & Gardi, V. (2020). Sistema experto para la SGTI en la empresa Sion Global Solutions. *INNOVA Research Journal*, *5*(3.2), 235–248. https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1568
- Flores, D., & Mendivel, I. (2019). Sistema experto para mejorar la salud nutricional mediante la evaluación y recomendación de dietas nutricionales. *Dialnet*, *1*(32), 19-30. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7293159
- Flores, D., Carhuancho, I., Venturo, C., Sicheri, L., & Mendivel, I. (2019). Expert System for Information Technology Services Management. International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE), 8(4), 9986-9992. https://doi.org/10.35940/ijrte.D4423.118419
- Galeano, H., Fleitas, E., & Larangeira, H. (2021). Teoría de control supervisorio. Aplicación a sistema de manufactura con PLC. *FPUNE Scientific,* 1(15), 34-56. http://servicios.fpune.edu.py:83/fpunescientific/index.php/fpunescientific/article/view/214
- Hérnandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612
- Hernández, S. (2020). Teoría general de sistemas aplicada al diseño arquitectónico sustentable. *Legado de Arquitectura y Diseño, 3*(4), 55 66. https://legadodearquitecturaydiseno.uaemex.mx/article/view/13756
- INAA. (23 de Noviembre de 2021). https://aguasannicaragua.com. aguasannicaragua.com: https://aguasannicaragua.com/wp-content/uploads/2018/05/04_Manual-Control-Perdidas-Agua.pdf
- Kothari, C., & Garg, G. (2019). Research Methodology: Methods And Techniques. New Delhi: KB Center.

- http://14.99.188.242:8080/jspui/bitstream/123456789/12457/1/Resear ch%20Methodology%20-%20Methods%20and%20Techniques%202004.pdf
- Lagua. (1 de marzo de 2022). https://www.iagua.es. https://www.iagua.es: https://www.iagua.es/blogs/arturo-albaladejo-ruiz/que-se-producen-fugas-agua-tuberias
- Leavitt, D. (2022). Alan Turing. El hombre que sabía demasiado: Alan Turing y la invención de la invención de la computadora. Barcelona: Antoni Bosh. https://www.antonibosch.com/libro/alan-turing-el-hombre-quesabia-demasiado
- Leyva, M., & Smarandache, F. (2018). Inteligencia Artificial: retos, perspectivas y papel de la Neutrosofía. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 1*(1), 1-15. http://fs.unm.edu/neut/InteligenciaArtificialRetos.pdf
- Lifeder. (28 de febrero de 2022). https://www.lifeder.com. www.lifeder.com: https://www.lifeder.com/metodo-analitico-sintetico/
- Locken. (4 de febrero de 2020). https://www.locken.es. https://www.locken.es: https://www.locken.es/lockcontent/assets/El-agua-en-graficas.pdf
- Mathivet, V. (2018). *Inteligencia Artificial para desarrolladores*. Barcelona: Ediciones ENI. https://silo.tips/download/inteligencia-artificial-para-desarrolladores-conceptos-e-implementacion-en-c
- Menzinsky, A., López, G., & otros. (2020). *Scrum Manager*. https://scrummanager.net/files/scrum_manager_historias_usuario.pdf
- Müller, R., Hörauf, L., & Burkhard, D. (2021). Development of an Al-based expert system for the part- and process-specific marking of materials.

 *Procedia CIRP, 100(1), 361-366.

 https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.procir.2021.05.083
- Mulugeta, C. (2020). Application for the control and monitoring of a water.

 Málaga: Departamento de Lenguajes y Ciencias de la Computación
 Universidad de Málaga.

 https://doi.org/https://doi.org/10.11606/D.18.2020.tde-05022020154943
- Nava, J., & Delgado, X. (2018). Localización de fugas en redes de agua potable. *Jovenes en la Ciencia*, *4*(1), 2869-2873.

- https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/2756
- OMS. (16 de diciembre de 2021). https://www.who.int. www.who.int: https://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/gdwq3_es_fulll_lows res.pdf
- Ortiz, S. (2019). Propuesta metodológica para la comercialización de servicio de detección de fugas de agua no visibles. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos. http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/912
- Palomino, A. (2016). Proyecto de fortalecimiento de capacidades para reducción del agua no facturada en los sectores 67 y 65 del centro de servicios Surquillo del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima SEDAPAL. Universidad Nacional de Ingeniería. https://repositorio.uni.edu.pe/handle/20.500.14076/5481
- Pedraza, A., & Rosas, R. (2011). Evaluación para sistemas de bombeo de agua: Manual de eficiencia energética. Washington: Banco interamericano de desarrollo. https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Evaluaci%C3%B3n-para-sistemas-de-bombeo-de-agua-Manual-de-eficiencia-energ%C3%A9tica.pdf
- Qin, W., Luo, P., Guo, L., & Wojtanowicz, A. (2021). Water leak control for the oil-producing wells using Downhole Water Sink Technology. *Journal of Environmental Management, 301*(1), 123-130. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.113834
- RAE. (10 de febrero de 2022). https://dle.rae.es. https://dle.rae.es: https://dle.rae.es/control
- Redondo, J., & Fernández, L. (2018). Teoría financiera e crise: unha revisión da racionalidade do individuo dende a teoría do comportamento. Revista Galega de Economía, 27(3), 101-110. https://doi.org/https://doi.org/10.15304/rge.27.3.5440
- Rodriguez, C., Mamani, I., & Herrera, A. (2019). Smartwater para la detección de fugas de agua. *Congreso Argentino de Ciencias de la Computación*, 1051-1060. http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/91186

- Sandoval, A., Checa, M., Díaz, R., & Acosta, J. (2021). Expert system for the diagnosis and treatment of diseases and pests in ornamental plants. Revista Universidad y Sociedad, 13(3), 505-511. http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-505.pdf
- Scrum. (25 de septiembre de 2017). *Scrum.org*. Scrum.org: https://www.scrum.org/resources/blog/que-es-scrum
- Sedapal. (16 de diciembre de 2018). https://www.sedapal.com.pe.
 https://www.sedapal.com.pe:
 https://www.sedapal.com.pe/storage/adminforms/transparecy/memoria-anual-2018.pdf
- Shabangu, T., Hamam, Y., & Adedeji, K. (2020). Decision support systems for leak control in urban water supply systems: A literature synopsis. *Procedia CIRP*, 90(1), 579-583. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.procir.2020.01.120
- Statista. (17 de enero de 2020). https://es.statista.com. https://es.statista.com: https://es.statista.com/estadisticas/636054/paises-con-menor-uso-defuentes-de-abastecimiento-de-agua-potable/
- Sunass. (1 de febrero de 2022). https://www.sunass.gob.pe.
 www.sunass.gob.pe;
 https://www.sunass.gob.pe/prestadores/empresas-prestadoras/
- Sutherland, J., & Sutherland, J. (2018). Scrum: El revolucionario método para trabajar el doble en la mitad de tiempo. New York: Ariel. https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/39/38815_Scrum.pdf
- Tijani, I., Abdelmageed, S., Fares, A., Fan, Z., & Zayed, H. (2022). Improving the leak detection efficiency in water distribution networks using noise loggers. *Science of The Total Environment, 821*(15), 234-242. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.153530.
- Walac. (12 de diciembre de 2021). https://walac.pe. https://walac.pe. https://walac.pe/mas-de-2-mil-interrupciones-del-servicio-de-agua-se-registraron-en-el-segundo-trimestre/
- Watts, G. (2021). Scrum Mastery (Geoff Watts' Agile Mastery Series). United Kingdom: Inspec Adapt. https://www.linkedin.com/pulse/review-scrummastery-from-good-great-geoff-watts-goginashvili/

Zacharia, M. (2019). Detección de Fugas y Control de Pérdida de Agua. *Tecnología en breve, 1*(1), 138-141. https://agua.org.mx/wp-content/uploads/2017/12/Detecci%C3%B3n-de-fugas.pdf

INDICE DE ANEXOS

| Anexo 1: Ficha de Recolección de Datos | 186 |
|---|---------|
| Anexo 2: Resultados de verificación de precisión de macro medidores | 187 |
| Anexo 3: Resultados de verificación de Hermeticidad de Válvulas | 188 |
| Anexo 4: Sectorización de control y fugas | 189 |
| Anexo 5: Ejecución del control y fugas del 2021 | 190 |
| Anexo 6: Operacionalización de variables: | 191 |
| Anexo 7. Diagrama de Ishikawa | 192 |
| Anexo 8: Ficha de observación — Tiempo de evaluación del proceso de | control |
| de fugas | 193 |
| Anexo 9: Ficha de observación - Tiempo de asignación de la prograr | nación |
| del proceso de control de fugas | 194 |
| Anexo 10: Ficha de observación - Eficiencia del proceso de evalua | ición y |
| programación del control de fugas | 195 |
| Anexo 11: Ficha de observación - Tiempo de evaluación del proce | so de |
| control de fugas completada | 196 |
| Anexo 12: Ficha de observación - Tiempo de asignación de la prograr | nación |
| del proceso de control de fugas completada | 197 |
| Anexo 13: Ficha de observación - Eficiencia del proceso de evalua | ición y |
| programación del control de fugas completado | 198 |
| Anexo 14: Formulario de acta de reunión 1 | 199 |
| Anexo 15: Formulario de acta de reunión 2 | 200 |
| Anexo 16: Formulario de acta de reunión 3 | 201 |
| | |

Anexo 1: Ficha de Recolección de Datos

| , | sedap | al | | | | | | | | FORMU | LARIO | | | | | | | | | Código : GPFO: Revisión : 01 Aprobado : JECRE | |
|------|---|----------------------------------|------|----|------|--|---------|------|---------|----------------|--------------|--|------------|-----------------|--|---------------|-----------------|---------------|----------------|---|-------|
| - | | 2 | ٨ | | | | | | INFORM | E DE FUC | AS DETE | CTADAS | 5 | | | | | | | Fecha : 2016.0 Página : 1 de 1 | 09.27 |
| * Fu | terno de Laborat igas Detectadas e igas Detectadas e de Fugas Detect | en Redes: | | | | Km. Red Revisados: Distrito: Sector: | | | | | | Técnico Resp Revisado por Fecha: | isado por: | | andy 10001 nick Espice 31 051 20 | | | | | | |
| | | UBICACIÓN | 1 | | | | | | | FUGAS EN R | DES (lt/dia) | | | | FUG/ | S EN CONE | XIONES (It/día) | | | OBSERVACION | |
| ۸. | NIS | DIRECCIÓN | | | LOTE | mm | PRESION | HORA | TUBERÍA | VÁLVULA RED | GRIFO C/I | VÁLVULA GRIFO C/I | CORP. | LÍNEA A/CAIA | LÍNEA D/CAJA | CAJA A/MED | MEDIDOR | CAJA D/MED | GRIFO RIEGO | OBSERVACIONI | 15 |
| | 2632.0/ | Jr. Jose I in | 8/ | 8 | | 15 | 39 | 9.4 | 0 | | | | | | | 1,000 | 2 | | | | |
| 2 | 54/3115 | Jr. Jose I in Jr. Josed C. Veins | trau | 18 | 52 | 15 | 35 | 10:1 | 0 | | | | 10,00 | 0 | | | | | | | |
| - | 530284 | Auston Horos | 20 | 0 | | 10 | 35 | 12: | 40 | | | | / | | 2,00 | 0 | | | | | |
| 1 | 2700577 | J. Valentin Espe | 09 | 27 | | 15 | 35 | 14:1 | P | | | | | | 1 | | | 2,000 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | / | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 19 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | T | | | | | | | | Con | crio | nes: | 27 | 5 | | | | | 7 | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ORCIO | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | CT | D Nº 14 | 4 - 2020 | - SEDAPAL | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Tècr | co: | DWPA | | - |
| | | | | | | | | | | , | | | | | | | | _ | .Firma: | 1// | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Feel | · | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | _ |
| _ | | TOTAL DE FUGAS I | | | | | | _ | - | | | | 0,000 | | 2 | 1,000 | | 2,000 | | | _ |

Anexo 2: Resultados de verificación de precisión de macro medidores

| sedapal | FORMULARIO | Código Revisión | : | GPFO0387 01 |
|---------|---|--------------------|---|----------------|
| Scuapai | | Aprobado | 1 | JECRF |
| | Resultados de Verificación de Precisión de Macromedidores de Sectores | Fecha | | 2021.08.27 |
| | | Página | 1 | 1 de 1 |

AÑO : 2022 MES : ENERO

| N* | CC. SS | SECTOR | CODIGO ESTACION | FECHA PROGRAMADA | FECHA DE EJECUCION | PROMEDIO % ERROR | RESULTADOS |
|----|------------|-----------|--|---------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|
| 1 | VES | 431 | T0404 (RP -7) | 03-Ene | 03-Ene | -2.11% | APROBADO |
| 2 | VES | 329 | S0329 | 03-Ene | 03-Ene | 1.80% | APROBADO |
| 3 | VES | 322 | S0322 | 04-Ene | 04-Ene | -2.83% | APROBADO |
| 4 | VES | 430 | T0409 (RP 16) | 04-Ene | 04-Ene | -1.59% | APROBADO |
| 5 | VES | 305 | T007(R10A/CR-322) | 05-Ene | 05-Ene | 2.05% | APROBADO |
| 6 | VES | 305 | R0306 (R10C/CR-3016) | 05-Ene | 05-Ene | -0.41% | APROBADO |
| 7 | VES | 454 | P-315 | 05-Ene | 05-Ene | -2.73% | APROBADO |
| 8 | VES | 312 | 50312 | 06-Ene | 06-Ene | 0.64% | APROBADO |
| 9 | VES | 312 | S312AR0326 (R5/CR-326)(Salida a Sector S312B) | 06-Ene | 06-Ene | 2.37% | APROBADO |
| 10 | SURQUILLO | 53 | \$0053 | 07-Ene | 07-Ene | 1.77% | APROBADO |
| 11 | SURQUILLO | 50 | S0050 | 07-Ene | 07-Ene | 0.52% | APROBADO |
| 12 | SURQUILLO | 96 | \$0096 | 10-Ene | 10-Ene | 2.67% | APROBADO |
| 13 | SURQUILLO | 72 | 50072 | 11-Ene | 10-Ene | -0.23% | APROBADO |
| 14 | SURQUILLO | 72 | P-626 | 11-Ene | 11-Ene | 1.38% | APROBADO |
| 15 | SURQUILLO | 68 | \$0068 | 12-Ene | 11-Ene | -0.61% | APROBADO |
| 16 | (*) COMAS | 209 | 500209 | 20-Ene | 12-Ene | -2.03% | APROBADO |
| 17 | SURQUILLO | 67 | \$0067 | 12-Ene | 12-Ene | 1.17% | APROBADO |
| 18 | SJL | 418 | R0449 (CR-151) | 13-Ene | 12-Ene | -1.51% | APROBADO |
| 19 | BREÑA | 32 | \$0032 | 13-Ene | 13-Ene | -1.48% | APROBADO |
| 20 | BREÑA | 13 | \$0013 | 14-Ene | 13-Ene | -1.61% | APROBADO |
| 21 | BREÑA | 14 | S0014 | 14-Ene | 14-Ene | 2.50% | APROBADO |
| 22 | BREÑA | 19 | \$0019 | 17-Ene | 14-Ene | -1.35% | APROBADO |
| 23 | BREÑA | 33 | S0033 | 17-Ene | 17-Ene | 2.61% | APROBADO |
| 24 | BREÑA | 34 | \$0034 | 17-Ene | 17-Ene | 1.91% | APROBADO |
| 25 | BREÑA | 17 | S0017 | 18-Ene | 18-Ene | -2.41% | APROBADO |
| 26 | COMAS | 334 | R-0462 (R-1) | 18-Ene | 18-Ene | 1.41% | APROBADO |
| 27 | COMAS | 334 | T0088 (R-4) | 18-Ene | 18-Ene | 0.75% | APROBADO |
| 28 | COMAS | 340 | T00129 | 19-Ene | 19-Ene | 0.82% | APROBADO |
| 29 | COMAS | 340 | T00141 | 19-Ene | 19-Ene | 1.14% | APROBADO |
| 30 | COMAS | 340 | T00143 | 19-Ene | 19-Ene | -2.10% | APROBADO |
| 31 | COMAS | 85 | S0085 | 19-Ene | 20-Ene | 0.83% | APROBADO |
| 32 | COMAS | 205 | S0205 | 19-Ene | 20-Ene | 1.88% | APROBADO |
| 33 | COMAS | 201 | S0201 | 20-Ene | 20-Ene | 1.52% | APROBADO |
| 34 | COMAS | 338 | T00142 | 20-Ene | 21-Ene | 0.34% | APROBADO |
| 35 | CALLAO | 102 | 50102 | 21-Ene | 21-Ene | 1.58% | APROBADO |
| 36 | CALLAO | 100 | S0100 | 24-Ene | 24-Ene | -2.76% | APROBADO |
| 37 | CALLAO | 103 | 50103 | 24-Ene | 24-Ene | 2.66% | APROBADO |
| 38 | ATE | 3 | \$0003 | 25-Ene | 25-Ene | -1.33% | APROBADO |
| 39 | ATE | 155 | P-834 | 25-Ene | 25-Ene | 1.22% | APROBADO |
| 40 | ATE | 24 | S024B | 26-Ene | 26-Ene | 1.37% | APROBADO |
| 41 | ATE | 24 | S024C | 26-Ene | 26-Ene | -1.23% | APROBADO APROBADO |
| 42 | ATE ATE | 24 154 | S024A R0409(CR-114) | 26-Ene 26-Ene | 27-Ene 27-Ene | 1.13% 2.48% | APROBADO |
| 43 | AIE | 134 | TOTAL CONTRASTADOS | zo-Ene | Z/-Ene | 2.45% | 43 |

Juan Apexteguia Infantes
Ing. Coordinador
Ossono
ELABORADO POR:

(Firmay sello)

Segunfo Oblitas Perez Fisha N° 1-5481 REVISADO Y APROBADO POR : (Firma y sello)

Anexo 3: Resultados de verificación de Hermeticidad de Válvulas

| sedanal | FORMULARIO | Código Revision | : GPFO0388 : 01 |
|---------|--|--------------------|--------------------|
| ocaapa. | Resultados de Verificación de Hermetecidad de Válvulas | Aprobado | : JECRF |
| | Límites de Sectores | Fecha | : 2021.08.27 |
| | Limites de Sectores | Página | : 1 de 1 |

AÑO: 2021 MES: DICIEMBRE

| N* | cc. ss | SECTOR | FECHA PROGRAMADA | FECHA DE EJECUCION | RESULTADOS | OBSERVACIONES |
|----|---------------|-----------|---------------------|-----------------------|------------|---------------|
| 1 | VES | 428 | 1-Dic | 1-Dic | HERMETICO | |
| 2 | VES | 318 | 1-Dic | 1-Dic | HERMETICO | - |
| 3 | VES | 316 | 1-Dic | 1-Dic | HERMETICO | - |
| 4 | VES | 302 | 2-Dic | 1-Dic | HERMETICO | - |
| 5 | VES | 304 | 2-Dic | 2-Dic | HERMETICO | - |
| 6 | VES | 429 | 3-Dic | 2-Dic | HERMETICO | - |
| 7 | VES | 443 | 3-Dic | 2-Dic | HERMETICO | - |
| 8 | VES | 444 | 3-Dic | 2-Dic | HERMETICO | - |
| 9 | VES | 329 | 3-Dic | 3-Dic | HERMETICO | - |
| 10 | SURQUILLO | 54 | 6-Dic | 6-Dic | HERMETICO | - |
| 11 | SURQUILLO | 90 | 6-Dic | 6-Dic | HERMETICO | - |
| 12 | SURQUILLO | 60 | 7-Dic | 7-Dic | HERMETICO | - |
| 13 | SURQUILLO | 94 | 7-Dic | 7-Dic | HERMETICO | - |
| 14 | SURQUILLO | 96 | 9-Dic | 9-Dic | HERNETICO | - |
| 15 | SURQUILLO | 69 | 9-Dic | 9-Dic | HERMETICO | - |
| 16 | SURQUILLO | 71 | 9-Dic | 9-Dic | HERMETICO | - |
| 17 | SJL | 418 | 10-Dic | 10-Dic | HERMETICO | - |
| 18 | BREÑA | 9 | 13-Dic | 13-Dic | HERMETICO | - |
| 19 | BREÑA | 7 | 14-Dic | 14-Dic | HERMETICO | - |
| 20 | BREÑA | 12 | 15-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 21 | BREÑA | 16 | 15-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 22 | BREÑA | 32 | 15-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 23 | BREÑA | 48 | 15-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 24 | BREÑA | 46 | 15-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 25 | (*) BREÑA | 10 | 21-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 26 | (*) COMAS | 200 | 21-Dic | 15-Dic | HERMETICO | - |
| 27 | COMAS | 350 | 16-Dic | 16-Dic | HERMETICO | - |
| 28 | COMAS | 206 | 16-Dic | 16-Dic | HERMETICO | - |
| 29 | COMAS | 353 | 17-Dic | 17-Dic | HERMETICO | - |
| 30 | COMAS | 80 | 17-Dic | 17-Dic | HERMETICO | - |
| 31 | COMAS | 79 | 20-Dic | 20-Dic | HERMETICO | - |
| 32 | COMAS | 213 | 20-Dic | 20-Dic | HERMETICO | - |
| 33 | COMAS | 352 | 20-Dic | 20-Dic | HERMETICO | - |
| 34 | CALLAO | 37 | 21-Dic | 21-Dic | HERMETICO | - |
| 35 | CALLAO | 116 | 21-Dic | 21-Dic | HERMETICO | - |
| 36 | (*) COMAS | 81 | 21-Dic | 21-Dic | HERMETICO | - |
| 37 | (*) SURQUILLO | 55 | 7-Dic | 22-Dic | HERMETICO | - |
| 38 | CALLAO | 115 | 22-Dic | 22-Dic | HERMETICO | - |
| 39 | CALLAO | 114 | 22-Dic | 22-Dic | HERMETICO | - |
| 40 | CALLAO | 101 | 23-Dic | 22-Dic | HERMETICO | - |
| 41 | ATE | 2 | 23-Dic | 23-Dic | HERMETICO | - |
| 42 | ATE | 151 | 24-Dic | 23-Dic | HERMETICO | |
| 43 | ATE | 153 | 24-Dic | 23-Dic | HERMETICO | - |
| 44 | ATE | 3 | 24-Dic | 23-Dic | HERMETICO | - |
| 45 | SURQUILLO | 66 | 27-Dic | 27-Dic | HERMETICO | |
| 46 | SURQUILLO | 67 | 28-Dic | 28-Dic | HERMETICO | - |
| 47 | SURQUILLO | 68 | 28-Dic | 28-Dic | HERMETICO | - |
| | | AL INSPEC | CIONADOS | | | 47 |

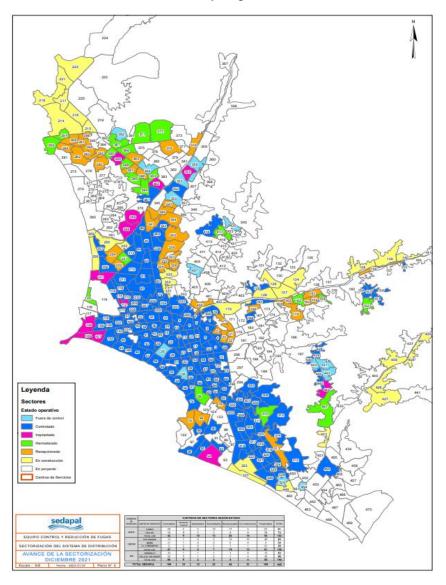
(*) Realizadas por aersonal del ECRF

Juan Apesteguia Infantes
Ing. Coordinador
Consonoro
ELABORRO POR:

Percy Lature B.
Ficha: 1-2814
REVISADO Y APROBADO POR:

188

Anexo 4: Sectorización de control y fugas



Anexo 5: Ejecución del control y fugas del 2021



EJECUCION DE CONTROL DE FUGAS NO VISIBLE
Periodo del 01/12/2021 al 31/12/2021
04-01-2022 04:32 PM

EQUIPO CONTROL Y REDUCCION DE FUGAS

| CENTRO | DISTRITO | Km | Nro Conex. | FUGAS DE | TECTADAS | FUGAS R | EPARADAS |
|-------------|-------------------------|----------|------------|----------|--------------|---------|--------------|
| SERVICIO | | | | Numero | Caudal (lps) | Numero | Caudal (lps) |
| CC.SS ATE | ATE | 40.1000 | 1,340 | 77 | 5.093 | 46 | 1.574 |
| | EL AGUSTINO | 14.2000 | 1,563 | 21 | 3.345 | 13 | 2.407 |
| | LA MOLINA | 31.0000 | 104 | 52 | 3.241 | 26 | 0.833 |
| | LURIGANCHO | 0.6000 | 19 | 1 | 0.116 | 1 | 0.116 |
| | SAN LUIS | 0.0000 | 0 | 0 | 0.000 | 1 | 0.093 |
| | SANTA ANITA | 5.0000 | 653 | 2 | 1.852 | 3 | 1.968 |
| | TOTAL CC.SS ATE | 90.9000 | 3,679 | 153 | 13.647 | 90 | 6.991 |
| CC.SS BRE | LA VICTORIA | 6.1000 | 688 | 7 | 1.181 | 7 | 1.181 |
| | LIMA (CERCADO) | 9.6000 | 1,473 | 10 | 2.338 | 3 | 1.424 |
| | MAGDALENA | 32.2000 | 356 | 51 | 2.650 | 55 | 2.708 |
| | PUEBLO LIBRE | 2.2000 | 277 | 4 | 0.694 | 3 | 0.579 |
| | SAN MIGUEL | 1.2000 | 166 | 2 | 0.382 | 2 | 0.382 |
| | TOTAL CC.SS BRE | 51.3000 | 2,960 | 74 | 7.245 | 70 | 6.274 |
| CC.SS CA | CALLAO | 0.0000 | 0 | 0 | 0.000 | 4 | 0.729 |
| | TOTAL CC.SS CA | 0.0000 | 0 | 0 | 0.000 | 4 | 0.729 |
| CC.SS CO | CARABAYLLO | 10.3000 | 1,179 | 7 | 2.211 | 5 | 1.470 |
| | COMAS | 24.7000 | 299 | 29 | 2.384 | 16 | 0.544 |
| | INDEPENDENCIA | 39.0000 | 699 | 94 | 5.579 | 96 | 4.734 |
| | LOS OLIVOS | 1.2000 | 150 | 0 | 0.000 | 0 | 0.000 |
| | PUENTE PIEDRA | 2.2000 | 256 | 1 | 0.058 | 1 | 0.058 |
| | RIMAC | 18.6000 | 2,628 | 19 | 4.792 | 22 | 3.958 |
| | SAN MARTIN DE PORRES | 3.2000 | 293 | 6 | 0.405 | 28 | 2.037 |
| | TOTAL CC.SS CO | 99.2000 | 5,504 | 156 | 15.429 | 168 | 12.801 |
| CC.SS SJL | SAN JUAN DE LURIGANCHO | 47.3000 | 2,605 | 56 | 3.611 | 82 | 5.868 |
| | TOTAL CC.SS SJL | 47.3000 | 2,605 | 56 | 3.611 | 82 | 5.868 |
| CC.SS SUR | CHORRILLOS | 43.7000 | 806 | 41 | 4.525 | 23 | 0.845 |
| | LINCE | 1.6000 | 187 | 1 | 0.926 | 1 | 0.926 |
| | MIRAFLORES | 8.3000 | 802 | 10 | 4.560 | 3 | 0.046 |
| | SAN BORJA | 0.7000 | 40 | 1 | 0.694 | 0 | 0.000 |
| | SAN ISIDRO | 19.2000 | 383 | 19 | 1.354 | 12 | 0.926 |
| | SANTIAGO DE SURCO | 1.9000 | 214 | 2 | 0.602 | 0 | 0.000 |
| | SURQUILLO | 3.6000 | 561 | 12 | 3.044 | 2 | 0.046 |
| | TOTAL CC.SS SUR | 79.0000 | 2,993 | 86 | 15.705 | 41 | 2.789 |
| CC.SS VES | SAN JUAN DE MIRAFLORES | 4.5000 | 539 | 5 | 1.968 | 31 | 0.694 |
| | VILLA EL SALVADOR | 0.0000 | 0 | 0 | 0.000 | 15 | 0.382 |
| | VILLA MARIA DEL TRIUNFO | 2.7000 | 320 | 4 | 0.174 | 5 | 0.093 |
| j | TOTAL CC.SS VES | 7.2000 | 859 | 9 | 2.142 | 51 | 1.169 |
| TOTAL GEREN | NCIA SERVICIOS CENTRO | 189.5000 | 9,244 | 283 | 24.503 | 242 | 19.133 |
| TOTAL GEREN | NCIA SERVICIOS NORTE | 99.2000 | 5,504 | 156 | 15.429 | 172 | 13.530 |
| TOTAL GEREN | ICIA SERVICIOS SUR | 86.2000 | 3,852 | 95 | 17.847 | 92 | 3.958 |
| SEDAPAL | | 374.9000 | 18,600 | 534 | 57.779 | 506 | 36.621 |

Anexo 6: Operacionalización de variables:

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | CATEGORÍA O VALOR | ESCALA |
|---|--|--|--------------------------|----------------------|
| Principal: Sistema Web | Planificación Análisis Diseño Implementación Pruebas Despliegue Uso | | | |
| | Detección | Tiempo promedio de detección Tiempo promedio de registro | Intervalos de tiempo | De razón |
| Independiente: Proceso de Control de perdida de fugas no visibles | Registro Validación Eficiencia operativa Disponibilidad | Tiempo promedio de Validación Nivel de eficiencia operativa Nivel de disponibilidad del servicio | Porcentaje Porcentaje | De razón De razón |
| | | | | |

Anexo 7. Diagrama de Ishikawa



Anexo 8: Ficha de observación – Tiempo de evaluación del proceso de control de fugas

| | PRE-TEST | | | | | | | | POS-TEST | | | | | | | | |
|------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------|--------------|--------------------------|----------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------|--------------|--------------------------|
| | Fas | e de analíti | ca | Fase d | le procesar | niento | | | | Fase de analítica | | Fase de procesamiento | | | | | |
| Ítem | Recopilar Informació n | Identific ar variable s | Identific ar sectores | Asignar variables y pesos | Evaluar casos | Efectuar muestra | Sub Total | Tiempo (Pre- Test) | Ítem | Recopilar Informació n | Identificar variables | Identificar sectores | Asignar variables y pesos | Evaluar casos | Efectuar muestra | Sub Total | Tiempo (Pos- Test) |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 9: Ficha de observación – Tiempo de asignación de la programación del proceso de control de fugas

| | | PR | E-TEST | | | Tiempo | | POS-TEST | | | | | Tiempo |
|------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|--------------|----------------|------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------|----------------|
| Ítem | Priorizar casos de atención | Distribui r carga de casos | Elaborar program aciones | Publicar y enviar programacione s | Sub Total | (Pre- Test) | Ítem | Priorizar casos de atención | Distribuir carga de casos | Elaborar programac iones | Publicar y enviar programaciones | Sub Total | (Pos- Test) |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
| | | | | | | | | | | | · | | |

Anexo 10: Ficha de observación – Eficiencia del proceso de evaluación y programación del control de fugas

| | PRE-TEST | | | | | | POS-TEST | | | | | | | |
|------|---------------------------------------|--|----------------------------|---|--|------------------------------|----------|---------------------------------------|--|----------------------------|---|--|------------------------------|--|
| Ítem | Cantidad de evaluaciones reales | Cantidad de evaluaciones programadas | Eficiencia de evaluaciones | Cantidad de programaciones reales | Cantidad de programaciones programadas | Eficiencia de programaciones | Ítem | Cantidad de evaluaciones reales | Cantidad de evaluaciones programadas | Eficiencia de evaluaciones | Cantidad de programaciones reales | Cantidad de programaciones programadas | Eficiencia de programaciones | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 11: Ficha de observación – Tiempo de evaluación del proceso de control de fugas completada

| | | | PRE-T | EST | | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------------|----------------------|
| | | Fase de analítica | 1 | Fase | de procesamient | 0 | | Fa | ase de analítica | | Fa | ase de proces | amiento | |
| Ítem | Recopilar Información | ldentificar variables | Identificar sectores | Asignar variables y pesos | Evaluar casos | Efectuar muestra | Tiempo (Pre-Test) | Recopilar Información | ldentificar variables | Identificar sectores | Asignar variables y pesos | Evaluar casos | Efectuar muestra | Tiempo (Pos-Test) |
| 1 | 30 | 10 | 10 | 10 | 45 | 15 | 120 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.4 | 0.3 | 2.1 |
| 2 | 31 | 11 | 11 | 9 | 40 | 15 | 117 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 2.2 |
| 3 | 30 | 12 | 12 | 8 | 45 | 14 | 121 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 2.3 |
| 4 | 29 | 13 | 10 | 8 | 45 | 15 | 120 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 1.6 |
| 5 | 28 | 14 | 9 | 9 | 45 | 12 | 117 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.1 | 0.4 | 0.3 | 1.8 |
| 6 | 32 | 10 | 10 | 8 | 40 | 13 | 113 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.5 | 0.3 | 2.5 |
| 7 | 28 | 11 | 8 | 9 | 42 | 14 | 112 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 2.2 |
| 8 | 32 | 12 | 12 | 8 | 44 | 15 | 123 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 2.3 |
| 9 | 30 | 13 | 11 | 10 | 43 | 17 | 124 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 1.9 |
| 10 | 28 | 11 | 12 | 11 | 47 | 10 | 119 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 1.8 |
| 11 | 29 | 10 | 8 | 12 | 48 | 15 | 122 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 2 |
| 12 | 27 | 9 | 8 | 13 | 42 | 17 | 116 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 1.9 |
| 13 | 28 | 8 | 5 | 12 | 40 | 59 | 152 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 2 |
| 14 | 25 | 10 | 5 | 11 | 41 | 15 | 107 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 0.6 | 0.3 | 2.1 |

Anexo 12: Ficha de observación – Tiempo de asignación de la programación del proceso de control de fugas completada

| | | PRE- | TEST | | | | POS- | TEST | | Tiempo (Pos- |
|------|--------------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------------|
| Ítem | Priorizar casos de atención | Distribuir carga de casos | Elaborar programaciones | Publicar y enviar programaciones | Tiempo (Pre-Test) | Priorizar casos de atención | Distribuir carga de casos | Elaborar programaciones | Publicar y enviar programaciones | Test) |
| 1 | 15 | 45 | 15 | 20 | 95 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |
| 2 | 14 | 44 | 14 | 19 | 91 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.80 |
| 3 | 15 | 41 | 13 | 18 | 87 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |
| 4 | 14 | 42 | 14 | 18 | 88 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |
| 5 | 13 | 41 | 15 | 18 | 87 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 0.90 |
| 6 | 12 | 40 | 14 | 18 | 84 | 0.3 | 0.5 | 0.1 | 0.3 | 1.20 |
| 7 | 11 | 41 | 11 | 17 | 80 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.80 |
| 8 | 15 | 42 | 11 | 18 | 86 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 1.00 |
| 9 | 15 | 44 | 12 | 18 | 89 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 1.00 |
| 10 | 14 | 42 | 13 | 19 | 88 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.60 |
| 11 | 11 | 41 | 14 | 20 | 86 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |
| 12 | 13 | 41 | 12 | 21 | 87 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.80 |
| 13 | 12 | 42 | 13 | 17 | 84 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |
| 14 | 11 | 41 | 14 | 18 | 84 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.90 |

Anexo 13: Ficha de observación – Eficiencia del proceso de evaluación y programación del control de fugas completado

| | | PRE-TEST | | | POS-TEST | |
|------|-----------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------------|--|------------------------------|
| Ítem | Cantidad de programaciones reales | Cantidad de programaciones programadas | Eficiencia de programaciones | Cantidad de programaciones reales | Cantidad de programaciones programadas | Eficiencia de programaciones |
| 1 | 80 | 120 | 67% | 130 | 120 | 108% |
| 2 | 80 | 120 | 67% | 125 | 120 | 104% |
| 3 | 87 | 120 | 73% | 130 | 120 | 108% |
| 4 | 82 | 120 | 68% | 125 | 120 | 104% |
| 5 | 85 | 120 | 71% | 128 | 120 | 107% |
| 6 | 86 | 120 | 72% | 130 | 120 | 108% |
| 7 | 80 | 120 | 67% | 135 | 120 | 113% |
| 8 | 85 | 120 | 71% | 140 | 120 | 117% |
| 9 | 82 | 120 | 68% | 135 | 120 | 113% |
| 10 | 82 | 120 | 68% | 125 | 120 | 104% |
| 11 | 80 | 120 | 67% | 130 | 120 | 108% |
| 12 | 80 | 120 | 67% | 134 | 120 | 112% |
| 13 | 85 | 120 | 71% | 122 | 120 | 102% |
| 14 | 81 | 120 | 68% | 123 | 120 | 103% |

Anexo 14: Formulario de acta de reunión 1

| sedapal | FORMULARIO | Código Revisión Aprobado | : DGMF0028 : 02 : C-SGI |
|---------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Acta de Reunión | Fecha Página | : 2021.06.10 : 1 de 1 |

| Acta No: 01 | H | lora Inicio: 9:00 |
|---------------------------------|--|-------------------|
| Fecha: 05.04.2022 | н | lora Final: 10:30 |
| A. Asistentes: | | |
| Nombre y Apellidos ¹ | Equipo/ Empresa/ Localidad/ Institución | Firma |
| Hans Espino Cárdenas | ETIC | 9AS |
| 2. Renán Reyes Murillo | ECRF | D. |
| 3. Moisés Calle Luque | EPOF | -6471- |

B. Agenda:

Revisión del Flujo de Trabajo (Operativos) para la detección de Fugas No Visibles

C. Comentarios:

- 1. Las detecciones son realizadas por cuadrillas (terceros), tomando como base la programaciones en cuadrillas en cuad realizada por el Equipo Control y Reducción de Fugas (ECRF) de la Gerencia de Producción Distribución Primaria (GPDP).

 2. Las programaciones son establecidas en base a información histórica operativa, además,
- considera el nivel de incidencias acontecidas.
- 3. Existen registros fotográficos complementados con videos sobre las acciones realizadas en campo por las cuadrillas; estas sirven de respaldo al trabajo ejecutado.

D. Acuerdos:

- 1. El ECRF enviará los registros fotográficos y videograbaciones de los trabajos que realizan las cuadrillas.
- 2. El ECRF remitirá el flujo de trabajo que actualmente viene realizando para los trabajos de detección de fugas no visibles.
- 3. El EPOF compartirá la relación de metas establecidas (Plan Operativo) para el ECRF para el presente año.
- 4. El ECRF enviará el formulario GPFO418 "Programación de Fugas No Visibles" dónde se evidencia el detalle del trabajo de años pasados
- 5. Se realizará una segunda reunión el 11.05.22 a las 10:00 AM, cuyo tema principal será conocer los criterios bajo los cuales se establecen la programación anual de trabajo de detecciones de fugas no visibles.

^{1:} El ítem A puede ser reemplazado por el DGMFO012 Lista de Asistencia.

Anexo 15: Formulario de acta de reunión 2

| sedapal | FORMULARIO | Código Revisión | : DGMF0028 : 02 |
|---------|-----------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| | Acta de Reunión | Aprobado Fecha Página | : C-SGI : 2021.06.10 : 1 de 1 |

| Hora | Hora Inicio: 10:00 | | |
|--|--|--|--|
| Hora Final: 11:30 | | | |
| • | | | |
| Equipo/ Empresa/ Localidad/ Institución | Firma | | |
| ETIC | 9AS | | |
| ECRF | A. | | |
| EPOF | \$17 1- | | |
| | Equipo/ Empresa/ Localidad/ Institución ETIC ECRF | | |

B. Agenda:

Criterios para definir la Programación Anual de Detección de Fugas No Visibles

C. Comentarios:

- Se consideran aspectos relacionados con las tuberías, tales como: antigüedad, material, diámetro, número de conexiones empalmadas, número de incidencias, sectorización, nivel de micromedición.
- Se utiliza la información histórica del sector, a fin de clasificar aquellos que presentan mayor grado de incidencias, así como atención por emergencia se hayan suscitado.
 Se establece una mesa de dialogo a fin de considerar todos los aspectos relacionados al
- Se establece una mesa de dialogo a fin de considerar todos los aspectos relacionados al control y mitigación de las fugas no visibles, quienes finalmente aprueban la programación anual.

D. Acuerdos:

- El ECRF facilitará el archivo Excel correspondiente a los 2 últimos años de trabajo, dónde se aprecian los detalles como "Sector", "Km de red" y "Número de conexiones" atendidos por las cuadrillas.
- El ETIC, trabajará en la extracción y preparación de datos del GIS empresarial, a fin de identificar en la cartografía el estado situacional de los sectores.
- El EPOF procesará el evolutivo de la cantidad de kilómetros atendidos (como meta en su Plan Operativo) a fin de asegurar que las programaciones fututas estén alineadas con la meta a nivel empresa.
- Se realizará una tercera reunión el 19.05.22 a las 3:00 PM, cuyo tema principal será conocer las reglas adicionales que rigen la programación anual de detección de fugas no visibles.

^{1:} El ítem A puede ser reemplazado por el DGMFO012 Lista de Asistencia.

Anexo 16: Formulario de acta de reunión 3

| sedapal | FORMULARIO | Código Revisión | : DGMF0028 : 02 |
|---------|-----------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| | Acta de Reunión | Aprobado Fecha Página | : C-SGI : 2021.06.10 : 1 de 1 |

| Acta Nº: 03 | Hora Inicio: 15:00 | | | |
|---------------------------------|--|-------------------|--|--|
| Fecha: 19.04.2022 | | Hora Final: 16:40 | | |
| A. Asistentes: | • | | | |
| Nombre y Apellidos ¹ | Equipo/ Empresa/ Localidad/ Institución | n Firma | | |
| 1. Hans Espino Cárdenas | ETIC | Als. | | |
| 2. Renán Reyes Murillo | ECRF | W. | | |
| 3. Moisés Calle Luque | EPOF | 4171 | | |

B. Agenda:

Reglas adicionales que rigen la programación anual de detección de fugas no visibles

C. Comentarios:

- 1. Las reglas adicionales surgen entorno al propio giro del negocio, así como de la experiencia del grupo de trabajo que define y aprueba la programación anual de detecciones.
- 2. Es indispensable tener en cuenta si el sector a inspeccionar se encuentra "controlado" o "no controlado", además si esta "hermetizado o no", ya que esos aspectos influyen en gran medida en la programación.
- Además, aspectos como horario de abastecimiento de agua potable en cada uno de los sectores, así como número de kilómetros de tuberías, son relevantes al momento de definir las próximas inspecciones.

D. Acuerdos:

- 1. El ECRF facilitará la información base, dónde se monitorea los aspectos adicionales que se
- consideran en la formulación de la programación anual de inspecciones.

 2. El ECRF dispondrá de un acceso libre a la información histórica de sus reglas y consideraciones adicionales que se trabajaron años pasados.

^{1:} El ítem A puede ser reemplazado por el DGMFO012 Lista de Asistencia.