

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIDAD DE POSGRADO**

**PERFECCIONISMO Y TOLERANCIA A LA FRUSTACIÓN EN
NIÑAS Y NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DE LIMA NORTE**



**PRESENTADA POR
KAREN YESSENIA CURAHUA GUILLEN**

**ASESOR
RENZO OMAR BALLERO DAVILA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA
DE NIÑOS**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PERFECCIONISMO Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN
NIÑAS Y NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
DE LIMA NORTE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA DE NIÑOS**

PRESENTADO POR:

KAREN YESSENIA CURAHUA GUILLEN

ASESOR:

MAG. RENZO OMAR BALLERO DAVILA

ORCID: 0000-0002-1762-5395

LIMA, PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre y a mi esposo, por su amor incondicional y en memoria a mi padre,
Vicente Curahua, quien guía mi camino.

Agradecimiento

Agradezco a José, mi esposo, por brindarme todo su amor, apoyo y fortaleza en la realización de esta tesis.

A mi padre, Vicente, quien desde el cielo ilumina mi camino y me guía para seguir aprendiendo como profesional y como persona.

A mi querida madre, Felicitas, por ser mi principal motor a continuar y enseñarme la perseverancia y dedicación en lo que uno hace.

A mis padres políticos, Alejandro y Elbi, por su apoyo y cariño, son mi inspiración.

A mis hermanas, Isabel y Maritza, quienes están presente y se enorgullecen en cada paso que doy.

A mis sobrinos, Maïa, Danna, Angelo, Melanie y Giomara, con quienes he compartido hermosos momentos de vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	12
1.1. Bases teóricas	12
1.1.1 Perfeccionismo.....	12
1.1.2 Tolerancia a la frustración	15
1.2 Evidencias empíricas.....	18
1.3 Planteamiento del problema	20
1.4 Justificación de la investigación.....	23
1.5 Objetivos de la investigación	24
1.5.1 Objetivo general	24
1.5.2 Objetivos específicos	24
1.6 Hipótesis de la investigación.....	24
1.6.1 Formulación de la hipótesis general.....	24
1.6.2 Formulación de las hipótesis específicas	25
1.6.3 Definición operacional de las variables	26
CAPÍTULO II: MÉTODO.....	27
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
2.2 Participantes	27
2.3 Medición	28
2.4 Procedimiento.....	29

2.5 Aspectos éticos.....	29
2.6 Análisis de los datos	30
CAPITULO III: RESULTADOS	32
CAPITULO IV: DISCUSIÓN	35
CONCLUSIONES.....	41
RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable perfeccionismo.....	26
Tabla 2. Operacionalización de la variable TF	26
Tabla 3. Diferencias de medias de los factor scores de las variables en estudio	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tasas de respuesta de los ítems	32
Figura 2. Modelamiento de ecuaciones estructurales de las variables en R studio	33

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar en qué medida se relaciona las dimensiones de perfeccionismo con tolerancia a la frustración en niños y niñas de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte. La muestra estuvo conformada por 128 niños (52.30 %) y niñas (47.70 %). Se aplicaron dos instrumentos de medición la Escala de Perfeccionismo Infantil y Escala de Tolerancia a la Frustración. Para el análisis de los datos se utilizó el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM). El modelo relacional presentó buenas bondades de ajuste: $\chi^2(246) = 256.93$; CFI = .985; RMSEA = .019 y la fiabilidad fue aceptable ($\omega > .60$). Los resultados revelan que la relación entre tolerancia a la frustración con la reacción ante el fracaso ($r = .58$) es mayor a la obtenida con autodemandas ($r = .16$). En relación con la comparación de acuerdo con el sexo se utilizó las medias latentes de los *factor scores* que reveló que los niños puntúan ligeramente más alto que las niñas en las dimensiones de perfeccionismo y que sucede lo contrario en tolerancia a la frustración; las mayores diferencias ocurren en autodemandas ($d = 0.27$) y tolerancia a la frustración ($d = 0.22$); mientras que, la menor en reacción ante el fracaso ($d = 0.08$). Se concluye que, la reacción ante el fracaso tiene mayor relación con la tolerancia a la frustración y que son los niños quienes puntúan más alto en perfeccionismo y la niñas en tolerancia a la frustración.

Palabras clave: Perfeccionismo infantil, tolerancia a la frustración, niños, ecuaciones estructurales.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine to what extent the dimensions of perfectionism are related to frustration tolerance in children between 8 and 10 years of age in a private educational institution in northern Lima. The sample consisted of 128 boys (52.30 %) and girls (47.70 %). Two measurement instruments were applied: the Child Perfectionism Scale and the Frustration Tolerance Scale. Structural equation modeling (SEM) was used for data analysis. The relational model presented good goodness of fit: $\chi^2(246) = 256.93$; CFI = .985; RMSEA = .019 and reliability was acceptable ($\omega > .60$). The results reveal that the relationship between frustration tolerance with reaction to failure ($r = .58$) is greater than that obtained with self-demands ($r = .16$). In relation to the comparison according to sex, the latent means of the *factor scores* were used, which revealed that boys score slightly higher than girls in the dimensions of perfectionism and that the opposite happens in tolerance to frustration; the greatest differences occur in self-demands ($d = 0.27$) and tolerance to frustration ($d = 0.22$); while the smallest difference occurs in reaction to failure ($d = 0.08$). It is concluded that the reaction to failure has a greater relationship with tolerance to frustration and that it is the boys who score higher in perfectionism and the girls in tolerance to frustration.

Keywords: Childhood perfectionism, frustration tolerance, children, structural equations.

INTRODUCCIÓN

Actualmente los niños se ven expuestos a un conjunto de demandas por parte de la escuela para el aprendizaje de habilidades básicas desde muy temprana edad (Romero–Bojórquez et al., 2014). En tal sentido, en los niños se producen autodemandas relacionadas con ser el número uno del salón o el mejor de la clase. Sin embargo, este tipo de exigencias ha hecho emerger problemas psicológicos antes vistos en la vida adulta como la depresión, el Trastorno Obsesivo Compulsivo (TOC) y perfeccionismo (Ventura-León et al., 2018). En específico, el perfeccionismo tiene un impacto en la etapa escolar y en el desarrollo de algunas respuestas agresivas (Vicent et al., 2017). Las mismas que son activadas por eventos de frustración (Berkowitz, 1989) situación que provoca una menor Tolerancia a la frustración (TF).

No obstante, aún son insuficientes los estudios empíricos en Latinoamérica y en Perú acerca de como ocurre el perfeccionismo y TF en niños. Esto puede haberse ocasionado por la ausencia de instrumentos validados en el contexto local, situación que ha sido resuelta hace unos pocos años (Ventura-León et al., 2018a; Ventura-León et al., 2018b).

En ese contexto, la presente investigación tiene como objetivo determinar en qué medida se relacionan las dimensiones de perfeccionismo con la TF en niños y niñas de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte. Además, se busca identificar las diferencias en las dimensiones del perfeccionismo y TF de acuerdo con el sexo.

El estudio se justifica porque la identificación de un niño con comportamientos perfeccionistas permite la prevención de cuadros depresivos

en la vida adulta (Asseraf y Vaillancourt, 2015); además, que su asociación con la TF se asocia con la reducción de las conductas agresivas en el entorno escolar. Es así que resulta necesario visibilizar el estudio del perfeccionismo y tolerancia en la niñez, con el objetivo de tomar acciones sociales y de políticas educativas que permitan empoderar la educación emocional del niño (Chaves- Labella, 2019).

El presente estudio sigue un enfoque cuantitativo, con estrategia asociativa de tipo explicativa, porque se utiliza una técnica como el modelamiento de ecuaciones estructurales (Ato et al., 2013). La muestra estuvo compuesta por 128 estudiantes de una institución educativa de Lima Norte obtenidos mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, solo se consideraron niños entre 8 a 10 años, que se encontraban cursando el 3° a 5° grado de primaria; excluyendo del análisis a niños que presenten alguna necesidad educativa especial.

De ese modo, la tesis está compuesta de cuatro capítulos. En el primero, se expone el marco teórico del perfeccionismo y TF estableciéndose definiciones, clasificaciones y teorías; además, se desarrolla el planteamiento del problema, objetivos, hipótesis y definición operacional de las variables. En el segundo, se desarrolla la metodología o conjunto de procedimientos científicos mediante el diseño de investigación seleccionado. En el tercero, se presentan los resultados, y estadísticos a utilizarse. En el cuarto, se plantea la discusión donde se compara e interpreta los hallazgos encontrados. Finalmente, se exponen las conclusiones y sugerencias para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases teóricas

1.1.1 Perfeccionismo

Definición

El perfeccionismo desde su definición más clásica es una actitud negativa por acatar estándares altos que son autoimpuesto por el individuo en una situación específica (Hollender, 1965). De ese modo, en la etapa infantil se encuentra relacionada con aspectos desadaptativos de la personalidad cuando el menor se ve expuesto a altos estándares (Flett et al., 2002). Pese a ello, algunos autores consideran que tiene una función adaptativa (Scappatura et al., 2017); aunque el estudio de esta variable ha sido más como un problema desadaptativo del individuo (García-Fernández et al., 2016).

El Perfeccionismo Infantil (PI) viene siendo definido como una disposición de la personalidad en la que el menor evalúa de forma crítica su desempeño y se autoimpone altos estándares en la realización de tareas escolares (Burns, 1980; Flett y Hewitt, 2002). De ese modo, el PI se puede descomponer en esfuerzos perfeccionista, que comprende altos estándares y preocupación perfeccionista que consiste en evaluaciones negativas acerca del desempeño propio o del otro (Stoeber y Childs, 2018; Stoeber y Otto, 2006). En base a lo anterior, el PI son el conjunto de autodemandas y reacciones negativas acerca del fracaso que presenta un infante en su desempeño escolar, definición que será utilizada en el presente estudio y tiene como base investigaciones latinoamericanas (Oros, 2003; Ventura-León, Jara-Avalos, et al., 2018).

Orígenes

El estudio del perfeccionismo se origina en los últimos 20 años, porque durante dichos periodos acontecen un conjunto de avances empíricos y teóricos acerca de su naturaleza (Stoeber y Otto, 2006). Las bases teóricas del perfeccionismo se subyacen en la teoría de Karen Horney, quien señala que los individuos ostentan mandatos internos acerca de ciertos comportamientos; asimismo, toma como referencia los postulados de Alfred Adler que en cuyo caso refiere acerca de la función adaptativa y desadaptativa del perfeccionismo (Stoeber, 2017).

Históricamente, el perfeccionismo es visto como una necesidad que causa destrucción propia e insatisfacción al no alcanzar las metas, que son de por sí irreales (Weisinger y Lobsenz, 1981). Además, dentro del surgimiento de este problema fue mencionado en los 80' como un "Complejo de Dios" en donde la persona oscila entre la perfección total o el fracaso absoluto (Pacht, 1984). Del mismo modo, en esta época, se publica la escala de perfeccionismo de Burns; que es considerada la primera escala acerca del perfeccionismo y años después el perfeccionismo es incluido en escala de trastornos alimenticios (Garner et al., 1983); situación que designa al perfeccionismo como un concepto complejo y de carácter patológico (Pacht, 1984).

Instrumentos de perfeccionismo

En los años 90' las investigaciones dotan al perfeccionismo como una variable latente multidimensional. Por ende, se construye la Escala Multidimensional de Perfeccionismo (FMPS) de (Frost et al., 1990) conformada por seis factores, tales como: organización, crítica de los padres, expectativas

de los padres, dudas sobre las acciones, preocupación por los errores y estándares personales.

Tiempo después, Hewitt y Flett (1991) construyen la escala de perfeccionismo multidimensional (MPS-H) que está compuesta por perfeccionismo *autoorientado* en la que se ubican las autocríticas y metas no realistas; perfeccionismo *orientado a los demás* en donde se establecen altos estándares y críticas hacia otras personas y el perfeccionismo socialmente preescrito que engloba la percepción de ser visto por el resto como alguien perfeccionista, pensando que el resto le exige cumplir metas irreales. En síntesis, estos dos instrumentos de medida tienen una mirada desadaptativa y/o negativa del perfeccionismo (Aguilar y Castellanos, 2015). No obstante, la Escala Casi Perfecta Revisada (APS-R) es uno de los primeros instrumentos que incorpora la visión adaptativa del perfeccionismo (Slaney et al., 2001), situación que lleva a comprender el perfeccionismo como un fenómeno positivo que influye en la organización, disciplina y logros académicos (Cox et al., 2002; Fedewa et al., 2005). Sin embargo, en la presente investigación se tiene una concepción desadaptativa del perfeccionismo que se transforma en un factor de riesgo para la salud mental y emocional del infante (Oros, 2005). A pesar de eso, el perfeccionismo presenta pocas investigaciones en el contexto infantil a nivel latinoamericano (Oros, 2005; Rice & Preusser, 2002).

Enfoques del Perfeccionismo

En el estudio del Perfeccionismo existen tres grandes enfoques (Vicent, 2017): (a) Dimensionales, que entiende al perfeccionismo como un continuo en el que las personas se diferencian por su grado de perfeccionismo; (b)

Categoriales, donde el perfeccionismo es visto como una categoría dicotómica (adaptativo o desadaptativo) o politómica (adaptativo, desadaptativo, no perfeccionista y mixto); (c) Integradores, en donde se fusionan los modelos dimensionales y categoriales. En el marco de estos enfoques el Perfeccionismo Infantil en Latinoamérica sigue un enfoque dimensional (Oros, 2003), el cual es asumido por la presente investigación y está compuesto por *Autodemanda*, que consiste en el cumplimiento de altos estándares y esfuerzos excesivos para alcanzar metas irreales y *Reacción ante el fracaso* que denota una preocupación o temor hacia cometer algún error que provoca una actitud negativa hacia las equivocaciones. De ese modo, el perfeccionismo es conceptualizado como un constructo que se desprende del enfoque cognitivo porque se asumen que los comportamientos perfeccionistas ocurren a causa de creencias irracionales que desencadenan respuestas de ansiedad (Oros, 2005). Dichos postulados fueron incorporados al contexto peruano mediante la validación de la Escala de Perfeccionismo Infantil (Ventura-León et al., 2018).

1.1.2 Tolerancia a la frustración

Definición

La Tolerancia a la frustración (TF) debe ser fragmentada inicialmente para ser comprendida. De ese modo, la frustración es un evento nocivo producido por la interrupción de una meta (Coon, 2001) que de acuerdo con su intensidad ocasionará un malestar emocional en el individuo (Bisquerra, 2008). Mientras que, la tolerancia denota la habilidad para resistir algo (Real Academia Española, 2014). En ese sentido, la TF es una capacidad para soportar eventos negativos

o estresantes; demorando la respuesta o controlando el impulso (Dryden & Matweychuk, 2009; Oliva et al., 2011).

La frustración es una respuesta adaptativa del individuo hacia una situación, por eso cuando se pierde el control la frustración es un mecanismo para recuperar el equilibrio personal (Ortuño, 2016). De ese modo, en los bebés la frustración es un comportamiento normal porque la experiencia de sentirse frustrados está asociada a necesidades fisiológicas, siendo comunicación de su deseo de comer o dormir (Muñoz, 2005). Para algunos teóricos la TF es un rasgo de personalidad que tiene su interacción con el temperamento y educación (Bruno, 2013). Dentro de ello, se reconoce que la necesidad de ser querido lleva a que la frustración crezca (Bisquerra, 2008).

Orígenes

Históricamente, la frustración ha estado asociada con la pulsión o con una necesidad de la persona, con una respuesta instintiva (Freud, 1976). De ese modo, es una respuesta innata (Pedrosa, 2009), un estado emocional negativo que sucede por el retiro de algún reforzador favorable (Kamenetzky & Mustaca, 2006).

Se sabe que la experiencia de frustración tiene una base genética y se observa desde los primeros años de vida alcanzando su mayor pico en la adolescencia temprana (Buss, 2012; Putnam et al., 2001). Además, los niños carecen de control de impulsos para demorar una respuesta inmediata, expresándose en los primeros años en berrinches (Jeronimus & Laceulle, 2017); mientras que, en la etapa adulta las personas con frustración tienden a puntuar alto en neuroticismo (McCrae et al., 2005). Asimismo, se sabe que los niños

suelen ser menos capaces de regular su frustración en comparación con las niñas (Jeronimus & Laceulle, 2017).

La intolerancia a la frustración en la infancia se asocia con el funcionamiento psicológico y social, salud mental y físico (Caspi et al., 2016). Los niños que se frustran rápidamente informan eventos sociales más estresantes en su entorno familiar y amical; debido a la percepción de hostilidad y desaprobación con los demás (Laceulle et al., 2015). Por ende, la TF puede originarse por el entorno social en un proceso conocido como transacciones persona-entorno (Laceulle & Aken, 2018).

Teorías

Dentro de las teorías que explican la frustración, se encuentra la teoría frustración-agresión que señala que la frustración es originada por una agresión reactiva, lo que define que es una respuesta hostil o impulsiva (Hubbard et al., 2010) y se convierte en la causante de problemas psicopatológicos durante el inicio de la adolescencia (Caspi et al., 2016; Laceulle et al., 2015). De hecho, este concepto puede ser entendido desde un modelo conductual (el cual es asumido por la presente investigación) donde la respuesta de agresión es producto de una interferencia o bloqueo de una meta (Dollard et al., 1939). Es decir, la frustración puede provocar o no un comportamiento agresivo; sin embargo, cualquier comportamiento agresivo es consecuencia de un evento frustrante (Berkowitz, 1989).

Relación teórica entre perfeccionismo y frustración

El suponer que el perfeccionismo y la TF se relacionan no es un asunto nuevo. Desde hace unos años se plantea teóricamente su relación (Tordjman,

2005; Yadegarfarid & Yadegarfarid, 2016) y desde una perspectiva cognitiva algunos autores sugieren que las personas perfeccionistas tienen altas expectativas de sí mismos que ocasionan respuestas crónicas de frustración (Besser et al., 2017). En este punto, es importante señalar las observaciones de Martin y Tesser (1989) de que los pensamientos por no alcanzar una meta reflejan en el fondo un estado de frustración. De ese modo, persistir en estos pensamientos a menudo tienen un costo emocional en las personas perfeccionistas que incluyen respuestas de frustración (Baumeister & Heatherton, 1996). Además, es frecuente encontrar en diversos casos de perfeccionismo las respuestas de frustración (Hewitt et al., 2017).

1.2 Evidencias empíricas

Es importante mencionar que no se encuentra antecedentes de la asociación entre perfeccionismo y TF en población infantil. Sin embargo, a nivel internacional se tiene conocimiento de la relación entre las variables en grupos etarios próximos (adolescentes) y no próximos (jóvenes). En ese sentido, un estudio longitudinal en Bélgica con adolescentes entre 11 y 15 años (Boone et al., 2014) evidencia que la autocrítica perfeccionista y la necesidad de frustración permanece de forma estable en tres momentos del tiempo ($r > .50$). Del mismo modo, un estudio en adolescentes Iranies de 13 a 16 años (Shabahang & Nayebi, 2018) demuestra que el perfeccionismo no adaptativo presenta una gran asociación con la TF ($r = .52$) convirtiendo al perfeccionismo en un predictor de la frustración ($\beta = .606$, Sudler, 2014). En relación con algunos factores del perfeccionismo, un estudio predictivo realizado en Bélgica con adolescentes entre 12 a 16 años (Campbell et al., 2018) revela que la dimensión

autocrítica del perfeccionismo tiene un efecto directo con la necesidad de frustración tanto en un primer momento de tiempo ($\beta = .60$) como en el segundo ($\beta = .41$). Estos hallazgos son consistentes en poblaciones juveniles donde la preocupación por los errores se relaciona de manera directa y grande ($r = .53$) con la TF (Stanković et al., 2015).

En relación con las diferencias de perfeccionismo de acuerdo con el sexo. Son diversas las investigaciones que señalan que los niños obtienen puntajes superiores a las niñas (Douilliez & Hénot, 2013; Lozano et al., 2012; Flett et al., 2000; Melero et al., 2020; Vicent et al., 2017). En específico, en España se demostró que las diferencias son triviales y pequeñas ($0.21 \leq d \leq 0.31$; Melero et al., 2020) en niños de 7 a 11 años y que las cosas no son diferentes cuando se analizan las *medias latentes* observando que la dimensión autocrítica y esfuerzo por la perfección es inferior en las niñas (Vicent et al., 2019). De hecho, que las puntuaciones de los niños sean superiores fue señalado tempranamente por algunos autores clásicos (Flett et al., 2000). En concreto, estas diferencias parecen ocurrir con mayor incidencia en la dimensión autoexigencias ($d = - 0.36$; Lozano et al., 2012) y ser estables incluso con el aumento de la edad (7 hasta 9 años) donde niños y niñas de 10 a 12 años demuestran diferencias superiores ($d = - 0.38$; Douilliez & Hénot, 2013). No obstante, cuando se abordan poblaciones que incluyen mayor cantidad de niños pequeños (7 u 8 años) las diferencias son pequeñas ($d \leq 0.30$), hallazgos que están siendo corroborados con la literatura más reciente (Melero et al., 2020; Vicent et al., 2017). Finalmente, las cosas no son diferentes en Latinoamérica donde niños argentinos presentan puntuaciones más altas en forma general y en la dimensión

de autodemandas (Oros & Vargas-Rubilar, 2016) y en Perú la situación es similar (Curahua, 2019).

En relación con los estudios previos que sustentan las diferencias de TF de acuerdo con el sexo en niños son escasos. A pesar de eso, existen estudios con variables similares como estabilidad emocional, regulación de las emociones y personalidad neurótica que pueden explicar las diferencias (Herzhoff et al., 2016). De ese modo, un estudio realizado a lo largo del ciclo de vida (10 a 65 años; Soto et al., 2011) demuestra que las mujeres puntúan más en neuroticismo/inestabilidad en comparación con los varones y que las diferencias comienzan a aparecer con mayor énfasis hacia los trece años (Slobodskaya & Kornienko, 2021). Esto guarda relación con estudios que indican que las niñas tienen una menor regulación emocional, aunque sus diferencias sean triviales ($d = -0.13$; Gaspar et al., 2018). En específico, cuando se analizan las discrepancias de TF con la prueba ETF en el contexto peruano, los antecedentes demuestran que las niñas son más intolerantes que los niños (Torres, 2019), incluso en poblaciones que presentan condición de TDAH ($P_{sest} = .45$; Grieve, 2020). Por otro lado, estas diferencias parecen mantenerse incluso con el aumento de la edad, porque en poblaciones de adolescentes son las mujeres quienes demuestran mayor intolerancia, aunque sus diferencias son triviales ($d = -.18$; Calvete et al., 2005).

1.3 Planteamiento del problema

La pandemia del COVID-19 representó una enorme crisis mundial, que trajo como consecuencia un conjunto de cambios en diferentes esferas de la vida diaria. En tal sentido, la educación básica regular no fue la excepción, donde las

escuelas adoptaron una modalidad de enseñanza remota de emergencia (Shim & Lee, 2020). Estos cambios en la forma de enseñanza se convirtieron en factores estresantes a nivel psicosocial para niños y padres de familia exacerbando los problemas de salud mental y la desigualdad educativa (Verlenden et al., 2021). Los principales investigadores del perfeccionismo (Flett & Hewitt, 2020) señalaron que la pandemia puede convertirse en una situación angustiosa para las personas que presentan perfeccionismo. Esto debido a la falta de control e incertidumbre, que en estos individuos lleva a la sobrevaloración de los eventos negativos y a su incapacidad de ser flexibles cognitivamente (Levine et al., 2022).

A nivel mundial, un estudio bibliométrico demuestra que el perfeccionismo es considerado como un rasgo desadaptativo relacionado con problemas de salud mental (García-Fernández et al., 2016) como trastorno obsesivo compulsivo, cuyo rango de prevalencia asciende entre 3% a 4.7% (Canals et al., 2012; Krebs & Heyman, 2015; Sánchez-Meca et al., 2017) y trastornos depresivos (2.8 %) en niños menores de 13 años (Costello et al., 2011). Sin embargo, el estudio de este fenómeno en niños menores de 13 años continúa siendo limitado (Wadsworth et al., 2021).

El perfeccionismo es un tema emergente en Latinoamérica que aparece con la creación de una escala (Oros, 2003) y existe una gran variedad de estudios que revelan su implicancia en la salud mental, física y emocional del niño, situación que incrementa la vulnerabilidad psicológica (Aguilar & Castellanos, 2016). De hecho, existen algunos teóricos que señalan que se encuentra relacionado con la intolerancia a la frustración (Tordjman, 2005; Yadegarfarfard & Yadegarfarfard, 2016); aunque su demostración empírica es casi

nula; existiendo solo un par de investigaciones en poblaciones cercanas como púberes o adolescentes (Campbell et al., 2018; Stanković et al., 2015), cuyos hallazgos pueden servir de hipótesis para establecer la relación en niños y niñas. Una posible explicación de la escasa investigación acerca de la TF, es que ha sido estudiada como un elemento del estrés o las estrategias de autocontrol (Kamenetzky et al., 2009); pese a ello, está muy asociada a las emociones negativas (Tsumarieva, 2015). Asimismo, son numerosas las investigaciones que señalan que los niños puntúan más alto en perfeccionismo que las niñas (Douilliez & Hénot, 2013; Lozano et al., 2012; Flett et al., 2000; Melero et al., 2020; Vicent et al., 2017); sin embargo, en Perú aún se cuenta con muy poca evidencia al respecto (Curahua, 2019), lo que plantea la necesidad de continuar investigando acerca del tema.

Un aspecto interesante es, que se difunde mucho acerca de la TF en los niños (Ocampo, 2018). Sin embargo, sigue siendo un tema pendiente a nivel de investigación científica. De ese modo, desde la experticia de algunos autores se sabe que los perfeccionistas son propensos a la frustración en una forma crónica, por su presencia de creencias irracionales asociadas a expectativas de sí mismo (Flett et al., 2018) y se sabe que pueden existir diferencias entre niños y niñas en la expresión de la TF (Torres, 2019), aunque las investigaciones son escasas al respecto.

El Perú también presenta esta problemática, porque dos estudios psicométricos; uno acerca del perfeccionismo (Ventura-León, Jara-Avalos, et al., 2018) y otro de TF (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, et al., 2018), han demostrado su relevancia. A partir de ellos, se han desarrollado un conjunto de investigaciones en el contexto peruano acerca del perfeccionismo de corte

psicométrico (Barba, 2019; Cerna y Vasquez, 2019; Davila y Castañeda, 2019; Julian, 2018), correlacional con los logros de aprendizaje en comunicación (Patricio, 2019), descriptivo (Curahua, 2019) y de revisión sistemática (Alva-Inga, 2021; Dávila y Tesén, 2021). En relación con la TF existe un estudio de corte descriptivo (Torres, 2019) y uno correlacional con la depresión (Grieve, 2020). Pese a ello, no existe algún estudio que demuestre la asociación entre perfeccionismo y TF en niños en el contexto peruano. A pesar de que, los niños entre 6 a 11 años representan un 33.5 % (3 millones 466 mil) de la población infantil (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Por lo previamente mencionado, se realiza la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida se relaciona las dimensiones de perfeccionismo con la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte?

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica de acuerdo con tres aspectos: en lo teórico, porque pretende aumentar el marco conceptual del perfeccionismo y la tolerancia a la frustración; al ser un tema aún emergente en la literatura científica. En lo práctico, el estudio trata de examinar dos problemáticas ampliamente abordadas a nivel conceptual; como la tolerancia a la frustración que puede ser considerada la madre de varios trastornos psicológicos (Ellis, 2000) y el perfeccionismo cuya relación con la depresión está altamente estudiada (Flett et al., 2016). Por ende, el estudio puede contribuir para elaborar programas de intervención escolar acerca de la tolerancia y perfeccionismo infantil en la Institución Educativa donde se realiza el estudio. En lo social, pretende visibilizar

una problemática aún poco conocida en el contexto peruano; para de esa forma generar conciencia a nivel educativo, de la importancia de educar niños altamente tolerantes a la frustración y con bajos niveles perfeccionistas.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

- Determinar en qué medida se relaciona las dimensiones de perfeccionismo con tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar las diferencias en las dimensiones de perfeccionismo en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo.
- Identificar las diferencias de tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo.

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Formulación de la hipótesis general

- Existe relación moderada entre las dimensiones de perfeccionismo con tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte.

1.6.2 Formulación de las hipótesis específicas

- Existen diferencias en las dimensiones de perfeccionismo en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo.
- Existen diferencias en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo.

1.6.3 Definición operacional de las variables

Tabla 1. *Operacionalización de la variable perfeccionismo*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN	INTERPRETACIÓN
Perfeccionismo Infantil	Son demandas autoimpuestas que produce en el niño reacciones adversas ante el fracaso (Oros, 2003).	Son los puntajes obtenidos por el evaluado en la escala de perfeccionismo (EPI) en cada uno de los factores. Tiene 16 ítems.	Autodemandas: que consiste en autoimponerse estándares altos o inalcanzables. Reacción ante el fracaso: evaluación negativa ante las equivocaciones y preocupación por cometerlos.	Intervalo	Se interpreta a partir de la sumatoria de cada uno de los ítems en las dimensiones correspondientes. Puntuaciones más altas indican más perfeccionismo.

Tabla 2. *Operacionalización de la variable TF*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN	INTERPRETACIÓN
Tolerancia a la Frustración	Es la capacidad para ser resistente ante evento estresantes, en que la persona retrasa su impulso, y continua a pesar de la adversidad (Oliva et al., 2011).	Son los puntajes obtenidos por el evaluado en la escala de TF (ETF). Tiene ocho ítems.	La escala unidimensional.	Intervalo	Se interpreta a partir de la sumatoria de cada uno de los ítems. Puntuaciones más bajas indican TF.

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo (Montero y León, 2007), de estrategia asociativa de tipo explicativa porque se examinará la relación entre dos variables, perfeccionismo infantil y TF mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales (Ato et al., 2013).

2.2 Participantes

La cantidad de participantes estuvo conformada por 128 escolares del nivel primario de tercero (31.20 %), cuarto (34.40 %) y quinto grado (34.40 %). Las edades estuvieron comprendidas entre 8 a 10 años (Media=9.16; $DT=0.74$). De los cuales el 52.30 % fueron varones y 47.70 % mujeres. El tamaño muestral fue estimado mediante la librería '*semPower*' (Moshagen & Erdfelder, 2016) especificándose un efecto esperado de .05 de tipo RMSEA, nivel de significancia de .01, una potencia estadística de .95 y 249 grados de libertad. El muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia (Maxwell, 2012). Dentro de los criterios de exclusión se omitieron participantes con edades fueran del rango de los ocho a diez años; asimismo, niños con necesidades educativas especiales. Además, se les manifestó que sus respuestas serán anónimas y voluntarias, entregándose un consentimiento informado a los padres y un asentimiento a los niños (ver anexos A y B).

2.3 Medición

Escala de Perfeccionismo Infantil (EPI, Oros, 2003) originalmente de Argentina. En la versión peruana de Ventura-León, Jara-Avalos, et al. (2018) compuesta por 16 ítems con tres alternativas de respuesta en una escala tipo Likert. En los primeros 8 ítems las opciones son 1 = “No lo pienso”, 2 = “Lo pienso a veces”, y 3 = “Lo pienso” mientras que en los últimos 8 ítems sus expresiones cambian a 1 = “No”, 2 = “A veces”, y 3 = “Sí”. El EPI está conformado por dos dimensiones: (a) autodemandas (Ítem: 1,2,3,4,5,6,7,8) que mide exigencias internas que se realiza el niño o niña acerca de su desempeño escolar y (b) reacción ante el fracaso (Ítem: 9,10,11,12,13,14,15,16), que implica formas negativas de reaccionar ante las equivocaciones. Los puntajes altos indican presencia de comportamientos perfeccionistas más intensos. La validez se realizó mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) con buenas medidas de bondad de ajuste (CFI =.951; RMSEA=.037 SRMR = .040), y su fiabilidad obtenida mediante el coeficiente omega fue buena tanto para el factor autodemandas ($\omega = .74$) como reacción ante el fracaso ($\omega = .68$).

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF, Oliva et al., 2011) originalmente de España, evalúa conductas de intolerancia a la frustración. La versión peruana de Ventura-León, Caycho-Rodríguez, et al. (2018), está compuesta por un solo factor con 8 ítems y tiene una escala de respuesta de tipo Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 2 = Pocas veces, 3 = A veces, 4 = Muchas veces, 5 = Siempre), los puntajes altos indican síntomas de intolerancia a la frustración. La ETF está diseñado para niños y niñas de 8 a 12 años. La validez del instrumento fue mediante análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) que reveló buenas medidas de bondad de ajuste (CFI = .97; RMSEA =

.05; SRMR = .03). Respecto a la fiabilidad calculada con el coeficiente omega es considerada buena ($\omega=.80$).

2.4 Procedimiento

Inicialmente, el plan de tesis fue aprobado por grados y títulos de la USMP. Luego, se gestionó con la institución educativa para la aplicación del protocolo de estudio. Luego, se envió al correo institucional de los padres el consentimiento informado con el objetivo de autorizar la participación de su hijo(a) en el estudio (Anexo A). Luego, con los padres que aceptaron participar se elaboró un listado de estudiantes candidatos para la investigación. Se acordó un horario y fecha para la aplicación por grupos de 15 estudiantes, quienes ingresaron a una sala de *meet* donde se encontraron con la investigadora, quién monitoreó el proceso de evaluación respondiendo dudas e inquietudes de los niños y niñas. Este proceso duró aproximadamente tres semanas.

Inicialmente, se leyó para todos los niños y niñas un formato de asentimiento informado (Anexo B) en donde presionan el botón de “Acepto”, lo que confirmó su participación en el estudio. Luego, se leyó las instrucciones consignadas en la parte superior del formulario y finalmente se invitó a los niños y niñas a responder todas las preguntas (Anexo C). El tiempo de respuesta a los test fue de 15 minutos.

2.5 Aspectos éticos

El estudio considera los aspectos éticos del comité de Bioética de la Asociación Española de Pediatría (Pablo, 2014) que se sostienen sobre los pilares de Código de Nuremberg de 1947 y la Declaración de Helsinki de 1964.

En ese sentido, se consideró el principio de no maleficencia, justicia, autonomía y beneficencia. Asimismo, se consideró el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) donde se enfatiza el cuidado, protección y seguridad de los derechos de los niños y niñas.

2.6 Análisis de los datos

El análisis estadístico se realizó con el programa R en su entorno RStudio que es de acceso libre (RStudio Team, 2020). Inicialmente, se realiza la selección del modelo probabilístico con base en las características de la variable. En ese caso, como en el estudio se trabaja con variables latentes se prefiere un enfoque de Modelamiento de Ecuaciones Estructurales (SEM, por sus siglas en inglés); por dos razones: (a) Es un modelamiento recomendado en psicología cuando se trabaja con constructos (Ato et al., 2013) y (b) la EPI presenta errores correlacionados y este modelamiento permite el control de ellos (Keith, 2019), que con un enfoque de correlación simple utilizando coeficientes Pearson o Spearman no se podría realizar.

Previo a los análisis de estudio, se realizan estadísticos descriptivos como las tasas de respuestas de los ítems por la naturaleza ordinal de las variables. Lo que permite, observar patrones de respuestas en los participantes en cada una de las pruebas.

Posteriormente, el presente estudio estima correlaciones latentes mediante el modelamiento estructural de la escala de perfeccionismo (Autodemandas y Reacción ante el fracaso) y TF. Así, para verificar el ajuste del modelo se revisa los índices de Comparative Fit Index (CFI) y el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) cuyos valores mayores a .95 y .08 respectivamente son indicadores de un buen modelo (Hu & Bentler, 1999).

Además, como una manera de inspeccionar la consistencia interna de los ítems se estima la fiabilidad mediante el coeficiente omega corregido para errores correlacionados (Raykov, 2004) cuyo valor mayor a .60 puede ser un buen indicador de su consistencia. Se prefiere el omega porque se asume un modelo cogenérico; es decir, desigualdad en la varianza de los ítems. Asimismo, porque este coeficiente es recomendado para modelos factoriales (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

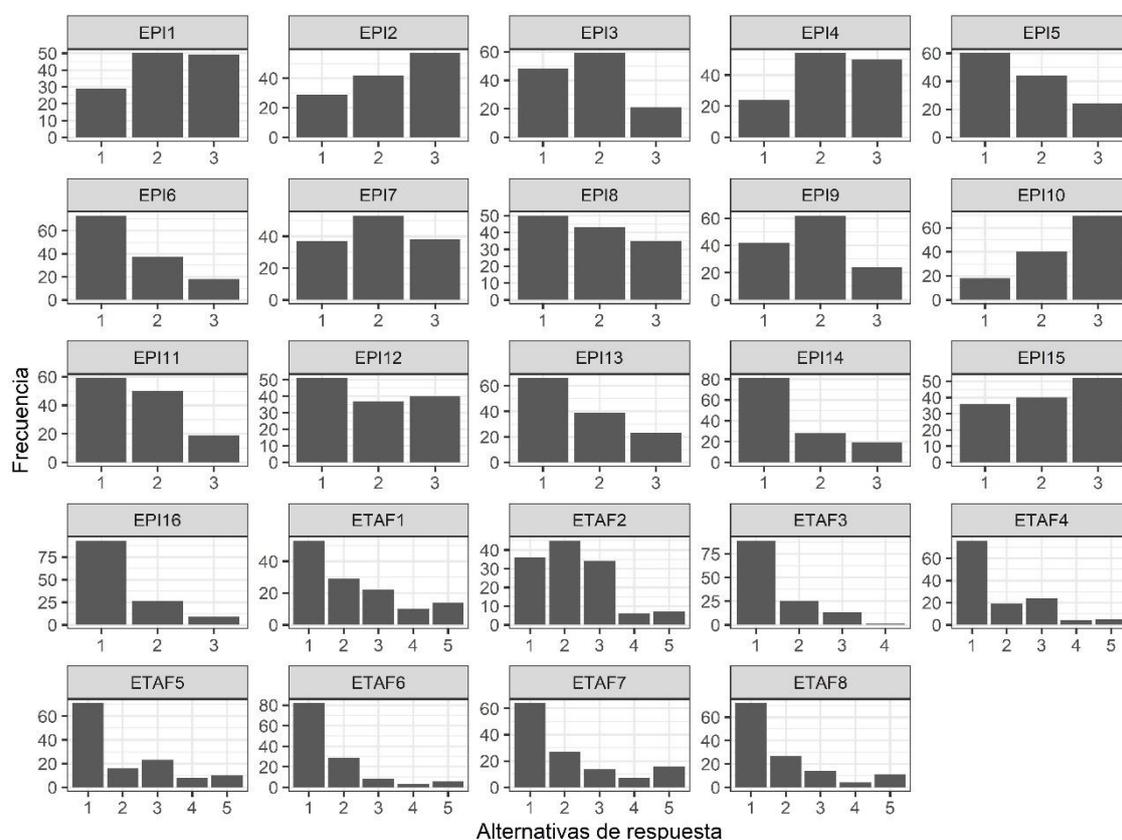
En relación con las comparaciones se sigue un modelo de variables latentes. Por ende, se trabaja con los *factor scores* que son estimaciones de la puntuación verdadera del individuo; un valor numérico que intenta indicar el espacio relativo o posición que la persona ocupa en el factor latente (Grice, 2001). Cabe señalar que no se utilizan pruebas de significancia estadística, porque el muestreo fue no probabilístico y en estas circunstancias el uso de estas pruebas resulta contraproducente (Hirschauer et al., 2020). En tal sentido, se utilizan estadísticos de significancia práctica como la *d* de cohen robusta, la misma que es preferida cuando se asumen que la varianza de los grupos son desiguales y se cuenta con tamaños poblacionales diferentes (Algina et al., 2005), algo que resulta frecuente en trabajos de psicología (Delacre et al., 2017). La interpretación de la *d* será: 0.30, pequeño; 0.50, mediano; 0.80 es grande (Cohen, 1988).

CAPITULO III: RESULTADOS

Análisis preliminar

En la figura 1 se presenta las tasas de respuesta de los ítems de ambas pruebas. Se observa que en el caso de los ítems que conforman la dimensión autodemandas (EPI1-EPI8) existe una tendencia a elegir la alternativa de respuesta “Lo pienso a veces” (2). En el caso de la dimensión Reacción ante el fracaso (EPI9-EPI16) se elige la alternativa “No” en los ítems del 11 al 16; mientras que, en el ítem 10 se elige la alternativa “Si” y en el 9 “A veces”. Por otro lado, en la escala de TF existe una clara tendencia a elegir alternativas de respuestas bajas como “Nunca” o “Pocas veces”.

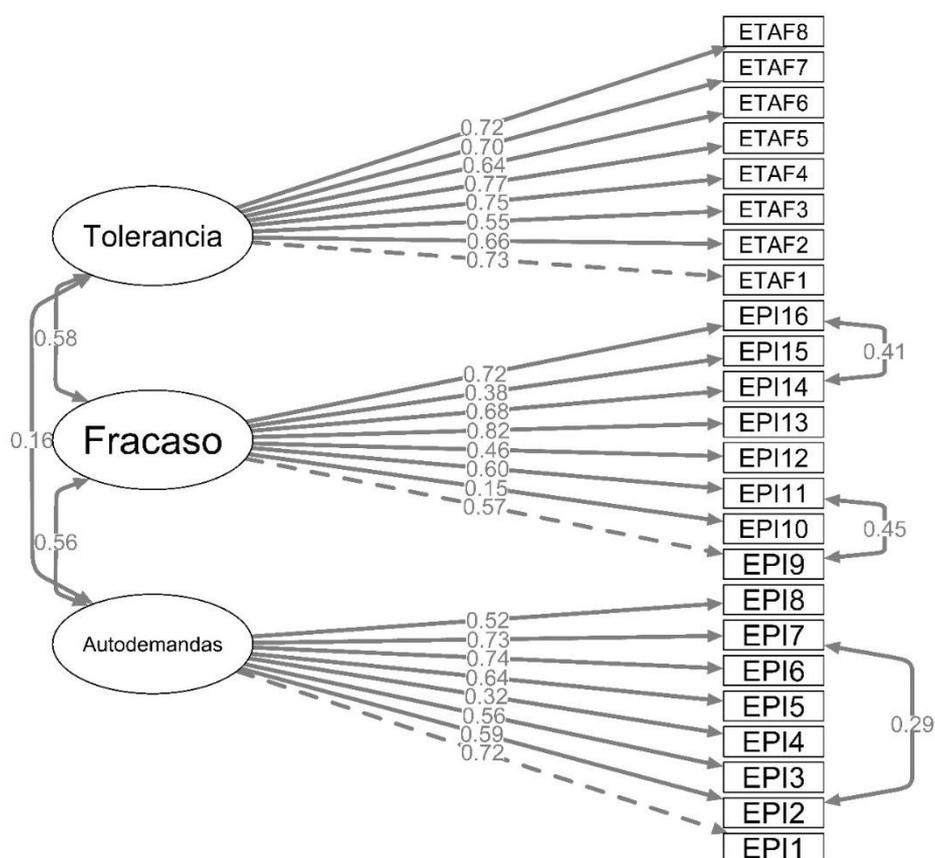
Figura 1. Tasas de respuesta de los ítems



Análisis de modelamiento de ecuaciones estructurales

En la figura 2, se presenta el diagrama estructural de la relación entre las variables. Previo a ello, se estimó las bondades de ajuste que reportaron excelentes medidas de bondad de ajuste: $\chi^2(246) = 256.93$; CFI = .985; RMSEA = .019. Se observa en la figura 2, la relación entre tolerancia con la reacción ante el fracaso ($r = .58$) es mayor a la obtenida con autodemandas ($r = .16$). Asimismo, en relación con la consistencia interna de las variables para autodemandas ($\omega = .76$), reacción ante el fracaso ($\omega = .64$) y tolerancia ($\omega = .84$) resulta aceptable.

Figura 2. Modelamiento de ecuaciones estructurales de las variables en R studio



Nota. Los ceros delante de los decimales no son eliminados porque la librería semPlot no permite su eliminación.

Análisis comparativo de variables latentes

En la Tabla 3, se presentan las medias de los factor scores de acuerdo con el sexo. En tal sentido, se observa que los niños puntúan ligeramente más alto que las niñas en las dimensiones de perfeccionismo y que sucede lo contrario en la dimensión tolerancia. Las mayores diferencias ocurren en Autodemandas ($d = 0.27$) y Tolerancia ($d = 0.22$) y la menor en reacción ante el fracaso ($d = 0.08$). Por ende, todas las diferencias pueden ser consideradas triviales.

Tabla 3. *Diferencias de medias de los factor scores de las variables en estudio*

Variables	Niñas (DT)	Niños (DT)	Δ	d cohen
Autodemandas	-0.11 (0.61)	0.12 (0.68)	-0.23	-0.27
Fracaso	-0.02 (0.53)	0.03 (0.50)	-0.05	-0.08
Tolerancia	0.05 (0.66)	-0.04 (0.64)	0.09	0.22

Nota. Δ : Diferencia de las medias de los factor scores. DT: Desviación típica.

CAPITULO IV: DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar en qué medida se relacionan las dimensiones del perfeccionismo (autodemanda y reacción ante el fracaso) con TF en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte. Los resultados demuestran que la TF presenta mayor relación con la dimensión reacción ante el fracaso que con autodemandas.

Estos hallazgos son coherentes con algunas investigaciones previas que señalan que la preocupación por los errores se relaciona en forma directa con la tolerancia a la frustración (Boone et al., 2014; Campbell et al., 2018; Stanković et al., 2015), porque la autocrítica producto de no alcanzar altos estándares se mantiene estable en el tiempo y es un rasgo característico del perfeccionismo (Shabahang y Nayebi, 2018; Campbell et al., 2018). Es decir, la incapacidad para soportar un evento estresante o demorar una respuesta impulsiva (Dryden & Matweychuk, 2009; Oliva et al., 2011) depende en gran medida de la evaluación negativa ante las equivocaciones y preocupación por cometerlos (Oros, 2003).

Esto demuestra que solo una de las dimensiones del perfeccionismo tiene un impacto en la etapa escolar y en el desarrollo de algunas respuestas agresivas (Vicent et al., 2017) y que estas pueden ser activadas por eventos frustrantes (Berkowitz, 1989). Uno de esos eventos, puede ser la pandemia que con la enseñanza remota provocó mayores sentimientos de angustia en las personas con perfeccionismo (Flett & Hewitt, 2020) a causa de su falta de control y capacidad para sobrellevar los eventos negativos y ser rígidos cognitivamente (Levine et al., 2022).

Los resultados demuestran que la dimensión autodemandas presenta poca relación con la tolerancia a la frustración. Es decir, autoimponerse estándares altos o inalcanzables (Oros, 2003), poco tiene que ver con ser capaz de resistir eventos adversos (Oliva et al., 2011).

Estos hallazgos plantean la necesidad de seguir investigando e invitan a reflexionar acerca de la presencia de terceras variables, que pueden estar afectando la relación como las estrategias de autocontrol (Kamenetzky et al., 2009), emociones negativas (Tsumarieva, 2015) y creencias irracionales asociadas a expectativas de sí mismo (Flett et al., 2018) que son variables que hacen al niño más propenso a la frustración. Otra de las explicaciones de la baja relación es que niveles moderados de exigencia interna son necesarios, esto ha llevado a plantear que el perfeccionismo en niveles moderados puede ser considerado adaptativo (Scappatura et al., 2017), situación que lleva a comprender el perfeccionismo como un fenómeno positivo que influye en la organización, disciplina y logros académicos (Cox et al., 2002; Fedewa et al., 2005). A pesar de que, se reconoce que su abordaje ha tenido una connotación más desadaptativa (García-Fernández et al., 2016; Stoeber, 2017), donde las condiciones transaccionales de persona-entorno (ambiente familiar) se convierte en un elemento importante para comprender su relación con la TF (Laceulle & Aken, 2018).

Finalmente, estos resultados plantean la necesidad de continuar investigando acerca del perfeccionismo en el contexto peruano, porque su inserción como problemática infantil es relativamente reciente (Ventura-León et al., 2018).

En relación con el objetivo específico de identificar las diferencias en las dimensiones de perfeccionismo en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo. Los resultados demuestran que los niños presentan mayores puntuaciones en las dimensiones de autodemandas y reacción ante el fracaso en comparación con las niñas.

Estos hallazgos son parecidos a los encontrados en investigaciones previas (Curahua, 2019; Douilliez & Hénot, 2013; Lozano et al., 2012; Flett et al., 2000; Melero et al., 2020; Oros & Vargas-Rubilar, 2016; Vicent et al., 2017). Estos resultados son consistentes con postulados teóricos, que señalan que los niños reciben mayores exigencias acerca de su rendimiento por parte de sus figuras de autoridad (Flett et al., 2000). De esa manera, los padres ejercen una presión hacia los niños para que logren metas escolares, situación que favorece la aparición de esquemas perfeccionistas; no obstante, cuando muestran hábitos de estudio adecuados estas exigencias pueden ir decreciendo (Lozano et al., 2012). Por otro lado, los resultados no parecen cambiar cuando se comparan utilizando estimaciones de medias latentes (Vicent et al., 2019).

Así, uno de los hallazgos más relevantes ocurre en la dimensión autoexigencias (Lozano et al., 2012) y que esta parece ser estable incluso con el incremento de la edad; es decir, que cuando más años se cumple partiendo de 7 hasta los 9 años sigue ocurriendo diferencias entre ambos grupos maximizándose hacia los 10 a 12 años (Douilliez & Hénot, 2013). Sin embargo, cuando en los grupos de estudio existen niños entre 7 u 8 años las diferencias tienden a acortarse manteniéndose en un rango trivial y pequeño ($0.21 \leq d \leq 0.31$; Melero et al., 2020; Vicent et al., 2017).

Cabe mencionar que estas diferencias o variaciones entre uno u otro estudio pueden estar afectados por la cultura y que en estudios con población adulta las diferencias tienden a acortarse aún más (Saboonchi & Lundh, 2003). Entonces, esto plantea la necesidad de examinar el efecto del sexo y la edad en modelos predictivos o explicativos en futuras investigaciones de perfeccionismo infantil.

En relación con el objetivo específico de identificar las diferencias en las dimensiones de TF en niños de 8 a 10 años de una institución educativa privada de Lima Norte de acuerdo con el sexo. Los resultados demuestran que las niñas son más intolerantes que los niños, aunque las diferencias son triviales; es decir, las niñas tienen una menor capacidad para resistir eventos estresantes y controlar sus impulsos en comparación con los niños.

Estos resultados son coherentes con estudios previos (Gaspar et al., 2018; Grieve, 2020; Herzhoff et al., 2016; Slobodskaya & Kornienko, 2021; Soto et al, 2011; Torres, 2019). Aunque la literatura acerca de la TF en niños aun es escasa, se puede sustentar los hallazgos considerando variables similares como regulación emocional, personalidad neurótica o estabilidad emocional (Herzhoff et al., 2016).

Así, suponer que las mujeres tienden hacia el poco control de sus impulsos o regulación de las emociones ha sido ampliamente estudiado bajo los rasgos de personalidad neurótica, donde se sabe que a lo largo del ciclo de vida entre 10 a 65 años, las mujeres siempre ganan en puntuación a los varones en neuroticismo (Soto et al, 2011). A pesar de eso, las diferencias parecen ser con frecuencia triviales (Gaspar et al., 2018).

Finalmente, cuando se revisa antecedentes que utilizan la variable TF con el instrumento ETF en el contexto peruano son las niñas quienes tienden a ser más intolerantes tanto en población no clínica (Torres, 2019) como clínica (Grieve, 2020) y existe evidencia que señala que estas diferencias triviales pueden mantenerse incluso en la etapa de la adolescencia (Calvete et al., 2005).

El estudio presenta sólidas implicancias teóricas y prácticas. Primero, la TF se relacione en mayor medida con la reacción ante el fracaso revela el papel de aspectos cognitivos en las respuestas de frustración (Lega & Ellis, 2001). Teorías que son largamente aplicadas en el mundo de la psicología y cuyos fundamentos son sólidos para entender diferentes fenómenos de la realidad. En contraposición, la autodemanda puede ser una variable que tenga la presencia de terceras variables como estrategias de autocontrol (Kamenetzky et al., 2009), emociones negativas (Tsumarieva, 2015), creencias irracionales asociadas a expectativas de sí mismo (Flett et al., 2018) e incluso estrategias de afrontamiento (Buheji et al., 2020). Esta última variable ha sido relevante en el contexto de la pandemia por COVID-19, donde los niños se han visto expuesto a mayores sentimientos de angustia y falta de autocontrol para sobrellevar eventos negativos (Flett y Hewitt, 2020; Levine et al., 2022). De forma práctica, se espera que estos hallazgos ayuden a la institución educativa para considerar el trabajo de la reacción ante el fracaso en niños de educación primaria entendiendo que estas pueden convertirse en medidas preventivas para la presencia de conductas frustrantes, que se encuentra encadenadas con la agresión (Berkowitz, 1989; Dollard et al., 1939). De hecho, durante el contexto escolar son los problemas interpersonales o de convivencia los más recurrentes que tienen como principal detonante la violencia escolar (Mkhize & Gopal, 2021).

En relación con la implicancia social, este estudio pretendió visibilizar una problemática relativamente reciente y aún poco estudiada en el contexto peruano como son las conductas perfeccionistas, que sumado a la TF plantean nuevos desafíos para el psicólogo escolar, que debe de enfrentar la presencia de trastornos emergentes en el ámbito infantil.

No obstante, el estudio presenta las siguientes limitaciones. Primero, el tamaño muestral fue relativamente pequeño; esto porque los datos fueron recolectados durante el proceso de enseñanza remota a causa de la COVID-19 y la recolección se vio afectada por dicho motivo. Segundo, dado que la aplicación fue virtual los resultados podrían presentar variaciones en una aplicación presencial, sería necesario continuar explorando los hallazgos aquí encontrados. Tercero, el muestreo fue intencional o por conveniencia por tanto no se pueden generalizar los resultados del estudio, pudiendo ser considerados descriptivos.

CONCLUSIONES

- La mayor relación ocurre en la dimensión reacción ante el fracaso con TF esto releva la importancia del afrontamiento de los niños a las situaciones estresantes.
- La menor relación ocurre en la dimensión autodemanda con TF, que puede estar afectado por la presencia de terceras variables como estrategias de autocontrol, emociones negativas, creencias irracionales e incluso estrategias de afrontamiento.
- Los niños presentan mayores puntuaciones en la dimensión de autodemandas y reacción ante el fracaso, estos resultados son coherentes con diversos estudios previos.
- Las niñas presentan mayor intolerancia a la frustración, lo que es coherente con estudios previos a nivel nacional. Además, es coherente con variables asociadas como personalidad neurótica/inestable y baja regulación emocional.

RECOMENDACIONES

- Ampliar el tamaño muestral para comprobar la estabilidad de los resultados o en su defecto reportar las variaciones de las correlaciones obtenidas entre las variables de perfeccionismo y TF.
- Continuar utilizando los modelos de ecuaciones estructurales porque la prueba de EPI presenta errores correlacionados y la única técnica que permite el control de estos es SEM, no se recomienda utilizar medidas de relación como Pearson o Spearman.
- Aplicar las pruebas en forma presencial y en una situación fuera de pandemia para observar si dicho contexto ha tenido efecto sobre las relaciones o diferencias del presente estudio.
- Estudiar la presencia de terceras variables mediante modelos explicativos que incluyan creencias irracionales, autoconcepto, respuestas de afrontamiento con el fin de observar que sucede con las relaciones entre perfeccionismo y TF.
- Implementar muestreos aleatorios con el fin de poder generalizar los resultados obtenidos, esto fue difícil en el estudio por la situación de pandemia por COVID-19.

REFERENCIAS

- Aguilar, L., & Castellanos, M. (2015). *Adaptación y validación de una escala de perfeccionismo infantil en niños venezolanos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Venezuela]. Repositorio UCV. <http://hdl.handle.net/10872/18911>
- Aguilar, L., & Castellanos, M. (2016). Perfeccionismo infantil: Una revisión de la literatura. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 14(2), 162-226. <https://bit.ly/3KEkoI7>
- Ahirwar, G., Tiwari, G. K., & Rai, P. K. (2019). Are the Big Five Personality dimensions uniformly relevant to understand the forgiveness of children?. *IAHRW International Journal of Social Sciences Review*, 7(5), 852-857. <https://bit.ly/3sjBGgL>
- Asseraf, M., & Vaillancourt, T. (2015). Longitudinal links between perfectionism and depression in children. *Journal of abnormal child psychology*, 43(5), 895-908. <https://doi.org/10.1007/s10802-014-9947-9>
- Algina, J., Keselman, H. J., & Penfield, R. D. (2005). An Alternative to Cohen's Standardized Mean Difference Effect Size: A Robust Parameter and Confidence Interval in the Two Independent Groups Case. *Psychological Methods*, 10(3), 317-328. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.10.3.317>
- Alva-Inga, S. E. (2021). *Relación entre perfeccionismo y bienestar psicológico en niños y adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio ULIMA. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13171>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de*

- Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barba, M. J. (2019). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil en Niños del distrito de Chepén* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37467>
- Baumeister, R. F., & Heatherton, T. F. (1996). Self-regulation failure: An overview. *Psychological inquiry*, 7(1), 1-15.
https://doi.org/10.1207/s15327965pli0701_1
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological bulletin*, 106(1), 59-73.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>
- Besser, A., Nepon, T., Hewitt, P., & Flett, G. (2017). Perfectionism cognition theory: The cognitive side of perfectionism. En *The psychology of perfectionism* (pp. 89-110). Routledge.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación emocional y bienestar* (6ª Ed). Wolters Kluwer.
- Boone, L., Vansteenkiste, M., Soenens, B., der Kaap-Deeder, V., & Verstuyf, J. (2014). Self-critical perfectionism and binge eating symptoms: A longitudinal test of the intervening role of psychological need frustration. *Journal of counseling psychology*, 61(3), 363.
<https://doi.org/10.1037/a0036418>
- Bruno, J. (2013). *Frustration Tolerance*. https://d2oc0ihd6a5bt.cloudfront.net/wp-content/uploads/sites/1848/2013/07/Poor_Frustration_Tolerance.pdf
- Buheji, M., Hassani, A., Ebrahim, A., da Costa Cunha, K., Jahrami, H., Baloshi, M., & Hubail, S. (2020). Children and coping during COVID-19: A scoping

- review of bio-psycho-social factors. *International Journal of Applied Psychology*, 10(1), 8-15. <https://bit.ly/3kCiWot>
- Burns, D. D. (1980). *The perfectionist's script for self-defeat*. <https://doi.org/10.4236/ojpp.2011.11005>
- Buss, A. H. (2012). *Pathways to individuality: Evolution and development of personality traits*. American Psychological Association.
- Calvete, E., & Cardeñoso, O. (2005). Gender differences in cognitive vulnerability to depression and behavior problems in adolescents. *Journal of abnormal child psychology*, 33(2), 179-192. <https://doi.org/10.1007/s10802-005-1826-y>
- Campbell, R., Boone, L., Vansteenkiste, M., & Soenens, B. (2018). Psychological need frustration as a transdiagnostic process in associations of self-critical perfectionism with depressive symptoms and eating pathology. *Journal of Clinical psychology*, 74(10), 1775-1790. <https://doi.org/10.1002/jclp.22628>
- Canals, J., Hernández-Martínez, C., Cosi, S., & Voltas, N. (2012). The epidemiology of obsessive-compulsive disorder in Spanish school children. *Journal of anxiety disorders*, 26(7), 746-752. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.06.003>
- Caspi, A., Houts, R. M., Belsky, D. W., Harrington, H., Hogan, S., Ramrakha, S., Poulton, R., & Moffitt, T. E. (2016). Childhood forecasting of a small segment of the population with large economic burden. *Nature human behaviour*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.1038/s41562-016-0005>
- Chaves-Labela, S. (2019). *Desarrollo emocional y educación emocional en la etapa de Educación Infantil* [Tesis de Maestría, Universidad de Jaén]. Repositorio UJA. <https://hdl.handle.net/10953.1/10029>

- Cerna, C. B., & Vasquez, M. F. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37533>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coon, D. (2001). *Introduction to psychology: Gateways to mind and behavior* (9th Ed.). Wadsworth.
- Costello, E. J., Copeland, W., & Angold, A. (2011). Trends in psychopathology across the adolescent years: What changes when children become adolescents, and when adolescents become adults? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 52(10), 1015-1025. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2011.02446.x>
- Cox, B. J., Enns, M. W., & Clara, I. P. (2002). The multidimensional structure of perfectionism in clinically distressed and college student samples. *Psychological assessment*, 14(3), 365-373. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.14.3.365>
- Curahua, K. (2019). *Niveles de perfeccionismo en estudiantes de educación primaria de la institución educativa San Agustín del distrito de Puente Piedra, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4212>
- Davila, A., & Castañeda, J. (2019). *Evaluación psicométrica de una escala de*

- perfeccionismo, adaptada en adolescentes de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50884>
- Dávila, J., & Tesén, E. (2021). *Perfeccionismo Infantil* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/8733>
- Delacre, M., Lakens, D., & Leys, C. (2017). Why Psychologists Should by Default Use Welch's *t*-test Instead of Student's *t*-test. *International Review of Social Psychology*, 30(1), 92. <https://doi.org/10.5334/irsp.82>
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mower, O., Sears, R., Ford, C., ... & Sollenberger, R. (1939). *Frustration and Aggression*. London: H. Milford. Oxford University Press.
- Douilliez, C., & Hénot, E. (2013). Mesures du perfectionnisme chez l'adolescent: Validation des versions Francophones de deux questionnaires. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 45(1), 64–71. doi:10.1037/a0022686
- Dryden, W., & Matweychuk, W. (2009). *Cómo superar las adicciones*. Editorial HISPANO EUROPEA.
- Ellis, A. (2000). *Cómo controlar la ansiedad antes de que le controle a usted*. Barcelona: Paidós
- Fedewa, B. A., Burns, L. R., & Gomez, A. A. (2005). Positive and negative perfectionism and the shame/guilt distinction: Adaptive and maladaptive characteristics. *Personality and individual differences*, 38(7), 1609-1619.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.09.026>
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview

of theoretical, definitional, and treatment issues. En *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5-31). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10458-001>

Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2020). The perfectionism pandemic meets COVID-19: Understanding the stress, distress, and problems in living for perfectionists during the Global Health crisis. *Journal of Concurrent Disorders*, 2, 80-105. <https://bit.ly/3vY7jPp>

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Boucher, D. J., Davidson, L. A., & Munro, Y. (2000). The Child-Adolescent Perfectionism Scale: development, validation, and association with adjustment. *Unpublished manuscript*. <https://doi.org/10.1177/0734282916651381>

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Nepon, T., & Besser, A. (2018). Perfectionism cognition theory: The cognitive side of perfectionism. In J. Stoeber (Ed.), *The psychology of perfectionism: Theory, research, applications* (pp. 89–110). Routledge/Taylor & Francis Group. <https://bit.ly/3J1lc1D>

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L. A., & Gale, O. (2016). The Child–Adolescent Perfectionism Scale: Development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 634-652. <https://doi.org/10.1177/0734282916651381>

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. En *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10458-004>

- Freud, S. (1976). *Obras completas. Volumen XII. Trabajos sobre técnica y psicoanalítica* (Vol. 12). Amorrortu editores.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14(5), 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>
- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Vicent, M., González, C., Gómez-Núñez, M. I., & Poveda-Serra, P. (2016). Perfeccionismo durante la infancia y la adolescencia. Análisis bibliométrico y temático (2004-2014). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 79-88. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.02.001>
- Garner, D. M., Olmstead, M. P., & Polivy, J. (1983). Development and validation of a multidimensional eating disorder inventory for anorexia nervosa and bulimia. *International journal of eating disorders*, 2(2), 15-34. [https://doi.org/10.1002/1098-108X\(198321\)](https://doi.org/10.1002/1098-108X(198321))
- Gaspar, T., Cerqueira, A., Branquinho, C., & Gaspar, M. (2018). Dimensions of social and personal skills in children and adolescents: age and gender differences. *International Journal of Development Research*, 8(01), 18394-18400. <https://bit.ly/3AEG656>
- Grice, J. W. (2001). Computing and evaluating factor scores. *Psychological methods*, 6(4), 430–450. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.6.4.430>
- Grieve, A. (2020). *Depresión y TF en niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7029>
- Herzhoff, K., Smack, A. J., Reardon, K. W., Martel, M. M., & Tackett, J. L. (2016). *Child Personality Accounts for Oppositional Defiant Disorder*

- Comorbidity Patterns. Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(2), 327–335. <https://doi:10.1007/s10802-016-0162-8>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of abnormal psychology*, 100(1), 98. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.1.98>
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., & Mikail, S. F. (2017). *Perfectionism: A relational approach to conceptualization, assessment, and treatment*. Guilford Publications. <https://bit.ly/3CAAd0nK>
- Hirschauer, N., Grüner, S., Mußhoff, O., Becker, C., & Jantsch, A. (2020). Can p-values be meaningfully interpreted without random sampling?. *Statistics Surveys*, 14, 71-91. <https://bit.ly/3KB4cBa>
- Hollender, M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive psychiatry*, 6(2), 94-103. [https://doi.org/10.1016/S0010-440X\(65\)80016-5](https://doi.org/10.1016/S0010-440X(65)80016-5)
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hubbard, J. A., McAuliffe, M. D., Morrow, M. T., & Romano, L. J. (2010). Reactive and Proactive Aggression in Childhood and Adolescence: Precursors, Outcomes, Processes, Experiences, and Measurement. *Journal of Personality*, 78(1), 95-118. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00610.x>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Más de diez millones de niños/as celebran su día en el Perú*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-diez-millones-de->

ninosas-celebran-su-dia-en-el-peru-10692/

Jeronimus, B. F., & Laceulle, O. M. (2017). *Frustration*. PsyArXiv. <https://doi.org/10.31234/osf.io/evy53>

Julian, S. V. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de 2° a 6° grado de primaria de Cajabamba* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24430>

Kamenetzky, G., Cuenya, L., Elgier, A. M., López Seal, F., Fosacheca, S., Martín, L., & Mustaca, A. E. (2009). Respuestas de frustración en humanos. *Terapia psicológica*, 27(2), 191-201. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082009000200005>

Kamenetzky, G., & Mustaca, A. (2006). Alcoholismo y ansiedad: Modelos animales. *International journal of psychology and psychological therapy*, 6(3), 343-364. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56060305.pdf>

Keith, T. Z. (2019). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling* (3.^a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315162348>

Krebs, G., & Heyman, I. (2015). Obsessive-compulsive disorder in children and adolescents. *Archives of Disease in Childhood*, 100(5), 495-499. <https://doi.org/10.1136/archdischild-2014-306934>

Laceulle, O. M., & Aken, M. A. G. van. (2018). Transactions of personality and the social environment during development. In V. Zeigler-Hill & T. K. Shackelford (Eds.), *The SAGE handbook of personality and individual differences: Origins of personality and individual differences* (pp. 241-259). Sage Reference. <https://doi.org/10.4135/9781526451200.n14>

- Laceulle, O. M., Jeronimus, B., Van Aken, M., & Ormel, J. (2015). Why not everyone gets their fair share of stress: Adolescent's perceived relationship affection mediates associations between temperament and subsequent stressful social events. *European Journal of Personality*, 29(2), 125-137. <https://doi.org/10.1002/per.1989>
- Lega, L. I., & Ellis, A. (2001). Rational Emotive Behavior Therapy (REBT) in the New Millenium: A Cross-Cultural Approach. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 19(4), 201-222. <https://doi.org/10.1023/A:1012537814117>
- Levine, S. L., Andrade, G., & Koestner, R. (2022). A not so perfect plan: An examination of the differential influence of multidimensional perfectionism on missed and gained events during the COVID-19 pandemic. *Personality and Individual Differences*, 184, 111214. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111214>
- Lozano, L.M., García, E., Martín, M., & Lozano, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (IPI). *Psicothema*, 24(1), 149-155. <https://bit.ly/3xYN6Ko>
- Martin, L. L., & Tesser, A. (1989). Toward a motivational and structural theory of ruminative thought. En *Unintended thought* (pp. 306-326). The Guilford Press.
- Maxwell, J. A. (2012). *Qualitative research design: An interactive approach*. Sage publications.
- McCrae, R. R., Costa, J., Paul T., & Martin, T. A. (2005). The NEO-PI-3: A more readable revised NEO personality inventory. *Journal of personality assessment*, 84(3), 261-270.

https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05

- Melero, S., Morales, A., Espada, J. P., Fernández-Martínez, I., & Orgilés, M. (2020). How does perfectionism influence the development of psychological strengths and difficulties in children?. *International journal of environmental research and public health*, 17(11), 4081. <https://doi.org/10.3390/ijerph17114081>
- Mkhize, S., & Gopal, N. (2021). Cyberbullying perpetration: Children and youth at risk of victimization during Covid-19 lockdown. *International Journal of Criminology and Sociology*, 10, 525-537. <https://bit.ly/3vRbSt0>
- Montero, I., & León, O. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Moshagen, M., & Erdfelder, E. (2016). A New Strategy for Testing Structural Equation Models. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 23(1), 54-60. <https://doi.org/10.1080/10705511.2014.950896>
- Muñoz, A. (2005). Baja TF. *Extraído el, 20*. <https://www.catalbarcelona.com/pdf/filosofia/BTF.pdf>
- Ocampo, J. (2018). *Niños con baja TF*. <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/conducta/ninos-con-baja-tolerancia-a-la-frustracion/>
- Oliva, A., Antolín Suárez, L., Pertegal Vega, M. Á., Ríos Bermúdez, M., Parra Jiménez, Á., Hernando Gómez, Á., & Reina Flores, M. del C. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. <https://bit.ly/3t3qXrw>
- Oros, L. (2003). Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de

- una escala para niños de 8 a 13 años de edad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 16(2), 99-112.
<https://bit.ly/3r4CKVG>
- Oros, L. (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: Orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 21(2), 294-303.
<https://bit.ly/3mZdsGa>
- Oros, L., & Vargas-Rubilar, J. (2016). Perfeccionismo infantil: Normalización de una escala argentina para su evaluación. *Acción Psicológica*, 13(2), 117-126. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17822>
- Ortuño, A. (2016). *Cómo fomentar el autocontrol y la TF en los hijos e hijas. Manual para el alumno o alumna*. <https://bit.ly/3CxxhKM>
- Pablo, C. L. (2014). Investigación clínica en pediatría. Aspectos éticos y legales. *Anales de Pediatría Continuada*, 12(6), 355-361.
[https://doi.org/10.1016/S1696-2818\(14\)70217-3](https://doi.org/10.1016/S1696-2818(14)70217-3)
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on perfection. *American psychologist*, 39(4), 386.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.39.4.386>
- Patricio, Y. G. (2019). *Perfeccionismo infantil y logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes del 4to grado de primaria red 5, Chancay* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38912>
- Pedrosa, E. P. (2009). Factores de riesgo y protección en el consumo de sustancias en adolescentes. *Pulso: revista de educación*, 32, 147-173.
<https://bit.ly/3J2BcSd>
- Putnam, S. P., Ellis, L. K., & Rothbart, M. K. (2001). The structure of temperament

- from infancy through adolescence. *Advances in research on temperament*, 165, 182. <https://bit.ly/3CADCFb>
- Raykov, T. (2004). Behavioral scale reliability and measurement invariance evaluation using latent variable modeling. *Behavior Therapy*, 35(2), 299-331. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(04\)80041-8](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80041-8)
- Razali, N. M., & Wah, Y. B. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. <https://bit.ly/3KxNgLI>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. <http://dle.rae.es/?id=ZyWPzRW>
- Rice, K. G., & Preusser, K. J. (2002). The adaptive/maladaptive perfectionism scale. *Measurement and evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 210-222. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069038>
- Romero–Bojórquez, L., Utrilla–Quiroz, A., & Utrilla–Quiroz, V. M. (2014). Las actitudes positivas y negativas de los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas, su impacto en la reprobación y la eficiencia terminal. *Ra Ximhai*, 10(5), 291-319. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134020.pdf>
- RStudio Team. (2020). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, PBC, Boston, MA, 2020.
- Saboonchi, F., & Lundh, L. G. (2003). Perfectionism, anger, somatic health, and positive affect. *Personality and Individual Differences*, 35(7), 1585
- Sánchez-Meca, J., Alacid-de-Pascual, I., López-Pina, J. A., & Cruz Sánchez-Jiménez, J. de la. (2016). Meta-análisis de generalización de la fiabilidad del inventario de obsesiones de Leyton versión para niños auto-aplicada.

- Revista Española de Salud Pública*, 90, e50003. <https://bit.ly/3leZ XK1>
- Scappatura, M. L., Bidacovich, G., Banasco Falivelli, M. B., & Rutzstein, G. (2017). Dimensiones del perfeccionismo (adaptativo y desadaptativo) en adolescentes con trastorno de la conducta alimentaria. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 8(2), 131-141. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2017.03.001>
- Shabahang, R., & Nayebi, A. (2018, enero 1). *Role of Perfectionism and Coping Styles in Predicting Frustration Tolerance*. The 5th International Conference on Psychology, Education and life style. <https://bit.ly/3hVIECX>
- Shim, T. E., & Lee, S. Y. (2020). College students' experience of emergency remote teaching due to COVID-19. *Children and Youth Services Review*, 119, 105578. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105578>
- Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. S. (2001). The revised almost perfect scale. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 34(3), 130-145. <https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069030>
- Slobodskaya, H. R., & Kornienko, O. S. (2021). Age and gender differences in personality traits from early childhood through adolescence. *Journal of Personality*. <https://doi:10.1111/jopy.12624>
- Soto, C. J., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2011). Age differences in personality traits from 10 to 65: Big Five domains and facets in a large cross-sectional sample. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(2), 330–348. <https://doi:10.1037/a0021717>
- Stanković, S., Matić, M., Vukosavljević-Gvozden, T., & Opačić, G. (2015). Frustration intolerance and unconditional self-acceptance as mediators of

- the relationship between perfectionism and depression. *Psihologija*, 48(2), 101-117. <http://doi.org/10.2298/PSI1502101S>
- Stoeber, J. (2017). *The psychology of perfectionism: Theory, research, applications*. Routledge.
- Stoeber, J., & Childs, J. H. (2018). Perfectionism. En R. J. R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of Adolescence* (pp. 2053-2059). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1695-2_279
- Stoeber, J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and social psychology review*, 10(4), 295-319. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_2
- Sudler, E. L. (2014). Academic Procrastination as Mediated by Executive Functioning, Perfectionism, and Frustration Intolerance in College Students. En *ProQuest LLC*. ProQuest LLC.
- Tordjman, S. (2005). *Enfants surdoués en difficulté. De l'identification à une prise en charge adaptée—Babelio*. Presses Universitaires de Rennes.
- Torres, Y. (2019). *TF en alumnos de 5to. Y 6to. Grado de educación primaria de la Institución Educativa de Acción Conjunta Apóstol San Pedro – Mala, provincia de Cañete, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4117>
- Tsumarieva, N. (2015). *Influence of the emotional deprivation on the level of frustration in children of primary grades*. 220-226. <https://bit.ly/3tNHrmD>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>

- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Vargas-Tenazoa, D., & Flores-Pino, G. (2018). *Adaptación y validación de la Escala de TF (ETF) en niños peruanos*. 5(2), 23-29. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.3>
- Ventura-León, J., Jara-Avalos, S., Garcia-Pajuelo, C., & Ortiz-Saenz, C. (2018). Validación de una escala de perfeccionismo en niños peruanos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 16-33. <https://doi.org/0.15517/ap.v32i124.30385>
- Verlenden, J. V., Pampati, S., Rasberry, C. N., Liddon, N., Hertz, M., Kilmer, G., Viox, M. H., Lee, S., Cramer, N. K., Barrios, L. C., & Ethier, K. A. (2021). Association of Children's Mode of School Instruction with Child and Parent Experiences and Well-Being During the COVID-19 Pandemic—COVID Experiences Survey, United States, October 8–November 13, 2020. *MMWR. Morbidity and Mortality Weekly Report*, 70(11), 369-376. <https://doi.org/10.15585/mmwr.mm7011a1>
- Vicent, M. (2017). *Estudio del perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía* [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio UA. <http://hdl.handle.net/10045/73818>
- Vicent, M., Aparicio-Flores, M. P., Inglés, C. J., Gómez-Núñez, M. I., Fernández-Sogorb, A., & Aparisi-Sierra, D. (2017). Perfeccionismo infantil: diferencias en función del sexo y la edad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 15-24.
- Vicent, M., Inglés, C. J., Sanmartín, R., González, C., Delgado, B., & García-Fernández, J. M. (2019). Spanish validation of the child and adolescent perfectionism scale: Factorial invariance and latent means differences

across sex and age. *Brain sciences*, 9(11), 310.

<https://doi.org/10.3390/brainsci9110310>

Wadsworth, L. P., Burgess, A., & DiBartolo, P. (2021). Examining Psychometrics of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale in Children Ages 8–12 Years Using Child and Parent Report. *Child Psychiatry & Human Development*. <https://doi.org/10.1007/s10578-021-01167-w>

Weisinger, H., & Lobsenz, N. (1981). *Nobody's Perfect*. Stratford Pr.

Yadegarfar, M., & Yadegarfar, N. (2016). The Influence of Parenting Styles and Parents' Perfectionism on Children's Sense of Entitlement in the City of Bandarabbas, Iran. *Journal of Child and Adolescent Behaviour*, 04, 1-7. <https://doi.org/10.4172/2375-4494.1000315>

ANEXOS

ANEXO A
CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por la psicóloga Karen Curahua Guillén como parte de la elaboración de la tesis de Maestría en Psicología Clínica de niños de la Universidad San Martín de Porres.

El objetivo de este estudio es el de recopilar información acerca de cómo su hijo(a) se autoexige, reacciona ante el fracaso y tolera la frustración.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Usted puede suspender la participación de su hijo(a) en cualquier momento.

Además, si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en todo momento escribiendo al siguiente correo electrónico: karen.curahua93@gmail.com

Desde ya le agradezco su participación.

Ante lo previamente mencionado, favor de seleccionar su decisión:

- SI ACEPTO la participación voluntaria de mi hijo(a) en esta investigación
- NO ACEPTO la participación de mi hijo(a) en esta investigación

Grado de su hijo(a):

- 3º de Primaria
- 4º de Primaria
- 5º de Primaria

ANEXO B
ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Karen Curahua Guillén y estoy haciendo un estudio para conocer cómo niños como tú hacen las tareas y reaccionan cuando las cosas no le salen bien.

Tus respuestas serán confidenciales, y yo las guardaré con un código (como una contraseña); así tu información personal se encontrará protegida.

Desde ya te doy las gracias.

Ante lo previamente mencionado, favor de seleccionar su decisión:

- SI ACEPTO participar voluntariamente
- NO ACEPTO participar

ANEXO C
FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad:

- 8
- 9
- 10
- Otros: _____

Sexo:

- Varón
- Mujer

Grado escolar:

- 3º de Primaria
- 4º de Primaria
- 5º de Primaria

ANEXO D

EPI

Vas a encontrar frases con pensamientos que pueden tener niños(as) de tu edad.

- Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, dale click donde dice “lo pienso”
- Si lo piensas a veces, dale click donde dice “lo pienso a veces”
- Si nunca piensas lo que dice la frase, dale click donde dice “no lo pienso”

	LO PIENSO	LO PIENSO A VECES	NO LO PIENSO
1. Necesito ser el mejor.	3	2	1
2. Tengo que ser el mejor alumno.	3	2	1
3. Debo ganar siempre.	3	2	1
4. No puedo cometer errores.	3	2	1
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás.	3	2	1
6. No debo perder cuando juego con mis amigos.	3	2	1
7. Debo ser el mejor de la clase.	3	2	1
8. Debo ser el primero en terminar las tareas escolares.	3	2	1

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener las niñas o niños de tu edad cuando las cosas les salen mal.

- Si te pasa siempre lo que dice la frase, dale click donde dice “SI”
- Si te pasa a veces, dale click donde dice “A VECES”
- Si nunca te pasa lo que dice la frase, dale click donde dice “NO”

	SI	A VECES	NO
9. Cuando pierdo me siento mal.	3	2	1
10. Pienso mucho en las equivocaciones que tuve.	3	2	1
11. Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte.	3	2	1
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco.	3	2	1
13. Me enojo cuando no logro lo que quiero.	3	2	1
14. Me critico mucho a mí mismo(a).	3	2	1
15. Me siento culpable cuando cometo algún error.	3	2	1
16. Me insulto cada vez que cometo un error.	3	2	1

ANEXO E

ETF

Lee con cuidado y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

1	Me resulta difícil controlar mi enojo.	1	2	3	4	5
2	Algunas cosas me enfadan mucho.	1	2	3	4	5
3	Me peleo con la gente.	1	2	3	4	5
4	Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
5	Me enfado con facilidad.	1	2	3	4	5
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
7	Me resulta difícil esperar mi turno.	1	2	3	4	5
8	Cuando me enfado actúo sin pensar.	1	2	3	4	5

ANEXO F

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO ESCALA DE PERFECCIONISMO INFANTIL



Laura Oros

3 de noviembre de 2021, 05:56

RE: SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTOS

Para: Karen Curahua Guillén,

Responder a: lauraorosb@gmail.com

Estimada Karen, me alegra tu interés en este tema.
Lamento la demora en la respuesta pero he estado de licencia y se me han acumulado los mails sin leer.
Desde luego que tienes mi autorización para utilizar la escala.

Mucho éxito con la investigación,
Saludos,

Dra. Laura B. Oros
CIIP-UCA-CONICET

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN



Jose Luis Ventura Leon

Re: SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTOS

Para: Karen Curahua Guillén

14 de diciembre de 2020, 14:24

Estimada Karen:

Usted puede utilizar ambos instrumentos. Encontrará las pruebas tal como deben ser aplicadas en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Éxitos en su investigación.

Un cordial saludo

Dr. José L. Ventura-León

Docente Investigador

C.Ps.P. 15418

Autor ID Scopus: 57192588366

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2996-4244>

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ventura_Leon

Google Academico: <https://scholar.google.es/citations?user=L3U14VwAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=12678>