



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADA POR
**JOSE LUIS ROMERO VELARDE
ANDREA CRISTINA GONZALEZ OSORIO**

ASESOR
JOSÉ ORÉ MALDONADO

TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2022



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

TESIS PARA OPTAR

EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTADO POR:

JOSE LUIS ROMERO VELARDE

ANDREA CRISTINA GONZALEZ OSORIO

ASESOR:

MG. JOSÉ ORÉ MALDONADO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3121-0751>

LIMA, PERÚ

2022

A mi familia, por su comprensión en mis largas ausencias.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a mi alma mater, la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo, y Psicología de la universidad San Martín de Porres, también a mi asesor, el magister José Oré Maldonado quien nos brindó su total orientación y apoyo para la realización del presente trabajo.

Tabla de contenido

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
Capítulo I: Marco teórico	
1.1. Bases teóricas	11
1.1.1. Autoestima	11
1.1.2. Resiliencia.....	19
1.2. Evidencias Empíricas	28
1.3. Planteamiento del problema	32
1.4. Objetivos de la investigación	34
1.4.1. Objetivo General	34
1.4.2. Objetivos Específicos	34
1.5. Hipótesis de la investigación	35
1.5.1. Hipótesis General.....	35
1.5.2. Hipótesis Específicas	35
Capítulo II: Método	
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	38
2.2. Participantes	38

2.3. Medición Bases teóricas.....	38
2.3.1. Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)	38
2.3.2. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER).....	38
2.4. Procedimiento	40
2.5. Aspectos éticos	40
2.6. Análisis de datos.....	41
Capítulo III: Resultados	
3.1. Análisis descriptivo	42
3.2. Análisis inferencial	43
Capítulo IV: Discusión	
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla N°1</i> Definición operacional de la variable de Autoestima	36
<i>Tabla N°2</i> Definición operacional de la variable de resiliencia	37
<i>Tabla N°3</i> Resultados descriptivos de la Autoestima	42
<i>Tabla N°4</i> Resultados descriptivos de la Resiliencia	42
<i>Tabla N°5</i> Resultados de la relación entre la autoestima y la resiliencia	43
<i>Tabla N°6</i> Resultados de la relación entre la autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia	44
<i>Tabla N°7</i> Resultados de la relación entre la autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia	44

RESUMEN

El propósito del presente estudio fue establecer la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 200 (66.5 % de mujeres, 33.5 % hombres) participantes, entre los 17 y 31 años quienes accedieron al estudio a partir de un muestreo no probabilístico. El diseño del estudio fue de tipo descriptivo correlacional simple. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Autoestima de Rosenberg y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indican que se encontró relación significativa entre ambas variables. Se discute los resultados y sus implicancias, además de las limitaciones y recomendaciones del estudio.

Palabras claves: autoestima, resiliencia, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The purpose of the present study was to establish the relationship between such and such variables. The sample consisted of 200 (66.5 % of women and 33.5% of men) participants who accessed the study from a non-probabilistic sampling. The age of the participants ranges from 17 to 31 years. The design of the study was simple correlational type. The instruments used were the Rosenberg Self-esteem scale and the Resilience scale of Wagnild and Young, the results indicate that a relationship was found between. The results and their implications are discussed, as well as the limitations and recommendations of the study.

Keywords: Self-esteem; Resilience; correlation; population

INTRODUCCION

En los últimos años, se ha estudiado la influencia de diversas variables con otras, con el fin de generar un óptimo crecimiento personal en los individuos. Esta interacción se pone en manifiesto conforme las personas van creciendo y evolucionando para poder, de alguna manera, satisfacer las demandas sociales, sobre todo cuando los vínculos interpersonales van aumentando, y con ello también las responsabilidades. Sin embargo, las dificultades que se presentan suelen repercutir en aquellas personas que no poseen factores protectores que actúan activamente en pro de su bienestar personal, afectándolos en ámbitos importantes de la vida, como el personal, social, laboral y psicológico (Ayala & Brukmann, 2016).

El presente trabajo tiene como finalidad evaluar la asociación entre variables de Autoestima y Resiliencia, y si estas, también pueden tener relación con sus áreas y factores. Por todo lo expuesto, el estudio es de enfoque cuantitativo, estrategia asociativa, y de diseño correlacional simple, que busca analizar la relación de Autoestima y Resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

El trabajo se divide en cuatro capítulos. El primero, está conformado por las bases teóricas de los conceptos de Autoestima y Resiliencia, asimismo, en este se detallaron las evidencias empíricas, tanto nacionales como internacionales, además, se plantearon los problemas, los objetivos e hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo, se detalla el tipo y diseño de la investigación, las características de los participantes, la medición, el procedimiento y el análisis de los datos. Por otro lado, el tercer capítulo, está conformado por las tablas que presentaron los datos

obtenidos con el programa estadístico, los cuales dieron respuesta a los problemas y objetivos planteados a lo largo del trabajo de investigación. Por último, el cuarto capítulo detalla la discusión, donde se analizó, comparó e interpretó los resultados obtenidos, utilizando lo dicho por distintos autores. Así mismo, se detallaron las conclusiones obtenidas en el trabajo y se dieron algunas recomendaciones para los próximos investigadores.

Capítulo I Marco Teórico

1.1 Bases Teóricas

1.1.1. *Autoestima*

Según Chávez (2017), la palabra autoestima proviene de dos prefijos, el primero es griego: *autos*, que significa: por sí mismo y el segundo prefijo latino, *estimare* que significa evaluar o valorar. Asimismo, Coopersmith (1981), postula la existencia de cuatro fuentes de la autoestima: (a) la capacidad de incidir y de controlar otros (energía); (b) la aceptación la atención, y el efecto de otros (significación); (c) adherencia a los estándares morales éticos (virtud) y (d) los funcionamientos acertados en las demandas de la reunión para el logro (capacidad).

Por su lado, Branden (1995), menciona que la baja autoestima suele generar malestares emocionales como ansiedad y depresión, es decir, si el sujeto se siente carente de eficacia, lo más probable es que entre en una insatisfacción personal. En cuanto a Valles (1998), menciona que las concepciones que se tiene de la autoestima de que esta es, innata, o que se hereda, son afirmaciones que carecen de veracidad, y que se va aprendiendo de igual manera como otros comportamientos de acuerdo con las experiencias personales.

Branden (1995), la autoestima se refiere al juicio personal que hace la persona en donde se indica así mismo hasta que nivel se cree capaz e importante. Cava y Musitu (2000), mencionan que los individuos se autoevalúan de manera saludable, sin importar la cultura de donde provienen. La Biblioteca práctica de comunicación (2002), postula que, el desarrollo de la autoestima se da de manera progresiva, es decir, va evolucionando a lo largo de toda la vida, comenzando por la infancia, y luego

al transitar por las demás etapas del ciclo vital, además que la autovaloración positiva es el punto de partida para que la persona goce de una vida autónoma.

Por otro lado, Mezerville (2004), presenta su teoría donde considera a la autoestima bajo 2 dimensiones, la primera es una *actitudinal* inferida integrada, formada por tres componentes: autoimagen, autovaloración y la autoconfianza; y una dimensión *conductual* por otros tres componentes: autocontrol, autoafirmación y autorrealización. Del mismo modo, García et al. (2006), clasificó a la autoestima en dos tipos: autoestima baja o negativa, haciendo referencia a aquellos que no poseen confianza sólida, ni seguridad y creatividad; por otro lado, está la autoestima alta o positiva, que son todas aquellas personas con calidad de vida, dan a conocer su personalidad y poseen actitud ganadora.

Adicionalmente, Martínez (2010), divide la autoestima en componentes tales como: componente afectivo, componente conductual, y componente cognitivo. Además, considera que la autoestima alta la posee aquel individuo con mayor autonomía, actitudes positivas, responsabilidad y fortaleza a la crítica, sin embargo, la baja autoestima se relaciona con aquella persona que evita responsabilidades nuevas, tienden a estar tristes, preocupados. sentimientos de inferioridad y hasta dificultades en las relaciones interpersonales (Biblioteca práctica de comunicación, 2002).

Según Rosenberg (1965), conceptualiza a la autoestima como la percepción propia, ligada a ideales sociales y culturales, independientemente si esta es positiva o negativa. Esta percepción está en función a las cualidades que tiene el sujeto de sí mismo asociada a sus emociones y condiciones (Brinkman, Segure & Solar, 1989).

Es por ello que Rosenberg & Galiano (1973), la autoestima es aquella cualidad que ayudan a las personas a que se puedan crecer emocionalmente. Para Arrasque & Orellana (1994), es la autovaloración que viene ligado al sentimiento del auto respeto, identidad, pertenencia, propósito y competencia, convirtiéndose en experiencias que se transmiten al entorno por medio de conductas verbales y no verbales.

Para Carpenito (1995) la autoestima es la autoevaluación que se realiza una persona sobre sí misma”

Asimismo, Abud y Bojórquez (1997). Afirman que la autoestima se traduce en actitudes positivas, que van de la mano con el sentimiento de dignidad, amor y de realismo, logrando que la persona pueda vivir una vida con expectativas muy aterrizadas. Según Bonet (1997), sostiene que la autoestima son las diversas percepciones, sentimientos, pensamientos y tendencias conductuales direccionado a nosotros mismos y a nuestra forma de ser y comportarnos. De tal manera, Eagly (2005), la autoestima está orientado a establecer el auto concepto y autoafirmación. Por otro lado, Oñate & García (2007), mencionan que la autoestima es el profundo poder del hombre para llegar a ser el mismo.

Para Hernández (2013), la autoestima se desarrolla en función a las experiencias, es decir, que, si el sujeto frecuenta a personas que no lo valoran en distintos aspectos, el nivel de autoestima bajará, por ello la autoestima es la combinación para entendernos y entender a las personas con las que interactuamos (Arias & Chávez, 2016). Según Oñate (1989), el autoconcepto es el modo en cómo la persona se describe o se da a conocer frente a otras y ante sí misma, el resultado es la forma inconsciente de comprender el mundo, apoyándose en su autoestima.

Además, Mejía et al. (2011) sostienen que tanto el autoconcepto como la autoestima ayudan a la construcción de marcos de referencia, favoreciendo la interpretación propia de la realidad y de los eventos internos como las experiencias.

Según Muñoz et al. (2014), reportan que es fundamental que el autoconcepto sea percibido de manera positiva, para que la autoestima se pueda encontrar a niveles óptimos dentro del sujeto. Además, ello contribuye a que otras áreas se muevan bajo esa misma dirección (físico, interacción social, y personalidad).

Peradotto (2005) indica que la autoestima un indicador para que el sujeto se pueda desarrollar en diversos aspectos de la vida tales como: personal, familiar y psicológico. Además, es un gran predictor para un futuro favorable en niños y jóvenes.

Válek, (2007), menciona que la autoestima no es un factor protector lineal, al contrario, es muy fluctuante, porque va a depender de diversos factores como: factores ambientales, sociales y culturales para que se pueda mantener o disminuir.

Núñez (2012), plantea que la autoestima es el conjunto de verbalizaciones emocionales que se va adquiriendo en función a las respuestas efectivas que se muestran en el contexto, es decir, va a depender mucho de las conductas y actitudes que pueda tener el sujeto pueda tener en sus relaciones interpersonales.

Calderón et al. (2014), conceptualiza que la autoestima es un sentimiento que se va desarrollando por aspectos espirituales y mentales que ayuda a consolidar la estructura de la personalidad de cada persona, y esta misma se va a poner en manifiesto una vez en la etapa en donde haya más interacción social.

Gómez y Jiménez (2018) para tener una buena calidad de vida es necesaria una buena autoestima.

Existen dos marcos teóricos importantes de la autoestima de los autores más representativos de los últimos años. Según la teoría de Rosenberg (1957), entiende

a la autoestima como un único constructo que va ligado con el autoconcepto que el sujeto hace de sí mismo, además hace la diferencia entre ambas variables mencionando que la autoestima es una dimensión emocional y el autoconcepto cognitivo (Branden,1995).

Por otro lado, la teoría de Coopersmith (1978), postula que la autoestima es la valoración propia, y ayuda a que la persona se pueda sentir capaz y digna. Además, la autoestima puede variar en distintas áreas como el sexo, edad y condiciones definitorias de roles.

Para Sánchez et al. (2006) Las conductas promotoras de salud se encuentran entre los ámbitos más importantes de la autoestima, siendo elemental su promoción y mantenimiento de éstas, para obtener niveles adecuados de bienestar.

Sánchez (1999), menciona que, dentro del espectro de autoestima, existen 2 grandes de tipos: Autoestima colectiva, refiriéndose a de qué manera el sujeto se siente parte de un grupo significativo, es decir, va más orientado a la interacción social. El segundo tipo es la autoestima personal, donde se refleja la autovaloración, sea positiva o negativa que tiene el sujeto de sí mismo

Otra teoría muy importante es la que realiza Abraham Maslow, en donde afirma que la autoestima, está vinculada de manera muy directa con la autorrealización, por la manera en cómo expresamos nuestras necesidades que se traduce en la jerarquización de las mismas. (García, sf)

- Necesidades fisiológicas
- Necesidad de seguridad
- Necesidad de aceptación social
- Necesidad de reconocimiento
- Necesidad de autorrealización

Asimismo, Maslow (1968, citado por Pérez, 2019), añade que la madurez viene acompañada del proceso de autorrealización, además que brinda un nivel adecuado de salud y de satisfacción personal

Por otro lado, entre las teorías más importantes, es la que propone Coopersmith en 1976 (Montesdeoca y Villamarín 2017), en donde estructura a la autoestima por dimensiones.

- Dimensión personal: se refiere a la valoración propia del individuo, y que se pone en manifiesto con la conducta dentro de su entorno social.
- Dimensión académica: es la autoevaluación en función a su desempeño dentro de su institución educativa.
- Dimensión familiar: Es el juicio valorativo que realiza la persona en función a la relación con su contexto inmediato, es decir, con sus familiares.
- Dimensión social: esta dimensión sea de las más importantes, porque está muy vinculada a la autovaloración

Coopersmith en 1976, menciona que la autoestima se divide en niveles (Válek,2007).

- Autoestima nivel alto: Son aquellas personas que se sienten bien consigo mismos, poseen conductas habilidosas que se van traduciendo en el éxito en ámbitos como el laboral y académico.
- Autoestima nivel medio: La autoestima depende de las reacciones propias y de los demás, el reconocimiento de sus habilidades es moderado, pero sobre todo son personas que le dan mucha importancia a la aceptación de los demás.
- Autoestima nivel bajo: Son personas que suelen tener una sensibilidad muy marcada, que incluso podría colindar con trastornos como la depresión o

ansiedad. Además, no se retroalimentan del entorno y suelen aislarse en lugar de hacerle frente a situaciones problema

Según Papalia et al. (2012), menciona que existen diversos factores que influyen de manera directa en la autoestima.

- Actividades físicas: Muchas veces el hacer deporte ayuda al sujeto a desconectarse de alguna problemática que pueda estar sucediendo en su vida, estimulando así la capacidad de solución de problemas, y hasta de pedir ayuda en caso lo necesite.
- Dinámica familiar: Las relaciones parentales son sumamente importante, porque en ella se van formando las necesidades básicas y emocionales del sujeto, y se va a ir consolidando con las respuestas de los padres ante esas necesidades.
- Aspecto socioeconómico: Se ha demostrado que las demandas económicas son sumamente importantes. Esos problemas muchas veces son entendidos por los hijos, trayendo como consecuencia, sentimiento de culpabilidad, depresión y ansiedad, trayendo como consecuencia que los niveles de autoestima se vean perjudicados.

Por su parte Álvarez et al. (2007), afirman que la autoestima posee elementos

- Autoimagen: Es el proceso en donde uno es consciente de sus fortalezas y debilidades, en base a ello se va desarrollando la aceptación orgánica, entre el individuo y su aspecto corporal. Aquella persona que no se conoce físicamente, y no obtiene una valoración a nivel general, lo más probable es

que caiga en sentimientos de inferioridad cuando se llegue a comparar con los demás (Cifuentes, 2016).

- Autovaloración: La autovaloración está asociada al respeto propio, a la validación de las propias capacidades, ayudando a que el sujeto se pueda dar un lugar especial y único dentro del entorno. Evitando que su esencial personal no se pierda o se contamine por la interacción con los demás.
- Autoconfianza: es el sentimiento de ser eficaz al momento de realizar alguna tarea que genere dificultad. Una persona con autoconfianza, es segura, y hasta tiene actitud independiente y autónoma.

A parte, (Páliz, 2017), afirma que la autoestima se estructura mediante 3 componentes, conductual: se refiere a la intención o disposición que tiene el sujeto a la hora de enfrentar alguna situación adversa, ello ayudara a que la conducta apropiada se pueda mantener en el tiempo. El segundo componente es el cognitivo, en donde hace referencia a los pensamientos recurrentes que pueden aparecer en momentos ya sea, de mucha tensión, o ante situaciones agradable, pero el detalle está en el contenido de esos pensamientos, y cuál sería el efecto que estos tienen sobre el estado del sujeto que lo mantiene en cierto equilibrio (Camacho, 2002). El tercer componente es el afectivo: Éste es posiblemente de los más importantes, porque hay en el interior fuertes cargas emocionales que se traduce en el valor que la persona se hace así mismo, ya sea este sea positivo o negativo, dando un lugar especial a sus actitudes propias, y a las repuestas de su entorno (Camacho, 2017).

El presente estudio se basará bajo lo propuesto por Morris Rosenberg que entiende a la autoestima bajo el enfoque sociocultural, porque el nivel de autoestima

depende de la percepción propia y de los valores que se desarrollan mediante la socialización (Vázquez, Jiménez y Vázquez, 2004); dicho enfoque se divide en dos dimensiones: autoestima positiva y autoestima negativa, puestos en la “*Escala de autoestima de Rosenberg*”.

Según Huang & Dong (2012), esta escala es considerada como medición bidimensional, es decir consta de 2 dimensiones: autoestima positiva, haciendo referencia a la confianza que la persona posee de sí misma que va ligada a la satisfacción personal, y una segunda dimensión: autoestima negativa, que se traduce en el autodesprecio o devaluación personal.

Martin (1990), menciona que la autoestima es aceptarse, tener un buen concepto de sí mismo, valorarse y respetarse en ocasiones necesarias. Además, estos conceptos son llamados equivalentes.

1.1.2. Resiliencia

La palabra resiliencia proviene del latín “*resilio*” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar (Kotliarenco et al., 1997). Fue incorporado este término a partir de los años 60 en las ciencias sociales describiéndose como la capacidad de los individuos para desarrollarse psicológicamente exitosos y sanos, pese a vivir en ámbitos de riesgo alto, familias multiproblemáticas, entornos de pobreza, centros de internamiento, circunstancias de estrés prolongado, etcétera (Uriarte, 2005).

Sin embargo, se introdujo en la psicología el concepto de resiliencia en 1982 en base a los estudios de E.E. Werner y R.S. época donde predominaba la idea de vulnerabilidad. En 1955 E. Werner hizo seguimiento de 201 niños, procedentes de contextos sociales y familiares muy humildes, y se pudo predecir un futuro psicológico y social complementemente desfavorable. Después de más de 2 décadas, se

develó que 72 de los 201 sujetos de riesgo tenían una vida normal y adaptativa, resaltando que estas personas no tuvieron ninguna atención primaria. Estas autoras los clasificaron como característica común de esas personas como “*resiliencia*” (Uriarte, 2005).

En la segunda generación de investigación hace más hincapié en entender el proceso que lleva a los individuos a superar adversidades; por ello, la resiliencia es un proceso social, donde se desarrolla mediante la interacción, siendo el máximo exponente de esa generación Rutter (Gil, 2010). También se destaca el trabajo de Grotberg (1996) que señala que la resiliencia se divide en las fortalezas, apoyo social, habilidades y una capacidad muy desarrollada de toma de decisiones ante situaciones difíciles.

García (2016) destaca dos eventos en relación con la segunda variable, en el año 1991 se realizó el primer seminario sobre Resiliencia y Lösel en 1992, logran integrar la resiliencia en algunos programas, en donde la ponen en práctica. Desde el aspecto teórico, se encuentra una fuente relevante de información sobre resiliencia en los relatos de personas que superaron patógenos estresores, donde apareció Víctor Frankl, uno de los más conocidos en 1998 (Becoña, 2006).

Por otra parte, se analizó la variable sexo, donde Fergusson & Lynskey (1996) propusieron que una variable protectora determinante es pertenecer al género femenino. Asimismo, Grotberg et al. (1998), mencionan que recién a partir de la década de los 80, se denotaba más intereses en la investigación sobre resiliencia, y que efecto tenía en las personas para que puedan salir airoso de duros desafíos.

Hay que enfatizar que, en nuestro medio, Salgado (2009) basado en diversas investigaciones, dedujo que las personas resilientes tienen más conciencia de su identidad, pueden tomar decisiones, son socialmente competentes, establecen

metas, satisfacen sus necesidades básicas formándose en individuos productivos, felices y saludables. Según puntuaciones de una investigación, del total de 72 alumnos, un 41.7% reflejaba niveles muy bajos de resiliencia, un 37.5% poseía un nivel bajo, un 13.9% presentó un nivel promedio, y sólo se reportó con un nivel óptimo y adecuado, el 6.9%.

Estos datos que se pudieron obtener, encajan con el aporte realizado por Acosta (2017), donde se reportaba que el 24.2% tenía un nivel bajo de resiliencia y el 103% de toda la población, demostraba un nivel adecuado, es importante recalcar que los adolescentes de ciertas instituciones educativas estatales de Lima, se ubican en zonas alejadas y hasta vulnerables, donde el nivel de resiliencia es por debajo del promedio.

Según los autores Wagnild & Young (1993), mencionan que la resiliencia es parte de la personalidad del individuo que disminuye los efectos generados por el estrés y ayuda a un mejor afronte; del mismo modo, hacen mención como cualidad que nos brinda fuerza emocional, así como el poder reestructurarse, y adaptarse a nuevas cosas que puedan presentarse en determinada etapa de la vida, al ser resilientes también fortalecemos nuestro yo de manera positiva.

De acuerdo con Rutter (2000), la persona que posee resiliencia tiene la capacidad de contrarrestar y neutralizar lo que pueda ocasionar algún suceso traumático. Además, la resiliencia ocasiona que la persona sea más saludable, flexible, posea la capacidad de afrontar lo que suceda de manera óptima y favorable, brindando empatía, buena proyección hacia el futuro, y una adecuada organización en la vida (Friborg et al.,2003).

De la misma manera, Fergus & Zimmerman (2005) lo define como la comunicación existente entre las personas con su medio ambiente que encara de

manera adaptativa eventos críticos que normalmente corren algún tipo de riesgo y llegan a afectar a los demás; considerando también que la Resiliencia se va formando de acuerdo con lo que va necesitando al paso de su vida.

Algunos autores opinan, explica Becoña (2006), que la resiliencia es descrita mejor desde un patrón, siendo más adecuado decir “presenta un patrón resiliente”, o “tiene características resilientes”, porque las conductas y patrones de vida pueden variar a lo largo del tiempo y de las etapas de la vida.

La resiliencia se considera como una capacidad de sobreponerse, adaptarse y recuperarse de forma exitosa ante las adversidades, ello involucra desarrollar una competencia vocacional, académica y social, a pesar de estar frente a un estrés elevado o percibir las tensiones habituales relacionados a los requerimientos actuales (Henderson et al. 2003)

Peña, N. (2009) concluye que la resiliencia es una capacidad universal humana que se presenta cuando alguien puede estar frente a ciertas adversidades, lo que posibilita afrontarlos de manera efectiva y a partir de ellos salir transformado positivamente. Considerándose una interacción recíproca entre las influencias del individuo y el ambiente, mediante la transformación constructiva que conduce a un desarrollo sano y productivo.

Se define la resiliencia como la capacidad que conlleva la mezcla y/o interacción entre lo social, cultural y ambiente familiar (externos) y atributos del individuo (internos) que facilita a poder superar la adversidad y el riesgo de una manera constructiva (González Arratia, 2014)

Este concepto tiene similitud con dos términos principalmente, por lo que es pertinente hacer la diferenciación. La resiliencia según Alarcón (2009) es la capacidad para hacer frente y resistir sucesos negativos que actúan como factores

de riesgo que desestabilizan el comportamiento, superando la adversidad por medio de recursos sociales y personales que obran como factores de protección. Invulnerabilidad: hace referencia a que no hay ningún padecimiento que posea la persona, tratándose como una resistencia total que permanece intacto; y en cuanto la resiliencia se habla sobre la capacidad de la persona para sobreponerse a los problemas. (Kotliarenco et al., 1997). A diferencia de la invulnerabilidad, la resiliencia no es duradera en las personas, puede variar, referente al sexo, edad o situación económica. (Rutter, 1993).

Se comprende a la invulnerabilidad como un recurso firme de la persona que capacita a responder inmediatamente frente a las dificultades. En cambio, la resiliencia consiste en una característica dinámica, que se mantiene en la dialéctica persona-situación. (Uriarte, 2005). Y competencia: Según Luthar (1993), una de las características más significativas de individuos resilientes en base a la competencia social, que faculta de interactuar de forma eficaz y positiva en entornos distintos.

Se puede confundir la competencia social con resiliencia, debido a que las habilidades de enfrentamiento están consideradas dentro este. No suele ser siempre así ya que una persona puede manifestar sus competencias en alguna dificultad social y al mismo tiempo ser vulnerable frente a un problema psicológico o físico (Kotliarenco et al., 1997). Por otro lado, refiriéndonos a la competencia en habilidades cognitivas permite estimar sucesos de modo que posibiliten un afrontamiento eficaz, también están comprendidos en los procesos de cautela ante percances y en caso contrario, en la continuidad de múltiples trastornos mentales, en los que algunos llaman *sensibilidad psicológica* (Price y Lento, 2001).

Se ha optado por dejar de considerar a la resiliencia como algo estable y absoluto, para ser ahora considerada como relativo que va a depender del equilibrio

dinámico entre componentes sociales, familiares y personales, al igual que los momentos del ciclo vital (Villalba, 2004). Así es que se inicia en presentar como estado a la resiliencia y no como una condición de ser del individuo (Kotliarenco, 1998 citado por Torres, 2002)

Según Fraga, G. (2016) existen dos características en la resiliencia: el primero como la capacidad de protegerse de una situación adversa y el segundo como la capacidad de originar una conducta positiva a pesar de la experiencia adversa. El entorno con el que pueda contar una persona en su niñez será un aspecto muy importante, aunque vale aclarar que no será algo determinante, ya que otros factores también influirían dentro de este proceso.

Gómez y Jiménez (2018) señala que una de las fuentes más importantes de la resiliencia son las emociones positivas, lo que quiere decir que se asocia como un factor principal de la misma.

Existen tres marcos teóricos importantes de la Resiliencia. Según los autores Wagnild & Young (1993), postulan que, en la *teoría del Rasgo de Personalidad*, estiman este concepto como característica de adaptación para afrontar las consecuencias del estrés; además reportan que las personas pueden enfrentar a los desafíos de la vida, y dificultades, pudiendo salir airosos sin que su salud mental se pueda mermar, va a depender mucho de que las personas puedan incrementar su bagaje de conductas, técnicas y estrategias.

Consideran los esposos Wolin (1993) que no hay solamente resiliencia en singular, también existiría resiliencia en plural que van identificando 7 de ellas: independencia, capacidad de relacionarse, humor, introspección, moralidad e iniciativa. Asimismo, Munist et al. (1998) reconoce como cualidades resilientes de

niños y adolescentes: sentido del humor, la autonomía, el sentido de propósito y de futuro, y la competencia social.

Siendo la segunda teoría, descrita por Morales & Diaz (2011) desde la psicología positiva, los rasgos positivos, que hacen que al individuo superar los desafíos de la vida, centrándose en las virtudes y fortalezas internas de cada individuo que le permite salir adelante ante las adversidades.

Y la tercera, la *teoría del desarrollo* explicada a través de Grotberg (1995) en su modelo descriptivo, una de las premisas de la resiliencia como dinámica por no ser de capacidad fija significando que lo podemos potenciar y reforzar.

García y Domínguez (2013) afirman que la resiliencia se amplía hacia dos aspectos. A primera vista, se empieza a tomar en cuenta la noción de proceso, conllevando una interacción dinámica e incluyendo en ella factores de riesgo. Y, por otro lado, se va considerando el aspecto adaptativo, que busca la manera de promover la resiliencia de la forma más eficaz posible a partir de programas sociales.

García Secades et al. (2014). Para tener más oportunidades de mantener la homeostasis psicológica, así como la readaptación de los niveles de funcionamiento es necesario un buen nivel de resiliencia.

Cogollo et al. (2015) Es multifactorial el desarrollo de la resiliencia e involucra factores tanto a las experiencias vitales experimentales, la personalidad, así como como las personas que se encuentran enfrentando una discapacidad física.

Fraga (2015) Se considera necesario el malestar psicológico en el individuo en su desarrollo para que, en el transcurso como proceso dinámico, llegue a la adaptación. Esto resulta el pilar fundamental ya que se llega a la resiliencia por el desarrollo y porque se logra la superación.

En la resiliencia, la adolescencia esta etapa de la vida es considerado muy importante, debido que procede como un ajuste constante de la vida entre las orientaciones hacia alguna meta positiva y los cambios internos (Sibalde et al., 2020)

Basándonos principalmente en el enfoque de Wagnild & Young (1993) afirman que la resiliencia es el atributo positivo que tienen las personas que permite aumentar el nivel de adaptación. Según Gómez (2019) la resiliencia se conforma en dos componentes: conocidos como Competencia personal y Aceptación de Uno mismo. A partir de ello se desprenden 5 dimensiones de la resiliencia.

Wagnild & Young (1993) describen las dimensiones, la primera llamada: *Ecuanimidad*, connota una habilidad amplia de experiencia sin juzgar lo sucedido, tomando las cosas con tranquilidad. La segunda: conocida como *Sentirse bien*, caracterizada por entender de que la vida de cada persona es única, donde hay algunas experiencias que deben enfrentarse solo, así como el sentido de libertad. La tercera denominada *confianza en sí mismo*: caracterizado por la creencia de nuestras propias capacidades y uno mismo, reconociendo también las propias limitaciones. La cuarta es *perseverancia* refiriéndose a un fuerte deseo de logro y luchar continuamente para construir la vida que se desea, practicando la autodisciplina a pesar del desaliento. Y por último la denominada *satisfacción personal*: comprender que la vida tiene un significado diferente para cada uno.

Por otro lado, para Poletti & Dobbs (2002), es imprescindible distinguir dos elementos de la resiliencia. El primero es la resistencia a lo negativo, la capacidad para cuidarnos ante fuertes adversidades; y el segundo la capacidad de construir, una vida íntegra a pesar de las circunstancias desfavorables.

Las diferentes acciones en salud pública se vuelven complementaria en la promoción de la resiliencia; se hace hincapié en las posibilidades que pueda tener

cada partícipe en sobrepasar las dificultades, a lo largo de las etapas de la vida. Se reflejado en todas las dimensiones del desarrollo humano como éste es potenciado por la resiliencia (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005) La resiliencia desde esta perspectiva está focalizada en un modelo de promoción, que no solo previene y evita, sino que se busca maximizar las potencialidades de aquellas personas que se consideren o encuentran en riesgo. Por lo que se relaciona la Resiliencia con un modelo epidemiológico de la salud (García & Domínguez, 2013). Concluyeron estos investigadores que la resiliencia se establece y es considerado como un bien común y que para mayoría de los involucrados es necesario el compromiso con su aporte, con el fin del desarrollo comunitario e individual de la resiliencia en la promoción de la salud mental (Hurley et. al., 2017)

D'Alessio, L. (2011). La neurociencia tiene de referencia a la resiliencia como pertenencia de los sistemas biológicos, la cual se va desarrollándose en los distintos sistemas del organismo, posibilitando la adaptación y manteniendo así, su homeostasis biológica principal. Cuando el organismo se ve alterado por algún factor estresante, la resiliencia permite que regrese a un estado anterior, de manera que continua su funcionamiento a nivel fisiológico y así logra la adaptación.

Se comienza a estudiar resiliencia en la actualidad desde un enfoque multidisciplinario, estimado como un concepto psicológico (características individuales) así como un concepto sociocultural (comunidad y familia). En otras palabras, es un concepto psicosocial (PROMUDEH, 2001)

Zukerfeld y Zukerfeld (2011), plantearon acerca del desarrollo de la resiliencia, y su relación con el psicoanálisis que consiste en un proceso de transformación subjetiva. Desarrollan la relación existente entre vulnerabilidad, adversidad, y potencial transformado. Este último, se activa por significativos vínculos, o debido a

la metamorfosis subjetiva resultante de la activación de un potencial que actúa con la plasticidad requerida para la creación de nuevas condiciones psíquicas (proceso terciario) que capte y transformen el efecto traumático.

Griffa (2013), se afirma que el nacimiento del Yo está fuertemente relacionado en la teoría de la resiliencia. Donde se expresa, que la capacidad de resiliencia en el sujeto va a depender de la debilidad o fortaleza del yo. Refiere a que el Yo sería la representación del carácter, pero también sería el afectado por la circunstancia adversa.

1.2. Evidencias Empíricas

Por otro lado, son diversas las investigaciones que reflejan la relación entre autoestima y la resiliencia. Esto ha sido demostrado en adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima (Cárdenas, 2018); en adolescentes de una institución educativa estatal en San Juan de Miraflores (Calle & Ramos, 2021); en adolescentes de una institución educativa de Otuzco (Pereda, 2016); en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de La esperanza, Trujillo (Jiménez & Redagunda, 2018) y estudiantes de una institución educativa estatal en Huancavelica (Barbaros & Dueñas, 2020).

Dew y Scott (2002) muestran en sus estudios que adolescentes que alcanzan un grado alto de satisfacción, denotan un grado elevado de autoestima y disponen de un alto control de los sucesos vitales.

Por su parte la investigación realizada por Gonzales- Arattia (2016), tuvo como finalidad evaluar la relación entre autoestima, optimismo y resiliencia, en niños en situación de pobreza en México, el cual se tuvo como resultado que la variable autoestima y optimismo influyen en la resiliencia, de las cuales el optimismo influye mucho más que la variable autoestima. A parte, Noriega et al. (2020), mencionan

que la autoestima, motivación y resiliencia son agentes que influyen directamente en el rendimiento académico de los jóvenes estudiantes, es decir, que va a depender del desempeño del estudiante para que los niveles de autoestima, resiliencia y motivación sean los más adecuados.

Entretanto, Kocatürk, M. y Çiçek, İ. (2021) sostienen mediante su investigación en estudiantes universitarios que, las experiencias positivas predicen de manera significativa la autoestima y la resiliencia; además, en algunos casos puede afectar ambos constructos durante el proceso psicosocial y el desarrollo de la estructura de la personalidad, y la etapa adulta. Estos resultados recomiendan enfocarse en aspectos positivos tanto como los negativos para aportar a la autoestima y la resiliencia.

Entretanto, Morales y González (2014), mediante su investigación reportan que existe correlación entre la autoestima y resiliencia con el bienestar psicológico, así como también entre autoestima y resiliencia, sin embargo, estas variables no se correlacionan con el rendimiento dentro del ámbito académico del estudiante. Canto y Castro (2004), mediante su estudio en adultos mayores, se demostró que los niveles bajos de autoestima, no sólo afectaría la resiliencia, sino que además el sujeto caería en conductas depresivas, y ansiosas tales como, sentimientos de inferioridad, pensamientos negativos e irracionales, conductas de aisladas y hasta de suicidas. Sin embargo, se ha demostrado que la baja autoestima y la depresión tienen una correlación más directa que con la ansiedad.

Adicionalmente, la resiliencia y la autoestima se encuentran entre los principales factores del éxito de los estudiantes en las escuelas urbanas (Fallon, 2010). Además, Pizarro (2017), describe que la autoestima y la resiliencia son factores influyentes dentro de la vida académica de estudiantes preuniversitarios de

una universidad nacional del Perú; donde la autoestima lleva al estudiante a la búsqueda de una adecuada calidad académica, se enfrenta a estresores y situaciones complejas cargadas de presión, y promueve que la resiliencia estimule la perseverancia. Al mismo tiempo, se formula en otra investigación la importancia de los procesos personales y la valoración de sí mismo en la resiliencia, como capacidad para sobrellevar los percances y conseguir nuestros objetivos (Pizarro, 2017).

Por otro lado, se afirma que en la medida que la persona perciba mayores respuestas positivas, aumentara su nivel de autoestima, comprobando el efecto de las experiencias afectivas sobre la autoestima y a la vez predice una adecuada resiliencia (Fredrickson, 2009; Villegas, 2012). Entre tanto, la autoestima y la resiliencia son factores protectores ante el estrés muy intenso (Soler, 2018).

Además, otro estudio demuestra que la autoestima y la resiliencia son factores asociados con salud mental, y autocuidado psicológico en estudiantes universitarios del norte de Tailandia (Auttama et al., 2021). Asimismo, la autoestima, la resiliencia y el optimismo aprendido influyen significativamente en la salud mental de estudiantes universitarios de la India (Chamuah, 2019). También se revela el papel mediador de la autoestima entre el optimismo y la resiliencia sobre síntomas depresivos en estudiantes universitarios de Turquía (Kapıkıran & Acun-Kapıkıran, 2016). Por último, los reportes indican que la autoestima alta y la resiliencia alta son amortiguadores que protegen a estudiantes universitarios de experimentar depresión y desarrollar un comportamiento suicida (Wang, 2013).

En relación con las diferencias según sexo; Rojas (2007), menciona que los niveles de autoestima más bajos corresponden en su mayoría a las mujeres, puesto que presentan actitudes auto evaluativas, incluyendo el aspecto físico más que los

hombres; propicia en ellas, una menor autoestima. Sin embargo, la autoestima de los varones no sopesa en aspectos personales, sino en su entorno diario, como amistades, dinero y bienes materiales de cualquier índole. Por otra parte, en el estudio de Peña, N. (2009) infiere que las niñas poseen una competencia social un poco más alta que los niños, debido a que presentan cualidades como expresar sus pensamientos y emociones lo que permite que sean más asertivas y empáticas en su interacción con otras personas, por lo que conlleva a lograr sus objetivos y de manera más efectiva la solución de conflictos. Por consiguiente, pueden ser más resilientes que los varones en ciertos momentos de dificultad, principalmente cuando la dificultad se relaciona a un tipo de discrepancia interpersonal. No se restringe al sector de la población adolescencia en el campo de acción de la resiliencia, si no también es posible estudiarla en población adulta (O'Leary, 1998; González Arratia y Valdez, 2014)

Con respecto a la segunda variable, el sexo masculino tiene menores posibilidades de ser resiliente en un 67% que el sexo femenino (García, 2016), siendo en este último una variable protectora (Fergusson & Lynskey, 1996). Así mismo, García (2016) descubrió que en los adolescentes aumentan en 1.4 veces las posibilidades de resiliencia según se hacen mayores, esto se debe a la maduración y al mismo tiempo a las situaciones de cómo enfrentar retos nuevos, propios de la resiliencia.

Se ha demostrado que la autoestima también tiene correlación con otras variables importantes que intervienen en el ambiente académico, como la creatividad, y ello se ve reflejado mediante la investigación de Núñez (2012), en donde su trabajo de investigación mostraba el interés en dar a conocer la influencia

de la creatividad en la autoestima en docentes de Junín, en donde se obtuvo como resultado que ambas variables no influían entre sí.

González-Arratia et al. (2013), decidieron realizar una investigación referente a la autoestima en jóvenes universitarios, quienes eran estudiantes de psicología, en donde se obtuvo como resultado la necesidad de que los jóvenes reciban orientación y asesoría orientados al crecimiento personal.

Mediante lo investigado por Montt y Ulloa (1996), mencionan que la ante la presencia de una baja autoestima, cabe la posibilidad de que el sujeto sufra de trastornos psicológicos, específicamente dentro de la autoestima social, que es la que se encarga de la interacción y respuestas del medio ante las conductas propias del sujeto.

1.3. Planteamiento del Problema

La educación superior debería centrarse en el desarrollo afectivo para que los estudiantes se puedan enfrentar a las adversidades, no solo académicas, sino también socioemocionales (Ayala & Bruckmann, 2016). En la etapa universitaria suscitan una serie de cambios que hace que los jóvenes sean más independientes, afronten dificultades económicas, familiares, académicas, etcétera (Beck, 2003; Eisenberg, 2007; Kapikiran, 2016).

Es por ello que, en la actualidad, muchos de los estudiantes no contemplan la idea de superar grandes adversidades, tienen sentimientos de inferioridad e incluso desmotivación, que se traduce en su desempeño académico (Sánchez, 2016); como también se evidencian problemas de adaptación, financieros, relaciones familiares y antecedentes de enfermedades mentales (Auttama et al., 2021).

La Organización Panamericana de Salud (OPS, 2015), identificó que en América Latina más del 50% de estudiantes de educación secundaria evidencian

niveles bajos de autoestima, que posteriormente puede generar problemas de salud mental como la depresión y ansiedad. Del mismo modo, la Organización de las Naciones Unidas ONU (ONU, 2009), menciona que una de las crisis que más repercute a las familias, es la pobreza y la economía; la cual afecta los niveles de resiliencia, posiblemente también en los universitarios.

A nivel nacional, según Encuesta Demográfica y de Salud (ENDES, 2016), reporta que una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene baja autoestima. Asimismo, Palacios (2015), menciona que el 53.9% de estudiantes de nivel secundario una autoestima media y el 10.3% una autoestima baja, lo cual pueden incrementarse cuando cursen estudios universitarios. Cabe mencionar que, la autoestima y resiliencia han sido analizados con mayor seguimiento en niveles educativos primarios y secundarios, y poco en los niveles superiores (Pizarro, 2017), sobre todo en el Perú (Chiroque, 2012). Entre tanto, es oportuno investigar sobre la relación de ambos constructos en universitarios.

De acuerdo con la búsqueda realizada por los autores de esta tesis en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) existen 15 tesis acerca de Autoestima y Resiliencia en los últimos 6 años. En relación con la autoestima la asocian con variables como identidad profesional (Valero, 2020), ansiedad (Martinez,2020), acoso escolar (Madueño,2019), habilidades sociales (Silva,2017) dependencia emocional (Camaiora, 2018) y funcionamiento familiar (Lozano,2017). En cuanto a resiliencia sucede lo mismo, se asocia con variables de estrés académico (Tirado, 2017), adaptación cultural (Pineda,2020), distrés emocional (Tejada, 2019), sin embargo, cabe resaltar que la relación entre ambos constructos es escasa en población universitaria.

Con respecto a ambas variables, se encontraron diversas investigaciones internacionales; la autoestima se relaciona y predice la resiliencia en mujeres inmigrantes coreanas (Lee et al., 2008 & Wang., 2013). Además, otros estudios mostraron que la autoestima y la resiliencia son uno de los factores que previenen los problemas de salud mental en adolescentes (Auttama et al., 2021). Por otra parte, desde investigaciones nacionales Arias y Poma (2018), encuentran asociación entre autoestima y resiliencia en estudiantes adolescentes de una Institución educativa de un Asentamiento humano de Lima Metropolitana (Ibáñez, 2018). Según Peña (2018), la autoestima tiene repercusiones en la aprobación o desaprobación personal e interpersonal. Además, la resiliencia se relaciona con la autogestión personal y social (García & Domínguez, 2013), y de salir victorioso de las adversidades (García et al., 2016); por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo conocer si existe o no una relación entre la autoestima y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Describir la autoestima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Describir la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

- Determinar la relación entre la autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.5. Hipótesis de Investigación

1.5.1 Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre autoestima y la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.5.2 Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Existe una relación significativa entre la autoestima negativa y las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Tabla 1*Definición operacional de la variable de autoestima*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición	Escala interpretativa
Autoestima	La autoestima como la percepción propia, ligada a ideales sociales y culturales, independientemente si esta es positiva o negativa, (Rosenberg, 1965)	La autoestima se medirá con el Inventario de Autoestima de Rosenberg.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima positiva • Autoestima negativa 	Intervalo	De 1 al 5: Autoestima positiva. De 6 al 10: Autoestima negativa.

Nota: Esta tabla muestra las características principales de la primera variable.

Tabla 2

Definición operacional de la variable de resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición	Escala interpretativa
Resiliencia	La resiliencia como parte de la personalidad del individuo que disminuye los efectos generados por el estrés y ayuda a un mejor afronte (Wagnild y Young, 1993)	La resiliencia se medirá con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	<ul style="list-style-type: none"> • Ecuanimidad • Sentirse bien solo • Confianza en sí mismo • Perseverancia • Satisfacción Personal 	Intervalo	Todos los ítems son calificados positivamente. El rango de puntaje es entre 25 y 175 puntos. Mayor puntaje se estima mayor resiliencia.

Capítulo II Método

2.1 Tipo y Diseño de la Investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, estrategia asociativa y de corte transversal. Su diseño es descriptivo y correlacional, puesto que busca conocer la relación entre la autoestima y las dimensiones de la resiliencia en universitarios (Ato et al., 2013).

2.2 Participantes

Los participantes fueron 200 estudiantes universitarios, con el rango de edades entre 17 a 24 años de los cuales son 33.5% hombres y 66.5% mujeres. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo accidental (León y Montero, 2011). En cuanto a las carreras que estudiaron los participantes, se dividen en comunicaciones (32.5%), turismo (35.5%) y psicología (32%). Los ciclos que cursaban I al III (39.5%), IV al VI (20.5%), VII al VIII (32.5%) y IX al X (7.5%). Asimismo, el 79.5% viven en Lima, el 14% viven en provincia, y 6.5% vienen del extranjero. El 17.5% de los estudiantes trabajaban y estudiaban, y 82.5% solo estudiaba. Cabe mencionar que los participantes se encontraban cursando del semestre 2019-I.

En cuanto a los criterios de exclusión del estudio; no se consideraron a estudiantes con trastornos sensoriales severos y/o discapacidad intelectual.

2.3 Medición

2.3.1 Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)

Rosenberg Self-Esteem Scale, elaborado por Morris Rosenberg en 1965, en la versión peruana de Ventura - León et al. (2018). El instrumento consta de 10 ítems, distribuidos en puntajes del 1 al 4 (1= muy de acuerdo, 2 = de acuerdo, 3 = en desacuerdo y 4 = totalmente en desacuerdo), dividiéndose en 2 dimensiones, autoestima positiva y autoestima negativa. La aplicación se realiza a adolescentes, adultos y a personas mayores. El puntaje total oscila entre 10 y 40, y para su corrección deben invertirse las puntuaciones de los ítems enunciados negativamente (3,5,8,9,10) y luego sumarse todos los ítems. En cuanto a la confiabilidad, se evaluó la consistencia interna a través del alfa de Cronbach que fue de 0.86 indicando un nivel bueno. Se realizó la evidencia de validez a través del análisis factorial confirmatoria encontrando la reducción del ítem 8 que pertenece a la dimensión de autoestima positiva (Ventura- León et al., 2018). En el presente estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de .80, la dimensión de autoestima positiva obtuvo una puntuación de .81, y autoestima negativa de .75, siendo adecuado y aceptable.

2.3.2 Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

La escala de Resiliencia construida por Wagnild & Young (1993) y versión peruana Novella (2002) para adolescentes y adultos. El instrumento está constituido por 25 ítems, se puntúan en escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7; se distribuye en cinco dimensiones Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción Personal. Su interpretación se indica con el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia. Wagnild y Young

(1993) hablaron la consistencia interna de esta escala, a través del alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0.9 para el factor I de competencia personal y de 0.8 para el factor II de aceptación de sí mismo y de su vida (Jaramillo, et al.,2005). En el presente estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.70, siendo los resultados de las dimensiones en Satisfacción personal de .54, ecuanimidad .36, sentirse bien solo .48, confianza en sí mismo .47 y perseverancia de .55.

2.4 Procedimiento

Para recolectar la información se envió una carta formal hacia la institución educativa superior solicitando la autorización para aplicar las pruebas a los alumnos de I ciclo a X ciclo dentro de sus instalaciones. Luego, el consentimiento informado se realizó con el fin de que los participantes estén al tanto de que los test son meramente para la investigación, además de que cumplen los criterios de confidencialidad.

2.5 Aspectos Éticos

La siguiente investigación cumplirá con los principios generales del código de ética se pedirá a las autoridades de la Universidad San Martín de Porres (2015), explicando con detalle los objetivos, además la información obtenida por parte de los evaluados será confidencial y sus datos personales se mantendrán en anonimato, así mismo se le hizo llegar la carta donde se solicitaba el permiso para realizar la aplicación de las pruebas, una vez confirmado ello, se llegó a concretar

2.6 Análisis de Datos

El procesamiento de datos se elaboró con el programa IBM SPSS versión 24.0. En una primera etapa se realizó el análisis descriptivo (media, desviación estándar, puntaje mínimo, y puntaje máximo). En la segunda etapa se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnof para determinar la homogeneidad de los datos (Anexo 1). Según los resultados se confirmó el uso de estadísticos no paramétricos, lo cual permitió determinar la relación de la autoestima y resiliencia con el estadístico de Spearman.

Capítulo III Resultados

3.1 Análisis descriptivo

A continuación, se reportan los resultados descriptivos de la variable autoestima.

Tabla 3

Resultados descriptivos de la autoestima

Variables	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Autoestima positiva	8.9	3.07	5.0	26.0
Autoestima negativa	8.8	2.75	4.0	22

Nota: Se encuentra similares puntuaciones promedios en la autoestima positiva y negativa.

Posteriormente se observan los resultados descriptivos de la variable resiliencia.

Tabla 4

Resultados descriptivos de la resiliencia

Dimensiones	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Satisfacción personal	21.9	3.21	9.0	28.0
Ecuanimidad	17.5	3.09	8.0	26.0
Sentirse bien solo	16.3	2.64	9.0	21.0
Confianza en sí mismo	38.5	7.62	25.0	117.0
Perseverancia	34.9	4.43	23.0	47.0

Nota: Se observa una mayor puntuación promedio en la dimensión de confianza en sí mismo, seguida de perseverancia en estudiantes universitarios.

3.2 Análisis inferencial

A continuación, se responde al objetivo general de la investigación

Tabla 5

Resultados de la relación entre la autoestima y la resiliencia

Variables	Resiliencia
Autoestima positiva	.441**
Autoestima negativa	-.323**

Existe una relación positiva, moderada y significativa entre la autoestima y la resiliencia ($r=.434^{**}$). Por otro lado, se encuentra una relación negativa, moderada y significativa entre autoestima y resiliencia ($r=-.323^{**}$). Ello se explica

que, a mayor autoestima positiva, mayores serán los niveles de resiliencia, y a mayor autoestima negativa, habrá menor conducta de resiliencia.

Así mismo se observa los resultados de los objetivos específicos, respecto a la relación entre la autoestima positiva y las dimensiones de la resiliencia (Tabla 5).

Tabla 6

Resultados de la relación entre la autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia

Variables	Autoestima positiva
Satisfacción personal	.424**
Ecuanimidad	.144*
Sentirse bien solo	.380**
Confianza en sí mismo	.376**
Perseverancia	.357**

Se encuentra una correlación positiva, moderada y significativa entre la autoestima alta y las dimensiones de satisfacción personal ($r=.424^{**}$), sentirse bien solo ($r= .380^{**}$), confianza en sí mismo ($r=.376^{**}$), y perseverancia ($r=.357^{**}$). Por lo tanto, a mayor autoestima positiva, mayor satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Lo que significa que a mayor autoestima hay una mayor valoración de la calidad de vida, mayor serenidad a sus reacciones, mayor autonomía, seguridad y firmeza en la manera de ser.

Tabla 7

Resultados de la relación entre la autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia

Variables	Autoestima negativa
Satisfacción personal	-.318**
Ecuanimidad	-.131
Sentirse bien solo	-.353**
Confianza en sí mismo	-.295**
Perseverancia	-.165*

Por otra parte, se aprecia una asociación negativa, moderada y significativa entre la autoestima negativa y las dimensiones de satisfacción personal ($r=-.318^{**}$), y sentirse bien solo ($r=-.353^{**}$). Asimismo, una asociación negativa, pequeña y significativa con las dimensiones de confianza en sí mismo ($r=-.295^{**}$), y perseverancia ($r=-.165^{**}$). Ello corresponde a que menos autoestima negativa, habrá niveles bajos en satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Por lo tanto, a mayor autoestima negativa, menor valoración de la calidad de vida, serenidad a sus reacciones, menor autonomía, seguridad y firmeza en la manera de ser.

Capítulo IV Discusión

El presente estudio tiene como objetivo identificar la relación entre Autoestima y Resiliencia en los alumnos de una universidad privada de Lima Metropolitana; así como determinar la relación entre las dimensiones de ambas variables. Seguidamente, se analizará los datos obtenidos en referencia al objetivo general y posteriormente los objetivos específicos, respecto a otros estudios de muestra y variables similares.

Se muestran en los resultados obtenidos de la investigación que se cumplió con el objetivo general, al explorar la relación entre Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Además, se confirma la presencia de una asociación positiva, moderada y significativa entre ambas variables, al mismo tiempo demostrando la misma cantidad de encuestados que poseen autoestima positiva y autoestima negativa es casi la misma 8.9 y 8.8 ,respectivamente, este dato se corrobora con la investigación de Olave y Romo (2019) donde el 51.8% de adolescentes con padres separados presentan también un nivel medio de autoestima, lo que significa que un poco más de la mitad de los encuestados así como en nuestra investigación, sostienen hacia sí mismos una adecuada autoestima. Por el contrario, con la investigación de Vásquez (2021) en el cual el 85.2% de su población evaluada posee baja autoestima y el 14.8% tiene autoestima media. Si bien estos estudios corresponden a una muestra de adolescentes, se puede inferir que los estudiantes universitarios evidencian una autoestima positiva y negativa promedio debido a que existen aspectos contextuales que podrían reforzar ambas variables, y como consecuencia se consolidará una fuerte base

en cuanto a su autovaloración, y manera de afrontar los retos o situaciones difíciles. Este dato se puede contrastar con lo investigado por Auttama et al. (2021).

Respecto a la segunda variable, la cantidad de participantes puntúan mayormente en las dimensiones de resiliencia de confianza en sí mismo con 38.5 y perseverancia con 34.9, ello difiere con la investigación realizada por Olave & Romo (2019), donde se reporta mayor puntuación promedio en las dimensiones de *Sentirse bien solo* con un total de 2.10, y de *Ecuanimidad* con 2.07 en adolescentes. La muestra del estudio en contraste también es realizada en adolescentes; sin embargo, en el presente estudio es una población distinta, se puede inferir que al ser etapas distintas del ser humano pueden desarrollarse aspectos de la resiliencia en base a las distintas experiencias que posee cada etapa y que estas pueden ser diferentes también por el lugar de procedencia de los participantes en cada una de las investigaciones. Asimismo, ayuda a la adaptación de diversos cambios que estamos sujetos, como los cambios físicos, psicológicos, emocionales, y sociales, así como también el cambio a la vida universitaria (Bolinski et al., 2020).

Respecto a la correlación de ambos constructos, se demuestra que existe correlación positiva, moderada y significativa, ello se puede contrastar por la investigación realizada por Gálvez y Guayluco (2014), que tuvieron como objetivo conocer la relación que existe entre los factores protectores (autoestima y el nivel de resiliencia) en adolescentes de la institución educativa de Nuevo Chimbote, concluyendo que los factores protectores del nivel de autoestima tienen relación estadísticamente significativa con el nivel de resiliencia de los

adolescentes. Asimismo, Huairé (2014), en su investigación, da a conocer la relación entre autoestima, resiliencia y el rendimiento escolar en adolescentes de nivel secundario, de instituciones educativas del distrito de Ate- Lima; donde se encontró que existe una correlación significativa entre ambos, este resultado se puede contrastar con lo investigado por Matalinares et al. (2011), donde encontraron correlación significativa entre resiliencia y autoestima en estudiantes de nivel primario de Lima Metropolitana; donde los aspectos de la autoestima están relacionados con niveles óptimos de confianza en sí mismo y perseverancia que son factores de la resiliencia. Lo cual quiere decir, a mayor autovaloración y/o autopercepción ligada al sentimiento de respeto e identidad, mayor serán los factores protectores que mejoren el afronte y atenúan los efectos adversos. Asimismo, podemos inferir que, si los niveles de autoestima y de resiliencia son los más adecuados desde temprana edad, o desde los primeros años de educación, podrían ser tomados como factores predictores de los sujetos, logrando que se puedan desenvolver satisfactoriamente en diferentes etapas de la vida.

Referente a la primera dimensión de la resiliencia, se encuentra correlación positiva, moderada y significativa con la autoestima, en donde a mayor satisfacción personal, habrá mejores niveles de autoestima. La investigación hecha por Olave & Romo (2019), se encontró relación medianamente débil pero significativa entre autoestima y la satisfacción personal en adolescentes de padres separados, esto nos quiere decir que, a más satisfacción personal, los niveles de resiliencia serán lo más saludables. La satisfacción intrínseca se entiende como la autovaloración que el sujeto va

logrando, cubriendo sus expectativas a largo plazo, y éstas guardan relación importante con sus objetivos a corto plazo (Clemente et al., 2000).

En cuanto a la dimensión de ecuanimidad y autoestima, existe una correlación positiva, moderada, y significativa, es decir, que, a mayor nivel de ecuanimidad, mayores serán los niveles de autoestima. Esto coincide con las investigaciones realizadas por Finez & Moran (2017), donde concluyeron que las personas que tienen niveles óptimos de resiliencia son aquellas con mayor equilibrio emocional, y que además confían en sus habilidades y destrezas, manteniendo el control de sus emociones. Por otro lado, Boop (2001), postula que un adolescente que presenta una autoestima positiva es capaz de mantenerse en eje, porque además confía en sí mismo, y tiene habilidad de tomar decisiones.

En ese mismo contexto, encontramos que dentro de la tercera dimensión de resiliencia: sentirse bien solo y autoestima, existe una correlación positiva moderada y significativa, donde se concluye que a mayor seguridad que tenga el sujeto, sus niveles de autoestima serán los más adecuados. A esto se le une Olave & Romo (2019), quienes reportan, cuanto más un adolescente se sienta a gusto consigo mismo, mayor será el significado de su vida y de su independencia. Del mismo modo, Branden (1993), expresa la aceptación y el sentirse bien solo, implica tomar a consideración los errores propios que ayudarán a evolucionar, y hacer su propio soporte y apoyo. Así también, Alarcón (2006), menciona que la satisfacción plena, estimula la vitalidad, y la felicidad, lo cual ayuda a neutralizar las emociones displacenteras que pueden expresar las personas.

Continuando con la cuarta dimensión de resiliencia, confianza en sí mismo y autoestima se encontró correlación positiva, moderada, y significativa. En relación con lo mencionado, en la investigación de Olave & Romo (2019), la relación altamente significativa en estos 2 constructos, esto quiere decir que, a mayor habilidad de creer en sí mismo, y tener la capacidad de reconocer sus habilidades y sus limitaciones, habrá mayores niveles de autoestima. Asimismo, Branden (1995), menciona que la capacidad para reconocer sus fortalezas y debilidades, va a facilitar enfocarse en cualidades positivas que ayudarán a actuar de una manera más saludable. Por lo tanto, la confianza en sí mismo estimula la resiliencia, cumpliendo el papel de factor protector, porque la resiliencia no se desarrolla exclusivamente en función del contexto inmediato como la familia, sino que es una habilidad que se desarrolla de manera interna (Uriarte et al., 2006).

Referente a la última dimensión de la variable resiliencia, perseverancia y autoestima, se encontró una relación positiva, moderada y significativa. Por ello, en la investigación de Olave & Romo (2019), la relación es altamente significativa entre dicha dimensión y autoestima, es decir, a mayores niveles de autoestima, habrá mayor capacidad de persistir ante los retos de la vida. Siebert (2007), menciona que la perseverancia ayuda a superar desafíos, y a tener mayor control de las dificultades reconociendo las capacidades propias del sujeto.

Adicionalmente se encontró que la autoestima negativa se asocia de manera indirecta, con un nivel moderado y significativa con las dimensiones de resiliencia de satisfacción personal y sentirse bien solo. Ello nos demostraría que cuanto menor sean los niveles de autoestima negativa, no habrá una adecuada

valoración cognitiva personal en el individuo (González,2000). Además, la persona no se sentirá a gusto consigo mismo (Olave & Romo, 2019). Si bien es cierto, diversas investigaciones consideran la autoestima como la autoestima positiva, donde poco se ha investigado sobre la autoestima negativa, podemos deducir, si el valor de la autoestima es desfavorable en el niño, puede repercutir en sus siguientes etapas, donde su identidad se vea perjudicada, además buscará aprobación en el contexto, restándole importancia a lo que él pueda estar sintiendo.

En el mismo contexto, encontramos que la autoestima negativa se asocia de manera indirecta, con un nivel leve y significativa con las dimensiones de resiliencia, confianza en sí mismo, y perseverancia. Este resultado estaría reflejando que, la autovaloración negativa en el sujeto puede perjudicar la capacidad de reconocer sus fortalezas y debilidades, teniendo problemas para enfocarse en cualidades que lo puedan ayudar de manera positiva (Branden, 1995). Lo que significaría que, si el sujeto posee una autovaloración negativa, implicaría que no se encuentre seguro de sí mismo, ya sea de sus capacidades y habilidades, y además perjudicaría la firmeza y constancia necesaria para desarrollarse, y atender las demandas propias y de la sociedad.

Respondiendo al objetivo general del trabajo, se tiene como resultado que existe una correlación positiva, moderada y significativa entre ambas variables. Este resultado se apoya en la investigación realizada por Pereda (2018), ello demostraría que cuanto más sean los niveles de autoestima en la persona, tendrá mayor facilidad para reponerse ante las adversidades, y desafíos de la vida. Por otro lado, la autoestima y resiliencia, son los de los factores más

importantes para el éxito de los estudiantes en las escuelas urbanas (Fallon, 2010). Además, Pizarro (2017), describe que la autoestima y la resiliencia influyen dentro del ámbito académico de estudiantes preuniversitarios de una universidad nacional del Perú; donde la autoestima conduce a la persona, para encontrar estabilidad estudiantil, en donde se enfrentará a diversos estresores y a situaciones con mucha presión y demanda, todo ello va a estimular la resiliencia, así como la perseverancia. Además, en otra investigación se indaga sobre los procesos personales y la valoración propia dentro de la resiliencia, como habilidad para los percances, y alcanzar objetivos (Pizarro, 2017).

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación, una de las más resaltantes, es que la mayor población estudiada, son estudiantes de los primeros niveles de educación, como lo son primaria y secundaria. Las investigaciones referentes a estudiantes universitarios son prácticamente escasas en nuestro medio.

CONCLUSIONES

- Se encontró una similar puntuación entre la autoestima positiva y negativa en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Se encontró mayores puntuaciones promedio en las dimensiones de resiliencia: sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.
- Se determinó la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, donde existe una asociación positiva, moderada y significativa.
- Se encuentra una correlación entre la autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.
- Se obtiene una asociación entre autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

RECOMENDACIONES

- Respecto a la metodología para posteriores investigaciones se recomienda realizar estudios desde el diseño explicativo, donde se permita conocer la influencia de la autoestima sobre la resiliencia.
- Además, se sugiere realizar estudios para establecer las diferencias de Autoestima y Resiliencia, según género, carrera profesional, nivel socioeconómico, dinámica familiar y lugar de estudios.
- Por último, se aconseja continuar realizando estudios con las mismas variables, pero desde población objetivo: estudiantes universitarios y/o con otras variables como optimismo, bienestar psicológico, locus de control, funcionalidad familiar, entre otros.

REFERENCIAS

- Acosta (2017) *Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11232/Acosta_SKJ.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Akin, I., & Radford, L. (2018). Exploring the development of student self-esteem and resilience in urban schools. *Contemporary Issues in Education Research (Littleton, Colo.)*, 11(1), 17–24. <https://doi.org/10.19030/cier.v11i1.10118>
- Alarcón, R. (2009). Psicología de la Felicidad. Introducción a la Psicología Positiva. *Lima: Editorial Universitaria*, 28(2), 411-414. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829515008>
- Álvarez, A., Sandoval, C y Velásquez. (2007). Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1° medios de los liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E) de la ciudad de Valdivia. [Tesis de licenciatura, Universidad Austral de Chile, Valdivia].
- Arias, S. E., & Poma, L. (2018). *Autoestima y Resiliencia en escolares de secundaria de la I.E.P Rosa de la merced de Ate 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup] Repositorio Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/626>

Ayala, P y Bruckmann, F. (2016). *Programa de intervención de resiliencia en el personal militar de una institución armada del Perú, que integra unidades operativas desplegadas en zonas de emergencia*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/988/CORH%20AYALA_RP%20BRUCKMANCN_PF.pdf?sequence=4

Arrasque, M y Orellana, L. (1994). *El poder de la autoestima*, México: Paidós.

Auttama N, Seangpraw K , Ong-Artborirak P & Tonchoy P. (2021). Factors Associated with Self-Esteem, Resilience, Mental Health, and Psychological Self-Care Among University Students in Northern Thailand. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*,14, 1213- 1221. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S308076>

Barbarón, G., Dueñas, R. (2020). Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de la provincia de Huancavelica- 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1825>

Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEEF3-E4DF-43B4-C15D-FF038F693092/Documento.pdf>

Beck, R., Taylor, C., & Robbins, M. (2003). Missing home: Sociotropy and autonomy and their relationship to psychological distress and

homesickness in college freshmen. *Anxiety, Stress, and Coping*, 16(2), 155–166. <https://doi.org/10.1080/10615806.2003.10382970>

Bonet, J. (1997). *Sé tu amigo de ti mismo: Manual de autoestima*, Editorial SAL TERRAE.

Bolinski, F., Boumparis, N., Kleiber, A., Cuijper, P., Ebert, D., Riper, H & Riper, H. (2020, abril 23). The effect of e-mental health interventions on academic performance in University and college students: a meta-analysis of randomized controlled trials. *Internet Interventions*, 20: 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2020.100321>

Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós

Brickman, H., Segure, T y Solar, M. (1989). Adaptación, estandarización y elaboración de normas del inventario de autoestima de Coopersmith. *Revista Chilena de Psicología*, 1(10), 63-71. <https://doi.org/ISSN 0716-3630>.

Bruno, X., y Vega, S. (2019). Estudio comparativo de la autoestima y dependencia emocional en hombres y mujeres con relación de pareja de Lima y Callao. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26288>

Calderón, N., Mejía, E y Murillo, N (2004). La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa n° 1190 Felipe Huamán de Ayala,

del distrito de Lurigancho- Chosica, ugel N°06,2014. (tesis de posgrado). Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>

Camacho, I. (2002). Relación entre autoconcepto y concepto del maestro en alumnos/as con rendimiento académico alto y bajo que cursan el sexto grado de educación primaria en el estado de Colima. (Tesis de maestría). Universidad de Colima. Recuperado de http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Irene%20Camacho%20Morales.pdf

Camacho, I. (2017). Habilidades sociales y resentimiento en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas que participan en actos violentos del distrito de Comas. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3190>

Canto, H y Castro, E. (2004, julio). Depresión, autoestima y ansiedad en la tercera edad: un estudio comparativo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9 (2), 257-270.

Chamuah, A & Sankar, R. (2018). Resilience, learned optimism and self esteem as predictors of psychological well being. *The International The Journal Of Creative and Innovative Research In All Studies*, 1(5), 1-4. <http://www.ijciras.com/PublishedPaper/IJCIRAS1046.pdf>

Camaiora, G. (2018). Dependencia emocional y autoestima general y contingente a las relaciones adultas en una relacion de pareja de Lima

Metropolitana. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio Ulima. <http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/8011>

Cárdenas, J. (2018). Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26288>

Carpenito, L.J. Manual de diagnósticos de enfermería. Madrid: McGraw-Hill Interamericana. 1995.

Cava, M., y Musitu, G. (2000). La potenciación de la autoestima en la escuela. Barcelona: Paidós.

Chamuah, A. (2019) Self-esteem, learned optimism, resilience and mental health among University students. *The International Journal of Indian Psychology*. 7(4), 565-569. <https://doi.org/10.25215/0704.064>

Chilca, M. (2017, junio). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 71-127.

Chiroque, S. (2012). La resiliencia frente a las limitaciones psicosociales en la salud reproductiva del adolescente peruano. Lima: Instituto Nacional de Salud del Niño.

Choi, Seung-Hye, & Lee, Hae-Young. (2014). Influence on College Students' Depression of Anxiety, Unemployment Stress, and Self-esteem - Moderating Effect of Resilience. *The Journal of the Korea Contents*

<https://doi.org/10.5392/JKCA.2014.14.10.619>

- Cifuentes, L. (2016). Autoimagen e inteligencia emocional. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Cogollo, Z., Campo-Arias, A., Herazo, E. (2015). Escala de Rossemberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de cartagena, colombia. *Psychologia. Avances de la disciplina*; 9(2), 61-71
- Coppersmith, S. (1981). The antecedents of self- esteem. *Journal of personality and social Psychology*, 46(2), 404-421.
- Clemente, A., Molero, R., & Gonzáles, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de psicología*, 16(1), 189-198.
- D'Alessio, L. (2011). Mecanismos neurobiológicos de la resiliencia. Buenos Aires: Polemos. Recuperado marzo, 20, 2012. Recuperado de <http://www.gador.com.ar/iyd/psiquiatria/pdf/resiliencia.pdf>
- Dew, T. y Scott, E. (2002). La calidad de vida percibida en los adolescentes: una investigación exploratoria. Columbia: Universidad de Carolina del Sur
- Eagly, A. (2005). *Escala de autoestima*. Editorial Trillas, México.
- Eisenberg, D., Gollust, S. E., Golberstein, E., & Hefner, J. L. (2007). Prevalence and correlates of depression, anxiety, and suicidality among university

students. *American Journal of Orthopsychiatry*, 77(4), 534–542.

<http://dx.doi.org/10.1037/0002-9432.77.4.534>

Encuesta Demográfica y de salud familiar (2006). *Baja autoestima en la adolescencia, causas y consecuencias*.

<https://www.siquia.com/blog/bajaautoestima-en-la-adolescencia-causas-y-consecuencias/>

Fallon, C. M. (2010). *School factors that promote academic resilience in urban Latino high school students*. [Thesis for the degree of doctor, Loyola University Chicago].

https://ecommons.luc.edu/luc_diss/122?utm_source=ecommons.luc.edu%2Fluc_diss%2F122&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages

Fergusson, D.M., & Lynskey, M.T. (1996) Adolescent resiliency to family adversity. *Journal of Child Psychology & Psychiatry y Allied Disciplines*, 37(3), 281-92. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1996.tb01405.x>

Fergus, S. y Zimmerman, M.A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 26(1), 399-419.

<https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357>

Fraga, G. (2016) Resiliencia: un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo. [Trabajo final de grado, Universidad de la República Uruguay]. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/8602>

- Friborg, O., Hjemdal, O., Rosenvinge, J., & Martinussen, M. (2003). A new rating scale for adult resilience: What are the central protective resources behind healthy adjustment? *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 12(2), 65-76. <https://doi.org/10.1002/mpr.143>
- Fuentes, N. I. G. A. L., Medina, J. L. V., & González, S. (2015) Resiliencia y Autoestima en jóvenes y adultos. *Memorias XLII Congreso Nacional de Psicología*. 173
- García, J. (sf). *Pirámide de Maslow: La jerarquía de las necesidades humanas*. Recuperado de <https://psicologiyamente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
- García, A., Calvo, P & Marreo, G. (2006). La autoestima en alumnos de sexto curso de educación primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 199-215.
- García, G. (2016) *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio UCSP: <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/14911>
- García Secades, X., Molinero, O., Ruíz Barquín, R., Salguero, A., de la Vega, R., Márquez, S. Resilience in sport: Theoretical foundations, instruments and literature review. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 2014; 14(3): 83-98.

- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistalatinoamericanadecienciasocialesninezjuventud/2013/vol11/no1/3.pdf>
- Gil Hernández, G. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El Guiniguada. Revista de investigaciones y experiencias en la formación del profesorado*. 2(19), 27- 42.
<http://hdl.handle.net/10553/7466>
- Gómez, F. (2010). El nuevo paradigma de la complejidad y la educación: una mirada histórica. *Polis (Santiago)*, 9(25), 183-198.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000100010>
- Gómez, M y Jiménez, M. (2018). Inteligencia emocional, resiliencia y autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad. *Enfermería Global*, 17(50), 263-283. Epub 14 de diciembre de 2020.
<https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.17.2.291381>
- Gómez, M. (2019) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>

- González- Arratia, N., Valdez, J y Serrano, J. (2013, julio). Autoestima en jóvenes universitarios. *Ciencia Ergo Sum, Revista científica multidisciplinaria de prospectiva*, 10(2), 173-179.
- Gonzales- Arratia, N. (2016, abril). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de psicología*, 16(1), 1-119.
- González Arratia López Fuentes, N. I., Domínguez Espinosa, A. del C., & Valdez Medina, J. L. (2017). Autoestima como mediador entre Afecto positivo-negativo y resiliencia en niños. *Acta Universitaria*, 27(1), 88–94. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1140>
- Griffa, M. C. (2013). Reflexiones acerca de la capacidad del Yo y la Resiliencia. *Psicología y Psicopedagogía*, 5(pp. 14).
- Grotberg, E. (1995). Una guía para promover la resiliencia en niños: fortaleciendo el espíritu humano, proyecto internacional de la resiliencia. *La Haya: Bernard Van Leer Foundation*.
- Grotberg, E. H. (1996). The International Resilience Project: Findings from the Research and the Effectiveness of Interventions. *Psychology and Education in the 21st Century: Proceedings of the 54th Annual Convention of the International Council of Psychologists*. Edmonton: IC Press, 118-128. <https://eric.ed.gov/?id=ED419584>
- Grotberg; Infante; Kotliarenco; Munist; Ojeda & Santos. (1998). *Manual de Identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*.

<https://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20OMS.pdf>

Hernández, M. (2013). Autoestima en el adolescente. Familia y salud.

<https://www.familiaysalud.es/salud-joven/mi-mente/autoestima-en-el-adolescente>

Huaire, E. (2014, julio). Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima. *Apuntes de ciencia y sociedad*, 4(2), 202-209.

Huang, C., & Dong, N, (2012). Factor structures of the Rosenberg self- esteem. *European Journal Psychological Assessment*, (28), 132-138.

Hurley D, Álvarez LE, Ragno RS, Velo AG. Acerca de la relación entre resiliencia y salud mental en un dispositivo neuropsiquiátrico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. *Revista Científica* 2017; 21(1):73-97.

Ibáñez, M. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes del asentamiento humano "Nuevo Jerusalén" La Esperanza, 2016*. [Tesis para optar título de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7502>

Jiménez y Redagunda (2018) *Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del distritito de la Esperanza- Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7852>

Kapikiran, S & Acun-Kapikiran, N. (2016). *Optimism and Psychological Resilience in Relation to Depressive Symptoms in University Students: Examining the Mediating Role of Self-Esteem*. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 16(6), 2087-2110.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1130738.pdf>

Kocatürk, M. y Çiçek, İ. (2021). Relationship Between Positive Childhood Experiences and Psychological Resilience in University Students: The Mediating Role of Self-Esteem. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 1-12. <https://doi.org/10.1017/jgc.2021.16>

Kotliarenco, M.A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1996). *Resiliencia. Construyendo en la adversidad*. Santiago de Chile: Ceanim.

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Washington D.C.: Organización Pan americana de la salud.

Lazarus & Folkman (1986). *Estrés y procesos cognitivos*: Martínez Roca.

Luthar, S. (1993). Annotation: methodological and conceptual issues in research on childhood resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34(4) 441- 453.

Luthar, S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. *En D. Cicchetti y D.J. Cohen (Eds.), Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation*, 3(2). DOI:10.1002/9780470939406.ch20

- Madueño, M., & Carrion, H. (2019). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de primaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40507>
- Mamani, S. (2018). Incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria Agroindustrial Pomaoca-2018. [Tesis de postgrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11415>
- Martínez, O. (2010). La autoestima. Recuperado: <https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>
- Martín, M. (1990). En torno a la polisemia y la homonimia. *Anuario de Estudios Filosóficos*, (13), 193-206.
- Máster Biblioteca Práctica de Comunicación. (2000). El desarrollo de la autoestima. En M. B. Comunicación, Autodominio, (57-70). Barcelona, España: OCEANO.
- Mejía, A., Pastrana, J & Mejía, J. (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. XII Congreso Internacional de la teoría de la educación. CITE, Barcelona.
- Melillo, A. (2005). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

- Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. México: Trillas.
- Machuca, r., & Meléndez, R. (2018). Autoestima en adolescentes. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Repositorio. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/774>
- Montesdeoca, Y y Villamarín, J. (2017). Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo bachillerato de la unidad educativa “Vicente Anda Aguirre” Riomba, 2015-2016. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3409>
- Montt, M y Ulloa, F. (1996, septiembre). Autoestima y salud mental en los adolescentes. *Salud mental*, 19(3), 30-34.
- Morales, M. (2018). *Autoestima y depresión en mujeres víctimas de violencia que acuden al centro de salud Talara- Piura, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/2344>
- Morales, M. y Díaz, D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha*, 8(17), 62-7.
- Morales, M y González, A. (2014). Resiliencia- Autoestima-Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 215-228.

- Moyano, M. (2016). *Relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera - UGEL 03*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://hdl.handle.net/20.500.11818/598>
- Munist et al., M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. & Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.
- Muñoz, V., López, I y Jiménez, I. (2014). *Manual de psicología del desarrollo aplicada a la educación*. Sevilla: Pirámide
- Naranjo, M. (2007, diciembre 15). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista electrónica "Actualidades investigativas en educación"*, 7(3), 1-27.
- Noriega, G., Herrera, L., Montenegro, M y Torres-Lista, V. (2020). Autoestima, motivación y resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la prueba TERCE. *Revista de investigación educativa*, 38(2), 533-548.
- Núñez, E. (2012). Creatividad y autoestima en docentes de Junín. *Horizonte de la ciencia*, 2(3), 83-89.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2012.3.50>
- Olave y Romo (2019) *Resiliencia y autoestima en estudiantes con padres separados de dos Instituciones Educativas de Lima Sur*. [Tesis de

licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/1670>

Oñate, F., & García, K. (2007). *El autoconcepto en el niño*. España: Paidós Ibérica.

Oñate, M. (1989). *El autoconcepto en formación, medida e implicancias en la personalidad*. Madrid. Narcea.

Ospina DE, Jaramillo DE, Uribe TM. (2005). La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. *Invest Educ Enferm*; 23(1):78-89.

Pajares, E., & Pozo, C. (2019). Autoestima y violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de una universidad privada en Cajamarca. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1183>

Palacios, L. (2016). *Nivel de autoestima en adolescentes de 5° y 6° grado de educación primaria de la institución educativa N°3059 Republica de Israel, Comas- 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades], Repositorio UCH.
<http://repositorio.uch.edu.pe/handle/uch/50>

Papalia, D., Feldman, R y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12° edición). Recuperado de <https://www.academia.edu/20423118/Desarrollo-humano-Papalia12a>

- Peradotto, P., Vargas, J. y Valdivia, R. (2005). Autoestima y refuerzo en estudiantes de 5to básico de una escuela de alto riesgo. *Revista anual de psicología*, 21 (1), 102-115.
- Pereda, Z. (2016). Autoestima y Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa. *Otuzco*.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. Recuperado de <http://www.alternativas.me/30-numero-41-febrero-julio-2019/190autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal>
- Pineda, V. (2020) *Adaptación cultural de la escala de resiliencia para niños en la Institución Educativa Primaria Bellavista de la UGEL Juliaca*. [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3620>
- Pizarro, E. (2017). Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM). [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Repositorio UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6624>
- Poletti, R. Dobbs, B. (2002). La resiliencia, La capacidad de resistir a situaciones adversas y salir fortalecido. *México: Edita*.
- Price, J. M., & Lento, J. (2001). The Nature of Child and Adolescent Vulnerability: History and Definition In Rick E. Ingram and Joseph M. Price (Eds.), *Vulnerability to psychopathology: Risk across the lifespan*.

PROMUDEH (2001). *Manual de Intervención Infantil para equipos de campo con enfoque de Resiliencia en el Ande*. Lima: PROMUDEH.

Ramos, M. (2019). *Nivel de resiliencia en alumnos de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3709>

Rosenberg, M. (1957). *Occupations and Values*. Illinois: The Free Press.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self- image*. Princeton, NJ: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400876136>

Rosenberg, M y Galiano, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Princeton University Press.

Rojas, L. (2007). *La autoestima*. Espasa Calpe, S.A.

Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *The British Journal of Psychiatry: The Journal of Mental Science*, 147(6), 598–611. <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>

Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), 316–331. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x>

Rutter, M. (1993). Resilience: some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626-631.

- Rutter, M. (2000). Resilience reconsidered: Conceptual considerations, empirical findings, and policy implications. In J. P. Shonkoff & S. J. Meisels (Eds.), *Handbook of early childhood intervention* (pp. 651–682). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511529320.030>
- Rutter, M. (2007). Resilience, competence, and coping. *Child Abuse & Neglect*, 31(3), 205–209. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.02.001>
- Salazar, D y Uriegas, M. (2006). Autoestima desde un enfoque humanista: Diseño y aplicación de un programa de intervención (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco. <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>
- Salgado (2009). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *LIBERABIT*, 11, 41-48.
- Sánchez, E. (1999). Relación entre la autoestima personal, la autoestima colectiva y la participación en la comunidad. *Anales de psicología*, 15, (2), 251-260. Universidad de Granada. Murcia.
- Sánchez, M., Aparicio, M., Dresh, V. (2006) Ansiedad, Autoestima y Satisfacción autopercebida como predictores de la Salud, diferencias entre hombres y mujeres. *Psicothema*; 18 (3): 584-590.
- Sánchez, S. (2016). *Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, provincia de Lima, año*

2015. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/2484>

Sibalde, I. C., Sibalde, M. de A., da Silva, A. D., Scorsolini-Comin, F., Brandão, W., & Meirelles, E. M. L. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625.

Siebert, A. (2007). *La resiliencia, construir en la adversidad*. Barcelona: Planeta de Agostini Profesional, S.L.

Silva, D. (2017). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°105- Jicamarca*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6216>

Soler Cuenca, A. (2018) *Casi perfecto: influencia del perfeccionismo, la autoestima y la resiliencia en el estrés percibido en estudiantes universitarios*. [Trabajo final grado en Psicología, Universidad Ramon Llull]. Repositorio URLL. <http://hdl.handle.net/2072/374687>

Tejada, A. (2019). *Resiliencia y distrés emocional de padres de niños hospitalizados. Servicio de pediatría. Hospital regional Honorio Delgado. Arequipa 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9520>

- Tirado, J. (2017). *Relación entre estresantes académicos y la capacidad de resiliencia en los estudiantes de estomatología del primer año en la universidad alas peruanas en el año 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/1506/Tesis_Estresantes_Resiliencia.pdf?sequence=1
- Torres, L. (2002). La Resiliencia y los programas de desarrollo infantil. *Desarrollo Infantil Temprano: Prácticas y Reflexiones*, 18, 11-24. La Haya: Bernard van Leer Foundation.
- Uriarte, J. (2005). La Resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61- 79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- Villalba, C. (2004). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la Intervención social. *Intervención Psicosocial*, 12, 283-289.
- Wagnild GM y Young HM. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Válek, M. (2007). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. [Tesis de magister, Universidad Rafael Urdaneta] Maracaibo.
- Valero, V., Huaman, L., Garavito, E. (2020, marzo). Autoestima e identidad profesional de las profesoras de educación inicial. *Investigación Valdizana*, 15(1), 24-30.

- Valles, A. (1998). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Universidad de Alicante – España, Editorial: Promolibro.
- Wang, C. (2013). *Depression and suicide behavior among college students: Understanding the moderator effects of self-esteem and suicide resilience*. Thesis for the Degree Doctor, University of Denver]. Repository UD. <https://digitalcommons.du.edu/etd/686>
- Vásquez, Z. (2019). Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del 1° al 4° de secundaria de un colegio privado de San Juan de Lurigancho. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5875>
- Vásquez (2021) *Autoestima y resiliencia en mujeres beneficiarias del programa vaso de leche de Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28742/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vázquez, A., Jiménez, R., & Vázquez, R. (2004, octubre). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de psicología*, 22 (2), 247-255.
- Vicente, M. (2019). Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad probada de Lima Metropolitana. [Tesis de bachiller, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5369>

- Ventura- León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino y Salas, G. (2018). Validez basada en la estructura interna e invariancia Factorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 52 (1) ,44-60.
- Villegas, G. D. R. (2012). Teoría de la construcción y la ampliación de las emociones positivas. En Tapia, V. A., Terragona, S. M. & González, R. M. (Eds.). *Psicología Positiva* (pp. 45-77). México: Trillas
- Werner, E. E. (1989) High-risk children in young adulthood: a longitudinal study from birth to 32 years. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 59(1), 72-81. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1989.tb01636.x>
- Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993): *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books
- Zukerfeld, R., & Zukerfeld, R. Z. (2011). Sobre el Desarrollo Resiliente: Perspectiva Psicoanalítica. *Revista Clínica Contemporánea*, 2 (2), (pp. 105-120)

ANEXOS

Consentimiento Informado

Estimados:

Nos dirigimos hacia su usted, para mencionarle que se llevará a cabo un estudio, donde se utilizan variables como Autoestima y Resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad de Lima Metropolitana, cuya finalidad tiene identificar la relación entre ambos constructos.

La participación será completamente voluntaria, no llevará ningún costo monetario, y la información que se pueda recabar, se ajustará exclusivamente a medios académicos y de manera confidencial.

Por otro lado, la aplicación de los inventarios se llevará a cabo de manera individual y grupal, con una duración de 15 minutos, además una vez obtenido los resultados se podrá realizar un taller psicoeducativo con la finalidad de que la autoestima y resiliencia sean potenciadas en los participantes.

Firma del participante

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

(Rosenberg, 1965)

Validación y Adaptación en Perú realizado por Ventura-León, Caycho,
Barboza-Palomino, Salas (2018)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4		
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Corrección:

El estudio de validación de la EAR en el contexto peruano fue realizado por Ventura-León, Caycho, Barboza, Salas (2018) que sugiere que la escala debe interpretarse como una estructura bifactorial. No obstante, los autores por revisiones posteriores al artículo recomiendan interpretar la EAR como una escala unidimensional con efecto del sesgo (ver figura 1), que en el artículo es el modelo 4. Asimismo, previo al análisis de la EAR debe convertir los ítems inversos en directos y retirar el ítem 8 que presenta poca relación con el constructo

Ítems directivos: 1, 3, 4, 6, 7.

Ítems inversos: 2, 5, 9, 10

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Este test está compuesto por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos. Esto significa que el sujeto deberá elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno, desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo).

De esta manera, la puntuación más alta es considerada como indicadora de mayor **resiliencia**, entendiéndola como el rasgo positivo de personalidad que permite a los sujetos adaptarse a las adversidades de la vida, enfrentándolas con valentía y reduciendo, por tanto, el efecto nocivo del estrés. En otras palabras, esta prueba permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

ITEMS	Estar en desacuerdo							Estar de acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7							
Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7							
Dependo más de mi misma que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7							
Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7							
Puedo estar sola si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7							
Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7							
Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7							
Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7							

Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Por lo general encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
El crecer en mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7

Quando estoy en una situación difícil. Generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

PERMISOS PARA USOS DE LOS INSTRUMENTOS

Escala de Autoestima de Rosenberg

**Validación y Adaptación en Perú realizado por Ventura-León, Caycho,
Barboza-Palomino, Salas (2018)**

La escala está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizado en el contexto peruano.

Escala de Empatía Infantil (EBE-I) (docx)	⬇ Descargar
Escala de Miedo a la Soledad (docx)	⬇ Descargar
CDE Dependencia Emocional en Adultos Versión Peruana (docx)	⬇ Descargar
Empatía en Adolescentes Versión Peruana (docx)	⬇ Descargar
Escala de Amor de Sternberg Versión Peruana (docx)	⬇ Descargar
Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Versión Peruana (docx)	⬇ Descargar
Escala de Celos Versión Peruana (docx)	⬇ Descargar
Escala de Tolerancia a la Frustración Infantil Versión Peruana	⬇ Descargar

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
Adaptacion de Novella (2002)

Permiso de instrumento

2  



angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>



Mar 15/03/2022 16:54

Para: Usted



José, te envió el protocolo de la escala adaptada por mi persona el 2002.

Angelina Novella



Muchas gracias.

Gracias.

¡Mil gracias!

 ¿Las sugerencias anteriores son útiles? [Sí](#) [No](#)

[Responder](#) | [Reenviar](#)

MATRIZ DE CONSISTENCIA (Ejemplificación)

VARIABLES Y POBLACIÓN DE ESTUDIO	MODELO TEÓRICO	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DERIVADO DEL MODELO TEÓRICO	DIMENSIONABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima 	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modelo de Rosenberg (1965) 	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Autoestima de Rosenberg 	<p>Variable 1:</p> <p>Autoestima positiva</p> <p>Autoestima Negativa</p>	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana 	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana 	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre autoestima y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima 	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p>

<p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resiliencia 	<p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wagnild & Young (1993) 	<p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Resiliencia 	<p>Variable 2:</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Sentirse bien solo</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Perseverancia</p>		<p>Específicos:</p> <p>Describir la autoestima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana</p> <p>Describir la resiliencia en estudiantes de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación positiva entre la autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana 	<p>No experimental</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional Hacer simbología</p>
---	--	---	--	--	---	--	--

<p>Población de estudio:</p> <ul style="list-style-type: none">• Estudiantes universidades			<p>Satisfacción personal</p>		<p>una universidad privada de Lima Metropolitana.</p> <p>Determinar las dimensiones de autoestima positiva y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.</p>		
---	--	--	------------------------------	--	--	--	--

					<p>Determinar la relación entre autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad</p>	<ul style="list-style-type: none">• Existe una relación significativa entre la autoestima negativa y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana	
--	--	--	--	--	--	---	--

					privada de Lima Metropolitana.		
--	--	--	--	--	--------------------------------------	--	--