



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE
INFORMACIÓN DE CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE
POSGRADO**

**PRESENTADA POR
HÉCTOR EDUARDO RIVERA RODRÍGUEZ**

**ASESOR
CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY

Reconocimiento

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN DE
CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE
INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE POSGRADO**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR
HÉCTOR EDUARDO RIVERA RODRÍGUEZ**

**ASESOR:
DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**LIMA, PERÚ
2022**

**EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN DE
CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE
INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE POSGRADO**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio

DEDICATORIA

A mi familia, a mis docentes y a mis compañeros de trabajo, por todo el esfuerzo y dedicación en mi formación como profesional y como ser humano.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor y mis profesores de la maestría,
por la oportunidad de ampliar mis
conocimientos y entender cómo se hace
ciencia.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la investigación	1
1.2. Bases teóricas	4
1.2.1. Repositorios digitales	4
1.2.2. Investigación científica	7
1.2.3. Calidad de los trabajos de Investigación Científica	9
1.2.4. Las universidades y la investigación	10
1.2.5. Tecnologías de Información y Comunicación	11
1.2.6. Sistemas abiertos	13
1.3. Definición de términos básicos	14

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	16
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	16
2.1.1. Hipótesis principal	16
2.1.2. Hipótesis derivadas:	16
2.2. Variables y definición operacional	17
2.2.1. Variables	17
2.2.2. Definición operacional	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.1. Diseño metodológico	25
3.2. Diseño muestral	25
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	26
3.5. Aspectos éticos	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	27
4.1. Estadística descriptiva	27
4.2. Estadística inferencial	42
4.3. Prueba de hipótesis	45
4.3.1. Prueba de hipótesis general	45
4.3.2. Pruebas de hipótesis específicas	47
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	52
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	58

FUENTES DE INFORMACIÓN	60
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de la variable 1 y sus dimensiones	27
Tabla 2: Estadísticos descriptivos de la variable 2 y sus dimensiones	28
Tabla 3: Variable 1	29
Tabla 4: Dimensión 1 de la variable 1	30
Tabla 5: Dimensión 2 de la variable 1	32
Tabla 6: Dimensión 3 de la variable 1	33
Tabla 7: Dimensión 4 de la variable 4	35
Tabla 8: Variable 2	36
Tabla 9: Dimensión 1 de la variable 2	38
Tabla 10: Dimensión 2 de la variable 2	39
Tabla 11: Dimensión 3 de la variable 2	41
Tabla 12: Resumen de procesamiento de casos	43
Tabla 13: Pruebas de normalidad	43
Tabla 14: Escala de interpretación	45
Tabla 15: Correlaciones de la hipótesis general	46
Tabla 16: Correlaciones de la hipótesis 1	48
Tabla 17: Correlaciones de la hipótesis 2	49
Tabla 18: Correlaciones de la hipótesis 2	51

INDICE DE FIGURAS

	Páginas
Figura 1: Resultados de la variable del repositorio digital como fuente de información de calidad	29
Figura 2: Resultados de la dimensión de 'accesibilidad'	31
Figura 3: Resultados de la dimensión de 'disponibilidad'	32
Figura 4: Resultados de la dimensión de 'claridad'	34
Figura 5: Resultados de la dimensión de 'variedad'	35
Figura 6: Resultados de la variable de trabajos de investigación de egresados de posgrado	37
Figura 7: Resultados de la dimensión de 'racionalidad'	38
Figura 8: Resultados de la dimensión de 'objetividad'	40
Figura 9: Resultados de la dimensión de 'metodología'	41
Figura 10: Gráfica de frecuencia del repositorio digital como fuente de información de calidad	44
Figura 11: Gráfica de frecuencia del desarrollo de trabajos de investigación de egresados de posgrado	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida se relaciona un repositorio digital, como fuente de información de calidad, con el desarrollo de trabajos de investigación de egresados del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, 2021.

La investigación fue de tipo no experimental, cuantitativo y básico. Para recopilar la información necesaria y validar las hipótesis, se utilizó como herramienta un cuestionario, el cual se aplicó a una muestra poblacional de 173 egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres. Luego, fue procesada estadísticamente para demostrar la relación entre las 2 variables de la investigación.

La variable del repositorio digital como una fuente de información de calidad tuvo como dimensiones la accesibilidad, disponibilidad, claridad y variedad de esta en relación con el desarrollo de trabajos de investigación de los egresados del posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación en las dimensiones de

racionalidad, objetividad y metodología. Se consideraron los diversos ítems en base a las dimensiones mencionadas previamente.

En el desarrollo del estudio, se halló que, con un nivel de confianza de un 95 %, existe una relación entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de trabajos de investigación de egresados del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, 2021. Además, se comprobó una correlación positiva entre ambas, lo que confirmó la hipótesis general, así como las hipótesis específicas presentadas y reflejó con gran seguridad la utilidad de los repositorios digitales como fuentes de información de calidad para el desarrollo de trabajos de investigación. Ello evidenció la necesidad de su implementación en entidades educativas de todo nivel.

Palabras clave: repositorio digital, desarrollo de trabajos de investigación, fuentes de información de calidad, recursos para la investigación

ABSTRACT

The present research aims to determine the extent to which a digital repository is related as a source of information of quality with the development of research work by graduates of the Institute for the Quality of Education of the University of San Martín de Porres, 2021.

The research was non-experimental, quantitative and basic, to collect the information needed to develop the hypotheses a questionnaire was used as a tool, and it was applied to a population sample of 173 graduates of the Institute for the Quality of Education of the University of San Martín de Porres which was then statistically processed to demonstrate the relationship between the 2 variables in the research.

The variable of the digital repository as a source of information of quality had as dimensions the accessibility, availability, clarity and variety of this item in relation to the development of research works of the graduates from the Institute for the Quality of the Education in the dimensions of rationality, objectivity and

methodology. Considering the various items based on the dimensions mentioned above.

In the development of the study it was found that, with a confidence level of 95 %, there is a relationship between the digital repository as a source of information of quality and the development of research work by graduates of the Institute for the Quality of Education of the University of San Martín de Porres, 2021, there is a positive correlation between the two, confirming the general hypothesis, as well as the specific hypotheses presented and reflecting with great certainty the usefulness of digital repositories as sources of information of quality for the development of research work, evidencing the need for their implementation in educational institutions of all levels.

Keywords: digital repository, research works development, sources of information of quality, research resources

INTRODUCCIÓN

El repositorio digital como fuente de información de calidad posee una estrecha relación con la calidad del desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados del Instituto para la Calidad de la Educación de la USMP.

En la actualidad, la investigación científica no solo se ha vuelto cada vez más crítica para asegurar el desarrollo de las sociedades, sino que, en el contexto de la educación peruana, los organismos reguladores del Estado peruano, por ejemplo, SUNEDU (4 de octubre del 2019), han impuesto a las universidades peruanas la necesidad, cada vez más apremiante, de desarrollar investigación científica de calidad, incluso a nivel de pregrado. Al mismo tiempo, se ha buscado una promoción positiva mediante eventos, tales como concursos, por ejemplo, el lanzado por Concytec (16 de julio del 2020) en las diversas regiones del Perú, y a través de las universidades y de los institutos.

En el contexto de la educación nacional peruana, esto representa un desafío, pues existen una serie de prejuicios con respecto a la investigación científica, por ejemplo, como una labor de académicos cuyo impacto práctico no es claro y cuya potestad pertenece a individuos de edad avanzada, con un censo ejecutado por Concytec (19 de mayo del 2017,) el cual demuestra el déficit en la

investigación científica a nivel nacional. En el caso específico del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres (ICED), este ha mantenido una tradición de formar investigadores científicos con grados de maestro y doctor. Sin embargo, en la mayoría de los casos, el postulante desconoce la disponibilidad de información requerida para el desarrollo de trabajos de investigación, y necesita acceso a una base de conocimiento y normas necesarias para poder desarrollar investigaciones científicas de manera adecuada. Por ello, resultó fundamental determinar el impacto del repositorio digital de tesis de la Universidad de San Martín de Porres como fuente de información de calidad para el desarrollo de la investigación científica, ya que, de esta manera, los egresados lograrían acceder a la variedad de producción de conocimiento científico que existe en dicho repositorio.

Por lo anteriormente expresado, se presentó como problema principal: ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?; asimismo, se expresan los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?, y ¿Cuál es la

relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?

Lo presentado anteriormente nos condujo a plantear el objetivo general de la investigación, que ha sido formulado en los siguientes términos: determinar la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. De este objetivo principal, se derivaron los siguientes objetivos específicos: determinar la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021; determinar la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021; y determinar la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Como justificación, se consideró que el objetivo es importante, pues los trabajos de investigación científica han sido, desde su origen hace casi medio milenio, la principal fuente de desarrollo humano en la historia de la especie. La inversión en investigación sobre una base de racionalismo científico ha permitido el surgimiento

del mundo moderno. En el contexto del Perú, pese a las limitaciones nacionales, se ha mantenido, a nivel local, una base esencial de investigación científica aplicada con enfoque en el crecimiento económico y la inclusión social, la cual ha permitido a la sociedad peruana lograr importantes indicadores de desarrollo humano, tal como lo indica un informe del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (9 de marzo del 2013).

El acceso a la información de calidad se ha vuelto crítico en una época en la que la información abunda, pero no necesariamente cumple con estándares de calidad ni de filtro crítico capaz de evidenciar su grado de veracidad. Además, el acceso a una información correcta y objetiva es esencial para el desarrollo de trabajos de investigación. Al respecto, Brynjolfsson y McAfee (2014) mencionan un constante avance tecnológico en el cual es necesario combinar el esfuerzo humano y máquina según la fortaleza de cada entidad para poder obtener el mejor resultado posible. En tal sentido, la combinación de potencial humano y máquina en sus respectivos campos fuertes en la investigación busca favorecer su desarrollo y los beneficios que esta brinda a la sociedad.

Actualmente, existen indicadores que reflejan la necesidad de recursos para la investigación e, incluso, se estima que esta aumentará. Por ejemplo, la agencia de noticias Andina (12 de agosto del 2020) menciona que la SUNEDU ha registrado un crecimiento de 100 % en el desarrollo de trabajos de investigación desde que se realizó el proceso de licenciamiento de universidades. Además, mantener este crecimiento en la producción intelectual nacional implica que se deberán desarrollar los ambientes y recursos para facilitar el acceso a información, sobre todo en una época en la que recursos digitales brindan un nuevo campo de trabajo para los investigadores. En tal sentido, se debe entender que la información

es el recurso esencial de una sociedad del conocimiento. Según Bernstein (2004), la experiencia histórica demuestra que toda guerra es ganada cuando uno de los bandos logra la logística adecuada para brindar los recursos necesarios para la victoria, aun cuando a nivel estratégico y táctico pueda fallar continuamente. De ese modo, la lucha de la sociedad del conocimiento por mejorar los índices de desarrollo humano en un contexto de abundancia de información puede resultar victoriosa aun cuando los gobiernos o particulares no necesariamente desarrollen los planes y métodos más exitosos.

Finalmente, en nuestro contexto regional, Pérez (12 de agosto del 2020) señala que, debido a la tradición de investigación que se produce en las naciones de Latinoamérica, países como Perú han podido enfrentar al virus COVID-19 y salvar miles de vidas, a pesar de las dificultades. Ello evidencia que fomentar la investigación científica no es un lujo, sino una necesidad tan vital para una sociedad como asegurar servicios básicos. En ese sentido, los repositorios digitales se han constituido en verdaderas fuentes de información y, además, han atenuado la difícil coyuntura que tuvo que afrontar el estudiantado al verse distanciado de las aulas para adaptarse a una modalidad de estudios no presencial y, de esta manera, no interrumpir sus aspiraciones por lograr una profesión. Un ejercicio comparativo del impacto de la investigación científica se evidencia en la diferencia de porcentaje de fallecidos entre las sociedades pre-colombinas de la época pre-científica de la conquista europea con la presente mortalidad por el COVID-19. Los historiadores calculan que la introducción de enfermedades euroasiáticas en la América Precolombina, en 1492, produjo el eventual fallecimiento de aproximadamente el 90 % de los habitantes nativos del continente, según Koch et al. (2019). Por el contrario, el Perú, la nación con mayor número de fallecidos por COVID-19 en el

continente, presenta, según informe de Reuters (16 de enero del 2022), una pérdida del 0.67 % de su población como consecuencia del virus, cifra que, aunque trágica y una llamada de atención para la nación, demuestra que el desarrollo científico puede ayudar a los grupos humanos a salvar vidas.

Con respecto al presente estudio, este resultó viable, porque se contaron con los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; así como al acceso de la muestra de investigación, por existir antecedentes y fuentes de información. Asimismo, un factor importante fue la experiencia del investigador en el manejo de las tecnologías relacionadas a la investigación, lo cual permitió realizar exitosamente el desarrollo de la investigación.

No obstante, la investigación presentó algunos obstáculos, los cuales pudieron ser superados. Una limitación consistió en poder lograr la participación de las unidades muestrales respondiendo a los instrumentos de recojo de datos (cuestionario), por la renuencia en contestar las preguntas o la negativa a brindar respuestas. Esta limitación fue superada persuadiendo a las unidades muestrales, reconociendo la importancia del estudio en el desarrollo de las investigaciones en las que puedan estar involucradas y, por ende, en el desarrollo propio. Otra limitación representó el desconocimiento de la existencia de repositorios digitales donde existen importantes antecedentes de investigación. Ello se superó a través de la difusión del repositorio investigado en el presente trabajo.

Cabe resaltar que la investigación ha sido desarrollada en V capítulos. En el capítulo I, se estableció el marco teórico de la investigación. Dentro de este, se seleccionaron antecedentes importantes, se establecieron sólidas bases teóricas y, también, se presentaron las bases conceptuales o definición de términos básicos.

En el capítulo II, se desarrollaron las hipótesis y las variables de la investigación. En el capítulo III, se presentó el marco metodológico. En el capítulo IV, se plantearon los resultados debidamente analizados e interpretados. En el capítulo V, se desarrollaron la discusión, las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente, se consignaron las fuentes de información.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (septiembre del 2019) desarrolló la guía ALICIA versión 2.0 para definir directrices para repositorios institucionales de la Red Nacional de Repositorios Digitales de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (RENARE). Esta guía presenta los marcos legales, tales como la Ley N° 30035, la cual regula el RENARE, así como el Decreto Supremo N° 006.2015-PCM, el cual aprueba el reglamento previamente mencionado. También, se menciona la Resolución Presidencial N° 087-2016-CONCYTEC, la cual admite la directiva de la Ley Universitaria N° 30220 y la Resolución del Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD que ratifica el Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para obtener grados académicos y títulos profesionales (RENATI).

El documento apela como principio a la ciencia abierta, es decir, una ciencia generada por diferentes disciplinas y multidisciplinas en organizaciones diversas de manera compartida, colaborativa y transparente, apoyándose en medios tecnológicos para lograr descubrimientos y avances científicos en un contexto de Acceso Abierto.

Lo anteriormente indicado brindó a la presente investigación una base tanto legal como de condición para que este pueda evolucionar hacia un sistema formal y medible. Ello evidencia la influencia de sistemas abiertos en lo previamente mencionado.

Medina-González (2020) analizó la implementación del repositorio digital en el ambiente local de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de la Habana considerando un ciclo de vida de proyecto tradicional, lo que permitió cubrir las necesidades de la facultad. El trabajo desarrollado demostró ser una valiosa herramienta para los miembros de la institución en la que se instaló, lo que permitió el desarrollo de conocimiento acumulado a largo plazo. Por ello, la experiencia de Medina-González, en un contexto latinoamericano, demostró la utilidad de los repositorios digitales para las entidades educativas.

En la investigación sobre *software* para el desarrollo de repositorios digitales, Da Silva & Merlo (2020) analizaron el estado de la Librería Nacional de Brasil previo al uso de medios digitales. Los autores estudiaron diversos artefactos físicos vulnerables en la forma de libros, revistas, documentos impresos, fotos, entre otros, los cuales requerían de una forma de preservación. Al examinar en qué plataforma se podría armar el repositorio digital, identificaron diversos programas, por ejemplo, Archivematica, DSpace y RODA, diseñados para guardar materiales bibliográficos.

La investigación previamente citada reveló el potencial de las tecnologías digitales para facilitar el manejo de información académica enfocada en temas de investigación.

Donaldson (2020) realizó un estudio sobre cómo asegurar la credibilidad de sitios que cumplan la función de repositorios digitales. En su investigación, descubrió que se debían tener en cuenta algunos factores para confirmar la credibilidad del sitio en cuestión: primero, las propias declaraciones de los usuarios, la presencia de sellos y garantías visuales que confirmen, mediante alguna autoridad, la validez del sitio; segundo, que estos enlaces lleven a información adicional sobre la certificación del sitio con una adecuada explicación; por último, si este ha sido entregado a una revisión pública externa. Donaldson descubrió que no muchos repositorios cubren todos estos indicadores. Lo anteriormente expuesto reveló que, entre los requerimientos del repositorio, se encuentra otorgar validez institucional o certificado de garantía.

Por su parte, Okon et al. (2020) evidenciaron que los repositorios institucionales son ítems de infraestructura esenciales para universidades dedicadas a la investigación. Estos repositorios deben ser efectivos, eficientes, confiables y de acceso fácil, es decir, que faciliten su uso para evitar sobrecargar y estresar al equipo de la institución, así como a los estudiantes que puedan aprovecharlo. Las investigaciones de este grupo demostraron que este tipo de sistemas es viable para administrar y compartir información educativa. De lo anterior, se concluyó que el trabajo de desarrollar el repositorio digital para una institución presenta un impacto positivo administrativo y académico para la organización que lo implementa.

Dawei et al. (2020) plantearon una serie de características esenciales para trabajar en la credibilidad del repositorio digital. Estas son transparencia, responsabilidad, focalizarse en el usuario, sostenibilidad y tecnología. También, sostienen que cada aspecto trabajado en conjunto es mayor que las partes,

considerando a los *stakeholders* involucrados en el desarrollo de los repositorios de información. Bajo el principio previamente mencionado, se observó que los repositorios son entes con una dimensión comunitaria, ética e innovadora. Además, adoptar las características citadas por los autores garantizan la continuidad de este tipo de sistemas en pro de la comunidad.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Repositorios digitales

La Universidad Politécnica de Cartagena (13 de enero del 2018) define al repositorio digital como un depósito de ítems digitales, el cual permite organizar, guardar, conservar, y difundir de manera libre y abierta la producción intelectual creada por una comunidad académica.

Además, entre los objetivos del repositorio digital, se encuentra permitir una mayor exposición de trabajos científicos y crear un terreno fértil para incrementar la producción científica de manera gratuita mediante un círculo virtuoso de generación de conocimiento científico que pueda ser aplicado.

La Universidad Nacional Autónoma de México (13 de enero del 2021) menciona las siguientes cualidades con las que cuentan los repositorios digitales:

- Almacenamiento: la posibilidad de conservar información en formato digital para diversos usos.
- Conectividad: el aseguramiento de que las personas que participen de esta red podrán compartir información, trabajos y consultas.

- Acceso: la posibilidad de que los usuarios accedan a la información presente en los repositorios digitales de manera fácil y sencilla.
- Integración: al estar estandarizadas las estructuras de trabajo y permitir coaligarlas en un sistema unido, es más fácil compartir los datos del repositorio.
- Publicación: la posibilidad de poner a disposición del público en general la información mediante publicaciones.
- Vinculación: promover la cooperación y colaboración entre diversas entidades a través de una red de trabajo donde cada parte se enriquece con la cooperación de las otras.

Con todo lo anteriormente expresado, se ha planteado la naturaleza de los repositorios digitales entendida como fines y herramientas en pro de la investigación científica y como un recurso de utilidad en la adquisición del conocimiento humano.

Norberg (2020) menciona que el gran logro de la especie humana es poseer la capacidad de organizarse en sistemas abiertos, los cuales comercian bienes y servicios. Ello genera un grado de especialización y refinamiento imposible para otras especies.

El intercambio de información ha sido vital para el avance de la humanidad, la capacidad de compartir información, debatirla, refutarla, confirmarla y trabajar sobre esta para crear nuevos conocimientos es inigualable. Los repositorios, particularmente los digitales, son uno de los medios más eficientes, seguros y valiosos desarrollados para esta tarea de comunicación. La capacidad de un académico de consultar no solo el trabajo de sus colegas en un contexto local sino de acceder a las obras de cientos de miles de profesionales se ve magnificada

cuando el repositorio que contiene estos trabajos no se ve limitado por una copia física o está sujeto a un solo lugar geográfico, sino que puede ser accedido mediante internet desde dispositivos digitales alrededor de toda la Tierra.

Expandiendo sobre lo citado por la Universidad Nacional Autónoma de México, un buen repositorio debe contar con una serie de características importantes:

- **Accesibilidad:** el repositorio debe permitir un acceso al investigador sin producirle mayores contratiempos ni trámites adicionales.
- **Disponibilidad:** el repositorio debe ser estable en tiempo y espacio, permitiendo al investigador contar con el mismo de modo confiable y continuo.
- **Claridad:** el repositorio debe manifestar claridad estructural, con un ordenamiento que siga subdivisiones y agrupe trabajos de investigación según su similitud temática.
- **Variedad:** es necesario que la información del repositorio sea variada y novedosa. Además, debe permitir diversos tipos de investigación, inclusive la posibilidad de explorar nuevos campos de conocimiento.

Por otro lado, los trabajos que contiene un repositorio deben ser fáciles de comprender, rápidos en su asimilación, contar con una clara objetividad de propósito y estar debidamente estructurados según un orden racional entendible.

La Universidad de San Martín de Porres (31 de julio del 2018) menciona que el repositorio debe poseer como lineamientos los siguientes aspectos:

- Concordar con las leyes de educación del país donde está ubicada la universidad.
- Establecer con claridad las definiciones relacionadas con el repositorio, la naturaleza, el alcance, la correcta administración de los trabajos que contiene, la necesidad de originalidad y la aprobación de los autores en la publicación de sus obras. A su vez, existe la necesidad de entender si el repositorio es de uso abierto, qué tan visible es el mismo en otros, cómo se pueden retirar o corregir obras según sea el caso, cómo registrar coautorías y especificar las posibles sanciones por no cumplir con las reglas.

1.2.2. Investigación científica

Çaparlar & Dönmez (1 de agosto de 2016) explican que la investigación científica comprende estudios sistemáticos, en los cuales se realiza una recolección, interpretación y evaluación de datos. Las investigaciones científicas no solo generan un producto final, sino que este es socializado y publicado para que pueda ser evaluado por pares científicos. Adicionalmente, dichos autores brindan una serie de clasificaciones en las investigaciones científicas:

- De acuerdo con la técnica de recolección de datos, estas pueden ser observacionales o experimentales.
- Según la relación de causa, pueden ser descriptivas o analíticas
- En su relación con el tiempo, una investigación científica puede ser retrospectiva, prospectiva y cruzada.

- Finalmente, según el medio en el que se aplica, pueden ser de campo, laboratorio o de la descripción de una realidad social.

Arias (4 de diciembre del 2020) menciona que la investigación científica es un medio por el cual el ser humano busca comprender la realidad en la que existe. Es a través de esta que se desarrolla la ciencia y se adquiere el conocimiento. Asimismo, cita cinco características importantes sobre la investigación científica:

- Permite la aplicación de metodologías, paso a paso, de manera ordenada y concreta, lo cual ayuda a probar o refutar lo investigado.
- Los métodos utilizados han sido definidos en concordancia con la comunidad científica. Ello significa que es posible replicar y verificar una investigación académica: no es un acto único e irremplazable.
- La investigación científica es objetiva: busca reducir la posibilidad de subjetividad al mínimo evitando sesgos políticos, religiosos, ideológicos y personales.
- Busca la innovación, profundizar en lo desconocido y crear nuevo conocimiento. Así, el pasado es utilizado como base de aprendizaje para el futuro, no para mantener el *statu quo*.
- Permite la elaboración de teorías y postulados sobre cómo funciona una realidad. Estas pueden ser sujetas a la observación, contrastación y refutación por parte de expertos.

La investigación científica es una actividad humana organizada con fines claros y cuantificables, busca demostrar una realidad de manera objetiva y tiene diversas formas de ser aplicadas. Asimismo, sus resultados pueden ser discutidos entre pares, incluso refutados independientemente de la subjetividad que el investigador posea.

1.2.3. Calidad de los trabajos de Investigación Científica

Con respecto a la calidad de las investigaciones, Hubbard & Carrquiry (2019) mencionan que es importante analizar una serie de características para que un trabajo pueda ser considerado de calidad. Por un lado, es necesario que se hayan presentado estudios previos que aseguren un proceso de refinamiento antes de que la investigación principal sea realizada. Este proceso de depuración es esencial para asegurar que toda la estructura del proyecto, desde el planteamiento del problema hasta el desarrollo de la hipótesis, mantenga la rigurosidad como producto de un continuo y honesto cuestionamiento científico. Por otro lado, un planteamiento desarrollado correctamente debe ser apoyado con pruebas estadísticas fidedignas, basadas en fórmulas matemáticas comprensibles y legibles, al tiempo que estas constituyen una herramienta capaz de adaptarse adecuadamente a la búsqueda de la veracidad de la hipótesis planteada y evitan cualquier posible parcialidad.

A los aspectos previamente citados, se les puede agregar las siguientes características mencionadas por Yokuş (2019):

- Aspecto científico: considerar la ética al momento de investigar remarcando un principio de sinceridad y honestidad, seleccionar el método adecuado, y evitar la parcialidad.
- Originalidad: reflejada en el título, las preguntas y los hallazgos.
- Reporte: el trabajo muestra citas y referencias, presenta valores estadísticos, y cumple con las normas gramaticales del lenguaje utilizado.

- Ser apropiado: el grupo de estudio debe ser adecuado; el análisis estadístico, correcto; y las herramientas utilizadas deben cumplir con los requerimientos del trabajo
- Contribución: el trabajo, de ser el caso, es capaz de proponer soluciones realistas y aplicables, permite incrementar vacíos que pudieran existir sobre la literatura del tema, y cuenta con la capacidad de generar impacto.

1.2.4. Las universidades y la investigación

La Real Academia Española de la Lengua (30 de junio del 2020) define a la universidad como una institución de educación superior, la cual, entre otros aspectos, se especializa en la investigación y el desarrollo del saber.

Las universidades tienen como misión la creación de nuevo conocimiento científico aplicado. Por ejemplo, la Universidad de Harvard (18 de julio del 2019) educa a sus estudiantes en pro de la sociedad, mediante un compromiso con el desarrollo y la capacidad de transformación, tanto de las artes liberales como de la educación en las diversas ciencias que conforman el ámbito humano. Harvard busca, en sus aulas, la exposición a nuevas formas de entendimiento, conocimiento y la posibilidad de que sus estudiantes realicen una transformación intelectual en favor de ellos mismos con el fin de que puedan servir mejor al mundo. En el enunciado anterior, queda en evidencia esta voluntad por el progreso y la mejora de la condición humana en la Tierra.

Klassen (25 de enero del 2021) menciona que las universidades, originalmente, eran instituciones cerradas destinadas a una élite intelectual

reducida. Sin embargo, luego de la Segunda Guerra Mundial, el rol de la universidad cambió en dos formas fundamentales. Primero, pasó a ser un servicio al público en general, es decir, el ciudadano promedio puede adquirir una educación que le permita especializarse en una diversa variedad de programas, disciplinas y grados.

El segundo aspecto fundamental es que la universidad quedó encargada por la nación para generar investigación aplicada, particularmente, en ciencias, tecnología, negocios, medicina e ingeniería, convirtiéndose en un motor del progreso humano y una fuente de soluciones, por ejemplo, frente a catástrofes mundiales como la pandemia COVID-19. La mayoría de las universidades del mundo han logrado adaptarse a una enseñanza en línea, lo cual ha facilitado, en mayor o menor grado, una producción continua de profesionales esenciales para sostener la economía mundial y, por tanto, el estándar de vida alcanzado en las más recientes décadas de la historia humana.

La universidad, con la normativa adecuada, se ha convertido, en la época contemporánea, en una fuente de investigación científica por su misma naturaleza de búsqueda del conocimiento e innovación, así como por medio de su sistema académico de grados obtenidos en base a investigaciones científicas con la que se logra una creación intelectual continua y de una calidad validable.

1.2.5. Tecnologías de Información y Comunicación

Una publicación del Gobierno Federal de México (28 de agosto del 2019) define las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como aquel conjunto de recursos, programas y herramientas que son utilizados para el procesamiento,

administración y distribución de información. Estos pueden utilizarse en diversas plataformas, desde computadoras de escritorio hasta teléfonos móviles, así como televisores y otros medios electrónicos. El impacto de las TIC es global, es decir, ha llegado a todos los ámbitos de la existencia humana, desde la organización del material para una tarea de posgrado hasta los comunicados en masa para tomar medidas de salubridad.

En el contexto de la educación, Hernández (19 de octubre del 2020) menciona que las TIC son aquellas tecnologías, tanto de *hardware* como *software*, que ayudan en el proceso de la información educativa. Ello facilita el desarrollo de los docentes mediante estas tecnologías aplicadas. Además, este conjunto de programas, computadoras, pizarras digitales, infraestructura de internet y otros puede distribuirse en tres variantes:

Las TIC dedicadas a la parte de la gestión: incluye el almacenamiento, manipulación, transmisión y recepción de datos. En un contexto académico, esto abarca los datos administrativos que soportan la presencia del estudiante en el proceso de educación y sus consecuentes validaciones para determinar el grado de éxito de su enseñanza.

Las TIC enfocadas en la comunicación de información durante el proceso de enseñanza: implica medios digitales tales como teleconferencias, reuniones online, aulas virtuales donde el docente y los estudiantes se comunican, así como el material de presentación de diapositivas que se utiliza para comunicar las ideas y conocimiento que se quieren transmitir.

Las TIC que actúan como material de apoyo de los elementos humanos del proceso educativo: involucran el *software* utilizado para la administración de las

bases de datos y gestión del proceso de enseñanza, lo cual genera un marco de trabajo a los estudiantes.

En términos de accesibilidad, las TIC universalizan el acceso a la información, es decir, permiten a diversas personas, independientes de su locación geográfica, recibir formación educativa.

Con lo anteriormente mencionado, se considera a las TIC como una herramienta educativa de naturaleza ubicua, y fácilmente accesible y desplegable. Estos medios físicos y de *software* trabajan en conjunto para brindar plataformas en donde se pueda expandir el conocimiento humano.

1.2.6. Sistemas abiertos

Según el Diccionario Psicológico de la Asociación Psicológica de América (27 de abril del 2018), la teoría de sistemas abiertos se describe como el conjunto de organizaciones abiertas a la influencia del ambiente en el que se encuentran. Este tipo de organización es capaz de convertir recursos físicos y humanos en bienes y servicios, los cuales son devueltos posteriormente tras su procesamiento al ambiente.

Sullivan (2009) menciona que toda organización, para funcionar adecuadamente, requiere lograr entropía negativa. Esto significa ser capaz de importar recursos y energía externa, lo cual permite al sistema mantener un equilibrio, es decir, homeostasis. Los sistemas abiertos logran ello mediante el postulado de que todas las organizaciones son sociales por naturaleza y están conformadas por entidades humanas que interactúan con el medio. No existe una “manera correcta” de lograr éxito en estos sistemas, sino que cada grupo desarrolla su forma de lograr el equilibrio deseado.

Bajo lo anteriormente citado, se puede observar que el repositorio digital, con fines educativos para la investigación científica, es un sistema abierto, el cual permite que las diversas partes que componen una organización colaboren para brindar mejoras. Estos sistemas abiertos son una solución teórica y aplicable al desafío de implementar un medio para fomentar la investigación científica.

1.3. Definición de términos básicos

Calidad de investigación

Grado de veracidad, claridad y posibilidad de ser replicado de un trabajo científico.

Investigación científica

La actividad de adquirir conocimientos medibles y comparables mediante la observación empírica y la experimentación.

Repositorio

Compendio de trabajos científicos desarrollado por entidades académicas públicas y privadas validadas por pares oficialmente cualificados, que sirve como fuente de información de calidad para el desarrollo de nuevas investigaciones.

Sistemas de información

Conjunto de elementos-estructuras cuyo objetivo es la gestión de la información.

Tesis de grado

Trabajo de investigación científica desarrollado por un profesional para obtener un grado académico reconocido por una entidad aprobada por un Estado.

Tipos de investigación

Implica las distintas variedades de investigación científica que pueden existir según la finalidad, el alcance, el diseño, la fuente de datos y el enfoque.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1. Hipótesis principal

Hi: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

2.1.2. Hipótesis derivadas:

H1: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

H2: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en

objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

H3: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variables

Variable 1: Repositorio digital como fuente de información de calidad

El repositorio digital se presenta como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas.

Definición operacional: Se entiende que la utilización del repositorio digital como fuente de información de calidad facilita el desarrollo de trabajos de investigación.

Indicadores: De acuerdo con los puntos expuestos por La Universidad Nacional Autónoma de México y las reglas esenciales en el desarrollo de sistemas de información se considera:

- Accesibilidad
- Disponibilidad
- Claridad
- Variedad

Variable 2: Desarrollo de trabajos de investigación

Esta actividad consiste en desarrollar trabajos de investigación con el fin de adquirir conocimiento, conseguir el desarrollo de la ciencia, la búsqueda de la aplicación de lo aprendido, así como aspectos de reconocimiento formal como la obtención de grados.

Definición operacional: se entiende que el desarrollo de trabajos de investigación se percibirá como racional, objetivo y metódico.

Indicadores: Se consideraron los siguientes indicadores:

- Racionalidad
- Objetividad
- Metodología

2.2.2. Definición operacional

A continuación, se presenta la matriz de operacionalización de variables, de la cual se obtuvo el instrumento para el presente trabajo de investigación. Esta ha sido desarrollada usando como base la matriz de consistencia, considerada en el anexo 1, mediante el instrumento consistente en un cuestionario sobre las dos variables, presentado en el anexo 2, y aprobado por un juicio de expertos en el anexo 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
V1 REPOSITORIO DIGITAL	El Repositorio Digital de calidad es un sistema abierto el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas.	Se entiende que la utilización del repositorio digital de calidad facilita el desarrollo de trabajos de investigación.	Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere pocas gestiones. • Se puede acceder a la información desde diversos dispositivos digitales. • El uso del repositorio requiere de poca preparación previa. • Se dispone de múltiples tópicos de información. • La Información es adecuadamente interpretable. 	1, 2, 3, 4, 5
			Disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere poco esfuerzo para obtener información. 	6, 7, 8, 9

				<ul style="list-style-type: none"> • Gran cantidad de información disponible. • La información disponible es reciente. • Existe la posibilidad de profundizar búsquedas. 	
			Claridad	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia un lenguaje adecuado para el acceso a la información. • La navegación en el repositorio es concisa. • La información disponible es fácilmente leíble. • Los enunciados son comprensibles. 	10, 11, 12, 13

			Variedad	<ul style="list-style-type: none"> • La información brindada procede de diversas fuentes. • Dispone de información en más de un idioma. • Se encuentran puntos de vista diferentes. • La información se actualiza permanentemente. 	14, 15, 16, 17
V2 DESARROLLO DE TRABAJOS	La actividad de desarrollar trabajos de investigación de	Se entiende que el desarrollo de trabajos de	Racionalidad	<ul style="list-style-type: none"> • La información del trabajo es verificable. • Hay conceptos consistentes. 	18, 19, 20, 21, 22, 23

DE INVESTIGACIÓN	estudiantes egresados del ICED - USMP con fin de adquisición de conocimiento y obtención de grados.	investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP se percibirá como más sencillo y rápido.		<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo sigue un orden estructurado. • Produce inferencias lógicas en conceptos. • El trabajo tiene cada subdivisión bien definida. • Se adapta a posibles cambios. 	
			Objetividad	<ul style="list-style-type: none"> • La información del trabajo es confiable • La información utilizada cuenta con fuentes fiables 	24, 25, 26, 27, 28

				<ul style="list-style-type: none"> • Hay un énfasis en demostrar la precisión del trabajo desarrollado. • Sustentado en hechos y evidencias. • Las evidencias son probadas estadísticamente. 	
			Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo se ejecuta con facilidad. • Se vuelve fácil de interpretar las etapas a desarrollarse en un trabajo de investigación. • Se facilita la superación de posibles dificultades a surgir. 	29, 30, 31, 32, 33

				<ul style="list-style-type: none">• Se incrementa la velocidad de obtención de la información.• Se evitan demoras en su ejecución.	
--	--	--	--	---	--

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

El diseño metodológico de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Además, presentó un diseño no experimental, pues no buscaba modificar las variables del caso a investigar. Además, fue de tipo básico, ya que se desarrolló como una investigación teórica o básica, con nivel correlacional al buscar la relación entre la variable 1, el repositorio digital como fuente de información de calidad; y la variable 2, el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres (ICED - USMP). Se consideró el enfoque cuantitativo, porque los resultados fueron contabilizados.

3.2. Diseño muestral

Revisando la definición de obtención de muestra de Colón (04 de septiembre del 2020), la población está compuesta por los egresados del ICED - USMP de los últimos 5 años, que suman aproximadamente 1400 estudiantes.

De esta población, se seleccionó una muestra de 173 egresados del Instituto para la Calidad de la Educación de la USMP en los 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 para obtener un nivel de confianza de la muestra de 95 %.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación se desarrolló utilizando la técnica de la encuesta, a través de su instrumento: el cuestionario, el mismo que fue validado por el juicio de expertos. Además, su confiabilidad ha sido determinada a través del coeficiente alfa de Cronbach. Esto se ha desarrollado en el anexo 4.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El presente trabajo utilizó el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman para determinar la correlación de variables y para la prueba de las hipótesis a través de la estadística inferencial.

3.5. Aspectos éticos

El trabajo se alineó a los requerimientos de honestidad, veracidad e institucionalidad planteados por el Reglamento de la Universidad de San Martín de Porres, así como a la Ley Universitaria 30220, respetando estrictamente los derechos de autor y las normas éticas que rigen el desarrollo de las investigaciones, y reservando estrictamente la confidencialidad de la investigación recogida.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento:

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de la variable 1 y sus dimensiones

	N		Media	Mediana	Moda	Desviación
	Válido	Perdidos				
Repositorio digital como fuente de calidad	173	0	4,28	4,00	5	,818
Accesibilidad	173	0	4,28	4,00	5	,886
Disponibilidad	173	0	4,33	4,00	5	,843
Claridad	173	0	4,38	5,00	5	,810
Variedad	173	0	4,18	4,00	4	,807

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra una similitud entre la media, mediana, moda, y desviación estándar entre la variable 1 y 3 de sus dimensiones. Esto indicó la concordancia de las respuestas de los encuestados, donde se evidenció un total acuerdo con los indicadores presentados en el instrumento de investigación. No obstante, la cuarta dimensión tiene un punto menor en comparación con las dimensiones 'accesibilidad', 'disponibilidad' y 'claridad'. Estos datos sugieren que los

encuestados manifestaron su acuerdo con los indicadores de la dimensión 'variedad'.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos de la variable 2 y sus dimensiones

	N		Media	Mediana	Moda	Desviación
	Válido	Perdidos				
Desarrollo de trabajos de investigación	173	0	4,29	4,00	4	,768
Racionalidad	173	0	4,29	4,00	5	,805
Objetividad	173	0	4,29	4,00	4	,762
Metodología	173	0	4,20	4,00	4	,833

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra una similitud entre la media, mediana, moda, y desviación estándar en entre la variable 2 y las 2 de sus dimensiones. Esto indicó la concordancia de las respuestas de los encuestados, que evidenció un acuerdo con los indicadores presentados en el instrumento de investigación. No obstante, la segunda dimensión posee un punto mayor en comparación con las dimensiones 'objetividad' y 'metodología'. Estos datos sugieren que los encuestados manifestaron su total acuerdo con los indicadores de la dimensión 'racionalidad'.

Tablas de frecuencias y gráficos

Tabla 3: Variable 1

Repositorio digital como fuente de calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	5	2,9	2,9	4,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	7,5	7,5	11,6
	De acuerdo	75	43,4	43,4	54,9
	Totalmente de acuerdo	78	45,1	45,1	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

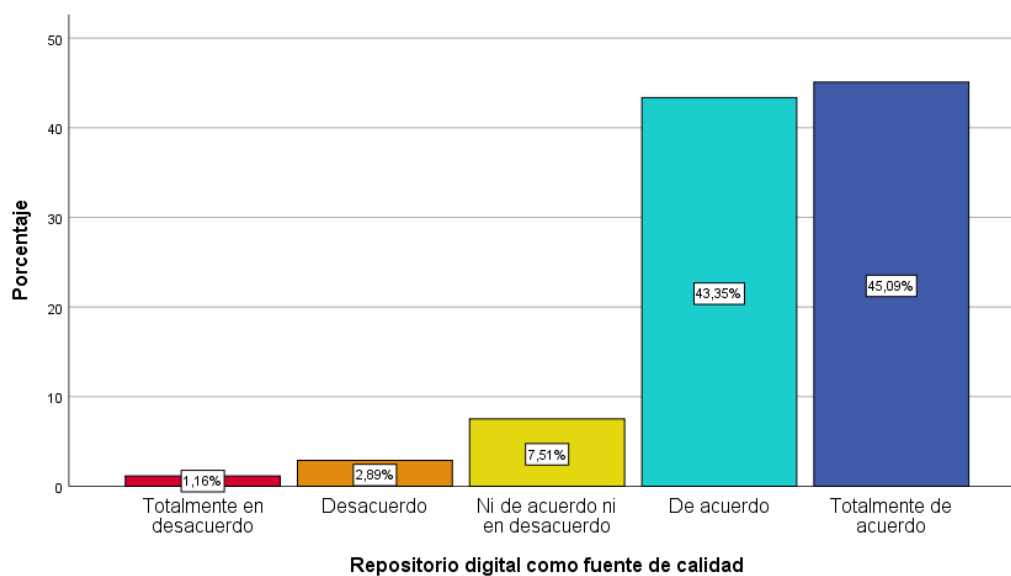


Figura 1: Resultados de la variable del repositorio digital como fuente de información de calidad

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre el repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas. Al respecto, el 43,4 % de los encuestados se manifestó de acuerdo; y el 45,1 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 88,5 % de la muestra que está de acuerdo en que la utilización del repositorio digital de calidad facilita el desarrollo de trabajos de investigación. No obstante, un 11,5 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 4: Dimensión 1 de la variable 1

Accesibilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	1,7	1,7	1,7
	Desacuerdo	6	3,5	3,5	5,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	8,1	8,1	13,3
	De acuerdo	66	38,2	38,2	51,4
	Totalmente de acuerdo	84	48,6	48,6	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

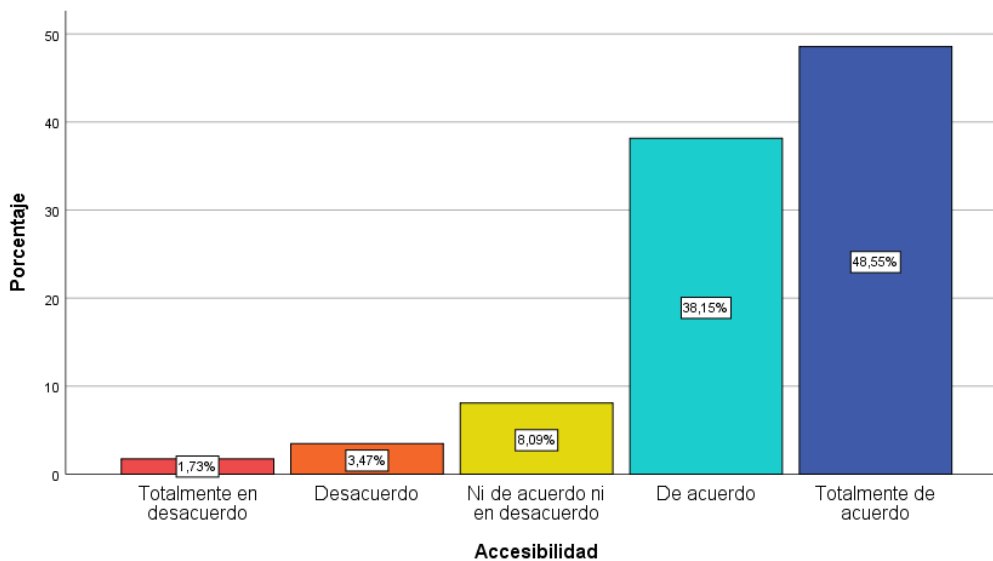


Figura 2: Resultados de la dimensión de 'accesibilidad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la accesibilidad del repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas. De ello, el 38,2 % de los encuestados se expresó de acuerdo; mientras que el 48,6 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 86,8 % de la muestra que se encuentra de acuerdo en que se requiere pocas gestiones, se puede acceder a la información desde diversos dispositivos digitales, el uso del repositorio requiere de poca preparación previa, se dispone de múltiples tópicos de información y la información es adecuadamente interpretable. No obstante, un 13,2 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 5: Dimensión 2 de la variable 1

Disponibilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	1,7	1,7	1,7
	Desacuerdo	5	2,9	2,9	4,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	5,2	5,2	9,8
	De acuerdo	71	41,0	41,0	50,9
	Totalmente de acuerdo	85	49,1	49,1	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

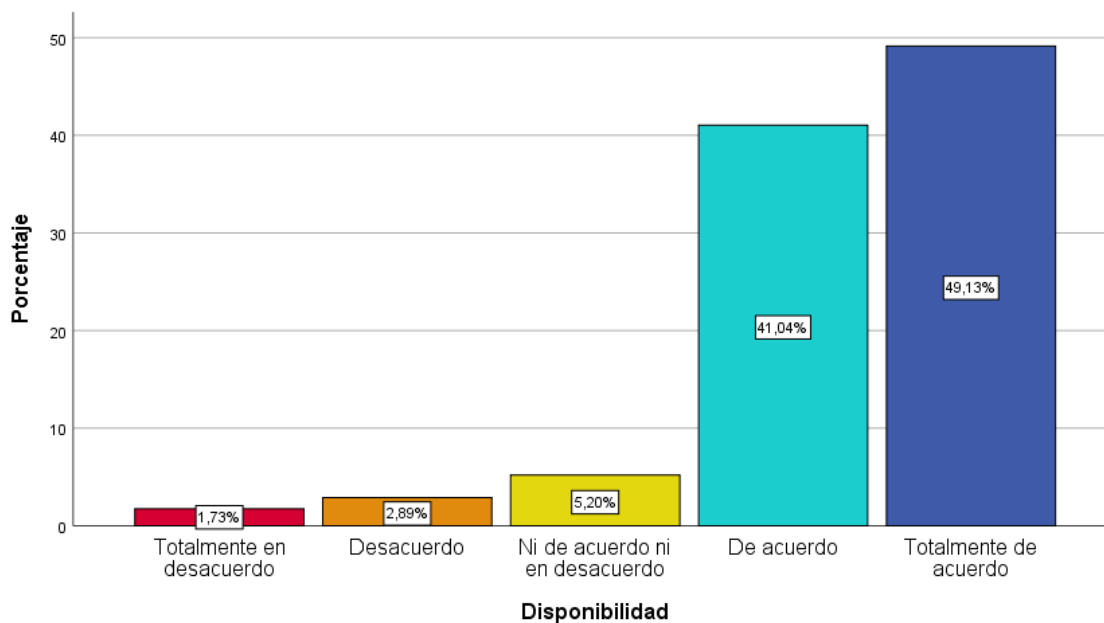


Figura 3: Resultados de la dimensión de 'disponibilidad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la accesibilidad del repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas. El 41 % de los encuestados se expresó de acuerdo y el 49 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 90 % de la muestra que está de acuerdo en que se requiere poco esfuerzo para obtener información, hay bastante información, la información disponible es reciente y existe la posibilidad de profundizar búsquedas. No obstante, un 10 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 6: Dimensión 3 de la variable 1

Claridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	5	2,9	2,9	4,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	5,2	5,2	9,2
	De acuerdo	66	38,2	38,2	47,4
	Totalmente de acuerdo	91	52,6	52,6	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

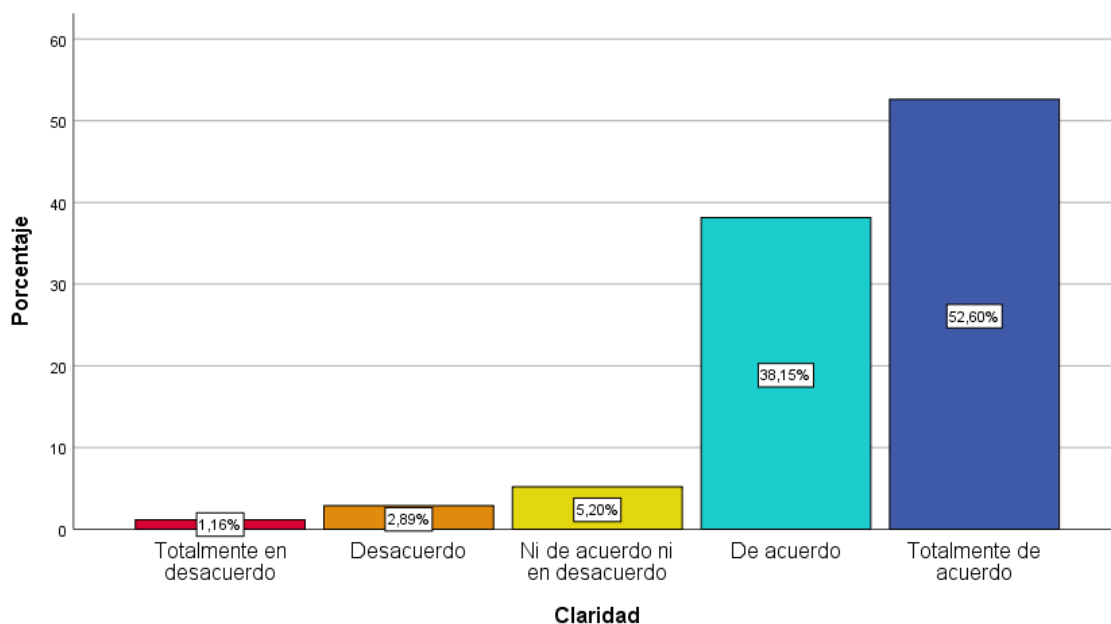


Figura 4: Resultados de la dimensión de 'claridad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la accesibilidad del repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas. El 38,2 % de los encuestados se manifestó de acuerdo y el 52,6 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 90,8 % de la muestra que está de acuerdo en que hay un lenguaje adecuado para el acceso a la información, la navegación en el repositorio es concisa, la información disponible es fácilmente leíble y los enunciados son comprensibles. No obstante, un 9,2 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 7: Dimensión 4 de la variable 4

Variedad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	5	2,9	2,9	4,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	9,2	9,2	13,3
	De acuerdo	86	49,7	49,7	63,0
	Totalmente de acuerdo	64	37,0	37,0	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

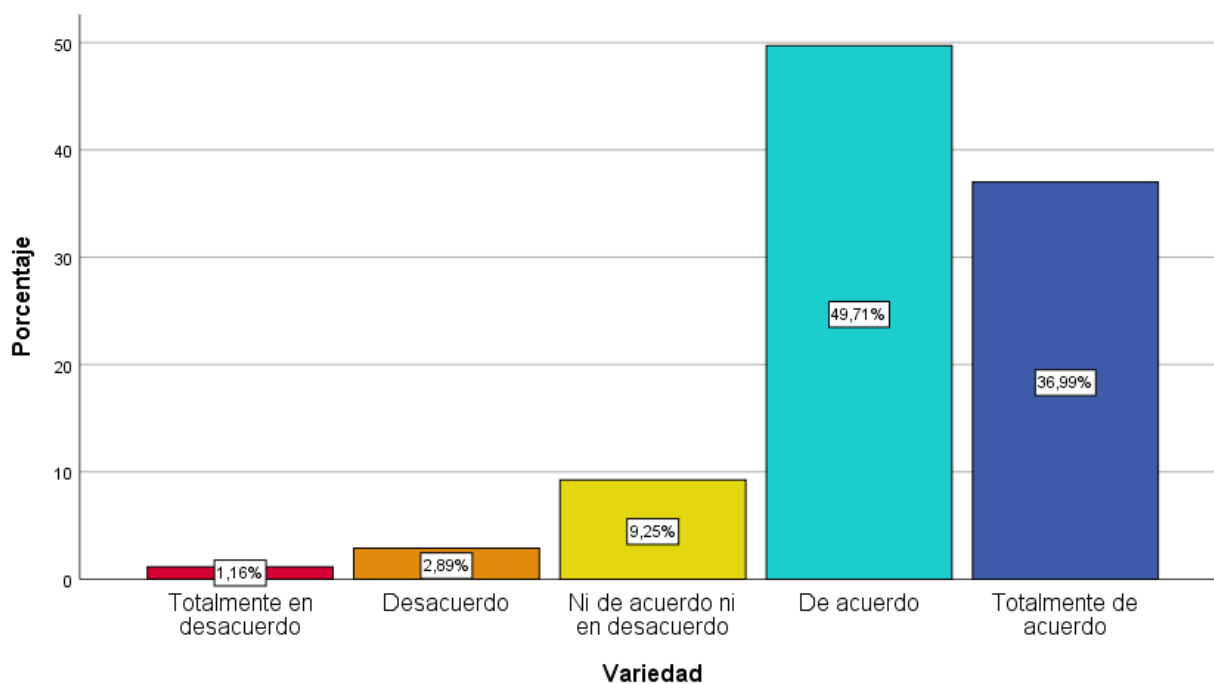


Figura 5: Resultados de la dimensión de 'variedad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la accesibilidad del repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas. El 49,7 % de los encuestados se expresó de acuerdo y el 37 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 86,7 % de la muestra que está de acuerdo en que la información brindada procede de diversas fuentes, dispone de información en más de un idioma, se encuentran puntos de vista diferentes y la información se actualiza permanentemente. No obstante, un 13,3 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 8: Variable 2

Desarrollo de trabajos de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	3	1,7	1,7	2,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	6,9	6,9	9,8
	De acuerdo	82	47,4	47,4	57,2
	Totalmente de acuerdo	74	42,8	42,8	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

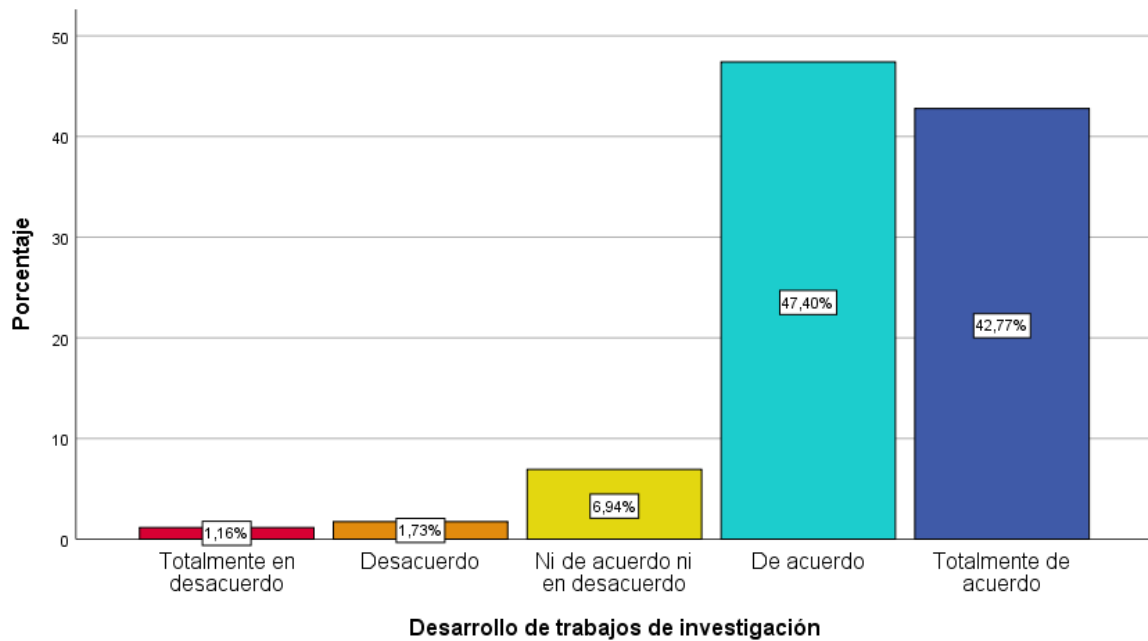


Figura 6: Resultados de la variable de trabajos de investigación de egresados de posgrado

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la actividad de desarrollar trabajos de investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP con fin de adquisición de conocimiento y obtención de grados la accesibilidad a partir de un repositorio digital. El 47,4 % de los encuestados se manifestó de acuerdo y el 42,8 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 90,2 % de la muestra que está de acuerdo en que el desarrollo de trabajos de investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP se percibirá como más sencillo y rápido a partir de un repositorio digital. No obstante, un 9,8 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 9: Dimensión 1 de la variable 2

Racionalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	4	2,3	2,3	3,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	8,1	8,1	11,6
	De acuerdo	75	43,4	43,4	54,9
	Totalmente de acuerdo	78	45,1	45,1	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

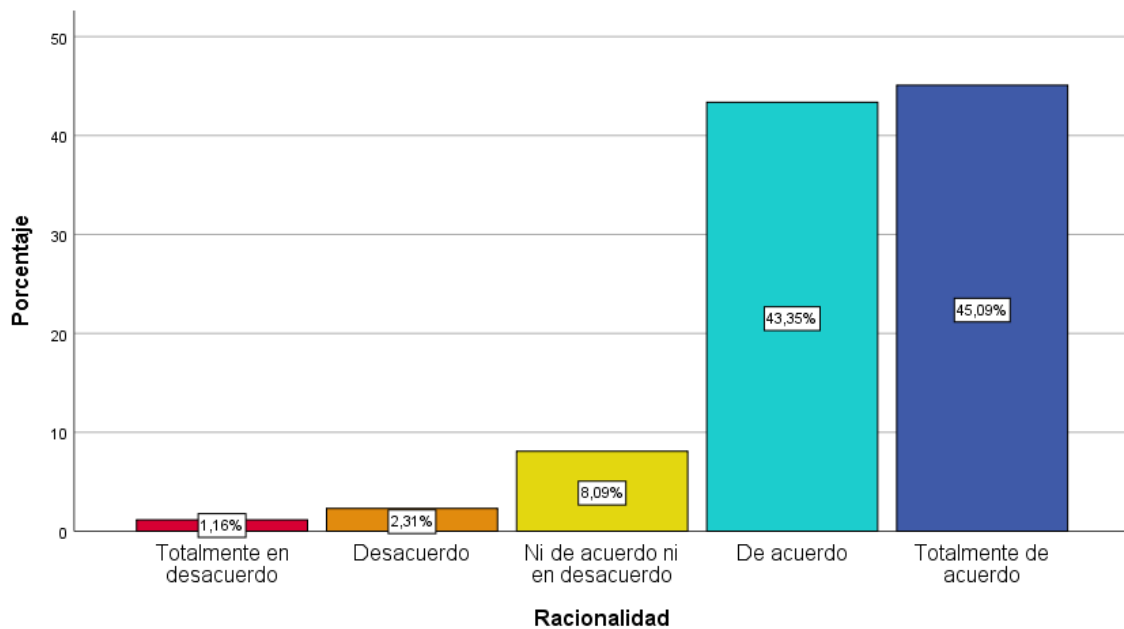


Figura 7: Resultados de la dimensión de 'racionalidad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la actividad de desarrollar trabajos de investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP con fin de adquisición de conocimiento y obtención de grados la accesibilidad a partir de un repositorio digital. El 43,4 % de los encuestados se expresó de acuerdo y el 45,1 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 88,5 % de la muestra que está de acuerdo en que la información del trabajo es verificable, hay conceptos consistentes, el desarrollo sigue un orden estructurado, produce inferencias lógicas en conceptos, el trabajo tiene cada subdivisión bien definida y se adapta a posibles cambios. No obstante, un 11,5 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 10: Dimensión 2 de la variable 2

Objetividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	3	1,7	1,7	2,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	6,4	6,4	9,2
	De acuerdo	83	48,0	48,0	57,2
	Totalmente de acuerdo	74	42,8	42,8	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

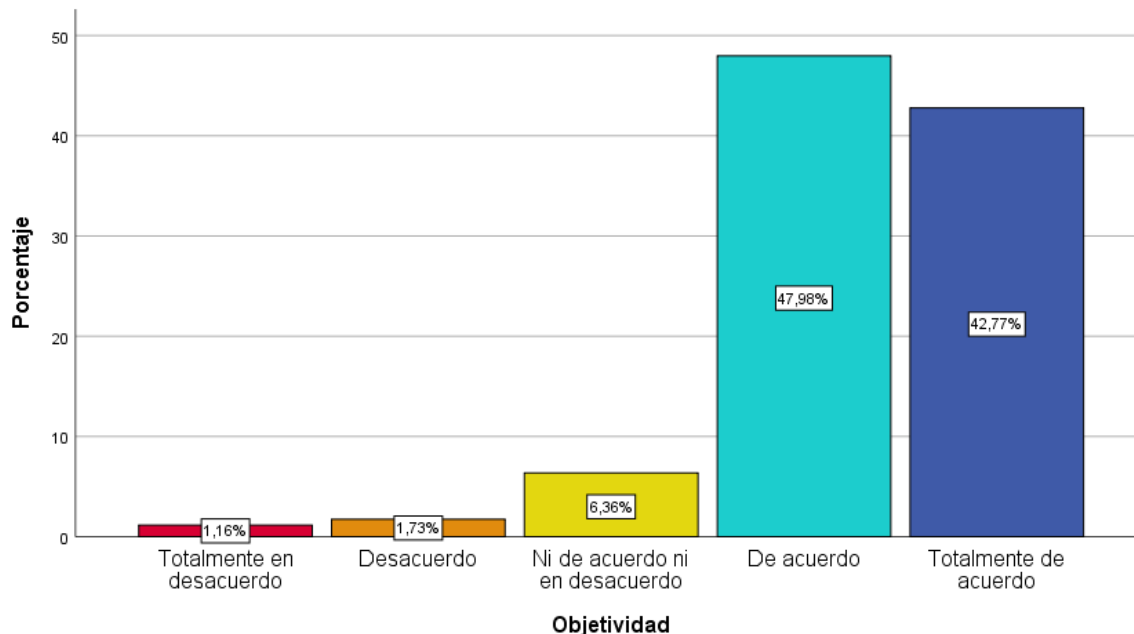


Figura 8: Resultados de la dimensión de 'objetividad'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la actividad de desarrollar trabajos de investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP con fin de adquisición de conocimiento y obtención de grados la accesibilidad a partir de un repositorio digital. El 48 % de los encuestados se manifestó de acuerdo y el 42,8 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 90,8 % de la muestra que está de acuerdo en que la información del trabajo es confiable, la información utilizada cuenta con fuentes fiables, hay un énfasis en demostrar la precisión del trabajo desarrollado, sustentado en hechos y evidencias, y las evidencias son probadas estadísticamente. No obstante, un 9,2 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

Tabla 11: Dimensión 3 de la variable 2

Metodología

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,2	1,2	1,2
	Desacuerdo	4	2,3	2,3	3,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	12,7	12,7	16,2
	De acuerdo	75	43,4	43,4	59,5
	Totalmente de acuerdo	70	40,5	40,5	100,0
	Total	173	100,0	100,0	

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

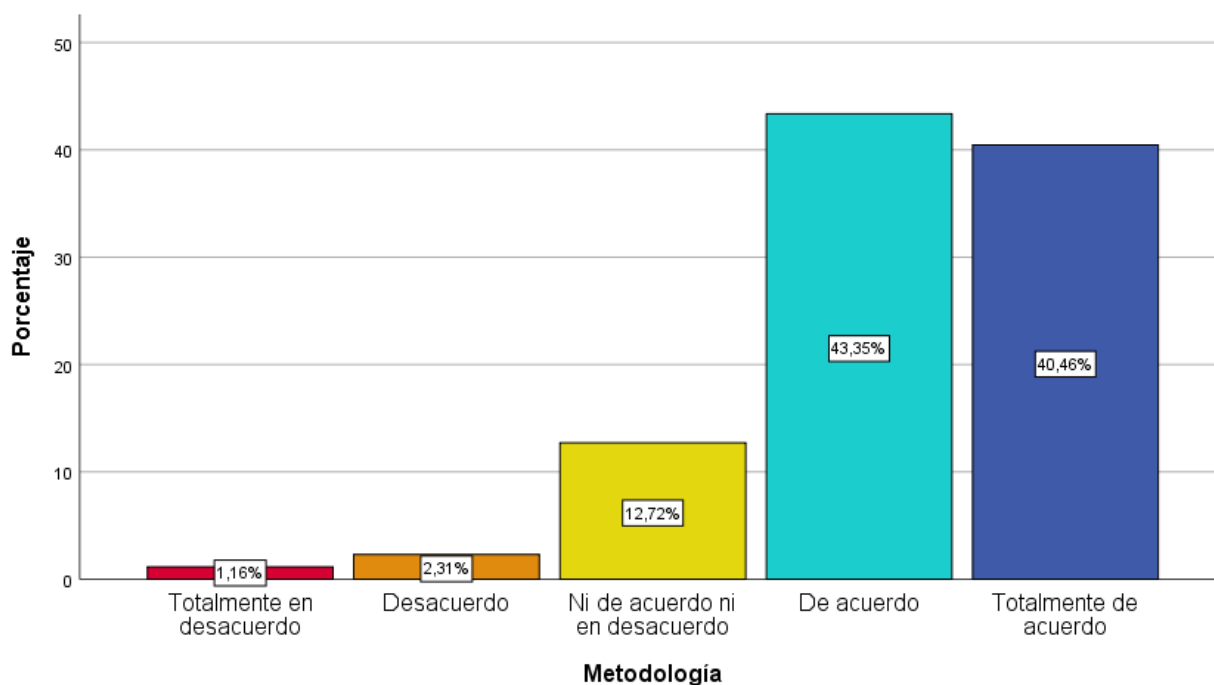


Figura 9: Resultados de la dimensión de 'metodología'

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla y el gráfico muestran los niveles de acuerdo y desacuerdo sobre la actividad de desarrollar trabajos de investigación de estudiantes egresados del ICED - USMP con fin de adquisición de conocimiento y obtención de grados la accesibilidad a partir de un repositorio digital. El 43,4 % de los encuestados se expresó de acuerdo y el 40,5 %, totalmente de acuerdo. La sumatoria de estos dos niveles representa el 83,9 % de la muestra que está de acuerdo en que la información del trabajo es confiable, la información utilizada cuenta con fuentes fiables, hay un énfasis en demostrar la precisión del trabajo desarrollado, sustentado en hechos y evidencias, y las evidencias son probadas estadísticamente. No obstante, un 16,1 % no estuvo de acuerdo con lo antes mencionado.

4.2. Estadística inferencial

Para elegir la prueba estadística y dar respuesta a las hipótesis de investigación, se comprobaron los supuestos de normalidad.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Para comprobar la normalidad de los datos, se realizó el siguiente planteamiento:

H₀: Los datos de la variable provienen de una distribución normal

H₁: Los datos de la variable no provienen de una distribución normal

Regla de decisión:

Si Sig. < 0,05 entonces rechazar la hipótesis nula (H₀)

Si Sig. > 0,05 entonces aceptar la hipótesis nula (H₀)

Tabla 12: Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Repositorio digital como fuente de calidad	173	100,0%	0	0,0%	173	100,0%
Desarrollo de trabajos de investigación	173	100,0%	0	0,0%	173	100,0%

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

Tabla 13: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Repositorio digital como fuente de calidad	,155	173	,000	,841	173	,000
Desarrollo de trabajos de investigación	,153	173	,000	,854	173	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

En la tabla, aparecen los datos de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. En este caso, como el tamaño de la muestra es de 173, se tomó como referencia la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Asumiendo un nivel de significación de 0,05, se concluyó que las variables de esta investigación no siguen una distribución normal, ya que el valor de probabilidad asociada al estadístico de contraste 0,000 es menor a 0,05.

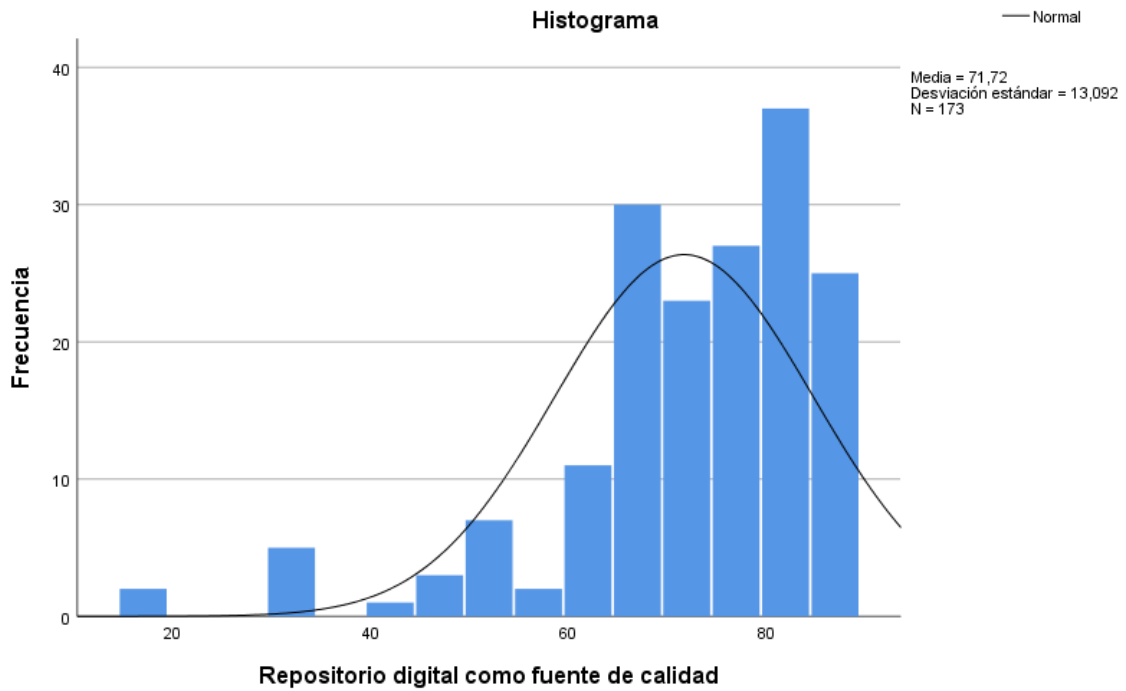


Figura 10: Gráfica de frecuencia del repositorio digital como fuente de información de calidad

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

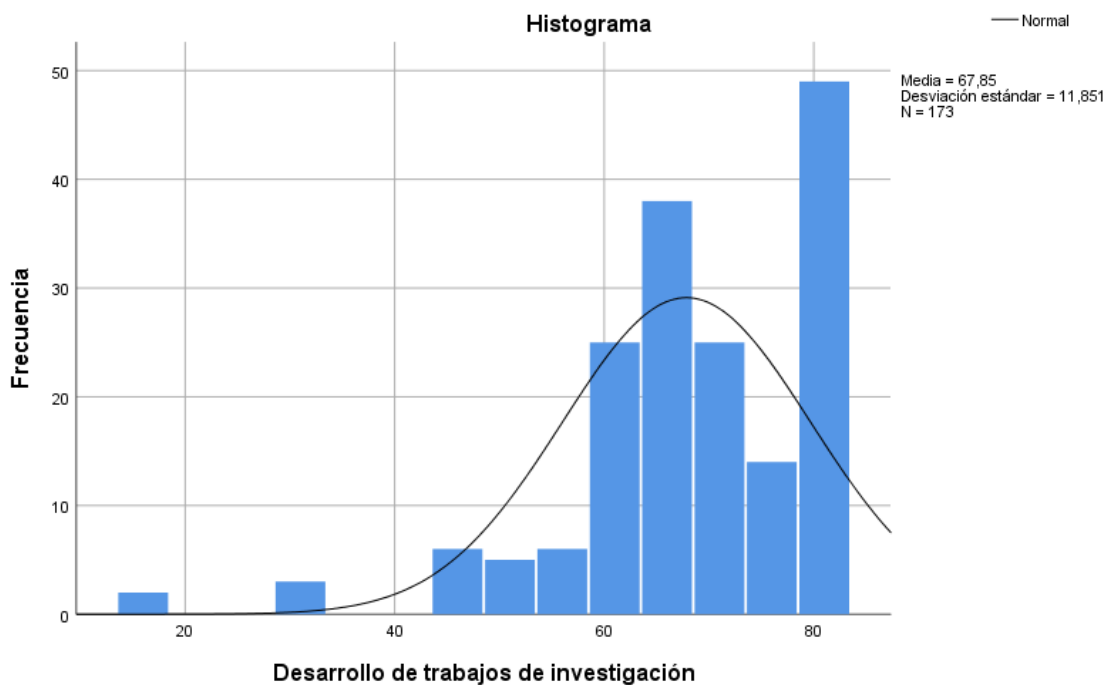


Figura 11: Gráfica de frecuencia del desarrollo de trabajos de investigación de egresados de posgrado

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

Asimismo, tal como se observa en los gráficos de la variable ‘repositorio digital como fuente de calidad’ y la variable ‘desarrollo de trabajos de investigación’, los histogramas no siguieron una distribución normal.

En tal sentido, para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico coeficiente de correlación de Spearman. Además, para determinar el tipo de relación se tomó en cuenta la siguiente tabla:

Tabla 14: Escala de interpretación

R	INTERPRETACIÓN
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Perfecta Positiva
-1	Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

Fuente: elaboración propia

4.3. Prueba de hipótesis

A continuación, se desarrollan las pruebas de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

H_0 : El repositorio digital como fuente de información de calidad no se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

H_1 : El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Cuando Sig. ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (H_0) de manera significativa

Cuando Sig. ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H_0) de manera significativa

Tabla 15: Correlaciones de la hipótesis general

		Repositorio digital como fuente de calidad	Desarrollo de trabajos de investigación
Rho de Spearman	Repositorio digital como fuente de calidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,890**
		N	,000
			173
	Desarrollo de trabajos de investigación	Coeficiente de correlación	,890**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			173

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman. La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor fue menor al nivel de significación α escogido (0,000 es a 0,05). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y, con un nivel de confianza del 95 %, los datos sugirieron que el repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la

Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Asimismo, el tipo de correlación fue alto.

4.3.2. Pruebas de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: El repositorio digital como fuente de información de calidad no se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021

H₁: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Cuando Sig. ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Cuando Sig. ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Tabla 16: Correlaciones de la hipótesis 1

			Repositorio digital como fuente de calidad	Racionalidad
Rho de Spearman	Repositorio digital como fuente de calidad	Coefficiente de correlación	1,000	,878**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	173	173
	Racionalidad	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	173	173

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman. La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor fue menor al nivel de significación α escogido (0,000 es a 0,05). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y, con un nivel de confianza del 95 %, los datos sugirieron que el repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Asimismo, el tipo de correlación fue alto.

Hipótesis específica 2

H₀: El repositorio digital como fuente de información de calidad no se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

H₁: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Cuando Sig. ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Cuando Sig. ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Tabla 17: Correlaciones de la hipótesis 2

			Repositorio digital como fuente de calidad	Objetividad
Rho de Spearman	Repositorio digital como fuente de calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	173	173
	Objetividad	Coeficiente de correlación	,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	173	173

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman. La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor fue menor al nivel de significación α escogido (0,000 es a 0,05). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y, con un nivel de confianza del 95 %, los datos sugirieron que el repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Asimismo, el tipo de correlación fue alto.

Hipótesis específica 3

H₀: El repositorio digital como fuente de información de calidad no se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

H₁: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Cuando Sig. ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Cuando Sig. ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H₀) de manera significativa

Tabla 18: Correlaciones de la hipótesis 2

			Repositorio digital como fuente de calidad	Metodología
Rho de Spearman	Repositorio digital como fuente de calidad	Coefficiente de correlación	1,000	,840**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	173	173
	Metodología	Coefficiente de correlación	,840**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	173	173

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos obtenidos de la encuesta realizada

La tabla muestra los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman. La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor fue menor al nivel de significación α escogido (0,000 es a 0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y, con un nivel de confianza del 95 %, los datos sugirieron que el repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Asimismo, el tipo de correlación fue alto.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos demostraron que, bajo las reglamentaciones del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, se ha creado un contexto en el cual existe una necesidad de fuentes de información de calidad para el desarrollo de trabajos científicos realizados para obtener grados académicos y títulos profesionales. A su vez, este requerimiento ha sido consecuentemente atendido con la creación un repositorio digital de tesis desarrollado en el contexto local y nacional por parte del Instituto para la Calidad de la Educación. Por tanto, se observó no solo la existencia de un cumplimiento de la ley, sino, en concordancia con la hipótesis general del presente trabajo, acciones claras para cubrir estos requerimientos por parte de la Universidad de San Martín de Porres al presentarse una relación significativa entre el repositorio digital como fuente de calidad y el desarrollo de trabajos de investigación, confirmado con un resultado de coeficiente de relación de rho de Spearman de menos de 0,05, asimismo se resalta la dimensión de variedad del presente trabajo con un porcentaje de 86,7 por ciento, reflejando la idea de una ciencia abierta y

multidisciplinaria promovida por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

La guía ALICIA versión 2.0 menciona la necesidad de desarrollar una ciencia de carácter abierto, en la cual las investigaciones científicas precedentes sean compartidas en la sociedad para permitir nuevos avances. Ello se ve corroborado con la confirmación de las hipótesis de la presente investigación, al demostrarse que la accesibilidad, disponibilidad, claridad y variedad de un repositorio digital permiten promover la racionalidad, objetividad y metodología en un trabajo de investigación, presentando un coeficiente de correlación de ,89 interpretable como una correlación alta.

Los resultados también confirmaron lo expuesto por Medina Gonzáles (2020), quien indica que la implementación de un repositorio digital resulta en una herramienta de gran utilidad para los miembros de la institución, lo cual permite un incremento en el conocimiento científico acumulado, esto se confirma en el presente trabajo con el resultado de 86,8 por ciento en la dimensión de accesibilidad de la variable de repositorios digitales.

Asimismo, se confirmó lo expuesto por Da Silva & Merlo (2020), quienes afirman que el potencial de las TIC en la forma de un repositorio digital como fuente de información de calidad sirve a las necesidades presentes en el desarrollo de un trabajo de investigación. Se evidenciaron aquellas cualidades esenciales de accesibilidad, disponibilidad, claridad y variedad. Específicamente, la accesibilidad ayuda a resolver problemas inherentes a ítems físicos, como su limitación para ser compartidos y su fragilidad frente a un medio que puede ser duplicado *ad infinitum*, en tal sentido los resultados del trabajo de Da Silva & Merlo muestran que un

repositorio digital puede cumplir en un 92 por ciento los requerimientos necesarios para desempeñar sus funciones de almacenamiento, distribución y accesibilidad de manera adecuada, siendo este resultado similar al 88,5 por ciento de alta o total aprobación obtenida por los encuestados en la presente investigación con respecto al repositorio digital de calidad como un sistema abierto, el cual permite un acceso rápido y ordenado a información de utilidad para investigaciones científicas.

Los resultados obtenidos resaltaron una correlación entre la objetividad encontrada en el repositorio digital en la forma de evidencias probables estadísticamente, fiabilidad de fuentes y confiabilidad, con el requerimiento de credibilidad citado por Donaldson (2020). En el caso del repositorio estudiado, los trabajos de investigación reflejan todos los requerimientos de información para demostrar una fuerte validez institucional y la garantía brindada por el personal académico de una universidad reconocida por el Estado peruano, en tal sentido el estudio de Donaldson determina de que un 73 por ciento de los repositorios investigados es confiable, esta cifra se alinea y es superada con el resultado de 90,8 por ciento obtenido en la dimensión de objetividad requerido en los trabajos de investigación obtenido de los encuestados de la presente investigación.

Los resultados obtenidos confirmaron, también, lo indicado por Okon et al. (2020), quienes afirman que el repositorio digital como fuente de información de calidad es efectivo, eficiente, confiable y de fácil acceso, lo cual permite el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación. Asimismo, los resultados demostraron que su impacto es positivo y ayuda a los egresados a desarrollar sus trabajos con racionalidad, objetividad y metodología. Estas dimensiones se confirman a través

de las hipótesis específicas presentadas en esta investigación con sus respectivos coeficientes de correlación de 0,878, 0,842 y 0,84.

Finalmente, los resultados obtenidos corroboraron lo expuesto por Dawei et al. (2020), quienes sostienen que un repositorio digital posee una dimensión de comunidad y de naturaleza ética e innovadora al presentar las dimensiones de accesibilidad, disponibilidad, claridad y variedad. Ello permite un alto grado de racionalidad, objetividad y metodología en el desarrollo de trabajos de investigación científica para la obtención del grado por parte de los egresados del Instituto para la Calidad de la Educación. Además, esto se confirma con los resultados positivos de las hipótesis específicas.

CONCLUSIONES

Los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman aplicados a la hipótesis derivada del problema principal de la presente tesis indicaron que, con un nivel de confianza de 95 %, el repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Después de aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se probó que existe una relación entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Asimismo, tras aplicar el coeficiente de correlación rho de Spearman, se probó que existe una relación entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los

egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

Finalmente, tras aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se probó que existe una relación entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.

De todo lo anteriormente presentado se concluye que el repositorio digital, en su función de fuente de información, de calidad tiene una relación positiva y benéfica en el desarrollo de trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021. Además, las dimensiones de accesibilidad, disponibilidad, claridad y variedad, las cuales refuerzan las dimensiones de racionalidad, objetividad y metodología requeridas para desarrollar investigaciones científicas, presentan una fuerte correlación y trabajan en conjunto para brindar una base sobre la cual el investigador científico puede realizar su labor en un ambiente de confianza y riqueza de recursos con los consecuentes beneficios que implica el desarrollo de la investigación científica para el medio.

RECOMENDACIONES

Las conclusiones del presente trabajo de investigación llevaron a presentar las siguientes recomendaciones:

Se recomienda continuar expandiendo y mejorando el repositorio digital como una fuente de información de calidad accesible, disponible, clara y variada para el desarrollo de trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se recomienda mantener la relación de racionalidad entre el repositorio digital como fuente de información de calidad y el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación.

Se recomienda mantener la relación de objetividad entre el repositorio digital como fuente de información de calidad y el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación.

Se recomienda mantener la relación de metodología entre el repositorio digital como fuente de información de calidad y el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación.

Se recomienda, en toda circunstancia, que sea viable la implementación de un repositorio digital en la institución educativa, la cual debe convertirse en una fuente de información accesible, disponible, clara y variada, y que permita continuar con la perpetua tarea de la investigación científica necesaria en la educación moderna.

Finalmente, se recomienda continuar con más investigaciones sobre la relación y el efecto de los repositorios digitales en el desarrollo de trabajos de investigación, la búsqueda de una mejor comprensión sobre cómo ambos elementos interactúan y sobre los resultados que brindan al campo de la investigación científica.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Arias, E. (4 de diciembre del 2020) Investigación científica.

<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-cientifica.html>

Bernstein, W. (2004) *The Birth of Plenty: How the Prosperity of the Modern World Was Created*, <https://www.amazon.com/>

Brynjolfsson, E. & McAfee, A. (2014) *The Second Machine Age*. Nueva York, EE.UU.: W. W. Norton

Colón, A. (04 de septiembre del 2020) Tipos de muestreo. <https://www.geogebra.org/m/txbjqn47>

Concytec lanza concurso para impulsar investigación científica en Cusco (16 de julio del 2020) Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-concytec-lanza-concurso-para-impulsar-investigacion-cientifica-cusco-806130.aspx>

Da Silva, W., Merlo, Jose. (2020) Softwares para repositorios digitales: evaluación para la gestión y preservación de los materiales bibliográficos y de los documentos archivísticos de la Biblioteca Nacional de Brasil. *Revista Iberoamericana* v. 13(n.1):301-315. DOI: 10.26512/rici.v13.n1.2020.29554

Dawei, L., Crabtree, J., Dillo, I., Downs, R. Edmunds, R., Giaretta, D. De Giusti, M., L'Hours, H., Hugo, W., Jenkyns, R., Khodiyar, V., Martone, M., Mokrane, M., Navale, V., Petters, J., Sierman, B., Sokolova, D., Stockhause, M., Westbrook, J. (2020) The TRUST Principles for digital repositories, Scientific Data 7(1) DOI: 10.1038/s41597-020-0486-7

Donaldson, D. (2020) Certification Information on Trustworthy Digital Repository Websites: A Content Analysis. PLoS ONE 15(12):e0242525. DOI: 10.1371/journal.pone.0242525

El trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional (4 de octubre del 2019) <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional/>

Guía ALICIA versión 2.0 (septiembre del 2019) http://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/gu%C3%ADa_alicia_directrices_2019-2-93_merged.pdf

Hernández, A. (19 de octubre del 2020) Concepto de TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación. <https://economyatic.com/concepto-de-tic/>

Hubbard, D., Carriquiry, A. (2019). Quality Control for Scientific Research: Addressing Reproducibility, Responsiveness, and Relevance, The American Statistician, 73:sup1, 46-55, DOI: 10.1080/00031305.2018.1543138

Klassen (25 de enero del 2021) Universities have thrived despite past disruptions and could grow even stronger after COVID-19. <https://theconversation.com/universities-have-thrived-despite-past-disruptions-and-could-grow-even-stronger-after-COVID-19-150346>

Koch, A., Brierley, C., Maslin, M., Lewis, S. (2019). Earth system impacts of the European arrival and Great Dying in the Americas after 1492. *Quaternary Science Reviews*, 207, 13-36. DOI: 10.1016/j.quascirev.2018.12.004

Lineamientos del Repositorio Académico de la Universidad de San Martín de Porres (31 de julio del 2018) <https://repositorio.usmp.edu.pe/>

Medina-González, A. (2020) Implementación de el repositorio digital para el entorno local de la Facultad de Comunicación de la Universidad de la Habana. *Revista de la Biblioteca Nacional José Martí* (2), 202-214.

Misión, Visión e Historia (18 de julio del 2019) <https://college.harvard.edu/about/mission-vision-history>

Norberg, J. (2020) *Open: The History of Human Progress*, <https://www.amazon.com/>

Open System Theory (27 de abril del 2018) <https://dictionary.apa.org/open-system-theory>

Okon, R., Eleberi, E., Uka, K. (2020) A Web Based Digital Repository for Scholarly Publication. *Journal of Software Engineering and Applications* 13(04):67-75. DOI: 10.4236/jsea.2020.134005

Pérez, R. (12 de agosto del 2020) 'We're losing an entire generation of scientists.' COVID-19's economic toll hits Latin America hard. *Science*. <https://www.sciencemag.org/news/2020/08/we-re-losing-entire-generation-scientists-COVID-19-s-economic-toll-hits-latin-america>

Perú: Política de Inversión Pública en Ciencia, Tecnología e Innovación (9 de marzo del 2013) https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2013/agosto/Lineamientos_CTI.pdf

Peru: the latest coronavirus, chart and maps (16 de enero del 2022)

<https://graphics.reuters.com/world-coronavirus-tracker-and-maps/countries-and-territories/peru/>

Primer Censo revela baja inversión en investigación y desarrollo en el Perú (19 de mayo del 2017) Concytec.

<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1051-primer-censo-revela-baja-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-peru>

Repositorio Digital (13 de enero del 2018) <https://www.bib.upct.es/repositorio-digital>

Repositorios digitales (13 de enero del 2021)

<https://dgru.unam.mx/index.php/repositorios-digitales/>

Sullivan, L. (2009). Open systems theory. SAGE glossary of the social and behavioral sciences (360-360). SAGE Publications, Inc.,

<https://www.doi.org/10.4135/9781412972024.n1767>

Sunedu: universidades peruanas duplicaron publicaciones científicas tras licenciamiento. (12 de agosto del 2020). <https://andina.pe/agencia/noticias>

Tecnologías de la información y comunicación. Que la edad no sea un obstáculo (28 de agosto del 2019) [https://www.gob.mx/profeco/documentos/tecnologias-](https://www.gob.mx/profeco/documentos/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-que-la-edad-no-sea-un-obstaculo?state=published)

[de-la-informacion-y-comunicacion-que-la-edad-no-sea-un-obstaculo?state=published](https://www.gob.mx/profeco/documentos/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-que-la-edad-no-sea-un-obstaculo?state=published)

Universidad (30 de junio del 2020) <https://dle.rae.es/universidad>

Yokuş, G. (2019). Identifying quality criteria of a scientific research adopted by academic community: a case study, International Journal Of Eurasia Social Sciences 10(36):516-527

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre un repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre un repositorio digital como fuente de</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Hi: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona</p>

<p>información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?</p>	<p>información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p> <p>2. Determinar la relación existe entre la objetividad del desarrollo de los trabajos de investigación de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres y el repositorio digital como fuente de información de calidad.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre un repositorio digital como fuente de</p>	<p>significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en racionalidad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p> <p>H2: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en objetividad de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p>
---	---	--

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el repositorio digital como fuente de información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021?</p>	<p>información de calidad con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p>	<p>H3: El repositorio digital como fuente de información de calidad se relaciona significativamente con el desarrollo de los trabajos de investigación en metodología de los egresados de posgrado del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, el año 2021.</p>
---	--	--

ANEXO 2

CUESTIONARIO

Estimado egresado del ICED

El Instituto está abocado en fortalecer la investigación científica, lo cual redundará en beneficio de todos los que formamos parte de esta institución. Con tal motivo me permito molestar tu atención y solicitarte tengas la amabilidad de contestar el presente cuestionario en la investigación que se viene realizando para determinar la efectividad del repositorio digital y de esa manera contribuir con información especializada en el desarrollo de las investigaciones que realizan nuestros estudiantes.

Link del repositorio:

Link del cuestionario:

Muchas gracias por tu colaboración.

CIED - ICED - USMP

TDA: Totalmente de acuerdo DA: De acuerdo NAND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

DS: Desacuerdo CDS: Totalmente en desacuerdo

N°	Preguntas	TDA	DA	NAND	DS	CDS
1	Los egresados requieren pocas gestiones para acceder al Repositorio Digital					
2	Los egresados pueden acceder a la información del repositorio digital de la USMP desde diversos dispositivos digitales					
3	Los egresados pueden usar sin mucha preparación previa el repositorio digital de la USMP					
4	Los egresados disponen de múltiples tópicos de información con el repositorio digital de la USMP					
5	Los egresados encuentra información adecuadamente interpretable en el repositorio digital de la USMP					
6	Los egresados requieren de poco esfuerzo para obtener información del repositorio digital de la USMP					
7	Los egresados encuentran bastante información en el repositorio digital de la USMP					
8	Los egresados encuentran información actualizada en el repositorio digital de la USMP es reciente					
9	Los egresados pueden profundizar búsquedas en el repositorio digital de la USMP					
10	Los egresados encuentran que hay un lenguaje adecuado para el acceso a la información del repositorio digital de la USMP					
11	Los egresados encuentran una navegación concisa en el repositorio de digital de la USMP					

12	Los egresados encuentran fácilmente leíble la información del repositorio digital de la USMP					
13	Los egresados comprenden los enunciados del repositorio digital de la USMP					
14	Los egresados encuentran que la información brindada en el repositorio digital de la USMP procede de diversas fuentes					
15	Los egresados disponen en el repositorio digital de la USMP de información en más de un idioma					
16	Los egresados encuentran puntos de vista diferentes en el repositorio digital de la USMP					
17	Los egresados perciben que la información del repositorio digital se actualiza permanentemente					
18	Los egresados encuentran que el desarrollo de sus trabajos de investigación se vuelve verificable con el repositorio digital de la USMP					
19	Los egresados elaboran conceptos consistentes en el desarrollo de sus trabajos de investigación con el repositorio digital de la USMP					
20	Los egresados logran un orden estructurado en el desarrollo de sus trabajos de investigación con el repositorio digital de la USMP					
21	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación produce inferencias lógicas de conceptos					
22	Los egresados logran con el repositorio digital de la USMP una subdivisión bien definida de sus trabajos de investigación					
23	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación se puede adaptar a posibles cambios					
24	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo sus trabajos de investigación adquiere información confiable					

25	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación dispone de fuentes fiables					
26	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación adquiere precisión					
27	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo sus trabajos de investigación se sustentan en hechos y evidencias					
28	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación adquieren evidencias que pueden ser probadas estadísticamente					
29	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación se ejecuta con facilidad					
30	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP es fácil de interpretar las etapas del desarrollo de sus trabajos de investigación					
31	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP se facilita la superación de posibles dificultades en el desarrollo de sus trabajos de investigación					
32	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP se incrementa la velocidad de adquisición de información para el desarrollo de sus trabajos de investigación					
33	Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación evita demoras en su ejecución					

ANEXO 3



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PLAN DE TESIS: “EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN DE CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE POSGRADO”

Nombre del graduando : Ing. Héctor Eduardo Rivera Rodríguez

Experto : Dra. Santos Ramos Saldaña

=====

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo con la siguiente escala: muy malo, malo, regular, bueno, muy bueno. Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

INDICADORES	DEFINICIONES	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
Consistencia	Preguntas integrada, con correspondencia y relación	X				
Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero	X				
Precisión	Indica la repetitividad de la medida	X				
Pertinencia	Convenientes y oportunas	X				
Organización	De acuerdo a los indicadores y con orden	X				
Claridad	Redacción apropiada	X				
Ponderación	Puntajes equivalentes	X				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 11 de octubre 2021.

Firma: 

09693201

Experto: Dra. Santos Ramos Saldaña



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PLAN DE TESIS: EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN DE CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE POSGRADO

Nombres del graduando : Héctor Eduardo Rivera Rodríguez

Experto : Dra. Ana María Villogas Zegarra

=====

INDICADORES	DEFINICIONES	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
Consistencia	Preguntas integrada, con correspondencia y relación	X				
Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero	X				
Precisión	Indica la repetitividad de la medida	X				
Pertinencia	Convenientes y oportunas	X				
Organización	De acuerdo a los indicadores y con orden	X				
Claridad	Redacción apropiada	X				
Ponderación	Puntajes equivalentes	X				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 11 de octubre 2021

Firma:

Experto: Dra. Ana María Villogas Zegarra



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PLAN DE TESIS: “EL REPOSITORIO DIGITAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN DE CALIDAD EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE POSGRADO”

Nombre del graduando : Ing. Héctor Eduardo Rivera Rodríguez

Experto : Dr. Kristhian Raul Jara Lagos

=====

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo con la siguiente escala: muy malo, malo, regular, bueno, muy bueno. Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

INDICADORES	DEFINICIONES	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	MUY MALA
Consistencia	Preguntas integrada, con correspondencia y relación	X				
Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero	X				
Precisión	Indica la repetitividad de la medida	X				
Pertinencia	Convenientes y oportunas	X				
Organización	De acuerdo a los indicadores y con orden	X				
Claridad	Redacción apropiada	X				
Ponderación	Puntajes equivalentes	X				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 11 de octubre 2021.

Firma:

Experto: Dr. Kristhian Raul Jara Lagos

ANEXO 4

Prueba de confiabilidad de los instrumentos de investigación

Instrumento 01

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	173	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	173	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	17

	Media de escala si el elemento se suprime	Varianza de escala si el elemento se suprime	Correlación total de elementos corregida
Los egresados requieren pocas gestiones para acceder al Repositorio Digital	67,52	152,135	,697
Los egresados pueden acceder a la información del repositorio digital de la USMP desde diversos dispositivos digitales	67,28	152,946	,801
Los egresados pueden usar sin mucha preparación previa el repositorio digital de la USMP	67,42	153,071	,790

Los egresados disponen de múltiples tópicos de información con el repositorio digital de la USMP	67,65	149,100	,814
Los egresados encuentran información adecuadamente interpretable en el repositorio digital de la USMP	67,54	150,297	,836
Los egresados requieren de poco esfuerzo para obtener información del repositorio digital de la USMP	67,54	149,854	,831
Los egresados encuentran bastante información en el repositorio digital de la USMP	67,55	149,644	,859
Los egresados encuentran información actualizada en el repositorio digital de la USMP es reciente	67,41	153,325	,829
Los egresados pueden profundizar búsquedas en el repositorio digital de la USMP	67,49	151,205	,846
Los egresados encuentran que hay un lenguaje adecuado para el acceso a la información del repositorio digital de la USMP	67,40	151,416	,839
Los egresados encuentran una navegación concisa en el repositorio de digital de la USMP	67,50	151,461	,813
Los egresados encuentran fácilmente leíble la información del repositorio digital de la USMP	67,40	153,241	,823
Los egresados comprenden los enunciados del repositorio digital de la USMP	67,38	152,865	,825

Los egresados encuentran que la información brindada en el repositorio digital de la USMP procede de diversas fuentes	67,49	153,763	,768
Los egresados disponen en el repositorio digital de la USMP de información en más de un idioma	67,97	154,400	,594
Los egresados encuentran puntos de vista diferentes en el repositorio digital de la USMP	67,53	154,972	,759
Los egresados perciben que la información del repositorio digital se actualiza permanentemente	67,48	152,577	,803

El alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,969, lo cual indica que el instrumento utilizado para medir la variable 1, en esta investigación, posee alta confiabilidad. Además, los valores de la correlación total de elementos corregida fueron $> 0,5$; es decir, los indicadores describen adecuadamente la variable 1.

Instrumento 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	173	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	173	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	16

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
Los egresados encuentran que el desarrollo de sus trabajos de investigación se vuelve verificable con el repositorio digital de la USMP	63,58	124,048	,793
Los egresados elaboran conceptos consistentes en el desarrollo de sus trabajos de investigación con el repositorio digital de la USMP	63,52	124,193	,866
Los egresados logran un orden estructurado en el desarrollo de sus trabajos de investigación con el repositorio digital de la USMP	63,55	124,749	,802
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación produce inferencias lógicas de conceptos	63,68	123,730	,818
Los egresados logran con el repositorio digital de la USMP una subdivisión bien definida de sus trabajos de investigación	63,75	121,993	,858
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación se puede adaptar a posibles cambios	63,64	122,708	,845

Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo sus trabajos de investigación adquiere información confiable	63,54	122,913	,845
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación dispone de fuentes fiables	63,52	123,751	,860
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación adquiere precisión	63,62	123,923	,826
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo sus trabajos de investigación se sustentan en hechos y evidencias	63,56	125,422	,830
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación adquiere evidencias que pueden ser probadas estadísticamente	63,57	124,282	,866
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación se ejecuta con facilidad	63,61	122,763	,851
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP es fácil de interpretar las etapas del desarrollo de sus trabajos de investigación	63,64	123,150	,862
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP se facilita la superación de posibles dificultades en el desarrollo de sus trabajos de investigación	63,65	122,402	,909
Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP se incrementa la velocidad de adquisición de información para el desarrollo de sus trabajos de investigación	63,64	123,489	,835

Los egresados encuentran que con el repositorio digital de la USMP el desarrollo de sus trabajos de investigación evita demoras en su ejecución	63,69	124,542	,782
---	-------	---------	------

El alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,977, lo cual indica que el instrumento utilizado para medir la variable 1, en esta investigación, posee alta confiabilidad. Además, los valores de la correlación total de elementos corregida fueron $> 0,5$; es decir, los indicadores describen adecuadamente la variable 1.