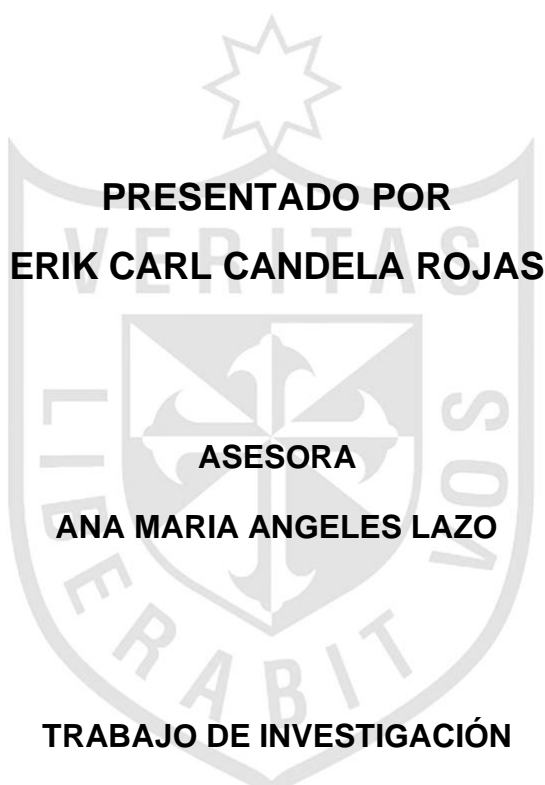




INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
UNIDAD DE POSGRADO

**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y VIOLENCIA ESCOLAR DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 39 –  
DISTRITO DE EL AGUSTINO - UGEL 05,2020**



**PRESENTADO POR  
ERIK CARL CANDELA ROJAS**

**ASESORA  
ANA MARIA ANGELES LAZO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**LIMA – PERÚ**

**2021**



**CC BY-NC**

**Reconocimiento – No comercial**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y VIOLENCIA ESCOLAR DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 39 – DISTRITO DE  
EL AGUSTINO - UGEL 05,2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

**ERIK CARL CANDELA ROJAS**

**ASESOR:**

**DRA. ANA MARIA ANGELES LAZO**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a mi futura familia, por darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

***Erik Carl Candela Rojas***

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	III
ÍNDICE DE TABLAS .....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS .....	XIV
RESUMEN .....	XX
ABSTRACT.....	XXI
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	7
1.1 Antecedentes de la investigación.....	7
1.2 Bases teóricas .....	12
1.3 Definición de términos básicos.....	18
CAPITULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	21
2.1 Operacionalización de variables .....	22
2.1.1 Variable Independiente.....	22
2.1.2 Variable Dependiente .....	22
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	25
3.1 Diseño metodológico .....	25
3.2 Diseño muestral.....	25
3.2.1 Población.....	25
3.2.2 Muestra .....	25

3.3 Técnicas de recolección de datos .....	27
3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información .....	30
3.5 Aspectos éticos.....	30
<b>CAPITULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR.....</b>	<b>31</b>
4.1 Características del Docente: Sexo y Especialidad .....	31
4.1.1 Sexo del Docente .....	31
4.1.2 Especialidad .....	32
4.2 Gestión Institucional (Docentes) .....	33
4.2.1 Liderazgo Directivo .....	34
4.2.2 Planificación Estratégica.....	41
4.2.3 Evaluación de la Gestión .....	47
4.2.4 Clima Institucional.....	54
4.2.5 Capacitación del Personal .....	60
4.2.6 Desempeño Docente .....	64
4.2.7 Resumen general de la Gestión Institucional. ....	70
4.3 Violencia Escolar .....	70
4.3.1 Violencia Física.....	71
4.3.2 Violencia Sexual .....	78
4.3.3 Violencia Psicológica .....	83
4.3.4 Resumen Violencia Escolar .....	88
4.4 Características de los Estudiantes: Sexo y Grado.....	89

4.4.1 Sexo del Estudiante .....	89
4.4.2 Grado .....	89
4.5 Gestión Institucional (Estudiantes) .....	90
4.5.1 Planificación Estratégica (Estudiantes) .....	91
4.5.2 Clima Institucional (Estudiantes) .....	95
4.5.3 Desempeño Docente (Estudiantes) .....	100
4.5.4 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes) .....	104
4.6 Violencia Escolar (Estudiantes) .....	104
4.6.1 Violencia Física (Estudiantes) .....	105
4.6.2 Violencia Sexual (Estudiantes) .....	111
4.6.3 Violencia Psicológica (Estudiante) .....	115
4.6.4 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes) .....	123
4.7 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Escolar(VE) para el nivel secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020. ....	124
4.7.1 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Física (VF) para el nivel de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.....	126
4.7.2 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Sexual (VS) para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020. ....	129

4.7.3 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Psicológica (VP) para el nivel de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.....	132
CAPITULO V: DISCUSIÓN .....	136
CONCLUSIONES .....	139
RECOMENDACIONES .....	141
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	142
ANEXOS 1: CUESTIONARIO PARA DOCENTES.....	147
ANEXOS 2: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES.....	149
ANEXOS 3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	150
ANEXOS 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	151
ANEXOS 5: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	152
ANEXOS 6: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	152
ANEXOS 7: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	154
ANEXOS 8: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	155
ANEXO 9: BASE DE DATOS - DOCENTES.....	156
ANEXO 10: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 1 - 35.....	157
ANEXO 11: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 35 - 70.....	158
ANEXO 12: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 71 - 105.....	159
ANEXO 13: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 106 - 140.....	160
ANEXO 14: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 141 - 175.....	161
ANEXO 15: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 176 - 210.....	162



ANEXO 16: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 211 - 245 .....	163
ANEXO 17: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 246 - 280 .....	164
ANEXO 18: BASE DE DATOS – ESTUDIANTES 281 - 287 .....	165

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Sexo.....	31
Tabla 2 Especialidad.....	32
Tabla 3 El director tiene propuestas.....	34
Tabla 4 El director facilita la participación y respeta la opinión.....	35
Tabla 5 El director toma en cuenta las opiniones de los docentes. ....	36
Tabla 6 El director demuestra liderazgo.....	37
Tabla 7 Los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional ..	38
Tabla 8 Los docentes se integran al trabajo en equipo. ....	39
Tabla 9 Resumen Liderazgo Directivo.....	40
Tabla 10 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos .....	41
Figura 10 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.....	41
Tabla 11 En el PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA. ..	42
Figura 11 En el PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA. ..	42
Tabla 12 Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del PAT.....	43
Tabla 13 El personal directivo conoce los problemas del colegio. ....	44
Tabla 14 El equipo directivo prioriza la solución de problemas. ....	45
Tabla 15 Resumen Planificación Estratégica .....	46
Tabla 16 El personal de la IE y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio. .....	47
Tabla 17 Se realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio. ..	48

Tabla 18 El equipo directivo motiva para el logro de metas del colegio.....	49
Tabla 19 Se realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional .....	50
Tabla 20 Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo. ....	51
Tabla 21 El personal del colegio participa en la evaluación del trabajo educativo. ....	52
Tabla 22 Resumen Evaluación de la Gestión.....	53
Tabla 23 Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio .....	54
Tabla 24 Se trabaja en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora. ....	55
Tabla 25 Existen conflictos entre los miembros del colegio.....	56
Tabla 26 Se convocan a reuniones para solucionar los conflictos del colegio. ....	57
Tabla 27 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores. ....	58
Tabla 28 Resumen Clima Institucional .....	59
Tabla 29 El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio.....	60
Tabla 30 El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes. ....	61
Tabla 31 El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función. ....	62
Tabla 32 Resumen Capacitación del Personal.....	63
Tabla 33 Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada.....	64
Tabla 34 Planificas tus unidades de aprendizaje.....	65
Tabla 35 Elaboras tu sesión de clase con antelación. ....	66

Tabla 36	Prevés los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.	67
Tabla 37	Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos.	68
Tabla 38	Resumen Desempeño Docente	69
Tabla 39	Resumen general de la Gestión Institucional	70
Tabla 40	Los estudiantes realizan empujones bruscos.	71
Tabla 41	Estudiantes reciben golpes por parte de sus compañeros(ras).	72
Tabla 42	Se apoya y orienta a los estudiantes agresores.	73
Tabla 43	Se producen actos de vandalismo.	74
Tabla 44	Se producen robos entre los estudiantes.	75
Tabla 45	Se realizan amenazas con arma.	76
Tabla 46	Resumen Violencia Física	77
Tabla 47	Se presencia actos obscenos.	78
Tabla 48	Estudiantes reciben comentarios obscenos.	79
Tabla 49	Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento sexual.	80
Tabla 50	Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar.	81
Tabla 51	Resumen Violencia Sexual	82
Tabla 52	Los estudiantes ponen apodos.	83
Tabla 53	Los estudiantes discriminan a sus compañeros(ras).	84
Tabla 54	Los estudiantes cuelgan fotos privadas sobre algún compañero(ra).	85
Tabla 55	Los estudiantes reportan haber recibido mensajes ofensivos.	86
Tabla 56	Resumen Violencia Psicológica	87

Tabla 57 Resumen Violencia Escolar.....	88
Tabla 58 Sexo.....	89
Tabla 59 Grado .....	90
Tabla 60 El equipo directivo realiza una gestión acorde a las necesidades del colegio. ....	91
Tabla 61 Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente. ....	92
Tabla 62 El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio. ....	93
Tabla 63 Resumen Planificación Estratégica (Estudiantes).....	94
Tabla 64 Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes. ....	95
Tabla 65 El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes.....	96
Tabla 66 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores.....	97
Tabla 67 El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina. ....	98
Tabla 68 Resumen Clima Institucional (Estudiantes) .....	99
Tabla 69 El docente prevé los recursos para el desarrollo de la clase. ....	100
Tabla 70 Los alumnos consideran que las clases son organizadas. ....	101
Tabla 71 Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad. ....	102
Tabla 72 Resumen Desempeño Docente (Estudiantes).....	103
Tabla 73 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes).....	104
Tabla 74 ¿Eres víctima de empujones bruscos?.....	105
Tabla 75 ¿Los estudiantes realizan agresiones físicas? .....	106
Tabla 76 ¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo? .....	107

Tabla 77 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) roben pertenencias? .....	108
Tabla 78 ¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar? .....	109
Tabla 79 Resumen Violencia Física (Estudiantes) .....	110
Tabla 80 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos? .....	111
Tabla 81 ¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos? .....	112
Tabla 82 ¿Tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos? .....	113
Tabla 83 Resumen Violencia Sexual (Estudiantes) .....	114
Tabla 84 ¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase? .....	115
Tabla 85 ¿Tus compañeros(as) insultan cuando el docente está ausente en clases? .....	116
Tabla 86 ¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra? .....	117
Tabla 87 ¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales? .....	118
Tabla 88 ¿Los estudiantes son discriminados debido a sus bajas notas? .....	119
Tabla 89 ¿Tus compañeros(as) suben fotos privadas o expanden rumores por internet? .....	120
Figura 89 ¿Tus compañeros(as) suben fotos privadas o expanden rumores por internet? .....	120
Tabla 90 ¿Has recibido mensajes ofensivos por redes sociales? .....	121
Tabla 91 Resumen Violencia Psicológica (Estudiantes) .....	122
Tabla 92 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes) .....	123

Tabla 93 GI - VE, Docentes .....	124
Tabla 94 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VE, Docentes .....	125
Tabla 95 GI - VE, Estudiantes .....	125
Tabla 96 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VE, Estudiantes .....	126
Tabla 97 GI - VF, Docentes.....	127
Tabla 98 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VF, Docentes .....	128
Tabla 99 GI - VF, Estudiantes .....	128
Tabla 100 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VF, Estudiantes.....	129
Tabla 101 GI - VS, Docente .....	130
Tabla 102 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VS, Estudiantes .....	131
Tabla 103 GI - VS, Estudiante.....	131
Tabla 104 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VS, Estudiantes .....	132
Tabla 105 GI - VP, Docente .....	133
Tabla 106 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VP, Docente.....	134
Tabla 107 GI - VP, Estudiante.....	134
Tabla 108 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VP, Estudiante .....	135

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sexo.....	31
Figura 2 Especialidad.....	33
Figura 3 El director tiene propuestas.....	34
Figura 4 El director facilita la participación y respeta la opinión.....	35
Figura 5 El director toma en cuenta las opiniones de los docentes. ....	36
Figura 6 El director demuestra liderazgo. ....	37
Figura 7 Los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional ..	38
Figura 8 Los docentes se integran al trabajo en equipo. ....	39
Figura 9 Resumen Liderazgo Directivo .....	40
Figura 12 Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del PAT.....	43
Figura 13 El personal directivo conoce los problemas del colegio.....	44
Figura 14 El equipo directivo prioriza la solución de problemas. ....	45
Figura 15 Resumen Planificación Estratégica .....	46
Figura 16 El personal de la IE y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio. .....	47
Figura 17 Se realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio ...	48
Figura 18 El equipo directivo motiva para el logro de metas del colegio. ....	49
Figura 19 Se realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional .....	50
Figura 20 Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo .....	51



Figura 21 El personal del colegio participa en la evaluación del trabajo educativo. .....	52
Figura 22 Resumen Evaluación de la Gestión .....	53
Figura 23 Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio .....	54
Figura 24 Se trabaja en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora .....	55
Figura 25 Existen conflictos entre los miembros del colegio.....	56
Figura 26 Se convocan a reuniones para solucionar los conflictos del colegio.....	57
Figura 27 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores.....	58
Figura 28 Resumen Clima Institucional .....	59
Figura 29 El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio. ....	60
Figura 30 El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes. ....	61
Figura 31 El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función. ....	62
Figura 32 Resumen Capacitación del Personal.....	63
Figura 33 Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada.....	64
Figura 34 Planificas tus unidades de aprendizaje. ....	65
Figura 35 Elaboras tu sesión de clase con antelación.....	66
Figura 36 Prevés los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase. .....	67
Figura 37 Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos....	68
Figura 38 Resumen Desempeño Docente .....	69

Figura 39 Resumen general de la Gestión Institucional. ....	70
Figura 40 Los estudiantes realizan empujones bruscos. ....	71
Figura 41 Estudiantes reciben golpes por parte de sus compañeros(ras). ....	72
Figura 42 Se apoya y orienta a los estudiantes agresores. ....	73
Figura 43 Se producen actos de vandalismo. ....	74
Figura 44 Se producen robos entre los estudiantes. ....	75
Figura 45 Se realizan amenazas con arma ....	76
Figura 46 Resumen Violencia Física ....	77
Figura 47 Se presencia actos obscenos.....	78
Figura 48 Estudiantes reciben comentarios obscenos. ....	79
Figura 49 Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento sexual. ....	80
Figura 50 Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar. ....	81
Figura 51 Resumen Violencia Sexual ....	82
Figura 52 Los estudiantes ponen apodos.....	83
Figura 53 Los estudiantes discriminan a sus compañeros(ras). ....	84
Figura 54 Los estudiantes cuelgan fotos privadas sobre algún compañero(ra). ....	85
Figura 55 Los estudiantes reportan haber recibido mensajes ofensivos. ....	86
Figura 56 Resumen Violencia Psicológica ....	87
Figura 57 Resumen Violencia Escolar ....	88
Figura 58 Sexo.....	89
Figura 59 Grado.....	90

Figura 60 El equipo directivo realiza una gestión acorde a las necesidades del colegio. ....	91
Figura 61 Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente. ....	92
Figura 62 El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio. ....	93
Figura 63 Resumen Planificación Estratégica (Estudiantes) .....	94
Figura 64 Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes. ....	95
Figura 65 El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes.....	96
Figura 66 El equipo directivo está comprometido con la formación en. ....	97
Figura 67 El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina. ....	98
Figura 68 Resumen Clima Institucional (Estudiantes) .....	99
Figura 69 El docente prevé los recursos para el desarrollo de la clase. ....	100
Figura 70 Los alumnos consideran que las clases son organizadas. ....	101
Figura 71 Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad. ....	102
Figura 72 Resumen Desempeño Docente (Estudiantes).....	103
Figura 73 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes) .....	104
Figura 74 ¿Eres víctima de empujones bruscos? .....	105
Figura 75 ¿Los estudiantes realizan agresiones físicas? .....	106
Figura 76 ¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo? .....	107
Figura 77 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) roben pertenencias?.....	108
Figura 78 ¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar?.....	109
Figura 79 Resumen Violencia Física (Estudiantes) .....	110

Figura 80 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos?	111
Figura 81 ¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos?	112
Figura 82 ¿Tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos?.....	113
Figura 83 Resumen Violencia Sexual (Estudiantes).....	114
Figura 84 ¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase? ....	115
Figura 85 ¿Tus compañeros(as) insultan cuando el docente está ausente en clases?.....	116
Figura 86 ¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra? .....	117
Figura 87 ¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales?	118
Figura 88 ¿Los estudiantes son discriminados debido a sus bajas notas?.....	119
Figura 90 ¿Has recibido mensajes ofensivos por redes sociales? .....	121
Figura 91 Resumen Violencia Psicológica (Estudiantes).....	122
Figura 92 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes).....	123
Figura 93 GI - VE, Docentes .....	124
Figura 94 GI - VE, Estudiantes.....	126
Figura 95 GI - VF, Docentes .....	127
Figura 96 GI - VF, Estudiantes .....	129
Figura 97 GI - VS, Docente .....	130
Figura 98 GI - VS, Estudiante .....	132

Figura 99 GI - VP, Docente .....	133
Figura 100 GI - VP, Estudiante .....	135

## RESUMEN

La presente investigación permitirá determinar la relación entre la gestión institucional y la violencia escolar en la Institución Educativa “FE Y ALEGRIA N° 39”, Distrito de El Agustino – UGEL 05, 2020. Se planteó como una investigación de diseño descriptivo-correlacional, de tipo no experimental. Las muestras estuvieron conformadas por 35 docentes y 287 estudiantes, ambos grupos de nivel secundaria. Entre los resultados se tiene que, el 88,6% de los docentes consideran que siempre se da la Gestión Institucional y solo un 11,4% refieren que casi siempre. En el caso de los estudiantes, el 95.5% expresaron, entre casi siempre y siempre, que se da la Gestión Institucional mientras que el 3,8% manifiestan que a veces y solo el 0,7% indicaron que nunca. Por otro lado, el 40,0% de los docentes y el 7% de los estudiantes señalan que a veces hay Violencia Escolar, sin embargo, un porcentaje menor del 2,4% de estudiantes expresaron, entre casi siempre y siempre, que hay Violencia Escolar. A partir de la muestra de estudiantes, se encontró que la Gestión Institucional está relacionado con Violencia Escolar en la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 39”, Distrito de El Agustino – UGEL 05, 2020.

Palabras claves: Gestión Institucional, Violencia Escolar

## **ABSTRACT**

This research will determine the relationship between institutional management and school violence in the Educational Institution "FE Y ALEGRIA N° 39", District of El Agustino - UGEL 05, 2020. It was proposed as a descriptive-correlational research design, non-experimental type. The samples consisted of 35 teachers and 287 students, both groups at the secondary level. Among the results, 88.6% of the teachers consider that Institutional Management always takes place and only 11.4% say that it is almost always. In the case of the students, 95.5% said that Institutional Management occurs between almost always and always, while 3.8% said sometimes and only 0.7% said never. On the other hand, 40.0% of the teachers and 7% of the students indicated that sometimes there is school violence; however, a smaller percentage of 2.4% of the students expressed, between almost always and always, that there is school violence. From the sample of students, it was found that Institutional Management is related to School Violence in the Educational Institution "Fe y Alegría N° 39", District of El Agustino - UGEL 05, 2020.

Key words: Institutional Management, School Violence.

## INTRODUCCIÓN

### Descripción de la situación problemática

A nivel mundial, la UNICEF (2018) reportó que aproximadamente el 50% de los estudiantes de 13 a 15 años de edad fueron víctimas de violencia escolar. Para el mismo rango de edad, UNICEF (2018) señala que aproximadamente uno de cada tres fue víctima de acoso escolar, y una misma proporción indicó haber participado en peleas físicas. Cabe precisar que UNICEF (2018) señala que el personal educativo y las autoridades locales tienen un rol importante para acabar con la violencia en los centros educativos y sus alrededores (UNICEF, 2018).

En América Latina, Trucco y Ullmann (2015) indicaron que alrededor de un 30% de estudiantes tienen problemas de violencia escolar casi cotidianamente y aquellos que fueron víctimas de violencia o vieron agresiones en su vida escolar representan entre un 50% y 70%. Trucco y Ullmann (2015) comentaron que la violencia física se ha reducido en los centros educativos, pero la violencia psicológica ha crecido, resaltando el peligro de este último, ya que la violencia psicológica puede ser muchas veces no visible.

En el Perú se tienen los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales elaborada por INEI (2019), donde se señala que a partir de una muestra de 3 millones 447 mil adolescentes de 12 a 17 años de edad, el 68,5% señalaron haber sido víctimas, alguna vez en su vida, de violencia psicológica (41,0%), física (2,9%) o ambos tipos de violencia (24,6%) en el centro educativo. Sin embargo, en los últimos 12 meses de realizada la encuesta, el 44,7% de los entrevistados reportaron haber sido víctimas de violencia física y psicológica en el entorno escolar (Inei, 2019).



En el manual de gestión escolar del Ministerio de Educación (MINEDU) hace mención sobre los compromisos de gestión del centro educativo, donde uno de ellos está relacionado a gestión del clima escolar, el cual busca una convivencia positiva, así como la prevención y atención de la violencia escolar. El manual de gestión también mencionan que el sistema web Siseve busca prevenir y atender la violencia escolar y es una forma de implementación de la gestión del clima escolar (Minedu, 2015).

Adicionalmente, con base en los datos estadísticos reportados en el portal SiseVe, desde noviembre del 2013 a noviembre del 2019 se cuenta con un total de 39125 casos peruanos de violencia escolar. Entre los casos reportados, 20047 (51,2%) fueron de violencia física, 13009 (33,2%) de violencia psicológica y 6069 (15,5%) de violencia sexual, donde solo el nivel educativo de secundaria representaba el 54,9% de todos los casos (SiseVe, 2019). Además, no todos los casos son registrados en el portal SiseVe como lo mencionaba Lourdes Sandoval, coordinadora de Proyectos y Consultorías de Calandria, en el portal web de Andina (Andina, 2016).

Es importante resaltar que las IIEE Fe y Alegría no son exentas que sus estudiantes sean víctimas de la violencia escolar. Por un lado, Cordova Flores (2017), analizo una muestra de 103 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la IE Fe y alegría N° 23 del distrito de Villa María del triunfo, encontrado niveles de acoso escolar (Cordova Flores, 2017).

En atención de lo descrito previamente, se desea analizar si la Gestión Institucional y la Violencia Escolar están relacionadas en la I.E. de nivel secundaria Fe y Alegría N° 39, con base en las percepciones y experiencias que

pueden tener los docentes y estudiantes. Para ello, se requirió formular el siguiente problema:

### **Formulación del problema**

#### **Problema general.**

**PG.-** ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Escolar para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes, en el año 2020?

#### **Problemas específicos.**

**PE1.-** ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Física para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?

**PE2.-** ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Sexual para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?

**PE3.-** ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?

### **Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general**

**OG. -** Determinar la relación existente entre la Gestión Institucional y la Violencia Escolar para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.

## **Objetivos específicos**

**OE1.** - Determinar la relación entre la Gestión Institucional y la Violencia Física para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.

**OE2.** - Determinar la relación entre la Gestión Institucional y la Violencia Sexual para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.

**OE3.** - Determinar la relación entre la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.

## **Importancia de la investigación**

Abordar la violencia escolar es muy importante para poder evitar consecuencias adversas. Trucco y Ullmann (2015) señalan que el impacto negativo de la violencia escolar en los estudiantes afecta su rendimiento académico, desarrollo psicosocial, motivación y autoestima (Trucco & Ullmann, 2015). Calle, Matos y Orozco (2017) señalan que ser víctima de violencia psicológica aumenta la probabilidad de desaprobación un curso en 45%, mientras que la violencia física en un 60% (Calle, Matos, & Orozco, 2017).

Con base en los lineamientos para la prevención y atención de violencia contra estudiantes, elaborados por Minedu (2018), la violencia escolar es abordada mediante el componente de convivencia de la gestión escolar, el cual busca que en el centro educativo haya respeto de los derechos humanos. Estos lineamientos señalan que la convivencia de la escuela debe ser bien organizada

y planificada, como cualquier otro componente de la gestión escolar, y liderada por el director(ra) de la IE (Minedu, 2018).

Por lo antes expuesto, es de suma importancia que haya una buena gestión institucional que brinde las condiciones necesarias para poder prevenir y atender casos de violencia escolar, ya sea de tipo físico, sexual o psicológico. En ese sentido, el presente trabajo de investigación determinará si la Gestión Institucional es ajena o no a la Violencia Escolar para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, mediante las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020. Los principales beneficiados serían todos los miembros (Director, Docentes, Alumnos, Padres de familia, etc.) de la comunidad educativa de esta institución, quienes podrían establecer algunas acciones para combatir la violencia escolar a partir de los resultados obtenidos.

Cabe mencionar que este trabajo de investigación brindará aportes significativos para la comunidad científica referente a la Gestión Institucional y su rol para combatir la violencia escolar, ya que a partir de los resultados obtenidos se podrá elaborar las recomendaciones para combatir la violencia escolar. Cabe resaltar que este trabajo podrá utilizarse como referencia para futuras investigaciones relacionadas con la materia.

Respecto a la metodología de la investigación, la misma presentó un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo-correlacional, de tipo no experimental, en tanto que no existió manipulación de variables. Asimismo, presentó un corte transversal. La muestra utilizada fue todos los docentes de nivel secundaria y una muestra de 287 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa de Fe y Alegría N°39.

A continuación, se presenta la estructura del presente trabajo de investigación:

En el primer capítulo, titulado “Marco Teórico”, contiene los antecedentes, bases teóricas, y definición de términos básicos, vinculados al tema de investigación.

En el segundo capítulo, titulado “Preguntas y Operacionalización de Variables”, contiene las definiciones de las variables estudiadas, así como las dimensiones e indicadores. Luego, en el tercer capítulo se aprecia la “Metodología de la investigación”, donde se observa el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, y aspectos éticos. Posteriormente, en el cuarto capítulo, titulado “Resultados y Propuesta de Valor”, se observan los resultados obtenidos según los cuestionarios aplicados, así como las posibles relaciones establecidas entre las variables de estudio. En el quinto capítulo, denominado “Discusión”, contiene breves análisis de los resultados obtenidos de la presente investigación, comparados con los resultados obtenidos por los autores presentados en los antecedentes consultados durante el desarrollo de la investigación. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones, en cumplimiento con objetivos de la presente investigación.

## **CAPITULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

Tenemos trabajos previos a **nivel internacional**:

Pineda y Rodríguez (2016) realizaron una investigación en una institución educativa localizada en el municipio Puerto Berrío del departamento de Antioquia - Colombia, donde estudiaron la violencia escolar y su asociación con la gestión educativa. La metodología de investigación está basada en un enfoque de investigación etnográfico, donde el investigador, a través de su participación en la vida de la población protagonista de violencia escolar, busca comprender lo que significa las experiencias. Los autores concluyen que conociendo la calidad de la gestión del centro educativo se puede saber si aumentara o disminuirá la violencia escolar. Así mismo, con base en el 82,21% de encuestados, los procesos internos de la IE son afectados por factores externos. Entre los factores externos de generación de violencia escolar más influyentes se tienen los siguientes: Social, económico y político (Pineda Rojas & Rodríguez Zapata, 2016) .

Por su parte, Becerra, Munoz y Riquelme (2015) realizaron una investigación sobre los retos que hay en la convivencia escolar para poder combatir la violencia escolar. La investigación tenía como objetivo examinar tres acciones claves que reducen y previenen la violencia escolar en tres tipos de oficinas administrativas del sistema escolar chileno. La metodología fue cuantitativa y se empleó un diseño de corte transversal. Se tomó una muestra conformada por 1410 estudiantes con edades que van de los 10 hasta los 14 años. A continuación, se muestra las conclusiones de las tres áreas constitutivas de los entornos escolares. En el área de “Capacitación para la no violencia”, los estudiantes de

las IIEE evaluadas confirman la implementación de las medidas formativas para promover la conversación y reflexión con los docentes sobre la violencia y sus consecuencias. Los investigadores añaden que, si este proceso no aborda de forma integral a los estudiantes, maestros y familias, entonces se vuelve particularmente difícil obtener resultados positivos. En el área de “Gestión para la no violencia” se evidenció que se están implementación sanciones coherentes y progresivas a las conductas violentas, dando a los docentes la capacidad de manejar los conflictos con base en reglas y procedimientos. Los investigadores señalan que es necesario que los docentes reciban capacitación sobre convivencia pacífica y que se cuente con profesionales capacitados para el apoyo y orientación en temas de violencia escolar. Esto último se requiere especialmente cuando no hay acciones orientadoras para los padres de los alumnos víctimas y agresores, así como la ausencia de monitoreo de casos de violencia. Finalmente, en el área de la “Participación”, el estudio reveló que los estudiantes perciben baja participación en el manejo de esta dimensión, ya que la escuela no reflexiona con los estudiantes sobre las razones detrás de las reglas. Incluso no hubo participación en la redacción de las reglas del entorno escolar, trayendo como consecuencia que los alumnos no quieran cumplir dichas reglas (Becerra, Munoz, & Riquelme, 2015).

**A nivel nacional mencionamos a:**

Tizón (2018) realizó una investigación en la institución educativa nacional Max Uhle (Villa el Salvador, Lima), con el objetivo desarrollar un diagnóstico sobre la violencia escolar en dicha institución. Se empleó un método mixto, a través de instrumentos cualitativos y cuantitativos. Los resultados obtenidos presentan que el 43% de estudiantes reportaron haber recibido violencia física (agresiones

físicas). Así mismo, el 63% reportaron ser víctimas de violencia verbal, porque manifestaron haber recibido insultos. Por otro lado, el 55% reportaron ser víctimas de violencia psicológica porque señalaron haber sido rechazados o no les permitieron formar parte de un grupo. Estos resultados permitieron al investigador concluir que, en la institución educativa bajo estudio, se evidencia claramente que hay violencia directa manifestada de diversas formas, tales como agresiones físicas, de forma verbal o psicológicas, realizado entre estudiantes. También señala que el clima escolar no es apropiado para la realidad de los estudiantes (Tizón Holshouser, 2018).

Por su parte, Guimaray y Romero (2018) realizaron un estudio en la institución educativa “Eduardo Añaños Pérez” , de la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho, con el objetivo de conocer cómo se asocia la Gestión Institucional y la Violencia Escolar. El diseño de investigación fue no experimental, descriptivo correlacional transeccional. Se obtuvieron los siguientes resultados:

Para la Gestión Institucional, el 18% de encuestados consideran que no existe, mientras que el 35% indican que a veces y el 47% señalan que siempre está presente (p.30). Este resultado también fue analizado a través de las diversas dimensiones de la variable Gestión Institucional. En primer lugar, tenemos al Liderazgo Directivo donde el 19% de los encuestados indican que nunca está presente, el 28% indica que a veces lo está y el 53% restante dice que siempre se encuentra presente (p.31). Para la Planificación Estratégica, el 25% señala que no existe, el 35% indica que a veces y el 40% restante señala que siempre (p.32). De la misma manera con la Evaluación de la Gestión, el 17% indica que nunca



lo hay, el 40% indica que a veces y el 43% restante señalan que siempre existe (p.32). Con respecto al buen clima institucional, 17% indica que nunca lo hay, el 44% indica que a veces y el 39% dice que siempre (p.33). Con respecto a la Capacitación Personal, el 14% indica que nunca lo hay, el 31% indica que a veces y el 56% dice que siempre existe (p.33). Finalmente, para el desempeño docente, el 17% indica que nunca hay, el 35% indica que a veces y el 49% restante dice que siempre existe (p.34). Por otra parte, para la variable Violencia Escolar, el 42% de encuestados consideran que no existe y un 58% señalan que a veces lo hay basándose en diversos indicadores de violencia, tales como acoso, maltrato, entre otros (p.35).

Guimaray y Romero (2018) concluyeron que, si hay una relación inversa entre la violencia escolar y la gestión institucional, valorizada en  $-0.860$ , es decir, cuando hay una buena gestión institucional, existe una menor manifestación de violencia escolar (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018).

Por su parte, Calle, Matos, y Orozco (2017) investigaron sobre las formas y consecuencias de la violencia escolar en los estudiantes. Utilizaron la base de datos ENARES 2015 que contiene episodios de violencia de menores de edad. Entre sus resultados obtenidos se presenta lo siguiente:

El sexo del estudiante puede determinar el tipo de violencia que va recibir. Si es mujer, entonces es muy probable que reciba violencia psicológica, pero si es hombre, entonces será muy probable que reciba violencia física (p.39). Si un estudiante habla castellano entonces disminuye el nivel de violencia psicológica que recibe en la Institución Educativa (95% de confianza), pero si habla otra lengua nacional diferente, entonces

aumentara el nivel de violencia psicológica que recibe el estudiante. También se presenta la violencia física, pero con una menor intensidad de impacto (p.39). Si el estudiante ha presenciado violencia escolar en la escuela, entonces sus probabilidades de ser víctima de violencia aumentan. Esto es debido a que el estudiante y el agresor se encuentran en el mismo lugar donde existe violencia (p.40). La buena infraestructura del centro educativo reduce los niveles de violencia física en lo estudiantes (p.40).

Calle, Matos, & Orozco (2017) concluyeron que las probabilidades de los estudiantes de ser víctima de violencia en el centro educativo aumentan cuando es víctima en su hogar y el rendimiento escolar baja cuando es víctima de violencia (Calle, Matos, & Orozco, 2017).

Por su parte, Uriarte (2018) realizó una investigación en el centro educativo “N° 17507 San Juan de Dios”, con el objetivo de mejorar la gestión de la convivencia escolar para prevenir la violencia escolar. Se empleó el 17% de docentes como muestra. Se empleó la entrevista como medio para recoger información. Entre los resultados obtenidos en el diagnóstico que se realizó en la I.E, se tiene lo siguiente:

Los docentes no cuentan con medios para dar solución a los conflictos generados por los estudiantes, así como prevenir la violencia escolar. Se señala además que los docentes necesitan conocer estas estrategias para poder resolver estos conflictos, ya que forma parte de su función tutorial.

Al final, Uriarte (2018) concluye que la Institución Educativa N° 17507 no tiene una adecuada gestión de la convivencia que permita combatir, en forma preventiva, la violencia escolar, ya que los docentes no cuentan con estrategias para combatir la violencia de forma preventiva, no reciben seguimiento ni acompañamiento sobre temas de violencia escolar y como prevenirlo y tampoco brindan la importancia que corresponde a la tutoría escolar. También menciona que, la capacitación sistematizada sobre estrategias de resolución de conflictos permite la mejora de la convivencia escolar de la IE (Uriarte Espinal, 2018).

## **1.2 Bases teóricas**

### **A) Gestión institucional**

De acuerdo con Alvarado (1998) la gestión es el uso de diversas técnicas, instrumentos y procedimientos por parte de las instituciones para poder organizar sus recursos y desarrollar sus actividades (Alvarado Oyarce, 1998).

Por otra parte, Sovero (2007) considera que la gestión institucional se refiere a las operaciones y actividades de las funciones administrativas (comunicación, organización, planificación, participación o control) para poder apoyar la gestión pedagógica, siendo el liderazgo la principal estrategia para movilizar al personal en el logro de objetivos (Sovero Hinostraza, 2007)

Cabe resaltar que el Liderazgo es mencionado también en el Decreto Supremo 004-2018-Minedu como parte fundamental de la gestión escolar y cuyo rol debería ser tomada por el director/a del centro educativo.

Los conceptos descritos previamente permiten concluir que la gestión institucional cuenta con diversas dimensiones presentes en el trabajo cotidiano

de la institución. En ese sentido, Elera (2010, pág. 7) propone las siguientes dimensiones de la gestión institucional:

- **Liderazgo Directivo :** Elera (2010) sostiene que el liderazgo directivo es un proceso que se da cuando se logra movilizar de forma voluntaria a las personas de la institución educativa haciendo uso del carácter, talento, voluntad y habilidad administrativa, para poder alcanzar determinados objetivos. Elera también menciona que el líder tiene que ser democrático, participativo, estratégico y transformador (Elera Gómez, 2010).
- **La Planificación Estratégica:** Elera (2010) señala que es un proceso que cuenta con etapas lógicas y que busca ser anticipatorio y continuo con el objetivo de diagnosticar la realidad institucional. Elera también comenta que se utiliza este diagnóstico para hacer un pronóstico del futuro institucional, estableciendo objetivos y metas (Elera Gómez, 2010). Por otro lado, Farro (2001), menciona que la planificación estratégica permite definir las estrategias y la visión de largo plazo de una institución, las cuales se alcanza mediante el diagnóstico de las características propias de la institución así como su situación externa, donde involucra activamente al equipo directivo, personal administrativo, la plana docente, los alumnos y sus padres (Farro Custodio, 2001).
- **Evaluación de la Gestión Educativa:** Elera (2010) lo señala como un proceso que recoge información de las evaluaciones realizadas a las actividades educativas con el objetivo de tomar las mejores decisiones que puedan contribuir en la mejora de la calidad educativa. Elera (2010)

también comenta que estas evaluaciones deben formar parte del modo de vida de los distintos actores educativos (Elera Gómez, 2010).

- **Clima institucional:** Elera (2010) sostiene que esta dimensión hace referencia al ambiente generado por las interacciones que realizan las personas en el centro educativo y es función del cuerpo directivo que este ambiente sea un adecuado clima organizacional. Elera (2010) también sostiene que debe haber una buena comunicación, respeto y participación para que se desarrolló un ambiente donde sus integrantes estén comprometidos con los objetivos de centro educativo (Elera Gómez, 2010).
- **Capacitación del Personal:** Elera (2010, pág. 12) señala que esta dimensión hace referencia a la capacitación permanente del personal del centro educativo. En este sentido, Elera (2010) coincide con Senlle (2005, pág. 37) , quien recomienda un plan anual donde los docentes sean capacitados sobre nuevas técnicas de enseñanza (Elera Gómez, 2010).
- **Desempeño Docente:** Según el portal web de la RAE (2021), señala que la acción y efecto de palabra desempeño es desempeñar; y uno de los significados de “desempeñar” es atender las funciones que corresponden a una profesión o cargo. Por su parte, Montenegro (2003) lo considera como la atención de sus funciones, determinados por los aspectos asociados al docente en sí, al estudiante y al entorno. También menciona que el desempeño docente se ejerce, mediante una acción reflexiva, en el contexto socio-cultural, en el ámbito del centro educativo, en el ambiente del salón de clase y sobre el propio docente.

Adicionalmente, para el desarrollo de una adecuada gestión escolar existen instrumentos que orientan el rumbo de las acciones de dirección en las IIEE, los cuales se describen a continuación:

El Proyecto Educativo Institucional (PEI): El PEI se menciona como parte de la definición de IE en la ley General de Educación. En esta definición se dice que el PEI sirve de guía a la institución educativa. Además, como parte de las funciones mencionadas en la ley, se especifica que la IE tiene entre sus funciones la realización, aprobación, ejecución y la evaluación respectiva del PEI (Congreso de la República del Perú, 2003). Por otro lado, Elera (2010) señala que el eje para conducir las acciones de la IE y así alcanzar los objetivos de la misión es el PEI. Además, señala que el PEI es desarrollado por los trabajadores del centro educativo con la intervención de estudiantes y sus padres (Elera Gómez, 2010) . El Minedu (2016) elaboro una guía que indica como el PEI debe ser formulado e implementado y que es la base para el desarrollo de lo siguiente (MINEDU, 2016):

- **El Proyecto Curricular Institucional (PCI):** La ley Nro. 28044 (art. 33°) señala que el Minedu está a cargo del diseño de los currículos básicos nacionales, variando en los otros niveles de gobierno con base en las características de los estudiantes y del entorno (Congreso de la República del Perú, 2003). Adicionalmente, Minedu (2016, pág. 189) señala que el PCI se basa del Currículo Regional y forma parte del PEI, donde todo este procesado diversificado es liderado por la dirección de la IE junto con los docentes y los otros miembros de la comunidad (Minedu, 2016).

- **El Plan Anual de Trabajo (PAT):** Elera (2010, pág. 6) señala que es un instrumento de gestión que dura un año y se desprende del PEI, tomando en cuenta su diversificación. Además, Elera menciona que el PAT permite que los objetivos estratégicos (de corto plazo) se concreten. Así mismo, Elera indica que el desarrollo del plan se realiza a través de una comisión de trabajo, donde participa principalmente el equipo directivo (Elera Gómez, 2010, pág. 6).

## **B) Violencia Escolar**

La violencia escolar tiene múltiples formas dependiendo a su frecuencia y factores asociados, por lo que es importante definirlo adecuadamente. Para este trabajo de investigación se tomará en cuenta la definición propuesta por Benbenishty & Avi Astor (2009) citado por Calle, Matos & Orozco (2017), quienes lo definen como aquel acto que busca dañar, ya sea física o emocionalmente, al estudiante en algún espacio relacionado con el centro educativo. Adicionalmente consideran que un estudiante puede ser víctima de violencia escolar no solamente por parte de sus compañeros, sino también por otras personas adultas de la institución educativa. Esta definición se podría ampliar para considerar como víctimas de violencia escolar a los docentes, administrativos u otro personal del colegio. Sin embargo, dado el interés y límites de esta investigación, solo se considera a los estudiantes como víctima. Calle, Matos & Orozco (2017) identifican estos tipos:

- **Violencia física:** Este tipo de violencia incluye desde agresiones físicas moderadas hasta graves, así como robos y vandalismo.

- **Violencia sexual:** Incluye diversas formas de hostigamiento verbal o físico de índole sexual; desde obligar a estudiantes a observar imágenes obscenas hasta ser víctima de violaciones sexuales.
- **Violencia Psicológica:** Incluye las siguientes formas de violencia:
  1. Violencia verbal (Eje. Insultos o apodos entre estudiantes).
  2. Violencia social (Eje. Discriminación hacia algún estudiante).
  3. Violencia virtual (Eje. Emplear internet para hostigar algún estudiante).

Por su parte, Minedu (2014) señala que es cualquier forma de manifestación de violencia, ya sea física o psicológica, que ocurre entre los estudiantes, entre adultos y estudiantes y contra el local del centro educativo (al interior y en sus inmediaciones), entre el hogar y el centro educativo y mediante las nuevas innovaciones tecnológicas de información y comunicación (Minedu, 2014).

Cabe resaltar que Cohen & Freiberg (2013) diferencian la Violencia Escolar y el “Bullying”, señalando que este último se refiere solo a agresiones entre estudiantes, ya sea de forma sistemática e intencional (Cohen & Freiberg, 2013).

A continuación, se muestran las consecuencias de las tres formas de violencia más comunes (Minedu 2014):

- **Castigo corporal:** Está asociado a diversos factores dependiendo al tiempo. En el corto plazo puede afectar en el rendimiento académico, sufrir de depresión o lesiones físicas e incluso la muerte del estudiante. En el largo plazo puede ocasionar desde violencia domestica hasta consumo de alcohol de forma excesiva.



- **Violencia Sexual:** Traumas (físicas y psicológicas), contraer infecciones de transmisión sexual, embarazo no deseado (en el caso de las niñas).
- **Intimidación:** Impacto negativo en la autoestima, cuadros de vergüenza, ansiedad y estrés (incluso puede llevar al suicidio).

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **Institución Educativa (IE)**

La ley 28044 (2003) indica que la IE forma parte un sistema educativo descentralizado donde es la principal y primera instancia de gestión. Así mismo, la ley menciona que en esta instancia se presta un servicio que tiene la finalidad de alcanzar los logros de aprendizaje y formación integral de los alumnos y alumnas. La ley también resalta que una de las funciones de la IE es establecer un ambiente institucional que ayude el desarrollo del estudiante (Congreso de la República del Perú, 2003).

#### **Fe y Alegría (FyA) en el Perú**

En la página web oficial del FyA indica que sus actividades en Perú iniciaron en 1966 con la creación de 5 escuelas públicas en las zonas pobres que circulaban el perímetro de Lima. La página web también señala que desde el 2010 se puso mayor atención en la gestión con el liderazgo pedagógico de las instituciones educativas, capacitando y especializando a los directivos (FeyAlegría, 2020).

Por su parte, Constance (2003) señala que el objetivo de FyA es brindar servicios educativos de calidad a niños y adultos en áreas desfavorecidas donde habían pocos centros educativo, y padres de estudiantes que puedan ayudar de forma activa en la escuela (Constance, 2003).

La presente investigación hace referencia al Fe y Alegría N° 39, cuyo tipo de gestión es Pública de gestión privada según el portal web Escale (Minedu, 2020).

### **Convivencia escolar**

Según Minedu (2018), la convivencia escolar hace referencia a todas las relaciones humanas que ocurren en una IE, las cuales se forjan de forma colectiva y cotidiana, siendo la comunidad educativa responsable. También se menciona que la convivencia escolar es democrática cuando se respeta los derechos humanos y diferencias entre los miembros así como un entorno pacífico que ayude a los estudiantes a su formación integral (Minedu, 2018).

### **Normas de convivencia**

En los lineamientos especificados en Minedu (2018) se señala que estas normas es la base que busca regular cómo se comportan los integrantes de un grupo de personas. Así mismo, estos lineamientos indican que las normas deben estar al servicio de las personas y tienen como objetivo cuidar lo que el grupo de personas consideran valioso (Minedu, 2018).

### **Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar (SiseVe)**

Se trata de un sistema Web que se emplea para monitoreo los casos de violencia escolar por las instancias de gestión educativa, así como reportar los casos de violencia escolar por parte de los estudiantes.

En las IIEE, la administración del portal SiseVe está a cargo del responsable de convivencia y en las DRE y UGELEs la administración recae en el especialista de convivencia escolar junto a un alterno.

Entre las responsabilidades del Minedu esta brindar asistencia técnica a las DRE y UGELES, así como dar orientación sobre los pasos a seguir cuando ocurre un hecho de violencia escolar. Esta asistencia técnica viene acompañada con la supervisión y evaluación respectiva a las DRE y UGELES, las cuales deben implementar acciones para que los casos reportados en el portal SiseVe sean atendidos desde la IE (Minedu, 2019).

## **CAPITULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

En el Perú, con base en los datos estadísticos reportados en el portal SiseVe del Minedu (2019), desde noviembre del 2013 a noviembre del 2019 se han registrado un total de 39125 casos peruanos de violencia escolar. Entre los casos reportados, 20047 fueron de violencia física, 13009 de violencia psicológica y 6069 de violencia sexual, donde solo el nivel educativo de secundaria representaba el 54,9% de todos los casos (SiseVe, 2019).

Para Calle, Matos y Orozco (2017), la Violencia Escolar se puede manifestar como violencia física, sexual y psicológica (Calle, Matos, & Orozco, 2017).

Naciones Unidas (2006) concluye que una de medidas para reducir la violencia escolar es mediante la mejora de la calidad de vida escolar y como el director tiene un rol fundamental en todo esto (Naciones Unidas, 2006).

En ese sentido, Elera (2010, pág. 7) propone las siguientes dimensiones de la Gestión Institucional, las cuales son el liderazgo directivo, la planificación estratégica, la evaluación de la gestión educativa, el clima institucional, la capacitación del personal y el desempeño docente (Elera Gómez, 2010).

Con base en lo descrito previamente, se plantea las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Escolar para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?
- ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Física para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?

- ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Sexual para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?
- ¿Cuál es la relación que hay entre la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020?

## **2.1 Operacionalización de variables**

### **2.1.1 Variable Independiente**

De acuerdo con Alvarado (1998) la gestión es el uso de diversas técnicas, instrumentos y procedimientos por parte de las instituciones para poder organizar sus recursos y desarrollar sus actividades (Alvarado Oyarce, 1998).

Por otra parte, Sovero Hinostraza (2007) considera que la gestión institucional se refiere a las operaciones y actividades de las funciones administrativas (comunicación, organización, planificación, participación o control) para poder apoyar la gestión pedagógica, siendo el liderazgo la principal estrategia para movilizar al personal en el logro de objetivos (Sovero Hinostraza, 2007)

### **2.1.2 Variable Dependiente**

Para este trabajo de investigación se tomará en cuenta la definición propuesta por Benbenishty & Avi Astor (2009) citado por Calle, Matos & Orozco (2017), quienes lo definen como aquel acto que busca dañar, ya sea física o emocionalmente, al estudiante en algún espacio relacionado con el centro educativo.

## Matriz de operacionalización de variables

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems del Cuestionario Docente	Ítems del Cuestionario Alumno	Medida
Gestión Institucional	<p>De acuerdo con Alvarado (1998) la gestión es el uso de diversas técnicas, instrumentos y procedimientos por parte de las instituciones para poder organizar sus recursos y desarrollar sus actividades (Alvarado Oyarce, 1998).</p> <p>Por otra parte, Sovero (2007) considera que la gestión tiene que ver con todas las operaciones y actividades de las funciones administrativas para poder apoyar la gestión pedagógica (Sovero, 2007)</p>	<p>La gestión institucional está presente en el trabajo cotidiano de la I.E. mediante el liderazgo directivo, la planificación estratégica, la evaluación de la gestión, el clima institucional, la capacitación del personal y el desempeño docente. Para obtener información de estas dimensiones se recurrió a la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario direccionado a la gestión institucional.</p> <p>La cantidad de dimensiones y ítems varía para cada instrumento debido a que los alumnos no podrían responder objetivamente algunos ítems que sí los podrán responder los docentes por tener información más precisa y conocimiento acerca de lo que se les pregunta.</p> <p>El cuestionario dirigido hacia los docentes cuenta con 30 ítems referidos a las 6 dimensiones. El cuestionario dirigido hacia los estudiantes tiene 10 ítems referidos a 3 dimensiones.</p>	<b>Liderazgo Directivo</b>	Toma de decisiones	1,2,3		1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Estilo de Liderazgo	4		
				Participación y trabajo en equipo	5,6		
			<b>Planificación Estratégica</b>	Diagnóstico	7	1,2	
				Elaboración de proyectos	8,9		
				Priorización de problemas	10,11	3	
			<b>Evaluación de la Gestión</b>	Cumplimiento de Metas	12,13,14		
				Evaluación de la Gestión	15		
				Evaluación de los resultados	16,17		
			<b>Clima Institucional</b>	Relaciones interpersonales	18,19	4	
				Solución de conflictos	20,21	5	
				Valores	22	6,7	
			<b>Capacitación del Personal</b>	Actualización Pedagógica	23,24		
				Eficiencia de los recursos humanos	25		
			<b>Desempeño Docente</b>	Planificación Curricular	26,27		
Planificación de la clase	28,29	8,9					
Logro de aprendizaje	30	10					

Elaboración: Propia

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems del Cuestionario Docente	Ítems del Cuestionario Alumno	Medida
Violencia Escolar	<p>Benbenishty &amp; Avi Astor (2009) citado por Calle, Matos &amp; Orozco (2017), quienes definen la violencia escolar como aquel acto que pretende dañar(física o emocionalmente) algún estudiante en cualquier espacio relacionado a la Institución Educativa (Calle, Matos, &amp; Orozco, 2017).</p> <p>Esta definición se podría ampliar para considerar como víctimas de violencia escolar a los docentes, administrativos u otro personal del colegio. Sin embargo, dado el interés y límites del presente trabajo de investigación, solo se considera a los estudiantes como víctima.</p>	<p>La Violencia Escolar se puede manifestar como violencia física, sexual y psicológica (Calle, Matos &amp; Orozco, 2017). Para obtener información de estas dimensiones se recurrió a la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario direccionado a la violencia escolar.</p> <p>El cuestionario dirigido a los docentes cuenta con 14 ítems referidos a las 3 dimensiones.</p> <p>El cuestionario dirigido a los estudiantes tiene 15 ítems referidos a 3 dimensiones.</p>	<b>Violencia Física</b>	Agresiones físicas moderadas	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5	<p>1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
				Violencia física graves			
				Vandalismo			
				Robos			
				Amenazas con armas			
			<b>Violencia Sexual</b>	hostigamiento verbal de índole sexual	7,8,9,10	6,7,8	
				hostigamiento físico de índole sexual			
			<b>Violencia Psicológica</b>	Violencia verbal	11,12,13,14	9,10,11,12,13,14,15	
				Violencia social			
				Violencia virtual			

Elaboración: Propia

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño metodológico**

Para esta investigación, se adoptó el tipo de diseño no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la justificación de adoptar este tipo de diseño se da cuando las alteraciones en la variable independiente ya sucedieron, impidiendo al investigador cambiarla. En otras palabras, el investigador es limitado a solo observar situaciones ya ocurridas (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

El diseño es descriptivo correlacional ya que permitirá determinar relaciones y conclusiones sobre la gestión institucional y la violencia escolar. También es transversal por tratarse de una investigación que recoge información de un determinado año.

### **3.2 Diseño muestral**

#### **3.2.1 Población**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), quien citan a (Lepkowski, 2008), una población se forma a partir de casos que cuentan con determinadas especificaciones (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

La población de esta investigación la comprende los docentes y estudiantes, ambos del nivel secundaria, de la I.E. Fe y Alegría N° 39. Con base en los datos del portal web ESCALE, para el año 2020, el centro educativo contaba con 36 docentes y 725 estudiantes del nivel secundaria (Minedu, 2020).

#### **3.2.2 Muestra**



Para el caso de los docentes se encuestó a toda la población, sin embargo, para los estudiantes la muestra estuvo conformada por un subgrupo de la población, donde se utilizó la siguiente fórmula para calcular el total de estudiantes(n) requeridos para la muestra:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Muestra

N = 725 estudiantes de nivel secundario de la I.E Fe y Alegría N° 39.

p =0,5 Probabilidad de que, los estudiantes consideren que la Gestión Institucional permite reducir la violencia escolar.

q =0,5 Probabilidad de que, los estudiantes consideren que la Gestión Institucional no permite reducir la violencia escolar.

α=0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z=1,96 Valor de la Normal al 95% de confianza

E=0,045 Error

Reemplazando los valores en la ecuación, tenemos lo siguiente:

$$n = \frac{(1,96)^2(0.5)(0.5)(725)}{(0.05)^2(725 - 1) + (1,96)^2(0.5)(0.5)}$$

n = 287 estudiantes de nivel secundaria.

La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes de nivel secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°39.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, para recoger información de la muestra de docentes y estudiantes sobre la Gestión Institucional y la Violencia Escolar.

Los cuestionarios aplicados en la presente investigación estuvieron conformados por 44 preguntas para los docentes y 25 preguntas para los estudiantes, donde las respuestas estuvieron enmarcadas bajo la siguiente escala de Likert:

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

La validez de ambos cuestionarios fue determinada mediante el juicio de expertos (ver anexos 3,4,5,6,7 y 8).

Se utilizó el indicador “Alfa de Cronbach” para medir la confiabilidad de los cuestionarios. Por su parte, Oviedo y Campos Arias (2005) señala que el Alfa de Cronbach permite evaluar todas las correlaciones de los diferentes ítems de un instrumento (Oviedo & Campo-Arias, 2005). Por otro lado, (George & Mallery, 2019) indica que no hay una interpretación que señale si el índice calculado es aceptable, pero que en la mayoría de situaciones se puede aplicar la siguiente regla general para conocer el nivel de confiabilidad de este índice:

Si  $\alpha > 0.9$ , entonces el instrumento es Excelente

Si  $\alpha > 0.8$ , entonces el instrumento es Bueno

Si  $\alpha > 0.7$ , entonces el instrumento es Aceptable

Si  $\alpha > 0.6$ , entonces el instrumento es Cuestionable

Si  $\alpha > 0.5$ , entonces el instrumento es Pobre

Si  $\alpha < 0.5$ , entonces el instrumento es Inaceptable

Se calculó el Alfa de Cronbach en el Cuestionario de Docente, dando como resultado un valor de 0,950, es decir, el cuestionario estuvo valorado como Excelente, por lo cual puede ser aplicado en la presente investigación.

**Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos (docentes)**

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	35	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la Institución Educativa de nivel secundaria Fe y Alegría N°39, UGEL 05, Lima.  
Elaboración: Propia

**Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario (docentes)**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	44

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la Institución Educativa de nivel secundaria Fe y Alegría N°39, UGEL 05, Lima.  
Elaboración: Propia

De la misma manera, se calculó el Alfa de Cronbach en el Cuestionario de Estudiantes, dando como resultado un valor de 0,914, es decir, el cuestionario estuvo valorado como Excelente, por lo cual también puede ser aplicado en la presente investigación.

### **Cuadro 3- Resumen de procesamiento de casos (estudiantes)**

		N	%
Casos	Válido	287	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	287	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria Fe y Alegría N°39, UGEL 05, Lima.

Elaboración: Propia

### **Cuadro 4- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario (estudiantes)**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	25

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la Institución Educativa de nivel secundaria Fe y Alegría N°39, UGEL 05, Lima.

Elaboración: Propia

Los cuestionarios de esta investigación tuvieron como referencia lo siguiente:

Para la variable GESTIÓN INSTITUCIONAL, se tomó como referencia el instrumento elaborado por Elera (2010) que recoge información sobre el Clima Institucional y también de la Calidad del Servicio Educativo de un determinado centro educativo (Elera Gómez, 2010).

Para la variable VIOLENCIA ESCOLAR, se tomó como base el cuestionario desarrollado por Vázquez (2012) que recoge información de estudiantes y docentes sobre conflictos en un determinado centro educativo (Vázquez Gutiérrez, 2012). Adicionalmente, se complementó con el instrumento elaborado por Domínguez, Álvarez y Vázquez que recoge información sobre violencia escolar del nivel educativo secundaria (Domínguez Alonso, Álvarez Roales, & Vázquez Varela, 2017).

Por último, también se consideró el instrumento elaborado por Guimaray y Romero (2018) que recoge información para las variables Gestión Institucional y Violencia Escolar (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018).

### **3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información**

Para el presente trabajo, se emplearon las siguientes técnicas:

- a) Se aplicó un cuestionario para los docentes y otro para los estudiantes. Debido a la emergencia sanitaria, los cuestionarios fueron aplicados a través de Formularios de Google.
- b) Después de aplicar los cuestionarios, se procedió a descargar las respuestas de la página Formularios de Google. Los datos fueron importados en el software estadístico SPSS versión 26 en español, creándose una base de datos.
- c) Se utilizó la opción “estadística descriptiva” del software SPSS versión 26 para analizar los datos importados.
- d) Por último, se redactó la discusión, las conclusiones y recomendaciones, los cuales están relacionados al objetivo general y objetivos específicos de esta investigación.

### **3.5 Aspectos éticos**

En el desarrollo de esta investigación, se tomó en cuenta los criterios relacionados con la no falsificación ni plagio a trabajos ajenos. Se ha tenido un especial cuidado en citar toda referencia como se contemplan en las normas del American Psychological Association (APA). Se puso énfasis en respetar el anonimato de las personas que participaron en los cuestionarios. Por parte del autor, se garantiza que los datos recolectados se emplearan solo para temas académicos.

## CAPITULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

A continuación, se muestra los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación de los instrumentos en la muestra de docentes y estudiantes

### 4.1 Características del Docente: Sexo y Especialidad

#### 4.1.1 Sexo del Docente

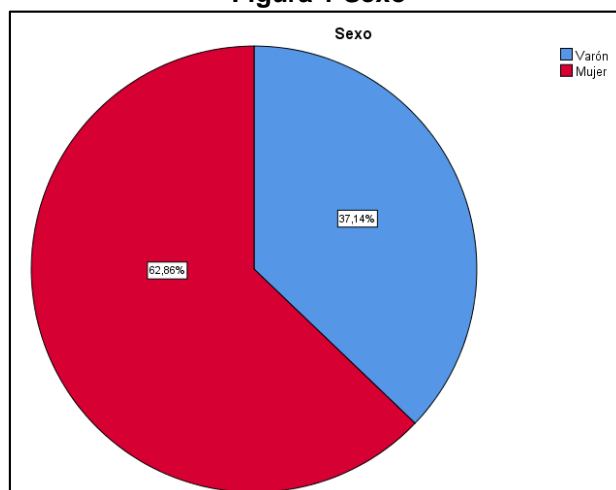
Basándose en tabla 1 y figura 1 se puede apreciar que el 37,1% de los docentes son varones, mientras que, el 62,9% son mujeres.

**Tabla 1 Sexo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Varón	13	37,1	37,1
	Mujer	22	62,9	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 1 Sexo**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.1.2 Especialidad

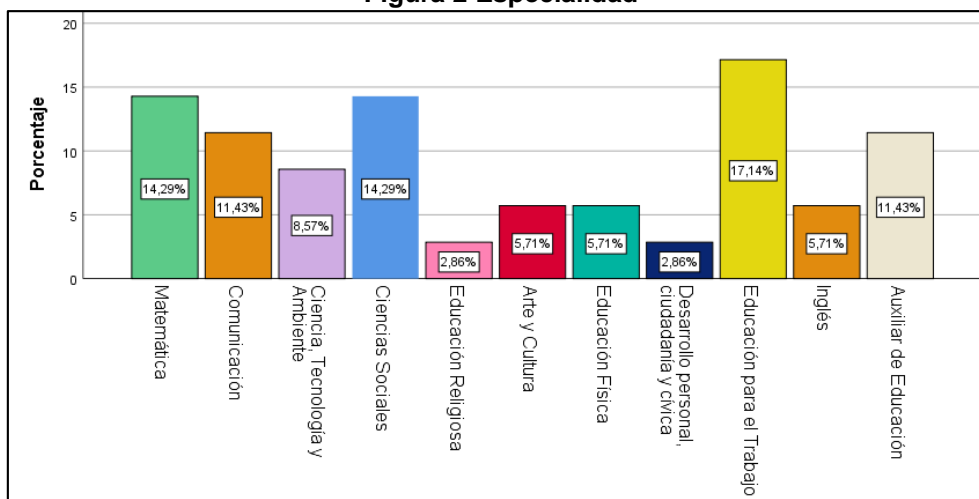
Sobre la base de la tabla 2 y figura 2 se describe que, de las especialidades de los docentes, el 14,3% es en matemática, mientras que, el 11,4% es de comunicación, el 14,3% es de ciencias sociales, el 17,1% es de Educación para el Trabajo, y las otras especialidades componen el 42,9%.

**Tabla 2 Especialidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Matemática	5	14,3	14,3
	Comunicación	4	11,4	25,7
	Ciencia, Tecnología y Ambiente	3	8,6	34,3
	Ciencias Sociales	5	14,3	48,6
	Educación Religiosa	1	2,9	51,4
	Arte y Cultura	2	5,7	57,1
	Educación Física	2	5,7	62,9
	Desarrollo personal, ciudadanía y cívica	1	2,9	65,7
	Educación para el Trabajo	6	17,1	82,9
	Inglés	2	5,7	88,6
	Auxiliar de Educación	4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 2 Especialidad**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2 Gestión Institucional (Docentes)**

En esta sección se describe los resultados obtenidos de la Gestión Institucional y cada una de sus dimensiones, basado en la información recogida del cuestionario Docente. Las dimensiones que abarca son las siguientes:

- Liderazgo Directivo
- Planificación Estratégica
- Evaluación de la Gestión
- Clima Institucional
- Capacitación del Personal
- Desempeño Docente



## 4.2.1 Liderazgo Directivo

### 4.2.1.1 El director tiene propuestas para mejorar la gestión institucional.

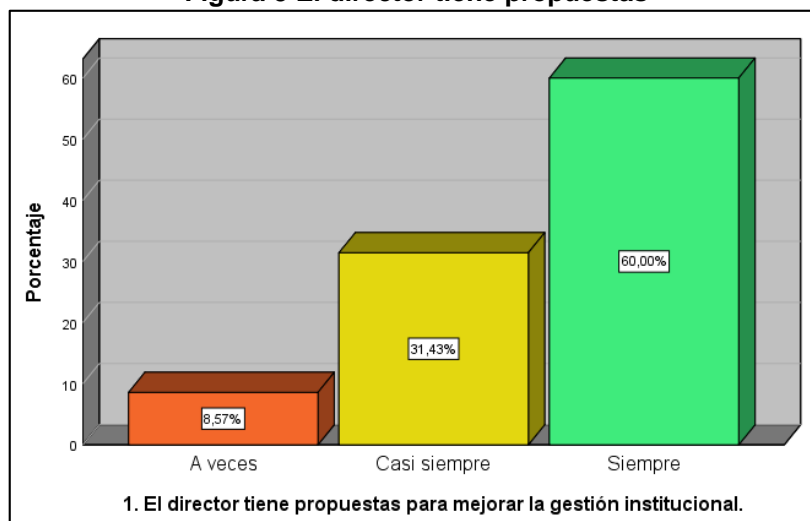
Sobre la base de la tabla 3 y figura 3 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 60% de los docentes considera que el director siempre tiene propuestas para mejorar la gestión institucional, el 31.4% refiere que casi siempre el director cuenta con estas propuestas, mientras que, el 8.6% refiere que a veces.

**Tabla 3 El director tiene propuestas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	8,6	8,6
	Casi siempre	11	31,4	40,0
	Siempre	21	60,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 3 El director tiene propuestas**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.2.1.2 El director facilita la participación y respeta la opinión de los docentes en reuniones de trabajo donde se toman decisiones sobre la gestión institucional.**

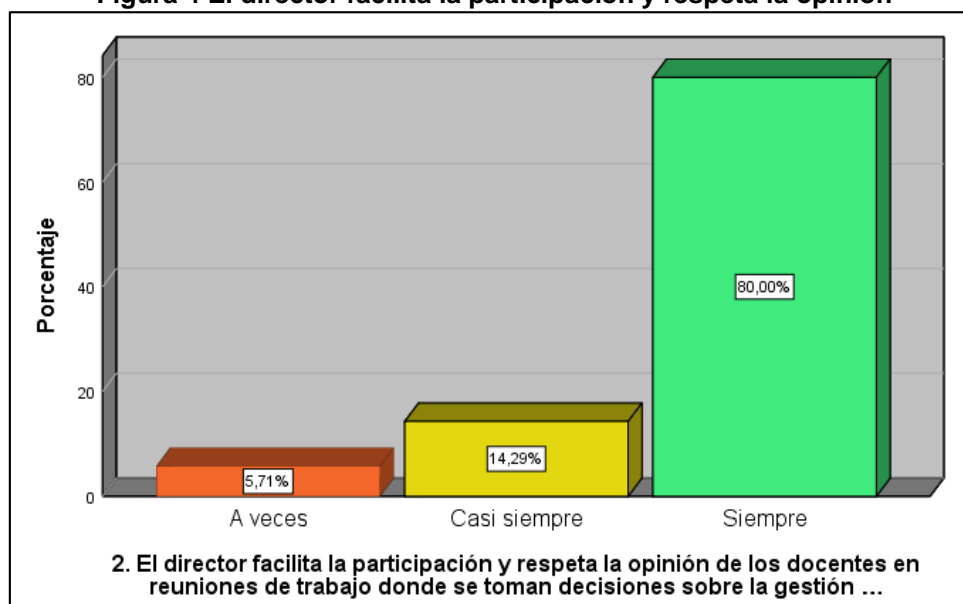
Sobre la base de la tabla 4 y figura 4 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 80% de los docentes consideran que el director siempre da las facilidades para que los docentes puedan participar en reuniones de trabajo donde se le toma en cuenta sus opiniones relacionadas a la toma de decisiones sobre la gestión institucional. El 14.3% de los docentes consideran que casi siempre el director realiza esto, mientras que, el 5.7% refiere que a veces.

**Tabla 4 El director facilita la participación y respeta la opinión**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	5,7	5,7
	Casi siempre	5	14,3	20,0
	Siempre	28	80,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 4 El director facilita la participación y respeta la opinión**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.1.3 El director toma en cuenta las opiniones de los docentes y las aplica en la gestión institucional.

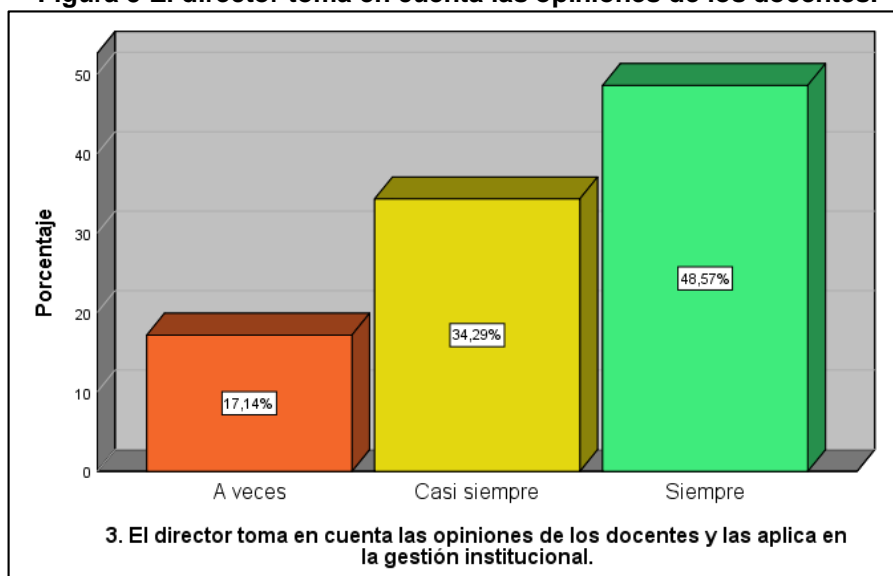
Sobre la base de la tabla 5 y figura 5 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 48.6% de los docentes considera que las opiniones de los docentes son tomadas en cuenta por el director y las emplea gestión institucional, el 34.3% de los docentes consideran que casi siempre el director realiza esto, mientras que, el 17.1% refiere que a veces.

**Tabla 5 El director toma en cuenta las opiniones de los docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	17,1	17,1
	Casi siempre	12	34,3	51,4
	Siempre	17	48,6	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 5 El director toma en cuenta las opiniones de los docentes.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.1.4 El director demuestra un liderazgo democrático y transformador en el colegio.

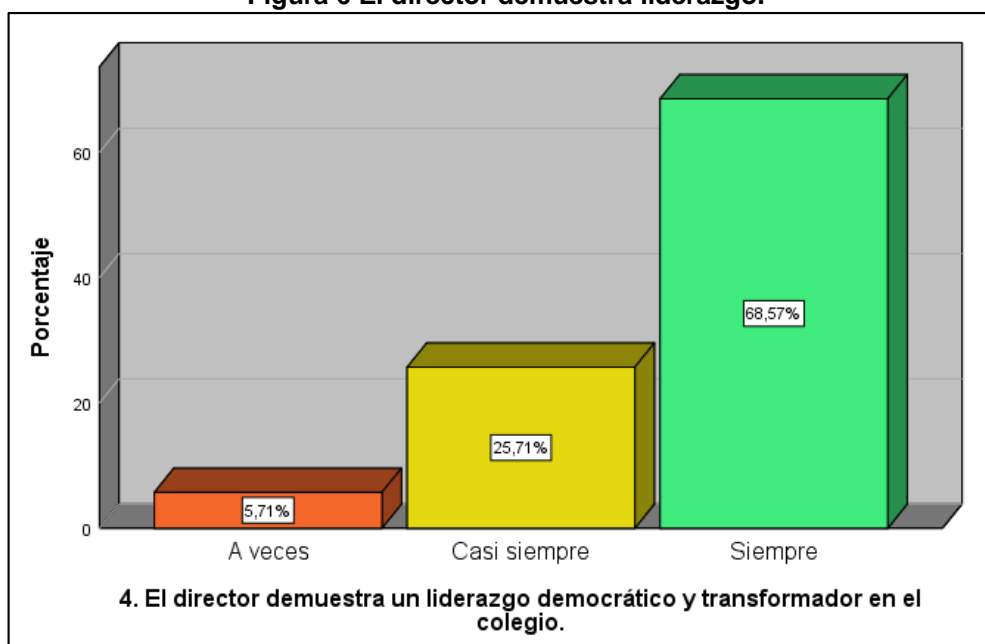
Sobre la base de la tabla 6 y figura 6 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 68.6% de los docentes considera que el director siempre demuestra un liderazgo democrático y transformador en el colegio, el 25.7% de los docentes consideran que el director casi siempre demuestra esto, mientras que, el 5.7% refiere que a veces.

**Tabla 6 El director demuestra liderazgo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	5,7	5,7
	Casi siempre	9	25,7	31,4
	Siempre	24	68,6	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 6 El director demuestra liderazgo.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.2.1.5 En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.**

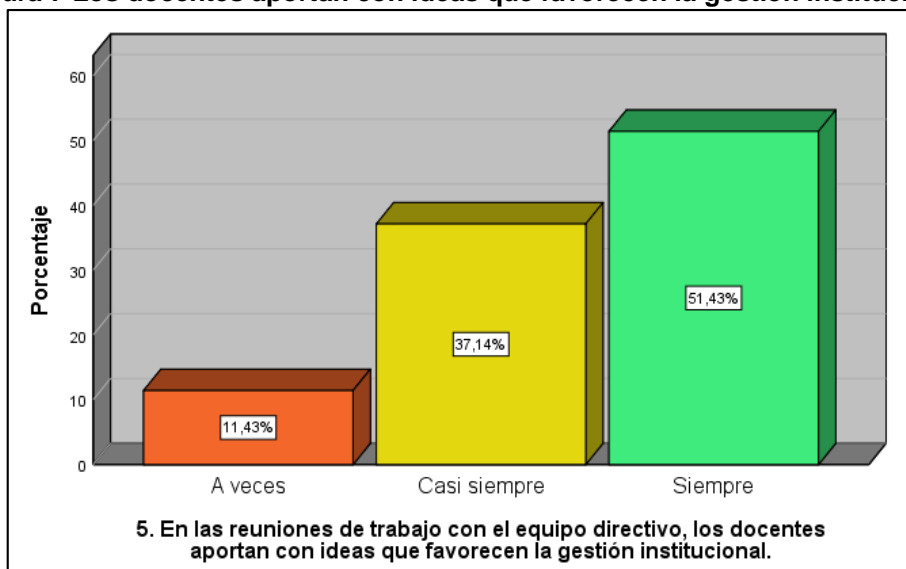
Sobre la base de la tabla 7 y figura 7 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 51.4% de los docentes considera que, los docentes siempre brindan ideas que benefician a la gestión institucional, las cuales son compartidas en reuniones de trabajo con el equipo directivo. El 37.1% de los docentes consideran que casi siempre se da esto, mientras que, el 11.4% refiere que a veces.

**Tabla 7 Los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	11,4	11,4
	Casi siempre	13	37,1	48,6
	Siempre	18	51,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 7 Los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.1.6 Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.

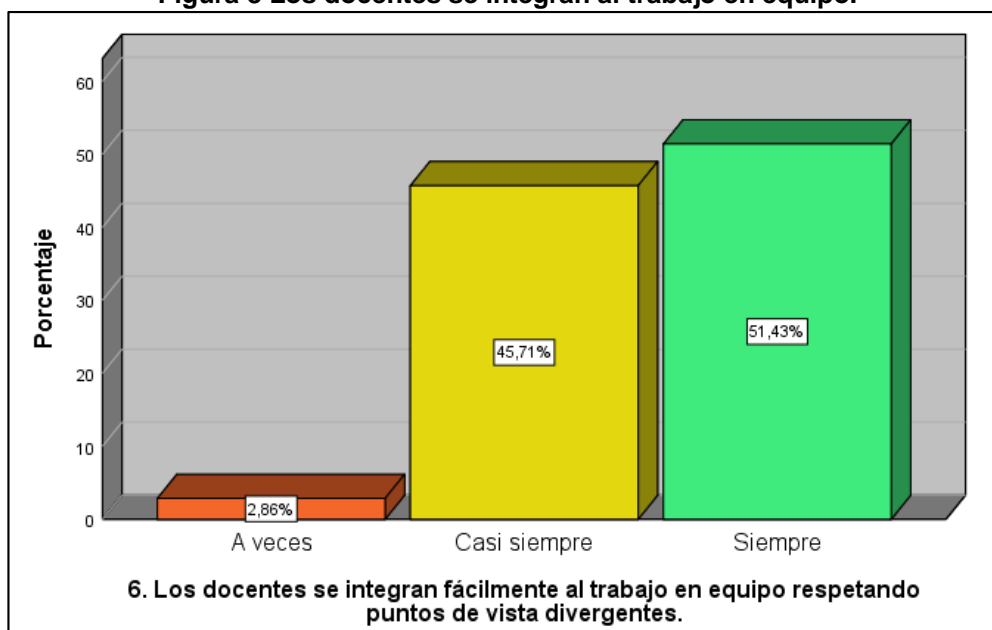
Sobre la base de la tabla 8 y figura 8 se describe que, en el Liderazgo Directivo, el 51.4% de los docentes consideran que siempre les resulta fácil trabajar en equipo, respetando los distintos puntos de vista de cada miembro. El 45.7% de los docentes refieren que casi siempre se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 8 Los docentes se integran al trabajo en equipo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	16	45,7	48,6
	Siempre	18	51,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 8 Los docentes se integran al trabajo en equipo.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.1.7 Resumen Liderazgo Directivo

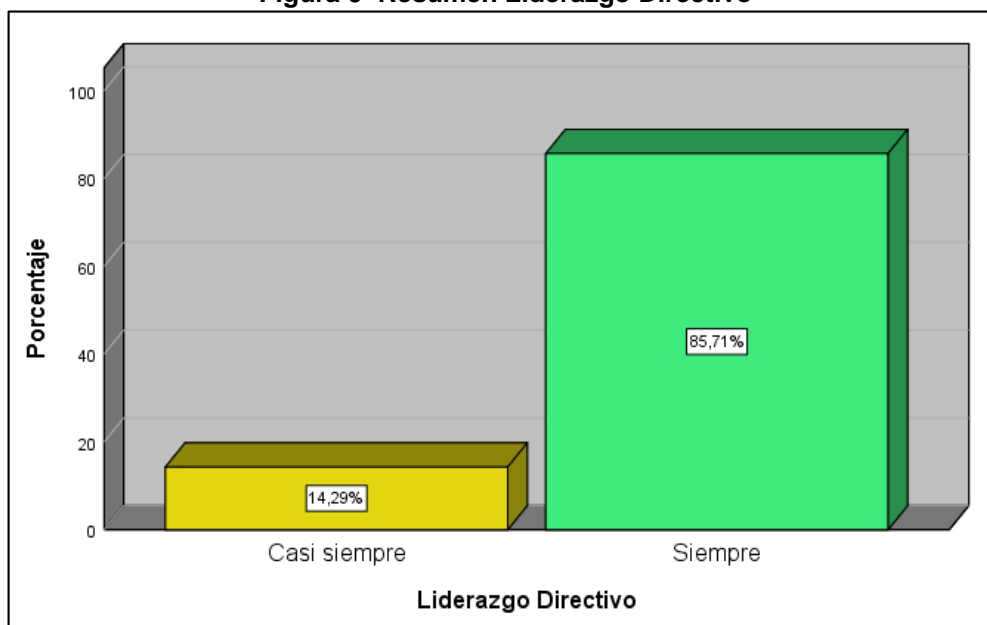
En resumen, Sobre la base de la tabla 9 y figura 9 se describe que el 85,7% de los docentes consideran que siempre se da el Liderazgo Directivo, mientras que el 14,3% señalan que casi siempre ocurre esto.

**Tabla 9 Resumen Liderazgo Directivo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	5	14,3	14,3
	Siempre	30	85,7	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 9 Resumen Liderazgo Directivo**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.2 Planificación Estratégica

### 4.2.2.1 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.

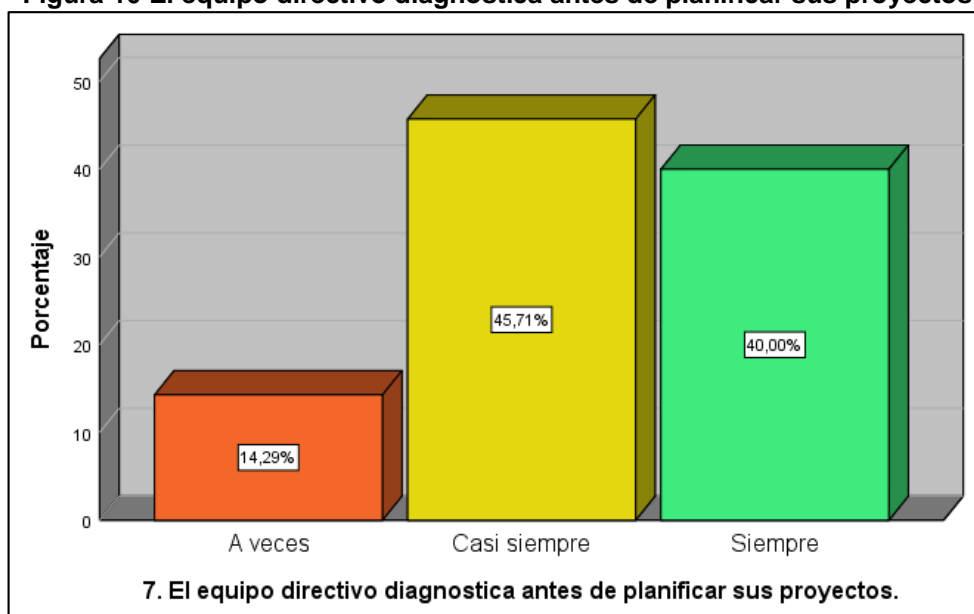
Sobre la base de la tabla 10 y figura 10 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 40.0% de los docentes consideran que siempre hay un diagnóstico previo, por parte del equipo directivo, cuando planifican sus proyectos. El 45.7% de los docentes señalan que casi siempre se da esto, mientras que, el 14.3% refiere que a veces.

**Tabla 10 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	14,3	14,3
	Casi siempre	16	45,7	60,0
	Siempre	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 10 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



**4.2.2.2 En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.**

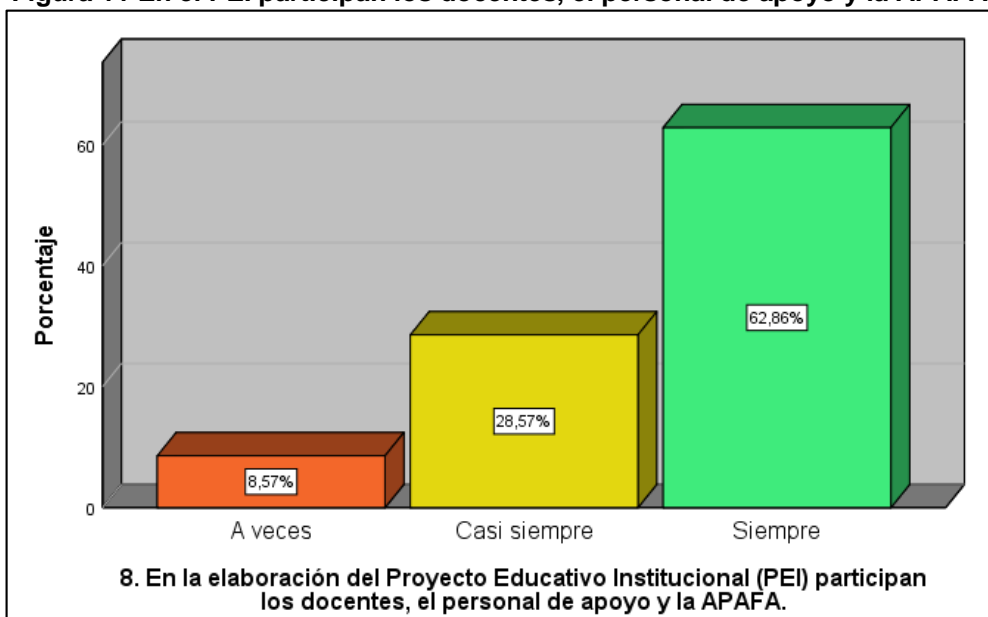
Sobre la base de la tabla 11 y figura 11 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 62.9% de los docentes consideran que la plana docente, junto con el personal de apoyo y la APAFA participan en el desarrollo del PEI. El 28.6% de los docentes señalan que casi siempre se da esto, mientras que, el 8.6% refiere que a veces.

**Tabla 11 En el PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	8,6	8,6
	Casi siempre	10	28,6	37,1
	Siempre	22	62,9	100,0
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 11 En el PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2.3 Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT).

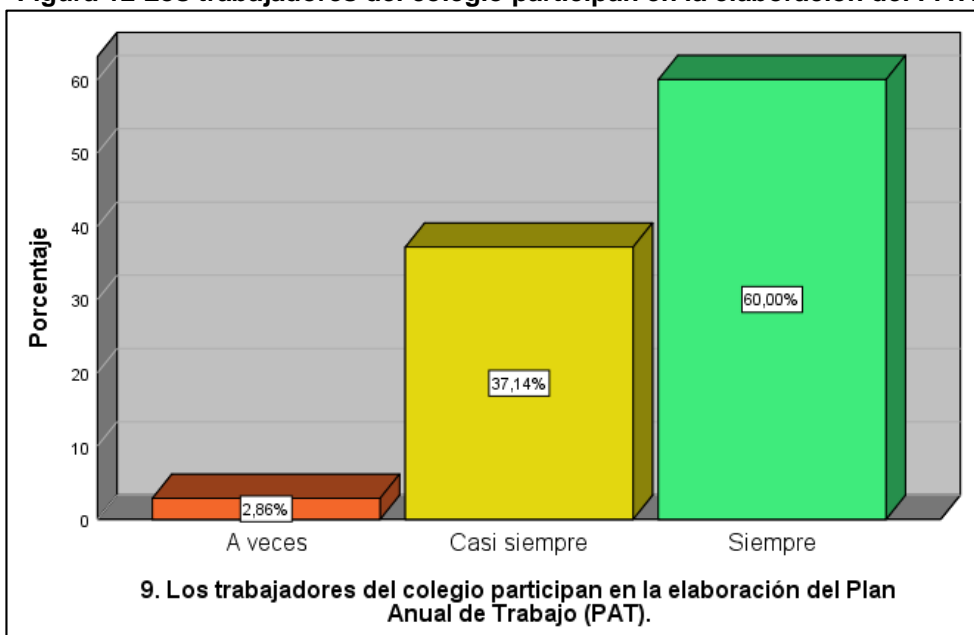
Sobre la base de la tabla 12 y figura 12 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 60.0% de los docentes consideran que los trabajadores del colegio siempre participan en la PAT, el 37.1% de los docentes señalan que casi siempre se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 12 Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del PAT.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	13	37,1	40,0
	Siempre	21	60,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 12 Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del PAT.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2.4 El personal directivo conoce los problemas que aquejan a los diferentes estamentos del colegio.

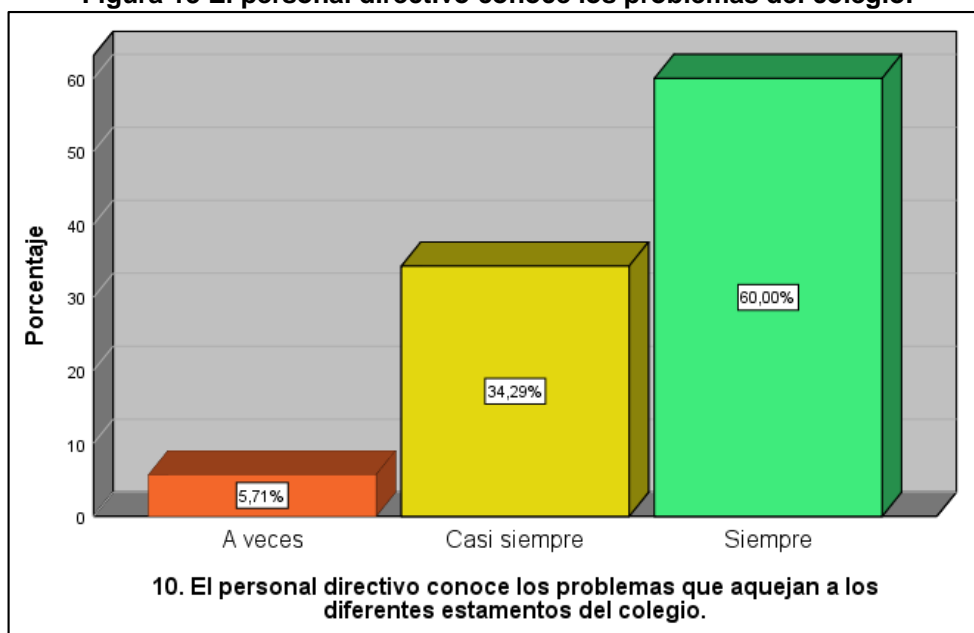
Sobre la base de la tabla 13 y figura 13 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 60.0% de los docentes consideran que el equipo directivo siempre está al tanto de los problemas que tienen los distintos estamentos del centro educativo, el 34.3% de los docentes manifiestan que casi siempre, mientras que, el 5.7% refiere que a veces.

**Tabla 13 El personal directivo conoce los problemas del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	5,7	5,7
	Casi siempre	12	34,3	40,0
	Siempre	21	60,0	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 13 El personal directivo conoce los problemas del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2.5 El equipo directivo prioriza la solución de problemas según su importancia.

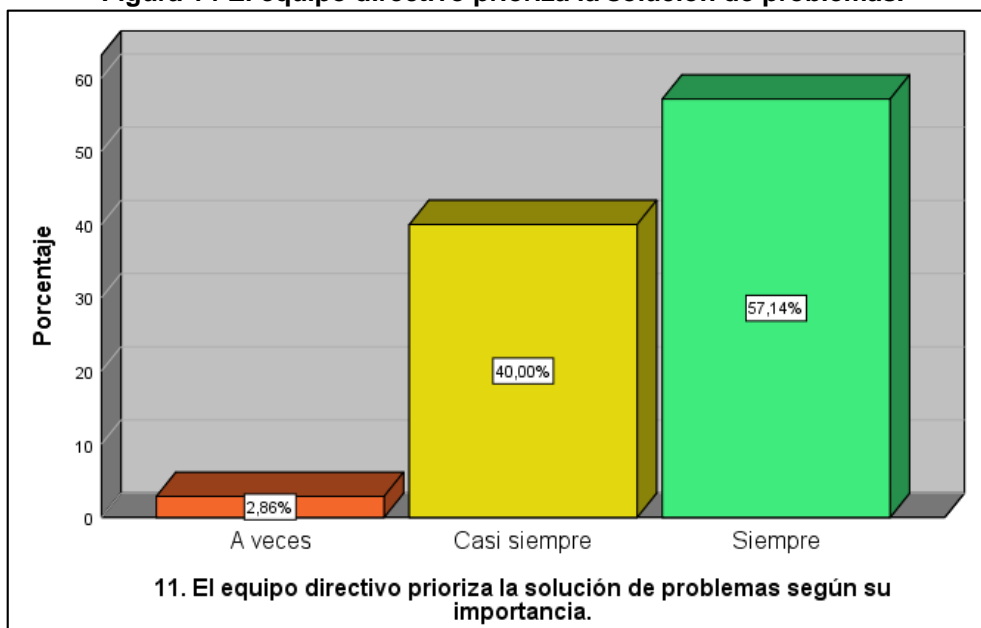
Sobre la base de la tabla 14 y figura 14 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 57.1% de los docentes consideran que la solución a los problemas siempre es priorizada por el equipo directivo. El 40.0% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 14 El equipo directivo prioriza la solución de problemas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	14	40,0	42,9
	Siempre	20	57,1	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 14 El equipo directivo prioriza la solución de problemas.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2.6 Resumen Planificación Estratégica

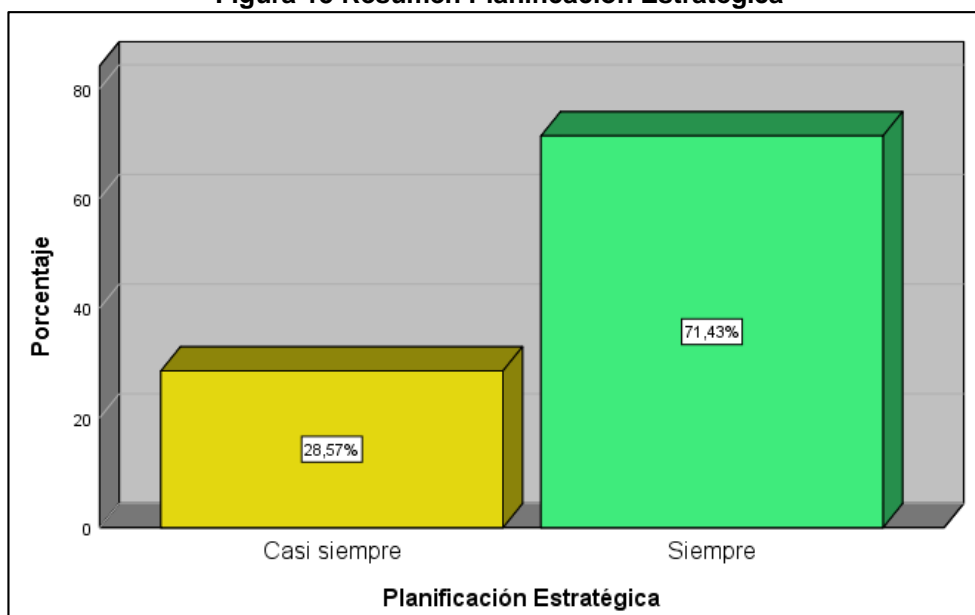
En resumen, sobre la base de la tabla 15 y figura 15 se describe que el 71,4% de los docentes consideran que siempre se da la Planificación Estratégica, mientras que el 28,6% señalan que casi siempre ocurre esto.

**Tabla 15 Resumen Planificación Estratégica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	10	28,6	28,6
	Siempre	25	71,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 15 Resumen Planificación Estratégica**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.3 Evaluación de la Gestión

### 4.2.3.1 Los directivos, docentes, personal de apoyo y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio.

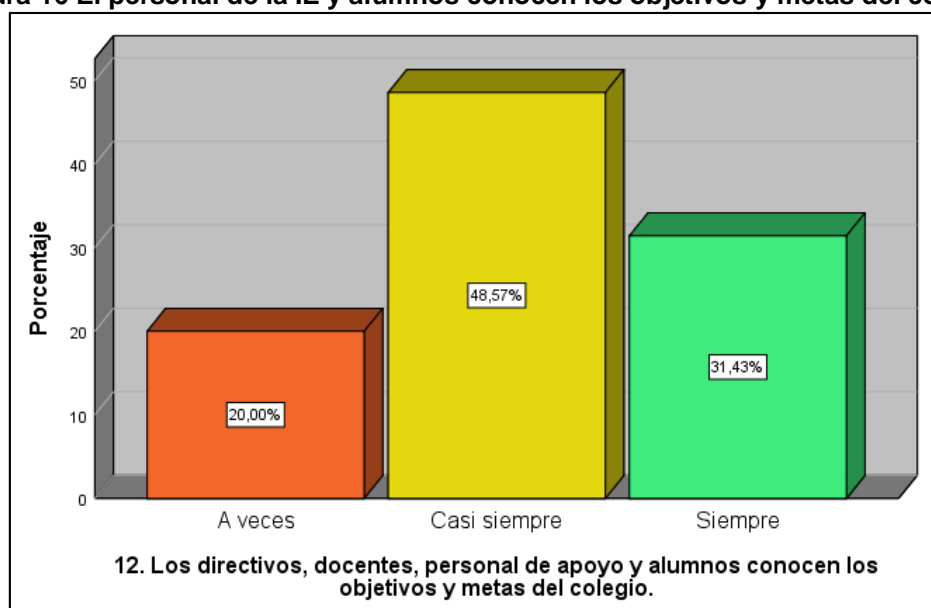
Sobre la base de la tabla 16 y figura 16 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 31.4% de los docentes consideran que los objetivos y metas del centro educativo siempre son conocidos por los directivos, docentes, personal de apoyo y estudiantes. El 48.6% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 20.0% refiere que a veces.

**Tabla 16 El personal de la IE y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	20,0	20,0
	Casi siempre	17	48,6	68,6
	Siempre	11	31,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 16 El personal de la IE y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.2 El equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio.

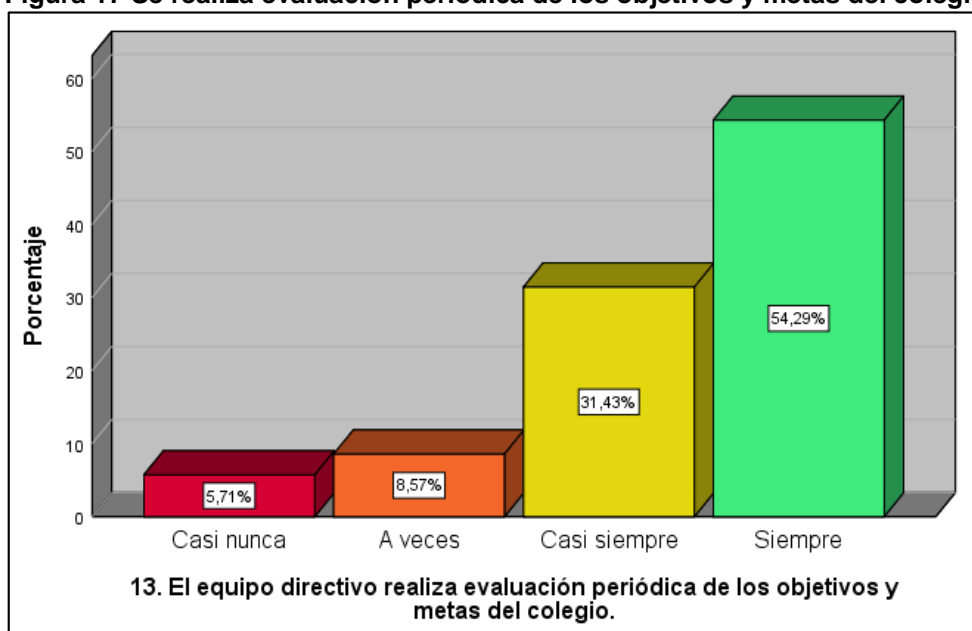
Sobre la base de la tabla 17 y figura 17 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 54,3% de los docentes consideran que las metas y objetivos del colegio siempre están siendo evaluados periódicamente por el equipo directivo. El 31,4% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto y el 14,3% expresaron, entre a veces y casi nunca.

**Tabla 17 Se realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	5,7	5,7
	A veces	3	8,6	14,3
	Casi siempre	11	31,4	45,7
	Siempre	19	54,3	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 17 Se realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.3 El equipo directivo motiva para el logro de metas y planes del colegio.

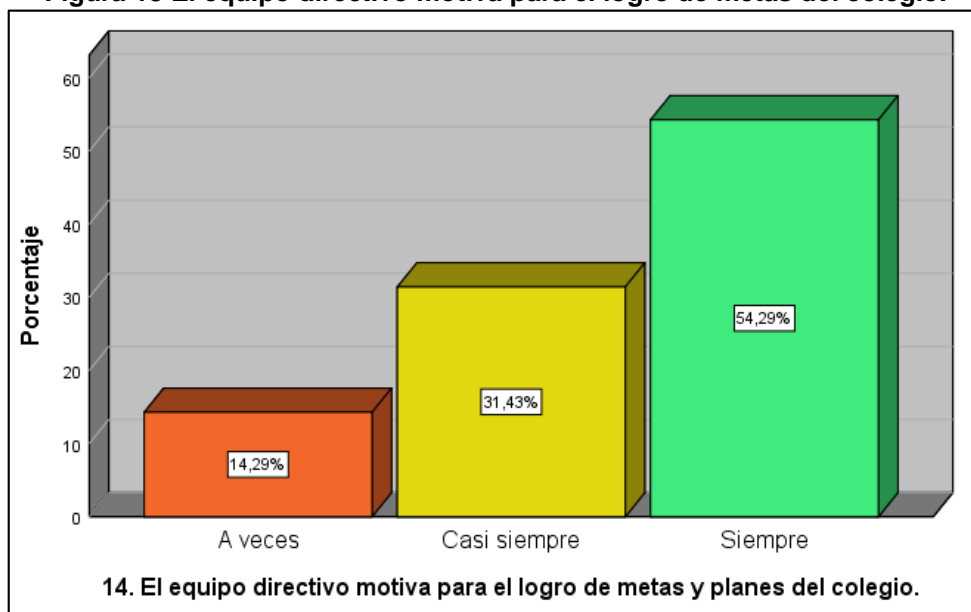
Sobre la base de la tabla 18 y figura 18 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 54.3% de los docentes consideran que siempre hay motivación por parte del equipo directivo, para que se pueda alcanzar las metas y planes del centro educativo, el 31.4% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 14.3% refiere que a veces.

**Tabla 18 El equipo directivo motiva para el logro de metas del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	14,3	14,3
	Casi siempre	11	31,4	45,7
	Siempre	19	54,3	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 18 El equipo directivo motiva para el logro de metas del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



#### 4.2.3.4 El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional.

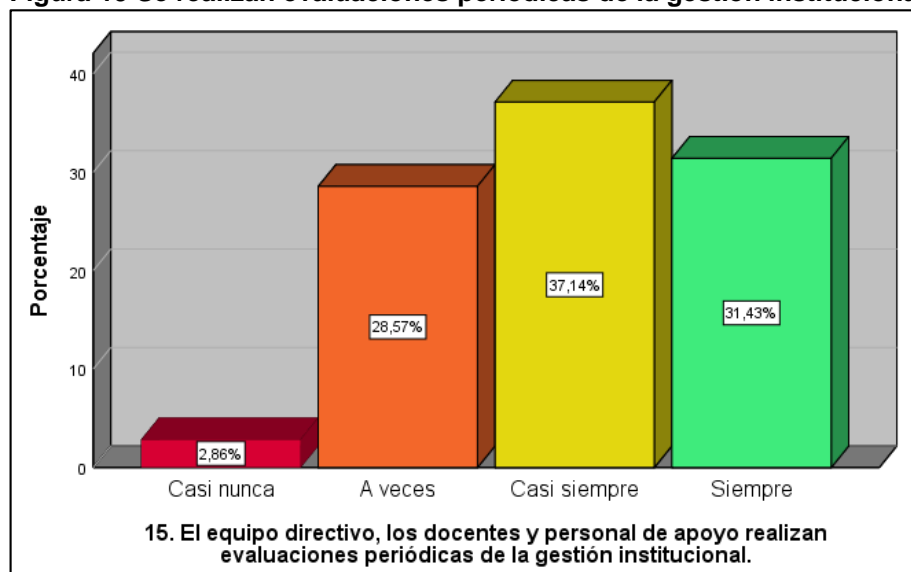
Sobre la base de la tabla 19 y figura 19 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 31.4% de los docentes consideran que las evaluaciones periódicas de la gestión institucional son siempre realizadas por el equipo directivo, los docentes y personal de apoyo, el 37.1% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto. Asimismo, el 28.6% manifestaron que a veces y solo el 2.9% expresaron que casi nunca se da.

**Tabla 19 Se realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,9	2,9
	A veces	10	28,6	31,4
	Casi siempre	13	37,1	68,6
	Siempre	11	31,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 19 Se realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.5 Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.

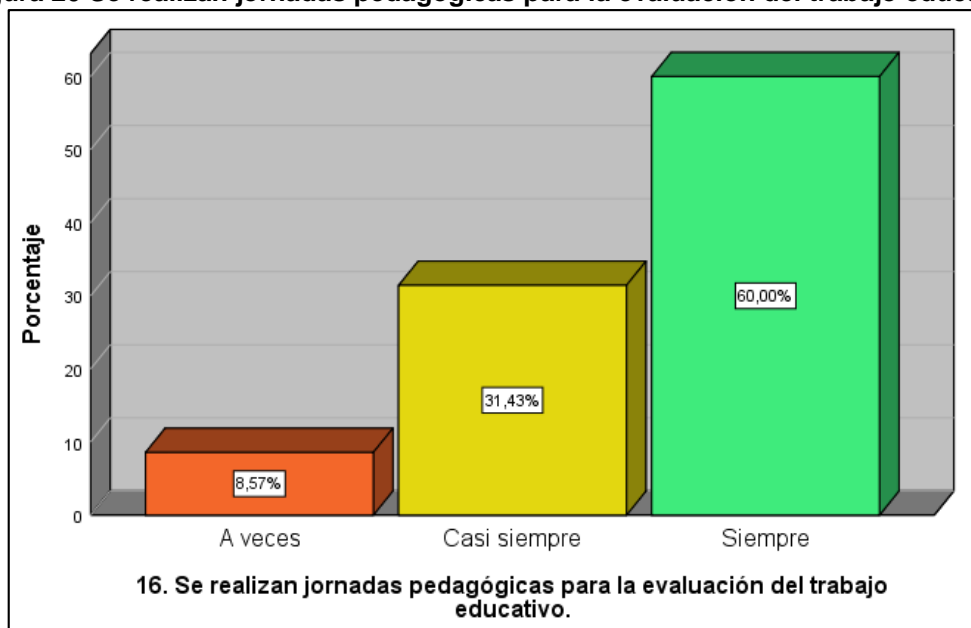
Sobre la base de la tabla 20 y figura 20 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 60.0% de los docentes consideran que siempre se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo, el 31.4% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 8.6% refiere que a veces.

**Tabla 20 Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	8,6	8,6
	Casi siempre	11	31,4	40,0
	Siempre	21	60,0	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 20 Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.6 El personal del colegio participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.

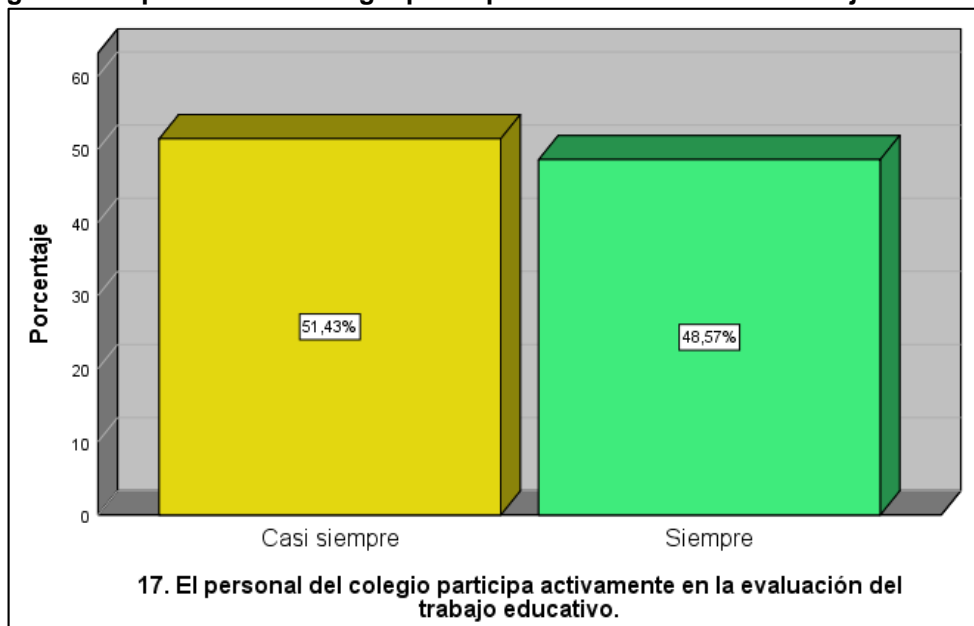
Sobre la base de la tabla 21 y figura 21 se describe que, en la Evaluación de la Gestión, el 48,6% de los docentes consideran que, en la evaluación del trabajo educativo, el personal de la IE siempre participa activamente, mientras que, el 51,4% refiere que casi siempre.

**Tabla 21 El personal del colegio participa en la evaluación del trabajo educativo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	18	51,4	51,4
	Siempre	17	48,6	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 21 El personal del colegio participa en la evaluación del trabajo educativo.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.7 Resumen Evaluación de la Gestión

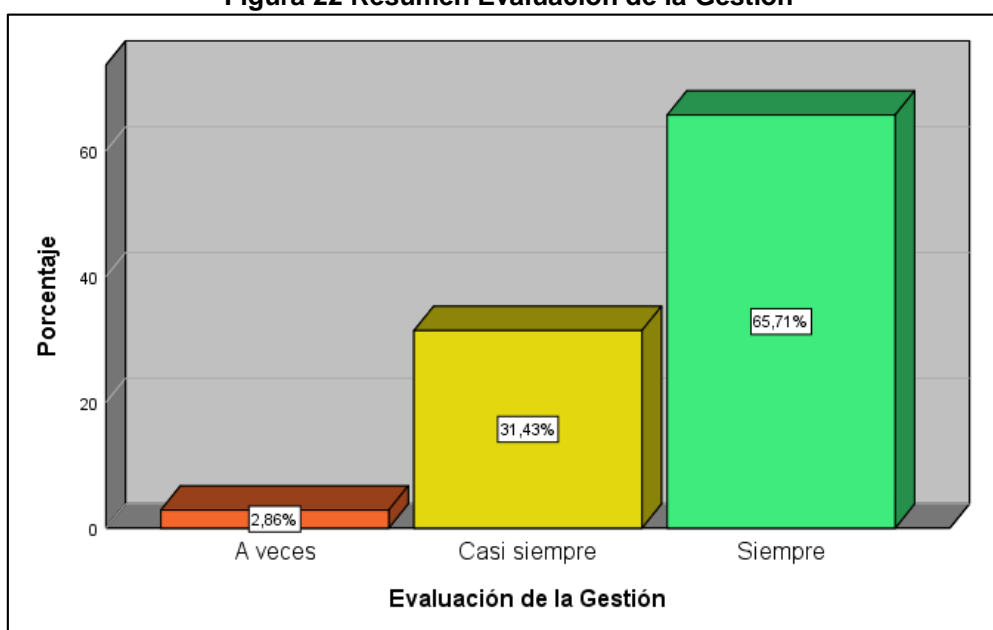
En resumen, sobre la base de la tabla 22 y figura 22 se describe que el 65,7% de los docentes consideran que la Evaluación de la Gestión siempre se da, el 31,4% señalan que casi siempre y solo el 2,9% refieren que a veces.

**Tabla 22 Resumen Evaluación de la Gestión**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	11	31,4	34,3
	Siempre	23	65,7	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 22 Resumen Evaluación de la Gestión**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.4 Clima Institucional

### 4.2.4.1 Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio.

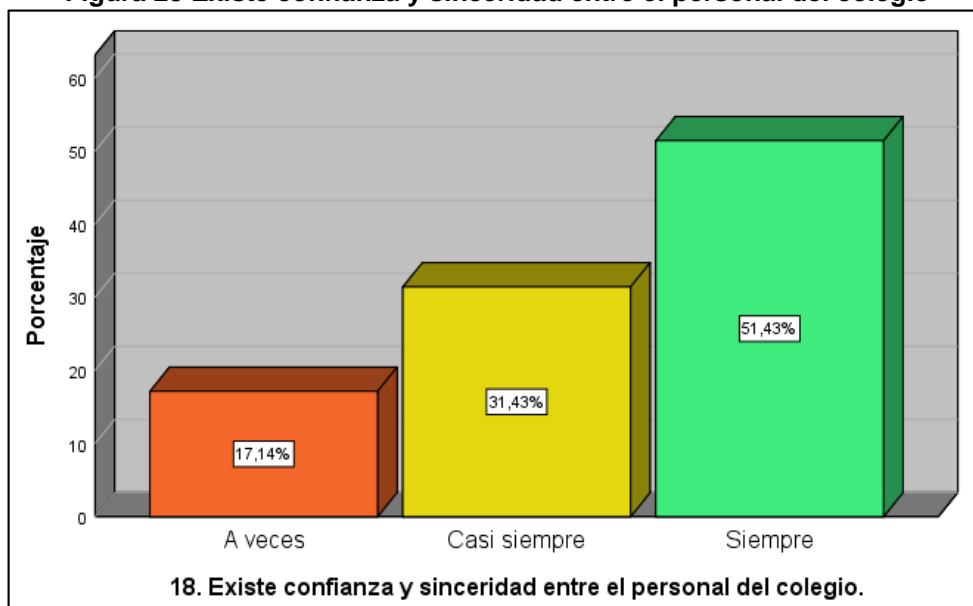
Sobre la base de la tabla 23 y figura 23 se describe que, en el Clima Institucional, el 51.4% de los docentes consideran que siempre existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio. Asimismo, el 31.4% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 17.1% refiere que a veces.

**Tabla 23 Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	17,1	17,1
	Casi siempre	11	31,4	48,6
	Siempre	18	51,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 23 Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.2 El personal del colegio es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.

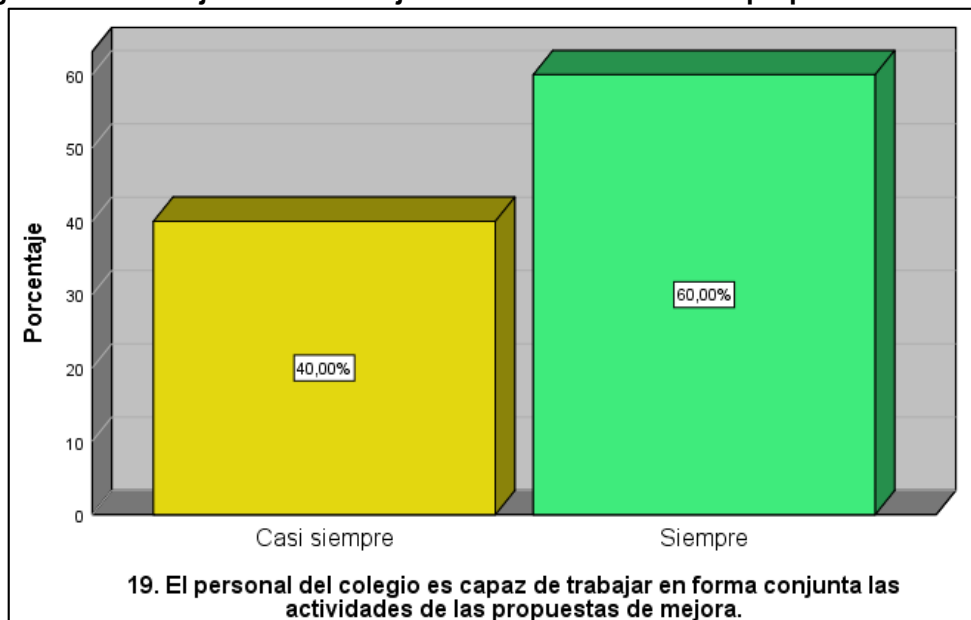
Sobre la base de la tabla 24 y figura 24 se describe que, en el Clima Institucional, el 60.0% de los docentes consideran que, para las actividades de propuesta de mejora, el personal del centro educativo siempre es capaz de trabajarlo de forma conjunta, mientras que, el 40.0% refiere que casi siempre.

**Tabla 24 Se trabaja en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	14	40,0	40,0
	Siempre	21	60,0	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 24 Se trabaja en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.3 Existen conflictos entre los miembros del colegio que perjudican el trabajo educativo.

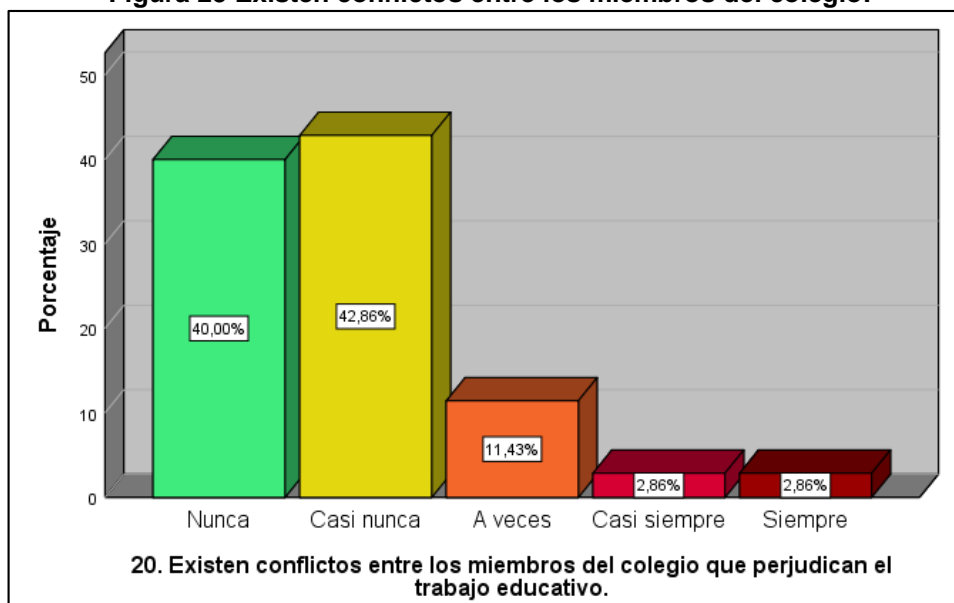
Sobre la base de la tabla 25 y figura 25 se describe que, en el Clima Institucional, el 5,8% de los docentes consideran, entre siempre y casi siempre, que hay conflictos por parte de los miembros del centro educativo que afectan al trabajo educativo. Asimismo, el 11.4% de los docentes manifiestan que a veces se da esto, y el 82.9% refiere entre casi nunca y nunca

**Tabla 25 Existen conflictos entre los miembros del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	40,0	40,0
	Casi nunca	15	42,9	82,9
	A veces	4	11,4	94,3
	Casi siempre	1	2,9	97,1
	Siempre	1	2,9	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 25 Existen conflictos entre los miembros del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.4 Los directivos convocan a reuniones para solucionar los conflictos que se presentan en el colegio.

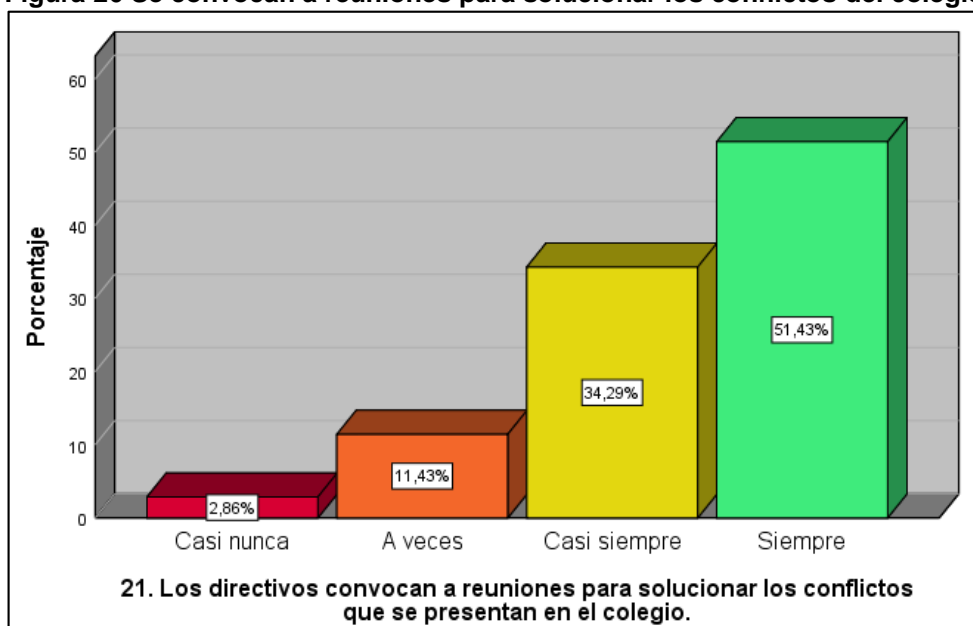
Sobre la base de la tabla 26 y figura 26 se describe que, en el Clima Institucional, el 51.4% de los docentes consideran que los directivos siempre llevan a cabo reuniones para atender los conflictos que se dan en el centro educativo. Asimismo, el 34.3% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, y el 14,3% señalo, entre veces y casi nunca, que se presenta dicha situación.

**Tabla 26 Se convocan a reuniones para solucionar los conflictos del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,9	2,9
	A veces	4	11,4	14,3
	Casi siempre	12	34,3	48,6
	Siempre	18	51,4	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 26 Se convocan a reuniones para solucionar los conflictos del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



#### 4.2.4.5 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.

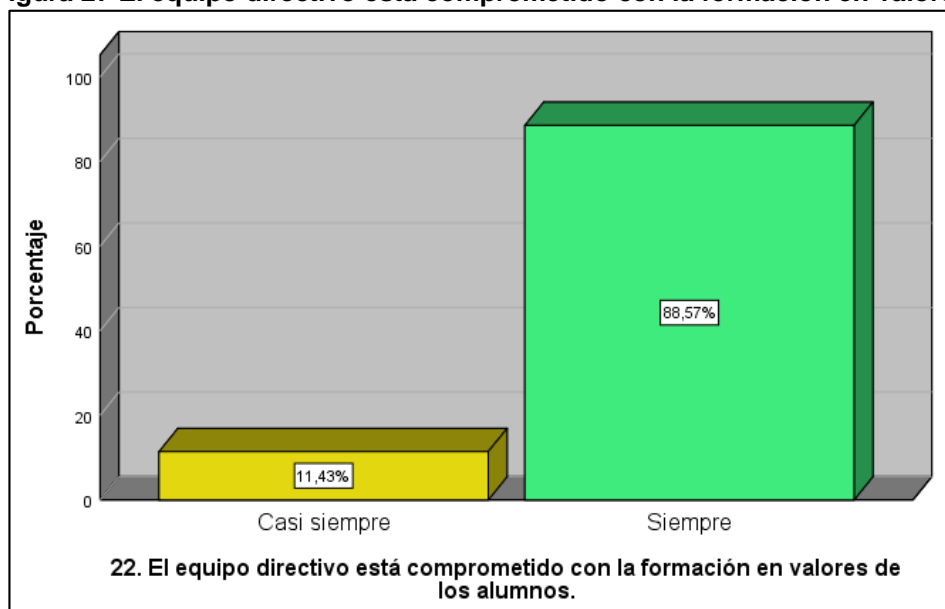
Sobre la base de la tabla 27 y figura 27 se describe que, en el Clima Institucional, el 88.6% de los docentes consideran que siempre hay un compromiso, por parte del equipo directivo, para poder desarrollar los valores en los estudiantes, mientras que, el 11.4% refiere que casi siempre.

**Tabla 27 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	11,4	11,4
	Siempre	31	88,6	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 27 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.6 Resumen Clima Institucional

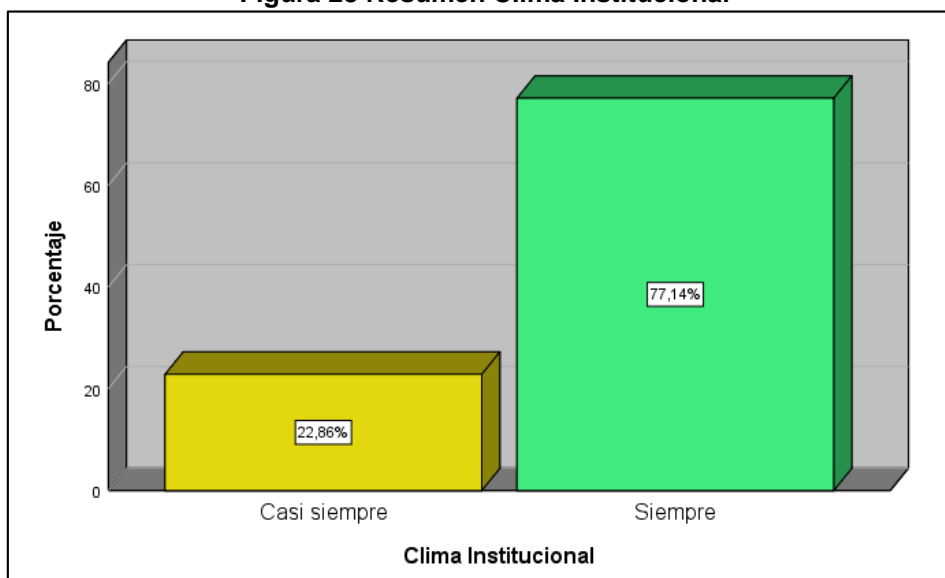
En resumen, sobre la base de la tabla 28 y figura 28 se describe que, el 77,1% de los docentes consideran que el Clima Institucional siempre se da. Solo el 22,9% refieren que casi siempre.

**Tabla 28 Resumen Clima Institucional**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	8	22,9	22,9
	Siempre	27	77,1	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 28 Resumen Clima Institucional**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.5 Capacitación del Personal

### 4.2.5.1 El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio.

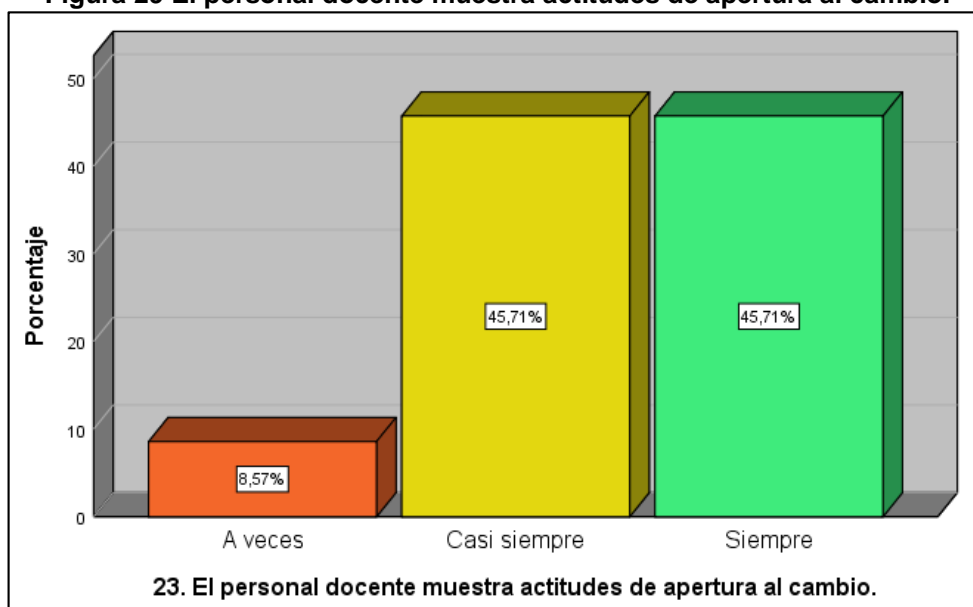
Sobre la base de la tabla 29 y figura 29 se describe que, en la Capacitación del Personal, el 91.4% de los docentes consideran, entre siempre y casi siempre, que el personal docente muestra actitudes de apertura al cambio. Solo el 8.6% refiere que a veces.

**Tabla 29 El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	8,6	8,6
	Casi siempre	16	45,7	54,3
	Siempre	16	45,7	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 29 El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.5.2 El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes.

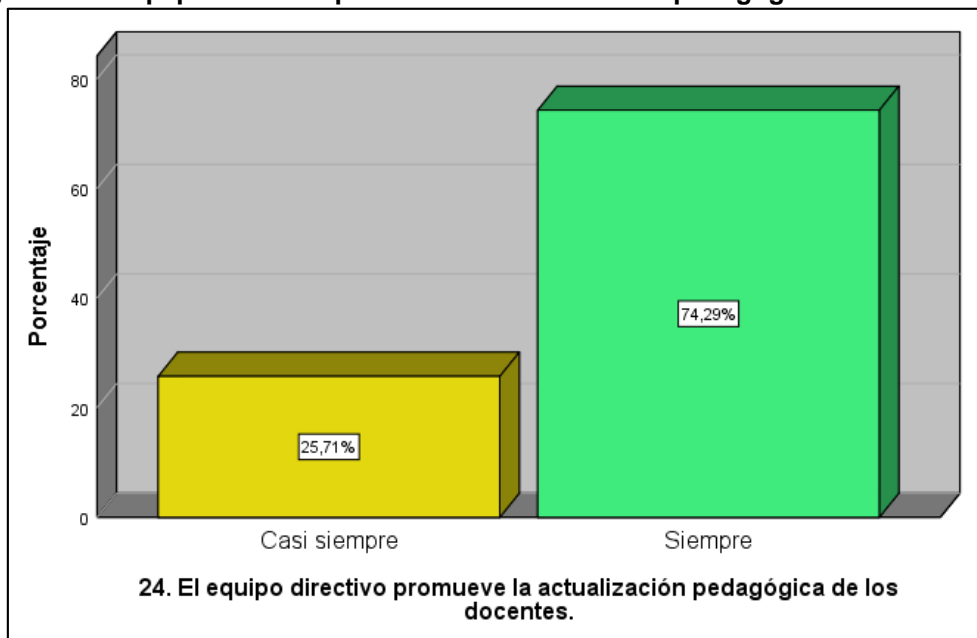
Sobre la base de la tabla 30 y figura 30 se describe que, en la Capacitación del Personal, el 74.3% de los docentes consideran que la actualización pedagógica de la plana docente siempre es promovida por el equipo directivo, mientras que, el 25.7% refiere que casi siempre.

**Tabla 30 El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	9	25,7	25,7
	Siempre	26	74,3	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 30 El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.5.3 El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función.

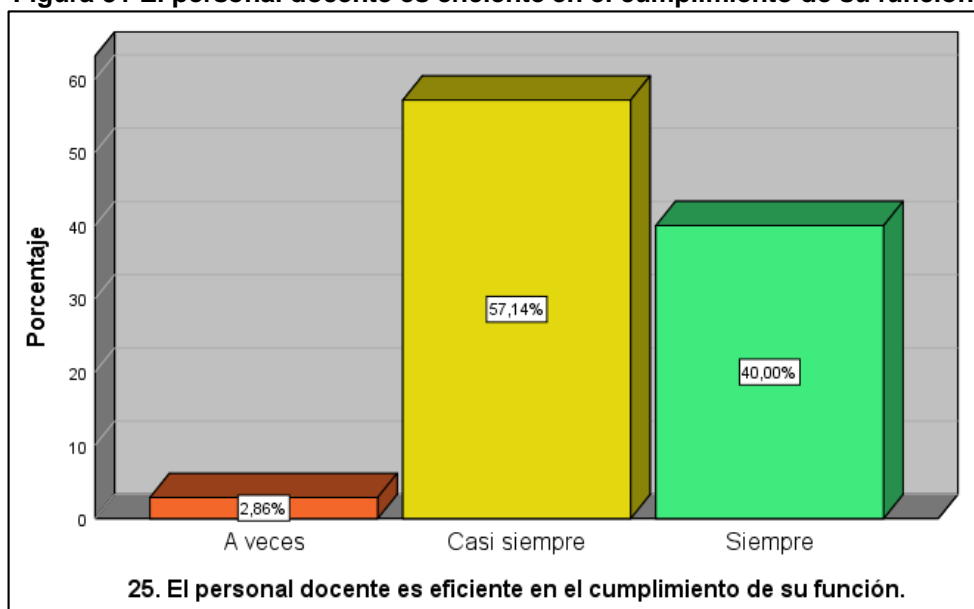
Sobre la base de la tabla 31 y figura 31 se describe que, en la Capacitación del Personal, el 97.1% de los docentes expresaron, entre siempre y casi siempre, que los docentes realizan sus funciones de forma eficiente. Solo el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 31 El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	20	57,1	60,0
	Siempre	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 31 El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.5.4 Resumen Capacitación del Personal

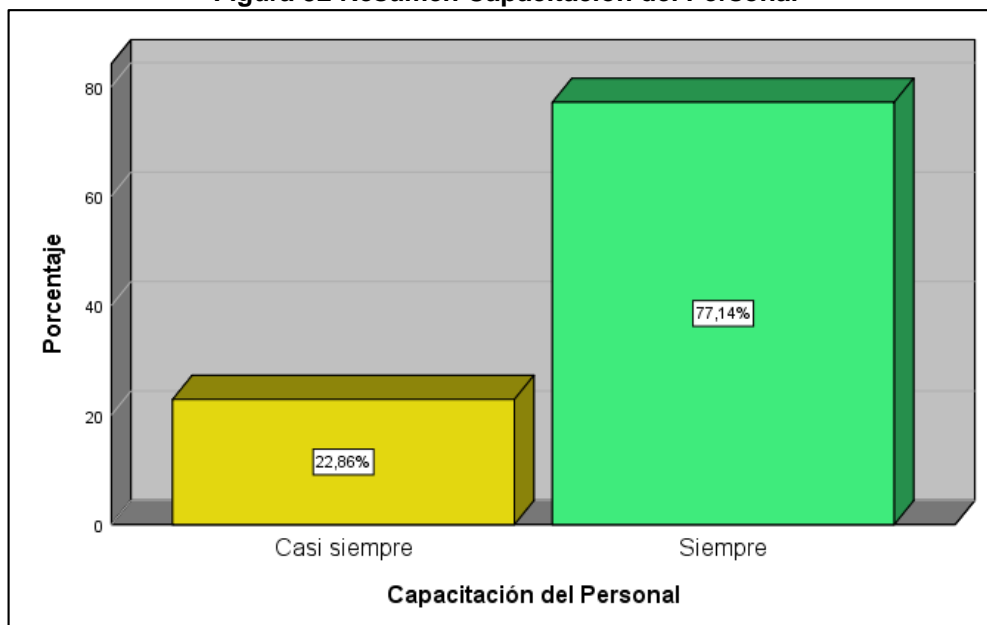
En resumen, sobre la base de la tabla 32 y figura 32 se describe que el 77,1% de los docentes consideran que la Capacitación del Personal siempre se da. Solo el 22,9% refieren que casi siempre.

**Tabla 32 Resumen Capacitación del Personal**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	8	22,9	22,9
	Siempre	27	77,1	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 32 Resumen Capacitación del Personal**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.6 Desempeño Docente

### 4.2.6.1 Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada en función al PEI y el Proyecto Curricular Institucional (PCI).

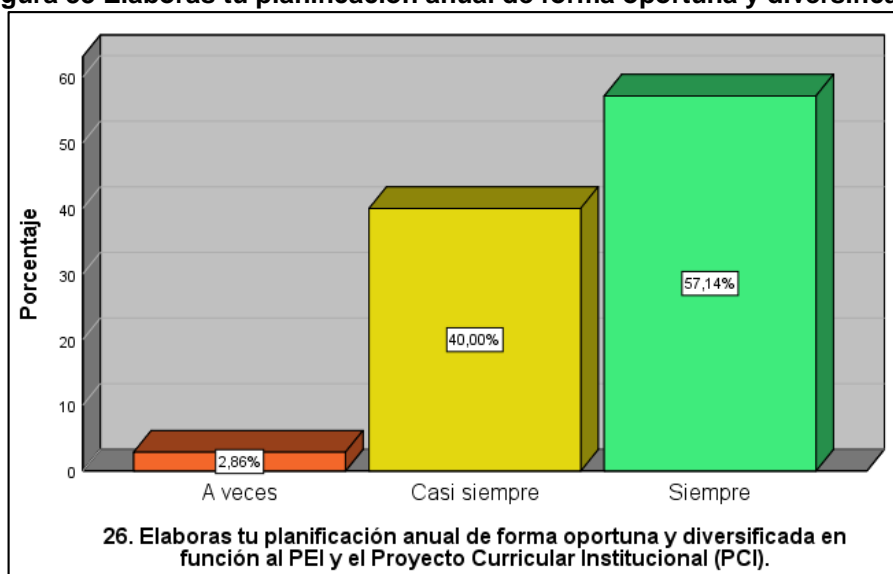
Sobre la base de la tabla 33 y figura 33 se describe que, en el Desempeño Docente, el 97.1% de los docentes consideran, entre siempre y casi siempre, que planifican anualmente de forma oportuna y diversificada en base al PEI y PCI. Solo el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 33 Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	14	40,0	42,9
	Siempre	20	57,1	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 33 Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.6.2 Planificas tus unidades de aprendizaje articuladas con los planes y proyectos institucionales.

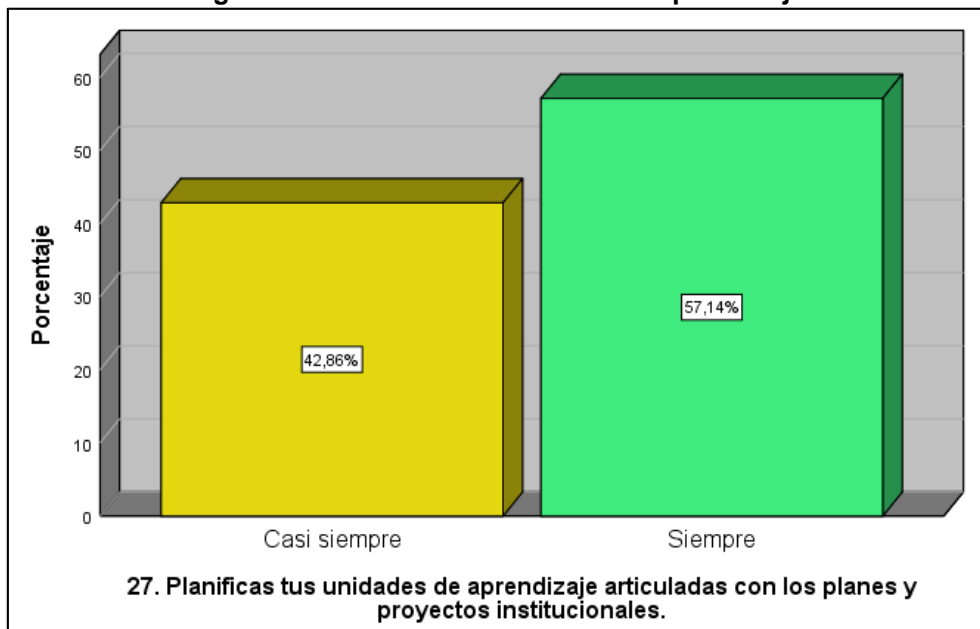
Sobre la base de la tabla 34 y figura 34 se describe que, en el Desempeño Docente, el 57.1% de los docentes consideran que siempre se realiza la planificación de las unidades de aprendizaje, alineadas a los proyectos y planes de la institución, mientras que, el 42.9% refiere que casi siempre.

**Tabla 34 Planificas tus unidades de aprendizaje.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	15	42,9	42,9
	Siempre	20	57,1	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 34 Planificas tus unidades de aprendizaje.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



#### 4.2.6.3 Elaboras tu sesión de clase con antelación y articulada con la unidad de aprendizaje.

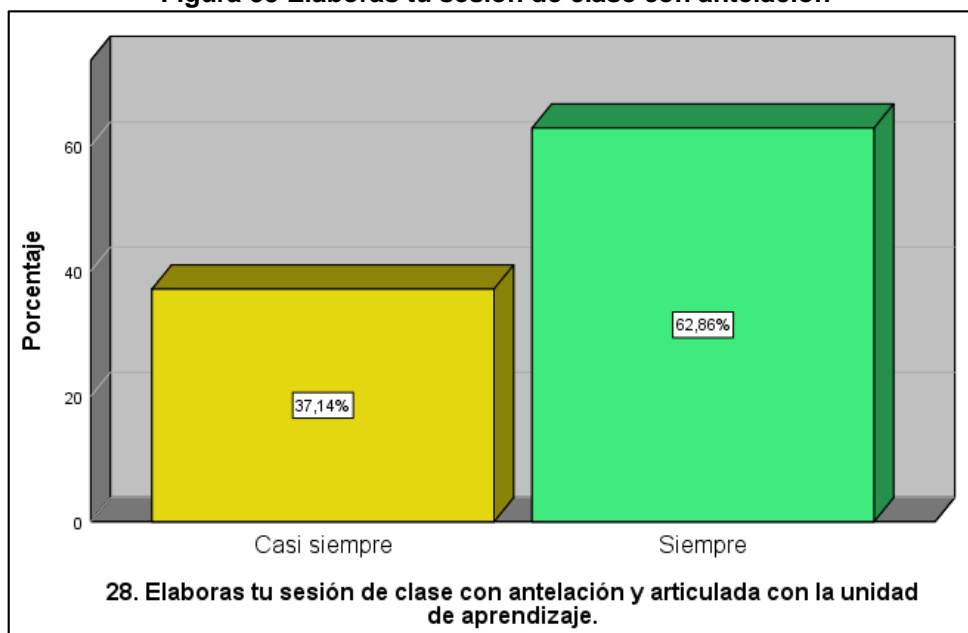
Sobre la base de la tabla 35 y figura 35 se describe que, en el Desempeño Docente, el 62.9% de los docentes consideran que la elaboración de la sesión de clase siempre se realiza con anticipación y alineado a la unidad de aprendizaje, mientras que, el 37.1% refiere que casi siempre.

**Tabla 35 Elaboras tu sesión de clase con antelación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	13	37,1	37,1
	Siempre	22	62,9	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 35 Elaboras tu sesión de clase con antelación**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.6.4 Prevé los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.

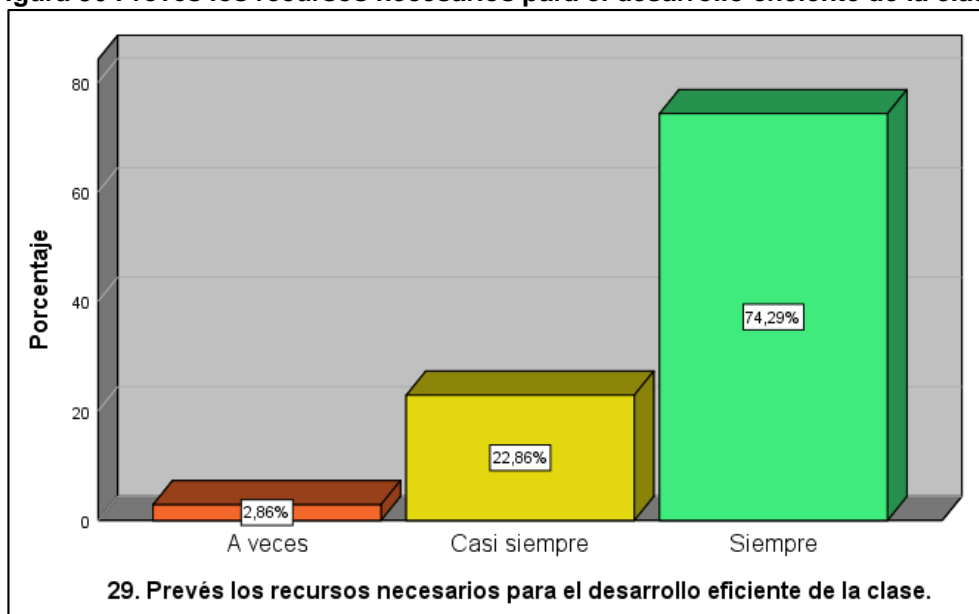
Sobre la base de la tabla 36 y figura 36 se describe que, en el Desempeño Docente, el 74.3% de los docentes consideran que siempre tienen los recursos necesarios para que la clase se realice de forma eficiente. Asimismo, el 22.9% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 36 Prevé los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,9	2,9
	Casi siempre	8	22,9	25,7
	Siempre	26	74,3	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 36 Prevé los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.6.5 Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos.

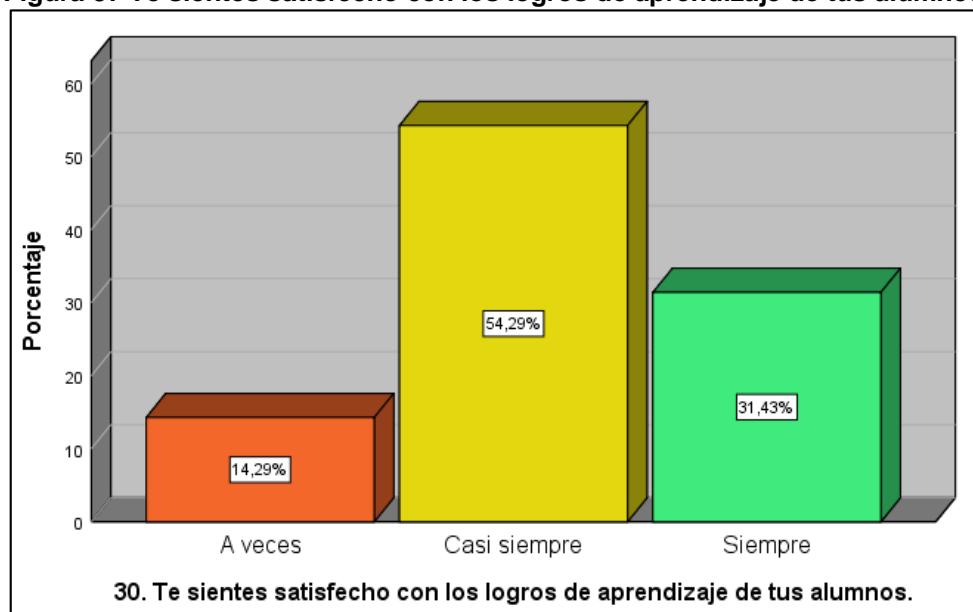
Sobre la base de la tabla 37 y figura 37 se describe que, en el Desempeño Docente, el 31.4% de los docentes consideran que siempre se sienten satisfecho con los aprendizajes alcanzados por sus alumnos. Asimismo, el 54.3% de los docentes manifiestan que casi siempre se sienten satisfechos, mientras que, el 14.3% refiere que a veces.

**Tabla 37 Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	14,3	14,3
	Casi siempre	19	54,3	68,6
	Siempre	11	31,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 37 Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.6.6 Resumen Desempeño Docente

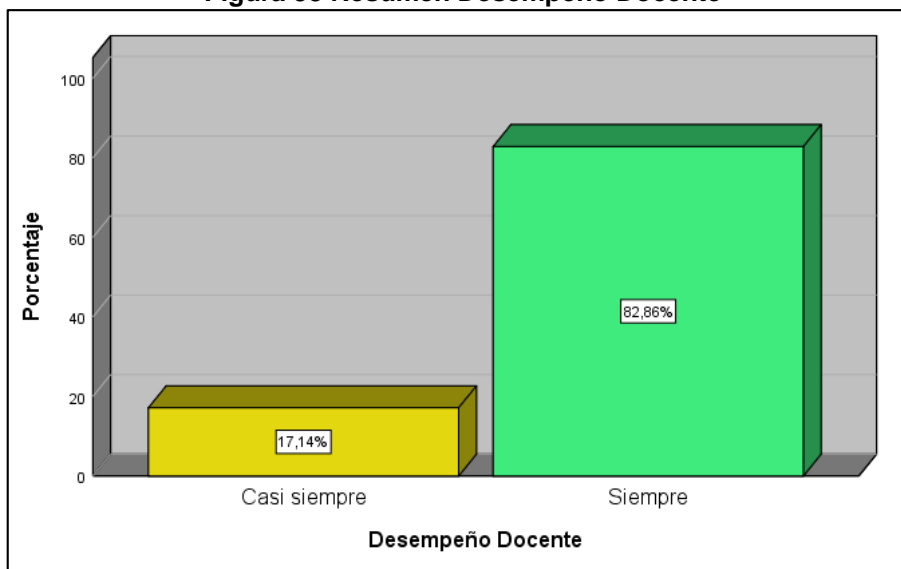
En resumen, Sobre la base de la tabla 38 y figura 38 se describe que el 82,9% de los docentes consideran que el Desempeño Docente siempre se da. Solo el 17,1% refieren que casi siempre.

**Tabla 38 Resumen Desempeño Docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	17,1	17,1
	Siempre	29	82,9	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 38 Resumen Desempeño Docente**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.7 Resumen general de la Gestión Institucional.

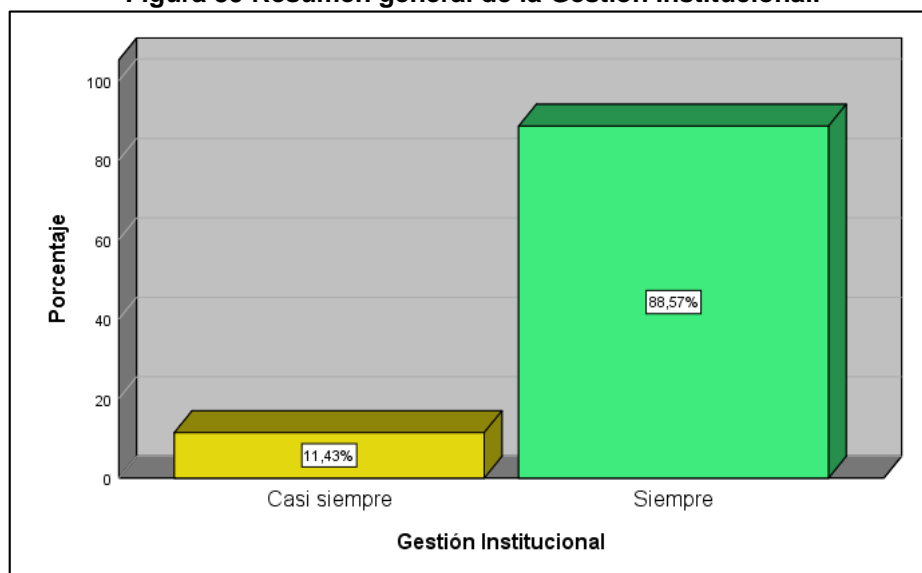
En resumen, sobre la base de la tabla 39 y figura 39 se puede decir que, según los docentes, el 88,6% consideran que la Gestión Institucional siempre se da. Solo el 11,4% refieren que casi siempre.

**Tabla 39 Resumen general de la Gestión Institucional.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	11,4	11,4
	Siempre	31	88,6	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 39 Resumen general de la Gestión Institucional.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3 Violencia Escolar

A continuación, se aprecian los resultados correspondientes a la Violencia Escolar y sus dimensiones, según las respuestas recogidas de los cuestionarios de Docentes. Las dimensiones correspondientes a la Violencia Escolar son las siguientes: Violencia Física, Violencia Sexual y Violencia Psicológica.

### 4.3.1 Violencia Física

#### 4.3.1.1 Los estudiantes realizan empujones bruscos entre ellos dentro del recinto escolar.

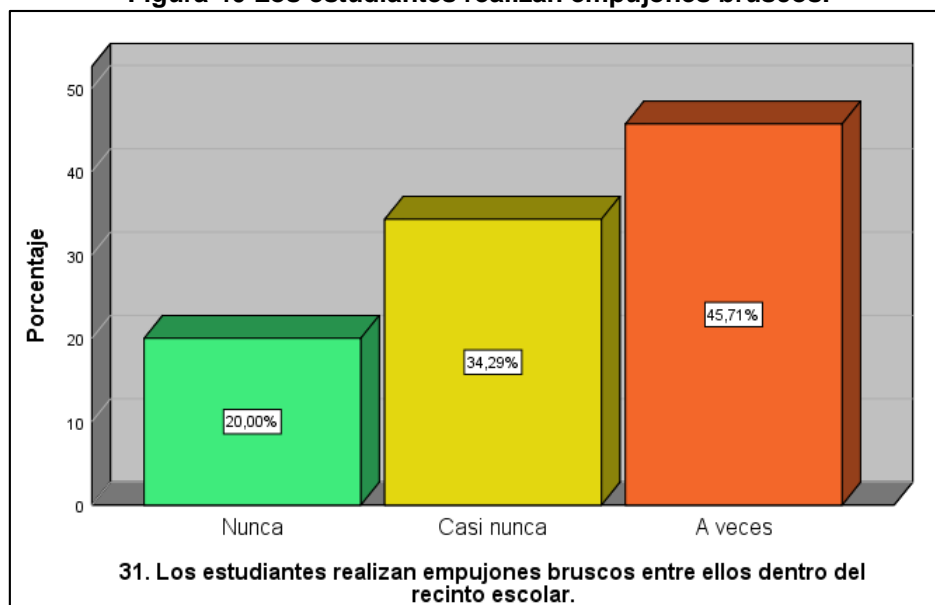
Sobre la base de la tabla 40 y figura 40 se describe que, en Violencia Física, el 20% de los docentes consideran que los estudiantes nunca realizan empujones bruscos entre ellos dentro del recinto escolar. Asimismo, el 34.3% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 45.7% refiere que a veces.

**Tabla 40 Los estudiantes realizan empujones bruscos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20,0	20,0
	Casi nunca	12	34,3	54,3
	A veces	16	45,7	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 40 Los estudiantes realizan empujones bruscos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.3.1.2 Se reportan casos de estudiantes que recibieron numerosos golpes por parte de sus compañeros(ras) del colegio.**

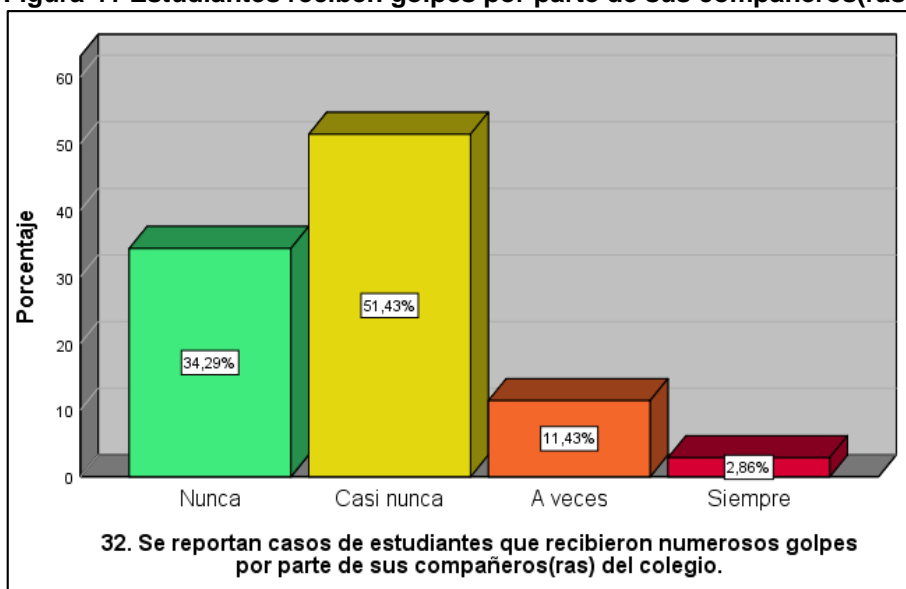
Sobre la base de la tabla 41 y figura 41 se describe que, en Violencia Física, el 34.3% de los docentes manifiestan que se reportan casos de estudiantes que recibieron numerosos golpes por parte de sus compañeros(ras) del colegio. Asimismo, el 51.4% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, y el 11.4% y 2.9% señalo que a veces y siempre se presenta dicha situación respectivamente.

**Tabla 41 Estudiantes reciben golpes por parte de sus compañeros(ras).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	34,3	34,3
	Casi nunca	18	51,4	85,7
	A veces	4	11,4	97,1
	Siempre	1	2,9	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 41 Estudiantes reciben golpes por parte de sus compañeros(ras).**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.3.1.3 Se apoya y orienta a los estudiantes agresores porque suelen ser víctimas de otras formas de violencia.**

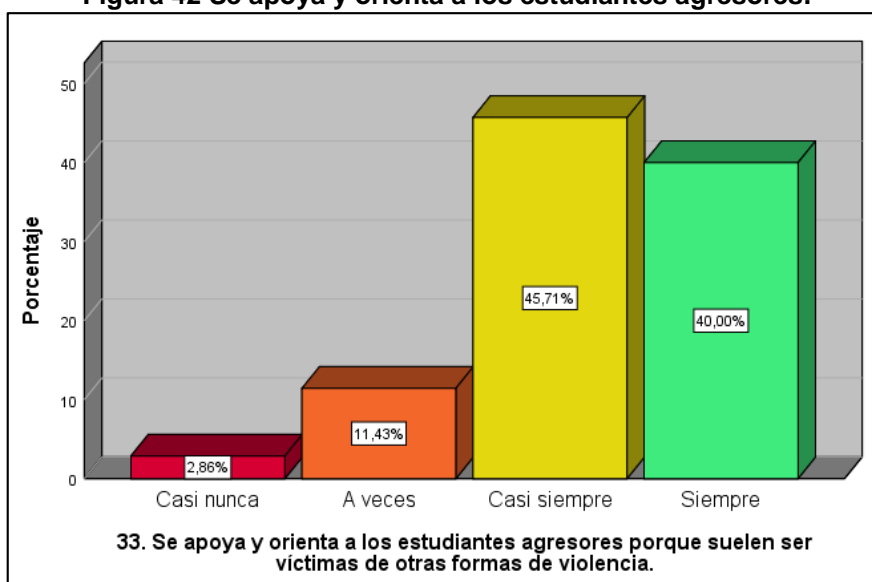
Sobre la base de la tabla 42 y figura 42 se describe que, en Violencia Física, el 40.0% de los docentes manifiestan que se siempre apoyan y orientan a los estudiantes agresores porque suelen ser víctimas de otras formas de violencia. Asimismo, el 45.7% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, y el 11.4% y 2.9% señalo que a veces y casi nunca se presenta dicha situación respectivamente.

**Tabla 42 Se apoya y orienta a los estudiantes agresores.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,9	2,9
	A veces	4	11,4	14,3
	Casi siempre	16	45,7	60,0
	Siempre	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 42 Se apoya y orienta a los estudiantes agresores.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



**4.3.1.4 Se producen actos de vandalismo (ventanas rotas, grafitis, entre otros) por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar.**

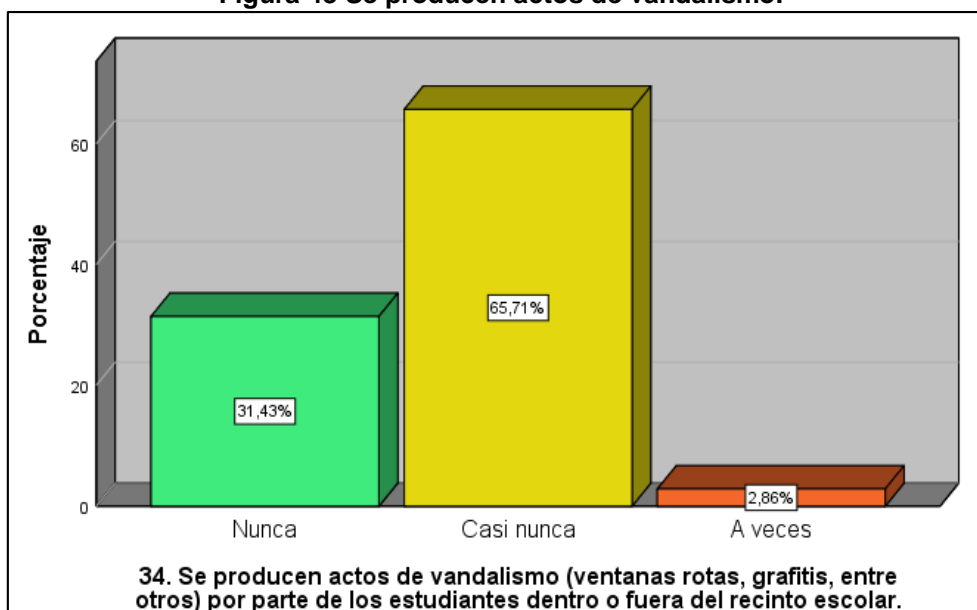
Sobre la base de la tabla 43 y figura 43 se describe que, en Violencia Física, el 31.43% de los docentes consideran que nunca se producen actos de vandalismo (ventanas rotas, grafitis, entre otros) por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar. Asimismo, el 65.7% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 43 Se producen actos de vandalismo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	31,4	31,4
	Casi nunca	23	65,7	97,1
	A veces	1	2,9	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 43 Se producen actos de vandalismo.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.1.5 Se producen robos entre los estudiantes dentro del recinto escolar.

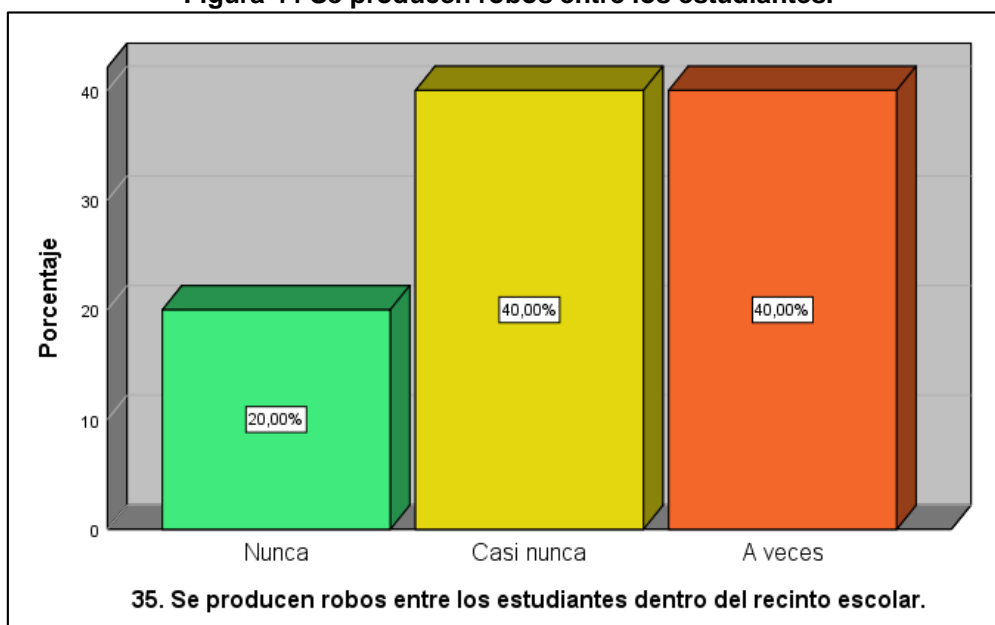
Sobre la base de la tabla 44 y figura 44 se describe que, en Violencia Física, el 20.0% de los docentes consideran que nunca se producen robos entre los estudiantes dentro del recinto escolar. Asimismo, el 40.0% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 40.0% refiere que a veces.

**Tabla 44 Se producen robos entre los estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	20,0	20,0
	Casi nunca	14	40,0	60,0
	A veces	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 44 Se producen robos entre los estudiantes.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.1.6 Se realizan amenazas con arma por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar.

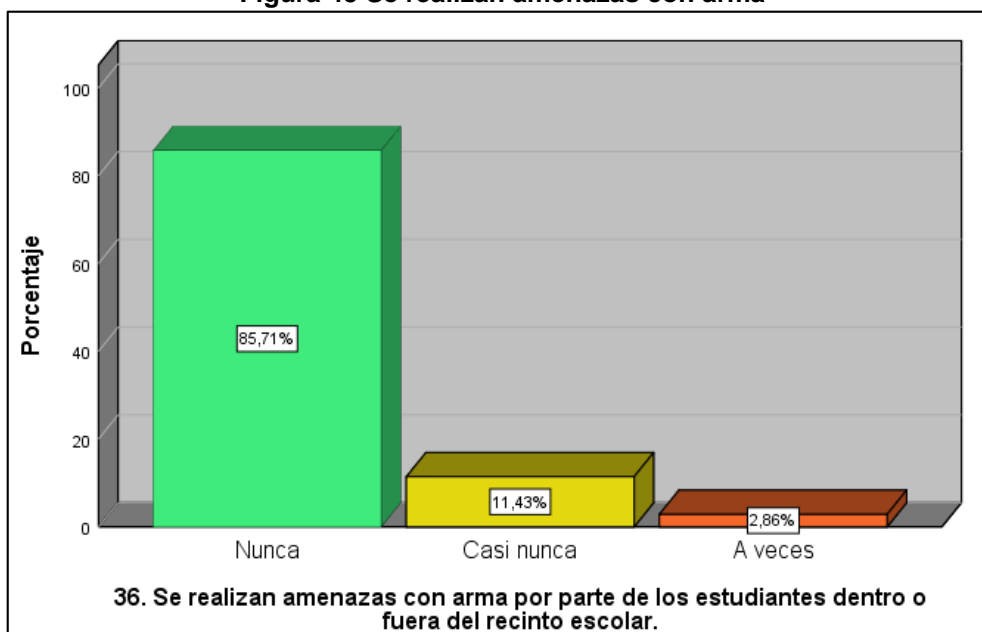
Sobre la base de la tabla 45 y figura 45 se describe que, en Violencia Física, el 85.7% de los docentes consideran que nunca se realizan amenazas con arma por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar. Asimismo, el 11.4% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 2.9% refiere que a veces.

**Tabla 45 Se realizan amenazas con arma.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	85,7	85,7
	Casi nunca	4	11,4	97,1
	A veces	1	2,9	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 45 Se realizan amenazas con arma**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.1.7 Resumen Violencia Física

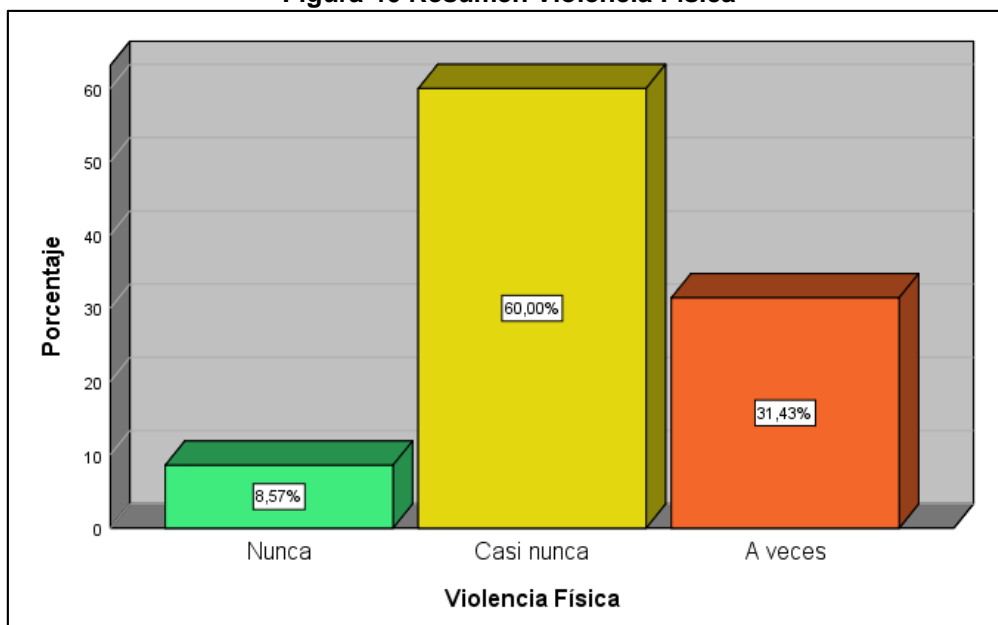
En resumen, sobre la base de la tabla 46 y figura 46 se puede decir que, según los docentes, el 8,6% consideran que nunca se da Violencia Física, el 60% señalan que casi nunca y el 31,4% manifiestan que a veces ocurre esto.

**Tabla 46 Resumen Violencia Física**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	8,6	8,6
	Casi nunca	21	60,0	68,6
	A veces	11	31,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 46 Resumen Violencia Física**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.2 Violencia Sexual

#### 4.3.2.1 Se presencia actos obscenos por parte de los estudiantes durante clases.

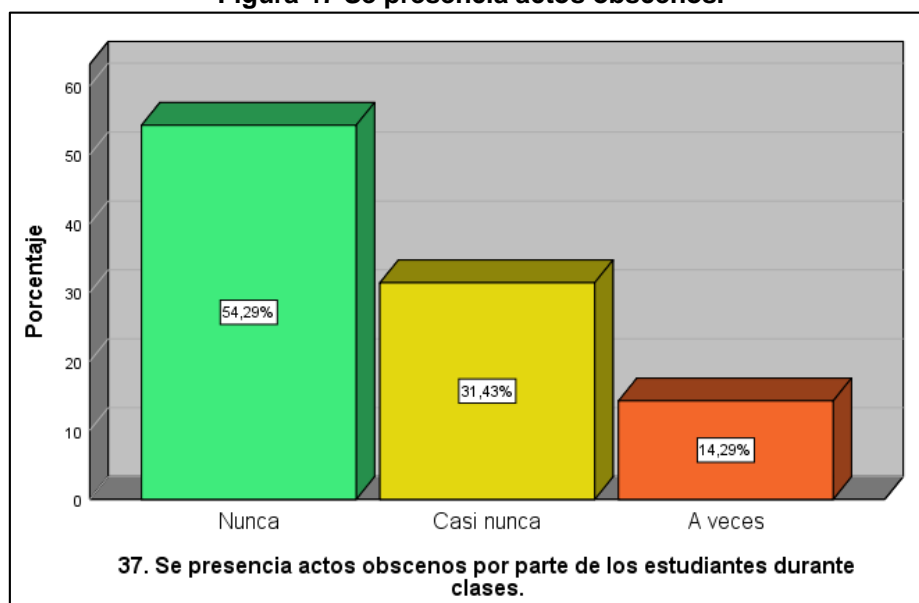
Sobre la base de la tabla 47 y figura 47 se describe que, en Violencia Sexual, el 54.3% de los docentes manifiestan que nunca se presencia actos obscenos por parte de los estudiantes durante clases. Asimismo, el 31.4% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 14.3% refiere que a veces.

**Tabla 47 Se presencia actos obscenos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	54,3	54,3
	Casi nunca	11	31,4	85,7
	A veces	5	14,3	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 47 Se presencia actos obscenos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.2.2 Los estudiantes se quejan de recibir comentarios obscenos por parte de sus compañeros(ras) del colegio.

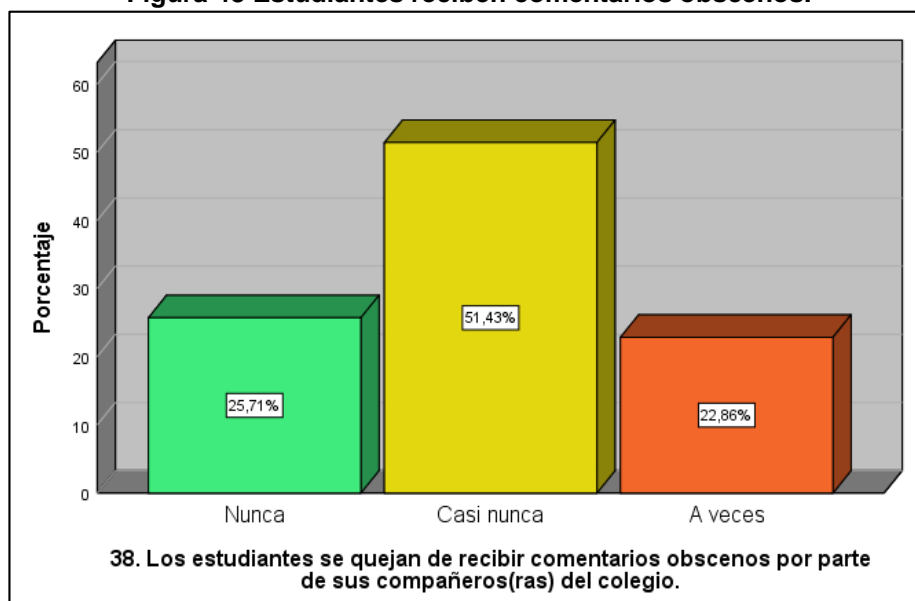
Sobre la base de la tabla 48 y figura 48 se describe que, en Violencia Sexual, el 25.7% de los docentes manifiestan que los estudiantes nunca se quejan de recibir comentarios obscenos por parte de sus compañeros(ras) del colegio. Asimismo, el 51.4% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 22.9% refiere que a veces.

**Tabla 48 Estudiantes reciben comentarios obscenos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,7	25,7
	Casi nunca	18	51,4	77,1
	A veces	8	22,9	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 48 Estudiantes reciben comentarios obscenos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.2.3 Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento físico de índole sexual.

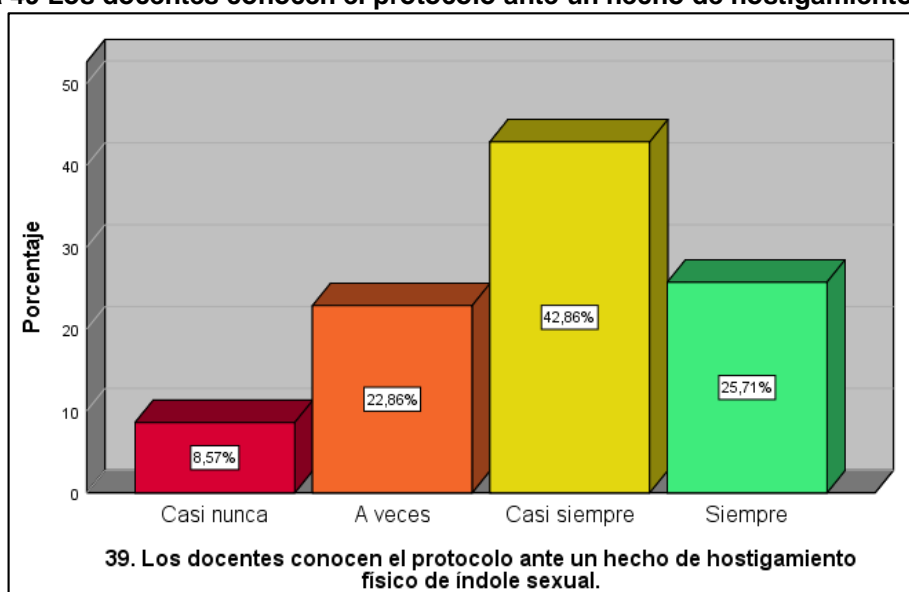
Sobre la base de la tabla 49 y figura 49 se describe que, en Violencia Sexual, el 25.7% de los docentes manifiestan que se siempre apoyan y orientan a los estudiantes agresores porque suelen ser víctimas de otras formas de violencia. Asimismo, el 42.9% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, y el 22.9% y 8.6% señalo que a veces y casi nunca se presenta dicha situación respectivamente.

**Tabla 49 Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento sexual.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	8,6	8,6
	A veces	8	22,9	31,4
	Casi siempre	15	42,9	74,3
	Siempre	9	25,7	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 49 Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento sexual.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.3.2.4 Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar para poder prevenir hostigamiento físico o verbal de índole sexual.**

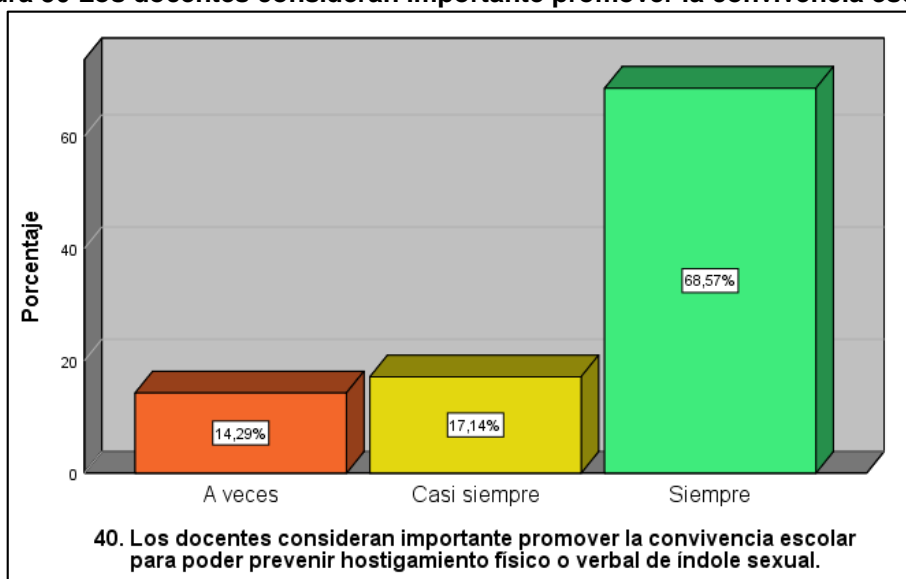
Sobre la base de la tabla 50 y figura 50 se describe que, en Violencia Sexual, el 68.6% de los docentes manifiestan que los docentes siempre consideran importante promover la convivencia escolar para poder prevenir hostigamiento físico o verbal de índole sexual. Asimismo, el 17.1% de los docentes manifiestan que casi siempre se da esto, y el 14.3% refiere que a veces.

**Tabla 50 Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	14,3	14,3
	Casi siempre	6	17,1	31,4
	Siempre	24	68,6	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 50 Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.



### 4.3.2.5 Resumen Violencia Sexual

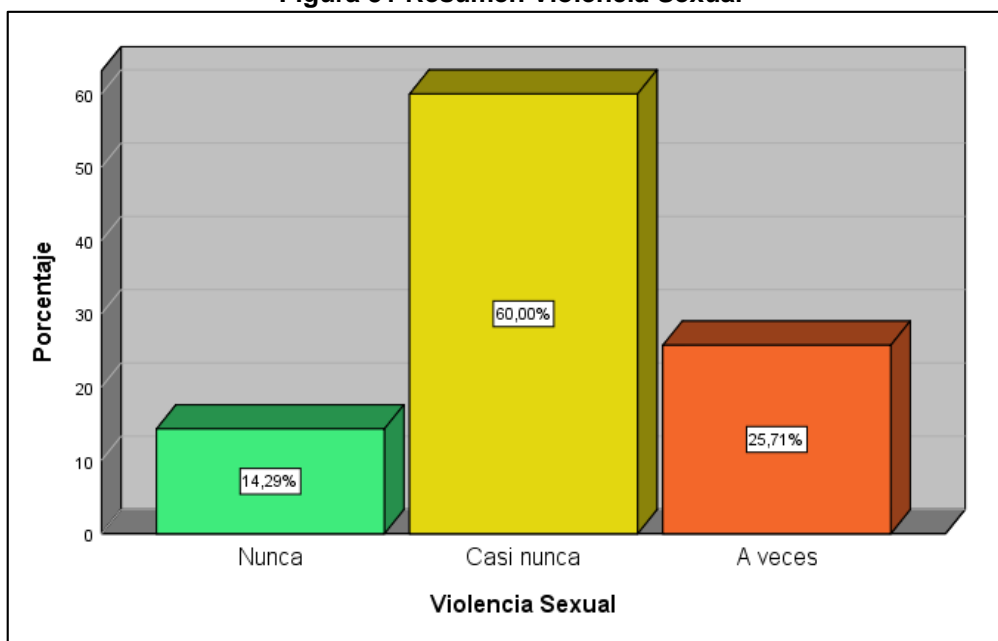
En resumen, sobre la base de la tabla 51 y figura 51 se puede decir que, según los docentes, el 14,3% consideran que nunca se da Violencia Sexual, el 60% señalan que casi nunca y el 25,7% manifiestan que a veces ocurre esto.

**Tabla 51 Resumen Violencia Sexual**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	14,3	14,3
	Casi nunca	21	60,0	74,3
	A veces	9	25,7	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 51 Resumen Violencia Sexual**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.3 Violencia Psicológica

#### 4.3.3.1 Los estudiantes ponen apodos, realizan insultos raciales o se maldicen entre ellos durante clases.

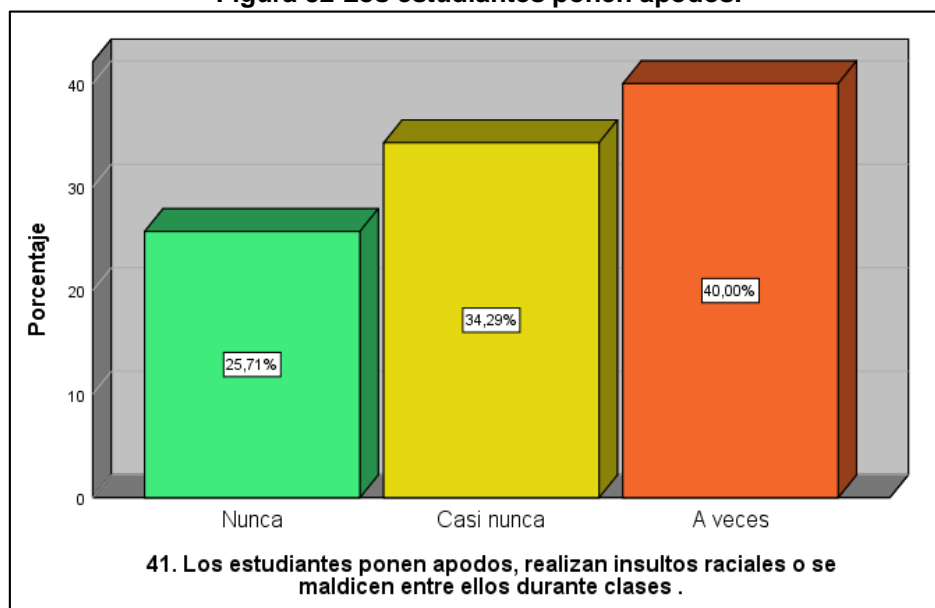
Sobre la base de la tabla 52 y figura 52 se describe que, en Violencia Psicológica, el 25.7% de los docentes manifiestan que los estudiantes nunca ponen apodos, realizan insultos raciales o se maldicen entre ellos durante clases. Asimismo, el 34.3% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, mientras que, el 40.0% refiere que a veces.

**Tabla 52 Los estudiantes ponen apodos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	25,7	25,7
	Casi nunca	12	34,3	60,0
	A veces	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 52 Los estudiantes ponen apodos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.3.2 Los estudiantes discriminan, excluyen o dejan de hablar a algunos de sus compañeros(ras).

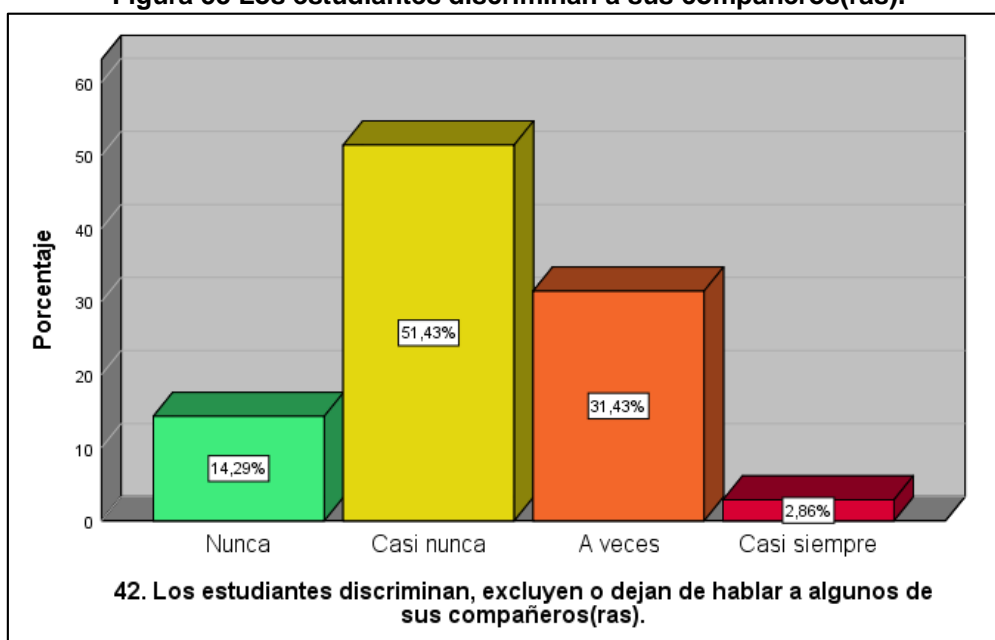
Sobre la base de la tabla 53 y figura 53 se describe que, en Violencia Psicológica, el 14.3% de los docentes manifiestan que los estudiantes nunca discriminan, excluyen o dejan de hablar a algunos de sus compañeros(ras). Asimismo, el 51.4% de los docentes manifiestan que casi nunca se da esto, y el 31.4% y 2.9% señalo que a veces y casi siempre se presenta dicha situación respectivamente.

**Tabla 53 Los estudiantes discriminan a sus compañeros(ras).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	14,3	14,3
	Casi nunca	18	51,4	65,7
	A veces	11	31,4	97,1
	Casi siempre	1	2,9	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 53 Los estudiantes discriminan a sus compañeros(ras).**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.3.3 Los estudiantes emplean el internet para colgar fotos privadas o expandir rumores sobre algún compañero(ra) de clase en las redes sociales.

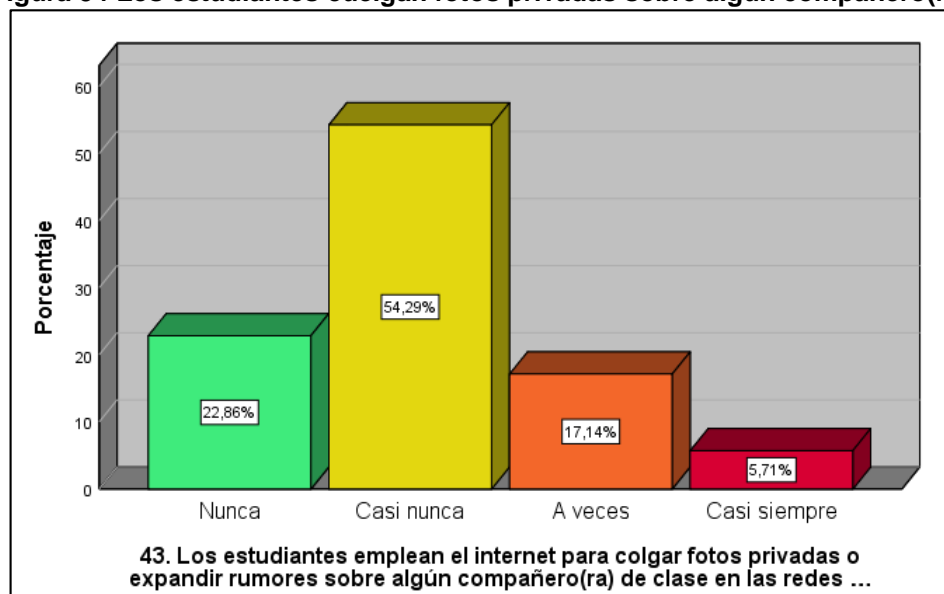
Sobre la base de la tabla 54 y figura 54 se describe que, en Violencia Psicológica, el 77.1% de los docentes expresaron, entre nunca y casi nunca, que los estudiantes nunca emplean el internet para colgar fotos privadas o expandir rumores sobre algún compañero(ra) de clase en las redes sociales. Solo el 17.1% y 5.7% señalaron que a veces y casi siempre se presenta dicha situación.

**Tabla 54 Los estudiantes cuelgan fotos privadas sobre algún compañero(ra).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	22,9	22,9
	Casi nunca	19	54,3	77,1
	A veces	6	17,1	94,3
	Casi siempre	2	5,7	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 54 Los estudiantes cuelgan fotos privadas sobre algún compañero(ra).**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**4.3.3.4 Los estudiantes han reportado haber recibido mensajes ofensivos de manera reiterada por parte de otros compañeros(ras) del colegio a través de correo electrónico, chat, mensajes de texto, WhatsApp, Facebook, entre otros.**

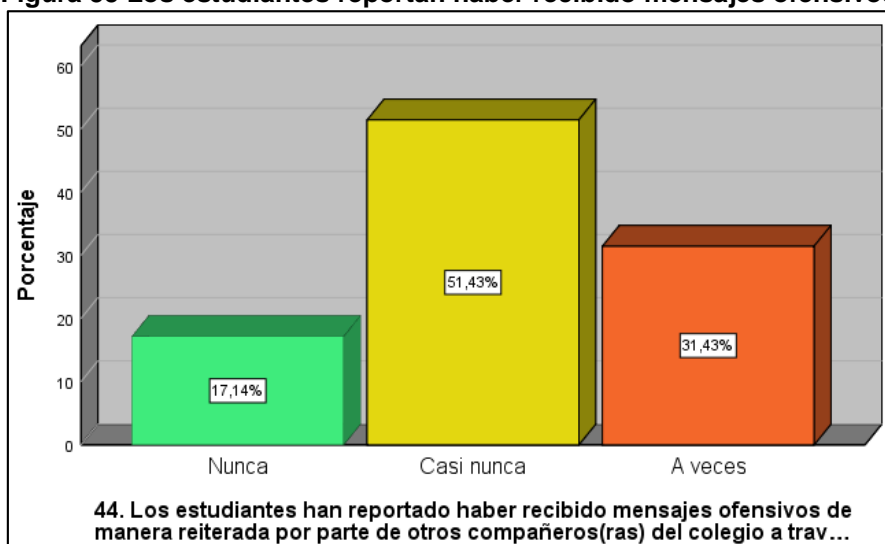
Sobre la base de la tabla 55 y figura 55 se describe que, en Violencia Psicológica, el 68.5% de los docentes manifiestan que los estudiantes nunca han reportado haber recibido mensajes ofensivos de manera reiterada por parte de otros compañeros(ras) del colegio a través de correo electrónico, chat, mensajes de texto, WhatsApp, Facebook, entre otros. Solo el 31.4% refiere que a veces.

**Tabla 55 Los estudiantes reportan haber recibido mensajes ofensivos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	17,1	17,1
	Casi nunca	18	51,4	68,6
	A veces	11	31,4	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 55 Los estudiantes reportan haber recibido mensajes ofensivos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.3.5 Resumen Violencia Psicológica

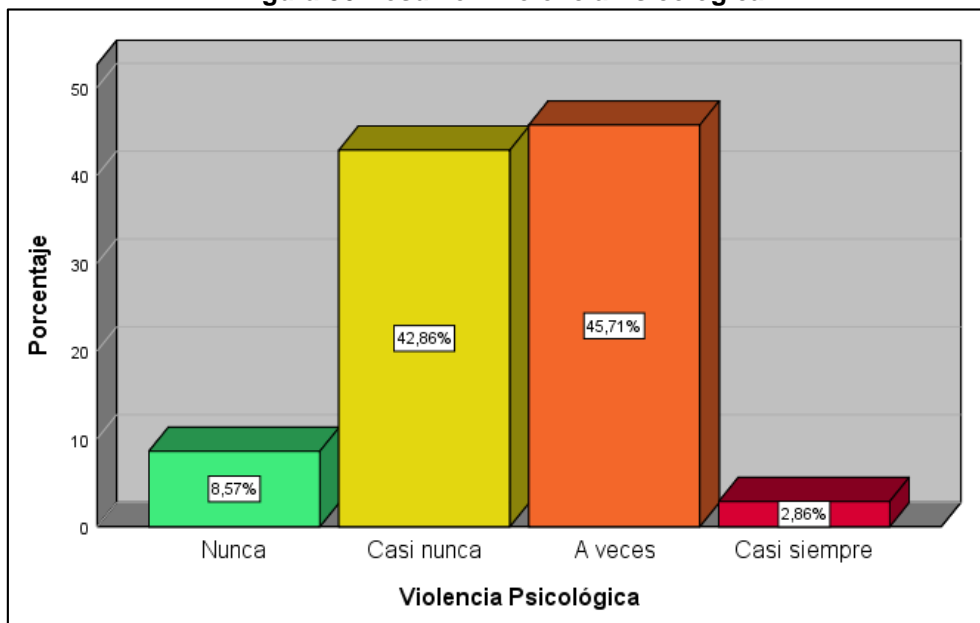
En resumen, sobre la base de la tabla 56 y figura 56 se puede decir que, según los docentes, el 8,6% consideran que nunca se da Violencia Psicológica, el 42,9% señalan que casi nunca y el 48,6% expresaron entre casi siempre y siempre.

**Tabla 56 Resumen Violencia Psicológica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	8,6	8,6
	Casi nunca	15	42,9	51,4
	A veces	16	45,7	97,1
	Casi siempre	1	2,9	100,0
Total		35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 56 Resumen Violencia Psicológica**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.4 Resumen Violencia Escolar

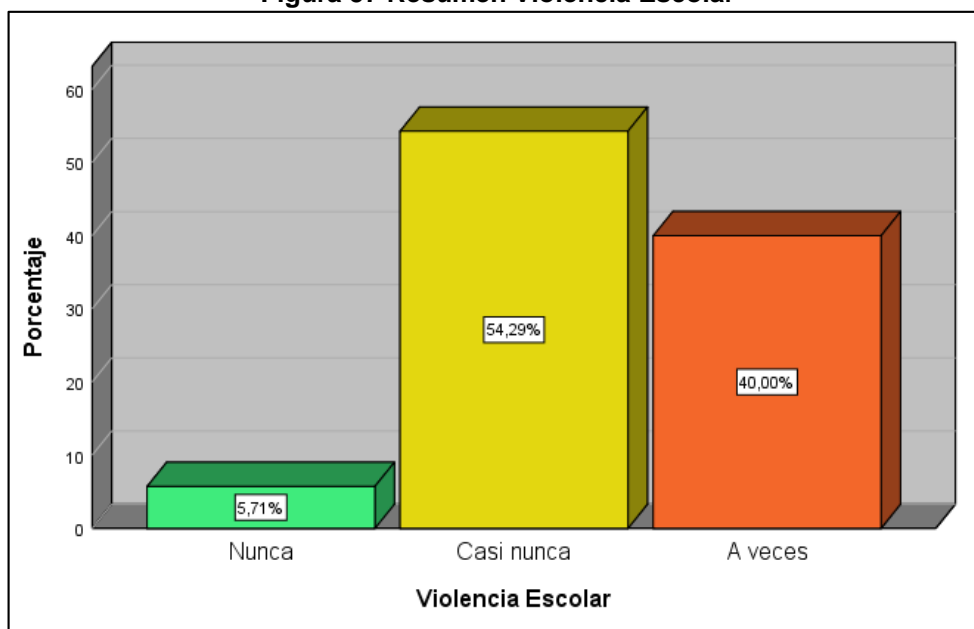
En resumen, sobre la base de la tabla 57 y figura 57 se puede decir que, según los docentes, el 5,7% de los docentes consideran que nunca se da la Violencia Escolar, el 54,3% señalan que casi nunca y el 40,0% expresaron que a veces.

**Tabla 57 Resumen Violencia Escolar**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,7	5,7
	Casi nunca	19	54,3	60,0
	A veces	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 57 Resumen Violencia Escolar**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

## 4.4 Características de los Estudiantes: Sexo y Grado

### 4.4.1 Sexo del Estudiante

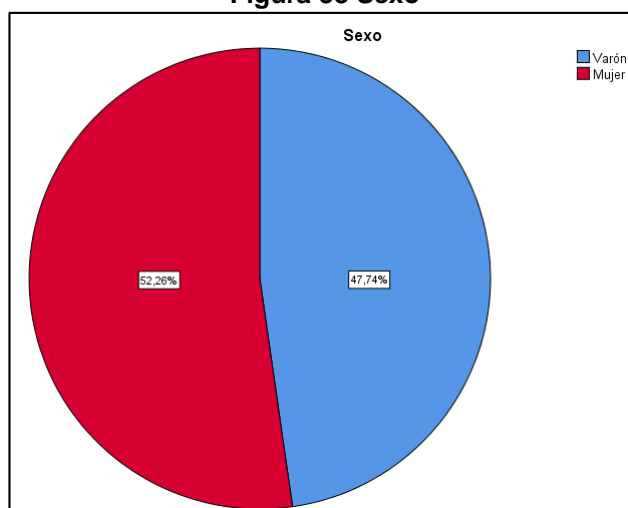
Sobre la base de la tabla 58 y figura 58 se describe que el 47,7% de los estudiantes son varones, mientras que, el 52,3% son mujeres.

**Tabla 58 Sexo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Varón	137	47,7	47,7
	Mujer	150	52,3	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 58 Sexo**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

### 4.4.2 Grado

Con base en la tabla 59 y figura 59 se muestra que, de los grados de los estudiantes, el 15,0% corresponde al 1er grado de secundaria, el 27,5% corresponde a 2do grado de secundaria, el 26,8% es de 3er grado de secundaria, el 20,2% es de 4to grado de secundaria y el 10,5% corresponde al 5to grado de secundaria.

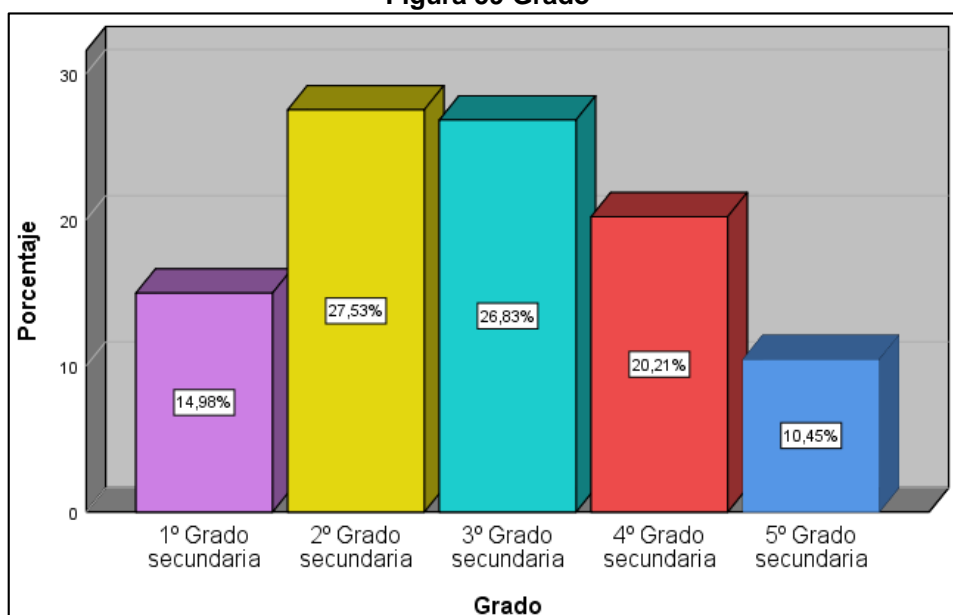


**Tabla 59 Grado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	1º Grado secundaria	43	15,0	15,0
	2º Grado secundaria	79	27,5	42,5
	3º Grado secundaria	77	26,8	69,3
	4º Grado secundaria	58	20,2	89,5
	5º Grado secundaria	30	10,5	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 59 Grado**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### **4.5 Gestión Institucional (Estudiantes)**

En el caso de los estudiantes, solo se considera las siguientes dimensiones de la Gestión Institucional:

- Planificación Estratégica
- Clima Institucional
- Desempeño Docente

#### 4.5.1 Planificación Estratégica (Estudiantes)

##### 4.5.1.1 El equipo directivo realiza una gestión institucional acorde a las necesidades del colegio.

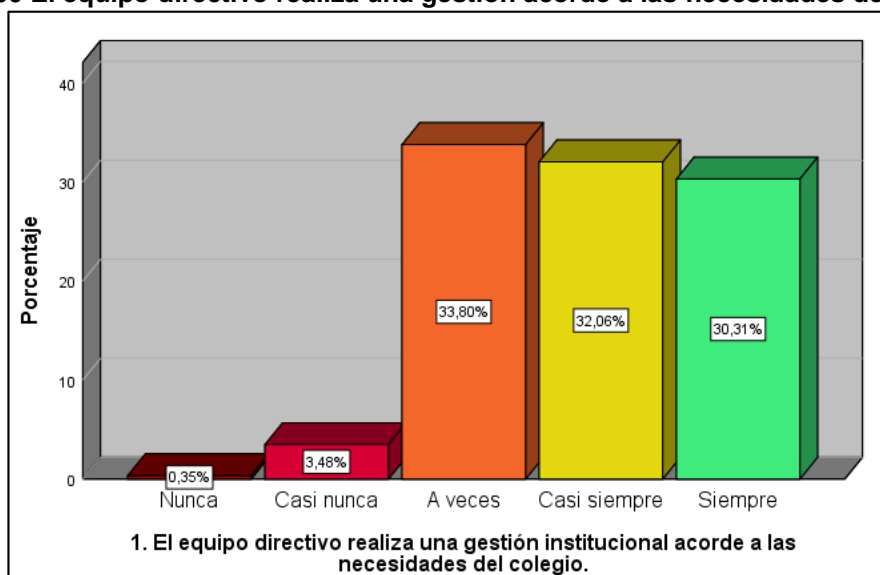
Con base en la tabla 60 y figura 60 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 62.4% de consideran que siempre y casi siempre el equipo directivo realiza una gestión institucional acorde a las necesidades. Asimismo, el 33.8% indico que a veces y el 3.7% expreso entre casi nunca y nunca.

**Tabla 60 El equipo directivo realiza una gestión acorde a las necesidades del colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,3	,3
	Casi nunca	10	3,5	3,8
	A veces	97	33,8	37,6
	Casi siempre	92	32,1	69,7
	Siempre	87	30,3	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 60 El equipo directivo realiza una gestión acorde a las necesidades del colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.1.2 Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente.

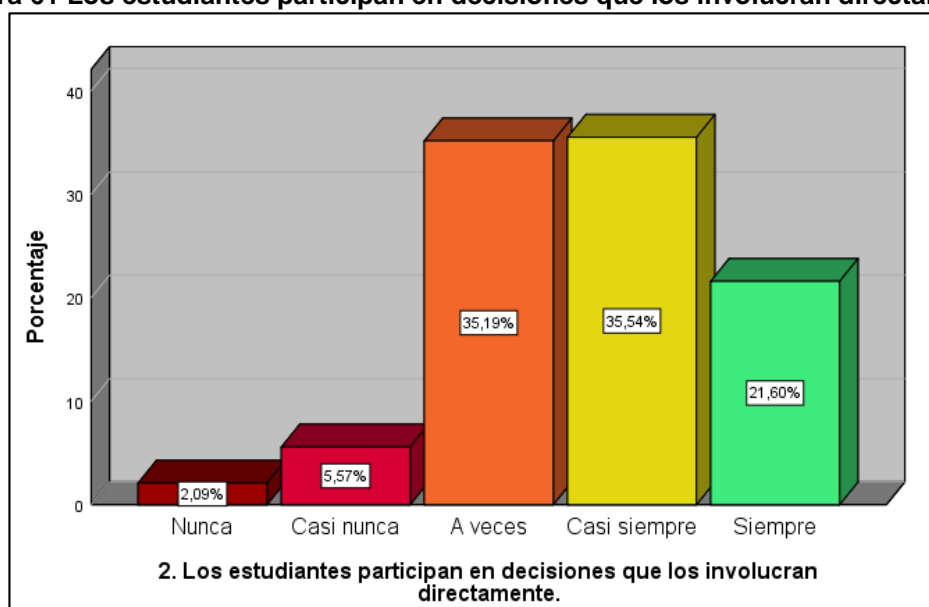
Sobre la base de la tabla 61 y figura 61 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 21.6% y 35.5% de los estudiantes consideran que siempre y casi siempre participan en decisiones que los involucran directamente. Asimismo, el 35.2% indico que a veces solo el 7,7% expreso entre casi nunca y nunca.

**Tabla 61 Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	2,1	2,1
	Casi nunca	16	5,6	7,7
	A veces	101	35,2	42,9
	Casi siempre	102	35,5	78,4
	Siempre	62	21,6	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 61 Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.1.3 El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio.

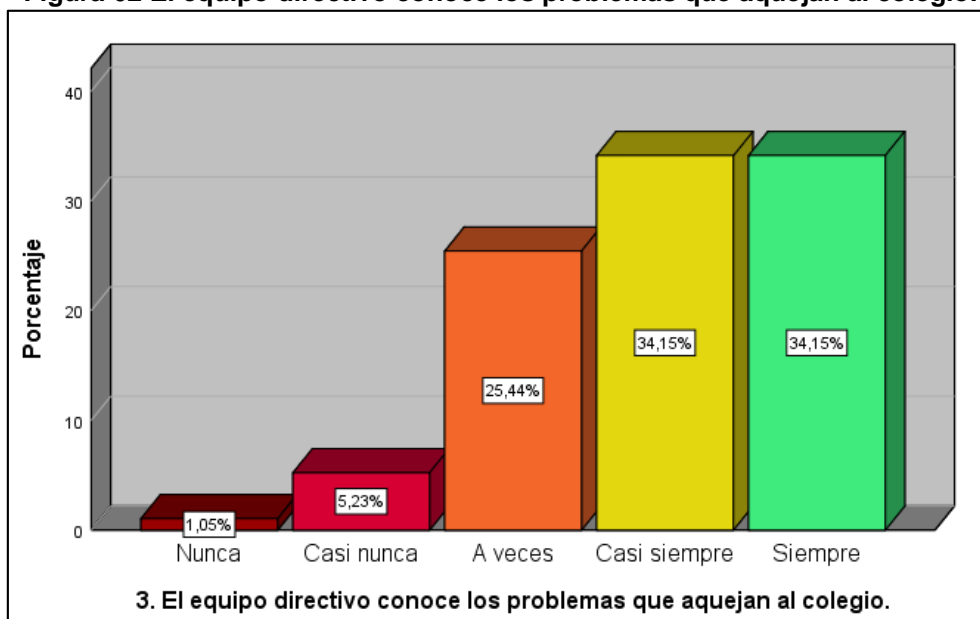
Sobre la base de la tabla 62 y figura 62 se describe que, en la Planificación Estratégica, el 68,2% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, que el equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio. Asimismo, el 25,4% manifestó que a veces, y solo el 6,3% expreso entre casi nunca y nunca.

**Tabla 62 El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,0	1,0
	Casi nunca	15	5,2	6,3
	A veces	73	25,4	31,7
	Casi siempre	98	34,1	65,9
	Siempre	98	34,1	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 62 El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.5.1.4 Resumen Planificación Estratégica (Estudiantes)

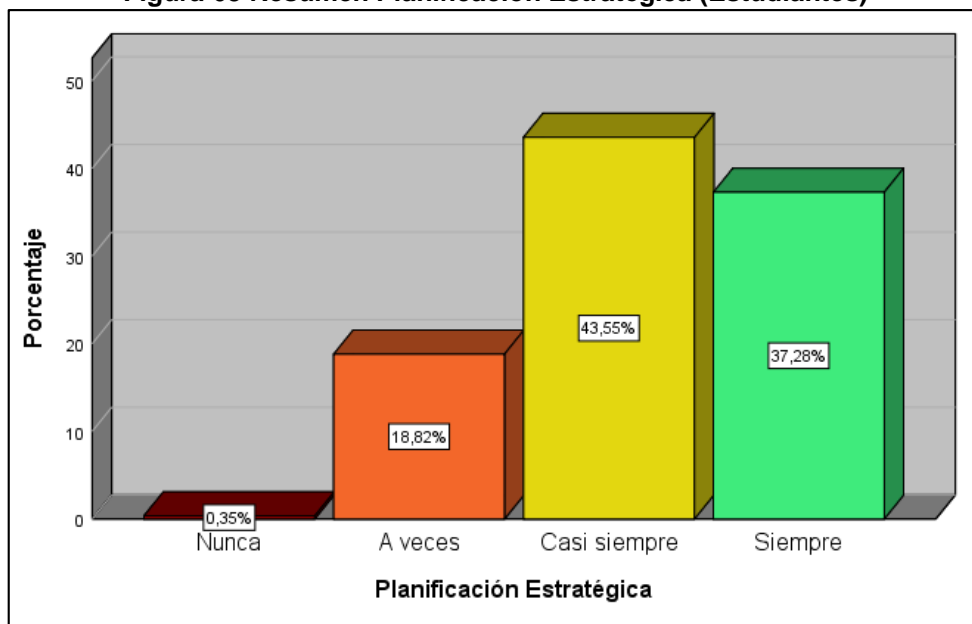
En resumen, sobre la base de la tabla 63 y figura 63 se puede decir que, en los estudiantes, el 37,3% consideran que la Planificación Estratégica siempre se da, el 43,6% señalan que casi siempre, el 18,8% manifiestan que a veces y solo el 0,3% expresan que nunca.

**Tabla 63 Resumen Planificación Estratégica (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,3	,3
	A veces	54	18,8	19,2
	Casi siempre	125	43,6	62,7
	Siempre	107	37,3	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 63 Resumen Planificación Estratégica (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

## 4.5.2 Clima Institucional (Estudiantes)

### 4.5.2.1 Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes.

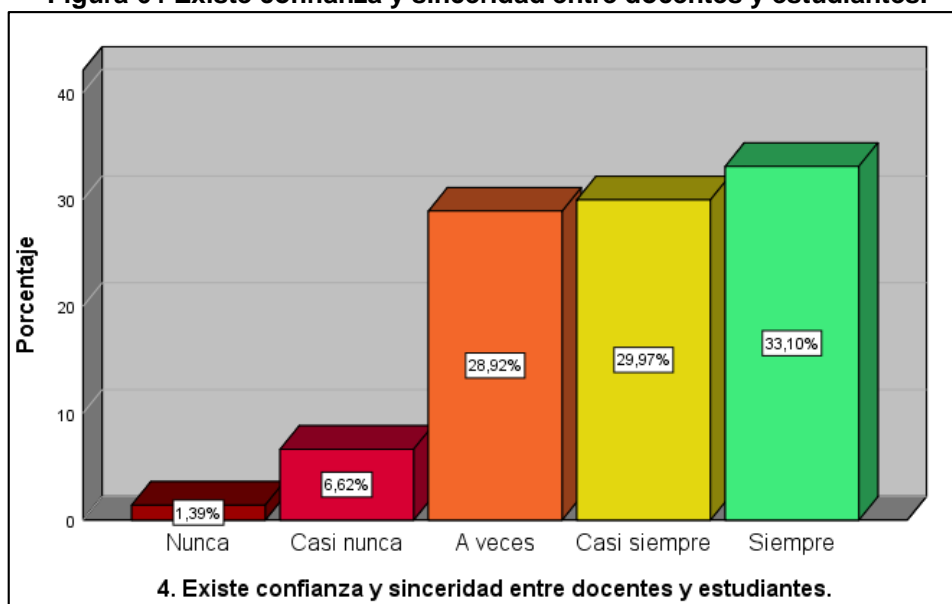
Sobre la base de la tabla 64 y figura 64 se describe que, en el Clima Institucional, el 33.1% y 30.0% de los estudiantes consideran que siempre y casi siempre existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes. Asimismo, el 28.9% expreso que a veces, y solo el 8,0% refirió entre que casi nunca y nunca.

**Tabla 64 Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,4	1,4
	Casi nunca	19	6,6	8,0
	A veces	83	28,9	36,9
	Casi siempre	86	30,0	66,9
	Siempre	95	33,1	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 64 Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.2.2 El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes acertadamente.

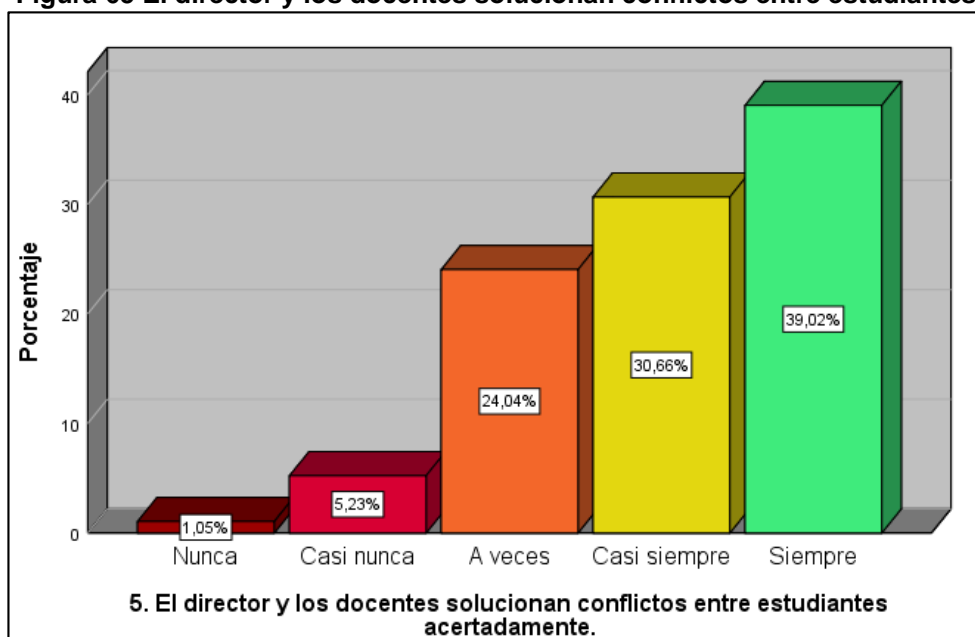
Sobre la base de la tabla 65 y figura 65 se describe que, en el Clima Institucional, el 69.7% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, que los conflictos entre los estudiantes son atendidos de correctamente por el director y los docentes. Asimismo, el 24.0% indico que a veces, y el 6.3% expreso entre casi nunca y nunca.

**Tabla 65 El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,0	1,0
	Casi nunca	15	5,2	6,3
	A veces	69	24,0	30,3
	Casi siempre	88	30,7	61,0
	Siempre	112	39,0	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 65 El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

### 4.5.2.3 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.

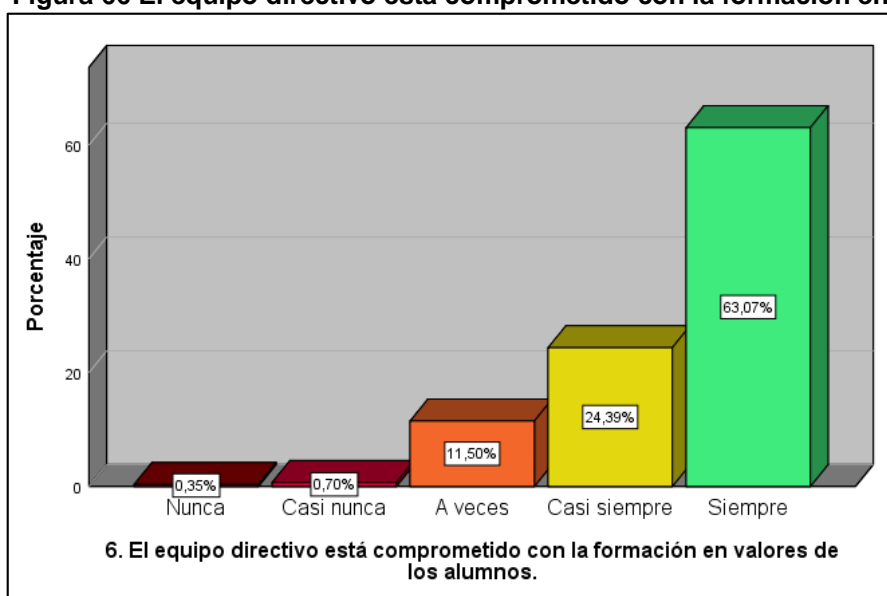
Sobre la base de la tabla 66 y figura 66 se describe que, en el Clima Institucional, el 87,5% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, que hay un compromiso por parte del equipo directivo para el desarrollo de valores. Asimismo, el 11,5% señaló que a veces, y solo el 1,0% expreso entre casi nunca y nunca.

**Tabla 66 El equipo directivo está comprometido con la formación en valores.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,3	,3
	Casi nunca	2	,7	1,0
	A veces	33	11,5	12,5
	Casi siempre	70	24,4	36,9
	Siempre	181	63,1	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 66 El equipo directivo está comprometido con la formación en.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia



#### 4.5.2.4 El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina para favorecer el trabajo educativo.

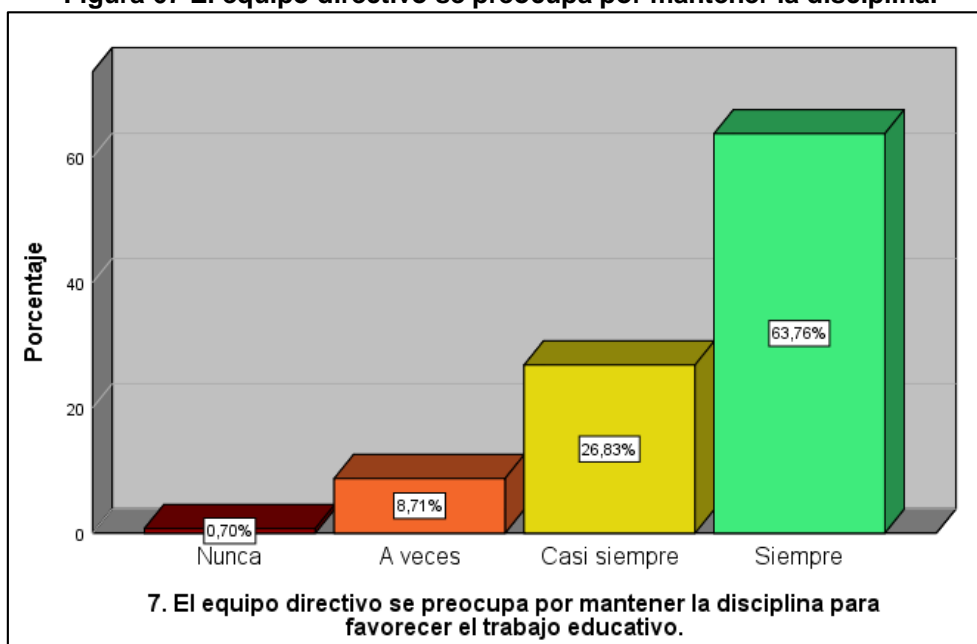
Sobre la base de la tabla 67 y figura 67 se describe que, en el Clima Institucional, el 90,6% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, que hay una preocupación, por parte del equipo directivo, para que haya una disciplina que beneficie el trabajo educativo. Asimismo, el 8.7% señaló que a veces se da esto y solo el 0.7% refirió que nunca.

**Tabla 67 El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,7	,7
	A veces	25	8,7	9,4
	Casi siempre	77	26,8	36,2
	Siempre	183	63,8	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 67 El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.5.2.5 Resumen Clima Institucional (Estudiantes)

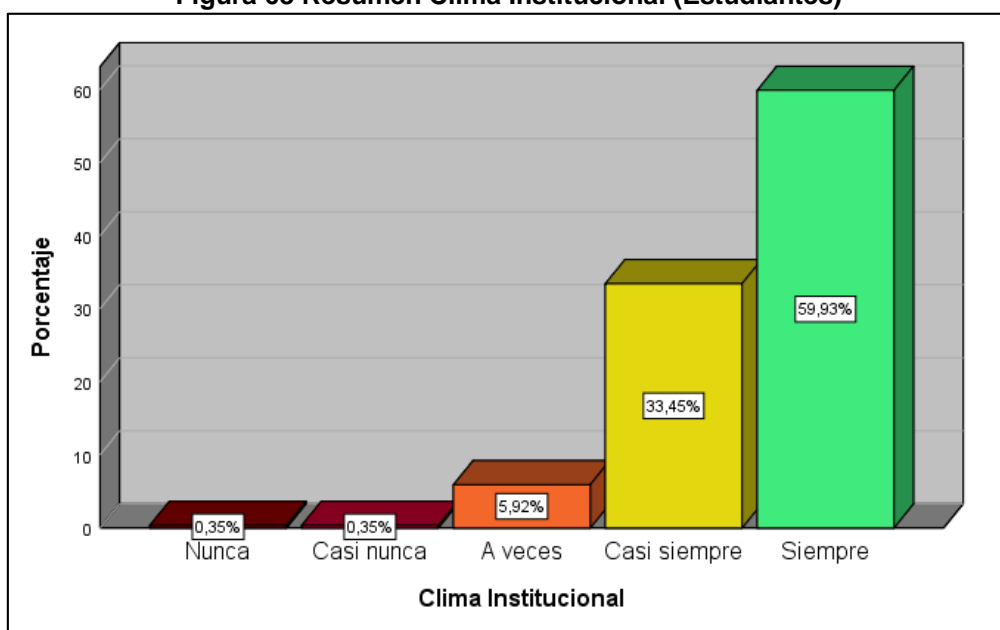
En resumen, sobre la base de la tabla 68 y figura 68 se puede decir que, en los estudiantes, el 59,9% consideran que el Clima Institucional siempre se da, el 33,4% señalan que casi siempre, el 5,9% manifiestan que a veces y solo el 0,6% expresan entre casi nunca y nunca.

**Tabla 68 Resumen Clima Institucional (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,3	,3
	Casi nunca	1	,3	,7
	A veces	17	5,9	6,6
	Casi siempre	96	33,4	40,1
	Siempre	172	59,9	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 68 Resumen Clima Institucional (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

### 4.5.3 Desempeño Docente (Estudiantes)

#### 4.5.3.1 El docente prevé los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.

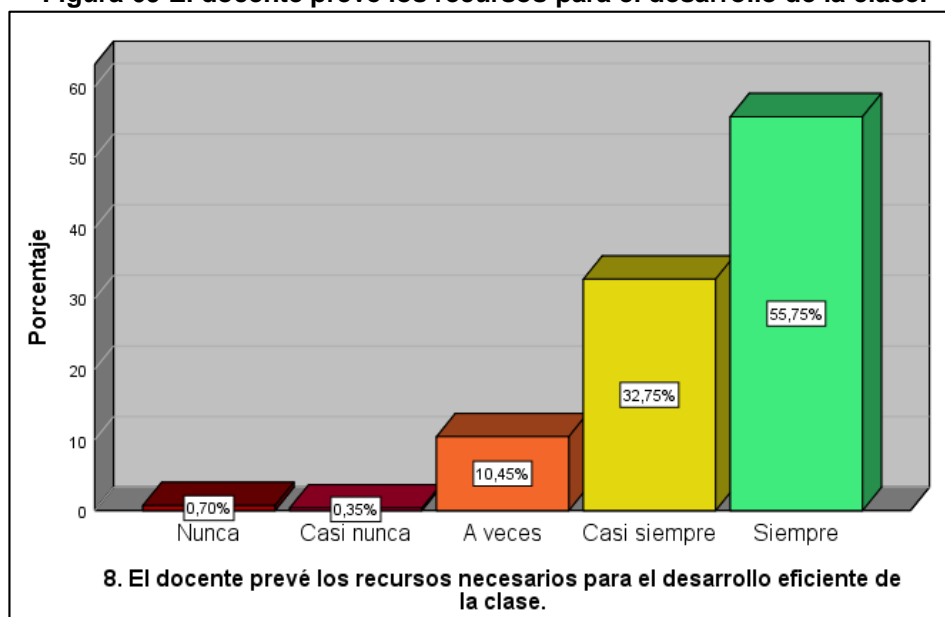
Sobre la base de la tabla 69 y figura 69 se describe que, en el Desempeño Docente, el 88,5% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, los docentes tienen recursos para una clase eficiente. Asimismo, el 10,5% señaló que a veces se da esto, y solo el 1% refirió entre casi nunca y nunca.

**Tabla 69 El docente prevé los recursos para el desarrollo de la clase.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,7	,7
	Casi nunca	1	,3	1,0
	A veces	30	10,5	11,5
	Casi siempre	94	32,8	44,3
	Siempre	160	55,7	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 69 El docente prevé los recursos para el desarrollo de la clase.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.5.3.2 Los alumnos consideran que las clases son realizadas de forma organizada.

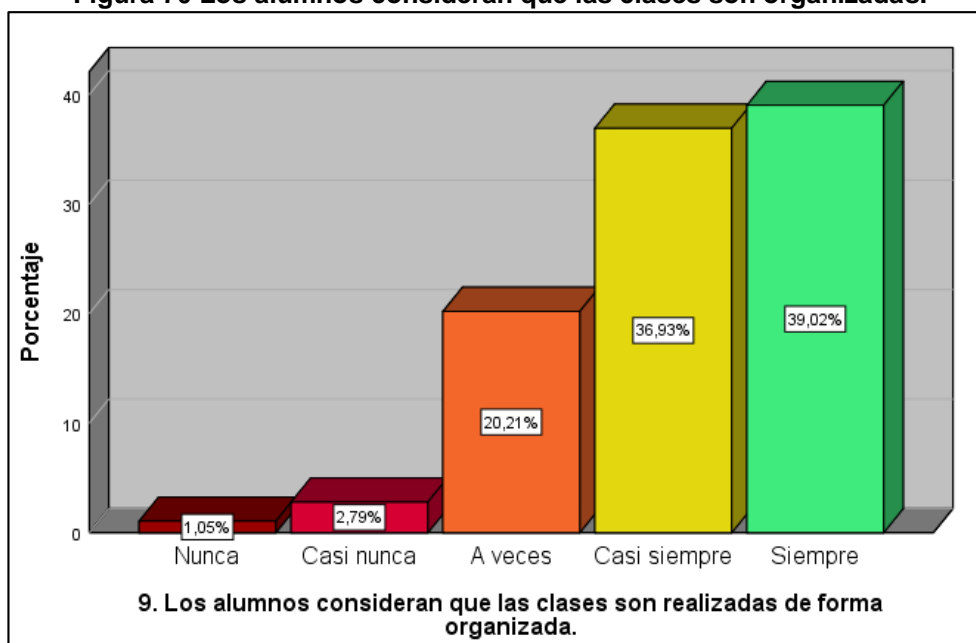
Sobre la base de la tabla 70 y figura 70 se describe que, en el Desempeño Docente, el 75,9% de los estudiantes consideran, entre siempre y casi siempre, que las clases son realizadas de forma organizada. Asimismo, el 20,2% señalo que a veces, y solo el 3,8% refirió entre casi nunca y nunca.

**Tabla 70 Los alumnos consideran que las clases son organizadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,0	1,0
	Casi nunca	8	2,8	3,8
	A veces	58	20,2	24,0
	Casi siempre	106	36,9	61,0
	Siempre	112	39,0	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 70 Los alumnos consideran que las clases son organizadas.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.3.3 Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad.

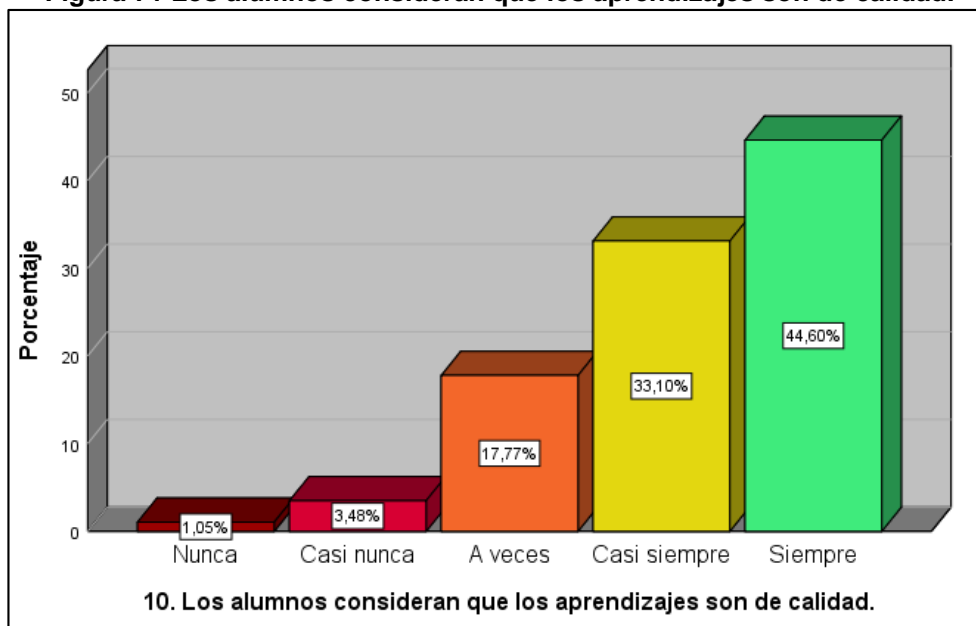
Sobre la base de la tabla 71 y figura 71 se describe que, en el Desempeño Docente, el 44.6% y 33.1% de los estudiantes consideran que siempre y casi siempre los aprendizajes son de calidad. Asimismo, el 17.8% señalo que a veces se da esto y solo el 4.5% indico entre casi nunca y nunca.

**Tabla 71 Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,0	1,0
	Casi nunca	10	3,5	4,5
	A veces	51	17,8	22,3
	Casi siempre	95	33,1	55,4
	Siempre	128	44,6	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 71 Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.3.4 Resumen Desempeño Docente (Estudiantes)

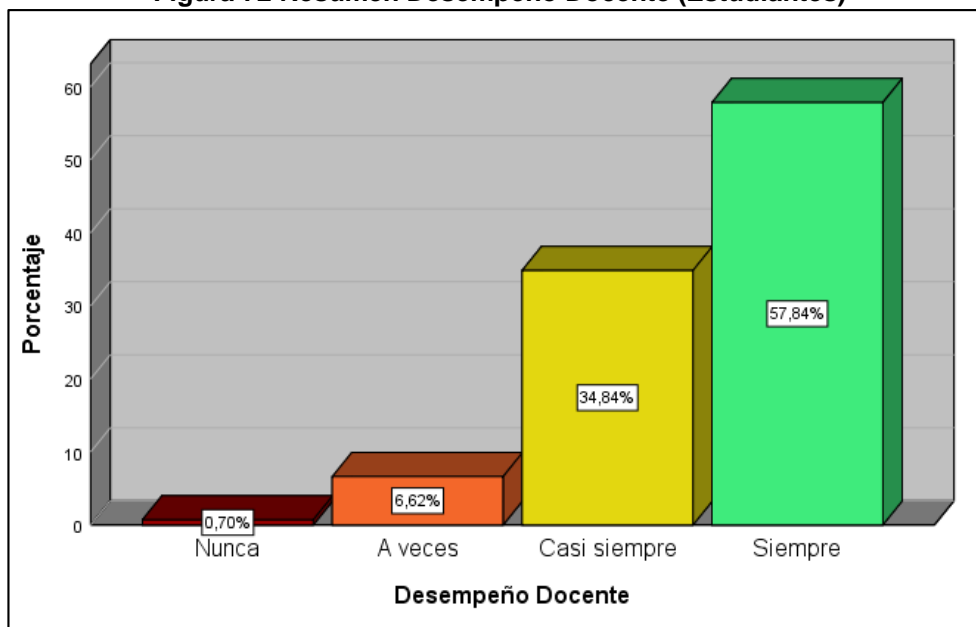
En resumen, sobre la base de la tabla 72 y figura 72 se puede decir que, en los estudiantes, el 57,8% consideran que el Desempeño Docente siempre se da, el 34,8% señalan que casi siempre, el 6,6% manifiestan que a veces y solo el 0,7% expresan que nunca.

**Tabla 72 Resumen Desempeño Docente (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,7	,7
	A veces	19	6,6	7,3
	Casi siempre	100	34,8	42,2
	Siempre	166	57,8	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 72 Resumen Desempeño Docente (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.5.4 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes)

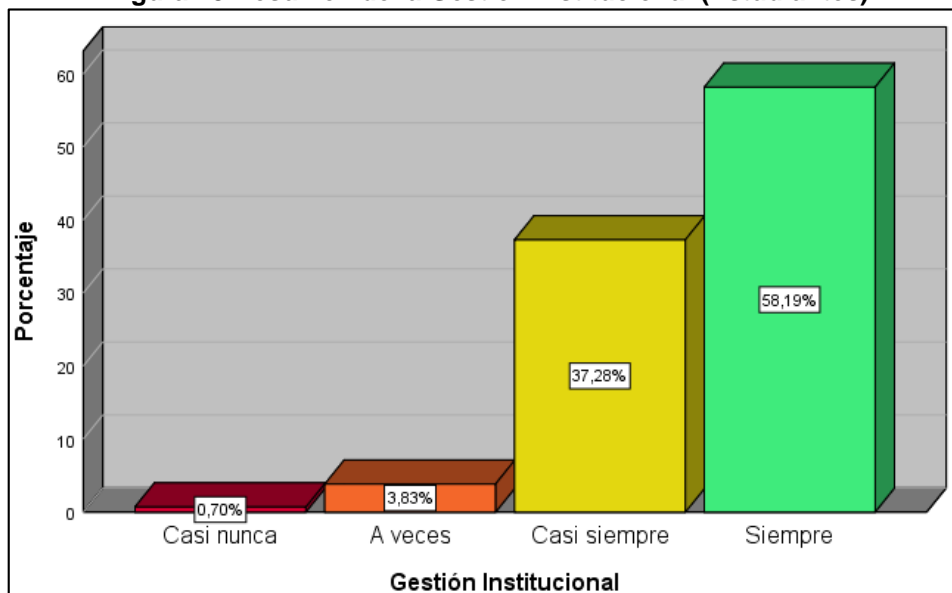
En resumen, sobre la base de la tabla 73 y figura 73 se puede decir que, en los estudiantes, el 58,2% consideran que la Gestión Institucional siempre se da, el 37,3% señalan que casi siempre, el 3,8% manifiestan que a veces y solo el 0,7% expresan que nunca.

**Tabla 73 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	,7	,7
	A veces	11	3,8	4,5
	Casi siempre	107	37,3	41,8
	Siempre	167	58,2	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 73 Resumen de la Gestión Institucional (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6 Violencia Escolar (Estudiantes)

A continuación, se aprecian los resultados correspondientes a la Violencia Escolar (Violencia Física, Sexual y Psicológica):

#### 4.6.1 Violencia Física (Estudiantes)

##### 4.6.1.1 ¿Recibes empujones bruscos por tus compañeros(ras) del colegio?

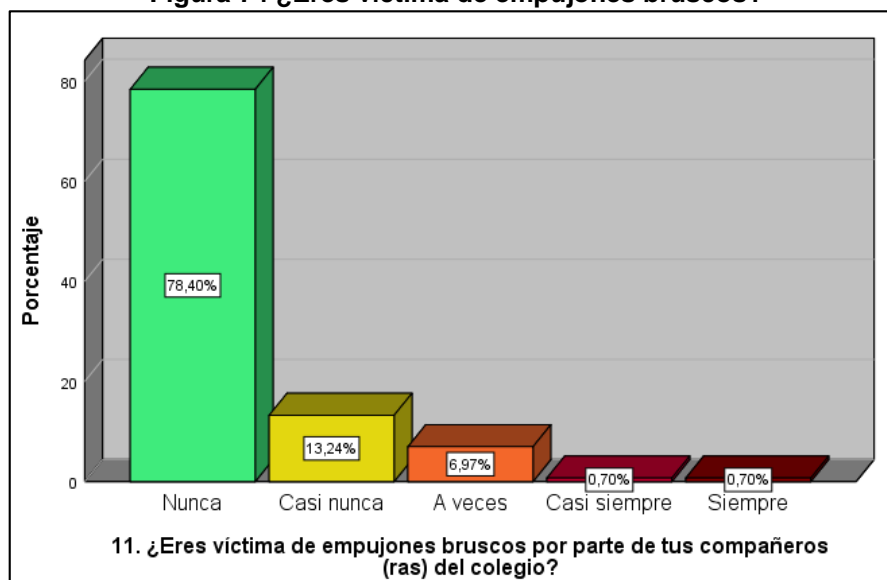
Sobre la base de la tabla 74 y figura 74 se describe que, en la Violencia Física, el 91,6% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que son víctimas de empujones bruscos por parte de tus compañeros(ras). Asimismo, el 7.0% señaló que a veces y solo el 1.4% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 74 ¿Eres víctima de empujones bruscos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	225	78,4	78,4
	Casi nunca	38	13,2	91,6
	A veces	20	7,0	98,6
	Casi siempre	2	,7	99,3
	Siempre	2	,7	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 74 ¿Eres víctima de empujones bruscos?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia



#### 4.6.1.2 ¿Los estudiantes realizan agresiones físicas graves hacia sus compañeros(ras) del colegio?

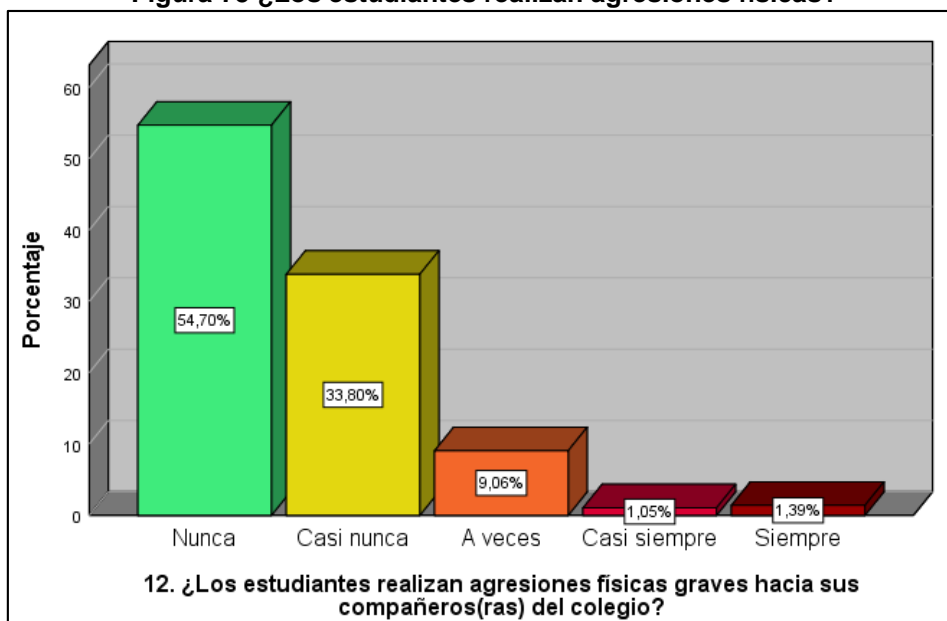
Sobre la base de la tabla 75 y figura 75 se describe que, en la Violencia Física, el 88,5% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que realizan agresiones físicas graves hacia sus compañeros(ras) del colegio. Asimismo, el 9.1% señaló que a veces ocurre esto y solo el 2.4% indico entre que casi siempre y siempre.

**Tabla 75 ¿Los estudiantes realizan agresiones físicas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	157	54,7	54,7
	Casi nunca	97	33,8	88,5
	A veces	26	9,1	97,6
	Casi siempre	3	1,0	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 75 ¿Los estudiantes realizan agresiones físicas?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**4.6.1.3 ¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo, tales como romper ventanas o hacer grafitis dentro o fuera del recinto escolar?**

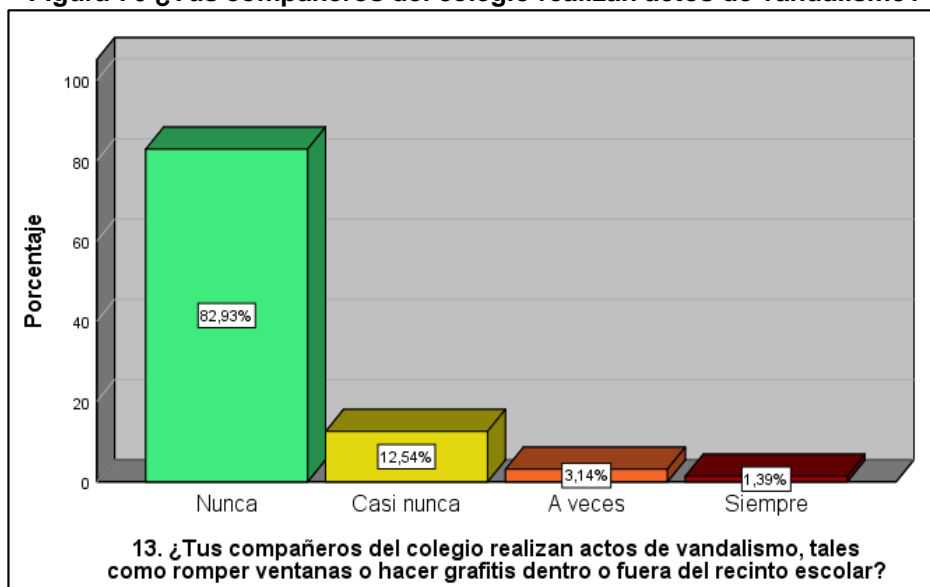
Sobre la base de la tabla 76 y figura 76 se describe que, en la Violencia Física, el 95,5% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que realizan actos de vandalismo, tales como romper ventanas o hacer grafitis dentro o fuera del recinto escolar. Asimismo, el 3.1% señalo que a veces, y solo el 1.4% señalo que siempre se da dicha situación.

**Tabla 76 ¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	238	82,9	82,9
	Casi nunca	36	12,5	95,5
	A veces	9	3,1	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 76 ¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6.1.4 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) del colegio roben pertenencias personales de otros estudiantes durante clases?

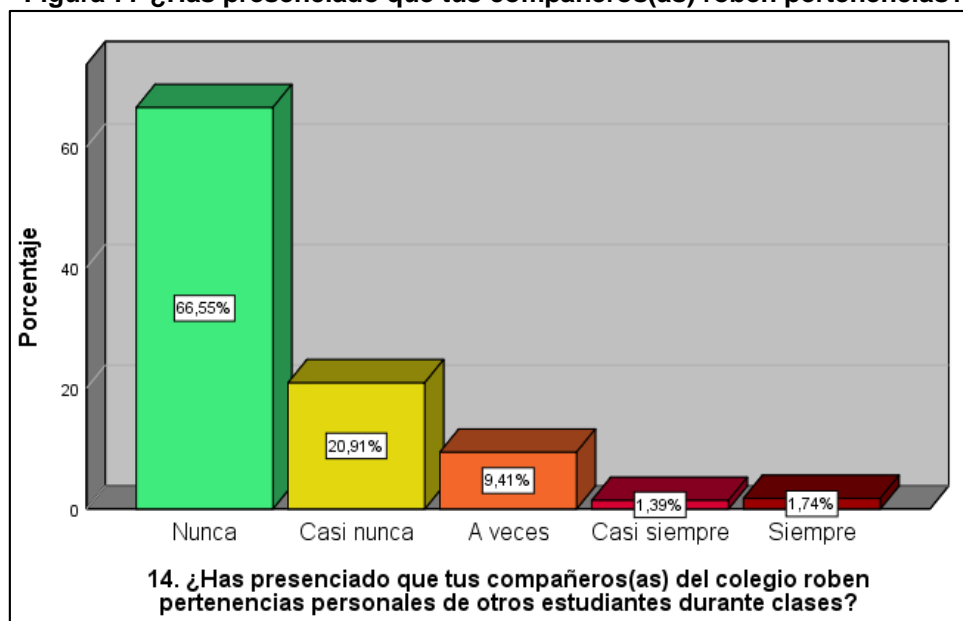
Sobre la base de la tabla 77 y figura 77 se describe que, en la Violencia Física, el 87,5% de los estudiantes señalan, entre nunca y casi nunca, que han visto que sus compañeros(as) roban pertenencias personales de otros estudiantes. Asimismo, el 9,4% indico que a veces ocurre y solo el 3,1% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 77 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) roben pertenencias?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	191	66,6	66,6
	Casi nunca	60	20,9	87,5
	A veces	27	9,4	96,9
	Casi siempre	4	1,4	98,3
	Siempre	5	1,7	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 77 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) roben pertenencias?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6.1.5 ¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar otros estudiantes?

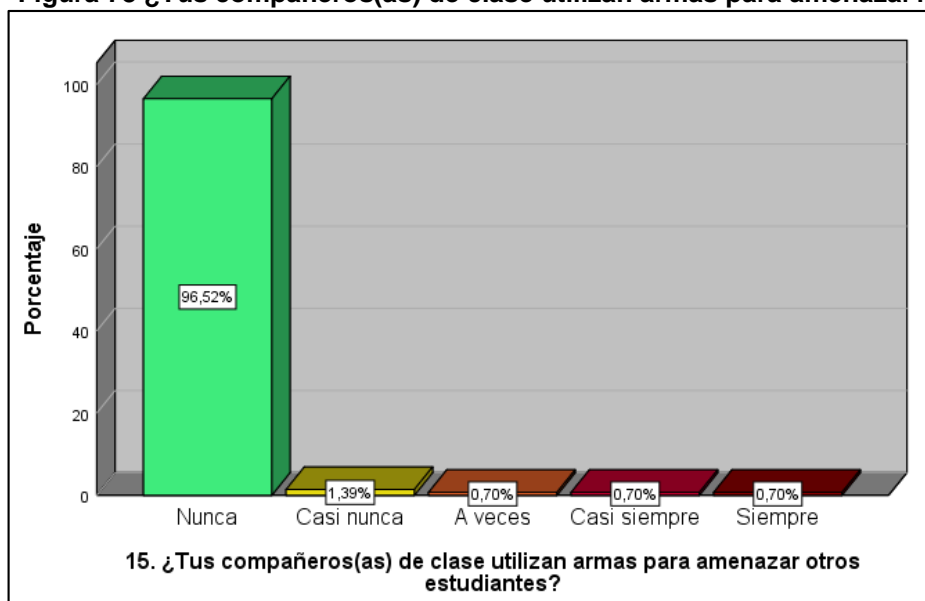
Sobre la base de la tabla 78 y figura 78 se describe que, en la Violencia Física, el 97,9% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que sus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar otros estudiantes. Asimismo, el 0,7% manifestó que a veces ocurre, y solo el 1,4% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 78 ¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	277	96,5	96,5
	Casi nunca	4	1,4	97,9
	A veces	2	,7	98,6
	Casi siempre	2	,7	99,3
	Siempre	2	,7	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 78 ¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6.1.6 Resumen Violencia Física (Estudiantes)

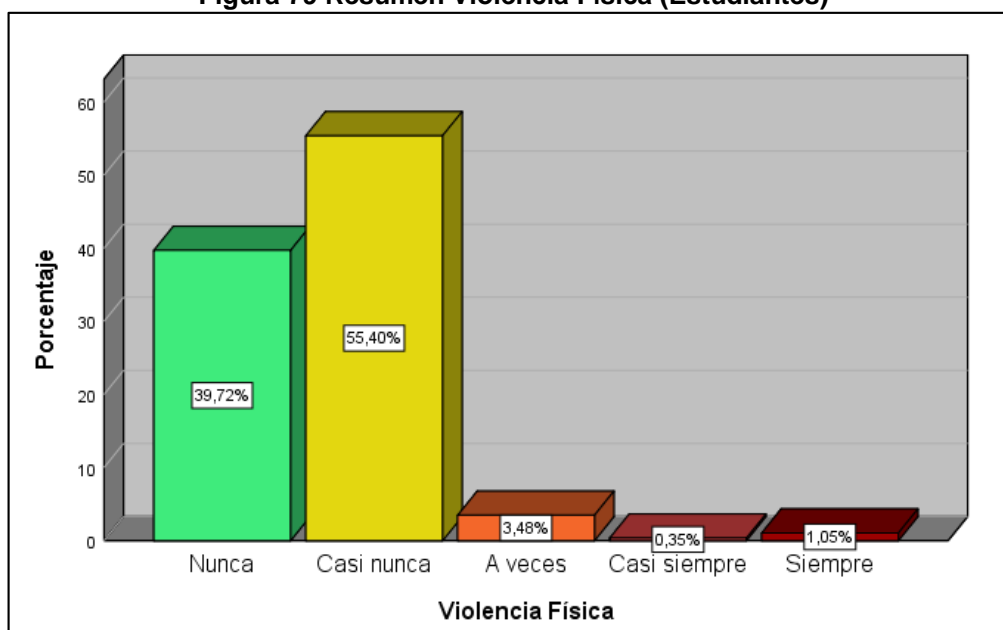
En resumen, sobre la base de la tabla 79 y figura 79 se puede decir que, en los estudiantes, el 39,7% consideran que la Violencia Física nunca se da, el 55,4% señalan que casi nunca, el 3,5% manifiestan que a veces y solo el 1,3% expresan entre casi siempre y siempre.

**Tabla 79 Resumen Violencia Física (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	114	39,7	39,7
	Casi nunca	159	55,4	95,1
	A veces	10	3,5	98,6
	Casi siempre	1	,3	99,0
	Siempre	3	1,0	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 79 Resumen Violencia Física (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

## 4.6.2 Violencia Sexual (Estudiantes)

### 4.6.2.1 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos durante clases?

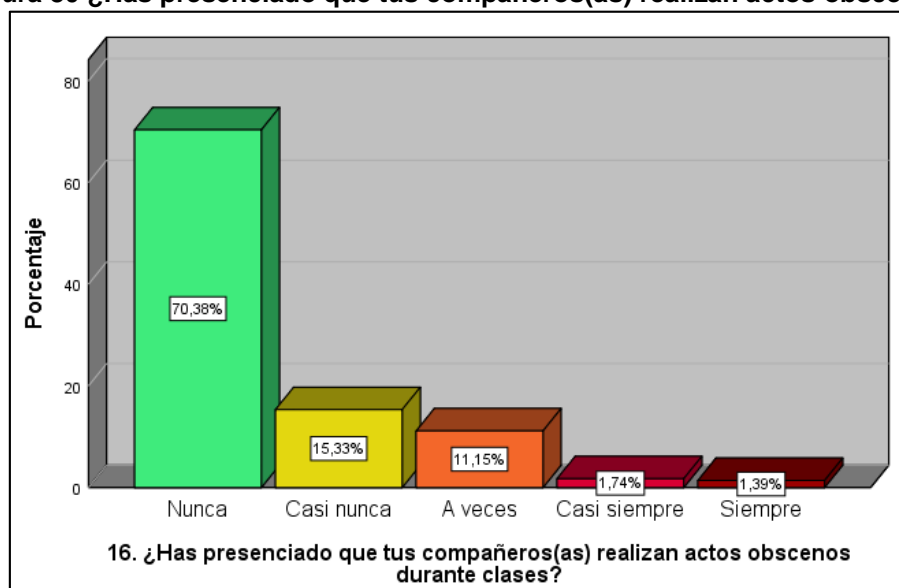
Sobre la base de la tabla 80 y figura 80 se describe que, en la Violencia Sexual, el 85,7% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que han visto que sus compañeros(as) realizan actos obscenos durante clases. Asimismo, el 11.1% considera que a veces, y solo el 3,1% indico entre casi siempre y siempre.

**Tabla 80 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	202	70,4	70,4
	Casi nunca	44	15,3	85,7
	A veces	32	11,1	96,9
	Casi siempre	5	1,7	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 80 ¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6.2.2 ¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos de índole sexual por parte de tus compañeros(ras) de clase?

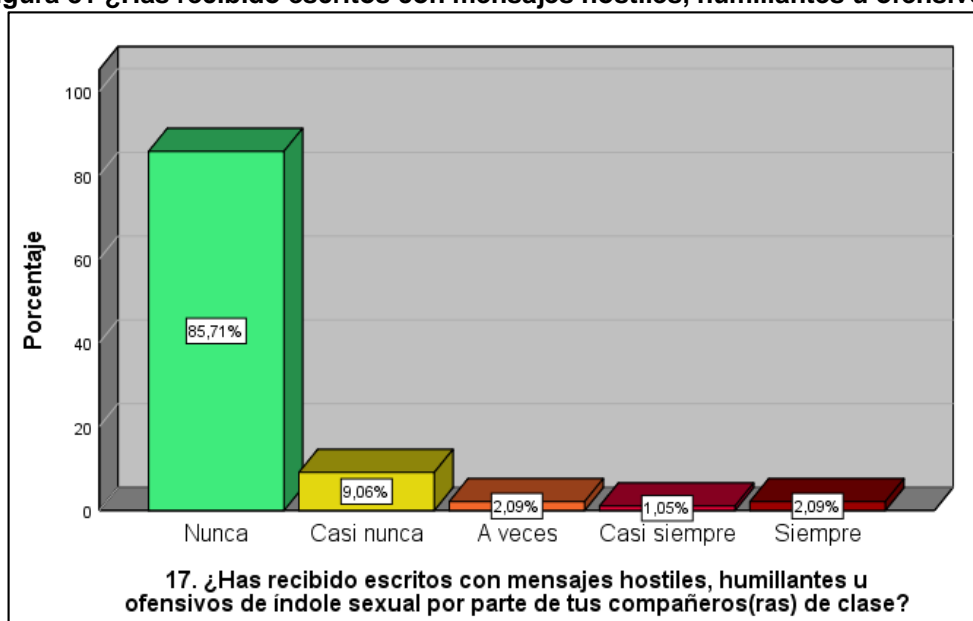
Sobre la base de la tabla 81 y figura 81 se describe que, en la Violencia Sexual, el 94,8% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que han recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos de índole sexual por parte de tus compañeros(ras) de clase. Asimismo, el 2.1% manifestó que a veces ocurre y solo el 3,1% señaló, entre casi siempre y siempre.

**Tabla 81** ¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	246	85,7	85,7
	Casi nunca	26	9,1	94,8
	A veces	6	2,1	96,9
	Casi siempre	3	1,0	97,9
	Siempre	6	2,1	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 81** ¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos?



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.6.2.3 ¿Has presenciado que tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos cuando realizan alguna actividad de interacción física?

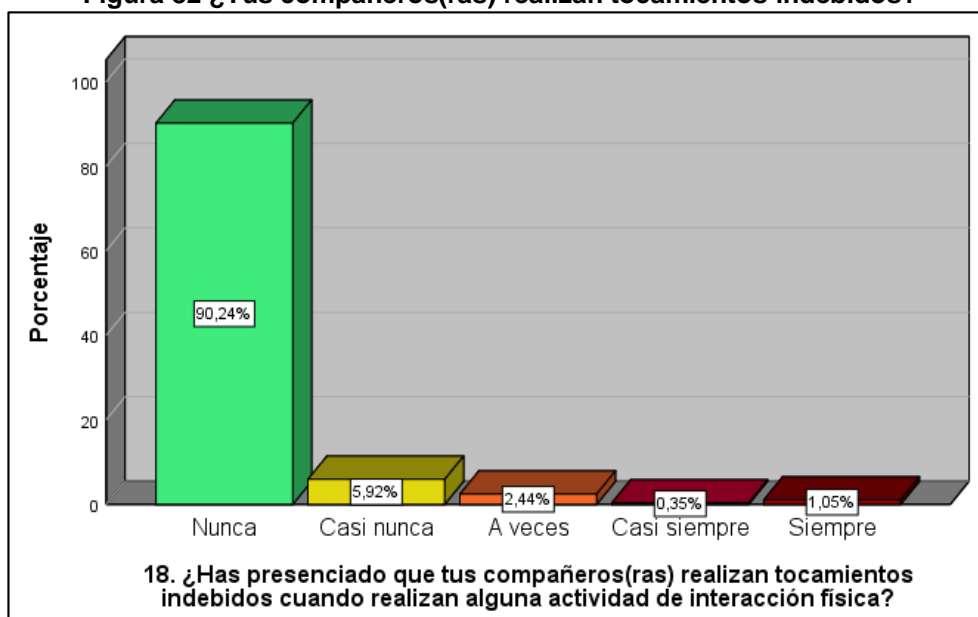
Sobre la base de la tabla 82 y figura 82 se describe que, en la Violencia Sexual, el 96,2% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que han presenciado que sus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos cuando realizan alguna actividad de interacción física. Asimismo, el 2.4% indico que a veces ocurre y solo el 1.3% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 82 ¿Tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	259	90,2	90,2
	Casi nunca	17	5,9	96,2
	A veces	7	2,4	98,6
	Casi siempre	1	,3	99,0
	Siempre	3	1,0	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 82 ¿Tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia



#### 4.6.2.4 Resumen Violencia Sexual (Estudiantes)

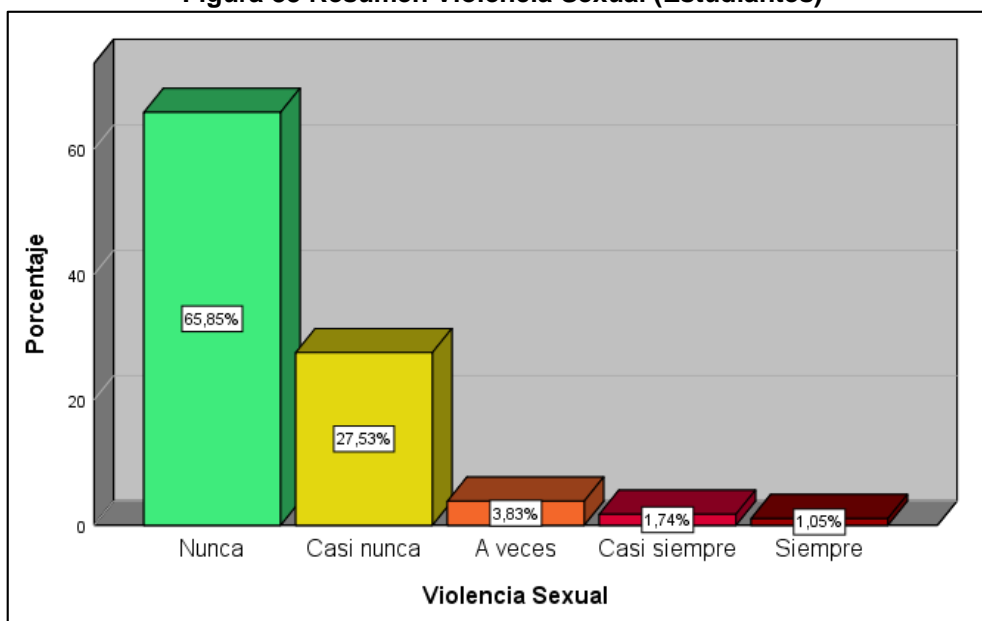
En resumen, sobre la base de la tabla 83 y figura 83 se puede decir que, en los estudiantes, el 65,9% consideran que la Violencia Sexual nunca se da, el 27,5% señalan que casi nunca, el 3,8% manifiestan que a veces y solo el 2,7% expresan entre casi siempre y siempre.

**Tabla 83 Resumen Violencia Sexual (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	189	65,9	65,9
	Casi nunca	79	27,5	93,4
	A veces	11	3,8	97,2
	Casi siempre	5	1,7	99,0
	Siempre	3	1,0	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 83 Resumen Violencia Sexual (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

### 4.6.3 Violencia Psicológica (Estudiante)

#### 4.6.3.1 ¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase?

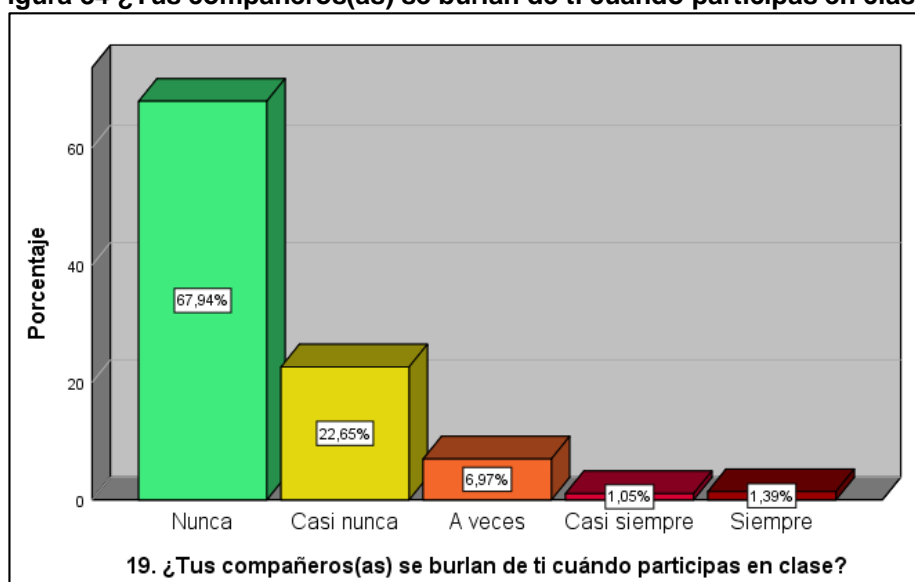
Sobre la base de la tabla 84 y figura 84 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 67.9% y 22.6% de los estudiantes consideran que nunca y casi nunca Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase. Asimismo, el 7.0% indico que a veces ocurre y solo el 2.4% señaló entre casi siempre y siempre.

**Tabla 84 ¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	195	67,9	67,9
	Casi nunca	65	22,6	90,6
	A veces	20	7,0	97,6
	Casi siempre	3	1,0	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 84 ¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.6.3.2 ¿Tus compañeros(as) se burlan o insultan entre ellos cuando el docente está ausente en clases?

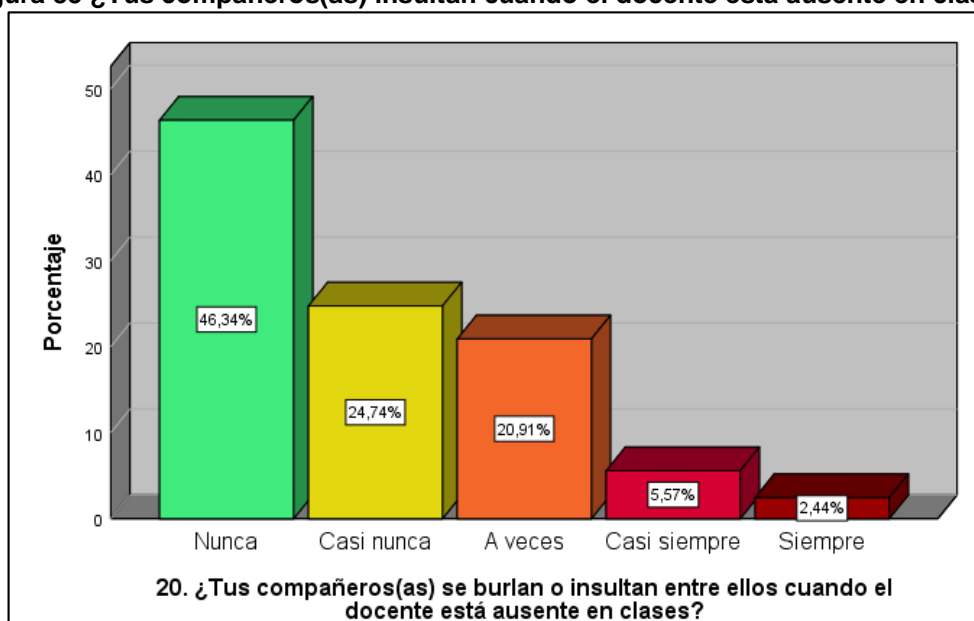
Sobre la base de la tabla 85 y figura 85 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 71,1% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que sus compañeros(as) se burlan o insultan entre ellos cuando el docente está ausente en clases. Asimismo, el 20,9% manifestó que a veces, y solo el 8,0% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 85 ¿Tus compañeros(as) insultan cuando el docente está ausente en clases?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	133	46,3	46,3
	Casi nunca	71	24,7	71,1
	A veces	60	20,9	92,0
	Casi siempre	16	5,6	97,6
	Siempre	7	2,4	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 85 ¿Tus compañeros(as) insultan cuando el docente está ausente en clases?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.6.3.3 ¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas dentro o fuera del recinto escolar?

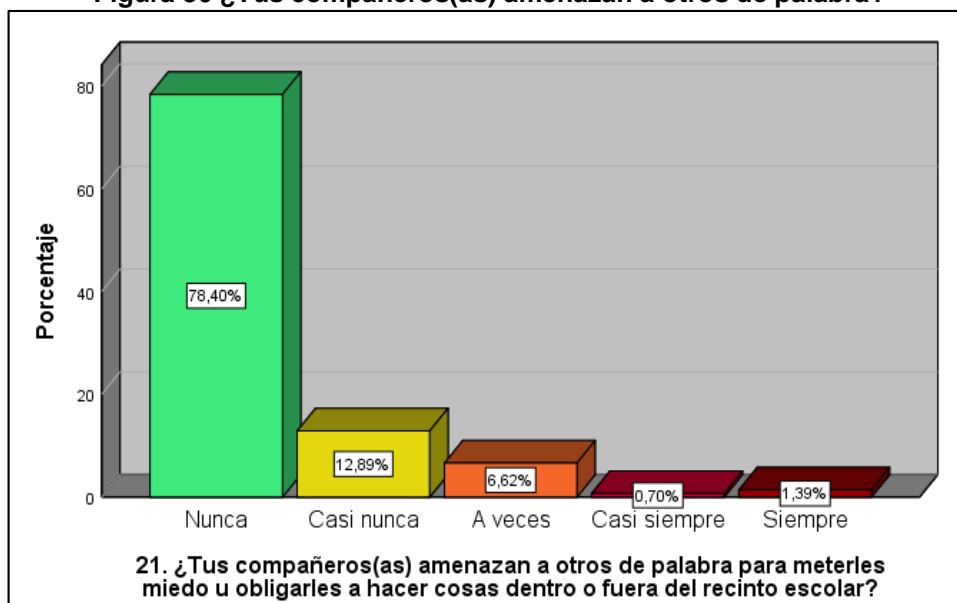
Sobre la base de la tabla 86 y figura 86 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 91,3% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que sus compañeros(as) amenazan verbalmente a otros para obligarles a hacer cosas dentro o fuera del recinto escolar. Asimismo, el 6.6% señalaron que a veces, y solo el 2.1% indicaron entre casi siempre y siempre.

**Tabla 86 ¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	225	78,4	78,4
	Casi nunca	37	12,9	91,3
	A veces	19	6,6	97,9
	Casi siempre	2	,7	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 86 ¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.6.3.4 ¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales?

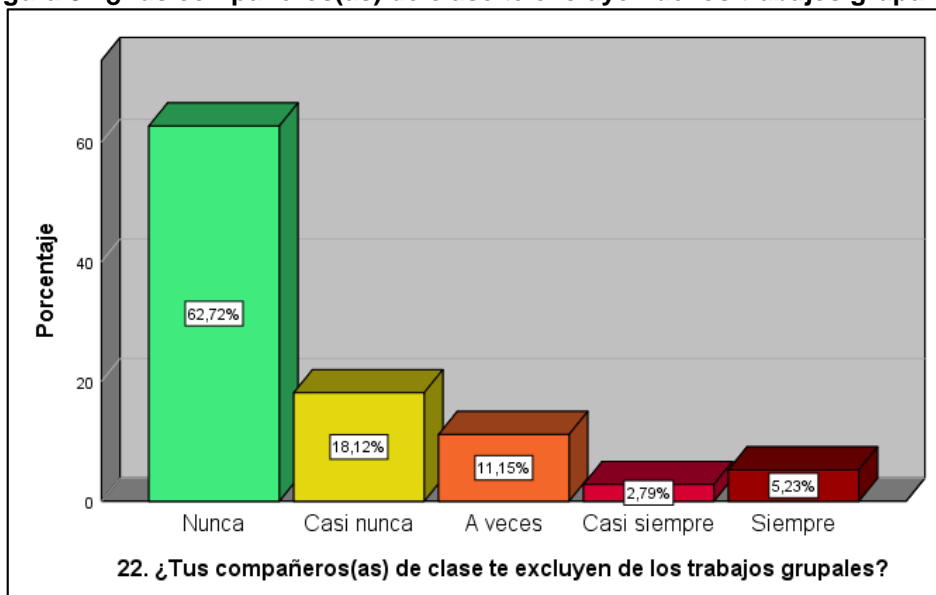
Sobre la base de la tabla 87 y figura 87 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 80.8% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que sus compañeros(as) de clase los excluyen de los trabajos grupales. Asimismo, el 11.1% manifestó que a veces ocurre y solo el 8% refirió entre casi siempre y siempre.

**Tabla 87 ¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	180	62,7	62,7
	Casi nunca	52	18,1	80,8
	A veces	32	11,1	92,0
	Casi siempre	8	2,8	94,8
	Siempre	15	5,2	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 87 ¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

#### 4.6.3.5 ¿Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros(as) debido a sus bajas notas?

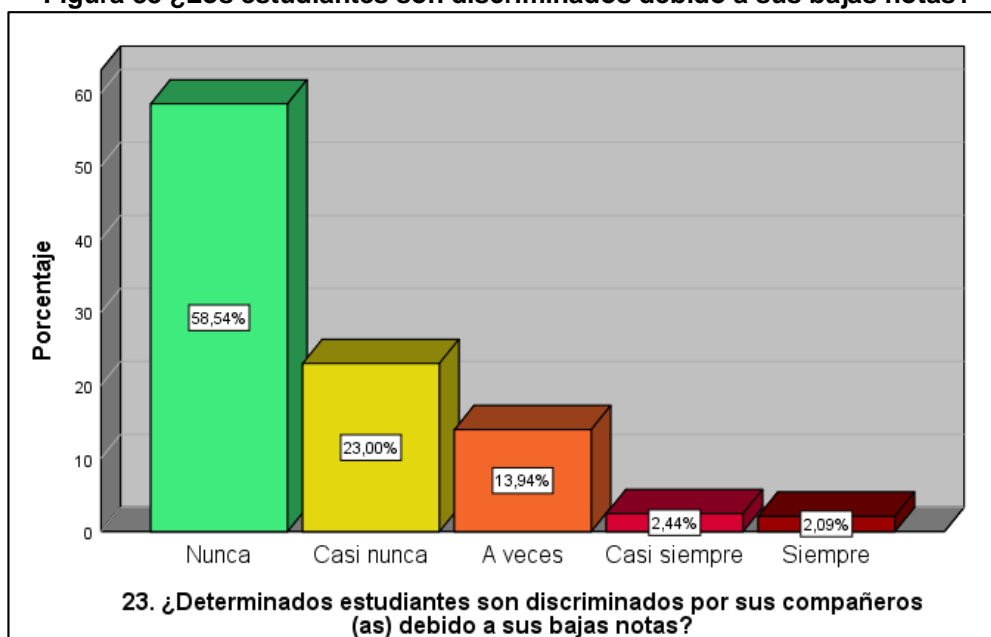
Sobre la base de la tabla 88 y figura 88 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 81,5% de los entrevistados consideran, entre nunca y casi nunca, que los estudiantes son discriminados por sus bajas notas. Asimismo, el 13.9% señalo que a veces ocurre y solo el 4.5% expreso entre casi siempre y siempre.

**Tabla 88 ¿Los estudiantes son discriminados debido a sus bajas notas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	168	58,5	58,5
	Casi nunca	66	23,0	81,5
	A veces	40	13,9	95,5
	Casi siempre	7	2,4	97,9
	Siempre	6	2,1	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 88 ¿Los estudiantes son discriminados debido a sus bajas notas?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia

**4.6.3.6 ¿Tus compañeros(as) de clase han utilizado las redes sociales o cualquier otro medio digital para colgar fotos privadas o expandir rumores de algún compañero(ra) dentro o fuera del horario de clases?**

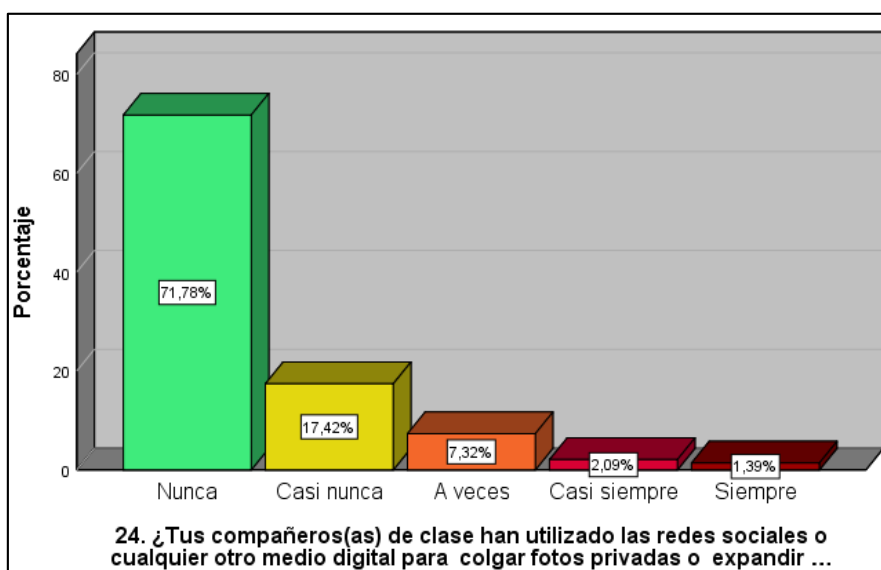
Con base en la tabla 89 y figura 89 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 89,2% de los estudiantes consideran, entre nunca y casi nunca, que sus compañeros(as) suben fotos privadas o expanden rumores por internet. El 7.3% señaló que a veces ocurre y solo el 3.5% refirió entre casi siempre y siempre.

**Tabla 89 ¿Tus compañeros(as) suben fotos privadas o expanden rumores por internet?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	206	71,8	71,8
	Casi nunca	50	17,4	89,2
	A veces	21	7,3	96,5
	Casi siempre	6	2,1	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 89 ¿Tus compañeros(as) suben fotos privadas o expanden rumores por internet?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**4.6.3.7 ¿Has recibido mensajes ofensivos de manera reiterada por parte de tus compañeros(ras) a través de correo electrónico, chat, mensajes de texto, WhatsApp, Facebook, entre otros?**

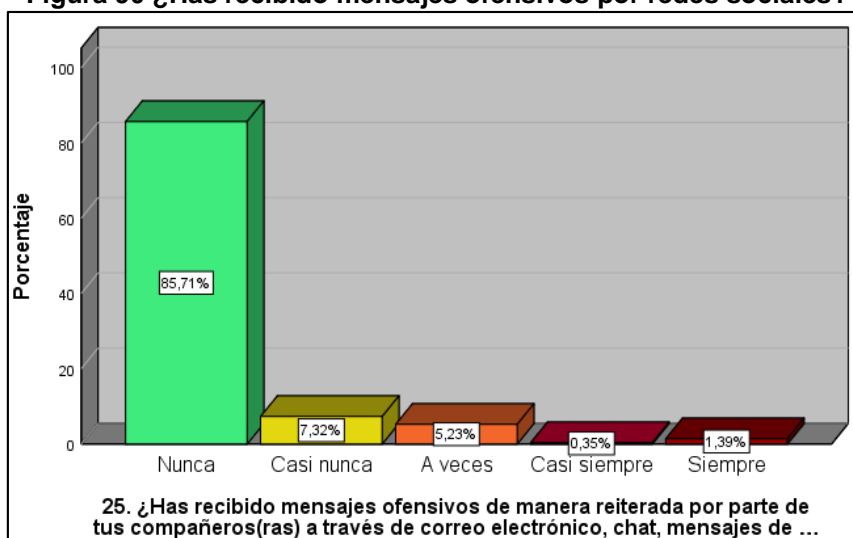
Sobre la base de la tabla 90 y figura 90 se describe que, en la Violencia Psicológica, el 93% de los estudiantes expresan, entre nunca y casi nunca, que han recibido mensajes ofensivos por parte de tus compañeros(ras). Asimismo, el 5.2% señaló que a veces se da y solo el 1.7% refirió entre casi siempre y siempre.

**Tabla 90 ¿Has recibido mensajes ofensivos por redes sociales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	246	85,7	85,7
	Casi nunca	21	7,3	93,0
	A veces	15	5,2	98,3
	Casi siempre	1	,3	98,6
	Siempre	4	1,4	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 90 ¿Has recibido mensajes ofensivos por redes sociales?**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria  
Elaboración: Propia



#### 4.6.3.8 Resumen Violencia Psicológica (Estudiantes)

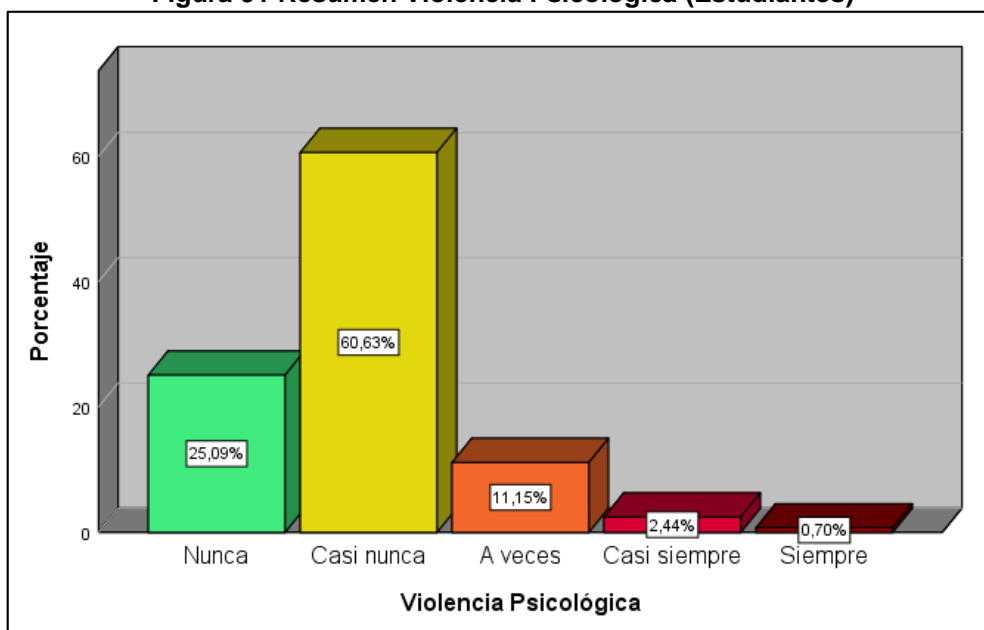
En resumen, sobre la base de la tabla 91 y figura 91 se puede decir que, en los estudiantes, el 25,1% consideran que la Violencia Psicológica nunca se da, el 60,6% señalan que casi nunca, el 11,1% manifiestan que a veces y solo el 3,1% expresan entre casi siempre y siempre.

**Tabla 91 Resumen Violencia Psicológica (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	72	25,1	25,1
	Casi nunca	174	60,6	85,7
	A veces	32	11,1	96,9
	Casi siempre	7	2,4	99,3
	Siempre	2	,7	100,0
Total		287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 91 Resumen Violencia Psicológica (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

#### 4.6.4 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes)

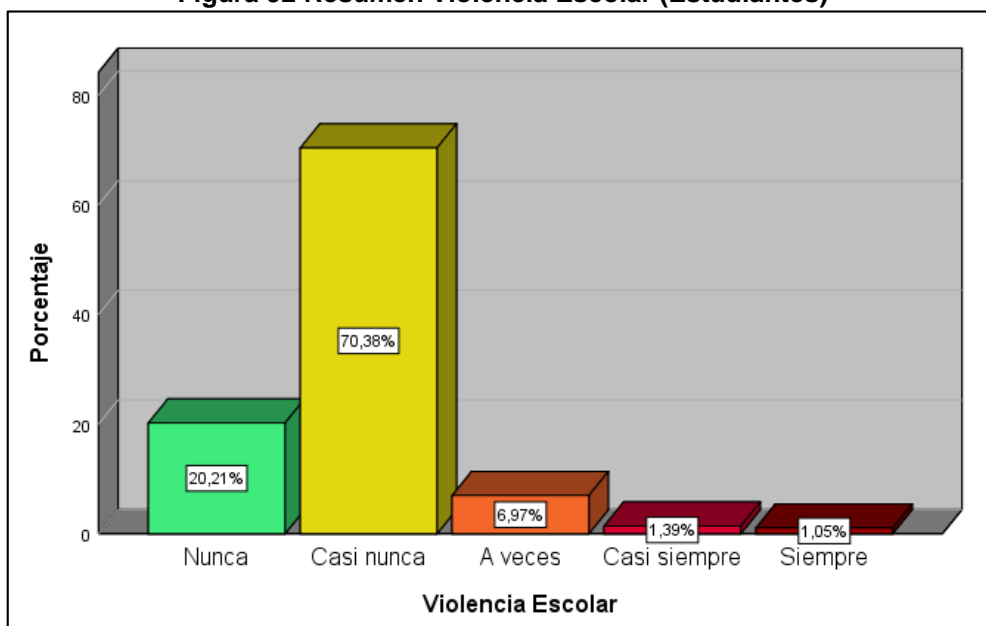
En resumen, sobre la base de la tabla 92 y figura 92 se puede decir que, en los estudiantes, el 20,7% consideran que la Violencia Escolar nunca se da, el 70,4% señalan que casi nunca, el 7,0% manifiestan que a veces y solo el 2,4% expresan entre casi siempre y siempre.

**Tabla 92 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	58	20,2	20,2
	Casi nunca	202	70,4	90,6
	A veces	20	7,0	97,6
	Casi siempre	4	1,4	99,0
	Siempre	3	1,0	100,0
	Total	287	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 92 Resumen Violencia Escolar (Estudiantes)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**4.7 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Escolar(VE) para el nivel secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.**

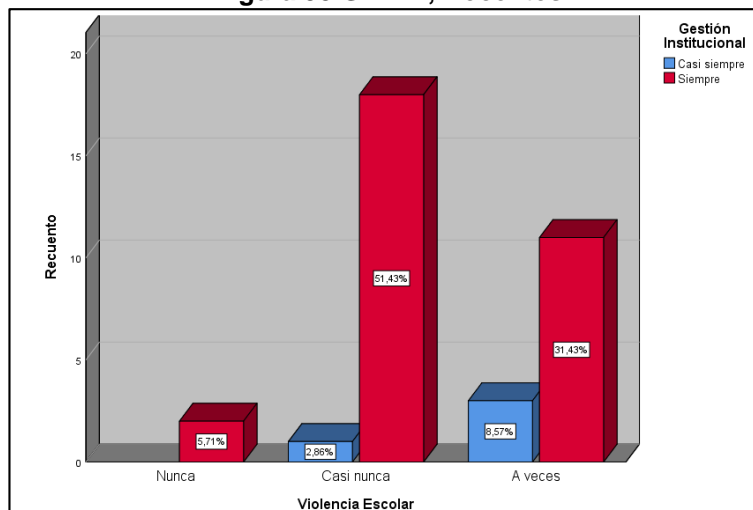
Con base en la muestra de docentes, se señala, a través de la tabla 93 y figura 93, lo siguiente: según el 40% de los entrevistados, la Violencia Escolar a veces ocurre, por su parte el 88,4% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre. Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 94, se obtuvo un p-valor igual a 0,308 (nivel de significancia  $\alpha$  mayor a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Escolar no se relacionan significativamente.

**Tabla 93 GI - VE, Docentes**

		Gestión Institucional		
		Casi siempre	Siempre	Total
Violencia Escolar	Nunca		5,7%	5,7%
	Casi nunca	2,9%	51,4%	54,3%
	A veces	8,6%	31,4%	40,0%
Total		11,4%	88,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 93 GI - VE, Docentes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Tabla 94 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VE, Docentes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,355 <sup>a</sup>	2	,308
Razón de verosimilitud	2,493	2	,287
Asociación lineal por lineal	2,141	1	,143
N de casos válidos	35		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

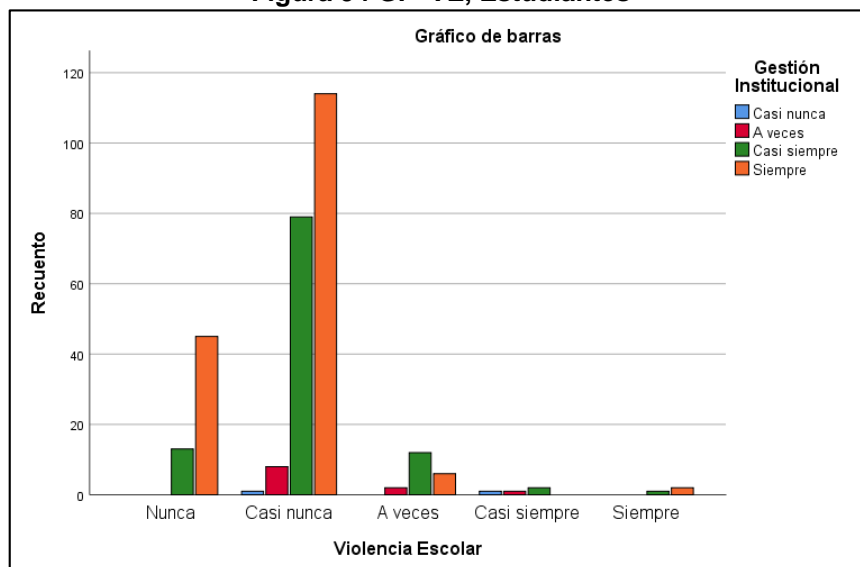
Con base en la muestra de estudiantes, se señala a través de la tabla 95 y figura 94 lo siguiente: según el 40% de los entrevistados, la Violencia Escolar a veces ocurre, por su parte el ,4% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre. Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 96, se obtuvo un p-valor igual a 0,000 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Escolar se relacionan significativamente.

**Tabla 95 GI - VE, Estudiantes**

		Gestión Institucional				Total
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Violencia Escolar	Nunca			4,5%	15,7%	20,2%
	Casi nunca	0,3%	2,8%	27,5%	39,7%	70,4%
	A veces		0,7%	4,2%	2,1%	7,0%
	Casi siempre	0,3%	0,3%	0,7%		1,4%
	Siempre			0,3%	0,7%	1,0%
Total		0,7%	3,8%	37,3%	58,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 94 GI - VE, Estudiantes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Tabla 96 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VE, Estudiantes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,120 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	32,800	12	,001
Asociación lineal por lineal	20,258	1	,000
N de casos válidos	287		

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

#### **4.7.1 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Física (VF) para el nivel de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.**

Con base en la muestra de docentes, se señala a través de la tabla 97 y figura 96 lo siguiente: según el 31.4% de los entrevistados, la Violencia Física a veces ocurre, por su parte el 88,6% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.

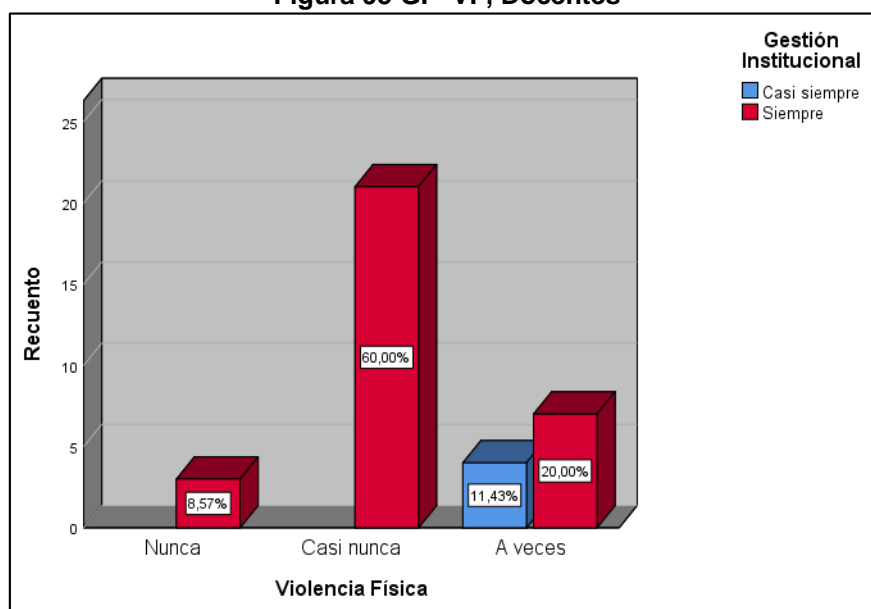
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 98, se obtuvo un p-valor igual a 0,007 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Física se relacionan significativamente.

**Tabla 97 GI - VF, Docentes**

		Gestión Institucional		
		Casi siempre	Siempre	Total
Violencia Física	Nunca		8,6%	8,6%
	Casi nunca		60,0%	60,0%
	A veces	11,4%	20,0%	31,4%
<b>Total</b>		<b>11,4%</b>	<b>88,6%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 95 GI - VF, Docentes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Tabla 98 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VF, Docentes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,853 <sup>a</sup>	2	,007
Razón de verosimilitud	10,456	2	,005
Asociación lineal por lineal	7,507	1	,006
N de casos válidos	35		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

Con base en la muestra de estudiantes, se señala a través de la tabla 99 y figura 96 lo siguiente: según el 3.5% de los entrevistados, la Violencia Física a veces ocurre, por su parte el 58,2% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.

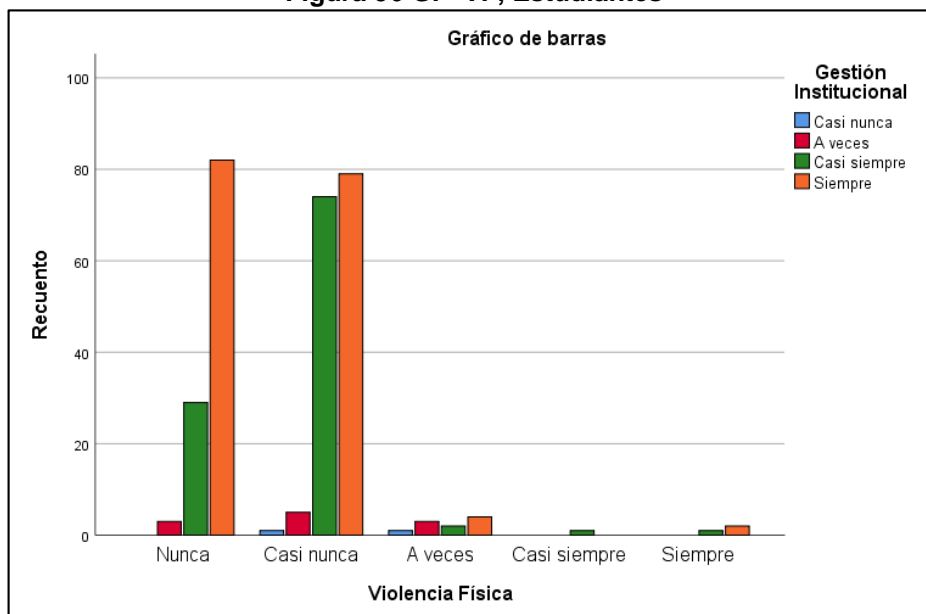
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 100, se obtuvo un p-valor igual a 0,000 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Física se relacionan significativamente

**Tabla 99 GI - VF, Estudiantes**

		Gestión Institucional				Total
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Violencia Física	Nunca		1,0%	10,1%	28,6%	39,7%
	Casi nunca	0,3%	1,7%	25,8%	27,5%	55,4%
	A veces	0,3%	1,0%	0,7%	1,4%	3,5%
	Casi siempre			0,3%		0,3%
	Siempre			0,3%	0,7%	1,0%
<b>Total</b>		<b>0,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>37,3%</b>	<b>58,2%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 96 GI - VF, Estudiantes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Tabla 100 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VF, Estudiantes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,573 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	30,506	12	,002
Asociación lineal por lineal	13,295	1	,000
N de casos válidos	287		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

#### 4.7.2 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Sexual (VS) para el nivel educativo de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.

Con base en la muestra de docentes, se señala a través de la tabla 101 y figura 97 lo siguiente: según el 25,7% de los entrevistados, la Violencia Sexual a veces ocurre, por su parte el 88,6% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.



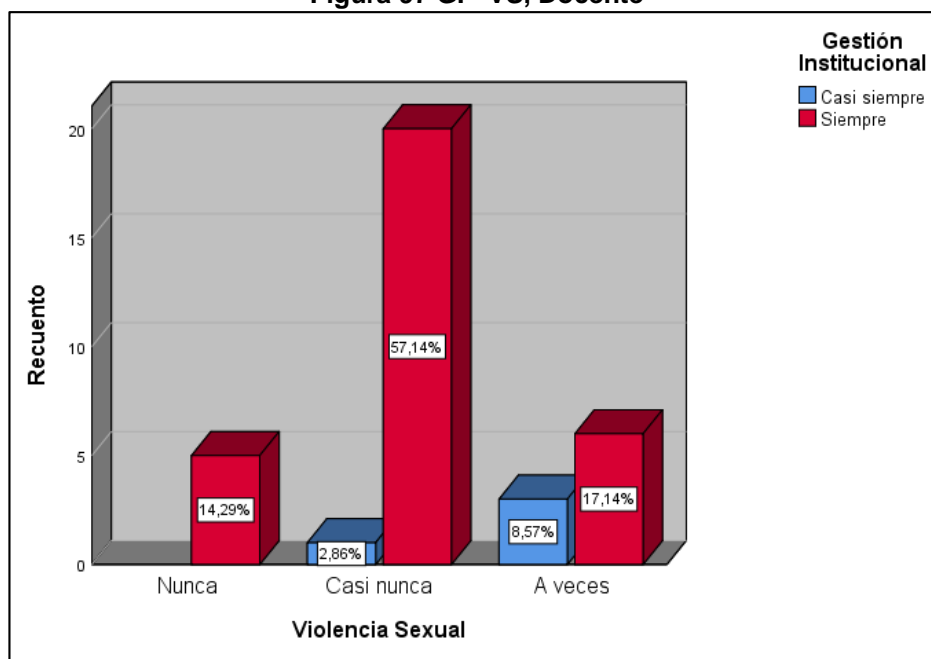
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 102, se obtuvo un p-valor igual a 0,054 (nivel de significancia  $\alpha$  mayor a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Sexual no se relacionan significativamente

**Tabla 101 GI - VS, Docente**

		Gestión Institucional		
		Casi siempre	Siempre	Total
Violencia Sexual	Nunca		14,3%	14,3%
	Casi nunca	2,9%	57,1%	60,0%
	A veces	8,6%	17,1%	25,7%
<b>Total</b>		<b>11,4%</b>	<b>88,6%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 97 GI - VS, Docente**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Tabla 102 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VS, Estudiantes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,833 <sup>a</sup>	2	,054
Razón de verosimilitud	5,379	2	,068
Asociación lineal por lineal	4,582	1	,032
N de casos válidos	35		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,57.

Con base en la muestra de estudiantes, se señala a través de la tabla 103 y figura 98 lo siguiente: según el 3,8% de los entrevistados, la Violencia Sexual a veces ocurre, por su parte el 58,2% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.

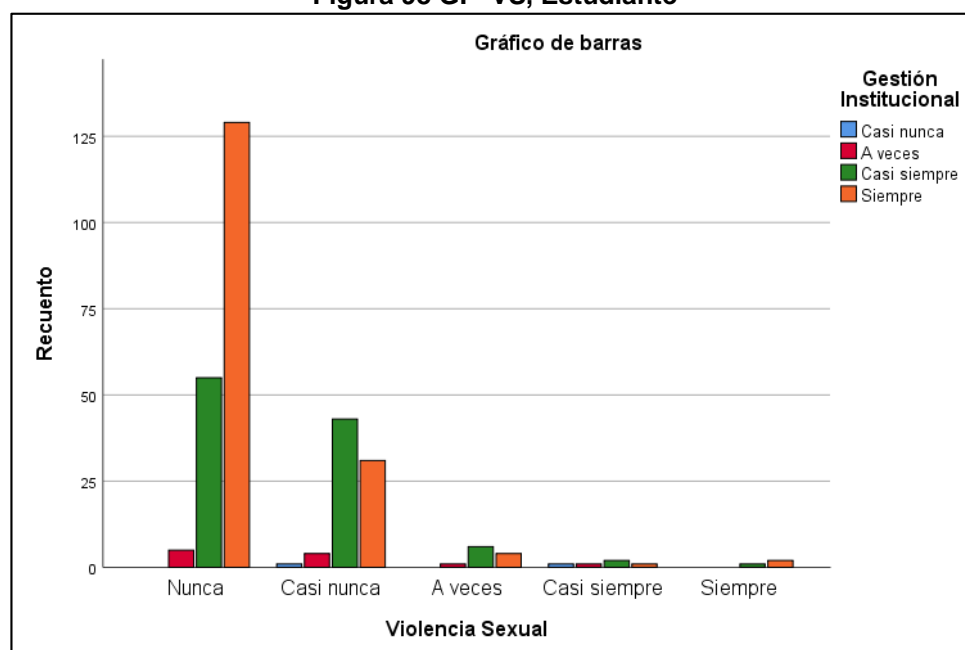
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 104, se obtuvo un p-valor igual a 0,000 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Sexual se relacionan significativamente.

**Tabla 103 GI - VS, Estudiante**

		Gestión Institucional				
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Violencia Sexual	Nunca		1,7%	19,2%	44,9%	65,9%
	Casi nunca	0,3%	1,4%	15,0%	10,8%	27,5%
	A veces		0,3%	2,1%	1,4%	3,8%
	Casi siempre	0,3%	0,3%	0,7%	0,3%	1,7%
	Siempre			0,3%	0,7%	1,0%
Total		0,7%	3,8%	37,3%	58,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 98 GI - VS, Estudiante**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E “Fe y Alegría N° 39”, de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Tabla 104 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VS, Estudiantes**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,724 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	32,758	12	,001
Asociación lineal por lineal	20,649	1	,000
N de casos válidos	287		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

#### **4.7.3 Análisis de la relación que hay entre la Gestión Institucional(GI) y la Violencia Psicológica (VP) para el nivel de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 39, a partir de las experiencias de docentes y estudiantes del año 2020.**

Con base en la muestra de docentes, se señala a través de la tabla 105 y figura 99 lo siguiente: según el 45,7% de los entrevistados, la Violencia Psicológica a

veces ocurre, por su parte el 88,6% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.

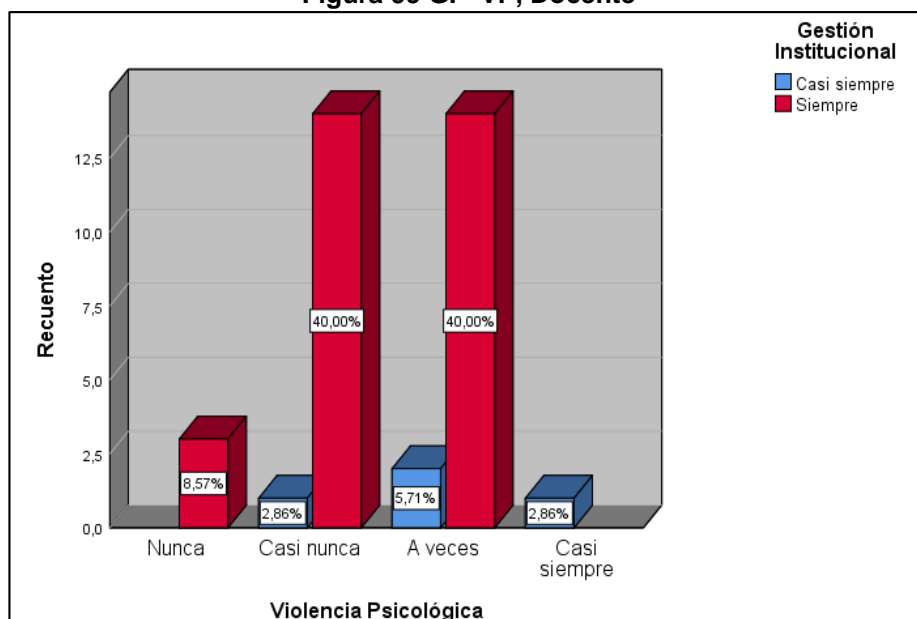
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 106, se obtuvo un p-valor igual a 0,037 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica se relacionan significativamente.

**Tabla 105 GI - VP, Docente**

		Gestión Institucional		Total
		Casi siempre	Siempre	
Violencia Psicológica	Nunca		8,6%	8,6%
	Casi nunca	2,9%	40,0%	42,9%
	A veces	5,7%	40,0%	45,7%
	Casi siempre	2,9%		2,9%
Total		11,4%	88,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Figura 99 GI - VP, Docente**



Fuente: Cuestionario aplicado a 35 docentes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria.  
Elaboración: Propia.

**Tabla 106 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VP, Docente**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,491 <sup>a</sup>	3	,037
Razón de verosimilitud	5,472	3	,140
Asociación lineal por lineal	3,026	1	,082
N de casos válidos	35		

a. 6 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Con base en la muestra de estudiantes, se señala a través de la tabla 107 y figura 100 lo siguiente: según el 11,1% de los entrevistados, la Violencia Psicológica a veces ocurre, por su parte el 58,2% señaló que la Gestión Institucional se desarrolla siempre.

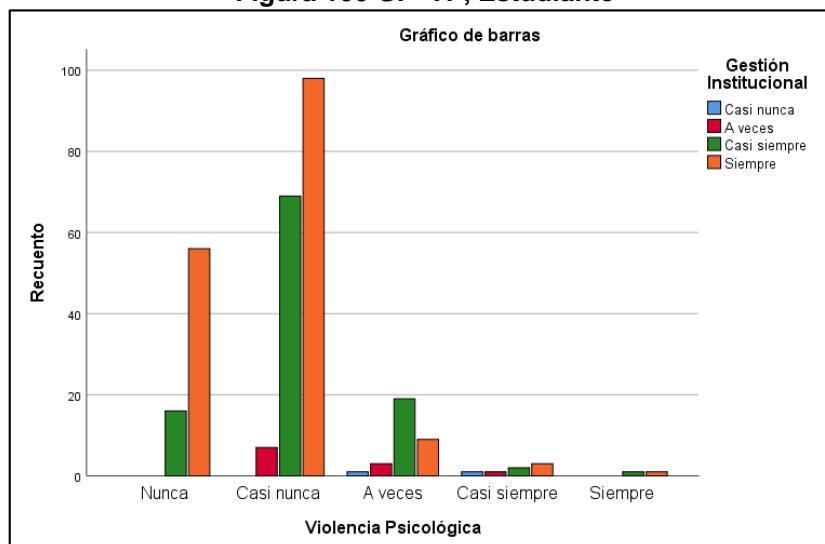
Por otra parte, mediante la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla 108, se obtuvo un p-valor igual a 0,000 (nivel de significancia  $\alpha$  inferior a 0,05), por lo cual la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica se relacionan significativamente.

**Tabla 107 GI - VP, Estudiante**

		Gestión Institucional				Total
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Violencia Psicológica	Nunca			5,6%	19,5%	25,1%
	Casi nunca		2,4%	24,0%	34,1%	60,6%
	A veces	0,3%	1,0%	6,6%	3,1%	11,1%
	Casi siempre	0,3%	0,3%	0,7%	1,0%	2,4%
	Siempre			0,3%	0,3%	0,7%
Total		0,7%	3,8%	37,3%	58,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E  
"Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Figura 100 GI - VP, Estudiante**



Fuente: Cuestionario aplicado a 287 estudiantes de la I.E "Fe y Alegría N° 39", de nivel secundaria  
Elaboración: Propia

**Tabla 108 Pruebas de chi-cuadrado entre GI - VP, Estudiante**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,587 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	37,768	12	,000
Asociación lineal por lineal	26,910	1	,000
N de casos válidos	287		

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

## CAPITULO V: DISCUSIÓN

En este capítulo se muestra la discusión del presente trabajo de investigación a partir del marco teórico y los resultados.

Con base en la investigación realizada por (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018) se encontró que el 47% de los encuestados señalan que SIEMPRE hay gestión institucional en la Institución Educativa “Eduardo Añaños Pérez”, en La Mar, Ayacucho. Se puede apreciar que hay diferencias con los resultados de esta investigación, el cual refleja que el 88,6% docentes expresan que la Gestión Institucional siempre ocurre, mientras que el 95,5% de los estudiantes, expresaron entre casi siempre y siempre, que la Gestión Institucional se da. Ambas cantidades porcentuales mayores a las encontradas por (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018), cuyos resultados fueron muy inferiores.

Guimaray Chihuán y Romero Gavilán (2018) también encontraron que el 58% de sus encuestados consideraban que a veces hay violencia escolar con base en ciertos indicadores, tales como: acoso, conflicto, maltrato, agresividad y violencia. Los resultados descritos también son diferentes con lo encontrado en esta investigación, donde el 40,0% docentes y el 7,0% de estudiantes señalan que a veces se da la Violencia Escolar. Ambas cantidades porcentuales son menores a las encontradas por (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018), cuyos resultados fueron muy mayores.

En esta investigación se encontró que el 3,5% de los estudiantes de la IE Fe y Alegría N° 39 consideran que a veces hay violencia física. Un resultado muy diferente encontrado en la investigación realizada por Tizón Holshouser (2018), donde el 43% de estudiantes respondieron haber sufrido de violencia física, ya

que señalaron haber recibido golpes, cachetadas, empujones o pellizcos. La baja tasa de violencia física (especialmente en estudiantes) podría deberse a que el 85.7% de los docentes, expresaron entre casi siempre y siempre, que apoyan y orientan a los estudiantes agresores porque suelen ser víctimas de otras formas de violencia. Esto último estaría relacionado con las conclusiones que llega (Becerra, Munoz, & Riquelme, 2015), quienes señalan que es necesario capacitar a los docentes en estrategias de convivencia pacífica, especialmente cuando no hay acciones orientadoras para los padres de los alumnos víctimas y agresores, así como la ausencia de seguimiento de casos de violencia.

Por su parte, (Uriarte Espinal, 2018) encontró, en su investigación sobre prevención de la violencia escolar mediante la mejora en la convivencia escolar en el centro educativo “N° 17507 San Juan de Dios”, que una de las causas de la inadecuada gestión de la convivencia ocurre porque la plana docente no conoce de estrategias de prevención contra la violencia escolar. Los resultados de Uriarte Espinal (2018) podría relacionarse con lo encontrado en la presente investigación, donde el 68.6% de los docentes expresaron, entre casi siempre y siempre, que la plana docente conoce el protocolo ante un hecho de hostigamiento físico de índole sexual. Así mismo, hay un 85.7% de los docentes que consideran, entre casi siempre y siempre, que promover la convivencia escolar puede prevenir el hostigamiento físico o verbal de índole sexual. Esto podría explicar el bajo porcentaje de violencia sexual, donde el 74.3% de los docentes y 93,4% de los estudiantes, señalan entre nunca y casi nunca se da este tipo de violencia.

Así mismo, en la presente investigación se evidencia que un 11,1% perciben que a veces hay violencia psicológica, específicamente en la pregunta si los



estudiantes fueron excluidos de trabajos grupales, con un 11% señalando que a veces ocurre esto y un 8% entre casi siempre y siempre. Estos resultados son diferentes de lo encontrado por Tizón Holshouser (2018), quien señala que el 55% de los estudiantes manifestaron haber sido de víctimas de violencia psicológica, ya que manifestaron haber recibido rechazados o no les permitieron formar parte de algún grupo.

Adicionalmente, los resultados que se obtuvieron en esta investigación sobre la Gestión Institucional y Violencia Escolar podría ser avalado por los investigadores Pineda Rojas & Rodríguez Zapata (2016) quienes realizaron un estudio en la I.E. BASE del municipio de Puerto Berrio Antioquia y concluyeron que la calidad de la gestión educativa es un factor determinante para el aumento o disminución de la violencia escolar. Esto podría explicar el bajo porcentaje de violencia escolar debido a una presencia fuerte de la gestión institucional del Colegio Fe y Alegría N° 39.

Finalmente, bajo la muestra de docentes se pudo determinar si la Gestión Institucional y la Violencia Escolar no están asociadas significativamente, ya que el p-valor resultante fue 0,308 (nivel de significancia  $\alpha$  mayor a 0,05). Sin embargo, para la muestra de estudiantes, se pudo determinar una significancia inferior a 0,05 ( $p\text{-valor}=0,000 < \alpha 0,05$ ), el cual nos dice que la Gestión Institucional y Violencia Escolar se relacionan significativamente. Esto se relaciona con lo encontrado por (Guimaray Chihuán & Romero Gavilán, 2018), donde llegan a la conclusión que la Gestión Institucional y la Violencia Escolar están relacionadas de forma inversa con un valor de -0.860 en el Centro Educativa Pública Eduardo Añaños Pérez de San Miguel.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** En relación al objetivo general de la investigación, se concluye que a partir de la muestra de estudiantes se pudo determinar que la Gestión Institucional y la Violencia Escolar están asociados significativamente ya que el nivel de significancia fue inferior a 0,05. Sin embargo, para la muestra de docentes, no se pudo determinar una asociación significativa de ambas variables debido a un nivel de significancia mayor a 0,05. Asimismo, el 40,0% de los docentes señalan que a veces se da Violencia Escolar, mientras que solo el 7% de los estudiantes señalan lo mismo, sin embargo, hay un grupo del 2,4% de estudiantes quienes expresaron, entre casi siempre y siempre, que hay Violencia Escolar.

**SEGUNDA:** En relación al primer objetivo específico de la investigación, se concluye que a partir de las muestras de estudiantes y docentes se pudo determinar que la Gestión Institucional y la Violencia Física están asociados significativamente ya que el nivel de significancia fue inferior a 0,05. Asimismo, el 31,4% de los docentes señalan que a veces se da Violencia Física, mientras que el 3,5% de los estudiantes señalan lo mismo. Solo hay un grupo menor del 1% que consideran que siempre se da esto.

**TERCERA:** En relación al segundo objetivo específico de la investigación, se concluye que a partir de la muestra de estudiantes se pudo determinar que la Gestión Institucional y la Violencia Sexual están asociados significativamente ya que el nivel de significancia fue inferior a 0,05. Sin embargo, para la muestra de docentes, ambas variables no están relacionadas debido a un nivel de significancia mayor a 0,05. Asimismo,

el 25,7% de los docentes señalan que a veces se da Violencia Sexual, mientras que el 3,8% de los estudiantes señalan lo mismo. Solo hay un grupo menor del 2,7% que consideran que casi siempre y siempre se da este tipo de violencia.

**CUARTA:** En relación al tercer objetivo específico de la investigación, se concluye que a partir de las muestras de estudiantes y docentes se pudo determinar que la Gestión Institucional y la Violencia Psicológica están asociados significativamente ya que el nivel de significancia fue inferior a 0,05. Asimismo, el 45,7% de los docentes señalan que a veces se da la Violencia Psicológica, mientras que el 11,1% de los estudiantes señalan lo mismo.

## RECOMENDACIONES

A las autoridades de la institución educativa:

**PRIMERA:** Se recomienda realizar evaluaciones periódicas de la gestión institucional, así como asegurar que la comunidad educativa conozca los objetivos de la institución. También es importante poner atención en el Clima Institucional, resolviendo los conflictos que pueden tener los miembros del centro educativo y fortaleciendo la confianza que existe entre los docentes, estudiantes y todos los miembros de la comunidad educativa.

**SEGUNDA:** Con respecto a la Violencia Física se recomienda atender los casos de empujones bruscos entre los estudiantes ya que podrían llevar a otras acciones más graves. Es necesario establecer acciones para evitar los robos entre los estudiantes dentro del recinto escolar.

**TERCERA:** Con respecto a la Violencia Sexual, se recomienda tomar acción ante la presencia de actos obscenos que realizan los estudiantes durante clases. Asimismo, establecer acciones preventivas para que los estudiantes no reciban comentarios obscenos por parte de sus compañeros(ras) del colegio

**CUARTA:** Por último, se recomienda poner más énfasis en la Violencia Psicológica, ya que el 47% de los docentes perciben que a veces ocurre esto. Se debería establecer acciones para reducir los insultos realizados entre los estudiantes durante clases. Así también, reducir los casos de discriminación entre los estudiantes. Hay que poner una atención especial en la violencia psicológica ya que muchas veces no es visible.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcázar, L., & Cieza, N. (2002). *Hacia una mejor gestión de los centros educativos en el Perú: el caso de Fe y Alegría. Informe final*. Instituto Apoyo, Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
- Alvarado Oyarce, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Universidad de Lima.
- Andina. (2016). *El 50% de casos de violencia escolar no se denuncia por indiferencia*. Obtenido de Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-el-50-casos-violencia-escolar-no-se-denuncia-indiferencia-611926.aspx>
- Andrés Senlle, & Nilda Gutiérrez. (2005). *Calidad en los Servicios Educativos. Ediciones Díaz de Santos*.
- Becerra, S., Muñoz, F., & Riquelme, E. (2015). School violence and school coexistence management: unresolved. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 156-163.
- Benbenishty, R., & Avi Astor, R. (2009). *School Violence in Context: Culture, Neighborhood, Family, School, and Gender*. oxford.
- Calle, F., Matos, P., & Orozco, R. (2017). *VIOLENCIA, ESCUELAS Y DESEMPEÑO EDUCATIVO*. CIES.
- Cohen, J., & Freiberg, J. A. (2013). *School Climate and Bullying Prevention*. New York: National School Climate Center. NATIONAL SCHOOL CLIMATE CENTER.
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley N° 28.044. Ley General de Educación.

- Constance, P. (2003). Escuela pública, gerencia privada. *Revista del Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Cordova Flores, J. A. (2017). *Niveles de acoso escolar en alumnos de secundaria de una institución educativa fe y alegría N° 23 del distrito de Villa María del Triunfo*. uigv.
- Domínguez Alonso, J., Álvarez Roales, E., & Vázquez Varela, E. (2017). Dimensiones predictivas del constructo violencia escolar en la educación secundaria obligatoria.
- Elera Gómez, R. (2010). Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao. *USIL*.
- Farro Custodio, F. (2001). Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad. *Udegraf*, 195.
- FeyAlegría. (Septiembre de 2020). *Nuestra Historia – #SomosFeyAlegría en Perú*. Obtenido de feyalegría.org: <https://www.feyalegría.org/peru/nuestra-historia/>
- George, D., & Mallery, P. (2019). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step. *Routledge*.
- Guimaray Chihuán, S. A., & Romero Gavilán, K. (2018). Gestión Institucional Y Violencia Escolar En Educación Secundaria. La Mar - Ayacucho, 2018. *UCV*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34841>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.

- Inei. (2019). *Nota de prensa*. Obtenido de Portal web del Instituto Nacional de Estadística e Informática:  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102\\_2020.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf)
- Minedu. (2014). *Paz Escolar: Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar*.
- Minedu. (2015). *Manual de Gestión Escolar : Directivos construyendo escuela*.
- Minedu. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.
- MINEDU. (2016). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional (PEI) : documento de trabajo*.
- Minedu. (2018). Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. Decreto Supremo N.º 004-2018-MINEDU. *Ministerio de Educación del Perú*.
- Minedu. (2019). Disposiciones que regulan la administración y el uso del Portal SíseVe en las instancias de gestión educativa descentralizada (N.o 1). *Ministerio de Educación*.
- Minedu. (2020). *ESCALE: Estadística de la Calidad Educativa*. Obtenido de Ministerio de Educación:  
[http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0775320&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0775320&anexo=0)
- Montenegro , A., & Ignacio , A. (2003). Evaluación del desempeño docente : fundamentos, modelos e instrumentos, Ignacio Abdón Montenegro Aldana. *Cooperativa Editorial Magisterio*.
- Naciones Unidas. (2006). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños*.

- Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 572-580.
- Pineda Rojas, G. A., & Rodríguez Zapata, L. (2016). Influencia de la violencia escolar en la calidad de la gestión educativa de la I.E. Base de Puerto Berrío Antioquia. *Universidad de Antioquia*.
- Pinheiro, P. S. (2006). *Informe del experto independiente para el estudio de la violencia contra los niños, de las Naciones Unidas*. Naciones Unidas.
- Real Academia Española. (2021). *RAE*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1o?m=form#otras>
- SiseVe. (2019). *SiseVe - ESTADÍSTICAS*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://www.siseve.pe/web/>
- Sovero Hinojosa, F. V. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: Editores importadores S.A.
- Tizón Holshouser, M. L. (2018). Perpetuando ciclos de violencia en los colegios: diagnóstico sobre violencia escolar en el centro educativo nacional Max Uhle, de Villa el Salvador. Lima. *PUCP*.
- Trucco, D., & Ullmann, H. (2015). *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. CEPAL.
- UNICEF. (2006). *La violencia contra niños, niñas y adolescentes. Informe de América Latina en el marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas*. UNICEF.



UNICEF. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe : superficie y fondo*. Ciudad del Saber: UNICEF. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12799/1101>

UNICEF. (2018). *Una lección diaria: #STOPViolenciaInfantil en las escuelas*. Tara Dooley, Elizabeth Kiem, Helen Wiley.

Uriarte Espinal, G. (2018). Gestión de la convivencia para prevenir la violencia escolar en la institución educativa pública n° 17507. *repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola* .

Vázquez Gutiérrez, R. (2012). La mediación escolar como herramienta de educación para la paz. *Universidad de Murcia*.

## ANEXOS 1: CUESTIONARIO PARA DOCENTES

**Presentación.** – El objetivo del presente cuestionario es recoger su opinión sobre la Gestión Institucional y la Violencia escolar. Para vuestro conocimiento los datos suministrados solo serán tomados para fines académicos, guardando el anonimato de vuestras respuestas. Gracias por su colaboración.

**Instrucciones.** - Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas, de las cual debe seleccionar solo una, marcando con una (X). Se sugiere responder cada una de las afirmaciones o preguntas presentadas a continuación:

**Valoración: 1: Nunca 2:Casi nunca 3: A veces 4:Casi siempre 5: Siempre**

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5
1	El director tiene propuestas para mejorar la gestión institucional.					
2	El director facilita la participación y respeta la opinión de los docentes en reuniones de trabajo donde se toman decisiones sobre la gestión institucional.					
3	El director toma en cuenta las opiniones de los docentes y las aplica en la gestión institucional.					
4	El director demuestra un liderazgo democrático y transformador en el colegio.					
5	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.					
6	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.					
7	El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.					
8	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.					
9	Los trabajadores del colegio participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo (PAT)					
10	El personal directivo conoce los problemas que aquejan a los diferentes estamentos del colegio.					
11	El equipo directivo prioriza la solución de problemas según su importancia.					
12	Los directivos, docentes, personal de apoyo y alumnos conocen los objetivos y metas del colegio.					
13	El equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas del colegio.					
14	El equipo directivo motiva para el logro de metas y planes del colegio.					
15	El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluaciones periódicas de la gestión institucional.					
16	Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.					
17	El personal del colegio participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.					
18	Existe confianza y sinceridad entre el personal del colegio.					
19	El personal del colegio es capaz de trabajar en forma conjunta las actividades de las propuestas de mejora.					
20	Existen conflictos entre los miembros del colegio que perjudican el trabajo educativo.					
21	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los conflictos que se presentan en el colegio.					
22	El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.					
23	El personal docente muestra actitudes de apertura al cambio.					
24	El equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes.					
25	El personal docente es eficiente en el cumplimiento de su función.					
26	Elaboras tu planificación anual de forma oportuna y diversificada en función al PEI y el Proyecto Curricular Institucional (PCI).					
27	Planificas tus unidades de aprendizaje articuladas con los planes y proyectos institucionales.					
28	Elaboras tu sesión de clase con antelación y articulada con la unidad de aprendizaje.					
29	Prevés los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.					
30	Te sientes satisfecho con los logros de aprendizaje de tus alumnos.					

<b>N°</b>	<b>VIOLENCIA ESCOLAR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Los estudiantes realizan empujones bruscos entre ellos dentro del recinto escolar.					
2	Se reportan casos de estudiantes que recibieron numerosos golpes por parte de sus compañeros(ras) del colegio.					
3	Se apoya y orienta a los estudiantes agresores porque suelen ser víctimas de otras formas de violencia.					
4	Se producen actos de vandalismo (ventanas rotas, grafitis, entre otros) por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar.					
5	Se producen robos entre los estudiantes dentro del recinto escolar.					
6	Se realizan amenazas con arma por parte de los estudiantes dentro o fuera del recinto escolar.					
7	Se presencia actos obscenos por parte de los estudiantes durante clases.					
8	Los estudiantes se quejan de recibir comentarios obscenos por parte de sus compañeros(ras) del colegio.					
9	Los docentes conocen el protocolo ante un hecho de hostigamiento físico de índole sexual					
10	Los docentes consideran importante promover la convivencia escolar para poder prevenir hostigamiento físico o verbal de índole sexual.					
11	Los estudiantes ponen apodos, realizan insultos raciales o se maldicen entre ellos durante clases .					
12	Los estudiantes discriminan, excluyen o dejan de hablar a algunos de sus compañeros(ras).					
13	Los estudiantes emplean el internet para colgar fotos privadas o expandir rumores sobre algún compañero(ra) de clase en las redes sociales.					
14	Los estudiantes han reportado haber recibido mensajes ofensivos de manera reiterada por parte de otros compañeros(ras) del colegio a través de correo electrónico, chat, mensajes de texto, WhatsApp, Facebook, entre otros.					

## ANEXOS 2: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

**Presentación.** – El objetivo del presente cuestionario es recoger su opinión sobre la Gestión Institucional y la Violencia escolar. Para vuestro conocimiento los datos suministrados solo serán tomados para fines académicos, guardando el anonimato de vuestras respuestas. Gracias por su colaboración.

**Instrucciones.** - Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas, de las cual debe seleccionar solo una, marcando con una (X). Se sugiere responder cada una de las afirmaciones o preguntas presentadas a continuación:

**Valoración: 1: Nunca 2:Casi nunca 3: A veces 4:Casi siempre 5: Siempre**

N°	<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>	1	2	3	4	5
1	El equipo directivo realiza una gestión institucional acorde a las necesidades del colegio.					
2	Los estudiantes participan en decisiones que los involucran directamente.					
3	El equipo directivo conoce los problemas que aquejan al colegio					
4	Existe confianza y sinceridad entre docentes y estudiantes.					
5	El director y los docentes solucionan conflictos entre estudiantes acertadamente.					
6	El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.					
7	El equipo directivo se preocupa por mantener la disciplina para favorecer el trabajo educativo.					
8	El docente prevé los recursos necesarios para el desarrollo eficiente de la clase.					
9	Los alumnos consideran que las clases son realizadas de forma organizada.					
10	Los alumnos consideran que los aprendizajes son de calidad.					
N°	<b>VIOLENCIA ESCOLAR</b>	1	2	3	4	5
1	¿Eres víctima de empujones bruscos por parte de tus compañeros(ras) del colegio?					
2	¿Los estudiantes realizan agresiones físicas graves hacia sus compañeros(ras) del colegio?					
3	¿Tus compañeros del colegio realizan actos de vandalismo, tales como romper ventanas o hacer grafitis dentro o fuera del recinto escolar?					
4	¿Has presenciado que tus compañeros(as) del colegio roben pertenencias personales de otros estudiantes durante clases?					
5	¿Tus compañeros(as) de clase utilizan armas para amenazar otros estudiantes?					
6	¿Has presenciado que tus compañeros(as) realizan actos obscenos durante clases?					
7	¿Has recibido escritos con mensajes hostiles, humillantes u ofensivos de índole sexual por parte de tus compañeros(ras) de clase?					
8	¿Has presenciado que tus compañeros(ras) realizan tocamientos indebidos cuando realizan alguna actividad de interacción física?					
9	¿Tus compañeros(as) se burlan de ti cuándo participas en clase?					
10	¿Tus compañeros(as) se burlan o insultan entre ellos cuando el docente está ausente en clases?					
11	¿Tus compañeros(as) amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas dentro o fuera del recinto escolar?					
12	¿Tus compañeros(as) de clase te excluyen de los trabajos grupales?					
13	¿Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros(as) debido a sus bajas notas?					
14	¿Tus compañeros(as) de clase han utilizado las redes sociales o cualquier otro medio digital para colgar fotos privadas o expandir rumores de algún compañero(ra) dentro o fuera del horario de clases?					
15	¿Has recibido mensajes ofensivos de manera reiterada por parte de tus compañeros(ras) a través de correo electrónico, chat, mensajes de texto, WhatsApp, Facebook, entre otros?					

## ANEXOS 3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

#### I.- DATOS GENERALES:

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Collahua Huaccharaqui Yessenia
- Grado Académico: Master en Estadística
- Institución donde trabaja el Experto: "Ministerio de Educación"
- Cargo desempeñado: Consultor
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Docente
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.					X
SUFICIENCIA	Los Items del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.					X
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.				X	
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					X
	SUB TOTAL					
	TOTAL					

III. OPINION DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 46 /50 = 92 %)

Lima, 31 de agosto de 2021



.....  
Yessenia Collahua Huaccharaqui  
DNI: 45981612

## ANEXOS 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

#### I.- DATOS GENERALES:

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Collahua Huaccharaqui Yessenia
- Grado Académico: Master en Estadística
- Institución donde trabaja el Experto: "Ministerio de Educación"
- Cargo desempeñado: Consultor
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Estudiante
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

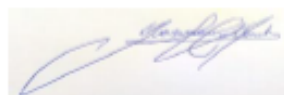
Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACION	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.					X
SUFICIENCIA	Los Items del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.					X
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.					X
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					X
	SUB TOTAL					
	TOTAL					

III. OPINION DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 48 /50 = 96 %)

Lima, 31 de agosto de 2021



.....  
Yessenia Collahua Huaccharaqui  
DNI 45981612

## ANEXOS 5: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

#### I.- DATOS GENERALES:

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Campos Flores, Antonio Gerardo
- Grado Académico: Maestro en Economía
- Institución donde trabaja el Experto: "Ministerio de Educación"
- Cargo desempeñado: Coordinador de Evaluación de Políticas Educativas
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Docente
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN


Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.				X	
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.					X
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					X
SUB TOTAL		0	0	0	4	6
TOTAL		46				

III. OPINION DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 46 /50 = 92 %)

Lima, 21 de julio de 2021

  
 44275338

## ANEXOS 6: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

#### I.- DATOS GENERALES:

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Campos Flores, Antonio Gerardo
- Grado Académico: Maestro en Economía
- Institución donde trabaja el Experto: "Ministerio de Educación"
- Cargo desempeñado: Coordinador de Evaluación de Políticas Educativas
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Estudiante
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN


Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.				X	
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.					X
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado					X
SUB TOTAL		0	0	0	3	7
TOTAL		47				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 47 /50 = 94 %)

Lima, 21 de julio de 2021

  
 44275338



## ANEXOS 7: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### ANEXO: VALIDACIÓN DE GUIA DE DOCUMENTOS Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

**I.- DATOS GENERALES:**

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Karen Espinoza Iglesias
- Grado Académico: MSc en Economía
- Institución donde trabaja el Experto: Ministerio de Educación
- Cargo desempeñado: Coordinadora del MineduLAB
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Docente
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACION	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.				X	
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.				X	
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
	SUB TOTAL			3	36	
	TOTAL				39	

III. OPINION DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 39/50 = 78 %)

Lima, 31 de agosto de 2021



Firma

DNI: 70111599

## ANEXOS 8: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### Informe de juicio de Experto sobre Guía de Documentos

#### I.- DATOS GENERALES:

- Título de la Investigación: Gestión Institucional Y Violencia Escolar De La Institución Educativa Fe Y Alegría N° 39 – Distrito De El Agustino - Ugel 05,2020
- Apellidos y Nombres del Experto: Karen Espinoza Iglesias
- Grado Académico: MSc en Economía
- Institución donde trabaja el Experto: Ministerio de Educación
- Cargo desempeñado: Coordinadora del MineduLAB
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Estudiante
- Autor de la Guía: Erik Carl Candela Rojas

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1); Deficiente (2); Aceptable (3); Bueno (4); Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	El texto está formulado con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	La información permitirá mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores, en sus aspectos conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El texto evidencia vigencia, acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los planteamientos traducen organicidad lógica, en concordancia con el problema de investigación, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la Investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los Items del Instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Las fuentes de la investigación evidencian ser adecuadas para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá de las fuentes permitirá analizar describir y explicar la realidad motivo de la Investigación.				X	
COHERENCIA	Los argumentos expresan coherencia entre variables, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la Investigación.				X	
PERTINENCIA	El Instrumento responde al momento oportuno o más adecuado				X	
SUB TOTAL				3	36	
TOTAL					39	

III. OPINION DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: ( 39 /50 = 78 %)

Lima, 31 de agosto de 2021



Firma  
DNI: 70111599























