



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA LA
RECUPERACIÓN DE LAS PLAYAS DE BARRANCO DE LA
COSTA VERDE**

PRESENTADA POR
LUIS FERNANDO LLANOS READI

ASESORA
CARLA QUEIROLO BOBADILLA

TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN POBLACIÓN,
COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

LIMA – PERÚ

2021



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA**

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TESIS

**ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA LA
RECUPERACIÓN DE LAS PLAYAS DE BARRANCO DE LA
COSTA VERDE**

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
POBLACIÓN, COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

PRESENTADA POR:

LUIS FERNANDO LLANOS READI

ASESORA:

MG. CARLA QUEIROLO BOBADILLA

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria:

A mi amada mamá Alcira, compañera de mil batallas y aventuras, arquitecta de lo que hoy soy en la vida.

A mi esposa Rocío, equilibrio y soporte, en los buenos momentos, pero sobre todo en los malos.

A mis hijos, Thiago y Arantza, fuente de inspiración y motor del amor más grande del mundo.

A querida Lolita, ejemplo, siempre ejemplo.

A mi papá Lucho y mis hermanos, Richard, Eduardo, Trinidad y Rafael.

Agradecimientos:

A la Santísima Trinidad, por poner siempre en mi camino a las personas idóneas.

A mi asesora, Carla Queirolo, por la dedicación y paciencia para alcanzar este objetivo.

A América Televisión, a Jaime Bedoya y Jenny Calle, por la apuesta desinteresada y el impulso incansable para continuar fortaleciendo mi educación.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
INDICE.....	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	21
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	21
1.2 Marco Teórico.....	24
1.3 Definición de términos claves.....	37
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	40
2.2.1 Diseño Metodológico.....	40
2.2 Diseño Muestral.....	42
2.3 Técnicas de recolección de datos.....	44
2.3.1 Grupos Focales.....	44
2.3.2 Entrevistas Individuales a profundidad.....	45
2.3.3 Observación.....	45
2.4 Aspectos éticos.....	47
2.5 Desarrollo de la Investigación.....	48
2.5.1 Grupos Focales.....	48
2.5.1.1 Vivencias y recuerdos.....	49
2.5.1.2 Problemática.....	51
2.5.1.3 Playas Alternas.....	54
2.5.1.4 Efecto Pandemia.....	56

2.5.1.5 Propuestas.....	58
2.5.1.6 Medios de comunicación y generación de un cambio de comportamiento	63
2.5.1.7 Recaptación de Visitantes.....	67
2.5.1.8 Comportamientos.....	69
2.5.1.9 Medidas de mantenimiento de las playas.....	73
2.5.1.10 Percepción de las autoridades.....	75
2.5.1.11 Playa Posible/Playa Ideal.....	77
2.5.1.12 Acciones claves y participación.....	79
2.5.1.13 Predisposición al cambio.....	81
2.5.1.14 Mensajes.....	83
2.5.2 Entrevistas a profundidad.....	84
2.5.2.1 Dimensiones entrevista a profundidad alcalde de Barranco.....	84
2.5.2.2 Dimensiones entrevista a profundidad alcalde de Santa María.....	92
2.5.3 Observación.....	95
CAPÍTULO III: ANALISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	102
3.1 Resultados grupos Focales.....	102
3.1.2 Tendencias comunes entre todos los grupos.....	109
3.1.3 Hallazgos grupos focales.....	110
3.2 Análisis entrevistas a profundidad.....	113
3.2.1 Resultados entrevistas a profundidad.....	113
3.2.2 Tendencias comunes entrevistas a profundidad.....	116
3.2.3 Hallazgos entrevistas a profundidad.....	117
3.3 Análisis observación.....	119
3.3.1 Resultados observación.....	119
3.3.2 Hallazgos de observación.....	120

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	122
CONCLUSIONES.....	128
RECOMENDACIONES Y DISEÑO DE ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN.....	131
a. Recomendaciones.....	131
b. Estrategia de comunicación.....	134
FUENTES DE INVESTIGACIÓN.....	145
ANEXOS.....	149

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo encontrar herramientas de **COMUNICACIÓN ESTRATEGICA** que permitan la recuperación de las playas de Barranco en el distrito de Barranco, con el fin de permitir en **DESARROLLO SUSTENTABLE** del área que ocupa en la Costa Verde, año 2021.

El presente trabajo de investigación persigue demostrar cómo las herramientas de la comunicación pueden ser un vehículo de cambio en la conducta de las personas frente al ecosistema, ante la afectación que tienen los océanos por la mano del hombre. Tomamos como punto de análisis las playas del distrito de Barranco, de las más concurridas en la temporada de verano y también de las que sufren el mayor daño ambiental por los malos hábitos de sus visitantes, que evidenciaban falta de sensibilidad respecto a la sostenibilidad.

Con esta investigación, se han estudiado los comportamientos de los asistentes a las playas, divididos en veraneantes y autoridades. Estas conductas son determinantes en el deterioro de las playas. Conocido ello, se estudiaron las diferentes variables frente al marco teórico que nos permitía descifrar el porqué de sus actitudes. Con ello, pasamos al trabajo de campo que incluyó observación, grupos focales y entrevistas a profundidad entre los actores principales.

La metodología empleada es de lineamiento cualitativo, el diseño de la investigación no experimental, y el nivel de esta investigación es descriptivo y explicativo. El método de investigación usado es inductivo, deductivo y analítico.

Como conclusión, podemos afirmar que las personas si logran un cambio en su actitud frente al ecosistema con una adecuada estrategia de **COMUNICACIÓN**, permitiendo formar un efecto espejo en el que la imitación permite una recuperación del hábitat natural de la playa Barranquito, en un modelo que puede ser replicado en otras playas y otros ciudadanos.

PALABRA CLAVE: Medio ambiente, contaminación en las playas, estrategia de comunicación, buenos hábitos, sostenibilidad.

ABSTRACT

This study aims to find **STRATEGIC COMMUNICATION** tools that allow the recovery of the Barranco beaches in the district of Barranco, to allow in **SUSTAINABLE DEVELOPMENT** of the area it occupies in the Costa Verde, year 2021.

The present research work seeks to demonstrate how communication tools can be a vehicle of change in the behavior of people referred to the ecosystem in the face of the oceans that have the oceans by the hand of man. We took as a point of analysis the Barranco beaches, one of the busiest in the summer season and one of those that suffers the greatest environmental damage due to the unhealthy habits of its visitors, which evidenced lack of sensitivity regarding the sustainability.

With this research, the behaviors of beach goers have been studied, divided into vacationers, walkers, and visitors. These behaviors are decisive in the deterioration of the beach. Once this was known, the different variables were studied against the theoretical framework that allowed us to decipher the reason for their attitudes. With this, we move on to field work that included field work with surveys and in-depth interviews among the main actors.

The methodology used is qualitative, the design of non-experimental research, and the level of this research is descriptive, and explanatory. The research method used is inductive, deductive, and analytical.

In conclusion, we can affirm that people do achieve a change in their attitude towards the ecosystem with an adequate **COMMUNICATION** strategy, allowing to form a mirror

effect in which the imitation allows a recovery of the natural habitat of Barranco beaches, in a model that it can be replicated in other beaches and other citizens.

KEYWORD: Environment, pollution on the beaches, communication strategy, good habits, sustainability.

INTRODUCCION

Los océanos ocupan el 79% de la superficie del planeta. Durante siglos, los mares se han convertido en el vertedero de residuos, basura y desagüe sin que las autoridades en oriente y occidente hicieran algo para contrarrestar uno de los hábitos más nocivos para la protección del medio ambiente. Las leyes, pero sobre todo las autoridades han hecho de la norma letra muerta y eso, ha sido aprovechado por la gente, que hizo de estos espacios un tiradero de sustancias contaminantes. Existe una interiorizada visión de que arrojar desperdicios no tiene efectos y eso lleva a que las playas se conviertan en lugares altamente insalubres.

Si existe un problema macro, existe un focalizado. En el Perú como país el problema es idéntico. La ausencia de cultura medio ambiental y la abstracción de las autoridades a llevado a que, durante décadas, las playas se conviertan en depósitos de desperdicios. La zona de playas más emblemática del país es la Costa Verde y esta, a pesar de tener una Autoridad Autónoma conformada por los seis distritos en los que se encuentra, no ha hecho nada para su protección, Ha sido desfogue de un colector de desagüe en San Miguel, depósito de desmonte en Magdalena o blanco de daño indiscriminado de las playas en San Isidro, Miraflores, Barranco y Chorrillos, en donde los niveles de calidad microbiológica del agua y arena, la calidad de limpieza y la presencia de servicios higiénicos las convierten en no saludables según los parámetros de la Dirección General de Salud (DIGESA).

La contaminación del mar tiene severas consecuencias en la población y también en el ecosistema. Enfermedades gastrointestinales, oculares y cutáneas, mientras que la naturaleza sufre los estragos con afectación de la fauna marina y silvestre. Estos problemas no hacen sustentable la situación. Por ello se requiere el establecimiento de conciencia medio ambiental.

La situación de las playas de Barranco no evade este escenario. Habitualmente, entran en la categoría de No Saludable, tal y como reportan los informes de DIGESA. Las playas han quedado encapsuladas entre la nueva marina, en la que vehículos acuáticos expulsan combustible al mar y el muelle y el sector de restaurantes que han terminado por desaparecer la antigua zona de bañistas, por lo que la acción es necesaria para evitar que el daño sea mayúsculo. Esto pasa por cambiar los hábitos de todos los involucrados en esta escena.

Es en este momento en el que las estrategias de comunicación nos brindan vías para resolver la problemática enraizada en las playas de Barranco. A través de ellas, podemos construir una vía de cambio en las conductas, en las que la educación, la información y la sensibilización permitan erradicar aquellos hábitos que durante décadas han estado interiorizados como acciones normales entre la gente. Así como en algún momento, la comunicación permitió institucionalizar el uso del cinturón de seguridad, este trabajo demuestra que, con una adecuada estrategia, se puede convertir los hábitos no saludables, en comportamientos saludables, permitiendo la recuperación de la playa y su sostenibilidad en el tiempo, haciendo un círculo virtuoso buenos hábitos-recuperación de playa/ecosistema-salud, con el que todos los actores resultan beneficiados.

Para cumplir este objetivo, planteamos estrategias de comunicación que conduzcan a la concientización de las personas en sus tres niveles: usuarios, vendedores, autoridades; nuestra intervención, hace que los actores conozcan cual es la problemática, como los afecta y como pueden ayudar a cambiarla, mejorando ese espacio en las playas de Barranco para su propio beneficio, teniendo empatía con el entorno en el que nos encontramos.

I. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA:

El Perú es uno de los cuatro países de América del Sur que tiene acceso al océano Pacífico. Este comprende 3080 kilómetros de litoral, entre las regiones Tumbes y Tacna. El ancho de la costa varía desde los 180 kilómetros en Piura a los 15 kilómetros en Arequipa. Su principal problema es la contaminación de sus playas. El Perú genera 6,8 millones de toneladas de desechos sólidos al año, según un informe de 2017 del Ministerio del Ambiente (MINAM). El 2% de esos desechos, (136 mil toneladas) acaba en el mar. Lima, la capital, tiene características de zona desértica y cuenta con cerca de 500 kilómetros de litoral. Por año, recibe 73 mil toneladas de desperdicios, informa el MINAM. En el centro de la franja, se encuentra La Costa Verde, un tramo que se extiende a través 18 kilómetros en seis distritos.

Está creada por ley 26306 la Autoridad del Proyecto Costa Verde (APCV), es un Órgano Descentralizado que pertenece a la Municipalidad Metropolitana de Lima. Está integrada por los distritos de San Miguel, Magdalena, San Isidro, Miraflores, Barranco y Chorrillos. Comprende un total de 23 playas. Barranco tiene seis playas, ubicadas geográficamente con los nombres de Cascadas, Barranquito, Pavos, Barranco, Yuyos y Sombrillas. Si bien existe un ordenamiento jurídico acerca de las responsabilidades

de esta autoridad, cuya finalidad es promover, ordenar y supervisar el desarrollo integral y sostenido de la Costa Verde, en la práctica, cada distrito establece disposiciones y acciones independientes, que no se articulan a un plan maestro para el desarrollo de las playas.

El principal problema de las playas es la contaminación y Barranco no es ajeno a ello. La falta de fiscalización, el uso de las playas como botaderos de desmonte y la falta de una cultura de recojo y reciclaje por parte de los usuarios son los causantes de este deterioro según registros del MINAM y la DIGESA. Se desprende de ello, que la inexistencia de políticas articuladoras de las entidades vinculadas, los municipios, genera que toda la extensión del litoral sufra las consecuencias. Por ello, mientras el distrito de Chorrillos dinamita la costa sin estudios técnicos, Barranco realiza concesiones, Magdalena y San Miguel liberan el arrojado de residuos de construcción. La APCV que debería ser articuladora de acciones, no ha conseguido a la fecha establecer un plan a largo plazo en el que cada uno de los involucrados tenga derechos y deberes.

De las 23 playas que componen la Costa Verde, sólo ocho tienen la condición de playa saludable según la valoración de DIGESA en temporada de verano. Las playas de Barranco en múltiples ocasiones son ubicadas dentro de la lista en las que son calificadas como playas no aptas en el informe a junio de 2019. Las mareas ocasionan que los desperdicios se trasladen de un extremo al otro, multiplicando el efecto contaminador. Esto tiene un impacto directo en la población, el estudio de DIGESA comprueba que las playas afectadas no cuentan con una adecuada calidad

microbiológica, lo que podría ocasionar en los bañistas enfermedades como enterocolitis, conjuntivitis u otitis.

La continuidad en el tiempo de esta devastación ha causado que más del 80% de esas playas a la fecha estén consideradas no saludables. Los niveles de contaminación son altos y sólo las ubicadas al centro en Miraflores están distinguidas como playas aptas por la DIGESA. El arrojado de desmonte en el lado norte y el de desperdicios en la zona sur continúan depredando la Costa Verde. La organización Life out of Plastic ha establecido que en el fondo de mar se acumula el 70% de residuos plásticos que existen y que sólo el 30% flota y puede ser eliminado.

Al no contar con una estructura de gobierno horizontal, no se cuentan con estadísticas precisas acerca de las cantidades de desperdicios que se echan al mar a lo largo de la Costa Verde. Mientras Miraflores informa que acopia cuatro toneladas de basura en una semana, su vecina Barranco puede recolectar 20 toneladas en el mismo tiempo y Magdalena ocho toneladas. El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) ha emitido sanciones para los distritos identificados por sus desperdicios en las playas, pero medidas de este tipo resultan insignificantes para el tamaño del daño.

Si la APCV no funciona, la posibilidad de diseñar estrategias y articular políticas es cero. La razón de este proyecto obtener información, procesarla, compararla y estudiarla con el objetivo de planificar acciones que conduzcan a un cambio de comportamiento de la población. La recuperación de playas devolvería a Lima parte de su belleza paisajística, atrayendo turismo, aportando a la reducción de la contaminación, entregando áreas de sano esparcimiento, recuperando la autoestima de sus visitantes, alimentando el orgullo de sus ciudadanos. Por ello el presente plan

de tesis pretende establecer estrategias que conduzcan a un cambio en la conducta en la población que permita reducir la contaminación de las playas de la Costa Verde y su recuperación de manera permanente.

A. PROBLEMA PRINCIPAL:

La gran magnitud de contaminación de la Costa Verde a causa del arrojado de desechos plásticos y residuos de construcción/desmonte que causan el deterioro de las playas del litoral de Lima, en nuestro enfoque de estudio, las Playas de Barranco; genera diversas enfermedades en los usuarios, pérdidas de especies hidrobiológicas, gastos municipales en limpieza, pérdida de una oportunidad de generación de recursos, disminución de visitantes, caída de ingresos, reducción de espacios de playas.

B. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuáles son las políticas de la Autoridad del Proyecto Costa Verde para enfrentar el problema?

¿Qué conducta asume la población frente a la contaminación de las playas de Barranco?

¿Cuánto dinero pierde la municipalidad y los privados a consecuencia de la contaminación?

¿Cómo la comunicación puede generar un cambio en la conducta de la población respecto al tratamiento de desechos?

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

A. OBJETIVO GENERAL:

Diseñar una estrategia de comunicación para generar/promover un cambio de comportamiento en las personas respecto a los usuarios de las playas de Barranco de la Costa Verde para orientar a la recuperación del litoral limeño.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

a. Analizar las conductas contaminantes de la población, sus acciones, causas de los comportamientos nocivos sobre las playas de Barranco.

b. Implementar un estudio cualitativo que dé cuenta de los facilitadores y obstáculos al cambio de conducta

c. Determinar la relación entre las políticas ejecutadas por las autoridades de la municipalidad de Barranco y de la Autoridad del Proyecto Costa Verde en el tiempo y su impacto en la situación actual de las playas de Barranco, para a través de este hallazgo, articular estrategias y un nuevo diseño normativo que permita la recuperación de la zona de costa del distrito.

d. Establecer lineamientos comunicacionales tratamiento, identificar los beneficios de la recuperación de las playas de Barranco y su proyección hacia las demás playas de la Costa Verde y proponer medios, mensajes, plataformas etc., a fin de promover un nuevo enfoque de la gente respecto al cuidado de las playas.

III. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

La investigación está justificada en la necesidad de encontrar variables de solución a la problemática por contaminación por desechos, plásticos, que existe en las playas de Barranco de la Costa Verde, y que ha llevado a esta zona de la costa peruana a un estado de constante afectación, originando se encuentre permanentemente en la condición de no apta, ocasionando daños colaterales que van desde las enfermedades hasta la degradación de las playas.

A. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente trabajo de investigación resulta importante para la población de Lima porque nos permitirá conocer los comportamientos y actitudes de los usuarios de las playas de Barranco de la Costa Verde frente al litoral, el por qué existe la tendencia a deteriorar la zona costera generando la depredación de las playas, enfermedades, extinción de especies y afectación permanente de la zona.

Es relevante porque las playas de Barranco en la Costa Verde requieren de un cambio de conducta de las personas y la aplicación de políticas que permitan su sostenibilidad; han sido los propios usuarios los que han desencadenado en el tiempo su degeneración, su recuperación permitirá poner a disposición de la población espacios saludables, permitiendo la revalorización de la franja, atrayendo bienestar y recursos para los sectores involucrados.

Es novedosa porque el tratamiento de la problemática de las playas de Barranco en la Costa Verde es apenas residual por la población. Sólo cuando existe una afectación que tiene impacto público en fases específicas del año, por ejemplo, en el verano con

la masificación de la asistencia, pero en los meses siguientes el desinterés es mayúsculo. El daño a las playas de Barranco en la Costa Verde es permanente durante los 12 meses, pero no se le presta atención. Por ello, realizar una investigación acerca de sus dificultades, acciones y vías de solución para la recuperación facilitará un documento que otorgue aportes a las autoridades y usuarios de estas playas.

Los beneficios son horizontales, se benefician los visitantes, pues tendrán a su disposición una playa saludable, con proyección a replicar el caso en las otras playas. Se benefician los trabajadores de la zona, pues playas limpias y sostenibles atraen inversión, turismo y entretenimiento. Se benefician las especies marinas, pues se recupera su hábitat natural, seriamente dañado por la mano humana. Se beneficia la municipalidad de Barranco, pues tiene la capacidad de obtener una mayor recaudación al destacarse la recuperación de las playas y también de transmitir una imagen de comuna proactiva y capaz en el mantenimiento de sus playas.

Este proyecto es extrapolable a las otras 17 playas de la Costa Verde, lo que permitiría usar este modelo y aplicarlo para una recuperación total de esta parte del litoral limeño.

IV. ENFOQUE METODOLÓGICO:

El presente estudio lleva a cabo un enfoque cualitativo, que nos permite conocer, analizar e interpretar las conductas y comportamientos de los usuarios de la playa, a través de la recolección de datos que determinan los hábitos de las personas involucradas en este escenario. El tipo de diseño es no experimental, serán exploratorio, con el fin de explicativo y descriptivo, a través de técnicas de entrevistas a profundidad, grupos focales y observación.

La presente tesis está constituida por los siguientes capítulos:

Introducción en la presentamos en caso de investigación, establecemos la problemática principal y específica, los objetivos principal y específicos también fijamos las variables y la definición operacional de cada una de ellas.

Capítulo I dedicado al Marco Teórico, en el que se describen las investigaciones precedentes, se establecen las bases teóricas que viabilizan las diferentes variables de estudio y la determinación de términos claves.

Capítulo II en él se desarrolla la metodología, presentamos el diseño metodológico, el diseño metodológico, el tipo metodológico, nivel y métodos de investigación. También la población objeto de investigación, la muestra, los instrumentos y técnicas de recolección y validación, procesamiento de información obtenida y los aspectos éticos propios del estudio.

Capítulo III, se presentan los resultados de la investigación.

Capítulo IV, se presenta la discusión de resultados y se establecen las conclusiones producto de esta investigación y se proponen recomendaciones que busca establecer Estrategias de Comunicación para la recuperación de las playas de Barranco en la Costa Verde, 2021.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

En su informe “Basura en el Mar”, la organización Greenpeace (2005) señala que la ONU define como “basura marina” a cualquier material sólido persistente, manufacturado o procesado que ha sido descartado, vertido o eliminado en el medio ambiente marino o costero. Indica que vivimos en un solo mundo porque la basura se mueve en el mar arrastrado por las corrientes y puede aparecer en lugares muy lejanos de los que fueron vertidos inicialmente (p. 2)

En esta misma línea, definen que nuestros mares están muy enfermos por la cantidad de basura que contienen, como una señal de la contaminación. Califican a la basura como una auténtica plaga que causa daños no solamente en la flora y fauna marina, sino que esta basura trasladada a las costas de los países se transforma en un problema de salud, por las consecuencias que tiene en los seres humanos y a su vez, un problema económico, por la gran cantidad de dinero que se invierte en todo el mundo para retirar la basura existente.

Según el Programa del medio ambiente de Naciones Unidas (PNUMA), 6,4 millones de toneladas de basura acaba cada año en el mar. De ella, el 70% acaba en el fondo marino, el 15% en la columna de agua y el otro 15% en las playas (PNUMA, 2017, p. 3) De eso los residuos flotantes son en su mayor parte de plástico. El porcentaje oscila entre un 80 y más de un 90%. Respecto a los objetos acumulados en el fondo marino, los más numerosos son el vidrio, el plástico, pilas, restos de pesca. Una botella de

plástico puede tardar 450 años en degradarse. El PNUMA calcula en 13 mil piezas de plástico por kilómetro cuadrado en el mar.

En su informe “Plásticos en el pescado y el marisco” Greenpeace (2016), llega a la conclusión que cada segundo son arrojados 200 kilogramos de plástico al mar, trasladando esa cifra a una ecuación básica, cada año se añaden ocho millones de toneladas de residuos a los océanos. El incremento es mayúsculo, en 40 años, entre 1980 y 2020 la producción de plásticos se ha incrementado en un 900% y gran cantidad de ellos acabará en el mar.

Greenpeace en su informe “Basura en el Mar” encuentra que el impacto de la basura en el mar es importante. En investigaciones en el mar del norte, se evidencia que el 98% de casos, se encuentra residuos de plásticos en los estómagos de los fulmares. Los animales marinos confunden la basura con comida y su ingesta puede terminar en muerte. (Greenpeace, 2005, p. 5)

Greenpeace propone como solución avanzar hacia el “residuo cero”, la reflexión es que cada vez hay más basura en el mar, porque cada vez generamos más basura. Y aquí la parte medular asociada a nuestro trabajo. “Es hora de un cambio cultural definitivo que nos haga asumir que el mar no es un vertedero. No solo eso, sino que además nos devuelve la basura que le echamos” (p. 7). Apunta a una acción, la toma de medidas drásticas, pues estamos ahogando el mar en plásticos.

En su informe sobre contaminación del mar por plástico, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2017) determina que en 2050 “habrá más plástico que peces en el mar” (p. 2). Las cifras respecto al informe de Greenpeace aumentan

dramáticamente. Calcula que más de ocho millones de toneladas de plástico son arrojadas anualmente al mar. El PNUMA señala que hay 600 especies en peligro ante este grave daño ecológico.

Según estadísticas de la UNEP, el material causa daño valorizado en 8.100 millones de dólares anuales, afectando los ecosistemas marinos, la pesca y el turismo tal es la dimensión, que se calcula que, en 30 años, el 99% de aves marinas habrá ingerido plástico.

En su informe “Hacia un planeta sin contaminación”, el PNUMA señala que 3500 millones de personas dependen del mar como fuente de alimento. Y que existen 500 “zonas muertas”, sin el oxígeno suficiente para albergar organismos marinos. (PNUMA, 2017, p. 5) Uno de los objetivos del desarrollo sostenible es la vida submarina (p. 14) con medidas contra la contaminación marina que reduce la posibilidad de bioacumulación de sustancias tóxicas y destrucción de los hábitats. Plantean medidas que van desde no descargar aguas residuales sin tratar, restaurar y conservar los ecosistemas, prevenir y reducir la basura marina, reducir o eliminar el uso de ciertos plásticos y la elaboración de marcos de gobernanza (p. 19).

Sara Purca, oceanógrafa del Instituto del Mar del Perú (IMARPE) ha investigado durante 10 años la contaminación por micro plásticos en los recursos biológicos. En su informe “Presencia de micro plásticos en cuatro playas arenosas de Perú” (2017) identifica la presencia de 522 fragmentos de plástico duro por metro cuadrado en el área de investigación de 4 playas (p. 1). Este documento concluye que el 80% de los fragmentos marinos flotantes son plásticos en las aguas costeras del Pacífico Sudeste (p. 105). Dentro de sus conclusiones, señala que no es posible limpiar los polímeros

del mar y que hay que centrarnos en no producir tanto plástico y empezar a reutilizarlo más (Revista Peruana de Biología, 2017)

En su informe, “estado del ambiente marino costero según fuentes de contaminación” Guadalupe Sánchez de Imarpe, establece que las principales áreas con grave contaminación marina en el Perú son Callao y Chimbote, con moderada Pisco, San Juan y Paita y leve Matarani e Ilo (p. 2)

1.2 Marco Teórico

En la actualidad la actitud del usuario respecto a la conservación del mar es determinante. La inacción, insensibilidad e indiferencia afectan de manera directa a las playas de la Costa Verde.

1.2.1 El modelo Transteórico o de Etapas del Cambio que plantean Prochaska y DiClemente (1982) encaja perfectamente en nuestra investigación. Ellos proponen identificar las etapas de cambio por las que transita una persona para pasar de una conducta problemática a una que deja de serlo, utilizando para ello la motivación como vehículo que permite este cambio en el que el individuo es el eje principal, al asumir él mismo el papel que moviliza el cambio. Los autores identifican cuatro pasos que conducen al cambio: las etapas de cambio, el proceso de cambio, el balance decisional y la auto eficiencia como fases que llevan a plasmar el giro en el comportamiento.

Durante la fase de etapas de cambio, se pueden identificar hasta cinco pisos asociados a la conducta, en el primero Prochaska y DiClemente (1982) identifican la Precontemplación, contemplación, determinación, acción y mantenimiento, a la que podemos sumar una más en el modelo (Miller y Rollnick, 1999; Pardío y Plazas, 1998)

en caso no se consolide el comportamiento, y se sufra una recaída. Las etapas se definen así:

En la Precontemplación hay un desconocimiento acerca de que existen conductas que colocan en peligro la salud. No se reconoce que existe un problema de salud, a pesar de que se tiene identificado, pero pese a ello, se ubica en posición contraria a llevar a cabo cambios en la conducta.

En la contemplación, el individuo detecta que determinadas conductas sitúan bajo riesgo la salud o se descubre la existencia de este problema y se encuentra predisposición a efectuar cambios en los siguientes seis meses.

En la determinación, la persona valora racionalmente hacer un cambio de conducta en el futuro cercano, proyectado en los primeros 30 días.

En la acción, el individuo entra a trabajar activamente en los cambios de las conductas que impactan en su salud o ya directamente en el problema de salud descubierto.

Finalmente se llega a la fase de mantenimiento, en el que el sujeto asume y practica en el día a día las conductas adoptadas. Se considera que se arribó al mantenimiento cuando esta conducta se mantiene al menos durante seis meses. El sujeto debe practicar estas conductas sostenidamente para no retrotraerse a fases previas.

También se reconoce la etapa de recaída, en la que la persona vuelve al punto de partida del ciclo, lo que supone que el individuo deja de realizar la conducta deseada, lo cual es responsabilizado a una carencia de motivación y el empleo de una estrategia de cambio no adecuada.

Bajo este planteamiento, se reconoce que no siempre las personas tienen la misma predisposición para, desde la acción propia plasmar un cambio de conducta, Miller y Rollnick (1999) consideran que el fracaso de las campañas dirigidas a interiorizar prácticas y estilos de vida saludables está asociado a que la población no visualiza en su comportamiento y problema de salud, pues tienen naturalizada su conducta.

El segundo piso de este modelo ubica a los procesos de cambio, que define como se consolida el cambio de comportamiento de un sujeto de una fase a otra a través de doce formas en las que se consigue desplazar a una persona desde una posición conductual a otra. Estas doce fases son aumento de conciencia, contra condicionamiento, consuelo dramático, reevaluación del ambiente, ayudarse en las relaciones, control de sistemas interpersonales, manejo de reforzamiento, auto liberación, auto reevaluación, liberación social, control de estímulos y uso de sustancias.

El siguiente aspecto es el balance decisonal, en el que se lleva a cabo la valoración de las ventajas o pros y las desventajas o contras de llevar un comportamiento preventivo. El autor señala que es importante identificar en este balance en qué fase se encuentra cada persona, para lo cual se debe desarrollar una evaluación por etapa, que pone sobre la mesa las ventajas y desventajas de pasar a una siguiente.

La última etapa es la de auto eficiencia, que introduce Bandura (1977) y que define la percepción que tienen los individuos sobre su capacidad de responder ante un evento determinado. Se establece que mientras las personas avanzan en sus etapas de cambio, la auto eficiencia de ellos será mayor (Espada y Quiles, 2002, Velicer, 1998)

En nuestro caso, teniendo claro que la contaminación está normalizada por los usuarios de la Costa Verde, es clave identificar si existe motivación para abandonar sus hábitos, para arrojar sus desperdicios por plástico y desmonte en lugares establecidos y no en la zona de playa que ha generado el daño existente.

1.2.2 Para este trabajo de investigación también consideramos importante la Teoría del Aprendizaje Social de Alberto Bandura (1977) pues la observación y la imitación pueden ayudar a producir el cambio. Esta teoría explica como los individuos pueden aprender cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros individuos. Una persona aprende haciendo efecto espejo con otra.

Bandura (1977) señala que “El aprendizaje es bidireccional: nosotros aprendemos del entorno, y el entorno aprende y se modifica gracias a nuestras acciones” (p. 154) Aporta dos ideas claves en este sentido: a) Los procesos de mediación se producen entre estímulos y respuestas. b) Conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación.

Los seres humanos observan modelos que se encuentran en su hábitat e imitan sus comportamientos. Se analiza y codifica sus comportamientos. A continuación, tienen la capacidad de copiar lo que han observado.

En el pasado se creía que el aprendizaje era un escenario de una sola dirección. Una persona entregaba información y la otra la recibía como si se tratara de un banco de datos. Bandura en este modelo, llamado también Aprendizaje por observación o modelado, define que existe un proceso de pensamiento previo a la imitación llamado

mediación, que se encuentra entre el estímulo (observación) y la respuesta (imitación o no del comportamiento). Determina cuatro procesos de mediación:

El primero es el de la imitación, que significa un punto con el que valoramos el comportamiento de otros a través de la observación. Para que nosotros repitamos el comportamiento de otras personas primero debe atraer y capturar nuestra atención. Durante el día, identificamos diferentes comportamientos, pero en su mayoría no atrapan nuestra atención y los pasamos por alto. Entonces, la captación de la atención es clave para que un comportamiento externo tenga la suficiente influencia en nosotros y nos impulse a querer copiarlo.

El segundo es la retención, que supone que retener los perfiles de la conducta que hemos aprendido es fundamental para el mantenimiento de este comportamiento. Si no se logra la retención, no se podría establecer el aprendizaje del comportamiento, lo que nos llevaría a tener que observar otra vez al modelo nuevo, ya que no logramos almacenar la información acerca del comportamiento encontrado.

A continuación, viene la etapa de la reproducción, que significa que encontramos la plasmar la misma conducta que el modelo nos ha mostrado. Cada día, perseguimos conseguir imitar determinados comportamientos, pero en la realidad no se consigue. Existen ciertas limitaciones como por ejemplo la capacidad física, la capacidad mental o algún otro motivo que nos lleva a que en ocasiones cuando tenemos el deseo de imitar un comportamiento, no lo conseguimos, lo que termina siendo un argumento que tiene influencia en la decisión de querer imitar o no. Es en esta fase, que la práctica constante de la conducta es importante para conseguir una superación en nuestras capacidades.

Finalmente encontramos la fase de la motivación, que no es otra que la determinación de llevar a cabo un comportamiento. Las recompensas que se puedan obtener y los castigos a los que se pueda estar expuesto, tendrán una valoración por el observador previamente a imitarlo. Si en la balanza las recompensas que se detectan son superiores a los costos que se perciben, las posibilidades de que el individuo imite el comportamiento serán más grandes.

Aterrizado esto a nuestra investigación, establecemos que El Modelo de Aprendizaje Social encaja perfectamente en nuestro trabajo, pues el daño causado al ecosistema de la Costa Verde está generado por la imitación. En la misma playa, si el vecino tira el plástico y no sucede nada, yo también lo haré. Si el desmonte de construcción es arrojado en las playas del norte y no hay sanción, sentiré que tengo el mismo derecho de hacerlo. Pero, así como ha sido empleado de manera negativa, el modelo de Bandura (1977) también puede ser usado de manera positiva, generando espejos de protección del medio ambiente en el que se puedan reflejar los usuarios para adoptar comportamientos que permitan la recuperación de las playas. Si las personas dejan de arrojar desechos en la arena y comienzan a tomar conciencia de ello, más visitantes adoptarán esas acciones por imitación, generando el cambio sostenido que perseguimos.

A través de esta Teoría Social Cognitiva de Bandura, se apunta a como los medios pueden generar influencia en los comportamientos humanos, desde una mirada dirigida al receptor, cómo evolucionan su conducta y aprendizaje como consecuencia de la acción de los medios. Bandura establece que los comportamientos del individuo están relacionados a influencias personales, de comportamiento y ambientales. Bajo

esta premisa, un individuo genera una conducta dependiendo consigue interrelacionar estos tres factores. El entorno es determinante en la conducta de la persona. Por ejemplo, si el ambiente es complejo, la respuesta del individuo será compleja, pero si el medio es amable, la respuesta de la persona será amable. Este escenario adecuado a nuestro trabajo nos sitúa en la posición de que los usuarios de la Costa Verde tienen una respuesta de depredación de las playas porque los estímulos que encuentran son playas sucias y deterioradas. En cambio, si encontraran playas saludables y limpias, su espíritu de conservación emergería para proteger el ecosistema.

Bandura considera cinco niveles dentro de esta teoría, la simbolización que instala una capacidad de previsión que permite evaluar las consecuencias de una acción antes de ejecutarla; la imitación que es el aprendizaje por observación; la previsión considerando que todo comportamiento es intencional lo que permite que el sujeto valore sus conductas antes de la realización: la autorregulación, que permite que cada uno de nosotros pueda controlar sus actos y finalmente la capacidad de autoanálisis, a través de la cual evaluamos nuestras experiencias, meditar sobre ellas y cambiar en base a las necesidades. Cada uno desarrolla una autovaloración de sus capacidades dirigidas a lo que se puede alcanzar.

Esto adecuado a nuestra investigación, nos pone en posición de cómo se puede prever el efecto de una conducta contaminante, como se pueden adoptar hábitos positivos, la valoración del efecto de la mano del hombre en la depredación o en la conservación, la autorregulación hará que dejemos de arrojar desechos y el autoanálisis nos lleva a reflexionar respecto a nuestro papel frente a las playas.

1.2.3 Consideramos además que la Teoría de Difusión de Innovaciones de Everett Rogers (1962) puede ayudarnos a que las personas involucradas adopten comportamientos saludables respecto al mar. Este modelo estudia la adopción de innovaciones por parte de las personas. Rogers señala como “una idea, práctica u objeto que es percibido por un individuo como nuevo” (p. 9). Así si el actor percibe la idea como algo nuevo lo considerará innovación. En nuestro caso, perseguimos que los hábitos de preservación de las playas de la Costa Verde sean adoptados como nuevos y consigan permanecer el tiempo necesario para que la propuesta alcance el éxito.

Rogers establece además que el canal de comunicación no solamente es el masivo, sino que considera valiosa la comunicación interpersonal e incluso en estos tiempos de tecnología las redes sociales. Rogers (1962) define cinco condiciones que se deben tener en cuenta para que las personas adopten y asimilen las innovaciones:

Inicialmente las Ventajas Relativas en la que la idea o el producto debe probar que otorga beneficios delante de la existencia de otros de la misma especie o la inexistencia de estos mismos, con ello, el cálculo del riesgo de adopción o cambio será menor. A continuación, aparece la posibilidad de observación, que supone que la persona debe identificar que los beneficios deben ser tangibles o visibles y debe existir compatibilidad, que quiere decir que el modelo debe poder asociarse al escenario y la realidad del público objetivo en el que se pretende insertar. Continúa con la compatibilidad, y es que la innovación debe estar de acuerdo con el escenario en el que se quiere aplicar. Luego se debe valorar la complejidad, que significa la dimensión de la dificultad que se tiene para alcanzar el aprendizaje, el manejo y sostenimiento de

la innovación. Viene luego la variable de Posibilidad de Ensayo, que quiere decir que el modelo a imitar debe tener la capacidad de poder someterlo a prueba previamente a una admisión o ejecución de la conducta

Estos cinco atributos son fácilmente identificables en nuestra propuesta de comunicación: la toma de responsabilidad frente a la contaminación de las playas es beneficioso para el usuario, la eliminación de residuos sólidos de plástico y desmonte es fácil de corroborar, está acorde con el con el usuario habitual de las playas, la complejidad no es alta, puesto que arrojar desperdicios en lugares adecuados no demanda ningún esfuerzo y existe la posibilidad de ensayo, ya que el propio visitante puede poner a prueba los beneficios de una nueva actitud.

Rogers (1962) considera que el ser humano pasa por cinco diferentes fases para asumir un tipo de conducta:

- ✓ Percepción: es la toma de contacto entre el individuo y la innovación, frente a frente la conoce y empieza su vínculo con ella.
- ✓ Interés: Delante de la innovación, la persona hace la primera valoración, destacando las condiciones positivas y negativas con una visión crítica de la innovación.
- ✓ Evaluación: Una vez en la balanza, los pros y contras, el sujeto determina si asume la innovación o la desecha, con lo que acaba el proceso.
- ✓ Implementación: Es el tubo de ensayo, se pone a prueba la innovación antes de interiorizarla.

- ✓ Adopción: El sujeto adopta la innovación y la hace suya. El triunfo del modelo está asociado a que el individuo la ponga en práctica permanentemente.

1.2.4 Oportunamente incluimos la teoría de la Acción Razonada de Fishbein y Ajzen (1975) que abraza su fundamento a las intenciones y las actitudes y las creencias. Para los autores, los seres humanos son básicamente racionales y esta condición los dirige a hacer uso de la información que tienen a mano para la puesta en práctica de sus conductas. Para ellos la conducta social no está sometida a impulsos inconscientes o motivaciones incontrolables, que sean producto de picos emocionales. Señalan que el individuo evalúa los beneficios o perjuicios de poner en acción una conducta. Esta teoría se relaciona con la predicción y comprensión de las variables que dirigen a establecer y modificar intenciones conductuales.

Fishbein y Ajzen (1980) determinan que las personas realizan una conducta cuando la consideran positiva y valoran que los demás, el círculo social en el que se mueven también considera que deben realizarse. Se trata de la relación entre lo que creo y lo que hago.

La teoría de la acción razonada predice los comportamientos humanos. En nuestro caso, la conducta de los usuarios de las playas es una conducta nociva. Entonces la conducta está condicionada por su intención. Actualmente las personas no desean proteger el ecosistema que visitan. En este grupo objetivo, los visitantes creen que no deben recoger sus desperdicios. Y no tienen percepción negativa del grupo social respecto a su actitud. Nuestro objetivo, es que esa acción razonada pase de negativo a positivo y que el asistente a las playas asuma en su escala de valor que debe cuidar

el medio ambiente y que el grupo de influencia también lo reconozca, entonces podremos direccionar el cambio de conducta referido a las playas.

1.2.5 La teoría del comportamiento planificado de Ajzen y Madden (1986) se sustenta en los cimientos de la teoría de acción razonada, pero adiciona entre sus componentes la variable de control del comportamiento percibido. Esta teoría se subdivide en cinco variables que son el comportamiento, la intención, la actitud, la norma subjetiva y el control de comportamiento percibido. En este planteamiento se identifica la importancia de generar un cambio en las conductas, pero siendo cuidadosos con la importancia del control del comportamiento. Uno enfoca el elemento involuntario que puede dificultar en la decisión de un individuo de plasmar el cambio, provenga este elemento involuntario del exterior o interior. Fijando esta teoría en nuestro trabajo de investigación, se puede dar el caso que la campaña proyecte una intención de cambio, pero que el sujeto no tenga los recursos para plasmarlo. Por ejemplo, tiene la intención de arrojar sus desechos por plástico o desmonte sin contaminar, pero en las playas no existen los espacios en los que pueda llevar a cabo la acción.

Las barreras en nuestra propuesta pueden ser de dos tipos, las reales que pueden estar asociadas a la inexistencia de medios que permitan plasmar el cambio de conducta, o las percibidas, que serán las propias ideas que cada uno de los agentes tiene respecto al cambio. Mientras nosotros le brindemos al visitante la idea de tener mayores oportunidades y vehículos para realizar la acción, menos dificultades existirán, por lo que podremos tener la manija sobre el cambio.

1.2.6 Teoría del aprendizaje social de Rotter, La teoría del aprendizaje social de Julian Rotter (1954) logra la integración de las teorías del aprendizaje y de la personalidad. Es de naturaleza social porque "destaca el hecho de que los modos básicos o principales de comportarse se aprenden en las situaciones sociales y están inextricablemente unidos a necesidades que para su satisfacción requieren la mediación de otras personas" (Rotter, 1954, p. 84).

Bajo esta teoría se determinan cuatro variables que son las que establecen el comportamiento de las personas: el potencial de la conducta, que es la posibilidad de que el individuo se comporte de una manera en relación a otras opciones, es decir en caso se da una situación, el sujeto tiene diferentes variables que son ubicadas de acuerdo a un escalafón probabilístico; la expectativa, en la que cada una de las variables que tenemos a la mano tiene diversos resultados y posibilidades de que suceda, es por esencia subjetiva y puede tener poca correlación con la realidad. Los refuerzos a estas variables pueden ser internos o externos desde la óptica de cada individuo; el valor del reforzador es la posición que cada persona le da a cada uno de los resultados en comparación con los otros, y se vincula a las consecuencias que uno prevé para cada conducta, partiendo de la más factible o deseada y descendiendo a las menores. Lo que consideramos más viable tiene mayor valor; y la situación psicológica que se asocia al contexto en el que desarrolla cada una de las conducta y entonces la manera en la que cada uno ve una situación termina por influir en expectativa y valor reforzador; cuando una situación es poco agradable, se visualizan todas las alternativas negativas y entre ellas, apuntaremos a la menos mala. "Como fruto de las experiencias con los demás, la gente se forma expectativas acerca de la

probabilidad de las consecuencias de su conducta, y actúa según aquellas y según el valor que concede a los posibles resultados" (Rotter, 1954, p. 107) "Las expectativas de cada situación no sólo están determinadas por las experiencias particulares de esta, sino también, en grado variable, por las experiencias de o tras situaciones que el individuo considera similares" (Rotter, 1954, p. 304)

1.2.7 La teoría de las tres dimensiones del desarrollo Sostenible que tiene como punto de partida el Informe Brundtland "Nuestro Futuro Común" apunta a tres dimensiones, la ecológica, la económica y la social y se proyecta a un escenario soportable, viable y equitativo que permita un mundo sostenible. Una conservación del ecosistema permite satisfacción de necesidades con una distribución justa y permite al ser humano un acceso a sus ventajas con equidad. (Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, 1987)

1.2.8 Geográficamente, la Costa Verde y las playas de Barranco se encuentran en América del Sur, por lo que creemos oportuno plantear la Teoría de la Dependencia (Theotonio Dos Santos, 1973, 2000), que señala que Latinoamérica se ubica en la condición de abastecedor de materias primas para los países desarrollados, permitiendo el crecimiento de otras economías en una suerte de subordinación, lo que desencadenaba una tendencia negativa, con retraso económico y social. Günder Frank sintetizaba este escenario como "el desarrollo del subdesarrollo".

1.2.9 La teoría del Desarrollo Humano de Amartya Sen (2000) en la que afirma que el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos (p. 19) . Sen considera que la expansión de la libertad es tanto el fin primordial del desarrollo como su medio principal. El desarrollo

consiste en la eliminación de algunos tipos de falta de libertad que dejan a los individuos pocas opciones y escasas oportunidades para ejercer su agencia razonada (p. 16). Apunta que el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de la libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas (Desarrollo y Libertad, Amartya Sen, 2000).

1.3 Definición de términos claves

1.3.1 Playa: Extensión casi plana de arena o piedras en la orilla del mar, de un río o de un lago. Real Academia de la Lengua Española (2018).

1.3.2 Costa Verde: Es la franja del litoral metropolitano que constituye un ámbito geográfico destinado al cumplimiento de un rol social en la ciudad de Lima, cuyo desarrollo está por la Ley, el Plan de Desarrollo Metropolitano Lima - Callao 1990 - 2010, el Plan Maestro de Desarrollo de la Costa Verde, Ley N.º 26306, su Reglamento, Ley Marco de Promoción de la Inversión Descentralizada y su Reglamento.

1.3.3 Contaminación: Alteración de un hábitat por incorporación de sustancias extrañas capaces de hacerlo menos favorable para los seres vivos que lo puebla. Ferrer-Veliz (1978).

1.3.4 Recuperación del mar: se encuentra enmarcado dentro del punto 14 de los objetivos del Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. Tiene como meta De aquí a 2025, prevenir y reducir significativamente la contaminación marina de todo tipo, en particular la producida por actividades realizadas en tierra, incluidos los detritos marinos y la polución por nutrientes. ONU (2015)

1.3.5 Veraneantes: que veranea RAE (2018).

1.3.6 Comunicación: La comunicación se puede definir como un proceso por medio del cual una persona se pone en contacto con otra a través de un mensaje, y espera que esta última de una respuesta, sea una opinión, actividad o conducta. Alberto Martínez (1998).

1.3.7 Medio Ambiente: Es todo aquello que rodea al ser humano y que comprende: elementos naturales tanto físicos como biológicos, elementos artificiales (las tecnoestructuras), elementos sociales y las interacciones de todos estos elementos entre sí. Sánchez V. y Guiza B. UNESCO-OREALC (1989)

1.3.8 Impacto Ambiental: Se dice que hay impacto ambiental cuando una acción o actividad produce una alteración en el medio o en algunos de los componentes del medio. Esteban Bolea (1977).

1.3.9 Estrategia: Serie de acciones muy meditadas, encaminadas hacia un fin determinado. RAE (2018)

1.3.10 Educación Ambiental: La educación en ecoeficiencia es una estrategia de cambio cultural para reforzar los procesos de la educación ambiental en el marco del desarrollo sostenible. Agrega valor a las instituciones. MINAM-MINEDU (2012).

1.3.11 Desarrollo: Significa crecimiento, progreso, evolución, mejoría. Puede hacer referencia a una persona, una tarea, un país o cualquier otra cosa. Fabián Coelho (2016).

1.3.12 Desarrollo Sostenible: Se definió en la Comisión Mundial de Medio Ambiente y el Desarrollo de Naciones Unidas como la satisfacción de las necesidades

de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades ONU. Nuestro Futuro Común (1987)

1.3.13 Ecología:

ciencia que estudia los seres vivos como habitantes de un medio y las relaciones que mantienen entre sí y con el propio medio. RAE (2018)

1.3.14 Cambio Climático: cambio en el clima que es atribuido directa o indirectamente a las actividades humanas que altera la composición global de la atmósfera y a la variabilidad climática. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (1992).

CAPITULO II METODOLOGÍA

2.1 Diseño Metodológico:

En nuestra investigación, hemos determinado usar la metodología de investigación cualitativa para conocer percepciones, acciones y obstáculos que existen en el universo de personas involucrado con las playas respecto a la contaminación. Queremos saber que conocimientos tienen respecto al tema, sus resistencias al cambio y las motivaciones que podrían tener para conseguir que nuestra estrategia tenga resultados positivos. La investigación cualitativa nos permitirá encontrar el por qué la población daña y destroza su propio medio ambiente, considerando además que los concurrentes a las playas no son por naturaleza homogéneos, sino que heterogéneos y pertenecen a diferentes escalas socio económicas, culturales y hasta religiosas.

Como herramientas de investigación usaremos los grupos focales, las entrevistas a profundidad y la observación para obtener información que haga viable el cumplimiento de las estrategias y objetivos.

Planteamos un diseño de investigación:

- ✓ Usuarios de 40 a 50 años de las playas de Barranco.
- ✓ Exusuarios de 40 a 50 años de las playas de Barranco.

Que nos permita recolectar datos de quienes tienen o tuvieron interacción con las playas de Barranco, considerando que históricamente, este sector de la Costa Verde ha tenido gran asistencia de visitantes, siendo transversal a todos los segmentos sociales; tal es así que han acudido a ella, personas de los sectores A/B que residen en el mismo distrito, así como también de los sectores C/D/E que no tiene residencia

en Barranco, por lo cual la muestra representa a la población general, lo que permite hacer replicable nuestra investigación a cualquier distrito del país. Elegimos un público objetivo entre los 40 y 50 años porque puede tener una visión que abarque tres tiempos de la playa, el pasado lejano, con un uso controlado y responsable, el último verano, en el que el deterioro es el denominador, con tendencia a impactar el hábitat marino y la zona de playa y el presente, bajo efecto de la pandemia con las playas cerradas por el escenario de estado de emergencia.

Hemos determinado que es importante utilizar todos los instrumentos de la investigación cualitativa que tengamos al alcance para fortalecen la investigación: los **grupos focales** nos permitirán conocer las experiencias y percepciones que tienen los usuarios y ex usuarios de las playas; las **entrevistas a profundidad** nos entregarán una visión desde la autoridad, que nos permita saber que se ha hecho y que no para evitar el deterioro de las playas de Barranco y también la **observación**, en la que se pueda vivir directamente el problema, con el fin de identificar, reconocer y percibir la manera en la que las personas visualizan las playas y su problemática. Durante la pandemia, hemos podido corroborar que hay un cambio importante gracias a la ausencia de visitantes.

Un escenario nunca observado es el que nos ha presentado la pandemia. Súbitamente, las playas fueron cerradas, impidiendo el acceso del público, lo que ha puesto en evidencia la recuperación del hábitat marino una vez que el ser humano dejó de impactar negativamente sobre las playas. La condición del mar y de la arena cambiaron radicalmente y en pocos días pasó de condiciones no aptas a una situación saludable. La situación se sostiene con el paso de los meses mientras no existe presencia de veraneantes, lo que sitúa una oportunidad importante para fijar

estrategias que puedan tener duración en el tiempo, sobre todo para cuando los visitantes regresen a la zona de playa.-

El nivel de la investigación estará asociado a lo explicativo, descriptivo y correlacional:

Descriptiva porque el objetivo de esta investigación es plasmar una realidad que existe en las playas de la Costa Verde y que causa el deterioro sostenido de su medio ambiente.

Explicativa porque pretendemos encontrar las causas del problema, al tratarse de una situación que se sostiene en el tiempo independientemente de los actores diarios, queremos identificar que moviliza a estas personas a realizar el deterioro de las playas.

2.2 Diseño Muestral:

Planteamos un diseño muestral no probabilístico, con un tipo de muestreo intencional. Teniendo en cuenta que las playas de Barranco han sido durante años, tradicional punto de encuentro de visitantes durante todo el año, podemos identificar a dos grupos plenamente marcado. Uno de usuarios, que mantienen su asistencia a las playas y otro de exusuarios, quienes por algún motivo dejaron de asistir a las playas, tomando como referencia las edades entre 40 y 50 años ya que han atestiguado la involución y deterioro de la zona costera. En segundo segmento es el de autoridades y exautoridades, con el que podríamos identificar que se logró y que no se pudo hacer, teniendo las herramientas de la normativa y la gestión. Ambos sectores tienen vínculo con las playas de Barranco; aplicamos una proyección probabilística para conseguir establecer quienes son los participantes en este grupo de población:

- ✓ Usuarios y ex usuarios de las playas de Barranco, entre los 40 y 50 años.
- ✓ Autoridad de la Municipalidad Distrital de Barranco.
- ✓ Autoridad de distrito con caso de éxito (Santa María del Mar)

TECNICA DE INVESTIGACIÓN	GRUPO OBJETIVO	CANTIDAD
GRUPOS FOCALES	USUARIOS VARONES (que aún acuden a las playas)	3
	USUARIAS MUJERES (que visitan actualmente las playas)	3
	EXUSUARIOS VARONES (que dejaron de asistir por el deterioro)	3
	EXUSUARIAS MUJERES (que ya no van por la situación y el caos)	3
ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD	AUTORIDAD DE BARRANCO (alcalde a cargo de la administración municipal)	1
	CASO DE ÉXITO (alcalde que lidera conservación de la playa Santa María)	1

OBSERVACIÓN	INVIERNO (temporada con menor asistencia habitual)	2
	VERANO (temporada con mayor concurrencia habitual)	2
	PANDEMIA (temporada con las playas cerradas al público, en este caso otoño, invierno, primavera y verano)	2

2.3 Técnicas de recolección de datos

Siendo el caso que se realiza un trabajo de investigación con visión cualitativa, hemos empleado técnicas adecuadas para la obtención de la información, las mismas que son detalladas en las líneas subsiguientes:

2.3.1 Grupos Focales:

En su publicación Normas Apa (www.normasapa.net) define esta herramienta como la participación conjunta de varias personas, quienes tienen la capacidad de interactuar e intercambiar ideas referidas a un tema de interés común. En estas dinámicas se define un punto determinado y los participantes apuntan a resolverlo. Requiere de un nivel de diseño, planificación y algunos parámetros.

En su trabajo “Grupos Focales” Orlando Mella (2000) define esta técnica de investigación cualitativa tienen cuatro usos básicos: identificación del problema, planeamiento, implementación y monitoreo. Señala además que, con esta técnica, uno

recolecta y analiza información de manera de poder responder una interrogante de investigación. (p. 4)

Siendo los visitantes, vendedores y autoridades un grupo bastante heterogéneo, el grupo focal nos brinda un vehículo para conocer los diferentes puntos de vista de los actores frente a la situación de la playa, en la que se pueda llegar a conclusiones claves para el desarrollo de las estrategias de comunicación para la recuperación.

2.3.2 Entrevistas Individuales a profundidad:

En su publicación web, Normas Apa se define la entrevista cualitativa como: “es una conversación extendida donde el intercambio de la información sirve para la recopilación de datos, que a su vez se emplearán para reconstruir los significados de determinado tema de investigación. Esta entrevista se puede realizar con una sola persona o con un grupo, moderada por el entrevistador, pero no se trata de una dinámica grupal” (www.normasapa.net)

Debido a que el grupo de personas objeto de la investigación es variado, de diferentes distritos, estratos sociales, hábitos y costumbres, la entrevista individual a profundidad nos permite identificar la visión del individuo y permite acopiar información importante para esta investigación. Empleamos para ello el instrumento de Ficha de Entrevista.

2.3.3 Observación:

Juan Luis Alvarez-Gayou en su obra “Como hacer Investigación Cualitativa” señala Desde que tenemos conocimiento de la existencia del ser humano, la observación ha sido la piedra angular del conocimiento. Incluso durante el desarrollo de la persona, desde que el niño tiene uso de la vista, inicia su relación y su conocimiento del mundo a través de la observación. (p. 104).

The American Heritage Dictionary of the English Language define la observación como “el acto de notar un fenómeno, a menudo con instrumentos registrándolo con fines científicos”.

Patricia y Peter Adler señalan que “la observación consiste en obtener impresiones del mundo circundante por medio de todas las facultades humanas relevantes”. Esto suele requerir contacto directo con el (los) sujeto(s) aunque pueda realizarse observación remota registrando a los sujetos en fotografía, grabación sonora, o videograbación y estudiándola posteriormente.

En este caso, apuntamos a realizar la observación como participante, en la que realizamos el trabajo de observación durante determinados periodos para descubrir cuáles son los comportamientos de las personas frente a la playa, las acciones que direccionan a la contaminación de zona costera y las posibilidades existentes para revertir esa situación.

Rusell Bernand (1994) señala hasta cinco argumentos para incluir la observación participante porque permite recoger diferentes tipos de datos, minimiza la posibilidad de rechazo, facilita que el entrevistador pueda desarrollar un cuestionario empleando

el lenguaje natural de los entrevistados, viabiliza una mejor comprensión del talante de las personas objeto de investigación y es una de las formas de obtener datos correctos y exactos respecto a nuestro objeto de estudio.

2.4 Aspectos éticos

La investigación a la que nos abocamos tiene por objetivo encontrar la verdad y conocer de manera directa y objetiva cuales son las causas de la degeneración de la zona de playas de la Costa Verde. Nuestro objetivo usando como vía la investigación, recolección de datos, obtención de testimonios, observación, interpretación y presentación busca encontrar fórmulas y estrategias que permitan cambiar el escenario de devastación del litoral y generan un giro en el comportamiento de las personas.

Uno de los aspectos importantes, debido al impacto externo que puede tener, era mantener la condición anónima de cada una de las entrevistas, pues sus respuestas pueden generar reacciones que no sean favorables.

En cada una de sus etapas, esta investigación estará íntimamente ligada a la ética. El código de ética de la Universidad de San Martín de Porres establece las líneas medulares para la presentación de trabajo de esta envergadura, en el que se tiene que respetar, como son por ejemplo la cita de fuentes de manera oportuna y la tutela a los derechos de autor. El maestrando tiene una gran responsabilidad con la elaboración de este documento, pues su investigación no sólo estará a la mano de los alumnos de nuestra facultad, sino que además a disposición abierta de cualquier persona y autoridad, por lo que debe contar con datos precisos, verdaderos y exactos. El trabajo

además debe ser elaborado con honestidad, fruto del desempeño de su autor y de su esfuerzo, sin cometer anomalía o amoralidad alguna.

Los entrevistados, son tratados con respeto y consideración, manejando la información brindada de manera transparente y honesta. La persecución de la verdad es el denominador durante todo el trabajo.

Este proyecto de tesis se realizará con el cumplimiento de las leyes, a las normas académicas, con integridad y absoluto sentido de lealtad. Pretende ser un vehículo de cambio precisamente en valores.

2.5 Desarrollo de la Investigación:

Nuestro trabajo presenta tres variables que nos permiten obtener información para la definición de la problemática y encontrar estrategias que lleven a la recuperación de las playas de Barranco. Cada una de ellas recoge la valoración de las personas frente a la situación actual en el litoral del distrito.

2.5.1 Grupos Focales:

Se realizaron en total doce grupos focales, divididos en tres por cada segmento de personas: usuarias, usuarios, exusuarias y exusuarios empleando para ello para herramienta Zoom para poder reunir a los participantes debido a las prohibiciones que existen a consecuencia de la pandemia del coronavirus.

Los resultados los procesamos en los siguientes aspectos claves:

2.5.1.1 Vivencias y recuerdos:

En todos los casos, nuestros entrevistados relatan que tienen un vínculo con las playas de Barranco que se inicia en la mayoría de los casos en la infancia, con la visita a las playas en los primeros años de vida, llevados por los padres o familiares cercanos compartir momentos de sol y arena aprovechando la corta distancia que existía entre sus viviendas y esta zona del litoral y las condiciones adecuadas que se presentaban para una experiencia satisfactoria en familia. Playas amplias, con espacios adecuados para establecerse sin que hubiera la problemática de la sobrepoblación, con un ambiente limpio y un mar tranquilo.

a. Exusuarios:

Entre los exusuarios existe la sensación de que se trataba de momentos placenteros en Barranco, pues se podía disfrutar sin el tedio de realizar un viaje demasiado largo. A esta experiencia se suma que esa zona de Lima contaba con una importante oferta para la práctica de deportes como el fulbito o el frontón, con lo que la combinación deporte/recreación/playa se convertía en una oferta difícil de igualar. Conforme iban pasando a la adolescencia se trasladaban las visitas del plano familiar al amical, pues esas mismas playas se hicieron punto de encuentro con los amigos del barrio o compañeros de estudios. Considerando sus respuestas, el tiempo de visita no ha sido menor a los diez años, con lo que su experiencia permite tener una visión profunda de lo que eran las playas de Barranco y lo que son ahora.

b. Exusuarias:

Entre las exusuarias, los recuerdos de visitas y encuentros familiares se presentan de manera frecuente en las respuestas de las participantes, la mayoría de ellas evoca sus

años de infancia y adolescencia relacionados a sus visitas a Barranco, y se asocia a momentos de importante distensión, recreación y compartir. Describen estas playas como lugares bonitos en los que se podía pasar el día, en compañía de padres, hermanos y familiares, incluso a compartir almuerzos previamente preparados en casa. La práctica de deportes también se convertía en un elemento de atracción para poder ir a las playas, conforme las entrevistadas fueron creciendo, las personas que acudían con ellas pasaron a ser amigos y compañeros de estudios, las memorias de nuestras entrevistadas en su mayoría reflejan imágenes de playas limpias, de buen ambiente y recreación. La facilidad del acceso es otra respuesta que se sostiene, pues existían descensos desde el malecón que permitían llegar a pie e incluso unidades de Enatru Perú que llegaban a las seis playas de Barranco.

c. Usuarios:

Entre los usuarios, la percepción general se repite. En su gran mayoría, empezaron a visitar las playas de Barranco en los primeros años de vida, los encuentros familiares se convierten en denominador de este periodo de tiempo, en el que recuerdan haber acudido y vivido episodios de reunión con personas de su entorno cercano, padres, hermanos, tíos, primos y también amigos. La amplitud de las playas, los espacios para ubicarse eran algunos de los detalles diferenciales que hacían de estas playas lugares de entretenimiento pleno. Uno de los entrevistados señala: “Hasta la época de juventud, íbamos con mi novia, antes del boom de restaurantes, eran canchas de fútbol, había bares y con los restaurantes, íbamos a comer o a cenar en la noche”

La accesibilidad se hacía elemento determinante para la elección de la playa, a lo que se añade una percepción de seguridad que en aquella época existía. Considerando

nuestro público, el punto temporal se sitúa entre los años '80 y 2000, periodo de visitas a las playas que se hace muy emocional. Conforme crecen, la atracción de la playa pues el grupo que acompaña deja de ser familiar y pasa a ser amical.

d. Usuarías:

El recuerdo de momentos en familia se repite entre las usuarias. La mayoría de ellas rememora episodios en los primeros años de vida, considerando que eran estas playas el punto de encuentro con las personas de su círculo más próximo. La propia condición del circuito, que permitía el acceso de vehículos les daba a estas playas un gusto mayor, dado que el sólo hecho de apreciar el paisaje, acudir una tarde a disfrutar del sunset las convertía en lugares de visita obligatoria cada cierto tiempo. No sólo para veranear, sino que además para la práctica de deportes convertían este punto de la ciudad, en uno de los más atractivos. Una de las participantes lo sintetizaba con estas palabras: “Está más cerca, me iba fines de semana, en bicicleta, con amigas, bajábamos a conversar, a tomar algo y pasar un rato, por lo que es más cercano, más factible”.

2.5.1.2 Problemática:

La percepción en nuestros cuatro segmentos es muy similar, pues en todos se detectan los mismos problemas asociados a la situación de las playas de Barranco. Mucha contaminación, mucha gente, espacios limitados, proliferación del cemento por sobre el espacio natural, desaparición de la arena en la mayoría del litoral barranquino.

a. Exusuarios:

Entre los exusuarios, la mayoría identifica la gran concentración de gente en espacios

muy pequeños, con lo que es imposible pasar un momento agradable sin estar expuesto, el panorama está seriamente impactado por la cantidad de construcciones. En las primeras cuatro playas (Cascadas, Pavos, Barranco y Barranquito) no hay posibilidad de ingresar al mar, lo que convierte el restante de playa en un lugar poco amigable. Quienes han disfrutado de las playas evocan con tristeza lo que se tiene ahora, pues además instala una obligación de buscar alternativas a varios kilómetros de distancia, lo que ha causado una especie de migración involuntaria. Uno de nuestros entrevistados refiere: “Yo iba a Sombrillas, a veces a jugar pelota y la playa estaba demasiado llena, cuando queríamos meternos estaba muy llena y con el tema la construcción del muelle y esas obras de construcción, no se podía caminar libre, las costumbres no eran las correctas, el cuidado, la limpieza”. La indiferencia de los propios bañistas ha abonado a ello, pues poco o nada se hizo para impedir que una zona reconocida como la mejor de playas de la ciudad, se convertía en una infraestructura de cemento, que desencadena en una saturación constante.

b. Exusuarias:

Entre las exusuarias, la dicotomía entre medio ambiente sin intervención y el boom de negocios ha terminado por dañar de manera permanente las playas, pues la accesibilidad ha quedado severamente limitada. Para la mayoría este espacio ha quedado reducido para ir a comer o caminar, pues el daño medioambiental es marcado en los meses de verano y tiene efecto durante todo el año. Muchas consideran que ha perdido su encanto, porque además existe la variable del poco respeto de los propios visitantes. La mirada es nostálgica sobre un lugar en el que han construido recuerdos de momentos agradables. Ya no se considera este espacio como un emplazamiento

familiar y pasó a ser una playa peligrosa, “mucho delincuente, vas a tomar sol, pero tienes que estar pendiente de tus cosas, se me hace poco agradable” explicaba una de nuestras participantes, “Dejabas de disfrutar el día de relax de poderte meter al mar si no sabías si tus cosas iban a estar allí, mucha gente y entonces al sur”, resume la situación.

c. Usuarios:

La mayoría de los usuarios detecta que la permisibilidad en el acceso con comida, bebidas y ambulantes es un factor que ha convertido a estas playas en sitios que no son acogedores. Al quedar el espacio reducido, el nivel de exposición es mayúsculo, ya que uno queda delante de la contaminación día a día, con las conocidas consecuencias en el organismo, amenazado por infecciones en la dermis, membrana ocular y gastrointestinal. La playa está dominada por la informalidad y eso es identificado por los bañistas. Uno de los participantes sostiene: “poca seguridad, va gente con comida, con ollas, van ambulantes y permiten que vendan cerveza y permiten que las playas se llenen, que no haya cuidado, que ensucien, que roben, hay poco trabajo de las municipalidades, no hay quien oriente quien controle”. Otro punto que reconocen es la falta de ubicaciones para estacionar mientras se incrementaba la oferta comercial. La ausencia de un control efectivo impide regular a las personas que llegan a esas playas, por lo que muchos de ellos optan por acudir sólo después de la temporada de verano. Si la búsqueda es el relax, el momento actual es más próximo al estrés.

d. Usuarías:

Entre las usuarias, las coincidencias se ubican en la salubridad, el poco confort y la inseguridad. La experiencia de playa no es tranquila, dejó de ser una alternativa para quienes acostumbraban a ir en familia. En uno de los grupos focales se explica: “primero el problema es la limpieza, en general no son playas limpias, es por la propia gente y no deja la playa tal cual como la encontró, hay basura alrededor, el acceso es limitado, debería haber más acceso peatonal, solo con carro”. A pesar de la existencia de una autoridad de la Costa Verde, no se identifican planes horizontales, y entonces, la poca aplicación de la norma conlleva a un uso y abuso de las libertades, pues quienes acuden a ellas, en su mayoría devastan la playa y el protocolo de limpieza es insuficiente ante la afectación constante que existe. Se percibe como un lugar que no es amigable y a pesar del valor agregado de los restaurantes, la multiplicación de estos ha llevado a que no sea considerado un ambiente óptimo. “El problema es el desorden, caos, tumultos de gente y la aglomeración, se junta mucha gente, hay gente tomando, muchos autos, gente afuera tomando, y de día tiene un poco más de calma, no hay higiene” opina una de nuestras participantes.

2.5.1.3 Playas Alternas:

Perder la oferta de playas en Barranco y también en diferentes zonas del litoral en Miraflores y Chorrillos por efecto rebote de las obras realizadas en ambos distritos, ha generado una migración de veraneantes, que, con el paso de los años y la formación de familias, acuden a otras playas que les puedan brindar las mismas bondades que en su momento les ofrecía la Costa Verde. Variables como la seguridad, la limpieza y el espacio son decisivos al momento de realizar una elección. Y en ello, algunos distritos del sur chico de Lima y La provincia de Cañete han tomado medidas adecuadas.

a. Exusuarios:

Entre los exusuarios, existe el mismo direccionamiento hacia el sur. La mayoría de los participantes ha decidido desplazarse con sentido a las playas ubicadas el tramo de litoral que incluye Punta negra, Punta Hermosa, San Bartolo y Santa María. En estas playas se identifican condiciones adecuadas para una estadía placentera, pero también a algunas de las playas de distritos vecinos a Barranco, como sostiene uno de nuestros participantes: “Voy a Punta Negra, Punta Hermosa, Santa María. Estoy yendo a Chorrillos, a practicar deporte y a veces un chapuzón, pero no es día de playa”. En estos puntos, las municipalidades tienen establecidas políticas de control que limitan el acceso de personas y productos que pueden ser contaminantes, eso sumado a cinturones de seguridad con personal del serenazgo y fiscalización visualizando constantemente el escenario de la playa. Tienen la percepción de que se trata de playas saludables y lo corroboran in situ cuando acceden a la zona de arena. Hay la sensación de que acudir a estos lugares es sinónimo de tranquilidad y paz.

b. Exusuarias:

La mayoría de nuestras entrevistadas, ex usuarias de las playas de Barranco identifican la oferta de Pulpos, Punta Hermosa, San Bartolo, Santa María y Embajadores como las playas en las que encuentran el confort que buscan. El punto de concordancia es que, en estas playas, existen fuertes protocolos de control de ingreso y monitoreo permanente de las actividades en la zona de arena. Más al sur, playas con acceso como Puerto Viejo, Puerto Fiel, Bujama y Chocalla también son catalogadas como lugares adecuados para el esparcimiento. Una de nuestras entrevistadas afirma sus nuevas elecciones de playa: “Ahora voy a San Bartolo, a

Santa María, a Bujama, a Chocalla”. Quienes tienen posibilidades de ir en busca de un mar más cálido mencionan Huanchaco, Órganos, Máncora y Punta Sal, lugares en donde los hábitos de cuidado están más interiorizados y la conservación de las playas es permanente.

2.5.1.4 Efecto Pandemia:

Si el planeta estaba amenazado por la mano de hombre, la pandemia se convirtió en un salvavidas. El súbito cierre de las playas y la inmovilización obligatoria se convirtieron en los mejores aliados de la naturaleza.

a. Exusuarios:

Para la mayoría de los entrevistados, los efectos fueron tangibles, comprobables a simple vista. La ausencia de los visitantes hizo de inmediato que desaparecieran los residuos de alimentos, desechos y plásticos. Una especie de paréntesis medioambiental que nos permitió ver las playas de una manera distinta. La reaparición de animales marinos como delfines y bufeos que surcaban el mar sin amenaza alguna. Aves que posicionadas de la zona de arena volvían a nuestro litoral y en muchos casos presentaban postales inéditas en tiempos en los que las playas estaban abiertas. La coloración del agua es otro de los detalles tomados en cuenta por los participantes. Siendo un mar con abundancia de plancton, era extraño encontrar el color verdoso, habitualmente había una turbiedad que se hizo para mal, uno de los sellos reconocibles de las playas.

b. Exusuarias:

Encontramos la percepción de que la pandemia, con inesperada cadena de medidas

de aislamiento, terminó por traer lecciones importantes, el ejemplo como se puede coexistir con la naturaleza sin necesidad de depredarla. El ecosistema ha fluido sin la presencia del ser humano y aunque parezca inverosímil, han sido los animales mejores protectores de ese medio ambiente que los hombres. Es una posibilidad de identificar cuan importantes son las acciones y lo nocivo que son la inacción, la desidia y la negligencia. Con ello, se ha mejorado notoriamente el paisaje que nuestros entrevistados han podido comprobar. Además, sin ambulantes, sin delincuencia y sin lotización, la playa se muestra como un espacio amigable. Muchas de nuestras entrevistadas lo consideran un renacimiento, el regreso de la naturaleza a la ciudad y valoran como las cuarentenas pueden ser adecuadas y aceptadas para poder mantener la conservación de las playas.

c. Usuarios:

Entre los usuarios, la mayoría detecta grandes beneficios para la naturaleza a través de las medidas de inmovilización dictadas a partir de marzo. La desaparición de los bañistas trajo consigo la reaparición de especies que durante años no se veían en la playa. La fauna marina pudo ser vista en la orilla, detalle del que muchos no tienen recuerdo alguno. La purificación del mar es otro de los resultados importantes a consecuencia de la pandemia, los animales volvieron a sus espacios antes ocupados por el hombre. Es como si esta situación de crisis sanitaria le hubiera hecho un favor al mar, permitiendo una renovación natural y alejando a sus principales depredadores. En la calidad del aire también se podía ver la diferencia entre una temporada con asistentes y una sin ellos, sin emisiones durante etapas prolongadas, significó un respiro. Uno de los participantes puntualizó: “El confinamiento ha provocado que la

naturaleza sea beneficiada, debido a la ausencia de las personas, que causamos la contaminación, los desperdicios, menos autos, aire limpio, se respira bien, el efecto es medio ambiental”. Además, el orden sin vendedores ni delito sumó a esa percepción de salud y calma. Para nuestros entrevistados, es una oportunidad de sostener los cambios, de convertir en hábito la disciplina y el respeto, el control de aforo que ha sido admitido por los visitantes, que en su mayoría han cumplido con las acciones dispuestas. Y aunque ha significado la inmovilización de espacios de recreación, lo logrado merece la pena.

d. Usuarías:

La pandemia en opinión de las participantes ha logrado desnudar cuan grande es la afectación de la playa con la presencia del hombre, de la playa habitada a la aislada hubo un cambio grande. De la inmovilización a la autorización de tránsito evidenció como la contaminación se mueve con los visitantes. Una participante crítica apuntaba que “Yo usaría esto, lo mejor que nos pudo pasar fue que nadie vaya a la playa, el ecosistema ha fluido sin el hombre, yo diría que la pandemia nos ha enrostrado en la cara lo que le hacemos a la naturaleza, al medio ambiente”. Y ello supone una línea de acción para mantener en buena condición esa zona. Que lo aprendido se sostenga en el tiempo y si es necesario reeducar una y otra vez, hay que hacerlo.

2.5.1.5 Propuestas:

El siguiente punto discutido entre nuestros entrevistados es que debería hacerse con las playas de Barranco y en este punto también se logran tendencias de pensamiento en la mayoría de nuestros participantes.

a. Exusuarios:

En el grupo de exusuarios, las campañas de sensibilización se convierten en una pieza que la mayoría considera clave. Que la población entienda que cada acción que realizamos en la playa tiene una consecuencia. Si los limeños que usan estos espacios toman conciencia, será más sencillo mantenerlos en buen estado.

El control en los espacios para terminar con los feudos de vendedores y arrendadores es otro factor que identifican, con un meticuloso control en el acceso de alimentos y bebidas alcohólicas, con un control de aforo que permita ingresar al número de personas que no sobrepase la capacidad de la playa. A partir de ello, se plantea un reforzamiento en la limpieza. La idea de uno de nuestros entrevistados era: "Creo que debe haber campañas de sensibilización, de limpieza de playas, la municipalidad poner un espacio más liberado, no concesión de sombrillas, algo ordenado, con política de seguridad, control de consumo de alimentos, alcohol, comidas. La combinación playa y restaurant es buena, pero que esos negocios aporten para mantener las playas que aún quedan para que sea más atractiva". La ubicación de restaurantes tal y como están actualmente es un elemento que impacta. Recuperar la horizontalidad de la playa y cambiar el sistema de concesiones por uno que se lleve a cabo en espigones al estilo de "La Rosa Náutica" se convierte en un planteamiento que consideran es viable, decretando en adelante la intangibilidad de las playas que aún se encuentran sin edificaciones. Conseguir administraciones ecológicamente responsables.

b. Exusuarias:

Las exusuarias enfocan las iniciativas en dos factores bien marcados, uno está vinculado al ordenamiento de la zona de arena que todavía queda en el sector de Sombrillas y lo poco rescatable de Yuyos. La fiscalización que impida la presencia de ambulantes y termine con la lotización de la playa por parte de quienes arriendan sombrillas. La posibilidad de ampliar los espacios para que los asistentes tengan mejores condiciones durante su visita es clave en su opinión, pues cuatro playas perdieron en su totalidad su arena con el mar socavando hasta desaparecer por completo la franja que se puede ocupar. Una propuesta de limpieza permanente también es una idea que se repite, pues es uno de los principales problemas que se enfrentan. Si se logra mantener la playa limpia, es posible mantener la salubridad del mar. Dar sostenibilidad al medio ambiente.

Y la otra se vincula a la recuperación de la zona de playa que hoy ocupan los negocios ahí instalados, y aunque eso requiere un trabajo más profundo ya que existe concesiones y contratos a largo plazo, lo que requiere un proyecto integral que termine con una visión sectorizada del circuito. Una medida que consideran es que los negocios asuman responsabilidad respecto a la conservación de toda el área litoral. Una de las participantes resumía su planteamiento en “debería haber proyecto integral para que las playas que tenemos con menos arena se puedan recuperar y mover las canchas en zonas donde hay mayor espacio; debería ser integral, en seguridad, en acceso, para mejorar la limpieza, tal vez podría haber restaurantes donde hay más espacio, hacerlo integral para mayor seguridad y para ir de nuevo a la playa”._Este grupo identifica al visitante como el eje principal, ninguna medida política o administrativa funcionará si es que el bañista no es reeducado en la conservación de

la playa. Tomando como ejemplo otras playas, el fortalecimiento de las medidas es catalogado como un eslabón decisivo. La aplicación de la norma resulta significativa. Si se logra que la gente asuma que la playa es suma, tendremos mayor posibilidad de recuperar y sostener.

c. Usuarios:

Entre los usuarios, el denominador en la mayoría es plantear una propuesta de mantenimiento en las playas, con un personal de limpieza que supervise a través de la vigilancia, incluso con la instalación de cámaras para detectar a quienes incumplen y sancionar de manera oportuna. La seguridad supone el segundo engranaje válido, que corte el flujo de ingreso de comidas y bebidas, pero que también mantenga la tranquilidad de la playa atajando la invasión de carteristas y ladrones que son también parte del problema que ahuyenta a las familias. La limitación e identificación de los comerciantes, se visualiza como importante, pues ellos en su actividad pueden ser monitores de la protección de la playa. Uno de los participantes anotaba: “Mantener el orden y limpieza, con más gente más probabilidad de dejar sucio, si la va a usar, la tiene que dejar como la encontré, meter en la cabeza el chip a la gente, la seguridad, a más gente, más delincuencia y robos”. Aquí se adhieren a las iniciativas que pretenden que cada uno de nosotros asuma su rol en la conservación, pero que esas campañas no se concentren únicamente en los meses de verano, sino que tengan estrategias proyectadas a todo el año. Si es que se dice que la cultura empieza en casa, que consideren que esto es una extensión de sus casas, para lo que son bastante útiles las redes sociales, tratando de convencer a la gente que deje la playa tal y como la encontré y no sucia y maltratada como sucede hasta ahora. Si se logra

instalar ese chip en la ciudadanía, es probable que las acciones sean duraderas. La experiencia de estos dos años nos enseña que, si hasta los animales cuidan la playa, nosotros también podemos. Se resume en dos puntos la propuesta, limpieza y seguridad.

d. Usuarías:

El posicionamiento de las usuarias se dirige en su mayoría a la reorganización y reordenamiento de las playas, implementando mayores controles de seguridad que limiten el acceso de elementos contaminantes a las playas, como ocurre en playas del sur de Lima, en donde la gente acata sin discutir las medidas de conservación. Con una reglamentación clara, bien comunicada, los visitantes tendrán marcado que pueden hacer y que no. Para ello proponen una campaña agresiva que masifique las medidas principales a ejecutarse. Con ello, la ampliación del número de contenedores de basura y la difusión por alto parlantes de que se debe eliminar los residuos en los tachos correspondientes. Nuestras entrevistadas contrastaban entre hacer una campaña radical con la base de las playas del sur, “Deberían poner límites para poder organizar, ordenar y mantener las playas, las que tienen se repletan y sólo sale inseguridad, ollas, debería ponerse límites, la gente va a mucho a las playas del sur, en el sur hay límites, no permiten comidas, con el auto sólo hasta un lugar y tienes que entrar. Están limpias, hay más seguridad”, y una más educativa “hacer campaña agresiva para hacer entender sobre el buen uso de la playa para todos, si vas a la playa no lles ollas de comida, lleva bolsos para que te lles desperdicios, más contenedores de basura”.

Aprovechar las áreas para la práctica de deportes. La seguridad, con participación

conjunta de policía y municipalidad, es valorada como fundamental, que en principio eduque, pero que luego sancione en caso alguien incumpla las medidas, tal vez tomando como propio el poema de Nicomedes Santa Cruz, "La Escuelita" que reza "a cocachos aprendí". En este plan se podría incorporar a los vendedores bajo el proyecto "Vendedores x limpieza". En esta propuesta, es indispensables que los negocios asuman un papel activo y no pasivo como hasta ahora, que asuman compromisos a largo plazo.

2.5.1.6 Medios de comunicación y generación de un cambio de comportamiento:

En nuestro objeto de estudio es fundamental la comunicación, identificar los vehículos que nos permitan trasladar el mensaje de manera efectiva con el fin de generar el cambio. Por ello era importante conocer a través de qué medios, convencionales o digitales, las personas hoy en día se comunican, reciben y entregan información.

a. Exusuarios:

Entre los exusuarios, los denominadores son los mismos, la mayoría de los entrevistados identifica dos grandes bloques de medios de comunicación, los clásicos o convencionales y los modernos y virtuales. En cuanto a los primeros, la televisión se sitúa como el principal medio de información, con especial atención a los noticieros e informativos. El segundo en regularidad es la radio, mientras la adquisición de periódicos se ha visto relegada por las alternativas digitales. En cuanto la segunda opción, las plataformas vinculadas a Facebook son las de más amplia presencia. Es WhatsApp la que a partir de un intercambio dinámico la que se impone como primera

opción. Por lo general, estas personas permanecen en conexión continua con sus redes de amigos en esta aplicación, que facilita el flujo de comunicaciones, el tráfico de videos y fotografías sobre hechos de interés de los participantes. Luego son Instagram y Facebook las que se posicionan como opciones aprovechando las líneas de tiempo que se actualizan constantemente. Twitter por su información continua y You Tube por la amplitud de sus contenidos son identificadas como herramientas útiles. En el tercer grupo focal entre exusuarias, uno explicaba: “uso todas las redes sociales, Facebook, Instagram, WhatsApp, Twitter, televisión por cable”, mientras otro entrevistado detalló: “uso Twitter, Facebook, WhatsApp, medios digitales, cable y televisión abierta”

b. Exusuarias:

En el grupo las exusuarias, el uso de la televisión es horizontal, se convierte en un medio que sirve para conocer las noticias y enterarse del acontecer y los hechos más relevantes. La radio es el segundo clásico empleado, habitualmente asociado a los desplazamientos en automóvil, lo que constituye una fórmula que entrega agilidad. El consumo de prensa ha descendido considerablemente, se fundamenta en que la pandemia primero limitó el desplazamiento y luego, porque se deslizó que el papel podía ser un transmisor de contagio. Los diarios impresos han sido reemplazados por sus variantes digitales.

En las entrevistas grupales que realizamos, una de las entrevistadas relató: “leo El comercio virtual, veo Twitter cuando hay algo urgente, Instagram, Facebook, WhatsApp y los noticieros”, mientras que otra participante señaló: “veo las que me recomienda Google, Twitter, radio, Facebook, Instagram, Pinterest, LinkedIn,

WhatsApp” lo que nos permite establecer que hay una dualidad, entre los medios tradicionales y los digitales.

Se detecta una fuerte influencia de las redes sociales, y entre ellas, el WhatsApp ocupa el primer lugar. La inmediatez y a la vez sencillez permiten intercambiar información con mayor agilidad y sin tener complicaciones. Mucha de la información que reciben llega a través de esta plataforma. El segundo medio es el Twitter, reconocido como un formato que entrega contenidos en tiempo real. Si se necesita una fuente rápida, esa está en 140 caracteres. Las otras dos plataformas son Instagram y Facebook, si es que se busca contenidos que tengan mayor carga de video o imágenes. Y aunque se perciben más familiares, eso los hace ser también más confiables entre nuestras entrevistadas, pues con quienes interactúan son normalmente personas conocidas. Una última alternativa, considerada fiable y de fácil entendimiento es el Tik Tok. Eso nos permite pensar que campañas atractivas pueden tener resultados alentadores. El YouTube asoma como una opción que tiene acogida, pero no como herramienta de primer mano, sino que utilizando alguna plataforma como puente.

c. Usuarios:

En este grupo, recogimos información importante, uno de los participantes señaló: “por el tema del trabajo uno tiene que estar atento siempre, Los impresos no los consumo, si las redes sociales, uso Twitter, Instagram, Facebook, televisión por tema de trabajo, las redes sociales acaparan el interés, tengo inmediatez de redes” mientras que otro miembro de este grupo dijo: “me toca consumir todo por el trabajo, tengo el noticiero, la televisión me levanta con noticiero, el teléfono me ayuda a corroborar con redes, con Twitter, Instagram, Facebook, con respecto a los periódicos, leo impresos, El

Comercio, escucho radio, escucho RPP”, lo que nos facilita sacar algunas conclusiones.

Con los usuarios las respuestas ubican a la mayoría en dos escenarios, uno el consumo de información en estático y la otra en movimiento. Mientras están en casa, la televisión es el medio de comunicación por excelencia, sobre todo durante las mañanas y las noches. La radio ocupa un espacio importante cuando se trata de conocer hechos con prontitud. Mientras están en movimiento, hacia el trabajo, en alguna actividad, son las redes sociales las que se apoderan de la atención de nuestros entrevistados. En entre ellas, es WhatsApp la que domina las preferencias, con un consumo que puede superar las dos horas al día. Facebook, Instagram Twitter dependiendo lo que se esté buscando, entre entretenimiento e información. Las redes son lo que denominan todo en uno, ya que muchas veces se combinan para entregar hechos de interés y te permiten profundizar tanto como uno desee a través de portales de búsqueda con Google.

d. Usuarías:

Tomamos como referencia la información de dos de las entrevistadas, una de ellas nos decía “Consumo redes sociales todos los días, de lunes a domingo, mañana, tarde y noche, en redes principalmente Twitter, Facebook, Instagram, diarios digitales, Gestión, El Comercio, radio no, no escucho radio, webs La República y RPP, WhatsApp también”,

Mientras que enseguida, la siguiente entrevistada nos confesó: “Me considero usuaria de casi todo, menos Twitter, en la televisión veo las noticias, radio, periódicos también

El Comercio, trato de mantenerme informada, Instagram y Facebook, WhatsApp todos los días”.

Entre las usuarias, la dinámica se repite respecto a los otros grupos focales, televisión, consumo de canales de noticias e información, radios RPP y Exitosa como medios tradicionales y WhatsApp, Twitter, Instagram, Facebook entre los medios digitales. En este grupo, que incluía en su totalidad a profesionales de la comunicación, se destaca la búsqueda de información a través de los portales y los blogs personales de periodistas como La Mula, Ojo Público, IDL Reporteros y Pata Amarilla por citar algunos. Se destaca que, en este grupo, el uso de WhatsApp durante todo el día, por da acceso a acontecimientos en desarrollo y se convierte en ocasiones en espacio para obtener una síntesis de la información de diferentes campos. Un episodio político o uno deportivo llegan con mucha inmediatez. Los diarios digitales ahora ocupan un espacio que hasta antes de la pandemia no tenían en esta dimensión. Otras dos plataformas empleadas son LinkedIn y Telegram.

2.5.1.7 Recaptación de Visitantes:

Existe un grado marcado de estigmatización de las playas de Barranco, las personas tienen a generalizar la problemática de contaminación en inseguridad, recuperarla depende de un trabajo fino de captación. ¿Ante la pregunta que tendría que pasar para que usted vuelva?, se alinean respuestas que tienen la misma dirección.

a. Exusuarios:

En cuanto a los exusuarios la mayoría enfoca en una palabra el problema: tugurización. Tugurización que trae insalubridad, inseguridad e incomodidad. Siendo

playas catalogadas como de acceso familiar, las grandes concentraciones de masas ocasionan que la gente salga espantada y no regrese. Por ello, coinciden en señalar que políticas adecuadas de orden y limpieza son medulares en un plan de recuperación de visitantes. Siendo nuestro público personas que fueron niños hace 30 años, adolescentes hace 25 y jóvenes hace 20 antes de la intervención y las concesiones, tienen la percepción de un lugar amigable, que tenga acceso a servicios elementales para que la playa recupere su atractivo. Uno de ellos, concentraba en una frase su visión de una solución: “Tendría que al menos tratar de volver a verla como antes, limpias, accesibles, con seguridad, que te brinde todo, espacios donde estar tranquilo, baño público a la mano, basureros cerca”. La adecuada vigilancia que impida actos criminales se hace otro pilar para que se sientan convencidos de que se trata de playas seguras. En general nuestros entrevistados son proclives a regresar si es que encuentran un espacio que suponga paz y tranquilidad.

b. Exusuarias:

Las exusuarias puntualizan que el elemento principal es recuperar la condición de playa saludable, la mayoría confiesa añoranza por los recuerdos de las playas de los '80 y '90, cuando los niveles de respeto estaban más interiorizados. El control de asistencia se convierte en otra necesidad capital, que la playa sea usada en su real capacidad y no sobrepoblada. Y con él viene la supervisión de los productos que son ingresados a la playa. Establecido que está permitido y que está prohibido, será en opinión de la mayoría, más factible de mantener en buenas condiciones la playa. Es importante la limitación de la presencia de vendedores ambulantes, y la eliminación de zonas lotizadas para el arrendamiento de sombrillas y sillas.

La recuperación de las zonas de arena, perdidas por las construcciones y las obras realizadas en otros sectores de la Costa Verde es otra de las prioridades para las participantes en nuestra investigación, si se logra ampliar los espacios, mayor posibilidad de disfrutar sin complicaciones. Una idea importante de una de las entrevistadas fue “Debe haber una campaña de concientización, la playa está contaminada, debe haber plan, alcaldes buscando playas más limpias, con mayor organización, que prohíban sombrillas, más seguridad, más acceso hacia la playa, sin carro es difícil, eso mejoraría, cambiaría”._La implementación de estrategias que abonen a tener mayor seguridad es otro acápite especial. Uno de los hechos que las hizo alejarse de estas playas estaba asociado a la presencia de delincuencia. El tráfico que se ocasiona en la zona es otro punto por solucionar, pues existe alta concentración de vehículos para pocos espacios, a través de fórmulas de rotación de estacionamientos.

2.5.1.8 Comportamientos:

Es una cruda realidad, pero la mayoría de nuestros entrevistados considera que no existen comportamientos, hábitos y cultura que permitan mantener en buenas condiciones las playas.

a. Exusuarios:

Cuando nos enfocamos en el grupo de exusuarios hombres, el denominador de las respuestas es que como sociedad tenemos malos hábitos, pues tenemos costumbres de consumo de alimentos en las playas, pero no tenemos la costumbre de recoger los desperdicios que originamos. Vivir en orden y respeto tiene un costo algo, pues hay

actitudes que están enraizadas y son difíciles de erradicar, pues las acciones para el cambio de comportamiento tienen cierta duración en el tiempo y no son sostenidas, mientras se debería buscar más decididamente las medidas de prevención para evitar que esto ocurra. El factor casa es valorado, pues del aprendizaje en el hogar se tiene el espejo con el que se desenvuelven fuera de él. Una de ellas afirma: “No hay mucha cultura en el tema de limpieza, en el tema de los hábitos, no creo que haya mejorado, no le veo buen panorama, las campañas de sensibilización, son buenas, pero actúan en la marcha, se debería prevenir, se logra con educación en casa y colegios”.

En cambio, ellos entienden no sucede con las generaciones más jóvenes, con adecuada enseñanza en valores básicos en las escuelas, quienes, si asumen como un modo de vida las actividades de conservación, pues se les ha cultivado desde pequeños este rol en la vida en comunidad. Son ellos quienes en opinión de nuestros entrevistados encarnan la esperanza, más allá de las clases sociales, pues esta horizontalmente instalado el concepto de vida saludable. Este contraste puede que demuestre la responsabilidad de las autoridades centrales en la educación de los que en su momento fueron estudiantes, cuyas edades se sitúan entre los 30 y los 40 años. El chip es otro, diferente al instalado en los mayores.

b. Exusuarias:

Entre las exusuarias se coincide en pensar que hay un grupo generacional que no tiene sentido de responsabilidad y hay falta de compromiso y respeto, no hay un plan de concientización y que es culpa nuestra la contaminación de las playas. No se logra entender que depende de nosotros la situación del litoral, mucha gente tiende a no recoger lo que llevamos, una conducta de “Pepe El Vivo” que hace uso y abuso de un

espacio común, esconden la basura en la arena, hay un pensamiento individualista y aunque si encontramos casos de personas con alto nivel de compromiso, termina siendo escaso o insuficiente frente al otro rostro de la realidad. No hay una sensación de propiedad, de identificar como nuestro ese espacio, pues en el común de los casos tienen residencia en otros distritos y entienden que sus actos no tienen impacto en el yo, sin tomar en cuenta el nosotros. Y ese comportamiento termina por generar un efecto de bola de nieve, pues las malas prácticas son imitadas. Una entrevistada señalaba: “No voy a ir, no me gusta como está, no hay reglas para que la gente las cumpla y no tenemos población homogénea que respete las reglas, en vano sería porque como controlar tanta gente”_Se destaca si, que en las nuevas generaciones si hay un mayor nivel de conciencia ecológica, los niños y adolescentes de hoy poco a poco han ido aprendiendo el cuidado que requieren las playas. Nuestras participantes creen que se trata de una generación eco amigable.

c. Usuarios:

En la misma línea de pensamiento los usuarios consideran que no hay cultura y hábitos de protección de las playas. Y pasa por un círculo vicioso en el que, si no son fiscalizados, deterioran el espacio que ocupan. Basta con mirar cómo termina un día de verano para darse cuenta qué, existiendo normas, las personas eligen hacer lo que mejor les parece para beneficio propio, pero sin tomar en cuenta la gran afectación del hábitat natural. Es un efecto en cadena, no aprendes en casa, tampoco en la escuela y llevas el mal hábito a la sociedad, cuando los principales interesados en mantener en buenas condiciones el lugar deberíamos ser nosotros mismos, que tarde o temprano regresaremos al mismo ambiente, una percepción marcada entre nuestros

entrevistados es: “no hay cultura, de las personas que van, de las autoridades que no hacen respetar, no deben beber, no ensuciar, llevarse desechos, poner normas estrictas, la enseñanza viene de casa, le enseñas que lave y se va a acostumbrar y va a ir a la playa a hacer lo mismo, ahora hay desarreglo, en la playa”. Otro entrevistado afirmaba: “no hay cultura, las playas quedaban sucias después de un día de verano, las autoridades no se preocupan, hay normas, pero no se aplican, deberían ser más estrictas”. Consideran que se trata de falta de empatía, de tomar en cuenta que le va a afectar a los demás, no se tiene el sentimiento de propiedad horizontal; y es entonces que entra en acción aquella frase coloquial, “la regla con sangre entra”, sólo cuando ponen al límite nuestro derecho y lo contrastar con el deber, es allí que la gente reacciona. La informalidad en el día a día ha ocupado un sitio en la normalidad, es más común el incumplimiento de las normas que el allanamiento a ellas.

d. Usuarías:

Cuando discutimos el tema con las mujeres usuarias de las playas, las respuestas tuvieron el mismo tenor, la percepción es repetitiva, hay cierta creencia de que como visitantes nos merecemos todo y no existe obligación de cuidar las playas, conocemos muy bien nuestros derechos pero hacemos caso omiso a nuestros deberes, se trata de un problema de raíz, consolidado a lo largo de los años, lo que las hace pensar que nuestra población la falta de hábitos y cultura respecto a la protección de las playas. La demostración de ello es el número de playas contaminadas cada verano cuando los visitantes toman los espacios de arena.

Y aunque hay quienes si tratan de implementar la costumbre sana de eliminar donde corresponde los desechos, esa dicotomía entre derecho o deber inclina la balanza al

uso desmedido del derecho y la excepción del deber, en una postura bastante egoísta, en la que no miramos más allá de nuestra propia conveniencia. Para ello, la mayoría cree que debe existir una verticalidad para lograr un cambio, con políticas definidas que nos hagan a todos responsables del cuidado de los espacios naturales y públicos. Lineamientos que no han sido prioridad para nuestras autoridades. Una participante explicaba: “No hay cultura de respeto hacia el otro, disfrutar pensando en el prójimo, hay egoísmo, somos incumplidores de la regla, cuando pensamos hacia afuera, en que me puede beneficiar a mí y que la disfrute el otro, no miramos más allá de las narices”.

Un punto para tomar en cuenta es que la mayoría detecta que las conductas se plasman dependiendo el lugar. Muchos de los asistentes que ensucian en Barranco, no hacen lo mismo en las playas del sur, en donde los protocolos de limpieza y control son más estrictos. Son las mismas personas, pero sus comportamientos se adecuan al escenario. Respetan las reglas donde les demandan cumplimiento, mientras que se comportan con libertinaje donde no.

2.5.1.9 Medidas de mantenimiento de las playas:

a. Exusuarios:

Llevada la misma idea a nuestros exusuarios, las respuestas en su mayoría se enfocan a la educación, la prevención y el facilitar herramientas para que los visitantes asuman su responsabilidad. Si cada uno se compromete con el cuidado del ecosistema, es una mesa en la que se pueden identificar dos cimientos claves, las personas y las autoridades, ser conscientes de que lo que hacemos siempre tiene un efecto y ese

efecto nos afecta directamente a nosotros mismos, pero también requiere la acción de las autoridades. Uno de los participantes indicó: “la única forma es que autoridad se imponga, las municipalidades, los alcaldes tengan en la orilla de playa en Costa Verde que exijan y delimiten, que pongan tachos, señalización, que inculquen el cuidado de playas. Siempre la exigencia tiene que estar, para que las personas Ensucien menos, tengan responsabilidad donde están los tachos de basura, saber dónde dejar la basura. Y no la dejen tirada en la playa”. Mientras nos plantean la posibilidad de que una adecuada conducta de conservación pueda ser objeto de algún tipo de reconocimiento a las personas que adopten acciones de sostenibilidad de las playas. Incentivar a quienes, si quiere promover hábitos positivos con nuestro medio ambiente Y para quienes incumplan, la aplicación de medidas drásticas que sean no sólo coercitivas y correctivas, sino que, al mismo tiempo aleccionadoras, las multas peatonales son a su juicio, opciones efectivas. Las sanciones morales, esas que ponen en evidencia a quienes no respetan, también puede ser útiles.

b. Exusuarias:

Planteada la pregunta, las ex usuarias en su mayoría consideran que son varios los elementos que tienen que compaginarse para lograr lo que la pandemia ha conseguido, que estén limpias y saludables: uno es la educación y toma de conciencia de parte de los involucrados, a fin de que aprendan y reconozcan cuan determinante es el comportamiento del ser humano para el sostenimiento o afectación de la playa, el cuidado del planeta no es una frase al aire, sino que engloba todo lo que queremos para tener una vida mejor. El medio ambiente no es un ente inerte, sino que se trata de una fuente de vida que se moviliza de acuerdo con cómo sus ocupantes la

impactan, positiva o negativamente. Volver a instalar el respeto como piedra angular en nuestro día. La instalación de voceros y paneles puede contribuir a profundizar en la educación para demostrar que todos podemos contribuir al mejoramiento de las playas. Tomar como propio el hecho de llevar una bolsa para evacuar los desperdicios que podamos generar. Una buena salida plantea uno de los entrevistados aprovechando la ola de la pandemia: “Así como estamos, se debería cumplir con los protocolos, seguir con el distanciamiento, mantener orden y no generar desorden y no llevar comidas o cervezas, llevas tu bolsa y te llevas tu basura, así como la naturaleza está haciendo lo suyo, nosotros debemos responder”.

La segunda está vinculada a un grado de fiscalización más estricto, tomando como ejemplo los municipios que si trabajan a fondo estos temas. Esa percepción de que necesitamos alguien detrás de nosotros, hace que al menos en el trato inicial, se dispongan acciones estrictas en el control de las playas, con prohibiciones de ingreso de productos de compleja degradación.

La tercera es la sanción, si la educación y la fiscalización son insuficientes, el castigo siempre enseña. Para nuestras entrevistadas, la aplicación de multas siempre funciona, pues no solo brinda lecciones atacando el bolsillo, lo que siempre genera una reacción, sino que además permite la recaudación de recursos que pueden ser reinvertidos en las tareas de conservación de las mismas playas.

2.5.1.10 Percepción de las autoridades:

a. Usuarios:

Con los usuarios, la mayoría tiene las mismas sensaciones, ejemplos positivos en playas como Santa María, Punta Hermosa o las ubicadas más al sur en las que hay candados adecuados para mantener su conservación y otras como las ubicadas más cerca de la ciudad en las que no se ve eso. Identifican que hay una limitación en las atribuciones y en las capacidades de las comunas, pues no cuentan con el respaldo suficiente para llevar a cabo controles suficientes. Se les va de las manos el aforo y la supervisión diaria porque no tienen los recursos humanos y económicos para ello, admiten nuestros entrevistados que muchos de estos municipios no se dan abasto para una batalla tan grande. Entonces encontramos la combinación que mayor daño le hace a la playa, poca cultura, ambulantes, inseguridad. Hay un punto que si destacan que es la incapacidad de la gestión. La costa Verde en estos años se convirtió en un camino de elefantes blancos, con obras inclusas por desidia y en otros por corrupción. La percepción general del trabajo es en opinión de uno de los entrevistados: “las autoridades tienen participación nula, no tienen el personal, que haya mayor fiscalización, cobro de entradas, la Costa Verde es bonita, hay que cuidar, fomentar que no ensucien, los ambulantes hacen lo que quieren, falta más control”. Nuevamente se alcanza la conclusión de que no hay diseño que sea efectivo si es que los protagonistas son asumen un real compromiso con la recuperación de las playas. El componente humano debe ser humano de respeto al ecosistema, y que el ejemplo vivo de la pandemia logre que de una vez por todas se asuma un rol activo.

b. Usuarías:

Entre las usuarias, existe en su mayoría la percepción de que hay gobiernos locales que si cumplen con un compromiso con el medio ambiente, con campañas,

organización, fiscalización y control y hay otras autoridades que no hacen un trabajo planificado con una importante falencia en la falta de difusión en las medidas que logran realizar, lo que hace parecer que no hacen nada; aunque se reconoce que muchas de estas administraciones ediles tienen poca capacidad para enfrentar por sí solas, el enorme desafío que supone acoger a miles de personas diariamente con escasos recursos para enfrentar esa problemática, por lo que el reforzamiento de acciones muchas veces se ve severamente limitada.

En el caso específico de Barranco y la Costa Verde, se considera que, al no tener políticas uniformes, hay sectores que se aprecian cuidados y bien administrados como Miraflores y otros como Barranco y Chorrillos donde se siente que no se tiene el mismo grado de conservación, una de las entrevistadas reflexionaba: “En la medida que cada municipalidad pone sus reglas, mientras no se haga lo mismo en todo el corredor, no se ve reflejado en las otras y si solo lo hace una no hay impacto. Lo ideal debe haber mano dura, para que la gente haga conciencia que es espacio vital y cuidar, es transformación a mediano largo plazo, primero seguridad y limpieza”. _Al cada uno aplicar acciones dependiendo de sus recursos y criterios sectorizados y no grupales, por lo que sería ideal que una sola cabeza diseñe planes para la extensión de las playas y no por segmentos, cuando debería haber un proyecto solidario entre los municipios involucrados, todo esto bajo el precepto elemental de que el eje principal es la gente y no los municipios y no habrá trabajo suficiente si las personas no hacen su parte del trabajo.

2.5.1.11 Playa Posible/Playa Ideal:

La playa es un lugar con el que tenemos un nexo duradero y sostenido en el tiempo.

Cuando preguntamos a nuestras participantes, cuáles son las que colman sus expectativas la mayoría tiene opiniones similares.

a. Usuarios:

Entre los usuarios, la playa posible debe otorgar al visitante condiciones de salubridad, de aforo establecido y de vigilancia y seguridad. Esta es una playa que consideran se puede lograr si es que todos los actores en la escena ponen de su parte. Mantener saludable una playa depende de las personas, usuarios y autoridades, consideran que, si todos son responsables con sus desperdicios, si se respetan los límites de asistencia posible, con una limitación para la presencia de vendedores ambulantes, respeto permanente de las reglas y se tiene una supervisión adecuada para evitar la presencia del delito es una combinación que daría una playa viable. La playa ideal va un escalón arriba, pues requiere arena y mar impecables, oferta oportuna de servicio, por citar uno restaurantes, supervisión constante y espacios de distracción, con salvavidas, estacionamientos, acceso y facilidades para el ingreso. En resumen, uno de los participantes definía: “Una playa posible, quisiéramos que sea como Santa María, se podría hacer esfuerzo, traer a los ambulantes para que apoyen a la limpieza, para la basura, con el aforo controlado, limpieza, seguridad”.

b. Usuarías:

Entre las usuarias, la playa posible es una que tenga tres elementos ancla: limpieza, orden y seguridad. La limpieza permite acudir a un lugar sin tener la amenaza de poder ser infectado por algún tipo de enfermedad. Una herramienta importante es que exista la suficiente cantidad de contenedores. El orden otorga condiciones en las que las

personas se respetan unas a otras y no se es invasivo respecto al espacio del otro. La seguridad nos permite acudir sin el temor de ser víctima de la delincuencia, estar en la arena sin que exista factor que trastorne nuestra estadía. Cuando la pregunta se traslada a la playa ideal, es la que cuenta con los elementos de la playa posible y se le suma algunas prestaciones adicionales como arena blanca, servicios adecuados, zonas de entretenimiento y toman como ejemplo sus experiencias propias en otras partes del mundo. La expectativa de nuestras participantes se sitúa en este escenario: “la playa podría ser con políticas al ingreso para todos por igual, para que no haya diferencias, mano dura, política rigurosa, generar un cambio positivo, con seguridad. La playa posible con seguridad. De ahí va a decantar en la limpieza, no ingreso de licor, ambiente limpio, digno”.

2.5.1.12 Acciones claves y participación:

En general, los entrevistados reconocen que son los principales actores del cambio y asumen el reto.

a. Usuarios:

Desde el lado de los usuarios a herramientas similares a las que se han expuesto, proponen poner a disposición sus redes sociales con el fin de difundir el mensaje con mayor extensión y, por ende, lograr sensibilizar a más personas acerca de la problemática de las playas. Inclusive, participar ad honorem en la grabación de videos y mensajes para lograr la concientización de la gente, quienes pueden trasladar ese mismo concepto a las personas de sus círculos familiares y amicales, con un fortalecimiento en la niñez, pues se puede lograr que la siguiente generación tenga ya

asumida su responsabilidad medio ambiental. Hay interés de movilizarse, tal y como expresaba uno de los participantes: “si voy, llevar lo justo, no cosas tóxicas, llevar lo necesario, nada de cosas plásticas, bolsas, llevar papel, pocas cosas, te llevas la basura a tu casa; usar comunicación en redes sociales para concientizar a la gente, las playas son para todos, deben estar limpiar, unirme a campañas para limpiar las playas, recoger basura, los desechos”. Los pequeños son motores importantes en el cambio, participar juntos duplica la fortaleza del ejemplo. Nuestros participantes están dispuestos a realizar algún pago que abone a los fondos destinados a la limpieza y protección de las playas, se puso en el debate el recuerdo escolar de antaño, “a veces con un reglazo se aprende”, eso supone la aplicación y cumplimiento de la norma de manera innegociable. Llevar bolsas de basura, recoger desperdicios, participar en voluntarias, educar y corregir permanentemente son variables que tienen disposición a asumir.

b. Usuarías:

Entre las usuarias, la mayoría acepta participar en campañas sostenidas para la recuperación de las playas. El punto de partida entre nuestras entrevistadas es la educación, se comprometen a ser parte del vehículo que permita enseñar a los miembros de su núcleo y a otras personas, como mantener conservadas las playas. Aceptan la restricción en el ingreso de alimentos y bebidas y llevar bolsas para acumular sus residuos y luego eliminarlos en los contenedores adecuados. Se allanan a la aplicación de multas para quienes incumplan con las normas y reglamentación de playa que imponga la municipalidad. Se comprometen a ser parte activa en campañas en favor de esta causa. Desde este punto, una de las iniciativas es convertirse en

monitores del cuidado de playas, vía herramientas creativas que ayuden a las personas a tomar conciencia del papel fundamental que cumplen en esta situación. Incluso, también están de acuerdo de ser parte de los grupos de limpieza de playas, comprometiendo a amigos y personas conocidas para participar en las brigadas en jornadas de recuperación. Una de las entrevistadas concluyó en cómo podría ser parte de la acción: “Tengo un deber, tengo que cuidarlas, respetar, valorar, colaborar en acciones en vez de esperar, como puedo hacer yo, como ayudar a mantener la limpieza, llevar bolsas, no llevar comida, Trata a las playas como te gusta que te traten a ti, respeta y enseña con el ejemplo”._Toman como ejemplo los voluntariados que realizan algunas instituciones educativas, grupos de deportistas y organizaciones no gubernamentales, que activamente plasman actividades de extracción de basura de las zonas de arena y el mar. Respetar los aforos es otro de los puntos en los que están de acuerdo, pues admiten que la turgurización genera contaminación. Acomodarse a una dinámica de tiempos controlados de permanencia, para que no se conviertan en focos de aglomeración. Hay antecedentes que demuestran que la exposición de las personas que incumplen genera reacciones, por lo que actuar como voceros y fiscalizadores ciudadanos se hace otra opción que aceptan asumir. El efecto espejo, con el cual la gente vea lecciones positivas y se sume a nuestra búsqueda de sostenibilidad de las playas.

2.5.1.13 Predisposición al cambio:

a. Usuarios:

Con los usuarios, se encuentra en general el mismo afán de responsabilidad ecológica. La mayoría de los entrevistados esta propenso a llevar lo necesario, sin evitando los

recipientes de plástico y manteniendo el lugar igual o mejor de cómo lo encontraron. Al reconocerse como vehículos de cambio, ser bisagras en la toma de conciencia de quienes nos acompañan y de otras personas que asisten a las playas bajo la premisa del bien de todos. En uno de los grupos focales se establecía esta idea: “mantener la playa es tarea de todos, todos tenemos que respetar lo que no es nuestro, como si fuera nuestro bien, no dejar desechos y los municipios poner recipientes adecuados, mejor tamaño, más encendidos, y varios. Llevar bolsitas para desechos. Mensaje sería eduquen a los niños”._La combinación de ambos aportes, desde el propio actuar y motivando a otras personas a proyectar conductas de cuidado y protección idóneas, es bajo su punto de vista una fórmula efectiva para alcanzar el objetivo final. Siendo las redes sociales una forma de comunicación altamente impactante, los usuarios están de acuerdo en poner las propias a disposición de campañas para maximizar el alcance de los mensajes.

b. Usuarías:

En general el grupo reacciona positivamente en el objetivo de conservar las playas limpias. La mayoría está dispuesta a ser parte de acciones de concientización desde el círculo próximo y también a quienes comparten con ellos las playas. El cumplimiento estricto de las normas es otra vía que están dispuestos a respetar y hacer respetar, predicar a través del ejemplo, pues ello puede generar un efecto multiplicador, acostumbrarse a que la limpieza de las playas puede ser un estilo de vida, haciendo del deber piedra angular en su comportamiento. El eje es uno mismo, tal y como una de nuestras participantes definía: “Cumplir las reglas, normas, y decir a las personas que la playa es de todos y todos tenemos que cuidarlas y esté presente siempre y

recordar en momentos, un espacio limpio, puro, tratar con los niños que tenemos que mantener limpio el mar”. Mostrar las playas como un lugar que es salud, diversión, distensión y espacio de momentos agradables, por lo que se deben abrir los ojos para mantenerlas limpias. Aprender a pensar en el colectivo y no en el ser individual. A valorar lo que tenemos como sociedad en esta ciudad, partiendo del concepto mi basura es mía, nadie más que yo es responsable de ella.

2.5.1.14 Mensajes:

Al reconocer la existencia del problema y evaluar las vías de solución, nuestros entrevistados sintetizaron sus propuestas de cambio a través de un mensaje, que nos puede ser útil para la definición del enfoque que daremos a la estrategia.

Al tener la misma dirección en el pensamiento de los cuatro grupos de personas que entrevistamos, destacamos algunas de las ideas importantes:

“Las playas son parte de nuestras vidas” “Cambia tú mismo” “Cuida tu playa como si fuera tu familia” “La plata es parte de ti, no ensuciarías tu casa”, “Guía con el ejemplo”, “Si la playa quieres disfrutar, comida no debes llevar”, “Cuida tu playa, como la encuentras, déjala”, “Si no haces el bien, al menos no hagas daño”, “Lleva tu bolsa para recoger”, “Yo cambié, si se puede” “El mar es tuyo, respétalo y hazlo respetar” “Me cuidas, te cuido, la naturaleza ya habló” “La playa no es pública, es nuestra” “Déjala como te gustaría encontrarla, déjala limpia” “La pandemia nos ha enseñado” “Sucia o limpia, depende de ti” son las frases que sintetizan la expresión de la mayoría de las personas que son parte de este estudio. En todos los casos, existe el reconocimiento de que se puede recuperar la playa.

2.5.2 Entrevistas a profundidad:

Se realizaron dos entrevistas a profundidad, con el actual alcalde de Barranco José Juan Rodríguez, con quien tratamos a fondo la problemática de las playas de Barranco y sus percepciones de solución; y con el vigente alcalde de Santa María del Mar, Jiries Martín Jamis Sumar, cuyo caso consideramos como el planteamiento de éxito referido a la problemática de playas y las acciones que permiten una sostenibilidad en las zonas costeras administradas por una autoridad distrital.

2.5.2.1 Dimensiones entrevista a profundidad alcalde de Barranco:

Se llevó a cabo una entrevista con el burgomaestre en funciones José Juan Rodríguez, quien asumió la gestión edil en enero de 2019, es barranquino de infancia y nos facilita una perspectiva desde la condición de vecino y ahora desde la posición de autoridad que tiene que enfrentar y resolver la problemática de las seis playas de Barranco con la presencia de un importante número de privados que ocupan espacios en gran parte de la costa del distrito.

a. Problemática:

El alcalde del distrito considera que no tenemos hábitos de convivencia y que no existen reglas claras para que esa convivencia venga asociada a la conservación, además de la falta de mantenimiento y de una autoridad con una administración horizontal, pues existe superposición entre la marina y los municipios. Puntualmente en Barranco, apunta que el poco mantenimiento a la infraestructura de la playa, además del mal modelo de concesión que se ha realizado de los espacios, que ha reducido mucho la zona de arena. La tercera viene vinculada a la masiva llegada de

bañistas y sus malas costumbres que, no permiten que las playas sean cuidadas, la falta de conciencia demanda gran cantidad de personal, además del vandalismo que afecta y daña las playas. Las ideas medulares del alcalde Rodríguez se resumen en: “primero el hecho que nosotros no tenemos una cultura de convivencia adecuada con la naturaleza, no lo sabemos, Luego la poca área que ha quedado ha sido mal concesionada, la gente que usa las playas no es no está preparada para cuidarlas, realmente es bien difícil controlar a un batallón de personas que vienen y te dejan las playas destruidas toda la temporada de verano”

b. Efecto Pandemia:

Para el alcalde, las medidas de inmovilización hay permitido una regeneración de las playas, y demuestra la real dimensión del impacto de la mano del hombre, pulcras cuando no están, afectadas cuando los usuarios van, la última temporada con el cierre de playas, estas se han conservado. En la entrevista afirmó: “las playas fueron regenerándose, sus condiciones ecológicas, su ecosistema se fue recuperando, estaban limpias, el mar mismo estaba limpio, eso es natural, dejas de usar algo y se limpia, se mantiene mejor; cuando empieza a llegar la gente empiezan los problemas”

Comenta que ahora las playas muestran un excelente estado porque no hubo personas, lo que evidencia que es el ser humano el principal devastador y cuando no está en los espacios, estos se recuperan de manera natural y cuando la gente reaparece en estos lugares, el daño se vuelve a plasmar, depredando nosotros mismos el medioambiente.

c. Los Visitantes y sus hábitos:

Las playas de Barranco, señala el alcalde, tienen diferentes tipos de visitantes, los que tiene conciencia ecológica y realizan acciones de limpieza entre los que se encuentran activistas, nadadores y tablistas, pero son una minoría comparada con el gran número de personas que van a la playa, esperan comer, beber y arroja sus desperdicios en la arena, exigiendo además servicios al pie de su posición, que botan todo lo que les sobre. A la luz de la evidencia, puntualizó que: “hay veraneantes que se preocupan por el cuidado de la playa, que se organizan las cuadrillas y hacen limpieza, pero la mayoría de las personas que van después no tienen esa misma conciencia, deja la comida en arena, deja los restos de comida enterrados en la arena, toma bebidas y deja las latas y las botellas tiradas”.

Anota que es la falta de educación lo que genera esto, la poca conciencia para reconocer que sus actos generan una afectación, sin asumir su propia responsabilidad, detecta una falta de empatía, de respeto al prójimo, del espacio comunitario, en el que el lugar que hoy ocupo mañana lo puede usar otra persona mañana, con lo que se genera una cadena de egoísmo que no permite la construcción de una construcción del bien común.

d. Las Autoridades:

El alcalde considera que existe regulación y mucha, pero las capacidades de su municipio para ejecutar esa regulación son escasas. Los serenos no pueden realizar esa acción porque no tienen autoridad para tomar medidas frente a las violaciones de la norma. Rodríguez opinaba que, en esta situación, “el problema es que nuestra

regulación primero es difícil de hacer cumplir, o no tiene sanciones; en Barranco tenemos 110 serenos y 30 fiscalizadores y no puedo contratar más fiscalizadores, que pueden hacer, contra miles de personas en la playa”. Los fiscalizadores que si tiene esa atribución son insuficientes, por recursos y por cantidad, pues se requiere un número significativo para controlar las grandes multitudes que se desplazan a las playas, si a eso le sumamos las problemáticas de educación y hábitos, la situación es compleja, para enfrentar el escenario, así es difícil instaurar una cultura del orden.

e. Diferencias con Miraflores:

El alcalde de Barranco opina que si da la impresión, porque en Miraflores se ha instalado el principio de autoridad a través de acciones sistemáticas durante varios periodos, una ejecución que no es inmediata, pues debe ser constante, como sucede también en la diferencia Callao-San Miguel; Miraflores tiene un plan de fiscalización global que le permite tener control de varias zonas, porque además tiene mayor músculo económico para tener serenos y fiscalizadores permanentemente, mientras que Barranco cuenta con limitados recursos, lo que hace que exista una percepción de mayor seguridad en Miraflores con un proyecto sostenido, mientras en Barranco apenas han comenzado y eso tomará tiempo. Rodríguez decía: “yo creo que Miraflores genera una sensación de seguridad mayor que la de Barranco porque la ha instaurado y ha costado muchos años, muchos recursos imponerla; en el caso de Barranco recién estamos haciendo y eso va a tomar tiempo no va a ser tan fácil”.

f. Deterioro:

En opinión del alcalde, si se ha permitido el deterioro bajo la tendencia al abandono de las cosas en periodos sistemáticos, en los que las autoridades no hicieron mucho, comparado con Miraflores en donde existe la idea de que hay control y límites, en Barranco se siente que es un lugar liberado en el que todos pueden hacer las cosas bajo su propio criterio; el alcalde reflexionaba “sí yo creo que sí se ha permitido, no sé si de manera así premeditada digamos, pero la realidad es que sí se ha permitido porque al descuidar, esa apatía, desinterés, falta darle la importancia que tiene ha hecho que haya un proceso de deterioro, lo que estamos tratando hacer es revertirlo”. Poniendo la situación frente al espejo de Miraflores, donde se cree que, si hay reglas claras por las políticas implementadas, mientras que ese camino Barranco recién lo empezó y demandará un plazo para que la gente asuma que están hablando en serio.

g. Políticas Uniformes:

Nuestro entrevistado afirma que no existen políticas uniformes, pues la existencia de una Autoridad Autónoma de la Costa Verde no implica el establecimiento de una regulación que abarque a los seis distritos, sino que está más asociado a acciones matrices ligadas al urbanismo que a medidas de protección y conservación. Por ello, cada uno define sus acciones individualmente, y lo que sucede en un distrito puede no tener ningún vínculo con lo que pasa en el vecino, considerando además que cada sector tiene su propio perfil de visitante, y las playas de Miraflores, Barranco y Chorrillos acogen diferentes grupos de personas, con diferentes desafíos y enfrentar eso de manera horizontal es muy complicado. Rodríguez nos expuso su punto de vista: “cada distrito baila con su pañuelo y tienen sus enfoques totalmente distintos, además

es muy heterogénea la playa, entonces esas realidades diversas generan públicos diversos, eso implica que cada uno tiene diferentes retos que asumir y diferentes costos, entonces el tratamiento homogéneo se hace muy difícil así”.

h. Acciones y trabas:

Para el alcalde de Barranco, lo primero es la educación, el sostener acciones que permitan que la gente interiorice medidas para conservar las playas. A continuación, está la puesta a disposición de servicios para que esos veraneantes encuentren condiciones que ayuden a la conservación de la playa como baños, tachos, soporte; luego está la fiscalización para que esa educación y esos servicios adecuados sean bien usados por las personas, sin que tengan excusa alguna para no hacerlo. El alcalde nos explicó el escenario: “lo primero es que es la limitación de los recursos, la municipalidad de barranco tiene un arbitrio, tiene recursos que son arbitrios y rentas que con la justas alcanzan para dar un estándar de calidad mediano a nuestros vecinos, además tenemos que sostener el mantenimiento de las playas que es complicado, porque no alcanza, si las playas de la Costa Verde están abiertas a todo Lima, entonces Lima debería pagar el mantenimiento esas playas en temporada de verano sobre todo”. Entre las trabas, la principal está en los recursos, Barranco es un distrito pequeño con una recaudación pequeña y dar cobertura a las playas significa una dotación importante de fondos, considera que no es justo que un solo distrito tenga que asumir los gastos del mantenimiento de un área que ocupa gran parte de la ciudad de Lima, la gran limitación es la falta de recursos.

i. Contaminación y uso:

El entrevistado opina que es la necesidad de tener un lugar donde relajarse y entonces a pesar de la contaminación, las personas acuden a las playas, porque requieren del espacio y las bondades que brinda, no se toma en cuenta las condiciones en las que se va a encontrar la playa, el deseo de un momento de entretenimiento se impone los niveles de salubridad que la gente puede encontrar en las playas. Es una situación que viene de tiempo, en otros momentos, cuando había colectores, era peor, pero igual las personas igual acudían. Las personas necesitan un espacio en el que tener contacto con la naturaleza, con emplazamientos que les brinden beneficios a su salud mental y física, por ello es fundamental que se asuma nuestro papel en la conservación, hay que valorar lo que tenemos.

j. Ciudadanía y conciencia:

El alcalde considera que esta es una problemática que no se resuelve inmediatamente, sino que requiere inyectar a la sociedad educación, no para solucionar algo al corto plazo, sino para darle sostenibilidad y atacar el fondo del asunto, que las personas sean conscientes de que lo que ellos generan es suyo, que no es responsabilidad de los demás, que la municipalidad no tiene que resolver el problema que uno causa, las personas tienen que asimilar que deben encontrar soluciones a lo que ellos causan, a través por ejemplo del reciclaje. La salida para el alcalde es una “Educación, yo creo que estos problemas no lo resolvemos en el corto plazo, sería decir una mentira decir una más uno es dos, la educación es la salida y en cuando apostemos como sociedad por la educación, mientras vamos a estar apagando incendios, vamos a estar tapando huecos, pero no vamos a resolver el problema medular, la gente que está equivocada”

Entender que los desperdicios son nuestros y debemos hallar una respuesta para no hacer más grande la dificultad.

k. Medios de comunicación y campañas:

El alcalde de Barranco valora que son los medios de comunicación un engranaje clave en este lineamiento de sostenibilidad, ya que pueden hacer masivos los mensajes que permitan comenzar a cambiar el pensamiento de las personas, contando además con un estado activo en este escenario, que permita que se tengan reglas definidas y a partir de ese rol, se pueda expandir acciones de recuperación. Como municipalidad, intentan implementar campañas de respeto, siendo enfáticos en impulsar los valores de sana convivencia. Rodríguez opinaba “Los medios de comunicación deben ser parte de esto, la educación tiene que ser asumida por todos y creo que sí debería haber un compromiso por parte de los medios de comunicación de hacerlo también”.

Como herramientas de comunicación, su gestión ha empleado banners, volantes, redes sociales, Podcast y cuando se encuentra la oportunidad de campañas a gran escala, televisión y radio se convierten en piezas claves para llegar a las personas.

l. Cumplimiento con sanción:

Es parte de nuestra visión como sociedad según el análisis del alcalde, sólo reaccionamos ante la amenaza de ser castigados, y si bien hay personas que tienen interiorizado el respeto y cumplimiento de las normas, la gran mayoría elige la vía fácil y esta se asocia al incumplimiento de las regulaciones, no se entiende de que esas nos permiten una convivencia armoniosa, y preferimos una visión personalísima, hasta que de pronto se nos hace entender a través de la aplicación de una multa, como si

solo al estar al límite en una situación entendemos de la responsabilidad que debemos asumir, por ello Rodríguez analizaba: “la mayoría de las personas son comodonas, las personas que hacen lo que les es más fácil y eso no cumplir ninguna norma, las normas están puestas para que nosotros convivamos”

5.2.2.2 Dimensiones entrevista a profundidad alcalde de Santa María:

Se realizó entrevista con el alcalde de Santa María del Mar, Jiries Martín Jamis Sumar, 43 años, alcalde elegido en comicios de noviembre de 2018 y con gestión en vigencia entre enero de 2019 y 2022. Este distrito es considerado un caso de éxito en el manejo sustentable de sus playas, Santa María y Embajadores, las cuales acogen a cientos de visitantes en las temporadas de verano y mantienen protocolos que permiten su conservación saludable durante todo el año.

a. Problemática:

En el caso de Santa María, el alcalde identifica que la principal dificultad estaba asociada a la inexistencia de información al no contar con una transferencia ordenada de la gestión municipal, al no tener capacidad de atender las necesidades básicas de las playas y no contar con un sistema de recolección de residuos. La transferencia de cargo fue compleja “Nos encontramos con una serie de dificultades para atender los servicios básicos que brinda la institución, como, por ejemplo, un servicio de recolección de residuos sólidos sin contrato vigente”.

b. Acciones y aplicación:

Al comenzar la gestión el alcalde afirma, decidieron fortalecer las medidas de fiscalización de las playas, prohibiendo el acceso de bebidas alcohólicas y limitando la

venta ambulatoria en la zona de arena, además realizaron una regularización del tránsito y habilitaron playas de estacionamiento a fin de no tener problemas con el desplazamiento de vehículos. Jamis detallaba el punto de partida de su trabajo: “Se organizó al equipo de Fiscalización, a fin de que se controlara el aforo en las playas, verificando que los veraneantes no ingresaran bebidas alcohólicas. Igualmente, se logró organizar las actividades de comercio en playa”.

La toma de medidas generó inicialmente el rechazo de los visitantes que se negaban a someterse a las acciones de control, causando conflictos. Los vecinos residentes en el distrito tuvieron un papel importante en la aplicación de las normas.

c. Fiscalización:

El alcalde reconoce que las temporadas de verano el crecimiento de residentes y visitantes se multiplica geométricamente, lo que demanda un incremento en el personal de fiscalización, limpieza, seguridad ciudadana, mantenimiento de áreas verdes, ya que la presencia de un mayor número de personas supone una mayor producción de basura que debe ser atendida. Las medidas estuvieron vinculadas al incremento de manos ejecutivas “En consecuencia, cada verano es necesario tener un mayor número de serenos, fiscalizadores, personal de limpieza pública, de áreas verdes. Igualmente, se genera un mayor volumen de residuos sólidos” dice el alcalde.

d. Recaudación:

La municipalidad de Santa María tiene un sistema de cobranza por parqueo municipal y recojo de residuos sólidos. El alcalde percibe que la implementación de esto ha tenido un efecto positivo, pues permite un ordenamiento de los vehículos y además

facilita la obtención de recursos que permiten el sostenimiento del servicio. Los servicios tienen un costo y eso se deja claro: “toda tasa se recauda con la finalidad de cubrir los gastos del servicio por el cual se establece”

e. Resistencias:

Aplicadas las acciones para mantener las playas, nuestro entrevistado indica que existió la negativa de asimilar los cambios, por lo que se necesitó un trabajo sostenido de los equipos de seguridad ciudadana y fiscalización con la finalidad de que las medidas sean cumplidas. Jamis explicaba el punto de choque: “es inherente al ser humano resistirse a los cambios y a las restricciones. Sin embargo, en este distrito se busca prioritariamente el bien de la colectividad”.

f. Medios de comunicación:

Para poder difundir sus medidas y la normativa, el burgomaestre indicó que utilizaron todas las herramientas que la municipalidad tenía a mano, desde las redes sociales, perifoneo en las playas, volantes y la participación del personal para la orientación de los visitantes.

Entre ellas, estas redes sociales son calificadas como efectivas en la estrategia de comunicación, dado el crecimiento del uso de medios tecnológicos entre vecinos y visitantes, lo que permite enviar y recibir información en tiempo real, para resolver inquietudes en el momento idóneo.

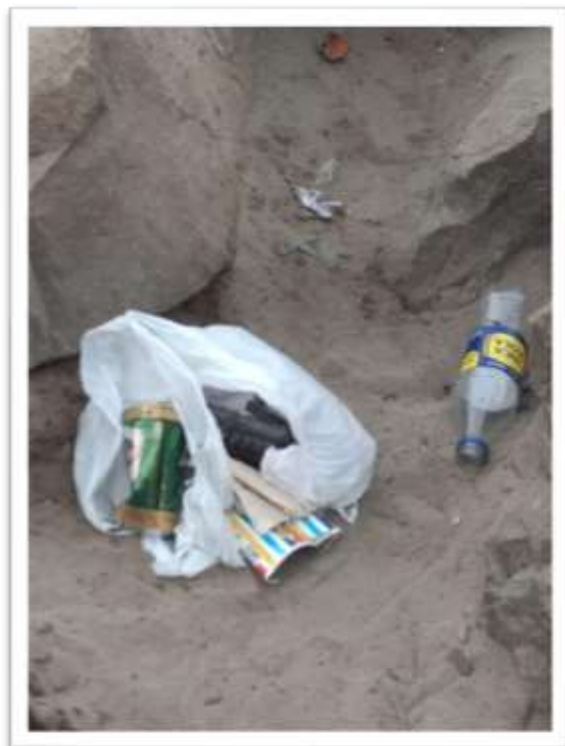
g. Modelo Replicable:

Pese a las limitaciones que existen por el tamaño de la municipalidad que supone un techo bajo en recaudación, nuestro entrevistado afirma que es posible hacer gestión a

pesar de la carencia de recursos contado con un equipo de trabajo propositivo, que permite alcanzar los objetivos trazados a través del establecimiento de una organización que trabaje articuladamente en beneficio de la ciudadanía. Considera que es posible replicar el plan en el distrito de Barranco considerando su propia realidad y adecuándola a las metas que se tracen, depende de los actores: “siempre es replicable el modelo de trabajo organizado, coordinado, eficiente y eficaz”.

2.5.3 Observación:

Uno de los puntos clave en nuestro estudio es conocer in situ el comportamiento de las personas respecto a la conservación de las playas. Siendo este periodo una etapa sui generis, al encontrarnos en medio de una pandemia y una serie de medidas de aislamiento que terminaron por prohibir el ingreso a las playas, hemos podido comprobar cuánto pesa la mano del hombre en el impacto que se tiene sobre el litoral. En esta investigación, hemos realizado observación en cinco momentos claves, en primavera, en verano, durante el verano/otoño con inmovilización social obligatoria, en invierno con autorización de ingreso a las playas y en primavera nuevamente con prohibición de acceso a este sector de la costa y los cambios entre una etapa y la otra son marcados, lo que demuestra que es el hombre el factor diferencial entre un escenario de conservación y el otro de destrucción.



Noviembre 2019

Nuestra primera toma de contacto es en noviembre de 2019, con un número promedio de asistentes a las playas Yuyos y Sombrillas. Se puede advertir de que no hay hábitos de cuidado de la zona de arena, las familias llevan productos orgánicos como alimentos y bebidas y grandes cantidades de plástico que en muchos casos son abandonados o enarenados para ocultarlos. En el sector hay paneles informativos de la municipalidad de Barranco y algunos tachos, a nuestro criterio insuficientes. Al no existir protocolos de prevención y advertencia, la gente tiende a eliminar sus desperdicios en la arena y debido a las mareas, muchos de estos terminan arrastrados al mar.



Enero 2020



Enero 2020

El segundo momento de observación es en enero de 2020, con la temporada de verano ya en desarrollo. El nivel de aglomeración es mayor, la presencia de visitantes se mezcla con personas que arriendan sombrillas y tienen lotizada parte de la playa, además del incremento de venta ambulante. Por la propia condición climática, el número de bañistas es mucho mayor y también el nivel de contaminación existente. En este periodo de tiempo la DIGESA considera estas playas de Sombrillas y Yuyos no aptas, al encontrarse niveles de contaminación superiores a los permitidos. Las personas se agrupan en familias o círculos de afinidad e ingresan a la playa llevando alimentos y artículos que no son biodegradables. Muchas personas arrojan sus sobras a la playa, se identifica la presencia de gran cantidad de envolturas de diferentes productos como galletas, helados y snacks. Restos de comida también se encuentran

en el sector de arena. Los recolectores de basura son sobrepasados en su capacidad y los desperdicios son arrojados en sectores aledaños. Pese que se mantienen los carteles informativos de la municipalidad, estos no son respetados. La participación de fiscalizadores es limitada, por lo cual no hay forma de hacer un control efectivo de lo que ingresa con los visitantes. El final del día nos muestra una imagen de gran impacto sobre la playa, con importante cantidad de basura abandonada en el lugar.



Mayo 2020



Mayo 2020

En marzo de 2020 llega la pandemia de coronavirus al Perú y el 16 de ese mes empieza una inmovilización social obligatoria a nivel nacional. La prohibición genera en poco tiempo cambios importantes en el panorama. La reaparición de animales marinos como delfines o el posicionamiento de bandadas de aves en la zona de arena que aprovecha la ausencia del hombre son una muestra del importante cambio en el medio ambiente. En nuestro plan de observación, acudimos a la playa en mayo de 2020, la arena está absolutamente despejada, sin mano humana que genere afectación de la playa, luce limpia, sin residuos sólidos o elementos plásticos tan comunes en los momentos anteriores de observación. Se evidencia una gran

recuperación de la playa, apenas con un periodo de inasistencia de los visitantes. Esto nos permite visualizar cuan nocivo puede ser el efecto del hombre en las playas si es que no se guardan las costumbres mínimas de protección de la playa. Dos meses de paralización en las actividades nos han permitido recobrar un estado adecuado de la playa, el mar incluso muestra una coloración más verdosa y menos turbia que la que tuvimos apenas dos meses atrás. Como clara consecuencia, la playa luce limpia y saludable.



Agosto 2020



Agosto 2020

El cuarto momento de observación es en agosto de 2020, mes y medio después de levantada la inmovilización social obligatoria el 30 de junio y con autorización de acceso a la zona de playa para los practicantes de deportes acuáticos durante toda la semana y para visitantes de lunes a jueves. Es en medio de la temporada de invierno, por lo que el acceso al mar de bañistas es limitado. Permanecen en el mismo lugar, los carteles informativos y los tachos de basura. Nuevamente se detecta que hay impacto en la playa. Los residuos plásticos, los empaques de productos y alimentos en descomposición reaparecen en la zona de arena. La concurrencia de personas

genera que vuelva a aparecer la contaminación, y aunque el número de personas no es grande, el efecto que causa su presencia si lo es, las playas Yuyos y Sombrillas vuelven a estar afectadas y aunque se esperaba que las imágenes de recuperación y presencia de animales en la zona parecían convertirse en una lección, en la práctica eso no ocurre y parece que mucha gente no hubiera aprendido con el ejemplo. El escenario se asemeja más al de noviembre de 2019 previo al verano que al de mayo de 2020 con una playa impecable producto de las inmobilizaciones.



Diciembre 2020



Diciembre 2020

Ante el pico de contagios, en diciembre de 2020 el gobierno decide confirmar la prohibición de acceso a las playas en el verano 2021 e incluso se sitúa presencia policial para impedir el acceso a las personas que no pertenecen al grupo de practicantes de deportes acuáticos cuya actividad está permitida. El efecto nuevamente es positivo, las envolturas y residuos han desaparecido de la zona de playa, la arena se muestra limpia y el mar recupera su tonalidad cristalina. Los animales marinos como pequeños peces son detectables a simple vista, mientras que en la playa grupos de aves vuelven a posicionarse. El control es bastante estricto,

demanda la movilización de un número importante de policías y miembros del serenazgo distrital. Este último tramo nos permite demostrar que cuando la norma es aplicada con rigidez, las personas cumplen con lo dispuesto. Esto nos permite hacer un símil con otros escenarios en lo que la aplicación de la ley ha permitido generar hábitos, el ejemplo de cómo se institucionalizó el uso de cinturón de seguridad o como con campaña y disciplina se ha conseguido que sea horizontal el uso de la mascarilla en la pandemia, frente a otras campañas que sin refuerzo intermedio se han diluido y no lograron su efecto final, cítese la de no hablar por teléfono mientras que se conduce o la de distanciamiento social o la prohibición de reuniones, que pese a arranques prometedores, en el tiempo han ido perdiendo fuerza y con ello, disminuyendo su efecto. En el caso de las playas, una legislación dura ha tenido resultados muy positivos debe ser de los sectores más recuperados gracias a las medidas asociadas a la contención de la pandemia.

Podríamos resumir nuestra observación señalando que en estos meses hemos podido comprobar cómo es la playa con el hombre y sin gente. Como la variación contaminada, muy contaminada, saludable, contaminada y nuevamente saludable está íntimamente ligada a la presencia de personas y al nivel de exigencia de las medidas que se aplican. Para nuestro objeto de estudio es determinante, pues nos permite identificar los dos eslabones claves en este caso: hombre y norma, la asociación de cumplimiento o incumplimiento genera la diferencia entre playa limpia y playa sucia.

CAPÍTULO III: ANALISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación cualitativa se enfocó en tres herramientas, los grupos focales, las entrevistas a profundidad y la observación; a través de ellas hemos obtenido información de los actores en los diferentes nivel a fin de poder arribar al hallazgo de comportamientos, actitudes, problemática, oportunidad de acción y disposición al cambio que nos permitan desarrollar estrategias de comunicación que hagan viable la recuperación de las playas de Barranco. El análisis lo realizamos en base a cada uno de nuestros segmentos de investigación.

3.1 Análisis grupos focales:

3.1.1 Resultados grupos focales:

Nuestro trabajo de grupos focales se subdividió en cuatro segmentos, usuarias de 40 a 50 años de las playas de Barranco, usuarios de 40 a 50 años de las playas de Barranco, exusuarias de 40 a 50 años de las playas de Barranco y exusuarias de 40 a 50 años de las playas de Barranco, buscando conocer cuáles son las percepciones de las personas sobre el espacio territorial con ubicación en tres líneas de tiempo, el pasado, presente y futuro, tomando en cuenta que las personas que participaron tienen entre 41 y 50 años y han atestiguado los cambios que han soportado las playas.

3.1.1.1 Resultados sobre la problemática y propuestas de solución entre exusuarias de 40 a 50 años de las playas de Barranco:

Se evoca el mejor momento de la playa, entre los años '80 y '90, considerada familiar y amigable. La aparición de infraestructura excesiva, limitando los lugares de esparcimiento como el punto de partida para dejar de ir a Barranco. La multiplicación

de la insalubridad, el desorden y la ausencia de regulación como los otros detonantes para tomar distancia. Eligieron como alternativa las playas de la costa sur donde si hay parámetros y normativa cumplida y es ese aspecto el que debe replicarse en el distrito. Aceptan participar en actividades que cambien el paradigma frente a las playas. Hay importante consumo de redes sociales y medios como la radio, televisión y sobre todo las versiones digitales de los periódicos. Valoran que se puede recuperar la playa con acciones efectivas.

Entre las exusuarias también existe el recuerdo de una playa bonita, con momentos de esparcimiento y diversión en los primeros años de vida. Sitúan su experiencia en episodios con la familia, en una playa amigable y apacible. Marcan su alejamiento en el periodo de la transformación de la zona, cuando las extensiones de terreno fueron ocupadas por infraestructura privada y se redujo el espacio común. Consecuencia de ello interpretan, han desembarcado en el lugar la contaminación, la suciedad, el libertinaje y el crimen. Por ello, han cambiado sus puntos de visita a playas del sur del Lima principalmente, en donde encuentran orden y comodidad. Identifican que es necesario imponer reglas claras y una recuperación importante de los espacios para regresar en familia como antes lo hacían. Creen que la aplicación de normatividad con eficiencia podría permitir tener un mayor control de aforo, higiene y seguridad, cosas que por ejemplo si encuentran en los espacios que hoy visitan. Se declaran de acuerdo en participar en campañas y acciones para la rehabilitación de estas playas y están dispuestos en llevar a la acción cualquier iniciativa pública o privada que se plantee para que se logre este objetivo. En la mayoría hay un constante uso de medios de comunicación, destacando la televisión en casa, la radio en tránsito y los diarios, sobre

todo en sus ediciones digitales. En cuanto a las redes sociales, WhatsApp, Facebook, Twitter, YouTube e Instagram. Están convencidos en que pueden generar aportes valiosos desde la acción que facilite reencontrar en algo la playa que alguna vez visitaron y en la que vivieron algunos de los instantes más alegres, capítulos que hoy les generan añoranzas.

3.1.1.2 Resultados sobre la problemática y propuestas de solución entre exusuarios de 40 a 50 años de las playas de Barranco:

Hay una visualización de la experiencia vivida que recuerda las condiciones adecuadas en las que se encontraban las playas de Barranco hace 20 años. Su percepción da un vuelco con la construcción de los espacios particulares que vienen con la limitación de los lugares de acceso público, por lo cual optaron por alejarse de esta zona de la costa y se trasladan hacia el sur, con reglas más definidas, frente a las existentes en Barranco, en donde la mayoría detecta falta de costumbres saludables y hábitos de conservación de parte de los visitantes, que ocupan la playa y generan contaminación con la eliminación de residuos en la zona de arena, sin que se pongan límites o se impongan sanciones. Tienen disposición para movilizarse apoyando las acciones que se tomen para la sostenibilidad de la playa. Usan redes sociales y medios clásicos de comunicación, lo que muestra una herramienta clave para tomar medidas efectivas.

Finalmente, entre los exusuarios, las postales de los años '80 y '90 con entrañables fines de semana, aparecen de inmediato en su relato, playas que les daban aquellas experiencias fantásticas desde la niñez hasta los primeros años de la juventud. Buen mar, arena espaciosa, más la posibilidad de en algún momento de tener alguna

actividad física a través del fulbito o el frontón. Su alejamiento de las playas de Barranco se encuentra en la destrucción de esos espacios sociales de libre uso, la reducción del espacio de arena y la desaparición de la mayoría de las playas, sobre las cuales se edificaron instalaciones privadas. Ante ese escenario, muchos de ellos han virado hacia al sur de la ciudad en busca de esas condiciones que antes les ofrecía Barranco. La carencia de hábitos y costumbres es catalogada como el pilar principal en el que se establece este momento de congestión, contaminación, poco control y crimen, los que son focalizados como las amenazas instaladas en este sector de la costa peruana. Creen que regresar a estas playas es posible, siempre que se implementen protocolos eficaces en los que la gente respete y cuide como lo hace en otros lugares, en los que su comportamiento es idóneo. Proponen la implementación de políticas estrictas que establezcan techos de acceso, prohibiciones para determinados alimentos, bebidas y plásticos, fiscalización permanente y seguridad, para entregar a la playa condiciones propicias para sus visitantes. Hay predisposición para ser eslabones en una cadena de comunicación que conduzca al salvataje de las playas, con actividades como campañas de recolección de residuos de las playas, plan de interacción con visitantes para impulsarlos a recoger los desechos que producen, seguimiento de actividades vía espacios digitales. Detallan que son usuarios de televisión, radio y periódicos, aunque estos con mayor asiduidad cuando se trata de plataformas en versión web. En cuando a su participación en redes sociales, confiesan un empleo importante de WhatsApp, Instagram, Facebook y Twitter como las principales. Con conciencia medioambiental, valoran que pueden ser piezas que sumen a acciones para la conservación de las playas de Barranco.

3.1.1.3 Resultados sobre la problemática y propuestas de solución entre usuarias de 40 a 50 años de las playas de Barranco:

Detectamos como elementos claves en este grupo, la recordación positiva de las playas de Barranco, en comparación a la situación actual con limitado acceso a la playa. Existe una opinión positiva respecto a la implementación de negocios, pero a costa de desaparecer el paisaje natural. Los problemas detectados son la contaminación, la sobrepoblación y la falta de seguridad. El impacto del hombre y su conducta, son el principal déficit. Hay voluntad para ser actores del cambio, de la mano con un rol municipal más activo y efectivo. Usan frecuentemente redes sociales, lo que supone un arma importante para plantear nuestra estrategia.

Entre las usuarias, existe una visión familiar de las playas basada en su experiencia, en todos los casos han vivido lo que significaba acudir a esos espacios cuando aún contaban con una importante zona de arena y no existían edificaciones. Tienen una alta valoración de lo que allí pasaron, frente a lo que encuentran ahora, con una amplia franja comercial y un pequeño espacio de playa. Bajo su óptica, la actividad comercial aporta una serie de beneficios a los visitantes, segmento en el que se encuentran, pues se ha mejorado el escenario, con una oferta gastronómica importante, pero reconocer que se ha perdido la belleza de la playa al natural. Identifican la problemática asociada a la limpieza, la aglomeración y la inseguridad, como elementos principales que devalúan este tramo de la Costa Verde. Reconocen en la falta de cultura y hábitos, además de una insuficiente fiscalización el corazón del caos que existe. Están dispuestas a ser parte de la solución, a través de protocolos de conservación y campañas de voluntariado que permitan una recuperación sostenible de las playas.

Señalan que el trabajo de la autoridad, aunque existe, es insuficiente y eso abona a la situación actual de este lugar. Son consumidoras de medios de comunicación masivos como la televisión y la radio y tienen amplio uso de redes sociales como WhatsApp, Facebook, Instagram y Twitter principalmente, aunque también interactúan a través del YouTube, Tik Tok y LinkedIn. Tienen la percepción de que la playa posible es alcanzable y esta se asocia a temas básicos como la limpieza, el orden y la seguridad. Tienen compromiso con regular sus emisiones y ser voceras de una estrategia que devuelva a las playas de Barranco la belleza que tuvieron en antaño.

3.1.1.4 Resultados sobre la problemática y propuestas de solución entre usuarios de 40 a 50 años de las playas de Barranco:

La mirada al pasado y la recordación de la existencia de espacios para recreación y deporte son los primeros elementos en su visión de estas playas, pues contrastan con la realidad de una zona con limitados espacios y accesos al mar. Se valora la inversión privada y su atractivo, pero se cuestiona la ocupación de la mayor parte de las playas. La poca salubridad, la tugurización y la proliferación de la venta ambulatoria atraen a la delincuencia los pocos sectores que pueden ser ocupados por los visitantes. Los malos hábitos y la poca fiscalización son los otros dos elementos en el círculo vicioso que supone la problemática. Aceptan participar en los canales de solución. Emplean redes sociales y medios de comunicación tradicionales.

Entre los usuarios, los recuerdos de infancia y adolescencia en familia y con los amigos son los primeros que afloran al evocar sus vivencias en estas playas, a lo que se suma una mirada a la práctica deportiva, pues en esas playas se encontraban lozas deportivas y canchas de frontón en las que se podía amalgamar la visita al mar con

una oportunidad de compartir a través de la pelota y las paletas. Con el tiempo han pasado a ver la metamorfosis que vivió este sector del litoral desde de que fuera concesionado. Ellos reconocen la bondad de contar con locales en los que se puede disfrutar de la culinaria con vistas al océano y como el boulevard brinda un lugar para compartir diferente a lo que antes existía, aunque tienen el cuestionamiento sobre la gran dimensión de terreno que ocupan frente a la pequeña franja costera de uso público que aún se mantiene. Identifican en la insalubridad el principal problema de la playa, vinculado directamente a un abusivo uso de los espacios por parte de visitantes y ambulantes. La gran cantidad de comercio informal y la alta concentración de personas en espacios reducidos traen el siguiente problema, que es la delincuencia y el desorden. La crisis de esta zona de playa se asocia inmediatamente a la falta de educación de los usuarios y las pocas herramientas de control que existen actualmente. Apoyan la iniciativa de poner manos a la obra y contribuir a la recuperación de la playa, a través de la participación en jornadas de limpieza, monitoreo, vocería y anexión a campañas que se impulsen utilizando medios convencionales y digitales. Son consumidores de radio y televisión como su principal fuente de información a través de plataformas tradicionales y son parte del grupo que incrementa su utilización de las redes sociales, siendo el WhatsApp el principal medio que emplean para comunicarse e informarse. Las otras redes que usan son Instagram, Facebook y Twitter como las herramientas alternativas a las que tienen acceso. Detectan que, si bien existe actividad de la municipalidad, esta es insuficiente y no permite erradicar el problema de raíz. Están dispuestos a participar a través del ejemplo en acciones que contribuyan a mejorar la playa, tratando de construir primero una playa posible, sana y con seguridad, para luego alcanzar una playa ideal

3.1.2 Tendencias comunes entre todos los grupos focales

En nuestros cuatro segmentos de personas a los que dirigimos los grupos focales, podemos identificar una serie de percepciones comunes que nos permiten encontrar coincidencias en sus ideas acerca de las playas de Barranco.

3.1.2.1 Vivencias y recuerdos:

La primera es que la mayoría de entrevistados tienen un alto grado de sentimientos positivos hacia las playas de esta zona de la Costa Verde, asociados a experiencias vividas durante la infancia, la adolescencia y la juventud, recuerdan con cariño lo vivido y mantienen un concepto general positivo.

3.1.2.2 Problemática:

La segunda línea horizontal en la mayoría de nuestros participantes en el pensamiento de que, en la actualidad, las playas se han visto reducidas y producto de ello se ha instalado la contaminación, la sobre aglomeración de personas, el caos, el desorden y la delincuencia. Al haberse perdido espacios para los veraneantes, la poca zona territorial que queda libre es algo parecido a una tierra de nadie, en donde cada uno debe velar por su seguridad y las posibilidades de esparcimiento son muy pocas. La tercera idea común es que son los mismos visitantes los principales responsables de esta situación, en la que los niveles de insalubridad están vinculados al poco compromiso medio ambiental de quienes acuden a las playas y abandonan residuos y basura en el sector de arena, generando grave impacto al ambiente, a pesar de contar con elementos como paneles y contenedores para desechos a poca distancia.

3.1.2.3 Percepción de las autoridades:

Otra idea que se repite es que la fiscalización de la zona es insuficiente, al no controlarse las cosas que ingresan a la playa, las personas hacen uso y abuso de su libertad y acuden con alimentos, bebidas en botellas plásticas y bebidas alcohólicas en comúnmente son abandonados en la arena y convierten la playa en un lugar insalubre. Consideran que una adecuada fiscalización a los asistentes con prohibiciones de consumo de productos contaminantes podría ayudar a una conservación permanente de las playas, pero que, al no existir una acción sostenida, las personas actúan sin control y generan la contaminación. Otra línea común entre los participantes está en la predisposición que mantienen por ser parte de la solución, de participar en campañas y actividades que comunicación, limpieza y recuperación de las playas, en las que a través de voluntariados y propuestas educativas se pueda devolver una condición saludable a la playa y al mismo tiempo, multiplicar entre los usuarios, los ideales de respeto al medio ambiente a partir de nuestros propios actos. Existe convencimiento de que se puede lograr un cambio de actitud con participación en la que todos sean piezas activas en la recuperación de las playas de Barranco, autoridades, sociedad civil y los negocios que hoy ocupan parte de la zona de playa y que deben tener una responsabilidad social importante respecto al lugar en el que se encuentran.

3.1.3 Hallazgos grupos focales:

La discusión de ideas con las personas que fueron parte de los doce grupos focales, nos permite encontrar tres piedras medulares en la problemática de las playas de Barranco y nos abren el camino para encontrar herramientas que permitan la

recuperación de estas a través de estrategias de comunicación oportunas, ágiles y atractivas para convencer a las personas de que se puede lograr un cambio.

3.1.3.1 Problemática:

La primera idea horizontal es la identificación que el principal causante del deterioro, la contaminación y la suciedad es el visitante. Al antecedente que teníamos de años viendo la situación de las playas cada día de verano después de la asistencia de los bañistas, con cantidades importantes de desperdicios de todo tipo, desde restos de alimentos, a botellas plásticas, bolsas y envases de cerveza, llevados y abandonados por los veraneantes, se presenta como respuesta el estado de las playas durante la temporada de inmovilización social obligatoria a consecuencia de la pandemia del coronavirus: playas impecables, con recuperación de espacios, con reaparición de especies, con presencia de peces y delfines y bandadas de aves que no se veían en los últimos años, con un mar saludable, dieron la señal que de cuán grande es el impacto que recibe la naturaleza por la mano del hombre y como la ausencia de él, permite una recuperación.

Con ello, nuestro primer hallazgo es que la contaminación o recuperación del mar pasa principalmente por el comportamiento de las personas, una playa que es maltratada por el visitante sufre inevitablemente las consecuencias, una playa que es cuidada por el asistente, mantiene un nivel importante de salubridad.

3.1.3.2 El rol de las autoridades:

El segundo hallazgo es el papel de la autoridad, la fiscalización y la conducta de las personas frente a su presencia o ausencia. Los entrevistados contrastaron las

diferencias existentes entre las playas en las que las autoridades tienen un control exigente y aquellas en las que la autoridad no tiene la capacidad de control. Mientras en el primer caso, en playas como Santa María por citar un ejemplo, la estricta vigilancia que existe hace que los visitantes mantengan un alto nivel de respeto a las playas, con comportamientos que tienden a la conservación y sostenibilidad al saber que serán sometidos a controles rigurosos antes de su ingreso, optan por no llevar alimentos ni bebidas y acudir a la playa con lo básico y elemental, sabiendo que además en la misma zona de arena serán supervisados constantemente. La otra cara de la moneda es la playa en las que el control es insuficiente debido a que en casos como el de Barranco la capacidad municipal no alcanza para regular al visitante que llega por miles a su costa. Simplemente, la gente opta por el descontrol, la desconsideración y el libertinaje. Como nadie me controla, actúo a mi libre albedrío, y si no tengo interiorizados los valores de respeto a los demás y el medio ambiente, contamina sin límites pues no habrá sanción moral, administrativa o penal, pese a que existe suficiente normativa para ello. Al no existir conciencia de conservación natural, la playa padece las consecuencias. Esto demuestra que, en el Perú, la letra con sangre entra. Y entonces nos muestra que nuestra comunicación debe incluir la advertencia referida al contenido sancionatorio que tienen las normas, a fin de lograr el posicionamiento de nuestra idea.

3.1.3.3 Predisposición al cambio de comportamiento:

El tercer elemento hallado está abrazado a la voluntad que existe por el cambio. Usuarios y exusuarios, hombres y mujeres, tienen la predisposición de participar en acciones que permitan la recuperación de las playas de Barranco y su sostenibilidad

en el tiempo, con lo que nuestras estrategias de comunicación pueden buscar la captación de personas independientemente si acuden actualmente o no, y nos puede servir de espejo y ejemplo para convencer a quienes si usan el espacio de arena. Al tener esa iniciativa de protección medioambiental, podemos idear propuestas que convoquen, que unan a personas de diferentes contextos con un objetivo en común, desde la limpieza a la vocería y monitoreo. Nuestra muestra nos permite concluir que se puede tejer una telaraña de voluntarios que ayuden a la recuperación de las playas de Barranco.

3.2 Análisis entrevistas a profundidad:

3.2.1 Resultados entrevistas a profundidad sobre problemática y planteamientos de solución, autoridad de Barranco y caso de éxito alcalde de Santa María del Mar:

Nuestros entrevistados representan dos escenarios diametralmente opuestos en la dinámica de recuperación y conservación de playas, Barranco es uno de los distritos en los que la situación es problemática, mientras que Santa María del Mar representa el caso de éxito dentro de nuestra investigación.

3.2.1.1 Barranco, complejidad y variables de solución:

El alcalde de Barranco identifica varios puntos en los que la problemática es marcada, el primero es el factor humano, la gran cantidad de personas que va a la playa y las pocas costumbres de respeto al bien común se convierte en el principal escollo para su gestión; conseguir que las personas sean responsables de los desperdicios que generan es muy complicado por lo que considera es la falta de consideración y respeto

por el bien común y la sana convivencia, causando que día a día se tenga una importante cantidad de desperdicios que se tienen que recoger. La llegada de la pandemia significó un punto de quiebre en la situación, ya que la ausencia de personas en las playas causó una inmediata recuperación de los espacios de costa, atrayendo nuevamente a diferentes especies que se reposicionaban en la arena gracias a la desocupación, lo que permitió poner en evidencia el grado de impacto que genera el hombre y sus malos hábitos. El cambio de situación, con la autorización para que la gente acuda, devolvía el escenario anterior, muestra inequívoca, que hay una conducta que se debe redirigir.

La segunda realidad es que la municipalidad es incapaz de resolver el desafío de fiscalización, porque el volumen de la demanda supera ampliamente a la capacidad de oferta. Barranco es un distrito pequeño, con poca recaudación y sus recursos son insuficientes para sostener una actividad de control efectivo para contener la contaminación de las playas. Al no contar con suficiente personal municipal para vigilar el comportamiento de las personas en las playas, la posibilidad de sostener la higiene a través de la regulación y la aplicación de la normativa es escasa. Define que es imposible supervisar la conducta medio ambiental de un número importante de personas con apenas unos cuantos fiscalizadores y reflexiona respecto a la necesidad de que sea Lima quien se sume a esta misión, puesto que los visitantes a las playas de Barranco no son únicamente del distrito, sino que llegan de diferentes lugares de la ciudad.

Otro detalle importante que nos deja la entrevista a profundidad es la identificación de que los medios de comunicación son considerados herramienta fundamental en el

trabajo de recuperación de las playas de Barranco, se realizar campañas a través de los canales de comunicación que tiene a disposición la gestión municipal, que son los banners informativos, las redes sociales de la municipalidad y los volantes, pero también se reconoce que son de alta importancia los medios masivos principalmente la radio y televisión por la capacidad que tienen para alcanzar a un mayor número de personas con el mensaje que diseñamos.

3.2.1.2 Santa María del Mar, acción y efectividad:

En el caso de Santa María del Mar, tenemos que el punto de partida es semejante al de Barranco, un distrito en dimensión pequeño, con poca recaudación y la misma problemática, la masiva asistencia de personas en las temporadas de verano. La diferencia importante es que, a través de la aplicación de medidas, Santa María consiguió revertir la situación, utilizando políticas continuas de control y fiscalización que han terminado por uniformizar el mensaje que la población ha terminado por aceptar a pesar de las reticencias iniciales, termina por allanarse a la fiscalización. Esta fiscalización viene de la mano con el cobro de los servicios que ha implementado la municipalidad que se dividen en alquiler de espacios en las playas de estacionamiento y el abono por el recojo de residuos sólidos, fondos que permiten la contratación de personal que realiza la fiscalización y con ello cerrar un círculo efectivo que conduce al sostenimiento de las playas.

La tercera pata es una adecuada comunicación, en Santa María uno encuentra paneles que detallar la normativa vigente a través de ordenanzas municipales, con lo cual las personas son anticipadas de las reglas que tienen que cumplir, a lo que se suma un reforzamiento de las medias vía perifoneo, volantes y también usan en las

redes sociales de la municipalidad, especialmente dirigidos los mensajes a sus vecinos y residentes.

3.2.2 Tendencias comunes entrevistas a profundidad:

Barranco y Santa María del Mar comparten condiciones similares desde la geografía, la dimensión del distrito y la capacidad de recaudación. Son distritos pequeños territorialmente, con un amplio espacio de costa, atractivos para los visitantes, con visitas masivas, pero con poca fuerza de recaudación desde sus propios tributos directos como los arbitrios. Ambos han enfrentado la misma problemática, de grandes cantidades de personas que acuden a sus playas para pasar momentos de distención en el verano.

3.2.2.1 Problemática:

Teniendo este punto de partida, ambos alcaldes además reconocen los mismos problemas, usuarios con falta de educación y hábitos de conservación, deterioro de las playas a consecuencia de la mano del hombre, contaminación por residuos sólidos, poco acceso a recursos tradicionales y con ello limitada capacidad de fiscalización, piso situacional desde el que inician la gestión edil.

3.2.2.2 Percepción de las autoridades y fiscalización:

La diferencia medular entre ambos distritos es que mientras Barranco por décadas no ha encontrado vehículo para imponer el principio de autoridad y marcar reglas claras a los visitantes, Santa María del Mar si lo ha hecho y con ello pudo revertir una situación que inicialmente era adversa, parecida y mucho a la de Barranco. En la Costa Verde, la capacidad de fiscalización es muy limitada por la falta de presupuesto para

contratar personas que controle eficazmente a las personas que acuden a la playa, mientras que Santa María si ha encontrado la fórmula a través del pago por los servicios que brinda, estacionamiento y recolección de residuos sólidos, los que, con una adecuada campaña de difusión, las personas han terminado por aceptar y abonar, lo que genera una mecánica clave en la conservación de las playas como Santa María y Embajadores. Al tener servicios óptimos y reglas establecidas antes del ingreso de las personas, los visitantes se allanan a ellos con lo que la convivencia se hace sana y llevadera, cosa que en Barranco no sucede pues existe la percepción del libertinaje en el que cada uno hace lo que le parece y demanda que la municipalidad les brinde servicio sin ninguna contraprestación.

3.2.2.3 Medios de comunicación y generación de un cambio de comportamiento:

En este punto, otro hallazgo determinante es la comunicación, una acción de difusión de mensajes claves sostenida, permite que estos se interioricen en las personas y se conviertan en una regla de conducta, Santa María ha conseguido que las personas que acuden a sus playas sepan previamente que deben cumplir regulaciones para acceder, mientras que en Barranco no sucede eso. Para nuestro objetivo entonces, la comunicación es fundamental para tratar de imitar acciones de éxito como las que se realizan en Santa María.

3.2.3 Hallazgos entrevistas a profundidad, problemática y propuestas de solución alcaldes de Barranco y Santa María del Mar:

Los dos distritos, tienen tres ejes fundamentales para alcanzar el cuidado de las playas. Educación ciudadana, fiscalización y comunicación. Tres engranajes que funcionan asociados unos a otros y que, si falta uno de ellos, los demás no caminan. La educación para la recuperación y conservación de las playas requiere de diferentes canales, claves son la fiscalización y la comunicación. Para fiscalizar se requiere de personas que eduquen y comuniquen. Para comunicar se necesita de gente que traslade el mensaje y luego vigile su cumplimiento. Los dos distritos tienen múltiples coincidencias en su situación de origen, pero una gran diferencia en su escenario actual. Barranco pese a los esfuerzos, ha sufrido durante años de una poco organizada expansión comercial, mínimas acciones de concientización, participación ciudadana escasa y limitada fiscalización, con lo cual los resultados siempre son desfavorables, pues enfrentan a un monstruo demasiado grande, a pesar de tener la normativa vigente. Mientras, en Santa María, todo ha marchado en sentido opuesto. Las ordenanzas municipales son comunicadas, las personas visitantes educadas y fiscalizadas y las reglas impuestas con claridad, lo que le permite tener un territorio de playas modelo. A pesar de nacer de situaciones semejantes, uno tiene problemas y el otro soluciones. Y usan herramientas de comunicación parecidas, paneles, volantes, perifoneo, redes sociales y cuando está al alcance, medios de comunicación tradicionales. La diferencia está en el sostenimiento en el tiempo de esas medidas. En Barranco son eventuales, en Santa María permanentes. El principio de autoridad es visto de maneras disímiles, mientras que en Barranco se pasa por alto, en Santa María es cumplido a rajatabla. El elemento clave está en la interiorización y aceptación de las reglas. Eso en Santa María a través de acciones continuas se ha convertido en norma para las personas. En Barranco no. Pero nos demuestra, que las personas son

permeables al cambio, que cuesta, es verdad, pero lo pueden aplicar, depende de las estrategias que se asuman para lograr que esas conductas permanezcan en el tiempo.

3.3 Análisis observación:

3.3.1 Resultados observación:

La observación realizada en cinco momentos diferentes demuestra que la contaminación de las playas de Barranco está íntimamente ligada a la actitud de las personas que acuden a ellas. Existe un comportamiento en el estadio del litoral de Barranco que reacciona directamente a la asistencia o no de las personas. La secuencia de nuestra visita de observación se sitúa en la primavera, verano, otoño, invierno, primavera; incluyendo además que a partir del otoño se implementó la inmovilización social obligatoria y esta se fue levantando, dependiendo del momento de la pandemia. Conforme el número de personas se incrementaba o disminuía, la afectación del mar aumentaba o decrecía. En primavera, con un nivel medio de ocupación, el espacio de arena comenzaba a mostrar el daño medio ambiental, con el arrojamiento de bolsas, envolturas y botellas. Aquello se incrementó en progresión aritmética cuando llegamos al verano, la basura y desperdicios se aparecían en diferentes zonas de la playa y a pesar de la presencia de tachos en las playas, las personas prefieren arrojar sus desechos en la arena e incluso el mar, es un fenómeno recurrente en estas playas, en las que no hay fiscalización a gran escala, sino que son insuficientes los funcionarios municipales para ejecutar un control efectivo. La tercera fase fue en el otoño, ya con confinamiento en ejecución y el cambio fue diametral, la recuperación natural de la playa se plasmó con la presencia incluso de animales, aves y especies marinas en las playas, ecosistema recuperado, arena limpia y mar sano, muestra de

una rehabilitación importante de la costa. Con el levantamiento de las medidas de inmovilización en el invierno, nuevamente la presencia del ser humano, las playas comenzaron a mostrar contaminación importante, con envolturas, botellas, latas e incluso heces de animales en la arena, muestra del tamaño que puede tener la contaminación en manos de sus visitantes. Con la recuperación del cierre de las playas, en la primavera de 2000, nuevamente tuvimos la recuperación de las playas, con un control importante de la policía nacional por las medidas adoptadas por el gobierno. La playa se mostraba impecable, nuevamente con aves y peces, con arena en buen estado, con mar cristalino. En este círculo nos queda demostrado que mientras el ser humano cuida, la playa se mantiene, mientras el hombre está ausente, la playa se recupera, mientras las personas acuden sin responsabilidad, la playa sufre un gran deterioro y se contamina en pocos días.

3.3.2 Hallazgos de observación:

El principal hallazgo que realizamos durante nuestra observación de campo en las playas de Barranco es que son impactadas por la presencia de la gente. Cuando mayor es la cantidad de personas en la playa, más grande es la afectación de ella. El reloj temporal bajo el cual hemos realizado la investigación nos presenta que cuando el número de personas en la arena crece, la contaminación también se eleva. En primavera es mediana, en verano muy grande, en otoño con inmovilización social obligatoria resultan impecables, cuando reapareció la gente en invierno, nuevamente la playa nos mostró contaminación y residuos, alimentos y envases. Cuando se dispuso en la siguiente primavera el cierre y control de las playas, otra vez se recuperó la limpieza y recuperación de la zona de arena, lo que pone en evidencia que es el ser

humano el principio y fin del problema, que de su actitud frente a la naturaleza depende su conservación o deterioro y que mientras se toma conciencia, la playa reacciona favorablemente, pero cuando se actúa sin conciencia, la playa se maltrata continuamente.



Agosto 2020



Diciembre 2020

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN:

El objetivo de esta tesis es demostrar que las conductas medioambientales de las personas pueden cambiar si es que se enfoca adecuadamente una estrategia de comunicación sostenible en el tiempo que involucre a todos los actores, con la finalidad de recuperar las playas de Barranco que en los últimos años se han visto deterioradas por la intervención del hombre, malas decisiones en concesionamiento de la municipalidad y la pérdida de espacios para los usuarios, quienes en muchos casos han tenido que migrar ante la afectación de lugares que antes eran de uso familiar.

Nuestra tesis tiene como objetivo principal, “Diseñar y formular estrategias de comunicación para generar/promover un cambio de comportamiento en las personas respecto a los usuarios de las playas de Barranco de la Costa Verde para orientar a la recuperación del litoral limeño”. En ese sentido, el grueso de nuestros participantes reconoce la contaminación y deterioro que existen en este sector de Barranco y en ambos casos existe una identificación del problema y la predisposición al cambio, lo que se ajusta a lo que establece Alberto Bandura (1977) en la teoría del Aprendizaje Social, cuando señala: “El aprendizaje es bidireccional: nosotros aprendemos del entorno, y el entorno aprende y se modifica gracias a nuestras acciones”. Los resultados de nuestra investigación corroboran que los visitantes y autoridades reconocen cual es el escenario que condujo a la devastación de las playas de Barranco, pero también que está en ellos mismos generar el cambio. Entonces con acciones definidas, en las que usuarios y autoridades tienen un papel definido, podemos aprender a generar conductas amigables con el ecosistema, y entonces eso impulsa un efecto espejo, en el que las demás personas imitan nuestro

comportamiento respecto a la naturaleza y al asumir esas mismas conductas se logra el cambio, generando un círculo virtuoso frente al litoral en la Costa Verde, lo que, además puede influir en el resto de este sector de playas de Lima.

hay tres determinantes primarios de la intención: la actitud hacia la conducta en cuestión, la influencia normativa o la cantidad de presión social que uno siente al realizar la conducta, y el control conductual percibido con respecto al desempeño de dicha conducta (Fischbain, 2009),

En la teoría de la acción Razonada, los autores establecen: “El sujeto evalúa los atributos o consecuencias de ejecutar la conducta objeto de la actitud. (Fishbein y Azjen, 1975).

Fishbein y Ajzen no aprueban el punto de vista que afirma que la conducta sociales controlada por motivos inconscientes o deseos irresistibles, conductas caprichosas o irreflexivas. La teoría asevera que “es posible predecir las conductas desde las actitudes, las intenciones conductuales y las creencias con relación a la influencia social y la predisposición del sujeto hacia esta última” (Universidad Pedagógica de Durango, p. 69).

Bajo esta lectura, se refuerza nuestra investigación señalando que las personas realizan determinados comportamientos de acuerdo con los valores que tienen interiorizados. En nuestro trabajo, los participantes reconocen cuán nocivo es y el impacto que tiene la contaminación de las playas y, pero esas conductas se sostienen porque ni la capacidad normativa ni la presión social motivan a una modificación de las actitudes. Todos reconocen que con una adecuada fiscalización y una oportuna estrategia de comunicación estas actitudes pueden cambiar hacia una conducta de conservación de la playas, lo que demuestra que la relajación de las medidas en esta

zona de la Costa Verde conduce a los comportamientos equivocados, cosa que no sucede en otros espacios del circuito de playas, como por ejemplo Miraflores.

Entre nuestros objetivos específicos se encontraba: “analizar las conductas contaminantes de la población, sus acciones, causas de los comportamientos nocivos sobre las playas de Barranco”.

El modelo Transteórico o de Etapas del Cambio que plantean Prochaska & DiClemente (1982) que busca detectar las posiciones que atraviesa una persona cuando pasa de un comportamiento problemático a uno positivo, empleando herramientas de motivación para conseguir este cambio siendo la persona el pilar elemental pues debe asumir que es el motor de ese cambio. Ellos proponen identificar las etapas de cambio por las que transita una persona para pasar de una conducta problemática a una que deja de serlo, utilizando para ello la motivación como vehículo que permite este cambio en el que el individuo es el eje principal, al asumir él mismo el papel que moviliza el cambio.

Luego de ingresar a la investigación detectamos que el interés por dar un vuelco a la situación existe, y que son los propios individuos quienes pueden, quieren y deben plasmar estas conductas adecuadas para conseguir la recuperación de las playas de Barranco. A través de este modelo, partiendo desde la Precontemplación que nos ubica en el escenario actual hasta llegar al mantenimiento que es nuestro objetivo, nuestras estrategias de comunicación deben permitir que las personas comprendan la situación errática en la que se encuentran y que causa la contaminación y devastación de las playas, hasta plasmar un giro en su conducta con comportamientos saludables,

que respeten el ecosistema natural que existe en las playas de la Costa Verde, para así lograr una recuperación y mantenerla en el tiempo.

Otro de los objetivos específicos que podemos alcanzar con la investigación y las estrategias de comunicación, es “establecer lineamientos de tratamiento, identificar los beneficios de la recuperación de las playas de Barranco y su proyección hacia las demás playas de la Costa Verde y proponer medios, mensajes, plataformas etc., a fin de promover un nuevo enfoque de la gente respecto al cuidado de las playas”.

En la Teoría de Difusión de Innovaciones de Everett Rogers (1962) “una idea, práctica u objeto que es percibido por un individuo como nuevo”, si aplicamos las cinco etapas que Rogers define: percepción, interés, evaluación, implementación y adopción, la investigación cualitativa nos demuestra que estos cinco fundamentos se encuentran en el público que influye en la situación de las playas de Barranco. Los grupos focales, entrevistas a profundidad y observación nos evidencian que existe la percepción de playa contaminada, que los entrevistados tienen el interés de ser partícipes de un giro en la situación problemática, evalúa positivamente lo que puede significar la adopción de conductas ambientales responsables en la playa, está dispuesto a que se lleve a cabo la implementación de acciones y normativa, social y legal que facilite una dinámica favorable a ese espacio natural y finalmente está dispuesto a adoptar las conductas que nos permitan llegar a una recuperación efectiva de las playas de Barranco, con lo cual, la teoría y la realidad encajan perfectamente, ya que lo que inicialmente se puede ver como innovador es en realidad una oportunidad de generar hábitos. Nuestro objetivo puede ser cumplido ya que todos los actores tienen definido que hay que tomar y cumplir medidas que permitan devolver la salubridad a las playas,

y que estas pasan por respuestas verticales desde la autoridad y horizontales desde la ciudadanía, con lo que es viable lograr el objetivo.

Otro de los objetivos que propusimos cumplir era “Relacionar las políticas de la municipalidad de Barranco y de la Autoridad del Proyecto Costa Verde actuales como detonante de este escenario en Barranco y lograr un cambio en el enfoque normativo con el fin de plasmar la recuperación de las playas”, en este punto entra en escena la teoría del comportamiento planificado de Ajzen y Madden (1986) y sus cinco variables que son el comportamiento, la intención, la actitud, la norma subjetiva y el control de comportamiento percibido. Realizada la dinámica de campo, el comportamiento de las personas está relacionado a las condiciones actuales en las que se encuentran los parámetros de cada autoridad, rígido en Miraflores, aligerado en Barranco y entonces cada persona se autorregula, y define sus propios límites. Quienes tienen la intención de mantener limpias las playas, toman las medidas para hacerlo, pero la imitación de la conducta errónea se multiplica. Ante ello se forma la actitud, que es la manera en la que las personas reaccionan ante los estímulos externos y plasman conductas. La norma subjetiva es la que cada uno tiene interiorizada y el control del comportamiento se vincula a como se fiscalizan las acciones. Ahí la diferencia entre lo que detallaban los participantes y las autoridades. En aquellos lugares en donde se percibe disciplina y principio de autoridad, las personas reaccionan de una manera, es diferente a como se comportan en donde detectan que se encuentra todo liberado. En la Costa Verde, al no tener políticas uniformes, la gente se desenvuelve de formas diferentes. Es aquí donde al no poder aún como autoridad autónoma tomar medidas horizontales, se pueden imitar los planes y estrategias que tienen éxito en este espacio territorial. Y

entonces, al reconocerse como viable y sostenible en el tiempo, nuestro planteamiento debe reconocer a Miraflores como el espejo en el que reflejarse para alcanzar nuestra meta de recuperación de las playas de Barranco.

CONCLUSIONES:

Luego de nuestras dinámicas, arribamos a algunas ideas medulares, que nos permitirán diseñar nuestras estrategias de comunicación:

1. La responsabilidad del visitante: es el usuario quien genera la contaminación directamente. En la zona de playas de Barranco, los focos infecciosos son causados por el abandono de alimentos, envolturas, botellas, envases y bolsas. Esos productos no brotan de la arena, sino que son llevados y arrojados por las personas. Es el ser humano quien no tiene comportamiento humano con la naturaleza, pues de sus acciones ocasiona insalubridad que le afecta a él mismo, a otras personas, a las aves y animales marinos. Pese a que no cuesta arrojar los desperdicios en su lugar, los arrojan a la arena, el cambio del comportamiento debe venir del visitante.
2. La fiscalización es fundamental. El peruano tiende a acatar cuando sabe que sobrevuela la amenaza de la sanción. El muy comentado ejemplo del cinturón de seguridad y como se convirtió en hábito partiendo de la educación y luego aplicación de sanciones, es una herramienta para tener en cuenta. Cuando apreciamos que en playas en las que existe fiscalización y control las personas tienen un comportamiento amigable con el ecosistema y su actitud cambia diametralmente en lugares en los que la supervisión es insuficiente, podemos llegar a la conclusión de que la acción de recuperación debe venir con una fuerte iniciativa de educación y reconversión de acciones y actitudes, pero incluir la advertencia de que la aplicación de la normatividad será estricta. De esa manera se puede disponer de un periodo de ventana en el que se busque

impulsar sostenidamente la campaña positiva de comunicación persiguiendo que la gente asuma una conducta protectora de las playas y luego hacer comunicación que advierta sobre la aplicación de sanciones a los que violen la normativa.

3. El efecto pandemia. Nada más aleccionador que la pandemia. La cruda y dura demostración del tamaño del daño que le puede hacer la mano humana a la naturaleza. Pero también la lección de que la gente entiende cuando la orden viene con sanción de por medio. El 16 de marzo, cuando se inició la inmovilización, las playas mostraban el impacto por la presencia de los visitantes. Un mes después, con la ausencia de la gente, el cambio fue diametral. La reaparición de las personas en julio, aunque limitada en número, devolvió los residuos, envolturas e insalubridad. Cerrar las playas permanentemente, generó el efecto contrario. ¿Qué evidenció?, dos cosas, la primera que los malos hábitos llevan al deterioro. La segunda, que cuando hay supervisión y punición, las personas entienden. Una dualidad que puede funcionar en nuestro objetivo de estudio.
4. Predisposición a la acción y al cambio. Nuestra dinámica nos permitió encontrar que horizontalmente, debidamente motivadas, las personas tienen el deseo de generar una reversión en la situación y ser parte de la solución. Existe proactividad y convicción para unirse a iniciativas de recuperación de las playas de Barranco, a través de alternativas de voluntariado, convocatoria y asistencia a acciones para el sostenimiento de esta parte de la costa, una mecánica que puede ser replicada en cualquier parte del país. Al todos ser conscientes del problema y ante la oportunidad de plasmar un cambio sostenido, responden

positivamente, por lo cual, el establecimiento de estrategias idóneas nos puede llevar a una movilización importante en nuestro objetivo de recuperar las playas de Barranco.

5. Canales de comunicación: el corazón de nuestro informe está en los vehículos de comunicación que podamos encontrar y usar en para alcanzar nuestro objetivo, la recuperación de las playas de Barranco. Nuestra investigación nos permite identificar tres rutas para generar un cambio en el comportamiento a través de la comunicación. La primera son los medios tradicionales (televisión, radio) a los que podemos acceder siempre que consigamos plantear propuestas atractivas y noticiables, que atraigan a los periodistas y que su difusión no genere costo alguno a la municipalidad. La segunda es la gran acogida que tienen los medios digitales, especialmente las redes sociales, las que nos permiten tener mensajes que llegan con inmediatez y con una posibilidad de expansión importante, por lo que, si logramos plasmar mensajes bien direccionados y conseguimos aliados claves en personas con impacto mediático, la opción de que nuestra propuesta logre resultados es alta, ya que más gente va a recibir el mensaje sostenidamente. Las versiones digitales de los diarios son otra autopista que podemos aprovechar, porque podemos trasladar información para que tengan atención de los medios y a través de ellos llegar a sus lectores.

RECOMENDACIONES Y DISEÑO DE ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Nuestro trabajo de investigación pone de manifiesto que el principio y fin del problema es el factor humano y sus competencias en materia del cuidado del medio ambiente y, por ende, es también la solución. De las acciones, comportamiento y decisión de las personas depende la recuperación de las playas de la Costa Verde de Barranco, a través de medidas que permitan un cambio en el paradigma y haga viable conductas sostenibles en el tiempo.

La municipalidad de Barranco tiene la ordenanza municipal 471-2017 que establece las reglas de ocupación y uso de las playas de su costa, las prohibiciones, responsabilidades, infracciones y sanciones, pero tiene poca capacidad de ejecutarlas y castigar los comportamientos inadecuados. Las acciones contemplan en comercio ambulante, la contaminación de las playas, el alterar el orden público, por lo cual existe la suficiente legislación para actuar, por lo cual, es necesario que en todo plan que se implemente para la recuperación de las playas, aparezcan la mano blanda, educativa, que genere cambios de hábitos y su sostenimiento en el tiempo, como la mano dura, que infraccione a quienes incumplan las medidas que se encuentran en la normativa.

A. Recomendaciones:

Detectado esto, nuestras recomendaciones van a través de dos canales, cuerdas que no están separadas, sino que deben ir de la mano para el cumplimiento de nuestros objetivos. Por ello, una fuerte iniciativa de comunicación estratégica es uno de los pilares, la fiscalización y control es el otro. Si ambos caminan de la mano, la

probabilidad de éxito, como ha sucedido en Santa María del Mar, es alta. De lo contrario, con una pata coja, como viene sucediendo hasta el momento, es imposible obtener los resultados deseados.

Debemos emplear diferentes canales de comunicación para que primero, las personas conozcan cuáles son sus derechos, pero también reconozcan cuáles son sus deberes y qué genera el incumplimiento de ellos. Nuestra acción educativa tiene que ser sostenida en el tiempo, en ambas temporadas del año, pues los usuarios suelen repetir las visitas y a mayor cantidad de réplicas que exista del mensaje, la opción de que asuman la conducta es más grande. La acción educativa debe contar con todas las herramientas posibles: paneles informativos en la zona de playas y en el circuito vehicular instalados por la autoridad municipal, que inicialmente llamen a la toma de conciencia del cuidado medio ambiental, pero que también determinan cuales son las reglas de juego para los asistentes; monitores o portavoces, que hagan una permanente llamada a las buenas costumbres y recuerden cuales son las sanciones; perifoneo permanente de los mensajes de cuidado del ecosistema y que permitan exponer la normativa vigente y las sanciones existentes, debiendo para ello la municipalidad llevar a cabo la instalación de alto parlantes que constantemente recuerden que los visitantes tienen obligaciones; uso adecuado de las cámaras de videovigilancia, que se encuentran ya instaladas en cada una de las diferentes seis playas y que son controladas por el sistema de seguridad ciudadana de la municipalidad de Barranco, pero que deben además de ser usadas para el control de multitud y lucha contra la delincuencia, para la supervisión en el cuidado de las playas. Estas acciones deben mantenerse por un plazo extenso, hasta que la gente interiorice

que es el eslabón principal para plasmar un cambio, que tiene que llevarse la basura que produce, que sus desechos son un problema suyo y de nadie más y que cualquier conducta puede ser denunciada y sancionada. Los casos del cinturón de seguridad, de las playas de Santa María y ahora último del uso de mascarillas, primero una, luego dos en situaciones de personas que salen a las calles en plena pandemia, permite concluir que la gente es permeable al cambio, pero requiere un sistemático seguimiento al no contar en muchos casos con esa conciencia cívica germinada desde casa o la escuela. El trabajo de la autoridad debe ser optimizar los recursos con los que se cuenta, de esta manera, la falta de capacidad económica no será la excusa, pues tenemos el ejemplo de distritos que, con menos recaudación, han establecido políticas efectivas para la conservación de sus playas.

La segunda llave, es la fiscalización y el control. El propio alcalde de Barranco identifica que existe una marcada diferencia entre la percepción que tiene la gente en Miraflores, donde se visualiza control, supervisión y sanción, en Barranco sucede todo lo contrario y las conductas son más asociadas al libertinaje y la falta de empatía. El eje del problema es que se desiste continuamente de una fiscalización sostenida, por la falta de recursos, cuando se puede realizar control con las herramientas que se tiene a mano. Se puede fiscalizar a la medida de las capacidades del municipio, pero enfocar que existe el principio de autoridad, uno a uno, poco a poco, pero realizar un control eficiente y aleatorio, que demuestre que la autoridad está presente. Readaptar a un usuario, aunque sea a uno en cada jornada, nos ayudará a mejorar la condición de la playa, nadie se quiere ver en el espejo de un infractor. Se puede involucrar a los vendedores autorizados por la municipalidad, a fin de que ayuden a la supervisión y

adviertan de las conductas impropias de los veraneantes. Debe existir un cambio importante en el modelo de la autoridad, incluso el mismo personal de limpieza que debe acudir diariamente a recoger desperdicios, podría ser importante en una actividad preventiva de sensibilización, buscando que la gente entienda cuales son las consecuencias de sus actos. La acción de comunicación debe tener soporte en la fiscalización, que debe estar acompañada por la presencia de contenedores adecuados para la acumulación de los desechos que las personas con un comportamiento redireccionado ubiquen en donde corresponde.

B. Estrategia de comunicación:

Debido a los resultados de la investigación, nuestro plan de comunicación debe considerar medios tradicionales y tecnológicas, buscando fortalecer la concientización del visitante y el principio de autoridad, para erradicar conductas negativas y establecer, comportamientos medioambientales idóneos que permitan la recuperación de las playas de Barranco.

Establecemos cuatro fases en la estrategia de comunicación, para las cuales contamos con voceros reconocidos y visitantes anónimos que nos facilitan extender el mensaje utilizando herramientas audiovisuales que, permitirán la expansión del mensaje.

a. Convocatoria:

La Municipalidad de Barranco convoca a personajes, vecinos, usuarios para que participen en las diferentes actividades de sensibilización, información y fiscalización en las playas del distrito. Estas personas serán las encargadas de transmitir los

mensajes que serán diseñados con la finalidad de movilizar a las personas hacia un cambio en el comportamiento.

b. Concientización:

En esta fase, iniciamos la campaña: “Tu playa, tu casa”, que contiene mensajes como: “Cuidas tu casa, cuida tu playa”, “La playa es tuya, quiérela”, “¿Ensucias tu casa?, la playa es tu casa”, “limpias tu casa, limpias tu playa”, “Cuidas la playa, cuidas tu salud”. La campaña debe iniciar en los últimos tres meses del año, en primavera, aprovechando que ya se tiene visitantes.

En este momento, utilizamos tres herramientas de acción:

- Paneles:

Ubicados en toda la extensión de la Costa Verde, aprovechando ambos sentidos de la vía, dando continuidad a las ideas marco:





- Redes sociales:

Los voceros que aceptaron sumarse a nuestra causa graban en la playa, videos sencillos que se viralizan a través de las redes sociales empleando WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter y YouTube, en los que se expande el mensaje asociado a que la playa es tu casa.



- Medios de comunicación:

Convocamos a los medios de comunicación tradicionales (radio, televisión, prensa) y digitales (portales web) para exponer nuestra campaña de concientización referida a las playas de Barranco y su conservación, participan las autoridades y los voceros exponiendo la idea de la sostenibilidad de nuestra costa. Se realiza a la mitad de la campaña, para sostener el mensaje que estamos exponiendo



c. Normatividad y comparación:

En esta etapa de la comunicación, que debe iniciar con la llegada del verano, debemos puntualizar cuales son las normas vigentes respecto al cuidado de playas y comparar el comportamiento humano con los escenarios que se presentaron durante la pandemia, la presencia de animales silvestres y la contaminación una vez que la gente volvió. En este punto detallamos cuales son las ordenanzas y tablas de sanciones por cada infracción. Los mensajes son: “los animales la cuidaron, ¿por qué tu no?”, “tu basura no es nuestra basura, llévatela”, “Déjala limpia como la encontraste”, “La contaminas, te contaminas” “ensuciar la playa está sancionado”, “la basura en los tachos”, “encontraste la playa limpia, déjale limpia” un mensaje mucho más duro, al

consciente de las personas para que interioricen que el problema está detectado, existe normativa y hay punición para quien las incumple.

Nuevamente usamos tres vías de comunicación:

- Paneles:

Extendidos a través de las seis playas de Barranco y enclavados en las dos que tienen zona de arena (Yuyos y Sombrillas) , apuntando los mensajes que serán parte de este segmento de la campaña. A ello, se suma el perifoneo constante de los mensajes y las capacidades sancionadoras que se tienen a fin de que los visitantes tengan permanentemente información.



- Redes Sociales:

Otra vez nuestros voceros tienen un papel clave, pues se grabarán mensajes con el soporte de los paneles en los que se direcciona el lineamiento de nuestra comunicación y advierten la existencia de sanciones a quienes incumplen la normatividad vigente. Empleamos las plataformas de WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter y YouTube.



- Medios de Comunicación:

Lideramos una conferencia de prensa en la playa en la que el alcalde distrital dirige en mensaje, con el objetivo de fijar la presencia de la autoridad, esto con la finalidad de llegar a los grandes grupos de personas por la capacidad de masificación que tienen radio, televisión, prensa y los medios digitales.

d. Fiscalización y mantenimiento:

Es en esta etapa, en la que los mensajes deben ser directos referidos a que se está aplicando multas e infracciones a quienes no cumplieron con la normatividad y que la municipalidad está realizando control y fiscalización. En este punto es importante la proactividad del equipo de la comuna, pues partiendo de la limitación de recursos, es importante que todos estén interconectados para una adecuada fiscalización que fortalezca el principio de autoridad. Los mensajes serán: “Si ensucias, pagas”, “Contaminar tiene castigo”, “En Barranco la playa se respeta”, “te estamos observando, no ensucies”, “dejar tu basura se sanciona” “Prohibidos cochinos en la playa”. Esta es la parte que requiere mayor sostenimiento, pues partirá a mitad del verano y se mantendrá hasta el final del invierno y buscar reafirmar la capacidad de la municipalidad para imponer reglas e infracciones a los veraneantes. Nuestros vehículos son:

- Paneles:

Con la infraestructura que ya tenemos instalada, aprovechamos para modificar los mensajes y extenderlos a través de todo el corredor vial, pues para llegar a las playas, los usuarios tienen que atravesar este camino y tomar conocimiento de los mensajes. Los que se ubican enclavados en las mismas playas son importantes, ya que significan un recordatorio constante.



- Redes Sociales:

Los voceros registraran videos con nuestros mensajes y la nueva campaña, más estricta, más regulada, impulsando las ideas que se han definido. La red social nos permite llegar a mucha gente en poco tiempo, por lo que usamos WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter y YouTube como herramientas básicas, pero con la posibilidad de acudir a demás redes plataformas para multiplicar el alcance.



- Medios de Comunicación:

En la mitad del verano, convocamos a los medios de comunicación a una conferencia de prensa encabezada por el alcalde con la finalidad de enfatizar que existe principio de autoridad y se está aplicando. Se muestran resultados del primer tramo de la campaña y los objetivos del segundo. Se convoca a radios, televisión, prensa y espacios digitales. Se advierte de la fiscalización permanente y se practica un ejercicio para demostrar cómo se está trabajando.

Concluida esta fase, se presentan los resultados generales, se identifican objetivos y se replantea el reinicio del círculo en la primavera para continuar con el trabajo realizado en pro de la recuperación de las playas de Barranco. El objetivo final es lograr un alto nivel de autorregulación de las personas, de manera que el eslabón principal

en nuestro plan de recuperación sea el ciudadano, ya que, si no ensucia, la costa regresa a su condición natural y saludable. Un visitante comprometido, hace la diferencia.

Los materiales que emplearemos serán validados con el público objetivo para determinar su efectividad e impacto, con el objetivo de que la estrategia pueda ser evaluada en perspectiva con la posibilidad de conseguir mejoras en el público acerca del conocimiento de la problemática de contaminación de las playas y alcanzar un cambio del comportamiento en un segmento importante de la población. Nuestros voceros tienen que ser personajes con visibilidad y liderazgo, deportistas, artistas, visitantes ilustres a quienes convocaremos con la finalidad de que el mensaje tenga mayor fortaleza y llegada a las personas.

FUENTES DE INVESTIGACIÓN

Ajzen I. & Fishbein M. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Addison Wesley.

Ajzen, I. & Madden, E. (1986). *La teoría del comportamiento planificado*.
<https://sphweb.bumc.bu.edu/otlt/MPH-Modules/SB/BehavioralChangeTheories/BehavioralChangeTheories3.html>

Autoridad del Proyecto Costa Verde. (2021) *¿Qué es la Costa Verde?*
<https://www.apcvperu.gob.pe/index.php/apcv/que-es-la-costa-verde>

Autoridad del Proyecto Costa Verde (2021). *Quiénes Somos*.
<https://www.munlima.gob.pe/empresas-municipales-y-opd-s/item/27781-autoridad-del-proyecto-costa-verde>

Bandura, A. (1971). *Teoría del aprendizaje social*.
http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf

Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo. (1987) *Informe Brundtland, La teoría de las tres dimensiones del desarrollo Sostenible*.
http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

Dos Santos, T. (2020). *Teoría de la Dependencia*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201113075316/Theotonio-tomo-II.pdf>

Estevan Bolea, M. (1977). *Las evaluaciones del impacto ambiental*. CIFCA. (p. 13).

Ferrer-Veliz, E. (1978). *Diccionario del (medio) ambiente. Fundación para el Desarrollo de la Región Centro Occidental de Venezuela.* (p. 30).

Greenpeace (2005). *Basura en el Mar.* <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/contaminacion/basuras-en-el-mar.pdf>

Greenpeace (2016). *Plástico en el pescado y el marisco.* <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/news/2016/Agosto/Greenpeace-advierte-del-creciente-riesgo-de-los-plasticos-en-el-pescado-y-marisco/>

Life out of Plastic (2019). *Plásticos y basura marina acaban con la biodiversidad.* <https://es.mongabay.com/2019/08/oceanos-plasticos-y-basura-marina-acaban-con-la-diversidad/>

Mella, O. (s.f), Grupos Focales (p. 4). <https://apuntescomunicacionuagrm.files.wordpress.com/2016/07/orlando-mella-grupos-focales.pdf>

Martínez, A. (1998) *Comunicación Organizacional Práctica.* (p. 11).

Ministerio de Ambiente-Ministerio de Educación. (2012) *Educación en Ecoeficiencia* (p. 25).

Normas Apa. (s.f). *Ediciones, referencias, citas.* <https://normasapa.net/>

Organización de las Naciones Unidas. (1987). *Nuestro Futuro Común.* <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

Organización de las Naciones Unidas. (1992). *Convención Marco sobre el Cambio Climático*. (p. 3).

Organización de las Naciones Unidas (2015) Objetivos del Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/oceans/>

PNUMA (2017). ONU News, *Contaminación del mar por plástico*. (p. 2).
<https://news.un.org/en/story/2017/04/556132-feature-uns-mission-keep-plastics-out-oceans-and-marine-life>

PNUMA (2017). *Hacia un planeta sin contaminación*. (p. 5-19).
<https://undocs.org/pdf?symbol=es/UNEP/EA.4/3>

Prochaska, J. O. y DiClemente, C. C. (1982). Transtheoretical therapy: Toward a more integrative model of change.
https://www.researchgate.net/publication/232461028_Trans-Theoretical_Therapy_-_Toward_A_More_Integrative_Model_of_Change

Purca, S. (2017). Presencia de micro plásticos en cuatro playas arenosas de Perú.
Revista peruana de biología, vol.24 no.1 (p. 101-106).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rpb/v24n1/a12v24n1.pdf>

Real Academia de la Lengua Española. (2020). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, Edición del Tricentenario*. <https://dle.rae.es/>

Rogers, E. (1962), *Teoría de la Difusión de Innovaciones*.
<https://teddykw2.files.wordpress.com/2012/07/everett-m-rogers-diffusion-of-innovations.pdf>

Rotter, J. (1954). Teoría del aprendizaje social.

<https://books.google.com.pe/books?id=4etf9ND6JU8C&pg=PA107&lpg=PA107&dq=#v=onepage&q&f=false>

Sánchez, V y Guiza, B. (1989), UNESCO-OREALC, Glosario de Términos sobre Medio Ambiente. (p. 15)

Sen, A. (2000) *La teoría del Desarrollo Humano*

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100010

Schunk, D. (1997) *Teorías del aprendizaje, aprendizaje cognoscitivo social* (p. 107).

<https://books.google.com.pe/books?id=4etf9ND6JU8C&pg=PA107&lpg=PA107&dq=#v=onepage&q&f=false>

The American Heritage. (2020) *The Dictionary of the English Language*.

<https://ahdictionary.com/word/search.html?q=observation>

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA EXUSUARIOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA			
GRUPO FOCAL EXUSUARIOS PLAYAS DE BARRANCO			
<p>DURACIÓN: 40 MINUTOS</p> <p>Hola, los saluda Fernando Llanos, periodista, que opta al grado de magister en Población, Comunicación y Desarrollo Sustentable por la Universidad de San Martín de Porres. El motivo de este grupo focal es conocer las percepciones y opiniones de los exusuarios de las playas de Barranco, para buscar herramientas de recuperación, es decir poner en condiciones adecuadas para el uso de los visitantes esta zona del litoral que en los últimos años se va visto severamente impactadas por la mano del hombre.</p> <p>Me dirijo a cada uno de ustedes porque considero que son piezas claves en la toma de acciones ya que son los exusuarios eje principal en nuestro propósito de investigación, pues de sus actos depende mantener en buen estado las playas.</p> <p>Mantenemos una relación de usted, para poder tener la suficiente distancia que libere a los participantes para poder expresarse.</p>			
TEMAS	FASE	OBJETIVO	OBSERVACIÓN
DATOS GENERALES	PRESENTACIÓN	Los participantes se presentan e identifican.	
USO	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuánto tiempo fue a las playas de Barranco? ¿Por qué iba? 2. ¿Por qué dejó de ir? 3. ¿Qué piensa ahora de estas playas? ¿Por qué? 4. ¿Qué debería hacerse con las playas? ¿Por cuánto tiempo? 5. ¿A qué playa va ahora? 6. ¿Cómo y con qué frecuencia consumen redes sociales y medios de comunicación? ¿Leen periódicos, oye radios, ven televisión, usan redes sociales? ¿Cuáles?, ¿Por qué? 7. ¿Qué tendría que pasar para que usted vuelva? ¿Por qué? 8. ¿Existen en el Perú una cultura y hábitos que permitan mantener en buenas condiciones las playas? ¿Por qué? 9. ¿Qué habría que hacer para que las playas sigan limpias...que tendrían que hacer los visitantes a estas playas para que sigan limpias, que les diría, que mensajes les daría? 	Los participantes intercambian puntos de vista y percepciones que tienen respecto a la problemática. El moderador deberá supervisar y encaminar la dinámica considerando hacia donde se mueve la discusión.	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA USUARIOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA			
GRUPO FOCAL USUARIOS PLAYAS DE BARRANCO			
<p>DURACIÓN: 40 MINUTOS</p> <p>Hola, los saluda Fernando Llanos, periodista, que opta al grado de magister en Población, Comunicación y Desarrollo Sustentable por la Universidad de San Martín de Porres. El motivo de este grupo focal es conocer las percepciones y opiniones de los exusuarios de las playas de Barranco, para buscar herramientas de recuperación, es decir poner en condiciones adecuadas para el uso de los visitantes esta zona del litoral que en los últimos años se va visto severamente impactadas por la mano del hombre.</p> <p>Me dirijo a cada uno de ustedes porque considero que son piezas claves en la toma de acciones ya que son los exusuarios eje principal en nuestro propósito de investigación, pues de sus actos depende mantener en buen estado las playas.</p> <p>Mantenemos una relación de usted, para poder tener la suficiente distancia que libere a los participantes para poder expresarse.</p>			
TEMAS	FASE	OBJETIVO	OBSERVACIÓN
DATOS GENERALES	PRESENTACIÓN	Los participantes se presentan e identifican.	
USO	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿ Desde cuándo va a las playas de Barranco?¿Por qué? 2. ¿Por qué va a esas playas? 3. ¿Cuál es el problema que la playa que usted visita? ¿Por qué? 4. ¿qué aspectos debería mejorar las playas? ¿Por qué? 5. ¿Cuál ha sido el efecto que ha tenido la pandemia en las playas? ¿Por qué? 6. ¿Qué están dispuestos a hacer para sostener la limpieza y cambiar la situación de las playas de Barranco? ¿Por qué? 7. ¿Existe en el Perú una cultura de protección de playas? ¿Por qué? 8. ¿Cree que las autoridades hacen un trabajo adecuado en las playas? ¿Cómo sería la playa ideal? ¿Cómo sería la playa posible? ¿Por qué? 9. ¿ Cómo y con qué frecuencia consumen redes sociales y medios de comunicación? ¿Leen periódicos, oye radios, ven televisión, usan redes sociales? ¿Cuáles?, ¿Por qué?? 10. ¿ Como ciudadanos que debemos hacer para conservar las playas limpias? ¿Qué mensajes les darías a tus con ciudadanos? 	Los participantes intercambian puntos de vista y percepciones que tienen respecto a la problemática. El moderador deberá supervisar y encaminar la dinámica considerando hacia donde se mueve la discusión.	

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA AUTORIDADES DE BARRANCO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA			
ENTREVISTA A PROFUNDIDAD AUTORIDAD DE BARRANCO			
MUESTRA: ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO QUE TIENE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ACTUALMENTE			
TEMAS	FASE	OBJETIVO	OBSERVACIÓN
DATOS GENERALES	<ol style="list-style-type: none"> a. Nombre b. Edad c. Sexo d. Cargo ostentado e. Años de responsabilidad municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocer al interrogado ✓ Conocer su visión por edad. ✓ Conocer la tendencia por sexo. ✓ Conocer su ubicación en el organigrama. ✓ Conocer el tiempo que tuvo para desarrollar su labor. 	
SITUACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cree usted que se ha permitido el deterioro de las playas de Barranco? ¿Por qué? 2. ¿Hay políticas uniformes en las playas de la Costa Verde? ¿Por qué? 3. ¿Cuáles son las tres políticas que deberían ser aplicadas? ¿Por qué? 4. Cuál ha sido la principal traba que tiene/tuvo su gestión para enfrentar la contaminación? ¿Por qué? 5. ¿Por qué a pesar de la contaminación la gente acude a las playas? 6. ¿Por qué durante la pandemia las playas lucen impecables? 7. ¿Por qué la gente sólo reacciona cuando hay sanción o multa? 8. ¿Por qué se debe recuperar la playa? ¿Qué soluciones sugiere usted desde el municipio? ¿Desde la ciudadanía? 9. ¿Los medios de comunicación tienen un rol en esto? 10. ¿Usted haría una campaña de comunicación? 11. ¿En qué temas podría énfasis? ¿Qué campañas de comunicación ha empleado? ¿Qué medios emplearía para fortalecer el mensaje? 	<p>Los participantes responden las preguntas en base a su experiencia de gestión y a la problemática que han encontrado y tenido que enfrentar. Expresan cuáles son las principales limitaciones y dificultades con las que tienen que lidiar y como puede resolverse el escenario de contaminación en las playas de Barranco.</p>	

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA AUTORIDADES DE BARRANCO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA			
ENTREVISTA A PROFUNDIDAD AUTORIDAD DE SANTA MARÍA			
MUESTRA: ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA QUE TIENE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ACTUALMENTE			
TEMAS	FASE	OBJETIVO	OBSERVACIÓN
DATOS GENERALES	<ol style="list-style-type: none"> a. Nombre b. Edad c. Sexo d. Cargo ostentado e. Años de responsabilidad municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocer al interrogado ✓ Conocer su visión por edad. ✓ Conocer la tendencia por sexo. ✓ Conocer su ubicación en el organigrama. ✓ Conocer el tiempo que tuvo para desarrollar su labor. 	
SITUACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál era la problemática de las playas de Santa María del Mar? ¿Por qué? 2. ¿Qué medidas aplicaron para ordenar la visita a las playas de Santa María del Mar? 3. ¿Qué dificultades encontraron para la aplicación de las medidas? 4. ¿Qué papel cumplieron los vecinos, propietarios de negocios en la implementación de medidas? 5. ¿Hubo necesidad de incrementar el personal? ¿Por qué? 6. ¿La cobranza a los servicios vehiculares y el pago de tasa por limpieza qué efecto tuvo? 7. ¿Hubo resistencia al cumplimiento de la normatividad? ¿Qué se hizo? 8. ¿Qué canales de difusión de información se usaron y que impacto tuvieron? 9. ¿El modelo empleado en Santa María puede replicarse? 10. ¿Las redes sociales y correo electrónico han sido efectivo? ¿Por qué?, ¿En qué condiciones? 11. ¿Cómo el modelo de Santa María del Mar puede replicarse en las playas de Barranco? ¿Esta experiencia /caso de éxito ha sido evaluada? Describe la estrategia de comunicación utilizada 	<p>Los participantes responden las preguntas en base a su experiencia de gestión y a la problemática que han encontrado y tenido que enfrentar. Expresan cuáles son las principales limitaciones y dificultades con las que tienen que lidiar y como puede resolverse el escenario de contaminación en las playas de Barranco.</p>	