



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO

**USO DEL FORO VIRTUAL COMO ESTRATEGIA  
DIDÁCTICA PARA LA RETROALIMENTACIÓN EN EL  
CURSO DE TALLER DE DISEÑO 1 EN ESTUDIANTES  
DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DEL NORTE**

**PRESENTADA POR**

**RONALD FRANK LINO CARRASCO**

**ASESORA**

**PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN CON DOCENCIA VIRTUAL**

**LIMA – PERÚ**

**2022**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**USO DEL FORO VIRTUAL COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA  
PARA LA RETROALIMENTACIÓN EN EL CURSO DE  
TALLER DE DISEÑO 1 EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA  
DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCION CON DOCENCIA VIRTUAL**

**PRESENTADO POR:  
RONALD FRANK LINO CARRASCO**

**ASESORA:  
DRA. PATRICIA EDITH GUILLEN APARICIO**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

**USO DEL FORO VIRTUAL COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA  
PARA LA RETROALIMENTACIÓN EN EL CURSO DE  
TALLER DE DISEÑO 1 EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA  
DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESORA:**

Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio

### **PRESIDENTE (A) DEL JURADO:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Cesar Herminio Capillo Chávez

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández

## **DEDICATORIA**

A mis padres: Mis Osos. A Yesenia, mi esposa y a mis hijos, Camilo y Doménica, por saber esperar con mucha paciencia todo este proceso, por haber acompañado con tanta atención y amor mi trabajo, mi nueva pasión: la docencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por enseñarme a confiar que todo siempre pasa por algo.

A la Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio, asesora de esta tesis, por su especial atención y constante apoyo en este largo e interesante proceso de la investigación.

## ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
ÍNDICE .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS .....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN .....	XI
ABSTRACT .....	XII
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	7
1.1 Antecedentes de la investigación .....	7
1.2 Bases teóricas.....	9
1.3 Definición de términos básicos .....	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	19
2.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas.....	19
2.1.1 Hipótesis general .....	19
2.1.2 Hipótesis específicas .....	19
2.2 Variables y definición operacional .....	19

2.2.1 Variable Independiente: FORO VIRTUAL.....	19
2.2.2 Variable Dependiente: RETROALIMENTACIÓN .....	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	22
3.1 Diseño metodológico .....	22
3.2 Diseño muestral .....	23
3.3 Técnicas de recolección de datos .....	23
3.3.1 Descripción del instrumento .....	23
3.3.2 Validez y confiabilidad del instrumento .....	24
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	25
3.5 Aspectos éticos .....	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	27
4.1 Descripción de la etapa experimental .....	27
4.2 Análisis descriptivo de los resultados.....	28
4.2.1 Resultados de pre test para ambos grupos .....	28
4.2.2 Resultados de post test para ambos grupos.....	29
4.2.3 Resultados de post test para ambos grupos en la dimensión “planificación” .....	30
4.2.4 Resultados de post test para ambos grupos en la dimensión “contenido” .....	30
4.3 Prueba de la normalidad de los datos .....	31
4.4 Contrastación de las hipótesis.....	32
4.4.1 Prueba de hipótesis general.....	32
4.4.2 Prueba de hipótesis específica (planificación) .....	33
4.4.3 Prueba de Hipótesis Específica (Contenido).....	34
CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36

DISCUSION .....	36
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	48
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	49
ANEXO 2: INSTRUMENTO O CUESTIONARIO DE RECOPIACION DE DATOS.....	51
ANEXO 3: FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO .....	56
ANEXO 4: CONSTANCIA DE APLICACIÓN .....	66
ANEXO 5: SESIONES DE APRENDIZAJE .....	67
ANEXO 6: FOROS VIRTUALES .....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Diseño de un grupo con pre test y post test	22
Tabla 2. Resultados de la prueba de confiabilidad en grupo piloto – Coeficiente Alfa de Cronbach	25
Tabla 3. Resultados de la prueba de confiabilidad en grupos control y experimental – Coeficiente Alfa de Cronbach	25
Tabla 4. Análisis de la distribución normal de datos	31
Tabla 5. Prueba de Levene y T aplicada al puntaje total del instrumento	33
Tabla 6. Prueba de Levene y T aplicada a la dimensión: Planificación	34
Tabla 7. Prueba de U de Mann-Whitney aplicada a la dimensión: contenido	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados del pre test en ambos grupos según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación	28
Figura 2. Resultados del post test en ambos grupos según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación	29
Figura 3. Resultados del post test en ambos grupos para la dimensión planificación, según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación	30
Figura 4. Resultados del post test en ambos grupos para la dimensión contenido, según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación	30

## **RESUMEN**

La presente investigación buscó determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Esta investigación de diseño experimental y de nivel cuasiexperimental fue desarrollada con una población de 320 estudiantes de arquitectura, tomando una muestra tipo no probabilística por conveniencia de 24 estudiantes para el grupo de control y otros 24 para el grupo experimental. Las variables analizadas fueron el foro virtual y la retroalimentación. En la investigación se formuló una hipótesis general y dos hipótesis específicas.

Se determinó que el uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Sobre las hipótesis específicas, se negó la relacionada con la planificación y se confirmó la relacionada con el contenido. Estos resultados dejaron abiertas las discusiones para posteriores investigaciones científicas.

El estudio concluyó en que el uso del foro virtual como estrategia didáctica sí influye significativamente en la retroalimentación.

Con las pruebas estadísticas respectivas, T de Student y U de Mann-Whitney, se corroboró el nivel de significancia en las dimensiones propuestas.

Palabras clave: Foro virtual, retroalimentación, estrategia didáctica.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to determine how the use of the virtual forum as a didactic strategy for feedback influences the Design Workshop 1 course in architecture students from the Universidad Privada del Norte.

The present investigation was of a quasi-experimental type, developed with a population of 320 architecture students and taking a sample, probabilistic type, of 24 students for the control group and another 24 for the experimental group. The variables analyzed were the Virtual Forum and Feedback. In the investigation, a general hypothesis and two specific hypotheses were formulated.

It was determined that the use of the virtual forum has a significant influence as a didactic strategy for feedback in the Design Workshop 1 course in architecture students from the Universidad Privada del Norte.

Regarding the specific hypotheses, the one related to planning was denied and the one related to content was confirmed. These results left open discussions for further scientific research.

The study concluded that the use of the virtual forum as a didactic strategy does significantly influence feedback. xii

With the respective statistical tests, Student's t and Mann-Whitney U, the level of significance in the proposed dimensions was corroborated.

Keywords: Virtual forum, feedback, didactic strategy.

## INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación de diferentes niveles están inmersas en una nueva realidad: el desarrollo de la modalidad virtual, impulsado por la globalización y el incremento de lo que se ha denominado la “sociedad del conocimiento”. Partiendo de lo mencionado, en un contexto global somos conscientes de que este se dinamiza cada vez más en todos los ámbitos del desarrollo humano y se debe agilizar en tanto se tenga la capacidad de desarrollarlo. Las nuevas tecnologías de la información integran una red de medios y accesorios tecnológicos de la informática y la comunicación, a los que podemos dar uso a favor o en contra, siempre y cuando estos se encuentren correctamente orientados, en este caso, a favor del aprendizaje, como veremos más adelante y, por tanto, su trascendencia no puede mantenerse al margen de la dinámica global.

En niveles tecnificados, este impulso es muy claro. Las barreras del espacio-tiempo no son un obstáculo, sino generan condiciones para el aprendizaje, la comunicación y los canales de comunicación que permiten desarrollar novedosas tecnologías metodológicas para la enseñanza y el aprendizaje.

Respecto a este nuevo reto en la educación que, en muchos casos, se ve limitada por aspectos de índole geográfico y ajustadas por cronogramas que deben cumplirse en plazos anticipadamente fijados, debemos reconocer que, dentro de la gama de mecanismos de comunicación, existen los foros que nos pueden ser de utilidad en diversas formas y que, en la actualidad, pueden ser orientados a la educación superior tomando en cuenta las características de cada curso.

Los factores favorables para participar de un foro son muchos: para empezar, en los foros virtuales se puede resaltar que las personas no tienen la necesidad de reunirse en un lugar geográficamente específico y, de esa forma, ahorran tiempo, alimentación o espacio de actividades y hospedaje.

Por otro lado, los participantes pueden comunicarse a diferentes horas del día o de la semana. Esto se traduce en que un espacio como un foro virtual pueda continuar hasta por meses, a diferencia de un foro tradicional en el que, en muchos casos, no hay suficiente tiempo para que todos planteen sus perspectivas.

En los foros virtuales se propone una temática general, dentro de la cual los participantes tienen la facultad de incluir temas de conversación de tópicos más específicos para que otros usuarios puedan enviar mensajes, opiniones o respuestas.

Es correcto afirmar que la comunicación interpersonal es trascendente y que siempre ha estado presente en los procesos de aprendizaje de personas, sean estas estudiantes, niños, jóvenes o adultos. A pesar de esto, una comunicación interpersonal digital, que es el entorno donde se realiza el presente proyecto de tesis, hace mención a la comunicación que tenemos mediante el uso de medios modernos digitales y es posible que pueda generar mejores condiciones en la interacción de comunicación entre el docente y el alumno y mejorar los tiempos. Vivimos en una era llamada digital en la que, para comunicarnos, hacemos uso de diversos mecanismos que faciliten nuestro objetivo final. Nativos y migrantes digitales están dentro de este medio en muchos ámbitos. Con el objetivo de desarrollar el aprendizaje en las instituciones educativas, hacemos uso de este medio expresado en una plataforma virtual donde los estudiantes pueden canalizar su proceso de aprendizaje de forma flexible y completa.

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo analizar la dinámica y funcionamiento de las plataformas virtuales y entender cuáles serían sus posibles resultados en la retroalimentación como parte del aprendizaje de nuestros estudiantes universitarios. La finalidad del presente estudio consiste en determinar cómo influye el uso del foro virtual como

estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Finalmente, diremos que el foro virtual es una herramienta importante en la retroalimentación como parte del aprendizaje de los estudiantes universitarios, pues busca la participación activa de los estudiantes y docentes, encontrando una mejor opción frente a la educación tradicional.

Como problema general se plantea: ¿cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?

Además, se considera los siguientes problemas específicos:

- ¿Cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?
- ¿Cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?

Por tanto, según lo descrito, el objetivo general de esta investigación es:

- Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Siendo los objetivos específicos los siguientes:

- Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Coincidiendo con el problema de investigación se planteó una hipótesis principal:

- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Las hipótesis específicas son las siguientes:

- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

La incorporación de los foros virtuales en la educación tiene como función ser un medio de comunicación, canal de comunicación e intercambio de conocimiento y experiencias y, por qué no, evaluación. Son instrumentos para procesar la información y gestionarla de forma más dinámica incluso a gran distancia. También es medio lúdico y fuente de recursos y de desarrollo cognitivo. Todo esto conlleva a una nueva forma de elaborar una sesión de clase y, por lo tanto, de evaluar, debido a que las formas de enseñanza y aprendizaje cambian; el docente ya no es el gestor del conocimiento, sino un guía que permite orientar (retroalimentar) al alumno frente a su aprendizaje. En este aspecto, el alumno es el “protagonista de la clase”, debido a que es él quien debe ser autónomo y trabajar en colaboración con sus pares.

Por esto, el uso del foro virtual para la retroalimentación como parte del proceso de aprendizaje adquiere importancia en la formación de los estudiantes y del docente, no solo en la formación inicial, sino durante toda la vida profesional, pues los foros virtuales juegan un papel cada vez más importante en el aprendizaje de los estudiantes. No olvidemos que el uso de internet es cada vez más imprescindible, lo que implica que la información sea buscada y localizada más rápidamente que dentro de la universidad.

El presente proyecto de tesis tiene justificación teórica y práctica, debido a que tiene por finalidad identificar la importancia del uso del foro virtual en la retroalimentación como parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes: justificación teórica, porque se ampliará los

conocimientos sobre los foros virtuales y servirá como antecedente para futuras investigaciones; y busca proponer una serie de recomendaciones que permitan aprovechar su utilización en beneficio del aprendizaje de los estudiantes universitarios: justificación práctica, porque estas recomendaciones se sugerirán en base a la experiencia de uso de un foro virtual y con nuevas medidas que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, el estudio de los foros virtuales y su relación con la retroalimentación como parte del proceso de aprendizaje del estudiante universitario brindará información respecto a la conexión que existe entre ambas y cómo pueden ser tratadas favorablemente en el ámbito académico dentro del contexto actual donde la distancia física ya no es una barrera para la comunicación.

El desarrollo de la investigación es viable pues el investigador tiene la posibilidad de recoger información necesaria para la investigación, además de pertenecer a la universidad que es el ámbito de la investigación. También se debe considerar que todos los estudiantes tienen la necesidad de acceder a la plataforma virtual del curso, ya sea desde sus computadoras u sus teléfonos móviles.

Dentro de las limitaciones se puede encontrar que, al ser un planteamiento nuevo, en el uso de los foros en temas educativos la bibliografía no es nueva y las experiencias no están debidamente sistematizadas.

La investigación es cuasiexperimental y fue desarrollada en estudiantes del primer ciclo de arquitectura de la Universidad Privada del Norte, en cuya plataforma digital se llevan a cabo las experiencias curriculares. La población corresponde a 320 estudiantes del curso de Taller de Diseño 1. La muestra es de 24 estudiantes para el grupo control y 24 para el grupo experimental.

El presente documento se organiza en 5 capítulos de la siguiente forma:

- Capítulo I: Se describen las investigaciones nacionales e internacionales de características similares que fueron utilizadas para sustentar el marco teórico. También se expone las bases teóricas de la investigación, los términos básicos y sus definiciones.

- Capítulo II: Se formulan las hipótesis y se desarrolla el cuadro de la operacionalización de las variables.
- Capítulo III: Se explica la metodología utilizada en la investigación, la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de investigación y el procesamiento de datos.
- Capítulo IV: Se exponen los resultados estadísticos obtenidos de la aplicación del instrumento y el procesamiento de información obtenida. Además, se muestran los resultados de los grupos experimental y de control.
- Capítulo V: Se muestran las conclusiones y recomendaciones, es decir, se concentran las indicaciones más precisas respecto al resultado final.

Finalmente, se comparten las referencias bibliográficas y anexos utilizados en el desarrollo de la presente investigación.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

Apaza (2015) propone distintas características que permiten llevar a cabo las llamadas aulas virtuales y fomentar el uso de plataformas virtuales influyendo en el óptimo desarrollo cognitivo de los estudiantes de la carrera profesional de Educación. Se perfeccionaron los principios técnicos ya sustentados, la metodología de trabajo y su nivel de influencia en el conocimiento. Se llegó a verificar que el sistema de evaluación en las aulas virtuales sí influyen en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación.

Villalobos (2018) sostiene que el hecho de determinar qué impactos genera la aplicación de las aulas virtuales en la formación competitiva en la materia de sociedad y economía en la globalización. El enfoque de investigación es cuantitativo de tipo aplicada descriptiva. El diseño es experimental de estudio cuasi-experimental.

García (2015) indica que su estudio fue desarrollado con el fin de demostrar que es viable una mejor administración y gestión en el desarrollo de la capacitación de los alumnos mediante espacios virtuales y, a su vez, se puede expandir las fronteras del centro de educación a lugares fuera de la ciudad de Trujillo. Además, tomó en cuenta los mecanismos brindados a las personas que ejecutaban las responsabilidades y tareas. Estos individuos estaban a cargo del manejo manual de registros, así como de la emisión de la data correcta, adecuada y más certera para una buena toma de decisiones.

BG Salvat (2015) sostiene que la finalidad primordial de su estudio es analizar el uso de los foros virtuales en el proceso de formación y aprendizaje a nivel universitario con especial

énfasis en actividades colaborativas. Focalizó su estudio en la aplicación de la plataforma utilizada por la Universidad de Barcelona como instrumento de apoyo a las clases presenciales. Concretamente, se ejecutó un análisis de 30 asignaturas que muestran las gamas más adecuadas del uso del foro virtual. Desde este punto de partida de los análisis ejecutados, se muestra una reflexión sobre los paradigmas pedagógicos más precisos para generar el trabajo colaborativo en contextos semipresenciales.

Carrasco (2017) propone que los foros virtuales generan condiciones positivas para el desarrollo de conocimiento en forma participativa y en casos específicos del conocimiento y, de la misma forma que algunos otros análisis reportados en la bibliografía, concuerdan con estudios previos. Para este estudio, según se señala, la enseñanza influye principalmente en las etapas iniciales según el paradigma de Gunawardena y se deduce que comparten conocimientos académicos con otros más y plantean desacuerdos entre los razonamientos adquiridos en algunos casos, mas no se obtendría un aprendizaje mayor, es decir, producen una proposición de ideas de los participantes que se diferencian de lo discutido con la experiencia particular de cada uno o la información ya existente. A pesar de lo mencionado, esto no va acorde a los nuevos saberes obtenidos.

Castro (2016) sostiene que la finalidad de su tesis es analizar al foro virtual como técnica para desarrollar las capacidades de autorregulación de los estudiantes de educación superior y que, a su vez, sirva como metodología de evaluación. La muestra analizada estuvo integrada por 35 estudiantes del primer año de tres carreras del área de la salud. Se planteó un diseño cuasi experimental de pre y post test. El procedimiento consistió en usar el foro virtual multidisciplinariamente para examinar y resolver situaciones por el lapso de cuatro meses. Los resultados mostraron diferencias significativas pre y post test, pero únicamente en la habilidad de autorregulación del aprendizaje de los estudiantes con sus pares, grupo cuya participación fue alta. También resaltó una valoración favorable como metodología de evaluación.

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 Foro virtual**

En este caso, los foros cumplen la labor de herramientas computacionales que hacen parte de las T.I.C y se constituyen como una herramienta esencial a la hora de ofrecer y dictar cursos a distancia, debido a que estos pueden soportar y administrar gran cantidad de información de una forma simplificada, así como producir argumentos críticos que ayudarán a los alumnos a perfeccionar su desarrollo académico y tener una idea de su desarrollo a lo largo del año mediante el historial de observaciones que el docente le hará a partir de la revisión de su trabajo. Por medio de estos foros se puede crear comunicación desde diversos lugares, brindando a los alumnos participantes la posibilidad de acceder a la misma haciendo uso solamente de una computadora con internet o su celular.

Jonassen (2016), citado por Markel (2017), plantea que los foros en contextos virtuales no se circunscriben únicamente a una pizarra, sino componen una herramienta tecnológica tal como lo pudiera constituir en esencia las T.I.C. que, a través de una metódica correcta, han sido utilizadas para producir condiciones positivas que ayuden notablemente a las formas de aprendizaje y al análisis crítico a través de la negociación y construcción del conocimiento de forma sistemática. Markel (2001) y Arango (2003) identifican a los foros, en especial los virtuales, como óptimas estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico donde es posible configurar aspectos cognitivos y socio afectivos a través de un hilo de diálogos que permite pensar y comprender las intervenciones, confeccionar mensajes para impulsar el diálogo hacia delante, dejar volar la expresión de los demás respetando la autonomía de los participantes y salir de lo evidente para explorar distintas alternativas, entre otras cuantiosas posibilidades. Al respecto, distintos investigadores comentan que un foro virtual es un escenario de comunicación por internet donde se propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas. Es un mecanismo que permite a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios puedan leerlo y contestar más tarde. A este estilo de comunicación se le llama asincrónica, dadas sus características de no simultaneidad en el tiempo, las mismas que facilitan la comunicación constante con individuos

geográficamente distantes, sin recurrir a la necesidad de coincidir en los horarios de encuentro en la red, haciendo que las limitaciones temporales de la comunicación sean superadas y disminuyendo en el tiempo las etapas de interacción para generar condiciones para la reflexión y la madurez de los mensajes. (Arango, 2003, p. 2) sostiene que “Los foros virtuales también son denominados listas de discusión, grupos de noticias y conferencias o seminarios virtuales. A los participantes en un foro los congrega el interés por un tema, una actividad, una meta o proyecto, creando discusiones valiosas para todos”.

### **Pedagogía Digital**

Para Imbernón (2016), los trabajos pedagógicos deben estar concatenados a los basamentos teóricos y supuestos que, en un momento determinado de la historia, se superponen al conocimiento promedio de la sociedad, con lo cual se expone de forma fáctica la actual necesidad de cambiar los métodos de enseñanza, generando la inclusión de la tecnificación digital en la educación, reconocimiento no solo su utilidad, sino la también la tecnificación para su adecuado uso. Este es el compromiso del educador, quien debe rehacer su ejercicio a través de la transmisión a la orientación del desarrollo.

En el artículo de López y Rosero (2012) se plantea un estudio sobre “los foros como metodología del aprendizaje colaborativo” con el cual se pretende evaluar, desde la experiencia, las maestrías llevadas de forma virtual y el modo en que desarrollan el conocimiento colaborativamente a través del uso de foros digitales y el trabajo entre pares como mediadores del proceso. El estudio se desarrolló con 17 foros generales y grupales que corresponden a 11 asignaturas y partió desarrollando una descripción de forma general de cada uno de ellos, generando un análisis cuantitativo y cualitativo.

Guzmán (2013) propone que la contribución otorgada por los foros sea a través de una “rúbrica de autoevaluación para impulsar la competencia argumentativa en los foros de discusión en línea”. Su objetivo principal fue establecer las diferencias en el nivel de desempeño de los estudiantes en el foro de la asignatura Sexualidad Humana. Teniendo como participantes para su análisis a 11 estudiantes, se tuvo en cuenta los siguientes descriptores: no hay pruebas, pues no se provee de justificaciones; no es un argumento

completamente válido; argumento válido, pero con pocos razonamientos; argumento válido que da un razonamiento y argumento válido que da dos o más razonamientos.

### **1.2.2 Retroalimentación**

Canabal y Margalef (2017) definen a la retroalimentación como la formación que un estudiante recibe del docente en referencia a su nivel de aprendizaje, proceso, logros y actividades en base a criterios claros y consensuados con el objetivo de mejorar su aprendizaje futuro.

Hattie y Timperley (2007) mencionan que la retroalimentación es la información proporcionada por un mediador, ya sea este un educador, un compañero de grupo, un libro o incluso uno mismo, acerca del rendimiento académico de una labor formativa. Un pedagogo dispone de un profundo conocimiento acerca de la materia en la cual es tutor, o al menos es lo que se espera; un compañero de grupo conseguirá, tal vez, proporcionar un método alternativo para el cumplimiento de una labor; un libro puede proporcionar datos importantes para un mayor entendimiento y un asesor podrá aconsejar al alumno. Así, el estudiante analizará la retroalimentación y podrá mejorar las zonas oportunas para perfeccionar su aprendizaje. Retroalimentar es, por tanto, el resultado obtenido luego de presentada una labor de aprendizaje. Según Hattie y Timperley (2007), la retroalimentación tiene como fin que el estudiante encuentre la diferencia entre lo que entendió y lo que debió entender, o la forma en la que se ha desempeñado para seguir con el propósito de aprendizaje de cada labor. Es decir, que encuentre la diferencia entre el trabajo que entregó y el que debió entregar o enmendar el procedimiento que realizó con el que debió haber realizado para llevar a cabo el propósito o competencia de preparación. Retroalimentar es una labor de aprendizaje en la que el profesor facilita al alumno información destinada a perfeccionar un producto o procedimiento académico. En cambio, la evaluación donde se entrega solo una calificación es nombrada evaluación sumativa y no aporta con el progreso del estudiante. El tipo de retroalimentación destinada a proporcionar información acerca del procedimiento realizado por el alumno en el cumplimiento de una tarea, ya sea para mejorar la información u obtener

una habilidad, es llamada formativa. Shute (2008, como citado en Jonsson, 2012) identifica a la retroalimentación formativa como el conocimiento brindado por el pedagogo al alumno que pretende modificar su entendimiento o su proceder para mejorar el aprendizaje. No es idóneo brindar solo una calificación numérica, el alumno espera información que le ayude a entender la nueva información, permitiéndole aprender más.

Para que la retroalimentación sea fructífera, Shute (2008, como citado en Jonsson, 2012) nos dice que la información debería estar ligada, de preferencia, a la labor realizada por el alumno y no relacionada con cualidades características del estudiante. Jonsson (2012) nos dice que si los alumnos no ponen en práctica la retroalimentación brindada por sus educadores es debido a que la consideran poco útil o porque no están conformes con la retroalimentación que se les brinda. Sadler (1989, como citado en Jonsson, 2012) halla tres puntos que los alumnos requieren en las retroalimentaciones: conocer el propósito de la tarea, obtener retroalimentación referente a algún estándar y tener conocimiento de algunas estrategias para perfeccionar la actividad de modo que esté acorde a las expectativas. Otro punto importante es el periodo en que se realiza la retroalimentación, debido a que esta debe ser oportuna e impartida de modo que pueda ser aprovechada por el alumno en el perfeccionamiento de las actividades realizadas dentro del curso o modulo y no entregarla cuando ya haya terminado el mismo, según Jonsson (2012). Los objetivos más importantes de la retroalimentación, según Black y William (1998, como citados en Shute, 2008), son la dirección y facilitación.

La retroalimentación directiva es aquella que brinda información que necesita ser mejorada o revisada por el alumno. Esta retroalimentación suele ser más detallada y proporciona comentarios y sugerencias que ayudan al alumno en su propia revisión y conceptualización. Evans (2013) informó que la retroalimentación es vista como una herramienta correctiva, sin embargo, esta debería ser vista como una herramienta que facilite al alumno despejar sus dudas y perfeccionar su aprendizaje. Según el modelo de retroalimentación (ver figura 2) de Hattie y Timperley (2007), la retroalimentación sólida responde a tres preguntas que el estudiante debe conocer:

- ¿Cómo voy? ¿Hacia dónde estoy yendo?: En la retroalimentación se debe informar al estudiante si está cumpliendo con las finalidades formativas del curso y de cada actividad en particular, para así colocar al estudiante en los objetivos del curso pues, de no ser así, estaría elaborando las actividades sin dirección establecida.
- ¿Cómo lo estoy haciendo?: Se debe brindar al alumno información tanto del desempeño obtenido en sus labores de aprendizaje, como también del resultado de los productos entregados. Esta cuestión tiene como propósito ver la forma en que el alumno va construyendo las labores de aprendizaje, ya que brinda información en el procedimiento constructivo, de modo que el estudiante pueda realizar mejoras pertinentes a las acciones ya hechas para alcanzar una meta establecida.
- ¿Qué sigue después de esto?: Nosotros como educadores tenemos la obligación de informar al estudiante en nuestra retroalimentación el cómo va a conectar la actividad que se está evaluando con la siguiente, no tienen que ser productos aislados, cada labor debe tener un propósito claro encaminado a cumplir los objetivos del curso, según Hattie y Timperley (2007).

De acuerdo a Hattie y Timperley (2007), algunos ejemplos de retroalimentación enfocados al nivel de la tarea son:

- “Necesitas incluir más acerca del tratado de Versalles”.
- “Hace falta profundizar en las características de los recursos educativos abiertos”.
- “En esta sección es preciso describir los niveles de apropiación tecnológica”.

Los ejemplos de retroalimentación enfocados al nivel del proceso, utilizados para crear un producto o completar una tarea, son:

- “Es recomendable editar la primera parte del marco teórico con el fin de que se puedan entrelazar las ideas de los tres autores que se manejan en esta sección. Podrías hacer uso de un organizador o mapa conceptual para que se te haga más fácil unir las ideas de los tres autores”.
- “La metodología quedaría más entendible para el lector si se considera describir el procedimiento utilizado tal como lo vimos en el ejemplo descrito en el video explicativo”.

Los ejemplos de retroalimentación enfocados al nivel de autorregulación son:

- “Para este momento ya conoces el formato de encabezado que debe llevar cada instrumento de recolección de datos. Verifica si has incluido todos los datos solicitados en el instrumento que has elaborado”
- “¿Consideras que las preguntas incluidas en el instrumento servirán para responder a tu pregunta de investigación?”.

Los ejemplos de retroalimentación enfocados al nivel del yo son:

- “Muy bien, eso es correcto”.
- “Eres buen estudiante”.

### **Estrategias formativas que sirven a la retroalimentación**

El estudiante es moldeado en su formación a través de herramientas o estrategias formativas tales como resúmenes, mapas conceptuales, ensayos, propuestas de investigación y el portafolio que lo impulsan a alcanzar nuevos conocimientos, habilidades, destrezas o actitudes (Chacín, 2003; Quesada C, 2006). Además, puede acceder a esquemas visuales de aprendizaje, fichas de conceptualización y a técnicas de lectura o de expresión, tal como sostiene Sierra Pérez (2005). Meyen et al. (2004) indican que el estudiante también tiene al alcance herramientas como exámenes, portafolios, diarios, literatura revisada, reportes en constante actualización y evaluaciones en línea.

En general, las estrategias formativas que provienen de los cuantiosos recursos lógicos, metodológicos, pedagógicos, didácticos, administrativo-académicos y tecnológicos, que hacen más viables los planes de estudio (Jaén, 2001, 2005). A pesar de esto, es el contexto significativo profesional el que hace válida la formación adquirida durante el aprendizaje. Si las estrategias formativas vinculan al estudiante con el objeto de obtener el conocimiento disciplinar planteado (Jaén & Román, 2007), la formación será efectiva y el estudiante se convertirá en un profesional competente; caso contrario, será necesario replantear la relación de estrategias y retroalimentación.

### **La ausencia de retroalimentación**

Planteemos ahora un caso contrario, en donde la retroalimentación no exista dentro de la evaluación de lo aprendido, cuando el alumno recibe una evaluación sin conocer cuál es el conocimiento que ha obtenido. “Si no se entrega retroalimentación a un alumno que tiene errores, estos no serán corregidos o la corrección se hará lenta e ineficientemente” (Ingalls Herrera et al., sf). Por su parte, Unigarro Gutiérrez (2001, p.207), sostiene que “La ausencia de realimentación equivale a ignorar al otro, a no reconocerlo y a no valorarlo como interlocutor”.

Además, nos podemos encontrar frente a una paradoja en la evaluación del aprendizaje cuando el estudiante no ha sido advertido sobre el vacío o el error de su trabajo, puesto que puede construir su conocimiento sobre una falsedad. Aquí resaltamos un punto interesante de la enseñanza: construir sobre la verdad de la realidad, un criterio epistemológico sin el que los aprendizajes no serían válidos ni confiables. Asimismo, y en referencia a la ética y al compromiso que los docentes tienen con los individuos, se debe recordar que todos los docentes son el resultado de un proceso de aprendizaje y, como sostienen algunos, evalúan tal y como fueron evaluados. Esta cuestión debe ser relativizada en casos particulares, pues es anecdótica y no la regla. Los procesos de aprendizaje del pasado deben ser actualizados al presente y con mira al futuro. La realidad se encuentra en constante cambio y movimiento como resultado de la evolución social que persigue el «ascenso cultural» del hombre (Bronowski, 1983, p.19-20, 24).

Durante la evaluación del aprendizaje, el docente está generando y recreando discursos y prácticas educativas, que involucran la formación competente del estudiante. Herramientas e-learning y estrategias formativas elaboradas con dedicación y empeño, en diálogo con el objeto de conocimiento disciplinar para acertar en el desarrollo profesional del individuo. En este sentido, la praxis cognitiva produce y reproduce nuevas formas de acercamiento a la realidad. Cuando el docente está pensando en qué, cómo, cuándo y con qué se evalúa o en tipos de aprendizaje evaluables está en procesos de «praxis cognitiva», donde la práctica produce conocimiento o saber pedagógico, tanto para el docente, como para el alumno.

### 1.3 Definición de términos básicos

**Accesibilidad:** Requisito fundamental que debe ser cumplido a fin de que un determinado espacio, servicio, herramienta o dispositivo pueda ser utilizado de forma autónoma, segura, confortable y equitativa por cualquier persona (Mareño & Torrez, 2013).

**Actividad de aprendizaje:** Procedimiento que el estudiante adquiere y realiza de forma intencional como herramienta flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y requerimientos académicos (Díaz Barriga et al., 1986).

**Ambiente de aprendizaje:** Espacio donde se desarrollan diferentes interacciones entre los estudiantes, docentes y directivos, así como todos los componentes de un sistema de aprendizaje que, además, puede ser físico o virtual (Fernández, 2015).

**Ambiente educativo virtual:** Lugar en el que se genera un proceso educativo, una acción comunicativa con intención formativa, pero distinta al salón de clases: en el ciberespacio, en una temporalidad sincrónica o asincrónica y sin requerir la presencia física de estudiantes y docentes (Unigarro, 2004).

**Asincrónico:** Referido a la forma de comunicación en la que los participantes pueden comunicarse sin necesidad de estar conectados en el mismo momento (McCormack & Jones, 1998).

**Aula virtual:** Medio en el ciberespacio donde los docentes y estudiantes convergen para realizar actividades que conduzcan al aprendizaje (Horton, 2000).

**Competencia:** Cualidad actual o deseada de un grupo o de un individuo para desempeñar una habilidad (en el plano cognitivo, afectivo, social o psicomotor) asociada con uno o más conocimientos, en un contexto definido (Bisquerra, 2009).

**Didáctica:** Rama de la pedagogía que hace posible la aproximación, el análisis y el diseño de los esquemas y planificaciones con el objetivo de plasmar el cimiento de la teoría pedagógica (Pérez Porto & Gardey, 2008).

**E-learning:** Del inglés *electronic learning*. El *e-learning* se define como la evolución de la educación a distancia que se sostiene en recursos digitales para articular los procesos de

enseñanza y aprendizaje empleando herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (García Aretio, 1999).

**Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA):** O VLE (del inglés *Virtual Learning Environment*) es una plataforma en el ciberespacio empleada para la administración, la distribución y la realización de las tareas de seguimiento y evaluación de las actividades de enseñanza y aprendizaje (Trillo, 2016).

**Foro:** Espacio de comunicación formado por cuadros de diálogo donde se incluyen mensajes clasificados por asunto. Los estudiantes pueden realizar nuevos aportes, aclaraciones o debatir con otros alumnos de forma asincrónica, brindando la posibilidad de que los mensajes permanezcan a disposición de otros participantes por un periodo más largo (Fédorov, 2006).

**Medios interactivos:** Medios con múltiples oportunidades para la toma de acciones sobre qué consultar y en qué orden, donde el individuo o estudiante puede determinar sus preferencias para hacer una elección y donde, además, puede interactuar con otros alumnos (Rada, 1996).

**Modalidades educativas:** Modo específico en el que un servicio educativo es ofrecido, haciendo referencia a las estrategias de aprendizaje, apoyos didácticos y administración (Barroso, 2006).

**Multimedia:** Que utiliza en simultáneo diversos medios tales como imágenes, sonidos y texto para lograr transmitir una información (Real Academia Española, 2020).

**Online:** Palabra en inglés cuyo significado es “en línea” y que, en el ámbito de la informática, se emplea para definir a un elemento o individuo que está conectado a una red (Pérez Porto & Merino, 2010).

**Plataforma:** En entornos de formación educativa, es un sistema que hace posible ejecutar varias aplicaciones en un mismo entorno, brindando a los estudiantes la posibilidad de acceder a ellas a través de internet. Además, intentan simular las mismas condiciones de aprendizaje que se desarrollarían dentro de un salón de clases mediante diferentes medios de comunicación, como chats y foros (Pérez Porto & Gardey, 2013).

**Retroalimentación:** La formación que un estudiante recibe del docente en referencia a su nivel de aprendizaje, proceso, logros y actividades en base a criterios claros y consensuados, con el objetivo de mejorar su aprendizaje futuro. Esta puede centrarse en la tarea, en el proceso de la actividad, en la autorregulación, en la persona en sí y en el contenido. (Canabal & Margalef, 2017; Hattie & Timperley, 2007)

**Teoría Cognitiva de Aprendizaje:** Una explicación sobre la manera en la que aprenden las personas basada en la idea de canales duales (la información se procesa mediante canales visuales y auditivos), capacidad limitada (sólo se puede desarrollar una cantidad reducida de información por cada canal en cada momento), y aprendizaje activo y significativo (Pozo, 1997).

**TIC:** Son elementos que, dentro del campo educativo, contribuyen al incremento de las posibilidades dentro de la enseñanza y el aprendizaje (Delgado et al., 2009)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas**

#### **2.1.1 Hipótesis general**

- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

#### **2.1.2 Hipótesis específicas**

- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

### **2.2 Variables y definición operacional**

#### **2.2.1 Variable Independiente: FORO VIRTUAL**

#### **2.2.2 Variable Dependiente: RETROALIMENTACIÓN**

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
<b>RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Planificación</b>	<b>Tiempo</b> , frecuencia y momentos de la retroalimentación.	(1-2)	<b>Cuestionario</b> (pre test / post test)
		<b>Cantidad</b> , focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	(3-4)	
		<b>Modo</b> : oral, escrito, diálogos, sincrónico, asincrónico.	(5-9)	
		<b>Audiencia</b> , individual, pequeños grupos o todo el grupo.	(10-11)	
	<b>Contenidos</b>	Dirigidos a valorar a <b>la persona</b> .	(12-15)	
		Dirigidos a valorar <b>al producto</b> .	(16)	
Dirigido a valorar <b>el proceso de aprendizaje</b> .		(17-19)		
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b> Formación que un estudiante recibe del docente en referencia a su nivel de aprendizaje, proceso, logros y actividades en base a criterios claros y consensuados, con el objetivo de mejorar su aprendizaje futuro. Esta puede centrarse en la tarea, en el proceso de la actividad, en la autorregulación, en la persona en sí y en el contenido. (Canabal & Margalef, 2017; Hattie & Timperley, 2007)				
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b> La retroalimentación es una información importante para el estudiante porque le permite comprender en qué falló y cómo corregirlo. "No siempre necesitamos decir cómo hacer las cosas, muchas veces una buena retroalimentación es una buena pregunta" (Anijovich, 2015).				

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE INDEPENDIENTE	ACCIONES DESARROLLADAS PARA SU APLICACIÓN	HERRAMIENTAS UTILIZADAS
<p style="text-align: center;"><b>FORO VIRTUAL</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b> En internet, sitio en el que se opina, se debate o se intercambia información sobre un tema determinado. (RAE, 2020)</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b> Espacio de comunicación formado por cuadros de diálogo donde se incluyen mensajes clasificados por asunto. Los estudiantes pueden realizar nuevos aportes, aclaraciones o debatir con otros alumnos de forma asincrónica, brindando la posibilidad de que los mensajes permanezcan a disposición de otros participantes por un periodo más largo. (Fédorov, 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de sesiones virtuales.</li> <li>• Elaboración de temas a desarrollar semanalmente.</li> <li>• Selección de trabajos de aplicación.</li> <li>• Creación del acceso al foro virtual para compartirlo con los estudiantes.</li> <li>• Establecer el horario de participación de cada foro virtual.</li> <li>• Fomentar la interacción entre estudiantes y entre docente - estudiante.</li> <li>• En cada foro virtual, los estudiantes muestran los avances de sus trabajos de aplicación.</li> <li>• El docente otorga la retroalimentación a los avances de los trabajos de aplicación presentados por los estudiantes.</li> <li>• Se observa la participación de los estudiantes en el foro virtual.</li> <li>• Se observa los trabajos presentados y sus evoluciones.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación del foro virtual.</li> <li>2. Publicación de los foros en el Bb. del curso.</li> <li>4. Uso de la videoconferencia para indicar instrucciones del uso del foro.</li> <li>4. Uso de la videoconferencia para promover la participación de los estudiantes.</li> <li>5. Participación del foro virtual para otorgar retroalimentación a los avances de trabajos de aplicación de los estudiantes.</li> <li>6. Uso de Google Forms para desarrollar el cuestionario de participación de los estudiantes.</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, del tipo aplicada y diseño experimental de nivel cuasiexperimental, pues se tuvo dos variables: una independiente y la otra dependiente. Cabe señalar que en esta investigación se observó el efecto o relación de la variable dependiente (la retroalimentación) ante la presencia de la variable independiente (el foro virtual).

La investigación tuvo como población dos grupos: uno de control y otro experimental. Luego de la aplicación de un instrumento de medición o cuestionario se observó los resultados comparando las medias de ambos grupos.

En la representación de los diseños se utilizó el sistema de representación universal, de modo similar a la anotación que usan Cook y Campbell (1979) y Campbell y Stanley (1963), siendo su diagrama conforme a un diseño pre experimental de la siguiente forma:

G O1 X O2

**Tabla 1.** *Diseño de un grupo con pre test y post test*

<b>Grupos</b> Cantidad de aulas	<b>Formación</b>	<b>Pre test</b> Diagnóstico previo a la aplicación del foro	<b>Aplicación</b> Del foro	<b>Post test</b> Prueba que arrojará el impacto de la aplicación del foro
<b>1</b>	Natural	O1		O2
<b>1</b>	Natural	O1	X	O2

Donde:

O: Observación, medida registrada en el pre test o en el post test

X: Aplicación del foro

### **3.2 Diseño muestral**

**Población:** Constituida por los estudiantes de arquitectura matriculados en el curso de Taller de Diseño 1 en la Universidad Privada del Norte, quienes aproximadamente suman un total de 320 estudiantes.

#### **Muestreo intencional no probabilístico por conveniencia**

**Tamaño de la muestra:** 48 estudiantes de forma regular: 24 para el grupo de control y 24 para el grupo experimental.

Cabe indicar que los estudiantes de cada grupo o sección hicieron uso de la matrícula regular del ciclo y todos, en igualdad de situación y condiciones, iniciaron la investigación de manera homogénea.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

Para el desarrollo de la investigación, se exploró la información obtenida a través de la recopilación de datos de test. Éstos han sido importantes para sustentar la presente investigación.

Sabino (1996) dice que un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del que el investigador hace uso para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información y, a su vez, Arias (2006) indica que las técnicas de recolección de datos son las distintas modalidades que se emplean para conseguir una determinada información.

En tal sentido, se sugirió, para recolectar datos teóricos, la ayuda de las siguientes técnicas de obtención de información:

- Test, pre y post, por ser cuasiexperimental
- Historial de notas

#### **3.3.1 Descripción del instrumento**

Con el fin de poder obtener o recopilar información fiable para la presente investigación, se consideró importante trabajar con un instrumento que ya haya sido probado para medir y estudiar la retroalimentación.

En el año 2017 y 2018 la Universidad de Monash, la Universidad de Deakin y la Universidad de Melbourne, todas australianas, desarrollaron un proyecto llamado “Feedback for Learning”, cuyo objetivo era ofrecer un estudio, con base empírica, de los diseños y las condiciones de la retroalimentación para guiar a los docentes. Este proyecto se destaca por adoptar formas nuevas e innovadoras de abordar la necesidad crítica de mejorar la retroalimentación. Con este fin, este proyecto desarrolló una encuesta de 80 preguntas que se convirtió en el instrumento de recolección de datos, comentarios o apreciaciones de parte de los estudiantes sobre la retroalimentación recibida.

Los investigadores de este proyecto compartían toda la información en su página web y autorizaban utilizar todo el material expuesto, es por esto que el investigador de la presente investigación se comunicó vía email con los autores originales con el objetivo de solicitar la autorización de uso y adaptabilidad del instrumento. El resultado fue un nuevo instrumento de solo 20 preguntas adaptadas a nuestra realidad, a las variables y dimensiones planteadas en la presente investigación.

### **3.3.2 Validez y confiabilidad del instrumento**

Con respecto a la validez del instrumento o cuestionario resultante utilizado en la presente investigación, podemos indicar que este fue validado por el criterio de cinco expertos calificados quienes son docentes universitarios de amplia experiencia. Ellos dieron valiosas observaciones que fortalecieron al instrumento de esta investigación.

En referencia a la confiabilidad del instrumento, Ñaupás (2013) indica que este es el porcentaje de confiabilidad con el que vamos a trabajar que, a su vez, depende de los recursos que dispone el investigador.

La confiabilidad de los datos obtenidos fue dada por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual fue analizado en dos tiempos. Primero se tomó a un grupo piloto: 24 estudiantes de otra sección que están dentro de la población de estudiantes matriculados en el curso de Taller de Diseño 1, pero que no forman parte de la muestra de esta investigación. A este grupo piloto se le pidió desarrollar también el cuestionario o instrumento de esta

investigación. En segundo lugar, se consideró el desarrollo del instrumento por parte de los grupos control y experimental.

Los resultados son los siguientes:

**Tabla 2.** Resultados de la prueba de confiabilidad en grupo piloto – Coeficiente Alfa de Cronbach

<b>Fiabilidad - Grupo Piloto</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.838	35

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3.** Resultados de la prueba de confiabilidad en grupos control y experimental – Coeficiente Alfa de Cronbach

<b>Fiabilidad - Grupos Control y Experimental</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.853	35

Fuente: Elaboración propia.

En las tablas se observa que la fiabilidad del grupo piloto supera el 83% y de los grupos control y experimental supera el 85%, valores más que suficientes para dar la confiabilidad de los datos obtenidos, pues esta debe superar el 70% para que los datos sean considerados confiables. Se ha considerado el cálculo sobre las 18 preguntas del instrumento o cuestionario y sus 35 ítems desagregados en total.

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Para el análisis e interpretación de los datos se utilizó el software estadístico SPSS 25 y también el programa de hojas de cálculo Microsoft Excel. Es preciso indicar que el análisis de la muestra que se ha considerado para el desarrollo del presente trabajo de investigación es de dos grupos:

Tanto al grupo experimental, conformado por 24 alumnos, como al grupo control, conformado por 24 alumnos, se les aplicó un pre test de evaluación de resultados. Posteriormente, con el grupo experimental se desarrolló un semestre académico haciendo

uso del foro virtual como herramienta de retroalimentación. Al finalizar el ciclo académico, se aplicó el instrumento nuevamente a ambos grupos con el fin de obtener resultados.

### **3.5 Aspectos éticos**

La presente investigación se sustenta en los principios de la ética, para lo cual se ha tenido el consentimiento previo de las personas involucradas para participar en la investigación, así como el permiso de la Universidad Privada del Norte, con la finalidad de que esta se encuentre al tanto del estudio dentro de la misma. También se tuvo en cuenta en este aspecto las políticas públicas que hacen posible el desarrollo de la investigación, generando un marco legal informativo de lo que se presenta en el proyecto de tesis.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1 Descripción de la etapa experimental**

El diseño de esta investigación fue experimental de nivel cuasiexperimental. Se contrastó los resultados del grupo control con los del grupo experimental.

El ciclo regular en la universidad es de 16 semanas, teniendo la evaluación parcial en la semana 8 y la evaluación final en la semana 16. Se invitó a desarrollar el instrumento o cuestionario de investigación a ambos grupos en la semana 8 (pre test), luego de que ambos grupos ya tuvieran la misma experiencia en el curso de Taller de Diseño 1. Desde la semana 9 en adelante se aplicó solo al grupo experimental la variable independiente: el uso del foro virtual, para que, finalmente, en la semana 16, desarrollen el instrumento o cuestionario, nuevamente, ambos grupos (post test).

El curso de Taller de Diseño 1 desarrolla cada semana diferentes temas relacionados directamente al silabo del curso. Cada semana hay un trabajo de aplicación que debe ser realizado durante las sesiones en clase y entregado para su calificación la siguiente semana. Es en este transcurso que los estudiantes reciben de manera regular durante las sesiones observaciones y/o retroalimentación a sus avances en el curso y esta retroalimentación es igual tanto para el grupo control como para el grupo experimental, aplicándose durante todas las semanas programadas.

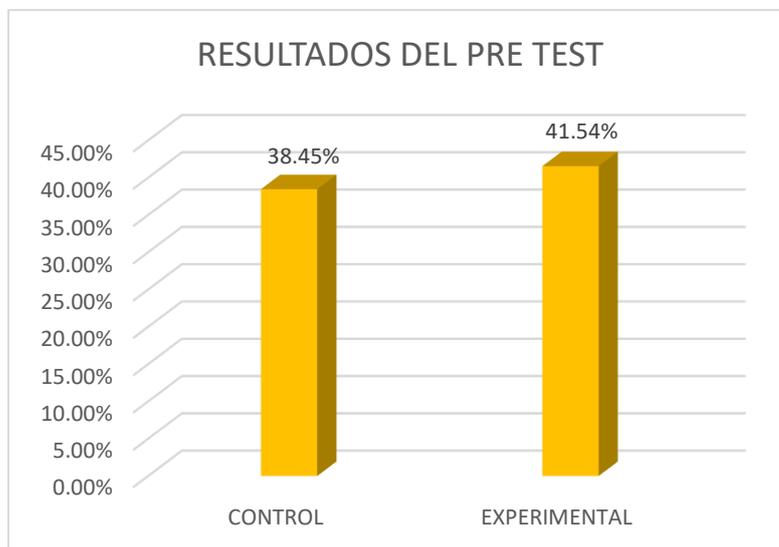
Es desde la semana 9 hasta el final del ciclo que existe la diferencia entre ambos grupos, ya que solo al grupo experimental se le asigna desarrollar el foro virtual. Este consiste en

compartir en el foro sus avances de los trabajos de aplicación semanal y recibir la retroalimentación de parte del docente, además de la participación de sus compañeros.

## 4.2 Análisis descriptivo de los resultados

A continuación, se presenta los resultados obtenidos producto de la aplicación del instrumento de la investigación, tanto en el grupo control como en el grupo experimental, en el pre test y post test, además de los resultados obtenidos del análisis de las dimensiones.

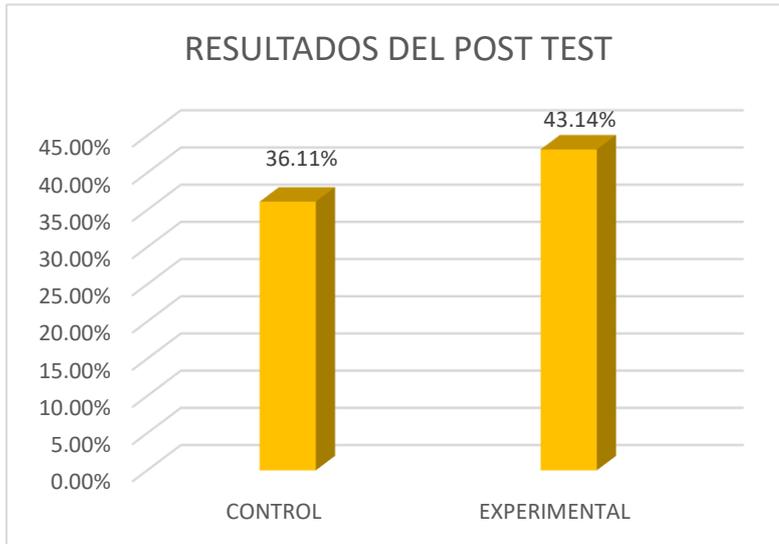
### 4.2.1 Resultados de pre test para ambos grupos



**Figura 1.** Resultados del pre test en ambos grupos según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación.

El instrumento o cuestionario de esta investigación mide la percepción de los estudiantes respecto de la retroalimentación recibida, siendo una percepción satisfactoria el 100%. Ambos grupos participan del pre test, donde el grupo control muestra un 38.45% de satisfacción, mientras que el grupo experimental alcanza un 41.54%. Se observó una ligera diferencia de 3.09% entre los dos grupos, estando el segundo por encima del primero.

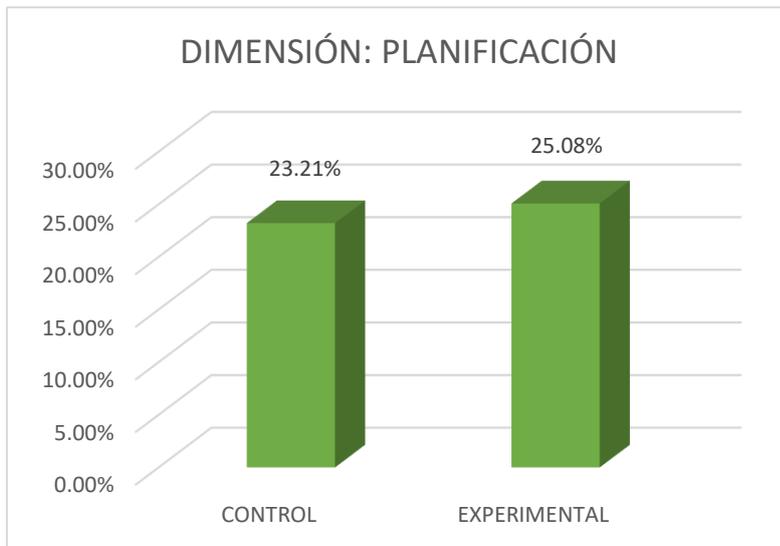
#### 4.2.2 Resultados de post test para ambos grupos



**Figura 2.** Resultados del post test en ambos grupos según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación.

Luego de desarrollar la variable independiente, es decir, después de aplicar el uso del foro virtual solo en el grupo experimental, los estudiantes participaron nuevamente del instrumento o cuestionario (post test). Nuevamente la percepción satisfactoria será el 100%. El grupo control muestra un 36.11% de satisfacción, mientras que el grupo experimental alcanzó un 43.14%. Comparando ambos resultados, se observó que la diferencia se incrementó entre el segundo y el primer grupo, llegando a obtener una diferencia de 7.03%: más doble que la original.

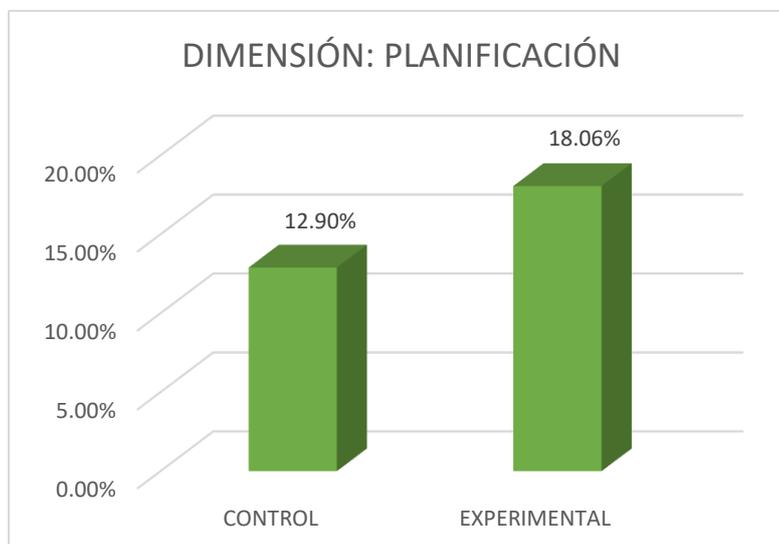
#### 4.2.3 Resultados de post test para ambos grupos en la dimensión “planificación”



**Figura 3.** Resultados del pos test en ambos grupos para la dimensión planificación, según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación.

Siendo la percepción satisfactoria de la dimensión “planificación” el 50%, observamos la variable dependiente. El grupo control muestra un 23.21% de satisfacción, mientras que el grupo experimental 25.08%. Comparando ambos resultados, se observó que la diferencia es ligera, pero mayor para el grupo experimental, llegando este a tener una ventaja de 1.87%.

#### 4.2.4 Resultados de post test para ambos grupos en la dimensión “contenido”



**Figura 4.** Resultados del pos test en ambos grupos para la dimensión contenido, según porcentajes obtenidos en el instrumento de la investigación.

Siendo la percepción satisfactoria de la dimensión “contenido” 50%, observamos la variable dependiente. El grupo control muestra un 12.9% de satisfacción, mientras que el grupo experimental 18.06%. Comparando ambos resultados se observó que la diferencia es mayor para el grupo experimental, llegando este a tener una ventaja de 5.16%.

### 4.3 Prueba de la normalidad de los datos

Los grupos control y experimental recogieron una muestra de 24 estudiantes cada uno y, debido al tipo de información recogida, fue importante aplicar una prueba de normalidad. Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, se escogió la prueba de Saphiro-Wilk, para la cual se plantearon las siguientes hipótesis:

- H0: Los datos provienen de una distribución normal
- H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

Los resultados son los siguientes:

**Tabla 4.** Análisis de la distribución normal de datos

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Grupo Pre-Control	0.158	24	0.127	0.913	24	0.041
Grupo Pre-Experimental	0.108	24	,200 <sup>*</sup>	0.972	24	0.717
Grupo Post-Control	0.157	24	0.131	0.921	24	0.062
Grupo Post-Experimental	0.203	24	0.012	0.937	24	0.141

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.  
a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla, se observa en los resultados que la significancia para el grupo pre experimental, post control y post experimental son valores superiores a 0.05, por lo que en

estos 3 casos se da por aceptada la hipótesis nula, teniendo así una distribución normal de datos y, por tanto, su estudio se debe realizar con pruebas paramétricas.

Sin embargo, para el grupo pre control el valor de la significancia es menor a 0.05. No se puede aceptar la hipótesis nula, por lo que se acepta la hipótesis alterna que indica que no se tiene una distribución normal de datos y, por lo tanto, su estudio se debe realizar con pruebas no paramétricas.

#### **4.4 Contrastación de las hipótesis**

##### **4.4.1 Prueba de hipótesis general**

Se planteó la siguiente hipótesis:

- $H_0$ : El uso del foro virtual no influyó significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- $H_1$ : El uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

Con el fin de probar la hipótesis general, se aplicó la prueba T para los datos obtenidos en el instrumento, pues estos tuvieron una distribución normal. No obstante, se aplicó primero la prueba de Levene para identificar el comportamiento de las varianzas. Para tal efecto se plantearon además las siguientes hipótesis:

- $H_0$ : Se asumen varianzas iguales.
- $H_1$ : No se asumen varianzas iguales.

Observemos la tabla:

**Tabla 5.** Prueba de Levene y T aplicada al puntaje total del instrumento.

Prueba de muestras independientes											
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
										Inferior	Superior
VAR00001	Se asumen varianzas iguales	1.121	0.295	-2.305	46	0.026	-0.07025375	0.03047801	-0.13160280	-0.00890470	
	No se asumen varianzas iguales			-2.305	43.237	0.026	-0.07025375	0.03047801	-0.13170877	-0.00879873	

Fuente: Elaboración propia.

Observamos en la tabla que el nivel de significancia para la prueba de Levene es 0,295 superando el valor de 0,05, es así que se valida  $H_0$ . Por lo tanto, según la significancia para igualdad de medias de acuerdo a la prueba de T, se asumen varianzas iguales.

Para los datos obtenidos en el instrumento, se obtuvo un p-valor de 0,026, el cual es menor a 0,05, por lo que la hipótesis general nula entra a la zona de rechazo, por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna, evidenciando que el uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte

#### 4.4.2 Prueba de hipótesis específica (planificación)

Se planteó la siguiente hipótesis:

- $H_0$ : El uso del foro virtual no influyó significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- $H_1$ : El uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

En función de los resultados de la **Tabla 6**, los datos de esta muestra para la dimensión: planificación, si tuvieron distribución normal por lo que se aplicó la prueba T.

Observemos la tabla:

**Tabla 6.** Prueba de Levene y T aplicada a la dimensión: Planificación.

Prueba de muestras independientes										
	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
VAR00001	Se asumen varianzas iguales	5.180	0.028	-1.262	46	0.213	-0.01866333	0.01478853	-0.04843110	0.01110444
	No se asumen varianzas iguales			-1.262	37.555	0.215	-0.01866333	0.01478853	-0.04861281	0.01128614

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar que el nivel de significancia para la prueba de Levene es de 0,028, por debajo del valor de 0,05, rechazando la  $H_0$ . Por tanto, según la significancia para igualdad de medias de acuerdo a la prueba de T, no se asumen varianzas iguales.

Para los datos obtenidos en el instrumento se obtuvo un p-valor de 0,215, y es mayor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis específica alterna, determinando que el uso del foro virtual no influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

#### 4.4.3 Prueba de Hipótesis Específica (Contenido)

Se planteó la siguiente hipótesis:

- $H_0$ : El uso del foro virtual no influyó significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.
- $H_1$ : El uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

En función de los resultados de la **Tabla 7**, los datos de esta muestra que correspondieron a la dimensión: contenido, no tuvieron distribución normal por lo que se aplicó la prueba de U de Mann-Whitney.

**Tabla 7.** Prueba de U de Mann-Whitney aplicada a la dimensión: contenido.

<b>Resumen de prueba de hipótesis</b>				
	<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig.</b>	<b>Decisión</b>
<b>1</b>	La distribución de VAR00001 es la misma entre las categorías de VAR00002.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,004	Rechazar la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia.

Se observó en los resultados de la Tabla 10 que el nivel de significancia fue 0,004, menor a 0,05, por lo que fue rechazada la hipótesis específica nula y se aceptó la alterna, concluyendo entonces en que el uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.

## **CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **DISCUSION**

Los resultados expuestos en los diferentes autores citados durante la investigación cubren cada paso del proceso de aprendizaje. Según Apaza (2015), fomenta el uso de plataformas virtuales influyendo en el óptimo desarrollo cognitivo de los estudiantes. Las aulas virtuales son las diversas plataformas necesarias para el desarrollo de la modalidad virtual, pues es en estas plataformas donde podemos encontrar diferentes herramientas, muchas de estas llamadas TIC. La presente investigación desarrolla el uso del foro virtual influyendo significativamente sobre la retroalimentación del estudiante y, a su vez, en el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

El foro virtual es una de estas herramientas TIC. Carrasco (2017) propone que los foros virtuales generan condiciones positivas para el desarrollo del conocimiento en forma participativa y en casos específicos. La presente investigación determinó que el uso del foro virtual influyó significativamente sobre la retroalimentación del estudiante, coincidiendo en que esta es una condición positiva para el aprendizaje que dependerá del usuario y del planificador para lograr los resultados esperados dentro de la modalidad virtual.

Jonassen (2016) plantea que los foros en contextos virtuales no se circunscriben únicamente a una pizarra, sino componen una herramienta tecnológica tal como lo pudiera constituir en esencia las TIC. En modalidad presencial, la retroalimentación para los estudiantes de arquitectura es la base de su aprendizaje. En una modalidad virtual, utilizar el foro virtual en la etapa de retroalimentación podría despertar cierta incertidumbre, sin

embargo, en la presente investigación, coincidiendo con Jonassen (2016), el foro virtual es más flexible que una pizarra y su uso logra influir significativamente dentro del proceso de aprendizaje.

Para Arango (2003, p.2), “Los foros virtuales también son denominados listas de discusión, grupos de noticias y conferencias o seminarios virtuales. A los participantes en un foro los congrega el interés por un tema, una actividad, una meta o proyecto, creando discusiones valiosas para todos”. En la presente investigación los estudiantes participan compartiendo sus avances de trabajo del curso en dos momentos. Primero, en la sesión sincrónica, reciben retroalimentación de parte del docente; luego, en un segundo momento, buscan recibir comentarios y observaciones sobre sus avances no solo del docente, sino también de sus compañeros y esto sucede en el foro virtual. Es decir, los estudiantes son convocados por el interés propio de recibir su retroalimentación de manera asincrónica, complementando satisfactoriamente su aprendizaje. Además, en el foro los estudiantes pueden experimentar diferentes formatos al recibir su retroalimentación, como comentarios vía texto o explicaciones usando videos cortos u audios grabados.

Guzmán (2013) propone que la contribución otorgada por los foros sea a través de una “rúbrica de autoevaluación para impulsar la competencia argumentativa en los foros de discusión en línea”. La presente investigación discrepa y presenta un punto de vista diferente, puesto que los foros no solo se convierten en espacios de discusión, sino que, como herramienta digital, son flexibles en su uso y resultados, logrando tener otro tipo de objetivo y este no es solo la discusión, sino la difusión de propuestas que logren que la participación de los miembros del grupo sea, en muchos casos, congruente y no divergente.

Finalmente, y de alguna manera, conscientemente, durante la presente investigación, no se ha mencionado el hecho de que estemos atravesando una emergencia sanitaria a nivel global producto de la pandemia por el COVID-19, a pesar de que esta situación ha generado cambios en diferentes aspectos que nuestro día a día. Uno de los más visibles es el cambio en la educación, pues en su gran mayoría esta migró de la modalidad presencial a la modalidad virtual. Debido a que la duración de esta situación es incierta, se decidió no hacer

énfasis en este factor, pues “luego” la modalidad virtual tendrá tanta importancia que ya no será la opción menor, sino que coexistirá con la modalidad presencial en un mismo grado de importancia.

## CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación probó que el uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte, puesto que se aplicó la prueba T. Student y, para los datos obtenidos en el instrumento, se obtuvo un p-valor de 0,026, el cual es menor a 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis general alterna. Esta estrategia didáctica fue desarrollada durante cada semana de clases como parte de la retroalimentación que cada estudiante recibe.

En la primera dimensión, la planificación, se determinó que el uso del foro virtual no influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte, puesto que se aplicó la prueba de T. Student y, para los datos obtenidos en el instrumento, se obtuvo un p-valor de 0,215, el cual es mayor a 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis específica alterna.

En la segunda dimensión, el contenido, se determinó que el uso del foro virtual influyó significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte, puesto que se aplicó la prueba de U de Mann-Whitney y, para los datos obtenidos en el instrumento, se observó que el nivel de significancia fue 0,004, menor a 0,05, por lo que fue rechazada la hipótesis específica nula y se aceptó la alterna.

A la luz de la lectura de los resultados por dimensiones, debemos señalar que el uso del foro virtual influye como estrategia didáctica, pero existe diferencias en los resultados, es decir, que la influencia sobre el contenido es mayor que sobre la planificación de la retroalimentación. Hay que tener en cuenta que estos resultados se evidencian sobre el grupo donde se aplicó el foro virtual.

El entorno virtual en el cual se ha desarrollado el ciclo académico ha generado el espacio adecuado para que esta estrategia didáctica pueda darse de manera cómoda y práctica para el estudiante, mejorando positivamente el proceso de aprendizaje. El uso del foro virtual fue una estrategia asincrónica e ilimitada, utilizando los mensajes recibidos por los docentes en todo momento, incluso a través de videos. Esta practicidad no solo fue positiva para el estudiante, sino también para el docente, pues la enseñanza y retroalimentación ya no se limitaba a la sesión de clase.

El uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación mejoró la socialización en los trabajos realizados durante el ciclo, tanto entre estudiantes como entre docentes y estudiantes, pues su aprendizaje se daba no solo de su propia experiencia sino de la experiencia de los demás, es decir, hubo además mejora en el aspecto cognitivo.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda el uso del foro virtual como estrategia didáctica para mejorar la retroalimentación en los cursos de talleres de diseño en estudiantes de arquitectura, pero también en otros momentos del proceso de aprendizaje.

Nuestra labor como docentes no debe limitarse a algunas herramientas virtuales, sino debemos explorar la plataforma virtual en la que vamos a trabajar y darle uso dentro de nuestras sesiones de aprendizaje. Dentro de las plataformas virtuales se desarrollan múltiples opciones para cada momento del proceso de aprendizaje, por lo que nos toca a nosotros ser creativos en su uso y aplicación. Además, podemos decir que la virtualidad es un medio mucho más amigable para conectarnos con nuestros estudiantes.

Es muy importante que los estudiantes de arquitectura reciban observaciones a sus trabajos presentados, pues es parte del proceso de mejora de sus proyectos. En ese sentido, la retroalimentación en la virtualidad no debe limitarse solo a la sesión de clase, pues las plataformas con las que trabajamos permiten el envío de videos cortos y muy útiles para hacer observaciones asincrónicamente y retroalimentar a los estudiantes en el desarrollo de sus proyectos.

Se recomienda ser objetivos en el contenido de nuestra retroalimentación, pues esto influye cognitivamente sobre el aprendizaje de nuestros estudiantes. El contenido debe estar dirigido a aspectos específicos y no generales de los trabajos presentados y esto debemos tenerlo en cuenta en el diseño de las sesiones de aprendizaje.

La educación virtual es una modalidad de aprendizaje, por lo que se recomienda que se siga investigando herramientas y las plataformas que van complementando cada parte del proceso de aprendizaje, sus implicancias e influencia sobre los estudiantes.

Finalmente, nos preguntamos qué tan coherentes o consecuentes son las prácticas o ejercicio profesional cuando los estudiantes egresan con su modalidad de estudio o si la virtualidad tendrá efectos positivos sobre su vida profesional o si la educación tradicional presencial necesitará adaptarse a nuevos tiempos.

## REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2015).** *La evaluación en la educación superior: un escenario de controversia.* Montevideo: Udelar.
- Apaza Cuela, N. (2015).** *Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de educación: especialidad matemática y computación [Tesis de pregrado, UNAMAD].* Obtenido de <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD/45>
- Arango, M. L. (2003).** Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. *Universidad de los Andes - Departamento de Ingeniería de Sistemas y Computación - LIDIE – Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación.*
- Aranibar, C. (2018).** *Las herramientas virtuales del proceso de aprendizaje.* México: Artemisa.
- Bisquerra, R. (2009).** *Psicopedagogía de las emociones.* Madrid: Síntesis.
- Black, P., & Dylan, W. (1998).** Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74. doi:10.1080/0969595980050102
- Bronowski, J. (1983).** *El ascenso del hombre.* Bogotá: Fondo Educativo Interamericano.
- Campbell, D., & Stanley, J. (1963).** *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research* (10 ed.). Chicago: Rand McNally.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017).** La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Procesos de Enseñanza-Aprendizaje: Estudios, Avances y Experiencias*, 21(2), 149-170.

- Carrasco, P., Carrillo, M., Bazley, K., Vergara, A., & Contreras, A. (2018).** Foros virtuales y construcción de conocimiento en profesionales de la salud. *Enfermería Universitaria*, 14(3).
- Castro Méndez, N., Suárez Cretton, X., & Soto Espinoza, V. (2016).** El uso del foro virtual para desarrollar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios. *Innovación educativa*, 16(70), 23-41.
- Chacín, M. N. (2003, junio).** *La educación virtual en la práctica* [Ponencia]. Edutec, Caracas, Venezuela. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://www.ucv.ve/edutec/Ponencias/69.doc>
- Cook, T., & Campbell, D. (1979).** *Quasi-Experimentation: Design and Analysis Issues for Field Settings*. Dallas: Houghton Mifflin.
- Delgado, M., Arrieta, X., & Riveros, V. (2009).** Uso de las TIC en educación, una propuesta para su optimización. *Omnia*, 15(3), 58-77.
- Díaz Barriga, F., Castañeda, M., & Lule, M. L. (1986).** Destrezas académicas básicas. *Departamento de Psicología Educativa - Facultad de Psicología, UNAM*. México.
- Elizondo, V. (2012).** *Plataformas virtuales de aprendizaje: una estrategia innovadora en procesos educativos de recursos humanos*. Medellín: Megara.
- Evans, C. (2013).** Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, 83(1), 70-120. doi:10.3102/0034654312474350
- Féodorov, A. N. (enero-abril de 2006).** Foro virtual como una estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico en la universidad. *Innovación Educativa*, 6(30), 66-72.
- Fernández, M. (2015).** Evaluación de los ambientes mixtos de aprendizaje desde la perspectiva del estudiante. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
- García Aretio, L. (1999).** Historia de la educación a distancia. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2(1). Obtenido de <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol2-1/historia.pdf>

- García Camizán, E. A. (2015).** *Implementación de un aula virtual para la mejora de la gestión en el proceso de capacitación a distancia para el instituto académico de gestión pública y desarrollo integral de capacidades [Tesis de pregrado, UNT].*  
Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1080>
- Gros Salvat, B., & Adrián, M. (2016).** Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 5(1).
- Guzmán Cedillo, Y. I. (2013).** Rúbrica de autoevaluación para promover la competencia argumentativa en foros de discusión en línea. *Educación*, 37(2), 155-167.
- Guzmán, J. (2016).** *Usos de las TIC como medios tecnológicos en la nueva sociedad de la información.* Lima: Ambert.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007).** The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi:<https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Horton, W. (2000).** *Designing Web-Based Training.* New York: Wiley Computer Publishing.
- Imbernón, F. (2016).** Los retos educativos del presente y del futuro. La sociedad cambia, ¿y el profesorado? *Revista Internacional de Formação de Profesores*(1), 121-129.
- Ingalls, F. e. (s.f.).** Taller de evaluación y retroalimentación en aprendizaje basado en problemas (ABP). *Laboratorio de Aprendizaje Basado en Problemas y Transdisciplina.*
- Jaén, D. (2001).** Hacia un sistema de estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte. Proyecto de investigación. *Fundación Universitaria Católica del Norte.*
- Jaén, D. (2005).** Un sistema de estudios para el campus infovirtual. *Fundación Universitaria Católica del Norte - Educación virtual: reflexiones y experiencias*, 48-71.
- Jaén, D., & Román, C. (2007).** Itinerario de discernimiento sobre formación infovirtual II. De las estrategias formativas. *Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte*(20).
- Jonassen, D. (1998).** Technology as cognitive tools: Learners as designers. *IT FORUM*(Paper 1).

- Jonsson, A. (2012).** Facilitating productive use of feedback in higher education. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 63-76. doi:10.1177/1469787412467125
- Mareño, M., & Torrez, V. (2013).** Accesibilidad en los entornos virtuales de las instituciones de educación superior universitarias. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 4(7), 8-26.
- Markel, S. (2001).** Technology and Education Online Discussion Forums: It's in the Response. *Online Journal of Distance Learning Administration*, IV(II).
- McCormack, C., & Jones, D. (1998).** *Building a Web-Based Education System*. New York: Wiley Computer Publishing.
- Muñoz, G. (2018).** *Sistemas educativos en el mundo virtual* (2 ed.). Santiago de Chile: Mansueto.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2013).** *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pampillón, A. (2018).** *Las plataformas de aprendizaje*. Buenos Aires: Biblioteca Nueva.
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2008).** Citación. En el *Diccionario virtual definicion.de*. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://definicion.de/didactica/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2013).** Citación. En el *Diccionario virtual definicion.de*. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://definicion.de/plataforma-virtual/>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2010).** Citación. En el *Diccionario virtual definicion.de*. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://definicion.de/online/>
- Pozo, J. I. (1997).** *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Quesada C., R. (2006).** Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia. *Revista de Educación a Distancia*(M6).
- Rada, R. (1996).** *Interactive Media*. New York: Springer-Verlag.
- Real Academia Española. (s.f.).** *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://dle.rae.es/diccionario>
- Rosero, T., & López-Cepeda, I. (2012).** Los foros como estrategia de aprendizaje colaborativo los posgrados virtuales. *Universitas*, 1(16), 145.

- Sabino, C. A. (1996).** *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Shute, V. J. (2008).** Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. doi:10.3102/0034654307313795
- Sierra Pérez, J. H. (2005).** Avance de investigación: Regulación de recursos en el programa de Comunicación Social en el Sistema de Estudios de la Fundación Universitaria Católica del Norte. *Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte*(16). Recuperado el 21 de julio de 2021, de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/222/422>
- Sunkel, G. (2006).** *Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la educación en América Latina. Una exploración de indicadores*. Santiago de Chile: Fuga.
- Trillo, M. P. (1999).** De la educación a distancia a la educación virtual. *Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Recuperado el 20 de octubre de 2020, de <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol2-1/historia.pdf>
- Unigarro, M. (2001).** *Procesos críticos en la educación virtual*. Bucaramanga: UNAB.
- Unigarro, M. (2004).** *Educación virtual, encuentro formativo en el ciberespacio*. Bucaramanga: UNAB.
- Villalobos Ayros, M. Y. (2018).** *Efecto de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias en los estudiantes del Instituto Superior Cueto Fernandini, Comas [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]*. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1080>

## **ANEXOS**

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### USO DEL FORO VIRTUAL COMO ESTRATEGIA DIDACTICA PARA LA RETROALIMENTACION EN EL CURSO DE TALLER DE DISEÑO 1 EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

Formulación Del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/Dimensiones	Metodología
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable independiente:</b> FORO VIRTUAL	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Nivel:</b> Cuasiexperimental.  <b>Tipo:</b> Aplicada  <b>Diseño:</b> Experimental.
¿Cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?	Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica para la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.	El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.	-----	
			<b>Variable dependiente:</b> RETROALIMENTACION	
			<b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación.</li> <li>• Contenidos.</li> </ul>	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones/Indicadores</b>	<b>Población:</b> 320 estudiantes.  <b>Muestra no probabilística por conveniencia:</b> 48 estudiantes de Arquitectura
¿Cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?	Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.	El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en la planificación de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.	<b>Planificación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.</li> <li>• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.</li> <li>• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.</li> </ul>	

<p>¿Cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte?</p>	<p>Determinar cómo influye el uso del foro virtual como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.</p>	<p>El uso del foro virtual influye significativamente como estrategia didáctica en los contenidos de la retroalimentación en el curso de Taller de Diseño 1 en estudiantes de arquitectura de la Universidad Privada del Norte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.</li> </ul> <p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirigidos a valorar a la persona.</li> <li>• Dirigidos a valorar al producto.</li> <li>• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	<p><b>Técnicas e instrumentos de recojo de datos.</b> Pre y Post Test.</p> <p><b>Método de análisis de datos:</b> Estadístico SPSS</p>
--	--	---	--	--

## ANEXO 2: INSTRUMENTO O CUESTIONARIO DE RECOPIACION DE DATOS



La **retroalimentación ó feedback**, expresa comentarios y/o juicios fundados de los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, indicando los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes. A esta experiencia la llamamos “**retroalimentación**”, y es muy importante para conseguir aprendizajes significativos y de calidad en los estudiantes.

### Sobre la PLANIFICACION de la retroalimentación

Las siguientes preguntas se relacionan con los trabajos o evaluaciones que has enviado recientemente.

1. En los 10 últimos trabajos o evaluaciones realizados, ¿En cuantos has recibido una retroalimentación?

- Ninguno
- Uno
- Dos
- Tres
- Cuatro
- Más de cuatro

2. ¿Cuánto tiempo pasó desde que enviaste los trabajos o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?

- Inmediatamente
- 1 día
- 2 días
- 3 días
- 4 días
- Más de 4 días

3. ¿Qué tipo de información recibiste más en la retroalimentación?

- Calificaciones y comentarios
- Solo comentarios
- Solo calificación

4. En los últimos 10 trabajos enviados, ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida?

- Mucho más bajo de lo esperado

- Un poco más bajo de lo esperado
- Igual a lo esperado
- Un poco más alto de lo esperado
- Mucho más alto de lo esperado

5. ¿De quién recibiste comentarios o retroalimentación sobre tu trabajo antes y después de su presentación? *(Puedes marcar varias alternativas, según corresponda)*

	Antes de la presentación	Después de la presentación
a. Personal académico universitario (Docente, coordinador)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Miembros de la familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. En los últimos 10 trabajos o evaluaciones enviados ¿De qué tipo fueron? *(Puedes marcar varias alternativas, según corresponda)*

- Ensayo o escrito digitalizado
- Video / presentación
- Examen en línea
- Laminas / Proyecto
- Dibujo / boceto
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

7. ¿Cómo enviaste tu trabajo o evaluación? *(Puedes marcar varias alternativas, según corresponda)*

- Aula Virtual - Blackboard
- Red Social
- Correo electrónico
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

8. ¿Qué tipo de comentarios recibiste después de la presentación de tu trabajo? *(Puedes marcar varias alternativas, según corresponda)*

- Comentarios durante la sesión de clase
- Escritura a mano en un documento escaneado
- Comentarios en el foro virtual del curso
- Grabación de audio
- Grabación de video
- Hoja de calificación / rúbrica
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

9. Generalmente, ¿Cómo preferirías recibir comentarios sobre los trabajos enviados? *(Puedes marcar varias alternativas, según corresponda)*

- Comentarios durante la sesión de clase
- Escritura a mano en un documento escaneado
- Comentarios en el foro virtual del curso
- Grabación de audio

- Grabación de video
- Hoja de calificación / rúbrica
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**10. Los últimos 10 trabajos o evaluaciones enviados, fueron:**

- Individuales
- Grupales
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**11. ¿Cuál de las siguientes alternativas refleja mejor el promedio de tus calificaciones?**

- Muy bajas
- Bajas
- Regulares
- Altas
- Sobresalientes

### Sobre el CONTENIDO de la retroalimentación

**Las siguientes preguntas se relacionan con los trabajos o evaluaciones que has enviado recientemente.**

**12. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?**

- Siempre recibo comentarios sobre mi trabajo antes de enviarlo.
- Algunas veces recibo comentarios sobre mi trabajo antes de enviarlo.
- Nunca recibo comentarios sobre mi trabajo antes de enviarlo.

**13. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?**

- No fue útil
- Ligeramente útil
- Moderadamente útil
- Bastante útil
- Extremadamente útil

**Las siguientes preguntas se refieren al trabajo más reciente en la que sí recibió comentarios o retroalimentación.**

**14. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones:**

	Discrepo fuertemente	Discrepo	Ni discrepo, ni estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo fuertemente
a. Entendí los comentarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Los comentarios fueron detallados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Tengo en cuenta los comentarios para mejorar el siguiente trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

d. Los comentarios fueron dirigidos a mi persona	<input type="checkbox"/>				
e. Los comentarios fueron dirigidos a mi trabajo	<input type="checkbox"/>				

15. Para las siguientes preguntas, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos.

Para esta pregunta responda en una escala de 1 a 5, donde 1 es nada y 5 es bastante.

- A. ¿Qué tan feliz o contento te hicieron sentir los comentarios?
- B. ¿Qué tan enojado o triste te hicieron sentir los comentarios?
- C. ¿Qué tan orgulloso te hicieron sentir los comentarios?
- D. ¿Qué tan avergonzado te hicieron sentir los comentarios?
- E. ¿Qué tan motivado te hicieron sentir los comentarios?
- F. ¿Qué tan desanimado te hicieron sentir los comentarios?

Las preguntas restantes son para conocer un poco más sobre ti.

16. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Frecuente mente	Siempre
A. La retroalimentación te ayuda y mejora tu futuro rendimiento.	<input type="checkbox"/>				
B. La retroalimentación te ayuda a superar trabas en tu aprendizaje.	<input type="checkbox"/>				
C. La retroalimentación te lleva a encontrar estrategias apropiadas para aprender.	<input type="checkbox"/>				
D. La retroalimentación te motiva en tus estudios.	<input type="checkbox"/>				
E. La retroalimentación está llena de comentarios alentadores y positivos.	<input type="checkbox"/>				
F. Usas los comentarios para mejorar tus trabajos.	<input type="checkbox"/>				
G. Discutes la retroalimentación con el docente que te la dio.	<input type="checkbox"/>				
H. La retroalimentación influye en lo que haces para tareas posteriores.	<input type="checkbox"/>				
I. Tus docentes utilizan tiempo para ayudar a los estudiantes entender el propósito de retroalimentación, incluyendo cómo debes usarlo.	<input type="checkbox"/>				
J. Buscas retroalimentación previa al envío de tu trabajo.	<input type="checkbox"/>				

K. Buscas retroalimentación de personas que no sean tus docentes después presentación de tu trabajo.	<input type="checkbox"/>				
L. La retroalimentación te desanima en tus estudios.	<input type="checkbox"/>				

17. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones.

	Discrepo fuertemente	Discrepo	Ni Discrepo ni estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo fuertemente
a. Yo evito prestar atención a la retroalimentación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Encuentro la retroalimentación un poco crítica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Encuentro la retroalimentación bastante perturbadora.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente:

A. ¿Recuerdas el tema en que se desarrolló? \_\_\_\_\_

B. ¿Qué tipo de tarea de evaluación fue?

- Comentarios durante la sesión de clase
- Escritura a mano en un documento escaneado
- Comentarios en el foro virtual del curso
- Grabación de audio
- Grabación de video
- Hoja de calificación / rúbrica
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

C. ¿Qué tuvo la retroalimentación que fue tan efectiva?  
(Puedes describirlo).

19. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración.

	Discrepo fuertemente	Discrepo	Ni discrepo ni estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo fuertemente
La retroalimentación ayuda al logro de mi aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**¡Esa fue la pregunta final!**

Muchas gracias por tu tiempo.

### ANEXO 3: FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA. 59 años.
Sexo:	Hombre ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Mujer ( <input type="checkbox"/> )      Edad _____(años)
Profesión:	ARQUITECTO
Especialidad:	ARQUITECTO
Grado Académico	MAESTRO en Ciencias
Años de experiencia:	40
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE UNI-UPC
Institución donde labora:	UNI-UPC (Docencia)
Firma:	

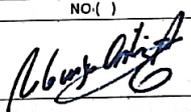
TABLA N° 1

VARIABLE 1: FORO VIRTUAL

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Adaptado de: "Encuesta sobre retroalimentación para el aprendizaje" [instrumento de medición]. Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Phillips, M., Ryan, T. (2016).						
VARIABLE 2	RETROALIMENTACION						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANIFICACION	PREGUNTAS						
• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.	01. ¿En cuántas tareas o evaluaciones enviadas has recibido una retroalimentación?	5	3	5	5	18	Definir mejor.
	02. ¿Cuál fue el tiempo transcurrido desde que enviaste las tareas o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?	4	5	3	5	17	Después de una semana no tiene sentido la retroalimentación
• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	03. ¿Qué tipo de información proporcionó la retroalimentación recibida?	5	5	5	5	20	Ok
	04. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida, por el trabajo enviado?	3	3	3	3	12	¿A cuál de los 5 o 10 trabajos enviados se refiere?

• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.	05. ¿Quién le proporcionó comentarios o retroalimentación sobre su trabajo antes y después de su presentación?	5	5	5	5	20	OK
	06. ¿Qué tipo de tarea o evaluación fue enviada?	4	4	4	4	16	Los alumnos envían distintos tipos de tareas al mismo tiempo a distintos cursos.
	07. ¿Cómo envió su trabajo?	5	3	5	5	18	¿Cómo? O ¿Por qué medio?
	08. ¿Qué tipo de comentarios recibió después de la presentación de su trabajo?	5	5	5	5	20	Ok
	09. Generalmente, ¿Cómo preferiría recibir comentarios sobre las tareas enviadas?	5	4	5	5	19	Ok. Parecen demasiadas opciones de respuesta en preguntas 8 y 9.
• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.	10. ¿Quién trabajó en la tarea enviada?	5	5	5	5	20	ok
	11. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en la universidad?	5	4	5	5	19	Definir mejor.
	12. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor el promedio de tus calificaciones?	5	5	5	5	19	Ok.
D2: CONTENIDOS							
• Dirigidos a valorar a la persona.	13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?	5	5	5	5	20	Ok.
	14. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?	5	5	5	5	20	Ok
	15. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	Ok.
	16. Para el siguiente conjunto de elementos, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos (Ver cuestionario).	4	3	4	4	15	No entiendo la redacción. Más simple y todo en sentido positivo, nada "opuesto".

• Dirigidos a valorar al producto.	17. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:(Ver cuestionario).	4	3	4	4	15	Ok. Volvería a sacar el "no opina". El no opina para mí sería como decir "no sé de qué hablan" o "no entiendo la pregunta".
	18. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones (Ver cuestionario).	4	4	4	4	16	Sacaría "No opino"
• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.	19. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	Ok.
	20. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración (Ver cuestionario).	5	4	5	5	19	Sacaría No opino.

Nombres y Apellidos:	ROBINSON CONSTANTINO ORTIZ AGAMA		
Aplicable	SI ( x )	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:			

**INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:**

<b>Nombres y Apellidos:</b>	Arturo Valdivia Loro
<b>Sexo:</b>	Hombre ( X )      Mujer (   )      Edad <u>  34  </u> (años)
<b>Profesión:</b>	Arquitecto
<b>Especialidad:</b>	Investigación científica y tecnológica
<b>Grado Académico</b>	Maestro
<b>Años de experiencia:</b>	10
<b>Cargo que desempeña actualmente:</b>	Director Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Ingeniería
<b>Firma:</b>	

TABLA N° 1

VARIABLE 1: FORO VIRTUAL

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Adaptado de: "Encuesta sobre retroalimentación para el aprendizaje" [instrumento de medición]. Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Phillips, M., Ryan, T. (2016).						
VARIABLE 2	RETROALIMENTACION						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANIFICACION	PREGUNTAS						
• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.	01. ¿En cuántas tareas o evaluaciones enviadas has recibido una retroalimentación?	5	5	5	5	20	
	02. ¿Cuál fue el tiempo transcurrido desde que enviaste las tareas o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?	5	5	5	5	20	
• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	03. ¿Qué tipo de información proporcionó la retroalimentación recibida?	5	5	2	5	17	¿Qué tipo de respuestas se espera? ¿se trata de un indicador nominal para ordenar distintos casos de estudio?
	04. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida por el trabajo enviado?	5	5	5	5	20	

• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.	05. ¿Quién le proporcionó comentarios o retroalimentación sobre su trabajo antes y después de su presentación?	5	5	2	5	17	Similar a la pregunta 3 no se comprende la intención de la pregunta con el resto, es decir, no se comprende cómo se operacionalizarán los resultados.
	06. ¿Qué tipo de tarea o evaluación fue enviada?	5	5	5	5	20	
	07. ¿Cómo envió su trabajo?	5	3	5	5	18	Considerar una lista desplegable con opciones que los mismos encuestados puedan seleccionar para que quede claro a qué se refiere el investigador. Esta pregunta es abierta, ¿cómo se sistematizará?
	08. ¿Qué tipo de comentarios recibió después de la presentación de su trabajo?	5	5	2	5	17	
• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.	09. Generalmente, ¿Cómo preferiría recibir comentarios sobre las tareas enviadas?	5	5	5	5	20	
	10. ¿Quién trabajó en la tarea enviada?	5	3	5	5	18	Esta pregunta es abierta, ¿cómo se sistematizará? ¿individual, grupal, etc.?
	11. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en la universidad?	5	5	5	5	20	
	12. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor el promedio de tus calificaciones?	5	5	5	5	20	
D2: CONTENIDOS							
• Dirigidos a valorar a la persona.	13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?	5	5	5	5	20	Siempre que las afirmaciones contengan una evaluación
	14. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?	5	5	5	5	20	
	15. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

	16. Para el siguiente conjunto de elementos, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
• Dirigidos a valorar al producto.	17. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:(Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	18. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.	19. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	20. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	Arturo Valdivia Loro		
Aplicable	SI ( X )	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:			

**INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:**

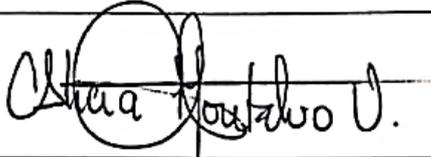
Nombres y Apellidos:	Alicia Luz Montalvo Valderrama
Sexo:	Hombre ( )      Mujer ( x )      Edad <u>  58  </u> (años)
Profesión:	Arquitecta
Especialidad:	Maestría en Docencia y Gestión Universitaria (Lima -Perú) Master en Diseño y Arquitectura de Interiores (Madrid -España)
Grado Académico	Título Profesional y Grado de Maestro
Años de experiencia:	23 años en docencia de Educación Superior y Universitaria Proyectista en el área de Vivienda
Cargo que desempeña actualmente:	Docente a tiempo Parcial Proyectista Independiente
Institución donde labora:	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Firma:	

TABLA N° 1

VARIABLE 1: FORO VIRTUAL

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Adaptado de: "Encuesta sobre retroalimentación para el aprendizaje" [Instrumento de medición]. Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Phillips, M., Ryan, T. (2016).						
VARIABLE 2	RETROALIMENTACION						
Dimensión / Indicador	Items	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANIFICACION	PREGUNTAS						
• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.	01. ¿En cuántas tareas o evaluaciones enviadas has recibido una retroalimentación?	4	4	4	4	16	
	02. ¿Cuál fue el tiempo transcurrido desde que enviaste las tareas o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?	5	5	5	5	20	
• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	03. ¿Qué tipo de información proporcionó la retroalimentación recibida?	4	4	4	4	16	
	04. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida por el trabajo enviado?	5	5	5	5	20	

• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.	05. ¿Quién le proporcionó comentarios o retroalimentación sobre su trabajo antes y después de su presentación?	4	4	4	4	16	No tengo claro si esta pregunta aporta a la investigación ya que sale del contexto universitario
	06. ¿Qué tipo de tarea o evaluación fue enviada?	5	5	5	5	20	¿¿En otro podrá especificar más de uno??
	07. ¿Cómo envió su trabajo?	5	5	5	5	20	
	08. ¿Qué tipo de comentarios recibió después de la presentación de su trabajo?	5	5	5	5	20	
• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.	09. Generalmente, ¿Cómo preferiría recibir comentarios sobre las tareas enviadas?	5	5	5	5	20	Cuidar que estas respuestas donde pueda marcar varias, pueden generar estadísticas diversas con un solo encuestado, que luego medirlas será más complejo
	10. ¿Quién trabajó en la tarea enviada?	5	5	5	5	20	
	11. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en la universidad?	4	4	4	4	16	Podría ir dentro de las primeras preguntas, así se establece una posición del entrevistado, los de menos de 01 año podrían recordar mas experiencias de la escuela, que las que tienen en la universidad
	12. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor el promedio de tus calificaciones?	4	4	4	4	16	Lo mismo que la anterior
D2: CONTENIDOS							
• Dirigidos a valorar a la persona.	13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?	4	4	4	4	16	Esta pregunta podría aclararse más, me refiero a las palabras, no al concepto
	14. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?	5	5	5	5	20	
	15. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

	16. Para el siguiente conjunto de elementos, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos (Ver cuestionario).	4	4	4	4	16	Diferencia entre contenido, feliz, motivado, puede confundir al estudiante
• Dirigidos a valorar al producto.	17. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:(Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	18. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones (Ver cuestionario).	4	4	4	4	16	Aquí creo que para que el sitúe una posición sería mejor si y no
• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.	19. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	20. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	Alicia Luz Montalvo Valderrama		
Aplicable	SI ( x )	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:			

**INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:**

Nombres y Apellidos:	JESUS GIOMAR ANTONIO LOPEZ VASQUEZ
Sexo:	Hombre (X)      Mujer ( )      Edad 41 (años)
Profesión:	ARQUITECTO
Especialidad:	PROYECTISTA
Grado Académico	MAGISTER
Años de experiencia:	12
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE A TIEMPO COMPLETO Y COORDINADOR DEL AREA DE TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS - UPC
Firma:	  JESUS LOPEZ VASQUEZ ARQUITECTO C.A.P. 13937

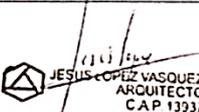
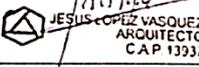
TABLA N° 1

VARIABLE 1: FORO VIRTUAL

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Adaptado de: "Encuesta sobre retroalimentación para el aprendizaje" (instrumento de medición). Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Phillips, M., Ryan, T. (2016).						
VARIABLE 2	RETROALIMENTACION						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANIFICACION	PREGUNTAS						
• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.	01. ¿En cuántas tareas o evaluaciones enviadas has recibido una retroalimentación?	5	5	5	5	20	
	02. ¿Cuál fue el tiempo transcurrido desde que enviaste las tareas o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?	5	5	5	5	20	
• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	03. ¿Qué tipo de información proporcionó la retroalimentación recibida?	5	5	5	5	20	
	04. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida por el trabajo enviado?	5	5	5	5	20	

• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.	05. ¿Quién le proporcionó comentarios o retroalimentación sobre su trabajo antes y después de su presentación?	5	5	5	5	20		
	06. ¿Qué tipo de tarea o evaluación fue enviada?	5	5	5	5	20		
	07. ¿Cómo envió su trabajo?	5	5	5	5	20		
	08. ¿Qué tipo de comentarios recibió después de la presentación de su trabajo?	4	5	5	5	19	Profundizar en la pregunta respecto a los tipos de comentarios específicos.	
• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.	09. Generalmente, ¿Cómo preferiría recibir comentarios sobre las tareas enviadas?	5	5	5	5	20		
	10. ¿Quién trabajó en la tarea enviada?	5	5	5	5	20		
	11. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en la universidad?	5	5	5	5	20		
D2: CONTENIDOS	12. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor el promedio de tus calificaciones?	5	5	5	5	20		
	• Dirigidos a valorar a la persona.	13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?	5	5	5	5	20	
		14. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?	5	5	5	5	20	
		15. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
16. Para el siguiente conjunto de elementos, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos (Ver cuestionario).		5	5	5	5	20		

• Dirigidos a valorar al producto.	17. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:(Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.	18. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	19. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	20. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	JESUS LOPEZ VASQUEZ		
Aplicable	SI (X)	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:	 		

**INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:**

Nombres y Apellidos:	Gabriela Ana Vicente Galagarza
Sexo:	Hombre ( )      Mujer ( x )      Edad <u>45</u> (años)
Profesión:	Arquitecta
Especialidad:	
Grado Académico	Magister en Educación,
Años de experiencia:	18
Cargo que desempeña actualmente:	Docente universitario, pregrado
Institución donde labora:	UPC-Universidad peruana de ciencias aplicadas, Lima
Firma:	

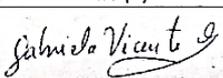
TABLA Nº 1

VARIABLE 1: FORO VIRTUAL

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Adaptado de: "Encuesta sobre retroalimentación para el aprendizaje" (Instrumento de medición). Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Phillips, M., Ryan, T. (2016).						
VARIABLE 2	RETROALIMENTACION						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANIFICACION	PREGUNTAS						
• Tiempo, frecuencia y momentos de la retroalimentación.	01. ¿En cuántas tareas o evaluaciones enviadas has recibido una retroalimentación?	5	4	5	5	19	Es importante también indicar cuál tra esto el número total de tareas.
	02. ¿Cuál fue el tiempo transcurrido desde que enviaste las tareas o evaluaciones hasta que recibiste la retroalimentación?	5	5	5	5	20	
• Cantidad, focalización en algunos aspectos del aprendizaje.	03. ¿Qué tipo de información proporcionó la retroalimentación recibida?	5	5	5	5	20	
	04. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la calificación recibida por el trabajo enviado?	5	5	5	5	20	

• Modo: oral, escrito, diálogos, discusiones, preguntas, sincrónico, asincrónico.	05. ¿Quién le proporcionó comentarios o retroalimentación sobre su trabajo antes y después de su presentación?	5	5	5	5	20	
	06. ¿Qué tipo de tarea o evaluación fue enviada?	5	5	5	5	20	
	07. ¿Cómo envió su trabajo?	5	5	5	5	20	
	08. ¿Qué tipo de comentarios recibió después de la presentación de su trabajo?	5	5	5	5	20	
• Audiencia, individual, pequeños grupos o todo el grupo.	09. Generalmente, ¿Cómo preferiría recibir comentarios sobre las tareas enviadas?	5	5	5	5	20	
	10. ¿Quién trabajó en la tarea enviada?	5	5	5	5	20	
	11. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando en la universidad?	5	5	5	5	20	
	12. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor el promedio de tus calificaciones?	5	5	5	5	20	
D2: CONTENIDOS							
• Dirigidos a valorar a la persona.	13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu experiencia antes de enviar un trabajo?	5	5	5	5	20	
	14. ¿Qué tan útiles fueron los comentarios que recibiste antes de enviar un siguiente trabajo?	5	5	5	5	20	
	15. Pensando en los comentarios que recibiste por el trabajo enviado, califique su acuerdo con las siguientes declaraciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	16. Para el siguiente conjunto de elementos, indique cómo se sintió después de leer los comentarios recibidos de sus trabajos (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

• Dirigidos a valorar al producto.	17. Pensando en los comentarios de evaluación que recibes en tus trabajos, indica con qué frecuencia ocurre lo siguiente:(Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
• Dirigido a valorar el proceso de aprendizaje.	18. Ahora, califique su posición respecto de las siguientes afirmaciones (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	
	19. Sobre algún proceso de retroalimentación efectivo en la universidad que más recuerdes y participaste u observaste, responde lo siguiente (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	También se podría incluir en esta misma pregunta un ítem negativo: C-1. ¿Qué tuvo la retroalimentación que no fue tan efectiva? (Puedes describirlo).
	20. Ahora, califique su acuerdo con la siguiente declaración (Ver cuestionario).	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	Gabriela Ana Vicente Galagarza
Aplicable	SI ( x )                      NO ( )                      OBSERVADO ( )
Firma:	

## ANEXO 4: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



### CONSTANCIA

La coordinación académica de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte sede Comas hace de constar que Ronald Frank Lino Carrasco identificado con DNI 09901403 docente de la Carrera de Arquitectura y Urbanismo, aplicará los instrumentos pertinentes a su trabajo de investigación de maestría durante el semestre 2021-I para los estudiantes de la carrera de Arquitectura.

Se entrega el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes.

Comas, 05 de mayo del 2021

Vivian Rosbelí López Vallejos

DTC Encargada de la Carrera de  
Arquitectura y Diseño de  
interiores

Jorge Ángel Díaz Tejada

Director de la Carrera de  
Arquitectura y Urbanismo

## ANEXO 5: SESIONES DE APRENDIZAJE



### DISEÑO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Guía para la planificación de su sesión de clase (sincrónica y asincrónica)

Facultad:	ARQUITECTURA Y DISEÑO	Carrera:	ARQUITECTURA Y DISEÑO DE INTERIORES
Curso:	TALLER I	Duración de la sesión:	8 HORAS
Tema:	Principios de composición y organización espacial. Representación gráfica a mano alzada de espacios arquitectónicos. Técnica policroma, marcadores, acuarela, tempera o acrílico.		
Competencias generales del curso:	Pensamiento Creativo y Crítico: Explora y evalúa problemas y creencias para elaborar y argumentar su propia postura o propuestas creativas de solución	Semana:	4
Competencias específicas del curso:	Solución de encargos edificatorios: Elabora proyectos edificatorios en diversos grados de complejidad, teniendo en cuenta variables contextuales y del usuario dentro del marco de la normatividad vigente.	Fecha:	12 y 17 de Mayo
Logro de la Unidad:	El estudiante conoce los conceptos de arquitectura en el tiempo y grafica ejercicios introductorios de trazado de planimetrías arquitectónicas, en base a criterios de calidad gráfica, simbología adecuada, valoración lineal y tonal.		
Logro de la Sesión:	El estudiante dibuja y crea una lámina sobre el color mostrando dominio técnico, calidad, creatividad y conocimiento del tema.	Docente	RONALD LINO / ROSARIO SÁNCHEZ

ESPACIO ASINCRÓNICO : Conexión Previa (Video de PPT, PDF, Recursos Adicionales, Foros, etc.)

RECURSOS / MATERIAL <i>¿Qué recursos / materiales publicaré en el Aula Virtual?</i>	FINALIDAD DEL RECURSO / MATERIAL <i>¿Cuál es la utilidad para el estudiante?</i>
Mensaje inicial	Motivar al estudiante con un mensaje de bienvenida para introducir la temática del curso y/o sesión.
Sílabo	Conocer la estructura del curso para generar interés por los temas a desarrollar en el semestre.
Video Asincrónico	Explicar el logro de aprendizaje de cada sesión y vincular los conocimientos teóricos con la práctica, los estudiantes podrán reforzar y retroalimentar los temas impartidos.
PDF del tema	Desarrollar de manera sintética los contenidos de la sesión y ser medio de consulta por los estudiantes
Guía de actividad(es) y rubrica de evaluación	Definir los lineamientos de la actividad a desarrollar y los criterios de evaluación para la misma.
Imágenes o video de expresiones gráficas	Ampliar los conocimientos anteriores y motivar al alumno a seguir investigando al respecto.
Foro Virtual	Ampliar la oportunidad de retroalimentar los avances de los trabajos de aplicación.

ESPACIO SINCRÓNICO : PLAN DE SESIÓN DE CLASE

ETAPAS DE LA CLASE	EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE			
	FINALIDAD DE LA ACTIVIDAD <i>¿Para qué lo voy hacer?</i> <small>(El orden en que se ejecutan las actividades en clase es definido por el docente)</small>	ACTIVIDAD Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD <i>(Menciona la Actividad y el Detalle de la ejecución)</i>	RECURSOS / MATERIAL <i>¿Qué recursos o materiales utilizaré?</i>	TIEMPO ESTIMADO <i>Minutos de ejecución</i>
<b>INICIO</b> <i>Actividades de inicio de la sesión de clase (videoconferencia).</i>	Discusión sobre las actividades asincrónicas	Se propone la discusión sobre la interrogante de que si el color tiene sus propias características y/o cualidades, los cuales podrían incidir en los edificios y personas de distintas formas.	Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes o video sobre expresión gráfica.	1 hora
	Introducción al tema del color	Sobre la base de la discusión, se introduce el tema de color y se busca despertar el interés por conocer los tipos de colores desconocidos para el alumnado.	Video Asincrónico, PDF del tema	
<b>DESARROLLO</b> <i>Actividades de desarrollo del producto o desempeño del estudiante</i>	Interacción y participación del estudiante	Exposición de edificios en donde el color es el protagonista. Se busca que el alumno interactue, a partir de consultas específicas.	Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes o video referenciales al tema.	3 horas y 30 minutos
	Retroalimentar y asegurar que los conocimientos impartidos hayan sido interiorizados.	Dar a conocer al alumno, la aproximación hacia el color mediante la sensibilización por los tipos de colores, círculo cromático la valoración del color.	Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes	
	Reforzar el aprendizaje incluyendo nuevos conceptos	Explicar la correspondencia entre el color y la luz, pigmentos primarios y cubo cromático.	Imágenes o video de expresiones gráficas	
<b>CIERRE</b> <i>Actividades de cierre de sesión de clase.</i>	Cocreación de las conclusiones finales junto al estudiante y Refuerzo del Logro de Aprendizaje	Conclusiones de la sesión, los docentes retroalimentan los temas más importantes de la sesión, como también el desempeño de los estudiantes en la sesión destacando los logros, fortalezas y oportunidades de mejora detectadas en la revisión de productos. Los estudiantes realizan consultas finales.	Video Asincrónico	30 minutos
	Verificar el aprendizaje del tema tratado en la sesión	Se tiene la primera entrega de ejercicio denominada (T1). Los docentes verificarán los cumplimientos de las entregas y en caso contrario, volverán a señalarse a los alumnos las consecuencias que se tendría la nota final del curso.	Video Asincrónico. PDF	

## DISEÑO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Guía para la planificación de su sesión de clase (sincrónica y asincrónica)

Facultad:	ARQUITECTURA Y DISEÑO	Carrera:	ARQUITECTURA Y DISEÑO DE INTERIORES
Curso:	TALLER I	Duración de la sesión:	8 HORAS
Tema:	Representación con técnica a tinta de planta, cortes y elevaciones del referente arquitectónico trabajado.		
Competencias generales del curso:	Pensamiento Creativo y Crítico: Explora y evalúa problemas y creencias para elaborar y argumentar su propia postura o propuestas creativas de solución	Semana:	12
Competencias específicas del curso:	Solución de encargos edificatorios: Elabora proyectos edificatorios en diversos grados de complejidad, teniendo en cuenta variables contextuales y del usuario dentro del marco de la normatividad vigente.	Fecha:	07 al 12 de Junio
Logro de la Unidad:	El estudiante analiza una obra en base al rigor formal del proyecto y realiza la representación gráfica de acuerdo con las convenciones gráfico arquitectónicas		
Logro de la Sesión:	Fase 3: Trazado de Elevaciones con valoración lineal y técnica monocroma con lápiz.	Docente	RONALD LINO / ROSARIO SANCHEZ

ESPACIO ASINCRÓNICO : Conexión Previa [Video de PPT, PDF, Recursos Adicionales, Foros, etc.]

RECURSOS / MATERIAL ¿Qué recursos / materiales publicaré en el Aula Virtual?	FINALIDAD DEL RECURSO / MATERIAL ¿Cuál es la utilidad para el estudiante?
Mensaje inicial	Motivar al estudiante con un mensaje de bienvenida para introducir la temática del curso y/o sesión.
Sílabo	Conocer la estructura del curso para generar interés por los temas a desarrollar en el semestre.
Video Asincrónico	Explicar el logro de aprendizaje de cada sesión y vincular los conocimientos teóricos con la práctica, los estudiantes podrán reforzar y retroalimentar los temas impartidos.
PDF del tema	Desarrollar de manera sintética los contenidos de la sesión y ser medio de consulta para los estudiantes
Guía de actividad(es) y rubrica de evaluación	Definir los lineamientos de la actividad a desarrollar y los criterios de evaluación para la misma.
Imágenes o video de expresiones gráficas	Ampliar los conocimientos anteriores y motivar al alumno a seguir investigando al respecto.
Foro Virtual	Ampliar la oportunidad de retroalimentar los avances de los trabajos de aplicación.

ESPACIO SINCRÓNICO : PLAN DE SESIÓN DE CLASE

ETAPAS DE LA CLASE	EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE			TIEMPO ESTIMADO Minutos de ejecución
	FINALIDAD DE LA ACTIVIDAD ¿Para qué lo voy hacer? (El orden en que se ejecutan las actividades en clase es definido por el docente)	ACTIVIDAD Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD (Menciona la Actividad y el Detalle de la ejecución)	RECURSOS / MATERIAL ¿Qué recursos o materiales utilizaré?	
<b>INICIO</b> Actividades de inicio de la sesión de clase (videoconferencia).	Introducir el tema de la sesión y motivar al estudiante, recordando los conocimientos previos sobre el tema.	Exponer el tema sobre la base de una situación específica para despertar el interés del estudiante. Generar un debate sobre la base de su experiencia personal, de tal manera que el alumno pueda correspondido con el material asincrónico previamente.	Video Asincrónico, PDF del tema e Imágenes sobre expresión gráfica.	1 hora
	Discusión sobre las actividades asincrónicas	Una vez identificado la relación con el material asincrónico y su experiencia personal, se expone la importancia de profundidad y su interés, pero desde una nueva perspectiva gráfica.	Expresión gráfica, video	
<b>DESARROLLO</b> Actividades de desarrollo del producto o desempeño del estudiante	Exponer los conceptos básicos a partir del desarrollo de las elevaciones	Exposición de ejemplo gráficos, con la finalidad de suscitar o recibir valoración gráfica en las elevaciones.	Video Asincrónico, PDF del tema e Imágenes o video referenciales al tema.	3 horas y 30 minutos
	Despertar el interés por repensar a desarrollar las elevaciones con correcta expresión gráfica	Mostrar edificios y explicar el proceso de desarrollo de las fachadas: explicar la importancia de leerlos diferentes planos (tanto en su cercanía y lejanía)	Video Asincrónico, PDF del tema e Imágenes	
	Actividades que permitan aplicar lo aprendido en aula	Se asigna al alumno una elevación específica para que realice la lectura correspondiente	Video Asincrónico, PDF del tema e Imágenes	
	Aplicar los conceptos aprendidos, agilizar el trabajo creativo y analítico de los estudiantes.	Se busca al introducir el concepto de técnica monocroma y técnica a tinta, para lo cual se expone su teoría a través de ejemplos.	Video Asincrónico, PDF del tema e Imágenes	
	Compartir los productos elaborados en la sesión para exponer aciertos y oportunidades de mejora en el trabajo general de la unidad.	Exposición de trabajos y/o crítica constructiva: los estudiantes exponen sus trabajos y escuchan sobre los conocimientos adquiridos. Los docentes evalúan el trabajo realizado, a través de consultas. Se genera un intercambio de ideas entre ambas partes.	Video Asincrónico, Guía de actividad(es) y rúbricas de evaluación	
<b>CIERRE</b> Actividades de cierre de sesión de clase.	Cocreación de las conclusiones finales junto al estudiante y Refuerzo del logro de Aprendizaje	Exponer las conclusiones y a través de ellas y/o inquietudes de los alumnos. Se refuerza las ideas principales con la finalidad de retroalimentar lo aprendido por los alumnos mediante diálogos interactivos o videos.	Video Asincrónico	30 minutos
	Retroalimentación al estudiante	Evaluación (T2): Entrega de portafolio y panel del proyecto. Se podrá exponer de manera general los trabajos y desde podría realizar una crítica general, donde se podría retroalimentar los temas más importantes e interactuando mediante consultas con los alumnos.	Video Asincrónico, PDF	

## DISEÑO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Guía para la planificación de su sesión de clase (sincrónica y asincrónica)

Facultad:	ARQUITECTURA Y DISEÑO	Carrera:	ARQUITECTURA Y DISEÑO DE INTERIORES
Curso:	TALLER I	Duración de la sesión:	8 HORAS
Tema:	Principios ordenadores. Tipos de organizaciones espaciales y transformación del espacio.		
Competencias generales del curso:	Pensamiento Creativo y Crítico: Explora y evalúa problemas y creencias para elaborar y argumentar su propia postura o propuestas creativas de solución	Semana:	15
Competencias específicas del curso:	Solución de encargos edificatorios: Elabora proyectos edificatorios en diversos grados de complejidad, teniendo en cuenta variables contextuales y del usuario dentro del marco de la normatividad vigente.	Fecha:	30 de junio y 3 de julio
Logro de la Unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante elabora un modelo espacial tridimensional aplicando el rigor formal a su proyecto de manera consistente y coherente, y lo representa de forma gráfica demostrando el conocimiento de los aspectos técnicos.		
Logro de la Sesión:	Al término de la sesión, el estudiante elabora una maqueta volumétrica de composición volumétrica abstracta teniendo en cuenta los referentes arquitectónicos estudiados en el ciclo, demostrando la correcta aplicación de los criterios básicos y el cumplimiento de los estándares para la modelación		
		Docente	RONALD LINO / ROSARIO SANCHEZ

### ESPACIO ASINCRÓNICO : Conexión Previa (Video de PPT, PDF, Recursos Adicionales, Foros, etc.)

RECURSOS / MATERIAL <i>¿Qué recursos / materiales publicará en el Aula Virtual?</i>	FINALIDAD DEL RECURSO / MATERIAL <i>¿Cuál es la utilidad para el estudiante?</i>
Mensaje inicial	Motivar al estudiante con un mensaje de bienvenida para introducir la temática del curso y/o sesión.
Sílabo	Conocer la estructura del curso para generar interés por los temas a desarrollar en el semestre.
Video Asincrónico	Explicar el logro de aprendizaje de cada sesión y vincular los conocimientos teóricos con la práctica, los estudiantes podrán reforzar y retroalimentar los temas impartidos.
PDF del tema	Desarrollar de manera sintética los contenidos de la sesión y ser medio de consulta para los estudiantes
Guía de actividad(es) y rúbrica de evaluación	Definir los lineamientos de la actividad a desarrollar y los criterios de evaluación para la misma.
Imágenes o video de expresiones gráficas	Ampliar los conocimientos anteriores y motivar al alumno a seguir investigando al respecto.
Foro Virtual	Ampliar la oportunidad de retroalimentar los avances de los trabajos de aplicación.

### ESPACIO SINCRÓNICO : PLAN DE SESIÓN DE CLASE

ETAPAS DE LA CLASE	EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE			
	FINALIDAD DE LA ACTIVIDAD <i>¿Para qué lo voy hacer?</i> (El orden en que se ejecutan las actividades en clase es definido por el docente)	ACTIVIDAD Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD <i>(Menciona la actividad y el Detalle de la ejecución)</i>	RECURSOS / MATERIAL <i>¿Qué recursos o materiales utilizará?</i>	TIEMPO ESTIMADO <i>Minutos de ejecución</i>
<b>INICIO</b> <i>Actividades de inicio de la sesión de clase (videoconferencia).</i>	Introducir el tema de la sesión y motivar al estudiante, recapitular conocimientos previos sobre el tema.	Motivar y despertar interés en el desarrollo de la sesión, desde el inicio o inicio de la sesión la sala virtual los docentes introducen y sintetizan mental los aspectos más relevantes del tema y hacen preguntas a los estudiantes. Los estudiantes responden en base a sus conocimientos y videos captados a partir del material síncrono publicado anteriormente.	Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes o video sobre expresión gráfica.	1 hora
<b>DESARROLLO</b> <i>Actividades de desarrollo del producto o desempeño del estudiante</i>	Logro del objetivo de la sesión, el estudiante interiorizará y manifestará un pensamiento crítico frente a los nuevos conocimientos.  Retroalimentar y asegurar que los conocimientos impartidos hayan sido interiorizados.  Retroalimentar y asegurar que los conocimientos impartidos hayan sido interiorizados.  Aplicar los conceptos aprendidos, agilizar el trabajo creativo y analítico de los estudiantes.  Compartir los productos elaborados en la sesión para exponer ideas y oportunidades de mejora en el trabajo general de la unidad.	Desarrollo de la aplicación de los nuevos aprendizajes y conceptos, y demostración de su aplicación en casos prácticos.  Cuestiónamiento crítico, los estudiantes responden en base a los conocimientos obtenidos.  Cuestiónamiento crítico, los estudiantes responden en base a los conocimientos obtenidos.  Desarrollo de actividades: El estudiante reflexiona sobre lo aprendido y lo aplica en actividades diseñadas para fijar el conocimiento adquirido en la sesión. El docente se encuentra atento a las consultas para resolver por internet o de manera pública y aclarar cualquier duda que pueda emerger en el proceso.  Exposición de trabajos y/o críticos constructiva: los estudiantes exponen sus trabajos y reflexionan sobre los conocimientos adquiridos. Los docentes evalúan el producto de acuerdo a la rúbrica antes expuesta y a las inquietudes. Se genera un intercambio provechoso entre ambas partes.	Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes o video referencias al tema.  Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes.  Video Asincrónico, PDF del tema e imágenes.  Guía de actividad(es) y rúbrica de evaluación.  Video Asincrónico, Guía de actividad(es) y rúbrica de evaluación.	3 horas y 30 minutos
<b>CIERRE</b> <i>Actividades de cierre de sesión de clase.</i>	Corrección de las conclusiones finales junto al estudiante y refuerzo del logro de Aprendizaje.  Explicación de las actividades no calificadas sugeridas para la siguiente sesión	Conclusiones de la sesión, los docentes retroalimentan los temas más importantes de la sesión, como también el desempeño de los estudiantes en la sesión destacando los logros, fortalezas y oportunidades de mejora detectadas en la revisión de productos. Los estudiantes realizan consultas finales.  Recordatorio de los requisitos para la siguiente sesión: Los docentes recuerdan a los estudiantes que el material para la siguiente semana se encuentra disponible en el aula virtual. Los estudiantes toman nota con atención.	Video Asincrónico.  Video Asincrónico. PDF	30 minutos

## ANEXO 6: FOROS VIRTUALES

The screenshot shows a Blackboard forum interface. The browser tabs include 'Mi Mundo UPN', 'Calificar actividad: TA15', 'Cadena: Avance Maqueta', and 'Foro Tall15'. The URL is 'upn.blackboard.com/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_1395370...'. The forum title is 'Cadena: Avance Maqueta'. The post is by GARY ALAIN CORDOVA CRUZ, titled 'Avance Maqueta', posted 'Hace 4 horas'. The content reads: 'Buenas noches profesor. Aquí dejo un avance y boceto sobre la maqueta. Tengo en cuenta que debe haber 6 espacios de dos virtuales, cerrados y abiertos (min.), y también, el género musical, que es: G. musical GOSPEL. Y mis dos principios ordenadores: Ritmo ascendente y Eje. Me falta también limpiar los cortes...'. A PDF file 'Foro Tall15.pdf (1,084 MB)' is attached. The interface includes navigation buttons like 'Responder', 'Citar', 'Editar', 'Eliminar', and 'Escribir correo electrónico al autor'. A sidebar on the left lists course navigation options like 'TALLER DE DISEÑO 1 (Presencial)', 'Página principal', 'Silabo', and 'SEMANA 1' through 'SEMANA 8'. An 'Activar Windows' watermark is visible at the bottom right.

The screenshot shows a Blackboard forum interface. The browser tabs include 'WhatsApp', 'Mi Mundo', 'Herramient', 'Calificar act', 'Cadena: Av', and 'Documento'. The URL is 'upn.blackboard.com/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_1395...'. The forum title is 'Cadena: Avance Plantas TA15'. The post is by GARY ALAIN CORDOVA CRUZ, titled 'Avance Plantas TA15', posted 'Hace 10 horas'. The content reads: 'Buenos días profesor, aquí tengo un avance sobre la planta del 1° NIVEL. Y tengo algunas dudas respecto a ella. Aquí está las fotos respectivas: Con respecto a la planta, y también, elevaciones, cortes y bocetos; podría usar estilógrafo? Solamente para que pueda darle claridad, lo usaré con cuidado. Y, con respecto de las COTAS de la planta; su ubicación de cada una está correcto?? Esas son mis dudas profesor, espero su crítica. Muchas gracias.' A large architectural drawing is attached. The interface includes navigation buttons like 'Responder', 'Citar', 'Editar', 'Eliminar', and 'Escribir correo electrónico al autor'. An 'Activar Windows' watermark is visible at the bottom right.

WhatsApp x N ...Mi Mundo x bb Herramient x bb Calificar act x bb Cadena: cri x bb 31718587 x +

upn.blackboard.com/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_1404...

Correo: Ronald Lino... WhatsApp Traductor de Google Google Maps Google Calendar ... El BBVA te da la bie... Otros marcadores

Página principal  
Silabo  
Consultas al docente  
Mensajería interna  
Mis calificaciones  
Grupos de trabajo  
Mis videoconferencias

Sala de videoconferencias  
Herramientas del docente

SEMANA 1  
SEMANA 2  
SEMANA 3  
SEMANA 4  
SEMANA 5  
SEMANA 6  
SEMANA 7  
SEMANA 8  
SEMANA 9  
SEMANA 10  
SEMANA 11  
SEMANA 12  
SEMANA 13

Seleccionar: **Todo** Ninguno  
Acciones de mensaje Expandir todo Contraer todo

1 Publicaciones en esta cadena 0 No leído 0 Respuestas para mí no leídas

 **YESLI FRANCISCA LANDEO QUISPE** Hace 23 minutos  
crítica de láminas

Buenas noches arquitectos aqui les dejo mi avance, los dos primeros vendrian a ser los cortes horizontales y los otros dos, las plantas.

El arquitecto Ronald me recomendó subir el bloque de la parte de atrás pero ya no pude porque estaba la escalera unida y la unica forma de levantarlo era alejandolo un poco, si hacia eso se iba a salir de la media 7.5 x 7.5

también comentarles que aún no he colocado la entrada jerarquizada

Con respecto a los cortes horizontales, como yo le pondré varillas en las ventanas, quedaran como cuadrados volados como lo explicaron anteriormente?

act.pdf (259,022 KB)

Responder Citar Editar Eliminar Escribir correo electrónico al autor

Seleccionar: **Todo** Ninguno  
Acciones de mensaje Expandir todo Contraer todo

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

21:59 5/07/2021

N ...Mi Mundo UPN | Bie x bb Calificar actividad: TA1 x bb Cadena: Critica de ma x bb 31430007 x +

upn.blackboard.com/webapps/discussionboard/do/message?action=list\_messages&course\_id=\_1404156...

Correo: Ronald Lino... WhatsApp Traductor de Google Google Maps Google Calendar ... Iniciar sesión en W... Otros marcadores

**Cadena: Crítica de maqueta** Buscar Actualizar

Seleccionar: **Todo** Ninguno 2 Publicaciones en esta cadena 0 No leído 0 Respuestas para mí no leídas

Acciones de mensaje Expandir todo Contraer todo

 **YESLI FRANCISCA LANDEO QUISPE** Hace 4 horas  
Crítica de maqueta

Buenas noches arquitectos, esta es mi nueva propuesta, al costado del edificio grande irá otro con una elevación diferente, donde el piso de abajo será un espacio abierto y por la parte de atrás irá la fuente, no será tan profunda para que no parezca una piscina, tendra grandes ventanas y tragaluces donde tendran el detalle de mosaico

maqueta.pdf (279,58 KB)

Responder Citar Editar Eliminar Escribir correo electrónico al autor

 **YESLI FRANCISCA LANDEO QUISPE** Hace 3 horas  
RE: Crítica de maqueta

También quería comentarles que debido a que la estructura es negra, el borde de la maqueta lo haré de color blanco

Seleccionar: **Todo** Ninguno  
Acciones de mensaje Expandir todo Contraer todo

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

01:54 29/06/2021