



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO

**CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA
CORRUPCIÓN EN LAS MUNICIPALIDADES DE LIMA,
2021**

**PRESENTADO POR
PATRICIA SILVIA HUERTA VARGAS**

**ASESOR
ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA
CORRUPCIÓN EN LAS MUNICIPALIDADES DE LIMA, 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Br. PATRICIA SILVIA HUERTA VARGAS

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por las bendiciones que me brinda. A mi madre Sabina Vargas Fabian (Q.E.P.D.), quien siempre está en mi mente y mi corazón, por su fortaleza y constancia. A mi padre Jaime Huerta Pomachagua por ser mi ejemplo de superación. A Edvir, Carla y Nicolás, mi hermosa familia, por ser quienes me inspiran a seguir adelante.

Patricia Silvia Huerta Vargas

AGRADECIMIENTO

A la Universidad San Martín de Porres por permitirme pertenecer a dicha casa de estudios y adquirir conocimientos más profundos en Gestión Pública. A mi asesor de mi trabajo de investigación por sus constantes consejos y apoyo metodológico. A mi jurado a quien sustentó esta importante investigación.

Patricia Silvia Huerta Vargas

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacionales	7
1.2 Bases Teóricas	9
1.2.1 Control Simultáneo	9
1.2.2 Efectos de la corrupción	11
1.3 Definición de Términos Básicos.....	12
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	14
2.1 Operacionalización de variables	15
2.1.1 Variable Independiente.....	15
2.1.2 Variable Dependiente	16
2.2 Matriz de operacionalización de variables	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	18
3.1 Diseño Metodológico.....	18

3.2	Diseño muestral	18
3.2.1	Población	18
3.2.2	Muestra	18
3.3	Técnicas de Recolección de Datos	19
3.5	Aspectos Éticos.....	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR		22
4.1.-	Control Simultáneo.	22
4.1.1.-	Control concurrente en las municipalidades de Lima.	22
4.1.2.-	Visita de control en las municipalidades de Lima.	27
4.1.3.-	Orientación de oficio en las municipalidades de Lima.	31
4.1.4.-	Resumen general del control simultáneo.....	34
4.2.-	Efectos de la corrupción.	35
4.2.1.-	Ámbito económico en las municipalidades de Lima.	35
4.2.2.-	Ámbito social en las municipalidades de Lima.	40
4.2.3.-	Ámbito político en las municipalidades de Lima.	43
4.2.4.-	Resumen general de los efectos de la corrupción.....	47
4.3.-	Análisis del control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.	48
4.3.1.-	Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima, 2021.	48
4.3.2.-	Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima, 2021.	50
4.3.3.-	Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.	52

4.3.4.- Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.....	54
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES	67
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	69
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	70
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	71
ANEXO 5: BASE DE DATOS	72
ANEXO 6: BASE DE DATOS	73
ANEXO 7: BASE DE DATOS	74
ANEXO 8: BASE DE DATOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Planificación de control concurrente.....	23
Tabla 2 Cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente.....	24
Tabla 3 Procedimientos de control concurrente	25
Tabla 4 Resumen descriptivo del control concurrente en las municipalidades de Lima.....	26
Tabla 5 Aplicación de las técnicas de inspección.....	27
Tabla 6 Funcionamiento de las acciones preventivas	28
Tabla 7 Cumplimiento de las acciones correctivas.....	29
Tabla 8 Resumen descriptivo de la visita de control en las municipalidades de Lima	30
Tabla 9 Revisión documental para la orientación de oficio	31
Tabla 10 Cumplimiento de los objetivos del proceso de control.....	32
Tabla 11 Resumen de la orientación de oficio en las municipalidades de Lima...	33
Tabla 12 Resumen general del control simultáneo	34
Tabla 13 Efecto de la corrupción en el costo de los servicios	36
Tabla 14 Nivel de daño patrimonial por corrupción	37
Tabla 15 Nivel de inversión en proyectos no prioritarios	38
Tabla 16 Resumen descriptivo del ámbito económico en las municipalidades de Lima.....	39
Tabla 17 Nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos	40
Tabla 18 Uso inapropiado de servicios públicos	41
Tabla 19 Resumen descriptivo del ámbito social en las municipalidades de Lima	42
Tabla 20 Nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades	44

Tabla 21 Nivel de corrupción que afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades.....	45
Tabla 22 Resumen descriptivo del ámbito político en las municipalidades de Lima	46
Tabla 23 Resumen general de los efectos de la corrupción.....	47
Tabla 24 Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima	48
Tabla 25 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima	50
Tabla 26 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima.....	50
Tabla 27 Análisis chi cuadrado de la visita de control y los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima	52
Tabla 28 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima	52
Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la visita de control y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima.....	54
Tabla 30 Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima	54
Tabla 31 Análisis chi cuadrado de la orientación de oficio y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Planificación de control concurrente.....	23
Figura 2 Cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente	24
Figura 3 Procedimientos de control concurrente	25
Figura 4 Resumen descriptivo del control concurrente en las municipalidades de Lima.....	26
Figura 5 Aplicación de las técnicas de inspección	27
Figura 6 Funcionamiento de las acciones preventivas.....	28
Figura 7 Cumplimiento de las acciones correctivas	29
Figura 8 Resumen descriptivo de la visita de control en las municipalidades de Lima	30
Figura 9 Revisión documental para la orientación de oficio	32
Figura 10 Cumplimiento de los objetivos del proceso de control.....	33
Figura 11 Resumen de la orientación de oficio en las municipalidades de Lima .	34
Figura 12 Resumen general del control simultáneo	35
Figura 13 Efecto de la corrupción en el costo de los servicios	36
Figura 14 Nivel de daño patrimonial por corrupción	37
Figura 15 Nivel de inversión en proyectos no prioritarios.....	38
Figura 16 Resumen descriptivo del ámbito económico en las municipalidades de Lima.....	39
Figura 17 Nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos	41
Figura 18 Uso inapropiado de servicios públicos	42
Figura 19 Resumen descriptivo del ámbito social en las municipalidades de Lima	43
Figura 20 Nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades	44

Figura 21 Nivel de corrupción que afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades.....	45
Figura 22 Resumen descriptivo del ámbito político en las municipalidades de Lima	46
Figura 23 Resumen general de los efectos de la corrupción.....	47
Figura 24 Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima.....	49
Figura 25 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima	51
Figura 26 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima	53
Figura 27 Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima	55

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer de qué manera, el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021. Tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, nivel correlacional, no experimental. La muestra estuvo conformada por 90 servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima. Entre los resultados se tiene que, para el 53,3% de los entrevistados, los procedimientos de control concurrente en las municipalidades de Lima, no se realizan de manera adecuada. Para el 68,9%, las técnicas de inspección en las municipalidades, no se aplican de manera adecuada. Para el 85,6%, las acciones preventivas no funcionan de manera adecuada. Según el 87,2% de los servidores, las acciones correctivas no se cumplen de manera adecuada. Para el 73,3%, la revisión documental para la orientación de oficio no es adecuada. Según el 100%, el efecto de la corrupción en el costo de los servicios es elevado. Según el 98,9% el nivel de daño patrimonial por corrupción en las municipalidades es elevado. También, el 98,9% señaló que, el nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos es elevado. Según el 96,7%, el uso inapropiado de servicios públicos es elevado. Según el 97,8%, el nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades de las municipalidades de Lima es elevado. Para el 98,9%, la corrupción afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en un nivel elevado. El control simultáneo no se encuentra asociado con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima.

Palabras claves: Control Simultáneo, Efectos, Corrupción.

ABSTRACT

The objective of the research was to establish how, the simultaneous control is associated with the effects of corruption in the municipalities of Lima, 2021. It had a quantitative approach, descriptive design, correlational level, not experimental. The sample consisted of 90 servers from the control bodies in the Municipalities of Lima. Among the results, for 53.3% of the interviewees, the concurrent control procedures in the municipalities of Lima are not carried out adequately. For 68.9%, inspection techniques in municipalities are not properly applied. For 85.6%, preventive actions do not work properly. According to 87.2% of the servers, the corrective actions are not carried out adequately. For 73.3%, the document review for the ex officio orientation is not adequate. According to 100%, the effect of corruption on the cost of services is high. According to 98.9%, the level of property damage due to corruption in municipalities is high. Also, 98.9% indicated that the level of irregularities in the application of public funds is high. According to 96.7%, inappropriate use of public services is high. According to 97.8%, the level of distrust of citizens in the authorities of the municipalities of Lima is high. For 98.9%, corruption affects compliance with laws and regulations at a high level. Simultaneous control is not associated with the effects of corruption in the municipalities of Lima.

Keywords: Simultaneous Control, Effects, Corruption.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

La corrupción es un fenómeno que representa un problema a nivel mundial, especialmente en la administración pública, las acciones y estrategias para lograr moralizar las acciones de los gobiernos data de la época colonial.

Sin embargo, desde el inicio de la pandemia en el año 2019, la lucha contra la corrupción se vio afectada, especialmente en América Latina, ya que, los ciudadanos y la gestión del gobierno se concentró en la atención de la situación de emergencia, desviando su atención de las acciones de control, lo que dio espacio a los “políticos para disminuir la autonomía y los recursos de los órganos judiciales” (Winter & Aalbers, 2021). No obstante, los gobiernos se han centrado en modernizar y evolucionar en materia de control, sin embargo, los beneficios del control gubernamental, no se aprecian adecuadamente, debido a la extensión de la corrupción en la mayoría de las instituciones del Estado, está se ha “infiltrado como un virus en la estructura del sistema público” Shack (2019).

Dentro de este contexto, según (Panizza, 2017) “es difícil separar el efecto del control de la corrupción del contexto institucional general. Pues, es poco probable que las políticas de lucha contra la corrupción sean efectivas en países caracterizados por instituciones débiles”. No es un secreto, que la corrupción se ha convertido en uno de los problemas más graves, especialmente en los países Latinoamericanos. Según el informe de la (Defensoría del Pueblo, 2019) cuando la afectación de la corrupción es directa, el impacto es fácil de reconocer. Pero algunas veces no es visible, por ejemplo: “cuando se le otorga la Buena pro a una constructora no calificada, la cual realiza una obra que al poco tiempo queda inutilizable” (Defensoría del Pueblo, 2019).

Perú, de acuerdo al informe de (Transparency International, 2021) presenta un índice de corrupción que lo sitúa en los 38 puntos, subiendo dos puntos respecto al año anterior, no obstante, desde el 2012 hasta la actualidad, no son tan significativas las mejoras realizadas. Pese a las normativas, y las acciones establecidas para fortalecer el control simultáneo en las entidades públicas, especialmente en las municipalidades, persisten las acciones que afectan la gestión debido a la corrupción, que sigue latente en esas instituciones.

Por lo antes expuesto, surgió la necesidad de evaluar como el desarrollo del control simultáneo, se refleja en el impacto que tiene la corrupción, principalmente en las municipalidades de Lima. Para ello, se pretendió conocer si los efectos de la corrupción se perciben en un nivel alto o bajo, a través de los siguientes problemas científicos:

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿De qué manera, el control simultaneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿Como el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima, 2021?

PE2.- ¿De qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima, 2021?

PE3.- ¿De qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?

PE4.- ¿Como la orientación de oficio se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. – Establecer de qué manera, el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Conocer cómo el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima, 2021.

OE2.- Analizar de qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima, 2021.

OE3.- Establecer de qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

OE4.- Determinar cómo la orientación de oficio se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

Importancia de la Investigación

La (Contraloría General de la República, 2021) es la entidad encargada de supervisar y corroborar la correcta aplicación del control y transparente administración de los recursos públicos, por ello, sus acciones se orientan a “prevenir y combatir ineficiencia e inequidad que generan la corrupción e inconducta funcional en el país”. Por tal motivo, la (Contraloría General de la República, 2021) sostiene que, “un diagnóstico del control gubernamental hace indispensable evaluar la corrupción en el país”.

Desde la perspectiva del (Consejo de Abogadas y Abogados para los Derechos, 2021) “Perú cuenta con uno de los marcos jurídicos más sólidos, aunque la implementación se ve afectada por falta de voluntad política y barreras en normas procesales”, lo que hace indispensable realizar estudios que evalúen el desarrollo

y comportamientos de los controles gubernamentales, ya que, de nada sirve contar con el marco jurídico más completo en materia de control, si se está fallando en el cumplimiento del mismo.

La investigación estimó ser un aporte significativo para la sociedad, en la que, se verán beneficiados los ciudadanos de Lima, así como los servidores de las municipalidades parte del estudio, y finalmente la Contraloría General de la República. Es preciso señalar que, la lucha contra la corrupción es una lucha de todos, en la que se debe hacer partícipe no solo a los servidores públicos, sino a la población en general.

Por otro lado, el instrumento y los resultados representó un aporte significativo a la comunidad científica, también a los futuros estudios relacionados con el control simultáneo, así como a los estudios orientados a medir los efectos de la corrupción en los ámbitos económicos, sociales y políticos.

La investigación es viable porque se contó con los recursos materiales, económicos para el desarrollo de la investigación, así mismo se contó con el acceso a la información y el apoyo de material bibliográfico para el sustento de las variables. La autora contó con el tiempo y conocimiento del tema, lo que facilitó el proceso de análisis que permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación.

La estructura de la presente investigación se detalla a continuación:

En el Capítulo I – Marco Teórico, se presentan los antecedentes, bases teóricas, y definición de términos básicos considerados en la presente investigación.

En el Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de variables, en este capítulo se presenta la matriz de operacionalización de variables, las mismas que se definen de manera conceptual, y operacional, y se presentan sus dimensiones e indicadores.

En el Capítulo III – Metodología de la Investigación, se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información, y aspectos éticos.

En el Capítulo IV – Resultados y propuesta de valor, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales.

En el Capítulo V – Discusión, se presentan las comparaciones de los resultados del presente estudio, con otros autores.

Luego, se presentan las Conclusiones y Recomendaciones, relacionados de manera directa con los problemas y objetivos de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En el artículo de (Rico, Buzo, & Jiménez, 2020) titulado “Impacto de la corrupción en la inversión extranjera directa en México”, se tuvo como objetivo establecer la asociación entre la corrupción y la inversión extranjera en México, Chile, Uruguay y Bolivia durante el 2015-2018; mediante un enfoque cualitativo con diseño exploratorio. (Rico, Buzo, & Jiménez, 2020) sostienen que las inversiones extranjeras son fundamentales para el crecimiento económico de un país, sin embargo, se ven afectadas por la corrupción, siendo este un factor decisivo al momento de decidir si invertir o no. No obstante, los resultados del análisis muestran que, el obtener un buen índice de corrupción no garantiza la inversión extranjera. En tal sentido (Rico, Buzo, & Jiménez, 2020) llegaron a la conclusión que, la corrupción “no es el único factor ni el más determinante para la atracción de inversiones extranjeras directas”.

En el artículo de (Baque, Peña, & Baque, 2020) sobre “la corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos”, se planteó con el objetivo de analizar la incidencia de este fenómeno en la administración pública. (Baque, Peña, & Baque, 2020) llegaron a la conclusión que, “la corrupción genera efectos altamente negativos tales como: problemas de gobernabilidad, bajos índices de desarrollo y agrava la inequidad entre clases sociales”.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En la investigación de (Cruz & Ramos, 2020) titulada “La corrupción y su incidencia en la recaudación tributaria en la región Junín: 2005-2018”, se planteó como objetivo principal establecer la incidencia de la corrupción en las recaudaciones tributarias de la región, a través de un enfoque cuantitativo, correlacional. En los resultados de (Cruz & Ramos, 2020) se aprecia que, existe una “relación lineal negativa entre la recaudación tributaria y el ranking de corrupción, es decir, el comportamiento de ambas variables es inversa”. Concluyendo que, “la corrupción incide inversamente en la recaudación tributaria en la región Junín” (Cruz & Ramos, 2020).

Por otro lado, (Esquivel & Lopez, 2018) realizaron un sobre “el control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018”, cuyo objetivo fue analizar en qué medida el control simultáneo contribuye en la lucha contra la corrupción. En los resultados se observa que, 59% manifiesta que siempre y casi siempre se desarrolla la acción simultánea. Además, 38% considera que siempre se cumple con las visitas de control en la organización. Por otro lado, el 31% de los Auditores entrevistados señalaron que siempre en el proceso de control simultaneo se viene llevando a cabo la orientación de oficio, el 22% indicaron casi siempre, para el 9% con frecuencia, según el 16% casi nunca y el para el 22% nunca. (Esquivel & Lopez, 2018) concluyeron que, los Órganos de Control del distrito de Yanacancha, están limitados en cuanto a su capacidad operativa, lo que impide realizar actividades de control simultáneo con mayor frecuencia, ya que, no cuentan con personal

necesario para atender los requerimientos de servicios. Asimismo, la corrupción se observa con mayor frecuencia en la adquisición de bienes o servicios.

En este mismo sentido, (Rojas, 2017) en la investigación denominada “el control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”, se planteó conocer la asociación entre el control simultáneo y la prevención de la corrupción, a través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional. En los resultados de (Rojas, 2017) se muestra que, El 32.1% de los encuestados respondieron casi siempre, se cumple con el objetivo o la finalidad del control simultaneo. Frente a un 67.9% de los encuestados respondieron siempre. También, se encontró que, el 7.1% de los encuestados respondieron nunca, se ha implementado el control por parte de los funcionarios públicos producto de la visita preventiva, el 32.1% respondieron casi nunca, el 57.1% casi siempre y el 3.6% de los encuestados respondieron siempre.. (Rojas, 2017) concluyó que, “el control simultáneo no se relaciona significativamente en la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas”.

Por su parte, (Turpo, 2020), en su investigación “Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018”, presentó como objetivo, determinar cómo el control simultáneo influye en los procedimientos de selección de bienes y servicios. Se consideró una investigación aplicada, no experimental, de nivel descriptivo. Entre los resultados se tiene que, respecto a si se adoptan medidas correctivas para corregir deficiencias de manera oportuna; el

36.7% indicaron que a veces, el 23.3% casi nunca, el 16.7% comentaron que siempre, el 13.3% casi siempre y para el 10% nunca. En lo que se refiere a si considera que se viene cumpliendo con los objetivos y metas programados; el 40% indicaron que a veces, según el 26.6% casi siempre, el 16.7% comentaron que siempre, para el 10% casi nunca y el 6.7% contestaron que nunca. La autora concluye que, es necesario mejorar los procedimientos que permitan alertar y corregir de manera oportuna las deficiencias que se vienen presentando; debiendo mejorar el control simultáneo en las diferentes etapas de los procesos de contrataciones.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Control Simultáneo

El servicio de control simultáneo de acuerdo a lo sostenido por la (Contraloría General de la República, 2019) “consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar oportunamente las situaciones adversas”. A través de del control simultáneo es posible confirmar las posibles situaciones adversas, partiendo de las evaluaciones pertinentes.

Dicho servicio de control se caracteriza por ser oportuno, ágil, y preventivo, la (Contraloría General de la República, 2019) en la normativa de servicios de control simultáneo sostiene que:

El control simultáneo consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad o dependencia la existencia de situaciones adversas, para la adopción de

las acciones preventivas y correctivas, contribuyendo a que la administración de recursos del estado sea eficiente, eficaz, transparente y legal.

El control simultáneo como parte del control gubernamental según (Suárez, 2021) este contribuye en la búsqueda del bienestar de los ciudadanos, contando con el apoyo de los ciudadanos, funcionario y servidor público que administran los recursos del estado eficientemente, evitando los actos corrupción el dinero público. En concordancia con la normativa vigente, el control simultáneo se realiza a través de las modalidades del control concurrente, visita de control y orientación de oficio. El control concurrente según lo explican (Shack, Portugal, & Quispe, El control concurrente: Estimando cuantitativamente sus beneficios, 2021) este modelo consiente en el acompañamiento multidisciplinario de los gestores públicos, con la finalidad advertir pertinentemente sobre los riesgos y así tomar las medidas correctivas. Asimismo, “se evita que los funcionarios incurran en irregularidades que afectan o perjudican la finalidad de la intervención pública y se generen responsabilidades administrativas, civiles y penales, cuya sanción es postulada en los servicios de control posterior” (Shack, Portugal, & Quispe, El control concurrente: Estimando cuantitativamente sus beneficios, 2021). Para analizar cómo se desarrolla el control concurrente se estimará la planificación del control concurrente, la normativa aplicable al control concurrente y los procedimientos.

En cuanto a la visita de control, esta modalidad es principalmente utilizada como una técnica de observación o se podría decir de inspección de actividades, con el propósito de evaluar la ejecución de los procesos, se realizan principalmente en la ejecución de obras públicas, o por el mantenimiento de la infraestructura, así como por la recepción de los bienes o servicios contratados (Contraloría General de la

República, 2019). Para esta modalidad se evaluará el desarrollo de las técnicas de inspección, acciones preventivas y correctivas.

En la modalidad de orientación de oficio según la (Contraloría General de la República, 2019) se centra principalmente en la revisión documental, con el propósito de comprobar el cumplimiento de las normativas en el logro de los objetivos institucionales, en caso de advertir alguna situación de riesgo tomar las medidas preventivas o correctivas según sea el caso.

1.2.2 Efectos de la corrupción

La corrupción se entiende como el “abuso del poder para beneficio propio o de terceros” (Shack, Pérez, & Portugal, Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú, 2020). Este fenómeno se ha vuelto en uno de los más evaluados a nivel internacional, por considerarse un problema dentro de la administración pública. Las medidas de la corrupción se estiman básicamente desde encuestas de percepción, sin embargo, esto no permite un valor exacto de cuanta corrupción existe en la esfera pública.

La corrupción desde la perspectiva de (Miranzo, 2018) es un fenómeno complejo y de difícil análisis por su conceptualización, características cambiantes, y sus múltiples causas. En este mismo sentido, (Miranzo, 2018) sostiene que, los efectos de la corrupción son evidentes en el nivel de confianza de los ciudadanos en los representantes políticos, las instituciones y la gestión pública. Al mismo tiempo, la propagación de prácticas corruptas atenta claramente contra el Estado de Derecho y la eficiencia gubernamental.

La corrupción según (Shack, Pérez, & Portugal, Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú, 2020) tienen un efecto en el ámbito económico,

social y político. Algunos de los efectos en el ámbito económico son los costos agregados de eficiencia por medio de los impuestos, la escasa capacidad del gobierno para gestionar, así como daño patrimonial al Estado o el aumento de inversiones hacia proyectos no prioritarios.

En tal sentido, los efectos de la corrupción en el ámbito económico, según (Baque, Peña, & Baque, 2020) son: “la disminución en los niveles de inversión, la recolección de impuestos, disminución en los niveles de productividad y el ritmo de crecimiento económico, aumentos de los costos de producción, los riesgos y la incertidumbre económica”.

En cuanto al ámbito político, la corrupción tiene fuertes efectos en la confianza de los ciudadanos en sus autoridades, así como en la legitimidad de las instituciones (Shack, Pérez, & Portugal, Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú, 2020). En otras palabras, “se caracteriza por producir problemas de gobernabilidad, afecta los índices de desarrollo, ocasiona la pérdida de credibilidad en los dirigentes, reducción en la eficiencia de la inversión pública en actividades productivas y de desarrollo social” (Baque, Peña, & Baque, 2020).

1.3 Definición de Términos Básicos

Actividad: “Conjunto de tareas afines y coordinadas requeridas para lograr un resultado, los cuales normalmente se desarrollan dentro un proceso de cualquier nivel” (Contraloría General de la República, 2017).

Acciones correctivas: “medidas orientadas a corregir una o varias situaciones adversas identificadas” (Contraloría General de la República, 2019)

Control gubernamental: “Consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, y su desarrollo constituye un proceso integral y permanente” (Contraloría General de la República, 2019)

Hitos de control: “Es la oportunidad que abarca una parte de las actividades de un proceso en curso, el cual es seleccionado en base a su relevancia, para la realización del control concurrente o visita de control” (Contraloría General de la República, 2019)

Situación adversa: “Es la identificación de hechos que pueden afectar el logro de objetivos de un proceso en curso” (Contraloría General de la República, 2019)

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Los gobiernos a nivel mundial, se han centrado en modernizar y evolucionar en materia de control, sin embargo, los beneficios del control gubernamental, no se aprecian adecuadamente, debido a la extensión de la corrupción en la mayoría de las instituciones del Estado, está se ha “infiltrado como un virus en la estructura del sistema público” Shack (2019). Aunque Perú, cuenta con uno de los marcos regulatorios más completos, aun se advierte deficiencias en su implementación, esto se hace presente en las evaluaciones de los índices de corrupción, en la que se aprecia un estancamiento desde hace una década.

Bajo la concepción de lo antes expuesto, se plantearon las siguientes interrogantes:

- ¿De qué manera, el control simultaneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?
- ¿Como el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima, 2021?
- ¿De qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima, 2021?
- ¿De qué forma, la visita de control se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?
- ¿Como la orientación de oficio se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021?

Dentro del contexto de estudio, la investigación estimó ser un aporte significativo para la sociedad, en la que, se verán beneficiados los ciudadanos de Lima, así como los servidores de las municipalidades, y finalmente la Contraloría General de la República. Es preciso señalar que, la lucha contra la corrupción es una lucha de

todos, en la que se debe hacer partícipe no solo a los servidores públicos, sino a la población en general.

Para el desarrollo del presente estudio, se contó con los recursos materiales, económicos, así mismo se contó con el acceso a la información y el apoyo de material bibliográfico para el sustento de las variables. La autora contó con el tiempo y conocimiento del tema, lo que facilitó el proceso de análisis que permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación.

A través de la aplicación de un cuestionario dirigido a los servidores del órgano de control en las municipalidades de Lima, se buscó conocer como perciben ellos el cumplimiento del control simultáneo en sus tres modalidades, y si los efectos de la corrupción se presentan en un nivel alto o bajo. De estos resultados se obtuvo la base necesaria para plantear posibles estrategias o acciones, que permitieron mejorar y fortalecer la ejecución de controles simultáneos en las municipalidades, logrando de esta manera disminuir los efectos de la corrupción en la administración pública, especialmente en las municipalidades de Lima.

2.1 Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

Se estudió el control simultáneo, este consistió en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar oportunamente las situaciones adversas, a través de las modalidades del control concurrente, visita de control y orientación de oficio (Contraloría General de la República, 2019).

2.1.2 Variable Dependiente

Como variable dependiente se estudió los efectos de la corrupción, esta se entiende como el “abuso del poder para beneficio propio o de terceros”, y tiene muchos efectos indeseables en el ámbito económico, social y político de un país (Shack, Pérez, & Portugal, Cálculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú, 2020).

2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Control Simultáneo	El servicio de Control simultáneo consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar oportunamente las situaciones adversas (Contraloría General de la República, 2019)	El control simultáneo se realiza a través de las modalidades del control concurrente, visita de control y orientación de oficio (Contraloría General de la República, 2019)	Control concurrente	Planificación del control concurrente
				Normativa aplicable al control concurrente
				Procedimientos
			Visita de control	Técnicas de inspección
				Acciones preventivas
				Acciones correctivas
			Orientación de oficio	Revisión documental
Logro de los objetivos del proceso				
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Efectos de la corrupción	La corrupción se entiende como el “abuso del poder para beneficio propio o de terceros” (Shack, Pérez, & Portugal_2020)	La corrupción tiene muchos efectos indeseables en la economía, en lo social y política de un país (Shack, Pérez, & Portugal_2020)	Ámbito económico	Costos agregados de eficiencia
				Daño patrimonial al Estado
				Inversión hacia proyectos no prioritarios
			Ámbito social	Incorrecta aplicación de los fondos públicos
				Uso inapropiado de los servicios públicos
			Ámbito político	Confianza de los ciudadanos en sus autoridades
Legitimidad de las instituciones				

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

La investigación en las municipalidades de Lima tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, y nivel correlacional, porque se buscó describir el desarrollo de las variables de manera independiente, para posteriormente establecer como se asocian entre sí. Además, el estudio fue no experimental, en este sentido se expresa que las variables control simultáneo y efectos de la corrupción, no fueron manipuladas, sino que se evaluaron de acuerdo a la percepción de la población de estudio (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014).

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima.

3.2.2 Muestra

Como se desconoce el total de servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, fue necesario aplicar la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Esta fórmula es utilizada, en los casos que se desconoce el tamaño de la población.

Dónde:

p =0,06 Probabilidad de que, los servidores consideren que el control simultáneo se desarrolla de manera adecuada.

$q=0,94$ Probabilidad de que, los servidores consideren que el control simultáneo no se desarrolla de manera adecuada.

$\alpha=0,049$ Nivel de significación al 95% de confianza

$Z=1,96$ Valor de la Normal al 95% de confianza

$E=0,05$ Error

Sustituyendo los datos en la ecuación tenemos:

$$n = \frac{1,96^2(0,06)(0,94)}{(0,049^2)}=90$$

La muestra de la presente investigación estuvo conformada por 90 servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, a través de un cuestionario dirigido a los servidores del órgano de control en las municipalidades de Lima. Dicho instrumento se medió utilizando la escala de Likert, y estuvo conformado por 15 cuestionamientos, de los cuales 8 se refieren al control simultáneo (muy inadecuada, inadecuada, regular, adecuada, muy adecuada), y las otras 7 se orientaron a conocer los efectos de la corrupción en el ámbito económico, social y político (muy bajo, bajo, regular, alto, muy alto).

El instrumento fue validado a través de la técnica del juicio de expertos, en la que tres jueces evaluaron si el cuestionario cumple con las características requeridas para ser aplicado.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, fue realizada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que según, (George & Mallery, 2020), una regla general que se aplica a la mayoría de las situaciones es:

$\alpha > 0.9$ — excelente

$\alpha > 0.8$ — bueno

$\alpha > 0.7$ — aceptable

$\alpha > 0.6$ — cuestionable

$\alpha > 0.5$ — pobre

$\alpha < 0.5$ — inaceptable

Una vez aplicado el Alfa de Cronbach, se determinó un valor de 0,879 como se puede apreciar en el cuadro 2, lo que indica que, el instrumento es altamente confiable.

Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	90	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	90	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	15

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Para establecer de qué manera, el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, se siguieron los siguientes pasos:

- a) Se aplicó un cuestionario a los servidores del órgano de control de las municipalidades de Lima, y se formuló considerando los indicadores de la matriz de operacionalización.
- b) Una vez aplicado los cuestionarios, se organizó, y comprobó que cada ítem se encuentre con su respectiva respuesta.
- c) Se creó una base de datos en el software estadístico SPSS en español.
- d) Se realizó el análisis de los datos obtenidos, a través del SPSS.
- e) Una vez terminado la explicación de los resultados, se plantearon las conclusiones de acuerdo a los objetivos.
- f) Finalmente se procedió a realizar las recomendaciones.

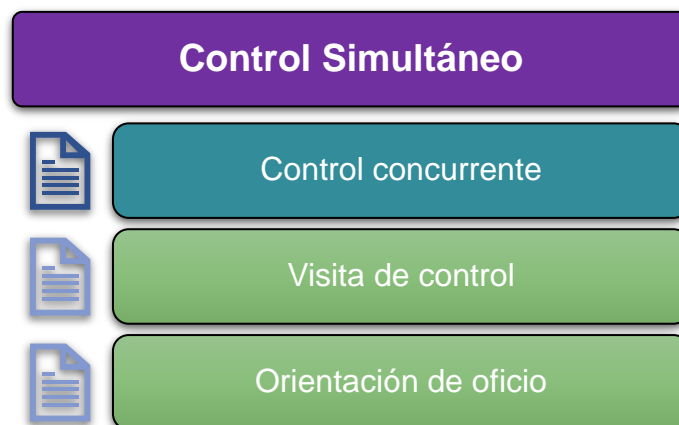
3.5 Aspectos Éticos

Los aspectos éticos son fundamentales para que los estudios “se desarrollen libremente, pero su práctica procure el avance científico con seguridad” (Koepsell & Ruiz, 2015). En concordancia con lo antes expuesto, la autora respetó la propiedad intelectual de los autores consultados y utilizados, para el fundamento del estudio, esto se hizo utilizando las normas APA para citar las fuentes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Control Simultáneo.

A continuación, se presentan los resultados concernientes al control simultáneo y sus dimensiones, según los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima.



4.1.1.- Control concurrente en las municipalidades de Lima.

Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes al control concurrente en las municipalidades de Lima respecto al control simultáneo.

4.1.1.1- Planificación de control concurrente.

Se presenta en la tabla 1 y figura 1 que, para el 1,1% y el 5,6% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la planificación del control concurrente en las municipalidades de Lima es entre muy inadecuada e inadecuada respectivamente. El 31,1% de los entrevistados, indicaron que es regular, mientras que, el 54,4% y el 7,8% indicaron que, es entre adecuada y muy adecuada.

Tabla 1 Planificación de control concurrente

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	1	1,1	1,1
Inadecuada	5	5,6	6,7
Regular	28	31,1	37,8
Adecuada	49	54,4	92,2
Muy adecuada	7	7,8	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

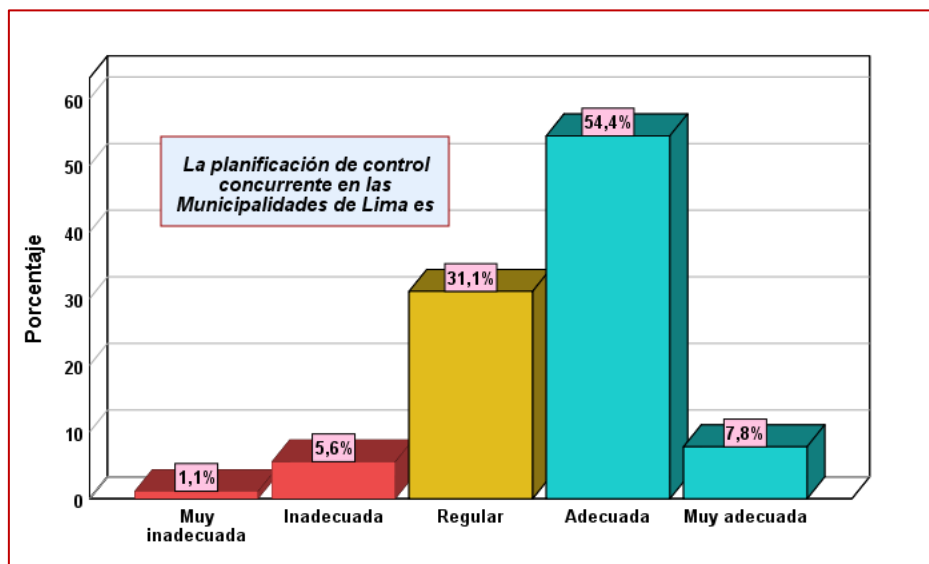


Figura 1 Planificación de control concurrente

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.1.2- Cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente.

Para el 4,4% y el 34,5% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente en las municipalidades es entre inadecuada y regular respectivamente. Por otro lado, el 51,1% y el 10% de los servidores manifestaron que, el cumplimiento es entre adecuada y muy adecuada. Estos resultados mencionados se observan a continuación en la tabla 2 y figura 2:

Tabla 2 Cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	4,4	4,4
Regular	31	34,5	38,9
Adecuada	46	51,1	90,0
Muy adecuada	9	10,0	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

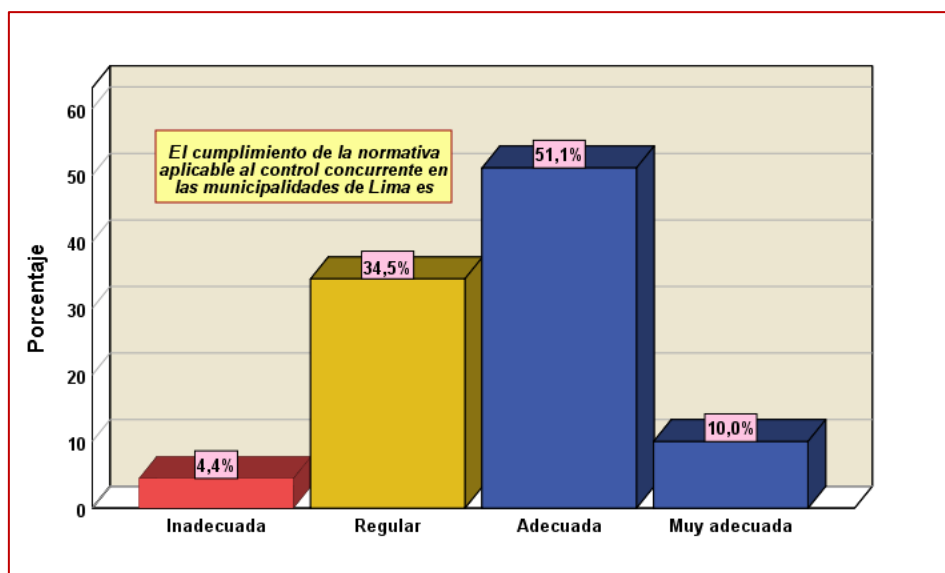


Figura 2 Cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.1.3- Procedimientos de control concurrente.

Se encontró en la tabla 3 y figura 3 que, para el 4,4% y el 48,9% de los entrevistados, los procedimientos de control concurrente en las municipalidades de Lima, se realizan de manera inadecuada y regular respectivamente. En cambio, el 43,4% y el 3,3% expresaron que, los procedimientos se realizan de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 3 Procedimientos de control concurrente

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	4,4	4,4
Regular	44	48,9	53,3
Adecuada	39	43,4	96,7
Muy adecuada	3	3,3	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

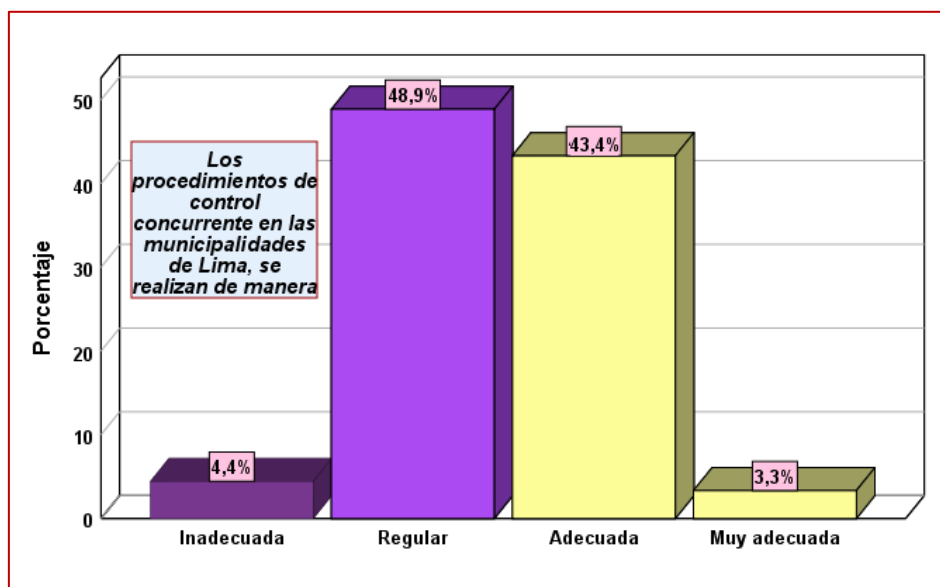


Figura 3 Procedimientos de control concurrente

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.1.1.4- Resumen descriptivo del control concurrente en las municipalidades de Lima.

De manera descriptiva, se encontró en la tabla 4 y figura 4 que, para el 6,7% y el 31,1% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el control concurrente respecto al control simultáneo en las municipalidades se realiza de manera inadecuada y regular. Sin embargo, para el 53,3% y el 8,9% el control concurrente se realiza de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 4 Resumen descriptivo del control concurrente en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	6	6,7	6,7
Regular	28	31,1	37,8
Adecuada	48	53,3	91,1
Muy adecuada	8	8,9	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

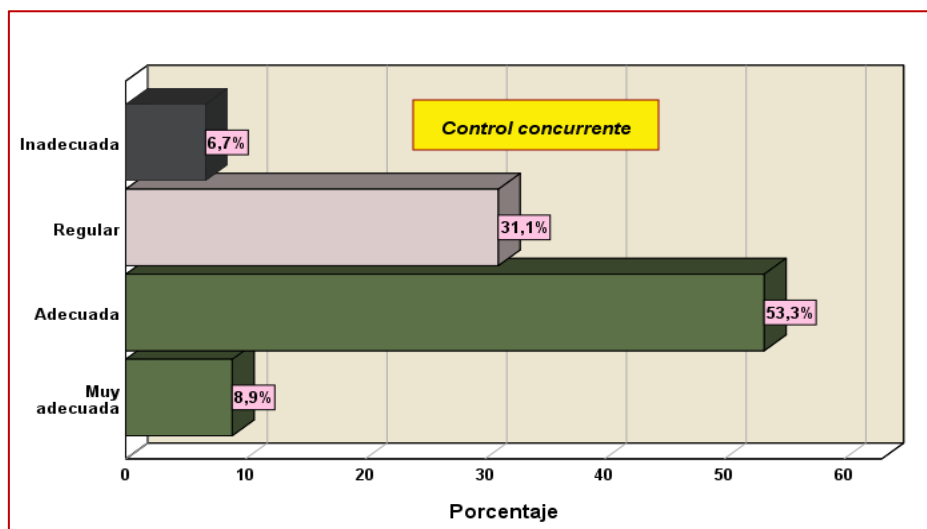


Figura 4 Resumen descriptivo del control concurrente en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.1.2.- Visita de control en las municipalidades de Lima.

Consecutivamente, se presentan los resultados referentes a la visita de control en las municipalidades de Lima respecto al control simultáneo.

4.1.2.1- Aplicación de las técnicas de inspección.

Se observa en la tabla 5 y figura 5 que, para el 10% y el 58,9% de los servidores encuestados, las técnicas de inspección en las municipalidades de Lima, se aplican de manera inadecuada y regular. En cambio, para el 30% y el 1,1% las técnicas de inspección son aplicadas de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 5 Aplicación de las técnicas de inspección

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	9	10,0	10,0
Regular	53	58,9	68,9
Adecuada	27	30,0	98,9
Muy adecuada	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

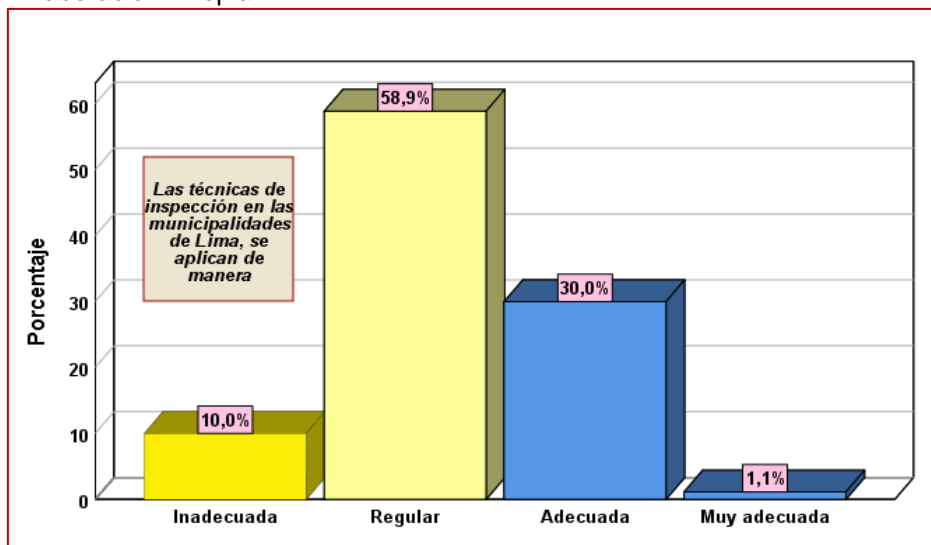


Figura 5 Aplicación de las técnicas de inspección

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.2.2- Funcionamiento de las acciones preventivas.

Se aprecia a continuación que, para el 18,9% y el 31,1% de los entrevistados, las acciones preventivas en las municipalidades de Lima, funcionan de manera muy inadecuada e inadecuada. Según el 35,6% funcionan regular, mientras que, solo para el 14,4% las acciones preventivas funcionan de manera adecuada.

Tabla 6 Funcionamiento de las acciones preventivas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	17	18,9	18,9
Inadecuada	28	31,1	50,0
Regular	32	35,6	85,6
Adecuada	13	14,4	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

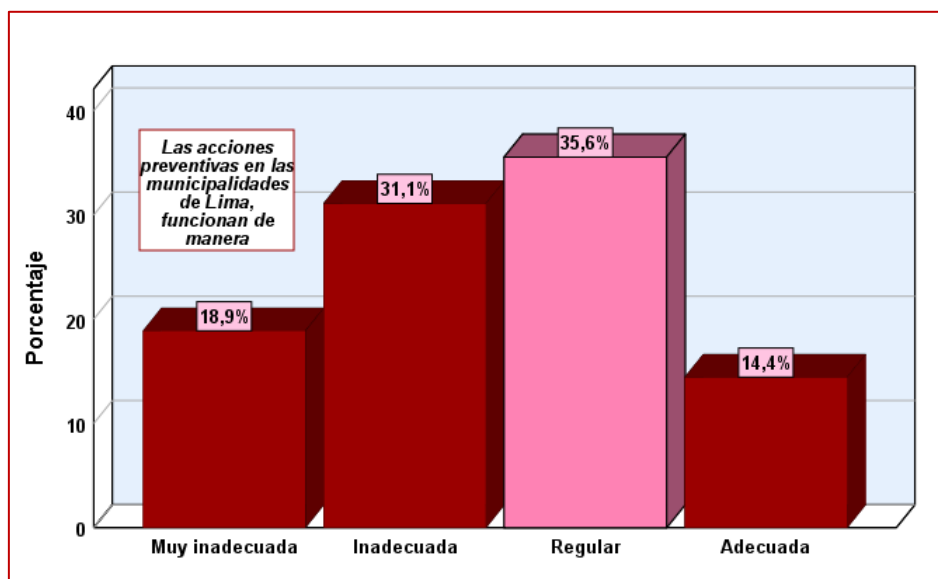


Figura 6 Funcionamiento de las acciones preventivas

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.1.2.3- Cumplimiento de las acciones correctivas.

Se observa en la tabla 7 y figura 7 que, para el 14,4% y el 38,9% de los servidores encuestados, las acciones correctivas en las municipalidades de Lima, se cumplen de manera muy inadecuada e inadecuadas. Asimismo, el 34,5% indicó que las acciones se cumplen de manera regular, mientras que, solo el 12,2% manifestó que se cumplen de manera adecuada.

Tabla 7 Cumplimiento de las acciones correctivas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	13	14,4	14,4
Inadecuada	35	38,9	53,3
Regular	31	34,5	87,8
Adecuada	11	12,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

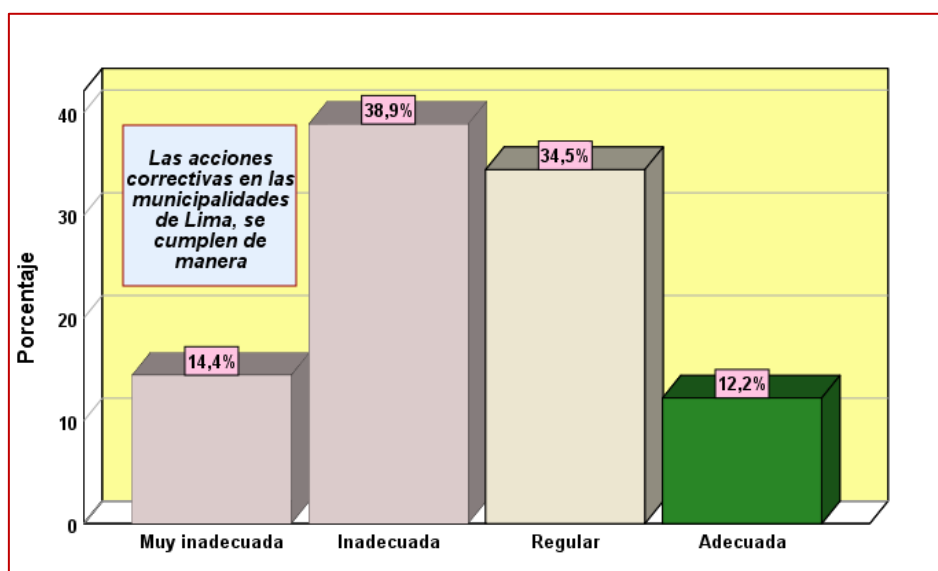


Figura 7 Cumplimiento de las acciones correctivas

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.2.4- Resumen descriptivo de la visita de control en las municipalidades de Lima.

Se presenta en la tabla 8 y figura 8 que, para el 1,1% y el 43,3% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la visita de control respecto al control simultáneo en las municipalidades se cumple de manera muy inadecuada e inadecuada. El 40% indicó que, se cumple de manera regular, en cambio, solo para el 15,6% de los servidores la visita de control se cumple de manera adecuada en las municipalidades.

Tabla 8 Resumen descriptivo de la visita de control en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	1	1,1	1,1
Inadecuada	39	43,3	44,4
Regular	36	40,0	84,4
Adecuada	14	15,6	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

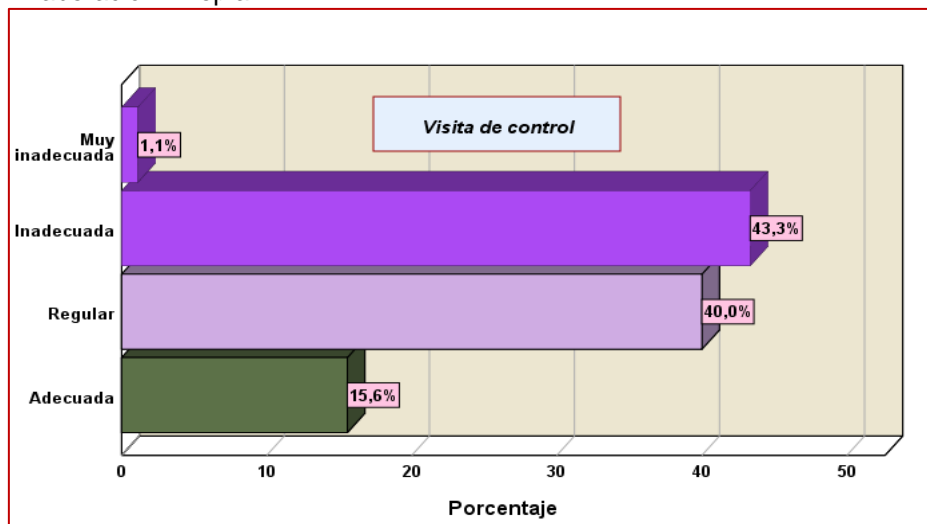


Figura 8 Resumen descriptivo de la visita de control en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.1.3.- Orientación de oficio en las municipalidades de Lima.

A continuación, se muestran los resultados correspondientes a la orientación de oficio en las municipalidades de Lima respecto al control simultáneo.

4.1.3.1- Revisión documental para la orientación de oficio.

Se aprecia en la tabla 9 y figura 9 que, para el 1,1% y el 15,6% de los entrevistados, la revisión documental para la orientación de oficio en las municipalidades de Lima es entre muy inadecuada e inadecuada. El 56,6% indicó que es regular, en cambio solo para el 25,6% y el 1,1% de los entrevistados la revisión documental es entre adecuada y muy adecuada.

Tabla 9 Revisión documental para la orientación de oficio

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	1	1,1	1,1
Inadecuada	14	15,6	16,7
Regular	51	56,6	73,3
Adecuada	23	25,6	98,9
Muy adecuada	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

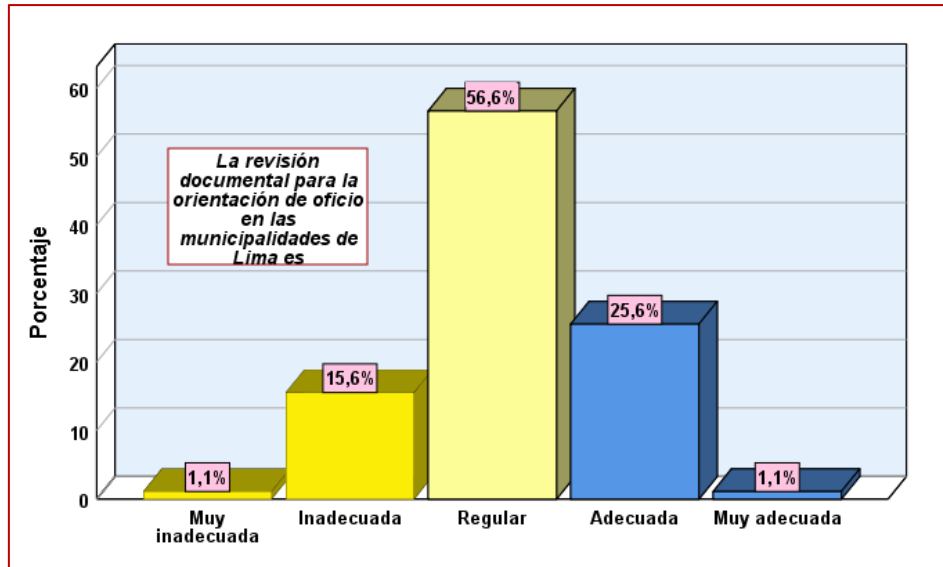


Figura 9 Revisión documental para la orientación de oficio

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.3.2- Cumplimiento de los objetivos del proceso de control.

Se observa en la tabla 10 y figura 10 que, para el 1,1% y el 3,3% de los encuestados, los objetivos del proceso de control en las municipalidades de Lima, se cumplen de manera muy inadecuada e inadecuada. El 65,6% indicó que, los objetivos se cumplen de manera regular, mientras que, solo para el 27,8% y el 2,2% se cumplen de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 10 Cumplimiento de los objetivos del proceso de control

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuada	1	1,1	1,1
Inadecuada	3	3,3	4,4
Regular	59	65,6	70,0
Adecuada	25	27,8	97,8
Muy adecuada	2	2,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

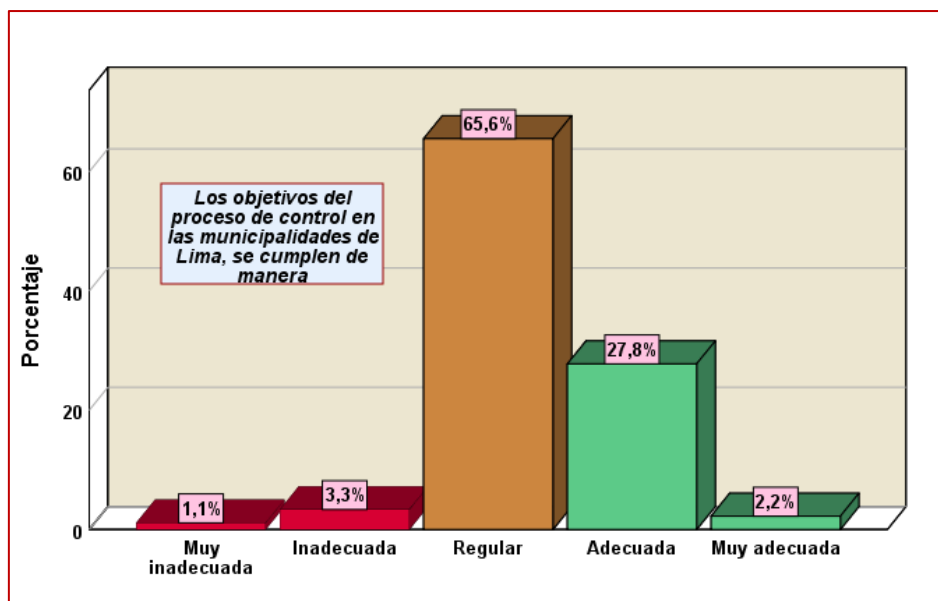


Figura 10 Cumplimiento de los objetivos del proceso de control

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.3.3- Resumen de la orientación de oficio en las municipalidades de Lima.

Se encontró en la tabla 11 y figura 11 de manera resumida que, para el 4,4% y el 62,3% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la orientación de oficio respecto al control simultáneo en las municipalidades se cumple de manera inadecuada y regular. Por otro lado, el 31,1% y el 2,2% de los entrevistados señalaron que, se cumple de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 11 Resumen de la orientación de oficio en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	4	4,4	4,4
Regular	56	62,3	66,7
Adecuada	28	31,1	97,8
Muy adecuada	2	2,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

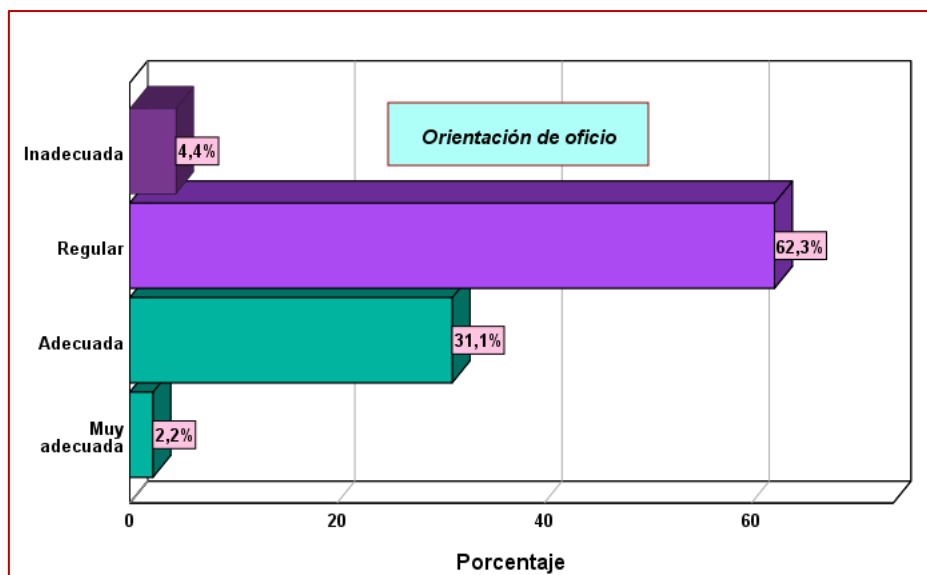


Figura 11 Resumen de la orientación de oficio en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.1.4.-Resumen general del control simultáneo.

De manera general se tiene que, para el 5,6% y el 62,2% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el control simultaneo en las municipalidades de Lima es entre inadecuado y regular respectivamente. En cambio, el 31,1% y el 1,1% de los entrevistados, indicaron que el control simultaneo es entre adecuado y muy adecuado respectivamente.

Tabla 12 Resumen general del control simultáneo

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	5	5,6	5,6
Regular	56	62,2	67,8
Adecuada	28	31,1	98,9
Muy adecuada	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

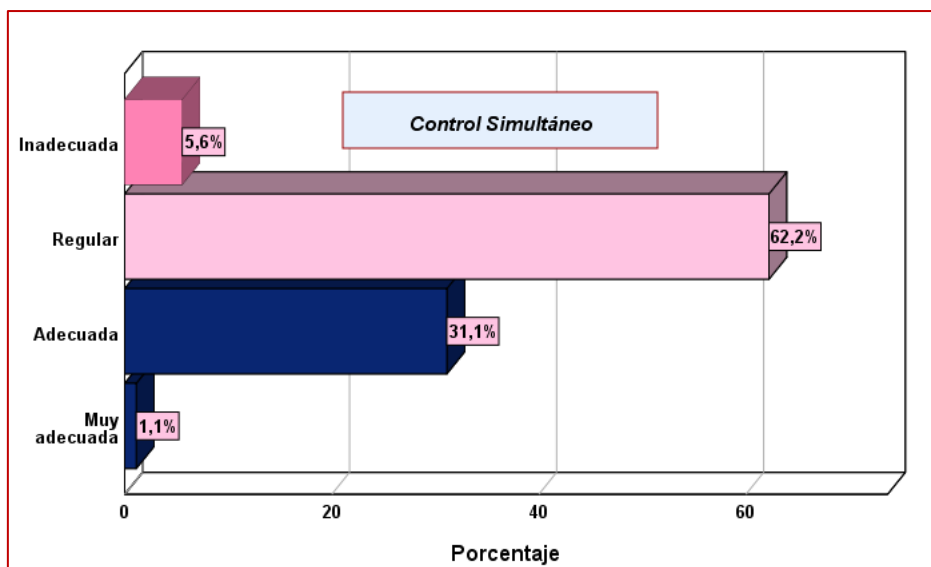


Figura 12 Resumen general del control simultáneo

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.- Efectos de la corrupción.

Seguidamente, se exhiben los resultados correspondientes a los efectos de la corrupción y sus dimensiones, según los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima.



4.2.1.- Ámbito económico en las municipalidades de Lima.

Consecutivamente, se presentan los resultados referentes al ámbito económico en las municipalidades de Lima respecto a los efectos de la corrupción.

4.2.1.1- Efecto de la corrupción en el costo de los servicios.

Se muestra en la tabla 13 y figura 13 que, para el 18,9% y el 61,1% de los servidores entrevistados, el efecto de la corrupción en el costo de los servicios en las municipalidades de Lima está en un nivel muy alto y alto respectivamente. También se encontró que, para el 20% de los entrevistados el efecto de la corrupción está en un nivel regular.

Tabla 13 Efecto de la corrupción en el costo de los servicios

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	17	18,9	18,9
Alto	55	61,1	80,0
Regular	18	20,0	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

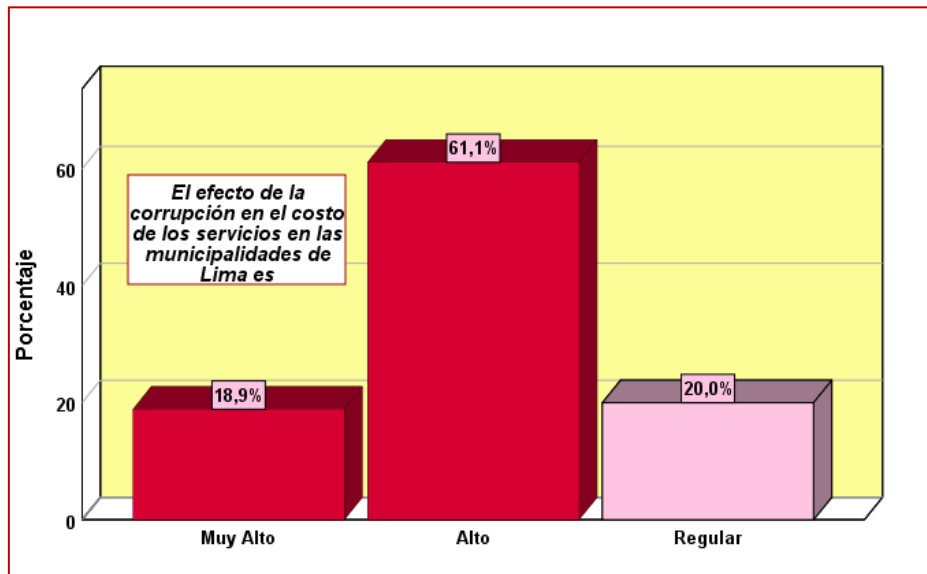


Figura 13 Efecto de la corrupción en el costo de los servicios

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.2.1.2- Nivel de daño patrimonial por corrupción.

Para el 18,9% y el 61,1% de los servidores encuestados, el nivel de daño patrimonial por corrupción en las municipalidades de Lima es entre muy alto y alto respectivamente. Según el 18,9% el nivel de daño es regular, mientras que solo para el 1,1% el nivel de daño es bajo.

Tabla 14 Nivel de daño patrimonial por corrupción

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	17	18,9	18,9
Alto	55	61,1	80,0
Regular	17	18,9	98,9
Bajo	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

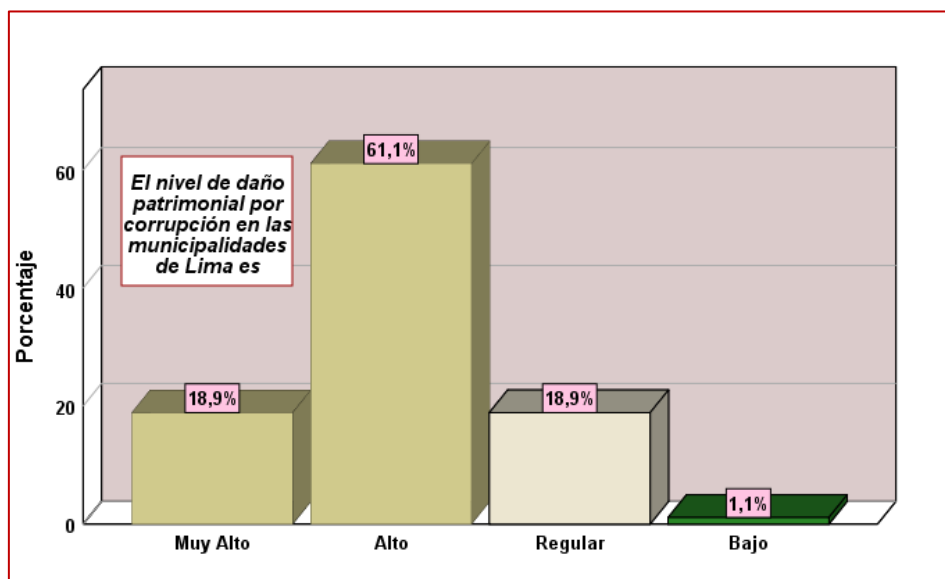


Figura 14 Nivel de daño patrimonial por corrupción

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.1.3- Nivel de inversión en proyectos no prioritarios.

Se encontró en la presente tabla 15 y figura 15 que, para el 7,8% y el 42,2% de los entrevistados, el nivel de inversión en proyectos no prioritarios en las municipalidades de Lima es muy alto y alto. El 38,9% de los entrevistados, indicaron que es regular, sin embargo, solo para el 10% y el 1,1% el nivel de inversión en proyectos no prioritarios es bajo y muy bajo.

Tabla 15 Nivel de inversión en proyectos no prioritarios

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	7	7,8	7,8
Alto	38	42,2	50,0
Regular	35	38,9	88,9
Bajo	9	10,0	98,9
Muy bajo	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

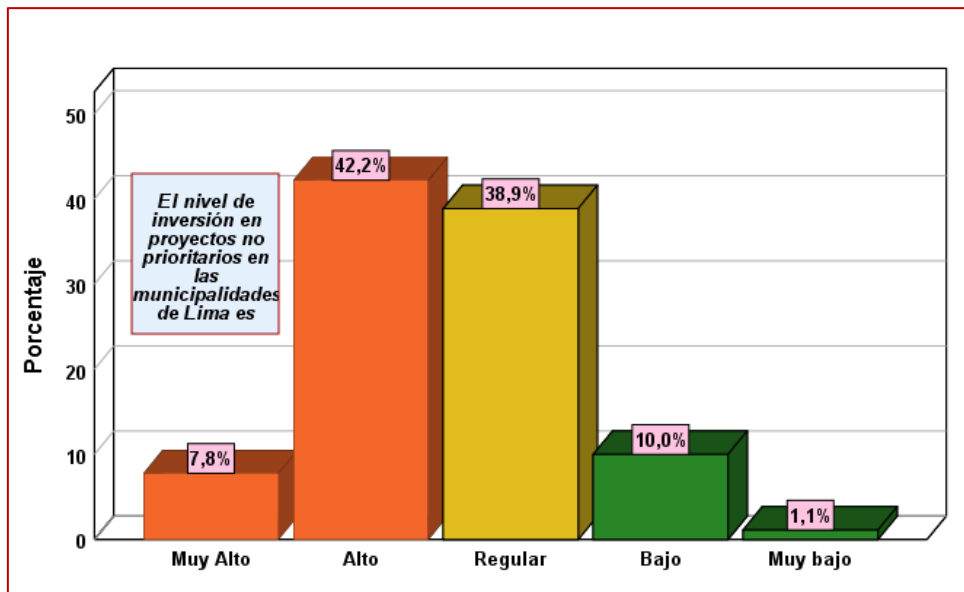


Figura 15 Nivel de inversión en proyectos no prioritarios

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.1.4- Resumen descriptivo del ámbito económico en las municipalidades de Lima.

En el siguiente resumen se observa que, para el 11,1% y el 66,7% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el ámbito económico respecto a los efectos de la corrupción en la municipalidad ha tenido un nivel de impacto muy alto y alto respectivamente. Asimismo, el 22,2% indicó que, ha tenido un nivel de impacto regular.

Tabla 16 Resumen descriptivo del ámbito económico en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	10	11,1	11,1
Alto	60	66,7	77,8
Regular	20	22,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

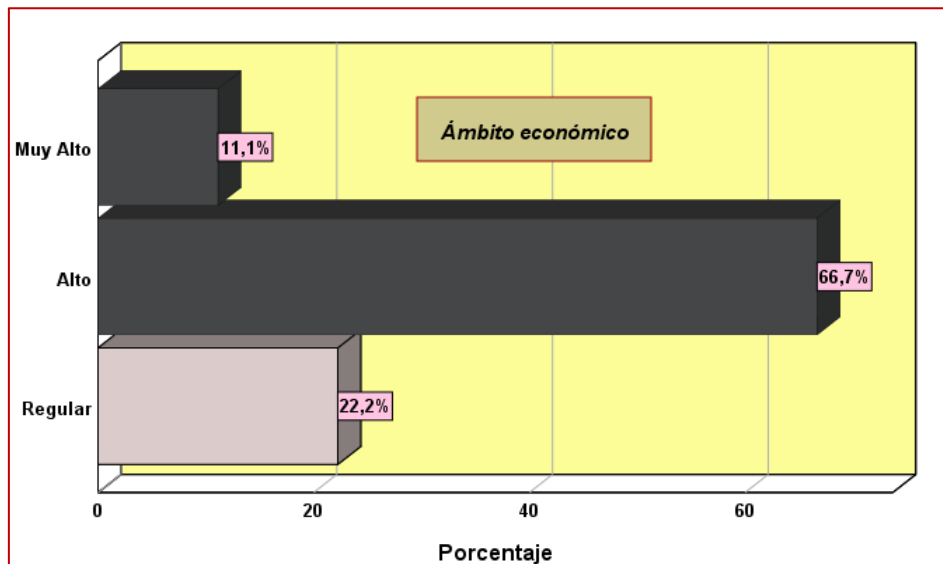


Figura 16 Resumen descriptivo del ámbito económico en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.2.- **Ámbito social en las municipalidades de Lima.**

Consecutivamente, se presentan los resultados referentes al ámbito social en las municipalidades de Lima respecto a los efectos de la corrupción.

4.2.2.1- *Nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos.*

Se aprecia en la tabla 17 y figura 17 que, para el 14,4% y el 56,7% de los entrevistados, el nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos en las municipalidades de Lima es muy alto y alto. El 27,8% manifestaron que regularmente se observan irregularidades, en cambio solo para el 1,1% de los entrevistados, el nivel de irregularidades está en un nivel bajo.

Tabla 17 Nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	13	14,4	14,4
Alto	51	56,7	71,1
Regular	25	27,8	98,9
Bajo	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

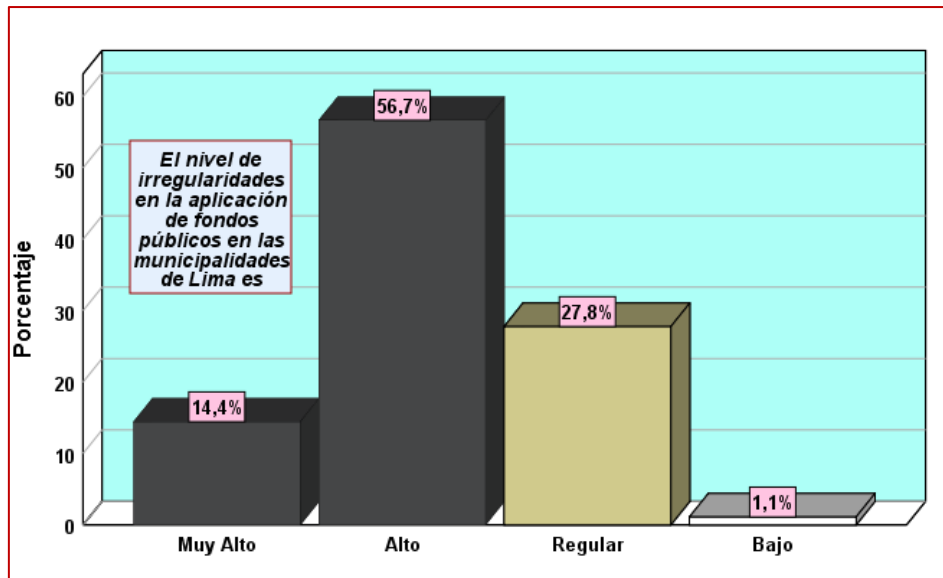


Figura 17 Nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.2.2- Uso inapropiado de servicios públicos.

Para el 7,8% y el 56,7% de los entrevistados, el uso inapropiado de servicios públicos en las municipalidades de Lima, se observa en un nivel, muy alto y alto. Para el 32,2% se observa en un nivel regular, mientras que, solo el 3,3% de los entrevistados, indicó el uso inapropiado de servicios públicos está en un nivel bajo.

Tabla 18 Uso inapropiado de servicios públicos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	7	7,8	7,8
Alto	51	56,7	64,4
Regular	29	32,2	96,7
Bajo	3	3,3	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

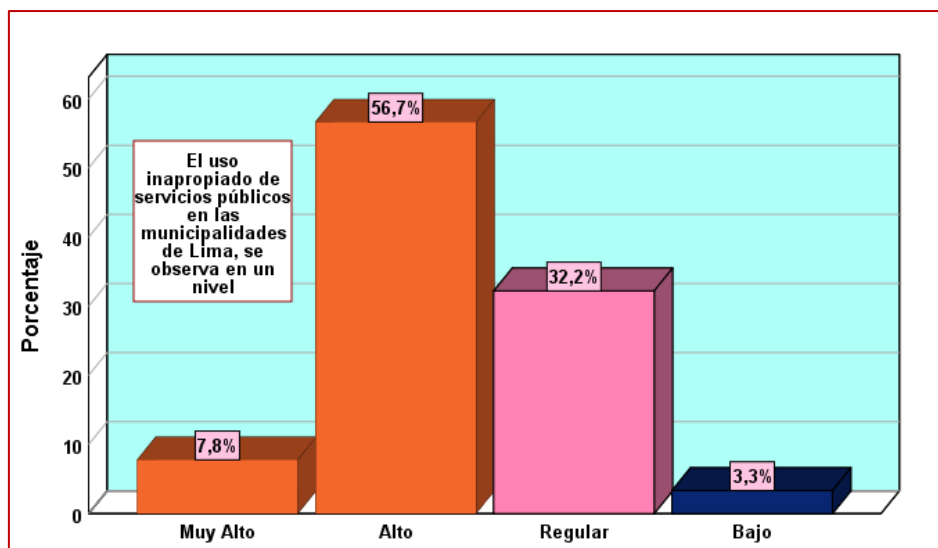


Figura 18 Uso inapropiado de servicios públicos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.2.3- Resumen descriptivo del ámbito social en las municipalidades de Lima.

Para el 7,8% y el 52,2% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el ámbito social respecto a los efectos de la corrupción en la municipalidad ha tenido un nivel irregularidad muy alto y alto respectivamente. El 37,8% indicó que, ha tenido un nivel regular, sin embargo, solo para el 2,2% de los entrevistados, el ámbito social a tenido un nivel de irregularidad social bajo.

Tabla 19 Resumen descriptivo del ámbito social en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	7	7,8	7,8
Alto	47	52,2	60,0
Regular	34	37,8	97,8
Bajo	2	2,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

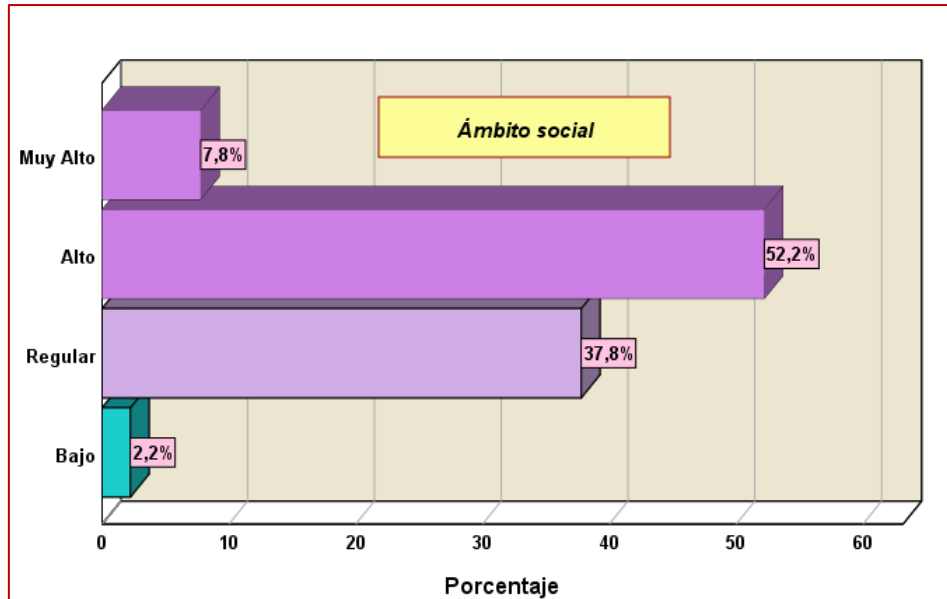


Figura 19 Resumen descriptivo del ámbito social en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.3.- Ámbito político en las municipalidades de Lima.

Se presenta a continuación, los resultados concernientes al ámbito político en las municipalidades de Lima respecto a los efectos de la corrupción.

4.2.3.1- Nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades.

Se visualiza en la tabla 20 y figura 20 que, para el 58,9% y el 30% de los entrevistados, el nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades de las municipalidades de Lima es entre muy alto y alto. El 8,9% manifestó que, el nivel de desconfianza es regular, por otro lado, solo para el 1,1% y el otro 1,1% de los encuestados, el nivel de desconfianza de los ciudadanos es entre bajo y muy bajo.

Tabla 20 Nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	53	58,9	58,9
Alto	27	30,0	88,9
Regular	8	8,9	97,8
Bajo	1	1,1	98,9
Muy bajo	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

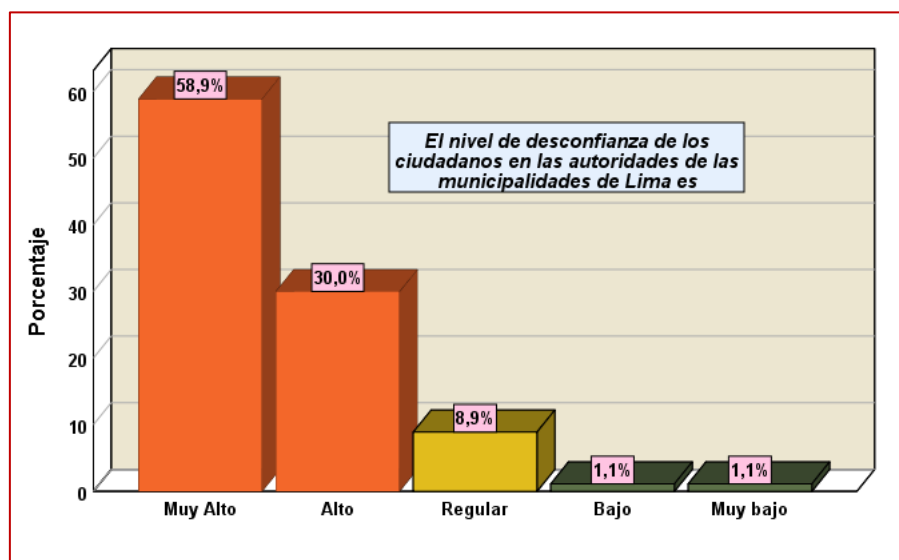


Figura 20 Nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.3.2- Nivel de corrupción que afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades.

Se visualiza en la tabla 21 y figura 21 que, para el 55,6% y el 35,5% de los servidores, la corrupción afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades de Lima, en un nivel muy alto y alto respectivamente. Según el 7,8% de los entrevistados, la corrupción afecta en un nivel regular, en cambio, solo para el 1,1% afecta en un nivel bajo.

Tabla 21 Nivel de corrupción que afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	50	55,6	55,6
Alto	32	35,5	91,1
Regular	7	7,8	98,9
Bajo	1	1,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

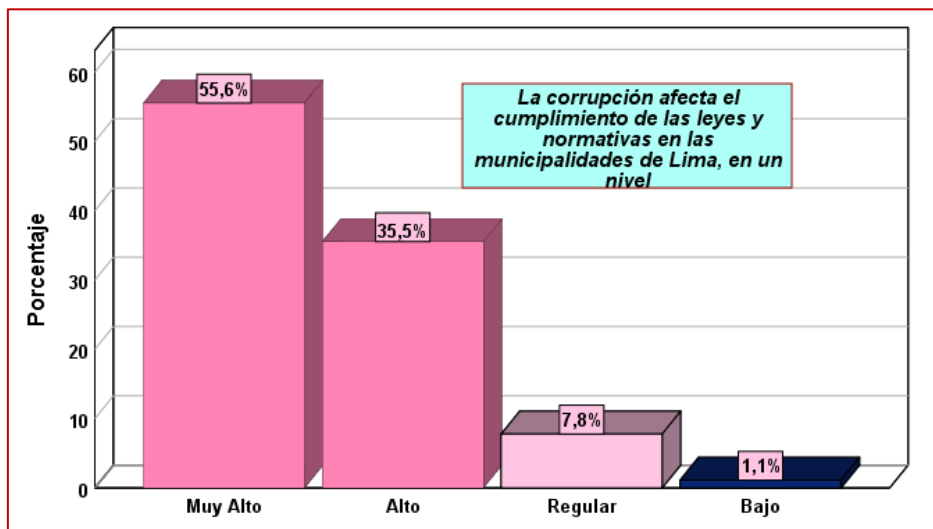


Figura 21 Nivel de corrupción que afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.2.3.3- Resumen descriptivo del ámbito político en las municipalidades de Lima.

En resumen, se tiene que, para el 54,4% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el ámbito político respecto a los efectos de la corrupción ha tenido un nivel de desconfianza muy alto y alto respectivamente. El 11,1% indicó que ha tenido un nivel de desconfianza regular, solo para el 2,2% de los entrevistados, el ámbito político ha tenido un nivel de desconfianza bajo. Estos resultados se observan a continuación en la tabla 22 y figura 22:

Tabla 22 Resumen descriptivo del ámbito político en las municipalidades de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	49	54,4	54,4
Alto	29	32,3	86,7
Regular	10	11,1	97,8
Bajo	2	2,2	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

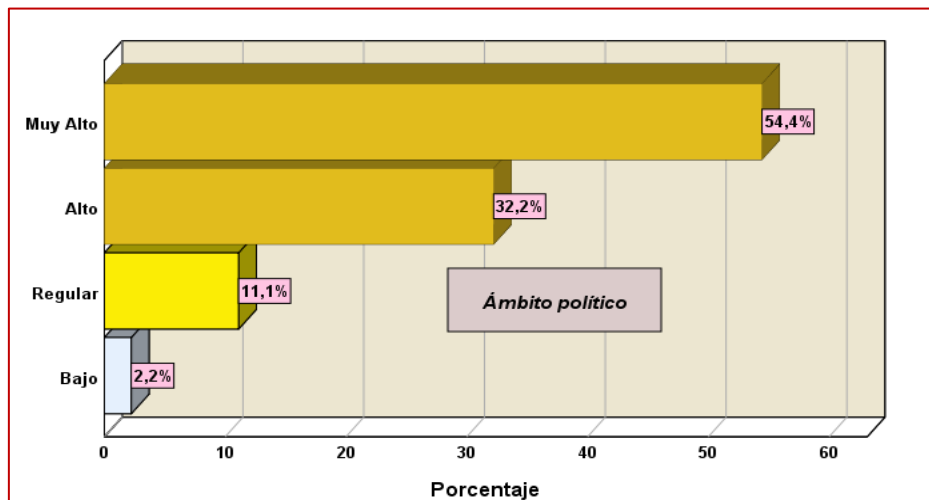


Figura 22 Resumen descriptivo del ámbito político en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.
Elaboración: Propia

4.2.4.-Resumen general de los efectos de la corrupción.

Se encontró de manera general que, para el 12,2% y el 66,7% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el efecto de la corrupción en la municipalidad lo han percibido en un nivel muy alto y alto. También se puede observar que, el 21,1% de los encuestados expresaron que, han percibido regularmente los efectos de la corrupción en la municipalidad.

Tabla 23 Resumen general de los efectos de la corrupción

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Alto	11	12,2	12,2
Alto	60	66,7	78,9
Regular	19	21,1	100,0
Total	90	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

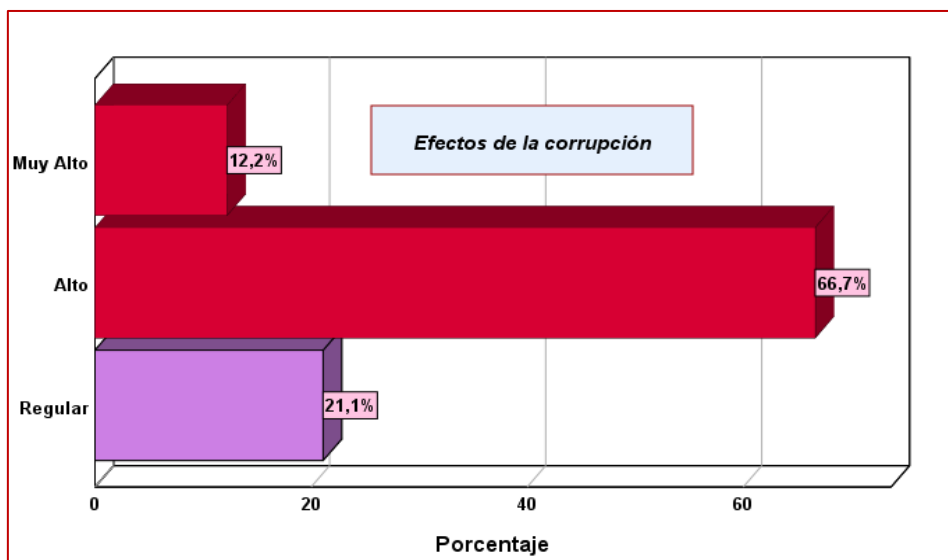


Figura 23 Resumen general de los efectos de la corrupción

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.3.- Análisis del control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

En el siguiente estudio se analizó la relación del control simultáneo y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima no encontrándose una asociación, sin embargo, se hallaron asociaciones importantes, entre ellas el control simultáneo y los efectos de corrupción en el ámbito económico. También se estudiaron las asociaciones entre las visitas de control y los efectos de corrupción en el ámbito social. Es importante mencionar que, se encontraron asociaciones entre la orientación de oficio y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima.

4.3.1.- Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima, 2021.

Se presenta en la tabla 24 y figura 24 que, para el 5,6% y el 62,2% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, el control simultaneo en las municipalidades de Lima es entre inadecuado y regular respectivamente. También el 11,1% y el 66,7% de los servidores expresaron que, el ámbito económico respecto a los efectos de la corrupción en la municipalidad ha tenido un nivel de impacto muy alto y alto respectivamente.

Tabla 24 Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima

		Ámbito económico			Total
		Muy Alto	Alto	Regular	
Control Simultáneo	Inadecuada	1,1%	4,4%	0,0%	5,6%
	Regular	6,7%	46,7%	8,9%	62,2%
	Adecuada	3,3%	15,6%	12,2%	31,1%
	Muy adecuada	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%
Total		11,1%	66,7%	22,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

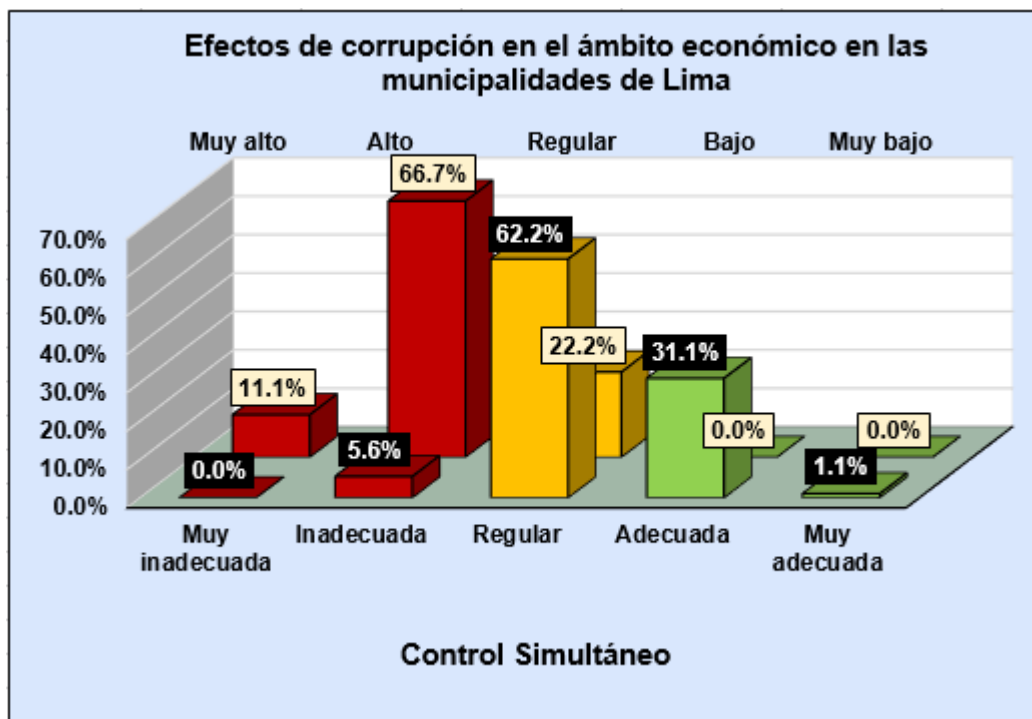


Figura 24 Control simultáneo y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

En la tabla 25, se observa el análisis del chi cuadrado sobre la asociación entre el control simultáneo, y los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.059 < \alpha 0,06$ indicando que, el control simultáneo, y el ámbito económico, se encuentran relacionados. Quiere decir que, si el control simultáneo se cumple de manera adecuada, los efectos de corrupción en el ámbito económico serán bajos en las municipalidades de Lima.

Tabla 25 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,118 ^a	6	,059
Razón de verosimilitud	12,292	6	,056
Asociación lineal por lineal	6,930	1	,008
N de casos válidos	90		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.3.2.- Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima, 2021.

Se observa a continuación que, para el 1,1% y el 43,3% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la visita de control respecto al control simultáneo en las municipalidades se cumple de manera muy inadecuada e inadecuada. Asimismo, para el 7,8% y el 52,2% de los servidores, el ámbito social respecto a los efectos de la corrupción en la municipalidad ha tenido un nivel irregularidad muy alto y alto respectivamente.

Tabla 26 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima

		Ámbito social				Total
		Muy Alto	Alto	Regular	Bajo	
Visita de control	Muy inadecuada	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
	Inadecuada	3,3%	30,0%	7,8%	2,2%	43,3%
	Regular	3,3%	18,9%	17,8%	0,0%	40,0%
	Adecuada	1,1%	3,3%	11,1%	0,0%	15,6%
Total		7,8%	52,2%	37,8%	2,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

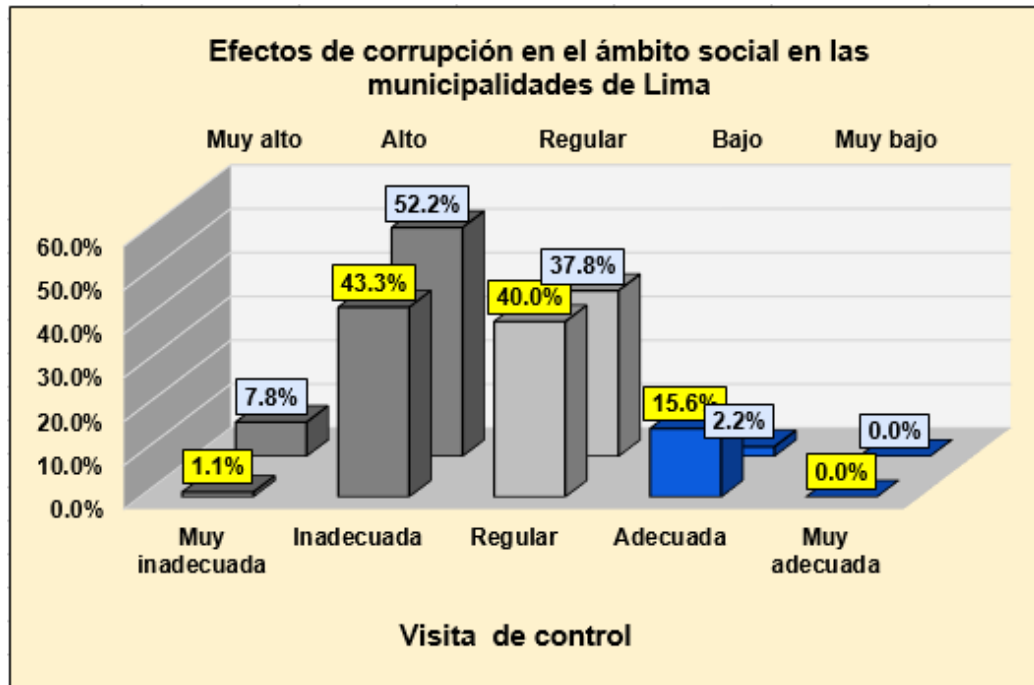


Figura 25 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

Se encontró en el siguiente análisis chi cuadrado, entre la visita de control respecto al control simultáneo, y los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades, encontrándose una relación, con un $p\text{-valor} = 0.037 < \alpha 0,05$ indicando que, la visita de control, y el ámbito social, se encuentran asociados. Quiere decir que, si la visita de control se cumple de manera adecuada, los efectos de corrupción en el ámbito social serán bajos en las municipalidades de Lima.

Tabla 27 Análisis chi cuadrado de la visita de control y los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,816 ^a	9	,037
Razón de verosimilitud	19,449	9	,022
Asociación lineal por lineal	3,272	1	,070
N de casos válidos	90		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.3.3.- Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

Se encontró en la tabla 28 y figura 26 que, para el 1,1% y el 43,3% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la visita de control respecto al control simultáneo en las municipalidades se cumple de manera muy inadecuada e inadecuada. Igualmente, para el 12,2% y el 66,7% de los servidores, el efecto de la corrupción en la municipalidad lo han percibido en un nivel muy alto y alto.

Tabla 28 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

	Efectos de la corrupción			Total	
	Muy Alto	Alto	Regular		
Visita de control	Muy inadecuada	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
	Inadecuada	4,4%	34,4%	4,4%	43,3%
	Regular	5,6%	26,7%	7,8%	40,0%
	Adecuada	2,2%	4,4%	8,9%	15,6%
Total	12,2%	66,7%	21,1%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

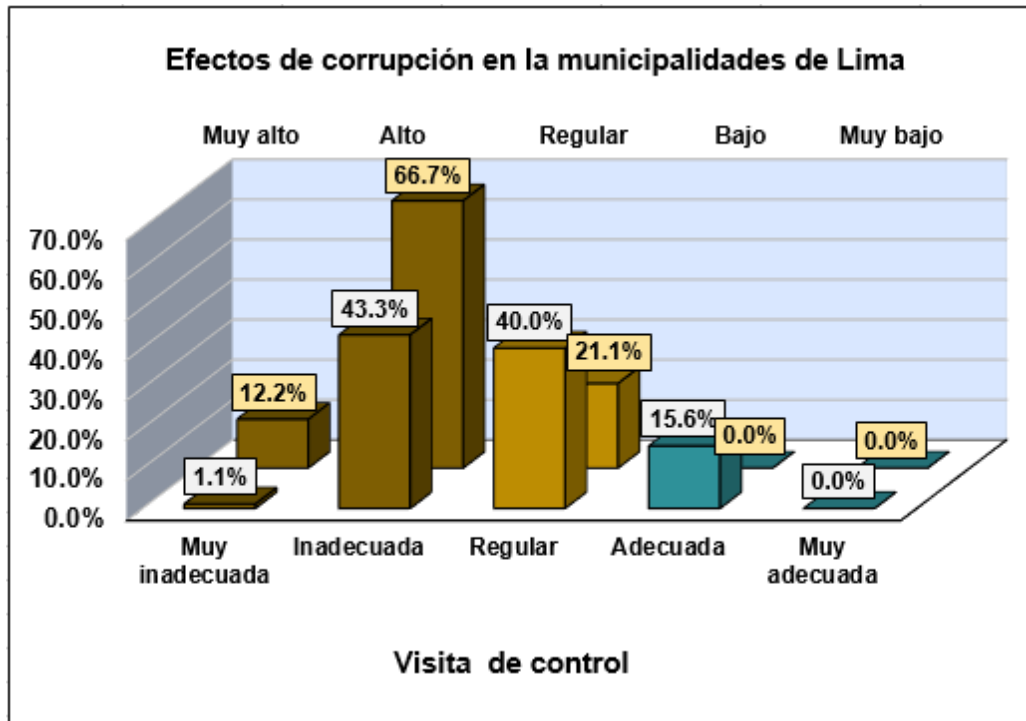


Figura 26 Visita de control y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

En el presente análisis chi cuadrado (Tabla 29), entre la visita de control respecto al control simultáneo, y los efectos de corrupción en las municipalidades, se encontró una relación, con un $p\text{-valor} = 0.016 < \alpha 0,05$ indicando que, la visita de control, y los efectos de corrupción, se encuentran relacionados. Lo que quiere decir que, si la visita de control se cumple de manera adecuada, los efectos de corrupción serán más bajos en las municipalidades de Lima.

Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la visita de control y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,597 ^a	6	,016
Razón de verosimilitud	14,443	6	,025
Asociación lineal por lineal	4,385	1	,036
N de casos válidos	90		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

4.3.4.- Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021.

Se visualiza a continuación que, para el 4,4% y el 62,3% de los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, la orientación de oficio respecto al control simultáneo en las municipalidades se cumple de manera inadecuada y regular. Igualmente, para el 12,2% y el 66,7% de los servidores, el efecto de la corrupción en la municipalidad lo han percibido en un nivel muy alto y alto.

Tabla 30 Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

		Efectos de la corrupción			Total
		Muy Alto	Alto	Regular	
Orientación de oficio	Inadecuada	2,2%	2,2%	0,0%	4,4%
	Regular	6,7%	46,7%	8,9%	62,3%
	Adecuada	2,2%	16,7%	12,2%	31,1%
	Muy adecuada	1,1%	1,1%	0,0%	2,2%
Total		12,2%	66,7%	21,1%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

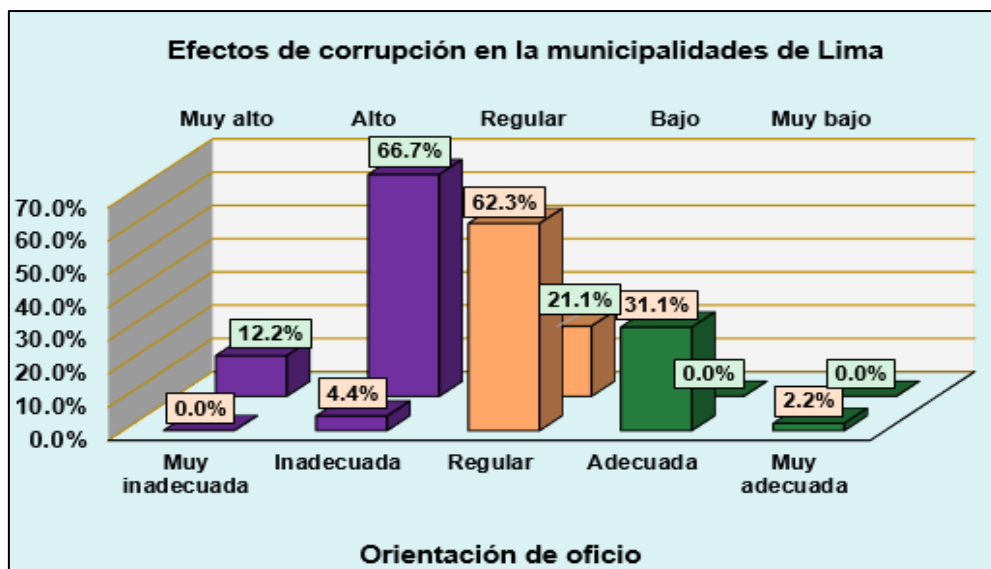


Figura 27 Orientación de oficio y su asociación con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

En la tabla 31 se puede observar la asociación, entre la orientación de oficio respecto al control simultáneo, y los efectos de corrupción en las municipalidades, encontrándose una relación, con un $p\text{-valor} = 0.013 < \alpha 0,05$ indicando que, la visita de control, y los efectos de corrupción, se encuentran relacionados. Quiere decir que, si la orientación de oficio se cumple de manera adecuada, los efectos de corrupción serán más bajos en las municipalidades de Lima.

Tabla 31 Análisis chi cuadrado de la orientación de oficio y los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,138 ^a	6	,013
Razón de verosimilitud	13,746	6	,033
Asociación lineal por lineal	4,117	1	,042
N de casos válidos	90		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de los órganos de control en las Municipalidades de Lima, 2021.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la investigación de (Esquivel & Lopez, 2018) realizaron una investigación sobre “el control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018”, se encontró lo siguiente:

El 38% considera que siempre se cumple con las visitas de control en la organización.

En la presente investigación se tiene que, solo para el 15,6% de los servidores la visita de control se cumple de manera adecuada en las municipalidades, encontrándose mejor comportamiento de las visitas de control en lo hallado por (Esquivel & Lopez, 2018) en el distrito de Yanacancha en el año 2018.

Por otro lado, (Esquivel & Lopez, 2018) en su estudio “el control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018”, encontraron que:

El 31% de los Auditores entrevistados señalaron que siempre en el proceso de control simultaneo se viene llevando a cabo la orientación de oficio, el 22% indicaron casi siempre, para el 9% con frecuencia, según el 16% casi nunca y el para el 22% nunca.

En el presente estudio, para el 66,7% de los servidores entrevistados, la orientación de oficio respecto al control simultáneo en las municipalidades, no se cumple de manera adecuada, porcentaje mayor a lo hallado por (Esquivel & Lopez, 2018), donde existe mejor funcionamiento de la orientación de oficio.

Por su parte, (Rojas, 2017) en la investigación denominada “el control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”, halló que:

El 32.1% de los encuestados respondieron casi siempre, se cumple con el objetivo o la finalidad del control simultaneo. Frente a un 67.9% de los encuestados respondieron siempre.

En la presente investigación, para el 32,2% de los servidores entrevistados, el control simultaneo es entre adecuado y muy adecuado, es decir, en lo hallado por (Rojas, 2017), el control simultáneo presenta mejor funcionamiento que en el presente estudio.

En este mismo sentido, (Rojas, 2017) en la investigación denominada “el control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”, encontró que:

El 7.1% de los encuestados respondieron nunca, se ha implementado el control por parte de los funcionarios públicos producto de la visita preventiva, el 32.1% respondieron casi nunca, el 57.1% casi siempre y el 3.6% de los encuestados respondieron siempre.

En la presente investigación, solo para el 14,4% de los entrevistados, las acciones preventivas en las municipalidades de Lima, funcionan de manera adecuada, encontrándose mayor eficiencia de las acciones preventivas, en lo hallado por (Rojas, 2017).

Por su parte, (Turpo, 2020), en su investigación “Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018”, encontró que:

Respecto a si se adoptan medidas correctivas para corregir deficiencias de manera oportuna; el 36.7% indicaron que a veces, el 23.3% casi nunca, el 16.7% comentaron que siempre, el 13.3% casi siempre y para el 10% nunca.

En el presente estudio, solo para el 12,2% de los servidores encuestados, las acciones correctivas en las municipalidades de Lima, se cumplen de manera adecuada, encontrándose diferencias con lo hallado por (Turpo, 2020), donde existe mejor adopción de las acciones correctivas.

También, (Turpo, 2020), en su investigación “Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018”, encontró lo siguiente:

En lo que se refiere a si considera que se viene cumpliendo con los objetivos y metas programados; el 40% indicaron que a veces, según el 26.6% casi siempre, el 16.7% comentaron que siempre, para el 10% casi nunca y el 6.7% contestaron que nunca.

En la presente investigación, para 70% de los encuestados, los objetivos del proceso de control en las municipalidades de Lima, no se cumplen de manera adecuada, es decir, en lo hallado por (Turpo, 2020), existe mayor cumplimiento de los objetivos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El control simultáneo no se encuentra asociado con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima. Por otro lado, se encontró que para el 37,8% de los servidores entrevistados, la planificación del control concurrente en las municipalidades de Lima no es adecuada. Según el 38,9%, el cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente no es adecuado. Asimismo, según el 97,8% de los entrevistados, el nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades de las municipalidades es elevado.

SEGUNDA: El control simultáneo se encuentra asociado con los efectos de corrupción en el ámbito económico en las municipalidades de Lima. Asimismo, se tiene que, para el 100% de los servidores entrevistados, el efecto de la corrupción en el costo de los servicios en las municipalidades de Lima está en un nivel elevado. Según el 98,9%, el nivel de daño patrimonial por corrupción en las municipalidades de Lima es elevado.

TERCERA: La visita de control está asociada con los efectos de corrupción en el ámbito social en las municipalidades de Lima. Esto se ve reflejado en el 98,9% de los entrevistados, quienes indicaron que, el nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos en las municipalidades es elevado. Asimismo, el 96,7% señalaron que, el uso inapropiado de servicios públicos en las municipalidades de Lima, también es elevado.

CUARTA: La visita de control se encuentra asociada con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima. También, se tiene que para el 85,6% de los encuestados, las acciones preventivas en las municipalidades, no funcionan de manera adecuada. También, según el 87,8% de los servidores encuestados, las acciones correctivas en las municipalidades, no se cumplen de manera adecuada.

QUINTA: La orientación de oficio se encuentra relacionada con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima. También, se tiene que para el 73,3% de los entrevistados, la revisión documental para la orientación de oficio en las municipalidades no es adecuada.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de las municipalidades de Lima se les recomienda:

PRIMERA: Mejorar el análisis de control simultáneo de las municipalidades, mediante lo siguiente:

- Optimizar la planificación, el cumplimiento de la normativa aplicable, así como, los procedimientos de control concurrente en las municipalidades.
- Ofrecer a las comunidades de manera periódica la rendición de cuentas, a fin de que el nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades se pueda disminuir
- Organizar capacitaciones a los servidores públicos, con la finalidad de bajar el nivel de corrupción, evitando de esta manera que se vea afectado el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades.

SEGUNDA: Impulsar la disminución de los efectos de corrupción en el ámbito económico, supervisando que, el costo de los servicios en las municipalidades sea el adecuado, impulsando a su vez, la disminución del daño patrimonial por corrupción. Por otro lado, se sugiere reducir el nivel de inversión en proyectos no prioritarios en las municipalidades.

TERCERA: Optimizar los efectos de corrupción en el ámbito social, reduciendo el nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos, y el uso inapropiado de servicios públicos en las municipalidades de Lima.

CUARTA: Mejorar la aplicación de las técnicas de inspección en las municipalidades, optimizando a su vez, las acciones preventivas, y correctivas en las municipalidades de Lima.

QUINTA: Optimizar la orientación de oficio, mejorando la revisión documental, asimismo, se sugiere, elevar el cumplimiento de los objetivos del proceso de control en las municipalidades de Lima.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Baque, M., Peña, D., & Baque, E. (2020). La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos. Revista FIPCAEC, 5(5), 137-157. Obtenido de <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/189/304>
- Consejo de Abogadas y Abogados para los Derechos. (2021). Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica 2020. Obtenido de <https://www.vancecenter.org/wp-content/uploads/2021/05/Evaluacion-Anticorrupcion-Latinoamerica-2020.pdf>
- Contraloría General de la República. (2017). Control concurrente para la reconstrucción con cambios. Lima, Perú. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_285_2006_CG.pdf
- Contraloría General de la República. (2019). Normas de servicios de control simultáneo. Resolución de Contraloría N°115-2019-CG. Lima. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_115-2019-CG.pdf
- Contraloría General de la República. (2021). La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación. Lima, Perú. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1707999/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf.pdf
- Cruz, R., & Ramos, G. (2020). La corrupción y su incidencia en la recaudación tributaria en la región Junín: 2005-2018. Universidad Continental, Huancayo. Obtenido de

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7546/1/IV_PG_M
ET_TE_Cruz_Ramos_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7546/1/IV_PG_M
ET_TE_Cruz_Ramos_2020.pdf)

Defensoría del Pueblo. (2019). La corrupción en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/REPORTE-4-Modelo-de-Integridad.pdf>

Esquivel, J., & Lopez, k. (2018). El control simultaneo y sus efectos contra la corrupción en la administración de las instituciones públicas del distrito de Yanacancha periodo 2018. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/986/1/TESIS-%20ESQUIVEL%20TRUJILLO%20JAKELINE%20KASSANDRA-%20LOPEZ%20TUFINIO%20KRAYSLER%20YOJHAYRA.pdf>

George, D., & Mallery, P. (2020). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step. New York: Routledge.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Batista, P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Koepsell, D., & Ruiz, M. (2015). Ética de la Investigación (Primera edición ed.). México: Editarte.

Miranzo, J. (2018). Causa y efectos de la corrupción en las sociedades democráticas. Revista de la Escuela Jacobea de Posgrado, 14, 1-26. Obtenido de <https://www.jacobeas.edu.mx/revista/numero14.php#>

- Panizza, U. (2017). El uso de indicadores de corrupción en las calificaciones soberanas. Banco Interamericano de desarrollo. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/02D157E5E026BF78052581BB0078EADF/\\$FILE/4.El-uso-de-indicadores-de-corrupcion-en-las-calificaciones-soberanas.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/02D157E5E026BF78052581BB0078EADF/$FILE/4.El-uso-de-indicadores-de-corrupcion-en-las-calificaciones-soberanas.pdf)
- Rico, D., Buzo, D., & Jiménez, A. (2020). Impacto de la corrupción en la inversión extranjera directa en México. Revista Vincula Técnica Efan, 6, 1044-1062. Obtenido de http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica6_2/4_Rico_Buzo_Jimenez.pdf
- Rojas, R. (2017). El control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco - 2017. Universidad de Huánuco, Huanuco. Obtenido de http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/422/047_25755895T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Shack, N. (2019). Modelo de control concurrente como eje central de un enfoque preventivo, celer y oportuno del control gubernamental en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de https://www.intosaicbc.org/wp-content/uploads/2020/09/Modelo_de_control_concurrente.pdf
- Shack, N., Pérez, J., & Portugal, L. (2020). Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú. Lima. Obtenido de <https://doc.contraloria.gob.pe/estudios->

especiales/documento_trabajo/2020/Calculo_de_la_Corrupcion_en_el_Peru.pdf

Shack, N., Portugal, L., & Quispe, R. (2021). El control concurrente: Estimando cuantitativamente sus beneficios. Lima, Perú: Contraloría General de la República. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2021/Paper_Control_Concurrente_2021_9JUL_2021.pdf

Suárez, M. (2021). El control gubernamental en búsqueda de salud y bienestar en tiempos del SARS COV-2 en el Perú. Revista fiscalizando(26), 29-36. Obtenido de <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2021/01/Revista-Fiscalizando-26.pdf>

Transparency International. (2021). Índice de percepción de la corrupción 2020. Obtenido de https://images.transparencycdn.org/images/CPI2020_Report_ES_0802-WEB.pdf

Turpo, S. (2020). Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018. Tacna.

Winter, B., & Aalbers, G. (2021). El Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC). Americas Society/Council of the America. Obtenido de https://americasquarterly.org/wp-content/uploads/2021/06/CCC_Reporte_Espan%CC%83ol_2021.pdf

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES

El cuestionario busca Establecer de qué manera, el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en las municipalidades de Lima, 2021. Para mejorar la ejecución de control simultáneo y disminuir los efectos de la corrupción en las municipalidades de Lima.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Control Simultáneo	Muy Inadecuada	Inadecuada	Regular	Adecuada	Muy adecuada
1.- La planificación de control concurrente en las municipalidades de Lima es					
2.- El cumplimiento de la normativa aplicable al control concurrente en las municipalidades de Lima es					
3.- Los procedimientos de control concurrente en las municipalidades de Lima, se realizan de manera					
4.- Las técnicas de inspección en las municipalidades de Lima, se aplican de manera					
5.- Las acciones preventivas en las municipalidades de Lima, funcionan de manera					
6.-Las acciones correctivas en las municipalidades de Lima, se cumplen de manera					
7.-La revisión documental para la orientación de oficio en las municipalidades de Lima es					
8.- Los objetivos del proceso de control en las municipalidades de Lima, se cumplen de manera					

Efectos de la corrupción	Muy Alto	Alto	Regular	Bajo	Muy Bajo
9.- El efecto de la corrupción en el costo de los servicios en las municipalidades de Lima es					
10.-El nivel de daño patrimonial por corrupción en las municipalidades de Lima es					
11.- El nivel de inversión en proyectos no prioritarios en las municipalidades de Lima es					
12.- El nivel de irregularidades en la aplicación de fondos públicos en las municipalidades de Lima es					
13.- El uso inapropiado de servicios públicos en las municipalidades de Lima, se observa en un nivel					
14.-El nivel de desconfianza de los ciudadanos en las autoridades de las municipalidades de Lima es					
15.-La corrupción afecta el cumplimiento de las leyes y normativas en las municipalidades de Lima, en un nivel					

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA CORRUPCIÓN EN LAS MUNICIPALIDADES DE LIMA, 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: ASPAJO GUERRA MARCIAL
- Grado Académico: MAESTRO EN DERECHO CONSTITUCIONAL
- Institución en la que trabaja el experto: POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ – UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
- Cargo que desempeña: ASESOR EN LA OFICINA DE FISCALIZACIÓN POSTERIOR DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS.
- DOCENTE INVESTIGADOR EN LA UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE – MIEMBRO DEL JURADO DE TITULACION.
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: PATRICIA SILVIA HUERTA VARGAS
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 23 de agosto del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 00819724

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA CORRUPCIÓN EN LAS MUNICIPALIDADES DE LIMA, 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: SUSANA CAROLINA CHIRINOS FABIÁN
- Grado Académico: BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
- Institución en la que trabaja el experto: CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
- Cargo que desempeña: SUPERVISOR EVALUADOR
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: PATRICIA SILVIA HUERTA VARGAS
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 20 de agosto del 2021



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 40141987

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA CORRUPCIÓN EN LAS MUNICIPALIDADES DE LIMA, 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Castillo Landa Mariel Cristina
- Grado Académico: Magíster en Ciencia Política y Gobierno, con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública
- Institución en la que trabaja el experto: Contraloría General de la República
- Cargo que desempeña: Especialista
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: PATRICIA SILVIA HUERTA VARGAS
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 23 de agosto del 2021

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 43674392

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P 1	P 2	P 3	C c nt	C c nt	P 4	P 5	P 6	V s ta	V s ta	P 7	P 8	O ri e.	O ri e.	C c nt	C c nt	P 9	P 0	P 1	P 1	Á n bi.	Á n bi.	P 2	P 3	Á n bi.	Á n bi.	P 4	P 5	Á n bi.	Á n bi.	E ct	E ct
1	3	4	3	3,33	3,33	4	3	3	3,33	3,33	3	4	3,50	3,50	3,38	3,00	4	4	2	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	3,29	3,00	
2	3	4	3	3,33	3,33	4	4	3	3,67	3,67	4	4	4,00	4,00	3,63	4,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,14	3,00	
3	4	3	3	3,33	3,33	3	3	3	3,00	3,00	4	3	3,50	3,50	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
4	4	4	5	4,33	4,33	4	4	3	3,67	3,67	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	5	3	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
5	4	3	4	3,67	3,67	4	2	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00	3	3	2	2,67	3,00	3	4	3,50	4,00	4	4	4,00	4,00	3,29	3,00	
6	4	4	3	3,67	3,67	4	3	4	3,67	3,67	2	4	3,00	3,00	3,50	4,00	5	5	4	4,67	5,00	5	4	4,50	5,00	5	5	5,00	5,00	4,71	5,00	
7	3	4	4	3,67	3,67	4	3	3	3,33	3,33	3	4	3,50	3,50	3,50	4,00	5	5	4	4,67	5,00	4	4	4,00	4,00	4	5	4,50	5,00	4,43	4,00	
8	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	2	3,33	3,00	3	4	3,50	4,00	2	4	3,00	3,00	3,29	3,00	
9	3	3	4	3,33	3,33	4	3	3	3,33	3,33	3	3	3,00	3,00	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	3,57	4,00	
10	4	4	3	3,67	3,67	3	1	1	1,67	1,67	4	3	3,50	3,50	2,88	3,00	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	
11	4	3	4	3,67	3,67	3	4	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	3,63	4,00	4	3	4	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,57	4,00	
12	3	2	3	2,67	2,67	3	3	2	2,67	2,67	2	3	2,50	2,50	2,63	3,00	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,57	4,00	
13	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,75	3,00	5	5	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,71	5,00	
14	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
15	3	3	3	3,00	3,00	3	2	1	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	5	5	3	4,33	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,14	4,00	
16	3	4	4	3,67	3,67	3	2	1	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,86	4,00	
17	3	4	4	3,67	3,67	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,29	3,00	
18	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
19	4	3	3	3,33	3,33	4	3	4	3,67	3,67	3	4	3,50	3,50	3,50	4,00	4	4	3	3,67	4,00	3	4	3,50	4,00	5	4	4,50	5,00	3,86	4,00	
20	3	3	3	3,00	3,00	3	1	2	2,00	2,00	4	3	3,50	3,50	2,75	3,00	5	4	3	4,00	4,00	4	2	3,00	3,00	5	4	4,50	5,00	3,86	4,00	
21	4	3	4	3,67	3,67	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	3,57	4,00	
22	2	2	2	2,00	2,00	2	1	2	1,67	1,67	3	1	2,00	2,00	1,88	2,00	5	5	5	5,00	5,00	5	4	4,50	5,00	5	5	5,00	5,00	4,86	5,00	
23	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	3,75	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,86	4,00	
24	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	4	5	2	3,67	4,00	5	4	4,50	5,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
25	3	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2,67	2,67	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	5	5	4	4,67	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,86	5,00	
26	5	5	4	4,67	4,67	4	4	3	3,67	3,67	5	5	5,00	5,00	4,38	4,00	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	P 1	P 2	P 3	C c nt	C c nt	P 4	P 5	P 6	V s ta	V s ta	P 7	P 8	O ri e.	O ri e.	C c nt	C c nt	P 9	P 0	P 1	Á bi	Á bi	P 2	P 3	Á bi	Á bi	P 4	P 5	Á bi	Á bi	E ct	E ct
27	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	2,50	2,88	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	4	3	3,50	4,00	3,29	3,00
28	1	3	3	2,33	2,33	3	1	2	2,00	2,00	1	3	2,00	2,00	2,13	2,00	5	5	1	3,67	4,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,43	4,00
29	2	3	2	2,33	2,33	2	3	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	5	5	5	5,00	5,00	5	3	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,71	5,00
30	4	4	3	3,67	3,67	3	3	2	2,67	2,67	3	2	2,50	2,50	3,00	3,00	3	5	5	4,33	4,00	5	4	4,50	5,00	5	4	4,50	5,00	4,43	4,00
31	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
32	4	5	5	4,67	4,67	4	3	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	5	5	3	4,33	4,00	5	4	4,50	5,00	5	5	5,00	5,00	4,57	5,00
33	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	3,33	3,33	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	5	4	4	4,33	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,43	4,00
34	5	5	4	4,67	4,67	4	3	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	3	3,67	4,00	3	4	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
35	4	4	4	4,00	4,00	4	2	2	2,67	2,67	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00	5	4	3	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00
36	5	5	4	4,67	4,67	4	2	2	2,67	2,67	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	5	5	3	4,33	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,43	4,00
37	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	4	2	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,29	3,00
38	5	5	5	5,00	5,00	5	4	4	4,33	4,33	4	5	4,50	4,50	4,63	5,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	5	5	5,00	5,00	3,57	4,00
39	5	5	4	4,67	4,67	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,25	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	4	4	4,00	4,00	3,43	3,00
40	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,29	3,00
41	5	5	4	4,67	4,67	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	3,50	3,75	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00
42	5	5	4	4,67	4,67	4	3	3	3,33	3,33	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
43	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3,50	3,50	3,50	4,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,14	3,00
44	4	4	3	3,67	3,67	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	2	2,50	3,00	4	4	4,00	4,00	3,00	3,00
45	4	4	3	3,67	3,67	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,29	3,00
46	4	4	4	4,00	4,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	2,50	2,88	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,57	3,00
47	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	4	4	4,00	4,00	3,86	4,00
48	4	3	3	3,33	3,33	3	3	2	2,67	2,67	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	5	5	4,67	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,86	5,00
49	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,33	2	3	2,50	2,50	2,63	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
50	2	3	2	2,33	2,33	2	1	1	1,33	1,33	2	3	2,50	2,50	2,00	2,00	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00
51	3	3	3	3,00	3,00	3	1	1	1,67	1,67	2	3	2,50	2,50	2,38	2,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
52	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00

ANEXO 7: BASE DE DATOS

	P 1	P 2	P 3	C c nt	C c nt	P 4	P 5	P 6	V s ta	V s ta	P 7	P 8	O n e	O n e	C c nt	C c nt	P 9	P 0	P 1	Á n bi	Á n bi	P 2	P 3	Á n bi	Á n bi	P 4	P 5	Á n bi	Á n bi	E e ct	E e ct
53	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,33	2	3	2,50	2,50	2,63	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
54	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	2,50	2,50	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
55	2	2	3	2,33	2,33	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	4	4,50	5,00	4,14	4,00
56	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	2,50	2,50	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00
57	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	1	3	2,00	2,00	2,71	3,00
58	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,57	5,00
59	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
60	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
61	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,86	3,00
62	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	3,33	3,33	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
63	4	4	4	4,00	4,00	3	4	4	3,67	3,67	3	4	3,50	3,50	3,75	4,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,86	3,00
64	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
65	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	3	3,50	4,00	3,14	3,00
66	4	4	4	4,00	4,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
67	4	4	4	4,00	4,00	3	3	2	2,67	2,67	2	3	2,50	2,50	3,13	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5	5,00	5,00	4,00	4,00
68	4	4	4	4,00	4,00	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
69	4	4	3	3,67	3,67	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
70	4	4	4	4,00	4,00	3	2	2	2,33	2,33	2	3	2,50	2,50	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
71	4	4	3	3,67	3,67	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
72	4	4	4	4,00	4,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
73	4	4	4	4,00	4,00	3	1	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
74	4	4	4	4,00	4,00	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
75	4	4	3	3,67	3,67	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,14	4,00
76	4	4	4	4,00	4,00	4	2	2	2,67	2,67	3	3	3,00	3,00	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00
77	3	3	3	3,00	3,00	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	5	5	4	4,67	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,86	5,00
78	4	4	4	4,00	4,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00

ANEXO 8: BASE DE DATOS

	P1	P2	P3	Cc	Cc	P4	P5	P6	Vsta	Vsta	P7	P8	Ore	Ore	Cc	Cc	P9	P0	P1	P1	Ábi	Ábi	P2	P3	Ábi	Ábi	P4	P5	Ábi	Ábi	Ect	Ect	
79	4	4	4	4,00	4,00	4	2	2	2,67	2,67	3	3	3,00	3,00	3,25	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
80	4	4	3	3,67	3,67	3	1	1	1,67	1,67	4	3	3,50	3,50	2,88	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
81	4	5	3	4,00	4,00	3	1	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
82	4	4	3	3,67	3,67	2	1	2	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
83	4	4	4	4,00	4,00	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,86	4,00
84	4	4	3	3,67	3,67	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	5	4	4	4	4,33	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,14	4,00	
85	3	3	3	3,00	3,00	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
86	4	4	4	4,00	4,00	3	1	1	1,67	1,67	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
87	4	4	3	3,67	3,67	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,25	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
88	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,38	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,29	4,00	
89	4	4	3	3,67	3,67	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,25	3,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
90	4	4	3	3,67	3,67	3	2	2	2,33	2,33	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,86	4,00