



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA
IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS
INFORMES DE AUDITORÍA EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE AYABACA 2021**

PRESENTADO POR

**ELIZABETH CHUYE CORONADO
POUL CHRISTIAN CORTÉZ BARRANTES**

ASESOR

ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA
IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES
DE AUDITORÍA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AYABACA 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

**Br. ELIZABETH CHUYE CORONADO
Br. POUL CHRISTIAN CORTÉZ BARRANTES**

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

"A mi madre Rosa Amelia, por su amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida y, a la memoria de mi padre Ricardo, por sus enseñanzas para alcanzar mis sueños".

Elizabeth Chuye Coronado

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a mi Abuela Rita por su cariño, dedicación y apoyo incondicional, a mi madre Rosa por su esfuerzo y cariño,

A mi esposa Carmen por amor, constancia y empuje,

A mis amados hijos Sofía y Joaquín por ser el motor e impulso.

Poul Christian Cortéz Barrantes

Mi sincero agradecimiento al Asesor Dr. Armando Figueroa Sánchez, principal colaborador durante todo este proceso, quien, con su dirección y conocimiento, permitió la culminación del presente trabajo.

Elizabeth Chuye Coronado

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	7
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	7
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	7
1.1.2 Antecedentes Nacionales	7
1.2 Bases Teóricas	11
1.2.1 Gestión Administrativa	11
1.2.2 Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	13
1.3 Definición de Términos Básicos.....	15
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	17
2.1 Operacionalización de variables	18
2.1.1 Variable Independiente.....	18
2.1.2 Variable Dependiente	19
2.2 Matriz de operacionalización de variables	20
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.1 Diseño Metodológico.....	22

3.2 Diseño muestral	22
3.2.1 Población	22
3.2.2 Muestra	22
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	23
3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	24
3.5 Aspectos Éticos.....	25
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	26
4.1.- Gestión administrativa.	26
4.1.1.- Planificación administrativa.	26
4.1.2.- Organización administrativa.	31
4.1.3.- Dirección administrativa.....	36
4.1.4.- Control administrativa.	42
4.1.5.-Resumen general de la gestión administrativa.	46
4.2.- Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.	48
4.2.1.- Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	48
4.2.2.-Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.....	53
4.2.3.-Recomendaciones para el inicio de las acciones legales.	58
4.2.4.-Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.	61
4.3.- Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.	64

4.3.1.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.....	66
4.3.2.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.....	68
4.3.3.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.	70
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	72
CONCLUSIONES.....	77
RECOMENDACIONES	79
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD	85
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	87
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	88
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	89
ANEXO 5: BASE DE DATOS	90
ANEXO 6: BASE DE DATOS	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición de los objetivos de la municipalidad	27
Tabla 2 Ejecución de las estrategias diseñadas en la municipalidad	28
Tabla 3 Planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la municipalidad.....	29
Tabla 4 Resumen descriptivo de la planificación.....	30
Tabla 5 Estructura organizacional de la municipalidad	31
Tabla 6 Distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad.....	32
Tabla 7 Organización del recurso humano de la Municipalidad	33
Tabla 8 Instrumentos técnicos de apoyo de la Municipalidad	34
Tabla 9 Resumen descriptivo de la organización	35
Tabla 10 Liderazgo en la Municipalidad	36
Tabla 11 Comunicación entre los servicios de la Municipalidad.....	37
Tabla 12 Actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad.....	38
Tabla 13 Equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad	39
Tabla 14 Toma de decisiones en la Municipalidad.....	40
Tabla 15 Resumen descriptivo de la dirección	41
Tabla 16 Sistema de control interno de la Municipalidad	42
Tabla 17 Herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad	43
Tabla 18 Calidad de las acciones de control en la Municipalidad	44
Tabla 19 Resumen descriptivo del control	45
Tabla 20 Resumen general de la gestión administrativa	46
Tabla 21 Promedio general de la gestión administrativa	47

Tabla 22 Nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad.....	49
Tabla 23 Nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad	50
Tabla 24 Nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad.....	51
Tabla 25 Resumen descriptivo de las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	52
Tabla 26 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad.....	53
Tabla 27 Nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad	54
Tabla 28 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve	55
Tabla 29 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave	56
Tabla 30 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.....	57
Tabla 31 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad.....	58
Tabla 32 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad.....	59
Tabla 33 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones legales	60
Tabla 34 Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	62

Tabla 35 Promedio general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	63
Tabla 36 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	64
Tabla 37 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa, y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	66
Tabla 38 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	66
Tabla 39 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	67
Tabla 40 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	68
Tabla 41 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	69
Tabla 42 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.....	70
Tabla 43 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.....	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Definición de los objetivos.....	27
Figura 2 Ejecución de las estrategias diseñadas en la municipalidad.....	28
Figura 3 Planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la municipalidad.....	29
Figura 4 Resumen descriptivo de la planificación	30
Figura 5 Estructura organizacional de la municipalidad	31
Figura 6 Distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad	32
Figura 7 Organización del recurso humano de la Municipalidad	33
Figura 8 Instrumentos técnicos de apoyo de la Municipalidad	34
Figura 9 Resumen descriptivo de la organización.....	35
Figura 10 Liderazgo en la Municipalidad.....	36
Figura 11 Comunicación entre los servicios de la Municipalidad	37
Figura 12 Actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad	38
Figura 13 Equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad.....	39
Figura 14 Toma de decisiones en la Municipalidad.....	40
Figura 15 Resumen descriptivo de la dirección.....	41
Figura 16 Sistema de control interno de la Municipalidad	42
Figura 17 Herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad	43
Figura 18 Calidad de las acciones de control en la Municipalidad	44
Figura 19 Resumen descriptivo del control	45
Figura 20 Resumen general de la gestión administrativa.....	46
Figura 21 Promedio general de la gestión administrativa.....	47

Figura 22 Nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad.....	49
Figura 23 Nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad	50
Figura 24 Nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad.....	51
Figura 25 Resumen descriptivo de las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	52
Figura 26 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad.....	53
Figura 27 Nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad	54
Figura 28 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve.....	55
Figura 29 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave	56
Figura 30 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.....	57
Figura 31 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad.....	59
Figura 32 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad.....	60
Figura 33 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones legales	61
Figura 34 Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	62

Figura 35 Promedio general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	63
Figura 36 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	65
Figura 37 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.....	67
Figura 38 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	69
Figura 39 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.....	71

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021. Presentó un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra fue de 84 servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Entre los resultados se encontró que, para el 96,2% de los servidores entrevistados, la ejecución de las estrategias diseñadas en la Municipalidad, y la planificación de los procedimientos para el logro de objetivos no son eficientes. Para el 92,3%, la organización del recurso humano de la Municipalidad no es eficiente. Según el 96,2%, las actividades para motivar a los servidores no son eficientes. También, el 96,2% indicaron que, el nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos, así como, la transparencia en la gestión, y para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad, no es alto. Para el 100% de los servidores, no es alto, el nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve. Asimismo, el 88,5% señaló que, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad Provincial de Ayabaca tampoco es alto. Por otro lado, el 88,5% de los encuestados, manifestaron que, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad, no es alto. Finalmente, se concluye que, la gestión administrativa, se encuentra relacionada con la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Palabras claves: Gestión, Implementación, Recomendaciones, Auditoría

ABSTRACT

This research was developed with the objective of determining how administrative management influences the implementation of the recommendations of the audit reports in the Provincial Municipality of Ayabaca 2021. It presented a quantitative approach, descriptive, non-experimental, cross-sectional, correlational design. . The sample consisted of 84 servers from the Provincial Municipality of Ayabaca. Among the results, it was found that, for 96.2% of the servers interviewed, the execution of the strategies designed in the Municipality, and the planning of the procedures for the achievement of objectives are not efficient. For 92.3%, the organization of human resources of the Municipality is not efficient. According to 96.2%, activities to motivate servers are not efficient. Also, 96.2% indicated that the level of actions to improve resource management, as well as transparency in management, and to determine non-compliance with the Municipality's regulatory framework, is not high. For 100% of the servers, the level of Start of administrative actions for minor fault is not high. Likewise, 88.5% indicated that the level of actions to determine civil liability in the Provincial Municipality of Ayabaca is not high either. On the other hand, 88.5% of those surveyed stated that the level of actions to determine criminal responsibility in the Municipality is not high. Finally, it is concluded that administrative management is related to the implementation of the recommendations of the audit reports in the Provincial Municipality of Ayabaca.

Keywords: Management, Implementation, Recommendations, Audit

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

A nivel mundial el incumplimiento de las sugerencias de los informes de auditoría o test especiales, ha creado serias secuelas en el desarrollo de los países, ya que esto contribuye en el aumento de la corrupción y la efectividad en los servicios públicos que brindan las entidades del Estado. Basado en lo sostenido por la (UNESCO, 2019) “la corrupción es un síntoma de severas debilidades institucionales y mala gobernanza”.

En el análisis de (Vivanco, 2020) sobre las recomendaciones y la obligatoriedad en su cumplimiento, explica que estas deberían estar sujetas análisis respecto a su aplicación de acuerdo al criterio de la autoridad de la entidad. Se puede inferir que, la implementación de las recomendaciones presenta deficiencias, ya que en algunas oportunidades resultan inaplicables por parte de las entidades, ya sea por falta de recursos o personal encargado, así como por la falta de interés de las propias autoridades. Según (Arrieta, 2018), en Costa Rica “las instituciones públicas apenas cumplen con las recomendaciones que hace la Contraloría General de la República”, básicamente las observaciones realizadas consisten el estado del “alcantarillado sanitario, la mejora de las carreteras, el proceso de adquisición de bienes, y el uso de sistemas digitales para compras, entre otras labores para 173 dependencias públicas”, lo cual denota un nivel de implementación bajo conforme al análisis de (Arrieta, 2018).

En el Perú, la mayor parte de entidades públicas tienen dentro de sus áreas a los órganos de control interno, los mismos que hacen auditorías y emiten los respectivos informes que tienen dentro consecuentemente sugerencias dirigidas a superar las visualizaciones detectadas en la auditoría. Asimismo, contienen

recomendaciones en relación a la determinación de responsabilidades administrativas por las irregularidades detectadas, observándose, que existe gran incumplimiento con respecto a las recomendaciones efectuadas.

Los informes de auditoría, se emiten como producto de los exámenes que se realizan a determinados procesos de la entidad, ya sean por la ejecución de obras, o la adquisición de los servicios u otras actividades públicas, por lo que, al encontrarse observaciones, el cumplimiento de las recomendaciones es vital para que las entidades brinden un servicio efectivo y de calidad a la ciudadanía. Al respecto, es relevante precisar que estas recomendaciones están dirigidas al titular de la entidad y las áreas donde se desarrolló la auditoría, sin embargo, debido a que generalmente involucran la determinación de responsabilidades, muchas de estas recomendaciones no se ejecutan, pese al seguimiento que realizan los órganos de control interno de la implementación de las mismas.

Algunos de los factores que interfieren en la implementación de las recomendaciones conforme lo explican (Larrea, Vergaray, & Selem, 2020) se asocia con la estructura genérica de las recomendaciones, lo que no conduce a los responsables a tomar las mejores acciones, también influye la falta de compromiso por parte de los funcionarios responsables en la entidad.

Sobre el particular en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, se observa incumplimiento de las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría, situación que no permite una adecuada administración de recursos, así como deficiencias en los servicios públicos que brinda.

Dado el alcance del cumplimiento de las recomendaciones de los informes de auditoría fue necesario evaluar la efectividad de la gestión administrativa de la municipalidad, a fin de viabilizar los mecanismos de control interno y reforzar las

áreas vinculadas a la parte ejecutiva en relación al cumplimiento de estas recomendaciones para así evitar el incremento de la corrupción latente en el país.

Para ello se formularon los siguientes problemas científicos:

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?

PE2.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?

PE3.- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. - Determinar cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Establecer cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

OE2.- Conocer cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

OE3.- Analizar cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

Importancia de la Investigación

La implementación y seguimiento de recomendaciones, suele estar a cargo de los órganos de control interno, órgano que se enfrentan a la inoperatividad de los funciones y servidores encargados de la administración de la entidad, quienes, pese a la existencia de la Guía para la implementación y fortalecimiento del Sistema de Control Interno de las entidades del Estado, no se esfuerzan en su cumplimiento. Según (Mendoza, García, Delgado, & Barreiro, 2018) la evaluación del control permite conocer las “fallas o debilidades en el sistema de control interno, las cuales han sido identificadas en las auditorías”, por lo tanto, las recomendaciones contribuirán a subsanar las debilidades de la gestión, permitiendo una mejor administración de los recursos.

La efectividad del control y de la implementación de las recomendaciones derivadas de los informes de auditoría dependen en gran medida de la eficiencia de la gestión administrativa, ya que, se requiere del compromiso de los funcionarios para tomar acciones que permitan el manejo eficiente de los recursos, así como las medidas

correctivas para una adecuada planificación, dirección y control de las actividades y recursos de la municipalidad.

La presente investigación fue de suma importancia para los servidores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, ya que, fue necesario evaluar las debilidades en la gestión administrativa, y en los procesos de implementación de recomendaciones para lograr resultados más óptimos en la gestión, lo que beneficiara a la población de Ayabaca, con mejores servicios y una gestión más transparente.

Igualmente, el informe de investigación tuvo un aporte importante para la comunidad científica, ya que el instrumento formulado podrá ser utilizado en futuras investigación con el fin de analizar y contribuir en la mejora de la gestión administrativa, y los procesos de implementación de recomendaciones derivadas de los informes de auditoría por parte de los Órganos de Control.

La presente investigación fue viable, por la experiencia y conocimiento de los autores en el tema para el desarrollo de la misma, los autores han participado como integrantes de comisión auditoras a diferentes entidades públicas donde se han elaborado diferentes informes de control que incluían recomendaciones y el seguimiento en el cumplimiento de las mismas. Por lo que se puede afirmar que se contó con la información necesaria para con la información necesaria, así como con los recursos técnicos, materiales y económicos.

La estructura de la presente investigación se estructura de la siguiente manera:

En el capítulo I – Marco Teórico, se presentan los antecedentes nacionales, e internacionales de la investigación, así como las bases teóricas, y las definiciones de términos básicos.

En el Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de Variables, se presentan las preguntas de la investigación, la matriz de operacionalización de variables, sus dimensiones, e indicadores.

Luego, se presenta el Capítulo III – Metodología de la Investigación, en este capítulo se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión y estadística para el procesamiento de la información, y aspectos éticos.

Continuamente, se presenta el Capítulo IV – Resultados y propuesta de valor, en el cual se presentan los resultados descriptivos, obtenidos con la aplicación de la encuesta, así como los resultados inferenciales.

Luego, se presenta el Capítulo V – Discusión, donde se aprecian las comparaciones de los resultados con los resultados de otros autores.

Finalmente, se presentan las Conclusiones, y Recomendaciones, las mismas que se encuentran relacionadas de manera directa con los problemas, y objetivos planteados.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En Quito- Ecuador, el autor (Sangucho, 2020) en el estudio titulado “Modelo metodológico de seguimiento y evaluación para las unidades responsables de la implementación de las recomendaciones establecidas por la contraloría general del estado en el consejo de la Judicatura”, desarrolló como objetivo general “determinar las acciones a seguir como parte del seguimiento y evaluación al cumplimiento de las recomendaciones en los diferentes procesos administrativos y financieros del Consejo de la Judicatura”. Entre los resultados de (Sangucho, 2020) se evidenció que, el 66,7% manifestó que se realiza un análisis del contenido del informe de la contraloría, sin embargo, el 33,3% opinó lo contrario. Por otro lado, “el 100% de encuestados consideran que la institución como método para el seguimiento de las recomendaciones debería establecer una matriz”. El 67,7% consideró que se debe implementar un sistema de seguimiento para la subsanación de las recomendaciones realizadas por la contraloría. (Sangucho, 2020) concluyó que, el proceso de seguimiento en las instituciones influye en las acciones de los responsables de subsanar las observaciones realizadas por parte del órgano de control.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En la investigación de (Chavez, 2020) titulada “Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de informes de control en el MTPE y unidades ejecutoras”, se buscó analizar “la problemática de la Gestión Administrativa en la Implementación de Recomendaciones de Informes de Control”, a través de la

metodología de tipo descriptiva. (Chavez, 2020) concluyó que, uno de los principales problemas de la gestión en la incorporación de las recomendaciones es la falta de análisis de la deficiencia identificada, así como la falta de colaboración de parte de los funcionarios con la persona encargada de implementar las recomendaciones, también influye la comprensión de las recomendaciones, ya que en algunas ocasiones manifiestan no entender lo que se debe hacer, por ello no se cumple con los plazos establecidos.

En cuanto a la investigación de (Campusmana, 2015) titulada “Incidencia en el control interno en la implementación de las recomendaciones emitidas por el OCI de la Policía Nacional del Perú, 2015”, cuyo objetivo fue establecer la incidencia de las variables entre sí, a través de la metodología descriptiva, transversal. En los resultados se apreció que, el 15% indicó que la Dirección no ha difundido y es de conocimiento general la visión, misión, metas y objetivos estratégicos de la entidad. También, para el 15%, la estructura organizacional, no se ha desarrollado sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad y no se ajusta a la realidad, asimismo el 85% opinó que no se han establecido las acciones de control necesarias para afrontar los riesgos evaluados. (Campusmana, 2015) concluyó que, “la implementación de las recomendaciones del OCI para la Policía Nacional del Perú no ha tenido un efecto favorable, ya que la dirección no ha implementado el sistema de control interno”.

En el estudio de (Roque, 2019) titulado “Influencia de la implementación de recomendaciones de la auditoría de cumplimiento en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018”, cuyo objetivo fue “determinar cómo la implementación de las recomendaciones de la auditoría de cumplimiento influye en la gestión de la Municipalidad”, a través de la metodología no experimental de corte transversal y diseño explicativo. En los resultados se apreció que, “en el 40% de los casos a veces se implementan las acciones para el manejo de los recursos, el 31,1% señala que casi nunca, el 16% señala que nunca”. Por otro lado, “en el 52,40% de los casos casi nunca se implementan las acciones para mejorar la capacidad y eficiencia para mejorar la gestión, el 4% señala que nunca, el 34,70% señala que a veces, el 8% señala que casi siempre; y, el 0,9% señala que siempre se implementan las acciones para mejorar la capacidad y eficiencia para mejorar la gestión en las recomendaciones”. (Roque, 2019) concluyó que, “la implementación de las recomendaciones de la auditoría de cumplimiento influye directamente en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna”.

El autor (Apaico, 2019) realizó un estudio titulado “La implementación de las recomendaciones de los informes de auditorías gubernamentales y su efecto en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018”, en el que se planteó conocer la incidencia de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa, mediante el enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo. En los resultados de (Apaico, 2019) se observó que, “el 33% manifestaron que el Titular de la Municipalidad no adoptó las acciones para la implementación de las recomendaciones de los informes de Auditorías, el 67% de los encuestado confirmaron que el Titular de la Municipalidad Provincial de

Huamanga si adopto las acciones. Por otro lado, el 80% de los encuestados afirman que las recomendaciones si están orientadas a la implementación de las acciones de la presunta responsabilidad administrativa, mientras el 20% de los encuestados afirman que las recomendaciones no están orientadas a la implementación de las acciones de la presunta responsabilidad administrativa”. Basándose en los resultados (Apaico, 2019) concluyó que, la municipalidad implementa las recomendaciones en beneficio de la gestión administrativa de la entidad.

La autora (Suárez, 2020) en la investigación denominada “Implementación de recomendaciones en informes de auditoría y su incidencia en la gestión municipal”, se planteó como objetivo principal “determinar la incidencia en el cumplimiento de la subsanación de sugerencias de los informes de control de la Oficina de Control Interno en la gestión de la Municipalidad”, a través del método explicativo y correlacional. En los resultados encontrados por (Suárez, 2020) se evidenció que, el 41% de los funcionarios públicos de la municipalidad manifestaron que el plan de acción fue suscrito para dar inicio al proceso de implementación de las recomendaciones, mientras que el 35% no lo suscribieron y el 24% desconocen sobre el plan de acción. En general el 88% de los funcionarios encuestados se mostraron de acuerdo con los procesos de control interno que se desarrollan en la municipalidad. (Suárez, 2020) concluyó que, la implementación de las recomendaciones de los informes de control tiene una incidencia significativa en la administración de la entidad, con un valor de 0,796 según el coeficiente de Spearman.

Por su parte, (Gonzales, 2020) realizó un estudio acerca del “Sistema de control interno para optimizar la gestión administrativa del área de tesorería en la Municipalidad Distrital de Monsefú 2018”, cuyo objetivo principal fue “diseñar un sistema de control interno que optimice la gestión administrativa en el área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Monsefú”, a través del método descriptivo, no experimental. El autor encontró que, “el control interno por parte del órgano institucional de la municipalidad tiene una deficiencia del 71.4%”. (Gonzales, 2020) concluyó que, el nivel de cumplimiento de MOF y ROF es bajo.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Gestión Administrativa

La gestión administrativa según (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020) es un elemento fundamental para el desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en las últimas décadas”. También establece que, la gestión administrativa “es un proceso que contempla cuatro funciones fundamentales: planificación, organización, dirección y control” (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020).

La gestión administrativa según (Chiavenato, 2006) “es la dirección racional de las actividades de una organización. Ella implica planeación, organización, dirección y control de las actividades realizadas, diferenciadas por la división del trabajo. Por tanto, la administración es imprescindible para la existencia, la supervivencia y el éxito de las organizaciones”. Desde la perspectiva de (Bachenheimer, 2016) la gestión administrativa es el conjunto de actividades orientadas a consumir las metas de una entidad sea pública o privada. En otros términos, es el proceso de tomas de elecciones de una entidad, con base en los principios y procedimientos

administrativos con el objetivo de obtener los resultados esperados según las habilidades organizacionales.

Una de las dimensiones de la gestión administrativa es la planificación que según (Chiavenato, 2006) “es la función administrativa que determina anticipadamente los objetivos a alcanzar, así como lo que debe hacerse para alcanzarlos. En la actualidad incluye la previsión en el proceso administrativo”.

La planificación según (Benjamín & Fincowsky, 2009) “es el proceso sistemático y estructurado para utilizar la inteligencia de la organización en la búsqueda de respuestas a preguntas vitales para su diseño, estructura, dirección y control”. La planificación dentro de la gestión se asocia con la definición de objetivos, para ello, es fundamental el diseño de estrategias que permitan manejar los recursos hasta lograr un servicio de calidad; a través de normas que orienten las acciones de la gestión de una organización (Benjamín & Fincowsky, 2009).

La organización basada en la definición de (Chiavenato, 2006) “es aquella que constituye el organismo material y social de la empresa. Desde el punto de vista de la entidad social, constituye el conjunto a personas que interactúan entre sí para alcanzar objetivos específicos”. Por su parte, (Benjamín & Fincowsky, 2009) explica que la organización es el proceso que permite la “división del trabajo para agrupar y asignar funciones a unidades específicas e interrelacionadas por líneas de mando, comunicación y jerarquía con el fin de contribuir al logro de objetivos de comunicaciones a un grupo de personas”.

La dirección según (Chiavenato, 2006) “es la función administrativa que interpreta los objetivos y planes para alcanzarlos; conduce y orienta a las personas rumbo a ellos”. Desde la perspectiva de (Benjamín & Fincowsky, 2009) “La dirección es el

proceso de guiar y proveer de soporte necesario a las personas para que contribuyan con efectividad al logro de las metas de la organización”.

Por último, el control según (Chiavenato, 2006) “es la función administrativa que verifica que todo ocurra según las reglas establecidas o de las órdenes dadas”.

Para (Benjamín & Fincowsky, 2009) “el control es la medición del progreso de las acciones en función del desempeño de una organización para garantizar el logro de sus objetivos”. En otras palabras, el control permite a la entidad evaluar el efecto de la gestión para identificar fallas y proponer las mejoras necesarias en los procesos.

1.2.2 Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Las recomendaciones basadas en lo establecido por la (Contraloría General de la República, 2016) se entiende como “las medidas concretas y posibles que se exponen en el informe de auditoría resultante de la ejecución del servicio de control, con el propósito de mejorar la eficiencia de la gestión”. La incorporación de las sugerencias derivadas de los informes de auditoría se desarrolla de manera continua, mediante acciones concretas que permitan subsanar de manera oportuna las recomendaciones realizadas por los órganos de control.

En tal sentido, la (Contraloría General de la República, 2020) sostiene que la implementación de las recomendaciones de los informes de control son el “proceso permanente e interactivo que se desarrolla entre la entidad, el OCI, y la Contraloría, y tiene el propósito de lograr la implementación de las recomendaciones del informe de control, a través de la adopción de acciones concretas en forma oportuna y efectiva”.

En la implementación de las recomendaciones según lo establece la (Contraloría General de la República, 2016) se debe considerar lo siguiente:

Primero el informe de auditoría, plantea por escrito los resultados de la ejecución del servicio de control, con el objetivo de brindar oportunamente a la entidad de mejorar la gestión de la entidad. En segundo lugar, se debe registrar el informe de auditoría en el aplicativo informático implementado por la Contraloría. Posteriormente se debe comunicar al Titular de la entidad, “según las disposiciones específicas establecidas por la Contraloría, a fin de que tome conocimiento de los resultados y recomendaciones contenidas en dicho informe para su implementación y seguimiento” (Contraloría General de la República, 2016).

Una vez la entidad tenga el conocimiento de las recomendaciones debe proceder a la elaboración de un plan de acción, en el que se establecen las medidas, plazos y los responsables para cumplir con las observaciones. Dicho plan debe formularse según cada informe de auditoría.

La (Contraloría General de la República, 2016) establece que las recomendaciones de los informes de auditoría se clasifican en: recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad, para el inicio de las acciones administrativas, y para el inicio de las acciones legales.

Las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas según la (Contraloría General de la República, 2016) “están orientadas a mejorar la capacidad y eficiencia de la gestión de la entidad en el manejo de sus recursos y en los procedimientos que emplean en su accionar, así como contribuir a la transparencia de su gestión”.

Las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas según la (Contraloría General de la República, 2016) “están orientadas a la implementación

de las acciones administrativas por parte de los órganos competentes, que permitan la determinación de la responsabilidad exigible a los funcionarios y servidores públicos por incumplimiento de las disposiciones que integran el marco legal”.

Las recomendaciones para el inicio de las acciones legales conforme a lo establecido por la (Contraloría General de la República, 2016) “están orientadas en acciones legales por parte de los órganos competentes, que permitan la determinación de las responsabilidades exigibles a los funcionarios y servidores públicos cuando en el informe de auditoría se ha señalado la existencia de presunta responsabilidad civil o pena”.

1.3 Definición de Términos Básicos

Control de Gestión: Es la evaluación de la gestión en función de los objetivos trazados y los resultados obtenidos con relación a los recursos asignados y al cumplimiento de los programas y planes de la entidad examinada. (Congreso de la República, 2002)

Debido Proceso de Control: Consiste en la garantía que tiene cualquier entidad o persona, durante el proceso integral de control, al respeto y observancia de los procedimientos que aseguren el análisis de sus pretensiones y permitan, luego de escuchar todas las consideraciones que resulten pertinentes, resolver conforme la normativa vigente. (Congreso de la República, 2002)

Informe de Control: “Es el documento que expone por escrito los resultados de la realización del servicio de control posterior, con el fin de brindar oportunamente al Titular de la entidad, y otras autoridades, las recomendaciones para mejorar la gestión de la entidad” (Contraloría General de la República, 2020)

Liderazgo: “Poder de influir sobre las personas para lograr que las acciones se implementen de la mejor manera posible” (Benjamín & Fincowsky, 2009).

Plan de acción: “Es un documento clave e indispensable formulado por la entidad que sustenta el inicio del proceso de implementación de las recomendaciones del informe de control y su seguimiento” (Contraloría General de la República, 2020)

Recomendación: “Es la medida concreta y posible que se expone en el informe de control, con el propósito de mejorar la eficiencia de la gestión de la entidad, así como para el inicio de las acciones legales y administrativas” (Contraloría General de la República, 2020)

Responsabilidad: “Significa el deber de una persona de dar cuentas a su superior” (Chiavenato, 2006).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En la Municipalidad Provincial de Ayabaca, se observa poco avance en la implementación de las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría, lo que no permite una adecuada administración de recursos, ocasionando deficiencias en los servicios públicos que brinda. Algunos de los factores que interfieren en la implementación de las recomendaciones conforme lo explican (Larrea, Vergaray, & Selem, 2020) se asocia con la estructura genérica de las recomendaciones, lo que no conduce a los responsables a tomar las mejores acciones, también influye la falta de compromiso por parte de los funcionarios responsables en la entidad.

Bajo la concepción de lo antes expuesto se formularon las siguientes preguntas de la investigación:

- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?
- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?
- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?
- ¿Cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021?

La presente investigación fue de suma importancia para los servidores y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, ya que, fue necesario evaluar las debilidades en la gestión administrativa, y en los procesos de implementación de recomendaciones para lograr resultados más óptimos en la gestión, lo que beneficiara a la población de Ayabaca, con mejores servicios y una gestión más transparente.

La investigación es viable, por la experiencia y conocimiento de los autores para el desarrollo de la misma. Por lo que se puede afirmar que se contó con la información necesaria para con la información necesaria, así como con los recursos técnicos, materiales y económicos. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo a fin de poder evaluar la efectividad en el cumplimiento de las recomendaciones producto de los informes de control posterior. La investigación fue no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, ya que, se determinó la influencia entre las variables a través de las técnicas estadísticas de correlación. La recolección de datos fue a través de la técnica de la encuesta, por lo que fue necesario diseñar un instrumento que permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación. Para tal efecto se formuló un cuestionario que estuvo integrado por preguntas cerradas, que fueron evaluadas con la escala de Likert. Finalmente, se presentaron las conclusiones, y se expusieron las recomendaciones para mejorar la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.

2.1 Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

La variable independiente fue la gestión administrativa, esta se entiende como “un elemento fundamental para el desarrollo empresarial, económico, social y

tecnológico del planeta en las últimas décadas” (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020). Asimismo, la gestión administrativa “es un proceso que contempla cuatro funciones fundamentales: planificación, organización, dirección y control” (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020).

2.1.2 Variable Dependiente

La variable dependiente fue la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría la cual se entiende como “el proceso permanente e interactivo que se desarrolla entre la entidad, el OCI, y la Contraloría, y tiene el propósito de lograr la implementación de las recomendaciones del informe de control, a través de la adopción de acciones concretas en forma oportuna y efectiva” (Contraloría General de la República, 2020).

La implementación de las recomendaciones se clasificó en: recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad, recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas, recomendaciones para el inicio de las acciones legales. (Contraloría General de la República, 2016)

2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Gestión administrativa	La gestión administrativa es un elemento fundamental para el desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en las últimas décadas (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020)	La gestión administrativa “es un proceso que contempla cuatro funciones fundamentales: planificación, organización, dirección y control” (González, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, 2020).	Planificación	Definición de Objetivos
				Diseño de estrategias
				Procedimientos
			Organización	Estructura organizacional
				Distribución de funciones
				Recursos humanos
				Instrumentos técnicos de apoyo
			Dirección	Liderazgo
				Comunicación
				Motivación
				Tecnología de la información
			Control	Toma de decisiones
				Sistemas
Herramientas				
				Calidad

Elaboración: Propia

Matriz de operacionalización de variables (Cont.)

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	La implementación de recomendaciones son el proceso permanente e interactivo que se desarrolla entre la entidad, el OCI, y la Contraloría, y tiene el propósito de lograr la implementación de las recomendaciones del informe de control, a través de la adopción de acciones concretas en forma oportuna y efectiva (Contraloría General de la República, 2020)	La implementación de las recomendaciones se clasifica en: recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad, recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas, recomendaciones para el inicio de las acciones legales. (Contraloría General de la República, 2016)	Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad	Capacidad de la gestión
				Manejo de recursos
				Transparencia de la gestión
			Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	Determinar responsabilidad
				Incumplimiento del marco normativo
				Inicio de acciones administrativas por falta leve
				Inicio de acciones administrativas por falta grave
			Recomendaciones para el inicio de las acciones legales	Responsabilidad Civil.
				Responsabilidad Penal

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

Para el desarrollo del presente estudio se utilizó el método cuantitativo, de diseño descriptivo a fin de poder evaluar la efectividad en el cumplimiento de las recomendaciones producto de los informes de control posterior. La investigación fue no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, ya que, se determinó la influencia entre las variables a través de las técnicas estadísticas de correlación.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población estuvo representada por 126 servidores de la (Municipalidad Provincial de Ayabaca, 2011) según el cuadro de asignación de personal vigente, disponible en el portal de la entidad.

3.2.2 Muestra

Para establecer la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{E^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

Los valores que se utilizaron en la aplicación de la fórmula fueron los siguientes:

N = 126 servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca

p = 0,2 probabilidad de que, los servidores consideren que la gestión administrativa es eficiente

q = 0,8 probabilidad de que, los servidores consideren que la gestión administrativa no es eficiente

α = 0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z = 1,96 Valor de la Normal al 95% de confianza

E = 0,05 Error

Al sustituir los valores en la fórmula se obtuvo lo siguiente:

$$n = \frac{1,96^2(0,2)(0,8)(126)}{(0,5^2)(126-1)+(1,96^2)(0,2)(0,8)} = 55$$

La muestra estuvo representada por 84 servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

La recolección de datos fue a través de la técnica de la encuesta, por lo que fue necesario diseñar un instrumento que permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación. Para tal efecto se formuló un cuestionario que estuvo integrado por preguntas cerradas, que fueron evaluadas con la escala de Likert- El cuestionario constó de dos partes, una por cada variable de estudio. El instrumento fue validado mediante la técnica del juicio de experto.

La confiabilidad del instrumento fue determinada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que, según (Santisteban, 2009):

“Coeficiente alfa, es el valor que estima la consistencia entre los elementos que componen la prueba...Aun cuando generalmente los coeficientes de fiabilidad de las pruebas estándar suelen ser valores superiores a 0.80, también hay casos en los que se aceptan valores mucho menores. Hay quienes interpretan que se pueden tomar en consideración valores del coeficiente a partir de 0.50, pero ésta no es una regla que se deba seguir, puesto que la precisión exigida para el instrumento de medida dependerá, entre otros condicionantes, de las características de aquello que se pretende medir y de los objetivos programados a los que la prueba tiene que servir”

Se procedió a realizar el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0.955 (cuadro 1 y cuadro 2), lo que indica que, el instrumento es confiable, y podría ser utilizado en otras investigaciones.

Cuadro 1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	55	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

Cuadro 2 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	24

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Las técnicas de gestión, y estadísticas para el procesamiento de la información, en la presente investigación fueron las siguientes:

1. Se realizó la recolección de datos a través de un cuestionario dirigido a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
2. Una vez aplicado los cuestionarios, se creó una base de datos en el software estadístico SPSS v26 en español.
3. Se utilizaron las técnicas estadísticas descriptivas del software estadístico SPSS v26 para analizar los datos.

4. Finalmente, se presentaron las conclusiones, y se expusieron las recomendaciones para mejorar la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.

3.5 Aspectos Éticos

Para el desarrollo de la presente investigación los autores se comprometieron a mantener una conducta ética, basada en el respeto a la integridad y moral de los autores que se han consultado para la elaboración de la investigación, por lo que se respetaron los derechos de autor, citando las referencias mediante las normas APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Gestión administrativa.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la gestión administrativa, y sus dimensiones, según los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Las dimensiones estudiadas en la presente investigación pertenecientes a la gestión administrativa son: Planificación, organización, dirección, y control



4.1.1.- Planificación administrativa.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la planificación respecto a la gestión administrativa.

4.1.1.1.- Definición de los objetivos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se presenta en la tabla 1 y figura 1 que, para el 7,7% y el 34,6% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la definición de los objetivos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente y deficiente

respectivamente. El 46,2% indicó que es regular, mientras que, solo el 7,7% y el 3,8% expresaron que, la definición de los objetivos de la municipalidad es entre eficiente y muy eficiente.

Tabla 1 Definición de los objetivos de la municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	18	34,6	42,3
Regular	24	46,2	88,5
Eficiente	4	7,7	96,2
Muy Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

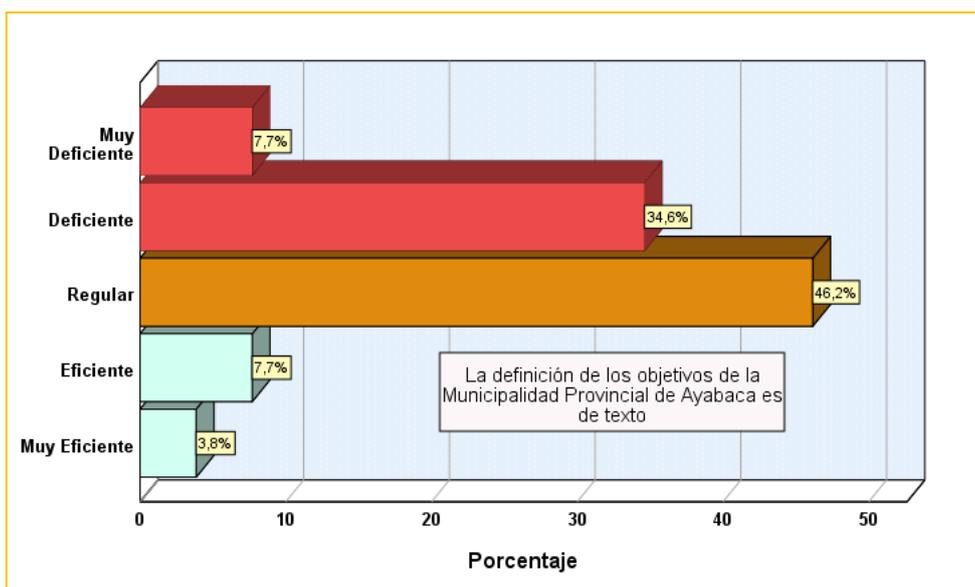


Figura 1 Definición de los objetivos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.1.2.- Ejecución de las estrategias diseñadas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se encontró en la tabla 2 y figura 2 que, para el 7,7% y el 69,2% de los servidores entrevistados, la ejecución de las estrategias diseñadas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. El 19,3% expresó que es regular, sin embargo, solo para el 3,8% la ejecución es eficiente.

Tabla 2 Ejecución de las estrategias diseñadas en la municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	36	69,2	76,9
Regular	10	19,3	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

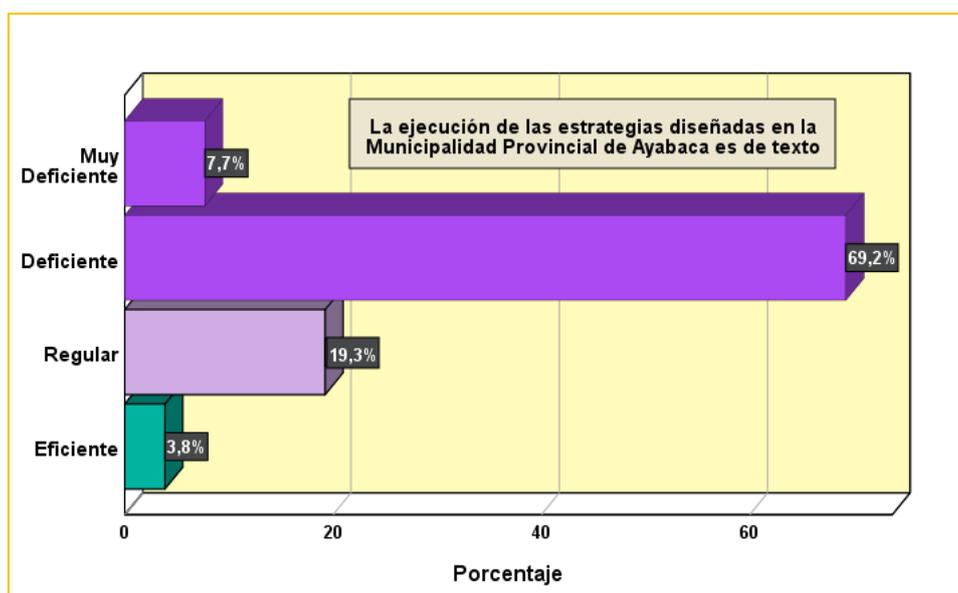


Figura 2 Ejecución de las estrategias diseñadas en la municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.1.3.- Planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

En la tabla 3 y figura 3 se observa que, para el 7,7% y el 53,8% de los servidores entrevistados, la planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Asimismo, el 34,7% indicó que es regular, en cambio, solo para el 3,8% de los servidores la planificación de los procedimientos es muy eficiente.

Tabla 3 Planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	28	53,8	61,5
Regular	18	34,7	96,2
Muy Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

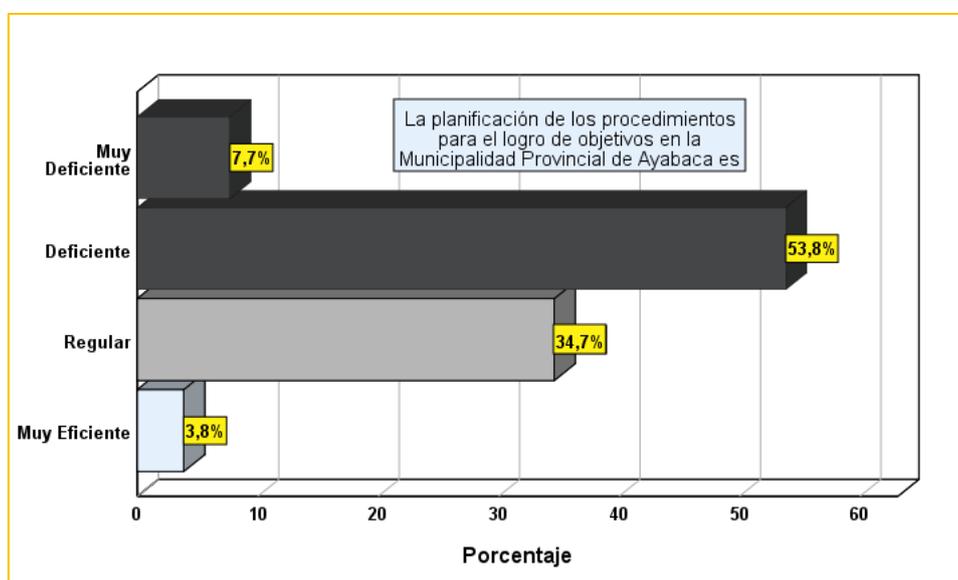


Figura 3 Planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.1.4.-Resumen descriptivo de la planificación.

Se encontró en el siguiente resumen descriptivo que, para el 7,7% y el 53,8% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la planificación con respecto a la gestión administrativa es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. El 34,7% expresó que es regular, sin embargo, solo para el 3,8% de los servidores, la planificación con respecto a la gestión administrativa es muy eficiente.

Tabla 4 Resumen descriptivo de la planificación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	28	53,8	61,5
Regular	18	34,7	96,2
Muy Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

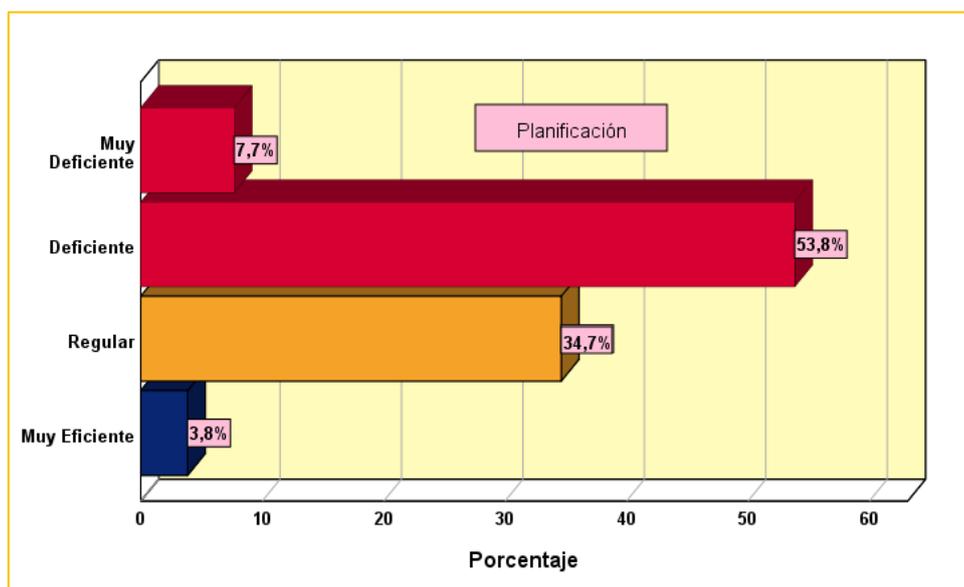


Figura 4 Resumen descriptivo de la planificación

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.2.- Organización administrativa.

Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes a la organización respecto a la gestión administrativa.

4.1.2.1.- Estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se muestra en la tabla 5 y figura 5 que, para el 3,8% y el 30,8% de los entrevistados, la estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente, y deficiente. Según el 57,7% la estructura es regular, mientras que, solo para el 7,7% de los entrevistados la estructura organizacional de la municipalidad es eficiente.

Tabla 5 Estructura organizacional de la municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	16	30,8	34,6
Regular	30	57,7	92,3
Eficiente	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

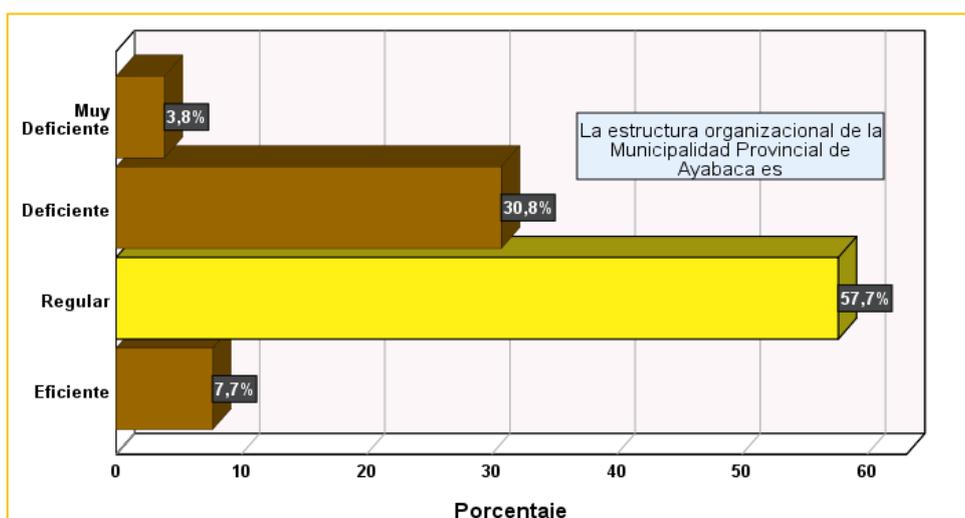


Figura 5 Estructura organizacional de la municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.2.2.- Distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se encontró en la tabla 6 y figura 6 que, para el 7,7% y el 46,2% de los encuestados, la distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente y deficiente. Para el 38,5% es regular, sin embargo, solo para el 7,7% de los entrevistados, la distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad es eficiente.

Tabla 6 Distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	24	46,2	53,8
Regular	20	38,5	92,3
Eficiente	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

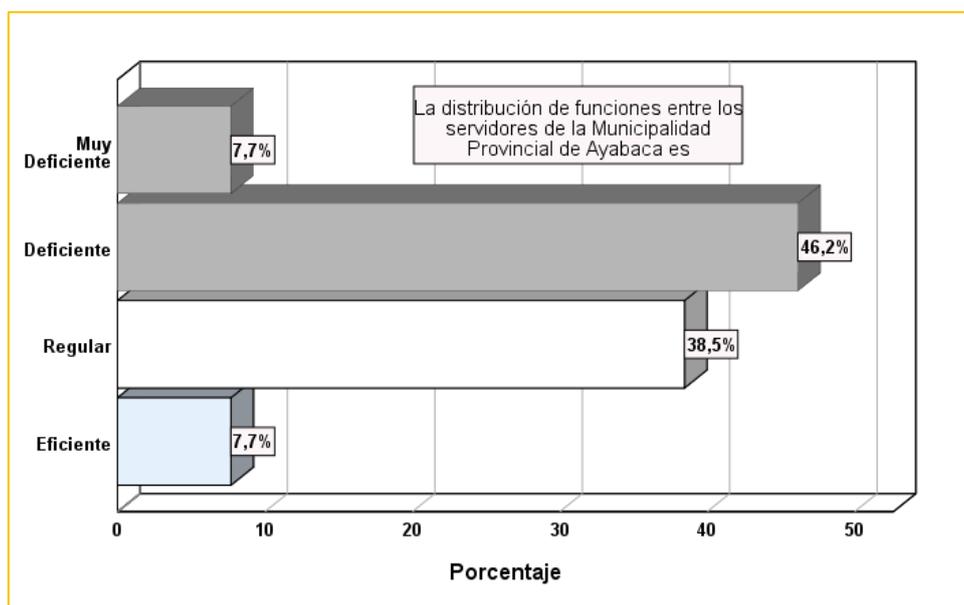


Figura 6 Distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.2.3.- Organización del recurso humano de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se presenta en la tabla 7 y figura 7 que, para el 50% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la organización del recurso humano de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es deficiente. Asimismo, el 42,3% indicó que es regular, por el contrario, solo para el 7,7% la organización del recurso humano de la Municipalidad es eficiente.

Tabla 7 Organización del recurso humano de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	26	50,0	50,0
Regular	22	42,3	92,3
Eficiente	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

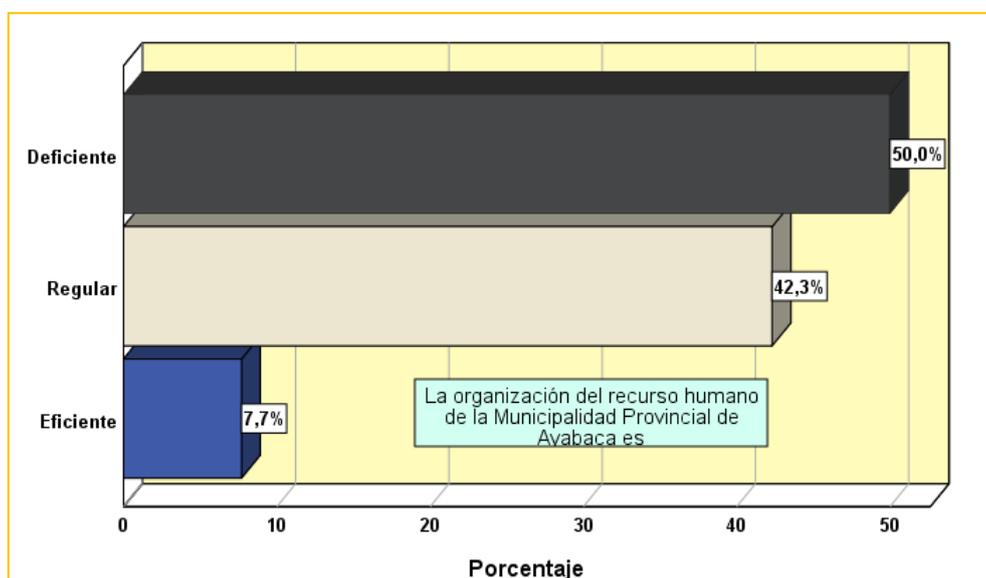


Figura 7 Organización del recurso humano de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.2.4.- Instrumentos técnicos de apoyo como MOF, ROF de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se muestra en la tabla 8 y figura 8 que, para el 3,8% y el 57,7% de los entrevistados, los instrumentos técnicos de apoyo como MOF, ROF de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Para el 27% es regular, en cambio, solo para el 11,5%, los instrumentos técnicos de apoyo son eficiente.

Tabla 8 Instrumentos técnicos de apoyo de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	30	57,7	61,5
Regular	14	27,0	88,5
Eficiente	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

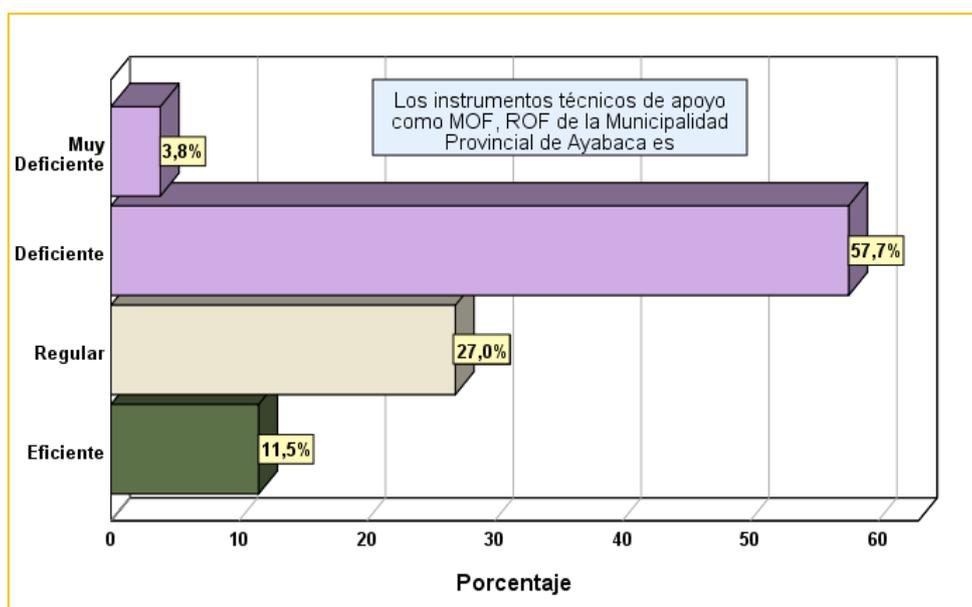


Figura 8 Instrumentos técnicos de apoyo de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.2.5.-Resumen descriptivo de la organización.

De manera descriptiva, se encontró en la tabla 9 y figura 9 que, para el 3,8% y el 30,8% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la organización respecto a la gestión administrativa es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. También, se encontró que, para el 57,7% de los entrevistados la organización es regular, sin embargo, solo para el 7,7% la organización respecto a la gestión administrativa es eficiente.

Tabla 9 Resumen descriptivo de la organización

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	16	30,8	34,6
Regular	30	57,7	92,3
Eficiente	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

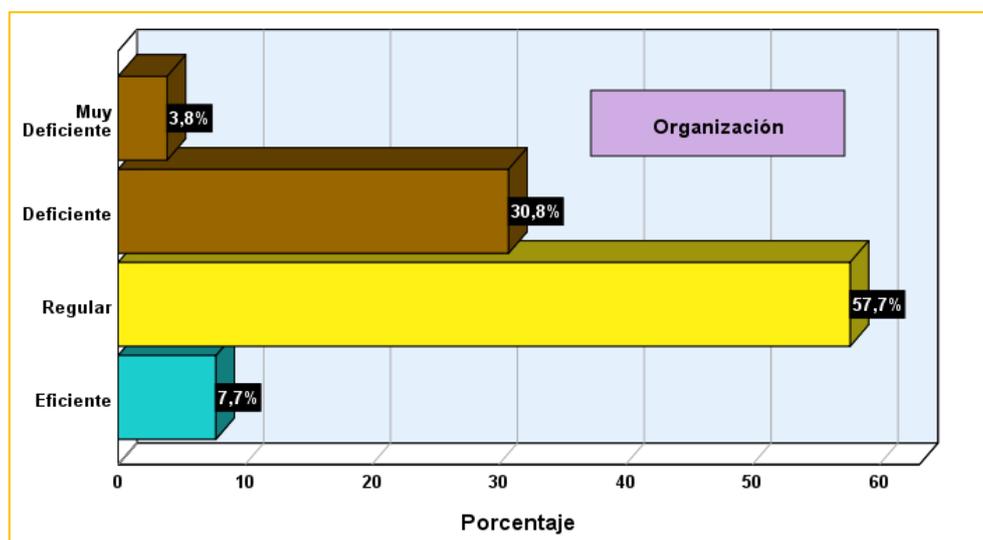


Figura 9 Resumen descriptivo de la organización

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.3.- Dirección administrativa.

Se presenta a continuación, los resultados referentes a la dirección respecto a la gestión administrativa.

4.1.3.1.- Liderazgo en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se muestra en la tabla 10 y figura 10 que, el 53,8% de los entrevistados, consideran que, el liderazgo en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es deficiente. Según el 42,4% es regular, en cambio, solo el 3,8% indicó que, el liderazgo en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es eficiente.

Tabla 10 Liderazgo en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	28	53,8	53,8
Regular	22	42,4	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

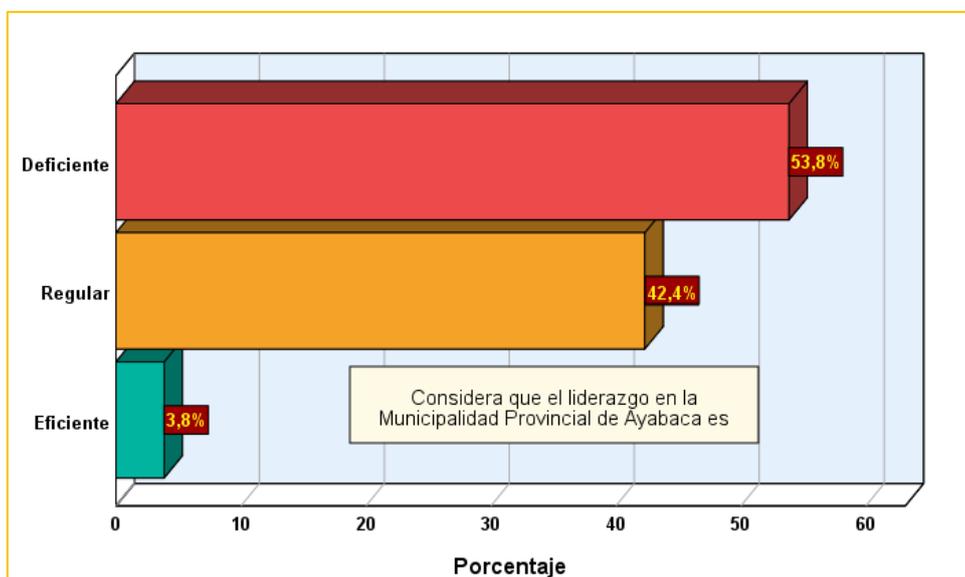


Figura 10 Liderazgo en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.3.2.- Comunicación entre los servicios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Para el 65,4 % de los entrevistados, la comunicación entre los servicios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es deficiente. Para el 26,9% es regular, sin embargo, solo para el 7,7% la comunicación entre los servicios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es eficiente. Estos resultados mencionados, se muestran en la tabla 11 y figura 11.

Tabla 11 Comunicación entre los servicios de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	34	65,4	65,4
Regular	14	26,9	92,3
Eficiente	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

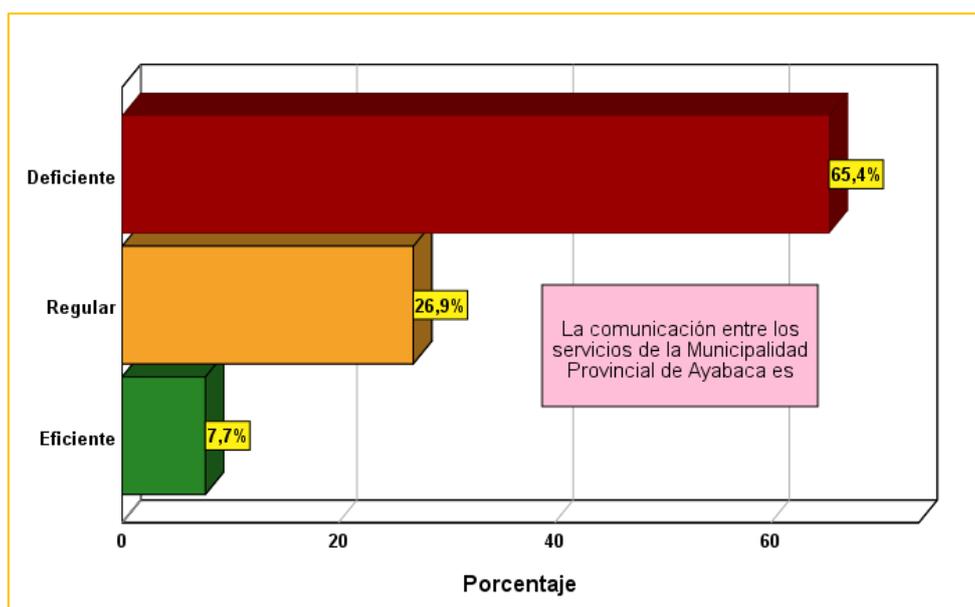


Figura 11 Comunicación entre los servicios de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.3.3.- *Actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.*

Se observa en la tabla 12 y figura 12 que, para el 7,7% y el 73,1% de los servidores entrevistados, las actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca son muy deficientes y deficientes respectivamente. El 15,4% indicó que, es regular, mientras que, solo para el 3,8% las actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca son eficientes.

Tabla 12 Actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	38	73,1	80,8
Regular	8	15,4	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

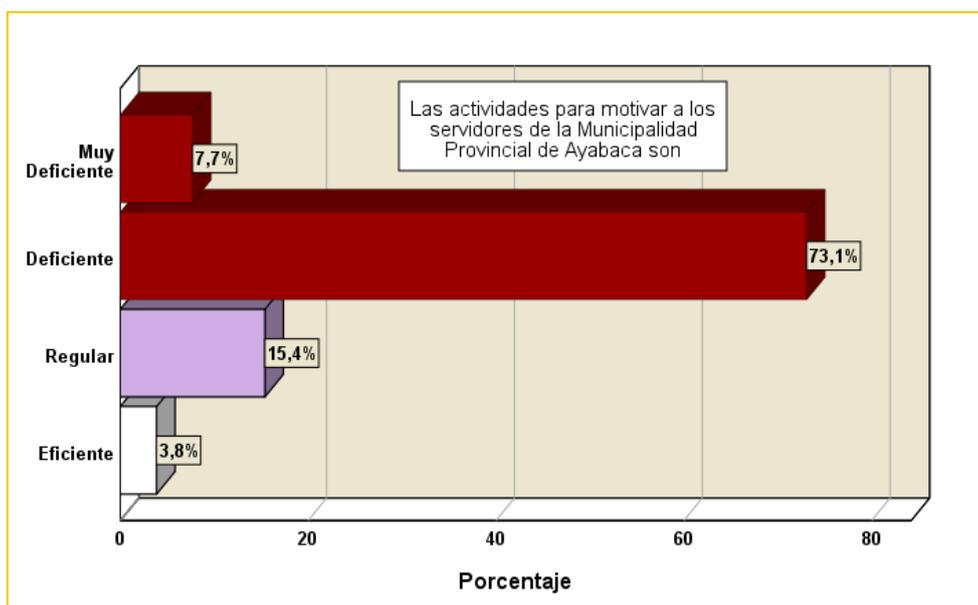


Figura 12 Actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.3.4.- Equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se presenta en la tabla 13 y figura 13 que, para el 46,2% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, los equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son deficientes. Para el 42,3% están disponibles de manera regular, sin embargo, solo para el 11,5% los equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son eficientes.

Tabla 13 Equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	24	46,2	46,2
Regular	22	42,3	88,5
Eficiente	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

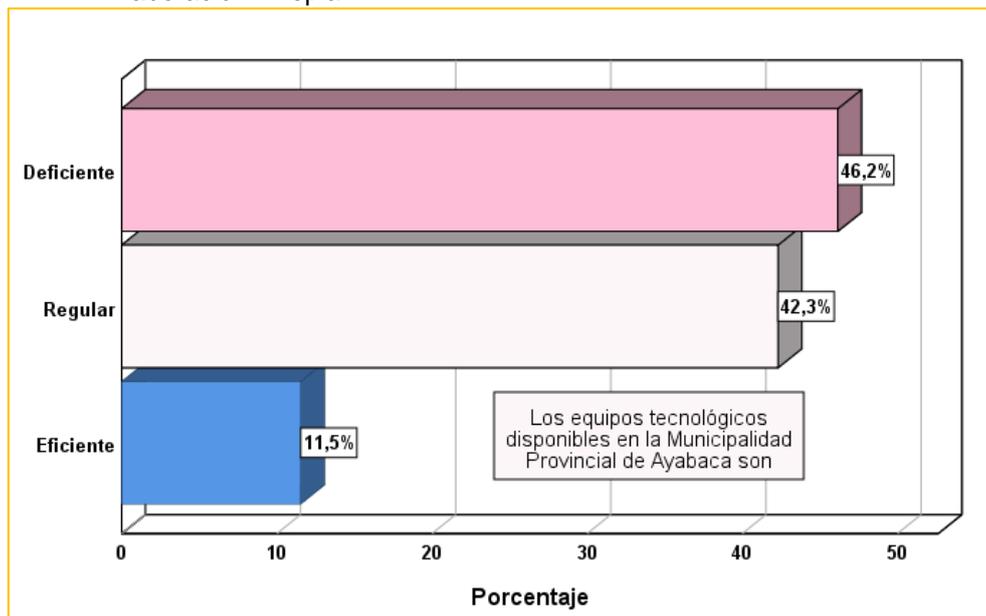


Figura 13 Equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.3.5.- Toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se observa en la tabla 14 y figura 14 que, el 46,2% de los entrevistados considera que, la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es deficiente. Asimismo, el 50% lo indicó de manera regular, en cambio, solo para el 3,8% la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es eficiente.

Tabla 14 Toma de decisiones en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	24	46,2	46,2
Regular	26	50,0	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

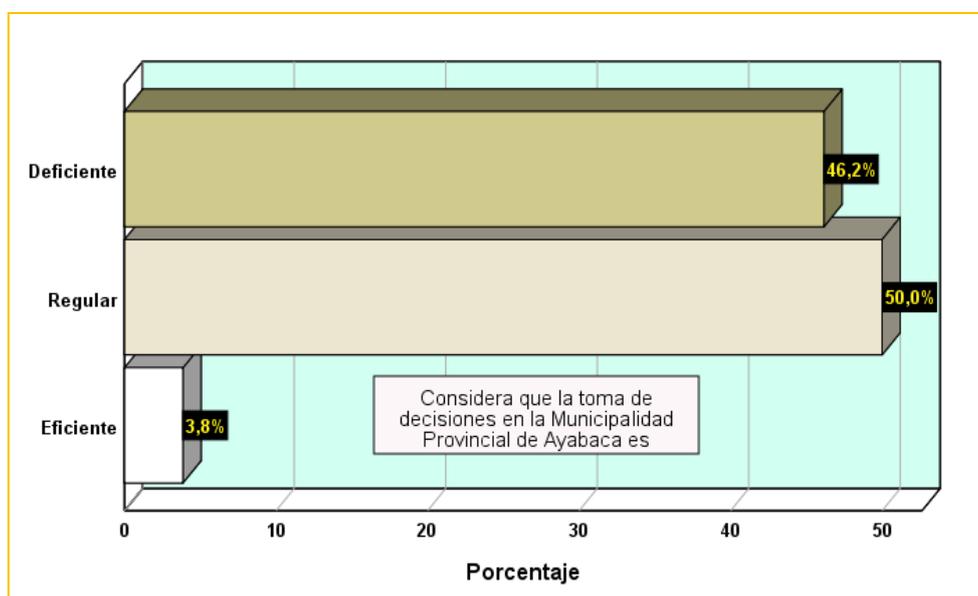


Figura 14 Toma de decisiones en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.3.6.-Resumen descriptivo de la dirección.

Se encontró en la tabla 15 y figura 15 que, para el 50% de los servidores entrevistados, la dirección con respecto a la gestión administrativa, es deficiente. El 46,2% lo expresó de manera regular, en cambio, solo para el 3,8% de los servidores la dirección respecto a la gestión administrativa es eficiente.

Tabla 15 Resumen descriptivo de la dirección

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	26	50,0	50,0
Regular	24	46,2	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

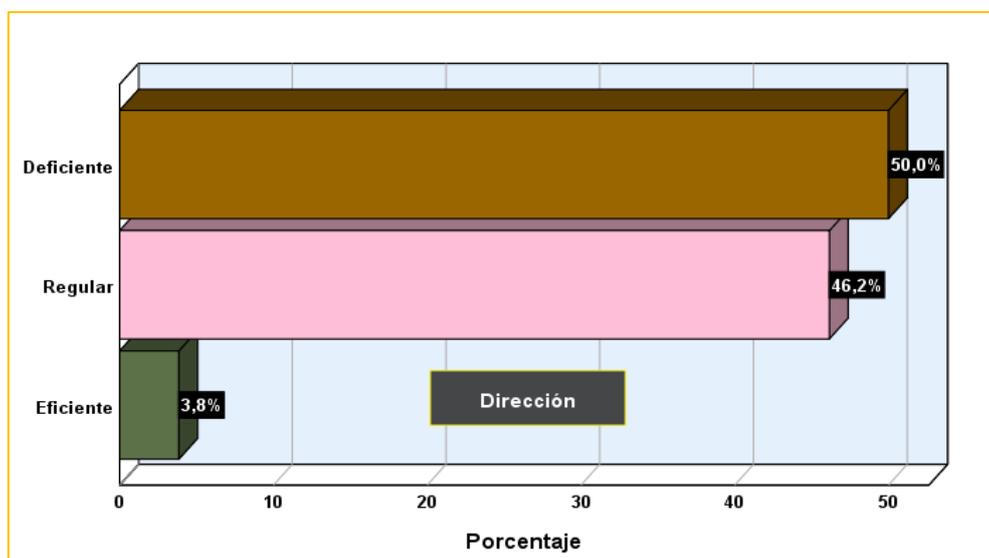


Figura 15 Resumen descriptivo de la dirección

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.4.- Control administrativa.

A continuación, se presentan los resultados concernientes al control respecto a la gestión administrativa.

4.1.4.1.- Sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se encontró en la tabla 16 y figura 16 que, para el 69,2% y el 19,3% de los entrevistados, el sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es deficiente y regular respectivamente. Por otro lado, solo para el 11,5% de los servidores, el sistema de control interno es eficiente.

Tabla 16 Sistema de control interno de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	36	69,2	69,2
Regular	10	19,3	88,5
Eficiente	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

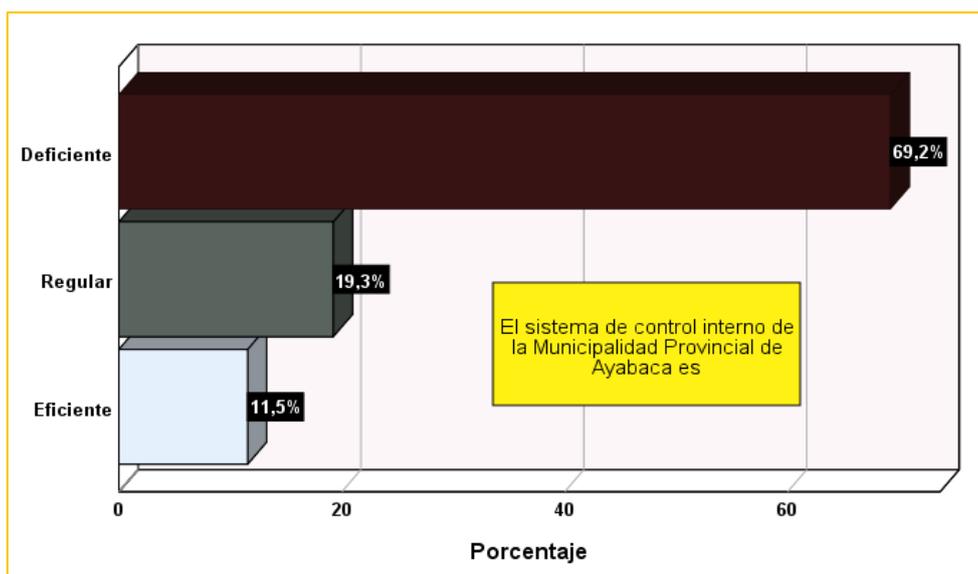


Figura 16 Sistema de control interno de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.4.2.- *Herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.*

Se observa en la tabla 17 y figura 17 que, para el 7,7% y el 46,2% de los entrevistados, las herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son entre muy deficientes y deficientes respectivamente. Según el 34,6% son regulares, sin embargo, solo el 11,5% indicó que son eficientes.

Tabla 17 Herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	4	7,7	7,7
Deficiente	24	46,2	53,9
Regular	18	34,6	88,5
Eficiente	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

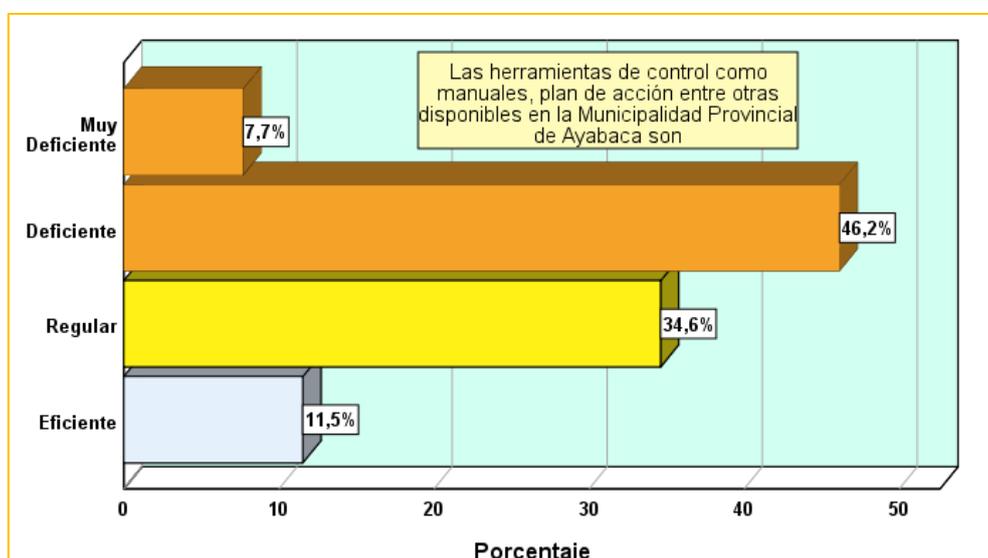


Figura 17 Herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.1.4.3.- *Calidad de las acciones de control en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.*

El 3,8% y el 42,4% de los entrevistados, manifestaron que, la calidad de las acciones de control en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es muy deficiente y deficiente respectivamente. Para el 34,6% la calidad de las acciones de control es regular, sin embargo, solo para el 19,2% es eficiente.

Tabla 18 Calidad de las acciones de control en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	22	42,4	46,2
Regular	18	34,6	80,8
Eficiente	10	19,2	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

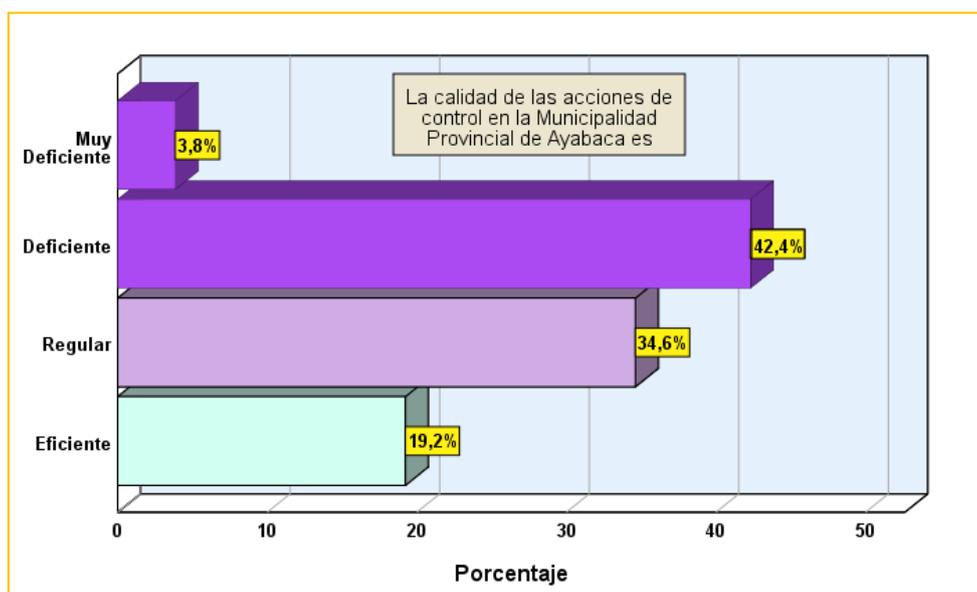


Figura 18 Calidad de las acciones de control en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.4.4.-Resumen descriptivo del control.

De manera descriptiva, se encontró en la tabla 19 y figura 19 que, para el 3,8% y el 50% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, el control respecto a la gestión administrativa es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Para el 34,7% de los entrevistados el control en la municipalidad es regular, mientras que, solo para el 11,5% el control respecto a la gestión administrativa es eficiente.

Tabla 19 Resumen descriptivo del control

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	26	50,0	53,8
Regular	18	34,7	88,5
Eficiente	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

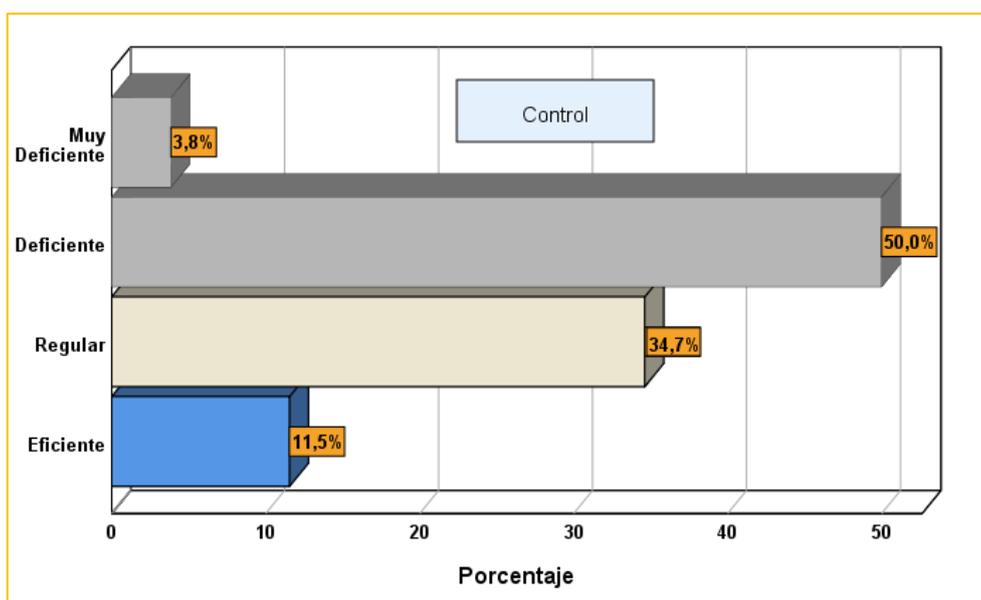


Figura 19 Resumen descriptivo del control

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.1.5.-Resumen general de la gestión administrativa.

Se presenta en la tabla 20 y figura 20 de manera general que, para el 3,8% y el 46,2% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la gestión administrativa en la municipalidad es entre muy deficiente, y deficiente respectivamente. Para el otro 46,2% se desarrolla de manera regular, mientras que, solo para el 3,8% de los servidores la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Ayabaca eficiente.

Tabla 20 Resumen general de la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	3,8	3,8
Deficiente	24	46,2	50,0
Regular	24	46,2	96,2
Eficiente	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

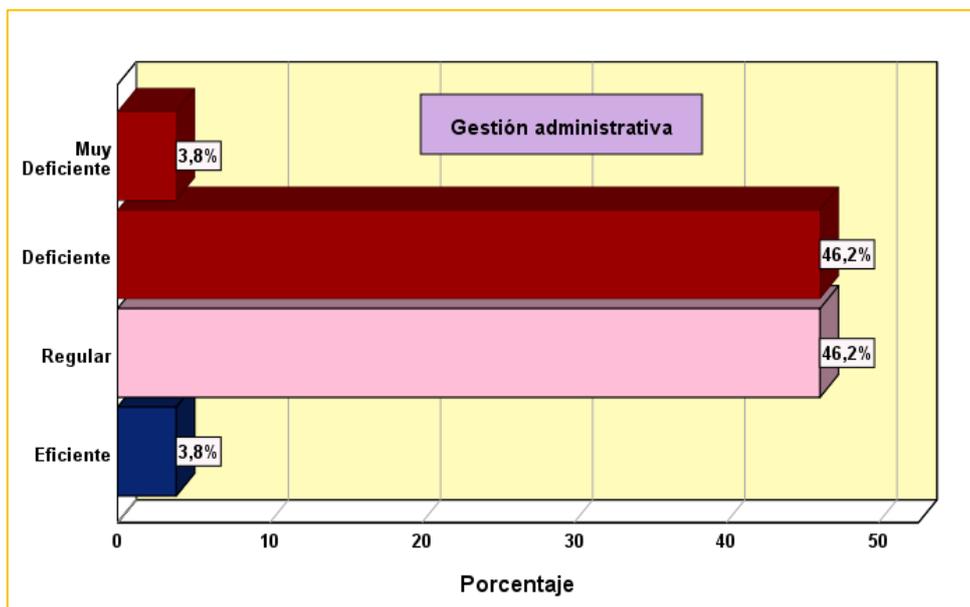


Figura 20 Resumen general de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

En la tabla 21 y figura 21 se observa el promedio general de la gestión administrativa y sus dimensiones encontrándose un valor cualitativo general regular. Asimismo, también se presenta que, la planificación en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, es deficiente.

Tabla 21 Promedio general de la gestión administrativa

Planificación	2,4	Deficiente
Organización	2,5	Regular
Dirección	2,5	Regular
Control	2,5	Regular
Gestión administrativa	2,5	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

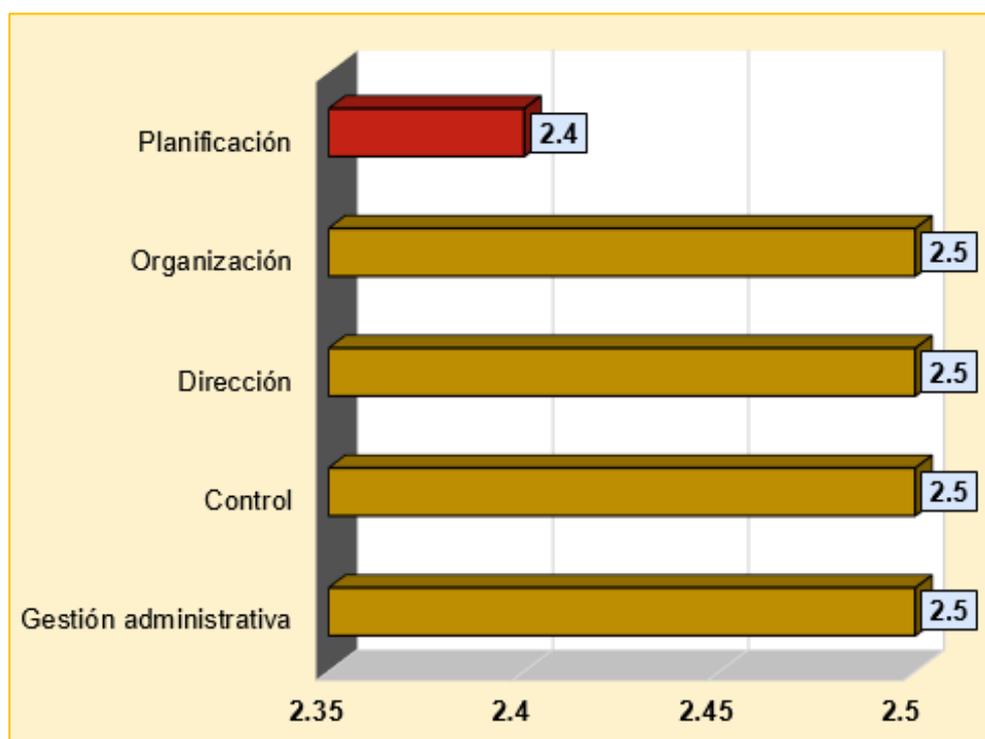


Figura 21 Promedio general de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.- Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.

Seguidamente, se presentan los resultados concernientes a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría, y sus dimensiones, según los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Las dimensiones estudiadas en la presente investigación referente a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría son: Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad, recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas, y las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.



4.2.1.- Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.

4.2.1.1.- Nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se observa en la tabla 22 y figura 22 que, para el 3,8% y el 42,4% de los entrevistados, el nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo, y bajo respectivamente. Para el 50% el nivel es regular, mientras que, solo para el 3,8% el nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad es alto.

Tabla 22 Nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	22	42,4	46,2
Regular	26	50,0	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

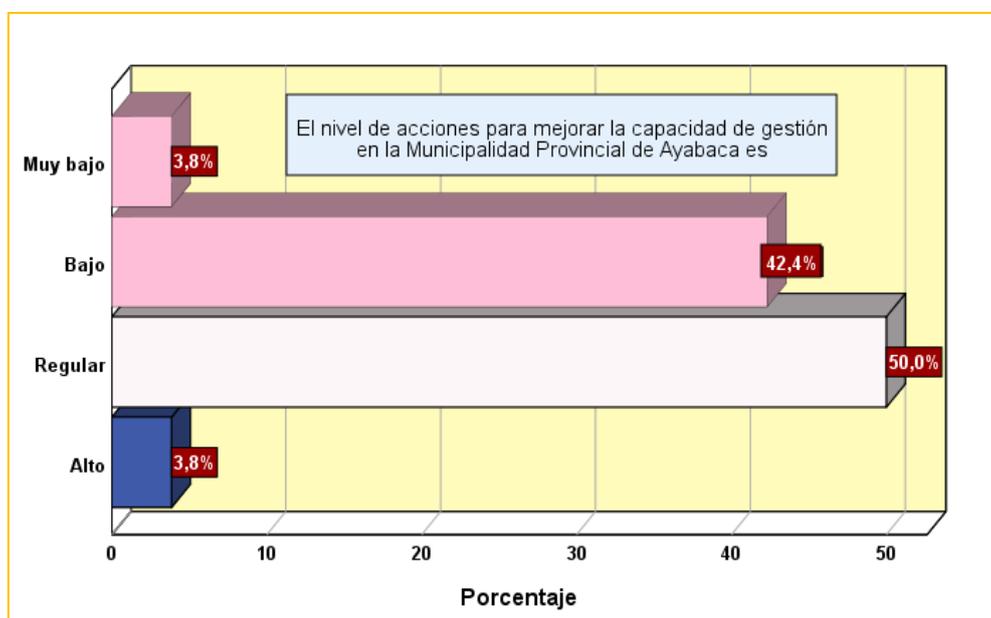


Figura 22 Nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.1.2.- Nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se observa en la tabla 23 y figura 23 que, para el 3,8% y el 57,7% de los entrevistados, el nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo y bajo. Asimismo, el 34,7% lo indicó de manera regular, en cambio, solo para el 3,8% de los entrevistados, El nivel de acciones, para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es alto.

Tabla 23 Nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	30	57,7	61,5
Regular	18	34,7	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

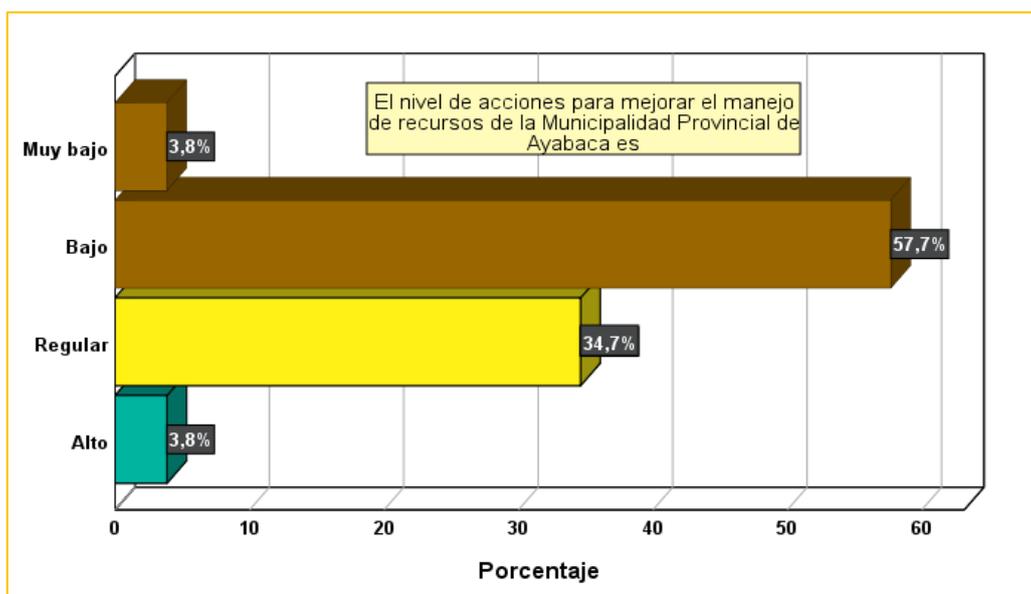


Figura 23 Nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.1.3.- Nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

En la tabla 24 y figura 24 se presenta que, para el 3,8% y el 57,7% de los entrevistados, el nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo y bajo respectivamente. Para el 34,7% es regular, en cambio, solo para el 3,8% de los servidores el nivel es alto.

Tabla 24 Nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	30	57,7	61,5
Regular	18	34,7	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

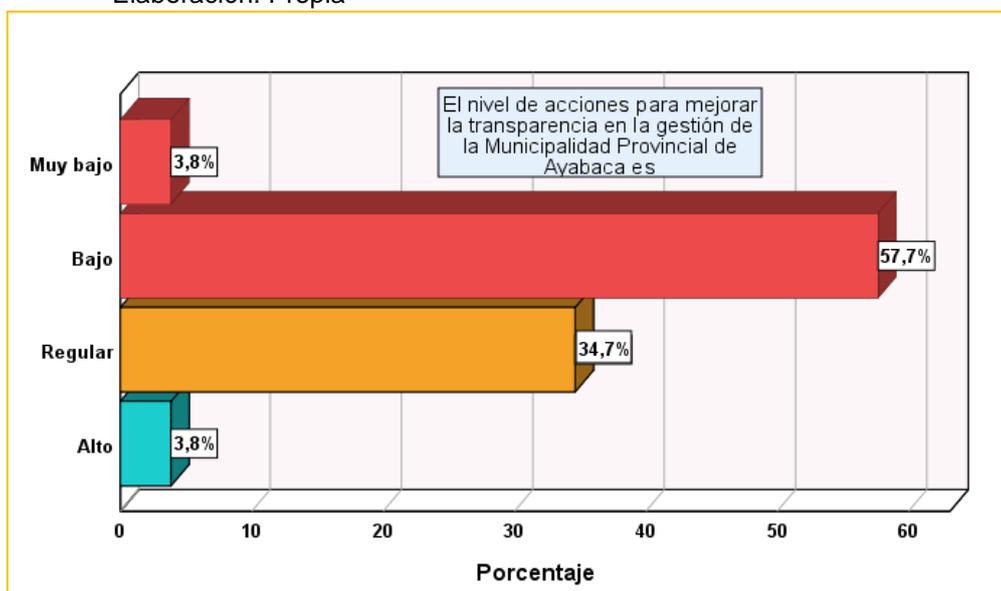


Figura 24 Nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.1.4.- Resumen descriptivo de las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.

Se encontró en la tabla 25 y figura 25 que, para el 57,7% y el 38,5% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, existe un bajo y regular nivel en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad. Por otro lado, solo para el 3,8% de los entrevistados hay un alto nivel en las recomendaciones.

Tabla 25 Resumen descriptivo de las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	30	57,7	57,7
Regular	20	38,5	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

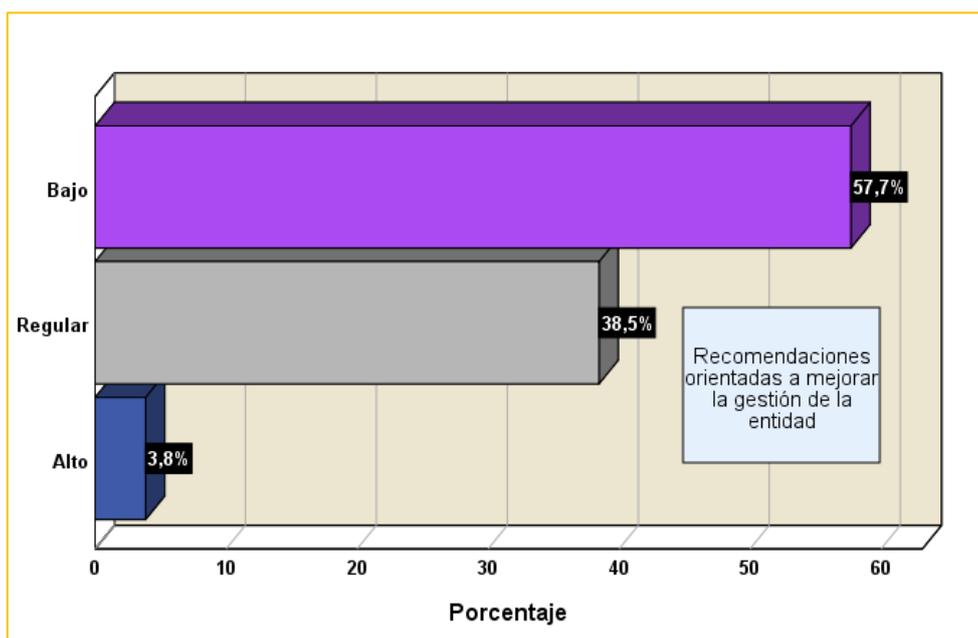


Figura 25 Resumen descriptivo de las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.2.-Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.

Seguidamente, se presentan los resultados referentes a las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.

4.2.2.1.- Nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se presenta en la tabla 26 y figura 26 que, para el 69,2% y el 23,1% de los encuestados, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre bajo y regular. En cambio, solo para el 7,7% el nivel de acciones es alto.

Tabla 26 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	36	69,2	69,2
Regular	12	23,1	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

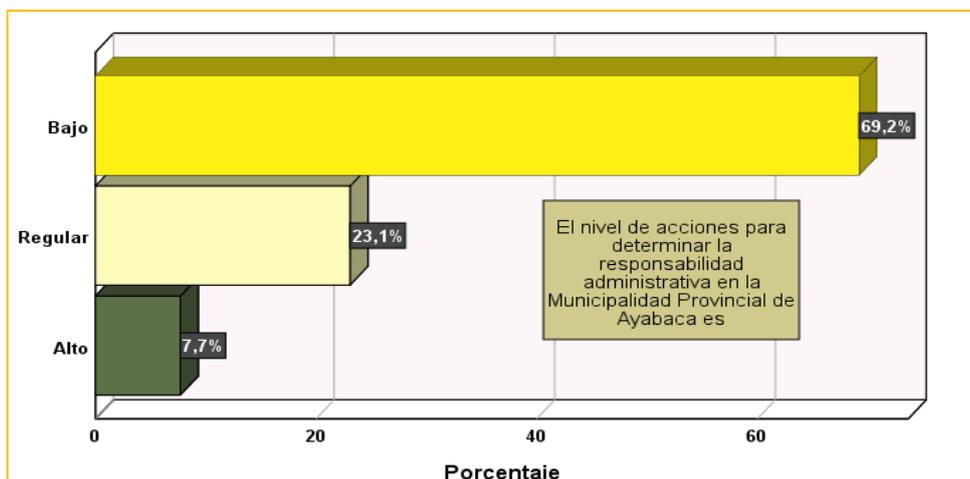


Figura 26 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.2.2.- Nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se muestra en la tabla 27 y figura 27 que, para el 3,8% y el 50% de los servidores encuestados, el nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo y bajo respectivamente. Asimismo, para el 42,4% el nivel es regular, mientras que, solo para el 3,8% de los entrevistados el nivel es alto.

Tabla 27 Nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	26	50,0	53,8
Regular	22	42,4	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

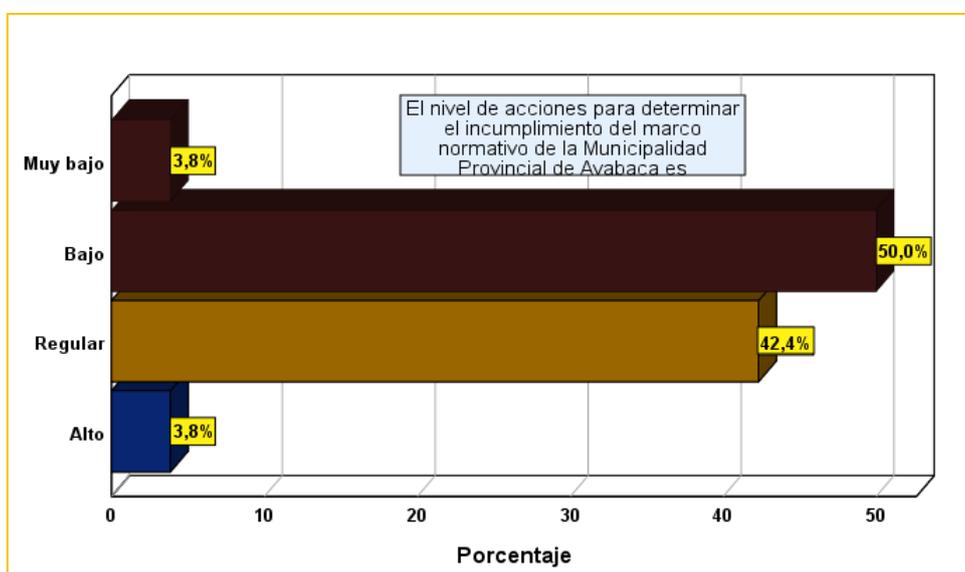


Figura 27 Nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.2.3.- Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve.

Para el 7,7% y el 65,4% de los encuestados, el nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve es entre muy bajo y bajo respectivamente. También se observa que, según el 26,9% de los entrevistados manifestó que, el nivel de inicio es regular. Estos resultados mencionados se visualizan en la tabla 28 y figura 28.

Tabla 28 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	4	7,7	7,7
Bajo	34	65,4	73,1
Regular	14	26,9	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

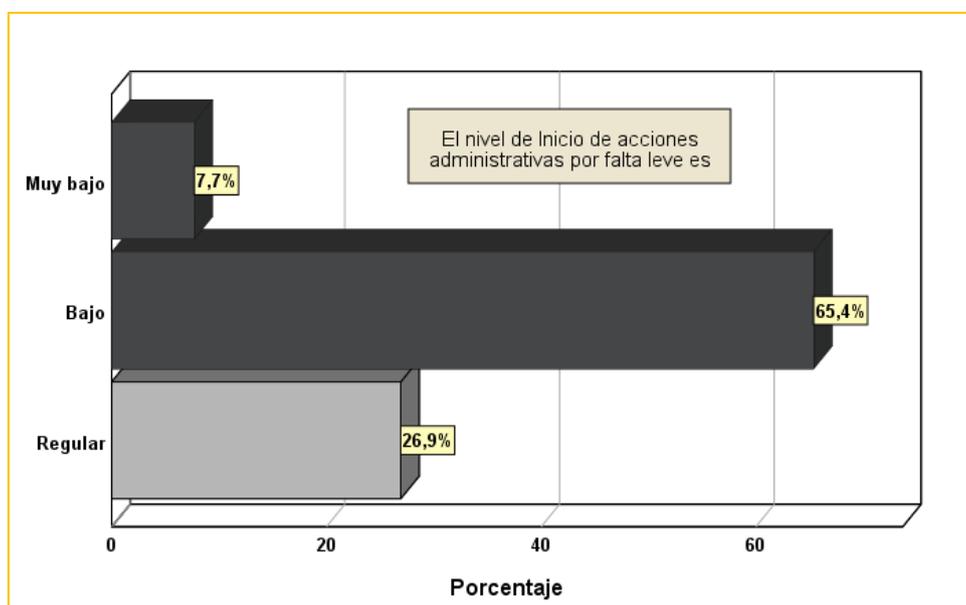


Figura 28 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.2.4.- Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave.

Se aprecia en la tabla 29 y figura 29 que, para el 7,7% y el 65,4% de los entrevistados, el nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave es entre muy bajo, y bajo respectivamente. Según el 19,2% es regular, sin embargo, solo para el 7,7% de los mismos. El nivel de inicio es alto.

Tabla 29 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	4	7,7	7,7
Bajo	34	65,4	73,1
Regular	10	19,2	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

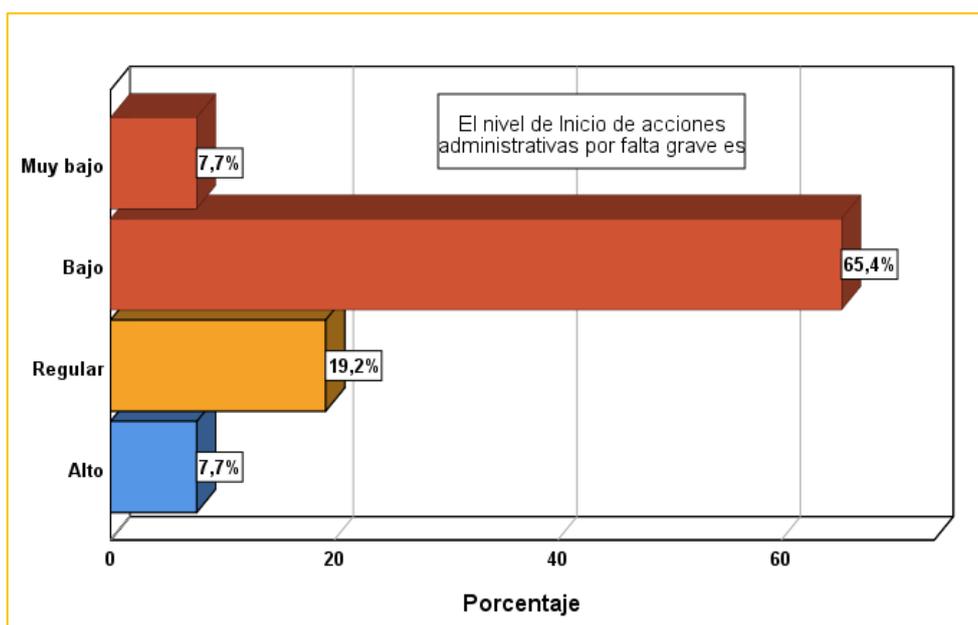


Figura 29 Nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.2.5.-Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.

Se muestra en la tabla 30 y figura 30 que, para el 3,8% y el 57,7% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, existe un muy bajo y bajo nivel en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas. Asimismo, el 34,7% lo expresó de manera regular, mientras que solo para el 3,8% de los entrevistados hay un alto nivel en las recomendaciones.

Tabla 30 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	30	57,7	61,5
Regular	18	34,7	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

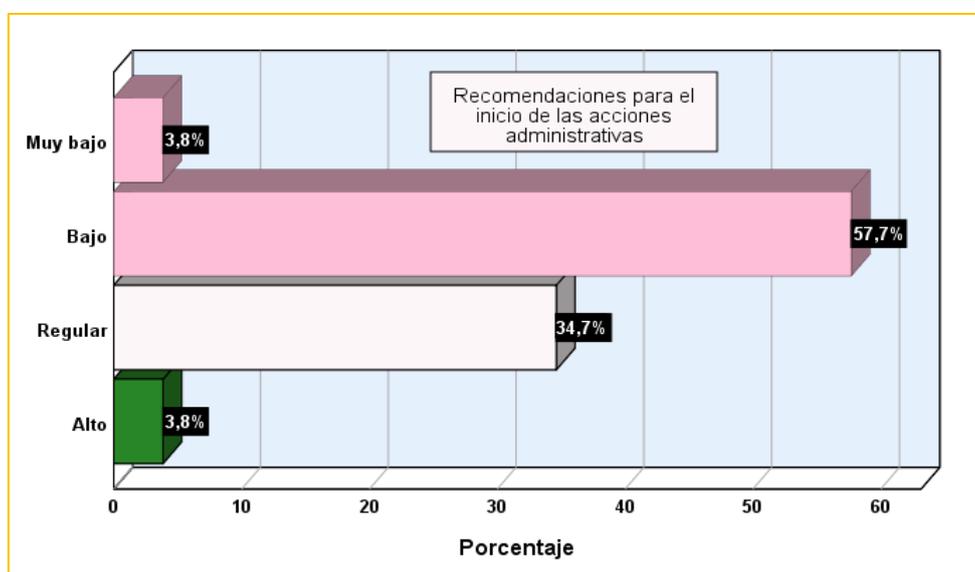


Figura 30 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.3.-Recomendaciones para el inicio de las acciones legales.

Consecutivamente, se presentan los resultados correspondientes a las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.

4.2.3.1.- Nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Se aprecia en la tabla 31 y figura 31 que, para el 3,8% y el 77% de los entrevistados, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es muy bajo y bajo respectivamente. Según el 7,7% es regular, en cambio, para el 11,5% el nivel es alto.

Tabla 31 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	40	77,0	80,8
Regular	4	7,7	88,5
Alto	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

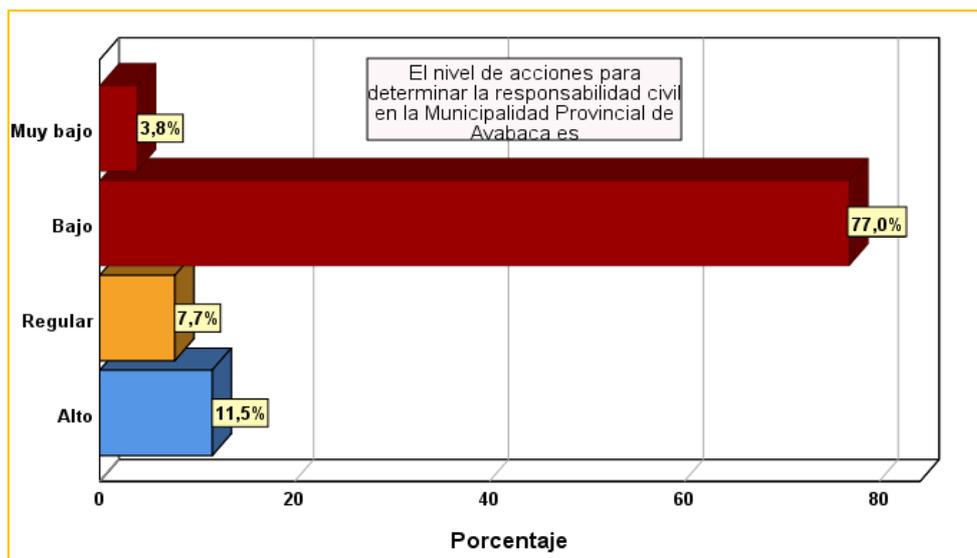


Figura 31 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.3.2.- Nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Para el 11,5% y el 65,5% de los encuestados, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es muy bajo y bajo respectivamente. También el 11,5% de los entrevistados lo manifestaron de manera regular, mientras que solo para el otro 11,5% el nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal es alto.

Tabla 32 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	6	11,5	11,5
Bajo	34	65,5	77,0
Regular	6	11,5	88,5
Alto	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

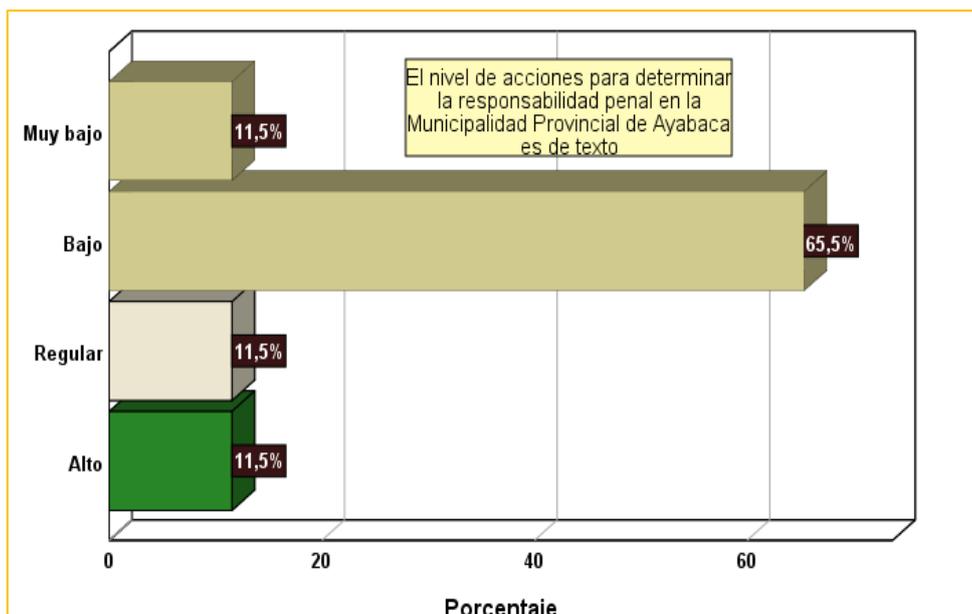


Figura 32 Nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.2.3.3.-Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.

Se presenta en la tabla 33 y figura 33 que, para el 3,8% y el 73,1% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, existe un muy bajo y bajo nivel en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales. El 11,5% lo expresó de manera regular, sin embargo, para el otro 11,5% de los entrevistados en la municipalidad hay un alto nivel en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.

Tabla 33 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones legales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	38	73,1	77,0
Regular	6	11,5	88,5
Alto	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

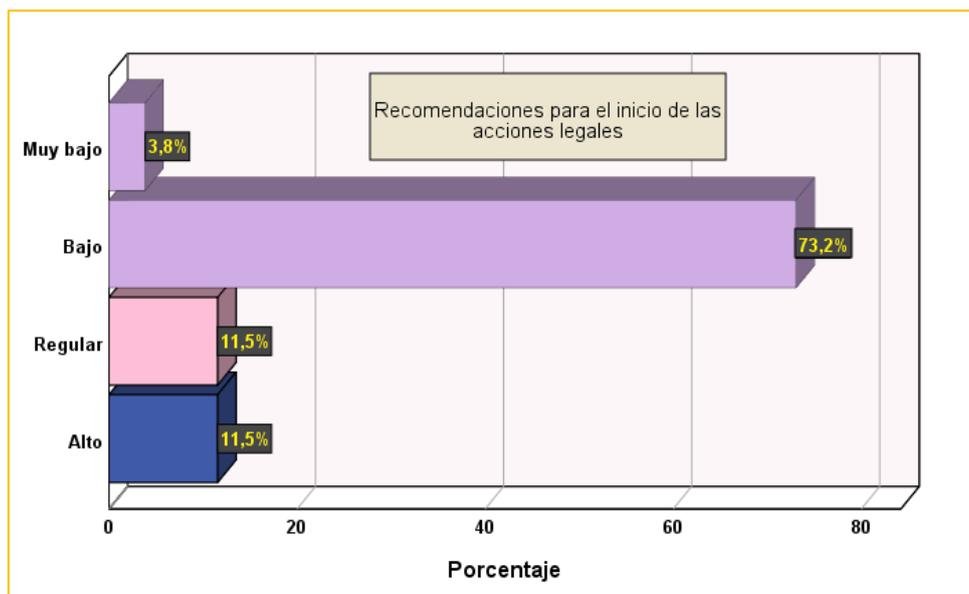


Figura 33 Resumen descriptivo de las recomendaciones para el inicio de las acciones legales

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.2.4.-Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.

De manera general se encontró en la tabla 34 y figura 34 que, para el 3,8% y el 69,3% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, el nivel de implementación de recomendaciones de los informes de auditoría es entre muy bajo y bajo respectivamente. El 23,1% indicó que la implementación se realiza de manera regular, sin embargo, solo para el 3,8% de los servidores entrevistados, el nivel para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría es alto.

Tabla 34 Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,8	3,8
Bajo	36	69,3	73,1
Regular	12	23,1	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

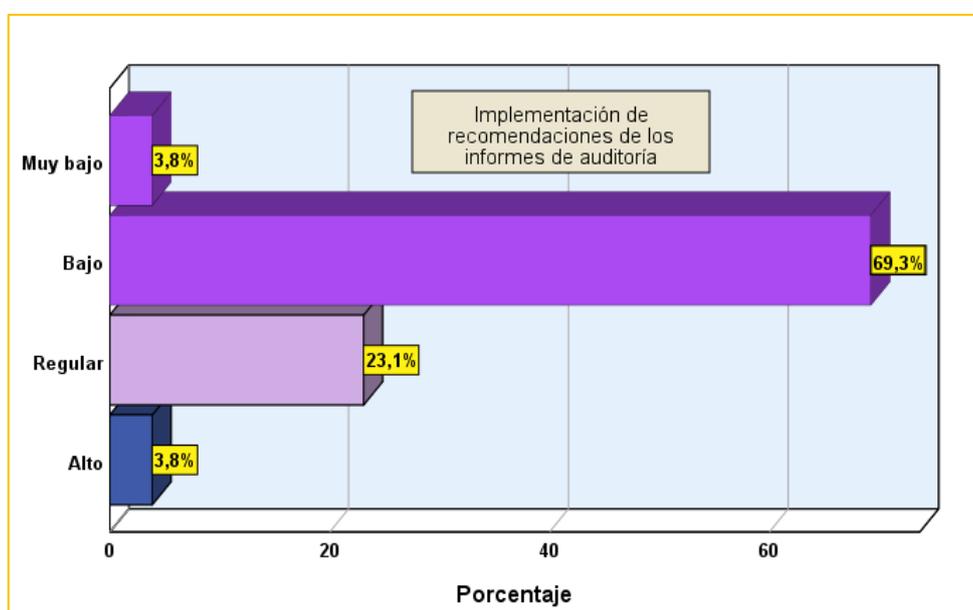


Figura 34 Resumen general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

Se puede apreciar en la tabla 35 y figura 35 el promedio general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría, y sus dimensiones encontrándose un valor medio 2,3 (Bajo). Lo que quiere decir que, en la municipalidad no se implementa correctamente las recomendaciones.

Tabla 35 Promedio general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad	2,4	Bajo
Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	2,3	Bajo
Recomendaciones para el inicio de las acciones legales	2,3	Bajo
Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	2,3	Bajo

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

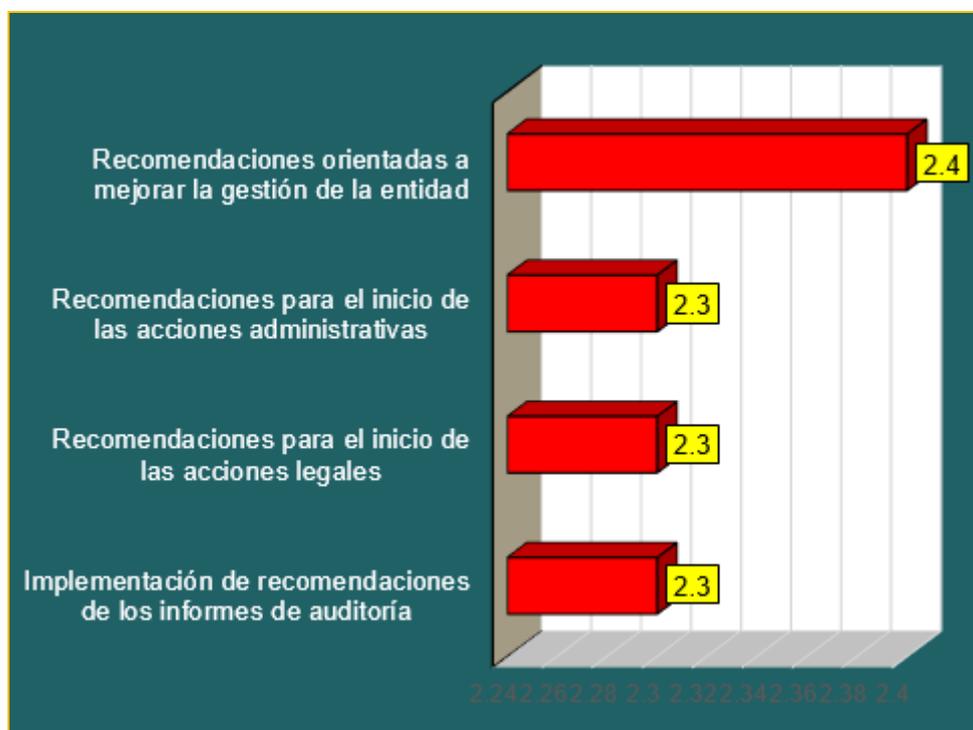


Figura 35 Promedio general de la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

A continuación, en la tabla 36 y figura 36 se presentan las relaciones halladas entre la gestión administrativa, y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, según lo expresado por los servidores, observándose que, para el **3,8%** y **el 46,2%** de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la gestión administrativa en la municipalidad es entre muy deficiente, y deficiente respectivamente. Asimismo, para el **3,8%** y **el 69,3%** de los servidores, el nivel de implementación de recomendaciones de los informes de auditoría es entre muy bajo y bajo respectivamente.

Tabla 36 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

		Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría				Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	
Gestión administrativa	Muy Deficiente	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
	Deficiente	0,0%	46,2%	0,0%	0,0%	46,2%
	Regular	0,0%	23,1%	19,2%	3,8%	46,2%
	Eficiente	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Total		3,8%	69,3%	23,1%	3,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

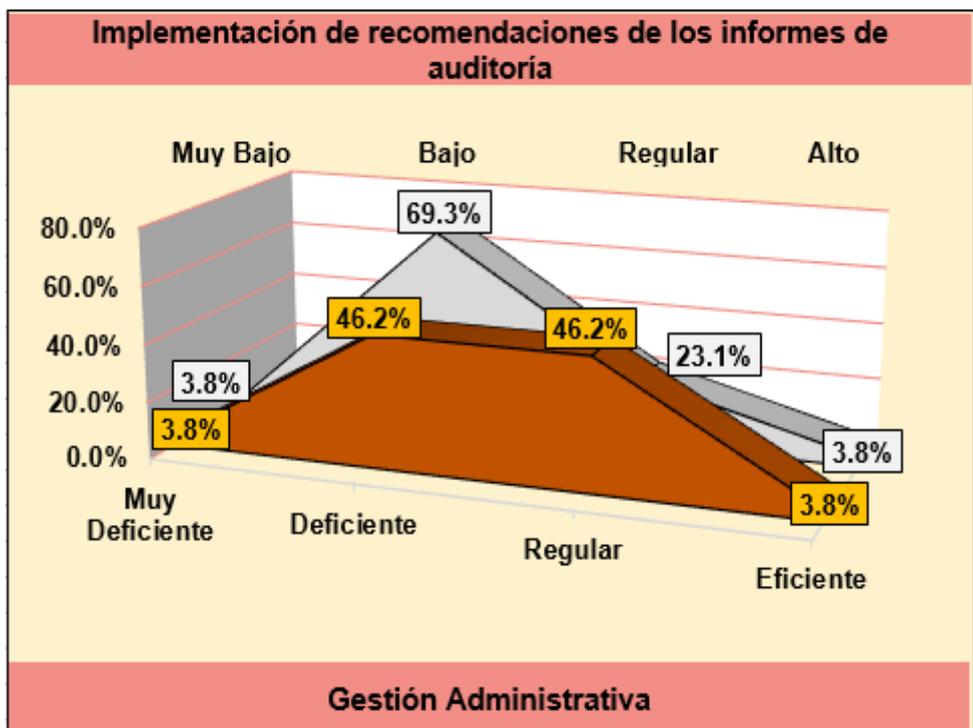


Figura 36 Análisis de la gestión administrativa, y su influencia en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría
 Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
 Elaboración: Propia

Se presenta, en la tabla 37, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad.

Tabla 37 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa, y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,389 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	43,649	9	,000
Asociación lineal por lineal	22,513	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.3.1.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

Se encontró en la tabla 38 que, para el **3,8%** y el **46,2%** de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la gestión administrativa en la municipalidad es entre muy deficiente, y deficiente respectivamente. También se observa que, para el **57,7%** de los encuestados, existe un bajo nivel en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.

Tabla 38 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

		Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Gestión administra tiva	Muy Deficiente	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	Deficiente	42,3%	3,8%	0,0%	46,2%
	Regular	11,5%	30,8%	3,8%	46,2%
	Eficiente	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Total		57,7%	38,5%	3,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

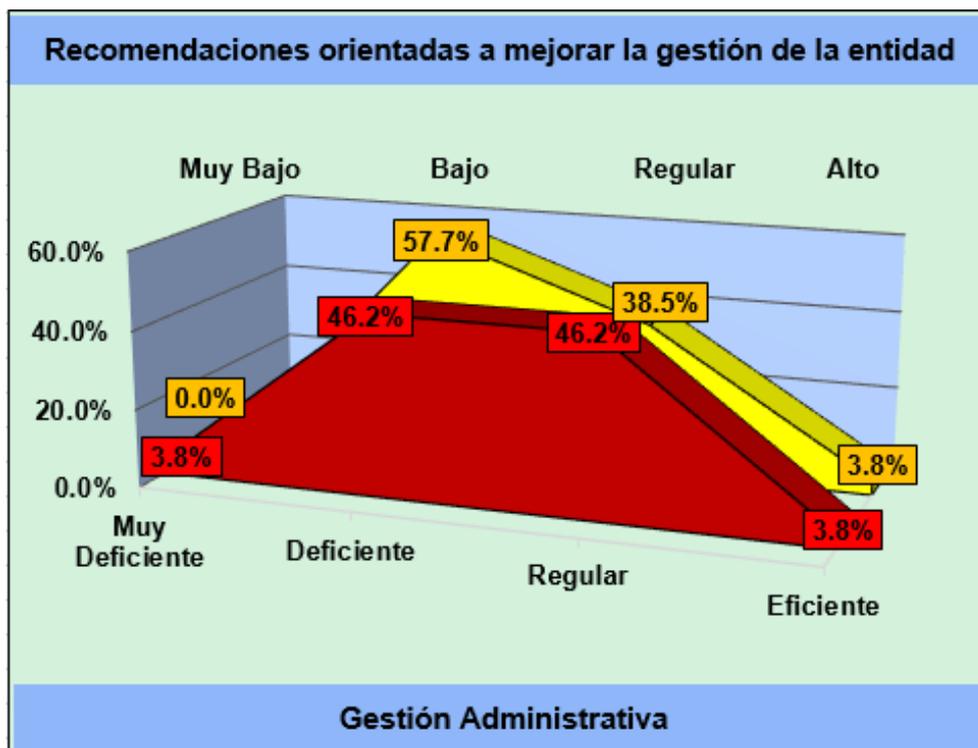


Figura 37 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

Se muestra, en la tabla 39, el análisis del chi cuadrado sobre la relación entre la gestión administrativa, y las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, encontrándose una asociación, con un p-valor = 0.000 < α 0,05 indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad.

Tabla 39 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,722 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	30,937	6	,000
Asociación lineal por lineal	20,665	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

4.3.2.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

En la tabla 38 se presenta que, para el **3,8%** y el **46,2%** de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la gestión administrativa en la municipalidad es entre muy deficiente, y deficiente respectivamente. Integrando a estos resultados se visualiza que, para el **3,8%** y el **57,7%** de los servidores, existe un muy bajo y bajo nivel en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas.

Tabla 40 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

		Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas				Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	
Gestión administrativa	Muy Deficiente	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
	Deficiente	0,0%	42,3%	3,9%	0,0%	46,2%
	Regular	0,0%	15,4%	27,0%	3,8%	46,2%
	Eficiente	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,8%
Total		3,8%	57,7%	34,7%	3,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

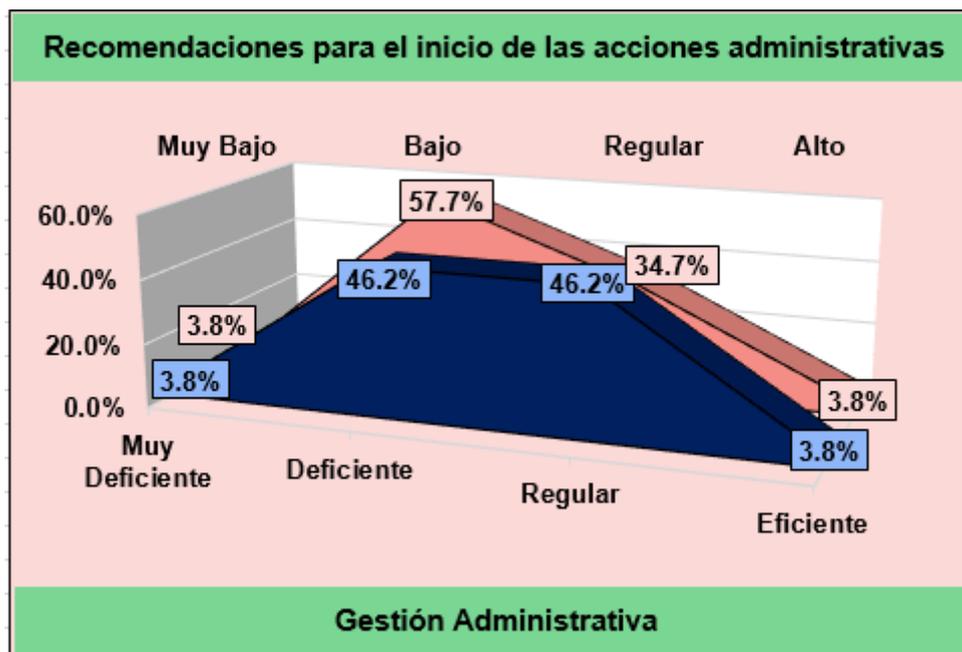


Figura 38 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

En siguiente análisis chi cuadrado, sobre la relación entre la gestión administrativa, y las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, se encontró una asociación, con un p-valor = $0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad.

Tabla 41 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,763 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	40,881	9	,000
Asociación lineal por lineal	23,439	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

4.3.3.- Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021.

Se observa en la tabla 38 se presenta que, para el **3,8%** y el **46,2%** de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, la gestión administrativa en la municipalidad es entre muy deficiente, y deficiente respectivamente. Por otro lado, también se encontró que, para el **3,8%** y el **73,1%** de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, existe un muy bajo y bajo nivel en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales.

Tabla 42 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales

		Recomendaciones para el inicio de las acciones legales				Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	
Gestión administrativa	Muy Deficiente	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	Deficiente	3,8%	42,3%	0,0%	0,0%	46,2%
	Regular	0,0%	26,9%	11,5%	7,7%	46,2%
	Eficiente	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total		3,8%	73,1%	11,5%	11,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.
Elaboración: Propia

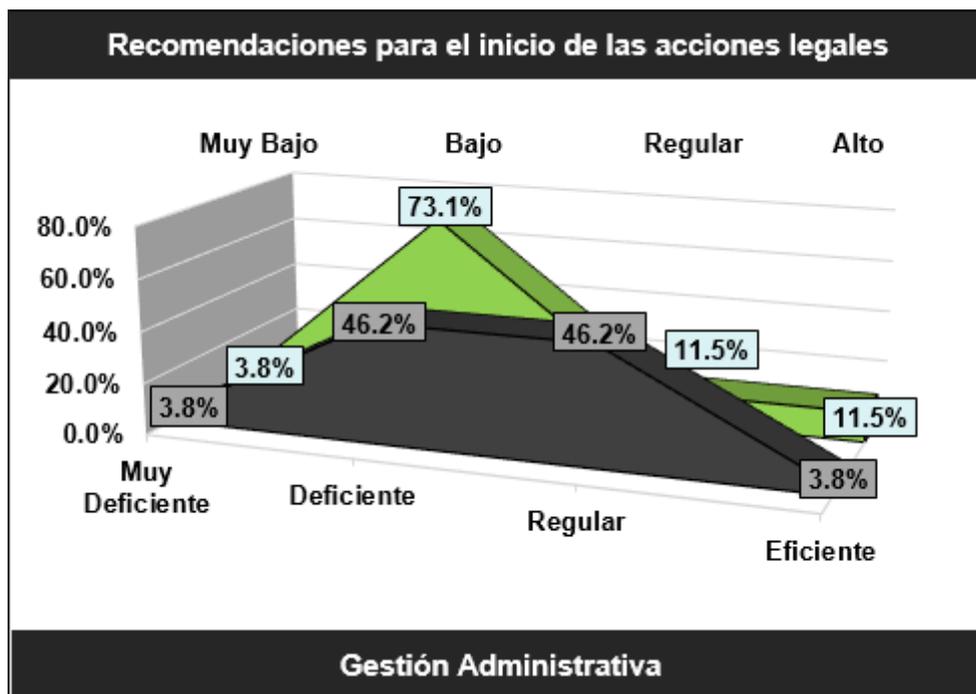


Figura 39 Gestión administrativa y su influencia en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

Se aprecia en la tabla 43, el análisis del chi cuadrado, sobre la relación entre la gestión administrativa, y las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la gestión administrativa, está influyendo en las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad.

Tabla 43 Análisis chi cuadrado de la gestión administrativa y las recomendaciones para el inicio de las acciones legales

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,953 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	28,868	9	,001
Asociación lineal por lineal	17,580	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la investigación de (Campusmana, 2015) titulada “Incidencia en el control interno en la implementación de las recomendaciones emitidas por el OCI de la Policía Nacional del Perú, 2015”, se encontró que:

“El 15% indicó que La Dirección no ha difundido y es de conocimiento general la visión, misión, metas y objetivos estratégicos de la entidad”

En el presente estudio, se encontró que, para el 88,5% de los servidores entrevistados, la definición de los objetivos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca no es eficiente, es decir, en lo encontrado por (Campusmana, 2015), existe mejor desarrollo de los objetivos estratégicos.

En cuanto a la investigación de (Campusmana, 2015) titulada “Incidencia en el control interno en la implementación de las recomendaciones emitidas por el OCI de la Policía Nacional del Perú, 2015”,

“Para el 15%, la estructura organizacional, no se ha desarrollado sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad y no se ajusta a la realidad”

En el presente estudio, para el 92,3% de los entrevistados, la estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Ayabaca no es eficiente, encontrándose mayor deficiencia, que en lo hallado por (Campusmana, 2015).

En el estudio de (Roque, 2019) titulado “Influencia de la implementación de recomendaciones de la auditoría de cumplimiento en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018”, se encontró que:

“En el 40% de los casos a veces se implementan las acciones para el manejo de los recursos, el 31,1% señala que casi nunca, el 16% señala que nunca”

Se puede apreciar diferencias con la presente investigación, donde según el 61,5% de los servidores, el nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo y bajo, es decir, existe peor manejo de recursos, que en lo encontrado por (Roque, 2019).

En el estudio de (Roque, 2019) titulado “Influencia de la implementación de recomendaciones de la auditoría de cumplimiento en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018”, se encontró que:

“En el 52,40% de los casos casi nunca se implementan las acciones para mejorar la capacidad y eficiencia para mejorar la gestión, el 4% señala que nunca, el 34,70% señala que a veces, el 8% señala que casi siempre; y, el 0,9% señala que siempre se implementan las acciones para mejorar la capacidad y eficiencia para mejorar la gestión en las recomendaciones”.

En el presente estudio, para el 46,4% de los entrevistados, indicaron que, el nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es entre muy bajo, y bajo, de lo que se puede apreciar que existen comportamientos similares a lo hallado por (Roque, 2019).

Por su parte, (Apaico, 2019) en su estudio titulado “La implementación de las recomendaciones de los informes de auditorías gubernamentales y su efecto en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018”, halló lo siguiente:

“El 33% manifestaron que el Titular de la Municipalidad no adoptó las acciones para la implementación de las recomendaciones de los informes de Auditorías, el 67% de los encuestado confirmaron que el Titular de la Municipalidad Provincial de Huamanga si adoptó las acciones”

Para el 73,1% de los servidores, el nivel de implementación de recomendaciones de los informes de auditoría es entre muy bajo y bajo, en comparación con los resultados hallados por (Apaico, 2019), en la Municipalidad Provincial de Huamanga, existe mayor nivel de implementación de las recomendaciones de los informes de Auditorías.

También, en la investigación de (Apaico, 2019) titulada “La implementación de las recomendaciones de los informes de auditorías gubernamentales y su efecto en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018”, se encontró que:

“El 80% de los encuestados afirman que las recomendaciones si están orientadas a la implementación de las acciones de la presunta responsabilidad administrativa, mientras el 20% de los encuestados afirman que las recomendaciones no están orientadas a la implementación de las acciones de la presunta responsabilidad administrativa”.

En la presente investigación se encontró que, según el 7,7% de los encuestados, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es alto, porcentaje menor a lo encontrado por (Apaico, 2019).

La autora (Suárez, 2020) en la investigación denominada “Implementación de recomendaciones en informes de auditoría y su incidencia en la gestión municipal”, encontró lo siguiente:

“El 41% de los funcionarios públicos de la municipalidad manifestaron que el plan de acción fue suscrito para dar inicio al proceso de implementación de las recomendaciones, mientras que el 35% no lo suscribieron y el 24% desconocen sobre el plan de acción”.

Presentando diferencias con la presente investigación, donde el 53,9% de los servidores, señalaron que las herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son entre muy deficientes y deficientes, porcentaje mayor a lo encontrado por (Suárez, 2020), es decir, en la investigación de Suárez, existe mejor comportamiento.

Por su parte, (Gonzales, 2020) realizó un estudio acerca del “Sistema de control interno para optimizar la gestión administrativa del área de tesorería en la Municipalidad Distrital de Monsefú 2018”, donde halló lo siguiente:

“El control interno por parte del órgano institucional de la municipalidad tiene una deficiencia del 71.4%”.

En el presente estudio, para el 88,5% de los entrevistados, el sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, no es eficiente, encontrándose

mayor ineficiencia en la presente investigación, a diferencia de lo hallado por (Gonzales, 2020), donde, a pesar de ser un porcentaje alto de ineficiencia, sigue estando por debajo de lo encontrado en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La gestión administrativa, se encuentra relacionada con la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca. Encontrándose que, para el 96,2% de los servidores entrevistados, la ejecución de las estrategias diseñadas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, no es eficiente.

Por su parte, el 88,5% señaló que, los instrumentos técnicos de apoyo como MOF, ROF de la Municipalidad Provincial de Ayabaca no son eficientes. Para el 96,2%, las actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca no son eficientes. El 88,5% señaló que, el sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Ayabaca no es eficiente.

SEGUNDA: La gestión administrativa se encuentra relacionada con las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad. Para el 96,2%, el nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, no es alto, así como tampoco es alto el nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

TERCERA: La gestión administrativa se encuentra relacionada con las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad. Esto se puede ver reflejado en el 100% de los encuestados, quienes indicaron que, el nivel de Inicio de acciones administrativas por

faltas leves no es alto. Según el 92,3% , el nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave no es alto.

CUARTA: La gestión administrativa se relaciona con las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad. Encontrándose a su vez que, para el 88,5% de los entrevistados, el nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad Provincial de Ayabaca no es alto.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Municipalidad Provincial de Ayabaca, se les recomienda:

PRIMERA: Mejorar la gestión administrativa de la municipalidad, mediante lo siguiente:

- Optimizar la definición de los objetivos, así como la ejecución de las estrategias diseñadas, y la planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la Municipalidad
- Perfeccionar la estructura organizacional, así como, la distribución de funciones entre los servidores, y la organización del recurso humano de la Municipalidad
- Actualizar los instrumentos técnicos de apoyo como MOF, ROF
- Mejorar el liderazgo, incentivando la comunicación entre los servicios, incrementando las actividades para motivar a los servidores.
- Incrementar los equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad
- Perfeccionar la toma de decisiones, y el sistema de control interno mejorando las herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad, optimizando de esta manera, la calidad de las acciones de control en la Municipalidad.

SEGUNDA: Optimizar las recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad, incrementando el nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión, el manejo de recursos, y la transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

TERCERA: Optimizar las recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas en la Municipalidad, elevando el nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa, así como para determinar el incumplimiento del marco normativo. Asimismo, se sugiere incrementar el nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve, y por falta grave.

CUARTA: Perfeccionar las recomendaciones para el inicio de las acciones legales en la Municipalidad, elevando el nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil, y la responsabilidad penal en la Municipalidad Provincial de Ayabaca.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Apaico, A. (2019). La implementación de las recomendaciones de los informes de auditorías gubernamentales y su efecto en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11420/AUDITORIA_GESTION_IMPLEMENTACION_RECOMENDACIONES_SEGUIMIENTO_APAICO_%20PALOMINO_ARISTIDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arrieta, E. (01 de noviembre de 2018). Instituciones apenas cumplen con recomendaciones de Contraloría. Costa Rica. Obtenido de <https://www.larepublica.net/noticia/instituciones-apenas-cumplen-con-recomendaciones-de-contraloria>
- Bachenheimer, H. (2016). Defenición de Términos. Facultad de Ciencias económicas y administrativas. Obtenido de <http://186.116.11.66/suimweb/ARCHIVOS/BIBLIOGRAF%C3%8DA%20COMPLEMENTARIA/OTRA%20BIBLIOGRAF%C3%8DA/GLOSARIO%20ECONOM%C3%8DA%20Y%20ADMINISTRACI%C3%93N.PDF>
- Benjamín, E., & Fincowsky, F. (2009). Organización de Empresas (Tercera edición ed.). México: McGrawHill.
- Campusmana, M. (2015). Incidencia en el control interno en la implementación de las recomendaciones emitidas por el OCI de la Policía Nacional del Perú, 2015. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/873/CONTR>

OL_INTERNO_IMPLEMENTACION_Y_RECOMENDACIONES_CAMPUS
MANA_ARGOTE_MILITZA_LYLA.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Chavez, B. (2020). Gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de informes de control en el MTPE y unidades ejecutoras. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45722/Chavez_%20ABL-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. México: McGraw Hill.

Congreso de la República. (23 de 07 de 2002). Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. LEY N° 27785. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.agrorural.gob.pe/wp-content/uploads/transparencia/documentos/sci/LEY-NO-27785-LEY-ORGANICA-DEL-SISTEMA-NACIONAL-DE-CONTROL-Y-DE-LA-CONTRALORIA-GENERAL-DE-REPUBLICA.PDF>

Contraloría General de la República. (2016). Implementación y seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditoría y su publicación en el portal de transparencia estándar de la entidad. Directiva N°006-2016-CG/GPROD, pp.27. Lima. Obtenido de https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/14e812f8-cff4-49b3-b337-a3f04b9c5339/RC_120_2016_CG.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=14e812f8-cff4-49b3-b337-a3f04b9c5339

Contraloría General de la República. (2020). "Implementación de las recomendaciones de los informes de servicios de Control Posterior, Seguimiento y publicación". Resolución de Contraloría N°343-

2020-CG. Lima. Obtenido de
https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/bca517a1-1608-4513-84e1-1ac91ebad129/RC_343-2020-CG.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bca517a1-1608-4513-84e1-1ac91ebad129

Gonzales, F. (2020). Sistema de control interno para optimizar la gestión administrativa del área de tesorería en la Municipalidad Distrital de Monsefú 2018. Universidad Señor de Sipan, Pimentel, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6808/Gonzales%20Pisfil%20Fiorela%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de Gestión Administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la Ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, Vol.12(N° 4), pp.32-37. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Larrea, L., Vergaray, M., & Selem, J. (2020). “Implementación de recomendaciones de servicios de control posterior vinculadas a la mejora de gestión en las Municipalidades de Lima Metropolitana”. Lima. Obtenido de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2952/LarreaLiliana_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista Dominio de las Ciencias*, Vol.4(N° 4), pp.206-240. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>

Municipalidad Provincial de Ayabaca. (2011). Cuadro para asignación de personal (CAP). Obtenido de <https://www.muniayabaca.gob.pe/pagina.php?post=490>

- Roque, R. (2019). "Influencia de la implementación de recomendaciones de la auditoría de cumplimiento en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018". Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1253/1/Roque-Lanchipa-Rosa.pdf>
- Sangucho, E. (2020). Modelo metodológico de seguimiento y evaluación para las unidades responsables de la implementación de las recomendaciones establecidas por la contraloría general del estado en el consejo de la Judicatura. Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/18923/1/UPS-MSQ029.pdf>
- Suárez, L. (2020). Implementación de recomendaciones en informes de auditoría y su incidencia en la gestión municipal. Revista de Investigación y Cultura - Universidad César Vallejo, Vol.9(Nº3), pp.51-64. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-HACER/article/view/2572/2100>
- UNESCO. (2019). Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2019. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Francia. Obtenido de <https://www.acnur.org/5c93e4c34.pdf>
- Vivanco, A. (11 de Marzo de 2020). Recomendaciones de Contraloría General del Estado tiene sus limitaciones. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://confirmado.net/2020/03/11/recomendaciones-de-contraloria-general-del-estado-tiene-sus-limitaciones-o-alejandra-carrion-vivanco/>

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES DE LA MUNICIPALIDAD

El cuestionario tiene determinar cómo la gestión administrativa influye en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la Municipalidad Provincial de Ayabaca 2021. Con la finalidad de mejorar la gestión administrativa y la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada cuestionamiento planteado, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para poder conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Gestión administrativa	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy Eficiente
1.- La definición de los objetivos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
2.- La ejecución de las estrategias diseñadas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
3.- La planificación de los procedimientos para el logro de objetivos en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
4.- La estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
5.- La distribución de funciones entre los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
6.- La organización del recurso humano de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
7.- Los instrumentos técnicos de apoyo como MOF, ROF de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
8.- Considera que el liderazgo en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
9.- La comunicación entre los servicios de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
10.- Las actividades para motivar a los servidores de la Municipalidad Provincial de Ayabaca son					
11.- Los equipos tecnológicos disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son					
12.- Considera que la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
13.- El sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
14.- Las herramientas de control como manuales, plan de acción entre otras disponibles en la Municipalidad Provincial de Ayabaca son					
15.- La calidad de las acciones de control en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					

Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto
16.- El nivel de acciones para mejorar la capacidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
17.- El nivel de acciones para mejorar el manejo de recursos de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
18.- El nivel de acciones para mejorar la transparencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
19.- El nivel de acciones para determinar la responsabilidad administrativa en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
20.- El nivel de acciones para determinar el incumplimiento del marco normativo de la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
21.- El nivel de Inicio de acciones administrativas por falta leve es					
22.- El nivel de Inicio de acciones administrativas por falta grave es					
23.- El nivel de acciones para determinar la responsabilidad civil en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					
24.-El nivel de acciones para determinar la responsabilidad penal en la Municipalidad Provincial de Ayabaca es					

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Merino Vigo Carmen Beatriz
- Grado Académico: Titulado
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Nacional de Frontera de Sullana
- Cargo que desempeña: Jefa de la Dirección General de Administración
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: ELIZABETH CHUYE CORONADO
POUL CHRISTIAN CORTÉZ BARRANTES
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 26732148

Lima, 26 de marzo del 2021

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Pillman Diaz Sheila
- Grado Académico: Titulado
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Nacional de Frontera de Sullana
- Cargo que desempeña: Jeja de la Oficina de Abastecimiento
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: ELIZABETH CHUYE CORONADO
POUL CHRISTIAN CORTÉZ BARRANTES
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 42334214

Lima, 26 de marzo del 2021

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYABACA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Gutiérrez Rivera Javier Ricardo
- Grado Académico: Magister
- Institución en la que trabaja el experto: Contraloría General de la República
- Cargo que desempeña: Especialista en Auditoría I
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: ELIZABETH CHUYE CORONADO
POUL CHRISTIAN CORTEZ BARRANTES

• ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X	
SUBTOTAL						8	40
TOTAL						48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 43136415

Lima, 26 de marzo del 2021

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P1 _{La} defi.	P2 _{La} ejec	P3 _{La} plan	F _{La} nif	Pla _{La} ción	P4 _{La} estr	P5 _{La} dist	P6 _{La} orga	P7 _{La} ins	O _{La} rga	Org _{La} ni	P8 _{La} side	P9 _{La} com	P10 _{La} s_a	P11 _{La} s_e	P12 _{La} nsid	D _{La} re	Dire _{La} recció	P13 _{La} n2	P14 _{La} sist	P15 _{La} s_h	P16 _{La} s_cal	C _{La} c	C _{La} c	C _{La} c	C _{La} c	P _{La} 6	P _{La} 7	P _{La} 8	R _{La} c.	R _{La} c.	P _{La} 9	P _{La} 0	P _{La} 1	P _{La} 2	R _{La} c.	R _{La} c.	P _{La} 3	P _{La} 4	R _{La} c.	R _{La} c.	I _{La} n	I _{La} n
1	3	3	3	3,00	3	4	4	4	4	4,00	4	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	3	2,67	3	3,07	3	3	2	3	2,67	3	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,33	2	
2	2	2	2	2,00	2	3	3	3	3	3,00	3	2	2	2	3	3	2,40	2	4	3	4	3,67	4	2,73	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3	4	4	4,00	4	3,22	3	
3	3	2	2	2,33	2	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	4	3,00	3	2,73	3	3	2	2,67	3	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,22	2		
4	4	3	3	3,33	3	3	3	3	4	3,25	3	2	2	2	3	3	2,40	2	4	4	4	4,00	4	3,13	3	4	4	4	4,00	4	4	4	3	4	3,75	4	4	4	4,00	4	3,89	4	
5	2	3	2	2,33	2	3	3	2	2	2,50	3	3	3	2	2	3	2,60	3	3	2	2	2,33	2	2,47	2	3	2	2	2,33	2	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,22	2	
6	2	2	2	2,00	2	3	3	3	3	3,00	3	2	3	2	3	2	2,40	2	2	3	3	2,67	3	2,53	3	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
7	1	1	1	1,00	1	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2	4	3	2,60	3	2	1	2	1,67	2	2,07	2	2	2	3	2,33	2	2	2	1	2	1,75	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
8	3	2	2	2,33	2	3	2	3	2	2,50	3	3	2	3	3	3	2,80	3	2	3	3	2,67	3	2,60	3	3	2	2	2,33	2	2	3	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	2,33	2	
9	5	4	5	4,67	5	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4,13	4	3	3	3	3,00	3	3	3	3	4	3,25	3	4	4	4,00	4	3,33	3	
10	3	2	3	2,67	3	2	1	2	2	1,75	2	3	2	3	2	3	2,60	3	3	3	3	3,00	3	2,47	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
11	3	2	3	2,67	3	3	2	3	3	2,75	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3	2,87	3	3	3	2	2,67	3	4	3	3	3	3,25	3	3	3	3,00	3	3,00	3	
12	1	1	1	1,00	1	1	1	2	1	1,25	1	2	2	1	2	3	2,00	2	2	1	1	1,33	1	1,47	1	3	1	1	1,67	2	2	1	1	1	1,25	1	2	1	1,50	2	1,44	1	
13	3	2	3	2,67	3	3	3	2	2	2,50	3	3	3	2	2	3	2,40	2	2	2	2	2,00	2	2,40	2	2	2	2	2,00	2	2	3	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	2,22	2	
14	3	2	2	2,33	2	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	4	3,00	3	2,73	3	3	3	2	2,67	3	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,22	2	
15	2	2	3	2,33	2	3	3	3	2	2,75	3	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,27	2	3	2	3	2,67	3	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,33	2	
16	3	2	3	2,67	3	3	2	2	2	2,25	2	3	3	2	3	3	2,80	3	3	4	3	3,33	3	2,73	3	3	3	2	2,67	3	3	3	3	2	2,75	3	2	2	2,00	2	2,56	3	
17	3	2	2	2,33	2	3	3	2	2	2,50	3	2	2	1	3	2	2,00	2	2	2	3	2,33	2	2,27	2	1	2	3	2,00	2	2	2	2	1	1,75	2	1	1	1,00	1	1,67	2	
18	3	2	3	2,67	3	2	3	3	2	2,50	3	3	2	2	3	3	2,60	3	2	3	2	2,33	2	2,53	3	2	3	2	2,33	2	3	2	2	3	2,50	3	2	3	2,50	3	2,44	2	
19	2	2	2	2,00	2	3	2	3	2	2,50	3	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,13	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
20	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	3	2,33	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,11	2	
21	3	2	2	2,33	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,07	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
22	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
23	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
24	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2	
25	4	3	3	3,33	3	3	2	2	3	2,50	3	3	4	3	2	3	3,00	3	2	2	3	2,33	2	2,80	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	2	2,75	3	2	1	1,50	2	2,56	3	
26	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2	2,25	2	2	2	2	4	3	2,60	3	3	2	3	2,67	3	2,53	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2,75	3	3	3	3,00	3	2,89	3	

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	P1 La defi.	P2 La ejec.	P3 La plan	F e nif	Pla fic ción	P4 La estr.	P5 La distr.	P6 La orga.	P7 Los ins	O rg a	Org a ción	P8 Cor side	P9 La com	P10 La s.a.	P11 La s.e.	P12 La nsid	D ire cción	P13 El sist.	P14 La s.h.	P15 La cal	C c nt	C c nt	C e st	C e st	P 6.	P 7.	P 8.	R e c.	R e c.	P 9.	P 0.	P 1.	P 2.	R e c.	R e c.	P 3.	P 4.	R e c.	R e c.	I n pl.	I n pl.	
27	3	2	3	2,67	3	2	1	2	2	1,75	2	3	2	3	2	3	2,60	3	3	3	3	3,00	3	2,47	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
28	3	2	3	2,67	3	2	3	3	2	2,50	3	3	2	2	3	3	2,60	3	2	3	2	2,33	2	2,53	3	2	3	2	2,33	2	3	2	2	3	2,50	3	2	3	2,50	3	2,44	2
29	2	2	3	2,33	2	3	3	3	2	2,75	3	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,27	2	3	2	3	2,67	3	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,33	2
30	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
31	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	3	2,33	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,11	2
32	4	3	3	3,33	3	3	2	2	3	2,50	3	3	4	3	2	3	3,00	3	2	2	3	2,33	2	2,80	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	2	2,75	3	2	1	1,50	2	2,56	3
33	3	2	2	2,33	2	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	4	3,00	3	2,73	3	3	3	2	2,67	3	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,22	2
34	1	1	1	1,00	1	1	1	2	1	1,25	1	2	2	1	2	3	2,00	2	2	1	1	1,33	1	1,47	1	3	1	1	1,67	2	2	1	1	1	1,25	1	2	1	1,50	2	1,44	1
35	1	1	1	1,00	1	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2	4	3	2,60	3	2	1	2	1,67	2	2,07	2	2	2	3	2,33	2	2	2	1	2	1,75	2	2	2	2,00	2	2,00	2
36	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2	2,25	2	2	2	2	4	3	2,60	3	3	2	3	2,67	3	2,53	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2,75	3	3	3	3,00	3	2,89	3
37	5	4	5	4,67	5	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4,13	4	3	3	3	3,00	3	3	3	3	4	3,25	3	4	4	4,00	4	3,33	3
38	3	2	2	2,33	2	3	3	2	2	2,50	3	2	2	1	3	2	2,00	2	2	2	3	2,33	2	2,27	2	1	2	3	2,00	2	2	2	2	1	1,75	2	1	1	1,00	1	1,67	2
39	3	2	2	2,33	2	3	3	3	3	3,00	3	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	4	3,00	3	2,73	3	3	3	2	2,67	3	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,22	2
40	2	2	2	2,00	2	3	3	3	3	3,00	3	2	3	2	3	2	2,40	2	2	3	3	2,67	3	2,53	3	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
41	3	3	3	3,00	3	4	4	4	4	4,00	4	3	3	2	3	2	2,60	3	2	3	3	2,67	3	3,07	3	3	2	3	2,67	3	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,33	2
42	2	2	2	2,00	2	3	3	3	3	3,00	3	2	2	2	3	3	2,40	2	4	3	4	3,67	4	2,73	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3	4	4	4,00	4	3,22	3
43	3	2	3	2,67	3	3	2	2	2	2,25	2	3	3	2	3	3	2,80	3	3	4	3	3,33	3	2,73	3	3	3	2	2,67	3	3	3	3	2	2,75	3	2	2	2,00	2	2,56	3
44	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
45	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
46	2	2	2	2,00	2	3	2	3	2	2,50	3	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,13	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
47	4	3	3	3,33	3	3	3	3	4	3,25	3	2	2	2	3	3	2,40	2	4	4	4	4,00	4	3,13	3	4	4	4	4,00	4	4	4	3	4	3,75	4	4	4	4,00	4	3,89	4
48	3	2	3	2,67	3	3	2	3	3	2,75	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3	2,87	3	3	3	2	2,67	3	4	3	3	3	3,25	3	3	3	3,00	3	3,00	3
49	2	3	2	2,33	2	3	3	2	2	2,50	3	3	3	2	2	3	2,60	3	3	2	2	2,33	2	2,47	2	3	2	2	2,33	2	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	2,22	2
50	3	2	2	2,33	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,07	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2,00	2	2,00	2
51	3	2	2	2,33	2	3	2	3	2	2,50	3	3	2	3	3	3	2,80	3	2	3	3	2,67	3	2,60	3	3	2	2	2,33	2	2	3	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	2,33	2
52	3	2	3	2,67	3	3	3	2	2	2,50	3	3	2	2	2	3	2,40	2	2	2	2	2,00	2	2,40	2	2	2	2	2,00	2	2	3	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	2,22	2