



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA
SECCIÓN DE POSGRADO

DISEÑO DE PROGRAMA EDUCATIVO PARA EL MUSEO JOSÉ
CARLOS MARIÁTEGUI, LIMA, 2021

PRESENTADA POR
DIANA CECILIA AGUIRRE CORDOVA

ASESORA
MILENKA CÁCERES HURTADO

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
GESTIÓN CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO

LIMA – PERÚ

2021



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO DE TURISMO Y HOTELERÍA

DISEÑO DE PROGRAMA EDUCATIVO PARA EL MUSEO
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LIMA, 2021.

TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN CULTURAL,
PATRIMONIO Y TURISMO

PRESENTADO POR:
DIANA CECILIA AGUIRRE CORDOVA

ASESORA:
MG. MILENKA CÁCERES HURTADO

LIMA, PERÚ

2021

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA.....	i
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE FIGURAS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xv
Descripción de la situación problemática	xv
Formulación del problema de investigación	xviii
Objetivos de la investigación	xix
Justificación de la investigación	xix
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	23
1.1. Antecedentes de la investigación	23
1.1.1. Antecedentes internacionales	23
1.1.2. Antecedentes locales	26
1.2. Bases teóricas	33
1.2.1. Museos	33
1.2.1.1. Origen de los museos	33
1.2.1.2. Definiciones y conceptualización de los museos	35
1.2.1.3. Museología y museografía	37
1.2.2. Educación en museos	39
1.2.2.1. Educación formal, no formal e informal en museos	39
1.2.2.2. Antecedentes del papel educativo en los museos	40
1.2.2.3. Educación museística	43
1.2.2.4. Aspectos teóricos y metodológicos en los programas educativos de museos	52
1.2.2.5. Estudios de público	64
1.3. Definición de términos básicos	67
1.3.1. Patrimonio cultural	67

1.3.2. Museo	68
1.3.3. Museo constructivista	68
1.3.4. Programa educativo	68
1.3.5. Mediadores	69
1.3.6. Constructivismo	70
1.3.7. Andragogía	70
1.3.8. Didáctica del objeto	70
1.3.9. Interpretación de patrimonio	71
1.3.10. Estudios de público	71
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	72
2.1. Variables y definición operacional	72
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	73
3.1. Diseño metodológico	73
3.1.1. Enfoque de la investigación	73
3.1.2. Diseño de la investigación	74
3.2. Procedimiento de muestreo	74
3.2.1. Diseño muestral	76
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información	79
3.5. Aspectos éticos	80
3.6. Matriz de consistencia	81
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	83
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	110
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	114
CONCLUSIONES	134
RECOMENDACIONES	136
FUENTES DE INFORMACIÓN	138
ANEXOS	147
Anexo A: Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos	148
Anexo B: Fotografías del Museo José Carlos Mariátegui	163
Anexo B1: Frontis del Museo José Carlos Mariátegui	163
Anexo B2: Plano de Ubicación del Museo José Carlos Mariátegui	164
Anexo B3: Ingreso al Museo José Carlos Mariátegui (Vestíbulo)	165

Anexo B4: Primera sala del Museo José Carlos Mariátegui (Escritorio)	166
Anexo B5: Auditorio del Museo José Carlos Mariátegui (Rincón Rojo)	167
Anexo B6: Sala Memoria del Museo José Carlos Mariátegui (antigua oficina de la revista Amauta)	168
Anexo B7: Depósito de la revista Amauta	169
Anexo B8: Patio del Museo José Carlos Mariátegui	170

ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas
Figura 1: Diferencias entre Museología Teórica y Aplicada	38
Figura 2: Ámbitos Educativos y sus Espacios de Acción	40
Figura 3: Objetivos de la Educación en Museos	44
Figura 4: Tipos de Museos según Hein (1999)	45
Figura 5: Diseño de Programas Educativos según Ámbitos de Aprendizaje	48
Figura 6: Formatos Educativos en Museos	49
Figura 7: Modelo de Siete Pasos para la Elaboración de Programas Educativos ...	50
Figura 8: Evolución del Enfoque Constructivista	53
Figura 9: Etapas del Adulto	55
Figura 10: Aspectos Generales en el Aprendizaje Adulto	56
Figura 11: Fases del Ciclo de Instrucción	57
Figura 12: Formas de Analizar Objetos	61
Figura 13: Principios de la Interpretación de Patrimonio	63
Figura 14: Temas Abordados en los Estudios de Públicos	66
Figura 15: Edad de los Visitantes del MJCM	97
Figura 16: Género de los Visitantes del MJCM	98
Figura 17: Lugar de Residencia de los Visitantes del MJCM	99
Figura 18: Nivel de Instrucción de los Visitantes del MJCM	100
Figura 19: Última Visita al MJCM	101
Figura 20: Motivo de la Visita al MJCM	102
Figura 21: Tiempo de Permanencia en el MJCM	103
Figura 22: Lo más Agradable en la Visita al MJCM	104
Figura 23: Nivel de Satisfacción en Relación la Visita al MJCM	105
Figura 24: Temas a Conocer en una Próxima Visita al MJCM	106
Figura 25: Importancia de Programas Educativos en el MJCM	107
Figura 26: ¿Por qué es Importante Contar con Programas Educativos en el MJCM?	108
Figura 27: Actividades a Considerar en un Programa Educativo	109
Figura 28: Línea de Tiempo con la Ocupación de “la casa de Washington izquierda”	116
Figura 29: Distribución del Actual MJCM en Relación a su Uso Original	117

Figura 30: Personal del Museo José Carlos Mariátegui	119
Figura 31: Programa Educativo Para Adultos y Adultos Mayores del MJCM	123
Figura 32: Relación de Talleres Académicos para público universitario	129
Figura 33: Ejemplo de Sesión de Taller Para Público Universitario	130

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1: Operacionalización de Variables	72
Tabla 2: Registro de Visitas al MJCM (2017-2020)	77
Tabla 3: Matriz de Consistencia	81
Tabla 4: Acerca del Rol de los Museos	85
Tabla 5: Existencia de Programas Educativos en Museos	86
Tabla 6: Aspectos Teóricos y Metodológicos en los Programas Educativos	87
Tabla 7: Conocimiento de los Públicos en los Museos	88
Tabla 8: Tipología de Visitantes en los Museos	89
Tabla 9: Oferta Educativa para Público Escolar	90
Tabla 10: Programa Educativos para Estudiantes Universitarios	91
Tabla 11: Oferta Educativa para Sectores Vulnerables y Adultos Mayores	92
Tabla 12: Programas Educativos en Casas Museos/ Museos Biográficos	93
Tabla 13: Fortalezas del Museo José Carlos Mariátegui	94
Tabla 14: Consideraciones para Programa Educativo en el MJCM	95

DEDICATORIA

A mi caro Toño y mis pequeñas Almendra y Emilia con profundo amor

A mi amada madre y mis queridos hermanos

A Rosaura (+) con eterna gratitud

AGRADECIMIENTOS

Son muchas las personas a quienes debo agradecer por la culminación de esta investigación que constituye un esfuerzo colectivo en el que profesionales, amigos y familiares de manera directa o indirecta han coadyuvado a este fin. Quiero empezar agradeciendo a mi asesora de tesis y amiga, la Mg. Milenka Cáceres quien encaminó, comentó y revisó esta investigación, mi gratitud y reconocimiento por su apoyo, compromiso y su enorme generosidad. Al Dr. Alberto Martorell, quien, desde hace muchos años, a través de las constantes charlas, la revisión de planes de investigación previos, los textos recomendados y finalmente la revisión de los instrumentos que se aplicaron en este estudio, me ha acompañado en este proceso siendo en todo momento un gran maestro. De igual forma, a la Mg. Anita Tavera, quien de forma desinteresada compartió conmigo parte de su gran experiencia en el tema que nos convoca, así revisó, comentó y validó los instrumentos utilizados, gracias por todo ello.

Mi agradecimiento también, a las especialistas entrevistadas, quienes fueron muy amables en compartir sus experiencias y absolver dudas sobre el tema, todo ello abre un panorama de investigación que espero atender en una próxima publicación. Debo agradecer también a mis colegas y amigas Celia Soto, Karin Paz y Priscila Stornaiuolo por facilitarme los textos que ayudaron a ampliar la información del marco teórico. Al igual que, Claudia Caro-Sánchez quien me ayudó en la revisión y levantamiento de información de los registros de visitas del MJCM. Así también ha sido invaluable el apoyo de mis compañeros de la especialidad de historia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quienes han sido también parte de este proceso, a ellos mi agradecimiento. A la Lic. Julia Llerena, por sus pertinentes y

relevantes comentarios en los aspectos teóricos relacionados al ámbito educativo, así como en la revisión de la redacción del documento final que tienen en sus manos hoy, gracias por su aliento, apoyo y por encima de todo, su amistad y aprecio.

Por otro lado, y aunque físicamente ya no se encuentre entre nosotros, siempre estaré muy agradecida con mi colega Rosaura Andazabal. Una extraordinaria historiadora e incansable investigadora con quien –en diversas ocasiones y a lo largo de 16 años de amistad- intercambiamos un fecundo diálogo en relación al maravilloso patrimonio cultural peruano y en esa línea también los museos. Este diálogo sincero ha impulsado y acompañado gran parte de mi desarrollo profesional y por todo esto, siempre quedaré en deuda con ella.

Mi familia ha sido una pieza fundamental en esta investigación, el aliento y apoyo de mi madre y de mis hermanos han sido un gran aliciente. Así como mi esposo, por su silencioso y cálido apoyo durante el proceso de la investigación y también mis pequeñas hijas por sus hermosas sonrisas y su gran comprensión por el tiempo que les robaba para culminar la tesis.

Finalmente, quiero agradecer al gran equipo humano del MJCM, en especial al Lic. Ernesto Romero, su actual director y a Luz Tafur, su valiosa guía, porque sin su apoyo desde los primeros acercamientos al museo, la información brindada, las entrevistas y las visitas, esta investigación no hubiera sido posible. Gracias a ambos por su generosidad, paciencia y amistad.

RESUMEN

En la actualidad, las instituciones museísticas han intensificado su papel educativo. Esto se evidencia en las variadas e interesantes propuestas que desarrollan para los distintos tipos de público que las visitan. Para el caso de Lima, de acuerdo con lo expuesto por Alvarado (2018), todavía son pocos los museos que realizan el ejercicio de incorporar aspectos teóricos y metodológicos en el diseño de sus programas, así como de elaborar propuestas teniendo en cuenta la diversidad de públicos que acuden a estas instituciones. Es por ello que, la presente tesis titulada “Diseño de Programa Educativo para el Museo José Carlos Mariátegui, Lima, 2021”, tuvo como propósito elaborar un programa educativo para el museo en mención que contribuya a incrementar su oferta formativa y coadyuve a que la vida y obra de este célebre intelectual peruano, pueda ser conocida y valorada por un mayor público.

La presente investigación se ha elaborado desde un enfoque mixto y un diseño exploratorio secuencial. Se ha levantado información en el museo José Carlos Mariátegui a través de la visita al lugar y mediante reuniones de coordinación con el equipo, así también, la recolección de la información se ha realizado a través de dos herramientas de recolección: entrevistas a especialistas en temas museológicos y programas educativos y; la elaboración de una encuesta dirigida a visitantes del museo José Carlos Mariátegui.

Los datos obtenidos de los instrumentos mencionados fueron recopilados durante el 2021, durante los meses de junio, julio y agosto. Así como la búsqueda de información documental y su respectivo análisis.

En ese sentido, los resultados nos han permitido identificar al público que ha asistido y asiste a este museo, siendo en su mayoría un público adulto y adulto mayor con residencia en Lima Metropolitana, con estudios superiores y un gran interés en conocer con mayor detalle la vida y obra de José Carlos Mariátegui.

Es importante resaltar que el 100% de los encuestados considera que es importante que el Museo José Carlos Mariátegui cuente con programas que le permitan conocer y aprender acerca de la historia, vida, pensamiento y obra de JCM a través de actividades didácticas y educativas, lo cual coincide con la opinión de las especialistas entrevistadas, dada la importancia, trascendencia y actualidad de la obra de este célebre intelectual peruano.

Por todo lo expuesto, la presente investigación desarrolla a manera de propuesta un programa educativo que ha recogido las opiniones, necesidades y expectativas de sus visitantes; las voces y experiencia de las especialistas consultadas; lo tratado en la literatura especializada; así también, el interés del equipo del museo que se alinea con sus instrumentos de gestión interna, todo ello, para elaborar una propuesta desde una mirada participativa.

Palabras Clave: Museos, programas educativos, patrimonio cultural, adultos, Museo José Carlos Mariátegui

ABSTRACT

Today, museum institutions have intensified their educational role. This is evident in the varied and interesting proposals that they develop for the different types of public that visit them. In the case of Lima, according to Alvarado (2018), there are still few museums that carry out the exercise of incorporating theoretical and methodological aspects in the design of their programs, as well as preparing proposals taking into account the diversity of audiences that go to these institutions. That is why the present thesis entitled "Design of an Educational Program for the José Carlos Mariátegui Museum, Lima, 2021, had the purpose of elaborating an educational program for the museum in question that contributes to increasing its educational offer and helps to make life and work of this famous Peruvian intellectual, can be known and valued by a greater public.

This research has been developed from a mixed approach and a sequential exploratory design. Information has been collected in the José Carlos Mariátegui museum through the visit to the place and through coordination meetings with the team, as well, the collection of information has been carried out through two collection tools: interviews with specialists on issues museological and educational programs and; the preparation of a survey aimed at visitors to the José Carlos Mariátegui museum.

The data obtained from the aforementioned instruments were collected during this year, between the months of June, July and August. As well as the search for documentary information and its respective analysis.

In that sense, the results have allowed us to identify the public that has attended and attends this museum, being mostly an adult and elderly public residing

in Metropolitan Lima, with higher education and a great interest in knowing in greater detail the life and work of José Carlos Mariátegui.

It is important to highlight that 100% of those surveyed consider that it is important that the José Carlos Mariátegui Museum has programs that allow them to know and learn about the history, life, thought and work of JCM through didactic and educational activities. which coincides with the opinion of the interviewed specialists, given the importance, significance and timeliness of the work of this famous Peruvian intellectual.

For all the above, our research presents as a proposal an educational program that has gathered the opinions, needs and expectations of its visitors; the voices and experience of the specialists consulted; what is dealt with in specialized literature; as well as the interest of the museum team that aligns itself with its internal management instruments, all of this, to elaborate a proposal from a participatory perspective.

Key Words: Museums, educational programs, cultural heritage, adults, José Carlos Mariátegui Museum

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

En nuestro país, luego de la revisión de las cifras presentadas en la Política Nacional de Cultura al 2030 (en adelante PCN) (Ministerio de Cultura, 2021, en línea), advertimos que hasta el año 2013, la Dirección General de Museos de esta institución, identificó un total de 254 museos a nivel nacional, de ellos, 165 forman parte del sector público. El mismo documento expone que, entre los años 2015 al 2019 -de acuerdo al registro de visitas consultado en cada institución museística-, el público visitante estaba conformado en la siguiente proporción: cerca de un 45% de visitantes adultos y un 32% de visitantes en edad escolar (Ministerio de Cultura, 2021, p.71). Es importante mencionar que, a la fecha de publicación de la PNC, el sector cultura no cuenta con indicadores acerca de la percepción que los visitantes tienen sobre los museos nacionales, de la misma manera, no existen lineamientos que permitan elaborar programas de formación de públicos en estas instituciones.

En esta misma línea, Varón (2020), evidenció la necesidad de contar con una clara política educativa en los museos que se encuentran bajo administración del estado peruano, una política que permita establecer lineamientos y a su vez, sustente sus programas educativos. Sobre este tema y al consultar un reciente estudio acerca de los servicios ofrecidos al público en 50 museos y centros expositivos ubicados en Lima, encontramos el siguiente panorama: sólo el 15% de las instituciones museísticas encuestadas cuenta con programas educativos en los cuales se ha trabajado con metodologías activas que favorecen la participación de los visitantes “lo cual constituye una tasa baja en comparación con el 89% de

museos que brinda recorridos guiados, principal servicio que se ofrece a los visitantes para mostrarles el museo” (Alvarado, 2018, p.70).

Este panorama también se evidencia en el museo José Carlos Mariátegui (en adelante MJCM), que se ubica en la cuadra 19 de Jr. Washington en el Cercado de Lima. El MJCM, es una institución que, orgánica y administrativamente depende del Ministerio de Cultura y funciona sobre un edificio histórico republicano que fuera la casa donde el célebre intelectual José Carlos Mariátegui La Chira (1894-1930) vivió junto a su esposa e hijos en sus últimos años de vida (1925-1930), etapa que coincide con el período de mayor producción académica del intelectual según manifiesta Thissen (2017).

El inmueble fue declarado Monumento Histórico Nacional mediante la Resolución Suprema N° 084-72-ED el 26 de enero de 1972, durante el gobierno del General Juan Velasco Alvarado. Posteriormente, mediante Decreto Supremo N° 045-80-PCM (del 18 de junio de 1980) se declara de necesidad y utilidad pública la expropiación del mismo. En 1985 mediante Resolución Suprema N° 069-85-VC-5600, el inmueble fue cedido al Ministerio de Educación para que se encargue de implementar un museo en dicho inmueble, sin embargo, este recién vería la luz en 14 de junio de 1994, fecha en que el museo fue inaugurado y coincidió con el centenario del nacimiento de José Carlos Mariátegui. Finalmente, el museo fue transferido al Instituto Nacional de Cultura (hoy Ministerio de Cultura) el 30 de octubre de 1995.

El MJCM cuenta con una exposición permanente –inaugurada a inicios del año 2018- que muestra, a través de sus salas aspectos familiares y episodios de la labor periodística e intelectual del personaje en mención. Así también, las salas son

acompañadas con objetos familiares e imágenes de las publicaciones y las diversas revistas donde colaboró Mariátegui. El MJCM, presentaba también en una pequeña sala, exposiciones temporales.

En el contexto pre-COVID, la exposición permanente podía ser visitada con el acompañamiento de un guía del museo o de forma libre. En la actualidad – atendiendo a las medidas sanitarias dadas por el Gobierno central para hacer frente al avance de la COVID-19 el museo brinda el servicio de guiado presencial tres veces a la semana (previa reserva), respetando los protocolos sanitarios y reduciendo a un 30% el aforo de visitantes. Así también brinda el servicio de guiado virtual, a través de la plataforma zoom donde se aprecian los espacios del museo y un guía va explicando los contenidos de los mismos.

El MJCM es una institución que ha tenido una intensa vida cultural donde se realizaba de forma presencial, presentaciones de libros, obras teatrales, conferencias y conversatorios en su gran mayoría con temas ligados a la actividad profesional de José Carlos Mariátegui y, desde el año 2018, las actividades que se realizan son compartidas a través de sus redes sociales. A pesar de esta intensa actividad cultural que brevemente se ha reseñado, el MJCM no cuenta con un programa educativo para el público que lo visita, es decir, no existe una priorización de actividades en el marco de un programa educativo dirigido a los diversos públicos que asisten a esta institución museística. Bajo este panorama, la presente investigación planteó diseñar un programa educativo para el MJCM atendiendo en principio a la búsqueda bibliográfica acerca de las definiciones, conceptos y casuística referida a museos y a la educación en museos; así también, la revisión de

la data y registro de los visitantes que asisten al museo; de igual forma, la identificación del público que visita este espacio cultural; por otro lado, el análisis y existencia de programas educativos en instituciones museísticas que guardan relación con la tipología del museo, lo que finalmente nos permita lograr el objetivo planteado en la presente investigación.

Formulación del problema de investigación

Con base a lo descrito en el acápite anterior, hemos propuesto la siguiente pregunta de investigación:

Problema general

¿Cómo contribuir a la difusión del Museo José Carlos Mariátegui desde un enfoque educativo y participativo?

Así también, formulamos como preguntas secundarias:

Problemas específicos

¿Cuál es la oferta museística del Museo José Carlos Mariátegui?

¿Qué tipo de público visita el Museo José Carlos Mariátegui?

¿Qué programas educativos existen en otros museos de la tipología del Museo José Carlos Mariátegui?

¿Qué orientaciones teóricas y metodológicas debe contener el programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui que contribuya a la difusión de la obra del personaje?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Diseñar un programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui que contribuya a la difusión de la obra del personaje.

Objetivos específicos

Describir la oferta museística que ofrece el Museo José Carlos Mariátegui.

Identificar el público que asiste al Museo José Carlos Mariátegui.

Analizar los programas educativos que se ofrecen en otros museos de la tipología del Museo José Carlos Mariátegui.

Proponer orientaciones teóricas y metodológicas en el diseño de un programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui.

Justificación de la investigación

Importancia de la investigación

Tomando como referencia lo descrito por la Fundación TyPA¹ (2016, en línea) acerca del papel que en la actualidad los museos deben asumir en la toma de conciencia “sobre el rol social y activo para con sus visitantes, rol que no sólo está dirigido hacia el pasado (en la conservación de sus colecciones) sino hacia el presente y el futuro” (p.4), así como el enorme potencial comunicativo y educativo

¹ Teoría y Práctica de las Artes (TyPA) es una plataforma de actividad ciudadana argentina fundada en el 2004, a fin de capacitar y promocionar la literatura, la actividad en museos y las artes en América Latina. Además, es una de las instituciones que organiza cada dos años el encuentro de profesionales de museos “El museo reimaginado”. Para mayor información puede revisar: <https://www.tyapa.org.ar/es/index.php>

que constituyen estos espacios museísticos también como espacios de encuentro y diálogo, consideramos que la presente investigación busca ser útil para el Museo José Carlos Mariátegui en tanto, esta institución museística no cuenta con un programa educativo pensado y diseñado para sus visitantes perdiendo con ello, una gran oportunidad de conocerlos e integrarlos a otras actividades más allá de los recorridos guiados por su exposición temporal. Así también, la presente investigación aportará al conocimiento de los programas educativos trabajando para ello orientaciones teóricas y metodológicas en el diseño de tales programas, que podrían ser aplicados en otras instituciones museísticas de nuestro país, en especial de Lima. En ese sentido, consideramos que el estudio realizado será un aporte significativo en los estudios sobre programas educativos y educación en museos en nuestro medio.

Dentro de las delimitaciones consideradas para el presente estudio tenemos las siguientes:

Delimitación temporal: año 2021

Delimitación espacial: Museo José Carlos Mariátegui, Lima.

Delimitación temática: casas museos, educación en museos, programas educativos en museos.

Viabilidad de la investigación

La presente investigación plantea el diseño de un programa educativo para el MJCM, en ese sentido, la revisión de fuentes de información se realizó a lo largo de la elaboración de la tesis, así también, se revisó y procesó el registro de visitantes

del museo como fuente primaria de información en el período de enero del año 2018 a la primera quincena de marzo del año 2020², en un segundo momento se levantó información a través de entrevistas a los responsables del museo y a expertos en museología y el diseño de programas educativos a través de la plataforma Zoom. Teniendo en cuenta las restricciones sanitarias dadas por el gobierno central para hacer frente al avance de la COVID-19 se procedió a elaborar encuestas a visitantes del museo para conocer las necesidades de contar con actividades educativas, todo ello, a través del correo electrónico o enlace para encuestas (Google form) o vía las redes sociales del museo, así también se consideró realizarlas de manera presencial pero teniendo en cuenta la atención previa cita que el MJCM ha implementado en el actual contexto sanitario, no se ha logrado recolectar información en esta modalidad.

Es importante resaltar que se ha contado con el apoyo y disposición del equipo del MJCM encabezado por su director, el Lic. Ernesto Romero Cahuana.

Finalmente, se considera que la presente investigación ha sido viable y factible, al tener cubiertos los materiales, recursos humanos y financieros que se necesitaron en cada una de las etapas del estudio.

Limitaciones del estudio

Teniendo en cuenta el contexto sanitario que aún vive nuestro país y las medidas dictadas desde el gobierno central para hacer frente al avance de la COVID-19, el levantamiento de información se realizó principalmente mediante reuniones por plataformas virtuales y el uso de google form para la encuesta a visitantes.

² Desde la apertura de la muestra permanente hasta el último día de atención de museos en marzo del 2020, cuando el gobierno central decretó la cuarentena e inmovilización social.

La presente investigación se ha trabajado bajo un enfoque mixto y un diseño exploratorio secuencial. La recolección de la información se ha realizado a través de dos herramientas de recolección: entrevistas a especialistas en temas museológicos y programas educativos y; la elaboración de una encuesta dirigida a visitantes del museo José Carlos Mariátegui.

Esta investigación se ha desarrollado sobre la base de seis capítulos:

Capítulo I: presenta el marco teórico, en el cual se desarrollan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas más resaltantes referidas al tema, así también se definen los términos básicos utilizados.

Capítulo II: expone la metodología y enfoque utilizados en esta investigación, se detalla la población y respectiva muestra.

Capítulo III, presentamos la matriz de operacionalización de variables.

Capítulo IV, presentamos los resultados que se obtuvieron luego de la aplicación de los instrumentos diseñados (entrevistas y encuestas) mediante el uso de cuadros y gráficos respectivos.

Capítulo V, se realiza el análisis y discusión de los resultados mencionados en el capítulo anterior y comparándolos con las bases teóricas presentadas previamente.

Capítulo VI: tomando como referencia los capítulos antecedentes se presentará la propuesta, materia de esta investigación.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, así como las fuentes de información y los anexos pertinentes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes internacionales

Una breve mirada a la experiencia española

La guía de proyectos educativos y culturales dirigidos a museos del ámbito español del año 2015, publicado por el Laboratorio permanente de público de museos -institución adscrita al MECD-, constituye “una pauta estructurada y amplia para la elaboración y desarrollo de proyectos educativos y culturales en estas instituciones” (MECD, 2015, p.3). En el documento mencionado se parte de la concepción de un proyecto educativo, que implica una fase de reflexión y de descripción de un diagnóstico que dé luces acerca de la problemática de la institución, lo cual justifique a su vez, la necesidad de impulsar un proyecto educativo; en lo concerniente a la planificación y producción del proyecto, se subraya la necesidad de contar con objetivos claros y bien definidos sobre el alcance del proyecto, los destinatarios, las actividades a impulsar, así como la metodología que se entiende, por un lado, como los procedimientos que se seguirán para el desarrollo de las actividades planteadas para el proyecto y, por otro lado, se entiende a la metodología como el respaldo teórico y didáctico en la elaboración y desarrollo de las actividades educativas per se. Otro aspecto importante en esta fase, lo constituyen

los recursos humanos, materiales y las fuentes de financiamiento que deben ser mapeadas en todas las etapas de planificación del proyecto.

Es importante resaltar que, un aspecto que se incorpora en este proceso es el de la evaluación sumativa a fin que los objetivos propuestos previamente se realicen, esto mediante el uso de técnicas cualitativas y cuantitativas en todas y cada una de las etapas del proyecto.

Por otra parte, las instituciones museísticas españolas vienen impulsando programas y actividades que han servido de referente para los museos de nuestro país, en ese sentido podemos mencionar la experiencia del museo Thyssen-Bornemisza, un museo de arte europeo principalmente cuya colección posee cerca de 900 obras de la colección de la familia Thyssen-Bornemisza que abrió sus puertas en el año 1992 el cual se alberga en antiguo palacio de arquitectura madrileña del siglo XIX. A través de su programa educa THYSEN- este museo apuesta por el trabajo con distintos grupos de visitantes, es así que ha estructurado cuatro líneas de trabajo que a continuación describimos brevemente:

Profesores y estudiantes: esta institución resalta la importancia del museo como un espacio educativo por excelencia y por ende ha impulsado propuestas de trabajo para estudiantes y docentes del ámbito escolar, mediante visitas presenciales y visitas online donde se prioriza el trabajo de obras por temas.

Programas públicos: a través de una programación dirigida a diversos grupos como niños, familias, jóvenes y también adultos se han organizado

visitas a las colecciones del museo, a las exposiciones temporales las cuales se complementan con actividades entre las que tenemos talleres. Es interesante resaltar el desarrollo de visitas dirigidas a grupos de personas con habilidades distintas y/o con algún tipo de discapacidad, para lo cual se parte de una sesión preparatoria con los profesionales a cargo de los diversos grupos con el fin de adecuar los contenidos de las visitas a las necesidades de los visitantes. Es relevante mencionar también, la incorporación de las TICs en las visitas mediante el uso de videojuegos y actividades de gamificación, así como la utilización de lenguajes artísticos provenientes de la danza o la música.

Centro de estudios: esta línea de trabajo resalta la importancia de la investigación como un eje determinante en la práctica educativa en base a dos criterios, el estudio de las colecciones y los nuevos modelos educativos.

Laboratorios: son espacios de encuentro, diálogo, experimentación, creación y desarrollo de proyectos educativos en colaboración con escuelas, docentes, colectivos y especialistas de diversas áreas (filosofía, arte, historia, lingüística, salud, entre otros) que aportan dinamismo y apertura a las propuestas educativas.

Desde la experiencia colombiana

A través de su programa de fortalecimiento de las instituciones museísticas, el Ministerio de Cultura de Colombia ha elaborado y difundido una serie de documentos

y materiales de consulta para que las instituciones museísticas de este país desarrollen planes de gestión al interior de sus áreas. La cartilla “Comunicación + educación en un museo” (MINCULTURA, 2009), aporta recomendaciones prácticas para que los museos establezcan estrategias de comunicación entre sus públicos y sus colecciones. En este documento podemos encontrar: metodologías para la realización de diagnósticos e interesantes recomendaciones para la ejecución de proyectos. Algunos de los temas abordados en esta cartilla son: Conocimiento del público, programas educativos, exposiciones, programas de divulgación y publicaciones. Es importante destacar que, el apartado destinado a los programas educativos brinda una serie de pautas y consideraciones generales de autoevaluación, planeación e implementación para la elaboración de futuras propuestas educativas. Por otro lado, el manual “Educación en las entidades museales” (MINCULTURA, 2014), plantea desde una mirada pedagógica, una serie de preguntas, ejemplos y ejercicios para que los trabajadores de museos construyan aprendizajes y reflexiones cada vez más estrechos con sus públicos.

1.1.2 Antecedentes locales

Estudios sobre museos

Varón (2020), en la tesis de maestría “El programa educativo en los museos del sistema nacional de museos del Estado”, planteaba determinar qué lineamientos debería contemplar un programa educativo dirigido a estudiantes de educación

básica que visitan los museos del Sistema Nacional de Museos del Estado (SNME), que se encuentra a cargo del Ministerio de Cultura de nuestro país. La investigación realizada por Varón siguió el enfoque cualitativo y el diseño fenomenológico. La población estuvo conformada por los 96 museos del SNME, pero la muestra –no probabilística- tomó en cuenta dos museos, espacios donde tuvo facilidades para el acceso para la observación de sus programas educativos. En esta tesis, Varón toma como bases teóricas a Navajas (2013) para el concepto de nueva museología; en lo referente al tema de educación en museos, destaca lo expuesto en la “Mesa Redonda de Santiago de Chile” (UNESCO, 1972a); Flórez (2006) y Escarbajal y Martínez (2012) cuando expone lo referido a la Museología Crítica. Así también, referenció las corrientes pedagógicas de Piaget, Vygotsky y Ausubel a través de la lectura de Coll (2010), así como a Serrano y Pons (2011), para luego complementar con Trilla (2000, citado por López & Torres, 2003). Desde la mirada de los museos, cita a Alderoqui (2012), Maceira (2008), Sánchez Mora (2013) y las definiciones del ICOM (2007), CECA (2018) e INAH (2018). Entre las conclusiones más resaltantes que plantea Varón, tenemos: la identificación de la institución museística como un lugar de inclusión y de difusión de las artes; destaca la importancia que tiene la educación en las instituciones museísticas, para ello recomienda que esta función aparezca en los organigramas de tales instituciones y que cuente con personal especializado dedicado al diseño de actividades de corte educativo en concordancia con la visión del museo y alineada a la política educativa de nuestro país.

En un importante estudio acerca de la oferta y demanda de las instituciones museísticas de Lima, Alvarado (2018, en línea), presenta los principales hallazgos del diagnóstico elaborado entre enero y febrero del año 2017 en 87 organizaciones culturales: 50 museos y 37 centros expositivos. En cuanto a los programas públicos, es decir, las actividades participativas y educacionales que se ofrecen al público de forma complementaria a la visita a las exposiciones de forma gratuita o mediante un pago, más del 60% ofrecen cursos, talleres, así como conferencias, conversatorios entre otros. Respecto a los programas educativos en museos, se toma como referente teórico lo propuesto por Alderoqui (2015), y se analizan los programas educativos diseñados bajo diversos enfoques pedagógicos, que aún constituyen un número muy bajo para el universo de instituciones museísticas de la ciudad. Es interesante mencionar que, como describe Alvarado (2018), que cinco de cincuenta museos que fueron consultados para el mencionado estudio, trabajen con enfoques constructivistas, la teoría de las inteligencias múltiples o el enfoque STEAM, por mencionar algunas.

Vera (2016), en su tesis de maestría “Diseño de programas educativos en el museo Andrés Avelino Cáceres para estudiantes de 6to de primaria”, propone la elaboración de programas educativos para el mencionado museo miraflorentino a través de la identificación de las características de personalidad de los estudiantes para con ello, plantear programas y/o talleres pedagógicos. Trabaja para tal fin, una investigación aplicada bajo el enfoque fenomenológico y la realización de focus groups con los estudiantes, entrevistas estructuradas cerradas a los visitantes del

museos y entrevistas semiestructuradas abiertas a trabajadores del museo y especialistas en la temática de educación y museos. Vera (2016), presenta como bases teóricas a Pastor (2011), López (2014), La Guía (2000, 2006), Alemán (2006), Navarro y Riera (2012) para abordar el tema de museos y educación; mientras que, a Schneider (2005), Ortiz de Maschwitz (2007) y Gardner (1995) para explicar la teoría de las inteligencias múltiples. Una de las conclusiones de la investigación de Vera, es la importancia de incorporar programas educativos a fin de generar y/o reforzar el vínculo entre historia e identidad en los de los estudiantes con su país.

Yllia (2016), en sus tesis de maestría “Propuesta de plan museológico para la casa museo Ricardo Palma” ubicada en el distrito de Miraflores, Lima, propone un modelo de gestión para este espacio museístico, es por ello que, para la elaboración del mismo, toma como principal referencia los criterios de elaboración del plan museológico del ámbito español. Uno de los puntos que incluyen estos planes de gestión son los programas y proyectos como los de corte educativo. Yllia toma como bases teóricas a Bachelard (2000), Coll (2007), Moreno (2013), Pinna (2001) y Pavoni (2009) para explicar la tipología de casa museo; para el caso de la gestión en museos, revisa lo escrito en Hernández (1994), Lord y Dexter (2010) y Moore (2005); analiza referentes latinoamericanos de gestión en casas museos como Isla Negra de la fundación Pablo Neruda en Chile, la casa museo de Federico García Lorca en España, así como la casa museo Lope de Vega, de igual forma, en nuestro país, como referente local presenta el caso del museo José Carlos Mariátegui, materia de atención en esta investigación. Desde el programa de educación propuesto para la

casa Ricardo Palma, Yllia quien cita a Pavoni (2009) resalta la responsabilidad de las casas museos en la difusión de la obra y memoria de los personajes que vivieron allí. Finalmente propone trabajar con los grupos familiares, los adultos mayores y los niños en edad escolar, para estos últimos plantea el desarrollo de talleres especiales desde las escuelas.

En el ámbito peruano, Alemán (2006) desarrolla en su artículo “Los museos como instrumentos educativos”, un balance de los diversos conceptos utilizados en la práctica museística, así como la relevancia del papel educativo en las instituciones museísticas, aunque en nuestro medio, tal como lo expusiera alemán, la función educativa no ha sido una de las principales, aun cuando muchos museos han realizado incontables esfuerzos en generar y ofrecer programas y actividades para público escolar. Entre las bases teóricas presentadas en el trabajo mencionado, encontramos los estatutos del ICOM (1974), y los trabajos de Valdés (1999) y Altamirano (1996) para entender al museo como un instrumento de integración social; en cuanto a los estudios de público como herramientas de gestión, la investigadora cita a Falk y Dierking (1992). Finalmente propone el uso didáctico de un museo religioso en Lima, para público escolar, para ello sugiere el levantamiento de información a partir del uso de técnicas de observación y entrevistas dirigidas al público y personal encargado.

Propuestas desde los museos y espacios culturales

Una institución que viene impulsando una importante propuesta cultural y educativa es el Proyecto especial Bicentenario. Dentro de su programa de exposiciones en formato virtual, ha elaborado una serie de recursos que le brindan soporte pedagógico a las exposiciones. Algunos de estos recursos son: fichas educativas dirigidas a estudiantes de EBR y familias principalmente; fascículos descargables sobre intelectuales del siglo XIX para estudiantes de nivel secundario; por otro lado, análisis de imágenes, reseñas, videos, podcast, cortos animados, guías para docentes y fichas educativas para familias. Al hacer la revisión de los recursos mencionados, podemos resaltar que, entre las estrategias didácticas utilizadas en los recursos mencionados tenemos el aprendizaje basado en objetos o la alfabetización visual.

Desde el año 2009, la Casa de la Literatura (CASLIT), es un centro cultural que basa su acción en torno a la producción literaria peruana. Esta institución se encuentra adscrita al Ministerio de Educación y se ubica entre la segunda cuadra del Jr. Ancash y la primera cuadra del Jr. Carabaya en el Centro histórico de Lima sobre la antigua estación de ferrocarril de Desamparados. La CASLIT, ha elaborado con el correr de los años una interesante propuesta educativa que incluye sesiones de conversación literaria, círculos de lectura, laboratorios de investigación, encuentros de cine, recorridos pedagógicos por la exposición permanente y un programa de

abuelos cuenta cuentos entre sus programas más resaltantes y que se dirigen a diversos tipos de público.

Otra institución museística que ha implementado un nutrido programa educativo es el museo Larco (fundado en 1926, en el actual distrito de Pueblo Libre), cuenta con una colección aproximada de 45.000 piezas arqueológicas. Su propuesta educativa se diversifica según los tipos de visitantes que recibe: escolares, familias, adultos mayores, estudiantes de educación superior y personas con necesidades especiales. Cada grupo cuenta con actividades especiales, por ejemplo, para el caso de las familias se ha preparado una guía de actividades y talleres que incluyen juegos, exploración de objetos, cuenta cuentos y elaboración de cómics; en cuanto a los adultos mayores, se ha propuesto un programa sobre juego de roles en relación a los oficios que los antiguos peruanos desarrollaban; para las personas con necesidades especiales, la exploración a través de los sentidos. Por otro lado, para los estudiantes de educación superior, se fomentan las visitas libres acompañados de sus docentes y también la investigación de las colecciones.

El Museo del Banco Central de Reserva del Perú (MUCEN), se ha apostado por entender al museo como un recurso educativo, es así que, si revisamos los resultados que arrojó la encuesta para docentes de EBR de junio del año 2020, asistimos a la percepción del museo como un espacio educativo que puede complementar la labor en aula, de igual forma existe una gran apertura por parte de los docentes a fin de trabajar de forma conjunta con el museo como actividades

educativas para la práctica en aula. Es importante mencionar que el MUCEN utiliza en su propuesta educativa la metodología de aprendizaje basado en objetos (ABO), aprovechando entonces las diversas piezas de sus colecciones, mediante el diálogo, la experimentación a través de los sentidos y favoreciendo el pensamiento crítico. Es por ello que, en atención a este público, se han diseñado una serie de materiales que permiten a los docentes contar con pautas y referencias para aprovechar la visita al museo presencial y en la actualidad, también en formato virtual. Es importante mencionar, el lanzamiento de un concurso para docentes a fin que, los docentes propongan proyectos de aprendizaje y herramientas educativas utilizando las colecciones del museo.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Museos

1.2.1.1. Origen de los museos

Para entender el origen de las instituciones museísticas es importante abordar la evolución y significado del patrimonio cultural. Llul (2005), nos dice que “se trata de un concepto relativo, que se construye mediante un complejo proceso de atribución de valores sometido al devenir de la historia, las modas y el propio dinamismo de las sociedades” (p.185). En esa línea Ballart y Tresserras (2010), destacan el dinamismo del concepto de patrimonio cultural: “hoy coincidimos que patrimonio –patrimonio histórico, patrimonio cultural y patrimonio natural- es una construcción cultural como

tal sujeta a cambios en función de circunstancias históricas y sociales” (p.11). Así también, afirman que de una forma muy semejante a como los padres pueden heredar a sus hijos, una casa u otra clase de bienes materiales, el patrimonio cultural puede ser entendido como la “herencia colectiva cultural del pasado (nuestro pasado, el pasado de una comunidad, el pasado de toda la humanidad (...)) [que] conecta y relaciona a los seres humanos del ayer con los hombres y mujeres del presente” (Ballart & Treserras, 2010, p.12) y, así también forma parte de nuestra identidad.

Retomando lo expuesto por Llul (2005), desde la Antigüedad, la idea de patrimonio se asociaba a los objetos preciosos que se conseguían a través de los distintos viajes que buscaban explorar las evidencias arqueológicas de las sociedades babilonia, griega entre otras; mediante los intercambios comerciales; a su vez la obtención de objetos por intermedio de relaciones diplomáticas y, con mayor frecuencia, los objetos provenientes de los botines de guerras. Posteriormente, en el medioevo y con mayor incidencia en la época renacentista, se da una mayor especialización artística hacia el coleccionismo, asociado este a la figura de los mecenas para la adquisición de pinturas y esculturas, lo que decantaría en la formación de los primeros gabinetes de arte y los museos. En esa línea, Hernández (1992), sitúa al origen de las instituciones museísticas en dos contextos históricos fundamentales: el Coleccionismo y la Ilustración.

Durante el siglo XVIII, el museo será la institución que caracterizará el concepto de cultura asociado a las élites intelectuales. Estas instituciones sufrieron el

tránsito de ser los grandes almacenes de obras de arte para ser vistos, posteriormente en espacios culturales que denotaban la riqueza material de los países (Llul, 2005).

También en este siglo se consolidaron tres tipologías museísticas a partir de las colecciones que los conformaban: “[...] de arte, de ciencias naturales y los museos arqueológicos, dando paso al reordenamiento de colecciones y la construcción de nuevos edificios para albergar a estas instituciones” (evemuseografía.com, 2015, en línea).

1.2.1.2. Definiciones y conceptualización de los museos

El nacimiento del primer museo de características públicas puede datarse a fines del siglo XVIII, lo cual generó que, las concepciones sobre el museo fueran cambiando para convertirse y entenderse posteriormente, como una institución dinámica (Hernández, 1992).

Desde el ICOM, se tienen las primeras definiciones oficiales acerca de los museos, es así que, en sus estatutos del año 1947, se entendía al museo “a toda institución permanente que conserva y presenta colecciones de objetos de carácter cultural o científico con fines de estudio, educación y deleite” (citado en Hernández, 1994, p.51). Posteriormente, en los estatutos aprobados en agosto del año 2007, esta misma organización nos dice que:

Un museo es una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo (ICOM, 2007, párr.2, en línea).

Por otro lado, existen otras instituciones que han realizado el ejercicio de entender a los museos desde otras miradas y realidades, es así que desde el programa Ibermuseos³, los museos son definidos de la siguiente forma:

(...) instituciones dinámicas, vivas y de encuentro intercultural, que trabajan con el poder de la memoria; además instancias relevantes para el desarrollo de las funciones educativa y formativa, instrumentos adecuados para estimular el respeto a la diversidad cultural y natural y valorar los lazos de cohesión social de las comunidades iberoamericanas (...). Finalmente, representan herramientas de mediación, transformación social y representación de las diversidades e identidades culturales de los distintos pueblos y comunidades (Ibermuseos, 2019b, en línea).

Según Hernández (1994), la definición de ICOM será la que plantee los ejes teóricos sobre los que las instituciones museísticas sustentan su accionar en la actualidad y además sirven como un marco de actuación para la implementación y

³El programa Ibermuseos es una instancia intergubernamental de integración y cooperación multilateral creada con el objetivo de fomentar y articular lineamientos, alcances y recomendaciones para el campo museístico y para la museología en los países de Iberoamérica, que resultó de la Declaración de Salvador en Bahía, Brasil (2007) y vio la luz en julio del año siguiente.

desarrollo de museos en todo el mundo. Siguiendo a esta misma autora, el museo se encuentra organizado desde los contenidos, es decir, las colecciones; el continente, que no es otro que el edificio la infraestructura; los trabajadores del museo entre los que encontramos al equipo administrativo y los especialistas; y, finalmente el público o los visitantes (p.52).

1.2.1.3. Museología y museografía

Existen dos términos íntimamente ligados a la definición de museos, estos son museología y museografía. El ICOM plantea que la museología es “el estudio del museo la ciencia que estudia su historia y rol en la sociedad, así como las formas específicas de investigación y conservación física, de presentación, animación y de difusión, de organización y de funcionamiento, de la tipología y de la deontología” (Riviére, 1981 citado en ICOM, 2010). Por otro lado, el término museografía se encuentra asociado a la parte práctica de la museología, a las actividades o técnicas de las exposiciones, los contenidos de las exposiciones.

Luego una profunda investigación de ambos conceptos a lo largo del tiempo, Mosco (2018) propone:

- a) Museología. La disciplina que analiza las funciones (conservación, difusión, exposición) de las instituciones museísticas, así como los planteamientos que ayuden a realizar todas las actividades relacionadas con el quehacer museal.

b) Museografía. Tiene que ver con el uso de los espacios expositivos, trabajando con herramientas como el diseño, la tecnología y las artes a fin de exponer las colecciones de una institución museística.

Esta misma autora también propone, con base en la lectura de diversos autores (Hernández, Jensen, Sofka, Lewis, Klausewitz y Van Mensh), que la museología puede entenderse desde dos ramas:

Figura 1

Diferencias entre Museología Teórica y Aplicada



Fuente: Mosco (2018)
Elaboración: Propia

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, entendemos que, es desde la disciplina museológica donde se ubican las acciones que los museos realizan en el ámbito educativo, tema que abordaremos líneas abajo.

1.2.2 Educación en museos

1.2.2.1. Educación formal, no formal e informal y museos

Creemos importante que, para referirnos a la educación en museos, debemos iniciar con un breve panorama sobre lo que ha venido ocurriendo en el ámbito educativo, lo que influirá en la forma de trabajar este tema desde las instituciones museísticas. Es así que, en el siglo XX en el tema educativo, en especial en el desarrollo de la pedagogía, Pastor (2002) sostiene que en la coyuntura mencionada, es decir, en la década comprendida entre 1960 y 1970 –tras un período de bonanza económica, de cambios demográficos ascendentes y aumento de procesos de escolarización y con ello, la intensificación y demanda de expectativas y necesidades educativas- van a parecer con mayor fuerza “una serie de cuestionamientos al papel de la escuela surgen novedosos enfoques así como teorías que posteriormente generaran un cambio radical en la forma de conocer, entender y valorar el hecho educativo, que va a nutrirse y adquirir una dimensión más rica, amplia y profunda” (Pastor, 2002, p.13).

En este contexto y, siempre desde la pedagogía, aparece el principio sobre “la existencia en el universo educativo de tres sectores o modos diferenciados, aunque complementarios, de educación: el de la educación formal, el de la educación no formal y la educación informal” (Coombs, Prosser & Ahmed, 1973 citado en Pastor 2002, p.14).

En opinión de Asensio y Pol “los ámbitos formal e informal pueden ser lugares de aprendizaje igualmente válidos dependiendo de los objetivos educativos y de las estrategias didácticas empleadas. Por lo tanto, lo realmente necesario es que las tres modalidades de formación se coordinen” (2020, p.2).

Figura 2

Ámbitos Educativos y sus Espacios de Acción



Fuente: Pastor (2018), Asensio y Pol (2020)
Elaboración: Propia

1.2.2.2. Antecedentes del papel educativo en los museos

En un extensivo recuento acerca de los antecedentes de los aspectos educativos en las instituciones museísticas, la imagen de los museos como

instituciones aisladas y elitistas, comienza a cambiar hacia el segundo lustro del siglo XX. En ese sentido, muchos profesionales de entidades culturales y sociales van a escribir y publicar una serie de investigaciones en relación a la función educativa de estas instituciones (Pastor, 2010). Como parte de los antecedentes referidos al ámbito educativo en las instituciones museológicas también tenemos a la Mesa redonda de Santiago de Chile de marzo del año 1972, que abordó el papel y desarrollo de las instituciones museísticas en la época contemporánea. Este encuentro organizado por la UNESCO, convocó a diversos profesionales de museos en la capital chilena, con el fin de debatir sobre el papel los museos en relación al desarrollo económico y social que sufría América Latina. Producto de este evento se redactó la Declaración de Santiago, entre cuyas conclusiones tenemos, la definición y propuesta del concepto de un museo integral “destinado a proporcionar a la comunidad una visión de conjunto de su medioambiente material y cultural” (Ibermuseos, 2019b, p. 12, en línea). Así también, planteaba una visión interdisciplinar de las instituciones museísticas, destacando su papel educativo y promoviendo la formación de sus profesionales. Por otro lado, en este mismo encuentro se resalta el nacimiento de la “Nueva Museología”, un movimiento de profesionales de museos que enfocan el accionar del museo desde los objetos hacia las personas (Navajas 2013, en línea). La Nueva museología se convertirá – posteriormente- en un movimiento institucionalizado y adherido al ICOM, luego de la Declaración de Quebec del año 1984, además se proclamarán sus principios básicos y en ese sentido se verá reafirmada la función educativa del museo por sobre otras funciones.

Otra tendencia museológica que aparece al igual que la Nueva museología es la Museología crítica, donde la museología y la museografía, así como otras instituciones culturales de similares características deben evolucionar para convertirse en verdaderos espacios de socialización y asumiendo temáticas actuales como la controversia cultural, el trabajo interdisciplinario entre otros (Santacana & Hernández, 2006).

Respecto a la creación e institucionalización de la función educativa en los museos a partir de áreas o departamentos educativos, estos han pasado por diversas etapas, al igual que avances y retrocesos, donde se destacan las experiencias en Bélgica, Gran Bretaña y Holanda que constituyeron departamentos educativos hacia los años setenta del siglo XX. Siendo aún más tempranas las experiencias de Canadá y Estados Unidos. Es por ello que, en la década de los ochenta se experimenta un gran incremento en la creación de áreas o departamentos educativos, así como en la reflexión teórica y práctica para atender a las nuevas competencias que se van asumiendo en los museos a la par de atender a mayores necesidades del público (Pastor, 2010).

En la actualidad, las áreas educativas de los museos pueden cumplir con las siguientes competencias y funciones: la constante capacitación o formación en materia educativa de sus responsables; la estrecha colaboración del museo hacia afuera con otras instituciones sociales y educativas, pero también al interior de las mismas a través del diálogo y trabajo multidisciplinario; y, la oferta de un amplio

espectro de actividades dirigidas a los diversos públicos que visitan estas instituciones (Pastor, 2010).

1.2.2.3. Educación museística

Hasta este punto entonces, entendemos que los espacios patrimoniales como los museos tienen un ámbito de actuación desde la educación no formal y en coordinación con la educación formal, se pueden realizar actividades de aprendizaje dirigidas a los distintos visitantes que reciben, es así que diversos autores (Pastor, 2002; Alderoqui, 2015b; Asensio & Pol, 2012 y 2020) destacan la importancia de la labor educativa en las instituciones museísticas así como de encontrarse incorporada en los instrumentos de gestión de estas instituciones.

Pastor (2010) plantea como una necesidad, establecer bases teóricas y prácticas que guíen el accionar de la educación en museos, es así que nos presenta en su libro “Pedagogía museística” -un texto clave para entender la educación en museos-, ofrece una mirada completa acerca de estos fundamentos. La educación en museos debe perseguir, según esta misma autora, tres principales objetivos y/o finalidades encontramos:

Figura 3

Objetivos de la Educación en Museos

Objetivo 1

Acercar el conocimiento del patrimonio cultural a la mayor cantidad de personas posible

Objetivo 2

Lograr la toma de conciencia del valor del patrimonio cultural a fin de coadyuvar a su conservación y protección para su legado a las futuras generaciones

Objetivo 3

Dotar a las comunidades de mecanismos de disfrute del patrimonio cultural para su enriquecimiento individual y colectivo

Fuente: Pastor (2010)

Elaboración: Propia

Aunque menciona que en la educación museística se debe tener en cuenta, los conocimientos (lo que el museo puede brindar), tener presentes los valores de respeto y valoración cultural, así como el desarrollo de capacidades cognoscitivas (observación, comparación, síntesis entre otros), no se aborda con mayor detenimiento este tema. En esta línea, y tomando como referencia lo mencionado por Alderoqui (1996), la función educativa en el museo merece que prestemos atención, por un lado, a los objetivos o lineamientos que cada institución persigue y, por otro lado, a la diversidad y heterogeneidad de públicos para los cuales se van a diseñar los programas educativos.

En ese sentido se deben tener en cuenta dos principios base al momento de diseñar programas educativos: el conocimiento y análisis del potencial educativo del

museo y; como segundo aspecto, la investigación de las características, necesidades y expectativas del público a quien se destinarán estos programas (Pastor, 2010).

Para abordar el tema del aprendizaje en el museo, Pastor (2010) retoma los planteamientos del Hein de los años 1993 y 1995 sobre cuatro enfoques o teorías educativas que se plasman a su vez, en cuatro tipos de museos. De igual forma, desde la plataforma EVE, museos, se analiza también lo propuesto por Hein acerca de los cuatro tipos de museos, que presentamos en forma resumida:

Figura 4

Tipos de Museos según Hein



Fuente: Evemuseografía (2017, en línea)

Elaboración: Propia

- a) El museo tradicional o sistemático, donde el conocimiento existe de manera objetiva o independiente del visitante, además el aprendizaje se realiza de una forma pasiva, sumativa y lineal. En esta clasificación se encontrarían las instituciones museísticas que aparecieron a fines del siglo XIX e inicios del siglo XX. En este tipo de museos el visitante mantiene una actitud pasiva o de contemplación.
- b) El museo del descubrimiento comparte los planteamientos del modelo anterior, pero entiende de manera diferente el proceso de asimilación del conocimiento, aquí, las personas van construyendo su conocimiento (se toma como referencia los postulados de Juan Piaget acerca de la teoría de desarrollo cognitivo. Así también, este aprendizaje podrá ser corregido en la medida que avance de forma correspondiente con las etapas de desarrollo predecibles como lo contempla la educación experiencial del psicólogo John Dewey.
- c) El museo ordenado, es el museo en el que se puede ver reflejada la teoría conductista del aprendizaje, donde el entorno es el que regula el aprendizaje, siendo el visitante un receptor pasivo a los estímulos. Este modelo de museo se encuentra relacionado con los museos arqueológicos, históricos y etnográficos.
- d) En el museo constructivista, el público no asume una actitud pasiva o contemplativa, por el contrario, va creando significados y es un sujeto activo que construye de forma dinámica su conocimiento.

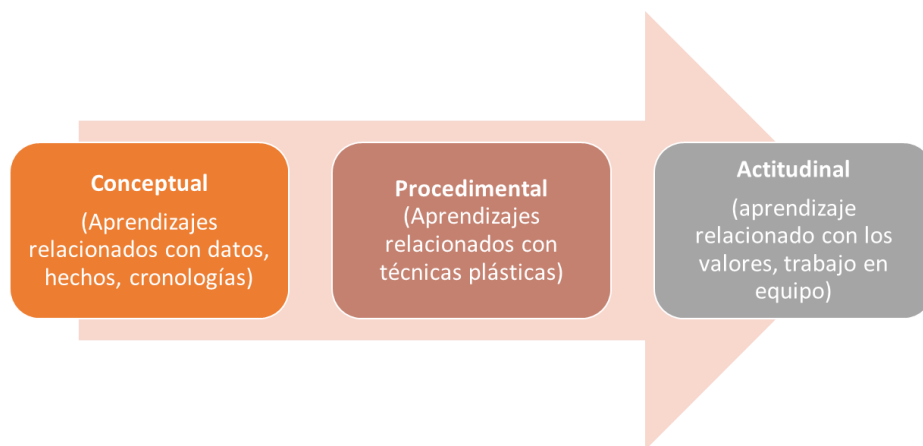
Este último modelo de museo es asumido por Pastor (2010, p.55) quien, a su vez, define algunas características tales como:

- a) Las exposiciones deben guiarse según las necesidades educativas de los diversos públicos que las visitan.
- b) La construcción de conocimientos de visitantes se encuentra relacionado a la interacción de las personas con los objetos, para ello es importante facilitar esta interacción a través de pautas, cédulas de exposición y otros.
- c) Los programas educativos deben considerar un diseño que permita la amplitud de lecturas o trayectorias por las exposiciones para que el visitante tenga la libertad de elegir entre estas, a su vez, que generen distintas conexiones y experiencias, obteniendo finalmente diversas maneras de aprender.

Acercas de los principios que se deben tener en cuenta al diseñar programas educativos, nos dice Pastor (2010) que debemos tomar en cuenta dos aspectos: en primer lugar, el potencial y las características propias de la institución museística y, en segundo lugar, el conocimiento del público, es decir, identificar las características de los visitantes, así como sus necesidades y sobre todo las expectativas que traen consigo; todo ello nos permitirá diseñar de mejor manera los programas educativos dirigidos a los diversos públicos. Pastor (2010) también no advierte tener en cuenta los ámbitos de aprendizaje desde la mirada educativa:

Figura 5

Diseño de Programas Educativos según Ámbitos de Aprendizaje



Fuente: Pastor (2010)

Elaboración: Propia

Asensio y Pol (2020) exponen que, en la experiencia museal y desde el patrimonio cultural han sido muchos los formatos de programas públicos y educativos que se han impulsado, los cuales presentamos a continuación:

Figura 6

Formatos Educativos en Museos

<p>Generales</p> <p>Guías</p> <p>Fichas didácticas</p>	<p>Basados en el mensaje de la exposición</p> <p>Talleres</p> <p>Juegos (de pistas)</p> <p></p>	<p>Basados en TICs</p> <p>Audiovisuales</p> <p>Teatro virtual</p> <p>Medios informáticos/ Tótems/ Computadoras</p> <p>Realidad virtual</p>	<p>Basados en los montajes</p> <p>Áreas para manipular</p> <p>Áreas de interpretación</p> <p>Eventos, ferias y programas temporales</p>
	<p>Basados en el acceso a la colección</p> <p>Carritos</p> <p>Mochilas</p> <p>Maletas</p> <p></p>		

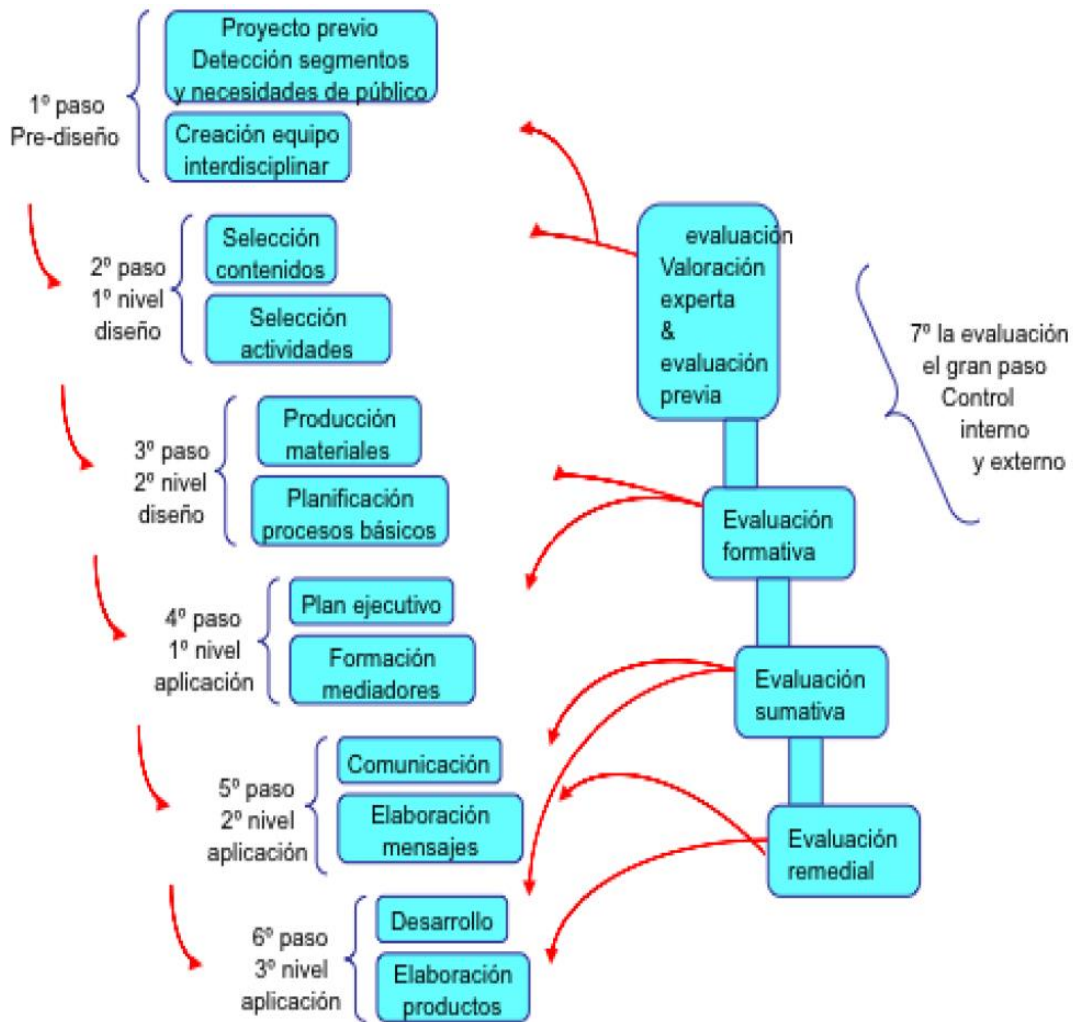
Fuente: Asensio y Pol (2020)

Elaboración: Propia

Al respecto, los autores mencionados resaltan que, desde la experiencia educativa escolar, el formato de maletas ha funcionado con gran éxito en generar un vínculo entre escuela y patrimonio/museo, en el sentido de propiciar una visita más adecuada o de realizar actividades programadas. Pero se debe tener en cuenta el papel central del docente para el éxito de este tipo de formato, quien debe contar con el respaldo de un equipo interdisciplinar que acompañe el trabajo con las maletas. Asensio y Pol (2020) también nos ofrecen pautas para el diseño de acciones y programas educativos bajo un modelo de siete pasos:

Figura 7

Modelo de Siete Pasos para la Elaboración de Programas Educativos



Fuente y elaboración: Asensio y Pol (2020)

Como vemos, tanto Pastor (2010) y Asensio y Pol (2020) coinciden en tener en cuenta que, un paso importante en el diseño de programas educativos es sin duda, el conocimiento del público para el cual se van a diseñar las acciones,

actividades y en general el programa. Por otro lado, el trabajo interdisciplinario del equipo de profesionales del museo, así como la formación de mediadores o educadores en las instituciones museísticas.

Alderoqui (2012), nos recuerda los estándares profesionales de la educación en museos que se han elaborados desde la Asociación Americana de Museos (AAM) donde se menciona que:

los educadores de museos son los que conocen y respetan a la comunidad a la que su museo atiende y hacen foco en ella, promoviendo el servicio al público en el contexto de la sociedad en la que están inmersos. Para esto utilizan prácticas interpretativas, que aprovechen la variedad de puntos de vista culturales, científicos y estéticos, que contribuyen a la comprensión de los visitantes. (p.4)

Por su parte, Zepeda (2014, párr.2, en línea) ubica a los educadores o mediadores del museo dentro de las áreas educativas quienes son “interlocutores cuyo propósito es deconstruir y dar sentido a los contenidos expositivos, en recorridos guiados y conversaciones para permitir mayor involucramiento de los visitantes”.

Siguiendo a Zepeda (2014), el perfil del mediador de museo debe contemplar: contar con habilidades de comunicación fluida, disposición de aprender nuevos

temas y de trabajo en equipo, es indispensable también el conocimiento de estrategias educativas y contar con experiencia en el manejo de distintos públicos.

1.2.2.4. Aspectos teóricos y metodológicos en los programas educativos de museos

En nuestro medio, aún son pocas las propuestas desde las instituciones museísticas que incorporan aspectos teóricos y/o metodológicos provenientes de la práctica pedagógica, de las teorías del aprendizaje, del enfoque andragógico o de los diseños instruccionales en sus ofertas formativas. Es por ello por lo que en este acápite presentaremos algunas consideraciones educativas al momento de diseñar programas públicos.

A. Teorías del aprendizaje en museos

Constructivismo

Hablar sobre el constructivismo no es una tarea fácil, en la literatura especializada referente a este tema existe un sin número de estudios que abordan esta corriente de pensamiento desde diversos aspectos entre los que encontramos el abordaje psicológico y también educativo. Afirma Carretero (2020), que el constructivismo debe entenderse no como un enfoque terminado, sino por el contrario, en proceso o como un punto de partida. Entonces, ¿qué se entiende por

constructivismo?, este autor nos presenta un panorama al respecto que, a manera de resumen presentaremos en el siguiente cuadro:

Figura 8

Evolución del Enfoque Constructivista



Fuente: Carretero (2020)

Elaboración: Propia

En el ámbito educativo, el pensamiento constructivista ha recibido principalmente los aportes de Piaget y Vygotsky. Una de las ideas centrales de Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo (1936), era que la inteligencia constituía un rasgo fijo y consideraba que el desarrollo cognitivo atravesaba por fases o estadios cualitativamente distintos relacionados a la maduración biológica del ser humano y la interacción con su medioambiente (Carretero, 2020).

Por otro lado, el trabajo de Vygotsky del año 1934 se ha convertido en el fundamento de muchas investigaciones acerca del desarrollo cognitivo en las últimas décadas, particularmente de lo que hoy conocemos como la teoría del desarrollo social (Crow, 2017). Desde la línea de pensamiento marxista, Vygotsky concibió y estudió al sujeto como un ser social, así como al conocimiento como un producto social y cultural (Carretero, 2020). En ese sentido siguiendo el análisis de Carretero (2020), con base en lo propuesto por Vygotsky, se ha comprobado que un alumno aprende de manera más eficaz cuando se encuentra en un contexto de colaboración e intercambio entre pares, donde mecanismos como las discusiones en grupo y la argumentación entre colegas favorecen el aprendizaje.

Desde la psicología cognitiva, el constructivismo también ha recibido los aportes de Ausubel con el aprendizaje significativo, esto quiere decir que, el aprendizaje debe ser una actividad significativa o relevante para la persona que aprende, siendo esta significatividad, el producto de la relación entre los saberes previos y el conocimiento nuevo. Es por ello, como nos dice Carretero (2020), que Ausubel entendía el proceso de aprender como sinónimo de comprender, en ese sentido, lo que se comprende, se aprende y, por ende, se recuerda mejor.

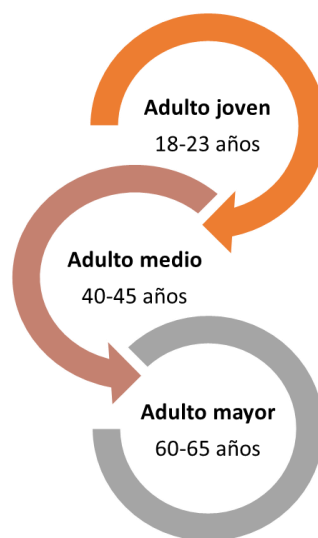
Andragogía o aprendizaje en adultos

Siguiendo lo expuesto por Uribe y Espinoza (2021), la adultez es la etapa más larga del ser humano que se inicia, por lo general a los 18 años. Atendiendo a las

características de los adultos, en cuanto a: las responsabilidades que van asumiendo, la experiencia de vida, la toma de decisiones, así como los aprendizajes, dichos autores proponen una división en tres estadios:

Figura 9

Etapas del Adulto



Fuente y elaboración: Uribe y Espinoza (2021)

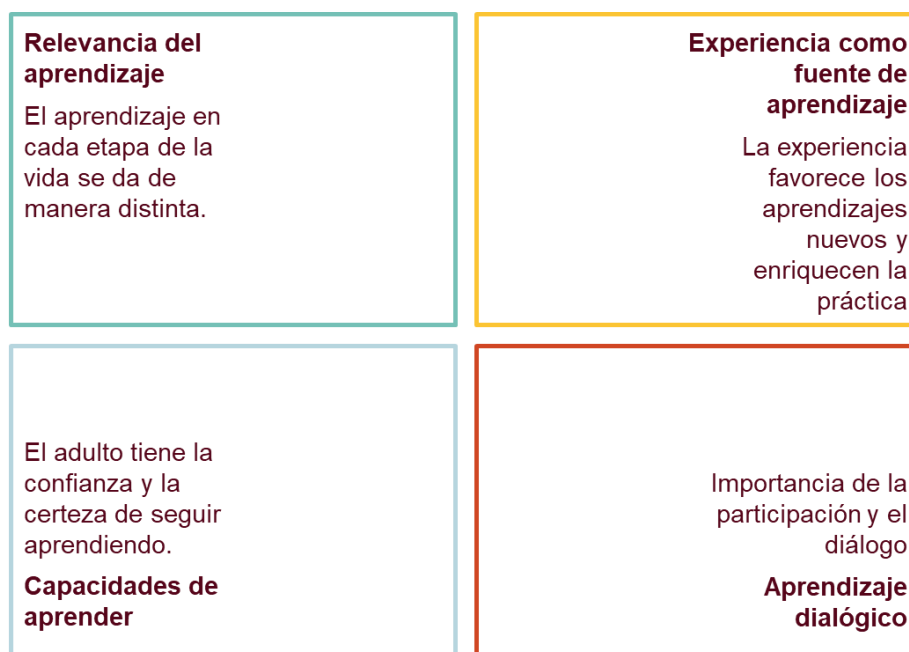
En cuanto al término Andragogía, este se refiere al aprendizaje dirigido a los adultos, en contraposición de la pedagogía cuya acción educativa se enmarca en los niños. Mogollón (2012), para el caso de los adultos mayores, nos dice que la Andragogía ha permitido que pueda incorporarse a la educación y ser el actor principal en su proceso de aprendizaje, donde es capaz también, de planificar,

programar y evaluar su desarrollo. Ello le permite, de igual manera, entenderse con sus pares en los ámbitos personal, profesional y colectivo.

Tomando como referencia lo expuesto por Ubaldo (2009, citado en Uribe & Espinoza, 2021), se destaca un conjunto de aspectos importantes -que se constituyen una suerte de pautas-, que la Andragogía considera en el aprendizaje adulto, entre los que destacamos:

Figura 10

Aspectos Generales en el Aprendizaje Adulto



Fuente: Espinoza y Uribe (2021)
Elaboración: Propia

Siguiendo los lineamientos de la teoría constructivista, el educador, psicólogo e investigador norteamericano, David Merrill propuso y desarrolló cinco principios para el aprendizaje y la instrucción que se utiliza en la práctica educativa en adultos, los cuales exponemos en la siguiente imagen:

Figura 11

Fases del Ciclo de Instrucción



Fuente: Del Valle (2017)
Elaboración: Propia

El ciclo de instrucción se inicia cuando se presenta una tarea o problema a solucionar, es así como cada una de las fases deben activarse en un ciclo cuyas características principales son la interactividad y la interdependencia (Espinoza & Uribe, 2021):

- a) Principio basado en la tarea: se define y delimita el objeto de estudio o la tarea, así también se tendrá en cuenta que esta se encuentre enmarcada en un contexto real y auténtico. La idea es que los aprendices sean instruidos en el conocimiento de cada uno de los componentes de la tarea asignada, de forma progresiva, de lo más simple a lo más complejo.
- b) Principio de activación: este principio nos habla de la importancia de la activación de estructuras cognitivas previas, es decir, del compartir de experiencias, ideas, nociones y/o conceptualizaciones, así como del contraste de las mismas con estas experiencias de sus pares.
- c) Principio de demostración: Los autores son dicen que este principio es muy apropiado para tres tipos de habilidades generalizables: clasificar conceptos, predecir consecuencias y seguir procedimientos. En ese sentido, este principio pone énfasis en el uso de casos específicos.
- d) Principio de aplicación: el aprendizaje en este momento, se efectiviza cuando se aplica el conocimiento o habilidad recientemente adquirida, así también cuando la persona recibe una retroalimentación intrínseca o correcta. Este principio es la fase práctica del ciclo instruccional porque el aprendiz debe recordar la información recibida, ya demostrada y hacer uso de ella.
- e) Principio de integración: el aprendizaje en esta etapa se ve favorecido cuando los aprendices crean, proponen o exploran otras formas para usar los nuevos conocimientos o destrezas. Este principio contempla aspectos como la reflexión, el cuestionamiento y la demostración todo ello a nivel personal y también entre pares.

En un estudio realizado por Hooper-Greenhill en 1994 (citado en Pastor, 2010), acerca del tipo de aprendizaje del público adulto en museos encontramos algunas pautas que resumimos a continuación:

- a) El aprendizaje de los adultos no tiene una secuencia lineal o predeterminada, este se encuentra en estrecha relación con sus intereses personales y sus motivaciones.
- b) Se trata de un aprendizaje voluntario en la medida que el adulto que asiste a una institución museística realmente quiere hacerlo, en ese entendido, la visita que realizará por los espacios o salas del museo será a su propio ritmo.
- c) El tipo de aprendizaje será de corte exploratorio y bajo un enfoque predominantemente visual, centrado en los objetos o elementos que inviten a la manipulación o presenten alguna característica novedosa.

B. Estrategias didácticas

Aprendiendo de los objetos

La utilización de los objetos en la práctica educativa en museos tiene sus raíces desde el siglo XIX y se mantiene hasta nuestros días. Se trata de una estrategia que permite ayudar a los visitantes a leer de manera comprensiva los objetos e interpretar de manera razonada sus significados (Pastor, 2010). Esta misma autora describe tres momentos o fases por las que el visitante debería aprender de los objetos: la primera está asociada con la exploración sensorial del

objeto (donde se conocen las características generales del objeto como tamaño, forma, color, peso, entre otros); en un segundo momento y a manera de síntesis, el visitante puede buscar otro tipo de información que le permita complementar lo recogido anteriormente; en una tercera fase, que se asocia con el análisis y la discusión de la información que ha obtenido, se ponen a discusión otros aspectos sobre el uso, el diseño, la elaboración o el significado del objeto para, en una cuarta fase, se recuerda, compara, relaciona y sintetiza lo aprendido, en base a las experiencias previas, la información extra consultada, lo que le permitirá conocer el significados o significados de los objetos (Pastor, 2010). Lo que se refuerza en Tapia y Arias (2021), cuando nos dicen que el uso de objetos como herramientas didácticas en el aula –o en otros contextos educativos- promueve en los estudiantes las capacidades de observación, el análisis y la interpretación, así también facilita el aprendizaje dialógico donde en el cual se genera el intercambio de ideas y la construcción de conocimientos.

En un texto básico para conocer acerca de la didáctica del objeto y su utilización como herramienta educativa, desde la experiencia española, Santacana y Llonch (2012), nos explican que la didáctica del objeto se basa en establecer relaciones o conexiones entre los objetos y una serie de conceptos abstractos. Para ello, se busca analizar un objeto desde diferentes enfoques. Pero es necesario que tengamos en cuenta seguir ciertas pautas antes de emprender esta tarea, como por ejemplo un cierto orden. Estos autores plantean seguir niveles de análisis y sus correspondientes preguntas, que graficamos a manera de resumen:

Figura 12

Formas de Analizar Objetos



Fuente: Santacana y Lloch (2012)

Elaboración: Propia

Es necesario resaltar que estas formas de analizar los objetos deben guardar relación con la investigación y elaboración de una ficha o cuestionario previo que sirva de pauta para luego, llevar a cabo esta estrategia.

Aprendizaje basado en objetos

Desde la experiencia anglosajona (Reino Unido) el *object-based learning* (OBL) o aprendizaje basado en objetos (ABO) se desarrolló en los años 80 del siglo

XX y se aplicó con mayor frecuencia en la enseñanza de la historia en la educación básica, donde se demostró el potencial educativo que el objeto tenía en el proceso de enseñanza de esta materia. La finalidad del OBL era que los alumnos se introdujeran en la observación, la descripción y el análisis de las fuentes primarias para, en un segundo momento propiciar el razonamiento y la capacidad de deducción (Egea & Arias, 2018). Esta estrategia sigue entonces con la lógica de la didáctica de los objetos, que hemos descrito anteriormente.

La Interpretación del patrimonio

Existen diversos significados que tratan de entender qué es la Interpretación de Patrimonio entre las que podemos encontrar las de Tilden, Aldridge, Risk, Morales o Ham, por mencionar algunas de ellas, sin embargo, una acepción que puede aplicarse en el ámbito museístico es la definición de la Asociación para la Interpretación de Patrimonio de España (AIP) que entiende a la Interpretación como “el proceso de comunicación estratégica que se desarrolla en función del público al que va dirigido (visitantes) y el recurso patrimonial, utilizando las técnicas y los medios más adecuados” (AIP, en línea)

Al respecto Tilden (2015), propuso seis principios o pilares para esta nueva disciplina y que se pueden tomar en cuenta en la planificación de programas educativos, estos son:

Figura 13

Principios de la Interpretación de Patrimonio



Fuente: Tilden (2015)

Elaboración: Propia

La faceta educativa de la interpretación como lo menciona Morales (2011), se resuelve inspirando, provocando, estimulando la participación y proporcionando a los visitantes de una experiencia rica y creativa, es así que, referenciando a Lewis (1981), este autor nos da algunas pautas para reforzar el aprendizaje, entre las cuales tenemos: la participación activa del público en las visitas, la utilización de los

sentidos en los recorridos planificados, tener en cuenta las experiencias previas de los visitantes así como la incorporación de temas relevantes en el discurso.

1.2.2.5. Estudios de público

Tomando como referencia el diseño de programas educativos, se hace relevante entonces que, para la formulación de actividades educativas, las instituciones museísticas conozcan las características de los distintos públicos que las visitan, así como las necesidades y demandas que pudieran tener sus visitantes o audiencias a través de métodos de investigación como que en nuestro medio se conocen como: estudios de público, estudios de visitantes y/o estudio de audiencias.

Para entender al público como el gran receptor de las actividades comunicativas del museo, es fundamental conocerlo, diferenciarlo y entenderlo (Hernández, 1994).

Desde las publicaciones realizadas por la ENCRyM⁴, Pérez explica:

Los estudios de público son hoy en día una de las áreas de la museología que más fuerza ha tomado en los años recientes, a partir de la dinamización y democratización de los museos como recintos culturales que buscan

⁴Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM) del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Cultura, México.

acercarse cada vez a las sociedades que les han dado cobijo durante tanto tiempo. (Pérez, 2016, p.13)

Esta misma autora, a través de un interesante balance acerca de la definición de esta disciplina comenta que, en la literatura especializada de habla hispana referida a los estudios sobre el comportamiento de los visitantes en las instituciones museísticas, los términos utilizados son estudios de visitantes o estudios de públicos, pero en el caso de la literatura anglosajona los términos asociados se refieren a “*visitor studies* o *visitor research*, y, de cierta forma, se relacionan con el término *audience development*” (Pérez, 2016, p.23). En este texto, Pérez se inclina por nombrar a esta disciplina como estudios sobre públicos porque, la palabra públicos hace referencia no solo a las personas que visitan de forma presencial los museos, sino también contempla a los otros tipos de públicos: los que siguen las instituciones museísticas a través de sus páginas web y redes sociales, así como a los potenciales visitantes. En ese sentido, los estudios de públicos según la definición de esta autora, son una parte de la museología que investiga a los visitantes en las instituciones museísticas u otras afines, desde una mirada amplia, tanto a los visitantes reales como a los no visitantes o no públicos.

Desde la Asociación Americana de Museos (AAM), los estudios de visitantes o *visitor studies* son entendidos como

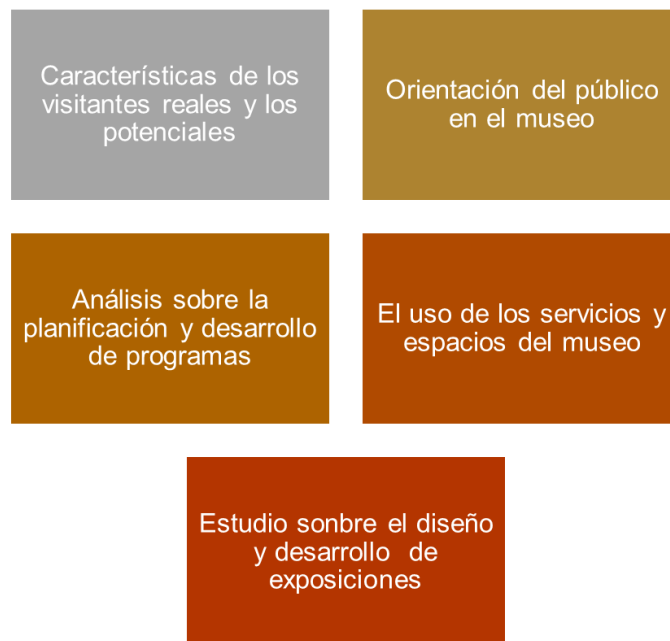
el proceso de obtención de conocimiento sistemático de y sobre los visitantes de museos, actuales y potenciales, con el propósito de incrementar y utilizar dicho conocimiento en la planificación y puesta en marcha de aquellas

actividades relacionadas con el público. (AAM, 1991 citado en Pérez, 2000, p.62)

Entonces, ¿qué temas tratan los estudios de público? A manera de resumen, presentamos la siguiente información:

Figura 14

Temas Abordados en los Estudios de Públicos



Fuente: Pérez (2016)

Elaboración: Propia

En cuanto a las técnicas para la realización de los estudios de público, Asensio (2000) nos da a conocer la amplitud de técnicas entre las que podemos

encontrar: los estudios de observación de comportamiento en las salas de los museos, las entrevistas a los visitantes, los cuestionarios o los focus groups.

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1 Patrimonio cultural

En nuestro país, la Ley N° 28296, Ley general del Patrimonio cultural peruano, define al patrimonio cultural como “toda la manifestación del quehacer humano – material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico e intelectual” (Ministerio de Cultura, 2018).

Sin dejar de lado la normativa oficial, que enumera los valores asociados a las manifestaciones materiales e inmateriales producidas por el hombre, es necesario, entender al patrimonio desde una mirada un poco más amplia, es decir, complementando la definición anterior, también, entendemos al patrimonio cultural como la “herencia colectiva cultural de pasado (nuestro pasado, el pasado de una comunidad, el pasado de toda la humanidad) [que] conecta y relaciona a los seres humanos del ayer con los hombres y mujeres del presente” (Ballart & Treserras, 2010, p.12).

1.3.2 Museo

La definición por la que decantamos en la siguiente investigación será la propuesta por el ICOM:

Un museo es una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo. (ICOM, 2007, en línea)

1.3.3 Museo constructivista

Asumimos lo expuesto por Alderoqui (2015b), cuando se refiere al museo como un entorno constructivista cuando toma en cuenta a sus visitantes en base a sus experiencias y conocimientos previos, así cuando “aplican estas ideas o enfoques a nuevas tareas, contextos y situaciones, integran el nuevo conocimiento resultante a los preexistentes e interactúan con otros visitantes, con guías o mediadores, con los recursos de información y con la tecnología” (2015b, p.2).

1.3.4 Programa educativo

Tomamos como referencia lo planteado por Varón (2020) acerca del programa educativo cuando afirma que este:

Es el documento que define la misión y objetivos educativos del museo, así como los programas, proyectos y acciones educativas a corto mediano y largo plazo. Asimismo, el programa incluye los métodos y estrategias educativas a utilizarse y el perfil de los distintos públicos a los que están dirigidos (p.49).

Así también, seguiremos lo propuesto por Pastor (2010), quien plantea dos principios base al momento de diseñar programas educativos: el conocimiento y análisis del potencial educativo del museo y; como segundo aspecto, la investigación de las características, necesidades y expectativas del público a quien se destinarán estos programas. Así también, que los objetivos propuestos en los programas educativos puedan trabajar en estrecha colaboración en los distintos espacios educativos y pueda atender al desarrollo de capacidades cognitivas.

1.3.5 Mediadores

Tomaremos parte de lo planteado por Zepeda (2014) quien ubica a los educadores o mediadores del museo dentro de las áreas educativas y son “interlocutores cuyo propósito es deconstruir y dar sentido a los contenidos expositivos, en recorridos guiados y conversaciones para permitir mayor involucramiento de los visitantes” (2014, párr.2, en línea).

1.3.6. Constructivismo

Seguiremos lo planteado por Carretero (2020) cuando afirma que el constructivismo debe entenderse no como un punto de partida. El mismo que en su abordaje educativo ha recibido los aportes de Piaget, Vygotsky y Ausubel.

1.3.7. Andragogía

Tomando como referencia lo tratado por Mogollón (2012), entendemos a la Andragogía como el aprendizaje dirigido a los adultos, cuyo protagonismo es fundamental para lograr su aprendizaje.

1.3.8. Didáctica del objeto

Entendemos la didáctica del objeto como aquella estrategia que permite a los visitantes a leer de una forma comprensiva los objetos e interpretar de manera razonado sus significados como lo manifestara Pastor (2010), a través del establecimiento de conexiones entre los objetos analizándolos desde diversos enfoques como lo expusieron Santacana y Llonch (2012).

1.3.9. Interpretación de patrimonio

Asumimos lo propuesto por la AIP cuando se refiere a la Interpretación del Patrimonio como “el proceso de comunicación estratégica que se desarrolla en función del público al que va dirigido (visitantes) y el recurso patrimonial, utilizando las técnicas y los medios más adecuados” (AIP, en línea).

1.3.10. Estudios de público

Seguiremos la definición de Pérez (2016, p.21) acerca de los estudios de público como “un área de la museología que se dedica a la investigación de los visitantes de los museos”, los mismos que tienen en cuenta no sólo a los visitantes reales, sino a los potenciales visitantes y a los no públicos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Variables y definición operacional

Para la presente investigación se ha elaborado la siguiente matriz de operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Museo Institución al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, (ICOM, 2007)	Institucional	Misión y visión	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
	Funciones	Conservación	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
		Investigación	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
		Comunicación	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
Programa educativo Define la misión y objetivos educativos del museo, así como los programas, proyectos y acciones educativas a corto mediano y largo plazo. Asimismo, el programa incluye los métodos y estrategias educativas a utilizarse y el perfil de los distintos públicos a los que están dirigidos. (Varón, 2020, p.49)	Plan Institucional	Objetivos educativos de la institución	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
	Aspectos teóricos	Teorías del aprendizaje en museos	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
	Aspectos metodológicos	Estrategias y herramientas metodológicas usadas en museos	Investigación bibliográfica/ Entrevista	Fichas/ Cuestionario de entrevista
	Conocimiento del público	Tipos de público que visita el museo	Investigación bibliográfica/ Encuesta	Fichas/ Cuestionario de encuesta

Elaboración: Propia

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación seguirá el enfoque mixto, el cual conlleva a la recolección, el análisis y la correspondencia de los datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio con el fin de responder de mejor manera un problema de investigación (Hernández, et al., 2010).

Siguiendo a Hernández, et al. (2010) entre las consideraciones para utilizar el enfoque mixto tenemos las siguientes:

- a. Obtener una perspectiva más amplia y vasto del fenómeno, siendo esta una mirada más completa.
- b. Formulación del problema con mayor claridad así también, de la manera de estudiar los fenómenos.
- c. Producción de datos más “ricos” y variados, al igual que sus “contextos”.

En ese sentido, entre las justificaciones para el uso de los métodos mixtos que diversos autores han analizado oportunamente y que Hernández, et al. (2010) nos presenta, consideramos que, para el presente estudio son de relevancia los siguientes tres aspectos:

- a. Incremento de validez al contrastar los datos cualitativos y cuantitativos, llamado también Triangulación.
- b. Obtención de un panorama más amplio de la investigación dado que ambos métodos se complementan.
- c. Mayor capacidad de explicación de los resultados luego del análisis de la data cualitativa y cuantitativa.

3.1.2. Diseño de la investigación

El abordaje de la investigación será bajo el DEXPLOS o diseño exploratorio secuencial, el cual contempla una primera etapa de recopilación y análisis de datos cualitativos para luego hacer el mismo ejercicio con los datos cuantitativos.

En los diseños exploratorios se pueden dar dos modalidades del diseño: derivativos y comparativos. En el caso de nuestra investigación y atendiendo al objeto de estudio trabajaremos con la modalidad derivativa porque la recolección y el análisis de la data cuantitativa será la siguiente etapa una vez que se hayan analizado los resultados cualitativos (Hernández, et al., 2010).

3.2. Procedimiento de muestreo

La presente investigación tuvo en cuenta la realización de entrevistas semiestructuradas a los responsables del MJCM, así como a los trabajadores en

contacto con el público, lo que permitió ajustar las siguientes etapas de recolección de la información y ampliar el conocimiento de los servicios ofrecidos por el museo.

Así también, la investigación trabajó con dos tipos de herramientas y dos tipos de participantes: la primera herramienta se refirió a la ejecución de cuatro entrevistas semiestructuradas dirigidas a especialistas en museología y programas educativos en museos: una especialista de la Dirección General de Museos del Ministerio de Cultura por ser el ente rector en el ámbito museístico y del cual depende el MJCM; dos entrevistas a especialistas de la Municipalidad de Lima, por contar con la única área de públicos y mediación cultural desde el gobierno local y por la cercanía con el MJCM; la cuarta entrevista fue dirigida a una docente y especialista en museos biográficos que realizó su tesis de maestría sobre una institución con puntos coincidentes con el MJCM. Es necesario mencionar que, la información recopilada en esta primera herramienta de corte cualitativo y de selección intencional, nos ayudó a conocer con mayor detalle el tema que investigamos en la presente tesis.

La segunda herramienta que se elaboró para el recojo de información fue una encuesta dirigida a los visitantes del MJCM. Para conocer el tamaño de la muestra para la ejecución de esta herramienta de corte cuantitativo, revisamos los registros de visitantes de los años 2017 al 2020, tomamos como referencia el año 2019 por ser el año con mayor cantidad de visitantes y calculamos una media mensual, a la cual se aplicó una fórmula estadística para conocer el tamaño de la muestra para la ejecución de la encuesta dando como resultado: 253 personas. Es importante resaltar que, el procedimiento de muestreo en esta segunda herramienta fue

probabilístico, bajo el entendido que cualquier sujeto de la población se encuentra en la posibilidad de ser escogido, en ese sentido la selección de los sujetos fue aleatoria (Hernández, et al., 2010).

3.2.1 Diseño muestral

En la primera herramienta –entrevistas semiestructuradas-, se contó con la participación de cuatro especialistas en museos y en especial en el diseño y ejecución de actividades y programas educativos en museos. Se buscaba contar con la experiencia y opinión desde las instituciones del sector público que tienen a su cargo la política museística en el país, en la ciudad de Lima y, por otro lado, desde la experiencia de trabajo e investigación sobre instituciones de la tipología del MJCM. Para la segunda herramienta, se buscó identificar el tipo de público que visita con mayor frecuencia el MJCM para conocer sus necesidades y expectativas de actividades o programas que pueda ofrecer el MJCM, para ello se tomó como referencia los registros de visitantes del museo entre los años 2017 (desde la apertura de la nueva muestra permanente) al 2020 (antes del cierre temporal de los museos por el avance del COVID-19), es así que, el número de visitantes entre los años 2017 al 2020 fue el siguiente:

Tabla 2

Registro de Visitas al MJCM (2017-2020)

Año	Visitantes Nacionales (al año)
2017	4713
2018	6318
2019	8554
2020	2838
TOTAL	22.423

Fuente: Registro de visitantes del MJCM

Elaboración: Propia

Tomando como referencia el año 2019 (año completo y el que el MJCM recibió una cantidad mayor de visitantes), donde el total de visitas ascendió a 8.554 personas, realizamos una media mensual de sus visitantes dando como resultado 713 personas que visitaron el MJCM en un mes. Sobre este resultado que constituye el número de la población, utilizaremos la siguiente fórmula en base a Pérez (2018):

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

N=tamaño de la población

Z= nivel de confianza al 95% (1.96)

p= proporción esperada (0.5)

q= 1-p

d= margen de error (0.05)

$$n = \frac{713 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{0.05^2 \times (713 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n= 253.24$$

$$n= 253$$

Dados los resultados de la aplicación de la fórmula estadística, el tamaño de nuestra muestra para la ejecución de la encuesta fue un total de 253 visitantes del MJCM.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación planteó trabajar con las siguientes herramientas:

- a) Análisis documental: Se revisará y analizará la literatura existente en el tema, así como los diagnósticos, informes y/o trabajos de investigación que aborden la educación en museos en las distintas etapas de la investigación. Será importante conocer las fuentes de información de los visitantes al MJCM como documentos primarios para esta etapa.
- b) Entrevistas: mediante la elaboración de una guía bajo la dinámica de preguntas, respuestas y repreguntas, se logrará a través del diálogo y

la construcción en conjunto de significados relacionados a un tema (Janesisk, 1998, citado en Hernández, Et.al., 2010).

Para los fines de esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas en tanto, como investigadores tenemos la libertad de incluir en el cuestionario de entrevistas, preguntas adicionales o relevantes que coadyuven a precisar conceptos o prácticas en el tema estudiado (Hernández, Et.al., 2010, p.418). Es necesario mencionar que, las entrevistas se realizarán a expertos o especialistas en los temas de educación en museos y programas educativos a fin de conocer con mayor precisión el tema de estudio.

- c) Encuestas: Se elaboraron pequeños cuestionarios anónimos a los asistentes de las diversas actividades que realiza el MJCM. Consideramos que este instrumento fue importante, al ser una herramienta de recolección de datos sin la intervención del encuestador (Martínez, 2002). Teniendo en cuenta el contexto sanitario actual, el instrumento se llevó a cabo de forma virtual.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información

Una vez concluido el proceso de recolección de datos (análisis documental, entrevistas y encuestas), se procedió a sistematizar la información obtenida a fin de ordenarla, analizarla y relacionarla con el problema de investigación planteado.

Para la redacción del informe de entrevistas semiestructuradas a los responsables del museo y especialistas en el tema de museos, así también, las encuestas, se elaboró un esquema utilizando el programa Excel del paquete office 365 para la elaboración de gráficos y tablas.

3.5. Aspectos éticos

Es importante resaltar que esta investigación contará con el apoyo y los permisos necesarios por parte de los responsables del MJCM para la ejecución de las entrevistas y los cuestionarios a visitantes. Por otro lado, se respetará el anonimato en la elaboración y ejecución de los cuestionarios dirigidos a los visitantes del MJCM.

Finalmente, esta investigación guarda el mayor cuidado en la referencia y citas de los diferentes textos e investigaciones de autores consultados para el desarrollo de la misma.

3.6. Matriz de consistencia

Tabla 3

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema principal	Objetivo principal	Museo	Enfoque de la investigación
¿Cómo contribuir a la difusión del Museo José Carlos Mariátegui desde un enfoque educativo y participativo?	Diseñar un programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui que contribuya a la difusión de la obra del personaje.	Institución al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, (ICOM, 2007)	Mixto
Problemas específicos	Objetivos específicos	Programa educativo	Diseño de la Investigación
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la oferta museística del Museo José Carlos Mariátegui? - ¿Qué tipo de público visita el Museo José Carlos Mariátegui? - ¿Qué programas educativos existen en otros museos de la tipología del Museo José Carlos Mariátegui? - ¿Qué orientaciones teóricas y metodológicas debe contener el programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui que contribuya a la difusión de la obra del personaje? 	<ul style="list-style-type: none"> - Describir la oferta museística que ofrece el Museo José Carlos Mariátegui. - Identificar el público que asiste al Museo José Carlos Mariátegui. - Analizar los programas educativos que se ofrecen en otros museos de la tipología del Museo José Carlos Mariátegui. - Proponer orientaciones teóricas y metodológicas en el diseño de un programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui. 	<ul style="list-style-type: none"> Define la misión y objetivos educativos del museo, así como los programas, proyectos y acciones educativas a corto mediano y largo plazo. Asimismo, el programa incluye los métodos y estrategias educativas a utilizarse y el perfil de los distintos públicos a los que están dirigidos. (Varón, 2020, p.49) 	<ul style="list-style-type: none"> Diseño exploratorio secuencial Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnicas de recolección de datos - Análisis documental - Entrevistas semi-estructuradas - Encuestas Instrumentos de recolección de datos - Fichas - Cuestionario de entrevista - Cuestionario de encuesta

Elaboración: Propia

Tal como se puede apreciar, la matriz de consistencia presenta de forma esquemática el problema de investigación y los problemas específicos alineados con los objetivos de la investigación. De igual manera las variables de la tesis y la metodología que se ha empleado para la realización de la misma.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados de la ejecución de entrevistas a especialistas

Para la aplicación de las entrevistas semiestructuradas dirigidas a especialistas en el tema museístico y en particular, en el diseño y ejecución de programas educativos, se solicitó la colaboración de las siguientes profesionales:

- a) Mg. Carla Di Franco Ochoa (Directora de la Dirección de Investigación y Planificación Museológica). Ministerio de Cultura – Dirección General de Museos. En tanto órgano rector en el ámbito museístico de nuestro país y en atención a que el MJCM forma parte del sistema de museos administrados por el Estado peruano, era de suma importancia conocer su posición en relación al tema que hemos investigado.
- b) Lic. Priscila Stornaiuolo García (Coordinadora de Públicos y Mediación). Municipalidad de Lima – Museo Bodega y Quadra. Solicitamos la entrevista en cuestión porque la Municipalidad de Lima es la única institución pública que cuenta con un área de públicos y mediación cultural en museos y espacios culturales y viene impulsando programas educativos en los museos municipales a su cargo, por tanto, se constituye como una experiencia valiosa desde el gobierno local.
- c) Gest.Cult. Marilú Ponte Guzmán (Coordinadora de Programación cultural). Municipalidad de Lima – Museo Metropolitano de Lima. Aunque, el MET no es precisamente un museo –si seguimos la definición del ICOM- es

interesante destacar la labor educativa que viene realizando con diversos tipos de públicos, además porque es el espacio (del municipio limeño) desde donde se impulsa la Feria anual de museos que convoca a los museos públicos, privados para dar a conocer sus actividades al público de Lima principalmente.

- d) Mg. María Eugenia Yllia (Docente y Museógrafa). Universidad Ricardo Palma – Maestría de Museología y Gestión Cultural. Universidad Antonio Ruiz de Montoya – Diplomado de Gestión Cultural. Consideramos relevante la experiencia que la Mg, Yllia tiene sobre el tema de la gestión en museos, además, la experiencia en el tema de los museos biográficos o casas museos a partir de su investigación de maestría sobre la casa museo Ricardo Palma en Miraflores y los puntos coincidentes con el MJCM.

En ese sentido, presentamos los datos recolectados entre los meses de julio y agosto del presente año, a través de la aplicación entrevistas semiestructuradas a las mencionadas especialistas, si bien el guión de entrevistas se elaboró en base a nueve preguntas, se ha decidido presentar un extracto de las respuestas en base a los tópicos desarrollados en las preguntas diseñadas y que, a continuación, presentamos en formato de tablas comparativas las cuales se acompañan del análisis correspondiente.

Tabla 4*Acerca del Rol de los Museos*

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
La especialista manifiesta que el rol que desempeñan los museos es muy diverso, pero se encuentra en función de una serie de variables como la misión y/o visión del museo, en las funciones principales que han venido realizando (colecciones, conservación, comunicación y educación), además de su rol como espacios para el encuentro, el diálogo y la formación de ciudadanía. Además de estar en contacto con el patrimonio, la comunidad y el territorio.	Desde el punto de vista de la especialista en la mayoría de los museos se busca conservar las colecciones y esta función no necesariamente contempla la labor educativa. En el caso de las funciones menciona que los museos deben tener una función social en tanto espacios de encuentro, entes democratizadores del conocimiento y de representar las diversas identidades de su comunidad.	En palabras de la especialista el rol social que en la actualidad ejercen los museos trasciende la función de conservación al que tradicionalmente se enfocaban los museos, por ello los museos se convierten en espacios generadores de nuevos productos culturales, así como de interpretación y conexión con sus visitantes, por ello se puede asistir a una oferta de experiencias enriquecedoras que detonan emociones y convocan la participación de los públicos.	A juicio de la especialista, el cambio de responsabilidad de los museos en principio a las colecciones y en la actualidad presentan un acercamiento a la sociedad y su compromiso hacia la ciudadanía desde su función educativa.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

Las especialistas nos hablan de los múltiples roles que en la actualidad juegan los museos, entre ellos las funciones “clásicas” o “tradicionales” como la formación de colecciones, de conservación de sus piezas, así como la función de comunicación, pero todas destacan el importante rol social activo y en ese sentido, educativo que vienen impulsando, así como ser espacios de encuentro, participación y de formación de ciudadanía.

Tabla 5*Existencia de Programas Educativos en Museos*

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
<p>La especialista menciona que no existen programas educativos como tales en los museos. Esta respuesta se encuentra relacionada –en el ámbito estatal– con la inexistencia de organigramas donde no se encuentran las áreas educativas, las concepciones de lo educativo (infantilización y minusvaloración), presupuesto.</p>	<p>Desde la experiencia de la especialista se destaca una importante oferta educativa en museos como el MUCEN, Puruchuco, el MET, Bodega y Quadra y Pedro de Osma. Así como en otros espacios como la Pinacoteca Municipal.</p>	<p>Desde el conocimiento de estudios relacionados a la oferta y demanda de museos, la especialista afirma que el 30% de los museos de Lima cuenta con programas educativos que ofrecen una serie de recursos y materiales en diferentes formatos, ellos elaborados desde departamentos pedagógicos muy sólidos, algunos de ellos los encontramos en el Museo de Pachacamac, Puruchuco, el LUM, el MUCEN, y los museos municipales.</p>	<p>Como la especialista afirma siempre ha existido una oferta educativa, iniciativas y experiencias, pero los programas educativos no han tenido continuidad por los cambios de gestiones sobre todo en el sector estatal y la falta de profesionalización en el sector.</p>

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

En nuestro medio, existe una importante oferta educativa desde las instituciones museísticas tanto públicas como privadas, pero muchas no se constituyen necesariamente como programas educativos en el entendido que se encuentren institucionalizados –con incidencia en el ámbito público–, cuenten con una planificación previa y se alineen a los instrumentos de gestión interna de tales instituciones; sino más bien, como actividades educativas que, en la mayoría de casos, no logran tener continuidad.

Tabla 6*Aspectos Teóricos y Metodológicos en los Programas Educativos*

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
Comenta su experiencia en la que destaca que los programas educativos del LUM donde se tienen en cuenta el currículo escolar, los enfoques transversales.	De acuerdo con la especialista destaca el caso del MUCEN que trabaja con el aprendizaje basado en objetos, y en otros espacios la mediación cultural, que busca generar puentes entre los contenidos de los museos y el público visitante, a través del diálogo, de preguntas y otras actividades. Desde el trabajo con las instituciones educativas, la vinculación con el Currículo Nacional.	Si bien los museos no manifiestan de forma explícita la metodología educativa que utilizan en sus actividades, si explican que sus propuestas se vinculan con el Currículo Nacional y se encuentran orientadas a fortalecer y trabajar en conjunto con los docentes. Por otro lado destaca la experiencia del MUCEN y el MET que apuestan por metodologías participativas y emotivas relacionadas con los contenidos de sus colecciones.	La especialista resalta la labor de la mediación cultural que busca repensar la relación del público con el museo, al diversidad de públicos, que busca sensibilizar, ser emotivo.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

Las especialistas coinciden en la incorporación de diversos enfoques transversales como el enfoque de derechos humanos, del bien común, de interculturalidad o de género en la oferta educativa que se dirige principalmente a público escolar, así como las competencias y capacidades que se desarrollan en el Currículo Nacional de Educación Básica (2017) que se encuentra en vigencia.

Dos de las especialistas destacan la utilización de la metodología del ABO y la mediación cultural que forman parte de las metodologías ágiles y participativas.

Tabla 7

Conocimiento de los Públicos en los Museos

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
La especialista menciona que es necesario conocer y aplicar la herramienta de estudios de públicos que en muchos casos, no se conoce la herramienta y no se cuenta con el personal capacitado para aplicarlos.	Existe una noción general de los visitantes, una división etaria. Pero no se conoce a profundidad al público así como sus intereses y necesidades.	Mediante el intercambio de experiencias personales y de trabajo en red, los profesionales de museos conocen a sus públicos, pero no se cuentan con estudios de públicos a nivel nacional.	De una manera empírica y limitada a través de los cuadernos de visitas tenemos cierta información del público, pero no de manera sistemática a través de proyectos o estudios de público.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

En el ámbito museístico se tiene un conocimiento general de los visitantes que asisten a sus espacios de manera empírica, tomando en cuenta la cantidad de visitas que reciben, las edades y sexo, desde la revisión del registro de asistentes que se encuentran en sus cuadernos de visitas.

Por otro lado, este conocimiento no llega a ser profundo y/o sistemático porque no se llevan a cabo estudios de público, que puedan darnos a conocer con mayor precisión, las necesidades de los públicos, sus expectativas así también, ayude a mejorar los servicios que se ofrecen desde los museos.

Las especialistas también manifiestan que los profesionales de museos procuran capacitarse de manera propia través de la participación en charlas, conferencias y cursos referidos a metodologías y estrategias relacionadas a estudios de públicos.

Es importante resaltar que una de las especialistas trae a colación, lo que se entiende por públicos, a partir de ello, podemos abordar de mejor manera cómo será el conocimiento del mismo, así como el diseño de las actividades que el museo impulse.

Tabla 8

Tipología de Visitantes en los Museos

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
El hecho de no conocer a los diversos públicos hace que la oferta educativa sea igual para todos bajo el concepto de público general, que en su entender es un error. Tenemos poco conocimiento de los diversos públicos.	Existen diversas tipologías de visitantes, si se toma en cuenta a Falk, la tipología se parte desde una mirada basada en la experiencia y estos son los exploradores, los facilitadores, los buscadores de experiencias, los conocedores y los espirituales. Mientras que otros autores los identifican de acuerdo a criterios como el tiempo de visita, las edades o el estilo de aprendizaje.	Desde su experiencia, la especialista menciona que regularmente los museos clasifican a sus visitantes por grupos etarios, nacionalidad, género o procedencia. Pero es desde la bibliografía especializada que podemos conocer las diversas tipologías de visitantes. Para el caso de los museos municipales la tipología se encuentra relacionada por la conformación de comunidades de interés.	Existe una división etaria de los públicos, existen los públicos escolares, los extranjeros pero se conoce no a través de estudios de público sino como un inventario.

Fuente: Entrevistas a especialistas
Elaboración: Propia

Teniendo en cuenta el anterior tópico, se consultó a las especialistas acerca de la tipología de visitantes que existen en los museos, aunque la literatura especializada nos habla de tipologías relacionadas a la experiencia e identidades de los visitantes que menciona una de las especialistas, aún el conocimiento del público que asiste a los museos es muy general, justamente porque no se llevan a cabo estudios de público en la mayoría de las instituciones museísticas peruanas. Es interesante destacar que, desde los museos municipales se considera a los visitantes como usuarios que integran comunidades de interés, en ese sentido tenemos: público juvenil, adultos mayores, pueblos originarios, migrantes venezolanos, comunidad LGBTQ+, personas vulnerables y personas con necesidades educativas especiales y de accesibilidad.

Tabla 9

Oferta Educativa para Público Escolar

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
Existe una oferta educativa interesante en algunos museos como Sipán, el LUM, el Museo Mariátegui, el museo Regional del Cusco o el museo de Pueblo Libre (MAAHP).	El público escolar es un importante nicho para los museos es por ello que –desde la virtualidad- se han diseñado recorridos, recursos y herramientas para estudiantes y docentes como es el caso de los museos municipales (Bodega Quadra, MET, Museo Municipal Prehispánico) y otros espacios culturales como la Pinacoteca Municipal.	En definitiva, existe una oferta educativa para este tipo de público. Desde los museos, en especial de Lima, existen programas educativos vigentes que tuvieron que tuvieron que suspender sus actividades presenciales para desarrollar contenidos y recursos educativos virtuales.	El público escolar es el gran público de los museos en ese sentido la especialista destaca los programas que se realizan en el MUCEN, y el MAAHP.

Fuente: Entrevistas a especialistas
 Elaboración: Propia

Las especialistas manifiestan que existe una amplia oferta educativa para el público escolar, que es el “gran público” de los museos, desde hace muchos años atrás desde los museos del Estado, los museos locales y privados se han diseñado una serie de actividades que incluyen no sólo a los estudiantes sino a los docentes. En el actual contexto sanitario, muchas de las actividades se han vuelto al ámbito virtual desde museos y otros espacios culturales.

Tabla 10

Programa Educativos para Estudiantes Universitarios

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
La especialista comenta la experiencia desde el LUM, donde se realizan recorridos para estudiantes universitarios.	A juicio de la especialista, aunque el LUM no es propiamente un museo cuenta con un programa educativo sino de actividades dirigidas a los estudiantes universitarios.	La especialista consultada afirma que no existe un programa educativo dirigido de manera exclusiva dirigida a este tipo de público, sin embargo destaca la experiencia de algunos museos de Lima que ofrecen actividades para público joven, como es el caso del LUM, el MAC y el MET, actividades en formato virtual.	La especialista menciona que no se han realizado estudios referentes a la afluencia de este público en museos y en particular en los museos universitarios.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

Salvo la experiencia del LUM, donde se vienen realizando actividades para público universitario desde hace unos años atrás, desde el MAC y el propio MET, las especialistas afirman desconocer otras experiencias a nivel nacional. Llama nuestra atención que los museos universitarios, es decir, los museos administrados

por estas casas de estudios no ofrezcan una oferta formativa para sus estudiantes que serían en todo caso, su público natural.

Tabla 11

Oferta Educativa para Sectores Vulnerables y Adultos Mayores

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
La especialista manifiesta no existe una oferta educativa pensada ex profesamente para estos sectores pero rescata la labor realizada desde el LUM en vinculación con las municipalidades distritales de Miraflores y San Isidro en atención del público adulto mayor en la realización de visitas a esta institución.	Desde los museos municipales como el museo Bodega y Quadra desde el año 2019, se han llevado a cabo actividades dirigidas a adultos mayores. Pero es importante hacer accesible el museo para este tipo de visitantes en cuanto a la distribución de los espacios y la infraestructura.	Destaca el trabajo realizado desde los museos municipales en el año 2019. Menciona las actividades realizadas en museos como Osma y el MAC en alianza con colectivos como Conexión Adulto Mayor y Experiencias mayores que vinculan temas de arte.	La especialista afirma no conocer alguna experiencia puntual para este tipo de público desde las instituciones museísticas pero menciona algunas actividades llevadas a cabo por la Municipalidad de Lima o la experiencia desde la Casa de la Literatura.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

La mayoría de las respuestas apunta a la existencia de actividades educativas desde museos muy puntuales dirigidas a adultos mayores, en uno de los casos, con el apoyo y colaboración de los gobiernos locales, en otro caso, un programa que no proviene de un espacio museístico como tal pero que constituye una experiencia muy valiosa y ha logrado continuidad a pesar de los años. Desde el ámbito municipal las especialistas mencionan que se han realizado actividades

en coordinación con otras oficinas de la Municipalidad como la Gerencia de Participación Vecinal, además han detallado tomar en consideración que los espacios deben ser accesibles para este tipo de público.

Sin duda, como manifiesta una de nuestras especialistas consultadas, las iniciativas existentes inspiran a los demás museos para generar y fortalecer una oferta educativa dirigida al público adulto mayor.

Tabla 12

Programas Educativos en Casas Museos/ Museos Biográficos

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
La especialista destaca los esfuerzos que desde el museo Mariátegui se viene realizando aun cuando no existe un área educativa a cargo de ello.	En base a su experiencia menciona las actividades educativas para público escolar desde el museo Mariátegui que no necesariamente son parte de un programa educativo.	Desde el ámbito local, la especialista nos habla de la Casa Museo Marina Núñez del Prado, la Casa Museo Ricardo Palma administradas por la Municipalidades de San Isidro y Miraflores respectivamente. En ellas, manifiesta que se realizan actividades virtuales dirigidas a niños. En el caso del MJCM, conoce las actividades que en la actualidad se vienen realizando.	La especialista afirma que desde las casas museos o museos biográficos no existe una oferta como tal sino experiencias particulares, no institucionalizadas.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

En el caso de los museos biográficos o casas museos que existen en nuestro medio, las mayorías de las especialistas resaltan la experiencia del Museo

José Carlos Mariátegui, que vienen realizando actividades educativas dirigidas a público escolar, aun cuando estas actividades no formen parte de un programa educativo y no estén a cargo de un área educativa.

Tabla 13

Fortalezas del Museo José Carlos Mariátegui

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
<p>La especialista resalta que el museo, al ser una institución pequeña puede realizar una gestión más ágil. Por otro lado destaca la importancia del legado de José Carlos Mariátegui y su la actualidad del mismo.</p>	<p>En palabras de la especialista, la principal fortaleza del museo radica en la variedad de contenidos temáticos que se pueden explorar en esta institución. El espacio así como la obra intelectual y política del Amauta tienen plena vigencia para entender nuestra sociedad actual.</p>	<p>La especialista reconoce que las principales fortalezas del museo son el espacio arquitectónico, la exposición permanente y su acervo documental, Todo ello permite contextualizar la vida y obra de Mariátegui en la visita.</p>	<p>La especialista destaca la importancia del personaje que habitó la casa, al ser este lugar donde José Carlos Mariátegui desarrolló sus ideas y pensamiento. La casa guarda la memoria del personaje y es un elemento que conecta con el público.</p>

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

Las especialistas coinciden en que la principal fortaleza del Museo José Carlos Mariátegui es, justamente la importancia y trascendencia de José Carlos Mariátegui y su obra más representativa que se llevó a cabo en la casa donde vivió sus últimos años de vida lo cual permite contextualizar estos aspectos en la visita que se realice.

Así también, la variedad de temas que la obra presenta para el análisis de la realidad peruana y la contemporaneidad de sus ideas y producción intelectual.

Tabla 14

Consideraciones para Programa Educativo en el MJCM

Carla Di Franco	Priscila Stornaiuolo	Marilú Ponte	María Eugenia Yllia
Manifiesta que, en base a un diagnóstico sobre programas educativos que se ha impulsado desde el Ministerio de Cultura (aún a nivel interno), será importante porque que los museos administrados por el Estado contarán con lineamientos (pedagógicos, metodológicos y éticos) para la elaboración de sus programas. De igual forma nos explica la necesidad de planificar, conceptualizar, diseñar y evaluar los mismos.	La especialista está de acuerdo en que el museo tenga un programa educativo que abarque los diversos públicos, así también para atraer nuevos públicos. En ese sentido manifiesta que es necesario tener en cuenta la misión, visión y objetivos del MJCM. De otro lado resalta la importancia de trabajar de manera participativa atendiendo las necesidades de su entorno, de su comunidad y la comunidad museística	Sugiere la identificación de los perfiles de público a los que se desea alcanzar, por otro lado, convocar la participación de docentes de EBR para el diseño de actividades dirigida a escolares. Por otro lado, se contemple la formación de públicos relacionado con los vecinos del entorno inmediato del museos y encontrarse vinculada con otros espacios culturales de la zona.	Debe incluir una serie de herramientas para comprender el momento actual y que hace muy vigente el pensamiento de Mariátegui es su producción intelectual como los Siete Ensayos, la revista Amauta o los temas de vanguardia. Así también sugiere abrir la mirada del personaje a otros enfoques, hacia la parte más humana porque siempre convoca empatía en la gente.

Fuente: Entrevistas a especialistas

Elaboración: Propia

Todas las especialistas entrevistadas manifestaron la importancia que el Museo José Carlos Mariátegui tuviera un programa educativo. Desde el MINCUL, como ente rector, se ha realizado un diagnóstico de programas educativos en los museos estatales y se han elaborado lineamientos para el diseño de programas

educativos –ello no es de conocimiento público aún- que deben incorporar aspectos pedagógicos, metodológicos y éticos. De igual manera, las especialistas sostienen que es importante la vinculación con su entorno, en ese sentido, el programa debería atender las necesidades de sus públicos. Finalmente, es importante también, que la producción del Amauta sea la base fundamental para la elaboración de un programa educativo.

4.3 Encuestas a visitantes

La encuesta para visitantes del MJCM se realizó principalmente en formato virtual a través del Google form, así también tuvo un recojo de información en menor porcentaje en los alrededores del museo entre el 24 de junio y el 24 de julio del presente año. Se realizaron 253 encuestas a visitantes, cifra que constituyó la muestra para la aplicación de esta herramienta, a continuación, presentamos los resultados de la misma.

4.3.1. Perfil de los visitantes

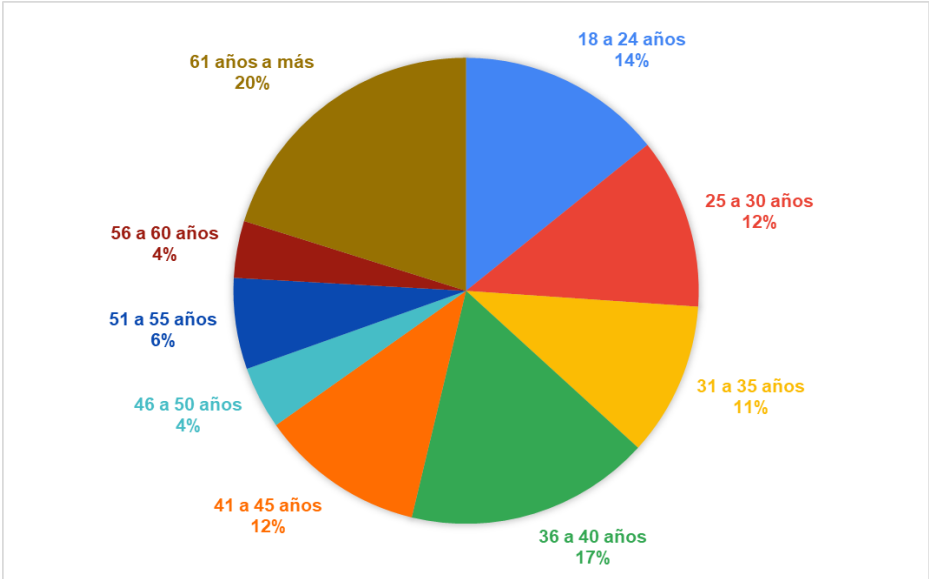
4.3.1.1 Edad de los visitantes

En la figura 15 se muestran los resultados obtenidos de la encuesta en tanto a la edad de los visitantes del MJCM, en donde apreciamos que el grupo etario que ha tenido mayor presencia en el museo es el público adulto mayor (20%); al que le sigue en proporción, los adultos de 36 a 40 años (17%); en tercer lugar, el grupo de 18 a 24 años (14%); en cuarto lugar, los grupos etarios 25 a 30 años y de 41 a 45

años (12%); y, en quinto lugar, los adultos de 31 a 35 años (11%). Esta distribución enfatiza la visita de público adulto joven, adulto medio y adulto mayor en las actividades que ha realizado el MJCM.

Figura 15

Edad de los Visitantes del MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

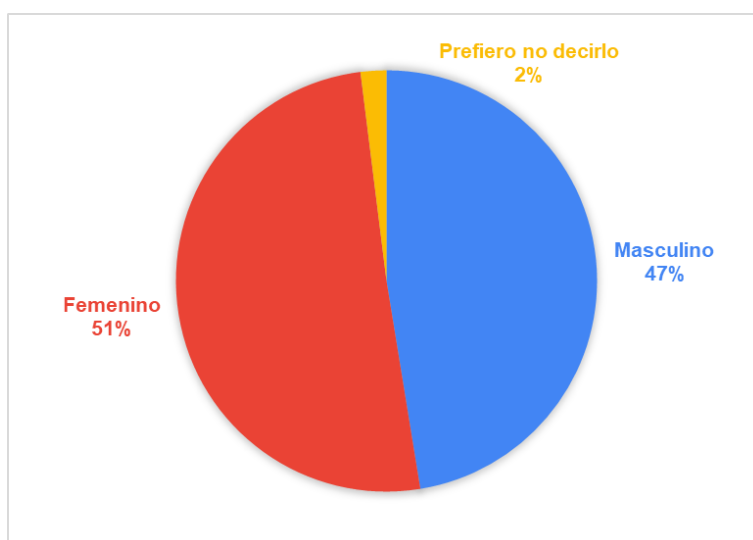
4.3.1.2 Género

La figura 16 muestra la distribución de visitantes al museo en relación a su género, la encuesta contempló tres opciones: masculino, femenino y una tercera opción en la que los visitantes podían tener la libertad de marcar “Prefiero no decirlo”, tal como se viene incorporando en otras instituciones públicas.

De esta segunda pregunta, tenemos que, la mayoría de las visitantes son mujeres con un 51% de respuestas, que presentamos en la torta estadística a continuación.

Figura 16

Género de los Visitantes del MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

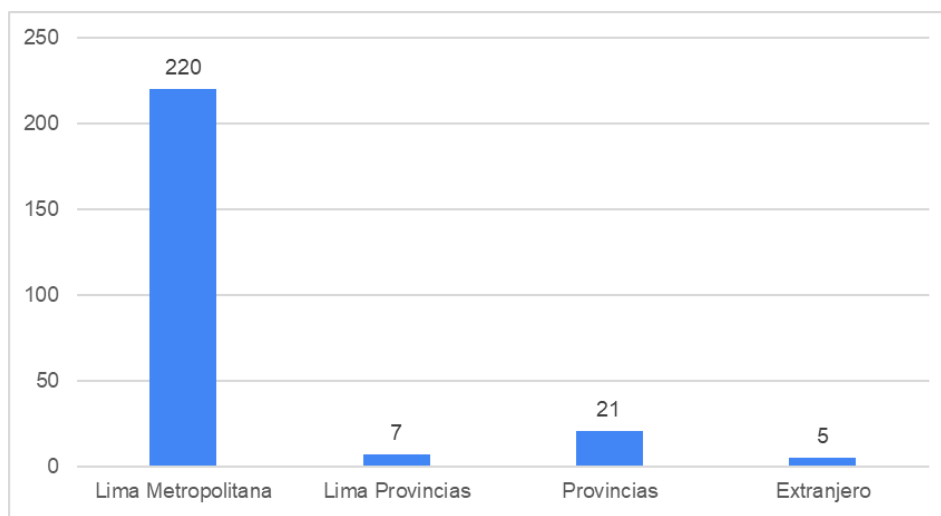
4.3.1.3. Lugar de residencia

La consulta por el lugar de residencia de los visitantes al MJCM arrojó que, de un total de 253 encuestados, 220 de ellos residen en Lima Metropolitana, ello constituye cerca de un 87% del total de la muestra, es decir, el museo tiene

preferentemente un público local que ha seguido sus actividades y que se muestra en la figura 17.

Figura 17

Lugar de Residencia de los Visitantes del MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM

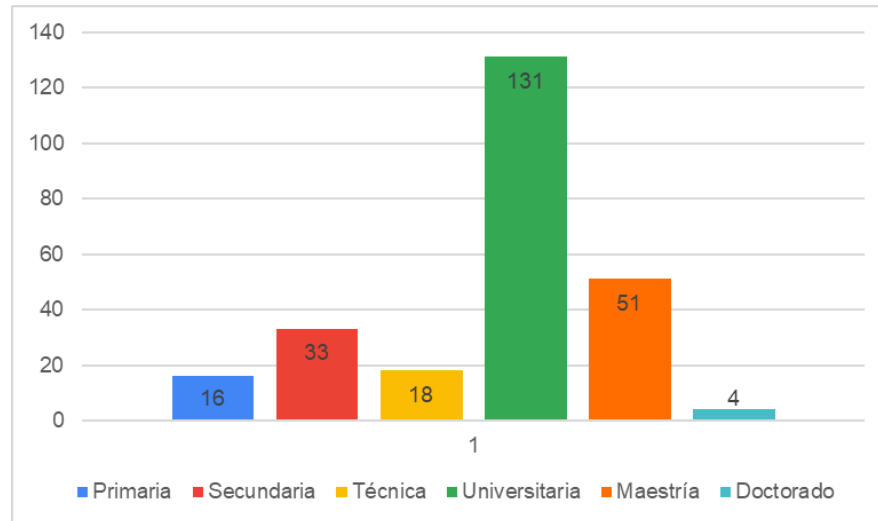
Elaboración: Propia

4.3.1.4 Nivel de Instrucción

En la figura 18 se muestran los resultados de la consulta sobre el grado de instrucción de los visitantes al museo, apreciamos que la mayoría de los visitantes (131 personas) cuentan con estudios universitarios, mientras que 51 de ellos han cursado estudios de maestría.

Figura 18

Nivel de Instrucción de los Visitantes del MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM

Elaboración: Propia

4.3.2. Acerca del museo y su visita

Esta parte de la encuesta tuvo como objetivo conocer aspectos relacionados con la visita al museo, entre los que se encuentran el motivo, el tiempo en el museo, así como la satisfacción de la oferta museística.

4.3.2.1 Última visita al museo

Podemos apreciar en la figura 19 que, el 40% de encuestados afirma que su última visita al MJCM fue hace dos años, es decir, antes de la declaración de estado de emergencia e inmovilización social decretado por el gobierno central frente al avance de la COVID-19. Al igual que los visitantes que afirman que su visita fue hace 3 años. Un 19% de los encuestados manifiesta haber visitado el

museo hace un año, lo que probablemente coincida con los meses en que el museo estuvo abierto antes del contexto sanitario, entre los meses de enero y la primera quincena de marzo del 2020. Es importante resaltar que el museo ha recibido visitas hace un mes en un 10% (entre mayo y junio del presente año), cuando el museo ha desarrollado actividades virtuales y también la apertura de las visitas presenciales con un aforo limitado siguiendo los protocolos de salud requeridos por el sector cultura.

Figura 19

Última Visita al MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

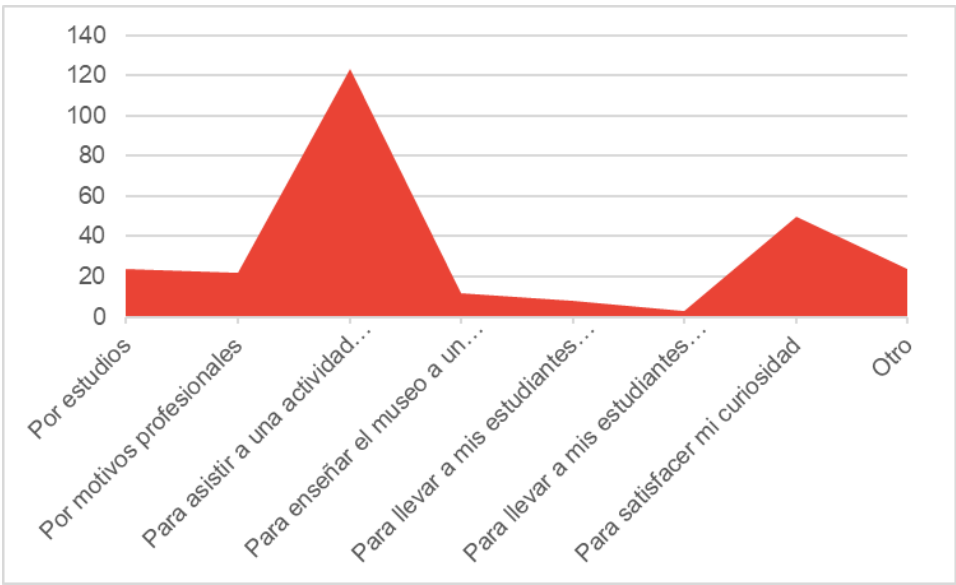
4.3.2.2 Motivo de la visita

En la figura 20, podemos apreciar que más de 120 personas han visitado el MJCM porque asistieron a una actividad cultural programada, siendo este el

principal motivo para frecuentar sus instalaciones en visitas, conferencias, charlas, presentaciones de libros entre otros. En segundo lugar, se encuentran las personas que han querido conocer el museo para satisfacer su curiosidad y en tercer lugar las personas que han asistido por estudios y motivos profesionales.

Figura 20

Motivo de la Visita al MJCM



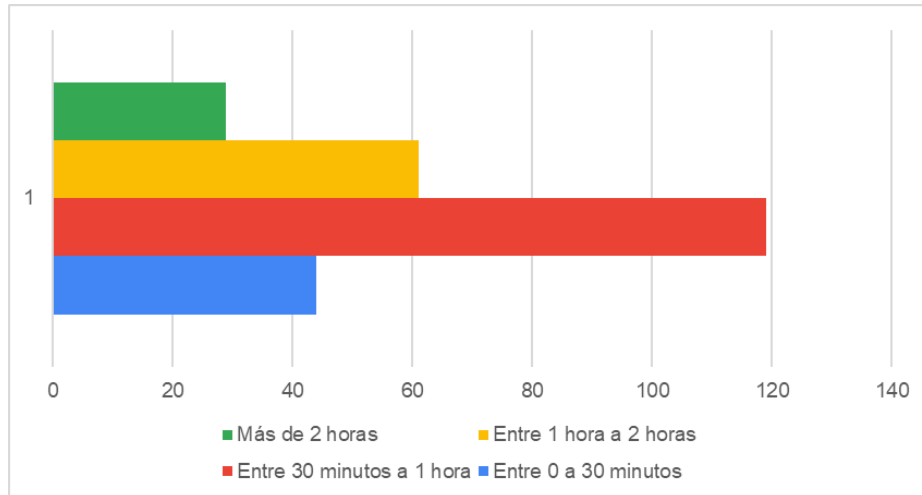
Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

4.3.2.3 Tiempo de permanencia en el museo

El público encuestado, en su mayoría, ha manifestado haber pasado entre 30 minutos a 1 hora en el MJCM, mientras que un segundo grupo entre 1 a 2 dos horas como se puede ver en la figura 21.

Figura 21

Tiempo de Permanencia en el MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM

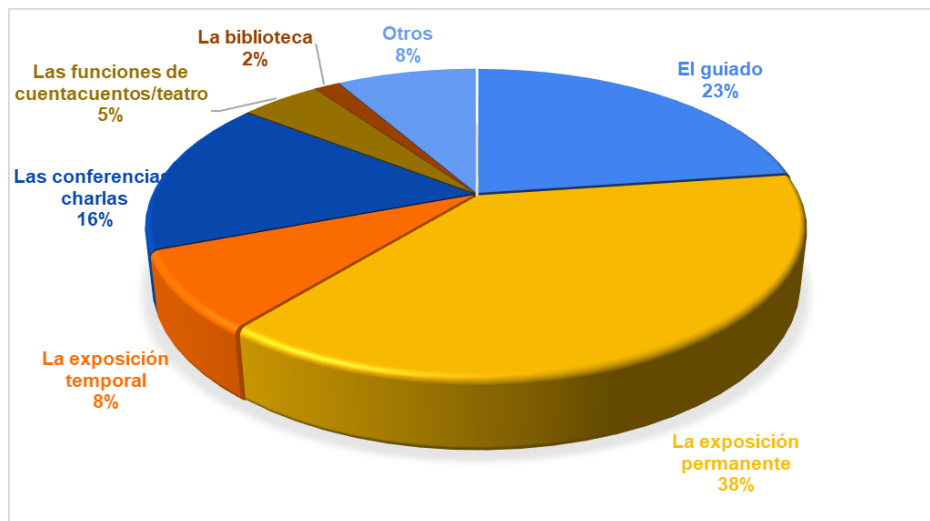
Elaboración: Propia

4.3.2.4 Lo más agradable en la visita al museo

Ante la pregunta ¿qué es lo que más le agrada de su visita al MJCM? El 38% de los encuestados respondió sobre la exposición permanente, un 23% consideró que el guiado y un 16% acerca de las conferencias y charlas que se han realizado en el museo, un 8% la exposición temporal y también otros aspectos, entre lo que podemos mencionar el trato del personal y la calidez del museo.

Figura 22

Lo más Agradable en la Visita al MJCM



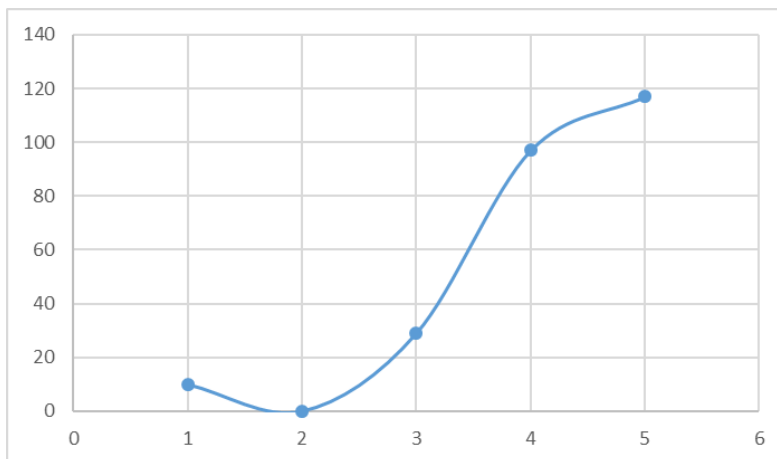
Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

4.3.2.5. Nivel de satisfacción de la visita al museo

Era importante conocer el nivel de satisfacción que tuvieron los visitantes en su última visita, en ese sentido, los resultados que vemos en la figura 23, nos dicen que la mayoría de los visitantes encuestados se ha encontrado satisfecho y muy satisfecho con la visita que realizó.

Figura 23

Nivel de Satisfacción en Relación la Visita al MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM

Elaboración: Propia

4.3.3. Sobre una próxima visita

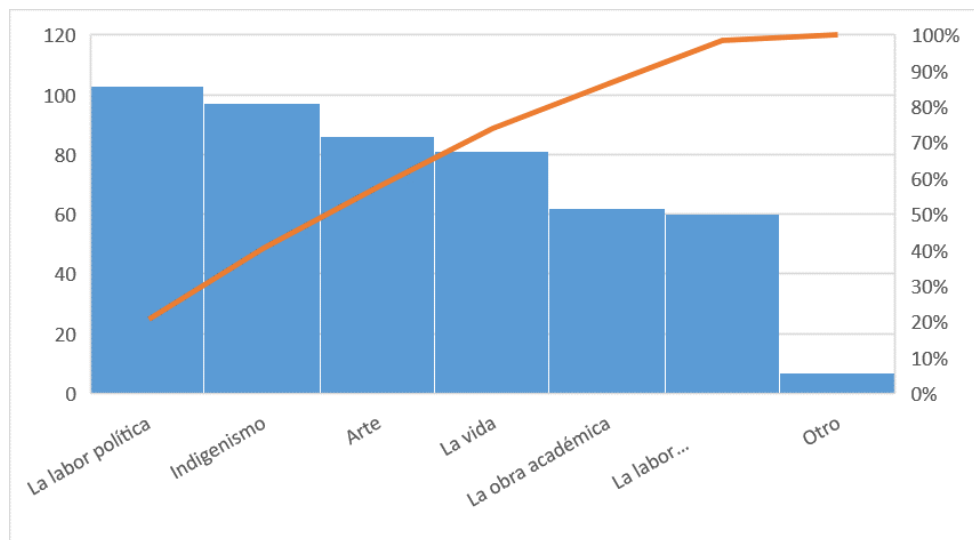
4.3.3.1 Temas a conocer en una próxima visita

Se consultó a los encuestados, qué temas o aspectos les gustaría conocer con más detalle en una próxima visita al MJCM. Podemos apreciar que en general hay mucho interés por seguir conociendo a José Carlos Mariátegui desde diversas miradas o enfoques, es así que el 80% de los encuestados quisiera conocer la labor política de JCM, en cercano porcentaje acerca de la relación entre Mariátegui y el Indigenismo; más de un 70% de los visitantes desea conocer la relación entre el Amauta y el Arte, así como aspectos relacionados a su vida; así también, un

50% de los encuestados desea saber más acerca de la labor periodística y también académica del personaje.

Figura 24

Temas a Conocer en una Próxima Visita al MJCM



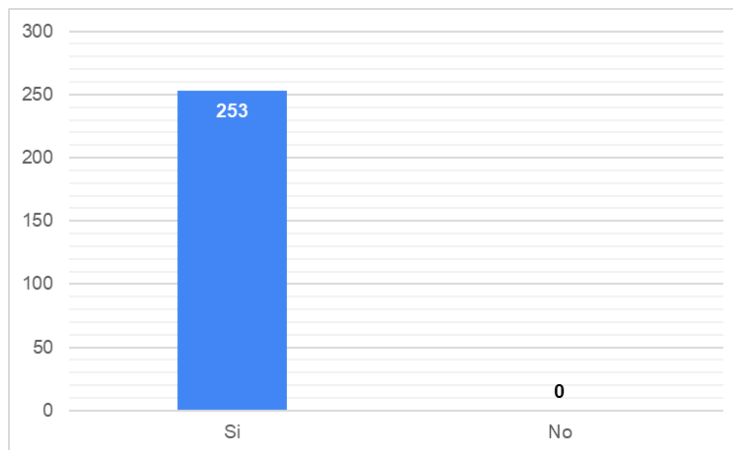
Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

4.3.3.2 Importancia de un programa educativo en el museo

Es interesante conocer que el 100% de los encuestados considera que es importante que el MJCM cuente con programas educativos como puede verse en la figura 25.

Figura 25

Importancia de Programas Educativos en el MJCM



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM

Elaboración: Propia

A su vez, la misma pregunta consideró el porqué de la importancia de los programas educativos para el MJCM, para lo cual analizamos las respuestas dadas por los encuestados, con base en ellas, se identificaron las palabras o términos más recurrentes, a continuación, elaboramos una nube de palabras utilizando el programa *tagcrowd.com* para ver de manera gráfica las coincidencias de las respuestas que presentamos en la figura 26.

Figura 26

¿Por qué es Importante Contar con Programas Educativos en el MJCM?



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

Las palabras más recurrentes y que se aprecian en color azul oscuro fueron “aprender”, “importante”, “jcm”, “vida”; en color azul más apagado, tenemos: “conocer”, “conocimiento”, “pensamiento”, “didáctico”, “educativo”, “difundir”, “historia”.

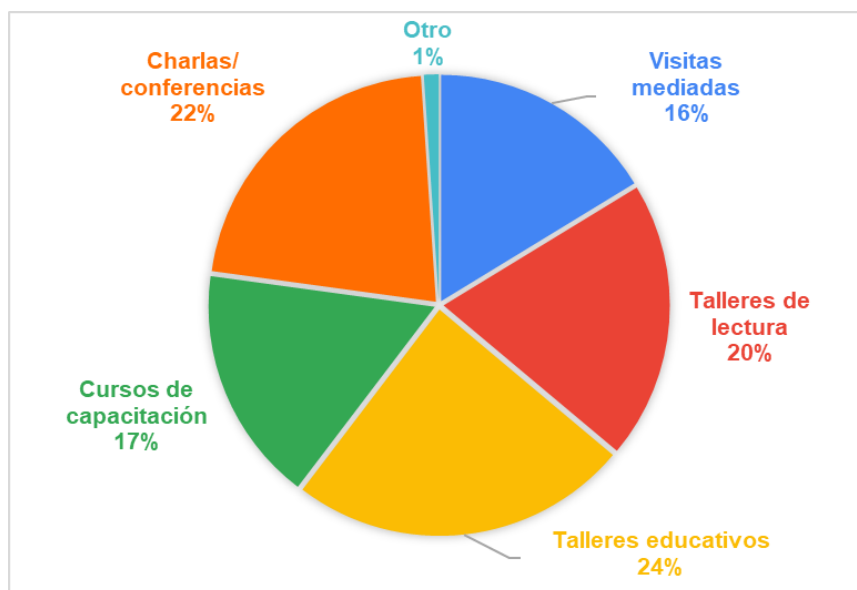
Tomando como referencia que el total de encuestados manifiesta la importancia de programas educativos en el MJCM y la coincidencia de conocer y aprender acerca de la historia, vida, pensamiento y obra de JCM en actividades didácticas y educativas, consideramos muy relevante incorporar estos aspectos en el diseño de un programa educativo para el MJCM.

4.3.3.3 Actividades a considerar en la elaboración de un programa educativo para el museo

Los encuestados manifestaron que, entre las actividades a considerar en la elaboración de un programa educativo para el MJCM, se encuentran los talleres educativos (24%), las charlas y conferencias (22%), incentivar talleres de lectura (20%), los cursos de capacitación (17%), así como la ejecución de visitas mediadas (16%), tal como puede verse en la figura 27.

Figura 27

Actividades a Considerar en un Programa Educativo



Fuente: Encuesta para visitantes del MJCM
Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se analizarán y discutirán los principales resultados de la tesis en base a la información consultada en la bibliografía especializada, la data recolectada en los instrumentos de recolección de datos que previamente se han presentado.

Teniendo en cuenta la relevancia del papel educativo que, en la actualidad vienen desempeñando las instituciones museísticas en el mundo, así como en nuestro país (MUCEN, el museo Larco, el LUM) consideramos que el diseño de programas educativos que vinculen las colecciones y contenidos de los museos con los diversos públicos que los visitan es una labor necesaria de realizar tal como manifiestan Pastor (2010), Alderoqui (2015b) y Asensio y Pol (2020) principalmente.

En ese sentido y tomando en cuenta lo manifestado en las entrevistas a las especialistas en museología y en el diseño de programas educativos, los museos deben cumplir un rol social más activo, vinculándose también con la comunidad, con su territorio, así como convertirse en espacios de encuentro intercultural e intergeneracional.

Si bien es cierto, en los últimos años asistimos a una oferta educativa cada vez más amplia, esto no significa que las actividades realizadas se constituyan en programas educativos, como afirma Varón (2020) en el sentido de encontrarse alineados con la misión y visión del museo, que se hayan elaborado siguiendo una

planificación previa y teniendo en cuenta temas presupuestales y de capacidad de atención del personal, de la misma manera, incorporando aspectos teóricos y metodológicos en el diseño y elaboración de materiales y otros recursos educativos, y tan importante también, diseñados teniendo el conocimiento de los diversos públicos que los visitan, esto quiere decir, prestar atención no sólo a los perfiles socio demográficos de los visitantes sino a sus necesidades y expectativas a fin de ofrecer una oferta educativa de calidad y sostenible en el tiempo.

La oferta educativa que en su mayoría se ofrece a los visitantes por lo general, atiende al público escolar, que en palabras de las entrevistadas suele ser “el gran público” de los museos, pero no se cuenta en la actualidad con programas educativos sino actividades para otros públicos como los estudiantes universitarios, los adultos o los adultos mayores.

Respecto al MJCM, las especialistas consultadas manifiestan conocer esta institución y coinciden en que la principal fortaleza del museo se encuentra en la importancia y trascendencia de José Carlos Mariátegui, así como en la actualidad y vigencia de su obra, ello ligado a la memoria de la casa que fue el espacio donde vivió los últimos años de su corta pero fecunda existencia. Es por ello que consideran importante impulsar un programa educativo que contenga estos aspectos relacionados a la vida y obra de este célebre intelectual.

Por otro, luego del procesamiento de la data recogida en la encuesta a los visitantes del MJCM, vemos de manera general que el público que ha asistido en los últimos años es mayoritariamente adulto y local, es decir, residente en Lima

Metropolitana, con estudios superiores, cuyo principal motivo para la visita ha sido porque ha participado en alguna actividad cultural programada en el museo que por lo general dura un promedio de una hora. Esta información es de suma importancia porque nos ha permitido identificar al público que asiste al museo y tener en cuenta a los potenciales visitantes y la propuesta de conocer a los no públicos, como refiere Pérez (2016).

El público ha valorado que lo más agradable en su visita al MJCM ha sido la exposición permanente y la información recibida en el guiado, ello coincide con el alto nivel de satisfacción que han tenido del museo, lo cual, sin duda es un gran aliciente para el equipo del MJCM a fin de seguir brindando un servicio de calidad.

Acerca de la consulta sobre qué temas les gustaría conocer en una próxima visita tenemos principalmente la labor política de José Carlos Mariátegui, así como su relación con el Indigenismo y aspectos ligados a aspectos académicos y labor periodística, ello quiere decir, que los visitantes tienen un gran interés en profundizar temas que por lo general no se pueden ahondar en una sola visita. En esa línea, los visitantes han resaltado la importancia de contar con un programa educativo para conocer y aprender sobre la vida, pensamiento y obra de JCM en actividades didácticas y educativas, por ello consideramos muy relevante incorporar estos aspectos en el diseño de un programa educativo para el MJCM en actividades que contemplen visitas mediadas, talleres educativos, talleres de lectura, cursos de capacitación entre otros. Todo ello desde un tipo de museo

constructivista que toma en cuenta la opinión, experiencias y conocimientos de sus visitantes como lo define Alderoqui (2015b).

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

6.1. Acerca del Museo José Carlos Mariátegui

El MJCM se ubica en la cuadra 19 del Jr. Washington, en el Cercado de Lima, forma parte del sistema de museos nacionales dependientes del Ministerio de Cultura y funciona sobre un edificio republicano que fuera la casa donde el célebre intelectual José Carlos Mariátegui La Chira (1894-1930) vivió junto a su esposa e hijos en sus últimos años de vida (1925-1930), siendo la etapa que coincide con el período de mayor producción académica de este intelectual, según manifiesta Thissen (2017).

La casa fue construida a inicios del siglo XX y se conoció como “la casa de Washington izquierda”⁵, sus primeros propietarios fueron los señores Luis Sanguinetti y María D. Barrios y corresponde a la tipología de casa patio, cuenta con un área total aproximada de 380m², estaba conformada por dormitorios familiares, sala de reuniones, comedor, cocina, patio, servicios higiénicos y cuarto de servicio. El material de construcción predominante es el adobe, los pisos y techos fueron hechos en madera además de la incorporación de losetas de la época para los pisos.

Entre la información histórica que se ha podido ubicar del inmueble tenemos que: José Carlos Mariátegui alquila la casa en 1925 de manos de Santiago Bauer para vivir junto a su familia, en 1930 muere, pero su familia sigue viviendo por

⁵ En relación a su ubicación en dirección al Paseo Colón.

tiempo más allá, luego de ello, sabemos que el inmueble fue ocupado por otras familias, se tugurizó y entró en franco deterioro.

Posteriormente, el inmueble fue declarado Monumento Histórico Nacional mediante la Resolución Suprema N° 084-72-ED el 26 de enero de 1972, durante el gobierno del General Juan Velasco Alvarado. Este documento señala la razón de la declaratoria: “(...) que es deber del Estado honrar la memoria de todos aquellos que han contribuido con su obra al conocimiento de la realidad de nuestro país y a la afirmación de la conciencia nacional”⁶.

Durante varias décadas el inmueble fue ocupado por distintas familias hasta que, mediante Decreto Supremo N° 045-80-PCM (del 18 de junio de 1980) se declara de necesidad y utilidad pública la expropiación del mismo. En 1985 mediante Resolución Suprema N° 069-85-VC-5600, el inmueble fue cedido al Ministerio de Educación para que se encargue de implementar un museo en dicho inmueble, sin embargo, este recién vería la luz en 14 de junio de 1994, fecha en que el museo fue inaugurado y coincidió con el centenario del nacimiento de José Carlos Mariátegui⁷.

El inmueble fue posteriormente transferido al Instituto Nacional de Cultura (hoy Ministerio de Cultura) el 30 de octubre de 1995.

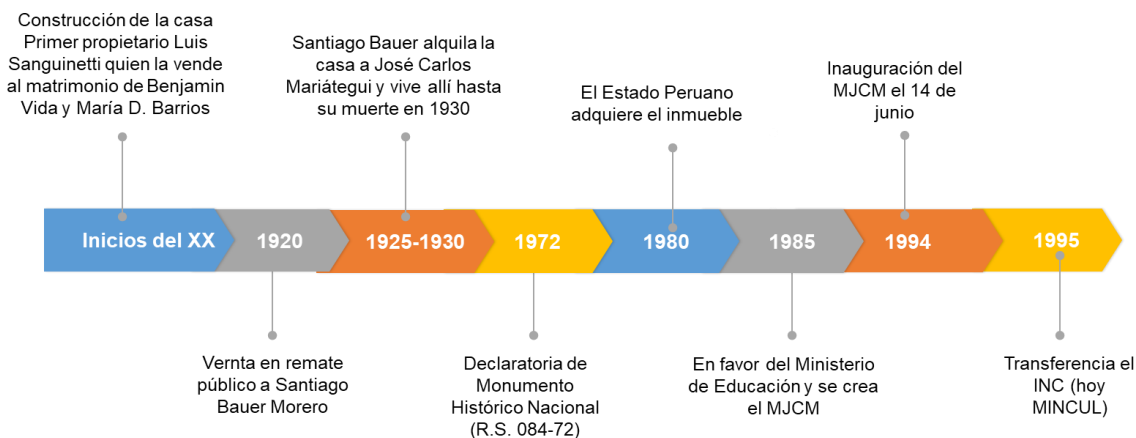
⁶ Información extraída de:

http://repositorioarchivos.cultura.gob.pe/bim_files/anexos/bim593248473.PDF

⁷ Información recogida del Boletín de la Casa Museo José Carlos Mariátegui de setiembre-octubre de 2014, ubicado en: <https://issuu.com/casamariategui/docs/5-set-oct-2014>

Figura 28

Línea de Tiempo con la Ocupación de “la casa de Washington izquierda”



Fuente: Boletín de la CMJCM (2014)

Elaboración: Propia

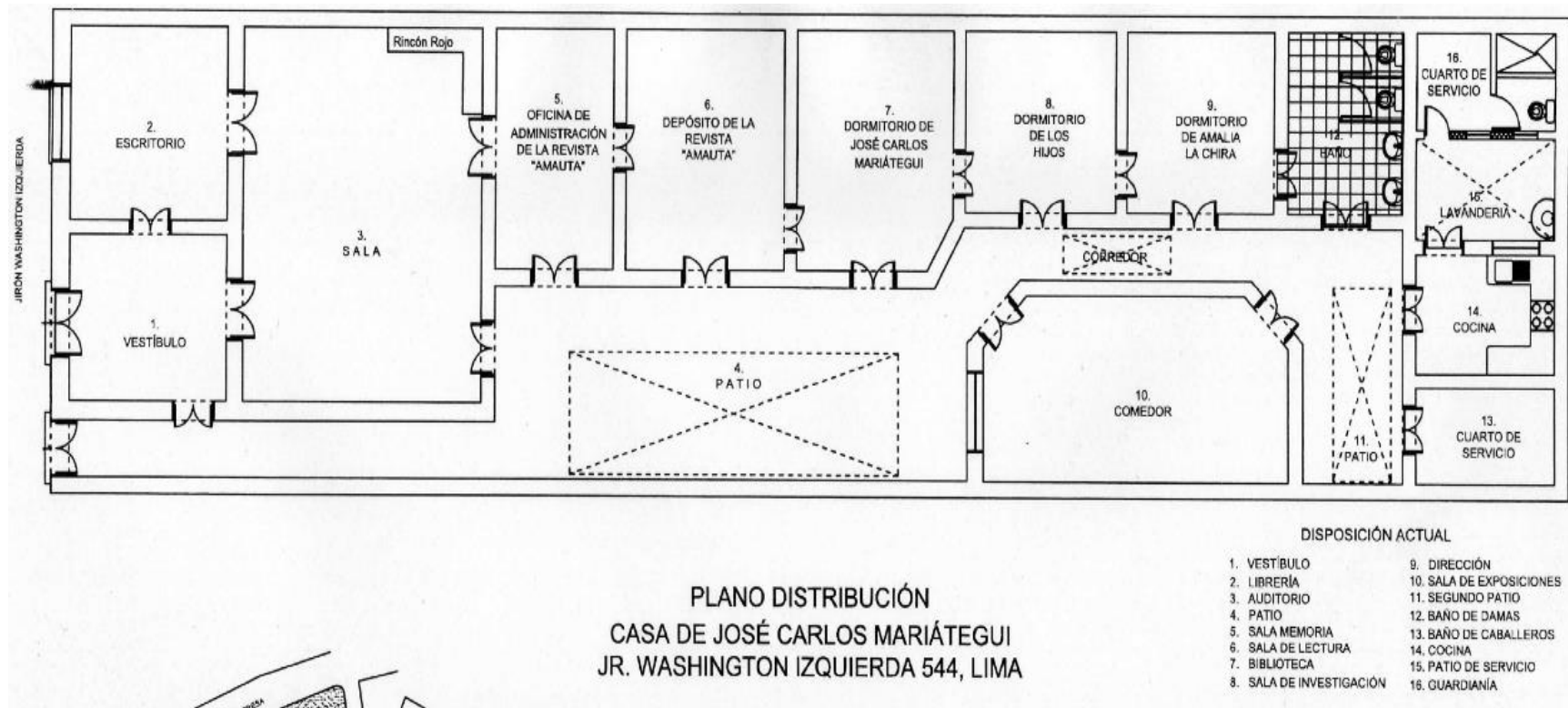
En la actualidad, el MJCM tiene por misión⁸:

Difundir el legado inmaterial de la obra de José Carlos Mariátegui a fin de preservarla para futuras generaciones, desde la casa donde escribió sus más importantes obras sobre el Perú y el mundo (...). Como en sus mejores años, la casa, hoy museo promueve el encuentro entre el mundo académico y el público en general, y en la que se promueva la investigación, reflexión y construcción de una sociedad más justa.

⁸ Información proporcionada por el Museo José Carlos Mariátegui.

Figura 29

Distribución del Actual MJCM en Relación a su Uso Original



Fuente y elaboración: Museo José Carlos Mariátegui (2019)

El MJCM cuenta con una exposición permanente –inaugurada a inicios del año 2018- que muestra, a través de sus salas aspectos familiares y episodios de la labor periodística e intelectual del personaje en mención. Así también, las salas son acompañadas con objetos familiares e imágenes de las publicaciones y las diversas revistas donde colaboró Mariátegui. El MJCM, presenta también en una pequeña sala, exposiciones temporales.

El museo cuenta con una colección de bienes que formaron parte de los objetos personales del Amauta y su familia, donados para la exposición permanente así también bienes prestados por amigos y conocidos. Entre los bienes podemos mencionar muebles, retratos a lápiz, óleos, rostros de yeso, bustos, fotografías y documentos los cuales suman un total de 350 bienes.

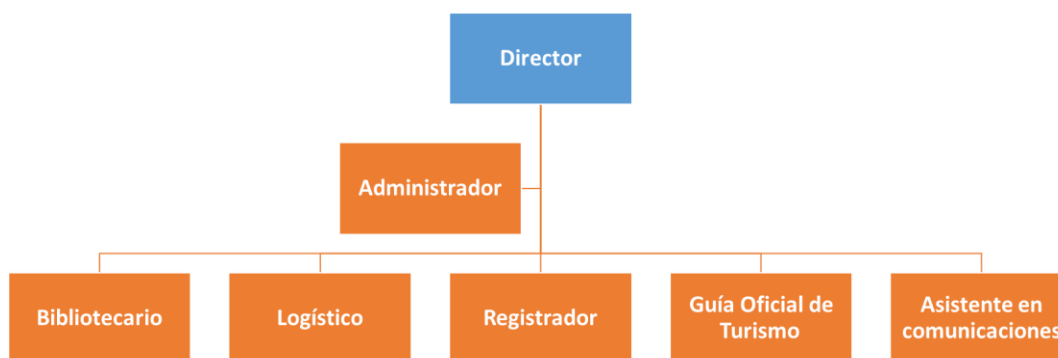
El MJCM es una institución que ha tenido una intensa vida cultural donde se realizaba de forma presencial, presentaciones de libros, obras teatrales, conferencias y conversatorios en su gran mayoría con temas ligados a la actividad profesional de José Carlos Mariátegui y, desde el año 2018, las actividades que se realizan son compartidas a través de sus redes sociales. Desde la página web del museo, podemos acceder a una visita virtual en 360°, la misma que es acompañada de una voz en off que nos explica de manera general lo que se encuentra en el museo, en cada sala, se puede acceder a recursos como videos, infografías y ampliación de los objetos que se encuentran en cada ambiente visitado. A pesar de esta intensa actividad cultural que brevemente se ha reseñado, el MJCM no cuenta aún con un programa educativo para el público que lo visita, es

decir, no existe una priorización de actividades en el marco de un programa educativo dirigido a los diversos públicos que asisten a esta institución museística.

Según la información facilitada por el museo, la organización interna de esta institución se encuentra conformada de la siguiente manera:

Figura 30

Personal del Museo José Carlos Mariátegui



Fuente: MJCM
Elaboración: Propia

En el contexto sanitario actual y atendiendo a las medidas dadas por el Gobierno central para hacer frente al avance de la COVID-19- el museo brinda el servicio de guiado presencial con previa reserva, respetando los protocolos sanitarios y reduciendo a un 30% el aforo de visitantes. Así también brinda el servicio de guiado virtual, a través de la plataforma zoom donde se aprecian los espacios del museo y un guía va explicando los contenidos de los mismos.

Según la información facilitada por el MCJM, durante el presente año se ha venido desarrollando un programa educativo en formato virtual dirigido principalmente a público escolar, el cual describimos en las siguientes líneas:

- a) Talleres educativos: a través de pequeños talleres dirigidos a niños para fortalecer la motricidad fina y la coordinación óculo-manual se han propuesto actividades de escritura, lectura, dibujo, armado de piezas entre otros que también se articulan con las capacidades y competencias del Currículo Nacional.
- b) Recorridos virtuales: utilizando el recorrido virtual 360° que el museo tiene en la web del Ministerio de Cultura, los estudiantes pueden conocer las instalaciones del museo, interactuar con los recursos antes descritos.
- c) Actividades para docentes: se han diseñado actividades de acompañamiento docente mediante el uso de herramientas educativas virtuales como la pizarra colaborativa (Janboard) y un programa de diseño (Genially) para la elaboración de juegos. Todo ello forma parte del trabajo a través de aulas virtuales que se utilizan desde el Google Classroom y que permiten complementar el recorrido virtual.

Por otro lado, es necesario destacar el trabajo coordinado que el MJCM viene realizando con el Archivo José Carlos Mariátegui⁹, actualmente bajo la dirección de José Carlos Mariátegui Ezeta, nieto del Amauta y el historiador

⁹ El Archivo José Carlos Mariátegui es una iniciativa que conserva, digitaliza, organiza y difunde documentos y publicaciones vinculados a la vida y obra de José Carlos Mariátegui, es una organización cultural sin fines de lucro. Para mayor información puede revisar: <https://www.mariategui.org/>

Ricardo Portocarrero Grados. Así también el apoyo de la Asociación Amigos de Mariátegui que se encuentra conformada por importantes intelectuales y docentes que han estudiado la obra de este célebre pensador. En ese sentido se puede apreciar la estrecha colaboración de ambas instituciones con el MJC para la producción y realización de exposiciones, publicaciones, talleres, cursos y conferencias que se transmiten en paralelo en sus plataformas virtuales.

6.2. Propuesta de programa educativo

Consideramos importante retomar las ideas expuestas por Pastor (2011), cuando plantea dos principios al momento de diseñar programas educativos: el conocimiento y análisis del potencial educativo del museo; así como, la investigación de las características, necesidades y expectativas del público a quien se destinarán estos programas. Por otro lado, en el diseño del programa educativo, se han incorporado las pautas de Asensio y Pol (2020) para la elaboración de formatos educativos y la guía de planificación de programas educativos del MECD (2015) para la concepción y organización del mismo.

En tal sentido, previamente se reseñó la oferta museística que el MJCM brinda a sus visitantes, así también, luego del resultado de las encuestas a visitantes del MJCM, en la actualidad, conocemos con mayor precisión el perfil del público que ha visitado esta institución en los últimos años, así como sus necesidades y expectativas para con el museo cuando realicen una futura visita. De igual forma, se han tomado en cuenta las opiniones y sugerencias de las

especialistas en el tema museográfico y de programas educativos que han sido entrevistadas. En atención a todo ello, se ha planteado y diseñado un programa educativo dirigido principalmente al público adulto y adulto mayor, al ser este público el que ha participado en las actividades que ofrece el MJCM, según los resultados de la encuesta a visitantes, presentados en el capítulo anterior.

Es necesario mencionar que el programa educativo para adultos y adultos mayores del MJCM se alinea con la misión del museo y coadyuva a la difusión del legado inmaterial de la obra de JCM, así también refuerza la idea del museo como un espacio de encuentro entre el mundo académico y los diversos públicos que asisten a él, de igual manera se constituye en un espacio donde se promueva la investigación, reflexión y construcción de una sociedad más justa. Es por ello que entendemos que el MJCM, debe entenderse como un museo constructivista, en el sentido que, toma en cuenta a sus visitantes (al igual que sus conocimientos y experiencias), quienes participan de forma activa e interactúan entre sus pares y con el acompañamiento del personal del museo.

Es así que, en líneas generales, el programa educativo propuesto ofrece una oferta educativa para el público adulto y adulto mayor, que pueda ser complementario con los servicios que ofrece en la actualidad el MJCM, con actividades presenciales y virtuales, las mismas que incorporan aspectos teóricos y metodológicos en su diseño y se divide en cuatro partes, que de manera general presentamos en la siguiente figura.

Figura 31

Programa Educativo Para Adultos y Adultos Mayores del MJCM



Elaboración: Propia

6.2.1. Visitas Mediadas

El diseño de visitas mediadas en el programa educativo que se propone, está relacionado con la respuesta del 38% de encuestados quienes manifestaron que lo que más les agradó de la visita al museo fue la exposición permanente, es por ello que se propone potenciar la visita habitual (que ha recibido un 23% de respaldo de los encuestados), la misma que en paralelo puede continuar con el acompañamiento de la guía del museo. Así también, las visitas mediadas prestan atención a algunos de los temas que los encuestados desean conocer en una próxima visita entre los cuales encontramos la vida de JCM, la labor académica y periodística del personaje.

Las visitas mediadas, buscan trabajar con la información presentada en la exposición permanente, pero de una manera emotiva, participativa y creativa, así también que incorporen los principios de la Interpretación de Patrimonio planteados por Tilden (2015), la mediación cultural y estrategias educativas que trabajen desde la Didáctica del Objeto o el ABO. Para ello se presenta un pequeño resumen de una de ellas:

- a) Sumilla: La visita busca potenciar el recorrido que se realiza en el MJCM desde la mirada de la Interpretación del Patrimonio y la mediación cultural donde se fomente el diálogo, se propicie el intercambio de información y la participación activa.
- b) Tema general de la visita mediada: Una mirada a José Carlos Mariátegui
- c) Capacidad de atención: 10 a 15 personas
- d) Duración: 45 minutos
- e) Desarrollo: Se propone a manera de detonante, incidir en cuatro tópicos de los muchos que se muestran en la exposición permanente ligados a aspectos de la vida y obra de José Carlos Mariátegui para generar una experiencia significativa y relevante de los visitantes.

El primer tópico está ligado con la vida familiar de JCM y el análisis de un poema dedicado a su esposa Anna Chiappe, se analiza el poema, se apela a la experiencia previa del público, así como el contexto en el que fue escrito y se conversa sobre la influencia de la cultura europea en el pensamiento de Mariátegui.

El segundo tópico destacará la importancia de la literatura, la prensa y los intelectuales contemporáneos a Mariátegui, desde la didáctica del objeto o el ABO se trabajarán con fotografías relacionadas a la actividad académica de JCM.

En el tercer tópico dialogamos sobre el papel como cronista de su época, se sugiere experimentar a través de los sentidos y la evocación ligando ello con dos trabajos de Mariátegui relevantes para entender su labor periodística.

En el cuarto tópico, tomando como referencia la línea de tiempo de la exposición permanente, se propone nuevamente apelar a los sentidos y a la evocación para luego abrir una interesante discusión y reflexión que encontramos en la obra de José Carlos Mariátegui y una breve introducción acerca del Indigenismo y el papel de las artes en general.

6.2.2. Talleres educativos

En atención a que el 24% de los encuestados manifiesta que es importante considerar talleres educativos en una propuesta en el MJCM, el programa educativo contempla el diseño de dos talleres que inciden en aspectos familiares y también del contexto histórico en el que vivió el personaje. A continuación, los reseñamos:

- I. Taller educativo: Historias en pluma y tinta
 - a) Sumilla: Taller que busca conocer las experiencias de los asistentes en el MJCM y el interés por la vida y obra de JCM a través de la elaboración de un

pequeño texto ligado a la historia personal de los asistentes, pero trabajado desde el uso de la pluma y la tinta china.

- b) Ideas Fuerza: La labor periodística, la fundación de la Revista Amauta y la creación de la librería Minerva. La vida y obra de José Carlos Mariátegui y nuestra propia historia personal.
- c) Capacidad de atención: 10 a 15 personas
- d) Duración: 40 minutos
- e) Desarrollo:

Se retoman algunas ideas de la muestra permanente acerca de la labor de José Carlos Mariátegui como analista de la realidad de su época, abordando problemas sociales y dando a conocer su postura y planteamientos para mejorar la realidad de su época.

Luego de estas preguntas y tomando como referencia las respuestas de los asistentes, se les invitará a compartir lo visto en las salas y compartir su experiencia personal a través de un formato de revista pre elaborado de tamaño A4 en el que podrán escribir utilizando pluma y tinta china (con ello buscamos transportar a los participantes a la época en la que vivía JCM).

Se invita a los participantes a compartir su experiencia en la visita y la actividad realizada y si así desean, colgar el trabajo en un cordel (previamente colocado en la pared del patio).

II. Taller educativo: Rescatando la historia de la casa familiar

- a) Sumilla: Deseamos conocer las experiencias de los asistentes al MJCM y el interés por la vida familiar de José Carlos Mariátegui a través de los juegos que sus hijos y otros niños de la época jugaron y que se mantienen vigentes hasta nuestra época.
- b) Ideas fuerza: Los juegos tradicionales que atraviesan las fronteras de la memoria y el tiempo, activan la mente y fomentan el intercambio entre pares.
- c) Capacidad de atención: 10 a 15 personas
- d) Duración: 40 minutos
- e) Desarrollo:

Iniciamos el diálogo con algunas preguntas relacionadas con lo visto en sala, la relación de ellas con la historia familiar de JCM, sus vivencias y estos se relacionan de alguna manera con nuestras propias vivencias.

Luego de estas preguntas y tomando como referencia las respuestas de los asistentes, se les invitará a jugar con algunos juegos preparados para ellos: canicas, trompos, juegos de origen prehispánico u otros utilizados en la época colonial.

Al finalizar los participantes compartirán sus experiencias sobre volver a jugar como lo hacían en su niñez o de conocer algunos juegos nuevos que forman parte de nuestra tradición histórica.

6.2.3. Talleres académicos

Tomando como referencia que el 17% de los encuestados considera que un programa educativo para el MJCM debería incorporar cursos de capacitación, además de tener un mayor conocimiento en temas como la labor política de JCM, el Indigenismo en Mariátegui, el Arte, la vida del Amauta, la labor periodística entre temas, se han perfilado una serie de talleres académicos dirigidos principalmente a público universitario a fin de profundizar los temas vistos en la exposición permanente.

El público universitario siempre ha seguido las actividades del MJCM en estos años, es por ello que se considera realizar los talleres académicos programados a través del formato virtual, mediante el uso de la plataforma Zoom, en tanto el MJCM cuenta con el mismo en la actualidad y desde el cual viene realizando actividades como charlas y conferencias. De esta manera, la oferta de talleres académicos puede complementar la experiencia de la visita para estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, pero también, ampliar la atención hacia estudiantes de provincias, con lo cual, el ámbito de acción del museo crecería y se daría a conocer al mismo perfil de visitantes quienes desean conocer la vida y obra de José Carlos Mariátegui.

A continuación, se presenta un listado de temas que abordarán los talleres académicos propuestos:

Figura 32*Relación de Talleres Académicos para público universitario*

N°	Nombre del taller	Sumilla	Duración
1	El Perú de 1879 a 1930	Panorama general de la situación política, económica, social y cultural en el país entre la Guerra con Chile y el Oncenio de Leguía para entender el contexto histórico en el que vivió JCM.	2 horas
2	Intelectuales, generaciones y escuelas	Las ideas más resaltantes de los intelectuales de la generación del 900 y del Centenario que tienen una honda influencia en el pensamiento de JCM.	2 horas
3	La Patria Nueva y la crisis de 1930	Una mirada a la ciudad, los cambios demográficos, las nuevas construcciones en tiempos de Mariátegui.	2 horas
4	El proceso de la Literatura peruana	Exploramos los “Siete ensayos” para conocer el análisis y desarrollo de la literatura peruana.	2 horas
5	Movimientos sociales y organizaciones políticas	A fin de entender la labor política de Mariátegui luego de su regreso al Perú y la formación de las organizaciones sociales y políticas.	2 horas
6	Una aproximación al Indigenismo desde la revista Amauta	La relación entre “el descubrimiento del indio”, la Asociación Pro-Indígena, el movimiento Indigenista y la Revista Amauta	2 horas
7	Literatura peruana a través de la mirada femenina	Análisis del papel de las mujeres ilustradas del siglo XIX y XX, y el papel de las últimas en la producción académica del Mariátegui.	2 horas
8	Lima en la crónica del Amauta	Descubriremos a la ciudad de Lima desde las crónicas, los reportajes y otros escritos de José Carlos Mariátegui.	2 horas
9	Las Vanguardias y Amauta	La incorporación de los movimientos de vanguardia desde la revista Amauta.	2 horas

Elaboración: Propia

Asimismo, los talleres académicos se han propuesto desde el enfoque andragógico y el enfoque instruccional, siguiendo una secuencia basada en la tarea. Sobre este último punto y a manera de ejemplo presentamos uno de los temas de los talleres académicos desarrollado de la manera mencionada:

Figura 33

Ejemplo de Sesión de Taller Para Público Universitario

La Patria Nueva y la crisis de 1930			
Contenido	Duración	Descripción	Principio de Merrill
Una mirada a la ciudad, los cambios demográficos, las nuevas construcciones en tiempos de Mariátegui	20 min.	En esta parte de la sesión se presentará de forma clara los objetivos planteados, los procedimientos para alcanzar el aprendizaje, así como las actividades que se desarrollarán para lograr el aprendizaje planteado.	Centralidad en la tarea
	30 min.	Se espera propiciar la reflexión a partir del intercambio de opiniones y experiencias en forma grupal a través de preguntas relacionadas con obras de José Sabogal y vistas de las portadas de la revista Amauta.	Activación
	40 min.	A partir de lo conversado y discutido anteriormente, entendiendo que los participantes manejan conceptos como política económica, sectores populares, proyectos urbanísticos, centenario, movimientos artísticos, se procederá a explicar cómo estos conceptos se desarrollan en el período estudiado y explican lo que sucede en el contexto histórico en el que vivió JCM.	Demostración y Aplicación
	30 min.	Se hará un repaso a todo lo aprendido y relacionarán la problemática de ese momento histórico para entender la obra de JCM, así también con lo que está aconteciendo en la actualidad.	Integración

Elaboración: Propia

6.2.4. Club de Conversación

Una de las actividades que contempla la propuesta de programa educativo en el MJCM, es la conformación de un club de conversación dirigido principalmente a público adulto mayor, en atención a que, el 20% de los encuestados son personas adultas mayores, por otro lado, entre las actividades a considerar en un programa educativo para el MJCM, tenemos que el 20% de los encuestados manifiesta que la incorporación de talleres de lectura sería importante.

Así también, en atención al público que habitualmente visita el MJCM es de Lima Metropolitana, se dirige este club de conversación y lectura, que vincule diversos aspectos como: el intercambio de experiencias, el encuentro intergeneracional y la lectura de literatura relacionada a Mariátegui y autores contemporáneos, donde se cuente con el apoyo de la biblioteca del propio museo. Como parte de la información compartida en el club de conversación también se puede recopilar información sobre las prácticas cotidianas de Lima relacionadas a espacios públicos y otros lugares emblemáticos del Centro Histórico por parte de los participantes de esta actividad que terminen en una exposición temporal desde y para los propios vecinos de Lima.

La importancia de esta actividad se encuentra alineada no sólo a la misión del MJCM sino a su vez con la normativa relacionada a la atención de adultos mayores, en este sentido tenemos a la Ley N° 28803 que define como adultos mayores a las personas a partir de 60 años, a quienes les corresponde por derecho acceder a programas de educación y capacitación que les permitan seguir siendo

productivos, así como también participar en la vida social, económica, cultural y política del país. Además, que según las estadísticas del Plan Nacional de Adultos Mayores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), al año 2015, el Cercado de Lima era el sexto distrito de Lima Metropolitana con mayor concentración de adultos mayores. Esto coincide con diversos textos especializados que apuntan a que el Perú – al igual que otros países de la región- viene registrando un incremento considerable en la tasa de longevidad de las personas.

Por todo lo anterior, se sugiere que esta actividad puede contar con el apoyo de entidades que tengan experiencia en el trabajo con adultos mayores como la Casa vecinal N°1 de la Gerencia de Participación Vecinal de la Municipalidad de Lima, el Programa Nacional de Adultos Mayores del MIMP, así también desde iniciativas privadas como Conexión Adulto Mayor o Nietos Itinerantes.

6.2.5. Actividades complementarias

Se considera importante que, a fin que el MJCM logre una vinculación con su entorno inmediato sería importante tener en cuenta algunas actividades complementarias como:

- Realizar alianzas con los museos y/o instituciones de la zona para realizar actividades culturales que proyecten al museo fuera de su espacio actual, es decir, alguna actividad de fomento de lectura, de música o teatro que vincule al museo con, por ejemplo, la escultura a

José Carlos Mariátegui, la misma que se ubica a unos metros del local del museo, en la avenida 28 de Julio, avenida que presenta un espacio amplio para la realización de algún evento.

- Generar la visita del público local en coordinación con instituciones del entorno inmediato, como el Policlínico Chincha de la red ESSALUD, el Museo Metropolitano de Lima, el Centro Cultural de España o la Casa del Maestro por mencionar algunos.

CONCLUSIONES

La presente investigación persiguió el objetivo general de diseñar un programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui a fin de contribuir a la difusión de la vida y obra del personaje. En ese sentido las conclusiones que reseñaremos en las siguientes líneas se alinean con los objetivos específicos planteados desde el inicio de la investigación.

A través de la revisión y análisis documental de la bibliografía especializada, así como del levantamiento de información en el MJCM logramos describir la oferta museística que en la actualidad ofrece el museo a sus visitantes, la cual se constituye principalmente por visitas guiadas, charlas, conferencias y presentaciones de libros; por otro lado, actividades educativas dirigidas a estudiantes de EBR.

La encuesta para visitantes del MJCM, nos permitió identificar al público que ha visitado y visita este museo, conocer su perfil sociodemográfico y sobre todo las necesidades y expectativas que tienen para con el museo, lo cual permitió diseñar el programa educativo dirigido a un público adulto y adulto mayor, que es el público que mayoritariamente visita el MJCM.

Gracias a la información brindada por las especialistas consultadas a través de las entrevistas semiestructuradas, pudimos analizar las actividades y programas

educativos que se ofrecen en nuestro país, así también, la ausencia de propuestas desde los museos biográficos o casas museos de nuestra ciudad y la principal fortaleza del MJCM para la construcción de un programa educativo.

Finalmente, gracias al cruce de información, datos y opiniones a través de la bibliografía, la ejecución de los instrumentos mencionados logramos proponer una serie de orientaciones de corte teórico y metodológico necesarios al momento de diseñar un programa educativo dirigido a público adulto y adulto mayor para el Museo José Carlos Mariátegui, en base a sus necesidades y expectativas. Todo ello hace de este programa educativo un programa participativo y sostenible en el tiempo.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las conclusiones expuestas en las líneas precedentes, recomendamos lo siguiente:

Dado que, tenemos un mejor conocimiento del tipo de público que ha visitado el museo en los últimos años, así como sus necesidades y expectativas, recomendamos que el museo pueda recoger a futuro la opinión de sus visitantes a fin de realizar un estudio de público completo, consolidar una base de datos de estos visitantes y ofrecer actividades complementarias.

Así también, recomendamos que las futuras encuestas tengan en cuenta el recojo de opinión de sus visitantes en modalidad virtual y también presencial con el objetivo de recoger la mayor cantidad de opiniones en un contexto post COVID-19 para la toma de decisiones en la planificación de sus diversas actividades.

Recomendamos que el equipo del MJCM evalúe la presente propuesta de programa educativo para público adulto y adulto mayor a fin de integrarla a sus funciones, tomando en cuenta qué actividades podrían ser ejecutadas por etapas o fases, en atención a sus instrumentos de gestión interna, así como la disposición de personal y recursos para llevarlo a cabo, así como la facilidad de implementarlos en modo presencial y/o virtual.

Dado que el programa se ha diseñado tomando en cuenta las opiniones, necesidades y expectativas del público que ha visitado el MJCM, se recomienda que el equipo del museo incorpore actividades de evaluación a fin de monitorear el desarrollo del programa y realizar las mejoras del mismo.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alderoqui, S. (1996). *Museos y escuelas: socios para educar*. Paidós.

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/48025>

Alderoqui, S. (2012). *Los visitantes como patrimonio: el museo de las escuelas*.

Universidad Nacional de Luján.

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.774/pm.774.pdf>

Alderoqui, S. (2015a). El museo de los visitantes. *Museología & Interdisciplinariedad*. IV (7), 30-42.

https://www.academia.edu/25959961/El_museo_de_los_visitantes_Revista_Museologia_e_Interdisciplinariedad_2015

Alderoqui, S. (2015b). La educación en los museos del siglo XXI. *Ciencia, arte y tecnología*, 17-36.

https://www.academia.edu/27156494/La_educaci%C3%B3n_en_los_museos_del_siglo_XXI_UnLa_2015

Alemán, A. (2006). Los museos como instrumentos educativos. *Revista Cultura*, (20), 13-30. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_20_1_los-museos-como-instrumentos-educativos.PDF

Alvarado, E. (2018). *Hacia un museo sostenible. Oferta y demanda de los museos y centros expositivos de Lima*. Lima: Museo de Arte de Lima (MALI), Museo de Arte Contemporáneo (MAC), Espacio Fundación Telefónica, Centro Cultural de España en Lima y Universidad San Ignacio de Loyola. Lima: Tarea Asociación Gráfica.

Asensio, M., & Pol, E. (2002). *Nuevos escenarios en educación. Aprendizaje informal, sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*. Editorial AIQUE. Buenos Aires.
<https://sites.google.com/site/mikelasensiobrouard/publicaciones/nuevos-escenarios>

Asensio, M., Castro, E. & Rodríguez, C. (2012). Museos y educación. Series de investigación iberoamericana en museología, 3(2). Universidad Autónoma de Madrid.
<https://sites.google.com/site/mikelasensiobrouard/iii-siam>

Asensio, M., & Pol, E (2020). La educación formal e informal. Material del curso Experiencia Museo 2020, 1-12. FLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Ballart, J., & Tresserras, J. (2010). Gestión del patrimonio cultural (5a. Reimpresión). Editorial TREA.

- Carretero, M. (2021). Introducción al constructivismo. Material del curso Constructivismo y educación 2020, 1-12. FLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Crow, W. (2017). Dime, muéstrame, involúcrame: la importancia de la enseñanza y el aprendizaje participativo en los museos. ILLAPA Mana Tukukuq, (14), 110-117.
- Fundación Teoría y Práctica de las Artes (2016). Adentro-afuera: ideas y ejercicios para conectar al museo con su entorno. Buenos Aires, Argentina: TyPA. <https://www.typa.org.ar/es/publicaciones.php>
- Ham, S. (2014). *Interpretación para marcar la diferencia intencionalmente*. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
- Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología*. Editorial TREA. Gijón.
https://www.academia.edu/41092757/FRANCISCA_HERNANDEZ_HERNANDEZ_PLANTEAMIENTOS_TEORICOS_DE_LA_MUSEOLOGIA_2006_Editorial_Trea_Gijon
- Hernández, F. (1994). *Manual de Museología*. Editorial Síntesis.
https://www.researchgate.net/publication/44436288_Manual_de_museologia_Francisca_Hernandez_Hernandez

Hernández, F. (1992). Evolución del concepto de museo. *Revista General de Información y Documentación*, (2), 85-97.

<http://esferapublica.org/museo.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mac Graw Hill. (5a ed.)

https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci3n_Sampieri.pdf

International Museum Council (2010). *Conceptos claves de museología*.

https://icom.museum/wpcontent/uploads/2018/07/Museologie_Espagnol_BD.pdf

Llull, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Revista Arte, Individuo y Sociedad*, (17), 177-206.

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS0505110177A>

Ministerio de Cultura de Colombia (2009). *Comunicación + educación en un museo*.

Nociones básicas. Museo Nacional de Colombia. Red Nacional de Museos. Bogotá: MINCULTURA.

http://www.museoscolombianos.gov.co/fortalecimiento/comunicaciones/publicaciones/Documents/Manual_de_Comunicacion_educacion.pdf

Ministerio de Cultura de Colombia (2014). *Educación en las entidades museales*.

Programa de Fortalecimiento de museos. Bogotá: MINCULTURA.

<http://www.museoscolombianos.gov.co/materiales/Paginas/educativas.aspx>

Ministerio de Cultura del Perú (2021). *Política Nacional de Cultura al 2030*. Lima:

MINCU. [https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-](https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030)

[publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030](https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030)

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España (2015). *Proyectos*

educativos y culturales en museos. Guía básica de planificación.

Madrid: MECD. [http://nuevamuseologia.net/wp-](http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2016/02/Proyectos-educativos-y-culturales.pdf)

[content/uploads/2016/02/Proyectos-educativos-y-culturales.pdf](http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2016/02/Proyectos-educativos-y-culturales.pdf)

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España (2020). *Conociendo a todos*

los públicos: Los jóvenes y los museos. Laboratorio permanente de

público de museos. Madrid: MECD.

<https://es.calameo.com/read/000075335c8747456c8f4>

Mogollón, E. (2012). Una perspectiva integral del adulto mayor en el contexto de

la educación. *Revista Interamericana de educación de adultos*. (34),

56-74. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545090005.pdf>

- Morales, J. (2001). *Guía Práctica para la interpretación del patrimonio. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*. Junta de Andalucía.
- Mosco, A. (2018). Curaduría interpretativa. Un modelo para la planeación y desarrollo de exposiciones. Ciudad de México: Publicaciones ENCRyM.
https://www.repositoriodepublicaciones.encrym.edu.mx/pdf/Cap%201_Curaduria%20interpretativa_v4.pdf
- Pastor, M. (2010). *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona: Ariel.
- Pastor, M. (2002). La pedagogía museística ante los retos de una sociedad en cambio. Fundamentos teórico-prácticos. *Revista Aabadom*, 13-22.
https://aabadom.files.wordpress.com/2009/09/52_0.pdf
- Pérez, E. (2010). *Estudio de visitantes en museos: metodología y aplicaciones*. Gijón: Ediciones TREA.
- Pérez, L. (2016). *Estudios sobre públicos y museos. Referentes y experiencias de aplicación desde el campo*. Publicaciones ENCRyM.
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:410f7f0a-75b2-4661-879d-f1122de3c86b/publicos-y-museosiii-leticia-castellanos-redu.pdf>

Programa IBERMUSEOS (2019a). *Plan estratégico 2020-2023*. Lisboa, Portugal:
IBERMUSEOS. <http://www.iber museos.org/wp-content/uploads/2020/03/plan-estrategico-iber museos-2020-2023.pdf>

Programa IBERMUSEOS (2019b). *Marco conceptual común en Sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos iberoamericanos*. Lisboa, Portugal: IBERMUSEOS. <http://www.iber museos.org/wp-content/uploads/2020/06/mccs-web-08-06-20.pdf>

Uribe, C., & Espinoza, J. (2021). Aprendizaje adulto y principios del aprendizaje y la instrucción. Material del curso Fundamentos psicopedagógicos y éticos del aprendizaje adulto. 1-82. Diplomado en Gestión de la Formación y Capacitación. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Santacana, J., & Hernández, F. (2006). *Museología crítica*. Ediciones TREA.

Santacana, J., & Llonch, N. (2012). *Manual de didáctica del objeto en el museo*. Ediciones TREA.

Tapia, F., & Arias, L. (2021). El aprendizaje basado en objetos como estrategia para la enseñanza de la historia en Educación Primaria: un estudio cuasi-experimental. *Espiral*. 14(28), 44-56.
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/download/3928/4336>

Thissen, S. (2017). *Mariátegui: la aventura del hombre nuevo* (2a. ed.). Editorial Horizonte.

Tilden, F. (2015). *La interpretación de nuestro patrimonio*. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

Varón, C. (2020). *El programa educativo en los museos del sistema nacional de museos del estado* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6569>

Vera, K. (2016). *Diseño de programas educativos en el Museo Andrés Avelino Cáceres para estudiantes de 6to de primaria* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2710>

Zabala, M. (2006). *Reflexiones teóricas sobre patrimonio, educación y museos*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (11), 233-261. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24036/2/articulo10.pdf>

Zepeda, N. (2014, 30 de enero). Mediación en el museo (parte 1), Objetivos y funciones del mediador.

<https://nolocultura.com/2014/01/30/mediacion-en-el-museo-parte-1/>

ANEXOS

ANEXO A: VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

INFORMACIÓN PRESENTADA AL EXPERTO

1. Solicitud
2. Informe de validación de Instrumento – Cuestionario de Entrevistas
3. Informe de validación de Instrumento – Cuestionario de Encuestas



Lima, 14 de junio de 2021

Dr. Alberto Martorell Carreño
DDC Ica – Ministerio de Cultura
Docente de posgrado – UNMSM/ URP/ UARM
Presente. -

Solicito: Validación de instrumentos de investigación

Yo, Diana Cecilia Aguirre Córdova, egresada de la Maestría en Gestión Cultural, Patrimonio y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología de la Universidad San Martín de Porres, me dirijo respetuosamente ante usted para expresarle lo siguiente:

Que, siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan continuar con mi trabajo de investigación para la tesis titulada: DISEÑO DE PROGRAMA EDUCATIVO PARA EL MUSEO JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LIMA, 2021, el mismo que ha sido aprobado mediante Resolución Directoral N° 018-2021-UDP-EPTH-F.CC.CC, T y Ps. de fecha 01 de junio del presente.

Solicito tenga a bien validar como juez experto en el tema, los siguientes documentos que al presente adjunto:

1. Informe de opinión de expertos de instrumento de medición
2. Preguntas de investigación, Objetivos (matriz de consistencia)
3. Cuestionario de entrevistas a especialistas
4. Cuestionario de encuestas a visitantes

Agradeciendo anticipadamente por la atención a la presente solicitud, me despido.

Atentamente,

Diana Cecilia Aguirre Córdova
DNI N° 41876283

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombre del validador: Alberto Martorell Carreño

1.2 Grado Académico: Doctor

1.3 Institución donde labora: DDC-Ica, Ministerio de Cultura/ Docente de posgrado en UNMSM, URP y UARM.

1.4 Especialidad del validador: Derecho de la Cultura/ Gestión del Patrimonio cultural

1.5 Título de la investigación: “Diseño de programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui, Lima, 2021”

1.6 Autora del instrumento: Lic. Diana Cecilia Aguirre Córdova

II. INSTRUMENTO

2.1 Nombre del instrumento: Cuestionario de entrevista a especialistas

2.2 Validación del instrumento

PERTINENCIA DE LAS PREGUNTAS

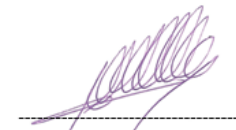
Preguntas	Escala (%)				Observaciones
	0-25% No pertenece	26-50% Probablemente no pertenece	51-75% Probablemente pertenece	76-100% Si pertenece	
En su opinión y, desde su experiencia ¿cuál es el rol que juegan los museos en la actualidad? ¿Cuáles son las funciones que desempeñan?				X	
¿Podemos decir que existe una oferta educativa en el caso de los museos en nuestro país? De ser así ¿qué aspectos teóricos y metodológicos considera usted que se han incorporado en los programas o actividades educativas descritas?				X	
¿Los museos peruanos, conocen a los diversos públicos que los visitan?				X	
¿Existe una tipología o varias tipologías sobre los visitantes que asisten a los museos?				X	
Desde su experiencia ¿Existe una oferta educativa dirigida a público escolar?				X	

¿Conoce usted algún caso de programa educativo dirigido a estudiantes universitarios en los museos?				X	
En el caso de los sectores vulnerables como los adultos mayores, ¿conoce usted actividades o programas educativos dirigidos a este público desde los museos?				X	
¿Situándonos en el caso de Lima, en especial en los museos biográficos o casas museos, conoce usted algún programa educativo relevante en estos espacios culturales?				X	
¿Conoce el Museo José Carlos Mariátegui? ¿Cuál cree usted que es su principal fortaleza? ¿considera que este museo debería contar con un programa educativo? ¿Qué aspectos debería considerar este programa educativo?				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 15 de junio de 2021



Alberto Martorell Carreño
DNI N° 10146986

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombre del validador: Alberto Martorell Carreño

1.2 Grado Académico: Doctor

1.3 Institución donde labora: DDC-Ica, Ministerio de Cultura/ Docente de posgrado en UNMSM, URP y UARM.

1.4 Especialidad del validador: Derecho de la Cultura/ Gestión del Patrimonio cultural|

1.5 Título de la investigación: “Diseño de programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui, Lima, 2021”

1.6 Autora del instrumento: Lic. Diana Cecilia Aguirre Córdova

II. INSTRUMENTO

2.1 Nombre del instrumento: Encuesta a visitantes

2.2 Validación del instrumento

PERTINENCIA DE LAS PREGUNTAS

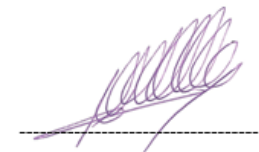
Preguntas	Escala (%)	0-25% No pertenece	26-50% Probablemente no pertenece	51-75% Probablemente pertenece	76-100% Si pertenece	Observaciones
PRIMERA SECCIÓN: PERFIL DEL VISITANTE						
1. Edad (Marque una de las opciones)					X	
() 18 a 24 años						
() 25 a 30 años						
() 31 a 35 años						
() 36 a 40 años						
() 41 a 45 años						
() 46 a 50 años						
() 51 a 55 años						
() 56 a 60 años						
() 61 años a más						

<input type="checkbox"/> Talleres de lectura <input type="checkbox"/> Talleres educativos <input type="checkbox"/> Cursos de capacitación <input type="checkbox"/> Charlas/ Conferencias <input type="checkbox"/> Otro: _____					
---	--	--	--	--	--

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 15 junio de 2021



Alberto Martorell Carreño
DNI N° 10146986

2. ¿Con qué género te identificas? () Masculino () Femenino () Prefiero no decirlo				X	
3. Lugar de residencia () Lima Metropolitana () Lima Provincias () Provincias () Extranjero				X	
4. Nivel de instrucción () Primaria () Secundaria () Técnica () Universitaria () Maestría () Doctorado () Otro				X	En todos los casos que el listado de opciones contiene la alternativa abierta otro, creo que el texto tendría que indicar () Otro, y agregar luego "Especifique"
SEGUNDA SECCIÓN: ACERCA DEL MUSEO Y SU VISITA					
5. ¿Cuándo fue su última visita al MJCM? () Nunca () Hace 1 mes () Hace 1 año () Hace 2 años () Hace 3 años				X	
6. En esa ocasión ¿cuál fue el motivo de su visita? () Por estudios () Por motivos profesionales () Para asistir a una actividad cultural programada () Para enseñar el museo a un familiar o a un amigo(a) () Para llevar a mis estudiantes EBR () Para llevar a mis estudiantes universitarios () Para satisfacer mi curiosidad () Otro: _____				X	

<p>7. ¿Cuánto tiempo duro su estadía en el MJCM?</p> <p>() Entre 0 a 30 minutos () Entre 30 minutos a 1 hora () Entre 1 hora a 2 horas () Más de 2 horas</p>				X	
<p>8. ¿Qué es lo que más le agradó de su visita al MJCM?</p> <p>() El guiado () La exposición permanente () La exposición temporal () Las conferencias/ charlas () Las funciones de cuentacuentos/ teatro () La biblioteca () Otro: _____</p>				X	
<p>9. Valore del 1 al 5 su satisfacción en relación a su visita al museo:</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Muy insatisfecho(a) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Muy satisfecho(a)</p>				X	
TERCERA SECCIÓN: SOBRE UNA PRÓXIMA VISITA					
<p>10. ¿Qué espera conocer con más detalle en una próxima visita?</p> <p>() La vida de José Carlos Mariátegui () La obra académica de José Carlos Mariátegui () La labor política de José Carlos Mariátegui () La labor periodística de José Carlos Mariátegui () Acerca de Mariátegui y el indigenismo () Acerca de Mariátegui y el arte () Otro: _____</p>				X	
<p>11. En su opinión ¿considera importante que el museo cuente con programas educativos? ¿por qué?</p> <p>_____</p>				X	
<p>12. ¿Qué actividades deberíamos considerar en la elaboración de un programa educativo?</p> <p>() Visitas mediadas</p>				X	



Lima, 14 de junio de 2021

Mg. Anita Tavera Tavera
Pontificia Universidad Católica del Perú
Universidad Ricardo Palma
Presente. -

Solicito: Validación de instrumentos de investigación

Yo, Diana Cecilia Aguirre Córdova, egresada de la Maestría en Gestión Cultural, Patrimonio y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología de la Universidad San Martín de Porres, me dirijo respetuosamente ante usted para expresarle lo siguiente:

Que, siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan continuar con mi trabajo de investigación para la tesis titulada: DISEÑO DE PROGRAMA EDUCATIVO PARA EL MUSEO JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LIMA, 2021, el mismo que ha sido aprobado mediante Resolución Directoral N° 018-2021-UDP-EPTH-F.CC.CC, T y Ps. de fecha 01 de junio del presente.

Solicito tenga a bien validar como juez experto en el tema, los siguientes documentos que al presente adjunto:

1. Informe de opinión de expertos de instrumento de medición
2. Preguntas de investigación, Objetivos (matriz de consistencia)
3. Cuestionario de entrevistas a especialistas
4. Cuestionario de encuestas a visitantes

Agradeciendo anticipadamente por la atención a la presente solicitud, me despido.

Atentamente,

Diana Cecilia Aguirre Córdova
DNI N° 41876283

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombre del validador: Tavera Tavera Anita Cecilia

1.2 Grado Académico: Magíster

1.3 Institución donde labora: PUCP, URP, UARM

1.4 Especialidad del validador: Museología

1.5 Título de la investigación: “Diseño de programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui, Lima, 2021”

1.6 Autora del instrumento: Lic. Diana Cecilia Aguirre Córdova

II. INSTRUMENTO

2.1 Nombre del instrumento: Cuestionario de entrevista a especialistas

2.2 Validación del instrumento

PERTINENCIA DE LAS PREGUNTAS

Preguntas	Escala (%)				Observaciones
	0-25% No pertenece	26-50% Probablemente no pertenece	51-75% Probablemente pertenece	76-100% Si pertenece	
En su opinión y, desde su experiencia ¿cuál es el rol que juegan los museos en la actualidad? ¿Cuáles son las funciones que desempeñan?				X	
¿Podemos decir que existe una oferta educativa en el caso de los museos en nuestro país? De ser así ¿qué aspectos teóricos y metodológicos considera usted que se han incorporado en los programas o actividades educativas descritas?				X	
¿Los museos peruanos, conocen a los diversos públicos que los visitan?				X	
¿Existe una tipología o varias tipologías sobre los visitantes que asisten a los museos?				X	
Desde su experiencia ¿Existe una oferta educativa dirigida a público escolar?				X	

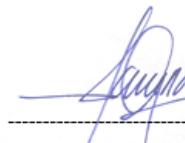
¿Conoce usted algún caso de programa educativo dirigido a estudiantes universitarios en los museos?				X	
En el caso de los sectores vulnerables como los adultos mayores, ¿conoce usted actividades o programas educativos dirigidos a este público desde los museos?				X	
¿Situándonos en el caso de Lima, en especial en los museos biográficos o casas museos, conoce usted algún programa educativo relevante en estos espacios culturales?				X	
¿Conoce el Museo José Carlos Mariátegui? ¿Cuál cree usted que es su principal fortaleza? ¿considera que este museo debería contar con un programa educativo? ¿Qué aspectos debería considerar este programa educativo?				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 22 de junio de 2021



Anita Cecilia Tavera Tavera
DNI N°: 06792497

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre del validador: Tavera Tavera, Anita Cecilia
 1.2 Grado Académico: Magister
 1.3 Institución donde labora: PUCP, URP, UARM |
 1.4 Especialidad del validador: Museología
 1.5 Título de la investigación: “Diseño de programa educativo para el Museo José Carlos Mariátegui, Lima, 2021”
 1.6 Autora del instrumento: Lic. Diana Cecilia Aguirre Córdova

II. INSTRUMENTO

- 2.1 Nombre del instrumento: Encuesta a visitantes
 2.2 Validación del instrumento

PERTINENCIA DE LAS PREGUNTAS

Preguntas	Escala (%)	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	Observaciones
		No pertenece	Probablemente no pertenece	Probablemente pertenece	Si pertenece	
PRIMERA SECCIÓN: PERFIL DEL VISITANTE						
1. Edad (Marque una de las opciones)						
() 18 a 24 años						
() 25 a 30 años						
() 31 a 35 años						
() 36 a 40 años						
() 41 a 45 años						
() 46 a 50 años					X	
() 51 a 55 años						
() 56 a 60 años						
() 61 años a más						

2. ¿Con qué género te identificas? <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Prefiero no decirlo				X	
3. Lugar de residencia <input type="checkbox"/> Lima Metropolitana <input type="checkbox"/> Lima Provincias <input type="checkbox"/> Provincias <input type="checkbox"/> Extranjero				X	
4. Nivel de instrucción <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnica <input type="checkbox"/> Universitaria <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Otro				X	
SEGUNDA SECCIÓN: ACERCA DEL MUSEO Y SU VISITA					
5. ¿Cuándo fue su última visita al MJCM? <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Hace 1 mes <input type="checkbox"/> Hace 1 año <input type="checkbox"/> Hace 2 años <input type="checkbox"/> Hace 3 años <input type="checkbox"/> Otro: _____				X	
6. En esa ocasión ¿cuál fue el motivo de su visita? <input type="checkbox"/> Por estudios <input type="checkbox"/> Por motivos profesionales <input type="checkbox"/> Para asistir a una actividad cultural programada <input type="checkbox"/> Para enseñar el museo a un familiar o a un amigo(a) <input type="checkbox"/> Para llevar a mis estudiantes EBR <input type="checkbox"/> Para llevar a mis estudiantes universitarios <input type="checkbox"/> Para satisfacer mi curiosidad <input type="checkbox"/> Otro: _____				X	

<p>7. ¿Cuánto tiempo duro su estadía en el MJCM?</p> <p>() Entre 0 a 30 minutos () Entre 30 minutos a 1 hora () Entre 1 hora a 2 horas () Más de 2 horas</p>				X	
<p>8. ¿Qué es lo que más le agradó de su visita al MJCM?</p> <p>() El guiado () La exposición permanente () La exposición temporal () Las conferencias/ charlas () Las funciones de cuentacuentos/ teatro () La biblioteca () Otro: _____</p>				X	
<p>9. Valore del 1 al 5 su satisfacción en relación a su visita al museo:</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Muy insatisfecho(a) <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Muy satisfecho(a)</p>				X	
TERCERA SECCIÓN: SOBRE UNA PRÓXIMA VISITA					
<p>10. ¿Qué espera conocer con más detalle en una próxima visita?</p> <p>() La vida de José Carlos Mariátegui () La obra académica de José Carlos Mariátegui () La labor política de José Carlos Mariátegui () La labor periodística de José Carlos Mariátegui () Acerca de Mariátegui y el indigenismo () Acerca de Mariátegui y el arte () Otro: _____</p>				X	
<p>11. En su opinión ¿considera importante que el museo cuente con programas educativos? ¿por qué?</p> <p>_____</p>				X	

<p>12. ¿Qué actividades deberíamos considerar en la elaboración de un programa educativo?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Visitas mediadas</p> <p><input type="checkbox"/> Talleres de lectura</p> <p><input type="checkbox"/> Talleres educativos</p> <p><input type="checkbox"/> Cursos de capacitación</p> <p><input type="checkbox"/> Charlas/ Conferencias</p> <p><input type="checkbox"/> Otro: _____</p>				<p>x</p>	
--	--	--	--	-----------------	--

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 22 de junio de 2021



Anita Cecilia Tavera Tavera
DNI N°: 06792497

ANEXO B: FOTOGRAFÍAS DEL MUSEO JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

Anexo B1

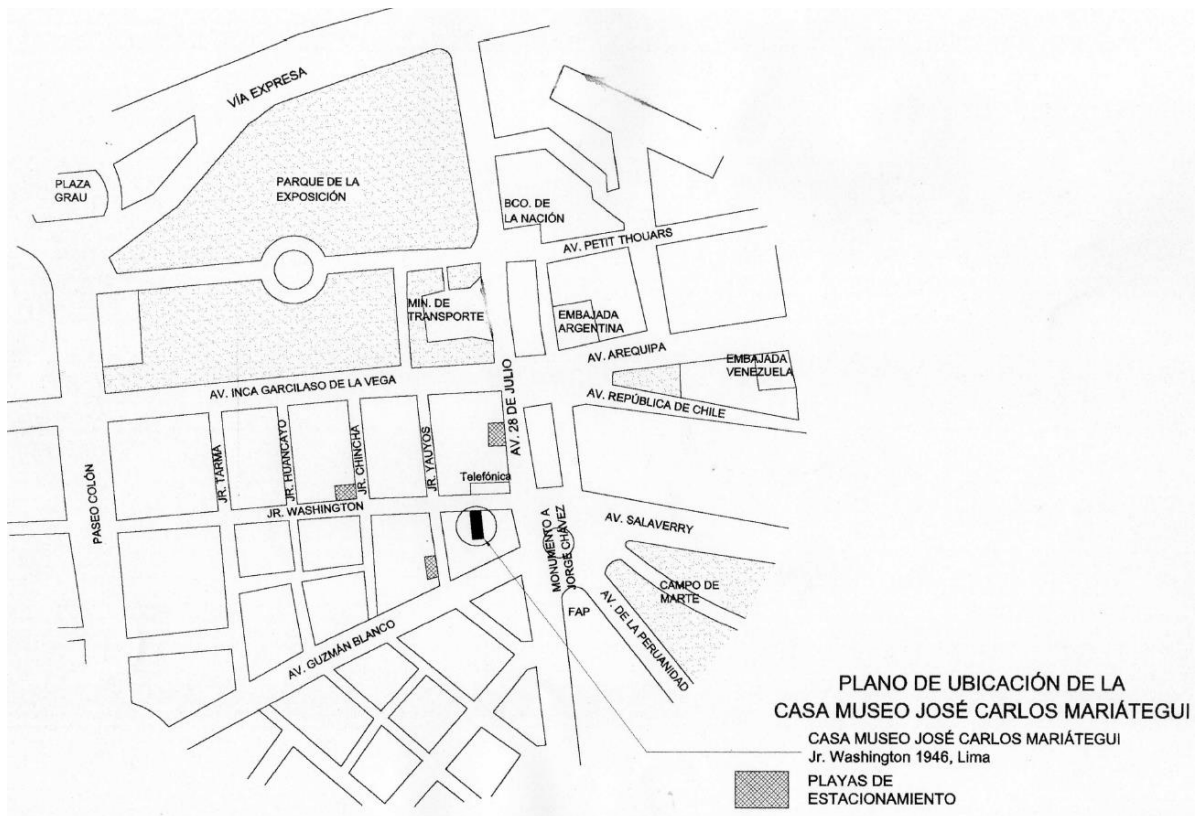
Frontis del Museo José Carlos Mariátegui



Fuente: <https://museos.cultura.pe/museos/museo-jos%C3%A9-carlos-mari%C3%A1tegui>

Anexo B2

Plano de Ubicación del Museo José Carlos Mariátegui



Fuente y elaboración: Museo José Carlos Mariátegui (2019)

Anexo B3

Ingreso al Museo José Carlos Mariátegui (Vestíbulo)



Fuente: Facebook del Museo José Carlos Mariátegui

Anexo B4

Primera sala del Museo José Carlos Mariátegui (Escritorio)



Fuente: Facebook del Museo José Carlos Mariátegui

Anexo B5

Auditorio del Museo José Carlos Mariátegui (Rincón Rojo)



Fuente: Propia

Anexo B6

Sala Memoria del Museo José Carlos Mariátegui (antigua oficina de la revista Amauta)



Fuente: Propia

Anexo B7

Depósito de la revista Amauta



Fuente: Propia

Anexo B8

Patio del Museo José Carlos Mariátegui



Fuente: Propia