



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE
LA UGEL 04-LIMA, 2020**

**PRESENTADA POR
CHRISTIAN MARTIN FRANCO ACOSTA**

**ASESOR
OSCAR SILVA**

**TESIS
PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC

Reconocimiento – No comercial

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN POSGRADO**

**NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN
DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR
POR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

**PRESENTADO POR:
CHRISTIAN MARTIN FRANCO ACOSTA**

**ASESOR:
Dr. Oscar Silva**

Lima, PERÚ

2021

**NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN
DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTA DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

Mg. Augusto José Willy Gonzales Torres

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi madre, quien ha sido el principal motor de emprendimiento y estudio para lograr mi acreditación como magister en educación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por sus bendiciones durante este tiempo de formación profesional magisterial, que me ha permitido fortalecer mi carrera como maestro.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT | xi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| Capítulo I: Marco Teórico..... | 4 |
| 1.1. Antecedentes de la Investigación | 4 |
| 1.1.1. <i>Antecedentes de otros países</i> | 4 |
| 1.1.2. <i>Antecedentes en el país</i> | 5 |
| 1.2. Bases Teóricas | 6 |
| 1.2.1. <i>Motivación</i> | 6 |
| 1.2.2.2 Dimensiones de Competencia Digital..... | 11 |
| 1.2.2.3 Bases Teóricas del Lineamiento de Competencias Digitales..... | 11 |
| 1.3. Definición de términos básicos..... | 13 |
| 1.3.1. <i>Competencia Digital</i> | 13 |
| 1.3.2. <i>Comunicación y Colaboración</i> | 14 |
| 1.3.3. <i>Creación de contenidos digitales</i> | 14 |
| 1.3.4. <i>Información y Alfabetización Informacional</i> | 14 |
| 1.3.5. <i>Motivación</i> | 14 |
| 1.3.6. <i>Motivación Extrínseca</i> | 14 |
| 1.3.7. <i>Motivación Intrínseca</i> | 15 |
| 1.3.8. <i>Motivación Trascendente</i> | 15 |
| Capítulo II: Hipótesis y Variables..... | 16 |
| 2.1. Formulación de Hipótesis General y Específica..... | 16 |
| 2.1.1. <i>Hipótesis General</i> | 16 |
| 2.1.2. <i>Hipótesis Específicas</i> | 16 |
| 2.2. Variables y Definición Operacional..... | 17 |
| 2.2.1. <i>Variable X: Niveles de Motivación</i> | 17 |
| 2.2.2. <i>Variable Y: Competencia Digital Docente</i> | 17 |
| Capítulo III: Metodología | 18 |

| | |
|--|----|
| 3.1. Diseño metodológico | 18 |
| Tabla 1 | 19 |
| 3.2. Diseño Muestral..... | 19 |
| 3.2.1. Población..... | 19 |
| 3.2.2. Muestra..... | 20 |
| 3.2.3. Muestreo..... | 20 |
| 3.3. Técnicas de Recolección de Datos | 20 |
| 3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información | 21 |
| 3.5. Aspectos Éticos | 21 |
| Capítulo IV: Resultados..... | 23 |
| 4.1. Resumen Descriptivo..... | 23 |
| 4.2. Evaluación de Normalidad de Datos | 31 |
| 4.3. Proceso de Prueba de Hipótesis..... | 31 |
| 4.3.1. Hipótesis General..... | 31 |
| 4.3.2. Hipótesis Específica 1 | 32 |
| 4.3.2. Hipótesis Específica 2 | 33 |
| 4.3.3. Hipótesis Específica 3..... | 34 |
| Capítulo V: Discusión | 36 |
| 5.1. Discusión de Resultados..... | 36 |
| CONCLUSIONES..... | 40 |
| RECOMENDACIONES | 41 |
| ANEXOS | 48 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Resumen de diseño metodológico..... | 19 |
| Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según el nivel de motivación | 23 |
| Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según las dimensiones de nivel de motivación | 25 |
| Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según competencia digital | 26 |
| Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de dimensiones de competencia digital..... | 28 |
| Tabla 6. Distribución según nivel de competencia digital y nivel de motivación..... | 30 |
| Tabla 7. Prueba de normalidad | 31 |
| Tabla 8. Prueba de correlación de las variables niveles de motivación y competencia digital | 32 |
| Tabla 9. Prueba de correlación de las variables niveles de motivación e información y alfabetización digital..... | 32 |
| Tabla 10. Prueba de correlación de las variables niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital | 33 |
| Tabla 11. Prueba de correlación de las variables niveles de motivación y creación de contenidos digitales | 34 |
| Tabla 12. Resultados de hipótesis de investigación | 35 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Jerarquía de las necesidades de Maslow..... | 7 |
| Figura 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según el nivel de motivación | 24 |
| Figura 3. Distribución porcentual de docentes según las dimensiones de nivel de motivación | 25 |
| Figura 4. Distribución porcentual de docentes según competencia digital..... | 27 |
| Figura 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de dimensiones de competencia digital..... | 29 |
| Figura 6. Distribución porcentual según nivel de competencia digital y nivel de motivación | 30 |

RESUMEN

La presente tesis fue desarrollada con el objetivo de determinar la forma en que se relacionan los niveles de motivación y la competencia digital docente en la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04 de Lima en el año 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional, y diseño no experimental y transeccional. La población está constituida por 550 docentes hombres y mujeres de la UGEL 04 de Lima, y la muestra probabilística, por 226 docentes. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron un cuestionario de competencia digital con confiabilidad alfa de Cronbach de .908 y un cuestionario de motivación con confiabilidad alfa de Cronbach de .906. En cuanto a los niveles de motivación, los arrojaron que el 89,4 % de los encuestados poseería un nivel de motivación medio, el 10,2 % un nivel alto y el 0,4 % un nivel bajo. Asimismo, en cuanto a los niveles de competencia digital, los resultados mostraron que el 88,5 % poseería un nivel de competencia digital medio, el 10,6 % un nivel alto y el 0,9% un nivel bajo. A partir de esto, se concluyó que existe una relación significativa entre los niveles de motivación y competencia digital docente en la UGEL 04 de Lima en el año 2020. Además, considerando que el valor del coeficiente de correlación r de Spearman = 0,443, se concluyó que, en esta población, la correlación existente entre motivación y competencia digital es positiva y moderada.

Palabras clave: competencia digital, motivación, UGEL 04 de Lima.

ABSTRACT

This research was developed with the objective of identifying how the levels of motivation and digital teaching competence are related in the Local Educational Management Unit (UGEL) 04 of Lima in 2020. The research is quantitative approach, level descriptive and correlational, and non-experimental and transectional design. The population consisted of 550 male and female teachers from UGEL 04 in Lima, and the probabilistic sample was 226 teachers. The technique was the survey and the instruments were a digital competence questionnaire with Cronbach's alpha reliability of 0.908 and a motivation questionnaire with Cronbach's alpha reliability of 0.906. Regarding the levels of motivation, the results showed that 89.4% of the teachers had a medium level of motivation, 10.2% a high level and 0.4% a low level. Likewise, regarding the levels of digital competence, the results showed that 88.5% had a medium level of digital competence, 10.6% a high level and 0.9 a low level. From this, it was concluded that there is a significant relationship between the levels of motivation and teaching digital competence at UGEL 04 in Lima in 2020. Furthermore, given the value of the Spearman correlation coefficient $r = 0.443$, it was concluded that in this population, the correlation between motivation and digital competence is positive and moderate.

Keywords: digital competence, motivation, UGEL 04 from Lima

INTRODUCCIÓN

Esta tesis tiene como objetivo general determinar de qué manera se relacionan los niveles de motivación con la competencia digital en los docentes de la UGEL 04 de Lima en el 2020. Asimismo, los objetivos específicos de este trabajo son determinar, en la población señalada, de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la información y alfabetización digital, de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la comunicación y colaboración digital, y determinar de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la creación de contenidos digitales.

La hipótesis general es que existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la competencia digital docente en profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020. La motivación es importante porque hace posible que los profesores incorporen en sus prácticas de aula la competencia digital, siendo fácil y consiguiendo estar actualizado, ante una población donde prevalecen los nativos digitales, teniendo presente la utilización de las TIC, en educación, y actividades frecuentes (Carneiro, 2019). La educación no se mantiene al margen de las TIC en el avance educativo. Esta relación permite el desarrollo de estudiantes creativos, competentes, y con compromiso social (Arteaga, 2015). Las competencias digitales permiten que el docente desarrolle actividades que fomentan el aprendizaje colaborativo en la red, facilitan la interacción estudiante-docente, promueven la expresión de opiniones, entre otros, lo cual aporta, de manera diversa, al aprendizaje de los estudiantes.

A partir de la información recabada, se puede aseverar que la UGEL 04 de Lima no ha venido fomentado competencias digitales en los docentes de ninguna de las áreas curriculares. Por ello, esta tesis facilitaría el que esta unidad educativa evalúe lo trascendente de la competencia digital docente y la forma en que esta se relaciona con la motivación. La importancia de la tesis radica en que servirá como referente y antecedente para futuras investigaciones, pues contribuye al esclarecimiento y la definición de los conceptos, relaciones y alcances de las variables niveles de motivación y competencia digital docente. Además, en lo práctico, este trabajo beneficia directamente a los docentes y personal administrativos de la UGEL 04 de Lima, ya que describe la relación existente entre la motivación y competencia digital docente en su jurisdicción. Los resultados obtenidos ayudarán a decidir qué medidas podría adoptar la UGEL 04. En cuanto a lo social, el desarrollo de la presente investigación podría orientar a otras UGEL de similares condiciones y características para que puedan explorar en las relaciones existentes entre motivación y competencia digital docente.

La tesis es de enfoque cuantitativo, analítico descriptivo, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Para el desarrollo de este trabajo, se tomó en cuenta como población al total de docentes hombres y mujeres de la UGEL 04 de Lima, que suman un total de 550, y se tomó de ella una muestra probabilística de 226 docentes.

En el primer capítulo, se desarrollan los aspectos teóricos, los antecedentes de investigación, y las definiciones de las variables de estudio (niveles de motivación, niveles de competencia digital docente, enunciación de términos básicos, etc.). En el segundo capítulo, se establece la hipótesis general, las hipótesis específicas, y la descripción y definición de las variables a estudiar. En el tercer capítulo, se describe la metodología, el diseño metodológico, la población, la muestra, la recolección de datos, las técnicas para el procesamiento estadístico de la información y los aspectos éticos a considerar. En el cuarto capítulo, se expresan los resultados contrastándolos con la hipótesis general y las hipótesis específicas. En el quinto capítulo, se discuten los resultados contrastándolos con los antecedentes de la

investigación. Finalmente, se exponen las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos.

Capítulo I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de la Investigación

1.1.1. Antecedentes de otros países

Zempoalteca, Barragán, González, y Guzmán (2017), en “Formación en TIC y competencia digital docente en instituciones de educación superior en Querétaro - México”, investigaron la relación entre la formación docente en tecnologías de la información y comunicación con la competencia digital de los docentes de instituciones educativas superiores en Querétaro (México) a través de un enfoque cuantitativo de nivel relacional y diseño no experimental. Los resultados indicaron que en el 71,8 % predominó el nivel muy alto en competencia digital, en el 69% predominó el uso de internet, en el 88,2 % predominó el nivel muy alto en el uso de tareas en Web 1.0 y en el 73,4 % predominó el nivel muy alto en el uso de tareas web 2.0. Se concluyó que la formación en TIC está relacionada con la competencia digital, siendo positiva y muy alta ($r= 0.810$, $p<0.05$).

Fernández y Fernández (2016), en “Docentes de la Generación Z y sus competencias digitales, España”, analizaron el desarrollo de competencias en tecnologías de la información y comunicación de los docentes de en España a través de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-relacional y diseño no experimental. El producto de los análisis indicó que el nivel de desempeño de los profesores en TIC fue de nivel medio en 39,71 %, de nivel malo en 36,85 % y de nivel muy malo en 9,56 %. A partir de esta información, se concluyó, por un

lado, que existe un bajo desarrollo de los profesores en el uso de las tecnologías de la información y su aplicación en clases; y, por otro lado, que los docentes tienen deficiencias en las habilidades necesarias para desarrollar la competencia digital de los estudiantes.

González, Leyton y Parra (2016), en “Competencias digitales en docentes en Bogotá, 2016”, buscaron determinar las competencias digitales de los profesores de la ciudad de Bogotá (Colombia) a través de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental. Los resultados indicaron que el 79 % de docentes utiliza y aprovecha las oportunidades que ofrecen las TIC, el 54 % elabora actividades de aprendizaje usando las TIC, el 100 % busca herramientas y recursos digitales, y el 77 % localiza información en la red utilizando palabras clave. Se concluyó que los docentes iniciaron acciones reflexivas hacia la dinámica y didáctica académica a través de procesos de autoaprendizaje de herramientas en internet.

1.1.2. Antecedentes en el país

Acevedo (2018), en “Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de la IE Fe y Alegría de Collique, 2017”, investigó sobre las relaciones existentes entre las habilidades digitales y el crecimiento laboral en los docentes de la IE Fe y Alegría de Collique a través de un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental. Los resultados indicaron que el nivel de desarrollo profesional que ha predominado fue el nivel satisfactorio (62 %), y el nivel medianamente satisfactorio (38 %). También, se determinó que los niveles de competencia en el uso de las TIC alcanzados fueron el nivel satisfactorio (82,6 %), en nivel moderado (15,2 %) y el nivel básico (2,2 %). Con esta información, se concluyó que la competencia digital está relacionada con el crecimiento laboral, siendo esta positiva y moderada ($rs=0,567$; $p<0,05$).

Llatas (2019), en “Competencia digital y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo - 2019”, investigó sobre la relación entre la competencia digital y el desempeño de los profesores en una IE de Trujillo en 2019 a través de un enfoque

cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Los resultados indicaron que, en el nivel de competencia digital de los profesores, predominó el nivel intermedio (59 %), seguido del nivel avanzado (40 %) y el nivel básico (1 %). Asimismo, se encontró que, en el desempeño docente, predominó el nivel destacado (64 %), seguido del nivel satisfactorio (32 %) y nivel en proceso (4 %). A partir de esto, se concluyó que la competencia digital no está relacionada con el desempeño de los docentes ($r_s=0.122$, $p>0.05$).

Solís y Valdivia (2018), en “Utilización de las TIC y motivación en los estudiantes de la IE Fiscalizada Orcopampa, 2018”, buscaron describir la relación existente entre el uso de las TIC y la motivación en los estudiantes de la IE Fiscalizada Orcopampa en 2018 a través de un diseño no experimental correlacional. Los resultados indicaron que, en el uso de la TIC, predominó el nivel bueno (54 %), seguido del nivel regular (42 %) y el nivel deficiente (5 %), Asimismo, en la variable “motivación”, se encontró que predominó el nivel regular (51 %), seguido del nivel alto (46 %) y el nivel bajo (1 %). Con esto, se concluyó que la relación entre el uso de las TIC y la motivación es baja ($r_s=0,389$; $p<0,05$).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Motivación

La motivación es el impulso y el esfuerzo que los individuos realizan para tratar de satisfacer sus necesidades, un deseo o una meta (Palmero, 2017).

1.2.1.1. Definición.

Newstrom (2011) manifiesta que la motivación es el conjunto de fuerzas internas y externas que orientan a las personas para que opten por una acción y se conduzcan, de cierta manera, al objetivo organizacional. Asimismo, el Departamento de psicología de la Universidad de Alicante (2009) manifiesta que la motivación es la necesidad o el deseo que moviliza y guía el comportamiento, por lo que la motivación está conformada por aspectos capaces de inducir, mantener y direccionar el comportamiento hacia un determinado objetivo. Para Chiavenato (2017), la motivación es la fuerza más intensa, que se caracteriza por

proceder de una manera específica, y definir la supervivencia del individuo. Koontz, Wehrich y Cannice (2012) describieron a la motivación como, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas de las personas, que los orientan a actuar de la manera que desean.

1.2.1.2. Fundamentos teóricos sobre la Motivación

a. Teoría de las Necesidades de Maslow. Maslow (1987, citado por Chiavenato, 2017) manifiesta que las bases del comportamiento se encuentran constituidas por las necesidades humanas. Su propuesta se sustenta en el diseño de una pirámide que agrupa y jerarquiza las necesidades humanas en función de su relevancia para el sostenimiento biológico y psicológico (figura 1). En su diseño, Maslow define dos bloques de necesidades: las de primer orden o, llamadas también, básicas (que son de cumplimiento obligatorio); y las de orden superior o, psicosociales. Los refuerzos de carácter económico y material son para satisfacer los tres niveles base, y los elementos emocionales, personales y espirituales son para satisfacer los dos niveles superiores.

Figura 1

Jerarquía de las necesidades de Maslow



Nota. Extraído de *Motivación y personalidad*, por Maslow, 1987, p. 15. Copyright Harper & Raw.

b. Teoría del Factor Dual de Herzberg. Herzberg (1989, citado por Chiavenato, 2007) manifiesta que los individuos, en el campamiento laboral, responden positivamente cuando se encuentran bien y responden de una forma diferente cuando se encuentran mal.

c. Los Tres Factores Motivacionales de McClelland. McClelland (1971, citado por Koontz, Weihrich, y Cannice, 2012) manifiesta que la motivación está centrada en tres necesidades: de logro, de poder y de afiliación. La primera sostiene que el individuo se desarrollada mejor cuando triunfa en un 50 %, debido a que el éxito no le satisface y encuentra retos para sus habilidades, y se fija metas para esforzarse un poco más para continuar mejorando.

La necesidad de poder señala que los individuos, por necesidad, buscan influir en otros para que laboren bien, por lo que las personas que se encuentran inmersas en ocupaciones que implican responsabilidad individual, retroalimentación y riesgo suelen estar motivadas.

La necesidad de afiliación sostiene que la afiliación y el poder están relacionadas con el éxito gerencial. Por eso, los excelentes gerentes suelen tener una afiliación positiva con su entorno de trabajo. Esto suele evidenciarse en el establecimiento de relaciones amistosas y cercanas con otros integrantes de las instituciones en las que se desarrollan.

1.2.1.3. La motivación en la práctica docente. Huertas (1997, citado por Sureda, 2002) manifiesta que el rol del docente y el sistema educativo es facilitar, en los estudiantes, la construcción de habilidades, actitudes, conocimientos y motivaciones. En este sentido, el docente es uno de los principales responsables en el desarrollo de la motivación por el aprendizaje. Por ello, mientras más consciente sea el docente de esta actividad, mejor desarrollará su labor y la motivación de sus estudiantes.

1.2.1.4. Dimensiones de la Motivación

a. Necesidades Psicológicas Derivadas de la Motivación Intrínseca. Según Gómez (2013), en la motivación existen sustratos psicológicos innatos, básicos y universales.

El primer sustrato es la apreciación que cada individuo tiene respecto a su eficacia en las acciones que realiza y su capacidad de generar buenos resultados. El segundo sustrato es la necesidad de autonomía, que es la experiencia que tiene cada individuo de su capacidad de ser libre y poder decidir sus propias acciones en concordancia con sus propios valores. El tercer sustrato es el sentimiento de conexión y aceptación por parte de los demás. Para Gómez, estos sustratos psicológicos son fundamentales para que la salud psicológica, así como el bienestar personal, se desarrollen y mantengan.

b. Necesidades Materiales Derivadas de la Motivación Extrínseca. Según Gómez (2013), son situaciones en las que un individuo se involucra en actividades con objetivos principalmente instrumentales o por motivaciones externas a la tarea misma. Estas son satisfechas con recursos que envuelven carencias de todas las personas y bienes económicos (vivienda, salud, aparatos de comunicación, etc.).

c. Necesidades Sociales Derivadas de la Motivación Trascendente. Según Gómez (2013), son aquellas que motivan a los individuos a integrarse en una actividad, a implicarse con las metas de un grupo o empresa. Esta motivación es poco egoísta, pues busca los intereses del equipo. Estas pasarían de un momento en el que son básicamente de naturaleza individual hacia un momento en el que se insertan como parte de una necesidad colectiva (acciones altruistas, como generosidad, cooperación, empatía, etc.).

1.2.2. Competencia Digital Docente 1.2.2.1. Definición. La competencia digital es un conjunto de habilidades que ayudan a la utilización de dispositivos electrónicos, aplicaciones para las comunicaciones y redes de acceso a la información con el objetivo de mejorar su uso (Unesco, 2018). Estas habilidades hacen posible que las personas creen e intercambien contenidos digitales, comuniquen y colaboren en la producción de información, y solucionen problemas de manera eficaz y creativa en los contextos en los que se desenvuelven (trabajo, estudios, vida familiar, etc.).

El Parlamento Europeo (citado por Cuartero, 2016) manifiesta que la competencia digital se encuentra compuesta por las habilidades necesarias para la utilización de ordenadores en las tareas de recuperación, valoración, acopio, generación, presentación e intercambio de información, y comunicación y participación en redes mediante internet.

Hall et al. (2014) menciona que la competencia digital en los profesores se refiere a las capacidades, conductas y conocimientos que necesitan los docentes para colaborar con el aprendizaje de los estudiantes en un mundo actual. A decir de los autores, los estudiantes deben encontrarse capacitados para utilizar los recursos tecnológicos para mejorar y transformar las actividades en las aulas y fortalecer su propio desarrollo e identidad, además de pensar críticamente sobre el porqué, cómo y cuándo desarrollar habilidades relacionadas con la tecnología y la enseñanza. En el *Marco de Buen Desempeño Docente* (Minedu, 2019) se define competencia como un conjunto de habilidades y cualidades que se deben facilitar a los individuos para que puedan generar respuestas específicas ante determinados problemas. En otras palabras, podemos conceptualizar competencia como el conjunto de capacidades, destrezas, y actitudes vinculadas al objetivo de transformar la realidad de manera exitosa. Por otra parte, el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado en España (INTEF, 31 de mayo del 2017) refiere la competencia digital como el compendio de habilidades, conocimientos y actitudes que hacen posible que los individuos utilicen de forma imaginativa, segura y crítica las tecnologías de la información considerando los objetivos vinculados con sus labores.

Morales (2013) indica que la mayor parte de docentes se encuentra preparada para el manejo de tecnología, de manera personal (manejo de cuentas personales para socializar con el mundo). Sin embargo, el autor agrega que estos mismos docentes no se encontrarían preparados para generar conocimiento con estos mismos recursos tecnológicos. Para Morales, esta condición particular, que impide que los docentes respondan a la demanda tecnológica escolar, sería la causa de la “tecnofobia” de muchos docentes. Frente a esta realidad, se podrían generar comunidades educativas con el objetivo de facilitar (en un marco formador y orientador) el aprendizaje y la experiencia docente en el uso de la tecnología.

1.2.2.2 Dimensiones de Competencia Digital

a. Información y Alfabetización Informacional. Esta dimensión se refiere las actividades necesarias para distinguir, determinar, obtener, acopiar, ordenar y evaluar información digital, datos y contenidos digitales, considerando su finalidad y relevancia para las tareas docentes (INTEF, 31 de mayo del 2017).

b. Comunicación y Colaboración. Esta dimensión se refiere a las actividades comunicativas en espacios virtuales a través de la colaboración en red a través del intercambio y la participación en entornos informáticos. La comunicación y colaboración también aluden a los procesos de juntar, , comprender y evaluar críticamente la información así como de donde proviene. Además, estas implicarían la capacidad de intercambiar información en entornos virtuales, compartir recursos online, conectando y colaborando con pares mediante herramientas virtuales y el desarrollo de una conciencia intercultural (INTEF, 31 de mayo del 2017).

c. Creación de Contenidos Digitales. Esta dimensión se refiere a las actividades que permiten hacer uso de los entornos digitales para hacer más productivo y eficiente el trabajo con pares; gestionar y guardar información online; recuperar, elaborar y editar recursos informáticos; integrar y reelaborar conocimientos y contenidos previos; elaborar productos artísticos, contenidos y programación digitales; y conocer las normas de uso de los derechos de propiedad intelectual y las licencias de utilización (INTEF, 31 de mayo del 2017).

1.2.2.3 Bases Teóricas del Lineamiento de Competencias Digitales

Ferrer (2015) refiere a la teoría del condicionamiento operante de Skinner como la iniciación de la enseñanza asistida por computadora, ya que esta se sustentaba en softwares informáticos que hacían uso de la repetición para generar aprendizajes. El uso de sanciones positivas o negativas en función de las respuestas de los estudiantes favorecía, en toda cuenta, la automatización de habilidades básicas (Ferrer, 2015). Asimismo, considerando a

Ausubel, Ferrer indica que, a su parecer, el conocimiento viene de los saberes adquiridos previamente. También, teniendo en cuenta a Bruner, Ferrer resalta la importancia a la estimulación mental que desarrolla las operaciones lógicas elementales. A su parecer, el estadounidense propone el desarrollo de secuencias capaces de formar estructuras que conduzcan de lo concreto a lo abstracto de manera eficiente. Además, Ferrer sostiene que, en la teoría de Piaget, el conocimiento es resultado de la acción de los individuos al interactuar con su entorno, gracias a lo cual estos son capaces de crear estructuras que les permiten resolver eventos semejantes haciendo uso de la asimilación, incorporación y organización del conocimiento. Asimismo, Ferrer menciona a Gagné, quien recoge diversas teorías conductistas cognitivistas que hacen posible sostener las condiciones que provienen del interior, que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y las que provienen del exterior, que influyen en su desarrollo.

El constructivismo indica que el aprendizaje se desarrolla a partir de la estructuración de la experiencia que se adquiere a partir de la práctica directa (García, 2012). Por otro lado, las teorías cognitivistas basadas en Piaget y Ausubel señalan al desequilibrio cognitivo como el fundamento para desarrollar el aprendizaje, el cual es consecuencia de los procesos de asimilación y acomodación (Zambrano, 2016). Asimismo, García (2012) señala que los adolescentes interactúan con la tecnología cotidianamente y manifiestan un interés particular por continuar en contacto con esta. En este sentido, la educación podría aprovechar esta motivación para generar experiencias adecuadas y eficientes, ya que, señala García, la sociedad es una relación que mantiene en contacto continuo al docente, al discente y a la tecnología. Nos desarrollamos en una sociedad tecnológica, en la que la educación debe realizarse mediante la implementación de nuevos entornos de aprendizaje. De esta forma, la respuesta supondría la inclusión de la tecnología como contenido y como herramienta de práctica en el aprendizaje. Esto generaría un entorno educativo encaminado hacia el interior de una cultura informática. Los alumnos encuentran una forma autónoma, independiente y autorregulable de adquisición de aprendizaje en los dispositivos digitales. Entonces, es en esta instancia donde los profesores utilizan sus métodos de enseñanza constructivista,

asumiendo la función de orientar a sus alumnos y conducirlos a experiencias que hagan posible el desarrollo de aprendizajes metacognitivos.

En el *Currículo Nacional de la Educación Básica* (Minedu, 2016) la competencia “se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”, la cual es una habilidad enmarcada en el accionar responsable y ético de los estudiantes. En este documento, la competencia no se reduce a una cuestión de recursos, herramientas o instrumentos, sino que abarca las experiencias que van asociadas a cada área curricular desde una perspectiva integral. Es decir, actúa como una práctica social referida a conocer, ser, hacer y convivir en entornos virtuales. Esta competencia actúa en cada área según la capacidad que mejor se relacione con los enfoques del área curricular. Por ello, puede vincularse con todas ellas de manera transversal. Además, para actuar en las áreas y articularse con las competencias y capacidades, esta competencia cuenta con procesos didácticos propios llamados "estrategias TIC de enseñanza-aprendizaje", los cuales plantean actividades distintivas que deben realizarse con las TIC para mejorar los procesos de información y comunicación en todas las competencias y capacidades curriculares. La competencia en mención no puede ser reducida ni confundida con la "competencia digital", caracterizada como un saber técnico que, aunque puede incluir reflexión y ética sobre el uso de esos dispositivos, no alcanza las dimensiones socioculturales de la competencia incorporada por el Minedu.

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1. Competencia Digital

Es un conjunto de capacidades que facilitan la utilización de las herramientas tecnológicas, las aplicaciones digitales y las comunicaciones para ingresar a la gestión de información. Esto facilita la creación de contenidos virtuales, cooperar con otros para la elaboración y gestión de la información, y comunicar los productos. Así, se hace posible la solución de problemas con el objetivo de desarrollar eficazmente la creatividad y las tareas colectivas (Sosa, 2018).

1.3.2. Comunicación y Colaboración

Refiere a las actividades que permiten comunicar y compartir información en entornos virtuales mediante la participación e intercambio digital. Estas actividades juntan, procesan, entienden y analizan información críticamente; comunican resultados en entornos digitales; comparten recursos mediante herramientas online; conectan y colaboran con sus pares mediante herramientas digitales; interactúan y participan en comunidades y redes; y desarrollan conciencia intercultural (INTEF, 31 de mayo del 2017).

1.3.3. Creación de contenidos digitales

Refiere a las tareas que permiten el uso de medios informáticos para mejorar el trabajo en grupo; procesar y almacenar información digital; recuperar, elaborar y modificar contenidos virtuales; integrar y recomponer datos y contenidos previos; elaborar producciones artísticas, contenidos multimedia y programación informática; y conocer los derechos de propiedad individual y los permisos para utilizarlas (INTEF, 31 de mayo del 2017).

1.3.4. Información y Alfabetización Informacional

Son las actividades que permiten la interacción a través de aplicaciones digitales. Estas se sustentan en la comprensión, distribución, gestión, presentación y seguimiento virtual de información, así como en la selección de su importancia, el ordenamiento de los datos y su manipulación (INTEF, 31 de mayo del 2017).

1.3.5. Motivación

Es el impulso y el esfuerzo que los individuos realizan para tratar de satisfacer sus necesidades, un deseo o una meta (Gómez, 2013).

1.3.6. Motivación Extrínseca

Es la motivación centrada en algún tipo de recompensa que no se relaciona directamente con la experimentación o aprendizaje obtenidos a partir de una actividad específica. Esta es parte de una amplia variedad de comportamientos que operan como medios para obtener alguna meta (Gómez, 2013).

1.3.7. Motivación Intrínseca

Es la motivación centrada en el estudio o trabajo en sí mismo. Por eso, es impulsada por el placer y la satisfacción obtenidos de la exploración o aprendizaje nuevos, y no por una recompensa ajena al mismo proceso. La motivación intrínseca hace posible que los sujetos demuestren siempre un gran deseo de progreso personal para la obtención de sus anhelos y objetivos (Gómez, 2013).

1.3.8. Motivación Trascendente

Es la motivación generada por las necesidades creadas por la interacción de los individuos con su entorno social, como resultado del condicionamiento de un medio de vida. Estas pueden emerger, en primera instancia, de forma particular en un sujeto, pero después se convierten en una necesidad colectiva. Estas necesidades tienden a orientarse en favor de del colectivo a través de acciones altruistas (Gómez, 2013).

Capítulo II: Hipótesis y Variables

2.1. Formulación de Hipótesis General y Específica

2.1.1. Hipótesis General

Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la competencia digital docente en profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020.

2.1.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, y la información y alfabetización digital docente en la UGEL 04 de Lima en 2020.
- Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, y la comunicación y colaboración digital docente en la UGEL 04 de Lima en 2020.
- Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la creación de contenido digital docente en la UGEL 04 de Lima en 2020.

2.2. Variables y Definición Operacional

2.2.1. Variable X: Niveles de Motivación

2.2.1.1. Definición Conceptual. La motivación es la agrupación de fuerzas internas y externas que permiten que una persona elija un rumbo para sus acciones y se comporte de cierta manera. Este comportamiento se dirige a lograr un objetivo organizacional (Newstrom, 2011).

2.2.1.2. Definición Operacional. La motivación se medirá utilizando un instrumento que consta de tres dimensiones y 25 ítems. Las dimensiones son motivación intrínseca, motivación extrínseca y motivación trascendente. Asimismo, sus resultados serán alto, medio y bajo.

2.1.2. Variable Y: Competencia Digital Docente

2.1.2.1. Definición Conceptual. La competencia digital docente es el conjunto de capacidades, conductas y saberes necesarios por los profesores para apoyar los aprendizajes en un mundo digital fértil. Estos tienen que tener la capacidad de usar la tecnología para perfeccionar y modificar las prácticas en los salones y enriquecer su desarrollo e identidad, además de pensar reflexivamente sobre las causas, la forma, y los momentos en los que se aprenden aspectos vinculados con tecnología y enseñanza (Hall et al., 2014).

2.1.2.2. Definición operacional. La competencia digital docente se medirá utilizando un instrumento que consta de tres dimensiones y 26 ítems. Las dimensiones son: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, y creación de contenidos digitales. Asimismo, los valores finales serán alto, medio y bajo.

Capítulo III: Metodología

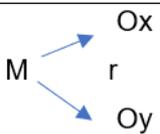
3.1. Diseño metodológico

Diseño: descriptivo – correlacional

Es descriptivo porque busca especificar propiedades, comportamientos, características, entre otros; mide cada una de las variables; y se somete a análisis (Hernández, 2014).

Es correlacional ya que tiene como objetivo conocer la relación que existe entre las variables motivación y competencia digital docente. Es decir, pretende determinar el grado de relación entre esas variables (Hernández, 2014). Además, es de corte transversal, porque recoge información en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, 2014).

Tabla 1*Resumen de diseño metodológico*

| Estructura | Procedimiento | Hipótesis general |
|--|---|---|
|  <p>En donde: M = muestra de investigación Ox = niveles de motivación Oy = competencia digital docente r = relación entre variables</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Observación de las características Ox en el grupo de estudio. 2. Observación de las características Oy en el grupo de estudio. 3. Determinación de conclusión (conocimiento nuevo que logra el estudio): observar si existe o no correlación usando el estadístico que corresponde a la naturaleza de las variables. | Existe relación significativa entre los niveles de motivación y la competencia digital docente en la UGEL 04 de Lima en 2020. |

3.2. Diseño Muestral

La muestra es de tipo probabilístico a partir de los planteamientos de Hernández (2014). Todos los individuos de la población pueden integrar la muestra en cuanto tienen probabilidad positiva de ser incluidos en esta.

3.2.1. Población

Es una agrupación de sujetos con características particulares comunes, que será delimitada por el investigador según los criterios tomados en la etapa de indagación (Mejía, 2005). Para la elaboración de esta tesis, se consideró como población al total de docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020, los cuales suman un total de 550 docentes entre hombres y mujeres.

3.2.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población, ya que parte del supuesto de que sus elementos pertenecen y presentan características semejantes a la población (Mejía, 2005). La unidad de análisis de la presente investigación es un docente de la UGEL 04 de Lima en el 2020. Para el cálculo de la muestra del estudio, se usó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

$$n = \frac{(500)(0.5)^2(1.96)^2}{(550-1)(0.05)^2 + (0.5)^2(1.96)^2}$$

$$n = 226$$

Donde:

N = población (550)

n = muestra

Z = nivel de confianza al 95 %, equivalente a 1.96

e = error muestral del 5 %, equivalente a .05

σ = desviación estándar, equivalente a 0.5

La muestra total de encuestados fue de 226 docentes de la UGEL 04 de Lima.

3.2.3. Muestreo

El muestreo es probabilístico y aleatorio simple. Según Sánchez y Reyes (2015), cada uno de los elementos de la población tiene igual probabilidad de ser seleccionado para el estudio.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el instrumento es una herramienta que usa el investigador para obtener información sobre del hecho, evento o fenómeno que se

indaga. Los cuestionarios utilizados fueron el cuestionario de motivación creado por López (2017), el cual posee una confiabilidad de .91 y fue validado por jueces expertos, y el cuestionario de competencia digital docente creado por Llatas (2017), el cual posee una confiabilidad de .93 y fue validado, también, por jueces expertos.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

La presente investigación utilizó de la estadística descriptiva e inferencial. Cuando la información estuvo recolectada, se ordenó y creó una base de datos a partir de todas las encuestas. Para esta tarea, se usó el programa informático IBM SPSS V.25. Con este, se obtuvieron las tablas y gráficos que sirvieron para describir las variables estudiadas. Cuando la información estuvo procesada, se analizaron e interpretaron las tablas y gráficos obtenidos para cada variable estudiada. Se utilizó estadística descriptiva mediante el uso de tablas de frecuencias, porcentajes, media, mediana, moda, desviación estándar y varianza. También se usó la estadística inferencial, considerando la prueba de normalidad (para evaluar si se utilizaba una prueba paramétrica o no paramétrica); luego, para evaluar la correlación de dos variables, se utilizó la prueba estadística de Spearman (no paramétrico) o Pearson (prueba paramétrica) con el objetivo de afirmar o negar la hipótesis. Al finalizar, se redactó el informe final.

3.5. Aspectos Éticos

Este trabajo se realizó con el permiso de la UGEL 04 de Lima. Se solicitó el consentimiento informado a los docentes, quienes colaboraron voluntariamente. Además, se mantuvo total confidencialidad en los datos de los participantes. Por ende, la información obtenida será objetiva y veraz en su meta de poder revelar la realidad estudiada.

En todo momento, se reconoce el trabajo de otros investigadores y autores citando correctamente su aporte científico a la humanidad. En la investigación, se reconocen las

contribuciones de todos los docentes participantes con la finalidad de valorar el aporte de cada uno de ellos en el presente trabajo.

Asimismo, se trató con la debida reserva la información obtenida y no se utilizó para propósitos distintos a los de los objetivos de la investigación. Antes, durante y después de realizar la investigación, se respetarán las políticas institucionales de la UGEL 04 de Lima, por lo que se priorizará la ética y el bienestar de los involucrados.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Resumen Descriptivo

En la tabla 1 y figura 2, se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según el nivel de motivación en la muestra de docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020.

4.1.1 Resultados de los Datos Asociados al Nivel de Motivación

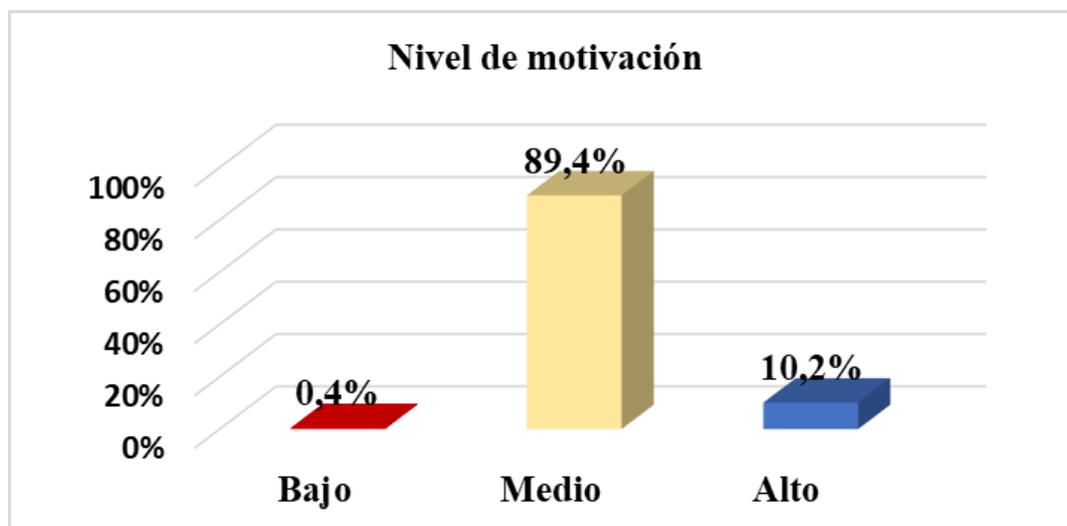
Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según el nivel de motivación

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 0,4 % |
| Medio | 202 | 89,4 % |
| Alto | 23 | 10,2 % |
| Total | 226 | 100 % |

Figura 2

Distribución porcentual de docentes de acuerdo con el nivel de motivación



En la tabla 1 y en la figura 2, se evidencia que, en el cuestionario de nivel de motivación, sobre una muestra de 226 docentes representada por el 100 %, predominó el nivel medio con 89,4 %, seguido del nivel alto con 10,2 % y el nivel bajo con 0,4 %. Esto evidencia que la mayoría de los docentes de la UGEL 04 de Lima encuestados en 2020 presentaron un nivel de motivación medio.

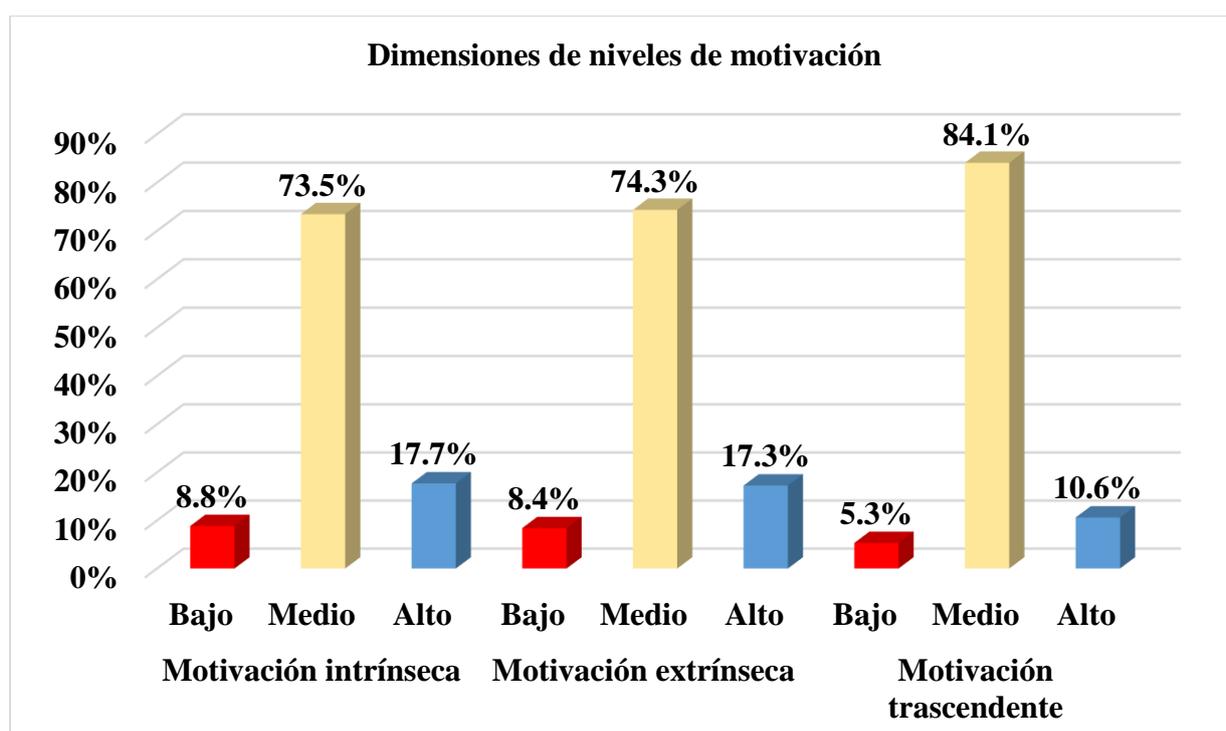
Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según las dimensiones de nivel de motivación

| Dimensiones | Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------|------------|------------|
| Motivación intrínseca | Alto | 40 | 17,7 % |
| | Medio | 166 | 73,5 % |
| | Bajo | 20 | 8,8 % |
| | Total | 226 | 100 % |
| Motivación extrínseca | Alto | 39 | 17,3 % |
| | Medio | 168 | 74,3 % |
| | Bajo | 19 | 8,4 % |
| | Total | 226 | 100 % |
| Motivación trascendente | Alto | 24 | 10,6 % |
| | Medio | 190 | 84,1 % |
| | Bajo | 12 | 5,3 % |
| | Total | 226 | 100 % |

Figura 3

Distribución porcentual de docentes según las dimensiones de nivel de motivación



En la tabla 2 y en la figura 3, puede notarse que en la dimensión “motivación intrínseca” del cuestionario de nivel de motivación, el 73,5 % alcanzó el nivel medio, el 17,7 % alcanzó el nivel alto y el 8,8 % alcanzó el nivel bajo. Además, en la dimensión “motivación externa”, el 74,3 % alcanzó el nivel medio, el 17,3 % alcanzó el nivel alto y el 8,4 % alcanzó el nivel bajo. Asimismo, en la dimensión “motivación trascendente”, el 84,1 % alcanzó el nivel medio, el 10,6 % alcanzó el alto y el 5,3 % alcanzó el nivel bajo. A partir de lo señalado, entonces, se puede afirmar que, en todas las dimensiones analizadas, prevalece el nivel medio de motivación en los profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020.

4.1.2 Resultados de los Datos Asociados a la Competencia Digital

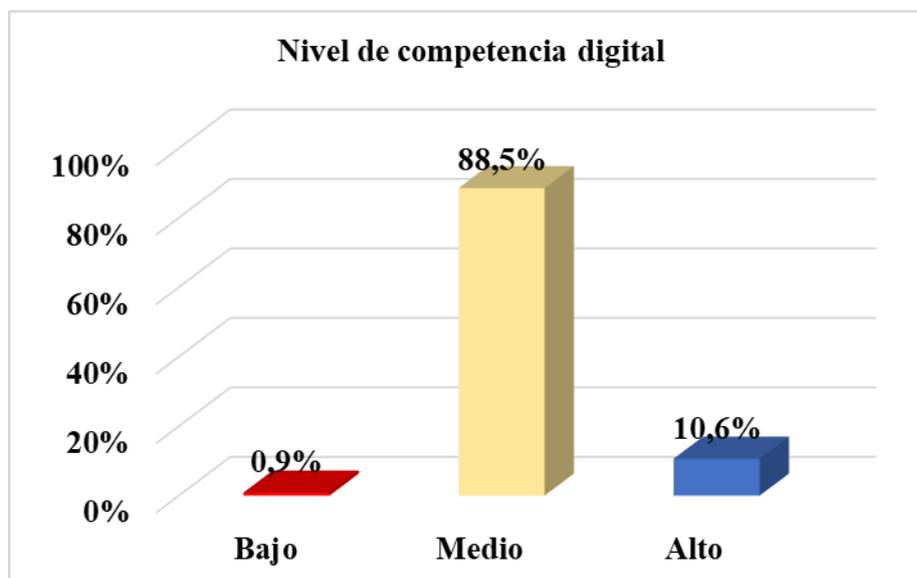
Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según competencia digital

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 2 | 0,9 % |
| Medio | 200 | 88,5 % |
| Alto | 24 | 10,6 % |
| Total | 226 | 100 % |

Figura 4

Distribución porcentual de docentes según competencia digital



En la tabla 3 y figura 4, se observa que, en el cuestionario de competencia digital, sobre una muestra de 226 docentes representada por el 100 %, predominó el nivel medio con 88,5 %, seguido del nivel alto con 10,6 % y el nivel bajo con 0,9 %. Esto evidenciaría que la mayor parte de encuestados reporta el nivel medio de competencia digital en la UGEL 04 de Lima en 2020.

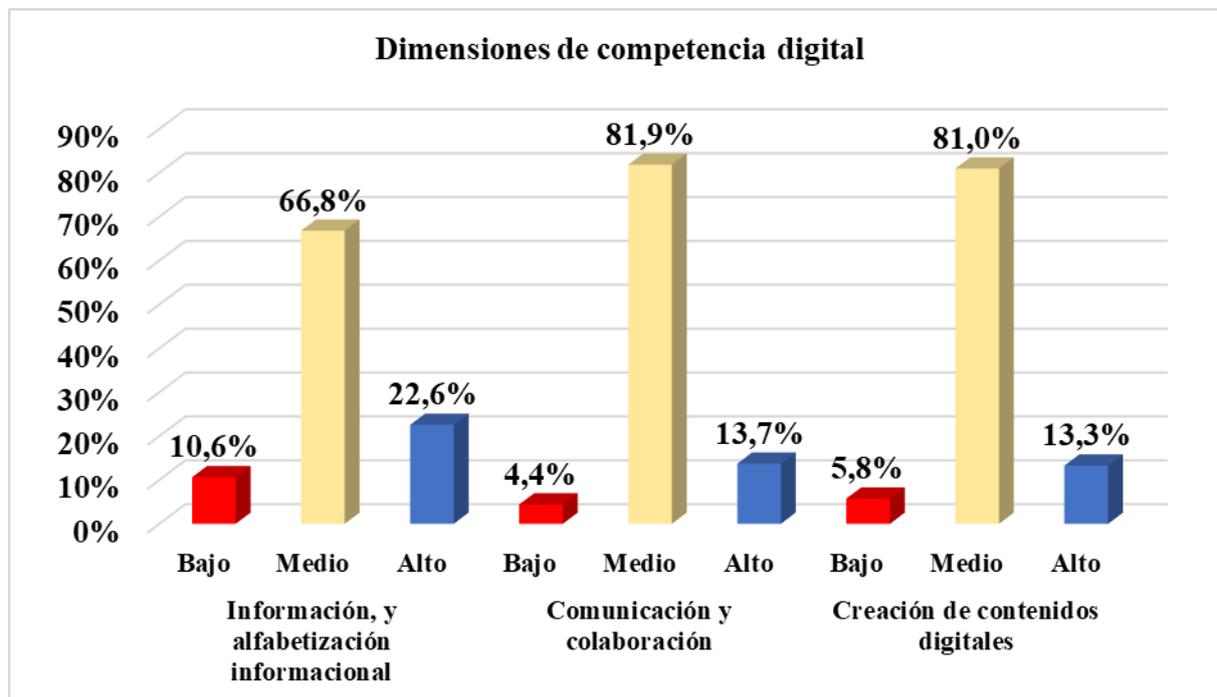
Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según nivel de dimensiones de competencia digital

| Dimensiones | Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------|------------|------------|
| Información y alfabetización informacional | Alto | 51 | 22,6 % |
| | Medio | 151 | 66,8 % |
| | Bajo | 24 | 10,6 % |
| | Total | 226 | 100 % |
| Comunicación y colaboración | Alto | 31 | 13,7 % |
| | Medio | 185 | 81,9 % |
| | Bajo | 10 | 4,4 % |
| | Total | 226 | 100 % |
| Creación de contenidos digitales | Alto | 30 | 13,3 % |
| | Medio | 183 | 81,0 % |
| | Bajo | 13 | 5,8 % |
| | Total | 226 | 100 % |

Figura 5

Distribución porcentual de docentes según nivel de las dimensiones de competencia digital



En la tabla 4 y figura 5, se evidencia que, en el cuestionario de competencia digital, en la dimensión “información, y alfabetización informacional”, 66,8 % de participantes alcanzó el nivel medio, 22,6 % nivel alto y 10,6 % nivel bajo. Además, en la dimensión “comunicación y colaboración”, 81,9 % de participantes alcanzó el nivel medio, 13,7 % nivel alto y 4,4 % nivel bajo. Asimismo, en la dimensión “creación de contenidos digitales”, 81,0 % alcanzó nivel medio, 13,3 % nivel alto y 5,8 % nivel bajo. A partir de lo señalado, entonces, se puede afirmar que en todas las dimensiones que conforman a la competencia digital prevalece el nivel medio en los docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

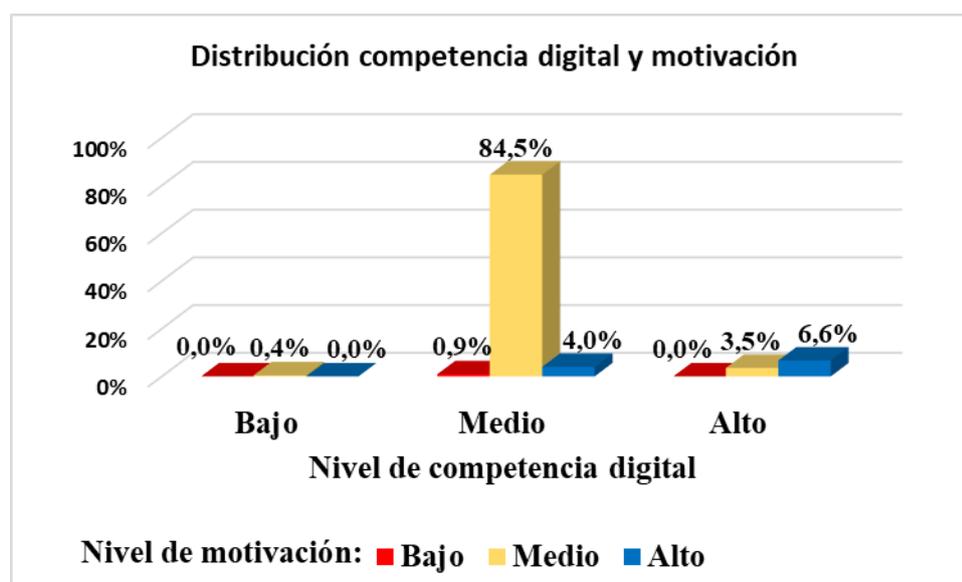
Tabla 6

Distribución según nivel de competencia digital y nivel de motivación

| | | Nivel de motivación | | | | | | Total | |
|---------------------|----------|---------------------|--------|-------|--------|------|-------|-------|--------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Competencia digital | Alto | 15 | 6,6 % | 9 | 4,0 % | 0 | 0,0 % | 24 | 10,6 % |
| | Medio | 8 | 3,5 % | 191 | 84,5 % | 1 | 0,4 % | 200 | 88,5 % |
| | Bajo | 0 | 0,0 % | 2 | 0,9 % | 0 | 0,0 % | 2 | 0,9 % |
| | Subtotal | 23 | 10,2 % | 202 | 89,4 % | 1 | 0,4 % | 226 | 100 % |

Figura 6

Distribución porcentual según nivel de competencia digital y nivel de motivación



El objetivo general en la investigación fue identificar de qué manera se relacionan los niveles de motivación y competencia digital de los profesores en la UGEL 04 de Lima en 2020. En la tabla 5, se muestra que el 84,5 % de docentes tuvo como medida de motivación y competencia digital el nivel medio.

4.2. Evaluación de Normalidad de Datos

En la tabla 6 se señalan los resultados de la evaluación de normalidad del estudio realizado.

Tabla 7

Prueba de normalidad

| Variables y dimensiones | Kolmogorov-Smirnov (n>50) | | |
|--|---------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Motivación | ,133 | 226 | ,000 |
| Competencia digital | ,125 | 226 | ,000 |
| Dimensión información y alfabetización digital | ,095 | 226 | ,000 |
| Dimensión comunicación y colaboración digital | ,086 | 226 | ,000 |
| Dimensión creación de contenidos digitales | ,090 | 226 | ,000 |

Para la evaluación de la hipótesis, se ha optado por el método de correlación de Spearman, debido a que los datos de variables y dimensiones no presentan normalidad ($p < 0.05$). Las hipótesis fueron trabajadas de acuerdo con las siguientes características.

Nivel de significancia: $\alpha = .05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) $< .05$; se rechaza H_0 y acepta H_a

Si "p" (sig.) $> .05$; se acepta H_0 y se rechaza H_a

4.3. Proceso de Prueba de Hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

H_0 : no existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y competencia digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

H_a : Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y competencia digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Tabla 8

Prueba de correlación de las variables niveles de motivación y competencia digital

| | | Competencia digital |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Niveles de motivación | Correlación de Spearman | ,443** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 226 |

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman, las variables muestran correlación positiva moderada ($r_s=0,443$) y significativa ($p_valor = 0,000 < 0,05$). Debido a ello, se desestima la hipótesis nula y se concluye que existe una correlación significativa entre las variables “niveles de motivación” y “competencia digital” en los profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020.

4.3.2. Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, e información y alfabetización digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, e información y alfabetización digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Tabla 9

Prueba de correlación de las variables niveles de motivación e información y alfabetización digital

| | | Información y alfabetización digital |
|-----------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| Niveles de motivación | Correlación de Spearman | ,388** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 226 |

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman, las variables muestran una correlación positiva baja ($r_s=0,388$) y significativa ($p_valor = 0,000 < 0,05$). Debido a ello, se desestima la hipótesis

nula y se concluye que existe correlación significativa entre las variables “niveles de motivación” e “información y alfabetización digital” en los profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020.

4.3.2. Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Tabla 10

Prueba de correlación de las variables niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital

| | | Comunicación y colaboración digital |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| Niveles de motivación | Correlación de Spearman | ,316** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 226 |

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman, las variables muestran una correlación positiva baja ($r_s=0,316$) y significativa ($p_valor = 0,000 < 0,05$). Debido a ello, se desestima la hipótesis nula y se concluye que existe una correlación significativa entre las variables “niveles de motivación” y “Comunicación y colaboración digital” de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

4.3.3. Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y creación de contenidos digitales de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y creación de contenidos digitales de docentes en la UGEL 04 de Lima en 2020.

Tabla 11

Prueba de correlación de las variables niveles de motivación y creación de contenidos digitales

| | | Creación de contenidos digitales |
|------------|-------------------------|----------------------------------|
| Niveles de | Correlación de Spearman | ,357** |
| motivación | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 226 |

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman, las variables muestran correlación positiva baja ($r_s=0,357$) y significativa ($p_valor = 0,000 < 0,05$). Debido a ello, se desestima la hipótesis nula y se concluye que existe una correlación significativa entre las variables “niveles de motivación” y “creación de contenidos digitales” en los profesores de la UGEL 04 de Lima en 2020.

Tabla 12

Resultados de hipótesis de investigación

| Hipótesis | Resultados |
|---|-------------------------|
| Relación significativa entre los niveles de motivación y competencia digital | $r_s = 0,443, p < 0,05$ |
| Relación significativa entre los niveles de motivación e información y alfabetización digital | $r_s = 0,388, p < 0,05$ |
| Relación significativa entre los niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital | $r_s = 0,316, p < 0,05$ |
| Relación significativa entre los niveles de motivación y creación de contenidos digitales | $r_s = 0,357, p < 0,05$ |

Capítulo V: Discusión

5.1. Discusión de Resultados

El presente trabajo titulado “Niveles de motivación y su relación con la competencia digital en docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020” está integrada por dos variables: “nivel de motivación” y “competencia digital”. Los resultados indican que se puede reconocer una relación directa entre ambas variables.

Considerando la hipótesis general, el análisis señala que es posible determinar una relación significativa entre los niveles de motivación y competencia digital en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 (nivel de significancia del 5 %). Asimismo, en la competencia digital, predominó notablemente el nivel medio con 88,5 %, seguido del nivel alto con 10,6 % y el nivel bajo con 0,9 %. En su investigación sobre “competencias digitales y desempeño docente en Trujillo”, Llatas encontró que el nivel de competencia digital predominante fue el nivel intermedio con 59 %, seguido del nivel avanzado con 40 % y nivel básico con 1 % (Llatas, 2019),. Además, Hall manifiesta que la competencia digital de los profesores alude a las capacidades, actitudes y conocimientos que requieren los docentes para desarrollar aprendizajes en un mundo digital fértil, por lo que los docentes tienen que estar en la capacidad de usar herramientas digitales para perfeccionar y modificar las prácticas de enseñanza; fortalecer su propio desempeño profesional y personal; y pensar reflexivamente sobre las causas, la forma y los momentos para adquirir nuevas habilidades relacionadas con el mundo digital y la docencia (Hall et al, 2014). A la vez, Newstrom (2011) manifiesta que la

motivación es el grupo de fuerzas internas y externas que permiten que una persona elija una ruta específica y se comporte de cierta forma. Estas conductas orientarían al cumplimiento de un objetivo organizacional. Por lo tanto, los resultados están de acuerdo con lo que se sostiene en esta investigación.

En relación a la Hipótesis específica 1, de acuerdo con los datos obtenidos, es posible señalar que existe una relación significativa entre los niveles de motivación y la dimensión “información y alfabetización digital” en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 (nivel de significancia del 5 %). Asimismo, el nivel que predominó en la dimensión información y alfabetización de la competencia digital fue el nivel medio con 66,8 %, seguido del nivel alto con 22,6 % y el nivel bajo con 10,6 %. Una investigación similar realizada por Llatas (2019), acerca de las competencias digitales y el desempeño de los profesores en Trujillo, evidenció que, en el nivel de la dimensión información y alfabetización digital, predominó el nivel avanzado con 49 %, seguido del nivel intermedio con 36 % y nivel básico con 1 %. Además, el Departamento de psicología de la Universidad de Alicante. (2009) manifiesta que la motivación es la carencia o el anhelo que activa y dirige la conducta. A la vez, el INTEF (31 de mayo del 2017) manifiesta que la información y alfabetización informacional son actividades necesarias para la interacción mediante aplicaciones digitales para la distribución, gestión, presentación, seguimiento de información en internet; la selección en función de su importancia; la organización de datos y manipulación de información; y la identificación, localización, obtención, almacenamiento, organización y análisis de información digital, datos y contenidos digitales mediante la evaluación de su finalidad y relevancia para las tareas de los profesores. Por lo tanto, esos resultados están de acuerdo con lo que se sostiene en esta investigación.

En relación con la hipótesis específica 2, se puede señalar que es posible hallar una relación significativa entre los niveles de motivación y la dimensión “comunicación y colaboración digital” en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 (nivel de significancia del 5%). Asimismo, el nivel predominante en la dimensión “comunicación y colaboración digital” fue el nivel medio con 81,9 %, seguido del nivel alto con 13,7 % y nivel bajo con 4,4 %. Una investigación similar realizada por Llatas (2019) sobre las competencias digitales y el

desempeño de los profesores en Trujillo evidenciaron que, en el nivel de la dimensión comunicación y colaboración, predominó el nivel intermedio en 53 %, seguido del nivel avanzado en 38 % y nivel básico en 9 %. También, Chiavenato (2017) manifiesta que la motivación es la empuje que incita a las personas a comportarse de una forma particular, enfatizando que son la supervivencia, y las satisfacciones del cumplimiento de las necesidades primarias y secundarias los empujes más intensos respectivamente. A la vez, el INTEF (31 de mayo del 2017) manifiesta que la comunicación y colaboración son actividades de comunicación en entornos virtuales que se desarrollan a partir de la colaboración en red mediante la participación y el intercambio digital. La comunicación y colaboración también referirían a la capacidad de reunir, procesar, comprender y evaluar, críticamente, la información y sus fuentes. Asimismo, para el instituto, estas supondrían la capacidad de intercambiar información en entornos virtuales; compartir recursos online; conectar y colaborar con otros a través de herramientas tecnológicas; e interactuar y participar en grupos y redes; lo cual, a decir del INTEF, desarrollaría una conciencia intercultural. Por lo tanto, esos resultados están de acuerdo con lo que se sostiene en este trabajo.

En relación a la Hipótesis específica 3, se puede señalar que es posible establecer una relación significativa entre los niveles de motivación y la dimensión creación de contenidos digitales en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 (nivel de significancia del 5 %). Asimismo, el nivel predominante en la dimensión creación de contenidos digitales fue el nivel medio con 81,0 %, seguido del nivel alto con 13,3 % y nivel bajo con 5,8 %. Una investigación similar realizada por Llatas (2019) acerca de las competencias digitales y el desempeño docente en Trujillo evidenció que el nivel predominante en la dimensión “creación de contenidos digitales” fue el nivel intermedio con 63 %, seguido del nivel avanzado con 31% y nivel básico con 6 %. Además, la motivación se utiliza en un amplio conjunto de estímulos, , necesidades, y anhelos (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012). A la vez, el INTEF (31 de mayo del 2017) manifiesta que la elaboración de contenidos digitales se encuentra compuesta por una serie de tareas que permiten utilizar los entornos virtuales para promover el trabajo en equipo; gestionar y almacenar información digital; recuperar, elaborar y modificar contenidos

informáticos; integrar y rehacer información y contenidos previos; realizar creaciones artísticas, contenidos y programación digital; y saber utilizar los derechos de propiedad intelectual y sus licencias. Por lo tanto, esos resultados son acordes con sostenido en esta investigación.

CONCLUSIONES

- Dado que la correlación es positiva, moderada ($r_s = 0,443$) y significativa ($p < 0,05$), se acepta la hipótesis general alterna, que afirma que existe una relación significativa entre los niveles de motivación y competencia digital en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 y se desestima la hipótesis nula.
- Dado que la correlación es positiva, baja ($r_s = 0,388$) y significativa ($p < 0,05$), se acepta la hipótesis específica alterna 1, que afirma que existe una relación significativa entre los niveles de motivación, y la información y alfabetización digital en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 y se desestima la hipótesis nula.
- Dado que la correlación es positiva, baja ($r_s = 0,316$) y significativa ($p < 0,05$), se acepta la hipótesis específica alterna 2, que afirma que existe una relación significativa entre los niveles de motivación, y comunicación y colaboración digital en los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 y se desestima la hipótesis nula.
- Dado que la correlación es positiva, baja ($r_s = 0,357$) y significativa ($p < 0,05$), se acepta la hipótesis específica alterna 3, que afirma que existe una relación significativa entre los niveles de motivación y la creación de contenidos digitales por parte de los docentes de la UGEL 04 de Lima en 2020 y se desestima la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

- Sobre la base de los resultados expuestos, se pueden realizar otras investigaciones sobre técnicas de motivación docente con el objetivo de fomentar la aplicación de competencias digitales en la práctica pedagógica, así como el impacto del uso de las competencias digitales en la interiorización de contenidos o aprendizajes de contenidos en diferentes áreas, como Matemáticas, Ciencia y Tecnología, Comunicación, entre otras.
- Se recomienda a los responsables de la UGEL 04 de Lima considerar las conclusiones de la presente investigación para realizar actividades que permitan mejorar la motivación de los docentes de su jurisdicción con el objetivo de que estos desarrollen competencias digitales en su quehacer pedagógico beneficiando a la población estudiantil.

Fuentes de información

- Acevedo, L. (2018). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo-Collique en el 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14483/Acevedo_LLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Trilla.
- Boude, O. (2013). Tecnologías emergentes en la educación: una experiencia de formación de docentes que fomenta el diseño de ambientes de aprendizaje. *Red de Revistas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- Bruffee, K. (1984). El aprendizaje colaborativo y la conversación de la humanidad. *College English*, 46(7), 635-652. DOI:10.2307/376924.
- Capacho, J. (2011). *Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales – TIC*. Ecoe.
- Carneiro, R., Toscano, J., y Díaz, T. (2021). Los desafíos de las TID para el cambio educativo. Organización de los estados americanos. <https://www.ciec.edu.co/wp-content/uploads/2016/06/LIBRO-LOS-DESAFI%CC%81OS-DE-LAS-TIC-PARA-EL-CAMBIO-EDUCATIVO.-FUNDACIO%CC%81N-SANTILLANA.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Casamayor, G. (2008). *La formación On-Line. Una mirada integral sobre el b-learning*. Grao.
- Chiavenato, I. (2017). *Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones*. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S. A.
- Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales los docentes en la Institución Educativa N° 5128 Pachacútec, Ventanilla – Callao* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/883>
- Cuesta Santos, A. (2017). *Gestión del talento Humano y del conocimiento*. Ecoe Ediciones.

- Departamento de psicología de la Universidad de Alicante. (2009). Tema 7. La motivación [Diapositiva de Power Point]. Universidad de Alicante. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4298/25/TEMA%207_PSICOLOG%C3%8DA%20B%C3%81SICA_LA%20MOTIVACI%C3%93N.pdf
- Durán, M., Gutiérrez, I., Espinosa, P. y Paz, M. (2015). Análisis conceptual de modelos de competencia digital del profesorado universitario 24 docencia universitaria. http://www.researchgate.net/profile/Marta_Duran_Cuartero/publication/279060965_A_NÂLISIS_CONCEPTUAL_DE_MODELOS_DE_COMPETENCIA_DIGITAL_DEL_PROFESORADO_UNIVERSITARIO/links/558971f208ae273b2876bcd6.pdf
- Fernández, F., y Fernández, J. (2016). Los docentes de la Generación Z y sus competencias digitales, España. *Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación*. 46, 97-105. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5297327.pdf>
- Glasser W. (1996). *Control Theory in the classroom*. Harper & Row.
- Gama, M. (2207). *Biología I. Un enfoque constructivista*. Pearson Educación.
- Garay, F. (2016). *La integración de las TIC en la práctica pedagógica de los docentes en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint* [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1046/1/Tesis1289GARi.pdf>
- García, D., Londoño, C., y Ortiz, L. (2017). Factores internos y externos que inciden en la motivación laboral. *Revista Electrónica Psyconex*, 8 (12), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/326981>
- González, B., Leyton, F. y Parra, A. (2016). *Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red, Bogotá, 2016* [Tesis de maestría, Universidad libre de Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9747/version%20final%20sep%2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gore, E. y Dunlap, D. (2006). *Aprendizaje y organización: una lectura educativa de teorías de la organización*. Granica.
- Gómez, A. (2013). Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en relación con la diversión y la desmotivación en las clases de educación física. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (2), 77-85.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4734264.pdf>
- Guitert, M. y Jiménez, F. (2000). Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. En Duart, J. y Sangra, A. (ed). *Aprender en la virtualidad*. 113-134. Gedisa
- Guitert, M. y Pérez, M. (2013). La colaboración en la red: hacia una red de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(1),10-31.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2010/201025739004>
- Hall, R., Atkins, L. & Fraser, J. (2014). Defining a self-evaluation digital literacy framework for secondary educators: the digilit lecister project. *Research in Learning Technology*, 22.
 doi: <http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v22.21440>
- Herbert, L. (1991). *Motivación: Teoría y aplicación*. Editorial sol y sombra.
- Hernández, I., Alvarado, J., y Luna, S. (2015). Creatividad e innovación: competencias genéricas o transversales en la formación profesional. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 135-151.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/620/1155>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (10 de enero del 2021). *Compendios estadísticos nacionales 2001*. <http://www.inei.gob.pe>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (11 de mayo del 2017). *Informe preliminar de resultados sobre el pilotaje del portafolio de la competencia digital docente*. <https://intef.es/Noticias/informe-preliminar-de-resultados-sobre-el-pilotaje-del-portfolio-de-la-competencia-digital-docente/>

- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (29 de mayo del 2017). *Informe de resultados de encuesta de validación del Marco Común de Competencia Digital Docente 2017*. <https://intef.es/Noticias/informe-de-resultados-de-encuesta-de-validacion-del-marco-comun-de-competencia-digital-docente-2017/>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (31 de mayo del 2017). *Competencia Digital Docente. Cinco años de evolución*. <http://blog.educalab.es/intef/2017/05/31/competencia-digital-docentecinco-anos-de-evolucion/>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (23 de julio del 2017). *Plan de Cultura Digital en la Escuela*. <http://educalab.es/pcde>
- Jiménez, D. P. (2016). *Manual de recursos humanos*. Editorial ESIC.
- Johnson, D., Johnson, R., & Smith, K. (1998). Active Learning: Cooperation in the College Classroom. *The Annual Report of Educational Psychology in Japan*. 47.
- Jhonson, D. y Johnson, R. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós SAICF.
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial*. Editorial McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Llatas, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39071/lлатas_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López-Callirgos, A. (2017). *MOTIVACIÓN LABORAL DE LOS DOCENTES DE LA I.E. DOS DE MAYO DE VILLA PACCHA - DISTRITO DE CHULUCANAS, 2016* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3085/MAE_EDUC_360.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. Autor. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Resolución viceministerial n° 005-2020-MINEDU. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473348/RVM_N__005-2020-MINEDU.PDF
- Montoya, M. (2015). *Competencias en TIC y motivación en estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico, año 2014* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7474/Montoya_RMF.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Morales, A. (2013). Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica. *Apertura*, 5 (1). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/367/307%23resu>
- Newstrom, J. (2011). *Comportamiento humano en el trabajo*. Mc Graw Hill Editores S.A.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo, una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona Promociones y publicaciones universitarias.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2008). *Normas de competencia TIC para profesores: directrices de aplicación*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001562/156209E.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016). *Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244957s.pdf>
- Palmero, F. (1997). Motivación: conducta y proceso. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 7 (20-21). <http://reme.uji.es/articulos/numero20/1-palmero/texto.html>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial visión universitaria.
- Solis, R. y Valdivia, Michel. (2018). *Uso de las TIC y su relación con la motivación para el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. Fizcalizada Orcopampa, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35783/solis_tr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sureda, I. (2002). Estrategias psicopedagógicas orientadas a la motivación docente: Revisión de un problema. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/244763.pdf>

Vellón, J. (2019). *Las competencias digitales del docente y la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018* [Tesis de maestría].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2584/VELLON%20CASAS%20JESSICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zempoalteca, B., Barragán, J., González, J., y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 80-96. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.922>

ANEXOS

Anexo A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: MOTIVACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE EN LA UGEL 04-LIMA, 2020.

AUTOR: Christian Martin Franco Acosta

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|--|--|---|---|--|
| <p><u>General</u></p> <p>¿De qué manera los niveles de motivación se relacionan con la competencia digital en los docentes de la UGEL 04-Lima, 2020?</p> | <p><u>General</u></p> <p>Identificar de qué manera se relaciona los niveles de motivación y la competencia digital docente en la UGEL 04-Lima, 2020.</p> | <p><u>General</u></p> <p>Existe relación significativa entre los niveles de motivación y la competencia digital docente en la UGEL 04-Lima, 2020.</p> | <p>VARIABLE 1: Niveles de motivación (X)</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Motivación Intrínseca Motivación Extrínseca Motivación trascendente <p>VARIABLE 2: Competencia digital (Y)</p> | <p><u>Enfoque:</u> Cuantitativo</p> <p><u>Tipo:</u> Básico</p> <p><u>Nivel:</u> Descriptivo-correlacional</p> <p><u>DISEÑO:</u> No experimental, de corte transversal o transeccional</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p><u>DONDE:</u> M = Muestra X = Variable 1 Y = Variable 2 r = relación</p> | <p><u>POBLACIÓN:</u> Estará conformada por 550 docentes de la UGEL 04- Lima</p> <p><u>MUESTRA:</u> La muestra es probabilística está conformada por 226 docentes de la UGEL 04- Lima</p> <p><u>MUESTREO:</u> El muestreo es aleatorio simple.</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u> Variable 1: Cuestionario de Motivación</p> <p>Variable 2: Cuestionario de competencia digital docente.</p> |
| <p><u>Específico</u></p> <p>¿De qué manera los niveles de motivación se relacionan con la información y alfabetización digital en los docentes de la UGEL 04-2020?</p> <p>¿De qué manera los niveles de motivación se relacionan con la comunicación y colaboración</p> | <p><u>Específico</u></p> <p>Identificar de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la información y alfabetización digital en los docentes de la UGEL 04-2020.</p> <p>Identificar de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la comunicación</p> | <p><u>Específica</u></p> <p>Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la información y alfabetización digital docente en la UGEL 04-Lima, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la comunicación y</p> | <p>Instrumento: Cuestionario para evaluar la competencia digital docente.</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Información, y alfabetización informacional Comunicación y colaboración Creación de contenidos digitales | <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p><u>DONDE:</u> M = Muestra X = Variable 1 Y = Variable 2 r = relación</p> | <p><u>MUESTREO:</u> El muestreo es aleatorio simple.</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u> Variable 1: Cuestionario de Motivación</p> <p>Variable 2: Cuestionario de competencia digital docente.</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>ón digital en los docentes de la UGEL 04-2020?</p> <p>¿De qué manera los niveles de motivación se relacionan con la creación de contenidos digitales en los docentes de la UGEL 04-2020?</p> | <p>ón y colaboraci ón digital en los docentes de la UGEL 04-2020.</p> <p>Identificar de qué manera los niveles de motivación se relacionan con la creación de contenidos digitales en los docentes de la UGEL 04-2020.</p> | <p>colaboraci ón digital docente en la UGEL 04-Lima, 2020.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre los niveles de motivación y la creación de contenidos digitales docente en la UGEL 04-Lima, 2020.</p> | | | |
|---|--|---|--|--|--|

Anexo B: Cuadro operación de variables

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y puntuación |
|-----------------------------|---|---|---|--|---|--------------------|
| Niveles de motivación | La motivación es el conjunto de fuerzas internas y externas que hacen que una persona elija un curso de acción y se conduzca de cierta manera. Estas conductas se dirigen a lograr un objetivo organizacional (Newstrom, 2011). | Motivación intrínseca | Necesidades psicológicas | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 | Variable cualitativa ordinal | Alto (93 – 125) |
| | | Motivación extrínseca | Necesidades materiales | 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 | Tipo Likert Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo/ ni en desacuerdo (3) | Medio (59 – 92) |
| | | Motivación trascendente | Necesidades sociales | 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 | Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo/ ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1) | Bajo (0 – 58) |
| Competencia digital docente | La competencia digital docente es el conjunto de habilidades, actitudes y conocimientos requeridos por los educadores para apoyar el aprendizaje del alumno en un mundo digital rico. Estos deben ser capaces de utilizar la tecnología | Información, y alfabetización informacional | Estrategias de búsqueda, filtrado de información y evaluación de contenidos | 1, 2, 3, 4, 5 y 6 | Variable cualitativa ordinal | Alto (96 – 130) |
| | | Comunicación y colaboración | Utilización de recursos virtuales y correos; envío de fotos, videos y enlaces; y reglas de comunicación | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 | Tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | Medio (61 – 95) |
| | | Creación de contenidos digitales | Desarrollo de espacios disponibles, creación | 19, 20, 21, 22, 23, | | Bajo (0 – 60) |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--------------------|--|--|
| | <p>para mejorar y transformar las prácticas de aula y enriquecer su propio desarrollo e identidad, así como pensar críticamente acerca del porqué, cómo y cuándo aprender nuevos aspectos relacionados con la tecnología y la enseñanza (Hall et al., 2014).</p> | | <p>de material educativo, adaptación de recursos y aplicaciones en línea</p> | <p>24, 25 y 26</p> | | |
|--|--|--|--|--------------------|--|--|

Anexo C: Permiso de autorización de la UGEL 04

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Comas, 30 de enero de 2021

Señor: Lic. Christian Martin Franco Acosta

Asunto: Pedido de autorización para toma de datos a los docentes de la Ugel
04 para fines de investigación por Proyecto de maestría.

La Directora de la UGEL 04 quien suscribe, autoriza al Sr. Lic. Christian Martin Franco Acosta identificado con DNI 40381460 estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en docencia virtual, que está realizando un proyecto de investigación: "Niveles de motivación y su relación con la competencia digital en docentes de la Ugel 04-Lima, 2020" realizada en la Universidad San Martin de Porres de Lima, a la toma de datos a los docentes de la Ugel 04 de manera voluntaria para fines de investigación, el cual se compromete a la reserva respectiva de los datos de los docentes que lo tomará mediante un cuestionario de manera virtual.

Atentamente,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Nelly Cunza', written over a horizontal line.

Mg. Nelly Rufina Cunza Príncipe
Directora UGEL N° 04

Anexo D: CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN

Estimado docente:

Con la finalidad de conocer el nivel de motivación y luego proponer algunos lineamientos para su fortalecimiento, solicitamos su colaboración llenando este cuestionario sobre factores motivacionales

Recuerde que no existen respuestas ciertas o falsas. Lo importante es lo que **USTED PIENSA**, no lo que debería pensar.

Le agradecemos de antemano la colaboración que usted nos preste sin la cual no podríamos realizar esta labor.

Lea atentamente cada uno de los enunciados y responda marcando con una "X" la opción con la que se identifica de acuerdo a la siguiente escala:

- MD Significa que estás Muy en desacuerdo.
- ED Significa que estás En desacuerdo.
- AD Significa que estás Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- DA Significa que estás De acuerdo.
- MA Significa que estás Muy de acuerdo.

| Nº | Ítems | MD | ED | AD | DA | MA |
|-----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | Recibo opiniones o críticas constructivas sobre mi trabajo para crecer y mejorar. | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Me siento a gusto con las tareas y actividades asignadas a mi puesto de trabajo. | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Mi puesto de trabajo cuenta con tareas y actividades variadas y/o desafiantes. | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Me dan la libertad para trabajar de acuerdo a mi criterio. | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Cumplo con el horario establecido y demuestro puntualidad. | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Me agrada la forma de relacionarme con mis superiores. | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Considero que la distribución física del área donde trabajo me permite trabajar cómoda y eficientemente. | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Mi horario es compatible con la atención de mi familia. | <input type="checkbox"/> |
| 9. | Son pocas las oportunidades de capacitación pagadas | <input type="checkbox"/> |
| 10. | Me dan todos los recursos y equipos para hacer mi trabajo. | <input type="checkbox"/> |
| 11. | Las condiciones de limpieza, salud e higiene en el trabajo son muy buenas. | <input type="checkbox"/> |
| 12. | Mi remuneración está de acuerdo al trabajo que realizo. | <input type="checkbox"/> |
| 13. | Estoy conforme con los premios y/o incentivos que recibo. | <input type="checkbox"/> |
| 14. | Recibo los beneficios de acuerdo a ley. | <input type="checkbox"/> |

| Nº | Ítems | MD | ED | AD | DA | MA |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 15. | Tengo buenas relaciones con mis compañeros de trabajo. | <input type="checkbox"/> |
| 16. | En mi trabajo existen oportunidades de hacer carrera y desarrollarme profesionalmente | <input type="checkbox"/> |
| 17. | Me brindan la formación/capacitación necesaria para desarrollarme como persona y profesional. | <input type="checkbox"/> |
| 18. | Realizo eficazmente mi trabajo porque influye en la vida de mis estudiantes o bienestar de otras personas | <input type="checkbox"/> |
| 19. | Mi trabajo aporta en el crecimiento personal de los compañeros de la I.E. | <input type="checkbox"/> |
| 20. | Realizo labor tutorial constantemente al estudiante. | <input type="checkbox"/> |
| 21. | Me preocupo por la calidad de mi trabajo. | <input type="checkbox"/> |
| 22. | Me preocupo por mis compañeros de trabajo. | <input type="checkbox"/> |
| 23. | En mi trabajo creo un clima de unidad con espacio y acciones permitiendo integrar a la comunidad educativa. | <input type="checkbox"/> |
| 24. | Mi trabajo tiene un alto nivel de responsabilidad. | <input type="checkbox"/> |
| 25. | Mi trabajo aporta al crecimiento de mi localidad | <input type="checkbox"/> |

Baremos:

| | Nº ítems | Bajo | Medio | Alto |
|--------------------------|----------|-------|-------|--------|
| Motivación | 25 | 25-98 | 59-92 | 93-125 |
| Motivación Intrínseca | 8 | 8-18 | 19-29 | 30-40 |
| Motivación Extrínseca | 9 | 9-21 | 22-33 | 34-45 |
| Motivación trascendente. | 8 | 8-18 | 19-29 | 30-40 |

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las competencias digitales; usted debe indicar la frecuencia con que se presentan. Debe responder marcando con un aspa sobre el recuadro que le parezca conveniente.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | ÍTEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión información y alfabetización informacional | | | | | | |
| 1 | Utilizas estrategias de búsqueda en contenidos digitales apropiados para tu labor docente. | | | | | |
| 2 | Realizas el filtrado de datos e información confiable para preparar material pedagógico significativo. | | | | | |
| 3 | Evalúas la información y datos que utilizas en tu desempeño docente. | | | | | |
| 4 | Evalúas los contenidos digitales de utilidad para la planificación de tus sesiones de aprendizaje. | | | | | |
| 5 | Sabes almacenar información y contenidos digitales que son de utilidad para tu labor pedagógica. | | | | | |
| 6 | Conoces la forma de recuperar datos e información que son de utilidad para tu labor pedagógica que te sirven para tu desarrollo profesional. | | | | | |
| Dimensión comunicación y colaboración | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Dispones de una cuenta de correo electrónico el cual consultas varias veces a la semana para recibir y enviar información sobre tu labor docente. | | | | | |
| 8 | Consulta con frecuencia información profesional y realizo con frecuencia comentarios de forma pública en redes sociales educativas. | | | | | |
| 9 | Utilizo recursos virtuales para acceder a información que otros docentes comparten conmigo. | | | | | |
| 10 | Difundo y reenvío mensajes, fotos, videos, enlaces y otro tipo de información en internet relacionadas con mi labor educativa. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 11 | Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos. | | | | | |
| 12 | Utilizo páginas web que me permiten acceder a servicios especializados acorde a la necesidad (SISEVE, ESCALE, PerúEduca, Etc.) | | | | | |
| 13 | Participo en espacios virtuales donde me ofrecen enlaces para descargar material educativo útil para mi practica pedagógica. | | | | | |
| 14 | Planteo a los estudiantes proyectos y actividades de aula que impliquen el trabajo en equipo mediante herramientas en línea. | | | | | |
| 15 | Conozco y utilizo reglas de comunicación escrita e icónica entre usuarios en internet relacionadas a mi labor educativa. | | | | | |
| 16 | Conozco términos especializados de la web que fortalecen mi labor educativa (app, foro, evaluación en línea, gamificación, otros) | | | | | |
| 17 | He creado cuentas en distintos servicios, plataformas y aplicaciones de internet de forma segura. | | | | | |
| 18 | Utilizo un nombre de usuario que me identifique como la misma persona en distintos servicios o redes educativas. | | | | | |
| Dimensión creación de contenidos digitales | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Desarrollo espacios digitales destinados al aprendizaje como blogs, sites, etc en los que publico y comparto información educativa. | | | | | |
| 20 | Fomento que el estudiante se implique en la creación y el desarrollo de material educativo digital. | | | | | |
| 21 | Considero que debo adaptar los recursos o materiales didácticos digitales que encuentro en internet. | | | | | |
| 22 | Desarrollo objetivos digitales educativos abiertos, a partir de otros, para su utilización en aula. | | | | | |
| 23 | Apoyo que en las instituciones educativas se fomente el uso legal de los contenidos digitales. | | | | | |
| 24 | Respeto los derechos de autor tanto como para acceder como descargar archivos. | | | | | |
| 25 | Tengo experiencia en utilizar algún software o aplicación en línea para programar alguna actividad lúdica. | | | | | |
| 26 | Utilizo, en mi práctica docente, los procesos de pensamiento computacional que suponga modelar y resolver un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos, y lo fomento en los estudiantes. | | | | | |

Baremos:

| | N° ítems | Bajo | Medio | Alto |
|---|----------|-------|-------|--------|
| Competencia digital | 26 | 26-60 | 61-95 | 96-130 |
| Información, y alfabetización informacional | 6 | 6-14 | 15-22 | 23-30 |
| Comunicación y colaboración | 12 | 12-28 | 29-44 | 45-60 |
| Creación de contenidos digitales | 8 | 8-18 | 19-29 | 30-40 |

JUICIO DE EXPERTOS

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martin Franco Acosta

Experto (a): ANGELA VANESA PINEDO FLORES

Instrumento: Cuestionario de motivación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.



| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | x | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | X | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | | X | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | X | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | | X | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | X | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, diciembre de 2020

.....

Firma del experto

DNI: 45144248

JUICIO DE EXPERTOS

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martin Franco Acosta

Experto (a): ANGELA VANESA PINEDO FLORES

Instrumento: Cuestionario de competencia digital

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| Nº | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | x | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | x | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | x | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | | X | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | | X | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | x | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, diciembre de 2020


.....

Firma del experto

DNI: 45144248

JUICIO DE EXPERTOS**FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD****DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): Huguez Enrique Ames Ramírez

Instrumento: Cuestionario de motivación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | | x | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | x | | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | x | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | x | | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entienda. | x | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | | x | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | x | | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



.....
Firma del experto

DNI: 40143058

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): Huguez Enrique Ames Ramírez
Instrumento: Cuestionario de competencia digital

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | x | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | x | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | | x | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | x | | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | x | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | x | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | x | | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



.....
 Firma del experto

DNI: 40143058

JUICIO DE EXPERTO S**FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD****DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): Jaime Abel Huby Vela

Instrumento: Cuestionario de motivación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | X | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | X | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | X | | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | | X | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | X | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



Firma del experto
DNI: 09688691

JUICIO DE EXPERTO S**FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD****DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): Jaime Abel Hubij Vela

Instrumento: Cuestionario de competencia digital

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Fertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | X | | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | | X | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | | X | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | X | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | X | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020

Firma del experto

DNI: 09688691



JUICIO DE EXPERTOS**FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): M. Ed. Rocio Hoyos Díaz

Instrumento: Cuestionario de motivación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | X | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | X | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | X | | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | | X | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | X | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



Firma del experto

DNI: 40028724

JUICIO DE EXPERTOS**FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD****DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martín Franco Acosta

Experto (a): M. Ed. Rocío Hoyos Díaz

Instrumento: Cuestionario de competencia digital

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | | X | | | |
| 2 | Fertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | X | | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | | X | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | | X | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | X | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | | X | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | X | | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



Firma del experto

DNI: 40028724

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martin Franco Acosta

Experto (a): Luis Huamso Mondongo

Instrumento: Cuestionario de motivación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | | X | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | | X | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | | X | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | X | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación | | X | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



 Firma del experto
 DNI: 10400929

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: NIVELES DE MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES DE LA UGEL 04-LIMA, 2020

Nombre del candidato a maestro: Christian Martin Franco Acosta

Experto (a): Luis Huerto Mondrago

Instrumento: Cuestionario de competencia digital

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

| N° | Indicadores | Definición | Muy bueno | Bueno | Regular | Malo | Muy malo |
|----|--------------|---|-----------|-------|---------|------|----------|
| 1 | Consistencia | Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo. | X | | | | |
| 2 | Pertinencia | Las preguntas son convenientes y oportunas. | X | | | | |
| 3 | Validez | Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor. | X | | | | |
| 4 | Organización | Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos. | X | | | | |
| 5 | Claridad | Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende. | X | | | | |
| 6 | Precisión | Preguntas con exactitud y determinación. | X | | | | |
| 7 | Control | Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación. | X | | | | |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Lima, diciembre de 2020



 Firma del experto
 DNI: 70400929.....