



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE VALORACIÓN DEL PATRIMONIO
CULTURAL Y CONCIENCIA TURÍSTICA EN LOS VECINOS DEL
DISTRITO DE HUACHO, 2020. CASO: ZONA ARQUEOLÓGICA
MONUMENTAL DE BANDURRIA**

**PRESENTADA POR
DIANA MAGALY RUIZ SANWAY**

**ASESORA
ANA MARÍA ALEMÁN CARMONA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
GESTIÓN CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO**

LIMA – PERÚ

2020



Reconocimiento - No comercial
CC BY-NC

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA**

SECCIÓN DE POSGRADO

**RELACIÓN ENTRE VALORACIÓN DEL PATRIMONIO
CULTURAL Y CONCIENCIA TURÍSTICA EN LOS VECINOS DEL
DISTRITO DE HUACHO, 2020. CASO: ZONA ARQUEOLÓGICA
MONUMENTAL DE BANDURRIA**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN GESTIÓN CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO**

PRESENTADO POR:

Diana Magaly Ruiz Sanway

ASESORA:

Dra. ANA MARÍA ALEMÁN CARMONA

LIMA, PERÚ

2020

**RELACIÓN ENTRE VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y
CONCIENCIA TURÍSTICA EN LOS VECINOS DEL DISTRITO DE HUACHO,
2020. CASO: ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL DE BANDURRIA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA:

Dra. Ana María Alemán Carmona

PRESIDENTE (A) DEL JURADO:

Dr......

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr......

Dr......

Para Apoteósica, Sabrina,
Pandora, Benito, Roosevelt,
Lincoln y Lucila. Cada ser es
un sentido de la vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes de la investigación	24
2.2 Bases teóricas	28
2.2.1 Valoración del patrimonio cultural desde la educación	28
2.2.2 Patrimonio cultural	31
2.2.3 Valoración del patrimonio cultural	34
2.2.3.1 Valor de uso	35
2.2.3.2 Valor formal	36
2.2.3.3 Valor simbólico	37

2.3 Conciencia turística	38
2.4 Definición de términos básicos	42
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	44
3.1 Hipótesis de la investigación	44
3.1.1 Hipótesis general	44
3.1.2 Hipótesis específicas	44
3.2 Variables y definición operacional	45
CAPÍTULO IV: MÉTODO	46
4.1 Diseño metodológico	46
4.2 Diseño muestral	48
4.3 Técnicas de recolección de datos	50
4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	54
CAPÍTULO V: RESULTADOS	55
5.1 Presentación de los estadísticos descriptivos	55
5.2 Resultado de las tablas cruzadas	74
5.3 Análisis inferencial: Prueba de bondad de ajuste.	78
5.3.1 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	78
5.4 Prueba de hipótesis	79
5.4.1 Prueba de hipótesis general	79
5.4.1 Prueba de hipótesis específicas	80

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 84

6.1 Discusión	84
6.2 Conclusiones	88
6.3 Recomendaciones	90

FUENTES DE INFORMACIÓN

ANEXOS

Anexo A: matriz de consistencia

Anexo B: Instrumento de recolección de datos

Anexo C: Base de datos

Anexo D: Ficha de validación a juicio de expertos

Anexo E: Evidencias de la investigación de campo.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable	45
Tabla 2	Cuadro de confiabilidad Alpha de Cronbach	53
Tabla 3	Análisis estadístico descriptivo del ítem 1	55
Tabla 4	Análisis estadístico descriptivo del ítem 3	56
Tabla 5	Análisis estadístico descriptivo del ítem 4	57
Tabla 6	Análisis estadístico descriptivo del ítem 5	58
Tabla 7	Análisis estadístico descriptivo del ítem 6	59
Tabla 8	Análisis estadístico descriptivo del ítem 8	60
Tabla 9	Análisis estadístico descriptivo del ítem 9	61
Tabla 10	Análisis estadístico descriptivo del ítem 12	62
Tabla 11	Análisis estadístico descriptivo del ítem 15	63
Tabla 12	Análisis estadístico descriptivo del ítem 16	64
Tabla 13	Análisis estadístico descriptivo del ítem 18	65
Tabla 14	Análisis estadístico descriptivo del ítem 20	66
Tabla 15	Análisis estadístico descriptivo del ítem 22.	67
Tabla 16	Análisis estadístico descriptivo del ítem 26	68
Tabla 17	Análisis estadístico descriptivo del ítem 27	69
Tabla 18	Análisis estadístico descriptivo del ítem 28	70
Tabla 19	Análisis estadístico descriptivo del ítem 29.	71
Tabla 20	Análisis estadístico descriptivo del ítem 30.	72
Tabla 21	Análisis estadístico descriptivo del ítem 33.	73

Tabla 22	Valoración del patrimonio cultural y conciencia turística	74
Tabla 23	Dimensión valor de uso y conciencia turística	75
Tabla 24	Dimensión valor formal y conciencia turística	76
Tabla 25	Dimensión valor simbólico y conciencia turística.	77
Tabla 26	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	78
Tabla 27	Correlación y significancia entre las variables valoración del patrimonio cultural y conciencia turística.	79
Tabla 28	Correlación y significancia entre valor de uso y conciencia turística.	81
Tabla 29	Correlación y significancia entre valor formal y conciencia turística	82
Tabla 30	Correlación y significancia entre valor simbólico y conciencia turística	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Clasificación del patrimonio cultural	33
Figura 2	Diferencias entre los paradigmas cuantitativo y cualitativo.	47
Figura 3	Gráfico de barras del ítem 1	55
Figura 4	Gráfico de barras del ítem 3.	56
Figura 5	Gráfico de barras del ítem 4	57
Figura 6	Gráfico de barras del ítem 5	58
Figura 7	Gráfico de barras del ítem 6.	59
Figura 8	Gráfico de barras del ítem 8	60
Figura 9	Gráfico de barras del ítem 9	61
Figura 10	Gráfico de barras del ítem 12	62
Figura 11	Gráfico de barras del ítem 15	63
Figura 12	Gráfico de barras del ítem 16.	64
Figura 13	Gráfico de barras del ítem 18.	65
Figura 14	Gráfico de barras del ítem 20	66
Figura 15	Gráfico de barras del ítem 22	67
Figura 16	Gráfico de barras del ítem 26.	68
Figura 17	Gráfico de barras del ítem 27.	69
Figura 18	Gráfico de barras del ítem 28	70
Figura 19	Gráfico de barras del ítem 29	71

Figura 20	Gráfico de barras del ítem 30	72
Figura 21	Gráfico de barras del ítem 33	73
Figura 22	Valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística	74
Figura 23	Gráfico de barras del valor de uso y conciencia turística	75
Figura 24	Gráfico de barras del valor formal y conciencia turística	76
Figura 25	Gráfico de barras del valor simbólico y conciencia turística	77

RESUMEN

Esta tesis se titula “Relación entre la Valoración del Patrimonio Cultural y la Conciencia Turística en los vecinos del distrito de Huacho, 2020. Caso: Zona Arqueológica Monumental de Bandurria”, la cual tuvo como objetivo conocer si existía una relación significativa entre ambas variables. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, siendo además de tipo aplicada con alcance descriptivo-correlacional. La muestra representativa estuvo conformada por 380 vecinos que residen en el distrito de Huacho, pero que además, cuyas edades están dentro del rango de 18-60 años. Para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario como medio cuantitativo, cuyos resultados fueron procesados con el uso del SPSS. Los datos obtenidos, fueron sometidos a diversos análisis de tipo estadístico, descriptivo e inferencial, tales como: la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, estadística descriptiva de frecuencia y prueba de correlación Rho de Spearman. El estudio concluye en que existe una correlación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística ($\text{sig}=0,00$) con un valor de rho de $\rho=-,291$. Además, se estable una correlación significativa entre el valor de uso, valor formal y valor simbólico con la conciencia turística. Los resultados además demuestran que los vecinos de Huacho, tienen una conciencia turística dentro de un nivel medio-moderado frente a un nivel bajo de valoración del patrimonio cultural.

Palabras claves: Patrimonio cultural, conciencia turística, valor de uso, valor formal, valor simbólico y correlación.

ABSTRACT

This thesis is entitled “Relationship between the Valuation of Cultural Heritage and Tourism Awareness in the residents of the district of Huacho, 2020. Case: Monumental Archaeological Zone of Bandurria”, which aimed to know the existence of a significant correlation between both variables. The research was carried out under a quantitative approach, being also an applied type with descriptive-correlational scope. The representative sample consisted of 380 neighbors residing in the district of Huacho, but also whose ages are within the range of 18-60 years. For data collection, a questionnaire was applied as a means of collecting quantitative data, the results of which were processed with the use of SPSS. The data obtained were subjected to various analyzes of statistical, descriptive and inferential type, such as: the Kolmogorov Smirnov normality test, descriptive frequency statistics and Spearman's Rho correlation test. The study concludes that there is a significant correlation between the valuation of cultural heritage and tourism awareness (sig = 0.00) with a value of rho of $p = -, 291$. In addition, a significant correlation is established between the use value, formal value and symbolic value with tourism awareness. The results also show that the residents of Huacho, have a tourist awareness within a medium-moderate level compared to a low level of cultural heritage valuation.

Keywords: Cultural heritage, tourism awareness, use value, formal value, symbolic value and correlation

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural se ha caracterizado por ser un eje dinamizador de las comunidades que conlleva a reforzar la identidad y cultura. Sin embargo, son muchos los casos y situaciones en las que la misma población es la que se siente ajena a su propio patrimonio; tal es el caso de Machu Picchu, donde los servicios están orientados a satisfacer al turista, al igual que la habilitación de los bienes patrimoniales que se ofertan, provocando que el propio cusqueño no se sienta ya parte del lugar, y por tanto, se estime una desapropiación social del patrimonio que va en aumento. Hablar sobre valor de un determinado bien cultural, es relativo; con base a esto, Martorell afirma que el valor es otorgado por la propia población y que muchas veces es la misma población la que se hace ajena a ese valor (Martorell, 2017). A pesar del valor explícito que se percibe de solo observar un monumento o zona arqueológica, muchas veces esa percepción que para pocos es evidente, para muchos es aún desconocido. Muchas veces la desinformación o falta de apropiación social hace que sea difícil entender y reconocer lo que el patrimonio, como legado histórico y cultural, representa para un país y sus sociedades.

El distrito de Huacho, ubicado en la provincia de Huaura con una extensión territorial de 4891.92 km² (Chu, 2008) ha sido beneficiado con un legado histórico que ha provisto a su población de bienes patrimoniales capaces de generar el interés turístico y cultural que conlleven a la valoración del patrimonio en digno beneficio de la población huachana. Huacho es considerado como ciudad hospitalaria, ya que en sus habitantes se ha identificado un sentimiento de empatía hacia el turista quien llega y desea conocer de los espacios culturales y disfrutar de la gastronomía que al distrito lo caracteriza; sin

embargo, esto podría resultar superficial y no crear las expectativas que se necesiten para hacer de Huacho un lugar más acogedor donde se ponga de relieve el valor de su potencial turístico.

El ministerio de Cultura ha reconocido como parte del patrimonio cultural de la Nación a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, ubicada en el distrito de Huacho (Zubieta y León, 2013). La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria ubicada en el kilómetro 141 de la panamericana norte en la provincia de Huaura, constituye uno de los sitios arqueológicos más importantes de la costa norcentral del Perú, fue descubierta por accidente en 1973 debido a una inundación en el Irrigación Santa Rosa, dicha inundación permitió que el Ing. Domingo Torero evidenciara parte de los restos arqueológicos que quedaron al descubierto, además de los daños causados por la inundación (Dictamen del Proyecto de ley 4893/2015-CR, 2016, p. 3-4). La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria cuenta con un área total de 23 hectáreas, compuesta por pirámides de piedra y barro (cuatro pirámides mayores y seis pirámides menores), además de un sector residencial/doméstico donde se observan restos de las viviendas y entierros humanos (Chu, 2008).

Parte de la investigación de campo, realizada en el mes de noviembre del 2019 por la autora de esta investigación, permitió conocer que la problemática entorno a Bandurria, es el tráfico de terrenos que hace años ha surgido en la zona cercana a Playa Chica, la cual se encuentra cercana a Bandurria. Con esto, se evidencia la invasión que se viene desde el sur de Bandurria, donde pequeños asentamientos humanos están tomando lugar sin que las autoridades atiendan a esta situación de invasión ilegal. Adicional a esto, no se refleja un sentido de pertenencia por parte de la población hacia su legado histórico cultural, la gente

en el centro de la ciudad parece no conocer muy bien de qué trata Bandurria, además, por la distancia desde Bandurria hacia el centro de la ciudad, que es de 15 minutos aproximadamente en auto, las personas no suelen ir y Bandurria casi siempre está con pocos visitantes (C. Silva, comunicación personal, 10 de noviembre de 2019). De igual manera, la llegada de turistas nacionales, es esporádica. Sin embargo, en el centro de la ciudad de Huacho, el tema turístico es más resaltante; y esto debido a que, han surgido muchos negocios empíricos provistos del potencial gastronómico con el que cuenta el distrito.

Si bien Huacho es más atrayente por sus recursos gastronómicos y naturales como son sus playas, no hay que soslayar la importancia que debe recibir el bien cultural inmueble, ya que estos también están propensos a sufrir los efectos de la poca atención a su conservación y cuidado.

Bandurria aun habiendo recibido la atención nacional, mediante una Ley que sustenta su puesta en valor, las autoridades competentes todavía no cierran las actas que especifiquen que los trabajos de investigación ya terminaron, por lo que aún no pueden recibir incentivos económicos por parte del Ministerio de Cultura ni del Gobierno Regional para implementar un proyecto de puesta en valor (M. Caicho, comunicación personal 10 de noviembre del 2019). Es por ello, que antes que esto se dé y conociendo la situación actual de la misma, es importante primero, reconocer el valor que le otorga la población como parte de su patrimonio cultural y su nivel de consciencia en el ámbito turístico.

El turismo en Huacho se proyecta a dar avances significativos, pero nada asegura que pueda ser positivo, quizá porque solo se ve la oportunidad de emprender un negocio, pero no se tiene completa consciencia de lo que la actividad turística significa para el progreso del distrito. Además, si no se

evidencia un tema de apropiación social del cual se desprenda la valoración del bien patrimonial; se podría incurrir en la falta de sostenibilidad, el descuido, la poca intervención en conservación del patrimonio y además, sería eminente que se empezará a considerar como patrimonio en riesgo. Si bien hay intervenciones que deben ser efectuadas por las propias autoridades competentes de nivel regional y distrital, la población no puede estar ajena a esta realidad y desde su situación se puede impulsar su participación, haciéndoles sentir que el patrimonio cultural, les pertenece y tienen todo el derecho de no ser aislados.

Si no se logra mejorar esta situación, que va desde la manera en la que la población hace frente al turismo desde sus negocios o desde su propia actitud hacia el visitante, hasta la manera en la que se valora el patrimonio cultural inmueble con el que han sido privilegiados y por tanto, les pertenece como parte de su identidad y constructo cultural, el turismo en Huacho entrará en retroceso, quizá siga siendo atrayente por sus atractivos turísticos, pero no irá más allá de vivir un presente sin goce del derecho de la propia población, derecho que casi siempre desconocen. Según un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el 2005 respecto al desarrollo humano, explica lo siguiente:

Interpreta al desarrollo humano como un proceso en el que las personas puedan contar con los recursos y capacidades para desenvolverse y realizarse dentro de una comunidad con plena libertad, no solo para alimentarse medicarse o educarse sino también para tener una vida cultural propia; se trata de construir la historia del desarrollo expresando como vive la gente y no solo que

refieran los datos del progreso económico (como se citó en Vela, 2017)

Si no se valora el patrimonio cultural inmueble, los espacios adyacentes estarán tugurizados por pobladores invasores que no miden ni reconocen el valor patrimonial ni el poder de mejoramiento turístico que ese legado le puede dar al distrito y sobre todo, a ellos mismos, mediante una participación en la actividad turística de manera responsable y empática con el bien cultural. La manera en la que se valora un bien patrimonial, no solo responde a un acto de identidad y reconocimiento de la cultura local; sino que además, modifica el comportamiento de quienes participan en la actividad turística, ya que no solo buscan la manera de ofrecer un servicio o producto; sino que también, ponen como prioridad la conservación del patrimonio cultural y la predisposición a mejorar su participación en la actividad turística.

Para un gestor cultural no debe ser solo suficiente con establecer un plan o proyecto si no conoce el contexto y la realidad del lugar, se debe identificar la importancia que tiene el patrimonio cultural para la población y como ésta respondería ante posibles estímulos de índole turístico; si se conoce esto, con mayor certeza se podría establecer los parámetros de una gestión acorde a lo que la localidad necesita. “La interpretación de los sitios culturales debe compatibilizar, por ejemplo, con los intereses de los pobladores locales, quienes deben sentir que sus valores y formas de entender su patrimonio a través de los museos y sitios culturales coinciden con los del visitante que anhela conocer de la cultura de otros” (Martorell, 2017, p. 15).

Con lo presentado, es como se plantea la problemática de investigación:

Se tiene como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? ¿Cuál es la relación que existe el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?

EL objetivo general de la investigación es: Determinar si existe relación entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. Y como objetivos específicos: Determinar si existe relación entre el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Determinar si existe relación entre el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Determinar si existe relación entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los

vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?

Además, se plantearon la siguiente hipótesis general de investigación: Existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. Como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Existe una relación significativa entre el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Existe una relación significativa entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?

Por otro lado, el valor teórico de esta investigación es que se profundiza teóricamente en las variables valoración del patrimonio cultural y conciencia turística, permitiendo descubrir nuevos aportes que nazcan de la recolección de datos cuantitativos, y los cuales evidencien nuevos aportes que refuercen la conceptualización del valor patrimonial en sus distintas formas.

El aporte metodológico de este estudio, permite administrar de herramientas confiables a otros investigadores, en donde al haber aplicado el enfoque cuantitativo, ayuda a dar respuesta objetiva sobre la relación entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística, que al tener una

naturaleza cualitativa, pueden ser estudiadas y analizadas desde una mirada cuantitativa.

Seguido, la importancia de esta investigación se basa en conocer si la valoración del patrimonio estimula y tiene una relación con la conciencia turística en los pobladores del distrito de Huacho. Además, representa un instrumento de información para todo aquel estudiante o persona interesada en conocer la situación actual de la ciudad, sobre todo para el gestor cultural que necesite bases para crear algún proyecto dentro del distrito y sepa a qué realidad se está enfrentando y en base a qué criterios debería basar su proyecto.

Antes de elaborar algún proyecto relacionado a la industria cultural, se considera necesario que el gestor o entidad competente analice el contexto y la realidad en la que se pretende intervenir, aquí el gestor cultural o quien hace a presentar un proyecto cultural, debe tener una posición no crítica sino de, indagación y comprensión sobre su labor que además de ejecutora; deba ser interpretativa y planificadora. Las entidades municipales podrán acceder a esta información y tomarlo como herramienta para establecer estrategias de acción en favor de planes para la valoración del patrimonio cultural y concientización turística de la población de Huacho, y sobre todo, para futuros proyectos de puesta en valor de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.

Esta investigación fue realizable, puesto que se analizó previamente la viabilidad del estudio a nivel teórico (mediante la búsqueda de antecedentes y literatura especializada que sirvan como soporte teórico), práctico (accesibilidad al lugar de estudio) y metodológico (accesibilidad a la muestra representativa para una correcta aplicación de los instrumentos de recolección de datos)

No existen limitaciones para realizar esta investigación, ya que se pudo tener acceso a datos del caso de estudio, así como de la muestra representativa.

El contexto geográfico en el cual se delimita esta investigación abarca solo al distrito de Huacho y a su población local. Por otro lado, esta investigación se realizó durante el periodo Octubre 2019 hasta Febrero 2020. El desarrollo temático abarcó el tema principal como son el de las variables: Valoración del patrimonio cultural y Conciencia turística, cabe resaltar que ante tanta diversidad de clasificación de la variable independiente como es Patrimonio Cultural, esta investigación se centrará en la clasificación del patrimonio cultural de tipo inmueble; por ello, se toma de caso a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.

Se ha visto conveniente desarrollar esta tesis bajo el enfoque cuantitativo, por lo que se establecieron procesos estructurados para poder dar respuesta a la pregunta de investigación, además, respondiendo al enfoque aplicado, la principal técnica de recolección de datos se basa en un instrumento cuantitativo como es la encuesta. Por otro lado, para la recolección de datos se aplicaron técnicas de estadística inferencial y descriptiva como son: la prueba de bondad de Kolmogorov Smirnov para el análisis de distribución de datos, además se aplicó la prueba de Rho se Spearman, esto como técnica para hallar la correlación en las variables de estudio. Adicional a esto, también se presentan los ítems más representativos del instrumento, para una mejor interpretación de los hallazgos.

La estructura de la tesis es la siguiente:

El primer capítulo abarca el estado del arte, las bases teóricas y la definición de términos. Estos tres puntos, ayudan a dar soporte teórico científico a esta investigación.

En el segundo capítulo se exponen las hipótesis de investigación, las cuales se buscan validar después de procesada la información recopilada. También, mediante una representación gráfica, se presenta la operacionalización de las variables, donde se evidencian las dimensiones, indicadores e ítems, los cuales sirvieron de sustento para la elaboración del instrumento.

El tercer capítulo refiere a la metodología de la investigación, donde se señala el diseño, el enfoque, tipo y alcance de la tesis; además, de la población considerada como universo de estudio y el subgrupo representativo como es la muestra. Completando el contenido, se expone las técnicas de recolección de datos, y de igual manera, los métodos de procesamiento de datos.

El cuarto capítulo presenta los resultados procesados mediante el estadístico SPSS. Los resultados responden a la prueba de normalidad, tablas cruzadas y pruebas de correlación por dimensión y variable.

El quinto capítulo es la presentación de la discusión de los hallazgos de esta investigación con los resultados de otros autores presentados en los trabajos previos. Adicional a esto, se presentan las conclusiones, la cual evidencia los nuevos hallazgos, y las recomendaciones. Por último, se detallan las fuentes de información y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Las investigaciones presentadas a continuación fueron desarrolladas por otros autores, y que al haber trabajado las mismas variables de este estudio, sirven de soporte científico, teórico y comparativo.

A nivel internacional:

Narro, J. (2011), España, desarrolló una tesis titulada Antecedentes y Valoración del Patrimonio Cultural del Perú, teniendo como objetivo realizar un análisis histórico sobre las primeras concepciones del patrimonio en el Perú hasta la actualidad y a su vez, realizar una valoración en cuanto a los avances o dificultades entorno al patrimonio cultural. El autor aplica un enfoque cualitativo, siendo este una tesis de tipo documental, etnográfica y archivística. Este estudio concluye en que existe una permanente depredación del patrimonio cultural, y que no basta de la intervención del Estado para que se apliquen normas legales que frenen la destrucción del bien patrimonial en todos sus tipos, sobre todo en las de tipo arqueológico; sino que también, se precisa de la participación de la población y esto en respuesta a un factor sociocultural, del cual expresa que existe una carencia de consistencia producida en el siglo XVI por la conquista, y que hasta la fecha no se ha logrado resarcir. Pero también resalta que la indiferencia, relacionada a la falta de identificación del pueblo con el patrimonio, es lo que conlleva al saqueo y a la invasión. Por ello recomienda que se debe dar una reforma educativa para todos los sectores, que ayude a formación de una conciencia nacional; con ello, lograr la identidad cultural, y de la mano con una reforma legal e institucional por parte del Estado.

Romero, L., Guzmán., L., y Peña, M. (2008), España, con su proyecto de investigación titulada Encuesta Diagnóstica sobre concientización turística con un diseño de investigación de tipo exploratorio- descriptiva, utilizó el método de encuesta de campo para recolectar la información necesaria. Se planteó como propósito determinar en qué nivel estaba la conciencia turística de aquellas organizaciones que tienen que ver y participan en la actividad turística en la Ciudad de La Rioja; además, que tipo de comportamiento y trato tienen hacia la demanda turística y también, hacia el patrimonio turístico. Los hallazgos de esta investigación, muestran que el 20% de los encuestados conoce los efectos del turismo, destacándose los beneficios económicos sobre los otros de igual importancia. También, que la percepción que tienen las organizaciones públicas, privadas y ONG´s del comportamiento para recibir a los turistas, se opina que no realizan suficientes acciones al respecto; además, el 16% opina que los sectores involucrados realizan acciones para recibir a los turistas.

A nivel nacional:

Baltodano, M., Brousset, J., y Fujita, F. (2018), Perú, con su tesis titulada Valoración del patrimonio cultural y su relación con la competencia de ciudadanía en estudiantes que llevan el curso de Ciudadanía y Reflexión Ética de una Universidad Privada de Lima. Su objetivo principal fue saber qué resultado podría tener el poner en valor el patrimonio cultural en su relación con la competencia de ciudadanía intercultural en el entorno universitario. Se usó un enfoque metodológico mixto, siendo un estudio de tipo bibliográfico. El autor concluye en que los estudiantes son conscientes e identifican el valor del patrimonio que tienen en su entorno, pero limitan su visión a los elementos materiales del mismo, dejando de lado otro tipo de manifestaciones culturales que lo componen;

además, sobre de la responsabilidad de los estudiantes respecto a su patrimonio circundante, el autor demostró que existía un bajo nivel de compromiso hacia el cuidado y conservación.

Vela, J. (2017), Perú, con su tesis titulada Valoración del Patrimonio Cultural de la Nación en la educación escolar, tuvo como objetivo principal determinar la valoración del patrimonio cultural de la nación en la formación escolar en Lima Metropolitana. La metodología de esta investigación sigue un diseño no experimental con un enfoque mixto, teniendo como población a alumnos de 4to y 5to grado del nivel secundario de colegios privados y estatales, y con una muestra representativa de 369 alumnos en total. Como instrumentos de recolección de datos, el autor empleó técnicas cuantitativas y cualitativas como son: cuestionarios para la aplicación de encuestas a los estudiantes y realización de entrevistas a especialistas en psicología, patrimonio cultural y educación de las instituciones educativas. El autor concluye en que la formación académica de los docentes tiene un déficit en los contenidos curriculares sobre patrimonio cultural, esto también se evidencia a nivel del Ministerio de Educación, quienes soslayan esos conocimientos al momento de diseñar las capacitaciones de los docentes. Además, de todos los alumnos encuestados, solo una cuarta parte pudieron dar respuesta satisfactoria del concepto de patrimonio cultural.

Núñez, H. (2018), Perú, desarrolló un trabajo de investigación sobre la Conciencia turística y el desarrollo sostenible en la Playa Centinela del distrito de Huaura, 2017. Esta investigación se planteó como objetivo conocer si la conciencia turística guarda alguna relación con el desarrollo sostenible. Para el desarrollo metodológico, se utilizó el enfoque cuantitativo, teniendo como

población a 990 pobladores del distrito de Huaura, y una muestra de 278 individuos, a quienes se les aplicó una encuesta como técnica de recolección de datos. Como resultado, el autor concluye en que existe una relación significativa entre la conciencia turística y el desarrollo sostenible, el cual obtuvo un valor de $Rho = ,451^{**}$ $p < 0,05$). Del total de los pobladores, el 53% de los encuestados demostraron tener un nivel medio de conciencia turística.

Mallaupona, D. (2018), Perú, realizó una tesis titulada Conciencia Turística para desarrollar el turismo sostenible en la provincia de Jauja, la cual tuvo como objetivo general conocer el nivel de conciencia turística e identificar posibles factores claves que los pobladores de Jauja manifiesten en torno a la conciencia turística. Se desarrolló bajo un enfoque mixto, el cual aplica un instrumento como es el cuestionario tanto para las entrevistas como para las encuestas. Este estudio concluye en que los pobladores de Jauja tienen un nivel de conciencia turística medio, evidenciando que un 68% de los pobladores encuestados, sí están de acuerdo en brindar una mejor atención al turista, pero que necesitan de capacitaciones por parte de las autoridades competentes, además un 61% manifestó que ofrecerían sus casas como alojamiento para turistas durante temporadas altas. Por último, un 54,35% indicó que considera importante la conservación del patrimonio para el crecimiento de la provincia, pero que esto no se podía dar por completo si es que no veían también la intervención de la Municipalidad.

2.2 Bases teóricas

Esta tesis tendrá como referente teórico lo presentado por Joaquín Prats en el año 2001, donde desarrolló una investigación sobre la valoración del patrimonio cultural desde la educación, donde se plantea principios para revalorar y aceptar socialmente al variado número de bienes patrimoniales (Prats, 2001, p. 18).

2.2.1. Valoración del patrimonio cultural desde la educación.

Para Prats, los estudiantes han significado un público bastante importante en torno a la potencialidad del patrimonio cultural como eje dinamizador de conocimiento, por ello los sitúa dentro de una esfera accesible para los gestores patrimoniales (Prats, 2001). En otro punto, el autor hace referencia a que el patrimonio necesita ser comprendido y socialmente valorado, y pone de manifiesto principios que parten desde la educación como fuente de integración y acercamiento de la sociedad y especialmente, de los escolares, hacia el patrimonio cultural. Los principios presentados por Prats (2001) son los siguientes:

Como primer punto, una verdadera voluntad política de potenciar el patrimonio, orientando su tratamiento hacia la valoración social y a su utilización en la educación. Segundo, dar prioridad a las estrategias de difusión, sin dejar de lado la investigación y la conservación. Seguido, adoptar nuevos planteamientos museográficos de carácter moderno, incorporando las nuevas técnicas y las nuevas tecnologías para superar la vitrina, la postal y el letrero explicativo. Último, un decidido planteamiento que considere la didáctica, entendida ésta como hilo conductor del

aprendizaje, como un elemento fundamental para orientar la museografía, la difusión, y la comunicación (p. 34)

En el primer principio el autor hace referencia a la participación y sobre todo, la voluntad del sector estatal. Donde la clase política debería tener la iniciativa de emprender gestiones en favor de la valoración del patrimonio, partiendo de un aspecto presupuestal, hasta la realización de acciones que materialicen acuerdos, tratados, convenios, propuestas y lineamientos, todos en cuanto que tengan que ver con la sensibilización del patrimonio cultural.

En el otro aspecto, el autor enfatiza en la relevancia de espacios de difusión del patrimonio cultural, ya sean estos dentro de instituciones ligadas a la gestión cultural, como son los museos, o en espacios abiertos de mayor alcance social, donde todos los individuos puedan acceder a información relevante y pertinente sobre el patrimonio. Adicional a esto, Prats también sostiene que, dentro de espacios formales como son los museos, se empiece a considerar menos el aspecto cuantitativo y se le dé más valor al aspecto cualitativo, precisando en que no es importante la cantidad de alumnos que visitan un museo; sino, la calidad de la visita, el valor formativo y educativo que se desprende de cada experiencia museística.

Por otro lado, de manera específica, el autor explica esta realidad de darle valor al patrimonio cultural desde los museos, haciendo que estos ya no sean vistos como simples y aburridos lugares de concentración hacia el entorno; sino que, se vuelvan espacios libres y dinámicos para el visitante, sea adulto o niño. Lo que el autor llama recurso didáctico a los museos, algunas instituciones, sobre todo gubernamentales, los hacen ver como espacios serios y de poco involucramiento intercultural.

Por último, al plantear una estrategia didáctica impartida en los museos a manera que la visita sea más significativa, este principio también podría ser aplicado en un sentido social, donde a la población se le acerque a su patrimonio y de diversas formas, pueda conocerlo y por ende, otorgarle un valor.

Con base a esto, Prats (2001) resalta que:

Un discurso correcto y conveniente para la utilización educativa de los bienes patrimoniales será aquel que esté en concordancia con los principios de racionalidad, visión crítica de los hechos sociales. Deberá producir un conocimiento lo más coincidente posible con los resultados que sobre la historia y la sociedad producen las ciencias humanas. Este último aspecto implica decodificar y, por lo tanto, desvelar la significación simbólica que la sociedad actual está otorgando al bien patrimonial en cuestión (p. 89)

Esto sugiere un uso no estático de lo antiguo, por el contrario, que los receptores lo vean como un patrimonio vivo, del cual se tiene mucho por aprender y descubrir. El análisis histórico que se haga del patrimonio, va a ayudar a dar respuesta a la curiosidad del visitante y con ello, se avivará las ansias y motivación por querer conocer más. Esto significaría un gran avance hacia la construcción de una sociedad identificada con su patrimonio, que lo conoce y lo valora.

Frente a un patrimonio poco conocido y admirado, Prats (2001) sostiene que “el patrimonio cultural, debidamente comunicado, deberá ser un elemento clave para la formación integral de la persona, para su desarrollo emocional y

como elemento propiciador de la interacción y cohesión social” (p. 101). Respecto a esto, el patrimonio cultural no puede ser un lugar aislado, muerto ni olvidado; es más que su propio valor, es el valor que la sociedad le puede otorgar, y es en ese valor donde las personas encuentran un punto de partida para su progreso social y personal.

2.2.2 Patrimonio cultural

Una de las definiciones que se ha universalizado en torno al patrimonio cultural, ha sido el propuesto por la UNESCO, el cual le atribuye la siguiente definición: “Comprende la obra de sus artistas, arquitectos, músicos y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir las obras materiales y no materiales” UNESCO (citado en García 2012. p, 13). Conjunto de expresiones tanto tangibles como intangibles que han formado y forman aun parte de la historia cultural y que a su vez complementan el sentido de pertenencia a un determinado lugar,

Por otro lado, Fariña (2000) señala que “ El patrimonio cultural como conjunto de bienes heredados y dignos de protección, que de una forma u otra, ha producido la humanidad, frente al legado de la naturaleza, al que suele aplicarse la expresión de patrimonio natural” (p,8) El concepto de patrimonio ha ido evolucionando ya que han surgido diversas formas de entenderlo y agruparlo, dependiendo de su naturaleza artística, lo que permite la universalidad del concepto, pero que en términos generales siempre va a representar el legado, en sus distintas manifestaciones, que los antiguos pobladores dejaron como huella y los cuales existe la obligación de preservarlos y conservarlos.

Las razones para que el patrimonio cultural sea preservado por el hombre responde a criterios subjetivos que nacen de la propia voluntad por querer cuidar lo que se fue heredado, para el autor, el hecho de cuidarlo y protegerlo ya demuestra un nivel cultural producto de la reflexión del pasado para entender el presente y todo lo que ello involucra.

La evolución del concepto de patrimonio cultural se ha perfeccionado a manera tal que no sea solo un argumento para darle valor a una obra material o inmaterial, sino para darle plusvalía al hecho de establecer criterios de cuidado y respeto al capital histórico con el que se cuenta. Ya no se habla solo de protegerlo a manera superficial, una responsabilidad derivada solo a las entidades públicas y actores directos, ya sea de la actividad turística o de las instituciones correspondientes a la seguridad y protección del ornato urbano o municipalidades; sino se habla se asumir un trabajo en conjunto donde las instituciones privadas y públicas así como la población civil, unifiquen esfuerzos para salvaguardar el legado histórico, pero partiendo de un sentido de identidad, de acto de cultura y de compromiso hacia el patrimonio cultural.

Para Ballart y Tresseras (2001) “el patrimonio como herencia colectiva cultural del pasado conecta y relaciona a los seres humanos del ayer con los hombres y mujeres del presente, en beneficio de su riqueza cultural y de su sentido de la identidad” (p, 12). Respecto a esto, se podría afirmar que el patrimonio cultural funciona como una especie de activo útil y necesario para el progreso de las sociedades, que encuentran en su patrimonio, un medio para fortalecer su identidad y su sentido de pertenencia a un lugar. Además, los autores ponen énfasis en el factor tiempo, considerándose que el patrimonio no era patrimonio sino desde que existe en el ahora y presente de las sociedades.

Por otro lado, la Fundación ILAM, resalta que dentro de los tipos de patrimonio culturales, está el patrimonio material inmueble, que también es conocido como patrimonio construido, el cual lo define como “los productos materiales inamovibles de la cultura, que pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención. Ejemplo de ello son: una casa histórica, un acueducto, una catedral, un edificio industrial, un cementerio, un monumento o el centro histórico de una ciudad, entre otros” (Fundación ILAM, 2017)

El concepto de bien material está ligado con lo que se entiende como transmisión de mensajes culturales mediante objetos; unos objetos (...) que hacen de verdaderos mensajeros de cultura, así como de permanentes testimonios de hechos de civilización (Ballart y Tresseras, 2001, p, 25).

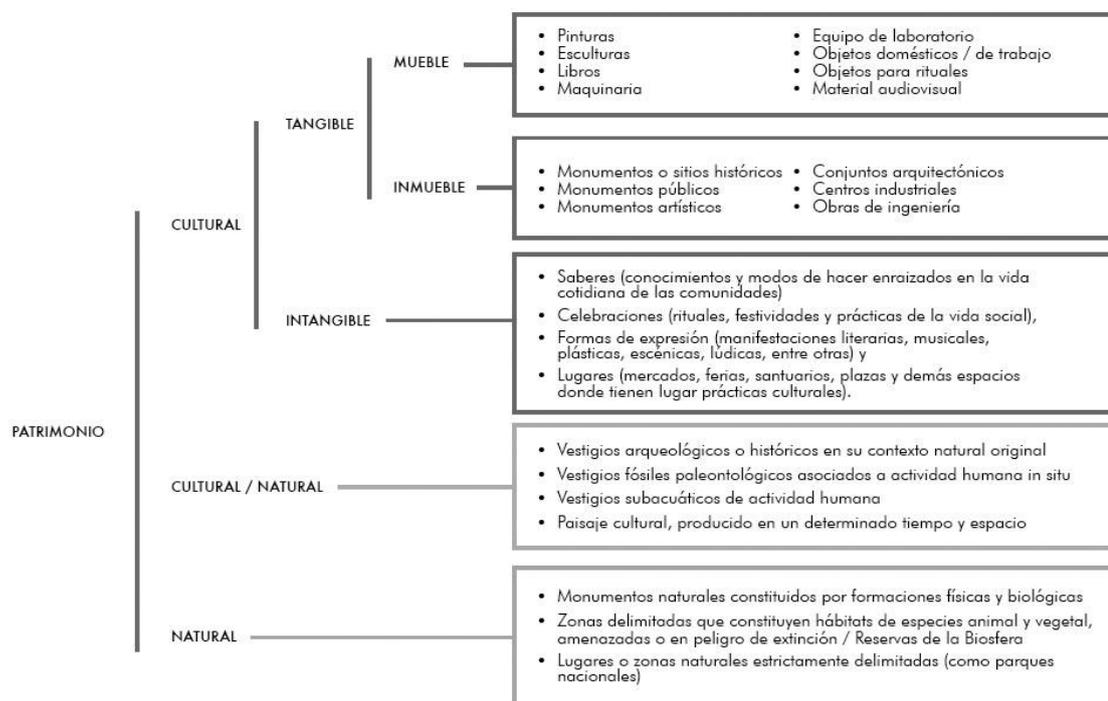


Figura 1. Clasificación del Patrimonio Cultural presentado por la UNESCO. (ILAM, 2017)

2.2.3 Valoración del patrimonio cultural

Un tema importante en el avance teórico sobre patrimonio cultural, ha sido el del valor que las sociedades le han otorgado, muchos autores afirman que el patrimonio por ser patrimonio no es sinónimo de valor, por el contrario, su valor va en relación a las miradas de la sociedad y como éstas las mantienen vivas. Para Gonzáles y Pérez (2017) Estas expresiones culturales mantienen su valor mientras permanecen vivas en las comunidades que las fueron generando. De igual manera para Ballart y Tresseras (2001) el valor que se le otorga al patrimonio sirve como vínculo con la sociedad, y es allí donde se evidencia la clásica apreciación de que el patrimonio cultural se hereda de generación en generación.

En cuanto a esta idea de vínculo con la sociedad, Criado-Boado y Barreiro (2013), sostienen que:

La razón de ser del patrimonio no se agota en sí misma, del mismo modo que el patrimonio no se constituye por sí mismo. Depende de instancias externas a él (los agentes de patrimonialización) que lo convierten en patrimonio al significarlo y valorizarlo (en todos los sentidos correlacionados del término). Por eso no es un ser-en-sí ni un ser-para-sí, sino que es un ser-de-sí para el mundo (p, 45)

Los agentes de patrimonialización vienen a ser principalmente la población local donde se haya situado el bien patrimonial, seguido por los agentes competentes institucionales tanto públicos como privados, que ordenan y orientan la gestión patrimonial hacia caminos correctos de conservación y uso. Con ello también refiere que el patrimonio no existe para sí mismo, sino que

existe para la sociedad, quienes son lo que finalmente les da un valor asociado a su representatividad e historia.

Para Medina (2012) “La valoración del patrimonio cultural se remite entonces a criterios históricos, estéticos y simbólicos que fluctúan a través del tiempo de manera diversa y según la categoría de los bienes.” (párr. 2). Para el autor existen criterios de índole histórico, estético y simbólico en los que se basa la valoración del patrimonio. Para este trabajo de investigación, se tomará lo presentado por Ballart y Tresseras (2001), quienes sostienen que la valoración del patrimonio se refleja por todo lo que atesora, por sus cualidades, virtudes y utilidades; siendo éstos la información de proporciona, las posibilidades didácticas que encierra, la atracción que despierta entre la gente y la posibilidad de darle un uso práctico.

Tomando como referente lo presentado por Ballart y Tresseras, se pone de relieve las tres categorías de valor otorgado al patrimonio, los cuales son:

2.2.3.1 Valor de uso

En el valor de uso “se evalúa el bien en tanto que sirve para satisfacer alguna necesidad concreta, sea individual o colectiva, o dar respuesta a algún reto u oportunidad” (Ballart y Tresseras, 2001, p, 20). Se han identificado lugares que pueden servir como espacios de cohesión social, donde la población aprende y entiende sobre la convivencia y goce del derecho al uso de su patrimonio cultural, en este caso, se está satisfaciendo una necesidad; se está obteniendo un beneficio social. Por otro lado, también existen aquellos lugares, que por tener alguna atracción excepcional pueden servir como medio de progreso económico

para una determinada zona o región, aquí se identifica un uso económico como herramienta de desarrollo.

En este sentido, los autores también identifican dos tipos de valor de uso, uno tangible y otro intangible, siendo el tangible aquel beneficio directo que se obtiene del propio bien, ya sea para cubrir alguna necesidad o la obtención de algún beneficio económico, por tanto esto se refiere a la posibilidad de un consumo final. Por otro lado, el de tipo intangible tiene que ver sobre todo con el conocimiento, aquel beneficio que es capaz de enriquecer el saber de la cultura o del mismo objetivo patrimonializador, aquí se pone de relieve el beneficio del conocimiento general acerca de una sociedad antigua de cual se conoce y se comprende, mediante los vestigios dejados.

Cabe mencionar que “El valor de uso más general e inmediato se refiere a la cualidad del producto en tanto que tiene el valor del patrimonio histórico para hacer algo o en tanto que da satisfacción a una necesidad humana.” (Ballart, Fullola y Petit, 1996, p, 217).

2.2.3.2 Valor Formal

Para Ballart y tresseras (2001) este sería un referente igual al valor estético, propuesto por otros autores como Medina. En esta categoría, “se evalúa el bien patrimonial por la atracción que despierta en los sentidos y en función del placer estético y la emoción que proporciona, pero también en función de otros atributos difíciles de conceptualizar, tales como la rareza, preciosidad, apariencia exótica o genio” (p, 31). La excepcionalidad de un objeto patrimonial cumple con la intención de despertar el aprecio y goce emocional de disfrutar de un bien

llamativamente espectacular, ya sea gracias a su forma o también, a quienes lo crearon.

Consiguientemente, Ballart, Fullola y Petit, (1996) afirman que:

El valor formal de los objetos a menudo se incrementa en relación al artificio que un objeto incorpora, y sobre todo en relación a su calidad. Por calidad debemos entender pericia en el trabajo, talento, o genialidad, cualidades humanas que atribuimos al artífice, pero también perfección, un término difícil de explicar toda vez que expresa un ideal que escapa a todo intento de formalización y que para salir al paso llamamos ideal platónico (p, 219)

Se tiene como ejemplo a la ciudadela de Machu Picchu, que por su majestuosidad arquitectónica e histórica, el valor formal que le otorgan las personas es comparable con las pirámides de Egipto o la ciudad de Petra en Jordania.

Asimismo Medina (2012), refiere que “ser sensible al objeto de patrimonio es valorarlo estéticamente en la dimensión posible de su materialidad y ésta se nos da en un tiempo y espacio, es decir en términos históricos” (párr. 8). Lo que se percibe y llega a ser emocionalmente representativo para un individuo, es valorado ya sea por su forma, su espacio o su tiempo. Todo se une al momento de sentir al patrimonio.

2.2.3.3 Valor simbólico

Respecto a este valor, “el bien patrimonial u objeto histórico designa, representa o evoca a un personaje, una cultura o un acontecimiento del pasado” (Ballart y

Tresseras, 2001, p. 41), para los autores el valor del patrimonio representa una comunicación entre el pasado y el presente, siendo un nexo excepcional, y a su vez, un único medio para conocer el pasado.

Adicional a esto, Ballart y Tresseras (2001) indican que “el significado de un objeto ha de ser aquello que el objeto transmite y da a entender. Pero se trata de un lenguaje no verbal, más o menos explícito, más o menos velado, según sea el receptor” (p, 220), la sociedad actual es el receptor del mensaje que transmite el patrimonio, siendo los especialistas muchas veces, quienes nos interpretan ese mensaje y quienes finalmente nos lo transmiten, es por ello que el valor simbólico también es el valor asociado por otros autores.

Con un aporte similar respecto al valor simbólico del patrimonio cultural, Medina (2012) también sostiene que “Los objetos patrimoniales son símbolos como medios o vehículos de conocimiento y comunicación con el pasado, al ser símbolos transmiten un conjunto de legados o herencias de forma de ser.” (párr. 14). Los símbolos que llegan a ser el patrimonio cultural en todas sus formas, llegan a enriquecerse de connotaciones que varían en contenido de una cultura a otra, ya sea explicando cómo se crearon, cómo se expandieron y hasta como desaparecieron pero también, como así dejaron esas evidencias llenas de saber.

2.2.3 Conciencia turística

El tema de conciencia desde una perspectiva cultural se puede afirmar que “Es la capacidad global de la mente humana que nos proporciona un saber acerca de nosotros mismos y de nuestra situación en el mundo” (Álvarez, 2005. p, 11) Álvarez expresa una posición auto reflexiva del propio ser para conocerse y entenderse como parte de una sociedad y el rol que juega en él. Esto además,

sugiere que se un nivel de autenticidad donde las personas admiten y valoran su pasado y naturaleza dentro de un determinado contexto histórico, pero que además, los hace comprometerse con el resurgir de su cultura ancestral y su presente, ya no siendo solo observadores de un mundo que no conocen; sino que, se vuelven seres más críticos con su entorno porque lo entienden y lo asumen como parte de ellos.

En relación a como se genera la conciencia, Salazar Bondy expresa y argumenta que la conciencia se educa; no se crea una conciencia sin educación. La conciencia es susceptible de alteraciones por cambios en la forma de pensar, y muchas veces estos cambios vienen errados, ya que están sometidos e influenciados por cuestiones ajenas a la verdadera identidad del ser. Por ello, dentro de un entorno nacional, refiriéndose con exactitud a la conciencia del peruano, se afirma que “Nuestra conciencia está denominada por mitos segadores que la alejan de la comprensión de su propia realidad” (Salazar, citado por Sobrevilla, 1985, p.12). Eso atribuye una posición de alienación, donde se vive otra realidad; y por tanto, no se puede pensar con base a propias ideas, costumbres y realidad.

Se explica que “la concientización despierta al sujeto a la comprensión del mundo en que está inserto, un mundo, por tanto que lo compromete como individuo y como miembro de un grupo, sujeto de una clase social y una comunidad nacional” (Salazar, 1976. p, 48) El hombre debe evidenciar su realidad, que no solo se dé cuenta del mundo al cual pertenece sino que además, quiera actuar seguido por la razón consciente de saber quién es y de dónde es.

Las distintas ideologías se presentan como obstáculos que no respaldan ni ayudan a crear conciencia; por ello, el proceso de concientización debe ser lo

más cercana posible a la propia situación, a manera que se escale en el sentido del valor y reconocimiento de la naturaleza cultural de la persona. Esto puede significar un trabajo de cooperación entre pares y el manejo de una perspectiva autocrítica del proceso socio-cultural.

Ver el lado real de la historia, ayuda a comprender el presente, el cual permite conocer nuevas maneras de entender la vida y la herencia inmaterial y material del cual se ha sido favorecido y el cual, recibe un valor con base a lo que se aprecie en él. El conocer la historia, transforma a las sociedades en sociedades auténticas, que viven en un sentido verdadero de su realidad. Hoy en día se evidencia más la falta de identidad y sentido de pertenencia, mediante la apropiación de costumbres y comportamientos que se alejan de la realidad. La adopción de una cultura foránea, es muchas veces la principal razón por la que se pierde la conciencia turística.

Si se actúa en base a firmes propósitos que valoren el legado histórico que por ende, se enfoquen al cuidado del patrimonio cultural, se podrá entonces decir que se está siendo dirigido por la propia conciencia turística. En el campo del turismo, se hace inherente el compromiso con los valores culturales, ya que estos suponen el surgimiento del compromiso para poder relacionarse en medio de una sociedad participativa con el turismo.

Para Ministerio de Comercio Exterior y de Turismo del Perú (2007), la conciencia turística es “como la población de identifica con los fines y responsabilidades de la actividad turística, de igual manera, la adopción de una actitud positiva hacia los visitantes ya sean del interior del país o provenientes del extranjero” (p, 10). Este concepto elaborado por el MINCETUR parece ser limitante de la actitud del poblador local frente a la demanda turística, el cual no

aporte una visión más holística. Por el contrario, Romero (como se citó en Ramírez, 1994) tiene una argumentación más completa y más precisa de lo que es conciencia turística en estos tiempos, sostiene que la conciencia turística es:

La actitud mental adecuada que debe normar nuestros actos individuales y colectivos y que debe operar en tres sentidos: En nuestras relaciones y contactos con los turistas; ante quienes suministran los servicios turísticos, y en lo que se refiere a la conservación de aquellos bienes susceptibles de uso turístico (p. 67)

Esta apreciación por parte de Romero respecto a la conciencia turística ofrece un mejor panorama sobre los preceptos en los que se involucra a la conciencia turística, no quedándose limitada a la actitud por parte del individuo con el turista, sino que además, en la manera y la predisposición en la que se ofrecen servicios para el goce el turista y un aspecto muy importante, en la responsabilidad en torno al respecto y conservación de los bienes culturales, los cuales son materia prima para que se desarrolle el turismo.

No se precisa solo de una cuestión de actitud s positiva con los visitantes y turistas para comprender que una población se siente parte de la actividad turística; el valorar el bien patrimonial, sin menoscabar en su posible deterioro o en la necesidad de su conservación para un uso duradero, son aspectos claves para que la actividad turística será recompensable en los ejes de actuación social, ambiental y cultural. Es importante resaltar, que para poder desarrollar conciencia turística hay que empezar por reconocer, aceptar y valorar el patrimonio cultural, todo esto debe verse desde una perspectiva que integre tanto los propios valores de cada quien, con los valores que cada recurso turístico

amerita y sobre todo, desde una perspectiva colectiva, donde la sociedad entera pueda trabajar en conjunto y con respaldo de un correcto accionar.

Adicional a lo mencionado por Ramírez, Varisco, Bensey y Varilla (2016) coinciden en que la conciencia turística se concentra en la interrelación de la población local con los visitantes que llegan a un lugar; e inclusive, la interrelación de los pobladores con su propio patrimonio. Esto como vía de desarrollo local a través de la contribución turística, en la cual participan todos.

La participación de la población local en el turismo, han sido certeras en cuanto al involucramiento que ellos necesitan para sentirse parte de una nación; razón por la cual se han realizado diversos programas de concientización turística. Por ejemplo, una de ellas fue elaborada, panificada y ejecutada por el MINCETUR (Programa Nacional de Conciencia Turística 2002 -2007) Este programa buscó ser una guía metodológica con pautas, lineamientos y procesos para incentivar y propiciar la conciencia turística dentro de los factores claves como era lo ambiental, social, económico y cultural en la población local y en los educadores. Se ha sabido apuntar a ese público objetivo que lo integran todos los peruanos, para captar su interés por el cambio de actitud y por un trato más hospitalario que unan personas de distintas sociedades y distintos intereses, pero que a su vez sienta parte de ellos el cuidado del patrimonio cultural.

2.4 Definición de términos

Conciencia turística: Para Romero (1977) en su libro sobre la conciencia turística, explica que “es la actitud mental adecuada que debe normar los actos individuales y colectivos y que debe operar en tres sentidos: En nuestras relaciones y contactos con los turistas; ante quienes suministran los servicios

turísticos, y en lo que se refiere a la conservación de aquellos bienes susceptibles de uso turístico

Patrimonio cultural: La conceptualización del patrimonio ha cambiado significativamente. Lo que ofrece la UNESCO, es una definición estandarizada, pero no de clase excluyente. El patrimonio cultural “Comprende la obra de sus artistas, arquitectos, músicos y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir las obras materiales y no materiales” UNESCO (como se citó en García 2012. p,13). Conjunto de expresiones tanto tangibles como intangibles que han formado y forman aun parte de nuestra historia cultural y que a su vez complementan el sentido de pertenencia a un determinado lugar

Patrimonio cultural material-inmueble: El concepto de patrimonio material tiene que ver con la transmisión de mensaje culturales vía objetos, unos objetos (...) que hacen de verdaderos mensajeros de cultura, así como de permanentes testimonios de hechos de civilización” (Ballart y Tresseras, 2001, p, 25). Es el patrimonio que queda en un determinado lugar, no se mueve; por tanto, su aprecio y majestuosidad siempre tiende a ser realmente admirado por la población.

Valoración del patrimonio cultural: La valoración del patrimonio cultural se remite a criterios históricos, estéticos y simbólicos que fluctúan a través del tiempo de manera diversa y según la categoría de los bienes. (Medina, 2012). Otros autores refieren más de tres categorías, pero están siempre están relacionadas al tema de identidad, artístico, comunicacional o instrumental, los cuales llegan a ser lo mismo que el estético, histórico y simbólico.

Capítulo III: Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1 Hipótesis general:

- Existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020.

3.1.2 Hipótesis específicas:

- Existe una relación significativa entre el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?
- Existe una relación significativa entre el valor formal del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?
- Existe una relación significativa entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?

3.2 Variables y definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES								
	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		ITEM			
Variable Independiente X: Valoración del Patrimonio Cultural	La valoración del patrimonio se refleja por todo lo que atesora, por sus cualidades, virtudes y utilidades; siendo éstos la información de proporciona, las posibilidades didácticas que encierra, la atracción que despierta entre la gente y la posibilidad de darle un uso práctico. (Ballart y Tresseras 2001),	Se obtendrán datos de las fuentes primarias, mediante la técnica de encuesta para conocer la relación entre valoración del patrimonio y conciencia turística. Para Hernández et al, (2014) la definición operacional va en relación a la manera en la que se obtendrá datos de la muestra de estudio.	Valor de uso	Uso tangible	(1,2,3)			
				Uso intangible	(4, 5,6)			
			Valor formal	Excepcionalidad estética.	(7,8)			
				Atracción propia del patrimonio cultural	(,9,10)			
			Valor simbólico	Conoce sobre la cultura del lugar	(11,12,13)			
				Se identifica con el bien cultural	(14,15,16)			
			Variable dependiente Y: Conciencia Turística	De igual manera, se obtendrán datos mediante la aplicación de una encuesta a la muestra representativa y así poder responder a los objetivos e hipótesis que se plantearon en esta investigación. Para Hernández et al, (2014) la definición operacional va en relación a la manera en la que se obtendrá datos de la muestra de estudio hacia el desarrollo local (Varisco, Bensey y Varilla, 2016, p. 57)		Actitud hacia los turistas	Hospitalidad	(17,18)
							Predisposición a la atención y amabilidad	(19,20,21)
						Contacto y/o participación con los servidores público	Servicios ofrecidos al turista	(22,23,24)
							Prestadores turísticos	(25,26)
Conservación de los bienes patrimoniales	Vulnerabilidad asociado al patrimonio cultural	(27,28,29)						
	Cuidado del patrimonio cultural.	(30,31)						
	Importancia del patrimonio cultural para el turismo.	(32,33)						

Fuente: Elaboración propia, 2019.

CAPÍTULO IV: MÉTODO

4.1 Diseño metodológico

Se eligió un diseño no experimental; debido a esto, no se fomentó la estimulación ni alteración hacia las variables de estudio como son Valoración del Patrimonio cultural y Conciencia turística. A su vez, es transversal porque el análisis de su incidencia e interrelación se desarrolló en un momento dado. Respecto a esto, es como “tomar una fotografía de algo que sucede en el momento.” (Hernández, R. Fernández C. y Baptista, P, 2014, p. 154). La investigación se da en tiempo real, la información recolectada fue de gran aporte para responder a las hipótesis de esta investigación.

La investigación tuvo un alcance descriptivo- correlacional, el cual mediante un análisis de fuentes primarias y uso de herramientas de recolección de datos, se obtuvo información relevante de ambas variables, con el fin de establecer su interrelación. Para Hernández et al, (2010) “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92).

En cuanto al enfoque de estudio, este fue cuantitativo, el cual “es desarrollado dentro de un proceso estructura y busca dar respuesta a la problemática planteada, mediante técnicas estadísticas” (Cortés e Iglesias, 2004, p. 10). Si bien las variables son de tipo cualitativas, el tratamiento que se les dio en esta investigación fue cuantitativo; debido a que, por medio de la operacionalización de cada variable, el análisis de las dimensiones e indicadores

tuvieron una valoración de tipo ordinal, dando lugar a un análisis estadístico objetivo.

Este enfoque tiene como marco de actuación la objetividad. Según Unrau, Grinnell y Williams (citado en Fernández, 2010):

Los fenómenos que se observan o miden no deben ser afectados por el investigador, quien debe evitar en lo posible que sus temores, creencias, deseos y tendencias influyan en los resultados del estudio o interfieran en los procesos y que tampoco sean alterados por las tendencias de otro (p. 102).

De igual manera, este paradigma permite encontrar datos relevantes que intenten explicar la problemática de estudio. Tomado del aporte metodológico de Hernández et al, (2006) los enfoques cuantitativos y cualitativos presentan las siguientes diferencias:

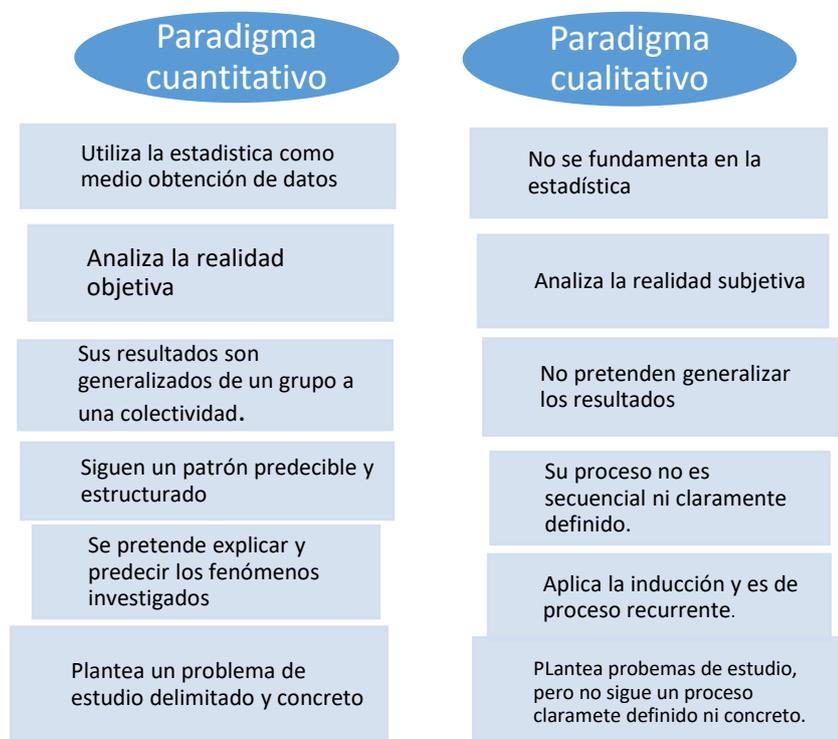


Figura 2: Diferencias entre los paradigmas cuantitativo y cualitativo. Adaptación propia de lo presentado por Hernández et al, 2014

4.2 Diseño muestral

Población:

El universo de estudio de esta investigación fueron todos los pobladores que residen en el distrito de Huacho. Según los datos estadísticos sobre la población del año 2018, son de 37,656 habitantes de entre 18 y 64 años que viven en del distrito de Huacho (Unidad de Estadística e Informática, 2018.). La población de estudio según Lepkowski (Como se citó Hernández et al, 2014) es el grupo de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones.

Muestra:

Para poder conocer el número representativo de pobladores a los que se tendría que aplicar la herramienta de recolección de datos, se tuvo que aplicar una técnica de muestreo, siendo este el de tipo probabilístico aleatorio-simple, donde cualquiera tendría la oportunidad de ser elegido como parte de la muestra de estudio; además, “se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo” (Hernández et al, 2014, p. 175). La decisión de aplicar un muestreo probabilístico responde al tipo de investigación que se desarrolló, para Hernández et al (2014) “las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales (las encuestas de opinión o sondeos, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población” (p. 177)

Para hallar la muestra representativa, se debe recurrir a una fórmula estadística. Siendo un estudio cuantitativo con población conocida, se aplicará la siguiente fórmula presentada por Murray y Larry (2009):

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Los valores expresan lo siguiente:

n: Tamaño de la Muestra.

P: Probabilidad de éxito, o proporción esperada

N: Tamaño de la población.

Q: Probabilidad de fracaso.

Z: Nivel de confianza.

D: Nivel de error dispuesto a cometer.

Desarrollo de la fórmula:

N (Población): 37, 656.

N-1: 37,655

Z²: 1.96² (se trabajará con un nivel de confianza del 95%)

p: 0,95

q: 0.05

d²: 0.05 ²

Por tanto:

$$n = \frac{37,656 \times 1,96^2 \times 0,95 \times 0,05}{0.05^2 \times (37,655) + 1,96^2 \times 0,95 \times 0,05} = 380$$

Después de haber aplicado la fórmula, se conoció que el cálculo promedio a los que se debe encuestar es a 380 pobladores para que se pueda tener una confiabilidad de datos al 95 %, aceptando un margen mínimo de error del 0,5%.

4.3 Técnicas de recolección de datos

La obtención de datos respecto a las variables Valoración del patrimonio cultural y Conciencia turística fueron consultados, extraídos y recopilados de fuentes primarias como fue la investigación de campo y encuestas, y fuentes secundarias como son libros impresos, libros electrónicos y distintas páginas de repositorios de artículos científicos indexados con doi.

En todas las áreas de conocimiento, las fuentes primarias más utilizadas para elaborar marcos teóricos son libros, artículos de revistas científicas y ponencias o trabajos presentados en congresos, simposios y otros eventos similares, entre otras razones, porque estas fuentes son las que sistematizan en mayor medida la información, porque generalmente profundizan más en el tema que desarrollan y son altamente especializadas.

(Hernández et al, 2014, p. 59)

Para la obtención de información respecto a la muestra representativa, como son los pobladores del distrito de Huacho, que ayude a responder los problemas de investigación, además de probar las hipótesis propuestas y lograr cumplir con los objetivos planteados, se aplicó como técnica una encuesta, la cual fue desarrollada teniendo como instrumento un cuestionario, el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o

juicios, ante las cuales se pide la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (Hernández et al, 2010, p. 245).

Instrumento

Se utilizó un cuestionario dirigido a la población local, el cual estuvo elaborado con base a la escala de Likert, por lo que tendrá cinco opciones de respuesta valoradas en escala ordinal de uno a cinco. La escala de Likert sirve para medir y conocer actitudes, “Las actitudes están relacionadas con el comportamiento que mantenemos en torno a los objetos o conceptos a que hacen referencia” (Hernández et al, 2014, p. 237)

El método de la escala de Likert, según Hernández et al (2014):

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. (p. 238)

El cuestionario ha sido elaborado con base a las dimensiones e indicadores de cada variable de estudio en esta investigación., conteniendo un total de 33 preguntas.

Ficha técnica del instrumento

Instrumento: cuestionario

Muestra: 382 vecinos del distrito de Huacho

Selección de la muestra: Se realizó el muestreo probabilístico aleatorio simple para poder hallar a la muestra respecto a la población, la cual fue de 37,656 habitantes de entre 18 y 64 años que viven en del distrito de Huacho.

Aplicador: Investigador y personal de apoyo.

Lugar de aplicación: Distrito de Huacho.

Tiempo por encuesta: 18-20 minutos aproximados.

N° de preguntas: 34 ítems con opción múltiple de respuesta (05 opciones)

Confiabilidad del instrumento

La medición de la confiabilidad del instrumento fue a través del estadístico alfa de Cronbach. Los valores están categorizados entre confiabilidad baja y confiabilidad alta, mientras más próximo este a uno, mayor será su nivel confiabilidad (Silva y Brain, 2006, p. 139)

Su fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Donde:

α = Alfa de Cronbrach

K= Número de ítems

V_i = Varianza de cada ítem

V_t = Varianza total

El valor se halló con el sistema estadístico SPSS. Los valores del Alfa de Cronbach tienen un rango de entre 0 y 1. 0 es confiabilidad nula y 1 es confiabilidad total.

Resultados:

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Validados	380	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	380	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2

Cuadro de confiabilidad Alpha de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de cronbach	N of Items
,732	33

Fuente: Elaboración propia mediante el sistema SPSS.

El resultado fue de 0,732, lo que demuestra que el instrumento está dentro de los niveles altos de confiabilidad

Validación del instrumento

Se refiere a la veracidad con la que el instrumento puede obtener datos verdaderos y válidos de la muestra de estudio que ayuden a medir las variables de investigación (Hernández et al, 2014, p. 200). El cuestionario fue validado a juicio de expertos, siendo esto una técnica apropiada que permita identificar la

objetividad, coherencia, criterio, organización, lenguaje apropiado, aspectos teóricos y aplicabilidad del instrumento.

4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El registro y procesamiento de la información se hizo mediante el uso del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Con el SPSS se aplicó la prueba de coeficiente de Cronbach; de igual manera, sirvió para la elaboración de las tablas de frecuencia y análisis estadístico de la variable; También, teniendo esta investigación un diseño no experimental de tipo transversal se realizó el análisis no paramétrico, ya que los datos fueron medidos en escala ordinal.

Para la estadística inferencial, y como la muestra supera a los 50 individuos, la prueba de bondad de ajuste adecuada fue la de kolmogorov-smirnov. También se presentan las tablas cruzadas o de contingencia para una aproximación de correlación entre las variables de estudio. Después de haber aplicado la prueba de bondad, el resultado fue que los datos no tenían una distribución normal, por tanto eran no paramétricos. De acuerdo a este resultado, la prueba de correlación más adecuada fue la de Rho de Spearman.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Presentación del estadístico descriptivo de los ítems.

Tabla 3

Análisis estadístico descriptivo del ítem 1

Visitar la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria le permite conocer más sobre la historia de Huacho.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	19	5,0	5,0	5,0
En desacuerdo	148	38,9	38,9	43,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	106	27,9	27,9	71,8
Muy de acuerdo	103	27,1	27,1	98,9
Totalmente de acuerdo	4	1,1	1,1	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

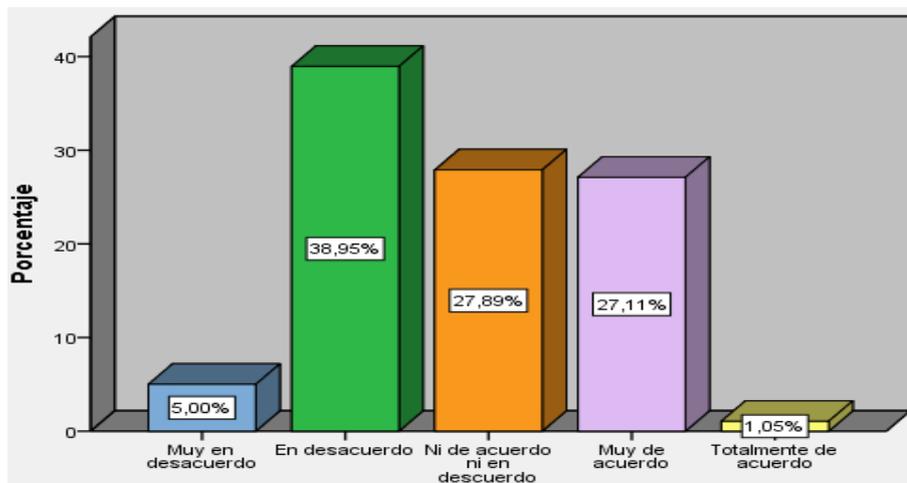


Figura 3: Gráfico de barras del ítem 1. Elaboración propia, 2020.

La tabla 3 y figura 3 evidencian que el 39% de los encuestados se mostraron en desacuerdo en que visitar Bandurria les permite conocer más sobre la historia de Huacho, seguido de un 28% que tuvo una percepción neutral, no estando ni de acuerdo ni en desacuerdo, además de un 27% que indicó estar de acuerdo. Por otro lado, en porcentajes inferiores, solo un 5% y 1%, indicaron que estaban muy en desacuerdo y totalmente de acuerdo, respectivamente.

Tabla 4

Análisis estadístico descriptivo del ítem 3

La habilitación de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es una oportunidad de negocio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy en desacuerdo	8	2,1	2,1	2,1
En desacuerdo	120	31,6	31,6	33,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	17,6	17,6	51,3
Muy de acuerdo	182	47,9	47,9	99,2
Totalmente de acuerdo	3	,8	,8	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

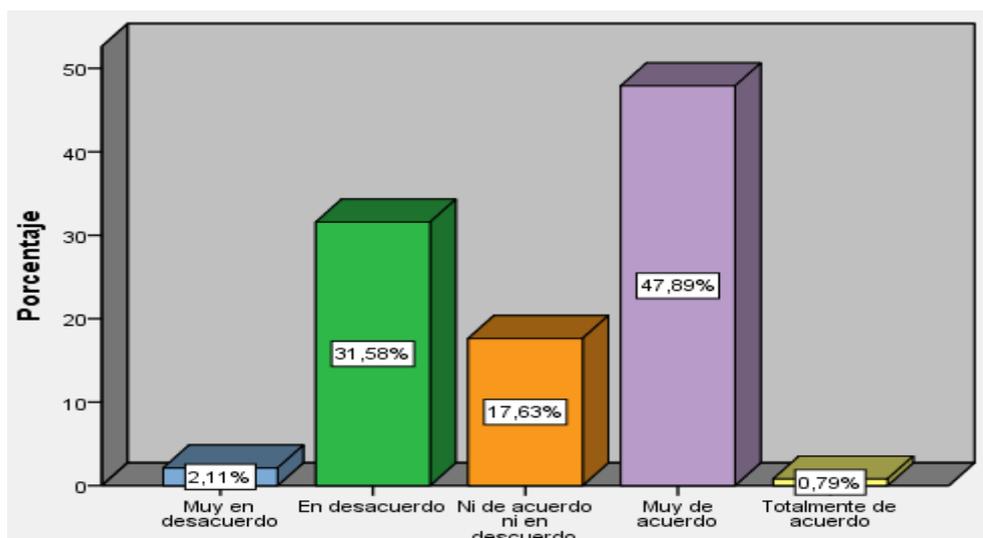


Figura 4: Gráfico de barras del ítem 3. Elaboración propia, 2020.

La tabla 4 y figura 4 demuestran que el 48% de encuestados están muy de acuerdo en que la habilitación de Bandurria se presenta como una oportunidad de negocio; además, el 32% respondió estar en desacuerdo frente a esta afirmación. En porcentajes menores, el 17 % se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo, también el 2 % indicó estar muy en desacuerdo y, por último, solo un 0,8% manifestó estar totalmente de acuerdo.

Tabla 5

Análisis estadístico descriptivo del ítem 4

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es fuente de conocimientos sobre la historia del distrito de Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	20	5,3	5,3	5,3
	En desacuerdo	136	35,8	35,8	41,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	5,3	5,3	46,3
	Muy de acuerdo	83	21,8	21,8	68,2
	Totalmente de acuerdo	121	31,8	31,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

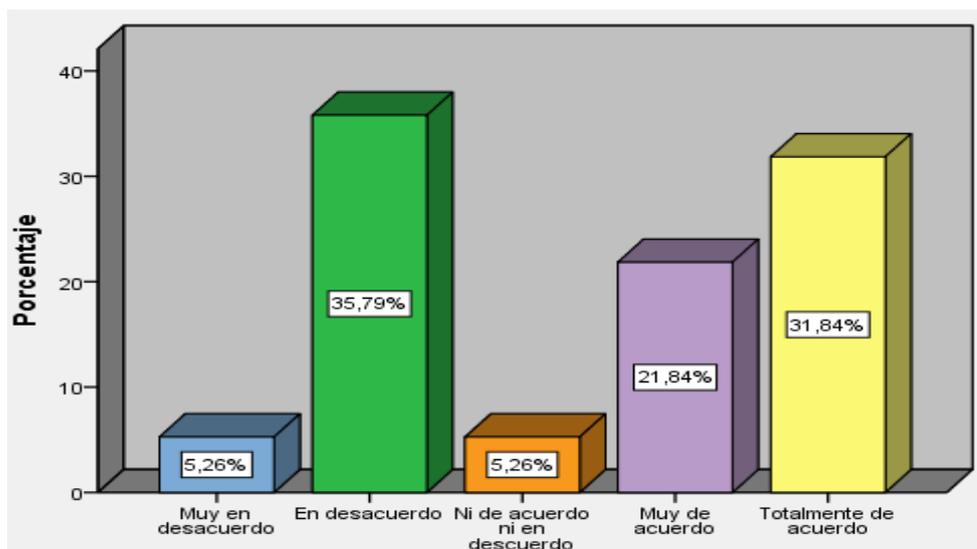


Figura 5: Gráfico de barras del ítem 4. Elaboración propia, 2020

Los resultados de la tabla 5 y figura 5 reflejan que el 36% de los vecinos de Huacho están en desacuerdo en que Bandurria sea fuente de conocimiento de la historia de Huacho; sin embargo, el 32% indicó que estaban totalmente de acuerdo. Con un porcentaje menor, el 22% se mostró estar muy de acuerdo, mientras que en porcentajes similares del 5%, se mostraron estar muy en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 6

Análisis estadístico descriptivo del ítem 5

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es una buena fuente de atracción turística					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	4	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	111	29,2	29,2	30,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	150	39,5	39,5	69,7
	Muy de acuerdo	95	25,0	25,0	94,7
	Totalmente de acuerdo	20	5,3	5,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

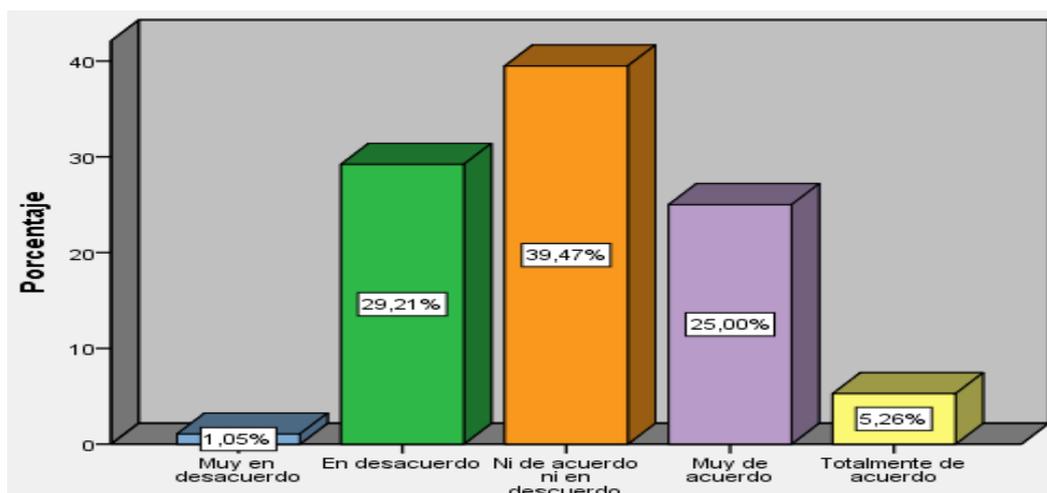


Figura 6: Gráfico de barras del ítem 5. Elaboración propia, 2020

La tabla 6 y figura 5 dan como resultado que el 39% de encuestados indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en que Bandurria es una buena fuente de atracción turística, mostrando así una postura neutral frente a esta afirmación. Además, el 25% dijo estar muy de acuerdo y el 29% expresó sentirse en desacuerdo; mientras que solo un 5% manifestó estar totalmente de acuerdo y el 1% de encuestados, indicó estar muy en desacuerdo.

Tabla 7

Análisis estadístico descriptivo del ítem 6

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es el bien patrimonial más representativo del norte chico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	58	15,3	15,3	15,3
En desacuerdo	162	42,6	42,6	57,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	1,6	1,6	59,5
Muy de acuerdo	80	21,1	21,1	80,5
Totalmente de acuerdo	74	19,5	19,5	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

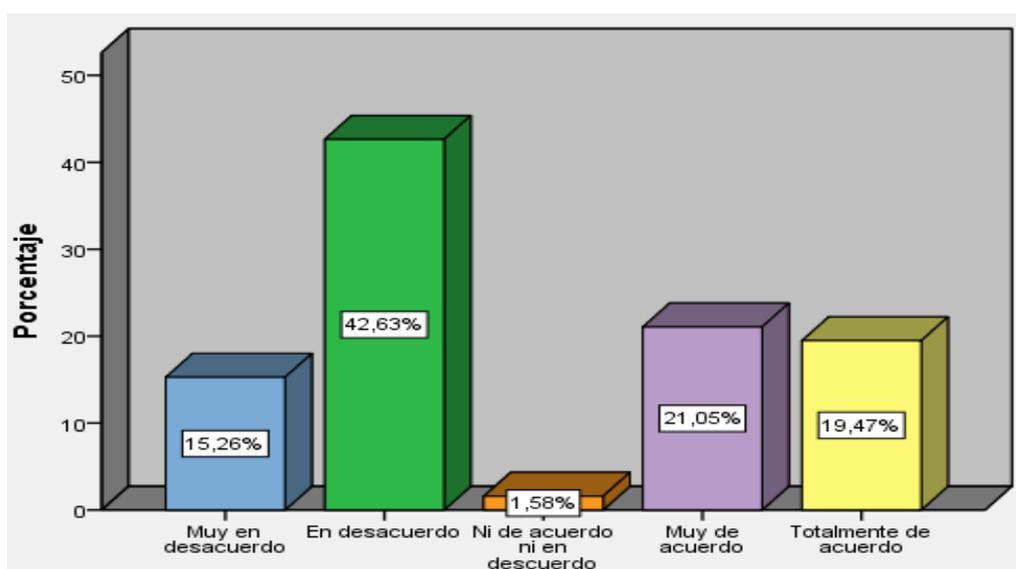


Figura 7: Gráfico de barras del ítem 6. Elaboración propia, 2020.

Los resultados de la tabla 7 y figura 7 demuestran que del 100% de los encuestados, el 43% expresó estar en desacuerdo en que Bandurria sea el bien patrimonial más representativo del norte chico. Por otro lado, el 21% manifestó estar muy de acuerdo con tal afirmación, seguido de un 19% que indicó estar totalmente de acuerdo; además, el 15% dijo estar muy en desacuerdo y solo el 2%, tuvo una postura neutral, no estando ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 8

Análisis estadístico descriptivo del ítem 8

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria atrae por su entorno natural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	37	9,7	9,7	9,7
	En desacuerdo	114	30,0	30,0	39,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	8,9	8,9	48,7
	Muy de acuerdo	128	33,7	33,7	82,4
	Totalmente de acuerdo	67	17,6	17,6	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

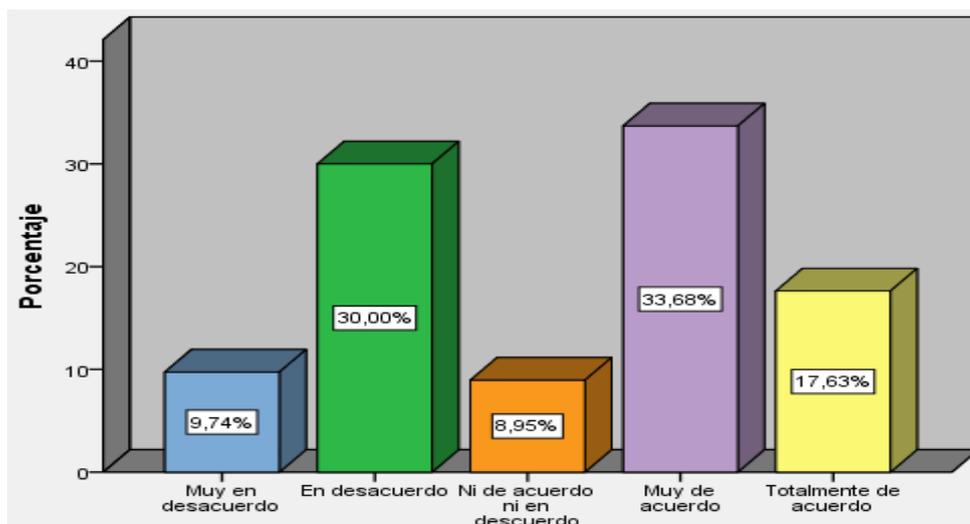


Figura 8: Gráfico de barras del ítem 8. Elaboración propia, 2020.

La tabla 8 y figura 8 evidencian que el 34% de personas encuestadas están muy de acuerdo en que Bandurria atrae por su entorno natural; sin embargo, el 30% indicó estar en desacuerdo, seguido de un 18% que manifestó estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, en porcentajes casi similares, el 10% de encuestados, indicaron estar muy en desacuerdo y el 9% manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 9

Análisis estadístico descriptivo del ítem 9

La Zona Monumental de Bandurria expresa una belleza excepcional como patrimonio arqueológico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	108	28,4	28,4	28,4
	En desacuerdo	189	49,7	49,7	78,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1,3	1,3	79,5
	Muy de acuerdo	75	19,7	19,7	99,2
	Totalmente de acuerdo	3	,8	,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

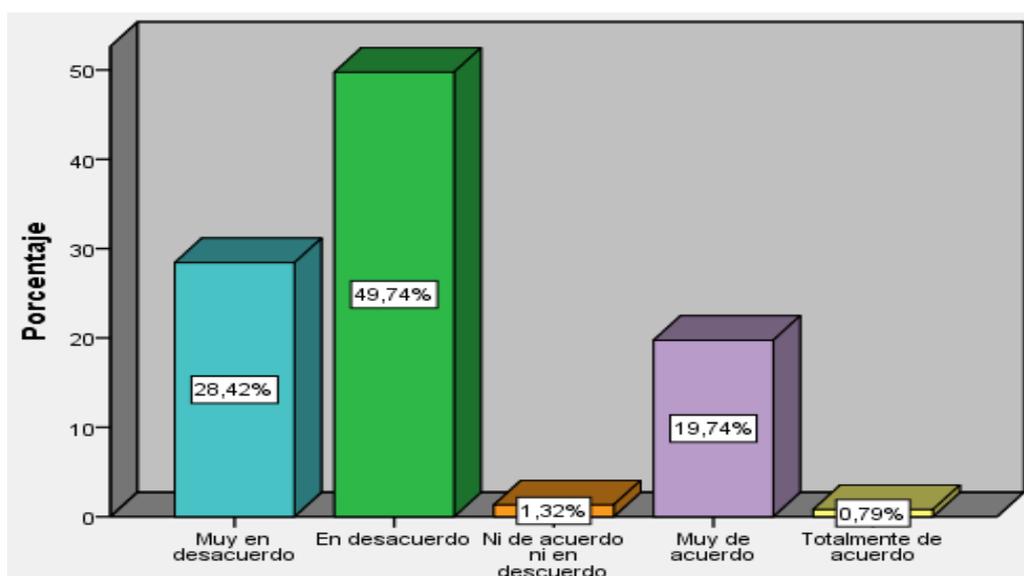


Figura 9: Gráfico de barras del ítem 9 Elaboración propia, 2020.

La tabla 9 y figura 9 reflejan que la mitad de los encuestados, el 50%, se mostró en desacuerdo en que Bandurria expresa una belleza excepcional como patrimonio arqueológico, seguido de un 28% que indicó estar muy en desacuerdo. En otros datos, el 20% manifestó estar de acuerdo, mientras que el 1% dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y solo el 0,8% indicó estar totalmente de acuerdo con tal afirmación.

Tabla 10

Análisis estadístico descriptivo del ítem 12

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria tiene importancia cultural para el distrito de Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	15	3,9	3,9	3,9
	En desacuerdo	134	35,3	35,3	39,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	7,9	7,9	47,1
	Muy de acuerdo	96	25,3	25,3	72,4
	Totalmente de acuerdo	105	27,6	27,6	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

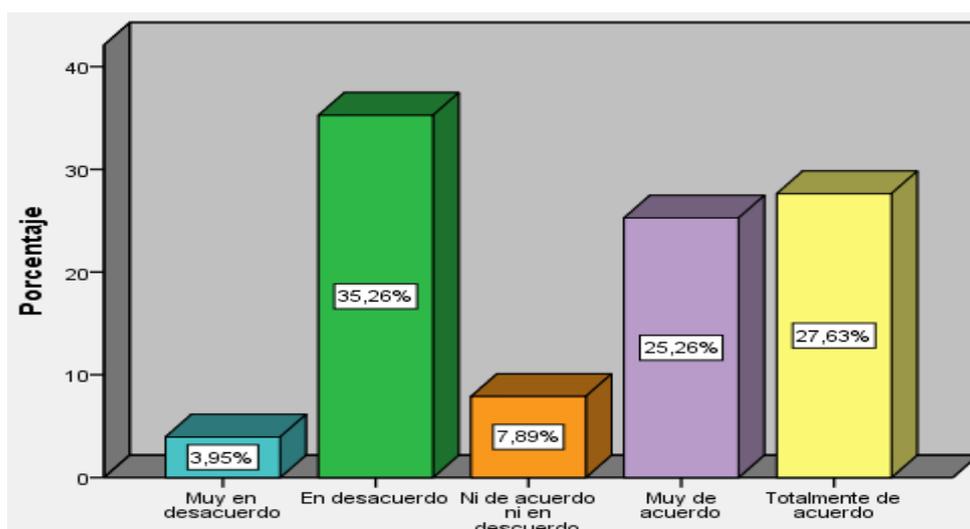


Figura 10: Gráfico de barras del ítem 12. Elaboración propia, 2020.

La tabla 10 y figura 10 dan como resultado que el 35% de encuestados están en desacuerdo en que Bandurria tenga importancia cultural para el distrito de Huacho. Pero además, el 25% indica estar muy de acuerdo y el 28%, totalmente de acuerdo frente a dicha afirmación. Sumado a esto, el 4% manifestó estar muy en desacuerdo y el 8% tuvo una postura neutral, no estando ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 11

Análisis estadístico descriptivo del ítem 15

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es un valor histórico de Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	40	10,5	10,5	10,5
	En desacuerdo	163	42,9	42,9	53,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	75	19,7	19,7	73,2
	Muy de acuerdo	101	26,6	26,6	99,7
	Totalmente de acuerdo	1	,3	,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

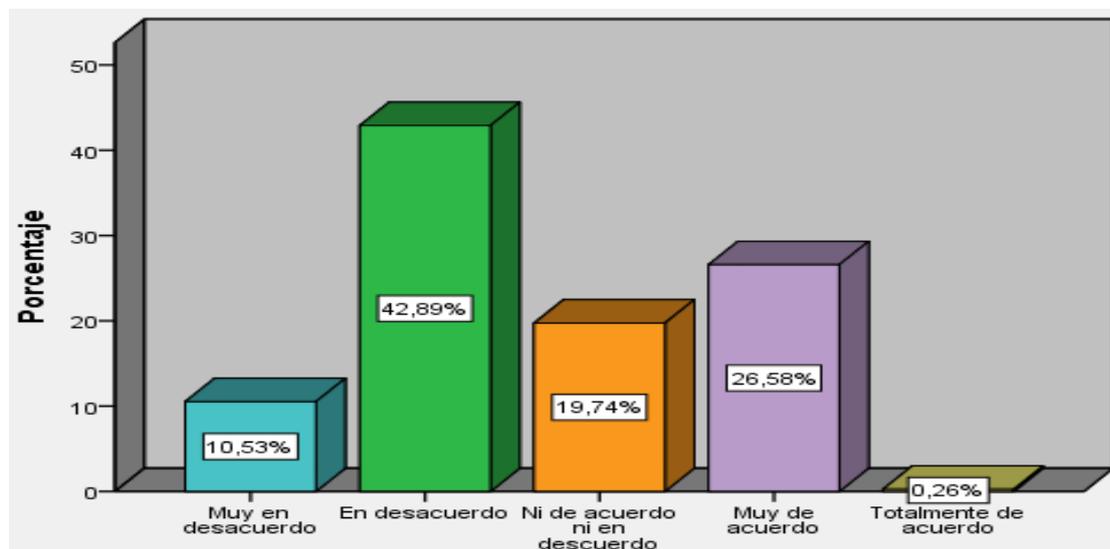


Figura 11: Gráfico de barras del ítem 15. Elaboración propia, 2020.

La tabla 11 y figura 11 dan como resultado que el 43% de personas encuestadas están en desacuerdo en que Bandurria sea considerada un valor histórico para el distrito de Huacho, seguido de un 27% que se muestra estar muy de acuerdo en que sí lo es. Mientras que por otro lado, el 20% expresa no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo frente a tal afirmación, además de un 11% que indica estar muy en desacuerdo, y un porcentaje mínimo del 0,26%, manifiesta estar totalmente de acuerdo.

Tabla 12

Análisis estadístico descriptivo del ítem 16

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria incentiva la conservación de las tradiciones culturales de Huacho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	90	23,7	23,7	23,7
	En desacuerdo	154	40,5	40,5	64,2
	Muy de acuerdo	76	20,0	20,0	84,2
	Totalmente de acuerdo	60	15,8	15,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

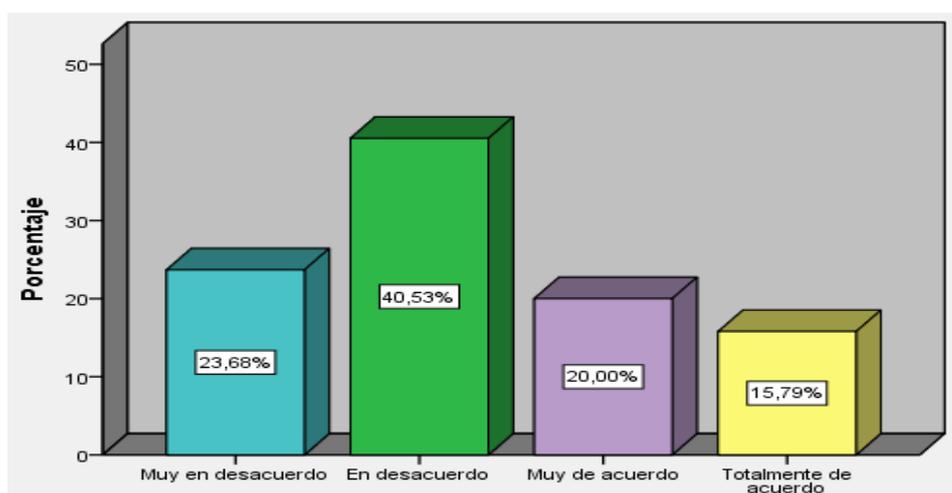


Figura 12: Gráfico de barras del ítem 16. Elaboración propia, 2020.

Los resultados de la tabla 12 y figura 12 manifiestan que el 41% del total de encuestados están en desacuerdo en que Bandurria incentive la conservación de las tradiciones culturales de Huacho, seguido del 24% que expresa estar muy en desacuerdo. En otros porcentajes, el 20% se mostró muy de acuerdo y el 16%, totalmente de acuerdo.

Tabla 13

Análisis estadístico descriptivo del ítem 18

Se acoge con amabilidad a los turistas que visitan la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy en desacuerdo	21	5,5	5,5	5,5
En desacuerdo	78	20,5	20,5	26,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	4,7	4,7	30,8
Muy de acuerdo	157	41,3	41,3	72,1
Totalmente de acuerdo	106	27,9	27,9	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

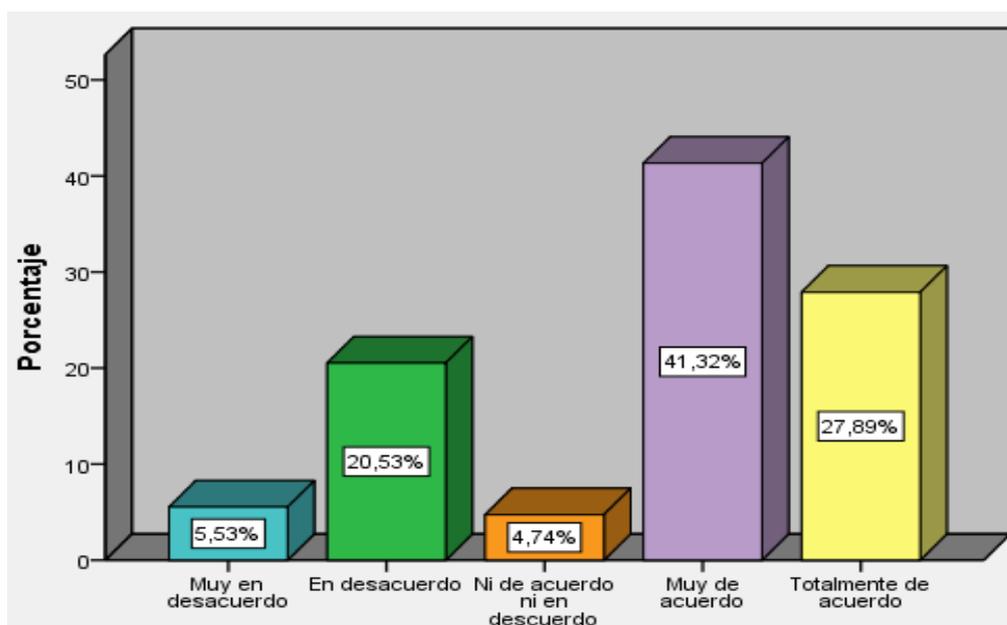


Figura 13: Gráfico de barras del ítem 18. Elaboración propia, 2020

La tabla 13 y figura 13 indican que el 41% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo en que se acoge con amabilidad a los turistas que vienen a visitar Bandurria, seguido de un 28% que indicó estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 21% se mostró en desacuerdo y el 6%, muy en desacuerdo, mientras que el 5% reflejó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 14

Análisis estadístico descriptivo del ítem 20

Se brinda información de manera confiable cuando un visitante o turista lo solicita.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	5	1,3	1,3	1,3
	En desacuerdo	69	18,2	18,2	19,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	1,6	1,6	21,1
	Muy de acuerdo	204	53,7	53,7	74,7
	Totalmente de acuerdo	96	25,3	25,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

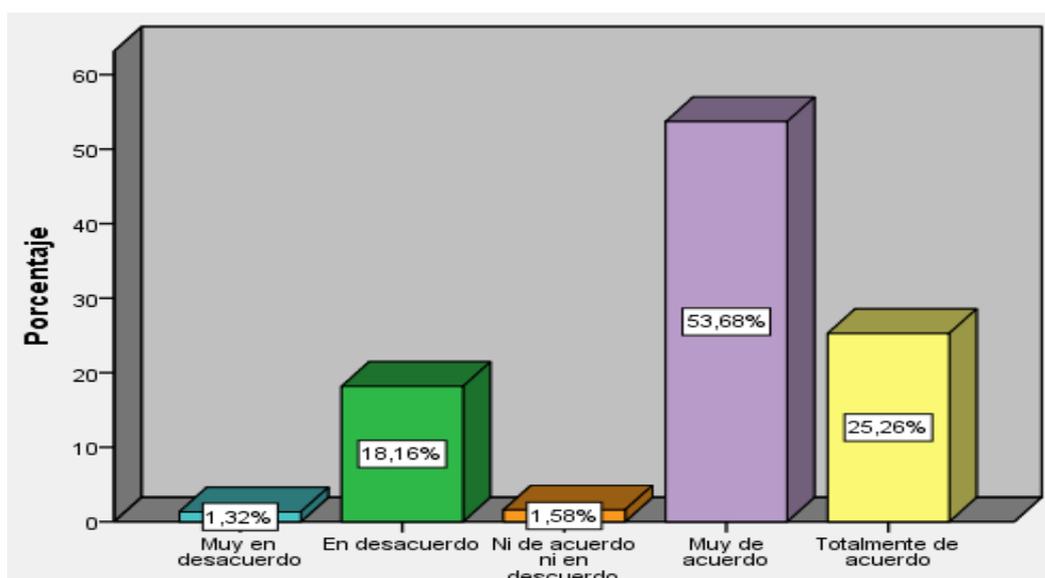


Figura 14: Gráfico de barras del ítem 20. Elaboración propia, 2020.

La tabla 14 y figura 14 evidencian que más de la mitad de los encuestados, el 54%, expresaron estar muy de acuerdo en que se brinda información confiable cuando un visitante o turista lo solicita, a esto le sigue un 25% que muestra estar totalmente de acuerdo. Sin embargo, el 18% manifestó que está en desacuerdo, seguido de un 2% que se muestra neutral, no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, y un 1% indicó estar muy en desacuerdo.

Tabla 15

Análisis estadístico descriptivo del ítem 22.

El turismo favorece oportunidades de negocios al vecino de Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	148	38,9	38,9	38,9
	Totalmente de acuerdo	232	61,1	61,1	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020

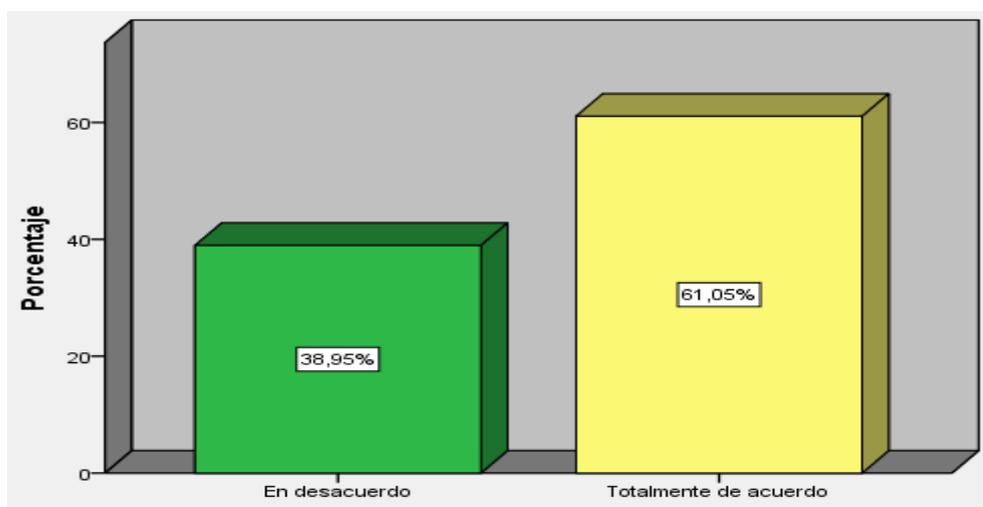


Figura 15: Gráfico de barras del ítem 22. Elaboración propia, 2020.

La tabla 15 y figura 15 dan como resultado que del 100% de los vecinos encuestados, el 61% manifestó estar totalmente de acuerdo en que el turismo favorece las oportunidades de negocio en el distrito de Huacho. Sin embargo, el 39% indicó estar en desacuerdo con dicha afirmación.

Tabla 16

Análisis estadístico descriptivo del ítem 26

La llegada de turistas a Huacho incentiva la oferta de servicios turísticos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	13	3,4	3,4	3,4
	En desacuerdo	57	15,0	15,0	18,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	8,2	8,2	26,6
	Muy de acuerdo	164	43,2	43,2	69,7
	Totalmente de acuerdo	115	30,3	30,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

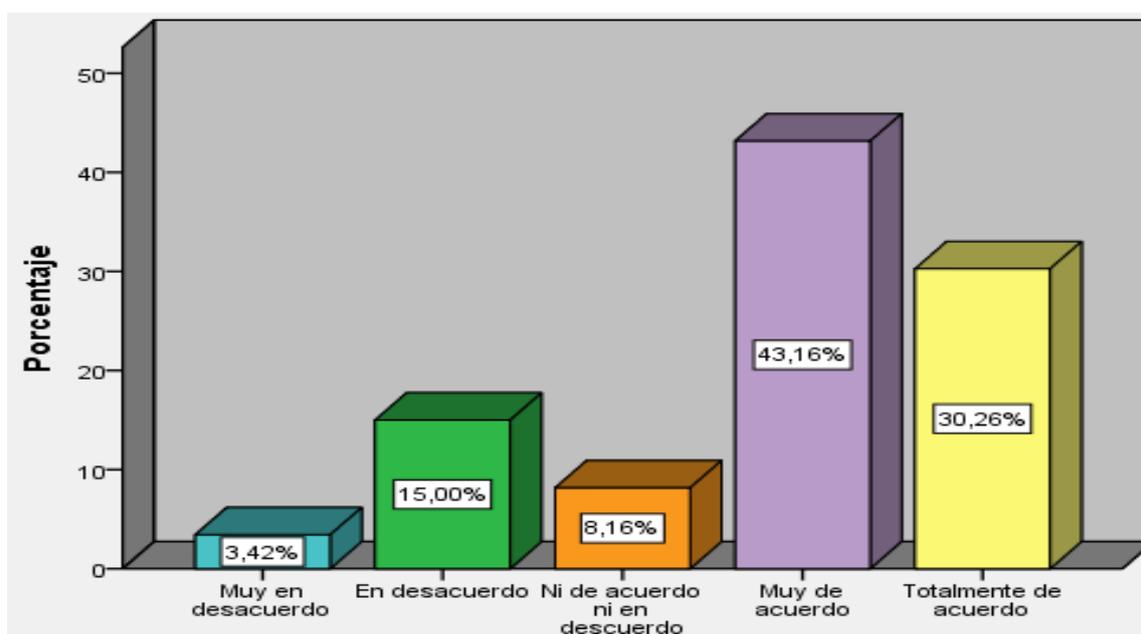


Figura 16: Gráfico de barras del ítem 26. Elaboración propia, 2020.

La tabla 16 y figura 16 demuestran que el 43% de los encuestados están muy de acuerdo en que la llegada de turistas a Huacho incentiva la oferta de servicios turísticos, seguido de un 30% que se muestra totalmente de acuerdo con esta afirmación. Por otro lado, el 15% de encuestados expresa estar en desacuerdo, mientras que el 8% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solo el 3% del total, se muestra muy en desacuerdo.

Tabla 17

Análisis estadístico descriptivo del ítem 27

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria está considerada como monumento en riesgo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	26	6,8	6,8	6,8
En desacuerdo	54	14,2	14,2	21,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	4,5	4,5	25,5
Muy de acuerdo	156	41,1	41,1	66,6
Totalmente de acuerdo	127	33,4	33,4	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

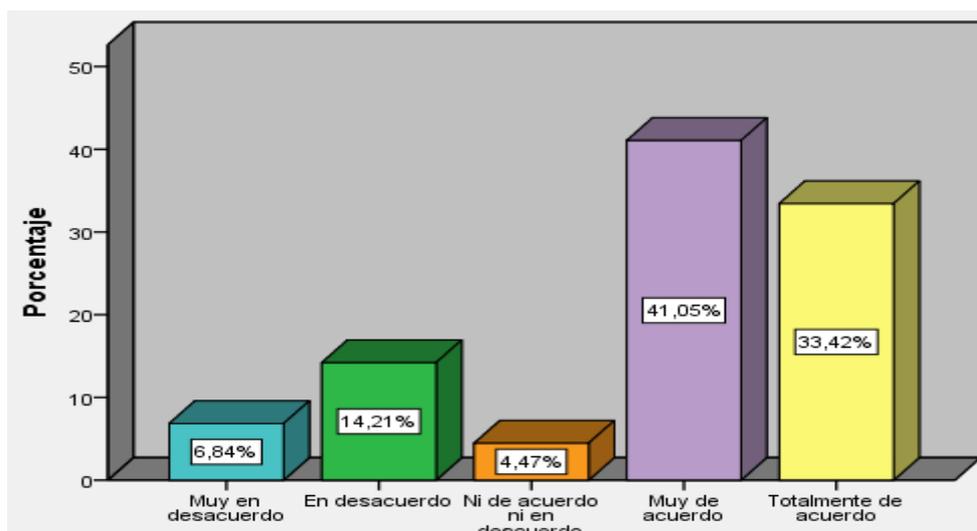


Figura 17: Gráfico de barras del ítem 27. Elaboración propia, 2020.

La tabla 17 y figura 17 reflejan como resultado que el 41% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo en que Bandurria estaba considerada como patrimonio en riesgo, seguido de un 33% que indicó estar totalmente de acuerdo. En porcentaje menores, el 14% se mostró en desacuerdo frente a dicha afirmación, mientras que el 7% se mostró muy en desacuerdo y el 4%, indicó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 18

Análisis estadístico descriptivo del ítem 28

Las invasiones afectan a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	139	36,6	36,6	36,6
	En desacuerdo	76	20,0	20,0	56,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	4,2	4,2	60,8
	Muy de acuerdo	141	37,1	37,1	97,9
	Totalmente de acuerdo	8	2,1	2,1	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

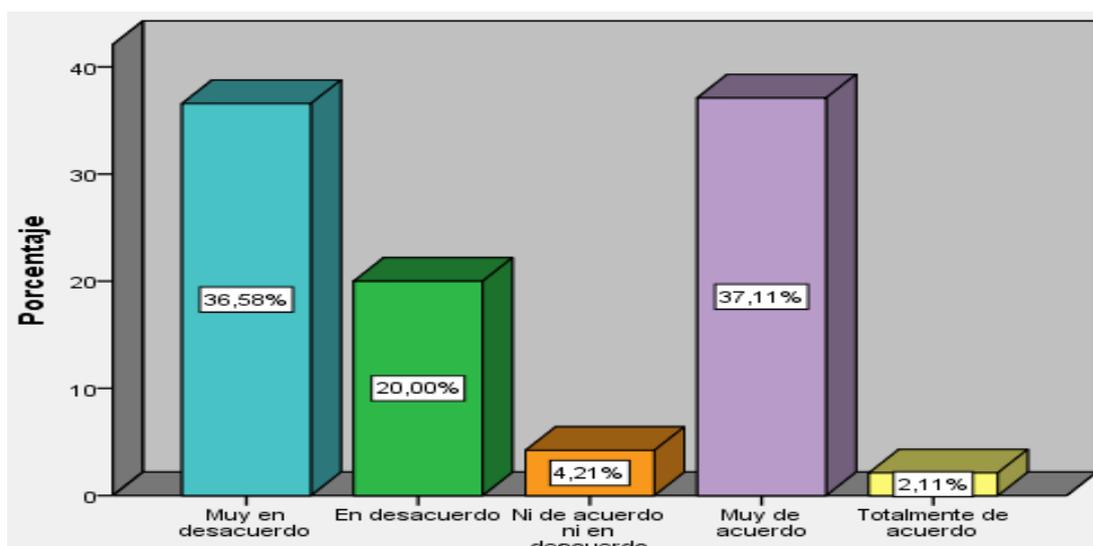


Figura 18: Gráfico de barras del ítem 28. Elaboración propia, 2020.

Los resultados de la tabla 18 y figura 18 demuestran que el 37% de encuestados indicaron estar muy de acuerdo en que las invasiones afectan a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, frente a un porcentaje similar del 37% que manifestaron estar muy en desacuerdo y un 20%, que se mostró en desacuerdo. En porcentajes menores, el 4% manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo a dicha afirmación, y solo el 2% se mostró totalmente de acuerdo.

Tabla 19

Análisis estadístico descriptivo del ítem 29.

El uso turístico de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria acelera su deterioro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	122	32,1	32,1	32,1
	En desacuerdo	155	40,8	40,8	72,9
	Muy de acuerdo	82	21,6	21,6	94,5
	Totalmente de acuerdo	21	5,5	5,5	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

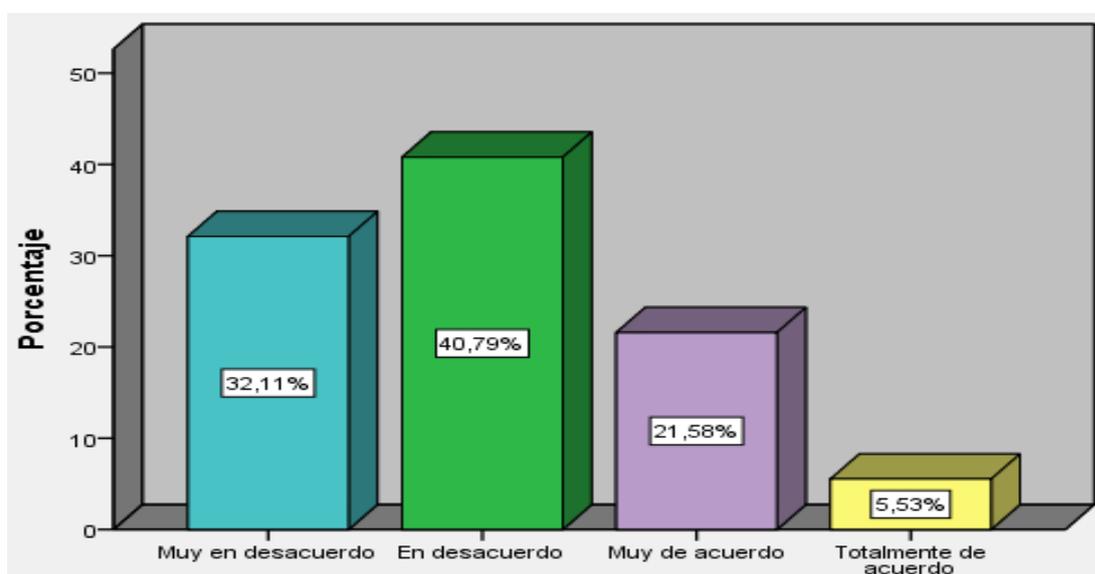


Figura 19: Gráfico de barras del ítem 29. Elaboración propia, 2020.

La tabla 19 y figura 19 dan como resultado que el 40% de encuestados están en desacuerdo en que el uso turístico de Bandurria acelera su deterioro, seguido de un 32% que indica estar muy en desacuerdo. Por otro lado, el 22% se mostró estar muy de acuerdo y el 6%, totalmente de acuerdo.

Tabla 20

Análisis estadístico descriptivo del ítem 30.

Se difunde el valor cultural que representa la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	115	30,3	30,3	30,3
	En desacuerdo	82	21,6	21,6	51,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	109	28,7	28,7	80,5
	Muy de acuerdo	20	5,3	5,3	85,8
	Totalmente de acuerdo	54	14,2	14,2	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

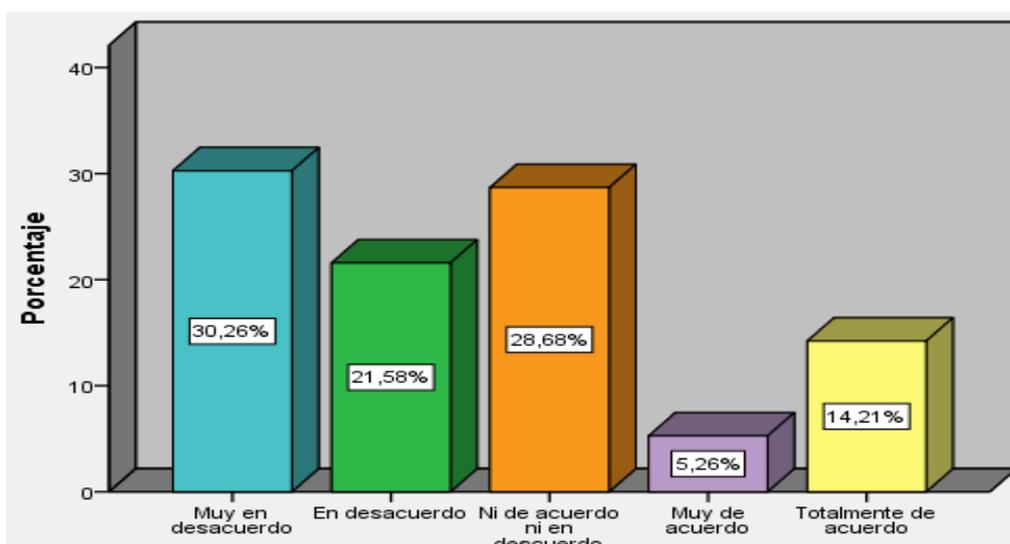


Figura 20: Gráfico de barras del ítem 30. Elaboración propia, 2020.

Los resultados de la tabla 20 y figura 20 evidencian que el 30% de los encuestados están muy en desacuerdo en que en el distrito de Huacho se difunda el valor cultural de Bandurria, seguido de un 29% que no se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 21% indica que está en desacuerdo. Por otro lado, el 14% se mostró totalmente de acuerdo en que sí se difunde el valor cultural de Bandurria, seguido de un 5% que indica estar muy de acuerdo con tal afirmación.

Tabla 21

Análisis estadístico descriptivo del ítem 33.

La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria contribuye al bienestar del vecino del distrito de Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	89	23,4	23,4	23,4
	En desacuerdo	108	28,4	28,4	51,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	113	29,7	29,7	81,6
	Muy de acuerdo	69	18,2	18,2	99,7
	Totalmente de acuerdo	1	,3	,3	100,0
Total		380	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, 2020

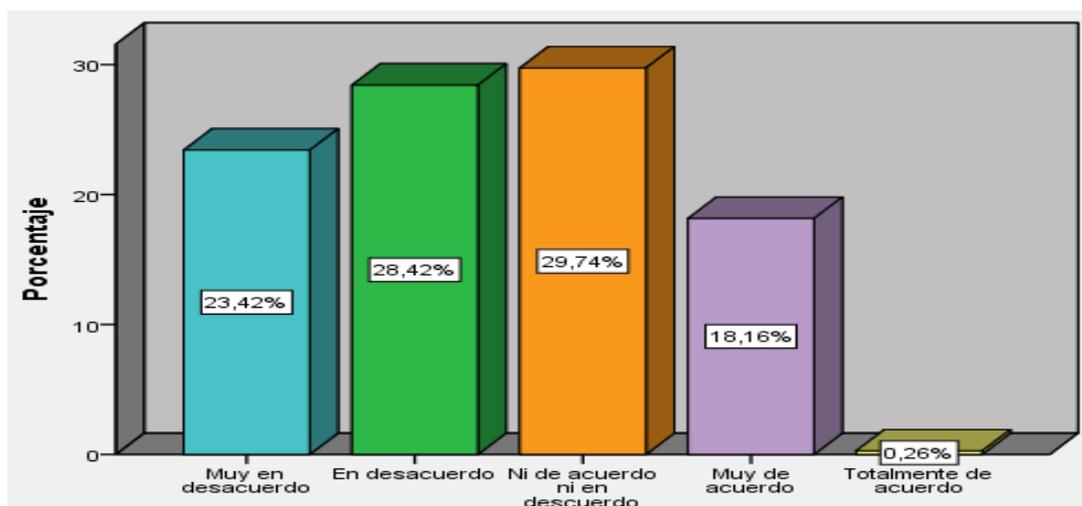


Figura 21: Gráfico de barras del ítem 33. Elaboración propia, 2020.

La tabla 21 y figura 21 dan como resultado que el 30% de los encuestados no se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que Bandurria contribuye al bienestar del vecino de Huacho, seguido de un 28% que mostraron estar en desacuerdo y un 23%, muy en desacuerdo. Frente a estos resultados, en un porcentaje menor, el 18% indicó estar muy de acuerdo y solo el 0,26%, totalmente de acuerdo.

5.2 Resultado de las tablas cruzadas

Tabla 22

Valoración del patrimonio cultural y conciencia turística

VARIABLE_VALORACIONPATRIMONIO*VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2 tabulación cruzada

			VARIABLE_CONCIENCIATURISTIC			Total
			A2			
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VARIABLE_VALORACIONPATRIMONIO	BAJO	Recuento	58	133	87	278
		% del total	15,3%	35,0%	22,9%	73,2%
	ALTO	Recuento	47	46	9	102
		% del total	12,4%	12,1%	2,4%	26,8%
Total	Recuento		105	179	96	380
	% del total		27,6%	47,1%	25,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2020

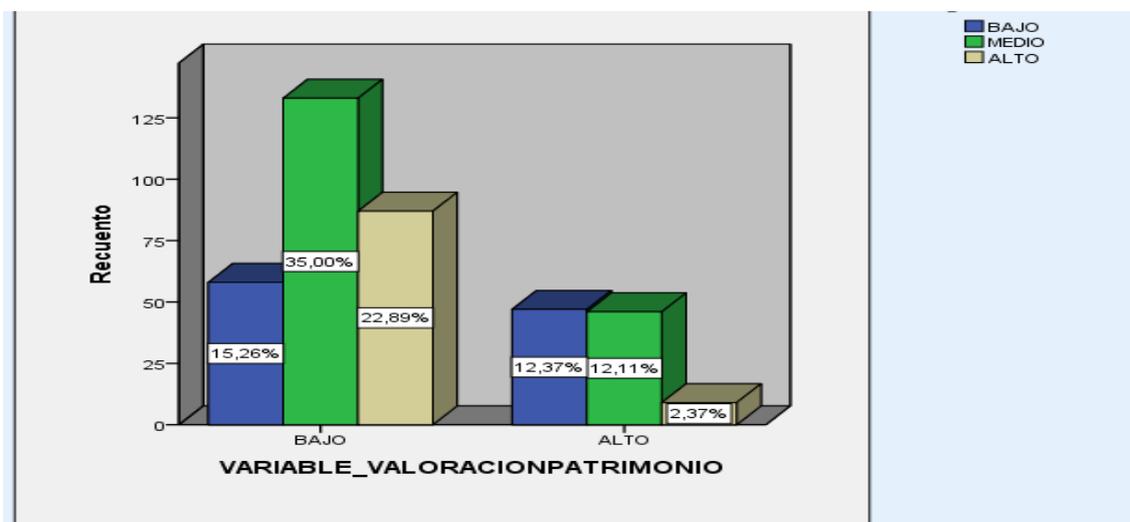


Figura 22: Valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística. Elaboración propia, 2020.

De la tabla 22 y figura 22, 133 personas (que representan el 35% de los encuestados) manifestaron tener un nivel medio de conciencia turística y a su vez un nivel bajo frente a la valoración del patrimonio cultural. También se evidencia que un 2,4%, demostró tener un nivel alto de conciencia turística y de igual manera, un nivel alto respecto a la valoración del patrimonio cultural.

Tabla 23

Dimensión valor de uso y conciencia turística

VALOR DE USO*VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2 tabulación cruzada

			VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VALOR DE USO	BAJO	Recuento	20	45	34	99
		% del total	5,3%	11,8%	8,9%	26,1%
	MEDIO	Recuento	37	64	30	131
		% del total	9,7%	16,8%	7,9%	34,5%
	ALTO	Recuento	48	70	32	150
		% del total	12,6%	18,4%	8,4%	39,5%
Total		Recuento	105	179	96	380
		% del total	27,6%	47,1%	25,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2020.

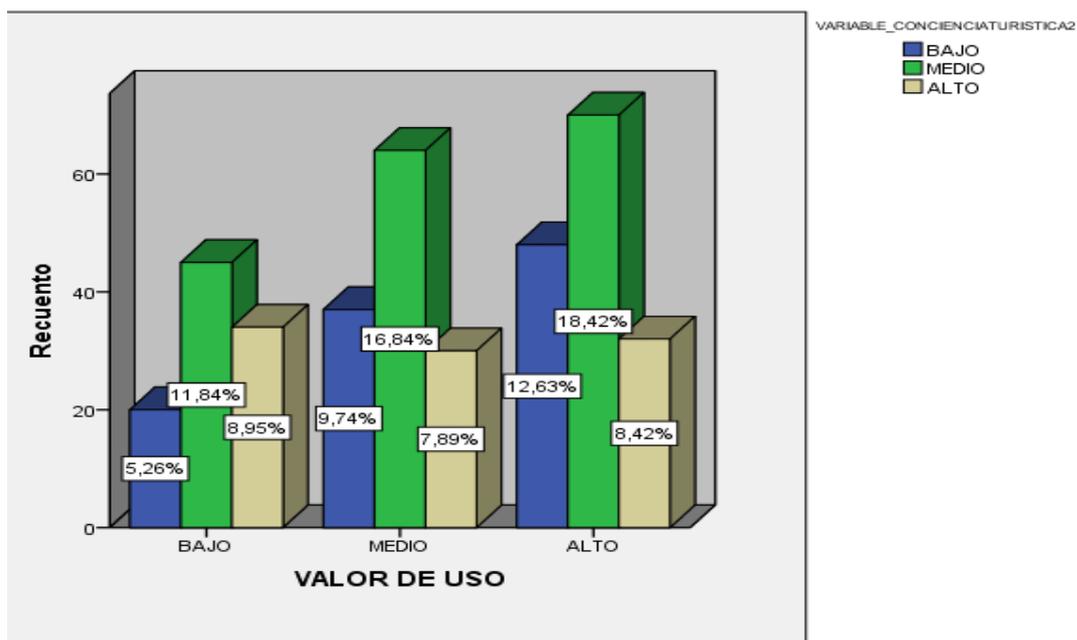


Figura 23: Gráfico de barras del valor de uso y conciencia turística. Elaboración propia, 2020.

La tabla 23 y figura 23, demuestran que el 18,4% (70 encuestados) demostraron tener un nivel medio de conciencia turística y un nivel alto frente al valor de uso del patrimonio cultural. Por otro lado, el 5,3% evidenció tener un nivel bajo de conciencia turística y de igual forma, un nivel bajo en cuanto al valor de uso del patrimonio cultural.

Tabla 24

Dimensión valor formal y conciencia turística

VALOR_FORMALGRUPO*VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2 tabulación cruzada

			VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA			Total
			2			
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VALOR_FORMALGRUPO	BAJO	Recuento	23	79	68	170
		% del total	6,1%	20,8%	17,9%	44,7%
	MEDIO	Recuento	41	46	21	108
		% del total	10,8%	12,1%	5,5%	28,4%
	ALTO	Recuento	41	54	7	102
		% del total	10,8%	14,2%	1,8%	26,8%
Total		Recuento	105	179	96	380
		% del total	27,6%	47,1%	25,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2020.

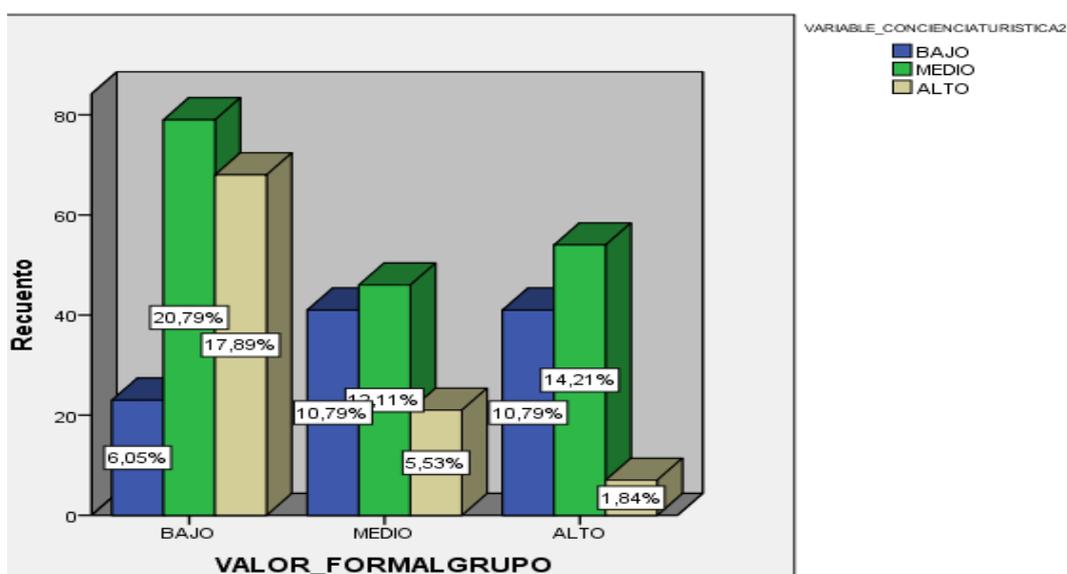


Figura 24: Gráfico de barras del valor formal y conciencia turística. Elaboración propia, 2020.

La tabla 24 y figura 24 demuestran que el 20,8% (79 encuestados) manifestaron tener un nivel medio de conciencia turística y a su vez, un nivel bajo en cuanto al valor formal del patrimonio cultural. Además, el 1,8% demostró tener un nivel alto de conciencia turística; ubicándose en el mismo nivel, el valor formal del patrimonio cultural.

Tabla 25

Dimensión valor simbólico y conciencia turística.

VALOR_SIMBOLICOGRUPO*VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2 tabulación cruzada

			VARIABLE_CONCIENCIATURISTIC			Total
			A2			
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VALOR_SIMBOLICOGRUPO	BAJO	Recuento	16	43	51	110
		% del total	4,2%	11,3%	13,4%	28,9%
	MEDIO	Recuento	45	92	36	173
		% del total	11,8%	24,2%	9,5%	45,5%
	ALTO	Recuento	44	44	9	97
		% del total	11,6%	11,6%	2,4%	25,5%
Total		Recuento	105	179	96	380
		% del total	27,6%	47,1%	25,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2020.

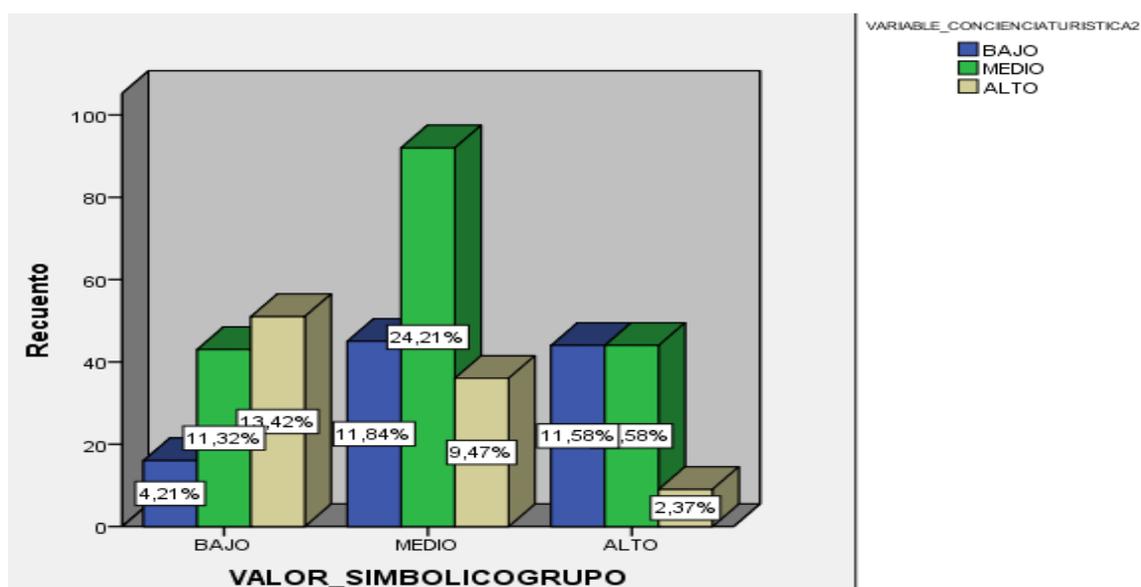


Figura 25: Gráfico de barras del valor simbólico y conciencia turística. Elaboración propia, 2020.

En la tabla 25 y figura 25 se refleja que el 24,2% (94 encuestados) manifestaron tener un nivel medio de conciencia turística y de igual manera, un nivel medio respecto al valor simbólico del patrimonio cultural. Por otro lado, el 2,4% demostró tener un nivel alto de conciencia turística y también, un nivel alto en cuanto al valor simbólico del patrimonio cultural.

5.3 Análisis inferencial: Prueba de bondad de ajuste.

En este apartado, se presentan los resultados de la prueba del supuesto de normalidad de los datos obtenidos y procesados de la muestra de estudio.

5.3.1 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Se interpreta bajo las siguientes hipótesis:

H0: Los datos de la muestra se aproximan a una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no se aproximan a una distribución normal

Se sigue un nivel de significancia de: 0.05

Tabla 26

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		VARIABLE_V			VALOR_SIMB	VARIABLE_C
		ALORACION	VALOR DE	VALOR_FOR	OLICOGRUP	ONCIENCIAT
		PATRIMONIO	USO	MALGRUPO	O	URISTICA2
N		380	380	380	380	380
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,54	2,13	1,82	1,97	1,98
	Desviación estándar	,887	,799	,828	,738	,728
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,459	,255	,287	,229	,237
	Positivo	,459	,183	,287	,226	,234
	Negativo	-,273	-,255	-,191	-,229	-,237
Estadístico de prueba		,459	,255	,287	,229	,237
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c				

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

En la tabla 26 se evidencia que los valores de significancia de la variable y dimensiones son menores a 0,05. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula; y por tanto, se acepta que los datos de la muestra no tienen una distribución normal. Debido a esto, se usó como técnica estadística no paramétrica la prueba de Rho de Spearman para el análisis correlacional.

5.4 Prueba de hipótesis

5.4.1 Prueba de hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho = 0$)

H₁: Existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho \neq 0$)

Se aplicará un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$

Regla de conclusión

Si $\rho > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Si $\rho < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 27

Correlación y significancia entre las variables valoración del patrimonio cultural y conciencia turística.

Correlaciones			VARIABLE_V ALORACION PATRIMONI O	VARIABLE_C ONCIENCIAT URISTICA2
Rho de Spearman	VARIABLE_VALORACIONPATRIMONIO	Coefficiente de correlación	1,000	-,291**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2	Coefficiente de correlación	-,291**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados demuestran que el nivel de significancia fue de 0,00 por tanto, menor a 0,05, lo que se interpreta como una correlación estadísticamente significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística. Además, se da como resultado que el nivel de relación entre ambas variables es de -0,291** colocándose así dentro de un nivel moderado; sin embargo, también se evidencia que la correlación tiene una tendencia a ser negativa por lo que se identifica que el comportamiento de una de las variables estaría afectando a la otra, en este caso y según los resultados obtenidos, se interpretaría que uno de los valores más altos del patrimonio cultural se relaciona con el valor más bajo de la conciencia turística.

5.4.1 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre el valor de uso y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho = 0$)

H₁: Existe una relación significativa entre el valor de uso y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho \neq 0$)

Se aplicará un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$

Regla de conclusión

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 28

Correlación y significancia entre valor de uso y conciencia turística.

Correlaciones			VALOR DE USO	VARIABLE_C ONCIENCIAT URISTICA2
Rho de Spearman	VALOR DE USO	Coeficiente de correlación	1,000	-,128*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	380	380
	VARIABLE_CONCIENCI ATURISTICA2	Coeficiente de correlación	-,128*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	380	380

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

El valor de significancia obtenido fue de 0,013 y por tanto, menor a 0,05 por lo que se concluye en que el valor de uso y la conciencia turística tienen una correlación significativa. Además, se tiene como resultado que la correlación entre ambas variables es de -128* lo que lo sitúa en un nivel bajo de correlación de tipo negativa, ya que a medida que el valor de uso aumenta, la conciencia turística disminuye.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre el valor formal y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho = 0$)

H₁: Existe una relación significativa entre el valor formal y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho \neq 0$)

Se aplicará un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$

Regla de conclusión

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 29

Correlación y significancia entre valor formal y conciencia turística.

Correlaciones			VALOR_FOR MALGRUPO	VARIABLE_ CONCIENCI ATURISTICA 2
Rho de Spearman	VALOR_FORMALGRU PO	Coefficiente de correlación	1,000	-,358**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	VARIABLE_CONCIENC IATURISTICA2	Coefficiente de correlación	-,358**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 29 se observa como resultado que el nivel de significancia obtenido fue de 0,00, por lo que se trata de una correlación estadísticamente significativa entre el valor formal del patrimonio cultural y la conciencia turística. Por otro lado, también se evidencia que el valor de la correlación fue de -,358, siendo esta una correlación de tipo moderado y negativa. Esto se resume en que cuando uno de los valores de la conciencia turística aumenta; disminuye el valor formal.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre el valor simbólico y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho = 0$)

H₁: Existe una relación significativa entre el valor simbólico y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020. ($\rho \neq 0$)

Se aplicará un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$

Regla de conclusión

Si $\rho > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Si $\rho < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 30

Correlación y significancia entre valor simbólico y conciencia turística.

Correlaciones			VALOR_SIMBOLICOGRUPO	VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2
Rho de Spearman	VALOR_SIMBOLICOGRUPO	Coefficiente de correlación	1,000	-,345**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	VARIABLE_CONCIENCIATURISTICA2	Coefficiente de correlación	-,345**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los datos obtenidos en la tabla 30 demuestran que el nivel de significancia fue de 0,00, siendo esto menor a 0,05, se establece que existe una relación significativa. Por otro lado, los datos de correlación de Rho de Spearman, evidencian un valor de -,345, por lo que el nivel de correlación es moderado pero negativo. Estos datos se resumen en que a medida que uno de los valores de la conciencia turística aumenta; disminuye el valor simbólico del patrimonio cultural.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Discusión

La tesis desarrollada por Narro (2011), en cuanto a los antecedentes sobre la valoración del patrimonio cultural del Perú, demostró en que existe una constante alteración y depredación del patrimonio cultural y que esto, no bastaba con la intervención por parte del Estado; sino además, se precisaba de la participación de la población, que a su vez, manifestaba poca empatía e identificación con su patrimonio cultural, dando paso al saqueo y a la invasión. Frente a este resultado, se muestra total conformidad y similitud con los datos obtenidos en esta investigación, ya que se evidenció que el 35% de los vecinos encuestados se mostraron en desacuerdo en que Bandurria tenga importancia cultural para el distrito de Huacho, por lo que se entiende que la mayoría de los vecinos no se identifican con la historia de Bandurria, ni lo tienen como parte de su cultura. Además, también se evidenció que solo el 2,4% de encuestados tienen un nivel alto de conciencia turística, una cantidad bastante baja frente a la mayoría poblacional del distrito de Huacho. Esto además, se relaciona con los porcentajes obtenidos en cuanto al cálculo de personas que demostraron estar muy en desacuerdo (36%) de que las invasiones afectasen a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, por lo que se concluye en que la falta de conciencia turística está afectando la sostenibilidad y el valor del patrimonio cultural.

Por otro lado, Romero, Guzmán, y Peña (2008) quienes realizaron un trabajo de investigación sobre conciencia turística en pobladores de la Rioja en España, obtuvieron como resultado que el 20% de personas demostraron conocer los efectos del turismo, siendo los económicos los más resaltantes frente a otros. También concluyó, en que las organizaciones gubernamentales no

hacen muchos esfuerzos por dar un buen recibimiento a los turistas. Con esos resultados se establece similitud, debido a que el 61% de encuestados indicó que estaban totalmente de acuerdo en que el turismo favorece las oportunidades de negocio en el distrito de Huacho, este porcentaje fue el más alto de todos los ítems y demuestra que existe una mayor predisposición para valorar y reconocer el valor económico que trae el turismo. Además, se conoció que solo el 5% está muy de acuerdo en que en el distrito de Huacho se difunde el valor cultural de Bandurria, por lo que no es algo que se haga con frecuencia, ni forme parte de alguna política cultural por parte del gobierno regional.

Continuando, Baltodano, Brousset, y Fujita (2018), en su tesis sobre la relacionar la valoración del patrimonio cultural con la competencia de ciudadanía intercultural en un entorno universitario. Los autores obtienen como resultado que los alumnos identifican y aceptan el valor del patrimonio, pero no en su totalidad; soslayan aspectos culturales; También identificaron que los estudiantes tenían un bajo nivel de responsabilidad frente a su patrimonio circundante. Se muestra semejanza con esos resultados, puesto que esta investigación demostró lo mismo. Por ejemplo, solo el 0,26%, manifestó estar totalmente de acuerdo en que la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria tenía valor histórico para el distrito de Huacho, por lo que solo una minoría reconoce y valora su patrimonio. Además, el 40,7% indicó que el uso turístico no afectaba en deterioro de Bandurria, lo que indica que no están cien por ciento comprometidos con su cuidado y por tanto, solo asumen una responsabilidad de desarrollo turístico; mas no de conservación y cuidado.

Por otro lado, Vela (2017) en su trabajo de investigación sobre la valoración del patrimonio cultural en la educación escolar, obtuvo como hallazgo en que existía una deficiencia de temas sobre el patrimonio cultural dentro del currículo en la formación de los docentes, y que esto alcanzaba a instancias mayores como era el propio Ministerio de Educación, donde los encargados de diseñar dicho currículo dirigido a los docentes, dejaban de lado aspectos relacionados al patrimonio cultural, por lo que al ser transmitido a los alumnos, solo una cantidad pequeña de ellos conocían sobre patrimonio. Frente a estos resultados se muestra similitud con esta investigación; porque, el 36% de los vecinos encuestados, se mostraron estar en desacuerdo en que la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria sea fuente de conocimiento de la historia del distrito de Huacho, lo que se interpreta como un desconocimiento de su historia y valor. Sumado a esto, el 5% dijo estar muy de acuerdo en que en la ciudad de Huacho es difundido el valor cultural de Bandurria; con esto, se evidencia que a la gente no se le informa sobre temas de conservación ni valoración cultural del patrimonio.

Respecto a la tesis de Núñez (2018), donde se planteó como objetivo conocer si la conciencia turística tenía alguna relación con el desarrollo sostenible en los pobladores de Playa Centinela en Huaura, demostró que sí existía una relación significativa entre ambas variables; además, halló que el 53% de encuestados evidenció tener un nivel medio de conciencia turística. De acuerdo a esto, se muestra similitud, ya que en esta investigación sobre valoración del patrimonio cultural y conciencia turística, se conoció que los vecinos de Huacho también tenían un nivel medio de conciencia turística (35% de los encuestados), además los resultados demostraron que existe una

correlación estadísticamente significativa entre las variables, con un valor de 0,00 y un nivel de correlación moderado -,291.

Por último, Mallaupona (2018) quien tuvo como propósito conocer el nivel de conciencia turística en los pobladores de Jauja, además de identificar los principales factores que ellos mismo identifican y valoran en torno a la conciencia turística. La autora obtuvo como resultado que el nivel de conciencia turística en los pobladores tenía un nivel medio-moderado, y que además el 68% de ellos, se mostraron de acuerdo en brindar una buena atención al turista y también, el 54,35% del total de encuestados, mencionó considerar importante conservar los bienes patrimoniales, precisando además, que necesitaban la ayuda de la Municipalidad. Se muestra semejanza en cuanto a los resultados del nivel de conciencia turística, puesto que también se identificó que los vecinos de Huacho, estaban en un nivel medio de conciencia turística (35% del total.). Sin embargo, se difiere con los resultados sobre valoración, ya que aquí se demostró que los vecinos de Huacho, tienen un nivel bajo acerca de la valoración del patrimonio cultural, siendo representado por el 35% de encuestados, quienes están en desacuerdo en que Bandurria tenga importancia cultural para Huacho.

6.2 Conclusiones

- De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general, donde el valor de significancia es 0,00, lo que establece una relación bastante significativa dentro de un margen menor a 0,05 y el valor de Rho de Spearman es de -,291, siendo este un nivel moderado de correlación. Por tanto, existen pruebas suficientes para aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, con lo que se concluye en que sí existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística en los vecinos del distrito de Huacho respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.
- Respecto al primer objetivo específico y de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis específica 1, se conoció que el valor de significancia entre el valor de uso y la conciencia turística, tenían una correlación significativa de 0,013; además, el valor de rho obtenido fue de -128. Con estos datos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación significativa entre el valor de uso y la conciencia turística, dando por logrado el primer objetivo específico.
- El segundo objetivo fue conocer si el valor formal y la conciencia turística tenían una relación significativa, por lo cual se aplicó la prueba de hipótesis, obteniéndose como resultado un valor de significancia de 0,00 y un valor de Rho de Spearman de -,358 (resultado dentro de un nivel moderado). Se concluye en que sí existe una correlación significativa; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

- Por último, los datos obtenidos en la prueba de hipótesis 3, donde el valor de significancia fue de 0,00 y el valor de Rho fue -,345. Se concluye en que sí existe una relación significativa entre el valor simbólico y la conciencia turística en los vecinos del distrito de Huacho; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de correlación.

6.3 Recomendaciones

- Debido a que los resultados demuestran en que existe una relación bastante significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística, se sugiere que a nivel distrital, por parte del gobierno regional de Huaura, se establezcan políticas de información y difusión sobre la importancia de valorar el patrimonio cultural inmueble con el que cuenta Huacho, además de su cuidado y conservación para no deteriorarlo por causas cercanas a la explotación turística. De igual manera, con ayuda de las asociaciones culturales, tal como puede ser la de los “Amigos de Bandurria”, se pueda trabajar conjuntamente con la Municipalidad de Huacho, para iniciar campañas de concientización turística, donde no solo se trate temas de buen trato al turista; sino además, en temas de protección y cuidado del bien cultural frente a su uso turístico. Es importante considerar que toda acción que se sugiere, deba ser asumida bajo una perspectiva de apropiación social, para que la población no se sienta ajena a este proceso de información y educación turística.
- Los resultados en cuanto al valor de uso y su relación con la conciencia turística, si bien fue bastante significativa, se evidenció que la correlación era negativa por lo que se recomienda que si bien se deba promover el desarrollo turístico del lugar y acercar a los vecinos a las actividades relacionadas a la atención o en brindar algún servicio al turista, no se debe de soslayar la relevancia de que estas actividades vayan acompañadas de un uso intangible, y no solo tangible, con base a esto, los gestores culturales, deben implementar estrategias de difusión de la historia de

Bandurria y como lo antes hecho por las antiguas sociedades, aún forma parte de las costumbres de los huachanos, ya que son muchas las personas las que no conocen sobre estos temas y solo ven a Bandurria como un bien que puede ayudarles a conseguir alguna ganancia económica, lo cual no está mal, pero si esto no va de la mano con la valoración del patrimonio; todo avance o actividad, quedaría sesgada por meros intereses monetarios.

Las charlas de capacitación en servicio al turista pueden ser dictadas por algún tour operador en cooperación con la Municipalidad de Huacho, de igual manera, las charlas y paseos gratuitos a Bandurria, podría ser auspiciado por el gobierno regional en respuesta a su labor por difundir y acercar a la población a su patrimonio cultural.

- Ya que se conoció que la mayoría de los vecinos se mostraban en desacuerdo en que Bandurria tuviera excepcionalidad estética o que ésta fuera apreciada por su belleza monumental y arqueológica, se sugiere que se trabaje en relación a lo que se le pueda informar al vecino acerca de la forma en la que fue construido y qué tipo de actividades se realizaban, ya que el vecino al solo ver un espacio de yacimiento arqueológico, lo observa sin interés, o como se evidenció en uno de los ítems, lo ve como una ruina en riesgo. Por tanto, este trabajo de información puede quedar en manos de gestores culturales y sobre todo, cuando se inicie la puesta en valor de Bandurria. Se puede aprovechar ese momento de rehabilitación para crear dos líneas de estrategias donde: por un lado, se revalore Bandurria con base a su conservación y/o restauración de los ambientes que hay dentro; y por otro lado, a la par, en una campaña de

apropiación social, donde las personas participen de actividades que les ayuden a conocer más sobre Bandurria y puedan apreciar el valor histórico, estético y cultural, que en ella se esconde. Para que esto se dé, también se recomienda que en todo plan de recuperación o habilitación patrimonial, se cuente con la presencia de un gestor cultural, para que sea el nexo entre el patrimonio y la población.

- Por último, los resultados dan cuenta que existe un nivel bajo sobre el valor simbólico que la gente le otorga al patrimonio cultural y esto, dentro de un nivel medio de conciencia turística. Por esta razón, se sugiere que tanto en las escuelas de nivel primario y secundario, además de la formación universitaria en Huacho, se destine un tiempo para profundizar en temas de patrimonio cultural inmueble, y desde las aulas, la gente comience a identificarse un poco con la historia de Bandurria y comience por no serle indiferente, frente a otros bienes patrimoniales de tipo natural. Si bien Huacho es sinónimo de playas y buena gastronomía, es preciso que no se deje de lado los bienes patrimoniales culturales de tipo inmueble, como es el caso de Bandurria porque podría sufrir las consecuencias de una gestión indiferente a su desgaste o deterioro.

FUENTES DE INFORMACIÓN:

Álvarez, L. (2005) *La conciencia humana: Perspectiva cultural*. Madrid, España: Anthropos.

Ballart, J., y Tresseras, J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Madrid, España: Ariel.

Ballart, J. Fullola, J., y Petit, M. (1996). El valor del patrimonio histórico. *Complutum Extra*. 6(2), 215-224. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/30978-Texto%20del%20art%C3%ADculo-30996-1-10-20110608.PDF>

Baltodano, M., Brousset, J., y Fujita, F. (2018). La valoración del patrimonio cultural en su relación con la competencia de ciudadanía en los estudiantes del curso de Ciudadanía y Reflexión Ética de una Universidad Privada de Lima, durante el 2018 I. [Tesis de maestría] Universidad Privada de Lima. Recuperado de http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1645/1/Marleni%20Baltodano_Jean%20Brousset_Fernando%20Fujita_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2018.pdf

Criado-Boado, F., y Barreiro, D. (2013). El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños*. 45(23), 5-18. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432013000100002>

Cortés, M., e Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. Recuperado de http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Chu, A. (2008). *Bandurria. Arena, mar y humedal en el surgimiento de la civilización andina*. Huaura, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Dictamen del Proyecto de ley 4893/2015-CR, 2016. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/comision2011.nsf/01475A69FCC91B2C05257FBF0057FFF4/\\$FILE/Cultura_4893-2015-CR_Fav.Sust.Unanimidad.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/comision2011.nsf/01475A69FCC91B2C05257FBF0057FFF4/$FILE/Cultura_4893-2015-CR_Fav.Sust.Unanimidad.pdf)

Fariña, J. (2000). *La protección del patrimonio urbano*. Madrid, España: AKAL.

Fernández, J. (17 de diciembre de 2016). El enfoque cuantitativo [Mensaje de un blog]. Recuperado de <https://jorgelfdez.wordpress.com/2016/07/12/el-enfoque-cuantitativo/>

Fundación ILAM. (2017). Los diversos patrimonios. Recuperado de <http://www.ilam.org/index.php/es/programas/ilam-patrimonio/184-ilam-patrimonio>

García, P. (2012). *El patrimonio cultural: conceptos básicos*. Zaragoza, España. Edición Universidad de Zaragoza.

Guzmán, L., Peña, M, y Romero, L. (2008). Encuesta diagnóstica sobre concientización turística [tesis de pregrado] Universidad Nacional La Rioja. España.

González, F., y López, T. (2017). El patrimonio cultural como factor de desarrollo turístico: estudio de caso en la ciudad de Córdoba. *Arbor, ciencia, pensamiento y cultura*. 193 (786), 200-421. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.786n4009>

- Hernández, C., Fernández, P., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación..* (6ta, ed.) DF, México: Mc Graw Hill.
- Martorell Carreño, A. (2017). Patrimonio cultural, desarrollo sostenible y turismo. *Turismo Y Patrimonio*, (7), 9-16. Recuperado de <http://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/6>
- Mallaupoma, D. (2018). Conciencia turística para desarrollar el turismo sostenible en la provincia de Jauja [tesis de pregrado] Universidad Norbert
- Merino, R. (24 de febrero de 2020). Apuntes sobre el pensamiento educativo de Augusto Salazar Bondy [Mensaje en un blog] Recuperado de <https://faedu.cayetano.edu.pe/23-noticias/detalle/952-apuntes-sobre-el-pensamiento-educativo-de-augusto-salazar-bondy>
- MINCETUR (2007). *Conceptos fundamentales del turismo*. Lima, Perú.
- Wiener, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2690/TESIS%20Mallaupoma%20Dolores.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina, M (domingo 13 de mayo del 2012). Valoración del patrimonio cultural material. *La Patria*, párr 9-17.
- Narro, J. (2011). Antecedentes y valoración del patrimonio cultural del Perú [Tesis de doctorado] Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/169742/Antecedentes%20y%20Valoraci%C3%B3n%20del%20Patrimonio%20Cultural%20del%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1>

- Núñez, H. (2018). Conciencia turística y desarrollo sostenible en la playa Centinela del distrito de Huaura, periodo 2017. [Tesis de pregrado] <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1741/TFCE-03-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prats, J. (2001). Valorar el patrimonio histórico desde la educación: Factores para una mejor utilización de bienes patrimoniales. *Histodidáctica*. Recuperado de http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=82:valorar-el-patrimonio-historico-desde-la-educacion-factores-para-una-mejor-utilizacion-de-los-bienes-patrimoniales-1&catid=24:articulos-cientificos&Itemid=118
- Ramírez, M. (1994). *Deontología y conciencia turística*. D.F, México: Diana.
- Salazar, A. (1976) *La educación del hombre nuevo: La reforma educativa peruana*. Lima, Perú. Editorial Paidós
- Spiegel, M., y Larry, B. (2009) *Estadística*. Madrid, España: McGraw -Hill.
- Unidad de Estadística e Informática de Huacho (2018). Población 2018 por establecimientos. Recuperado de http://www.hdhuacho.gob.pe/WEB_ESTADISTICA/poblacion.html
- Vela, J. (2017). Valoración del patrimonio cultural de la nación en la educación escolar. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7293/Vela_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Varisco, C., Benseny, G. y Padilla, N. (2016). Conciencia Turística y Ambiental.

Universidad Nacional de Mar de la – Plata. Argentina. Consultado en:

file:///F:/Padilla-conciencia%20turistica.pdf

Zubieta, F., y León, A. (2013). Las manifestaciones culturales y el mapa cultural

del distrito de Huacho. Recuperado del repositorio digital Universidad

Nacional Faustino Sánchez Carrión.

ANEXOS

Anexo A: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y CONCIENCIA TURÍSTICA

FECHA:	
SEXO: (M) (F)	LUGAR:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de una investigación respecto a la relación entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística en los vecinos del distrito de Huacho, por ello se pide su colaboración.

A continuación se le presentan 33 enunciados, los cuales de acuerdo a su percepción deberá marcar solo una opción por pregunta. Considerar lo siguiente:

(5) Totalmente de acuerdo

(2) En desacuerdo

(4) Muy de acuerdo

(1) Muy en desacuerdo

(3) De acuerdo

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL						
DIMENSIONES	INDICADORES	1	2	3	4	5
VALOR DE USO	Uso tangible					
	1	Visitar la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria le permite conocer más sobre la historia de Huacho.				
	2	La incorporación de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria a la actividad turística muestra una clara identificación de su potencial turístico.				
	3	La habilitación de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es una oportunidad de negocio.				
	Uso intangible					
	4	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es fuente de conocimientos sobre la historia del distrito de Huacho.				
	5	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es una buena fuente de atracción turística				
	6	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es el bien patrimonial más representativo del norte chico.				
VALOR FORMAL	Excepcionalidad estética					
	7	La Zona Arqueológica de Bandurria es atractiva por su construcción monumental.				
	8	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria atrae por su entorno natural.				
	Atracción propia del patrimonio cultural					
	9	La Zona Monumental de Bandurria expresa una belleza excepcional como patrimonio arqueológico.				
	10	La Zona Arqueológica de Bandurria muestra rasgos únicos y hermosos en su construcción monumental.				
	Conoce sobre la cultura del lugar					

VALOR SIMBÓLICO	11	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria representa a la cultura de Huacho.						
	12	Visitar la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria ayuda a conocer sobre la historia de los antiguos pobladores de Huacho.						
	13	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria tiene importancia cultural para el distrito de Huacho.						
	Se identifica con el bien cultural							
	14	El vecino de Huacho tiene como parte de su historia a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
	15	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria es un valor histórico de Huacho.						
	16	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria incentiva la conservación de las tradiciones culturales de Huacho.						
VARIABLE: CONCIENCIA TURÍSTICA								
DIMENSIONES	INDICADORES		1	2	3	4	5	
Actitud hacia los turistas	Hospitalidad							
	17	La gentileza es muestra hospitalidad al visitante de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
	18	Se acoge con amabilidad a los turistas que visitan la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
	Predisposición a la atención y amabilidad							
	19	Siempre se trata con actitud amable a los visitantes que visitan la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
	20	Se brinda información de manera confiable cuando un visitante o turista lo solicita.						
	21	Se predispone a ayudar ante una necesidad de un visitante o turista						
Contacto y/o participación con los servidores públicos	Servicios ofrecidos al turista							
	22	El turismo favorece oportunidades de negocios al vecino de Huacho.						
	23	El turismo revaloriza la gastronomía de Huacho.						
	24	El Municipio difunde las distintas ofertas turísticas de todo Huacho.						
	Prestadores turísticos							
	25	Las Agencias de turismo en Huacho promueven visitar la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
	26	La llegada de turistas a Huacho incentiva la oferta de servicios turísticos.						
Conservación de los bienes patrimoniales	Vulnerabilidad asociado al patrimonio cultural							
	27	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria está considerada como monumento en riesgo.						

28	Las invasiones afectan a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
29	El uso turístico de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria acelera su deterioro.						
Cuidado del patrimonio cultural.							
30	Se difunde el valor cultural que representa la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
31	Se conserva los espacios naturales y yacimientos que se encuentran dentro de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria.						
Importancia del patrimonio cultural para el turismo.							
32	El turismo cultural es una actividad importante en el distrito de Huacho.						
33	La Zona Arqueológica Monumental de Bandurria contribuye al bienestar del vecino del distrito de Huacho.						

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo B: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?	Determinar si existe relación entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020	Existe una relación significativa entre la valoración del patrimonio cultural y la conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020.	Diseño: no experimental Enfoque: cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada. Alcance: Descriptivo -correlacional de tipo transversal Población: 37.656 vecinos del distrito de Huacho. Muestra representativa: 380 individuos. Técnicas de recolección de datos: Investigación de campo, revisión de fuentes primarias y secundarias y aplicación de un instrumento de recolección de datos de tipo cuantitativo como fue una encuesta de 33 ítems. Análisis estadístico e inferencial: Se aplicó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov dando como resultado datos no paramétricos. También se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman.
¿Cuál es la relación que existe el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? ¿Cuál es la relación que existe el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?	Determinar si existe relación entre el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Determinar si existe relación entre el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Determinar si existe relación entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?	Existe una relación significativa entre el valor de uso del patrimonio cultural y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Existe una relación significativa entre el valor formal del patrimonio cultural inmueble y el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020? Existe una relación significativa entre el valor simbólico del patrimonio cultural el nivel de conciencia turística por parte de los vecinos del distrito de Huacho, respecto a la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria, 2020?	

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		ITEM		
La valoración del patrimonio se refleja por todo lo que atrae, por sus cualidades, virtudes y utilidades; siendo esta la información de proporción, las posibilidades didácticas que encierra, la atracción que despierta entre la gente y la posibilidad de darle un uso práctico. (Baliart y Tresseras 2001).	Se obtendrán datos de las fuentes primarias, mediante la técnica de encuesta para conocer la relación entre valoración del patrimonio y conciencia turística. Para Hernández et al. (2014) la definición operacional va en relación a la manera en la que se obtendrá datos de la muestra de estudio.	Valor de uso	Uso tangible	(1,2,3)		
			Uso intangible	(4, 5,6)		
		Valor formal	Excepcionalidad estética.	(7,8)		
			Atracción propia del patrimonio cultural	(9,10)		
		Valor simbólico	Conoce sobre la cultura del lugar	(11,12,13)		
			Se identifica con el bien cultural	(14,15,16)		
		la conciencia turística se enfoca en la importancia que el trato de los anfitriones hacia los visitantes tiene para un destino turístico y como es la participación que tiene la comunidad local en el aspecto ambiental considerada como herramienta para mejorar la contribución de la actividad turística hacia el desarrollo local (Varisco, Bensey y Varilla, 2016, p. 57)	De igual manera, se obtendrán datos mediante la aplicación de una encuesta a la muestra representativa y así poder responder a los objetivos e hipótesis que se plantearon en esta investigación. Para Hernández et al. (2014) la definición operacional va en relación a la manera en la que se obtendrá datos de la muestra de estudio	Actitud hacia los turistas	Hospitalidad	(17,18)
					Predisposición a la atención y amabilidad	(19,20,21)
				Contacto y/o participación con los servidores público	Servicios ofrecidos al turista	(22,23,24)
					Prestadores turísticos	(25,26)
Conservación de los bienes patrimoniales	Vulnerabilidad asociado al patrimonio cultural			(27,28,29)		
	Cuidado del patrimonio cultural.			(30,31)		
Importancia del patrimonio cultural para el turismo.	(32,33)					

Variable independiente X: Valoración del Patrimonio Cultural

Variable dependiente Y: Conciencia Turística

Anexo C: Base de datos

VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL															
VALOR DE USO						VALOR FORMAL				VALOR SIMBÓLICO					
USO TANGIBLE			USO INTANGIBLE			EXCEPCIONALIDAD ESTÉTICA	ATRACCIÓN PROPIA DEL PATRIMONIO CULTURAL			CONOCE SOBRE LA CULTURA DEL LUGAR			SE IDENTIFICA CON EL BIEN CULTURAL		
5	4	3	4	1	2	3	2	1	2	5	4	2	3	1	2
2	1	3	4	4	5	1	1	2	4	4	1	4	2	3	2
4	4	4	3	4	2	4	2	2	4	2	4	3	3	2	1
2	4	1	4	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	1
1	2	4	5	3	1	4	2	4	2	2	5	1	2	1	1
2	4	2	2	2	1	2	5	2	1	5	2	3	2	2	2
2	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	5	2	1	1	2
2	3	2	2	4	5	2	5	2	2	5	2	1	3	2	1
2	2	4	5	4	4	4	4	2	1	5	4	5	2	2	2
2	1	2	2	4	5	2	5	1	5	2	4	2	2	2	1
5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	2	3	4
4	2	2	2	4	5	2	5	1	1	2	2	2	2	2	1
3	1	4	5	1	4	4	4	4	4	5	1	5	1	1	2
4	5	2	2	4	2	2	5	1	1	5	3	2	2	2	1
3	2	4	5	4	2	4	2	4	4	2	2	4	1	1	4
4	5	2	2	2	4	2	1	1	1	5	1	4	2	2	5
3	2	4	5	3	2	4	1	4	4	5	5	3	1	3	4
4	5	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	5
2	4	4	4	4	1	3	2	2	2	4	4	1	2	1	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	1	3	1

2	4	4	4	4	2	4	1	2	2	4	3	2	2	1	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	1	1	1	2
3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	1	1	2
4	2	2	2	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	2
3	1	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1
4	3	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
4	1	2	2	2	1	2	5	1	1	4	2	2	2	2	1
3	5	4	5	3	1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	2	4	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	2	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	2	2	4	2	5	4	4	4	4
4	5	2	2	4	5	2	5	2	1	5	2	4	2	2	5
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	3	2	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	2	1	1	3
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2
3	2	4	5	3	4	4	1	4	4	5	5	2	1	1	4
4	5	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	5
3	2	4	5	3	2	4	1	4	4	5	5	5	1	1	4
2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	5	2	2	1	1	5
1	4	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	2	2	4
2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	5	2	2	2	2	2
2	2	4	5	3	1	4	1	4	4	4	5	5	2	2	2
2	1	2	2	2	5	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2

2	3	4	5	3	4	4	1	4	4	5	5	5	4	4	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2
3	1	4	5	3	2	4	4	4	2	5	5	5	4	4	2
4	5	4	2	2	2	2	5	1	1	1	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	2	4	4	4	3	2	5	5	4	4	1
4	5	4	2	2	1	2	5	1	2	5	2	2	2	2	1
2	4	3	4	4	1	3	2	2	1	4	4	4	3	3	4
2	4	3	4	4	2	3	2	2	5	4	4	4	3	3	1
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	2
3	4	4	5	3	4	4	4	2	4	2	5	5	4	4	4
4	3	2	2	2	5	2	5	2	1	1	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4
4	1	2	2	2	5	2	5	2	1	2	2	4	2	2	5
3	3	4	5	3	4	4	4	2	4	1	5	3	4	4	4
4	2	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	5
3	1	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	1	4	4	4
4	5	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	3	2	2	5
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4
4	5	2	2	2	1	2	5	2	1	5	2	1	2	2	5
3	2	4	5	3	1	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	5	2	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	5	4	2	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	5
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
1	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2

2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	3	3	3	4
2	5	2	4	4	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	5
2	2	4	3	3	2	4	1	2	4	2	5	1	2	2	4
2	5	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	5
2	2	4	1	3	2	4	1	4	4	3	5	2	1	1	4
4	5	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	5
3	2	4	2	3	1	4	4	4	4	1	5	5	2	2	4
4	5	2	1	2	2	2	5	1	4	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	2	4	4	4	3	5	5	5	2	2	4
4	5	2	2	2	2	2	5	1	2	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	2	1	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	2	1	2	5	2	3	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	1	4	4	2	2	5	5	5	3	3	1
4	5	2	2	2	5	2	5	2	1	5	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	5	4	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	1
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	1
2	4	3	4	4	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	1
3	4	4	5	3	4	4	2	4	4	5	5	5	4	4	4
4	4	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
4	2	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	4	2	2	2
3	1	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	4	4	4	2
4	3	2	2	2	2	2	5	2	1	5	2	3	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	2	4	4	1
4	1	2	2	2	1	2	5	2	1	5	2	2	2	2	2
3	5	4	5	3	1	4	4	2	4	5	5	3	4	4	2
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1

3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	1	4	4	1
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	5	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
1	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	2	4	5	3	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4
2	5	2	2	2	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	5
2	2	4	5	3	4	4	2	4	4	5	5	5	3	3	4
2	5	2	2	2	5	2	1	1	1	5	2	4	1	1	5
2	2	4	5	3	2	4	2	2	4	5	5	4	2	2	4
4	5	4	2	2	2	2	5	2	1	4	2	3	1	1	5
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	4	5	2	1	1	4
4	5	4	2	2	2	2	4	2	1	3	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	1	4	4	2	4	2	5	3	2	2	4
4	5	2	2	2	1	2	4	1	4	1	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	2	2	2
4	4	2	2	4	5	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2
3	4	4	5	4	4	4	4	4	1	1	5	5	4	4	1
4	3	2	2	4	5	2	4	1	3	5	2	2	2	2	2
2	2	3	4	4	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2
2	1	3	4	4	2	3	3	2	1	4	4	4	3	3	1
2	3	3	4	4	2	3	3	2	5	4	4	4	3	3	1
2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	1
3	1	4	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	1	2	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1

2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
1	5	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	5
2	2	4	1	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
2	5	2	5	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	2
2	2	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
2	5	2	2	2	1	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
2	2	4	5	3	1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
5	5	2	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1
4	5	4	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	4	3	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	1
2	5	3	4	2	1	2	5	2	1	5	2	2	2	2	4
1	4	2	3	4	1	3	2	2	2	4	4	4	3	3	1
2	4	1	2	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	1	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	4	3	3	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	3	4	2	2	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
2	2	4	1	4	2	2	3	1	1	5	2	2	2	2	2
3	1	4	5	4	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	2
4	3	2	2	4	1	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	4	1	4	1	2	4	5	5	5	4	4	1
4	1	2	2	5	2	2	3	2	1	5	2	2	2	2	2
4	4	4	5	3	2	4	1	2	4	5	5	5	4	4	2
4	4	2	2	2	2	2	3	2	1	5	2	4	2	2	1
3	3	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	4	4	4	1
2	2	4	2	2	1	2	3	1	1	5	2	3	2	2	1
1	1	4	5	3	1	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4
3	3	2	2	2	5	2	3	2	1	5	2	2	2	2	1

2	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	3	4	4	2
1	1	2	2	2	5	2	4	2	1	5	2	2	2	2	5
5	5	3	4	4	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	1	1	2
2	4	3	4	4	2	3	1	1	2	4	4	4	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	2	5	4	5	5	5	1	1	2
4	5	2	2	2	5	2	1	1	1	5	2	2	1	1	2
3	2	4	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	2	2	1
4	5	2	2	2	5	2	3	1	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	2	2	2
2	5	2	2	2	5	2	3	2	1	5	2	2	2	2	1
1	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	1
2	5	2	2	2	2	2	3	2	4	5	2	2	2	2	1
2	2	4	5	3	2	4	3	2	4	5	5	5	4	4	4
2	5	2	2	2	2	2	3	1	3	5	2	2	2	2	1
2	2	4	5	5	2	4	4	2	2	4	5	5	3	3	2
2	5	2	2	5	1	2	3	2	1	4	2	2	1	1	2
3	2	4	5	3	1	4	4	2	3	3	5	5	2	2	2
4	5	2	2	3	5	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2
2	4	3	4	3	2	3	2	2	1	1	4	4	1	1	1
2	4	3	4	3	2	3	2	1	5	3	4	4	2	2	2
2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	1	4	4	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	1	4	5	5	5	2	2	1
4	5	4	2	2	5	2	5	2	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	5	4	2	2	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1

3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	2	2	2	4	1	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
2	5	2	2	2	1	2	4	1	1	5	2	2	2	2	2
1	2	4	5	3	1	4	4	4	4	5	5	5	3	3	1
2	5	2	4	2	5	2	5	1	1	5	2	2	1	1	2
2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	5	5	2	2	2
2	5	2	3	2	5	2	5	1	1	4	2	2	1	1	1
2	2	4	2	3	4	4	4	2	4	3	5	5	1	1	1
2	5	2	1	2	5	2	5	2	1	2	2	2	2	2	1
2	4	3	3	4	2	3	2	2	2	1	4	4	2	2	4
2	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	2	2	1
2	4	3	1	5	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	2
2	4	3	5	5	2	3	2	4	3	1	4	4	3	3	2
3	2	4	5	3	4	4	4	3	2	5	5	5	4	4	4
4	5	4	2	3	5	2	5	2	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	1	3	5	5	5	4	4	4
4	4	2	2	3	5	2	5	3	2	5	2	4	2	2	5
3	4	4	5	3	4	4	4	2	1	5	5	4	4	4	4
4	3	2	2	2	5	2	2	1	5	5	2	3	2	2	5
4	2	4	4	3	4	4	1	5	4	5	5	2	4	4	4
3	1	4	4	2	5	2	2	1	1	5	2	2	2	2	5
2	3	3	3	3	4	4	1	4	4	5	5	3	4	4	4
1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	2	2	2	2	5
3	1	1	1	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
2	5	3	3	2	2	2	2	1	1	5	2	2	2	2	5
1	2	2	2	3	2	4	4	2	4	5	5	5	3	3	4
5	5	4	1	2	1	2	3	1	1	5	2	2	1	1	5

2	4	4	5	4	1	3	2	4	2	4	4	4	2	2	2
2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	1	1	2
2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	4	1	1	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	2	5	5	2	2	4
4	5	2	2	5	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	5
3	2	4	4	5	2	4	4	2	4	3	5	5	2	2	4
4	5	2	4	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	5
3	2	4	3	3	2	4	4	5	4	1	5	5	4	4	4
4	5	2	2	3	1	2	2	1	3	5	2	2	2	2	5
2	2	4	1	3	1	4	1	4	4	5	4	4	4	4	4
1	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	4	4	4	5
2	2	3	2	3	4	4	1	4	3	5	3	3	3	3	4
2	5	2	1	2	5	2	2	1	2	5	2	2	2	2	5
2	2	1	5	3	4	4	1	4	1	5	1	1	1	1	4
2	5	3	2	2	5	2	3	1	3	5	3	3	3	3	5
2	2	2	5	3	4	4	2	4	2	5	2	2	2	2	4
4	5	1	2	2	2	2	1	1	1	5	1	1	1	1	5
2	4	5	4	4	2	3	5	2	5	4	5	5	5	5	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	1	4	2	2	4	2	4	4	3	3	2
3	2	4	4	4	1	4	4	2	4	1	5	4	1	1	2
4	5	3	3	3	3	3	5	2	3	3	2	3	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	5	2	1	1	1
4	5	1	1	1	1	1	5	2	1	1	2	1	1	1	2
3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	2	2	2
4	5	2	2	2	2	2	5	1	2	5	2	2	2	2	1

3	2	4	1	1	1	1	4	2	1	5	5	1	2	2	1
4	5	4	5	5	2	5	5	1	5	5	2	5	2	2	1
3	2	4	5	5	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	3	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	2	4	2	2	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	3	1	2	1	1	4	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	1	4	2	4	3	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	2	2	1	1	2	5	2	2	2	2	5
2	4	3	4	4	2	3	2	2	1	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	4	4	4	1	3	2	2	1	4	4	4	3	3	2
3	2	4	5	3	1	4	4	2	5	4	5	5	3	3	4
4	5	2	2	2	2	2	5	2	1	4	2	2	1	1	5
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	3	5	5	2	2	4
4	5	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	1	1	5
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	1	5	5	1	1	4
4	5	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	4	2	2	5
3	2	4	5	3	1	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4
4	5	4	2	2	5	2	3	1	1	4	2	3	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	2	2	2	4
4	5	2	2	2	5	2	2	1	1	2	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	1	4	4	1	5	3	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	2	1	1	3	2	2	2	2	5
2	2	4	5	3	4	4	1	4	4	2	5	5	4	4	4
1	5	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	5
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	5	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2

2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	1	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	2	4	5	3	1	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	2	2	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	2	5	2	5	2	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	2
4	5	4	2	2	5	2	4	1	1	4	4	2	2	2	1
4	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2
3	5	3	2	2	5	2	4	1	1	3	3	2	2	2	2
2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	2	2	5	2	2	1
1	5	4	2	2	5	2	5	1	1	1	1	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	1
2	5	2	2	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	4
1	2	1	5	3	2	4	4	4	4	1	1	5	2	4	1
2	5	5	2	2	2	2	5	1	1	5	5	2	2	2	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	1	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	1	3	2	2	2	3	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	1	3	2	2	2	2	4	4	3	3	2
2	4	3	4	5	2	3	2	2	4	1	4	4	3	3	2
3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	4	3	5	2	4	1	3	5	2	2	2	2	2
3	2	4	3	3	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	1
4	5	2	2	3	2	2	4	1	1	4	2	2	2	2	2
2	2	4	1	3	2	4	4	4	3	4	5	5	4	4	2
4	5	2	3	5	2	2	5	1	2	3	2	2	2	2	1
2	2	4	2	5	2	4	1	4	1	2	5	5	4	4	1
4	5	2	1	3	1	2	1	1	5	1	2	2	2	2	1

2	2	4	5	3	1	4	1	4	4	3	5	5	4	4	2
4	5	2	2	3	5	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	3	4	4	1	5	5	2	4	2
2	5	4	2	2	5	2	3	1	1	5	2	2	2	2	1
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2
4	4	4	4	4	4	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	1
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	4	4	3	3	1
1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	4	4	3	3	1
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	4
2	2	2	2	2	2	4	1	2	4	1	5	3	4	4	1
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	2	2	2	2	2
2	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4
2	5	2	2	2	5	2	2	1	1	5	2	3	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	5	4	4	1	2	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	5	2	2	5	1	1	5	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	2	4	4	2	4	5	5	5	2	4	2
4	5	2	2	3	2	2	4	2	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	2	4	4	4	4	4	5	5	2	4	2
4	5	2	2	3	1	2	4	1	1	4	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	1	4	2	4	4	3	5	5	4	4	1
4	5	4	2	3	5	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	2	2	4	1	5	5	4	4	1
4	5	4	2	3	5	2	4	2	1	3	2	2	2	2	4
2	4	3	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	3	3	1
2	4	3	4	4	2	3	4	2	2	1	4	4	3	3	2

2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	5	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	5	2	4	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	2	4	2
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	4	2	3	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	1
4	5	2	2	2	5	2	5	1	1	3	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	2	5	3	2	4	4
4	5	4	2	2	5	2	5	1	4	1	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	2
2	5	4	2	2	5	2	5	1	2	2	2	2	2	2	5
2	2	4	5	5	4	4	4	2	1	1	5	5	4	4	4
4	5	4	2	5	5	2	5	2	3	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	2	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	3	5	2	3	2	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	3	5	2	5	1	1	5	2	2	2	2	5
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
2	5	2	2	2	5	2	2	1	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4
2	5	2	2	2	5	2	2	2	1	5	2	4	2	2	2
3	2	4	5	5	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2
4	5	2	2	5	5	2	3	2	1	4	2	3	2	2	2

3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	3	5	2	2	4	1
2	5	2	2	3	5	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	1	5	3	2	4	2
2	5	2	2	3	5	2	3	1	1	3	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	2	5	5	2	4	1
4	5	2	2	2	5	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	3	1	1	5	2	2	2	2	1
3	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2
4	5	2	2	2	4	2	5	1	1	5	2	2	2	2	5
2	4	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	3	2
2	4	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	2
2	4	3	2	4	1	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2
3	2	4	1	3	3	4	4	1	4	5	5	5	2	4	4
4	5	2	3	2	2	2	3	2	1	5	2	2	2	2	5
3	2	4	2	3	1	4	4	2	3	4	5	5	2	4	4
4	5	2	1	2	5	2	4	4	1	4	2	2	2	2	5
3	2	4	5	3	4	4	4	2	4	3	5	5	4	4	4
4	5	2	2	2	5	2	4	2	3	4	2	2	2	2	5
4	2	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4
3	5	2	2	2	5	2	3	1	1	3	2	2	2	2	5

CONCIENCIA TURÍSTICA																	
ACTITUD HACIA LOS TURISTAS					CONTACTO Y/O PARTICIPACIÓN CON LOS SERVIDORES PÚBLICOS					CONSERVACIÓN DE LOS BIENES PATRIMONIALES							
HOSPITALIDAD		PREDISPOSICIÓN A LA ATENCIÓN Y AMABILIDAD			SERVICIOS OFRECIDOS AL TURISTA		PRESTADORES TURÍSTICOS			VULNERABILIDAD ASOCIADO AL PATRIMONIO CULTURAL			CUIDADO DEL PATRIMONIO CULTURAL		IMPORTANCIA DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA EL TURISMO		
4	5	4	2	4	5	4	1	2	4	4	4	2	2	2	1	2	
3	4	4	5	5	5	4	1	2	4	4	4	2	5	2	1	2	
2	5	3	4	5	5	4	1	2	4	4	3	2	2	2	1	2	
1	4	2	4	4	5	5	2	1	3	4	2	2	2	2	1	2	
3	2	1	4	2	2	2	4	5	4	3	1	1	1	1	2	3	
2	4	3	4	4	5	5	2	1	5	4	3	4	3	4	4	4	
1	1	2	4	4	2	2	4	5	3	5	2	2	1	1	2	1	
5	5	1	1	3	5	5	2	1	4	3	1	2	3	4	4	3	
2	2	5	5	4	2	2	4	5	1	4	5	1	1	1	2	1	
4	5	4	2	3	5	5	1	1	5	1	4	4	3	4	4	3	
2	5	5	4	4	2	2	4	3	4	5	1	2	1	1	2	3	
4	2	4	2	3	5	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	3	
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	5	3	1	1	1	2	3	
4	4	2	2	3	5	5	2	2	5	4	2	4	3	4	4	4	
2	2	2	4	4	2	2	4	5	4	5	1	2	1	1	2	2	
4	4	4	5	3	5	5	2	1	5	4	1	2	3	4	4	2	
2	5	5	5	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	2	
5	5	4	4	4	5	4	1	2	4	4	4	2	3	4	4	2	
5	4	4	4	5	5	4	1	2	4	4	2	2	5	2	1	3	
5	4	4	4	5	5	4	1	2	4	4	2	2	2	2	1	4	
5	4	4	4	4	5	4	1	2	3	4	2	2	5	2	1	1	
4	4	4	5	4	5	5	2	1	4	3	2	1	2	2	1	3	
2	4	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	4	5	1	2	1	

4	4	4	2	4	5	5	2	1	5	5	4	1	5	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	5	1	2	3
4	2	4	2	3	5	5	2	1	5	2	4	1	2	4	4	3
4	4	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	4	1	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	2	4	2	3	4	4	2
3	5	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	1	1	2	2
2	5	4	2	3	5	5	2	1	5	2	4	2	3	4	4	2
1	5	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	1	1	2	2
3	4	4	4	3	5	5	2	1	5	2	4	2	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	2	1	1	2	4
1	4	4	4	3	5	5	2	1	4	4	4	1	3	4	4	1
5	4	5	5	4	2	2	4	5	4	4	1	4	1	1	2	3
5	5	4	5	3	5	4	1	2	4	4	4	1	3	4	4	1
5	5	4	4	4	5	4	1	2	3	4	2	2	1	2	1	3
5	5	3	4	5	5	4	1	2	4	3	2	1	3	2	1	3
5	5	2	4	5	5	4	1	2	5	4	2	4	1	2	1	3
4	2	1	4	4	5	5	2	1	3	5	2	2	3	2	1	3
2	2	3	4	4	2	2	4	5	4	3	1	2	2	1	2	4
4	2	2	2	4	5	5	2	1	1	4	4	1	2	4	4	1
2	2	1	4	4	2	2	4	5	5	1	1	1	2	1	2	3
4	2	5	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	2	4	4	1
2	2	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	1	1	1	2	3
4	5	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	3	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	1	1	1	2	3
4	5	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	1	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	2	1	1	2	1

4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	2	1	1	2	1
5	5	4	2	5	5	4	1	2	3	4	4	2	3	4	4	4
5	5	4	5	5	5	4	1	2	5	3	2	1	5	2	1	2
5	5	4	5	4	5	4	1	2	4	5	2	4	5	2	1	2
5	5	4	5	4	5	4	1	2	4	4	2	1	5	2	1	2
4	2	4	5	4	5	5	2	1	4	4	2	2	5	2	1	2
4	2	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	1	1	1	2	2
4	2	4	2	3	5	5	2	1	3	4	4	4	3	4	4	2
3	2	5	4	4	2	2	4	5	4	3	1	2	1	1	2	2
2	2	4	5	3	5	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	2
1	2	5	5	4	2	2	4	5	2	5	1	1	1	1	2	3
3	5	4	4	3	5	5	2	1	5	2	4	4	3	4	4	4
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	1
1	4	4	4	3	5	5	2	1	4	4	4	4	3	4	4	3
5	4	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	1	2	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	2	2	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	3	4	1	2	2	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	3	4	2	2	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	2	2	1	2	3
5	4	4	2	5	5	4	1	2	4	5	4	1	3	4	4	4
5	4	4	5	5	5	4	1	2	4	4	2	5	2	2	1	2
5	4	4	5	4	5	4	1	2	4	4	2	5	2	2	1	2
5	4	4	5	4	5	4	1	2	4	4	2	2	2	2	1	2
4	3	4	5	4	5	5	2	1	5	4	2	1	1	2	1	2
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	4	5	1	2	1
4	1	4	4	3	5	5	2	1	5	2	4	2	3	4	4	4
2	3	5	5	4	2	2	4	5	2	5	1	2	1	1	2	1

4	2	4	5	3	5	5	2	1	5	2	4	1	3	4	4	4
2	1	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	1	1	1	2	1
4	5	4	4	3	5	5	2	1	5	2	4	4	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	1	5	1	2	1
4	2	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	4	5	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	5	1	2	1
4	2	4	3	3	5	5	2	1	5	5	4	4	2	4	4	4
2	2	5	2	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	1
4	2	4	1	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	4	4
2	2	4	3	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	2
5	5	3	4	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	4	2
5	5	2	1	2	5	4	1	2	4	4	2	2	1	2	1	2
5	5	1	5	2	5	4	1	2	4	5	2	2	3	2	1	2
5	5	3	5	2	5	4	1	2	4	4	2	2	1	2	1	3
4	4	2	5	2	5	5	2	1	5	4	4	2	3	2	1	4
2	4	1	4	4	2	2	4	5	2	4	4	1	1	1	2	1
4	4	5	2	3	5	5	2	1	5	4	3	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	5	2	1	1	1	2	1
4	4	4	4	3	5	5	2	1	5	4	1	4	3	4	4	3
2	5	5	5	4	2	2	4	5	2	5	3	1	1	1	2	3
4	4	4	5	3	5	5	2	1	5	4	2	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	2	1	2	3
4	4	4	4	3	5	5	2	1	4	4	5	4	2	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	1	2	1	2	2
4	2	4	4	5	5	5	2	1	4	4	4	4	2	4	4	1
2	1	5	4	5	2	2	4	5	3	4	1	1	1	1	2	5
4	3	4	2	4	5	5	2	1	4	2	4	4	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	5	1	1	1	1	1	2	1

5	1	4	2	4	5	4	1	2	3	5	4	4	3	4	4	4
5	5	4	5	4	5	4	1	2	4	1	2	2	2	2	1	2
5	5	4	5	4	5	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2
5	4	4	5	5	5	4	1	2	5	1	2	2	2	2	1	2
4	4	4	5	5	5	5	2	1	4	1	2	2	2	2	1	2
2	3	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	2	1	1	2	2
4	2	4	2	4	5	5	2	1	4	5	4	2	4	4	4	2
2	1	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	2	1	1	2	2
4	3	4	2	4	5	5	2	1	4	4	4	2	4	4	4	3
2	2	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	1	1	1	2	4
4	1	4	4	3	5	5	2	1	4	3	4	2	4	4	4	1
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	2	2	1	2	3
4	5	4	3	3	5	5	2	1	4	1	4	2	3	4	4	1
2	4	5	2	4	2	2	4	5	4	3	1	2	1	1	2	3
4	4	4	1	3	5	5	2	1	4	2	4	5	4	4	4	3
2	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	1	5	1	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	1	2	4	4	3
2	4	5	1	4	2	2	4	5	4	5	1	2	2	1	2	1
5	4	4	5	3	5	4	1	2	3	4	4	1	3	4	4	4
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	5	2	4	2	2	1	2
5	4	4	5	2	5	4	1	2	5	4	2	2	2	2	1	2
5	4	4	5	2	5	4	1	2	3	5	2	2	2	2	1	2
4	2	4	5	2	5	5	2	1	4	4	2	1	2	2	4	2
2	1	5	4	4	2	2	4	5	1	4	1	1	1	1	4	1
4	3	4	5	3	5	5	2	1	5	4	4	4	4	4	3	4
2	2	5	5	4	2	2	4	5	4	4	1	1	1	1	2	1
4	1	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	1	4
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	3	1

4	2	4	4	3	5	5	2	1	5	4	4	4	2	4	2	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	2	1	1	4
4	2	4	2	3	5	5	2	1	5	4	4	4	2	4	5	2
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	2	1	2	2
4	2	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	4	1	4	4	2
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	3	1	2	2
4	5	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	4	1	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	3	4	1	1	3	1	2	4
5	4	4	2	3	5	4	1	2	4	4	4	4	1	4	4	1
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	4	2	2	3	2	1	3
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	2	2	2	1	2	1	1
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	2	5	2	1	2
4	2	4	5	2	5	5	2	1	5	3	2	2	1	2	4	2
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	3	1	4	2
4	2	4	2	3	5	5	2	1	5	1	4	2	1	4	3	2
4	2	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	3	1	2	3
3	4	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	2	1	4	1	4
2	4	5	5	4	2	2	4	5	2	2	1	1	3	1	3	1
1	3	4	5	3	5	5	2	1	5	5	4	4	5	4	2	3
3	2	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	5	1	1	1
2	1	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	2	5	4	5	3
1	3	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	1	5	1	2	3
5	5	4	4	3	5	5	2	1	5	4	4	5	3	4	4	3
2	5	4	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	2	1	2	3
4	5	3	4	3	5	5	2	1	5	4	4	2	2	4	4	4
2	4	2	4	4	2	2	4	5	2	5	1	1	2	1	2	1
5	4	1	4	3	5	4	1	2	4	4	4	5	2	4	4	4
5	4	3	5	2	5	4	1	2	4	5	2	2	4	2	1	2

5	4	2	5	2	5	4	1	2	4	4	2	2	3	2	1	2
5	5	1	5	2	5	4	1	2	4	4	2	2	1	2	1	2
4	5	5	5	2	5	5	2	1	5	4	2	2	3	2	1	2
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	1
4	4	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	4	1	2	1
4	4	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	4	4	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	1
4	4	4	4	3	5	5	2	1	4	5	4	2	3	4	4	2
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	2
4	5	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	2	3	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	3	2	1	1	1	1	2	2
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	4	4	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	1	2	1	2	4
4	4	4	2	3	5	5	2	1	3	3	4	2	2	4	4	1
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	1	2	1	2	3
5	5	4	2	3	5	4	1	2	1	1	4	4	2	4	4	1
5	5	4	5	2	5	4	1	2	5	3	2	2	2	2	1	3
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	2	2	2	2	2	1	3
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	1	2	2	1	3
4	2	4	5	2	5	5	2	1	4	5	2	2	2	2	1	3
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	1
4	5	4	2	3	5	5	2	1	3	5	4	2	3	4	4	4
2	5	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	2	1	1	2	1
4	5	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	1	3	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	3	4	1	4	1	1	2	2
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	1	3	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	1	4	1	2	1	1	2	2

4	3	5	4	3	5	5	2	1	5	5	4	1	3	4	4	3
1	5	5	5	4	2	2	4	5	4	4	1	4	1	1	2	4
5	5	4	5	3	5	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	1
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	4	4	2	1	1	2	3
4	4	4	4	3	5	5	2	1	5	4	4	1	3	4	4	1
2	3	5	4	4	2	2	4	5	4	2	3	1	4	1	2	3
5	4	4	4	3	5	4	1	2	5	5	2	4	3	4	4	3
5	4	4	5	2	3	4	1	2	4	4	1	2	2	2	1	3
1	4	4	5	2	5	4	1	4	4	5	3	2	2	2	1	3
5	3	4	5	2	5	4	1	4	4	4	2	2	2	2	1	2
4	2	4	5	2	5	5	2	3	4	5	1	2	2	2	1	2
4	1	5	4	4	2	2	4	2	3	4	5	1	4	1	2	2
4	3	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	4	4	4	4	2
3	2	5	4	4	2	2	4	3	2	4	1	1	1	1	2	2
2	1	4	2	3	5	5	2	2	5	4	4	4	4	4	4	3
1	5	5	4	4	2	2	4	1	2	4	1	1	1	1	2	4
3	2	4	4	3	5	5	2	5	5	4	4	4	3	4	4	1
2	2	5	5	4	2	2	4	5	2	2	1	1	1	1	2	3
1	2	4	5	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	4	1
5	2	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	1	1	2	3
4	5	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	5	3	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	2	4	2	1	1	2	3
4	5	4	4	3	5	5	2	1	5	5	3	2	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	2	2	1	1	2	1
5	4	4	2	3	5	4	1	2	4	5	1	1	3	4	4	2
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	5	3	4	2	2	1	2
5	4	4	5	2	5	4	1	2	4	4	2	1	2	2	1	2
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	5	1	2	5	2	1	2

4	5	4	5	2	3	5	2	1	5	4	5	1	5	2	1	3
2	1	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	4	5	1	2	4
5	3	4	2	3	4	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	1
1	2	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	1	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	4	4	1	3	4	4	1
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	3
4	5	4	2	3	5	5	2	1	5	4	4	5	3	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	5	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	5	5	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	2	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	1	1	2	1
4	4	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	2	3	4	4	4
2	5	5	5	4	2	2	4	5	4	2	1	1	1	1	2	1
5	4	4	5	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	4	4
5	4	4	4	2	5	4	1	2	4	1	2	1	2	2	1	2
5	4	4	4	2	5	4	1	2	4	4	2	2	2	2	1	2
4	3	4	4	2	5	5	2	1	4	3	2	4	2	2	1	2
4	2	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	2	1	1	2	1
4	1	4	2	3	5	5	2	1	3	1	4	2	3	4	4	4
3	5	5	4	4	2	2	4	5	4	3	1	1	4	1	2	1
2	2	4	2	3	5	5	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4
1	2	5	4	4	2	2	4	5	5	1	1	1	4	1	2	1
3	2	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	3	4	4	2
2	2	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	1	1	1	2	2
1	2	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	2	4	4	2
5	5	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	1	1	1	2	2

5	5	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	2	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	5	2	1	1	2	1	2	4
4	4	4	2	3	5	5	2	1	4	5	4	4	2	4	4	1
3	1	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	1	5	1	2	3
5	4	4	2	3	5	4	1	2	4	5	4	4	5	4	4	1
3	1	4	5	2	4	4	1	2	4	4	2	2	5	2	1	3
5	5	4	5	2	5	4	1	2	3	5	2	2	5	2	1	3
5	5	4	5	2	3	4	1	2	4	4	2	2	5	2	1	3
4	5	4	5	2	2	5	2	1	5	5	2	2	5	2	1	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	4	5	4	4	4	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	4	2	4	1	1	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	3	5	4	4	5	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	2	2	2	1	2	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	2	3	4	4	4
2	1	5	4	4	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	2	1
4	3	4	2	3	5	5	2	2	5	4	4	2	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	1	2	4	4	1	1	1	2	1
4	5	4	4	3	5	5	2	5	5	3	4	4	3	4	4	2
2	5	5	5	4	2	2	4	5	4	2	3	1	1	1	2	2
4	5	4	5	3	5	5	2	1	4	1	2	2	3	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	3	1	1	1	1	2	2
5	4	4	4	3	5	4	1	2	4	2	3	4	2	4	4	3
5	4	4	4	2	5	4	1	2	3	1	2	2	5	2	1	4
5	4	4	4	2	5	4	1	2	4	5	1	2	5	2	1	1
5	5	3	5	2	5	4	1	2	5	5	5	1	5	2	1	3
4	2	2	5	2	5	5	2	1	3	4	2	2	5	2	1	1
2	2	1	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	3

4	4	3	4	3	5	5	2	1	1	4	4	4	3	4	4	3
2	4	2	5	4	2	2	4	5	5	5	1	1	1	1	2	3
4	3	1	2	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	3
1	2	5	4	4	2	2	4	5	5	5	1	2	1	1	2	1
1	1	4	4	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	2
3	3	5	4	4	2	2	4	5	5	4	1	2	1	1	2	2
4	2	4	1	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	2
2	1	5	3	4	2	2	4	5	5	4	1	2	1	1	2	2
4	5	4	4	3	5	5	2	1	4	5	4	2	3	4	4	3
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	4
4	4	4	4	3	5	5	2	1	4	5	4	1	3	4	4	1
2	4	5	5	4	2	2	4	5	4	2	1	4	1	1	2	3
5	5	4	5	3	5	4	1	2	3	5	4	1	3	4	4	1
5	5	4	4	2	5	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	3
5	5	4	4	2	5	4	1	2	5	1	2	1	4	2	1	3
5	4	4	4	2	5	4	1	2	4	1	2	4	4	2	1	3
4	4	4	4	2	5	5	2	1	5	1	2	2	4	2	1	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	3	1	2	2
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	5	1	4	4	2
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	2	1	2	2
4	5	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	5	1	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	2	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	2	5	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	2	5	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	2	5	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	5	1	2	1
4	5	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	4	5	4	4	3
2	5	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	5	1	2	3

2	4	4	4	3	5	5	2	1	5	5	4	2	2	4	4	3
2	2	4	5	4	2	2	4	5	2	4	1	1	2	1	2	2
5	1	4	5	3	5	4	1	2	4	5	4	4	1	4	4	5
5	3	3	4	2	2	4	1	2	4	4	4	2	3	2	1	2
4	4	2	4	2	5	4	1	2	4	4	3	2	5	2	1	2
3	5	1	3	2	3	4	1	4	4	4	2	1	5	2	1	3
4	5	3	2	2	5	5	2	4	5	4	1	2	5	2	1	4
2	5	2	4	4	2	2	4	3	2	2	3	1	1	1	2	1
4	4	1	2	3	5	5	2	2	5	5	2	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	1	2	2	1	1	1	1	2	1
4	4	4	5	3	5	5	2	3	5	5	5	4	3	4	4	3
2	4	5	5	4	2	2	4	2	2	2	1	1	1	1	2	3
4	4	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	4	3
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	2	1	1	1	1	2	3
4	4	4	5	3	5	5	2	1	4	5	4	4	3	4	4	4
2	1	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	2	1	1	2	1
4	3	4	5	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	3	5	1	2	1	1	2	1
4	1	4	5	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	4
2	5	5	4	4	2	2	4	5	5	5	1	1	1	1	2	1
4	2	4	3	3	5	5	2	1	3	4	4	4	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	1
5	5	4	3	3	5	4	1	2	1	4	4	2	3	4	4	4
5	5	4	5	2	5	4	1	2	5	4	2	2	2	2	1	2
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	4	2	2	2	2	1	2
5	4	4	5	2	5	4	1	2	5	4	2	2	2	2	1	2
4	4	3	5	2	5	5	2	1	4	2	2	5	2	2	1	2
2	4	2	4	4	2	2	4	5	5	1	1	5	1	1	2	1

2	5	1	3	3	5	5	2	1	4	5	4	5	3	4	4	4
3	5	3	3	4	2	2	4	5	5	5	1	1	1	1	2	1
4	4	2	2	3	5	5	2	1	4	4	4	2	3	4	4	3
2	4	1	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	3
4	4	5	4	3	5	5	2	1	4	4	4	5	3	4	4	4
2	4	5	4	4	2	2	4	5	4	5	1	2	1	1	2	1
4	4	4	2	3	5	5	2	1	3	4	4	2	3	4	4	4
2	3	5	4	4	2	2	4	5	2	5	1	2	1	1	2	1
4	2	4	4	3	5	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	4
2	1	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	2	1	1	2	1
4	5	4	2	3	3	5	2	1	5	4	4	2	3	4	4	4
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	1	1	2	2
4	2	4	2	3	5	5	2	1	5	5	4	4	3	4	4	2
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	2	1	1	1	1	2	2
5	5	4	2	3	5	4	1	2	4	5	4	2	3	4	4	2
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	1	2	2	1	3
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	4	2	2	1	4
5	5	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	2	2	2	1	1
4	2	4	5	2	5	5	2	1	5	1	2	2	2	2	1	3
2	5	4	4	4	2	2	4	5	4	5	4	1	5	1	2	1
4	5	4	4	3	5	5	2	1	4	4	4	4	5	4	4	3
2	5	3	4	4	2	2	4	5	4	5	3	1	5	1	2	3
4	4	2	4	3	5	5	2	1	4	4	2	5	5	4	4	3
2	4	1	4	4	2	2	4	5	3	5	1	1	1	1	2	3
4	4	3	4	3	5	5	2	1	4	4	3	4	3	4	4	4
2	4	2	4	4	2	2	4	5	5	5	2	5	1	1	2	1
4	4	1	5	3	5	5	2	1	3	4	1	5	3	4	4	4
2	3	5	4	4	2	2	4	4	4	4	5	1	1	1	2	1

5	2	3	3	3	5	5	2	4	1	5	4	4	3	4	4	4
2	1	5	4	4	2	2	4	3	5	4	1	1	1	1	2	1
4	3	4	5	3	5	5	2	2	4	5	4	4	3	4	4	3
2	2	5	4	4	2	2	4	1	5	4	1	1	5	1	2	3
4	1	4	5	3	5	5	2	3	4	5	4	4	5	4	4	4
4	5	4	4	4	2	2	4	2	5	4	1	1	5	1	2	1
3	2	3	4	3	5	4	1	1	4	5	4	4	5	4	4	4
5	5	2	5	2	5	3	1	5	5	4	4	2	2	2	1	2
5	5	1	5	2	3	4	1	2	4	4	4	2	3	4	1	2
5	5	3	5	2	5	4	1	2	4	4	3	2	2	2	1	2
4	4	2	5	2	5	5	2	1	4	4	2	2	2	2	1	2
2	4	1	4	4	2	2	4	5	4	5	1	1	1	1	2	2
4	4	5	4	3	3	5	2	1	3	4	3	4	3	4	4	2
2	4	5	4	4	2	2	4	5	1	5	2	1	1	1	2	2
4	4	4	4	3	5	5	2	1	3	4	1	5	3	4	4	3
2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	5	5	1	5	1	2	4
4	2	4	4	3	5	5	2	1	1	4	4	4	5	4	4	1
2	2	5	4	4	2	2	4	5	5	5	2	1	1	1	2	3

Anexo D: Ficha de validación a juicio de expertos

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto	Mg. Martha Zulma Gavidia F. de Friedemann
Cargo o institución donde labora	Docente e Investigadora del Instituto de Investigación de la escuela profesional de Turismo de la Universidad San Martín de Porres.
Nombre del instrumento	Cuestionario "Valoración del patrimonio cultural y conciencia turística"
Autor del instrumento	Diana Ruiz Sanway
Título	Relación entre Valoración del Patrimonio Cultural y Conciencia Turística

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20	REGULAR 21-40	BUENA 41-60	MUY BUENA 61-80	EXCELENTE 81-100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado				75	
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable				80	
3. Actualidad.	Es acorde con los cambios educativos				75	
4. Organización	Existe organización lógica					90
5. Suficiencia.	Comprende cantidad y calidad				76	
6. Intencionalidad.	Adecuado para valoración				75	
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y científicos				80	
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores				75	
9. Metodología	Responde al diagnóstico				80	
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					90
Promedio de valoración					80	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario está bien estructurado por el-cual es aplicable.

03. 03. 20	06049202		934881528
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

Anexo E: Evidencias del trabajo de campo.



Espacio de interpretación ubicado en la entrada de la Zona Arqueológica Monumental de Bandurria. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Tienda de artesanías y boletería para el ingreso a Bandurria. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Atrio central excavado y señalización. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Espacio para el avistamiento de aves dentro de Bandurria. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Humedales del Paraíso, ubicado dentro de Bandurria. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Servicios higiénicos de uso diferenciado entre damas y caballeros ubicados a la entrada de Bandurria. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Área de ingreso para la extracción de la totora dentro de los humedales del Paraíso. Archivo fotográfico de la autora, 2019.



Invasiones ubicadas al extremo derecho de Bandurria, cercanas a Playa Chica.
Archivo fotográfico de la autora, 2019.

