



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA
Y SU INFLUENCIA EN HABILIDADES COMUNICATIVAS
PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS, 2019**

**PRESENTADA POR
WAR ANTONIO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**ASESOR
OSCAR RUBEN SILVA NEYRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA Y SU
INFLUENCIA EN HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA
EXPOSICIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS,
2019**

**PRESENTADA POR
WAR ANTONIO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**ASESOR
DR. OSCAR RUBEN SILVA NEYRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**LIMA, PERÚ
2021**

**LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA Y SU
INFLUENCIA EN HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA
EXPOSICIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS,
2019**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Vicente Justo Pastor Santiváñez Limas

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

DEDICATORIA

A mis padres Jesús Antonio y Claudina, por sus esfuerzos de hacerme una mejor persona; a mis hermanos Rosa, Liz y César, por seguir el camino de la superación. A mi esposa Patricia, por su apoyo constante.

A mi tío Víctor Raúl y a mi maestro Néstor, por ser los guías de mis decisiones importantes.

A los profesores del ICED por haberme compartido los ideales y la búsqueda de una educación de calidad.

AGRADECIMIENTOS

A los coordinadores, docentes del Taller de expresión oral y personal administrativo, de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres, por su apoyo en el desarrollo de la propuesta de investigación.

Al Dr. Oscar Rubén Silva Neyra, asesor de esta tesis, por sus orientaciones precisas ante el complejo y retador camino de la producción y comunicación del conocimiento científico.

ÍNDICE

	Págs.
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes de la investigación	7
1.2 Bases teóricas	13
1.2.1 Fundamentación didáctica, estrategias didácticas y técnicas	13
1.2.2 Fundamentos del aprendizaje colaborativo	17
1.2.3 Las técnicas de participación oral colectiva	21
1.2.4 El lenguaje humano desde el enfoque funcionalista	27
1.2.5 La comunicación humana desde el modelo transaccional	31
1.2.6 Las habilidades comunicativas para la exposición académica	34
1.2.7 la expresión oral y la exposición académica	40
1.3 Definición de términos básicos	45
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	49
2.1 Formulación de hipótesis	49
2.1.1 Hipótesis principal	49
2.1.2 Hipótesis derivadas	49
2.2 Variables y definición operacional	50

2.2.1 Variables	50
2.2.2 Operacionalización de variables	52
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1 Diseño metodológico	56
3.2 Diseño muestral	57
3.3 Técnicas de recolección de datos	58
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	62
3.5 Aspectos éticos	63
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	64
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	104
CONCLUSIONES	108
RECOMENDACIONES	110
FUENTES DE INFORMACIÓN	112
ANEXOS	121

ÍNDICE DE TABLAS

	Págs.
Tabla 1. Factores que permiten el aprendizaje cooperativo	19
Tabla 2. Áreas del cerebro y el funcionamiento del lenguaje	30
Tabla 3. Tipos de habilidades según la OCDE	35
Tabla 4. Niveles comunes de referencia para la autoevaluación de la expresión oral	41
Tabla 5. Tratamiento de la variable independiente (experimento)	53
Tabla 6. Tratamiento de la variable independiente (sin experimento)	54
Tabla 7. Tratamiento de la variable dependiente	55
Tabla 8. Validez de contenido por medio de juicio de expertos del instrumento de investigación <i>Ficha de observación directa de habilidades comunicativas para la exposición académica</i>	60
Tabla 9. Resultados del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega para determinar la confiabilidad del instrumento de investigación	62
Tabla 10. Comparación de puntajes obtenidos en el pretest y posttest	64
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de los grupos experimental y de control (Pretest)	65
Tabla 12. Estadísticos descriptivos de los grupos experimental y de control (Postest)	66

Tabla 13.	Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest)	68
Tabla 14.	Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Pretest)	69
Tabla 15.	Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Pretest)	71
Tabla 16.	Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Pretest)	72
Tabla 17.	Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest)	78
Tabla 18.	Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Postest)	80
Tabla 19.	Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Postest)	81
Tabla 20.	Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Postest)	83
Tabla 21.	Resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Sección A y B – grupo experimental)	93
Tabla 22.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica	95

Tabla 23.	Prueba de Levene del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica	96
Tabla 24.	Intervalo de confianza del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica	97
Tabla 25.	Prueba t de Student para la hipótesis principal	99
Tabla 26.	Prueba t de Student para la primera hipótesis derivada	100
Tabla 27.	Prueba t de Student para la segunda hipótesis derivada	101
Tabla 28.	Prueba t de Student para la tercera hipótesis derivada	103

ÍNDICE DE FIGURAS

	Págs.
Figura 1. Modelo transaccional de la comunicación	32
Figura 2. Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest)	68
Figura 3. Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Pretest)	70
Figura 4. Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Pretest)	71
Figura 5. Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Pretest)	73
Figura 6. Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección A (Pretest)	74
Figura 7. Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección C (Pretest)	76
Figura 8. Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest)	79
Figura 9. Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Postest)	80
Figura 10. Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Postest)	82
Figura 11. Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Postest)	83
Figura 12. Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección A (Postest)	85

Figura 13.	Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección B (Postest)	87
Figura 14.	Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo de control – Sección C (Postest)	89
Figura 15.	Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo de control – Sección D (Postest)	91
Figura 16.	Resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Sección A y B – grupo experimental)	94

RESUMEN

El objetivo fue determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019. Desde un enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, se agrupó a 100 estudiantes en cuatro secciones: A y B para el grupo experimental, C y D para grupo control. La muestra de 25 estudiantes por sección fue evaluada tanto en el pretest como en el posttest mediante una Ficha de observación directa. Los resultados muestran que, en promedio, el 88% de estudiantes del grupo experimental alcanzaron niveles de logro esperado en sus habilidades visuales, vocales y verbales; a diferencia del grupo de control, donde el 36% de estudiantes alcanzaron niveles de logro esperado. Se concluye que, con un nivel de confianza del 95% y un p-valor menor a 0,05, la aplicación de las técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios.

Palabras clave: didáctica, estrategias didácticas, técnica, técnicas de participación oral colectiva, comunicación, habilidades visuales, habilidades vocales, habilidades verbales.

ABSTRACT

This thesis aimed to determine how the application of collective oral participation techniques (dramatization, round table, debate) influences communication skills for academic exposition in students of the first cycle of General Studies, USMP, Lima-2019. From a quantitative approach and quasi-experimental design, 100 students were grouped into four sections: A and B for the experimental group, C and D for the control group. The sample of 25 students per section was evaluated, both in the pretest and in the posttest, by means of a direct observation sheet. The results showed that, on average, 88% of the students in the experimental group reached the expected levels of achievement in their communication skills, while 36% of the control group reached the expected levels of achievement. It is concluded that, with a confidence level of 95% and a p-value less than 0,05, the application of collective oral participation techniques significantly influences communication skills for academic exposition in university students.

Key words: didactics, didactic strategies, technique, techniques of collective oral participation, communication, visual skills, vocal skills, verbal skills.

INTRODUCCIÓN

La educación superior europea capacita a sus estudiantes para resolver problemas en un ámbito laboral competitivo, global y retador; asimismo, desarrolla competencias clave en cuatro aspectos muy importantes: la plena realización personal, ciudadanía activa, cohesión social y la empleabilidad, y competencias transversales como las habilidades blandas, dentro de las cuales están las habilidades comunicativas (Calcines, Rodríguez y Alemán, 2017; OCDE, 2019).

En España, la enseñanza de habilidades comunicativas ha sido una preocupación educativa constante porque la mayoría de los ingresantes a la universidad tienen dificultades para exponer sus ideas y superar una entrevista laboral (Cortés, 2012; Vidales, 2013; Viejo, 2015), generar expectativa y motivación al auditorio, adaptar el volumen a la situación comunicativa, usar el lenguaje no verbal, y transmitir la información de manera clara y estructurada; es decir, evidencian dificultades en la expresión oral y el manejo de la oratoria (Hernández y De la Rosa, 2018).

No obstante, en Francia, Reino Unido, Alemania y en USA, las dificultades en la expresión oral de los estudiantes universitarios no suelen ser tan evidentes, ya que sus planes de estudios incluyen cursos obligatorios o lectivos destinados a mejorar la expresión oral y se les da mucha importancia a los exámenes orales.

En Cuba, un estudio de diagnóstico realizado a estudiantes graduandos del Centro Universitario Municipal de Lajas evidenció cinco dificultades no superadas durante la formación profesional en Contabilidad y Finanzas: a) miedo o temor a expresar sus ideas frente a un público, b) durante una exposición académica no logran transmitir el mensaje de manera ordenada siguiendo la superestructura expositiva, c) uso indiscriminado de muletillas, d) falta de claridad en la expresión oral y e) limitada disposición para el intercambio de ideas con sus pares (Yera, 2011).

En Colombia, un estudio sobre las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios del primer semestre determinó que al 66% de los estudiantes encuestados le disgustaba hablar en público, un 75% no lograba persuadir al público sobre el tema de presentación, el 76% desconocía las partes de un discurso oral, el 94% no reconocía el tipo de discurso y un 63% desconocía el significado de persuadir y elocuencia (Sánchez y Brito, 2015).

En Perú, una muestra de 60 estudiantes de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas y 15 de la Facultad de Química de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que ingresaron en 2014, mostraron dificultades emocionales y actitudinales para realizar una presentación oral narrativa –contar un cuento–. Estas se manifestaron en los siguientes aspectos: nerviosismo y miedo, falta de seguridad y confianza, improvisación, rigidez corporal, poco contacto visual con el público, temblor en las manos, inflexiones inadecuadas de voz y uso exagerado de muletillas (Gonzales, 2015). En los Estudios Generales Ciencias de la Pontificia Universidad Católica del Perú, los estudiantes del segundo ciclo evidenciaron timidez o inseguridad para expresar sus ideas en público, dificultades para elaborar sus ideas antes de expresarlas oralmente, utilizar la escucha activa para dar una opinión (Ramos, 2019).

La Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita, a través de la Comisión de Evaluación de los aprendizajes (CEA), aplicó una prueba de diagnóstico a 184 estudiantes del primer ciclo durante el 5 al 8 de marzo de 2018. Para el caso de la asignatura de Taller de expresión oral se elaboró un cuestionario (Anexo 5) con el objetivo de conocer la frecuencia expositiva, predisposición para realizar una exposición académica y las habilidades comunicativas. El 75% de los estudiantes tuvo la experiencia de haber realizado una exposición académica en más de cuatro oportunidades durante el quinto año de secundaria y el 71% manifestó tener predisposición para exponer. No obstante, de 67 estudiantes que marcaron la opción “No puedo realizar una exposición académica porque”, el 36% no se tenía confianza, 27% no podía dominar el nerviosismo, 21% no tenía dominio del tema y el 16% a veces practicaba sus exposiciones. Respecto a una exposición oral, el 30% se ayudaba de diapositivas, 22% empleaba un adecuado volumen de voz; para el 20% sus exposiciones tenían tres partes: introducción, desarrollo y conclusión, el 16% utilizaba gestos y movimientos de manera adecuada, para un 8% su exposición duraba al menos 5 minutos y el 4% señaló expresarse sin muletillas.

Los datos muestran que los estudiantes presentaron dificultades en cuanto a las habilidades comunicativas para una exposición académica: nerviosismo, temor al público, desconfianza al momento de realizar una exposición académica, exageración de muletillas, uso inadecuado de los códigos kinésicos y proxémicos) (CEA, 2018). De no superarse estas dificultades continuará la inseguridad de los estudiantes para realizar una presentación oral, el desconocimiento de las estructuras expositivas y la ineficacia en la transmisión de un mensaje en contextos académicos.

Por tal motivo, la presente investigación propuso el siguiente problema principal:
¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?

A partir de dicho problema se desagregaron tres problemas específicos, tales como:

- a. ¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?
- b. ¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?
- c. ¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades verbales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?

Los problemas antes mencionados orientaron el planteamiento del objetivo principal: Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Los objetivos derivados fueron:

- a. Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades

visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

- b. Establecer de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.
- c. Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye en las habilidades verbales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Para superar las dificultades de los ingresantes a Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita, Lima, se desarrolló seis talleres dentro de la asignatura Taller de expresión oral utilizando las técnicas de participación oral colectiva tales como la dramatización, mesa redonda y el debate (Anexo 2 y 3).

Las técnicas de participación oral colectiva son un conjunto de procedimientos o recursos utilizados por dos o más emisores en una actividad de comunicación eficaz para expresar, sin impedimentos, lo que piensan o sienten respecto a un determinado tema; pueden ser utilizadas por los docentes para mejorar sus habilidades visuales, vocales y verbales de los estudiantes, ya que exigen la capacidad, actitud y motivación para superar el miedo de hablar en público, esfuerzo para utilizar un volumen alto y coordinar los códigos kinésicos y proxémicos con el código lingüístico.

Esta investigación describe las características de los estudiantes Estudios Generales en una universidad privada y analiza cada una de sus habilidades visuales, vocales y verbales. También, propone un instrumento válido y confiable, adaptado al contexto educativo peruano, para diagnosticar, medir y evaluar una exposición académica.

Los resultados sugieren que la incorporación de las técnicas de participación oral colectiva, tales como la dramatización, la mesa redonda y el debate, en la asignatura de Taller de expresión, contribuye a mejorar significativamente las habilidades visuales, vocales y verbales de los estudiantes del primer ciclo.

La presente tesis está estructurada en cinco capítulos:

El primer capítulo muestra los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación, las bases teóricas en las que se sustentan las técnicas de participación oral colectiva, la comunicación, las habilidades visuales, vocales, verbales y la expresión oral. El segundo capítulo contiene las hipótesis, tanto principal como las derivadas, las variables del estudio y su operacionalización. En el tercer capítulo se describe la metodología de la investigación, el enfoque cuantitativo, se muestra la descripción del diseño experimental, la población y muestra, las técnicas para la recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y análisis de estos, y las condiciones de los aspectos éticos. El cuarto capítulo presenta los resultados de la investigación, su descripción estadística y el proceso para la prueba de las hipótesis. Y en el quinto capítulo se presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones, seguidos de las fuentes de información consultadas y los anexos referidos a la matriz de consistencia y los instrumentos de recolección de datos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 En el ámbito internacional

Después de haber revisado investigaciones respecto a las variables de estudio –Técnicas de participación oral colectiva y Habilidades comunicativas para la exposición académica– se encontró que en el nivel universitario son pocas las investigaciones que recientemente se han realizado en Latinoamérica. Dentro de las tesis y artículos de investigación en el ámbito internacional se han seleccionado las siguientes:

- Lool (2018) en su tesis titulada *Debate y su incidencia en la expresión oral* realizó una investigación de diseño cuasiexperimental con el objetivo de determinar la incidencia de la técnica del debate en la expresión oral de estudiantes del primer grado básico del Instituto Mixto Nocturno I.N.M.N.E.M Departamento de Retalhuleu, Guatemala. Identificó deficiencias en la expresión oral asociadas al modo en que se transmite un mensaje. A pesar de las limitaciones de recursos tecnológicos, los debates fueron realizados por 25 estudiantes con edades comprendidas entre 13 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron una prueba objetiva de 30

puntos y una rúbrica para medir el dominio del tema a exponer, seguridad, vocabulario, opinión, uso de recursos de apoyo, postura, tono de voz y dicción. Los resultados demuestran que el debate mejoró las habilidades de los estudiantes, en cuanto a expresar ideas con seguridad y orden, y su participación activa (de 20 en el pretest alcanzaron 25 en el postest).

- Roso–Bas (2014) en su tesis *Hablar en público: Programa para desarrollar la competencia oral en profesionales de la salud* elaboró y aplicó un programa educativo que incluyó estrategias de enseñanza como la exposición interactiva, demostración, práctica de ejercicios, y trabajo grupal. La investigación cuasiexperimental se realizó en la Universidad de las Islas Baleares y contó con un solo grupo de estudio, una muestra de 204 estudiantes de Fisioterapia, Máster, Enfermería, durante 2011-2013. Elaboró una escala de evaluación de la competencia oral (ECO) con siete categorías: expresión corporal, expresión facial, mirada, fluidez, volumen, entonación y contenido, con un baremo de Muy Bajo (1-1,8), Bajo (1,9-2,6), Medio (2,7-3.4), Medio alto (3,5-4,2), Muy Alto (4,3-5). Los resultados demuestran que el 33%, sobre el promedio, aumentó su capacidad para realizar un discurso, 16% perdió el miedo a hablar en público y un 12 % aumentó su autoconfianza.
- Triana, Wilches y Vargas (2014) en su tesis *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral* realizaron una propuesta didáctica (investigación-acción) para potenciar la expresión oral en 10 estudiantes con edades comprendidas entre 17 y 45 años, del colegio nocturno Manuel Antonio Caro, Bogotá. El instrumento utilizado fue una entrevista estructurada. En las conclusiones mencionan que la técnica del

debate, como parte de la metodología didáctica de las sesiones, mejora significativamente la expresión oral de los estudiantes, permitiéndoles desarrollar habilidades para escuchar al otro antes de responder, ser breve y concreto al hablar, ser tolerante respecto a las diferencias y tener una coherencia y seguridad entre sus ideas la hora de debatir. Los resultados demuestran que solo el 75% de los estudiantes logró un avance mínimo para mejorar la fluidez verbal, el 70% evidenció utilizar un vocabulario adecuado, el 90% mantiene su punto de vista en un debate y 80% de los estudiantes logró mejorar sus dificultades de expresión oral a un nivel aceptable.

- Aguilar (2012) en su tesis doctoral *Influencia de la dramatización en la expresión oral de discentes universitarios extranjeros y nativos* realizada en la Universidad de Burgos, España, propuso una metodología basada en la dramatización y determinó sus efectos en la expresión oral de estudiantes universitarios nativos y no nativos de la lengua española. La investigación de diseño cuasiexperimental contó con una muestra de 64 participantes, organizados en dos grupos. Las dramatizaciones fueron realizadas en diez sesiones de dos horas cada una. La expresión oral fue medida en tres habilidades: gramaticales, léxico-semánticas y pragmáticas. Los resultados confirman que la dramatización tiene efectos positivos en la expresión oral, con un tamaño de efecto de 0,24 en las habilidades fonológicas, 0,34 en las habilidades gramaticales y 0,56 en las habilidades léxico-semánticas. La dramatización, como estrategia pedagógica, resulta eficaz independientemente de las características psicológicas de los estudiantes.

- Sánchez y Brito (2015) en su artículo “Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral”, dan cuenta de la investigación mixta realizada en la Universidad de la Costa, Barranquilla, en 20 talleres, durante un año, con 62 alumnos de diversas carreras profesionales, provenientes de colegios públicos y privados de los departamentos de la Región Caribe colombiana. Los resultados muestran que sólo al 32% les gustaba leer, el 64% leían más en la web, 97% leyeron un libro completo en toda su vida; al 68% les gustaba escribir; al 44%, la ortografía les producía susto. Al 66% les disgustaba hablar en público por miedo e inseguridad personal. Para superar las dificultades en cuanto a las habilidades comunicativas orales recomiendan aplicar una metodología didáctica y lúdica que permita crear y dramatizar discursos.

1.1.2 En el ámbito nacional

Las tesis y los artículos de investigación seleccionadas del ámbito nacional fueron:

- Montoro (2018) en su tesis titulada *Las habilidades comunicativas en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil – UNI* identificó el uso de habilidades comunicativas relacionadas con los códigos paralingüísticos. Esta investigación, de enfoque cualitativo, fue realizada en la Facultad de Ingeniería Civil durante el semestre académico 2017-II. Tuvo como muestra a 10 estudiantes del curso de Dibujo I. Utilizó la entrevista semiestructurada y la observación participante para conocer las habilidades de comunicación no verbal. Los resultados evidencian que los estudiantes tienen dificultades

en la fluidez al hablar, la claridad, volumen y tono de voz y temor a equivocarse; ciertas deficiencias en la mirada y la postura.

- Curo (2019) desarrolló la tesis *Aplicación de técnicas grupales para mejorar la expresión oral, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Gran Libertador Simón Bolívar de la provincia de Caylloma - Arequipa, 2018*, con un enfoque cuantitativo, nivel de investigación aplicada, tipo experimental y de diseño cuasiexperimental, tuvo como objetivo demostrar que la aplicación de técnicas grupales (panel, mesa redonda, foro, juego de roles y debate) mejora la expresión oral en los estudiantes de cuarto grado de secundaria. Para medir la expresión oral de los estudiantes utilizó una Ficha de observación y recogió datos sobre la utilización de recursos expresivos, expresión de ideas, interacción conservando el tema y el manejo de escenario. La muestra censal incluyó a 45 estudiantes: 23 para el grupo de control y 22 para el grupo experimental. Los resultados muestran que, del grupo experimental, el 100% alcanzó un nivel adecuado, a diferencia del grupo de control donde el 30% alcanzó el nivel inadecuado.
- García *et al.* (2018) en su artículo, un reporte de caso, titulado “Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas” determinaron la influencia de la investigación formativa en las habilidades comunicativas (escuchar, hablar, leer y escribir) e investigativas (observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar). La investigación fue realizada en la en la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. La población fue de estudiantes del primer ciclo y una muestra de 77 estudiantes en el grupo

experimental y 63 estudiantes en el grupo de control. Utilizaron la rúbrica y la prueba escrita como instrumentos de investigación. Los resultados muestran el efecto positivo del uso de estrategias de investigación formativa y el perfil del docente investigador en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. Antes del tratamiento, más del 70% de estudiantes de ambos grupos tenían un nivel deficiente; después del tratamiento, en el grupo experimental, el 64,9% evidenció un nivel regular; el 33,8%, un nivel bueno; y el 1,3%, un nivel deficiente en el uso de habilidades comunicativas e investigativas.

- Gonzales (2015) en su artículo original, titulado “Las dificultades de estudiantes universitarios en la expresión oral” tuvo como objetivo determinar las carencias que presentan los estudiantes en el desenvolvimiento de la comunicación oral. El estudio exploratorio, cualitativo, analizó las respuestas escritas de 60 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas y 15 estudiantes la Facultad de Química, Ingeniería Química. Los estudiantes respondieron a la pregunta ¿cuáles son mis dificultades en la expresión oral? Los resultados evidencian que el nerviosismo y el miedo son las reacciones más frecuentes, también, falta de autocontrol de las emociones, inseguridad y vergüenza; además, falta soltura y expresión corporal, gesticulación inadecuada, mirada esquiva al público, temblor y sudor en las manos, dolor de estómago, sudor, rubor; falta de expresividad en el discurso, muletillas, volumen y tono de voz inadecuado. Este estudio sugiere que los estudiantes superaron el miedo al público, después de realizar la presentación artística del cuentacuentos.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Fundamentación didáctica, estrategias didácticas y técnicas

Desde el punto de vista etimológico, didáctica proviene del griego *διδάσκω* cuyas acepciones son instruir, enseñar, exponer claramente y demostrar; y de las raíces latinas *docēre* y *docēre*, enseñar-aprender. Para Ander-Egg (2014), didáctica es “la disciplina y el arte que guía la práctica educativa y el proceso de enseñanza, prescribiendo lo que debe hacer el docente para lograr que sus alumnos aprendan y lo hagan con provecho y agrado” (p. 76). Medina y Salvador (2009) consideran que la didáctica es una disciplina con una “finalidad formativa que aporta los modelos, enfoques y valores intelectuales más adecuados para organizar las decisiones educativas y hacer avanzar el pensamiento” (p.5). Desde un enfoque activo-participativo, el docente es el que enseña y el discente, el que aprende. No obstante, el docente es el que más aprende en el proceso de mejora continua a partir de su relación con sus colegas y estudiantes.

De Zubiría (2018), desde un modelo interestructurante-dialogante, considera que la didáctica es una disciplina pedagógica que reconoce el papel activo del docente y del estudiante para el desarrollo de competencias integrales. Para lograr este propósito, su modelo pedagógico conceptual considera seis elementos importantes: propósitos (fines educativos adecuados a las condiciones reales de recursos y tiempos de los estudiantes), enseñanzas (orientadas al aprendizaje de conocimiento relevante, aptitudes y destrezas) evaluación (centrada en el nivel de logro), secuencia (forma de organizar la enseñanza y el aprendizaje), didácticas (diseñar los mejores procedimientos para el desarrollo de competencias), recursos.

¿Cuál es la mejor didáctica para ser aplicada en el ámbito universitario? En esta investigación se asume que la mejor didáctica para ser aplicada en el ámbito universitario es la propuesta por Bain (2007):

- ¿Qué saben y entienden? Poseen una comprensión intuitiva del aprendizaje humano. Conocen en profundidad la asignatura que enseñan y están al día de esos conocimientos. Leen no solo los temas de su asignatura, sino de otras, lo que les permite abordar sus explicaciones desde diferentes perspectivas. Piensan en su propia forma de razonar en la disciplina, analizando su naturaleza y evaluando su calidad.
- ¿Cómo preparan su docencia? Preparan sus sesiones de aprendizaje como esfuerzos intelectuales con una exigencia similar a la investigación y al trabajo académico.
- ¿Qué esperan de sus estudiantes? Esperan lo mejor y mucho más de sus estudiantes, para ello proponen objetivos que permitan razonar y actuar como en la vida diaria. Que el estudiante se sienta crítico, evaluador, capaz de mostrar lo que ha aprendido.
- ¿Qué hacen cuando enseñan? Involucran emocionalmente a los estudiantes dentro de la clase. Destacan, al conocer y preparar una asignatura, qué es lo que podría ser atractivo del tema, volviéndolo curioso e interesante. Muestran a los estudiantes su interés no solo por lo que aprendan y el éxito en sus exámenes, sino porque comprendan bien el significado de lo aprendido. Cuando explican un tema, utilizan como ingrediente los nombres y alguna anécdota de quienes descubrieron o contribuyeron a crear el conocimiento que se expone. Investigan y conocen a profundidad lo que hablan, rompen de pronto la clase y hablan

abiertamente del sentido de la vida, de la cultura, del respeto, del misterio.

Fomentan el aprendizaje colaborativo.

- ¿Cómo tratan a los estudiantes? Muestran una gran confianza en la capacidad de estudiante, en su deseo por aprender.
- ¿Cómo comprueban su progreso y evalúan sus resultados? Cuando evalúan, evitan juzgar con normas arbitrarias. La calificación sale de objetivos de aprendizaje básicos.

Respecto a las estrategias didácticas, Monereo (2007) sostiene que son formas de proceder, de actuar, conscientes e intencionales dirigidas a un objetivo relacionado con la enseñanza-aprendizaje. También se pueden entender, según De la Torre *et al.*, como un conjunto de procedimientos que responden al qué, para qué y al cómo enseñar, y se caracterizan por “participar de una visión teórica, encaminarse hacia una finalidad, tomar en cuenta los contextos, apoyarse en los agentes, disponer de recursos tecnológicos o analógicos, valorar los aspectos organizativos, ser eficaz y eficiente para alcanzar metas propuestas” (2010, pp. 6-7). Estas se pueden clasificar en:

a) Estrategias para la adquisición del conocimiento

- Con protagonismo docente: la interrogación didáctica, el debate, el diálogo y el aprendizaje por recepción significativa (utilización de organizadores gráficos). Se pueden dar en tres fases: iniciación, transmisión propiamente dicha y conclusión-evaluación.
- Con protagonismo del estudiante: trabajo individualizado, la enseñanza programada (adquisición, relación y aplicación de los conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes), el aprendizaje por descubrimiento. (Tejada, 2010, pp. 110-123)

b) Estrategias para el desarrollo de procedimientos

- Para desarrollar contenidos procedimentales: la simulación, el error didáctico (detección, identificación, corrección y rectificación).
- Para enseñar habilidades cognitivas: de aplicación (algorítmicos y heurísticos), de resolución de problemas o método del caso.
- Para enseñar habilidades psicomotrices: actividades lúdicas, manuales y talleres. (Rajadell, 2010, pp. 124-138)

c) Estrategias para la adquisición de actitudes, valores y normas

- Para aprender a ser: orienta a la formación, a la capacidad de crear actitudes, hacia el amor y la esperanza.
- Para aprender a conocer: orientadas al gusto y el placer de aprender, a aprender a desprender, al hábito de pensar, ser crítico, abrirse a todo conocimiento.
- Para aprender a hacer: orientadas a la formación profesionalizadora y ético-profesionales, al hábito de competencia, de trabajo en equipo.
- Para aprender a convivir: orientadas a desarrollar la comunicación eficaz, a convivir en una organización concreta, a la búsqueda de la felicidad. (Pujol, 2010, pp. 139-151).

Por otro lado, tal como sostiene Monereo (2007), las técnicas “suponen acciones ordenadas que se dirigen a un fin concreto, conocido y que conduce a unos resultados precisos”. Son procedimientos menos complejos que las estrategias y los métodos (método didáctico de proyectos, de enseñanza programada, enseñanza de dominio, etc.). Además, “pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica, sin que sea necesario para su aplicación que

exista un propósito de aprendizaje por parte de quien las utiliza”, a diferencia de las estrategias que son conscientes e intencionales (p. 20-21).

Las técnicas didácticas, según el Tecnológico de Monterrey, son procedimientos o actividades que pueden ser aplicadas en un momento específico de una sesión de aprendizaje para lograr un aprendizaje de manera eficaz. “Una técnica didáctica es el procedimiento lógico y con fundamento psicológico destinado a orientar el aprendizaje del alumno” (2014, párr. 12).

Para desarrollar competencias, El Instituto Profesional Virginio Gómez, Universidad de Concepción (2015) propone las siguientes técnicas didácticas:

- a) Técnicas didácticas para favorecer la conceptualización: preguntas, lluvia de ideas, exposición interactiva, SQA (lo que Sé, lo que Quiero saber y lo Aprendido), PNI (lo Positivo, lo Negativo y lo Importante), KPSI (*Knowledge and Prior Study Inventory*), mapa mental, ideograma, mapa conceptual.
- b) Técnicas didácticas para favorecer la transferencia (aplicación) del aprendizaje: la demostración, el debate, trabajo grupal, la mesa redonda, el cuadro comparativo, juego de roles, diagrama UVE, diario o bitácora.
- c) Técnicas didácticas para favorecer el desarrollo de procesos creativos: aprendizaje basado en problemas (ABP), aprendizaje orientado a proyectos (POL), estudio de casos, portafolio, *desing thinking*.

1.2.2 Fundamentos del aprendizaje colaborativo

Desde punto de vista pedagógico, la didáctica forma parte de un proceso en constante perfeccionamiento que se afianza y consolida en la enseñanza y el aprendizaje; asimismo, sus elementos cumplen un rol preponderante para el logro de las competencias y los objetivos educativos (Abreu, Gallegos, Jácome y Martínez, 2017, 89-90). Dentro de estos roles, estudiante y docente participan

de forma activa, apasionada y comprometida para desarrollar competencias; los objetivos deben ser explícitos, alcanzables, desafiantes y verificables; los recursos o materiales didácticos deben tener contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales orientados al logro de un producto académico; métodos y técnicas de enseñanza activas que promuevan el aprendizaje individual y colaborativo; y un medio, adecuado para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Hattie (2018), los que más contribuyen al aprendizaje visible son seis: el docente, plan de estudios, las estrategias de enseñanza, el estudiante, el hogar y la escuela. Además, sostiene que “las estrategias que involucran la enseñanza recíproca, el aprendizaje en tándem, colaborativo y competitivo tienen un efecto muy importante” (pp. 101-358).

Las estrategias de enseñanza que más alto efecto o contribución en el aprendizaje visible de los estudiantes son las que priorizan la enseñanza recíproca, cooperativa y competitiva, aunque los resultados de algunas investigaciones muestran una influencia más fuerte en estudiantes de educación básica que estudiantes universitarios (Hattie, 2018).

La enseñanza en pequeños grupos ha sido y es muy utilizada porque dentro de sus objetivos generales están el desarrollo de los niveles de pensamiento profundos tales como el análisis, la síntesis, la evaluación, el desarrollo de las destrezas interpersonales y prácticas, y el cambio actitudinal. Los equipos de trabajo (pequeños grupos) pueden estar conformados por cinco integrantes. La cantidad que mejores resultados de aprendizaje puede producir es de cuatro integrantes como mínimo o seis integrantes como máximo (Exley y Dennick, 2009, pp. 10-23).

Mayordomo y Onrubia (2015, p. 19) definen el aprendizaje cooperativo o colaborativo como una forma de organización social en las sesiones de aprendizaje en que existe interdependencia de en logro de objetivos comunes y la maximización del aprendizaje. La importancia de este tipo de aprendizaje no radica en hacer algo juntos, sino en aprender juntos, aprender algo como equipo.

Desde el punto de vista psicológico y el reporte de las investigaciones en educación, el aprendizaje colaborativo es más eficaz que el aprendizaje individual y competitivo por tres razones: a) una organización social cooperativa produce mayor rendimiento y mejor productividad, b) las personas que trabajan cooperativamente se preocupan más unas de otras y se comprometen más con el éxito y el bienestar mutuo y c) el trabajo cooperativo provoca mayor salud psicológica y una autoestima más alta. (Johnson y Johnson, 2014, citado por Mayordomo y Onrubia, 2015, p. 26).

En la siguiente tabla se presentan los factores del aprendizaje cooperativo:

Tabla 1

Factores que permiten el aprendizaje cooperativo

Factores	Descripción
Integrantes	De preferencia 5 integrantes (4 como mínimo, 6 como máximo), ya sea en grupos informales (a corto plazo) o en grupos de base (estables, heterogéneos, a largo plazo).
Condiciones de los integrantes	Interdependencia positiva. Responsabilidad y rendición de cuentas individual de cada miembro del grupo. Interacción promotora del aprendizaje de todos. Uso apropiado de habilidades sociales. Revisión y mejora continua de procesos individuales y grupales

Capacidades y competencias	Establece relaciones efectivas de interdependencia positiva. Participa en procesos democráticos de discusión y toma de decisiones. Busca y desarrolla soluciones creativas en un mundo en constante cambio. Construye relaciones positivas tanto cara a cara como en entornos virtuales.
Eficacia	No basta con agrupar a los estudiantes, es necesario promoverlos educativamente de manera explícita y deliberada. Su efectividad es de carácter motivacional, afectivo y relacional.
Rol del docente	Planifica y estructura el escenario cooperativo, antes de la interacción. En el desarrollo, supervisa la calidad de la interacción, apoya la interacción mediante la retroalimentación y ayudas personalizadas, consolida el aprendizaje obtenido. Al final, reflexiona sobre el alcance de los objetivos y el aprendizaje deseado, así como el proceso del trabajo realizado.
Etapas	Primera etapa: fase inicial de formación y orientación sobre los objetivos y actividades a realizar. Segunda etapa: establecimiento de las normas y resolución de conflictos. Tercera etapa: ejecución o rendimiento eficaz de los equipos de trabajo. Cuarta etapa: finalización de los equipos de trabajo. (Torrego y Martínez, 2015, pp. 170-171)
Normas	Claras y concretas. Deben expresar el comportamiento correcto. Realistas y fáciles de cumplir. Justas y comprensibles, que se entienda su sentido. No deben ser muchas. No deben ir contra normas superiores (Torrego y Martínez, 2015, p. 173)
Momentos de la evaluación	Evaluación diagnóstica: relaciones entre compañeros y la cohesión del grupo. Evaluación formativa: destinada a mejorar la práctica del docente y la actividad del aprendizaje de los estudiantes. Evaluación sumativa: permite verificar hasta qué punto los estudiantes alcanzaron los objetivos. (Naranjo y Jiménez, 2015, pp. 249-255)

Nota. La tabla muestra los factores que hacen posible el aprendizaje cooperativo. Fuente: Mayordomo y Onrubia (Coords.) (2015).

1.2.3 Las técnicas de participación oral colectiva

Las técnicas de participación grupal, denominadas también dinámicas de grupo, métodos de enseñanza (López, 2008) o técnicas grupales, son un “conjunto de medios y procedimientos que, utilizados en situación de grupo, sirven para desarrollar y potenciar el trabajo en grupo, con el fin de que éste sea productivo y gratificante” (Ander-Egg, 2014, p. 230).

En tal sentido, las técnicas de expresión oral colectiva son un conjunto de procedimientos o recursos utilizados por dos o más emisores en una actividad de comunicación eficaz para expresar, sin impedimentos, lo que piensan o sienten respecto a un determinado tema. Dentro de estas se consideran la dramatización, la mesa redonda, el debate, diálogo, la discusión, el simposio, panel, foro, seminario (ICE, 2015, p. 11).

Las tres técnicas de participación oral colectiva aplicadas en esta investigación fueron las siguientes:

1.2.3.1 La dramatización

La dramatización es una representación de una determinada situación o hecho realizada por un grupo de personas en el mismo espacio y tiempo. En el ámbito educativo suele utilizarse diversos términos para referirse a esta técnica: en francés, juego dramático; en italiano, improvisación; en inglés, dramática creativa; y en español, simplemente dramatización (Núñez y Navarro, 2007).

Como estrategia didáctica, fue incorporada por Winifred Ward en el plan de estudios de la educación primaria estadounidense en la década de los 30 (*creative drama*) y se caracterizaba por a) centrarse en la narración de una historia, b) secuenciada: ejercicios de calentamiento, básicos y

complejos, c) Actividades para desarrollar el movimiento, la pantomima, caracterización y dramatización y d) actividad evaluada (Kobayashi, 1995, p. 115).

La dramatización se destaca por ser “un potente instrumento para el desarrollo de habilidades sociales y educación en valores, por su fuerte carácter interpersonal y relacional” (Núñez y Navarro, 2007, p. 225); además, favorece el desarrollo de la personalidad, mejora la capacidad creativa y de resolución de problemas, ofrece posibilidades de integración social y pedagógica, etc. (García-García, Parada-Moreno y Ossa-Montoya, 2017, pp. 851-852).

Otro de los objetivos de la dramatización es la utilización de imágenes, palabras y sonidos expresivos para la comunicación de ideas, sentimientos y vivencias. De este modo, permite mejorar el volumen, la entonación, el ritmo, la impostación de la voz, los elementos kinésicos y proxémicos, así como también el trabajo colaborativo de un acto comunicativo y artístico (López *et. al*, 2009; García Velasco, 2008, citado por Tapia, 2016, p. 17). Esta técnica se puede realizar bajo la modalidad de sociodrama, juego de roles y simulaciones (Delgado, 2014, p. 92).

En esta investigación se realizó bajo la modalidad de sociodrama en los siguientes momentos:

- Planificación: se eligen los temas para dramatizar, ya sea una obra dramática realizada o una adaptación con una temática social. Se organizan los equipos de dramatización en función de lo que se va a representar.

- Organización: los equipos de dramatización identifican al personaje que caracterizarán, escogen un director y elaboran el guion de dramatización, la utilería y la escenografía.
- Ejecución: se realiza las dramatizaciones en los tiempos (quince minutos) y en el orden programado.
- Evaluación: se evalúa la dramatización de los equipos por medio de una ficha de observación.

1.2.3.2 La mesa redonda

La mesa redonda está conformada por un grupo de personas reunidas para estudiar un asunto o problema determinado desde diferentes puntos de vista de los demás hasta llegar a un acuerdo positivo. También, forma parte de los métodos participativos y de discusión que promueven el aprendizaje colaborativo. Para Casal y Granda (2003), la mesa redonda tiene naturaleza expositiva, cuyo objetivo es dar a conocer los diferentes puntos de vista, ya sean divergentes o convergentes, de unos especialistas sobre un determinado tema; además, recomiendan que el número de integrantes sea entre tres y seis (pp. 180-181).

Esta técnica consiste en un grupo de expertos que dialogan, sosteniendo puntos de vista divergentes o contradictorios sobre un mismo tema el cual exponen ante el grupo en forma sucesiva. Son dirigidas por un moderador, el cual ha de ser imparcial y objetivo en sus intervenciones, resúmenes y conclusiones (Pimienta, 2012, p. 115).

Para López (2008), la mesa redonda tiene cuatro participantes. El público es el participante que conoce el tema y los objetivos de la mesa redonda; además, puede realizar preguntas a los oradores. El presidente, quien

planea la mesa redonda, abre y cierra la reunión; puede reemplazar al moderador en algunas circunstancias. El moderador es el participante que se reúne previamente con los oradores, se asegura que los oradores que piensan igual no se sienten juntos, presenta el tema y las reglas, puede intervenir para aclarar las preguntas o centrar el tema; al final, presenta un resumen. Y los oradores, quienes preparan y exponen el tema según el orden que le asigne el moderador (p. 36).

La mesa redonda fue desarrollada en los siguientes momentos:

- **Planificación:** se elige un tema relacionado con su carrera profesional, se conforman los grupos de expertos (siete integrantes), se les asigna un tema para que cada integrante lo investigue desde un punto de vista diferente, se selecciona un moderador y se acuerda las reglas.
- **Organización:** el moderador determina el orden de los participantes, los equipos conocen su lugar en la mesa redonda, se consensua el número de preguntas asignadas al público.
- **Ejecución:** el moderador se encarga de presentar el tema, los expertos exponen el tema desde diferentes enfoques de diez a veinte minutos, se da un espacio para las preguntas de los estudiantes que hacen las veces de público y los expertos resumen lo expuesto.
- **Evaluación:** los integrantes del equipo de la mesa redonda realizan un ejercicio de metacognición.

1.2.3.3 El debate

El debate tiene como principal característica la discusión. Se considera debate a la “competencia intelectual que debe efectuar en un clima de libertad, tolerancia y disciplina... una disputa abierta con réplicas”

(Pimienta, 2012, p. 109); en este enfrentamiento intelectual están implicados el proponente y el oponente o dos grupos donde se realiza una discusión dirigida y estructurada sobre un tema en particular, presentando sus enfoques, posiciones o puntos de vista opuestos (Flores *et al.*, 2017, p. 131).

El debate se puede clasificar en parlamentario, de proyectos y de litigación oral. El primero se caracteriza por tener un objetivo político, realizado por congresistas y sigue procedimientos establecidos con la finalidad de aprobar o desaprobar leyes o resoluciones legislativas. El segundo tipo tiene como objetivo discutir una propuesta. Y el último tiene que ver con la deliberación, principalmente en el ámbito jurídico, para la toma de una decisión en la resolución de un conflicto.

Para López (2008), los participantes de un debate son tres. El moderador es quien propone el tema anunciado previamente, inicia el debate y señala las reglas: orden de los oradores, tiempo asignado, evitar que el debate se degenerate en agresión verbal o física, puede invitar al público para preguntar y cierra el debate. El secretario se encarga de anotar los argumentos a favor o contra de cada uno de los oradores y elabora una síntesis. Los oradores son los que defienden su punto de vista frente a un tema polémico, “los opositores pueden ser uno contra uno, dos contra dos o tres contra tres y pueden presentar material visual o audiovisual en el tiempo y momento oportunos” (p. 34).

Para realizar un debate se debe tener en cuenta las siguientes condiciones: a) que tanto el proponente como el oponente tengan un punto de vista a favor o en contra sobre un mismo tema, sustentado con

argumentos, b) que en la argumentación y en la contrargumentación se respeten las normas del debate y la libre expresión y c) que el debate no se convierte en un intercambio de conocimientos (Fuentes *et al.*, 2014, citato por Flores *et al.*, 2017, pp. 131-132).

En el ámbito universitario, aplicado desde la perspectiva pragma-dialéctica, tiene una influencia significativa en el desarrollo de la competencia argumentativa (Ugarte, 2019, p. 101). En esta investigación, se usó el debate para mejorar las habilidades comunicativas. Los momentos para realizar un debate fueron los siguientes:

- Planificación: los estudiantes proponen y eligen un tema de actualidad que genere polémica en el que haya puntos de vista a favor o en contra. De acuerdo con los temas de debate se determinan los equipos de proponentes-opponentes y se elige al moderador.
- Organización: los equipos de debate designan roles a sus miembros (oponente, proponente, moderador-a), seleccionan sus estrategias de argumentación y contrargumentación, se asignan los espacios, el mobiliario y los atriles.
- Ejecución: se realiza el debate con los tiempos asignados (tiempo para la introducción del proponente y el oponente, tiempo para argumentación y contrargumentación donde se pueden interrumpir, tiempo para la conclusión) y bajo las reglas establecidas (por sorteo inicia uno de los participantes y se alterna sus participaciones, menos en la etapa de argumentación donde pueden interrumpirse).
- Evaluación: se evalúa la realización de los debates mediante la metacognición.

1.2.4 Lenguaje humano desde el enfoque funcionalista

1.2.4.1 El lenguaje como capacidad humana e instrumento de comunicación

Saussure (1980) considera que la lengua es una facultad humana y un producto social, una institución social: un sistema de signos que expresan ideas, el más importante sistema de signos que posee el ser humano (pp. 30-37).

Para Coseriu, el lenguaje está ligado al hombre porque en tanto que actividad creadora “es, en un solo acto, conocimiento y forma de fijación y objetivación del conocimiento mismo”. El hombre conoce el mundo mediante el lenguaje. “La existencia de las cosas solo puede comprobarse a partir del lenguaje... el mundo de las cosas [objetos] está dado al hombre, pero solo a través del mundo de los significados: a través de la configuración lingüística” (1991, p. 27). El lenguaje, por lo tanto, es el mediador entre el hombre y el mundo:

[...] El lenguaje está siempre dirigido a otro, incluso como creación lingüística primaria. Los significados y los signos no se crean solo “para que sean” (como el arte), sino que se crean para que sean también para otros; más aún: como siendo ya también de otros (se crean, en efecto, siempre en una lengua determinada). (Coseriu, 1991, p. 31)

Por lo tanto, indudablemente, existe un vínculo inseparable de hombre y el lenguaje en su relación consigo mismo y con los demás.

La lingüística funcional centra su atención en describir, explicar el uso y las funciones que cumple el lenguaje cuando se transmite información.

Este enfoque asume algunos de los siguientes presupuestos:

- *El carácter dinámico del lenguaje.* Explica la necesidad de los hablantes de establecer patrones y estructuras que permitan interpretar los diversos actos de comunicación, pero dado el cambio de los contextos, también estos mismos patrones y estructuras se adaptan a las nuevas circunstancias. Por lo tanto, el lenguaje es considerado como abierto, no uniforme y dinámico.
- *La competencia comunicativa entendida como habilidad de los seres humanos para interactuar socialmente a través del lenguaje.* (Mairal *et. al.*, 2012, pp. 236-243)

Desde la perspectiva funcional, el principal propósito del lenguaje es la comunicación, ya que las expresiones no solo tienen un componente sintáctico, morfológico y semántico; sino, una intencionalidad.

1.2.4.2 La adquisición del lenguaje y su modificación

Piaget sostiene que el desarrollo mental se da en cuatro estadios: sensorio-motriz (0-2 años), preoperatorio (2-6 años), operaciones concretas (6-12) y operaciones formales (>12). El estadio preoperatorio se caracteriza por la posibilidad de pensar e imaginar la realidad, el juego simbólico y la imitación. Aquí, se muestra con mayor relevancia un logro fundamental: el lenguaje. La teoría de la epistemología genética sostiene que el lenguaje es una consecuencia del desarrollo del sistema cognitivo, un instrumento del pensamiento (Giardini *et al.*, 2017, p. 85). El lenguaje nace del interior y solo es posible cuando se alcanza un nivel cognitivo que permite la manipulación de símbolos. Primero es individual y luego, social.

Por otro lado, Vygotsky pone en relevancia la función comunicativa del lenguaje asociado al pensamiento. El lenguaje es una herramienta

poderosa que media entre la subjetividad y la objetividad; un instrumento de transformación, un mediador simbólico, un instrumento psicológico principal que sirve para comunicar pensamientos y para el desarrollo de las funciones cognitivas, que se adquiere en la interacción social con una doble función: social e intrapsíquica. (Giardini *et al.*, 2017, pp. 80-95). El lenguaje es un instrumento que nace en el exterior para después ser interiorizado. Primero es social y preintelectual y, después, también es individual.

No obstante, Jarvis (2007, 2019) resalta que “uno de los aspectos más importantes de lenguaje es la imitación vocal” y sugiere que el aprendizaje del lenguaje es similar al aprendizaje de coordinación del movimiento del cuerpo. Por ello, podemos comprender el lenguaje antes de la habilidad de hablar. Además, sostiene que los seres humanos nos encontramos en el mismo espectro de algunas aves y otros mamíferos que también evidencian capacidad de aprendizaje vocal; sin embargo, nos diferenciamos de ellos porque tenemos más células cerebrales que se comunican entre sí, lo que permite un mejor intercambio de información y un mejor aprendizaje para agregar más sonidos a nuestro repertorio del lenguaje a lo largo de la vida

1.2.4.3 El lenguaje según la neurolingüística

El lenguaje, como facultad o capacidad humana, tiene su origen en el cerebro, en dos áreas específicas del cerebro humano: el área de Broca (producción del lenguaje hablado y escrito) y el área de Wernicke (comprensión del lenguaje hablado y escrito). La siguiente tabla muestra las áreas del cerebro involucradas con el lenguaje:

Tabla 2*Áreas del cerebro y el funcionamiento del lenguaje*

Área	Funcionamiento del lenguaje
Área de Broca	Relacionada con la estructura gramatical del lenguaje
Área de Wernicke	Centro del análisis acústico de las formas léxicas y forma parte de la red necesaria para implementar los sonidos que constituyen la representación de una vocalización
Cortezas temporal, parietal y frontal	Necesarias para ensamblar fonemas en morfemas, imprescindibles en la vocalización
Corteza temporal anterior izquierda	Clave para acceder a las palabras relacionadas con objetos, lugares o personas, pero no para las palabras que indican sus cualidades o relaciones
Corteza frontal medial	Importante en la iniciación y mantenimiento del habla
Núcleos subcorticales	Necesarios en el procesamiento del lenguaje

Nota. La tabla muestra las diferentes áreas del cerebro que regulan el funcionamiento del lenguaje. Fuente: Pereda (2018).

Cotrufo (2018) afirma que el lenguaje acompaña la vida de un ser humano en las relaciones con los demás y consigo mismo. Además, argumenta que si se toma en cuenta el lenguaje como una relación interna se puede pensar que este es innato, congénito e intrínseco, pero la cultura y la vida del ser humano han existido mucho antes de que aprendiera a hablar, “todos aprendemos a hablar escuchando y hablando a la vez”:

“El lenguaje y sus componentes básicos, sonidos, vocabulario y gramática empiezan a dominarse en la infancia a través de mecanismos de aprendizaje que al principio consisten únicamente en la escucha y la interacción con adultos y niños. (p. 81)

1.2.5 La comunicación humana desde el modelo transaccional

La comunicación es “la acción y el efecto de comunicarse, de poner en común algo, un trato entre dos o más personas y transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor” (DRAE, consultado en 2019).

Desde un punto de vista funcional, la comunicación incluye un mensaje, interlocutores y un código común (Alcaraz y Martínez, 1997, p. 125) y se manifiesta en cuatro dimensiones: a) difusión: transmisión, movimiento de información y mensajes de un lado a otro, b) estructuración: unir dos elementos (emisor-receptor), c) Interacción: intercambio, *feedback*, y d) expresión: efecto de comunión, acción a partir de lo compartido (Galindo *et al.*, 2011, p. 32).

1.2.5.1 El modelo transaccional de la comunicación

La comunicación es un proceso social en el que se transmite información de un emisor hasta un receptor con la intención de intercambiar mensajes, sentimientos y acciones. Mediante ella se obtiene información del contexto interpersonal en el cual nos desenvolvemos, porque se comparte y se pone en común una determinada información.

El modelo transaccional de la comunicación fue propuesto por Barnlund en 1970 (Bennett, 2012). Este enfoque considera muy importante la interdependencia entre emisor y receptor para compartir sus marcos de referencia comunicativa, la influencia de los canales o medios físicos por los cuales transitan los mensajes, la retroalimentación, los ruidos como elementos de interferencia en la comprensión del mensaje, la utilización de un código, un contenido y un tratamiento para la codificación y decodificación de los mensajes, y la influencia del contexto en la comunicación.

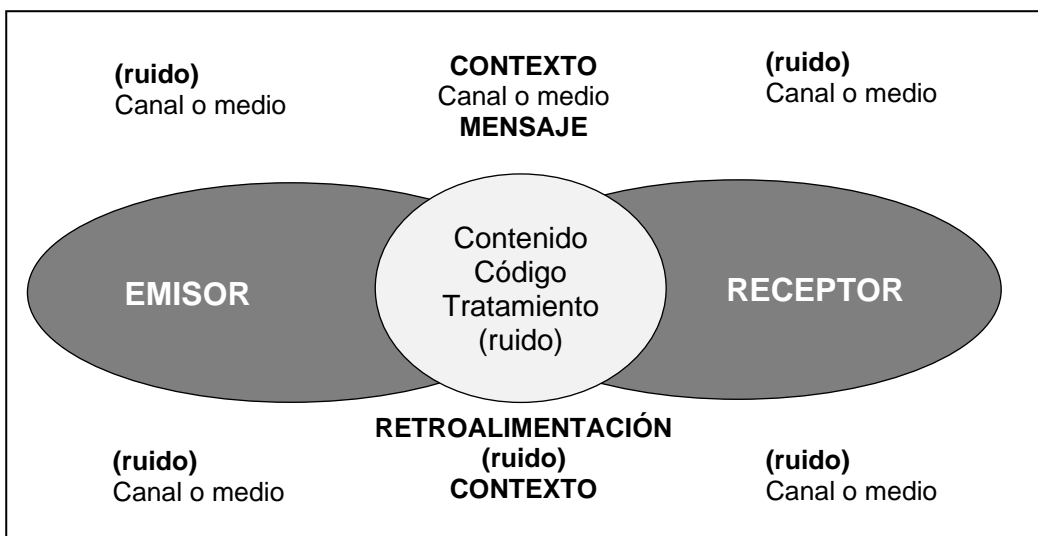
La comunicación, desde esta perspectiva, es un proceso dinámico, continuo, circular, irrepitable, irreversible y complejo. Tal como afirma Bennett (2012):

In contrast to the earlier models, Dean's work (1970) emphasized that communication is dynamic, continuous, circular, unrepeatable, irreversible, and complex. In developing what he called a new ecology of communication, his later work (1981) added several other attributes, including intentional, transactive, evolutionary, reflexive, context-bound, and multidimensional, among others. (p. 785)

A continuación, se presenta el modelo transaccional de la comunicación:

Figura 1

Modelo transaccional de la comunicación



Nota. La figura muestra los elementos implicados en el modelo transaccional de la comunicación humana. Fuente: Fonseca *et al.* (2011).

Los componentes de la comunicación transaccional tienen como base a David K. Berlo y son definidos por Fonseca *et al.* (2011) del siguiente modo:

- Fuente o codificador: es el origen del mensaje, cualquier persona, grupo o institución que genere el mensaje.

- Emisor o codificador: persona que emite o envía un mensaje. Fuente y emisor son un solo elemento cuando la misma persona idea y crea el mensaje.
- Receptor o decodificador: persona o grupo de personas a quien o a quienes se dirige el mensaje, destinatario o audiencia y todo aquel que capte el mensaje.
- Mensaje: integrado por el código (sistema de signos), contenido (ideas que constituyen el mensaje, lo que se comunica) y tratamiento (estilo o manera de decir las cosas).
- Canal: medio físico por el cual se envía y recibe el mensaje.
- Retroalimentación: elemento clave que propicia la transacción entre el emisor y el receptor, permite que la comunicación se mantenga y asegura que el mensaje fue compartido y recibido.
- Ruido: barreras que interfieren, distorsionan e impiden que el mensaje llegue a su destino. El ruido puede ser psicológico, fisiológico, semántico, técnico y ambiental.
- Contexto: ambiente físico (lugar y condiciones físicas del espacio), social (áreas o campos de actividad de una sociedad, normas, hábitos y patrones de conducta) y psicológico (estado que se genera debido al carácter, comportamiento y actitudes del emisor y receptor) que rodea el proceso comunicativo. (pp. 8-10)

La comunicación humana puede ser verbal y no verbal. Ambas, en el ámbito universitario, suelen utilizarse con el propósito que el discurso, mensaje o exposición académica sea comprendida por el auditorio de manera eficaz.

1.2.5.2 La comunicación del estudiante universitario de los primeros ciclos en el siglo XXI

Contreras (2017) sostiene que, respecto a las relaciones sociales y las formas de comunicación, los estudiantes tienden a formar grupos cerrados y no dejar rastro de sus actividades, compartiendo el gusto por las cosas momentáneas.

Se comunican mediante imágenes, animaciones, prefieren la transmisión en vivo y grabación de audios cortos.

Su ilimitada conexión con el mundo virtual los desconecta de las relaciones interpersonales reales. Ello se manifiesta en la limitada capacidad de representación e imaginación, desinterés por la lectura y por la conversación tradicional.

Evidencian limitaciones para expresarse verbalmente con claridad y usan frases vagas de manera intencional. Les cuesta hablar frente a un auditorio y comunicarse en persona. Prefieren comunicaciones breves, entretenidas y evitan temas que sean poco placenteros.

Están muy pendientes de la imagen que puedan proyectar. No suelen expresarse abiertamente y lo hacen en privado con alguien de su confianza. (pp. 33-46)

1.2.6 Las habilidades comunicativas para la exposición académica

Para la Comisión Europea (2020) la habilidad se refiere a la capacidad de aplicar y usar el conocimiento para realizar tareas y resolver problemas: cognitivas, si implica el uso del pensamiento lógico, intuitivo y creativo; prácticas, cuando involucran la destreza manual y el uso de métodos, materiales, herramientas e instrumentos (p. 6). La OCDE (2019) define a la

habilidad como una capacidad de utilizar los procesos cognitivos y el conocimiento de una manera responsable para lograr un objetivo (p. 4). En la siguiente tabla se muestra la clasificación de las habilidades según la OCDE:

Tabla 3

Tipos de habilidades según la OCDE

Habilidad	Incluye	Se refiere a
Cognitivas y metacognitivas	Pensamiento crítico, pensamiento creativo, aprender a aprender y autorregulación	Conjunto de estrategias de pensamiento que permiten el uso del lenguaje, los números, el razonamiento y el conocimiento adquirido. Comprenden habilidades de pensamiento de orden superior (análisis, síntesis, evaluación), habilidades verbales y no verbales; habilidades metacognitivas.
	Empatía, autoeficacia, responsabilidad y colaboración	Conjunto de capacidades individuales manifestadas en patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y comportamientos que permiten a las personas desarrollarse, cultivar sus relaciones en el hogar, la escuela, el trabajo y la comunidad, y ejercer su responsabilidad civil.
Prácticas y físicas	Uso de nuevos dispositivos de las TIC	Conjunto de capacidades para usar herramientas físicas, operaciones y funciones, logrando resultados particulares. Habilidades manuales: uso de las TIC y nuevas máquinas, tocar instrumentos musicales, crear obras de arte y practicar deportes. Habilidades para la vida: vestirse, preparar comida y bebida, mantenerse limpio. Y habilidades para movilizar las propias capacidades: fuerza, flexibilidad muscular y resistencia.

Nota. Tipología de habilidades propuesta por la OCDE en el *paper Future of Education and Skills 2030*. Fuente: OCDE (2019).

Según Guzmán, Haro y Artiles (2017) Las habilidades también pueden definirse como operaciones, procedimientos, procesos, facultades, destrezas que transforman la información en conocimiento (p. 206). En el mismo sentido, Portillo-Torres (2017) sostiene que son acciones dominadas para realizar tareas simples o complejas:

“las habilidades tienen su fundamento en lo que las personas son capaces de hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas; estas pueden ser específicas, cuando son requeridas en ciertas tareas, e integrativas cuando se realizan en situaciones complejas”. (p. 3)

Fernández (1996, citado por Moyá, 2016) señala que las habilidades más importantes son las de expresión, observación y empatía. Y las habilidades de expresión se evidencian en acciones como hablar con fluidez verbal, tener claridad al momento de emitir un mensaje, argumentar, sintetizar, formular preguntas, mantener el contacto visual con el público, emplear los gestos y los movimientos del cuerpo, etc. (pp. 115).

No obstante, para que la comunicación cara a cara sea efectiva depende de tres factores como lo propuso Mehrabian (1972): comportamiento no verbal (55%), el tono de voz (38%) y las palabras (7%). Estos factores son conocidos como las “3vs”, relacionadas con las habilidades comunicativas para esta investigación: habilidades visuales (comportamiento no verbal), habilidades vocales (elementos auxiliares del lenguaje: volumen y tono de voz, pausas, etc.) y habilidades verbales (palabras).

Actualmente, se conoce que, en el mundo de los negocios, el lenguaje verbal tiene una influencia del 60%-80% para cerrar un trato; sin embargo, se sigue considerando que “la comunicación no verbal es importante desde el primer segundo en el que nos cruzamos con una persona” (Jar, 2018, pp. 11-13).

1.2.6.1 Las habilidades visuales

Según James (2003), la contribución visual representa el 55% en la interacción social entre dos hablantes de una misma lengua. El impacto visual se manifiesta en la expresión facial (contacto visual, sonrisa y el ceño), el lenguaje corporal (gestos y postura), la vestimenta (la elección de la ropa transmite características personales como el gusto, la personalidad y la actitud, y el interlocutor puede percibirnos como extraños, solitarios o excéntricos) y la pulcritud (el cabello, las manos y el olor forman parte de nuestra imagen global) (pp. 19-20).

Las habilidades visuales en la comunicación están relacionadas con los aspectos físicos que el emisor muestra, proyecta o resalta, de manera intencional al receptor o público para provocar un impacto favorable mediante el contacto visual, la postura del cuerpo, los movimientos, los gestos o la expresión facial, el desplazamiento y el manejo de los espacios físicos. Las habilidades visuales, en una exposición académica, se pueden evidenciar en:

- La vestimenta formal o el atuendo profesional que el estudiante elige para realizar su presentación.
- El contacto visual que mantiene con todos los receptores o con ciertos espacios del auditorio desde el principio hasta el fin de su presentación.
- Los gestos que se muestran a través de las manos, el movimiento de los músculos de la cara para reflejar los seis estados emocionales básicos (alegría, tristeza, miedo, ira, asco, sorpresa) y los movimientos corporales para reforzar las palabras.

- El desplazamiento con seguridad y aplomo en el escenario, ya sean laterales, de inmersión y retroceso en el espacio del auditorio, o el triángulo de la exposición.
- Y la utilización adecuada de los recursos audiovisuales.

1.2.6.2 Las habilidades vocales

Estas habilidades tienen que ver directamente con la voz producida por el aparato fonador que está conformado por el fuelle (caja torácica, pulmones, diafragma y varios músculos del abdomen), el vibrador (la laringe y las cuerdas vocales) y los resonadores (nariz, boca, lengua y dientes) (Díaz, 2013, pp. 1-4). Todo este proceso se dirige desde el sistema nervioso central, en el área de Broca (Pereda, 2018).

Estas habilidades son las que perciben como elementos auxiliares del lenguaje, dentro de los cuales está la entonación, la velocidad, el volumen, el énfasis o la fuerza, el ritmo, la proyección y la resonancia. “Sin habilidad vocal simplemente no lograríamos comunicarnos en forma oral” (Fonseca *et al.*, 2011, p. 43). Se pueden evidenciar en la exposición académica cuando un estudiante:

- Vocaliza todas las palabras de manera correcta y adecuada correspondiéndose con la prosodia del español u otra lengua.
- Emplea un tono de voz suficientemente alto como para ser escuchado por todo el auditorio.
- Usa el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales.
- Acomoda su voz en diferentes tonos: grave, medio, agudo.
- Usa las pausas adecuadamente y no se queda en silencio.

1.2.6.3 Las habilidades verbales

Estas habilidades se evidencian el dominio del lenguaje que empleamos en un acto comunicativo. Tal como lo señalan Fonseca *et al.* (2011):

Se refieren a todas las palabras, los métodos lingüísticos, que usamos para hablar, desde la forma de estructurar las ideas que formulamos, la selección del lenguaje y los términos que utilizamos, hasta el contenido o significado que se obtienen del mensaje que transmitimos. (p. 43)

En los primeros segundos de comunicación, los elementos visuales producen el primer impacto de aceptación o rechazo en la interacción comunicativa. En seguida, se aprecia la voz, al mirarnos también nos escuchamos y son los sonidos de la voz los que reforzarán o modificarán la primera impresión formada por los elementos visuales. Luego, al racionalizar el contenido de los mensajes que transmitimos, las ideas que convertimos en palabras serán el elemento verbal que complete la evaluación de aprobación o rechazo hacia el mensaje o hacia el comunicador. Las habilidades comunicativas verbales se pueden evidenciar cuando un estudiante:

- Demuestra un completo entendimiento del tema. Esto no significa que el estudiante deba recitar el tema de memoria, sino que describe, conceptúa, ejemplifica y explica aquello que transmite con naturalidad y convencimiento.
- Enuncia las ideas siguiendo una secuencia ordenada: primero las ideas principales; luego, las ideas secundarias.
- Divide su presentación oral en tres momentos claramente definidos: una introducción, un desarrollo y una conclusión.

- Emplea las palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo. Si utiliza tecnicismos, los define o ejemplifica para facilitar su comprensión.
- Gestiona adecuadamente el tiempo de su presentación en un tiempo aproximado de 5 minutos.

1.2.7 La expresión oral y la exposición académica

1.2.7.1 La expresión oral

La expresión oral es la capacidad para producir enunciados de manera eficaz, con diferentes objetivos (exponer, argumentar, narrar, describir, etc.), en diversos ámbitos (público, personal, profesional y educativo), utilizando no verbales, los cuales involucran a los recursos kinestésicos como los gestos, la postura, mirada, sonrisa, y proxémicos como la distancia y los desplazamientos; paraverbales que se refieren a los elementos auxiliares del lenguaje como el volumen, la intensidad de la voz, las pausas, los silencios, el tono y timbre; verbales, relacionados con el uso del lenguaje para elaborar mensajes eficaces: rimas, comparaciones, metáforas, ironías, ejemplificaciones, etc. (MINEDU, 2015)

Según el Instituto Cervantes (1997-2021), la expresión oral es una destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral, esto es, la utilización del lenguaje con una intención comunicativa en un contexto de interacción emisor-receptor (párr. 1).

El marco común europeo de referencia para las lenguas (MECD, 2002, pp. 25-31) propone tres niveles para la autoevaluación de la expresión oral. A continuación, se muestra las destrezas y habilidades por nivel:

Tabla 4*Niveles comunes de referencia para la autoevaluación de la expresión oral*

Niveles	Descripción
Usuario básico (A)	A1 Utilizo expresiones y frases sencillas para describir el lugar donde vivo y las personas a las que conozco
	A2 Utilizo una serie de expresiones y frases para describir con términos sencillos a mi familia y a otras personas, mis condiciones de vida, mi origen educativo y mi trabajo actual, o el último que tuve.
Usuario independiente (B)	B1 Sé enlazar frases de forma sencilla con el fin de describir experiencias y hechos, mis sueños, esperanzas y ambiciones. Puedo explicar y justificar brevemente mis opiniones y proyectos. Sé narrar una historia o relato, la trama de un libro o película, y puedo describir mis reacciones.
	B2 Presento descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi especialidad. Sé explicar un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones.
Usuario competente (C)	C1 Presento descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.
	C2 Presento descripciones o argumentos de forma clara y fluida, y con un estilo que es adecuado al contexto, y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.

Nota. Descripción de las destrezas y habilidades de la expresión oral en el aprendizaje, enseñanza y evaluación de las lenguas. Fuente: MECD-SGCI (2002).

1.2.7.2 La exposición académica

Según Bustínduy (2014), la exposición académica, presentación oral, comunicación en público, o simplemente exposición es un tipo de acto comunicativo donde hay un emisor y varios receptores.

Para López (2008), la conferencia individual o exposición académica es eficaz cuando el expositor:

- Enfrenta la ansiedad. Para ello se debe organizar la exposición, porque la principal causa de la ansiedad es la desorganización; visualizar, practicar, respirar y relajarse para liberar la tensión; moverse, hacer contacto visual con el auditorio.
- Planifica la exposición. Desarrolla los objetivos y analizar el auditorio.
- Organiza la exposición. Produce las ideas principales y secundarias, señalar los beneficios, elaborar folletos, la frase introductoria, desarrollar la introducción y la conclusión.
- Elabora material audiovisual.
- Prepara la exposición. Elabora notas o fichas de apoyo, repasa mentalmente la exposición, considera el momento de utilizar el material gráfico, ensaya de pie la exposición, solicitar que una persona observe nuestra presentación, corrige posibles errores.
- Controla el ambiente de la exposición. Revisa los equipos multimedia, verifica la iluminación, la disposición de los asientos, etc.
- Presenta una introducción, un resumen inicial, las ideas principales y secundarias, beneficios, frase de recapitulación, conclusión. (Beal *et al*, Cruz *et al*, 1989 y Mandel, 1991, citado por López, 2008, pp. 24-28)

Una exposición académica realizarse en un lapso de 4-6 minutos, 10 minutos, 30 minutos o hasta en una hora (Brauer, 2013; Brown y Picckford, 2013; Fuster-Fabra, 2007). Para Maldonado y Maldonado (2009), la evaluación de una presentación oral suele considerar aspectos generales como la presentación personal, introducción, movimiento corporal, voz (volumen y claridad), contacto visual, tema, emotividad, conclusión, tiempo y opinión global. Estos criterios se pueden valorar con rangos del 1 al 10, por niveles de logro, frecuencia o dicotomía.

Las recomendaciones para realizar una exposición académica eficaz se pueden resumir en:

- La mirada. Si en el auditorio hay muchas personas, no será posible dirigir la mirada a cada una de ellas. Por ello, se recomienda segmentar el espacio en 3 o 4 partes. Mirar, mientras se habla, por unos segundos, al primer segmento y pasar al siguiente con mucha calma sin saltar los segmentos; luego, repetir el proceso en sentido inverso. En las pausas, mantener la mirada como si se hablara.
- La cabeza. Mantenerla en posición paralela a la de nuestros interlocutores. Se debe orientar la nariz hacia los interlocutores, dando señal de transparencia y veracidad.
- Las manos. Se recomienda colocarlas a la altura de los codos, ya sea juntas uniendo los dedos para formar un triángulo, o con las palmas hacia arriba. Primer movimiento: llevar la punta de los dedos hacia el esternón. Segundo movimiento: llevar las manos hacia adelante como ofreciendo algo. Luego, formar el triángulo con la punta al frente y, a partir de esa postura, indicar, señalar, etc. Una técnica efectiva es

hacer tangibles las ideas o las cosas, como si las pudiéramos tocar con las manos, de derecha a izquierda.

- El índice y la mirada. Cuando se señale, el brazo siempre debe estar estirado y la mirada hacia el lugar que se señala.
- La postura y movimiento del cuerpo. El cuerpo debe mantener una postura erguida, en línea recta tomando como referencia la pelvis. Los varones pueden separar las piernas y los pies formando una uve; las damas, sin separar las piernas, pueden llevar un pie ligeramente hacia atrás. Los movimientos del cuerpo deben estar unidos al habla.
- El desplazamiento. Quedarse parados en un solo lugar podría indicar que solo le importa el público que se tiene enfrente, detrás de un podio señala que esconde algo y sentado, indica nerviosismo. Los desplazamientos deben realizarse con naturalidad, de manera lateral, o dibujando el triángulo de exposición; empezando en un punto y terminando en el mismo.
- Las muletillas. Estas pueden ser palabras, frases o interjecciones que el expositor usa para crear un tiempo para pensar, pero cuando se repiten constantemente se convierte en una barrera de comunicación. Se recomienda reemplazarlas por marcadores textuales.
- La pulcritud. Usar ropa formal para una exposición académica y asearse adecuadamente. (Puchol, 2009, Sagastume, 2009, López, 2008, Fonseca *et al.*, 2011)

1.3 Definición de términos básicos

- **Didáctica**

Disciplina pedagógica que aporta modelos, enfoques y valores, los cuales guían la práctica educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje, reconociendo el papel activo del docente y del estudiante, para el desarrollo de competencias (Medina y Salvador, 2009, Ander-Egg, 2014, De Zubiría, 2018).

- **Estrategias didácticas**

Conjunto de procedimientos conscientes e intencionales que responden al qué, para qué y al cómo enseñar y se caracterizan por “participar de una visión teórica, encaminarse hacia una finalidad, tomar en cuenta los contextos, apoyarse en los agentes, disponer de recursos tecnológicos o analógicos, valorar los aspectos organizativos, ser eficaces y eficientes para alcanzar metas propuestas” (Monereo, 2010, De la Torre *et al.*, 2010).

- **Técnicas**

Acciones, procedimientos o actividades ordenadas, lógicas y con un fundamento psicológico que se dirigen de manera eficaz para lograr habilidades específicas (Monereo, 2010, Tecnológico de Monterrey, 2014).

- **Técnicas de participación oral colectiva**

Conjunto de procedimientos o recursos utilizados por dos o más emisores en una actividad de comunicación eficaz para expresar, sin impedimentos, lo que piensan o sienten respecto a un determinado tema. Dentro de estas se consideran la dramatización, la mesa redonda, el debate, diálogo, la discusión, el simposio, panel, foro, seminario (ICE, 2015).

- **Dramatización**

Representación de una determinada situación o hecho en el mismo espacio y tiempo por un grupo de personas. En el ámbito educativo suele utilizarse diversos términos para referirse a esta técnica: en francés, juego dramático; en italiano, improvisación; en inglés, dramática creativa; y en español, simplemente dramatización (Núñez y Navarro, 2007).

- **Mesa redonda**

Grupo de tres a seis personas reunidas para estudiar un asunto o problema determinado desde diferentes puntos de vista, ya sean divergentes o convergentes, hasta llegar a un acuerdo positivo para arribar a unas recomendaciones o acuerdos (Casal y Granda, 2003).

- **Debate**

Discusión dirigida, estructurada y con réplicas sobre un tema en particular, en la que dos o más personas presentan sus enfoques, posiciones o puntos de vista opuestos en un clima de libertad, tolerancia y disciplina (Pimienta, 2012; Flores *et al.*, 2017).

- **Habilidad**

Capacidad de utilizar los procesos cognitivos y el conocimiento de una manera responsable para lograr un objetivo. Esta se manifiesta en acciones dominadas para realizar tareas simples o complejas (OCDE, 2019; Portillo-Torres, 2017).

- **Comunicación**

La comunicación es un proceso dinámico, continuo, circular, irrepetible, irreversible y complejo en el que existe interdependencia entre emisor y receptor para compartir información, la influencia de los canales o medios

físicos por los cuales transitan los mensajes, la retroalimentación, los ruidos como elementos de interferencia en la comprensión del mensaje, la utilización de un código, un contenido y un tratamiento para la codificación y decodificación de los mensajes, y la influencia del contexto (Bennett, 2012).

- **Habilidades comunicativas**

Conjunto de aptitudes, destrezas, o capacidades para idear, seleccionar, organizar con pericia un lenguaje con la finalidad de producir mensajes comprensibles, coherentes y eficaces. Las habilidades comunicativas más importantes son las habilidades de expresión, las habilidades de observación y las habilidades de empatía (Fernández, 1996, citado por Moyá, 2016; Fonseca *et al.*, 2011).

- **Habilidades visuales**

Aspectos físicos que el emisor muestra, proyecta, resalta, de manera intencional al receptor o público para provocar un impacto favorable mediante el contacto visual, la postura del cuerpo, los movimientos, los gestos o la expresión facial, el desplazamiento y el manejo de los espacios físicos (Mehrabian, 1960; James, 2003; Fonseca *et al.*, 2011).

- **Habilidades vocales**

Elementos auxiliares del lenguaje, dentro de los cuales está la entonación, la velocidad, el volumen, el énfasis o la fuerza, el ritmo, la proyección y la resonancia, que nos permiten comunicarnos en forma oral (Mehrabian, 1960; Fonseca *et al.*, 2011).

- **Habilidades verbales**

Se refieren a todas las palabras, los métodos lingüísticos, que usamos para hablar, desde la forma de estructurar las ideas que formulamos, la selección

del lenguaje y los términos que utilizamos, hasta el contenido o significado que se obtienen del mensaje que transmitimos (Mehrabian, 1960; Fonseca *et al.*, 2011).

- **Expresión oral**

Capacidad para producir enunciados de manera eficaz, con diferentes objetivos como exponer, argumentar, narrar, describir, etc., en el ámbito personal, público, profesional y educativo, utilizando los recursos no verbales, paraverbales y verbales (MINEDU, 2015).

- **Exposición académica**

Situación comunicativa pública donde una persona se dirige a un grupo de oyentes para dar a conocer algún tema con cierto orden y rigor, suele realizarse en tres partes: introducción, desarrollo y conclusión por un lapso de 4-6 minutos, 10 minutos, 30 minutos o hasta en una hora (Fonseca *et al.*, 2011; Bustínduy, 2014; Brauer, 2013, Brown y Picckford, 2013, Fuster-Fabra, 2007).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

2.1.1 Hipótesis principal

La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

2.1.2. Hipótesis derivadas

La aplicación de técnicas grupales influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

La aplicación de técnicas grupales influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

La aplicación de técnicas grupales influye significativamente en las habilidades verbales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

2.2 Variables y definición operacional

2.2.1 Variables

Variable independiente: Técnicas de participación oral colectiva

Definición conceptual: Las técnicas de participación oral colectiva con un conjunto de procedimientos o recursos utilizados por dos o más emisores en una actividad de comunicación eficaz para expresar, sin impedimentos, lo que piensan o sienten respecto a un determinado tema. Dentro de estas se consideran la dramatización, la mesa redonda, el debate, diálogo, discusión, simposio, panel, foro, seminario (ICE, 2015, p. 11).

Las técnicas que se aplicaron en esta investigación fueron:

- **Dramatización:** representación de una determinada situación o hecho que como acto comunicativo permite a un grupo de personas volver a presentar un determina realidad en el mismo espacio y tiempo. Se puede ejecutar en cuatro momentos: planificación, organización, ejecución y evaluación.
- **Mesa redonda:** grupo de expertos que dialogan, sosteniendo puntos de vista divergentes o contradictorios sobre un mismo tema el cual exponen ante el grupo en forma sucesiva. Se puede ejecutar en cuatro momentos: planificación, organización, ejecución y evaluación.
- **Debate:** discusión en la que dos o más personas opinan sobre uno o varios temas, exponen sus ideas y defienden sus opiniones o intereses. Se puede ejecutar en cuatro momentos: planificación, organización, ejecución y evaluación.

Variable dependiente: Habilidades comunicativas para la exposición académica.

Definición conceptual: Las habilidades comunicativas para la exposición académica son un conjunto de aptitudes, destrezas, o capacidades para idear, seleccionar, organizar con pericia un lenguaje con la finalidad de producir mensajes comprensibles, coherentes y eficaces. Estas habilidades deben ser identificadas por el emisor y ponerlas en práctica con pleno dominio, porque están ligadas y se manifiestan en cada acto comunicativo.

Las habilidades comunicativas para la exposición académica son tres:

- Habilidades visuales: están relacionadas con los aspectos físicos que el emisor muestra, proyecta, resalta, de manera intencional al receptor o público para provocar un impacto favorable mediante el contacto visual, la postura del cuerpo, los movimientos, los gestos o la expresión facial, el desplazamiento y el manejo de los espacios físicos.
- La vestimenta formal (atuendo profesional) que el estudiante elige para exponer.
- El contacto visual que mantiene con todos los receptores o con ciertos espacios del auditorio desde el principio hasta el fin de su presentación con la finalidad de hacer notar su presencia e interés por el auditorio.
- Los gestos que se muestran a través de las manos, el movimiento de los músculos de la cara para reflejar los seis estados emocionales básicos (alegría, tristeza, miedo, ira, asco, sorpresa) y los movimientos corporales.
- El desplazamiento con seguridad y aplomo en el escenario, ya sean laterales, de inmersión y retroceso en el espacio del auditorio, o el triángulo de la exposición.

- La utilización adecuada de los recursos audiovisuales.
- Habilidades vocales: tienen que ver directamente con la voz.
- Vocaliza todas las palabras de manera correcta y adecuada correspondiéndose con la prosodia del español u otra lengua.
- Emplea un tono de voz suficientemente alto para ser escuchado.
- Usa el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales.
- Acomoda su voz en diferentes tonos: grave, medio, agudo.
- Usa las pausas adecuadamente y no se queda en silencio.
- Habilidades verbales: se refieren al dominio del lenguaje que empleamos en un acto comunicativo.
- Demuestra un completo entendimiento del tema. Esto no significa que el estudiante deba recitar el tema de memoria, sino que describe, conceptúa, ejemplifica y explica aquello que transmite.
- Enuncia las ideas siguiendo una secuencia ordenada: primero las ideas principales; luego, las ideas secundarias.
- Divide su presentación oral en tres momentos claramente definidos: una introducción, un desarrollo y una conclusión.
- Emplea las palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo. Si utiliza tecnicismos, los define o ejemplifica.
- Gestiona adecuadamente el tiempo de su presentación (5 minutos).

2.2.2 Operacionalización de las variables

A continuación, se detalla el tratamiento de la variable independiente con experimento y sin experimento, así como también las dimensiones, indicadores, ítems e instrumento de investigación con el que midió la variable dependiente.

Tabla 5

Tratamiento de la variable independiente (experimento)

Grupo experimental				
Variable	Componentes	Desarrollo de talleres para la:	Aportes de las técnicas grupales de expresión oral	Instrumento de seguimiento
Con Técnicas de participación oral colectiva	Dramatización	<ul style="list-style-type: none"> • Elección del tema, escena u obra para dramatizar • Organización del grupo • Ejecución de las dramatizaciones en los tiempos asignados • Evaluación de la dramatización 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz 	Ficha de monitoreo para técnicas de participación oral colectiva
	Debate	<ul style="list-style-type: none"> • Elección de un tema polémico y de actualidad • Organización de los equipos de debate • Ejecución de los debates • Evaluación de los debates 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz 	
	Mesa redonda	<ul style="list-style-type: none"> • Elección de un tema relacionado con los negocios • Organización de la mesa redonda • Ejecución de la mesa redonda • Evaluación de los participantes en la mesa redonda 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz 	

Nota. La tabla muestra los componentes de la variable independiente en el experimento. Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Tabla 6

Tratamiento de la variable independiente (sin experimento)

		Grupo de control		
Variable	Componentes de la asignatura	Desarrollo de estrategias didácticas para:	Aportes de los talleres	Instrumento de seguimiento
Sin Técnicas de participación oral colectiva	Aspectos relevantes de la comunicación oral: el circuito y las barreras	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición-diálogo • Trabajo en equipo • Exposiciones grupales • Trabajo individual 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas visuales para una exposición académica 	
	Cualidades de la expresión oral: organización, estilística, voz y expresión corporal	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición-diálogo • Trabajo en equipo • Exposiciones grupales • Trabajo individual 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica 	Ficha de monitoreo docente
	Técnicas de expresión y comunicación oral individual: la exposición académica oral	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición-diálogo • Trabajo en equipo • Exposiciones grupales 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica 	
	Técnicas grupales de expresión oral: debate, mesa redonda, seminario y foro.	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición-diálogo • Trabajo en equipo <p>* Solo se ejecuta el debate, los demás solo son desarrollados como contenido teórico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas para una exposición académica 	

Nota. La tabla muestra los componentes de la variable independiente sin experimento. Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Tabla 7*Tratamiento de la variable dependiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de medición
Habilidades comunicativas para la exposición académica	Habilidades comunicativas visuales	- Imagen personal - Contacto visual y gestos - Desplazamiento	1-2-3-4-5	Ficha de observación directa
	Habilidades comunicativas vocales	- Dicción - Volumen y tonalidad - Ritmo y pausas	6-7-8-9-10	
	Habilidades comunicativas verbales	- Dominio temático - Orden y organización - Vocabulario	11-12-13-14-15	Escala de Likert

Nota. La tabla muestra las dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos de medición de la variable dependiente. Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

Según Coen, Manion y Morrison (2007, citado por Brauer, 2013, p. 19), en el ámbito educativo se suelen realizar investigaciones correlacionales o experimentales para estudiar las relaciones casuales del proceso formativo del hombre.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo porque su planteamiento es específico con variables numéricas, se prueba una hipótesis con el análisis estadístico de datos provenientes de instrumentos de investigación estandarizados. Se empleó el diseño cuasiexperimental porque se observó las habilidades comunicativas para la exposición académica y se manipuló esta variable en condiciones en las que no se tiene el control total de todas las variables (Galindo-Domínguez, 2020) para comprobar los efectos de la aplicación de las técnicas de participación oral colectiva; asimismo, la muestra no fue seleccionada de manera aleatoria, sino intencional. Para controlar la interacción que puede existir entre el pretest y el tratamiento se eligió el diseño Solomon con cuatro grupos (Martínez, 2018).

A continuación, se detalla los elementos del diseño empleado:

Grupo	Pretest	Experimento	Postest
G ₁	O ₁	X	O ₂
G ₂	O ₃	---	O ₄
G ₃		X	O ₅
G ₄		---	O ₆

Donde:

G₁= Grupo experimental (Sección A)

G₂= Grupo de control (Sección C)

G₃= Grupo experimental (Sección B)

G₄= Grupo de control (Sección D)

O₁, O₃= Observación antes del experimento (pretest)

O₂, O₄, O₅, O₆= Observación después del experimento (postest)

X = Aplicación del experimento

--- = Sin aplicación del experimento

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 419 estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales del primer ciclo de la Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita, ingresantes a la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos y a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, durante el semestre académico 2019-II.

3.2.2 Muestra

La muestra fue intencional o dirigida, cuyo número de estudiantes ascendió a 100. El grupo experimental estuvo compuesto por las secciones A y B, y el grupo de control por las secciones C y D (25 estudiantes por cada sección). Los criterios de inclusión de la muestra fueron los siguientes:

- Estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales matriculados en el Taller de expresión oral y con asistencia mayor al 80%.
- Estudiantes de género masculino y femenino.
- Estudiantes con edad comprendida entre 16 y 25 años.

Los criterios de exclusión de la muestra fueron los siguientes:

- Estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales matriculados en el Taller de expresión oral, pero que tuvieron una asistencia menor al 80%.
- Estudiantes mayores de 25 años.
- Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas para la recolección de datos en esta investigación fueron:

La observación, técnica más utilizada en investigaciones educativas (Domínguez, Medina, González y López, 2018), permitió ver la participación de los estudiantes en la dramatización, mesa redonda y en el debate; como instrumento se utilizó una ficha de observación para registrar las habilidades visuales, vocales y verbales de los estudiantes en una exposición académica.

La encuesta permitió obtener información primaria de los estudiantes sobre el grado de acuerdo y desacuerdo sobre la influencia de la dramatización, la mesa redonda y el debate en sus habilidades comunicativas.

El análisis documental se utilizó para el análisis bibliográfico tanto de los antecedentes como de las bases teóricas.

3.3.1 Descripción de los instrumentos

Los instrumentos fueron elaborados por el autor, teniendo en cuenta los objetivos, las variables y las dimensiones, a partir de la literatura y sugerencia de especialistas en el nivel universitario.

Para el control de la variable independiente se utilizó una *Ficha de monitoreo para desarrollar técnicas de participación oral colectiva (dramatización, debate y mesa redonda)* de 20 ítems, con una escala de valoración: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente (Anexo 3). Este instrumento de observación de la práctica docente tomó en cuenta los siguientes criterios:

- Presentación y planificación de la actividad (ítems 1, 2, 3 y 4)
- Organización de los grupos de trabajo (ítems 5, 6 y 7)
- Ejecución del trabajo grupal/individual de los estudiantes (ítems 8, 9, 10, 11 y 12)
- Supervisión constante del docente (ítems 13, 14 y 15)
- Sistematización y evaluación de las actividades (ítems 16, 17, 18, 19 y 20)

Para medir la variable independiente (pretest y postest) se utilizó una *Ficha de observación directa de habilidades comunicativas para la exposición académica* (Anexo 6) para calificar la exposición de los estudiantes, tanto en el grupo experimental como en el grupo de control. Constó de 15 ítems, con una escala de valoración En inicio (≤ 10), En proceso (11 – 13), Logrado (14 – 17) y Destacado (18 – 20), a partir de tres indicadores por dimensión:

- Habilidades visuales (ítems 1, 2, 3, 4 y 5)
- Habilidades vocales (ítems 6, 7, 8, 9 y 10)

- Habilidades verbales (ítems 11, 12, 13, 14 y 15)

Se encuestó a los estudiantes de los grupos de control y experimental con una *Escala sobre las técnicas de participación oral colectiva y habilidades comunicativas para la exposición académica* (Anexo 7) para conocer el grado de acuerdo y desacuerdo sobre la influencia de la dramatización, la mesa redonda y el debate en sus habilidades visuales, vocales y verbales.

3.3.2 Validez de los instrumentos

Los instrumentos de investigación fueron sometidos a juicio de expertos en Pedagogía, Psicología, Ciencias de la Comunicación, Lenguaje y Literatura, y metodología de la investigación, para su validación cualitativa y cuantitativa (Anexo 8). A continuación, se muestra la validez de contenido:

Tabla 8

Validez de contenido por medio de juicio de expertos del instrumento de investigación Ficha de observación directa de habilidades comunicativas para la exposición académica

Experto	indicadores de validación									
	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia
1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	80	100	100	100	80	100	80	100	100	100
3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	100	100	100	100	100	100	80	80	100	100
5	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Promedio por indicador	94	98	98	98	94	98	90	94	98	98
Promedio de valoración	96									

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra la validez de contenido por medio de juicio de expertos del instrumento de investigación. El promedio de valoración de los expertos fue de 96, lo que corresponde a Excelente, según la escala de valoración adoptada. Además, los expertos dieron su opinión de aplicabilidad del instrumento de investigación y que este era muy adecuado para los objetivos propuestos por el investigador.

3.3.3 Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad de la *Ficha de observación directa de habilidades comunicativas para la exposición académica* se usó el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega.

La fórmula empleada para determinar los valores del Alfa de Cronbach fue la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

k es el número de preguntas o ítems

S_i^2 es la varianza del ítem i

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados

La fórmula empleada para determinar los valores del coeficiente Omega fue la siguiente:

$$\omega = \frac{(\sum_{i=1}^i \lambda_i)^2}{(\sum_{i=1}^i \lambda_i)^2 + (\sum_{i=1}^i 1 - \lambda_1^2)}$$

Donde:

ω es el coeficiente Omega

λ_i es el actor de carga de indicadores estandarizados (carga factorial)

Tabla 9

Resultados del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega para determinar la confiabilidad del instrumento de investigación

		N	N de elementos	Alfa de Cronbach	Coeficiencia Omega
Casos	Válidos	80			
	Excluidos	0	15	0,847	0,895
	Total	80			
Casos	Válidos	50			
	Excluidos	0	15	0,870	0,965
	Total	50			
Casos	Válidos	148			
	Excluidos	0	15	0,951	0,961
	Total	148			

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega para determinar la confiabilidad del instrumento de investigación. A partir de los datos obtenidos se puede concluir que *Ficha de observación directa de habilidades comunicativas para la exposición académica* es un instrumento de investigación confiable para medir las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios de Estudios Generales.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para la recolección y procesamiento de los datos se utilizó el programa de Microsoft Excel para efectos de su sistematización. También, se hizo uso de técnicas analíticas y gráficas de los datos con herramientas estadísticas como el SPSS. Asimismo, la prueba de Kolmogorov-Smirnov sirvió para determinar la normalidad o bondad de ajuste de las variables; así como la prueba de Levene para verificar la homogeneidad de varianzas (homocedasticidad de las variables). Finalmente, se

utilizó el estadístico t-Student para comparar la diferencia de medias para muestras independientes del pretest con el posttest en los grupos donde se realizaron las observaciones.

3.5 Aspectos éticos

En esta investigación se tuvo en cuenta los principios jurídicos y éticos respecto de las publicaciones utilizadas; en particular, el derecho de autor, la propiedad intelectual, la originalidad y el respeto a la autoría académica. Se obtuvo el permiso institucional en los plazos establecidos y el consentimiento informado firmado por los participantes.

Además, se tomó en cuenta las recomendaciones de Galindo-Domínguez (2020):

- No modificar ni falsificar los resultados proporcionados por los estudiantes.
- No obligar a los participantes a brindar más información de la que se solicita.
- Se debe informar que la participación en la investigación es voluntaria y no conlleva a la pérdida de ningún tipo de beneficio.
- Los datos recogidos no están asociados a los apellidos y nombres de los estudiantes. Son de carácter privado e interpretados como generalizaciones.
- Comunicar a los participantes de los objetivos de la investigación y el tratamiento de la información para efectos de publicación. (pp. 62-63)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Descripción de los resultados

4.1.1. Descripción de los resultados del pretest y postest

Tabla 10

Comparación de puntajes obtenidos en el pretest y postest

Momento de la medición		Grupos			
		Experimental		De control	
		A	B	C	D
N	Válidos	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0
Pretest		8,36	---	10,80	----
Postest		15,52	16,00	13,68	10,28
Diferencia de promedios		7,16	---	2,88	---

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra la comparación de puntajes obtenidos en el pretest y postest de los cuatro grupos de investigación (secciones A y B para el grupo experimental, secciones C y D para el grupo de control). Se observa que, en el pretest, las habilidades comunicativas de los estudiantes de las secciones A y C tuvieron como promedio valores considerados En inicio. Es decir, respecto a

las habilidades comunicativas para la exposición académica, antes de la aplicación técnicas de participación colectiva, los estudiantes evidenciaron dificultades para cumplir con los indicadores, por lo que las condiciones iniciales de los grupos fueron similares. Asimismo, se puede observar que la diferencia de promedios entre una de las secciones del grupo experimental (sección A) y una del grupo de control (sección C), en el postest es de 4 puntos. Después de aplicada la propuesta de investigación, el promedio de las calificaciones en las secciones A y B del grupo experimental fue de 15,5 y 16, respectivamente. A diferencia de las secciones C y D del grupo de control que obtuvieron promedios de 13,6 y 10,2, respectivamente. Estos resultados sugieren que existe diferencia de promedios en los grupos de investigación, debido, en alguna probabilidad, a la aplicación de técnicas de participación oral colectiva.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de los grupos experimental y de control (Pretest)

Estadísticos descriptivos		Grupos			
		Experimental		De control	
		A	B	C	D
N	Válidos	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0
Media		8,36	---	10,80	----
Mediana		8,00	---	11,00	---
Moda		6	---	11	---
Desv. típ.		2,413	---	2,160	---
Varianza		5,823	---	4,667	---
Mínimo		3	---	6	
Máximo		12	---	14	

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los estadísticos descriptivos de los grupos experimental y de control en el pretest. Debido al diseño de cuatro grupos de Solomon, el pretest solo tomado en las secciones A (del grupo experimental) y C (del grupo de control). En el grupo experimental se observa una asimetría a la derecha, mientras que en el grupo de control presenta una simetría homogénea. También, se observa que la desviación estándar, en fueron similares en ambas secciones. Asimismo, la distancia entre los puntajes máximos y mínimos del grupo experimental fue de 9 puntos y de 8 puntos ara el grupo de control. En tal sentido, se pudo asumir que los grupos de investigación tuvieron similares condiciones antes del experimento.

Tabla 12

Estadísticos descriptivos de los grupos experimental y de control (Posttest)

Estadísticos descriptivos	Grupos				
	Experimental		De control		
	A	B	C	D	
N	Válidos	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0
Media	15,52	16,00	13,68	10,28	
Mediana	15,00	15,00	13,00	10,00	
Moda	15	15	13	9	
Desv. típ.	1,636	2,000	1,819	2,072	
Varianza	2,677	4,000	3,310	4,293	
Mínimo	13	14	11	7	
Máximo	19	20	18	15	

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados estadísticos de los grupos experimental y de control en el postest. Los estadísticos de posición evidencian simetría en las secciones A y B del grupo experimental y en la sección C del grupo de control; no obstante, en la sección D del grupo de control existió asimetría a la derecha. Además, se puede observar la desviación estándar oscila entre $\pm 1,6$ y ± 2 respecto de la media de cada uno de los grupos. También, la distancia entre el puntaje mínimo y máximo de las secciones del grupo experimental fue de 6, mientras que en las secciones C y D del grupo de control hubo una distancia de 7 y 8, respectivamente. Por lo que, a partir de los estadísticos descriptivos obtenidos en el postest se puede afirmar que existe diferencia de promedios en las secciones A y B del grupo experimental respecto a las secciones C y D del grupo de control, con una desviación estándar promedio de ± 2 .

4.1.2. Descripción de los resultados del pretest por niveles de habilidades comunicativas

A continuación, se presenta la comparación de los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica tanto del grupo experimental (sección A) y del grupo de control (sección C) a partir de los datos recogidos en el pretest. Esta descripción corresponde a los niveles en función de las calificaciones obtenidas mediante el uso de la guía de observación:

- En inicio: 00 – 10
- En proceso: 11 – 13
- Logrado: 14 – 17
- Destacado: 18 – 20

Habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest)

Tabla 13

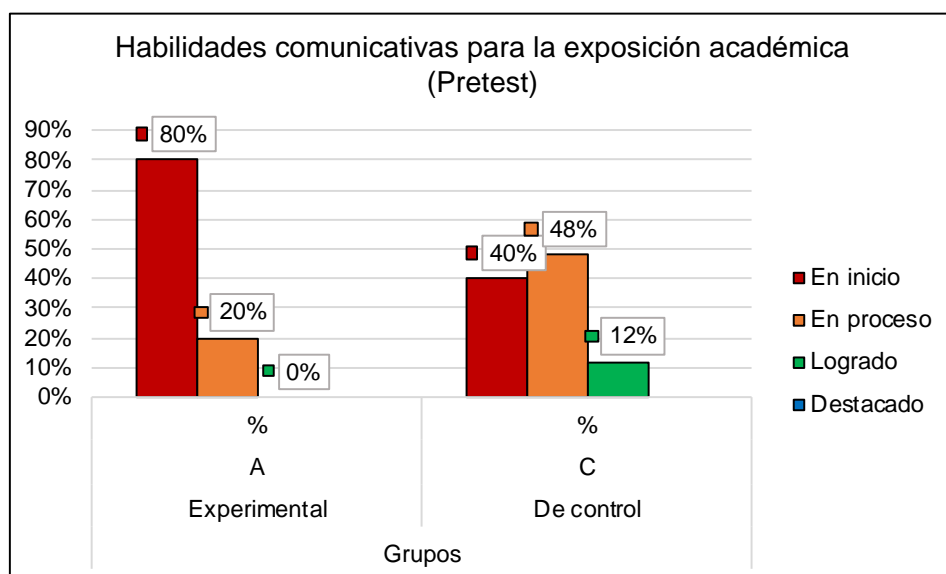
Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades comunicativas	En inicio	20	80	---	---	10	40	---	---
	En proceso	5	20	---	---	12	48	---	---
	Logrado	0	0	---	---	3	12	---	---
	Destacado	0	0	---	---	0	0	---	---
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 2

Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Pretest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica obtenidos en el pretest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 80% se ubicó en el nivel En inicio y el 20%, En proceso, ninguno en el nivel Logrado o Destacado; en tanto que, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 40% se ubicó en el nivel En inicio, 48% en En proceso y 12% en el nivel Logrado, ninguno en el nivel Destacado. Por lo tanto, respecto al nivel de habilidades comunicativas para la exposición académica, la sección C del grupo de control tuvo mejores condiciones respecto de las habilidades del grupo experimental. Además, el mayor porcentaje de los estudiantes de ambos grupos se ubicó en los niveles En inicio y En proceso.

Primera dimensión: Habilidades visuales (Pretest)

Tabla 14

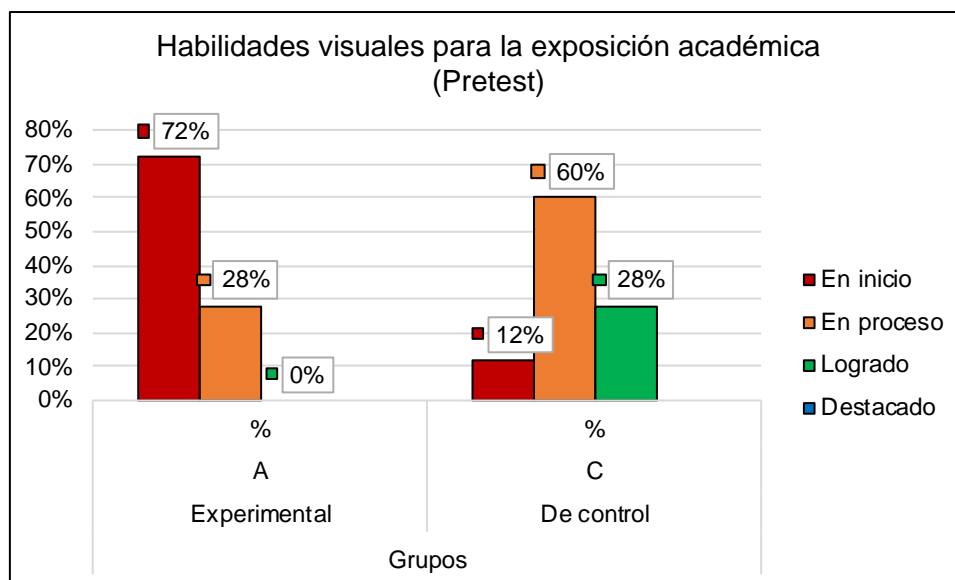
Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Pretest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades visuales	En inicio	18	72	---	---	3	12	---	---
	En proceso	7	28	---	---	15	60	---	---
	Logrado	0	0	---	---	7	28	---	---
	Destacado	0	0	---	---	0	0	---	---
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 3

Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Pretest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Pretest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica obtenidos en el pretest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 72% se ubicó en el nivel En inicio y un 28% En proceso, ninguno en los niveles Logrado o Destacado; mientras que, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 12% se ubicó en el nivel En inicio, un 60% en En proceso y 28% en el nivel Logrado, ninguno en el nivel Destacado. Por lo tanto, respecto al nivel de habilidades visuales para la exposición académica, la sección C del grupo de control tuvo mejores condiciones respecto de las habilidades del grupo experimental. Además, el mayor porcentaje de los estudiantes de ambos grupos se ubicó en los niveles En inicio y En proceso.

Segunda dimensión: Habilidades vocales (Pretest)

Tabla 15

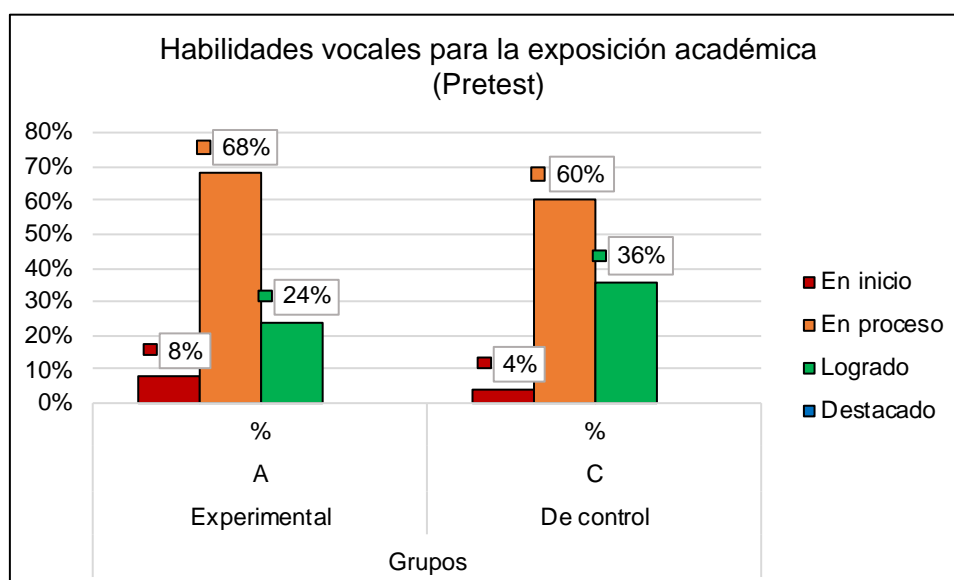
Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Pretest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades vocales	En inicio	2	8	---	---	1	4	---	---
	En proceso	17	68	---	---	15	60	---	---
	Logrado	6	24	---	---	9	36	---	---
	Destacado	0	0	---	---	0	0	---	---
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 4

Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Pretest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Pretest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica obtenidos en el pretest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 8% se ubicó en el nivel En inicio, un 68% en En proceso y 24% en el nivel Logrado, ninguno en el nivel Destacado; mientras que, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 4% se ubicó en el nivel En inicio, un 60% en En proceso y el 36% en el nivel Logrado, ninguno en el nivel Destacado. Por lo tanto, respecto al nivel de habilidades vocales para la exposición académica, ambos grupos presentaron similares condiciones antes del experimento. En promedio, el 64% de 50 estudiantes tenían similares habilidades vocales para la exposición académica en el nivel En proceso antes del experimento.

Tercera dimensión: Habilidades verbales (pretest)

Tabla 16

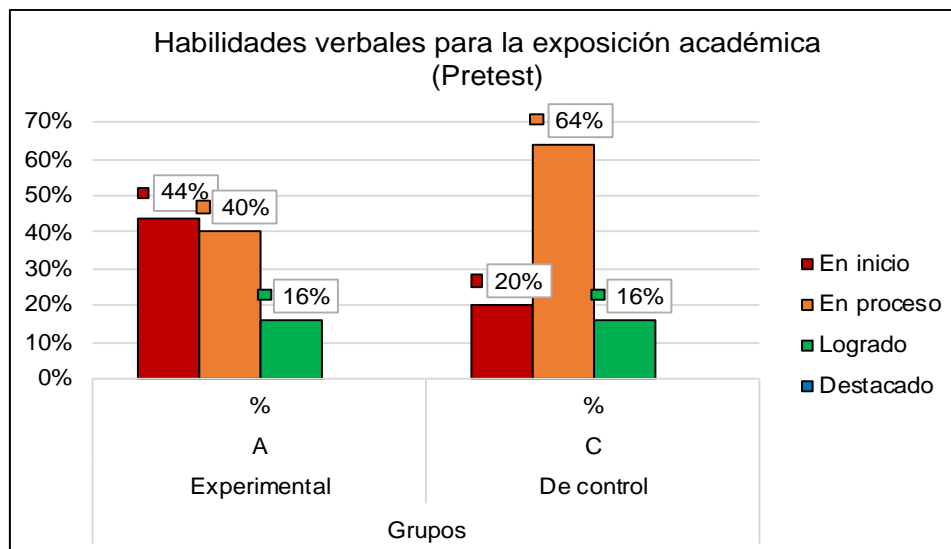
Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Pretest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades verbales	En inicio	11	44	---	---	5	20	---	---
	En proceso	10	40	---	---	16	64	---	---
	Logrado	4	16	---	---	4	16	---	---
	Destacado	0	0	---	---	0	0	---	---
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 5

Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Pretest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Pretest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica obtenidos en el pretest. De los 25 estudiantes de la sección A (grupo experimental), el 44% se ubicó en el nivel En inicio, un 40% en En proceso y el 16% en Logrado, ninguno en el nivel Destacado; mientras que, de los 25 estudiantes de la sección C (grupo de control), el 20% se ubicó en el nivel En inicio, un 64% en En proceso y el 16% en Logrado, ninguno en Destacado. Según estos resultados, ambos grupos presentaron similares condiciones antes del experimento.

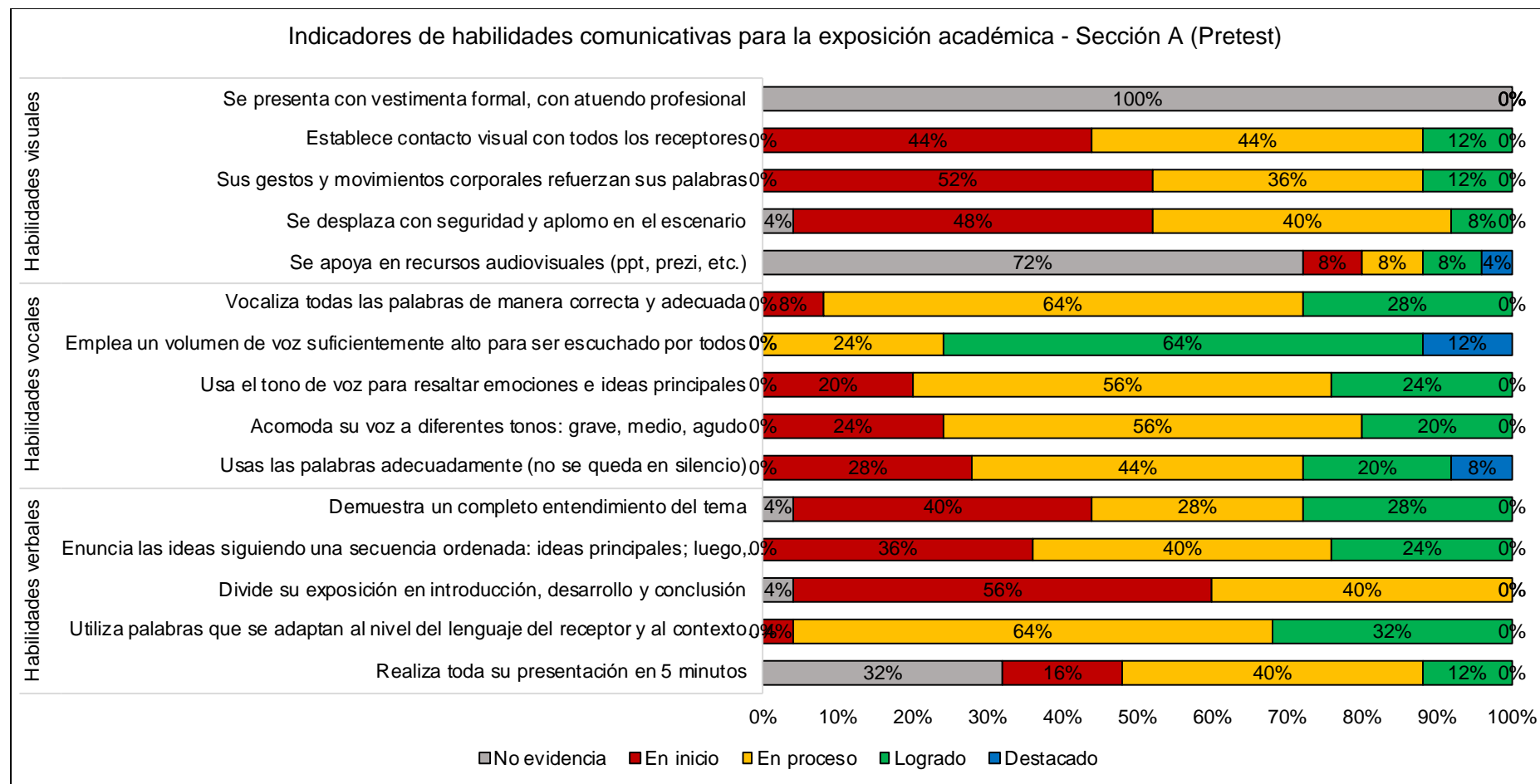
Resultados del pretest por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica

A continuación, se presenta los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica, de las secciones A y C, obtenidos en el pretest.

Sección A del grupo experimental

Figura 6

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección A (Pretest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo experimental (Sección A) obtenidos en el pretest.

En torno a las habilidades visuales, el 100% no se presentó con vestimenta formal a la primera exposición académica, solo un 12% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada, 12% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras, el 8% se desplazó con seguridad y aplomo por el escenario y el 12% apoyó su exposición en recursos audiovisuales. El 88% se ubicó en los niveles de En inicio o En proceso.

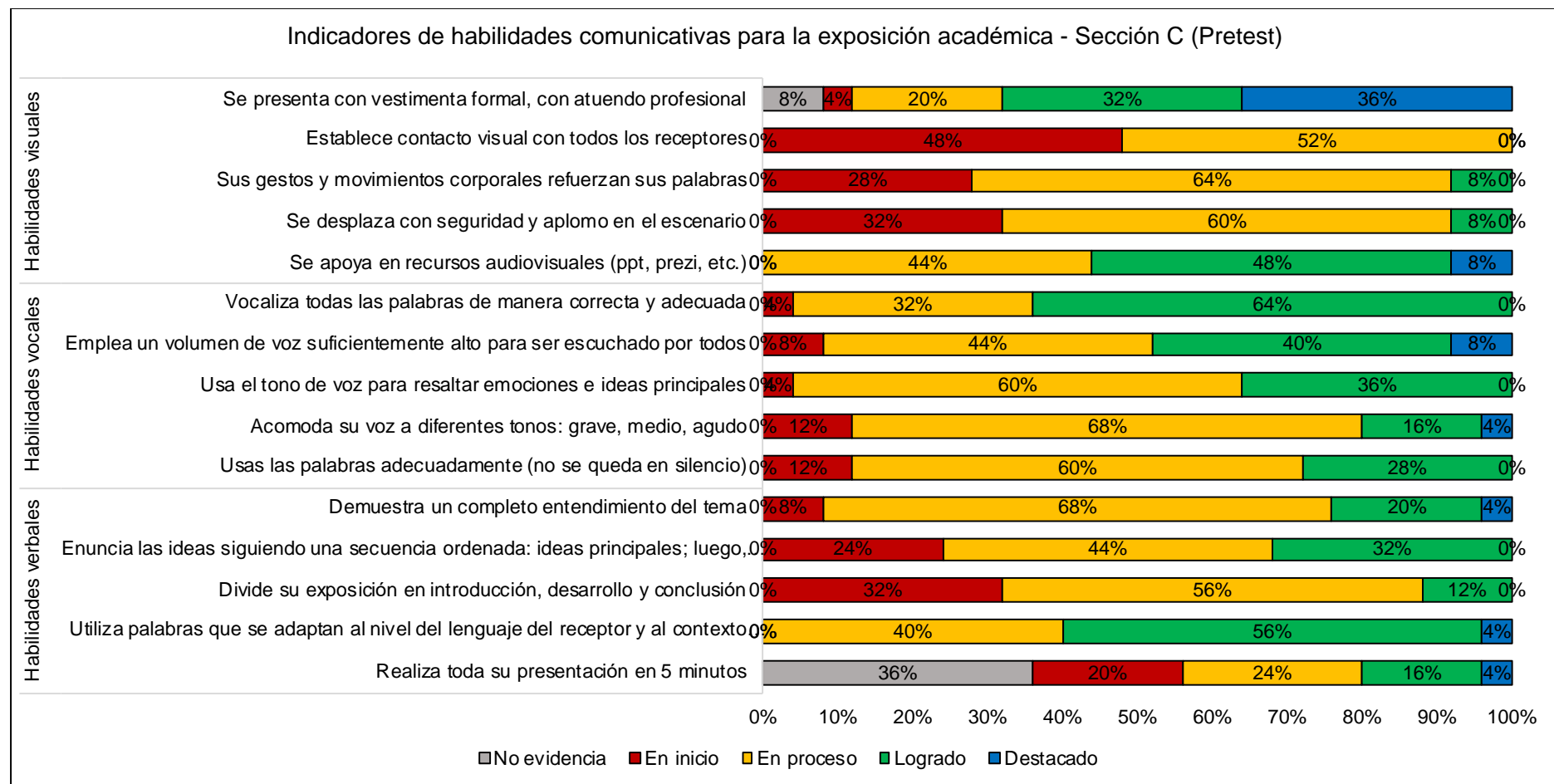
Con relación a las habilidades vocales, solo el 28% vocalizó adecuadamente y el 76% empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por toda el aula, y un promedio del 20% moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes, y no se quedó en silencio. En promedio, el 80% de los estudiantes se ubicaron en los niveles En inicio y en Proceso con mayor porcentaje en el segundo nivel.

Respecto a las habilidades verbales, alrededor del 24% se ubicó en el nivel Logrado para el dominio del tema, enunciación de ideas siguiendo una secuencia ordenada y la utilización de palabras de acuerdo con el contexto; sin embargo, tuvieron dificultades para seguir una estructura expositiva en su presentación (4% Previo al inicio, 56% En inicio, 40% En proceso). Otra dificultad se evidencia en el uso del tiempo mínimo para realizar una exposición académica (88%).

Sección C del grupo de control

Figura 7

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección C (Pretest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo de control (Sección C) obtenidos en el pretest.

En torno a las habilidades visuales, el 44% se presentó con vestimenta formal a la primera exposición académica, solo un 4% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada, 8% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; 56% apoyó su exposición en recursos audiovisuales. El desplazamiento con seguridad y aplomo por el escenario fue inadecuado. Los niveles de En inicio o En proceso superaron el 90%, a excepción de la vestimenta formal y el uso de recursos audiovisuales.

Con relación a las habilidades vocales, en promedio, el 56% vocalizó adecuadamente y empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por todo el aula y un promedio del 15% moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes, y no se quedó en silencio. En promedio, el 80% de los estudiantes se ubicaron en los niveles En inicio y en Proceso con mayor porcentaje en el segundo nivel.

Respecto a las habilidades verbales, alrededor del 30% se ubicó en el nivel Logrado para el dominio del tema, enunciación de ideas siguiendo una secuencia ordenada, pero el 72% utilizó las palabras de acuerdo con el contexto de manera adecuada; sin embargo, el 96% tuvo dificultades para seguir una estructura expositiva. Otra dificultad se evidenció en el uso del tiempo mínimo para realizar una exposición académica (80%).

4.1.3. Descripción de los resultados del postest por niveles de habilidades comunicativas

A continuación, se presenta la comparación de los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica tanto del grupo experimental (sección A y B) y del grupo de control (sección C y D) a partir de los datos recogidos en el postest. Esta descripción corresponde a los niveles en función de las calificaciones obtenidas mediante el uso de la guía de observación:

- En inicio: 00 – 10
- En proceso: 11 – 13
- Logrado: 14 – 17
- Destacado: 18 – 20

Habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest)

Tabla 17

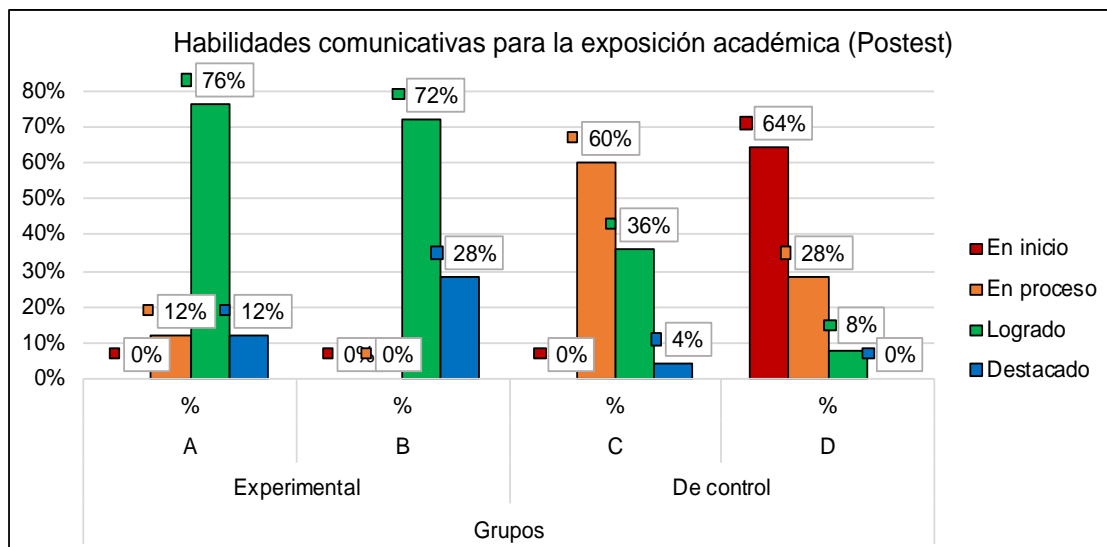
Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades visuales	En inicio	0	0	0	0	0	0	16	64
	En proceso	3	12	0	0	15	60	7	28
	Logrado	19	76	18	72	9	36	2	8
	Destacado	3	12	7	28	1	4	0	0
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 8

Resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica (Postest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades comunicativas para la exposición académica obtenidos en el postest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 12% se ubicó en el nivel En proceso, 76% En Logrado y un 12% en el nivel Destacado; lo mismo que, de los 25 estudiantes de la sección B del grupo experimental, el 72% se ubicó en Logrado y un 28% en Destacado. Mientras que, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 60% se ubicó en el nivel En proceso, 36% en Logrado y un 4% en Destacado; por otro lado, de los 25 estudiantes de la sección D del grupo de control, el 64% se ubicó En inicio, 28% En proceso y un 8% en Logrado. En promedio, el 74% de los estudiantes del grupo experimental se ubicó en el nivel Logrado y un 14% en el nivel Destacado, mientras que un 12% En proceso. A diferencia de los estudiantes del grupo de control que, en promedio, el 32% se ubicó en el nivel Logrado y un 6% en el nivel Destacado.

Primera dimensión: Habilidades visuales (Postest)

Tabla 18

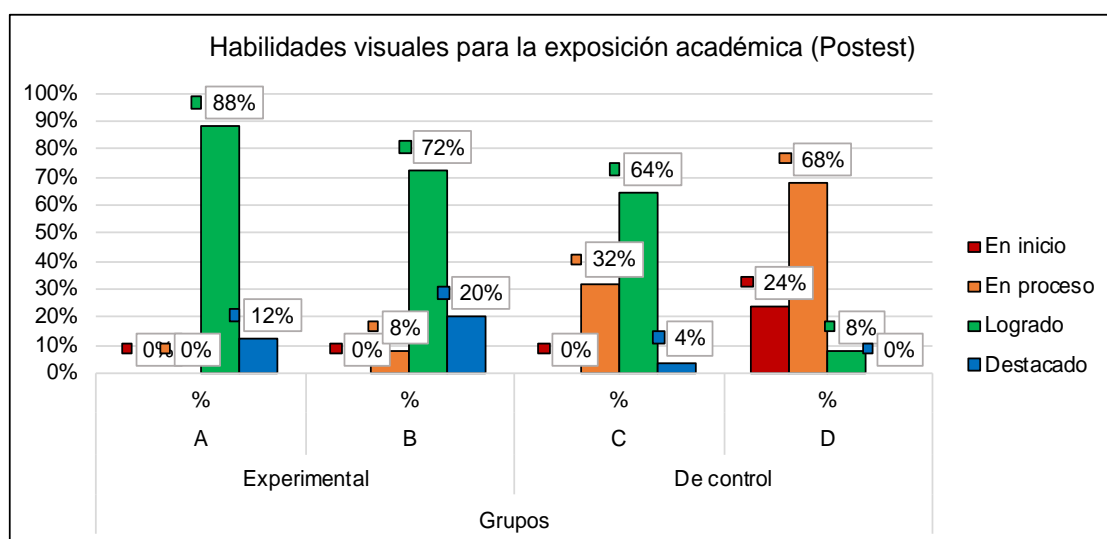
Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Postest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades visuales	En inicio	0	0	0	0	0	0	6	24
	En proceso	0	0	2	8	8	32	17	68
	Logrado	22	88	18	72	16	64	2	8
	Destacado	3	12	5	20	1	4	0	0
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 9

Resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Postest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica (Postest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades visuales para la exposición académica obtenidos en el posttest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 88% se ubicó en el nivel Logrado y el 12% en el nivel Destacado; asimismo, de los 25 estudiantes de la sección B del grupo experimental, el 72% se ubicó en Logrado y el 20% en Destacado, aunque hubo un 8% que se ubicó en el nivel En proceso. Mientras que, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 32% se ubicó en el nivel En proceso, 64% En Logrado y un 4% en Destacado; por otro lado, de los 25 estudiantes de la sección D del grupo de control, el 24% se ubicó en el nivel En inicio, 68% En proceso y un 8% en Logrado, ninguno en Destacado. Los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 92% respecto a las habilidades visuales, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 38%.

Segunda dimensión: Habilidades vocales (Postest)

Tabla 19

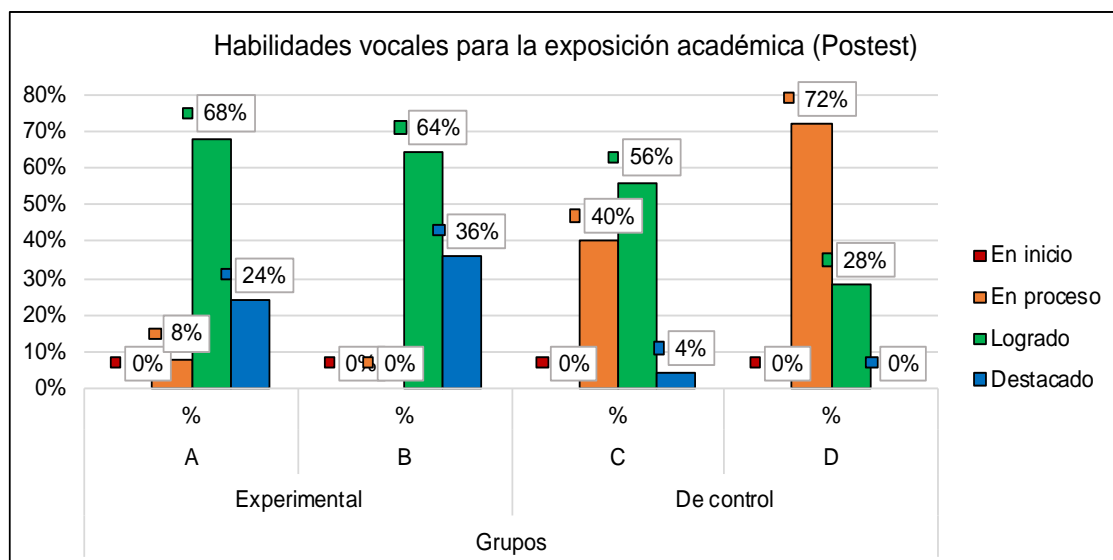
Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Postest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades visuales	En inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
	En proceso	2	8	0	0	10	40	18	72
	Logrado	17	68	16	64	14	56	7	28
	Destacado	6	24	9	36	1	4	0	0
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 10

Resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Postest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica (Postest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica obtenidos en el postest. De los 25 estudiantes de la sección A (grupo experimental), el 8% se ubicó en el nivel En proceso, un 68% Logrado y el 24% en Destacado; en tanto que, de los 25 estudiantes de la sección B (grupo experimental), el 64% se ubicó en el nivel Logrado y el 36% en el nivel Destacado. Por otro lado, de los 25 estudiantes de la sección C (grupo de control), el 40% se ubicó En proceso, el 56% Logrado y 4% en Destacado; mientras que, de los 25 estudiantes de la sección D (grupo de control), el 72% se ubicó En proceso, un 28% Logrado y ninguno en Destacado. Los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 92% respecto a las habilidades vocales, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 44% respecto a esta habilidad comunicativa.

Tercera dimensión: Habilidades verbales (Postest)

Tabla 20

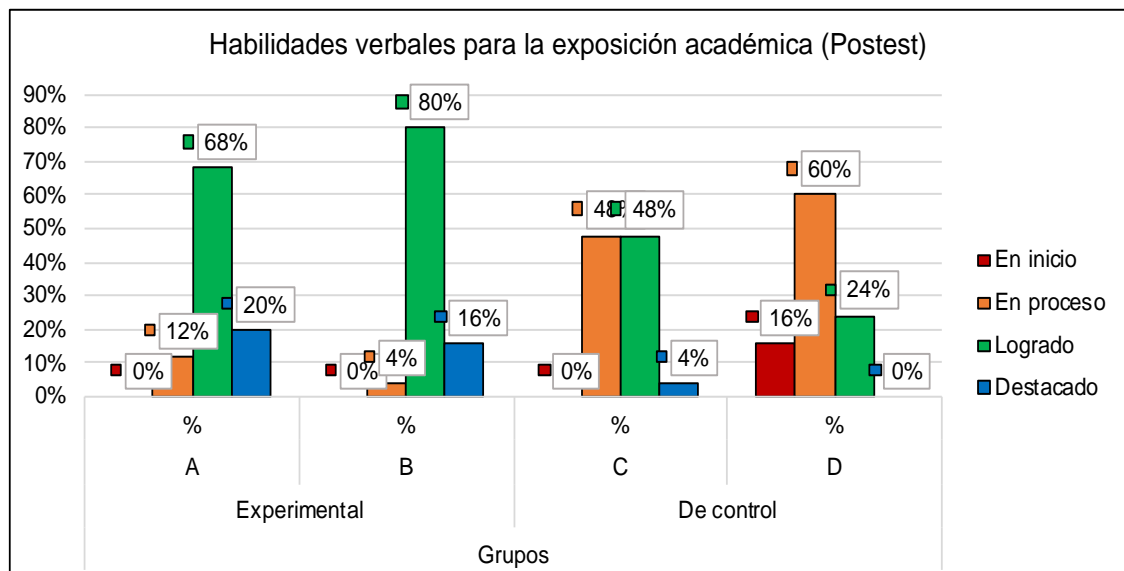
Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Postest)

		Grupos							
		Experimental				De control			
		A		B		C		D	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Niveles de habilidades verbales	En inicio	0	0	0	0	0	0	4	16
	En proceso	3	12	1	4	12	48	15	60
	Logrado	17	68	20	80	12	48	6	24
	Destacado	5	20	4	16	1	4	0	0
Total		25	100%	25	100%	25	100%	25	100%

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

Figura 11

Resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Postest)



Nota. La figura muestra los resultados por niveles de habilidades verbales para la exposición académica (Postest). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados por niveles de habilidades vocales para la exposición académica obtenidos en el posttest. De los 25 estudiantes de la sección A del grupo experimental, el 12% se ubicó en el nivel En proceso, 68% Logrado y el 20% en el nivel Destacado; en tanto que, de los 25 estudiantes de la sección B del grupo experimental, el 4% se ubicó en el nivel En proceso, un 80% Logrado y el 16% en el nivel Destacado. Por otro lado, de los 25 estudiantes de la sección C del grupo de control, el 48% se ubicó en el nivel En proceso, un 48% Logrado y un 4% en el nivel Destacado; mientras que, de los 25 estudiantes de la sección D del grupo de control, el 16% se ubicó en el nivel En inicio, un 60% En proceso, 24% Logrado y ninguno en el nivel Destacado.

Los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 88% respecto a las habilidades verbales, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 38% respecto a esta habilidad comunicativa para la exposición académica.

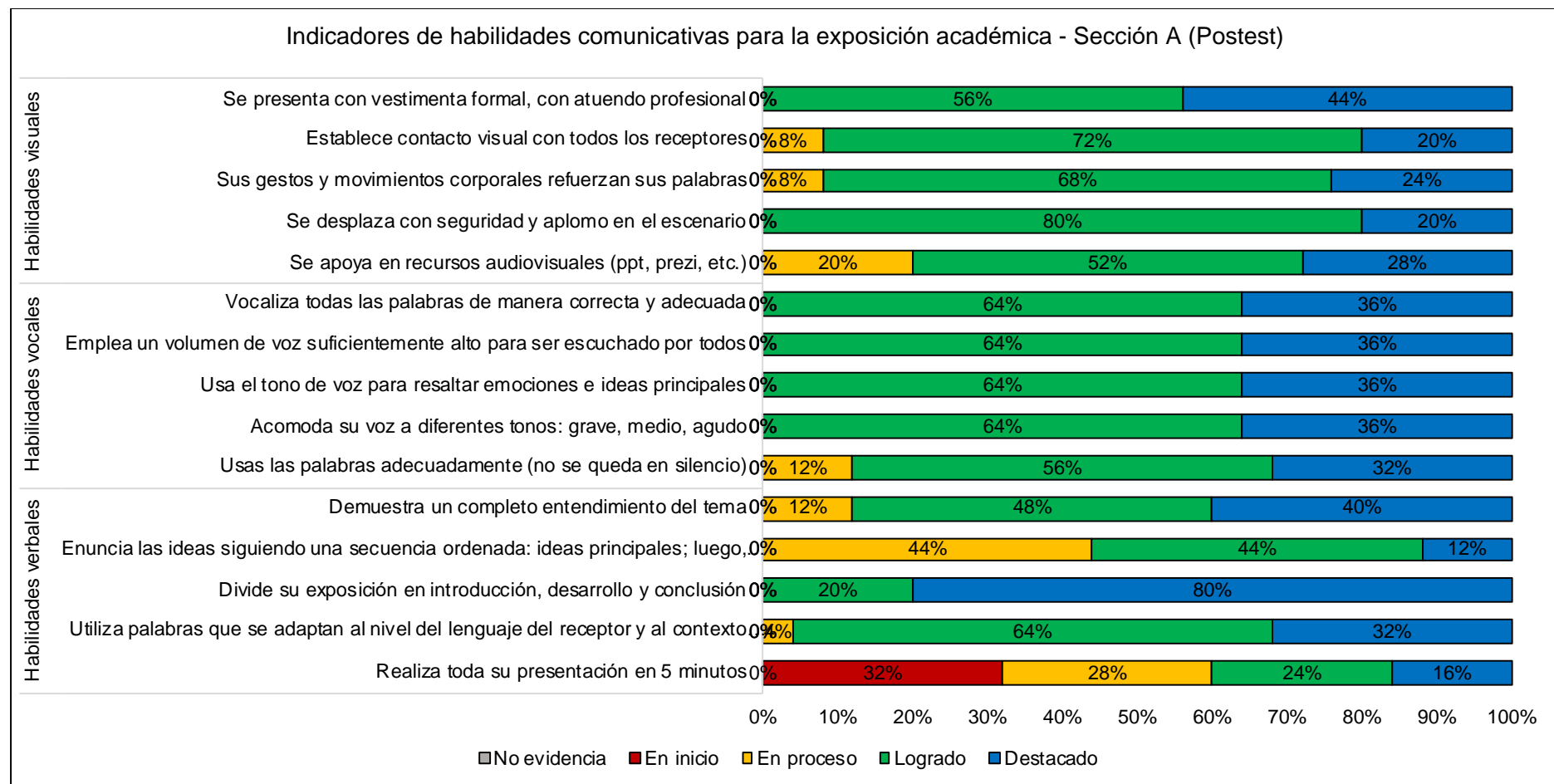
Resultados del posttest por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica

A continuación, se presenta los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica, tanto de la sección A y B del grupo experimental como de la sección C y D del grupo de control, obtenidos en el posttest.

Sección A del grupo experimental

Figura 12

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección A (Postest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo experimental (Sección A) obtenidos en el postest.

En torno a las habilidades visuales, el 100% se presentó con vestimenta formal en la última exposición académica (80% Destacado), 52% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada, 92% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; 80% apoyó su exposición en recursos audiovisuales (20% En Proceso). El 100% se desplazó con seguridad y aplomo por el escenario (20% Destacado). Una de las dificultades por superar es el contacto visual con el auditorio (48% En proceso). Todos los estudiantes superaron el nivel En inicio.

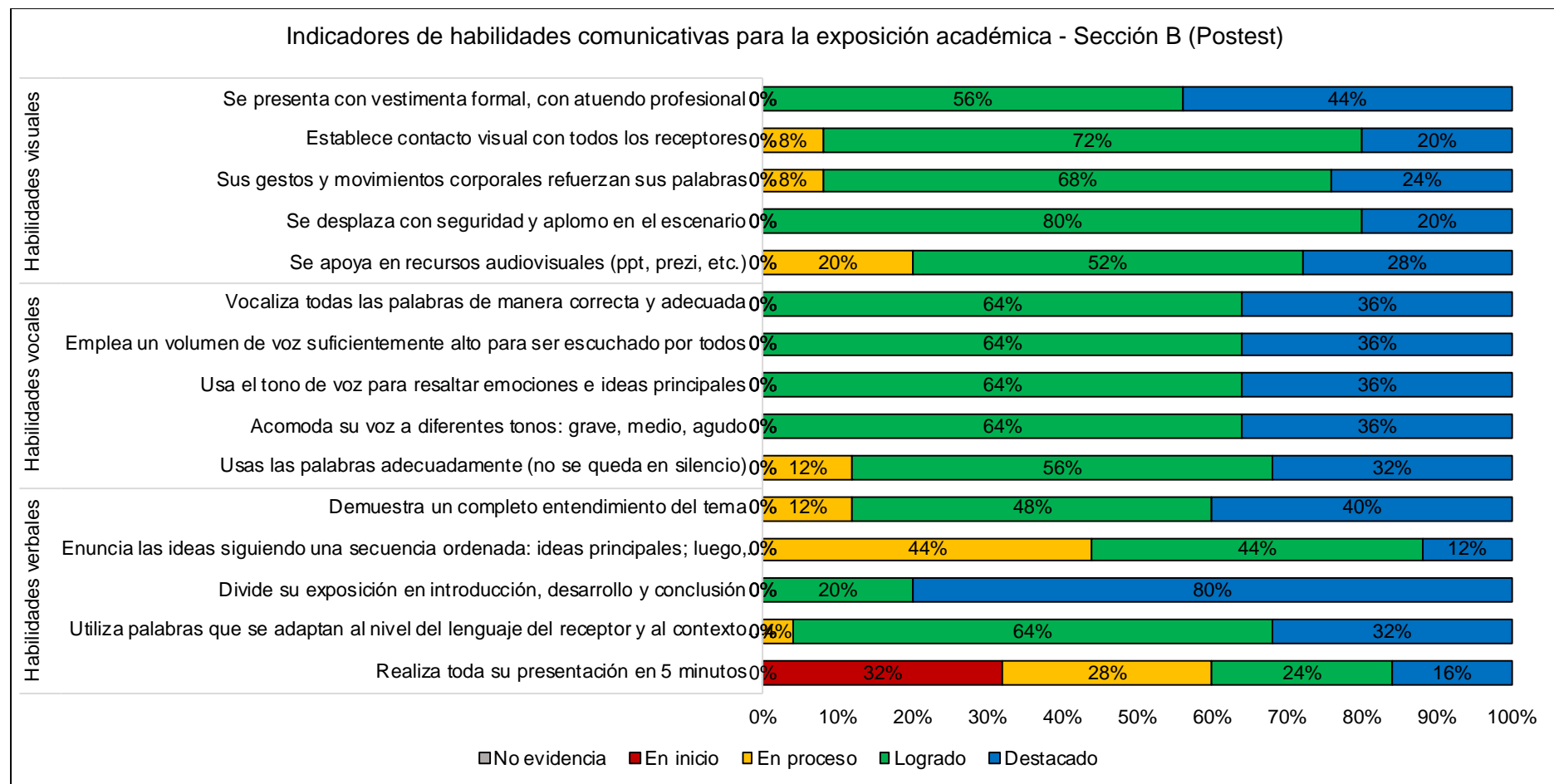
Con relación a las habilidades vocales, el 92% vocalizó y empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado en toda el aula, moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes (8% En proceso), y 80% no se quedó en silencio (20% En proceso). Todos los estudiantes superaron el nivel En inicio.

Respecto a las habilidades verbales, el 88% demostró un completo entendimiento del tema, 72% enunció de ideas siguiendo una secuencia ordenada (28% En proceso), 92% utilizó las palabras de acuerdo con el contexto de manera adecuada, el 100% siguió una estructura expositiva en su presentación. Sin embargo, solo el 36% realizó toda su presentación en 5 minutos (16% En inicio y 48% En proceso).

Sección B del grupo experimental

Figura 13

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo experimental – Sección B (Postest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo experimental (Sección B) obtenidos en el postest.

En torno a las habilidades visuales, el 100% se presentó con vestimenta formal en la última exposición académica (44% Destacado), 92% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada, 92% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; 80% apoyó su exposición en recursos audiovisuales de manera adecuada (20% En proceso). El 100% se desplazó con seguridad y aplomo por el escenario (20% Destacado). Solo 8% se ubicó en el nivel En Proceso sobre el contacto visual y el uso de gestos y movimiento del cuerpo. Todos los estudiantes superaron el nivel En inicio.

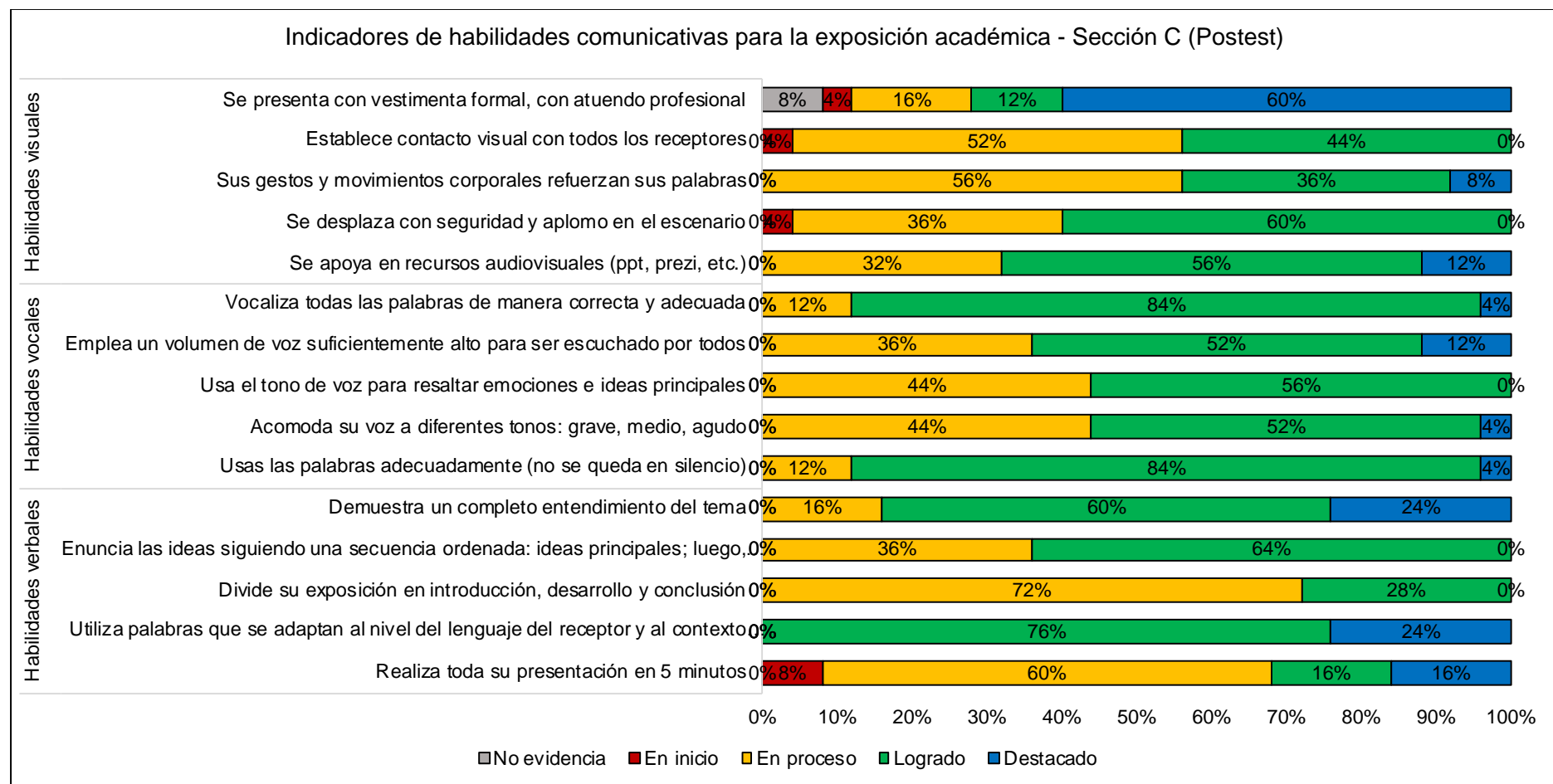
Con relación a las habilidades vocales, el 100% vocalizó adecuadamente y empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado en toda el aula, moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes (36% Destacado), y 88% no se quedó en silencio (12% En proceso). Todos los estudiantes superaron el nivel En inicio.

Respecto a las habilidades verbales, el 88% demostró un completo entendimiento del tema, solo 56% enunció de ideas siguiendo una secuencia ordenada (44% En proceso), 96% utilizó las palabras de acuerdo con el contexto de manera adecuada, el 100% siguió una estructura expositiva en su presentación. Sin embargo, solo el 40% realizó toda su presentación en 5 minutos (32% En inicio y 28% En proceso).

Sección C del grupo de control

Figura 14

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo de control – Sección C (Postest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo de control (Sección C) obtenidos en el postest.

En torno a las habilidades visuales, el 72% se presentó con vestimenta formal a la última exposición académica, solo un 44% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada (4% En inicio, 52% En proceso), 44% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; 68% apoyó su exposición en recursos audiovisuales, 60% se desplazó con seguridad y aplomo por el escenario fue inadecuado. Alrededor del 40% se mantuvo en nivel En proceso.

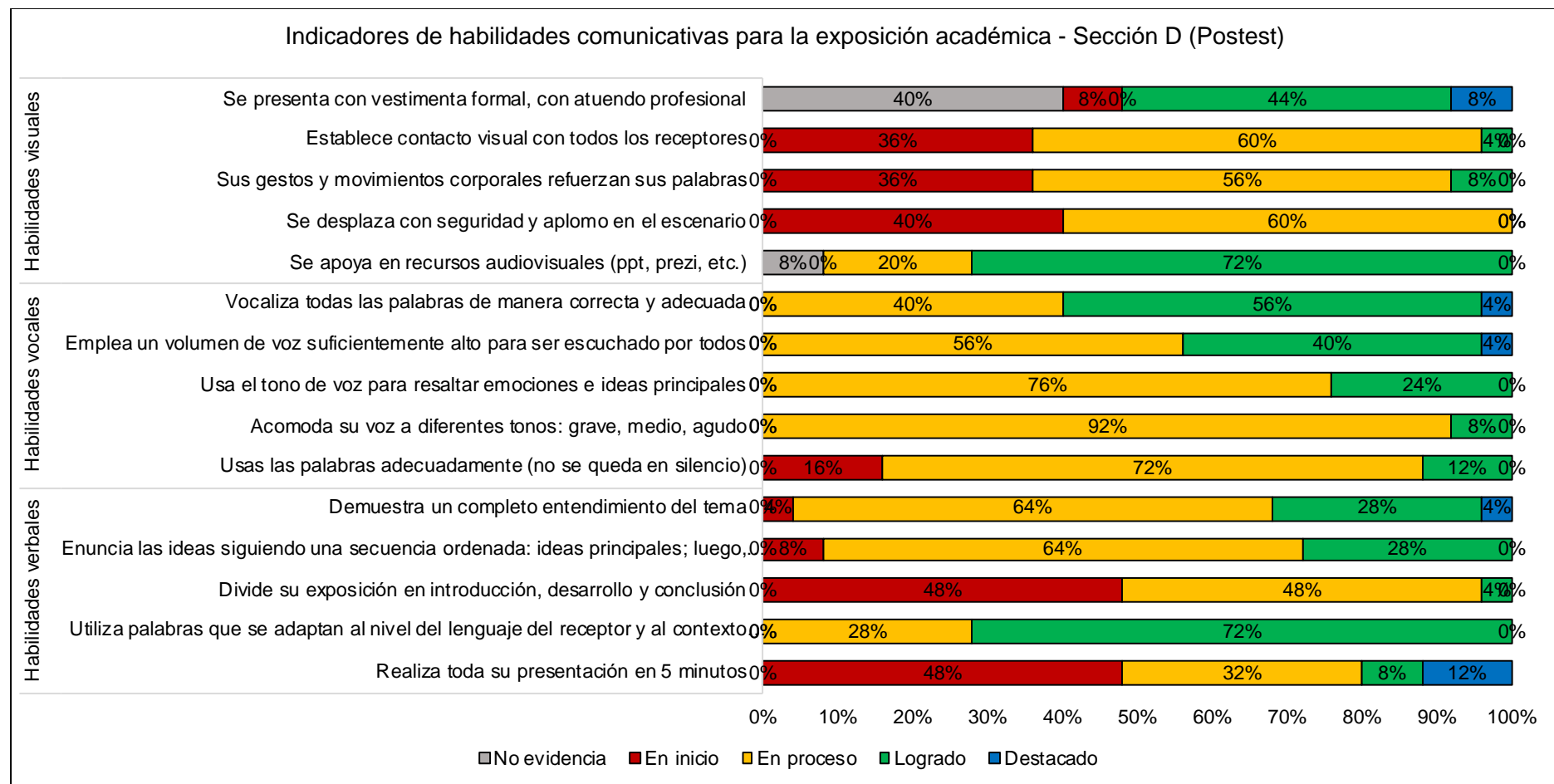
Con relación a las habilidades vocales, el 84% vocalizó adecuadamente y el 56% empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por toda el aula y moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes, y el 84% no se quedó en silencio. Alrededor del 36% se mantuvo en nivel En proceso.

Respecto a las habilidades verbales, el 84% evidenció dominio del tema, 64% enunció las ideas siguiendo una secuencia ordenada, el 100% utilizó las palabras de acuerdo con el contexto de manera adecuada; sin embargo, tuvieron dificultades para seguir una estructura expositiva en su presentación (72% En proceso), solo 28% en el nivel Logrado. La misma dificultad se evidencia en el uso del tiempo mínimo para realizar una exposición académica (68%), 16% Logrado y 16% Destacado.

Sección D del grupo de control

Figura 15

Indicadores de las habilidades comunicativas del grupo de control – Sección D (Postest)



Fuente: Vásquez, 2019.

La figura muestra los resultados por indicadores de habilidades comunicativas para la exposición académica del grupo de control (Sección D) obtenidos en el postest.

En torno a las habilidades visuales, el 52% se presentó con vestimenta formal a la última exposición académica, solo un 4% estableció contacto visual con el auditorio de manera adecuada (36% En inicio, 60% En proceso), 8% usó los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; 72% apoyó su exposición en recursos audiovisuales, La mayoría se desplazó sin seguridad y aplomo por el escenario (40% En inicio y 60% En proceso). Alrededor del 60% se mantuvo en nivel En proceso.

Con relación a las habilidades vocales, el 56% vocalizó adecuadamente y el 40% empleó un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por toda el aula, y un promedio del 16% moduló el tono de voz para resaltar emociones e ideas importantes, y solo el 12% no se quedó en silencio. Alrededor del 70% se mantuvo en nivel En proceso.

Respecto a las habilidades verbales, solo el 32% evidenció dominio del tema, 28% enunció las ideas siguiendo una secuencia ordenada, el 72% utilizó las palabras de acuerdo con el contexto de manera adecuada; sin embargo, tuvieron dificultades para seguir una estructura expositiva en su presentación (48% En inicio y 48% En proceso), solo 4% en el nivel Logrado. Se evidencia dificultades en el uso del tiempo mínimo para realizar una exposición (48% En inicio, 32% En proceso), solo 8% Logrado y 12% Destacado.

4.1.4. Descripción de los resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica

Tabla 21

Resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Sección A y B – grupo experimental)

	Dramatización			Mesa redonda			Debate		
	HV1	HV2	HV3	HV1	HV2	HV3	HV1	HV2	HV3
10%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50%	1	1	1	0	0	0	0	0	0
60%	2	1	1	0	0	0	3	2	2
70%	1	1	1	0	0	0	1	2	2
80%	9	7	9	2	5	2	4	3	3
90%	32	32	35	35	28	33	23	21	29
100%	5	8	3	13	17	15	19	22	14
TOTAL	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

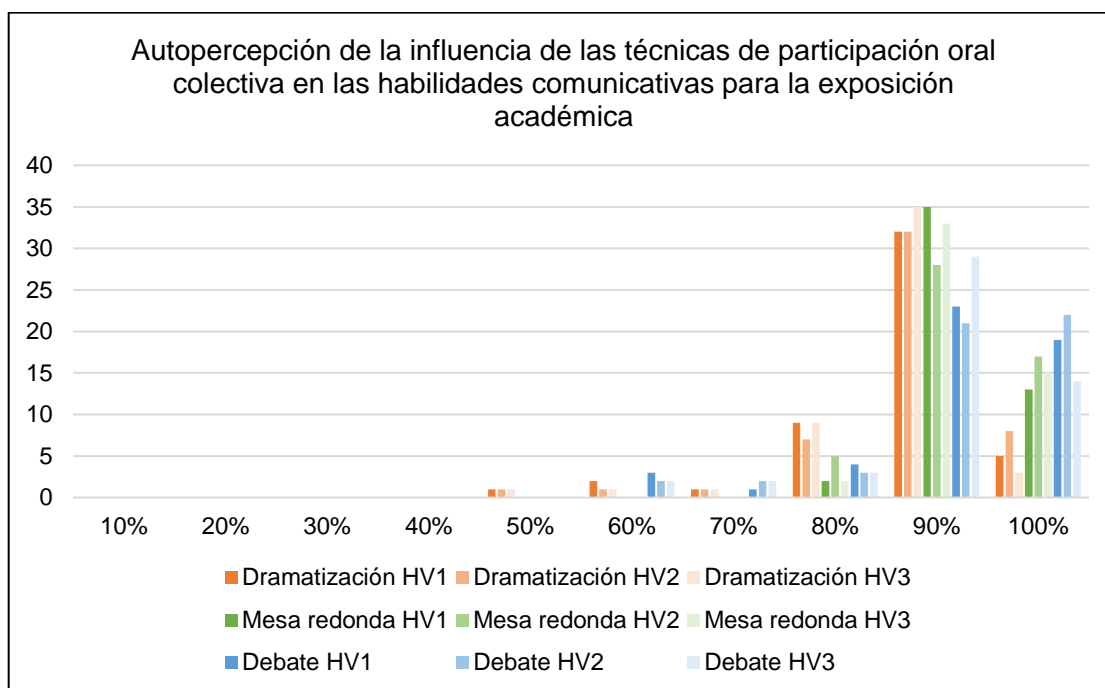
HV1: Habilidades visuales

HV2: Habilidades vocales

HV3: Habilidades verbales

Figura 16

Resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Sección A y B – grupo experimental)



Nota. La figura muestra los resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Sección A y B – grupo experimental). Fuente: Vásquez, 2019.

La tabla y la figura muestran los resultados de la autopercepción de la influencia de las técnicas de participación oral colectiva en las habilidades comunicativas para la exposición académica (Secciones A y B del grupo experimental). Entre 32 – 35 estudiantes coinciden que las técnicas de participación oral colectiva que influyeron en un 90% respecto a sus habilidades visuales, vocales y verbales para una exposición académica fue, en primer lugar, la dramatización; segundo, la mesa redonda y, en tercer lugar, el debate. No obstante, entre 19 – 22 estudiantes coinciden que la influencia fue, en primer lugar, del debate; segundo, la mesa redonda y, en tercer lugar, la dramatización.

4.2 Evaluación, contrastación y respuesta a las hipótesis

La evaluación, contrastación y respuesta a las hipótesis se realizó mediante la estadística inferencial y las recomendaciones de Mosteiro y Porto (2018): formulación de las hipótesis estadísticas, fijar el nivel de significación, elección de la prueba estadística, determinación de la probabilidad asociada al valor observado por el estadístico de contraste y la decisión estadística de aceptación o rechazo de la hipótesis nula (pp. 54-58). La formulación de las hipótesis estadísticas es de dos tipos: la hipótesis nula (H_0) con el parámetro $H_0: \mu_1 = \mu_2$ y la hipótesis alternativa bilateral (H_1), con el parámetro $H_0: \mu_1 \neq \mu_2$. El nivel de significación, probabilidad para determinar si las diferencias fueron significativas o no, asignado fue de $\alpha = 0,05$, con un nivel de confianza del 95%.

4.2.1. Determinación de la prueba estadística

Para elegir la prueba estadística y dar respuesta a las hipótesis de investigación se comprobó los supuestos de normalidad, homogeneidad de varianzas y medida del intervalo.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Tabla 22

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica

Grupos	Sección	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Experimental	Sección A	,225	25	,002	,933	25	,104
	Sección B	,331	25	,000	,814	25	,000
De control	Sección C	,246	25	,000	,905	25	,023
	Sección D	,194	25	,016	,926	25	,071

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados del análisis de normalidad de los datos. Puesto que en esta investigación los datos se obtuvieron de cuatro grupos de 25 muestras cada uno, cuyo valor es menor a 50, entonces se tomó como referencia para conocer si la distribución es normal la prueba de Shapiro-Wilk. En tal sentido, asumiendo el nivel de significación $\alpha = 0,05$, se puede observar que dos grupos cumplen con esta condición (A con un valor de 0,104 y D con un valor de 0,71) porque sus valores son mayores que 0,05; mientras que, los otros dos grupos (B y C) muestran valores menores al nivel de significación asumido. Por lo que fue necesario comprobar si las muestras tenían homogeneidad de varianzas.

Prueba de homogeneidad de varianzas

Tabla 23

Prueba de Levene del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Sección A y C	Se han asumido varianzas iguales	,165	,686
	No se han asumido varianzas iguales		
Sección B y D	Se han asumido varianzas iguales	,163	,688
	No se han asumido varianzas iguales		

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados de la prueba de homogeneidad de varianzas o Prueba de Levene. Tal como se observa, si se han asumido varianzas iguales, el valor de probabilidad asociada al estadístico de contraste 0,686 es mayor que 0,05.

Medida de intervalo

Tabla 24

Intervalo de confianza del conjunto de datos sobre Habilidades comunicativas para la exposición académica

Grupos	Sección	Descriptivos	Estadístico	Error típ.
Experimental	A	Media	15,52	,327
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	14,84
			Límite superior	16,20
		Media recortada al 5%	15,48	
	Rango	6		
	B	Media	16,00	,400
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	15,17
			Límite superior	16,83
Media recortada al 5%		15,90		
Rango	6			
De control	C	Media	13,68	,364
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	12,93
			Límite superior	14,43
		Media recortada al 5%	13,61	
	Rango	7		
	D	Media	10,28	,414
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	9,42
			Límite superior	11,14
Media recortada al 5%		10,21		
Rango	8			

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados de las medidas de los intervalos de confianza de los cuatro grupos de la investigación. En otras palabras, con una confianza del 95%, la media de las calificaciones en cuanto a las habilidades comunicativas del grupo experimental se encuentra entre los valores 14,84 y

16,83 (nivel de aprendizaje Logrado) y del grupo de control se encuentra entre los valores 9,42 y 14,43 (niveles de aprendizaje En inicio y En proceso, Logrado).

Finalmente, dado que se cumplen los supuestos de homocedasticidad y homogeneidad de las varianzas, para la prueba de las hipótesis se utilizó el estadístico paramétrico prueba t de Student para muestras independientes bajo los parámetros siguientes:

- Planteamiento de las hipótesis con contraste bilateral:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \quad H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

- Nivel de significación $\alpha = 0,05$ (nivel de confianza al 95%)
- Distribución muestral de referencia t con $n_1 + n_2 - 2$ grados de libertad.
- Estadístico de contraste t:

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{S_D} = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2 n_1 + s_2^2 n_2}{n_1 + n_2 - 2} - \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}}}}$$

4.2.2. Prueba de la hipótesis principal

Para efectos de la prueba de hipótesis principal se tiene:

H_0 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva no influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

H_1 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Tabla 25*Prueba t de Student para la hipótesis principal*

	Prueba T para la igualdad de medias						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Inferior	Superior
Se han asumido varianzas iguales	3,76	48	,000	1,840	,489	,856	2,824
No se han asumido varianzas iguales	3,76	47,47	,000	1,840	,489	,856	2,824
Se han asumido varianzas iguales	9,93	48	,000	5,720	,576	4,562	6,878
No se han asumido varianzas iguales	9,93	47,94	,000	5,720	,576	4,562	6,878

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados del contraste de hipótesis de medias entre los grupos A/C y B/D (A y B experimental, C y D control). La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor es menor al nivel de significación α escogido en ambos casos (0,000 es menor a 0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de las técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

4.2.3. Prueba de las hipótesis derivadas

Prueba de la primera hipótesis derivada

Para efectos de la prueba de la primera hipótesis derivada se tiene:

H_0 : La aplicación de técnicas de participación oral colectiva no influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

H_1 : La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Tabla 26

Prueba t de Student para la primera hipótesis derivada

	Prueba T para la igualdad de medias						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Inferior	Superior
Se han asumido varianzas iguales	4,35	48	,000	2,360	,542	1,269	3,451
No se han asumido varianzas iguales	4,35	39,24	,000	2,360	,542	1,263	3,457
Se han asumido varianzas iguales	9,93	48	,000	6,720	,677	5,359	8,081
No se han asumido varianzas iguales	9,93	47,67	,000	6,720	,677	5,358	8,082

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019.

La tabla muestra los resultados del contraste de hipótesis de medias entre los grupos A/C y B/D (A y B experimental, C y D control). La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor es menor al nivel de significación α escogido en ambos casos (0,000 es menor a 0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y con un nivel de confianza del 95% los datos

sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Prueba de la segunda hipótesis derivada

Para efectos de la prueba de la segunda hipótesis derivada se tiene:

H_0 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva no influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

H_1 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Tabla 27

Prueba t de Student para la segunda hipótesis derivada

	Prueba T para la igualdad de medias						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Inferior	Superior
Se han asumido varianzas iguales	2,73	48	,009	1,800	,659	,475	3,125
No se han asumido varianzas iguales	2,73	46,69	,009	1,800	,659	,474	3,126
Se han asumido varianzas iguales	8,47	48	,000	5,240	,619	3,996	6,484
No se han asumido varianzas iguales	8,47	45,15	,000	5,240	,619	3,994	6,486

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019

La tabla muestra los resultados del contraste de hipótesis de medias entre los grupos A/C y B/D (A y B experimental, C y D control). La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor es menor al nivel de significación α escogido en ambos casos (los valores 0,009 y 0,000 son menores a 0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Prueba de la tercera hipótesis derivada

Para efectos de la prueba de la tercera hipótesis derivada se tiene:

H_0 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva no influye significativamente en las habilidades verbales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

H_1 : La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades verbales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Tabla 28*Prueba t de Student para la tercera hipótesis derivada*

	Prueba T para la igualdad de medias						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Inferior	Superior
Se han asumido varianzas iguales	2,41	48	,020	1,520	,631	,251	2,789
No se han asumido varianzas iguales	2,41	47,54	,020	1,520	,631	,250	2,790
Se han asumido varianzas iguales	6,67	48	,000	4,880	,732	3,408	6,352
No se han asumido varianzas iguales	6,67	46,09	,000	4,880	,732	3,407	6,353

Fuente: Vásquez (2020). Las técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes universitarios, 2019

La tabla muestra los resultados del contraste de hipótesis de medias entre los grupos A/C y B/D (A y B experimental, C y D control). La probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor es menor al nivel de significación α escogido en ambos casos (los valores 0,020 y 0,000 son menores a 0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

Luego del análisis estadístico descriptivo se estableció que, en promedio, Los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 92% respecto a las habilidades visuales para la exposición académica, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 38% respecto a esta habilidad comunicativa. También, los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 92% respecto a las habilidades vocales para la exposición académica, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 44% respecto a esta habilidad comunicativa. Asimismo, los estudiantes del grupo experimental evidenciaron niveles de logro en un 88% respecto a las habilidades verbales para la exposición académica, a diferencia de los estudiantes del grupo de control que evidenciaron niveles de logro en un 38% respecto a esta habilidad comunicativa.

Los resultados de la investigación muestran que, en promedio, el 88% de los estudiantes del grupo experimental (25 estudiantes de la sección A y 25 estudiantes

de la sección B) alcanzaron los niveles de logro esperado en sus habilidades comunicativas para la exposición académica, después de haber participado activamente en la dramatización, debate y mesa redonda (técnicas de participación oral colectiva). Mientras que, en promedio, el 36% de los estudiantes del grupo de control (25 estudiantes de la sección C y 25 estudiantes de la sección D) alcanzaron los niveles de logro esperado. Estos resultados concuerdan con Lool (2018), quien determinó la incidencia de la técnica del debate en la expresión oral de estudiantes del primer grado básico del Instituto Mixto Nocturno I.N.M.N.E.M Departamento de Retalhuleu, Guatemala e identificó deficiencias en la expresión oral asociadas al modo en que se transmite un mensaje (dominio del tema a exponer, seguridad, vocabulario, opinión personal, uso de recursos de apoyo, postura, tono de voz y dicción); sus resultados demostraron que la *técnica del debate* logró ubicar de un promedio de 19,56 (de 30 puntos) a un promedio de 24,96 en el posttest; es decir, el 83% mejoró las habilidades para expresar ideas con seguridad y de manera ordenada, así como también la participación activa.

Asimismo, los resultados de la presente investigación también coinciden con Triana, Wilches y Vargas (2014), quienes utilizaron *el debate* como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral en 10 estudiantes con edades comprendidas entre 17 y 45 años, con jornada nocturna del colegio Manuel Antonio Caro, Bogotá, sus resultados demostraron que, aunque el 75% de los estudiantes logró un avance mínimo para mejorar la fluidez verbal, el 70% evidenció utilizar un vocabulario adecuado, el 90% mantuvo su punto de vista en un debate y 80% de los estudiantes logró mejorar sus dificultades de expresión oral a un nivel aceptable. Por otro lado, Aguilar (2012), quien determinó la influencia de la dramatización en la expresión oral de discentes universitarios extranjeros y nativos, realizada en la

Universidad de Burgos, España, confirma los efectos positivos de la dramatización en la expresión oral, con un tamaño de efecto de 0,24 (los estudiantes que recibieron este tratamiento excederían al 58% de estudiantes que no recibieron este tratamiento) en las habilidades fonológicas, 0,34 (los estudiantes que recibieron este tratamiento excederían al 62% de estudiantes que no recibieron este tratamiento) en las habilidades gramaticales y 0,56 (los estudiantes que recibieron este tratamiento excederían al 70% de estudiantes que no recibieron este tratamiento) en las habilidades léxico-semánticas. La *dramatización*, como estrategia pedagógica, resulta eficaz independientemente de las características psicológicas de los estudiantes; sin embargo, según estos resultados su influencia en la expresión oral es pequeña (*small*) y mediana (*medium*). No obstante, los resultados de esta investigación, aplicando las técnicas de la *dramatización*, debate y mesa redonda, se obtuvo tamaños de efecto de 1,08 (los estudiantes que recibieron este tratamiento excederían al 84% de estudiantes que no recibieron este tratamiento) y de 2,86 (los estudiantes que recibieron este tratamiento excederían al 99% de estudiantes que no recibieron este tratamiento), tamaño del efecto es grande (*large*) para el grupo experimental, lo cual indica una *diferencia claramente evidente*.

Según Hattie (2018, p. 38-39), un tamaño de efecto promedio que se puede utilizar en educación es $d = 0,40$, lo que garantizaría la influencia de las estrategias didácticas, propuesta de innovación, técnicas, métodos, etc. Y recomienda: "... al menos la mitad de todas las implementaciones, la menos la mitad de todos los estudiantes, y al menos la mitad de todos los maestros pueden y deben alcanzar este punto $d = 0,40$ de cambio como consecuencia de sus acciones" (p. 39).

Finalmente, los resultados de esta investigación en estudiantes universitarios: nivel de logro en un 88%, en promedio, de las secciones A y B del grupo experimental, respecto a las habilidades comunicativas para la expresión oral, luego de aplicar las técnicas de participación oral colectiva (dramatización, debate y mesa redonda), difieren de los encontrados por Curo (2019), quien aplicó el panel, la mesa redonda, el foro, juego de roles y debate para mejorar la expresión oral, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Gran Libertador Simón Bolívar de la provincia de Caylloma - Arequipa, donde muestra que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el 100% un nivel adecuado, a diferencia del grupo de control donde el 30% alcanzó el nivel inadecuado y el 70% se ubicó en proceso.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados y las pruebas de hipótesis realizadas se concluye que:

1. Con un nivel de confianza del 95% y con la probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor menor al nivel de significación α escogido ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los datos sugieren que la aplicación de las técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.
2. Con un nivel de confianza del 95% y con la probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor menor al nivel de significación α escogido ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los datos sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

3. Con un nivel de confianza del 95% y con la probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor menor al nivel de significación α escogido ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los datos sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.
4. Con un nivel de confianza del 95% y con la probabilidad asociada al estadístico de contraste (Sig. Bilateral) o p-valor menor al nivel de significación α escogido ($0,000 < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los datos sugieren que la aplicación de técnicas de participación oral colectiva (dramatización, mesa redonda, debate) influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica en estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.

RECOMENDACIONES

Después de aplicar las técnicas de participación oral colectiva como la dramatización, mesa redonda y el debate todavía, aún es necesario mejorar tres indicadores en las habilidades comunicativas de los estudiantes universitarios de Estudios Generales: contacto visual con todo el auditorio de manera adecuada, uso los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar sus palabras; el otro indicador corresponde a las habilidades verbales, y uso de al menos cinco minutos para realizar una exposición académica. Según Brauer (2013), las minipresentaciones o exposiciones orales de entre 4 a 6 minutos requiere del estudiante capacidad para sintetizar la información más relevante y transmitirla de manera eficaz, capacidad para distribuir las ideas, materializadas en las palabras en función del tiempo y capacidad de locuacidad para permanecer en el escenario durante el tiempo mínimo esperado

Por lo antes mencionado, se recomienda:

1. A los docentes del nivel universitario, aplicar las técnicas de participación oral colectiva como la dramatización, mesa redonda y el debate para mejorar las habilidades visuales, vocales y verbales de los estudiantes en una exposición académica.

2. Indagar si la aplicación de las demás técnicas de participación oral colectiva como el simposio, foro, seminario, juego de roles, estado mayor, la entrevista colectiva, clínica del rumor, mejoran las habilidades visuales, vocales y verbales de los estudiantes universitarios; específicamente, si estas técnicas permiten mejorar el contacto visual con todo el auditorio de manera adecuada, uso los gestos y movimientos del cuerpo para reforzar las palabras, y el uso de al menos cinco minutos para realizar una exposición académica.
3. Utilizar, en todas las asignaturas de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita, Lima, la *Ficha de observación directa para habilidades comunicativas en la exposición académica*, como instrumento válido, confiable y adaptado a la realidad educativa peruana, para diagnosticar y evaluar las exposiciones académicas de los estudiantes.
4. Incorporar en la asignatura de Taller de expresión oral y otras asignaturas implicadas con el desarrollo de habilidades comunicativas en Estudios Generales, en primer lugar, la dramatización; segundo, la mesa redonda y, en tercer lugar, el debate, dado que el 70% de estudiantes percibió que estas técnicas influyeron en un 90% en sus habilidades visuales, vocales y verbales para una exposición académica, ya que el tamaño del efecto es grande ($>0,40$) y las pruebas de hipótesis confirman la influencia significativa de la aplicación de la dramatización, la mesa redonda y el debate.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ander-Egg, E. (2014). *Diccionario de Educación*. Editorial Brujas.

Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G. y Martínez, R. J. (junio, 2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10 (3), pp. 81-92. <https://bit.ly/3qZtjnQ>

Aguilar, A. (2012). *Influencia de la dramatización en la expresión oral de discentes universitarios extranjeros y nativos* [Tesis de doctorado, Universidad de Burgos, España]. Archivo digital. <https://bit.ly/2KpFt6X>

Alcaraz, E. y Martínez, M. (1997). *Diccionario de lingüística moderna*. Ariel.

Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad* (O. Barberá, Trad., 2da. ed.). Publicaciones de la Universidad de Valencia. (Trabajo original publicado en 2004).

Bennett, J. M. (2012). *The public and private Dean Barnlund*. *International Journal of Intercultural Relations*, 36(6), 780–788. Doi: 10.1016/j.ijintrel.2012.08.007

Brauer, M. (2013). *Enseñar en la universidad. Consejos prácticos, destrezas y métodos pedagógicos* (H. Campos, Trad.). Ediciones Pirámide. (Trabajo original publicado en 2011).

- Brown, S. y Pickford, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior* (P. Manzano Bernárdez, Trad.). Narcea. (Trabajo original publicado en 2006).
- Bustínduy, I (2014). *Presentaciones efectivas: Técnicas para la expresión oral de trabajos y proyectos académicos*. Editorial UOC.
- Calcines, M. A., Rodríguez, J. y Alemán, J. A. (2017). El enfoque competencial educativo en el contexto europeo. *El Guiniguada. Revista de investigaciones y experiencias en Ciencias de la Educación*, 26, 62-76. <https://bit.ly/3p6v5la>
- Casal, I. y Granda, M. (enero-junio, 2003). Una estrategia didáctica para la aplicación de los métodos participativos. *Tiempo de Educar*, 4(7), pp. 171-202. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100707>
- CEA (2018). Informe de la prueba de diagnóstico aplicada a los estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la USMP. Taller de expresión oral, 2018-I. Lima: UAEG-USMP.
- Comisión Europea (2020). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones relativa a la consecución del Espacio Europeo de Educación de aquí a 2025. <https://bit.ly/2OGbkVv>
- Contreras, I. (2017). *Simulación creativa. Una ruta para la innovación y el bienestar en la universidad*. Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Artes de América Latina.
- Cortés, L. (2012, agosto 9). La enseñanza del discurso oral. *El País*. <https://bit.ly/2EI2LkV>
- Coseriu, E. (1991). *El hombre y su lenguaje*. 2da ed. Editorial Gredos.

- Cotrufo, T. (2018). *En la mente del niño. El cerebro en sus primeros años* (J. Escribano, Trad.). EMSE EDAPP, S.L. (Trabajo original publicado en 2016).
- Curo, C. (2019). *Aplicación de técnicas grupales para mejorar la expresión oral, en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Gran Libertador Simón Bolívar de la provincia de Caylloma - Arequipa, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín, Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, Arequipa, Perú]. Repositorio de la UNSA. <https://bit.ly/2WrmdLY>
- De la Torre, S. (Dir.) (2010). *Estrategias didácticas en el aula. Buscando la calidad y la innovación*. UNED.
- De Zubiría, J. (2018). *Pedagogía conceptual: Una puerta al futuro de la educación*. Ediciones de la U.
- Delgado, K. (2014). *Dinámica de grupos. Aplicaciones educativas*. Editorial San Marcos.
- Díaz, C. (2013). *La producción de la voz: estructuras anatómicas y biomecánica laríngea. Usos y abusos vocales en la tarea del docente de Educación Física*. <https://bit.ly/3gDAgVq>
- Domínguez, M. C., Medina, M. Del C., Martínez, M. I. y López, E. (Coord.) (2018). *Metodología de la investigación para la educación y la diversidad*. UNED.
- DRAE (2019). Comunicación. <https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n?m=form>
- Exley, K. y Dennick, R. (2009). *Enseñanza en Pequeños Grupos en Educación Superior. Tutorías, seminarios y otros agrupamientos* (P. Manzano Bernárdez, Trad.). Narcea. (Trabajo original publicado en 2004).
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R. y Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*.

Universidad de Concepción, Dirección de Docencia, Unidad de Investigación y Desarrollo Docente. <https://bit.ly/3mBCpWq>

Fonseca, S., Correa, A, Pineda, M. I. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. Pearson Educación.

Fuster-Fabra, F. (2007). *Comunicación Estratégica*. Segunda parte. <https://bit.ly/3mMafbm>

Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.–3Ciencias.

Galindo, L. J., Gómez, H., Becerra, J., Vélez, G., Karam, T., Rizo, M., Vidales, C. E., Fernández, R. A. y García. L. (2011). *Comunicología posible. Hacia una ciencia de la comunicación*. Universidad Intercontinental.

García-García, J. J.; Parada-Moreno, N. J. & Ossa-Montoya, A. F. (2017). El drama creativo una herramienta para la formación cognitiva, afectiva, social y académica de estudiantes y docentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (2), pp. 839-859. DOI:10.11600/1692715x.1520430082016.

García, N.; Paca, N.; Arista, S.; Valdez, B.; y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125–135. <https://bit.ly/2QR66mB>

Giardini, A., Baiardini, I., Cacciola, B., Maffoni, M., Ranzini, L. y Sicuro, F. (2017). *Jean Piaget. El investigador del desarrollo cognitivo* (C. García Bernabeu, Trad.). Salvat. (Trabajo original publicado en 2016).

- Giardini, A., Baiardini, I., Cacciola, B., Maffoni, M., Ranzini, L. y Sicuro, F. (2017). *Lev Semiónovich Vygotsky. La escuela histórico-cultural* (C. García Bernabeu, Trad.). Salvat. (Trabajo original publicado en 2016).
- Gonzales, M. (2015). Las dificultades de estudiantes universitarios en la expresión oral. *Lengua y Sociedad. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 15(1), 89-99. <https://bit.ly/3ICL34B>
- Guzmán, M. F., Haro, Y. y Artilles, I. (2017). Las habilidades cognitivas en el profesional de la Información desde la perspectiva de proyectos y asociaciones internacionales. <https://bit.ly/3devpvH>
- Hattie, J. (2018). *El sí y el no de las estrategias de enseñanza: un análisis completo del proceso de aprendizaje* (D. Islas Ortiz, Trad.). Trillas. (Trabajo original publicado en 2009).
- Hernández, C. y De la Rosa, C. M. (2018). Percepción de mejora de las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 47 (186), 119-135. DOI <https://doi.org/10.36857/resu.2018.186.351>
- ICE (2015). *Técnicas de comunicación oral. Colección: "Desarrollo personal y laboral"*. Instituto Costarricense de Electricidad. <https://bit.ly/2Illu6v>
- Instituto Cervantes (1997-2021). Diccionario de términos clave de ELE. <https://bit.ly/3pE0fRe>
- Instituto Profesional Virginio Gómez, de la Universidad de Concepción (2015). Manual de Técnicas didácticas para el desarrollo de competencias. <https://bit.ly/3tbqr8p>
- James, J. (2003). El lenguaje corporal. Proyectar una imagen positiva (L. Silva Lezama, Trad.). Paidós (Trabajo original publicado en 1995).

- Jar, N. (2018). *Comunicación no verbal. El lenguaje silencioso, más allá de las palabras*. EMSE EDAPP, S.L.
- Jarvis, E. D. (december, 2007). Neural systems for vocal learning in birds and humans. *J Ornithol* 148(1), 35-44. Doi:10.1007/s10336-007-0243-0.
- Jarvis, E. D. (october, 2019). Learned Birdsong and the Neurobiology of Human Language. *Science*, 366(6461), 50-54. <https://bit.ly/2TphKHx>
- Kobayashi, Y. (1995). Winifred Ward のク リエイティブ・ドラマの考 察—実践活動 「GOLDILOCKS」 [Un estudio y práctica del drama creativo “Risitos de oro” de Winifred Ward]. *Metodología Educativa*. Boletín del Instituto Japonés de Metodología Educativa, 2, 115-25. <https://bit.ly/3gvRvrG>
- Lool, S. (2018). *Debate y su incidencia en la expresión oral* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala]. Repositorio de la URL. <https://bit.ly/2WmBLIP>
- López, M. (2008). *Técnicas de enseñanza en grupo*. Editorial Trillas.
- Mairal, R., Peña, M. S., Cortés, F.J., Ruiz de Mendoza, F.J. (2012). *Teoría lingüística. Métodos, herramientas y paradigmas*. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning Editores.
- Mayordomo, R. M. y Onrubia, J. (Coords.). (2015). *El aprendizaje cooperativo*. Editorial UOC.
- MECD-SGCI (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte-Subdirección General de Cooperación Internacional, España.
- Mehrabian, A. (1972). *Nonverbal Communication*. Chicago: AldineAtherton

- Medina, A. y Salvador, F. (Coords.). (2009). *Didáctica general*. 2da. Ed. Pearson Educación-UNED.
- MINEDU (2015). *Rutas del aprendizaje*. Área curricular Comunicación. Ministerio de Educación, Perú.
- Monereo, C. (Coord.). (2007). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. 12da Ed. Editorial Graó.
- Montoro, N. (2018). *Las habilidades comunicativas en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil-UNI* [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado, Lima]. Repositorio de la UPCH. <https://bit.ly/2WITABm>
- Moyá, M. (2016). *Habilidades comunicativas y comunicación política* [Tesis doctoral, Universidad Miguel Hernández, Departamento de Psicología, Eleche-España]. Repositorio de la UMH. <https://bit.ly/2vpCq8y>
- Núñez, L. y Navarro, M. (2007). *Dramatización y educación: aspectos teóricos. Teoría educativa*, 19. Sevilla: Ediciones Universidad de Salamanca, 225-252. <https://bit.ly/2DQntNK>
- OCDE (2019). *Estrategia de Competencias de la OCDE 2019. Competencias para construir un futuro mejor*. Fundación Santillana. <https://bit.ly/2Nn6USw>
- Pereda, I. (2018). *El mapa del cerebro. Un paseo anatómico por la máquina de pensar*. EMSE EDAPP, S.L.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson Educación.
- Portillo-Torres, M. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), p. 3. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719>

- Puchol, L. (2009). *Hablar en público. Nuevas técnicas y recursos para influir a una audiencia en cualquier circunstancia*. 4ta. Ed. Editorial Díaz de Santos.
- Pujol, M. A. (2010). Estrategias didácticas para la adquisición de actitudes, valores y normas. En De la Torre, S. (Dir.). *Estrategias didácticas en el aula. Buscando la calidad y la innovación* (pp.139-151). UNED.
- Ramos, M. T. (2019). *El aprendizaje situado para el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de Estudios Generales Ciencias de una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima]. Archivo digital. <https://bit.ly/3ql84fA>
- Rajadell, N. (2010). Estrategias para el desarrollo de procedimientos. En De la Torre, S. (Dir.). *Estrategias didácticas en el aula. Buscando la calidad y la innovación* (pp.124-138). UNED.
- Roso-Bas, F. (2014). *Hablar en público: Programa para desarrollar la competencia oral en profesionales de la salud* [Tesis de doctorado, Universidad de las Islas Baleares, España]. Archivo digital. <https://bit.ly/2Xke1em>
- Sagastume, M. A. (2009). El arte de hablar delante de un público. Repositorio Academia. <https://bit.ly/3aNAqtR>
- Sánchez, J. M.; Brito, N. (2015) Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros*, Universidad Autónoma del Caribe, 13 (1), pp. 117-14. <https://bit.ly/2Z2sP1G>
- Saussure, F. (1980). *Curso de lingüística general* (M. Armiño, Trad.). Akal Universitaria. (Trabajo original publicado en 1916).
- Tapia, I. (2016). *La dramatización como recurso educativo: Un estudio para la mejora de los procesos elaborados de comprensión lectora* [Tesis de Máster

Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Departamento de Filología y Didáctica de la Lengua, Universidad Pública de Navarra]. Archivo digital. <https://bit.ly/2QwMTHb>

Tecnológico de Monterrey (2014). ¿Qué son las Técnicas Didácticas? http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/1_2.htm

Tejada, J. (2010). Estrategias didácticas para adquirir conocimientos. En De la Torre, S. (Dir.). *Estrategias didácticas en el aula. Buscando la calidad y la innovación* (pp.110-123). UNED.

Triana, P.; Wilches, L. y Vargas M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral* [Tesis de licenciatura, Universidad Libre, Facultad de Ciencias de la Educación, Colombia]. Repositorio Unilibre. <https://bit.ly/2WFKNJJ>

Ugarte, P. (2019). *Aplicación de la perspectiva pragma-dialéctica en el desarrollo de la competencia argumentativa para debates académicos en estudiantes universitarios, 2017* [Tesis de Doctorado, Instituto para la Calidad de la Educación, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio ICED. <https://bit.ly/3gzljm5>

Vidales, R. (13 de setiembre de 2013). Cero en expresión oral. *El País*. <https://bit.ly/2QHh7qt>

Viejo, M. (13 de febrero de 2015). ¿Por qué hablo tan mal en público? *El País*. <https://bit.ly/2QQWNTH>

Yera, D. (junio, 2011). Las habilidades comunicativas en estudiantes de la especialidad Contabilidad y Finanzas: una propuesta de actuación. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28). <https://bit.ly/2JTEH2z>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA Y SU INFLUENCIA EN HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, 2019

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable y dimensiones	Metodología	Población
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Variable independiente	Enfoque: cuantitativo	
¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?	Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	Técnicas de participación oral colectiva: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dramatización ▪ Mesa redonda ▪ Debate 	Diseño: Experimental cuasiexperimental (cuatro grupos Solomon) Alcance: descriptivo y explicativo	419 estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres, Santa Anita, Lima, 2019.
Problemas derivados	Objetivos derivados	Hipótesis derivadas	Variable dependiente	Instrumentos	Muestra
¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades visuales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?	Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades visuales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades visuales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	Habilidades comunicativas para la exposición académica: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades visuales: imagen personal, contacto visual y gestos, desplazamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ficha de observación directa mixta (autoevaluación) 	100 estudiantes de la asignatura Taller de expresión oral, 2019.
¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades vocales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?	Establecer de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades vocales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades vocales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades vocales: dicción, volumen y tonalidad, ritmo y pausas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ficha de observación directa 	Grupos definidos
¿De qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades verbales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019?	Determinar de qué manera la aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye en las habilidades verbales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	La aplicación de técnicas de participación oral colectiva influye significativamente en las habilidades verbales para la exposición académica de estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales, USMP, Lima-2019.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades verbales: dominio temático, orden y organización, vocabulario. 		Clase: no probabilística intencional

Anexo 2

PROPUESTA DE TALLERES

La aplicación de las técnicas de participación oral colectiva en seis talleres

Descripción de la aplicación de las técnicas de participación oral colectiva			
Componentes de las Técnicas grupales de expresión oral	Desarrollo de talleres para:	Aportes de las técnicas grupales de expresión oral	Instrumento de seguimiento
Dramatización	<ul style="list-style-type: none">• Elección del tema, escena u obra para dramatizar.• Organización del grupo.• Ejecución de las dramatizaciones en los tiempos asignados.• Evaluación de la dramatización. Taller 1: 60 minutos Taller 2: 180 minutos	<ul style="list-style-type: none">• Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz	
Debate	<ul style="list-style-type: none">• Elección de un tema polémico y de actualidad.• Organización de los equipos de debate.• Ejecución de los debates.• Evaluación de los debates. Taller 3: 60 minutos Taller 4: 180 minutos	<ul style="list-style-type: none">• Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz	Ficha de monitoreo para talleres
Mesa redonda	<ul style="list-style-type: none">• Elección de un tema relacionado con los negocios.• Organización de la mesa redonda.• Ejecución de la mesa redonda.• Evaluación de los participantes en la mesa redonda. Taller 5: 60 minutos Taller 6: 180 minutos	<ul style="list-style-type: none">• Habilidades comunicativas para una exposición académica eficaz	

Anexo 3

MODELO DE APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA

DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR HABILIDADES VISUALES, VOCALES Y VERBALES EN UNA EXPOSICIÓN ACADÉMICA		
DATOS INFORMATIVOS	Denominación	Dramatizando mi obra literaria favorita
	Institución ejecutora	Universidad San Martín de Porres, sede Santa Anita, Lima, Perú
	Responsables	Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez
	Equipo colaborador	Docentes de la asignatura Taller de expresión oral
	Beneficiarios/as	Estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita
	Número de talleres	2 talleres
	Horas	4 horas cronológicas
FUNDAMENTACIÓN	<p>Desde el punto de vista psicológico y el reporte de las investigaciones en educación, el aprendizaje colaborativo es más eficaz que el aprendizaje individual y competitivo por tres razones: a) una organización social cooperativa produce mayor rendimiento y mejor productividad, b) las personas que trabajan cooperativamente se preocupan más unas de otras y se comprometen más con el éxito y el bienestar mutuo y c) el trabajo cooperativo provoca mayor salud psicológica y una autoestima más alta (Johnson y Johnson, 2014, citado por Mayordomo y Onrubia, 2015, p. 26). Las estrategias de enseñanza que más alto efecto o contribución en el aprendizaje visible de los estudiantes son las que priorizan la enseñanza recíproca, cooperativa y competitiva, aunque los resultados de algunas investigaciones muestran una influencia más fuerte en estudiantes de educación básica que estudiantes universitarios (Hattie, 2018). Por estas razones, la aplicación de técnicas de participación oral colectiva mediante talleres es la mejor opción para mejorar las habilidades visuales, vocales y verbales.</p>	
COMPETENCIAS QUE PROMUEVE	Objetivo general	Conocer las posibilidades expresivas del cuerpo humano, participar en una dramatización y apreciar su importancia en la comunicación eficaz.
	Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none"> • Caracteriza un personaje a través de las habilidades visuales, utiliza el vestuario, el movimiento corporal, y justifica la importancia de la imagen personal en la comunicación eficaz. • Expresa mensajes orales mediante las habilidades vocales, modula la voz para imitar a un personaje, y valora la claridad en la comunicación eficaz. • Transmite mensajes orales mediante las habilidades verbales, emplea el lenguaje en sus distintos niveles, y reconoce su importancia en la comunicación eficaz.
ACTIVIDADES	Las actividades serán desarrolladas bajo modalidad de taller	<p>Primer taller (60 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se eligen los temas para dramatizar, ya sea una obra literaria favorita o una adaptación con temática social del ámbito nacional, internacional. • Se organizan en equipos de 3-5 integrantes en función de los temas elegidos por ellos mismos. • Identifican, en equipo, a los personajes principales que caracterizarán.

		<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes escogen un director, elaboran el guion de dramatización. • Coordinan la elaboración de la utilería y la escenografía. • Se sortea el orden de presentación. <p>Segundo taller (180 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se asigna 10 minutos a todos los equipos para que se preparen antes de dramatizar. • Se realizan las dramatizaciones en los tiempos programados (15 minutos por equipo). El primer y el segundo equipo salen del aula. Luego, ingresa el primer equipo y el segundo queda en espera. Cuando ingrese el segundo equipo, el tercero saldrá del aula. Se seguirá la misma secuencia con los demás equipos hasta culminar las dramatizaciones. • Se evalúa la dramatización de los equipos por medio de una ficha de observación. <p>*Se recomienda que entre el desarrollo del primer y el segundo taller sea, como mínimo, de una semana para que los estudiantes puedan practicar su presentación.</p>
ESTRATEGIAS PARA LA EJECUCION DE LOS TALLERES	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar con las autoridades de la de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita y el equipo colaborador para desarrollar los talleres en las secciones A y B (grupo experimental) dentro de la asignatura Taller de expresión oral. • Preparar los materiales para los talleres con anticipación. • Explicar a los estudiantes la importancia de su participación en la dramatización para perder el nerviosismo frente a un público, los beneficios de impostar la voz del personaje asignado y el nivel del lenguaje usado según el contexto. 	
METODOLOGÍA	Metodología activa y participativa	Actividades de participación grupal, exposición de videos, lluvia de ideas, diálogo heurístico, trabajo en equipo.
RECURSOS	Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador General de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora Académica de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora, docentes y estudiantes de la asignatura Taller de expresión oral
	Recursos materiales e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Salón con mobiliario que se pueda mover o reubicar • Plumones, papelotes, cinta adhesiva, equipo multimedia, cuadernos, lapiceros • Utilería para las caracterizaciones de los personajes • Materiales reciclados para la escenografía
	Recursos Financieros	Recursos de la Unidad Académica de Estudios Generales, sede Santa Anita, del docente y de los estudiantes.
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • La representación de la escena se ajusta a la obra literaria o la adaptación con temática social elegida por el equipo. • Los integrantes del equipo de dramatización se caracterizan, tanto en el vestuario como en las actitudes, de forma similar al personaje asumido. • Los integrantes del equipo de dramatización modulan su voz para representar al personaje asumido. • Los integrantes del equipo de dramatización usan los gestos, ademanes y movimiento, según lo requiere el personaje asumido. • El equipo de dramatización demuestra preparación, organización y creatividad, mejorando su presentación. 	
CRONOGRAMA	Los dos talleres para la dramatización serán desarrollados en la primera unidad de la asignatura Taller de expresión oral.	

MESA REDONDA PARA MEJORAR HABILIDADES VISUALES, VOCALES Y VERBALES EN UNA EXPOSICIÓN ACADÉMICA		
DATOS INFORMATIVOS	Denominación	Mesa redonda sobre temas de mi especialidad
	Institución ejecutora	Universidad San Martín de Porres, sede Santa Anita, Lima, Perú
	Responsables	Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez
	Equipo colaborador	Docentes de la asignatura Taller de expresión oral
	Beneficiarios/as	Estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita
	Número de talleres	2 talleres
	Horas	4 horas cronológicas
FUNDAMENTACIÓN	<p>Desde el punto de vista psicológico y el reporte de las investigaciones en educación, el aprendizaje colaborativo es más eficaz que el aprendizaje individual y competitivo por tres razones: a) una organización social cooperativa produce mayor rendimiento y mejor productividad, b) las personas que trabajan cooperativamente se preocupan más unas de otras y se comprometen más con el éxito y el bienestar mutuo y c) el trabajo cooperativo provoca mayor salud psicológica y una autoestima más alta (Johnson y Johnson, 2014, citado por Mayordomo y Onrubia, 2015, p. 26). Las estrategias de enseñanza que más alto efecto o contribución en el aprendizaje visible de los estudiantes son las que priorizan la enseñanza recíproca, cooperativa y competitiva, aunque los resultados de algunas investigaciones muestran una influencia más fuerte en estudiantes de educación básica que estudiantes universitarios (Hattie, 2018). Por estas razones, la aplicación de técnicas de participación oral colectiva mediante talleres es la mejor opción para mejorar las habilidades visuales, vocales y verbales.</p>	
COMPETENCIAS QUE PROMUEVE	Objetivo general	Enunciar diferentes puntos de vista sobre un tema, participar en una mesa redonda y apreciar su importancia en la comunicación eficaz.
	Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none"> • Representa un especialista a través de las habilidades visuales, usa un atuendo o vestimenta formal, el movimiento corporal, y justifica la importancia de la imagen personal en la comunicación eficaz. • Expresa mensajes orales mediante las habilidades vocales, modula la voz para resaltar ideas importantes, y valora la claridad en la comunicación eficaz. • Transmite mensajes orales mediante las habilidades verbales, emplea el lenguaje en sus distintos niveles, y reconoce su importancia en la comunicación eficaz.
ACTIVIDADES	Las actividades serán desarrolladas bajo modalidad de taller	<p>Primer taller (60 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se proponen los temas para la mesa, estos deben estar relacionados con la carrera profesional de los estudiantes. • Se organizan en equipos de hasta 7 integrantes. Cada participante investigará el mismo tema de su equipo, pero con un subtema o enfoque diferente. • Se elige un moderador y se enumera las reglas de la mesa redonda, se sortea el orden de presentación, se recomienda que todos los estudiantes asistan vestidos formalmente a la mesa redonda en el segundo taller y el moderador determina el orden de los participantes en la mesa redonda y el número de preguntas

		<p>asignadas a los estudiantes que hacen las veces de público.</p> <p>Segundo taller (180 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes se ubican en el lugar asignado en una disposición semicircular de las carpetas, en la parte frontal del aula, mirando al público. • El moderador presenta el tema y las reglas para el desarrollo de la mesa redonda. • Los estudiantes exponen el tema, según el subtema o enfoque asumido, un lapso de 10-20 minutos por equipo. • Se da un espacio para las preguntas del público. • Los participantes de la mesa redonda resumen oralmente lo expuesto. <p>*Se recomienda que entre el desarrollo del primer y el segundo taller sea, como mínimo, de una semana para que los estudiantes puedan practicar su presentación.</p>
ESTRATEGIAS PARA LA EJECUCION DE LOS TALLERES		<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar con las autoridades de la de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita y el equipo colaborador para desarrollar los talleres en las secciones A y B (grupo experimental) dentro de la asignatura Taller de expresión oral. • Preparar los materiales para los talleres con anticipación. • Explicar a los estudiantes la importancia de su participación en la mesa redonda para perder el nerviosismo frente a un público, los beneficios de impostar la voz del personaje asignado y el nivel del lenguaje usado según el contexto.
METODOLOGÍA	Metodología activa y participativa	Actividades de participación grupal, exposición de videos, lluvia de ideas, diálogo heurístico, trabajo en equipo.
RECURSOS	Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador General de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora Académica de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora, docentes y estudiantes de la asignatura Taller de expresión oral
	Recursos materiales e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Salón con mobiliario que se pueda mover o reubicar • Equipo multimedia, fólter, lapiceros • Vestimenta formal o atuendo profesional para todos los estudiantes
	Recursos Financieros	Recursos de la Unidad Académica de Estudios Generales, sede Santa Anita, del docente y de los estudiantes.
EVALUACIÓN		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es importante la utilización una vestimenta formal o atuendo profesional en el contexto universitario? • ¿Qué otra estrategia pudiste utilizar para captar la atención del público, a parte del contacto visual? • ¿Qué fortalezas y dificultades reconoces en la fluidez, entonación y modulación de tu voz para expresarte en público? • ¿Qué piensas de los gestos y la mímica que utilizaste para resaltar las ideas más importantes de tu exposición? ¿Se pueden mejorar? • ¿En qué otras situaciones puedes emplear la vestimenta formal o atuendo profesional, los recursos vocales y verbales?
CRONOGRAMA		Los dos talleres para la mesa redonda serán desarrollados en la cuarta unidad de la asignatura Taller de expresión oral.

DEBATES PARA MEJORAR HABILIDADES VISUALES, VOCALES Y VERBALES EN UNA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

DATOS INFORMATIVOS	Denominación	Debatiendo sobre temas polémicos y actuales
	Institución ejecutora	Universidad San Martín de Porres, sede Santa Anita, Lima, Perú
	Responsables	Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez
	Equipo colaborador	Docentes de la asignatura Taller de expresión oral
	Beneficiarios/as	Estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita
	Número de talleres	2 talleres
	Horas	4 horas cronológicas
FUNDAMENTACIÓN	<p>Desde el punto de vista psicológico y el reporte de las investigaciones en educación, el aprendizaje colaborativo es más eficaz que el aprendizaje individual y competitivo por tres razones: a) una organización social cooperativa produce mayor rendimiento y mejor productividad, b) las personas que trabajan cooperativamente se preocupan más unas de otras y se comprometen más con el éxito y el bienestar mutuo y c) el trabajo cooperativo provoca mayor salud psicológica y una autoestima más alta (Johnson y Johnson, 2014, citado por Mayordomo y Onrubia, 2015, p. 26). Las estrategias de enseñanza que más alto efecto o contribución en el aprendizaje visible de los estudiantes son las que priorizan la enseñanza recíproca, cooperativa y competitiva, aunque los resultados de algunas investigaciones muestran una influencia más fuerte en estudiantes de educación básica que estudiantes universitarios (Hattie, 2018). Por estas razones, la aplicación de técnicas de participación oral colectiva mediante talleres es la mejor opción para mejorar las habilidades visuales, vocales y verbales.</p>	
COMPETENCIAS QUE PROMUEVE	Objetivo general	Exponer una opinión y argumentos sobre un tema polémico, participar en un debate y apreciar su importancia en la comunicación eficaz.
	Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none"> • Representa a un proponente u oponente a través de las habilidades visuales, usa un atuendo o vestimenta formal, el movimiento corporal, y justifica la importancia de la imagen personal en la comunicación eficaz. • Expresa mensajes orales mediante las habilidades vocales, modula la voz para resaltar su opinión y argumentos, y valora la claridad en la comunicación eficaz. • Transmite mensajes orales mediante las habilidades verbales, emplea el lenguaje en sus distintos niveles, y reconoce su importancia en la comunicación eficaz.
ACTIVIDADES	Las actividades serán desarrolladas bajo	<p>Primer taller (60 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se muestra un video de debate de 15 minutos, como ejemplo. • Proponen y eligen un tema de actualidad que genera polémica y se pueda adoptar puntos de vista a favor o en contra. • Se organizan equipos de proponentes-opponentes por cada tema de debate. De preferencia, la cantidad de integrantes a favor debe ser igual a los de en contra.

	modalidad de taller	<ul style="list-style-type: none"> • Los equipos asignan roles a sus miembros: un moderador y los que participarán en el debate. • Coordinan las estrategias de argumentación y contrargumentación. • Se sortea el orden de los equipos por tema de debate. • Todos los estudiantes colaborarán con cartón reciclado, papel de forro, goma, tijeras para elaborar dos atriles. • Se recomienda que asistan con vestimenta formal o atuendo profesional. <p>Segundo taller (180 minutos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los integrantes de los dos equipos (proponentes y oponentes), por tema de debate, que empezarán primeros se ubican en sus respectivos lugares. Para ello se dispone de sillas a los costados de los dos atriles. Los atriles deben estar señalados con un cartel: “A favor”, “En contra”. • El moderador presenta el tema y enuncia las reglas del debate. Luego, invita a la pareja contendora a ocupar sus lugares en los respectivos atriles. • La dinámica del debate: ya sea proponente u oponente tiene medio minuto cada uno para hacer su introducción (objetivo, motivación y tesis). Luego, 3 minutos para argumentar y contraargumentar; una vez que haya terminado uno de ellos su primer argumento, se pueden interrumpir levantando la mano. El moderador dará el pase y hará cumplir las reglas del debate. Finalmente, el proponente y el oponente tienen medio minuto cada uno para hacer su conclusión (síntesis invocación). Los debates por pareja pueden tener una duración de 5 minutos en total. • Los debates culminan cuando todos los equipos y las parejas hayan participado. <p>*Se recomienda que entre el desarrollo del primer y el segundo taller sea, como mínimo, de una semana para que los estudiantes puedan practicar su presentación.</p>
ESTRATEGIAS PARA LA EJECUCION DE LOS TALLERES		<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar con las autoridades de la de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Universidad de San Martín de Porres, sede Santa Anita y el equipo colaborador para desarrollar los talleres en las secciones A y B (grupo experimental) dentro de la asignatura Taller de expresión oral. • Preparar los materiales para los talleres con anticipación. • Explicar a los estudiantes la importancia de su participación en los debates para perder el nerviosismo frente a un público, los beneficios de impostar la voz del personaje asignado y el nivel del lenguaje usado según el contexto.
METODOLOGÍA	Metodología activa y participativa	Actividades de participación grupal, exposición de videos, lluvia de ideas, diálogo heurístico, trabajo en equipo.
RECURSOS	Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador General de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora Académica de la Unidad Académica de Estudios Generales • Coordinadora, docentes y estudiantes de la asignatura Taller de expresión oral
	Recursos materiales e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Salón con mobiliario que se pueda mover o reubicar • Atriles, equipo multimedia, cuadernos, lapiceros

	Recursos Financieros	Recursos de la Unidad Académica de Estudios Generales, sede Santa Anita, del docente y de los estudiantes.
EVALUACIÓN		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es importante la utilización una vestimenta formal o atuendo profesional en el contexto universitario? • ¿Qué otra estrategia pudiste utilizar para captar la atención del público, a parte del contacto visual? • ¿Qué fortalezas y dificultades reconoces en la fluidez, entonación y modulación de tu voz para expresarte en público? • ¿Te fijaste en el número de muletillas que empleabas en toda tu presentación? ¿cómo podrías disminuirlas? • ¿Qué piensas de los gestos y la mímica que utilizaste para resaltar las ideas más importantes de tu presentación oral? ¿Se pueden mejorar?
CRONOGRAMA		Los dos talleres para la dramatización serán desarrollados en la cuarta unidad de la asignatura Taller de expresión oral.

Anexo 4

FICHA DE MONITOREO PARA TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA

I. DATOS INFORMATIVOS:			
Docente monitoreado		Docente monitor	
Asignatura		Turno	
Aula		Sección	
Hora de inicio de observ		Hora final observ	
Tema desarrollado		Fecha	

II. ESCALA DE EQUIVALENCIA DEL PUNTAJE:					
ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE	ESCALA	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
Excelente	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador	4	Regular	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador	1
Bueno	Cumple satisfactoriamente con lo previsto en el indicador	3	Deficiente	Cumple deficientemente con los requerimientos del indicador / No realiza o no cumple con los requerimientos del indicador.	0
Aceptable	Cumple adecuadamente para cubrir lo necesario del indicador	2			

III. OBSERVACIÓN DE LA TÉCNICA DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA:									
a) Dramatización b) Mesa redonda c) Debate									
PRESENTACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD					ESCALA DE VALORACIÓN				
					0	1	2	3	4
1	Da la bienvenida a los participantes (saludo y presentación personal de docente).								
2	Declara el nombre, los objetivos y el producto de la actividad a realizar.								
3	Explica la importancia y su aplicación práctica de la actividad.								
4	Indica, de forma clara, las normas, el inicio, el desarrollo, la finalización de la actividad y los criterios de evaluación.								
ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO					0	1	2	3	4
5	Utilización de diversas modalidades de interacción (grupos de 5 integrantes, grupos de 3 integrantes, trabajo individual).								
6	Uso ordenado y adecuado de los elementos móviles, semimóviles y fijos del espacio.								
7	Designación democrática de los responsables del grupo de trabajo.								
EJECUCIÓN DEL TRABAJO GRUPAL / INDIVIDUAL DE LOS ESTUDIANTES					0	1	2	3	4
8	Promueve un clima relacional cálido, abierto y empático.								
9	Transmite interés y crear retos respecto a la actividad programada.								

10	Incorpora y usa adecuadamente las TICs para comprender conceptos y modelos de aplicación (diapositivas, videos, etc.).					
11	Gradúa el método seguido (cambio de actividades según el estilo de trabajo de los estudiantes).					
12	Utiliza guías fáciles de seguir, agradables y con buena estética.					
SUPERVISIÓN CONSTANTE DEL DOCENTE		0	1	2	3	4
13	Orienta a los estudiantes a saber escuchar y participar de forma ordenada.					
14	Identifica debilidades y fortalezas y da las respectivas recomendaciones.					
15	Promueve, desde su área, actitudes investigativas en el estudiante, a través de trabajos de pesquisa complementarios al tema desarrollado.					
SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES		0	1	2	3	4
16	Distribuye adecuadamente el tiempo durante el desarrollo de la actividad.					
17	Evidencia dominio de los temas expuestos, lo cual le permite complementarlos significativamente.					
18	Realiza la sistematización de los temas expuestos, resaltando los aspectos más significativos.					
19	Sugiere fuentes bibliográficas para afianzar los temas expuestos.					
20	Aplica, de forma pertinente, instrumentos de evaluación para las actividades.					
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

PUNTUACIÓN				
De 0 a 50 puntos	DEFICIENTE		De 76 a 90 puntos	BUENO
De 51 a 60 puntos	REGULAR		De 91 a 100 puntos	EXCELENTE
De 61 a 75 puntos	ACEPTABLE			

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS DEL DOCENTE ENCARGADO DEL MONITOREO:	
OBSERVACIONES DEL DOCENTE MONITOREADO:	
Docente encargado del monitoreo	Docente monitoreado

Anexo 5

CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

DATOS PERSONALES							
APELLIDOS				NOMBRES			
SEXO		EDAD		SECCIÓN		FECHA	
CARRERA PROFESIONAL							

INSTRUCCIONES: *Estimado estudiante, a continuación, se presentan una serie de enunciados, los cuales deben ser respondidos con la mayor objetividad. Marca las respuestas con un aspa (X) utilizando solamente lapicero azul o negro. El tiempo asignado para desarrollar este cuestionario es de 5 minutos.*

Ciudad universitaria de Santa Anita, Lima

1. **¿Cuántas veces realizó una exposición académica durante el 5to año de secundaria?**

- a) Ninguna vez
- b) De 1 – 3 veces
- c) De 4 – 6 veces
- d) Más de 7 veces

2. **¿Se siente preparado(a) para realizar una exposición académica en la universidad? (Si su respuesta es SI o NO puedes marcar más de una opción)**

Sí, porque

No, porque

- | | |
|-------------------------------------|--|
| a) Practico mis exposiciones | a) A veces practico mis exposiciones |
| b) Tengo dominio del tema a exponer | b) No tengo dominio del tema a exponer |
| c) Sé que lograré mi objetivo | c) No estoy seguro de lograr mi objetivo |
| d) Me tengo confianza | d) No me tengo confianza |

3. **¿Qué habilidad o habilidades comunicativas predomina en sus exposiciones? Puede marcar más de una opción.**

- a) Mis exposiciones académicas tienen tres partes: introducción, desarrollo y conclusión
- b) Utilizo los gestos y movimientos del cuerpo de acuerdo con lo que quiero transmitir
- c) Me expreso sin muletillas (eh, este, o sea, ahm, etc.)
- d) Empleo un volumen de voz adecuado (se oye, no grito ni aturdo)
- e) Me ayudo de diapositivas, videos u otros recursos audiovisuales acordes con el tema
- f) Mis exposiciones académicas duran, al menos, cinco minutos

Anexo 6

FICHA DE OBSERVACIÓN DIRECTA PARA HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

Apellidos y nombres: _____

Docente evaluador: _____

Sección: _____ Fecha: _____

Indicadores	Ítems	0	1	2	3	4
Habilidades visuales	1. Se presenta con vestimenta formal, con atuendo profesional					
	2. Establece contacto visual con todos los receptores					
	3. Sus gestos y movimientos corporales refuerzan sus palabras					
	4. Se desplaza con seguridad y aplomo en el escenario					
	5. Se apoya en recursos audiovisuales (ppt, prezi, etc.)					
Habilidades vocales	6. Vocaliza todas las palabras de manera correcta y adecuada					
	7. Emplea un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por todos					
	8. Usa el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales					
	9. Acomoda su voz a diferentes tonos: grave, medio, agudo					
	10. Usa las pausas adecuadamente (no se queda en silencio)					
Habilidades verbales	11. Demuestra un completo entendimiento del tema					
	12. Enuncia las ideas siguiendo una secuencia ordenada: ideas principales; luego, ideas secundarias					
	13. Divide su exposición en introducción, desarrollo y conclusión					
	14. Utiliza palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo					
	15. Realiza toda su presentación en 5 minutos					

0	No realiza o no cumple con los requerimientos del indicador.
1	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.
2	Cumple adecuadamente para cubrir lo necesario del indicador.
3	Cumple satisfactoriamente con lo previsto en el indicador.
4	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.

Anexo 7

ESCALAS SOBRE LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

Escala 1

ESCALA SOBRE LA DRAMATIZACIÓN Y HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

Estimado estudiante, se le invita a para participar en el proyecto de investigación “Técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes universitarios”, conducido por el Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez.

Para colaborar con esta investigación, con la mayor objetividad marque las respuestas con una equis (X) utilizando solamente lapicero azul o negro. El tiempo asignado para desarrollar esta actividad es de 20 minutos.

Tenga en cuenta que, su participación en este estudio no implica daño físico ni psicológico. Los datos obtenidos serán estrictamente anónimos y de carácter privado, sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. Asimismo, su participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno, porque es autofinanciado por el investigador.

Finalmente, su participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, y tiene derecho a negarse a participar, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Consentimiento informado:

- He decidido participar libremente en el estudio. ()
- Entiendo que los resultados serán empleados para realizar publicaciones, respetando la confidencialidad de los datos individuales aportados. ()

Lima, 2019

DATOS PERSONALES							
SEXO		EDAD		SECCIÓN		FECHA	
COLEGIO DE PROCEDENCIA		PRIVADO	<input type="radio"/>			NACIONAL	<input type="radio"/>
CARRERA PROFESIONAL							

¿Participaste en la representación de una dramatización en el presente semestre académico?

a) Sí

b) No

- Si respondiste que **Sí** puedes continuar desarrollando las preguntas que contiene este instrumento de investigación.

Si respondiste que **No**, favor de entregar este instrumento de investigación al evaluador.

Instrucción: A continuación, se te presentarán una serie de enunciados, las cuales debes responder marcando con una equis (X) en el casillero que corresponda con tu acuerdo o desacuerdo.

La dramatización me ayudó a...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Presentarme con vestimenta formal, con atuendo profesional.					
2. Establecer contacto visual con todos los receptores.					
3. Reforzar mis palabras con gestos y movimientos corporales adecuados.					
4. Desplazarme con seguridad en el escenario.					
5. Apoyarme en recursos audiovisuales (ppt, prezi, etc.).					
6. Vocalizar todas las palabras de manera correcta y adecuada.					
7. Emplear un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por todos.					
8. Usar el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales.					
9. Acomodar mi voz a diferentes tonos: grave, medio, agudo.					
10. Usar las pausas adecuadamente (no quedarme en silencio).					
11. Demostrar un completo entendimiento del tema.					
12. Enunciar las ideas siguiendo una secuencia ordenada: ideas principales; luego, ideas secundarias.					
13. Dividir mi explicación en introducción, desarrollo y conclusión.					
14. Utilizar palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo.					
15. Realizar toda mi exposición académica en 5 minutos.					

Escala 2

ESCALA SOBRE LA MESA REDONDA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

Estimado estudiante, se le invita a para participar en el proyecto de investigación “Técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes universitarios”, conducido por el Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez.

Para colaborar con esta investigación, con la mayor objetividad marque las respuestas con una equis (X) utilizando solamente lapicero azul o negro. El tiempo asignado para desarrollar esta actividad es de 20 minutos.

Tenga en cuenta que, su participación en este estudio no implica daño físico ni psicológico. Los datos obtenidos serán estrictamente anónimos y de carácter privado, sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. Asimismo, su participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno, porque es autofinanciado por el investigador.

Finalmente, su participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, y tiene derecho a negarse a participar, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Consentimiento informado:

- He decidido participar libremente en el estudio. ()
- Entiendo que los resultados serán empleados para realizar publicaciones, respetando la confidencialidad de los datos individuales aportados. ()

Lima, 2019

DATOS PERSONALES					
SEXO		EDAD		SECCIÓN	FECHA
COLEGIO DE PROCEDENCIA	PRIVADO	<input type="radio"/>		NACIONAL	<input type="radio"/>
CARRERA PROFESIONAL					

¿Participaste en una mesa redonda en el presente semestre académico?

b) Sí

b) No

- Si respondiste que **Sí** puedes continuar desarrollando las preguntas que contiene este instrumento de investigación.

Si respondiste que **No**, favor de entregar este instrumento de investigación al evaluador.

Instrucción: A continuación, se te presentarán una serie de enunciados, las cuales debes responder marcando con una equis (X) en el casillero que corresponda con tu acuerdo o desacuerdo.

La mesa redonda me ayudó a...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Presentarme con vestimenta formal, con atuendo profesional.					
2. Establecer contacto visual con todos los receptores.					
3. Reforzar mis palabras con gestos y movimientos corporales adecuados.					
4. Desplazarme con seguridad en el escenario.					
5. Apoyarme en recursos audiovisuales (ppt, prezi, etc.).					
6. Vocalizar todas las palabras de manera correcta y adecuada.					
7. Emplear un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por todos.					
8. Usar el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales.					
9. Acomodar mi voz a diferentes tonos: grave, medio, agudo.					
10. Usar las pausas adecuadamente (no quedarme en silencio).					
11. Demostrar un completo entendimiento del tema.					
12. Enunciar las ideas siguiendo una secuencia ordenada: ideas principales; luego, ideas secundarias.					
13. Dividir mi explicación en introducción, desarrollo y conclusión.					
14. Utilizar palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo.					
15. Realizar toda mi exposición académica en 5 minutos.					

Escala 3

ESCALA SOBRE EL DEBATE Y HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA

Estimado estudiante, se le invita a para participar en el proyecto de investigación “Técnicas de participación oral colectiva y su influencia en habilidades comunicativas para la exposición académica de estudiantes universitarios”, conducido por el Mgtr. War Antonio Vásquez Rodríguez.

Para colaborar con esta investigación, con la mayor objetividad marque las respuestas con una equis (X) utilizando solamente lapicero azul o negro. El tiempo asignado para desarrollar esta actividad es de 20 minutos.

Tenga en cuenta que, su participación en este estudio no implica daño físico ni psicológico. Los datos obtenidos serán estrictamente anónimos y de carácter privado, sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. Asimismo, su participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno, porque es autofinanciado por el investigador.

Finalmente, su participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, y tiene derecho a negarse a participar, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Consentimiento informado:

- He decidido participar libremente en el estudio. ()
- Entiendo que los resultados serán empleados para realizar publicaciones, respetando la confidencialidad de los datos individuales aportados. ()

Lima, 2019

DATOS PERSONALES								
SEXO		EDAD		SECCIÓN		FECHA		
COLEGIO DE PROCEDENCIA			PRIVADO	<input type="radio"/>	NACIONAL			<input type="radio"/>
CARRERA PROFESIONAL								

¿Participaste en un debate en el presente semestre académico?

c) Sí

b) No

- Si respondiste que **Sí** puedes continuar desarrollando las preguntas que contiene este instrumento de investigación.

Si respondiste que **No**, favor de entregar este instrumento de investigación al evaluador.

Instrucción: A continuación, se te presentarán una serie de enunciados, las cuales debes responder marcando con una equis (X) en el casillero que corresponda con tu acuerdo o desacuerdo.

El debate me ayudó a...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Presentarme con vestimenta formal, con atuendo profesional.					
2. Establecer contacto visual con todos los receptores.					
3. Reforzar mis palabras con gestos y movimientos corporales adecuados.					
4. Desplazarme con seguridad en el escenario.					
5. Apoyarme en recursos audiovisuales (ppt, prezi, etc.).					
6. Vocalizar todas las palabras de manera correcta y adecuada.					
7. Emplear un volumen de voz suficientemente alto para ser escuchado por todos.					
8. Usar el tono de voz para resaltar emociones e ideas principales.					
9. Acomodar mi voz a diferentes tonos: grave, medio, agudo.					
10. Usar las pausas adecuadamente (no quedarme en silencio).					
11. Demostrar un completo entendimiento del tema.					
12. Enunciar las ideas siguiendo una secuencia ordenada: ideas principales; luego, ideas secundarias.					
13. Dividir mi explicación en introducción, desarrollo y conclusión.					
14. Utilizar palabras que se adaptan al nivel del lenguaje del receptor y al contexto comunicativo.					
15. Realizar toda mi exposición académica en 5 minutos.					

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES


Apellidos y nombres del experto	MARTÍNEZ CABREJOS NIXO
Cargo o institución donde labora	DOCENTE UNIVERSITARIO
Nombre del instrumento	FICHA DE OBSERVACIÓN DIRECTA PARA HABILIDADES COMUNICATIVAS EN EXPOSICIÓN ESCRITA.
Autor del instrumento	
Título	LAS TÉCNICAS DE PARTICIPACIÓN ORAL COLECTIVA Y SU INFLUENCIA EN HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA LA EXPOSICIÓN ACADÉMICA.

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado					✓
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable					✓
3. Actualidad	Es acorde con los cambios educativos					✓
4. Organización	Existe organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende cantidad y calidad					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valoración					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores					✓
9. Metodología	Responde al diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					✓
Promedio de valoración		100				

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Muy ADECUADO PARA LOS OBJETIVOS PROPUESTOS POR EL INVESTIGADOR.

29-06-19	41497556	 Dr. Nixó Martínez Cabrejos DOCENTE INVESTIGADOR	954489563
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES


Apellidos y nombres del experto	Carbajal Llanos Yvanna Hircaya.
Cargo o institución donde labora	Docente de la USMP.
Nombre del instrumento	
Autor del instrumento	
Título	

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado				✓	
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable					✓
3. Actualidad	Es acorde con los cambios educativos					✓
4. Organización	Existe organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende cantidad y calidad				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valoración					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos				✓	
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores					✓
9. Metodología	Responde al diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					✓
Promedio de valoración		94				

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

25/06/19	06161263		970645097
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

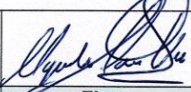
Apellidos y nombres del experto	Oterán Vera Magnolia
Cargo o institución donde labora	Responsable de Acreditación CSMP
Nombre del instrumento	
Autor del instrumento	
Título	

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20	Regular 21 – 40	Buena 41 – 60	Muy buena 61 – 80	Excelente 81 – 100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado					✓
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable					✓
3. Actualidad	Es acorde con los cambios educativos					✓
4. Organización	Existe organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende cantidad y calidad					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valoración					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores					✓
9. Metodología	Responde al diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					✓
Promedio de valoración		100				

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene validez y capacidad.

26/06/19	09796196		983502031
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

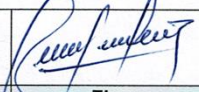
Apellidos y nombres del experto	PEÑA CORAHUA, Julio Daniel
Cargo o institución donde labora	Profesor DE de la UNE, La Cantuta
Nombre del instrumento	FICHAS DE OBSERVACIÓN DIRECTA Pa habilitación de centros comunicativas
Autor del instrumento	Walter ANTONIO VÁSQUEZ RODRÍGUEZ
Título	

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21 - 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61 - 80	Excelente 81 - 100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado					✓
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable					✓
3. Actualidad	Es acorde con los cambios educativos					✓
4. Organización	Existe organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende cantidad y calidad					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valoración					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos				✓	
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores				✓	
9. Metodología	Responde al diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					✓
Promedio de valoración		96%				

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es factible su aplicación

10-07-2019	07657554		997036916
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES


Apellidos y nombres del experto	VICTORIO ECHAVARRIA, Jorge
Cargo o institución donde labora	Director del Departamento Académico de Comunicación
Nombre del instrumento	
Autor del instrumento	
Título	

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20	Regular 21 – 40	Buena 41 – 60	Muy buena 61 – 80	Excelente 81 – 100
1. Claridad	Es formulado en lenguaje apropiado					✓
2. Objetividad	Está expresado en lenguaje observable					✓
3. Actualidad	Es acorde con los cambios educativos					✓
4. Organización	Existe organización lógica					✓
5. Suficiencia	Comprende cantidad y calidad					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valoración					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. Coherencia	Entre dimensiones e indicadores					✓
9. Metodología	Responde al diagnóstico					✓
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable					✓
Promedio de valoración		90				

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

20-07-2019	07660196		999096649
Fecha	Número de DNI	Firma	Teléfono

Anexo 9

CONSOLIDADO DE DATOS

GRUPO EXPERIMENTAL – SECCIÓN A (PRETEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL	
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15					
1	0	0	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	10
2	1	0	1	1	0	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	6	
3	1	0	2	2	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	12	
4	0	0	1	1	1	0	2	3	2	3	2	2	3	2	3	0	1	2	2	8	
5	0	0	1	1	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	7	
6	1	0	3	2	3	0	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	12	
7	1	0	2	2	2	0	2	3	3	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	8	
8	0	0	2	1	2	0	2	3	2	2	1	1	2	1	2	0	1	2	1	7	
9	1	0	1	1	1	0	2	3	2	2	1	1	1	1	2	0	1	2	1	6	
10	0	0	1	3	2	0	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	8	
11	1	0	1	2	2	1	3	3	1	1	2	3	1	1	2	0	1	2	1	7	
12	1	0	2	2	2	0	2	3	3	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	8	
13	0	0	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	6	
14	1	0	1	1	1	0	1	2	2	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	6	
15	0	0	2	2	1	0	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	9	
16	0	0	1	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	6	
17	0	0	2	2	1	0	2	4	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	10	
18	1	0	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	10	
19	1	0	3	3	2	0	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	12	
20	1	0	2	1	1	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	9	
21	0	0	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	10	
22	1	0	3	3	2	0	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	12	
23	0	0	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	3	1	2	2	2	3	2	11	
24	0	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	4	
25	0	0	1	1	1	0	2	3	2	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1	6	

GRUPO DE CONTROL – SECCIÓN C (PRETEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL	
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15					
1	1	0	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	10
2	0	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13
3	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	2	2	1	8
4	0	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	2	2	1	8
5	0	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	10
6	0	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	0	3	2	2	11
7	1	4	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	11
8	0	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	11
9	0	0	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	13
10	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	6
11	0	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	0	1	2	2	9
12	0	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	8
13	0	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	10
14	0	3	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	1	8
15	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	11
16	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	11
17	0	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	11
18	0	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	0	2	3	2	11
19	0	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	10
20	0	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	0	3	3	2	2	12
21	0	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	14
22	0	2	2	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	13
23	0	4	1	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	14
24	0	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	13
25	1	4	2	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	14

GRUPO EXPERIMENTAL – SECCIÓN A (POSTEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15				
1	0	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	15
2	1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	15
3	1	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	13
4	0	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15
5	0	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	13
6	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	15
7	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15
8	0	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15
9	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	16
10	0	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	15
11	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	14
12	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	14
13	0	4	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	2	4	16
14	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	17
15	0	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	17
16	0	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	13
17	0	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	17
18	1	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	17
19	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	19
20	1	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	18
21	0	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	3	17
22	1	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	3	15
23	0	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	14
24	0	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	15
25	0	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	18

GRUPO EXPERIMENTAL – SECCIÓN B (POSTEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15				
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	19
2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15
3	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	19
4	0	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	17
5	0	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	14
6	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	1	3	3	3	14
7	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	15
8	0	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	17
9	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15
10	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	14
11	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	14
12	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	3	3	15
13	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	14
14	0	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	2	1	3	3	3	14
15	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	15
16	1	3	2	2	3	2	4	4	4	4	3	2	2	4	4	1	2	4	3	15
17	0	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	15
18	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	19
19	0	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	15
20	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	19
21	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	15
22	0	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20
23	0	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	18
24	0	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	15
25	0	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	18

GRUPO DE CONTROL – SECCIÓN C (POSTEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15				
1	0	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	16
2	0	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	13
3	0	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	16
4	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	12
5	0	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	14
6	0	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	13
7	1	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	13
8	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	16
9	0	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	16
10	0	0	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	11
11	0	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	12
12	0	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	15
13	0	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	13
14	0	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	13
15	0	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	13
16	0	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	13
17	0	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	16
18	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	11
19	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	11
20	1	0	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	14
21	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	13
22	1	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	13
23	0	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	18
24	0	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	13
25	1	4	2	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	3	3	2	14

GRUPO DE CONTROL – SECCIÓN D (POSTEST)

ID	GÉNERO	HABILIDADES VISUALES					HABILIDADES VOCALES					HABILIDADES VERBALES					D1	D2	D3	TOTAL
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15				
1	0	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	10
2	0	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	10
3	0	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	2	11
4	0	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	9
5	0	0	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	9
6	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	7
7	0	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	13
8	0	0	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	11
9	1	3	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	10
10	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	11
11	1	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	10
12	0	3	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	12
13	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	13
14	0	0	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	8
15	0	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	13
16	0	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	14
17	1	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	15
18	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	7
19	1	0	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	9
20	0	0	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	10
21	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	9
22	0	0	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	9
23	1	0	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	9
24	0	0	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	9
25	1	1	2	2	2	0	3	3	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	9