



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ESCRITOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2018**

**PRESENTADA POR
LAURA YSABEL BALLARTA RODRIGUEZ**

**ASESORA
CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
CUARTO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADA POR:
LAURA YSABEL BALLARTA RODRIGUEZ**

**ASESOR:
DR. CARLOS ECHAIZ RODAS**

**LIMA, PERÚ
2021**

**RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
CUARTO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2018**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Vicente Justo Pastor Santivañez Limas

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

DEDICATORIA

A mi madre, Isabel Rodríguez Gómez

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, por las facilidades brindadas.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
ÍNDICE	vi
ÍNDICE TABLAS.....	viii
ÍNDICE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	20
1.1 Antecedentes de la investigación	20
1.1.1 Antecedentes Nacionales.....	20
1.1.2 Antecedentes Internacionales	24
1.2 Bases teóricas.....	27
1.2.1 Producción de textos escritos.....	27
1.2.2 El texto	28
1.2.3 Propiedades del texto	28
1.2.4 Fases de la producción.....	30
1.2.5 Tipología textual	31
1.2.6 La producción textual en una universidad pública	40
1.2.7 Lingüística textual y competencia discursiva o textual.....	42
1.2.8 La producción de textos y el enfoque cognitivo.....	43
1.2.9 Rendimiento académico	45
1.3 Definición de términos básicos.....	48
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	50

2.1.	Formulación de hipótesis general y específica.....	50
2.1.1.	Hipótesis general.....	50
2.1.2.	Hipótesis específicas	50
2.2.	Variables y definición operacional	51
2.2.1.	Variables	51
2.2.2.	Operacionalización de las variables	52
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		54
3.1	Diseño metodológico.....	54
3.2	Diseño muestral.....	54
3.3	Técnicas de recolección de datos.....	55
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	56
3.5	Aspectos éticos.....	57
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		58
4.1	Análisis descriptivo.....	58
4.2	Prueba de hipótesis.....	64
RECOMENDACIONES.....		80
FUENTES DE INFORMACIÓN		82
ANEXOS.....		90

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable 1 y variable 2	52
Tabla 2. Género de los estudiantes de la muestra. 2018	58
Tabla 3. Edad de los estudiantes de la muestra. 2018	59
Tabla 4. Estadísticos de resumen de las variables.....	59
Tabla 5. Producción de textos escritos	60
Tabla 6. Rendimiento académico.....	63
Tabla 7. Pruebas de normalidad	64
<i>Tabla 8.</i> Correlaciones Rho Spearman entre las variable producción de textos y rendimiento académico.	65
Tabla 9. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos narrativos y rendimiento académico	67
Tabla 10. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos descriptivos y rendimiento académico.....	69
Tabla 11. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos expositivos y rendimiento académico	71
Tabla 12. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos argumentativos y rendimiento académico.....	73

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1. Género de los estudiantes – 2018.	58
Gráfico 2. Producción de textos escritos	61
Gráfico 3. Producción de textos narrativos.....	61
Gráfico 4. Dimensión producción de textos expositivos.	62
Gráfico 5. Dimensión producción de textos argumentativos	62
Gráfico 6. Dimensión producción de textos descriptivos.	62
Gráfico 7. Rendimiento académico.	63

RESUMEN

Esta investigación presentó como objetivo determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, correspondiente al año 2018.

Estudio teórico y no experimental, de diseño transversal y correlacional. La muestra fue de 263 estudiantes, conformada a través de una muestra probabilística aleatoria simple, donde los participantes tuvieron la misma oportunidad de intervención en el estudio. Se aplicó una rúbrica cuya confiabilidad fue de 0,922 (alta confiabilidad) para medir la variable de producción de textos y fueron considerados los siguientes indicadores: estructura, cohesión, coherencia y ortografía. Asimismo, para medir la variable de rendimiento académico, se utilizó la nota de los promedios finales y la significancia fue obtenida a través de la técnica Chi Cuadrado, que considera las diferencias significativas $p < 0.05$.

Entre los resultados se observó que la dimensión del texto narrativo es $p = 0,000$; la del texto descriptivo, $p = 0.025$; la referida al texto argumentativo, $p = 0.000$; y la dimensión correspondiente al texto expositivo, $p = 0.002$. Así se pudo concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los participantes en el presente estudio.

Palabras claves. Producción de textos escritos, rendimiento académico, Tipología textual.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between text production and academic performance in the fourth cycle of the Faculty of Social Sciences of the National University Enrique Guzmán y Valle, 2018.

It is a theoretical and non-experimental study, of transversal design and correlational. The required sample was 263 students, which was obtained through a simple random probabilistic sample, where participants had the same opportunity for intervention in the study. A rubric was applied whose reliability was 0.922 (high reliability), to measure the variable production of texts. The following indicators were considered: structure, cohesion, coherence and spelling. Likewise, to measure the academic performance variable, the grade of the final averages was used and the significance was obtained through the Chi Square technique, which considers the significant differences $p < 0.05$.

Among the results we could observe: dimension of the narrative text $p = 0.000$; dimension descriptive text, $p = 0.025$; argumentative text dimension, $p = 0.000$;

dimension of expository text, $p = 0.002$. This concludes that there is a statistically significant relationship between the production of written texts and the academic performance of the participants in the present study.

Keywords Text typology, production of written texts, academic performance-

INTRODUCCIÓN

La educación facilita el aprendizaje fundamental en el desarrollo del ser humano y tiene gran importancia para todas las naciones del mundo. Por ello, en la sociedad actual en los últimos años y décadas, se proponen cambios con miras al logro del propósito de enseñanza-aprendizaje, el cual incluya propuestas estratégicas y metodológicas, que integren el proceso formativo del estudiante. En la realidad peruana, los docentes de Comunicación y Lenguaje buscan trabajar y lograr en las aulas la competencia discursiva en el estudiante; es decir, que ellos sean capaces de redactar textos variados, donde prioricen la cohesión, la coherencia y la buena ortografía en sus escritos. En este camino, sin embargo, el docente percibe las carencias sintácticas, semánticas y ortográficas en la producción textual de los alumnos. Ante ello, se formuló la siguiente interrogante: ¿Qué ocurre cuando no existen las condiciones para redactar de manera correcta? Definitivamente, se sugiere aplicar nuevas estrategias pedagógicas y motivar con recursos virtuales interactivos al alumnado.

Se consideró necesario, realizar un estudio y analizar aspectos relacionados a la redacción para producir textos y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

El estudio se dividió en cinco capítulos. El primero de ellos correspondió al marco teórico, en el cual se plasmaron los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas sobre las variables y, por último, las definiciones conceptuales de la investigación.

El capítulo siguiente planteó las hipótesis generales y específicas del trabajo, así como las definiciones y la matriz de Operacionalización.

El tercero presentó la metodología de la investigación a través de los siguientes aspectos: tipo, nivel, diseño, población, tamaño y muestra. Además, se consideraron el procesamiento y análisis de los datos, la demostración detallada del procedimiento aplicado y aspectos éticos de la investigación con base en los criterios de confidencialidad, autonomía, justicia y beneficencia y no maleficencia en el recojo de la información.

El cuarto capítulo presentó las figuras y tablas con información detallada de los resultados y el quinto, corresponde a la discusión, conclusión y recomendaciones. Asimismo, se agrega, los siguientes anexos, los cuales consideramos serán de utilidad: matriz de consistencia, instrumentos, opinión de expertos y el permiso institucional.

Finalmente, en lo que respecta a las fuentes de información, se tuvo en consideración el formato APA, sexta edición.

Problema principal:

¿Qué relación existe entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018?

Problemas específicos:

- a. ¿Qué relación existe entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018?
- b. ¿Qué relación existe entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018?
- c. ¿Qué relación existe entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018?
- d. ¿Qué relación existe entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018?

Objetivo principal

Determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Objetivos específicos:

- a. Determinar la relación que existe entre la producción de textos narrativos y

el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

- b. Determinar la relación que existe entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.
- c. Determinar la relación que existe entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.
- d. Determinar la relación que existe entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Hipótesis:

En esta investigación se formuló las siguientes hipótesis:

Hipótesis principal:

- a. Existe una relación significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Hipótesis Específicas:

- a. Existe una relación significativa entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de

Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

- b. Existe una relación significativa entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.
- c. Existe una relación significativa entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.
- d. Existe una relación significativa entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Importancia de la investigación:

La importancia de la investigación radica en conocer a fondo las dificultades que aquejan la deficiencia en la redacción y producción de textos competentes en el ámbito universitario, bajo la experiencia se observó la necesidad de orientar alternativas contextualizados que favorezcan la formación y desarrollo dentro de la enseñanza aprendizaje considerando la estructura, ortografía, cohesión y coherencia afirmando objetivos trazados para el cumplimiento en el perfil del futuro profesional.

Justificación:

Teóricas

Enmarcada en la teoría sobre el texto y la tipología que va a contribuir a

profundizar el conocimiento, a partir de ella respaldar y proponer técnicas adecuadas para desarrollar la redacción y producir textos, que integren en el estudiante desarrollo en la redacción, que les permitirá descubrir que la escritura reconoce la escasez de comunicación y como relación con los demás, con el propósito de expresar sus ideas, sentimientos, pensamientos; producir textos implica la construcción de textos con significado y expresión diversa en varios tipos de textos. La redacción funciona como un instrumento irremplazable para asentar, equiparar y apropiarse de las nociones de lo que estudia, y permite internalizar lo comunicacional específica en cada disciplina que son materias a desarrollar y llegar al logro profesional.

Metodológicas

El presente estudio sigue los lineamientos metodológicos, que corresponde y toma en cuenta para el propósito que sigue la indagación.

Prácticas

La relevancia de la producción de textos que permite promover, comunicación con convicción y a distancia, que dota de herramientas, estrategias, y metodologías para que el estudiante produzca variedad y calidad de escritura, en el proceso de su formación. Asimismo, ofrece estímulo a la lectura que está relacionado con la escritura, ambos contribuyen al proceso de comunicación mediante el lenguaje.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes Nacionales

Yamao (2018), en la tesis “Predicción del rendimiento académico mediante minería de datos en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Computación y Sistemas, Universidad de San Martín de Porres, Lima-Perú”, establece como objetivo: Predecir el rendimiento académico mediante la minería de datos en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Computación y Sistemas de la Universidad de San Martín de Porres. La investigación tiene un enfoque cuantitativo con una muestra de 1300 estudiantes. La conclusión principal precisa una relación entre los factores socio-económicos y rendimiento académico; es decir, el género y edad con la nota de examen y la modalidad de ingreso.

Ugarte (2014), en la investigación “Niveles de comprensión lectora y su relación con la producción de textos escritos en estudiantes del segundo

ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación, Universidad César Vallejo, Lima-Perú, 2013”, presenta el objetivo: Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos, así como el establecimiento de la influencia que ejerce el primero sobre el segundo. El estudio es cualitativo y la muestra se conformó con estudiantes de dos turnos. La conclusión principal destaca que los jóvenes redactaron con mayor propiedad, coherencia y cohesión, textos analógicos y críticos y, por consiguiente, se propone la aplicación de nuevas estrategias de producción textual en la enseñanza universitaria. Los resultados destacan que el 54 % del total de la muestra determina la existencia de una relación entre la comprensión lectora y la producción de textos. Se aplicó la prueba de Chi Cuadrado de Pearson y se obtuvo el p-valor de 0.073.

Sánchez (2015) en la tesis “Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos”, propone como objetivo: Identificar los procesos cognitivos que los estudiantes del II Ciclo de Derecho de la Universidad César Vallejo de Piura utilizan en la planificación y redacción de textos argumentativos. La investigación presenta un enfoque cuantitativo en una muestra probabilística de 26 alumnos de una Universidad Privada en el Norte del País. Para los datos, presenta dos instrumentos de prueba de diagnóstico. Entre las conclusiones, destacan que los estudiantes emplearon saberes previos en la elección del tema, en la relación entre la redacción de textos y el listado espontáneo de ideas en un 69.2 % de aceptación en el proceso de redacción de los estudiantes y, en los procesos cognitivos de la redacción,

obtienen un 73 % de aceptación en la muestra estudiantil. Por último, en los resultados generales se precisa que en los procesos de planificación y redacción obtenidos, los estudiantes obtienen un porcentaje significativo a pesar de que tienen algunas limitaciones en la escritura.

Chávez (2015), en su estudio “La producción de textos expositivos de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológica público „Héroes de Sierra Lumi del distrito de Comas-Concepción”, precisa el objetivo general: Establecer diferencias significativas de producción de textos expositivos según edad, sexo, condición económica, con quien vive y grado de instrucción de los padres, en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Héroes de Sierra Lumi" Gomas, Concepción. La investigación es de tipo básico y de nivel descriptivo comparativo. Además, la muestra está constituida por 60 estudiantes. La conclusión principal precisa que la producción de textos expositivos en los estudiantes, se encuentran en el nivel medio de producción de textos expositivos ($M_a = 31$). Así mismo, el 11,667% (3) poseen un nivel bajo de producción de textos expositivos; el 83,333% (50) un nivel medio y el 5% (7) un nivel alto. Los resultados muestran que existe un número mayoritario con un nivel medio de producción de textos.

López (2014), en la tesis “Las propiedades textuales y el rendimiento académico en la asignatura de Redacción Universitaria en los estudiantes de la Escuela de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2013”, establece como objetivo: Determinar la relación entre el dominio de las propiedades del texto y el rendimiento académico en la asignatura de Redacción Universitaria en los estudiantes

de la escuela de Traducción e Interpretación, que han concluido el semestre 2013-II en la UCV Lima Norte. La investigación es descriptiva con una muestra de 92 estudiantes, empleó un cuestionario y el registro de notas. La conclusión establece la relación entre la propiedad textual de la coherencia y el rendimiento académico. Los resultados, exhibidos muestran la correlación entre las dimensiones o propiedades de adecuación, coherencia, cohesión, normativa, estilo y presentación y la variable rendimiento académico se obtuvo una relación positiva baja.

Merino (2017), en la investigación “Técnicas lúdico-retóricas para desarrollar la producción escrita de textos narrativos en los estudiantes de un taller de Creación Literaria de la Universidad Privada del Norte, Trujillo, 2016-2”, precisa como objetivo: Determinar la eficacia y validez de la metodología propuesta para estimular la creación y la redacción de este tipo de texto. El estudio es cuantitativo, pre experimental y considera una muestra de 30 estudiantes. Las conclusiones muestran el incremento en el nivel de producción narrativa, por ello se evidenció una marcada diferencia en los productos de ambas pruebas. Como resultado se halló diferencias estadísticamente significativas entre las mediciones del primer examen, con 4,37 de media, y el segundo, con 13,90 en el mismo valor. Esto demostró su mejora en el desempeño.

León (2018), en la tesis “Redes sociales y producción de textos escritos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Negocios de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos, 2017”, establece como objetivo: Determinar la relación entre Redes sociales y la producción de textos escritos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de

Negocios de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos, 2017 El tipo de investigación es descriptivo – correlacional y presenta una muestra de 40 estudiantes. Entre los resultados, precisa que el estilo de producción con un 56 % favorable por parte de los encuestados. Además, obtuvo un logro de 55 % con relación a la semántica; sintaxis, con un 51 %; y el 49 % con relación a la ortografía de los textos. En conclusión, muestra una relación moderada de las redes sociales con la normativa ortográfica.

1.1.2 Antecedentes Internacionales

Alonso (2019) en la investigación “Uso de marcadores discursivos en el discurso académico oral y escrito de estudiantes universitarios costarricenses” se establece como objetivo el uso de los marcadores discursivos, de la estructura de la argumentación y la relación entre ambos recursos en el discurso académico de ingresantes universitarios costarricenses. La muestra está constituida por un grupo mixto de 72 costarricenses, cuya media de edad era de 18 años. Las conclusiones precisan que la producción de los participantes, se encuentra (1) una alta frecuencia de uso de funciones no canónicas de MD por modalidad de producción en la modalidad de producción escrita y funciones no canónicas de MD por género discursivo en la modalidad de producción oral y (2) una baja frecuencia de uso de movimientos argumentativos que actúan como súper constituyentes textuales. Los resultados arrojaron que los marcadores discursivos son indicadores de la diferenciación entre modalidades de producción.

Campos y Silva (2018) en la investigación “ El uso de las TICS y su influencia en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la institución educativa técnica soledad medina sede Andrés Rocha, municipio de Chaparral, Tolima 2018” ,establecen como objetivo : Determinar en qué medida el uso de las TIC influye en la producción de textos narrativos de los Estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica Soledad Medina Sede Andrés Rocha, Municipio de Chaparral Tolima-Colombia 2018.La metodología empleada es la cuantitativa y la muestra conformado 30 estudiantes. La conclusión principal destaca el uso de las TICS y la influencia en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica Soledad Medina Sede Andrés Rocha Municipio Chaparral Tolima. Colombia 2018. En el postest de la producción de textos narrativos en los estudiantes del grado 4º, los resultados muestran condiciones diferentes en comparación con el pretest, de acuerdo a la prueba no paramétrica W de Wilcoxon ($p=0\% < 5\%$), después del uso de las TIC, obteniendo en el pretest un promedio de 2.4253 y en el postest 3,0983. Resultados con un 95% de confiabilidad y un nivel de significancia del 5% de acuerdo a la prueba no paramétrica W d Wilcoxon de ($z= - 4,362$)

Flores, (2017) en la investigación “Producción de textos por medio de un taller de escritura a estudiantes de quinto de primaria del colegio privado “San Luis”, presenta como objetivo general: Crear textos narrativos, por medio de un taller de escritura, en estudiantes de quinto de primaria de la unidad educativa privada “San Luis”. La investigación es cuasi

experimental y la muestra son 23 de estudiantes .La conclusión presenta un avance en las habilidades cognitivas de los estudiantes, en la mejora de la producción de textos .Esta investigación demuestra que la prueba de elaboración de un cuento, la prueba de asociación de ideas, la prueba de frases, oraciones y párrafos, y finalmente, la prueba de creación imaginaria, tuvieron resultados positivos con la aplicación de las diferentes estrategias de escritura. Entre los resultados se constata que existe un mayor número de estudiantes, que respondieron de manera acertada el indicador.

Espitia (2014) en la tesis” Factores determinantes de la comprensión lectora: motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico: un estudio con estudiantes del área de la Salud y Humanidades” , propone como objetivo : Determinar el nivel de incidencia de la comprensión lectora en la motivación intrínseca y la autoestima y el rendimiento académico, en los estudiantes de primer año de tres carreras del área de las Ciencias de la Salud y Humanidades de la Universidad del Bio Bio. El estudio presenta un diseño de tipo no experimental, transaccional, descriptivo y correlacional, la muestra es razonada y conformada por 143 estudiantes de primer año. Para los resultados al correlacionar la variable Comprensión lectora y Rendimiento académico el r obtenido es $r = 0,178$ nos indica que la correlación es muy débil y el correspondiente coeficiente de determinación (r^2) = 0,032, que indica que un 0,32% de la variable Rendimiento académico es influenciada por la variable comprensión lectora; puesto que, existe una muy mínima y casi nula incidencia entre estas variables.

Maya y Yepes (2016) en la tesis “Fomento de la producción textual en estudiantes de la institución educativa la piedad del primer ciclo de la básica primaria mediante el empleo de diferentes estrategias lúdico-pedagógicas”, establece el objetivo: Fomentar en los estudiantes de primer ciclo de la Institución Educativa La Piedad una correcta producción textual a través de diferentes estrategias lúdicas – pedagógicas .La investigación presenta un enfoque descriptivo, en una muestra de 115 estudiantes. Entre los resultados se observan que la mayoría de los encuestados practican la escritura (36%). Por último, los autores precisan como conclusión que el lenguaje es un instrumento fundamental para la adquisición del conocimiento, verificada en las actividades realizadas.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Producción de textos escritos

La producción de textos es la plasmación de diversos escritos de acuerdo a un género, narrativo, descriptivo, expositivo o argumentativo y la intencionalidad comunicativa. En nuestra investigación, sobre la producción de textos escritos a nivel universitario, se analizó los procesos de redacción de los estudiantes de una universidad pública. Para ello fue necesario recurrir a las bases teóricas sobre el texto y la tipología empleada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

1.2.2 El texto

El texto es una “red” de conexiones entrelazadas con un tema en común. Al respecto, Carneiro (2005) precisa que es un conjunto ordenado de ideas, que se relacionan en torno a un tema. Entonces, el texto posee una estructura formal, donde las oraciones y, por ende, los párrafos se interrelacionan entre sí, con subtemas, que guardan un vínculo permanente con el tema central.

En nuestra investigación, la producción de textos es importante desde los primeros ciclos; porque influenciará en la formación académica de los estudiantes. Castillo y Villanueva (2012) sostienen que la construcción textual es un proceso largo y complejo, el cual registra etapas o subprocesos de redacción, que determinan el éxito o fracaso del estudiante. Es fundamental, que los educandos produzcan textos breves hasta los más elaborados en su vida académica, la cual será efectiva, gracias a la metodología del catedrático y la práctica constante de ejercicios.

1.2.3 Propiedades del texto

Las propiedades del texto son requisitos para la comprensión de la intencionalidad comunicativa del autor. Así, Carneiro (2005) precisa que las propiedades del texto son la unidad, adecuación, orden lógico y cohesión. De igual modo, Cortez y García (2013) sostienen que la cohesión y coherencia son propiedades textuales fundamentales en la construcción de un texto. Los autores destacan que la coherencia brinda

unidad y sentido al texto y consideran imprescindible la cohesión; puesto que, permite la relación sintáctica adecuada entre las palabras y oraciones del escrito. Por ende, esta propiedad del texto destaca el uso de diversas categorías gramaticales, como los pronombres, artículos, y conjunciones.

A. Cohesión

La cohesión es una propiedad textual que permite encadenar una idea con otra; es decir unir las oraciones con sentido completo. Así, Neyra y Flores (2011), precisan que la cohesión es una propiedad textual que determina el carácter unitario del texto debido a las relaciones que se establecen entre las diversas oraciones que contiene. Según los autores, la cohesión se presenta de dos maneras:

A.1. Cohesión sintáctica

La cohesión sintáctica consiste en el empleo de categorías gramaticales, conectores y otros mecanismos a nivel oracional. Gonzáles (2004) destaca el carácter gramatical donde predominan los signos de puntuación, sinónimos y otros enlaces. En nuestra investigación, los estudiantes emplearon, por ejemplo, diversos marcadores del discurso de manera básica o inicial.

A.2. Cohesión semántica

La cohesión permite unir enunciados u oraciones. Cortez y García (2010) citando a Cassany (1998) refieren que la cohesión semántica emplea nexos como sinónimos, artículos y conjunciones con el propósito de vincular oraciones o enunciados. Siendo necesaria que

el docente brinde una correcta enseñanza de estas categorías gramaticales y referentes desde los primeros ciclos de enseñanza universitaria.

B. Coherencia

La coherencia es una propiedad relevante en el texto; porque, permite la comprensión de este y son los lectores, quienes establecen si el texto es ordenado, claro y preciso. Neyra y Flores (2011), manifiestan que el significado global del escrito está relacionado estrechamente con los elementos presentes en la estructura del texto. A su vez, sostienen que existen ciertos rasgos que deben ser considerados en la organización lógico-semántica del texto.

1.2.4 Fases de la producción

Las fases de la producción se dividen en la planificación, primera redacción, revisión y edición. Inga e Inga (2011), priorizan solo tres fases sobre la redacción de un texto. Así, coinciden con Raymundo (2017) al destacar solo tres momentos en la producción textual, como textualización, revisión y última redacción. Definitivamente, estos procesos son fundamentales en la plasmación de la escritura de textos escritos.

A. Antes de la redacción

Fase de definición del tipo de texto, previa recolección de ideas e información con base en lecturas vinculadas al tema. Raymundo (2017) destaca la importancia de la planificación; es decir, el

bosquejo del texto, el cual puede ser breve o extenso. Asimismo, se realiza un torbellino de ideas para identificar las más importantes o pertinentes al texto y se elabora un mapa conceptual u otro organizador gráfico para ordenar dichas ideas.

B. Durante la redacción

Etapa de realización de un bosquejo del texto con la elaboración de una estructura de las ideas por desarrollar; es decir, es un esquema de redacción. De igual modo, Raymundo (2017) propone ordena las ideas con criterio, precisión y rigor en el escrito. Después de este plan se inicia la escritura de la introducción, el desarrollo y la conclusión.

C. Después de la redacción

Momento de redacción oficial del texto que termina con la evaluación del escrito y finaliza con la reescritura del texto, previa corrección del contenido, en cuanto a su coherencia, cohesión, ortografía y gramaticalidad. Además, Raymundo (2017) propone releer el escrito con voz alta. Luego, se redacta y presenta el producto final. En fin, el texto debe quedar prolijo y sin errores ortográficos.

1.2.5 Tipología textual

Existen diversos tipos de textos con una determinada intencionalidad comunicativa donde priman, según Castillo y Villanueva (2012), un tema, una estructura y el uso de un estilo. El propósito comunicativo del autor va directo a los lectores, según sus necesidades o requerimientos académicos o personales; es decir, puede variar el tipo de texto empleado

por el escritor. Asimismo, Cáceres (2007) destaca esta clasificación de forma elocutiva; puesto que, el autor o emisor elige para desarrollar el tema. Este texto puede ser la narración, descripción, explicación o argumentación de un tema determinado.

A. Texto narrativo

El texto narrativo relata hechos o sucesos reales o imaginarios. Según Cáceres (2007) se debe priorizar la importancia del tiempo y espacio en los sucesos narrativos. Asimismo, Astte, et al. (2015), reconocen dos tipos de texto narrativo: el literario y el académico. El primero, manifiesta acciones imaginarias o reales, a diferencia del segundo, cuyo objetivo es la difusión de hechos o datos en diversos campos del conocimiento. Así, Cáceres (2007) establece las narraciones, de carácter fáctico y ficticio, donde prima lo real e imaginario. En definitiva, existe un aporte bibliográfico sobre el texto narrativo en la presentación de acciones y personajes en la trama. A continuación, algunos aspectos claves de este tipo de texto:

A.1. Estructura del texto narrativo

La estructura determina las partes relevantes del texto. De igual modo, Cáceres (2007) precisa que el marco, la complicación y la resolución son fundamentales en la superestructura del texto narrativo. Mientras que, Astte, et al. (2015), delimita la estructura de un texto narrativo con características muy específicas a detallar:

- a) Inicio.** En esta parte del texto se realiza la presentación inicial de los personajes, principales y/o secundarios, y de manera

lineal se presenta la trama narrativa. Al respecto, González (2004) plantea la introducción; es decir, el espacio y tiempo de la trama narrativa donde aparece el personaje o los personajes de esta historia. En nuestro caso, los estudiantes presentaron diversos personajes intervinientes en una determinada modalidad narrativa, es decir, en cuentos, mitos, leyendas, etc.

- b) **Nudo.** La trama narrativa varia; puesto que, un hecho o suceso lo cambia todo; es decir, se altera la narración con obstáculos o deseos del protagonista. Asimismo, Cáceres (2007) plantea el suspenso, el punto decisivo y el clímax como los núcleos en la progresión de la historia del protagonista y antagonistas. En algunos casos, un personaje secundario puede cambiar también, mediante un hecho o suceso, la historia del personaje principal.
- c) **Desenlace.** En este momento del texto se presenta la situación final de la trama narrativa, porque es la culminación de los sucesos o hechos presentados en la historia. El desenlace puede tratar sobre la resolución de un conflicto o la revelación de un suceso afortunado o desafortunado. Cáceres (2007) plantea que el desenlace puede ser abierto o cerrado. El primero, destaca que la historia continua y, el segundo, que el lector pueda reconocer como culmina la trama narrativa. En nuestro estudio, los alumnos escogieron el desenlace con un final feliz o trágico.

Esta tipología textual se empleó en nuestra investigación y permitió identificar el uso de la estructura y la presencia de

personajes en los escritos de los estudiantes. En la mayoría de los casos, los estudiantes aplicaron las modalidades de cuentos, mitos o leyendas.

A.2. Elementos del texto narrativo

Los personajes, el tiempo y el espacio son considerados como elementos sustanciales en la trama narrativa. Cortez y García (2015) incluyen a los niveles de comunicación y del texto-narración como elementos del escrito en mención. En este último acápite, coinciden con Inga e Inga (2011); puesto que, mencionan los elementos del texto narrativo de la siguiente manera:

- a. Acción.** Los autores destacan que este elemento presenta acontecimientos plasmados en el texto y cómo se van desarrollando en el transcurso de la trama. Asimismo, Cáceres (2005) manifiesta la linealidad de la trama a través de la acción. En nuestro caso, los alumnos determinaron un conjunto de acciones suscitadas en el texto narrativo con personajes ficticios o fantasiosos.
- b. Personajes.** Los personajes se presentan al inicio de la trama narrativa. Según, Cáceres (2005) los determina como actores en la trama narrativa. En nuestra investigación, los estudiantes crearon sus narraciones, las que incluyeron personajes de diverso tipo.
- c. Tiempo.** La definición del tiempo contextualiza la realidad de la trama narrativa. Tal como señalan, Inga e Inga (2011) la

temporalidad o continuidad de los acontecimientos en un texto narrativo se realizan según la intencionalidad del autor. Los sucesos se suscitan ya sea en el presente, pasado o futuro. En nuestro estudio, los acontecimientos de los textos narrativos se redactaron en presente y pasado, respectivamente.

- d. Espacio.** El espacio determina los lugares o ambientes donde se desarrolla la situación comunicativa. Así, Carneiro (2005) precisa como el ambiente, el escenario, donde se ejecuta las acciones en un espacio y tiempo. Además, Inga e Inga (2011) precisan que las acciones transcurren en diferentes ambientes o situaciones comunicativas. En esta investigación, los estudiantes presentaron diversos parajes y lugares fantasiosos o históricos plasmados en sus escritos

A.3. Tipos de textos narrativos más empleados en Sociales

En esta investigación se especificó que son cuatro los tipos de textos empleados en la Facultad de Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle y son los textos narrativos, descriptivos, argumentativos y expositivos.

B. Texto descriptivo

El texto descriptivo detalla la información objetiva o subjetiva sobre un objeto o persona destacando las cualidades o características en particular. Según, Astte, et al. (2015) se precisan las características de personas, objetos, lugares, circunstancias y conductas. Así, coincide con Carneiro (2005) al precisar que el texto descriptivo

destaca las particularidades del objeto de análisis.

En efecto, la descripción señala un aspecto objetivo o subjetivo del objeto o sujeto de análisis que el estudiante desarrollará o precisará en párrafos de presentación, desarrollo e información complementaria. A continuación, explicaremos la estructura de este tipo de texto.

B.1. Estructura del texto descriptivo

El objeto o sujeto de análisis en el texto descriptivo se identifica gracias las características o cualidades expresadas acerca del elemento de análisis. Al respecto, Astte, et al. (2015) precisan que un texto descriptivo presenta la siguiente estructura:

- a) Presentación.** En este primer párrafo se presenta el tema y, en algunos escritos, el contexto, origen o procedencia del objeto o sujeto de análisis; es decir, se comunican los primeros alcances del elemento (sujeto u objeto) que el autor describirá de una forma determinada.
- b) Desarrollo.** Predomina el verbo como la categoría gramatical para precisar las características o cualidades del objeto, sujeto y/o contexto analizado en este tipo de texto. los adverbios y recursos expresivos (comparación y metáfora) forman parte también de la redacción descriptiva.
- c) Información complementaria.** En este último párrafo, se escribe la información actualizada del elemento de análisis. En nuestro caso, el estudiante redactó alcances precisos y actuales del elemento descrito.

B.2. Tipos de textos descriptivos

La tipología del texto descriptivo determina el estilo y enfoque del autor. Asimismo, Inga e Inga (2011), establecen dos tipos de descripciones en la producción de mensajes, la objetiva y la subjetiva. La primera, determina el carácter denotativo, mientras que, la segunda, el aspecto connotativo.

- a) **Descripción objetiva.** Se refiere a características que captan los sentidos y el autor se muestra riguroso e imparcial. Asimismo, Carneiro (2005) destaca la necesidad de precisión, objetividad y claridad. Se describe de manera fidedigna y detallada.

- b) **Descripción subjetiva.** El autor transmite sensaciones y emociones personales; es decir, Carneiro (2005) precisa que el propósito de este tipo de descripción tiene carácter estético, psicológico o moral. Además, el lenguaje puede ser poético, subliminal o evocador.

Además, señala que en ambas intervienen habilidades mentales como la atención, comprensión, creatividad y abstracción; es decir, el uso de procesos cognitivos sobre el elemento de análisis.

B.3. Tipos de textos descriptivos empleados en sociales

En nuestra investigación, se analizó los ejercicios prácticos de los estudiantes y si, los educandos, consideraron las etapas de planificación, redacción, revisión y edición final en sus escritos. Entre

las modalidades, se observó descripciones de personajes, animales y lugares.

C. Texto expositivo

El texto expositivo es explicativo; es decir, amplía la información brindada. En nuestra investigación, se evaluó este tipo de texto como parte de la aplicación del instrumento de evaluación en los escritos cortos o breves de los estudiantes

C.1. Estructura del texto expositivo

- **Introducción.** El autor delimita el tema y presenta los antecedentes. Según, Cortez y García (2015) la motivación y el problema se presentan en la parte inicial del texto explicativo. Además, es fundamental, precisar el objetivo y la importancia de un acontecimiento o suceso al inicio del texto.
- **Desarrollo.** Se amplía cada párrafo de desarrollo con un subtema vinculante con el tema. Se considera la particularidad a través de cada párrafo de desarrollo relacionado con el tema del texto.
- **Conclusión.** Considera esta parte de la estructura como la culminación del escrito a base de diversos elementos equidistantes. Cortez y García (2015) precisan los siguientes elementos de fondo; es decir, necesarios para el proceso de cierre de texto:
 - a) **Síntesis de las ideas principales.** Resumen o sumatoria de ideas relevantes en el texto. Las oraciones más relevantes del texto escritas se redactan al cierre de texto.

- b) **Comentario.** Aspecto subjetivo del autor sobre el tema presentado. Definitivamente, el autor precisa su punto de vista aportando nuevas ideas sobre el tema analizado.

D. Texto argumentativo

En este tipo de texto se presentan argumentos o un conjunto de razones a favor o en contra de una opinión o tesis. Según, Astte, et al. (2015) precisan que el texto argumentativo ofrece aportes teóricos, sólidos o contundentes a favor de la tesis o hipótesis.

En la tesis, se expresa la certeza, duda o hipótesis del autor. Además, se justifica la opinión del redactor a través del desarrollo de diversos argumentos.

D.1. Estructura del texto argumentativo

En la estructura inicial se ubica el tema y la tesis, así como, los argumentos en el desarrollo o cuerpo argumentativo. Al respecto, Inga e Inga (2011) delimitan la siguiente estructura del texto argumentativo:

- **Introducción.** En este párrafo, los autores destacan que se deben presentar el planteamiento del problema; luego, el contexto y después la tesis o hipótesis del autor.
- **Cuerpo argumentativo.** Existen diversos tipos de argumentos empleados en el desarrollo de este tipo de texto. Según, Astte, et al. (2015) se identifican los siguientes argumentos:
 - a) **Argumento de autoridad.** Se mencionan los testimonios de investigadores y especialistas respaldando la tesis o hipótesis.

- b) **Argumento de ejemplificación.** Se indican como argumentos de ejemplificación, los hechos, sucesos o experiencias similares a las ideas expuestas por el autor para sustentar su tesis.
- c) **Argumento estadístico.** Se redactan porcentajes, cifras o datos estadísticos.
- d) **Argumento de sentir de la sociedad.** Se precisa el carácter subjetivo de un conjunto social o pensamiento colectivo; es decir, ideas de índole social.
- e) **Conclusión.** Síntesis del escrito o resolución del problema o asunto.

1.2.6 La producción textual en una universidad pública

La producción de textos favorece la formación académica de los estudiantes en instituciones públicas. En nuestra investigación, se aplicó a los estudiantes una evaluación diagnóstica sobre la producción de textos con el uso de la rúbrica. Según, Clerici, Monteverde y Fernández (2015), los estudiantes carecen de habilidades lingüísticas y presentan ineficiencias en la composición de textos; por estas razones, el docente debe repasar los recursos de cohesión y/o marcadores del discurso en las sesiones de aprendizaje. Es necesaria, la nivelación en redacción a los ingresantes a la universidad; porque, favorecerá la mejora de sus escritos en los ciclos posteriores.

“El estudiante carece de competencias textuales en el proceso de redacción” destacan Lotti de Santos et al., (2008); puesto que, los estudiantes al desconocer los procesos de textualización, necesitan aprender habilidades en comprensión y redacción de textos. En ese contexto, el docente se enfrenta a esta realidad desde los primeros ciclos de formación universitaria, siendo imprescindible que el catedrático aplique nuevas estrategias para perfeccionar los textos escritos de sus estudiantes.

La aplicación de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje es sustancial en los cursos de Lenguaje y Comunicación. Alvarado y Cortés (2001) manifiestan de igual modo, la necesidad imperiosa de aplicar estrategias en las sesiones de aprendizaje. Precisan que sí, existen muchas carencias en la redacción de textos, la identificación del título e ideas principales.

En nuestra investigación, realizada en la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, se enseñan los cursos de Comunicación I, II, III, IV, en los cuales se enfatiza la redacción de textos desde el primer hasta el cuarto ciclo. Efectivamente, De la Barrera y Bono (2004) destacan que los estudiantes universitarios son productores de textos; puesto que, poseen la intención de plasmar sus escritos en un espacio de trabajo común. Así, se lograría un seguimiento más profundo de los procesos de construcción de la escritura de los alumnos por parte de los docentes.

Un punto relevante es la motivación en nuestras sesiones de aprendizaje. Así, lo manifiesta, Daniel Cassany (2006), quien destaca que no solo basta el conocimiento del código escrito, sino también la identificación y

aplicación correcta de las técnicas y estrategias durante el proceso de redacción. Se debe motivar a nuestros alumnos a generar ideas, conceptos y organizarlos mediante esquemas y textos cortos.

“El docente deberá incentivar el pensamiento crítico en sus estudiantes”. Kaufman y Rodríguez (1993) manifiestan que la enseñanza de la redacción de textos a nivel superior incentiva a los universitarios a comentar, explicar, demostrar o confrontar ideas. El docente debe promover temas propios para que el alumno investigue sobre nuevas fuentes de interés.

1.2.7 Lingüística textual y competencia discursiva o textual

Una de las bases teóricas vinculantes con nuestro objeto de estudio es la lingüística textual, la cual está muy relacionada a Teun van Dijk, Este autor realizó precisiones sobre el análisis del texto. Según, Cortez y García (2013), es importante el discurso como unidad semántica para enunciar e interpretar una intención comunicativa, la cual responde a una situación o contexto determinado. El texto se entiende como una unidad macro, donde para su creación intervienen las oraciones agrupadas en párrafos, considerados estos como unidades medias, y teniendo, en cuenta las propiedades del texto, como la cohesión y la coherencia en la organización y presentación final.

De otro lado, una de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes es la textual: puesto que, es necesario que ellos comprendan y produzcan diferentes tipos de texto. Cortez y García (2013), sostienen

que el lector puede comprender, interpretar y redactar textos de acuerdo con sus propósitos comunicativos.

En nuestro caso, en los contenidos impartidos en el curso de Comunicación IV, se tuvo en consideración la enseñanza de textos expositivos y argumentativos según el sílabo correspondiente.

1.2.8 La producción de textos y el enfoque cognitivo

Los docentes Barrios, Gutiérrez e Idrogo (2009), incluyeron el enfoque cognitivo en la aplicación de proyectos, donde priman los géneros discursivos dentro de la tipología textual, y abogan por la importancia del uso de este enfoque en la enseñanza universitaria. Priorizan que los estudiantes deben poseer conocimientos previos y es una realidad que muchos estudiantes carecen de ellos o los tienen de manera limitada debido a la falta de práctica en la composición escrita.

Por su parte, Herbozo (2015), en el taller de Capacitación sobre Comunicación Integral, considera la producción textual como una estrategia. La docente destaca la importancia de los múltiples actos comunicativos, que pueden ser manifestados en textos escritos. Considera lo siguiente:

A. Planificación del texto

En esta etapa, se identifican los siguientes parámetros en la situación comunicativa sobre la base de determinadas preguntas:

- ¿Quién escribe?, que refiere al autor del texto.
- ¿A quién se escribe?, que indica al lector o grupos de lectores.

- ¿Para qué se escribe?, que es el propósito del texto.
- ¿Qué se escribe?, que es el mensaje o contenido.

Herbozo (2015) precisa que la toma de decisiones del autor sobre el texto que va a producir y en qué lo va a producir (tamaño y materiales). Manifiesta, la adecuada selección del tipo de texto según el mensaje que se quiere comunicar y el tipo de lector a quien se dirige. Precisa sobre la organización de las ideas a través de esquemas, mapas semánticos u otros para formar el bosquejo del texto.

Por su parte, Serrano, Peña, Aguirre y Figueroa (2002), indican que la planificación es la guía para la producción textual. Los autores destacan un proceso reflexivo antes de iniciar la escritura.

B. Textualización

Herbozo (2015), manifiesta que en este momento se escribe el primer borrador del texto, hecho que considera como el segundo proceso dentro de la actividad de redacción.

A diferencia de ella, Serrano, Peña, Aguirre y Figueroa (2002) precisan que la textualización es más un subproceso importante dentro del proceso general de redacción; puesto que, se ordenan y plasman las ideas de manera ordenada y coherente. La elaboración del primer borrador precisa las diversas modificaciones y el autor considera, así como, la aplicación de las normas ortográficas. En nuestra investigación, estas normas son parte de los contenidos plasmados en los sílabos de los cursos de Comunicación II y IV en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

C. Revisión

La revisión es considerada como un proceso previo a la edición final. Herbozo (2015), considera que esta etapa es necesaria puesto que permite corregir los errores ortográficos y mejorar el aspecto sintáctico del texto. La autora destaca también la revisión de otros textos similares al presentado durante este proceso.

D. Edición final

Esta etapa consiste en examinar y redactar una versión final. Como señalan Serrano, Peña, Aguirre y Figueroa (2002), a partir de Van Dijk, es clave considerar la coherencia y cohesión; es decir, el uso adecuado de los nexos léxicos y gramaticales y el enlace pertinente de las relaciones significativas. Según Herbozo (2015), esta etapa culmina con la diagramación e ilustración del texto. Finalmente, Flowers y Hayes precisan que en el proceso de redacción intervienen también el ambiente de trabajo, la memoria a largo plazo y el proceso en sí.

1.2.9 Rendimiento académico

En esta investigación, la variable de rendimiento académico ha sido estudiada por varios autores. Ibarra y Michalus (2010) definen que el *“rendimiento académico es el promedio de materias aprobadas anualmente”*. Concluyen que dicho rendimiento es determinante en los estudiantes ;puesto que, muestra el promedio general del nivel de estudio, el tipo de institución , donde cursó dichos estudios y el número de asignaturas aprobadas en el primer año de carrera, siendo esta variable la

más relevante en la formación académica. Por último, manifiestan la importancia del promedio de asignaturas aprobadas, el criterio personal y el nivel socio-económico.

En la formación académica, el estudiante debe realizar un trabajo constante para la obtención de calificaciones relevantes. Así, lo señala, Manzano (2007), quien precisa que el rendimiento académico es el resultado del trabajo del estudiante universitario en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ende, el rendimiento académico sería la secuencia de calificaciones parciales y generales durante la formación universitaria.

A. El rendimiento académico a nivel universitario

En el ámbito universitario es relevante el promedio parcial y general de los cursos aplicados en el semestre o ciclo académico. Según, Paba, Lara y Palmezano (2008), en su artículo académico sobre *Estilo de aprendizaje y Rendimiento Académico* precisan que este último elemento es un mecanismo de control para las instituciones educativas de nivel superior. Los autores vinculan las calificaciones con la calidad y cantidad del conocimiento.

Se considera, el carácter sumativo, como elemento relevante en el rendimiento académico. Así, Pizarro, citado por Paba, Lara y Palmezano (2008), señala que el rendimiento académico es un resultado sumativo frente a estímulos educativos, de acuerdo con los propósitos educativos de la institución superior. Las autoras indican que el rendimiento académico destaca el promedio ponderado semestral y acumulado según

el tiempo del periodo académico, el cual puede ser semestral o anual.

En nuestra investigación, la producción de textos y el rendimiento académico consideró la lectura como elemento reforzador en la mejora de los escritos estudiantiles. Al respecto, Elche, Sánchez y Yubero (2019), citando a Vidal y Manrique (2016), consideran que un eje fundamental para la producción de textos es la lectura, elemento esencial para el desarrollo de las capacidades cognitivas. Ellos destacan que las notas pueden reflejar el logro o competencia en un curso, es decir, los aspectos profesionales a favor del perfil genérico o especialidad del universitario.

El logro de las competencias es relevante en la formación del estudiante al observar mediante evidencias sus productos o resultados de aprendizaje. Así, Rodríguez, Fita y Torrado (2003, p. 394) precisan que el producto de la enseñanza universitaria guarda relación con el rendimiento interno (notas) de los jóvenes universitarios, y consideran este como un indicador de calidad en instituciones públicas y privadas con fines de titulación.

B. Logrado y no logrado en el rendimiento académico

Miranda y Andrade (2000) destacan que los objetivos son establecidos por el grupo social al cual pertenecen y, son ellos, quienes establecen los parámetros de carácter aprobatorio; es decir logrado o no logrado.

El desarrollo de las competencias es evaluado con la aplicación de un instrumento, el cual mide los conocimientos y habilidades de los estudiantes (Castejón Costa, 2015, página 21). Los docentes universitarios emplean las calificaciones y las evaluaciones escritas de

sus alumnos como indicadores del rendimiento académico a nivel universitario y para la obtención del promedio de las materias impartidas al estudiante.

Nuestra investigación consideró las calificaciones según la muestra elegida. Al respecto, Luque y Sequi (2002), establecen dos tipos de rendimiento: parcial y general. El primero, guarda relación con las calificaciones de las materias o asignaturas de acuerdo con el Plan de estudios y, el segundo, estrecha relación con los conocimientos adquiridos en la formación académica.

C. Calificación y el carácter vigesimal

El sistema universitario de calificaciones en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle es de carácter vigesimal, es decir, de cero a veinte (0-20) y la nota mínima es 11.

El sistema se aplica en la Facultad de Ciencias Sociales de esta universidad pública, donde el catedrático desarrolla el sílabo del curso de Lenguaje y Comunicación IV presentando una sumilla, contenidos y mecanismos de evaluación.

1.3 Definición de términos básicos

Texto argumentativo. Corresponde al convencimiento o persuasión al lector empleando razones y pruebas sobre un tema. Según, Cortez y García (2013), se busca sustentar una tesis o idea mediante razonamientos y procedimientos, aspectos teóricos, doctrinas, etc.

Texto descriptivo. Cortez y García (2013) precisan que en este tipo de texto priman el lenguaje y las imágenes; puesto que, se muestran a través de las palabras las características de los objetos o las cualidades de las personas, es decir, la descripción de un objeto o de una persona. En ella se destacan sus rasgos físicos, cualidades, carácter y personalidad.

Texto expositivo. Según Cortez y García (2013), en este tipo de texto predomina la explicación de una realidad o tópico; es decir, su propósito es informar y desarrollar el tema a través de la inducción o la deducción. Pueden incluirse, asimismo, aspectos aclaratorios y explicaciones en el desarrollo del escrito. El texto expositivo se puede hallar en manuales, tratados y libros científicos y técnicos.

Texto narrativo. Cortez y García (2013) precisan que en la narración se presentan de forma ordenada, coherente y, los hechos que acontecen a personajes reales o ficticios. El primero, se refiere a la relación del autor con el lector; el segundo comprende la acción, el ambiente, los personajes y el estilo narrativo (ya sea usando la primera o la tercera persona).

Tipología textual. Es considerada como la variedad discursiva donde la función comunicativa cumple una intención y propósito específico. La clasificación dada en esta investigación corresponde a la tipología de Werlich y Adam (1985), donde se establecen los factores contextuales, como el tema, propósito y relación de emisor –receptor, y los textuales, referidos al uso del lenguaje.

Rendimiento académico. Es el promedio de las evaluaciones y/o cantidad de asignaturas regulares de carácter aprobatorio.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis general y específica

2.1.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

2.1.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique, Guzmán y Valle, 2018.
- Existe una relación significativa entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique, Guzmán y Valle, 2018.

- Existe una relación significativa entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique, Guzmán y Valle, 2018.
- Existe una relación significativa entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique, Guzmán y Valle, 2018.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variables

V: 1. Producción de textos escritos

V: 2. Rendimiento Académico

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de variable 1 y variable 2

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	Estadístico		
V.1 Producción de textos escritos	Construir el texto comprende la intervención de elementos textuales y paratextuales. Según Serafini comprende la preescritura, la escritura y post escritura	Narrativo	a) Estructura	Presenta una narración con título apropiado, estructura, tiempo y espacio definidos	Rúbrica	Para la valoración nominal	Tabla de doble entrada		
			b) Personajes	Define con precisión los personajes de la narración.					
			c) Ortografía	Redacta haciendo uso correcto de las reglas ortográficas.					
			d) Cohesión	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.					
			e) Coherencia	Uso adecuado y variado de los conectores y referentes.					
		Descriptivo	a) Estructura	Presenta un texto expositivo señalando la introducción, desarrollo y conclusión y conclusiones.				Inicial Proceso Logrado Destacado	Gráficos Circulares
			b) Coherencia	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) en la redacción de su texto.					
			c) Cohesión	Uso adecuado y variado de los conectores.					
			d) Ortografía	Emplea las reglas ortográficas					
		Expositivo	a) Estructura	Presenta un texto expositivo señalando la introducción,					

				desarrollo y conclusión y conclusiones.			
			b) Coherencia	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.			
			c) Cohesión	Uso adecuado y variado de los conectores.			
			d) Ortografía	Emplea las reglas ortográficas.			
		Argumentativo	a) Estructura	Presenta un texto argumentativo señalando la introducción, cuerpo argumentativo y conclusión y conclusiones.			
			b) Coherencia	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto			
			c) Cohesión	Uso adecuado y variado de los conectores			
			d) Ortografía	Emplea las reglas ortográficas.			
V.2 Rendimiento académico	Nota promedio que alcanza el grupo de estudiantes como resultado de la aplicación de un instrumento de evaluación.	Logrado	Calificaciones Aprobatorias	ESCALA VIGESIMAL DE 0 A 20	REGISTRO DE NOTAS	Estadístico	Rho de Spearman
		No logrado	Calificaciones Desaprobatorias				

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Tipo y nivel

El tipo de investigación desarrollado para el presente es de tipo básica o teórica.

Nivel de investigación del presente trabajo es correlacional; puesto que, relaciona las variables del estudio (Manterola, 2014).

3.1.2. Diseño

La presente investigación es: no experimental.

Es transversal, la recolección de la información se ha realizado en un solo momento (Manterola, 2014).

3.2 Diseño muestral

3.1.3. Población

La población comprendió a 2,160 estudiantes, que corresponde a 54 aulas de las Escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNEGV, a quienes se les imparte el curso de Comunicación IV.

3.1.4. Muestra

La muestra seleccionada fue de 263 estudiantes, la cual se obtuvo a través de un muestreo probabilístico, donde los integrantes de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos para el estudio.

La cantidad de la muestra se calculó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N : 2160

Z α : 1.96 al cuadrado (confianza al 95%)

P : 5% = 0.05

q : 1-0.05 = 0.95

d : 5% 0.05

$$= \frac{2160 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (2160 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 263$$

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la observación, que nos permitió registrar visualmente y de forma consciente y dirigida. Asimismo, se empleó la rúbrica; para evaluar los escritos de los estudiantes.

3.3.2 Instrumentos

3.3.2.1 Instrumentos de control de la variable 1

Se tuvo en consideración, una rúbrica de producción de textos, para lo cual se utilizó dicho instrumento siguiendo los indicadores (estructura, coherencia, cohesión y ortografía).

3.3.2.2 Instrumentos de medición de la variable 2

Se usó el registro de notas, el cual tiene los siguientes indicadores de calificaciones aprobatorias y desaprobatorias con una escala vigesimal de 0 a 20.

3.3.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez del instrumento se realizó por intermedio del juicio de expertos.

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el Alfa de Cronbach.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Los datos fueron procesados en el Programa SPSS v.23 para Windows 10.

Se tuvo en consideración el análisis univariado, donde las variables categóricas son demostradas a través de tablas de frecuencia y por porcentaje; mientras que, las variables numéricas fueron descritas a través de parámetros estadísticos como: medidas de tendencia central y medidas de dispersión.

Asimismo, se utilizó el análisis bivalente, donde se tuvo presente la asociación entre las variables categóricas, las cuales fueron establecidas a

través de las pruebas de Chi-Cuadrado, donde se considera las diferencias significativas $p < 0.05$ (5%).

3.5 Aspectos éticos

En los aspectos éticos se aplicó para cada participante, la entrega del “consentimiento informado”, donde se explicó, que se guarda reserva y confidencialidad información obtenida y que únicamente es para presente estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Descripción de las características de la muestra

Tabla 2. Género de los estudiantes de la muestra. 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	125	47,5
Femenino	138	52,5
Total	263	100,0

Fuente: Elaboración propia del autor

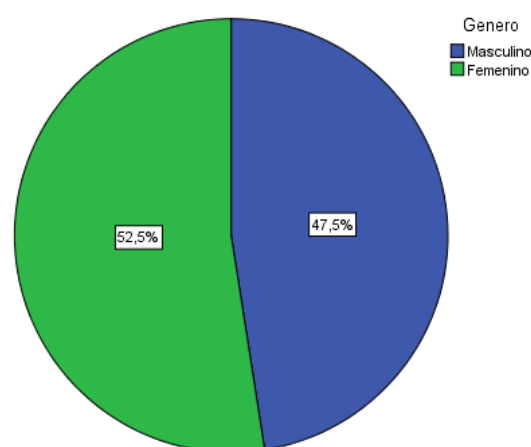


Gráfico 1. Género de los estudiantes – 2018.

Con relación al género de los estudiantes fueron de sexo masculino 47,5% y femenino 52,5%.

Tabla 3. Edad de los estudiantes de la muestra. 2018

Edad de los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
18 años	26	9,9	9,9
19 años	141	53,6	63,5
20 años	62	23,6	87,1
21 años	27	10,3	97,3
22 años	4	1,5	98,9
35 años	3	1,1	100,0
Total	263	100,0	
Media			19,6
Desviación estándar			1,9
Mínimo			18
Máximo			35

Fuente: Elaboración propia del autor

En la tabla 3, se observó la edad de los estudiantes de la muestra. Se destacó, que la edad más frecuente es de 19 años con un 53,6%. En conclusión, se precisa que la edad mínima fue de 18 años y la máxima de 35 años.

4.1.2 Estadísticos descriptivos de las variables

Tabla 4. Estadísticos de resumen de las variables

Estadísticos descriptivos	Variable 1: Producción de textos escritos	Variable 2: Rendimiento académico
Media	14,1	14,5
Desviación estándar	3,2	3,0
Mínimo	10,0	10,0
Máximo	20,0	20,0

Fuente: Elaboración propia del autor

En la tabla 4, se observó las medidas de resumen de las variables del estudio.

4.1.3 Descripción de la variable producción de textos escritos y dimensiones

Tabla 5. *Producción de textos escritos*

Variable producción de textos y dimensiones	Inicio		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.
Producción de textos	0	0,0%	36	13,7%	115	43,7%	112	42,6%	263
Texto narrativo	0	0,0%	48	18,3%	95	36,1%	120	45,6%	263
Texto expositivo	0	0,0%	30	11,4%	131	49,8%	102	38,8%	263
Texto argumentativo	0	0,0%	38	14,4%	131	49,8%	94	35,7%	263
Texto descriptivo	0	0,0%	36	13,7%	108	41,1%	119	45,2%	263

Fuente: Elaboración propia del autor

Como se observó en la tabla 5 y figura 2, se afirma que la producción de textos escritos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018, se establece con un 42,6% destacado, en un 43,7% logrado y el 13,7% en proceso.

Sobre la producción de textos escritos narrativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Enrique Guzmán y Valle, 2018. Se observó que el 45,6% fue destacado, el 36,1% logrado y el 18,3% se observó en proceso. (Ver figura 3)

En relación a la producción de textos descriptivos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Enrique Guzmán y Valle, 2018 se observó que el 45,2% fue destacado, el 41,1% logrado y el 13,7% se encontró en proceso. (Ver figura 6)

Se destacó, que la producción de textos expositivos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional

Enrique Guzmán y Valle, 2018, para el 38,8% fue destacado, el 49,8% logrado y el 11,4% en proceso. (Ver figura 4)

Sobre la producción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018 se observó que el 35,7% fue destacado, el 49,8% logrado y el 14,4% se encontró en proceso. (Ver figura 5)

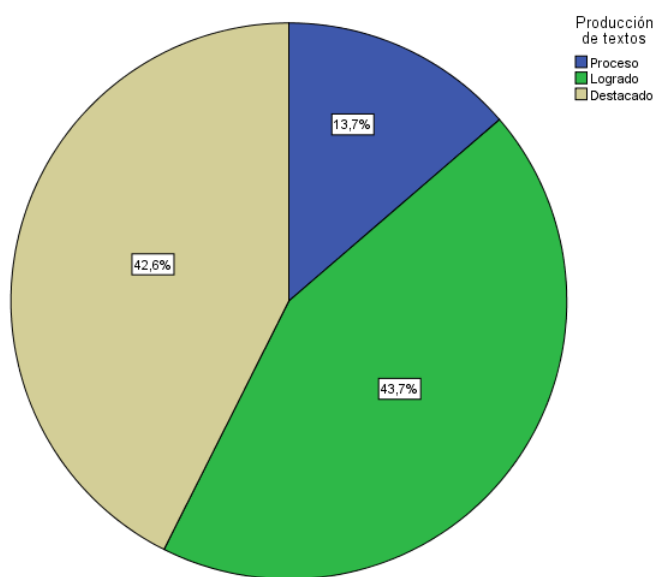


Gráfico 2. Producción de textos escritos

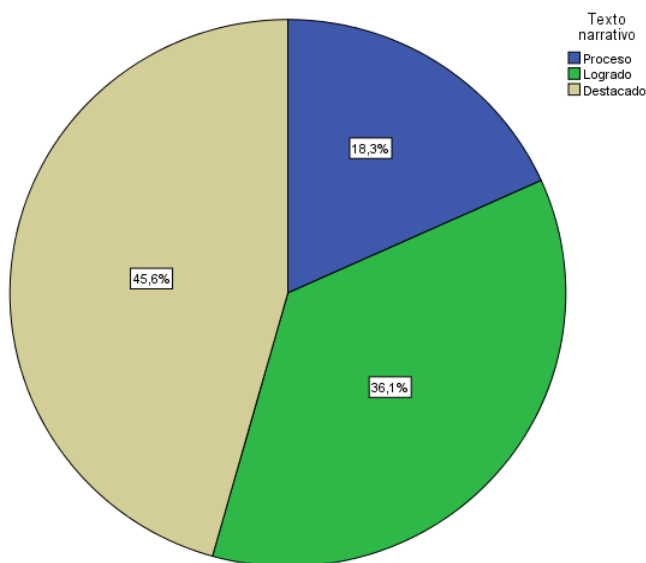


Gráfico 3. Producción de textos narrativos

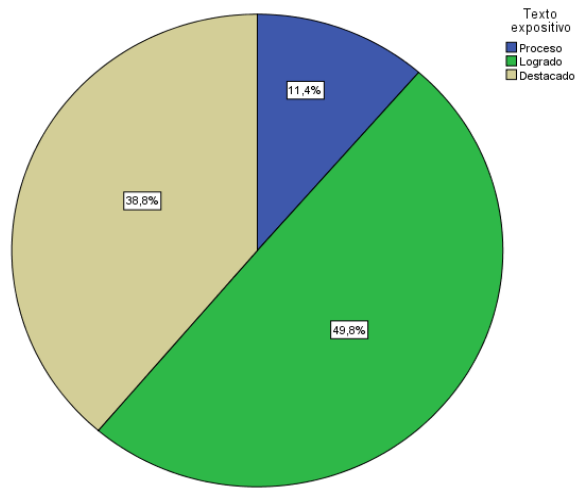


Gráfico 4. Dimensión producción de textos expositivos.

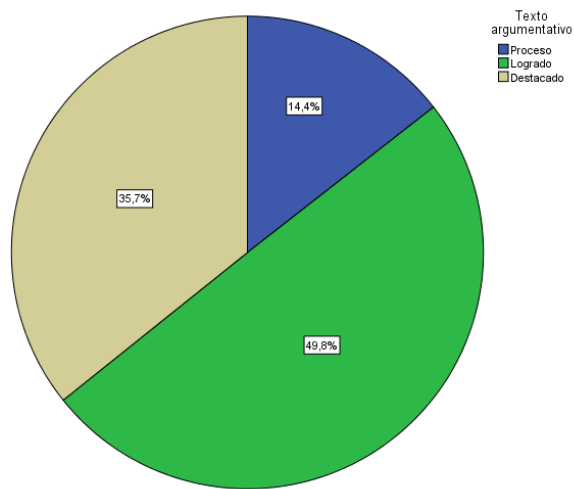


Gráfico 5. Dimensión producción de textos argumentativos

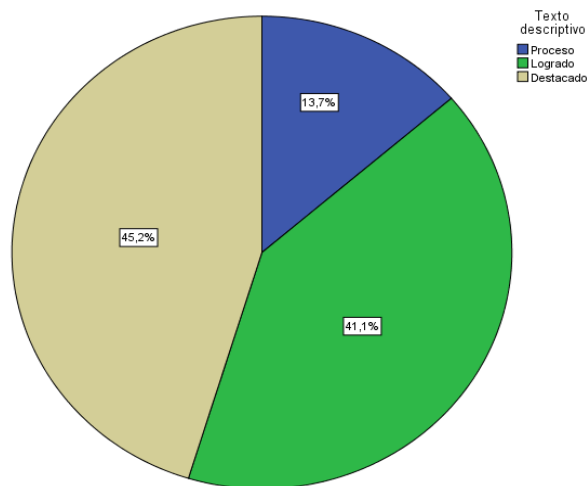


Gráfico 6. Dimensión producción de textos descriptivos.

Descripción de la variable rendimiento académico.

Tabla 6. *Rendimiento académico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje a cumulado
Proceso	25	9,5	9,5
Logrado	120	45,6	45,6
Destacado	118	44,9	100,0
Total	263	100,0	

Fuente: Elaboración propia del autor

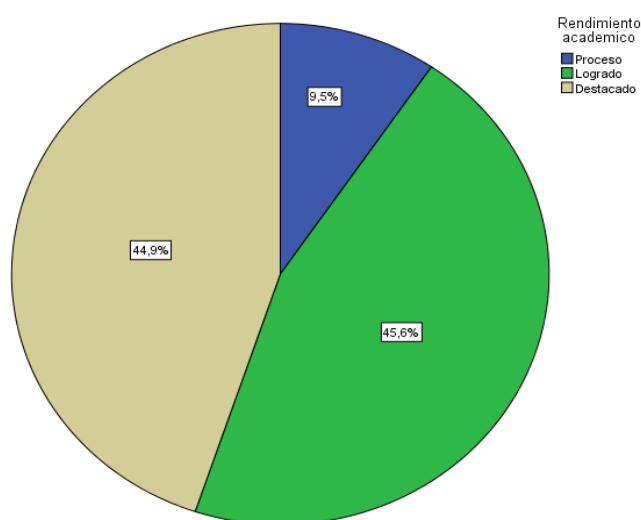


Gráfico 7. *Rendimiento académico.*

Como se observa en la tabla 6 y figura 7, se afirma que el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle ,2018 presenta que el 44,9% fue destacado, el 45,6% logrado y el 9,5% en proceso.

Con la finalidad de continuar con el análisis inferencial de las variables y sub variables se tiene en primer lugar, la evaluación de la distribución normal de las variables 1 y 2, luego se procedió con los análisis de correlación de las sub variables y el rendimiento académico.

Tabla 7. *Pruebas de normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Producción de textos	0,100	263	0,000	0,967	263	0,000
Rendimiento académico	0,135	263	0,000	0,946	263	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7, se aprecia los valores de significancia del estudio de normalidad de las variables del estudio. Entonces, los valores de significancia son mayores que 0,05 ($p > 0,05$) y, se concluye que las variables del estudio no tienen distribución normal. En tal sentido, las correlaciones se ajustan a través del coeficiente Rho de Spearman.

4.2 Prueba de hipótesis

4.2.1 Hipótesis general

H₀: No existe relación directa y significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba

En tal sentido se realizó la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba de correlación modelo Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una variable cualitativa ordinal y no presentaron distribución normal. La prueba de correlación mide la intensidad y dirección de la fuerza de asociación entre las variables.

Regla de decisión:

Si p valor < 0.05 , rechazar la hipótesis nula

Si p valor ≥ 0.05 , no rechazar la hipótesis nula

Resultados de la muestra

Tabla 8. Correlaciones Rho Spearman entre las variable producción de textos y rendimiento académico.

		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila	Rho Spearman	Valor p
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.		
Producción de textos	Proceso	21	8,0%	11	4,2%	4	1,5%	36	0,642	0,000*
	Logrado	4	1,5%	85	32,3%	26	9,9%	115		
	Destacado	0	0,0%	24	9,1%	88	33,5%	112		
Texto narrativo	Proceso	22	8,4%	17	27,0%	21	8,0%	48	0,573	0,000*
	Loarado	3	1,1%	71	27,0%	21	8,0%	95		
	Destacado	0	0,0%	32	12,2%	88	33,5%	120		
Texto expositivo	Proceso	19	7,2%	8	3,0%	3	1,1%	30	0,612	0,000*
	Loarado	5	1,9%	92	35,0%	34	12,9%	131		
	Destacado	1	0,4%	20	7,6%	81	30,8%	102		
Texto argumentativo	Proceso	19	7,2%	13	4,9%	6	2,3%	38	0,62	0,000*
	Loarado	6	2,3%	92	35,0%	33	12,5%	131		
	Destacado	0	0,0%	15	5,7%	79	30,0%	94		
Texto descriptivo	Proceso	22	8,4%	11	4,2%	3	1,1%	36	0,649	0,000*
	Loarado	3	1,1%	81	30,8%	24	9,1%	108		
	Destacado	0	0,0%	28	10,6%	91	34,6%	119		
Total Columna		25	9,5%	120	45,6%	118	44,9%	263		

* Valor $p < 0,05$

Conclusión:

En primer lugar, se observó que entre la variable producción de textos y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,642 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre las variables. En segundo lugar, se tiene la dimensión texto narrativo y rendimiento académico, destacando que existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,573 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. Luego, la dimensión texto expositivo y rendimiento académico. Además, se sostiene que existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,612 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. Luego, en la dimensión texto argumentativo y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa según la prueba de correlación de Spearman = 0,620 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. Finalmente, en la dimensión texto descriptivo y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,649 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable y la dimensión.

Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de

la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Tabla 9. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos narrativos y rendimiento académico

		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila	Rho Spearman	Valor p
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.		
Estructura, espacio y tiempo	2,00	10	66,7%	4	26,7%	1	6,7%	15	0,498	0,000*
	4,00	13	18,1%	39	54,2%	20	27,8%	72		
	6,00	2	2,4%	53	63,9%	28	33,7%	83		
	8,00	0	0,0%	24	25,8%	69	74,2%	93		
Personajes	1,00	10	45,5%	6	27,3%	6	27,3%	22	0,424	0,000
	2,00	14	20,6%	38	55,9%	16	23,5%	68		
	3,00	0	0,0%	61	53,5%	53	46,5%	114		
Ortografía	4,00	1	1,7%	15	25,4%	43	72,9%	59	0,458	0,000*
	1,00	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	14		
	2,00	10	11,5%	55	63,2%	22	25,3%	87		
	3,00	2	2,0%	44	44,9%	52	53,1%	98		
Coherencia	4,00	1	1,6%	19	29,7%	44	68,8%	64	0,533	0,000*
	,50	13	72,2%	3	16,7%	2	11,1%	18		
	1,00	10	12,2%	54	65,9%	18	22,0%	82		
Cohesión	1,50	2	2,1%	50	51,5%	45	46,4%	97	0,554	0,000*
	2,00	0	0,0%	13	19,7%	53	80,3%	66		
	,50	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	14		
	1,00	10	12,7%	52	65,8%	17	21,5%	79		
Total Columna	1,50	3	2,7%	57	51,4%	51	45,9%	111	0,554	0,000*
	2,00	0	0,0%	9	15,3%	50	84,7%	59		
Total Columna		25	9,5%	120	45,6%	118	44,9%	263		

* Valor p < 0,05

Conclusión:

En primer lugar, se observa , entre las variables, según la prueba de correlación de Spearman = 0,498 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador. En segundo lugar, entre el indicador, personajes y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,424 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador. Luego, el indicador ortografía y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,458 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador. Luego, el indicador coherencia y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe. Spearman = 0,553 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Finalmente, entre el indicador cohesión y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,554 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Tabla 10. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos descriptivos y rendimiento académico

		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila	Rho Spearman	Valor p
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.		
Estructura	3,00	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	0,530	0,000*
	6,00	15	18,5%	52	64,2%	14	17,3%	81		
	9,00	2	1,7%	56	46,7%	62	51,7%	120		
	12,00	0	0,0%	12	22,2%	42	77,8%	54		
Cohesión	,50	9	42,9%	5	23,8%	7	33,3%	21	0,499	0,000*
	1,00	16	17,6%	60	65,9%	15	16,5%	91		
	1,50	0	0,0%	44	44,0%	56	56,0%	100		
	2,00	0	0,0%	11	21,6%	40	78,4%	51		
Coherencia	,50	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	0,563	0,000*
	1,00	11	16,4%	50	74,6%	6	9,0%	67		
	1,50	4	3,1%	56	44,1%	67	52,8%	127		
	2,00	0	0,0%	14	23,7%	45	76,3%	59		
Ortografía	1,00	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	0,516	0,000*
	2,00	12	14,5%	59	71,1%	12	14,5%	83		
	3,00	3	2,5%	48	39,7%	70	57,9%	121		
	4,00	1	2,0%	13	26,0%	36	72,0%	50		
Total Columna		25	9,5%	120	45,6%	118	44,9%	263		

* Valor p < 0,05

Conclusión:

En primer lugar, entre el indicador estructura y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre ellas. Según la prueba de correlación de Spearman = 0,530 (*p = 0.000). En segundo lugar, entre la cohesión y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre ellas, según la prueba de correlación de Spearman = 0,499 (*p = 0.000). Luego, entre la coherencia y el rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre ellas, según la prueba de correlación de Spearman = 0,563 (*p = 0.000), se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Finalmente, entre la ortografía y el rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,516 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad nacional Enrique Guzmán, 2018.

Tabla 11. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos expositivos y rendimiento académico

		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila	Rho Spearman	Valor p
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.		
Estructura	3,00	9	42,9%	5	23,8%	7	33,3%	21	0,499	0,000*
	6,00	16	17,6%	60	65,9%	15	16,5%	91		
	9,00	0	0,0%	44	44,0%	56	56,0%	100		
	12,00	0	0,0%	11	21,6%	40	78,4%	51		
Cohesión	,50	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	0,563	0,000*
	1,00	11	16,4%	50	74,6%	6	9,0%	67		
	1,50	4	3,1%	56	44,1%	67	52,8%	127		
	2,00	0	0,0%	14	23,7%	45	76,3%	59		
Coherencia	,50	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	0,516	0,000*
	1,00	12	14,5%	59	71,1%	12	14,5%	83		
	1,50	3	2,5%	48	39,7%	70	57,9%	121		
	2,00	1	2,0%	13	26,0%	36	72,0%	50		
Ortografía	1,00	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	0,530	0,000*
	2,00	15	18,5%	52	64,2%	14	17,3%	81		
	3,00	2	1,7%	56	46,7%	62	51,7%	120		
	4,00	0	0,0%	12	22,2%	42	77,8%	54		
Total Columna		25	9,5%	120	45,6%	118	44,9%	263		

* Valor p < 0,05

Conclusión:

En primer lugar ,entre la estructura y el rendimiento académico, hay evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre ellas ,según la prueba de correlación de Spearman = 0,499 (*p = 0.000).En segundo lugar ,la

cohesión y el rendimiento académico, se observó una evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,563 (*p = 0.000) .Luego, entre la coherencia y el rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir sobre la relación significativa entre ellas según la prueba de correlación de Spearman = 0,563 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Finalmente, entre la ortografía y el rendimiento académico, se observó evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre ellas, según la prueba de correlación de Spearman = 0,530 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable y el indicador.

Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación directa y significativa entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

H₁: Existe relación directa y significativa entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.

Tabla 12. Correlaciones Rho Spearman entre la producción de textos argumentativos y rendimiento académico

		Proceso		Logrado		Destacado		Total Fila	Rho Spearman	Valor p
		Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.		
Estructura	3,00	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	6	0,516	0,000*
	4,00	5	55,6%	3	33,3%	1	11,1%	9		
	5,00	5	31,3%	5	31,3%	6	37,5%	16		
	6,00	7	20,0%	17	48,6%	11	31,4%	35		
	7,00	0	0,0%	16	94,1%	1	5,9%	17		
	8,00	3	15,0%	13	65,0%	4	20,0%	20		
	9,00	0	0,0%	37	64,9%	20	35,1%	57		
	10,00	0	0,0%	10	55,6%	8	44,4%	18		
	11,00	0	0,0%	8	20,0%	32	80,0%	40		
	12,00	0	0,0%	10	22,2%	35	77,8%	45		
Cohesión	,50	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	14	0,554	0,000*
	1,00	10	12,7%	52	65,8%	17	21,5%	79		
	1,50	3	2,7%	57	51,4%	51	45,9%	111		
	2,00	0	0,0%	9	15,3%	50	84,7%	59		
Coherencia	,50	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	0,563	0,000*
	1,00	11	16,4%	50	74,6%	6	9,0%	67		
	1,50	4	3,1%	56	44,1%	67	52,8%	127		
Ortografía	2,00	0	0,0%	14	23,7%	45	76,3%	59	0,516	0,000*
	1,00	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	9		
	2,00	12	14,5%	59	71,1%	12	14,5%	83		
	3,00	3	2,5%	48	39,7%	70	57,9%	121		
	4,00	1	2,0%	13	26,0%	36	72,0%	50		
Total Columna		25	9,5%	120	45,6%	118	44,9%	263		

* Valor p < 0,05

Conclusión:

En primer lugar, entre la estructura y el rendimiento académico, se observa evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,516 (*p = 0.000). En

segundo lugar, entre la cohesión y el rendimiento académico, se observó evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables, según la prueba de correlación de Spearman = 0,554 (*p = 0.000). Luego, entre la coherencia y el rendimiento académico, se observó evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,563 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

Finalmente, entre la ortografía y el rendimiento académico, se observó evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,516 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable e indicador.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la investigación titulada la Producción de textos escritos y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018, luego de los resultados obtenidos se contrastó con diversos autores para realizar el análisis respectivo.

Se consideró la relación estadísticamente significativa de la producción de texto y el rendimiento académico, según la prueba de correlación de Spearman = 0,642 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre las variables. Y este resultado, guarda relación con Ugarte (2014); puesto que, entre las conclusiones destacó que los jóvenes redactaron con mayor propiedad, coherencia y cohesión textos analógicos y críticos y, por consiguiente, se propone la aplicación de nuevas estrategias de producción textual en la enseñanza universitaria. Además, Maya y Yepes (2016) en una de sus conclusiones precisan que el lenguaje es un instrumento fundamental para la adquisición del conocimiento, verificada en las actividades realizadas

Se observó la correlación significativa entre texto narrativo y rendimiento académico destacando que existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,573 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. De esta manera, se halló coincidencia con Merino (2017) el cual sostuvo entre las conclusiones que se demostró el incremento en el nivel de producción narrativa, por ello se evidenció una marcada diferencia en los resultados obtenidos en ambas pruebas.

En la redacción de escritos expositivos, además, se sostiene que existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,612 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. De este modo, guarda relación con Chávez (2015), quien concluyó que la producción de textos expositivos en los estudiantes, se encuentran en el nivel medio de producción de textos expositivos ($M_a = 31$). Así mismo, el 11,667% (3) poseen un nivel bajo de producción de textos expositivos; el 83,333% (50) un nivel medio y el 5% (7) un nivel alto.

En la dimensión texto argumentativo y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa según la prueba de correlación de Spearman = 0,620 (*p = 0.000). Se concluye que existe correlación directa y significativa entre la variable y dimensión. Al respecto, Sánchez (2015) brinda entre las conclusiones, que los estudiantes emplearon saberes previos en la elección del tema, en la relación entre la redacción de textos y el listado espontáneo de ideas en un 69.2 % de aceptación en el proceso de redacción de

los estudiantes y, en los procesos cognitivos de la redacción, se obtuvo un 73 % de aceptación en la muestra estudiantil.

En la dimensión texto descriptivo y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,649 (*p = 0.000). Se concluye, que existe correlación directa y significativa entre la variable y la dimensión. Así, Campos y Silva (2018) concluyen que el uso de las TIC influye en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica Soledad Medina Sede Andrés Rocha Municipio Chaparral Tolima. Colombia 2018. Por último, Flores, (2017) concluye que un claro avance en las habilidades cognitivas de los estudiantes, en la mejora de la producción de textos, demostró que la prueba de elaboración de un cuento, la prueba de asociación de ideas, la prueba de frases, oraciones y párrafos, y finalmente, la prueba de creación imaginaria, tuvieron resultados positivos con la aplicación de las diferentes estrategias de escritura.

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos escritos y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018; puesto que, se observó, que existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,642 (*p = 0.000)
- Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos narrativos y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018, según la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,573 (*p = 0.000)
- Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos expositivos y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018. Se sostiene en la tabla que existe evidencia suficiente para concluir sobre la

correlación significativa entre las variables texto expositivo y rendimiento académico según la prueba de correlación de Spearman = 0,612 (*p = 0.000).

- Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos argumentativos y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018 texto argumentativo y rendimiento académico, existe evidencia suficiente para concluir que existe relación significativa según la prueba de correlación de Spearman = 0,620 (*p = 0.000).
- Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos descriptivo y rendimiento académico, en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018 existe evidencia suficiente para concluir sobre la correlación significativa entre las variables según la prueba de correlación de Spearman = 0,649 (*p = 0.000).

RECOMENDACIONES

- Realizar talleres de producción de textos incentivando el proceso de la escritura dirigido a los estudiantes universitarios, donde adquieran herramientas y recursos virtuales interactivos, fortaleciendo así, los procesos de formación profesional.
- Dotar a los catedráticos de estrategias y herramientas de redacción de textos narrativos, con contenido de la carrera, facilitando el aprendizaje y comunicando propuestas narrativas, considerando la disciplina y materia de formación del universitario que le permita un rendimiento óptimo.
- Implementar propuestas de proyectos de redacción basado en el texto descriptivo cuya finalidad sea escribir acerca de la realidad integrada a la formación profesional del universitario.
- Gestionar talleres de redacción Inter facultades fundamentadas en el texto expositivo con el propósito de incentivar la competencia y superación entre los estudiantes.

- Proponer en el sílabo la elaboración de ensayos sobre Responsabilidad Social y Desarrollo Sostenible incentivando vínculos con la realidad o contexto socio-económico nacional basado en el texto argumentativo cuya práctica dirige y forma al estudiante universitario.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alonso Chacón, P. J. (2019). Uso de marcadores discursivos en el discurso académico oral y escrito de estudiantes universitarios costarricenses. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10803/668726>

Ávila Reyes, N., Sotomayor Echeñique, C, & Jéldrez, E. (2015). Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136701>.

Alvarado M, y Cortés M. (2001). La escritura en la Universidad: Repetir o transformar. *Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. (1) 19-23. Recuperado <https://es.scribd.com/document/215759554/La-escritura-en-la-universidad-alvarado-cortes>

Barrios, L.; Gutiérrez, G. e Idrogo, G. (2009). Comprensión y producción de textos.

Campos Méndez, E., & Silva Rincón, L. A. (2018). El uso de las tic y su influencia en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto

de la institución educativa técnica Soledad Medina sede Andrés Rocha, municipio de Chaparral, Tolima 2018. Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2550>

Cáceres, J. (2007) *Gramática del texto*. Gráfica Liñán E.I.R.L Lima, Perú.

Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/3.pdf>

Carneiro, M. (2005) *Manual de Redacción Superior*. Editorial San Marcos. Lima, Perú.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama, Barcelona, España. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>

Castillo, S y Villanueva, M (2012) *Redacción para principiantes*. Pakarina Ediciones. Lima, Perú.

Castejón, J. (2015) *Psicología Evolutiva y de la Educación*. Universidad de Alicante. Alicante, España.

Centro Nacional de Desarrollo Curricular en Sistemas no propietarios (2010) *Rúbricas y otros documentos*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. Mérida, España

Clerici, C; Monteverde, A. y Fernández, A. (2015). Lectura, escritura y rendimiento académico en ingresantes universitarios. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, (26) 50, 35-70 Universidad Nacional de Entre Ríos

Concepción del Uruguay, Argentina. Recuperado de:
<http://www.pcient.uner.edu.ar/cdyt/article/view/59/55>

Cortez, M y García, F. (2013). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Editorial San Marcos. Lima, Perú.

Chávez, T. (2015). *La producción de textos expositivos de los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público Héroes de Sierra Lumi del distrito de Comas - Concepción*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro. Huancayo. Recuperado de:
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/276>.

Chávez, Z. Murata, C. y Uehara, A. (2012). Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de Educación Primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima). Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/1704>.

Chinga, G. (2012). Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación Primaria de una escuela de Pachacutec. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima). Recuperado de:
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/335>.

De la Barrera, S. y Bono, A. (2004) *Escribir para aprender mejor en la universidad. Prácticas de escritura para contextos pedagógicos*. San Cristóbal, Venezuela. Acción Pedagógica.

Enciso Soto, R., Otiniano Francisco, A., Palomino Zamudio, R.; Rodríguez Salazar, M.; Tamanaja Ykehara, A. y Vásquez Rodríguez (2015) *Manual Taller de Expresión Escrita*. Universidad San Martín de Porres. Lima,

Perú Recuperado de:<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-11/MANUALES/II%20CICLO/TALLER%20DE%20EXPRESION%20ESCRITA.pdf>

Elche, M.; Sánchez-García, S. y Yubero, S. (2019). *Lectura, ocio rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. UNED. Educación XX1, 22(1), 215-237, DOI: 10.5944/educXX1.21548.*

Espitia, E. (2014). Factores determinantes de la comprensión lectora: motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico: un estudio con estudiantes del área de la salud y humanidades. Recuperado de: <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1176>

Flores, R. (2017). Producción de textos por medio de un taller de escritura a estudiantes de quinto de primaria del colegio privado “San Luis”. Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/14858>

Flower, L., & Hayes, J. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. *Textos en contexto, 1, 73-110.*

González, A. (2004) *Manual de Redacción*.URP.Editorial Universitaria. Lima, Perú.

Herbozo, E. (2015). *Taller de capacitación en Comunicación Integral. Separata de estudios*. Facultad de Educación. UNMSM. Lima, Perú.

Ibarra, M. y Michalus, J. (2010) Análisis académico mediante un modelo LOGIT. Misiones, Argentina. *Revista de Ingeniería Industrial*

Inga, M. e Inga, M. (2011) *Desarrollo de las habilidades comunicativas*. UNMSM. Lima, Perú

- Kaufman, A. y Rodríguez. M. (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires: Santillana.
- León, A. (2018). *Redes Sociales y producción de textos escritos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Negocios de la universidad Privada del Norte, sede los Olivos, 2017*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú).
- López Mauricio, J. (2014). *Las propiedades textuales y el rendimiento académico en la asignatura de Redacción Universitaria en los estudiantes de la Escuela de Traducción e Interpretación de la universidad César Vallejo Lima Norte, 2013*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9647>
- Lotti-de-Santos, M., Salim, R, Raya, F., y Dori, M. (2008). Una experiencia de formación docente sobre la lectura comprensiva de textos científicos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 5. Recuperado de: <https://goo.gl/2855sU>
- Luque, E; Sequi, J. (2002). *Modelo teórico para la determinación del rendimiento académico general del alumno en la enseñanza superior*. Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca, Argentina.
- Manrique, C. (2010). El programa nacional de formación y capacitación permanente (PRONAFCAP). *Educación*, 19(37), 87-103.
- Manzano, M (2007) *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua*. Tesis Doctoral. Granada, España. Universidad de Granada.

- Maya Ospina, Y., & Yepes, B. E. (2016). *Fomento de la producción textual en estudiantes de la institución educativa la piedad del primer ciclo de la básica primaria mediante el empleo de diferentes estrategias lúdico-pedagógicas*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11371/457>
- Merino, C. (2017). *Técnicas lúdico - retóricas para desarrollar la Producción escrita de textos narrativos en los estudiantes de un taller de creación literaria de la universidad privada del norte, Trujillo - 2016 – 2*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Lima). Recuperado de:<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3623>.
- Miranda & Andrade, (2000). Influencia de las inteligencias múltiples, el rendimiento académico previo y el currículo del hogar sobre la autoestima de los alumnos de II medio comuna de Santiago-Chile. *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías* 10 agosto. Recuperado de: <http://www.contexto-educativo.com.ar/2000/8/nota-02>.
- Monterola, C.; Asenjo, C. y Otzen, T. (2014). Jerarquización de la evidencia. niveles de evidencia y grados de recomendación de uso actual. *Revista chilena de infectología*. Concepción, Chile. Recuperado https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182014000600011
- Neyra, L. y Flores. J (2011) *Comprensión y producción textual*. Lima. Editorial San Marcos. Lima, Perú
- Paba, C.; Lara, R.; Palmezano, A. (2008). Estilos de aprendizaje y rendimiento Académico. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Magdalena*. Santa Marta. Colombia.

Raymundo (2017) *La redacción no se improvisa*. Lettera Gráfica. Lima, Perú.

Rodríguez, S., Fita, S. y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. En: Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza, 334, mayo - agosto. Barcelona, España. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf

Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. (Tesis de maestría Universidad de Piura. Piura, Perú). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11042/2272>.

Serafini, M. (2007). *Como se escribe*. Paidós Bolsillo. Barcelona, España

Serrano, M. Peña, J.; Aguirre, R.; Figueroa, P. y Madrid, A. (2002). *Formación de lectores y escritores autónomos*. Orientaciones didácticas. Mérida, Venezuela: Ex Libris.

Silva, C. (2012). Producción de textos escritos según género en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones parroquiales de Pachacútec. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima). Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/655>

Ugarte, P. (2014). Niveles de comprensión lectora y su relación con la producción de textos escritos en estudiantes del segundo ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación de la universidad César Vallejo. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/8994>.

- Van, T. (1980): *Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso*, Madrid: Cátedra. Recuperado de: <file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/29-91-1-PB.pdf>
- Van, T. (1983): *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*, Barcelona: Paidós. Recuperado de: <http://www.discursos.org/oldbooks/Teun%20A%20van%20Dijk%2020La%20Ciencia%20del%20Texto.pdf>
- Vélez de Olmos, G. (1995). Estrategias cognoscitivas en la elaboración de monografías. En Serie Documentos de Trabajo N° 25, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.
- Vidal, D. y Manríquez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 177, 95-118. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n177/0185-2760-resu-45-177-00095.pdf>
- Yamao, E. (2018). Predicción del rendimiento académico mediante minería de datos en estudiantes del primer ciclo de las Escuela Profesional de Ingeniería de Computación y Sistemas. (Universidad de San Martín de Porres, Lima). Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3555>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULADO: RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal ¿Qué relación existe entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018? ¿Qué relación existe entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018? ¿Qué relación existe entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018? ¿Qué relación existe entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018. Determinar la relación entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018. Determinar la relación entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018. Determinar la relación entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, 2018.</p>	<p>Hipótesis principal Existe una relación significativa entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018</p> <p>Hipótesis secundarias Existe una relación significativa entre la producción de textos narrativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018 Existe una relación significativa entre la producción de textos descriptivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018 Existe una relación significativa entre la producción de textos expositivos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018 Existe una relación significativa entre la producción de textos argumentativos y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018</p>	<p>PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS</p> <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p>	<p>Producción de textos narrativos</p> <p>Producción de textos descriptivos</p> <p>Producción de textos expositivos</p> <p>Producción de textos argumentativos</p> <p>Destacado Logrado Proceso Inicio</p>	<p>Estructura, espacio y tiempo Personajes Coherencia Cohesión Ortografía</p> <p>Estructura Coherencia Cohesión Ortografía</p> <p>Estructura Coherencia Cohesión Ortografía</p> <p>Estructura Coherencia Cohesión Ortografía</p> <p>Calificaciones en escala vigesimal</p>	<p>ENFOQUE Cuantitativa</p> <p>DISEÑO No experimental</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva</p> <p>MÉTODO Deductivo</p> <p>POBLACIÓN 3 526 alumnos del cuarto ciclo de la universidad Enrique Guzmán y Valle.</p> <p>MUESTRA 263 alumnos del cuarto ciclo de la universidad Enrique Guzmán y Valle.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Rúbrica Registro de notas ...</p>

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos USMP
INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

RUBRICAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **RÚBRICA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS** , el cual será utilizado en la investigación titulada: **RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE 2018** teniendo como investigador(a) principal a la Srta. Laura Ysabel Ballarta Rodríguez y como Asesor de la Investigación el Dr. Carlos Echaiz Rodas, es de vital importancia su opinión para lograr que las preguntas en mención sean válidas y los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente en el área de la ciencias de la salud. Se agradece su valiosa colaboración.

I. Datos del Evaluador

Nombres y Apellidos del Juez Experto:

Formación Académica:

Tiempo de Experiencia Laboral: _____ Grado Académico

Institución Laboral:

II. Objetivos de la Investigación

Determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle ,2018.

III. Criterio de Evaluación

IV. Rubricas :Adaptado de Avila,et al (2015) y CEDEC (2010)

TEXTO NARRATIVO

INDICADORES	ITEMS	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura, espacio y tiempo del texto Narrativo 8 p.	Presenta una narración con título apropiado, estructura, tiempo y espacio definidos.	<p>Presenta un título sin relación a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo uno de los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. <p>Describe de manera insuficiente el escenario o el tiempo de la narración. 2 p.</p>	<p>Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo dos de los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. <p>Describe de manera insuficiente el escenario y el tiempo de la narración 4 p.</p>	<p>Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace.</p> <p>Describe el escenario y el tiempo de la narración 7 p.</p>	<p>Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace. Describe el escenario y el tiempo de la narración hace uso de por lo menos una técnica narrativa. 8 p.</p>	
Personajes 4 p.	Define con precisión los personajes de la narración.	Los personajes presentados son ambiguos y no se diferencia los principales de los secundarios. 1 p.	Presenta un personaje principal definido; sin embargo, los personajes secundarios son ambiguos. 2 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos. 3 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos, donde por lo menos uno de los principales evoluciona (redondo). 4 p.	
Ortografía 4 p.	Redacta haciendo uso correcto de las reglas ortográficas.	La redacción del texto presenta como máximo 6 errores de ortografía. 1 p.	La redacción del texto presenta como máximo 4 errores de ortografía. 2 p.	La redacción del texto presenta como máximo 2 errores de ortografía. 3 p.	La redacción del texto no presenta errores de ortografía. 4 p.	

<p>Coherencia 2 p.</p>	<p>Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.</p>	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.</p>	
<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores y referentes.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.</p>	

TEXTO EXPOSITIVO

Adaptado de Avila, et al (2015) y CEDEC (2010)

INDICADORES	ITEMS	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto expositivo señalando la introducción, desarrollo y conclusión y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones de manera escueta, mostrando sólo un punto o de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p style="text-align: center;">3 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y al menos dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p style="text-align: center;">6 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido.</p> <p style="text-align: center;">10</p>	<p>El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA.</p> <p style="text-align: center;">12 p.</p>	

<p>Coherencia 2 p.</p>	<p>Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.</p>	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.</p>	
<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.</p>	
<p>Ortografía 4 p.</p>	<p>Emplea las reglas ortográficas.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.</p>	

TEXTO DESCRIPTIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto descriptivo señalando la presentación, desarrollo e información complementaria y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>La presentación del texto da una descripción, sin discriminar la estructura del texto descriptivo, pero cumple con el objetivo del texto.</p> <p>Usa adjetivos e incluye características generales y subjetivas</p> <p align="center">3 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la descripción externa o interna del objeto o sujeto de estudio.</p> <p>El texto presenta solo la descripción externa e interna dividida en párrafos (sin tener en cuenta la introducción)</p> <p>El texto usa adjetivos en relación con el objeto, persona o lugar analizado.</p> <p>Incluye características subjetivas, más no generales.</p> <p align="center">6 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la siguiente secuencia: Introducción, desarrollo con las características externas o internas sin dividirlos en párrafos.</p> <p>El texto usa adjetivos pertinentes sobre el objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p>Cada párrafo trata un solo aspecto</p> <p align="center">10 p</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto destaca la estructura correspondiente: Presentación. desarrollo e información complementaria</p> <p>El texto presenta adjetivos pertinentes en relación al objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p align="center">12 p.</p>	
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global.</p> <p align="center">0.5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad.</p> <p align="center">1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad.</p> <p align="center">1.5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad.</p> <p align="center">2 p.</p>	

<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.</p>	
<p>Ortografía 4 p.</p>	<p>Emplea las reglas ortográficas.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.</p>	

TEXTO ARGUMENTATIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto argumentativo señalando la introducción, cuerpo argumentativo y conclusión y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando ideas lógicamente organizadas de manera escueta, mostrando sólo un argumento de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p align="right">3 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema y la tesis del autor</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto mostrando ideas al menos dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p align="right">6 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema, la tesis y el objetivo.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido.</p> <p align="right">10 p</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema, la tesis, objetivo y problemática del texto.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA.</p> <p align="right">12 p.</p>	

<p>Coherencia 2 p.</p>	<p>Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.</p>	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.</p>	
<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.</p>	
<p>Ortografía 4 p.</p>	<p>Emplea las reglas ortográficas.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.</p>	

Anexo 3. Validez del instrumento

USMP

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

RUBRICA DE PRODUCCION DE TEXTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento RÚBRICA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS, el cual será utilizado en la investigación titulada: RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO IDAT, 2018 teniendo como investigador(a) principal a la Srta. Laura Ysabel Ballarta Rodríguez y como Asesor de la investigación el Dr. Carlos Echaz Rodas, es de vital importancia su opinión para lograr que las preguntas en mención sean válidas y los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente en el área de la ciencias de la salud. Se agradece su valiosa colaboración.

I. Datos del Evaluador.

Nombres y Apellidos del Juez Experto:

Itzi Dacibari Villanov Jones

Formación Académica:

Licenciada en Lengua Española y Literatura

Tiempo de Experiencia Laboral: 10 años Grado Académico Doctora

Institución Laboral:

Universidad San Martín de Porres

II. Objetivos de la Investigación:

Determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo del instituto IDAT, 2018.

III. Criterio de Evaluación.

V. RÚBRICAS

TEXTO NARRATIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura, espacio y tiempo del texto narrativo 8 p.	Presenta una narración con título apropiado, estructura, tiempo y espacio definidos.	Presenta un título sin relación a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo uno de los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. Describe de manera insuficiente el escenario o el tiempo de la narración. 2 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo dos de los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. Describe de manera insuficiente el escenario y el tiempo de la narración 4 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace. Describe el escenario y el tiempo de la narración 7 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace. Describe el escenario y el tiempo de la narración Hace uso de por lo menos una técnica narrativa. 8 p.	
Personajes 4 p.	Define con precisión los personajes de la narración.	Los personajes presentados son ambiguos y no se diferencia los principales de los secundarios. 1 p.	Presenta un personaje principal definido; sin embargo, los personajes secundarios son ambiguos. 2 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos. 3 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos, donde por lo menos uno de los principales evoluciona (redondo). 4 p.	
Ortografía 4 p.	Redacta haciendo uso correcto de las reglas ortográficas.	La redacción del texto presenta como máximo 6 errores de ortografía. 1 p.	La redacción del texto presenta como máximo 4 errores de ortografía. 2 p.	La redacción del texto presenta como máximo 2 errores de ortografía. 3 p.	La redacción del texto no presenta errores de ortografía. 4 p.	
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, éllipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 4 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con cierta facilidad.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global.	

		0.5 p.		5 p.	con mucha facilidad. 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores y referentes.	El texto presenta dos tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.	El texto presenta dos tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	

TEXTO EXPOSITIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto expositivo señalando la introducción, desarrollo y conclusión y conclusiones.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones de manera escueta, mostrando sólo un	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y al menos dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al	

		punto o de vista de acuerdo al tema elegido. Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema. 3 p.	Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema. 6 puntos	Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. 10 p	tema elegido. Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA. 12 p.	
--	--	---	---	---	--	--

Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (añfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	
Ortografía 4 p.	Emplica las reglas ortográficas.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores. errores.	El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores. ortográficas, presentando uno o dos errores.	El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.	

TEXTO DESCRIPTIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto descriptivo señalando la presentación, desarrollo e información complementaria y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>La presentación del texto da una descripción, sin discriminar la estructura del texto descriptivo, pero cumple con el objetivo del texto.</p> <p>Usa adjetivos e incluye características generales y subjetivas</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la descripción externa o interna del objeto o sujeto de estudio.</p> <p>El texto presenta solo la descripción externa o interna dividida en párrafos (sin tener en cuenta la introducción)</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la siguiente secuencia: introducción, desarrollo con las características externas o internas sin dividirlos en párrafos.</p> <p>El texto usa adjetivos pertinentes sobre el objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p>Cada párrafo trata un solo aspecto</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto destaca la estructura correspondiente: Presentación, desarrollo e información complementaria</p> <p>El texto presenta adjetivos pertinentes en relación al objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p style="text-align: center;">12 p.</p>	

		3 p.	El texto usa adjetivos en relación con el objeto, persona o lugar analizado. -Incluye características subjetivas, más no generales.	10 p		
			6 puntos			
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	
Ortografía 4 p.	Emples las reglas ortográficas.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.	El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.	El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.	

TEXTO ARGUMENTATIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto argumentativo señalando la introducción, cuerpo argumentativo y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando ideas lógicamente organizadas de manera escueta, mostrando sólo un argumento de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que cierre al tema.</p> <p>3 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema y la tesis del autor.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto mostrando ideas al menos dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que cierre al tema.</p> <p>6 puntos</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema, la tesis y el objetivo.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido.</p> <p>10 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema, la tesis, objetivo y problemática del texto.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA.</p> <p>12 p.</p>	

<p>Coherencia 2 p.</p>	<p>Utilizar referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.</p>	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.</p>
<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.</p>
<p>Ortografía 4 p.</p>	<p>Emplee las reglas ortográficas.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.</p>

FIRMA :



FECHA:

07-10-18

USMP
INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
"RUBRICA DE PRODUCCION DE TEXTOS"

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento RÚBRICA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS , el cual será utilizado en la investigación titulada: RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO IDAT, 2018 teniendo como investigador(a) principal a la Srta. Laura Ysabel Ballarta Rodríguez y como Asesor de la investigación el Dr. Carlos Echaiz Rodas, es de vital importancia su opinión para lograr que las preguntas en mención sean válidas y los resultados obtenidos sean utilizados eficientemente en el área de la Educación. Se agradece su valiosa colaboración.

I. Datos del Evaluador.

Nombres y Apellidos del Juez Experto:

Julia Lizet Torres Rivera

Formación Académica:

Tiempo de Experiencia Laboral: 15 años Grado Académico Doctor en ciencias de la educ.

Institución Laboral:

Universidad Cesar Vallejo

II. Objetivos de la Investigación:

Determinar la relación entre la producción de textos escritos y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo del instituto IDAT ,2018.

III. Criterios de Evaluación.

V. RÚBRICAS

TEXTO NARRATIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura, espacio y tiempo del texto narrativo 8 p.	Presenta una narración con título apropiado, estructura, tiempo y espacio definidos.	Presenta un título sin relación a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo uno de los siguientes elementos: • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. Describe de manera insuficiente el escenario o el tiempo de la narración. 2 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura ambigua donde se evidencia solo dos de los siguientes elementos: • Planteamiento • Desarrollo • Desenlace. Describe de manera insuficiente el escenario y el tiempo de la narración. 4 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace. Describe el escenario y el tiempo de la narración. 7 p.	Presenta un título vinculado a la narración. Posee una estructura definida donde se evidencia planteamiento, desarrollo y desenlace. Describe el escenario y el tiempo de la narración. Hace uso de por lo menos una técnica narrativa. 8 p.	
Personajes 4 p.	Define con precisión los personajes de la narración.	Los personajes presentados son ambiguos y no se diferencia los principales de los secundarios. 1 p.	Presenta un personaje principal definido; sin embargo, los personajes secundarios son ambiguos. 2 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos. 3 p.	Presenta personajes principales y secundarios definidos, donde por lo menos uno de los principales evoluciona (redondo). 4 p.	
Ortografía 4 p.	Redacta haciendo uso correcto de las reglas ortográficas.	La redacción del texto presenta como máximo 6 errores de ortografía. 1 p.	La redacción del texto presenta como máximo 4 errores de ortografía. 2 p.	La redacción del texto presenta como máximo 2 errores de ortografía. 3 p.	La redacción del texto no presenta errores de ortografía. 4 p.	
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con facilidad.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con facilidad.	

		0.5 p.		6 p.	con mucha facilidad, 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores y referentes.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada, pero se repite. 0.5 p.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores y referentes son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	

TEXTO EXPOSITIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto expositivo señalando la introducción, desarrollo y conclusión y conclusiones.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones de manera escueta, mostrando sólo un	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y al menos dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al tema elegido.	El título se vincula con el contenido. Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto y el propósito del autor. Presenta el desarrollo del texto expositivo mostrando ideas lógicamente organizadas donde se utilizan datos, hechos, descripciones, explicaciones, especificaciones y más de dos puntos de vista de acuerdo al	

		punto o de vista de acuerdo al tema elegido. Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que cierre al tema. 3 p.	Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que cierre al tema. 6 puntos	Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. 10 p	tema elegido. Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que cierre al tema. Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA. 12 p.	
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	
Ortografía 4 p.	Emplee las reglas ortográficas.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores. 3 p.	El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores. 4 p.	El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, en presentar errores. 5 p.	

TEXTO DESCRIPTIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto descriptivo señalando la presentación, desarrollo e información complementaria y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>La presentación del texto da una descripción, sin discriminar la estructura del texto descriptivo, pero cumple con el objetivo del texto.</p> <p>Usa adjetivos e incluye características generales y subjetivas</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la descripción externa o interna del objeto o sujeto de estudio.</p> <p>El texto presenta solo la descripción externa e interna dividida en párrafos(sin tener en cuenta la introducción)</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto presenta la siguiente secuencia: introducción, desarrollo con las características externas o internas sin dividirlos en párrafos.</p> <p>El texto usa adjetivos pertinentes sobre el objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p>Cada párrafo trata un solo aspecto</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>El texto destaca la estructura correspondiente: Presentación, desarrollo e información complementaria</p> <p>El texto presenta adjetivos pertinentes en relación al objeto, sujeto o lugar descrito.</p> <p style="text-align: center;">12 p.</p>	

		3 p.	El texto usa adjetivos en relación con el objeto, persona o lugar analizado. -Incluye características subjetivas, más no generales. 6 puntos	10 p		
Coherencia 2 p.	Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.	El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global. 0.5 p.	El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad. 1 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad. 1.5 p.	El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad. 2 p.	
Cohesión 2 p.	Uso adecuado y variado de los conectores.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten. 0.5 p.	El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse. 1 p.	El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 1.5 p.	El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada. 2 p.	
Ortografía 4 p.	Emplea las reglas ortográficas.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores. 1 p.	El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.	El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.	El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores. 4 p.	

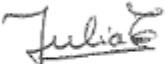
TEXTO ARGUMENTATIVO

CRITERIOS	INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO				PUNTAJE
		Inicial	En proceso	Logrado	Destacado	
Estructura 12 p.	Presenta un texto argumentativo señalando la introducción, cuerpo argumentativo y conclusiones.	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema del texto sin dejar claro el propósito del autor.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando ideas lógicamente organizadas de manera escueta, mostrando sólo un argumento de vista de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p>3 p.</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema y la tesis del autor</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto mostrando ideas al menos dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto sin ofrecer una idea final que de cierre al tema.</p> <p>6 puntos</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema la tesis y el objetivo.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo mostrando más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido.</p> <p>10 p</p>	<p>El título se vincula con el contenido.</p> <p>Presenta una introducción que da a conocer el tema, la tesis, objetivo y problemática del texto.</p> <p>Presenta el cuerpo argumentativo del texto más de dos argumentos de acuerdo al tema elegido.</p> <p>Presenta como conclusión una breve síntesis con lo más importante de lo expuesto y se ofrece una idea final que de cierre al tema.</p> <p>Utiliza lenguaje especializado de acuerdo al tema elegido. Señala fuentes de información en el formato APA.</p> <p>12 p.</p>	

<p>Coherencia 2 p.</p>	<p>Utiliza referencias (anáfora, catáfora, elipsis) y conectores en la redacción de su texto.</p>	<p>El texto presenta más de dos casos donde la información no se relaciona con el tema, hay ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es muy difícil entender su sentido global.</p> <p>0,5 p.</p>	<p>El texto presenta uno o dos casos de información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas o información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global, pero con dificultad.</p> <p>1 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con algo de facilidad.</p> <p>1,5 p.</p>	<p>El texto no presenta información que no se relaciona con el tema, ideas inconexas ni información contradictoria, de manera que es posible entender su sentido global con mucha facilidad.</p> <p>2 p.</p>
<p>Cohesión 2 p.</p>	<p>Uso adecuado y variado de los conectores.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada, pero se repiten.</p> <p>0,5 p.</p>	<p>El texto presenta dos o tres tipos de conectores. El 80% de los conectores son empleados de forma adecuada y sin repetirse.</p> <p>1 p.</p>	<p>El texto presenta cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada.</p> <p>1,5 p.</p>	<p>El texto presenta más de cuatro tipos de conectores. Todos los conectores son empleados de forma adecuada y variada.</p> <p>2 p.</p>
<p>Ortografía 4 p.</p>	<p>Emplea las reglas ortográficas.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de cuatro errores.</p> <p>1 p.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en buena medida con las reglas ortográficas, presentando no más de tres errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo en gran medida con las reglas ortográficas, presentando uno o dos errores.</p>	<p>El texto es redactado cumpliendo con las reglas ortográficas, sin presentar errores.</p> <p>4 p.</p>

¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructor y no fue evaluada?

¿Cuál? _____

<p>FIRMA:</p> 	<p>FECHA:</p>
---	---------------

Observación:

.....

.....

Anexo 4. Validez del instrumento

INFORME DE CONFIABILIDAD DE RUBRICA

Investigador (a) principal : Laura Ysabel Ballarta Rodríguez

Asesor : Dr., Carlos Echaiz Rodas. N°

de encuestado : 18 participantes.

Procesamiento de la información : Dr. Cristhian Santiago Bazán.

Programa estadístico : Spss V. 23 para Windows 10.

Número de Ítems : 16 ítems.

	Estadísticas de elemento		
	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3,3889	,60768	16
VAR00002	3,1667	,78591	16
VAR00003	2,1667	1,15045	16
VAR00004	2,3889	1,09216	16
VAR00005	2,4444	1,14903	16
VAR00007	3,2222	,80845	16
VAR00008	3,1111	,83235	16
VAR00009	3,0000	,84017	16
VAR00010	2,5556	1,04162	16
VAR00011	3,0556	,87260	16
VAR00012	3,0000	,90749	16
VAR00013	2,4444	1,24722	16
VAR00014	3,0556	,93760	16
VAR00015	3,0000	,97014	16
VAR00016	3,0556	,93760	16
VAR000 17	2,0000	1,08465	16

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,816	2,000	3,389	1,389	1,694	,173	16
Varianzas de elemento	,936	,369	1,556	1,186	4,212	,099	16
Covariables entre elementos	,362	-,118	,882	1,000	-7,500	,034	16

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,910	,922	16

Interpretación:

El valor alcanzado por Alfa de Crombach fue 0,922, Indicando que la confiabilidad del instrumento es altamente confiable

Atte.

Dr. Cristhian Santiago Bazán

INFORME DE CONFIABILIDAD DE RUBRICA POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN NARRATIVA

Investigador (a) principal : Laura Ysabel Ballarta Rodríguez
Asesor : Dr., Carlos Echaiz Rodas. N°
de encuestado : 18 participantes.
Procesamiento de la información : Dr. Cristhian Santiago Bazán.
Programa estadístico : Spss V. 23 para Windows 10.
Número de Ítems : 16 ítems.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3,3889	,60768	18
VAR00002	3,1667	,78591	18
VAR00003	2,1667	1,15045	18
VAR00004	2,3889	1,09216	18
VAR00005	2,4444	1,14903	18

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,711	2,167	3,389	1,222	1,564	,285	5
Varianzas de elemento	,965	,369	1,324	,954	3,584	,196	5
Covariables entre elementos	,348	,167	,876	,709	5,255	,053	5

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	18	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El valor alcanzado por Alfa de Crombach fue 0,763, Indicando que la confiabilidad del instrumento es altamente confiable

Atte.

Dr. Cristhian Santiago Bazán

INFORME DE CONFIABILIDAD DE RUBRICA POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN EXPOSITIVO

Investigador (a) principal : Laura Ysabel Ballarta Rodríguez
Asesor : Dr, Carlos Echaiz Rodas. N°
de encuestado : 18 participantes.
Procesamiento de la información : Dr. Cristhian Santiago Bazán.
Programa estadístico : Spss V. 23 para Windows 10.
Número de Ítems : 16 ítems.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00007	3,2222	,80845	16
VAR00008	3,1111	,83235	16
VAR00009	3,0000	,84017	16
VAR000010	2,5556	1,04162	16

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,972	2,556	3,222	,667	1,261	,085	4
Varianzas de elemento	,784	,654	1,085	,431	1,660	,041	4
Covariables entre elementos	,453	,222	,621	,399	2,794	,024	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,846	,864	4

El valor alcanzado por Alfa de Crombach, en la dimensión expositivo, fue 0,864, Indicando que la confiabilidad del instrumento es altamente confiable.

Atte.

Dr. Cristhian Santiago Bazán

INFORME DE CONFIABILIDAD DE RUBRICA POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN ARGUMENTATIVO

Investigador (a) principal : Laura Ysabel Ballarta Rodríguez
Asesor : Dr. Carlos Echaiz Rodas. N°
de encuestado : 18 participantes.
Procesamiento de la información : Dr. Cristhian Santiago Bazán.
Programa estadístico : Spss V. 23 para Windows 10.
Número de Ítems : 16 ítems.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR000011	3,0556	,87260	18
VAR000012	3,0000	,90749	18
VAR000013	2,4444	1,24722	18

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,833	2,444	3,056	,611	1,250	,114	3
Varianzas de elemento	1,047	,761	1,556	,794	2,043	,195	3
Covariables entre elementos	,678	,562	,824	,261	1,465	,014	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach estandarizados	Alfa de Crombach basada en elementos	N de elementos
,846	,868	3

El valor alcanzado por Alfa de Crombach en la dimensión argumentativa fue 0,868, Indicando que la confiabilidad del instrumento es altamente confiable

Atte.

Dr. Cristhian Santiago Bazán

INFORME DE CONFIABILIDAD DE RUBRICA POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN DESCRIPTIVO

Investigador (a) principal : Laura Ysabel Ballarta Rodríguez
Asesor : Dr. Carlos Echaiz Rodas. N°
de encuestado : 18 participantes.
Procesamiento de la información : Dr. Cristhian Santiago Bazán.
Programa estadístico : Spss V. 23 para Windows 10.
Número de Ítems : 16 ítems.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR000017	3,0556	,93760	18
VAR000018	3,0000	,97014	18
VAR000019	3,0556	,93760	18
VAR000020	2,0000	1,08465	18

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,778	2,000	3,056	1,056	1,528	,270	4
Varianzas de elemento	,969	,879	1,176	,297	1,338	,020	4
Covariables entre elementos	,597	,353	,882	,529	2,500	,066	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	Alfa de Crombach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,865	,877	4

El valor alcanzado por Alfa de Crombach de la dimensión DESCRIPTIVA, fue 0,877, Indicando que la confiabilidad del instrumento es altamente confiable

Atte.

Dr. Cristhian Santiago Bazán

Anexo 5. Documento que autoriza el trabajo de campo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAS NATIVAS

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAS NATIVAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMAN Y VALLE QUIEN SUSCRIBE HACE CONSTAR:

Que, la **Magister Laura Ballarta Rodríguez**, ex docente contratado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades del Departamento Académico de Comunicación y Lenguas Nativas, de esta Casa Superior de Estudios, se le ha brindado las facilidades para realizar su trabajo de investigación titulado RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ENRIQUE GUZMAN Y VALLE, 2018.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

La Cantuta, 21 de mayo del 2019.



Dr. Segundo Emilio Rojas Sáenz
Dr. Segundo Emilio Rojas Sáenz
Director