



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EFICACIA DEL PODCAST EN LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN
ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL BÁSICO DEL
CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FILIAL JULIACA – 2018**

**PRESENTADA POR
JOEL IVÁN PRADO LAURA**

ASESORA

MILAGROS CECILIA HUAMÁN CASTRO

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN E-LEARNING**

LIMA – PERÚ

2020



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EFICACIA DEL PODCAST EN LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN
ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL BÁSICO DEL
CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FILIAL JULIACA - 2018**

TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN E-LEARNING

PRESENTADO POR:
JOEL IVÁN PRADO LAURA

ASESORA:
Dra. MILAGROS CECILIA HUAMÁN CASTRO

LIMA – PERÚ

2020

**EFICACIA DEL PODCAST EN LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN
ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL BÁSICO DEL
CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FILIAL JULIACA - 2018**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA:

Dra. Milagros Cecilia Huamán Castro

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Vicente Justo Pastor Santivañez Lima

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Mg. Augusto José Willy Gonzales Torres

DEDICATORIA

En gratitud a mis padres José y Leonor, y a mi dulce Julissa, pues ellos han sido mi inspiración y apoyo constante.

AGRADECIMIENTO

A mi Dios fuente eterna de amor y sabiduría.

A cada uno de los docentes de la Universidad de San Martín de Porres y a las personas que contribuyeron en la realización y conclusión de esta investigación.

ÍNDICE

Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la investigación	1
1.2. Bases teóricas	8

1.3. Definiciones conceptuales	18
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
2.1 Formulación de hipótesis	26
2.1.1 Hipótesis general	26
2.1.2 Hipótesis específicas	26
2.2. Variables y definición operacional	27
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	31
3.1 Diseño de la investigación	31
3.2. Población y muestra	36
3.3. Técnicas para la recolección de datos	38
3.3.1. Descripción de los instrumentos	38
3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	39
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	40
3.5. Aspectos éticos	40
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	41
4.1. Recursos descriptivos	41
4.1.1. Dimensión 01: Pronunciación	41
4.1.2. Dimensión 02: Manejo del discurso	43
4.1.3. Dimensión 03: Interacción comunicativa	45
4.1.4. Dimensión 04: Gramática y vocabulario	47
4.2. Prueba de hipótesis	48

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
5.1. Discusión	63
5.2. Conclusiones	64
5.3. Recomendaciones	66
FUENTES DE INFORMACIÓN	68
Referencias bibliográficas	68
Referencias hemerográficas	70
Tesis	70
Referencias electrónicas	72
ANEXOS	77
Anexo 1. Matriz de Consistencia	78
Anexo 2. Instrumento para la recolección de los datos	80
Anexo 4. Fichas de validación de expertos	84
Anexo 5. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación	87
Anexo 6. Sesiones de aprendizaje	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.....	28
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.....	29
Tabla 3. Resultados de la prueba de confiabilidad.....	39
Tabla 4. Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo experimental.....	41
Tabla 5. Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo control.....	42
Tabla 6. Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo experimental.....	43
Tabla 7. Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo control.....	44
Tabla 8. Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo experimental.....	45
Tabla 9. Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo control.....	46
Tabla 10. Tabla de frecuencias de la dimensión 04 en el grupo experimental.....	47
Tabla 11. Tabla de frecuencias de la dimensión 04 en el grupo control.....	48
Tabla 12. Resultados de la prueba de normalidad.....	49
Tabla 13. Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis general - grupo experimental.....	52
Tabla 14. Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis general - grupos experimental y control.....	52
Tabla 15. Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 01 - grupo experimental.....	54
Tabla 16. Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 01 - grupos experimental y control.....	54
Tabla 17. Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 02 - grupo experimental.....	56

Tabla 18. Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 02 - grupos experimental y control.....	57
Tabla 19. Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 03 - grupo experimental.....	58
Tabla 20. Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 03 - grupos experimental y control.....	59
Tabla 21. Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 04 - grupo experimental.....	60
Tabla 22. Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 04 - grupos experimental y control.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación gráfica del diseño de la investigación.....	36
Figura 2. Diagrama de población, muestra y muestreo de la investigación.....	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo “evaluar el efecto del Podcast en la mejora de la expresión oral en estudiantes del nivel básico de Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión – Juliaca”.

La investigación fue de tipo experimental, de enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue el cuasiexperimental y de alcance explicativo. Fue una investigación longitudinal con una prueba de entrada y una prueba de salida. La población estuvo conformada por 339 estudiantes del nivel básico de Inglés. La determinación de la muestra se hizo en base a una elección por conveniencia, y estuvo conformada por 32 estudiantes de dos secciones; un grupo experimental (16) y un grupo control (16). El Podcast se aplicó al grupo experimental por un período de 8 semanas, en 16 sesiones de aprendizaje. Las técnicas empleadas para la

recolección de los datos fueron las pruebas orales de entrada y salida, usando como medio el Podcast y las rúbricas.

Para el análisis de los datos se aplicaron las pruebas no paramétricas de “Wilcoxon y U Mann Whitney”, para lo cual se consideró un margen de error inferior al 5% (0,05). El valor de significancia que se obtuvo, (0.001), fue menor al valor establecido lo cual demostró que hubo diferencias significativas entre los postests de los dos grupos, especialmente en las dimensiones de pronunciación, interacción comunicativa y gramática y vocabulario. La media del postest del grupo experimental (11,25) fue significativamente mayor a la media del postest del grupo control (6,18).

Finalmente el estudio concluyó que la “aplicación del Podcast permitió una mejora significativa en la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca, 2018” lo cual nos permite consolidar el uso del Podcast como una herramienta eficaz para el desarrollo oral de los estudiantes de segundas lenguas.

Palabras clave: *podcast, eficacia, inglés, expresión oral.*

ABSTRACT

The present research work had the objective to evaluate the effect of the Podcast in the improvement of oral expression in students of English at a basic level at the Language Center of Universidad Peruana Unión, branch Juliaca. The research was of an experimental type, with a quantitative approach and the design was quasi-experimental, with explicative scope. It was a longitudinal research with a pretest and a posttest. The population consisted of 339 students of the basic level of English. The determination of the sample was made based on an election for convenience, and it was made up of 32 students from two classes; an experimental group (16) and a control group (16). The Podcast was applied to the experimental group for a period of 8 weeks, in 16 learning sessions. The techniques used for the data collection were the entrance and exit oral tests, using as a means the Podcast and the rubrics. For the analysis of the data, the nonparametric tests of Wilcoxon and U Mann Whitney were carried out, for which

a margin of error of less than 5% (0.05) was considered. The value of significance obtained (0.001) was lower than the established value, which shows that there was significant difference between the posttests of the two groups, specially in the dimensions of pronunciation, interactive communication and grammar and vocabulary. The mean of the posttest of the experimental group (11.25) was significantly higher than the mean of the posttest of the control group (6.18).

“Finally, it was concluded that the application of the Podcast permitted to reach a significant improvement in oral expression in English in students of basic level at the Language Center of Universidad Peruana Unión, branch Juliaca, 2018” that permits us consolidate the use of Podcast as an effective tool for oral development in students of foreign languages.

Keywords: *podcast, efficiency, English, oral expression.*

INTRODUCCIÓN

El uso de una lengua extranjera con énfasis en inglés ha pasado de ser un privilegio a ser una necesidad en todos los niveles debido al proceso de globalización, que ha convertido al idioma inglés en la lengua de comunicación internacional del siglo XXI. Es la lengua principal de los libros del mundo, diarios y propagandas. Es la lengua oficial de los aeropuertos y puertos marítimos . Es la “lengua de los negocios internacionales”, de las conferencias académicas, de la diplomacia y del deporte. Alrededor de los dos tercios de los científicos del mundo “publican en inglés y las tres cuartas partes del correo del mundo se escribe en inglés” (Chan, 2016).

Bajo este panorama “el bilingüismo adopta un papel beneficioso, tanto a nivel cognitivo como también a nivel socio político puesto que permite "un acceso crítico al mundo letrado cuya información circula mayormente en inglés y cuyos

mensajes están en gran medida implícitos. El bilingüismo permite una lectura entre líneas de la información y propicia la defensa de la identidad cultural” (Barboni y Ghirimoldi, 2005).

De esta manera las sesiones de aprendizaje del curso de inglés se transforman en un “ecosistema para desarrollar la competencia en lengua extranjera de los estudiantes”, una verdadera apropiación de la lengua, partiendo de una postura culturalista de la educación como medio transmisor y transformador de la cultura, lo que en inglés se define como “empowering”. Este fenómeno ha sido mencionado por organizaciones tales como la ONU con la finalidad de propiciar proyectos educativos bilingües y multilingües como un medio estratégico eficaz para un desarrollo sostenido que tenga como fin la preservación y apego de los individuos a su cultura al tiempo que permita una “apertura a los beneficios de un mundo crecientemente interactivo” (ONU, 2017).

Enmarcados en esta realidad, conocer y dominar una lengua extranjera (LE) como el idioma inglés ha llegado a ser “un elemento fundamental” en el ámbito educativo así como en el laboral, asumiendo el rol de factor de competitividad en el desenvolvimiento al momento de establecer conexión con otros países e individuos.

Frente a esta aseveración en el último informe emitido en el año 2016 por Education First (EF) 2016, en base a un estudio sobre el “dominio del idioma

inglés en el mundo en el que se evaluó el aprendizaje en 72 países”, Perú se posicionó en un nivel "bajo", dentro de un ránking de cinco niveles de aptitud del aprendizaje del inglés llegando al lugar 45 de un total de 72. Esto significa “que los peruanos pueden recorrer una ciudad cuyo idioma sea el inglés como turistas o redactar un e-mail muy simple pero no pueden hacer muchos negocios complicados o pactar contratos en inglés” (Iemmolo, 2016).

Así mismo este informe señala que en general, en la totalidad de países donde el nivel de inglés es bajo, un factor interviniente son las falencias que se presentaron en la formación profesional de los docentes en las competencias de comprensión y expresión oral sobre todo en lugares alejados donde no se cuenta con mucho acceso a medios en inglés que permitan perfeccionar la comprensión auditiva, de lectura y sobre todo la expresión oral.

Otro aspecto a resaltar en el informe fue la recomendación de poder desarrollar como mínimo, 5 horas de clases semanales en las instituciones educativas, para lo cual es indispensable capacitar al docente que se dedica a este curso. Finalmente enfatiza la inmersión de la tecnología educativa, la cual es de vital importancia para un aprendizaje interactivo y fácil.

A este informe se suma el estudio: “Impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Perú dirigido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática” emitido el 2001 en el que menciona que nuestros índices de informatización están muy lejos de los países desarrollados y que será necesario

un esfuerzo del estado y entidades privadas para remontarlo. Así mismo la incorporación de las “Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)” en los centros de educación inicial, primaria y secundaria es en promedio muy baja (110 alumnos por cada computadora) y profundamente desigual entre los de gestión estatal (310 alumnos por computadora) y no estatal (24 alumnos por computadora). En el interior del país y zonas rurales el problema surge desde la infraestructura eléctrica donde el 54 % de los centros educativos no tiene fluido eléctrico y la mayor parte de estos (98.5%) son centros de gestión estatal.

En un estudio realizado el 2013 se dio a conocer que más del 90% de centros educativos de nivel primario ubicados en zonas rurales carecían de acceso a Internet y aunque en el 2015 hubo una mejora la brecha tecnológica existente entre nuestro país y otros países vecinos es grande. En Chile, por ejemplo, de cada 10 estudiantes 9 tienen acceso a internet (RPP Noticias, febrero, 2016).

Como se puede ver no se ha mostrado mejoras significativas en cuanto al uso de tecnologías en educación y a esto se ha sumado la observación de zonas rurales, en las cuales el dominio del inglés es muy bajo y/o nulo, por tener al quechua como lengua nativa y el español como segunda lengua, lo que requiere con suma urgencia cambios educativos y sociales muy complejos.

En definitiva, el nivel de inglés y el nivel del uso de tecnología en la realidad peruana es muy bajo lo que permite plantear la presente investigación como aporte en la mejora de esta realidad, bajo la siguiente formulación del problema general: ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en

estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018? del cual se desglosan los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca - 2018?, (2) ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca - 2018?, (3) ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca - 2018?, (4) ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca - 2018?

Teniendo en consideración el problema general y los problemas específicos, se presenta como objetivo general:

- Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Objetivos específicos:

- Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.
- Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.
- Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.
- Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Teniendo como fundamentos la problemática planteada y los objetivos, el presente estudio busca consolidar la “habilidad oral” puesto que “representa un desafío en la enseñanza, ya que se necesita de actividades que combinen medios, recursos educativos y tecnológicos que verdaderamente contribuyan a la mejora de la fluidez al hablar”.

Para Tedesco (2009) “en un mundo donde la información y los conocimientos se acumulan y circulan a través de medios tecnológicos cada vez más sofisticados y

poderosos, el papel de las entidades educativas debe ser definido por su capacidad de preparar al estudiante” para el uso consciente, crítico y activo de los aparatos que acumulan la información y el conocimiento, siendo el principal desafío de la transformación educativa” el de manejar la complejidad de estos procesos y reconocer la multidimensionalidad y la necesidad de trabajar con secuencias diferentes y simultáneas.

Nunan y Richards (2015) por su parte aseveran “que, dada las nuevas oportunidades que la tecnología y el internet ofrecen en el aprendizaje del idioma inglés, se requiere que los estudiantes y docentes asuman roles en los que se adquieran nuevas habilidades de aprendizaje y enseñanza, respectivamente”. Según Torres y Moreno (2007), desarrollar un “ambiente de aprendizaje” cimentado en las TIC demanda “esfuerzos en el diseño pedagógico y en la selección de herramientas tecnológicas que permitirá a los estudiantes apropiarse del conocimiento deseado”. En este sentido la “habilidad oral representa un desafío en la enseñanza, ya que se necesita de actividades que combinen medios, recursos educativos y tecnológicos que verdaderamente contribuyan a la mejora de la fluidez al hablar” (Torres y Moreno 2007).

Para lograr desarrollar la competencia oral del idioma inglés, las herramientas tecnológicas son imprescindible en el logro de la “interacción y la expresión oral”, lo que implica que el profesor de idiomas ha de saber “usar la tecnología” como un medio efectivo que le ayude a alcanzar uno de los “objetivos” más deseados

de los estudiantes de un idioma: “poder hablarlo”. Al respecto, Hadaway, Vardell y Young (2001) puntualizan la “exigencia de crear un ambiente de aprendizaje confortable en el aula en la enseñanza del inglés para que los alumnos se sientan cómodos al hablar, ya sea de forma espontánea o preparando actividades de exposición oral”. En lo planteado es que se justifica y sustenta la presente investigación, que usará como herramienta base el podcast, el mismo que permitirá el desarrollo de un buen desempeño oral puesto que no solo es una herramienta flexible para el estudiante sino que podrá ser revisada de modo asincrónico. Adicionalmente, mediante la creación de podcasts, los estudiantes adquirirán “entrenamiento en el uso de las TICs, lo cual les permitirá conectarse con el mundo” (Stanley, 2007a y 2007b) y al mismo tiempo esto permitirá a los docentes desarrollar una comunicación e interacción “directa” más allá de las limitaciones de “tiempo y espacio de la educación presencial” (Harris & Park, 2008).

Por lo mencionado se espera que, en base a los resultados de esta investigación pueda existir, si es necesario, un cambio en los patrones de enseñanza; beneficiando a los estudiantes de educación superior de la ciudad de Juliaca.

Cabe resaltar las limitaciones presentes en el desarrollo del trabajo de investigación con el fin de enmarcar aquellos aspectos que quedaron fuera de la cobertura investigativa: **a) Con respecto a la muestra:** la muestra seleccionada está compuesta por estudiantes con un nivel poco homogéneo de conocimiento y dominio del idioma inglés, hallándose estudiantes con dominio muy bajo, bajo y

hasta casi nulo; **b) Interferencia lingüística:** este fenómeno ha sido descrito, analizado y comprobado en diversas investigaciones llevadas a cabo en la zona sur del país donde priman el quechua y el aimara; citando a Weinreich (1953), la interferencia en este nivel tiene que ver con “cómo un hablante bilingüe, o que tiene conocimientos de al menos dos lenguas, relaciona un fonema de su segunda lengua con uno de su lengua materna y lo reproduce según las reglas por las que se rige su L1”, constituyendo para este estudio una interferencia negativa; **c) Disposición por parte de los sujetos:** el proceso de producción de los podcast depende del grado de disposición, adaptación y aprendizaje de esta herramienta virtual, la cual siendo novedosa, despierta gran interés y disposición de aprendizaje; **d) Horas de aplicación semanal:** las horas de aplicación semanal para el desarrollo de esta investigación están supeditadas al horario asignado por la dirección del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca (UPeU-FJ) el mismo que estuvo distribuido en 2 horas diarias de clase; haciendo un total de 10 horas semanales y un total de 80 horas en todo el desarrollo del estudio.

La viabilidad de este estudio de investigación se sustenta en los siguientes aspectos: **Viabilidad técnica:** se contó con el acceso y disponibilidad a los grupos del Centro de Idiomas permitiendo llevar a cabo una adecuada aplicación del instrumento, así como la recolección de los datos. Además, se contó con los permisos correspondientes del Centro de Idiomas y el consentimiento de los estudiantes para el desarrollo del estudio. **Viabilidad operativa:** el investigador dispuso de la experiencia requerida para la recolección de los datos, su procesamiento y posterior análisis. **Viabilidad económica:** se contó con los

recursos económicos necesarios para solventar los gastos directos e indirectos que demandó todo el proceso investigativo.

Finalmente podemos aseverar que la competencia comunicativa como objetivo final de la enseñanza ha generado mucha demanda en la búsqueda de un enfoque apropiado que pueda satisfacer las exigencias comunicativas presentes. Es por ello que el aporte del presente trabajo es de importancia puesto que todo docente debe contar con las mejores herramientas a su disposición para lograr un desempeño eficiente en su diaria labor educativa. Por ello, la presente investigación analizó el “efecto del Podcast como una herramienta innovadora y práctica en el desarrollo de la expresión oral” en sus cuatro dimensiones: “pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario”. Esta herramienta tecnológica además de promover un aprendizaje significativo, genera motivación entre los estudiantes, es además novedosa y trascendente en esta región del país. Su uso ha permitido salir del enfoque tradicional del aula y despertar mayor interés en los estudiantes por mejorar la “expresión oral en inglés” de una manera mucho más autónoma. Para ello el programa estuvo estructurado en 16 sesiones basadas en la elaboración y uso frecuente del Podcast educativo.

El informe de investigación se estructuró en cinco capítulos. El capítulo uno aborda los antecedentes de la investigación considerándose antecedentes nacionales e internacionales. Se sustentan las bases teóricas mediante material bibliográfico, hemerográfico y electrónico para seguidamente esbozar las definiciones conceptuales.

En el capítulo dos se plantean las hipótesis de la investigación, tanto la general como las específicas, así como la descripción de las variables y su respectiva operacionalización.

En el capítulo tres se precisa el enfoque, tipo y diseño de la investigación, definiéndose las técnicas pertinentes para el procesamiento de los datos y su respectivo análisis. También son descritos los aspectos éticos que enmarcan el proceso del desarrollo de la investigación.

En el capítulo cuatro se presenta el análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como la descripción de las pruebas estadísticas no paramétricas de Wilcoxon y U Mann-Withney. Este capítulo también presenta la prueba para las hipótesis planteadas.

En el capítulo cinco se presenta la discusión de los resultados los mismos que son contrastados con otros estudios con el fin de analizar el aporte de la presente investigación en el ámbito educativo y pedagógico. Así mismo, este capítulo describe las conclusiones y las recomendaciones más importantes.

Por último, se presentan las fuentes de información usadas en la investigación, las mismas que fueron clasificadas en referencias bibliográficas, hemerográficas, electrónicas y tesis. Se incluyen también los anexos, que tienen como objetivo consolidar este estudio y servir como medio para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes nacionales

Benavente (2018) desarrolló el trabajo de investigación titulado “*El uso de los recursos virtuales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español como Lengua Extranjera*”. Esta investigación fue desarrollada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta y tuvo como objetivo principal determinar el grado de relación existente entre los recursos virtuales y el aprendizaje del Inglés en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Español. La investigación fue de tipo sustantivo, método descriptivo y diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron, un cuestionario para la variable recursos virtuales y un test para el aprendizaje del inglés los que se aplicaron a una muestra de 22 estudiantes de la especialidad de inglés-español como lengua extranjera.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados se llevó a cabo mediante la correlación de Spearman, concluyendo que los recursos virtuales se relacionan de manera significativa con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de inglés - español como lengua extranjera.

Seminario (2017) desarrolló el trabajo de investigación titulado "*Los recursos tecnológicos y el aprendizaje de la gramática inglesa en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Las Mercedes, Márquez, Callao, 2016*". Esta investigación fue desarrollada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo del estudio fue "establecer la relación existente entre los recursos tecnológicos y el aprendizaje de la gramática del idioma inglés". El tipo de investigación es sustantiva, el método aplicado ha sido el descriptivo y el diseño de investigación descriptivo – correlacional. Para el estudio, la población estuvo constituida por 130 estudiantes, y la muestra fue censal a 130 estudiantes. La distribución que presentan las dos variables es no normal, motivo por el cual y para efectos de la prueba de hipótesis de alcance correlacional se tuvo que emplear la adecuación de ShapiroWilk.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados permitieron concluir que los recursos tecnológicos y el aprendizaje de la gramática inglesa en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Las Mercedes, Márquez, Callao se relacionan significativamente, con una correlación directa, moderada y significativa.

Arirama, Pérez, y Viena (2014) desarrollaron el trabajo de investigación titulado *“Podcast educativo en la enseñanza del idioma inglés para el mejoramiento de la expresión oral en alumnos del quinto de secundaria, Institución Educativa Secundaria de Menores Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista, 2014”*. La investigación se desarrolló en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) y tuvo como objetivo principal evaluar el efecto del podcast educativo en la mejora de la expresión oral. La investigación, de diseño cuasi experimental, cumplió un alcance explicativo, bajo un enfoque cuantitativo. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la evaluación que se aplicó a una muestra de 65 estudiantes, entre los grupos control y experimental.

Luego del procesamiento y análisis de los datos se concluyó que el promedio de notas de la expresión oral fueron mayores en el grupo experimental que en el grupo control (14,36 > 11,31) con una desviación estándar igual a 1,834 y 612 respectivamente. Estos valores se pudieron contrastar mediante las pruebas de hipótesis a la expresión oral y sus dimensiones: pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa; gramática y vocabulario, obteniendo un $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ en cada una de ellas. Finalmente se concluyó que la aplicación del podcast educativo permitió mejorar significativamente la expresión oral en el idioma Inglés.

Antecedentes internacionales

Salgado (2017) desarrolló la tesis doctoral titulada *“Propuesta metodológica para el aprendizaje de inglés en la Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador con el uso de las TIC”*. Esta investigación se desarrolló en la

Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador y el objetivo fue elaborar una propuesta metodológica y tecnológica para el aprendizaje del inglés como idioma extranjero apoyada en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Esta fue desarrollada a partir de un marco cuantitativo y cualitativo haciendo uso de técnicas como la encuesta y la entrevista, así como la entrevista en profundidad favoreciendo la obtención de información de primera mano de expertos en el tema. El tipo de estudio fue exploratorio y para el cumplimiento del objetivo, la modalidad de la investigación fue documental y de campo. Adicionalmente también utilizó la observación, las encuestas y entrevistas. La población estuvo constituida por todos los estudiantes matriculados en el curso presencial. La muestra estuvo conformada por 623 estudiantes, mediante un muestreo aleatorio estratificado. Para la evaluación de los cambios después de la propuesta se conformó una muestra de 521 estudiantes seleccionados de la misma forma.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados permitieron concluir que mediante la aplicación de esta nueva propuesta metodológica y tecnológica apoyada en la plataforma de uso libre Moodle se puede controlar las actividades no presenciales en su mayoría (tiempo utilizado para las audiciones, lectura, control de la identidad de quién hace la tarea, etc.), logrando que el docente pueda identificar las actividades realizadas por sus estudiantes matriculados y asignar la calificación pertinente a cada uno de ellos con una mejora del 15 % en la calificación por destreza. A esto se suma un aumento paulatino en los puntajes de cada una de las destrezas, logrando

además que un número de estudiantes pasaran de «mal» a «aprobado», de «aprobado» a «bien» y de «bien» a «excelente».

Hsiao (2015) desarrolló la tesis doctoral titulada “Efectos de distintos tipos de podcast en la fluidez oral de estudiantes universitarios taiwaneses de español como lengua extranjera realizada en la Universidad de Barcelona”.

El objetivo fue determinar los efectos que tienen los Podcast Guionizados (PG) y Podcast Libres (PL) en la fluidez oral de estudiantes universitarios taiwaneses de español como lengua extranjera. Dicha investigación contó con una muestra de 39 estudiantes universitarios de español, nivel B1, en dos grupos, PG = 19 y PL = 20, mediante el muestreo no aleatorio de conveniencia.

Esta investigación fue de diseño cuasi experimental y contó con cuatro herramientas: “1) pruebas de acceso léxico, 2) pruebas de narrativas orales, 3) pruebas de la evaluación de la fluidez oral y 4) cuestionarios, para recoger tanto datos cuantitativos como cualitativos antes y después de la implementación didáctica de los podcasts en el curso”.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

- Primera: “Las mejoras en la fluidez oral se refieren tanto a las mejoras entre grupos PG y PL e intra grupal (antes y después de la intervención didáctica)”

- Segunda: En lo referente a las mejoras entre grupos se comprobó que, “después de la implementación de los podcast, los participantes que produjeron episodios de Podcast Guionizado desarrollaron el proceso de automaticidad en español. Contrariamente no se observó un efecto semejante de automaticidad en los participantes del Podcast Libre”. También se encontró que los participantes de PG tenían un mayor fluidez temporal en términos de palabras por minuto incluyendo y excluyendo pausas silenciosas.
- Tercera: “Respecto a la fluidez perceptiva, no se ha comprobado que los jueces valoren de forma diferente el grado de fluidez perceptiva entre las muestras orales de los participantes de PG y PL”. Por tanto, el hecho de producir episodios de podcast PG conlleva mejoras significativas en el grado de fluidez oral cognitiva y temporal.
- Finalmente se destaca que en el proceso de aprendizaje de español como lengua extranjera, los participantes sin distinción de grupo mantienen, en general, una actitud positiva en cuanto a la implementación de los podcast.

Chacón (2015) desarrolló el trabajo de investigación titulado “*El Podcast como herramienta en la expresión oral del idioma inglés como lengua extranjera en 1, 2, 3 de bachillerato del colegio particular Marcos Salas Yépez año lectivo 2015-2016*”. Esta investigación se desarrolló en la Universidad Central del Ecuador y tuvo como objetivo analizar el “podcast como herramienta en la expresión oral del idioma Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de

primero, segundo y tercer año de bachillerato”. Estuvo basado en un enfoque cualitativo-cuantitativo, de modalidad de campo y bibliográfica de tipo descriptivo. La población estuvo constituida por 80 estudiantes y un docente.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados permitieron concluir lo siguiente:

- El podcast interviene en la creación de ambientes constructivistas que generan oportunidades para el aprendizaje del idioma inglés.
- El podcast despierta la motivación para consolidar conocimientos y poder reproducirlos en el aula y fuera del aula.
- El podcast, incrementa la comunicación entre alumno y docente para resolver inquietudes y fortalecer el nuevo conocimiento.

Martín (2014) desarrolló la tesis doctoral titulada “El podcasting en la enseñanza de las lenguas extranjeras”. Esta se desarrolló en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid y el objetivo fue determinar el uso del podcasting en el proceso de enseñanza del inglés, siendo un estudio mixto, lo que permitió analizar los temas objeto de estudio “en toda su diversidad”, intentando “capturar tanto los aspectos descriptivos y explicativos de carácter cuantitativo y, a su vez, profundizar en la experiencia de los involucrados y en la forma en que dichos aspectos pueden comprenderse dentro” del entorno particular en que son evaluados; la metodología de investigación fue de investigación-acción.

La población estuvo compuesta por 50 alumnos de educación bilingüe (dos grupos) de 3º año de educación secundaria que continúan sus estudios de 4º de secundaria dentro del mismo grupo que el año anterior.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados permitieron llegar a la conclusión que los alumnos mejoran su articulación y pronunciación mediante el podcast, el uso de las tecnologías de la información ofrecen una oportunidad única, no sólo para desarrollar la producción oral de los estudiantes, sino también para identificarse como parte de un grupo mayor, que es la Red.

1.2. Bases teóricas

Las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) están incorporándose gradualmente en la docencia universitaria, explicando así el incremento en el uso de aplicaciones y TIC en las universidades, aunque cabe aclarar que en el proceso tradicional de enseñanza las TIC cumplen solo el rol de apoyo más que de integración al proceso; en este contexto de búsqueda de un aprovechamiento a la generación de entornos de aprendizaje y de externalidades positivas, es posible diseñar y habilitar, en pos de elevar los resultado y la calidad del proceso educativo, estrategias y métodos que integren las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Benvenuto, 2003). En esta concepción última es que las “teorías del aprendizaje” han centrado su investigación, focalizando de manera particular la “interacción entre los entornos y los sujetos”.

Al principio, la inserción de las TIC centralizó su atención en el “progreso de los procesos individuales de aprendizaje”, mencionado por los beneficios que brindan las TIC y su fácil adaptabilidad a los “ritmos individuales de aprendizaje”, hasta llegar a la actualidad, donde las TIC son consideradas como “herramientas importantes” no solo para el “aprendizaje individualizado, sino como un elemento básico para el aprendizaje cooperativo y la co-creación del conocimiento. En este sentido, las teorías que fundamentan el aprendizaje en los entornos virtuales son el socio constructivismo, el construccionismo y el conectivismo” (Infantes, Pareja y Silva, 2015).

Estas bases teóricas orientarán este estudio puesto que introducen “nuevas formas de trabajo” basadas en las “interacciones sociales” entre los educandos.

Al respecto, la teoría socio constructivista centra especial atención en la interacción social, en los diversos aspectos que intervienen en el aprendizaje y los retos educativos que enfrenta el estudiante, quien haciendo un adecuado uso de las TIC, se facilita la construcción del conocimiento siendo favorecido con un aprendizaje significativo, relacionando los contenidos a aprender y otorgando un sentido al conocimiento a partir de la estructura conceptual que ya posee. “Sólo debe quedar claro que esto no depende únicamente de las Tic’s por sí mismas, sino de cómo son utilizadas didácticamente y del enfoque con que son construidos los contenidos con los que se trabaja en ellas” (Díaz, s.f.).

Teoría socioconstructivista

Enmarcados en el contexto educativo actual Velasco, Bojórquez, y Armenta (2009) citando a Marqués y Majó (2002) señalan que el enfoque del aprendizaje será “socioconstructivista”, si el profesor-tutor es guía que motiva y aprende y el alumno es social, activo y con iniciativa, existiendo una interacción en la cual la mediación pedagógica permita articular la relación del estudiante con su aprendizaje a través de recursos digitales.

Complementariamente a estos recursos se integran estrategias didácticas que propicien la participación activa del alumno en la construcción de sus aprendizajes, para que el uso de la tecnología se transforme en un medio para aprender (Correa, 2004).

El aprender socioconstructivista

Desde la mirada socioconstructivista “aprender es un proceso esencialmente humano e interactivo que alude tanto a quien aprende como a quien enseña, es decir, es una responsabilidad compartida, asimismo, va de la par con el desarrollo y aunque no son sinónimos, sí están estrechamente relacionados” (Hernández, 1998).

Cabe resaltar que esta interacción social parte del “concepto de zona de desarrollo próximo”, que explica la “relación que se establece entre las personas y las diferentes zonas de los otros participantes, siendo este el momento en el que hacen uso del conocimiento, información y datos acumulados en el sistema por otros usuarios”. (Infantes, Pareja y Silva, 2015).

Es en esta “interacción”, en la que “comparten información y conocimientos, donde se logra un aprendizaje, que supone un aprender de otros”. Al respecto, uno de los principios fundamentales del constructivismo es el “papel activo del sujeto como protagonista de su aprendizaje y como constructor del significado” que subyace al interior de un determinado contexto; de tal manera que este proceso está “estrechamente relacionado a la interacción social”, aportando solución a los problemas propios de su contexto real a partir de las ideas previas de los estudiantes las cuales son un punto de partida esencial para hallar significado a los nuevos datos y situaciones que se les presentan, permitiendo desarrollar un proceso interactivo que propicie un “aprendizaje significativo”.

Según Ausubel citado por Pimienta (2012) para desarrollar un proceso interactivo que permita relacionar el conocimiento nuevo con aquel que se encuentra en la estructura cognitiva es de requerimiento algunas condiciones:

- Primero: el material debe ser muy significativo. Para lo cual, la función del “mediador es fundamental”, por ser el maestro quien “proporciona el material de consulta”; además, las asignaciones de reforzamiento y tareas deben servir para “generar la actividad de los estudiantes” asumiendo un rol relevante en el aprendizaje.
- Segundo: la actitud de maestros y estudiantes ha de ser activa, lo cual permitirá el logro de “aprendizajes significativos”.
- Tercero: es necesario que se hayan desarrollado “competencias previas” que permitan la consolidación del aprendizaje.

A lo citado se complementa “la creación de actividades y escenarios que faciliten la transición del estudiante para favorecer su aprendizaje”, es decir, crear “zonas de desarrollo próximo mediadas por instrumentos virtuales a través del entorno próximo, así como el trabajo en equipo colaborativo y cooperativo que son el soporte que facilitará la generación del conocimiento al interior de los entornos virtuales”. (Organismo de Cooperación para el Desarrollo en Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación [OCDE] 2017)

Socio constructivismo y las herramientas tecnológicas

Según Guevara (2008) “para el enfoque socio constructivista el acto de aprender depende de la relación entre el aprendizaje y la vida, planteando la participación del estudiante dentro de un proyecto de aprendizaje colectivo”, “donde potenciará su capacidad para resolver problemas contextualizados mediante la práctica investigativa, que le permitirán desarrollar un proceso de construcción social del conocimiento, apoyado claro está, en los medios y herramientas tecnológicas a su alcance” (Robles y Barreno 2016).

Por ello, desde la mirada sociocultural, “la actividad humana no es un simple reflejo frente a un estímulo, sino más bien un componente de la transformación regulada a partir de los elementos físicos y simbólicos, que se da frente a la interacción en un contexto determinado” (Suárez, 2008).

Desde esta perspectiva, se puede señalar que el Socioconstructivismo alberga las contribuciones de Piaget, “siguiendo el enfoque cognitivo, en la que se le atribuye al alumno un papel activo en el aprendizaje, destacando la

importancia de la exploración y el descubrimiento” (Trianes M & Gallardo, 2004)

Es en este contexto donde las nuevas tecnologías, al ser esgrimidas como “herramientas constructivistas”, desarrollan y forjan experiencias diferentes en el “proceso de aprendizaje” de los estudiantes, puesto que se enlazan con la forma en la que ellos aprenden mejor, funcionando como elementos sustanciales para la edificación de su propio conocimiento.

Para lo cual es indispensable desarrollar un ambiente de aprendizaje confortable que se adapte a las “necesidades de los alumnos contemporáneos”, aspirando a usar herramientas cada vez más innovadoras y motivadoras, teniendo en cuenta no solo los “estilos de aprendizajes, sino también los elementos propios y reales del contexto, la cultura, la tecnología y la sociedad en la que está inmerso, los cuales pueden facilitar y potenciar los procesos de formación tanto educativa como humana” (Hadaway, Vardell y Young, 2001).

En tal sentido, siguiendo los planteamientos anteriormente descritos por el socio constructivismo, se encuentra el campo específico en el que se enmarca la experiencia de investigación que proponemos en este trabajo de investigación mediante el poscast como herramienta mediadora.

El conectivismo

George Siemens y Stephen Downes son los representantes de uno de los enfoques vigentes en la actualidad: el “Conectivismo”, el cual “responde a las

demandas de las nuevas formas de interacción entre las personas dentro de la sociedad red”.

Siemens (2004), plantea que “el aprendizaje ocurre fuera de la persona, es decir, a través de redes de conexión; y que las operaciones cognitivas pueden ser realizadas por la tecnología al mismo tiempo que por las personas”, además afirma que “debido al crecimiento exponencial de la información, esta ya no es adquirida en forma lineal, sino que puede accederse a ella desde diferentes fuentes”. En consecuencia, la “actualización constante constituye un reto permanente”.

Sobre el origen del Conectivismo, el autor afirma que es “la integración de principios explorados por las teorías del caos, redes, complejidad y autoorganización” (Siemens, 2004). Además es el cimiento de las interacciones a través de las “redes sociales” en las que el punto de partida lo constituye la persona. En este contexto, el uso de entornos virtuales favorece considerablemente al intercambio de información y “experiencias de aprendizaje más allá de los límites de la escuela”. (Siemens, 2004).

Principios del conectivismo

Para entender el concepto de conectivismo debemos enmarcarlo en un proceso que tiene como elemento primordial al individuo quien genera su conocimiento por la interacción en la red, la misma que es fuente de información para entidades más complejas. Siemens (2004) también afirma que es crítica la “habilidad para discernir entre la información importante y la trivial, así como la capacidad para reconocer cuándo esta nueva información

altera las decisiones tomadas con base en información pasada”. Al respecto Siemens (2004) menciona: "Saber cómo y saber qué están siendo complementados con saber dónde (la comprensión de dónde encontrar el conocimiento requerido) para reconocer cuándo una nueva información altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente."

Tomando como base estas ideas, el conectivismo está sostenido por los siguientes principios:

- “El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones”.
- “El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados”.
- “El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos”.
- “La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado”.
- “La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo”.
- “La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clave”.
- “La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje”.
- “La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje. El acto de escoger qué aprender y el significado de la información que se recibe, es visto a través del lente de una realidad cambiante. Una decisión correcta

hoy, puede estar equivocada mañana debido a alteraciones en el entorno informativo que afecta la decisión”.

En relación a la educación y el desarrollo de aprendizaje mediante herramientas como el podcast usado en la presente investigación, se considera oportuno tener como pedestal los principios conectivistas, porque, constituyen el fundamento “teórico de la interacción” que tendrán los estudiantes a través del podcast como herramienta virtual. Cabe aclarar que este enfoque recoge las contribuciones de las teorías del aprendizaje, como son el “conductismo y socioconstructivismo”.

Finalmente es necesario remarcar que las actividades propuestas en investigaciones desarrolladas en entornos virtuales constituyen una motivación significativa, ya que en estos espacios se construye el conocimiento mediante un aprendizaje colaborativo, tomando en cuenta aspectos tanto sociales como culturales tan enmarcados en la teoría de Vygotsky.

Desarrollo de la expresión Oral

La “habilidad de hablar en un segundo idioma o idioma extranjero, lleva gran demanda, que es entendido en este trabajo como el gran objetivo a desarrollar en el aprendiz”. (Lazaraton, 2001)

Lazaraton (2001), menciona que en el “desarrollo de la expresión oral se espera lograr un balance entre la precisión y la fluidez”, entendida esta última en dos dimensiones, primero, como la “habilidad para unir partes de un discurso con facilidad y sin esfuerzo o nerviosismo”; y segundo, como la

“habilidad para usar el idioma en forma natural, enfocado en el significado y la negociación del mismo, minimizando el error o la corrección del mismo”, para lo cual un componente indispensable en la producción oral es la práctica constante del estudiante así como el escucharse a ellos mismos.

Chartrand (2012) afirma que los “profesores pueden apoyar a sus estudiantes en situaciones de aprendizaje, planificando actividades de trabajo donde practiquen oralmente un texto, que ellos quieran grabar para, posteriormente, compartirlo con el resto de la comunidad en línea (online)”.

Consolidando lo citado, Pérez-Sabater (2012) menciona que el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas - MCER (2001) recomienda la planificación de actividades en entornos tecnológicos, que permitan interacciones entre estudiante–estudiante y entre estudiante–profesor, para activar la práctica de las habilidades orales de comprensión y producción. Y, de esa manera, se solucionen dos problemas que ocurren en el aula presencial, como son: (a) la falta de la interacción profesor – estudiante, y (b) la práctica oral continua del estudiante, afirmación que consolida el aporte de las herramientas de la Web 2.0 en el desarrollo de la expresión oral, permitiendo a los docentes diseñar actividades de aprendizaje centradas en los estudiantes, y su participación activa en la creación, difusión e intercambio de información, coincidiendo , con la teoría sociocultural de Vigotzky (Onrubia, 1995) y la teoría Socioconstructivista de Bruner (Camargo y Hederich, 2010).

1.3. Definiciones conceptuales

a. Podcast

El término “podcast es cada uno de los contenidos sonoros grabados con el fin de ser subidos a la Red para su escucha mediante suscripción” (García 2016).

Este término proviene de Pod que significa “Vaina” el cual puede ser un dispositivo de reproducción móvil, como un iPod o cualquier otro reproductor de MP3 (una computadora portátil o de escritorio; a este primer término se aúna “Casting” que derivado de la radiodifusión, siendo Podcasting la distribución de archivos multimedia, como audio y video, a través de Internet para reproducirlos como audio y video en dispositivos móviles y / o computadoras personales.

En la comunidad de creadores y oyentes, un podcast no es solo el archivo en sí mismo en “formato de audio”, sino también el “programa a nivel global (a nivel de proyecto) que un productor elabora y, también, cada uno de sus capítulos”. El formato de audio más usado en estos espacios es el mp3, ya que los podcasts son archivos multimedia que pueden distribuirse a través de Internet y reproducirse en computadoras y dispositivos portátiles, como iPods u otros reproductores de audio digital.

La esencia del podcast es la creación de contenido de audio para una audiencia que quiere escuchar lo que quiere, cuando quiere, donde quiere y cómo quiere. Además, los materiales de audio y video se pueden reenviar a los suscriptores, incluso sin la intervención del usuario; esto elimina el

laborioso y a menudo tedioso proceso de búsqueda y descarga de archivos de forma regular. Luego, los usuarios pueden escuchar y ver los podcasts en su computadora (por ejemplo, usando Windows Media Player), o descargarlos en reproductores de MP3 portátiles y escuchar en cualquier lugar.

En un contexto más amplio, los podcasts también pueden emplearse para: grabar y distribuir transmisiones de noticias; grabar y cargar lecciones de idiomas extranjeros en el sitio web de un instructor; desarrollo de folletos de reclutamiento de audio; grabar apuntes de los profesores; grabación de notas de reuniones y conferencias; archivo de historia oral y distribución bajo demanda; y distribución de eventos deportivos. “Estas grabaciones pueden seguir un guión o ser improvisadas; generalmente se archivan en formato MP3 para hacerlas públicas en la red”. “La página principal del podcast tiene apariencia, y puede funcionar, como un blog. Además de los archivos de audio, se pueden agregar imágenes y comentarios” (Stanley, 2007a).

Stanley (2005) distingue tres tipos de podcast en la enseñanza de lenguas:

- a) Podcast auténtico: “es un recurso valioso de audio para estudiantes en niveles avanzados; normalmente está grabado por hablantes nativos del idioma y no ha sido creado con fines educativos”
- b) Podcast del profesor: “es elaborado por el docente para sus propios estudiantes; el profesor produce material para la comprensión oral o revisión de tópicos de la clase”.

- c) Podcast del estudiante: “es creado por los propios estudiantes, con la ayuda del docente con el propósito de desarrollar las habilidades de expresión y comprensión oral”.

En el campo de la educación, “el podcast ha sido utilizado en la enseñanza, el servicio, el mercadeo y la tecnología” (Harris & Park, 2008). De la misma manera, el uso del podcast “puede ir más allá de las grabaciones y publicaciones de las clases por parte del profesorado”. Lee, McLoughlin y Chan (2008) puntualiza cómo se puede “promover la colaboración entre los estudiantes, como productores, lo que a la vez estimula la creación del conocimiento de manera individual y colectiva”; investigaciones llevadas a cabo por Abdous, Camarena y Facer (2009) muestran que “el uso del podcast contribuye a la adquisición de una lengua extranjera, particularmente de las habilidades de comprensión auditiva y expresión oral”.

Del mismo modo en el ámbito educativo el podcast no solamente sirve como “recurso para la comprensión oral del idioma”, sino que también puede ser usado para “promover el desarrollo de las habilidades de expresión oral pues, entre sus actividades, los alumnos pueden planificar, diseñar y producir sus propios espacios virtuales, entrevistas, diálogos, contar cuentos, realizar comentarios, shows de música, entre otros, haciendo uso en la lengua meta”.

En definitiva el podcast constituye una herramienta mediadora para desarrollar aprendices autónomos de la lengua inglesa que, adicionalmente, refuerza en el estudiante el desarrollo de la confianza en sí mismo y la seguridad al momento de producir expresiones habladas en el idioma a aprender, es decir, reduce el estrés de tener que hablar en frente de sus compañeros al mismo tiempo que aumenta la motivación por su característica “innovadora e interactiva.”

Diseño pedagógico del Podcast

Los métodos tradicionales de distribución de material educativo audiovisual en video o DVD son costosos y restrictivos. Internet ha reducido estos costos de distribución y ha permitido a los expertos en su campo distribuir material audiovisual de manera económica a cualquier persona que tenga conexión a Internet. La tecnología de podcast ha automatizado este proceso y reduce las barreras tecnológicas, presentando numerosas ventajas en el ámbito educativo: a) los podcasts permiten a los estudiantes escuchar grabaciones a pedido, es decir, cuándo y dónde quieren ; b) la producción de podcast es relativamente barata, lo que evita cualquier necesidad de que los costos se transfieran al estudiante (es por esto que casi todas las "suscripciones" de podcast son gratuitas); 3) los podcasts son digitales y, por lo tanto, están disponibles en línea para cualquier estudiante en el mundo con acceso en línea; y c) los podcasts son simples y fáciles de usar.

Solano (2010), señala que para el diseño pedagógico del podcast tenemos que tener en cuenta las siguientes partes:

- **Diseño y Planificación**

Se planifica y diseña la actividad a realizar en el Podcast (diálogos, roleplays, libro auditivo, ponencias, intervenciones, etc) en las cuales se debe considerar el tema de clase, la estructura, el vocabulario, y todo aquello que se aprendió en clase.

Se debe prever, el posible tiempo o duración y los materiales que se utilizarán (grabadoras celulares) durante el proceso de realización del Podcast.

Finalmente crear los patrones del Podcast educativo. Teniendo en cuenta el inicio de intervención de cada uno, la secuencia, y los posibles efectos a agregar.

- **Producción**

La grabación de prueba ayuda a identificar errores, permite a los miembros de cada grupo a saber su exacta intervención en la actividad. Identifica debilidades pero también fortalezas, lo cual permitirá la buena producción del mismo.

La grabación original; debe hacerse en un lugar apropiado a la circunstancia de la situación dada como actividad. No debe incluir burlas

y comentarios que estén fuera de los patrones de la grabación de prueba.

Calidad de audio; esta define mucho el resultado final del Podcast, por ello debe ser de calidad.

- **Montaje y subida a la web**

Esta fase engloba la edición, y subida a la web, donde los profesores y el estudiante deseen. Debe grabarse en un formato de fácil descargue en la web (mp3).

- **Resultado final**

Descargar de la Web y presentación en clase.

b. Expresión Oral (speaking)

Capacidad del estudiante para interpretar y transmitir un significado en contextos interactivos.

c. Pronunciación

La pronunciación es una cualidad básica de aprendizaje de idiomas. Al momento de evaluarla se debe, escuchar las palabras claramente articuladas, pronunciaciones adecuadas de ortografía inusual, y la asimilación y contracciones en los lugares adecuados, también incluye la entonación.

d. Manejo del discurso

Capacidad del estudiante para vincular los enunciados entre sí para formar el monólogo y las contribuciones al diálogo coherente. Las declaraciones deben ser relevantes para las tareas y para precedentes declaraciones en el discurso. El discurso producido debe estar a un nivel de complejidad apropiado y las expresiones deben ser organizadas lógicamente para desarrollar los temas y argumentos requeridos por las tareas.

e. Interacción comunicativa

Capacidad del candidato de asumir un papel activo en el desarrollo del discurso, mostrando sensibilidad a los turnos y sin vacilación indebida. Se requiere la capacidad de participar de manera competente en el rango de situaciones interactivas en la prueba y el desarrollo de las discusiones sobre una variedad de temas, iniciando y respondiendo adecuadamente.

f. Gramática

Es el estudio de cómo las formas o estructuras son posibles en un lenguaje. La gramática es una “descripción de las reglas de como las oraciones del lenguaje están formados”. “La gramática es el estudio de la sintaxis y la morfología de oraciones. Así mismo estudia las cadenas lingüísticas y slots. Es en sí el estudio de las palabras que están unidas en un orden particular” (Harmer, 1999).

g. Vocabulario

Es el “conjunto de palabras que forman parte de un idioma específico, conocidas por una persona u otra entidad (como un diccionario)”. El vocabulario de una persona puede ser definido como el conjunto de palabras que son comprendidas por ella, o como el conjunto de palabras probablemente utilizadas por ésta. El incremento del propio vocabulario es una parte importante tanto en el aprendizaje de idiomas, como en la mejora de las propias habilidades del idioma en el cual la persona ya es adepta.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a. El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

- b. El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

- c. El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

- d. El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

2.2. Variables y definición operacional

Variable Independiente

- El podcast educativo

Variable Dependiente

- Expresión oral en inglés

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente

El Podcast			Técnicas e Instrumentos	
<p>El podcast</p> <p>“Archivo de audio o video, que puede ser reproducido libremente en internet. Usualmente involucra páginas web que permiten la suscripción, la actualización y la retroalimentación de los contenidos publicados”.</p>	Dimensiones	Indicadores	Encuesta / Lista de Cotejo / Cuestionario	
	El Podcast	Integración de la TIC en el aula		Encuesta / Lista de Cotejo / Cuestionario
		Origen		
		Características		
		Podcast Educativo		
		Producción		
		Difusión		
	Tipos	Auténtico		Encuesta / Lista de Cotejo / Cuestionario
		No auténtico		
		Libre		
		Guionizado		
	Aportes a la Expresión Oral	Pronunciación		Encuesta / Lista de Cotejo / Cuestionario
		Fluidez Oral		

Fuente: Chacón (2015)

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS	Pronunciación	Acento	Exercise n° 01	Escala vigesimal Deficiente (00-10) Regular (11- 13) Bueno (14-17) Muy bueno (18-20)
		Entonación	Work with your partner and make a dialogue about your Daily Routine using the present simple tense. You have to use the actions represented in each image. Choose more than two of these pictures to make your dialogue. Use a voice recorder to make a PODCAST	
	Manejo del discurso	Fluidez	Exercise n° 02	
		Coherencia	Work with your partner and describe your Last Holidays using the past simple tense. Choose more than two of these pictures to describe your Last Holidays. Then present your dialogue. Use these pictures to help you to make your description. Use a voice recorder to make a PODCAST.	
Interacción comunicativa	Toma de turnos		Exercise n° 03	
	Negociación de los significados		Work with your partner in a Role Play activity and describe your childhood answering a question, using the past simple tense with the expression USED TO. Use a voice recorder to make a PODCAST. The situation is:	

	Gramática y Vocabulario	<p>Precisión en el orden de la oración</p> <p>Uso de gramática y vocabulario apropiado</p>	<p>A: You are a journalist in a very important TV program. You have to interview to a famous singer or actor and ask the following question: What were you like when you were a child?</p> <p>B: You are a famous singer or actor. You answer the question posed by the student about your childhood, using the expression used to.</p>	
--	-------------------------	--	---	--

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de la investigación

Diseño cuasiexperimental

Hernández, Fernández y Baptista, L. (2014) indican en referencia a este diseño:

“Los diseños cuasiexperimentales manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos puros en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos”. En los diseños cuasiexperimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están

conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento)” (p.151).

La presente investigación fue desarrollada bajo un diseño cuasiexperimental, debido a que se trabajará con un grupo experimental y un grupo control, y ambos fueron previamente formados por el Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca.

Alcance explicativo

Acerca de las investigaciones de diseño cuasiexperimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican:

“Debido a que analizan las relaciones entre una o más variables independientes y una o más dependientes, así como los efectos causales de las primeras sobre las segundas, son estudios explicativos. Se trata de diseños que se fundamentan en el enfoque cuantitativo y en el paradigma deductivo. Se basan en hipótesis preestablecidas, miden variables y su aplicación debe sujetarse al diseño concebido con antelación; al desarrollarse, el investigador está centrado en la validez, el rigor y el control de la situación de investigación. Asimismo, el análisis estadístico resulta fundamental para lograr los objetivos de conocimiento” (p. 150).

Por tanto, debido a que la presente investigación se desarrolló bajo un diseño cuasiexperimental, en el que se realizó un análisis de las mejoras de la aplicación del podcast en la expresión oral en Inglés, esta tuvo un alcance explicativo.

Investigación longitudinal

En referencia a las investigaciones longitudinales Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman:

“En ocasiones, el interés del investigador es analizar cambios al paso del tiempo en determinadas categorías, conceptos, sucesos, variables, contextos o comunidades, o bien, de las relaciones entre éstas. Aún más, a veces ambos tipos de cambios. Entonces disponemos de los diseños longitudinales, los cuales recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. Estos son estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos” (p. 159).

Por tanto, debido a que la presente investigación analizó las mejoras sobre la expresión oral en inglés en un grupo de estudiantes, a partir de la aplicación

del podcast, comprendiendo la recolección de datos en dos diferentes puntos de tiempo (pretest y postest), esta fue también de tipo longitudinal.

Enfoque cuantitativo

En referencia a este enfoque, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican:

“El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis”(p. 4).

Debido a que se siguieron pasos sistemáticos y planificados que comprendieron, entre otros, la formulación de los problemas de investigación, el planteamiento de objetivos, la revisión de fuentes de información, la formulación de hipótesis, la ejecución de un trabajo de campo que incluye la

recolecciones de datos, un diseño de base de datos, un procesamiento estadístico de los datos para obtener descripciones de la muestra y un conjunto de pruebas estadísticas que evaluaron los cambios que se dieron, con el fin de probar las hipótesis y dar respuesta a los problemas de investigación, la presente investigación siguió un enfoque cuantitativo.

GE: O₁ -----(x)----- O₂

Gc: O₃ ----- O₄

Donde:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo control

O₁ y O₃ = pruebas de entrada

O₂ y O₄ = Pruebas de salida

(x) = tratamiento de la variable con la aplicación del podcast.

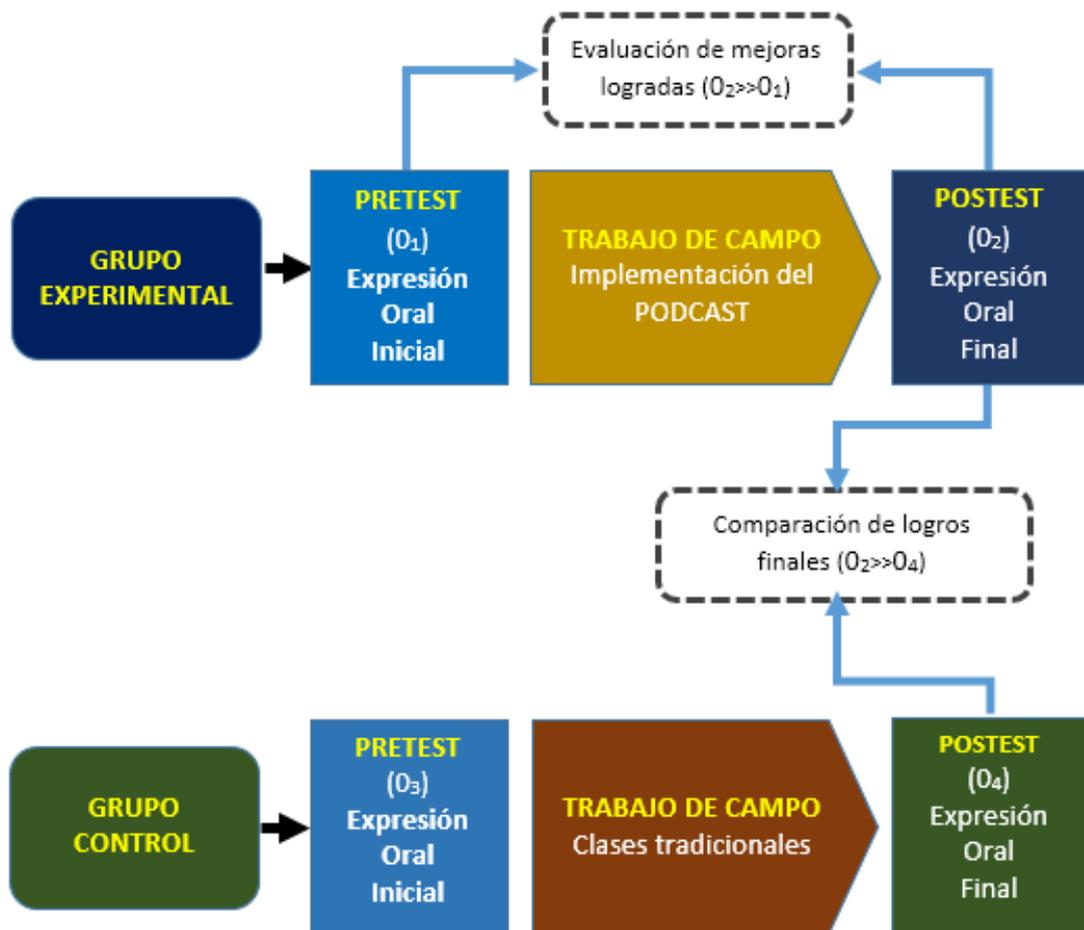


Figura 1. Representación gráfica del diseño de investigación

3.2. Población y muestra

- **Población**

La población de estudios estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel básico Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca, 2018 que sumaron un total de 339 estudiantes.

- **Muestra**

Para la determinación de la muestra, se realizó un muestreo no probabilística intencional o por conveniencia. Valderrama (2002) indica que “las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario”.

En el presente trabajo de investigación se consideró la disposición y disponibilidad del profesor de aula para la realización del experimento por lo que en la determinación de la muestra se eligió dos secciones: grupo “A” como grupo experimental (GE) y el grupo “B” como grupo control (GC), para luego aplicar la pre y post prueba a ambos grupos. La muestra fue de 16 estudiantes para el GE y 16 estudiantes para el GC, siendo el total de la muestra 32 estudiantes.

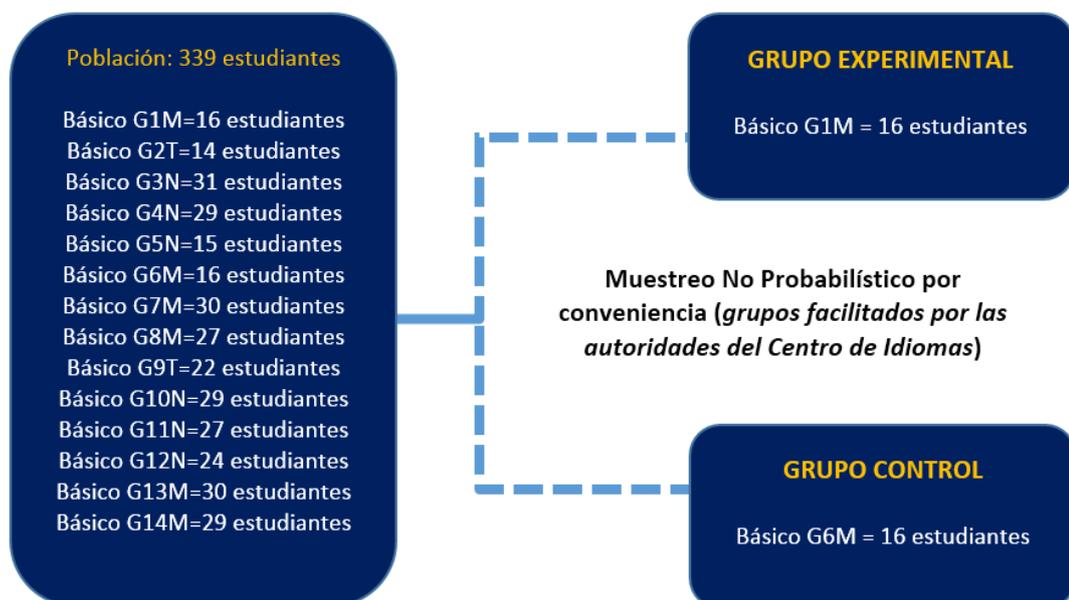


Figura 2. Diagrama de población, muestra y muestreo de la investigación

3.3. Técnicas para la recolección de datos

Se utilizó un pretest al iniciar la investigación y un test de salida para comparar el resultado de la aplicación del podcast educativo. Del mismo modo se utilizó como instrumentos de recolección de datos: rubricas, lista de cotejo y guías de entrevista. Así mismo se tuvo en consideración el desenvolvimiento del alumno en las tareas académicas dadas en clase como preparación hacia la aplicación del podcast educativo.

3.3.1. Descripción de los instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el Test de Expresión Oral que fue adaptado de Arirama, Pérez, y Viena (2014). Este test consta de 3 ejercicios que evalúan 4 dimensiones (pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario). Cada dimensión tiene una puntuación de 0 a 20 y están organizadas de la siguiente manera:

- a) Pronunciación, Manejo del discurso.
- b) Pronunciación, Interacción comunicativa.
- c) Pronunciación, Gramática y vocabulario

Para la conversión a escala vigesimal se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Nota} = \frac{\text{Puntaje total} * 20}{120}$$

3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

- **Validez:** El instrumento fue validado por criterio de un equipo de expertos conformados por el Mg. Edwin Idme Arenas, docente universitario de Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión; el Mg. Noe Coila Jallahui, docente universitario de Estadística de la Universidad Peruana Unión; la Dra. Selmira Simona Cruz Gómez, especialista en educación de la UGEL San Román – Juliaca, Puno.
- **Confiabilidad:** El nivel de confiabilidad de los datos recolectados fue determinado por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, considerando un nivel mínimo del 70% (0,70), en un grupo piloto de 30 estudiantes. A continuación se presentan los resultados siguientes:

Tabla 3

Resultados de la prueba de confiabilidad – Coeficiente Alfa de Cronbach

Instrumento	Número de ítems	Número de estudiantes	Coeficiente mínimo requerido	Coeficiente calculado
Test de Expresión oral	8	30	0,70 (70%)	0,974 (97,40%)

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 3, el coeficiente calculado para el instrumento fue superior al mínimo establecido (0,70), por lo que se aceptó la confiabilidad de los datos que el instrumento llegue a recolectar.

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

En cuanto al diseño estadístico, para la medición de la eficacia del método empleado, se utilizará la prueba T para muestreos no relacionados. Para el análisis de datos, se utilizará estadística descriptiva, porque describe la situación y estadística inferencial porque permite contrastar resultados de la pre y post prueba, haciendo uso del paquete estadístico SPSS 22.0 en español.

Nivel de significación.- Al 0.05, que indica un nivel de confianza del 95%.

3.5. Aspectos éticos

Todos los estudiantes fueron informados del procedimiento de la investigación mediante el consentimiento informado. Así también, como parte de los criterios éticos se solicitó la autorización al Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Recursos descriptivos

4.1.1. Dimensión 01: Pronunciación

Resultados en el grupo experimental

Tabla 4

Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	75,00%	0	0,00%
Regular	4	25,00%	2	12,50%
Bueno	0	0,00%	14	87,50%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 4, en el pretest, el 75% de los estudiantes del grupo experimental se ubicó en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de pronunciación, el 25% se ubicó en el nivel regular y el 0% en el nivel bueno.

Haciendo una comparación con los resultados obtenidos en el posttest, el 0% de los estudiantes se ubicó en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de pronunciación, el 12,50% se posicionaron en el nivel regular y el 87,50% se ubicaron en el nivel bueno.

Resultados en el grupo control

Tabla 5

Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo control

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	87,50%	4	25,00%
Regular	2	12,50%	12	75,00%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 5, en el pretest, el 87,5% de los estudiantes del grupo control se ubicó en el nivel deficiente en sus capacidades de pronunciación; el 12,5% se ubicó en el nivel regular y el 0% se ubicó en el nivel bueno. Por otra parte y haciendo una comparación con el posttest, el 25% de los estudiantes se ubicó en el nivel deficiente en sus capacidades de pronunciación, el 75% se ubicó en el nivel regular y el 0% se ubicó en el nivel bueno.

4.1.2. Dimensión 02: Manejo del discurso

Resultados en el grupo experimental

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	68,80%	0	0,00%
Regular	5	31,30%	5	31,30%
Bueno	0	0,00%	11	68,80%

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 6, en el pretest, el 68,8 % de los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de manejo del discurso, el 31,3% se ubicaron en el nivel regular y el 0 % en el nivel bueno. Contrariamente en el posttest, el 0 % se ubicó en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de manejo del discurso, el 31,3 % se ubicó en el nivel regular y el 68,8% se ubicó en el nivel bueno.”

Resultados en el grupo control

Tabla 7

Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo control

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15	93,70%	6	37,50%
Regular	1	6,30%	10	62,50%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 7, en el pretest, el 93,7% de los estudiantes del grupo control se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de manejo del discurso, mientras que el 6,3% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicaron en el nivel bueno. En el posttest, el 37,5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de manejo del discurso, mientras que el 62,5% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicaron en el nivel bueno.

4.1.3. Dimensión 03: Interacción comunicativa

Resultados en el grupo experimental

Tabla 8

Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	68,80%	0	0,00%
Regular	5	31,30%	3	18,80%
Bueno	0	0,00%	13	81,30%

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 8, en base a los resultados obtenidos en el pretest, el 68,8% de los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de interacción comunicativa; el 31,3% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicaron en el nivel bueno. En cambio, en el posttest, el 0% se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de interacción comunicativa; el 18,8% se ubicaron en el nivel regular, mientras que el 81,3% se ubicaron en el nivel bueno.

Resultados en el grupo control

Tabla 9

Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo control

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	87,50%	12	75,00%
Regular	2	12,50%	4	25,00%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 9, en base a los resultados obtenidos en el pretest, el 87,5% de los estudiantes del grupo control se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de interacción comunicativa, el 12,5% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicó en el nivel bueno. En cambio, en los resultados obtenidos en el posttest, el 75% se ubicaron en el nivel deficiente, el 25% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicaron en el nivel bueno.

4.1.4. Dimensión 04: Gramática y vocabulario

Resultados en el grupo experimental

Tabla 10

Tabla de frecuencias de la dimensión 04 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	81,30%	0	0,00%
Regular	3	18,80%	2	12,50%
Bueno	0	0,00%	14	87,50%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 10, en el pretest, el 81,3% de los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de gramática y vocabulario; el 18,8% se ubicaron en el nivel regular y el 0% se ubicaron en el nivel deficiente. En cambio, en el caso del posttest, el 0% se ubicaron en el nivel deficiente; el 12,5% se ubicaron en el nivel regular y el 87,5% se ubicaron en el nivel bueno.

Resultados en el grupo control

Tabla 11

Tabla de frecuencias de la dimensión 04 en el grupo control

Nivel	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	87,50%	7	43,80%
Regular	2	12,50%	9	56,30%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 11, los resultados obtenidos en el pretest muestran que el 87,5% de los estudiantes del grupo control se ubicaron en el nivel deficiente respecto a sus capacidades de gramática y vocabulario, el 12,5% se ubicaron en el nivel regular y el 0% en el nivel bueno. En cambio, en el posttest el 43,8% se ubicaron en el nivel deficiente, mientras que el 56,3% se ubicaron en el nivel regular y el 0% en el nivel bueno.

4.2. Prueba de hipótesis

Para la selección de la prueba de hipótesis, se realizaron los siguientes análisis:

Revisión del tipo de variable y dimensiones

- Variable dependiente: Expresión oral - variable numérica

- Dimensión 01: Pronunciación - dimensión numérica
- Dimensión 02: Manejo del discurso - dimensión numérica
- Dimensión 03: Interacción comunicativa - dimensión numérica
- Dimensión 04: Gramática y vocabulario – dimensión numérica

Prueba de normalidad

Considerando que las variables y dimensiones fueron numéricas, se hizo una prueba de normalidad, considerando un valor mínimo de 0,05 para asumir el supuesto de normalidad. Dicha prueba permitió determinar el uso de una prueba no paramétrica. Debido a que la cantidad de estudiantes en los grupos experimental y control fue inferior a 30, se optó por aplicar la prueba de Shapiro - Wilk. Así, se obtuvieron los resultados siguientes:”

Tabla 12

Resultados de la prueba de normalidad

Prueba de Shapiro - Wilk		
(para grupos menores o iguales a 30 individuos)		
	Grupo	Significancia
Pretest - Dimensión 01	Experimental	0,000
	Control	0,000
Pretest - Dimensión 02	Experimental	0,000
	Control	0,000

Pretest - Dimensión 03	Experimental	0,000
	Control	0,000
Pretest - Dimensión 04	Experimental	0,000
	Control	0,000
Posttest - Dimensión 01	Experimental	0,000
	Control	0,000
Posttest - Dimensión 02	Experimental	0,000
	Control	0,000
Posttest - Dimensión 03	Experimental	0,000
	Control	0,000
Posttest - Dimensión 04	Experimental	0,000
	Control	0,000
Pretest - Variable dependiente	Experimental	0,000
	Control	0,000
Posttest - Variable dependiente	Experimental	0,000
	Control	0,002

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 12, ambos grupos evaluados en los dos momentos obtuvieron valores de significancia menores al valor establecido (0,05), por lo que se rechazó el supuesto de normalidad y se aplicaron pruebas no paramétricas.

Tiempos y grupos de trabajo

Cantidad de grupos: 02 (experimental y control)

Momentos: 02 (pretest y posttest)

Por tanto, se realizaron las pruebas no paramétricas de Wilcoxon y U Mann Whitney, considerando un margen de error inferior al 5% (0,05) obteniéndose los siguientes resultados:

Prueba de la hipótesis general

Hi: El uso del Podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Ho: El uso del Podcast no mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 13

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis general - grupo experimental

Variable evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del posttest
Expresión oral	0,002	5,0625	11,2500

Resultados obtenidos en SPSS

En la tabla 13, el valor de significancia hallado (0,002) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se obtuvieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (5,06) fue menor que la del posttest (11,25), demostrando que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest. Por tanto, se afirma que la metodología basada en el uso del Podcast mejoró significativamente el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 14

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis general - grupos experimental y control

Variable evaluada	Significancia	Media del posttest del grupo control	Media del posttest del grupo experimental
Expresión oral	0,000	6,1875	11,2500

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 14, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (6.1875) fue menor que el del grupo experimental (11,25), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control. Por tanto, se afirma que la metodología basada en el uso del Podcast logró resultados “significativamente superiores” en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del grupo experimental, con respecto a los estudiantes del grupo control.

De acuerdo a los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna: El uso del Podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Prueba de la hipótesis específica 01

Hi: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Ho: El uso del podcast no mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 15

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 01 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del posttest
Pronunciación	0,000	1,25	2,88

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 15, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (1,25) fue menor que la del posttest (2,88), lo que demuestra que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest. Por tanto, se afirma que el uso del podcast mejoró significativamente el desarrollo de la dimensión pronunciación en estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 16

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 01 - grupos experimental y control

Dimensión evaluada	Significancia	Media del posttest del grupo control	Media del posttest del grupo experimental
Pronunciación	0,000	1,7500	2,8750

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 16, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (1,75) fue menor que el del grupo experimental (2,87), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control.

Por tanto, se afirma que el uso del Podcast logró resultados significativamente superiores sobre el desarrollo de la dimensión pronunciación en los estudiantes del grupo experimental, con respecto a los estudiantes del grupo control.

En base a los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El uso del Podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Prueba de la hipótesis específica 02

Hi: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Ho: El uso del podcast no mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 17

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 02 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del posttest
Manejo del discurso	0,000	1,31	2,69

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 17, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (1,31) fue menor que la del posttest (2,69), lo que demuestra que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest.

Por tanto, se afirma que el uso del Podcast mejoró significativamente el desarrollo del manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 18

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 02 - grupos experimental y control

Dimensión Evaluada	Significancia	Media del posttest del grupo control	Media del posttest del grupo experimental
Manejo del Discurso	0,000	1,6250	2,6875

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 18, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (1,62) fue menor que el del grupo experimental (2,68), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control.

Por tanto, se afirma que el uso del Podcast logró resultados significativamente superiores sobre el desarrollo del manejo del discurso en los estudiantes del grupo experimental, con respecto a los estudiantes del grupo control.

En vista de los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en

estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Prueba de la hipótesis específica 03

Hi: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Ho: El uso del podcast no mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 19

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 03 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del posttest
Interacción Comunicativa	0,000	1,31	2,81

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 19, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (1,31) fue menor que la del posttest (2,81), lo que demuestra que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest.

Por tanto, se afirma que el uso del Poscast mejoró significativamente el desarrollo de la interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 20

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 03 - grupos experimental y control

Dimensión evaluada	Significancia	Media del posttest del grupo control	Media del posttest del grupo experimental
Interacción Comunicativa	0,000	1,2500	2,8125

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 20, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (1,25) fue menor que el del grupo experimental (2.81), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los obtenidos en el posttest del grupo control.

Por tanto, se afirma que el uso del Podcast logró resultados significativamente superiores sobre el desarrollo de interacción comunicativa en los estudiantes del grupo experimental, con respecto a los estudiantes del grupo control.

En vista de los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Prueba de la hipótesis específica 04

Hi: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Ho: El uso del podcast no mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 21

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 04 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del posttest
Gramática y vocabulario	0,000	1,19	2,88

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 21, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (1,19) fue menor que la del posttest (2,88), lo que demuestra que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest.

Por tanto, es posible afirmar que el uso del Podcast mejoró significativamente el desarrollo de la gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tabla 22

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 04 - grupos experimental y control

Dimensión evaluada	Significancia	Media del posttest del grupo control	Media del posttest del grupo experimental
Gramática y Vocabulario	0,000	1,5625	2,8750

Resultados obtenidos en SPSS

Según la tabla 22, el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (1,56) fue menor que el del

grupo experimental (2,87), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control.

Por tanto, se afirma que el uso del Podcast logró resultados significativamente superiores sobre el desarrollo de la gramática y vocabulario en los estudiantes del grupo experimental, con respecto a los estudiantes del grupo control.

En vista de los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2018.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Teniendo como base los resultados obtenidos, se afirma que el Podcast logró resultados significativamente superiores en la expresión oral en inglés en los estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, así mismo en los resultados obtenidos por cada dimensión los estudiantes culminaron ubicados en su totalidad en un nivel bueno: pronunciación (87,50%), manejo del discurso (68,8%), interacción comunicativa (81,3%), gramática y vocabulario (87,5%) , estos resultados reportan una relación directa entre el podcast y su aporte en el proceso educativo lo cual consolida los planteamiento y teorías sobre el uso didáctico de los podcast y su enriquecimiento en la experiencia de aprendizaje (Boulos, Maramba y Wheeler, 2006).

El aporte de este estudio es similar al llevado a cabo por Arirama, Pérez y Viena en el año 2014 en su estudio titulado "Podcast educativo en la enseñanza del

idioma inglés para el mejoramiento de la expresión oral en alumnos del quinto de secundaria, Institución Educativa Secundaria de Menores Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista, 2014”, estudio que estuvo basado en la aplicación del podcast en la producción oral y sus indicadores: pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa y gramática y vocabulario, obteniendo como resultado final una mejora significativa en los estudiantes lo que nos hace ver que la utilización de los podcasts en el ámbito educativo y académico enriquecen el proceso de enseñanza aprendizaje y adquiere mayor importancia en la Educación Superior, siendo este un marco idóneo para aprovechar la versatilidad y las posibilidades creativas del podcast (Piñeiro-Otero y Costa Sánchez, 2011).

Por otro lado, es importante remarcar que nuestro proyecto de investigación no presenta coincidencias con estudios realizados en la ciudad de Juliaca por ser un trabajo de investigación novedoso, lo cual brinda un valor agregado significativo a este proceso investigativo en el aporte académico y pedagógico.

5.2. Conclusiones

Luego del proceso investigativo se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero: Respecto a la variable expresión oral, a un nivel de significancia de 0.05 %, el valor de significancia hallado fue (0,000), menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el posttest en el grupo experimental.

Por otro lado, el valor de la media del pretest fue menor que la del posttest lo que demuestra que los resultados del posttest fueron superiores a los del pretest. Por tanto, se puede afirmar que la metodología Podcast mejoró significativamente el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Segundo: En vista de los resultados de las pruebas de Wilcoxon y U Mann Whitney, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna: El uso del Podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Tercero: La aplicación del PODCAST tuvo un efecto significativo en el mejoramiento de la pronunciación en el idioma inglés ($p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$) en alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Cuarto: La aplicación del PODCAST educativo tuvo un efecto significativo en el mejoramiento de la pronunciación en el idioma inglés ($p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$) en alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Quinto: La aplicación del PODCAST educativo tuvo un efecto significativo en el mejoramiento del manejo del discurso en el idioma inglés ($p\text{-valor} = 0,000 <$

$\alpha = 0,05$) en alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Sexto: La aplicación del PODCAST educativo tuvo un efecto significativo en el mejoramiento de la interacción comunicativa en el idioma inglés ($p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$) en alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

Séptimo: La aplicación del PODCAST educativo tuvo un efecto significativo en el mejoramiento de la gramática y vocabulario ($p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$) en el idioma inglés en alumnos del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.

5.3. Recomendaciones

Teniendo como base los resultados obtenidos se recomienda en primer lugar la aplicación del podcast como método de enseñanza en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, puesto que el cambio producido en el proceso de aprendizaje del estudiante ha sido significativo ya que esta herramienta convierte al estudiante en el organizador y gestor de su proceso de aprendizaje. Además la aplicación del podcast logra que el estudiante tenga una exposición directa con la lengua inglesa de forma constante, simultánea y real, consolidando así su producción oral.

En segundo lugar se recomienda también la creación de espacios virtuales en donde los alumnos formen parte como lo hicieron mediante la herramienta

Podomatic, la cual resultó idónea para construir una red interna de enseñanza; estos espacios permitirán que se establezcan redes personales de aprendizaje siendo los estudiantes quienes dispongan de acceso a los trabajos de otros compañeros, beneficiándose de estos y ampliando así sus conocimientos y perfeccionando el propio, fomentando el trabajo en equipo en los estudiantes, puesto que va motivado por la innovación y actualización tanto de las metodologías de enseñanza-aprendizaje como de metodologías de evaluación de conocimientos y competencias.

Como tercera recomendación se plantea el uso de podcast como medio para el desarrollo de la autocrítica. Esto debido a que el alumno analiza su proceso de aprendizaje en base a las actividades plasmadas en los audios.

Finalmente se recomienda la réplica de este estudio en otras poblaciones puesto que ha demostrado ser eficaz para el proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje; aunque para ello las instituciones educativas como la Universidad Peruana Unión han de invertir en la capacitación de los docentes en el manejo de recursos tecnológicos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Harmer, J. (1999). *How to teach grammar*. England, London: Longman.
- Hernández, G. (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. México DF, México: Paidós
- Lazaraton, A. (2001). *Teaching oral skills*. En M. Celse-Murcia (Ed) *Teaching English as a second or foreign language* (3rd. Ed, pp 103-115). Boston, Estados Unidos: Heinle & Heinl
- Marco de Referencia Europeo (2001). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid, España : Ministerio de educación, cultura y deporte, subdirección general de cooperación internacional

- Marqués, P. y Majó, J. (2002). *La revolución educativa en la era internet*. Colección compromiso con la educación. Barcelona, España: Cisspraxis.
- Ministerio de Educación (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico*. Lima. Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Nunan, D. & Richards, J. (2015). *Preface*. En D. Nunan & J. Richards (eds.), *Language learning beyond the classroom*. Routledge (pp. 13). NuevaYork, Estados Unidos: EUA:Routledge.
- Onrubia, J. (1995). *Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas*. En: *El constructivismo en el Aula*. 8va. Edición. Barcelona, España: GRAO
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. México DF, México: Pearson.
- Suárez, C. (2008). *Educación y virtualidad: bases para el aprendizaje cooperativo en red*. Lima, Perú: Editorial Universitaria. Universidad Ricardo Palma.
- Tedesco, J. (2009). *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina
- Trianes, M. y Gallardo, J. (2004). *Psicología de la educación y del desarrollo en contextos escolares*. Madrid, España: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya).
- UNESCO (2003). *“La educación en un mundo multilingüe”*. Santiago, Chile: Ograma SA.

- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*, 1era ed. Lima, Perú : San Marcos E.I.R.L. p. 495
- Weinreich, U. (1953). *Languages in Contact*. New York: Publications of the Linguistic Circle of New York. La Haya: Mouton.

Referencias hemerográficas

- Correa, J., & Blanco, J. (2004). *El proyecto Eskolaberri: Evaluación de una experiencia de formación de directivos escolares para la integración de la nueva tecnología en centros de educación primaria*. RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 3(1), 467–480.
- Guevara, E. (2008). *Cómo realizar investigación científica desde el aula socialconstructivista*. Revista de Investigación Académica de la Universidad Naval del Ecuador. 143-147.
- Harris, H. & Park, S. (2008). *Educational usages of podcasting*. *Colloquium*. British Journal of Educational Technology, 39, 548- 551.
- Lee, M., McLoughlin, C. & Chan, A. (2008). *Talk the talk: learner-generated podcasts as catalysts for knowledge creation*. British Journal of Educational Technology, 39, 501- 521.

Tesis

- Arirama, C., Pérez, V., Viena, M. (2014). *Podcast educativo en la enseñanza del idioma inglés para el mejoramiento de la expresión oral en alumnos del*

quinto de secundaria, Institución Educativa Secundaria de Menores “Colegio Nacional de Iquitos”, San Juan Bautista, 2014 (Tesis de Pre grado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Perú.

- Benavente, E. (2018). *El uso de los recursos virtuales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés- Español como lengua extranjera de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2016 (Tesis de Pre grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.*
- Chacón, K. (2015). *El Podcast como herramienta en la expresión oral del idioma inglés como lengua extranjera en 1, 2, 3 de bachillerato del colegio particular Marcos Salas Yépez año lectivo 2015-2016. Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención Plurilingüe. Carrera de Plurilingüe. Quito: UCE. 93 p.*
- García D. (2016). *Podcasting y Transmedia: El Transcasting (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Barcelona.*
- Hsiao, D. (2015). *Efectos de distintos tipos de podcast en la fluidez oral de estudiantes universitarios taiwaneses de español lengua extranjera (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona.*
- Infantes, G., Pareja, V., Silva, P. (2015). *Uso educativo del entorno Perúeduca Web. Estudio de caso de docentes de una institución educativa de la UGEL 05 de Lima Metropolitana (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.*

- Martín, F. (2014). *El podcasting en la enseñanza de las lenguas extranjeras* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- Salgado, N. (2017). *Propuesta metodológica para el aprendizaje de inglés en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador) con el uso de las TIC* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura. Ecuador.
- Seminario, C. (2017). *Los recursos tecnológicos y el aprendizaje de la gramática inglesa en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Las Mercedes, Márquez, Callao, 2016* (Tesis de Pre grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Referencias electrónicas

- Abdous, M., Camarena, M. & Facer, B. (2009). *Mall technology: Use of academic podcasting in the foreign language classroom*. ReCall, 21, 76-95
disponible en :
<https://pdfs.semanticscholar.org/6e9d/7aeb862feffd2406100ce1313bdcd3234f1.pdf>
- Barboni, S. y Ghirimoldi, M. (2005). *El proyecto multilingüe: español-inglés-francés*. Disponible en:
http://www.puertasabiertas.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-1/6.%20El%20proyecto%20multilingue_%20Barboni-%20Silvana
- Boulos, M., Maramba, I., & Wheeler, S. (2006). Wikis, blogs and podcasts: A new generation of web-based tools for virtual collaborative clinical practice

and education. BMC Medical Education, 6(1), 41. doi:10.1186/1472-6920-6-41

- Camargo, A. & Hederich, Ch. (2010). *Jerome Bruner: Dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia*. Universidad Simón Bolívar, Barrinquilla. Psicogente, 13 (24) pp.329-346. ISSN 0124- 013EISSN 2027-212X. Recuperado de: <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/viewFile/237/226>.
- Chan, K. (2016). *Power Language Index, Which are the world's most influential languages?* Canada, pp. 3-6. Recuperado de: http://www.kailchan.ca/wp-content/uploads/2016/12/Kai-Chan_Power-Language-Index-full-report_2016_v2.pdf
- Chartrand, R. (2012). *Social networking for language learners: creating meaningful output with Web 2.0 tools, Knowledge Management and E-Learning: An International Journal*, 1(4), 97-101. Recuperado de: <http://www.kmeljournal.org/ojs/index.php/online-publication/article/viewFile/170/124>
- Díaz, D. (sf). *TIC en Educación Superior: Ventajas y desventajas*. Revista Educación y Tecnología N° 04 pag. 44-50 recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5072156.pdf>
- Education First. (2016). Índice Education First de nivel de inglés: Una clasificación de 100 países y regiones en función de su nivel de inglés. <https://www.ef.com/wwes/epi/downloads/>

- Hadaway, N., Vardell, S. & Young, T. (2001). *Scaffolding oral language development through poetry for students learning English*. *The Reading Teacher*, vol.54, núm. 8, pp.796-806. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/20204994>

- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de:

https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

- Iemmolo, G. (2016). *Entrevista a Giorgio Iemmolo* [Diario Gestión]. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/peru-cae-diez-puestos-ranking-dominio-ingles-nivel-148895>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2001). *Impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Perú*. Recuperado de: <http://cendoc.esan.edu.pe/fulltext/e-documents/tic.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas. (2017). Objetivos de Desarrollo Sostenible. ONU. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2017). *La educación superior y las regiones globalmente competitivas, localmente comprometidas*. Recuperado de https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/7103/7103320/ocde_la_educacion_superior_y_las_regiones.pdf

- Pérez, C. (2012). *The linguistics of Social Networking: a study of Writing Conventions on Facebook*. *Linguistik online* 56,6/2012, Valencia.. Recuperado de http://www.linguistik-online.de/56_12/perez-sabater.html

- Piñeiro-Otero, T., & Costa Sánchez, C. (diciembre de 2018). Potencialidades del podcast como herramienta educativa para la enseñanza universitaria. *Eticanet*, 9(11), 124-136. Recuperado el 05 de diciembre de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3801942>

- Robles, A. y Barreno, Z. (2016). *La práctica dicente-investigativa desde la tecnología educativa y el socio constructivismo*. *Revista Ciencia UNEMI Volumen 9 - Número 17, Enero - Abril 2016, 118 - 124 ISSN: 1390 – 4272* Recuperado de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/258>

- RPP Noticias (17 de febrero, 2016). Así está el Perú 2016: El uso de tecnología en la educación de nuestro país. *Radio Programas de Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/politica/elecciones/asi-esta-el-peru-2016-el-uso-de-tecnologia-en-la-educacion-de-nuestro-pais-noticia-938828>

- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age*. Recuperado de <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>

- Solano, I. (2010). *Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Murcia*. Recuperado el 07 de diciembre del 2013. Recuperado de http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/14623/1/Edutec_08_SA.pdf

- Stanley, G. (2005). *Podcasting for ELT*. British Council – BBC. Recuperado de <http://www.teachinf.org.uk/think/articles/podcasting-elt>.
- Stanley, G. (2007a). *ICT in ELT (Information and Communications Technology in English Language Teaching)*. Recuperado de <http://www.ictinelt.com/2007/05/web-20-andlanguage-learning-by-graham.html>.
- Stanley, G. (2007b). *Podcasting II - Creating podcasts*. Wikispaces. Recuperado de <http://web2meltingpot.wikispaces.com/Podcasting+II>.
- Torres, C. y Moreno, G. (2007). *Inclusión de las TIC en los escenarios de aprendizaje universitario*. Revista Apertura, vol. 5, núm. 1, pp. 48-65. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/369/30>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA																																
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018? • ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018? 	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018 • Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. 	<p>Hipótesis General</p> <p>El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de pronunciación en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca- 2018. • El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de manejo del discurso en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. 	<p>Variable Independiente</p> <p>El Podcast</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>La expresión oral</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pronunciación • Manejo del discurso • Interacción comunicativa • Gramática Y Vocabulario 	<p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <p>Alcance: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p style="text-align: center;">Ge -----X----- R1 Gc -----R2</p> <p>Población: 14 salones de Inglés Básico con un total de 339 estudiantes.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Sección</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Básico G1M</td><td>16</td></tr> <tr><td>Básico G2T</td><td>14</td></tr> <tr><td>Básico G3N</td><td>31</td></tr> <tr><td>Básico G4N</td><td>29</td></tr> <tr><td>Básico G5N</td><td>15</td></tr> <tr><td>Básico G6M</td><td>16</td></tr> <tr><td>Básico G7M</td><td>30</td></tr> <tr><td>Básico G8M</td><td>27</td></tr> <tr><td>Básico G9T</td><td>22</td></tr> <tr><td>Básico G10N</td><td>29</td></tr> <tr><td>Básico G11N</td><td>27</td></tr> <tr><td>Básico G12N</td><td>24</td></tr> <tr><td>Básico G13M</td><td>30</td></tr> <tr><td>Básico G14M</td><td>29</td></tr> <tr><td></td><td>339</td></tr> </tbody> </table>	Sección	Total	Básico G1M	16	Básico G2T	14	Básico G3N	31	Básico G4N	29	Básico G5N	15	Básico G6M	16	Básico G7M	30	Básico G8M	27	Básico G9T	22	Básico G10N	29	Básico G11N	27	Básico G12N	24	Básico G13M	30	Básico G14M	29		339
Sección	Total																																			
Básico G1M	16																																			
Básico G2T	14																																			
Básico G3N	31																																			
Básico G4N	29																																			
Básico G5N	15																																			
Básico G6M	16																																			
Básico G7M	30																																			
Básico G8M	27																																			
Básico G9T	22																																			
Básico G10N	29																																			
Básico G11N	27																																			
Básico G12N	24																																			
Básico G13M	30																																			
Básico G14M	29																																			
	339																																			

<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018? • ¿De qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. • Determinar de qué manera el uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. 	<ul style="list-style-type: none"> • El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de interacción comunicativa en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. • El uso del podcast mejora la expresión oral en inglés en su dimensión de gramática y vocabulario en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2018. 	<p>Muestra: la muestra fue no probabilística intencional o por conveniencia: 32 estudiantes de dos secciones del curso de Inglés básico:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupos</th> <th>Sección</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Experimental</td> <td>G1M</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>G6M</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p>Técnicas e instrumentos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Técnica</th> <th>Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evaluación</td> <td>Test de Expresión Oral y rúbricas.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Análisis de los datos</p> <p>Los datos obtenidos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS-22.</p>	Grupos	Sección	Total	Experimental	G1M	16	Control	G6M	16	Técnica	Instrumento	Evaluación	Test de Expresión Oral y rúbricas.
Grupos	Sección	Total														
Experimental	G1M	16														
Control	G6M	16														
Técnica	Instrumento															
Evaluación	Test de Expresión Oral y rúbricas.															

Anexo 2. Instrumento para la recolección de los datos

TEST DE EXPRESIÓN ORAL

Autor: Adaptado de Arirama, C., Pérez L. y Viena P., 2015

El presente examen tiene como finalidad determinar el nivel de expresión oral en los alumnos del nivel básico de Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Filial - Juliaca. Además, cabe recalcar que, este Test tiene como puntaje máximo 120 puntos que serán pasados a escala vigesimal.

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Estudiante : _____
- Nivel : _____
- Docente : _____
- Fecha : _____
- Docente aplicador : _____
- Puntaje : _____

II. TEST DEVELOPMENT

EXERCISE N° 01

_____ /40 pts.

**En este ejercicio se evaluará:
Pronunciación (20) – Manejo del Discurso (20)**

Work with your partner and make a dialogue about your Daily Routine using the present simple tense. You have to use the actions represented in each image. **Choose more than two of these pictures to make your dialogue.** Use a voice recorder to make a **PODCAST**.



EXERCISE N°02

_____ /40 pts.

**En este ejercicio se evaluará:
Pronunciación (20) – Interacción Comunicativa (20)**

Work with your partner and describe your Last Holidays using the past simple tense. **Choose more than two of these pictures to describe your Last Holidays. Then present your dialogue. Use these pictures to help you to make your description.** Use a voice recorder to make a **PODCAST**.



EXERCISE N°03

_____ / 40 pts.

**En este ejercicio se evaluará:
Pronunciación (20) – Gramática y Vocabulario (20)**

Work with your partner in a Role Play activity and describe your childhood answering a question, using the past simple tense with the expression **USED TO**. Use a voice recorder to make a **PODCAST**. **The situation is:**

A: You are a journalist in a very important TV program. You have to interview to a famous singer or actor and ask the following question: **What were you like when you were a child?**

B: You are a famous singer or actor. You answer the question posed by the student about your childhood, using the expression **used to**.

Criterio de evaluación: La escala valorativa para este PRE-TEST es la siguiente:

$$\text{Nota} = \frac{\text{Puntaje total}}{120} * 20$$

120

81

Anexo 3. Rúbricas para evaluar la Expresión Oral

ESCALA VALORATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRONUNCIACIÓN (Pronunciation)

PRONUNCIACIÓN	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Acento	10	El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	El estudiante pronuncia el idioma, sin muchos errores con el acento. Articula cada palabra para obtener una acentuación correcta.	El estudiante tiene muchos problemas con el acento. Le resulta difícil articular las palabras con acentuación correcta, lo cual interfiere para una correcta pronunciación
Entonación	10	El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene pocos problemas en hablar el idioma. Muestra algunas deficiencias en hablar con una correcta entonación, pero no demuestra muchos errores. No existe mucha dificultad para entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene problemas en hablar el idioma. Muestra deficiencias en hablar con una correcta entonación y demuestra muchos errores. Lo cual dificulta entender lo que intenta expresar.

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL MANEJO DEL DISCURSO (Discourse Management)

MANEJO DEL DISCURSO	20	7 - 10	6	5	0 - 4
Fluidez	10	El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontaneo y seguro en su comunicación y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	El estudiante maneja el discurso casi con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción, realiza pocas pausas, haciendo entendible su comunicación.	El estudiante muestra problemas para hablar el idioma con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción y realiza algunas pausas haciendo algo imposible la comunicación y comprensión.	El estudiante muestra muchos problemas para hablar el idioma con fluidez, no se muestra espontaneo en la interacción y realiza pausas haciendo imposible la comunicación y comprensión.
Coherencia	10	El estudiante Expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	El estudiante Expresa con coherencia las frases y oraciones de la conversación mostrando consistencia y claridad.	El estudiante Demuestra poca coherencia en lo que trata de expresar. Tiene poca claridad y consistencia en su discurso. A veces se le comprende y otras no.	El estudiante No demuestra coherencia en lo que trata de expresar. No tiene claridad y consistencia en su discurso y evita ser comprendido por sus constantes divagaciones.

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN INTERACTIVA (Interactive Communication)

COMUNICACIÓN INTERACTIVA	20	7 -10	5 - 6	0 - 4
Toma de turnos	10	Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	Se expresa de manera apropiada en la comunicación, en la mayoría de los casos, considera y respeta los turnos de cada participante.	Se expresa con dificultad ya que no reconoce la toma de turnos de cada participante, no respeta las ideas y opiniones de sus compañeros.
Negociación de los significados	10	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación de los significados se da en algunas partes de la conversación lo cual facilita en gran medida la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte algunas veces sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante no se da a entender y no es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado no se da y esto dificulta la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante no comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, y no ayuda a explicar las palabras nuevas el uno al otro.

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR GRAMÁTICA Y VOCABULARIO (Grammar and Vocabulary)

GRAMÁTICA Y VOCABULARIO	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Precisión en el orden de la Oración	10	Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones son precisas en casi toda su intervención eso ayuda para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones no son precisas para expresar las ideas del estudiante. No tiene en cuenta el orden de la oración.
Uso de gramática y vocabulario apropiado	10	El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante utiliza casi en toda su intervención la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante no utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.

Anexo 4. Fichas de validación de expertos

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Idme Arenas Edwin	Universidad Peruana Unión	Test de expresión oral	Joel Iván Prado Laura (adaptado)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 – 20%				Regular 21 – 40 %				Buena 41 – 60%				Muy buena 61 – 80%				Excelente 81 – 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				100
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				100
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos de la evaluación																				95
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				95

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Excelente

El instrumento de observación denominado: Test de expresión oral, es aplicable en el proyecto de investigación

Eficacia del PODCAST en la mejora de la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel Básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca -2018

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96 %

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca 02 de Junio -2018	42333309		931141635

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Coila Jallahuí Noe	Docente de Estadística Universidad Peruana Unión	Test de Expresión Oral	Aceptado por Joel Iván Prado Laura

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				100
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				100
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				95
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio																				100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

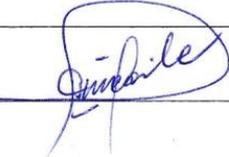
Excelente

El instrumento de observación denominado: Test de Expresión Oral, es aplicable en el proyecto de investigación

Eficacia del Podcast en la mejora de la Expresión Oral en Inglés en estudiantes del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca 2018

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98,3

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca 22 de mayo, 2018	43619173		973225372

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombres y Apellidos del juez informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Selmira Simona Cruz Gómez	Especialista en Educación UGEL San Román	Test para Expresión Oral	Joel Iván Prado Laura (adaptado de Arirama, C., Pérez L. y Viena P., 2015)

II. ASPECTOS DE VALORACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 – 20%				Regular 21 – 40%				Buena 41 – 60%				Muy buena 61 – 80%				Excelente 81 – 100%				
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95	
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en capacidades observables																					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de gestión pedagógica.																					100
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científico de la evaluación.																					95
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.																					100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.																					100

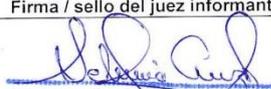
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

EXCELENTE

El instrumento denominado: "Test de Expresión Oral" es aplicable en el proyecto de investigación: "Eficacia del Podcast en la mejora de la expresión oral en Inglés en estudiantes del nivel básico del Centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión – filial Juliaca, 2018".

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.3

Lugar y fecha	DNI N°	Firma / sello del juez informante	Teléfono / Celular
Juliaca, 23 de mayo de 2018.	02435472	 Selmira S. Cruz Gómez ESPECIALISTA EN COMUNICACION UGEL - SAN ROMAN	937581526

Anexo 5. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La que suscribe, Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani, directora del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, hace constar que el Lic. Joel Iván Prado Laura, identificado con Documento Nacional de Identidad 20078280, estudiante de la maestría en educación con mención en E-learning, con código universitario 2016173836, de la Universidad de San Martín de Porres, ha realizado la ejecución de su trabajo de investigación titulado “EFICACIA DEL PODCAST EN LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL BÁSICO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN – FILIAL JULIACA - 2018”, durante el período académico 2018-2.

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado y para los fines que considere convenientes.

Juliaca, Puno, noviembre de 2018



Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani
DIRECTORA DEL CENTRO DE IDIOMAS
Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca

Anexo 6. Sesiones de aprendizaje

LEARNING SESSION N°01

Hello there? – The Verb To Be

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : September 6th, 7th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso del verbo To Be con pronunciación, acento y articulación adecuada, demostrando correcta entonación a través de un diálogo referente a información personal y temas cotidianos aplicando el podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales, contacto visual y desplazamiento para enfatizar o atenuar lo que dice haciendo uso del verbo To Be para mantener el interés del oyente. Ajusta el ritmo, el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica adecuadamente en una conversación personal con pronunciación entonación y correcta, aplicando el podcast. • Emplea de manera adecuada el verbo To Be en una conversación, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Cómo están?: **Good morning. How are you doing?**

Presentamos en la pizarra el siguiente texto. Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

I am the Alpha and the Omega, the First and the Last, the Beginning and the End. Revelation 22:13

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a saludar y presentarse.

Llamamos a un voluntario y modelamos una corta conversación.

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Mostramos el anexo 2 en el televisor y los estudiantes identifican las conversaciones formales y las informales y correlacionan con las imágenes.

Los estudiantes realizan un diálogo corto utilizando expresiones de saludo y despedida utilizando el vocabulario propuesto. (anexo 3)

Presentamos la gramática y pedimos que resuelvan la actividad. (anexos 4 y 5)

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación con información personal y temas cotidianos.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar buena pronunciación y entonación.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos tres compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Las preguntas formuladas me sirvieron para extraer información personal?

¿Cómo aplico lo aprendido en mis conversaciones cotidianas?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRONUNCIACIÓN

PRONUNCIACIÓN	20	7 - 10	5 -6	0 - 4
Acento	10	El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	El estudiante pronuncia el idioma, sin muchos errores con el acento. Articula cada palabra para obtener una acentuación correcta.	El estudiante tiene muchos problemas con el acento. Le resulta difícil articular las palabras con acentuación correcta, lo cual interfiere para una correcta pronunciación.
Entonación	10	El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene pocos problemas en hablar el idioma. Muestra algunas deficiencias en hablar con una correcta entonación pero no demuestra muchos errores. No existe mucha dificultad para entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene problemas en hablar el idioma. Muestra deficiencias en hablar con una correcta entonación y demuestra muchos errores. Lo cual dificulta entender lo que intenta expresar.

V. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2

2 Reading

a Listen, read and match the dialogues with the pictures.



1

A: Hello?
B: Hi, Maria. How are you?
A: Not bad. And you?
B: I'm OK, thanks.

2

A: Hi, John!
B: Hey, Mark. What's up?
A: Not much. How's it going?
B: Great.

3

A: Good morning, Tom.
B: Hello, Jeff. This is Kevin.
A: Nice to meet you, Kevin.
B: Nice to meet you, too.

4

A: Good afternoon, Mrs. Rogers.
How are you?
B: Good afternoon, Ms. Langley.
I'm fine, and you?
A: I'm very well, thank you.

Male: Mr. + last name
Female: Miss / Mrs. /
Ms. + last name

Anexo 3

“ Good morning,...

Hello,... How are you?

... ”

Good morning, etc.
Hello. How are you?
Hi. How's it going?
Not bad. And you?
I'm OK/good, thanks.
Great!
I'm fine. / Fine.
I'm very well, thank you.

Goodbye. / Bye.
See you.
See you later.
See you tomorrow.
Take care.
Have a nice day.

Anexo 4 **Grammar** The verb **to be** (I, you, we), **Possessive adjectives** (my, your, our) → p. 111

a Read the examples and write the short forms in the table.

I'm a firefighter. I'm not a police officer.
You're a chef. You aren't a waiter.
We're nurses. We aren't doctors.
Are you English? → Yes, I am. /
No, I'm not.
→ Yes, we are. /
No, we aren't.

FULL FORMS	SHORT FORMS
I am	I'm
You are	_____
We are	_____
are not	_____

Personal Pronouns	Possessive Adjectives
I	my
you	your
he	his
she	her
it	its
we	our
you	your
they	their

• **Possessive Adjectives** go before nouns, without articles.
She is my friend. Her name is Emma.

Anexo 5 **B. Complete with *my, your* or *our*.**



I'm Debbie.
_____ last name's Baker.

We're students.
This is _____ school.



Hello.
What's _____ name?

Anexo 6

Hello, my name is _____.

Hi, my name is _____.

EXERCISE 1 (A)

- A: Hello. My name is Andrea.
What's your name?
B: Good morning. I am Pedro.
A: Nice to meet you, Pedro.
B: Nice to meet you too. Where are you from?
A: I am from Canada but I live in Peru.
B: I am from Puerto Rico.
A: Well, see you. Take care.
B: Have a nice day, Andrea.
A: You're welcome. Have a nice day. Bye.
B: Take care.

EXERCISE 1 (B)

- A: Hi. What's your name?
B: Hello. I am Pedro. And you are?
A: Andrea. Nice to meet you.
B: Nice to meet you too, Andrea. Where are you from?
A: I'm from Canada but I live and study in Peru.
B: I am from Puerto Rico and I study in Peru too.
A: Well, I have to go. Bye.
B: Take care, Andrea.

Hello, my name is _____.

Hello, my name is _____.

CONVERSATION 1

- A: Hi, **Andy**. What's up?
B: Not much, **Olivia**. **And you?**
A: Not bad. Andy, this is my new roommate, **Clara**.
Clara, this is Andy, my classmate in English class.
B: Nice to meet you, Clara.
C: It's nice to meet you, too, Andy.
B: Where are you from, Clara?
C: Well, I live in Puno but I am originally from Lima.
B: Lima, the capital city? Great. And, what do you do?
C: I am a chef. I work at a tourist restaurant. What about you?
B: I am a medicine student from Chile. I am on vacation.
C: Chile?
B: Yeah, I am from Santiago.
C: Really?
B: Yes. It's a beautiful city.
C: Don't you speak Spanish?
B: Yes, but I like English.
C: Me too.
B: Olivia and I practice English every day.
C: Really?
A: We are English students.
B: And Olivia is a good student.
A: Thanks. You are a nice friend.
B: Hey Clara, what's your cell phone number?
C: My number is 952 431 687.
A: Let's meet one day.
B: OK. See you Clara, bye Olivia.
A: Have a nice day. Bye, and Take care.

LEARNING SESSION N°02

Favorites - Possessives

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : September 13th, 14th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso de verbos y adjetivos posesivos con fluidez, espontaneidad y seguridad, expresándose con coherencia, claridad y consistencia mediante un diálogo haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ <u>Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</u> ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, jerarquizándolas para establecer diferentes relaciones lógicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambia información con fluidez y coherencia en una conversación referente a posesión, aplicando el podcast. • Emplea de manera coherente verbos y adjetivos posesivos en una conversación, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Qué tal?: **Hello. How's it going?**

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: **And a voice from heaven said, "This is my Son, whom I love; with him I am well pleased." Matthew 3:17.** Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a decir los números verificando la correcta pronunciación.

Preguntamos la edad de los estudiantes y brindamos algunos ejemplos: **I am 35 years old. How old are you, Daniel? I am years old.**

Llamamos a un voluntario y modelamos una corta conversación utilizando la pregunta: **How old are you?**

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Pedimos que formen parejas y practiquen conversaciones de acuerdo al modelo del anexo 2. Mostramos el anexo 3 en el televisor y los estudiantes identifican las formas cortas del verbo To Be en forma afirmativa y negativa.

Pedimos que formen grupos y que interactúen preguntándose la edad.

Mostramos el anexo 4 y presentamos los miembros de la familia. Explicamos los adjetivos posesivos. Modelamos algunas preguntas y respuestas con posesivos: **What's your mother's name? Her name is Ana.** Los estudiantes hacen preguntas. Luego completan las actividades del anexo 5.

Presentamos el anexo 6 y motivamos a realizar la entrevista. Modelamos una conversación con un voluntario.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de posesiones personales.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar buena fluidez y coherencia.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 7) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Las preguntas formuladas me sirvieron para extraer información personal?

¿Cómo aplico los adjetivos que expresan posesión en conversaciones de familia?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL MANEJO DEL DISCURSO

MANEJO DEL DISCURSO	20	7 - 10	6	5	0 - 4
Fluidez	10	El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontaneo y seguro en su comunicación y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	El estudiante maneja el discurso casi con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción, realiza pocas pausas, haciendo entendible su comunicación.	El estudiante muestra problemas para hablar el idioma con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción y realiza algunas pausas haciendo algo imposible la comunicación y comprensión.	El estudiante muestra muchos problemas para hablar el idioma con fluidez, no se muestra espontaneo en la interacción y realiza pausas haciendo imposible la comunicación y comprensión.
Coherencia	10	El estudiante Expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	El estudiante Expresa con coherencia las frases y oraciones de la conversación mostrando consistencia y claridad.	El estudiante Demuestra poca coherencia en lo que trata de expresar. Tiene poca claridad y consistencia en su discurso. A veces se le comprende y otras no.	El estudiante No demuestra coherencia en lo que trata de expresar. No tiene claridad y consistencia en su discurso y evita ser comprendido por sus constantes divagaciones.

V. ANEXOS

Anexo 1

1c Hello there!

1 Vocabulary Can you say these numbers? Listen and check.

0 zero	6 six	11 eleven	16 sixteen	21 twenty-one	26 twenty-six	40 forty
1 one	7 seven	12 twelve	17 seventeen	22 twenty-two	27 twenty-seven	50 fifty
2 two	8 eight	13 thirteen	18 eighteen	23 twenty-three	28 twenty-eight	60 sixty
3 three	9 nine	14 fourteen	19 nineteen	24 twenty-four	29 twenty-nine	70 seventy
4 four	10 ten	15 fifteen	20 twenty	25 twenty-five	30 thirty	80 eighty
5 five						90 ninety
						100 one hundred

3 Speaking
a. Look at the following. What are they? Match.

335-679-2290

9670 Park Road

44 years old

franky200@intermail.com

age
e-mail address
address
phone number

Anexo 2

Module 1
1c Hello there! **PIONEER**
English

B. Talk in pairs. Read the note and exchange personal information.

“ How old are you?
I'm ... (years old).
 What's your cell phone number / home number?
 ...
 What's your address / e-mail address?
 ... ”

phone number: 435-876-8910 =
 four-three-five, eight-seven-six, eight-nine-one-zero

address: 175 White Street =
 number + name of Street/Road/Avenue

e-mail: dianastone3@gmail.com =
 Diana Stone 3 'at' gmail 'dot' com

Navigation icons: Home, Edit, Print, Back, Forward, Volume, Chat, Share, Stop, Play.

Anexo 3

Module 1
1c Hello there! **PIONEER**
English

5 Grammar The verb **to be** (he, she, it, they), **Possessive adjectives** (his, her, their) → p. 111

A. Read the examples and write the short forms in the table.

Jack's my best friend.
He's 15 years old. **He isn't** 17.

Lucy is my roommate.
She's at home today. **She isn't** at school.

This is my cell phone.
It's new. **It isn't** old.

Is he/she/it nice? → **Yes, he/she/it is.**
 → **No, he/she/it isn't.**

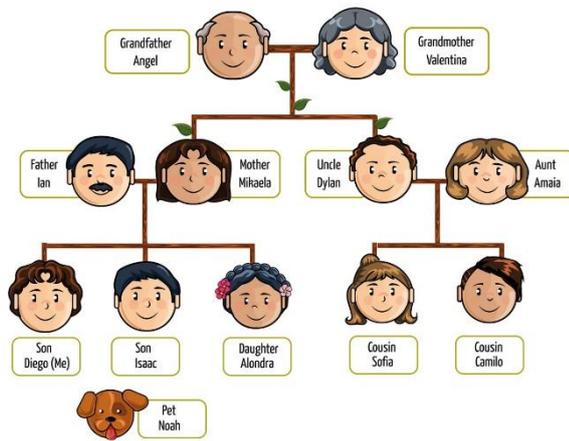
They're neighbors. **They aren't** roommates.

Are they friends? → **Yes, they are.**
 → **No, they aren't.**

FULL FORMS	SHORT FORMS
He is	_____
She is	_____
It is	_____
They are	_____
is not	_____
are not	_____

Navigation icons: Home, Edit, Print, Back, Forward, Volume, Chat, Share, Stop, Play.

Anexo 4



Personal Pronouns	Possessive Adjectives
I	my
you	your
he	his
she	her
it	its
we	our
you	your
they	their

Anexo 5

He's a doctor. **Her** phone number is 555-613-8091.
 She's my best friend. **Their** restaurant is on Field Road.
 They're chefs. **His** name is Dr. Myers.

1. **A:** Jack and Bill **is / are** best friends.
B: **They are / Are they** roommates, too?
A: No, they **isn't / aren't**. **They're / Their** neighbors.
B: What do they do? **Is / Are** Jack a police officer?
A: No. He **is / isn't** a firefighter.
B: What about Bill?
A: **His / He's** unemployed.
 2. **A:** Look! There's Nora and **her / their** roommate.
B: What's **his / her** name?
A: Amy.
B: **Is she / She is** a student, too?
A: No, she **isn't / aren't**. **She's / She** a waitress.

Derek Brown
Dentist

176 Birchwood Avenue, San Diego
555-434-3389

Fran Walters
Chef
at The Pizza Restaurant

Restaurant: 676-392-2238
franwalters@mymail.com

Zack Ackery
Actor

zack789@mymail.com

Anexo 6

B. Complete the form.

APPLICATION FORM

TITLE: Mr. - Mrs. - Miss - Ms.

FIRST NAME: _____

LAST NAME: _____

AGE: _____

NATIONALITY: _____

OCCUPATION: _____

HOME NUMBER: _____

CELL PHONE NUMBER: _____

E-MAIL: _____

ADDRESS: _____

I, _____, certify that the information given on this form is, to the best of my knowledge, correct and complete.

Signature _____ Date _____

Hello, my name is _____.

EXERCISE 2
-My Family-

I have a small family. I have one brother and a sister. My father is a dentist and my mother is a nurse. My father's name is Antonio and my mother's name is Angela. They are great. Brando is my brother. He is an engineer. He is 23 years old. My sister is Samantha. She is 17. She is a student at the university. My grandmother, Adela, lives with us. She is very nice.

(Usen su propia información.)

Hello, my name is _____.

DESCRIPTION 2
My Favorite Person

My best friend is Johan. His last name is Muñoz. He is a writer. He is 26 years old. He is from Huancayo but he lives in Lima now. He is tall and slim. He has short black hair and brown eyes. He is good looking. Johan is very intelligent and he likes reading books.

(Usen su propia información.)

LEARNING SESSION N°03

Daily life – Present Simple

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : September 27th, 28th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso del Presente Simple, negociando el significado para facilitar la comprensión mutua y la interacción, considerando los turnos de cada participante, respetando las ideas y opiniones a través de una conversación referente a rutinas, haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ <u>Infiere e interpreta información de textos orales.</u> ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ <u>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</u> ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder, aclarar, contrastar, y para complementar ideas, hacer comentarios relevantes, adaptar sus respuestas a las necesidades del interlocutor y persuadir en inglés, con vocabulario variado y pertinente. Respeta las normas y modos de cortesía según el contexto.	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica facilitando la comprensión mutua y considerando los turnos, aplicando el podcast. • Emplea de manera apropiada el Presente Simple en una conversación de rutinas, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y cantamos una canción con los estudiantes.

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: ***Jesus answered, "I am the way and the truth and the life. No one comes to the Father except through me. John 14:6.*** Luego pedimos que repitan

y enfatizamos en la pronunciación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a identificar actividades rutinarias. Repetimos verificando la correcta pronunciación.

Motivamos la interacción haciendo preguntas: **What time do you....?**

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Presentamos el anexo 2 poniendo atención en las expresiones que denotan la hora.

Interactuamos preguntando y respondiendo: **What time is it? It's.....**

Mostramos el anexo 3 en el televisor y los estudiantes identifican las actividades de tiempo libre.

Repetimos poniendo énfasis en la pronunciación y entonación.

Interactuamos preguntando y respondiendo: **What do you do on your free time? I**

Mostramos el anexo 4 y presentamos la gramática del Presente Simple.

Presentamos el anexo 5 y modelamos una conversación poniendo atención en la palabras interrogativas.

Presentamos el anexo 6 y los estudiantes desarrollan la actividad.

Monitoreamos la actividad.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de rutinas.	Mediante la grabación de un Podcast	Facilitar la comprensión mutua considerando la toma de turnos.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 7) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Qué preguntas formularías a tu mayor amigo(a) acerca de sus rutinas utilizando el Presente Simple?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE INTERACCIÓN COMUNICATIVA

INTERACCIÓN COMUNICATIVA	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Toma de turnos	10	Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	Se expresa de manera apropiada en la comunicación, en la mayoría de los casos, considera y respeta los turnos de cada participante.	Se expresa con dificultad ya que no reconoce la toma de turnos de cada participante, no respeta las ideas y opiniones de sus compañeros.
Negociación de los significados	10	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación de los significados se da en algunas partes de la conversación lo cual facilita en gran medida la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte algunas veces sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante no se da a entender y no es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado no se da y esto dificulta la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante no comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, y no ayuda a explicar las palabras nuevas el uno al otro.

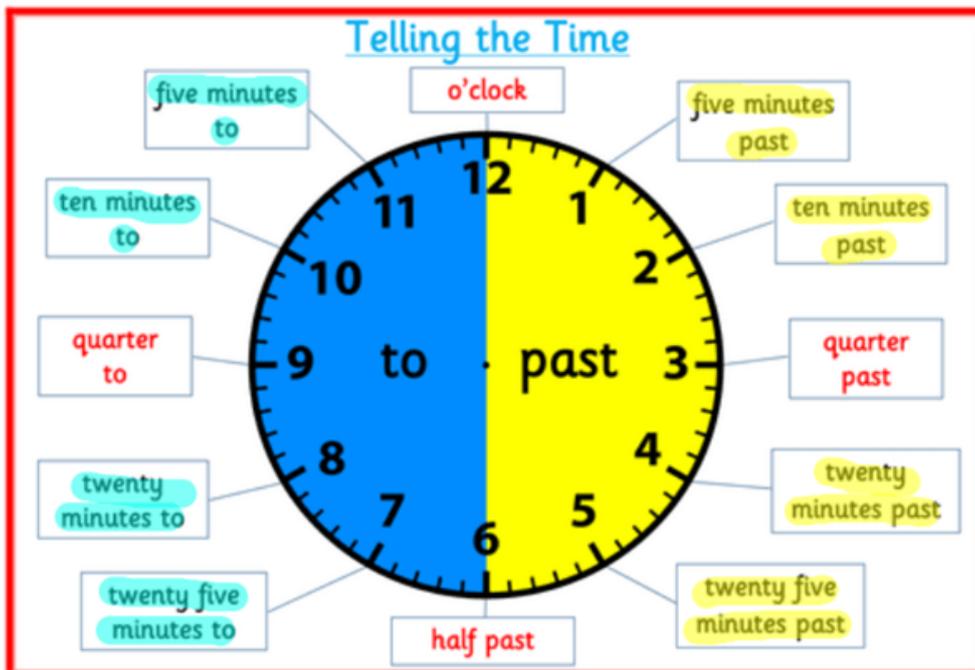
V. ANEXOS

Anexo 1

MY DAILY ROUTINES

			
Wake up	Have breakfast	Do exercises	Wash the face
			
Go to school	Watch TV	Brush the teeth	Drive to work

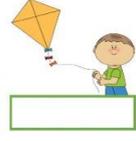
Anexo 2



Anexo 3

Free Time Activities

Match

			
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
			
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
			
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

playing table tennis
 reading comics
 playing basketball
 riding a bike
 playing chess
 playing with marbles
 reading a book
 listening to music
 watching cartoons
 listening to stories
 colouring the book
 flying a kite

Anexo 4

SIMPLE PRESENT TENSE (Presente Simple)		
MODO AFIRMATIVO	MODO INTERROGATIVO	MODO NEGATIVO
I play Yo juego	Do I play? ¿Juego yo?	I do not play Yo no juego
You play Tú juegas	Do you play? ¿Juegas tú?	You do not play Tú no juegas
He plays Él juega	Does he play? ¿Juega él?	He does not play Él no juega
She plays Ella juega	Does she play? ¿Juega ella?	She does not play Ella no juega
It plays Él/Ella juega	Does it play? ¿Juega él / ella?	It does not play Él / Ella no juega
We play Nosotros jugamos	Do we play? ¿Jugamos nosotros?	We do not play Nosotros no jugamos
You play Ustedes juegan	Do you play? ¿Juegan ustedes?	You do not play Ustedes no juegan
They play Ellos juegan	Do they play? ¿Juegan ellos?	They do not play Ellos no juegan

Wh-question Words

WHAT	What is in your bag? My books are in my bag.	
WHERE	Where is your car? It's in the parking lot.	
WHEN	When is your birthday? It's May 15th.	
WHO	Who is that? That's my younger sister.	
WHY	Why were you late to class? I was late because I missed the bus.	
WHICH	Which dog is yours? The gray dog is mine.	

Simple Present

A. Complete the following sentences using SIMPLE PRESENT:

1. I _____ (get up) at 6:00 am. I _____ (not get up) at 5:00am.
2. My father _____ (shave) every day.
3. Margot _____ (not take) a shower in the afternoons.
4. My sister _____ (brush) her teeth every day.
5. My parents _____ (not watch) TV in the evenings.
6. Karina _____ (put on) makeup at 6:30 every day.
7. Flor _____ (watch) movies on Saturdays.
8. My mother _____ (not make) dinner on weekend.
9. They _____ (study) math on Fridays.
10. My child _____ (take) a bath every day.
11. My sister _____ (go) to bed at 10:00 pm on weekdays.
12. Susan _____ (study) English from 7:15 to 9:45.
13. Carlos _____ (not eat) breakfast on Sundays because he _____ (get up) late.
14. My brother _____ his teeth (not brush) at 11:00 pm, he _____ his teeth at 12:00 pm.



B. Complete the following Yes/No questions and answers using SIMPLE PRESENT:

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. _____ your mother _____ breakfast?
Yes, _____. 2. _____ you _____ at 6:00 am?
No, I _____. 3. _____ your friend _____ make up?
Yes, _____. 4. _____ your father _____ ?
No, _____. 5. _____ your parents _____ dinner?
Yes, _____. | <ol style="list-style-type: none"> 6. _____ she _____ ?
Yes, _____. 7. _____ they _____ lunch?
No, _____. 8. _____ your mother _____ to bed late?
No, _____. 9. _____ your cousins _____ up at 6:00?
Yes, _____. |
|---|--|

C. Drag the Wh-words to complete the questions. Then, write the answers using SIMPLE PRESENT:

Where	What time	What time	When	What	How often
-------	-----------	-----------	------	------	-----------

1. A: _____ does your mother get up? B: She _____ at 5:30 am.
2. A: _____ does she do? B: She _____ a teacher.
3. A: _____ does your father work? B: He _____ in a bank.
4. A: _____ does he finish work? B: He _____ work at 4:30 pm.
5. A: _____ do you go to school? B: I _____ to school in the mornings.
6. A: _____ do you study English? B: I _____ English every day.

D. Write answers to the questions:

1. Do you work? → _____
2. Does your mother work? → _____
3. What time does your mother start work? → _____
4. Does your father cook? → _____
5. How often does he cook? → _____



Hello, my name is _____.
Hello, my name is _____.

EXERCISE 3

-Routines-

- A: Mary, what do you do on weekdays?
B: I get up at about six. I take a shower and I have breakfast at seven o'clock. I have cereal and a sandwich. Then I go to college. I have classes from 8 to 1 pm. I have lunch at home. In the afternoon I do homework. I have dinner at about 7:30 and I watch TV. Then I check my email. I go to bed at about ten. What about you?
A: I get up late. I like my bed. I have breakfast at about nine. I clean my room and do homework. I read for one hour every day. I take a shower in the afternoon before college. I have class at 2 pm. I finish at seven in the evening. I get home and watch TV. I sometimes play video games. My mom cooks dinner. We eat together. I go to bed at eleven.

Hello, my name is _____.
Hello, my name is _____.

CONVERSATION 3

-My routines-

- A: Hello, _____. How's it going?
B: Great, _____, and you?
A: Really good. I do gymnastics every day and I feel great now. What about you? Do you like sports?
B: Yes. I like basketball. I think it is really fun. I play at college.
A: Really? I like basketball, too. When do you play basketball?
B: On Tuesday and Friday in the morning. Let's play basketball together.
A: That's a good idea. Today, I have English class in the morning and after that I go to the gym.
B: I see. So, let's play on Friday.
A: OK. What time?
B: Is it OK at nine?
A: It's OK. What do you do on Sunday? Do you do sports?
B: Well, I do sports only on weekdays. On Sunday I get up at about seven. I take a shower and have breakfast. At nine I go running in the park. I have lunch at one. In the evening I watch the news or read books. What about you?
A: I get up late on weekends. I have orange juice for breakfast. I have lunch with friends in the afternoon. Then in the evening I play video games at home. Sometimes I go to the movies with my friends. Do you like movies?
B: Not really. I prefer documentaries and sports.
A: Documentaries are interesting.
B: Yes. I love them.
A: Well, it's time to go. See you Friday.
B: OK. See you.

LEARNING SESSION N°04

At home – Adverbs of Frequency

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : October 4th, 5th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso de los adverbios de frecuencia mediante oraciones precisas, teniendo en cuenta la sintaxis, uso apropiado de la gramática y el vocabulario en un diálogo referente a tareas en casa haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>Obtiene información de textos orales.</u> ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ <u>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.</u> 	<p>Explica el tema y el propósito comunicativo.</p> <p>Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información, y vinculando el texto con su experiencia a partir de recursos verbales, no verbales y paraverbales para construir el sentido del texto oral en inglés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica haciendo uso correcto de la sintaxis, gramática y vocabulario, aplicando el podcast. • Emplea correctamente los adverbios de frecuencia en una conversación referente a tareas de casa, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Cómo están?: **Hello. How are you?**

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: **Always keep on praying. No matter what happens, always be thankful, for this is God's will for you who belong to Christ Jesus. 1**

Thessalonians 5:17-18. Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a indentificar y repetir las tareas del hogar.

Preguntamos y respondemos a la pregunta: **What chores do you do at home?**

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Presentamos el anexo 2 y pedimos que formen parejas y escriban una lista de muebles del hogar.

Revisamos y repetimos enfatizando en la pronunciación.

Mostramos el anexo 3 en el televisor y los estudiantes practican las preposiciones de lugar.

Interactuamos describiendo la ubicación de los muebles en la imagen del anexo 2 usando preposiciones de lugar: **There is a..... There are**

Los estudiantes contestan a la pregunta: **Where is / are ...?**

Mostramos el anexo 4 y presentamos los adverbios de frecuencia. Explicamos la gramática.

Presentamos el anexo 5 y motivamos a desarrollar la actividad.

Monitoreamos la actividad y respondemos las preguntas de los estudiantes.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de tareas de casa.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar gramática correcta y vocabulario pertinente.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Con qué regularidad utilizas los adverbios de frecuencia en tus diálogos acerca de tus tareas en el hogar?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE GRAMÁTICA Y VOCABULARIO

GRAMÁTICA Y VOCABULARIO		20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Precisión en el orden de la Oración		10	Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones son precisas en casi toda su intervención eso ayuda para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones no son precisas para expresar las ideas del estudiante. No tiene en cuenta el orden de la oración.
Uso de gramática y vocabulario apropiado		10	El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante utiliza casi en toda su intervención la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante no utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.

V. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2



Anexo 3

PREPOSITIONS OF PLACE

PREPOSITIONS OF PLACE			PREPOSITIONS OF PLACE		
 BEHIND	 IN FRONT OF	 NEXT TO	 BEHIND	 IN FRONT OF	 NEXT TO / BESIDE
 BETWEEN	 NEAR	 ABOVE	 BETWEEN	 NEAR / CLOSE TO	 ABOVE / OVER
 BELOW	 IN	 ON	 BELOW / UNDER	 IN	 ON

Anexo 3



in on under behind at between

1. There is ___ doll _____ the sofa.
2. There is ___ ball _____ the table.
3. There is ___ cat _____ the armchair.
4. There is ___ apple _____ the table.
5. There is ___ dog _____ the table.
6. There is ___ umbrella _____ the sofa.
7. There is ___ picture _____ the wall.
8. There is ___ vase _____ the table.
9. There ___ robot _____ the floor.
10. There is ___ car _____ the armchair.



1. There is ___ ball _____ the armchair.
2. There is ___ umbrella _____ the floor.
3. There is ___ picture _____ the wall.
4. There is ___ apple _____ the bed.
5. There is ___ bike _____ the floor.
6. There is ___ vase _____ the table.
7. There is ___ flower _____ the sofa.
8. There is ___ chair _____ - the table.
9. There is ___ lamp _____ the sofa and the armchair.
10. There is ___ robot _____ the bed.
11. There is ___ mouse _____ the chair.
12. There is ___ window _____ the sofa.
13. There is ___ flower _____ the vase.

Anexo 4

ADVERBS OF FREQUENCY
EL TARRÓ DE LOS SÍDIOMAS

ALWAYS 100% 
You always eat at two o'clock.

USUALLY 95% 
They usually eat fruit.

OFTEN 75% 
We often play basketball.

SOMETIMES 50% 
I sometimes eat chocolate.

RARELY 25% 
I rarely play guitar.

HARDLY EVER 5% 
They hardly ever use the car.

NEVER 0% 
I never watch TV.

Anexo 5

NAME: _____ DATE: _____

GRAMMAR QUIZ

ADVERBS of FREQUENCY

• Complete these sixteen sentences to score your knowledge of ADVERBS OF FREQUENCY.

- | | |
|--|--|
| <p>1. I seldom visit my relatives, so I ... see my uncle John.
a) usually
b) almost never
c) almost always</p> <p>2. My sister often ... a book in the evenings.
a) reads
b) read
c) is reading</p> <p>3. James goes to the beach only once a year. He ... goes to the beach.
a) almost never
b) never
c) sometimes</p> <p>4. I ... eat junk food because I know it's not very healthy.
a) always
b) sometimes
c) seldom</p> <p>6. ... we go to the gym to exercise, maybe two or three days a week.
a) Rarely
b) Sometimes
c) Always</p> <p>7. I ... watch cartoons because I hate them. News shows are much better.
a) almost always
b) sometimes
c) never</p> <p>8. They always ... to bed early because they always get up early.
a) go
b) will go
c) goes</p> | <p>9. I went to a restaurant last week, but I ... eat at home.
a) usually
b) seldom
c) always</p> <p>10. She doesn't ... finish work early because she is often busy.
a) never
b) usually
c) always</p> <p>11. It ... snows where I live, so I never make a snowman.
a) sometimes
b) never
c) always</p> <p>12. We visit our grandparents three or four times
a) the month
b) month
c) a month</p> <p>13. He almost never sees a doctor because he is ... sick.
a) almost always
b) usually
c) seldom</p> <p>14. Do you ... travel to other countries on your summer holiday?
a) ever
b) never
c) how often</p> <p>15. I ... study very hard, so I usually get high grades in school.
a) always
b) rarely
c) almost never</p> <p>16. He's never angry. He ... has a smile on his face.
a) never
b) always
c) seldom</p> |
|--|--|

15 - 16 = Excellent 13 - 14 = Good 12 or Less = Study More!

Hello, my name is _____.

EXERCISE 4
-My Bedroom-

My bedroom is small but it is cozy. It has a big window. There is a bed next to the window. My closet is in front of my bed. There is a table and a chair. The table is small and the chair is black. There is a laptop on my table. The trash can is under the table. There are some magazines on my table too. I have a guitar. It is next to the closet.

Hello, my name is _____.

DESCRIPTION 4
-My House-

I live in a house. It is on San Martin Street, in Juliaca. It is pretty big. It has two floors. There are three bedrooms, two bathrooms, a living room and a kitchen. It also has a garage and a yard. The living room is on the first floor. There is a big TV on the wall. There is a couch and an armchair. There is a lamp and a bookcase. The lamp is next to the couch and the bookcase is in front of the couch. My bedroom is upstairs. I have a bed, a closet and a TV too. There is table. I put my favorite gadgets on the table. I like my house.

LEARNING SESSION N°05

In the city – The Verb Can

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : October 11th, 12th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso del verbo *Can* con pronunciación, acento y articulación adecuada, demostrando correcta entonación a través de un diálogo referente a sus habilidades aplicando el podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ <u>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</u> ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales, contacto visual y desplazamiento para enfatizar o atenuar lo que dice haciendo uso del verbo To Be y mantener el interés del oyente. Ajusta el ritmo, el volumen y la entonación con pronunciación adecuada apoyándose en material concreto y audiovisual.	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica adecuadamente con pronunciación y entonación correcta en una conversación acerca de sus habilidades, aplicando el podcast. • Emplea de manera adecuada el verbo CAN en una conversación, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Cómo están?: **Hello. How are you?**

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: ***I can do all things through Christ who strengthens me. Philippians 4:13.*** Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a indentificar y repetir los diferentes modos de transporte.

Preguntamos y respondemos a la pregunta: ***How do you usually get around in the city?***

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Presentamos el anexo 2 y pedimos que formen parejas y describan los diferentes lugares en la ciudad.

Revisamos y repetimos enfatizando en la pronunciación.

Mostramos el anexo 3 en el televisor y los estudiantes mencionan puntos de referencia en la ciudad.

Mostramos el anexo 4 y presentamos imperativos para dar instrucciones. Revisamos el vocabulario propuesto.

Interactuamos usando instrucciones para llegar a un lugar del anexo 2: ***How can I get to the restaurant?***

Presentamos el anexo 5 y motivamos a presentar nuestras habilidades usando el verbo **can**.

Monitoreamos la actividad y respondemos las preguntas de los estudiantes.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO**Antes del diálogo**

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de habilidades personales.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar buena pronunciación y entonación.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Además de describir habilidades, con qué otro propósito se puede usar el verbo Can?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

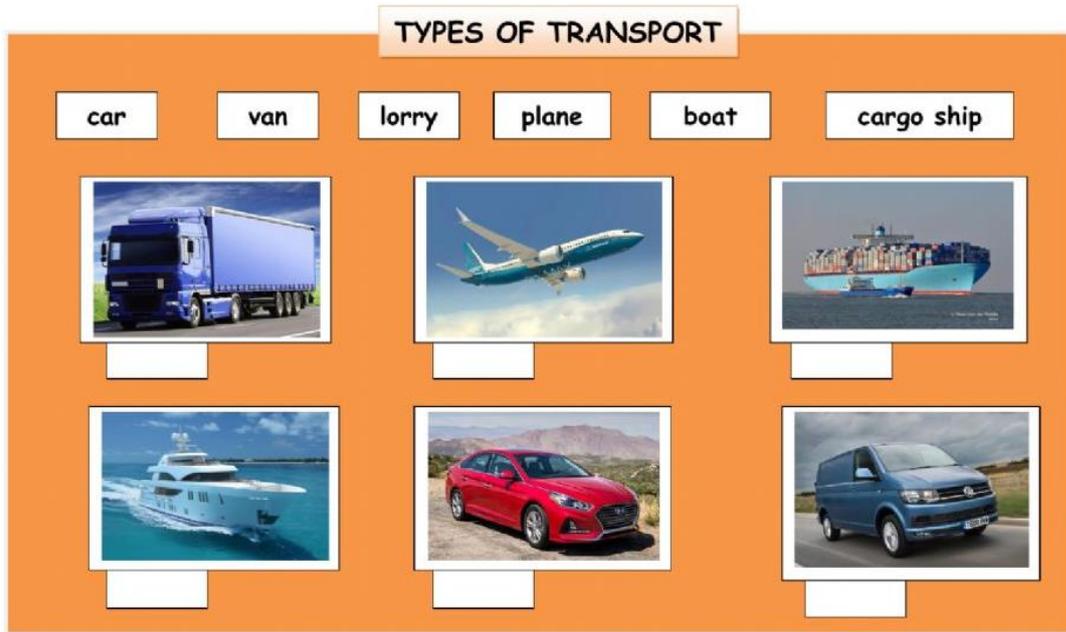
V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRONUNCIACIÓN

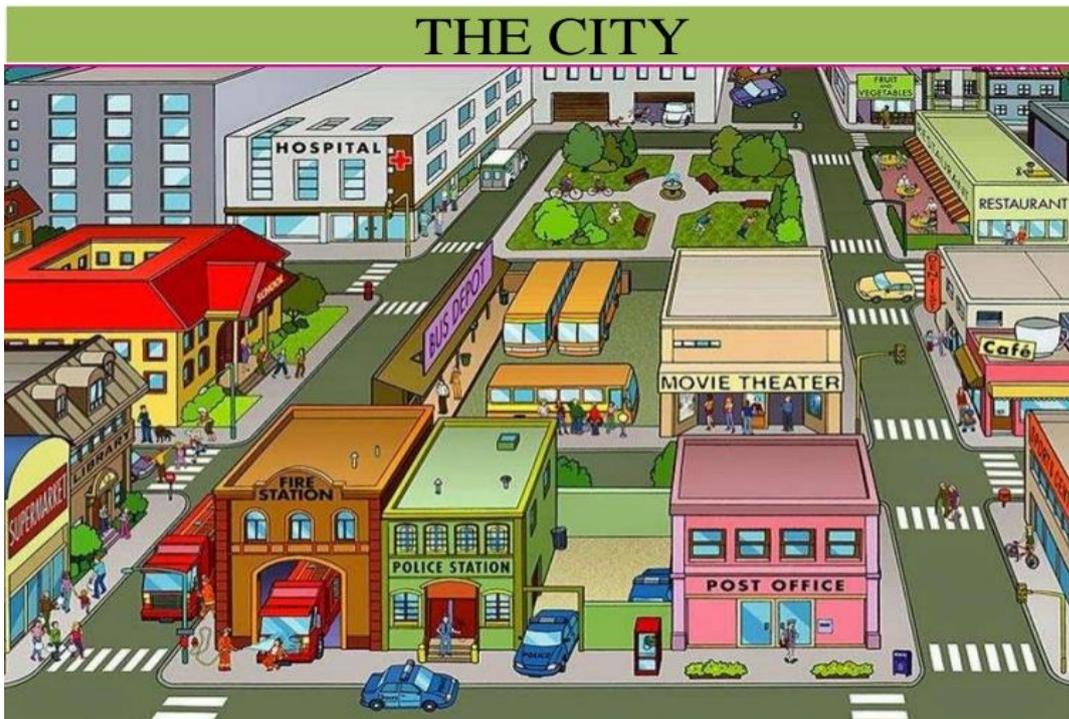
PRONUNCIACIÓN	20	7 - 10	5 -6	0 - 4
Acento	10	El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	El estudiante pronuncia el idioma, sin muchos errores con el acento. Articula cada palabra para obtener una acentuación correcta.	El estudiante tiene muchos problemas con el acento. Le resulta difícil articular las palabras con acentuación correcta, lo cual interfiere para una correcta pronunciación.
Entonación	10	El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene pocos problemas en hablar el idioma. Muestra algunas deficiencias en hablar con una correcta entonación pero no demuestra muchos errores. No existe mucha dificultad para entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene problemas en hablar el idioma. Muestra deficiencias en hablar con una correcta entonación y demuestra muchos errores. Lo cual dificulta entender lo que intenta expresar.

V. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2

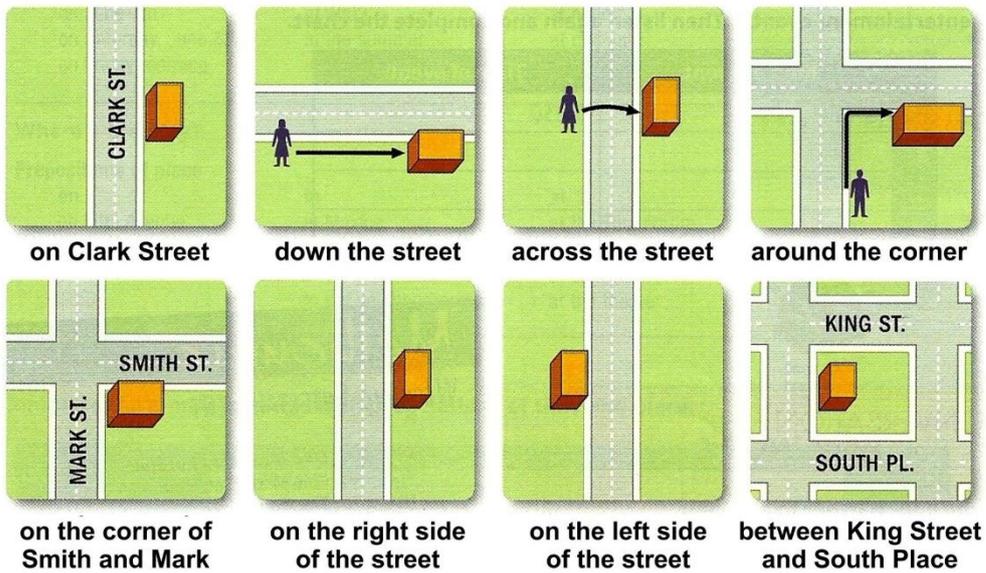


Anexo 3



Anexo 4

Locations & directions 1



Anexo 5

Abilities

CAN

CAN'T

A	Bake	Deliver	Teach	Fly
An	Cure	Sing	Repair	
	Cut	Paint	Drive	Build

Beautiful
Sick
Big
Delicious
Raw
Romantic
Fast

Animals Airplanes Bus
Buildings English Car
Letters Songs People
Cakes Hair Meat
Paintings e-mail T.V.
Tov Students Rocket

Anexo 6

Hello, my name is _____.

EXERCISE 5
-My Abilities-

My bedroom is small but it is cozy. It has a big window. There is a bed next to the window. My closet is in front of my bed. There is a table and a chair. The table is small and the chair is black. There is a laptop on my table. The trash can is under the table. There are some magazines on my table too. I have a guitar. It is next to the closet.

Hello, my name is _____.

DESCRIPTION 5
-My City -

I live in a house. It is on San Martin Street, in Juliaca. It is pretty big. It has two floors. There are three bedrooms, two bathrooms, a living room and a kitchen. It also has a garage and a yard. The living room is on the first floor. There is a big TV on the wall. There is a couch and an armchair. There is a lamp and a bookcase. The lamp is next to the couch and the bookcase is in front of the couch. My bedroom is upstairs. I have a bed, a closet and a TV too. There is table. I put my favorite gadgets on the table. I like my house.

LEARNING SESSION N°06

Grab a bite – Countable and Uncountable Nouns

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : October 18th, 19th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso de sustantivos contables y no contables con fluidez, espontaneidad y seguridad, expresándose con coherencia, claridad y consistencia mediante un diálogo sobre hábitos alimenticios haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ <u>Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</u> ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel, jerarquizándolas para establecer diferentes relaciones lógicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambia información con fluidez y espontaneidad en una conversación referente a hábitos alimenticios, aplicando el podcast. • Emplea de manera coherente los sustantivos contables y no contables en una conversación, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y pedimos que los estudiantes saluden y se presenten: ***Hello. My name is I'm a student. I'm from and I live in.....***

Presentamos en la pizarra el siguiente texto:

I am the living Bread which came down from Heaven. If any man eat of this Bread, he shall live for ever; and the Bread that I will give is My flesh, which I will give for the life of the world. John 6:51 Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a identificar los sustantivos contables y los no contables.

Preguntamos sobre comidas favoritas en el desayuno, almuerzo y cena: ***What's your favorite food for breakfast?***

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Pedimos que formen parejas y practiquen el vocabulario del anexo 2. Repetimos poniendo atención en la pronunciación.

Mostramos el anexo 3 en el televisor y los estudiantes identifican las características de los sustantivos contables y no contables.

Presentamos el anexo 4 y explicamos el uso de los cuantificadores.

Mostramos el anexo 5 y damos algunos ejemplos para el desarrollo de la actividad.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de hábitos alimenticios.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar buena fluidez y coherencia.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Qué preguntas formularías a un nutricionista sobre hábitos alimenticios utilizando los sustantivos contables y no contables?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL MANEJO DEL DISCURSO

MANEJO DEL DISCURSO	20	7 - 10	6	5	0 - 4
Fluidez	10	El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontaneo y seguro en su comunicación y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	El estudiante maneja el discurso casi con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción, realiza pocas pausas, haciendo entendible su comunicación.	El estudiante muestra problemas para hablar el idioma con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción y realiza algunas pausas haciendo algo imposible la comunicación y comprensión.	El estudiante muestra muchos problemas para hablar el idioma con fluidez, no se muestra espontaneo en la interacción y realiza pausas haciendo imposible la comunicación y comprensión.
Coherencia	10	El estudiante Expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	El estudiante Expresa con coherencia las frases y oraciones de la conversación mostrando consistencia y claridad.	El estudiante Demuestra poca coherencia en lo que trata de expresar. Tiene poca claridad y consistencia en su discurso. A veces se le comprende y otras no.	El estudiante No demuestra coherencia en lo que trata de expresar. No tiene claridad y consistencia en su discurso y evita ser comprendido por sus constantes divagaciones.

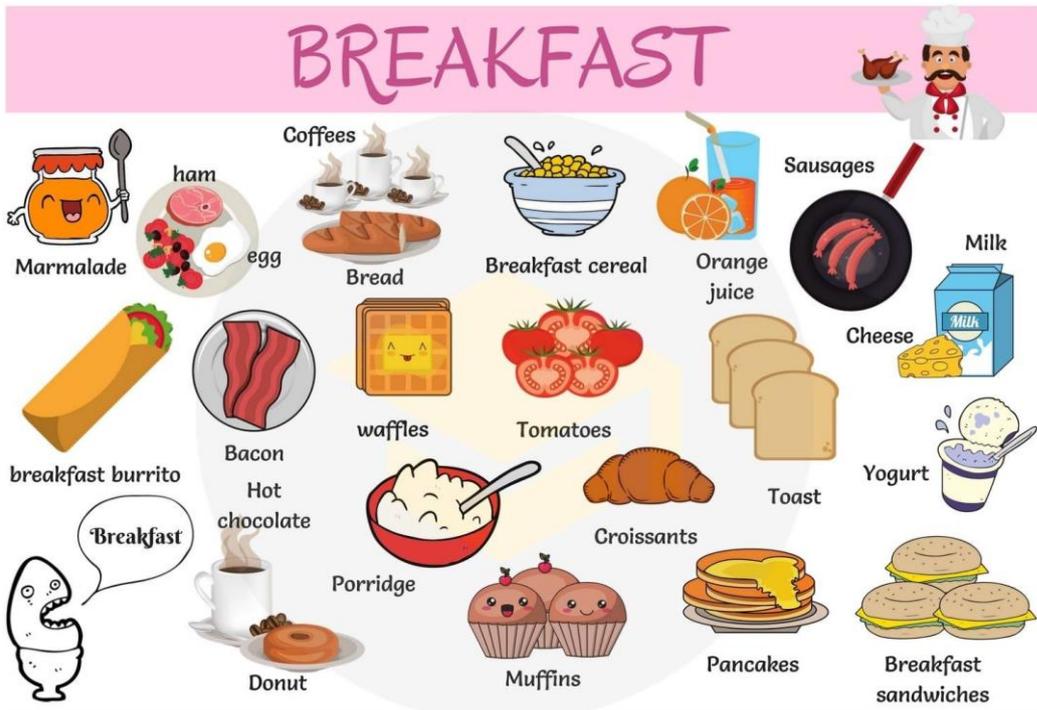
V. ANEXOS

Anexo 1

Are these countable or uncountable?

Chocolate	..!!..		Money	
Apple	..C..		Water	
Cheese		Friend	
Car		Book	
Sugar		Shoe	
Television		Chicken	
Oil		Time	
Butter		Cup	
Umbrella		Jam	

Anexo 2



Anexo 3



Anexo 4

SOME / ANY

COUNTABLE NOUNS

THESE ARE NOUNS WHICH YOU CAN PLURALIZE.

For example, egg = eggs



tomato = tomatoes



UNCOUNTABLE NOUNS

THESE ARE NOUNS WHICH YOU CAN'T PLURALISE

For example, sugar



rice



Gramática

(A) Few Some

A lot of

MUCH

Many (A) Little ANY

Quantifiers (Worksheet 2)

many, much, a few, a little, some, any

1. My purse is empty. There aren't _____ coins in it.
2. I don't have _____ money. I've got six dollars only.
3. _____ boys like collecting Pokémon cards. It's a popular hobby.
4. We need _____ help to complete the project.
5. There are only _____ fish in the pond.
6. Is there _____ washroom in this shopping mall?
7. Watching too _____ TV is bad for you.
8. The kid has _____ toys, but he doesn't like to share.
9. We've only got _____ minutes left. I'm afraid we won't be able to finish the game.
10. Can I have _____ water, please?
11. The apartment is quite small. There isn't _____ space in it. We can't put too _____ furniture in it.
12. The cactus only needs _____ water.
13. You have told too _____ lies. I won't trust you again!
14. There are _____ chairs in the dining room. I think there are six of them.
15. You shouldn't drink too _____ sugary drinks. They are bad for you.
16. I don't have _____ work to do today. I can relax myself all day long.
17. He doesn't know how to do this. Could you give him _____ hints?
18. Although most of the students are well-behaved, _____ of them are not.
19. She invited _____ people to the party, but only _____ came. It upset her.
20. If I have only _____ homework, I can play with you after school.
21. I'm feeling _____ better now. Thanks for your caring.



Hello, my name is _____.

EXERCISE 6
-My eating habits-

I always have a glass of water after I get up. I usually have breakfast at seven in the morning. I have a glass of fruit juice like orange juice or banana juice. I also have some bread with cheese or butter or toast with jam. I never have strawberries. I don't like them at all. For lunch I usually have chicken with a lot of vegetables. I don't usually drink anything for lunch. For dinner I only have herbal tea with some cookies.

Hello, my name is _____.

Hello, my name is _____.

CONVERSATION 6
-My eating habits-

A: Hello Dany. How's it going?

B: Fine, and you?

A: Very good, thanks.

B: What do you usually have for breakfast?

A: I have some cereal and bread with cheese. I also have some banana juice or some strawberries. I sometimes have some yogurt too. What about you?

B: I have some fruit juice and two pieces of bread with cheese, but I don't have any milk. I don't like it very much.

A: How much milk do you have?

B: Usually very little. But I love cheese. It is delicious. I have cheese for breakfast, for lunch and even for dinner.

A: Do you have any vegetables?

B: Oh yes. I like carrots, tomatoes and I love cucumbers.

LEARNING SESSION N°07

Online – Present Progressive

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : October 25th, 26th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso del Presente Progresivo, negociando el significado para facilitar la comprensión mutua y la interacción, considerando los turnos de cada participante, respetando las ideas y opiniones a través de una conversación sobre acciones que está realizando, haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información de textos orales. ✓ <u>Infiere e interpreta información de textos orales.</u> ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ <u>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</u> ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder, aclarar, contrastar, y para complementar ideas, hacer comentarios relevantes, adaptar sus respuestas a las necesidades del interlocutor y persuadir en inglés, con vocabulario variado y pertinente. Respeta las normas y modos de cortesía según el contexto.	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica facilitando la comprensión mutua y considerando los turnos, aplicando el podcast. • Emplea de manera apropiada el Presente Progresivo en una conversación sobre acciones que está realizando, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Qué hay de nuevo?: **Good morning, students. What's up?**

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: **God is our refuge and strength, a very present help in trouble. Psalm 46:1** Luego pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación y entonación.

Mostramos el anexo 1 en el televisor y motivamos a los estudiantes a contestar a la pregunta: **What's happening in the picture?**

Modelamos una acción y la describimos: **I am speaking English now.**

Algunos estudiantes participan dando sus ejemplos por turno.

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Presentamos el anexo 2 y explicamos la estructura del Presente Progresivo.

Junto con los estudiantes desarrollamos el anexo 3 enfatizando las formas cortas del verbo To Be y los verbos con **ing**.

Pedimos que formen grupos de 4 y que interactúen preguntándose la edad.

Mostramos el anexo 4 y presentamos los adjetivos para describir el tiempo. Ponemos énfasis en correcta pronunciación. Escribimos algunos ejemplos en la pizarra. Motivamos a participar haciendo la pregunta: **What's the weather like today? It's.....**

Los estudiantes replican la pregunta y contestan. Luego completan las actividades del anexo 5.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO**Antes del diálogo**

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de acciones que estamos realizando.	Mediante la grabación de un Podcast	Facilitar la comprensión mutua considerando la toma de turnos.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿En qué otras situaciones, además de describir lo que está sucediendo ahora, puedes aplicar el Presente Progresivo?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE INTERACCIÓN COMUNICATIVA

INTERACCIÓN COMUNICATIVA	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Toma de turnos	10	Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	Se expresa de manera apropiada en la comunicación, en la mayoría de los casos, considera y respeta los turnos de cada participante.	Se expresa con dificultad ya que no reconoce la toma de turnos de cada participante, no respeta las ideas y opiniones de sus compañeros.
Negociación de los significados	10	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación de los significados se da en algunas partes de la conversación lo cual facilita en gran medida la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte algunas veces sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante no se da a entender y no es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado no se da y esto dificulta la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante no comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, y no ayuda a explicar las palabras nuevas el uno al otro.

V. ANEXOS

Anexo 1

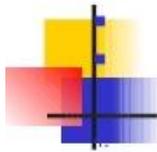


Anexo 2

Present Continuous (Progressive) Tense

Affirmative (Positive) Form			Negative Form				Question Form		
I	am	reading	I	am	not	reading	Am	I	reading?
You	are	reading	You	are	not	reading	Are	you	reading?
He	is	reading	He	is	not	reading	Is	he	reading?
She	is	reading	She	is	not	reading	Is	she	reading?
It	is	reading	It	is	not	reading	Is	it	reading?
We	are	reading	We	are	not	reading	Are	we	reading?
You	are	reading	You	are	not	reading	Are	you	reading?
They	are	reading	They	are	not	reading	Are	they	reading?

EXERCISE ON PRESENT PROGRESSIVE



Affirmative Sentences

Write positive sentences in present progressive.

1. you / play / cards

2. Alice / walk / around the lake

3. Caron / listen / to the radio

4. we / read / a book about Australia

16. Linda / look for / her ring



Anexo 5

2. LOOK AT THE WEATHER FORECAST AND COMPLETE THE SENTENCES

MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT	SUN

Today is Thursday. The weather is and

Yesterday I because it was and

Tomorrow I'll because the weather will be

On Saturday I'll because the weather will be

On Monday I because it was

On Tuesday I because it was and

On Sunday I'll because the weather will be and again.

fly my kite
cloudy snowy
stay at home
went to the beach
rainy hot stormy
sunny hot cold
windy cloudy
took my umbrella
went skiing
go camping

Anexo 6

Hello, my name is _____.

EXERCISE 7
-On the phone-

A: Hi, Brenda. How's it going ?
B: OK. I am stuck inside. It is cold and rainy outside.
A: What are you doing?
B: I am listening to music and watching TV. What about you?
A: I am listening to some CDs. Hey, let's go to the movies! There's an interesting action film.
B: Mmmm. I don't know. What about watching a comedy?
A: That's great! So, let's meet up in your house.
B: At what time?
A: Is it OK at seven?
B: Ok. See you.
A: Bye.

Hello, my name is _____.

CONVERSATION 7
-On the phone-

A: Hello, Alan. How are you doing?
B: I am fine. How are you?
A: So far, so good. What are you doing now?
B: I am listening to music and watching TV in my room.
What about you?
A: I am listening to some CDs. Hey, let's go to the movies!
There's an interesting action film.
B: Mmmm. What about watching a DVD?
A: Come on. Let's go out and relax.
B: Ok, Ok. So, let's go to the movies.
A: That's great! What about meeting up in your house?
B: At what time?
A: Is it OK at seven?
B: Ok. See you.
A: See you later.

LEARNING SESSION N°08

Memories – Past Simple

I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. Level : Basic I
 1.2. Teacher : Lic. Joel Iván Prado Laura
 1.3. Duration : 5 hours
 1.4. Date : November 8th, 9th, 2018

II. FUNDAMENTATION (aprendizaje esperado): El estudiante se comunica oralmente en inglés haciendo uso del Pasado Simple mediante oraciones precisas, teniendo en cuenta la sintaxis, uso apropiado de la gramática y el vocabulario en un diálogo referente a sus recuerdos y sucesos históricos, haciendo uso del podcast.

III. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos de evaluación
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>Obtiene información de textos orales.</u> ✓ Infiere e interpreta información de textos orales. ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. ✓ <u>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.</u> 	Explica el tema y el propósito comunicativo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información, y vinculando el texto con su experiencia a partir de recursos verbales, no verbales y paraverbales para construir el sentido del texto oral en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica haciendo uso correcto de la sintaxis, gramática y vocabulario, aplicando el podcast. • Emplea correctamente el Pasado Simple en una conversación referente a sus recuerdos y sucesos históricos, aplicando el podcast. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

INICIO (20')

Saludamos y preguntamos a los estudiantes ¿Cómo están hoy?: ***Hello dear students. How are you doing today?***

Presentamos en la pizarra el siguiente texto: ***God didn't give us a spirit that is timid but one that is powerful, loving, and self-controlled. 2 Timothy 1:7*** Pedimos que repitan y enfatizamos en la pronunciación.

Repartimos el anexo 1 y motivamos a los estudiantes a encontrar los cursos. Pedimos que repitan los cursos y verificamos la correcta pronunciación.

Motivamos a una corta interacción lanzando la pregunta: **What was your favorite subject in school? It was.....**

Presentamos el propósito de la clase.

DESARROLLO (60')

Mostramos el anexo 2 en el televisor y los estudiantes identifican las maneras de formar sustantivos usando los sufijos **er, or, ee**.

Mostramos el anexo 3 y presentamos la lectura. Hacemos énfasis en la historia y los detalles. Presentamos el anexo 4 para explicar el Pasado Simple.

Motivamos a la interacción con la pregunta: **Who was Charles Chaplin? He was an actor and a director. He made films like.....**

Los estudiantes hacen preguntas. Luego completan las actividades del anexo 5.

Los estudiantes comparan sus respuestas y se autoevalúan.

DIÁLOGO

Antes del diálogo

Qué?	Cómo?	Para qué?
Conversación acerca de recuerdos y hechos históricos.	Mediante la grabación de un Podcast	Desarrollar gramática correcta y vocabulario pertinente.

Durante el diálogo

Los estudiantes practican los modelos de diálogo (anexo 6) con por lo menos dos compañeros utilizando información real, con pronunciación y entonación adecuadas.

Monitoreamos la actividad brindando apoyo y dirección.

Los estudiantes graban en parejas la primera versión del Podcast utilizando sus celulares.

Después del diálogo

Los estudiantes hacen una reflexión de la actividad.

¿Qué dificultades han encontrado?

¿Cómo lo han resuelto?

¿Que necesitaron para desarrollar la actividad?

CIERRE (10')

Metacognición:

Los estudiantes responden a las siguientes preguntas:

¿Las preguntas formuladas me sirvieron para extraer información sobre recuerdos y sucesos históricos?

¿Cómo aplico el pasado simple en un diálogo acerca de recuerdos personales?

IV. RECURSOS EDUCATIVOS

Podcast

Libro del estudiante (Pioneer beginners)

Recursos Audiovisuales.

V. EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE GRAMÁTICA Y VOCABULARIO

GRAMÁTICA Y VOCABULARIO	20	7 - 10	5 -6	0 - 4
Precisión en el orden de la Oración	10	Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones son precisas en casi toda su intervención eso ayuda para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones no son precisas para expresar las ideas del estudiante. No tiene en cuenta el orden de la oración.
Uso de gramática y vocabulario apropiado	10	El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante utiliza casi en toda su intervención la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante no utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.

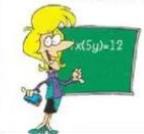
V. ANEXOS

Anexo 1

Name: Class: Date:

SCHOOL SUBJECTS

WORDSEARCH
Find and copy the subjects corresponding to the teachers:

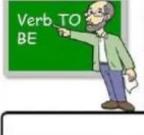




















t	e	c	h	n	o	l	o	g	y
m	s	g	b	d	p	f	w	m	h
u	i	n	h	u	z	o	s	r	i
s	f	r	e	n	c	h	e	s	
i	r	j	t	t	k	v	b	o	t
c	h	e	n	g	l	i	s	h	o
g	e	o	g	r	a	p	h	y	r
m	a	t	h	s	i	c	t	v	y
d	c	q	a	u	f	f	a	r	t
n	p	s	c	i	e	n	c	e	r

SUFFIXES

We normally use suffixes to change a word to a different part of speech: *employ* (verb) + **er** = *employer* (noun). Sometimes a suffix produces a change in meaning: *neighbor* + **hood** = *neighborhood*.

We use the following suffixes to make nouns:

Form	use	examples
Verb+ er	forms a noun that describes sb's	teach – teach er
Verb+ or	occupation, or what sb does	act – act or
Verb+ er	forms a noun that describes what something does	work – work er
Verb/noun+ ee	forms a noun that describes what sb does, or who sb is	employ – employ ee

★ MARTIN'S VACATION ★

★ Martin had a terrible day yesterday. It was the day of his vacation to Spain but it was a nightmare. He left the house at 10 o'clock in the morning and caught a taxi to the airport.

★ Martin went to the check-in with his luggage. When the man who worked for the airline asked for his passport, Martin became very upset. Where was his passport? Martin realized he didn't have his passport with him. What a disaster!

★ He jumped back into the taxi and told the driver to take him home. The driver drove quickly and Martin arrived back at his house in twenty minutes.

★ He ran into the house and went into his bedroom. He found his passport on the bedside table and left the house again. But the taxi wasn't there! Where was the taxi!

★ Martin jumped up and down angrily. "I don't believe it. The taxi left!" he shouted. He ran down the street and looked for another taxi.

★ After a few minutes, Martin found another taxi and told the driver to take him to the airport as quickly as possible. The traffic on the roads was very bad and, unfortunately, Martin's taxi arrived at the airport late. His plane left for Spain at 11.30 and Martin missed it. He was very sad and went to speak to the airline. They promised to get him a seat on an evening flight and Martin went home on another taxi to wait.

PAST SIMPLE TENSE	
TO BE	VERBS
<div style="background-color: #ffccff; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> + </div>	<div style="background-color: #ccffcc; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> S + Was/were They were friends. </div>
<div style="background-color: #ffccff; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> - </div>	<div style="background-color: #ccffcc; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> S + V-ed She worked yesterday. </div>
<div style="background-color: #ffccff; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> ? </div>	<div style="background-color: #ccffcc; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> S + was not/were not + ... They weren't friends. </div>
<div style="background-color: #ffccff; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> Was/Were + S + ...? They weren't friends. </div>	<div style="background-color: #ccffcc; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> S + did not + verb (base form) She didn't work yesterday. </div>
<div style="background-color: #ffccff; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> Did + S + verb (in base form)? Did she work yesterday? </div>	<div style="background-color: #ccffcc; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> Did + S + verb (in base form)? Did she work yesterday? </div>

A. Complete the sentences. Use the past simple of the verbs in brackets.

- 1) My sister _____ (go) to the cinema yesterday.
- 2) He _____ (not like) football, so he _____ (play) voleyball.
- 3) He _____ (break) the window when he _____ (be) 5.
- 4) My mum _____ (be) very angry because we _____ (come) home very late.
- 5) She _____ (told) me the problem with her mum and I _____ (help) her.
- 6) They _____ (not visit) the museum of the town, they _____ (preffer) going to the funfair.
- 7) _____ they _____ (visit) their grandparents yesterday?
- 8) Who _____ you _____ (be) with when the accident happen?

Hello, my name is _____.
Hello, my name is _____.

EXERCISE 8
-My Memories-

A: What did you do yesterday?
B: First, I got up and read a book. I took a shower and had breakfast at about seven. Then I went to the market for some groceries. I prepared fried trout. After that, I listened to music and did homework. In the evening I watched the news. Then I called my father. Finally, I went to bed at about ten. It was a busy day. What about you?
B: First, I got up and read the Bible. I took a shower and had breakfast at about eight. Then I went to the market for some groceries. I prepared chicken soup. Next, I did homework. I watched a movie. Later on I called my mother. Finally, I went to bed at about eleven. I liked my day.

Hello, my name is _____.
Hello, my name is _____.

CONVERSATION 8
-My school memories-

A: Hello, Brenda. How are you?
B: I am fine. And you?
A: Me too. Hey, do you remember your elementary school?
B: Of course. It was nice. I was born in Huancayo in 2000. I studied at Politecnico school.
B: When did you start school?
A: I started school in 2006.
B: Really? Did you have classes in the morning or in the afternoon?
A: Morning classes. I loved English. Mr. Samuel Cabanillas was my favorite teacher.
B: Oh, I see. When did you finish school?
A: I finished in 2018. We had a nice graduation ceremony.
B: Did you travel before graduation?
A: Yes. We went to Chile. We were there for two weeks. We visited different places in Chile.
B: Lucky you!
A: I am.