



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**APLICACIÓN DE LA DIDÁCTICA CANVAS EN EL APRENDIZAJE
DE LA ASIGNATURA DE COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE
TEXTOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA
METROPOLITANA, 2019-2**

**PRESENTADA POR
JORGE ANTONIO ROMERO ROMERO**

**ASESOR
RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2020



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**APLICACIÓN DE LA DIDÁCTICA CANVAS EN EL APRENDIZAJE DE
LA ASIGNATURA DE COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA
METROPOLITANA, 2019-2**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA
Y TECNOLOGIA EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR:
JORGE ANTONIO ROMERO ROMERO**

**ASESOR:
DR. RAFAEL GARAY**

LIMA, PERÚ

2020

**APLICACIÓN DE LA DIDÁCTICA CANVAS EN EL APRENDIZAJE DE
LA ASIGNATURA DE COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN DE TEXTOS
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA
METROPOLITANA, 2019-2**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Rafael Garay

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dra. Maura Natalia Alfaro Saavedra

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. Edwin Barrios Valer

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mis pasos en todos los aspectos de mi vida.

A mis padres, por ser el mejor ejemplo de constancia, esfuerzo y amor.

A mis hermanos, por brindarme su apoyo en todo momento.

A mis sobrinos, por compartirme su cariño y respeto.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que me motivaron a realizar este proyecto de investigación. En especial, por el apoyo y orientación por mi asesor Dr. Rafael Garay y el Mgtr Juan Quiroz.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	10
1.1 Antecedentes de la investigación	10
1.2 Bases teóricas.....	21
1.3 Definición de términos básicos	42
CAPÍTULO II HIPÓTESIS Y VARIABLES	45
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	45

2.1.1. Hipótesis principal	45
2.1.2. Hipótesis derivadas	45
2.2 Variables y definición operacional	46
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	48
3.1 Diseño metodológico	48
3.2 Diseño muestral	50
3.2.1. Población	50
3.2.2 Muestra	50
3.3 Técnicas de recolección de datos	51
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	53
3.5 Aspectos éticos	54
CAPÍTULO IV RESULTADOS	56
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
FUENTES DE INFORMACIÓN	72
ANEXOS	76
Matriz de consistencia	77
Matriz de operacionalización de variables	79
Instrumento de recopilación de datos	80

Validación de instrumentos 83

Autorización de la institución 95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	47
Tabla 2. Prueba de normalidad de datos.....	63
Tabla 3. Prueba de Levene de igualdad de variancias de los datos.....	64
Tabla 4. Diferencia entre el aprendizaje de la asignatura de comprensión y redacción de textos adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas	59
Tabla 5. Diferencia entre el aprendizaje conceptual adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas.....	61
Tabla 6. Diferencia entre el aprendizaje procedimental adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas.....	62
Tabla 7. Diferencia entre el aprendizaje actitudinal adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas.....	63

RESUMEN

La presente investigación titulada “Aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2”, tuvo como objetivo general determinar la influencia de la aplicación didáctica de Canvas en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasiexperimental. La muestra la constituyeron 48 alumnos, 24 alumnos miembros del grupo de control, aquellos del aula en la que se hizo uso de la didáctica tradicional, y 24 alumnos del grupo experimental, aquellos pertenecientes al aula en la que se impartió la didáctica Canvas. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Llegando a concluir lo siguiente:

Se determinó que la aplicación de la didáctica de Canvas influye positiva y significativamente en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2, ello en la medida que, al comparar el aprendizaje de los alumnos de un aula en la que se usó la didáctica tradicional, y otra en la que se usó la didáctica Canvas, se halló que los

niveles de aprendizaje eran mayores con el uso de la didáctica Canvas y que dicha diferencia en cuanto al nivel de conocimientos es significativa.

Palabras clave: Didáctica Canvas, Aprendizaje de la asignatura de comprensión y redacción de textos.

ABSTRACT

The present research entitled “Application of the didactic Canvas in the learning of the subject of Comprehension and Writing of Texts in students of a university of Metropolitan Lima, 2019-2”, had as general objective to determine the influence of the didactic application of Canvas in the learning of the subject of Comprehension and Writing of Texts in students of a University of Metropolitan Lima, 2019-2. Research of quantitative approach, applied type, explanatory level and quasi-experimental design. The sample consisted of 48 students, 24 students members of the control group, those of the classroom in which traditional didactics were used, and 24 students of the experimental group, those belonging to the classroom in which the didactic Canvas was taught. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. Coming to conclude the following:

It was determined that the application of the didactics of Canvas positively and significantly influences the strengthening of the learning of the subject of Comprehension and Writing of Texts, in students of a University of Metropolitan Lima, 2019-2, this to the extent that, at To compare the learning of the students of a classroom in which the traditional didactic was used, and another in which the didactic was used,

it was found that the learning levels were higher with the use of the didactic Canvas and that this difference in Regarding the level of knowledge is significant.

Keywords: Canvas Teaching, Learning the subject of comprehension and writing of texts.

INTRODUCCIÓN

Lograr un aprendizaje efectivo y significativo en los estudiantes es una de las preocupaciones que se manifiestan en las políticas educativas de cualquier país. El punto de partida de estas inquietudes, lo constituye la interrogante acerca de hacia qué tipo de aprendizaje deben dirigirse los esfuerzos y, en este sentido, destaca la noción desarrollada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sobre el “aprendizaje a lo largo de la vida” como un “principio organizativo de todas las formas de educación”, concepto que se fundamenta en la certeza de que el aprendizaje no está circunscrito a una sola etapa de la vida ni a un único contexto, se aprende desde el nacimiento hasta la muerte y este proceso se nutre de todas las acciones y relaciones que el sujeto experimenta en cualquiera de los ámbitos en los que participe (familia, comunidad, escuela, trabajo, entre otros); y además hace énfasis en la significación del aprendizaje para la vida, el cómo este impacta los diferentes aspectos del desarrollo individual y colectivo (Instituto para el aprendizaje a lo largo de la vida – UNESCO, 2010).

Ahora bien, en las teorías acerca del aprendizaje, especialmente desde el enfoque del desarrollo de competencias y también en ese orden del aprendizaje a lo largo de la vida y aprendizaje significativo, se postula la necesidad de potenciar las competencias y capacidades del sujeto en el terreno de lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal. El aprendizaje conceptual está orientado a objetivos de conocimiento, memorización, asociación, análisis, síntesis, comparación, entre otras facultades vinculadas al uso de la razón. El aprendizaje procedimental o de procesos hace alusión al “saber hacer”, referido al conocimiento acerca de los pasos que se requieren para alcanzar un objetivo y cómo llevar a la práctica ese saber. Por su parte, las actitudes representan un eje transversal del aprendizaje, e involucra valoraciones, motivaciones, preferencias y aspectos afectivos que son desarrollados mediante la experiencia y que actúan en los procesos de decisión/ acción del individuo (Morales et al., 2013).

En el plano de la educación universitaria se ha hecho evidente la carencia de capacidades del alumnado para lograr una adecuada comprensión y redacción de textos, es así que, Farrach (2016) señalaba que en la actualidad son muchos los estudiantes universitarios que carecen de hábitos lectores y a la vez presentan deficiencias, especialmente en los primeros años de estudio, para producir textos en cumplimiento de sus actividades académicas, lo cual incrementa el nivel de dificultad para desempeñar con éxito el aprendizaje y a su vez llega a tener efectos negativos para los años superiores de estudio dada la relevancia que tiene el desarrollo de las capacidades básicas de la comprensión lectora para que los alumnos puedan comprender el contenido de las diversas asignaturas y el adecuado uso de las expresiones gramaticales para producir textos, aunado a ello, las

estrategias aplicadas por la docencia en el ámbito de la comprensión lectora y la producción de textos se encuentran desarrolladas sobre la base de la didáctica tradicional, manifestándose la necesidad del uso de metodologías innovadoras para una mayor eficiencia.

En el plano internacional Gonzáles, Jiménez, y Rosas (2019) indicaban que en México se presentan también entornos de educación superior en los cuales los alumnos tienen dificultades dentro de la lectura para reconocer ideas clave, realizar la asociación temática, sintetizar contenidos, articular ideas y apropiarse de las mismas, empeorando dicha situación con la dificultad en el manejo ortográfico y gramatical para redactar textos, lo cual en conjunto dificulta su desempeño académico e incluso llega a ser uno de los factores de deserción. Mientras que, en Venezuela Arrieta y Meza (2016) revelaban que existe un desfase entre los conocimientos de lectura y escritura que tienen los estudiantes que egresan de educación media y diversificada, y el grado de exigencia propio del nivel de educación universitaria, situación que ha generado alarmas en diferentes universidades.

En el plano nacional, Ñañez & Lucas (2017) manifestaban que en Perú también en los entornos de educación universitaria existen alumnos que presentan serias dificultades para llevar a cabo la redacción de textos académicos, presentándose en el proceso dificultades en el manejo de la ortografía y las categorías gramaticales, lo cual a su vez está relacionado con su dificultad para comprender los textos cuando presentan mayores niveles de profundidad y estructuras gramaticales de mayor complejidad, haciéndose necesaria la

implementación de adecuadas estrategias académicas para fortalecer las capacidades de lectura y escritura y mejorar sus resultados académicos.

Según el equipo Canvas LMS (2012), la metodología Canvas constituye un diseño con un equipo multidisciplinar que incluye docentes y en el que siempre el alumno se encuentra en el centro del proceso, el proceso educativo va de la mano con lo tecnológico porque desde que se prepara el contenido hasta que se imparte, evalúa y se comparte durante el desarrollo del curso, haciendo uso de las herramientas tecnológicas para mejorar los procesos de aprendizaje.

En el ámbito local, se realizó el estudio de las competencias en cuanto al aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos de una universidad de Lima Metropolitana, en alumnos del primer ciclo, pudiendo detectarse a través de una primera observación que muchos de los estudiantes presentan dificultades para comprender textos y para reproducir sus ideas de manera coherente y estructurada, lo cual podría tener como una de sus causas principales a la metodología didáctica empleada por los docentes para dictar el curso, ya que se pudo observar además que sus docentes hacen uso de métodos tradicionales y didácticas desfasadas, resultó de preocupación en la medida que, de continuar dicha situación podría tener efectos muy negativos, tales como el fracaso en las demás asignaturas de la malla curricular, un débil desempeño en ciclos superiores, e incluso ocasionar la deserción de los alumnos de sus carreras.

Por lo señalado, siendo la didáctica Canvas una de las más avanzadas en la gestión de aprendizaje, y ante la necesidad de generar estrategias alternativas de índole tecnológica, pedagógica y metodológica para abordar el proceso de aprendizaje en los estudiantes de primer ciclo de la asignatura de Comprensión y

Redacción de Textos de una universidad de Lima Metropolitana, se desarrolló una investigación en la cual se analiza la utilidad e influencia de la didáctica Canvas sobre el aprendizaje en los estudiantes de primer ciclo de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos de una universidad de Lima Metropolitana.

En base a la problemática descrita, se planteó como problema general el siguiente: ¿De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2? Además, se consideraron como problemas específicos:

- ¿De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?
- ¿De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?
- ¿De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?

De acuerdo a lo planteado, la investigación se dirigió bajo el objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Asimismo, se consideraron como objetivos específicos:

- Determinar la influencia de la aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.
- Determinar la influencia de la aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.
- Determinar la influencia de la aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

En concordancia con el problema, la investigación se desarrolló la siguiente hipótesis general: La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Además, se tomaron las siguientes hipótesis específicas:

- La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.
- La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.
- La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Así mismo, es importante recalcar que la implicancia teórica de la investigación radica en la contribución significativa que tiene para el campo académico, puesto que genera un debate sobre aspectos que relacionan la utilización de métodos de la didáctica del Canvas con el proceso de aprendizaje efectivo de los estudiantes del curso Comprensión y Redacción de Textos; de la misma forma que aporta una orientación para la realización de otras investigaciones que manejen las mismas variables de estudio. En otro orden de ideas, esta investigación se justifica desde el punto de vista práctico, tomando en consideración que, por medio de sus resultados, reportará la efectividad de las estrategias didácticas basadas en Canvas en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2. En lo que hace referencia a la justificación metodológica, servirá de base para la creación de nuevos instrumentos y fortalecimiento de los ya establecidos, diseñados para recolectar y analizar datos e informaciones sobre la didáctica Canvas y su relación con el proceso de aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes universitarios.

La investigación resultó viable debido a que se cuenta con los recursos y referentes teóricos para llevar a cabo el estudio, además del acceso a la muestra para realizar la recolección de los datos; no obstante, se puede mencionar dentro de las limitaciones halladas la aceptación del docente participante para la implementación de la didáctica Canvas en el desarrollo de su curso, de igual forma, contar con los recursos, dispositivos y otros elementos de las TIC's para generar un buen manejo del ambiente colaborativo que plantea Canvas.

Además, la investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasi experimental. Por tanto, para este diseño se incluyó estudiantes matriculados en el ciclo correspondiente.

La población en la que se centra esta investigación está constituida por 7 aulas cada una de ellas con 24 estudiantes, constituidos por alumnos de sexo femenino y masculino de edades que se consideran entre 17 y 22 años. En cuanto a lo anterior, La muestra se seleccionó aleatoriamente. Para ello se considero dos secciones de 24 estudiantes correspondientes a la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en el ciclo 2019-2, en una universidad de Lima Metropolitana. En ese sentido, la sección A que está compuesta por 24 estudiantes, se constituye en el grupo de control, mientras que la sección B comprendida por 24 estudiantes, actuará como grupo experimental.

Para desarrollar la investigación y dar cumplimiento a los objetivos de la misma, se estructuró el trabajo en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Marco teórico, en el cual se plasmaron los antecedentes de estudios previos realizados en torno al tema abordado, además de las bases teóricas que contienen literatura que aborda contenido de las variables estudiadas y sustento para su operacionalización.

Capítulo II: Hipótesis y variables, contiene las hipótesis de la investigación tanto la general como las específicas, además de las variables analizadas y la tabla de operacionalización de las mismas.

Capítulo III: Metodología de la investigación, conformada por el diseño metodológico en el que se describe el enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación, y el diseño muestral, en el cual se detalla la conformación de la población y la muestra,

además, este capítulo contiene las técnicas de recolección de datos, las técnicas estadísticas para el procesamiento de datos y los aspectos éticos.

Capítulo IV: Discusión, en la cual se realiza el análisis de los resultados en comparación con hallazgos previos.

Finalmente se presentan las conclusiones, y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes internacionales

Cruz (2017) desarrolló un trabajo titulado “Aplicación de plataforma Canvas y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del tercero de bachillerato especialización informática de la Unidad Educativa Babahoyo, Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos” (para obtener el grado de licenciado en Ciencias de la Educación) Universidad Técnica de Babahoyo. Los Rios, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la Plataforma Canvas en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del tercero de bachillerato especialización informática de la Unidad Educativa Babahoyo del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos y su hipótesis fue implementación de la Plataforma Canvas mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del tercero de bachillerato especialización informática de la Unidad Educativa Babahoyo.

El estudio se llevó a cabo bajo una metodología cuantitativa, y mediante la aplicación de cuestionarios a 64 estudiantes y docentes que conformaron su población y muestra porque esta se seleccionó de forma censal. Por consiguiente, se obtuvo información que reveló que en el desarrollo de las actividades académicas predominan las técnicas tradicionales y tanto docentes como estudiantes consideran que estas han dejado de ser efectivas, considerando los cambios que experimenta la educación y su relación con las nuevas tecnologías. Ambos actores aceptan que, se requiere la implementación de nuevas estrategias y métodos más interactivos; por ello, se propone el diseño y aplicación de una guía didáctica que sirva de apoyo al docente para dinamizar las clases, mejorar la atención y participación de los estudiantes, así como fortalecer su proceso de adquisición de competencias; así también, señalaba que la aplicación de la metodología Canvas como estrategias innovadoras logran desarrollar en los estudiantes valores y actitudes positivas de los estudiantes hacia el aprendizaje.

Sulisworo, Rahayu y Akhsan (2017) realizaron un interesante trabajo titulado “La habilidad de la escritura académica de los estudiantes después de implementar el aprendizaje mezclado utilizando Facebook” (artículo científico) México. El objetivo fue presentar la utilización de los teléfonos inteligentes como una herramienta que, utilizada incorrectamente, disminuye la capacidad de lectura; mientras que su hipótesis fue el uso de los teléfonos inteligentes produce serios problemas de redacción y comprensión de textos. Asimismo, sostienen que una de las actuales urgencias de todas carreras universitarias consiste en las deficiencias mostrada por los alumnos de pregrado en sus habilidades de lectura y de redacción.

Proponen en el ensayo publicado, la utilización creativa de las ventajas en tecnología de informática y comunicación que se encuentran disponibles en los teléfonos inteligentes. En modo especial, se refieren a la utilización del Facebook, como herramienta ideal, que puede favorecer la ampliación sin límites de los grupos de estudio y de ayuda académica. En este sentido, los autores hacen referencia a la posibilidad de utilizar todas las tecnologías y metodología que están disponibles, entre las cuales mencionaron la metodología Canvas, como herramienta de planificación y ampliación de horizontes de posibilidades de crecimiento personal y grupal. Como conclusión, sostienen la necesidad de reducir las brechas en el campo de la educación superior, entre las nuevas tecnologías de información y comunicación, metodologías actualizadas de planificación y programación de aprendizajes y el ingrediente espiritual, que unifica en el ser personal todo el conocimiento adquirido en la experiencia universitaria.

Silva (2016) publicó un trabajo de investigación titulado “El Modelo Canvas: Un aporte para la gestión de centros educativos uruguayos” (artículo científico) Uruguay, cuyo objetivo fue analizar la presentación de algunos problemas cotidianos y concretos, que están presentes en el sistema educativo universitario de Uruguay, su hipótesis fue existen bajos niveles de comprensión lectora, que se suponía superados en las etapas previas del sistema educativo.

La autora hace un recorrido por los posibles factores que pueden haber intervenido en el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos que ingresan al sector universitario; sin embargo, no le da mayor importancia a las posibles causas de las carencias que presentan los estudiantes universitarios en sus habilidades de comprensión lectora, sino, que enfoca el tema central en torno a las alternativas

propias de la metodología Canvas: “se pretende presentar una opción alternativa para conseguir una breve aproximación a soluciones de dichos problemas. Esta opción proviene desde la economía, un modelo creado por Osterwalder A. y Pigneur Y. en 2008 llamado Modelo de Negocio Canvas” (p.167). Como conclusión del estudio, la autora sugiere la tesis de adaptar las técnicas y metodologías que han resultado exitosas en la resolución de problemas en la gerencia y administración empresarial, al ámbito de la educación universitaria o superior, determinándose a su vez la utilidad que tiene la inclusión del modelo Canvas en el aprendizaje, y haciéndose de relevancia su contribución en el aprendizaje de los alumnos referente a los métodos para acceder a los conocimientos con mayor facilidad, y la aprehensión de técnicas y habilidades para desarrollar un aprendizaje significativo.

García y Yañez (2016) realizó un trabajo de investigación dentro de la temática de integración de nuevas alternativas educativas, titulado “Modelo de innovación en Educación a Distancia: de la teoría a la práctica aplicada en un contexto universitario” (artículo científico) México, el estudio tuvo por objetivo analizar la crisis de la educación a distancia, luego de pasada las primeras impresiones al principio del Milenio, donde se multiplicaron casi sin control, y se establecieron como la panacea educativa del momento. La hipótesis plasmada refiere el envejecimiento prematuro de las alternativas de la educación a distancia, al no renovar los modos y las metodologías apropiadas a las nuevas tecnologías de información y comunicación; y, por supuesto, al no enfrentar los retos de lectura y redacción que se vieron influenciados negativamente, por la superficialidad con que se organizaron los grupos o plataformas virtuales en los primeros años de la educación a distancia desde las redes del internet.

Afirma el autor: “Basados en la metodología CANVAS para el diseño de modelos de negocios, se presenta una propuesta de reingeniería del modelo de innovación de la Educación Abierta y a Distancia, el cual se aplica en una institución privada de Educación Superior” (p. 9). En definitiva, el autor insiste en la necesidad de actualizar el modelo de educación a distancia en la educación aplicada a las universidades, utilizando las ventajas que ofrece la metodología Canvas, y destaca la relevancia de la metodología Canvas en cuanto a la mejora en el aprendizaje de conceptos de la asignatura.

Arrieta, y Meza (2016) elaboraron un trabajo de investigación titulado “La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios” (artículo científico) Venezuela. Cuyo objetivo fue analizar el problema de la comprensión lectora y redacción presentes en los estudiantes universitarios de las diferentes carreras de la Universidad Rafael Urdaneta, de Venezuela. Los autores plantean como hipótesis que los estudiantes universitarios tienen deficiencias en el manejo del idioma castellano, específicamente en lo referente a la comprensión lectora y a la redacción correcta y adecuada al nivel académico universitario” (p. 11)

Se plantea en el estudio, que las dificultades en el nivel aceptable de redacción y comprensión lectora en los jóvenes estudiantes universitarios, no tiene una explicación evidente, ya que se encuentra presente tanto en alumnos provenientes de institutos privados y públicos en igual proporción. Los autores son de la tesis de que en sí mismo, el nivel universitario, supone las habilidades de redacción y de comprensión lectora, por lo cual, no está estructurada en sus diseños curriculares: “No corresponde al sistema de Educación Superior la tarea de enseñar a los estudiantes a leer y a escribir; sería lógico presumir que ellos dominan estas

destrezas lingüísticas, pero los datos obtenidos en esta investigación nos demuestran lo contrario” (p. 18).

Lo interesante de este trabajo consiste en la descripción de los factores reales que influyen en los problemas de bajo nivel de redacción y comprensión lectora y la alternativa que sugiere: “Entre los factores que intervienen en la redacción errónea presente en los estudiantes universitarios se puede mencionar la falta de definición de un plan de trabajo antes de comenzar una redacción” (p. 23) Y entre las conclusiones sugieren la utilización e implementación de metodologías de planificación y programación de cursos de mejoramiento personales y grupales, de los problemas y carencias de redacción y comprensión lectora, donde mencionan plataformas virtuales y metodologías gerenciales.

Flores (2016) elaboró un trabajo de investigación titulado, “La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior” (artículo científico) Colombia. Cuyo objetivo fue presentar alternativas que logren impactar en modo eficiente los niveles de lectura, redacción y pensamiento crítico en los alumnos de educación superior, con la hipótesis de los estudiantes alcanzaron un nivel eficiente en los niveles de lectura, redacción y pensamiento crítico en los alumnos de educación superior.

El autor sostiene a lo largo de su trabajo, la idea central de la urgencia de implementar proyectos que eleven el nivel de lectura, redacción y pensamiento crítico utilizando estrategias que apoyen las asignaturas formales que se imparten en las aulas de las universidades de América Latina. Asimismo, el autor se muestra preocupado por la inercia que al respecto se muestra en la planificación y elaboración de los nuevos diseños curriculares de las distintas áreas de la educación

superior, donde, en el mejor de los casos, aparece una sola asignatura relacionada con los problemas de lectura y redacción, cuyo contenido se reduce al aspecto de forma, obviando los problemas de comprensión y análisis de los textos estudiados.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Villarroel (2017) presentó un trabajo de investigación titulado “Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017” (para obtener el título de maestro en docencia universitaria) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru. cuyo objetivo central consistió en señalar los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes universitarios y la relación con las dificultades de elaboración o redacción de textos monográficos tanto de una universidad privada y una pública. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, comparativa de diseño no experimental, cuya hipótesis fue existe diferencias significativas entre la comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal. 2017.

Metodológicamente fue básica, diseño descriptivo comparativo, no experimental, la población estuvo constituido por 1000 estudiantes y la muestra por 278 estudiantes a los cuales se les aplicaron cuestionarios para recolectar los datos.

Como resultado, el autor sostiene que en primer lugar existe una relación lineal entre la comprensión lectora y la redacción de trabajos monográficos por parte de los alumnos de la Escuela de Psicología de ambas universidades. Con esta investigación se llega a la conclusión de que: “No existen diferencias significativas

entre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la facultad de Psicología de una universidad privada y una universidad estatal” (p. 165).

En el fondo, la investigación aporta dos elementos importantes en cuanto a la comprobación de la relación lineal entre las variables de comprensión lectora y nivel de redacción de monografías; y la no diferencia en cuanto a los niveles y carencias de comprensión lectora y redacción de textos entre estudiantes de universidades públicas y privadas.

Matos y Pastor (2016) realizaron una investigación titulada “Integración de la Plataforma E-Learning Canvas para la gestión de aulas en la USMP virtual” (Para obtener el grado de ingeniero en comunicación en sistemas) Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Cuyo objetivo fue mejorar la gestión de aulas virtuales en un 60% integrando la plataforma e-learning Canvas con el sistema de gestión de aulas virtuales de la USMP la finalidad de integrar en un mismo proceso la plataforma E-learning con un Sistema de Gestión de aulas para la USMP virtual, utilizando las nuevas alternativas tecnológicas capaces de integrar y mejorar los procesos administrativos de admisión de alumnos. La metodología que se utilizó en este trabajo fue de naturaleza cuantitativa, descriptiva no experimental, realizada al personal encargado de los procesos administrativos, y una población conformada por 50 alumnos elegidos al azar, mismo que conformaron la muestra, ya que se seleccionó de forma censal. A la muestra seleccionada se le aplicó un cuestionario de 24 ítems, referidos a la calidad y eficacia de los servicios antes y después de los cambios implementados.

Como resultado de la investigación, se pudo observar la influencia positiva de la metodología Canvas en los procesos relacionados con el sistema de educación

superior y sus aportes eficientes en plataforma virtual. Los autores resaltaron como conclusión central la necesidad de integrar la metodología Canvas a todas las áreas de la educación superior, tanto en los diseños curriculares, estrategias didácticas, de evaluación, y en los proyectos de investigación de alumnos y profesores.

Alvarado (2016) llevó a cabo una investigación titulada “La comprensión lectora y redacción de textos en estudiantes de Ventanilla-2016” (para obtener el título de maestro en problemas del aprendizaje) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación entre la comprensión lectora y la redacción de textos en los estudiantes de segundo de secundaria de la IE Saco Oliveros de Ventanilla en el 2016, mientras que la hipótesis fue existe una relación directa entre la comprensión lectora y la redacción de textos en los estudiantes de segundo de secundaria de la IE Saco Oliveros de Ventanilla en el 2016c s. La metodología utilizada fue cuantitativa, descriptiva, no experimental, de tipo correlacional de dos variables.

La población del estudio estuvo conformada 119 estudiantes su muestra por 117 estudiantes elegidos al azar, a quienes se le aplicaron un cuestionario exploratorio; y ejercicios de redacción, de velocidad y comprensión lectora. Como resultado de la investigación se determinó una relación entre los niveles de redacción y comprensión lectora directa y moderada (0,553).

La autora llegó a la siguiente conclusión: “A las instituciones universitarias particulares, se les recomienda fomentar con más ahínco el desarrollo de la comprensión lectora y a la par la redacción de textos, desde el punto de vista creativo, pues ambas están ligadas de manera directa” (p.12). Resulta interesante comprobar a través de una investigación académica la existencia de una relación

directa entre los niveles de redacción y la comprensión lectora, lo que sugiere que ambas variables son dimensiones distintas de una misma realidad problemática presente en los estudiantes universitarios de América Latina.

Rodríguez (2015) realizó un proceso de investigación en el área de la educación superior, titulado “Propuesta metodológica para mejorar la redacción de textos de los estudiantes del I semestre de la Carrera Profesional de Mecánica Automotriz- Instituto Superior Tecnológico Público Carlos Salazar Romero. Distrito del Nuevo Chimbote. 2009” (Para obtener el grado de maestro en Ciencias de la Educación) Universidad Nacional Pedro Ruiz. Chimbote, Peru. Con el objetivo principal de proponer alternativas factibles de modelos de talleres y cursos adaptados a los estudiantes de educación superior con la finalidad de mejorar los niveles eficientes de redacción de textos; por otra parte, su hipótesis fue la aplicación del ABP incide en la producción de textos argumentativos. La metodología en la etapa inicial del estudio fue cuantitativa, descriptiva no experimental. La población estuvo conformada por 384 estudiantes y la muestra por 60 estudiantes del primer semestre elegidos al azar, a quienes se les aplicó un cuestionario con la finalidad de recopilar información acerca de las carencias en los niveles de redacción presentes en los estudiantes que inician la experiencia educativa en la universidad.

Este estudio aplicado a 60 alumnos del primer semestre, arrojó como resultado que el 87% de los sujetos de la muestra mostraron serias carencias en el modo correcto de redacción de textos, y que repercuten negativamente en los niveles de comprensión lectora. Como conclusión, el autor sostuvo la necesidad de implementar con urgencia cursos de nivelación, que corrijan las carencias de

redacción presentadas por los alumnos de nuevo ingreso. El autor recomienda a todas las universidades de América Latina “promover la difusión y ejecución de talleres cognitivos de redacción y comprensión de textos” (p. 134) con la clara intención de formar profesionales de alto nivel.

Huaman (2015) presentó un trabajo de investigación titulado “La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes del primer Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta” (Para obtener el grado de Doctor en Ciencias de la Educación) Universidad Nacional de Educación. Lima, Peru. Con el objetivo de relacionar la comprensión lectora con los niveles de redacción de textos académicos de carácter científico, la hipótesis fue la aplicación de organizadores gráficos tiene efectos significativos en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta. El enfoque de la metodología fue el cuantitativo, hipotético deductivo. Asimismo, el tipo de investigación fue experimental, con diseño cuasi-experimental denominado con grupo de control no equivalente.

Para la investigación la población fue de 157 estudiantes, a los cuales se aplicaron test de comprensión lectora a una muestra de 60 estudiantes del primer semestre con la finalidad de comparar los niveles de comprensión lectora, la capacidad de análisis científico y la redacción de informes de investigaciones de laboratorio. Se estableció una relación moderada entre las variables de redacción de informes de laboratorios y los niveles de comprensión lectora, o en palabras del autor, “como se lee, se escribe”. Además, se pudo identificar algunas carencias en

los niveles en ambas variables; por lo que el autor recomienda que los alumnos antes de empezar la experiencia de laboratorio cursen talleres de habilidades de investigación que incluyan mejoras en los procesos de redacción y comprensión lectora.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 La introducción y conducción de las TIC en la educación superior

En la educación, la plataforma virtual funciona a partir de su forma de gestión. Ante esta idea, Remache Coyago, Puente y Moreno Jiménez (2017), comentan que si bien algunas de los materiales como la actualización, la tecnología de punta, las herramientas web o las interconexiones entre otros, son solo algunas de las ventajas para mantener una Plataforma Virtual, el éxito de este sistema reside en el hecho de su forma de gestión que tendrá como finalidad tener una eficiencia en la transferencia de conocimiento, por lo que se puede diferenciar una plataforma de una página web de una LMS (Sistema de Gestión de aprendizaje), en el que la principal virtud de este es su sistema de gestión. El conocimiento por tanto se refiere al proceso de transformación continua de datos en informaciones y estas en conocimientos en nuevos productos, servicios o procesos que serán planeados, conducidos y controlados constantemente, además, de estar basados en objetivos claros por la institución educativa que estén orientados a la solución de problemas por medio de conocimiento, las bases de datos, de repertorios y transferirlos a la realidad con el fin de modificarlos y controlar los resultados obtenidos (p.105). En este sentido, una Plataforma Virtual, funcionará gracias a su forma de gestionar

procesos que permita la eficiencia en la transmisión de conocimiento, contribuyendo a la solución de problemáticas a través del conocimiento mismo generado.

1.2.2 Uso del Canvas en la educación

Al hablar sobre la finalidad del modelo Canvas, Silva Córdoba (2017), apunta que el objetivo es la adaptación para lograr resultados por medio del debate y la innovación, además de usar el modelo como un modo de ofrecer una perspectiva nueva ante los problemas que se enfrentan los actores del sistema educativo desde un punto institucional desde lo micro a lo macro. El lienzo por tanto permite la planificación de estrategias y metodologías, identificar e introducir nuevas ideas además de diseñar y aunar criterios, permitiendo entonces la flexibilidad de los objetivos, evaluar las competencias y las relaciones de los actores, entre otros asuntos. (p.168). Por ello, el modelo Canvas es importante dentro del sistema educativo para encontrar soluciones ante los problemas gracias a la planificación, la introducción de ideas y la evaluación de competencias y de esta manera encontrar resultados positivos.

Referente al Modelo Canvas y su transposición de la gerencia empresarial a la educativa, Silva Córdoba (2017) afirma que esta visión original de la gerencia empresarial, es aplicable a la gerencia educativa. El propósito dentro del ámbito educativo es claro, ya que se pretende que ellos elaboren su lienzo antes de empezar el año escolar, posibilitándose una preparación previa para estar preparados a los problemas y de esta manera analizar las debilidades y fortalezas y plantear los

desafíos necesarios (p.176). Es decir, al aplicarse este modelo a la gerencia educativa ayuda a prepararse previamente ante los problemas y buscar soluciones posibles.

1.2.3 Canvas en la educación superior

La plataforma ofrece un abanico de posibilidades gracias a las herramientas tecnológicas que integra. Ante esta idea, La Dirección de Tecnologías para el Aprendizaje Universidad Tecnológica del Perú Lima (2017), establece que esta plataforma tiene todo en lo último tecnológicamente y es utilizada por las universidades más prestigiosas a nivel mundial. A través de Canvas se puede compartir información, debatir e interactuar a tiempo real, además de formar comunidades de aprendizajes, entre otros procesos. El fácil desarrollo con el usuario es posible por su interfaz, por la posibilidad de integrar más de 200 aplicaciones como Trello, Dropbox, Vineo, YouTube, Khan Academy, ScootPad, entre otros. Además, su versión móvil para IOS Android permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea portátil, ya que se ofrece diversidad de recursos y actividades de evaluación y colaboración, por lo que se aprovecha esas herramientas de comunicación como las videoconferencias de forma gratuita (p.4). De acuerdo con esto, Canvas tiene múltiples herramientas que posibilita los procesos tanto de enseñanza como de aprendizaje.

Con respecto a Canvas y las oportunidades que tiene tanto los docentes como los estudiantes, Silva Córdoba (2017) señala que la educación a nivel superior tanto los alumnos como los profesores tienen la capacidad de tomar decisiones sobre los procesos educativos. Cabe destacar que Canvas es una herramienta tanto de personalización como de crecimiento personal en el proceso de aprendizaje, debido a que las estrategias permiten identificar debilidades y fortalezas del grupo en el inicio

del año escolar con la participación del docente. Cabe descartar que los objetivos y metas que se planteen dependerán de la naturaleza de la asignatura, dando un grado de particularidad a cada experiencia como grupo que posteriormente se valora como un aporte al crecimiento estudiantil de la universidad y a los diseños curriculares apropiados de acuerdo a la realidad de los estudiantes y la realidad social que ellos se enfrentaran, por lo que se piensa en función del proceso de enseñanza de los futuros profesionales egresados de las universidades (p.176). Con referencia a esto, Canvas permite pensar y tomar decisiones apropiadas a los procesos de enseñanza de los estudiantes para que su formación sea positiva y en función de la realidad social.

1.2.4 Funciones del Canvas

Canvas es una plataforma que ofrece múltiples de beneficios para los estudiantes, referente a lo cual la Dirección de Tecnologías para el Aprendizaje Universidad Tecnológica del Perú Lima (2017) determina dentro de las diferentes funciones para los estudiantes que les sirven como complementos para sus clases, están los siguientes: Obtener información detallada del curso, hacer actividades propuesta por el docente con el fin de reforzar el aprendizaje, posibilitar la participación a los foros y debates sobre los temas del curso, recibir información sobre eventos, novedades y anuncios internos, así como materiales, presentaciones, publicaciones. Otras de las funciones, se encuentran el envío de trabajos individuales y hacer trabajos colectivos, consultar enlaces de interés y responder evaluaciones (p.5). En este sentido, Canvas es sin duda una herramienta que le ofrece a los estudiantes un abanico de posibilidades de enriquecer su proceso de aprender y brindar una opción alternativa de estudiar.

1.2.5 Componentes de introducción de TIC en las instituciones educativas

La introducción en las instalaciones educativas de las TICs depende de diversos factores internos, los cuales tienen que ser evaluados antes de poder introducirlas totalmente en cualquier materia, carrera técnica o nivel de estudio. Es decir, hay ciertos parámetros que hay que tomar en cuenta antes de adaptarlas al sistema educativo, a lo que Ardila (2011) dice que pueden ser:

Conexiones, redes, instalaciones y hardware.

Software (infraestructura lógica).

Actores, los individuos que hacen uso tanto del hardware como del software para poder hacer una búsqueda, producción, administración de datos, conocimientos e información.

Recursos: las informaciones, datos, bibliotecas electrónicas, conocimiento, discusión y grupos virtuales de investigación.

Servicios telemáticos: de búsqueda de información, comunicación y navegación, al igual que de aplicaciones individuales.

Es decir, se requiere de conexiones a redes, software y hardware, operadores y otros recursos para poder hacer uso de las TICs.

Aunado a ello, la introducción física de las TICs en una institución de educación superior es muy requerida, y es que según lo planteado por Remache, Puente y Moreno (2017) en diversas ocasiones los estudiantes optan por hacer uso de las mismas instalaciones, como el espacio y medio de trabajo. Ahora, en cuanto a software que la institución usará y su relación con la calidad, es necesario que se tome en

cuenta la influencia de factores relevantes y detenerse a pensar en los estudiantes que optarán por la toma de sus tareas y estudios como si fuera una modalidad a distancia, por lo que, es necesario que cada uno de los alumnos y estudiantes puedan asumir el uso de las herramientas con responsabilidad, tomando en consideración a la lista de parámetros o puntos de referencia que son requeridos para poder asegurar la calidad de la educación que tiene base en el Internet, esto por supuesto, con el fin de poder asegurar la educación tanto fuera como dentro del aula. Tales parámetros se pueden basar en: la enseñanza/aprendizaje, soporte institucional, la estructura que posea la materia, la evaluación y valoración, y el apoyo a la facultad o carrera (p.109). Se puede decir que se requiere de la inserción de las TICs en las entidades educativas universitarias tomando en cuenta los factores externos y el cómo influyen en la calidad de la educación.

Además, según las funciones e incidencias de las TICs en las aulas, Remache, Puente y Moreno (2017) comentan que la introducción de la mismas dentro del área institucional va a depender de diversos factores internos, los cuales se someten a una evaluación al momento de poder introducirla dentro de una carrera, materia o a un nivel escolar. Es así, como entre los parámetros que están para poder adaptarlas al sistema educativo están: las instalaciones y el hardware, conexiones, redes; infraestructura lógica: actores (individuos que hacen uso del software y el hardware para poder hacer la búsqueda, producción y administración de datos, conocimiento e informaciones), software, recursos como informaciones, datos, conocimiento, grupos virtuales de investigación, bibliotecas electrónicas, servicios telemáticos de comunicación y discusión, software de las aplicaciones individuales, navegación y

búsqueda de información (p. 111). Lo que quiere decir que, para la introducción de las TICs será necesario hacer una evaluación antes de llevarla a cabo.

1.2.6 Dimensiones de la didáctica Canvas

El abordaje de la didáctica Canvas implica el análisis de los aspectos inmersos en ella desde sus beneficios hasta sus componentes mismos y factores necesarios para su puesta en marcha, en ese sentido, Martínez (2016), señalaba que dentro de las dimensiones que conforman la práctica de la didáctica Canvas en los entornos educativos, se pueden considerar a las potencialidades que provee para el aprendizaje, los objetivos que persigue, el perfil al cual es aplicada y la propuesta educativa que desarrolla para propiciar un aprendizaje significativo; dichas dimensiones, se detallan a continuación:

a) Potencialidades: Se manifiesta en las vertientes que son consideradas como clave para el cálculo de la propuesta concreta o de las determinadas estrategias, hace referencia a aquellos factores inmersos en el desarrollo de la didáctica y que además resultan necesarios para el alcance de los fines educativos, dentro de los cuales pueden considerarse a las personas, actividades y recursos claves en la ejecución (Martínez,2016). A continuación, se realiza la descripción de los indicadores en base al citado autor:

- i. Personas clave: Constituidas por el recurso humano que participa en la estructuración de la didáctica, la puesta en marcha y la supervisión de las actividades desarrolladas, aquel factor que tiene una participación activa en la dotación de los contenidos y ejecución de

cada uno de los procesos de la didáctica asumida para conducir un proceso de aprendizaje.

ii. Actividades clave: Dentro de ellas el procedimiento de toma de decisiones tiene un rol determinante para la estructuración de las acciones concretas que se establecerán y programarán acorde con los objetivos de aprendizaje y se llevarán a cabo en el proceso de enseñanza para en éxito en el desempeño de los estudiantes.

iii. Recursos clave: Son todas aquellas herramientas necesarias para materializar las actividades didácticas planificadas y canalizarla hacia los estudiantes.

b) Objetivos: Canvas se transforma en instrumento que garantiza la personificación y desarrollo personal en el proceso de aprendizaje, puesto que tiene la factibilidad de identificar cuáles son debilidades y fortalezas que pueden estar interviniendo en distintos grupos académicos. De acuerdo con Alves (2016), la didáctica Canvas permite determinar las metas y objetivos para cada entorno de aprendizaje de acuerdo con la naturaleza de cada materia, lo cual implica que sus objetivos están íntimamente vinculados a la adquisición del aprendizaje estudiantil como un logro, y asimismo al logro de un aprendizaje que resulte relevante y significativo en un área específica; es decir, sus objetivos están orientados teniendo en consideración las necesidades de conocimiento de los educandos; por ende, los indicadores que se encuentran inmersos en el establecimiento de los objetivos son los destinatarios, la relación con los destinatarios y los canales, los mismos que, acorde con lo mencionado por el citado autor, son señalados a continuación:

- i. Destinatarios: Implica la población a la cual va dirigida la enseñanza, por tanto, los objetivos consideran las necesidades de los destinatarios y sus deficiencias de conocimientos para orientar las actividades, recursos y métodos de aprendizaje.
 - ii. Relación con destinatarios: Refiere que para el cumplimiento de los objetivos las relaciones de aprendizaje entabladas con los educandos son cruciales, por tanto, pone de manifiesto la necesidad de planificar la adquisición y dirección de aquellas herramientas que logren dirigir los contenidos de manera adecuada y eficiente a la población estudiantil.
 - iii. Canales: Son los medios a través de los cuales serán dirigidos cada uno de los elementos inmersos en la conducción de la didáctica; en ese sentido, es necesario que los canales elegidos se adecúen a los requerimientos de los destinatarios y logren además que el aprendizaje sea alcanzado por los mismos, consiguiendo con ello el objetivo de la didáctica asumida.
- c) Perfil: El éxito en el desarrollo de la didáctica implica tener una noción profunda sobre los actores participantes y el escenario de desarrollo, es en ese sentido que López, Pérez, & Lalama (2017), señalaba como el perfil aquella caracterización del entorno y los elementos sobre los cuales se dirige una determinada metodología, la cual debe ser analizada de manera juiciosa en el establecimiento de los objetivos, y de aquellas actividades y herramientas a usar. Ello en la medida que, la población a la que va dirigida puede presentar grandes rasgos diferenciales, los cuales deben ser recogidos y ajustar la

didáctica a las necesidades generales de la población estudiantil y sus capacidades. Es así que, se puede considerar que el establecimiento y puesta en marcha de la didáctica implica el perfil de la población a la que se dirige y la estructura de la institución en la que será desarrollada, dichos indicadores, son abordados a continuación:

- i. Perfil de la población: Hace referencia a todos aquellos rasgos que caracterizan a un determinado sector estudiantil, es decir, abarca el aspecto cognitivo, emocional y social de los individuos, pudiéndose considerar las distintas capacidades que se deben desarrollar de acuerdo a la asignatura en la cual será aplicada la didáctica.
- ii. Estructura de la institución: Para el desarrollo de un tipo de didáctica es necesaria la existencia de una organización de miembros de la institución dispuesto a trabajar en su implementación y consecución, siendo además importante el factor físico de las instituciones, el cual debe poseer los recursos materiales necesarios para desarrollar una estrategia innovadora.

d) Propuesta: Incluye directamente las estrategias y acciones propuestas para el logro del propósito central. Según Pérez (2019) incluye todos aquellos elementos que se encuentran inmersos en la didáctica y se presentan como factores a desarrollar en pro de la consecución del éxito de aprendizaje; es decir, es la gama de oportunidades de aprendizaje y beneficios que ofrece la didáctica a través de la puesta en marcha de acciones concretas que se

encuentran planificadas y estructuradas para un entorno educativo en específico; por ende, se puede considerar que al hablar de la propuesta en la didáctica Canvas, se hace alusión a la propuesta de estrategias didácticas.

- i. Propuesta de estrategias didácticas: Para Pérez (2019) las propuestas de estrategias didácticas abarcan el cúmulo de acciones y elementos que han sido seleccionados, previo análisis del contexto educativo y necesidades de aprendizaje, para ser implementados en los contextos educativos y facilitar el proceso de aprendizaje, haciendo uso de la vanguardia tecnológica para poder llevar adelante un tipo de aprendizaje activo y participativo, en el cual los estudiantes puedan acceder de manera fácil y rápida al conocimiento y construir su propio aprendizaje.

1.2.7 El aprendizaje

El aprendizaje se ha concebido como un proceso por medio del cual el individuo adquiere e internaliza el conocimiento, según UNESCO (2010) desarrollando así las habilidades de abstracción y pensamiento, al igual que los fundamentos actitudinales y competencias procedimentales para su propio desarrollo personal. Es así, como el aprendizaje durante la vida para poder hacer alusión a la naturaleza multidimensional y compleja de tal proceso, se define como un fundamento organizativo de todas las formas educativas, puesto que el ser humano aprende desde sus comienzos de existencia como un ser biológico, por medio de su formación como un ser social y hasta que llega el instante de deceso; todo esto quiere decir, que en todas las etapas

de su vida, el aprendizaje abarca cada aspecto la vida, incluyendo las acciones y relaciones que construye el mismo sujeto en sus diversos contextos vivenciales, lo que les permite el desarrollar cada uno de las competencias para la praxis y el pensamiento (p.4), de manera que el aprendizaje involucra la participación e interacción de diversos actores, grupos e instituciones sociales como lo son la comunidad, la familia, escuela, medios de comunicación y demás, haciendo énfasis en el significado del aprendizaje en la vida y el cómo impacta en los distintos aspectos del desarrollo individual o colectivo.

Aunado a ello, el aprendizaje es un proceso o conjunto de procesos por medio de los cuales se adquieren o modifican habilidades, ideas, destrezas, valores o conductas, en concordancia con Zapata (2015) como un resultado del estudio, la instrucción, experiencia, observación o razonamiento. A ello habría que añadir algunas de las características que posee el aprendizaje:

Hace posible el atribuir un significado al conocimiento.

Permite que se pueda atribuir el valor al conocimiento.

Hace posible que el conocimiento sea operativo en los contextos que son distintos al que es adquirido: complejos (con variables no previstas o desconocidas) y nuevos (que no se encuentren catalogadas en las categorías previas).

El conocimiento que se adquiere puede representarse y ser transmitido a otros grupos e individuos de manera remota y atemporal a través de códigos complejos que estén dotados de estructura (códigos digitales, lenguaje escrito, entre otros).

El aprendizaje académico puede ser definido como una actividad cognitiva constructiva que según Castaneda y Ortega (2004) citado por Meza (2015) que supone: a) establecimiento de un objetivo: aprender; y b) de una secuencia de acciones orientadas a alcanzar o en su defecto satisfacer el propósito. Por consiguiente, el aprendizaje académico comparte junto a otras actividades cognitivas la característica de organizarse de forma temporal en un antes, durante y después de la actividad per se. Además, pensar en tales momentos de la actividad del aprendizaje, conlleva el plantear que al “antes” le corresponde condiciones para la ocurrencia de la misma, al “durante” le corresponden los procesos (la realización de ésta) y al “después” los resultados. En relación a las condiciones, un grupo de autores explica sobre las condiciones externas y las internas. Cabe distinguir que, las primeras son condiciones del ambiente, y bien sea que se trate de los ambientes distantes o próximos, se pueden denominar como condiciones distales y proximales. Y las condiciones internas son las de naturaleza biológica (estado nutricional, integridad anatomo-funcional, estado de salud, herencia), psicológica que pueden ser afectivas (ansiedad, actitudes, autoestima-autoconcepto y motivación) y las cognitivas (estilos cognitivos, estructura cognitiva, nivel intelectual, estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento, inteligencias múltiples, capacidades mnémicas y atencionales, etc.) (pp.195-196). Es decir, las condiciones proximales externas derivan de los ambientes escolares, familiares y locales, y las condiciones externas distales van a derivar de los ambientes sociales, económicos, culturales y ecológicos.

1.2.6.1. Etapas del aprendizaje.

El aprendizaje como un conjunto de procesos, cuenta con etapas, las cuales según AUSUBEL (2000) citado por Rodríguez (2014) son las siguientes:

- a) Motivación: esta es la etapa con la que comienza el aprendizaje, donde se presenta el objeto de estudio a cada uno de los estudiantes, lo que promueve el interés por el contenido y el acercamiento, creando una expectativa que pueda promover el aprendizaje;
- b) Comprensión: éste consiste en el proceso de la percepción de los aspectos que han sido seleccionados y que interesan aprender. La comprensión como un proceso se dirige a la esencia de los fenómenos y objetos, y al detalle buscando así su explicación. Es así como depende tanto del alumno como del docente, entre los dos tienen que buscar lo que causa el problema, la solución y el modo de integrar los conocimientos nuevos de forma sustancial dentro de la estructura cognitiva del alumno;
- c) Sistematización: esta es la etapa crucial del aprendizaje, en este punto, es donde el estudiante se apropia de cada uno de los valores, habilidades y conocimientos, por lo que se produce cuando los contenidos son asimilados de forma sustancial por el mismo estudiante;
- d) Transferencia: esta etapa hace posible el generalizar lo aprendido, es decir, que se traslade la información que ha sido aprendida a diversos intereses y contextos. Además, es la aplicación y ejercitación del contenido asimilado a situaciones variadas o nuevas;
- e) Retroalimentación: es el proceso de confrontación entre lo que se obtuvo con el aprendizaje y las expectativas. Este se lleva a cabo a través de la

evaluación del proceso de aprendizaje, el cual tiene que estar presente durante todo el proceso. Es en esta etapa donde se hace una comparación del resultado que se obtiene con la relación al resultado valorado, esto con respecto al problema, los objetivos, al método, y el contenido.

Es decir, el proceso de aprendizaje para que sea eficiente es necesario que el estudiante cuente con motivación, comprensión, la apropiación del conocimiento, generalizar lo que aprendió y, por último, confrontar la información.

1.2.8 Aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos

La comprensión lectora es una habilidad que implica comprender los textos escritos, reflexionar en cuanto a ellos y usarlos para poder alcanzar algunos objetivos que, según Elena (2015) ocurre durante el desarrollo de las propias capacidades, de modo que pueda integrarse en la vida de la misma sociedad. Asimismo, consiste en la utilización y comprensión de textos escritos, en la reflexión propia de lo leído, el interés por los textos escritos con la finalidad de poder alcanzar las metas, desarrollar los conocimientos y potencial, y de forma activa participar en las actividades de la sociedad. La competencia de la comprensión lectora es perteneciente a una de las competencias académicas más importantes dentro del ámbito universitario, puesto que es un instrumento primordial para poder adquirir los conocimientos nuevos por medio de monografías, libros y documentos escritos de distinta tipología. Cabe destacar que, la comprensión lectora incluye el identificar las ideas principales del mismo texto, la sistematización de lo que se ha leído, la selección de la información y más (p.45). Es decir, en una sociedad de conocimiento e información, la competencia

de comprensión lectora se convierte en una competencia que funciona para la transformación de la información a conocimiento.

Aunado a ello, la redacción es una herramienta que no puede ser sustituida, sobre todo cuando se trata de acceder, asimilar y adueñarse de las diversas nociones en un campo de estudio, puesto que, según Ñañez y Lucas (2017) permite el internalizar los comunicacionales específicos de cada disciplina, de ello que a un grado curricular la producción escrita forma parte de las disciplinas, consolidándose, así como un instrumento afianzador del mismo aprendizaje. Además, redactar involucra un proceso complejo intelectual donde es participe diversos elementos a nivel social como cognitivo, es una actividad compleja que forma parte de una situación comunicativa determinada (p.195). Es por eso que, redactar en la universidad conlleva el tener en consideración algunos criterios en cuanto al manejo de contenido y la forma, los cuales son exigidos en el ámbito universitario, criterio que a los textos otorgan una solidez y pertinencia adecuadas.

1.2.9 Etapas del aprendizaje de la lectura

El aprendizaje de la lectura se considera como una herramienta base para poder enfocarse en todo el desarrollo de los conocimientos y habilidades, para poder percibir, comprender y producir los mensajes lingüísticos en las distintas situaciones comunicativas, aportando así al desarrollo de las habilidades como el habla, la escucha, la escritura y la perfección en la escritura. Muchos de los expertos conciben a la lectura como un acto de complejidad, que al hacerse se hace más fácil cuando se cuenta con información previa, en cuanto a los fines, la naturaleza, las características que poseen los textos y los valores que estos transmiten; de igual forma el

conocimiento y el uso de las técnicas de comprensión textual. Es en tal sentido que, según Farrach (2016) se destacan las etapas del aprendizaje de la lectura:

Etapa de la prelectura. En esta se prepara la lectura por medio de un conjunto de ejercicios para poder desarrollar tanto la memoria auditiva como la visual, la atención y la memoria lógica. Tal corresponde a los años primeros de aprestamiento escolar.

Iniciación a la lectura. Tal consiste en el desarrollo y afianzamiento de la lectura por medio de las técnicas de reconocimiento e identificación de palabras, esto con el fin de poder facilitar la comprensión e identificación de cada uno de los textos. Además, se afirma que el éxito para poder obtener un aprendizaje significativo de la lectura se afirma en tal etapa, puesto que el material para leer permite el alcanzar los niveles de comprensión adecuados.

Lectura comprensiva. Éste el proceso de lectura propiamente dicho, el cual se propone el ampliar cada uno de los intereses de los estudiantes, el perfeccionar el modo de leer y el de capacitarlos para así comprender cualquier tipología textual. Lo que quiere decir que, esta se afianza en la medida que el ser humano pasa por el proceso de formación, tanto en la institución educativa como fuera de la misma (p.11).

Luego de que las etapas del proceso de lectura, al lector le corresponde decodificar cada uno de los mensajes y símbolos, a la vez que debe construir nuevos significados, hacer interpretaciones que posean y den sentido a la realidad por medio de la comprensión efectiva de cada uno de los textos escritos.

1.2.10 Requisitos básicos en la redacción de textos

La educación a nivel universitario establece que todo el contenido perteneciente a un texto formal debe poseer, según Ñañez y Lucas (2017) lo siguiente:

Una unidad temática, estableciendo ella un conjunto de ideas que parten de un tema central, llámese bien sea conjunto de ideas relacionadas.

La corrección gramática y ortográfica, enfatizando que de estos el verdadero significado y el sentido de palabra, al igual que una palabra, oración o frase, dependen. Propone así, el manejo de un código y la detección de los problemas de tildado que son frecuentes, así como el correcto uso de mayúsculas, las normas de construcción de la oración, el uso adecuado de las homofonías y la pertinencia de signos de puntuación.

La propiedad léxica, la cual ésta basada en el empleo de palabras con significado que corresponde, la precisión del término evitando el citar a las que sean muy genéricas y el uso de la acepción adecuada según el contexto.

Coherencia y la claridad; la primera es concebida como el tejido donde las palabras y las ideas se relacionan, las cuales se conectan lógicamente y están organizadas debidamente, y la segunda es la que hace posible el leer sin que se tenga que detener o retroceder para poder entender la idea que es redactada (p.800).

Esto quiere decir que, un texto universitario requiere que la temática posea un tema, una buena ortografía y gramática, claridad y coherencia para que el lector lo pueda entender.

1.2.11 Dimensiones del aprendizaje en la asignatura de Comprensión y

Redacción de Textos

Abordar el análisis de un aprendizaje efectivo implica tomar en consideración los principales aspectos que se encuentran inmersos en el mismo y que en conjunto determinan el logro de un aprendizaje significativo; en ese contexto, Latorre (2017) consideraba que el aprendizaje es integración de conocimiento, conducta y actitud, por lo que emergen conceptos tales como competencias conceptuales, competencias procedimentales y competencias actitudinales, desde los cuales se pretende abordar la integralidad del fenómeno, los mismos que forman cognitivamente a los sujetos y logran la aprehensión del conocimiento y el logro del aprendizaje significativo (p. 2). Es así que se puede establecer como dimensiones del aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de textos, tal y como del proceso de aprendizaje en general, al aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal, las mismas que, se analizan a continuación:

- a) Aprendizaje Conceptual: El cual está referido a la información específica de un determinado fenómeno, de acuerdo con Latorre (2017) a este aprendizaje se le adjudica el nombre de “saber declarativo” por tener la cualidad de poder acceder a lo que se dice, es decir, más cercano a la realidad que interesa y está vinculado al tipo de información específica tales como los conceptos, hechos, datos, leyes, fórmulas y principios. Este tipo de conocimiento abarca dos tipos de contenidos: Los factuales y los conceptuales.
 - ii. Contenidos factuales: Relativos a la información concreta y sustancial, son los que emiten contenido sobre fechas, lugares, cifras,

autores, signos, nombres, vocabulario y otros que se rijan por este tipo de estructura (Latorre, 2017).

iii. Contenidos conceptuales: También se les puede denominar como abstractos, son los que recogen ideas, conceptos, categorías teorías o principios generales. En ellos se desglosan los saberes relacionados a los sistemas conceptuales, principios generales, conceptualizaciones, explicaciones, axiomas, aforismos, entre otros. No ameritan un aprendizaje memorístico, sino que al comprenderse dentro de su abstracción puede ser explicado o transmitido el conocimiento mediante un significado que le determine y que no le aleje de sus reglas y su significado esencial (Latorre, 2017).

b) Aprendizaje procedimental: Como su nombre lo indica, este conocimiento apunta hacia la realización de procedimientos organizados con el propósito de la obtención de un fin, en palabras de Latorre (2017) el saber procedimental es de carácter práctico, ya que este se encarga del hacer delineado por acciones y/u operaciones específicas, es a su vez, el cómo hacer. Está constituido por un accionar, por ello su verbo es de acción, porque ejecutará mediante la indicación de habilidades cognitivas y manuales. Para ponerlo en práctica se requiere de la ejercitación de la misma, en donde se debe utilizar estrategias con la finalidad de lograr acciones concretas en la medida que se tenga una planificación previa; además, los contenidos procedimentales posibilitan la aplicación y asimilación de información y con ello, la producción de conocimientos pudiendo considerarse que dentro de los indicadores abordados por el

aprendizaje procedimental se encuentran los siguientes: Los procesos, métodos, técnicas y habilidades, los cuales facilitan la comprensión y manejo de contenidos determinados. Los mencionados indicadores, son descritos a continuación en base al autor citado en esta dimensión:

- i. Procesos: Pudiéndose considerar dentro de ellos al conjunto de acciones organizadas que se planifican y se orientan acorde al propósito del aprendizaje.
 - ii. Métodos: Se podrían precisar como la estructuración del contenido que enmarca acciones estratégicas y recursos orientadas con un propósito, en este caso orientadas a la aprehensión del conocimiento.
 - iii. Técnicas: Son todas aquellas formas o modalidades estratégicas estructuradas de manera concreta para ejecutar con éxito los procesos de aprendizaje.
 - iv. Habilidades: Se refiere al desarrollo de destrezas y capacidades provenientes de la práctica y constancia para lograr adquirir el conocimiento de manera más fácil y rápida.
- c) Aprendizaje actitudinal: El aprendizaje actitudinal refiere a la instrucción en valores y actitudes como aquello que sirve para el cumplimiento adecuado la dirección y orientación de conocimientos útiles y aplicables al quehacer cotidiano, de acuerdo con Latorre (2017) son representaciones que pueden determinarse como “estables”, las que tienen variación por motivos que son inherentes a los cambios impredecibles de la realidad, este tipo de aprendizaje es formado a través de la experiencia, y son las que integran las

bases para la conducta humana. Es decir, está vinculada con la forma en la que responde una persona frente a determinada situación en la que se encuentre. Esta situación podría estar representada por una persona, objeto, material, ideología, etc. En general, puede considerarse que este tipo de aprendizaje prepara al estudiante para enfrentarse a los desafíos y demandas de la sociedad, y por tanto abarca de manera directa a la formación de valores y las actitudes. Dichos indicadores son descritos a continuación:

- i. Valores: Se forman a partir del conocimiento de determinados principios. Su construcción, además, implica la predisposición del ser humano al conocimiento y la aplicación de los mismos en acrecentar el conocimiento en la sociedad en pro de la mejora del mismo.
- ii. Actitudes: Las actitudes de la persona es lo que hará que actúe o reaccione de forma determinada frente al otro. Son predisposiciones de carácter estable que sirven para la dirección y organización de la vida, además de tener una impronta inagotable en la persona; sin embargo, no están libres de padecer algunos cambios.

1.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje activo

Es un método de enseñanza que involucra a los estudiantes a resolver problemas, tareas, discusiones de forma conjunta en un grupo de estudio, donde se espera que este aprenda a analizar, sintetizar, evaluar, accionar y reflexionar la

información brindada, la cual permita que el proceso de aprendizaje se desarrolle de forma más vivencial y de forma activa (Oltra, García, Flor y Boronat, 2012, p.87).

Aprendizaje significativo

Es un tipo de aprendizaje centrado en desarrollar mecanismos que sean significativos a la hora de brindar contenidos instruccionales en aula, en donde se espera que el estudiante aprenda por excelencia para construir, elaborar y asimilar conocimiento por medio de dicho mecanismo (Rodríguez, 2014, p.2).

Didáctica

Proveniente del término griego “didasco”, que significa enseñar e instruir y se define como el estudio de las técnicas y métodos de enseñanza dentro del campo pedagógico. Así mismo esta definición hace énfasis en la capacidad que tiene una persona de exponer con claridad el fenómeno o ciencia en la enseñanza escolar sobre los aspectos, normas y principios de un hecho o conocimiento (López, Cacheiro, Camilli y Fuentes, 2016, p.16).

Habilidades de abstracción

Capacidad humana para crear ideas originales o plantear situaciones que ayuden a anteponerse a posibles escenarios. En otras palabras, es un proceso de generalización y reducción de la información contenida en un concepto o fenómeno observado para así generar información relevante según sea el propósito o intención (Navarrete, 2014, p.28).

Learning Management Systems (LMS)

El sistema de gestión de aprendizaje, es un software que permite desarrollar y gestionar ambientes de aprendizaje en línea de forma didáctica y automatizada, cuya

plataforma permite optimizar las posibilidades de comunicación y asistencia entre los distintos actores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pineda y Castañeda, 2013, p.2)

Plataforma virtual de aprendizaje

Son sitios digitales que permiten acceder a los diversos contenidos o recursos que brinda un curso, sin importar el lugar o medio de donde solicites el acceso, permitiendo así eliminar barreras de distancia y tiempo. En otras palabras, estas plataformas permiten las herramientas tecnológicas y recursos de información como también de contenido, por la cual permite al tutor tener la posibilidad de brindar una mejor asesoría y desarrollo del aprendizaje por medio de internet y hacer seguimiento de desarrollo o progreso de cada usuario registrado según el programa de aprendizaje o curso a desarrollar (Tobon, Tobón, Veytia y Escudero, 2018, p.5).

Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

Son todos aquellos recursos, herramientas y programas que permiten desarrollar el acceso, producción, tratamiento y comunicación de la información, por medio de una interacción constante entre la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; para así fomentar la enseñanza-aprendizaje de manera más significativo (Moya, 2013, p.2).

CAPÍTULO II

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1. Hipótesis principal

La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

2.1.2. Hipótesis derivadas

La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

2.2 Variables y definición operacional

La operacionalización de variables cuya expresión concreta es la obtención de indicadores, tiene como propósito y objeto la “búsqueda de elementos concretos, empíricos, que permitan traducir y medir en la práctica los conceptos que se han definido teóricamente” (Sabino, 1992, p. 35). En esta investigación, este proceso se expresa de la siguiente manera:

Para esta investigación, se utilizaron dos variables: X y Y. Se grafica de la siguiente manera:

X (Variable Independiente: aplicación de la didáctica Canvas)

Y (Variable Dependiente: aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de textos)

A continuación, se presenta los detalles de la operatividad de las variables y sus indicadores.

Tabla 1.
Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Didáctica CANVAS	Acorde a su desarrollo en los entornos académicos implica las potencialidades que deben acompañarla para un óptimo desempeño, los objetivos propuestos, el perfil para su aplicación, y las propuestas didácticas que ofrece.	Potencialidades	Personas clave Actividades clave Recursos clave	
		Objetivos	Destinatarios Relación con destinatarios	
		Perfil	Canales Perfil de la población Estructura de la institución	No será medida ya que es una
		Propuesta	Propuesta de estrategias didácticas	variable fija
Aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de textos	Para medir el Aprendizaje de la asignatura de comprensión y redacción de textos, es necesario abordar los aspectos básicos considerados dentro de un proceso de aprendizaje integral: Aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal.	Aprendizaje conceptual	Contenidos factuales Contenidos conceptuales	
		Aprendizaje procedimental	Procesos Métodos Técnicas Habilidades	Encuesta: Cuestionario
		Aprendizaje actitudinal	Valores Actitudes	

Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

Esta investigación es desarrollada bajo los criterios de un enfoque cuantitativo, definido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como aquel que emplea la recolección de información con miras a la comprobación de hipótesis, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, en la búsqueda de establecer patrones de comportamiento y confirmar teorías. En ese sentido, este estudio se ha propuesto comprobar que la aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2; y para ello se enfoca en la obtención de datos que son procesados estadísticamente para dar cuenta de los cambios que se pueden generar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante la renovación de las estrategias didácticas sobre la base de las potencialidades que ofrece el modelo Canvas para la educación.

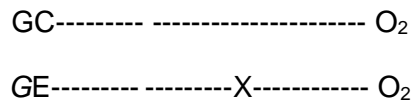
Ahora bien, el tipo de investigación es aplicada pues pretende generar una solución concreta a un problema práctico (Arias, 2012). Esto es mejorar las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, lo que podría servir de referencia para su aplicación en otros espacios educativos. Y en cuanto al nivel de la investigación, se trata de un estudio explicativo, dado que se propone, como su nombre lo indica, explicar la relación entre una variable independiente: utilización de la didáctica Canvas, y una variable dependiente: aprendizaje, mediante el uso de la estadística descriptiva específicamente. Al respecto, afirma Sabino (1992) “su objetivo, por lo tanto, es conocer por qué suceden ciertos hechos, analizando las relaciones causales existentes o, al menos, las condiciones en que ellos se producen” (p. 44).

En cuanto al diseño de la investigación, se orienta por la modalidad de estudios cuasi experimentales, en los cuales se controla deliberadamente al menos una variable independiente, en este caso es la “aplicación de la didáctica Canvas”, a fin de medir su efecto o relación con una o más variables dependientes, en este estudio: el aprendizaje (Hernández et al., 2014).

De esta manera, se asume una sección de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos como el grupo de control, a quien se aplicó las estrategias didácticas tradicionalmente utilizadas por los docentes; mientras que otra sección asumió el rol de grupo experimental y sus estudiantes fueron sometidos a un proceso de diseño y aplicación de estrategias didácticas basadas en la aplicación de la didáctica Canvas, para esta misma asignatura. En ambos casos el interés gira en torno al aprendizaje de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales de la asignatura por parte de los estudiantes y éste fue evaluado con un post test (luego de

la aplicación de la didáctica), ello a razón que se llevó a cabo la intervención desde el inicio del curso cuando los alumnos se encontraban en condiciones muy similares respecto a su aprendizajes; por ello, se trabajó solo con el post test para hallar el efecto de la intervención, todo ello a fin de determinar en ambos grupos el nivel de fortalecimiento alcanzado en las competencias objeto de análisis.

El diagrama del diseño cuasi experimental solo con post test es el siguiente:



Donde:

G₁: Grupo de control de estudiantes

G₂: Grupo experimental de estudiantes

X: Representa a la variable Aplicación de la didáctica Canvas

O₂: Indica los datos de la evaluación final

3.2 Diseño muestral

3.2.1. Población

La población en la que se centra esta investigación está constituida por 7 aulas de 24 estudiantes. Estos cursan la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos por primera vez en una universidad de Lima Metropolitana ubicada en la localidad de Los Olivos. La población de alumnos se encuentra matriculado en el ciclo 2019-2. Esta comprende el periodo de agosto a diciembre de 2019.

3.2.2 Muestra

La muestra se seleccionó aleatoriamente. Para ello se consideró dos secciones de 24 estudiantes correspondientes a la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en el ciclo 2019-2, en una universidad de Lima Metropolitana. En ese sentido, la sección A que está compuesta por 24 estudiantes, se constituye en el grupo de control, mientras que la sección B comprendida por 24 estudiantes, actuará como grupo experimental, ya que en ella se analizará el aprendizaje de los alumnos a partir de la aplicación de la didáctica Canvas.

Grupo de control

Sección	Varones	Mujeres	Total
CRTA	13	11	24

Grupo de experimento

Sección	Varones	Mujeres	Total
CRTB	10	14	24

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para recolectar los datos se hizo uso de la técnica de la encuesta, la cual es definida por Sabino (1992), como la técnica que permite obtener datos de un grupo socialmente significativo de personas en torno al problema de estudio, información que

es sometida a un análisis cuantitativo, a través del cual se extraen conclusiones que referida a los objetivos o hipótesis planteadas.

El instrumento para la recolección de información fue un cuestionario, el cual contiene una serie de preguntas referentes a las dimensiones aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental, y aprendizaje actitudinal, las mismas que fueron dirigidas a los alumnos del grupo de control y del grupo experimental. Para ello comprendió una primera parte de identificación del encuestado, una segunda parte dirigida a la medición de la dimensión Aprendizaje conceptual, una tercera parte que versa sobre a la dimensión Aprendizaje procedimental, una parte final orientada a obtener información sobre la dimensión Aprendizaje actitudinal. Además, este instrumento fue sometido a la validación por parte de tres expertos en el tema y/o metodología, proceso mediante el cual se evaluaron los criterios de: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia y pertinencia.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se hizo uso del coeficiente alfa de Cronbach, el cual, acorde con Ñaupás, Mejía, Novoa, & Villagomez (2014) es una prueba que para medir la confiabilidad interna del instrumento realiza la prueba de asociación entre cada uno de los ítems que forman parte del instrumento, arrojando a partir de las varianzas un resultado un valor numérico que mientras más cercano se encuentra a la unidad denota un mayor nivel de confiabilidad. Dicha prueba puede realizarse a través del procesamiento de los datos en el programa SPSS y además manualmente a través de la una fórmula, la cual será desarrollada a continuación:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 = Varianza del ítem

S_T^2 = Varianza de los valores totales observados

k = Número de ítems

$$\alpha = \left[\frac{24}{24 - 1} \right] \left[1 - \frac{17.88}{92.32} \right]$$

$$\alpha = 0.84$$

Cómo se puede observar, la prueba de fiabilidad arrojó un coeficiente igual a 0.84, el cual se encuentra muy cercano a la unidad, representando la existencia de un alto nivel de confiabilidad del instrumento, aceptable para ser aplicado a la muestra.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para determinar la prueba estadística a aplicar para calcular la diferencia existente entre los niveles de aprendizaje logrado por los grupos analizados, fue necesario aplicar la prueba de normalidad para así determinar la normalidad de los datos, dicha prueba fue realizada en el programa SPSS, procesando la base de datos recogida por el instrumento. Así mismo, la prueba utilizada para determinar la normalidad de los datos fue la de Shapiro – Wilk, ya que la misma se aplica cuando los elementos de la muestra son menores a 50, obteniéndose que los datos analizados tienen una distribución normal, es por ello que se determinó emplear la prueba paramétrica T de Student para muestras independientes, la cual se usó para medir la diferencia existente entre los niveles de aprendizaje de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos en dos grupos, uno será el aula A en la cual se aplicó la didáctica tradicional, y el otro el aula B, en la cual se empleó la didáctica Canvas. De manera tal

que partir de dicho análisis se puede determinar la influencia que tuvo la didáctica Canvas.

3.5 Aspectos éticos

En la realización de la investigación se respetó el cumplimiento de los aspectos éticos, para ello, desde el inicio de la investigación se referenció de manera adecuada cada una de las fuentes de información usadas; de esa manera, se respetó el derecho a la autoría intelectual; además, en la fase del desarrollo de la investigación se respetaron los siguientes aspectos éticos:

Respeto a la dignidad Humana: Se les dio a los participantes la posibilidad de elegir de manera libre su participación en el llenado de los instrumentos, sin estar coaccionados de ninguna manera.

Autonomía: Se respetaron las decisiones de los participantes.

Equidad: Los participantes recibieron un trato justo y equitativo para llevar a cabo el llenado de los instrumentos en igual de condiciones.

Veracidad: Se informó a los participantes el propósito del estudio antes de solicitarle su participación con el llenado del instrumento. Además, los datos recolectados han sido plasmados en la base de datos, procesados e interpretados de la forma tal y como se hallaron, de modo tal que los hallazgos reflejan la realidad y no están asociados a intereses propios.

Confidencialidad: La información recolectada se ha mantenido en estricto privado, siendo utilizada solo para los fines de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Para llevar a cabo el desarrollo de la investigación se hizo uso de un grupo de control y un grupo experimental. El grupo de control fue el aula A, en la cual la enseñanza de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos se dio con la didáctica tradicional, mientras que el grupo de experimento estuvo conformado por los alumnos del aula B, en la cual se implementó la enseñanza a través de la didáctica Canvas. Es así que, luego del periodo establecido para el desarrollo de la asignatura, se procedió a aplicar el cuestionario a ambos grupos, recogiendo datos que permitieran conocer su realidad referente al aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, y sus dimensiones aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal. Dichos datos fueron procesados a través de la prueba T Student para muestras independientes, a fin de obtenerse las diferencias de aprendizaje entre ambos grupos. Asimismo, determinar si dichas diferencias son significativas e inferir cuál de las didácticas tuvo un menor resultado. Dichos hallazgos se presentan a continuación mediante tablas y son analizadas de manera descriptiva:

En ese sentido, para desarrollar esta prueba se deben cumplir las pruebas de normalidad y homogeneidad de varianzas dado que es una prueba paramétrica; de ese modo, permite garantizar las conclusiones que se obtiene de esta prueba.

Por lo tanto, para verificar la homogeneidad de los grupos control y experimental de la investigación se plantearon las siguientes Hipótesis:

H₁ – Existen diferencias significativas en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2 entre el grupo control que usa la didáctica tradicional y el grupo experimental que aplica la didáctica Canvas.

H₀ – No existen diferencias significativas en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2 entre el grupo control que usa la didáctica tradicional y el grupo experimental que aplica la didáctica Canvas.

4.1 Prueba de normalidad de los datos

Tabla 2.
Prueba de normalidad de los datos

Didáctica		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Compr.Y.Redacc	Didáctica tradicional	0.955	24	0.339
	Canvas	0.866	24	0.004
Aprendizaje.conceptual	Didáctica tradicional	0.952	24	0.297
	Canvas	0.975	24	0.798
Aprendizaje.procedimental	Didáctica tradicional	0.957	24	0.378
	Canvas	0.806	24	0.000

Aprendizaje.actitudinal	Didáctica tradicional	0.963	24	0.499
	Canvas	0.960	24	0.445

FUENTE: Resultados procesados en SPSS, versión 25
ELABORACIÓN DE CUADRO: Propia

La tabla 2 muestra los resultados de la prueba de normalidad, observándose que los valores de significancia en su mayoría están por encima de 0.05, lo cual indica que los datos analizados tienen una distribución normal. Este resultado permite corroborar el primer supuesto que determina el empleo de la prueba paramétrica T student para muestras independientes.

4.2 Homogeneidad de varianzas de los datos

Tabla 3.
Prueba de Levene de igualdad de varianzas de los datos

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Compr.Y.Redacc	Se asumen varianzas iguales	3.183	0.081
	No se asumen varianzas iguales		
Aprendizaje.conceptual	Se asumen varianzas iguales	0.001	0.970
	No se asumen varianzas iguales		
Aprendizaje.procedimental	Se asumen varianzas iguales	0.131	0.719
	No se asumen varianzas iguales		
Aprendizaje.actitudinal	Se asumen varianzas iguales	2.508	0.120
	No se asumen varianzas iguales		

FUENTE: Resultados procesados en SPSS, versión 25
ELABORACIÓN DE CUADRO: Propia

La tabla 3 muestra los resultados de la prueba de Levene de igualdad de varianzas. En este gráfico se observa que los valores de significancia son mayores a 0.05, lo cual indica que los datos analizados presentan homogeneidad de varianzas. Por lo tanto, se puede considerar que los resultados que se han obtienen en la prueba T student para muestras independientes son resultados validos con un porcentaje de confianza que va a reflejar con efectividad la realidad que se observa en los datos para las muestras.

4.3 Contrastación de las Hipótesis

4.3.1 Contrastación de la Hipótesis General

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS GENERAL

H₁ - La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

H₀ - La aplicación didáctica de Canvas NO influye significativamente en el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Tabla 4.

Diferencia entre el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior

Compr.Y.Redacc	Se asumen varianzas iguales	-16.926	46	0.000	-32.95833	1.94720	-36.87785	-29.03882
	No se asumen varianzas iguales	-16.926	36.087	0.000	-32.95833	1.94720	-36.90711	-29.00956

FUENTE: Resultados procesados en SPSS, versión 25
 ELABORACIÓN DE CUADRO: Propia

En la tabla 4 se muestran los resultados derivados de la prueba estadística T student para muestras independientes, de los cuales se obtuvo un nivel de significancia equivalente a 0.000, el cual, al ser menor a 0.05, indica que la diferencia existente entre el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en el aula que se utiliza la didáctica tradicional y el aula en la que se usa la didáctica Canvas es significativa; además, se halló que un valor de diferencia de medias igual a -32,95833 el cual representa la diferencia negativa entre el aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en el aula que aplica la didáctica tradicional y el aprendizaje del curso Comprensión y Redacción de Textos en aula que usa la didáctica Canvas. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna H_1 , lo que significa que existe un mayor nivel de aprendizaje de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos en el aula en que se aplica la didáctica Canvas.

4.3.1 Contrastación de las Hipótesis Específicas

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H₁ - La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

H₀ - La aplicación didáctica de Canvas NO influye significativamente en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Tabla 5.

Diferencia entre el aprendizaje conceptual adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
						Inferior	Superior	
Aprendizaje.conceptual								
	Se asumen varianzas iguales	-11.634	46	0.000	-11.45833	0.98490	-13.44084	-9.47583
	No se asumen varianzas iguales	-11.634	45.935	0.000	-11.45833	0.98490	-13.44092	-9.47575

FUENTE: Resultados procesados en SPSS, versión 25

ELABORACIÓN DE CUADRO: Propia

La tabla 5 contiene los resultados derivados de la prueba estadística T student para muestras independientes, los mismos que, manifiestan la existencia de un nivel de significancia igual a 0.000, el cual, siendo menor a 0.05, indica que la diferencia del aprendizaje conceptual de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en el aula que recibe la enseñanza con una didáctica tradicional y la didáctica Canvas es

significativa; Por consiguiente, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna (H_1). Así mismo, el valor de diferencia de medias es -11,45833, al ser negativo y representar la diferencia entre el aprendizaje conceptual de las aulas de la didáctica tradicional y la didáctica Canvas, indica que el aprendizaje conceptual es mayor en el aula en que se aplica la didáctica Canvas.

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H₁ - La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

H₀ - La aplicación didáctica de Canvas NO influye significativamente en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Tabla 6.

Diferencia entre el aprendizaje procedimental adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Aprendizaje.procedimental Se asumen varianzas iguales	-12.163	46	0.000	-11.91667	0.97972	-13.88873	-9.94460
Aprendizaje.procedimental No se asumen varianzas iguales	-12.163	42.424	0.000	-11.91667	0.97972	-13.89323	-9.94011

En la tabla 6 se presentan los resultados arrojados por la prueba estadística T student para muestras independientes, observándose la existencia de un nivel de significancia equivalente a 0.000, el cual, siendo menor a 0.05, implica que la diferencia del aprendizaje procedimental del área de Comprensión y Redacción de Textos en el aula que recibe la enseñanza con la didáctica tradicional y la didáctica Canvas es significativa; en consecuencia, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna (H_1). Además, el valor de diferencia de medias es igual a -11,91667, significa que la diferencia del aprendizaje procedimental en el aula que aplica la didáctica tradicional y el aprendizaje procedimental en el aula que aplica la didáctica Canvas es negativa, indicando que el aprendizaje procedimental es mayor al aplicar la didáctica Canvas.

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H_1 - La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

H_0 - La aplicación didáctica de Canvas NO influye significativamente en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.

Tabla 7.

Diferencia entre el aprendizaje actitudinal adquirido con la didáctica tradicional vs la didáctica Canvas

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
						Inferior	Superior	
Aprendizaje.actitudinal								
	Se asumen varianzas iguales	-12.987	46	0.000	-9.58333	0.73793	-11.06870	-8.09797
	No se asumen varianzas iguales	-12.987	38.437	0.000	-9.58333	0.73793	-11.07663	-8.09004

FUENTE: Resultados procesados en SPSS, versión 25
ELABORACIÓN DE CUADRO: Propia

La tabla 7 muestra los resultados derivados de la prueba estadística T student para muestras independientes, de los cuales se obtuvo un nivel de significancia equivalente a 0.000, el cual, al ser menor a 0.05, indica que la diferencia existente entre el aprendizaje actitudinal del área de Comprensión y Redacción de Textos en el aula que se utiliza la didáctica tradicional y el aprendizaje actitudinal en el aula en la que se usa la didáctica Canvas es significativa; por tal motivo, se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alterna (H_1). Además, se halló que el valor de diferencia de medias es igual a -9,58333, el cual representa la existencia de diferencia negativa entre el aprendizaje actitudinal en el aula que aplica la didáctica tradicional y el aprendizaje actitudinal en el aula que usa la didáctica Canvas, indicando a su vez que existe un mayor nivel de aprendizaje actitudinal en el aula en que se aplica la didáctica Canvas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó sobre la base de literatura de carácter científico, y guiada por estudios con objetivos cercanos al propósito del estudio, los mismos que, serán analizados y comparados con los resultados hallados por el presente estudio, de manera tal que se pueda manifestar la concordancia o discordancia entre los mismos, lo cual se presenta a continuación:

Los resultados referentes al objetivo general indican que la aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el fortalecimiento del aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en tanto que, la investigación de Cruz (2017) hacía referencia a la influencia positiva y, por ende, la utilidad e importancia que tiene el uso de la didáctica Canvas sobre el aprendizaje; del mismo modo, Silva (2016) en su investigación referente al modelo Canvas aplicado en los centros educativos para mejorar los niveles de comprensión lectora, determinó que el uso de la metodología Canvas resulta útil para mejorar los niveles de aprendizaje; de igual modo, Matos y Pastor (2016) en su trabajo de investigación llegaron a demostrar

la efectividad del uso de la metodología Canvas para innovar la educación y alcanzar mayores niveles de aprendizaje. Es así que, el resultado general de la investigación concuerda y se refuerza con los antecedentes citados, ya que en todos ellos se manifiesta la contribución significativa que tiene la didáctica Canvas sobre el aprendizaje.

Entre los hallazgos de la investigación se pudo manifestar que la didáctica Canvas tiene un efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje conceptual de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos. En ese mismo sentido, la investigación realizada por García y Yañez (2016) destacaba la relevancia de la metodología Canvas en cuanto a la mejora en el aprendizaje de conceptos de la asignatura. Por tanto, se puede decir que ambas investigaciones tienen hallazgos similares y refuerzan la idea de la influencia positiva y significativa del uso de la didáctica Canvas en la enseñanza y el aprendizaje conceptual en los alumnos universitarios.

Otro de los hallazgos de la investigación indica que la didáctica Canvas tiene un efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje procedimental de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, mientras que, el estudio de Silva (2016) pone de manifiesto la contribución en el aprendizaje de los alumnos referente a los métodos para acceder a los conocimientos con mayor facilidad, y la aprehensión de técnicas y habilidades para desarrollar un aprendizaje significativo. Es así que, el antecedente citado considera dentro de las ventajas de aprendizaje alguno de los indicadores

abordados en el aprendizaje procedimental; por ende, se puede establecer una relación en cuanto a dichos resultados y los de la presente investigación.

Por último, entre los resultados de la investigación se manifestó que la didáctica Canvas tiene un efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje actitudinal de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, dicho resultado guarda relación con los hallazgos de Cruz (2017), dentro de los cuales se puso de manifiesto que la aplicación de la metodología Canvas como estrategias innovadoras logran desarrollar en los estudiantes valores y actitudes positivas de los estudiantes hacia el aprendizaje. Es por ello que se puede considerar que la citada investigación y el presente estudio concluyeron en resultados similares respecto al aporte de la didáctica Canvas sobre el aprendizaje actitudinal de los estudiantes.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de los resultados obtenidos del procesamiento estadístico de los datos, y en consonancia con los objetivos de la investigación, se han planteado las siguientes conclusiones:

Se determinó que la aplicación de la didáctica de Canvas influye positiva y significativamente en el fortalecimiento del aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2. Ello en la medida que al comparar el aprendizaje de los alumnos de un aula en la que se usó la didáctica tradicional, y otra en la que se usó la didáctica Canvas, se halló que los niveles de aprendizaje eran mayores con el uso de la didáctica Canvas y que dicha diferencia en cuanto al nivel de conocimientos es significativa.

La aplicación de la didáctica de Canvas influye de manera positiva y significativa en el fortalecimiento del aprendizaje conceptual de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2, lo cual se hizo evidente, al comparar el aprendizaje conceptual de los alumnos de un aula en la que se usó la didáctica tradicional, y otra en la que se usó la didáctica Canvas, se halló que los niveles de aprendizaje conceptual eran mayores con el uso de la didáctica Canvas y que dicha superioridad en los niveles de aprendizaje es significativa.

Aplicar la didáctica de Canvas influye positiva y significativamente en el fortalecimiento del aprendizaje procedimental de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2, lo que implica que, el aprendizaje de los alumnos de un aula en la que se usó la didáctica Canvas es superior al de los alumnos en los que se usó la didáctica tradicional, siendo significativo el porcentaje de superioridad del aprendizaje del aula con el uso de la didáctica Canvas.

Se determinó que la aplicación de la didáctica de Canvas tiene una influencia positiva y significativa en el fortalecimiento del aprendizaje actitudinal de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2, lo cual significa que el aprendizaje actitudinal de los alumnos del aula en la que se usó la didáctica tradicional es significativamente menor al de los alumnos del aula en la que se hizo uso de la didáctica de Canvas.

RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados y el establecimiento de las conclusiones, se han podido determinar recomendaciones del estudio acorde con los objetivos y problemática de la investigación, las mismas que, se presentan a continuación:

Se recomienda a la universidad analizada que, en todas las aulas en que se dicta la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, se implemente la didáctica Canvas a fin de incrementar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, y con ello se pueda lograr un mejor desempeño en el resto de las asignaturas en las cuales se hace imprescindible el uso de las capacidades básicas en cuanto a la comprensión y redacción de textos.

La casa de estudios debería realizar capacitaciones a los docentes en las cuales se les brinden los conocimientos referentes al uso de la didáctica Canvas en sus procesos de enseñanza, de manera tal que se pueda propiciar que los alumnos

logren mejores niveles de aprendizaje conceptual de las materias, y además, deberían verificar que los docentes apliquen dicha didáctica de manera adecuada en sus clases.

Para desarrollar un mejor nivel de aprendizaje procedimental en el alumnado de la universidad, se deberían brindar charlas a los estudiantes en los cuales se les dé a conocer los beneficios de la didáctica Canvas para el aprendizaje, y, además, instruirlos en el uso de la misma, así, los alumnos podrán despertar interés y motivación por el uso de dicha didáctica, y a través de las instrucciones de uso se les facilitaría el proceso de adquisición de conocimientos, la facilitación para el desarrollo de sus actividades académicas, y de su aprendizaje.

Por último, para lograr mejoras en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, es recomendable que tras la implementación de la didáctica Canvas, se pueda realizar una evaluación del mismo en los estudiantes, de manera tal que se puedan conocer los efectos de tal implementación y la efectividad de la mismas, pudiendo reforzar aquellas actividades deficientes y en base al análisis implementar nuevas estrategias didácticas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alves, F. (2016). *Diseño de Aprendizaje con uso de Canvas: Trahentem*. Sao Paulo, Brasil: DVS Editora. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dRM4DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=OBJETIVOS+DE+LA+METODOLOG%C3%8DA+DE+ENSE%C3%91ANZA+CANVAS+&ots=rRnJEA3cjl&sig=SE0yoZvoaKVbFb2WQDJbx9tlwe8#v=onepage&q=objetivo&f=false>

Aprendizaje, D. d. (2017). *Guía de uso de la plataforma educativa canvas para docentes*. Dirección de Tecnologías para el Aprendizaje. Obtenido de <http://dta.utp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/06/guia-canvas-docentes.pdf>

Elena, M. (2015). Comprensión lectora. Un estudio sobre la competencia lectora en el contexto universitario. (41), 45-53. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/profile/Elena_Delgadova/publication/285594178_COMPRENSION_LECTORA_Un_estudio_sobre_la_competencia_lectora_en_el_contexto_universitario/links/56617b7708ae192bbf8a115e/COMPRESION-LECTORA-Un-estudio-sobre-la-competencia-lectora-

Farrach, G. (2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. (20), 5-19. Recuperado el 2020, de <https://portalrevistasunanmanagua.unan.edu.ni/index.php/RCFAREM/article/view/19/19>

- Farrach, G. (octubre-diciembre de 2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 5(20), 5-19. doi:<https://doi.org/10.5377/farem.v0i20.3064>
- González, Y., Jiménez, J., & Rosas, J. (2019). Prácticas lectoras de estudiantes universitarios con fines de escritura académica. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 16(1), 1-19. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n1/1409-4703-aie-16-01-00233.pdf>
- Latorre, M. (2017). *Contenidos declarativos (factuales, conceptuales), procedimentales y actitudinales*. Universidad Marcelino Champagnat. Obtenido de http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/58_Contenidos%20declarativos%20procedimentales%20y%20actitudinales.pdf
- López, E., Cacheiro, M., Camilli, C., & Fuentes, J. (2016). *Didáctica general y formación del profesorado*. La Rioja, España: UNIR EDITORIAL.
- López, J., Pérez, I., & Lalama, J. (2017). Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria. *Dominio de las ciencias*, 3(3), 1290-1308. Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lx04_S0EwNYJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6244030.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Martínez, R. (2016). El seguimiento y control de la gestión de alumnos. *EduTicInnova. Revista De Educación Virtual*, 0(4), 21-27. Obtenido de <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/eduticinnova/article/view/800/630>
- Meza, A. (2015). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Revista de Psicología Educativa*, 1(2), 193-213. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:M2ZnFFDSsUJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475212.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Navarrete, S. (2014). Abstracción y expresión. Una reflexión de base filosófica sobre los procesos de diseño. En C. d. Comunicación, *Cuaderno 49* (págs. 23-37). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Diseño y Comunicación.
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. (84), 791-817. Recuperado el 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6402390>
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 33(84), 791-817. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6402390>
- Oltra, J., García, C., & Flor, M. y. (2012). PRENDIZAJE ACTIVO Y DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE: DISEÑO DE UN CURSO DE DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN. *Working Papers on Operations Management*, 3(2), 84-102.

- Pérez, L. (2019). Aprendizaje basado en retos, una construcción integral de conocimiento en un curso de tecnología. *Educación virtual*, 1(1), 48-55. Obtenido de <http://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/776>
- Pineda, P., & Castañeda, A. (2013). Los LMS como herramienta colaborativa en educación: Un análisis comparativo de las grandes plataformas a nivel mundial. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1-13.
- Remache Coyago, A., Puente, E., & Moreno Jiménez, G. (20 de 12 de 2017). Uso de las tecnologías de la información en la educación superior. *Dialnet*, 105. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XpyrVFJPOukJ:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D5920546+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Remache, A., Puente, E., & Moreno, G. (2017). Uso de las tecnologías de la información en la educación superior. 2(1), 99-112. Recuperado el 2020, de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XpyrVFJPOukJ:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D5920546+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Rodríguez, L. (2014). Metodologías de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología. *Revista Digital Universitaria*, 15(11), 1-16.
- Rodríguez, L. (2014). Metodologías de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología. *Revista UNAM*, 15(11), 1-16. Recuperado el 2020, de <http://www.revista.unam.mx/vol.15/num11/art90/art90.pdf>
- Silva Córdoba, A. (24 de 06 de 2017). El modelo Canvas. Una aporte para la gestión de centros educativos uruguayos. *Miradas sobre educación*, 176. Obtenido de http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/re_canelones/article/view/21
- Silva Córdoba, A. (24 de 06 de 2017). El modelo Canvas. Una aporte para la gestión de centros educativos uruguayos. *Miradas sobre educación*, 176. Obtenido de http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/re_canelones/article/view/21
- Silva Córdoba, A. (24 de 06 de 2017). El modelo Canvas. Una aporte para la gestión de centros educativos uruguayos. *Miradas sobre educación*, 14. Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zXWgv7hQHVAJ:ojs.cfe.edu.uy/index.php/re_canelones/article/view/21+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Silva Córdoba, A. (24 de 06 de 2017). El modelo Canvas. Una aporte para la gestión de centros educativos uruguayos. *Miradas sobre educación*, 168. Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zXWgv7hQHVAJ:ojs.cfe.edu.uy/index.php/re_canelones/article/view/21+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Tobon, B., Tobón, S., Veytia, M., & Escudero, A. (2018). Hacia un nuevo concepto: Plataformas Virtuales Socioformativas (PVS). *Revista Espacios*, 38(45), 1-28.

UNESCO. (2010). *Programa de formación en alfabetización mediática e informacional destinado a los docentes*. Obtenido de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/media_and_information_literacy_curriculum_for_teachers_es.pdf

Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. *Education in the knowledge society*, 16(1), 69-102. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5037538>

ANEXOS

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia de la aplicación didáctica Canvas en aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2</p>	<p>Hipótesis General H.G: La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.</p>	<p>Variable Independiente: Aplicación de la didáctica Canvas Dimensiones: Potencialidades Objetivos Perfil Propuesta</p>	<p>Método de investigación: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Explicativo</p>
<p>Problemas Específicos ¿ De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?</p>	<p>Objetivos Específicos Determinar la influencia de la aplicación didáctica Canvas en aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2</p>	<p>Hipótesis Derivadas H.D.1: La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje conceptual en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.</p>	<p>Variable dependiente: Aprendizaje de la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos Dimensiones: Aprendizaje conceptual</p>	<p>Diseño de investigación: Cuasi experimental</p>
<p>¿ De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?</p>	<p>Determinar la influencia de la aplicación didáctica Canvas en aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2</p>	<p>H.D.2: La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje procedimental en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.</p>	<p>Aprendizaje procedimental Aprendizaje actitudinal Población: Estudiantes de la asignatura Comprensión</p>	<p>Técnica de recolección de información: Encuesta</p>

<p>¿ De qué manera la aplicación de la didáctica Canvas influye en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2?</p>	<p>Determinar la influencia de la aplicación didáctica Canvas en aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2</p>	<p>H.D.3: La aplicación didáctica de Canvas influye significativamente en el aprendizaje actitudinal en la asignatura de Comprensión y Redacción de Textos, en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2.</p>	<p>y Redacción de Textos , de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2</p> <p>Muestra: Una sección de 24 estudiantes constituye el grupo de control</p> <p>Una sección de 24 estudiantes constituye el grupo experimental.</p>	<p>Instrumento de recolección de información: Cuestionario Prueba</p>
--	--	--	--	--

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Didáctica CANVAS	Acorde a su desarrollo en los entornos académicos implica las potencialidades que deben acompañarla para un óptimo desempeño, los objetivos propuestos, el perfil para su aplicación, y las propuestas didácticas que ofrece.	Potencialidades	Personas clave Actividades clave Recursos clave	No será medida ya que es una variable fija
		Objetivos	Destinatarios Relación con destinatarios Canales	
		Perfil	Perfil de la población Estructura de la institución	
		Propuesta	Propuesta de estrategias didácticas	
Aprendizaje de la asignatura de comprensión y redacción de textos	Para medir el Aprendizaje de la asignatura de comprensión y redacción de textos, es necesario abordar los aspectos básicos considerados dentro de un proceso de aprendizaje integral: Aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal.	Aprendizaje conceptual	Contenidos factuales Contenidos conceptuales	Encuesta: Cuestionario
		Aprendizaje procedimental	Procesos Métodos Técnicas Habilidades	
		Aprendizaje actitudinal	Valores Actitudes	

Elaboración propia.

Instrumento de recopilación de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN



Este instrumento es aplicado a los estudiantes de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2, con el propósito de analizar su proceso de aprendizaje en esta asignatura, en sus dimensiones es conceptual, procedimental y actitudinal.

Instrucciones: Marque con una X la opción de su preferencia.

Parte I. Datos generales

Fecha:		Hora:		Sección:	
Edad:		Sexo:	Fem <input type="checkbox"/>	Mas <input type="checkbox"/>	Estado civil:
Sector en el que habita:					
Carrera:		Educación previa a la universidad:			
		Pública <input type="checkbox"/>		Privada <input type="checkbox"/>	Mixta <input type="checkbox"/>

Parte II. Aprendizaje conceptual

1. ¿Considera que la cantidad de palabras que usted maneja es:					
Muy escasa <input type="checkbox"/>	Escasa <input type="checkbox"/>	Suficiente <input type="checkbox"/>	Amplia <input type="checkbox"/>	Muy amplia <input type="checkbox"/>	
2. ¿Cómo evalúa usted su capacidad para memorizar nombres, fechas, cifras, autores, lugares y datos similares al leer o escribir?					
Muy malo <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Bueno <input type="checkbox"/>	Muy bueno <input type="checkbox"/>	
3. ¿Cómo evalúa usted su dominio de los conceptos en el área de comprensión y redacción de textos?					
Muy malo <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Bueno <input type="checkbox"/>	Muy bueno <input type="checkbox"/>	
4. ¿Con qué frecuencia usted maneja sin errores los conceptos de esta asignatura?					
Nunca <input type="checkbox"/>	Casi nunca <input type="checkbox"/>	Algunas veces <input type="checkbox"/>	Casi siempre <input type="checkbox"/>	Siempre <input type="checkbox"/>	
5. Respecto al dominio de los siguientes conceptos básicos ¿en cuáles cree usted que presenta debilidades?					
Verbo <input type="checkbox"/>		Sujeto <input type="checkbox"/>		Adjetivo <input type="checkbox"/>	
Sustantivo <input type="checkbox"/>		Adverbio <input type="checkbox"/>		Conector <input type="checkbox"/>	
Párrafo <input type="checkbox"/>		Resumen <input type="checkbox"/>		Análisis <input type="checkbox"/>	
Síntesis <input type="checkbox"/>		Argumento <input type="checkbox"/>		Idea principal <input type="checkbox"/>	
Citas <input type="checkbox"/>		Referencias <input type="checkbox"/>		Describir <input type="checkbox"/>	
Inferir <input type="checkbox"/>		Contexto <input type="checkbox"/>		Crítica <input type="checkbox"/>	

6. ¿Cuánto cree usted que debe mejorar respecto a sus conocimientos sobre estos conceptos?								
Bastante		Mucho		Regular		Poco		Muy poco
7. Según su observación ¿qué tan comunes son los errores en el manejo de estos conceptos por parte de sus compañeros de estudio?								
Bastante		Mucho		Regular		Poco		Muy poco
8. ¿Qué aspectos conceptuales cree usted que debería mejorar respecto a la comprensión y redacción de textos?								
Conocimiento de palabras		Conocimiento de los temas		Capacidad de síntesis				Capacidad de análisis
Conjugación de los verbos				Capacidad crítica				

Parte III. Aprendizaje procedimental

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para lograr la comprensión lectora?								
Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto
10. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para escribir un texto adecuadamente?								
Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto
11. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de escribir?								
A veces estoy escribiendo en tiempo pasado y después no lo recuerdo y empiezo a escribir en presente o en futuro y viceversa							Si	No
En ocasiones me ha pasado que, sin darme cuenta, incurro en errores como: "los estudiante", "el métodos".							Si	No
Me ha ocurrido que hablo de un objeto femenino y le he colocado "el" y viceversa, por ejemplo: "la automóvil".							Si	No
12. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de leer?								
A veces estoy leyendo y avanzo en la lectura pero no estoy comprendiendo lo que leo							Si	No
Al leer, encuentro muchas palabras que no conozco y eso me dificulta comprender la lectura							Si	No
Cuando realizo una lectura, no logro extraer las ideas principales ni sintetizar lo leído							Si	No
13. Haciendo una autoevaluación, en la siguiente escala de medida, ¿cómo evaluaría sus escritos en cuanto a coherencia, claridad, precisión y uso del lenguaje (técnica)?								
	1	2	3	4	5	6	7	
Incoherentes								Muy coherentes
Nada claros								Muy claros
Nada precisos								Muy precisos
Lenguaje no apropiado								Lenguaje apropiado
14. ¿Puede escribir sin problemas porque encuentra la forma cómo conectar las ideas y los párrafos entre sí?								
Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre
15. ¿Escoge usted diferentes estilos de comunicación en sus escritos de acuerdo al público que los leerá?								
Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre
16. ¿Cree usted que sus escritos son comprendidos por el público al cual está dirigido?								

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17. Antes de elaborar un escrito ¿define usted el objetivo del mismo?				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18. ¿Considera usted que sus escritos logran el objetivo que se planteó a escribirlos?				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Parte IV. Aprendizaje Actitudinal

19. ¿Qué valor tiene para usted la lectura?								
Muy bajo	bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Muy alto			
20. Según su apreciación ¿qué tan importante es la escritura en su proceso de formación?								
Nada importante	Poco importante	Medianamente importante	Importante	Muy importante				
21. ¿Considero que su hábito de leer es:								
Muy bajo	bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Muy alto			
22. ¿Su gusto por la lectura es:								
Muy bajo	bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Muy alto			
23. ¿Con qué frecuencia escribe usted?								
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
24. ¿Le gusta a usted escribir?								
No me gusta	1	2	3	4	5	6	7	Me gusta mucho

Validación de instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



JUICIO DE EXPERTO

1.1. **Título del proyecto:**

1.2. **Autor del instrumento:** Jorge Antonio Romero Romero

1.3. **Instrumento:**

Cuestionario para analizar el proceso de aprendizaje en la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, en sus dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal

1.3.1. Validación del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta los ítem que permitirán validar cuestionario como instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y escala que más se adecúa.

ITEM	ESCALA	Muy malo 1%- 20%	Malo 21%- 40%	Regular 41%- 60%	Bueno 61%- 80%	Muy bueno 81%- 100%	OBSERVACIONES
1. ¿Considera que la cantidad de palabras que usted maneja es:							
2. ¿Cómo evalúa usted su capacidad para memorizar nombres, fechas, cifras, autores, lugares y datos similares al leer o escribir?							
3. ¿Cómo evalúa usted su dominio de los conceptos en el área de comprensión y redacción de textos?							
4. ¿Con qué frecuencia incurre en errores sobre los conceptos que se manejan en esta asignatura?							
5. Respecto al dominio de los siguientes conceptos básicos ¿en cuáles cree usted que presenta debilidades?							
6. En la siguiente escala, ¿cuánto cree usted que debe mejorar respecto a sus conocimientos sobre estos conceptos?							
7. Según su observación ¿qué tan comunes son los errores en el manejo de estos conceptos por parte de sus compañeros de estudio?							
8. ¿Qué aspectos conceptuales cree usted que debería mejorar respecto a la comprensión y redacción de textos? (puede indicar varios)							

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para lograr la comprensión lectora?						
10. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para escribir un texto adecuadamente?						
11. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de escribir?						
12. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de leer?						
13. Haciendo una autoevaluación, en la siguiente escala de medida, ¿cómo evaluaría sus escritos en cuanto a coherencia, claridad, precisión y uso del lenguaje (técnica)?						
14. ¿Ha sentido en algún momento que le cuesta escribir porque no encuentra cómo conectar las ideas y los párrafos entre sí?						
15. ¿Escoge usted diferentes estilos de comunicación en sus escritos de acuerdo al público que los leerá?						
16. ¿Cree usted que sus escritos son comprendidos por el público al cual está dirigido?						
17. Antes de elaborar un escrito ¿define usted el objetivo del mismo?						
18. ¿Considera usted que sus escritos logran el objetivo que se planteó a escribirlos?						
19. ¿Qué valor tiene para usted la lectura?						
20. Según su apreciación ¿qué tan importante es la escritura en su proceso de formación?						
21. ¿Considero que su hábito de leer es:						
22. ¿Su gusto por la lectura es:						
23. ¿Con qué frecuencia escribe usted?						
24. ¿Le gusta a usted escribir?						

PROMEDIO DE VALORACIÓN (.....)

1.3.2. Aspecto global del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta una serie de criterios que permitirán validar el contenido del instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y categoría que más se adecue al instrumento.

Criterios	Descripción	DEFICIENTE 1%-20%	REGULAR 21%-40%	BUENO 41%-60%	MUY BUENO 61%-80%	EXCELENTE 81%-100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje comprensible					
Objetividad	Los ítems están formulados de forma imparcial					
Actualidad	Es adecuado a las necesidades del contexto actual					
Organización	Existe una organización lógica en el instrumento					
Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de la investigación					
Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos					
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico					

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombre del Juez Validador Dr. / Mgtr. / Lic.

Especialidad del Validador: _____

Lima, julio de 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



JUICIO DE EXPERTO

- 1.1. **Título del proyecto:**
- 1.2. **Autor del instrumento: Jorge Antonio Romero Romero**
- 1.3. **Instrumento:**
Cuestionario para analizar el proceso de aprendizaje en la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, en sus dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal

1.3.1. Validación del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta los item que permitirán validar cuestionario como instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y escala que más se adecúe.

ITEM	ESCALA	Muy malo 1%- 20%	Malo 21%- 40%	Regular 41%- 60%	Bueno 61%- 80%	Muy bueno 81%- 100%	OBSERVACIONES
1. ¿Considera que la cantidad de palabras que usted maneja es:						95%	
2. ¿Cómo evalúa usted su capacidad para memorizar nombres, fechas, cifras, autores, lugares y datos similares al leer o escribir?						95%	
3. ¿Cómo evalúa usted su dominio de los conceptos en el área de comprensión y redacción de textos?						95%	
4. ¿Con qué frecuencia incurre en errores sobre los conceptos que se manejan en esta asignatura?						95%	
5. Respecto al dominio de los siguientes conceptos básicos ¿en cuáles cree usted que presenta debilidades?						95%	
6. En la siguiente escala, ¿cuánto cree usted que debe mejorar respecto a sus conocimientos sobre estos conceptos?						95%	
7. Según su observación ¿qué tan comunes son los errores en el manejo de estos conceptos por parte de sus compañeros de estudio?						95%	
8. ¿Qué aspectos conceptuales cree usted que debería mejorar respecto a la comprensión y redacción de textos? (puede indicar varios)						95%	

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para lograr la comprensión lectora?					95%	
10. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para escribir un texto adecuadamente?					95%	
11. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de escribir?					95%	
12. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de leer?					95%	
13. Haciendo una autoevaluación, en la siguiente escala de medida, ¿cómo evaluaría sus escritos en cuanto a coherencia, claridad, precisión y uso del lenguaje (técnica)?					95%	
14. ¿Ha sentido en algún momento que le cuesta escribir porque no encuentra cómo conectar las ideas y los párrafos entre sí?					95%	
15. ¿Escoge usted diferentes estilos de comunicación en sus escritos de acuerdo al público que los leerá?					95%	
16. ¿Cree usted que sus escritos son comprendidos por el público al cual está dirigido?					95%	
17. Antes de elaborar un escrito ¿define usted el objetivo del mismo?					95%	
18. ¿Considera usted que sus escritos logran el objetivo que se planteó a escribirlos?					95%	
19. ¿Qué valor tiene para usted la lectura?					95%	
20. Según su apreciación ¿qué tan importante es la escritura en su proceso de formación?					95%	
21. ¿Considero que su hábito de leer es:					95%	
22. ¿Su gusto por la lectura es:					95%	
23. ¿Con qué frecuencia escribe usted?					95%	
24. ¿Le gusta a usted escribir?					95%	

PROMEDIO DE VALORACIÓN (...95%...)

1.3.2. Aspecto global del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta una serie de criterios que permitirán validar el contenido del instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y categoría que más se adecue al instrumento.

Criterios	Descripción	DEFICIENTE 1%-20%	REGULAR 21%-40%	BUENO 41%-60%	MUY BUENO 61%-80%	EXCELENTE 81%-100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje comprensible					95%
Objetividad	Los ítems están formulados de forma imparcial					95%
Actualidad	Es adecuado a las necesidades del contexto actual					95%
Organización	Existe una organización lógica en el instrumento					95%
Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					95%
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de la investigación					95%
Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos					95%
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico					95%

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

El instrumento si es aplicable.

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombre del Juez Validador Dr. / Mgtr. / Lic.

Mgtr. Quiroz Vela, Juan Enrique

Especialidad del Validador: *Lingüística y Educación*

Lima, julio de 2019

Firma del Experto Informante

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



JUICIO DE EXPERTO

- 1.1. **Título del proyecto:**
- 1.2. **Autor del instrumento: Jorge Antonio Romero Romero**
- 1.3. **Instrumento:**
Cuestionario para analizar el proceso de aprendizaje en la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, en sus dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal

1.3.1. Validación del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta los item que permitirán validar cuestionario como instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y escala que más se adecúe.

ITEM	ESCALA	Muy malo 1%- 20%	Malo 21%- 40%	Regular 41%- 60%	Bueno 61%- 80%	Muy bueno 81%- 100%	OBSERVACIONES
1. ¿Considera que la cantidad de palabras que usted maneja es:			•			95%	
2. ¿Cómo evalúa usted su capacidad para memorizar nombres, fechas, cifras, autores, lugares y datos similares al leer o escribir?						95%	
3. ¿Cómo evalúa usted su dominio de los conceptos en el área de comprensión y redacción de textos?						95%	
4. ¿Con qué frecuencia incurre en errores sobre los conceptos que se manejan en esta asignatura?						97%	
5. Respecto al dominio de los siguientes conceptos básicos ¿en cuáles cree usted que presenta debilidades?						95%	
6. En la siguiente escala, ¿cuánto cree usted que debe mejorar respecto a sus conocimientos sobre estos conceptos?						93%	
7. Según su observación ¿qué tan comunes son los errores en el manejo de estos conceptos por parte de sus compañeros de estudio?						98%	
8. ¿Qué aspectos conceptuales cree usted que debería mejorar respecto a la comprensión y redacción de textos? (puede indicar varios)						92%	

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para lograr la comprensión lectora?					95%
10. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para escribir un texto adecuadamente?					93%
11. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de escribir?					95%
12. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de leer?					97%
13. Haciendo una autoevaluación, en la siguiente escala de medida, ¿cómo evaluaría sus escritos en cuanto a coherencia, claridad, precisión y uso del lenguaje (técnica)?					95%
14. ¿Ha sentido en algún momento que le cuesta escribir porque no encuentra cómo conectar las ideas y los párrafos entre sí?					95%
15. ¿Escoge usted diferentes estilos de comunicación en sus escritos de acuerdo al público que los leerá?					98%
16. ¿Cree usted que sus escritos son comprendidos por el público al cual está dirigido?					92%
17. Antes de elaborar un escrito ¿define usted el objetivo del mismo?					95%
18. ¿Considera usted que sus escritos logran el objetivo que se planteó a escribirlos?					95%
19. ¿Qué valor tiene para usted la lectura?					98%
20. Según su apreciación ¿qué tan importante es la escritura en su proceso de formación?					95%
21. ¿Considero que su hábito de leer es:					95%
22. ¿Su gusto por la lectura es:					95%
23. ¿Con qué frecuencia escribe usted?					92%
24. ¿Le gusta a usted escribir?					95%

PROMEDIO DE VALORACIÓN (95%)

1.3.2. Aspecto global del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta una serie de criterios que permitirán validar el contenido del instrumento de investigación, por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y categoría que más se adecue al instrumento.

Criterios	Descripción	DEFICIENTE 1%-20%	REGULAR 21%-40%	BUENO 41%-60%	MUY BUENO 61%-80%	EXCELENTE 81%-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje comprensible					95%
Objetividad	Los ítems están formulados de forma imparcial					95%
Actualidad	Es adecuado a las necesidades del contexto actual					97%
Organización	Existe una organización lógica en el instrumento					95%
Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					93%
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de la investigación					95%
Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos					93%
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico					97%

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

EL INSTRUMENTO EVALUADO ES APLICABLE

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombre del Juez Validador Dr. / Mgtr. / Lic.

MGR MORILLO SOTOMAYOR, ALEX

Especialidad del Validador: *LICENCIADA Y EDUCACION*

Lima, julio de 2019

Firma del Experto Informante

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



JUICIO DE EXPERTO

1.1. Título del proyecto:

1.2. Autor del instrumento: Jorge Antonio Romero Romero

1.3. Instrumento:

Cuestionario para analizar el proceso de aprendizaje en la asignatura Comprensión y Redacción de Textos, en sus dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal

1.3.1. Validación del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presentan los ítem que permitirán validar cuestionario como instrumento de investigación. Por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y escala que más se adecúe.

ÍTEM	ESCALA	Muy malo 1%- 20%	Malo 21%- 40%	Regular 41%- 60%	Bueno 61%- 80%	Muy bueno 81%- 100%	OBSERVACIONES
1. Considera que la cantidad de palabras que usted maneja es...			•			98%	
2. ¿Cómo evalúa usted su capacidad para memorizar nombres, fechas, cifras, autores, lugares y datos similares al leer o escribir?						98%	
3. ¿Cómo evalúa usted su dominio de los conceptos en el área de comprensión y redacción de textos?						98%	
4. ¿Con qué frecuencia incurre en errores sobre los conceptos que se manejan en esta asignatura?						98%	
5. Respecto al dominio de los siguientes conceptos básicos, ¿en cuáles cree usted que presenta debilidades?						98%	
6. En la siguiente escala, ¿cuánto cree usted que debe mejorar respecto a sus conocimientos sobre estos conceptos?						98%	
7. Según su observación ¿qué tan comunes son los errores en el manejo de estos conceptos por parte de sus compañeros de estudio?						98%	
8. ¿Qué aspectos conceptuales cree usted que debería mejorar respecto a la comprensión y redacción de textos? (Puede indicar varios).						98%	

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para lograr la comprensión lectora?					98%
10. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso para escribir un texto adecuadamente?					98%
11. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de escribir?					98%
12. ¿Ha experimentado problemas con los siguientes aspectos (método) a la hora de leer?					98%
13. Haciendo una autoevaluación, en la siguiente escala de medida, ¿cómo evaluaría sus escritos en cuanto a coherencia, claridad, precisión y uso del lenguaje (técnica)?					98%
14. ¿Ha sentido en algún momento que le cuesta escribir porque no encuentra cómo conectar las ideas y los párrafos entre sí?					98%
15. ¿Escoge usted diferentes estilos de comunicación en sus escritos de acuerdo con el público que los leerá?					98%
16. ¿Cree usted que sus escritos son comprendidos por el público al cual está dirigido?					98%
17. Antes de elaborar un escrito, ¿define usted el objetivo de este?					98%
18. ¿Considera usted que sus escritos logran el objetivo que se planteó a escribirlos?					98%
19. ¿Qué valor tiene para usted la lectura?					98%
20. Según su apreciación ¿qué tan importante es la escritura en su proceso de formación?					98%
21. Considera que su hábito de leer es...					98%
22. Su gusto por la lectura es...					98%
23. ¿Con qué frecuencia escribe usted?					98%
24. ¿Le gusta a usted escribir?					98%

PROMEDIO DE VALORACIÓN (98%)

1.3.2. Aspecto global del instrumento:

Estimado experto, a continuación, se presenta una serie de criterios que permitirán validar el contenido del instrumento de investigación. Por favor, indique para cada uno de ellos, el porcentaje y categoría que más se adecúe al instrumento.

Criterios	Descripción	DEFICIENTE 1%-20%	REGULAR 21%-40%	BUENO 41%-60%	MUY BUENO 61%-80%	EXCELENTE 81%-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje comprensible.					98%
Objetividad	Los items están formulados de forma imparcial.					98%
Actualidad	Es adecuado a las necesidades del contexto actual.					98%
Organización	Existe una organización lógica en el instrumento.					98%
Suficiencia	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					98%
Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de la investigación.					98%
Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					98%
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					98%

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

El instrumento es aplicable

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombre del Juez Validador Dr. / Mgtr. / Lic.

Mgtr. Gildo Valero Vega

Especialidad del Validador: Lingüista

Lima, julio de 2019



Firma del Experto Informante

Autorización de la institución para aplicación de instrumento de investigación



**Universidad Católica
Sedes Sapientiae**

Permiso para la aplicación de instrumento de investigación

Por la presente se otorga a Jorge Antonio Romero Romero, identificado con el número de DNI 40241541 el permiso correspondiente para aplicar un cuestionario, cuya información será utilizada para el desarrollo de tesis titulado: "Aplicación de la didáctica Canvas en el aprendizaje de la asignatura Comprensión y Redacción de Textos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2019-2", para optar el Grado de Maestro en la Universidad San Martín de Porres.

Se expide este documento para fines del interesado.

Lima, agosto del 2019

Atentamente



DR. GIAN BATTISTA FAUSTO BOLIS
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO