



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO

**DISEÑO Y FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, Y EL
PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y
EVALUACIÓN EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN
LA LIBERTAD, 2018-2019**

**PRESENTADA POR
SEGUNDO MIGUEL RODRÍGUEZ ALBÁN**

**ASESOR
ARMANDO EDGARDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN GOBIERNO Y
POLÍTICA PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
POLÍTICA PÚBLICA**

LIMA – PERÚ

2020



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTIN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“DISEÑO Y FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, Y EL
PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y
EVALUACIÓN EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN LA
LIBERTAD, 2018-2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN GOBIERNO Y
POLÍTICA PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:
MS. SEGUNDO MIGUEL RODRÍGUEZ ALBÁN**

**ASESOR:
Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: POLÍTICA PÚBLICA**

**LIMA, PERÚ
2020**

DEDICATORIA

A mi esposa Olenka, a mis hijos; Miguel Alejandro, José Miguel y Renato Miguel por su apoyo y comprensión.

A mis estudiantes de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Nacional de Trujillo, porque sus dudas y críticas enriquecen mi quehacer en la docencia universitaria.

Segundo Miguel Rodríguez Albán

AGRADECIMIENTO

Al Instituto de Gobierno de la Universidad San Martín de Porres, de quien fui su becario y a la Agencia de Cooperación Española, AECI que hicieron posible mis estudios doctorales
A mi Asesor de Tesis, Dr. Armando Figueroa por su acompañamiento e invaluable guía para hacer posible la finalización del presente trabajo de investigación.

Y a todos los funcionarios de los Gobiernos locales de la región La Libertad que colaboraron con sus respuestas al cuestionario.

Segundo Miguel Rodríguez Albán

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	8
1.1. Antecedentes de la investigación.....	8
1.2. Bases teóricas	13
1.2.1. El problema público	13
1.2.2. Política Pública	14
1.2.2.1 Etapas de una Política Pública	15
1.2.2.2 Uso y función de la evaluación de las políticas públicas	20
1.2.2.4. Enfoque en las Políticas Públicas.....	25
1.2.3 Herramientas metodológicas para las políticas públicas	27
1.3 Definición de términos básicos.....	30
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	32
2.1. Formulación de la hipótesis principal	32
2.2. Variables y definición operacional.....	33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	40

3.1. Diseño metodológico	40
3.2. Diseño muestral	40
3.2.1 Población.....	40
3.2.2 Muestra	41
3.3. Técnicas de recolección de datos	41
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	43
3.5. Aspectos éticos.....	43
CAPITULO IV RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR.....	44
4.1.-Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación.	44
4.1.1.- Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.	44
4.1.1.1 Delimitación del problema en el diseño de políticas.....	44
4.1.1.2 Enunciación y estructuración del problema público.	50
4.1.1.3 Determinación de la situación futura deseada.	54
4.1.1.4 Selección de alternativas de solución.	56
4.1.1.5 Resumen descriptivo del Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.	66
4.1.2 Formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	67
4.1.2.1 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios.....	67
4.1.2.2 Elaboración de lineamientos.....	71
4.1.2.3 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos.....	75
4.1.2.4 Identificación de políticas relacionadas.....	80

4.1.2.5 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	83
4.1.3 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.	84
4.1.3.1 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación.....	85
4.2.-Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	86
4.2.1.- Implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	87
4.2.1.1 Identificación de los niveles de intervención.	87
4.2.1.2 Articulación de las políticas en planes.	91
4.2.1.3 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	92
4.2.2.- Seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	93
4.2.2.1 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	94
4.2.2.2 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	96
4.2.2.3 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	99
4.2.3 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.	100

4.2.3.1 Resumen descriptivo de la Implementación, seguimiento y evaluación.	101
4.3.- Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y su relación con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.	103
4.3.1 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.	104
4.3.2 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.	105
4.3.3 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.....	106
4.3.4 Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.....	107
4.3.5 Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.	108
4.3.6 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.....	110
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	112

CONCLUSIONES	116
RECOMENDACIONES	119
PROPUESTA DOCTORAL	124
FUENTES DE INFORMACIÓN	126
ANEXO 1 – MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	131
ANEXO 2 – CUESTIONARIO	132
ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	136
ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	137
ANEXO 5 – BASE DE DATOS.....	138
ANEXO 6 – BASE DE DATOS.....	139
ANEXO 7 – BASE DE DATOS.....	140

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Delimitación del problema en el diseño de políticas	45
Tabla 2 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.).....	47
Tabla 3 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.).....	48
Tabla 4 Resumen descriptivo de la delimitación del problema	49
Tabla 5 Enunciación y estructuración del problema público	51
Tabla 6 Enunciación y estructuración del problema público (cont.)	52
Tabla 7 Resumen descriptivo de la Enunciación y estructuración del problema público	53
Tabla 8 Determinación de la situación futura deseada.	54
Tabla 9 Resumen descriptivo de la Determinación de la situación futura deseada	55
Tabla 10 Selección de alternativas de solución.....	56
Tabla 11 Selección de alternativas de solución (Cont.)	58
Tabla 12 Selección de alternativas de solución (Cont.)	60
Tabla 13 Selección de alternativas de solución (Cont.)	61
Tabla 14 Selección de alternativas de solución (Cont.)	63
Tabla 15 Selección de alternativas de solución (Cont.)	64
Tabla 16 Resumen descriptivo de la Selección de alternativas de solución	65
Tabla 17 Resumen descriptivo del Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad	66
Tabla 18 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	68
Tabla 19 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	69
Tabla 20 Resumen descriptivo de la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	70

Tabla 21 Elaboración de lineamientos	72
Tabla 22 Elaboración de lineamientos (Cont.).....	73
Tabla 23 Resumen descriptivo de la elaboración de lineamientos	74
Tabla 24 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	76
Tabla 25 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)...77	
Tabla 26 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)...78	
Tabla 27 Resumen descriptivo de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	79
Tabla 28 Identificación de políticas relacionadas	81
Tabla 29 Resumen descriptivo de la Identificación de políticas relacionadas	82
Tabla 30 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	83
Tabla 31 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	84
Tabla 32 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y sus dimensiones	85
Tabla 33 Identificación de los niveles de intervención	88
Tabla 34 Identificación de los niveles de intervención (Cont.)	89
Tabla 35 Resumen descriptivo de la Identificación de los niveles de intervención	91
Tabla 36 Articulación de las políticas en planes	92
Tabla 37 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	93
Tabla 38 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	94

Tabla 39 Resumen descriptivo del seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	95
Tabla 40 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	96
Tabla 41 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad (Cont.)	97
Tabla 42 Resumen descriptivo de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	98
Tabla 43 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	99
Tabla 44 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	100
Tabla 45 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	102
Tabla 46 Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, y la implementación	103
Tabla 47 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación	104
Tabla 48 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación	105
Tabla 49 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación	106
Tabla 50 Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación.....	107
Tabla 51 Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación	109

Tabla 52 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento.....	110
--	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Delimitación del problema en el diseño de políticas	46
Figura 2 Delimitación del problema en el diseño de políticas (cont.)	47
Figura 3 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.)	49
Figura 4 Resumen descriptivo de la delimitación del problema	50
Figura 5 Enunciación y estructuración del problema público	51
Figura 6 Enunciación y estructuración del problema público (cont.)	52
Figura 7 Resumen descriptivo de la Enunciación y estructuración del problema público	53
Figura 8 Determinación de la situación futura deseada	55
Figura 9 Resumen descriptivo de la Determinación de la situación futura deseada	56
Figura 10 Selección de alternativas de solución.....	57
Figura 11 Selección de alternativas de solución (Cont.).....	59
Figura 12 Selección de alternativas de solución (Cont.).....	60
Figura 13 Selección de alternativas de solución (Cont.).....	62
Figura 14 Selección de alternativas de solución (Cont.).....	63
Figura 15 Selección de alternativas de solución (Cont.).....	65
Figura 16 Resumen descriptivo de la Selección de alternativas de solución	66
Figura 17 Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.....	67
Figura 18 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	68
Figura 19 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	70
Figura 20 Resumen descriptivo de la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios.	71

Figura 21 Elaboración de lineamientos	72
Figura 22 Elaboración de lineamientos (Cont.).....	74
Figura 23 Resumen descriptivo de la elaboración de lineamientos	75
Figura 24 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	76
Figura 25 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	77
Figura 25 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)..	79
Figura 27 Resumen descriptivo de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	80
Figura 28 Identificación de políticas relacionadas	81
Figura 29 Resumen descriptivo de la Identificación de políticas relacionadas.....	82
Figura 30 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	83
Figura 31 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	84
Figura 32 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y sus dimensiones	86
Figura 33 Identificación de los niveles de intervención	88
Figura 34 Identificación de los niveles de intervención (Cont.)	90
Figura 35 Resumen descriptivo de la Identificación de los niveles de intervención	91
Figura 36 Articulación de las políticas en planes.....	92
Figura 37 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	93
Figura 38 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	95

Figura 39 Resumen descriptivo del seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	96
Figura 40 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	97
Figura 41 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad (Cont.)	98
Figura 42 Resumen descriptivo de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.....	99
Figura 43 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	100
Figura 43 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	101
Figura 45 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	102
Figura 46 Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, y la implementación	104
Figura 47 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación	105
Figura 48 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación.....	106
Figura 49 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación	107
Figura 50 Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación.....	108
Figura 51 Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación	109

Figura 52 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación
de políticas públicas, y su relación con el seguimiento.....111

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar de qué manera la metodología para el diseño y formulación; de las políticas públicas, se relaciona con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de diseño descriptivo-explicativo. La muestra estuvo constituida por 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad. Se encontró que, para el 39% de los funcionarios, nunca y algunas veces la información que se recolecta les permite describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión. Para el 40% nunca y algunas veces se evita ceñirse a un caso específico. Para el 28%, casi nunca y algunas veces los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial. Para el 25% de los funcionarios, no siempre, hacen seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional. El 28% de los funcionarios expresaron que, casi nunca y algunas veces elaboran lineamientos por cada objetivo prioritario. Para el 26% de los funcionarios, casi nunca y algunas veces, identifican las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales. La metodología para el diseño y formulación de políticas públicas, influye significativamente en la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Palabras Claves: Políticas Públicas, Diseño, Formulación, Evaluación.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of determining how the methodology for design and formulation; of public policies, is related to the implementation, monitoring and evaluation by officials in local governments of the La Libertad-Peru 2020 Region. It was a quantitative, non-experimental type, with a descriptive-explanatory design. The sample consisted of 72 officials in charge of designing public policies in the local governments of the La Libertad Region. It was found that, for 39% of the officials, the information that is collected never and sometimes allows them to adequately describe the public problem, to facilitate their understanding. For 40%, never and sometimes they avoid sticking to a specific case. For 28%, almost never and sometimes the strategic objectives and their corresponding indicators of the Strategic Development Plan are located at an initial result level. For 25% of the officials, not always, they monitor the indicators linked to the priority objectives of the national policy. 28% of the officials expressed that, almost never and sometimes they elaborate guidelines for each priority objective. For 26% of officials, they almost never and sometimes identify policies that are vertically related to national public policies. The methodology for the design and formulation of public policies significantly influences the implementation, monitoring and evaluation by officials in the local governments of the La Libertad Region.

Key Words: Public Policies, Design, Formulation, Evaluation.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

Según (Consortio de investigación económica y social, 2014), en su informe

“Propuestas de política para los gobiernos regionales 2015 – 2018”, señala que:

“Entre 2003 y 2012 La Libertad registró un crecimiento promedio anual de 7%, ocupando el tercer lugar entre los 24 departamentos por su participación en el PBI del país. En contraste, los indicadores sectoriales siguen expresando la preeminencia de actividades primarias (exportación de materias primas o de productos con bajo valor agregado) y una débil participación de la innovación en los procesos productivos. Como resultado, la región ocupa el séptimo lugar en el Índice de Competitividad Regional elaborado por el Consejo Nacional de la Competitividad. A este escenario hay que añadir que el 30% de su población vive en condiciones de pobreza. Los desafíos de la región pasan por diversificar las bases de la economía regional, impulsando la competitividad, el desarrollo social y una visión de desarrollo que institucionalice la gestión de la innovación y los factores que la determinan, como la investigación científica y el desarrollo experimental. En ese camino es preciso vencer obstáculos estructurales y fallas de mercado, a partir de una alianza estratégica entre entidades de gobierno, empresas y universidades, para construir una sociedad regional diversificada y basada en la economía del conocimiento”.

Los gobiernos de turno (dimensión político-estratégica) no han logrado demostrar la capacidad para generar confianza en su facultad de integrar intereses y expectativas de los diferentes actores, tanto sociales como empresariales, ni mucho menos para inspirar compromisos colectivos. Tampoco han estado ajenos a actos de corrupción y/o a manejos poco transparentes de los recursos públicos o a las tentaciones populistas que han hecho de las políticas o, por ejemplo, de los programas sociales, un vehículo de clientelismo político. (Vargas, 2004).

Por lo que (Ordoñez, 2013) sostiene que:

“Uno de los mayores retos de los gobiernos consiste en resolver, de manera eficaz, los problemas que aquejan a la sociedad. Sin embargo, dicho reto es de dimensiones inconmensurables pues, contrario a los científicos naturales, los científicos sociales que están llamados a apoyar este proceso se ven enfrentados a objetos de estudio de gran complejidad, variabilidad y volatilidad”.

Las políticas públicas son una construcción social donde el gobierno, como el orientador de la acción colectiva, interactúa con múltiples y diversos actores sociales y políticos. Por ende, a diferencia de algunos enfoques que ven la interacción con la sociedad como regresiva para la toma de decisiones, resulta que esta no es solo deseable sino condición necesaria para el éxito de los procesos de las políticas públicas. (Torres & Santander, 2013).

Por su parte, (FOVIDA, 2006), en su “Programa de Políticas Públicas”, señala que:

“Las políticas públicas se establecen como resultado de la negociación entre el gobierno y los ciudadanos, lo que se desencadenará en una solución o soluciones beneficiosas para la comunidad. Por lo tanto, la política pública implica: 1. Acciones orientadas a metas y objetivos

particulares. 2. A una declaración de política en forma de expresión formal escrita indicando la intención de una unidad de gobierno con respecto a un problema, metas, objetivos e indicadores de logros para atender ese problema. 3. Ley, orden ejecutiva, ordenanza, procedimiento administrativo, reglamentos, decisiones de un tribunal, discurso o mensaje de un oficial público. 4. Está basada en ley, reglamento o norma aprobada por una unidad de gobierno y es autoritativa u obligada”.

Asimismo, (Seinfeld, 2018), en su “Programa de especialización en políticas públicas” señala que:

“Si bien durante las últimas décadas el crecimiento de la economía peruana ha sido sostenido, las diferencias entre el mundo rural y el urbano, entre regiones y según nivel de ingresos, continúan siendo abismales. Igual de preocupante es el limitado avance en el acceso a servicios básicos como agua, saneamiento, conectividad y electricidad. Al 2015, el 69,7% de la población contaba con el paquete de estos cuatro servicios, cifra que en el mundo rural es de solo 28,2%. Lo anterior confirma que uno de los retos más importantes de nuestro país es mejorar el funcionamiento del sector público. Requerimos de servidores y funcionarios preparados para gestionar con eficiencia los recursos del Estado y para diseñar políticas que solucionen los problemas de los ciudadanos y sean sostenibles en el tiempo”.

Formulación del Problema

Problema General

PG. ¿De qué manera la metodología para el diseño y formulación; de las políticas públicas, se relaciona con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

Del problema general se derivan los siguientes problemas específicos

Problemas Específicos

PE1. ¿Cómo el diseño de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

PE2. ¿De qué manera el diseño de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

PE3. ¿Cómo la formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

PE4. ¿De qué manera la formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

PE5. ¿Cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

PE6. ¿Cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento- evaluación por

parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

OG. Determinar de qué manera la metodología para el diseño y formulación; de las políticas públicas, se relaciona con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

Objetivo Específicos

OE1. Conocer cómo el diseño de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

OE2. Establecer de qué manera el diseño de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

OE3. Determinar cómo la formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

OE4. Conocer qué manera la formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

OE5. Establecer cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

OE6. Determinar cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento-evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

Justificación de la Investigación

Importancia de la investigación

Con el desarrollo de la presente investigación se pretendió conocer, y evaluar el proceso de elaboración de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

Los principales beneficiados con el desarrollo de la presente investigación serán los habitantes de la Región La Libertad, puesto que, de acuerdo a las recomendaciones realizadas, se podrán desarrollar de manera más efectiva las políticas públicas en la Región.

Para arribar a los resultados de la presente investigación, se utilizó la técnica de encuesta, aplicando a los funcionarios encargados del diseño, y formulación de las políticas públicas de los gobiernos locales de la Región La Libertad, quienes fueron los principales actores involucrados.

El contenido de la presente investigación se presenta de la siguiente manera:

Capítulo I, Marco Teórico, en este capítulo se presentan los antecedentes, bases teóricas, y definición de términos básicos relacionados con las variables de la presente investigación.

En el Capítulo II, Hipótesis y Variables, se formulan las hipótesis, y se presentan las definiciones de las variables, y sus dimensiones.

Capítulo III, Metodología, en el cual se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas estadísticas para el

procesamiento de la información, y aspectos éticos considerados en la presente investigación.

En el Capítulo IV, Resultados y Propuesta de Valor, se desarrollan los resultados obtenidos a través de los cuestionarios aplicados.

Continuamente, se presenta la discusión, donde se realizan una serie de comparaciones de los resultados obtenidos en la presente investigación, y los resultados de otros investigadores.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones en respuesta a los objetivos planteados en la presente investigación.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Internacional

En Argentina, (Rossi, 2017), realizó la tesis denominada “Evaluación de Políticas públicas a nivel de Gestión de un Municipio. Utilización de herramientas de control y seguimiento habitualmente utilizadas en el ámbito de las empresas. Un estudio sobre la administración Pública en la ciudad de Berisso”, tuvo dos objetivos, el primero fue analizar si se realiza en forma deliberada un seguimiento y evaluación de las políticas públicas o programas de gobierno que, con asignación presupuestaria específica, se desarrollan e implementan en la Municipalidad de Berisso; y el segundo objetivo fue identificar, desde la perspectiva de los funcionarios políticos a cargo de la gestión de los distintos organismos municipales, las herramientas de evaluación que ellos utilizan, así como su utilidad, su vigencia y la apreciación que manifiestan sobre el grado de efectividad de las mismas. Es una investigación de enfoque cualitativa, de tipo descriptiva. Se obtuvo las siguientes conclusiones:

“De los programas analizados, se observó que no tienen definidos los sistemas de evaluación. Se evidenció una separación entre la planificación (o no planificación) y la evaluación, con una construcción de metas con determinado seguimiento, pero sin una definición precisa de lo que realmente se quiere alcanzar y por ende evaluar en cada programa”.

También en Colombia, (Gutierrez, Restrepo, & Zapata, 2017); presentaron la investigación titulada “Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado”, cuyo objetivo fue exponer la orientación que deben tener las políticas públicas, asimismo que el trasegar de estas con respecto no sólo a sus enfoques, sino a la manera como deben entenderse desde la perspectiva de los fines y funciones del Estado. Para esta investigación los autores recurren a los métodos descriptivo y exploratorio para dar cuenta de la perspectiva sistemática de las políticas públicas, a su vez, que la revisión metodológica partirá de los enfoques de planes, política económica, programas y/o proyectos y secuencial para establecer el grado de naturalización de las mismas. Se concluyó que:

“La política pública, por su propia naturaleza ha terminado por regresar a su espacio natural, como es el Estado y los órganos de poder, donde se encuentra una interrelación entre política – político – público”

Así mismo en España; (Torres, 2016), presentó la tesis denominada “Evaluación de políticas públicas con técnica de gamificación para la educación ciudadana”, que tuvo como principal objetivo diseñar un modelo de evaluación de políticas públicas a través de la experiencia del usuario disponiendo elementos de gamificación. Se desarrolló bajo la metodología de diseño no experimental basado en la triangulación múltiple. Entre los resultados encontró que:

“El 62% de los documentos revisados están vinculados a sectores de la sociedad en las que intervienen las políticas públicas (económico, político, social y cultural). Sin embargo, no se presenta evidencia sobre el uso de la gamificación en su evaluación, por lo tanto, en este estudio,

además de preparar el terreno teórico, se esboza el primer acercamiento de esta técnica al campo evaluativo de la Administración Pública. Concluyendo que, los resultados han demostrado que los tres modelos que se presentan en las mismas condiciones, mantienen una consistencia interna aceptable y una validez positiva entre los elementos de cada asignación”.

Por su parte (Avellán, 2014), desarrollo la investigación titulada “Como se construyen las políticas de subsidio a familias con hijos: Asignación Universal por hijo en la Argentina y bono de desarrollo humano en el Ecuador”, que tuvo como objetivo caracterizar los procesos de elaboración de los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas: Asignación Universal Por Hijo en la Argentina y Bono De Desarrollo Humano en el Ecuador. Utilizó el método comparativo, de tipo descriptivo; y concluyó que:

“Términos de carencia y exclusión social en ambos países produjo la multiplicación de demandas de base sociocultural, que dieron cuenta de la emergencia de diversos grupos de base similares y la problematización pública de cuestiones antes ocultas o sumergidas en el espacio privado. De esta manera, aparecen en la escena pública nuevas cuestiones que nuclearon en su torno a individuos y organizaciones que reclamaban nuevas formas de intervención del Estado”

En el artículo de (Lahera, 2006) denominado “Del dicho al hecho: ¿cómo implementar las políticas?”, el autor señala que:

“El peor déficit en América Latina no es el de políticas públicas “correctas”, sino de la capacidad de implementar políticas en general. La implementación es el conjunto deliberado y secuencial de actividades del gobierno orientadas al logro de los propósitos y objetivos de la política, articulados en declaraciones oficiales de política. Un déficit de implementación corresponde a la diferencia entre lo propuesto y lo logrado, más allá de factores sobrevinientes o inesperados. Existe consenso en los gobiernos de la región en cuanto a que la excesiva confianza en la efectividad “automática” de las señales macroeconómicas ha contribuido a que se subestime la debilidad de las instituciones, las fallas de los mercados (que pueden ser imperfectos, segmentados o incompletos) y la importancia de las externalidades. Ello ha llevado a depender en exceso de la capacidad de la política macroeconómica para desencadenar por sí sola la dinámica del crecimiento, a veces bajo el supuesto que la equidad le seguiría. Esta situación se proyecta a la capacidad de implementación de las políticas públicas, respecto a las cuales no es claro cómo transitar del qué hacer al cómo hacerlo. La selección de una política no garantiza su implementación. Para explicar el déficit conviene analizar los contenidos, componentes y relaciones entre el programa y la política tal como es aplicada. El aumento de la capacidad de implementación debe ser también un proceso selectivo. Hay que delimitar lo que necesita ser mejorado. Hay extensas áreas del gobierno que funcionan, y lo que

funciona no requiere arreglos. Dentro de lo que requiere mejoras, conviene elegir los cambios en torno a políticas prioritarias. Así como es cierto que la capacidad de implementación no puede superarse de una vez, es falso que la implementación esté determinada sólo por la capacidad preexistente. Si bien los países más pobres y con menor capacidad fiscal y administrativa tienen menos opciones que los países ricos con un medio más favorable, la relación entre ambos factores no es lineal. Comprobadamente, existe un delta potencial de mejoramiento en la capacidad de implementación”.

Nacionales

En la investigación de (Valverde, 2014), titulada “Los condicionantes de la fase de diseño de políticas: El caso de la política de adaptación al cambio climático en el Perú”, cuyo objetivo fue conocer qué factores y actores influyen en el diseño de la política de adaptación al cambio climático; la investigación utiliza una estrategia cualitativa de estudio de caso. Se obtuvo la siguiente conclusión:

“El análisis del proceso de diseño es complejo, sí, pero que mantiene la participación perenne de un grupo determinado de actores que funcionan, institucionalmente, como condicionantes del proceso y cuya influencia dependerá del tema y de la cualidad (recursos, poder u otros) que se le brinda a cada uno de ellos en el proceso”

1.2. Bases teóricas

1.2.1. El problema público

Para Meny y Thoenig (1992), citado por (Pedroza, 2018), los problemas públicos son:

“Construcciones políticas de una colectividad o una comunidad, en un espacio y tiempo determinado, mediante el cual logran que un problema social se incluya en la agenda de gobierno. Mientras que las políticas públicas se vislumbran como la actuación de una autoridad pública frente a un problema público”.

El surgimiento de los problemas públicos, lo describen de la siguiente forma:

a) Surgimiento de una demanda

El origen de un problema público se encontraría en demandas aisladas, necesidades de los habitantes o un cierto problema que crece y que es articulado, conciliado y etiquetado por las estructuras políticas y transformado en demanda hacia el sistema político. Este (el sistema político), reconoce y se hace cargo de la demanda, interviene e implementa una determinada solución. Esta solución es la política pública específica que aborda el problema con la finalidad de resolverlo o, al menos, reducirlo o contenerlo.

b) Desde la oferta

Las autoridades las que identifican las situaciones que serán catalogadas como problemas públicos. Así, la autoridad señala lo que los ciudadanos recibirán y que terminarán por aceptar. En esta visión, dado que es el Estado quien diseña los organismos públicos e implementa las soluciones a través de ellos, el proceso en el que éste

identifique el problema y ofrezca servicios que lo abordarán es visto como lo normal.

c) Como consecuencia de otra política pública

También puede ocurrir que una política pública en ejecución encuentra problemas no detectados inicialmente o al cambiar la situación original, producto de una intervención de política pública, genera nuevas demandas. Por ejemplo, políticas de modernización productiva crearán demanda por capital humano especializado y este será un problema que deberá abordar la política educacional.

1.2.2. Política Pública

Las políticas públicas se pueden entender como un proceso que se inicia cuando un gobierno detecta la existencia de un problema. Asimismo, es importante destacar que se relacionan unas con otras, que se concatenan para lograr el fin último que es la satisfacción de la ciudadanía. Las políticas públicas se traducen en programas o proyectos que atacan al problema que está sucediendo y se quiere solucionar. Entonces, hay que identificar primero el problema y luego definir la política pública acorde; luego de ello surgen los programas que hacen a esa política pública. (Rossi, 2017).

Para Burgue-Torruebla, (2014), citado por (Perez, 2016), las políticas públicas son:

“Las políticas públicas son acciones que aspiran a transformar la realidad; son las acciones de la política llevadas a cabo para modelar una realidad imperfecta, intentando que se acerque a una visión idealizada; son los instrumentos de mejoramiento que la política tiene a su disposición para hacer efectivas sus promesas”.

Para (Miklos, 2010)

“Las políticas públicas se elaboran a partir de demandas sociales (se conocen/identifican), se interpretan desde el gobierno o las instituciones públicas (se diseñan) y finalmente se concertan/consensuan hasta constituirse en un compromiso institucional (se construyen)”.

1.2.2.1 Etapas de una Política Pública

En la “Guía de Políticas Nacionales” del (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018), se describen los siguientes pasos:

✓ Diseño

Consiste en diagnosticar, enunciar y estructurar el problema público objeto de la política nacional, proponer la situación futura deseada y seleccionar la alternativa de solución más efectiva y viable. El primer paso del diseño es la delimitación del problema, lo cual requiere de la recopilación y análisis de la información sobre el problema público, a fin de conocer y comprender su situación de forma integral. El segundo paso es la enunciación y estructuración del problema público, el cual debe ser claro, breve y preciso, conteniendo una sola variable central. Como tercer paso es la determinación de la situación futura deseada, que es la descripción de la situación más favorable y factible de ser alcanzada en un plazo determinado. El cuarto paso es de selección de alternativas de solución, donde se proponen alternativas de solución al problema público, se evalúan las alternativas de solución y se selecciona la o las alternativas más efectivas y variables.

✓ **Formulación**

Luego de la estructuración del problema público y la selección de la(s) alternativa(s) de solución más efectiva y viable, inicia la etapa de formulación, la cual consiste en cuatro pasos y se explican a continuación.

El primer paso para la formulación es la elaboración de los objetivos prioritarios e indicadores, los cuales deben ser coherentes y consistentes con la estructuración del problema público, debe ser concretos y realizables en un periodo de tiempo. El segundo paso es la elaboración de lineamientos, teniendo en cuenta que los lineamientos establecen los medios para la consecución de los objetivos prioritarios y deben ser planteados en el marco de las alternativas de solución seleccionadas y, en consecuencia, corresponder con el tipo de intervención e instrumento o instrumentos seleccionados. En el paso número tres, se identifican los servicios y estándares de cumplimiento, donde se deberá definir aquellos servicios orientados a satisfacer las necesidades de la población objetivo de la política, y establecer los estándares de cumplimiento para dicho servicio.

El cuarto paso es, la identificación de las políticas relacionadas; se busca que las políticas estén alineadas de forma vertical, y horizontal.

Por su parte, (Díaz, 1998), señala que:

La formulación de las políticas públicas consiste, en primer lugar, en la selección y especificación de la alternativa que es considerada más viable, y que es acompañada generalmente por un proceso de comunicación, con una o varias

declaraciones que dan a conocer y explicitan la decisión adoptada, sus objetivos y su marco jurídico, administrativo y financiero.

Frecuentemente la elección de la alternativa adoptada se hace según criterios de conveniencia política y de oportunidad, y muy influida por la disponibilidad de recursos físicos, humanos, tecnológicos y económico-financieros.

La fase de formulación de políticas tiene que ver con el desarrollo de cursos de acción (alternativas, propuestas, opciones) aceptables y pertinentes para enfrentarse a los problemas públicos. *Las políticas son concebidas, por lo tanto, como soluciones a los problemas públicos.* Según (García, 2011), esta fase incluye las siguientes actividades:

1) El establecimiento de metas y objetivos a alcanzar. Los objetivos constituyen un elemento central en la acción pública: dan un sentido de propósito y de dirección a una organización y a sus políticas y programas. En la práctica, sin embargo, surgen numerosas dificultades a la hora de identificar los objetivos de las organizaciones y programas existentes y de especificar los objetivos para el desarrollo futuro de organizaciones y programas.

2) La identificación y generación de alternativas que permitan alcanzar los objetivos. El producto de esta actividad sería una lista de opciones de política pública, entre las que se pueden encontrar opciones ya conocidas o que cuentan con apoyos internos (identificación) y opciones desconocidas o que carecen de apoyos dentro de la organización (generación). Cada opción o alternativa debe ser caracterizada de forma tan precisa como sea posible.

3) La valoración y comparación de las alternativas. Una vez que se han producido y definido las opciones, que están claras las ventajas y los inconvenientes de cada una de ellas vendría el momento de utilizar algún tipo de técnica que permita realizar el proceso de elección. Una de las técnicas más conocidas es el análisis coste-beneficio, que consiste en identificar los costes y beneficios asociados con cada alternativa y en la cuantificación económica de los mismos, con el propósito de facilitar la comparación entre las distintas opciones.

4) La selección de una opción o alternativa, así como la combinación de ellas. Las técnicas mencionadas no adoptan decisiones. La decisión está en manos del decisor público. Las técnicas pueden, en el mejor de los casos, asistir a los decisores públicos y quizás persuadirles de la necesidad de adoptar una actitud más sistemática respecto a la identificación de criterios y datos relevantes, y respecto a la prueba de las premisas sobre las que se basan los cálculos de probabilidades de que ocurran ciertos hechos o de que las políticas produzcan determinados impactos

✓ **Implementación**

La implementación es el conjunto deliberado y secuencial de actividades del gobierno orientadas al logro de los propósitos y objetivos de la política, articulados en declaraciones oficiales de política; la implementación es el proceso de transformar en resultados los objetivos asociados con una política pública. Se trata de un proceso continuo y no lineal, el que debe ser administrado (Basu, 1997) citado por (Lahera, 2006).

La implementación es un proceso complejo en el que intervienen una multiplicidad de variables y no sólo factores burocráticos. Esto es, existe un número de factores que de una manera u otra influyen en el proceso de implementación y, consecuentemente, en los resultados finales de una política, todos los cuales merecen ser objeto de estudio

En el ámbito de los gobiernos regionales y locales formulan políticas regionales y locales en sus respectivos ámbitos territoriales, en concordancia con las políticas nacionales conforme a lo dispuesto en sus respectivas Leyes Orgánicas. Las políticas regionales se concretan en los PRDC y en los PEI de las entidades públicas del ámbito regional responsables del cumplimiento de los objetivos priorizados. Las políticas locales se implementan en los PDC y en los PEI de las entidades públicas del ámbito local responsables del cumplimiento de los objetivos priorizados.

✓ **Seguimiento y Evaluación**

Las políticas serán evaluadas en cuanto a su diseño, implementación y resultados de acuerdo a las indicaciones que se presentan a continuación:

Evaluación de diseño.

Implica analizar objetivamente la política en los siguientes aspectos:

a) Coherencia interna, que consiste en examinar si los objetivos prioritarios y los lineamientos se encuentran articulados, y si se han cumplido los criterios para la selección de los indicadores de los objetivos prioritarios.

b) Coherencia externa, que analiza la consistencia de la articulación horizontal y vertical.

Evaluación de implementación.

Consiste en analizar si los PDC, PEI y POI, en cuanto corresponda, contienen objetivos estratégicos, acciones estratégicas o actividades operativas que permiten implementar la política nacional para la solución del problema público.

Evaluación de resultados.

Consiste en analizar los cambios entre la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios establecidos en la política a través de sus indicadores. De esta manera, es posible conocer los alcances, las limitaciones y las oportunidades de mejora de la política.

1.2.2.2 Uso y función de la evaluación de las políticas públicas

Para (Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios, 2015), son los siguientes:

- Rendición de Cuentas: Dado que las políticas utilizan fondos públicos es preciso saber cómo se están gastando. La responsabilidad política, social y técnica exige garantías y comprobaciones de que se está trabajando con seriedad y eficacia. Sin embargo, no es suficiente con explicar cómo se gastan los fondos públicos y su control por los organismos correspondientes sino responder de las acciones e inacciones que explican los resultados.
- Transparencia: Para que la sociedad pueda percibir el grado de eficacia y eficiencia de las administraciones públicas resulta necesario arbitrar procesos de transparencia. La publicidad de las evaluaciones contribuye, no solo a la mejora de los sistemas de control del Estado, sino a la percepción por la sociedad de la

responsabilidad de sus agentes decisores y de los resultados de las políticas. El ejercicio de transparencia de las acciones públicas las acerca a los ciudadanos que las financian y les otorga legitimidad. Los ciudadanos necesitan saber, no solo en qué gastan su dinero, sino como se gasta y que resultados e impactos se producen con ese gasto.

- Participación: Para satisfacer las demandas ciudadanas, lo que se persigue dentro del propio modelo de democracia representativa, es abrir mayores espacios a la participación. Impulsar la democracia en la administración pública puede mejorar su control y eficiencia, fortaleciendo a la ciudadanía tanto directa como indirectamente. Este es un planteamiento que tiene varias vías de realización, siendo la evaluación una de ellas a tratar de favorecer la valoración y la responsabilidad de los gestores de programas en la implementación de las políticas. Además, la evaluación aporta información que permite a los ciudadanos conformar una opinión fundamentada, lo que constituye uno de los pilares de la participación.

La evaluación, de acuerdo a lo sostenido por (CEPAL, 2011), puede ser:

Según el objeto:

- 1) Evaluación de políticas públicas:** resultados sobre el cumplimiento de las políticas generales, sectoriales – decisiones sobre políticas públicas.
- 2) Evaluación de programas públicos:** impacto o resultados de una intervención pública directa sobre una realidad social – mejorar el funcionamiento del programa y el impacto hacia la población beneficiaria.
- 3) Evaluación de la gestión y resultados de entidades públicas:** resultados obtenidos por las instituciones públicas y su comparación con aquellos planeados – mejorar desempeño.

4) Evaluación del desempeño individual.

Según la etapa de la intervención:

- 1) **Ex ante** – previa a la implantación de una acción gubernamental (estudios de diseño de políticas y programas, estudios de pre-inversión).
- 2) **Procesos** – durante el ejercicio de la acción gubernamental. Se examina el uso de recursos para el cumplimiento de los objetivos, el ajuste de la programación de la generación de los productos.
- 3) **Ex post** – una vez finalizada la intervención o acción, o la gestión de un determinado período. Involucra análisis y pronunciamiento de los resultados inmediatos, intermedios e impactos o resultados finales.

1.2.2.3. Teorías de las Políticas Públicas

El principal marco de análisis sigue siendo sin duda el marco clásico, que divide el proceso de la Política Pública en diferentes etapas o fases más conocido como el ciclo político o marco secuencial también llamado el enfoque de los libros de texto. Este marco inicialmente sugerido por Lasswell (1956) citado por (Estevez & Esper, 2005), y luego desarrollado por Jones en 1970 permite realmente lanzar el análisis de política pública como campo de interés para la academia. La política pública se presenta como un objeto de análisis que puede ser subdividido en varias etapas que se puede estudiar separadamente. Estas etapas corresponden por lo general y en este orden a la definición del problema, la construcción de la agenda, a la formulación la decisión, la implementación y finalmente la evaluación. (Roth, 2008) (p. 76) A reglón seguido, el autor (Roth, 2008) refiere: De allí en adelante han surgido diferentes propuestas de revisión de la concepción de la implementación y

de su estudio tradicional abordado con un proceso del tipo topdown (de arriba hacia abajo). De manera destacada la implementación es considerada entonces como un proceso totalmente opuesto es decir botóm- up (Elmore, 1978). Otras propuestas mixtas fueron desarrolladas por ejemplo como un proceso evolutivo (Majone y Wildavsky, 1979), de aprendizaje (Brownw y Wuildavsky, 1983) o analizado de desde una perspectiva interorganizacional (Hjern, 1982), o más 5 En Colombia, al igual que en otras partes; tanto la estructuración de los programas curriculares como los principales textos de introducción al estudio las políticas públicas en el mercado usan generalmente esta perspectiva. Los principales libro de texto empleados en Colombia son Aguilar & Villanueva (1992), Vargas & Velázquez (1999), Salazar & Vargas (1999), Roth (2002) Muller (2002). 78 recientemente como un problema de management un público (Hughes, 1994) o de governance. Por último, la concentración sobre la base de evaluación de las políticas públicas ha generado tácticamente la creación de un campo casi autónomo de análisis de política pública, con su institucionalización en numerosos países. Los diferentes enfoques teóricos para la evaluación han recorrido el mismo camino de las etapas anteriores. Pero para el trabajo presente, sólo se enuncia porque se centra en la implementación de la Política Pública. Este enfoque: Constituye una excelente puerta de entrada para el estudio de las políticas públicas debido a sus cualidades didácticas y heurísticas, así como su flexibilidad y actividad, habiendo permitido un desarrollo espectacular del interés por el análisis de las políticas públicas. Sin embargo desde hace unos años se considera que su capacidad para realizar nuevos aportes explicativos se ha agotado. Debido a sus límites conceptuales y las importantes críticas que sufrió, en particular al hecho de que la teoría se basa en una concepción idealizada irracional con un sesgo top-down y legal. (Sabatier y

Jenkins, Smith, 1993), muchos analistas consideran que el modelo secuencial ha cumplido su ciclo de vida y que debería ser reemplazado por “mejores teorías”. Sabatier, 1999 citado en (Roth, 2008), (p. 78)

La elección racional y del Public Choise

Considera la política pública bajo el ángulo de un problema de acción colectiva; utiliza el individualismo metodológico y la modelización como medida de análisis para la interpretación, se apoyan algunas nociones claves como bien colectivo, Juego estratégico, diferentes conceptos de equilibrio, de solución. (Balme y Broard, 2005). El marco de la elección racional considera que el comportamiento de los actores se caracteriza por la maximización de las utilidades. Los actores son seres racionales y capaces de ordenar sus preferencias y además actúan de forma independiente de otros actores que buscan siempre maximizar sus intereses; es la tesis del individualismo metodológico. (Roth, 2008) (p.80) Este marco integra los postulados de la economía neoclásica con la escuela del public choise y busca mostrar como las instituciones formales e informales inciden sobre los procesos de políticas públicas, por ello: Se centra en analizar los arreglos institucionales (en particular el diseño de las instituciones estatales y las normas legales y constitucionales) desde el ángulo de la nueva economía clásica usando los conceptos y teorías relativos a costes de transacción, principal-agente (teoría de la agencia), teoría de los juegos, contrato, etc. Para este enfoque los arreglos institucionales deben generar costos de transacción lo más bajos posibles para evitar la captura de las políticas por los rent-seekers y garantizar así una mayor eficiencia en el uso de los recursos y por lo tanto mejores resultados desde el punto de vista costo-beneficio. Tiene una fuerte dimensión normativa: La mayor eficiencia en las políticas públicas se obtendrán guiando o incentivando correctamente a

través de instituciones adecuadas, los comportamientos irracionales y egoístas de los actores individuales y colectivos. (Roth, 2008) (p. 80)

Este marco es particularmente avalado por las instituciones multilaterales de desarrollo, el Banco Interamericano Desarrollo o el Banco Mundial para impulsar la reforma del Estado. En efecto con su énfasis en las instituciones administrativas y políticas, esta perspectiva de análisis constituye la base teórica de las reformas neoliberales de estos últimos años.

Análisis institucional y desarrollo

Cercano a la perspectiva positivista se han elaborado marcos analíticos más interesantes que integran la dimensión cultural en la explicación de las políticas públicas diferentes al marco de la elección racional. El marco de análisis institucional y desarrollo pone su centró en una relación en la cual se interrelacionan actores individuales y colectivos en una situación que corresponde a la red institucional específica para la política pública. En un primer momento el análisis de este enfoque desde la perspectiva de la elección racional: Permite explicar las caracterizaciones de una política pública. En un segundo momento se trata de entender los factores que influyen sobre la estructuración misma de la arena política en acción. Para ello el marco considera tres tipos de factores: las 80 reglas utilizadas por los participantes para ordenar sus relaciones, las características materiales y físicas del contexto pertinente y finalmente las particularidades culturales propias de la comunidad de política. (Roth, 2008) (p. 81)

1.2.2.4. Enfoque en las Políticas Públicas

Los enfoques se entienden como la forma de dirigir la atención o el interés hacia un asunto para lograr una mayor comprensión de las realidades, situaciones y necesidades sociales. (Secretaria de Planeación, 2017).

- Enfoque de Derechos humanos en políticas

Las políticas públicas sirven como herramientas que proponen soluciones a situaciones prioritarias de la ciudadanía y que amplían las capacidades y oportunidades de sus habitantes en condiciones de igualdad y equidad. Por ello, la comprensión general desde los derechos humanos posibilita tener en cuenta las diversas formas de pensar, actuar y relacionarse entre quienes habitan la ciudad.

- Enfoque de género en políticas públicas

El género puede entenderse como la construcción social basada en las diferencias sexuales, que asigna representaciones y valoraciones de lo femenino y lo masculino, y se instituye sobre la asignación desigual de los recursos, el poder y la subordinación de lo femenino. Por lo tanto, a partir del enfoque de género se visibilizan las desigualdades entre hombres y mujeres, y entre las diferentes masculinidades y femineidades, lo cual posibilita interpretar las diferencias y la discriminación brindando elementos de análisis sobre las formas de distribución de poder.

- Enfoque poblacional en políticas públicas

Se orienta a entender el abordaje de las diferentes categorías en función de su ciclo vital y generacional, su condición y situación, así como su identidad y diversidad. Atiende particularidades por grupo etario: infancia, adolescencia, juventud, adultez, vejez; por pertenencia étnica; por situaciones de desplazamiento, entre otros.

El enfoque poblacional permite identificar, comprender y responder a las relaciones entre la dinámica demográfica y los aspectos ambientales, sociales y económicos que son responsabilidad y competencia de los municipios dentro de su territorio. Los cambios en el tamaño, crecimiento, estructura, ubicación o movilidad de la

población, influyen sobre las condiciones socioeconómicas y ambientales en el territorio, de igual manera que estos afectan la dinámica demográfica.

1.2.3 Herramientas metodológicas para las políticas públicas

En prospectiva la planeación se enfoca desde el futuro hacia el presente, en contraposición con los enfoques más tradicionales, en los que se adoptan perspectivas ancladas en el pasado o en el presente y sobreimpuestas como constantes a un futuro que no es sino su reflejo forzado. (Miklos, 2010).

En este sentido la planeación prospectiva comprende tres grandes etapas: Conocer, diseñar y construir. La primera (Conocer) engloba la identificación de los futuros posibles; de entre los cuales habrá que seleccionar el “futurible” (futuro deseable y posible) a partir de la información dispersa que proviene de distintos estratos de la sociedad.

Diseñar se orienta a la elaboración del modelo de la realidad en la cual habrán de tomarse las decisiones, se contrastan los resultados de las dos anteriores, provocándose la convergencia para definir el marco de orientación global: la determinación estratégica y de factibilidad, mostrando opciones políticas concretas. Por último, en la etapa de Construir, se aplica el modelo futurible y se evalúa su pertinencia. Se aprende.



(Miklos, 2010), propone los siguientes enfoques metodológicos:

- **Cualitativas vs. Cuantitativas**

Este enfoque, ampliamente difundido, distingue entre técnicas cuantitativas y cualitativas. Las técnicas cuantitativas obtienen datos calculados, medibles, que explican el ritmo y la escala de los cambios, pero su precisión a largo plazo es objetable y no comprende bien “la calidad” de los fenómenos sociales y políticos, ni los cambios potenciales de paradigma. Para esta comprensión, es preciso el uso de técnicas cualitativas que ofrecen descripciones sobre las configuraciones mentales que explican el comportamiento humano (deseos, intereses, motivaciones, actitudes, valores, etc.) y sus alteraciones potenciales.

- **Fríos vs. Calientes**

En la relación “frío” / “caliente”, lo frío busca aclarar al largo plazo las decisiones estratégicas en un futuro incierto; lo caliente pretende despertar las actitudes y generar procesos de movilización social. El estilo frío, sistémico, sirve para explorar y contrastar la coherencia de las estrategias con los estados esperados del mundo. Mientras que el estilo caliente, participativo, identifica procesos y eventos futuribles. Ambos deben mezclarse en algunos tramos del ejercicio prospectivo.

- **Down-top vs. Top-down**

(Ascendente vs. Descendente)

Es importante mencionar que la prospectiva implica también gestionar dos procesos: uno ascendente (“down-top”) y otro descendente (“top-down”). Los procesos ascendentes le dan poco peso a las interacciones y al trabajo en red; mientras que los procesos descendentes se centran en la participación y en el dialogo. Los procesos ascendentes concentran la información dispersa, mientras que los procesos descendentes se desconcentran en la

diversidad de puntos de vista y en sus convergencias y divergencias; uno formaliza/organiza mientras el otro legitima con su efecto en red. Ambos deben gestionarse adecuadamente en el proceso de “conocer-diseñar-construir”.

- **Productos vs. Procesos**

De igual manera, la prospectiva puede orientarse hacia los productos o hacia los procesos. La selección de esta orientación es, una vez más, la mezcla. El ejercicio prospectivo hacia los productos cuando la necesidad es incorporar elementos de valoración para una decisión o para un responsable dado: un informe, una lista de prioridades; un plan de acción serán productos para ese sistema de decisión. Una orientación hacia los procesos se recomienda cuando los protagonistas trabajan poco en red y se busca crear un sistema de comunicación que construya acuerdos y los evalúe constantemente. La orientación hacia los productos complementa conocimiento y alimenta las políticas establecidas, mientras que la orientación hacia los procesos teje redes entre los actores y permite construir consensos. En nuestro esquema la orientación procesos/productos se da en los diferentes tramos del esquema “conocer-diseñar-construir” = “informar-consultar-concertar-actuar”.

- **Normativos vs. Exploratorios**

Otra distinción que realizan los prospectivistas consiste en diferenciar entre enfoque “NORMATIVO” versus “EXPLORATORIO” o entre técnicas “centrífugas” (exploratorias) y “centrípetas” (normativas). Las técnicas centrífugas o de anticipación toman al presente como inicio y caminan a explorar el futuro. Las técnicas centrípetas o retrospectivas colocan a los

futuros posibles en primer lugar y definen, después, las tendencias y los acontecimientos que permitirán alcanzarlas (estrategias).

- **Expertos vs. Hipótesis**

Se pueden enfocar los métodos prospectivos desde una orientación basada en expertos vs. una basada en hipótesis de la planeación estratégica. El enfoque que se basa en expertos intenta concentrar saberes dispersos e influencias diversas para allegarse conocimiento nuevo; basada en hipótesis intenta continuar su contrastación en el futuro con información concertada desde fuentes aceptadas.

1.3 Definición de términos básicos

Política Pública: Son los proyectos gubernamentales y las actividades administrativas propuestas y gestionadas desde el Estado (a través de un gobierno y de una administración pública) con la finalidad de satisfacer las necesidades de una sociedad en el presente y también en el futuro. (Dy, (1998), citado por (Vargas, 2004)).

Gobierno: “es uno de los elementos componentes del Estado municipal o local, pero es también el elemento que debe guiar, marcar el rumbo, lineamiento, dirección del municipio, a través de su accionar” (Arraiza, 2016)

Transparencia Gubernamental: Según CEPAL referido por (Arraiza, 2016) “consiste en que la información sobre las actividades de los organismos públicos sea creada y esté a disposición de forma pública, con excepciones limitadas, de manera oportuna y en formatos de datos abiertos sin límites para su reutilización”

Estructuración conceptual: se refiere a la especificación del problema en cuestión, de acuerdo a una determinada perspectiva teórico-conceptual. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018)

Estructuración operativa: se refiere a la representación gráfica del problema público usando un modelo. Dicho modelo es una representación simplificada del problema público y se puede expresar como un diagrama, árbol, gráfico o ecuaciones matemáticas. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018)

Identificación de los niveles de intervención existentes: Las políticas nacionales no requieren de la elaboración de planes estratégicos, ni de algún otro documento distinto a los establecidos en el marco del SINAPLAN para su implementación. De acuerdo a la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD, los planes que implementan las políticas son los siguientes: Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM); Plan Estratégico Multisectorial (PEM); Planes de Desarrollo Regional Concertado (PRDC); Planes de Desarrollo Local Concertado (PDLC); Plan Estratégico Institucional (PEI); Plan Operativo Institucional (POI). (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis principal

HG. La metodología para el diseño y formulación de las políticas públicas; influye significativamente en la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

Hipótesis Específica

HE1. El diseño de políticas públicas, repercute significativamente en la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

HE2. El diseño de políticas públicas incide significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

HE3. La formulación de políticas públicas, influye significativamente en la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

HE4. La formulación de políticas públicas, repercute significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

HE5. La metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, influye significativamente en la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020

HE6. La metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, incide significativamente en el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

2.2. Variables y definición operacional

Variable Independiente: Metodología para el diseño y formulación de políticas públicas, consiste en diagnosticar, enunciar y estructurar el problema público, proponer la situación futura deseada y seleccionar la alternativa de solución más efectiva y viable. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018). Esta variable se estudió a través de dos dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

Primera dimensión: Diseño

Indicadores

- Delimitación del problema
- Enunciación y estructuración del problema público
- Determinación de la situación
- Selección de alternativas de solución

Segunda dimensión: Formulación

Indicadores

- Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios
- Elaboración de lineamientos
- Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos
- Identificación de políticas relacionadas

Variable Dependiente: La implementación, consiste en asegurar su articulación con la asignación de recursos a través del presupuesto público. Así como también consiste en la recopilación anual de información para la evaluación en cuanto a su diseño, implementación y resultados. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018)

La primera dimensión: Implementación

Indicadores:

- Identificación de los niveles de intervención
- Articulación de las políticas en planes

La segunda dimensión: Seguimiento y Evaluación

Indicadores:

- Seguimiento
- Evaluación

A continuación, se presentan, en el (cuadro 1) la matriz de operacionalización de variables, y en el cuadro 2, la matriz de operacionalización de indicadores de las variables independiente, y la variable dependiente, donde se muestra la relación entre los indicadores, y las preguntas del cuestionario.

Cuadro 1 - Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDA
Metodología para el diseño y formulación de políticas públicas	Consiste en diagnosticar, enunciar y estructurar el problema público, proponer la situación futura deseada y seleccionar la alternativa de solución más efectiva y viable. (CEPLAN,2018)	Es el conjunto de etapas para lograr el diseño y la formulación de la política pública	Diseño	Delimitación del problema	Escala de Likert
				Enunciación y estructuración del problema público	
				Determinación de la situación futura deseada	
				Selección de alternativas de solución	
			Formulación	Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	
				Elaboración de lineamientos	
				Identificación de los servicios y estándares de cumplimiento	
Identificación de políticas relacionadas					
Implementación, seguimiento y evaluación	Consiste en asegurar su articulación. con la asignación de recursos a través del presupuesto público. Así como también consiste en la recopilación anual de información para la evaluación en cuanto a su diseño, implementación y resultados. (CEPLAN, 2018)	Es el conjunto de etapas para lograr, la implementación, el seguimiento y la evaluación	Implementación	Identificación de los niveles de intervención	Escala de Likert
				Articulación de las políticas en planes	
			Seguimiento y Evaluación	Seguimiento	
				Evaluación	

Cuadro 2 - Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INDICADORES DE LAS VARIABLES							
DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Diseño	Delimitación del problema	¿Se logra describir adecuadamente el problema público local?					
		¿La información que se recolecta describe adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión?					
		¿Se toma en cuenta la calidad de procesos de la generación de evidencias de los problemas?					
		¿Se delimita el problema en base a la objetividad del problema?					
		¿Toman en cuenta la confiabilidad de la evidencia?					
		¿Se considera el grado en que se puede depender de la información recolectada para el posterior seguimiento y la evaluación?					
		¿Se evita ceñirse a un caso específico?					
		¿La información es adecuada en relación al contexto?					
		¿Existe evidencia manejable y de fácil acceso?					
	¿Se aplican técnicas tanto cuantitativas como cualitativas?						
	Enunciación y estructuración del problema público	¿La enunciación de los problemas son breves, claros y precisos?					
		¿El enunciado de los problemas solo se identifica una variable?					
		¿La definición del problema es una descripción y deja abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones?					
		¿Se plantea problemas que pueden ser resueltos?					
		¿En la estructuración conceptual se especifica el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual?					
		¿En la estructuración operativa, se representa gráficamente el problema público?					
	Determinación de la situación futura deseada	¿Se describe la situación futura más favorable y factible?					
		¿Se define la situación futura deseada a partir del análisis de las aspiraciones de las personas, tendencias y escenarios deseados?					
		¿Se incluye un valor numérico al determinar la situación futura deseada?					
			¿Proponen alternativas de solución al problema público local?				

	Selección de alternativas de solución	¿Se realiza una adecuada evaluación de la alternativa de solución?					
		¿Se seleccionan la o las alternativas más efectivas o viable?					
		¿Se revisa cómo distintos territorios y distintos niveles de gobierno han diseñado sus diversas políticas públicas?					
		¿Se aplican estándares internacionales al momento de crear la política pública?					
		¿Se modifica y se mejora las intervenciones existentes a fin que se alineen a la dirección de las políticas nacionales?					
		¿Se proponen nuevas intervenciones con nuevas actividades, logros esperados, financiamientos y arreglos institucionales?					
		¿Se realiza una combinación de modificación de intervenciones existentes y nuevas propuestas?					
		¿Los instrumentos de implementación son de tipo económico, informativo y reguladores?					
		¿Se evalúa la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos?					
		¿Se evalúa el impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo?					
		¿Se definen los costos y beneficios relevantes para cada alternativa?					
		¿Se realiza la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados?					
		¿Se analiza el cálculo del valor presente neto de cada alternativa y análisis de sensibilidad?					
		¿Se seleccionada una alternativa de distribución justa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados?					
		¿Se consideran las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial, entre otros?					
		¿Se analiza la posibilidad de éxito de una alternativa de solución ante distintos escenarios contextuales?					
		¿Se realiza una jerarquización de la o las alternativas óptimas de solución?					
Formulación	Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	¿Se formulan objetivos prioritarios?					
		¿Se designan entidades responsables del cumplimiento de los objetivos?					
		¿Se definen los indicadores de los objetivos prioritarios?					
		¿Los objetivos e indicadores son específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales?					

		¿Los objetivos y los indicadores están ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados?					
		¿Los indicadores y los objetivos son enunciados de manera clara precisa y explicativa?					
	Elaboración de lineamientos	¿Se elaboran lineamientos por cada objetivo prioritario?					
		¿Los lineamientos son coherente y complementarios entre sí?					
		¿Los lineamientos marcan de manera estratégica la ruta para alcanzar los objetivos?					
		¿Los lineamientos se elaboran con los mismos elementos que componen los objetivos prioritarios?					
		¿Se identifica el tipo de intervención e instrumento que se hará, según los objetivos planteados?					
	Identificación de los servicios y estándares de cumplimiento	¿Se definen los servicios que se ofrecerán en orientado a alcanzar los objetivos planteados?					
		¿Se establecen los estándares de cumplimiento para dicho servicio?					
		¿Se definen los servicios que se entregaran en el marco de la política pública?					
		¿Los servicios se formulan de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población?					
		¿Se designa la entidad u organización encargada de proveer el servicio?					
		¿Se determina el alcance y zona de cobertura del servicio local?					
	Identificación de políticas relacionadas	¿Se establecen rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad?					
¿Se realiza una identificación de políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales?							
Implementación	Identificación de los niveles de intervención	¿Se realiza una identificación de políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad?					
		¿Las políticas públicas son incluidas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional?					
		¿Los objetivos estratégicos y sus correspondientes de plan de desarrollo concertado local se ubican a nivel de resultado intermedio?					
		¿Los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores de un Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial?					
		¿Las actividades operativas del plan operativo institucional se ubican a nivel de insumos o actividades?					

	Articulación de las políticas en planes	¿Las nuevas políticas públicas locales se articulan al plan nacional y a las políticas públicas nacionales?					
Seguimiento y Evaluación	Seguimiento	¿Se recauda la información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual?					
		¿Con el seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios se permite conocer la evolución de los mismos?					
		¿Se genera reportes de seguimiento estandarizados a los resultados de los objetivos prioritarios?					
	Evaluación	¿Se examina la articulación de los objetivos prioritarios y los lineamientos?					
		¿Se analiza el Plan de Desarrollo Concertado, El Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional?					
		¿Se realiza una evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios?					
		¿Se reporta hasta el 30 de abril de cada año?					
		¿El reporte contiene la evaluación de implementación y evaluación de resultados?					

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

La presente tesis tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de diseño descriptivo-explicativo, que busco analizar cómo se diseñan y formulan las políticas públicas del gobierno local de la Región La Libertad, 2019, y como es que las mismas permiten el seguimiento y evaluación.

En referencia al diseño descriptivo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) sostiene que, “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) el nivel explicativo, “va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales”. Desde otra perspectiva, este diseño se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se relaciona dos o más variables.

3.2. Diseño muestral

3.2.1 Población

Por el termino población se entiende el conjunto de elementos que integran un estudio, dichos elementos poseen características similares que lo hacen factible para el desarrollo del estudio.

En la presente investigación la población estuvo conformada por 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en el gobierno local de la Región La Libertad

3.2.2 Muestra

La muestra se entiende como el subgrupo de elementos que representan una población de estudio. En base a lo antes expuesto la presente investigación por tratarse de una población pequeña, considero como muestra al total de la población.

En otras palabras, la población estuvo conformada por 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en el gobierno local de la Región La Libertad.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Se utilizará la técnica de encuesta, cuyo instrumento será un cuestionario sobre las etapas del diseño de las políticas públicas dirigido a los funcionarios del gobierno local de La Libertad, recolectando así, la información real de los procedimientos que se realizan.

Dicho cuestionario estuvo conformado por 69 preguntas, con opciones de respuesta de la escala de Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5). Para la aplicación de los cuestionarios se utilizaron dos metodologías que se detallan a continuación:

- La primera consistió en aplicar los cuestionarios de manera presencial a los funcionarios del gobierno local de La Libertad.
- La segunda parte de los cuestionarios fue necesario utilizar la aplicación de administración de encuestas denominada Google Forms, la misma permitió la recolección de datos de forma digital mediante un link.

La confiabilidad fue determinada a través del Alfa de Cronbach, el cual, según (Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P, 2014):

“es un coeficiente que estima la confiabilidad...Respecto a la interpretación de los distintos coeficientes mencionados cabe señalar

que no hay una regla que indique “a partir de este valor no hay fiabilidad del instrumento”. Algunos autores consideran que el coeficiente debe estar entre 0.70 y 0.90”

Por lo que, a través del SPSS v25, se estableció el Cronbach del cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en el gobierno local de la Región La Libertad, obteniéndose un valor de 0,984 (cuadro 3 y 4), indicando que, el cuestionario tiene alta confiabilidad, por lo que, puede ser aplicado en otra investigación.

Cuadro 3- Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	72	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	72	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

Cuadro 4- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	69

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

En las técnicas para el procesamiento de información se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 en español, utilizando las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, para la determinación de la relación que podría existir entre las variables e indicadores materia de estudio, para cumplir con los objetivos de la tesis. Los pasos para el procesamiento de la información fueron los siguientes:

1. Se aplicaron 53 cuestionarios de manera presencial a los funcionarios del gobierno local de La Libertad
2. Se aplicaron 19 cuestionarios elaborados a través del link Google Forms
3. Se creó una base de datos con los resultados del total de cuestionario aplicado
4. Mediante el software estadístico SPSS versión 25 en español se procedió a presentar los resultados del cuestionario mediante gráficos, y tablas
5. A través del software estadístico SPSS versión 25 en español se procedió a realizar el contraste de hipótesis, para luego analizar los resultados obtenidos.
6. Se elaboraron las conclusiones y recomendaciones de la investigación

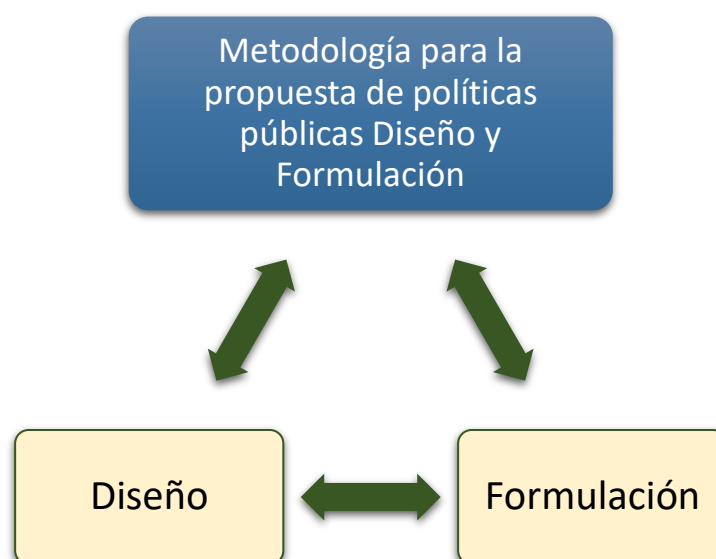
3.5. Aspectos éticos

Se respetará la autoría de las fuentes consultadas de acuerdo a lo establecido en las normas de la Universidad San Martín de Porres, y del Instituto de Gobierno y Gestión Pública. En cuanto a la población objeto de estudio se respetó el anonimato de la muestra seleccionada, asimismo los resultados obtenidos solo fueron utilizados con fines académicos.

CAPITULO IV RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.-Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a como se viene utilizando la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y sus dimensiones (Diseño, y formulación), según los funcionarios encargados en el gobierno local de la Región La Libertad.



4.1.1.- Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.

Seguidamente, se presenta los resultados alcanzados del Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, según los funcionarios encargados.

4.1.1.1 Delimitación del problema en el diseño de políticas.

En la tabla 1 se presentan los resultados de como la delimitación del problema en el diseño de políticas se desarrollan en las Municipalidades de la Región La Libertad.

Tabla 1 Delimitación del problema en el diseño de políticas

Sub-Indicadores de la Delimitación	Valor Cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La información que se recolecta permite describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión	0%	6%	33%	49%	13%
Se logra describir adecuadamente el problema público local	0%	6%	28%	56%	11%
Se delimita el problema en base a la objetividad del problema	1%	4%	31%	46%	18%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Como se puede observar en la tabla 1 y figura 1 sobre las respuestas recibidas por parte de los 72 funcionarios encuestados encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad, donde el 39% manifestó que, nunca y algunas veces la información que se recolecta les permite describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión, y para el 62% de los funcionarios esta recolección se realiza entre casi siempre y siempre. Del mismo modo para el 34% entre casi nunca y algunas veces se logra describir adecuadamente el problema público local, y para el 67% esta descripción se logra entre casi siempre y siempre.

Para el 36% entre nunca y algunas veces se delimita el problema en base a la objetividad del problema, mientras que, para el 64% se delimita entre casi siempre y siempre.

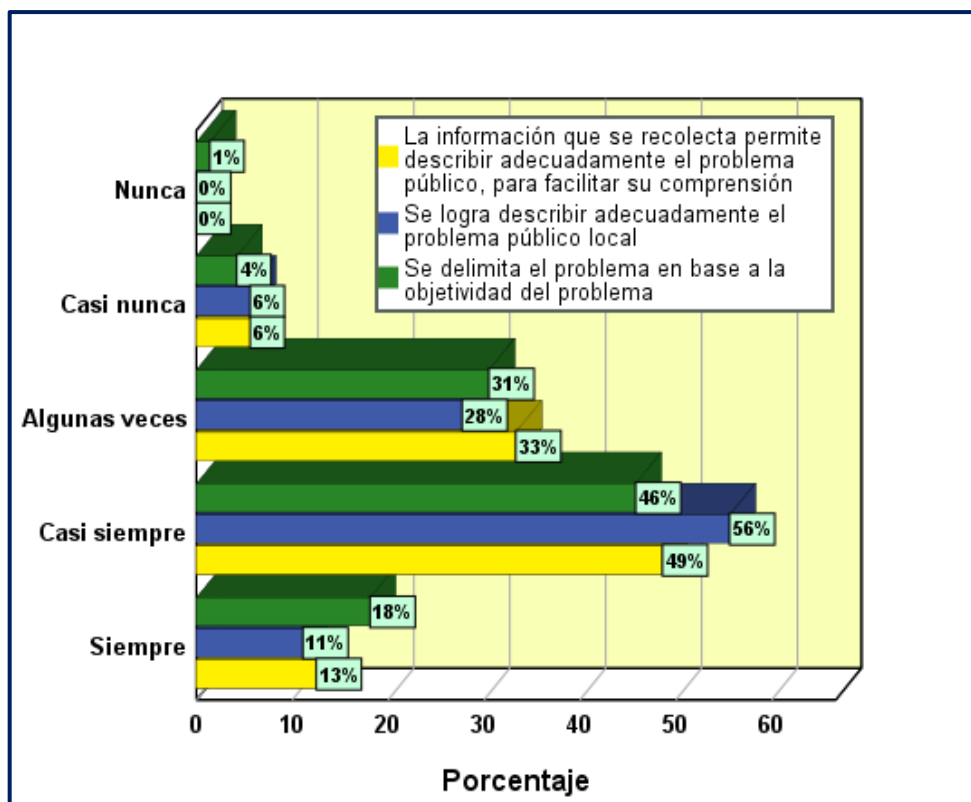


Figura 1 Delimitación del problema en el diseño de políticas

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

En la tabla 2 y figura 2 se aprecia que, el 27% de los funcionarios entrevistados expresaron que, casi nunca y algunas veces se toma en cuenta la confiabilidad de la evidencia, mientras que, el 74% indicó que casi siempre y siempre se toma en cuenta. También se presenta que, el 39% de los mismos expresaron que casi nunca y algunas veces se considera el grado en que se puede depender de la información recolectada para el posterior seguimiento y la evaluación, sin embargo, para el 61% casi siempre y siempre se considera.

Para el 40% de los entrevistados nunca y algunas veces se evita ceñirse a un caso específico, mientras que, para el 60% casi siempre y siempre se evita.

Tabla 2 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.)

Sub-Indicadores de la Delimitación	Valor Cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Se toma en cuenta la confiabilidad de la evidencia	0%	6%	21%	57%	17%
Se considera el grado en que se puede depender de la información recolectada para el posterior seguimiento y la evaluación	0%	7%	32%	54%	7%
Se evita ceñirse a un caso específico	4%	3%	33%	38%	22%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

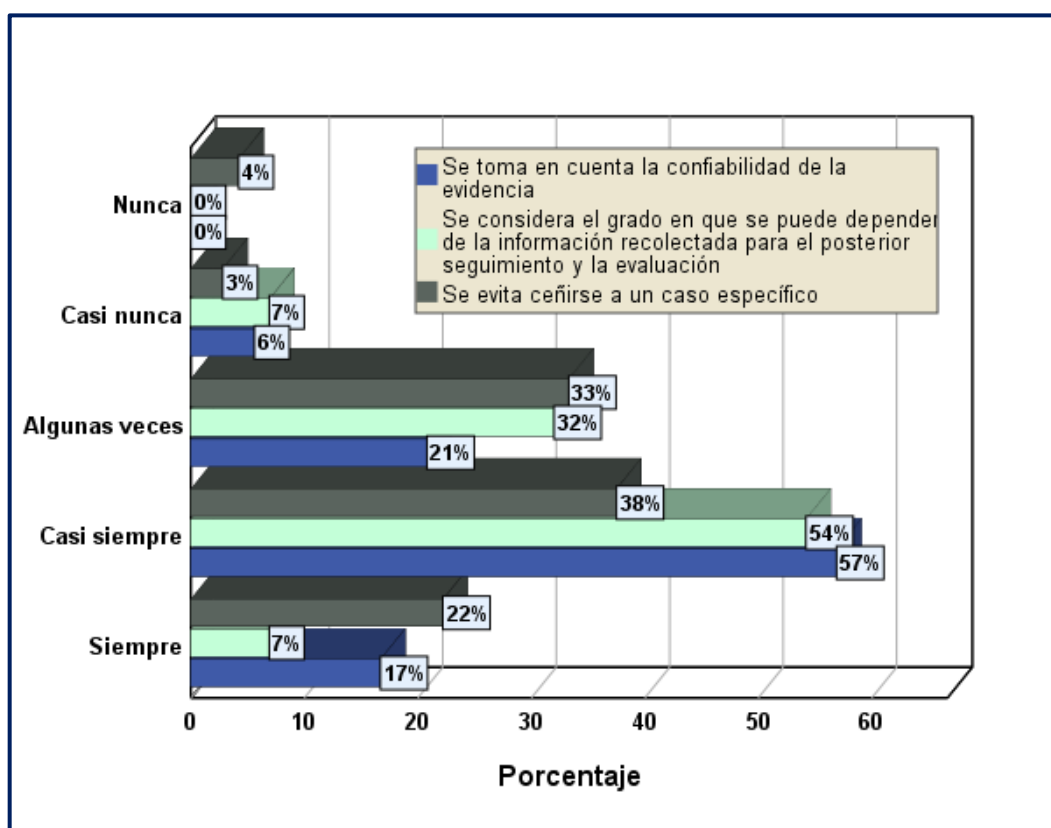


Figura 2 Delimitación del problema en el diseño de políticas (cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

El 29% de los funcionarios encuestados manifestaron que, casi nunca y algunas veces la información es adecuada en relación al contexto, sin embargo, el 71% indicó que casi siempre y siempre la información es adecuada. Del mismo modo el 54% expreso que, casi nunca y algunas veces existe evidencia manejable y de fácil acceso, y que para el 46% casi siempre y siempre existe evidencia.

También se observa en la tabla 3 que para el 32% nunca y algunas veces se aplican técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, para delimitar el problema, sin embargo, para el 68% casi siempre y siempre se aplican.

Tabla 3 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.)

Sub-Indicadores de la Delimitación	Valor Cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La información es adecuada en relación al contexto	0%	3%	26%	53%	18%
Existe evidencia manejable y de fácil acceso	0%	11%	43%	42%	4%
Se aplican técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, para delimitar el problema	1%	10%	21%	51%	17%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

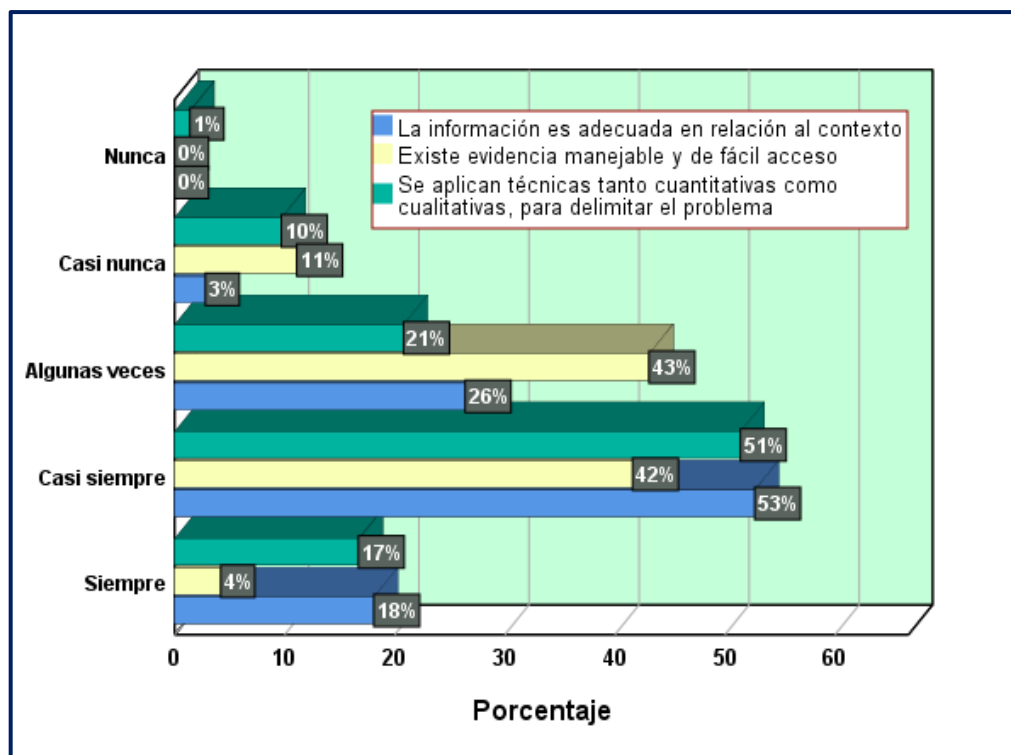


Figura 3 Delimitación del problema en el diseño de políticas (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.1.1.1 Resumen descriptivo de la Delimitación del problema en el diseño de políticas.

Se observa en la tabla 4 y figura 4 que, para el 34% de los funcionarios entrevistados la delimitación del problema en el diseño de políticas, casi nunca y algunas veces se realiza en los gobiernos locales de la Región La Libertad. Por otro lado, el 67% manifestó que casi siempre y siempre se realiza delimitaciones del problema en el diseño de políticas públicas.

Tabla 4 Resumen descriptivo de la delimitación del problema

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	22	31	33
Casi Siempre	45	63	96
Siempre	3	4	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

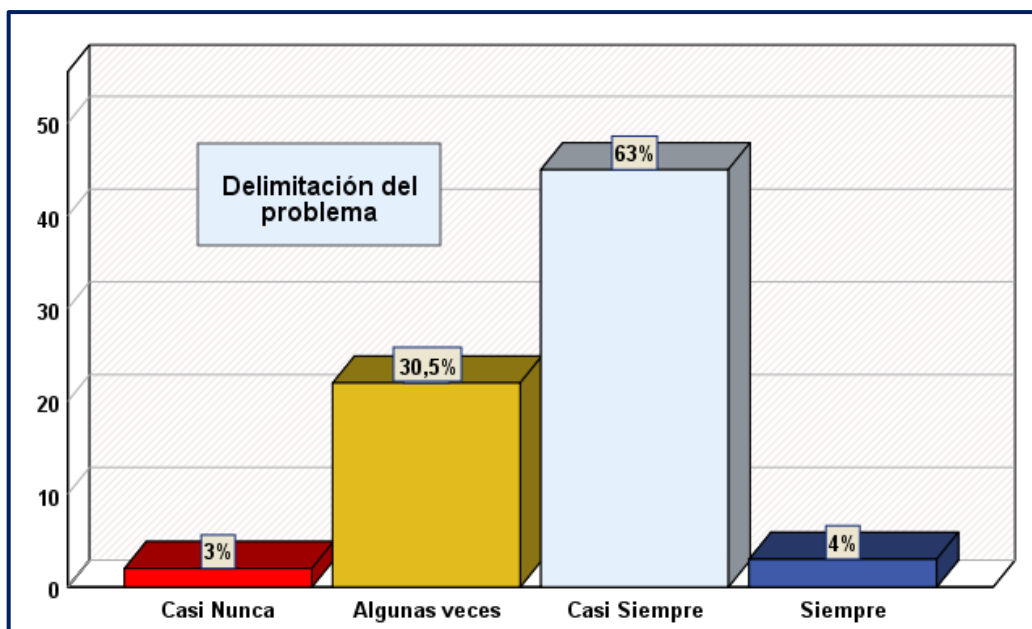


Figura 4 Resumen descriptivo de la delimitación del problema

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.1.2 Enunciación y estructuración del problema público.

En la tabla 5 y figura 5 se presentan los resultados alcanzados de la enunciación y estructuración del problema público, encontrándose que, para el 35% de los funcionarios nunca, casi nunca y algunas veces la enunciación de los problemas es breve, claros y precisos, mientras que para el 65% casi siempre y siempre es breve, claro, y preciso. Se observa también en la tabla 5 y figura 5 que, para el 49% nunca, casi nunca y algunas veces en el enunciado de los problemas solo se identifica una variable, en otro sentido el 51% notó que casi siempre y siempre se identifica una variable.

Para el 24% de los funcionarios encuestados casi nunca y algunas veces la definición del problema deja abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones, mientras que para el 76% casi siempre y siempre deja abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones.

Tabla 5 Enunciación y estructuración del problema público

Sub-Indicadores de la enunciación y estructuración del problema publico	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La enunciación de los problemas es breve, claros y precisos	3%	8%	24%	58%	7%
El enunciado de los problemas solo se identifica una variable	3%	17%	29%	49%	3%
La definición del problema deja abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones	0%	7%	17%	57%	19%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

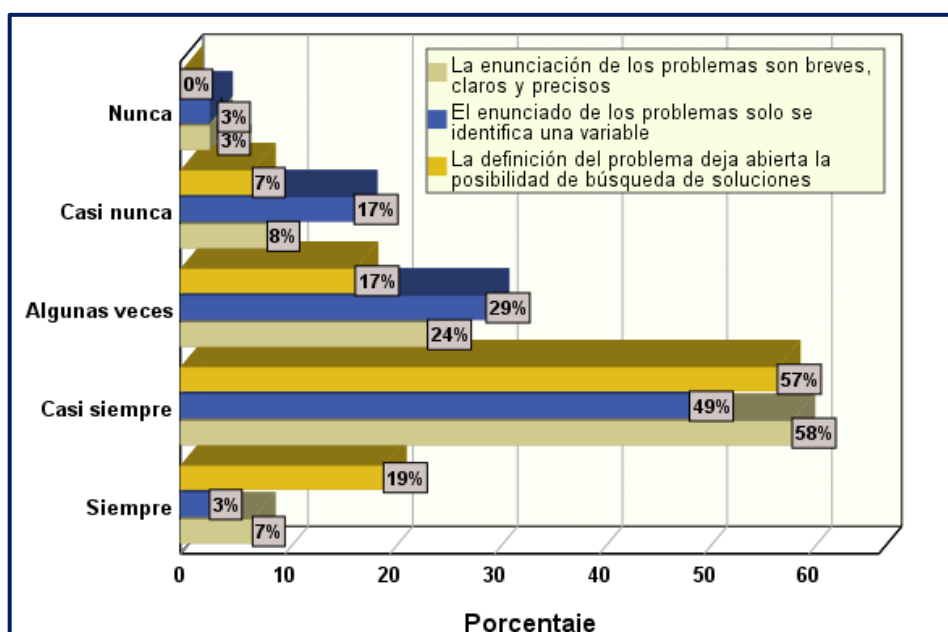


Figura 5 Enunciación y estructuración del problema público

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

En la tabla 6 y figura 6 se presenta que, para el 23% de los encuestados casi nunca y algunas veces se plantea problemas que pueden ser resueltos, mientras que para el 76% casi siempre y siempre se plantea. Del mismo modo el 39% manifestó que, casi nunca y algunas veces en la estructuración conceptual se especificó el

problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual, sin embargo, el 61% notó que casi siempre y siempre se especifica el problema. Para el 44% de los encuestados nunca, casi nunca y algunas veces en la estructuración operativa, se representa gráficamente el problema público, y que para el 56% casi siempre y siempre se representa gráficamente el problema público.

Tabla 6 Enunciación y estructuración del problema público (cont.)

Sub-Indicadores de la enunciación y estructuración del problema publico	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Se plantea problemas que pueden ser resueltos	0%	4%	19%	57%	19%
En la estructuración conceptual se especificó el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual	0%	4%	35%	51%	10%
En la estructuración operativa, se representa gráficamente el problema público	1%	10%	33%	49%	7%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

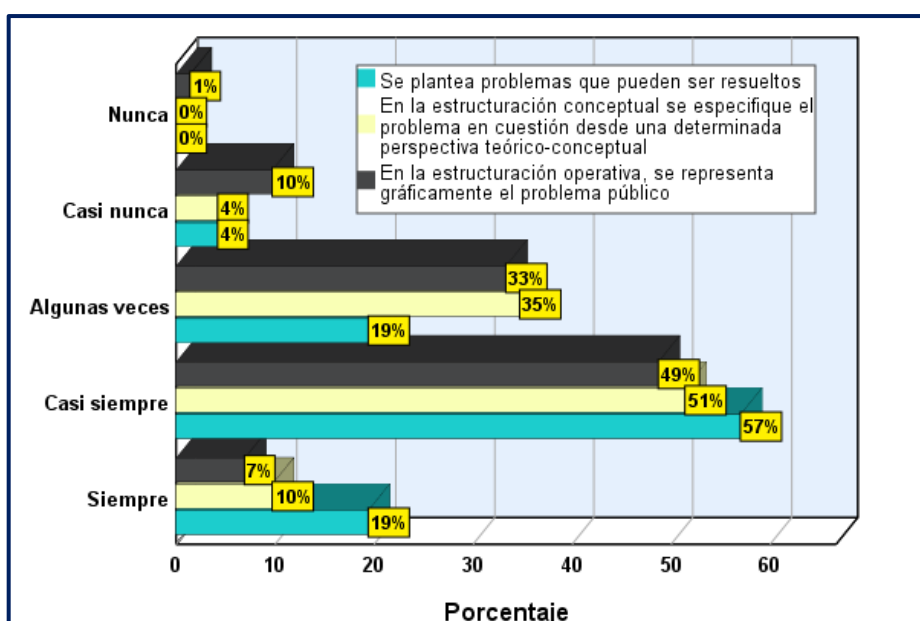


Figura 6 Enunciación y estructuración del problema público (cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.1.2.1 Resumen descriptivo de la Enunciación y estructuración del problema público.

En la tabla 7 y figura 7 se observa que, para el 30% de los funcionarios encuestados la enunciación y estructuración del problema público, casi nunca y algunas veces se realiza en los gobiernos locales de la Región La Libertad. Mientras que, el 70% indicó que casi siempre y siempre se realiza la enunciación y estructuración del problema público.

Tabla 7 Resumen descriptivo de la Enunciación y estructuración del problema público

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	4	6	6
Algunas veces	17	24	30
Casi Siempre	46	64	94
Siempre	5	6	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

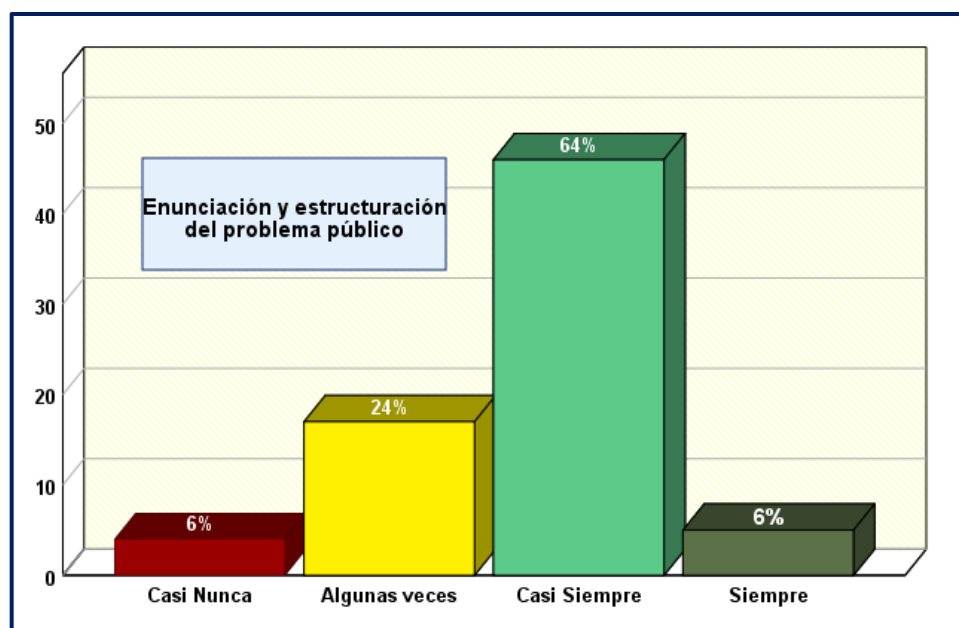


Figura 7 Resumen descriptivo de la Enunciación y estructuración del problema público

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.1.1.3 Determinación de la situación futura deseada.

En la tabla 8 y figura 8 se presenta que, para el 31% de los funcionarios encuestados casi nunca y algunas veces describen la situación futura más favorable y factible, mientras que para el 69% casi siempre y siempre describen la situación futura más favorable y factible. De igual manera se observa en la tabla 8 que, para el 31% de los encuestados casi nunca y algunas veces definen la situación futura deseada a partir del análisis de las aspiraciones de las personas, tendencias y escenarios deseados, sin embargo, el 69% indicó que casi siempre y siempre definen la situación.

También se aprecia que, para el 38% de los entrevistados casi nunca y algunas veces se incluye un valor numérico al determinar la situación futura deseada. Por otro lado el 62% manifestó que casi siempre y siempre se incluye.

Tabla 8 Determinación de la situación futura deseada.

Sub-Indicadores de la Determinación de la situación futura deseada	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Describe la situación futura más favorable y factible	0%	7%	24%	51%	18%
Define la situación futura deseada a partir del análisis de las aspiraciones de las personas, tendencias y escenarios deseados	0%	10%	21%	50%	19%
Se incluye un valor numérico al determinar la situación futura deseada	3%	7%	28%	53%	9%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

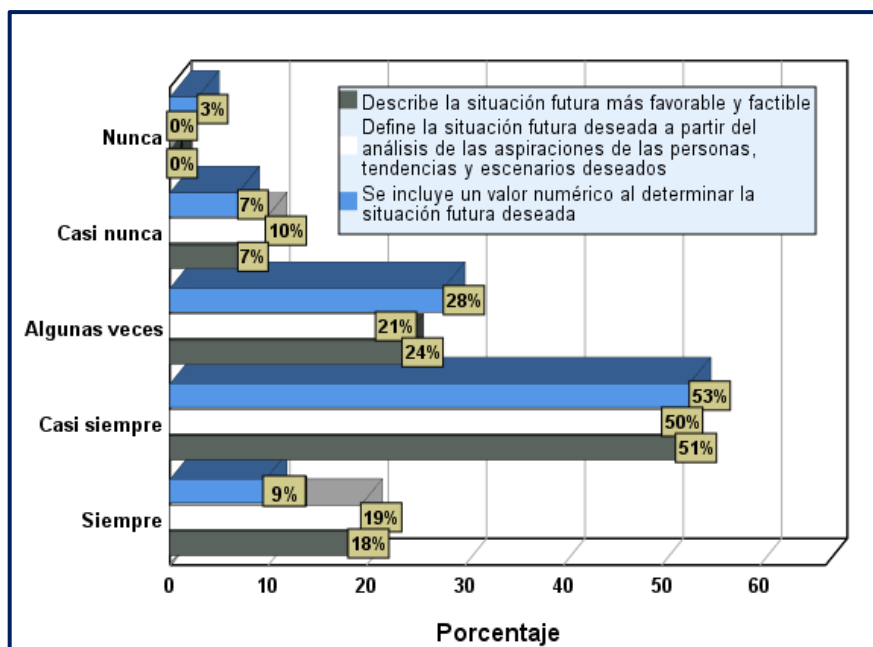


Figura 8 Determinación de la situación futura deseada

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.1.1.3.1 Resumen descriptivo de la Determinación de la situación futura deseada.

En la tabla 9 y figura 9 se aprecia que, para el 30% de los encuestados casi nunca y algunas veces se desarrolla la determinación de la situación futura deseada, mientras que para el 69% la determinación de la situación futura deseada casi siempre y siempre se desarrolla en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.

Tabla 9 Resumen descriptivo de la Determinación de la situación futura deseada

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	6	8	8
Algunas veces	16	22	31
Casi Siempre	39	54	85
Siempre	11	15	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

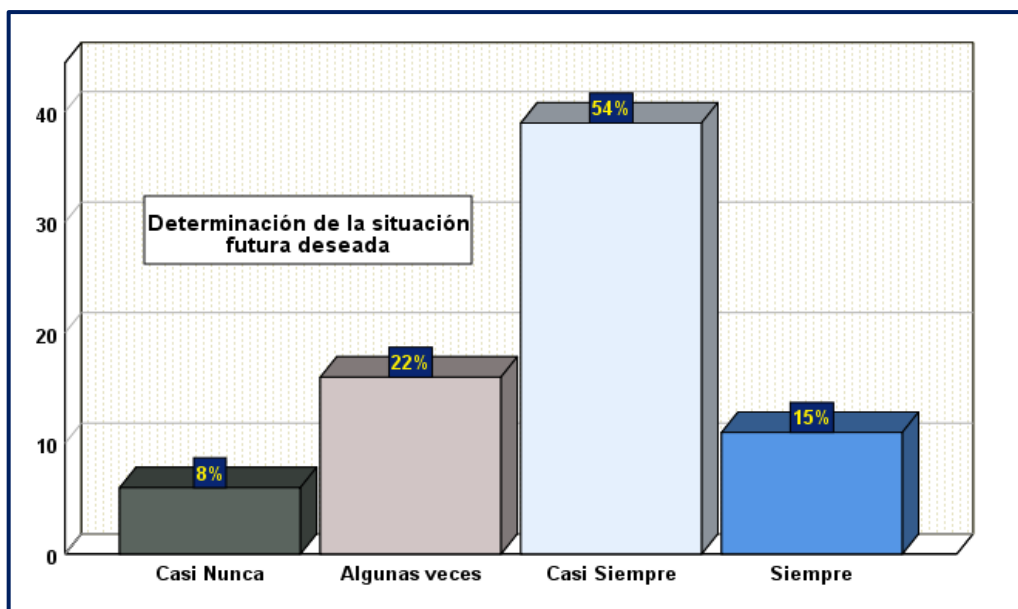


Figura 9 Resumen descriptivo de la Determinación de la situación futura deseada

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.1.4 Selección de alternativas de solución.

En la tabla 10 y figura 10 se presentan los resultados de como la Selección de alternativas de solución, se desarrollan en las municipalidades de la Región La Libertad.

Tabla 10 Selección de alternativas de solución

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Propone alternativas de solución al problema público local	3%	18%	46%	33%
Realiza una adecuada evaluación de la alternativa de solución	7%	17%	51%	25%
¿Seleccionan la o las alternativas más efectivas o viable?	4%	19%	47%	29%
¿Aplica técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas?	4%	28%	54%	14%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Se aprecia en la tabla 10 y figura 10 que, el 21% de los entrevistados casi nunca y algunas veces proponen alternativas de solución al problema público local, mientras que, el 79% señalo que casi siempre y siempre proponen alternativas. El 24% de los encuestados expresaron que, casi nunca y algunas veces, realizan una adecuada evaluación de la alternativa de solución, por otro lado, el 76% manifestó que casi siempre y siempre se realiza una adecuada evaluación.

En adición a estos resultados se aprecia que, el 23% de los funcionarios encuestados expresaron que, casi nunca y algunas veces seleccionan la o las alternativas más efectivas o viables, mientras que el 76% expresó que casi siempre y siempre seleccionan la o las alternativas. Del mismo modo el 32% expresó que, casi nunca y algunas veces aplica técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas, en cambio el 68% manifestó que casi siempre y siempre aplica técnicas y métodos.

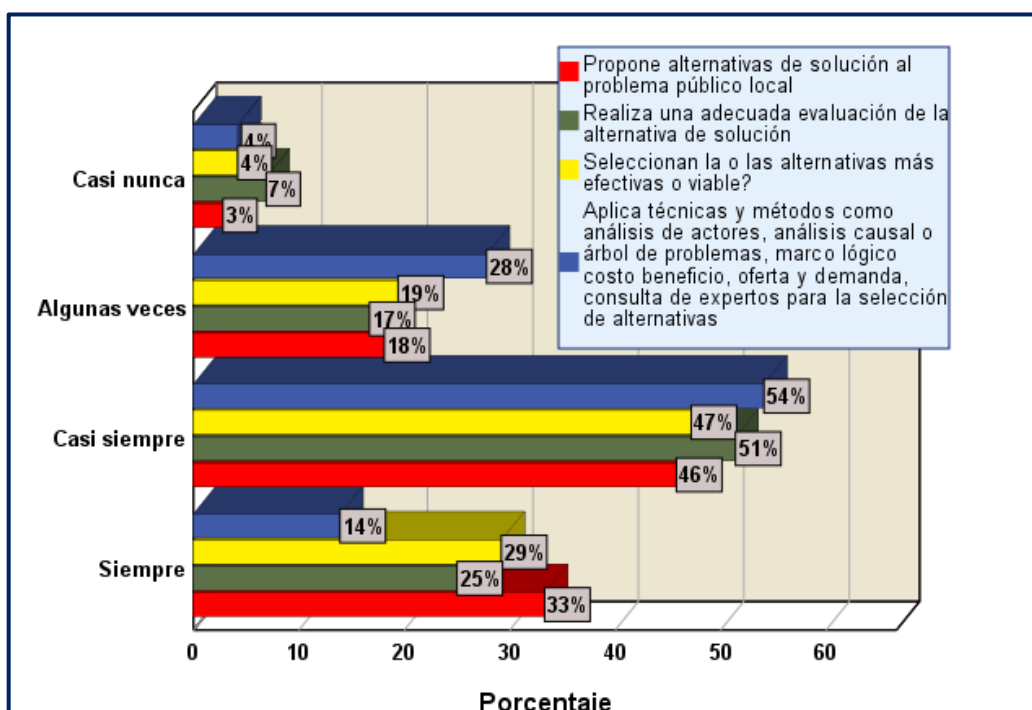


Figura 10 Selección de alternativas de solución

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

Se aprecia a continuación en la tabla 11 y figura 11 que, el 29% de los encuestados expresaron que nunca, casi nunca y algunas veces revisan cómo distintos territorios y distintos niveles de gobierno han diseñado sus diversas políticas públicas, por otro lado, el 71% manifestó que casi siempre y siempre revisan. Del mismo modo, el 60% expresó que, nunca, casi nunca y algunas veces aplican estándares internacionales al momento de crear la política pública, sin embargo, el 40% expresó que, casi siempre y siempre aplican estándares. También se presenta en la tabla 11 y figura 11, que el 42% indicó que, nunca, casi nunca y algunas veces se modifica y se mejora las intervenciones existentes a fin que se alineen a la dirección de las políticas nacionales, sin embargo, el 58% de los funcionarios manifestaron que casi siempre y siempre se modifica y se mejora las intervenciones existentes.

Tabla 11 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Revisa cómo distintos territorios y distintos niveles de gobierno han diseñado sus diversas políticas públicas	1%	7%	21%	60%	11%
Aplica estándares internacionales al momento de crear la política pública	7%	10%	43%	33%	7%
Modifica y se mejora las intervenciones existentes a fin que se alineen a la dirección de las políticas nacionales	3%	6%	33%	50%	8%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

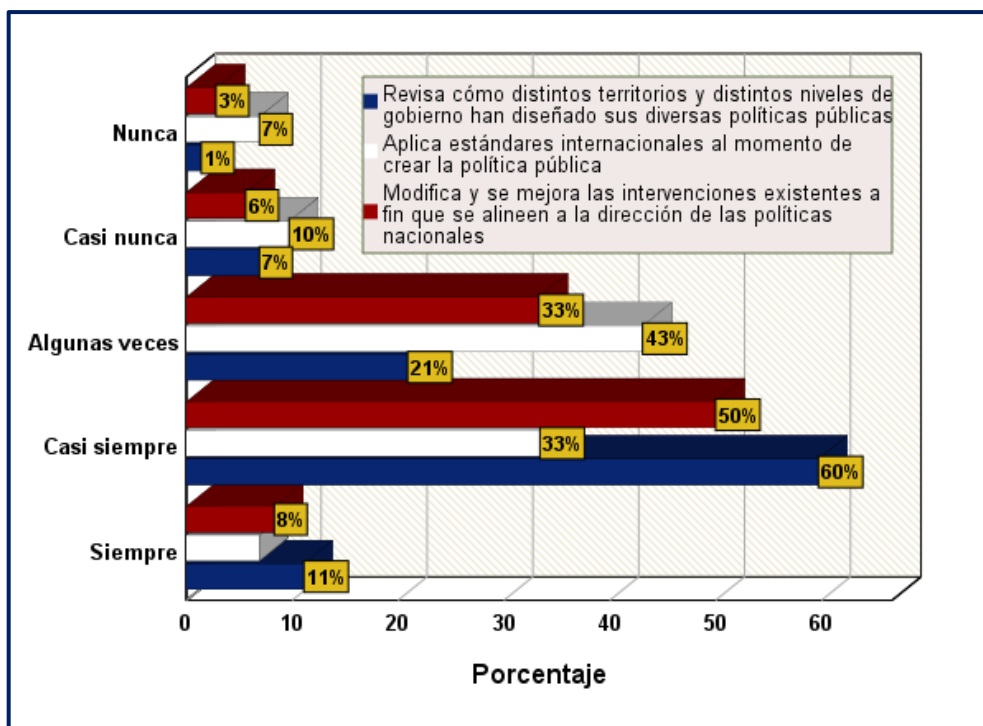


Figura 11 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Para el 29% de los funcionarios entrevistados, casi nunca, y algunas veces, proponen nuevas intervenciones con nuevas actividades, logros esperados, financiamientos y arreglos institucionales, sin embargo, el 71% expresó que, casi siempre y siempre proponen nuevas intervenciones. Así mismo el, 35% manifestó que, nunca, casi nunca y algunas veces, realizan una combinación de modificación de intervenciones existentes y nuevas propuestas, en cambio el 65% notaron que casi siempre y siempre realizan una combinación de modificación. Se observa también en la tabla 12 que, el 32% utilizan instrumentos de implementación de tipo económico, informativo y reguladores, por el contrario, el 68% manifestaron que, casi siempre y siempre utilizan instrumentos de implementación.

Tabla 12 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Propone nuevas intervenciones con nuevas actividades, logros esperados, financiamientos y arreglos institucionales	0%	3%	26%	64%	7%
Realiza una combinación de modificación de intervenciones existentes y nuevas propuestas	1%	3%	31%	60%	5%
Utiliza instrumentos de implementación de tipo económico, informativo y reguladores	0%	6%	26%	58%	10%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

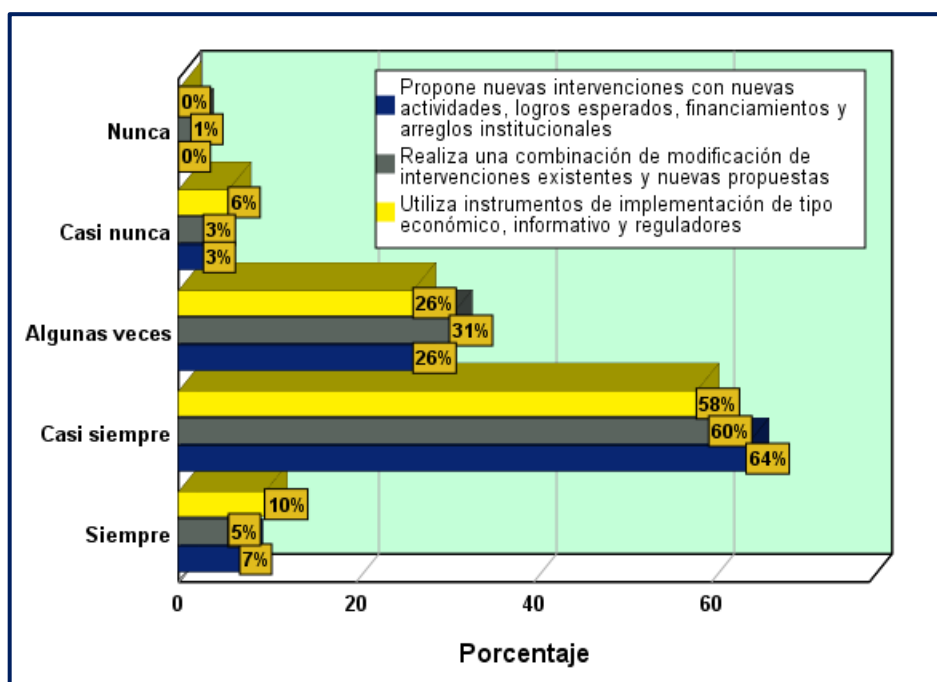


Figura 12 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

En la tabla 13 y figura 13 se presenta que, el 25% de los funcionarios manifestaron que nunca, casi nunca y algunas veces, evalúan la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos, mientras que el 75% expresó que, casi siempre y siempre evalúan la viabilidad. Integrando a estos resultados se observa que, para el 20% de los mismos casi nunca y algunas veces evalúan el impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo, sin embargo, el 80% indicó que casi siempre y siempre evalúan el impacto. También se observa que el 30% nunca, casi nunca, y algunas veces los funcionarios define los costos y beneficios relevantes para cada alternativa, en cambio el 70% expresó que, casi siempre y siempre define los costos.

Tabla 13 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Evalúa la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos	4%	3%	18%	60%	15%
Evalúa el impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo	0%	6%	14%	63%	17%
Define los costos y beneficios relevantes para cada alternativa	2%	6%	22%	51%	19%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

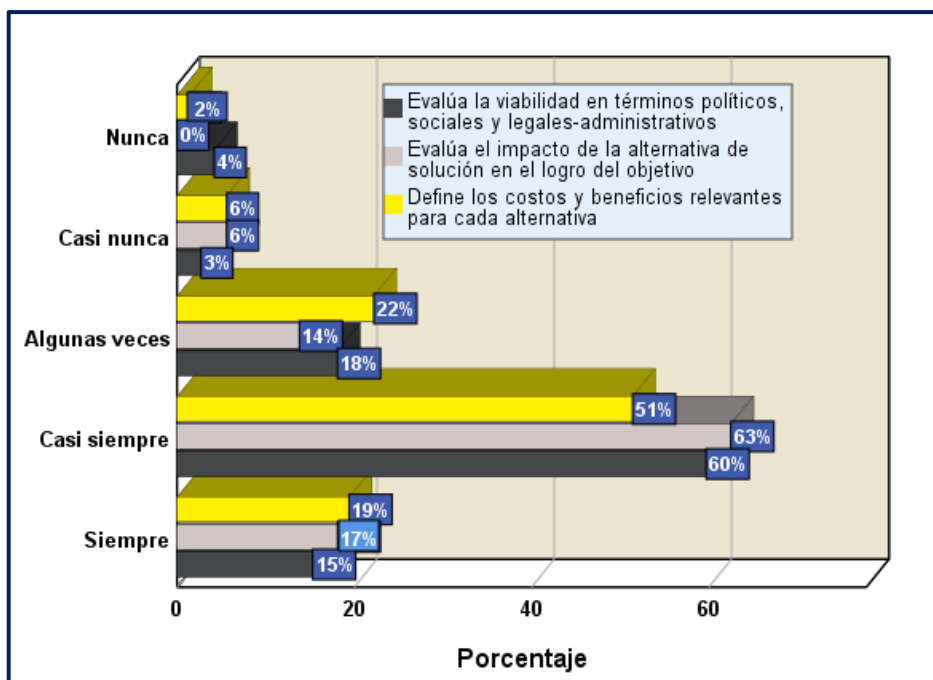


Figura 13 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Se observa en la tabla 14 que, el 32% de los funcionarios manifestaron que, casi nunca, y algunas veces realizan la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados, mientras que, el 68% casi siempre y siempre realiza la monetización. En el mismo sentido el 32% manifestó que, casi nunca y algunas veces analiza el cálculo del valor presente neto de cada alternativa y análisis de sensibilidad, por el contrario, el 68% casi siempre y siempre analiza el cálculo. También se aprecia que, el 28% de los funcionarios encuestados declararon que, nunca, casi nunca y algunas veces, seleccionan una alternativa de distribución justa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados, sin embargo, el 71% expresó que, casi siempre y siempre seleccionan una alternativa.

Tabla 14 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Realiza la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados	0%	7%	25%	54%	14%
Analiza el cálculo del valor presente neto de cada alternativa y análisis de sensibilidad	0%	8%	24%	58%	10%
Selecciona una alternativa de distribución justa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados	3%	1%	24%	61%	11%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

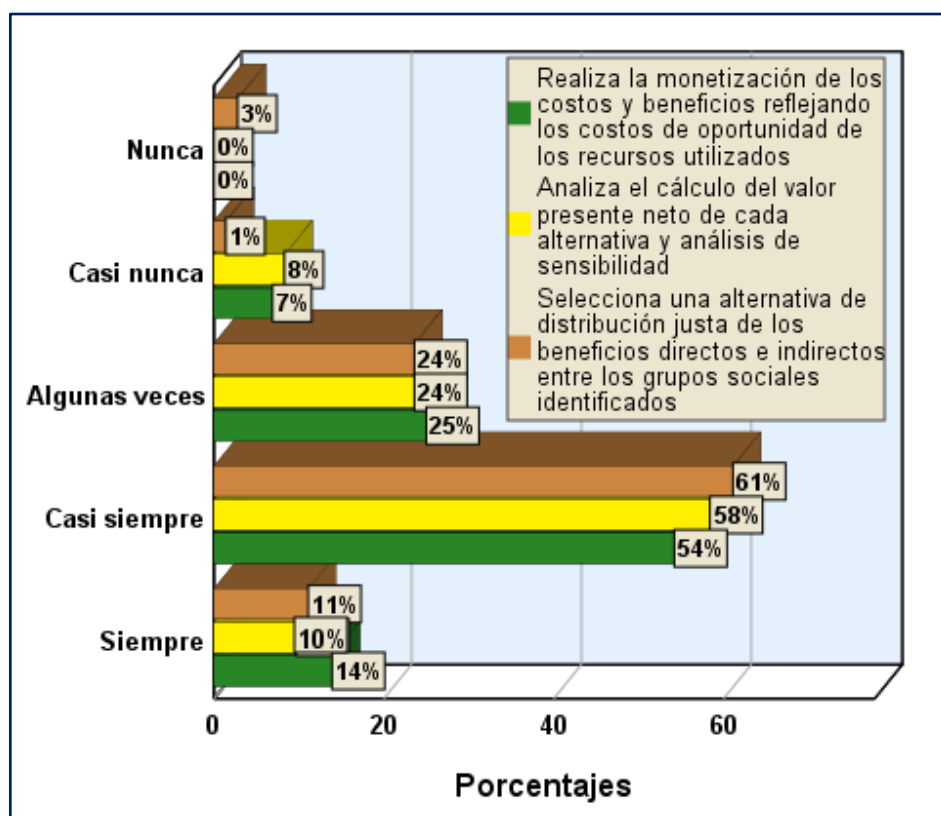


Figura 14 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 15 y figura 15% que el 35% de los encuestados, manifestaron que, nunca, casi nunca, y algunas veces considera las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial, entre otros, mientras que, el 65% indicó que casi siempre y siempre considera las consecuencias. En adición a estos resultados el 31% de los mismos indicó que nunca, casi nunca, y algunas veces, analiza la posibilidad de éxito de una alternativa de solución ante distintos escenarios contextuales, por el contrario, el 69% de los funcionarios expresaron que, casi siempre y siempre analiza la posibilidad de éxito. El 26% expresó que, nunca, casi nunca, y algunas veces realiza una jerarquización de la o las alternativas óptimas de solución, en cambio, el 74% indicó que casi siempre y siempre realiza una jerarquización.

Tabla 15 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Sub-Indicadores de la Determinación de la Selección de alternativas de solución	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Considera las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial, entre otros	1%	8%	26%	50%	15%
Analiza la posibilidad de éxito de una alternativa de solución ante distintos escenarios contextuales	1%	6%	24%	54%	15%
Realiza una jerarquización de la o las alternativas óptimas de solución	1%	4%	21%	57%	17%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

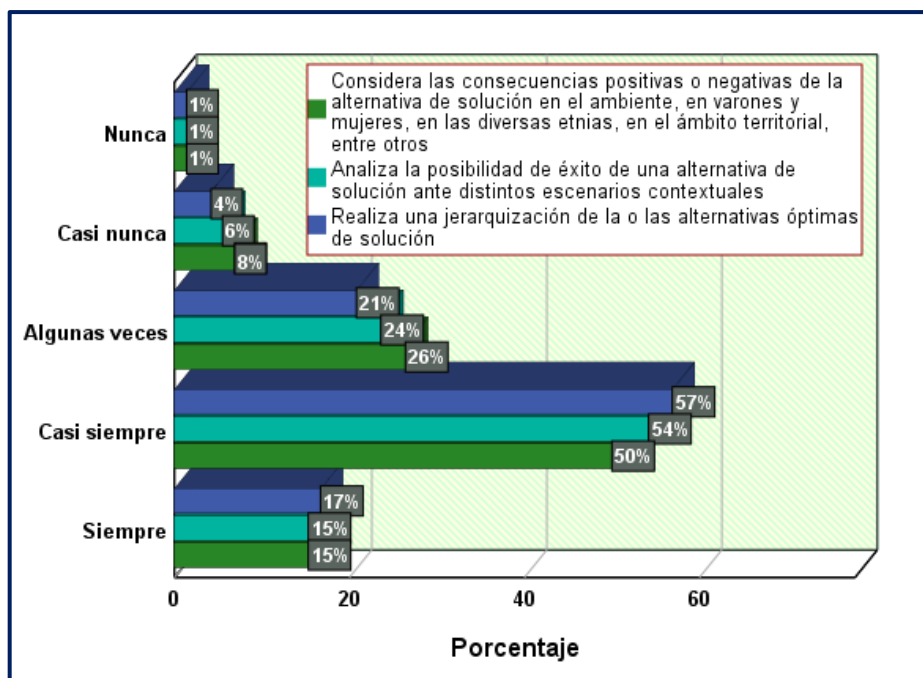


Figura 15 Selección de alternativas de solución (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.1.4.1 Resumen descriptivo de la Selección de alternativas de solución.

Se presenta en la tabla 16 que, para el 25% de los encuestados casi nunca y algunas veces se desarrolla la selección de alternativas de solución, en cambio, para el 75% la selección de alternativas de solución casi siempre y siempre se desarrolla en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.

Tabla 16 Resumen descriptivo de la Selección de alternativas de solución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	5	7	7
Algunas veces	13	18	25
Casi Siempre	50	69	94
Siempre	4	6	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

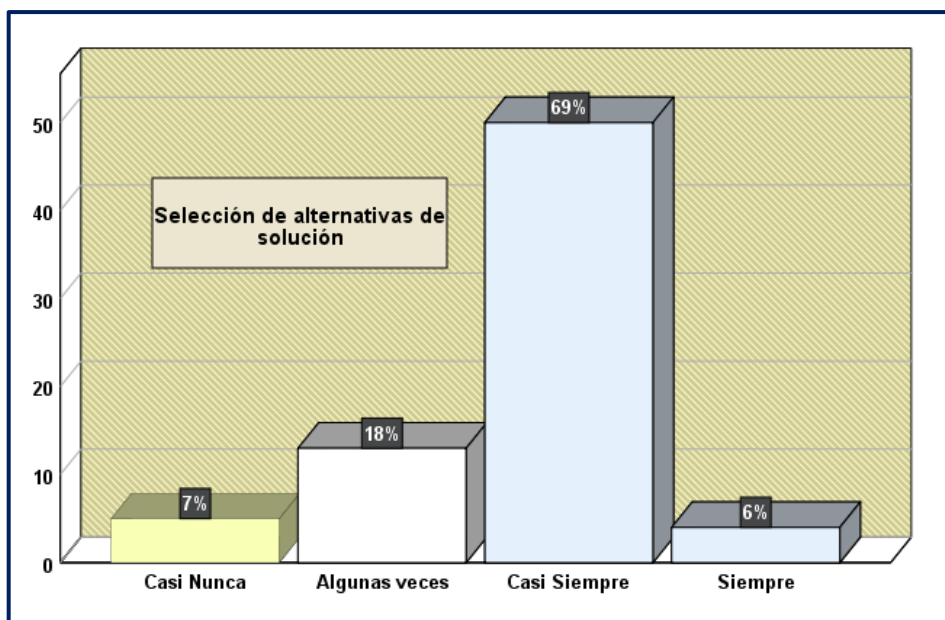


Figura 16 Resumen descriptivo de la Selección de alternativas de solución
Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.1.1.5 Resumen descriptivo del Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.

Se puede apreciar en la tabla 17 y figura 17 que, el 27% de los funcionarios entrevistados, manifestaron que casi nunca y algunas veces se desarrolla el Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad. Por otro lado, el 73% expresó que casi siempre y siempre se desarrolla el Diseño de Políticas Públicas en los Gobiernos Locales

Tabla 17 Resumen descriptivo del Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	4	6%	6%
Algunas veces	15	21%	26%
Casi Siempre	50	69%	96%
Siempre	3	4%	100%
Total	72	100%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

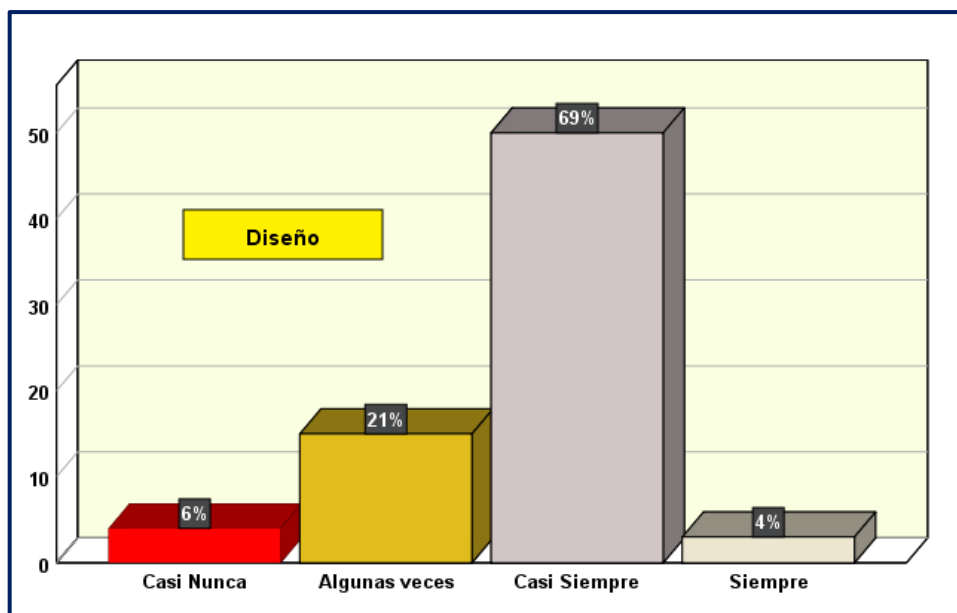


Figura 17 Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2 Formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

A continuación, se presenta los resultados correspondientes a la Formulación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, según los funcionarios encargados.

4.1.2.1 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

En la tabla 18 se presentan los resultados de como la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios se desarrollan en las Municipalidades de la Región La Libertad. El 19% de los entrevistados expresaron que, casi nunca y algunas veces formula objetivos prioritarios, mientras que, para el 81% casi siempre y siempre los formula. El 18% indicó que, casi nunca y algunas veces, designa las entidades responsables del cumplimiento de los objetivos, por otro lado, el 82% expresó que casi siempre y siempre designa las entidades. También se presenta que, el 19% de los funcionarios manifestaron que, casi nunca y algunas veces define los

indicadores de los objetivos prioritarios, en cambio el 81% indicó que, casi siempre y siempre define los indicadores. Estos resultados se aprecian de igual manera en la figura 18.

Tabla 18 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

Sub-Indicadores de la Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Formula objetivos prioritarios	4%	15%	46%	35%
Designa las entidades responsables del cumplimiento de los objetivos	1%	17%	53%	29%
Define los indicadores de los objetivos prioritarios	3%	16%	50%	31%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

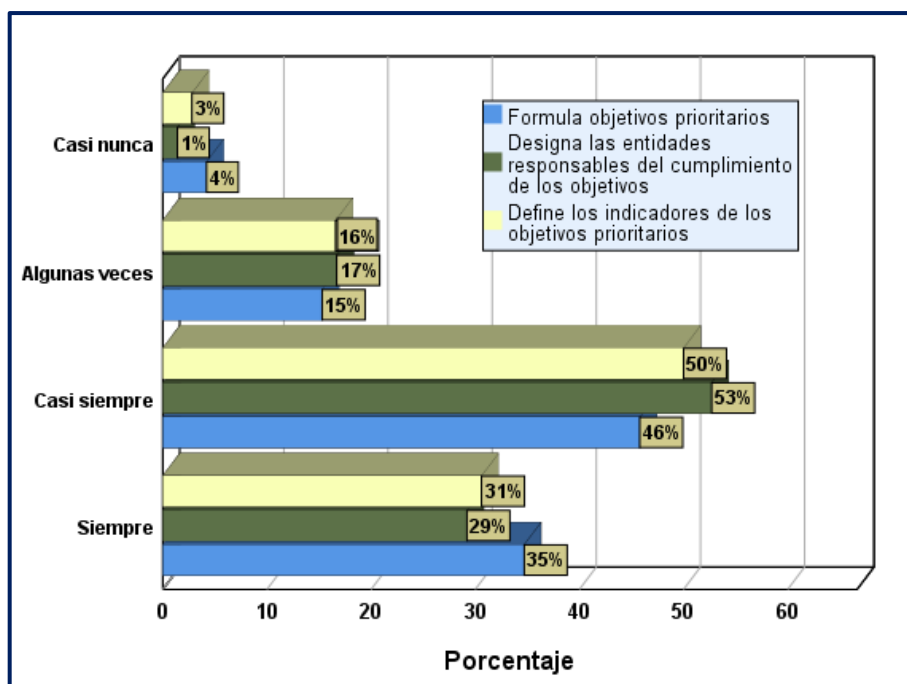


Figura 18 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Se observa en la tabla 19 y figura 19 que, el 20% de los entrevistados declararon que, casi nunca y algunas veces formula objetivos e indicadores específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales, por el contrario, el 80% manifestó que casi siempre y siempre formula objetivos e indicadores específicos. Del mismo modo el 21% expresó que, casi nunca y algunas veces, formula objetivos e indicadores ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados, sin embargo, el 79% declaró que, casi siempre y siempre formula objetivos e indicadores ubicados. Se presenta también que el, 22% de los mismos, expresaron que, casi nunca y algunas veces formula indicadores y objetivos enunciados de manera clara precisa y auto explicativa, mientras que, el 78% expresó que casi siempre y siempre formula indicadores y objetivos enunciados.

Tabla 19 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

Sub-Indicadores de la Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Formula objetivos e indicadores específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales	3%	17%	61%	19%
Formula objetivos e indicadores ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados	6%	15%	60%	19%
Formula indicadores y objetivos enunciados de manera clara precisa y autoexplicativa	4%	18%	54%	24%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

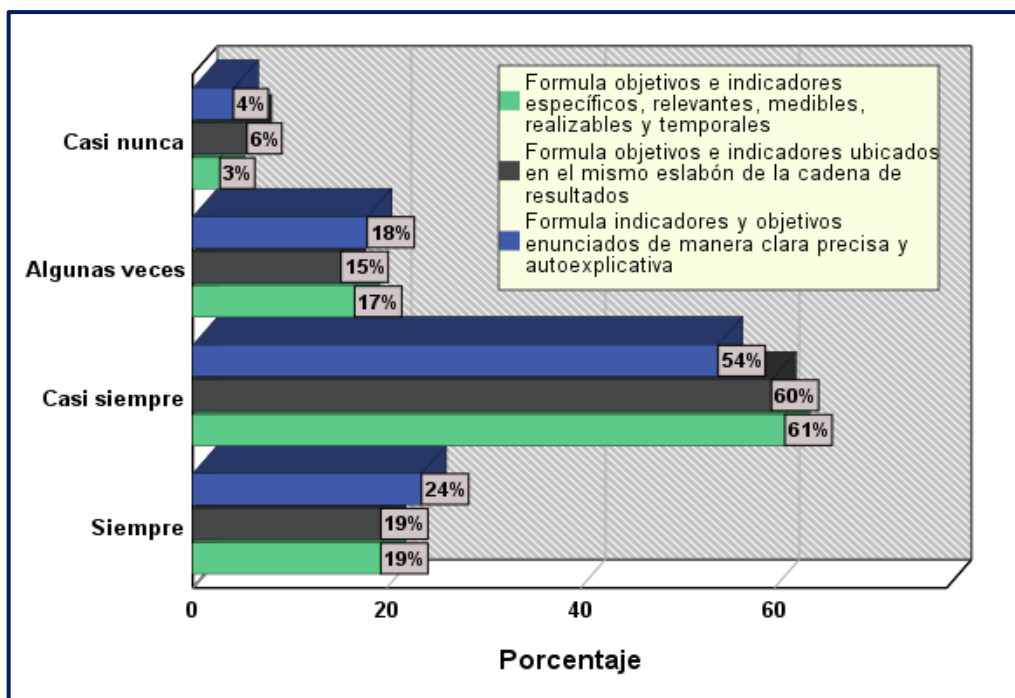


Figura 19 Elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.1.1 Resumen descriptivo de la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios.

Se presenta en la tabla 20 que, para el 17% de los funcionarios entrevistados casi nunca y algunas veces, se desarrolla la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios. Por otro lado, el 83% señaló que casi siempre y siempre se desarrolla la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios. Estos resultados mencionados se aprecian de igual manera en la figura 20.

Tabla 20 Resumen descriptivo de la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	10	14	17
Casi Siempre	44	61	78
Siempre	16	22	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

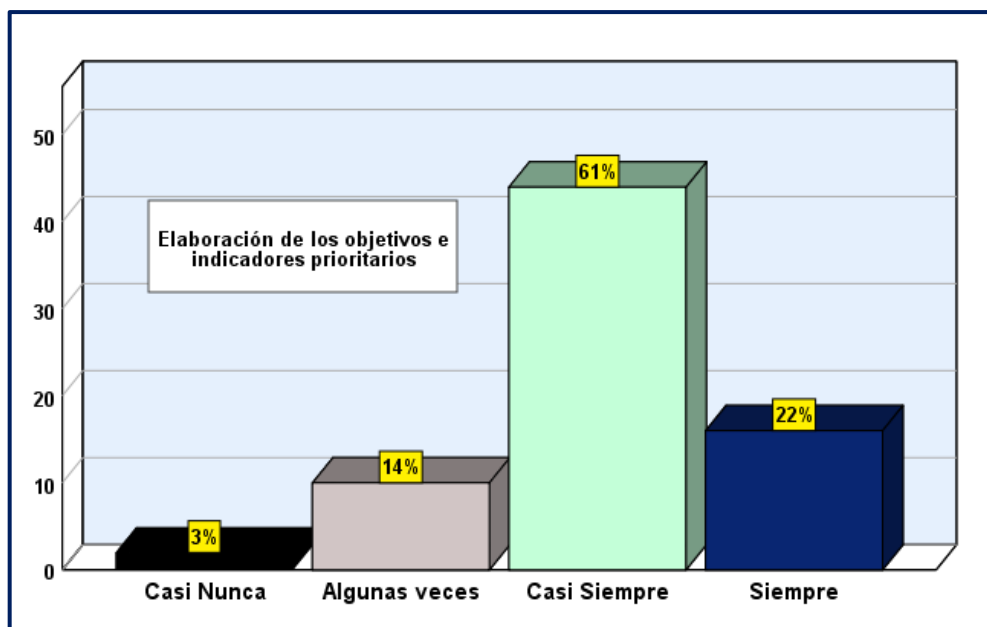


Figura 20 Resumen descriptivo de la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.2 Elaboración de lineamientos.

Se observa en la tabla 21 que, el 28% de los funcionarios encargados, expresaron que, casi nunca y algunas veces elaboran lineamientos por cada objetivo prioritario, en cambio el 72% indicó que casi siempre y siempre elabora lineamientos. Del mismo modo el 21% expresó que, casi nunca y algunas veces formula lineamientos coherentes y complementarios entre sí, sin embargo, el 79% manifestó que casi siempre y siempre formula lineamientos coherentes. Integrando a estos resultados se puede observar también que, el 25% de los funcionarios declararon que, casi nunca y algunas veces formula lineamientos que marcan de manera estratégica la ruta para alcanzar los objetivos relacionados con el Plan de Desarrollo Concertado y su PEI, por el contrario, el 75% indicó que casi siempre y siempre formula lineamientos.

Tabla 21 Elaboración de lineamientos

Sub-Indicadores de la elaboración de lineamientos	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Elabora lineamientos por cada objetivo prioritario	7%	21%	46%	26%
Formula lineamientos coherentes y complementarios entre sí	4%	17%	58%	21%
Formula lineamientos que marcan de manera estratégica la ruta para alcanzar los objetivos relacionados con el Plan de Desarrollo Concertado y su PEI	7%	18%	50%	25%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

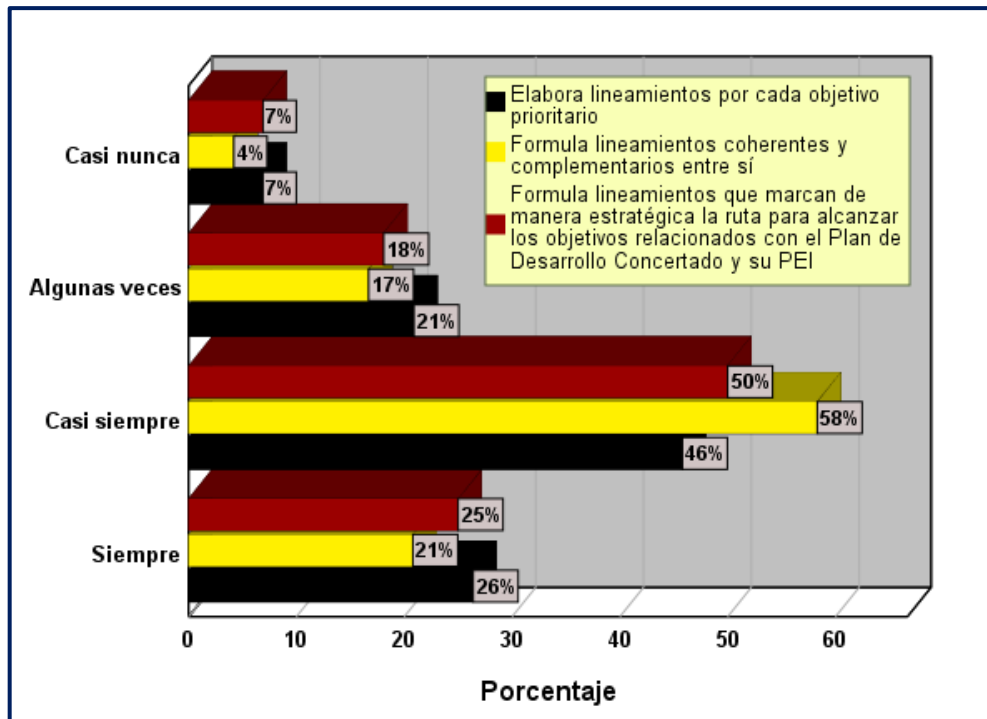


Figura 21 Elaboración de lineamientos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

En la tabla 22 se presenta que, el 21% de los funcionarios expresaron que, casi nunca y algunas veces formulan lineamientos que se elaboran con los mismos elementos que componen los objetivos prioritarios, mientras que, el 79% indicó que casi siempre y siempre formula lineamientos. Del mismo modo el 19% declaró que, casi nunca y algunas veces identifica el tipo de intervención e instrumento que se utilizará, según los objetivos planteados. Por otro lado, el 81% señaló que casi siempre y siempre identifica el tipo de intervención e instrumento.

Tabla 22 Elaboración de lineamientos (Cont.)

Sub-Indicadores de la elaboración de lineamientos (cont.)	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Formula lineamientos que se elaboran con los mismos elementos que componen los objetivos prioritarios	6%	15%	61%	18%
Identifica el tipo de intervención e instrumento que se utilizará, según los objetivos planteados	7%	12%	60%	21%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

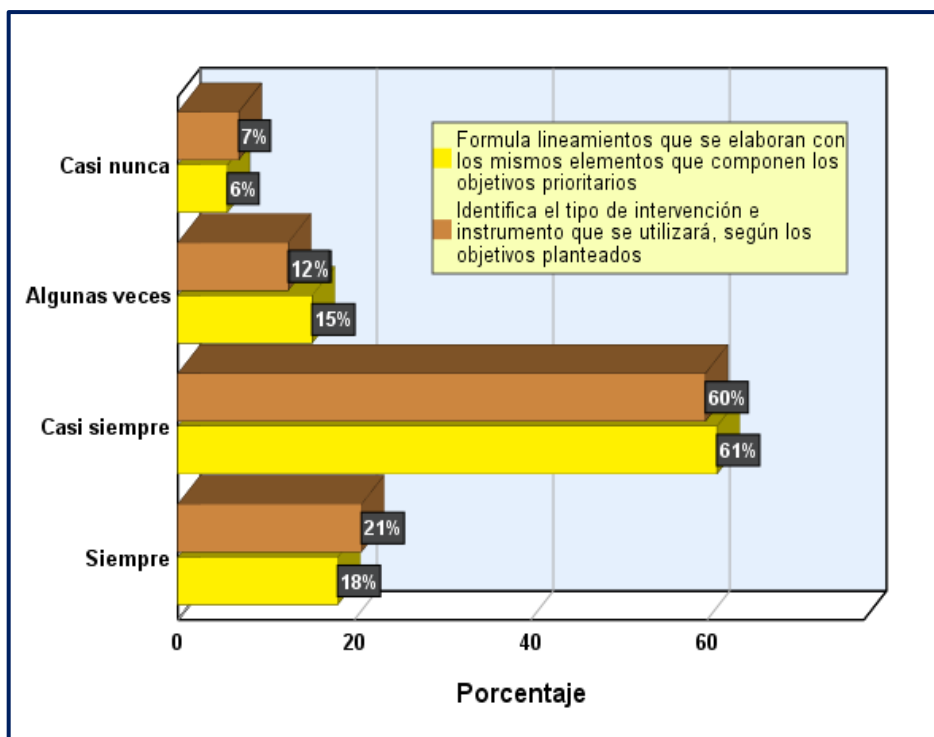


Figura 22 Elaboración de lineamientos (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.2.1 Resumen descriptivo de la elaboración de lineamientos.

Se presenta en la tabla 23 y figura 23 que, el 21% de los funcionarios entrevistados expresaron que, casi nunca y algunas veces se realiza la elaboración de lineamientos, sin embargo, el 79% indicó que casi siempre y siempre se realiza.

Tabla 23 Resumen descriptivo de la elaboración de lineamientos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	4	6	6
Algunas veces	11	15	21
Casi Siempre	44	61	82
Siempre	13	18	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

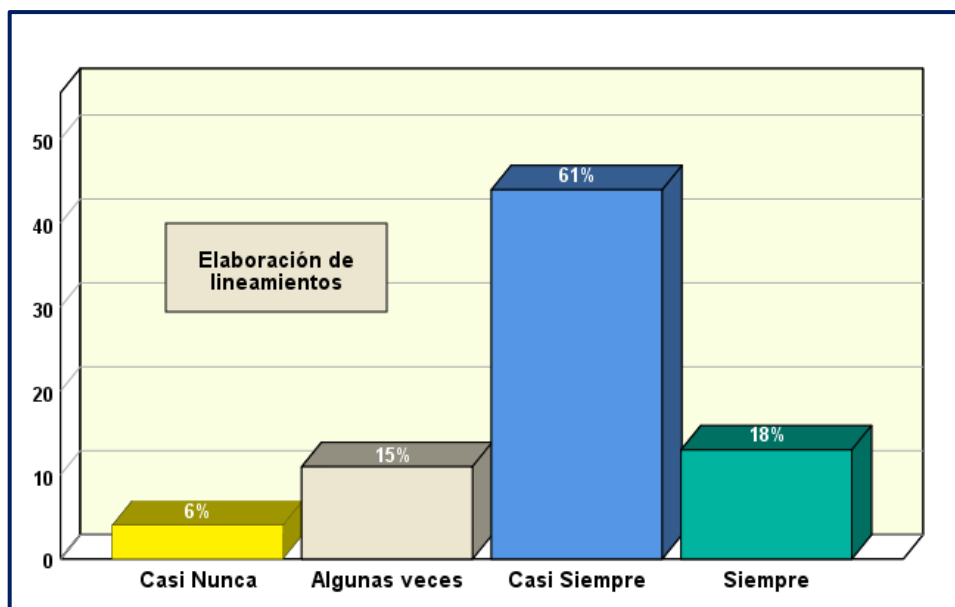


Figura 23 Resumen descriptivo de la elaboración de lineamientos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.3 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos.

En la tabla 24 y figura 24 se presentan los resultados de como la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos, se desarrollan en las municipalidades de la Región La Libertad, encontrándose que, para el 16% de los funcionarios casi nunca y algunas veces define los servicios que se ofrecerán orientado a alcanzar los objetivos planteados, en cambio el 84% casi siempre y siempre define los servicios que se ofrecerán. Del mismo modo el 21% expresó que, casi nunca y algunas veces establecen los estándares de cumplimiento para dicho servicio, mientras que el 79% declaró que casi siempre y siempre establecen los estándares. En Adición a estos resultados se puede observar que, 18% de los funcionarios manifestaron que, casi nunca y algunas veces definen los servicios que se entregaran en el marco de la política, en cambio el 82% indicó que casi siempre y siempre define los servicios que se entregaran.

Tabla 24 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos

Sub-Indicadores de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Define los servicios que se ofrecerán orientado a alcanzar los objetivos planteados	1%	15%	63%	21%
Establecen los estándares de cumplimiento para dicho servicio	3%	18%	57%	22%
Define los servicios que se entregaran en el marco de la política pública	4%	14%	60%	22%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

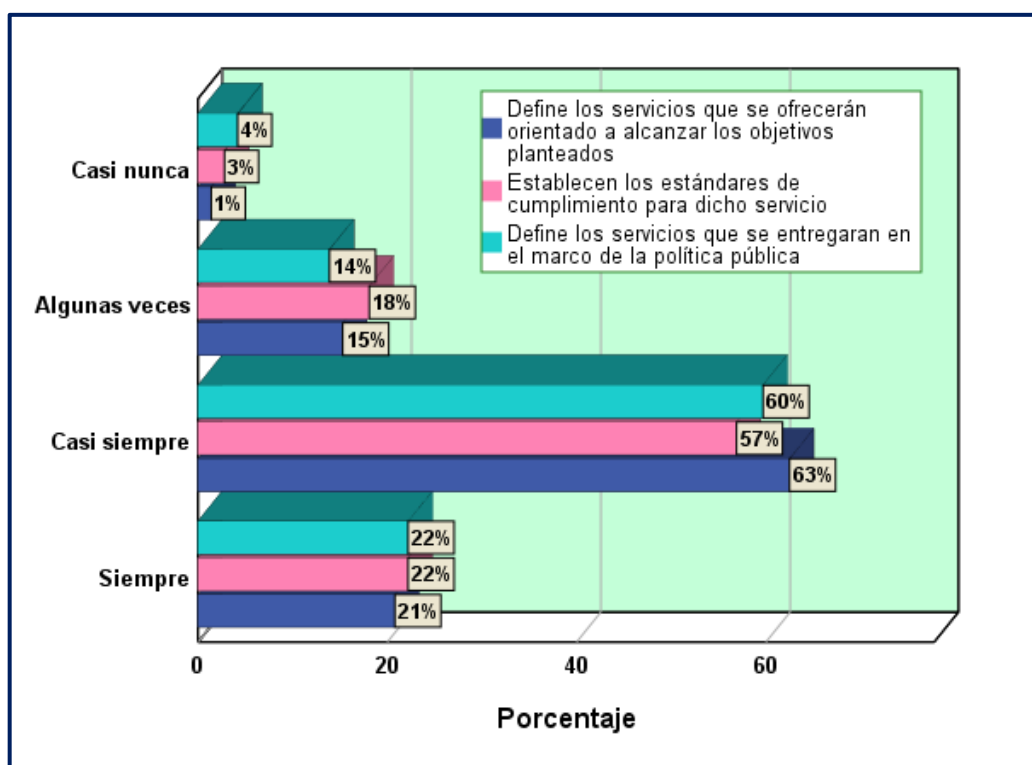


Figura 24 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 25 y figura 25 que, el 26% de los entrevistados, expresaron que, nunca, casi nunca y algunas veces formulan los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población, sin embargo, el 74% de los mismos declararon que, casi siempre y siempre formula los servicios de manera diferenciada. Integrando a estos resultados se presenta que, el 19% declararon que, nunca, casi nunca y algunas veces designan la entidad u organización encargada de proveer el servicio, por otro lado, el 81% declaró que casi siempre y siempre designa la entidad u organización.

Tabla 25 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)

Sub-Indicadores de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (con)	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Formula los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población	1%	1%	24%	57%	17%
Designa la entidad u organización encargada de proveer el servicio	0%	6%	13%	64%	17%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

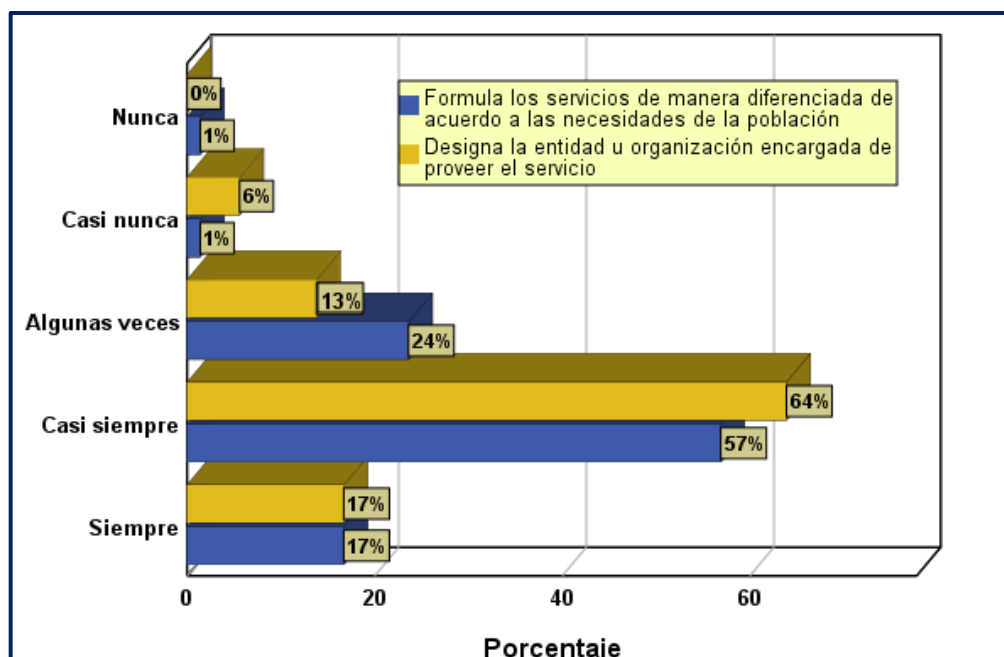


Figura 25 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Se aprecia en la tabla 26 que, el 15% de los funcionarios encuestados manifestaron que, casi nunca y algunas veces determinan el alcance y zona de cobertura del servicio local, por el contrario, el 85% manifestó que casi siempre y siempre determina el alcance. En el mismo sentido el 24% expresó que, casi nunca y algunas veces establece rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad, mientras que el 76% declaró que, casi siempre y siempre establece rangos de calidad.

Tabla 26 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)

Sub-Indicadores de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (cont.)	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Determina el alcance y zona de cobertura del servicio local	6%	9%	60%	25%
Establece rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad	6%	18%	61%	15%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

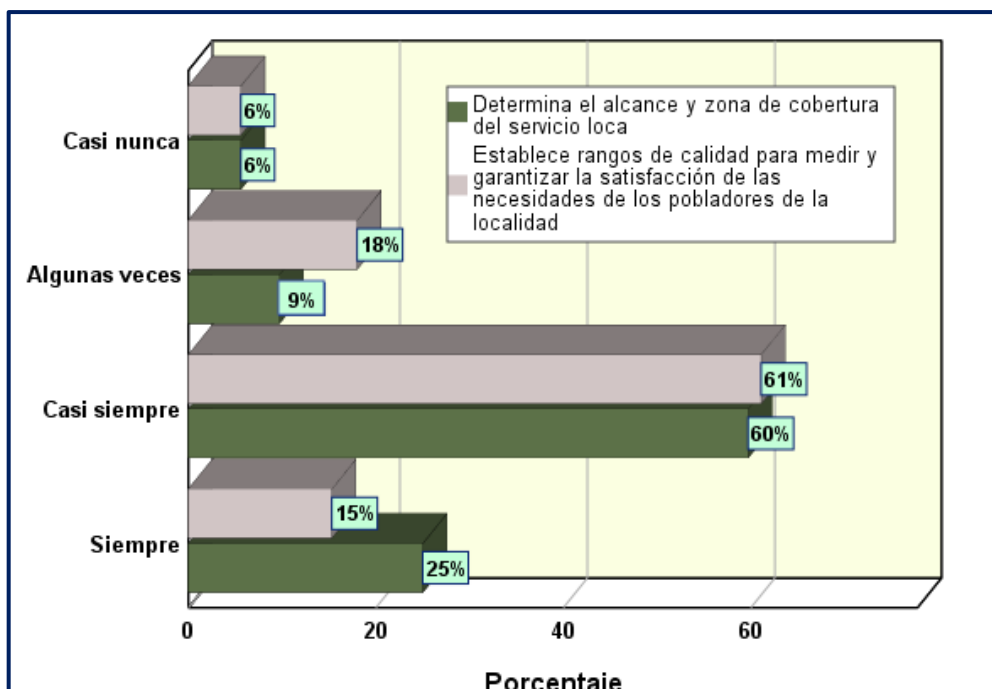


Figura 26 Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.3.1 Resumen descriptivo de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos.

Se visualiza en la siguiente tabla 27 el resumen descriptivo correspondiente a la identificación de los servicios y estándares de cumplimientos, encontrándose que, el 17% de los funcionarios entrevistados, manifestaron que casi nunca y algunas veces se realiza la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos, mientras que, el 83% indicó que casi siempre y siempre se realiza la identificación. Estos resultados se observan de igual manera en la figura 27.

Tabla 27 Resumen descriptivo de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	10	14	17
Casi Siempre	47	65	82
Siempre	13	18	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

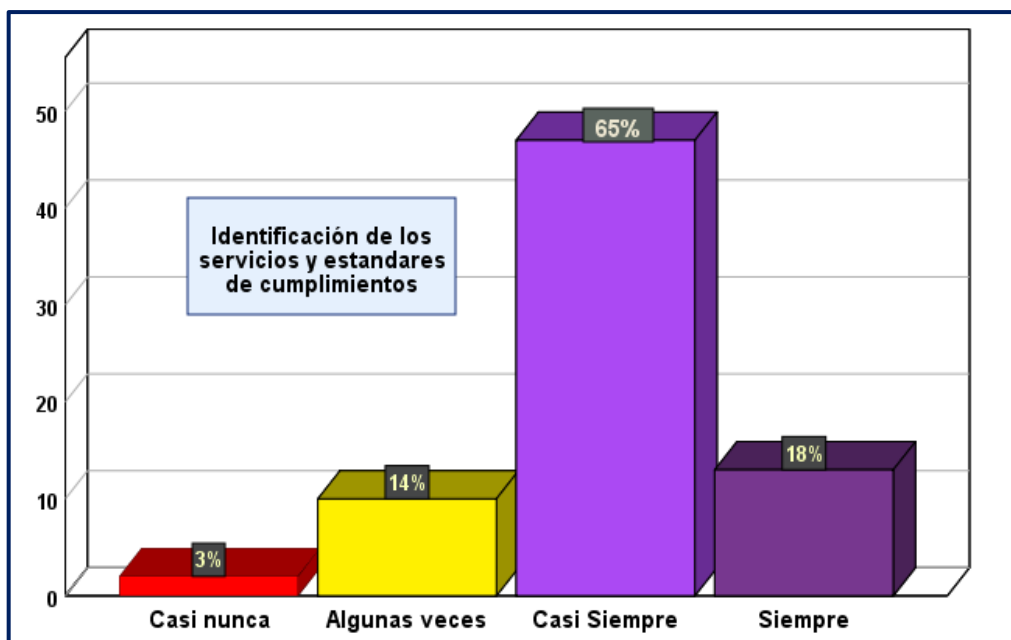


Figura 27 Resumen descriptivo de la Identificación de los servicios y estándares de cumplimientos

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.2.4 Identificación de políticas relacionadas.

El 26% de los funcionarios, expresaron que, casi nunca y algunas veces Identifican las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales, en cambio el 74% indicó que, casi siempre y siempre identifica las políticas. Del mismo modo el 20% expresó que, casi nunca y algunas veces identifica las políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad, por otro lado, el 80% indicó que, Identifica las políticas casi siempre y siempre. Estos resultados mencionados se presentan a continuación en la tabla 28 y figura 28.

Tabla 28 Identificación de políticas relacionadas

Sub-Indicadores de la Identificación de políticas relacionadas	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Identifica las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales	6%	20%	46%	28%
Identifica las políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad	6%	14%	51%	29%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

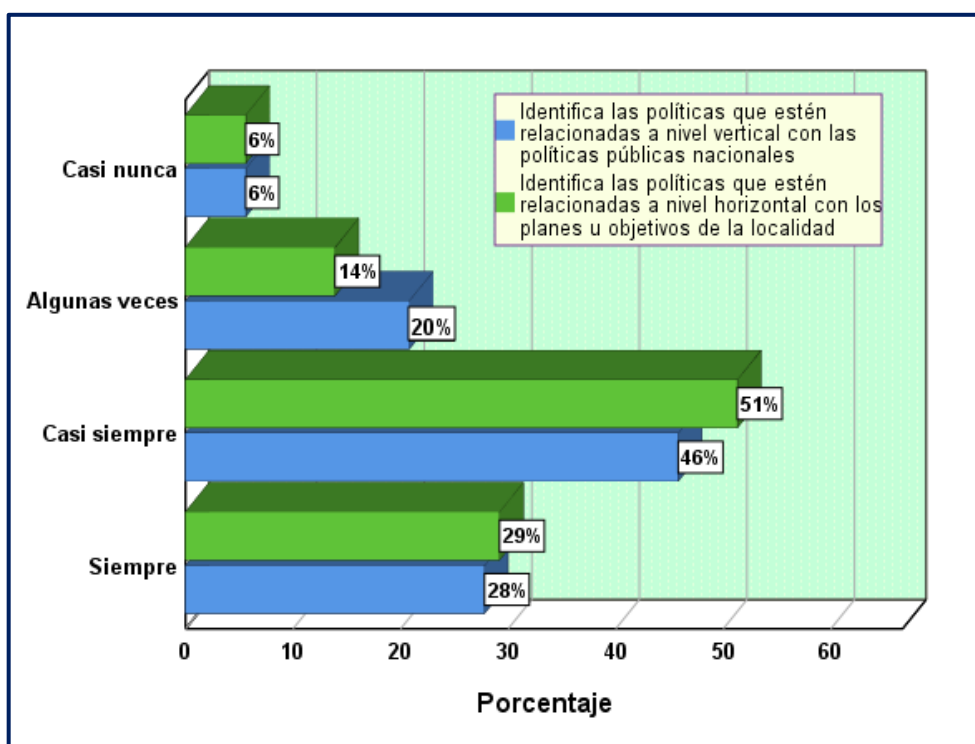


Figura 28 Identificación de políticas relacionadas

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.1.2.4.1 Resumen descriptivo de la Identificación de políticas relacionadas.

En la tabla 29 y figura 29 se presenta que, para el 18% de los funcionarios casi nunca y algunas veces se realiza la identificación de políticas relacionadas, en cambio el 82% manifestó que casi siempre y siempre se realiza la identificación de políticas relacionadas.

Tabla 29 Resumen descriptivo de la Identificación de políticas relacionadas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	3	4	4
Algunas veces	10	14	18
Casi Siempre	37	51	69
Siempre	22	31	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

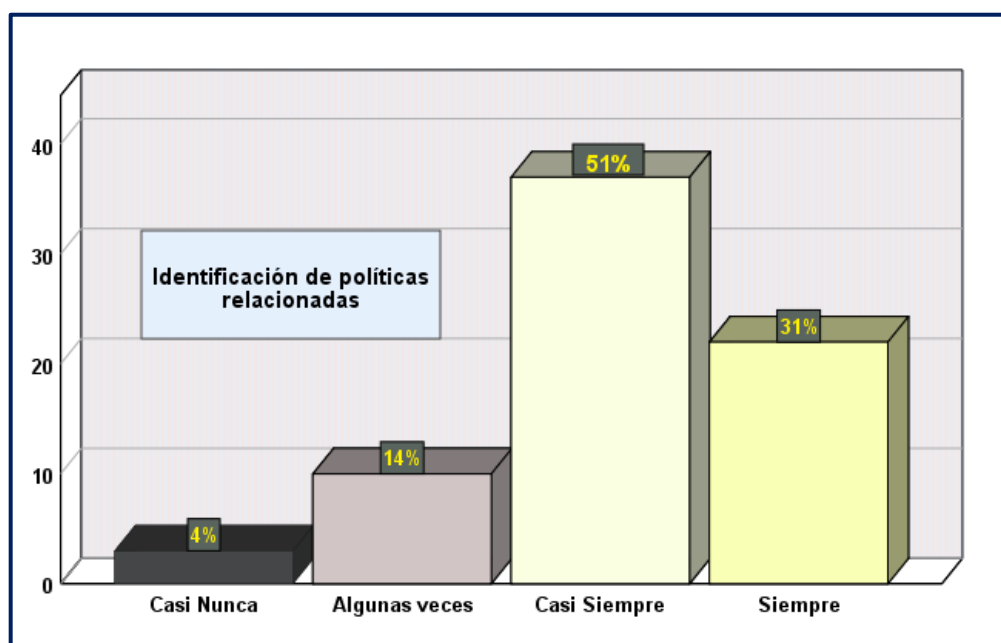


Figura 29 Resumen descriptivo de la Identificación de políticas relacionadas

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.1.2.5 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Se puede observar en la tabla 30 que, el 14% de los funcionarios entrevistados, expresaron que, casi nunca y algunas veces se desarrolla la formulación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad. En cambio, el 86% de los mismos manifestaron que, casi siempre y siempre se desarrolla la formulación de Políticas Públicas en los Gobiernos Locales.

Tabla 30 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	8	11	14
Casi Siempre	50	69	83
Siempre	12	17	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

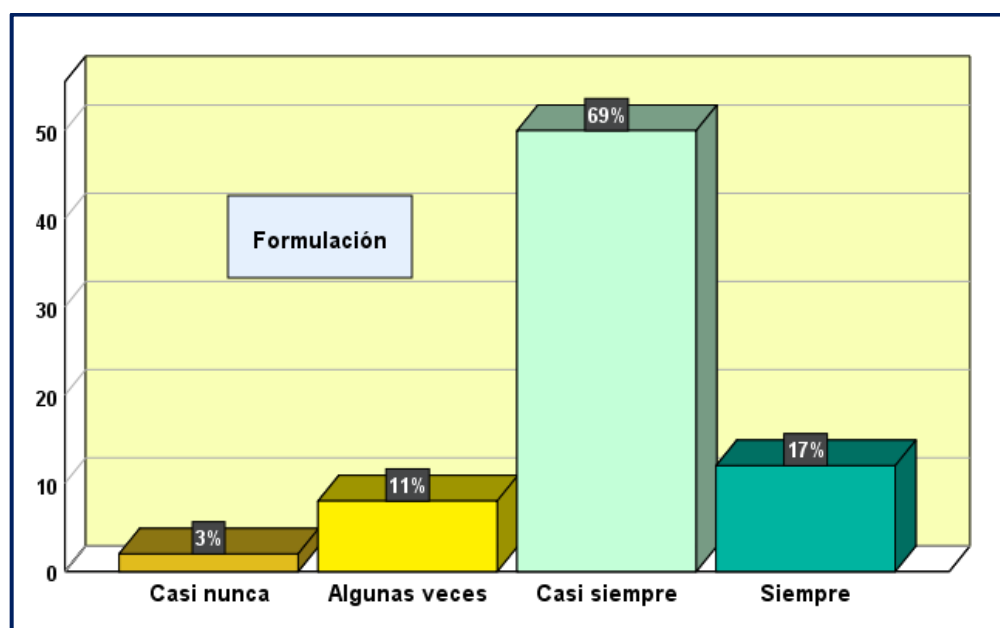


Figura 30 Resumen descriptivo de la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.3 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad.

Se presenta de manera general los resultados alcanzados de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, encontrándose que para el 17% de los funcionarios la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, casi nunca y algunas veces se desarrolla. Sin embargo, el 83% declaró que, casi siempre y siempre, se desarrolla.

Tabla 31 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	3	4	4
Algunas veces	9	13	17
Casi Siempre	55	76	93
Siempre	5	7	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

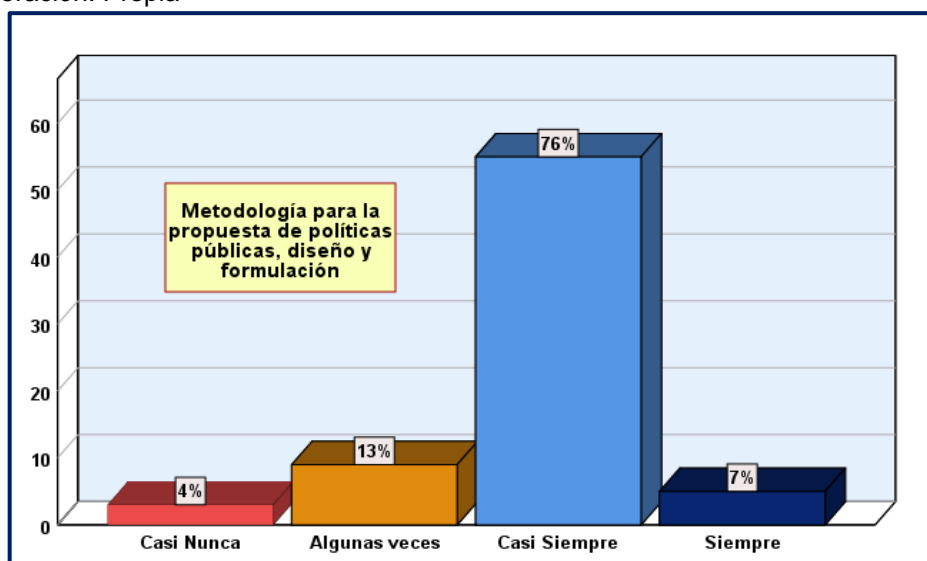


Figura 31 Resumen general de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.1.3.1 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación.

Se puede observar en la tabla 32 y figura 32 el resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, hallándose que para el 27% de los funcionarios el diseño casi nunca y algunas veces se desarrolla, mientras que el 73% declaró que casi siempre y siempre se desarrolla. En adición a estos resultados se observa que, el 14% de los funcionarios declararon que la formulación de políticas públicas en los gobiernos locales casi nunca y algunas veces se desarrollan, sin embargo, el 86% indicó que casi siempre y siempre se observa. Para finalizar con los resultados de esta tabla se presenta que 17% de los entrevistados indicaron que, la metodología para la propuesta de políticas públicas casi nunca y algunas veces se desarrolla los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Tabla 32 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y sus dimensiones

Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Diseño	6%	21%	69%	4%
Formulación	3%	11%	69%	17%
Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	4%	13%	76%	7%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

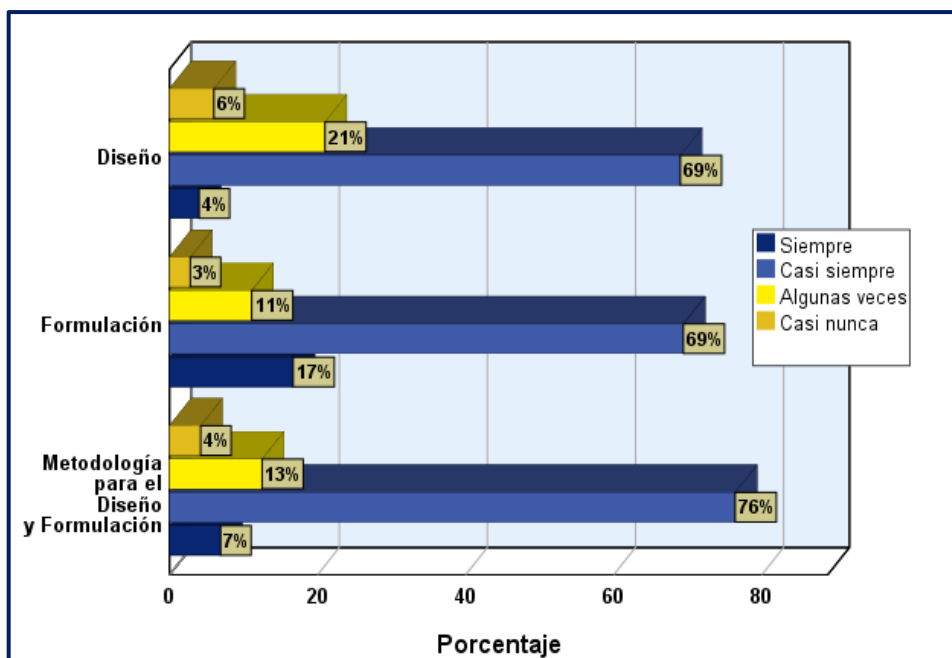


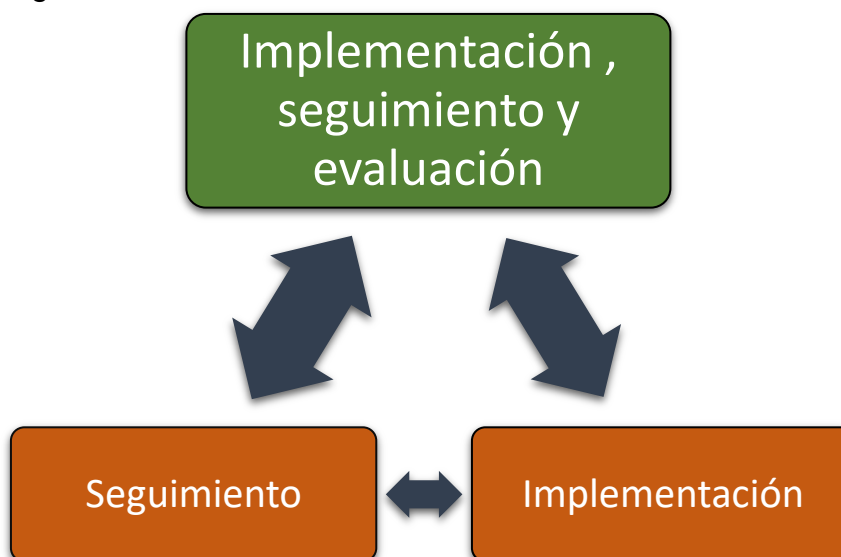
Figura 32 Resumen descriptivo de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y sus dimensiones

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.-Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Finalmente, se presenta los resultados concernientes a la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas, y sus dimensiones (Implementación, y seguimiento), según los funcionarios encargados en el gobierno local de la Región La Libertad.



4.2.1.- Implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Seguidamente, se presenta los resultados alcanzados de la implementación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, según los funcionarios encargados.

4.2.1.1 Identificación de los niveles de intervención.

Se puede observar en la tabla 33 y figura 33 las respuestas recibidas por parte de los 72 funcionarios encuestados, donde el 22% manifestó que, casi nunca y algunas veces las políticas públicas son incluidas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional, sin embargo, el 78% señaló que, casi siempre y siempre las políticas públicas son incluidas. Del mismo modo el 26% expresó que, casi nunca y algunas veces los objetivos estratégicos y sus correspondientes de plan de desarrollo concertado local se ubican a nivel de resultado intermedio, por el contrario, el 74% manifestó que casi siempre y siempre los objetivos estratégicos y sus correspondientes de plan de desarrollo concertado local se ubican a nivel de resultado intermedio.

Tabla 33 Identificación de los niveles de intervención

Sub-Indicadores de la Identificación de los niveles de intervención	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Las políticas públicas son incluidas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional	4%	18%	43%	35%
Los objetivos estratégicos y sus correspondientes de plan de desarrollo concertado local se ubican a nivel de resultado intermedio	3%	23%	53%	21%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

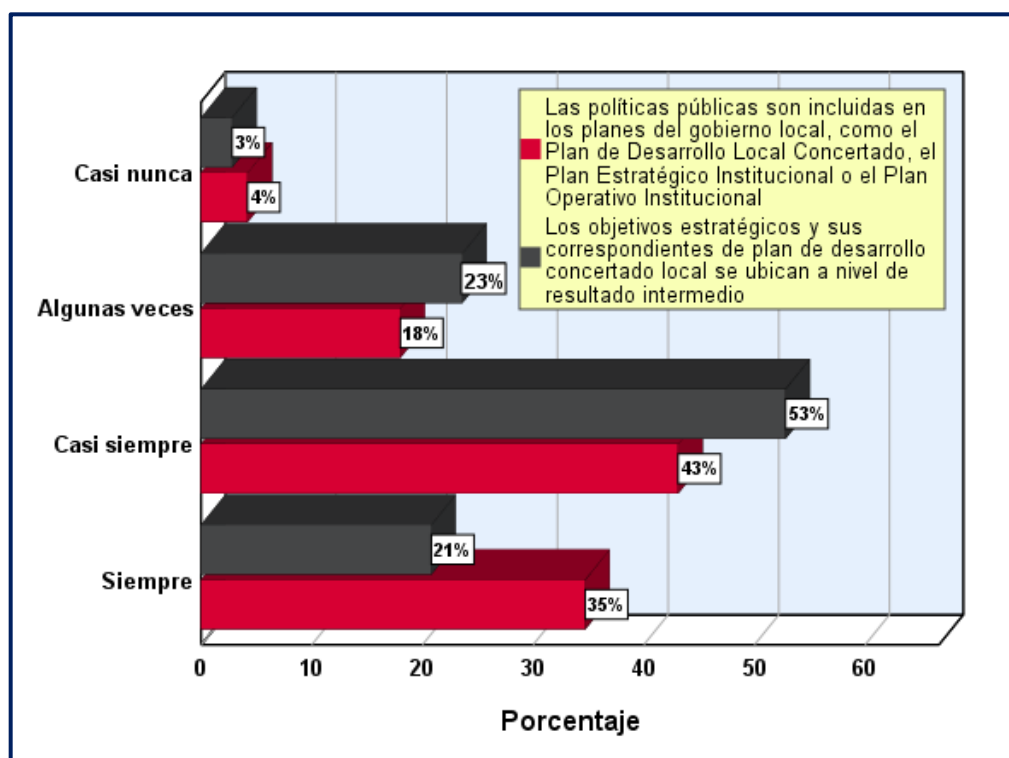


Figura 33 Identificación de los niveles de intervención

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

En la siguiente tabla 34 y figura 34 se presenta que, para el 28% de los encuestados declararon que, casi nunca y algunas veces los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial, mientras que el 76% expresó que casi siempre y siempre los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial. Integrando otros resultados se observa que, para el 28% de los funcionarios nunca, casi nunca, algunas veces las actividades operativas del plan operativo institucional se ubican a nivel de insumos, sin embargo, el 72% manifestó que, casi siempre y siempre las actividades operativas del plan operativo institucional se ubican a nivel de insumos.

Tabla 34 Identificación de los niveles de intervención (Cont.)

Sub-Indicadores de la Identificación de los niveles de intervención	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial	0%	6%	18%	58%	18%
Las actividades operativas del plan operativo institucional se ubican a nivel de insumos	1%	5%	22%	53%	19%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

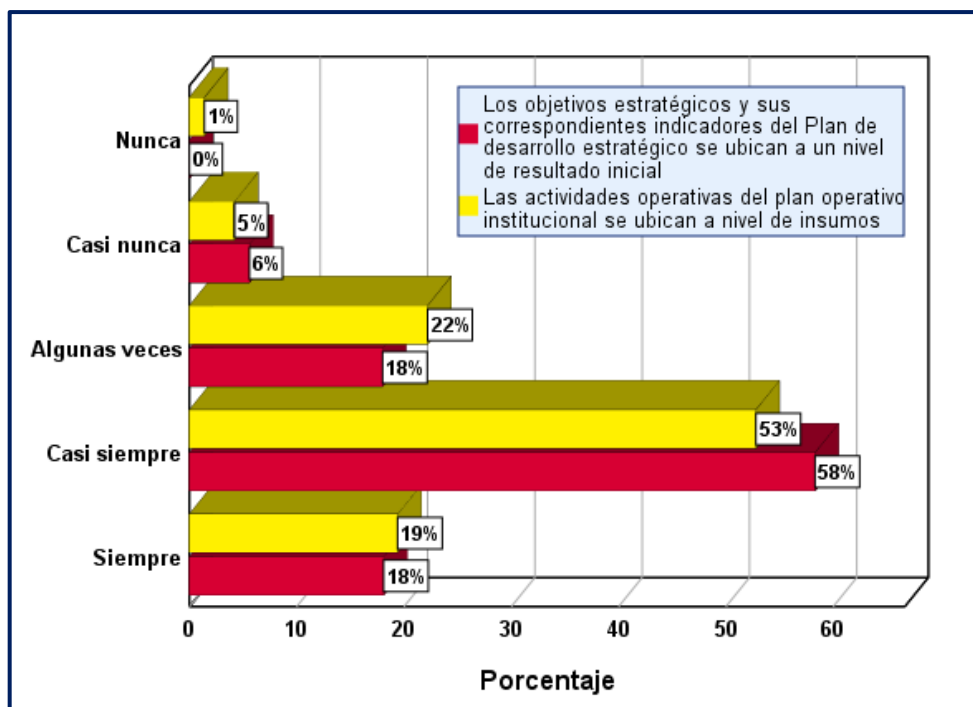


Figura 34 Identificación de los niveles de intervención (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.2.1.1.1 Resumen descriptivo de la Identificación de los niveles de intervención.

En la tabla 35 se observa que, el 20% de los funcionarios encuestados, indicaron que, casi nunca y algunas veces se desarrolla la Identificación de los niveles de intervención en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad. Por el contrario, el 80% de los mismos manifestaron que, casi siempre y siempre se desarrolla la Identificación de los niveles de intervención en los Gobiernos Locales.

Tabla 35 Resumen descriptivo de la Identificación de los niveles de intervención

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	12	17	20
Casi Siempre	42	58	78
Siempre	16	22	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

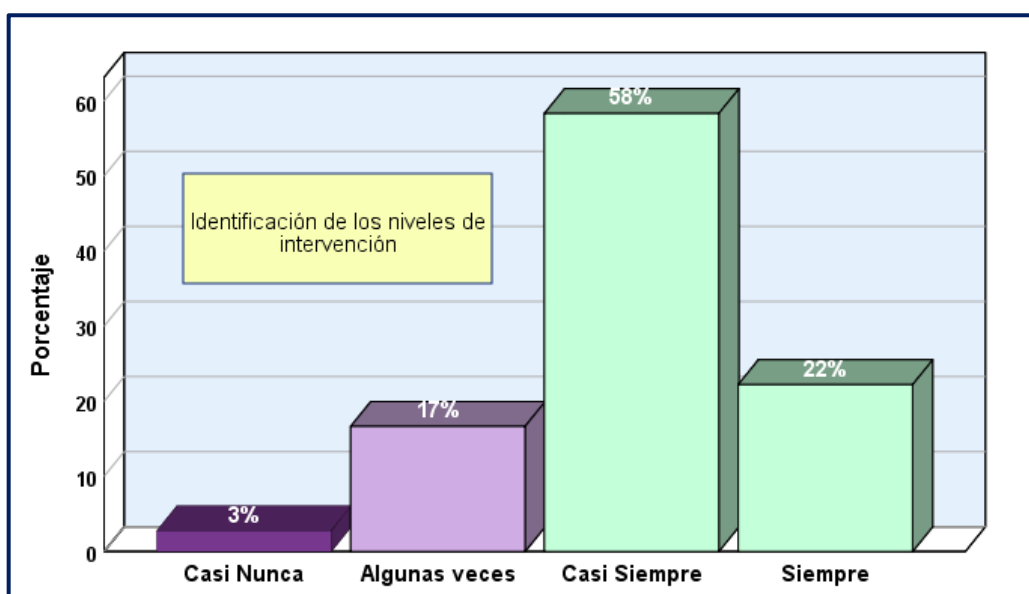


Figura 35 Resumen descriptivo de la Identificación de los niveles de intervención

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.2.1.2 Articulación de las políticas en planes.

En la tabla 36 se aprecia que, 20% de los encuestados nunca, casi nunca, y algunas veces las nuevas políticas públicas locales se articulan al plan nacional y a las políticas públicas nacionales. Por otro lado, el 80% de los funcionarios encuestados expresaron que, casi siempre y siempre las nuevas políticas públicas locales se articulan al plan nacional y a las políticas públicas nacionales. Estos resultados mencionados se aprecian en la figura 36.

Tabla 36 Articulación de las políticas en planes

Sub-Indicadores de la articulación de las políticas públicas	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿Las nuevas políticas públicas locales se articulan al plan nacional y a las políticas públicas nacionales?	1%	4%	15%	49%	31%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

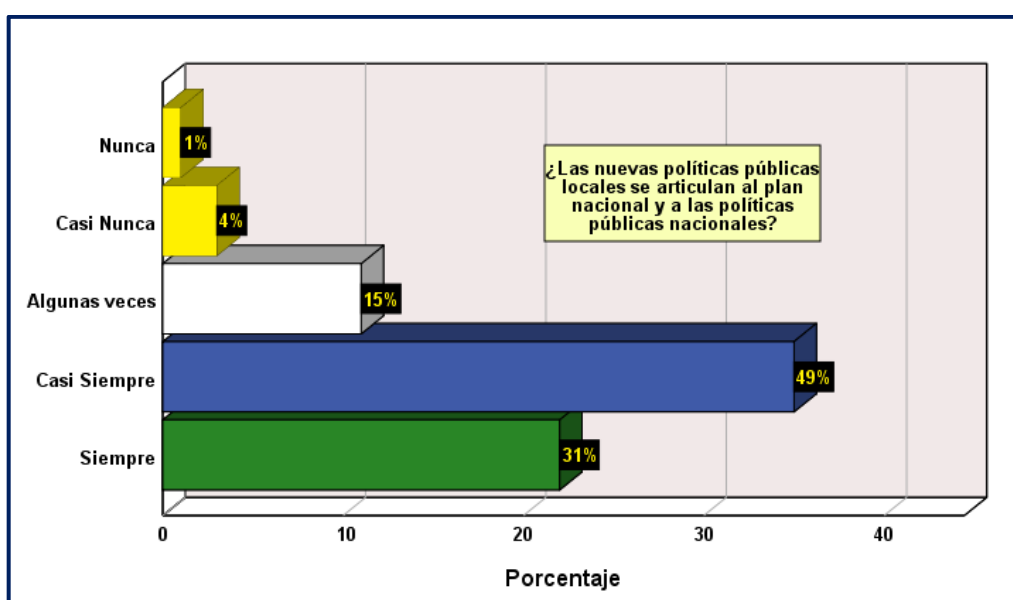


Figura 36 Articulación de las políticas en planes

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.2.1.3 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Para el 14% de los funcionarios entrevistados, la implementación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad casi nunca y algunas veces se realiza. Mientras que, el 81% de los mismos manifestaron que, casi siempre y siempre se realiza la implementación de Políticas Públicas en los

Gobiernos Locales. Estos resultados mencionados se aprecian en la tabla 37 y figura 37 a continuación.

Tabla 37 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	12	16	19
Casi Siempre	43	60	79
Siempre	15	21	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

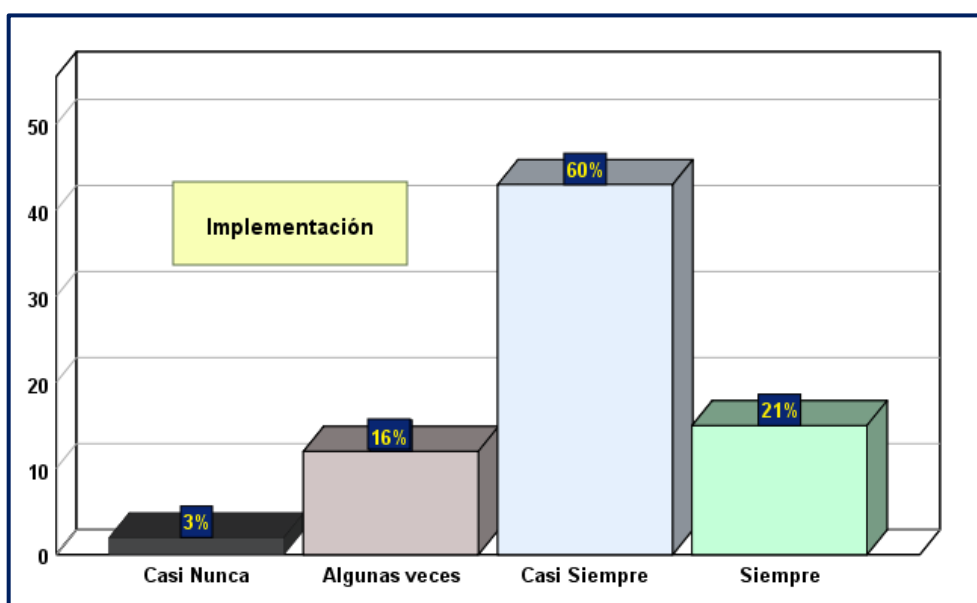


Figura 37 Resumen descriptivo de la implementación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.2.- Seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Consecutivamente, se presenta los resultados correspondientes al seguimiento de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, según los funcionarios encargados.

4.2.2.1 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Se presenta en la tabla 38 y figura 38 que, el 15% de los encuestados expresaron que, casi nunca y algunas veces recoge la información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual, mientras que el 85% indicó que casi siempre y siempre recoge la información. Del mismo modo el 25% expresó que, casi nunca y algunas veces hace seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional, en cambio, el 75% indicó que, casi siempre y siempre hace seguimiento de los indicadores. En adición a estos resultados el, 24% indicó que, casi nunca y algunas veces, generan reportes de seguimiento estandarizados, mientras que, el 76% indicó que casi siempre y siempre genera reportes.

Tabla 38 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Sub-Indicadores del Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad	Valor cualitativo			
	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Recoge la información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual	4%	11%	57%	28%
Hace seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional	6%	19%	50%	25%
Genera reportes de seguimiento estandarizados	10%	14%	55%	21%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

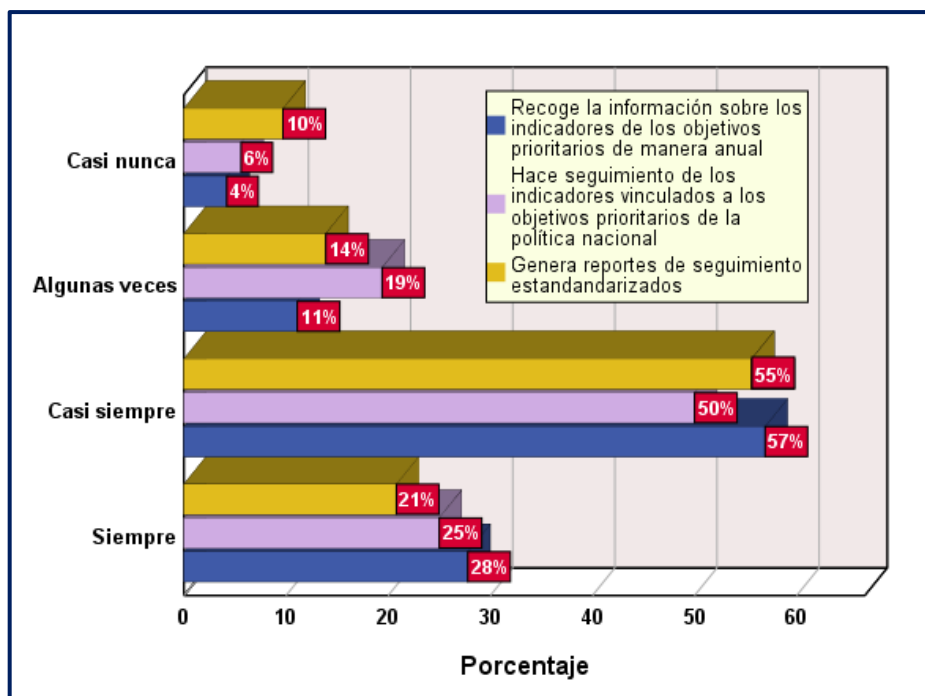


Figura 38 Seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.2.1.1 Resumen descriptivo del seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

El 21% de los funcionarios encuestados manifestó que, casi nunca y algunas veces se realiza el seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad, en cambio, el 79% manifestó que casi siempre y siempre se realiza, como se observa en la tabla 39 y figura 39 a continuación.

Tabla 39 Resumen descriptivo del seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	3	4	4
Algunas veces	12	17	21
Casi Siempre	39	54	75
Siempre	18	25	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

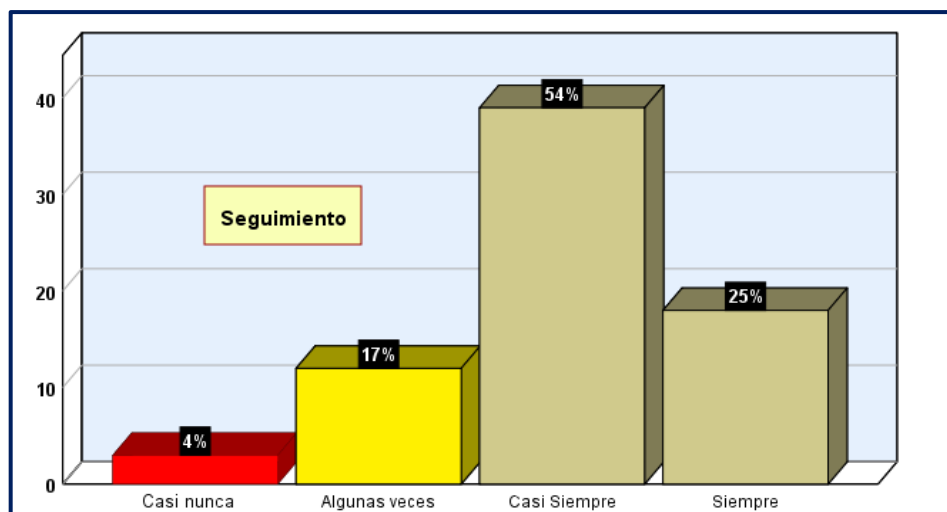


Figura 39 Resumen descriptivo del seguimiento de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.2.2 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Se aprecia en la tabla 40 y figura 40 que, el 18% de los encuestados manifestaron que, nunca, casi nunca y algunas veces examinan la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos, sin embargo, el 82% indicó que, casi siempre y siempre examina la articulación. En adición a estos resultados se presenta que, el 14% expresó que nunca, casi nunca, y algunas veces realiza evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios. Por otro lado, el 86% señaló que, casi siempre y siempre realiza evaluación.

Tabla 40 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Sub-Indicadores de la Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Examina la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos	1%	6%	11%	64%	18%
Realiza evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios	1%	5%	8%	58%	28%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

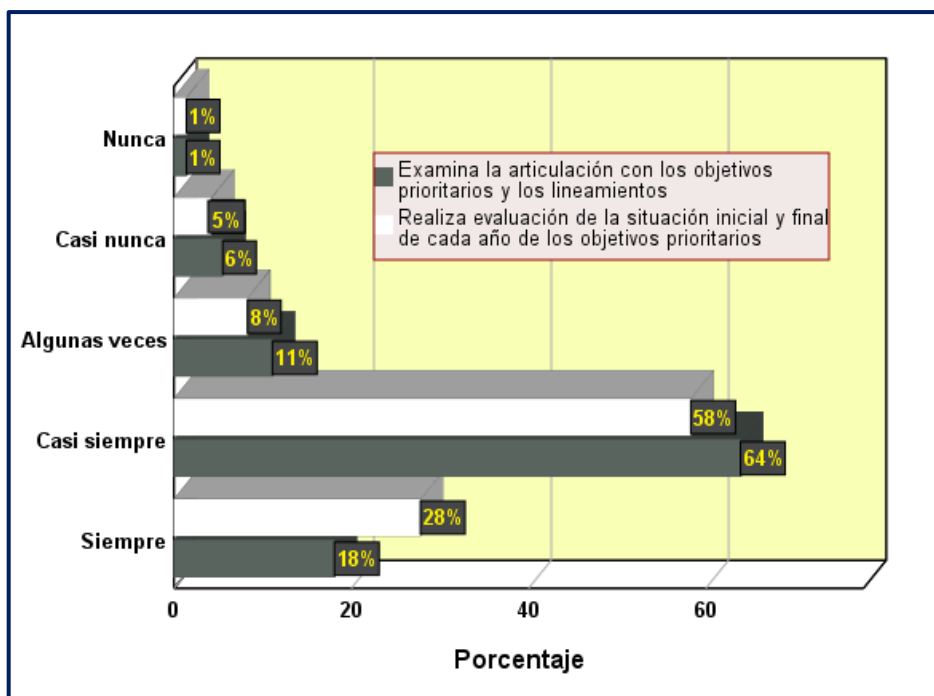


Figura 40 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

El 28% de los encuestados indicaron que, nunca, casi nunca y algunas veces reporta los resultados hasta el 30 de abril de cada año, sin embargo, el 72% indicó que, casi siempre y siempre reporta los resultados. En adición a estos resultados se presenta que, el 13% nunca, casi nunca y algunas veces reporta, el informe que contiene la evaluación de implementación y evaluación de resultados. Mientras que, el 87% expresó que, casi siempre y siempre reporta el informe.

Tabla 41 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad (Cont.)

Sub-Indicadores de la Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Reporta los resultados hasta el 30 de abril de cada año	1%	6%	21%	39%	33%
Reporta, el informe que contiene la evaluación de implementación y evaluación de resultados	1%	2%	10%	58%	29%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

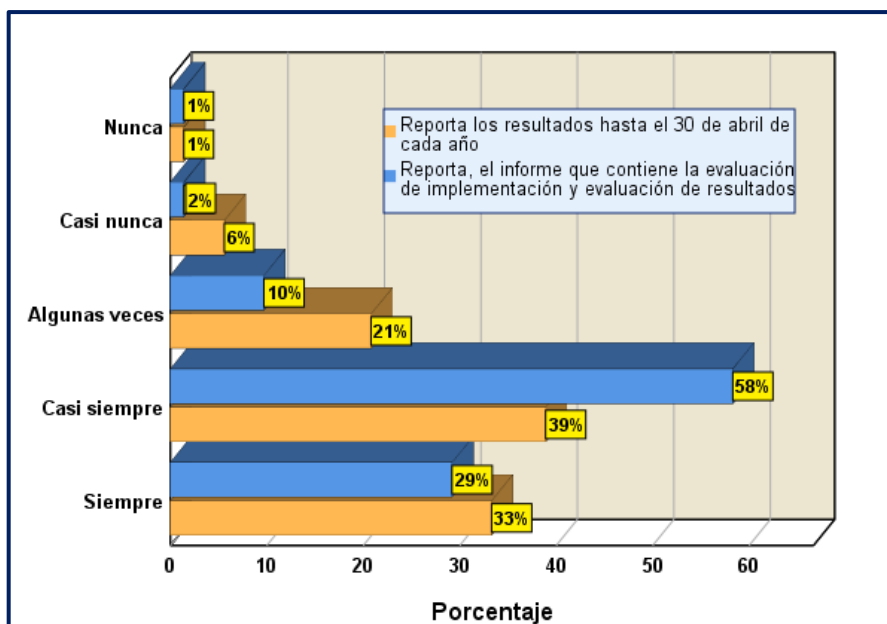


Figura 41 Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad (Cont.)

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.2.2.1 Resumen descriptivo de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

En la tabla 42 se observa que, el 15% de los funcionarios encuestados manifestaron que, nunca, casi nunca y algunas veces se realiza la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad, en cambio, el 85% expresó que casi siempre y siempre se realiza la evaluación.

Tabla 42 Resumen descriptivo de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1	1
Casi Nunca	1	1	3
Algunas veces	9	13	15
Casi Siempre	39	54	69
Siempre	22	31	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

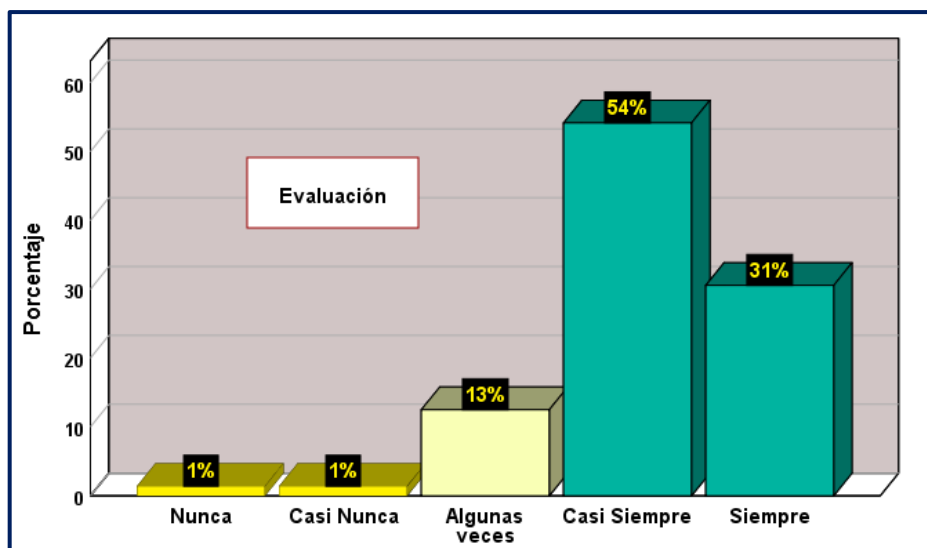


Figura 42 Resumen descriptivo de la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.2.3 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Se observa de manera general los resultados concernientes al seguimiento y evaluación de políticas públicas, encontrándose que para el 18% de los funcionarios el seguimiento y evaluación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad, casi nunca y algunas veces se realiza. Mientras que, el 82% declaró que, casi siempre y siempre, se realiza. Estos resultados mencionados se aprecian en la tabla 43 y figura 43 a continuación.

Tabla 43 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1%	1%
Casi Nunca	1	2%	3%
Algunas veces	11	15%	18%
Casi Siempre	42	58%	76%
Siempre	17	24%	100%
Total	72	100%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

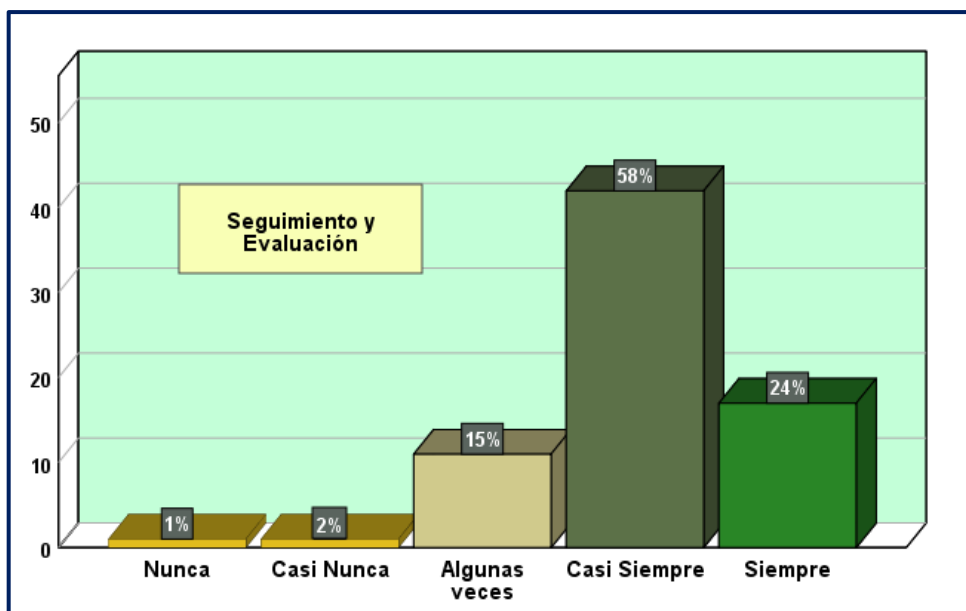


Figura 43 Seguimiento y Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.3 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Se presenta de manera general los resultados alcanzados de la Implementación, seguimiento, y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales, encontrándose que, para el 15% de los funcionarios encuestados, casi nunca y algunas veces se realiza la implementación, seguimiento y evaluación en los gobiernos locales. Por otro lado, el 85% declaró que, casi siempre y siempre, se realiza.

Tabla 44 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Nunca	2	3	3
Algunas veces	9	12	15
Casi Siempre	45	63	78
Siempre	16	22	100
Total	72	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

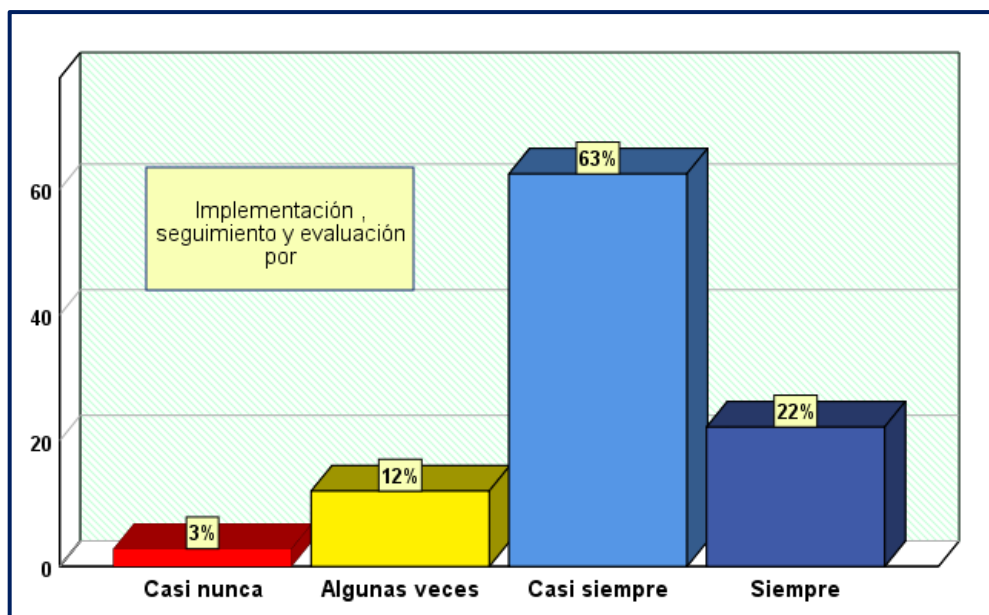


Figura 44 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.2.3.1 Resumen descriptivo de la Implementación, seguimiento y evaluación.

En la tabla 45 y figura 45 se observa el resumen descriptivo de la implementación, seguimiento y evaluación, encontrándose que para el 19% de los funcionarios la implementación casi nunca y algunas veces se realiza, sin embargo, el 81% declaró que casi siempre y siempre se realiza. Integrando a estos resultados se observa que, el 18% de los funcionarios declararon que el seguimiento y evaluación en los gobiernos locales nunca, casi nunca y algunas veces se realiza, mientras que, el 82% indicó que casi siempre y siempre se ejecuta. Para finalizar con los resultados de esta tabla se aprecia que 15% de los entrevistados indicaron que, la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas casi nunca y algunas veces se ejecuta en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Tabla 45 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Sub-Indicadores de la Evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales	Valor cualitativo				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Implementación	0%	3%	16%	60%	21%
Seguimiento y Evaluación	1%	2%	15%	58%	24%
Implementación, seguimiento y evaluación	0%	3%	12%	63%	22%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

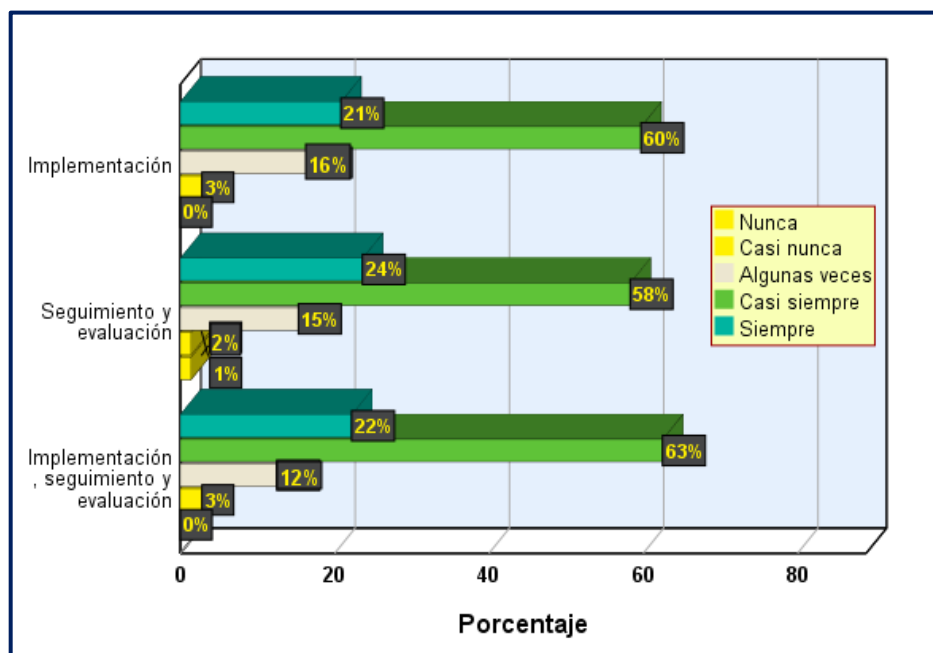


Figura 45 Resumen general de la Implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación, y su relación con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.

En los resultados obtenidos de forma descriptiva entre la Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, y la implementación, se puede observar que, existe una relación positiva alta, entre estos elementos, en el que se puede apreciar una correlación de 0,826, con un p valor= 0,000 como se aprecia en la tabla 45, y para ello se realizó un dispersograma (Figura 45), que muestra la relación entre ambas variables.

Tabla 46 Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, y la implementación

		Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Implementación, seguimiento y evaluación
Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Correlación de Pearson	1	,826**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Implementación, seguimiento y evaluación	Correlación de Pearson	,826**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

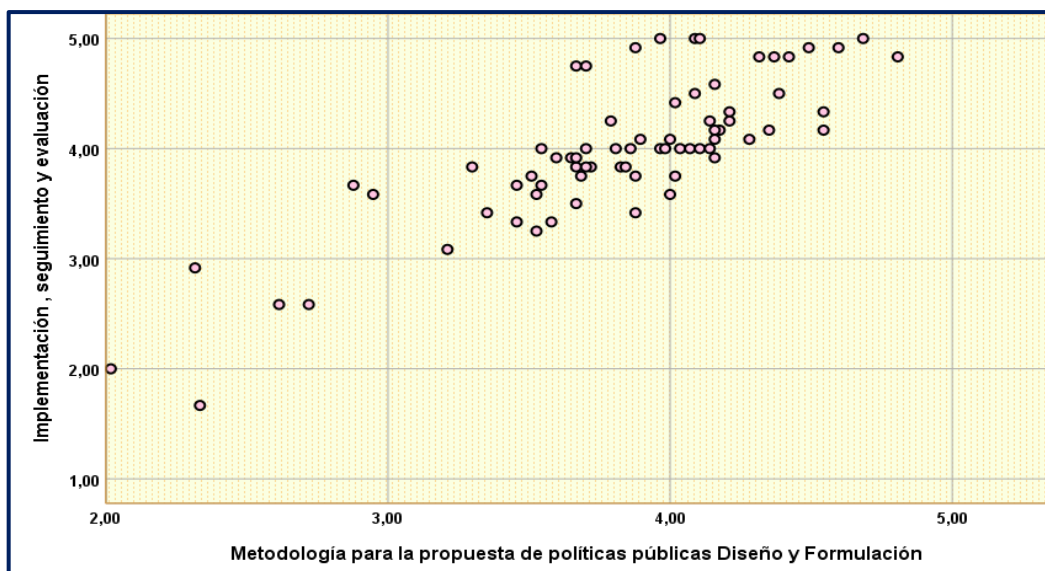


Figura 46 Análisis de la Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, y la implementación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.3.1 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

En la tabla 47 se presenta los resultados obtenidos de manera descriptiva entre el diseño de políticas públicas, y la implementación, donde se puede apreciar que, existe una relación positiva moderada, entre estos elementos estudiados, con una correlación de 0,692, y un p valor= 0,000 como se aprecia en la tabla 47, y para ello se elaboró un dispersograma (Figura 47), que muestra la relación entre ambas variables.

Tabla 47 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación

		Diseño	Implementación
Diseño	Correlación de Pearson	1	,692**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Implementación	Correlación de Pearson	,692**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

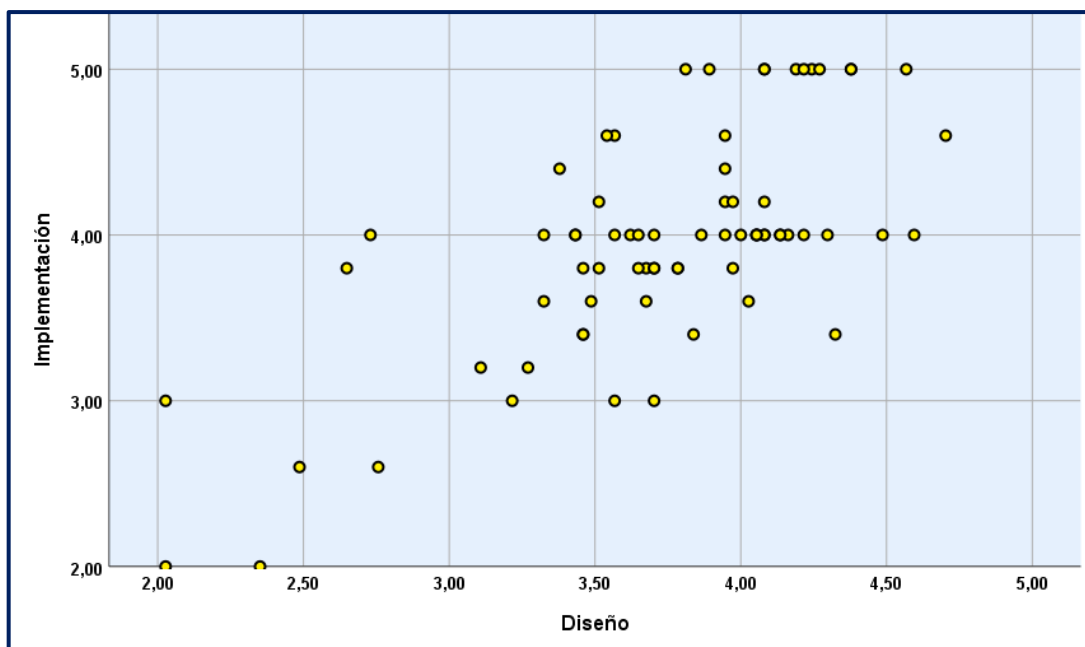


Figura 47 Diseño de políticas públicas, y su relación con la implementación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.3.2 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

En la tabla 48 se visualiza, los resultados derivados de manera descriptiva entre el diseño de políticas públicas, y el seguimiento-evaluación donde se observa que, existe una relación positiva alta, entre estos elementos, en el que se puede apreciar una correlación de 0,796, con un p valor= 0,000, y para ello se obtuvo un dispersograma (Figura 48), que exhibe la relación entre las variables estudiadas.

Tabla 48 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación

		Diseño	Seguimiento y evaluación
Diseño	Correlación de Pearson	1	,796**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Seguimiento y evaluación	Correlación de Pearson	,796**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

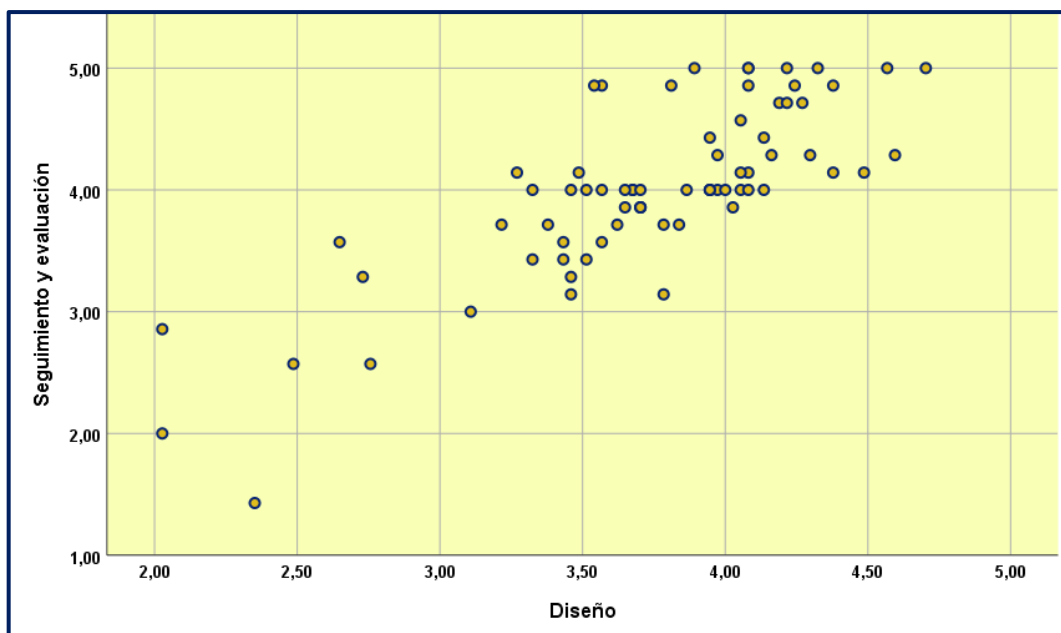


Figura 48 Diseño de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.3.3 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

En los siguientes resultados obtenidos de manera descriptiva entre la formulación de las políticas públicas, y la implementación, se puede observar que, coexiste una relación positiva alta, en el que se puede observar una correlación de 0,731, con un p valor= 0,000 como se aprecia en la tabla 49, y para ello se realizó un dispersograma (Figura 49), que muestra la relación entre las variables estudiadas.

Tabla 49 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación

		Formulación	Implementación
Formulación	Correlación de Pearson	1	,731**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Implementación	Correlación de Pearson	,731**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

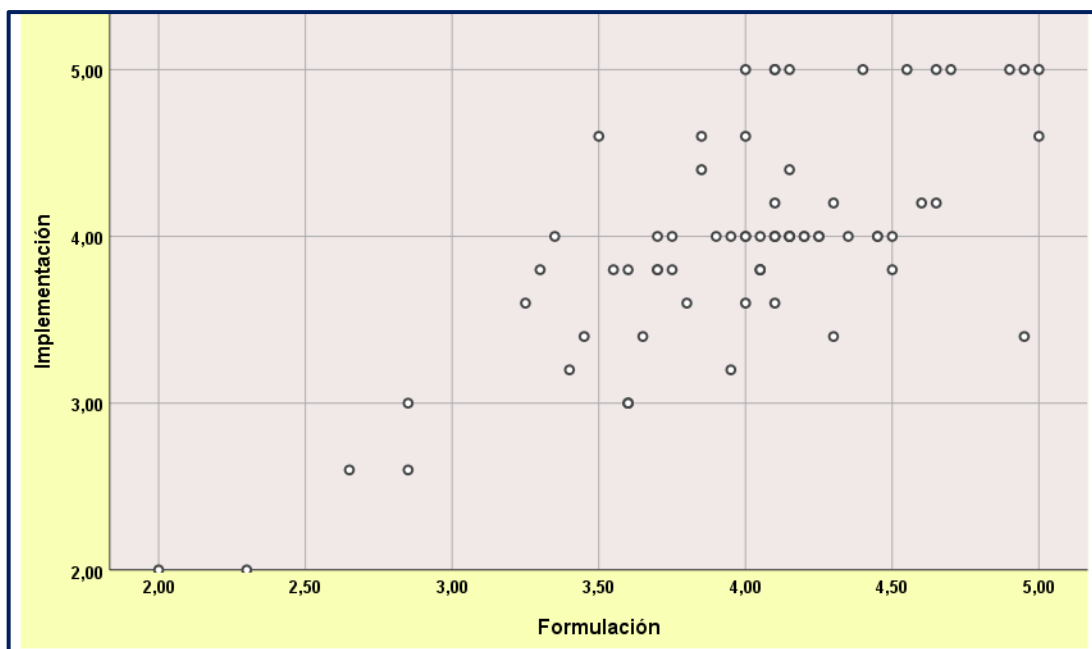


Figura 49 Formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

4.3.4 Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

En los resultados obtenidos de forma descriptiva entre la formulación de políticas públicas, y el seguimiento-evaluación, donde se puede observar que, existe una relación positiva alta, entre estos elementos, con una correlación de 0,806, y con un p valor= 0,000 como se aprecia en la tabla 50, y para ello se realizó un dispersograma (Figura 50), que muestra la relación entre ambas variables.

Tabla 50 Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento y evaluación

		Formulación	Seguimiento
Formulación	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Seguimiento y evaluación	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

Tabla 51 Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación

Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación			
Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Correlación de Pearson	1	,729**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Implementación	Correlación de Pearson	,729**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

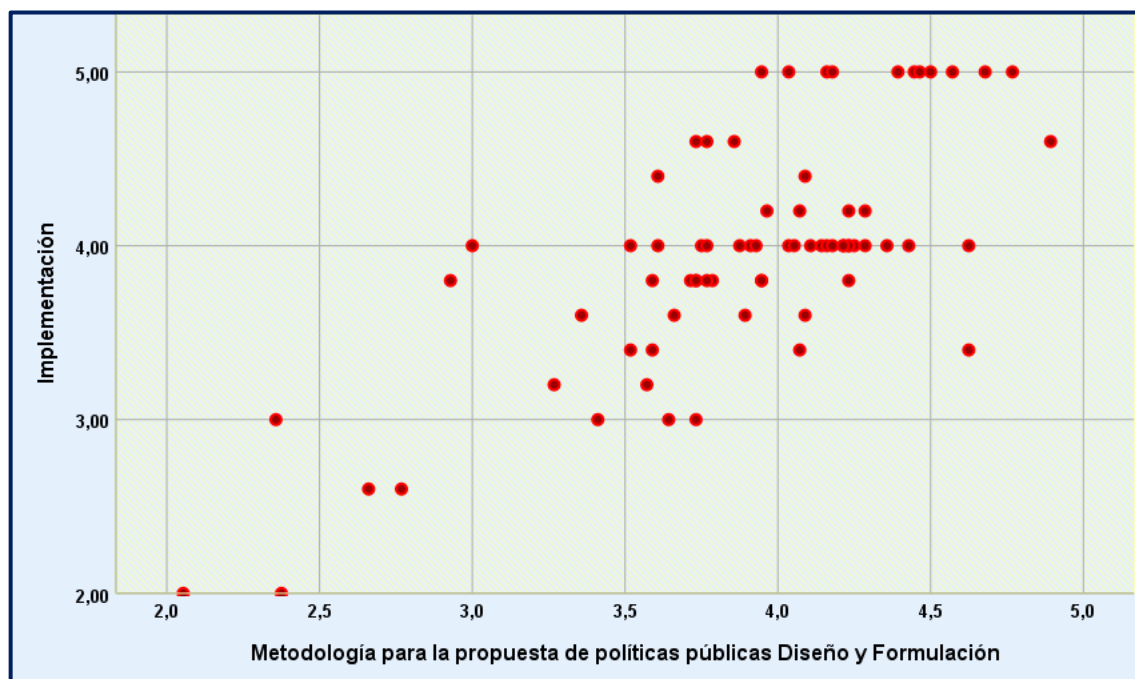


Figura 51 Metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, y su relación con la implementación

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.
Elaboración: Propia

4.3.6 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento-evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú.

Se visualiza a continuación los resultados alcanzados de manera descriptiva entre la metodología para la propuesta de políticas públicas, diseño, formulación, y el seguimiento-evaluación donde se puede observar que, existe una relación positiva alta, entre estos elementos, con una correlación de 0,826, con un p valor= 0,000 como se aprecia en la tabla 52, y para ello se elaboró un dispersograma (Figura 52), que muestra la relación entre las variables estudiadas.

Tabla 52 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento

		Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Seguimiento y evaluación
	Correlación de Pearson	1	,826**
Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
	Correlación de Pearson	,826**	1
Seguimiento y evaluación	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

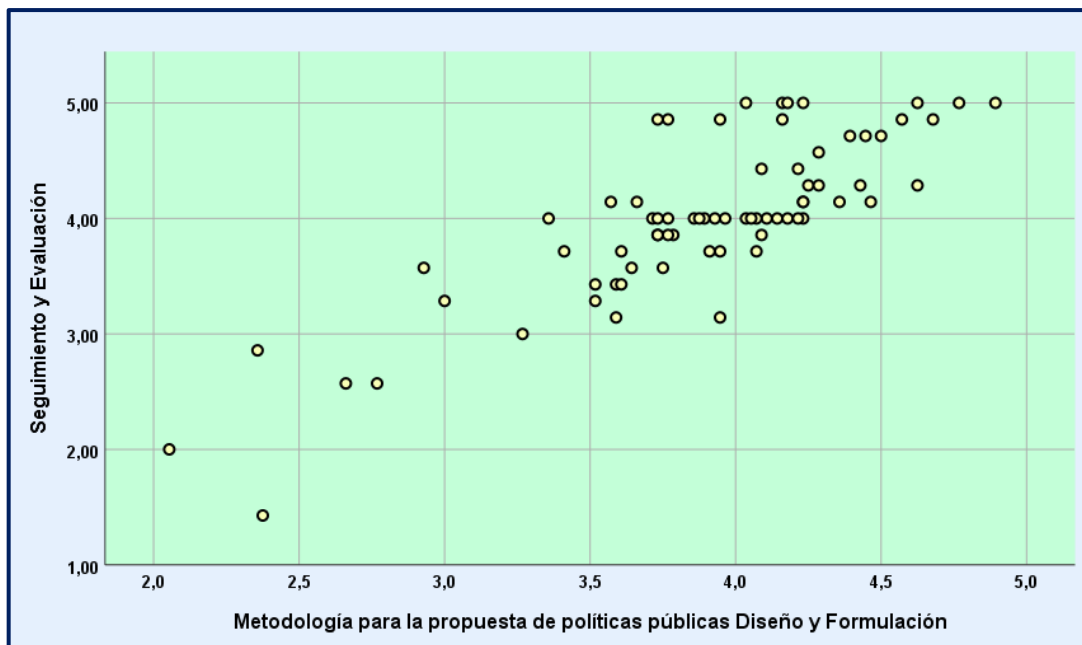


Figura 52 Metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, y su relación con el seguimiento

Fuente: Cuestionario aplicado a los 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad.

Elaboración: Propia

CAPITULO V DISCUSIÓN

Para el 39% de los funcionarios, casi nunca y algunas veces en la estructuración conceptual se especificó el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual, sin embargo, el 61% notó que casi siempre y siempre se especifica el problema. De manera similar fue hallado en España, por (Torres, 2016), quien presentó la tesis denominada “Evaluación de políticas públicas con técnica de gamificación para la educación ciudadana”, donde:

“El 62% de los documentos revisados están vinculados a sectores de la sociedad en las que intervienen las políticas públicas (económico, político, social y cultural). Sin embargo, no se presenta evidencia sobre el uso de la gamificación en su evaluación, por lo tanto, en este estudio, además de preparar el terreno teórico, se esboza el primer acercamiento de esta técnica al campo evaluativo de la Administración Pública”.

Se puede apreciar que, en la presente investigación el 61% notó que casi siempre y siempre se especifica el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual, de manera similar a lo encontrado por (Torres, 2016), donde, el 62% de los documentos revisados están vinculados a sectores de la sociedad en las que intervienen las políticas públicas.

Para el 27% de los funcionarios, casi nunca y algunas veces, se desarrolla el Diseño de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad. Por otro lado, el 73% expresó que casi siempre y siempre se desarrolla el Diseño de Políticas Públicas en los Gobiernos Locales. De manera similar fue encontrado, en la investigación de (Valverde, 2014), titulada “Los condicionantes de la fase de

diseño de políticas: El caso de la política de adaptación al cambio climático en el Perú”, donde:

“El análisis del proceso de diseño es complejo, sí, pero que mantiene la participación perenne de un grupo determinado de actores que funcionan institucionalmente, como condicionantes del proceso y cuya influencia dependerá del tema y de la cualidad (recursos, poder u otros) que se le brinda a cada uno de ellos en el proceso”

Se aprecian coincidencias puesto que, en la presente investigación para el 73% se desarrolla entre casi siempre y siempre, el diseño de políticas públicas, de manera similar fue hallado por (Valverde, 2014), donde, proceso de diseño mantiene la participación perenne de un grupo determinado de actores que funcionan institucionalmente, es decir, se desarrolla el diseño de las políticas, en ambas investigaciones.

Para el 14% de los funcionarios entrevistados, la implementación de políticas públicas en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad casi nunca y algunas veces se realiza. Mientras que, el 81% de los mismos manifestaron que, casi siempre y siempre se realiza la implementación de Políticas Públicas en los Gobiernos Locales. Presentando diferencias con lo señalado por (Lahera, 2006) en su artículo denominado “Del dicho al hecho: ¿cómo implementar las políticas?”, el autor señala que:

“Existe consenso en los gobiernos de la región en cuanto a que la excesiva confianza en la efectividad “automática” de las señales macroeconómicas ha contribuido a que se subestime la debilidad de las instituciones, las fallas de los mercados (que pueden ser imperfectos,

segmentados o incompletos) y la importancia de las externalidades. Ello ha llevado a depender en exceso de la capacidad de la política macroeconómica para desencadenar por sí sola la dinámica del crecimiento, a veces bajo el supuesto que la equidad le seguiría. Esta situación se proyecta a la capacidad de implementación de las políticas públicas, respecto a las cuales no es claro cómo transitar del qué hacer al cómo hacerlo. La selección de una política no garantiza su implementación”.

Se encontraron diferencias puesto que, en la presente investigación, para el 81% de los entrevistados, si se realiza la implementación de Políticas Públicas en los Gobiernos Locales, sin embargo, en lo encontrado por (Lahera, 2006), no se desarrolla de buena manera, la implementación de las políticas públicas.

Para el 15% de los funcionarios, nunca, casi nunca y algunas veces se realiza la evaluación de políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad, en cambio, el 85% expresó que casi siempre y siempre se realiza la evaluación. Estos resultados difieren de lo encontrado en Argentina por (Rossi, 2017), en su investigación, “Evaluación de Políticas públicas a nivel de Gestión de un Municipio. Utilización de herramientas de control y seguimiento habitualmente utilizadas en el ámbito de las empresas. Un estudio sobre la administración Pública en la ciudad de Berisso”, encontró que:

“De los programas analizados, se observó que no tienen definidos los sistemas de evaluación. Se evidenció una separación entre la planificación (o no planificación) y la evaluación, con una construcción de metas con determinado seguimiento, pero sin una definición precisa

de lo que realmente se quiere alcanzar y por ende evaluar en cada programa”

En síntesis, se puede decir que, en la presente investigación, si se realiza la evaluación, sin embargo, en lo encontrado por (Rossi, 2017), no tienen definidos los sistemas de evaluación.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación, influye significativamente en la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. Para el 39% de los funcionarios, no siempre, la información que se recolecta les permite describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión. El 40% no siempre, evita ceñirse a un caso específico. Para el 54%, casi nunca y algunas veces existe evidencia manejable y de fácil acceso. Para el 39% de los funcionarios, en la estructuración conceptual, no siempre se especifica el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual.

SEGUNDA: El diseño de políticas públicas repercute significativamente en su implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. Para el 22% de los funcionarios, las políticas públicas, no siempre son incluidas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional. Para el 28% de los encuestados, los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico, no siempre, se ubican a un nivel de resultado inicial.

TERCERA: El diseño de políticas públicas, incide significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. Para el 25% de los funcionarios, no siempre, hacen seguimiento de los indicadores

vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional. El 24% indicó que, casi nunca y algunas veces, generan reportes de seguimiento estandarizados. Según el 18% de los encuestados, nunca, casi nunca y algunas veces examinan la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos.

CUARTA: La formulación de políticas públicas, influye significativamente en su implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. Para el 19% de los funcionarios, casi nunca y algunas veces formula objetivos prioritarios. Para el 21% casi nunca y algunas veces, formula objetivos e indicadores ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados. El 28% de los funcionarios encargados, expresaron que, casi nunca y algunas veces elaboran lineamientos por cada objetivo prioritario.

QUINTA: La formulación de políticas públicas, repercute significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. Para el 26% de los entrevistados, no siempre se formulan los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población. El 26% de los funcionarios, expresaron que, casi nunca y algunas veces Identifican las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales, del mismo modo para el 20% no siempre, se identifica las políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad.

SEXTA: La metodología para la propuesta de políticas públicas respecto al diseño y formulación de políticas públicas, influye significativamente en su implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La libertad. El 24% de los encuestados expresaron que, casi nunca y algunas veces, realizan una adecuada evaluación de la alternativa de solución. Para el 32% no siempre aplican técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas. Para el 60% no siempre se aplican estándares internacionales al momento de crear la política pública. El 35% manifestó que, nunca, casi nunca y algunas veces, realizan una combinación de modificación de intervenciones existentes y nuevas propuestas.

SÉPTIMA: La metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, incide significativamente en el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad. Para el 25% de los funcionarios, no siempre se evalúa la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos. Para el 30% nunca, casi nunca, y algunas veces los funcionarios define los costos y beneficios relevantes para cada alternativa. Para el 32% de los funcionarios, no siempre se realiza la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados. Para el 35% de los encuestados, no siempre consideran las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar la metodología para la propuesta de políticas públicas, en lo que respecta al diseño y formulación, a través de las siguientes acciones:

- Supervisar que, la información que se recolecta permita describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión. De esta manera, se podría describir de manera adecuada el problema público
- Delimitar el problema en base a la objetividad del problema, tomar en cuenta la confiabilidad de la evidencia.
- Considerar el grado en que se puede depender de la información recolectada para el posterior seguimiento y la evaluación
- Supervisar que la información sea adecuada en relación al contexto, y que se apliquen técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, para delimitar el problema. Asimismo, verificar que la enunciación de los problemas, sean breves, claros y precisos, que se pueda identificar la variable, y que
- la definición del problema deje abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones.
- Optimizar la estructuración conceptual, donde se especifique el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual, asimismo que, en la estructuración operativa, se represente gráficamente el problema público

SEGUNDA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar el diseño de políticas públicas, debiendo incluir, las políticas públicas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional, optimizar el nivel de resultado de los objetivos estratégicos y los del plan de desarrollo concertado local. Perfeccionar el nivel de resultado de los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico. Implementar la articulación de las nuevas políticas públicas locales, con las políticas públicas nacionales.

TERCERA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar el diseño de políticas públicas, optimizando el recojo de información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual. También, se recomienda hacer seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional. Generar reportes de seguimiento estandarizados. Examinar la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos. Realizar evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios. Optimizar el reporte de los resultados hasta el 30 de abril de cada año, reportar, el informe que contiene la evaluación de implementación y evaluación de resultados.

CUARTA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar la formulación de políticas públicas, proponiendo objetivos prioritarios, designando las entidades responsables del cumplimiento de los objetivos, definiendo los indicadores de los objetivos

prioritarios, formulando objetivos e indicadores específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales; y ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados. Por otro lado, se recomienda formular indicadores y objetivos enunciados de manera clara precisa y autoexplicativa. Elaborar lineamientos por cada objetivo prioritario. Formular lineamientos coherentes y complementarios entre sí. Formular lineamientos que marcan de manera estratégica la ruta para alcanzar los objetivos. Formular lineamientos que se elaboren con los mismos elementos que componen los objetivos prioritarios. Identificar el tipo de intervención e instrumento que se utilizará, según los objetivos planteados.

QUINTA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar la formulación de políticas públicas, a través de las siguientes acciones:

- Incrementar la definición de los servicios que se ofrecerán orientados a alcanzar los objetivos planteados
- Mejorar los estándares de cumplimiento para los servicios ofrecidos
- Definir los servicios que se entregaran en el marco de la política pública
- Incrementar la formulación de los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población
- Optimizar la designación de la entidad u organización encargada de proveer el servicio
- Determinar el alcance y zona de cobertura del servicio local
- Establecer rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad

- Identificar las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales
- Identificar las políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad

SEXTA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar la metodología para la propuesta de políticas públicas, en lo que se refiere al diseño y formulación de políticas públicas, incrementando las propuestas alternativas de solución al problema público local, realizando una adecuada evaluación de la alternativa de solución. Seleccionando las alternativas más efectivas o viable, aplicando técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas. Por otro lado, también se les recomienda incrementar la revisión de cómo distintos territorios y distintos niveles de gobierno han diseñado sus diversas políticas públicas. Optimizar la aplicación de estándares internacionales al momento de crear la política pública. Modificar y mejorar las intervenciones existentes a fin que se alineen a la dirección de las políticas nacionales.

SÉPTIMA: A las autoridades de los gobiernos locales de la Región La Libertad se les recomienda, mejorar el seguimiento- evaluación, supervisando la evaluación de la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos; así como también, supervisar la evaluación del impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo, mejorar la definición de los

costos y beneficios relevantes para cada alternativa. Realizar la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados. Analizar el cálculo del valor presente neto de cada alternativa y análisis de sensibilidad de manera frecuente. Optimizar la selección de una alternativa de distribución justa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados. Por otro lado, se les recomienda supervisar que, sean consideradas las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial, entre otros; analizar frecuentemente, la posibilidad de éxito de una alternativa de solución ante distintos escenarios contextuales, y realizar una jerarquización de la o las alternativas óptimas de solución.

PROPUESTA DOCTORAL

Considerando los resultados encontrados, se propone establecer las siguientes las siguientes acciones para el diseño, formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas, que podrían ser aplicadas por los funcionarios responsables de los gobiernos locales de la región La Libertad:

- Crear un mecanismo que permita la supervisión de la información que se recolecta, permitiendo describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión. Con la que, se pueda delimitar el problema en base a la objetividad del problema, y tomar en cuenta la confiabilidad de la evidencia. Ver ejemplo en anexo 8.
- Mejorar el procedimiento de diseño de políticas públicas, debiéndose incluir, las políticas públicas en los Planes de los gobiernos locales, como en los Planes de Desarrollo Local Concertado, los Planes Estratégicos Institucionales, y los Planes Operativos Institucionales, a fin de optimizar el nivel de resultado de los objetivos estratégicos y los del plan de desarrollo concertado local.
- Establecer mecanismos que permitan optimizar el recojo de información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual, haciendo seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional.
- Establecer directivas que permitan mejorar la formulación de políticas públicas, proponiendo objetivos prioritarios, designando las entidades responsables del cumplimiento de los objetivos, definiendo los indicadores de los objetivos prioritarios, formulando objetivos e indicadores específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales; y ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados.

- Establecer acciones que permita, mejorar la definición de los servicios que se ofrecerán orientados a alcanzar los objetivos planteados, mejorando los estándares de cumplimiento para los servicios ofrecidos, y estableciendo rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad.
- Crear un órgano público que pueda supervisar al diseño y formulación de políticas públicas, incrementando las propuestas alternativas de solución al problema público local, realizando una adecuada evaluación de la alternativa de solución. Seleccionando las alternativas más efectivas o viables, aplicando técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas.
- Crear un órgano público de seguimiento- evaluación, supervisando la evaluación de la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos, que supervise la evaluación del impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo, mejorando la definición de los costos y beneficios relevantes para cada alternativa.
- Se propone el uso de cuadros de manda integral para la mejora de los procesos de diseño, formulación, e implementación de las políticas públicas en todos los gobiernos locales

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios. (2015). *Guía practica para el diseño y la realización de evaluaciones de políticas públicas*. Madrid: AEVAL. Obtenido de https://www.dgfc.sepg.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/Documents/Guia_Evaluaciones_AEVAL.pdf
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Avellán, M. (2014). *Como se construyen las políticas de subsidio a familias con hijos: Asignación Universal por hijo en la Argentina y bono de desarrollo humano en el Ecuador*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0251_AvellanChancayM.pdf
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2018). *Guia de Políticas Nacionales*. Lima: CEPLAN PERÚ. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/321583/Guia_elabor_politicas_nacionales.pdf
- CEPAL. (2011). *Políticas públicas: formulación y evaluación*. Guatemala. Obtenido de <http://repositorio.colciencias.gov.co/bitstream/handle/11146/196/1464-Evaluacion%20Resultados%20de%20Politica%20BID%201.pdf?sequence=1>
- Consortio de investigación económica y social. (2014). *Propuestas de política para los gobiernos regionales 2015 – 2018*. Lima. Obtenido de <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/pagina/files/dossier-elecciones.pdf>

- Díaz, C. (1998). *EL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES – NOTAS PARA SU ABORDAJE Y RECONSTRUCCIÓN*. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1402/ciclo-politicas-publicas.htm>
- Estevez, A., & Esper, S. (2005). Revisitando el modelo secuencial de políticas públicas. *Revista del Instituto*. Obtenido de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/modelo%20secuencial%20IR%2005.pdf>
- FOVIDA. (2006). *Programa de Políticas Públicas*. Organización Holandesa para la Cooperación Internacional al Desarrollo, Lima. Obtenido de http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/1AECF1068A54C3C5052578CB00734E58/%24FILE/Cuaderno_de_rabajo_Politicas_Publicas.pdf
- García, E. (2011). *Temario General de la ESTT - OEP*. Obtenido de <https://www.coursehero.com/file/p3h2203q/En-la-pr%C3%A1ctica-sin-embargo-surgen-numerosas-dificultades-a-la-hora-de/>
- Gutiérrez, J., Restrepo, R., & Zapata, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. *Revista CES Derecho*, 8(2), 333-351. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v8n2/v8n2a08.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Lahera, E. (2006). Del dicho al hecho: ¿cómo implementar las políticas? *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Obtenido de <http://siare.clad.org/revistas/0052643.pdf>

- Miklos, T. (2010). *Prospectiva de la administración pública: Metodología y Técnicas*.
Prospectivas para la Formulación y Establecimiento de Políticas Públicas.
Revista Análisis Público, 13-39. Obtenido de
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D630B8BD9FE540F705257D82006FF01F/\\$FILE/1_pdfsam_01.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D630B8BD9FE540F705257D82006FF01F/$FILE/1_pdfsam_01.pdf)
- Ordoñez, G. (2013). *Manual de Análisis y diseño de política pública*. Bogotá:
Universidad Externado de Colombia. Obtenido de
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1848>
- Pedroza, A. (2018). Los problemas públicos como factor estructural de las
políticas públicas. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*(20),
123-143. Obtenido de
<http://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfce/article/download/3258/3119>
- Perez, H. (2016). *Problemas, actores y decisiones en las políticas publicas. Marco
de analisis para el estudio de los programas de crédito educativo en
Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de
<http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n83/0120-4807-unih-83-00247.pdf>
- Rossi, M. (2017). *Evaluación de Políticas públicas a nivel de Gestión de un
Municipio. Utilización de herramientas de control y seguimiento
habitualmente utilizadas en el ámbito de las empresas. Un estudio sobre la
administración Pública en la ciudad de Berisso*. La Plata: Universidad
Nacional de LA Plata. Obtenido de
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65581/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roth, A. (2008). Perspectivas teóricas para el análisis de las políticas públicas:
¿de la razón científica al arte retórico? *Estudios Políticos*(33). Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/277746346_Perspectivas_teoricas_para_el_analisis_de_las_politicas_publicas_de_la_razon_cientifica_al_arte_retorico

Secretaria de Planeación. (2017). *Guía para la formulación e implementación de políticas públicas del Distrito*. Bogotá: Oficina Asesora de Prensa y Comunicación-SDP. Obtenido de http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/guia_para_la_formulacion_pp_wf_0.pdf

Seinfeld, J. (2018). *Programa de especialización en políticas públicas*. ESCUELA DE GESTIÓN PÚBLICA, Lima. Obtenido de https://www.up.edu.pe/egp/Documentos/POL%C3%8DTICAS%20P%C3%90BLICAS_13agostofinal.pdf

Torres, A. (2016). *Evaluación de políticas públicas con técnica de gamificación para la educación ciudadana*. Huelva: Universidad de Huelva. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/74506491.pdf>

Torres, J., & Santander, J. (2013). *Introducción a las políticas públicas*. Bogotá: IEMP Ediciones. Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/imgproductos/1450056996_ce38e6d218235ac89d6c8a14907a5a9c.pdf

Valverde, A. (2014). Los condicionantes de la fase de diseño de políticas: El caso de la política de adaptación al cambio climático en el Perú. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 1(2), 183-212. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/cienciapolitica/article/view/12544/13103>

Vargas, B. (2004). Políticas Públicas Locales y Desarrollo. *Revista ESAN*(17), 47-

59. Obtenido de

[https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-](https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3)

[tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q](https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3)

[=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+](https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3)

[se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3](https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3)

[se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3](https://www.google.com/search?rlz=1C1PRFI_enPE770PE770&biw=1600&bih=789&sxsrf=ACYBGNSvFZsiVVc6yz-tj040j7FhQ2UEwA%3A1570743443733&ei=k6SfXZyvLIHcsAWkvqiABw&q=donde+se+plasman+las+pol%C3%ADticas+publicas+locales&oq=donde+se+plasman+las+&gs_l=psy-ab.1.0.35i3)

ANEXO 1 – MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PG. ¿De qué manera la metodología para el diseño y formulación; de las políticas públicas, se relaciona con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OG. Determinar de qué manera la metodología para el diseño y formulación; de las políticas públicas, se relaciona con la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.	HG. La metodología para el diseño y formulación de las políticas públicas; influye significativamente en la implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.	Variable independiente: Metodología para el diseño y formulación de políticas públicas	Enfoque: Mixto
PE1. ¿Cómo el diseño de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE1. Conocer cómo el diseño de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.	HE1. El diseño de políticas públicas, repercute significativamente en la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.		Tipo: No experimental
PE2. ¿De qué manera el diseño de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE2. Establecer de qué manera el diseño de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020	HE2. El diseño de políticas públicas incide significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020		Diseño: Descriptivo-Explicativo
PE3. ¿Cómo la formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE3. Determinar cómo la formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020	HE3. La formulación de políticas públicas, influye significativamente en la implementación, por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020	Variable dependiente: Implementación, seguimiento y evaluación	Población: Funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas
PE4. ¿De qué manera la formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE4. Conocer qué manera la formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020	HE4. La formulación de políticas públicas, repercute significativamente en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020		Muestra: 72 funcionarios encargados del diseño de las políticas públicas en los gobiernos locales de la Región La Libertad
PE5. ¿Cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE5. Establecer cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, se relaciona con la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020	HE5. La metodología para la propuesta de políticas públicas diseño y formulación de políticas públicas, influye significativamente en la implementación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020		Instrumento: Cuestionario con escala de Likert
PE6. ¿Cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020?	OE6. Determinar cómo la metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, se relaciona con el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.	HE6. La metodología para la propuesta de políticas públicas Diseño y Formulación de políticas públicas, incide significativamente en el seguimiento- evaluación por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad-Perú 2020.		

ANEXO 2 – CUESTIONARIO

LAS ETAPAS DE FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Presentación. - El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información relacionado a la manera en que el diseño y formulación permite la implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios en los gobiernos locales de la Región La Libertad. Sus respuestas, serán de carácter ANÓNIMO.

Instrucciones. - A continuación, se presentan las preguntas, con cinco alternativas, marque con (X) la alternativa que usted considere correcta. Solicitamos responder con la mayor honestidad posible

Distrito:		Provincia:	
------------------	--	-------------------	--

I. ETAPA 1: DISEÑO

	NUN CA (1)	CASI NUN CA (2)	ALGU NAS VECES (3)	CASI SIEM PRE (4)	SIEM PRE (5)
1.1. Con respecto a la delimitación del problema público, la Municipalidad, desarrolla acciones previas					
1. ¿La información que se recolecta permite describir adecuadamente el problema público, para facilitar su comprensión?					
2. ¿Se logra describir adecuadamente el problema público local?					
3. ¿Se delimita el problema en base a la objetividad del problema?					
4. ¿Se toma en cuenta la confiabilidad de la evidencia?					
5. ¿Se considera el grado en que se puede depender de la información recolectada para el posterior seguimiento y la evaluación?					
6. ¿Se evita ceñirse a un caso específico?					
7. ¿La información es adecuada en relación al contexto?					
8. ¿Existe evidencia manejable y de fácil acceso?					
9. ¿Se aplican técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, para delimitar el problema?					
1.2. En relación a la enunciación y estructuración del problema público, la Municipalidad, toma en cuenta que					
10. ¿La enunciación de los problemas son breves, claros y precisos?					
11. ¿El enunciado de los problemas solo se identifica una variable?					
12. ¿La definición del problema deja abierta la posibilidad de búsqueda de soluciones?					
13. ¿Se plantea problemas que pueden ser resueltos?					
14. ¿En la estructuración conceptual se especifique el problema en cuestión desde una determinada perspectiva teórico-conceptual?					
15. ¿En la estructuración operativa, se representa gráficamente el problema público?					
1.3. En referencia a la determinación de la situación futura deseada, la Municipalidad como Gobierno Local					
16. ¿Describe la situación futura más favorable y factible?					
17. ¿Define la situación futura deseada a partir del análisis de las aspiraciones de las personas, tendencias y escenarios deseados?					
18. ¿Se incluye un valor numérico al determinar la situación futura deseada?					
1.4. Con respecto a la selección de alternativas de solución, la municipalidad					

19. ¿Propone alternativas de solución al problema público local?					
20. ¿Realiza una adecuada evaluación de la alternativa de solución?					
21. ¿Seleccionan la o las alternativas más efectivas o viable?					
22. ¿Aplica técnicas y métodos como análisis de actores, análisis causal o árbol de problemas, marco lógico costo beneficio, oferta y demanda, consulta de expertos para la selección de alternativas?					
23. ¿Revisa cómo distintos territorios y distintos niveles de gobierno han diseñado sus diversas políticas públicas?					
24. ¿Aplica estándares internacionales al momento de crear la política pública?					
25. ¿Modifica y se mejora las intervenciones existentes a fin que se alineen a la dirección de las políticas nacionales?					
26. ¿Propone nuevas intervenciones con nuevas actividades, logros esperados, financiamientos y arreglos institucionales??					
27. ¿Realiza una combinación de modificación de intervenciones existentes y nuevas propuestas?					
28. ¿Utiliza instrumentos de implementación de tipo económico, informativo y reguladores?					
29. ¿Evalúa la viabilidad en términos políticos, sociales y legales-administrativos?					
30. ¿Evalúa el impacto de la alternativa de solución en el logro del objetivo?					
31. ¿Define los costos y beneficios relevantes para cada alternativa?					
32. ¿Realiza la monetización de los costos y beneficios reflejando los costos de oportunidad de los recursos utilizados?					
33. ¿Analiza el cálculo del valor presente neto de cada alternativa y análisis de sensibilidad?					
34. ¿Selecciona una alternativa de distribución justa de los beneficios directos e indirectos entre los grupos sociales identificados?					
35. ¿Considera las consecuencias positivas o negativas de la alternativa de solución en el ambiente, en varones y mujeres, en las diversas etnias, en el ámbito territorial, entre otros?					
36. ¿Analiza la posibilidad de éxito de una alternativa de solución ante distintos escenarios contextuales?					
37. ¿Realiza una jerarquización de la o las alternativas óptimas de solución?					

II. ETAPA 2: FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

2.1. En la elaboración de los objetivos e indicadores prioritarios, la municipalidad como Gobierno Local	NUN CA (1)	CASI NUN CA (2)	ALGU NAS VECES (3)	CASI SIEM PRE (4)	SIEM PRE (5)
38. ¿Formula objetivos prioritarios?					
39. ¿Designa las entidades responsables del cumplimiento de los objetivos?					
40. ¿Define los indicadores de los objetivos prioritarios?					
41. ¿Formula objetivos e indicadores específicos, relevantes, medibles, realizables y temporales?					
42. ¿Formula objetivos e indicadores ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados?					
43. ¿Formula indicadores y objetivos enunciados de manera clara precisa y autoexplicativa?					
2.2. Con respecto a la elaboración de lineamientos, la municipalidad como Gobierno Local	NUN CA (1)	CASI NUN CA	ALGU NAS VECES	CASI SIEM	SIEM PRE (5)

	(2)	(3)	PRE (4)		
44. ¿Elabora lineamientos por cada objetivo prioritario?					
45. ¿Formula lineamientos coherentes y complementarios entre sí?					
46. ¿Formula lineamientos que marcan de manera estratégica la ruta para alcanzar los objetivos relacionados con el Plan de Desarrollo Concertado y su PEI?					
47. ¿Formula lineamientos que se elaboran con los mismos elementos que componen los objetivos prioritarios?					
48. ¿Identifica el tipo de intervención e instrumento que se utilizará, según los objetivos planteados?					
2.3. En referencia a la identificación de los servicios y estándares de cumplimiento, la Municipalidad	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGU NAS VECES (3)	CASI SIEM PRE (4)	SIEM PRE (5)
49. ¿Define los servicios que se ofrecerán orientado a alcanzar los objetivos planteados?					
50. ¿Establecen los estándares de cumplimiento para dicho servicio?					
51. ¿Define los servicios que se entregaran en el marco de la política pública?					
52. ¿Formula los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población?					
53. ¿Designa la entidad u organización encargada de proveer el servicio?					
54. ¿Determina el alcance y zona de cobertura del servicio local?					
55. ¿Establece rangos de calidad para medir y garantizar la satisfacción de las necesidades de los pobladores de la localidad?					
2.4. Con referencia a la identificación de políticas relacionadas, la Municipalidad, como Gobierno Local	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGU NAS VECES (3)	CASI SIEM PRE (4)	SIEM PRE (5)
56. ¿Identifica las políticas que estén relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales?					
57. ¿Identifica las políticas que estén relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad?					

III. ETAPA 3: IMPLEMENTACIÓN

3.1. Para la identificación de los niveles de intervención, en la Municipalidad	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
58. ¿Las políticas públicas son incluidas en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional?					
59. ¿Los objetivos estratégicos y sus correspondientes de plan de desarrollo concertado local se ubican a nivel de resultado intermedio?					
60. ¿Los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores del Plan de desarrollo estratégico se ubican a un nivel de resultado inicial?					

61. ¿Las actividades operativas del plan operativo institucional se ubican a nivel de insumos?					
3.2. En referencia a la articulación de las políticas con los planes, la municipalidad como Gobierno Local, revisa que	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
62. ¿Las nuevas políticas públicas locales se articulan al plan nacional y a las políticas públicas nacionales?					

IV. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

4.1. Para el seguimiento a la política pública, la municipalidad	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
63. ¿Recoge la información sobre los indicadores de los objetivos prioritarios de manera anual?					
64. ¿Hace seguimiento de los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional?					
65. ¿Genera reportes de seguimiento estandarizados?					
4.2. Con respecto a la evaluación de la política pública, La Municipalidad como Gobierno Local	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
66. ¿Examina la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos?					
67. ¿Realiza evaluación de la situación inicial y final de cada año de los objetivos prioritarios?					
68. ¿Reporta los resultados hasta el 30 de abril de cada año?					
69. ¿Reporta, el informe que contiene la evaluación de implementación y evaluación de resultados?					

ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "DISEÑO Y FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, Y EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2018-2019"
- Apellidos y Nombres del experto:
- Grado Académico:
- Institución en la que trabaja el experto:
- Cargo que desempeña:
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: SEGUNDO MIGUEL RODRÍGUEZ ALBÁN

• ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					12	35
TOTAL					47	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7 Excelente

Trujillo, 9 de octubre del 2019



Renato Sebastián Palomino Asenjo

DNI: 76425415

Ex Jefe de Planificación Estratégica
Municipalidad Distrital de El Porvenir.

ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "DISEÑO Y FORMULACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, Y EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN LA LIBERTAD, 2018-2019"
 - Apellidos y Nombres del experto: POLO PRÍNCIPE ELMO NEPTALI
 - Grado Académico: Estudios de Maestría en Gestión Pública.
 - Institución en la que trabaja el experto: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR
 - Cargo que desempeña: ASESOR DEL DESPACHO DE ALCALDÍA
 - Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 - Autor de instrumento: SEGUNDO MIGUEL RODRÍGUEZ ALBÁN
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUBTOTAL					8	40
TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Trujillo, 09 de octubre del 2019


 Lic. Elmo Neptali Polo Príncipe – Asesor de Alcaldía
 DNI: 18080462



ANEXO 8- CASO PRACTICO DE DISEÑO METODOLÓGICO DE POLÍTICAS PUBLICAS EN GOBIERNOS LOCALES

DISEÑO Y FORMULACIÓN DE UNA POLÍTICA PÚBLICA LOCAL -

PROBLEMA PUBLICO LOCAL: DÉFICIT EN EL ACCESO AL SERVICIO DE SALUD MENTAL EN LA CIUDAD DE TRUJILLO.

DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

La violencia contra mujeres y niñas es uno de los indicadores de cuan desatendida esta la salud mental en el Perú. En el reciente estudio multicéntrico de OMS, que se llevó a cabo en diez países, con 12 lugares estudiados, se encontró que las mujeres cuzqueñas eran las segundas más violentadas del mundo, después de las de Etiopía¹.

Salud es un concepto amplio, que incluye diversas interpretaciones subjetivas de lo que significa **“SENTIRSE BIEN”** y que por cierto es mucho más abarcativo que simplemente “no sufrir de enfermedad alguna”. Curiosamente, sin embargo, a veces olvidamos que la salud mental es parte integral de “sentirse bien”, consecuentemente, cuando reclamamos el derecho a la salud, olvidamos el derecho a la salud mental.

La salud mental, según la definición propuesta por la OMS; ***“Es el estado de bienestar que permite a cada individuo realizar su potencial, enfrentarse a las dificultades usuales de la vida, trabajar productiva y fructíferamente y contribuir con su comunidad”***.

Si analizamos esta definición, notaremos que la falta de salud mental impide que las personas lleguen a ser lo que desean ser, no les permite superar los obstáculos

¹ Organización Mundial de la Salud. Estudio multipaís sobre salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer. Hallazgos por país: Perú. [página de internet]. Fecha de acceso: diciembre 2006. Disponible en: www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/fact_sheets/per/es/index.html.

cotidianos y avanzar con su proyecto de vida y da lugar a falta de productividad y de compromiso cívico con la nación. El resultado: frustración, pobreza y violencia, junto con la incapacidad de desarrollar en democracia y de considerar el bien común.

En el país hay aproximadamente cuatro millones de personas con problemas de salud mental, de los cuales un millón 700 mil sufren de depresión, según estadística del Colegio Médico del Perú.

En La Libertad más de 300 mil casos de personas con problemas de salud mental detectó el sector Salud en nuestra jurisdicción. Para ello se promulgación de la Ley 29889, ley que modifica el artículo 11 de la Ley 26842, Ley General de Salud, y Garantiza los Derechos de las Personas con Problemas de Salud Mental.

En ese sentido y frente a esta necesidad y demanda se crean los Centros de Salud Mental Comunitarios, que son establecimiento de salud categoría I-3 especializados los que realizan actividades para la atención ambulatoria especializada de usuarios con trastornos mentales y/o problemas psicosociales de alta complejidad y realizar el fortalecimiento técnico de los establecimientos del primer nivel de atención y la activación de la red social. Pero la realidad es totalmente distinta y alejada, encontrando centros desabastecidos, con poco personal e instalaciones precarias tanto en los centros comunitarios como en las áreas dentro de los hospitales.

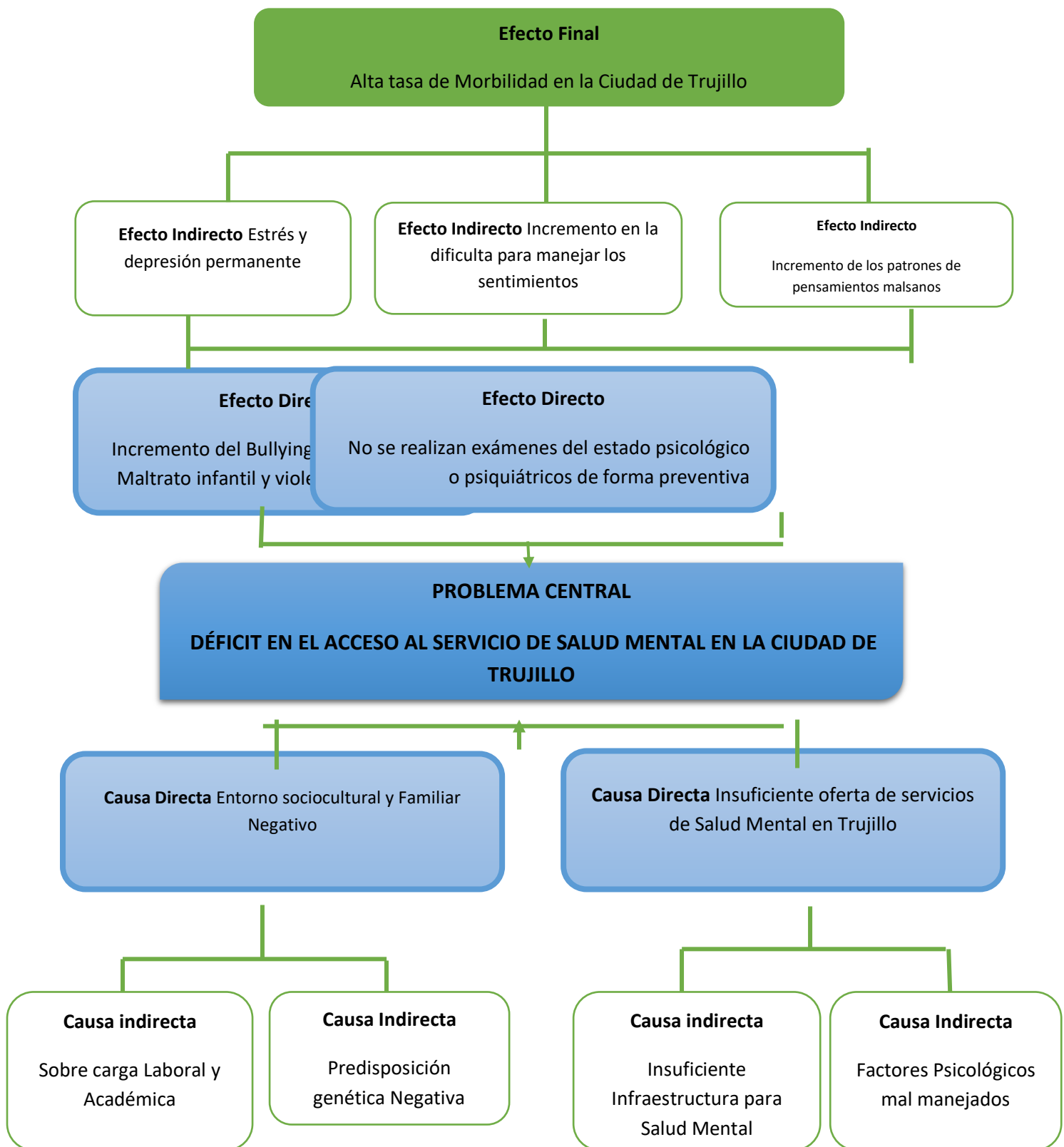
Actualmente se cuenta con 5 centros ubicados en los Distritos de Trujillo “Frida Alayza Cossio”, está ubicado en la urbanización La Rinconada, Florencia de Mora, El Porvenir, Alto Trujillo y en la Provincia de Virú, quienes desarrollan actividades de promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación en Salud Mental.

En la provincia de Trujillo existe un promedio de 105 mil casos de los cuales los hospitales y centros comunitarios en su conjunto logran atender un promedio de 35 mil casos de los cuales 60 % son por depresión, ansiedad y conducta suicida, 25 % con trastornos del comportamiento debido al consumo de alcohol y 15% personas con síndrome o trastornos psicóticos.

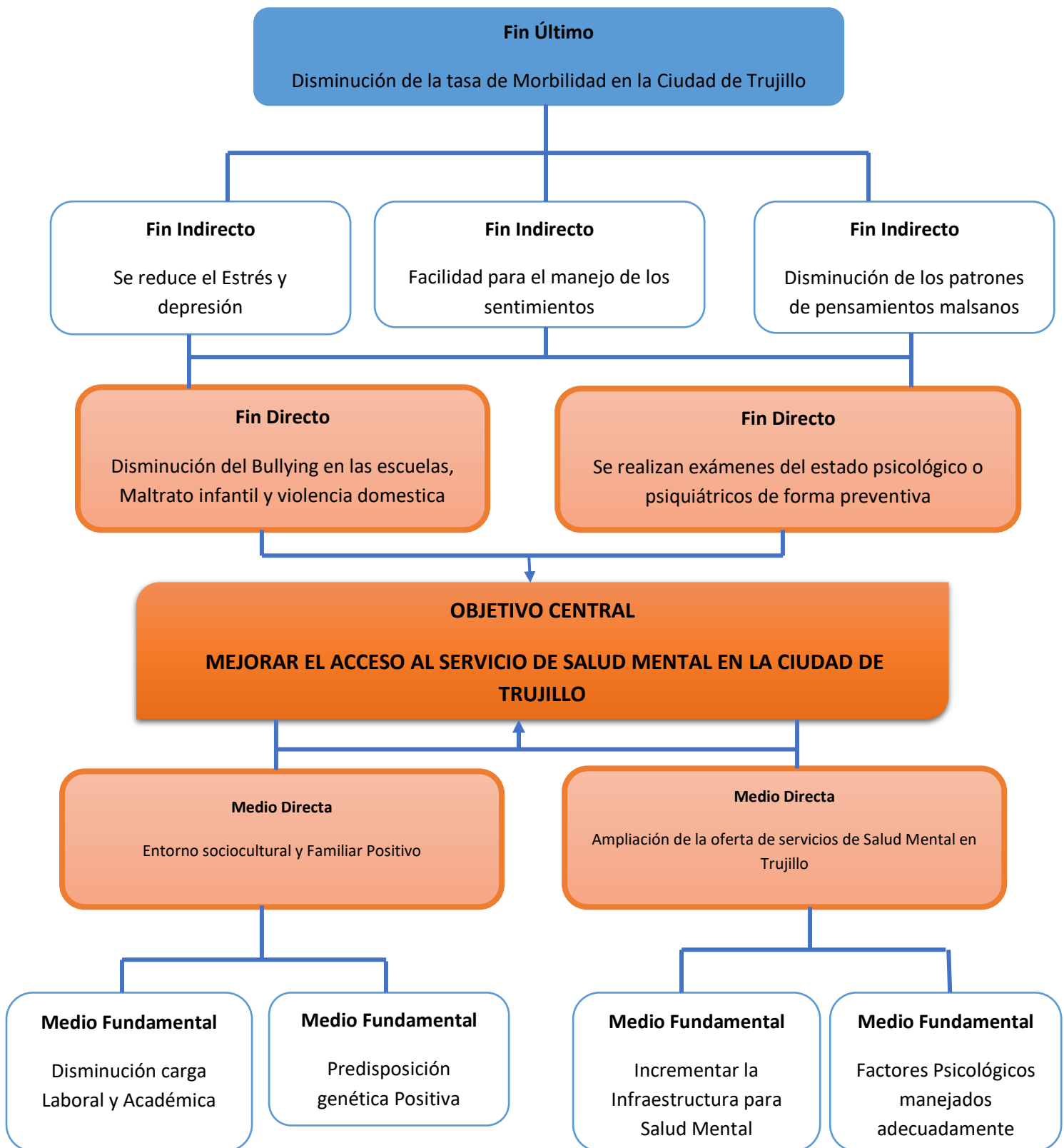
I. ANÁLISIS DE ACTORES

ACTORES	INTERESES	PROBLEMAS PERCIBIDOS	RECURSOS / MANDATOS
Población	Un mejor acceso al servicio de Salud. Mayor oferta en el Servicio de Salud Mental.	Dificulta en el manejo de los sentimientos. Incremento del Bullying, maltrato infantil y violencia doméstica.	Derecho fundamental amparado en la Ley 29889 ley general de salud.
MINSA	Cubrir las atenciones de casos de salud mental. Reducir los casos de violencia y suicidio ocasionados por una mala atención en Salud Mental.	Insuficiencia en la oferta del servicio de Salud mental en el País.	Tiene la capacidad que le brinda la Ley, por lo tanto es el encargado de establecer las políticas públicas respecto a Salud Mental.
GOBIERNO REGIONAL	Poder cubrir a nivel regional la mayor parte de casos por Salud mental.	Insuficiencia en la oferta del servicio de Salud mental en la Región.	Dispone de recursos y están bajo su administración los principales hospitales públicos de la región.
GOBIERNO MUNICIPAL	Coadyuvar y contribuir a la disminución de casos de violencia por salud mental.	Insuficiencia en la oferta del servicio de Salud mental en la ciudad y un incremento en los casos de violencia.	Tiene la capacidad que le brinda la LOM, por lo tanto es el encargado del servicio salud pública, en la cual debe coadyuvar al gobierno central.

II. ÁRBOL DE CAUSAS – EFECTOS

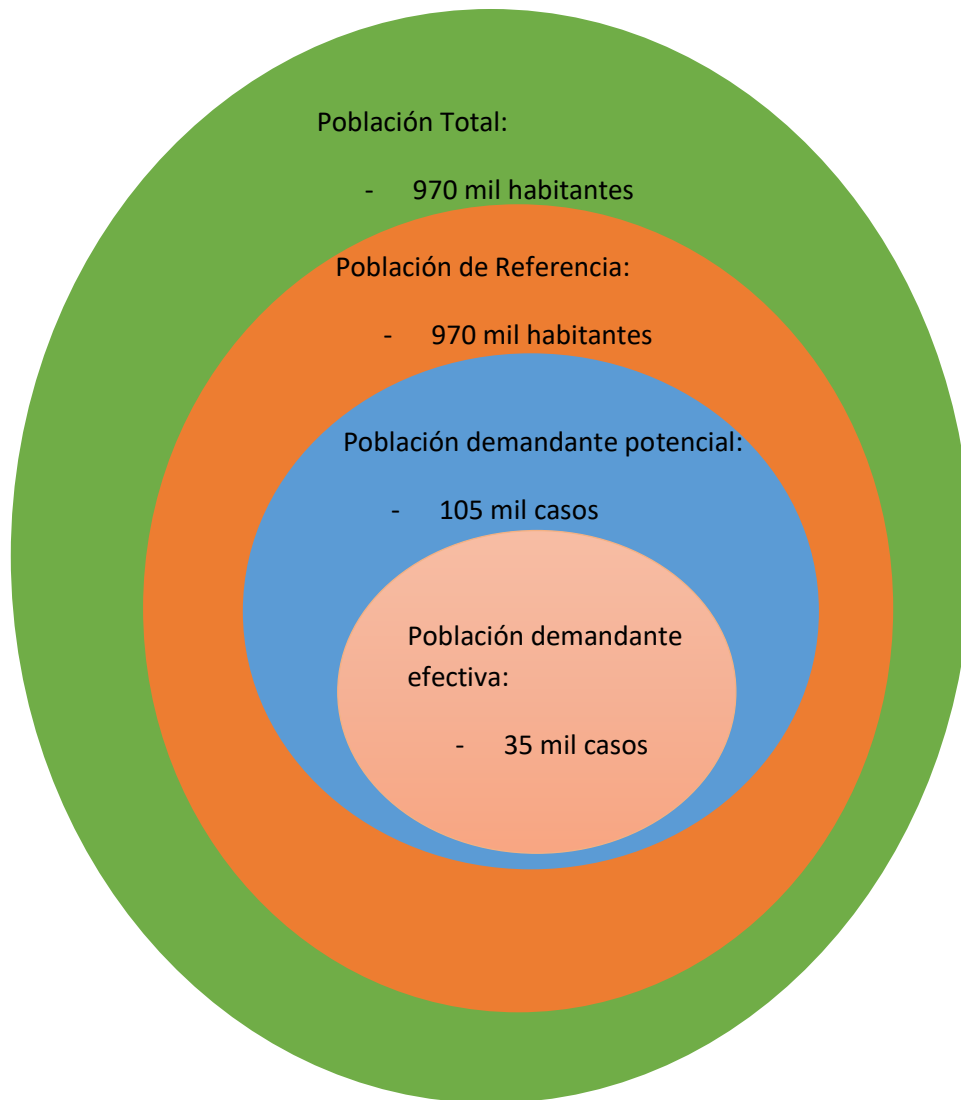


III. ÁRBOL DE MEDIOS - FINES

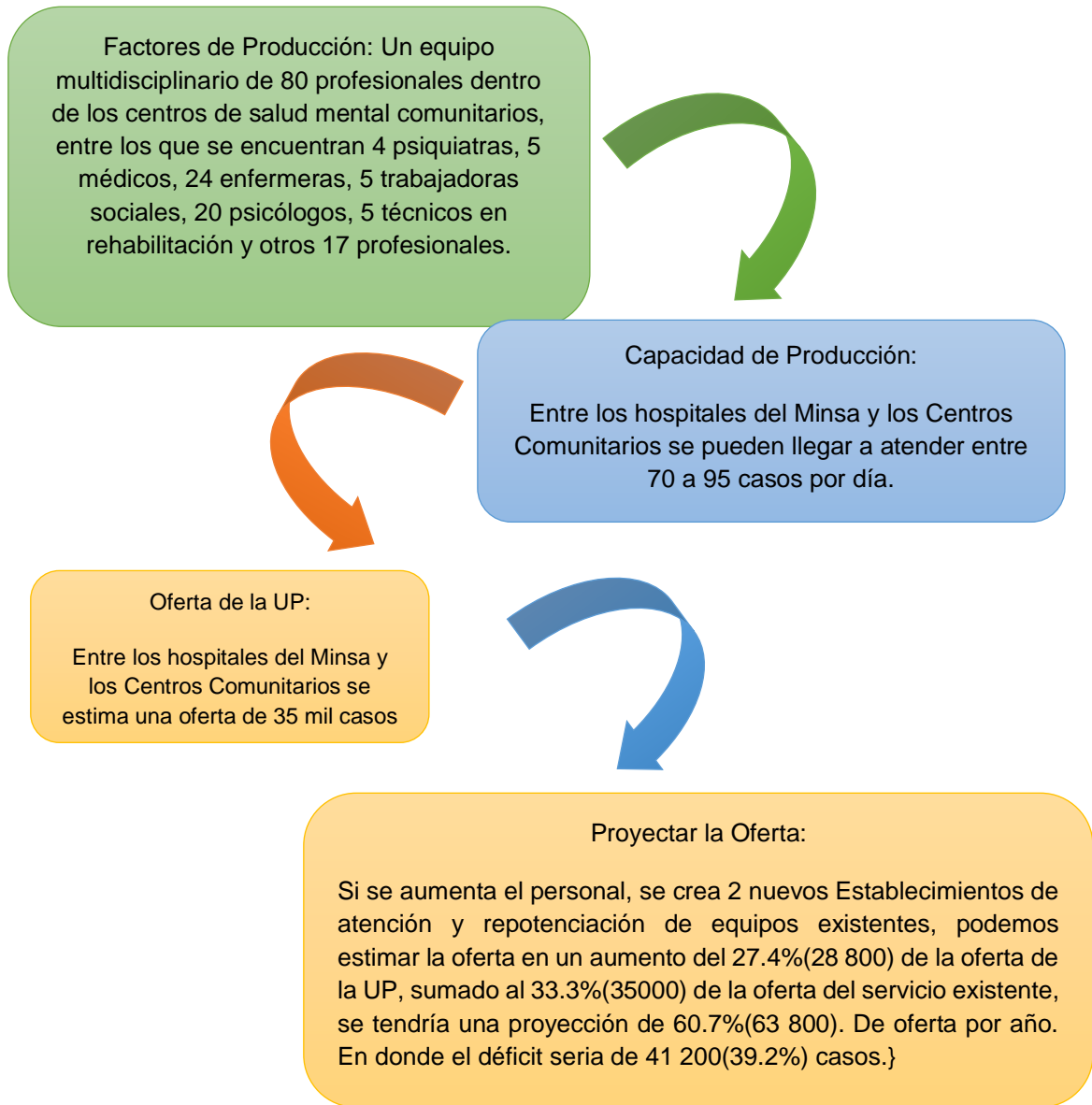


IV. ANÁLISIS OFERTA Y DEMANDA

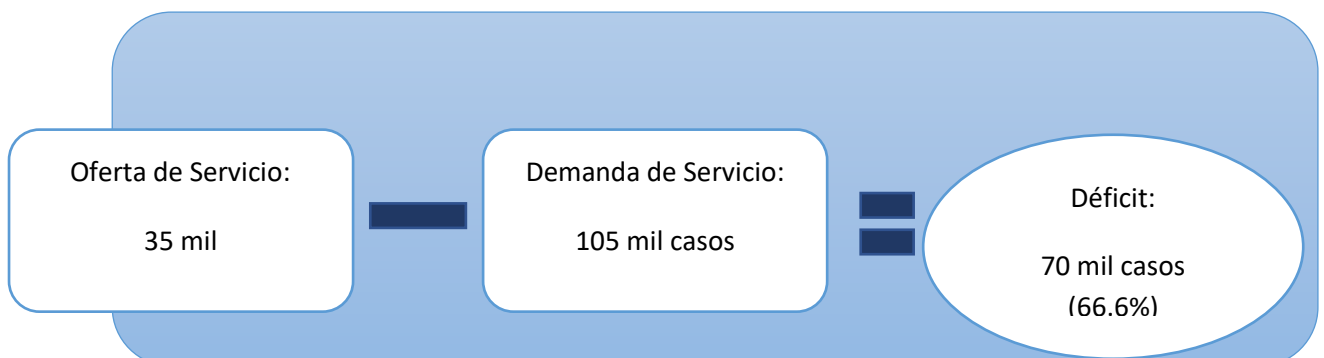
Estimación de la población demandante:



Estimación de la oferta:



Brecha oferta-demanda:



MATRIZ DEL MARCO LÓGICO

	OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Mejorar el acceso Al servicio de Salud Mental en la ciudad De Trujillo.	Lograr un mejor acceso al servicio de Salud Mental en un 27.7% por año en la Provincia de Trujillo.	Estadística del INEI sobre la población de referencia y estadísticas del departamento de Salud Mental del Hospital Regional de Trujillo a cargo de la Psiquiatra Conchita Asenjo.	Se lograra incremental en un 60.7% la oferta brindada del servicio de Salud Mental de Trujillo.
PROPÓSITO	Disminución de la tasa de morbilidad por casos de Salud Mental en la ciudad de Trujillo.	Lograr una disminución de la tasa de morbilidad por casos de Salud Mental a través de una mejor atención de un déficit de 66.6%.	Monitoreo de pacientes del departamento de Salud Mental del Hospital Regional de Trujillo.	Actualmente la oferta del servicio es de 33.3% por lo que existe un gran vacío por cubrir en la atención de pacientes con problemas de Salud Mental.
COMPONENTES	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar el entorno sociocultural y Familiar Positivo. Ampliar la oferta de servicios de Salud Mental en la ciudad de Trujillo. Disminución de la carga laboral y académica. 	<p>En un periodo de un año:</p> <p>Charlas y capacitaciones a la población de forma constante.</p> <p>Construcción de 2 centros comunitarios de Salud Mental con una capacidad de atención de 40 pacientes por día.</p> <p>Realización de un proyecto de ley que contemple la disminución de la jornada laboral que permitirá que la persona tenga mucho más tiempo para el mismo y disminuya la carga de estrés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informes de Evaluación. Reportes de los centros Comunitarios de Salud Mental. Encuestas. Registros. 	<p>Interés por parte de los padres para mejorar su entorno sociocultural y familiar.</p> <p>Interés de los actores que intervienen en el problema de la Salud Mental.</p> <p>Falta de interés de los legisladores por tratar el problema desde las causas.</p>
ACTIVIDADES	<ol style="list-style-type: none"> Charlar y capacitaciones para el manejo adecuado de los factores psicológicos como los pensamientos malos y el manejo de los sentimientos. Elaboración de un Proyecto de Ley que disminuya la jornada laboral de 8 horas diarias a 6 horas diarias. Incrementar la infraestructura para Salud Mental en la ciudad de Trujillo a través de la construcción de un nuevo Centro Comunitario de Salud Mental. 	<p>En un periodo de 1 año teniendo como costo estimado lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> El costo por Centro de Salud Mental Comunitario "CSMC" es de aproximadamente 1 millón de soles, más 700 mil soles al año por operatividad que incluye que el personal de charlas y capacitaciones. Esto hace un total de S/ 1 700 000 soles. El proyecto no debería tener costo si es elaborado por el parlamento. 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuestos dados por el MINSA. Certificados de Charlas. Comprobantes de pago. Registros y Manuales. Reporte de Estadísticas. 	<p>Recursos y presupuestos dados por el Ministerio de Salud.</p> <p>Los actos e involucrados dispuestos a participar dado que a nivel nacional existe un déficit de 300 Centros de Salud Mental Comunitarios.</p>

	OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Mejorar el acceso Al servicio de Salud Mental en la ciudad De Trujillo.	Lograr un mejor acceso al servicio de Salud Mental en un 27.7% por año en la Provincia de Trujillo.	Estadística del INEI sobre la población de referencia y estadísticas del departamento de Salud Mental del Hospital Regional de Trujillo a cargo de la Psiquiatra Conchita Asenjo.	Se lograra incremental en un 60.7% la oferta brindada del servicio de Salud Mental de Trujillo.
PROPÓSITO	Disminución de la tasa de morbilidad por casos de Salud Mental en la ciudad de Trujillo.	Lograr una disminución de la tasa de morbilidad por casos de Salud Mental a través de una mejor atención de un déficit de 66.6%.	Monitoreo de pacientes del departamento de Salud Mental del Hospital Regional de Trujillo.	Actualmente la oferta del servicio es de 33.3% por lo que existe un gran vacío por cubrir en la atención de pacientes con problemas de Salud Mental.
COMPONENTES	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar el entorno sociocultural y Familiar Positivo. Ampliar la oferta de servicios de Salud Mental en la ciudad de Trujillo. Disminución de la carga laboral y académica. 	<p>En un periodo de un año:</p> <p>Charlas y capacitaciones a la población de forma constante.</p> <p>Construcción de 2 centros comunitarios de Salud Mental con una capacidad de atención de 40 pacientes por día.</p> <p>Realización de un proyecto de ley que contemple la disminución de la jornada laboral que permitirá que la persona tenga mucho más tiempo para el mismo y disminuya la carga de estrés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informes de Evaluación. Reportes de los centros Comunitarios de Salud Mental. Encuestas. Registros. 	<p>Interés por parte de los padres para mejorar su entorno sociocultural y familiar.</p> <p>Interés de los actores que intervienen en el problema de la Salud Mental.</p> <p>Falta de interés de los legisladores por tratar el problema desde las causas.</p>
ACTIVIDADES	<ol style="list-style-type: none"> Charlar y capacitaciones para el manejo adecuado de los factores psicológicos como los pensamientos malos y el manejo de los sentimientos. Elaboración de un Proyecto de Ley que disminuya la jornada laboral de 8 horas diarias a 6 horas diarias. Incrementar la infraestructura para Salud Mental en la ciudad de Trujillo a través de la construcción de un nuevo Centro Comunitario de Salud Mental. 	<p>En un periodo de 1 año teniendo como costo estimado lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> El costo por Centro de Salud Mental Comunitario "CSMC" es de aproximadamente 1 millón de soles, más 700 mil soles al año por operatividad que incluye que el personal de charlas y capacitaciones. Esto hace un total de S/ 1 700 000 soles. El proyecto no debería tener costo si es elaborado por el parlamento. 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuestos dados por el MINSA. Certificados de Charlas. Comprobantes de pago. Registros y Manuales. Reporte de Estadísticas. 	<p>Recursos y presupuestos dados por el Ministerio de Salud.</p> <p>Los actos e involucrados dispuestos a participar dado que a nivel nacional existe un déficit de 300 Centros de Salud Mental Comunitarios.</p>

V. PLAN OPERATIVO

ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS	PARTICIPANTES	RESPONSABILIDAD	PRODUCTOS
<p>Charlas y capacitaciones dirigidas a la población para un mejor manejo de sus pensamientos y sentimientos. En los siguientes lugares:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Colegios *Universidades *Empresas *Hospitales *Entidades u organismos estatales. 	<p>Cronograma de temas por el periodo de 1 año.</p> <p>Cronograma de actividades participativas a los involucrados</p>	<p>Encargado del departamento de salud mental de los hospitales y personal de los Centros de Salud Mental Comunitaria, además del área de Psicología</p> <p>Encargado del Área de Trabajo Social de cada entidad y la población.</p>	<p>El departamento de Salud Mental, encargado de exponer los temas de manera breve y adecuada.</p>	<p>Disminuir paulatinamente los casos de Salud Mental en la ciudad de Trujillo.</p>
<p>Elaboración de un Proyecto de Ley que disminuya la jornada laboral de 8 horas diarias a 6 horas diarias.</p>	<p>Implementación de una nueva legislación en materia laboral que varié la jornada laboral existente para disminuir las cargas de estrés por actividades laborales.</p>	<p>Los congresistas</p> <p>Psiquiatras</p> <p>Medios especialistas en salud Mental</p>	<p>Comisión de Salud del Parlamento y congresista autor del proyecto.</p>	<p>Disminución de la jornada laboral, que permitirá más tiempo para la persona como ser humano y con su familia, disminuyendo la carga de estrés.</p>
<p>Incrementar la infraestructura para Salud Mental en la ciudad de Trujillo a través de la construcción de un nuevo Centro Comunitario de Salud Mental.</p>	<p>Implementación de nuevos Centros de Salud Mental Comunitaria, para una mayor atención del servicio.</p>	<p>MINSA</p> <p>Gobierno Regional</p> <p>Gobierno Municipal</p> <p>Hospitales</p>	<p>Ministerio de Salud, Gobierno Regional y Gobierno Municipal</p>	<p>Incrementar la cifra de atenciones por casos de Salud Mental en la ciudad de Trujillo</p>