



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**MODALIDADES DE ADMISIÓN Y LOGROS
DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

PRESENTADA POR

LUIS ALBERTO COLÁN VILLEGAS

LIMA, PERÚ

2012



**MODALIDADES DE ADMISIÓN Y LOGROS
DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**



ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Florentino Mayurí Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Víctor Raúl Díaz Chávez

Dr. Raúl Reátegui Ramírez

Dr. Tomás Barreto Bazán

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas



DEDICATORIA

A mi esposa Esperanza,
mis hijos y nietos por su
cariño y comprensión.



AGRADECIMIENTO

Con profundo reconocimiento a todos los insignes maestros del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad San Martín de Porres por sus sabias enseñanzas.

ÍNDICE

	Páginas
Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	7
1.2.1 Problema general	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Objetivos de la investigación	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos	8
1.4 Justificación de la investigación	8
1.5 Limitaciones de la investigación	9
1.6 Viabilidad de la investigación	11

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1 Antecedentes de la investigación	12
2.2 Bases teóricas	23
2.2.1 Enfoques de análisis	25
2.2.2 El enfoque cuantitativo	26
2.2.3 El enfoque cualitativo	31
2.2.4 La educación superior promueve un nuevo concepto de cualificación profesional	38
2.2.5 El proyecto tuning	44
2.2.6 Listado de competencias genéricas acordadas para América Latina	52
2.2.7 Modalidades de admisión	53
2.3 Definiciones conceptuales	55
2.4 Formulación de hipótesis	57
2.4.1 Hipótesis general	57
2.4.2 Hipótesis específicas	57
2.4.3 Variables	58
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	59
3.1 Diseño de la investigación	59
3.2 Población y muestra	60
3.3 Operacionalización de variables	66
3.4 Técnicas para la recolección de datos	67
3.4.1 Descripción de los instrumentos	67
3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos	70
3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	73
3.6 Aspectos éticos	77
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	78
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	89
5.1 Discusión	89
5.2 Conclusiones	113
5.3 Recomendaciones	114

FUENTES DE INFORMACIÓN	115
• Referencias bibliográficas	115
• Referencias hemerográficas	116
• Referencias electrónicas	117
ANEXOS	118
Anexo 1 : Matriz de consistencia	119
Anexo 2 : Instrumentos para la recolección de datos	120
Anexo 3 : Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación	129



ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS	Páginas
Tabla Nº 1 : Variables, dimensiones, indicadores, ítems	66
Tabla Nº 2 : Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidades de ingreso a la carrera de Administración de Negocios	68
Tabla Nº 3 : Niveles teóricos del Coeficiente Alfa de Crombach	72
Tabla Nº 4 : Confiabilidad del instrumento logros de aprendizaje	72
Tabla Nº 5 : Los resultados de anova	76
Tabla Nº 6 : Notas promedios de los alumnos en el 1er. año de secundaria	78
Tabla Nº 7 : Notas promedios de los alumnos en el 2do. año de secundaria	79
Tabla Nº 8 : Notas promedios de los alumnos en el 3er. año de secundaria	79
Tabla Nº 9 : Notas promedios de los alumnos en el 4to. año de secundaria	79
Tabla Nº 10 : Notas promedios de los alumnos en el 5to. Año de secundaria	80
Tabla Nº 11 : Notas promedios de los alumnos en el I ciclo universitario	80

Tabla N° 12 : Notas promedios de los alumnos en el II ciclo universitario	80
Tabla N° 13 : Notas promedios de los alumnos en el III ciclo universitario	81
Tabla N° 14 : Notas promedios de los alumnos en el IV ciclo universitario	81
Tabla N° 15 : Notas promedios de los alumnos en el V ciclo universitario	81
Tabla N° 16 : Notas promedios de los alumnos en el VI ciclo universitario	82
Tabla N° 17 : Notas promedios de los alumnos en el VII ciclo universitario	82
Tabla N° 18 : Notas promedios de los alumnos en el VIII ciclo universitario	82
Tabla N° 19 : Notas promedios de los alumnos en el IX ciclo universitario	83
Tabla N° 20 : Notas promedios de los alumnos en el X ciclo universitario	83
Tabla N° 21 : Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidad de ingreso a la carrera de Administración de Negocios	84
Tabla N° 22 : Puntaje sobre logros de aprendizaje de los alumnos que ingresaron por examen ordinario	86
Tabla N° 23 : Puntaje sobre logros de aprendizaje de los alumnos que ingresaron por el centro pre universitario	88
Tabla N° 24 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	91
Tabla N° 25 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental	93

Tabla N° 26 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	95
Tabla N° 27 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	97
Tabla N° 28 : Aplicación de la prueba de Kruskal – Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental	99
Tabla N° 29 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	101
Tabla N° 30 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	103
Tabla N° 31 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental	105
Tabla N°32 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	107
Tabla N° 33 : Comparación entre modalidades de admisión y logros de aprendizaje de los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP ANVA	109

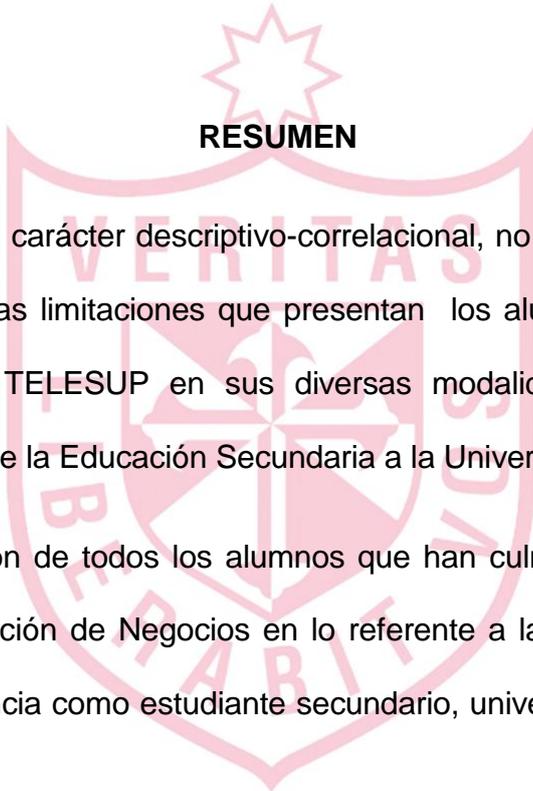
Tabla N° 34 : Comparación entre modalidades de admisión y rendimiento estudiantil de los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP.	110
Tabla N° 35 : Análisis de correlación entre modalidades de admisión, logros de aprendizaje y rendimiento estudiantil de los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P TELESUP	111

FIGURAS

Páginas.

Figura N° 2 : Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidades de ingreso a la carrera de Administración de Negocios	68
Figura N° 21 : Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidades de ingreso a la carrera de Administración de Negocios	85
Figura N° 24 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	92
Figura N° 25 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental	94
Figura N° 26 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	96
Figura N° 27 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	98

Figura N° 28 : Aplicación de la prueba de Kruskal -Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto Procedimental.	100
Figura N° 29 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	102
Figura N° 30 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo	104
Figura N° 31 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental	106
Figura N° 32 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal	108



RESUMEN

Esta investigación, de carácter descriptivo-correlacional, no experimental, pretende clarificar cuáles son las limitaciones que presentan los alumnos ingresantes a la Universidad Privada TELESUP en sus diversas modalidades en su logro de aprendizaje al pasar de la Educación Secundaria a la Universidad.

Se recogió información de todos los alumnos que han culminado el X ciclo de la carrera de Administración de Negocios en lo referente a las notas obtenidas a lo largo de su permanencia como estudiante secundario, universitario y sus logros de aprendizaje.

Luego de recopilar los datos, se organizó a los alumnos en dos grupos, aquellos que ingresaron por la modalidad de Centro Pre-Universitario TELESUP (7) y los ingresantes por el examen ordinario (21), tomándose como información el año cursado en secundaria más los diez ciclos universitarios, siendo los cursos que se toman, una repetición. Los cursos que constituyen la repetición son: Lenguaje, Matemáticas y Ciencias Sociales.

Los datos considerados fueron las calificaciones promedio de los alumnos tomados como muestra, representando ésta la nota promedio del grupo por repetición o curso; asimismo se evaluaron los puntajes obtenidos en el cuestionario sobre logros de aprendizaje.

Con los datos recolectados se procedió a realizar las pruebas estadísticas de Kruskal - Wallis, el análisis de varianza y de correlación.

El estudio arrojó como resultado que existe limitaciones en cuanto a los logros de aprendizaje de los alumnos al pasar de su estado como alumno secundario a uno nuevo, el universitario y que, en muchos casos, esto determina su aprendizaje en el transcurso de la carrera.



ABSTRACT

This research, descriptive - correlational, non-experimental character, aims to clarify what are the limitations that the admitted students at the private University TELESUP in its various forms in its learning achievement presented to move from school to University.

Information was collected from all the students who have completed the tenth cycle of the career of business administration in relation to the obtained notes throughout his tenure as a secondary, college student and learning achievements.

After collecting the data, organized students into two groups, those who entered by the modality of TELESUP pre-University Centre (7) and by the ordinary examination (21) freshmen, taking as information the year studied in school more ten university cycles, being the courses taken, a repetition. Courses that constitute the repetition: language, mathematics, and social sciences.

The data considered were the average scores of students taken as shown, representing this group average note by repetition or course; scores on the questionnaire on learning achievements were also evaluated. The data

collected were to perform statistical tests Kruskal - Wallis, analysis of variance and correlation.

The study showed as a result existing limitations on student learning achievements from its status as a secondary student to a new one, the University and, in many cases, this determines your learning over the course of the race.



INTRODUCCIÓN

La Universidad Privada TELESUP, busca desarrollar las capacidades, teniendo como misión la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo regional y nacional, mediante una apropiada selección de los postulantes, con una adecuada formación profesional, social y desarrollo de las competencias para el mejoramiento del nivel cultural de la población, mediante actividades de proyección social y la promoción de la investigación para formar empresarios emergentes, a partir de la excelencia educativa y profesional y que sean participantes idóneos en el mercado laboral.

Tomando en consideración variables que afectan de una manera directa e indirecta el resultado académico, frente a la necesidad de formación de los estudiantes, este trabajo centró su objetivo en determinar la relación existente entre las dos modalidades de ingreso y el logro aprendizaje de los alumnos de la carrera profesional de Administración de Negocios, en estricto cumplimiento de la primera parte de la misión universitaria hacia la que se ha proyectado el presente trabajo de investigación. Para tal efecto, se consideró la existencia de las formas

de ingreso a la universidad: a través del centro pre-universitario y el examen de admisión, lo que motivó el estudio de la presente investigación a partir de la correlación existente entre ambas y el resultado al que se arriba en la conclusión.

La formación de hombres en una nación tiene siempre el cometido de hacerlos sabios, honestos, libres y que se empeñen por buscar la excelencia. La educación superior debe acompañar este proceso y empeñarse en el incremento del sentido de orgullo. Por esta razón la visión universitaria, requiere ser específica; lo original se basa en una continuidad y no en una imposición. Frente a este aspecto, la Universidad de los talentos, como se ha venido a llamar la Universidad Privada TELESUP, pretende captar y formar a los mejores estudiantes del país, motivándolos a presentarse a su examen de admisión, con la finalidad que alcancen los seis primeros puestos para obtener becas integrales de estudio para cada una de las carreras.

Cobra importancia el desarrollo de este trabajo, puesto que la presentación de los resultados arriba a un análisis sobre los logros de aprendizaje, siendo captados desde el primer momento en la carrera profesional de Administración de Negocios, con el propósito de interactuar en el desarrollo de la tasa de éxito estudiantil, así como también la tasa de deserción universitaria, sin olvidar que en muchos casos- el problema se arrastra desde los años anteriores a la educación superior, que también se trabajan en el presente estudio.

Los resultados obtenidos responden a un proceso a través del cual, el resultado empieza por el incremento de un ciclo 0, que busca equiparar las capacidades

exigidas en el nivel superior con el nivel básico para que el estudiante se forme, de manera integral, desde el primer momento, lo que redundará en el proceso final de su carrera.

La presente investigación se ha desarrollado, dividiéndose en cinco capítulos, estructurados a partir del primero con el planteamiento del problema, donde hacemos la presentación de la realidad problemática y se formula el problema de investigación, que en este caso, corresponde al trabajo de análisis de tipo descriptivo correlacional entre las modalidades de ingreso y el resultado académico, además de plantear los objetivos y desarrollar la justificación necesaria para la validación de la presente labor, sin olvidar las limitaciones planteadas. El segundo capítulo presenta el marco teórico, referido básicamente a un enfoque constructivista, porque la malla curricular de la Universidad Privada TELESUP se estructura en base a capacidades y el logro de competencias profesionales; se incluyen luego, las hipótesis, planteadas en la relación significativa entre una y otra variable, para luego procesarlas a partir de una matriz de operacionalización y la redacción de un instrumento que valide la presente investigación. En el tercer capítulo se trabajó el diseño metodológico, notándose que es de tipo aplicado no experimental, con un nivel descriptivo correlacional y considerando la muestra que es de tipo no probabilístico, a juicio del investigador, por la conformación de los grupos y variables existentes. El cuarto capítulo presenta un resultado de tipo cuantitativo, validado por la correlación de Pearson (Chi cuadrado) y que permite observar la conclusión. En el quinto capítulo, aparece la discusión, las conclusiones y recomendaciones para el mejor logro y mejora de las relaciones existentes entre ambas variables.

La originalidad sustentada en la visión de la Universidad Privada TELESUP se centra en la búsqueda de personas exitosas y que se identifiquen con el logro de un aprendizaje global que le permita la formación de empresarios emergentes con excelencia académica, social y profesional. En tal sentido, esta investigación pretende ser un hito en este ámbito para detectar y trabajar sobre algunas dificultades que se puedan presentar, desde el punto de vista académico.



CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El diagnóstico de la Universidad Privada Telesup muestra que en el proceso de transición del colegio a la universidad los estudiantes de los primeros ciclos encuentran dificultad para adaptarse a un nuevo grupo social y a los estudios universitarios, a causa del escaso grado de conocimientos adquiridos y la inseguridad en su comportamiento.

Las características de la situación problemática descrita son las siguientes:

- 1.- Porcentaje considerable de faltas sin justificación, que trae como consecuencia la falta de interés por continuar los estudios.
- 2.- Deserción de los alumnos que regularmente en el colegio han sido buenos estudiantes, puesto que están disconformes con las calificaciones obtenidas en los cursos. El sistema de evaluación no es objetivo según la percepción de los estudiantes.

- 3.- Un alto porcentaje de cursos aplazados.
- 4.- La presencia de carreras profesionales más novedosas. Hay carreras y cursos que cuentan con la aprobación de los estudiantes, mientras que otros no son de su total aceptación. La falta de aprobación de una carrera es un elemento tan decisivo como el logro de objetivos y las competencias de aprendizaje.
- 5.- Percepción inadecuada en los alumnos de las relaciones de enseñanza aprendizaje y de los roles del docente y del estudiante en el ámbito universitario.
- 6.- Percepción de los estudiantes de que la actividad universitaria en la que se encuentran involucrados por primera vez en la universidad no satisface plenamente sus intereses y necesidades, lo que dificulta procesos de aprendizaje significativos.
- 7.- Infraestructura educativa que no brinda las condiciones físicas adecuadas que garanticen su seguridad, salubridad, funcionalidad y confort de manera que beneficie el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 8.- La existencia de estudiantes que provienen de diferentes estratos socioeconómicos y comparten patrones de conducta impropios de la vida universitaria.
- 9.- El énfasis en la percepción de los estudiantes de que la tarea universitaria se circunscribe al desarrollo de los componentes cognitivo y procedimental en menor medida o con escasa o nula importancia al aspecto valorativo o actitudinal de sus conductas.

10.- La composición familiar, las relaciones con la Institución universitaria y el tiempo que dediquen a apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos, son variables que repercuten en su desempeño.

En el presente trabajo se analizó dos grupos de alumnos: los que ingresan por examen de admisión ordinario y los que ingresan por el centro pre-TELESUP en relación a sus logros de aprendizaje en el colegio y evaluándolos conjuntamente con los resultados que se obtuvieron al finalizar el X ciclo universitario.

Ante esta situación se presentó un pronóstico en donde se muestra que sus características indican que los estudiantes en su conjunto no tienen un mismo perfil; esto es, no muestran un mismo logro de aprendizaje, diferenciándose el grupo de ingreso a que pertenece.

El estudiante en el ambiente universitario se constituye en el principal destinatario de la enseñanza universitaria, por lo que es necesario analizar en forma histórica su desempeño académico, separando a los estudiantes por modalidad de ingreso para así determinar si ambos grupos presentan similar comportamiento académico o no.

La Ley Universitaria Peruana N° 23733 define a la universidad como el conjunto de profesores, alumnos y egresados, quienes se dedican al estudio, la investigación científica, la difusión del saber, la cultura, a su extensión y proyección social.

Desde los inicios del siglo XX la ciencia comenzó a dejar de ser observación del mundo para pasar a ser creación del mundo. El hombre cuestiona aspectos tan aceptados como la distinción entre conocer y saber hacer. La

aparición de este nuevo saber está relacionada, entre otros aspectos, a la ética, que ha traído consigo el incremento de la creación en la ciencia y su influjo en la vida cotidiana.

El papel de las universidades en el siglo XXI es de vital importancia, porque gracias al avance de la ciencia y la tecnología, el conocimiento se constituye en fuente de poder y desarrollo. Las universidades tienen por misión formar personas que estén dispuestas a viabilizar el desarrollo que requiere el país, para que cumplan eficiente y eficazmente no sólo como profesionales, sino también como ciudadanos.

La educación de este siglo se sustenta en los cuatro pilares de la educación señalados por Jacques Delors que constituyen cuatro aprendizajes fundamentales y que son: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser.

Los grandes cambios que experimenta nuestro país plantean a la universidad un conjunto de retos que sólo podrá cumplir si es una institución de excelencia. La Institución educativa es la encargada de la generación y transmisión de conocimientos.

En un mar de incertidumbres y complejidades, una universidad de excelencia cuenta con docentes comprometidos en la tarea educativa de apoyar a los estudiantes en el desarrollo de estrategias de aprendizaje que les permitan afrontar los retos de una sociedad tecno científica en permanente cambio. Bajo este nuevo paradigma educativo de excelencia, alumnos y docentes trascienden los archipiélagos de información, asumen un liderazgo idóneo en sus vidas. Este paradigma permite que los estudiantes sepan aplicar distintas

herramientas de gestión, desarrollen la autonomía necesaria para tomar las decisiones más acertadas en situaciones complejas y cambiantes.

Esta situación exige a la universidad reestructurar los mecanismos de enseñanza, de investigación y proyección social para la formación de profesionales, científicos y técnicos con un comportamiento ético y con una sólida formación humanística.

Para conseguir este importante objetivo es necesario evaluar los mecanismos de selección que tiene la Universidad para aceptar a sus estudiantes e identificar la modalidad de selección que permite tener alumnos con mayores ventajas académicas.

La calidad de la educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo destinatario de la educación, de tal modo que pueda adaptarse y contribuir al desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral, de ser capaces de aportar propuestas técnicas para la solución de problemas concretos y que lideren los procesos de cambio social.

Las cambiantes demandas del entorno exigen, además, una educación a lo largo de toda la vida. La Sociedad, el Estado y la comunidad universitaria deben asumir la responsabilidad que les corresponde y, de este modo, la Universidad podrá cumplir plenamente su rol en la sociedad. Sólo con una toma de conciencia de todos los actores y, especialmente, de la propia institución universitaria será posible lograr en el país una educación superior de excelencia.

Actualmente, conocemos que el alumno no es un objeto de enseñanza sino un sujeto de aprendizaje. Enseñar es organizar experiencias de aprendizaje para que el alumno avance en su proceso de construcción del objeto de aprendizaje.

La sociedad del tercer milenio se define como la sociedad del conocimiento por la característica del conocimiento científico. Este tipo de conocimiento ha sido el motor del desarrollo económico y social de la humanidad.

La era del conocimiento se basa en otro conocimiento que es una innovación prometedora. El desafío de las reformas educativas no es entonces qué, escuela para el futuro, sino cómo resuelve los problemas en el entorno social, para hacer posible el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

El funcionamiento de la Universidad Privada TELESUP fue autorizado por Resolución N° 037-2004 CONAFU. En el 2006 contaba con cerca de 800 estudiantes de las 3 carreras profesionales, 320 pertenecientes a la carrera profesional de Administración de Negocios, de los cuales 28 que terminaron invictos, están comprendidos en el presente trabajo de investigación.

La investigación se realizó en el local de la Universidad Privada TELESUP, ubicado en la Av. 28 de Julio N° 1056, distrito de Lima, provincia de Lima, Perú, con los alumnos ingresantes en el proceso de Admisión del año 2006, por la modalidad del centro pre- TELESUP y examen ordinario, de la carrera profesional de Administración de Negocios, analizando sus logros de aprendizaje en sus colegios de procedencia y durante los 10 ciclos universitarios, hasta el 2010.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?

1.2.2 Problemas específicos

- A. ¿Existe relación entre la modalidad de admisión centro pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?
- B. ¿Existe relación entre la modalidad de admisión examen ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.

1.3.2 Objetivos específicos

- A. Determinar la relación que existe entre la modalidad de admisión centro pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.
- B. Determinar la relación que existe entre la modalidad de admisión examen ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación es relevante, ya que los alumnos que postulan a una de las modalidades tienen la oportunidad que, a través del examen de admisión, puedan obtener una de las seis becas integrales de estudio que le permita estudiar sin ningún pago por derecho de enseñanza durante los cinco años de estudios. El requisito para conservar la beca integral de estudio es obtener en cada ciclo académico un promedio ponderado mínimo en cada asignatura de 15 sin redondeo. A los alumnos que no obtuvieron la beca integral y que gozan de media beca, se les incentiva de tal manera que en cada año académico el primer alumno de cada carrera profesional cuyo promedio ponderado ocupe el primer puesto de los alumnos no becados puedan obtener la beca integral por rendimiento.

La investigación es pertinente para los alumnos, ya que en los cursos de Lenguaje, Matemática y Ciencias Sociales de la Carrera Profesional de

Administración de Negocios, existe un alto porcentaje de alumnos que en un principio no se adaptaron a ella, dando lugar a un gran porcentaje de desaprobados.

La importancia del desarrollo de esta investigación es averiguar si los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP que ingresan a la universidad por diferentes modalidades modifican su rendimiento académico al cambiar de status: Colegio Secundario – Universidad.

Los resultados de la investigación permitirán a la Universidad Privada TELESUP reestructurar los mecanismos de enseñanza, investigación y proyección social para la formación de profesionales, científicos y técnicos con un comportamiento ético y con una sólida formación humanística.

Asimismo servirá para reevaluar los mecanismos de selección que tiene la Universidad para aceptar a sus estudiantes e identificar la modalidad de selección que permite tener alumnos con mayores ventajas académicas.

1.5 Limitaciones de la investigación

La investigación se realizó en el local institucional de la Universidad Privada TELESUP ubicado en la Av. 28 de Julio N° 1056, distrito de Lima, provincia de Lima, región Lima Metropolitana, Perú.

La consulta de los documentos del archivo de la Universidad se hizo en un tiempo prudencial, gracias al apoyo brindado por el personal encargado. En lo que respecta a las referencias, se ha contado con el material obtenido de autores de tesis y libros de las diferentes bibliotecas.

La investigación se realizó con los alumnos ingresantes en el proceso de admisión del año 2006 a la carrera de Administración de Negocios, tanto por la modalidad de centro Pre- TELESUP como por el examen ordinario. Se analizaron sus logros de aprendizaje en sus colegios de procedencia y durante los diez ciclos universitarios.

La investigación se enfoca a un ámbito de acción muy importante ya que se refiere al periodo de transición de la Secundaria a la Universidad y al proceso de adaptación a la nueva realidad universitaria, específicamente a la Universidad Privada TELESUP.

Por consiguiente, el estudio tiene un efecto social que involucrará beneficios no sólo para sus alumnos, sino para su entorno familiar y para la sociedad en general.

Sin embargo se tuvieron las siguientes limitaciones:

- a. Falta de Bibliografía sobre temas universitarios pedagógicos y Psicopedagógicos relacionados con el tema de investigación. Esto fue superado con la adquisición de material bibliográfico y el internet.
- b. Escasez de investigaciones realizadas con universitarios que preceden a la presente investigación.

Por esta razón a la investigación se le puede tipicar como de carácter inédito

- c. La poca participación voluntaria de los alumnos para resolver los cuestionarios.

La participación se logró mediante la sensibilización a los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la Universidad.

1.6 Viabilidad de la investigación

Para efectuar la investigación se ha contado con la disponibilidad de los archivos de la Oficina de Registros Académicos, a través de los récords de notas y certificados de todos los alumnos de la muestra seleccionada.

Se tuvo el apoyo de los estudiantes para responder a los cuestionarios, de recursos financieros y el tiempo adecuado para cumplir a cabalidad con el trabajo de investigación.



CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Al indagar si existen investigaciones similares en las diferentes universidades de Lima, tales como la Universidad San Martín de Porres, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Privada César Vallejo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Privada Alas Peruanas, Universidad Inca Garcilaso de la Vega y otras a nivel nacional e internacional, se encontraron algunos trabajos de investigación, que guardan alguna relación con la presente investigación.

Entre los trabajos que me han servido de referencia se encuentran los siguientes:

Jacinto Villegas, Braulio en su tesis doctoral presentada a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2000 *Modalidades de Ingreso y el Rendimiento Académico en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, plantea las siguientes conclusiones:

- a) Compara la correlación del promedio general de educación secundaria con las modalidades de ingreso y el rendimiento en el primer ciclo de la universidad usando las técnicas de Parcelas Divididas y la técnica de Perfiles.

El trabajo se realizó sobre la base de los postulantes que se presentaron en el año 2000, efectuándose las evaluaciones siguientes:

Análisis de los resultados del examen de ingreso de los postulantes el 2000. Estudio analítico de los datos educativos y bibliográficos de los estudiantes.

- b) Aplicación del comportamiento del rendimiento académico de los postulantes que ingresaron.

Del trabajo de investigación podemos darnos cuenta que los alumnos conocimientos pero mejor en las pruebas de capacidad general.

Se aprecia la correlación entre el examen de ingreso y el rendimiento académico, afirmando la tendencia que los mejores estudiantes mantienen el mismo nivel de rendimiento en los ciclos universitarios. La correlación entre el promedio general de educación secundaria y la nota final de la prueba de conocimiento es significativa. Las notas de los cursos de secundaria guardan relación con los cursos similares de los años de estudios universitarios. Como conclusión de estos resultados es posible inferir que un rendimiento académico alto en secundaria es un indicio de mayores posibilidades de ingreso en el concurso de admisión, así como de un mejor rendimiento académico universitario .En

forma general, se aprecia que las escalas de aprendizaje demuestran que se relacionaron en forma significativa con el rendimiento académico sobresaliendo los resultados de adquisición, codificación y recuperación a nivel estadístico.

Ascary, A. (2011), *Estudio exploratorio sobre la gestión de hábitos de estudiantes irregulares universitarios*. México. Nos plantea la relación entre la situación de reprobación del examen de admisión a la facultad y los hábitos de estudio. Lo que realmente se investigó fue que los alumnos irregulares que reprobaron el examen de admisión incrementaron sus hábitos de estudio. El trabajo demostró que existe alumnos que empezaron en forma irregular y que al ingresar a la facultad mejoraron su rendimiento, incluso sobrepasaron a los alumnos regulares, por lo que se pudo observar algunas motivaciones que tuvieron que ver con el primer paso en la universidad (ingreso) y la oportunidad para demostrar su capacidad y mejorar. El autor se planteó los siguientes objetivos:

- Indagar las actitudes de los alumnos irregulares en los hábitos de estudio.
- Identificar las actitudes que influyen en la motivación para el estudio.
- Determinar qué actitudes tienen los alumnos irregulares ante reprobación del examen de admisión a la UANL.
- Indagar sobre las actitudes de competencia que tienen los alumnos irregulares en contraposición a los alumnos regulares.

Asimismo obtuvo las siguientes conclusiones:

Dentro de los alcances que obtuvo este proyecto, fue de alguna manera conocer si los alumnos irregulares a los que se les aplicó la escala hábitos de estudio que los autores investigaron se relacionan con el perfil de ingreso. Además recomiendan, explorar y ahondar un poco en las motivaciones que les provoca su situación de alumno irregular que como se explica en la justificación se creía que se tenían, y que la gran mayoría confirmó. Como se sabe, esta es solo una pequeña muestra con la que se trabaja del total de alumnos irregulares que existen. Se conoce, obviamente, que cada ser humano es único e irrepetible, pero también se sabe que en muchos casos se trata igual a todos. Si bien es cierto, actualmente no existen muchos estudios sobre estos temas, respecto a indagar si realmente unos son mejores que otros, se necesitaría aplicar encuestas a los regulares para conocer sus hábitos de estudio y su coeficiente intelectual, ya que como se sabe, uno de los factores de mayor causa de irregularidad es el examen de admisión que toma más en cuenta lo psicométrico. En todo caso, se debería conocer qué áreas evalúa el examen que es otra de las limitaciones del trabajo de investigación. Para que se pueda determinar claramente las actitudes de competencia entre estos tipos de alumnos.

Cortés Flores, Aida; Joaquina Palomar Lever (2008). *El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior*. México.

El objetivo de esta investigación fue conocer la validez predictiva del proceso de admisión en el rendimiento académico, en el primer año de la licenciatura en una universidad privada de la Ciudad de México. Se

consideraron como variables predictivas del rendimiento, las calificaciones en el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II), el promedio general de preparatoria y el puntaje obtenido en el cuestionario sobre problemas sociales (DIT). Participaron 240 alumnos de ambos sexos, inscritos en la carrera de Psicología, que tenían en promedio 20 años. Los resultados permitieron observar que las calificaciones más altas que se obtuvieron en el EXANI-II fueron en las áreas de razonamiento verbal y numérico, y después en el área de español. Asimismo, se encontró que el puntaje en el EXANI-II, el promedio de bachillerato y el desarrollo moral permitieron predecir el rendimiento académico en el primer año de la carrera.

El autor obtuvo las siguientes conclusiones:

Con el objetivo de sintetizar los hallazgos presentados, y considerando su importancia en términos de investigación educativa, este estudio se une a los relativos sobre validez predictiva de pruebas diseñadas para poblaciones mexicanas.

A continuación se describen los datos que aportó este trabajo, dando respuesta a las preguntas de investigación que se plantearon inicialmente. En primer lugar, existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología en el EXANI-II, en lo que se refiere a la edad, y estas diferencias favorecen a los jóvenes y a los hombres. Asimismo, se destaca que las calificaciones más altas se encontraron en las áreas de

razonamiento verbal y razonamiento matemático, seguidas por el área de español.

Por otra parte, hay que señalar que en este estudio predominaron las correlaciones bajas y moderadas entre las variables que se estudiaron, es decir, entre el promedio del EXANI-II, el promedio de bachillerato, el desarrollo moral, el puntaje Universidad Iberoamericana de México (UIA) y el rendimiento académico en el primer año de la carrera de Psicología.

Con respecto al desarrollo moral, se encontró que existe una relación baja y moderada con las variables. Sin embargo, es importante destacar que la prueba de desarrollo moral se aplicó al inicio de la carrera (antes de que el proceso de formación universitaria tenga un impacto en esta variable). A esto se suma que las calificaciones en el primer año de la carrera de Psicología no se distribuyeron de acuerdo con una curva normal, sino que tienden a ser altas (el promedio se encuentra entre 8 y 9). Hay que señalar que el hecho de que tengan calificaciones altas podría apuntar a que estos estudiantes muy posiblemente tendrán un buen índice de desarrollo moral, ya que, como se ha indicado en otros apartados, la madurez de los juicios morales tiende a relacionarse con el nivel educativo.

Asimismo, podría esperarse que en el transcurso de la carrera se continúe el desarrollo de habilidades de razonamiento lógico.

La literatura sobre el tema del rendimiento académico muestra que el promedio de bachillerato es un indicador importante que correlaciona con

muchas de las variables relacionadas con el rendimiento académico. En esta investigación se corrobora una vez más su valor predictivo.

Pudo rechazarse la hipótesis nula principal de este estudio, en cuanto a la capacidad predictiva que las calificaciones del EXANI-II, el promedio de bachillerato, el desarrollo moral y el puntaje UIA, tienen sobre el rendimiento en el primer año de la carrera de Psicología, pues se comprobó la capacidad predictiva de estas variables, en particular la del promedio de bachillerato y la calificación global del EXANI-II.

En esta investigación se destaca que el valor predictivo del promedio de bachillerato es más alto que la puntuación global en el EXANI-II, lo que ha llevado a la práctica cada vez más frecuente de algunos planteles educativos de utilizar calificaciones provenientes de modalidades combinadas que sirven en el proceso de admisión, ya que han mostrado tener una gran capacidad predictiva (como es el caso del puntaje UIA).

Para finalizar, es necesario destacar que son muchas las variables que entran en juego en lo que se refiere al rendimiento académico. Por lo tanto, para poder medirlas y predecir su comportamiento, se requieren más estudios multicausales que expliquen mejor este fenómeno.

Chaves, Edwin, Mario Castillo, Ronny Gamboa (2008), *Correlación entre el examen de admisión y el rendimiento en el primer año de la carrera Enseñanza de la Matemática en la UNA*. Costa Rica.

Este artículo plantea la correlación entre el examen de admisión de la Universidad Nacional de Costa Rica, respecto al rendimiento de los

estudiantes de primer ingreso a la carrera Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de la Matemática, en los primeros dos cursos de la especialidad.

En este análisis se consideran las variables: calificación en examen de admisión (total y por módulos), promedio de secundaria y rendimiento en los primeros dos cursos matemáticos de la carrera. Para determinar la relación entre las variables se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson.

Los resultados revelan que los módulos del examen de admisión presentan una baja correlación, con respecto al rendimiento en dicho cursos. Por esta razón, pareciera que el actual proceso de selección de estudiantes de nuevo ingreso a esa carrera, no está realizando una adecuada discriminación con respecto a las bases necesarias para garantizar el éxito.

Los autores obtuvieron lo siguiente:

El proceso de admisión es un procedimiento muy complejo y delicado debido a que, mediante este recurso, la Universidad decide cuáles estudiantes podrán optar por la educación estatal, ellos se convierten en la materia prima del quehacer de la Institución. Además de la selección estudiantil, este proceso establece las bases sobre el conocimiento del aspirante, con respecto a sus potencialidades, limitaciones, áreas por mejorar y, particularmente, las posibilidades de éxito en su trayectoria universitaria. Por esta razón, la información recabada en el proceso de admisión, permitirá a la Universidad orientar al estudiante de nuevo ingreso en su trayectoria dentro de la Institución, y establecer estrategias para culminar su formación profesional satisfactoriamente.

Ante los problemas que debe enfrentar la educación Matemática en el país, es fundamental contar con un proceso eficiente de selección de estudiantes de nuevo ingreso a las carreras de Enseñanza de la Matemática, de modo que pueda establecer un potencial básico que garantice el éxito académico a los estudiantes que ingresen a estos programas y, de cara al futuro, se obtengan profesionales con una buena preparación en este campo, capaces de enfrentar los retos existentes. Por esta razón, se ha considerado oportuno determinar si el examen de admisión de la Universidad Nacional permite realizar este proceso en forma armoniosa.

El estudio arrojó resultados muy negativos. En primer lugar, se tiene una alta tasa de reprobación en los cursos de primer ingreso a la carrera. Del total de estudiantes admitidos durante el 2005 y 2006, más del 15% se retiraron en las primeras semanas del curso lectivo, y, de los restantes, únicamente cerca de un 30% aprobó los primeros dos cursos de la especialidad. Por ello, un alto porcentaje de jóvenes ve frustradas sus aspiraciones iniciales de convertirse en profesor de Matemática y, aunque muchos repiten los cursos el año siguiente, se denota, un serio problema en cuanto al éxito del proceso.

Por otro lado, al analizar la relación existente entre los resultados del examen de admisión con respecto a las calificaciones de los estudiantes en los cursos de matemática de primer ingreso, se ha encontrado una serie de contradicciones. En primer lugar, se determinó inconsistencia entre los resultados del examen en los años 2005 y 2006, con respecto al rendimiento académico de los estudiantes en los Cursos Matemática fundamental 1 y Geometría euclídea 1. La correlación es muy

débil; si se analiza el grado de explicación que tiene el examen de admisión con respecto a la calificación en los primeros cursos de la carrera, para el año 2005 es, prácticamente, nula y para el 2006 es, apenas, cercana a un 6%. En general, la nota promedio de la Educación diversificada resulta un mejor parámetro o, al menos, más consistente entre un año y otro.

En cuanto al comportamiento de los cinco módulos del examen de admisión, dentro de las autoridades de la Escuela de Matemática, se tenía el supuesto que los módulos que se correlacionarían, en mayor medida, con el perfil necesario para la selección de los estudiantes para esta carrera, serían el matemático y el de razonamiento abstracto. No obstante, los resultados revelan que este último módulo presentó una correlación, prácticamente, nula con el rendimiento en los cursos de primer nivel y, en contradicción con lo esperado, su signo fue negativo. El módulo verbal presentó una correlación similar a la del módulo matemático, con respecto a los cursos del primer nivel de la carrera; pero ambos presentan un bajo coeficiente de correlación con dichos cursos.

En síntesis, en los resultados obtenidos para los años 2005 y 2006, el examen de admisión no pareciera estar aportando elementos positivos en el proceso de selección de estudiantes de primer ingreso a la carrera Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de la Matemática.

Tampoco pareciera contribuir con elementos diferentes a los que aporta la nota promedio de la educación diversificada.

Por esta razón, si se desea incrementar la promoción en los cursos de primer ingreso, así como disminuir la deserción estudiantil durante el primer

año, se requiere revisar, seriamente, el proceso de selección de estudiantes que serán admitidos cada año. De esta manera, se esperaría que dicho proceso fuera congruente para establecer los requerimientos mínimos que debe cumplir un estudiante para garantizar el éxito en sus estudios.

Pero, además, en las actuales circunstancias, es necesario que los responsables del plan de estudios de esta carrera, consideren la demanda estudiantil que, en la actualidad presenta este programa, sobre todo, en función de las bases académicas con que cuentan los estudiantes provenientes de secundaria. En los últimos años, se ha señalado, de manera, insistente, que estas bases se han deteriorado.

Esta situación obliga a los responsables de las carreras universitarias a establecer un puente entre la secundaria y la universidad, de manera que el sistema universitario no rechace “ad portas” a los jóvenes, sin siquiera darles la oportunidad de incursionar en el proceso. En este sentido, existe una creciente tendencia a que las instituciones deben adaptar, cada vez más, los procesos al estudiante, en lugar de pretender que sea el estudiante el que se ajuste a los procesos preexistentes.

Por lo anterior, debería considerarse la admisión como un proceso que tiene una doble finalidad: por un lado, seleccionar a los alumnos de nuevo ingreso a la carrera con los mejores elementos de juicio y, por otro, como un mecanismo para conocer el perfil de ingreso de los jóvenes en forma individual y general. De esta manera, se logrará determinar, con mayor precisión, cuáles son las características fundamentales de los nuevos estudiantes. Esto permitirá estimular aquellas que puedan tener un

efecto positivo en su desempeño académico, y, por ende, que le permitan enfrentar el estudio con mayores posibilidades de éxito. Pero, además, permite establecer estrategias para favorecer los cambios necesarios en aquellas características de los jóvenes, que tengan un efecto negativo para el proceso en el cual están incursionando.

En general, los procesos de admisión deberían enfocarse en conocer las características del futuro estudiante universitario. Esto permitirá, no sólo seleccionarlo, sino también adquirir información precisa que permita, a cada unidad académica, orientar al joven durante el proceso educativo y diseñar, junto a otros aspectos, el currículo, en condiciones que sean las más favorables para ambos. Además, velar porque los procesos de generación de conocimiento, se lleven a cabo mediante estrategias novedosas que permitan, a los estudiantes, incorporarse, paulatinamente, al proceso e ir adquiriendo la madurez necesaria que, una vez concluidos sus estudios, le garanticen el éxito en su vida profesional. Por esta razón, la valoración de la admisión no debería depender sólo de un examen de conocimientos y habilidades, que se mide en un único momento, como ocurre, actualmente, en la UNA, sino que se requiere de un verdadero proceso que involucre varias etapas, mediante las cuales se obtenga más información sobre el aspirante.

2.2 Bases teóricas

- a. En el Paradigma tradicional, el objetivo era desarrollar teoría y enfocar los problemas de la realidad segmentándolos. El criterio de verificación es la lógica de la experimentación.

- b. El nuevo conocimiento se revierte en la sociedad, su objetivo es resolver problemas, se compromete con la acción; enfoca los problemas desde la necesidad de su resolución, mezclando disciplinas. El criterio de verificación es la lógica de la efectividad.

Esta nueva concepción del modelo de conocimiento es la base para comprender que este nuevo raciocinio de la educación, centrado no ya solo en la necesidad de formación del pensamiento sino en un compromiso por la formación de competencias en el alumno, supone un saber de otra índole, más el saber con el hacer.

La educación y la capacitación basadas en competencias han cobrado un auge en todo el mundo.

- c. La competencia toma en cuenta el contexto, es el resultado de un proceso de integración, está asociada con criterios de desempeño, lo que implica responsabilidad.

Las competencias académicas, son las que promueven el desarrollo de las capacidades humanas para resolver problemas, valorar riesgos, tomar decisiones, trabajar en equipo, asumir el liderazgo, relacionarse con los demás, comunicarse utilizando una computadora, entender otras culturas, y aprender a aprender; en el mismo sentido, aprender a emprender, para lograr aprender a indagar, aprender a estudiar, y aprender a investigar.

- d. En la educación universitaria, referente a los enfoques de aprendizaje, podemos abordar los principales criterios y perspectivas que sobre el proceso de estudio y de aprendizaje se manifiestan como línea

investigativa de la enseñanza universitaria. Se enfatiza en la perspectiva cualitativa, y sobre todo en las investigaciones relacionadas con los enfoques de aprendizaje profundo y superficial, así como la congruencia entre motivación y estrategia, como elementos componentes de los enfoques. Se enfatiza los enfoques de aprendizaje y el rendimiento académico.

2.2.1 Enfoques de análisis

En torno al aprendizaje de los estudiantes las investigaciones han llevado a establecer una distinción, entre los enfoques de análisis: unas de corte cuantitativo y otras de índole cualitativa.

- a- Entwistle (2002), ha hecho una doble distinción en sus estudios al distinguir un enfoque cuantitativo, que se deriva de la psicología cognitiva y que se relaciona con los planteamientos cuantitativos y experimentalistas.
- b- Cole (2003:2-7) distingue también dos concepciones en el logro del aprendizaje: una caracterizada por el desarrollo de habilidades y el aprendizaje de hechos y otra caracterizada por el desarrollo de habilidades superiores y el aprendizaje de conocimientos avanzados.
- c- Hernández Pina (1993:117-150, 1996:25-50) refiere que todos estos autores vienen a coincidir en dos paradigmas de investigación en el estudio del aprendizaje de los estudiantes, coincidentes a su vez con las dos perspectivas de

investigación existentes en el campo de investigación educativa. De acuerdo con Entwistle (2002) ambas perspectivas, lejos de convertirse en posturas enfrentadas han propiciado hallazgos complementarios, pese a que sigan existiendo discrepancias respecto a los tipos de intervención que se debería seguir para mejorar los enfoques de aprendizaje.

2.2.2 El enfoque cuantitativo

En el enfoque cuantitativo, las investigaciones están basadas en una metodología cuantitativa que estudia a numerosos grupos de participantes y que para recoger la información ha empleado cuestionarios estructurados, cuyos análisis se han basado en técnicas cuantitativas y psicométricas; sin embargo, gracias a estos estudios se ha podido demostrar la estructura factorial y los constructos que ayudan a explicar el aprendizaje de los estudiantes.

En las investigaciones con enfoque cuantitativo se han distinguido dos grandes líneas: La Conductista y la Cognitiva.

a- La conductista. Es así que durante varias décadas, la enseñanza y la investigación acerca del aprendizaje de los estudiantes, estuvieron influenciadas por la corriente conductista, que contaba entre sus principales representantes a Thorndike, Pavlov y Ebbinghaus, los cuales percibían el aprendizaje como una adquisición de asociaciones, reflejos condicionados y relaciones entre estímulo y respuesta. A estos

argumentos seguirían otros, como varias teorías del refuerzo sustentadas por Hull, Spencer y Millar, quienes subrayaron la satisfacción del motivo. Otro de los seguidores y defensores de la teoría del refuerzo ha sido Skinner, interesado más que en los motivos, en las condiciones de estímulo y respuesta que propiciaban estas nuevas asociaciones.

El término clave en el conductismo es la observación y sus unidades básicas son el estímulo y la respuesta, excluyendo de sus planteamientos todo aquello que no fuese observable.

A pesar de los elementos valiosos que aportó la misma, mostró limitaciones propias de su naturaleza, como el ignorar o inferir el organismo (O) que interviene entre los estímulos (E) y las respuestas (R), obviando dirigirse al organismo directamente.

Otra limitación de esta perspectiva y que perduró sobre todo durante la década de los sesenta y setenta, fue que las investigaciones se centraban en estudiar el recuerdo y la memoria en detrimento de otros aspectos importantes del aprendizaje.

Los conductistas fueron partidarios del término “hábitos de estudio”, prestándole mayor atención a las habilidades relacionadas con el estudio, así como a los medios y técnicas para el desarrollo del mismo. Estos circunscriben el concepto de técnicas a acciones concretas como: resumir, tomar notas, buscar información; de ahí que muchos manuales dentro de esta

perspectiva dedicarán capítulos sobre cómo buscar un lugar apropiado para el estudio, modo de mantener la motivación y la concentración, cómo mejorar la velocidad lectora, saber tomar apuntes y redactar trabajos, cómo preparar exámenes.

Entwistle (2002) al valorar críticamente estos manuales señaló que tal vez el fallo más grande que pueda atribuírseles sea la escasez de información que ofrecen sobre cómo adquirir conocimientos útiles o cómo potenciar la comprensión y el desarrollo personal, más que potenciar habilidades intelectuales más genéricas que tengan una utilidad permanente; estos manuales sólo buscaban desarrollar estrategias que permitieran sobre llevar las demandas del sistema educativo.

En los finales de la década de los setenta del siglo XX, tuvo su aparición la perspectiva cognitivista, como una transición entre el paradigma conductista y las actuales teorías psicopedagógicas.

La misma, muestra una teoría del aprendizaje basada en un análisis detallado de la adquisición de estructuras de conocimiento a través del uso del lenguaje de programación. Su llegada al mundo académico del estudio del aprendizaje supuso un cambio paradigmático que permitió el desplazamiento de los neo-conductistas.

Ferreiro (2004) afirma que al cognitivismo le interesa la representación mental y por ello, las categorías o dimensiones de lo cognitivo: la atención, la percepción, la memoria, la inteligencia, el lenguaje, el pensamiento y para explicarlo puede, y de hecho acude a múltiples enfoques, uno de ellos es el de procesamiento de la información; y cómo las representaciones mentales guían los actos del sujeto con el medio, pero también cómo se construyen dichas representaciones en el sujeto que conoce.

- b- El Cognitivismo es de manera simplificada, el proceso independiente de decodificación de significados que conduce a la adquisición de conocimientos a largo plazo y al desarrollo de estrategias que permitan la libertad de pensamiento, la investigación y el aprendizaje continuo en cada individuo, lo cual da un valor real a cualquier cosa que se desee aprender.

Respecto a las técnicas, denominadas “estrategias de aprendizaje”, se definen como comportamientos y pensamientos del alumno durante el aprendizaje, y tienen por finalidad influir en el proceso de codificación del alumno. De ahí que la meta de una estrategia será influir en el estado motivacional o afectivo del estudiante o seleccionar, organizar o integrar nuevos conocimientos de un modo específico. En resumen, una buena enseñanza debe incluir no sólo contenidos, sino que ha de enseñar cómo aprender, cómo recordar, cómo pensar y cómo automotivar.

Este cambio de visión de los cognitivistas en cuanto al aprendizaje, ha supuesto un cambio de visión en los modos de enseñanza, que Hernández Pina (1996) refiere que el profesor, según este modelo, no solo ha de preocuparse que debería saber el alumno como resultado del aprendizaje, sino que además ha de tener en cuenta los procesos que intervienen en el aprendizaje, debiendo enseñar a los alumnos técnicas y estrategias que les faciliten el aprendizaje. Es decir ha de enseñar como aprender, además este interés por las estrategias de aprendizaje es lo que distancia a la teoría cognitiva de la teoría conductista pues la primera busca comprender como la información que entra en el sujeto es procesada y estructurada en la memoria convirtiendo de este modo el aprendizaje en un proceso activo que tiene lugar dentro del estudiante y que éste puede alterar.

De este modo, el aprendizaje ya no es un resultado directo de la instrucción, sino que va a depender tanto de la presentación que haga el profesor.

Hernández Pina (1996:117-150) señala que la instrucción en estrategias de aprendizaje (enseñar cómo aprender) puede afectar las características del estudiante poniendo a disposición de este los métodos y estrategias necesarias. El uso de estrategias de aprendizaje concretas durante el proceso de aprendizaje puede influir en el proceso de codificación, que a su vez afectará el resultado de aprendizaje y la actuación.

Como se ha podido apreciar en el análisis de la orientación cuantitativa, desde las dos perspectivas más representativas, la característica más importante de la perspectiva como apunta Hernández Pina (1996:117-150) ha sido la de intentar identificar aquellos componentes de estudio que podrían enseñarse o someterse a entrenamiento.

2.2.3 El enfoque cualitativo

Son las investigaciones enmarcadas en la orientación que intentan describir los procesos de estudio, de forma holística. El cuerpo teórico con que cuenta esta perspectiva se ha logrado alcanzar a través de la experiencia directa con los propios estudiantes, sobre todo utilizando las entrevistas como vía fundamental para apreciar cómo piensan y perciben estos el aprendizaje.

Hernández Pina et al. (2001) sostiene que las investigaciones orientadas desde esta perspectiva le atribuyen un significativo papel al contexto educativo para explicar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

a- Dentro de esta perspectiva se manifiestan dos líneas investigativas claramente definidas: una dedicada a los estilos de aprendizaje y otra referida a los enfoques de aprendizaje.

En los estilos de aprendizaje, que es una línea de investigación, dentro del enfoque cualitativo es la relacionada con las diversas formas de aprender y enseñar los estilos educativos como

preferencias individuales, que influyen en la capacidad para aprender y que no están relacionados con las aptitudes, sino con la forma en la que cada persona gusta de utilizar sus habilidades. Hernández F. y Hervás, (2005).

En la literatura referente a los estilos de aprendizaje, estos son definidos por los autores desde diferentes perspectivas, así para Hernández, F. (2005) los estilos de aprendizaje se caracterizan por ser formas específicas, y relativamente estables, de procesar la información; se trata de rasgos del individuo que reflejan modos específicos de abordar las tareas de aprendizaje.

Sobre las investigaciones acerca de los estilos de aprendizajes Hernández Pina et. al, (2001) adoptaban un “estilo serialista”, en el cual la persona que adopte este estilo, parte de un tema concreto, concentrándose en los detalles y en los enlaces lógicos, para al final perfilar un marco general. Entwistle (2002) señalaba al respecto que los estudiantes deberían tener la oportunidad de elegir materias y oportunidades en consonancia con su propio estilo de aprendizaje.

- b- En relación entre enfoques de aprendizaje y rendimiento académico como parte de las investigaciones, diferentes han sido los estudios que han buscado la correlación entre enfoques de aprendizaje y el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes.

En las investigaciones sobre enfoques de aprendizaje, la relación de estos y el rendimiento académico han tomado gran relevancia entre los investigadores. Ruiz et al, (2008). Al respecto Ruiz et al. (2008) señalan que:

“Si bien en los comienzos de esta propuesta investigativa la relación con el rendimiento académico era un aspecto que estaba en el horizonte lo que implicaba el estudio de los aspectos que influían en él con tintes predictivos más tarde se han ido tornando en interpretativos e incluso tendiendo a la intervención para provocar cambios favorables”. (p. 310).

Biggs (2011), ha sido uno de los precursores de las investigaciones en torno al binomio enfoques de aprendizaje- rendimiento académico. En 1984, este investigador hacía una primera observación en este sentido cuando señalaba una distinción entre una evaluación “nomotética” del rendimiento y una evaluación “ideográfica”, en el primer caso se refería al grado en que el rendimiento se aviene a expectativas generales y en el segundo caso se ajusta al grado en que lo hace, a expectativas del estudiante, en particular.

En trabajos posteriores, el referido investigador (1994, 2000, 2011) amplía esta distinción sumando otra a la dicotomía anteriormente mencionada, aunque se refiere a

ella utilizando otros términos. De esta manera diferencia cuatro formas de valorar el resultado del aprendizaje o el resultado académico.

En la primera división diferencia el rendimiento institucional o extraindividual (nomotético) con el rendimiento afectivo o intraindividual (ideográfico), que hace referencia tanto a la satisfacción con el resultado propio como a la comparación con el de los compañeros. Sin embargo, en la segunda dicotomía, distingue entre un rendimiento “cuantitativo”, el que tradicionalmente se ha utilizado en la evaluación del rendimiento y un rendimiento “cualitativo”.

La relación entre el enfoque de aprendizaje adoptado y el rendimiento institucional es significativa: que los alumnos que adoptan un enfoque profundo son los que obtienen los mejores resultados, en las calificaciones, mientras que los que adoptan un enfoque equilibrado, se sitúan por detrás de estos y con mejores resultados que los que adoptan un enfoque superficial y según apuntan los referidos autores y de acuerdo a los datos hallados en su estudio, ello puede el ser reflejo de que la evaluación que se encuentra en la base de la calificación de los alumnos requiera y favorezca una motivación y unas estrategias acordes con el enfoque profundo, y ya no se limite a la demanda de memorización, lo que denota que el enfoque superficial no es compatible con la

enseñanza superior en el siglo XXI en la que se manifiestan diversas tendencias en las investigaciones relacionadas con los enfoques de aprendizaje y que en el apartado que sigue sintetizamos.

Las tendencias actuales en la investigación en torno a los enfoques de aprendizaje, con respecto a las variables intervinientes, varios estudios se han llevado a cabo con el objetivo de conocer las características diferenciales de los enfoques de aprendizaje y su relación con determinadas variables intervinientes: motivacionales y académicas relevantes como: autoconcepto académico, capacidad percibida, persistencia en la tarea, patrones motivacionales intrínsecos/extrínsecos, metas académicas, estrategias de aprendizaje, elección de tareas, capacidad de adaptación al contexto, análisis de la tarea, percepción del contexto de enseñanza-aprendizaje, expectativas de éxito, rendimiento académico, entre otros.

En relación con las preferencias individuales, en esta línea autores como Martín (2003), Hervás (2005), señalan cómo los estilos de aprendizaje y los enfoques de aprendizaje son conceptos concluyentes; diferentes, pero relacionados y esenciales para comprender mejor el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En un estudio llevado a cabo por Hernández Pina et al. (2001), en el que se estudia la relación entre los enfoques y los estilos de aprendizaje, se aprecia cómo los estudiantes con un enfoque superficial tienen mayoritariamente una percepción sensorial y utilizan preferentemente las funciones perceptivas, mientras que los que adoptan un enfoque profundo son fundamentalmente reflexivos en su toma de decisiones y extrovertidos en sus relaciones con los demás y concluyen estas, que los alumnos con un enfoque superficial permanecen más tiempo observando y percibiendo, mientras que los alumnos con enfoque profundo dedican más tiempo a la toma de decisiones, solución de problemas y obtención de soluciones.

En lo que respecta a los enfoques de aprendizaje y las diferencias contextuales, el modelo de Biggs se subraya la importancia del contexto en el proceso de aprendizaje, como variable de presagio y moduladora de los enfoques de aprendizaje. La influencia del contexto ha sido punto de referencia y de interés generalizado para los investigadores, que en sus estudios han puesto especial atención en aspectos relacionados con los métodos de trabajo, la evaluación, el clima de la clase o la cultura e influencia institucional.

También dentro de esta perspectiva en torno a los enfoques de aprendizaje se puede contribuir a dar sentido y hacer realidad en el aula universitaria la dinámica del aprendizaje cooperativo, comprendiendo con qué motivos y estrategias enfocan los estudiantes las tareas de aprendizaje en grupo. En los trabajos de Yan & Kember (2004) se ha estudiado las equivalencias en la identificación de los enfoques de los enfoques profundo y superficial en dos grupos de alumnos. Los autores denotan que las diferencias vienen marcadas por la intención o el motivo del grupo de llevar a cabo la tarea, de ahí que identifiquen dos enfoques: el de compromiso, dirigido al enriquecimiento y comprensión del material directamente relacionado con el enfoque individual profundo y, por otro lado, el de evitación, dirigido a minimizar la cantidad de trabajo a realizar y a invertir sólo tiempo y esfuerzos necesarios, relacionado ello con el enfoque individual superficial.

Los resultados de estos estudios permiten concluir la necesidad de considerar las influencias ecológicas, filosóficas y/o culturales, configuradoras de ese proyecto de aprendizaje y de vida de los estudiantes y otro aspecto a destacar es la importancia del contexto en la investigación. Esta nunca se configura de manera aislada o neutral, siempre hay un marco contextual de referencia en el cual toma sentido y se justifica de forma completa Hernández et al, (2005).

En lo que respecta el aprendizaje permanente para la vida, que es uno de los de los propósitos, fines o pilares, enunciados por Delors (1996) subraya la necesidad de formar aprendices autónomos e independientes, aprendices que aprendan a conocer, a hacer, a convivir y a ser; como clave y guía para alcanzar el gran propósito del aprendizaje para la vida, pero esto solo puede ser posible desde un enfoque profundo, que permita que los estudiantes desarrollen, ante el aprendizaje, una motivación intrínseca en la capacidad de establecer relaciones entre los contenidos de una materia y sus experiencias previas, un enfoque superficial está en contradicción con los objetivos y principios de lo que debe ser la educación universitaria. Hernández Pina et al,(2001).

En esta línea de convertir a los estudiantes en aprendices a lo largo de la vida es en lo que se potencia este aprendizaje, basado en la comprensión y en el significado, a fin de hacer posible el aprendizaje permanente y el desarrollo profesional continuo, desde universidades comprometidas en proyectos para el desarrollo de competencias.

2.2.4 La educación Superior promueve un nuevo concepto de cualificación profesional.

Esta nueva estructura es diseñada con el propósito de formar alumnos que se aproximen a la tarea del aprendizaje de forma significativa, con una motivación intrínseca y un fuerte deseo de aprender.

También contribuye a ello un currículum concebido y desarrollado a partir de perfiles profesionales e integrados por competencias de acción profesional, donde se combine la enseñanza científica y técnica junto a la formación de competencias transversales. Este hecho demanda, del mismo modo, una enseñanza que profesionalice, cualifique, capacite y haga posible en el estudiante el desarrollo profesional y personal: una formación que combine los conocimientos básicos y específicos de las disciplinas con las habilidades personales y sociales. En definitiva un currículum que aporte las competencias que el graduado necesita para adaptarse a la versatilidad y volatilidad del mercado laboral Salamanca, (2001; Strasbourg, (2003).

a- Los logros de aprendizaje representan el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar y el ser o sentir).

De la definición anterior de logro se explica que puedan considerarse hasta tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes: logros cognoscitivos, logros procedimentales y logros actitudinales.

Los logros conceptuales, son los aprendizajes esperados en los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, representa el saber a alcanzar por parte de los estudiantes, los conocimientos que deben asimilar, su pensar, todo lo que deben conocer.

Los logros procedimentales, representan las habilidades que deben alcanzar los estudiantes, lo manipulativo, lo práctico, la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, su actuar, todo lo que deben saber hacer.

Los logros actitudinales, están representados por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir, es el componente afectivo - motivacional de su personalidad.

- b- Un indicador de logro, lo constituye una señal, un criterio, una especie de termómetro de que la competencia está en proceso o se ha logrado. Son evidencias o rasgos observables del desempeño humano. Para evaluar una competencia se debe construir sus indicadores de logro Los indicadores de logro orientan el proceso de aprendizaje, determinan las técnicas e instrumentos a utilizar en la evaluación y deben ser objetivamente verificables.

Los indicadores de logro constituyen un recurso clave para unificar el nivel de resultados de aprendizaje en los estudiantes. Son instrumentos de control que le permiten saber

al docente si es que los estudiantes han logrado las competencias y en qué grado han sido alcanzadas.

Desde un punto de vista formal, los indicadores de logros son estructuras pedagógicas que nos permiten estimar los momentos del proceso de aprendizaje por el educando así como de otras connotaciones referidas a las relaciones con los saberes, sus funcionalidades, las actitudes frente al aprendizaje, etc.

Son también descriptores de estos momentos que, en algunas ocasiones, pueden ser cuantitativos, aproximándose al concepto de indicador formal o de índices.

Los mapas de progreso señalan el recorrido típico de aprendizaje que efectúa un estudiante a lo largo de su trayectoria escolar dentro de una misma competencia o dominio en cada disciplina, mientras que los niveles de logro son descripciones del desempeño de los alumnos en las pruebas SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación), que se han elaborado contrastando el desempeño real de los alumnos con los niveles descritos en los Mapas de Progreso.

Los niveles de logro describen el aprendizaje demostrado por los alumnos al finalizar un ciclo de aprendizaje, por ejemplo Cuarto Básico. Los niveles de logro dan cuenta de tres categorías de desempeño: Inicial, Intermedio y Avanzado.

La pregunta que los niveles de Logro buscan responder es: ¿qué tan adecuado es el desempeño de los alumnos y alumnas al finalizar un ciclo de aprendizaje?

Tanto los mapas de progreso como el reporte de los resultados de SIMCE con niveles de logro permiten contrastar el desempeño de los estudiantes y diagnosticar el nivel de aprendizaje que éstos han alcanzado, como también visualizar cómo y cuál es el desempeño que deberá alcanzarse en la próxima etapa.

Los mapas de progreso son un instrumento pedagógico valioso porque representan criterios o estándares para medir el logro de aprendizajes y sirven para evaluar cómo se va desarrollando una competencia a lo largo de la vida escolar, en los distintos grados de estudio. Esta medición es importante toda vez que un grado escolar no corresponde necesariamente con el nivel de aprendizaje. En un mismo salón de clases, en un mismo grado escolar, puede haber alumnos con distintos niveles de aprendizaje.

- c- Las exigencias de la Educación Superior contemporánea, está encaminada a ofrecer a la sociedad profesionales que se desarrollen como ciudadanos competentes y autónomos que les permitan actuar en la sociedad del conocimiento.
- d- El término competencia muy utilizado en estos tiempos, no es nada novedoso, desde su aparición ha sido visto desde

diferentes perspectivas. No es nuestro propósito agotar el tema, sólo pretendemos adentrarnos un tanto en el análisis de su aparición, desarrollo y utilización en la educación superior.

En educación, la noción de competencias ha sido referenciada desde la década del 50 y 60 del siglo XX. Rial (2008) señala que este concepto no proviene de un único paradigma sino que se ha ido formando con aportes provenientes de diferentes ámbitos teóricos: desde la psicología, filosofía, sociología economía, formación laboral, lingüística, la teoría de la comunicación, entre otros.

A diferencia del concepto de competencia, entendida como la capacidad creativa del ser humano, la idea de competencia en el mundo empresarial estaba íntimamente ligada a la eficacia y la rentabilidad productiva. Es decir, se trataba de definir y adquirir destrezas y saberes que hicieran a las empresas competitivas, ello evidenciaba que de un interés por la persona y el bien colectivo, se pasaba a una interpretación donde primaba el interés privado y competitivo.

En la década del 70 el profesor McClellan de la Universidad de Harvard ponía de manifiesto que los conocimientos adquiridos y los test de inteligencia (personal e intransferible) no proporcionaban la información suficiente para predecir, de manera fiable, la adecuación de las personas a los puestos

de trabajo, ni para presagiar niveles o carreras profesionales de éxito.

Los años 90 del siglo XX representaron cambios notables para el mundo y para la Educación Superior, en particular, los que dieron lugar a transformaciones en los sistemas educativos, sobre todo en el mundo europeo, y condujo a la propuesta de modelos educativos basados en competencias como respuesta a las demandas que la sociedad hace a la escuela para que forme ciudadanos y ciudadanas capaces de integrarse con éxito en la sociedad actual y así responder a sus necesidades.

Diversos son los enfoques y perspectivas sobre el término competencias profesionales, pero este adquiere una connotación particular para la Educación Superior.

2.2.5 El proyecto Tuning

En la propuesta de Tuning-Europa (2003) define que las competencias representan una combinación dinámica de conocimiento, comprensión, capacidades, habilidades.

Por su parte DeSeCo (2005) refiere que las competencias son algo más que conocimientos y destrezas. Comprenden también la habilidad para abordar demandas complejas, movilizando recursos psico-sociales que incluyen destrezas y actitudes en contextos específicos.

a- La competencia está relacionada con acciones profesionales complejas y tiene su punto de significación en la ejecución pertinente de una tarea, atendiendo a la combinación y movilización pertinente de recursos, comportamientos y cualidades personales. Es significativo tener en cuenta que las competencias, como refiere De Miguel (2005), no son cualidades innatas de las personas, tampoco predestinadas, ellas se construyen y se desarrollan a partir de motivos, rasgos de la personalidad, autoconcepto, conocimientos y habilidades, siendo estas dos últimas la parte más visible y fácil de identificar en estudiantes mientras que las tres primeras - motivos, rasgos y autoconcepto - representan la parte, más profunda y central de la personalidad donde a su vez el crecimiento de un estudiante en una competencia dada es proceso de naturaleza continua debido a las exigencias introducidas por el contexto, que cambia demandando nuevas respuestas. En este sentido el citado autor señala que la forma que adopte la competencia en el estudiante estará, entonces, condicionada por el contexto en el que se despliegan sus conocimientos, habilidades, valores, etc.

Si trasladamos esta perspectiva a la Educación Superior, la cuestión será dar respuesta a qué tiene que saber de forma pertinente un titulado, de ahí que Le Boterf (2001) refiera que la competencia supone poner en acción destrezas, aptitudes, comportamientos y actitudes, pero además implica una

construcción, un acto creador y una combinación de los distintos saberes en la ejecución. La competencia implica una acción- un saber actuar, movilizar, combinar, transferir- validado- demostrado- en una situación profesional compleja- la competencia está contextualizada- y con vistas a una finalidad.

- b- El término competencia en el ámbito de la Educación Superior significa un saber hacer en un contexto. El enfoque de competencias implica, por tanto, cambios y transformaciones. En este sentido, Vargas et al. (2001) definen a la formación basada en competencias como un proceso de enseñanza- aprendizaje que facilita la transmisión de conocimientos y la generación de habilidades y destrezas, pero además desarrolla en el participante las capacidades para aplicarlos y movilizarlos en situaciones reales de trabajo, habilitándolo para aplicar sus competencias en diferentes contextos y en la solución de situaciones emergentes.

Lo planteado anteriormente nos permite referirnos a las competencias desde el punto de vista de la competencia de acción profesional. Bunk (2004:09) define a las competencias de acción profesional como: “el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para ejercer una profesión, resolver problemas de forma autónoma y creativa y estar capacitado para colaborar en su entorno laboral y en la organización del trabajo”.

c- En esta línea Hernández Pina et al. (2001) señala que la competencia de acción profesional aporta una amplia importancia a las características del desempeño que definen la capacidad de adaptación y de trabajo en equipo ante situaciones cambiantes. Supone así que las competencias movilizadas posibilitan el desempeño competente. Esta idea gestora en cuanto a la movilización implícita en la competencia de acción, entra en conexión con la definición de lo que ha de ser un profesional desde la perspectiva de Le Boterf (2001), al afirmar este que el profesional es aquel que sabe gestionar y manejar una situación compleja, que sabe actuar y reaccionar con pertinencia, sabe combinar los recursos y movilizarlos en un contexto, sabe comprender, transferir y sabe aprender y aprender a aprender .

Yániz (2008:4) refiere a las competencias como “el conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades movilizadas en contextos específicos, para realizar tareas específicas”.

d- El concepto de competencia, en educación, se presenta como una red conceptual amplia, que hace referencia a una formación integral del ciudadano, por medio de nuevos enfoques, como el aprendizaje significativo, en diversas áreas: cognoscitiva, psicomotora, afectiva. En este sentido, la competencia no se puede reducir al simple desempeño laboral, tampoco a la sola apropiación de conocimientos para

saber hacer, sino que abarca todo un conjunto de capacidades, que se desarrollan a través de procesos que conducen a la persona responsable a ser competente para realizar múltiples acciones sociales, cognoscitivas, culturales, afectivas, laborales, productivas, por las cuales proyecta y evidencia su capacidad de resolverlo, dentro de un contexto específico y cambiante.

El modelo pedagógico que involucra la formación por competencias como se señala en el Proyecto Tuning América Latina (2007) se propone zanzar las barreras entre la escuela y la vida cotidiana en la familia, el trabajo y la comunidad, estableciendo un hilo conductor entre el conocimiento cotidiano, el académico y el científico. Así al fusionarlos, plantea la formación integral que abarca conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores. En otras palabras: saber hacer en la vida y para la vida, saber ser, saber emprender, sin dejar de lado saber vivir en comunidad y saber trabajar en equipo.

Las ventajas de la educación por competencias, según el Informe final del Proyecto Tuning Europa (2003) se resumen como puntos dinámicos de referencia y que a continuación se relacionan:

Fomenta la transparencia en los perfiles profesionales y académicos de las titulaciones y programas de estudio y favorece un énfasis cada vez mayor de los resultados.

Desarrollo del nuevo paradigma de educación primordialmente centrado en el estudiante y la necesidad de encauzarse hacia la gestión del conocimiento.

Las demandas creciente de una sociedad de aprendizaje permanente y de una mayor flexibilidad en la organización del aprendizaje.

En esta misma línea el Proyecto Tuning- América Latina (2007) también reseña una serie de mejoras para los sistemas educativos que eligen una enseñanza basada en competencias, entre las que señala: Identificar perfiles profesionales y académicos de las titulaciones y programas de estudio.

Desarrollar un nuevo paradigma de educación, primordialmente centrada en el estudiante y la necesidad de encauzarse hacia la gestión del conocimiento.

Responder a las demandas crecientes de una sociedad en aprendizaje y de una mayor flexibilidad en su organización.

En América Latina, para la enseñanza superior la entrada del nuevo milenio implicaba retos y transformaciones, pero ¿cuál era la situación de la educación superior de esta región para los inicios del siglo XXI?

En síntesis daremos a conocer las características del sistema universitario latinoamericano según el Informe de la UNESCO-ISAEL 2000-2005 y los formularios del Proyecto Tuning-América Latina (2007) que describen: un notable crecimiento y diversificación en el número de estudiantes que acceden a la educación superior y en correspondencia con ello, una alta feminización de la misma y un crecimiento además de las instituciones privadas.

En los planteles educativos se aprecia un predominio de los profesores licenciados y el promedio de doctores aún es bajo. Respecto a la modalidad de vinculación del docente con la universidad, no es por lo general, la dedicación a tiempo completo, sino que predomina en muchos países la contratación por horas. En cuanto a la organización de los períodos académicos, lo más frecuente es la organización de dos períodos por año, aunque existen países que organizan estos períodos con ciclos de un año y otros hasta de cuatro períodos. En lo referido al inicio de los períodos académicos, generalmente sucede en el mes de enero, marzo o septiembre. Los criterios de admisión son diversos en cada

uno de los países. Así se ha adoptado desde un examen a nivel nacional, más el promedio de las notas del nivel medio y la rendición de pruebas de la carrera a seguir, hasta el caso de universidades, cuya sola exigencia es el título de bachiller; para el proceso de graduación, en general, se requiere de la aprobación de las materias de la carrera y la presentación y sustentación de una memoria, en algunos casos se exigen prácticas y/o la presentación de servicios sociales.

Se manifiesta un incremento de oferta de programas de educación superior con modalidades no presenciales. Estas modalidades toman diferentes nombres: modalidad semi-presencial, a distancia, en línea, virtual, aprendizaje abierto. Estas alternativas proporcionan la posibilidad de estudios a personas con limitaciones de tiempo, de distancia, de naturaleza física, a adultos. Es importante tener en cuenta la calidad de algunas de estas ofertas.

Dado el inusitado desarrollo de las tecnologías de la información que implica exigencias de cambio en la formación profesional lo que ha repercutido en las universidades de la región y una muestra de ello es las alianzas vigentes en la participación de redes globales.

A continuación se relacionan resultados del proyecto latinoamericano entre las que fueron aprobadas para la región 27 competencias genéricas.

2.2.6 Listado de Competencias genéricas acordadas para América Latina, Fuente: Proyecto Tanino (2007:44).

- 1- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
- 2- Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- 3- Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
- 4- Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión.
- 5- Responsabilidad social y compromiso ciudadano.
- 6- Capacidad de comunicación oral y escrita en la lengua.
- 7- Capacidad de comunicación en segunda idioma.
- 8- Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación.
- 9- Capacidad de investigación.
- 10- Capacidad de aprender.
- 11- Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
- 12- Capacidad crítica y autocrítica.
- 13- Capacidad para actuar en nuevas situaciones.
- 14- Capacidad creativa.
- 15- Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
- 16- Capacidad para tomar decisiones.
- 17- Capacidad de trabajo en equipo.
- 18- Habilidades interpersonales.
- 19- Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes.
- 20- Compromiso con la preservación del medio ambiente
- 21- Compromiso con su medio socio-cultural.

- 22- Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
- 23- Habilidad para trabajar en contextos internacionales.
- 24- Habilidad para trabajar de forma autónoma.
- 25- Capacidad para formular y gestionar proyectos.
- 26- Compromiso ético.
- 27- Compromiso con la calidad.

2.2.7 Modalidades de Admisión.

Son las diversas alternativas que la Universidad ofrece a los postulantes para ingresar a las diversas carreras profesionales, de acuerdo a un determinado número de vacantes, estipuladas durante el proceso de admisión.

En la Universidad Privada TELESUP, las modalidades de admisión comprenden: Examen de admisión ordinario y el examen de admisión extraordinario.

El Examen de Admisión ordinario tiene por objeto evaluar las aptitudes académicas y conocimientos de los postulantes. Los requisitos para optar por esta modalidad de admisión son el examen de aptitud y el examen de conocimientos.

El Examen de Aptitud, es el proceso que evalúa la potencialidad del alumno a través de su capacidad para resolver problemas

algorítmico (aspecto cognitivo) y heurístico (aspecto afectivo).
Razonamiento verbal y razonamiento matemático.

La prueba de razonamiento verbal, permite evaluar la capacidad del postulante para analizar y comprender lecturas y entender conceptos, así como el correcto uso del idioma español, desarrollando competencias lingüísticas y comunicativas.

La prueba de razonamiento matemático, evalúa la capacidad del postulante para utilizar conceptos y ejecutar operaciones que le permitan resolver problemas numéricos; y la de poner en práctica su intelecto para analizar datos presentados en diferentes formas. Para cumplir con esta parte, el postulante debe conocer operaciones de álgebra, aritmética, geometría y trigonometría.

El examen de conocimientos, evalúa los conocimientos adquiridos por el postulante durante su formación en los años escolares.

El temario se elabora de acuerdo a la Carrera Profesional que el aspirante postula.

Las pruebas escritas del examen constan de ciento veinte (120) preguntas.

- Cada pregunta tiene sólo una respuesta correcta.
- No se descuentan puntos por respuestas incorrectas.
- El puntaje se determina, tomando en cuenta el total de respuestas correctas.

La Admisión en la Modalidad: Centro Pre-Universitario se realiza a través del Centro Pre-Universitario (CEPRE), es una Unidad Académica que tiene por finalidad conducir, desarrollar actividades vocacionales, crear hábitos de estudio, actualizar y sistematizar los conocimientos en los futuros universitarios, así como generar ingresos a la Universidad, como parte del Área de Bienes y Servicios.

Asimismo esta modalidad permite seleccionar a los mejores estudiantes para su acceso directo a la Universidad, sin someterse al Examen Ordinario de Admisión, en estricto orden de méritos, según las vacantes aprobadas.

Los resultados de las evaluaciones tienen carácter sumativo y determinan el Cuadro de Méritos para el ingreso directo a la universidad.

El promedio ponderado se obtiene de la sumativa de las evaluaciones dividida entre la cantidad de ellas según la escala vigesimal.

2.3 Definiciones conceptuales

Las competencias académicas, son las que promueven el desarrollo de las capacidades humanas para resolver problemas, valorar riesgos, tomar decisiones, trabajar en equipo, asumir el liderazgo, relacionarse con los demás, comunicarse, utilizar una computadora, entender otras culturas, y

aprender a aprender. En el mismo sentido aprender a emprender, para lograr aprender a indagar, aprender a estudiar, y aprender a investigar, y que en términos de una visión prospectiva de la educación, hay que aplicar los siete saberes para la educación del futuro.

El enfoque cuantitativo son las investigaciones basadas en una metodología cuantitativa estudian a numerosos grupos de participantes, para la recogida de la información han empleado cuestionarios estructurados, cuyos análisis se han basado en técnicas cuantitativas y psicométricas sin embargo, gracias a estos estudios se ha podido demostrar la estructura factorial y los constructos que ayudan a explicar el aprendizaje de los estudiantes.

El enfoque cualitativo son las investigaciones enmarcadas en esta orientación que intentan describir los procesos de estudio, de forma holística.

El cuerpo teórico con que cuenta esta perspectiva se ha logrado alcanzar a través de la experiencia directa con los propios estudiantes, sobre todo utilizando las entrevistas como vía fundamental para apreciar cómo piensan y perciben estos el aprendizaje.

En el estilo de aprendizaje, dentro del enfoque cualitativo es la relacionada con las diversas formas de aprender y enseñar los estilos educativos como preferencias individuales, que influyen en la capacidad para aprender y que no están relacionados con las aptitudes, sino con la forma en la que cada persona gusta de utilizar sus habilidades.

El logro representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar y el ser o sentir).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1. Existe relación significativa entre la modalidad de admisión centro pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.

H2. Existe relación significativa entre la modalidad de admisión examen ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.

2.4.3 Variables

Variable 1: Modalidades de Admisión

Según el Reglamento de Admisión 2006 el ingreso a la Universidad se realiza mediante Concurso de Admisión y sólo a una Carrera Profesional a través de una de las modalidades siguientes:

- a- Examen de admisión Ordinario
- b- Examen de admisión extraordinario

Por esta modalidad están exonerados del Concurso ordinario, las siguientes:

- Primeros y Segundos Puestos de Secundaria.
- Traslado de Universidad.
- Graduados y/o Titulados.
- Centro Pre-Universitario
- Deportistas Calificado

Variable 2: Logros de aprendizaje

El logro de aprendizaje ,representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar y el ser o sentir).

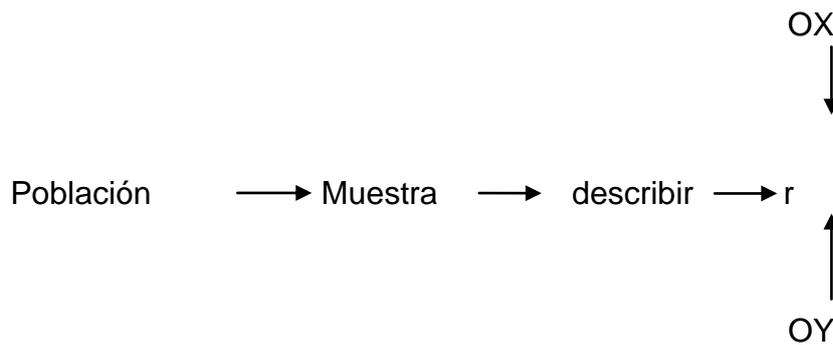
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de la investigación

El diseño se refiere a la estrategia concebida para responder a la pregunta de investigación.

Se ha utilizado el diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional.

- No Experimental. En la presente investigación no se manipulan las variables.
- Transversal. Los datos se recolectaron en un solo corte de tiempo.
- Descriptivo – Correlacional. Se describieron las variables y se determinó su relación entre ellas.
- Enfoque Cuantitativo. Se demostró la validez de las hipótesis y el análisis de resultados con técnicas cuantitativas.



OX = Observación de la variable: Modalidades de Admisión.

OY = Observación de la variable: Logros de Aprendizaje.

r = La Correlación entre las variables.

3.2 Población y muestra

La Población esta constituida por los 320 alumnos de la Carrera Profesional de Administración de Negocios de la Universidad Privada Telesup matriculados en todos los ciclos, en el año 2006-I.

La Muestra para la investigación está dada por los alumnos de la Carrera Profesional de Administración de Negocios agrupados de la siguiente manera:

Se conformaron 2 grupos de alumnos diferenciados por la Modalidad de ingreso a la Universidad Privada TELESUP, siendo estos:

GRUPO A⇒ Son los alumnos que ingresaron por la modalidad del Centro Pre- TELESUP.

GRUPO B⇒. Son los alumnos que ingresaron por la modalidad del examen de admisión ordinaria

Por cada grupo se toma una muestra de: Grupo A con 7 alumnos, Grupo B con 21 alumnos, tomándose como información el año cursado en secundaria más los diez ciclos de la universidad. Los cursos que constituyen la repetición son: Lenguaje, Matemáticas y Ciencias Sociales.

Los datos a evaluarse vienen a ser las notas promedios de los alumnos tomados como muestra, representando esta la nota promedio del grupo por repetición o curso.

Para la conformación de los cursos o repeticiones se tuvo en consideración lo siguiente:

Para el 1er año de Secundaria:

- A Lenguaje
- B Matemáticas
- C Ciencias Sociales: Geografía del Perú, Educación Cívica y Ciencias Naturales.

Para el 2do año de Secundaria

Se mantendrá la misma definición hecha para 1er año de Secundaria.

Para el 3er año de Secundaria:

- A Lenguaje
- B Matemáticas
- C Ciencias Sociales: Geografía del Perú y del Mundo: Historia del Perú, Educación Cívica y Ciencias Naturales.

Para el 4to año de Secundaria

- A Lenguaje
- B Matemáticas
- C Ciencias Sociales: Psicología, Biología, Historia del Perú y Educación Cívica.

Para el 5to año de Secundaria

- A Lenguaje
- B Matemáticas
- C Ciencias Sociales: Geografía, Física, Educación Cívica, Economía Política, Filosofía e Historia del Perú.

Para el I Ciclo Universitario

- A Lenguaje
- B Matemáticas
- C Ciencias Sociales: Filosofía, Historia del Perú, Método del Trabajo Universitario y Realidad Nacional

Para el II Ciclo Universitario

- A Lenguaje
- B Matemáticas



- C Ciencias Sociales: Ética, Historia Económica del Perú, Metodología de la Investigación Científica, Recursos Naturales.

Para el III Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Básico I.
- B Matemáticas: Contabilidad General I, Computación e Informática I, Finanzas e Instituciones Financieras.
- C Ciencias Sociales: Derecho Administrativo y Economía General, Constitucional, Administración General I.

Para el IV Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Básico II.
- B Matemáticas: Contabilidad General II, Computación e Informática II, Matemática Financiera.
- C Ciencias Sociales: Administración General II, Legislación Laboral, Microeconomía.

Para el V Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Intermedio I.
- B Matemáticas: Métodos Cuantitativos I, Contabilidad de Costos, Computación e Informática aplicada a la Administración.
- C Ciencias Sociales: Legislación Comercial e Industrial, Macroeconomía, Gestión y Dirección Empresarial.

Para el VI Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Intermedio II.
- B Matemáticas: Métodos Cuantitativos II, Computación e Informática aplicada a la Administración II.
- C Ciencias Sociales: Legislación Tributaria, Análisis e Interpretación de Estados Financieros, Comercio Internacional, Control y Evaluación de Empresas.

Para el VII Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Avanzado I.
- B Matemáticas: Administración Financiera II.
- C Ciencias Sociales: Mercadotecnia I, Administración Pública, Legislación de Comercio Internacional, Administración de la Producción I, Comercio Electrónico.

Para el VIII Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Inglés Avanzado II.
- B Matemáticas: Administración Financiera II.
- C Ciencias Sociales: Mercadotecnia II, Geografía Económica Internacional, Negocios Internacionales I, Administración de la Producción, II, Calidad Total y Reingeniería.

Para el IX Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Seminario de Tesis.

- B Matemáticas: Finanzas Internacionales I.
- C Ciencias Sociales: Formulación y Elaboración de Proyectos, Globalización y Desarrollo Económico, Negocios Internacionales II, Administración de Recursos Humanos I Administración Logística.

Para el X Ciclo Universitario

- A Lenguaje: Deontología Profesional.
- B Matemáticas: Finanzas Internacionales II.
- C Ciencias Sociales: Estrategias de Negociación, Administración de Recursos Humanos II, Planeamiento Estratégico, Evaluación de Proyectos de Inversión, Geopolítica de Negocios Internacionales.



3.3 Operacionalización de variables

Se indica, a continuación, las variables, indicadores e ítems operacionales del presente trabajo de investigación:

Tabla N° 1 : Variables, dimensiones, indicadores, ítems

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
V1: Modalidades de Admisión	I. Centro Pre Universitario	- Evaluación en Lenguaje	Puntaje obtenido en las pruebas de selección
		- Evaluación en Matemáticas	
		- Evaluación en Ciencias Sociales	
	II. Examen de Admisión Ordinario	- Banco de Preguntas de Lenguaje	
		- Banco de Preguntas de Matemáticas	
		- Banco de Preguntas de Ciencias Sociales	
V2: Logros de Aprendizaje		Promedio de Notas	
		Actas de Evaluación	
		1er Año de Secundaria.	
		2do Año de Secundaria	
		3er Año de Secundaria	
		4to Año de Secundaria	
		5to Año de Secundaria	
		I Ciclo Universidad	
		II Ciclo Universidad	
		III Ciclo Universidad	
		IV Ciclo Universidad	
		V Ciclo Universidad	
		VI Ciclo Universidad	
VII Ciclo Universidad			
VIII Ciclo Universidad			
IX Ciclo Universidad			
X Ciclo Universidad			
Questionario			

Fuente: Elaboración Propia

3.4 Técnicas para la recolección de datos.

3.4.1 Descripción de los instrumentos

Los datos han sido recogidos a través de registros representados por el certificado de estudios de Educación Secundaria y la boleta de notas del I al X ciclo universitario de los alumnos seleccionados.

Los datos sobre el rendimiento estudiantil de los alumnos de la Carrera de Administración de Negocios, se obtuvo de las actas que son consignadas en la Secretaría Académica de la Universidad.

Estos datos agrupados de acuerdo a la muestra, se colocan en una base de datos en Excel para luego procesarlo y analizarlo

Promedios por modo de ingreso.

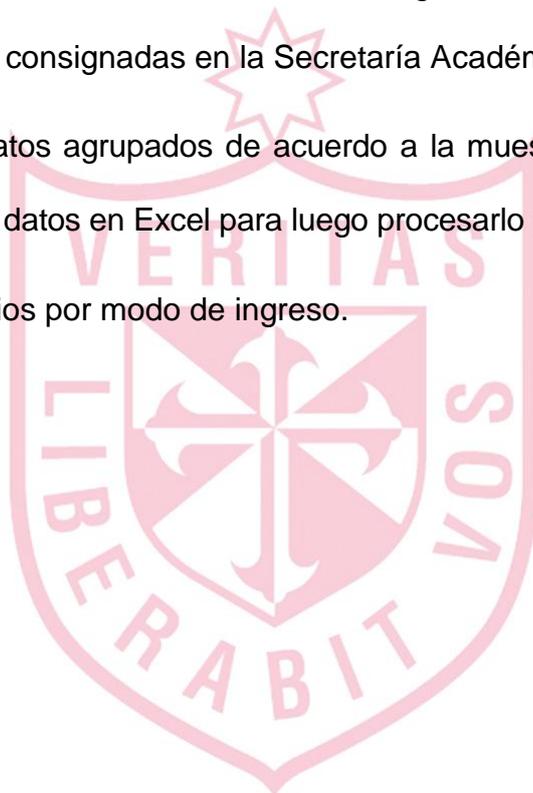
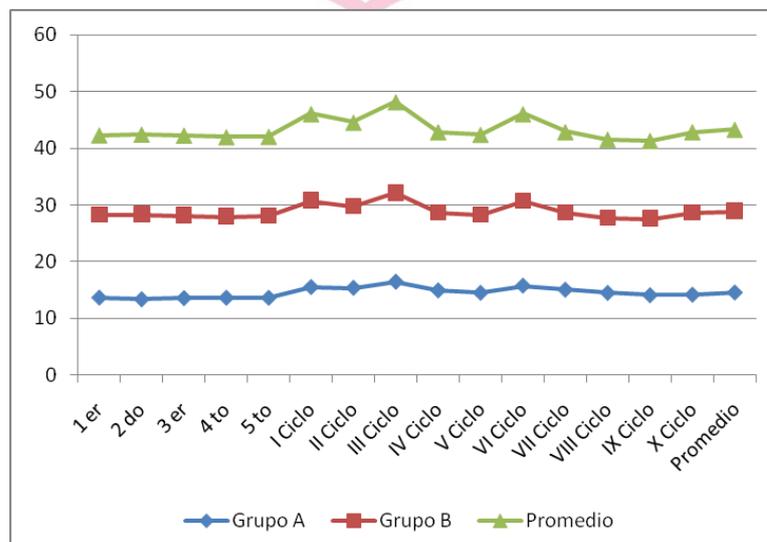


Tabla N° 2 : Perfil de las Notas promedio de los alumnos por modalidad de ingreso a la carrera de Administración de Negocios.

PERIODOS	Grupo A	Grupo B	Promedio
1 er	13,62	14,57	14,10
2 do	13,33	14,95	14,14
3 er	13,54	14,62	14,08
4 to	13,59	14,38	13,99
5 to	13,59	14,43	14,01
I Ciclo	15,51	15,20	15,36
II Ciclo	15,38	14,32	14,85
III Ciclo	16,46	15,65	16,05
IV Ciclo	14,92	13,64	14,28
V Ciclo	14,48	13,77	14,12
VI Ciclo	15,76	14,94	15,35
VII Ciclo	15,04	13,54	14,29
VIII Ciclo	14,46	13,22	13,84
IX Ciclo	14,05	13,47	13,76
X Ciclo	14,15	14,42	14,29
Promedio	14,53	14,34	14,43

Fuente: Elaboración Propia

Figura N° 2 : Perfil de las Notas promedio de los Alumnos por modalidad de ingreso a la carrera de Administración de Negocios



Fuente: Elaboración Propia

Procedimiento

La información acerca del rendimiento estudiantil fue consultada en la Oficina de Registros Académicos de la Universidad Privada TELESUP. Esta información consistió en recolectar el rendimiento estudiantil, promedio general, de cada uno de los integrantes de la muestra seleccionada del I al X ciclo del periodo lectivo 2006-I y 2010-II.

La información fue procesada en un computador personal (PC) haciendo uso del paquete estadístico SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales). Se calcularon los estadísticos descriptivos: distribución de frecuencia y distribución porcentual para los datos demográficos y media y desviación estándar para cada uno de los indicadores relacionados con la variable logros de aprendizaje.

El rendimiento estudiantil se clasificó según los promedios obtenidos atendiendo a que: "La escala cuantitativa tendrá correspondencia con las apreciaciones cualitativas, conforme a las especificación siguiente:

19 – 20 Sobresaliente

16 – 18 Distinguido

14 – 15 Bueno

10 – 13 Regular

01 – 09 Deficiente

Asimismo se utilizó un cuestionario para obtenerlos logros de aprendizaje.

En este cuestionario, se utilizó una escala tipo Likert para percepción de la situación planteada en el instrumento de 1 a 5. Una respuesta 5 indica que el encuestado aplica siempre el planteamiento hecho, por el contrario, una respuesta 1 indica que el encuestado nunca aplica la situación que se le planteó.

Para interpretar los resultados obtenidos, las respuestas dadas por los estudiantes encuestados a cada uno de los factores e ítems que forman el instrumento se clasificaron atendiendo el siguiente criterio:

0,01 – 1,25 Ausencia del logro de aprendizaje

1,26 – 2,50 Poca presencia del logro de aprendizaje

2,51 – 3,75 Mediana presencia del logro de aprendizaje

3,76 – 5,00 Fuerte presencia del logro de aprendizaje

3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

El instrumento se validó desde el punto de vista de su contenido, definido por, Ary, Cheser y Razavieh (1982), como la relación entre las variables y los ítems, es el grado en que los resultados de la aplicación del instrumento reflejan lo que en realidad se deseaba medir. Esto se hizo a través de juicio de expertos en la materia. Para ello se envió a dos especialistas en el área de Orientación Estudiantil y un especialista en el área de Construcción de Instrumentos, a fin de obtener su apreciación en cuanto a pertinencia y relación de la variable con los ítems que se plantean, dimensiones e indicadores,

estructuración y escala de respuesta. Todos respondieron y las observaciones y recomendaciones fueron incorporadas en la versión final del instrumento, que fue la que se aplicó a la muestra seleccionada.

Prueba Piloto

La prueba piloto consistió en la aplicación del instrumento sobre logros de aprendizaje a una muestra de diez (10) estudiantes con características similares a los de la población objeto de estudio. Este paso permitió verificar los procedimientos y determinar su administración, a la muestra definitiva.

Con la información recogida se obtuvo la confiabilidad de los instrumentos, utilizándose el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

Confiabilidad

Para Morles (2003), la confiabilidad expresa el grado de exactitud, consistencia y precisión que posee cualquier instrumento de medición.

Para establecer la confiabilidad del mismo, se calculó el coeficiente Alfa de Crombach, a través del cual se determinó la consistencia interna del cuestionario.

Los criterios para el análisis utilizado para la interpretación del Coeficiente Alfa de Crombach son los valores propuestos por Dorrego (1981) los cuales se pueden apreciar en el tabla 3.

Tabla N° 3 : Niveles Teóricos del Coeficiente Alfa de Crombach

Valores	Criterio de Confiabilidad
Menos de 0.20	Ligera
0,21 - 0,40	Baja
0,41 - 0,70	Moderada
0,71 - 0,90	Alta
0,91 - 1,00	Muy alta

Fuente: Elaboración Propia.

Los valores obtenidos para los ítems del instrumento sobre logros de aprendizaje, oscilaron entre 0,86 y 0,8 y para el instrumento en su totalidad, lo cual indica, según la tabla 4 alta confiabilidad, consistencia interna y homogeneidad.

Tabla N° 4: Confiabilidad del Instrumento Logros de aprendizaje

Variabes	Dimensiones	Número de Ítems	Alfa de Crombach
Logros de Aprendizaje	• Cognitivo	17	0,864
	• Procedimental	08	0,874
	• Actitudinal	10	0,881
Total		35	0,873

Fuente: Elaboración Propia.

3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

Prueba de KRUSKAL WALLIS

La prueba de Kruskal - Wallis, también llamada *prueba H de Kruskal-Wallis*, es una generalización de la prueba de la suma de rangos para el caso de $k > 2$ muestras. Se utiliza para probar la hipótesis nula H_0 de que k muestras independientes son de poblaciones idénticas. Es un procedimiento no paramétrico para probar la igualdad de las medias en el análisis de varianza de un factor cuando el experimentador desea evitar la suposición de que las muestras se seleccionaron de poblaciones normales.

Sea n_i ($i = 1, 2, 3, \dots, k$) el número de observaciones en la i -ésima muestra. Primero, combinamos todas las k muestras y acomodamos las $n = n_1 + n_2 + \dots + n_k$ observaciones en orden ascendente, y sustituimos el rango apropiado de $1, 2, \dots, n$ para cada observación. En el caso de empates (observaciones idénticas), seguimos el procedimiento acostumbrado de reemplazar las observaciones por las medias de los rangos que tendrían las observaciones si fueran distinguibles. La suma de los rangos que corresponde a las n_i observaciones en la i -ésima muestra se denota mediante la variable aleatoria R_i . Consideremos ahora la estadística.

$$H = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

Que se aproxima muy bien mediante una distribución ji cuadrada con $k-1$ grados de libertad cuando H_0 es verdadera y si cada muestra consiste en

al menos 5 observaciones. Nótese que la estadística H toma el valor h, donde

$$h = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

cuando R_i toma el valor de r_i , R_2 toma el valor r_2 , etc. El hecho de que h sea grande cuando las muestras independientes provienen de poblaciones que no son idénticas nos permite establecer el siguiente criterio de decisión para probar H_0 :

Para probar la hipótesis H_0 de que k muestras independientes son de poblaciones idénticas, calcular $h = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$

Si h cae en la región crítica $H > \chi_{\alpha}^2$ con $v = k-1$ grados de libertad, rechazar H_0 en el nivel de significancia α , en cualquier otro caso, aceptar H_0

Análisis de Varianza

Braulio, J. (2008). El análisis de la varianza (o Anova: Analysis of variense) es un método para comparar dos o más medias, que es necesario porque cuando se quiere comparar más de dos medias es incorrecto utilizar repetidamente el contraste basado en la t de Student por dos motivos:

En primer lugar, y como se realizarían simultánea e independientemente varios contrastes de hipótesis, la probabilidad de encontrar alguno significativo por azar aumentaría. En cada contraste se rechaza la H_0 si la t

supera el nivel crítico, para lo que, en la hipótesis nula, hay una probabilidad α . Si se realizan m contrastes independientes, la probabilidad de que, en la hipótesis nula, ningún estadístico supere el valor crítico es $(1 - \alpha)^m$, por lo tanto, la probabilidad de que alguno lo supere es $1 - (1 - \alpha)^m$, que para valores de α próximos a 0 es aproximadamente igual a αm . Una primera solución, denominada método de Bonferroni, consiste en bajar el valor de α , usando en su lugar α/m , aunque resulta un método muy conservador.

Por otro lado, en cada comparación la hipótesis nula es que las dos muestras provienen de la misma población, por lo tanto, cuando se hayan realizado todas las comparaciones, la hipótesis nula es que todas las muestras provienen de la misma población y, sin embargo, para cada comparación, la estimación de la varianza necesaria para el contraste es distinta, pues se ha hecho en base a muestras distintas.

El método que resuelve ambos problemas es el anova, aunque es algo más que esto: es un método que permite comparar varias medias en diversas situaciones; muy ligado, por tanto, al diseño de experimentos y, de alguna manera, es la base del análisis multivariante.

Tabla Nº 5 : Los resultados de anova.

Fuente de variación	G.L.	SC	CM	F
Entre grupos Tratamientos	k-1	SCTr	SCTr/(k-1)	CMTr/CME
Dentro Error	(n-1)k	SCE	SCE/k(n-1)	
Total	kn-1	SCT		

Fuente: Elaboración Propia.

El cociente F se usa para realizar el contraste de la hipótesis de medias iguales. La región crítica para dicho contraste es $F > F_{(k-1, (n-1)k)\alpha}$

Algunas propiedades

Es fácil ver en la tabla anterior que

$$GL_{\text{error}} + GL_{\text{trata}} = (n - 1)k + k - 1 = nk - k + k - 1 = nk - 1 = GL_{\text{total}}$$

No es tan inmediato, pero las sumas de cuadrados cumplen la misma propiedad, llamada identidad o propiedad aditiva de la suma de cuadrados:

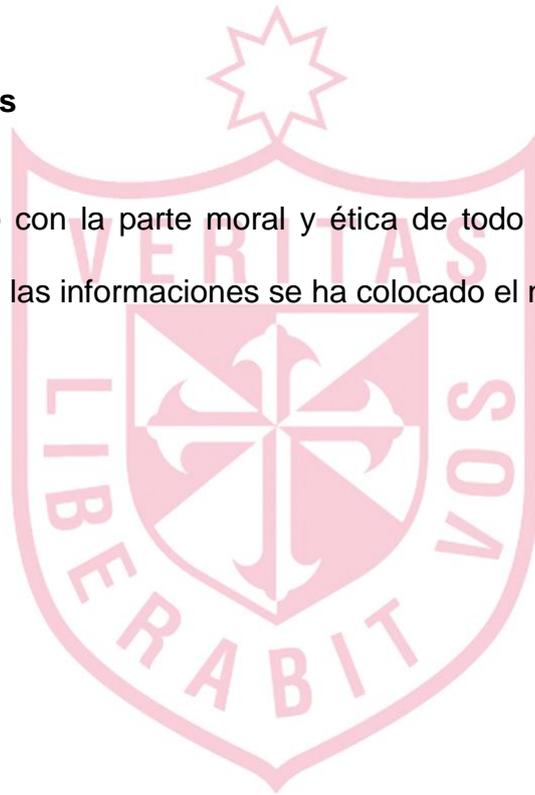
$$SCT = SCTr + SCE$$

El análisis de la varianza se puede realizar con tamaños muestrales iguales o distintos, sin embargo es recomendable iguales tamaños por dos motivos:

- La F es insensible a pequeñas variaciones en la asunción de igual varianza, si el tamaño es igual.
- Igual tamaño minimiza la probabilidad de error tipo II.

3.6 Aspectos éticos

Se ha cumplido con la parte moral y ética de todo lo que corresponde en forma textual de las informaciones se ha colocado el nombre de los autores



CAPÍTULO IV : RESULTADOS

Los datos a evaluarse vienen a ser las notas promedios que tienen los alumnos por grupos de ingreso. Los cuadros siguientes, presentan las notas por año.

Tabla N° 6 : Notas promedios de los alumnos en el 1er. año de Secundaria.

PRIMER AÑO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,5	13,45	14,25
GRUPO B	13,923	14,077	14,538

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 7 : Notas promedios de los alumnos en el 2do. año de Secundaria

SEGUNDO AÑO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,25	13,15	13,7
GRUPO B	14,0385	14,6154	14,1538

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 8 : Notas promedios de los alumnos en el 3er. año de Secundaria

TERCER AÑO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,75	13,4	13,8
GRUPO B	13,846	14,500	14,462

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 9.- Notas promedios de los alumnos en el 4to. año de Secundaria.

CUARTO AÑO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,8	13,35	13,65
GRUPO B	14,346	14,077	14,385

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 10 : Notas promedios de los alumnos en el 5to. año de Secundaria.

QUINTO AÑO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,810	13,429	14,095
GRUPO B	14,192	14,308	14,346

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 11 : Notas promedios de los alumnos en el I ciclo Universitario.

I CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,476	14,333	14,595
GRUPO B	14,192	15,692	15,702

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 12 : Notas promedios de los alumnos en el II ciclo Universitario.

II CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,190	13,095	15,333
GRUPO B	14,115	14,000	16,433

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 13 : Notas promedios de los alumnos en el III ciclo Universitario.

III CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	16,8095	17,0476	15,5119
GRUPO B	15,8571	15,8571	15,2286

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 14 : Notas promedios de los alumnos en el IV ciclo Universitario.

IV CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	15,619	14,4762	14,669
GRUPO B	13,7143	13,4286	13,7786

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 15 : Notas promedios de los alumnos en el V ciclo Universitario.

V CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	15,0476	13,619	14,7571
GRUPO B	13,714	13,286	13,64

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla Nº 16 : Notas promedios de los alumnos en el VI ciclo Universitario.

VI CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	16,857	14,476	15,948
GRUPO B	15,8571	14,4286	14,5286

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla Nº 17 : Notas promedios de los alumnos en el VII ciclo Universitario.

VII CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	14,381	15,524	15,226
GRUPO B	13	13,5714	14,0643

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla Nº 18 : Notas promedios de los alumnos en el VIII ciclo Universitario

VIII CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	14,0476	15	14,331
GRUPO B	12,714	13,143	13,814

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 19 : Notas promedios de los alumnos en el IX ciclo Universitario

IX CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	13,5714	14,3333	14,2595
GRUPO B	13,429	12,857	14,129

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 20 : Notas promedios de los alumnos en el X ciclo Universitario

X CICLO			
	Lenguaje	Matemática	Ciencias Sociales
GRUPO A	15,0476	13,381	14,0095
GRUPO B	14,7143	14	12,3786

Fuente: Elaboración Propia.

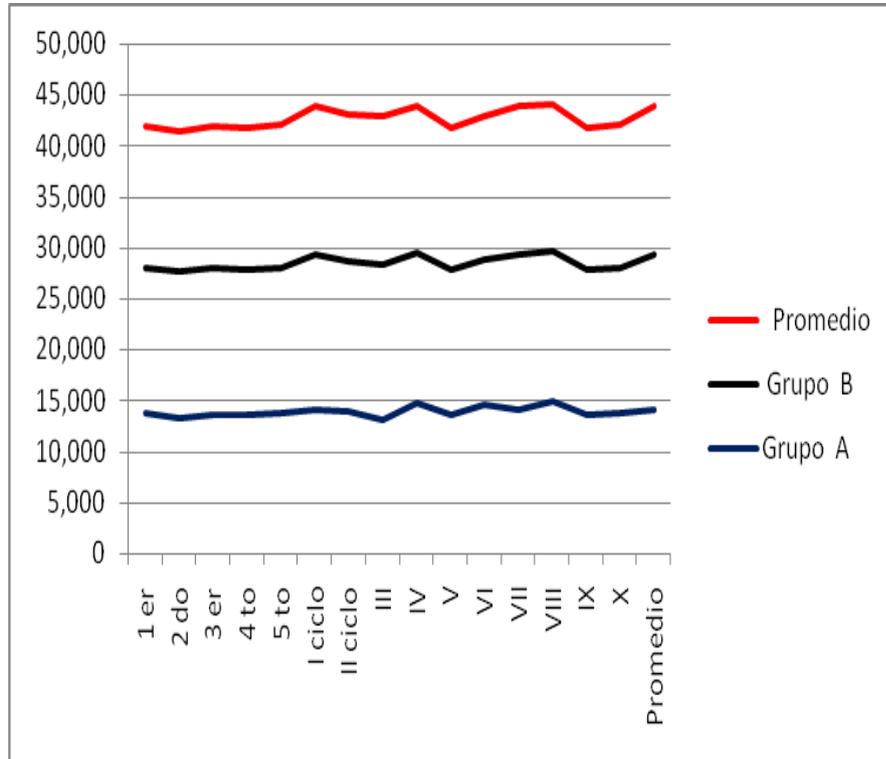
En forma global, los dos grupos pueden ser resumidos en las tablas N° 21 y 22.; el cual muestra las tendencias que presentan cada grupo del historial académico del mismo.

Tabla N° 21 : Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidad de ingreso a la carrera de Administración de Negocios.

Periodos	Modalidad de ingreso		Promedio
	Grupo A	Grupo B	
1 er	13,733	14,179	13,956
2 do	13,367	14,269	13,818
3 er	13,650	14,269	13,960
4 to	13,600	14,269	13,935
5 to	13,778	14,282	14,030
I ciclo	14,135	15,196	14,665
II ciclo	13,873	14,849	14,361
III	13,135	15,196	14,665
IV	14,673	14,849	14,361
V	13,600	14,269	13,935
VI	14,578	14,282	14,030
VII	14,135	15,196	14,665
VIII	14,873	14,849	14,361
IX	13,600	14,269	13,935
X	13,778	14,282	14,030
Promedio	14,135	15,196	14,665

Fuente: Elaboración Propia.

Figura N° 21: Perfil de las notas promedio de los alumnos por modalidad de ingreso a la carrera de Administración de Negocios



Fuente: Elaboración Propia.



Tabla N° 22.- Puntaje sobre logros de aprendizaje de los alumnos que ingresaron por examen ordinario

Ingreso Ordinario : Logros de aprendizaje													
Cuestionario	Cognitiva				Procedimental				Actitudinal				Promedio
	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	
1	62	60	62	61,33	20	25	22	22,33	36	35	38	36,33	40,00
2	58	56	61	58,33	22	24	28	24,67	34	33	36	34,33	39,11
3	55	57	55	55,67	21	26	22	23,00	32	30	37	33,00	37,22
4	58	58	57	57,67	26	23	26	25,00	37	35	35	35,67	39,44
5	56	58	61	58,33	24	24	28	25,33	36	34	34	34,67	39,44
6	59	57	62	59,33	22	26	24	24,00	35	34	33	34,00	39,11
7	54	59	54	55,67	23	22	29	24,67	33	33	31	32,33	37,56
8	60	61	64	61,67	26	27	25	26,00	36	36	37	36,33	41,33
9	56	60	56	57,33	28	25	24	25,67	34	34	33	33,67	38,89
10	57	55	57	56,33	24	22	26	24,00	30	32	39	33,67	38,00
11	58	57	57	57,33	26	23	23	24,00	35	37	38	36,67	39,33
12	58	60	56	58,00	24	24	24	24,00	38	36	34	36,00	39,33
13	57	57	62	58,67	22	27	26	25,00	37	35	33	35,00	39,56
14	59	59	57	58,33	23	29	22	24,67	33	33	39	35,00	39,33
15	61	62	60	61,00	25	22	27	24,67	35	36	39	36,67	40,78

16	60	58	56	58,00	20	28	25	24,33	33	34	35	34,00	38,78
17	55	55	55	55,00	24	22	22	22,67	30	30	30	30,00	35,89
18	57	58	57	57,33	25	26	23	24,67	35	35	37	35,67	39,22
19	60	56	56	57,33	26	28	24	26,00	34	38	39	37,00	40,11
20	57	59	57	57,67	25	24	27	25,33	34	37	38	36,33	39,78
21	59	54	54	55,67	28	29	29	28,67	33	33	31	32,33	38,89

Fuente: Elaboración Propia.



Tabla N° 23. Puntaje sobre sobre logros de aprendizaje de los alumnos que ingresaron por el centro pre Universitario.

Ingreso centro pre Universitario: Logros de aprendizaje													
Cuestionario	Cognitivo				Procedimental				Actitudinal				Promedio
	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	Lenguaje	Matemática	C. Sociales	Promedio	
1	60	62	63	61,67	23	28	24	25,00	38	38	39	38,33	41,67
2	61	60	60	60,33	27	26	28	27,00	36	36	41	37,67	41,67
3	58	59	61	59,33	25	24	23	24,00	37	37	35	36,33	39,89
4	59	62	59	60,00	27	28	22	25,67	34	34	38	35,33	40,33
5	58	57	59	58,00	26	25	28	26,33	35	35	39	36,33	40,22
6	61	62	63	62,00	28	23	26	25,67	39	39	39	39,00	42,22
7	60	58	59	59,00	26	22	25	24,33	36	36	40	37,33	40,22

Fuente: Elaboración Propia.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión.

Para Kerlinger (2004), el análisis de los resultados consiste en "la categorización, ordenamiento, manipulación y resumen de los datos para obtener respuesta a la pregunta de investigación" (p.312).

El propósito del análisis es reducir los datos a la forma inteligible y sujeta a interpretación de manera que puedan estudiarse y examinarse las relaciones entre las variables de los problemas investigados.

En atención a lo anteriormente señalado se elaboraron una serie de cuadros que contienen los resultados fundamentales provenientes del procesamiento de la información.

Con el objeto de dar coherencia a la interpretación de los mismos se organiza en dos partes:

1. Análisis de los datos demográficos.
2. Análisis y discusión de los resultados en función de los objetivos específicos de la investigación.

La finalidad del presente capítulo, es presentar los resultados obtenidos en el estudio de campo. Para ello se elaboraron cuadros y haciendo uso de la estadística descriptiva se calcularon los estadísticos frecuencia, distribución porcentual, media y desviación estándar.

Posteriormente se muestran los cuadros que tienen como finalidad dar respuesta a lo planteado en los objetivos específicos de la investigación. A cada uno se le elaboró una hoja de presentación que describe su contenido.

El análisis y discusión de los resultados se hizo en función de los objetivos específicos planteados para la investigación.

Área Lenguaje

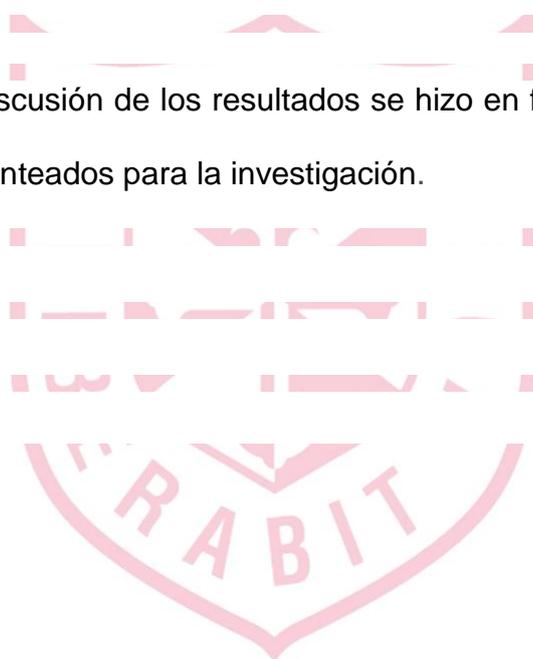


Tabla N° 24 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo.

Cognitivo			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
62	28,0	60	22,0
58	12,5	61	26,0
55	2,5	58	12,5
58	12,5	59	17,5
56	4,5	58	12,5
59	17,5	61	26,0
54	1,0	60	22,0
60	22,0		138,5
56	4,5		
57	7,5		
58	12,5		
58	12,5		
57	7,5		
59	17,5		
61	26,0		
60	22,0		
55	2,5		
57	7,5		
60	22,0		
57	7,5		
59	17,5		
	267,5		

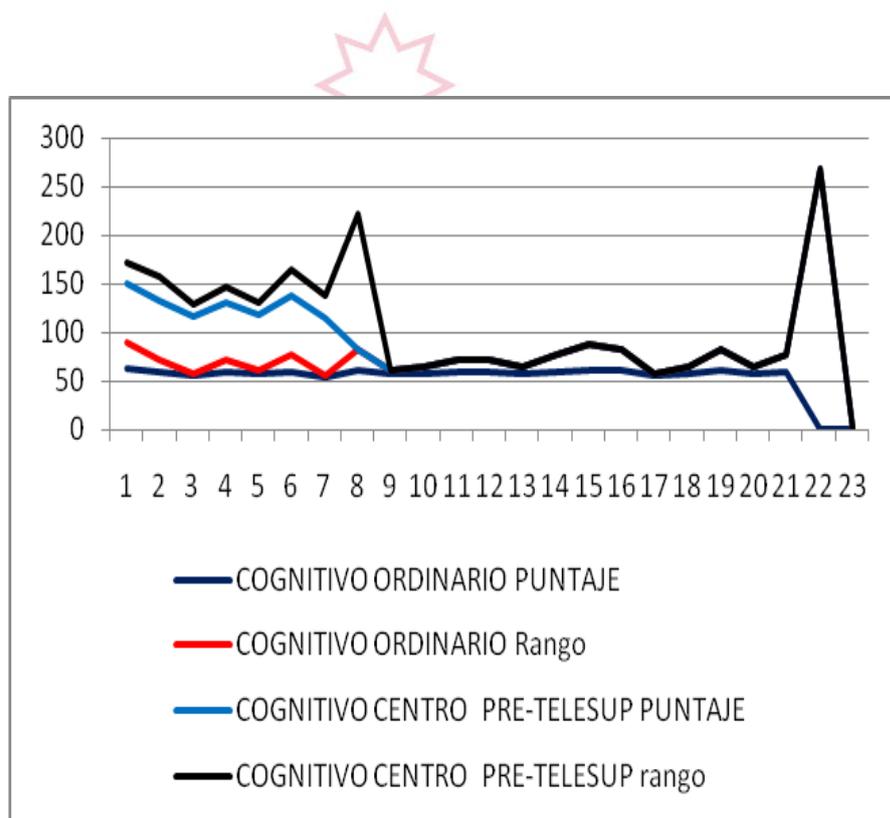
Fuente: Elaboración Propia.

Kc=8,536

Kt=3,841

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Lenguaje y el aspecto cognitivo.

Figura N° 24 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 25 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental.

Procedimental			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Total	Rango	Total	Rango
20	1,5	23	8,0
22	5,0	27	24,5
21	3,0	25	15,5
26	20,5	27	24,5
24	11,5	26	20,5
22	5,0	28	27,0
23	8,0	26	20,5
26	20,5		
28	27,0		140,5
24	11,5		
26	20,5		
24	11,5		
22	5,0		
23	8,0		
25	15,5		
20	1,5		
24	11,5		
25	15,5		
26	20,5		
25	15,5		
28	27,0		
	265,5		

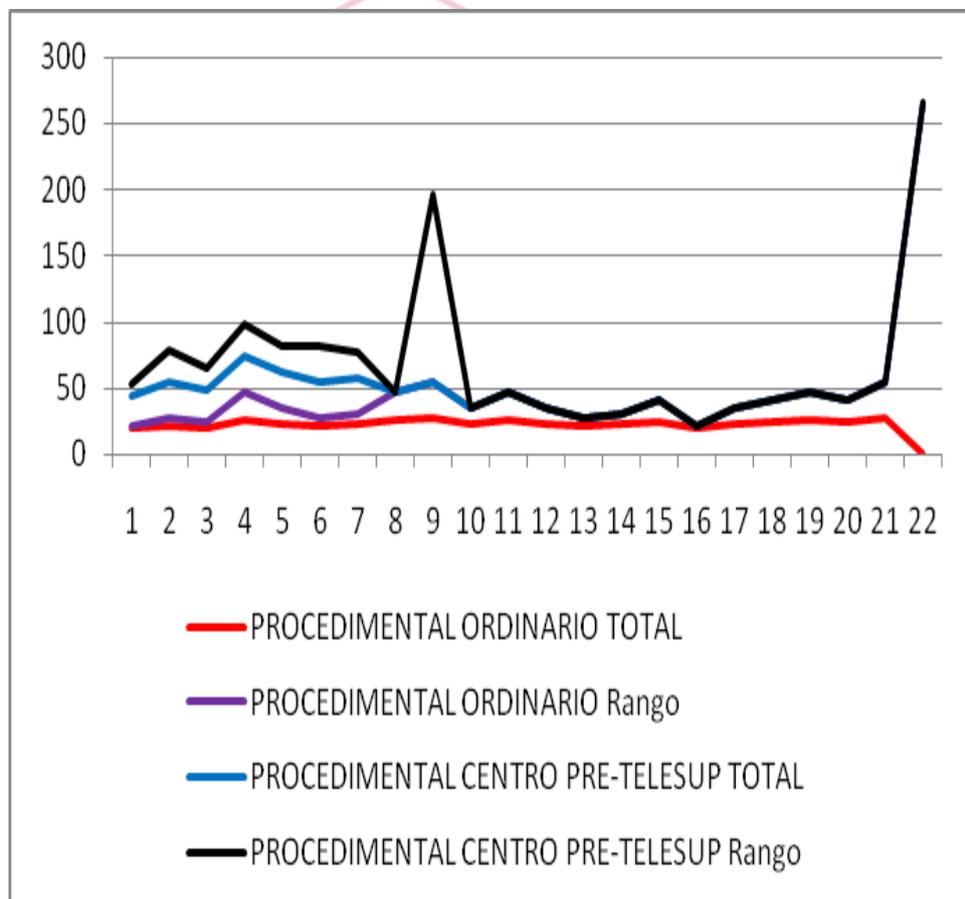
Fuente: Elaboración propia

$K_c = 4,282$

$K_t = 3,841$

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Lenguaje y aspecto procedimental.

Figura N° 25 : Aplicación de la prueba de Kruskal - Wallis a los alumnos de la carrera de Administración por modalidades de admisión en el aspecto procedimental



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 26 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal.

Actitudinal			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Total	Rango	Total	Rango
36	20,0	38	26,5
34	10,0	36	20,0
32	3,0	37	24,0
37	24,0	34	10,0
36	20,0	35	15,0
35	15,0	39	28,0
33	5,5	36	20,0
36	20,0		143,5
34	10,0		
30	1,5		
35	15,0		
38	26,5		
37	24,0		
33	5,5		
35	15,0		
33	5,5		
30	1,5		
35	15,0		
34	10,0		
34	10,0		
33	5,5		
	262,5		

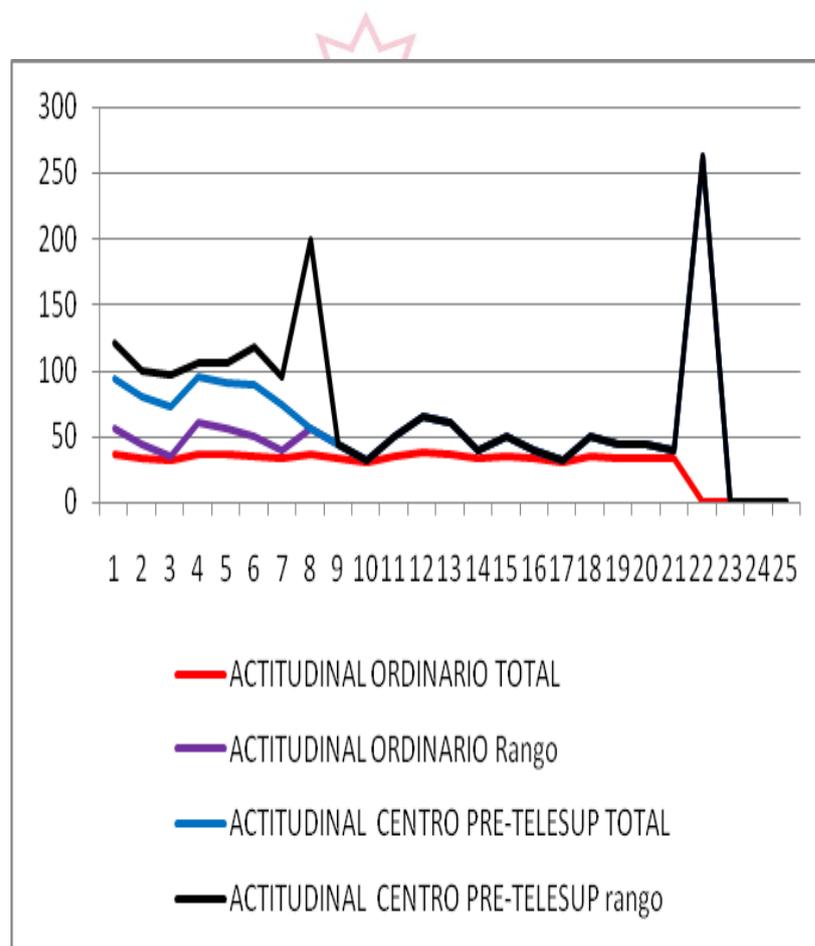
Fuente: Elaboración Propia.

$K_c=4,966$

$K_t=3,841$

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Empresas de la U.P. TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Lenguaje y aspecto actitudinal

Figura N° 26 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal.



Fuente: Elaboración Propia.

Área Matemática

Tabla 27 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo.

Cognitivo			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
60	21,5	62	26,5
56	4,5	60	21,5
57	8,0	59	17,5
58	13,0	62	26,5
58	13,0	57	8,0
57	8,0	62	26,5
59	17,5	58	13,0
61	24,0		
60	21,5		139,5
55	2,5		
57	8,0		
60	21,5		
57	8,0		
59	17,5		
62	26,5		
58	13,0		
55	2,5		
58	13,0		
56	4,5		
59	17,5		
54	1,0		
	266,5		

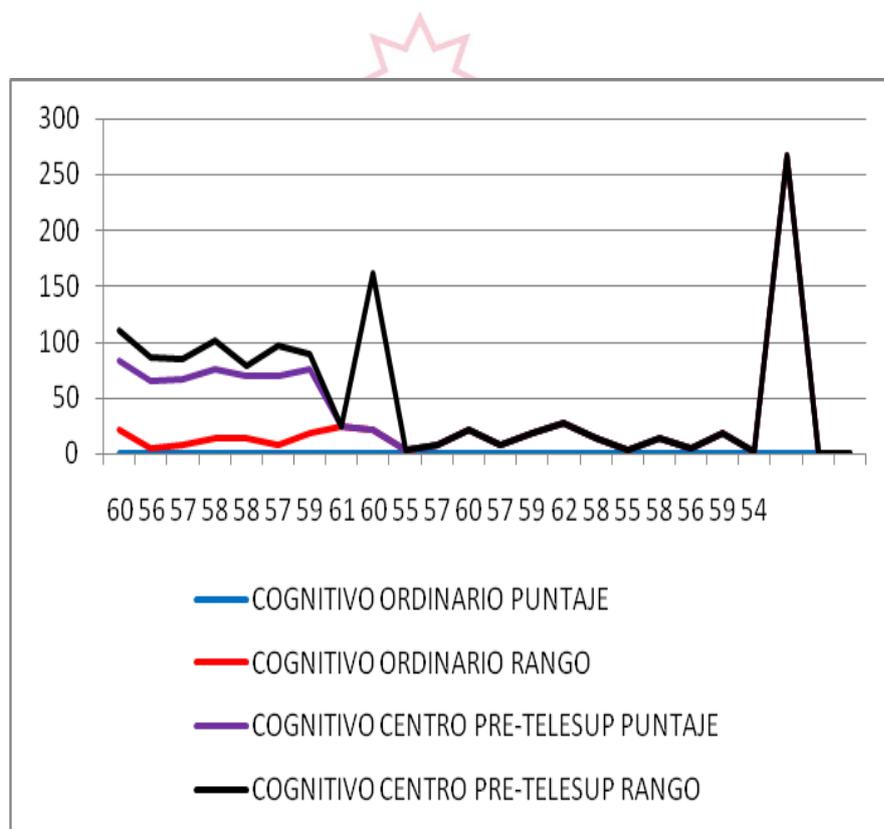
Fuente: Elaboración Propia.

Kc= 4,065

Kt= 3,841

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Matemática y aspecto cognitivo.

Figura N° 27 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 28 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental.

Procedimental			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
25	15,0	28	24,5
24	11,0	26	18,5
26	18,5	24	11,0
23	7,0	28	24,5
24	11,0	25	15,0
26	18,5	23	7,0
22	5,0	22	5,0
27	21,5		105,5
25	15,0		
22	5,0		
23	7,0		
24	11,0		
27	21,5		
29	27,5		
22	5,0		
28	24,5		
22	5,0		
26	18,5		
28	24,5		
24	11,0		
29	27,5		
	310,5		

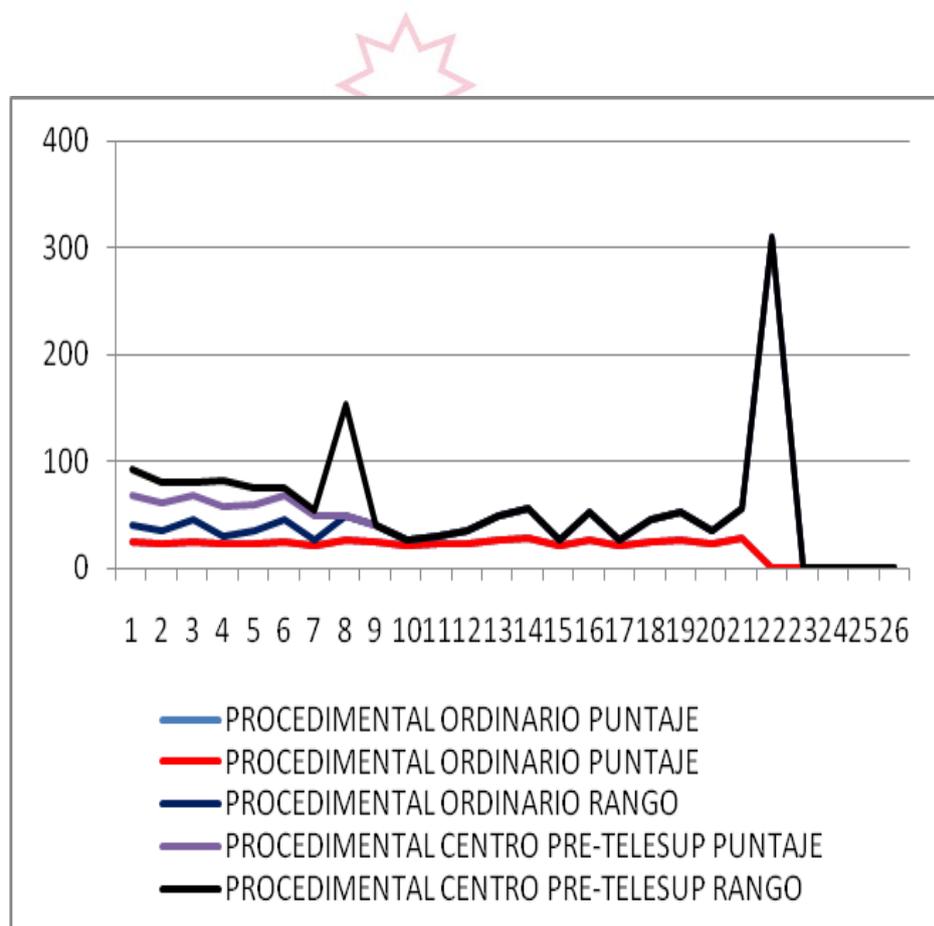
Fuente: Elaboración Propia.

Kc= 4.1265

Kt=3.841

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Matemática y aspecto procedimental.

Figura N° 28 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 29 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal

Actitudinal			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
35	15,0	38	26,5
33	5,5	36	20,0
30	1,5	37	24,0
35	15,0	34	10,0
34	10,0	35	15,0
34	10,0	39	28,0
33	5,5	36	20,0
36	20,0		
34	10,0		143,5
32	3,0		
37	24,0		
36	20,0		
35	15,0		
33	5,5		
36	20,0		
34	10,0		
30	1,5		
35	15,0		
38	26,5		
37	24,0		
33	5,5		
	262,5		

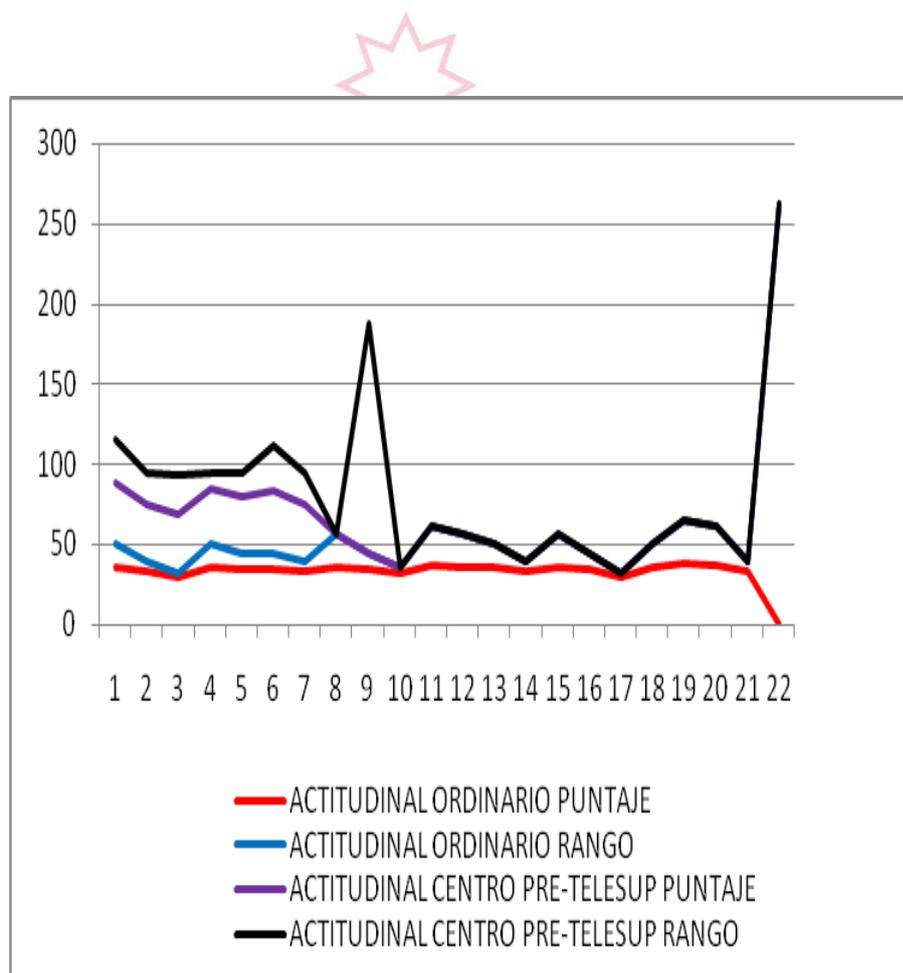
Fuente: Elaboración Propia.

Kc= 0965

Kt= 3.841

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Empresas de la U.P. TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el área de Matemática y aspecto actitudinal.

Figura N° 29 : Aplicación de la Prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la Carrera de Administración de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal



Fuente: Elaboración Propia.

Área Ciencias Sociales

Tabla N° 30 : Aplicación de la Prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la Carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo.

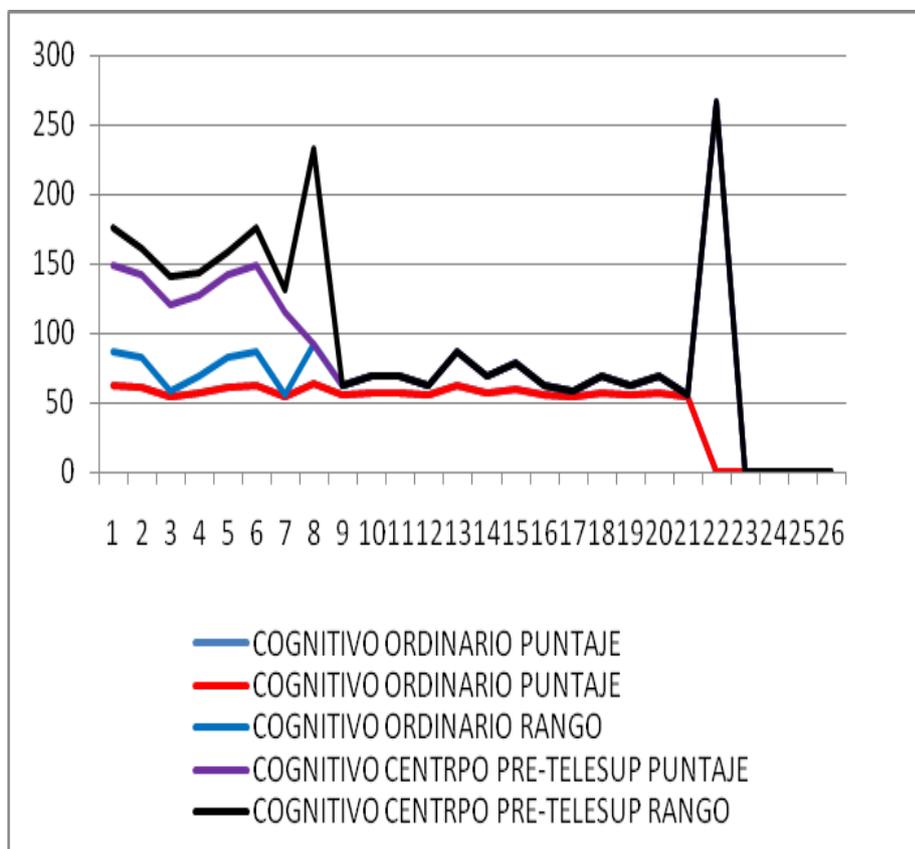
Cognitivo			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
62	24,0	63	26,5
61	21,0	60	18,5
55	3,5	61	21,0
57	11,5	59	16,0
61	21,5	59	16,0
62	24,0	63	26,5
54	1,5	59	16,0
64	28,0		140,5
56	6,5		
57	11,5		
57	11,5		
56	6,5		
62	24,0		
57	11,5		
60	18,5		
56	6,5		
55	3,5		
57	11,5		
56	6,5		
57	11,5		
54	1,5		
	266,0		

Fuente: Elaboración Propia.

Kc=4,468

Kt=3,841.

Figura N° 30 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto cognitivo



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 31 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental.

Procedimental			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
22	5,0	24	11,0
28	24,5	28	24,5
22	5,0	23	7,0
26	18,5	22	5,0
28	24,5	28	24,5
24	11,0	26	18,5
29	27,5	25	15,0
25	15,0		105,5
24	11,0		
26	18,5		
23	7,0		
24	11,0		
26	18,5		
22	5,0		
27	21,5		
25	15,0		
22	5,0		
23	7,0		
24	11,0		
27	21,5		
29	27,5		
	310,5		

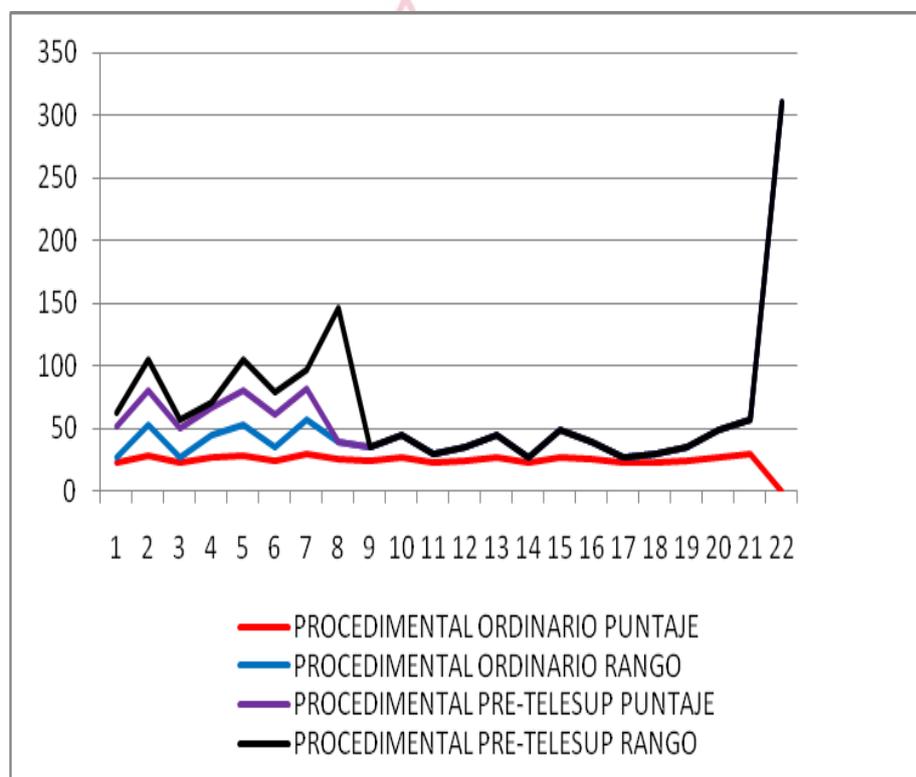
Fuente: Elaboración Propia.

Kc= 4.1265

Kt=3.841

Como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Empresas de la U.P. TELESUP, existe diferencias entre las dos modalidades en el aspecto procedimental.

Figura N° 31 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto procedimental.



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N° 32 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P.TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal.

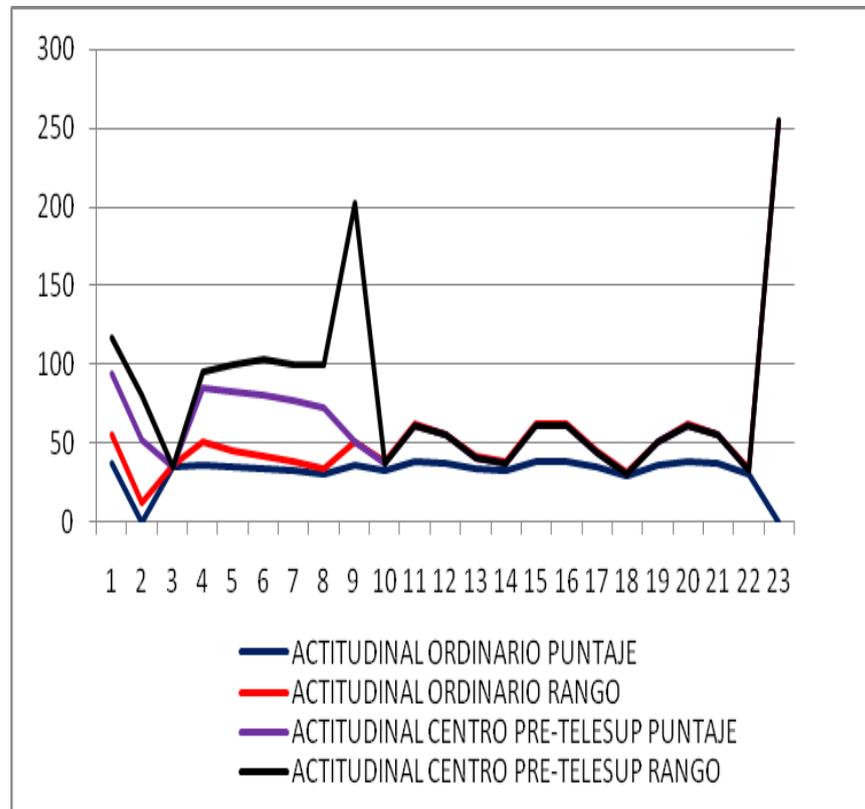
Actitudinal			
Ordinario		Centro Pre Universitario	
Puntaje	Rango	Puntaje	Rango
38	17,5	39	23,0
36	12,0	41	28,0
37	14,0	35	10,0
35	10,0	38	17,5
34	7,5	39	23,0
33	5,0	39	23,0
31	2,5	40	27,0
37	14,0		151,5
33	5,0		
39	23,0		
38	17,5		
34	7,5		
33	5,0		
39	23,0		
39	23,0		
35	10,0		
30	1,0		
37	14,0		
39	23,0		
38	17,5		
31	2,5		
	254,5		

Fuente: Elaboración Propia.

Kc=7,037

Kt= 3,841

Figura N° 32 : Aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis a los alumnos de la carrera de Administración de la U.P. TELESUP por modalidades de admisión en el aspecto actitudinal.



Fuente: Elaboración Propia.

como $H > \chi^2_{(0.05, 1)}$, se rechaza la H_0 , es decir en los alumnos de la carrera de Administración de Empresas de la U.P. TELESUP, existe diferencias entre la las dos modalidades en el aspecto actitudinal.

El tercer objetivo está relacionado con determinar la relación existente entre logros de aprendizaje y rendimiento académico.

El análisis se realizó mediante la comparación de los resultados en cuanto a logros de aprendizaje y el rendimiento alcanzado por los alumnos durante su permanencia en la Universidad.

Para realizar esta comparación se realizó el Análisis de Varianza en dos etapas:

En la primera etapa se comparó las modalidades de admisión con los logros de aprendizaje y en la segunda etapa la comparación de las modalidades de admisión y rendimiento académico.

Tabla N° 33 : Comparación entre modalidades de admisión y logros de aprendizaje de los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP ANVA

Variable dependiente: Logro de aprendizaje

Origen	Suma de cuadrados tipo III	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	34,790 ^a	20	1,740	0,601	0,825
Intersección	4381,770	1	4381,770	1514,299	0,000
Admisión	0,000	0			
Logros	31,418	19	1,654	0,571	0,843
Admisión y logros	0,000	0			
Error	20,255	7	2,894		
Total	6205,642	28			
Total corregida	55,045	27			

Fuente: Elaboración Propia.

a.- $R^2 = 0.632$ (R^2 corregida = -0.419)

Este cuadro nos muestra que debido a que existe diferencias significativas tanto en el modelo corregido como en los logros de aprendizaje se acepta la hipótesis que las modalidades de admisión están relacionadas.

Tabla N° 34 : Comparación entre modalidades de admisión y rendimiento estudiantil de los alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP.

Variable dependiente: Logros de Aprendizaje

Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	46,719 ^a	24	1,947	1,628	0,388
Intersección	35142,635	1	35142,635	29391,25	0,000
Admisión	0,000	0	.	6,0	.
Rendimiento	29,925	23	1,301	1,088	0,553
Admisión y Rendimiento	0,000	0	.	.	.
Error	3,587	3	1,196		
Total	43841,649	28			
Total corregida	50,306	27			

Fuente: Elaboración Propia.

a. R cuadrado = 0,929 (R cuadrado corregida = 0,358)

Este cuadro nos muestra que debido a que existe diferencias significativas tanto en el modelo corregido como en el rendimiento académico, se acepta la hipótesis que las modalidades de admisión están relacionadas.

Tabla N° 35 : Análisis de correlación entre modalidades de admisión, logros de aprendizaje y Rendimiento Estudiantil de los Alumnos de la carrera de Administración de Negocios de la TELESUP.



		Logros	rendimiento	tipo de admisión
Logros	Correlación de Pearson	1	0,069	0,578**
	Sig. (bilateral)		0,727	0,001
	N	28	28	28
Rendimiento	Correlación de Pearson	0,069	1	-0,248
	Sig. (bilateral)	0,727		0,204
	N	28	28	28
Tipo de admisión	Correlación de Pearson	0,578**	-0,248	1
	Sig. (bilateral)	0,001	0,204	
	N	28	28	28

Fuente: Elaboración Propia.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Este cuadro nos muestra que al efectuar el análisis conjunto entre las modalidades de admisión, logros de aprendizaje y rendimiento académico y debido a que existe diferencias significativas entre las variables estudiadas se acepta la hipótesis que las modalidades de admisión, los logros de aprendizaje y el rendimiento académico están relacionadas.



5.2 Conclusiones

Primera.-

Existen diferencias significativas en los logros de aprendizaje de los alumnos ingresantes a la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, en función a las modalidades de admisión por el Centro Pre-Universitario y Examen Ordinario, encontrándose un mejor rendimiento en los alumnos ingresantes del Centro Pre-Universitario en relación a los que ingresaron por examen ordinario.

Segunda.-

Existen modificaciones en el rendimiento académico de los alumnos, incluso aquellos que tuvieron un buen rendimiento en Educación Secundaria, al pasar de Educación Secundaria a la carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, debido fundamentalmente a la falta de logros de aprendizaje, siendo más notoria la modificación en los ingresantes por la modalidad de examen ordinario.

Tercera.-

Existen modificaciones en el rendimiento académico de los alumnos al concluir su carrera de Administración de Negocios de la Universidad Privada Telesup, a pesar de haber tenido un I Ciclo de adaptación a la Universidad, siendo más notoria la modificación en los ingresantes por la modalidad de examen ordinario.

5.3 Recomendaciones

Se recomienda para próximos trabajos de investigación, a la Universidad Privada TELESUP, elaborar un análisis de todas las carreras universitarias, y además aplicar exámenes a los estudiantes que permitan el desarrollo de las capacidades.

Se recomienda a la Universidad Privada Telesup establecer previo al I Ciclo, un Pre Ciclo Introdutorio orientado a proporcionar a los ingresantes nuevos hábitos y métodos de estudio, y fomentar los talleres de lectura y círculos de estudio, para el mejor desarrollo de sus habilidades académicas.



FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Ascary, A. (2011). *Estudio exploratorio sobre la Gestión de hábitos de estudiantes irregulares universitarios*. México: Edit. Puebla.
- Biggs, J. (2011). *Learning strategies, student motivation patterns and subjectively perceived success*. En J. R. Kirby (ed.), *Cognitive strategies and education*, New Zealand: Victoria University of Wellington.
- Bunk, G.P. (2004) *La transmisión de competencias en la Formación y perfeccionamiento profesional de la R.F.A*. Alemania: Formación Profesional.
- Chaves, E., Castillo, M. y Gamboa, R. (2008), *Correlación entre el examen de admisión y el rendimiento en el primer año de la carrera Enseñanza de la Matemática en la UNA*. Costa Rica: Editorial Universitaria.
- Cortés, A. y Palomar, J. (2008), *El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior*. México.
- De Miguel, M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias*. España: Ediciones Universidad de Oviedo.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. España: Edit. Madrid.

- Entwistle, N. (2002). *Aprendizaje de los alumnos y las estrategias de estudio*. En Clark, B. y NEAVE, G. *The Encyclopedia of Higher Education*. Oxford: Pergamon Press.
- Cole, N.S. (2003). *Las concepciones de los logros educativos en la investigación para la educación*. Educational Research.
- Ferreiro, R. (2004). *Paradigmas Psicopedagógicos*. Ed. Rev. ITSON, Son.
- Hernandez Sampieri, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Séptima edición. México: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. (2004). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. Tercera edición. México: Editorial Interamericana.
- Le Boterf, G. (2001). *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Epise, Training Club y Ediciones Gestión.
- Taylor, J. (2004). *Orientation to study: A longitudinal investigation of two digress in one university*. Un published P.h. D. dissertation, University O Surrey.
- Vargas, F., Casanova, F. y Montanaro, L. (2001). *El enfoque de la competencia laboral: manual de formación*. Montevideo: CINTERFOR.
- Yan & Kember, (2004). *Aprendizaje y enseñanza. Learning and Instruction*. Washington: Reigmandorf.

Tesis

- Jacinto, Br. (2008). *Modalidades de Ingreso y el Rendimiento Académico en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. (Tesis doctoral). Universidad Inca Garcilaso de la Vega: Lima.

Referencias hemerográficas

- Hernández, F. y Hervas, R. M. (2005). “Enfoques y estilos de aprendizaje en educación superior”. En *Orientación y Psicopedagogía, revista española*. 10 (05) 4-10.

- Martín, E. (2003). "Trascendencia de la Reforma Universitaria". En *Revista de Educación Superior*. 06 (04) 35-42.
- Hernández Pina, F. (2001). "La evaluación de los alumnos en el contexto de la evaluación de la calidad de las universidades". En *Revista de Investigación Educativa*. 05 (06) 55-72.
- Hernández Pina, F. (1996). "La calidad de la enseñanza y el aprendizaje en Universitarios". En *Revista de Investigación Educativa*. 01 (10) 86-93.

Referencias electrónicas

- *Proyecto Tuning Europa* (2003). Recuperado el 16 de agosto de 2012. de http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf
- *Proyecto Tuning América Latina* (2007). Recuperado el 16 de agosto de 2012 de http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase2/Tuning%20Educational.pdf
- Rial, A. (2008) *Diseño curricular por competencias. El reto de la evaluación*. Recuperado el 22 de setiembre de 2011 de [text_compleentari.pdf](#)
- Yáñez, C. (2008). *Las competencias en el currículum universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado*. Recuperado el 25 de octubre de 2012 de http://www.um.es/ead/Red_U/m1/yaniz.pdf
- UNESCO.(1998, octubre 5-6). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Recuperado el 16 de noviembre de 2012 de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm



ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia

Tema: Modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Operacionalización de las variables			Técnica e instrumentos
				Dimensión	Indicadores	Items	
<p>1.Problema general</p> <p>¿Existe relación entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?</p> <p>2. Problemas específicos</p> <p>A. ¿Existe relación entre la modalidad de admisión centro pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?</p> <p>B. ¿Existe relación entre la modalidad de admisión examen ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010?</p>	<p>1. Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la U.P.TELESUP, del 2006 al 2010.</p> <p>2. Objetivos específicos</p> <p>A. Determinar la relación que existe entre la modalidad de admisión Centro Pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.</p> <p>B. Determinar la relación que existe entre la modalidad de admisión Examen Ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP, del 2006 al 2010.</p>	<p>1.Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre las modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP del 2006 al 2010.</p> <p>2. Hipotesis específicas</p> <p>H1.Existe relación significativa entre la modalidad de admisión centro pre-universitario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la Universidad Privada TELESUP , del 2006 al 2010.</p> <p>H2.Existe relación significativa entre la modalidad de admisión examen ordinario y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de Administración de Negocios de la .U.P.TELESUP, del 2006 al 2010</p>	<p>X:Modalidades de admisión a la Universidad</p> <p>Y: Logros de aprendizaje</p> <p>Z: Ciclos de estudios</p>	<p>I. Centro Pre Universitario</p> <p>II. Examen de Admisión Ordinario</p> <p>Logro cognitivo</p> <p>Logro Procedimental</p> <p>Logro actitudinal</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>Evaluación en Lenguaje</p> <p>-Evaluación en Matemáticas</p> <p>-Evaluación en Ciencias Sociales</p> <p>-Banco Preguntas Lenguaje</p> <p>-Banco Preguntas Matemáticas</p> <p>-Banco Preguntas Ciencias Sociales</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Tasa de éxito</p> <p>Tasa de repitencia</p> <p>Tasa de deserción</p>	<p>-Puntaje obtenido en las pruebas de selección</p> <p>Puntaje obtenido</p> <p>Puntaje obtenido</p> <p>Puntaje obtenido</p> <p>Promedio de notas de secundaria y de los X ciclos universitarios</p>	<p>1.Técnicas e instrumentos</p> <p>A través de registros que son los certificados de estudios de Educación Secundaria y la boleta de notas de los 10 ciclos universitarios</p> <p>2. Técnicas de procesamiento y de análisis.</p> <p>a. Prueba de rangos de Kruskal Wallis</p> <p>b. Análisis de varianza y de correlación</p> <p>c. Tratamiento informático de los datos.</p>

Anexo 2.-Instrumentos para la recolección de datos

Base de datos: alumnos que ingresaron por examen ordinario

ALUMNO	CURSOS	SECUNDARIA				
		1°	2°	3°	4°	5°
1	LENGUAJE	16	17	19	18	16
	MATEMATICA	17	16	15	13	14
	CIENCIAS SOC.	16	16	17	17	15
2	LENGUAJE	12	11	13	13	13
	MATEMATICA	11	13	15	12	13
	CIENCIAS SOC	14	13	13	11	14
3	LENGUAJE	15	14	16	15	16
	MATEMATICA	13	14	17	16	17
	CIENCIAS SOC.	15	14	16	16	16
4	LENGUAJE	14	15	13	13	13
	MATEMATICA	14	15	15	13	14
	CIENCIAS SOC.	14	13	14	13	14
5	LENGUAJE	12	12	11	12	16
	MATEMATICA	15	12	13	15	17
	CIENCIAS SOC.	14	12	13	13	14
6	LENGUAJE	14	13	14	15	13
	MATEMATICA	16	13	13	13	13
	CIENCIAS SOC.	15	18	15	16	16
7	LENGUAJE	12	13	12	11	13
	MATEMATICA	13	13	12	11	12
	CIENCIAS.SOC	16	15	14	12	12
8	LENGUAJE	16	14	14	15	12
	MATEMATICA	12	12	13	12	12
	CIENCIAS SOC.	15	13	14	14	14
9	LENGUAJE	12	13	13	12	14
	MATEMATICA	11	13	13	14	12
	CIENCIAS SOC.	14	13	12	13	15
10	LENGUAJE	14	15	15	15	14
	MATEMATICA	16	17	16	16	12

	CIENCIA S SOC.	15	16	16	17	15
11	LENGUAJE	11	12	12	12	12
	MATEMATICA	12	12	12	12	12
	CIENCIAS SOC.	12	12	12	13	12
12	LENGUAJE	17	15	18	18	19
	MATEMATICA	19	17	17	18	18
	CIENCIAS SOC.	16	14	16	15	16
13	LENGUAJE	13	11	12	13	12
	MATEMATICA	12	11	11	11	11
	CIENCIAS SOC	13	14	13	12	12
14	LENGUAJE	11	11	12	11	12
	MATEMATICA	11	12	11	12	12
	CIENCIAS SOC.	11	11	11	12	12
15	LENGUAJE	18	16	18	18	17
	MATEMATICA	16	15	17	17	17
	CIENCIAS SOC.	16	16	17	17	17
16	LENGUAJE	11	12	11	13	11
	MATEMATICA	12	11	12	11	11
	CIENCIAS SOC	12	12	12	11	12
17	LENGUAJE	14	15	15	12	12
	MATEMATICA	14	12	11	15	11
	CIENCIAS SOC	15	14	13	11	12
18	LENGUAJE	12	12	11	11	12
	MATEMATICA	12	11	12	11	12
	CIENCIAS SOC	14	14	12	12	13
19	LENGUAJE	13	11	12	13	11
	MATEMATICA	12	13	12	12	12
	CIENCIAS SOC	15	11	12	13	14
20	LENGUAJE	13	13	14	16	16
	MATEMATICA	11	11	11	13	13
	CIENCIAS SOC	13	13	14	15	15
21	LENGUAJE	11	11	11	11	12
	MATEMATICA	11	16	11	17	12
	CIENCIAS SOC	12	11	12	12	13

PUNTOS	1°	2°	3°	4°	5°
LENGUAJE	281	276	286	287	286
MATEMATICA	280	279	279	284	277
C.SOCIALES	297	285	288	285	293
PROMEDIO					
LENGUAJE	13.3800	13.1400	13.6200	13.6700	13.6200
MATEMATICA	13.3300	13.2900	13.2900	13.5200	13.1900
C.SOCIALES	14.1400	13.5700	13.7100	13.5700	13.9500

BASE DE DATOS ALUMNOS QUE INGRESARON POR EL CENTRO PRE

ALUMNO	CURSOS	SECUNDARIA				
		1°	2°	3°	4°	5°
1	LENGUAJE	13	15	14	17	18
	MATEMATICA	14	15	12	13	15
	CIENCIA.SOC	15	15	15	16	15
2	LENGUAJE	12	14	14	13	16
	MATEMATICA	16	13	12	11	15
	CIENCIA.SOC	16	13	14	14	14
3	LENGUAJE	16	14	14	14	12
	MATEMATICA	13	14	15	13	12
	CIENCIA.SOC	14	14	15	14	14
4	LENGUAJE	16	16	14	15	13
	MATEMATICA	19	18	18	17	17
	CIENCIA.SOC	15	15	16	15	15
5	LENGUAJE	13	14	14	13	12
	MATEMATICA	12	15	13	18	13
	CIENCIA.SOC	14	13	13	13	13
6	LENGUAJE	16	15	14	14	13
	MATEMATICA	14	15	16	16	17
	CIENCIA.SOC	16	15	15	14	15
7	LENGUAJE	15	16	15	14	13
	MATEMATICA	13	18	17	14	17
	CIENCIA.SOC	14	17	17	14	14

PUNTOS	1°	2°	3°	4°	5°
LENGUAJE	101	104	99	100	97
MATEMATICA	101	108	103	102	106
C.SOCIALES	104	102	105	100	100
PROMEDIO					
LENGUAJE	14.4300	14.8600	14.1400	14.2900	13.8600
MATEMATICA	14.4300	15.4300	14.7100	14.5700	15.1400
C.SOCIALES	14.8600	14.5700	15.0000	14.2900	14.2900

RESULTADOS SPSS DEL COEFICIENTE DE CRONBACH'S

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	35

EVALUACION DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE:

Área:

Apellidos y nombres.....

Carrera:.....

Fecha:.....

LOGRO DE APRENDIZAJE	INDICADORES	VALORACION				
		5	4	3	2	1
COGNOSCITIVO	Diferenciar					
	Comprender					
	Identificar					
	Sub Total					
PROCEDIMENTAL	Establecer					
	Aplicar					
	Relacionar					
	Sub total					
ACTITUDINAL	Participar					
	Proponer					
	Colaborar					
	Sub total					
TOTAL						

Cuestionario para recoger información

FISICA IV

UNIDAD 2.2

Óptica, comportamiento de la luz

Objetivo de la materia:

“Al término del curso de Física IV, el alumno adquirirá los conocimientos teóricos – prácticos y habilidades que el permitan comprender las leyes que la rigen, las causas y orígenes de la luz, la refracción y la reflexión, para que esté en posibilidades de aplicarlos a través del análisis y la síntesis de estos; así se desarrollará la capacidad para el manejo y funcionamiento de instrumentos y equipos que le permitan la solución de problemas prácticos, con una actitud crítica, participativa y creativa en lo individual y en lo social”.

Objetivo de la unidad:

“Durante EL desarrollo de la unidad, el alumno comprenderá y analizará los conceptos, principios y leyes fundamentales de la óptica, comportamiento de la luz para explicar y predecir los cambios, así como las transformaciones de energía que se producen de tal manera que emplee y aplique estos conocimientos en el área de la tecnológica y su vida cotidiana, con lo que el alumno aplicará a la física como ciencia”.

El alumno debe calificarse cada una de las actividades y logros alcanzados de acuerdo a su criterio que se haya cumplido, por lo cual deberá poner una *cruz* en el cuadro que considere adecuada.

- 1° No alcancé el logro
- 2° Lo alcancé en forma deficiente
- 3° Lo alcancé en forma regular
- 4° Lo alcancé bien
- 5° Lo alcancé en forma excelente

COGNITIVOS	1°	2°	3°	4°	5°
Entiende que la luz se transmite en línea recta.					
Entiende como se forman las sombras					
Diferencia entre objeto luminoso e iluminado					
Define una fuente de luz					
Reconoce a la luz como un ente					

Da ejemplos de objeto lumínicos					
Da ejemplos de objetos iluminados					
Comprende la teoría corpuscular					
Define como se propaga la luz					
Reconoce la existencia de dos teorías					
Identifica las características fundamentales de la propagación de la luz.					
Comprende el tiempo de propagación de la luz					
Identifica la luz y como interactúa con el medio					
Identifica la reflexión de la luz en los objetos					
Identifica la refracción de la luz en dos medios					
Diferencia entre luz y luz diurna					
Identifica la asociación entre luz y visión					
PROCEDIMENTALES					
Establece la importancia de los objetos luminosos e iluminados					
Establece la diferencia entre las dos teorías de la luz.					
Es capaz de determinar geoméricamente los tres rayos principales en las lentes					
Aplica el pensamiento científico en la solución de un problema.					
Los estudiantes son capaces de entender el papel de la pantalla en la formación de imágenes					
Es capaz de determinar el índice de refracción					
Relaciona los conceptos de la óptica con situaciones de la realidad					
ACTITUDINALES					
Respeto a sus compañeros y al profesor					
Permite la libre discusión					

Contribuye al aprendizaje del equipo					
Participa en las discusiones de grupo y sus aportaciones son significativas.					
Propone nuevas formas de abordar los problemas.					
Decide el curso de acción cuando se presentan problemas en el montaje o desarrollo de un experimento.					
Cuida los detalles de los experimentos.					
Toma mediciones en el desarrollo de las prácticas.					
Colabora para recoger y entregar el equipo con limpieza					
Es preciso en sus reportes.					

