



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO

**CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-
RASGO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA
METROPOLITANA**

PRESENTADA POR
KATHERINE MELISSA DAMIAN MUNARIS

ASESOR
BENIGNO PECEROS PINTO

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE NIÑOS

LIMA – PERÚ

2019



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIDAD DE POSGRADO**

**CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-
RASGO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA
METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE NIÑOS**

PRESENTADO POR:

KATHERINE MELISSA DAMIAN MUNARIS

ASESOR:

DR. BENIGNO PECEROS PINTO

LIMA, PERU

2019

DEDICATORIA

A toda mi familia y en especial a mi adorada hija Adara

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a Dios, por darme la fortaleza necesaria para cumplir mis metas. A mis padres por su apoyo moral, emocional y espiritual por estar presentes en cada paso que doy. A mis padrinos, por acompañarme en muchos momentos especiales de mi vida. A mi esposo por su paciencia y motivación para cumplir proyectos. A mi hija, simplemente por existir y darme la inspiración necesaria de continuar avanzando, enseñarme a crecer como madre y persona.

Agradezco a la Universidad San Martín de Porres, por la formación brindada desde estudiante en pre grado, por los excelentes profesores que han ido colaborando en mi crecimiento personal y profesional, dando diversas enseñanzas e incentivando cada vez más mi gusto por esta profesión.

A mi asesor, Dr. Benigno Peceros, por su apoyo y tiempo en el desarrollo de la tesis, pues con su motivación y dedicación desinteresada al brindarme sus conocimientos hicieron posible que aquello que se veía incluso difícil sea muy sencillo.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de una forma u otra con una sola palabra de fuerza, de muestra de interés, su sola presencia o de apoyo moral sumaron a la culminación de esta tesis.

INDICE DE CONTENIDOS

Portada.....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Índice de contenidos.....	IV
Índice de tablas.....	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
Introducción.....	IX

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Bases Teóricas.....	12
1.1.1 Calidad de Interacción Familiar.....	12
1.1.2 Ansiedad Estado-Rasgo.....	19
1.2 Antecedentes de la investigación.....	26
1.2.1 Antecedentes Nacionales.....	26
1.2.2 Antecedentes Internacionales.....	27
1.3 Planteamiento del Problema.....	29
1.3.1 Descripción de la realidad problemática.....	29
1.3.2 Formulación del problema.....	33
1.4 Objetivos de la investigación.....	33
1.4.1 Objetivo General.....	33
1.4.2 Objetivo Específicos.....	33
1.5 Hipótesis y Variables.....	34
1.5.1 Formulación de la hipótesis.....	34
1.5.2 Variables de estudio.....	35

1.5.3 Definición Operacional de las variables.....	37
CAPÍTULO II: MÉTODO.....	39
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	39
2.2 Participantes.....	39
2.3 Medición.....	40
2.3.1 Escala de Calidad de Interacción Familiar (ECIF).....	40
2.3.2 Inventario de Ansiedad estado-rasgo en niños (STAIC).....	41
2.4 Procedimiento.....	43
2.5 Análisis de los datos.....	44
2.6 Aspectos éticos.....	44
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	45
3.1 Análisis Descriptivos de datos sociodemográficos.....	46
3.2 Análisis Descriptivos de las variables.....	48
3.3 Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov.....	49
3.4 Contraste de Hipótesis.....	50
CAPITULO IV: DISCUSIÓN.....	53
CONCLUSIONES.....	63
RECOMENDACIONES.....	64
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resultados de los datos sociodemográficos.	46
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de las variables, en función Desviación a la media y Estándar.....	48
Tabla 3	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra.....	49
Tabla 4	Correlación entre Calidad de Interacción familiar- madre y Ansiedad Estado.....	50
Tabla 5	Correlación entre Calidad de Interacción familiar- madre y Ansiedad Rasgo.....	51
Tabla 6	Correlación entre Calidad de Interacción familiar- padre y Ansiedad Estado.....	51
Tabla 7	Correlación entre Calidad de Interacción familiar- padre y Ansiedad Rasgo.....	52

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue correlacionar las variables de Calidad de interacción familiar y ansiedad estado-rasgo en niños (42,9%) y niñas (57,1%) de entre 9 a 11 años de edad. El estudio es de tipo cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional; la muestra estuvo conformada por 210 niños de una institución educativa de Lima Metropolitana, a los que se obtuvo acceso por medio del promotor de la institución educativa. Las pruebas utilizadas para la investigación fueron la Escala de Calidad de Interacción Familiar de Weber (2008), adaptada por Domínguez (2013) y el Inventario de Ansiedad estado-rasgo de Spielberg (1973). Los resultados indican que existe relación significativa (0,05) de la calidad de interacción familiar-madre con la ansiedad-estado; y así mismo existe relación significativa (0,01) de la calidad de interacción familiar-padre con la ansiedad-estado.

Palabras clave: *interacción familiar, familia, ansiedad rasgo, ansiedad estado, estilo de crianza.*

ABSTRACT

The objective of this study was to correlate the variables of Family interaction quality and state-trait anxiety in boys (42.9%) and girls (57.1%) between 9 and 11 years of age. The study is quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational; The sample consisted of 210 children from an educational institution in Metropolitan Lima, to which access was obtained through the promoter of the educational institution. The tests used for the research were the Weber Family Interaction Quality Scale (2008), adapted by Dominguez (2013) and the Spielberg State-Trait Anxiety Inventory (1973). The results indicate that there is a significant relationship (0.05) of the quality of family-mother interaction with anxiety-status; and there is also a significant relationship (0,01) of the quality of family-parent interaction with anxiety-status.

Keyword: *family interaction, family, trait anxiety, state anxiety, parenting style*

INTRODUCCIÓN

La familia es el primer sistema donde se comparten diversas costumbres, experiencias, hábitos donde a partir de la convivencia y de los lazos que estos forman van estableciendo diversos vínculos afectivos que serán importantes para ir formando una estabilidad emocional en los niños los cuales tienen una repercusión más adelante en las siguientes fases como la adolescencia y adultez.

La familia es entendida como un primer espacio para el desarrollo de la socialización de todo ser humano (MIMP, 2011). En el año 2016, EL INEI (Instituto nacional de estadística e informática) muestra incremento en las denuncias de casos de violencia familiar por problemas conyugales y familiares aumentando de entre 2015 y el 2016 en 4,115 casos en Lima. Esta información nos muestra que la familia podría estar teniendo dificultades familiares, para Rodríguez y Real (2007) las familias con “estilo de relaciones deseado expresan expectativas de cambio mínimos”, también en el ejercicio de la autoridad, estabilidad emocional, signos de ansiedad, etc.

Del mismo modo, los problemas emocionales han ido aumentando con el pasar de los años, presentándose cada vez con mayor frecuencia en edades más tempranas, por lo que estas dificultades emocionales no sólo se presentan en los adultos sino también en niños y adolescentes. Según, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013) Lima presenta 11 329 casos donde predomina los desórdenes emocionales, donde existe un mayor porcentaje

referido a la ansiedad, siendo esto un indicador o señal de alerta de lo que sucede en nuestra población lo cual perjudica el que en ocasiones puedan enfrentarse a situaciones comunes en el día a día, es por ello que es importante considerar la evaluación e investigación de la misma. Weber (2009) considera que las interacciones dentro de la familia son de suma relevancia para el desarrollo y construcción que sirve como base de comportamiento del niño.

Con respecto a la ansiedad, es una respuesta ante una situación considerada como amenazante que se da a través de manifestaciones de reacciones fisiológica, tensión, miedo, etc. Se dan dos tipos la ansiedad estado, que son las respuestas ansiosas a una situación que percibe el niño como peligro, pero que son reacciones momentáneas, por su parte la ansiedad rasgo, es una característica que forma parte de la estructura de la personalidad del niño. (Spielberger, 1973).

Ante la problemática que se muestra y que va en aumento antes mencionada que involucran nuestras variables de estudio, es por ello que esta investigación busca responder si existe una relación entre la calidad de interacción familiar y ansiedad estado- rasgo en niños de una institución educativa de lima metropolitana.

Así mismo, este estudio servirá de base para posteriores investigaciones, además de realizarse diversos programas donde involucren las características en función a los resultados obtenidos, y las posibles consecuencias de las estrategias

o practicas parentales tanto positivas como negativas que ejercen los padres en su proceso de crianza y formación con sus hijos.

El presente estudio, se divide en cuatro capítulos, en el primero se dispone plantear tanto el problema de estudio a analizar, permitiendo posteriormente desarrollar el sustento teórico de este, así como los argumentos que validen los objetivos que luego serán contrastados más adelante en la investigación. El segundo capítulo por su parte, detalla de qué manera se ha efectuado la investigación, indicando el tipo y diseño, además del número de participantes, las técnicas de recolección usadas, los instrumentos escogidos, así como los procedimientos usados para recolectar la información y análisis de datos. En el tercer capítulo, presenta los resultados obtenidos y su debida descripción, incluyéndose tablas donde se indiquen los valores adquiridos, enfocándose esta parte de la investigación en una función exclusivamente descriptiva. El último capítulo, presentará la discusión de los resultados, los cuales serán presentados en hallazgos relacionados con los objetivos planteados inicialmente en el presente estudio, para arribar luego a las conclusiones y detallar las recomendaciones de la investigación.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Bases Teóricas

1.1.1 Calidad de Interacción Familiar

La definición de la familia presenta diversas descripciones de distintos autores tal es así que ha sido materia de múltiples investigaciones por la gran relevancia que posee. Es en ella, donde se involucran las distintas relaciones de experiencias que favorecen y/o desfavorecen la interacción entre las personas que conforman esta familia. Los padres cumplen un rol protagónico que suele mantenerse estable a lo largo del tiempo desde edades tempranas en los hijos y a medida que van creciendo van respondiendo de diversas maneras como es al relacionarse con otras personas, o solucionar y enfrentar algunos conflictos de acuerdo a su edad, y a nivel socioafectivo manejando sus emociones y expresándolas de forma favorable.

Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri (2013) definen la familia como un grupo de personas que viven en un mismo lugar y que tienen interrelaciones entre sí. Asimismo, existen diversas variables presentes en la convivencia entre padres e hijos como sentimientos, las responsabilidades, informaciones, intereses, e ideas y que estos a su vez se envuelven en el desarrollo de las experiencias que presentan cada uno de los miembros del núcleo familiar, al momento de interactuar.

Mientras, Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano (2016) definen a la familia como un todo organizado, donde los integrantes mantienen a lo largo de la convivencia un rol específico; y que a través de la comunicación y la

retroalimentación de sus propias actividades van formando una dinámica familiar equilibrada, es decir van asumiendo ciertas costumbres y comportamientos propios generando sus propias características y su independencia.

Los padres mantienen un sistema dinámico en la crianza de sus hijos ya que rigen su desarrollo personal desde la infancia hasta la adolescencia, promoviendo el reajuste de habilidades que le permitan al individuo propiciar factores de cambios que sirven luego para acomodarse a las exigencias del entorno y así como a la construcción de relaciones óptimas con el entorno (Brooks & Goldstein, 2005).

Por otro lado, tanto los estudios de estilos parentales como las de prácticas educativas señalan que existe una relación positiva en el sentido que los padres van atribuyendo diversas conductas a los hijos que a medida que van creciendo van asimilando e instaurando en su repertorio personal (Domínguez, Aravena, Ramírez, & Yauri, 2013), por lo que el ajuste emocional depende de nuestros padres, donde también estaría involucrado la construcción de la autoestima los cuales permitirán a los hijos que experimenten y desarrollen sentimientos de indefensión, de desajuste o, por lo contrario, una adecuada destreza para mantener una estabilidad ante cualquier acontecimiento (Cabrera, Guevara, & Barrera, 2006). Así las familias tienen una estructura que condicionan las relaciones (interacciones) generando alianzas, así como demandas y que son influenciadas a la vez por la sociedad (Minuchin, 2004).

Para Gray y Steinberg (1999), existen estilos de crianza y estos se diferencian en qué medida gobiernan y/o permiten, correspondiéndoles la

verificación y el establecimiento de los límites, por ende, regulan las conductas anhelando la autonomía psicológica, estableciendo adecuados usos de estrategias evitando los castigos y, por otro lado, desorden sin dirección exhortándolos a que exista una mejor dirección, finalizando el perder la autoridad y apropiándose los hijos de ese patrón conducta.

Por otro lado, Barber (2002) considera que existen estructuras de control de padres a hijos, tanto a nivel conductual y psicológico. El primero es referido a la información que se les brinda haciendo uso de estrategias empíricas de control, y el segundo aspecto el control se ejerce con el uso de castigos provocando sentimientos de culpa daños afectivos como es el control psicológico, que es parte de un conocimiento común.

Un elemento importante en estas relaciones es la comunicación, que, al darse una retroalimentación positiva entre padres e hijos, genera una modificación en el proceso de expresión, provocando que las conductas sean diferentes y se afiancen. En el caso de la retroalimentación negativa, que pretende generar una homeostasis en el sistema familiar, puede responder negativamente a las disfunciones familiares (Garibay, 2013).

La interacción familiar ha presentado tópicos durante su desarrollo evolutivo, mediante propuestas teóricas como es la de Watson (1930) desde el conductismo explicaba la relación del aprendizaje hacia la socialización, esto llevó a la utilización de principios psicológicos para entender la conducta del niño, en adelante los años 60 y 70 resaltaron teóricos del Aprendizaje social (1977) primaba la imitación y el aprendizaje mediante la observación y destacaban el

tema de la cognición en el aprendizaje social. También Bowlby (1969) genera la teoría del apego considerando elementos significativos como eran los padres en la calidad de interacciones sociales. Finalmente, Bronfenbrenner (1987) indica lo importante del enfoque socioecológico para comprender el desarrollo personal y también social.

Alvarenga (2001) refiere que el estilo parental está relacionado a las características de los padres acerca de un comportamiento más global, mientras que los estilos de están asociados a las prácticas de crianza de ellos, así como también reprimir comportamientos considerados inapropiados. Es decir, a la búsqueda de conductas y/o comportamientos más adecuados en los que se encuentran el planteamiento de nuestros objetivos, los valores, creencias de padres, etc.

Por su parte, Catania (1999) menciona que gran parte del comportamiento de los hijos surge del aprendizaje de modelado en los que los padres transfieren información y modos de comportarse. Reppold, Pacheco, Bardagí y Hutz (2002) nos indican que la interacción de la familia puede considerarse en dos polos opuestos la de protección y la de riesgo, y que esto dependerá de la influencia en el desarrollo del niño, y ambas tienen efectos en su desarrollo futuro.

Modelos de Interacción Familiar

Modelo Bidimensional Schaefer y Fell

Rohner y Pettengill (1985) quienes concluyeron que, tanto el nivel control paterno como también el nivel de la afectividad que los padres transmiten a sus hijos son consideradas las principales dimensiones de las relaciones que se

establecen entre ellos en el contexto social. Tal es así que Schaefer y Fell a razón de ciertos estudios que se obtuvieron con antelación, consideran tanto el control versus autonomía y el afecto versus hostilidad para establecer su modelo bidimensional, basándose en estas premisas elaboran cuatro tipos de padres: democráticos, autoritarios, negligentes y superprotectores.

Los padres democráticos son aquellos que escuchan, imparten cariño y amor a sus hijos, así como también transmiten confianza y el respeto necesario para generar un estado positivo y autonomía en los niños. Los padres autoritarios por su parte propician en los hijos cierta dominancia y restricción de algunas conductas no deseables, muestran hostilidad para corregir o imponer normas. En el caso de los padres negligentes se caracterizan por mostrar actitudes de negación de rechazo, de ignorar algunas de sus funciones como padres dejando a sus hijos al libre albedrío para tomar sus propias decisiones forzando una autonomía. Finalmente, los padres superprotectores actúan por el ejercicio de afecto en algunos casos desproporcionado, el constante y persistente monitoreo de sus actividades controlan todo aquello que podría ocasionar un daño, ocasionando la ausencia de independencia para poder actuar y decidir, y esto conlleva a la aprobación que necesitan de parte de otras personas.

Modelo de Autoridad Parental de D.Baumrind

D. Baumrind en función a la forma como los padres ejercen el control paterno y utilizan su disponibilidad respecto al afecto que le brindan, planteó cuatro formas de interacción familiar, que ejercían un predominio diferente en la forma como se desenvuelven en el ámbito social y cognitivo. Así menciona el

estilo autoritario, autoritativo o democrático, el permisivo y el inconformista. En el primer caso, generan en los hijos escaso o ausencia de la capacidad para poder actuar de forma independiente, primando el valor de concretar las órdenes y el criterio de autoridad, dejando de lado sus necesidades.

En el autoritativo, los hijos presentan características más ligadas a la independencia, responsabilidad, respetan sus opiniones estableciendo lazos de comunicación, y de la participación de los miembros de la familia, tienen en cuenta las características peculiares de cada uno de ellos para poder de esta forma adaptarlas cuando se debe establecer normas de convivencia. En tercer lugar, los hijos de padres permisivos presentan ausencia de responsabilidad social, referidos al poco o ningún compromiso con las personas que los rodean, toleran sus conductas, dándoles una autonomía completa para poder tomar decisiones. Finalmente, en el estilo inconformista los hijos presentan ciertas características de autonomía e independencia además de abstenerse a involucrarse socialmente.

Al revisar los estilos de interacción familiar, Baumrind concluye que entre estos la forma más efectiva para aplicar un adecuado desempeño y proceso de la independencia y el compromiso o responsabilidad social es el estilo autoritativo, así también señala una crítica en base a este modelo de los estilos que suscitan efectos de una sola dirección, es decir, de la forma como crían y actúan los padres de la misma manera son los hijos, dejando de lado sus propias individualidades.

Modelo Circunflejo de Olson

El modelo de Olson (1985) menciona tres aspectos del comportamiento que presenta la familia, estos son la cohesión, adaptabilidad y comunicación. La

cohesión es el grado en el cual los miembros de la familia se sienten identificados o muestran unión hacia ella, así también es el grado de enlace o pertenencia, los conceptos involucrados a este concepto, son la toma de decisiones, amigos, intereses entre otros.

La adaptabilidad es el grado de flexibilidad y practicidad que posee el individuo o la familia como sistema para reestructurar o integrarse ante situaciones conflictivas o estresantes; los aspectos para tener en cuenta son asertividad, forma de negociación, etc. Por último, la comunicación que es la capacidad de los miembros de la familia para poder establecer diálogos interactivos, en este proceso se toma en cuenta tanto las habilidades positivas de esta práctica como la empatía, la escucha y las habilidades negativas como las críticas, doble mensajes, que desajustan, desestabilizan que fluya la comunicación de sus intereses y sentimientos.

Modelo de Weber, Müller, Prado y Brandenburg

Para el presente estudio se toma el trabajo de Weber, Müller, Prado, y Brandenburg (2008) quienes miden la percepción de los hijos sobre la calidad de la interacción familiar. Esta se mide por distintas dimensiones emocionales que se evalúan tanto en el padre como en la madre.

Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri (2013) describen el involucramiento parental como el nivel de apoyo, la sensibilidad, afecto manifestado en verbalizaciones o gestos y la oportunidad de dialogo con autonomía del niño. Asimismo, mencionan que se debe verificar la existencia de reglas y la frecuencia de la supervisión de su cumplimiento; y definen la comunicación positiva como la

existencia de dialogo constructivo en donde el niño siente que puede expresarse y siente apertura por parte de los padres o comunicación negativa si hay formas inadecuadas de expresión que denoten falta de control emocional en los padres ya sea en el contenido del discurso o la forma cómo lo expresan; asimismo, explican que el modelo parental debe comportarse coherentemente con lo que enseña, que se debe tomar en cuenta como los hijos se sienten en relación con sus padres; pero también diferencian si los castigos físicos empleados son parte de una medida disciplinaria o una forma de descargar tensión acumulada, y por último, mencionan que la vida de pareja influye en la calidad de la interacción, por lo que el clima conyugal negativo que muestra padres agresivos entre sí con discusiones, humillaciones o insultos; mientras que el clima conyugal positivo muestra una relación de pareja basada en el afecto, dialogo y respeto.

1.1.2 Ansiedad estado-rasgo

El término de ansiedad a lo largo de los años ha sido usado y descrito de muchas formas en varias teorías y autores; como Freud a través de la teoría psicodinámica, el condicionamiento clásico, operante, el aprendizaje social y otros. La ansiedad es considerada además, como uno de los estados más generalizados, ya que suceden en todas las personas, cuando sienten una amenaza ante algo, es una forma de respuesta que tiene nuestro cuerpo específicamente del sistema nervioso autónomo quien responde a esta alerta.

Para Cox (2007) la ansiedad rasgo está relacionada con características de la personalidad, a diferencia de la ansiedad estado donde la persona responde a una situación de forma específica; además se involucran varios factores en este

proceso de ansiedad como es el factor somático relacionado a las respuestas como la tensión muscular, sudoración, palpitación entre otros; Asimismo, el otro factor es el cognitivo que tiene ver con la manera con la que las personas perciben la realidad y su entorno, generándoles ideas de temor.

Para Cuellar (2011) la ansiedad modifica la conducta del infante en las relaciones humanas, dejando de lado aspectos que lo designan y es más vulnerable en situaciones diversas. Y Chantal (2013), Rodríguez (2009) y Saranson (2006), atribuyen a la ansiedad como un mecanismo de afronte ante una situación de temor, percibiendo la situación amenazante a su integridad.

Huberty (2014) menciona que en caso de los niños que presentan índices de ansiedad muestran signos y síntomas similares a la edad adulta, pero manifiestan un nivel más elevado en las conductas relacionadas con inatención y características de irritabilidad.

Teorías de la Ansiedad

La ansiedad empieza con Freud (1895), cuando inicia su primer acercamiento de lo que significa la ansiedad describiéndola como un reflejo de la energía sexual que ha sido reprimida a causa de cierta sobrecarga de la libido lo cual, a consecuencia de ésta, al no satisfacerla se convierte en síntomas ansiosos.

Posteriormente, refiere que la ansiedad es una respuesta que se da de forma interna, cuando la persona responde frente a situaciones que le generan

peligro, estas pueden estar asociadas a las situaciones negativas por las cuales un sujeto puede experimentar en las primeras etapas de su vida.

Luego, en 1926 vuelve a reconstruir su definición respecto a esta variable, relacionándolo con su teoría estructurada incluyendo dentro de su tónica el super yo, yo y el ello, según esta teoría se da una lucha entre la parte moral que es el super yo que se intenta sobreponer a las situaciones no satisfechas llamados impulsos conocido como el ello, lo cual desencadenan en la persona sensaciones de angustia o ansiedad, al presentarse un conflicto entre estas fuerzas. Más adelante, Catell (1958) y Spielberger en 1996, mencionan dos tipos la ansiedad: estado y rasgo.

Teoría de Sullivan

Sullivan (1952) refiere que para entender la forma como se va desarrollando la personalidad en el ser humano es fundamental observar cómo se comporta al momento de interactuar con las personas que los rodean, ; así en esta situación de establecimiento de relaciones sociales con el entorno puede surgir signos ansiosos los cuales probablemente interfieren en sus interacciones, y se puede producir en cualquier etapa de la vida del ser humano, sin embargo, con mayor énfasis en la pre adolescencia. Así mismo, cada persona va construyendo una imagen de sí mismo, a lo que le conoce como personificación: una de ellas es la personificación eidética, es cuando la persona crea una imagen que no existe la cual le sirve de autoprotección; la otra es la personificación del yo malo, en este caso el niño elabora su imagen en función aquellas experiencias negativas que puede haber vivido como son reproches, regaños, castigos, desaprobación de los

padres u otras personas lo cual generan cierto nivel de ansiedad; y por último la personificación del yo bueno, donde el niño crea su imagen en función a factores positivos como los refuerzos, muestras de afecto, reconocimiento por su familia, que como producto reducirán el nivel de ansiedad, ya que serán aspectos positivos hacia él.

Teoría de Catell

Catell (1958) mostró interés en realizar investigaciones respecto a la ansiedad, y encontró ciertas características que se presentan cuando muestran ansiedad como indicadores, reducción de la concentración, dificultad para establecer contacto visual, sensación de vacío en el estómago, rigidez muscular, irritabilidad entre otros. Por otro lado, menciona que cuando los sujetos están expuestos a situaciones de estrés responden con cierto grado de ansiedad, estas al ser situaciones momentáneas son consideradas como ansiedad estado, por el contrario, cuando la persona presenta vulnerabilidad es considerada como rasgo, ya que éste se da de forma más estable. Finalmente, Catell consideraba un como elemento importante la variable de la ansiedad, dentro de los 16 factores de la personalidad.

Teoría de Spielberger

Esta teoría propone que en el proceso de la ansiedad se manifiestan muchas emociones, como la tristeza, culpabilidad, vergüenza, sin embargo, el principal factor predominante en estos es el miedo, esta última característica en el caso de los niños suele ser un factor dentro de lo normal, pese a ello prevalece en el género masculino, exteriorizándolo a través de la culpabilidad y de la

vergüenza. La ansiedad es considerada como un elemento o rasgo de la personalidad, es decir, que cada individuo cuenta con características individuales o patrones conductuales y reaccionan de forma permanente cuando se presenta algún tipo de estímulo que perciben de manera peligrosa, señalándola como innata. La ansiedad estado es una condición más subjetiva del sujeto donde muestra una valoración negativa producto de una situación que le genera estrés, sin embargo, es una situación que se da de forma momentánea, y depende del evento que se suceda. (Spielberger, 1966)

Spielberger (1972) define a la ansiedad como un proceso de estimación, pues depende de cada individuo lo que le genere ansiedad o no, y que los estímulos amenazadores o de alerta van a estar presentes, sin embargo, dependerá de la persona el buscar y utilizar sus propios recursos para hacer frente a las demandas, haciendo uso de sus conductas adaptativas. Así mismo, menciona seis aspectos primordiales de su teoría:

- Los acontecimientos que el sujeto perciba como negativos son aquellos que producirán en la persona características de ansiedad.
- La respuesta que genere el individuo es proporcional a lo significativo que sea el evento.
- La duración del estado de ansiedad depende del tiempo en el que el sujeto continúe con su visión negativa respecto del estímulo presentado.
- La ansiedad es resultado de los eventos donde el individuo muestra sus características de poca valoración.

- Los niveles de ansiedad son mecanismos que guían nuestras acciones, y las apreciaciones anteriores eran respuestas frente a las amenazas del yo.
- Al presentarse eventos que generan ansiedad, el individuo es capaz de elaborar diversos mecanismos que le sirven como defensa para reaccionar frente a éste.

Finalmente, esta teoría realiza una distinción clara entre ansiedad estado y ansiedad rasgo, donde la primera está relacionada con condiciones emocionales subjetivas y transitorias del sujeto; y la segunda como característica peculiar de cada individuo relacionada con la personalidad, y donde perciben la mayoría de los estímulos como amenazantes. Cuando se presentan estímulos no amenazantes para la persona no producen ningún tipo de estrés o ansiedad, y es cuando el sujeto es capaz de elaborar sus propias técnicas que le permitirán adaptarse a distintas situaciones.

Tipos de la Ansiedad

Ansiedad Estado

Es un estado que se da de forma transitoria, en la que el individuo ante una situación nueva o que quizá la percibe como peligrosa reacciona con características de ansiedad; sin embargo, esto sucede por un periodo ya que luego la persona vuelve a reintegrarse a su nivel de equilibrio normal, y esto sucede dependiendo de la situación específica a la que se enfrente, es por ello que, sus índices de ansiedad disminuirán de acuerdo al contexto en el cual se encuentre o por el contrario estos síntomas pueden aumentar y se suscitaría la ansiedad aguda. (Spielberger, 1966)

Así mismo, cuando surge un evento amenazador la persona atraviesa por todo un proceso a nivel fisiológico, cognitivo, emocional y comportamental. Estas características que muestran las personas se deben a la interpretación que perciben de la realidad considerándolo como un estímulo a peligroso, sin embargo, esta situación suele ser pasajera, y en algunos casos estos eventos podrían originar más angustia que otras. (Spielberger, 1972).

Ansiedad Rasgo

La ansiedad rasgo a diferencia del “estado”, suele presentarse de manera más permanente, incluyéndose como parte de una característica de la personalidad del individuo, en donde se presenta de manera frecuente indicadores de ansiedad no sólo frente a un estímulo atemorizador, sino ante muchos eventos donde no necesariamente signifique un peligro para la persona.

Así mismo, la persona suele responder de forma ansiosa y de manera similar a todos los eventos, debido a que este rasgo se encuentra instaurado en ella; así este tipo de ansiedad rasgo es la que en algún momento en el futuro pueda desencadenar en el individuo un trastorno de ansiedad. Además, las personas que tienen un bajo nivel de ansiedad, cuando interactúan con otras personas su trato suele ser indiferente, muy por el contrario, con las personas con alto nivel de ansiedad ya que en ellas se percibe un sentimiento descalificatorio de sí mismas. (Spielberger, 1972).

1.2 Antecedentes de la investigación

1.2.1 Antecedentes Nacionales

A nivel nacional Olivo (2013) llevó a cabo un estudio para conocer la relación entre ansiedad y estilos parentales. Encontró que existe diferencias respecto al sexo, ya que las mujeres presentan un puntaje más elevado en ansiedad total, sin embargo, con relación a la edad no se observan resultados distantes respecto a este constructo. En segundo lugar, con la variable relacionada de vínculos parentales, los hallazgos obtenidos indican que los puntajes de cuidados y de protección de ambos padres difieren entre sí, es decir, en algunos casos el cuidado puede estar relacionado con un contexto socioeconómico bajo. En el estudio se reportó que los hijos de Niveles socioeconómicos (NSE) bajo perciben un menor afecto de parte de los padres, Asimismo, poco tiempo en las comunicaciones con sus padres quizá por la fatigabilidad que sienten al llegar a sus hogares después del trabajo. Sin embargo, esto dista con respecto a la protección de ambos padres, ya que esta área los hijos perciben un control de ellos, probablemente porque quieren impartir ciertas normas, reglas costumbres en casa; existe también diferencias respecto al sexo, ya que ambos padres suelen proteger en mayor medida a las hijas que a los hijos, debido a que consideran que existe mayores factores de riesgo que estarían relacionados con el sexo femenino porque suponen que son vulnerables al momento de afrontar y enfrentar situaciones difíciles.

Morales (2017) en su tesis de escala de calidad de interacción familiar y bienestar subjetivo en estudiantes de 9 a 12 años, obtuvo como resultado de

correlación fuerte en la sección de la madre, tanto en los aspectos relacionados a los positivos como a los negativos por lo cual los hijos perciben a la figura materna como aquella que les da el soporte necesario sintiendo un bienestar dentro de la familia; así mismo, como parte de la convivencia también la perciben como aquella que es quien ejerce el castigo dado que son ellas en su mayoría las que están mayor tiempo con los hijos, por lo los papás no ejercen un castigo físico de por medio al momento de corregir.

Por su parte Ydrogo (2015) llevó a cabo un estudio para describir y comparar la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de un colegio privado y un colegio nacional, y encontraron que no existe diferencias significativas en referencia a la institución educativa a la cual pertenecen, pero si existen diferencias significativas respecto al sexo, donde las mujeres prevalecen en la ansiedad rasgo, debido a que presentan un mayor índice de conductas ansiosas teniendo en cuenta que está relacionada a sus características de personalidad, a diferencia de la ansiedad estado ya que esta puede suscitarse de acuerdo a la situación y ambiente.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Por otro lado, a nivel Internacional Krumm, Vargas-Rubilar y Gullón (2013) & Villegas-Pantoja, Alonso-Castillo, Martínez-Maldonado (2014), investigaron las relaciones familiares; encontrando que es una variable que se asocia con la creatividad y en la postergación del consumo de drogas. Los autores señalan que esto podría deberse a que al poseer una familia equilibrada brinda un ambiente de confort de estabilidad propiciando de esta manera la estimulación de muchos

aspectos como la originalidad, la flexibilidad entre otras. También al brindar la familia el soporte necesario en cuanto a la comunicación, situaciones de afecto y comprensión pueden retardar su inicio en el consumo de estas.

Por su parte, Ramírez-Lucas, Fernando y Sainz (2015) & Ramos, Escamilla, Cruz, Ramírez y Guzmán (2016) concluyen que los estilos de relación de los padres con respecto a los hijos se asocian al manejo de sus emociones: el estrés, el estado de ánimo, percibir a los padres como cariñosos (en el caso de la madre), cuando utilizan un estilo democrático y se involucran en sus actividades académicas o personales.

Para Cabrera, Aya, Muñoz, Marín y Cano (2016) el propósito fue conocer si las características que desempeñan los padres en sus funciones favorecen al ajuste psicológico de sus hijos, encontrando que las muestras de protección, de cuidado, de supervisión de los padres en las actividades que realizan a diario ayudan a un adecuado ajuste; sin embargo, prácticas como el trato fuerte, desinterés, frecuentes conflictos de los padres podrían ocasionar un desajuste y desequilibrio emocional en los hijos.

Respecto a la ansiedad Salanic (2014) realizó un estudio sobre la ansiedad y comportamiento en el aula en los niños, encontrando que existe influencia de los índices de ansiedad respecto a la forma como se comportan los niños en el aula, pues esto genera que existan inadecuadas relaciones interpersonales con sus compañeros, dificultades para prestar atención o incluso mostrar características de hiperactividad, motivo por el cual los compañeros suelen aislarse de ellos o no

incluirlos en su grupo lo que a la larga implica el incremento de un mayor nivel de ansiedad en estos niños.

Gonzales y Timón (2015) en una Universidad de Colombia estudiaron la relación entre tipos de colegio y niveles de ansiedad en escolares, obtuvieron como resultado que en los estudiantes de colegios particulares existe un mayor índice de ansiedad en la escala de preocupación y de inestabilidad emocional, y respecto al sexo existe un nivel alto de ansiedad en el sexo femenino en la anticipación de eventos y sucesos.

Gaeta y Martínez-Otero (2014) en su estudio realizado con niños respecto sobre el nivel de ansiedad se obtuvo como resultado que existe una diferencia significativa debido a que el índice de ansiedad es más elevado en niñas que en niños, además se muestran resultados similares en el caso del factor específico de ansiedad fisiológica donde ambos sexos muestran signos visibles de su nivel ansiógeno lo que es expresado en conductas como son el sueño, dificultad para concentrarse, desgano entre otros.

1.3 Planteamiento del problema

1.3.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, aún se considera a la familia como el núcleo de la sociedad, siendo los padres los agentes formadores principales. En algunos casos, diversos familiares también guían y forman a los niños a lo largo de la vida, brindando distintas pautas, reglas, normas, y costumbres. Cada uno de estos cuidadores presenta un estilo de crianza personal en sus interacciones con los niños los cuales cumplen un rol en su formación integral (Valdivia, 2008).

Según el INEI, el número de casos que se han registrado de violencia familiar y/o sexual por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MMPV), a nivel nacional ha incrementado de 41 084 casos en el 2011 a 50 485 casos en el 2014, y a nivel de Lima Metropolitana de 11 029 casos en el 2011 a 11 457 casos en el mismo año, evidenciando de esta forma los riesgos que se pueden encontrar tanto dentro como fuera de la familia y bastante violencia que más tarde puede ser transmitida a los hijos en su educación y formación.

El 24% de menores de 18 años crece con solo un padre, es decir, el Perú ocupa el segundo lugar de convivencia, 29 % frente a 30% de casados, por lo que existen en familias monoparentales. (Mapa Mundial de la Familia, 2013). A su vez, se calcula que el 73% de los nacimientos ocurren fuera del matrimonio, posiblemente ocasionando inadecuadas interacciones entre padres e hijos (Salcedo, 2013).

Se entiende a la familia como una estructura, un todo organizado que influye en los patrones de comportamiento de los hijos mediante las interacciones que van adquiriendo en la convivencia entre los miembros de esta familia. Tal es así que la familia se puede entender como un ente organizador en donde se desarrollan múltiples aspectos como el desenvolvimiento, el descubrimiento, el aprendizaje de la convivencia familiar y social los cuales a lo largo van formando esquemas de conducta. En la familia, cada miembro ocupa un lugar un espacio en ella, donde demuestran sus intereses, afinidades, contraposiciones o conflictos, es aquí donde aprenden distintas formas de interacción, desde la manera como se deben comportar los hijos con personas conocidas o familiares hasta

desconocidas, así como la utilización del aspecto verbal y no verbal (Garibay, 2013).

La familia tiene un rol importante, que consiste en dar sentido a las experiencias físicas y sociales de los niños, ya que crea situaciones tanto como modelo y de hechos que generan que el niño organice y construya escenarios educativos de los hijos e hijas y las relaciones que establecen entre ellos. Los padres promueven de esta forma el desarrollo infantil a través de su organización y planificación en sus actividades relacionadas con sus hijos, y quienes los moldean en el proceso de la vida. Y en estos últimos años se les da mucha importancia a las relaciones (“interacciones”) que presentan los padres con los hijos, y la forma como a partir de estas los padres pueden influir o no en la capacidad que tengan sus hijos para utilizar y emplear ciertas estrategias cuando se les presenta un problema o dificultad en el transcurso de su vida.

Así mismo Minuchin (2004) refiere que todos los tipos de familias poseen una estructura y que esto a su vez condiciona las interacciones entre sus miembros generando alianzas y dificultades en sus relaciones sociales. En la familia existen sub sistemas con características propias frente a la comunicación, afecto, y donde los hijos aprenden a negociar con los padres ciertas situaciones sin embargo se debe tener en cuenta que existen niveles de autoridad donde se respetan a los padres teniendo en cuenta la estructura y orden.

Por otro lado, Weber (2009) considera que las relaciones dentro de la familia son importantes como base en el desarrollo del comportamiento del niño. Esa base puede estar determinada como aspectos apropiados o no y que se

influyen en las relaciones sociales trayendo como consecuencia diversos tipos de calidad en sus interacciones tanto en la familia como en la sociedad.

Una de las herramientas que la familia utiliza para educar son los estilos de crianza, las cuales reflejan las respuestas típicas de los padres a las situaciones de interacción padre-hijo (Merino & Díaz, 2003).

Por otro lado, de acuerdo a lo revisado, las familias representan un rol fundamental para establecer la comunicación entre los miembros y la sociedad, sin embargo, en este proceso pueden surgir dificultades en la comunicación debido a la interpretación que cada uno de ellos realiza generando de este modo distorsiones y formas inadecuadas de responder ante un hecho, los cuales podrían ocasionar una sensación de malestar afectando al individuo, ya que estas respuestas al no ser cubiertas o no cumplir con las metas que se proponen, generan cierta impotencia, frustración en la persona lo cual podría dar como inicio las distorsiones emocionales (Linares, 2007).

Tal es así, que los problemas emocionales han ido en aumento, incrementándose en edades más tempranas y alterando a nivel biológico, psicológico y social. El INEI (2013), refiere que los casos en los cuales se presenta tanto trastornos emocionales como del comportamiento en niños es 17, 018 casos a nivel nacional, y de estos en Lima se ha atendido 11,329 casos, generando preocupación al ser el departamento con mayor índice de esta problemática, y de esta cifra 1,317 casos están relacionados con trastornos emocionales en niños menores de 11 años.

Spielberger (1972) menciona que la ansiedad es un estado emocional desagradable, caracterizado por ciertos sentimientos de tensión o de preocupación que son subjetivos y que son originados por el sistema nervioso autónomo. Debido a que constantemente los niños y niñas pueden estar expuestos a riesgos y situaciones desestabilizadoras a lo largo de su vida, se considera importante la calidad de estas interacciones familiares, y si está relacionada a procesos emocionales en el niño.

De lo mencionado anteriormente, se considera relevante identificar la relación entre la calidad de interacción familiar y resiliencia en niños en edad escolar.

1.3.2 Formulación del problema

¿En qué medida se relaciona la calidad de interacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en niños en edad escolar?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la percepción de la calidad de Interacción Familiar y la ansiedad estado-rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

1.4.2 Objetivos específicos

- 1- Determinar la relación entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar de la madre y la ansiedad estado en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

- 2- Determinar la relación entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar de la madre y la ansiedad rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- 3- Determinar la relación entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar del padre y la ansiedad estado en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- 4- Determinar la relación entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar del padre y la ansiedad rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

1.5 Hipótesis y variables

1.5.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis Principal

H.G: Existe relación significativa entre la percepción de la calidad de interacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Hipótesis Derivadas

H1: Existe relación significativa entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar de la madre y la ansiedad estado en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

H2: Existe relación significativa entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar de la madre y la ansiedad rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

H3: Existe relación significativa entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar del padre y la ansiedad estado en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

H4: Existe relación significativa entre las escalas de Calidad de Interacción Familiar del padre y la ansiedad rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

1.5.2 Variables de estudio

Variables a relacionar:

Calidad de Interacción Familiar y sus componentes

Madre:

- Involucramiento
- Sentimientos del hijo
- Clima conyugal positivo
- Clima conyugal negativo
- Castigo físico
- Modelo y control parental
- Comunicación Negativa
- Comunicación Positiva

Padre:

- Calidad de relación
- Clima conyugal positivo
- Clima conyugal negativo
- Comunicación Positiva

- Castigo físico
- Comunicación Negativa
- Modelo y control parental

Ansiedad Estado y sus niveles

	P.D	PC
Muy Bajo	30 a menos	1-10
Bajo	31-38	15-45
Promedio	39-44	50-80
Alto	45-47	85-94
Muy Alto	48-56	95-99

Ansiedad Rasgo y sus niveles

	P.D	PC
Muy Bajo	25 a menos	1-10
Bajo	29-36	15-45
Promedio	37-40	50-80
Alto	41	85-94
Muy Alto	42-57	95-99

Variables Sociodemográficas

Edad	: 9 a 11 años
Sexo	: Femenino y Masculino
Grado de instrucción	: 4to a 5to. De primaria
Convivencia Familiar	: Ambos padres, vive con la madre, con el padre, no vive con ninguno
Número de hermanos	: hijo único y de 1 a 6 hermanos.
Orden de Nacimiento	: de 1er lugar a 5to. lugar

1.5.3 Definición operacional de las variables

Calidad de Interacción familiar

La escala de calidad de interacción familiar evalúa los componentes de esta variable dividiéndolos en dos secciones: la del padre, con siete factores y la de la madre con ocho factores. Así mismo para la calificación de padre y madre se realiza de forma independiente, el cual cuenta con 5 posibles respuestas, nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. Finalmente, se consideran los baremos por separado para ambos padres de acuerdo a los componentes correspondientes.

Ansiedad Estado

Está determinado por el resultado de los 20 ítems destinados a evaluar la conducta observada directamente y que por ende debe ser inferida por su permanencia, considerando los siguientes ítems: 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9,10,11,

12,13, 14,15,16,17,18,19 y 20. Tipo Likert, en cuanto a la calificación las respuestas se dan de acuerdo al puntaje donde 1 (nada), 2(algo) y 3(mucho) y se obtiene por la sumatoria de los puntajes marcados, donde el mínimo es 20 puntos y el máximo 60 puntos, en cuanto a considerando que existen ítems que se encuentran formuladas de forma indirecta y en estos ítems se debe invertir la respuesta, los ítems a considerar para ser invertidos son: 1, 2,4,6,8,10,11,13,16 y 18.

Ansiedad Rasgo

Al igual que lo descrito en la ansiedad Estado, también se considera como producto de 20 ítems que evalúan indicadores de ansiedad estables condicionando su disposición o tendencia, entre los ítems son los siguientes: 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40. Al igual que la ansiedad estado presenta la misma forma de calificación sumando los ítems marcados, sin embargo en este caso los ítems se presentan formulados de forma directa, por lo cual la sumatoria también se realiza sin realizar inversión de ítems.

CAPITULO II: MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio de la presente investigación es de enfoque cuantitativo (León & Montero, 2007) de tipo no experimental, transversal y correlacional. Es no experimental debido a que las variables estudiadas no fueron manipuladas por la investigadora, transversal ya que los datos son obtenidos en una sola aplicación y de corte correlacional puesto que se trata de determinar si existe una relación entre dos o más variables de estudio en este caso la ansiedad estado-rasgo y calidad de interacción familiar, sin mostrar un nivel de efecto o causalidad en la muestra. (Sánchez & Reyes, 2009).

Asimismo, se trata de determinar y describir las variables en cuestión, analizando su interrelación en el contexto sin intervención directa sino natural (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), en los estudiantes niñas y niños en etapa escolar.

Se realiza un muestreo no probabilístico de tipo intencional debido a que se selecciona de forma directa los individuos de una población ya que se tiene fácil acceso (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.2 Participantes

La población estuvo conformada por conformada por 210 alumnos de nivel primario de una institución educativa de Lima metropolitana, entre las edades de 9 años a 11 años.

Los criterios de inclusión fueron que sean estudiantes que oscilen entre las edades de 9 a 11 años, y que se encuentren cursando el 4to y 5to de primaria, de nacionalidad peruana.

Por otro lado, para los criterios de exclusión, se tomó en cuenta la nacionalidad del estudiante, y aquellos niños los cuales el padre no firmó el asentimiento.

2.3 Medición

Para la medición de dichas variables los instrumentos que se utilizarán para evaluar nuestra investigación, serán la Escala de Calidad de Interacción Familiar de Weber (2008) y Inventario de Ansiedad estado/rasgo en niños (1973).

Así mismo, en la investigación se utilizará una ficha para recolectar datos sociodemográficos de la población y dos pruebas psicométricas que permitirán cuantificar las variables a estudiar.

2.3.1 Escala de Calidad de Interacción Familiar (ECIF) : Weber, L., Müller, P., Prado, A. y Brandenburg, O. por (2008)

Evalúa los siguientes componentes, en la sección de la madre Involucramiento, Sentimientos del hijo, Clima conyugal positivo, Clima conyugal negativo, Castigo físico, Modelo y control parental, Comunicación negativa, Comunicación positiva, y en la sección padre Calidad de relación, Clima conyugal positivo, Clima conyugal negativo, Comunicación positiva, Castigo físico, Comunicación negativa, Modelo y control parental. La prueba se puede aplicar a niños y adolescentes de 9 a 18 años. Domínguez, et al. (2013) realizaron la adaptación en Lima Metropolitana, se obtuvo que tanto como para el apartado del

padre como de la madre se obtuvo una matriz significativa, correlacional (0,01) se estimó un KMO .924 Y .939 para la madre y padre respectivamente y el test de Se realizó el análisis de la confiabilidad, donde se estudió su consistencia interna y se calculó con el coeficiente de alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .944 correspondiente a la sección del padre y del .931 para la sección de la madre, así también el test de Esfericidad de Bartlett, que muestra significancia entre ambas variables. Para el análisis de ambas partes fue a través de rotación de varimax, en el cual se tomó en cuenta el método Kaiser para distribuir la cantidad de factores, es por ello que en la madre se considera 8 factores y en el padre 7 factores.

Así mismo, en nuestro estudio, se halló la confiabilidad de instrumento, para la Calidad de Interacción Familiar sección madre y padre a través del Alfa de Cronbach se obtuvo los siguientes resultados ,828 y ,940 respectivamente (anexo F), que para Murphy y Davidshofer (1998), son coeficientes altos.

2.3.2 Inventario de Ansiedad estado-rasgo en niños (STAIC), creada por Charles Spielberger y colaboradores (1973)

Este inventario fue adaptada y validada por Moya (2017), la edad de aplicación es de 8 a 15 años, es de tipo Likert presenta 20 ítems para ansiedad estado y 20 ítems para ansiedad rasgo, se puede administrar tanto de forma individual como colectiva. La validez constructo de la prueba original fue obtenida por el análisis factorial exploratorio mediante la prueba de Esfericidad de Bartlett donde el KMO para ansiedad estado era de .92 y .92 para ansiedad rasgo. En el caso de la confiabilidad se obtuvo a través del método por mitades de Gutman donde el resultado fue de .85 y ,83 respectivamente, la fiabilidad del instrumento

se obtiene a través del Alfa de Cronbach, donde se obtuvo ,855 para la ansiedad estado y ,816 para la ansiedad rasgo.

Por otro lado, la validez del instrumento en nuestro medio se obtuvo a través de la validez de contenido mediante la V de Aiken tomándose en cuenta a 10 jueces para realizar el proceso de análisis, y donde no se eliminó ningún ítem, por lo cual permanecen los 40 ítems: 20 ítems para ansiedad estado y 20 ítems para ansiedad rasgo (Moya, 2017). Por su parte, Céspedes (2015) realizó la validez de constructo a través del análisis factorial con el método de componentes principales (rotación-Oblimin). Antes de realizar la interpretación del análisis factorial se aplicaron las pruebas KMO cuyo resultado para la Escala de Ansiedad Estado y rasgo fue 0.923 y 0.924 respectivamente y la prueba de esfericidad de Bartlett también se mostró estadísticamente significativo para ambas escalas; así también presenta una validez externa para lo cual se utilizaron dos pruebas: la primera prueba utilizada fue el Inventario Eysenck de personalidad para niños (JEPI) los resultados fueron que existe correlación de la escala de ansiedad estado y Neurotismo es $r=-0,497$; siendo significativo entre la escala de ansiedad rasgo y Neurotismo es $r=-0,685$, lo que nos indica que existe relación entre ansiedad rasgo y Neurotismo. La segunda prueba que se utilizó fue la Lista de Chequeo Conductual de la Ansiedad en niños de Alarcón, los resultados mostraron para la escala de ansiedad estado y ansiedad de Alarcón fue $r= 0.708$ y entre la escala de ansiedad rasgo y ansiedad de Alarcón fue $r=0.746$; esto señala su correlación debido a que ambas pruebas miden la misma variable.

En nuestra investigación también se realizó la confiabilidad para la Ansiedad estado y rasgo, a través del Alfa de Cronbach se obtuvo los siguientes resultados ,829 y ,860 respectivamente (anexo G), que según Murphy y Davidshofer (1998), lo consideran alto.

2.4 Procedimiento

Para la recolección de datos se tomó en cuenta los siguientes pasos:

En primer lugar, se presentó el proyecto y documento formal al centro educativo, señalando los objetivos de dicha investigación, después de ser aprobado, se coordinó con las personas responsables, en este caso director y profesores para el ingreso respectivo a cada aula y de este modo no interferir con sus clases, así como también se les anexó el asentimiento informado a los padres, por ser menores de edad, mencionando las características de la misma, así como la participación que es voluntaria.

Posteriormente, se llevó a cabo la aplicación de dichos instrumentos en los salones de 4to y 5to de primaria, de ambos sexos, se les explicó los objetivos de la evaluación y se pasó a la entrega y explicación de la ficha sociodemográfica y a la administración de las pruebas.

Este proceso, duró un aproximado de 40 minutos, donde se resolvió algunas dudas de los alumnos durante el proceso y finalmente, se pasó al recojo de las pruebas, agradeciendo su participación, así como señalando la confidencialidad de la misma.

2.5 Anàlisis de datos

Se utilizó el programa IBM SPSS versión 22 para el análisis descriptivo de la ficha sociodemográfica y cada una de las variables de estudio.

Así también, mediante la prueba de normalidad de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo resultados que son no significativos debido a que se encuentran por debajo del ,05 por lo cual se eligió usar pruebas no paramétricas.

Para el contraste de las hipótesis planteadas en la investigación se utilizó Rho de Spearman, y el análisis de confiabilidad de las variables se realizó a través del Alfa de Cronbach.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación considerará tomar en cuenta el asentimiento informado a los padres es decir el permiso pertinente para poder realizar la aplicación de nuestras variables, así como brindar información acerca del objetivo del estudio, su duración, así como también garantizar la confidencialidad de los datos, anonimato y participación voluntaria y la consigna información de contacto de la investigadora para cualquier duda o inconveniente.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados que brindan respuesta a los objetivos e hipótesis que se han establecido en la investigación.

En primer lugar, se muestra el análisis descriptivo de la ficha demográfica: sexo, edad, grado de instrucción, convivencia familiar y cantidad de hermanos.

En segundo lugar, se realizó los estadísticos descriptivos, donde se indican la media, desviación estándar, de la interacción familiar de la madre, interacción familiar del padre, así como de la segunda variable la ansiedad estado y por último la ansiedad rasgo.

En tercer lugar, se realizó la prueba de Normalidad Kolmogorov- Smirnov, para ambas variables de estudio y finalmente, los resultados de correlación entre las variables Calidad de interacción Familiar para ambos casos padre y madre, y la variable Ansiedad estado y ansiedad rasgo.

3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Tabla 1

Resultados de los datos sociodemográficos

SEXO		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	FEMENINO	120	57,1		
	MASCULINO	90	42,9		
	Total	210	100,0		
EDAD		Mínimo	Máximo	Media	Desv.
	N	9	11	9,76	,547
N válido (por lista)	210				
GRADO DE INSTRUCCIÓN		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	4TO. PRIMARIA	67	31,9		
	5TO. PRIMARIA	143	68,1		
	Total	210	100,0		
CONVIVENCIA FAMILIAR		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	AMBOS PADRES	126	60,0		
	VIVO CON LA MADRE	82	39,0		
	VIVO CON EL PADRE	1	,5		
	NO VIVO CON NINGUNO	1	,5		
	Total	210	100,0		
NUMEROS DE HERMANOS		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	HIJO ÚNICO	11	5,2		
	1 HERMANO	52	24,8		
	2 HERMANOS	77	36,7		
	3 HERMANOS	46	21,9		
	4 HERMANOS	17	8,1		
	5 HERMANOS	6	2,9		
	6 HERMANOS	1	,5		
	Total	210	100,0		
ORDEN DE NACIMIENTO		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	PRIMER LUGAR	113	53,8		
	SEGUNDO LUGAR	61	29,0		
	TERCER LUGAR	32	15,2		
	CUARTO LUGAR	3	1,4		
	QUINTO LUGAR	1	,5		
	Total	210	100,0		

En la tabla 1, de acuerdo a los resultados obtenidos en la ficha sociodemográfica de la muestra se observa que el 57,1% son del sexo femenino, mientras que el 42,9% pertenecen al sexo masculino, así mismo en el rango de edad de la muestra el mínimo fue de 9 años y el máximo de 11 años, se observa una media de 10 años.

En relación al grado de instrucción el 31, 9% pertenecen al 4to. Grado de primaria y el 68,1% al 5to. Grado de primaria. De acuerdo a la convivencia familiar de la muestra, el 60% vive con ambos padres, seguido del 39% que vive solo con la madre, el 5% vive sólo con el padre, y por último el 5% no vive con ninguno de sus padres.

En cuanto a la cantidad de hermanos, el 5.2% no tiene hermanos es decir son hijos únicos, el 24,8% tiene un solo hermano, el 36, 7% tiene 2 hermanos, mientras el 33,4% tiene de 3 hermanos a más.

Finalmente, de acuerdo al orden de nacimiento, los que nacieron en primer lugar conforman el 53,8%, seguido del segundo lugar con 29%, mientras que los que nacieron en tercer, cuarto y quinto lugar suman un 17,1%.

3.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables, en función a la media y desviación estándar.

	N	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis		
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Desv. Error
INTERACCION MADRE	210	129,8333	18,14128	-,017	,168	1,164	,334
INTERACCION PADRE	210	129,2048	27,48903	,503	,168	-,178	,334
ANSIEDAD RASGO	210	35,3857	7,08653	,412	,168	-,301	,334
ANSIEDAD ESTADO	210	31,8143	6,05626	,298	,168	-,645	,334
N válido (por lista)	210						

En la Tabla 2, se muestra la media y Desviación estándar de cada una de nuestras variables, siendo para Interacción madre (ME=129,8) (D.S=18,1), Interacción padre (ME=129,2) (D.S=27,4), para la ansiedad estado (ME=31,8) (D.S=6,0) y para ansiedad rasgo (ME=35,3) (D.S=7,0).

3.3 PRUEBA DE BONDAD DE AJUSTE KOLMOGOROV-SMIRNOV

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		INTERACCION FAMILIAR MADRE	CALIDAD INTERACCION PADRE	ANSIEDAD RASGO	ANSIEDAD ESTADO
N		210	210	210	210
Parámetros normales a,b	Media	129,8333	129,2048	35,3857	31,8143
	Desviación	18,14128	27,48903	7,08653	6,05626
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,100	,078	,082	,089
	Positivo	,077	,078	,082	,089
	Negativo	-,100	-,059	-,052	-,058
Estadístico de prueba		,100	,078	,082	,089
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,003c	,001c	,000c

a La distribución de prueba es normal.

b Se calcula a partir de datos.

c Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 3, en la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra podemos encontrar que para cada una de las dimensiones de nuestras variables, Interacción familiar padre y madre y así como ansiedad estado-rasgo se encuentran por debajo del 0,05 por lo tanto elegimos para el contraste de hipótesis Pruebas No Paramétricas.

3.4 CONTRASTE DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL

H.G: Existe relación significativa entre la percepción de la calidad de interacción familiar y la ansiedad estado-rasgo en niños de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Para poder estimar una valoración de las magnitudes, se utilizó como referencia a Cohen (1988), este autor propone las siguientes valoraciones para establecer las correlaciones: bajo=,10; medio o moderado= ,30 y fuerte-grande= ,50. Finalmente, para contratar la Hipótesis general, se siguió el procedimiento de contrastar cada una de las hipótesis específicas.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H.E. 1 Existe relación significativa entre las escalas de calidad de Interacción familiar de la madre y la ansiedad estado.

Tabla 4

		<i>Correlaciones entre calidad interacción familiar-madre y ansiedad estado</i>	
		ANSIEDAD ESTADO	
Rho de Spearman	INTERACCION FAMILIAR MADRE	Coefficiente de correlación	-,170*
		Sig. (bilateral)	,013
		N	210

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, se observa que calidad de interacción familiar madre y ansiedad estado, existe una correlación negativa, baja (-,170) y significativa (0,13).

H.E. 2 Existe relación significativa entre las escalas de calidad de Interacción familiar madre y la ansiedad rasgo”.

Tabla 5

		<i>Correlaciones entre calidad interacción familiar-madre y ansiedad Rasgo</i>	
		ANSIEDAD RASGO	
Rho de Spearman	INTERACCION FAMILIAR MADRE	Coefficiente de correlación	,020
		Sig. (bilateral)	,772
		N	210

En la tabla 5, se observa que entre calidad de interacción familiar madre y ansiedad rasgo existe una correlación muy baja ($,020$) y no significativa ($,772$).

H.E. 3: Existe relación significativa entre las escalas de calidad de Interacción familiar padre y la ansiedad estado.

Tabla 6

		<i>Correlaciones entre calidad Interacción familiar-Padre y Ansiedad Estado</i>	
		ANSIEDAD ESTADO	
Rho de Spearman	CALIDAD INTERACCION PADRE	Coefficiente de correlación	-,178**
		Sig. (bilateral)	,010
		N	210

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se observa entre calidad de interacción familiar padre y ansiedad estado una correlación negativa, baja ($-,178$) y altamente significativa al ($0,10$).

H.E. 4: Existe relación significativa entre las escalas de calidad de Interacción familiar padre y la ansiedad rasgo.

Tabla 7

<i>Correlaciones entre calidad Interacción familiar-Padre y Ansiedad Rasgo</i>			
			ANSIEDAD RASGO
Rho de Spearman	CALIDAD INTERACCION PADRE	Coefficiente de correlación	-,038
		Sig.(bilateral)	,589
		N	210

En la tabla 7, se presenta la correlación entre calidad de interacción familiar padre y ansiedad rasgo existe una correlación negativa, muy baja (-,038) y no significativa (,589).

CAPÍTULO IV: DISCUSION

La presente investigación tuvo como objetivo principal fue determinar la relación entre la Calidad de Interacción Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en niños de Lima Metropolitana. En primer lugar, se señalan los datos descriptivos de ambas variables la calidad de interacción familiar y ansiedad estado-rasgo.

Luego, para el contraste de hipótesis general y específicas se analizan en función de los resultados de las hipótesis específicas, es decir de forma individual e independiente, la calidad de interacción de la madre con respecto a la ansiedad estado y al rasgo, y la calidad de interacción del padre en relación a la ansiedad estado y al rasgo, respectivamente.

Así mismo, se analiza el contraste de los resultados encontrados con distintas investigaciones que sean similares. Finalmente, se brindan las recomendaciones y conclusiones respectivas de la investigación.

Implicancias de los resultados

En primer lugar, se puede apreciar que para la variable de calidad de Interacción familiar-madre presenta una media de 129,8, seguido por el padre con una media de 129,2, en tanto la variable de ansiedad rasgo muestra una media de 35,3; seguida de la ansiedad estado con un 31,8.

De acuerdo a los resultados obtenidos muestran que la hipótesis general se acepta parcialmente, respecto a si existen diferencias estadísticamente

significativas entre Calidad de Interacción Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en niños y niñas de Lima Metropolitana.

Los resultados podrían estar influidos por factores como el sexo, la convivencia familiar es decir si viven con ambos padres, con alguno de ellos o con ninguno de los dos, siendo criado por otros familiares, también de acuerdo a la cantidad de hermanos dentro de una familia, lo cual podría generar respuestas e interacciones variadas, ya que no es lo mismo vivir en una familia con ambos padres que brindan amor, protección etc., que vivir en una familia monoparental donde en la mayoría de los casos sólo es participe uno de los progenitores y en otros casos donde existe una familia disfuncional, también aquellos niños que viven con otros familiares por motivos como fallecimiento de los padres, abandono, o por buscar mejores oportunidades de estudios para los hijos.

Fuentes, Motrico y Bersabé (2001) indican que otro factor que puede influir en las relaciones con los padres es el orden de nacimiento ya que algunos son los primeros hijos, otros los hijos intermedios y algunos los últimos de los hermanos, por lo cual puede crear ciertas diferencias dentro de la familia siendo comparados muchas veces con los hermanos mayores. Esta apreciación se relaciona con la siguiente investigación en donde se comparó los índices de afecto de acuerdo a la edad de los hijos y orden en el que nacieron, mostró que los hijos mayores a diferencia de los menores, se sienten más criticados, que reciben menos muestras de cariño, y perciben una conducta negativa de parte de sus progenitores. Así también Furman y Lanthier (2002), mencionan que en el caso de los hijos que

nacieron en primer lugar probablemente recibieron más tiempo, amor y cuidados, por parte de sus padres, que aquellos hijos que nacen después.

Otro aspecto es el hecho de ser hijo único o de tener más hermanos, puede diferenciarse en el sentido que al ser hijo único las expectativas, presión, tiempo y expresiones afectivas estarían explícitamente ligadas solo a él, a diferencia de aquellos que tienen hermanos la dedicación, la interacción y la socialización entre los miembros de la familia también serían diferentes. Según Adler (1931) hace referencia a su teoría de la constelación familiar en el desarrollo de la personalidad, considerando para ello el orden de nacimiento pero con mayor énfasis en la pareja que tiene sólo un hijo, puesto que al no tener hermanos los hijos únicos actúan en función a la competencia con sus padres y al estar rodeado en un ambiente de adultos puede favorecer la característica de ser socialmente maduro, además de sentimientos de superioridad y adecuado autoconcepto, pero por otro lado, se atribuyen otras actitudes como esperar o percibir que las personas la protejan, mimen y cumplan sus necesidades.

Con referencia a la relación entre calidad de interacción familiar de la madre y la ansiedad estado, los resultados indican que existe una relación negativa pero significativa, confirmando nuestra hipótesis específica, es así que la forma como se da las interacciones dentro de la familia, tanto de muestra de amor cariño, respeto, reglas y normas de la figura materna influye en la percepción que tienen sus hijos respecto a ella, y como consecuencia estas inciden en la forma como ellos responden a diversas demandas externas de forma ansiógena o no, que se

presentan de forma momentánea y que dependiendo la situación y percepción de los niños pueden percibirla como amenazantes, o simplemente como episodios sin ninguna relevancia.

Se debe tener en cuenta, que a pesar que en la actualidad la figura materna se muestra más participativa en diversas actividades laborales, políticas, sociales, etc. así como de mostrar una característica más independiente, sigue obteniendo un mayor protagonismo en relación a la crianza de sus hijos, ya que es la que en mayor proporción de tiempo se encuentra más horas de convivencia dentro del hogar, es por ello que no sólo brinda aspectos como la comprensión, comunicación, cariño, involucramiento en sus actividades, sino también en situaciones que tienen que ver con sus prácticas parentales o estrategias de crianza que utilizan con sus hijos al momento de corregir un conducta inadecuada, de poner orden, normas y reglas de convivencia en casa.

En conclusión, poseen más espacios de calidad y cantidad con sus hijos, motivo por el cual los hijos no sólo las perciben como una figura de amor y protección sino además que es aquella que imparte en castigo. Según señalan Loos & Cassemiro (2010) dependiendo la forma como use esta estrategia de corrección ya sea adecuada o inadecuada, los hijos presentarán patrones de comportamientos saludables o no saludables, los cuales influyen su interacción en el proceso de socialización.

Por otro lado, en relación a la calidad de interacción familiar de la madre y la ansiedad rasgo, se observa que no existe relación estadísticamente

significativa, por lo cual se acepta la hipótesis nula. Según Spielberger (1972), define al estado rasgo como parte de una característica ya instaurada que forma parte de la personalidad. Así mismo, bien se sabe que los padres influyen en los hijos en la estructura neuroanatómica como es la corteza cerebral, el sistema límbico (genética) y además a través del estilo, sus prácticas parentales o estrategias de crianza que tienen con sus hijos, van formando y estructurando la personalidad, sin embargo la herencia constituye un 40%, ya que el ambiente se da en un mayor porcentaje 60% aproximadamente, la personalidad se va moldeando o consolidando de acuerdo a las experiencias vividas por el sujeto, y al parecer según investigaciones presenta una mayor influencia el entorno (ambiente) en el cual se desenvuelve, respecto a los rasgos de personalidad que posee una persona. (Eysenck,1987)

Otro elemento importante es la edad, ya que se encuentran en la etapa de la pubertad, y según Eysenck (1987) menciona que la personalidad se termina de constituir a los 16 años, por lo cual los niños aún se encuentran en afianzamiento de estos rasgos característicos que los distinguen uno de otros. En investigaciones con hermanos y gemelos, a pesar de tener una carga genética influenciada de ambos padres, así como el mismo ambiente familiar, ellos no presentan necesariamente los mismos rasgos de personalidad, ya que cada uno ellos viven su propia experiencia y ello comprueba de que el factor ambiental presenta influencia en las características de la personalidad.

Respecto a la relación entre calidad de interacción familiar del padre y la ansiedad estado, los resultados muestran que existe una relación negativa pero altamente significativa, confirmando nuestra hipótesis específica, este hecho resalta los aportes de Paulson y Sputa (1996), quienes afirman que existen diferencias en las prácticas o estrategias de crianza dentro del hogar, es por ello que perciben a la figura paterna como aquella que es restrictivo, en el sentido de establecer normas, límites y severos al momento de impartir un castigo, sin embargo también lo perciben como aquel que brinda protección y soporte al hogar. Se establece que a mayor interacción familiar menor ansiedad estado se presenta en los niños, en relación a esto Domínguez (2014) señala que dentro de la familia se instaura pautas comunicativas que, al ser estas positivas, favorecen que sus hijos presenten modelos óptimos para de esta manera poder enfrentar y adaptarse a cualquier obstáculo que se les presente o experimenten.

Además, se tiene en cuenta que al existir practicas adecuadas brindadas por los padres forman lazos positivos de comunicación que establecen seguridad y confianza en sus hijos, muy por el contrario, si perciben una comunicación deficiente, con características negativas en el entorno familiar, originarán dificultades en su desarrollo tanto emocional como físico, ya que se les sería difícil responder a diversas situaciones (Ceballos & Rodrigo, 1998).

Finalmente, en la relación entre calidad de interacción familiar del padre y la ansiedad rasgo, los resultados muestran que no existe una relación estadísticamente significativa, motivo por el cual se acepta la hipótesis nula. Es

decir, los padres influyen a nivel hereditario a través de los genes y de acuerdo a su forma de crianza con sus hijos, sin embargo, los niños van adquiriendo experiencias con el entorno que los rodea a nivel de los grupos de socialización como amistades, profesores, el colegio, la iglesia y la sociedad en sí, los cuales van moldeando sus características propias de personalidad, afianzando sus rasgos personales de forma positiva o negativa.

Contraste con otras investigaciones

A continuación, se realizará una comparación con estudios similares a nuestras variables de estudio, tanto a nivel nacional como también internacional.

A nivel nacional, Morales (2017) realizó una investigación con el objetivo de relacionar las estrategias de crianza y el bienestar subjetivo en estudiantes, dando como resultado que existe correlación entre el componente de sentimientos de los hijos (madre) y los dominios de satisfacción con la familia, esto debido a que los hijos perciben que la madre representa un papel positivo y de afecto, sintiéndose orgullosos del rol que representan dentro de la familia, lo cual indica que la madre representa en gran medida la formación del vínculo y apego, para el desarrollo personal de los hijos. Así mismo, se encontró que cuando los hijos conviven con la figura paterna perciben un mayor nivel de castigo, así como de una comunicación negativa, esto probablemente pese a que los hijos saben de la presencia de su padre, pues no lo perciben o sienten que se les brinda un momento y dedicación ya que los padres pasan la mayor parte del tiempo fuera de casa, por sus horarios de trabajo, viajes entre otros.

Según Carbajal (2016) realizó un estudio que tuvo como objetivo relacionar las estrategias de crianza y la ansiedad, encontrando que existen correlaciones significativas en el componente de la estrategia de involucramiento de ambos padres con respecto a la ansiedad, es decir que esta estrategia que tiene que ver con la participación, apoyo, diálogo y muestras de afecto influirían en las manifestaciones ansiosas, es así que mientras los padres muestren un estilo de crianza sobreprotectora sus hijos mostrarán mayores niveles de ansiedad, preocupación, etc. frente al medio. En cuanto a la inestabilidad emocional que muestran los hijos se debe a que ellos perciben al padre como aquella persona que usa estrategias de corrección, lo cual le genera cierto temor, y ello podría ocasionar algunos problemas emocionales más adelante (Betancourt, 2011).

Otra investigación de Chapi (2012) cuyo objetivo fue relacionar la satisfacción familiar, la ansiedad y la cólera – hostilidad en estudiantes los resultados que se encontraron es que existe una relación negativa y significativa entre las variables de satisfacción familiar y ansiedad estado de la misma forma para la satisfacción familiar y ansiedad rasgo, lo cual indica que cuando existe una mayor satisfacción familiar de los hijos se muestra un menor nivel de ansiedad ya sea de estado o rasgo, puesto que una adecuada relación y vinculación de padres a hijos permiten un mejor manejo de situaciones que estén relacionadas con los signos de estrés, preocupación o ansiedad.

Moya (2017) en su investigación de Impulsividad y ansiedad estado-ansiedad rasgo en niños, encontró los siguientes hallazgos, que existe una

correlación significativa entre ambas variables, mostrando que cuando existe un mayor nivel de impulsividad la ansiedad también se expresa de forma elevada, tal es así que el niño impulsivo al querer dar una respuesta inmediata comete equivocaciones tanto verbales como de conducta lo cuales generan que experimente sensaciones relacionadas a la ansiedad, y esto tiene que ver con la forma como este niño va percibiendo el ambiente de forma negativa (ansiedad estado), acompañado de la predisposición con la que maneja situaciones amenazantes (ansiedad rasgo).

A nivel internacional, Salanic (2014) en la universidad de Guatemala realizó un estudio sobre la ansiedad y el comportamiento en el aula en los niños, encontrando que existe una relación e influencia de los niveles de la ansiedad que muestran los niños con la manera que como ellos actúan en el salón de clases, y debido a estos signos de ansiedad y comportamiento negativo mostrando demasiada actividad genera que se desarrollen inadecuadas relaciones interpersonales con sus compañeros del aula ya que les resulta incómodo su conducta y se aíslan de ellos, así mismo les cuesta mostrar atención en clases originando también un ambiente tenso en la escuela y al ser percibido por los niños, produce el incremento de la ansiedad.

Por otro lado, Cabrera, Aya, Muñoz, Marín y Cano (2016) su propósito fue conocer si funciones que desempeñan los padres favorecen al ajuste psicológico de sus hijos, esta investigación mostró los siguientes hallazgos que las muestras de protección, de cuidado, de monitoreo de los padres en las actividades que

realizan a diariamente sus hijos ayudan a un adecuado ajuste y equilibrio psicológico, por el contrario aquellas prácticas negativas de los padres como el trato fuerte, desinterés, frecuentes conflictos de los padres podrían ocasionar un desajuste y desequilibrio emocional en los hijos.

Finalmente, algunas de las investigaciones antes señaladas, muestran relación significativa con esta investigación con respecto a la figura paterna cuando los hijos perciben que su padre, ejerce un factor protector, pero a la vez es quien al momento de castigar es más severo, a pesar que los padres son los que pasan menos tiempo con ellos por su trabajo. Así mismo, con la figura materna, ya que es la que se involucra más afectivamente, y pasa la mayor parte del tiempo en la crianza con los hijos.

Por otro lado, también coincide con otra investigación al señalar que se da una relación negativa pero significativa en el caso de la ansiedad estado, lo cual indica que a mayor interacción familiar menor en la ansiedad estado que se manifiesta en sus hijos, teniendo en cuenta de que la ansiedad estado según lo que menciona el autor de esta teoría, está relacionada con las situaciones que se presentan de forma momentánea en donde el niño presenta una percepción subjetiva amenazante de estas experiencias transitorias sintiendo ansiedad.

CONCLUSIONES

- 1- Existe relación negativa pero significativa entre la calidad de interacción familiar madre y ansiedad estado.
- 2- No existe relación significativa entre la calidad de interacción familiar madre y ansiedad rasgo.
- 3- Existe relación negativa y altamente significativa entre la calidad de interacción familiar padre y ansiedad estado.
- 4- No existe relación significativa entre la calidad de interacción familiar padre y ansiedad rasgo.

RECOMENDACIONES

- 1- Se recomienda administrar la escala de calidad de interacción familiar padre y madre por separado para evitar futuras equivocaciones de parte de los niños.
- 2- Se recomienda relacionar la escala de calidad de interacción familiar con otras variables como la regulación emocional, para obtener nuevos hallazgos.
- 3- Hacer partícipe a los padres en investigaciones futuras para correlacionar los datos obtenidos de los hijos con sus padres.
- 4- Brindar información acerca de los resultados obtenidos, para sensibilizar o concientizar a los padres de la importancia que tiene el rol que desempeñan como padres en las prácticas de crianza positiva.

REFERENCIAS

- Alvarenga, P. (2001). Práticas educativas parentais como forma de prevenção de problemas de comportamento. En Guilhardi, H. & Aguirre, N. (Orgs.). *Sobre comportamento e cognição: expondo a variabilidade, vol (8), 54-60.*
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84(2)*, 191-215.
- Barber, B. (2002). *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents.* Washington, DC: American Psychological Association Press.
- Baumrind, D. (1971): Currents patterns of parental authority. *En Development Psychology Monograph. 4(1)*, 1- 102.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence, 11(1)*, 56-95.
doi.org/10.1177/02724316911111004
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo.* Buenos Aires: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano.* Madrid: Paidós
- Brooks, R., & Goldstein, S. (2005). *Cómo fortalecer el carácter de los niños.* Madrid: EDAF.
- Cabrera, V., Guevara, I., & Barrera, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología, 9(2)*, 115-126.
- Carbajal, C. (2017). *Percepción de las estrategias de crianza y la ansiedad en estudiantes de 5to de primaria a 5to de secundaria*

en una institución privada de Lima. (Tesis de Magister). Recuperado de
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5012>

Catania, C. (1999). *Aprendizaje*. Puerto Alegre, Brasil: Artmed.

Cattell, R (1958). *Enfoque de la personalidad: Primeras teorías Rasgo- Estado*.

Recuperado de <http://www.ibesinvestigacion.com/wp-content/uploads/2013/03/80.-Teor%C3%ADa-de-la-personalidad-deCatellG.-Adan.-UIB.-mar131.pdf>

Catell, R. (1969). *Naturaleza y medición de la angustia*. Recuperado de
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf

Ceballos, E. & Rodrigo, M. J. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. (2° ed.)*. Madrid: Síntesis

Céspedes, E. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad estado y ansiedad rasgo en niños y adolescentes de lima sur (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/browse?type=author&value=Cespedes+Condoma%2C+Erika>

Chantal, B. (2013) *La ansiedad infantil, explicada a los padres de familia*. México, DF: Editorial Lectorum.

Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima. (Tesis de*

Licenciatura). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/585/Chapi_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. 2ed. New York: Erlbaum, Hillsdale.

Cox, R. (2007). *Psicología del deporte conceptos y sus aplicaciones*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=KdgACAIW0IC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Cuellar, W. (2011) *La ansiedad a temprana edad*. México, DF:Editorial Coaching.

Díaz, K., & Amaya, M. (2012). Factores familiares, individuales y ambientales en el consumo y no consumo de drogas en adolescentes. *Avances en Enfermería*, 30, 37-59.

Domínguez, S., Aravena, S., Ramírez, F., & Yauri, C. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Calidad de Interacción Familiar en escolares de Lima. *Revista Psicológica Trujillo*, 15(1), 55-77.

Domínguez, E. (2014). Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

Espinal, I., Gimeno, A., González, F. (2006) *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. ISSN 0214-6533. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042892>

- Eysenck, H. & Eysenck, M (1987) *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V., y Montesano, A. (2016). El modelo sistémico en la intervención familiar. *Universitat de Barcelona*, 26(1), 26-28.
- Freud, S. (1895): *La neuroastenia y la neurosis de angustia*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Fuentes, M. J., Motrico, E & Bersabé, R. (2001). Diferencias entre padres y adolescentes en la percepción del estilo educativo parental: afecto y normasesigencias. *Apuntes de Psicología*, 19 (2), 235-250
- Furman, W & Lanthier, R. (2002). Parenting Siblings. En M. H. Bornstein (Ed.), *Hand Book of Parenting: Vol. 1. Children and Parenting* (pp. 165-188). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Gaeta González, L. & Martínez- Otero Pérez, V. (2014). La ansiedad en alumnos mexicanos de primaria: variables personales, escolares y familiares. *Revista Iberoamericana de Educación*. 66 (1), 45-58.
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*. México, DF: El Manual Moderno.
- Gonzales & Timón (2015). Relación entre tipos de colegio y niveles de ansiedad en una muestra de escolares colombianos. Recuperado de

<http://repositorio.iberamericana.edu.co/bitstream/001/343/1/Relaci%C3%B3n%20entre%20tipos%20de%20colegio%20y%20niveles%20de%20ansiedad%20en%20una%20muestra%20de%20escolares%20colombianos.pdf>

Gray, R., & Steinberg, L. (1999) Unpacking authoritative parenting: Reassessing a multidimensional construct. *Journal of Marriage & the Family*, 61(3), 574-588.

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF, México: McGraw Hill.

Huberty, T.(2014). Anxiety and Anxiety Disorders in Children: Information for Parents. Recuperado de http://www.nasponline.org/resources/translations/anxiety_spanish.aspx.

Rodríguez, N. (2009). *Manual Clínico de los Trastornos de Ansiedad*. Buenos Aires: Editorial PAIDOS.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). Casos atendidos de trastornos emocionales y del comportamiento en el Perú-2013.

INEI (2017). Perú: *Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf

Krumm, G., Vargas-Rubilar, J., & Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12(1), 161-182.

- León, I. & Montero, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3), 847-862.
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Revista Clínica y Salud*, 18 (3), 381 – 399.
- Loos, H. & Cassemiro, L. (2010). Percepções sobre a qualidade da interação familiar e crenças autorreferenciadas em crianças. *Estudos de Psicologia*, 27(3), 293-303.
- Merino, C. (2003). De los niños a los padres: El Inventario de Percepción de Conductas Parentales. *Revista de Psicología de la Universidad de Lima*, 1(6), 134-149.
- Ministerios de sanidad, servicios sociales e igualdad, España (2012). Estilos parentales. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/91.pdf>
- Minuchin, S. (2004). *Familia y terapia familia*. Buenos Aires: Paidós
- Morales, A. (2017). *Estrategias de crianza y bienestar subjetivo en niños*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3471/3/2017_Morales-Kruger.pdf
- Moya, K. (2017). *Impulsividad y ansiedad estado - ansiedad rasgo en niños de consulta externa del Departamento de Psicología de un Hospital, Lima 2017*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3335>

- Murphy, K. & Davidshofer, L. (1998). *Psychological testing: Principles and applications*. New Jersey: Prentice Hall.
- Olivo, D. (2013). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima metropolitana. (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4431>
- Olson, D., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Paulson, E. & Sputa, L. (1996). Patterns of parenting during adolescence: perception of adolescents and parents. *Adolescence*, 31, 369-381
- Ramos, B., Escamilla, M., Cruz, N., Ramírez, R., & Guzmán, R. (2016). Diferencias entre la percepción de los hijos y la de sus madres acerca de los estilos de crianza empleados por ellas. *Educación y Salud: Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICESA*, 5(9), 1-6.
- Reppold, C.T., Pacheco, J., Bardagi, M. y Hutz, C.S. (2002). Prevención de problemas de comportamiento y desarrollo de habilidades psicosociales en niños y adolescentes: un análisis de las prácticas educativas y los estilos de crianza. São Paulo: Ediciones Científicas Apal
- Rodríguez, M., & Real, G. (2007). Estilos de relaciones familiares y resiliencia en familias de niños y adolescentes oncológicos: Investigación empírica en el Hospital Garrahan. *Revista de Psicología*, 3(5), 1-4.

Rohner, R., & Pettengill, M. (1985). Perceived parental acceptance rejection and parental control among Korean adolescents. *Child Development*, 56(2), 524-528.

Salanic, M (2014). Ansiedad Infantil y comportamiento en el aula (Tesis Licenciatura). Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Salanic+\(2014\)+sustento+en+la+Universidad+Rafael+Land%C3%ADvar+de+Guatemala&rlz=1C1LOQA_enPE716PE716&oq=Salanic+\(2014\)+sustento+en+la+Universidad+Rafael+Land%C3%ADvar+de+Guatemala&aqs=chrome..69i57.1085j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com.pe/search?q=Salanic+(2014)+sustento+en+la+Universidad+Rafael+Land%C3%ADvar+de+Guatemala&rlz=1C1LOQA_enPE716PE716&oq=Salanic+(2014)+sustento+en+la+Universidad+Rafael+Land%C3%ADvar+de+Guatemala&aqs=chrome..69i57.1085j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Salcedo, K. (2013). ¿Cómo es la familia peruana? *Signos*. 1(2). Recuperado de <http://www.bcasas.org.pe/wp-content/uploads/2013/05/Signos-mayo13-2.pdf>

Sánchez H. y Reyes C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria

Saranson, B. (2006). Ansiedad, miedos y fobias en niños y adolescentes. Madrid: Editorial Dykinson

Spielberger, C. (1966). *Theory and research on anxiety*. New York: Academic Press.

Spielberger, C. (1972). *Anxiety: Current trends in theory and research*. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=UmhaBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=+Anxiety:+Current+trends+in+theory+and+research.+&ots=9n6IVGsAl&sig=r0_EXOTPey1LYUXmFSDPs6A_fl#v=onepage&q=Anxiety%3A%20Current%20trends%20in%20theory%20and%20research.&f=false

Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L. & Lushone, R. C. (1986). *Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo*. Madrid: TEA Ediciones.

Sullivan, H (1952) *Teoría interpersonal*. Recuperado de

<https://es.scribd.com/doc/117035250/Teoria-Interpersonal-de-Harry-Sullivan>

Valdivia, C. (2008) La familia: Conceptos, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1(1), 15-22.

Villegas-Pantoja, M., Alonso-Castillo, M., Alonso-Castillo, B., & Maldonado, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, 14(1), 41-52.

Watson, J. B. (1930). *Behaviorism*. New York: Norton.

Weber, L., Müller, P., Prado, A. y Brandenburg, O. (2008). Construcción y fiabilidad de escalas de calidad en interacción familiar. *Argumento de psicología*, 26 (52), 55-65

Weber, L., Salvador, A. & Brandenburg, O. (2009b). Programa de qualidade na interação familiar. Manual para aplicadores (3era reimpressão). Curitiba: Juruá.

Ydrogo, D. (2015). *Niveles de ansiedad estado - rasgo en estudiantes del nivel primaria y secundaria de una Institución Educativa Privada y una Nacional del*

Distrito de La Victoria. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/132>

ANEXOS

Anexo A

CUESTIONARIO SOBRE FAMILIA

Sexo: () femenino () masculino Edad: Grado:

A continuación pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrastra, padrasto, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Numere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1)= Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos.

PADRE () MADRE ()

2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.

PADRE () MADRE ()

3. Mis padres se insultan el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá

PADRE () MADRE ()

5. Mis padres acostumbran gritarme.

PADRE () MADRE ()

6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.

PADRE () MADRE ()

8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.

PADRE () MADRE ()

9. Mis padres son felices cuando están conmigo.

PADRE () MADRE ()

10. Mis padres acostumbran tomársela conmigo cuando están con problemas.

PADRE () MADRE ()

11. Mis padres hablan mal uno del otro.

PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben dónde estoy cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo mal.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres acostumbran demostrar que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE ()

27. Mis padres demuestran orgullo de mí.

PADRE () MADRE ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE () MADRE ()

29. Mis padres pelean uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

30. Mis padres acostumbran hacerme cariño cuando me comporto bien.

PADRE () MADRE ()

31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada mal.

PADRE () MADRE ()

32. Mis padres acostumbran criticarme de manera negativa.

PADRE () MADRE ()

33. Mis padres hablan bien uno del otro.

PADRE () MADRE ()

34. Siento orgullo de mis padres.

PADRE () MADRE ()

35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE () MADRE ()

36. Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE () MADRE ()

37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

PADRE () MADRE ()

38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE () MADRE ()

39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE () MADRE ()

40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE () MADRE ()

ANEXO B

INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO (STAIC)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo:(F) (M)

INSTRUCCIONES

Primera parte A-E

A continuación encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo. Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE AHORA MISMO, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor su situación presente.

ENUNCIADOS	NADA	ALGO	MUCHO
1. Me siento calmado			
2. Me encuentro quieto			
3. Me siento nervioso			
4. Me encuentro descansado			
5. Tengo miedo			
6. Estoy relajado			
7. Estoy preocupado			
8. Me encuentro satisfecho			
9. Me siento feliz			
10. Me siento seguro			
11. Me encuentro bien			
12. Me siento molesto			
13. Me siento agradable			
14. Me encuentro asustado			
15. Me encuentro confuso			

16. Me siento con buen ánimo			
17. Me siento angustiado			
18. Me encuentro alegre			
19. Me encuentro disgustado			
20. Me siento triste			

ANEXO C
INSTRUCCIONES

Segunda parte A-R

A continuación encontrarás unas frases que se utiliza usualmente para describirse a sí mismo. Lea atentamente cada frase y señale la respuesta que indique mejor como se SIENTE EN GENERAL, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee mucho tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que describa mejor como se siente en general.

ENUNCIADOS	CASI NUNCA	A VECES	A MENUDO
1-Me preocupa cometer errores			
2-Siento ganas de llorar			
3- Me siento desafortunado			
4- Me cuesta tomar una decisión			
5-Me cuesta enfrentarme a mis problemas			
6-Me preocupo demasiado			
7-Me encuentro molesto			
8- Pensamientos sin importancia me vienen a la cabeza y me molestan			
9-Me preocupan las cosas del colegio			
10-Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer			
11-Noto que mi corazón late más rápido			
12-Aunque no lo digo, tengo miedo			
13-Me preocupo por cosas que pudieran ocurrir			
14-Me cuesta quedarme dormido por las noches			
15-Tengo sensaciones extrañas en el estómago			
16-Me preocupa los que otros piensan de mi			

17-Me afectan tanto los problemas, que no puedo olvidarlo durante un tiempo			
18-Tomo las cosas demasiado en serio			
19- Hay muchas dificultades en mi vida			
20-Me siento menos feliz que los demás chicos.			

ANEXO D

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es realizada por la Srta. Katherine Damian Munaris, psicóloga de profesión, docente de la Universidad San Martín de Porres está realizando un estudio cuyo objetivo es conocer la relación entre la Calidad de Interacción Familiar y ansiedad estado-rasgo en escolares de instituciones educativas. Para ello, estamos solicitando que Ud. permita la participación de su hijo(a). Si está de acuerdo con la participación de su hijo(a), se le pedirá a éste(a) que responda a un conjunto de preguntas, las cuales serán aplicadas en el aula, previa coordinación con sus profesores y los directivos de la Institución Educativa.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los resultados que se obtengan de la investigación serán de uso exclusivo y no se emplearán para ningún otro propósito fuera de los planteados en este estudio. La encargada de la investigación cuidará que los resultados sean anónimos y confidenciales.

Ud. Puede decidir que su hijo(a) se retire del proyecto en cualquier momento sin que eso lo (la) perjudique en ninguna forma. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier instante durante su participación en él, llamando al 980721126.

Desde ya le agradecemos su participación.

Atentamente

Yo,.....Madre/Padre/Apoderado de (colocar nombre de su hijo(a))..... del..... grado y sección.

Si acepto ()

No acepto ()

Que mi hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la Srta. Katherine Damian Munaris. He sido informado(a) de la meta de este estudio que es conocer la relación calidad de Interacción Familiar y ansiedad estado-rasgo en escolares de instituciones educativas.

Se me ha mencionado también que mi menor hijo tendrá que responder a unas preguntas. Asimismo, tengo conocimiento que la información que mi hijo(a) proporcione es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi autorización.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firma de Padre/Madre/Apoderado



ANEXO E

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Colegio: _____

Particular Estatal

Edad : _____

Fecha de hoy: ____/____/____

Sexo:

HOMBRE

MUJER

Grado escolar :

1 2 3 4 5

Sección: _____

En tu casa vives con:

Vivo con ambos padres

Vivo con la madre

Vivo con el padre

No vivo con ninguno

Número de Hermanos: _____

Tu orden de nacimiento: _____

ANEXO F

Análisis de Fiabilidad de Calidad de Interacción Familiar-Madre / Padre

N de elementos	Alfa de Cronbach	
40	,828	,940

ANEXO G

Análisis de Fiabilidad de Ansiedad Estado / Rasgo

N de elementos	Alfa de Cronbach	
20	,829	,860