



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO

RESILIENCIA Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DEL
PROGRAMA BECA 18 IES DE LIMA METROPOLITANA

PRESENTADA POR
CARLOS ALBERTO MELLÁN MENÉNDEZ

ASESOR
JOSÉ LUIS VENTURA LEÓN

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
PSICOLOGÍA DE NIÑOS Y ADOLESCENTES CON PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE

LIMA – PERÚ

2019



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RESILIENCIA Y FELICIDAD EN ESTUDIANTES DEL
PROGRAMA BECA 18 IES DE LIMA METROPOLITANA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN PSICOLOGÍA
DE NIÑOS Y ADOLESCENTES CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**PRESENTADO POR:
CARLOS ALBERTO MELLÁN MENÉNDEZ**

**ASESOR:
DR. JOSÉ LUIS VENTURA LEÓN**

**Lima – Perú
2019**

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres Bertha y Fernando por el continuo apoyo brindando durante este arduo proceso.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios por haberme brindado la guía y fuerza durante este tiempo. A mi familia y colegas por la ayuda constante.

A mi asesor y a la Universidad USMP por todas las herramientas brindadas durante este enriquecedor proceso de aprendizaje.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE DE CONTENIDO.....	iv
INDICE DE TABLA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	12
1.1. Programa beca 18.....	13
1.2. Bases teóricas.....	13
1.2.1. Resiliencia.....	13
1.2.2. Felicidad.....	17
1.3. Antecedentes de investigación.....	25
1.4. Planteamiento del problema.....	27
1.4.1. Descripción de la realidad problemática.....	27
1.4.2. Formulación del problema.....	29
1.5. Objetivos de investigación.....	29
1.5.1. Objetivo general.....	29
1.5.2. Objetivos específicos.....	29
1.6. Hipótesis y variables de estudio.....	30
1.6.1. Formulación de las hipótesis.....	30
1.6.2. Variables de estudio.....	31

1.6.3. Definición operacional de las variables.....	32
CAPÍTULO II: MÉTODO.....	29
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Participantes.....	34
2.3. Medición.....	35
2.4. Procedimiento.....	37
2.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	38
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	39
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	47
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS.....	69
Anexo A.....	70
Anexo B.....	71
Anexo C.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable resiliencia.....	32
Tabla 2.	Operacionalización de la variable felicidad.....	33
Tabla 3.	Distribución muestral según sexo, edad y carrera.....	35
Tabla 4.	Correlación entre felicidad y resiliencia.....	39
Tabla 5.	Correlación entre las dimensiones de felicidad y resiliencia	39
Tabla 6.	Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en la muestra total.....	40
Tabla 7.	Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con el sexo.....	41
Tabla 8.	Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la edad.....	42
Tabla 9.	Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la carrera académica.....	44
Tabla 10.	Comparación de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones acuerdo con el sexo.....	45
Tabla 11.	Comparación de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la carrera académica.....	46

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre resiliencia y felicidad en jóvenes estudiantes del Programa Beca 18 de un Instituto de Educación Superior de Lima Metropolitana. El estudio es de tipo cuantitativo y describe a los estudiantes de beca 18 de un Instituto de Educación Superior de Lima, Perú. El nivel de investigación es de carácter descriptivo comparativo correlacional porque se relacionan y comparan las dos variables en un solo momento. La muestra está conformada por 224 estudiantes de diversos ciclos de un Instituto de Educación Superior de Lima metropolitana, de ambos sexos y de las carreras de diseño gráfico y publicidad digital, administración de negocios internacionales, , electrónica industrial, mecánica automotriz y autotrónica. Para poder medir las variables se utilizaron los instrumentos de Escala de Felicidad de Alarcón y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Novella. Se realizaron los estadísticos descriptivos que determinaron que la base fue procesada de manera correcta; En el caso de la comparación según sexo y según grupos de edad, se determinó emplear el estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney. Los resultados muestran que se encontraron correlaciones significativas entre las variables de resiliencia y felicidad.

Palabras Clave: Resiliencia, felicidad, beca 18, estudiantes, programa, Lima Metropolitana.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship that exists between the resilience and happiness in young students of the program beca 18 who are studying in an institute of high education in Metropolitan Lima. The research is quantitative and describes the student of beca 18 who study in an institute of high education of Lima, Peru. The level of research is descriptive comparative and correlational because it relates the two variables in a single moment. The sample consists of 224 students of the different cycles of an institute of high education of Metropolitan Lima, of both sexes with the careers of graphic design and digital publicity, Administration of international business, electronic industrial, automobile mechanic and autotronic. To measure the variables, the following instruments will be used: Alarcon's Scale of happiness and the Walding and young's scale of resilience adapted for Novella. Descriptive statistics were performed that determined that the base was processed correctly; In the case of the comparison according to sex and according to age groups, it was determined to use the non-parametric Mann-Whitney U statistic. The results show that significant correlations were found between the scales of happiness and resilience.

Keywords: Resilience, Happiness, beca 18, students, program, Metropolitan Lima.

INTRODUCCIÓN

Según Pronabec (2016) el gobierno peruano propone el programa de beca 18 en busca de que los jóvenes, hombres y mujeres, con un buen rendimiento académico y escasas posibilidades económicas, logren acceder y finalizar una carrera técnica o profesional en renombrados institutos y universidades de Lima, brindándoles la posibilidad de desarrollo en el ámbito de la política con respecto a la inclusión social que viene proponiendo el estado.

Los jóvenes favorecidos por este programa se enfrentan al reto de realizar sus estudios superiores en condiciones sociales y afectivas relativamente desfavorables. Deben cursar una carrera profesional distantes de casa y de sus familiares, caso de los que son de provincia y en el caso de los que viven en Lima recorriendo grandes distancias desde su hogar hasta su centro de estudios. También hay que tener en cuenta que todos ellos tienen que pasar no sólo por fuertes exigencias académicas, sino también por un proceso de adaptación social, debido a que la mayoría de ellos, proceden de familias de un nivel socio-económico y educativo bajo y muchos de ellos, además, proceden de un ambiente rural, todo lo cual contrasta con el medio que encuentran en las instituciones en las que van a estudiar, que incluye en muchos casos, universidades privadas. A esto hay que incluirle el factor de que la gran mayoría viven solos sin la compañía de los familiares.

Se denomina resiliencia a la facultad para enfrentar a la adversidad y adquirir un desarrollo personal a pesar de las situaciones adversas (Barillet, 1996). Dentro de la formación académica, la resiliencia cumple un rol importante,

debido a que, al ser resiliente, se puede facilitar el desarrollo de competencias personales y académicas, que ayudarán al estudiante a superar circunstancias adversas y superarlas (Rutter, 1987).

La pregunta que surge frente a todas las circunstancias problemáticas que deben enfrentar estos jóvenes es si ellos disponen de un adecuado nivel de resiliencia para ayudarles a salir adelante frente a estas condiciones relativamente adversas y de ese modo poder concluir sus estudios. Esta es una pregunta importante, dada la gran inversión que está realizando el estado peruano en estos últimos años con respecto al programa de Beca 18. Además, la revisión de otras investigaciones indica que hay una relación directa entre las variables de resiliencia y de felicidad, por lo que resulta de interés verificar si esta relación se cumple también en la población como la que es objeto de esta investigación. Por tanto, se plantea la pregunta siguiente: ¿existe relación entre los niveles de resiliencia y los niveles de felicidad en los estudiantes del programa beca 18? Asimismo, se plantea la hipótesis que tal relación sí existe en esta población. Y por ende, el objetivo primordial de esta investigación es someter a prueba esta hipótesis.

La importancia de este trabajo no sólo radica en que permitirá aportar algunos datos acerca de la realidad psicosocial de la población objetivo, sino que también servirá para corroborar los resultados de estudios realizados en otras poblaciones acerca de esta relación. Asimismo, los resultados tienen un valor aplicativo potencial.

La presente tesis consta de las siguientes partes:

El capítulo I, el cual es el marco teórico en donde se hace referencia a la importancia del estudio, se detalla de que trata el programa de beca 18 y las características de los estudiantes, también se aprecia los antecedentes de investigación y las correspondientes bases teóricas donde se explican los conceptos de resiliencia y felicidad; se trabaja la relación de ambas variables, el planteamiento del problema y los objetivos de investigación. Posteriormente se tiene el capítulo II con el diseño de investigación, los participantes, la medición en base a las pruebas aplicadas y el análisis de datos. Luego en el capítulo III se precisan los resultados mediante las tablas, siendo un total de 11 tablas. En el capítulo IV se aprecia la discusión de los resultados; posteriormente se explican las conclusiones, las cuales dan paso a las recomendaciones. Finalmente, se presentan las referencias y anexos.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Programa de Beca 18

El gobierno peruano crea el programa de beca 18 para ofrecer ayuda financiera a jóvenes de bajos recursos que han terminado su educación secundaria y desean seguir estudios de nivel superior. Entre los requisitos para acceder al Programa nacional de becas y crédito educativo, tenemos (Pronabec, 2016): ser peruano, tener en los últimos 3 años de estudio secundario un promedio general de 15.00 para así ingresar a universidades y en el caso de institutos un promedio de 14.00, también es necesario haber estudiado toda la educación secundaria en una centro de educación pública o privada, presentar una situación de pobreza extrema o pobreza según el reporte oficial presentado por el sistema de focalización de hogares (SISFOH), tener entre los 18 y 25 años de edad, certificado de antecedentes penales y/o judiciales, ser soltero(a) sin hijos. Se exceptúan de los requisitos de edad y soltería a aquellos postulantes que en el Perú son considerados como pertenecientes a poblaciones vulnerables o en situación especial, es decir, pueden ser mayores de 25 años y no ser solteros. En esta categoría se encuentran personas provenientes de lugares de acogida estatales, licenciados del servicio militar obligatorio o voluntario que hayan sido víctimas de la violencia dada en el país desde el año 1980 y personas que provienen de las regiones del país que se encuentran militarizadas debido a la acción del narcotráfico y el terrorismo.

Lo que cubre el programa de Beca 18 es la inscripción, matrícula, proceso de nivelación académica, pago de la pensión de enseñanza, los materiales de estudio, el estudio del idioma inglés, la alimentación del becario, movilidad local, el alojamiento si reside en un lugar distinto a su lugar de estudio, consejería o tutoría, el seguro médico y la titulación (Pronabec, 2016).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Resiliencia

La palabra resiliencia proviene del latín *resilio*, que quiere decir ir hacia atrás o volver de momento, rebotar. Los diccionarios mencionan que la resiliencia es la habilidad que tiene un cuerpo para soportar un golpe (Kotliarenco, Cáceres, Fontecilla, 1997). Como se aprecia, el término nace de la propia física con respecto a la resistencia que tienen los materiales y de cómo se recuperan después de haber sido sometidos a distintas presiones. Este concepto ahora es utilizado por diversas ciencias como la ecología, procesamiento de materiales, la regeneración celular, entre otras (Earvolino, 2007). Sin embargo, ha sido adaptado a las ciencias de la conducta para describir aspectos importantes del desarrollo humano.

Por ejemplo, se indica que la resiliencia es la capacidad de adaptarse y recuperarse después de una experiencia estresante, es la posibilidad de adaptarse después de un evento traumático y que la persona pueda volver a reestructurar su vida.

Esto se comprende como aquella facilidad que le permite a la persona salir renovado de la dificultad, en cada circunstancia específica, cuidando sus aspectos individuales (Garmezy, 1991; Luthar, 2003; Rutter, 1991).

Otros autores indican que la resiliencia es la potestad que presenta la persona para afrontar las problemáticas de la vida, vencerlas e incluso ser totalmente cambiado por ellas, es decidir aprender de lo vivido. La resiliencia formaría parte del proceso de desarrollo y evolutivo de la persona, que debe ser fomentado desde temprana edad (Grotberg, 1995). Ahora bien, si se tiene en cuenta las dificultades por las que pasan y pasarán los jóvenes de beca 18 para tratar de alcanzar su meta de ser profesionales, es motivador poder realizar un estudio sobre el nivel de resiliencia que estarán presentando en la actualidad.

Gracias a diferentes fundaciones de Europa también se ha empezado a investigar y a trabajar este tema en América Latina. Por ejemplo, en Argentina tenemos al CIER (Centro Internacional de Información y Estudio de la Resiliencia) y sus principales exponentes son Suárez, Munitis, Melillo, Estamatti y Cuestas (Cuestas, Estamatti & Melillo, 2001). Por otro lado en Chile, se ha trabajado la temática también (Kotliarenco, Cáceres & Álvarez, 1996), quienes han desarrollado la resiliencia social y educativa en la población infantil de dicho país. Giselle Silva (1999) en Perú ha investigado la resiliencia en los niños que se han visto afectados por la violencia del terrorismo y el amplio maltrato por familias disfuncionales.

Se han encontrado muchas correlaciones de tipo positivas entre las variables de pobreza y resiliencia. Este es un dato interesante ya que muchos de los jóvenes de beca 18 podrían pasar por circunstancias de marginación, por lo que se podría inferir que dichos jóvenes deben mostrar altos niveles de resiliencia (Canvin, Marttila, Burstrom, Whitehead, 2009; Seccombe, 2002; Garmezy, 1993). También se debe tener en cuenta que para mantener un apropiado rendimiento académico se tendría que presentar un adecuado estado de ánimo; la literatura menciona que los individuos felices tienden a alcanzar el éxito en muchas áreas, tales como el matrimonio, la amistad, el rendimiento académico, salud, entre otros (Lyubomirsky, King, Diener, 2005; Scorsolini-Comin & Dos Santos, 2012).

La resiliencia consta de varios factores, es decir que es multifactorial (Garmezy, 1993), esto tiene que ver con las características intrínsecas y sociales que tiene cada persona para enfrentar las dificultades que se dan en su contexto. Está conformada por factores tales como: la competencia social, aquella fortaleza para salir adelante y la confianza en sí mismo, el apoyo familiar continuo y el apoyo social (Palomar & Gómez, 2010).

Por otro lado, Fernández, (2007) menciona que la población de adolescentes que son resilientes tienen capacidad de proactividad, tendencia a la sociabilidad, la flexibilidad, autocontrol, son optimistas y persistentes. Todo esto ayuda a que puedan desenvolverse mucho mejor en su entorno y que puedan recuperarse de la adversidad.

Según ciertos estudios la resiliencia es un factor en donde se puede observar muchas diferencias individuales (Fiorentino, 2008); por ejemplo, varía significativamente dependiendo el sexo y la edad (Grotberg, 2003).

Silva (1999) encontró al observar las horas de juego en niños y adolescentes hospitalizados, muestras claras de actitudes resilientes. Una persona resiliente se caracteriza por adaptarse a circunstancias estresantes gracias a que tiene un buen locus de control, habilidades sociales, una buena autoimagen y ser optimista (Wei, Liao, Ku, & Shaffer, 2011).

Fielding y Anderson (2008) trabajaron el concepto de resiliencia colectiva (rol que tiene la comunidad para ayudar a recuperarse a las personas de experiencias estresantes y negativas) básicamente trata de cómo una sociedad o comunidad unida brinda soporte, protección y facilidades para afrontar las dificultades.

La resiliencia se encuentra relacionada con la educación, por eso resulta importante desarrollar la resiliencia en los adolescentes y niños con respecto a sus estudios ya que se les va preparando para insertarlos a la sociedad de la manera más favorable (Melillo, Rubbo & Morato, 2004).

Para construir resiliencia en instituciones educativas según (Henderson & Milstein, 2003) implica dar apoyo y afecto incondicionado por parte de un adulto o modelo a seguir, establecer altas expectativas de logro, pero realistas de poder alcanzar, que el aprendizaje se vuelva más práctico, que se realicen actividades de apoyo social, establecer normas y reglas claras para trabajar con disciplina,

enseñar a cooperar, solucionar conflictos, comunicarse asertivamente y tomar de decisiones.

En una investigación hecha en México (Caldera, Aceves& Reynoso, 2016) se encontró que los alumnos universitarios tienden a presentar elevados niveles de resiliencia.

Asimismo, la resiliencia guarda relación con la salud. Según Haidt (2006) Una persona resiliente es muy capaz de salir fortalecida de un problema de salud propia como ajena. También se evidencia que las personas con alta resiliencia tienen una pronta recuperación y una mejor tolerancia a los problemas de salud y al dolor (Catalano, Chan, Wilson, Chiu&Muller, 2011).

Según Palomar y Gómez (2010) la persona resiliente desarrolla una rápida respuesta ante el riesgo, busca siempre información actualizada, se relaciona positivamente con los demás, asume la responsabilidad de sus actos y es optimista. Todas estas características ayudarán a que la persona mantenga un adecuado estado de salud.

1.2.2. Felicidad

Rojas (2001) comenta que la tradición latina habla de *felicitas* y *beatitudo*, términos que han redundado en los idiomas actuales de occidente. Así, en alemán se distingue entre “ser feliz” (*Glücklichsein*) y “bienaventurado” (*Seligkeit*). Los ingleses hablan de *happiness*, los franceses de *bonheur* y los italianos de *felicità*. En general, en todos los casos se hace referencia a una experiencia común: la satisfacción debida a la propia situación en el mundo.

Por otro lado, Rojas (2001) menciona que el concepto occidental de felicidad se origina en la antigua Grecia. Los griegos comenzaron por utilizar las siguientes palabras tales como: *eutijía*, *eudaimonía* y *makariótes*. Las dos primeras se refieren a algo pasivo, es decir a un estado de tranquilidad y relacionado con la posibilidad de que algo se dé o no se dé en la vida y aceptarlo de la mejor manera, la tercera alude a la felicidad en el más allá. Así, *eutijía* significa “buena fortuna”, Tije es la diosa del destino que produce la fortuna, el prefijo *eu* indica que se trata de acontecimientos gratificantes y positivos. El segundo término, *eudaimonía*, tiene un significado algo metafórico: tener buen destino, éxito o que las cosas sean favorables. La tercera *makariótes*, nombra al hombre bienaventurado, ya con una dimensión que rebasa el plano natural.

Por otro lado, tenemos muchos autores que hablan de términos similares a la felicidad pero que no son lo mismo y se suelen confundir; por ejemplo, el bienestar subjetivo según Diener (2000) está relacionado a factores afectivos y cognitivos de cómo la persona percibe sus emociones con respecto a sus estados de ánimo y que es lo que piensa acerca de su propia vida. También tenemos a Levi y Anderson (1980) que proponen que la calidad de vida es la perspectiva de la persona con respecto a su bienestar mental, en el plano físico y social dentro de su grupo humano.

Ahora bien, según Veenhoven (2000) el bienestar objetivo es la perspectiva de una persona externa e imparcial de ciertos estándares explícitos de lo que es una buena vida. Finalmente, Montoya y Landero (2008) definen la satisfacción con la vida en la relación de la persona con su contexto social y

familiar, en donde se dan los medios necesarios, sociales y materiales para que la persona pueda alcanzar sus metas.

Como se puede ver cada definición revisada anteriormente tiene cierto parecido a la definición de felicidad propuesta por diferentes autores pero también podemos apreciar que no son iguales en su totalidad y que se distinguen básicamente en el enfoque que tienen; podríamos decir que al hablar de calidad de vida, bienestar subjetivo, bienestar objetivo y satisfacción con la vida están orientados a aspectos particulares de la variable felicidad tales como el bienestar físico, la familia, el desenvolvimiento social, alcance de metas, cómo se percibe uno y cómo lo perciben los demás.

Por otro lado, la felicidad en sí es mucho más global, es decir, trata de ver a un todo y no solo algunas partes o características. Muñoz (1997) presenta la interrogante sobre lo que es la felicidad. A lo largo de la historia se ha intentado responder a esta pregunta. Este autor expone las principales aportaciones en la tradición filosófica, observando las múltiples respuestas que se han aportado desde diversos ámbitos. Tal vez la palabra “confusión” puede caracterizar el resultado. Todos están de acuerdo en que el bien es la felicidad, pero sobre lo que es la felicidad hay divergencias (Bisquerra, 2000).

Según Martín (2017) la felicidad es un valor universal y tiene un impacto muy bueno en las vidas de las personas. Según este autor, el colegio es uno de los principales ambientes de desarrollo de la persona, por lo cual se debería facilitar programas válidos para fomentar la felicidad dentro de todas las

instituciones académicas, teniendo en cuenta aspectos como el tiempo, espacios de estudio, arquitectura, metodología de enseñanza para que de esta manera se consiga un mayor bienestar de docentes y estudiantes lo cual favorecerá a un mejor proceso de enseñanza aprendizaje. Todo lo mencionado anteriormente tiene relación a la ética de la virtud que reflexiona sobre el arte de vivir, una persona virtuosa es aquella que hace bien las cosas, esto apunta al valor de la persona y como vive su vida (Leuridan, 2016).

Alarcón (2006) presenta que la felicidad y el bienestar subjetivo vendrían a ser lo mismo, ya que así se facilita el adecuado análisis de su estudio, pero también menciona que la felicidad vendría a ser un estado de tipo afectivo de amplia satisfacción que siente la persona de manera personal al hacerse de posesión de algo deseado y que por lo tanto una determinada escala de felicidad puede presentar dimensiones que brinden información sobre el bienestar subjetivo, es decir que este bienestar subjetivo es parte de la felicidad. También hace referencia que la felicidad es consecuencia de la adquisición de un bien que puede provenir de distintos ámbitos; como lo material, lo ético, lo estético, lo religioso, lo social o lo psicológico.

Los estudios realizados por Alarcón ayudan a entender la felicidad dentro del contexto latinoamericano y deja la conclusión que es una variable que debe seguir siendo estudiada en nuestro medio. Un claro ejemplo es la validación que se hizo de la escala de Alarcón (2006) en México para ganar aspectos teóricos, prácticos y metodológicos, ya que se deseaba mejorar los estudios de la felicidad en la población adolescente y al tener una escala valida de felicidad se podrían

trabajar investigaciones relacionadas con otras variables como autoestima, personalidad, optimismo y aspectos demográficos tales como sexo, edad, nivel socioeconómico.

La felicidad cuenta con algunos componentes, de acuerdo con Argyle (1987) considera que la felicidad presenta tres componentes principales e independientes. El primero es la frecuencia y la magnitud de afecto positivo que pueda presentar la persona, el segundo es el promedio de satisfacción en un cierto tiempo designado frente a alguna actividad realizada pudiendo ser éstas actividades relacionadas al trabajo, algún pasatiempo o deporte; y finalmente el tercero sería la falta de las variables que suelen afectar a las personas como la depresión y la tan sonada ansiedad, es decir que no se dé la depresión como enfermedad en la persona ya que existe una diferencia entre estar triste y presentar una depresión; con respecto a la ansiedad, esta se puede manifestar ya que es algo natural en el ser humano pero la idea es que no se dé constantemente ni durante extensos periodos de tiempo. Existe un cuarto componente que podemos mencionar, la salud, que presenta correlaciones significativas con las otras tres.

Alarcón (2006) menciona que la felicidad tiene cuatro dimensiones representadas como factores, los cuales están inmersos en la escala factorial que mide la felicidad, escala que ha sido desarrollada por él. Dentro de estos factores tenemos al primero de los factores que es el sentido positivo de la vida, dentro de este factor se presentan 11 ítems los cuales tiene relación con el sentirse a gusto con la vida y con uno mismo. El segundo factor es satisfacción

con la vida, aquí se presentan 6 ítems los cuales tienen relación con logros y aspectos alcanzados en la vida de la persona de manera subjetiva. El tercer factor es la realización personal, en este factor se presentan 3 ítems que tienen relación con los estados de tranquilidad y felicidad plena; y el cuarto factor es la alegría por vivir, que presenta 4 ítems y estos representan experiencias positivas y el sentirse bien por vivir.

Por otro lado, existen factores asociados a la felicidad existiendo investigaciones que analizan cómo los diferentes factores se relacionan con la felicidad. Un factor que ha señalado que se relaciona con la felicidad es el nivel de ingresos. Por ejemplo, algunos autores consideran que la felicidad se incrementa en función del plano económico, es decir de los ingresos que tenga la persona (Sen, 2009). Por otro lado, la mayoría de los estudiosos mencionan que la felicidad no tiene relación directa a los ingresos económicos y esto se debe a que se ha encontrado personas con bajos ingresos económicos que se sienten satisfechas con las cosas que tienen y en cambio se ha encontrado que los individuos con altos ingresos económicos no se sienten satisfechas con las cosas que tienen (Rojas, 2004). Estudios en México y en otros países, demuestran un incremento en los porcentajes de pobres pero felices y de ricos pero muy infelices (Schimmel, 2009).

La mayor parte de las personas trabaja porque lo necesita, se trabaja para obtener ingresos y poder vivir, pero el trabajo no es solo para tener una fuente de ingresos, es un ambiente en donde se ponen a prueba habilidades, capacidades, se percibe como se relaciona la persona con su entorno y se

enfrentan desafíos. El trabajo puede contribuir con la felicidad siempre y cuando uno se sienta cómodo en él y aunque no gane grandes cantidades de dinero (Argyle, 1992).

Por un lado, tenemos que en la cultura norteamericana se promueve que la felicidad está enganchada a los objetos materiales, este es un tipo de felicidad vinculada con el hedonismo; pero, desde otro punto de vista, la felicidad tiene que ver más con satisfacción vital, sentirse bien. Como señala Everly (2009), las personas pueden alcanzar la felicidad a través de la integridad moral y en base a lo que han conseguido llegar a ser y como lo han logrado.

Csikszentmihalyi (1999) habla de la teoría del flujo, la cual afirma que la felicidad de algunas personas se encontraría en la actividad humana, en hacer algo y no en una meta final, es decir que para esas personas el trabajo vendría a ser como un pasatiempo remunerado, como un tipo de entretenimiento de prueba exitosa, el hacer algo productivo genera satisfacción y al recibir una aprobación por parte del entorno de dicha acción bien realizada tendrá como resultado un sentimiento de agrado y poco a poco conllevará a la felicidad. Sin embargo, esta no es la situación de muchos trabajadores.

Por otro lado, vemos que la gran mayoría de personas perciben que el soporte familiar y de los amigos cercanos incrementa los niveles de felicidad, con el soporte del cónyuge estos niveles se elevan aún más y esto es debido a la sensación de seguridad que tal soporte proporciona y también al sentido de complementariedad que se llega a alcanzar (Schnittker, 2008).

Se ha reportado en adolescentes y adultos estadounidenses que el ser agradecido con los demás les ayuda a sentirse mejor consigo mismos o un poco más contentos, lo cual tiene una relación con los valores y la educación que viene de casa. El ser agradecido ayuda a mantener buenas relaciones sociales y es una característica de tener habilidades sociales apropiadas (Gallup, 1998).

Se evidencia una correlación positiva con respecto a la práctica de actividades como el canto, hacer deporte, tocar instrumentos musicales, etc. y la felicidad (Michalos, 2005).

Otro dato de interés para este estudio es que en los estudiantes universitarios se percibe que el compromiso que tienen con sus objetivos y la probabilidad de lograrlos correlacionan con la felicidad, así que mientras más enfocado y determinado esté el estudiante universitario será más feliz (Brunstein, 1993). Por lo tanto, se puede plantear que este factor puede incidir significativamente en el nivel de felicidad de los alumnos del programa de beca 18, considerando que probablemente la mayoría de dichos estudiantes se han fijado metas profesionales y han tomado la decisión de esforzarse para alcanzarlas.

La felicidad se encuentra relacionada con la salud, porque aquellas personas que manifiestan felicidad tienen menos probabilidades de presentar ansiedad o fobia social (Kashdan & Roberts, 2004). Se ha descubierto que es menos probable que las personas felices presenten conductas de tabaquismo y drogadicción (Bogner, Corrigan, Mysiw, Clinchot, & Fugate, 2001). La felicidad ayuda a que se acelere la recuperación de enfermedades de tipo

cardiovasculares (Fredrickson, Mancuso, Branigan, & Tugade. 2000), y mejorar el sistema inmunológico que presenta el organismo para luchar contra las enfermedades (Davidson, Kabat-Zinn, Schumacher, Rosenkranz, Muller, Santorelli, Urbanowski, Harrington, Bonus, & Sheridan, 2003).

Machado (2015) menciona que la felicidad y la salud están muy relacionadas, mientras más feliz es la persona, más sana será. Un ejemplo sería que los países con mayor cantidad de personas felices tienen menor cantidad de personas con problemas de presión arterial y que las personas felices tienen una recuperación más rápida de cualquier enfermedad.

Otros estudios como los del WorldDatabaseofHappiness precisan que hay una gran correlación entre la felicidad y la salud física (WDH, 2006). Estos estudios demuestran que hay una relación estadística entre la felicidad y la salud, pero lo que no demuestran es quien interviene primero en la otra, podría darse el caso de que la salud incremente la felicidad como también la felicidad incremente la salud (Benyamini, Leventhal, & Leventhal, 1999).

1.3. Antecedentes de investigación

Salgado (2009) realiza una investigación con la finalidad de examinar la relación existente entre la felicidad, resiliencia y el optimismo en estudiantes que cursaban el último año de secundaria. La muestra era de 275 estudiantes entre 15 a 18 años de dos centros educativos mixtos Lima Metropolitana, basado en un muestreo probabilístico de tipo intencional. Se utilizaron los instrumentos de la Escala de Resiliencia, También la Escala de Satisfacción con la vida y la

Escala de Orientación hacia la vida. Los resultados revelan efectivamente que existe relación entre las variables de resiliencia y felicidad ($r = 0,44$), a mayor resiliencia hay mayor felicidad y mayor optimismo. En conclusión, se puede confirmar que para que haya felicidad tiene que haber resiliencia.

Gomez, Vera, Avila y Musitu (2014) publican un estudio con el objetivo de conocer más sobre la marginación urbana en México. La muestra fue conformada por 1201 alumnos de secundaria y bachillerato, teniendo en cuenta las variables de resiliencia y felicidad, se utilizaron los instrumentos del cuestionario de RESI – M y la Escala de Felicidad de un ítem; los resultados evidencian que se da una relación entre resiliencia y felicidad, llegando a la conclusión de que al haber mayor de resiliencia habrá mayor felicidad ($r^2 = 0.03$).

Benetti y Kambouropoulos (2006) hicieron estudios con el objetivo de conocer la relación sobre resiliencia, ansiedad, autoestima y el afecto positivo. La muestra estuvo conformada por 240 universitarios. Se utilizaron los instrumentos de resiliencia (CD-RISC), de ansiedad (STAI-T), afecto (PANAS) y autoestima (RSES). Este estudio revela que la resiliencia correlacionaba positivamente con el afecto positivo y la autoestima ($r=.17$); llegando a la conclusión que estos factores están relacionados con la felicidad.

Cohn y Fredrickson (2009) en otro estudio, tuvieron como objetivo corroborar si las emociones positivas ayudaban al desenvolvimiento en la vida diaria. La muestra fue conformada por 225 estudiantes. Se utilizaron los instrumentos de Diario de Emociones, Ego Resiliencia 89 y Escalada de satisfacción de vida. Se midieron las emociones diarias, la resiliencia y satisfacción con la vida y se encontró una correlación de tipo positiva entre

emociones positivas y satisfacción con la vida ($r = .15$). Se concluye que las emociones positivas son de gran ayuda para el desarrollo de la resiliencia y la satisfacción con la vida, teniendo en cuenta que esta última tiene gran aproximación a la felicidad.

Aún más, Ramos, Rodríguez, Fernández, Revuelta y Axpe (2015) realizan un estudio con la finalidad de analizar las relaciones entre resiliencia y bienestar subjetivo. La muestra fue conformada por 1250 alumnos de secundaria. Se aplicaron la Escala Connor-Davidson de Resiliencia (CD-RISC) de Connor y Davidson (2003), también se usó la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) y finalmente la Escala de Balance Afectivo de Bradburn (1969). Se encontró correlación alta entre la resiliencia y el afecto positivo ($r = .534$). Se concluye que la resiliencia asocia positivamente con la felicidad.

1.4. Planteamiento del problema

1.4.1. Descripción de la realidad problemática

En el 2012 Pronabec fue creado con la meta de cerrar brechas en la educación superior calificada para aumentar la productividad laboral. Se tiene registrado que del 22% de los alumnos becados ingresantes a universidades y a institutos, solo el 16% terminan la carrera, es decir, estamos hablando de un 6% de deserción (PRONABEC, 2016). Se referencia que hasta el 2016 han ingresado un porcentaje de alumnos representando a un nivel socioeconómico pobre de 27% y con pobreza extrema 73% (SIBEC-Pronabec, 2016). Una cuestión que puede generar duda es si los jóvenes del programa de beca 18 que ya están pasando por todas estas dificultades hace algún tiempo, presentan un

estado de ánimo positivo, es decir si son felices pese a tener que afrontar tantas dificultades en tan poco tiempo, en algunos casos sin tener el soporte emocional de la familia y sin estar en su tierra natal. Entre esas dificultades se encuentran toda una serie de situaciones y conflictos que les puede traer esta nueva etapa en sus vidas, tales como adaptación social, robos, el tráfico tan estresante, enfermedades, discriminación, las continuas estafas y demás peligros que se presentan en el día a día.

Una investigación realizada en México mostró que los adolescentes que son marginados pueden sobreponerse a las adversidades y continuar teniendo los niveles apropiados de felicidad, debido a su habilidad de resiliencia ($R^2 = .02$). Se entiende que los adolescentes mexicanos, pese a que no presenten una gran habilidad para afrontar las dificultades del día a día, logran permanecer con niveles adecuados de bienestar, aun así se encuentren en extrema pobreza. Estos resultados indican que la resiliencia puede tener un impacto en la felicidad, incluso en personas que viven en condiciones desfavorables. Internacionalmente hablando, ha crecido el interés del estudio de las variables como la resiliencia y la felicidad en poblaciones de escasos recursos (Gómez–Azcarate, Vera, Ávila, Musitu, Vega & Dorantes, 2014).

Dichos estudios nos presentan indicadores de que la resiliencia influye en la felicidad, o ésta en aquélla, o que se afectan mutuamente. Se puede proponer que las personas con alta resiliencia se caracterizan por un estado de ánimo positivo, que se refleja en un nivel de felicidad y que al mismo tiempo los motivan a plantearse objetivos y esforzarse para cumplirlos. O que, por la misma razón, los individuos que por temperamento son más felices tienen una visión más

positiva de la realidad y por ello muestran más resistencia frente a la adversidad. Tales estudios son un punto de partida para emprender investigaciones similares en el Perú.

1.4.2. Formulación del problema

En la presente investigación se plantea verificar si dicha relación se puede también verificar en el Perú y en una población relativamente vulnerable. Por lo tanto, se plantea como problema general: ¿Existe relación entre la resiliencia y la felicidad en alumnos varones y mujeres del programa Beca 18 que cursan estudios en un IES de Lima? Y como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de resiliencia en alumnos varones y mujeres del Programa Beca 18 que cursan estudios en un IES de Lima.

1.5. Objetivos de investigación

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre resiliencia y felicidad en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana.

1.5.2. Objetivos específicos

- Describir felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana en la muestra total
- Describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima metropolitana de acuerdo con el sexo.

- Describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la edad.
- Describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la carrera académica.
- Comparar la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo.
- Comparar la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la carrera académica.

1.6. Hipótesis y variables de estudio

1.6.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

- Existe relación entre resiliencia y felicidad en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas

- H₁ Existen diferencias entre la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo.

- H₂ Existen diferencias entre la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la carrera académica.

1.6.2. Variables de estudio

Resiliencia y sus dimensiones:

- Satisfacción personal
- Ecuanimidad
- Sentirse bien solo
- Confianza n si mismo
- Perseverancia

Felicidad y sus dimensiones

- Factor positivo con la vida
- Satisfacción con la vida
- Satisfacción personal
- Alegría por vivir

1.6.3. Definición operacional de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable resiliencia

Variable	Autores	Definición operacional	Dimensiones	Definiciones	Items
Resiliencia	Wagnild, G. Young, H. (1993). Adaptación peruana: Novella (2002).	la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	16 Por lo general encuentro algo de que reírme 21 Mi vida tiene significado 22 No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada 25 Acepto que hay personas a las que no les agrado
			Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad	7 Usualmente veo las cosas a largo plazo 8 Soy amigo de mí mismo 11 Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo 12 Tomo las cosas una por una
			Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes	5 Puedo esta solo si tengo que hacerlo 3 Dependo más de mi mismo que de otras personas 19 Generalmente puedo ver una situación de varias maneras
			Confianza en si mismo	habilidad para creer en si mismo, en sus capacidades	6 Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida 9 Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo 10 Soy decidida(o) 13 Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente 17 El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles 18 En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar 24 tengo la energía suficiente para hacer las cosas
			Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina	1 Cuando planeo algo lo realizo 2 Generalmente me las arreglo de una manera o la otra 4 Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas 14 Tengo autodisciplina 15 Me mantengo interesado en las cosas 20 Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera 23 Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida

Tabla 2

Operacionalización de la variable felicidad

Variable	Autores	Definición operacional	dimensiones	Definiciones	Ítems
Felicidad	Alarcón (2007)	Definimos la felicidad como un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado	Factor positivo con la vida	Los ítems de este factor, tal como están formulados, indican profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial. Las respuestas de rechazo, a lo que afirman las oraciones, indican grados de felicidad, que reflejan actitudes y experiencias positivas hacia la vida.	26 Todavía no he encontrado sentido a mi existencia 20 La felicidad es para algunas personas, no para mí 18 Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad 23 Le hago saber mi disgusto sobre su conducta o le digo que no me gusta lo que está haciendo. 22 Cuando mi hijo(a) se comporta mal, le hago saber lo que le ocurrirá si no se comporta bien 2 Le castigo, le doy palmazos, jalo los pelos o le pego. 19 Le digo amenazas o advertencias si se porta mal 17 Le he dicho cosas malas palabras que podrían hacerle sentir mal. 11 Cuando no estoy contenta con su conducta, le recuerdo las cosas que he hecho por él (ella) 7 Cuando me pide algo o que yo le atienda, no le hago caso o le hago esperar hasta después 14 Me siento inútil 4 Estoy satisfecho con mi vida 3 Las condiciones de mi vida son excelentes 5 La vida ha sido buena conmigo 1 En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal 6 Me siento satisfecho con lo que soy 10 Me satisfecho porque estoy donde tengo que estar 24 Me considero una persona realizada 21 Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado 27 Creo que no me falta nada 25 Mi vida transcurre plácidamente 9 Si volviera a nacer no cambiaría casi nada de mi vida 8 Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes 12 Es maravilloso vivir 15 Soy una persona optimista 16 He experimentado la alegría de vivir 13 Por lo general, me siento bien
			satisfacción con la vida	Los seis ítems de de este factor expresan satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida. El primer ítem del Factor 3, "Me considero una persona realizada", condensa el contenido de este factor; sus reactivos expresan lo que podríamos llamar felicidad plena, y no estados temporales del "estar feliz". La denominación que lleva este factor obedece a que sus ítems señalan lo maravilloso que es vivir, refieren experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien.	
			alegría de vivir		

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño metodológico fue el descriptivo comparativo - correlacional (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) ya que el objetivo fue medir los estudios con gran precisión y determinar la relación entre los niveles de las variables resiliencia y felicidad que obtuvieron los alumnos varones y mujeres del programa beca 18.

2.2. Participantes

Los participantes fueron jóvenes alumnos varones y mujeres del programa beca 18 pertenecientes a un IES de Lima. En la IES en la que se realizó la tesis estudiaban 334 becarios entre 18 y 23 años de edad de ambos sexos. De este grupo, participaron solamente aquellos que accedieron a responder los cuestionarios, que sumaron 224. La Tabla 3 presenta la muestra distribuida el según sexo, edad y carrera. La muestra fue seleccionada por muestreo intencional de tipo no probabilístico.

En la Tabla 3 podemos apreciar que hay mayor cantidad de hombres que de mujeres, aunque la diferencia de porcentajes no es tan alta. En cuanto a la edad, el grupo más numeroso es el de 19 años y los menos numerosos son los de 22 y 23 años, los cuales suman algo más del 10%. En general, la mayor parte de la muestra está en el rango de edades de 18 a 20 años. La carrera con mayor cantidad de alumnos es la de administración y negocios internacionales, a la cual

corresponde más de la mitad de la muestra. El resto está repartido entre las otras tres carreras en porcentajes similares entre ellas.

Tabla 3

Distribución muestral según sexo, edad y carrera

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	97	43,3
	Mujer	127	56,7
Edad	18	32	14,3
	19	100	44,6
	20	48	21,4
	21	21	9,4
	22	12	5,4
	23	11	4,9
Carreras	Administración de negocios Internacionales	134	59,8
	Diseño gráfico y publicidad digital	34	15,2
	Electrónica industrial	29	12,9
	Mecánica automotriz y Autotrónica	27	12,1
	Total	224	100,0

2.3. Medición

Escala de Felicidad de Alarcón (2007)

La Escala de Felicidad de Alarcón (2007) presenta una cantidad de 27 ítems realizados según una escala de tipo Likert, con cinco alternativas, las cuales son: “totalmente de acuerdo”, “acuerdo”, “ni acuerdo ni desacuerdo”, “desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo”. Al extremo positivo (“totalmente de acuerdo”) se le asigna cinco puntos y al extremo negativo, un punto. Algunos ítems fueron redactados en forma favorable y otros en sentido desfavorable a la felicidad.

Estos ítems que fueron redactados de manera inversa son: 02, 07, 14,17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26. Un mayor puntaje en la escala indica un mayor nivel de felicidad. La escala evalúa cuatro factores: Factor positivo con la vida; satisfacción con la vida; satisfacción personal y alegría de vivir.

En el estudio original de Alarcón (2007) la escala se le aplicó a 709 alumnos universitarios, mujeres y hombres, con edades entre 20 y 30 años. En dicho estudio se halló que este instrumento tiene una alta consistencia de tipo interna (alfa= .916).Las correlaciones ítem-test varían de .29 a .62 y todas son altamente significativas ($p < .001$). También se evaluó la validez de constructo por medio del análisis factorial. Este análisis arrojó cuatro factores, que en si determinan el 49.79% de la varianza total. Las cargas factoriales varían de .684 a .405. La validez también se evaluó mediante la correlación de la escala con otros tests, incluyendo el Inventario de la Personalidad de Eysenck y una escala de afectos positivos y negativos.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Novella (2002)

Esta escala se puede aplicar de forma grupal o individual con un tiempo de 25 a 30 minutos; se le puede tomar a adultos y adolescentes. La escala está formada por 25 ítems que se puntúan con una escala de tipo Likert con 7 opciones para responder, en donde 1 corresponde a la respuesta “en desacuerdo” y 7 corresponde a “de acuerdo”. El rango de puntaje tiene una variación entre 25 y 175 puntos. Todos los ítems están redactados en sentido

afirmativo y se califican de manera directa, es decir, que los puntajes más elevados indican mayor resiliencia. Esta escala presenta cinco dimensiones: Ecuanimidad; Confianza en sí mismo; Perseverancia; Satisfacción con la vida y Sentirse bien con uno mismo (Novella, 2002).

Novella (2002) adaptó y validó esta escala al medio peruano. Se realizó un estudio de validez concurrente, obteniéndose altas correlaciones con mediciones de constructos relacionados con la resiliencia. También se realizó un análisis factorial, el cual confirmó la estructura de cinco dimensiones. Asimismo, se hizo un estudio de jueces para determinar la validez de contenido. Los jueces fueron dos psicometristas y dos enfermeras quienes seleccionaron ítems que reflejaran la definición de resiliencia.

Wagnild y Young (1993) obtuvieron confiabilidades de consistencia interna de .85 en la población del personal que cuidaba de enfermos de Alzheimer; .86 y .85 en dos muestras de alumnas ya graduadas; .90 en madres primerizas después de dar a luz y .76 en residentes de alojamientos públicos. Se utilizó el método test-retest en mujeres embarazadas antes y después de dar a luz, obteniéndose correlaciones de .67 a .84. Por último, para la adaptación en el medio peruano se llegó a obtener una confiabilidad de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de .89 (Novella, 2002).

2.4. Procedimiento

Debido a la dificultad de agrupar a todos los alumnos en un solo momento para aplicar los cuestionarios, se optó por utilizar un medio informático para la

recolección de los datos, el cual fue el formulario de Google. Para ello se remitió a los posibles participantes un correo electrónico en el cual se adjuntó un enlace hacia una página de Google en donde se encontraba el consentimiento informado y los instrumentos. Al aceptar el consentimiento informado los participantes podían pasar a responder ambas escalas mediante los formularios. El evaluador recibió todos los datos en unas hojas de Excel que facilitó el posterior análisis de los resultados.

2.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

En el presente estudio, se empleó el programa estadístico SPSS21, para obtener los resultados del estudio. En primer lugar, se realizaron los estadísticos descriptivos que determinaron que la base fue procesada de manera correcta y no presentaba ningún error; se presentaron las medidas de tendencia central, media y desviación estándar, además de la asimetría y curtosis. Asimismo, se realizaron las pruebas de normalidad, en este caso de Kolmogorov-Smirnov, debido a que las muestras a compararse fueron de un tamaño mayor a 50 personas. Esto sirvió para verificar la normalidad de las puntuaciones y determinar los estadísticos a emplear. En el caso de la comparación según sexo y según grupos de edad, se determinó emplear el estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney, ya que es el estadístico más adecuado para el uso de medidas de tamaño del efecto; por ende, se utilizó la *Probabilidad De Superioridad*, que permiten saber en qué medida un grupo es superior respecto a otro, cuyos valores interpretativos son: No efecto ($PS_{est} \leq 0,0$); pequeño ($PS_{est} \geq 0,56$); mediano ($PS_{est} \geq 0,64$) y grande ($PS_{est} \geq 0,71$) (Ventura-León, 2016). Mientras que, en el caso de la comparación según carrera, se

empleó el estadístico no paramétrico con el estadístico de Kruskal-Wallis utilizándose como tamaño del efecto el épsilon cuadrado (ϵ^2) cuyos rangos interpretativos son parecidos a los de una correlación (Ventura-León, 2017), donde .10: pequeña; .30: mediana, .50: grande (Cohen, 1988). Finalmente, para la correlación entre las escalas se empleó el estadístico no paramétrico de Spearman.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

De acuerdo al objetivo principal de la investigación se estimaron correlaciones entre las variables felicidad y resiliencia tomadas en cuenta en el estudio. En la Tabla 4 se aprecian las correlaciones respectivas. Se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre los puntajes totales de felicidad y la resiliencia ($p < .05$). De acuerdo a los criterios de Cohen (1988) se consideraría un tamaño del efecto moderado. Por ende, se acepta la hipótesis propuesta para esta investigación, lo que indica que la resiliencia y felicidad están relacionadas.

Tabla 4

Correlación entre felicidad y resiliencia (n = 244)

	Felicidad	Efecto
Resiliencia	,480**	Moderado

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, a nivel específico en las dimensiones se evidencia que hay una relación directa entre las dimensiones de ambas escalas, debido a que las correlaciones presentaron p valores menores a .05.

Tabla 5*Correlación entre las dimensiones de felicidad y resiliencia*

	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir
Satisfacción personal	,311**	,334**	,469**	,410**
Ecuanimidad	,205**	,217**	,288**	,359**
Sentirse bien solo	,254**	,134*	,197**	,300**
Confianza en sí mismo	,448**	,326**	,386**	,524**
Perseverancia	,310**	,303**	,376**	,473**

Nota:** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para el análisis de los datos, se calculó los estadísticos descriptivos de las variables presentadas y de sus respectivas dimensiones, como se evidencia en la Tabla 6. En primer lugar, tenemos las cuatro dimensiones de la escala de felicidad, donde se observa un sesgo hacia los puntajes altos en las dimensiones satisfacción con la vida y alegría de vivir. Por otro lado, en la escala de resiliencia se observa que las dimensiones confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia, presentan un sesgo hacia los puntajes altos, ya que presentan puntajes mayores a -1.0 en la asimetría.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en la muestra total*

Variables	M	DE
Sentido positivo con la vida	43,80	8,19
Satisfacción con la vida	23,48	3,19
Realización Personal	22,12	3,90
Alegría de vivir	17,00	2,50
Felicidad	106,39	13,95
Satisfacción personal	21,88	3,43
Ecuanimidad	20,58	3,43
Sentirse bien solo	17,06	2,81
Confianza en sí mismo	39,42	6,22
Perseverancia	37,81	5,63
Resiliencia	136,75	18,28

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar

Asimismo, se calcularon los estadísticos descriptivos de ambas escalas y sus dimensiones según el sexo como se aprecia en la Tabla 7. Se evidencia que tanto mujeres como hombres presentan medias similares en la escala de felicidad (Hombres M=105.95, Mujeres M=106.72) y en la escala de resiliencia (Hombres M=137.06, Mujeres M=136.51); sin embargo, para el grupo de mujeres y hombres, en las dimensiones de satisfacción con la vida, alegría de vivir y sentido positivo presentan puntuaciones mayores a -1.0, por lo que tienen un sesgo a puntajes altos. Por otro lado, en la escala de resiliencia las dimensiones confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia, tienen un sesgo a puntajes altos, ya que la asimetría tiene puntajes mayores a -1.0.

Tabla7

Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con el sexo

Dimensiones	Hombres		Mujeres	
	M	DE	M	DE
Sentido positivo	43.15	8.59	44.29	7.88
Satisfacción con la vida	23,66	3,40	23,34	3,03
Realización personal	22,28	3,91	21,99	3,90
Alegría de vivir	16,86	2,479	17,10	2,53
Felicidad	105,95	14,11	106,72	13,89
Satisfacción personal	21,94	3,36	21,83	3,48
Ecuanimidad	20,54	3,36	20,61	3,50
Sentirse bien solo	17,02	2,82	17,09	2,83
Confianza en sí mismo	39,62	6,32	39,28	6,13
Perseverancia	37,95	5,71	37,70	5,60
Resiliencia	137,06	18,31	136,51	18,33

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar

Se calcularon los estadísticos descriptivos de ambas escalas y sus dimensiones según edad, como se aprecia en la Tabla 8. Se evidencia que tanto los grupos menores de 20 – 23 y los grupos de 18 -19 presentan medias similares en todas las variables.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la edad

Rango de edades	Dimensiones	M	DE
Menores 18 – 19	Sentido positivo con la vida	44,02	8,10
	Satisfacción con la vida	23,29	3,12
	Realización Personal	21,84	3,67
	Alegría de vivir	16,99	2,50
	Felicidad	106,14	13,75
	Satisfacción personal	21,66	3,52
	Ecuanimidad	20,07	3,28
	Sentirse bien solo	16,85	2,81
	Confianza en sí mismo	38,96	6,45
	Perseverancia	37,24	5,57
Resiliencia	134,78	18,46	
Menores 20 – 23	Sentido positivo con la vida	43,49	8,36
	Satisfacción con la vida	23,75	3,29
	Realización Personal	22,51	4,20
	Alegría de vivir	17,00	2,52
	Felicidad	106,75	14,30
	Satisfacción personal	22,20	3,28
	Ecuanimidad	21,32	3,52
	Sentirse bien solo	17,36	2,80
	Confianza en sí mismo	40,09	5,85
	Perseverancia	38,62z<	5,65
Resiliencia	139,58	17,72	

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar

Se calcularon los estadísticos descriptivos de ambas escalas y sus dimensiones según carrera, como se aprecia en la Tabla 9, en donde se puede apreciar que en la escala de felicidad, los grupos de carrera presentan medias similares. En la carrera de Diseño Gráfico y Publicidad Digital, se observa en las dimensiones de satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir, pertenecientes a la escala de felicidad, un sesgo a puntuaciones altas (puntajes mayores a -1.0 en asimetría). Asimismo, en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia presentan un sesgo en puntuaciones altas (puntajes mayores a -1.0 en asimetría), para la escala de resiliencia. Para la carrera de Administración de Negocios Internacionales, las dimensiones: satisfacción con la vida (escala de felicidad), ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia (todas de la escala de resiliencia), presentan un sesgo a puntuaciones altas (puntajes mayores a -1.0 en asimetría). En la carrera de Mecánica Automotriz y Autotrónica, se aprecia un sesgo en puntuaciones altas en las dimensiones de satisfacción con la vida y realización personal (escala de felicidad) (puntajes mayores a -1.0 en asimetría); mientras que en las escalas de resiliencia dicho sesgo es menor. Finalmente, la carrera de Electrónica Industrial presenta sesgos bajos en las puntuaciones de las escalas de felicidad y resiliencia.

Tabla 9*Estadísticos descriptivos de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la carrera académica*

	1		2		3		4	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Sentido positivo	44,93	7,50	42,91	9,20	40,55	10,43	42,81	6,58
Satisfacción con la vida	23,30	3,08	23,09	3,67	23,66	3,17	24,67	3,05
Realización personal	21,94	4,20	21,53	4,25	22,24	3,59	23,59	3,82
Alegría de vivir	17,04	2,52	16,50	3,22	16,79	2,48	17,59	1,94
Felicidad	107,21	14,30	104,03	15,30	103,24	14,85	108,67	12,08
Satisfacción personal	21,60	3,28	22,44	3,62	22,21	3,26	22,22	2,62
Ecuanimidad	20,66	3,52	19,97	3,54	20,34	3,34	21,19	3,13
Sentirse bien solo	16,96	2,80	17,38	3,38	16,72	2,57	17,52	2,56
Confianza en sí mismo	39,40	5,85	39,32	7,88	38,55	5,86	40,59	5,27
Perseverancia	37,73	5,65	37,35	6,92	37,31	5,00	39,30	5,04
Resiliencia	136,35	17,72	136,47	22,81	135,14	16,39	140,81	15,00

Nota: 1= Administración de negocios internacionales, 2= Diseño gráfico y publicidad digital, 3= Electrónica industrial, 4= Mecánica automotriz y autotrónica, *M*=Media, *DE*= Desviación estándar

En la Tabla 10 se puede evidenciar que no hay diferencias significativas entre mujeres y hombres en las variables de felicidad y resiliencia, excepto en las dimensiones ecuanimidad y perseverancia y en el puntaje total de resiliencia. También se puede evidenciar que no hay un efecto de probabilidad de superioridad entre un grupo y el otro, por presentar un valor inferior a 0,56 (Ventura-León, 2016), en todos los casos. Por lo cual se rechaza la primera hipótesis específica.

Tabla 10

Comparación de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones acuerdo con el sexo.

	Rango promedio		U	p	Pse
	H	M			
Sentido positivo	107,87	116,04	5855.00	.649	.40
Satisfacción con la vida	119,23	107,36	5351.50	.128	.36
Realización personal	114,98	110,61	5422.50	.172	.37
Alegría de vivir	108,63	115,46	6052.00	.966	.41
Felicidad	110,60	113,95	5861.00	.658	.40
Satisfacción personal	113,31	111,88	5507.00	.234	.37
Ecuanimidad	111,37	113,36	4712.50	.004	.32
Sentirse bien solo	111,80	113,03	5310.00	.108	.36
Confianza en sí mismo	115,38	110,30	5453.00	.194	.37
Perseverancia	113,97	111,37	5128.00	.047	.35
Resiliencia	114,53	110,95	4950.50	.019	.33

Nota: H=Hombres, M= Mujeres, U=U de Mann Whitney, p=Significancia estadística; Pse: Probabilidad de superioridad

En la Tabla 11 se puede apreciar el rango promedio de las escalas de felicidad y resiliencia según la carrera. Sin embargo, se obtuvo que para la escala felicidad obtuvo una ($P > .05$), y dentro de sus factores tenemos, sentido de la vida ($P > .05$), satisfacción por la vida ($P > .05$), realización personal ($P > .05$), alegría de vivir ($P > .05$). Por otro lado, la escala de resiliencia obtuvo una ($P > .05$), y sus factores satisfacción personal ($P > .05$), ecuanimidad ($P > .05$), sentirse bien solo ($P > .05$), confianza en sí mismo ($P > .05$) y perseverancia ($P > .05$). Por lo que la escala de resiliencia y sus factores no se pueden comparar según la carrera. También se puede apreciar que no hay un tamaño del efecto entre las

dimensiones de las variables y las carreras académicas. Por lo cual se rechaza la segunda hipótesis específica.

Tabla 11

Comparación de la felicidad, resiliencia y sus dimensiones de acuerdo con la carrera académica.

Carreras	1	2	3	4	H	ϵ^2
Sentido positivo de la vida	108.93	99.28	116.50	91.08	2.741	.01
Satisfacción con la vida	105.16	101.78	63.25	107.21	1.114	.00
Realización personal	105.04	101.54	86.00	106.62	0.330	.00
Alegría de vivir	106.71	98.74	95.75	102.15	0.622	.00
Felicidad	108.58	96.72	104.75	96.05	1.883	.01
Satisfacción personal	100.49	116.65	121.50	106.88	2.309	.01
Ecuanimidad	107.90	96.46	108.75	98.89	1.390	.01
Sentirse bien solo	103.50	117.90	136.50	92.09	3.851	.02
Confianza en sí mismo	105.27	110.56	91.00	95.53	1.225	.01
Perseverancia	106.73	106.03	63.75	96.06	1.784	.01
Resiliencia	104.80	111.74	101.50	95.55	1.260	.01

Nota: 1= Administración de negocios internacionales, 2= Diseño gráfico y publicidad digital, 3= Electrónica industrial, 4= Mecánica automotriz y autotrónica; ϵ^2 = Épsilon cuadrado (tamaño del efecto)

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

En el 2012 es creado Pronabec (programa nacional de becas) para facilitarles la oportunidad a las personas de bajos recursos a obtener una educación de calidad, reconociendo su esfuerzo académico. Muchos de estos jóvenes que obtienen la beca vienen de distintas partes del Perú y tienen que alejarse de sus familias, situación que puede desencadenar modificaciones en su felicidad y resiliencia. En ese sentido, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y felicidad en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana.

Los resultados sugieren que entre ambas variables existe una relación moderada ($r = .48$) con lo cual se confirma la hipótesis de investigación. Esto indica que cuando una persona experimenta un estado afectivo de satisfacción plena por haber conseguido algo que anhela se relaciona con que presente valentía y capacidad de adaptarse ante situaciones estresantes de la vida (Alarcón, 2007; Wagnild Young, 1993). Estos resultados son similares a los encontrados por Salgado (2009) quien también encontró una correlación moderada entre resiliencia y felicidad ($r = .44$); pese a ello, el estudio de Salgado (2009) no fue con estudiantes de beca 18 ni en los rangos de edades del presente estudio, situación que sugiere que los constructos se relacionan de forma moderada independientemente de pertenecer a un programa de becas o una edad establecida, lo que conlleva que existe cierta estabilidad de la correlación en dos poblaciones diferentes.

Otro estudio que muestra resultados similares es el de González-Arratia y Valdez (2013) que investigaron sobre la resiliencia y felicidad: el impacto en los adolescentes con respecto a hechos vitales negativos y positivos. Esta investigación se realizó con adolescentes mexicanos entre los 15 a 19 años que cursaban el bachillerato. Sus resultados demuestran que hay una correlación positiva entre ambas variables considerando un valor $p \leq ,05$. Todo esto da a entender que frente a una mayor resiliencia también habrá una mayor felicidad. De ese modo, el hecho que exista una correlación moderada implica que el estado interno de un individuo tiene impacto sobre la forma en que responder a una situación estresante; además, existen estudios en donde se demuestra que para incrementar esta capacidad de afronte es necesario contar con emociones positivas por encontrarse relacionadas (Ramos et al., 2015).

Con respecto al objetivo específico de mostrar la relación entre las dimensiones de felicidad y resiliencia en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana. Los resultados sugieren que a nivel específico en las dimensiones de ambas escalas se puede constatar que hay una relación directa y significativa estadísticamente, sugiriendo que los estudiantes resilientes serán al mismo tiempo estudiantes felices y que de presentar buen autoconcepto, apoyo social, de las amistades, apoyo familiar y profesorado la relación podría incrementarse (Rodríguez, Ramos y Fernández, 2010). En ese sentido, resulta de gran importancia el desarrollo de aspectos positivos del individuo porque impactarán en su propia satisfacción de vida (Cohn & Fredrickson, 2009).

El siguiente objetivo específico fue el describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en alumnos del Programa Beca 18 de un IES de Lima metropolitana de acuerdo con el sexo. Los resultados sugieren que tanto hombres como mujeres presentan medidas similares con respecto a la felicidad y en la escala de resiliencia. Estos resultados son parecidos a los encontrados por Ramos-Diaz et al. (2015) quienes demuestran que la resiliencia y satisfacción son parecidas; sosteniendo que esta población suele presentar altas puntuaciones en resiliencia y satisfacción. Asimismo, Salgado (2009) demuestra que existen diferencias por sexo en resiliencia; pero en felicidad no; en una muestra de alumnos que cursan el nivel secundario. Caso contrario a Gómez–Azcarate, et al., (2014) quienes señalan que existen diferencias respecto a la felicidad, pero no en resiliencia se compara de acuerdo con el sexo. De esa forma, se concluye que en forma general, no esta bien establecido las diferencias entre felicidad y resiliencia de acuerdo con el sexo; además, estos estudios no implementan medidas del tamaño del efecto.

El siguiente objetivo específico fue describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la edad. En los resultados se evidencia que tanto los grupos menores de 20 – 23 y los grupos de 18 -19 presentan medidas similares en todas las variables, lo que indica que no se presentan cambios significativos por la edad. En el estudio de Lower (2014) sobre el entendimiento de la resiliencia y felicidad durante una carrera universitaria realizado a estudiantes de psicología de la universidad de California, se evidencia que la felicidad es mayor en estudiantes de menor edad que en los de mayor edad, lo

que indica que mientras más años van cumpliendo son menos felices. En caso de estos resultados se debe tener en cuenta que es una población norteamericana y estos resultados podrían deberse a que existe una menor preocupación con respecto a las responsabilidades que conlleva la vida; ya que, al tener menor edad, no hay cuentas que pagar, hijos que mantener, posiblemente se reciba el apoyo continuo de los padres, los cursos de la carrera son más sencillos de llevar, etc. Por el contrario, al ir aumentando la edad, van apareciendo una serie de responsabilidades con las cuales se debe lidiar y que pueden generar en el individuo ciertos niveles de estrés y ansiedad. Ahora veremos los resultados de una población latinoamericana, como es el caso de la investigación de Salgado (2009) en estudiantes entre los 15 y 18 años del último año de secundaria en donde se comparan la resiliencia, felicidad y optimismo se evidencia que independientemente de la edad de los individuos, se siguen manteniendo igual de resilientes y también igual de felices. Esto podría deberse a que una de las principales diferencias con la población norteamericana es que desde temprana edad en Norteamérica se busca que los jóvenes vayan siendo más independientes; por lo contrario, a la población latinoamericana, en donde muchas de las familias generan dependencia y terminan volviéndose familias agregadas. Una investigación que muestra algo similar es la de Arequipeño y Gaspar (2017) que trabajaron la Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes del tercer a quinto grado de secundaria en centros educativos pertenecientes al estado en el distrito de Ate Vitarte, en Lima – Perú; sus resultados muestran que según el análisis por rangos de edad (de 13 a 14 y de 15 a 17) los alumnos evaluados sobresalen en ambos grupos con un nivel de resiliencia promedio. También se encuentra que de acuerdo con el análisis por

rangos de edad (De 13 a 14 y de 15a 17) los estudiantes evaluados sobresalen en ambos grupos con un nivel de felicidad promedio. Todo esto da a entender que no hay diferencias significativas según la edad con respecto a la resiliencia y felicidad, sobre todo en la población latinoamericana. Esto podría tener un sentido lógico en cuanto a la diferencia con la población norteamericana en que el estudiante universitario norteamericano suele ser más independiente desde una temprana edad por el contrario del estudiante latinoamericano que suele mantener mucha dependencia a la familia como ya lo habíamos mencionado anteriormente.

El siguiente objetivo específico fue el de describir la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la carrera académica. Se puede apreciar que en la escala de felicidad, los grupos de carrera presentan medias similares. En las carreras de diseño gráfico, Administración de negocios internacionales, Electrónica industrial, Mecánica automotriz y autotrónica, lo mismo ocurre con las dimensiones de resiliencia. Pero si profundizamos un poco más, podríamos decir que la carrera con mayor nivel de resiliencia y felicidad es la carrera de electrónica industrial; cabe resaltar que en esta carrera prima el sexo masculino. Por otro lado tenemos la investigación de Eugenio, Lachuma y Flores (2015) que realizan un estudio comparativo en alumnos universitarios de administración y psicología en una universidad privada en Tarapoto - Perú. Se obtiene un resultado de porcentaje total de felicidad en la cual se puede apreciar que en la carrera de Psicología hay un 41% que muestran tener un elevado nivel con respecto a felicidad, seguido por un nivel promedio que presenta un 9% y

finalmente 1% de los alumnos de la carrera de psicología evidencian un bajo nivel en lo que respecta a su felicidad; Por otro lado tenemos que los alumnos de la carrera de administración, que un 28% se ubican con un elevado nivel de felicidad, así mismo un 21% que se observa en un nivel promedio y para finalizar un 1% en un nivel bajo en lo que respecta a su felicidad. Ahora bien se puede evidenciar que la carrera de psicología presenta mayor porcentaje de alumnos felices pero tendríamos que analizar a profundidad estos resultados para entender el porqué son más felices ciertos estudiantes en determinadas carreras, como por ejemplo, si es por un tema de vocación, si se debe quizás a la calidad de enseñanza, la comodidad de las instalaciones o espacio en donde estudian, otros factores que podrían primar son los personales y emocionales, etc. Así que es un punto que conllevaría a otro tipo de análisis. Existe otro estudio de Suazo (2010) que indaga los factores de resiliencia que se presentan en alumnos de la universidad del BioBio, sede Chillan con las carreras de pedagogía en educación básica, pedagogía en educación matemática, pedagogía en educación física, ingeniería civil en informática, psicología y enfermería. Llegando a obtener como resultado que la carrera con mayores niveles de resiliencia fue la de psicología, esto podría deberse al tipo de perfil de los alumnos, a los distintos cursos formativos que van llevando durante la carrera los cuales los podrían ayudar a ser más estables emocionalmente y por ende más felices; también esto podría deberse a otros factores que no han sido esclarecidos en la investigación, así que en ambos casos, tanto felicidad como resiliencia se puede evidenciar que existen altos niveles de estas variables en determinadas carreras por diversos motivos, los cuales se deberían profundizar. En este punto se tiene que mencionar que se han traído a acotación estudios de resiliencia y felicidad en

distintas poblaciones por separado; ya que, no es común trabajar ambas variables correlacionando distintas carreras a la vez.

El siguiente objetivo específico fue el de comparar la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo. En los resultados se puede evidenciar que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en las variables de felicidad y resiliencia, solo en algunas dimensiones como ecuanimidad, perseverancia y en el puntaje general de resiliencia pero de igual manera no hay un aspecto de superioridad por parte de alguno de los sexos que sea notorio. Se presentan resultados similares en un estudio de Lower (2015) que una de sus hipótesis presentadas fue el buscar comprender la resiliencia y felicidad en estudiantes universitarios en una universidad de california EE.UU. Se supondría que debería existir diferencia entre la resiliencia y felicidad entre hombres y mujeres, sobre todo con las mujeres en donde ellas se mostraran más resilientes que los varones pero con los resultados obtenidos se rechazó la hipótesis, ya que no se evidenciaron diferencias significativas. Existe otro estudio de Akbar, Akram, Ahmed, Hussain y Jaz (2014). Que busca entender la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en personas nómadas, una de sus hipótesis fue que las mujeres podría ser más resiliente que los hombres pero se rechazó ya que no se dieron diferencias significativas pero si se encontró que las mujeres presentaban mayor satisfacción con la vida; se tendría que analizar otros aspectos para poder entender porque esta población de mujeres en particular tiene mayor satisfacción con la vida, se podría pensar que es por el hecho de la capacidad de ser madres y crear vida, por tener mayor libertad al ser nómades,

por viajar y conocer el mundo, etc. Todos estos aspectos se tendrían que tomar en cuenta para un mayor entendimiento. Se puede decir en líneas generales que no existen mayores diferencias al comparar las variables según el sexo. Por lo cual se rechaza la primera hipótesis específica.

Finalmente tenemos el último objetivo específico fue comparar la felicidad, resiliencia y sus dimensiones en alumnos del Programa Beca 18 de un IES de Lima Metropolitana de acuerdo con la carrera académica. En los resultados se puede observar que en la escala de felicidad y sus dimensiones obtiene un rango promedio de ($P > .05$) y lo mismo ocurre para la escala de resiliencia y sus dimensiones o factores, que obtienen un rango promedio de ($P > .05$) por lo cual no se pueden hacer comparaciones según la carrera. No hay un tamaño de efecto entre las dimensiones de ambas variables y las carreras académicas. Ahora bien tenemos estudios que han evaluado a universitarios pero con las variables de felicidad y resiliencia de manera independiente, más no juntas. Un ejemplo es el estudio de Eugenio, Lachuma y Flores (2015). El cual ya se mencionó una líneas más arriba pero en este estudio se evalúa la escala completa de felicidad más no sus dimensiones y lo mismo ocurre con el estudio de Suazo (2010) que investiga los factores de la resiliencia que se dan en estudiantes de la universidad del BioBio, sede Chillan con las carreras de pedagogía en educación matemática, pedagogía en educación básica, pedagogía en educación física, ingeniería civil en informática, psicología y enfermería, en donde también se mide la resiliencia en total, más no sus dimensiones o factores, por lo cual se nos hace imposible hacer una comparación certera. Por lo cual se rechaza la segunda hipótesis específica.

Del mismo modo, Caldera, Aceves y Reynoso (2016) realizan un estudio donde demuestran que no se presentan diferencias significativas en los niveles de resiliencia, ahora hay que tener en cuenta que para este estudio solo se trabajo con algunas carreras y no todas y también se debe tener presente que posiblemente haya diferencias en las currículas dependiendo si la carrera es de humanidades o de ingeniería y posiblemente estas carreras alberguen alumnos mucho más resilientes.

A pesar de los resultados encontrados en el presente estudio, se cuentan con algunas limitaciones; primero, la forma de responder al cuestionario fue mediante un enlace virtual, situación que puede haber generado una fuente de variabilidad producto de esa modalidad. Segundo, se tomó en cuenta a jóvenes pertenecientes al programa de beca 18 de solo una institución educativa, por ende, no se puede generalizar los resultados, más allá del grupo de participantes aquí estudiados. Tercero, existe un mayor predominio de mujeres que de varones en los participantes. Cuarto, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Novella (2002) por su antigüedad requiere una revisión psicométrica reciente.

CONCLUSIONES

1. En cuanto a la escala de resiliencia según la variable sexo, se evidencia que tanto mujeres como hombres presentan medias similares en las dimensiones de sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Según la variable edad, se observa que tanto los grupos que oscilan entre 20 y 23 y los grupos de 18 y 19, presentan medias similares en todas las variables; y según la variable carrera, Administración de Negocios Internacionales presentó un sesgo a puntuaciones altas en todas las dimensiones, mientras que Electrónica Industrial presenta un sesgo bajo en las puntuaciones de las dimensiones.
2. En cuanto a la escala Felicidad, según la variable sexo se observa que tanto hombres como mujeres presentan medias similares en las dimensiones de alegría de vivir, satisfacción con la vida y sentido positivo. Según la variable edad, se observa que tanto los grupos que oscilan entre 20 y 23 y los grupos de 18 y 19, presentan medias similares en todas las variables; y según la variable carrera se observa que Diseño Gráfico y Publicidad Digital presentó un sesgo a puntuaciones altas en todas las dimensiones de la variable.
3. Se concluye evidenciando una relación significativa entre las variables felicidad y resiliencia. Por ende, se acepta la hipótesis planteada en la investigación, lo que indica que a mayor felicidad, mayor resiliencia.
4. A nivel específico, en cuanto a las dimensiones se observa que existe una relación directa entre las dimensiones de ambas escalas, debido a que las correlaciones presentaron significancias menores a .05.

RECOMENDACIONES

1. Considerar en futuros estudios del tema la posibilidad de aplicar algunos cuestionarios de forma física y no solo virtual, con el fin de observar si no existen diferencias en las respuestas de los participantes.
2. Se sugiere aumentar el tamaño muestral para poder establecer que los resultados aquí encontrados son estables y generalizables.
3. Tratar que en futuros estudios exista una equivalencia entre varones y mujeres, a fin de no producir un sesgo a causa de esto.
4. Realizar una revisión detallada del instrumento de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con la finalidad de conocer si sus propiedades psicométricas son adecuadas.

REFERENCIAS

- Akbar, M., Akram, M., Ahmed, M., Hussain, M., Lai, V., Ijaz, S. (2014). Relationship between resilience and life satisfaction among nomadic. *International Journal of Innovation and Applied Studies*6(3), 515-529.

- Arequipeño F., Gaspar M. (2017) *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte 2016* (Tesis de pregrado) Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- González – Arratia N., Váldez J. (2013) *Resiliencia y felicidad: el impacto de hechos vitales negativos y positivos en adolescentes*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/305286497_Resiliencia_y_felicidad_el_impacto_de_hechos_vitales_negativos_y_positivos_en_adolescentes
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 96-106.
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: Qué hace feliz a la gente. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 20(2), 171-196.
- Alarcón R. (2000) Variables Psicológicas asociadas con la felicidad. *Persona*.3, 149-157.
- Argyle, M. (1992). *Psicología de la felicidad*. Madrid: AlianzaEditorial.
- Barlett, D. W. (1994). On resilience: Question of validity. En M.C. Wang y E. W. Gordon (Eds.), *Educational resilience in inner-city America* (pp. 97-108) Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Baumeister, R.F., Campbell, J.D., Krueger, J.I., &Vohs, K.E. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *PsychologicalScience in thePublicInterest*, 4(1), 1-44
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista De Psicopatología Y PsicologíaClinica*, 11(3), 125-146.
- Benyamini,Y., Leventhal, E. A. & Leventhal, H. (1999) Self-assessments of health. What do people know that predicts their mortality?*Research in Aging*, 21, 477-500.
- Benetti, C., &Kambouropoulos, N. (2006).Affect-regulated indirect effects of trait anxiety and trait resilience on self-esteem.*Personality and Individual Differences*,41(2), 341-352. doi: 10.1016/j.paid.2006.01.015
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis

- Bogner, J.A., Corrigan, J.D., Mysiw, W.J., Clinchot, D., y Fugate, L. (2001). A comparison of substance abuse and violence in the prediction of long-term rehabilitation outcomes after traumatic brain injury, *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 82(5), 571-577.
- Bruwer, B., Emsley, R., Kidd, M., Lochner, C., & Seedat, S. (2008). Psychometric properties of the multidimensional scale of perceived social support in youth. *Comprehensive Psychiatry*, 49(2), 195-201. doi:10.1016/j.comppsy.2007.09.002
- Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Campo Vásquez, R., Granados Ospina, L. F., Muñoz Ortega, L., Rodríguez Arenas, M. S., & Trujillo García, S. (2012). Caracterización del avance teórico, investigativo y/o de intervención en resiliencia desde el ámbito de las universidades en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 545-557.
- Canvin, K., Marttila, A., Burstrom, B. & Whitehead, M. (2009). Tales of the unexpected? Hidden resilience in poor households in Britain. *Social Science & Medicine*, 69(2), 238–245.
- Catalano, D., Chan, F., Wilson, L., Chiy, C.Y. y Muller, V. (2011). The buffering effect of resilience on depression among individuals with spinal cord injury. Structural equation model. *Rehabilitation psychology*, 56, 200-211.
- Cerro, S. (2010). Qué es y cómo escribe eso que llamamos Felicidad. *Revista ICG*, 10, 29-37.
- Chaplin, L.N. (2009). Please may I have a bike? Better yet, may I have a hug? An examination of children's and adolescents' happiness. *Journal of Happiness Studies*, 10 (5); 541-562
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Cohn, M. A., Fredrickson, B. L., Brown, S. L., Mikels, J. A., & Conway, A. M. (2009). Happiness unpacked: Positive emotions increase life satisfaction by building resilience. *Emotion*, 9(3), 361-368. doi: 10.1037/a0015952
- Comercio, E. (2015, Jun 20). Becas: Abanico de opciones. *El Comercio*. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1689988735?accountid=14747>

- Cohn, M. A., & Fredrickson, B. L. (2009). Continuing benefits from loving-kindness meditation, one year later. *Manuscript in preparation*.
- Cotler, J. (2016). *Un estudio cualitativo de los becarios del programa beca 18*. Recuperado de http://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/serie7_educacionsuperior.pdf
- Csikszentmihalyi, M. (2004). *Fluir (flow): Una psicología de la felicidad* (10ª ed.). Barcelona: Kairos.
- Cuadra, H. y Fiorenzano, R. (2003) El bienestar subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile* 12, (1), 83-96.
- Cuestas, A., Estamatti, M. & Melillo, A. (2001). *Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia*. En A. Melillo & E. N. Suárez (Comps.), *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 83-102). Buenos Aires: Paidós.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor: el sentido de la resiliencia*. Barcelona: Editorial Granica.
- Davidson, R.J., Kabat-Zinn, J., Schumacher, J., Rosenkranz, M., Muller, D., Santorelli, S.F., Urbanowski, F., Harrington, A., Bonus, K., y Sheridan, J.F. (2003). Alterations in brain and immune function produced by mindfulness meditation, *Psychosomatic medicine*, 65(4), 564-570.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 45, 542-575.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being : The science of happiness and proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, 34-43.
- Earvolino-Ramírez, M. (2007). *Resilience: A concept analysis*. *Nursing Forum*, 42(2), 73-82. doi:10.1111/j.1744-6198.2007.00070.x
- Eugenio, J. Lachuma, U. y Flores, I. (2015). *Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de psicología y administración* (tesis de pregrado) Universidad privada de Tarapoto, Tarapoto
- Everly, G. (2009). *The resilient child: Seven essential lessons for your child's happiness and success*. New York, NY: DiaMedica Publishing

- Fergus, S. y Zimmerman, M.A. (2005). Adolescent resilience: A Framework for Understanding Healthy Development in the Face of Risk. *AnnualReviewofPublicHealth*, 26, 399-419.
- FernándezD'adam (2007). *Resiliencia y comunidad*. Recuperado de http://www.cecnews.org.ar/03_resiliencia.html
- Fiorentino, M. (2008). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica*, 15(1), 95–114.
- Gallup, G. (1998, May). *Thankfulness: America's saving grace*. Trabajo presentado en el National Day of Prayer Breakfast, Thanks-Giving Square, Dallas, TX.
- Fredrickson, B.L., Mancuso, R.A., Branigan, C., y Tugade, M.M. (2000). The undoing effect of positive emotions, *Motivation and emotion*, 24(4), 237-258.
- Garnezy, N. A. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric*, 20, 459-466.
- Garnezy, N. (1993). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associates with poverty. *American Behavioral Scientist*, 34(4), 416–430.
- Gaxiola Romero, J. C., Sandybell González Lugo, & Eunice, G. V. (2013). Autorregulación, resiliencia y metas educativas: variables protectoras del rendimiento académico en bachilleres. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 241-252.
- Germain, C.B. (1990). Life forces and the anatomy of practice. *Smith College Studies in social Work*, 60, 138-152
- Graham, L., & Oswald, A. J. (2010). Hedonic capital, adaptation and resilience. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(2), 372-384. doi:10.1016/j.jebo.2010.07.033
- Gómez–Azcarate, E., Vera, A., Ávila, M. E., Musitu, G., Vega, E., & Dorantes, G. (2014). Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana en México. *Psicodebate*, 14(1), 45-68.
- González-Arratia, López-Fuentes, N. I. y Valdez Medina, J. L. (2013). Resiliencia y felicidad: el impactode hechos vitales negativos y positivos en adolescentes. *Pensando Psicología*, 9(16),43-53.

- González, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia y felicidad: el impacto de hechos vitales negativos y positivos en adolescentes. *Pensando Psicología*, 9(16), 43 – 53.
- Grotberg, E. (1995). *Fortaleciendo el Espíritu humano* (Trad. Nestor Suarez Ojeda) La Haya: Fundación Bernard Van Leer.
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de las resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano* (E. N. Suárez Ojeda, Trad.). La Haya: Fundación Bernard van Leer.
- Grotberg, E. (2003). *Nuevas tendencias en resiliencia: “Resiliencia, descubriéndolas propias fortalezas”*. México: Paidós.
- Haidt, H. (2006). *La hipótesis de la felicidad*. Barcelona: Gedisa.
- Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la Investigación*. México: D. F. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, B. & Valera, S. (2001). *Psicología social aplicada e intervención psicosocial*. Recuperado de http://www.ub.es/dppss/pg/Munne4_c.htm.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (11ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Hu, T., Zhang, D. & Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences*, 76, 18-27.
- Kashdan, T.B., y Roberts, J.E. (2004). Trait and state curiosity in the genesis of intimacy: Differentiation from related constructs, *Journal of Social and Clinical Psychology*, 23(6), 792-816.
- Kotliarenco, M; Cáceres, I; Álvarez, C. (1996). Horizontes Educativos, *Construyendo en Adversidad*, 15(1), 37-52. Recuperado de <http://www.resiliencia.cl/investig/Res-CAdiversidad.pdf>
- Kotliarenco, M.A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Leuridan, J. (2016). *El sentido de las dimensiones éticas de la vida*. Lima: USMP, Fondo editorial.

- Levi, L. y Anderson, L. (1980). *La tensión psicosocial. Población, ambiente y calidad de vida*. México, El Manual Moderno.
- Lower, K. E. (2014). *Understanding resilience and happiness among college students*(tesis de maestría). Universidad de California.
- Luthar, S.S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). Research on resilience: Response to commentaries. *Child Development*, 71(3), 573-575.
- Luthar, S. (2003). Preface. En S.S Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities* (xix-xxi). Cambridge, RU: Cambridge University Press.
- Lyubomirsky, S., King, L y Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success? *Psychological Bulletin*, 131, (6), 803-855.
- Lyubomirsky, S. (2013). *The myths of happiness: What should make you happy, but doesn't. what shouldn't make you happy, but does*. New York, NY: ThePenguinPress.
- Machado, L., Tavarez, H., Petribú., Zilberman, M., Ferraz, R., y Cantilino, A. (2015). *Archives of Clinical Psychiatry* 42(4), 100-110
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. <http://dx.doi.org/10.1037/h0054346>
- Masten, A., Best, K. y Garmezy, N. (1990). Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 2, 425-444.
- Masten, A. S. (2001). "Ordinary magic: Resilience processes in development". *American Psychologist*, 56(3), 227-238. doi:10.1037/0003-066X.56.3.227.
- Martín, R. P. (2017). Psicología positiva en la escuela: un cambio con raíces profundas. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 66-71. doi:10.23923/pap.psicol2017.2823
- Melillo, A. Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Melillo, A. (2004) *Proyecto de construcción de resiliencia en las escuelas medias*. Argentina: Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

- Melillo, A. Rubbo, M., & Morato, E. (2004). *Proyecto de construcción de resiliencia en las escuelas medias*. Buenos Aires: Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.
- Michalos, A. (2005). Arts and the quality of life: An exploratory study. *Social Indicators Research*, 71(1), 11-59.
- Montoya, B. Y Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y salud*, 18(1), 117 – 122.
- Muñoz-Redón, J. (1997). *Filosofía de la felicidad*. Barcelona: Anagrama.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programade psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Omar, A. (2008). *Bienestar subjetivo y perspectivas de futuro como predictores de resiliencia en adolescentes*. En J. M. Moysen (Coord.), *El claroscuro de la vida juvenil* (pp. 5-22). México: Editorial Artes Gráficas.
- Palomar, J. & Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos. *Revista Interdisciplinaria*, 27(1), 7-22.
- Prado Álvarez, R., & Águila Chávez, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, (6), 179-196.
- Pronabec (2016). *Guía del postulante*. Recuperado de <http://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/2016/GuiaPostulacionBe ca18.pdf>
- Ramírez, P. E., & Fuentes, C. A. (2013). Felicidad y Rendimiento Académico: Efecto Moderador de la Felicidad sobre Indicadores de Selección y Rendimiento Académico de Alumnos de Ingeniería Comercial. *Formación Universitaria*, 6(3), 21-30. doi:10.4067/S0718-50062013000300004
- Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A., Fernández- Zabala, A., Revuelta, L., & Axpe, I. (2015). Resiliencia y bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la

adolescencia. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 3(1), 31-42.

Richardson, G.E., Nigier, B.I., Jensen, S. & Kumpfer, K.L., (1990). The resilience models. *Health Education*, 21(1), 33-39.

Rodriguez-Fernandez, A., Ramos-Diaz, E., Ros, I. & Fernandez- Zabala, A. (2015). Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido en una muestra de adolescentes. *Acción psicológica*, 12(2), 1-14. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.2.14903>

Rojas (2001). *Una Teoría de la Felicidad*. Madrid, España: Pihakios Impresión.

Rutter, M. (1987). Resiliencia psicosocial y mecanismos de protección. *América Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), 316-329. Recuperado de: <http://www.ecoport.net/content/view/full/59799.html>

Rutter, M. (1991, December). Resilience: some conceptual considerations initiatives. In *Conference on Fostering Resilience*. Washington DC.

Salgado, A. (2005). *Inventario de Resiliencia para Niños: Fundamentación teórica y construcción*. Lima: Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y de Psicología

Salgado, C. (2006). Felicidad en estudiantes de universidades nacionales de Perú, Bolivia, Paraguay y Argentina. *Revista Cultura de la Universidad de San Martín de Porres*, 20, 531-553.

Salgado, L. A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit. Revista de Psicología*, 15(2) 133-141.

Secombe, K. (2002). "Beating the Odds" versus "Changing the Odds": Poverty, Resilience and Family Policy. *Journal of Marriage & Family*, 64(2), 384-394.

Sen, A. (2009). *The Idea of Justice*. Massachusetts: Belknap Harvard Press.

Silva, G. (1999). *Resiliencia y violencia política en niños*. Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de Lanús.

- Schimmel, J. (2009). Development as Happiness: The Subjective Perception of Happiness and UNDP's Analysis of Poverty, Wealth and Development. *Journal of Happiness Studies*, 10, 93–111.
- Schimmack, U., Schupp, J., & Wagner, G. (2008). The influence of environment and personality on the affective and cognitive component of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 89(1), 41-60.
- Scorsolini-Comin, F & Dos Santos, M. A. (2012). Positive Affection Measurement: Subjective Well-Being in Married People. *Psicologia-Reflexao E Critica*, 25(1), 11-20.
- Suazo, L. (2010). *Factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del Bio Bio* (tesis de maestría). Universidad Bio bio. Sede Chillan.
- Torres Deik, M., Moyano-Díaz, E., & Páez, D. (2014). Comportamiento juvenil universitario en busca de la felicidad: su caracterización y su eficacia. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1419-1428. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-4.cjub
- Veenhoven, R. (1998). La utilidad de la felicidad. *Investigación de indicadores sociales* 20(1), 333-354.
- Veenhoven, R. (2009). "Medidas de la Felicidad Nacional Bruta". *Intervención Psicosocial*, 18(3), 279- 299.
- Ventura-León, J. L. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena de Neuro-psiquiatría*, 54(4), 353-354.
- Ventura-León, J. L. (2017). Tamaño del efecto para Kruskal-Wallis: aportes al artículo de Domínguez-González et al. *Investigación en Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi:10.1016/j.riem.2017.07.002.
- Wagnild, G.M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178.
- WDH (2006) World Database of happiness, *Continuous register of scientific research on subjective appreciation of life Erasmus University Rotterdam, The Netherlands*, Recuperado de: <http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl>

Wei, M., Liao, K. Y. H., Ku, T. Y., & Shaffer, P. A. (2011). Attachment, self compassion, empathy, and subjective well-being among college students and community adults. *Journal of Personality*, 79(1), 191-221.

Werner, E. E. & Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible: A study of resilient children*. New York: McGraw-Hill.

Wong, P. T. P. (2010). Positive psychology 2.0: Towards a balanced interactive model of the good life. *Canadian Psychology*, 52(2), 69-81. doi: 10.1037/a0022511

ANEXOS

ANEXO A

ESCALA DE FELICIDAD (Alarcón, 2006)

Datos Personales

Nombres y apellidos:

Sexo: Hombre..... Mujer..... Edad.....

Carrera que estudia.....Ciclo.....

Estado civil: Soltero..... Casado..... Viudo..... Divorciado..... Conviviente.....

Ciudad de vive:

Lugar donde vive (especificar si es su vivienda, de familiares, una institución u otros:

Personas con quienes vive:

Fecha:.....

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de acuerdo o desacuerdo de cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas. Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA)

Acuerdo (A)

Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D)

Totalmente en Desacuerdo (TD)

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2. Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	¿	D	TD
4. Estoy satisfecho(a) con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5. La vida ha sido buena conmigo.	TA	A	¿	D	TD
6. Me siento satisfecho(a) con lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
7. Pienso que nunca seré feliz.	TA	A	¿	D	TD
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	TA	A	¿	D	TD
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	¿	D	TD
10. Me siento satisfecho(a) porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	¿	D	TD
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	¿	D	TD
12. Es maravilloso vivir.	TA	A	¿	D	TD
13. Por lo general me siento bien.	TA	A	¿	D	TD
14. Me siento inútil.	TA	A	¿	D	TD
15. Soy una persona optimista.	TA	A	¿	D	TD
16. He experimentado la alegría de vivir.	TA	A	¿	D	TD
17. La vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	¿	D	TD
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	TA	A	¿	D	TD
19. Me siento un fracasado(a).	TA	A	¿	D	TD
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	¿	D	TD
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	¿	D	TD
22. Me siento triste por lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	TA	A	¿	D	TD
24. Me considero una persona realizada.	TA	A	¿	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	¿	D	TD
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	¿	D	TD
27. Creo que no me falta nada.	TA	A	¿	D	TD

ANEXO B

ESCALA DE RESILIENCIA
Autores: Wagnild y Young (1993)

Nombres y apellidos:

Sexo: Hombre..... Mujer..... *Edad:*.....

Carrera que estudia *Ciclo*.....

Estado civil: Soltero..... Casado..... Viudo..... Divorciado..... Conviviente.....

Ciudad de vive:

Lugar donde vive (especificar si es su vivienda, de familiares, una institución u otros:

.....

Personas con quienes vive:

Fecha:.....

Instrucciones: A continuación te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente tu manera de actuar. No hay respuestas buenas ni malas.

ITEMS	EN DESACUERDO				DE ACUERDO		
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo(a) de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado(a) en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
Ptje:							

ANEXO C

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por el psicólogo Carlos Mellán Menéndez, de la Universidad San Martín de Porres. La meta de este estudio es conocer los niveles de resiliencia y felicidad de los estudiantes de beca 18 varones y mujeres del instituto de educación superior Avansys. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unas preguntas en los siguientes links. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Lo que responda quedará grabado, de modo que el investigador pueda transcribir después las respuestas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede ponerse en contacto con el psicólogo Carlos Mellán Menéndez. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Nombre del estudiante:

Fecha: _____