



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - CURSOS BÁSICOS,  
2018-1**

**PRESENTADA POR**

**GINA NOEMÍ TORRES VILLANUEVA**

**ASESOR**

**RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2019**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - CURSOS BÁSICOS, 2018-1**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
GINA NOEMÍ TORRES VILLANUEVA**

**ASESOR:  
DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA**

**LIMA, PERÚ  
2019**

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR - CURSOS BÁSICOS, 2018-1**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

## **DEDICATORIA**

A mi madre Marlene Villanueva, quien me dio la vida, por su empuje y por su apoyo.

A mis hijas Fernanda y Fabiana quienes son la luz de mi camino. A Pedro, por su apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por su compañía durante este camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida. A la Universidad Científica del Sur por darme la oportunidad de seguir desarrollándome profesionalmente. A la Universidad San Martín de Porres, quienes contribuyeron en la culminación de esta tesis de posgrado, por compartir su sapiencia y su constante motivación al logro.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO</b>	iii
<b>DEDICATORIA</b>	iv
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	v
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	xi
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiv
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	6
1.1 Antecedentes de la investigación	6
1.1.1 Antecedentes nacionales	6
1.1.2 Antecedentes internacionales	8
1.2 Bases teóricas	11
1.2.1 Gestión educativa	11
1.2.2 Calidad de la educación	30
1.3 Definiciones conceptuales	46

<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	48
2.1 Formulación de la hipótesis principal y derivadas	48
2.2 Variables y definición operacional	48
2.3 Operacionalización de variables	49
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	51
3.1 Diseño metodológico	51
3.2 Población y muestra	52
3.2.1 Población	52
3.2.2 Muestra	52
3.3 Técnicas de recolección de datos	52
3.3.1 Descripción de los instrumentos	52
3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos	53
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	54
3.5 Aspectos éticos	55
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	56
4.1 Resultados descriptivos	56
4.1.1 Gestión educativa	56
4.1.2 Calidad de la educación	64
4.2 Gestión educativa y calidad de la educación	72
4.2.1 Gestión educativa y equidad educativa	73
4.2.2 Gestión educativa y relevancia educativa	74
4.2.3 Gestión educativa y eficiencia educativa	75
4.3 Contrastación de hipótesis	76
4.3.1 Gestión educativa y calidad de la educación	76
4.3.2 Hipótesis específica 1	78

4.3.2	Hipótesis específica 2	80
4.3.3	Hipótesis específica 3	82
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>		84
<b>CONCLUSIONES</b>		89
<b>RECOMENDACIONES</b>		91
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		93
<b>ANEXOS</b>		100
1:	Matriz de consistencia	101
2:	Instrumentos: Cuestionario gestión educativa	103
	Instrumentos: Cuestionario calidad de gestión educativa	107
3:	Base de datos	111
4:	Permiso institucional	114
5:	Validación de juicio de expertos	115

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Operacionalización de variable: gestión educativa	49
Tabla 2:	Operacionalización de variable: calidad de la educación	50
Tabla 3:	Nivel de gestión educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	56
Tabla 4:	Nivel de gestión pedagógica curricular según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	58
Tabla 5:	Nivel de gestión organizativa- administrativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	60
Tabla 6:	Nivel de gestión participativa comunitaria según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	62
Tabla 7:	Nivel de calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	64
Tabla 8:	Nivel de relevancia según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	66
Tabla 9:	Nivel de eficiencia según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	68
Tabla 10:	Nivel de equidad según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	70
Tabla 11:	Distribución de frecuencias entre la gestión educativa y la calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	72

Tabla 12: Distribución de frecuencias entre la gestión educativa y equidad educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	73
Tabla 13: Distribución de frecuencias entre gestión educativa y relevancia educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	74
Tabla 14: Distribución de frecuencias entre gestión educativa y eficiencia educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1	75
Tabla 15: Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis general	77
Tabla 16: Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 1	79
Tabla 17: Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 2	81
Tabla 18: Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 3	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Nivel de gestión educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	57
Figura 2:	Nivel de pedagogía curricular de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	58
Figura 3:	Nivel de organización- administración de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	60
Figura 4:	Nivel de participación comunitaria de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	62
Figura 5:	Nivel de calidad de la educación de los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	64
Figura 6:	Nivel de relevancia de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	66
Figura 7:	Nivel de eficiencia de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	68
Figura 8:	Nivel de equidad de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur	70

## **RESUMEN**

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur – cursos básicos, 2018-1. El tipo de investigación correspondió a un nivel de alcance descriptivo correlacional y el diseño no experimental, transversal. La muestra fue del tipo censal y constituida por 48 docentes (37 docentes y 11 coordinadores) de la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur en el año 2018. Se trabajó con un muestreo no probabilístico de carácter intencional. La técnica que se ha utilizado es la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios: “Cuestionario gestión educativa”, y “Cuestionario gestión calidad de la educación”. Las variables analizadas fueron la gestión educativa y la calidad de la educación. Con este estudio se confirmó la hipótesis general donde la gestión educativa si se relaciona significativamente con la calidad de la educación. Así mismo se confirmó las tres hipótesis específicas donde la gestión educativa se relaciona significativamente con la relevancia educativa, eficiencia educativa y equidad educativa. Los resultados hallaron la relación directa (0.798) y significativamente ( $p=0.00$ ) entre la Gestión educativa con la Calidad de la

educación según los docentes que laboraron en la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur.

**Palabras claves:** educación, calidad de la educación, gestión educativa, investigación educativa y universitaria.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between educational management and the quality of education at the Universidad Científica del Sur – basic courses, 2018-1. The type of research corresponded to a level of correlational descriptive scope and non-experimental, transversal design. The sample was of the census type and was made up of 48 teachers (37 teachers and 11 coordinators) from the basic course Direction of the Universidad Científica del Sur in 2018. We worked with a non-probabilistic sample of intentional character. The technique that has been used is the survey and the instruments were the questionnaires: "Educational Management Questionnaire", and "Quality Management of Education Questionnaire". The variables analyzed were educational management and the quality of education. This study confirmed the general hypothesis where educational management is significantly related to the quality of education. Likewise, the three specific hypotheses where educational management is significantly related to educational relevance, educational efficiency and educational equity were confirmed. The results found the direct relationship (0.798) and significantly ( $p = 0.00$ ) between the Educational

Management with the Quality of education according to the teachers who worked in the direction of basic courses of the Universidad Científica del Sur.

**Key words:** Education, educational management, quality of Education, educational and University research.

## **INTRODUCCIÓN**

En estos tiempos de globalización, las organizaciones educativas se ven enfrentadas a grandes cambios persistentes a los cuales deben de adaptarse para poder sobrevivir, y poder identificarse y desarrollar ventajas que las convierta en competitivas, para así poder otorgar servicios de calidad; hecho que dependerá de su capacidad de gestión educativa.

En otros tiempos, la educación se percibía como un privilegio, sin embargo, actualmente, se ha transformado en una exigencia para el progreso del país, y se configura como el vehículo para la equidad de desarrollo y para combatir la exclusión social, a través de su función investigadora que contribuye a nuevos senderos hacia un futuro deseable para la sociedad. Asimismo, no ajenos a estos intereses se encuentran los de la Universidad Científica del Sur y que, a su vez, enfrentó dificultades en su gestión educativa para obtener los estándares de calidad educativa requeridos por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

Las exigencias formativas de las casas de estudios superiores de América Latina varían en relación a países más avanzados, puesto que sus objetivos son esencialmente la pesquisa científica y la enseñanza de alto prestigio. Se

encuentran pocas casas de estudios superiores públicas, razón por la que las casas de estudios superiores privadas se han multiplicado y acogen una elevada solicitud de estudiantados (de contar con 9 universidades en 1959 llegó a incrementarse a 56 en 1995, y a la actualidad 142 universidades según datos de SUNEDU). En síntesis, corresponde a una de las principales alteraciones que han padecido las universidades Latinoamericanas. (SUNEDU, 2015, p. 3)

Es importante destacar que en la actualidad en el Perú, la demanda educativa superior ha evolucionado, se halla en un entorno de interdependencia de países, en el que los desafíos y metas educativas no solo se abarcan al desarrollo de instituciones, además resolver requerimientos propios de las próximas generaciones, enfrentar innovaciones científicas, favorecer procesamientos de internacionalización, facilitar el desarrollo de la calidad y posibilitar la práctica de varias disciplinas dentro de la alineación profesional, aparecen considerables requerimientos en las prestaciones educativas que ofertan las universidades. En un artículo publicado en el diario Gestión (2017) se encontró que en el Perú no todos pueden acceder a educación superior, de los jóvenes entre 17 y 24 años, el 42.7% accede a la educación superior, lo que representa a 1.9 millones de jóvenes, según datos del MINEDU al año 2016.

Calidad educativa, ha sido definida por Velasco (2000) como “aquella que apoya al estudiante a satisfacer con plenitud sus necesidades y desarrollar al máximo sus posibilidades personales de manera integral, contribuyendo así a su participación plena y constructiva en la sociedad en que vive de acuerdo a lo que ésta espera y necesita de él”. (p.47)

La calidad de la educación implica la concentración de varios factores, tales como los docentes, la gestión y la infraestructura, cabe resaltar que estos factores han ido cambiando y ajustándose según el devenir de la sociedad.

El componente gestión, dada su prioridad en el dominio y dirección decisiva y valiosa con múltiples principios y tratamientos orientados a obtener la excelencia compromete obtener metas y conquistar resultados, adquiere gran importancia en los últimos tiempos, por ello, comprende desde el ambiente que le rodea, el dominio de circunstancias de conflicto, habilidades para la negociación, tolerancia, creatividad e originalidad, firmeza en las decisiones; todo ello compone el centro de la gestión educativa.

La pesquisa surgió del dilema de la gestión educativa observado en la Universidad Científica del Sur. La problemática se evidenció en el hecho de que, los responsables de la marcha de la organización orientadas a la educación, consideraron mínimamente la importancia de la gestión educativa en la repercusión sobre la enseñanza, y discurrieron por conducirlo a modo empírico, quizás porque no estaban capacitados o en su ausencia por su experiencia no ponderaron la importancia de la gestión.

Frente a esta realidad, la Universidad Científica del Sur ejecutó esfuerzos que resultaron insuficientes por enriquecer el nivel académico, atender satisfactoriamente el requerimiento de sus clientes, consolidarse y proteger su reconocimiento social.

Teniendo en cuenta todo lo expresado y el apreciado valor de la gestión educativa en los niveles superiores y consecuente a sus defectos en la calidad en la educación, se pretendió investigar la gestión educativa y la calidad de educación en la Universidad Científica del Sur, siendo el propósito fundamental analizar una

a una las variables, con el fin de delimitar la correspondencia de ambas variables, es decir, el desarrollo de la gestión educativa en la Universidad Científica del Sur, y su correspondencia con la calidad de la educación.

El problema general que se investigó fue: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?, del que se desprendieron los siguientes problemas específicos:

¿Qué relación existe entre la gestión educativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?

¿Cuál es la relación de la gestión educativa con la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1?

¿Qué relación existe entre la gestión educativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1?

Se planteó como objetivo general de investigación determinar la relación entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1, y como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

Establecer la relación de la gestión educativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.

Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.

Establecer la relación de la gestión educativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.

La importancia de la investigación radicó en que el presente estudio, permitirá ser un cimiento que contribuya a la consolidación institucional educativa, interpretado

como la oportunidad que posee la universidad de contribuir al desarrollo sostenible en consonancia a los progresos del mundo universitario, científico y tecnológico.

Finalmente, el impacto social positivo en las universidades que alientan a sus docentes a ser competentes desarrollando su compromiso, iniciativa y trabajo en equipo para lograr mejores resultados; permitirá a las directivas establecer si es necesario desarrollar un proyecto de gestión y calidad de la educación en consecuencia para enriquecer el desempeño y satisfacción laboral de sus docentes, repercutiendo a su vez en la organización y economía de la institución.

La presente investigación contó con las siguientes limitaciones:

Se limitó a realizar evaluaciones a los docentes de pregrado de Cursos Básicos, aplicando los instrumentos para la recolección de datos en el primer semestre del año 2018.

Encontramos referencias estadísticas obsoletas en referencia a la calidad de la educación de la Universidad Científica del Sur.

Hallazgo de escasos instrumentos validados que midan las variables de estudio.

Las demás limitaciones responden a la población conformada por 48 docentes, la ubicación geográfica alejada de Lima metropolitana, y el acceso vehicular limitado a la universidad; para lo cuál se planteó días y horas estratégicos de recolección de datos para superar esta limitación.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

#### **1.1.1 Antecedentes nacionales**

Díaz (2017), cuya investigación: “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016”, le llevó a obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión educativa, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, escuela de Posgrado, Iquitos, Perú. Esta pesquisa presentó como propósito principal averiguar el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; la pesquisa correspondió a la esfera descriptiva y el diseño es no experimental; consideró una población de 17 instituciones educativas.

La herramienta utilizada fue un cuestionario aplicado a estudiantes, docentes y directivos. Encontró que el 41,2 % de las II.EE. públicas de nivel secundaria, zona urbana, les correspondió un nivel de calidad de gestión

educativa regular, por otro lado las dimensiones demostraron que el 76,5% de las II. EE. fueron regulares en dirección institucional; con respecto al desempeño docente fue regular con un 76,5 %. La investigación aporta un modelo para la elaboración del proyecto de acreditación de las instituciones educativas de educación básica regular, lo cual consta de plan de autoevaluación, informe de autoevaluación y plan de mejora.

La pesquisa de Ramírez (2010), sobre: “La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima”, que le permitió obtener el grado de Magíster en Educación, U.N.M.S.M., Facultad de Educación, Lima; correspondió a una pesquisa descriptiva y utilizó el diseño correlacional, el cual tuvo como finalidad definir la influencia que tiene la calidad de la Gestión Educativa y la deserción escolar del nivel primario en la II. EE. Brígida Silva de Ochoa del distrito de Chorrillos, Lima. Se basó en un muestreo no probabilístico considerando una muestra de 28 docentes de nivel secundario, 10 docentes del nivel primario, 03 directivos, 08 personal administrativo, 550 estudiantes del nivel secundario, y 265 estudiantes del nivel primario, utilizó la encuesta y el cuestionario.

Llegó a concluir que la deserción escolar está viéndose afectada por la calidad de la gestión con una correlación directa y significativa de 95% de confianza. La investigación aporta una serie de beneficios en relación a las estrategias educativas de los docentes, cuando se le considere en sentido colectivo, al equipo docente, como centro de las estrategias de transformación educativa.

Chipana, M. (2015), y su tesis titulada “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013” para obtener el grado de Doctor en Educación, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; propuso como finalidad principal esclarecer la correspondencia que existía entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. Utilizó una muestra conformada por 381 profesores, directivos y jefes del sector de gestión pedagógica de manera aleatoria circunstancial. Utiliza una encuesta (sometida a análisis y adecuada interpretación); así como la entrevista y la observación. Concluyó que la correspondencia fue directa y positiva entre las variables de gestión pedagógica y calidad educativa.

El aporte de esta investigación comprendió la determinación de la importancia del área de gestión pedagógica para emprender y mejorar la calidad educativa en el marco del proceso enseñanza- aprendizaje.

### **1.1.2 Antecedentes Internacionales**

Torres (2017) en su tesis titulada: “Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria”, para obtener el grado de Doctor, Universidad de Sevilla, España; concluyó: que los maestros se encontraban motivados y satisfechos con los resultados de sus alumnos así como con sus expectativas profesionales, pero consideraron que su condición como profesionales de la enseñanza no estuvo valorada ni reconocida socialmente.

Recomendó reformar el plan de estudios de grado, puesto que se consideró que este plan de estudios no contenía una carga práctica

adecuada a una profesión tan importante como la docencia en niveles tan fundamentales como los básicos, iniciales o primarios, por lo que se estimó que se debería reformar el plan de estudios incluyendo períodos de prácticas más extensos y en los que los estudiantes y futuros maestros puedan observar una evolución real del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos, así como demostrar las competencias y capacidades que han adquirido a lo largo del período de formación teórica de los estudios de grado. El aporte de esta investigación se encuentra en su marcado carácter y relevancia social, ya que representó lo que la sociedad andaluza vive día a día y que dio respuestas contundentes y precisas a los retos que se fueron originando en los centros educativos de educación primaria, etapa en la que se pueden aplicar políticas e iniciativas que garanticen una educación de calidad basada en la igualdad de oportunidades.

Vásquez (2015) en su pesquisa titulada: “Políticas y procesos de aseguramiento de la calidad de la educación, Universitaria en Chile” para obtener la categoría de Doctor, Universidad de Sevilla, España; se propuso como finalidad principal entender el desarrollo de Chile en la implementación de políticas y procesos de AC de la educación universitaria, de la misma manera cuales son los desafíos que enfrenta para el tiempo posterior, considerando las expectativas de sus principales actores. Optó por el enfoque de muestreo estructural y se esforzó por tomar contacto con aquellos cuya responsabilidad era de mayor alcance, consideró al presidente del Consejo Nacional de Educación (CNEd), y al presidente de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Gestionó entrevistas a rectores y vicerrectores académicos de casas de estudio

superiores, el tamaño de la muestra para este estudio fue de 24 entrevistas.

Los resultados mostraron una positiva situación del SNAC, considerando su poco tiempo de creación mostró claridad en sus logros, hizo hincapié en la forma como su instalación en dicho país muestra una educación superior y una cultura de evaluación de rendición de cuentas. Aporta el reconocimiento a la conveniencia de establecer estándares de calidad universales, exigibles a todas las universidades, con el objetivo de asegurar un mínimo de calidad para ellas; además manifiestan su preocupación respecto de las dispares exigencias de ingreso para los postulantes que existen en las distintas universidades, por lo que proponen establecer también estándares mínimos universales para su ingreso a la educación superior.

Finalmente en los estudios realizados por Álvarez, Ibarra, y Miranda, (2013): "La Gestión educativa como factor de calidad en una Universidad Intercultural" publicado en la revista Ra Ximhai, examinó la gestión educativa como principales retos que enfrenta la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) así obtener los niveles deseables de calidad educativa requeridos por la Subsecretaría de Educación Superior. Suministró una evaluación a 25 trabajadores de la UIAM consiguiendo que en el rendimiento se muestre que un 75% interprete los aciertos que posee la gestión educativa dentro de los laburos diarios de la institución. Con respecto a la dirección educativa establecida por la institución sobresalieron reconocimientos externos, una notificación oficial del Nivel 1 de consolidación, otorgado por los CIEES para los programas educativos

de licenciatura y se anheló que sean declarados como acreditables en el corto plazo.

La investigación aporta datos relevantes para detectar las principales problemáticas que tiene la Universidad Autónoma Indígena de México, así como sus fortalezas. Los entrevistados coincidieron en la importancia que tiene la gestión educativa para elevar la mejora continua de la calidad educativa y el tener una visión completa de la institución.

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 Gestión educativa**

#### **Teoría neoclásica de la administración**

Los autores neoclasistas (Peter F. Drucker, Ernest Dale, Harold Koontz, Cyril O'Donnell, Michael Jucius, William Newman, Ralph C. Davis, George Terry, Morris Hurley, y Louis Allen) no forman propiamente una escuela definida, sino un movimiento relativamente heterogéneo que recibe las denominaciones de escuela operacional o escuela del proceso administrativo, posee como principales características las siguientes premisas:

- **Énfasis en la práctica de la administración:** La teoría neoclásica se caracteriza por destacar los aspectos prácticos de la administración, por el pragmatismo y por la búsqueda de resultados concretos y palpables, aunque no descuida los conceptos teóricos de la administración. (Chiavenato, 2007, p. 157)
- **Reafirmación de los postulados clásicos:** La teoría neoclásica es casi una reacción a la gran influencia de las ciencias del comportamiento

en el campo de la administración, en detrimento de los aspectos económicos y concretos que rodean el comportamiento de las organizaciones. El enfoque neoclásico utiliza la mayor parte de los conceptos clásicos: estructura de la organización lineal, funcional y *línea-staff*, relaciones de línea y asesoría, problema de autoridad y responsabilidad, y departamentalización. (Chiavenato, 2007, p. 157)

- Énfasis en los principios generales de administración: Los autores neoclásicos establecen normas de comportamiento administrativo. Los autores neoclásicos se preocuparon por establecer los principios generales de administración capaces de orientar al administrador en el desarrollo de sus funciones. Esos principios generales, presentados bajo formas y contenidos variables por cada autor, buscan definir cómo debe el administrador planear, organizar, dirigir y controlar el trabajo de sus subordinados. Alvin Brown recopiló 96 principios generales de administración. (Chiavenato, 2007, p. 157)
- Énfasis en los objetivos y en los resultados: Las organizaciones no existen en sí mismas, sino para alcanzar objetivos y producir resultados. La organización debe estar determinada, estructurada y orientada en función de éstos. De allí nace el énfasis en los objetivos organizacionales y en los resultados que deben alcanzarse, como medio de evaluar el desempeño de las organizaciones. Los objetivos son valores buscados o resultados esperados por la organización, que trata de alcanzarlos a través de la eficiencia de su operación. (Chiavenato, 2007, p. 158)

- Eclecticismo conceptual: Los autores neoclásicos, a pesar de basarse en la teoría clásica, son bastante eclécticos y recogen el contenido de otras teorías administrativas recientes. (Chiavenato, 2007, p. 158)

### **Definición de gestión**

La gestión como disciplina surge en la segunda mitad del siglo XX como una evolución de la administración moderna. En sus orígenes se distinguen dos corrientes:

1. Perspectiva de la experiencia: orientada al análisis y reflexión casuística de las experiencias de algunos empresarios que comienzan a escribir sobre sus prácticas en la administración de grandes empresas en los años sesenta en Estados Unidos.
2. Perspectiva teórica: desarrolla modelos teóricos aplicados a la gestión como son el normativo, el prospectivo, el estratégico, el estratégico situacional, calidad total, reingeniería y comunicacional. (Cassasus, 2000)

Para poder definir la gestión como punto de partida dentro de las corrientes organizativas se consideró lo que afirma Beltrán (2007; p.4), el autor afirmó que gestionar es una técnica que se puede relacionar a procesos operativos de producción, valoración de bienes y distribución. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011)

Asimismo, Brandstadter (2007, p. 56), afirmó: la palabra gestión nace del latín *gestio.onis*, “acción para llevar a cabo”, y ésta misma proviene de *gerere*: “llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar”. De la misma manera lo correlaciona con *gesto*, de “*gestus*”, ello representa actitud del cuerpo.

Chiavenato (2009), afirmó que la gestión vendría a ser el procedimiento mediante el cual el director o grupo directivo precisan las acciones a perseguir (planificación), de acuerdo a los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios anhelados, acciones nuevas solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, la manera como se realizan estas acciones (estrategia - acción) y los resultados que se obtienen.

Linares (2001), definió a la gestión como “el arte de conducir a un grupo humano hacia el logro de sus objetivos institucionales” (p. 19). Bajo este concepto se entiende a la gestión como el grupo de habilidades técnicas, mecanismos y procesos que se han de aplicar en el desarrollo de las actividades y en el manejo de recursos de la institución.

Actualmente gestionar, es trascendental en todas las organizaciones vanguardistas ya sea de cualquier tipo o rubro; se puede aducir que es la función principal, imperiosa de toda organización, indistintamente de su misión o actividad particular.

Una definición centrada en los procesos propuesta por Arie de Geus (1988) concibe la acción de la gestión como “un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente, y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno”.

En este último concepto de gestión se destaca el aprendizaje como proceso y como resultado de la acción de las personas en la organización. De igual manera, en la educación, el aprendizaje es el resultado esperado de la relación docente-alumno en el aula de clase, interacción que

responde a las necesidades, intereses y problemas del alumno; a la misión institucional y a las políticas educativas.

A partir del aprendizaje, las organizaciones, incluyendo las educativas, reflexionan su acción para mejorar teorías, visiones, valores, principios, representaciones mentales, procesos, procedimientos, mecanismos de interacción y comunicación, resultados y desempeños efectivos de sus miembros. De esta manera, la organización responde a las exigencias de su entorno interno y externo, elementos que las configuran como sistemas abiertos en constante aprendizaje y transformación.

De lo anterior, se desprende que la gestión y la educación tienen puntos de encuentro disciplinar que enriquecen y orientan sus teorías, modelos y prácticas y es en este contexto que se configura la Gestión Educativa como objeto de estudio y de reflexión de sus prácticas.

La gestión educativa como disciplina independiente se nutre de los diversos modelos de gestión, cada uno de los cuales responde a las necesidades de la sociedad en un momento histórico determinado y expresan, tanto una comprensión de la realidad y de sus procesos sociales, como el papel que en ellos desempeñan los sujetos y directivos. En este sentido, Cassasus (2000) clasifica siete modelos o visiones de la gestión así: Normativo, Prospectivo, Estratégico, Estratégico Situacional, Calidad Total, Reingeniería y Comunicacional.

### **Definición de gestión educativa**

Se debe partir considerando que la gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente, tal es así que, en los años sesenta en Estados Unidos,

se empieza a hablar del tema; en los setenta en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina. Cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En los últimos años, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa.

Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. En un inicio, se tiende a un modelo de “administración educativa” en la que se separan las acciones administrativas de las técnico-pedagógicas. Y en la actualidad, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución.

Se encontró que Martí (2005, p.14), afirmó sobre el gestionar educativo que puede definirse como un conjunto de diversas circunstancias manifiestas en el ámbito económico, administrativo y político, que deben de realizarse para lograr los fines del plan educativo.

El Artículo 13 de la ley General de Educación N° 28044, afirma que la calidad en la educación es definida como el nivel máximo de aprendizaje que alcancen los seres humanos y permite enfrentarse a los desafíos del desarrollo de la humanidad, que los mismos puedan desempeñar su ciudadanía y cultivarse en su vida extensa.

Carrillo (2002), mencionó el concepto de gestión educativa planteado por el Ministerio de Educación R.M. 168-2002-ED: la gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, permitir a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo. (p. 7)

La SINEACE (2009, p.13) afirmó que este tipo de gestión tanto en las instituciones estatales como particulares, deben gozar de la autoridad para brindar servicios de calidad, haciendo uso de acciones que le ayuden a sobreponerse a sus propias debilidades y carencias que se ponen de manifiesto en evaluaciones externas y autoevaluaciones.

Hazelwood (2007), señaló a la gestión educativa como un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayudan a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquecen los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales o regionales. (p.54)

Por lo tanto se entiende que gestión educativa se conceptualiza como una materia de la gestión en la que se relacionan la teoría, la política y la pragmática. A nivel institucional, se fomenta una educación de calidad que ha de expresarse en la propuesta de proyectos de fomento institucional que correspondan a los requerimientos de la comunidad y de los estudiantados.

## **Modelos teóricos sobre gestión educativa**

Modelo de calidad educativa – Deming e Ishikawa (1989), enfocaron a la gestión a través de los círculos de calidad caracterizándose a la organización por adaptarse al medio externo –político y por ser participativo, los autores Deming plantearon que la calidad es “un grado predecible de uniformidad y fiabilidad a bajo coste, adecuado a las necesidades del mercado”.

Modelo de Cassasus Casassus (2000), señalaron que en la gestión se puede identificar una secuencia de marcos conceptuales, técnicos e instrumentales que han ido orientando el cambio institucional. Cada uno de ellos constituyó una forma de respuesta a limitaciones que presenta el modelo anterior o a situaciones restrictivas del entorno de los modelos anteriores. Cada nuevo marco conceptual no invalida el anterior, pero sí representa un avance con respecto a él, generando una acumulación teórica e instrumental. Así, de una manera similar a lo que ocurre en física, donde el modelo newtoniano es válido en una cierta escala, pero es limitado en sus explicaciones si es confrontado con el modelo cuántico, cada modelo tiene su ámbito de efectividad, pero también adolece de limitaciones, las que son superadas por el nuevo modelo. (p. 7)

Modelo de Koontz y O'Donnell (2007), propusieron como concepto a la gestión, como “la dirección de un organismo social y su efectividad en alcanzar objetivos, fundada en la habilidad de conducir a sus integrantes” (p. 34). Esta definición se originó debido a que el ser humano comenzó a ser parte de la atención en la administración, principalmente, es un proceso

social en el que la persona posee habilidad para liderar de manera efectiva orientando al grupo hacia el éxito de la organización.

### **Requisitos de una gestión educativa**

Las condiciones que garantizan la educación de calidad, fue conceptualizada por Ibarra (2012) de la siguiente manera:

- Normativas idóneas, que deben considerarse como base principal en la ley general de educación.
- La administración y cumplimiento de roles y funciones competentes, los roles se programan debidamente en un organigrama, mientras que las funciones son sostenidas en un estatuto de procedimiento.
- Asignar técnicas recurrentes y pertinentes, la comprobación del cumplimiento de los mismos, la valoración de su congruencia y su mejoramiento constante.

### **Particularidades del gestionar educativo**

De entre las características del gestionar educativo, Carrasco (2002) identificó algunas a continuación:

- Como una fase dinamizadora, considera el gestionar educativo como un compuesto de acciones y procedimientos, posibilitando no solo la dirección de las compañías e instituciones educativas, además les otorga procesos idóneos para su constante transformación en la originalidad.
- Como una fase sistemática, el conjunto de acciones, procedimientos, herramientas y métodos del gestionar educativo, se forman en un

compuesto de componentes vinculados entre sí, que se relacionan con el fin de lograr lo propuesto así como las metas de las II. EE.

- Como una fase flexible, la gestión vista como conjunto de tácticas, procedimientos y tecnologías, presenta un elevado nivel de flexibilidad, así mismo deberá adecuarse a las distintas particularidades personales, culturales y sociales, que abrazan las instituciones educativas.
- El gestionar educativo es observado en una sustentada regulación antes que en la imposición, esta regulación es reconocida como un instrumento esencial en la guía y gerencia de instituciones educativas, es así que, una gerencia optima se puede basar en la estrategia mencionada, obtendrá significativamente un éxito incrementado en relación a las que tomaron la imposición y la ilegalidad como política constante. (pp. 46-47)

### **Objetivos del gestionar educativo**

Entre los propósitos que la ley General de Educación N° 28044 en el Art. 64 mencionó están:

- Perfeccionar las II. EE. como sociedad de aprendizaje, orientada a obtener la superior calidad educativa.
- Fortificar la competencia de decisiones de la II. EE. con el fin de que puedan actuar con soberanía pedagógica y gerencial.
- Garantizar la congruencia de las ordenanzas administrativas y la dependencia de éstas a las determinaciones de naturaleza pedagógica.

- Obtener el dominio eficiente, y reformador de las II. EE., que conducirán a la educación perfecta, cooperativa y solidaria.
- Favorecer liderazgos democráticos.
- Afianzar un ejercicio ético profesional en las labores administrativas y que promuevan la transparencia y el acceso libre a la información.
- Promover la autocrítica y evaluación constantes que incentiven alcanzar metas y propósitos establecidos por las II. EE.

### **Procesos de la gestión educativa**

En base al Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas (UNESCO, 2011) se precisó que los procesos de la gestión se dan con el fin de lograr los objetivos institucionales de toda gestión educativa, para lo cual, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, así, la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte. En ese sentido, los procesos de una gestión educativa dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes actores institucionales e interinstitucionales, con el objetivo de conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los actores de la comunidad educativa a fin de ofrecer un servicio de calidad.

Este servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión. Edwards Deming (1989) popularizó una propuesta del ciclo de los procesos de la gestión como “el ciclo de Deming”, este ciclo tiene los siguientes elementos: Planificación, ejecución, evaluación y monitoreo.

Es en base a la aplicación de este ciclo que la dirección de una institución educativa planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión educativa, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles:

- **Planificación.-** Es en esta fase en la cual el director con su equipo realizan el proceso de toma de decisiones referente a qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a los objetivos trazados por cada institución educativa. Esta planificación se prioriza de la siguiente manera: (i) La planificación estratégica, se dan a mediano y largo plazo, (ii) la planificación táctica, y (iii) la planificación operativa, ambas se programan a mediano y corto plazo.
- **Ejecución.-** Se debe realizar de acuerdo a lo planificado en el proceso anterior e incluye el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como también el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Cobran vital importancia los procesos de organización de los recursos existentes, la división de las tareas, la toma de decisiones, así como la delegación de funciones.
- **Evaluación.-** Este proceso permite asegurar que la ejecución se realice según lo programado, además, da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación. También permite introducir reajustes a

la programación y a la asignación de recursos. Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales.

- Monitoreo.- A fin que las mejoras implementadas sean continuos y permanentes, es necesario contar con un monitoreo programado, considerando los reajustes productos del proceso anterior, a fin del cumplimiento de los objetivos institucionales.

### **Gestión de la calidad educativa en universidades**

La universidad, una de las instituciones más antiguas de la humanidad aún en vigencia, está hoy sometida a fuertes presiones que provienen de un entorno cambiante y del proceso mismo de desarrollo del conocimiento, que la obligan a iniciar un esfuerzo de adaptación ágil y profundo. (Consortio de Universidades, 2005)

El hecho de que en los niveles de la educación básica el esfuerzo haya estado centrado en la solución al problema de la cobertura, ha determinado una baja en los niveles promedio de formación de los ingresantes a las universidades y demás modalidades de educación superior. Este hecho obliga a las universidades a bajar sus niveles o a dedicar muchísimos recursos y tiempo a programas de carácter correctivo, en detrimento de los programas de formación profesional o de desarrollo académico.

La globalización está teniendo un impacto muy marcado en el ámbito de la educación superior. Los criterios y los estándares con los que se mide una formación profesional adecuada se han uniformizado teniendo como

referente los niveles de exigencia de las instituciones más prestigiosas del mundo. (Consortio de Universidades, 2005)

Para cualquier individuo es posible, con los medios de información hoy disponibles, contrastar la calidad de la enseñanza que recibe en una institución con la que se ofrece en otras instituciones de su propia sociedad, de la región o del mundo entero. Las posibilidades de acceso al mercado de trabajo dependen finalmente de la solidez de la formación que reciban los estudiantes.

La movilidad de los profesionales y científicos, los programas de intercambio, los procesos de reconocimiento mutuo y convalidación de títulos y grados, dependen cada vez en mayor medida y más explícitamente, de la capacidad de las instituciones educativas para certificar la calidad de la formación que imparten. Por ello es impensable una evaluación adecuada de la calidad educativa que no pondere la infraestructura y la disponibilidad de recursos para la formación de los estudiantes, y para el desarrollo de tareas docentes o de investigación, sino de la combinación de muchos elementos.

Por ello, se ha pensado que es más conveniente hablar de “gestión de calidad” que de simplemente “calidad” al plantear modalidades para la evaluación o autoevaluación de instituciones de educación superior. Es evidente, de otro lado, que la evaluación de este tipo de instituciones puede compartir algunos rasgos con los procesos de evaluación de otro tipo de instituciones, como las empresas, pero también que tiene características propias que no pueden ser atendidas de la misma manera. Por ello, las instituciones pertenecientes al Consortio de Universidades han

desarrollado y validado el modelo de autoevaluación como un aporte a la comunidad universitaria y, más ampliamente, a las instituciones de educación superior del país. (Consortio de Universidades, 2005)

Para que un proceso de autoevaluación tenga éxito se requieren ciertas condiciones claves de acuerdo a lo mencionado por el Consortio de Universidades (2005):

- a) Una motivación interna para el proceso, es decir, que los miembros de comunidad institucional estén de acuerdo y quieran realizar el trabajo.
- b) Un decidido respaldo institucional, esto es, que las autoridades otorguen al proceso la verdadera importancia que este tiene y que, por ende, brinden apoyo político y administrativo, y los recursos necesarios tanto para el momento de la autoevaluación como para la puesta en práctica de las recomendaciones del comité evaluador.
- c) Un liderazgo legítimo, fuerte y eficaz.
- d) La participación de los integrantes de la organización, quienes deben ser los verdaderos protagonistas del proceso.

El modelo de autoevaluación se sustenta conceptualmente en los siguientes elementos de acuerdo a lo mencionado por el Consortio de Universidades (2005):

- a) Principios: acerca de los criterios valorativos que orientan una institución de educación superior. Los que contempla el modelo son: universalidad, integridad, equidad, idoneidad y coherencia, que son de carácter ético, y eficacia, eficiencia y pertinencia, que son de carácter funcional.

b) Factores y sus Lineamientos: Los factores considerados en el Modelo del Consorcio de Universidades son: proyecto institucional, programa académico, estudiantes y servicios estudiantiles, egresados, investigación y contribución intelectual y artística, extensión y proyección, relaciones institucionales, imagen, y comunicación e internacionalización, organización, administración y gestión, recursos educacionales e infraestructura. Para formular los lineamientos se han considerado los siguientes criterios, según sea el caso:

- Que exista: sea de índole declarativa (misión, programa, propósitos declarados, gestión, etc.), o física (infraestructura, personal, estudiantes, etc.)
- Que esté normado y disponible: deben existir reglamentos o procedimientos que normen y regulen el uso de los bienes, o determinen los alcances de los lineamientos declarativos; su mera existencia no garantiza su utilidad ni su uso racional.
- Que sea adecuado: el uso de los recursos debe ser eficaz y eficiente, y estos deben estar dimensionados de acuerdo con los fines y objetivos para los que fueron creados; es fundamental tomar en cuenta que es negativo tanto el subdimensionamiento como el sobredimensionamiento. Los reglamentos y las normas deben ser flexibles, estar diseñados para facilitar el flujo de los procesos y no para actuar como mecanismos restrictivos.
- Que produzca satisfacción en el usuario: en todos los casos donde intervengan usuarios, tanto internos como externos, se deberá evaluar el grado de satisfacción de los mismos.

## **Dimensiones de la gestión educativa**

Sorados (2010) reconoció tres dimensiones fundamentales en los procedimientos del gestionar educativo:

**Pedagógico**, sindicada a las labores inherentes de las II. EE. distinguidas de las demás, distintiva gracias a las relaciones que los interpretes fabrican con el discernimiento y sus prototipos pedagógicos: las hipótesis de la instrucción de la enseñanza que subyacen a la experticia docente, la valoración y la representación otorgada a los conocimientos, las formas de enseñanza, las condiciones de estimación de los procedimientos y de los productos.

Según Sánchez (1999), gestión significa, “acción de administrar” (p. 43). Es decir la gestión pedagógica tiende a usar estrategias que causen efecto en los métodos y procedimientos de enseñanza, reúne funciones que tienen en la institución educativa y en su determinada individualidad, también local y en lo regional para integrar, plantear y perfeccionar las acciones dispuestos a renovar la praxis educativa actual.

Según el Manual de gestión para directores de instituciones educativas del MINEDU (2011):

Se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los

aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

(p. 36)

La enseñanza - aprendizaje es un factor muy importante para la gestión educativa, pero no podemos dejar de lado las estrategias metodológicas, los recursos didácticos y las programaciones para un buen desarrollo integral del estudiante que es la base fundamental de la educación.

Namo de Melo cita a Lesorne (1998):

“Hay una tendencia a tornar cada vez más inapropiada la correspondencia entre el sistema de organización de la enseñanza orientado al otorgamiento de certificados (grados, niveles, certificados) y las capacidades que efectivamente las personas debieran de poseer para el ejercicio de actividades de todas las esferas de la vida social”. (p. 6)

**Organizativa – Administrativa**, aquí se observa un escenario para la organización y distinción de actividades relacionadas a algunas formas de sistemas en que algunas instituciones educativas otorgan un estilo de articulación. Se puede considerar aquellos aspectos de estructura formal (organigramas, estructuras de labores, y subdivisión de los quehaceres, utilidad de las circunstancias y espacios). La faceta administrativa está vinculada con las actividades que necesiten ejecutar con el fin de brindar oportunamente, capital humano, tangibles y económicos, accesibles para obtener las metas organizacionales, así mismo las diversos requerimientos diarios, las dificultades y los acuerdos, cuyo propósito se verá reflejado en la conciliación de réditos personales con las organizaciones.

Según el Ministerio de Educación (2011), en la gestión administrativa:

Incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza. (p. 36)

Desde una óptica clásica, Griffiths (1999) entiende a la administración, como un "proceso que comprende la dirección y control de las actividades de los miembros de una organización formal, como puede ser una escuela, universidad o asociación de cualquier tipo que tiene objetivos propios y distribución de funciones entre sus miembros". (p.13)

**Comunitaria**, se ha de entender esta fase como un conjunto de acciones que favorecen la intervención de distintos intérpretes en el momento de considerar las decisiones así mismo en las labores institucionales. Consideran así mismo la forma o el panorama cultural de cada organización, en sus exigencias, solicitudes y dificultades que perciben del medio (conexiones entre II. EE. y comunidades: peticiones, requerimientos y conflictos; intervenciones, límites, estructura, normas de tolerancia).

Montero (1996) Indica que la psicología social comunitaria se fundamenta en "una disciplina orientada casi siempre, hacia la transformación social" (p. 43). El fin principal es "la participación a partir de las transformaciones en las comunidades y en los actores sociales que en ellas cooperan, facilitando el desarrollo de sus capacidades y auspiciando su

fortalecimiento para obtener y producir, nuevos recursos conducentes a los cambios deseados y planificados por ellos mismos en su entorno” (p. 56). La finalidad de la meta requiere que los ciudadanos tengan la suficiente decisión, y controlen sus acciones propias y sean responsables por sus resultados o consecuencias.

Según el Ministerio de Educación (2011), la gestión comunitaria “se refiere “al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria”. (p. 37)

Haselwood (2007) menciona que, La gestión comunitaria incluye áreas de trabajo, como la promoción de la participación de la comunidad educativa, el diseño, ejecución y evaluación de estrategias de prevención, y la provisión de las condiciones que permitan una sana convivencia, entre sus miembros en donde haya cabida a distintas personas, independientemente de su procedencia, sexo, credo o raza, a la vez que se den las acciones necesarias para su permanencia en el sistema educativo.

### **1.2.2 Calidad de la educación**

La calidad de la educación ha sido abordada como un valor atribuido a un proceso educativo en términos comparativos, o “la realidad observada frente a un término deseable”. Desde esta perspectiva, la excelencia y la norma son dos conceptos asociados a la calidad, la primera entendida como el rendimiento máximo que puede alcanzar una persona, grupo,

institución o sistema y, la segunda, como un patrón que cumple con las especificaciones de un modelo específico. (Hernández, 2012, p. 47)

La aparición del concepto “calidad de la educación” se produjo históricamente dentro de un contexto específico. Viene de un modelo de calidad de resultados, de calidad de producto final, que nos pone en guardia, sobre todo, del hecho de que bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la “calidad” se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final. (Hernández, 2012, p. 47)

### **Definición de concepto de Calidad**

El Diccionario de la Lengua Española (2011) conceptualizó la calidad tal como “manera de ser”, “cualidad”, o “lo mejor dentro de su especie”.

Así mismo, Palacios (2002), en su libro Instituciones Educativas para la Calidad Total, afirmó que la calidad vendría a ser el compuesto de posesiones adjuntas a una cosa posibilitando estimarla como equivalente, mejorada o disminuida en relación a los quedan de su categoría. (p.63)

### **Definiciones de calidad de la educación**

La conceptualización de las calidades educativas superiores fue definida por Buendía (2007, p. 33) de la siguiente manera: es una creación acatada por medidas políticas, sociales y económicas de manera dinámica en el que están involucrados los ejecutantes de la educación superior. En la

actualidad los centros de educación superior se les exige ser eficientes y proponer en sus programas el mejoramiento constante, se someten a los diferentes medios y formas de autoevaluación manifestados como articulaciones que les facilite afianzar y manifestar en cada organización la calidad.

La calidad de acuerdo a lo que manifestó la UNESCO, es inherente a la congruencia social, había aducido que garantizar calidad en la educación es similar a una evaluación sistemática de proyectos de enseñanza con la finalidad de proteger el sostenimiento de principios aceptables en asuntos de educación, subvenciones e instalaciones” (UNESCO, 2013, p. 3).

La Ley General de Educación (2003) en su artículo 13, dispone que la calidad educativa es el *"nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida"*. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física.

En ese sentido, la OREALC/UNESCO (2007), considera la calidad en educación desde un enfoque de derechos humanos; la concibe como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente y contribuya al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura.

Blanco (2006), mencionó que la Unesco en su informe de monitoreo de Educación para Todos del año 2005, determinó tres elementos importantes para precisar una educación de calidad: el respeto de los

derechos de las personas; la equidad en el acceso, procesos y resultados; y la pertinencia de la educación.

En la actualidad, para Nicholson (2011), la conceptualización internacional mejor aceptada de calidad en la educación superior está referida a su capacidad (fitness) para cumplir con el propósito de cada institución educativa.

### **Teoría de la calidad educativa**

En los últimos años se ha introducido en el mundo empresarial un nuevo concepto de “calidad” denominado “calidad total”. Este concepto de “calidad total” surgió en la postguerra como una exigencia de elevar los valores estandarizados de calidad que regían las producciones de bienes y servicios en la década de los 30, en orden a satisfacer una mayor demanda. Dicha idea, elaborada primero por americanos y japoneses y luego a partir de los 80 por europeos, se ha ido enriqueciendo con el tiempo. Aquí nos basta sintetizarla con la enumeración de las cuatro características o condiciones que deben ser cumplidas para poder hablar con propiedad de “gestión de calidad total” (Total Quality Management=TQM). (Jaramillo y Parodi, 2003, p. 129)

Su primera característica pone énfasis en la satisfacción del “cliente” con sus demandas tanto explícitas como ocultas, que pueden llegar a ser descubiertas y satisfechas por una oferta inteligente. La “calidad total” exige en segundo lugar, la “mejora continua” de la gestión empresarial y de sus procesos. Unida a esta exigencia, está en tercer lugar, la necesidad de una

“participación” gratificada y gratificante de todos los agentes intervinientes en la producción empresarial.

Ya no se trata, como era antes, de una gestión específica del “departamento de calidad” de la empresa. Ahora todos, desde el presidente hasta el último empleado, están involucrados en la mejora de la calidad, para lo cual deben asumir una función de creciente liderazgo sustentada en la competencia y la motivación, que no están exentas de valores (Martínez, 2004, p. 43). Por último, se exige que haya un nivel de “interrelación” de las empresas, que transforme la tradicional competitividad empresarial en acuerdos cada vez más francos, que garanticen una máxima calidad de oferta y un acceso leal al mercado.

En el modelo de calidad total educativa el “foco” se pone también en el “destinatario” del quehacer educativo, que es ante todo el educando, llamado “beneficiario” (Soldi, 2003, p. 32), que ocupa el lugar del “cliente” en el ámbito empresarial. Tal posición central del “educando” es coincidente con los avances de la nueva pedagogía, que ha desplazado la importancia que en otros tiempos tuvieron los “contenidos” o los “docentes” y que ahora posee el mismo sujeto de la educación que es el educando, pero sin descuidar el rol del docente ni el de los contenidos educativos.

Pero para poder centralizar el acto educativo en el sujeto es preciso, en segundo lugar, mejorar y optimizar “la gestión educacional de un modo continuo”. Para ello, la escuela necesita tener bien claro su proyecto educativo, sus propuestas didáctico-pedagógicas, sus estructuras institucionales y sus propios procesos de gestión. Las reformas en calidad total son de naturaleza continua y deben ser llevadas con constancia por

toda la comunidad educativa. Vale más una acción continua, que muchas esporádicas. Esto implica, en tercer lugar, tener en cuenta la “participación” de todos los docentes de una institución educativa y de todos aquellos que son parte de la comunidad educativa como los directivos, padres y personal no docente (Ministerio de Educación, 2005, p. 310).

Por último, también es necesario arbitrar los medios para que las instituciones escolares no entren en la «competencia» escolar a fin de ganar “matrículas”, práctica que lamentablemente ya está instalada entre nosotros en los más diversos niveles. La situación educacional es de tal gravedad que exige de todos un gran acuerdo. (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, 2000)

Son innegables las ventajas que los análisis de la «calidad total» han introducido en la práctica educativa. Su actitud sistémica permite ver la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico. Pero este parentesco tan estrecho con la cultura de la globalidad imperante, hace que la calidad total endiose a la efectividad y a la eficiencia como las supremas categorías del funcionamiento escolar correcto (Programa de Estadísticas y Programas Laborales del Ministerio de Trabajo (2005).

De este modo el proyecto educativo queda reducido a la simple correspondencia funcional entre objetivos planificados y rendimientos constatados dados en un proceso de continua adecuación, como lo ejemplifica el ciclo de Deming (Delgado, 2002, p. 21). A esta perspectiva le falta el impulso de los «fines», que más allá de los «objetivos» inmediatos anima con sus valores trascendentes el «ideario» del proyecto educativo de una institución. Tal carencia de «fines» hace que muchas veces la

perspectiva de la calidad total esté también reñida con los más elementales principios de la equidad.

### **La calidad educativa y sus etapas**

Para poder esclarecer la conceptualización de calidad, Castelán (2003) reconoció cinco momentos que envuelven la transformación en el área educativa:

- Se encontró una meditación increíblemente debilitada de las correlaciones entre educación y calidad.
- Considerar la atención necesaria a los procedimientos que perjudican los resultados, comprendiendo desde manuales, bienes muebles e inmuebles, etc.
- Considerando las perspectivas sociológicas de la multiplicación, se incorpora a la discusión la importancia del ambiente.
- En esta etapa se pretende encontrar mayores correlaciones con los resultados, darle prevalencia a valoración de los productos, considerar evolución en las estadísticas y metodologías.
- Volvemos a la valoración de los principios y productos, enfatizando un análisis meticuloso sobre el mismo.

### **La calidad de la educación y requisitos para alcanzarla**

Los investigadores Gómez y Macedo (2010), afirmaron que lo que se necesita para poder construir educación con calidad es:

- Tener como objetivo principal al educando colocando en el contexto actual de manera tal que actuara de la manera en que él mismo deba de ser y no como otros fueron.
- Los planteamientos y ejecuciones deben ir en consonancia con los fines, particularidades y requerimientos con nuestra realidad.
- Formar al educando para desenvolverse efectivamente en su labor, lejos de su labor no es posible una completa educación.
- Las II.EE. deben de correlacionarse con el ambiente donde están afianzados así como ponerse de provecho a la sociedad.
- Las personas deben de instruirse de manera constante e íntegra.
- Los educadores deben asumir como parte de su responsabilidad y ética, la labor como docente y facilitador. (2010, p.41)

### **Licenciamiento y aseguramiento de la calidad**

Una de las principales características de las instituciones de educación superior en el Perú es la heterogeneidad de su calidad y, en correspondencia con otros países de la región, su menor desarrollo relativo. Esta situación no es conveniente para el progreso del país y debe ser corregida con una política de educación superior de largo plazo, que permita el progreso sustantivo de los niveles académicos de las universidades. (SUNEDU, 2015, p. 15)

El licenciamiento es un proceso obligatorio para el funcionamiento de universidades, hace referencia al papel del Estado para asegurar que la provisión de la educación superior cumpla con las Condiciones Básicas de

Calidad, y constituye un mecanismo de protección del bienestar individual y social de aquellos que buscan acceder al sistema de educación superior

El modelo de licenciamiento definido para el país responde a la realidad y nivel de desarrollo alcanzado por el sistema universitario peruano. Este modelo toma como referencia las distintas experiencias internacionales descritas y la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria. SUNEDU (2015) refiere que el modelo de licenciamiento contiene los siguientes componentes:

- Objetivo del licenciamiento: verificar que las universidades cumplan las CBC para ofrecer el servicio educativo superior universitario y puedan alcanzar una licencia que las habilite a prestar el servicio educativo.
- Naturaleza de las CBC: el licenciamiento constituye un mecanismo de protección para la sociedad, al adecuar a las instituciones, filiales y programas al cumplimiento de las CBC, opera como un primer nivel que las universidades deben cumplir. Un nivel muy bajo no opera como un filtro y uno muy elevado inhibe el crecimiento de la oferta universitaria; por lo tanto, se trata de optimizar el nivel de exigencia de las CBC. En función de dicho propósito, SUNEDU (2015, p. 27) ha tenido en consideración las siguientes condiciones básicas:
  - Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes.
  - Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento.
  - Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros).

- Líneas de investigación a ser desarrolladas.
- Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo.
- Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).
- Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros).
- CBC Complementaria: transparencia de universidades
- Carácter obligatorio del proceso de licenciamiento: el licenciamiento es una condición obligatoria para ofrecer el servicio educativo superior universitario. La obligatoriedad del proceso de licenciamiento se sustenta en la necesidad de que la universidad opere dentro de un marco de aseguramiento de la calidad.
- Enfoque Institucional del modelo de licenciamiento: La SUNEDU iniciará el proceso de licenciamiento con un enfoque institucional, a partir de lo cual se verificará el cumplimiento de la totalidad de las CBC en la universidad y sus filiales. La SUNEDU implementará, en una primera fase, el Licenciamiento Institucional, diseñará y desarrollará el *Licenciamiento de Programas* en segunda fase. A partir de su aprobación, dichas CBC y procedimientos se aplicarán tanto a los programas nuevos como a aquellos que sean parte de la oferta académica de la universidad en proceso de, en tercera fase, *renovar su licencia institucional*.

## **Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE)**

La nueva Ley General de Educación (LGE) 28044, promulgada en el 2003, artículo 13, reafirma la centralidad del estudiante y la educación en el transcurso de toda la vida, resalta la evaluación de resultados, de los aprendizajes y de los docentes como aspecto importante que contribuiría a mejorar la educación. La LGE precisa que le corresponde al Estado garantizar en las II. EE. públicas, y supervisar en las privadas, la existencia de factores que intervienen en la calidad. (SINEACE, 2016)

En base a dicho contexto, el Estado plantea la evaluación con fines de acreditación de la gestión de instituciones educativas como un mecanismo que sirva para garantizar la calidad de la educación que se brinda en las instituciones educativas públicas y privadas de todo el sistema educativo. Es así que se dispone la creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), entidad a la que se le encarga llevar adelante los procesos de acreditación de instituciones educativas y de certificación de competencias de las personas con el propósito de mejorar la calidad de la educación.

En cuanto a las funciones, se establece que el SINEACE (2016) define los criterios, estándares y procedimientos para implementar los procesos de acreditación. El mecanismo de acreditación establece tres etapas:

- Autoevaluación: La realiza la propia I. E. no es autorreferencial, Se inicia con la conformación de un comité interno de calidad encargado de conducir el proceso y de asegurar la participación de la comunidad educativa; el propósito es que la I. E. reflexione sobre la gestión que

realiza. Esta etapa culmina con la elaboración e implementación de planes de mejora.

- Evaluación externa: La solicita la institución educativa cuando considera que se encuentra lista y que ha culminado su informe de autoevaluación. La evaluación externa se encuentra tercerizada; es decir, la realiza una entidad evaluadora externa autorizada por el SINEACE. El equipo realiza revisión de la documentación presentada por la institución educativa, incluyendo las fuentes de verificación; y visitas de evaluación. Culmina con la elaboración de un informe de evaluación externa, en el que se recomienda o no la acreditación de la institución educativa.
- Acreditación propiamente dicha: El informe final de evaluación externa es remitido al SINEACE; la Dirección de Evaluación y Acreditación respectiva se encarga de su revisión y debida verificación antes de elevarlo al Consejo Directivo para decidir otorgar o no la acreditación. La acreditación es concebida como el reconocimiento público-temporal que el SINEACE otorga a la institución, programa de estudios o especialidad que ha alcanzado los estándares de calidad. El propósito es que la mejora sea continua, y la evaluación se incorpore como parte de una práctica.

Se considera a la acreditación no solo como un reconocimiento público y temporal a una institución educativa que cumple con determinados estándares de calidad, sino que está enmarcada en un proceso de mejora continua.

Las deficiencias en la calidad del sistema educativo son profundas; superarlas es competencia del Estado, y debe liderar el proceso:

- Docentes sin la preparación adecuada.
- Escaso liderazgo o liderazgos tradicionales en la direccionalidad institucional.
- Débil articulación con el entorno y la comunidad, especialmente con los padres de familia.
- Insuficiente e inadecuada infraestructura, equipos y materiales educativos.

SINEACE (2016, pp.15-17) recoge estos aspectos y establece, a partir de ellos, los factores y estándares de calidad en la gestión educativa:

Factor 1: planificación de programa de estudio

Factor 2: gestión del perfil de egreso

Factor 3: aseguramiento de la calidad

Factor 4: proceso enseñanza aprendizaje

Factor 5: gestión de los docentes

Factor 6: seguimiento a estudiantes

Factor 7: investigación, desarrollo tecnológico e innovación

Factor 8: responsabilidad social universitaria

Factor 9: servicios de bienestar

Factor 10: infraestructura y soporte

Factor 11: recursos humanos

Factor 12: verificación del perfil de egreso

Como beneficios de la acreditación se reconocen los siguientes criterios:

- Garantía pública de la calidad.
- Mejora continua.
- Uso de información para la toma de decisiones.

- Desarrolla capacidades transversales y ayuda a la autorregulación.
- Se adquiere experiencia y aprendizaje institucional e interinstitucional.
- Movilidad.
- Posicionamiento de la institución o programa de estudio.

### **Dimensiones de la calidad de la educación**

Bajo el concepto de la calidad de la educación que propone OREALC/UNESCO Santiago (2007), afirmó que ésta, se constituye por dimensiones principales y estrechamente imbricadas. Ellas son eficiencia, equidad y relevancia.

- La eficiencia educativa, dimensión que se ha encargado de ocupar el punto trascendental, esto se trata de: “el excelente uso de los requerimientos y alcanzar productos mejorados”. Schmelkes (2001, p.31); se refiere a aquellos costes para las metas trazadas. En tanto, Alarcón (2013, p.71) adujo que la eficacia se interesa por la planificación y organización debidamente, toma las fórmulas, procedimientos, metodologías idóneos que favorezcan la excelencia de los bienes utilizables. Afirma que la eficacia no solo se responsabiliza de los fines, además incluso de los medios.
- La equidad educativa, es importante cuando la educación presenta la cabida de abarcar a toda la población. Casi siempre, la palabra equidad es empleado igualmente que con la palabra igualdad, sus conceptualizaciones son diferentes ya que la igualdad admite la diferencia presente en un entorno especificado. La equidad educativa en la educación superior está forzosamente relacionada con aquellos

factores que inciden en la acogida de la población educativa en estudios universitarios; es así que, posiblemente el más significativo se refiera a las políticas de ingreso, relacionadas a criterios de calidad educativa, en el que la cuantía de educandos que se admiten y los criterios de clasificación se toman en condicionantes de la equidad educativa. Asimismo, repercuten todos aquellos servicios estudiantiles enfocados a la población estudiantil y que aseguren la continuación y terminación de sus estudios (Marchesi, 2010).

- La relevancia educativa, referida a la importancia de la instrucción mientras favorezca la educación significativa considerando las exigencias sociales y del desarrollo personal, esta situación será difícil de suceder si ésta no es también conveniente; en otras palabras, si se ignoran las diferencias que presenta cada estudiante para aprender, producto de las características y requerimientos de cada ser humano; quienes están influenciadas por el contexto social y cultural en que se desarrollan.

### **Aseguramiento de la calidad: ISO 9000**

ISO (Organización Internacional de Normalización) es una federación mundial de organismos nacionales de normalización (organismos miembros de ISO). El trabajo de preparación de las normas internacionales normalmente se realiza a través de los comités técnicos de ISO. Cada organismo miembro interesado en una materia para la cual se haya establecido un comité técnico, tiene el derecho de estar representado en dicho comité. Las organizaciones internacionales, públicas y privadas, en

coordinación con ISO, también participan en el trabajo. ISO colabora estrechamente con la comisión Electrotécnica (IEC) en todas las materias de normalización electrotécnica.

La salvaguardia de la Calidad se inició como una transformación innata del control de Calidad, inicialmente se producía limitadamente con escasa eficacia para advertir la manifestación de imperfecciones. Precisamente a ellos se vio la necesidad de crear organizaciones de calidad y que integren la previsión como estilo de vida, que puedan utilizarse para adelantarse a los errores previos a suceder. Entre las definiciones a considerar según la Norma ISO, están:

- El aseguramiento de la calidad, esta se refiere al conjunto de acciones planificadas y sistemáticas, dotadas en el Sistema de Calidad, estas se muestran indispensables a brindar la seguridad idónea de que un resultado complacerá las exigencias dadas sobre la calidad.
- Un sistema de calidad, referida al compuesto de estructuras, deberes, funciones, requerimientos y métodos del orden de una empresa o institución, preestablecida en ejecutar la gestión de su calidad.
- Normas ISO 9000, establecidas con el objetivo de homogenizar los sistemas de calidad en la diversidad de organizaciones y sectores, existen algunos precedentes en las áreas nucleares, militares y de automoción. En 1987, por primera vez se manifiestan las Normas ISO 9000, vendrían a ser como un conglomerado de reglas publicadas y fiscalizadas constantemente por la Organización Internacional de Normalización (ISO) sobre el Aseguramiento de la Calidad de los procesos. De esta manera, fortalecida en el ámbito internacional, el

ámbito reglamentario gerencial y dominio de la calidad. Dichas normativas proponen reglamentos básicos para implementar un Sistema de Calidad desarrollándose absolutamente libres de los objetivos de las organizaciones, resultados o servicios brindados. Estas normas han sido aprobadas en cada rincón del planeta como un idioma universal respaldando la calidad permanente de todo lo que una empresa propone.

### **ISO 9001: 2015 Sistemas de gestión de la calidad**

La adopción de un sistema de gestión de la calidad (SGC) es una decisión estratégica para una organización que le puede ayudar a mejorar su desempeño global y proporcionar una base sólida para las iniciativas de desarrollo sostenible.

Los beneficios potenciales para una organización de implementar un SGC basado en esta Norma Internacional (NI) son:

- La capacidad para proporcionar regularmente productos y servicios que satisfagan los requisitos del cliente y los legales y reglamentos aplicables.
- Facilitar oportunidades de aumentar la satisfacción del cliente.
- Abordar los riesgos y oportunidades asociadas con sus contextos y objetivos.
- La capacidad de demostrar la conformidad con requisitos del SGC especificados.

Esta NI se basa en los principios de la gestión de la calidad descritos en la Norma ISO 9000. Las descripciones incluyen una declaración de cada

principio, una base racional de por qué el principio es importante para la organización. Los principios de la gestión de la calidad son:

- Enfoque al cliente
- Liderazgo
- Compromiso con las personas
- Enfoque a procesos
- Mejora
- Toma de decisiones basada en la evidencia
- Gestión de las relaciones

### 1.3 Definiciones conceptuales

**Calidad**, se refiere a la “totalidad de las características de una entidad (proceso, producto, organismo, sistema o persona) que le confieren aptitud para satisfacer las necesidades establecidas e implícitas”. (ISO 9000, 2005)

**Calidad de la educación**, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Ley General de Educación - 2003)

**Gestión**, “arte de conducir a un grupo humano hacia el logro de sus objetivos institucionales”. (Linares, 2001)

**Gestión educativa**, concebida como un conjunto de ideas más o menos estructuradas, organización sistémica, en la cual interactúan diversos aspectos presentes en la vida diaria de los sistemas educativos, enmarcada en un contexto educativo bajo determinadas normas, reglas, principios, que

generan un adecuado ambiente de aprendizaje para los estudiantes.  
(Representación de la UNESCO en Perú, 2011)

**Relevancia educativa**, está referida a “qué y para qué” de la educación; quiere decir, las intenciones educativas condicionan otras decisiones como las formas de enseñar y la evaluación. La principal finalidad de la educación es lograr el pleno desarrollo de la personalidad y la dignidad humana, por lo es relevante si promueve el aprendizaje de las competencias necesarias para participar en las diferentes actividades de la sociedad, afrontar desafíos de la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno, y desarrollar el proyecto de vida. (OREALC/UNESCO Santiago, 2007)

**Eficiencia educativa**, enfocado al vínculo presente de entre los recursos empleados en un plan y sus éxitos obtenidos, evidencia la capacidad administrativa de producir resultados óptimos con el mínimo de recursos, tiempo y energía. (OREALC/UNESCO Santiago, 2007)

**Equidad educativa**, corresponde a un concepto relacionado a la equidad pedagógica (suprime las ventajas encontrados en los procesos educativos y facilita el privilegio a la calidad en la enseñanza) garantiza el acercamiento y continuidad educativa ante circunstancias divergentes social económicas. (OREALC/UNESCO Santiago, 2007)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.

#### **Hipótesis específicas**

- a) La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.
- b) La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.
- c) La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.

## 2.2 Variables y definición operacional

**Variable 1: Gestión educativa.** La gestión educativa para Martí, “es la agrupación de diversas circunstancias a razón administrativa, política, económica que se ejecutan con el fin de obtener los propósitos de un proyecto educativo”. (2015, p. 14)

Hicimos uso de la técnica encuesta y el cuestionario como instrumento.

**Variable 2: Calidad de la educación.** La calidad de la educación es definida por Buendía, quien aduce que se trata de construcciones que se rigen a ámbitos plenamente sociales, políticos, económicos y dinámicos en el que están involucrados los intérpretes de la instrucción superior. (2007, p. 33)

## 2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1:** Operacionalización de la variable gestión educativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
V1: Gestión educativa	Agrupación de diversas circunstancias a razón administrativa, política, económica que se ejecutan con el fin de obtener los propósitos de un proyecto educativo	Operacionalmente la gestión educativa se logra medir a partir de los siguientes factores:	Gestión Pedagógica - curricular	Programación de las áreas. Dominio del tema. Uso de tecnología.	Encuesta	Ordinal
		Pedagógica – curricular, Organizativa-administrativa, Participación social – comunicativa, que deben ser ejecutados por el docente en favor de mejoras educativas.	Gestión Organizativa-administrativa	Recursos humanos y financieros. Planificación y seguimiento de estrategias. Control posterior.		
			Gestión Participación social - comunicativa	Satisfacción de los usuarios. Convivencia. Inclusión.		

Fuente: Torres (2018). Gestión educativa y calidad de la educación en Universidad Científica del Sur- Cursos Básicos, 2018-1

**Tabla 2:** Operacionalización de la variable Calidad de la educación

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
V1: Calidad de la educación	Se trata de construcciones que se rigen a ámbitos plenamente sociales, políticos, económicos y dinámicos en el que están involucrados los intérpretes de la educación superior.	Operacionalmente la calidad de la gestión se logra medir a partir de los siguientes factores: relevancia, eficiencia, y equidad, en función de mejora permanente del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en favor del estudiante.	Relevancia educativa	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita. Capacidad de análisis y síntesis de información. Capacidad de solucionar problemas.	Encuesta	Ordinal
			Eficiencia educativa	Uso de recursos institucionales. Cobertura del servicio. Logros conseguidos.		
			Equidad educativa	Inclusión educativa. Acceso y permanencia. Liderazgo educativo.		

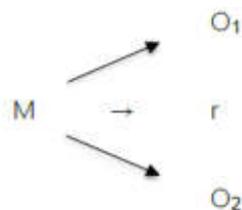
Fuente: Torres (2018). Gestión educativa y calidad de la educación en Universidad Científica del Sur- Cursos Básicos, 2018-1

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño metodológico

El presente estudio correspondió al diseño no experimental, transversal, ya que no existió manejo activo de ninguna de las variables y los datos se obtuvieron en una determinada etapa, el objetivo fue determinar las variables y examinar la correspondencia que existe entre ellas.

El nivel de alcance del estudio fue descriptivo correlacional. Salkind menciona que las investigaciones descriptivas tienen como finalidad detallar circunstancias predominantes al instante que realizamos la investigación. (1997, p.6). El diagrama utilizado para el presente estudio fue:



Donde:

M: Muestra

O1: Variable 1: Gestión educativa

O2: Variable 2: Calidad de la educación

r : Relación

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

Estuvo compuesta por 48 docentes, de los cuales existió 37 docentes y 11 coordinadores, correspondientes al área de Cursos Básicos de la Universidad Científica del Sur en el año 2018-1.

### 3.2.2 Muestra

Se trabajó con una muestra no probabilística de carácter intencional, cuya unidad analítica fueron los docentes y los Jefes de Oficinas de la Universidad Científica del Sur. Notamos que la población como la muestra correspondió a 48 personas, por lo cual se concluyó que la totalidad de la población correspondió a la misma muestra (muestra censal).

## 3.3 Técnicas de recolección de datos

### 3.3.1 Descripción de los instrumentos

En ambas variables se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento.

- a. “Cuestionario Gestión Educativa”, este instrumento se utilizó para medir el grado de Gestión educativa, estuvo formado por tres dimensiones.

Áreas que explora: el instrumento constó de 27 preguntas, y cada 9 ítems consta de una dimensión para evaluar la gestión educativa.

	Gestión Pedagógica curricular	Ítems del 1 al 9
Dimensiones	Gestión Organizativa – administrativa	Ítems del 10 al 18
	Gestión Comunitaria	Ítems del 19 al 27

Maneras de responder: para cada ítem existe 5 columnas con 5 alternativas de respuesta según la Escala de Likert modificado: nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre, siempre. Las mismas que tuvo un puntaje de 0 a 4 respectivamente.

- b. Cuestionario Gestión Calidad de la Educación”, este instrumento se utilizó para medir el grado de Calidad de la Educación, estuvo formado por tres dimensiones.

Áreas que explora: el instrumento consta de 27 preguntas, y cada 9 ítems consta de una dimensión para evaluar la gestión educativa.

	Relevancia educativa	Ítems del 1 al 9
Dimensiones	Eficiencia educativa	Ítems del 10 al 18
	Equidad educativa	Ítems del 19 al 27

Maneras de responder: para cada ítem existe 5 columnas con 5 alternativas de respuesta según la Escala de Likert modificado: nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre, siempre. Las mismas que tuvieron un puntaje de 0 a 4 respectivamente.

### 3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

En la evaluación psicométrica de la escala consideraron un estudio de ítems a través de la correlación ítem - test a través de la correlación de Pearson. La confiabilidad se estudió a través de la consistencia interna de la escala, realizándose por medio del uso del coeficiente alfa de Cronbach, además el cómputo de la validez del constructo se realizó mediante el uso

del estudio factorial exploratorio. Estos datos fueron analizados a través del programa VISTA-CITA (Ledesma & Molina, 2009; Young, 2003) para el análisis de ítems y confiabilidad; el programa FACTOR (LorenzoSeva & Ferrando, 2007), para la realización del análisis factorial; y el programa ALPHATEST (Merino y Lautenshlager, 2003), para la evaluación de coeficientes Alfa de Cronbach.

La interpretación de los puntajes totales obtenidos se interpretó de acuerdo a los baremos obtenidos.

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Se utilizó la estadística Correlación de Spearman para medir correlación, y los resultados fueron vertidos en tablas y figuras a través del programa estadístico SPSS (Statistical Productand and Service Solution) versión 24.0 para windows. Se utilizó este estadístico como medio de análisis para la transcripción de datos obtenidos de los cuestionarios, para su tabulación y para el análisis mediante tablas y gráficos para su respectiva representación. En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (ro) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular  $\rho$ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden. Se determinó un orden para la información, y así mismo se pudo hacer inferencia de los resultados para su interpretación. En algunos casos, se hizo cruce de variables que permitieron generar tablas de contingencia, con el fin de mostrar la relación de una variable con la otra. Los diagramas de barras determinaron la correlación de dos variables y se mostró la interpretación respectiva.

La representación gráfica de las variables se determinó por el uso de Histogramas simples que permitieron describir el comportamiento de las variables en conjunto.

### **3.5 Aspectos éticos**

Se consideró el consentimiento informado de los docentes, para realizar las encuestas. Se respetó la confidencialidad de los datos extraídos, pues los datos obtenidos fueron únicamente con fines académicos, la participación fue voluntaria, por lo que, los participantes pudieron abstenerse de participar del estudio en el momento deseado.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Gestión educativa

**Tabla 3:** Nivel de gestión educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

GESTIÓN		
EDUCATIVA	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	6	12.5
ALTA	42	87.5
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

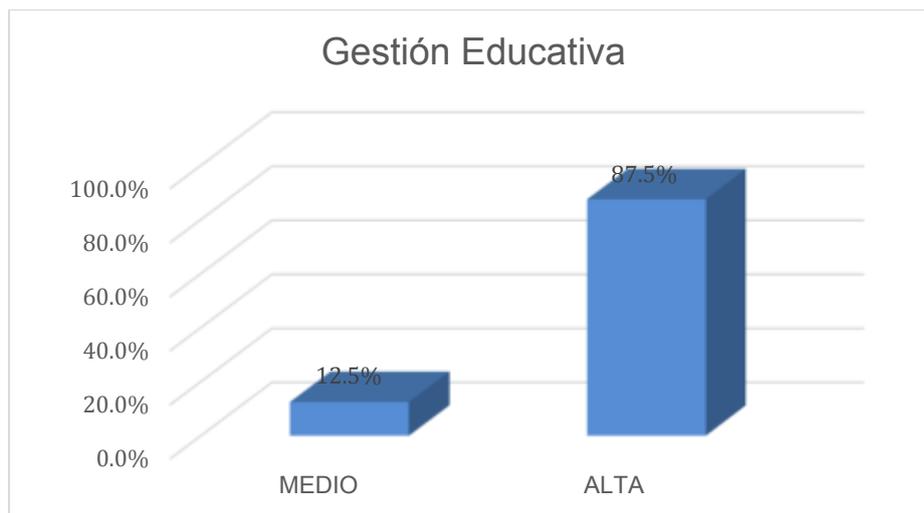


Figura 1. Nivel de gestión educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Como se evidencia en el cuadro 3 y figura 1 se observa que en relación a la gestión educativa de acuerdo a los docentes evaluados que representaron el 100% de la muestra, el 87.5% de docentes consideraron que se presentaron niveles altos de gestión educativa, mientras que de la muestra el 12,5% consideró que se presentó niveles medios de gestión educativa, en la Universidad Científica del Sur –Cursos Básicos, 2018-1. Por lo tanto se determinó que la dimensión gestión educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.1.1 Pedagogía curricular

**Tabla 4:** Nivel de gestión pedagógica curricular según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

PEDAGOGÍA CURRICULAR		
	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	19	39.6
ALTA	29	60.4
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

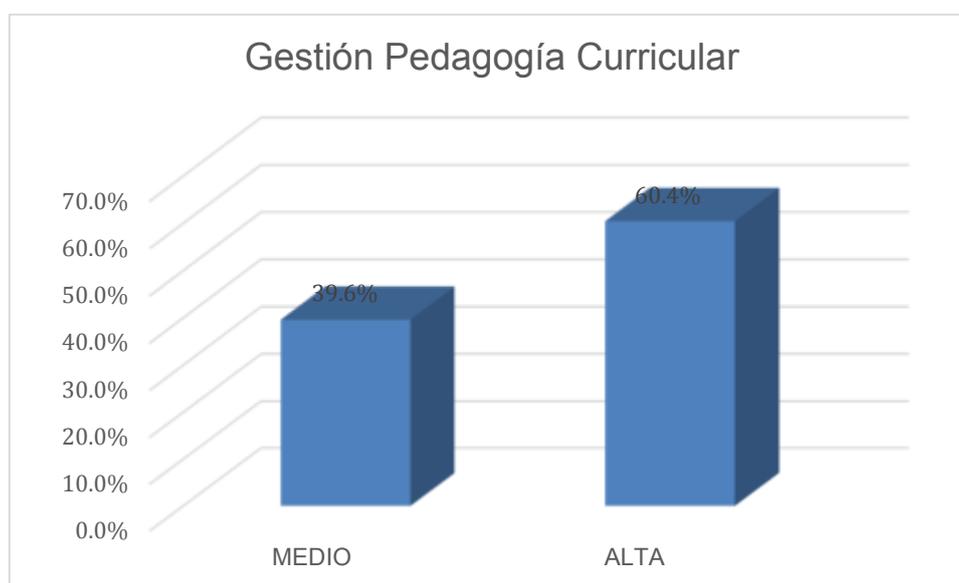


Figura 2. Nivel de pedagogía curricular de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

De los productos que se aprecian en la tabla 4 y figura 2 en cuanto al nivel de gestión pedagógica curricular según los educandos que trabajaron en el área de cursos básicos en la Universidad Científica del Sur y que representaron el 100% de la muestra, que el 60.4% de los encuestados calificaron un nivel alto de gestión pedagógica curricular, mientras que el 39.6% de los encuestados

consideraron niveles medios de gestión pedagógica curricular. Por lo tanto se determinó que los docentes evaluados consideraron que la dimensión pedagogía curricular de la gestión educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.1.2 Organizativa- administrativa

**Tabla 5:** Nivel de gestión organizativa- administrativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

ORGANIZATIVA- ADMINISTRATIVA		
	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	2	4.2
MEDIO	9	18.8
ALTA	37	77.1
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

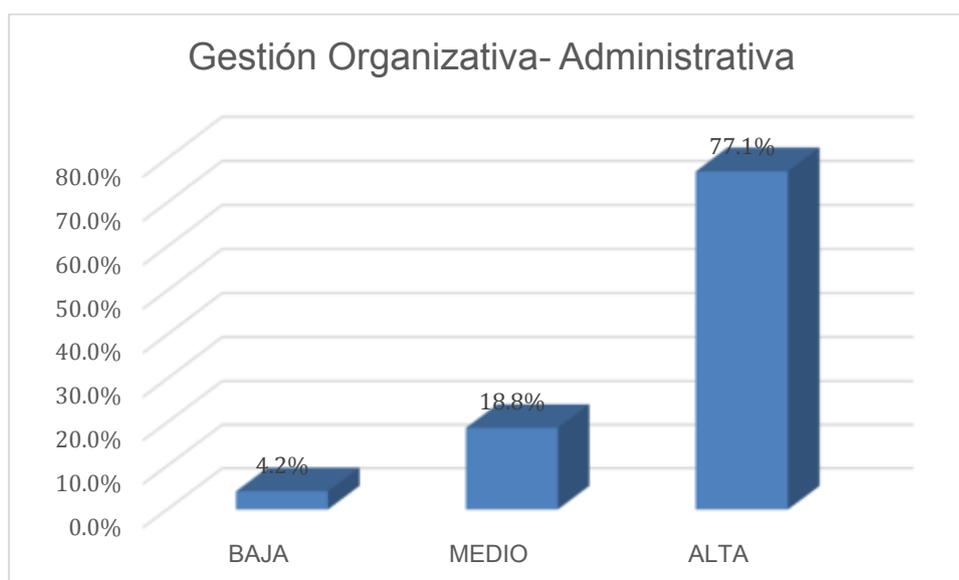


Figura 3. Nivel de organización- administración de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Como se aprecia en la tabla 5 y figura 3 se observa en relación a la gestión organizativa-administrativa, según los docentes evaluados que representaron el 100% de la muestra, el 77.1% consideraron que se presentó niveles altos de gestión organizativa- administrativa, mientras que de la muestra el 18,8% consideró que se presentaron niveles medios de gestión organizativa-

administrativa, y un 4.2% de los docentes evaluados consideró que se presentaron niveles bajos de gestión organizativa- administrativa en la Universidad Científica del Sur –Cursos Básicos, 2018-1. Por lo tanto se determinó que los docentes encuestados consideraron que la dimensión organizativa- administrativa de la gestión educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.1.3 Participación comunitaria

**Tabla 6:** Nivel de gestión participación comunitaria según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

PARTICIPACIÓN		
COMUNITARIA	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	8	16.7
ALTA	40	83.3
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

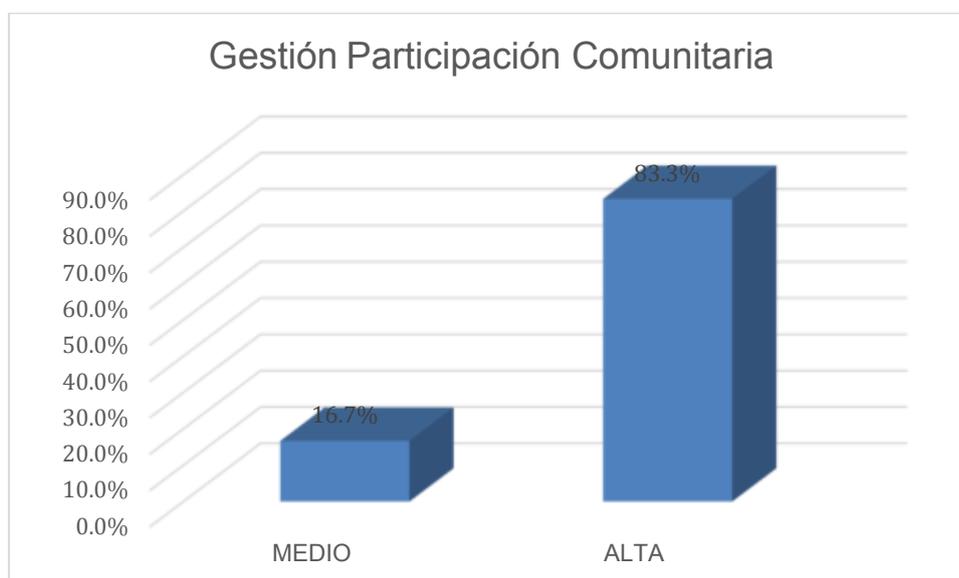


Figura 4. Nivel de participación comunitaria de la gestión educativa de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Del producto obtenido se aprecia en la tabla 6 y figura 4 en cuanto al nivel de participación comunitaria según los docentes que laboraron en el área de cursos básicos en la Universidad Científica del Sur que representaron el 100% de la muestra, que el 83.3% de los encuestados consideraron un nivel alto de participación comunitaria, mientras que el 16.7% de los encuestados consideraron niveles medios de participación comunitaria. Por lo tanto se determinó que los

encuestados consideraron que la dimensión participación comunitaria se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.2 Calidad de la educación

**Tabla 7:** Nivel de calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	4	8.3
ALTA	44	91.7
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

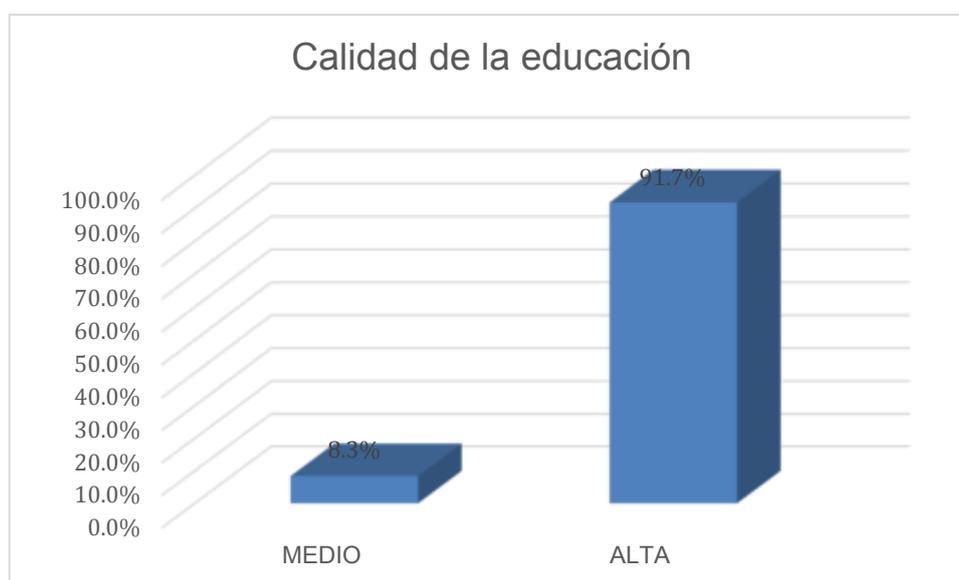


Figura 5. Nivel de Calidad de la educación de los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

De los resultados obtenidos se aprecia en cuanto al nivel de la Calidad de la educación, que los docentes evaluados de la Universidad Científica de Sur que representaron el 100% de la muestra, el 91.7% de los encuestados consideraron que la calidad de la educación en la universidad se encontró en niveles altos, mientras que un 8.3% de los encuestados consideraron que la calidad de la educación en la universidad se encontró en niveles medios según los docentes de

la Universidad Científica de Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la variable calidad de la educación se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.2.1 Relevancia educativa

**Tabla 8:** Nivel de relevancia educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

RELEVANCIA		
EDUCATIVA	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	4	8.3
ALTA	44	91.7
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

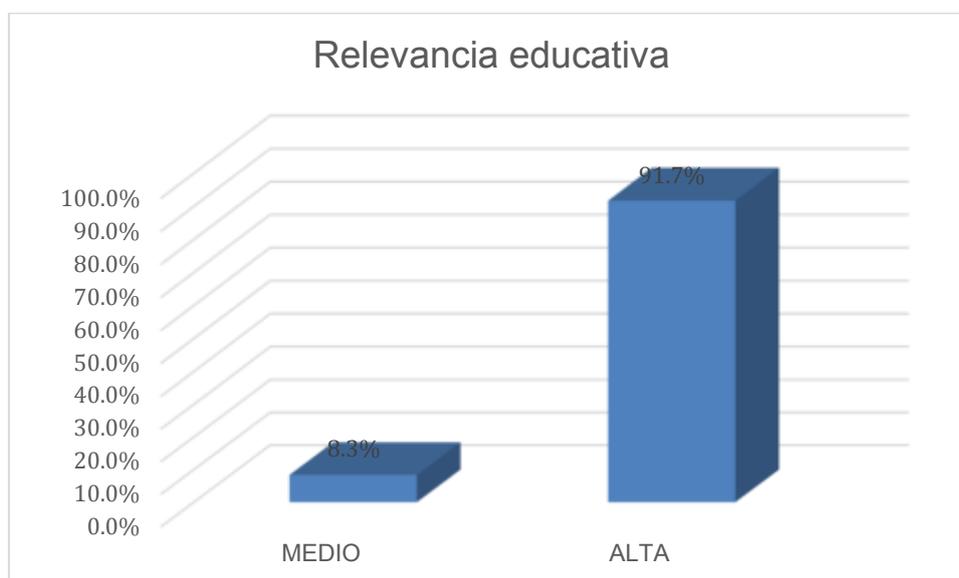


Figura 6. Nivel de relevancia de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Del producto obtenido se aprecia en la tabla 8 y figura 6, de los docentes evaluados de cursos básicos que representaron el 100% de la muestra, que un 91.7% consideraron que los niveles de relevancia educativa se encontraba, en niveles altos en la Universidad Científica del Sur, mientras que un 8.3% de los docentes evaluados de cursos básicos consideraron que los niveles de relevancia educativa se encontraron en niveles medios en la Universidad Científica del Sur.

Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la dimensión relevancia educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.1.2.2 Eficiencia educativa

**Tabla 9:** Nivel de eficiencia según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

EFICIENCIA EDUCATIVA	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	2	4.2
MEDIA	6	12.5
ALTA	40	83.3
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

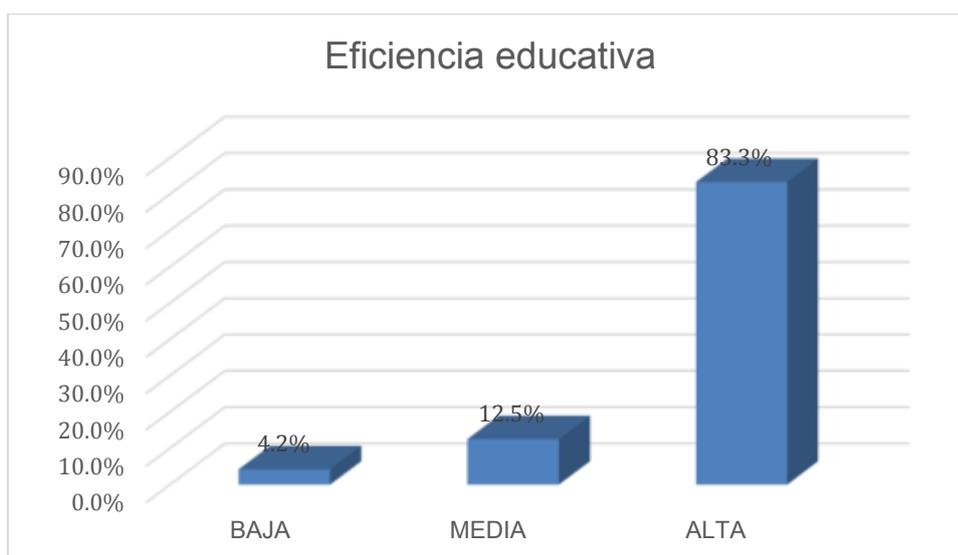


Figura 7. Nivel de eficiencia de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Del producto logrado se aprecia en la tabla 9 y figura 7 de todos los docentes encuestados que representaron el 100% de la muestra, que un 83.3% de los docentes evaluados de cursos básicos consideraron que los niveles de eficiencia educativa se encontraron en niveles altos en la Universidad Científica del Sur, el 12.5% de los docentes evaluados consideraron que los niveles de eficiencia

educativa se encontraban en un nivel medio, mientras que un 4.2% de los docentes evaluados de cursos básicos consideraron que los niveles de eficiencia educativa se encontraba en niveles bajos en la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los docentes encuestados consideraron que la dimensión eficiencia educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

### 4.1.2.3 Equidad educativa

**Tabla 10:** Nivel de equidad según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

EQUIDAD EDUCATIVA	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	4	8.3
MEDIO	2	4.2
ALTA	42	87.5
Total	48	100.0

Fuente: Base de datos de la investigación

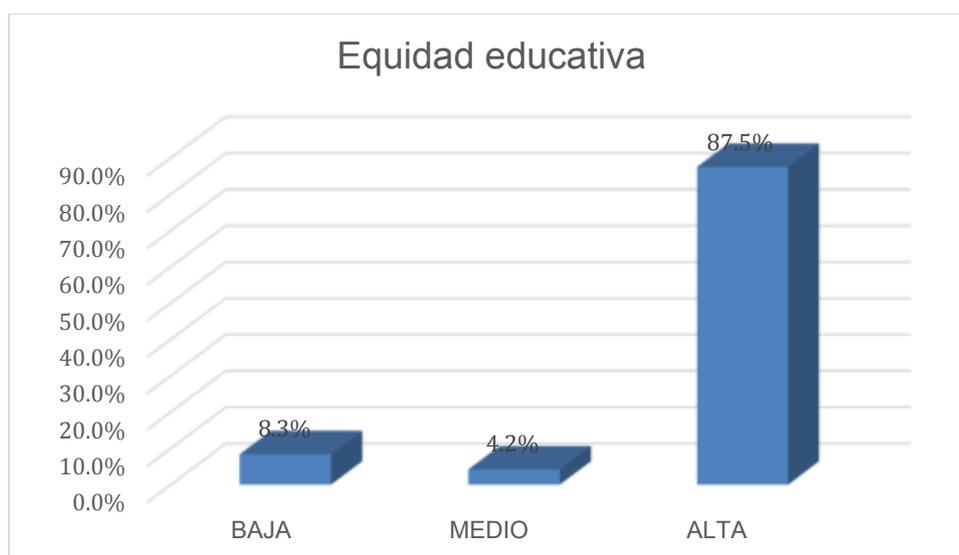


Figura 8. Nivel de equidad de la calidad de la educación de cursos básicos de la Universidad Científica de Sur, 2018-1

Del producto obtenido se puede apreciar en la tabla 10 y figura 8, de todos los docentes evaluados que representaron el 100% de la muestra, que un 87.5% de los docentes evaluados de cursos básicos consideraron que los niveles de equidad educativa se encontraron en niveles altos en la Universidad Científica del Sur, el 4.2% de los docentes evaluados consideraron que los niveles de equidad

educativa se encontraron en un nivel medio, mientras que un 8.3% de los docentes evaluados de cursos básicos consideraron que los niveles de equidad educativa se encontraron en niveles bajos en la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la dimensión equidad educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

## 4.2 Gestión educativa y calidad de la educación

**Tabla 11:** Distribución de frecuencias entre la gestión educativa y la calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

		CALIDAD DE LA EDUCACIÓN		
		MEDIA	ALTA	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	MEDIA	4 8.3%	2 4.2%	6 12.5%
	ALTA	0 0.0%	42 87.5%	42 87.5%
Total		4 8.3%	44 91.7%	48 100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación

En la tabla 11 se observa que, de los docentes encuestados que representaron el 100% de la muestra, consideraron que se presentó una buena relación entre el nivel de la gestión educativa y la calidad de la educación según los educadores encuestados de cursos básicos en la Universidad Científica del Sur, de los cuales se obtuvo que el 8.3% de los encuestados percibieron un nivel medio de gestión educativa y un nivel de la calidad de la educación medio, mientras que el 87.5% percibieron que el nivel de gestión educativa y un nivel de la calidad de la educación alta según los docentes que laboraron en la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que las variables gestión educativa y calidad de la educación se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.2.1 Gestión educativa y equidad educativa

**Tabla 12:** Distribución de frecuencias entre la gestión educativa y equidad educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

		EQUIDAD EDUCATIVA			Total
		BAJA	MEDIA	ALTA	
GESTIÓN EDUCATIVA	MEDIA	4 8.3%	0 0.0%	2 4.2%	6 12.5%
	ALTA	0 0.0%	2 4.2%	40 83.3%	42 87.5%
	Total	4 8.3%	2 4.2%	42 87.5%	48 100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación

En la tabla 12 se observa que de los docentes de cursos básicos encuestados que representaron el 100% de la muestra, consideraron que se presentó buena relación entre el nivel de la gestión educativa y la equidad de la educación en la Universidad Científica del Sur, de los cuales se obtuvieron que el 0.0% de los encuestados percibieron un nivel medio de equidad educativa y un nivel de gestión educativa medio, mientras que el 83.3% percibieron que el nivel de gestión educativa y un nivel de la equidad de la educación alta según los docentes que laboraron en la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la variable gestión educativa junto a la dimensión equidad educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

#### 4.2.2 Gestión educativa y relevancia educativa

**Tabla 13:** Distribución de frecuencias entre gestión educativa y relevancia educativa según los docentes de Cursos Básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

		RELEVANCIA EDUCATIVA		
		MEDIA	ALTA	Total
GESTIÓN EDUCATIVA		4	2	6
	MEDIA	8.3%	4.2%	12.5%
	ALTA	0.0%	87.5%	87.5%
Total		4	44	48
		8.3%	91.7%	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación

En la tabla 13 se observa que de todos los docentes de cursos básicos que representaron el 100% de la muestra, consideraron que existió buena relación entre el nivel de la gestión educativa y la relevancia de la educación en la Universidad Científica del Sur, de los cuales se obtuvieron que el 8.3% de los encuestados percibieron un nivel medio de relevancia educativa y un nivel de gestión educativa medio, mientras que el 87.5% percibieron que el nivel de gestión educativa y un nivel de la relevancia de la educación alta según los docentes que laboraron en la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la variable gestión educativa y la dimensión relevancia educativa se encontraron en un nivel alto en la Universidad en estudio.

### 4.2.3 Gestión educativa y eficiencia educativa

**Tabla 14:** Distribución de frecuencias entre gestión educativa y eficiencia educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1

		EFICIENCIA EDUCATIVA			
		BAJA	MEDIA	ALTA	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	MEDIA	2 4.2%	2 4.2%	2 4.2%	6 12.5%
	ALTA	0 0.0%	4 8.3%	38 79.2%	42 87.5%
	Total	2 4.2%	6 12.5%	40 83.3%	48 100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación

En la tabla 14 se observa que de todos los docentes encuestados que representaron el 100% de la muestra estudiada, consideraron que existió buena relación entre el nivel de la gestión educativa y la eficiencia en la Universidad Científica del Sur, de los cuales se obtuvieron que el 4.2% de los encuestados interpretaron un nivel medio de eficiencia educativa y un nivel de gestión educativa medio, mientras que el 79.2% percibieron que un nivel de gestión educativa y un nivel de eficiencia de la educación alta según los docentes que laboraron en la dirección de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur. Por lo tanto se determinó que los encuestados consideraron que la variable gestión educativa junto a la dimensión eficiencia educativa se encontró en un nivel alto en la Universidad en estudio.

### **4.3 Contrastación de hipótesis**

#### **4.3.1 Gestión educativa y calidad de la educación**

Anticipadamente a la prueba de hipótesis se confirmaron que son cifras categóricas ordinales, es así que se utilizó la prueba rho de Spearman, con nivel de significancia del 0,05.

#### **Hipótesis general**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

Se considera la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ .

$p > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$

Utilizando el SPSS, presenta:

4.3.2 *Correlación de Spermán entre la gestión educativa y calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1.*

**Tabla 15:** Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis general

			GESTIÓN EDUCATIVA	CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
Rho de		Coeficiente de	1.000	,798**
Separan	GESTIÓN	correlación		
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)		.000
		N	48	48
	CALIDAD DE	Coeficiente de	,798**	1.000
	LA	correlación		
	EDUCACIÓN	Sig. (bilateral)	.000	
		N	48	48

Fuente: Base de datos de la investigación

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15, el p-valor = .000, inferior al nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) por ello se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ , se deduce que existió fuerte relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1. Asimismo el valor de la Rho de Spermán fue igual a 0,798\*\* esto señaló la existencia de una relación directa o positiva y así mismo presentó un coeficiente de correlación moderada, esto significó que a mayor gestión educativa, existió mayor calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1.

### 4.3.3 Hipótesis específica 1

$H_0$ : No se relaciona de manera significativa la gestión educativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

$H_1$ : La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

Se considera la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ .

$p > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$

Utilizando el SPSS, presenta:

4.3.4 *Correlación de Sperman entre la gestión educativa y relevancia de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1.*

**Tabla 16:** Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 1

			GESTIÓN EDUCATIVA	RELEVANCIA EDUCATIVA
Rho de		Coeficiente de	1.000	,798**
Separan	GESTIÓN	correlación		
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)		.000
		N	48	48
		Coeficiente de	,798**	1.000
	RELEVANCIA	correlación		
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)	.000	
		N	48	48

Fuente: Base de datos de la investigación

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Como se manifestó en la tabla 16, el p-valor = .000, inferior al nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) por ello se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$  con lo cual se pudo finiquitar la existencia fuerte en relación de la gestión educativa y la relevancia de la educación según los educadores de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1. Asimismo el valor de la Rho de Sperman fue igual a 0,798\*\* esto señaló la presencia de una relación directa o positiva y así mismo presentó un coeficiente de correlación moderada, esto lo interpretamos como que a mayor gestión educativa, existió mayor relevancia de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1.

#### 4.3.5 Hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe relación de manera significativa entre la gestión educativa con la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

$H_1$ : La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

Se considera la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ .

$p > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$

Utilizando el SPSS, presenta:

4.3.6 *Correlación de Serman entre la gestión educativa y eficiencia de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1*

**Tabla 17:** Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 2

			GESTIÓN EDUCATIVA	EFICIENCIA EDUCATIVA
Rho de		Coeficiente de	1.000	,534**
Separan	GESTIÓN EDUCATIVA	correlación		
		Sig. (bilateral)		.000
		N	48	48
	EFICIENCIA EDUCATIVA	Coeficiente de	,534**	1.000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	48	48

Fuente: Base de datos de la investigación

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Se observa en la tabla 17, el p-valor = .000, inferior al nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) por ello se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$  con lo cual se puede afirmar la existencia de una fuerte relación entre la gestión educativa y la eficiencia de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1. De la misma manera el valor de la Rho de Serman fue igual a 0,534\*\* esto señaló la presencia de una relación directa o positiva de la misma manera presentó un coeficiente de correlación moderada, esto significó que a mayor gestión educativa, existió mayor eficiencia de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1.

### 4.3.7 Hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe relación de manera significativa entre la gestión educativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

$H_1$ : La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.

Se considera la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ .

$p > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$

Utilizando el SPSS, presenta:

4.3.8 *Correlación de Serman entre la gestión educativa y la equidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, 2018-1*

**Tabla 18:** Resultados de la estadística inferencial de la hipótesis específica 3

			GESTIÓN EDUCATIVA	EQUIDAD EDUCATIVA
Rho de		Coeficiente de	1.000	,650**
Separan	GESTIÓN	correlación		
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)		.000
		N	48	48
		Coeficiente de	,650**	1.000
	EQUIDAD	correlación		
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)	.000	
		N	48	48

Fuente: Base de datos de la investigación

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Como se detalló en la tabla 18, el p-valor = .000, inferior al nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ) por ello se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_1$ , se deduce que existió fuerte relación entre la gestión educativa y la equidad educativa de acuerdo a los educadores de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1. De la misma forma el valor de la Rho de Serman fue igual a 0,650\*\* esto manifestó la existencia de una relación directa o positiva y de la misma manera mostró un coeficiente de correlación moderada, significó que a mayor gestión educativa, existió mayor equidad educativa según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur 2018-1.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

Con respecto a los instrumentos que se han utilizado en la presente investigación, se debe de mencionar que fueron los baremos los que ayudaron a determinar la interpretación directa de las encuestas, sin embargo no se pudo hallar baremos más actualizados a los que se presenta en esta investigación.

Para el análisis descriptivo se realizó la tabla de frecuencias de los niveles de las variables gestión educativa y calidad de la educación, así también como en sus dimensiones respectivamente. Se realizó tablas de correlación con Rho de Spearman.

Este reciente estudio evidenció que cada uno de los resultados obtenidos resultaron validos a partir del empleo de los instrumentos de evaluación los cuales nos permitieron medir la correlación entre las variables que se propuso estudiar, es así que tenemos la Gestión educativa y la Calidad de la educación, las hipótesis propuestas se formularon con la finalidad de definir si existía relacion entre la variable Gestión educativa y cada una de las variables de la Calidad de la educacion (eficiencia educativa, relevancia educativa, y equidad educativa).

Al referirse a la hipótesis general de investigación se confirmó la presencia de una relación directa (0.798) y significativa ( $p=0.000$ ) entre las variables gestión educativa y calidad de la educación en los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur en el año 2018-1, esto quiere decir que cuanto más sólida sea la gestión educativa, mayor será la calidad de la educación que se presente en la Universidad Científica del Sur.

Con relación a los trabajos de investigación realizados por investigadores que abordan la problemática de la gestión educativa y la relación a la calidad educativa citados en la presente investigación, se mencionaron entre ellas la tesis de Chipana (2015), tal como lo afirmó en su tesis titulada “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013” que al proponerse delimitar la relación que existió entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013, pudo evidenciar la relación es directa y positiva entre las variables de gestión pedagógica y calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro.

Chipana utilizó el enfoque metodológico con estricta similitud a este estudio, pudiendo sus resultados ser contrastables con el que se está desarrollando en la presente investigación, el resultado principal del análisis de variables dieron como resultado relacionado con el valor  $= 0.000$ , esto indicó la aceptación de la hipótesis general propuesta por el investigador; de la misma forma se observa en la presente investigación. El índice de correlación de la Gestión educativa con la calidad educativa fue de 69.7%, de lo que se pudo inferir en la existencia de una correlación muy alta entre las variables planteadas.

En relación al estudio desarrollado por Alarcon, en su pesquisa sobre “Gestión educativa y Calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana”, el Coeficiente de Correlación de Separan indicó que existió una fuerte asociación entre ambas variables ( $rs=0.825$ ) gestión educativa y calidad de la educación; es así que en relación a la finalidad principal de la pesquisa, el comprender el papel de la gestión educativa y la calidad de la educación que obtienen las organizaciones privadas, se pudo definir como concluyente, ya que las afirmaciones de cada participante apoyaron este concepto y después de lo observado, se consideró acertada. Alarcon utilizó el enfoque metodológico con estricta similitud a este estudio, pudiendo sus resultados ser contrastables con el que se está desarrollando en la presente investigación. Entonces se aduce que existe una semejanza en los productos de las pesquisas. (2013)

En la investigación realizada por Díaz (2017): “Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales nivel secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos 2016”, los productos concluyeron que el 41.2 % de las II. EE. del estado, en el nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; la calidad de la gestión educativa presentó un nivel regular en cuanto a los indicadores el 76.5 % de las instituciones educativas, en relación a la dirección institucional que fue regular; el 76.5 % sobre el desempeño docente fue regular.

En relación al nivel de calidad de la gestión educativa en la dimensión dirección institucional en las II. EE. del estado, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, 2016, el 76.5% se encontró en un nivel regular; es decir, que las II. EE. de educación básica del distrito de Iquitos, aún no han logrado alcanzar el nivel de logro que están establecidos en el modelo de calidad (matriz de evaluación)

propuesto por el SINEACE. Los niveles de la calidad de la gestión educativa, se correlacionó a la dirección institucional el soporte al desempeño docente, esfuerzo conjunto con la familia y la sociedad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje; en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016, el 41.2% fue regular, el 29.4 % fue bueno y el 29.4% malo.

Ramirez (2010), en su pesquisa sobre: “La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brigida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima - 2010”, pudo concluir que la calidad de la gestión educativa influyó significativamente con la deserción escolar del nivel primario en la I. E. Brígida Silva Ochoa, con una correlación directa y significativa del 95% de confianza. Las dimensiones organizacional, administrativa y pedagógica correspondiente en la calidad de la gestión educativa, influyeron en un 43.8% en la Deserción escolar del nivel Primario en la I. E. Brígida Silva Ochoa del Distrito de Chorrillos, por lo que se cumplió con la hipótesis propuesta en la pesquisa al 95% de confianza. Es necesario mencionar que, mientras que una organización educativa obtenga disminuir los índices de deserción y de reprobación, también estará incrementando su eficiencia, por ello evitará la pérdida y la liberación de los ambientes utilizados por quienes debieran localizarse en otro grado de nivel educativo. Por lo que se afirma que existió una similitud en los resultados de las pesquisas.

Finalmente con respecto a la gestión educativa y la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur, deben ser estudiadas y revisadas con cautela, porque si bien se observa puntuaciones altas en los resultados estadísticos de acuerdo a los docentes encuestados, no se observa así en la satisfacción del

docente ni del estudiante que deben de ir ligados a la gestión y calidad de la educación que se imparte, considerando que de la fecha de la aplicación de las encuestas a la actualidad las condiciones educativas se han ido transformando en el tiempo.

La calidad de la educación reside en múltiples variables y constructos que pueden ser medidos teniendo en cuenta una serie de indicadores y parámetros. Los resultados derivados de las acciones que implican la evaluación de la calidad educativa muestran que el docente es una pieza clave en el funcionamiento del Sistema Educativo y que, por tanto, hay que escuchar a los docentes a la hora de configurar las políticas educativas.

En definitiva estas reflexiones permiten reconocer la importancia que tiene impartir una educación gestionada con calidad en todas las casas universitarias de nuestro país, aún más si se está pasando por un proceso de licenciamiento y acreditación, estas reflexiones deberían ser válidas y útiles para la configuración esclarecedora de las nuevas políticas educativas del futuro, políticas que sirvan de apoyo a la gestión educativa enfocada en la calidad de la educación donde se vean beneficiados todos los intérpretes de nuestro sistema educativo.

## CONCLUSIONES

1. La gestión educativa se relacionó directa y de manera significativa con la Calidad de la educación según los docentes de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, presentó una correlación significativa fuerte donde  $\rho=,798$  y directamente proporcional en el nivel p-valor ( $p=.000<0.05$ ) bilateral. Ello permitió demostrar que la gestión educativa está relacionada significativamente con el nivel de la Calidad de la educación.
2. La gestión educativa se relacionó directa y de manera significativa con la relevancia educativa de acuerdo a los docentes evaluados de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, presentó una correlación significativa fuerte donde  $\rho=,798$  y directamente proporcional en el nivel p-valor ( $p=.000<0.05$ ) bilateral. Se demostró que la gestión educativa se relacionó significativamente con el nivel de relevancia educativa.
3. La gestión educativa se relacionó directa y de manera significativa con la eficiencia educativa de acuerdo a los docentes evaluados de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, se encontró una correlación significativa donde  $\rho=,534$  y directamente proporcional en el nivel p-valor ( $p=.000<0.05$ )

bilateral. Se demostró que la gestión educativa se relacionó significativamente con el nivel de eficiencia educativa.

4. La gestión educativa se relacionó directa y de manera significativa con la equidad educativa de acuerdo a los docentes evaluados de cursos básicos de la Universidad Científica del Sur, se encontró una correlación significativa fuerte donde  $\rho=,650$  y directamente proporcional en el nivel p-valor ( $p=.000<0.05$ ) bilateral. Se demostró que la gestión educativa se relacionó significativamente con el nivel de equidad educativa.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere a los directivos de las II.EE. de Educación superior enfocarse en optimizar la gestión educativa y calidad de la educación con una posición de sugerir propuestas y políticas educativas con la finalidad de conseguir calidad y equidad en la educación superior en el Perú, no solo a nivel de infraestructura sino también de los programas educativos, sustentado en el análisis intenso de sus programas y presupuestos.
2. Las autoridades pertinentes del sector educación deben de asegurar la calidad requerida específicamente en la educación superior, difundirla y compartirla a otras regiones de nuestro país, pudiendo identificar el problema y atenderlo, ello incidirá en el desarrollo y bienestar de las comunidades, desde una revisión profunda de documentación clave involucrando a toda la comunidad educativa universitaria, proponerse como finalidad incrementar y favorecer la calidad de la educación, perfeccionando, actualizando y diversificando la estructura curricular y extracurricular.
3. Considerar implementar capacitaciones, eventos científicos y académicos, nacionales e internacionales, dirigidos a los docentes que laboran en la

Universidad, sobre gestión de calidad en instituciones Educativas superiores; plantear las políticas de calidad que incluyan un servicio eficiente a estudiantes, padres de familia, docentes, administrativos, directivos, egresados, mediante una cultura comprometida con la sociedad demostrando profesionalismo y transparencia en nuestros procesos.

4. Las II. EE. deben de considerar que para obtener la acreditación institucional, es indispensable desarrollar y mejorar el sistema de gestión de calidad a nivel de cada universidad y de todas las oficinas que son parte de ella. Podría emplearse el enfoque sistemático y de procesos, que también es usado por el sistema de acreditación pudiendo finalmente controlar los resultados de una mejora continua.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alarcón, S. (2013). Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana. (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú)
- Álvarez, I., Ibarra, M., y Miranda, E. (2013). La Gestión Educativa como factor de Calidad en una Universidad Intercultural. *Ra Ximhai*, 9(4), 149-156. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46129004014>
- Beltrán, F. (2007). Política versus gestión escolar. *Revista Novedades Educativas*, 18(194), 4-8.
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num3/art1.pdf>
- Brandstadter, A. (enero, 2007). La gestión: Cartografía semántica para orientarse en un territorio enmarañado. *Revista Novedades Educativas*, (18), 12-24.

- Buendía, A. (2007). El concepto de calidad: una construcción en la educación superior. *Reencuentro*, (50), 28-34. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005005>
- Carrasco, S. (2002). Gestión Educativa y Calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-UNSACA. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú)
- Carrillo, S. (2002). *La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de educación*. Lima: MINEDU. Cuaderno de Gestión Educativa
- Cassasús, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. México: UNESCO
- Castelán, A. (abril, 2003). ¿Es importante medir la calidad de la educación? Educación 2001. *Revista de Educación Moderna para una Sociedad Democrática*, (98), 11-14.
- Chiavenato, I. (2009). *Introducción a la Teoría General de la administración*. (7ª edición). México: Mc Graw-Hill Interamericana
- Chipana, M. (2015). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013. (Tesis doctoral, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca-Perú).
- Consortio de Universidades. (2005). *Gestión de la calidad para Instituciones de Educación superior. Procesos de Autoevaluación y acreditación*. Lima: El Consorcio.
- De Geus AP. (1988) *La planificación como aprendizaje*. Harvard Business Review, 36, 70-74. Bilbao: edit. Deusto
- Delgado, K. (2002). *Educación Participativa*. Lima: Editorial San Marcos.

- Delgado, L. (2006). El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de procesos de calidad debe de bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza Cardenal Luque, compañía de María en Bogotá. (Tesis doctoral, Universidad de Granada, España). Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/1613459x.pdf>
- Deming, W. E. (1989). *La salida de la crisis. Calidad, productividad y competitividad*. Madrid, España: Editorial Díaz de Santos
- Díaz S. (2017). Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la Acreditación, en las Instituciones Educativas Estatales nivel secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos 2016. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos-Perú). Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva\\_Tesis\\_Maestr%C3%ADa\\_2017.pdf?sequence=1](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1)
- Gómez, L., y Macedo, J. (julio, 2010). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14(26), 41-51. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv\\_educativa/2010\\_n26/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a04.pdf)
- Griffiths, D. (agosto-septiembre, 1999). *Strategies for managing knowledge assets: a tale of two companies*. *Techovation*, 18(8/9), 529-539.
- Haselwood, C. (2007). *Gestión educativa*. Colombia: Universidad de Cali.
- Hernández, J. (2012). *Calidad total en la educación*. Evaluación para la calidad de los centros educativos. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/personal/josehernandez05/files/2013/07/Calidad-total-en-la-educacion.pdf>

- Ibarra, A. (2012). Planeamiento Estratégico y su relación con la Gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra-Lima- año 2011. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú)
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, (2000). *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. Capítulo II. IIPE Buenos Aires.
- ISO 9000 (2005). Sistemas de Gestión de la calidad- *Fundamentos y vocabulario*.
- ISO 9001: 2015. Sistemas de gestión de la calidad – Requisitos.
- Jaramillo, M & Parodi, S (2003). *Jóvenes Emprendedores*. 1° ed. Lima: Instituto de Apoyo
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (2007). *Curso de administración moderna*. México: Mc Graw-Hill
- Ley General de Educación N° 28044. (2003).
- Linares, M. (2001). *Gestión de la calidad educativa*. Lima: Buho
- Marchesi, A. (enero, 2010). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 135-163.
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona: edit. CEAC.
- Martínez, N. (2004). Análisis de la Capacidad Emprendedora de los Microempresarios del Sector Turismo. Tesina: Universidad Austral de Chile, Chile.
- Ministerio de Educación. (2005). *La otra Educación*. Lima - Perú. Quebecor World Perú. S.A 310 p.

- Ministerio de Educación (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: MINEDU.
- Montero, M. (1996). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria, la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós tramas sociales
- Muñoz, M. (marzo, 2006). Educación y Efectividad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(3), 1-9. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2652>
- Namo de Melo, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México: SEP.
- Nicholson, K. (2011). *Quality Assurance in Higher Education: A Review of the Literature*. Council of Ontario Universities Degree Level Expectations Project. Ontario: McMaster University.
- OREALC/UNESCO Santiago (2007). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). Santiago de Chile. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>
- Palacios, G. (2002). *Instituciones Educativas para la calidad total*. Madrid: Muralla.
- Programa de Estadísticas y Programas Laborales (PEEL) del Ministerio de Trabajo (2005). *El impacto de la cultura emprendedora*. La Paz, Bolivia: Funda-Pro.
- Ramírez, Y. (2010). La Calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos., Lima-Perú)

- Real Academia Española. (2011). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Madrid: Edit. Grupo Planeta.
- Redacción Gestión (28 de diciembre del 2017). El 42.7% de la población peruana accede a educación superior. Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/upn-16-poblacion-peruana-accede-educacion-superior-223779>
- Representación de la UNESCO en Perú, (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Unidad de Capacitación en Gestión, MINEDU. Lima – Perú. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Salkind, N. (1998). *Métodos de investigación*. México: Edit. Prentice Hall.
- Sánchez, H. (1999). La gestión pedagógica de los docentes con la escuela y el entorno. (Tesis de maestría, Universidad de Carabobo, Caracas-Venezuela). Recuperado de [www.trabajos40/gestion-del-docente/gestion-del-docente2.shtml](http://www.trabajos40/gestion-del-docente/gestion-del-docente2.shtml)
- Schmelkes, S. y Manteca, E. (2001). *Calidad de la educación y gestión escolar*. Gestión Escolar. Programa y materiales de apoyo para el estudio. México: Ed. SEP.
- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima. Perú
- Soldi, L. (2003). *Desarrollo de la Capacidad Empresarial de la Población Rural y las Mujeres*. Folleto presentado por la ONUDI. Viena. 32 p.
- SUNEDU (2015). *El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el sistema Universitario Peruano*. Publicada en Noviembre del 2015. Recuperado de

[https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo\\_licenciamiento\\_institucional.pdf&hl=es](https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo_licenciamiento_institucional.pdf&hl=es)

Torres, C. (2017). Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación primaria. (Tesis doctoral de la Universidad de Sevilla, Sevilla - España)

UNESCO (2013). *Education*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higer-education/quality-assurance/>

Vásquez, A. (2015). Políticas y Procesos de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Universitaria en Chile. (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, España). Recuperado de [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36946/TESIS%20DOCTORA L%20-%20Alejandro%20Vasquez%20Cordova.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36946/TESIS%20DOCTORA%20-%20Alejandro%20Vasquez%20Cordova.pdf?sequence=1)

Velasco, J. (2000). *La participación de los profesores en la gestión de la calidad en educación*. Navarra: EUNSA

## **ANEXOS**

**Título:** Gestión educativa y calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1

**Autora:** Gina Noemí Torres Villanueva

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			ESCALA DE MEDICIÓN	Diseño metodológico
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Qué relación existe entre la gestión educativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?</p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión educativa con la eficiencia en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Establecer la relación de la gestión educativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur –Cursos Básicos, 2018-1.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la relevancia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1.</p> <p>La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la eficiencia educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.</p>	<p>Gestión educativa</p>	<p>Pedagógica – curricular</p> <p>Organizativa – Administrativa</p> <p>Participación social- Comunicativa</p>	<p>-Programación de las áreas</p> <p>-Dominio del Tema</p> <p>-Uso de tecnología</p> <p>-Recursos Humanos y Financieros</p> <p>-Planificación y seguimiento de estrategias</p> <p>-Control posterior</p> <p>-Satisfacción de los usuarios</p> <p>-Convivencia</p> <p>-Inclusión</p>	<p>Tipo Likert</p> <p>0=Nunca</p> <p>1=Casi nunca</p> <p>2=Regularmente</p> <p>3=Casi siempre</p> <p>4=Siempre</p>	<p><b>1. Tipo de investigación</b> No experimental, transversal</p> <p><b>2. Nivel de investigación</b> Descriptivo, correlacional</p> <p><b>3. Método</b> Transversal</p> <p><b>4. Diseño de la investigación</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>5. Población</b> Docentes y jefes de oficinas</p> <p><b>6. Muestra</b> 37 docentes y 11 jefes de oficinas</p> <p><b>7. Técnicas de recolección de datos</b> Encuesta</p> <p><b>Técnicas de análisis de datos</b> Correlación de Spearman</p> <p><b>8. Instrumentos</b> Cuestionario para la variable gestión educativa Cuestionario para la variable Calidad de la</p>
			<p>Calidad de la educación</p>	<p>Relevancia</p>	<p>-Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita</p> <p>-Capacidad de análisis y síntesis de información</p> <p>-Capacidad de solucionar problemas</p>		

<p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa con la equidad en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1?</p>	<p>Determinar la relación de la gestión educativa con la equidad en la Universidad Científica del Sur – Cursos Básicos, 2018-1.</p>	<p>La gestión educativa se relaciona de manera significativa con la equidad educativa en la Universidad Científica del Sur - Cursos básicos, 2018-1.</p>		<p>Eficiencia</p> <p>Equidad</p>	<p>-Uso de recursos institucionales -Cobertura del servicio -Logros conseguidos</p> <p>-Inclusión educativa -Acceso y permanencia -Liderazgo educativo</p>		<p>educación</p>
--	---	--	--	----------------------------------	--	--	------------------

Fuente: elaboración propia

## Anexo 2. Instrumentos

### 1. FICHA TÉCNICA: Gestión educativa

Nombre de la escala: Cuestionario Gestión Educativa.

Autores: Adaptación de Alarcón Silvia (2013).

Nº de ítems: 27

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva.

Duración: de 10 a 15 minutos

Finalidad: evaluación de la gestión educativa en sus tres factores:

Pedagógica (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9): Organizativa- Administrativa

(ítems:10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18); Comunitaria (ítems: 19, 20, 21,

22, 23, 24, 25, 26, 27). Las puntuaciones de cada ítem se suman y se

interpreta que, a mayor puntuación en cada dimensión, más indicadores

de gestión muestra el individuo. En cada ítem existen 4 columnas con

valores entre el 0 y el 4; los cuales indican las escalas de evaluación y la

frecuencia con la que se realizan las acciones de los ítems planteados.

Tipificación: Baremación en centiles.

## CUESTIONARIO GESTIÓN EDUCATIVA

A continuación se encontrará un conjunto de preguntas referidas a la Gestión Educativa. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Le pedimos marcar con una equis (X) en el casillero la opción que considere adecuada. Muchas gracias por su participación en esta investigación.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

Nunca	0
Casi nunca	1
Regularmente	2
Casi siempre	3
Siempre	4

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			0	1	2	3	4
<b>DIMENSIONES</b>	<b>PEDAGÓGICA</b>	<b>Programación de las áreas</b>					
		1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo competencias genéricas académicas y ocupacionales.					
		2. El plan de estudios incluye vivistas a empresas y ejercicios prácticos necesarios para la adquisición de competencias necesarias.					
		3. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.					
		<b>Dominio del tema</b>					
		4. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.					
		5. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.					
		6. Los docentes poseen experiencia laboral sobre los temas tratados durante el desarrollo de la asignatura.					
		<b>Uso de tecnologías</b>					
		7. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.					
8. Se ha capacitado a los docentes al mes un curso/ seminario relacionado con las TICS en el último año.							
9. El docente domina las tecnologías de la información y comunicación (TICS)							
<b>ORGANIZATIVA</b>	<b>ORGANIZATIVA</b>	<b>Recursos Financieros</b>					
		10. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.					

<b>COMUNITARIA</b>	11. Se cuenta con un Plan de Presupuesto Anual.						
	12. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.						
	<b>Planificación y seguimiento estratégico</b>						
	13. Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la institución.						
	14. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras instituciones.						
	15. Existe un sistema de trabajo planificado de los directivos y docentes.						
	<b>Control posterior</b>						
	16. Se realiza monitoreo de desempeño.						
	17. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.						
	18. Se realiza auditorías internas.						
	<b>Satisfacción de los usuarios</b>						
	19. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.						
	20. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los usuarios.						
	21. Se cuenta con una oficina de gestión de la calidad.						
	<b>Convivencia</b>						
	22. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.						
	23. La universidad participa en servicios sociales como programas de voluntariado, bien estar social, entre otros.						
	24. La Universidad participa en servicios de trabajo ambiental.						
	<b>Inclusión</b>						
	25. Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.						
	26. En la institución los ingresantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.						
	27. Existen proyectos de extensión y proyección social.						

**Baremos en Pc del cuestionario Gestión de la Educación**

	<b>Puntuación total</b>	<b>Pedagógica</b>	<b>Organizativa y administrativa</b>	<b>Comunitaria</b>	
<b>Percentil</b>					<b>Percentil</b>
95	108	36	36	36	95
90	99	34	34	34	90
85	89	31	31	31	85
80	79	28	28	28	80
75	69	25	25	25	75
70	59	23	23	23	70
65	58	22	22	22	65
60	52	20	20	20	60
55	46	18	18	18	55
50	40	15	15	15	50
45	34	12	12	12	45
40	28	10	10	10	40
35	27	9	9	9	35
30	23	8	8	8	30
25	19	7	7	7	25
20	15	6	6	6	20
15	11	5	5	5	15
10	7	4	4	4	10
5	3	2	2	2	5
Estadísticos					Estadísticos
Media	45.57	16.57	16.57	16.57	Media
Desv. Típica	31.74	10.75	10.75	10.75	Desv. Típica

Alarcón, S. (2013)

**RANGO PERCENTIL**

De 5 a 35 centiles  
De 40 a 65 centiles  
De 70 a 95 centiles

**INTERPRETACIÓN**

Gestión educativa baja  
Gestión educativa regular  
Gestión educativa buena

### **Anexo 3:**

#### **2. FICHA TÉCNICA: Calidad de la educación**

Nombre de la escala: Cuestionario Gestión Calidad de la Educación.

Autores: Adaptación de Alarcón Silvia (2013).

Nº de ítems: 27

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva.

Duración: de 10 a 15 minutos

Finalidad: evaluación de la calidad de la educación en sus tres factores:

Relevancia (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9); Eficiencia (ítems: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18); Equidad (ítems: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

Las puntuaciones de cada ítem se suman y se interpreta que, a mayor puntuación en cada dimensión, más indicadores de Calidad de la educación muestra el individuo

Tipificación: Baremación en centiles.

## CUESTIONARIO GESTIÓN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

A continuación se encontrará un conjunto de preguntas referidas a la Calidad de la Educación. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Le pedimos marcar con una equis (X) en el casillero la opción que considere adecuada. Muchas gracias por su participación en esta investigación.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

Nunca	0
Casi nunca	1
Regularmente	2
Casi siempre	3
Siempre	4

		INDICADORES	VALORACION				
			0	1	2	3	4
<b>DIMENSIONES</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita</b>					
		1. La Universidad se preocupa por desarrollar en sus estudiantes la claridad, sencillez y coherencia en la comunicación.					
		2. La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la universidad.					
		3. La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias interpersonales.					
		<b>Capacidad de análisis y capacidad de síntesis de información</b>					
		4. La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.					
		5. Se promueve la investigación formal y formativa.					
		6. Se promueven concursos internos sobre trabajos de investigación.					
		<b>Solucionar problemas</b>					
	7. Se favorece una mayor participación del estudiante la solución de problemas académicos y de la vida diaria.						
8. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.							
9. Se promueve la capacidad de enfrentar los problemas académicos y de la vida diaria.							
	<b>EFI</b>	<b>Uso de recursos institucionales</b>					
10. La institución elabora el presupuesto mensual.							

<b>EQUIDAD</b>	11. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado metas en el corto, mediano y largo plazo.					
	12. La universidad utiliza menos recursos para lograr un mismo objetivo.					
	<b>Cobertura del servicio</b>					
	13. Se realizan encuestas para identificar al usuario que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.					
	14. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la institución.					
	15. Se cuenta con indicadores de gestión para medir los objetivos planificados.					
	<b>Logros conseguidos</b>					
	16. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.					
	17. La institución desarrolla y /o participa de concursos internos y externos.					
	18. La universidad cuenta con reconocimientos y certificaciones de calidad educativa.					
	<b>Inclusión educativa</b>					
	19. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición así como de sus derechos para solicitar becas u otro tipo de ayudas.					
	20. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.					
	21. La institución cuenta con un Programa Universitario para la Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad.					
	<b>Acceso y permanencia</b>					
	22. La universidad cuenta con su portal de transparencia.					
	23. Se realizan encuestas para identificar la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.					
	24. La universidad brinda acceso de información a toda la comunidad educativa.					
	<b>Liderazgo educativo</b>					
	25. La universidad se encuentra comprometido con la gestión de calidad.					
	26. La universidad diseña entornos de mejora continua del aprendizaje de todos los estudiantes.					
	27. La universidad provee de una visión clara, desarrollando una comprensión compartida y misión común de la organización, focalizada en el progreso de los estudiantes.					

Tabla 2

Barcos en Pc del cuestionario Calidad de la Educación

	Puntuación total	Pedagógica	Organizativa y administrativa	Comunitaria	
Percentil					Percentil
95	107	35	35	35	95
90	97	32	32	32	90
85	86	30	30	30	85
80	77	26	26	26	80
75	65	24	24	24	75
70	57	22	22	22	70
65	56	21	21	21	65
60	51	18	18	18	60
55	44	16	16	16	55
50	39	13	13	13	50
45	31	11	11	11	45
40	27	10	10	10	40
35	26	9	9	9	35
30	21	7	7	7	30
25	17	6	6	6	25
20	13	5	5	5	20
15	9	4	4	4	15
10	7	3	3	3	10
5	3	2	2	2	5
Estadísticos Media	43.84	15.47	15.47	15.47	Estadísticos Media
Desv. Típica	31.38	10.45	10.45	10.45	Desv. Típica

Alarcón, S. (2013)

**RANGO PERCENTIL**

De 5 a 35 centiles

De 40 a 65 centiles

De 70 a 95 centiles

**INTERPRETACIÓN**

Calidad educativa baja

Calidad educativa media

Calidad educativa alta

## Anexo 4. Base de datos

### Cuadros descriptivos porcentuales por pregunta

PEDAGOGIA CURRICULA R	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENT E		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	0	0.0%	6	12.5%	15	31.3%	22	45.8%	5	10.4%
2	6	12.5%	7	14.6%	12	25.0%	23	47.9%	0	0.0%
3	2	4.2%	10	20.8%	15	31.3%	16	33.3%	5	10.4%
4	0	0.0%	0	0.0%	20	41.7%	15	31.3%	13	27.1%
5	0	0.0%	2	4.2%	4	8.3%	38	79.2%	4	8.3%
6	0	0.0%	4	8.3%	9	18.8%	28	58.3%	7	14.6%
7	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	28	58.3%	20	41.7%
8	7	14.6%	14	29.2%	6	12.5%	15	31.3%	6	12.5%
9	0	0.0%	0	0.0%	21	43.8%	19	39.6%	8	16.7%

ORGANIZATIV A	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENT E		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10	4	8.3%	4	8.3%	19	39.6%	16	33.3%	5	10.4%
11	2	4.2%	0	0.0%	12	25.0%	23	47.9%	11	22.9%
12	2	4.2%	0	0.0%	13	27.1%	27	56.3%	6	12.5%
13	0	0.0%	2	4.2%	17	35.4%	25	52.1%	4	8.3%
14	2	4.2%	4	8.3%	14	29.2%	19	39.6%	9	18.8%
15	4	8.3%	2	4.2%	10	20.8%	23	47.9%	9	18.8%
16	2	4.2%	0	0.0%	10	20.8%	21	43.8%	15	31.3%
17	0	0.0%	4	8.3%	8	16.7%	28	58.3%	8	16.7%
18	3	6.3%	2	4.2%	16	33.3%	21	43.8%	6	12.5%

COMUNITARI A	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENT E		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
19	0	0.0%	0	0.0%	6	12.5%	16	33.3 %	26	54.2 %
20	0	0.0%	0	0.0%	7	14.6%	19	39.6 %	22	45.8 %
21	0	0.0%	0	0.0%	8	16.7%	8	16.7 %	32	66.7 %
22	0	0.0%	2	4.2%	4	8.3%	9	18.8 %	33	68.8 %
23	0	0.0%	2	4.2%	6	12.5%	18	37.5 %	22	45.8 %
24	0	0.0%	2	4.2%	6	12.5%	20	41.7 %	20	41.7 %
25	0	0.0%	6	12.5 %	2	4.2%	28	58.3 %	12	25.0 %
26	2	4.2%	4	8.3%	3	6.3%	31	64.6 %	8	16.7 %
27	0	0.0%	2	4.2%	9	18.8%	15	31.3 %	22	45.8 %

RELEVANCI A	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENT E		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
1	0	0.0%	2	4.2%	4	8.3%	34	70.8 %	8	16.7 %
2	0	0.0%	4	8.3%	1	2.1%	35	72.9 %	8	16.7 %
3	0	0.0%	2	4.2%	11	22.9%	29	60.4 %	6	12.5 %
4	0	0.0%	0	0.0%	12	25.0%	22	45.8 %	14	29.2 %
5	0	0.0%	0	0.0%	4	8.3%	30	62.5 %	14	29.2 %
6	3	6.3%	2	4.2%	16	33.3%	14	29.2 %	13	27.1 %
7	0	0.0%	2	4.2%	9	18.8%	29	60.4 %	8	16.7 %
8	0	0.0%	4	8.3%	6	12.5%	30	62.5 %	8	16.7 %
9	2	4.2%	2	4.2%	4	8.3%	17	35.4 %	23	47.9 %

EFICIENCIA	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENTE		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
10	0	0.0%	2	4.2%	11	22.9%	12	25.0%	23	47.9%
11	2	4.2%	2	4.2%	5	10.4%	22	45.8%	17	35.4%
12	6	12.5%	0	0.0%	7	14.6%	22	45.8%	13	27.1%
13	2	4.2%	2	4.2%	10	20.8%	15	31.3%	19	39.6%
14	2	4.2%	2	4.2%	6	12.5%	24	50.0%	14	29.2%
15	0	0.0%	2	4.2%	7	14.6%	20	41.7%	19	39.6%
16	0	0.0%	4	8.3%	14	29.2%	9	18.8%	21	43.8%
17	2	4.2%	5	10.4%	10	20.8%	18	37.5%	13	27.1%
18	0	0.0%	2	4.2%	4	8.3%	20	41.7%	22	45.8%

EQUIDAD	NUNCA		CASI NUNCA		REGULARMENTE		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
19	0	0.0%	4	8.3%	6	12.5%	20	41.7%	18	37.5%
20	0	0.0%	4	8.3%	13	27.1%	17	35.4%	14	29.2%
21	4	8.3%	3	6.3%	12	25.0%	17	35.4%	12	25.0%
22	0	0.0%	2	4.2%	2	4.2%	26	54.2%	18	37.5%
23	2	4.2%	2	4.2%	10	20.8%	23	47.9%	11	22.9%
24	0	0.0%	4	8.3%	8	16.7%	11	22.9%	25	52.1%
25	2	4.2%	2	4.2%	4	8.3%	21	43.8%	19	39.6%
26	2	4.2%	2	4.2%	3	6.3%	16	33.3%	25	52.1%
27	4	8.3%	0	0.0%	4	8.3%	25	52.1%	15	31.3%

## Anexo 5. Permiso institucional



### CONSTANCIA

El Director de Cursos Básicos de La Universidad Científica del Sur, hace constar que:

**GINA NOEMÍ TORRES VILLANUEVA,**

Identificada con DNI 40049006, egresada de la Maestría en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación en la Universidad San Martín de Porres, ha realizado en nuestra Universidad la aplicación de dos cuestionarios a nuestros docentes y coordinadores:

- Cuestionario Gestión Educativa.
- Cuestionario Gestión Calidad de la Educación.

Para ello nuestra institución le ha brindado las facilidades del caso. A fin que pueda desarrollar el trabajo de investigación:

*“Gestión educativa y calidad de la educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1”*

Se expide la presente a solicitud de la interesada y para los fines que estime conveniente.

Lima, 30 de Julio del 2018



## Anexo 6: Validación de juicio de expertos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.

Adolfo Camilo, de la Macedo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que se requiere validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de maestra.

El título del proyecto de investigación es "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el tema y/o investigación en el área.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de Consistencia
- Matriz de validación de contenido por juicio de expertos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Lima, 25 de junio del 2018

Firma

Torres Villanueva Gina Noemí  
40049006

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS  
 DE JUICIOS DE EXPERTOS**
**Matriz de Validación de contenido del instrumento: que mide variable 1  
 Gestión educativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Gestión Pedagógica -curricular</b>							
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo competencias genéricas académicas y ocupacionales.	✓		✓		✓		
2	El plan de estudios incluye visitas a empresas y ejercicios prácticos necesarios para la adquisición de competencias necesarias.	✓		✓		✓		
3	Planifican las programaciones curriculares en equipo los diferentes áreas.	✓		✓		✓		
4	Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	✓		✓		✓		
6	Los docentes poseen experiencia laboral sobre los temas tratados durante el desarrollo de la asignatura.	✓		✓		✓		
7	Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	✓		✓		✓		
8	Se ha capacitado a los docentes al mes un curso/ seminario relacionado con las TICS en el último año.	✓		✓		✓		
9	El docente domina las tecnologías de la información y comunicación (TICS)	✓		✓		✓		
	<b>Gestión Organizativa-Administrativa</b>							
10	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.	✓		✓		✓		
11	Se cuenta con un Plan de Presupuesto Anual.	✓		✓		✓		
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	✓		✓		✓		
13	Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la institución.	✓		✓		✓		
14	Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras instituciones.	✓		✓		✓		
15	Existe un sistema de trabajo planificado de los directivos y docentes.	✓		✓		✓		
16	Se realiza monitoreo de desempeño.	✓		✓		✓		
17	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	✓		✓		✓		
18	Se realiza monitoreo de desempeño.	✓		✓		✓		

Gestión Comunitaria							
19	Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	✓		✓		✓	
20	Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los usuarios.	✓		✓		✓	
21	Se cuenta con una oficina de gestión de la calidad.	✓		✓		✓	
22	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
23	La universidad participa en servicios sociales como programas de voluntariado, bien estar social, entre otros.	✓		✓		✓	
24	La Universidad participa en servicios de trabajo ambiental.	✓		✓		✓	
25	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.	✓		✓		✓	
26	En la institución, los ingresantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	✓		✓		✓	
27	Existen proyectos de extensión y proyección social.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. LEÓN MACEDO ADOLFO CAHILO

DNI: 09007447

Especialidad del validador: LENGUA Y LITERATURA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS**

**Matriz de Validación de contenido del instrumento: que mide variable 2**  
**Gestión calidad de la educación**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Relevancia Educativa</b>							
1	La Universidad se preocupa por desarrollar en sus estudiantes la claridad, sencillez y coherencia en la comunicación.	✓		✓		✓		
2	La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la universidad.	✓		✓		✓		
3	La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias interpersonales.	✓		✓		✓		
4	La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	✓		✓		✓		
5	Se promueve la investigación formal y formativa.	✓		✓		✓		
6	Se promueven concursos internos sobre trabajos de investigación.	✓		✓		✓		
7	Se favorece una mayor participación del estudiante, la solución de problemas académicos, y de la vida diaria.	✓		✓		✓		
8	Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	✓		✓		✓		
9	Se promueve la capacidad de enfrentar los problemas académicos y de la vida diaria.	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia Educativa</b>							
10	La institución elabora el presupuesto mensual.	✓		✓		✓		
11	Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado metas en el corto, mediano y largo plazo.	✓		✓		✓		
12	La universidad utiliza menos recursos para lograr un mismo objetivo.	✓		✓		✓		
13	Se realizan encuestas para identificar al usuario que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	✓		✓		✓		
14	Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la institución.	✓		✓		✓		
15	Se cuenta con indicadores de gestión para medir los objetivos planificados.	✓		✓		✓		
16	La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.	✓		✓		✓		
17	La institución desarrolla y participa de concursos internos y externos.	✓		✓		✓		
18	La universidad cuenta con reconocimientos y certificaciones de calidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b>Equidad Educativa</b>							

19	La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición así como de sus derechos para solicitar becas u otro tipo de ayudas.	✓		✓		✓	
20	En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	✓		✓		✓	
21	La institución cuenta con un Programa Universitario para la Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad.	✓		✓		✓	
22	La universidad cuenta con su portal de transparencia.	✓		✓		✓	
23	Se realizan encuestas para identificar la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.	✓		✓		✓	
24	La universidad brinda acceso de información a toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
25	La universidad se encuentra comprometida con la gestión de calidad.	✓		✓		✓	
26	La universidad diseña entornos de mejora continua del aprendizaje de todos los estudiantes.	✓		✓		✓	
27	La universidad provee de una visión clara, desarrollando una comprensión compartida y misión común de la organización, focalizada en el progreso de los estudiantes.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. LEÓN MACEDO, ADOLFO CAHILO

DNI: 09007447

Especialidad del validador: 09007447

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. *Pedro Antonio, Dayza Candela*

### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que se requiere validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de maestra.

El título del proyecto de investigación es "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Universidad Científica del Sur - Cursos Básicos, 2018-1" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el tema y/o investigación en el área.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de Consistencia
- Matriz de validación de contenido por juicio de expertos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Lima, 25 de junio del 2018

Firma

Torres Villanueva Gina Noemí  
40049006

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS**

**Matriz de Validación de contenido del instrumento: que mide variable 1  
Gestión educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Gestión Pedagógica -curricular</b>							
1	Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo competencias genéricas académicas y ocupacionales.	✓		✓		✓		
2	El plan de estudios incluye visitas a empresas y ejercicios prácticos necesarios para la adquisición de competencias necesarias.	✓		✓		✓		
3	Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.	✓		✓		✓		
4	Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	✓		✓		✓		
6	Los docentes poseen experiencia laboral sobre los temas tratados durante el desarrollo de la asignatura.	✓		✓		✓		
7	Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	✓		✓		✓		
8	Se ha capacitado a los docentes al mes un curso/ seminario relacionado con las TICs en el último año.	✓		✓		✓		
9	El docente domina las tecnologías de la información y comunicación (TICS)	✓		✓		✓		
	<b>Gestión Organizativa-Administrativa</b>							
10	Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.	✓		✓		✓		
11	Se cuenta con un Plan de Presupuesto Anual.	✓		✓		✓		
12	Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	✓		✓		✓		
13	Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la institución.	✓		✓		✓		
14	Se planifica y ejecuta acciones para diferenciarse de otras instituciones.	✓		✓		✓		
15	Existe un sistema de trabajo planificado de los directivos y docentes.	✓		✓		✓		
16	Se realiza monitoreo de desempeño.	✓		✓		✓		
17	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	✓		✓		✓		
18	Se realiza monitoreo de desempeño.	✓		✓		✓		

Gestión Comunitaria							
19	Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	✓		✓		✓	
20	Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los usuarios.	✓		✓		✓	
21	Se cuenta con una oficina de gestión de la calidad.	✓		✓		✓	
22	La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
23	La universidad participa en servicios sociales como programas de voluntariado, bien estar social, entre otros.	✓		✓		✓	
24	La Universidad participa en servicios de trabajo ambiental.	✓		✓		✓	
25	Toda la población que ingresa a la Institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándolo para la vida y el trabajo.	✓		✓		✓	
26	En la institución, los ingresantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	✓		✓		✓	
27	Existen proyectos de extensión y proyección social.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Layza Candela Pedro Antonio.

DNI: 10623533

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS  
 DE JUICIOS DE EXPERTOS**

**Matriz de Validación de contenido del instrumento: que mide variable 2**  
 Gestión calidad de la educación

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Relevancia Educativa</b>							
1	La Universidad se preocupa por desarrollar en sus estudiantes la claridad, sencillez y coherencia en la comunicación.	✓		✓		✓		
2	La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la universidad.	✓		✓		✓		
3	La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias interpersonales.	✓		✓		✓		
4	La universidad basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	✓		✓		✓		
5	Se promueve la investigación formal y formativa.	✓		✓		✓		
6	Se promueven concursos internos sobre trabajos de investigación.	✓		✓		✓		
7	Se favorece una mayor participación del estudiante, la solución de problemas académicos, y de la vida diaria.	✓		✓		✓		
8	Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	✓		✓		✓		
9	Se promueve la capacidad de enfrentar los problemas académicos y de la vida diaria.	✓		✓		✓		
	<b>Eficiencia Educativa</b>							
10	La institución elabora el presupuesto mensual.	✓		✓		✓		
11	Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado metas en el corto, mediano y largo plazo.	✓		✓		✓		
12	La universidad utiliza menos recursos para lograr un mismo objetivo.	✓		✓		✓		
13	Se realizan encuestas para identificar al usuario que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	✓		✓		✓		
14	Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la institución.	✓		✓		✓		
15	Se cuenta con indicadores de gestión para medir los objetivos planificados.	✓		✓		✓		
16	La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.	✓		✓		✓		
17	La institución desarrolla y lo participa de concursos internos y externos.	✓		✓		✓		
18	La universidad cuenta con reconocimientos y certificaciones de calidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b>Equidad Educativa</b>							

19	La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición así como de sus derechos para solicitar becas u otro tipo de ayudas.	✓	✓	✓		
20	En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	✓	✓	✓		
21	La institución cuenta con un Programa Universitario para la Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad.	✓	✓	✓		
22	La universidad cuenta con su portal de transparencia.	✓	✓	✓		
23	Se realizan encuestas para identificar la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.	✓	✓	✓		
24	La universidad brinda acceso de información a toda la comunidad educativa.	✓	✓	✓		
25	La universidad se encuentra comprometida con la gestión de calidad.	✓	✓	✓		
26	La universidad diseña entornos de mejora continua del aprendizaje de todos los estudiantes.	✓	✓	✓		
27	La universidad provee de una visión clara, desarrollando una comprensión compartida y misión común de la organización, focalizada en el progreso de los estudiantes.	✓	✓	✓		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Layza Candela Pedro Antonio

DNI: 106235133

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma