



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

**PRESENTADA POR
MILENA IVETTE VICENTE SALAZAR**

**ASESOR
BENIGNO PECEROS PINTO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER
EN PSICOLOGÍA**

LIMA – PERÚ

2019



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
TURISMO Y PSICOLOGÍA**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA METROPOLITANA**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller en
Psicología**

Presentado por:

Milena Ivette Vicente Salazar

Asesor(a):

Dr., Benigno Peceros Pinto

LIMA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado con mucho cariño a mi familia, en especial a mi madre por brindarme su apoyo incondicional en todos los momentos de mi vida y siempre confiar en mí, también es para mi mejor amiga, Xiomara, quien desde hace 7 años es un lindo angelito.

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas amigos y profesionales que colaboraron desinteresadamente en esta investigación, en especial a los estudiantes quienes me permitieron acceder a datos personales y a mi asesor.

¡Muchas gracias!

ÍNDICE

PORTADA	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE	4
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	10
1.1. Bases teóricas	10
1.1.1. Resiliencia	10
1.1.2. Satisfacción con la vida	13
1.2. Evidencias empíricas	18
1.2.1. Resiliencia	18
1.2.2. Satisfacción con la vida	19
1.2.3. Resiliencia y Satisfacción con la vida	21
1.3. Planteamiento del problema	21
1.3.1. Descripción de la realidad problemática	21
1.3.2. Formulación del problema	23
1.4. Objetivos de la investigación	24
1.4.1. Objetivos generales	24

1.4.2. Objetivos específicos	24
CAPÍTULO II MÉTODO	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Participantes	25
2.3. Medición	26
2.3.1. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	26
2.3.2. Escala de Satisfacción con la Vida	28
2.4. Procedimiento	30
2.5. Análisis de Datos	30
2.6. Aspectos Éticos	31
CAPÍTULO III RESULTADOS	32
3.1. Prueba de Kolmogorov – Smirnov	32
3.2. Contrastación de Hipótesis	32
3.2.1. Contrastación de Hipótesis General	32
3.2.2. Contrastación de Hipótesis Específicas	33
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN	34
CONCLUSIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA

RESUMEN

El objetivo fundamental de esta investigación es determinar si existe relación entre la Resiliencia y la Satisfacción con la Vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. La técnica de muestreo ha sido no probabilística y por conveniencia, se seleccionó una muestra de estudiantes de ambos sexos (Varones = 88; Mujeres = 112). La investigación es diseño empírico y con estrategia asociativa correlacional, Se emplearon como instrumentos de investigación la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener et al. (1985). Los resultados permiten llegar a la conclusión de que existe correlación negativa de magnitud mediana y altamente significativa (-0,300) entre el grado de Resiliencia y Satisfacción con la Vida, tanto en la muestra de estudiantes varones como en la de mujeres, lo cual nos hace referencia a que a mayor Resiliencia se infiere mayor Satisfacción con la Vida de igual manera en caso de menor Resiliencia los índices de Satisfacción con la Vida serían menores. En conclusión, que tanto la Resiliencia como la Satisfacción con la Vida son de gran importancia y juegan papeles importantes y fundamentales en el desarrollo de su vida contribuyendo con su desarrollo personal en una primera instancia y en un desarrollo profesional a futuro.

Palabras Clave: Resiliencia, Satisfacción con la Vida, Estudiantes universitarios

RESILIENCE AND SATISFACTION WITH LIFE IN STUDENTS OF A PRIVATE UNIVERSITY OF LIMA METROPOLITANA

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine if there is a relationship between Resilience and Satisfaction with Life in students of a Private University of Metropolitan Lima. The sampling technique has been non-probabilistic and for convenience, a sample of students of both sexes was selected (Men = 88; Women = 112). The research is empirical design and with a correlational associative strategy. The Wagnild and Young Resilience Scale (1993) and the Life Satisfaction Scale of Diener et al. (1985) The results can conclude that there is a negative correlation of medium and highly significant magnitude (-0.300) between the degree of Resilience and Satisfaction with Life, both in the sample of male and female students, which refers us to a Mayor Resilience is inferred greater Satisfaction with Life in the same way in case of lower Resilience the lower Satisfaction with Life rates. In conclusion both Resilience and Satisfaction with Life are of great importance and play important and fundamental roles in the development of your life contributing to your personal development in the first instance and in a future professional development.

Keywords: Resilience, Satisfaction with Life, University students

INTRODUCCIÓN

El presente estudio inicio por la inquietud de poder conocer porque es que en algunos estudiantes se puede observar un mayor grado de satisfacción y aceptación en su desarrollo tanto personal como profesional, lo que en consecuencia daría un mayor impacto en su crecimiento, por lo cual, se decidió evaluar tanto la resiliencia como la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Por otro lado, este trabajo resalta la importancia de sentirnos satisfechos con nuestra vida de tal manera que se hace necesario identificar lo que obstaculiza su desarrollo a fin de conseguir un estado de bienestar que favorezca la calidad de vida y bienestar con la misma, asimismo dicho trabajo es importante para la Psicología ya que dichas variables están tomando un impacto grande en nuestra sociedad donde cada vez es más frecuente ver a jóvenes que no se sienten satisfechos con algún ámbito de su vida o que sienten que existen diversos aspectos a mejorar y no saben cómo hacerlo.

El presente estudio es de diseño empírico y con estrategia asociativa correlacional por que busca medir el grado de relación que se encuentra entre las variables resiliencia y satisfacción con la vida. (Ato y Vallejo, 2018). Además, en la actual investigación se ha utilizado el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra está constituida por 200 estudiantes de una Universidad de Lima de ellos 88 fueron varones (44%) y 112 mujeres (56%) sus edades oscilaban desde los 20 hasta los 27 años, obteniendo así la edad promedio de 22 años (29%) (DE = 1,374) contando para esta investigación solo con los casos que estuvieron de acuerdo a colaborar con la misma.

Este trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos: El primer capítulo corresponde al marco teórico, donde se habla de bases teóricas, analizando las principales teorías de ambas variables, además de mostrar evidencias empíricas más relevantes sobre el tema, otras de las partes es el planteamiento del problema, donde se

hace una descripción de la realidad problemática de la población a estudiar, para pasar luego a la formulación del problema, finalmente se plantean los objetivos de la investigación tanto el objetivo general como los objetivos específicos.

En el segundo capítulo se habla del método donde se detalla el tipo y diseño de investigación, así como una descripción de los participantes donde se detalla sus características personales, así como la medición donde se detallan los instrumentos de medición de cada variable indicando autores y características generales del instrumento, así como las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez, incluyendo los análisis realizados, otra de las partes es el procedimiento, tanto del diseño de estudio de manera detallada, además se describe el plan de recolección de datos así como el contexto de aplicación, número de sesiones, orden de presentación de medidas y las consideraciones éticas finalmente se hablara de los análisis de los datos donde está la descripción de las técnicas y tipos de análisis estadísticos que se utilizaron para procesar la información obtenida.

En el tercer capítulo se brinda los resultados presentando los hallazgos expresados y relacionados a los objetivos de investigación y para ellos se presentarán los datos usando tablas aquí también se incluyen los resultados de los datos obtenidos en el estudio, que contribuyen a dar respuesta a los problemas y objetivos de la investigación, analizados e interpretados en función de los objetivos e hipótesis propuestos.

En el cuarto capítulo se detallará la discusión donde se describirá, interpretará y calificar los resultados además esto se contrastará con investigaciones pasadas de ambas variables. Posterior a ello se presenta las conclusiones a las que se ha llegado. Asimismo, se inserta, más adelante, la bibliografía y los anexos con los formatos de las pruebas administradas.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Bases Teóricas:

1.1.1. Resiliencia:

A) Modelo de las Fuentes de la Resiliencia:

Dicha teoría propone que la resiliencia estaba conformada por 4 factores importantes en el desarrollo de la persona: El primero es el factor de soporte externo, más conocido como todo lo que hace referencia a “Yo Tengo” donde se encuentran las personas que brindan un apoyo emocional, así como aquellos que brinden sentimientos de seguridad, además de mostrar una imagen del cual la persona pueda aprender y de esa manera desarrollar su capacidad de resiliencia lo cual lo va a ayudar en su futuro y sobre todo cuando se presenten situaciones difíciles. (Grotberg, 1996; traducido por Suárez, 1996).

El segundo y el tercer factor son los de soportes internos también conocidos como “Yo Soy y Yo Estoy” los cuales hacen referencia a las actitudes, sentimientos y creencias que posee una persona resiliente como por ejemplo asumir las responsabilidades de sus actos, así como tener la seguridad y confianza en sí mismo. (Grotberg, 1996; traducido por Suárez, 1996).

Finalmente, el cuarto factor es el de habilidades interpersonales “Yo Puedo” dicha capacidad permite que la persona pueda expresar todas las cosas que no sean de su agrado ayudando así a resolver sus problemas para poder controlarlos. A pesar de los factores ya mencionados anteriormente que son de gran relevancia en el crecimiento de la resiliencia, el autor menciona: con tener una de estas características ya se puede considerar una persona resiliente. (Grotberg, 1996; traducido por Suárez, 1996).

B) Teoría de la Metáfora de la Casita:

Vanistaendael en el 2005 plantea que la Resiliencia está conformada por 5 características primarias que debe tener una persona para considerarla resiliente y estas son: la primera son los Requerimientos Primarios las cuales hace referencia a la nutrición, la bienestar y el descanso, la segunda característica es la Conexión y el Sentido conformado por la valoración principal del individuo como ser humano por al menos otro individuo, este pasaría a ser el elemento central de la resiliencia según Vanistaendael (2005), el tercero es el Descubrir un Sentido lo cual hace referencia a asumir las consecuencias de sus actos y tener la capacidad de tolerancia, el cuarto es la Autoestima en todos los ámbitos como lo son los personales, profesionales y emocionales, finalmente el quinto es llamado Otras experiencias lo que hace referencia a que la resiliencia se va desarrollando con nosotros por lo tanto sufre cambios, sin embargo, esto nos brindará una confianza y seguridad a largo plazo en todo los aspectos y desarrollo de nuestra vida. Vanistaendael (2005).

C) Teoría de la Promoción de la Resiliencia:

En esta teoría los autores consideran a la resiliencia como un componente multidimensional y para poder considerar a una persona como tal se debe tener en cuenta los factores particulares, familiares y sociales. Por lo cual los autores consideraron que sería importante hacer la promoción de la misma por ello plantea 5 variables: la primera es la Autoestima ya que al reconocerse y apreciarse así mismo también se podrá destacar las capacidades y habilidades que posee la persona, así como sus debilidades sin que esto pueda afectar su valía personal, es por ello que para los autores esta variable es la principal para el desarrollo de la resiliencia. (Panez et al., 2000).

Otra de las variables es la Creatividad tomando como concepto a innovador e imaginario ya que cuando la persona se enfrente a diversas dificultades o adversidades en lo largo de su vida, la creatividad va permitirle ver todo ello distinto y así con ayuda de la imaginación poder transformarlo en impulso para poder salir de ello y tener una respuesta diferente y provechosa para la persona generándole satisfacción. (Panez et al., 2000).

La tercera variable es la Autonomía, esta cumple una función de reconocimiento de los recursos que tiene la persona los cuales cumplirán la función de motivadores para poder expresar sus ideas y pensamientos generando así confianza y seguridad para afrontar y poder resolver todas las situaciones que se le puedan presentar. (Panez et al., 2000).

El Humor es la cuarta variable la cual servirá a modo de tranquilizador cuando suceda alguna situación complicada o vergonzosa en la vida de la persona, ayudando así a que esta la pueda ver como tal aceptándolo como un error y una falla menor generando así una adaptación más eficaz y sencilla. (Panez et al., 2000).

Finalmente, la quinta variable es la de Identidad Cultural esta variable es importante en el desarrollo de la resiliencia ya que le va a permitir a la persona que pueda sentir que tiene una distinción ante las demás personas porque tiene características propias de su cultura ya sea en el idioma, costumbres, bailes, etc., lo cual le va a ayudar a afrontar las adversidades con recursos más adecuados. (Panez et al., 2000).

D) Modelo del Rasgo de Personalidad:

Wagnild & Young en el 1993 consideran que dentro del término de personalidad también debemos considerar a la resiliencia y que está conformado por cinco componentes: el primero es la Confianza en Sí Mismo ya que este componente ayudara

en la seguridad personal, en el desarrollo de nuevas fortalezas, maximización de las fortalezas existentes y la aceptación de debilidades, pero sobre todo para creer en sí mismo, el segundo es la Ecuanimidad lo que nos hace referencia a la capacidad de tolerar todas las adversidades que se puedan presentar en lo largo de su vida así como para poder tolerarlo y tomarlo con calma. (Wagnild & Young, 1993).

El tercero es la Perseverancia este cumple la función de insistencia por seguir persiguiendo las metas, anhelos y deseos personales a pesar de todo lo que pueda estar obstaculizando el poder cumplirlas, el cuarto componente es la Satisfacción Personal, como su propio nombre lo dice es la habilidad para aceptar que la vida es un manojo de desafíos y que el enfrentarlos y cumplirlos será nuestra mejor recompensa y finalmente el quinto componente es Sentirse Bien Solo este en especial nos brinda una característica personal reconociéndonos como únicos e incomparables. (Wagnild & Young, 1993)

1.1.2. Satisfacción con la Vida:

A) Teoría de la Autodeterminación:

Dicha teoría integra aspectos de la motivación humana, personalidad y bienestar, haciendo particular énfasis en las condiciones sociales y culturales que fomentan conductas de autodeterminación o volitivas. Esto requiere la satisfacción de necesidades psicológicas elementales y universales como la autonomía, la competencia y afiliación (Ryan, 2000).

Por ello, se percibe al ser humano como un ente activo y dinámico, el cual se nutre de los estímulos sociales a su alrededor. La satisfacción de dichas necesidades, dentro de un contexto social determinado, conlleva a que el individuo experimente su vida con mayor vitalidad, automotivación y bienestar. Desde la teoría de la autodeterminación, la felicidad no es el único indicador de bienestar, ya que además de esto, el ser humano debe

ser plenamente funcional. La autodeterminación implica toma de decisiones, los individuos encuentran satisfacción, interés y motivación en realizar actividades que han sido determinadas por sus propias acciones (Cartwright, 2011).

B) Teoría Homeostática del Bienestar Subjetivo:

El fundamento está basado en la creencia que cada individuo tiene un nivel referente de dicha variable, el cual se procura mantener y defender. Se considera que este referente está genéticamente determinado y que los recursos personales, económicos y sociales, ordinariamente no podrán elevar el punto referente en términos longitudinales; esto se debe a un límite genético (Cummins, y otros, 2009).

Investigaciones han encontrado que entre 19 el 44% y 52% de la varianza del bienestar subjetivo se asocia a su vez con la varianza genética de los individuos (Lykken & Tellegen, 1996). A pesar de ello, los recursos personales, económicos y sociales pueden reforzar las defensas individuales en contra de experiencias negativas, además de promover el control del sujeto sobre su bienestar. De tal manera que el individuo cuyo nivel de bienestar esté por debajo de su referente pueda retomarlos mediante el acceso a estos recursos. Los bajos niveles de recursos personales (como los ingresos o las deficiencias de interacciones sociales) pueden debilitar la homeostasis del individuo.

La homeostasis se define como la tendencia de un sistema a mantenerse estable y resistir el cambio (Pierce & Cheney, 2013). Si el sujeto se enfrenta a estímulos aversivos que superen sus recursos afrontativos, se puede debilitar su homeostasis, disminuyendo así el nivel de bienestar subjetivo (Cummins, y otros, 2009).

Por otro lado, se conoce como falla homeostática a la superación estresora de los recursos del sujeto, en cuanto al bienestar subjetivo (Tanton, Mohanty, & Hogan, 2012).

Otros factores que disminuyen la probabilidad de falla homeostática incluyen el nacimiento de un hijo, mientras que la separación, el deterioro de la salud, la disminución del tiempo libre y la mayor cantidad de personas habitando en la misma casa tienden a aumentar la probabilidad de falla homeostática. Bajo dicha consideración, las fallas homeostáticas se deben a condiciones extrínsecas que superan los recursos del sujeto. Estas condiciones pueden ser de carácter crónico, severo o bien la exposición diaria a un conjunto de microestresores (Davey, 2004). Los individuos tienden a alcanzar elevados niveles de bienestar, al experimentar un equilibrio homeostático, el cual está compuesto por variables físicas, emocionales, psicológicas y ambientales (Malcolm & Fang, 2006).

Dicho estado se caracteriza por sentimientos de seguridad, confianza, cohesión familiar y comunitaria, así como por un ambiente social y laboral con bajos niveles de 20 incertidumbre. Por lo tanto, cambios fuertes y repentinos en el ambiente impactarán en el bienestar subjetivo de los individuos. Este impacto puede ser constructivo o negativo, en el primer caso las situaciones pueden incrementar el bienestar, como por ejemplo el matrimonio o una promoción laboral. Contrariamente, las incidencias negativas, como la muerte de un ser cercano, enfermedades, etc., disminuyen los niveles de bienestar subjetivo (Malcolm & Fang, 2006). Como medida de ajuste ante tales situaciones, el sujeto procura retomar su condición de equilibrio por medio de acomodaciones físicas, psicológicas y conductuales, a este proceso se le denomina *alostasis*. Dichos afrontamientos, ante estímulos extrínsecos, producen estrés en los diferentes sistemas humanos.

A pesar de ello, al considerar la capacidad adaptativa de los individuos, el bienestar subjetivo de los individuos parece mostrar resistencia al cambio. Por lo cual, son muy pocos los eventos que tienen un impacto duradero a largo plazo sobre la felicidad de las personas, aquellos eventos que, si afectan longitudinalmente a los individuos,

tienden a ser negativos (Mochon, Norton, & Ariely, 2008). Experimentar un fenómeno determinado de gran magnitud puede impactar al individuo a corto plazo, sin embargo, los individuos tienden a acomodarse a tales condiciones, lo cual minimiza el efecto a largo plazo que dicho estímulo tiene sobre el sujeto. No obstante, es posible que eventos menores integrados a la cotidianidad del sujeto tengan un impacto pequeño pero recurrente en la felicidad. Por ejemplo, el caso del involucramiento personal en actividades religiosas y deportivas. La teoría de la adaptación se basa en los principios de contraste y habituación. La anticipación se refiere a las reacciones en el bienestar subjetivo antes de que ocurra el evento (Cartwright, 2011). Estudios realizados con ganadores de lotería han demostrado que estos no son más felices que otros individuos.

Este fenómeno se explica al considerar que ganar la lotería ofrece una serie de experiencias placenteras novedosas, pero, debido al principio de contraste, se devalúa el placer obtenido de 21 experiencias ordinarias (Brickman, Coates, & Janoff-Bulman, 1978). Esto resulta en un punto neutro, en el que la felicidad de los nuevos estímulos se ve opacada por la indiferencia ante estímulos pasados. Adicionalmente, las emociones que resultan de la presencia de estímulos novedosos tienden a perder rápidamente su intensidad. Convirtiéndose así en parte de la nueva línea base contra la cual se evaluarán futuros eventos. Esto implica que las mejoras en la calidad de vida no tienen un impacto detectable en el bienestar subjetivo de las personas. No obstante, es posible que la dinámica previamente descrita se deba a diferencias entre la felicidad reportada y la experimentada (Kahneman & Krueger, 2006).

De esta manera, los individuos rápidamente se ajustan a los estímulos que inciden sobre su bienestar subjetivo. Esto los lleva a reportar niveles invariables de felicidad, a pesar de que experimenten mayor utilidad que antes. Complementariamente, se plantea que existe un sesgo del optimismo vital, el cual podría explicar la dinámica de respuesta

ante escalas de satisfacción con la vida. Dicho sesgo consiste en tendencia de los sujetos a manifestar elevados niveles de satisfacción, distanciados del punto neutro de la escala, independientemente de los atributos sociodemográficos del individuo (Oyandel, Alfaro, & Mella, 2015).

C) Teoría de la Felicidad Objetiva:

Otros postulados teóricos afirman que existen incongruencias entre las construcciones memorísticas y las experiencias vividas. De esta forma, se diferencia entre un yo-experiencial y un yo-memorístico, el primero atiende a la vivencia inmediata y objetiva, mientras que el segundo corresponde a como los individuos recuerdan determinado evento (Kahneman & Riis, 2005). Esta acción evocatoria se ve influenciada por disposiciones culturales y procesos subjetivos, denominados sesgos cognitivos. Estos 22 fenómenos son comunes y distorsionan los juicios evaluativos, así como los recuerdos de las experiencias vividas. De esta manera, los individuos son capaces de sufrir vivencias aversivas, las cuales son afrontadas por el yo-experiencial, pero son evocadas por el yo-memorístico de manera distorsionada. Estos recuerdos distorsionados son evaluados cognitivamente, de tal forma que los sujetos son capaces de emitir juicios sesgados respecto a eventos específicos. Así que los juicios evaluativos se basan sobre los recuerdos subjetivos de los estímulos y no en los estímulos en sí mismos (Kahneman, 2010). Bajo tales consideraciones, la felicidad objetiva se basa en las reacciones del yo-experiencial y no ante las construcciones del yo-memorístico.

D) Teoría Utilitarista:

El utilitarismo es un método de juicio social en el cual la suma de las utilidades individuales se considera como una medida de bienestar social (Foster & Sen, 1997).

Tradicionalmente la noción de bienestar se vincula a la satisfacción individual de deseos. Todo ello bajo la premisa que los sujetos tienen preferencias respecto a distintos estímulos y su bienestar, entendido como utilidad, varía en función al grado de satisfacción de sus preferencias (García & Hoffman, 2005). El carácter personal de la utilidad requiere la consideración de ser estudiada desde la particularidad de cada persona. Es posible asociar dicha utilidad a la felicidad, desde una visión simplista los individuos realizan aquello que los hace felices, tales manifestaciones se conocen como preferencias reveladas (Cartwright, 2011), asociadas a la utilidad de decisión. Además, se distinguen las utilidades instantáneas, que se refieren al grado de dolor o placer experimentados en determinados momentos.

La suma de las utilidades instantáneas se utiliza para calcular la utilidad total. Los estudios transversales, cuya finalidad es indagar la felicidad de los individuos, se basan en utilidades instantáneas. En otros casos, se estudian utilidades recordadas, las cuales se refieren a las creencias que un sujeto evoca respecto a las utilidades que obtuvo en el pasado. Las implicaciones del utilitarismo se trasladan a la medición de la pobreza y la inequidad. Sin embargo, los individuos tienen distintas funciones utilitarias entre sí, por lo tanto, se critica como medida de la desigualdad (Foster & Sen, 1997).

1.2. Evidencia Empírica:

1.2.1. Resiliencia:

Hunter y Chandler (1999) investigaron a un grupo de adolescentes sobre su percepción de la resiliencia y el grado en el que la escala de Wagnild y H. Young medía el concepto. El instrumento fue aplicado a una muestra de 51 estudiantes de décimo y onceavo grado de una escuela técnica vocacional de New England. Los resultados fueron que los estudiantes mostraron características de resiliencia como el desvincularse de

aquellos que no eran confiables, el alejarse de sistemas inadecuados y de aquellas relaciones que son perdurablemente dolorosas.

Del Águila (2003) evaluó en Lima los niveles de resiliencia en un grupo de 300 adolescentes escolares, teniendo en cuenta el género y el nivel socioeconómico (clases alta, media y baja). Utilizó para la recolección de datos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. De acuerdo a los resultados obtenidos, la autora concluye que, con relación al género, no se presentan diferencias significativas en el comportamiento resiliente; tampoco existen diferencias en la resiliencia según el nivel socioeconómico.

Nacer-Naser y Sandman (2000) intentaron identificar, en Kuwait, las características de personalidad de personas resilientes que habían estado presentes en la invasión de Irak a Kuwait en 1991. Utilizaron la escala de resiliencia del Ego en una muestra de 495 hombres y mujeres, estudiantes de la Universidad de Kuwait y que tenían de 17 años a más; esta muestra se agrupó considerando edad, género y carrera que estudiaban, tipo de familia, estado social y estado civil. Los resultados mostraron que los hombres son más resilientes que las mujeres, los que pertenecían a familias extensas eran más resilientes que los que pertenecían a familias nucleares y los que estudiaban carreras de ciencias eran más resilientes que los que estudiaban arte.

1.2.2. Satisfacción con la vida:

La satisfacción con la vida en el Perú, en un estudio realizado a nivel mundial, Perú obtuvo una satisfacción con la vida promedio de 23.31 de una escala de 5 a Competencia Moral y Satisfacción con la Vida 13 35, lo que lo ubica en un nivel promedio superior. En este estudio, China obtuvo el puntaje más bajo con un promedio de 16.43 y Colombia el puntaje más alto con 26.40 (Diener, Napa Scollon, Oishi, Dzokoto, & Suh, 2009). Así mismo, se sabe que más de dos tercios de la población del mundo se considera satisfecha con su vida (Hefferon & Boniwell, 2011).

Martínez (2004) cita a Salmela y Nurmi (1997), quienes, en un estudio con universitarios, encontraron que los bajos niveles de bienestar se asociaban a una tendencia a concentrarse en metas de la propia personalidad (sí mismo), más que en sus tareas de desarrollo. Por el contrario, los más satisfechos, eran los que expresaban metas propias de su edad y etapa de desarrollo. Así, a menor bienestar, aparecía mayor interés y necesidad de trabajar aspectos concernientes al sí mismo. Los autores remarcan, además, la necesidad de tomar en consideración el nivel socioeconómico ya que se encuentra asociado con los niveles de satisfacción, ellos encontraron mayores niveles de satisfacción en el nivel socioeconómico bajo.

Sin embargo, Alarcón (2002) dice que la satisfacción financiera o económica está fuertemente relacionada con la satisfacción con la vida en naciones más bien pobres, como es el caso del Perú.

En una investigación Castro y Sánchez López (2000), son citados señalando que exploraron la relación entre la satisfacción en diferentes áreas vitales y la valoración sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de vida en el presente y el futuro. Encontraron asociaciones entre la satisfacción y el logro de objetivos vitales, es decir, a mayor satisfacción se siente que se ha logrado más en la vida y se espera lograr más. Asimismo, encontraron, que los vínculos personales cercanos resultan ser una de las fuentes de mayor satisfacción ya que actúan como redes de apoyo y como barreras contra el estrés y otros trastornos psicológicos.

Alarcón (2005) en una investigación realizada en el contexto peruano reporta que los sectores medio bajo y muy bajo, reportan además de insatisfacción global con sus vidas, insatisfacción en áreas como la familia, los amigos, la salud, la situación económica y consigo mismos, en contraposición al nivel alto y medio alto, quienes están

relativamente satisfechos con sus vidas, con la familia, con los pares, con la salud, con la situación económica y consigo mismos.

Otra investigación encontró en universitarios canadienses de nivel socioeconómico alto, quienes refieren estar satisfechos con sus vidas en términos globales, en los estudios, consigo mismos, en sus relaciones significativas y en sus condiciones de vida (Chow, 2005).

1.2.3. Resiliencia y Satisfacción con la vida:

En el contexto internacional, Limonero, Tomás, Fernández, Gómez y Ardilla (2012) realizaron un estudio con universitarios en España, cuyo objetivo fue describir la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida. Los resultados indicaron que el 20,1 % de la población estudiada estaba en el rango de resilientes. Asimismo, estos estudiantes obtuvieron mayores puntajes en regulación emocional y en satisfacción con la vida. Limonero y colaboradores concluyeron que la resiliencia es un factor que afecta significativamente la satisfacción con la vida.

Robbins y Bryan (2004) señalaron que los adolescentes que reportan un clima familiar negativo en su casa y no perciben una conexión entre la práctica concreta y lo aprendido en la escuela, son menos resilientes, están más insatisfechos con su vida y tienen una visión más pesimista y desesperanza de su futuro.

1.3. Planteamiento del Problema:

1.3.1 Descripción de la Realidad Problemática:

En diversas universidades de Lima y del Perú, algunos estudiantes se sienten seguros y conformes con la carrera que están cursando lo que contribuye con su satisfacción de su vida y con su desarrollo personal, sin embargo, otros presentan dificultades en cuanto a dicha satisfacción. Asimismo, se puede presentar casos donde los estudiantes experimenten frustración por sentir diferencias en sus capacidades personales

requeridas por la carrera a elección, además de observarse una deficiente comunicación de padres a hijos y viceversa lo que muchas veces es considerado un obstáculo para la satisfacción.

Según Casullo (2000) existen investigaciones que demuestran que las personas más felices y satisfechas son las que incorporan una imagen adecuada y esperada propia, teniendo la capacidad de adaptarse y aceptar su medio; cuentan con mayores recursos al interactuar con sus pares teniendo menor impacto emocional ante alguna dificultad.

Por otro lado, la resiliencia es un factor que está presente en todas las personas en diferentes grados y se desarrolla y fortalece de distintas maneras, por lo cual las relaciones interpersonales desarrollan un impacto fundamental en la potencialización de la misma y le permite al sujeto enfrentar las diversas dificultades, adversidades o complicaciones que se pueden presentar en lo largo de la vida, lo que podría contribuir en afrontar estas exigencias externas demandadas por la sociedad.

Grotberg (1999) evidenció no existir conexión entre las ganancias e ingresos económicos familiares y la resiliencia de la persona, esta investigación se realizó en varias capitales de países postulando que, a pesar que la escasez no es una circunstancia de crecimiento adecuado y esperada esto no ocasiona ni altera el adecuado crecimiento de la resiliencia. Tomando este estudio se puede concluir que la resiliencia se puede desarrollar en diferentes grados en la persona sin importar de donde venga esta, ni tampoco el nivel socioeconómico que tenga.

Según Grotberg (1996) la resiliencia es una característica individual, no son cuentos ni historias que solo pueden gozar un grupo bendecido de personas, por lo tanto, es parte del crecimiento y del mantenimiento que la persona le pueda dar. Y se expresa básicamente por la interrelación de estímulos como: el medio social, capacidades e impulsos internos.

González, Valdez y Zavala (2008) citan a Lascano y Pliego (2001) “La lucha constante de todas las personas para conseguir la felicidad y para realizarse lo cual implica superar las diversas adversidades y los problemas; a esto se le llama resiliencia”. Entre algunos jóvenes universitarios, encuentran aspectos poco desarrollados como son la poca seguridad para la toma de decisiones, evidenciado muchas veces en la indecisión y la demora en la elección de la carrera, además por lo cual no son capaces de afrontar situaciones y decidir por ellos mismos, también la autoconfianza y la flexibilidad en los cambios que se ponen en manifiesto en su desarrollo personal.

Achour y Roslan (2014) “Demostraron que la resiliencia cumple un factor adecuado y protector para la calidad de vida y ayuda a tener mayor seguridad de una mayor satisfacción en la vida adulta”. En tal sentido, el joven resiliente tiene varias probabilidades que en su vida adulta pueda afrontar todas las dificultades que se atraviesan en todas las etapas de la vida, así como tener diversas habilidades para poder superar dichas adversidades.

Murphey, Barry y Vaughn (2013) consideran que un factor importante para instaurar, incrementar y mantener la resiliencia, sobre todo en la adultez joven, es la autorregulación emocional, lo cual es comprendida como el manejo de las propias emociones. Asimismo, se ha evidenciado que las personas resilientes utilizan de manera adecuada y efectiva los recursos con los que cuentan, tales como madurez social, el cumplimiento de sus metas y su comportamiento para adaptarse a contextos de vida difíciles.

1.3.2 Formulación del Problema:

¿Existe relación significativa entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?

1.4. Objetivos de la Investigación:

1.4.1. Objetivo General:

Determinar la relación significativa que existe entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

1.4.2 Objetivos Específicas:

1.4.2.1 Identificar la relación significativa que existe entre la dimensión de Ecuanimidad de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

1.4.2.2 Identificar la relación significativa que existe entre la dimensión de Perseverancia de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II

MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación:

El presente estudio es de diseño empírico y con estrategia asociativa correlacional por que busca encontrar el grado de relación que se encuentra entre las variables resiliencia y satisfacción con la vida. (Ato y Vallejo, 2018).

2.2. Participantes:

En la actual investigación se ha utilizado el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra está constituida por 200 estudiantes de una Universidad de Lima de ellos 88 fueron varones (44%) y 112 mujeres (56%) sus edades oscilaban desde los 20 hasta los 27 años, obteniendo así la edad promedio de 22 años (29%) (DE = 1,374) contando para esta investigación solo con los casos que estuvieron de acuerdo a colaborar con la investigación.

Con respecto al lugar de nacimiento, 156 personas nacieron en Lima (78%) y 44 personas nacieron fuera de Lima (22%), referente a su estado civil 185 son solteros (92,5%), 13 de ellos son casados (6,5%) y 2 conviven con sus parejas (1%), asimismo 7 de ellos tienen hijos (3,5%) y los otros 193 no tienen hijos (96,5%) y 67 personas del estudio actualmente se encuentran trabajando (33,5%), las otras 133 personas no trabajan (66,5%).

Por otro lado, el nivel de los participantes en todos los casos son estudiantes de los 2 últimos años de la carrera de los cuales 130 son de séptimo ciclo (65%) y 70 personas son de octavo ciclo (35%), en cuanto a su desempeño académico 50 de ellos al menos han desaprobado un curso (25%) y 150 no han desaprobado (75%).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios
- Estudiantes cursando los 2 últimos años de la carrera

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de carreras técnicas
- Estudiantes inactivos

2.3. Medición:

Para la ejecución de la investigación se han utilizado los siguientes instrumentos:

A) Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER):

En este estudio se requirió de la prueba de resiliencia creada por Wagnild y Young en el año 1988, posteriormente actualizada en 1993, dicha prueba tiene como objetivo distinguir el grado de resiliencia, la cual contiene veinticinco ítems calificados con calificación tipo Likert de siete puntos, encontrándose las valoraciones entre veinticinco a ciento setenta y cinco puntos. Compuesta por cinco componentes de la resiliencia: Satisfacción personal (cuatro preguntas), Ecuanimidad (cuatro preguntas), Sentirse Bien Solo (tres preguntas), Confianza En Sí Mismo (siete preguntas), Perseverancia (siete preguntas). (Wagnild y Young,1993).

Los autores en una población de 1500 sujetos de ambos sexos de cincuenta y tres a noventa y cinco años de edad, con el método de los factores importantes y giro oblimin, encontrando actores (primordial de diecisiete ítems, y el posterior con ocho explicando el 44% de la variación de las calificaciones; para la escala global la fiabilidad cuantificada

con el coeficiente alfa fue de 0.91, de relación ítem que oscilan entre 0.37 - 0.75, obteniendo niveles significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$) (Wagnild y Young, 1993).

Los autores elaboraron una investigación con ochocientos diez adultos mayores de asilos estudiados con dicha escala y ser interpretados en base al giro oblimin, mencionaron que las bases de estos componentes identificaban a componentes (desempeño profesional y aprobación personal) y correlacionaron adecuadamente a la aceptación (bienestar total y satisfacción por la vida) e inversamente con sentimientos de tristeza. Los resultados obtenidos probaron a la escala como aceptable en su consistencia interna y en su validez. (Wagnild y Young, 1993)

Novella en el 2002 actualizó dicha escala, en el Perú, trabajando con una población de trescientas veinticuatro estudiantes entre catorce a diecisiete años de una Institución Estatal de Mujeres de Lima. Empleando el mismo método de factorización y de rotación encontrando dos componentes: el primordial de veinte ítems y el siguiente de cinco. (Novella, 2002).

Más adelante se realizó una prueba que obtuvo una fiabilidad identificada por la técnica de la comprobación interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Las investigaciones desarrolladas por los autores brindaron fiabilidades de 0.85 en una población de protectores de pacientes con Alzheimer; 0.86 y 0.85 en poblaciones de mujeres egresadas; 0.90 en madres inexpertas post parto; y 0.76 en habitantes de comunidades.

El año 2004 se elabora una nueva versión de la Escala de Resiliencia por un equipo de expertos de la escuela de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos llevada a cabo en una muestra de cuatrocientos estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilaban de trece a dieciocho años, encontrándose una fiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Respecto a su validez, está conformada por la relación de ítems – test corregida y por el coeficiente de alfa que indica adecuado resultado. Otra forma de certeza es la que brinda la realización de un estudio factorial indagatorio contestando a dos interrogantes, el primordial es ¿Cuál es el grado de la varianza que mida lo mismo que el ítem pretende medir?; y la posterior es ¿Cuál es el esquema de la Escala? (Aliaga, 2005)

En resumen, con un enfoque verificación entre pruebas y entre los resultados de los coeficientes de relación ítem-test corregidos, el coeficiente Alfa global y la parte identificada de varianza analizada por los componentes, demuestran que la Escala de Resiliencia (ER) tiene las funciones básicas para determinarla como válida. (Wagnild y Young, 1993)

En este estudio se ha encontrado un alfa de Cronbach total de 0.838 de la Escala de Resiliencia (RE), dentro de este, en la dimensión Satisfacción Personal se encontró un alfa de Cronbach de 0.104, en cuanto a la dimensión Ecuanimidad el alfa de Cronbach es 0.598, asimismo en la dimensión Sentirse Bien Solo su alfa de Cronbach está representado en 0.453, en la dimensión Confianza en sí mismo se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.672, finalmente en la dimensión Perseverancia el alfa de Cronbach es 0.547, lo cual según Murphy y Davidshofe (1998) estaría en una confiabilidad moderado a alto.

B) Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS):

Elaborada por Diener et. al. (1985) con la finalidad de evaluar el nivel de satisfacción con la vida de las personas. Este instrumento cuenta con cinco ítems, con formato Likert el cual tiene siete opciones de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Este instrumento nos brinda un índice global de la satisfacción con la vida de las personas.

Las categorías de corrección de la prueba original indican que un puntaje entre treinta y uno y treinta y cinco haciendo referencia a alta satisfacción con la vida, entre

veintiséis y treinta indica satisfacción con la vida, entre veintiuno y veinte cinco i haciendo referencia a ligera satisfacción, el punto neutral es el puntaje de veinte. Además, una puntuación que va de quince a diecinueve haciendo referencia a ligera insatisfacción con la vida, de diez a catorce haciendo referencia a insatisfacción con la vida y finalmente un puntaje de cinco a nueve haciendo referencia a la categoría de extremada insatisfacción (Pavot & Diener, 1993).

Con respecto a la validez, los autores indicaron un análisis factorial de la escala resultando un solo factor que explicó el 66% de la varianza. Por otro lado, se realizaron muchas investigaciones donde se relacionan esa escala con otras escalas donde se mostraban correlaciones fuertes con dicha escala Satisfacción con la vida (Diener et al., 1985).

Con respecto a la confiabilidad, la escala reporta un coeficiente Alpha de .87 para la escala y un coeficiente de estabilidad test-retest de dos meses de .82. (Diener et al. 1985).

En el Perú, se han realizado diversas investigaciones con dicha escala. Martínez (2004) llevo a cabo un estudio con quinientas setenta personas cuyas edades oscilaban entre dieciséis y sesenta y cinco encontrando también un factor que explicaba el 57.63 % de la varianza total y un Alpha de Cronbach de .81. De la misma manera se encuentran otros estudios como el de Del Risco (2007), Cornejo (2005) y Ly (2004). En todos ellos se hallaron resultados consistentes para confirmar la validez y confiabilidad de la escala.

En este estudio hemos encontrado una alfa de Cronbach es de 0.680 en la Escala de Satisfacción con la vida según George & Mallery (2001) hacen referencia que el nivel de confiabilidad es entre 0.60 y 0.70 es de nivel débil.

Finalmente, la confiabilidad de este estudio en general es de 0.750 lo cual comprende ambas variables, es así que según Kaplan & Saccuzzo (2006) es considerado suficientemente buenas para la investigación básica.

2.4. Procedimiento:

Para llevar a cabo la presente investigación, antes de la ejecución se les detalló a los estudiantes los objetivos del estudio, además se les brindó la ficha del consentimiento informado para que puedan participar aquellos que deseaban hacerlo de manera voluntaria recalcando la confidencialidad, anonimato y la seriedad del estudio. Con aquellos casos que accedieron se procedió a entregarles la ficha de datos personales y las dos pruebas tanto La Escala de Satisfacción con La Vida (SWLS) como la Escala de Resiliencia (RE).

Al finalizar la aplicación se pasó a recoger los instrumentos de evaluación, para pasar a agradecer a los alumnos e invitarles a darles los resultados, si es que alguno tuviera el interés por conocerlos.

En cuanto al procesamiento de datos se trataron los datos mediante el software SPSS versión 25, asimismo se procederá a utilizar estadísticos descriptivos para analizar las características sociodemográficas y la información adquirida de los cuestionarios. Después, se realizará la prueba de bondad y ajuste Kolmogorov-Smirnov para establecer los estadísticos a emplear según la normalidad de los datos, por ser una muestra con 200 participantes, y de acuerdo a ello identificar si se emplearan pruebas paramétricas o no paramétricas.

2.5. Análisis de Datos:

Dicha información recolectada será procesada con el paquete estadístico IBM-SPSS versión 25. Se procederá a utilizar estadísticos descriptivos para analizar las características sociodemográficas y los datos obtenidos de los cuestionarios. Luego, se

realizará la prueba de bondad y ajuste Kolmogorov-Smirnov para establecer la normalidad de la distribución de los datos, por ser una muestra con 200 participantes, y de acuerdo a ello identificar si se utilizarán pruebas paramétricas o no paramétricas.

2.6. Aspectos Éticos:

Cabe resaltar que se guardó en reserva y confidencialidad la identidad de todos y cada uno de los participantes, por lo cual se le brindo y explico previa a la aplicación los pasos y el objetivo de la investigación. Además, se requirió de un consentimiento informado, así mismo se hizo hincapié a la responsabilidad por parte del investigador quien se comprometió a no utilizar los datos personales brindados para cualquier otro fin que no sea dicha investigación. (USMP, 2015).

Por otra parte, debe haber una responsabilidad, ya que la investigación debe ser una herramienta que beneficia al desarrollo científico y socioeconómico. Además de ser útil para el bienestar de las personas. Asimismo, debe tener un rigor científico, es decir, que se desarrollará la investigación de manera precisa, para obtener datos e información apta y adecuada. (USMP, 2015).

Para finalizar, se difundirá los resultados de la investigación de manera completa y libre para las personas de la comunidad científica, así también para las personas que participaron de esta investigación. (USMP, 2015).

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Prueba de Kolmogorov – Smirnov:

En todas las dimensiones de la Escala de Resiliencia se obtuvo una significancia asintótica bilateral de ,000 del mismo modo en todas las dimensiones de la Escala de Satisfacción con la Vida se obtuvo ,000, por lo cual podemos afirmar que no reúne los requisitos de normalidad, por lo tanto, elegimos pruebas no paramétricas, para correlación de Rho de Spearman.

3.2. Contrastación de Hipótesis:

3.2.1 Contrastación de Hipótesis General:

De acuerdo a la hipótesis general de nuestro estudio, podemos decir que la relación entre Resiliencia y Satisfacción con la Vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, es -0,300** la cual es negativa y medianamente significativa según Cohen (1988), tal como se muestra es la tabla 1.

Tabla 1: Correlación global de Resiliencia y Satisfacción Con La Vida

		Satisfacción con la Vida
	Coefficiente de correlación	-,300**
Resiliencia	Sig. (Bilateral)	,000
	Número	200

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

3.2.2 Contrastación de Hipótesis Específicas:

Teniendo en cuenta los objetivos específicos de este estudio, donde se pretende analizar la relación entre la dimensión de Ecuanimidad de la Resiliencia y Satisfacción con la Vida, así como la relación entre la dimensión de Perseverancia de la Resiliencia y Satisfacción con la Vida. Para ello se muestran las correlaciones obtenidas entre las escalas.

Tabla 2: Correlación entre las dimensiones de Resiliencia y Satisfacción Con La Vida

Satisfacción con la Vida	Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse Bien Solo	Confianza en sí Mismo	Perseverancia
Coefficiente de Correlación	-,009	-,227**	-,246**	-,248**	-,318**
Sig. (Bilateral)	,894	,001	,000	,000	,000
Número	200	200	200	200	200

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Respecto a la correlación entre Satisfacción con la vida y Satisfacción Personal la correlación es -0,009 la cual según Cohen (1988) sería baja, así mismo la correlación entre satisfacción con la vida y ecuanimidad es -0,227 significativa y baja según Cohen (1988), en cuanto a la correlación entre satisfacción con la vida y sentirse bien solo es -0,246 la cual es significativa y baja según Cohen (1988), por otro lado la correlación entre satisfacción con la vida y confianza en sí mismo es de -0,248 la cual es significativa y baja según Cohen (1988), finalmente la correlación entre satisfacción con la vida y perseverancia es de -0,318 la cual es significativa y media según Cohen (1988).

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación evoca en la profundización de la presencia de la Resiliencia y la Satisfacción con la Vida en estudiantes universitarios quienes al estar en esa etapa de su vida se ven inmersos a diversas dificultades por las cuales tienen que atravesar.

Con respecto al objetivo general de la presente investigación, la cual es establecer la relación significativa entre la Resiliencia y la Satisfacción con la Vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, de la cual se obtuvo una correlación negativa de magnitud mediana y altamente significativa.

En cuanto a los objetivos específicos del presente estudio los cuales son relacionar las dimensiones de la Resiliencia con la Satisfacción con la Vida, de esto se determina que, respecto a la primera dimensión de Resiliencia, Satisfacción Personal, que los estudiantes que no se encuentran conforme con su aspecto personal, llámese a nivel físico, emocional, cognitivo, afectivo y/o social, además de encontrar un sentido a su existencia y tener por qué o buscar el porqué de estar vivos no se sentirán satisfechos con su vida, de igual manera si la posición fuera del otro lado, si el estudiante se encuentra satisfecho con todos y cada uno de los ámbitos personales también lo estará con su vida en general, esto debido a que su correlación es negativa baja y altamente significativa.

La siguiente dimensión es la de Ecuanimidad la cual está representada por la capacidad que tiene la persona para poder mantener un equilibrio en su vida ya sea ante las alegrías como las adversidades que se vayan a presentar durante el recorrido de la vida para así poder asumirlo y sobrellevarlo también podrá sentirse satisfecho con su vida, de

igual manera si el estudiante se encontrará del otro lado desarrollando la ecuanimidad podrá sentirse satisfecho con su vida, ya que su correlación es negativa baja y altamente significativa.

Otra de las dimensiones es Sentirse Bien Solo, la cual hace referencia a la aceptación que debe tener una persona sobre asumir diversos retos que la vida te pone, pero hacerlo solo y no sentirse mal ni menos por eso, si no que al contrario comprender que existen muchas experiencias que se deben pasar solos, porque esto da un significado distinto dicha persona se sentirá satisfecho con su vida, pero si es que la persona no logra asumir dichas cosas tampoco podrá sentirse satisfecho con su vida, esto es corroborado con la correlación negativa baja y altamente significativa.

En cuanto a la dimensión de Confianza en sí mismo la cual está relacionada con el autoconocimiento tanto de tus fortalezas como de tus debilidades y partir de esto para así poder aceptar y desarrollar la confianza en el desenvolvimiento que se pueda tener en alguna actividad, así como en el asumir nuevos retos lo cual va contribuir con la satisfacción de la vida, asimismo si dicha confianza en sí mismo la persona tendrá limitaciones en cuanto a su satisfacción, interpretado así debido a la correlación negativa baja y altamente significativa.

Finalmente, la dimensión de Perseverancia relacionada con las ganas de seguir batallar para conseguir la vida de uno mismo, esto es la destreza que te permite seguir involucrándote con los desafíos de la vida, así como la práctica de la autodisciplina en la ejecución de las actividades diarias, pero sobre todo de la insistencia y persistencia a pesar de todo de lo que haya podido suceder o tal vez del desaliento de diversas personas a buscar lo que en realidad quieres, si logras desarrollar esto en tu estilo de vida según investigaciones podrás sentirte satisfecho con tu vida, caso contrario no te sentirás

satisfecho con tu vida, corroborado con una correlación negativa media y altamente significativa.

En cuanto a otras investigaciones se puede destacar la de Limonero, Tomás, Fernández, Gómez y Ardilla (2012) quienes estudiaron la relación de las mismas variables en universitarios de España de lo cual las conclusiones indicaron que el 20,1% de la población que estudiada estaba en el rango de resilientes, pero que estos alcanzaron altos puntajes en Satisfacción con la Vida, asimismo concluyeron que la resiliencia es un factor que afecta significativamente la satisfacción con la vida, por lo cual podemos decir que corrobora nuestra hipótesis planteada la cual es que la correlación es negativa pero altamente significativa.

Por otro lado, Robbins y Bryan (2004) señalaron que los jóvenes que evidenciaron un ambiente hostil en casa no reconocen una relación entre la teoría y lo aprendido en la escuela, son menos resilientes, por lo tanto, están más insatisfechos con su vida y tienen una visión fatalista y desesperanza de su futuro. De igual manera, ellos en su estudio obtuvieron resultados de correlación negativa entre dichas variables interpretándolo como si tus niveles de Resiliencia son bajos de igual manera será tu Satisfacción con la Vida, asimismo si es que tus niveles de Resiliencia fueran altos tú nivel de Satisfacción con la Vida también será así.

CONCLUSIONES

En el presente estudio, se encontró una correlación negativa de magnitud mediana y altamente significativa entre Resiliencia y Satisfacción con la Vida en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, lo cual nos hace referencia a que a mayor Resiliencia se infiere mayor Satisfacción con la Vida de igual manera en caso de menor Resiliencia los índices de Satisfacción con la Vida serían menores, asimismo, se obtuvo una confiabilidad aceptable para el desarrollo de una investigación simple, por lo tanto se acepta la hipótesis general encontrando correlación significativa y de dirección inversa, asimismo se aceptan las hipótesis específicas demostrando correlaciones significativas e inversas en la dimensión de Ecuanimidad y Perseverancia con la Satisfacción con la Vida.

De todos los resultados se llega a la conclusión que tanto la Resiliencia como la Satisfacción con la Vida son de gran importancia y juegan papeles importantes y fundamentales en el desarrollo de su vida contribuyendo con su desarrollo personal en una primera instancia y en un desarrollo profesional a futuro.

REFERENCIAS

- Achour, M. y Roslan, M. (2014). The effects of social support and resilience on life satisfaction of secondary school students. *Journal of academic and applied studies*, 4(1), 12-20.
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? *Revista de Psicología de la PUCP*, 20 (2), 170-196.
- Alarcón, R. (2005). Efecto de los desniveles socioeconómicos sobre la felicidad. *Teoría e Investigación en Psicología*, 14, 91-112.
- Aliaga, J. (2005). *Psicometría I. Copias xerográficas*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2018). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Brickman, P., Coates, D., & Janoff-Bulman, R. (1978). Lottery Winners and Accident Victims: Is Happiness Relative? *Journal of Personality and Social Psychology*, 36(8), 917-927.
- Cartwright, E. (2011). *Behavioral Economics*. New York: Routledge.
- Castro, A. & Sánchez-López, M. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12 (1), 87-92.
- Casullo, M. M & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 36-67.

- Chow, H. (2005). Life Satisfaction among University Students in a Canadian Prairie City: a multivariate analysis. *Social Indicators Research*, 70, 139-150.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ, USA: Erlbaum.
- Cornejo, M. & Lucero, M. (2005). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionado con Bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 6 (12) ,143-153.
- Cummins, R., Collard, J., Woerner, Weinberg, M., Lorbergs, M., & Perera, C. (2009). *The Wellbeing of Australians- Who Makes the Decisions, Health/Wealth Control, Financial Advice, and Handedness*. Geelong: Deakin University.
- Davey, M. (2004). *Failure of Homeostatic Subjective Well-being as a Model for Depression: An Empirical Study*. Australia: Deakin University.
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud. UNIFÉ. Lima, Perú.
- Del Risco, P. (2007). *Soporte social y Satisfacción con la vida en un grupo de adultos mayores que asisten a un programa para el adulto mayor*. Tesis de licenciatura no publicada. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
- Diener, E., Napa Scollon, C., Oishi, S., Dzokoto, V., & Suh, E. (2009). Positivity and the Construction of Life Satisfaction Judgments: Global Happiness is Not the Sum of

- its Parts. In E. Diener, Culture and Well-Being (pp. 229 - 243). Dordrecht: Springer.
- Foster, J., & Sen, A. (1997). On Economic Inequality. New York: Oxford University Press.
- García, P., & Hoffman, S. (2005). El bienestar como preferencia y las mediciones de pobreza. Chile: Red Cinta de Moebio. Obtenido de <http://www.ebrary.com>
- George, D. & Mallery, P. (2001). SPSS for Windows step by step. A simple guide and reference (3ra. ed.). Nueva York: Allyn & Bacon.
- González, N., Valdez, J., y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología, 13(1), 41 – 52.
- Grotberg, E. (1996). Informes de trabajo sobre el desarrollo de la primera infancia: Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. Traducido por Suárez, Consultor Regional de Salud Familiar y Población de la OPS/OMS.
- Grotberg, E. (1999). “The International Resilience Project” en Melillo, A (2002).
- Hefferon, K., & Boniwell, I. (2011). Positive Psychology : Theory, Research and Applications. Berkshire: Open University Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (5ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Hunter, A. y Chandler, G. (1999). Adolescent resilience. Image. The Journal of Nursing Scholarship, Vol. 31(3), 243-247.

- Kahneman, D., & Riis, J. (2005). Living, and thinking about it: Two perspectives on life. En F. Huppert, N. Baylis, & B. Keverne (Edits.), *The Science of Well-Being* (pág. 285-304). OUP Oxford.
- Kahneman, D., & Krueger, A. (2006). Developments in the measurement of subjective well-being. *The Journal of Economic Perspectives*, 20(1), 3-24.
- Kahneman, D. (2010). Objective Happiness. En F. Feldman, *What Is This Thing Called Happiness?*. OxfordUniversityPress.doi:10.1093/acprof:oso/9780199571178.001.0001
- Kaplan, R., & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas Psicológicas*. Méjico: Thomson.
- Lascano, R. y Pliego, M. (2001). *Cultura andina y espiritualidad*. Mimeo.
- Limonero, J., Tomás, J., Fernández, J., Gómez, M. & Ardilla, A. (2012) Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida. *Behavioral Psychology*, 20(1), 183-196.
- Ly, G. (2004). Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima. Tesis de licenciatura no publicada. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Lykken, D., & Tellegen, A. (1996). Happiness is a Stochastic Phenomenom. *Psychological Science*, 7(3), 186-189.
- Malcolm, J., & Fang, C. (2006). *Homeostasis and Well Being*. Singapore Management University. Singapore: Research Collection School of Economics.
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 216-252.

- Mochon, D., Norton, M., & Ariely, D. (2008). Getting off the hedonic treadmill, one step at a time: The impact of regular religious practice and exercise on well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29, 632–642.
- Murphey, D., Barry, M., & Vaughn, B. (1998). Positive Mental Health: Resilience. *Child Trends*, 3, 1-6.
- Nacer-Naser, F. y Sandman, M. (2000). Factores de resiliencia en el afrontamiento de acontecimientos traumáticos en Kuwait. Departamento de Sociología de la Universidad de Kuwait.
- Novella, A. (2002). Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología, mención en Psicología clínica y de la salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, 67-70
- Oyandel, J., Alfaro, J., & Mella, C. (2015). Bienestar subjetivo y calidad de vida en la infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313-327.
- Panez, R., Silva, G. & Silva, N. (2000). Resiliencia en el ande. Lima: P & S Ediciones.
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction with Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.
- Pavot, W. & Diener, E. (1993) Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172
- Pierce, D., & Cheney, C. (2013). *Behavior Analysis and Learning*. New York: Psychology Press.

- Polo, C. (2009). Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años. Buenos Aires: Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Recuperado de Tesis de licenciatura en Minoridad y Familia: <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetosdigitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf>
- Robbins, R. N. y A. Bryan. (2004) “Relationships between future orientation, impulsive sensation seeking, and risk behavior among adjudicated adolescents”, en Journal of Adolescent Research, 19, Thousand Oaks, CA, Sage Publications Inc., pp. 428-445.
- Salmela, K. & Nurmi, J-E. (1997). Goal contents, Well being and life context during transition to university: A longitudinal study. International Journal of behavioral development, 20, 3, 471- 491.
- Tanton, R., Mohanty, I., & Hogan, A. (2012). Reasons for homeostatic failure in subjective wellbeing. Canberra: The National Centre for Social and Economic Modelling.
- USMP (2015). Código de ética para la investigación de la Universidad de San Martín de Porres
- Vanistendael, S. (2010). Derechos del niño y resiliencia. Bruselas: Cuadernos de la BICE. Pg. 10.
- Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement, 1,165-178.
- Waxman, H., Padrón, Y. & Gray, J. (eds.) (2004). Educational resiliency: student, teacher and school perspectives. Greenwich, CO: Information Age Publishing

ANEXOS

Consentimiento informado

La presente investigación, es llevada a cabo por Milena Vicente Salazar, alumna de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad San Martín de Porres, cuyo objetivo es conocer la relación entre las variables de Resiliencia y Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Por lo que se le solicita su colaboración llenando una ficha sociodemográfica y dos cuestionarios de 25 y 10 preguntas respectivamente.

Cabe resaltar que la ética será de sumo cuidado, de tal forma, que su nombre no aparecerá en ninguno de los resultados de la presente investigación. Asimismo, la información recogida es llevada a cabo de manera confidencial, cuidando los principios éticos y el bienestar personal de las participantes, así como el de la institución. En caso de preguntas o dudas contactar a Milena Vicente Salazar a la siguiente dirección electrónica: milena14_97@hotmail.com.

La participación es voluntaria, por lo que usted tiene derecho de abstenerse a participar o de retirarse de la evaluación cuando lo considere conveniente, de tal manera que no haya ningún perjuicio para su persona.

Finalmente, si usted está de acuerdo con lo explicado y desea participar de manera voluntaria, por favor firmar el consentimiento

Desde ya le agradecemos su participación.

Firma: _____

Fecha: _____

Ficha Sociodemográfica

Edad:

Sexo:

1) Varón () 2) Mujer ()

Lugar de nacimiento:

1)Lima () 2) Fuera de Lima ()

Estado civil:

1)Soltero () 2)Casado () 3)Conviviente ()

Tienes hijos:

1)Si () 2)No ()

Número de hijos _____

Vive con:

1)Pareja () 2)Padres () 3)Solo () 4)Otros ()

Ciclo Actual:

1)VII () 2)VIII ()

¿Ha desaprobado algún curso?

1)Si () 2)No ()

¿Cuántos cursos? _____

¿Usted trabaja?

1)Si () 2)No ()

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

A continuación, encontrarás 10 afirmaciones con las cuales podrás estar de acuerdo o en desacuerdo. Por favor, sé sincero y recuerda que este cuestionario es absolutamente anónimo.

1 En la mayoría de aspectos mi vida es cercana a mi ideal

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

2 Las condiciones de mi vida son excelentes

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

3 Estoy satisfecho con mi vida

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

4 Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que he deseado en la vida

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

5 Si pudiera vivir mi vida de nuevo no cambiaría casi nada

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

6 Con respecto a mi familia, me siento

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

7 Con respecto a mis amigos, me siento

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

8 Si actualmente tienes pareja, con respecto a mi relación de pareja, me siento

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

9 Con respecto a mis estudios, me siento

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

10 Con respecto a mi situación económica, me siento

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE DESACERDO

ESCALA DE RESILIENCIA DE AGNILD Y YOUNG

Ítems	En Desacuerdo				De acuerdo			
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7	
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7	
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7	
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7	
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7	
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7	
8.- Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7	
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7	
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7	
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7	
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7	
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7	
14.- Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7	
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
16.- Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7	
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7	
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7	
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7	
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7	
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7	
22.- No me levanto de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7	
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7	
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7	
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7	

RESULTADOS DEL TURNITIN

