



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE
ESTUDIANTES Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DEL CALLAO**

**PRESENTADA POR
MIRIAM JANETTE PONCE VÉRTIZ**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2019



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

La autora sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN POSGRADO**

**LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE
ESTUDIANTES Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DEL CALLAO**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
MIRIAM JANETTE PONCE VERTIZ**

**ASESOR:
Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2019

**LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE
ESTUDIANTES Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DEL CALLAO**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

DEDICATORIA

A la comunidad educativa que apuesta por
una mejor educación en el Perú...

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres, mi esposo y mis hijos, por estar siempre conmigo en el camino de lograr mis sueños, por su paciencia, impulso, y confianza permanente en mi tarea por la educación del país.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	16
1.1 Antecedentes de la investigación	16
1.2 Bases teóricas	19
1.3 Definición de términos básicos	37
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
2.1 Derivadas	40
2.1.1 Hipótesis principal	40
2.1.2 Hipótesis derivadas	40

2.2	Variables y definición operacional	41
2.2.1	Variables	41
2.2.2	Definición operacional	41
	CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.1	Diseño Metodológico	44
3.2	Diseño muestral	45
3.3	Técnica de recolección de datos	47
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	47
3.5	Aspectos éticos	48
	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	50
	CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	72
	CONCLUSIONES	76
	RECOMENDACIONES	76
	FUENTES DE INFORMACIÓN	80
	ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Niveles de logro	27
Tabla 2.	Dimensiones del modelo SINEACE	35
Tabla 3.	Definición operacional de variable 1	41
Tabla 4.	Definición operacional de variable 2	42
Tabla 5.	Reporte de resultado de prueba de Levene	64
Tabla 6.	Reporte de prueba de Wilcoxon	65
Tabla 7.	Variable 1. Dimensión 1 – V2	66
Tabla 8.	Variable 1. Dimensión 2 – V2	67
Tabla 9.	Variable 1. Dimensión 3 – V2	67
Tabla 10.	Variable 1. Dimensión 4 – V2	68
Tabla 11.	Variable 1. Dimensión 5 – V2	69
Tabla 12.	Correlación entre variable 1 y variable 2	69
Tabla 13.	Medición de correlación de calidad agrupada según número de alumnos	70
Tabla 14.	Medición de correlación de calidad según mensualidad	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Modelo de Rasch para niveles de logro	29
Figura 2.	Variable 1: devolución de resultados	34
Figura 3.	Variable 1. Dimensión 1: informe de resultados	51
Figura 4.	Suficiencia de la información	52
Figura 5.	Claridad de la información	52
Figura 6.	Información práctica y útil	53
Figura 7.	Dimensión 2: medidas sugeridas por el informe	54
Figura 8.	Dimensión 2: número de sesiones de análisis y reflexión	54
Figura 9.	Dimensión 2: análisis de resultados	55
Figura 10.	Formulación de metas y estrategias	56
Figura 11.	Variable 1. Dimensión 1: informe de resultados	57
Figura 12.	Variable 1. Dimensión 1: suficiencia de información	58
Figura 13.	Variable 1. Dimensión 1: claridad de información	58
Figura 14.	Información práctica y útil	59
Figura 15.	Variable 1. Dimensión 2: medidas sugeridas por el informe	60
Figura 16.	Número de sesiones de análisis y reflexión	61
Figura 17.	Análisis de resultados	61
Figura 18.	Formulación de metas y estrategias	62
Gráfico 19.	Promedio de logros en comunicación y matemáticas por tamaño de Institución Educativa	70
Gráfico 20.	Promedio de logros en comunicación y matemática por costo de pensión	71

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes del Ministerio de Educación a segundo grado de primaria en comunicación y matemática, en la calidad de las instituciones educativas privadas del Callao activas al año 2014, con un número mínimo de 50 estudiantes por institución y que habían participado mínimo en 5 de las 6 evaluaciones censales.

Una investigación observacional, no experimental, diseño retrospectivo diacrónico de corte longitudinal, abarca el periodo 2007 - 2012; cuantitativa e hipotética deductiva en la cual se desagregaron las variables hasta lograr indicadores observables y medibles.

Los principales resultados nos demuestran que existe una relación directa entre la devolución de las evaluaciones censales a las IIEE y la calidad de las mismas. Dos de las seis dimensiones utilizadas para explicar la calidad de las instituciones: los procesos pedagógicos y la calidad de la infraestructura no obtienen resultados; esto puede indicar que se necesitará un análisis más detallado para comprender la relación de ambas dimensiones con la variable principal.

Las principales conclusiones: el informe de los resultados de las evaluaciones censales puestas al conocimiento de las Instituciones Educativas se constituye en una herramienta que ofrece indicadores que usados por los directores podrían garantizar la mejora de la calidad de la institución educativa; el porcentaje de alumnos que logra alcanzar el nivel 2 de aprendizaje es mayor en aquellas instituciones con mayor número de estudiantes y de mayor nivel económico de la pensión.

Palabras claves: Resultados de la evaluación CENSAL, impacto en la calidad.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the impact of the return of the results of the census evaluation of students of the Ministry of Education to the second grade of primary in communication and mathematics, on the quality of the private educational institutions of Callao active to the year 2014, with a minimum number of 50 students per institution and who had participated in at least 5 of the 6 census evaluations.

An observational, non-experimental investigation, retrospective diachronic design of longitudinal cut, covers the period 2007 - 2012; quantitative and hypothetical deductive in which the variables were disaggregated to achieve observable and measurable indicators.

The main results show us that there is a direct relationship between the return of census evaluations to the IIEE and the quality of the same. Two of the six dimensions used to explain the quality of the institutions: the pedagogical processes and the quality of the infrastructure do not obtain results; this may indicate that a more detailed analysis will be needed to understand the relationship of both dimensions with the main variable.

The main conclusions: the report of the results of the census evaluations put to the knowledge of the Educational Institutions is constituted in a tool that offers indicators that used by the directors could guarantee the improvement of the quality of the educational institution; the percentage of students who achieve level 2 of learning is higher in those institutions with the highest number of students and the highest economic level of the pension.

Keywords: Results of the CENSAL evaluation, impact on quality.

INTRODUCCIÓN

En el Perú al año 2017 existían 38 517 Instituciones Educativas de Educación Primaria (IIEE) activas, de las cuales 8 809 privadas y 29 708 eran públicas. Al año 2018 el número incrementó a 38 701. Esto significa que 77% de las Instituciones Educativas de Educación primaria en el país son públicas, y el 23% son privadas.

Cuando hacemos la revisión de la base de datos por región, específicamente de la provincia Constitucional del Callao, el porcentaje de IIEE se invierte, el 24% son públicas y 76% son privadas, lo mismo sucede con el caso de Lima Metropolitana en el que el 20% son públicas y el 80% son privadas.

Este dato tan significativo nos lleva a voltear la mirada y comenzar a preguntarnos qué es lo que está sucediendo con las IIEE privadas que no siempre han estado muy cercanas a las políticas de Estado del sector, de las cuales sabemos además que muchas veces los resultados que han obtenido tras la evaluación censal no han sido los mejores.

El principal objetivo de la investigación fue determinar en qué medida la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta en la calidad de las instituciones educativas privadas

de la Región Callao, por ello el objetivo de la presente investigación es determinar dicho impacto, teniendo como hipótesis principal que este impacto es significativo en la calidad de las instituciones educativas.

Estos datos nos dan una clara idea de lo que viene sucediendo en las zonas urbanas de la capital del país y el primer puerto, donde además se congrega el 27% de estudiantes de primaria de todo el Perú, poco menos de medio millón de estudiantes.

Un estudio sobre escuela privada en Lima Metropolitana realizado por Cuenca y Barbero, (Cuenca, 2013) señala que “es posible decir que existe una alta probabilidad de desplazamiento de la educación pública a la privada y de concentración de la oferta pública en los grupos más excluidos de la ciudad. Dicho estudio, siguiendo los resultados de las pruebas probit realizadas concluyó que:

- la probabilidad de estar en una escuela privada es de 47%,
- si el total de miembros del hogar al que pertenece el estudiante aumenta en uno, la probabilidad de que se encuentre en un colegio particular se reduce en 5.7%,
- si el ingreso anual del hogar aumenta en 10 000 soles la probabilidad de que el estudiante sea de un colegio particular aumenta en 6.7%,
- si el jefe del hogar estudió su último año educativo en un centro particular la probabilidad de que su hijo estudie en un colegio particular es de 15.8%.(p.93).

Existe una percepción positiva respecto a la calidad de la oferta privada versus la pública, según el mismo estudio (Cuenca, 2013) en el imaginario general, la escuela privada es mejor por varias razones, una porque tienen libertad en el

proceso de contratación de docentes, asegurando los más idóneos (aspecto que sabemos no siempre es así) o porque tienen mejor infraestructura y equipamiento, (cosa que ponemos en tela de juicio, sobre todo porque una gran cantidad de instituciones educativas carecen de espacios apropiados), otra porque se le atribuye a la administración pública, una permanente crisis de valores mostrada en sus actos de corrupción.

En este mismo imaginario debemos señalar que se asumió y se asume aún, que la escuela privada ofrece mayor calidad, y por ende más y mejores resultados de aprendizaje en comparación con la pública, aunado a la composición social y económica de los estudiantes, factor que se convertiría en un adicional a considerar.

En este marco durante años se asumió que la escuela pública debía bien aprender de la privada y extrapolar sus experiencias exitosas a la pública, y por otro lado también se asumió que ésta debía ampliarse para los sectores que querían asegurar un servicio de calidad.

Esta creencia de la “superioridad educativa” del sector privado nos ha acompañado por muchos años, a pesar y hay que decirlo con claridad, no se tenían evidencias que sustentaran tales afirmaciones. No se contaba con datos estadísticos o actuaciones exitosas comprobadas, que demostraran tales teorías. Sin embargo, hoy contamos con evaluaciones censales y/o muestrales, que nos permiten tener al alcance, datos representativos provenientes de las evaluaciones nacionales e internacionales, resultado de pruebas estandarizadas tanto en comprensión lectora como en matemática, con miras a poco a poco incrementar otras áreas como indicadores importantes. La importancia de extender las

evaluaciones no solo a aspectos instrumentales es fundamental para conocer los aprendizajes diversos y de importancia de los estudiantes de la educación básica. Durante los años 90 a partir del Decreto Legislativo N° 882, (Educación, 2018) la inversión privada en educación, trajo consigo un incremento sustantivo en el número de instituciones educativas. Este crecimiento no fue acompañado de un seguimiento y monitoreo de parte del sector educación, sino que por el contrario fue tomando su propio camino, por lo cual la mayoría de las medidas o políticas que el sector emitía en materia educativa no era consideradas por el sector privado como imperativas, sino que por el contrario se asumía eran básicamente para la escuela pública.

Conforme pasaron los años, el incremento de las instituciones privadas ha crecido tanto que a la fecha representa un 76% del total de instituciones en Lima Metropolitana y el Callao en el nivel de Educación Primaria. Si consideramos que La Capital y el Primer Puerto albergan un gran número de estudiantes, como hemos señalado 27% de todo el país en primaria, es doblemente preocupante, pues hay una gran masa de padres de familia que busca mejor educación para sus hijos, y considera que la privada le va satisfacer tal deseo, por lo que realiza una serie de esfuerzos económicos y personales para acceder a ella, con la convicción de que sus hijos tendrán más oportunidades y mejores resultados y no siempre están en lo cierto.

Hasta el año 2006 las evaluaciones realizadas en el país eran de carácter muestral, que si bien nos permitían muy bien conocer los resultados del país con datos representativos, no proveía datos por cada institución educativa en particular, y ello a su vez no permitía hacer un análisis comparativo de los avances y mejoras año a año en cada institución educativa.

Es a partir del 2007 que por primera vez cada institución educativa tanto pública como privada en todo el país accede a sus resultados a nivel individual.

Las evaluaciones censales (ECE) permitieron a todas las instituciones educativas que participan en la ECE contar con información sobre sus avances y resultados, lo que en gestión debiera también permitirles, sin lugar a dudas analizar la información para con ella tomar las acciones pertinentes para mejorar procesos y por ende resultados. En este sentido se esperaría que las instituciones implementen mejoras en su gestión interna tanto administrativa como de sus procesos educativos basados en los resultados de aprendizaje recibidos, respecto a los procesos educativos que vienen llevando a cabo.

El presente estudio nos permite saber en qué medida la devolución de los resultados a cada Institución educativa ha contribuido o no en la mejora de la calidad de las escuelas. Durante años las decisiones tomadas por parte del sector educación no fueron consideradas por el sector privado, y por ende no tenían repercusión alguna en las instituciones y mucho menos generaban cambios cualitativos, por eso es importante determinar si estos reportes personalizados que son entregados a cada escuela han tenido o no alguna repercusión, sobre todo tomando en cuenta el gasto significativo que incurre el Estado Peruano en implementar dicha política.

Hay muchos factores que pueden explicar los resultados, la mayor parte del tiempo se ha atribuido a problemas económicos, a la formación de los maestros, entre otros, por ello la gestión de información fue un factor importante en el presente estudio.

Actualmente y según la fuente oficial, hay 547 Instituciones Educativas públicas y privadas de educación primaria en la Región Callao (Escuelas, 2019). De este

total de instituciones en la última década del año 2007 al año 2017 la cobertura de la ECE en segundo grado ha alcanzado el 99% de IIEE y a nivel de estudiantes el 91%. Esta es una clara muestra del interés de la Región Callao y el compromiso de ser parte de las políticas de Estado.

Esta década salvo los últimos dos años, el país se ubicó a nivel macroeconómico en un proceso de recuperación y crecimiento sostenido. Hemos ido caminando hacia la estabilidad macroeconómica, aunque hoy estemos algo paralizados. En la última década el Perú creció de forma acelerada, liderando el crecimiento regional, por encima de Argentina, Colombia, México, Chile y Brasil. El crecimiento económico estuvo impulsado por la inversión privada representando cerca del 20% del PBI. Durante estos años la demanda interna se vino fortaleciendo y existía un dinamismo de intercambio comercial en un marco de estabilidad macroeconómica. Sin duda hoy se requiere de sostenibilidad en los diferentes campos para mantenerlo a mediano y largo plazo. Como país mantenemos un saludable nivel de deuda como señalan los entendidos, contamos además con reservas nacionales importantes. Del año 2000 con un PBI de 53 mil millones de dólares hemos pasado, en el 2005 a 79 mil millones y en el 2010 ya estábamos en 153 mil millones de dólares. El PBI per cápita avanzó a un ritmo de 5.9% del 2000 que estaba en 2,1 llegamos al 2015 a 5,2, hoy nuestro gran reto es mantener el ritmo. Sin duda el bienestar material del país incrementó en esta última década aun no estamos sino en la cola de las siete economías latinoamericanas más grandes.

Es por ello que en este escenario, la educación y las políticas educativas debieran habernos permitido vislumbrar un mejor futuro y avanzar con mejoras sustanciales. No basta mejorar cifras, sino que hay que garantizar desarrollo de

capacidades de los ciudadanos, para que estos formen parte de la población económicamente activa que el país requiere y estén preparados para el crecimiento y demanda de las empresas y las competencias que la sociedad y el mundo globalizado demanda.

En este escenario, este crecimiento también se ha hecho evidente en el sector Educación con un incremento en el acceso a la escuela privada sobre todo en las zonas urbanas y más aún en Lima Metropolitana y el Callao; lo que implicaría que éstas debieren asegurar mejoras en la gestión educativa de modo que garanticen el cumplimiento de su rol y el logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.

El presente estudio determina en qué medida la devolución de los resultados de las evaluaciones censales a cargo del MINEDU y que les hayan sido devueltas de manera individual a cada institución educativa privada ha generado algún impacto positivo en la gestión de cada institución orientada a la mejora de la calidad de éstas, a partir de diversas medidas asumidas, o por el contrario no ha contribuido con los cambios necesarios y cuáles son las posibles causas.

Las instituciones educativas privadas se sustentan gracias al aporte de los padres de familia, que de manera mensual realizan un pago por el servicio educativo. Estos pagos varían de institución en institución, debido al lugar donde esté ubicado, al público al que atienda, al sector socio económico al que se dirija, etc. La mejora económica del país ha ido de la mano con una mayor preocupación de los padres de familia por brindar mejores oportunidades a sus hijos, lo que ha implicado una tendencia a buscar acceder a instituciones educativas privadas antes que a las públicas asumiendo con ello la obtención de una mejor calidad educativa para los hijos.

La calidad educativa es una preocupación de todos, llevamos años revisando la complejidad de la situación en la que se encuentra en el país. Los resultados de aprendizaje mejoraron en un momento pero luego se estancaron y parecen no avanzar al ritmo que la sociedad necesita y que los estudiantes tienen derecho. Se ha atribuido a muchos factores, por un lado la mala formación docente, la gestión pública deficiente, la baja asignación de recursos. Hoy la corrupción es el mal y el factor responsable de todo, entre otros. Lo cierto es que es fundamental conocer para crecer, y solo se crece si se plantea la necesidad de hacerlo con medidas claras y no necesariamente costosas. A nivel internacional se ha demostrado con la investigación científica que los resultados de aprendizaje tienen una clara relación con la eficiencia de la gestión centrada en los resultados y en los actores.

Este estudio nos da información de las medidas adoptadas por las instituciones a la luz de sus resultados y nos permitan explicar que tanto impacto ha tenido y tiene la devolución por parte de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) de los mismos. Si como dice el informe MacKinsey (Mc Kinsey, 2017) el docente es un factor clave, cabe resaltar que una gran diferencia entre el público y el privado es que la asignación y/o contratación de docentes, que suele ser el factor que más explica los resultados, no depende del Estado sino única y exclusivamente de la gestión propia de la institución privada.

Los últimos datos muestran que los resultados comparativos entre escuela pública y privada han dado un giro situando hoy a las instituciones públicas con mejores resultados que las privadas, ante ello es necesario si sabemos que la tendencia es al crecimiento de la privada, desmitificar esas creencias y empezar a valorar la potencialidad de la pública e indagar que pasa con la calidad de las privadas y en

qué medida se está teniendo un impacto o no al contar con la información que brinda la ECE año a año.

Por ello el estudio planteó como problema principal:

¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao?, de este problema principal se desprenden problemas específicos los mismos que se enmarcaron en las dimensiones de la calidad del SINEACE, desde algunos factores relacionados con la calidad:

- ¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la conducción, convivencia y clima institucional de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- ¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de los procesos pedagógicos de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- ¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad del trabajo conjunto con las familias de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- ¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.

- ¿Cuál es el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la infraestructura y recursos de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.

Nuestro objetivo general fue: Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.

Objetivo específicos:

- Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la conducción, convivencia y clima institucional de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de los procesos pedagógicos de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad del trabajo conjunto con las familias de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.
- Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.

- Determinar el impacto de la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria en la calidad de la infraestructura y recursos de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao.

La presente investigación se justificó pues consideramos la conveniencia de la misma desde el sector público, y las políticas educativas, así como de los actores de la sociedad y los investigadores. Su relevancia social, en la medida que beneficia a los diferentes actores quienes contarán con evidencia sobre la calidad de las instituciones educativas privadas desde un análisis de las cuatro dimensiones, 7 de los 8 factores y 12 de los 18 estándares del Modelo de Acreditación de las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular que el SINEACE validó el pasado noviembre del 2016.

La estratificación de la muestra contempla dos variables: el nivel socio económico y el número de estudiantes de las Instituciones educativas para contribuir con información que sea significativamente relevante para la UMC con quien en su momento se coordinó esta especificidad por ser de interés. Esto último fue parte de la implicancia práctica de la investigación, así como un aporte a nivel de política educativa.

La investigación aporta al conocimiento del comportamiento de las variables, y la exploración de las mismas nos permite ahondar en la realidad de la escuela privada y desmitificar los mitos que alrededor de ella se han esgrimido. Esperamos que los resultados sirvan para retroalimentar y tomar decisiones oportunas desde las diferentes instancias de gestión y el Ministerio de Educación en torno a la devolución de los resultados y las posibles medidas de seguimiento y/o acompañamiento a las instituciones en torno al uso y aprovechamiento de la

información que se les brinda para la mejora educativa, o en su defecto para la revisión de la política de devolución de resultados y el monitoreo del uso del mismo.

Existe una necesidad de replantear programas e intervenciones, y sobre todo revisar la política pública en el sector, pues no hemos logrado como país los resultados esperados. Requerimos destacar aquellas actuaciones que nos evidencien éxito educativo. Esto puede ser una luz esperanzadora de por dónde caminar en un país diverso como el Perú, en el cual la heterogeneidad de las IIEE privadas es bastante grande y por ende generalizar resultados no es lo más recomendable.

Las experiencias diversas que hemos podido determinar en los distintos distritos de la Región Callao, la lógica de inversión asignada a los cambios en la gestión nos dan ciertas luces para saber qué camino vienen siguiendo algunas instituciones y en qué medida están contribuyendo o no con mejorar la calidad educativa; estamos frente a una situación poco alentadora sobre el interés de la calidad educativa desde la administración privada, que nos puede llevar a seguir con un deterioro de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Los factores asociados al aprendizaje son diversos, los resultados de estudios e investigaciones han revelado el carácter multidimensional de los mismos, estamos de acuerdo en la complejidad del fenómeno educativo; sin embargo debemos reflexionar sobre las medidas asumidas en el sistema educativo y su impacto en la razón de ser de sus instituciones privadas.

Las políticas educativas son cursos de acción, por medio de los cuales, las instituciones deben impulsar programas o proyectos e iniciativas innovadoras que

permitan abordar los problemas más significativos e importantes de la educación, con el fin de revertir la baja calidad.

En este sentido un aporte académico muy importante que este estudio hace al respecto es el análisis del impacto de una política que ha permitido dar evidencias y rendición de cuentas a las instituciones privadas por primera vez, de modo que analicemos los cambios adoptados, sabiendo que no tienen las trabas que desde lo público se le han atribuido a los bajos resultados.

La revisión y análisis de las decisiones de mejora priorizadas en la calidad de las instituciones educativas privadas, con miras a elevar los resultados permitirá ver el impacto de esta política educativa, de devolución de los resultados de parte del sector.

Esta investigación tiene una importancia práctica en la medida que trae a la discusión planteamientos y acciones realizadas por el Estado, en cuyo esfuerzo hay millones de soles invertidos año a año y nos sitúa en el debate del uso del conocimiento en la formulación de políticas educativas, y la revisión de los factores priorizados.

La tendencia como ya lo hemos señalado y algunos estudios lo demuestran es hacia la privatización de la educación sobre todo en zonas urbanas. El sistema privado no debe estar ajeno a los objetivos de país y por ende tiene como obligación, asegurar gestionar un sistema en el que sus estudiantes aprendan y desarrollen todas sus potencialidades.

Otra contribución desde la investigación es la generación y sistematización de evidencias que el estudio provee, con miras a plantear propuestas para posibles soluciones, con miras a buscar ampliar el conocimiento del fenómeno educativo, orientado a decisiones, con el fin de que próximos gobiernos tengan datos críticos

y objetivos que les aseguren la obtención de mejores resultados educativos más aún ahí, donde los padres hacen esfuerzos adicionales con el convencimiento que enviando a sus hijos a una institución privada podrán garantizarles una buena educación.

Esta investigación profundiza en un análisis de la importancia no solo de los resultados e impactos de la devolución de resultados, sino que invita a la reflexión crítica sobre la pertinencia de las evaluaciones censales versus las evaluaciones muestrales, contribuyendo con la evaluación de la política educativa.

Sobre las limitaciones que tuvo el estudio cabe señalar que hubieron dos limitantes, una referida al acceso a información y apertura de parte de las instituciones educativas privadas que formaron parte de la muestra y la otra referida al acceso a instituciones que se ubican en zonas peligrosas del Callao, señaladas como tales por sus propios vecinos, sin embargo en ningún caso se ha afectado la validez y el alcance de los resultados.

Sobre el diseño metodológico

La investigación realizada es descriptiva correlacional, en la medida que establece y describe las relaciones entre las variables. El diseño de la investigación es retrospectivo diacrónico de corte longitudinal, se compararon los resultados de aprendizaje de los estudiantes por institución educativa de los últimos 6 años del periodo 2007 - 2012, en los diferentes distritos de la Región Callao. Es una investigación cuantitativa; hipotética deductiva en la cual se desagregaron las variables hasta lograr indicadores observables y medibles.

Las unidades de análisis fueron todas las Instituciones Educativas privadas del Callao del nivel de educación Primaria que se encontraban al año 2014 activas, con un número mínimo de 50 estudiantes por institución y que habían participado

en mínimo 5 de las 6 evaluaciones censales del período señalado 2007 - 2012 que contaban con resultados comparativos, esto es un total de 196 IIEE.

Se trabajó con una muestra aleatoria estratificada proporcional de IIEE privadas. Los elementos muestrales se trabajaron bajo el procedimiento de números aleatorios, sobre la base de los datos proporcionados por la UMC y complementada con datos del ESCALE. La muestra nos dio un total de 131 IEE. Se disgregó la información estableciendo dos estratos: según el número de estudiantes en la Institución Educativa al 2017 con rangos establecidos que se detallan en el Capítulo III y según el costo económico de la pensión de las IIEE, cuyos montos fueron recolectados en cada Institución educativa el año 2017.

La presente tesis está organizada en cinco capítulos, en el primero se desarrolla el marco teórico de la investigación, en el segundo detallamos las hipótesis que buscamos demostrar y las variables con las que hemos trabajado, el tercer capítulo desarrolla el diseño metodológico seguido y las técnicas utilizadas, en el cuarto capítulo presentamos los resultados, en el quinto los puntos claves de discusión para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En el año 2014 se llevó a cabo una investigación denominada “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado” de Imelda Yabar Simón (Yábar Simón, 2013). El objetivo de la tesis fue establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en una Institución Educativa, teniendo en cuenta en la gestión a los procesos de evaluación, planeamiento, organización, dirección, ejecución y control. Un aspecto interesante de este estudio fue resaltar la tendencia de las instituciones educativas a privilegiar las prácticas administrativas sobre las pedagógicas. Los resultados establecieron la relación directa entre la gestión y la práctica docente, para las tres variables explicativas encuentran un valor de P de 0.00, menor al 0.05 de significancia. Recomendando entre otros aspectos la coordinación de actividades conjuntas que permitan que los directivos y los docentes tomen decisiones de carácter pedagógico con miras a lograr aprendizajes, así como la publicación periódica de los resultados de las evaluaciones en las que haya

participado la IIEE, con miras a promover las buenas prácticas y otorgar incentivos a los docentes.

En el año 2007, Mansilla Garayar realizó un estudio longitudinal como tesis para optar el grado de doctor, titulado: “Influencia del estilo directivo, el liderazgo estratégico y la gestión eficaz de tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes de la cohorte educativa 2001 – 2005 en la IIEE “Inmaculada Concepción”. (Mansilla Garayar, 2007) La importancia de este estudio radica en que tomó en cuenta la tendencia de las IIEE de contratar directivos que ejercen un cargo sin contar con el perfil requerido y por ende repercutiendo directamente en los resultados de los estudiantes. El objetivo del estudio fue analizar el grado de influencia del estilo, liderazgo y gestión eficaz de los directores en el rendimiento de los estudiantes. La principal conclusión a la que llegó el estudio fue que el director cuyo estilo fue democrático tenía una alta influencia en el rendimiento promedio de sus estudiantes.

La tesis titulada “Diagnóstico del Sistema de Gestión de la Calidad de los Servicios Educativos en las Instituciones Educativas Públicas Rurales de Nivel Primario del Distrito de Pacucha, Provincia de Andahuaylas” desarrollada por Roy David Molina Menacho de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2012 (Molina Menacho, 2013), planteó como objetivo contribuir a elevar el nivel de calidad de los servicios educativos de nivel primario que se ofrecen en el distrito de Pacucha, provincia de Andahuaylas, región Apurímac, mediante la identificación y análisis de los factores que influyen en el sistema de gestión de la calidad del servicio educativo, así como proponer lineamientos de política que permitan establecer un sistema de gestión que mejore la calidad de los servicios educativos en el ámbito rural.

Las principales conclusiones del estudio señalaron que si bien el marco normativo de la gestión a nivel nacional, regional y local considera la calidad educativa como uno de sus temas centrales éste es abordado en forma bastante general. Se señala también que los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE, no es aprovechada para estudiar y mejorar la calidad educativa, y resaltan la falta de un sistema de monitoreo de parte de la UMC de sus propias recomendaciones en materia de rendición de cuentas.

Silvia Alarcón Mujica, en su tesis titulada: “Gestión Educativa y Calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana” propone determinar de qué manera la gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana en el año 2011. El estudio realizó una serie de análisis de datos, uno de los cuales buscaba encontrar la correlación entre la gestión educativa y la calidad de la educación, encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.825, lo cual indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables.

Jeffrey Mark Hanks, en su tesis titulada “The influence of the Superintendent of School on Student Academic Performance” (Hanks, 2010), busca encontrar la relación entre las prácticas gerenciales del superintendente de la escuela, desde el establecimiento de objetivos, monitoreo y control de gestión con el desempeño de los estudiantes. Se realizó un estudio en 300 escuelas públicas de Texas, Estados Unidos. El estudio encontró una relación directa entre la práctica de liderazgo y el establecimiento de objetivos de gestión y el rendimiento de los alumnos de tales escuelas. Si bien algunas de las preguntas de estudio no fueron concluyentes.

Claudia Flores Ramos en su tesis denominada “El Liderazgo de los Equipos Directivos y el Impacto en Resultados de los aprendizajes. Un estudio de liderazgo educativo en las VI y VII Regiones de Chile” (Flores, 2015). El estudio examinó la relación entre los estilos de liderazgo de la dirección y los resultados en el aprendizaje de sus estudiantes. Se encontró una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo transformacional como predictor de la mejora escolar. El estudio contempló evaluación con una muestra de 562 docentes de treinta centros escolares de Chile.

Larissa da Silva Marioni, Ricardo da Silva Freguglia y Ana Beatriz Monteiro Costa realizaron un estudio llamado “Impacts of school management on educational development: a longitudinal analysis from the teacher’s perspective” estudiaron la influencia en el rendimiento en los cursos de matemáticas y portugués a partir de la gestión de la escuela. Encontraron que no existe influencia reconocible en el estilo de gerencia y la política de administración interna sobre el rendimiento de los cursos mencionados, mas sí hay una influencia del nivel de confianza en el director y sobre las calificaciones de los alumnos (Silva Marioni, Silva Freguglia, & Monteiro Costa, 2014).

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Las evaluaciones censales estandarizadas

La realización de evaluaciones estandarizadas se ha constituido en una política de los Estados con la finalidad de acercarse a conocer un poco mejor los resultados de los sistemas educativos. Hoy en día, la mayoría de los países de América Latina participan de evaluaciones estandarizadas y los países europeos y asiáticos también. Cada vez es mayor el número de participantes en las evaluaciones internacionales como PISA, TIMSS y PIRLS, y/o las regionales

como SERCE (en América Latina) y SACMEQ (en África). A ello se suma que en cada país de manera local se realizan una serie de evaluaciones en función al currículo vigente.

Las áreas de mayor coincidencia en los países como preocupación en torno a sus resultados son comunicación y matemática, si bien ciencias ya se ubica entre las áreas de mayor demanda, seguida de Formación ciudadana. Aunque no necesariamente esto haya significado la superación de los bajos resultados en las dos primeras. Lo cierto es que las evaluaciones estandarizadas lejos de poder señalar cuales son los factores que explicarían los resultados, lo que nos permiten a nivel general es saber cómo están los estudiantes en un país en un momento determinado, y como van evolucionando a lo largo del tiempo. Esto con miras a que los Estados (y no digo Gobiernos porque la Educación requiere de continuidad y de políticas sostenibles) asuman políticas educativas con miras a mejorar la gestión de sus sistemas educativos.

Los resultados del proceso educativo no son precisamente observables a corto plazo, si bien cada docente en su aula aplica un sistema de evaluación no siempre éste responde a un mismo criterio y por ende las valoraciones varían y no pueden generalizarse sus resultados. En el caso del Perú concretamente la diferencia no solo de formación sino de experiencia de los docentes de aula, nos hacen afirmar que aun la mayoría sigue su propia lógica y aun no se basa en estándares. Por ello las evaluaciones estandarizadas permiten tomar una foto de cómo están los estudiantes que cursan un mismo año independientemente del tipo de servicio educativo que recibe. Con ellas tenemos una información actualizada del nivel de conocimiento que tienen los estudiantes y como se encuentran respecto de las capacidades que debieran haber alcanzado al finalizar

un ciclo educativo, en un marco de equidad e igualdad de oportunidades.

Las evaluaciones estandarizadas como bien señalan Ravela, P. Et al (Ravela, 2008) aportan información sobre:

- en qué medida los estudiantes están aprendiendo lo que se espera de ellos al finalizar ciertos grados o niveles;
- cuál es el grado de equidad o inequidad en el logro de dichos aprendizajes;
- cómo evolucionan a lo largo de los años, tanto los niveles de logro como la equidad en el acceso al conocimiento por parte de los diversos grupos sociales;
- en qué medida y cómo las desigualdades sociales y culturales inciden sobre las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes;
- cuál es la diversidad de prácticas educativas existentes en escuelas y maestros y cómo las mismas se relacionan con los aprendizajes de los estudiantes en diversos contextos sociales;
- cómo influyen las condiciones de la enseñanza (situación de los maestros, recursos disponibles, tiempos de estudio, etc.) en los progresos de los alumnos;
- qué efecto tienen en los logros educativos las inversiones en programas educativos, los cambios en la estructura del sistema, los cambios curriculares, los programas de formación, la adquisición de material educativo, etc. (p.47).

Lo más interesante de sus conclusiones es que “en la medida en que el sistema produzca y comunique adecuadamente información sobre los aspectos antes

indicados, puede ser un instrumento clave de mejora, enriqueciendo la comprensión de la situación educativa y la toma de decisiones en diversos ámbitos”.

Particularmente en relación a quienes están a cargo de la gestión de la IIEE, es decir los directivos y quienes están a cargo de la gestión de los aprendizajes, es decir los docentes; los resultados de las evaluaciones les permite comprender mejor lo que están logrando y lo que no están logrando sus propios estudiantes, cómo están aprendiendo y qué dificultades tienen. En ese sentido se espera que tomen decisiones pertinentes que enriquezcan su quehacer y reviertan los bajos niveles en aquellos aspectos que se vean que requieren refuerzo y mantener una línea de trabajo para asegurar que todos aprendan.

A continuación presentamos un cuadro en el que los autores Ravela y compañeros (Ravela, 2008) resumen las funciones de las evaluaciones y sus limitaciones.

Para no confundir...

Al desarrollar estos sistemas nacionales de evaluación, es necesario explicar tanto el rol que estos cumplen así como las funciones que no cumplen y cuáles son sus limitaciones, para evitar así los riesgos de mala interpretación respecto a lo que son la información que recogen y difunden.

- **Una evaluación estandarizada aporta información fundamental e indispensable sobre localidad educativa, aunque no es un indicador completo de la misma.** No todos los objetivos valiosos de la educación están incluidos en este tipo de evaluaciones. Hay una gran cantidad de saberes, actitudes, valores y aprendizajes relevantes que no pueden- por la dificultad de medirlos de esta manera- o no deben- porque son

propios de cada entorno local y, por lo tanto no son exigibles a todos los estudiantes del país- formar parte de evaluaciones estandarizada.

- **La evaluación estandarizada de aprendizajes y/o logros educativos es un componente esencial de un sistema integral de evaluación educativa, pero no es el único tipo de evaluación relevante.** También tiene importancia la evaluación realizada en el aula por los docentes, la evaluación de desempeño docente, la evaluación de los centros educativos, la evaluación de las políticas educativas, la evaluación del uso de los recursos, la evaluación de la relevancia del currículo, etc.
- **La evaluación es condición necesaria, pero no suficiente, para mejorar la educación.** Si bien existe alguna evidencia de que la mera existencia y difusión de información tiene algún impacto sobre ciertos actores, es necesario recordar que la evaluación es apenas uno de varios elementos clave de las políticas educativas que debe procurarse estén adecuadamente alineados: la formación docente inicial y en servicio, la carrera y condiciones para el trabajo docente, la gestión escolar, la supervisión, los diseños curriculares, los libros y materiales educativos una inversión de los recursos proporcional a las necesidades de las diversas poblaciones y una acción decidida por parte de los responsables educativos para resolver los problemas detectados, entre otros.
- **La evaluación estandarizada externa solo tendrá efectos positivos sobre la educación si es concebida percibida y empleada como un mecanismo de responsabilidad pública de todos los actores**

vinculados al que hacer educativo. Existe siempre el riesgo de que la política educativa se concentre en la implementación de evaluaciones, pero que luego no se tome acciones concretas para enfrentar y resolver los problemas que las mismas ponen de manifiesto. Muchas veces las autoridades se limitan a informar de los resultados y transferir toda la responsabilidad por la solución de los problemas detectados a las escuelas y familias, como si se tratase de un asunto privado entre ambas. Otras veces, toda la responsabilidad se atribuye a los docentes, quienes, por su parte tienden a transferir toda la responsabilidad a los padres o al contexto. Lo importante es evitar ingresar en una dinámica de culpabilización y, por el contrario, intentar construir una lógica de responsabilidad compartida en torno a la educación. (pág. 48).

1.2.2 Resultados de aprendizaje

Existen diversas teorías sobre el aprendizaje, es decir sobre la manera en que las personas aprenden nuevas ideas, nuevos conocimientos y desarrollan su potencial.

El propósito del sistema educativo está orientado a un cambio en las personas, un resultado concreto, el aprendizaje. En este contexto, las instituciones educativas deben establecer condiciones que impulsen, ayuden, implanten y aseguren los aprendizajes en los diferentes niveles de desarrollo y en las diferentes áreas. Por ello, el trabajo pedagógico del docente debe estar orientado a lograr estos aprendizajes, asegurando el desarrollo de los estudiantes.

Por lo general ocurre que los docentes se han basado en pautas tradicionales de enseñanza que no se han dirigido a asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

Las teorías del aprendizaje nos ofrecen información fundamental, cada teoría representa principios generales y resume observaciones sobre la conducta general de la persona.

Las teorías cognitivas como la de Bruner (1960), Gagné, (1974 - 1985) y Ausubel (1963), comparten nociones básicas acerca del aprendizaje y la memoria. Consideran que el aprendizaje es el resultado de nuestros intentos por darle sentido al mundo y por ello, el individuo usa todas sus herramientas mentales. La forma en que pensamos acerca de las situaciones, además de nuestras creencias, expectativas y sentimientos, influyen en lo que aprendemos y en cómo lo aprendemos. (Rodríguez, 2008)

Esta tendencia va en oposición al aprendizaje sin sentido, memorístico o mecánico, que aun permanece en la práctica escolar. “Según los autores, si el individuo tiene conceptos relevantes, adecuados e inclusivos, claros y disponibles en la estructura cognitiva, nuevas ideas e informaciones podrán ser aprendidas y retenidas. Los primeros conceptos servirán de anclaje a otros nuevos y el aprendizaje así adquirido se dice significativo, constituyéndose el mejor mecanismo humano para adquirir y retener informaciones de un cuerpo de conocimientos. (Rodríguez, 2008, pág. 3).

Un componente del aprendizaje lo constituyen los procesos, los cuales se han convertido en los últimos años en la clave del aprendizaje significativo con excelentes resultados, a diferencia de la enseñanza tradicional” (Rodríguez, 2008, pág. 5).

El núcleo principal del aprendizaje está constituido por los procesos como instancia mediacional entre el “input” instruccional informativo y la ejecución del estudiante, entonces, el carácter del aprendizaje, sobre todo el carácter cuantitativo o cualitativo del aprendizaje, estará en función de los procesos o estrategias que se utilicen. (Rodríguez, 2008, pág. 6).

Existen diferentes posturas teóricas que sostienen que es posible manipular diversos procesos y estrategias a fin de mejorar la calidad del aprendizaje.

Mayer (1988, citado por Beltrán, 1998) señala que “cuanto más intensamente procese el sujeto la información, más aprenderá, y cuanto más superficialmente procese la información, menos aprenderá”. Así mismo señala que “si el estudiante procesa los datos de una manera determinada producirá una clase determinada de resultado de aprendizaje; y si lo hace de otra forma, este procesamiento desembocará en una clase diferente de resultado”.

El aprendizaje depende de lo que el estudiante haga, de los procesos que pone en marcha al aprender y, por tanto, de las estrategias que desarrollan esos procesos (Pérez, 1990, citado por Beltrán, 1998).

Para efectos del presente estudio, los resultados de aprendizaje están referidos básicamente a dos áreas curriculares. El área de comunicación y el área de matemática.

Los resultados de aprendizaje se miden en el segundo grado de primaria por diversas razones, entre ellas, porque es este grado el que marca el final de un ciclo en la Educación Básica Regular, en el cual se deben haber consolidado algunos aprendizajes de lectoescritura, como la comprensión lectora y deben haber adquirido un dominio básico de algunas nociones matemáticas

fundamentales. Así mismo, es necesario asegurar una detección oportuna de las posibles dificultades en el desarrollo de las capacidades instrumentales de los estudiantes para evitar déficits mayores en los grados posteriores.

Los resultados de aprendizaje a los que hacemos alusión en este estudio, se reportan de dos maneras:

- a. **Por niveles de logro:** Lo que permite conocer lo que los estudiantes saben y pueden hacer según el nivel de logro en el que se encuentran.

Tabla 1. Niveles de Logro

Satisfactorio	Se ubican los estudiantes que, al finalizar el grado, lograron los aprendizajes esperados para el ciclo y está preparado para afrontar los retos del aprendizaje del ciclo siguiente. Estos estudiantes responden la mayoría de preguntas de la prueba. Es el nivel donde todos los estudiantes de segundo debían estar.
En proceso	Se ubican los estudiantes que, al finalizar el grado, no lograron los aprendizajes esperados. Logró parcialmente los aprendizajes esperados para el grado. Se encuentra en proceso de lograrlos. Solamente responden a las preguntas más fáciles de la prueba.
En inicio	Se ubican los estudiantes que, al finalizar el grado, no lograron los aprendizajes esperados. A diferencia del nivel 1, estos estudiantes, tienen dificultades hasta para responder las preguntas más fáciles de la prueba. Sus aprendizajes son muy elementales respecto de lo que se espera para el grado

Fuente: Ministerio de Educación -. Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC

Antes del 2013 los niveles de logro eran denominados: Nivel 2 – Nivel 1 y Nivel -1 equivalente a Satisfactorio – En Proceso – En Inicio respectivamente.

- b. **Por medida promedio de los estudiantes de cada Institución Educativa:**

Es el promedio aritmético de los puntajes obtenidos por los estudiantes

en las pruebas aplicadas en la ECE. Estos puntajes son calculados a través del modelo Rasch, y su promedio representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE-UGEL – gestión y área de la IE, entre otros).

La medida promedio permite saber en qué nivel de logro se encuentran, los estudiantes evaluados en una IE y por ende qué tan cerca o tan lejos están de alcanzar el siguiente nivel de logro. Por otro lado al ser una evaluación que se realiza cada año permite ir revisando los avances en resultados con respecto a los años anteriores.

El modelo de Rasch, permite medir la habilidad del estudiante y asignarle una medida (puntaje) según cómo haya respondido las preguntas de la prueba. Como señala la UMC, a mayor medida, mayor la habilidad del estudiante, y cada nivel de logro está asociado a un rango de medidas, de acuerdo al siguiente gráfico:

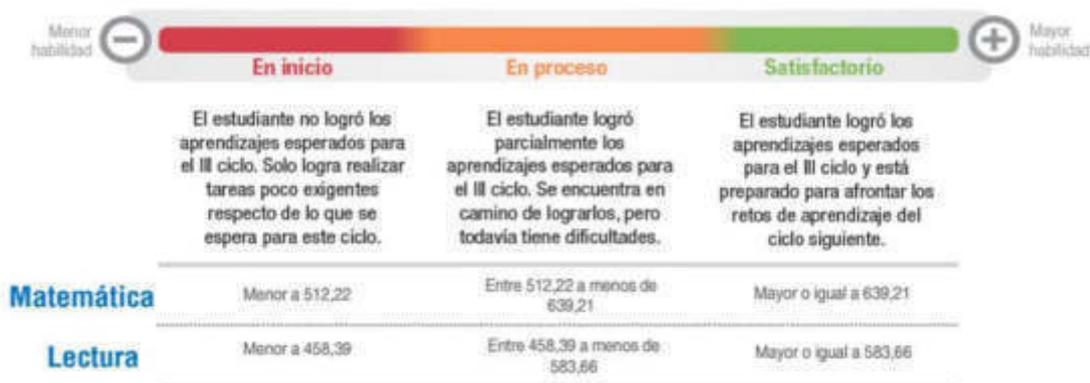


Figura 1. Modelo de Rasch para Niveles de logro

Fuente: (Rasch, 1960)

La evaluación que se realiza es a través de pruebas únicas para la población evaluada, con la finalidad de conocer en qué medida los conocimientos y capacidades fundamentales están siendo logrados por los estudiantes de todo el

país, independientemente de su origen familiar, cultural, o socioeconómico. Esto solo lo se puede obtener usando un conjunto único de instrumentos.

Sin embargo hay que señalar con claridad que existen algunas limitaciones en el uso de las pruebas estandarizadas de lápiz y papel a nivel censal, como por ejemplo el tiempo de duración de la prueba y la extensión de la misma. Pero como bien señala la Unidad de Medición de la Calidad, “para dar cuenta del rendimiento de los estudiantes y de sus dificultades en los aspectos evaluados, se tiene que considerar una gran cantidad de preguntas”.

A partir de esta situación la UMC, determinó implementar una prueba de 42 preguntas en total para Matemática y de 46 preguntas para Comprensión de textos escritos. Estas se distribuyen en dos cuadernillos, que se aplican en dos sesiones de 40 ó 45 minutos cada uno, con el objetivo de reducir el posible cansancio o aburrimiento de los niños al rendir la prueba. Además, se considera un descanso de 30 minutos entre la aplicación del primer y segundo cuadernillo.

A lo largo de los años se ha venido aplicando la prueba de manera censal lo que permite devolver a cada IIEE sus resultados y estos tienen la ventaja de que son equiparables y pueden compararse año a año. Para efectos del estudio tomaremos los resultados de aprendizaje de los años 2007 a 2012 de una muestra de IIEE privadas de la Región Callao activas al 2014 que tuvieron en ese lapso de tiempo de 6 años participación en la ECE mínimo de 5 años consecutivos. Tomamos ese rango considerando que las capacidades evaluadas fueron seleccionadas de lo propuesto en el Diseño Curricular Nacional vigente al momento de aplicación de las evaluaciones, ya que las siguientes pruebas se basaron en las rutas de aprendizaje que fueron desarrolladas por el MINEDU sin marco legal que respaldara su reemplazo al Diseño Curricular. Sin embargo

haremos mención de manera general a los resultados de la Región Callao en ambas pruebas en la totalidad las Instituciones educativas privadas del año 2013 al 2016, teniendo en cuenta que es recién en Junio del 2016 que se aprueba con RM N°281-2016 el Currículo Nacional que reemplaza al DCN del 2006.

Aunado a ello, las pruebas ECE de los años 2007 hasta el 2012 hicieron uso de procedimientos psicométricos que aseguraron que las pruebas realizadas tengan la misma métrica y por tanto sean comparables.

Resultados de aprendizaje en matemática

Los resultados que nos brinda la evaluación en esta área están referidos al componente de número, relaciones y operaciones. Las capacidades asociadas a este organizador están a la base de otras capacidades más complejas y que deben desarrollarse en los primeros grados.

Resultados de aprendizaje en comunicación

Las capacidades lectoras son las habilidades que el lector despliega cuando lee un texto. Las tareas propuestas en la evaluación buscan que el estudiante reproduzca las capacidades que utilizaría en situaciones reales en las que debe conseguir ciertas metas de comprensión para resolver un problema comunicativo. Durante los años 2007 al 2012 las pruebas estaban organizadas en dos partes. La primera parte comprendía la lectura de oraciones, y la segunda parte, la comprensión lectora con relación a las capacidades literales e inferenciales de los estudiantes.

Los criterios que se consideraron en ambas áreas fueron los siguientes:

- a. Pertinencia: Se seleccionan las capacidades e indicadores que deben ser trabajados en el grado, basados en el Diseño Curricular Nacional.
- b. Relevancia: Se seleccionan las capacidades e indicadores que son más importantes de ser medidos en el grado.
- c. Factibilidad: Se definen las capacidades e indicadores susceptibles de ser medidos en una evaluación censal.

1.2.3 Calidad de las instituciones educativas

En el año 2003 el Estado concreta las bases legales de una Educación de Calidad incorporando el enfoque de calidad de la UNESCO en la Ley General de Educación y define la Calidad Educativa como:

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. Ley General de Educación - Artículo N° 2.

Se define la Calidad de la Educación, (Ley General de Educación, 2003, p.4) como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

Así mismo, en el artículo N° 9 de la Ley se define como los fines de la educación peruana:

- a. Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento. (Ley General de Educación, 2003, p.3).
- b. Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado. (Ley General de Educación, 2003, p.3).

En este marco legal, la calidad de las IIEE refiere al cumplimiento de las funciones establecidas.

El Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa – SINEACE, luego de gran esfuerzo de análisis delimita los aspectos importantes

que deben ser considerados en una aproximación a la calidad educativa, reconociendo la educación con calidad como bien público al servicio de los ciudadanos, colocando la centralidad de los estudiantes como sujetos de ese derecho.

La Calidad de las IIEE, es entendida como un concepto dinámico la capacidad que tienen para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

Cuando hablamos de calidad de las IIEE tenemos la necesidad imperiosa de revisar los procesos y estrategias que éstas llevan a la práctica, con la finalidad de comprender cómo de manera interna enfrentan las demandas de los estudiantes y atienden sus necesidades, desde el rol que les toca. Es decir de qué modo las IIEE van de manera dinámica y permanente incorporando procesos de evaluación, seguimiento, monitoreo e innovación que les permita ir mejorando cada vez más, adaptándose a los cambios de la sociedad del conocimiento, integrando en el siglo XXI los avances y las características del mismo.

Esta capacidad de las instituciones incluye realizar acciones conducentes a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje con equidad para todos los estudiantes. La Ley señala claramente que el director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa y responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo y por ende, le corresponde conducir la Institución Educativa de conformidad con lo establecido en el artículo 68° de la ley.

En el Perú, el SINEACE en su tarea de definir estándares con fines de acreditación de las Instituciones Educativas, es portador a través de dichos estándares de un concepto de calidad de las IE.

La estructura del modelo vigente de acreditación define 4 Dimensiones, 8 Factores y 18 Estándares. La lógica y relación entre los elementos del modelo se muestra en el siguiente gráfico:



Figura 2. Variable 1: devolución de resultados

Fuente: Sineace, Modelo de acreditación para instituciones de educación básica

Para efectos del estudio presentaremos los factores que abordamos en el estudio de las 4 Dimensiones del modelo elaborado por SINEACE:

Tabla 2. Dimensiones del modelo SINEACE

Dimensiones	Gestión Estratégica
	Formación Integral
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos
	Resultados

Fuente: Ministerio de Educación -. Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC

Gestión estratégica (SINEACE, 2016)

Factor 1: Conducción institucional

Referido al establecimiento y mantenimiento de una visión y misión compartida, con liderazgo pedagógico colaborativo, que guiará el quehacer de toda la comunidad educativa hacia el desarrollo integral, la mejora de los aprendizajes, la formación integral de todos los niños y el consecuente logro del perfil de egreso.

Factor 2: Gestión de la información para la mejora continua

Mecanismos y estrategias de gestión de la información que permiten identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos institucionales para el desarrollo integral, la mejora permanente de los resultados de aprendizaje y el desempeño institucional.

Factor 3: Convivencia y clima institucional

Mecanismos y estrategias que establece la institución educativa para promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño de todos los actores.

Formación integral (SINEACE, 2016)

Factor 4: Procesos pedagógicos

Aquellos mecanismos que implementa la IIEE para asegurar el aprendizaje, el desarrollo de las competencias y la formación integral de los estudiantes. Incluye la organización del currículo, prácticas pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación y el soporte institucional para fortalecer la competencias docentes, disciplinares y pedagógicas a través del monitoreo y acompañamiento de los docentes.

Factor 5: Trabajo conjunto con las familias

Son todas aquellas acciones de cooperación con las familias en los procesos pedagógicos, así como para fortalecer la identidad y compromiso de la institución educativa con el desarrollo de su comunidad.

Soporte y recursos para procesos pedagógicos (SINEACE 2016)

Factor 7: Infraestructura y recursos

Mecanismos que desarrolla la institución educativa para mantener, hacer accesible y mejorar la infraestructura y los diferentes recursos necesarios para implementar adecuadamente procesos pedagógicos que faciliten el desarrollo de las competencias en todos los estudiantes. Verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte que brinda al personal de apoyo y/o administrativo.

Resultados (SINEACE, 2016)

Factor 8: Verificación del perfil de egreso

Mecanismos y estrategias que permiten verificar el logro del perfil de egreso, la satisfacción de los padres de familia y estudiantes con el servicio que reciben, así como el seguimiento a los egresados.

Cada uno de estos factores cuenta con estándares que especifican de manera muy detallada y precisa las expectativas de calidad de la institución educativa, a partir de ellos es que se desprenden los indicadores con los que determinaremos en qué medida las IIEE cumplen o no con determinados estándares.

Para efectos del estudio recogeremos información sobre una muestra de instituciones educativas que nos permitan concluir en qué medida la devolución de los resultados de la ECE ha contribuido o no a lograr mejoras en los factores señalados. Haremos uso de los estándares e indicadores definidos por SINECAE para las IIEE del nivel de Educación Primaria.

1.3 Definición de términos básicos

1.3.1 Devolución de los resultados de la evaluación censal

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) es la instancia técnica del Ministerio de Educación, responsable de desarrollar el sistema nacional de evaluación del rendimiento estudiantil y de brindar información relevante a las instancias de decisión de política educativa, a la comunidad educativa y a la sociedad en general sobre estos resultados.

Así mismo es responsable de llevar a cabo las evaluaciones muestrales y censales del rendimiento estudiantil y de dar a conocer los resultados a las diferentes instancias de gestión educativa. Para ello organiza permanentemente actividades de difusión de resultados tales como la publicación digital e impresa de documentos técnicos y de divulgación, así como la realización de talleres dirigidos a los diferentes actores del sistema educativo (docentes, directores, representantes regionales, equipos técnicos y directivos). Estas actividades buscan desarrollar habilidades locales para el análisis y uso de la evaluación como herramienta para la toma de decisiones. Los reportes escritos denominados informes son a los que haremos referencia como devolución de resultados para el presente estudio, específicamente aquellos que están dirigidos a las instituciones educativas tanto públicas como privadas.

a. Informe de resultados

El informe de resultados es aquel reporte escrito que la UMC entrega a cada Institución Educativa. Hay un informe dirigido al director de la Institución educativa y otros dos para docentes uno de cada área evaluada: comunicación y matemática, en el cual detalla de manera explicativa por un lado las características de las pruebas aplicadas a los estudiantes y por otro cómo es que

se lleva a cabo la medición, para luego presentar los resultados a nivel de IIEE, y como se ubica esta en relación a su localidad, región y a nivel nacional. Es un informe escrito y tiene el mismo formato para todas las IIEE públicas y privadas.

b. Medidas sugeridas por el informe

Las medidas están referidas a aquellas acciones que debe realizar toda IIEE. El informe de resultados entregado por la Unidad de Medición de Calidad del Ministerio de Educación plantea un procedimiento a seguir una vez recibido el paquete de informes de la Institución. Este proceso implica por parte del director: leer y analizar el informe, entregar los informes de área a los docentes de 2do y 3ro de educación primaria. Realizar una jornada de reflexión que permita definir planes de mejora y compromisos para el logro de los aprendizajes y finalmente establecer metas para el año y registrarlas en un papelógrafo de metas educativas.

1.3.2 Calidad de las instituciones educativas

Definición del SINEACE centrada en el entendido que para lograr calidad educativa, toda IIEE requiere de un proceso permanente de reflexión sobre las metas que se proponen alcanzar, priorizando los desafíos que debe asumir.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis principal

La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

2.1.2 Hipótesis derivadas

- La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la Conducción, convivencia y clima Institucional de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.
- La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de los Procesos Pedagógicos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.
- La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad del trabajo

conjunto con las familias de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

- La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.
- La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la infraestructura y recursos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

2.2 Variables

2.2.1 Variables y definición operacional

Variable 1:

Devolución de resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria.

Variable 2:

Calidad de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

2.2.2 Definición operacional

A continuación se presenta las variables, sus dimensiones y los indicadores que formaron parte de la investigación.

Tabla 3. Definición operacional de variable 1

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS INSTRUMENTO DOCENTES	ITEMS INSTRUMENTO DIRECTORES
Variable 1 Devolución de resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria	1. Informe de resultados	Información suficiente	1-2-5-8-34	1-2
		Claridad de la información para el área de comunicación	4-6-7a-9-10a	4-5-6-7 ^a -9-10 ^a
		Claridad de la información para el área de matemática	4-6-7b-9-10b	4-5-6-7b-9-10b
		Información práctica y útil	3-11-32-34	3-5-6-8-11
		Número de sesiones de análisis y reflexión	12-16-20-23-24-25-26-28-33	12-16-20-21-22-23
	2. Medidas sugeridas por el informe	Análisis de resultados	13-29-30-	13-24-25-26
		Formulación de metas	-15-18-19-21-22-27-31	15-18-19
		Definición de estrategias	14-17-34	14-17-27

Tabla 4. Definición operacional de variable 2

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS INSTRUMENTO DOCENTES	ITEMS INSTRUMENTO DIRECTORES
Variable 2 Calidad de las Instituciones Educativas Privadas de la Región Callao	1. Conducción, convivencia y clima institucional	Conocimiento de la visión y misión de la IIEE	1	1
		Proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño estudiantil	2	
		Mecanismos de comunicación de los diferentes actores educativos	3	2-4
		Mecanismos que aseguren claridad sobre roles y funciones para dar soporte a los procesos de E – A	5	3-5-6
		Estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto.	6-7	
	2. Procesos Pedagógicos	Selección de docentes por aula con dominio (especialización o diplomado) del área de comunicación.	26 ^a	22 - 24
		Selección de docentes por aula con dominio (especialización o diplomado) del área de matemática.	26 ^b	23 – 24
		Mecanismos de monitoreo a la labor docente en aula.	21	18
		Identificación y atención de necesidades de capacitación.		13
		Mecanismos para asegurar que las programaciones curriculares conduzcan al desarrollo de competencias en las áreas.	25-26-27	
		Mecanismos para la evaluación docente en base a resultados anuales.	17-18	14
		Áreas de capacitación docente.	16	15-16
		Número de horas de capacitación al año.	20	17
		Tipo de capacitación.	19a-19b-19c-19d-19e-19f	
		Incentivos docentes.	9	20

	3. Trabajo conjunto con las familias	Mecanismos de información a las familias sobre los propósitos del aprendizaje	10	7
		Identificación de necesidades de aprendizaje de los estudiantes	11-12	8-9
	4. Gestión de la información para la mejora continua	Análisis de los progresos de los estudiantes	13	10
		Elaboración de un plan de mejora	14	11
		Implementación con diversos actores del plan de mejora	15	12
	5. Infraestructura y recursos	Ambientes físicos adecuados para el aprendizaje	31a - 32	27
		Material pedagógico para el área de comunicación y matemática acorde a las altas expectativas de desempeño	31b	26f-26c
		Espacios de reunión y materiales físicos y virtuales sobre contenidos y didáctica en el área de comunicación y matemática	31c-31d-31e-31f-31g -21- 23-24	26g-26e-26e-26a-26b

CAPÍTULO III: METODOLÓGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

La presente fue una investigación descriptiva correlacional, en la medida que pretendió establecer y describir las relaciones entre las variables.

El diseño de la investigación fue observacional, no experimental, descriptivo y retrospectivo diacrónico de corte longitudinal, ya que se compararon resultados en diversos períodos durante los últimos 6 años del periodo 2007 - 2012, en los diferentes distritos de la Región Callao.

Con la finalidad de dar respuesta a las preguntas planteadas y cumplir con los objetivos trazados, hemos establecido una estructura a fin de contar con resultados confiables y su relación con las hipótesis.

Las unidades de análisis fueron:

Todas las Instituciones Educativas privadas del Callao del nivel de educación Primaria que se encontraban al año 2014 activas, con un número mínimo de 50 estudiantes por institución y que han participado en mínimo 5 de las 6 evaluaciones censales del 2007 al 2012 y por ende cuentan con resultados comparativos.

Evaluamos el impacto que se debe haber producido al contar con la devolución de los resultados de la evaluación censal entregada por la UMC del MINEDU en los aprendizajes de los estudiantes a partir de decisiones de mejora de la calidad. Los años que se consideraron para el estudio de los resultados son del período 2007 al 2012, lo que le da la naturaleza de retrospectivo.

Enfoque de la investigación

Fue una investigación cuantitativa; hipotético deductiva en la cual se desagregan las variables hasta lograr indicadores observables y medibles.

3.2 Diseño muestral

La población la constituyó el total de instituciones educativas de educación primaria privadas de la Región Callao, activas al año 2014, con resultados en mínimo 5 de las 6 evaluaciones censales del 2007 al 2012 y con una población estudiantil total en la institución educativa igual o mayor a 50 estudiantes.

La fórmula para determinar la muestra fue:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_o = p^*(1-p)^* \left[\frac{Z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right]^2$$

p = probabilidad de ocurrencia 0,5

N = tamaño de la población

Nivel de confianza al 95%

Límite de error al 5%

Donde N=196

Distribución de IIEE	Total
Población	196 IIEE
Muestra	131 IIEE

Se trabajó con una muestra aleatoria estratificada proporcional de IIEE privadas. Los elementos muestrales bajo el procedimiento de números aleatorios, sobre la base de datos proporcionada por la UMC y complementada con datos del ESCALE.

La fórmula utilizada es la siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

σ = Desviación estándar de la población que, cuyo valor utilizado ha sido la constante de 0,5.

e = Límite aceptable de error muestral que, cuyo valor utilizado es 5%.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante tomado en relación al 95% de confianza lo que equivale a 1,96.

La estratificación se hizo por dos estratos socioeconómicos:

- a. Según el número de estudiantes en la Institución Educativa al 2017:
 - i. 50 a 100 estudiantes.
 - ii. 101 a 200 estudiantes.
 - iii. 201 a 400 estudiantes.
 - iv. 401 a más.
- b. Costo económico de la pensión de las IE, los montos respectivos fueron recolectados en cada Institución educativa al año 2017.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Descripción de los instrumentos

Para la presente investigación se hizo uso de los instrumentos siguientes:

- a. Cuestionario a autoridades de las instituciones educativas privadas: directivos y docentes de 2do grado.
- b. Análisis documental de los resultados de la ECE 2007 – 2012 de las IIEE de la muestra.
- c. Análisis documental de los resultados ECE de la Región Callao 2007 – 2016.

Hicimos uso de fuentes primarias y secundarias:

- a. Resultados de UMC 2007- 2012 de la muestra.
- b. Modelo de informe entregado a las IIEE privadas.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Una vez obtenidos los datos, fueron clasificados, registrados, tabulados y codificados (de acuerdo al instrumento). Las dos variables fueron medidas estadísticamente para luego determinar la correlación entre ellas. El coeficiente de correlación es el valor cuantitativo de la relación entre las dos variables.

Usamos el “coeficiente de Pearson”, índice numérico que nos permitió medir la correlación. El coeficiente de Pearson, se representa con el símbolo 'r' y proporciona una medida numérica de la correlación entre dos variables.

Si $r > 0$ habrá correlación positiva: las dos variables se correlacionan en sentido directo. A valores altos de una, le corresponderá valores altos de la otra e igualmente con los valores bajos.

Cuánto más próximo a +1 esté el coeficiente de correlación más patente será esta covariación. Si $r = 1$ hablaremos de correlación.

La medida de tendencia central nos permitieron resumir en un solo valor a un conjunto de valores. Representaron un centro en torno al cual se encuentra ubicado el conjunto de los datos. Las medidas de tendencia utilizadas son: media, mediana y moda.

Por otro lado hicimos uso de las medidas de dispersión, las cuales nos permitieron determinar el grado de dispersión de los valores de cada variable, es decir en qué medida los datos difieren entre sí. Utilizamos: Rango de variación, varianza, desviación estándar.

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación fue trabajada con información solicitada de manera formal al Ministerio de Educación, en lo relacionado a la base de datos y los resultados de la ECE de cada IE de los periodos 2007 - 2012, para la aplicación de instrumentos las direcciones fueron extraídas de la información que es pública y puede ser usada sin autorización. La propuesta se encuentra alineada tanto con la Misión y la Visión así como con los valores propuestos tanto por la USMP como por el Instituto para la Calidad en la Educación de la USMP. El uso de las fuentes ha sido realizado con la debida cita y se reconoce las contribuciones de los participantes en la investigación quienes de manera indirecta permitieron realizar el estudio.

La información que se obtuvo de la aplicación de los instrumentos fue tratada con la confidencialidad debida y con las reservas del caso, y se mantuvo para los fines de la investigación y para ningún otro propósito.

Se contó con la manifiesta voluntad de directores y docentes de aportar a la investigación participando de la aplicación de los instrumentos para lo cual se presentó mediante carta los fines de la investigación.

Las bases sobre las cuales se consideró el respeto a los principios éticos son:

- el código de ética de la Universidad de San Martín de Porres,
- el proyecto de código de ética para la investigación de la Universidad San Martín de Porres,
- el marco normativo en el que se basa tal proyecto de código, como son la ley Universitaria, el Reglamento General de la Universidad, el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, entre otros.

Finalmente, se espera poder divulgar los resultados de la investigación de manera abierta y completa. Se espera alcanzar una copia al Ministerio de Educación y a la Dirección Regional del Callao con la finalidad de que los resultados sean conocidos y que contribuyan en las políticas y el conocimiento del sector.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Una vez planteados los objetivos y la metodología de la Tesis, en este capítulo se presentan los resultados. En primer lugar contamos con los datos descriptivos de las actividades realizadas en una matriz a partir del vertido de los resultados de las encuestas realizados a los directores de las escuelas y los docentes. En el anexo 1 y el anexo 2 se presentan tanto el modelo de encuesta como la matriz de consistencia.

Las diferentes variables e indicadores están inmersos en los gráficos y resultados, presentados a continuación y agrupados por Directores y Docentes

4.1 Presentación de resultados obtenidos

Variable 1

Devolución de resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria.

Resultados respecto a los directores

Los cuadros siguientes presentan un resumen de los resultados obtenidos por las encuestas realizadas a los 130 Directores de los colegios.

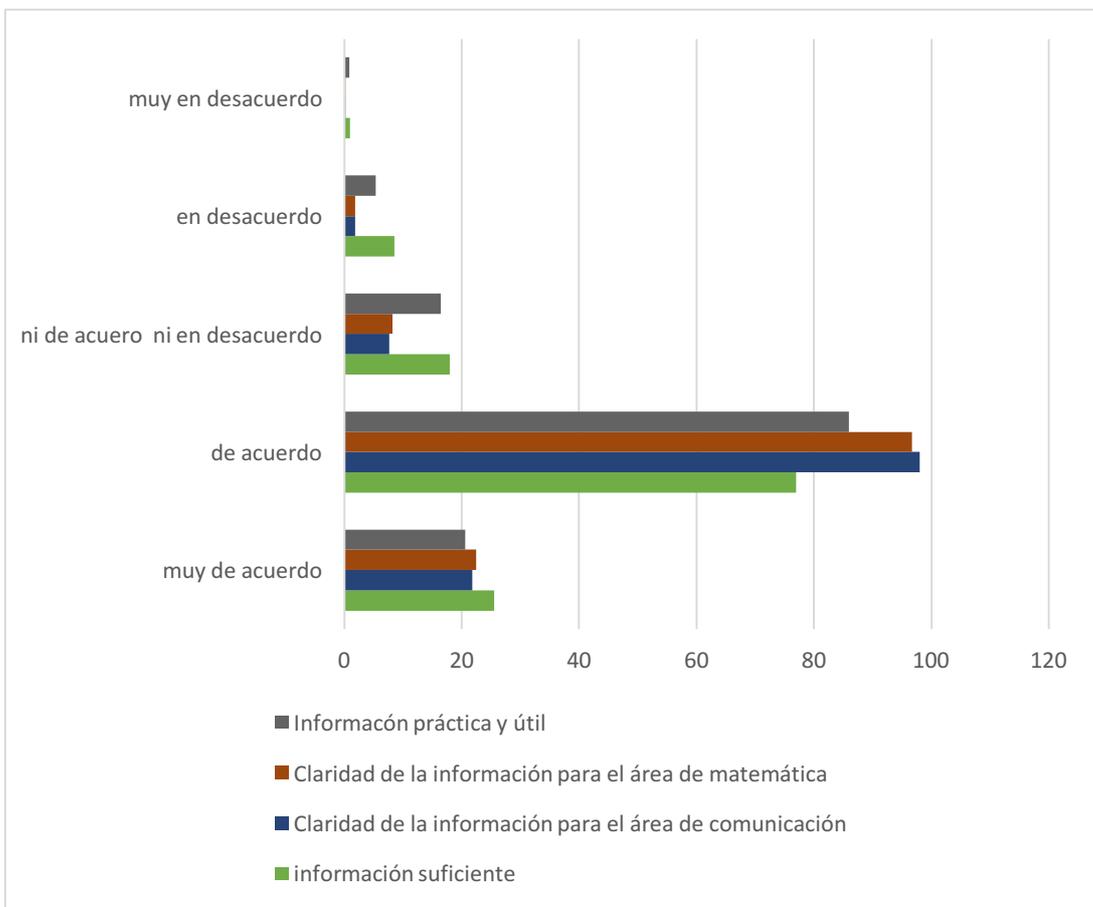


Figura 3. Variable 1. Dimensión 1: informe de resultados

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

En la figura 3 presento el resumen de los indicadores de la dimensión “Informe de Resultados”, a partir de las opiniones de los directores encuestados. Se puede observar que entre 100 y 120 directores del total se encuentran o de acuerdo o muy de acuerdo con la información presente en el informe de resultados.

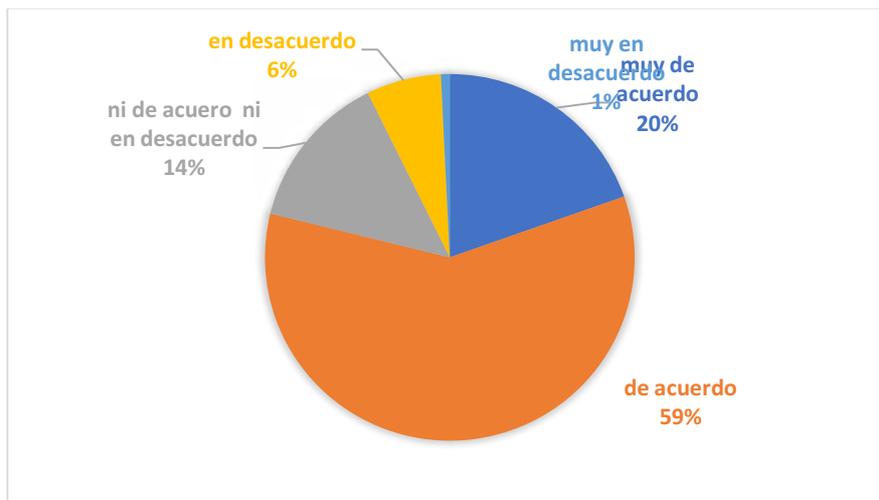


Figura 4. Variable 1: suficiencia de la información

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

A partir de la lectura de las preguntas 1 y 2 del cuestionario el 79% de los directores consideró la información del informe como suficiente.

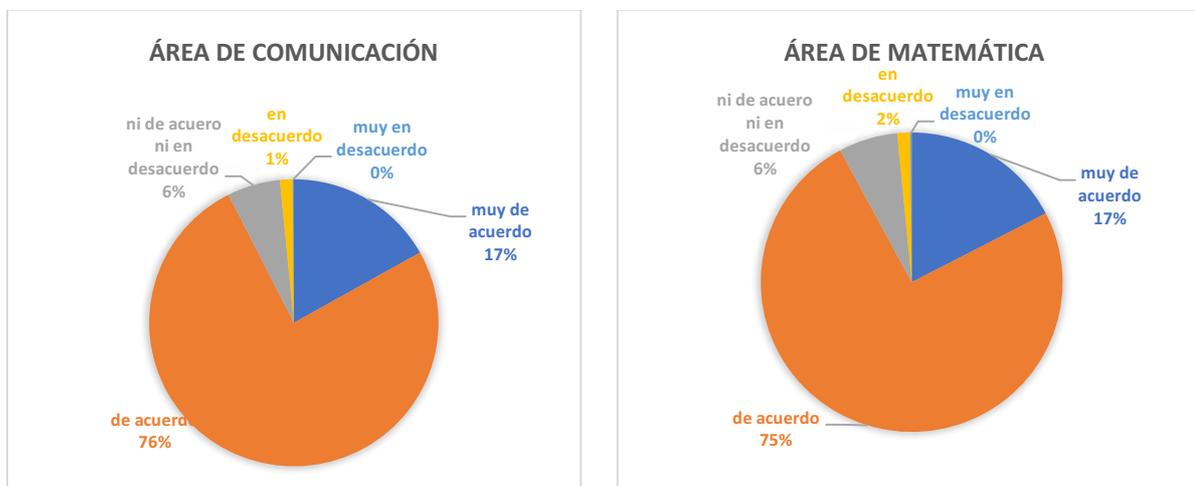


Figura 5. Variable 1: claridad de la información

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 5 nos muestra que más del 92% de los directores consideró que la información presentada tanto para el área de comunicación como el área de matemática es clara.

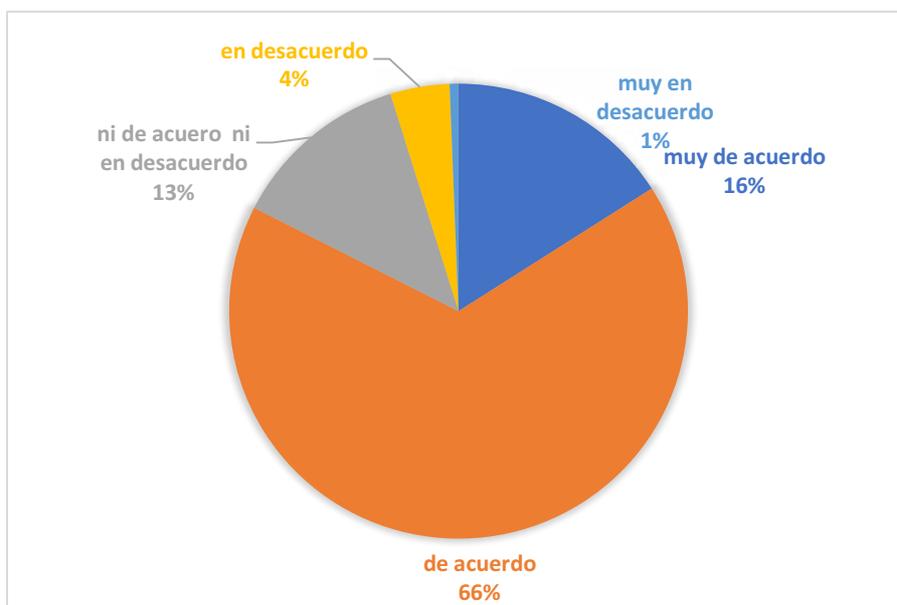


Figura 6. Variable 1: información práctica y útil

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 6 nos informa que el 82% de los directores se encuentran de acuerdo o muy de acuerdo que la información presentada en el informe de resultados es práctica y útil.

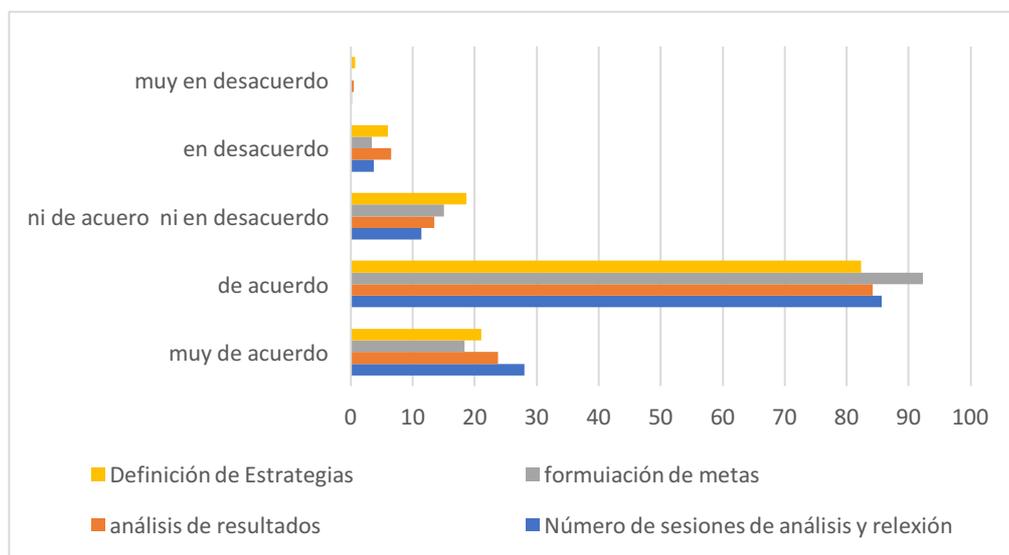


Figura 7. Variable 1. Dimensión 2: medidas sugeridas por el informe

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 7, muestra el resumen de los indicadores de la dimensión “Medidas sugeridas por el informe de resultados”, a partir de las opiniones de los directores encuestados. Se puede observar que aproximadamente 100 directores del total se encontró de acuerdo o muy de acuerdo con las medidas sugeridas por el informe de resultados.

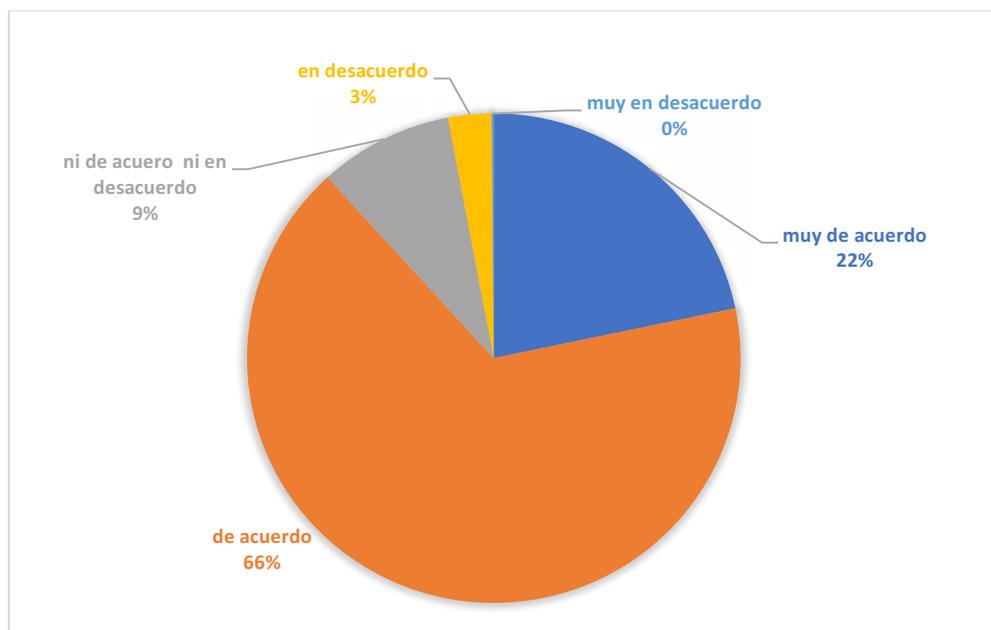


Figura 8. Dimensión 2: número de sesiones de análisis y reflexión
Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

El indicador número de sesiones, nos ayuda a determinar si se consideró que las actividades tanto con los docentes y padres de familia ha sido suficiente para el correcto recojo de información para su posterior análisis. El 82% de los directores se encontró de acuerdo o muy de acuerdo con el resultado.

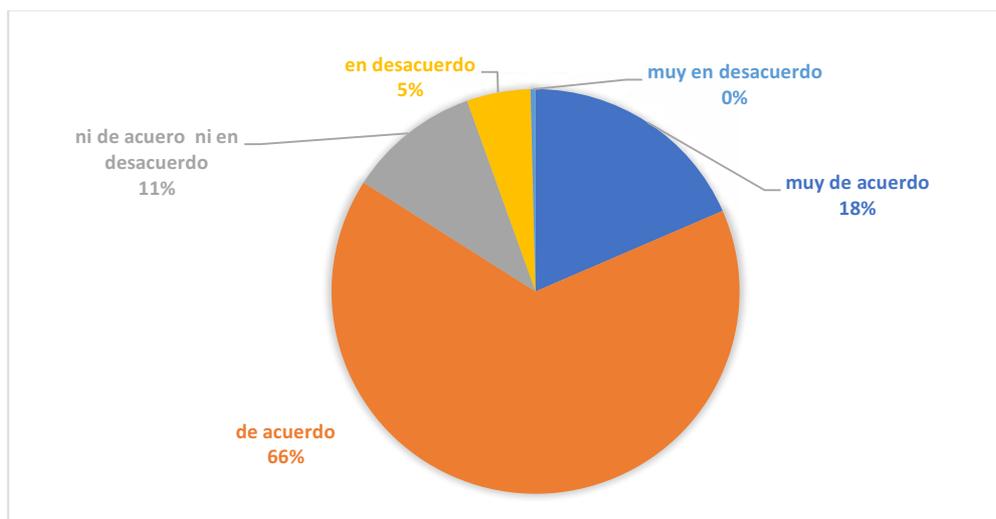


Figura 9. Dimensión 2: análisis de resultados

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

El indicador “análisis de resultados” respondió a la opinión de los directores respecto a la utilización de los resultados encontrados para la formulación de propuestas, incluyendo los acuerdos logrados en las jornadas con padres. El resultado nos mostró que más del 80% de los directores se encontraron de acuerdo con el análisis realizado.

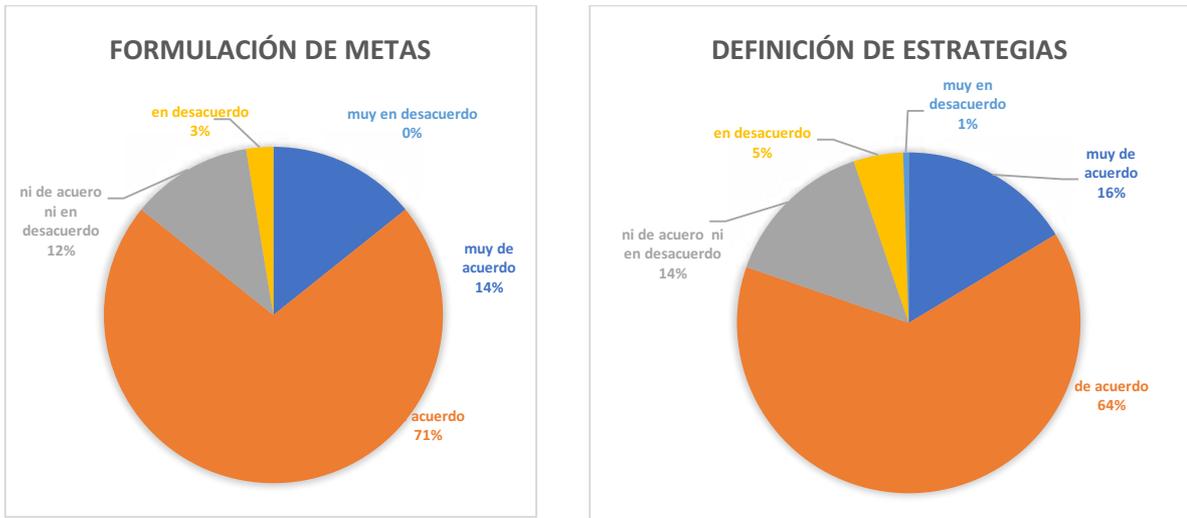


Figura 10. Formulación de metas y estrategias

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 10 presenta la opinión de los directores respecto al resultado del trabajo realizado con los docentes como con los padres de familia para establecer tanto las metas como las estrategias para lograr cumplirlas, nos informó que más del 80% de los directores se encontraron de acuerdo o muy de acuerdo con el trabajo resultado y la formulación y definición logradas.

Resultados respecto al docente

Los cuadros siguientes presentaron un resumen de los resultados obtenidos por las encuestas realizadas a 145 docentes de las Instituciones Educativas Privadas del Callao que participaron del estudio.

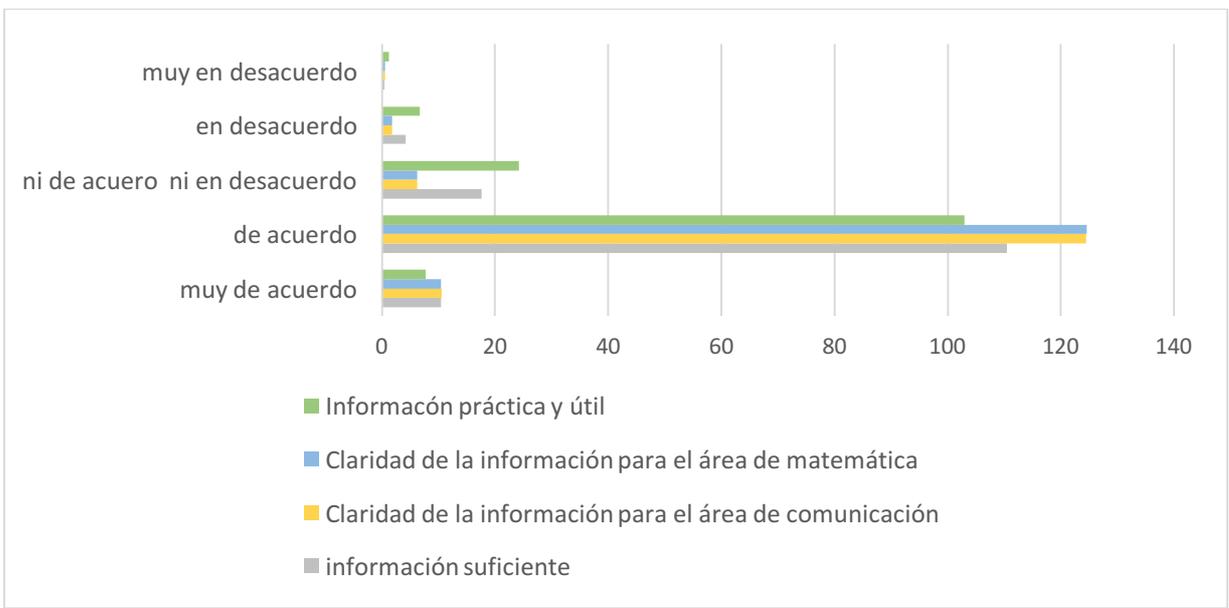


Figura 11. Variable 1. Dimensión 1: informe de resultados

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 11 presenta el resumen de los indicadores de la dimensión “Informe de resultados”, a partir de las opiniones de los docentes encuestados. Se pudo observar que entre 130 y 140 docentes del total se encontraron de acuerdo o muy de acuerdo con la información presente en el informe de resultados.

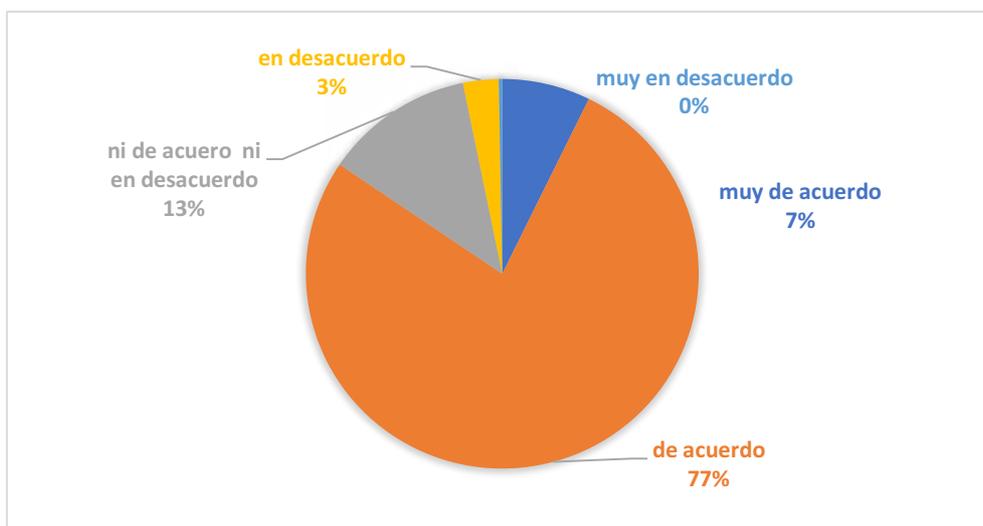


Figura 12. Variable 1. Dimensión 1: suficiencia de información
 Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

A partir de la lectura de las preguntas 1 y 2 del cuestionario se pudo notar que el 84% de los docentes consideró la información del informe como suficiente.

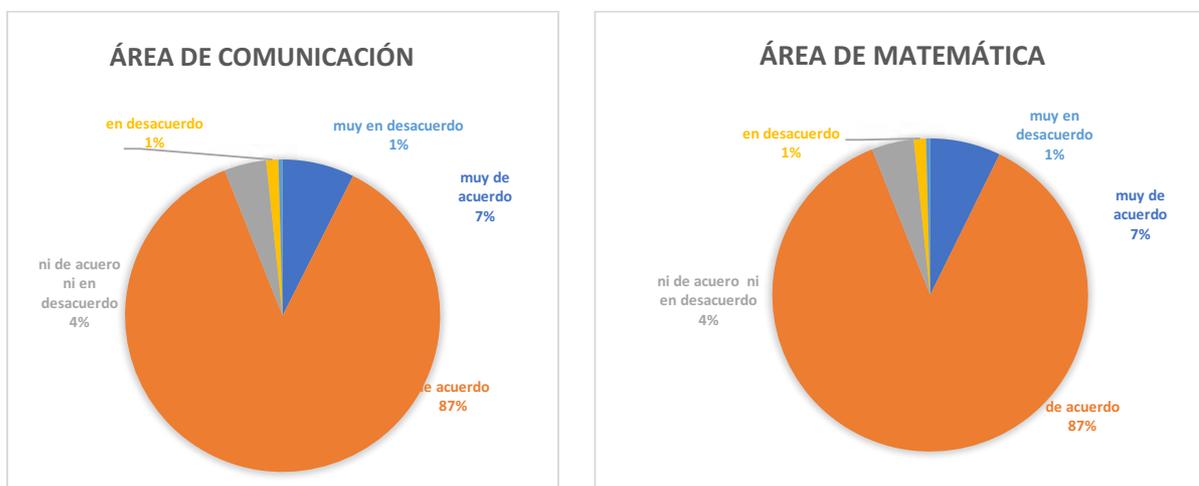


Figura 13. Variable 1. Dimensión 1: claridad de información
 Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 13, nos muestra que más del 90% de los docentes consideró que la información presentada tanto para el área de comunicación como el área de matemática es comprensible para los docentes.

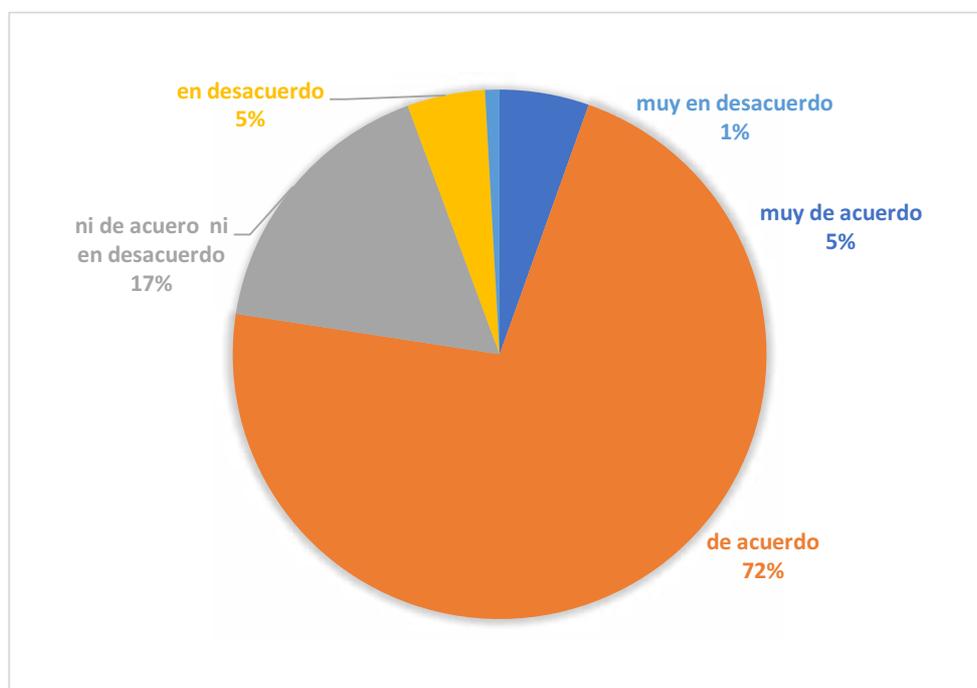


Figura 14. Información práctica y útil

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao.

La figura 14 nos informa que el 77% de los docentes se encontraron de acuerdo o muy de acuerdo que la información presentada en el informe de resultados es práctica y útil.

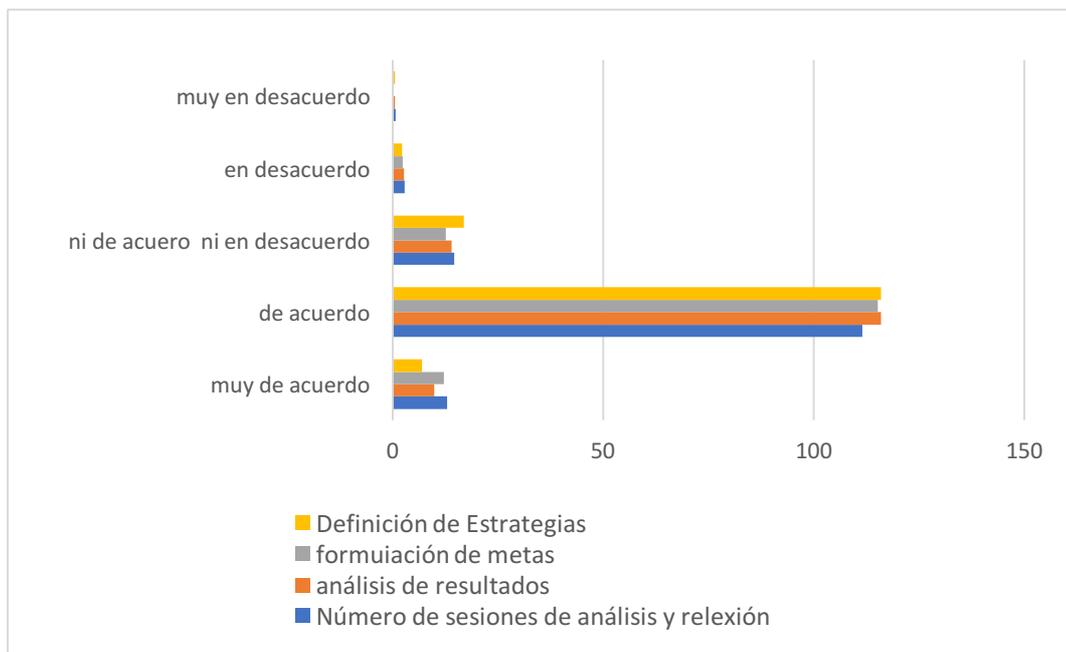


Figura 15. Variable 1. Dimensión 2: medidas sugeridas por el informe

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

La figura 15 presenta el resumen de los indicadores de la dimensión “Medidas sugeridas por el informe de resultados”, a partir de las opiniones de los docentes encuestados. Se pudo observar que aproximadamente 120 directores del total se encontraron de acuerdo o muy de acuerdo con las medidas sugeridas por el informe de resultados.

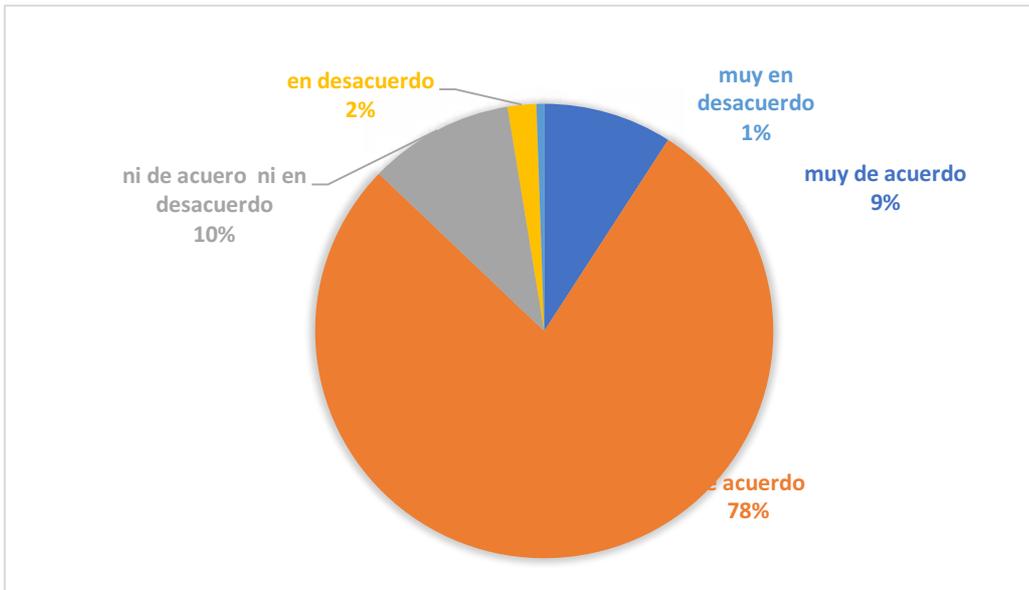


Figura 16. Número de sesiones de análisis y reflexión

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

El indicador número de sesiones nos ayuda a determinar si se consideró que las actividades tanto con los docentes y padres de familia ha sido suficiente para el correcto recojo de información para su posterior análisis. El 87% de los docentes se encontró de acuerdo o muy de acuerdo con el resultado.

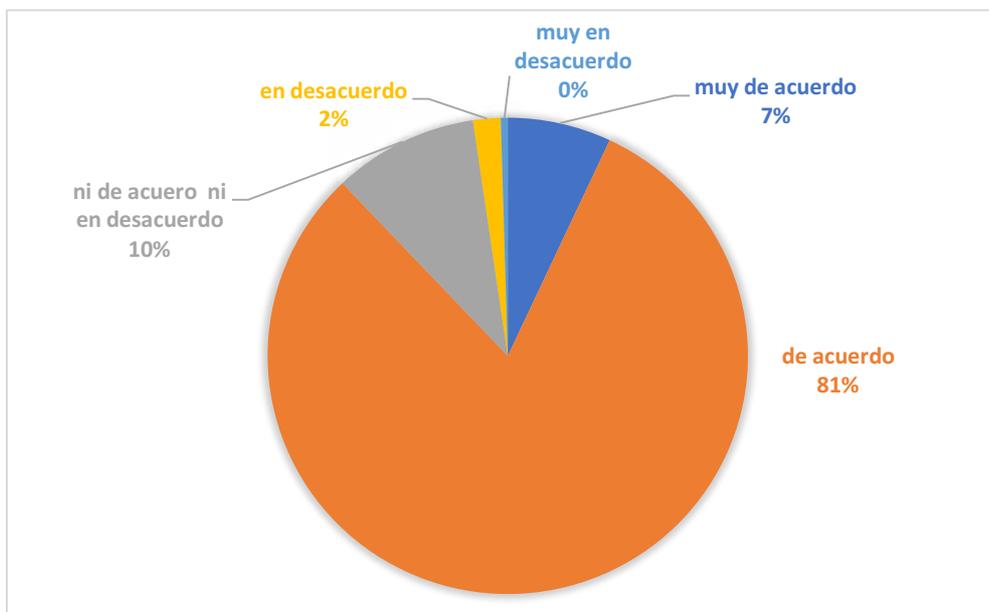


Figura 17. Análisis de Resultados

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

El indicador “análisis de resultados” responde a la opinión de los docentes respecto a la utilización de los resultados encontrados para la formulación de propuestas, incluyendo los acuerdos logrados en las jornadas con padres. El resultado nos mostró que el 88% de los docentes se encontraron de acuerdo con el análisis realizado.

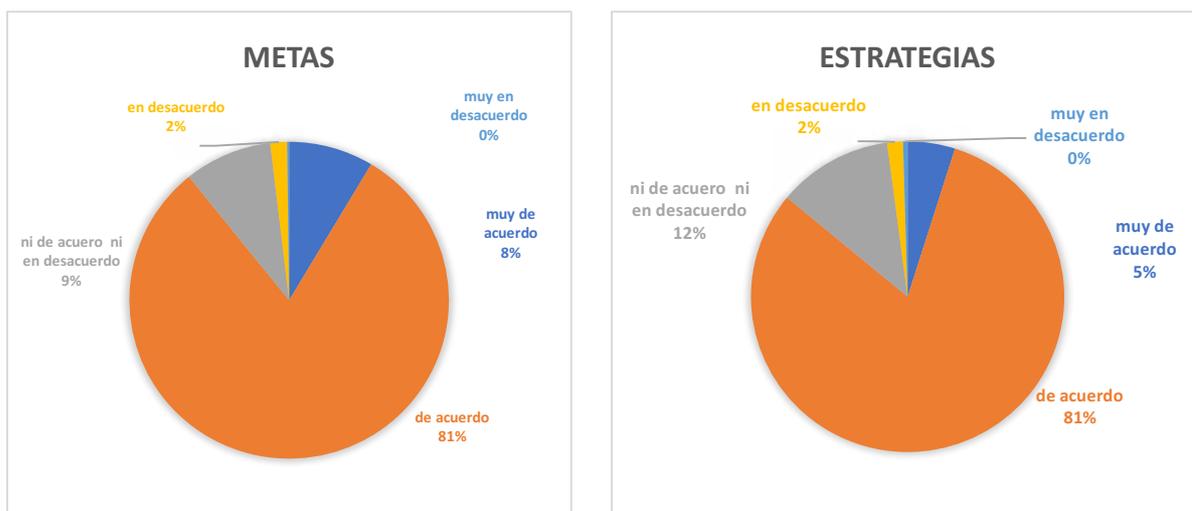


Figura 18. Formulación de metas y estrategias

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

En la figura 18, se presenta la opinión de los docentes respecto al resultado del trabajo realizado tanto con los docentes como con los padres de familia para establecer las metas y las estrategias para lograr cumplirlas. Más del 85% de los docentes se encontraron de acuerdo o muy de acuerdo con el trabajo resultado y la formulación de metas y definición de estrategias logradas.

Variable 2

Calidad de las instituciones educativas privadas de la Región Callao

Tal como lo indica el SINEACE en su Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica, la calidad de la gestión de las instituciones educativas se mide a través de las dimensiones siguientes: Dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con las familias, el uso de la información y recursos para el aprendizaje. Dicha información ha sido utilizada como base para establecer las dimensiones y sus correspondientes indicadores para explicar la variable 2.

El anexo 1 matriz de consistencia, muestra el detalle de los instrumentos utilizados para medir los indicadores propuestos para cada dimensión.

Como se mencionó en la metodología, se vertió la información en el software SPSS para el procesado de la información. Como primer paso se verificó que ambas variables se comportaran como una distribución normal.

Con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento usado para la medición del nivel de correlación entre la variable 1 y la 2, se utilizó la prueba para verificar la normalidad de los datos, es decir corroborar que los datos se comportan como una distribución normal.

Según el libro (Anderson, Sweeney, & Williams, 2008), estadística para administración y economía, las pruebas de correlación entre dos variables se basan en que la distribución de datos de la muestra se comporta como una distribución normal, es por ello que es vital, para utilizar el estadístico de Correlación de Pearson, primero determinar la normalidad de la muestra.

A partir de la data vertida en la matriz de trabajo en el software SPSS se procedió a elegir las dos variables, para aplicar la prueba. Marcada la prueba arrojó el resultado presentado en la tabla 5.

Tabla 5. Reporte de resultado de prueba de Levene

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Variable_Devolucion_de Resultados y Variable_Calidad_de las Instituciones_educativas es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Fuente: Reporte MINEDU, elaboración propia

La Prueba de Levene propone como hipótesis general que la distribución de los datos se comporta como una normal, y como hipótesis nula que no es normal. Como se aprecia en la tabla 5, el nivel de significancia es de 0,000, por lo cual se rechazó la hipótesis nula. El reporte sugiere utilizar la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas. Esta prueba se utilizó como alternativa a la prueba t de Student cuando no se puede suponer la normalidad de dichas muestras. (Wilcoxon, 1945)

Tabla 6. Reporte de prueba de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Variable_calidad_de_institucion es_educativas	Rangos negativos	85 ^a	70,69	6009,00
Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Rangos positivos	46 ^b	57,33	2637,00
	Empates	0 ^c		
	Total	131		

a. Variable_calidad_de_inst_ed < Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal

b. Variable_calidad_de_inst_ed > Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal

c. Variable_calidad_de_inst_ed = Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal

Se aplicó la prueba Wilcoxon para medir la confiabilidad del instrumento para los 131 Instituciones Educativas, el cual arrojó rangos estables entre 70.69% y 57.33%, lo cual demuestra una confiabilidad dentro de los estándares permitidos. (Wilcoxon, 1945)

Posteriormente a la revisión de la confiabilidad de los instrumentos se procedió a analizar la correlación existente entre la variable 1 “Devolución de los resultados” con las cinco dimensiones vinculadas a la variable 2, y finalmente verificar si ellas explican la variable 2 “Calidad en la gestión de las Instituciones Educativas”. El estadístico de prueba que se usó fue la prueba Pearson para determinar si existió relación entre la variable 1 y la 2, y si el coeficiente es positivo, la relación será directa, de lo contrario la relación será inversa. Mientras más cercano a 1, la relación es más estrecha, y más alejado de 1 (hacia cero) la relación será más dispersa, siendo 0 el significado que no habrá relación. (Anderson, Sweeney, & Williams, 2008).

Buscando explicar la hipótesis derivada: La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la conducción, convivencia y clima institucional

de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, la prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de correlación de 0.753, con un nivel de significancia de 0,0001.

Tabla 7. Variable 1 – Variable 2. Dimensión 1

		Correlaciones	
		Variable_devolucion_de _la_evaluacion_censal	Dimension_cond uccion_conviven cia_clima_instituc ional
Variable_devolucion_de_la_ evaluacion_censal	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	131
Dimension_conducción convivencia_clima_institucio nal	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	131

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Buscando explicar la hipótesis derivada: La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de los procesos pedagógicos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, la prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de correlación de -0.169, con un nivel de significancia de 0,052.

Tabla 8. Variable 1. Variable 2 - Dimensión 2

Correlaciones			
		Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Dimension_procesos_pedagógicos
Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Correlación de Pearson	1	-,169
	Sig. (bilateral)		,052
	N	132	132
Dimension_procesos_pedagógicos	Correlación de Pearson	-,169	1
	Sig. (bilateral)	,052	
	N	132	133

Buscando explicar la hipótesis derivada: La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad del trabajo conjunto con las familias de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, la prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de correlación de 0.304, con un nivel de significancia de 0,001.

Tabla 9. Variable 1. Variable 2 - Dimensión 3

Correlaciones			
		Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Dimension_trabajo_conjunto_con_familias
Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Correlación de Pearson	1	,304**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	131
Dimension_trabajo_conjunto_con_familias	Correlación de Pearson	,304**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	131

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Buscando explicar la hipótesis derivada: La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, la prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de correlación de 0.471, con un nivel de significancia de 0,001.

Tabla 10. Variable 1. Variable 2 - Dimensión 4

Correlaciones			Dimension_gestió n de_la_informacion para_la_mejora_c ontinua
Variable_devolucion_de _la_evaluacion_censal	Correlación de Pearson	Variable_devolucion_de _la_evaluacion_censal	1
	Sig. (bilateral)		,471**
	N	132	131
Dimension_gestión_de_ la_informacion_para la mejora_continua	Correlación de Pearson	,471**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	131

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Buscando explicar la hipótesis derivada: La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la infraestructura y recursos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, la prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de correlación de -0.111, con un nivel de significancia de 0,206.

Tabla 11. Variable 1. Variable 2 - Dimensión 5

Correlaciones			
		Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Dimension_infraestructura_y_recursos
Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Correlación de Pearson	1	-,111
	Sig. (bilateral)		,206
	N	132	132
Dimension_infraestructura_y_recursos	Correlación de Pearson	-,111	1
	Sig. (bilateral)	,206	
	N	132	133

Finalmente se buscó responder a la hipótesis principal “La devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, utilizando la prueba de correlación de Pearson, ésta arrojó un coeficiente de correlación de 0.546, con un nivel de significancia de 0,001.

Tabla 12. Correlación entre variable 1 y variable 2

Correlaciones			
		Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Variable_calidad_de_inst_ed
Variable_devolucion_de_la_evaluacion_censal	Correlación de Pearson	1	,546**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	131
Variable_calidad_de_las_instituciones_educativas	Correlación de Pearson	,546**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	131	131

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Obtenida la correlación se procedió a analizar la información segmentada tanto por cantidad de alumnos matriculados en la institución como también por el valor de la cuota mensual pagada. Las tablas y gráficos siguientes resumen el resultado obtenido.

Resultados según estratificación

Tabla 13. Medición de correlación de calidad agrupada según número de alumnos

Grupos por número de alumnos	Pearson	SIG	Media Com	Desv com	Media Mat	Desv Mat
400 A MÁS (11 colegios)	0.243	0.499	60.30	13.74	25.58	12.28
201 A 400 (20 colegios)	0.4	0.09	42.47	13.62	15.44	9.81
101 A 200 (61 colegios)	0.733	0.0001	40.79	12.34	12.81	8.16
50 A 100 (45 colegios)	0.478	0.001	35.27	10.91	9.33	8.00

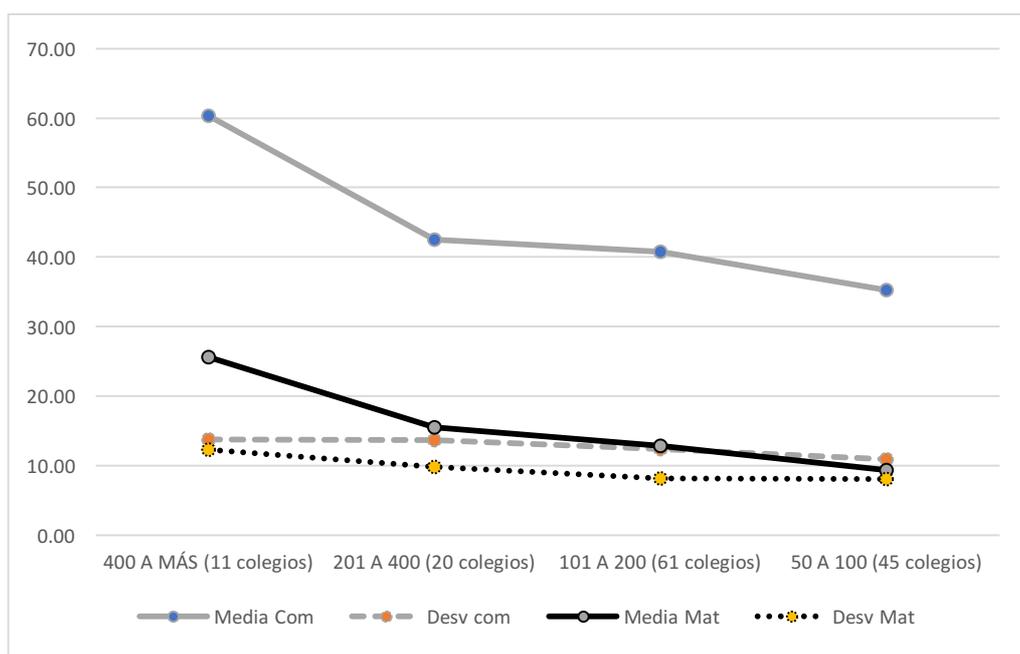


Gráfico 19. Promedio de logros en comunicación y matemáticas por tamaño de Institución Educativa

Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

Tabla 14. Medición de correlación de calidad según mensualidad

Grupos por costo de pensión	Pearson	SIG	Media Com	Desv com	Media Mat	Desv Mat
370 A 850 (8 colegios)	0.148	0.751	66.10	9.11	30.02	10.96
250 A 350 (25 colegios)	0.656	0.001	44.18	11.99	14.75	9.16
220 A 240 (54 colegios)	0.472	0.001	40.41	11.81	12.82	8.91
160 A 210 (50 colegios)	0.544	0.001	35.40	12.15	9.79	7.48

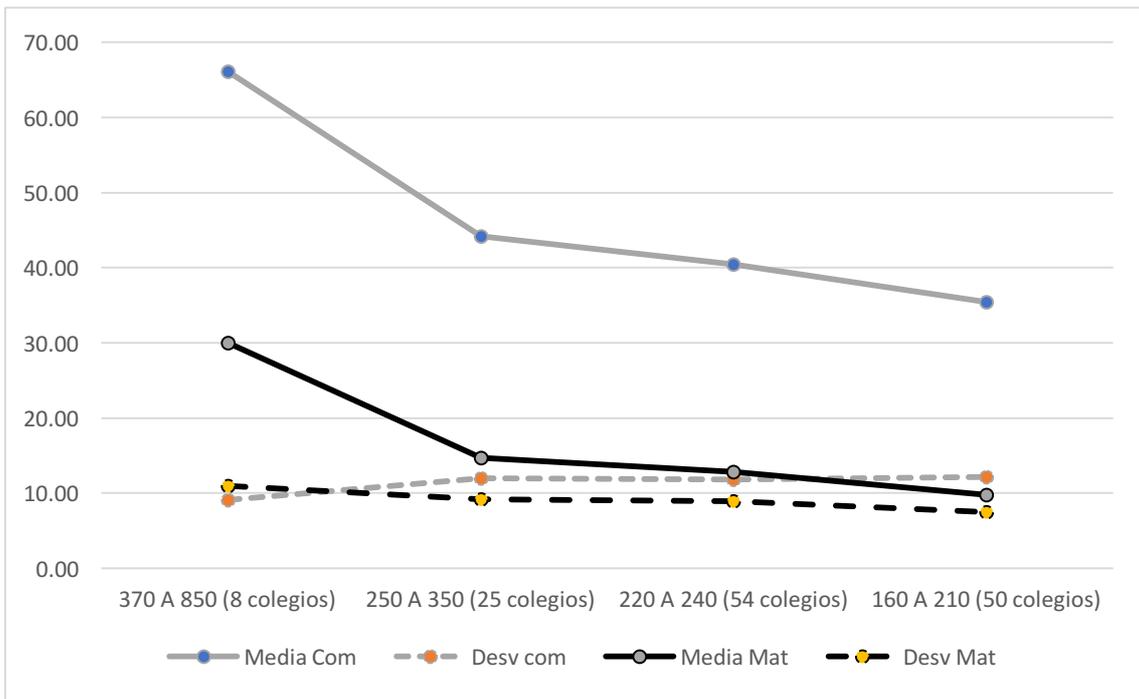


Gráfico 20. Promedio de logros en comunicación y matemática por costo de pensión
 Fuente: PONCE, M. (2019). Los resultados de la evaluación censal de estudiantes y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas Privadas del Callao

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la tesis “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado” de Imelda Yabar Simón (Yábar Simón, 2013) descubrió una relación directa entre la gestión y la práctica docente recomendando una gestión conjunta y una publicación periódica de los resultados. En la presente tesis la hipótesis derivada 2, demuestra de la misma manera que hay una relación directa entre la devolución de los resultados y calidad de la conducción, convivencia y clima institucional con un coeficiente de correlación de 0.753, y una relación inversa a la gestión de los procesos pedagógicos y el desempeño docente de -0.169. Una relación inversa podría indicar una necesidad de mayor vinculación de los procesos administrativos con el desempeño docente.

Por su parte Molina Menacho (Molina Menacho, 2013) había ya estudiado la relación directa el estilo de liderazgo democrático con el rendimiento de los estudiantes, la presente tesis halló una relación directa entre la devolución del reporte y la calidad de convivencia y clima, que son reflejo del estilo de liderazgo de la dirección. Lo mismo con Hanks (Hanks, 2010), quien estableció una relación directa entre la práctica de liderazgo, establecimiento de objetivos de gestión con

el rendimiento de los alumnos. Las dimensiones 1 y 4 de la presente tesis explican desde el punto de vista de la gestión de la información con un coeficiente de Pearson de 0.471 y un coeficiente de 0.753 vinculado a la dirección institucional, la correlación directa entre dichas dimensiones vinculadas a la calidad de la gestión y el uso de la devolución del informe.

Podemos proponer a partir de los resultados encontrados en las dimensiones, que cada hipótesis derivada es explicada de la siguiente manera: Respecto al objetivo 1 el cual propone que la devolución de los resultados impacta significativamente en la calidad de la Conducción, convivencia y clima Institucional es explicada por el coeficiente de correlación de 0,753 con un nivel de significancia del 0.001

Podemos afirmar también que la devolución de los resultados impacta de manera poco significativa en la calidad de los Procesos Pedagógicos, u objetivo 2, puesto que hallamos un nivel de correlacion con un valor de -0.169 y una significancia de 0.052.

El objetivo 3 propone que la devolución de los resultados de la evaluación censal impacta significativamente en la calidad del trabajo conjunto con las familias, con un nivel de correlación de Pearson menor, del orden de 0.304 y una significancia del 0.001.

Adicionalmente podemos afirmar que la devolución de los resultados impacta significativamente en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las instituciones, explicada por el coeficiente de correlación de Pearson del 0.471 a un nivel de significancia del 0.001

Podemos también afirmar que la devolución de los resultados de la evaluación censal impacta de manera poco significativa en la calidad de la infraestructura y

recursos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao, explicado por un nivel de correlación de -0.111 y un nivel de significancia del 0.206.

Se procedió a vincular todas las dimensiones que explican la variable 2 para establecer si existe un impacto significativo y aquél impacto es positivo, tal como lo demuestra la tabla 9. El nivel de correlación es alto, con un valor de 0.546 y una significancia del 0.001.

El resultado de las tablas 13 y 14, nos muestran los grupos segmentados. En caso de la tabla 13, los 4 grupos están segmentados por número de estudiantes. Las columnas muestran el coeficiente de correlación de Pearson, el nivel de significancia, la media de cada grupo con el porcentaje de logro del nivel 2 tanto en comunicaciones como en matemática, y la desviación estándar, para notar qué tan dispersos están los datos de cada grupo. Podemos notar que a pesar que el logro de los dos primeros grupos tienen una media alta del orden de 60% y 42% para comunicación, la dispersión de los datos no ayuda a explicar la relación entre las variables. Esto también se puede notar en el nivel de significancia mayor al alfa de 5%, por lo cual para los grupos 1 y 2 no se puede demostrar la correlación entre la devolución y la calidad de la institución.

Se puede analizar también que los logros son mejores según aumenta el número de alumnos; además la diferencia es pronunciada, sobre todo en relación a los logros en comunicación. Se puede notar también que el grupo con menor logro en conjunto es el 4, aquel cuyo tamaño de alumnos oscila entre 50 y 100.

En el caso de la tabla 14, se expresan las correlaciones por grupo segmentado según el monto de la pensión. Se puede observar que el grupo 1 con pensión más alta, tiene un nivel de significancia mayor al alfa de 5%, por lo cual se puede afirmar que no existe relación entre la devolución y la calidad de la institución en

tal grupo. Esto también se puede notar si observamos la dispersión medida por la desviación estándar del grupo: Los resultados de logro en comunicación son mucho más altos que en matemáticas, los logros son mejores según el valor de la pensión, sin embargo la desviación estándar en matemática es alta en relación a su media, para todos los grupos.

Se puede notar también que existe una relación directa entre el valor de la pensión, y los logros de nivel 2 en ambos temas, tanto comunicación como matemática, puesto que la media de logro en comunicación sube de 35.40 a 66.10; lo mismo sucede con el logro en matemática, el cual sube de sólo un 9.79% a un 30.02%.

CONCLUSIONES

Sustentado en los resultados tenemos las siguientes conclusiones:

1. Se acepta la Hipótesis derivada 1, de la que se puede afirmar que la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la Conducción, convivencia y clima Institucional de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.
2. Se rechaza la Hipótesis derivada 2, ya que no se encuentra evidencia suficiente para afirmar que existe un impacto significativo en la calidad de procesos pedagógicos a partir del análisis y uso del informe de resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria.
3. Se acepta la Hipótesis derivada 3, por lo que podemos afirmar que la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad del trabajo conjunto con las familias de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.
4. Se acepta la Hipótesis derivada 4. Luego del análisis podemos afirmar que la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de

segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de la gestión de la información para la mejora continua de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

5. Se rechaza la Hipótesis derivada 5, ya que no se encuentra evidencia suficiente para afirmar que existe un impacto significativo en la calidad de la infraestructura y recursos de las instituciones educativas privadas de la Región Callao por el uso del instrumento de gestión por parte de los directores de dichas escuelas.

Si miramos las hipótesis derivadas en su conjunto podemos afirmar que no todas ellas explican la calidad de la institución. Esto puede indicar que se deberá dar más atención a los procesos pedagógicos y al monitoreo de la infraestructura educativa, para consolidar la mejora de calidad en las instituciones.

Analizando la información acerca de la relación entre las devoluciones de los censos por estratos, podemos afirmar que:

- a. Existe relación directa y mayor a 0.5 en los grupos de escuelas con un valor de pensión bajo o medio, no así respecto a los colegios con pensiones mayores a los 370 soles.
- b. Existe un escalamiento en la cantidad de alumnos que logran el nivel 2 medidas porcentualmente, a medida que el colegio es más costoso. Sin embargo el logro en matemática llega a lo más al 30% del alumnado.

Realizado el mismo tipo de análisis pero tomando en cuenta la segmentación por tamaño de colegio, podemos afirmar que:

- c. Sólo se explica la mejora de calidad por el reporte censal en los colegios con alumnos hasta 200. Para el caso de colegios con un mayor número de

alumnos no se puede afirmar que haya una relación directa entre la gestión del director y la calidad de la institución.

- d. Se puede afirmar también que el logro de la competencia de comunicación y matemática a nivel 2, crece en porcentaje a medida que el tamaño de la institución crece; es decir a mayor cantidad de alumnado, mayor es la cantidad de alumnos (porcentualmente) que logran nivel 2. Para comunicaciones sube de un 35% hasta un 60%, y en matemática de un 9.33% de alumnos con el logro a un 25.58% de alumnos con el logro. Esto puede significar que la cantidad de alumnos que logra el aprendizaje de matemática todavía es muy bajo en relación al total.

A partir de la evidencia mostrada y contestando la Hipótesis principal la cual trata de demostrar si la devolución de los resultados de la evaluación censal de estudiantes de segundo grado de primaria impacta significativamente en la calidad de las instituciones educativas privadas de la Región Callao.

Se concluye que sí existe evidencia significativa sobre el impacto de la devolución de resultados de la evaluación censal sobre la calidad de las instituciones educativas analizadas. Por lo tanto se da como válida la Hipótesis Principal.

RECOMENDACIONES

1. Se propone complementar la investigación con la incorporación de otras herramientas de análisis, como el uso de indicadores económicos para la medición de la variable 1 vinculada a la gestión del director de la institución.
2. Dado que los resultados de la prueba de hipótesis arroja variaciones diferentes, se propone enfatizar el estudio de la gestión docente y del manejo de la infraestructura que podrían no recibir la importancia debida por parte de las instituciones y sus autoridades.
3. Proponer la revisión del contenido de los cuestionarios utilizados en el informe de la ECE para obtener información que ayude a la mejor toma de decisiones.
4. Establecer como política, un programa de monitoreo de las instituciones, sobre todo en las instituciones cuyo número de alumnos es reducido.
5. Proponer el soporte en el área de matemática, puesto que se puede notar que en todas las instituciones el porcentaje de logro es menor al 30% del alumnado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- APEIM, (2013). Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. Niveles socioeconómicos. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2013.pdf>
- Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. UNESCO. Recuperado de <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>
- Cueto, S. (2007). Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: balance y perspectivas. GRADE. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Peru/grade/20100513025532/InvPolitDesarr-10.pdf>
- Instituto Peruano de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. (2016). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Perú.
- Krichesky G.J. y Murillo, F.J. (2011). Las comunidades profesionales de aprendizaje. Una estrategia de mejora para una nueva concepción de escuela. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (1), pp. 65-83.

- Ministerio de Educación del Perú. (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012). *Evaluación Censal a Estudiantes de segundo grado de instituciones educativas privadas de la Provincia Constitucional del Callao*. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). Informes de resultados de la Evaluación Censal. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/?p=1405>
- Morán, M. (2007). *Investigación Latinoamericana de Enseñanza Escolar (ILEE)*, en: *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y El Caribe*. OREALC/UNESCO/LLECE.
- Murillo, F. (2010). ¿Quiénes son los responsables de los resultados de las evaluaciones?: Hacia un planteamiento de valor agregado en educación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(4), pp. 3-9.
- Murillo, F. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, pp. 49-83.
- Murillo, F. y Hernández, R. (2011). Una dirección escolar para la inclusión. *Organización y Gestión Educativa*, 1, pp. 17-22
- OPREAL – GRADE. 2010. *Informe de Progreso Educativo PERÚ*.
- Page, A. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Centro de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE), España.
- Popham, W. (2015). ¿Por qué las pruebas estandarizadas no miden la calidad educativa? Grupo de análisis para el desarrollo. OPREAL. Recuperado de http://www.oei.es/evaluacioneducativa/pruebas_estandarizadas_no_miden_calidad_educativa_popham.pdf
- Velez, E. Schiefelbein, E. & Valenzuela, J. (1994). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria. (Revisión de la literatura

de América Latina y El Caribe). Recuperado de
<http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>

ANEXOS

CUESTIONARIO A DIRECTORES DE IIEE PRIVADAS DEL CALLAO

FECHA: _____

LUGAR DE APLICACIÓN: CALLAO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

La Universidad San Martín de Porres se encuentra en estos momentos apoyando la realización de una investigación, que con motivo de optar el Grado de Doctor en Educación, se viene llevando a cabo, en el marco de la política de Evaluación de los Aprendizajes que cada año realiza el Ministerio de Educación a través de la Evaluación censal de estudiantes - ECE o, a los niños y niñas de segundo grado de Educación Primaria a nivel nacional.

Se ha elaborado una muestra representativa de IIEE privadas en la que su Institución ha sido aleatoriamente seleccionada. Por ello, solicitamos su colaboración con la aplicación de la presente encuesta respecto a la entrega de los resultados de la ECE en los últimos años. La información será de manejo exclusivo para efectos del estudio y tendrá carácter confidencial, no se hará mención a la IE ni a sus actores.

A continuación encontrará dos bloques de preguntas referidas al Informe de resultados que recibe cada año.

PRIMER BLOQUE:

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

DE LOS INFORMES DE RESULTADOS DE LA UMC RECIBIDO EN SU IE

EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS FORMALES					
1. Los resultados de la evaluación Censal de estudiantes de 2do grado llegan de manera oportuna a mi IE.	1	2	3	4	5
2. La extensión de la entrega de resultados de la ECE me permite conocer de manera detallada los resultados de los alumnos de mi IE.	1	2	3	4	5
3. Los informes remitidos para los padres de familia los he recibido oportunamente.	1	2	3	4	5
4. El lenguaje del informe facilita su comprensión.	1	2	3	4	5
EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN GENERAL					
5. Las explicaciones brindadas en el informe sobre lo que es la ECE y su finalidad es clara y comprensible.	1	2	3	4	5
6. La definición de los tres niveles de logro es de fácil comprensión.	1	2	3	4	5
7. Las explicaciones sobre cómo debe interpretarse los diferentes niveles de logro son claras y precisas en:					
a. Comprensión lectora.	1	2	3	4	5
b. Matemática.	1	2	3	4	5

8. La explicación sobre cómo se desarrollan los diferentes ritmos de aprendizaje en los alumnos es clara y útil.	1	2	3	4	5
9. El informe orienta adecuadamente cómo ubicar a los alumnos de mi IE al interior de la gráfica de avances.	1	2	3	4	5
10. El informe favorece la adecuada interpretación de los resultados individuales de los alumnos en:					
a. Comprensión lectora.	1	2	3	4	5
b. Matemática.	1	2	3	4	5
11. El informe explica con claridad cómo debemos interpretar el cuadro que compara los resultados de los alumnos de mi IE en relación a los resultados regionales y nacionales.	1	2	3	4	5
EN RELACIÓN A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME					
12. Ayudan a lograr una buena organización y desarrollo de la jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
13. Explican claramente cómo incorporar al PAT los acuerdos tomados en la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
14. Han sido claras respecto a la forma de organizar la Jornada de Información de los resultados a los Padres de Familia.	1	2	3	4	5
15. Las recomendaciones del informe le solicitan que asigne a cada alumno, en función a su puntaje, un nivel de logro. Las explicaciones y pautas brindadas, permiten realizar este procedimiento con facilidad.	1	2	3	4	5
RESPECTO A LA VIABILIDAD DE LAS RECOMENDACIONES					
16. La realización de la Jornada de Reflexión Docente es factible en mi institución.	1	2	3	4	5
17. Contamos con lo necesario para incorporar al PAT los acuerdos tomados en la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
18. La organización de la Jornada de Información a Padres de Familia es factible de realizarse en mi IE.	1	2	3	4	5
DE LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES					
19. Se han formulado metas anuales de aprendizaje en ambas áreas con el fin que los estudiantes escalen en los diferentes niveles de logro.	1	2	3	4	5
20. Se entregó a los profesores los resultados de la ECE, previo a la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
De las Jornadas de Reflexión Docente:					
21. Se realizaron con éxito en mi IE.	1	2	3	4	5
22. Han ayudado a la realización de los fines de la misma.	1	2	3	4	5
23. Tuvieron un alto grado de participación.	1	2	3	4	5
24. Llegaron a acuerdos en mi IE que se incorporaron en el PAT.	1	2	3	4	5
25. Los acuerdos tomados en La Jornada de Reflexión Docente e incorporados en el PAT se realizaron en los plazos establecidos.	1	2	3	4	5
De las jornadas con padres de familia					
26. La Jornada de Información a Padres de Familia se llevó a cabo con éxito en mi IE.	1	2	3	4	5

27. Que los padres estén informados de los resultados en la ECE ha contribuido a un mayor compromiso con los aprendizajes de sus hijos.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

SEGUNDO BLOQUE:

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Siempre	Frecuentemente	De vez en cuando	Rara vez	Nunca

EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

DIRECCIÓN INSTITUCIONAL					
1. Las estrategias para cumplir con éxito la visión y misión institucional se revisan anualmente con el fin de modificarse según los resultados de la ECE.	1	2	3	4	5
2. La entrega de los resultados de la ECE ha motivado a mi IE a dar a conocer a todo el personal las estrategias institucionales para cumplir su misión y visión.	1	2	3	4	5
3. La entrega de los resultados de la ECE ha motivado a la gestión de mi IE a ajustar las áreas curriculares de comunicación y matemática con el fin de cumplir con los objetivos recomendados en el informe.	1	2	3	4	5
4. Se ha brindado a la comunidad educativa vías de comunicación que propicien un clima de confianza y de respeto.	1	2	3	4	5
5. Los estudiantes están en condiciones de aprovechar las prácticas pedagógicas y la metodología recomendada en los informes de la UMC.	1	2	3	4	5
6. La IE ha diseñado mecanismos que aseguren el soporte de los diferentes actores a los procesos de Enseñanza y Aprendizaje.	1	2	3	4	5
TRABAJO CONJUNTO CON FAMILIAS					
7. Se programan reuniones grupales con los padres de familia para informar los avances de sus hijos en las diferentes áreas de desarrollo.	1	2	3	4	5
8. Se programan reuniones individuales con los padres de familia para llegar a acuerdos sobre un trabajo conjunto con vistas a mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes según sus necesidades.	1	2	3	4	5
9. Los acuerdos tomados con los padres de familia se cumplen.	1	2	3	4	5
USO DE INFORMACIÓN					
10. Mi IE recopila y sistematiza información para hacer un diagnóstico institucional con el fin de evaluar los avances en el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
11. Anualmente se elabora un plan de mejora para cumplir con las metas trazadas por la IE en relación a los aprendizajes que evalúa la ECE con la información recopilada y sistematizada.	1	2	3	4	5
12. La implementación de las acciones de mejora involucra a toda comunidad educativa.	1	2	3	4	5

Marque SÍ o NO según lo considere:

DESEMPEÑO DOCENTE					
Mi Institución Educativa (IE):					
13. Cuenta con mecanismos que contribuyen a la capacitación docente.			SÍ	NO	
14. Cuenta con mecanismos de evaluación al desempeño docente.			SÍ	NO	
15. La definición de los cursos o temas de capacitación se hacen según las demandas de:					
a. La Dirección. b. Los Docentes. c. Ambos.					
16. Ha capacitado o ha facilitado capacitaciones a los docentes en:					
a. Cursos de especialización en el área de matemática.			SÍ	NO	
b. Cursos de especialización en el área de comunicación.			SÍ	NO	
c. Herramientas TIC en el área de comunicación.			SÍ	NO	
d. Herramientas TIC en el área de matemática.			SÍ	NO	
e. Pedagogía y desarrollo del niño.			SÍ	NO	
f. Programas para dinamizar la presentación de la clases como Power Point, Prezzi, etc.			SÍ	NO	
17. Asegura al año un mínimo de horas de capacitación docente. (Marque una X en donde corresponda)					
a. 10 - 20	b. 21 - 40	c. 41 - 60	d. 61 - 80	e. 81 - 100	f. 101 a más
18. Realiza un acompañamiento al docente con el fin de brindar las recomendaciones que le permitan mejorar su práctica pedagógica en comunicación y matemática.			SÍ	NO	
20. Si la respuesta es "SÍ" señala el tiempo					
a. Semanalmente	b. Quincenalmente	c. Una vez al mes	d. Cada dos meses	e. Una vez al año	
21. Se brinda incentivos a los docentes en función a resultados.			SÍ	NO	
22. Las programaciones curriculares son revisadas para asegurar la priorización de competencias en las áreas de comunicación y matemática.			SÍ	NO	
23. Ha contratado docentes especializados en el área de comunicación.			SÍ	NO	
24. Ha contratado docentes especializados en el área de matemática.			SÍ	NO	
25. Ha reubicado a los mejores docentes a los dos primeros grados.			SÍ	NO	
INFRAESTRUCTURA Y ADQUISICIÓN DE EQUIPOS					
26. Con ocasión de los resultados de la ECE, mi IE ha adquirido para mejorar las áreas de comunicación y matemática:					
a. Soporte educativo virtual			SÍ	NO	
b. Nuevo material didáctico.			SÍ	NO	
c. Libros de lectura, enciclopedias, diccionarios, otros.			SÍ	NO	
a. Acceso a internet.			SÍ	NO	
b. Software educativo.			SÍ	NO	
c. Contenidos digitales acordes a las áreas.			SÍ	NO	
d. Equipos electrónicos para las aulas:			SÍ	NO	
Computadoras	Laptops	Televisores	Retroproyectores	TV y DVD'S	
27. Se ha mejorado la infraestructura de la IE.			SÍ	NO	

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO A DOCENTES DE IIEE PRIVADAS DEL CALLAO

FECHA: _____

LUGAR DE APLICACIÓN: CALLAO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

La Universidad San Martín de Porres se encuentra en estos momentos apoyando la realización de una investigación que con motivo de optar el Grado de Doctor en Educación, se viene llevando a cabo, en el marco de la política de Evaluación de los Aprendizajes que año a año realiza el Ministerio de Educación a través de la ECE, a los niños y niñas de segundo grado de Educación Primaria a nivel nacional.

Se ha elaborado una muestra representativa de IIEE privadas en la que su Institución ha sido aleatoriamente seleccionada. Por ello, solicitamos su colaboración con la aplicación de la presente encuesta respecto a la entrega de los resultados de la Evaluación censal de estudiantes - ECE en los últimos años. La información será de manejo exclusivo para efectos del estudio y tendrá carácter confidencial, no se hará mención a la IE ni a sus actores.

A continuación encontrará dos bloques de preguntas referidas al Informe de resultados que recibe cada año.

PRIMER BLOQUE:

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

DE LOS INFORMES DE RESULTADOS DE LA UMC RECIBIDO EN SU IE

EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS FORMALES					
1. Los resultados de la evaluación Censal de estudiantes de 2do grado llegan de manera oportuna a mi IE.	1	2	3	4	5
2. La extensión de la entrega de resultados de la ECE me permite conocer de manera detallada los resultados de los alumnos de mi IE.	1	2	3	4	5
3. Los informes remitidos para los padres de familia los he recibido oportunamente.	1	2	3	4	5
4. El lenguaje del informe facilita su comprensión.	1	2	3	4	5
EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN GENERAL					
5. Las explicaciones brindadas en el informe sobre lo que es la ECE y su finalidad es clara y comprensible.	1	2	3	4	5
6. La definición de los tres niveles de logro es de fácil comprensión.	1	2	3	4	5
7. Las explicaciones sobre cómo debe interpretarse los diferentes niveles de logro son claras y precisas en:					
a. Comprensión lectora.	1	2	3	4	5
b. Matemática.	1	2	3	4	5
8. La explicación sobre cómo se desarrollan los diferentes ritmos de aprendizaje en los alumnos es clara y útil.	1	2	3	4	5
9. El informe orienta adecuadamente cómo ubicar a los alumnos de mi IE al interior de la gráfica de avances.	1	2	3	4	5
10. El informe favorece la adecuada interpretación de los resultados individuales de los alumnos en:					
a. Comprensión lectora.	1	2	3	4	5
b. Matemática.	1	2	3	4	5
11. El informe explica con claridad cómo debemos interpretar el cuadro que compara los resultados de los alumnos de mi IE en relación a los resultados regionales y nacionales.	1	2	3	4	5
EN RELACIÓN A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME					
12. Ayudan a lograr una buena organización y desarrollo de la jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
13. Explican claramente cómo incorporar al PAT los acuerdos tomados en la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5

14. Han sido claras respecto a la forma de organizar la Jornada de Información de los resultados a los Padres de Familia.	1	2	3	4	5
15. Las recomendaciones del informe le solicitan que asigne a cada alumno, en función a su puntaje, un nivel de logro. Las explicaciones y pautas brindadas, permiten realizar este procedimiento con facilidad.	1	2	3	4	5
RESPECTO A LA VIABILIDAD DE LAS RECOMENDACIONES					
16. La realización de la Jornada de Reflexión Docente es factible en mi institución.	1	2	3	4	5
17. Contamos con lo necesario para incorporar al PAT los acuerdos tomados en la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
18. La organización de la Jornada de Información a Padres de Familia es factible de realizarse en mi IE.	1	2	3	4	5
DE LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES					
19. La IE ha formulado metas anuales de aprendizaje en ambas áreas con el fin que los estudiantes escalen en los diferentes niveles de logro.	1	2	3	4	5
20. Se me entregó los resultados de la ECE, previo a la Jornada de Reflexión Docente.	1	2	3	4	5
21. He formulado metas anuales de aprendizaje con el fin de que mis estudiantes escalen en los diferentes niveles de logro, en Comprensión lectora.	1	2	3	4	5
22. He formulado metas anuales de aprendizaje con el fin de que mis estudiantes escalen en los diferentes niveles de logro, en el área de matemática.	1	2	3	4	5
De Las Jornadas con padres de familia:					
23. Se llevaron a cabo con éxito en mi IE.	1	2	3	4	5
24. Han contribuido a un mayor compromiso de los padres con los aprendizajes de sus hijos.	1	2	3	4	5
25. Han contribuido a mejorar mi desempeño.	1	2	3	4	5
26. Han permitido consensuar con los padres de familia las estrategias a seguir para contribuir con el desempeño de sus hijos.	1	2	3	4	5
27. Se ha cumplido con los acuerdos tomados.	1	2	3	4	5
De las Jornadas de Reflexión Docente:					
28. Se realizaron con éxito en mi IE: en las fechas previstas y cumpliéndose con todos los pasos y objetivos.	1	2	3	4	5
29. Han sido un espacio para que la dirección de mi IE reciba con apertura mis opiniones y sugerencias.	1	2	3	4	5
30. Permitieron llegar a acuerdos en la IE para mejorar el rendimiento de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
31. Los acuerdos se incorporaron al PAT.	1	2	3	4	5
32. Los acuerdos se cumplieron en los plazos establecidos.	1	2	3	4	5
33. He participado en todas las Jornadas programadas.	1	2	3	4	5
34. Me han ayudado a cumplir con los objetivos recomendados en la entrega de resultados de la ECE.	1	2	3	4	5

SEGUNDO BLOQUE:

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Siempre	Frecuentemente	De vez en cuando	Rara vez	Nunca

EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

DIRECCIÓN INSTITUCIONAL					
1. Participo de la revisión de la visión y misión de mi IE.	1	2	3	4	5
2. La entrega de los resultados de la ECE me ha motivado a ajustar mis estrategias pedagógicas en las áreas curriculares de comunicación y matemática con el fin de cumplir con los objetivos recomendados.	1	2	3	4	5
3. La IE ha facilitado a la comunidad educativa diversas vías de comunicación propiciando un clima de confianza y de respeto.	1	2	3	4	5
4. Los estudiantes están en condiciones de aprovechar las prácticas pedagógicas y la metodología recomendada en los informes de la UMC.	1	2	3	4	5
5. La IE ha diseñado mecanismos que aseguren el soporte de los diferentes actores a los procesos de Enseñanza y Aprendizaje.	1	2	3	4	5
6. La dirección me incentiva y apoya a ajustar mis prácticas pedagógicas y la metodología de enseñanza a lo recomendado en la entrega de resultados.	1	2	3	4	5
7. Mis alumnos están en condiciones de responder a una metodología de enseñanza participativa como la recomendada en la entrega de resultados de la ECE.	1	2	3	4	5
8. Mis alumnos están en condiciones de aprovechar las prácticas pedagógicas y la metodología de enseñanza recomendadas en la entrega de resultados de la ECE.	1	2	3	4	5
9. Recibo incentivos de parte de la IE en función de los resultados	1	2	3	4	5
TRABAJO CONJUNTO CON FAMILIAS					
10. Se Programan reuniones grupales con los padres de familia para informar de los avances de sus hijos en las diferentes áreas de desarrollo.	1	2	3	4	5
11. Se programan reuniones individuales con los padres de familia para llegar a acuerdos sobre un trabajo conjunto con vistas a mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes según sus necesidades.	1	2	3	4	5
12. Los acuerdos tomados con los padres de familia se cumplen.	1	2	3	4	5
USO DE INFORMACIÓN					
13. Recopilo y sistematizo información con el fin de evaluar los avances en el aprendizaje de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
14. Anualmente elaboro un plan de mejora para cumplir con las metas que me he trazado respecto a los aprendizajes de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
15. Hago uso de los resultados de la ECE para mejorar mis procesos de enseñanza.	1	2	3	4	5

Marque SÍ o NO según lo considere:

DESEMPEÑO DOCENTE	SÍ	NO
16. Me he capacitado para tener un mejor desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática	SÍ	NO
17. Considero la evaluación de mi desempeño docente como algo fundamental para la mejora de los aprendizajes.	SÍ	NO
18. Mi IE me brinda cursos de capacitación según mis necesidades y demandas para mejorar los resultados de la ECE.	SÍ	NO
19. En los últimos dos años me he capacitado en:		
a. Cursos de especialización en el área de matemática.	SÍ	NO
b. Cursos de especialización en el área de comunicación.	SÍ	NO
c. Herramientas TIC en el área de comunicación.	SÍ	NO
d. Herramientas TIC en el área de matemática.	SÍ	NO
e. Pedagogía y desarrollo del niño.	SÍ	NO
f. Programas para dinamizar la presentación de la clases como Power Point, Prezzi, etc.	SÍ	NO
Otros: señale _____		

20. Al año tengo un mínimo de horas de capacitación que van entre: (Marque una X en donde corresponda)								
a. 10 - 20	b. 21 - 40	c. 41 – 60	d. 61 – 80	e. 81 - 100	f. 101 a más			
21. Mi IE realiza un acompañamiento a mi labor docente.						SÍ	NO	
22. Si la respuesta es “SÍ” señala el tiempo								
a. Semanalmente	b. Quincenalmente	c. Una vez al mes	d. Cada dos meses	e. Una vez al año				
23. El acompañamiento realizado por mi IE me ayuda a:								
a. Evaluar si estoy cumpliendo con las metas trazadas para las áreas de comunicación y matemática.						SÍ	NO	
b. Mejorar mis prácticas pedagógicas en ambas áreas.						SÍ	NO	
c. Percartarme de aquello que puedo mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.						SÍ	NO	
d. Ver mis avances en el tiempo.						SÍ	NO	
21. La IE me brinda incentivos en función a los resultados.						SÍ	NO	
22. Las programaciones curriculares en las áreas de comunicación y matemática son revisadas para asegurar la priorización de competencias.						SÍ	NO	
23. Soy especialista en el área de:								
a. comunicación.						SÍ	NO	
b. Matemática						SÍ	NO	
24. Me han reubicado de grado.						SÍ	NO	
25. Utilizo técnicas pedagógicas como:								
a. Expositiva.						SÍ	NO	
b. Debate dirigido.						SÍ	NO	
c. Lectura comentada de textos.						SÍ	NO	
d. Lluvia de ideas.						SÍ	NO	
Otros especifique _____								
26. He ajustado mis prácticas pedagógicas y mi metodología de enseñanza a lo recomendado en la entrega de resultados de la ECE a los docentes.						SÍ	NO	
27. Priorizo que mis estudiantes:								
a. Participen en su propio proceso de aprendizaje.						SÍ	NO	
b. Sepan resolver problemas cotidianos en base a lo aprendido.						SÍ	NO	
c. Adquieran nuevas competencias y habilidades.						SÍ	NO	
d. Esten motivados por aprender.						SÍ	NO	
INFRAESTRUCTURA Y ADQUISICIÓN DE EQUIPOS								
28. Con ocasión de los resultados de la ECE, mi IE ha adquirido para mejorar las áreas de comunicación y matemática:								
a. Soporte educativo virtual						SÍ	NO	
b. Nuevo material didáctico.						SÍ	NO	
c. Libros de lectura, enciclopedias, diccionarios, otros.						SÍ	NO	
a. Acceso a internet.						SÍ	NO	
b. Software educativo.						SÍ	NO	
c. Contenidos digitales acordes a las áreas.						SÍ	NO	
d. Equipos electrónicos para las aulas:						SÍ	NO	
Computadoras		Laptops		Televisores		Retroproyectores		TV y DVD'S
29. Se ha mejorado la infraestructura de mi IE.						SÍ	NO	

Gracias por su colaboración.