



INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO

**LA DESCENTRALIZACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA  
GOBERNABILIDAD DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO  
DEL PERÚ, 2018**

PRESENTADO POR  
**CELINA PALOMINO SULCA  
CARLOS JOSÉ QUISPE CAJAS**

ASESOR:  
**ANA MARÍA ÁNGELES LAZO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GOBERNABILIDAD**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
ESTADO, GOBIERNO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA**

**LIMA – PERÚ**

**2018**



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

El autor permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“LA DESCENTRALIZACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA  
GOBERNABILIDAD DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO DEL  
PERÚ, 2018”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
GOBERNABILIDAD**

**PRESENTADA POR:  
CELINA PALOMINO SULCA  
CARLOS JOSÉ QUISPE CAJAS**

**ASESORA:  
Dra. ANA MARÍA ÁNGELES LAZO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
ESTADO, GOBIERNO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA**

**LIMA, PERÚ  
2018**

## DEDICATORIA

Le dedico primero a Dios, por darme la fuerza, y sabiduría para seguir adelante, a mi esposo con su amor, paciencia, y apoyo incondicional para ser profesional competente, a mi familia por sus enseñanzas, consejos para ser mejor persona.

***Celina Palomino Sulca***

Les dedico el presente trabajo a Dios y a mi familia que son la fuente de energía y razón de mi superación.

***Carlos José Quispe Cajas***

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a mis formadores, a mi esposo, y familia, para culminar la Maestría y seguir adelante. Muchas gracias.

***Celina Palomino Sulca***

A mi alma máter Universidad San Martín de Porres, mis padres, esposa e hijos, por sus enseñanzas, sacrificios, apoyo incondicional; y a Dios por el milagro de vida al lado de mi familia.

***Carlos José Quispe Cajas***

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.2 Bases Teóricas .....	10
1.2.1 Finalidad y objetivos de la descentralización .....	10
1.2.2 Antecedentes Legales .....	13
1.2.3 Descentralización Política.....	14
1.2.4 Descentralización Fiscal .....	16
1.2.5 Descentralización Administrativa .....	17
1.2.6 Participación Ciudadana.....	22
1.2.7 Dimensiones de la Gobernabilidad .....	23
1.2.8 Voz y Rendición de Cuentas.....	24
1.2.9 Sociedad Civil y Gobernabilidad Democrática .....	26
1.2.10 Teoría Sobre Conflictos por (Macassi, 2011).....	27
1.3. Definiciones de Términos Básicos .....	31

1.3.1 Calidad Regulatoria .....	31
1.3.2 Ciudadanía .....	31
1.3.3 Control de la Corrupción .....	31
1.3.4 Descentralización.....	32
1.3.5 Descentralización Administrativa .....	32
1.3.6 Descentralización Política.....	32
1.3.7 Estabilidad Política y Ausencia de Violencia.....	32
1.3.8 Efectividad Gubernamental.....	33
1.3.9 Estado de Derecho .....	33
1.3.10 Gobernabilidad.....	33
1.3.11 Gobernabilidad Democrática .....	33
1.3.12 Voz.....	34
1.3.13 Voz y Rendición de Cuentas.....	34
CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	39
3.1 Diseño Metodológico.....	39
3.2 Diseño Muestral .....	40
3.2.1 Población .....	40
3.2.1 Muestra.....	41
3.3 Técnicas de Recolección de Datos .....	42
3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información .....	43
3.5 Aspectos Éticos.....	43
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	44

4.1.- Descentralización según los funcionarios del gobierno regional Huánuco.	44
4.1.1. Descentralización Política	44
4.1.2. Participación Ciudadana	49
4.1.3.- Descentralización Administrativa.	55
4.1.4 Promedios de los indicadores de descentralización, según los funcionarios.	61
4.2.- Gobernabilidad según percepción de los ciudadanos de Huánuco.	62
4.2.1.- Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar.	62
4.2.2.- Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado.	64
4.2.3.- Contribuyen a resolver conflictos.	65
4.2.4.- Contribuyen a reducir las acciones de violencia.	66
4.2.5.- Velan por la mejor administración de recursos públicos.	67
4.2.6.- Establecen políticas de gobierno regional.	68
4.2.7.- Respetan a los ciudadanos y al Estado de derecho.	69
4.2.8.- Fiscalizan al gobierno a nivel sub regional, y adoptan acciones de control.	70
4.2.9 Promedios de percepción de gobernabilidad según niveles socioeconómicos.	71
4.3.- Relación entre la descentralización y la gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco.	72
4.3.1.- Relación entre la Descentralización política y la gobernabilidad en el gobierno regional Huánuco.	74
4.3.2.- Relación entre la Participación Social, y la gobernabilidad, en el gobierno regional Huánuco.	75

4.3.3.- Relación entre la Descentralización administrativa y la gobernabilidad del gobierno regional Huánuco. ....	76
CAPÍTULO V DISCUSIÓN .....	77
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES .....	83
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	86
ANEXO 1 CUESTIONARIO SOBRE DESCENTRALIZACIÓN.....	90
ANEXO 2 CUESTIONARIO SOBRE GOBERNABILIDAD .....	91
ANEXO 3 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	92
ANEXO 4 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.).....	93
ANEXO 5 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.).....	94
ANEXO 6 BASE DE DATOS DESCENTRALIZACIÓN .....	95
ANEXO 7 BASE DE DATOS DESCENTRALIZACIÓN (Cont.).....	96
ANEXO 8 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	97
ANEXO 9 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	98
ANEXO 10 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	99
ANEXO 11 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	100
ANEXO 12 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	101
ANEXO 13 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	102
ANEXO 14 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	103
ANEXO 15 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.) .....	104

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de relación entre el Gobierno Regional Huánuco y la Administración del Gobierno Nacional.....	44
Tabla 2 Nivel de institucionalidad del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales .....	45
Tabla 3 Nivel de representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco, hacia los órganos de gobiernos central sin partidatismo político. ....	47
Tabla 4 Nivel de transferencia de competencias públicas, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales.....	48
Tabla 5 Nivel de educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, en el gobierno regional Huánuco.....	50
Tabla 6 Nivel de participación ciudadana y fiscalización en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco. ....	51
Tabla 7 Nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional Huánuco .....	52
Tabla 8 Nivel de condiciones de vida de la población, por parte del gobierno regional Huánuco, para la superación de la pobreza.....	54
Tabla 9 Nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración del gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos.....	55
Tabla 10 Nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos. ....	57
Tabla 11 Nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco .....	58

Tabla 12 Nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco.....	59
Tabla 13 Nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos .....	60
Tabla 14 Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar.....	63
Tabla 15 Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado .....	64
Tabla 16 Contribuyen a resolver conflictos .....	65
Tabla 17 Contribuyen a reducir las acciones de violencia.....	66
Tabla 18 Velan por la mejor administración de recursos públicos.....	67
Tabla 19 Establecen políticas de gobierno regional .....	68
Tabla 20 Respetan a los ciudadanos y a su Estado de derecho.....	69
Tabla 21 Fiscalizan al gobierno regional a nivel sub-regiones, y adoptan acciones de control.....	70
Tabla 22 Promedios de la gobernabilidad según los distintos niveles socio económicos. ....	71
Tabla 23 Relación entre Descentralización y Gobernabilidad en porcentajes según nivel socio económico .....	73
Tabla 24 Correlación entre Descentralización y Gobernabilidad en porcentajes según nivel socio económico.....	74

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Nivel de relación entre Gobierno Regional Huánuco y la administración del Gobierno Nacional.....	45
Gráfico 2 Nivel de institucionalidad del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales .....	46
Gráfico 3 Nivel de representación política e intermediación del gobierno regional Huánuco, hacia los órganos del gobierno central sin partidismo político .....	47
Gráfico 4 Nivel de transferencia de las competencias del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales .....	49
Gráfico 5 Nivel de educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, en el gobierno regional Huánuco.....	50
Gráfico 6 Nivel de participación ciudadana y fiscalización en la gestión del gobierno regional Huánuco .....	52
Gráfico 7 Nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional Huánuco .....	53
Gráfico 8 Nivel de condiciones de vida de la población, por parte del gobierno regional Huánuco, para la superación de la pobreza .....	54
Gráfico 9 Nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión en los servicios públicos .....	56
Gráfico 10 Nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos. ....	57
Gráfico 11 Nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco .....	58

Gráfico 12 Nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco.....	60
Gráfico 13 Nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos ....	61
Gráfico 14 Promedios de la descentralización .....	62
Gráfico 15 Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar .....	63
Gráfico 16 Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado .....	64
Gráfico 17 Contribuyen a resolver conflictos .....	65
Gráfico 18 Contribuyen a reducir las acciones de violencia .....	66
Gráfico 19 Velan por la mejor administración de los recursos públicos .....	67
Gráfico 20 Establecen políticas de gobierno regional .....	68
Gráfico 21 Respetan a los ciudadanos y a su Estado de derecho. ....	69
Gráfico 22 Fiscalizan a los gobiernos regionales, y adoptan acciones de control	70
Gráfico 23 Promedios de la gobernabilidad según distintos niveles socio económicos. ....	71
Gráfico 24 Relación entre la descentralización y la gobernabilidad .....	72
Gráfico 25 Relación entre la descentralización y la gobernabilidad en porcentaje según nivel socio económico.....	73
Gráfico 26 Relación entre la descentralización política y la gobernabilidad .....	74
Gráfico 27 Relación entre la participación ciudadana y la gobernabilidad .....	75
Gráfico 28 Relación entre descentralización Administrativa y la gobernabilidad..	76

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 - Definición de Descentralización, Descrito por la Presidencia del Consejo de Ministros .....	12
Figura 2 - Dimensiones de la Gobernabilidad Según el Banco Mundial.....	24

## RESUMEN

El trabajo de investigación “La Descentralización y su Relación con la Gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018” plantea como objetivo general determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018. La investigación fue de tipo no experimental. Se utilizó una muestra de 46 funcionarios, para Descentralización, y una muestra de 195 ciudadanos para Gobernabilidad. Entre los resultados obtenidos, se tiene que; la descentralización política, tiene un nivel cualitativo **Medio**, sin embargo, la participación ciudadana y la descentralización administrativa presentaron un valor cualitativo **Bajo**. En relación a las distintas dimensiones de gobernabilidad - Voz y Rendición de Cuentas, Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, Efectividad Gubernamental, Calidad Regulatoria, Estado de Derecho, y Control de la Corrupción- por los distintos niveles socioeconómicos, los ciudadanos calificaron en promedio como de nivel **Bajo**. Se pudo concluir que, la descentralización estaría muy relacionada con la gobernabilidad, que obtuvo también un nivel **Bajo**. Para establecer la posible relación entre los niveles de calificación de los funcionarios respecto a la descentralización, y de los ciudadanos respecto a la gobernabilidad, se realizó el cálculo de correlación de Spearman, estableciendo una relación alta de 0.8 entre los niveles calificados. Estableciéndose que, existe relación fuerte entre la descentralización, y la gobernabilidad.

**Palabras clave: Descentralización, Gobernabilidad, Participación ciudadana, Funcionarios, Ciudadanos.**

## **ABSTRACT**

The research work of "Decentralization and its Relationship with Governance in the Huánuco Region of Peru, 2018" raises the general objective of determining the relationship between decentralization and governability in the Huánuco region of Peru, 2018. The investigation was of type not experimental. A sample of 46 officials was used, for Decentralization, and a sample of 195 citizens for Governance. Among the results obtained, one has to; political decentralization, has a qualitative level Medium, however, social participation and administrative decentralization had a qualitative value Low. In relation to the different dimensions of governance - Voice and Accountability, Political Stability and Absence of Violence, Government Effectiveness, Regulatory Quality, Rule of Law, and Corruption Control - of the different socioeconomic levels, citizens rated on average of Low level. It was concluded that decentralization would be closely related to governance, which also obtained a Low level. To establish the possible relationship between the levels of qualification of the civil servants with respect to decentralization, and of the citizens regarding the governability, the Spearman correlation calculation was made, establishing a high relation of 0.8 between the qualified levels. Establishing that there is a strong relationship between decentralization and governance.

**Keywords: Decentralization, Governance, citizen participation, Officials, Citizens**

## INTRODUCCIÓN

### **Descripción de la Situación Problemática**

El proceso de descentralización del Perú iniciado hace 16 años (2002) se encuentra estancado, como consecuencia del incumplimiento de la normatividad, inadecuado diseño, desordenada implementación, débil capacidad y falta de consenso por las élites, y la sociedad civil.

La descentralización según lo establece el art. 188 de la Constitución de 1993, citado en (ONPE, 2018), lo define como una forma de organización democrática que tiene como objetivo el desarrollo integral del país.

En el Perú se estableció por (Acuerdo Nacional, 2018) en el año 2002, como Octava Política de Estado a la Descentralización, concentrándola en cinco dimensiones: política, administrativa, fiscal, económica e integración regional.

El presente estudio presenta un análisis a partir de los ámbitos claves del proceso; como son: la descentralización política (brindar más poder autónomo y mayor legitimidad) y, la descentralización administrativa (buscar más competencias mejor distribuidas). Sin embargo, ninguno de esos ámbitos es más importante que el otro, ni deben ser entendidos como compartimentos estancos; sino, entender que están conectados y articulados entre sí, por lo que los avances o retrocesos que se dan en alguno de ellos tienen consecuencia en los otros.

Describir a los actores, estudiar las variables que caracterizan las diferentes dimensiones y formular una propuesta de niveles y secuencias satisfactorias de descentralización. Ello permitirá analizar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú.

Los principales hallazgos del estudio son, en primer lugar, que el centralismo está institucionalizado en reglas formales e informales, señalando así la infraestructura

institucional y la forma de hacer las cosas. Asimismo, el centralismo se ha instalado con consecuencias que no se circunscribe sólo al ámbito público, sino que también tiene efectos en la esfera privada. En segundo lugar, el itinerario institucional continúa promoviendo un país económica y socialmente segregado, con una fuerte centralización del poder político, económico y social en la Capital peruana. Los actores con mayor capacidad de veto en el mercado político son los que tienen menor compromiso con los procesos de transferencia de poder hacia los niveles subnacionales y la sociedad civil (solo voluntarismo político a través de la realización de Consejo de Ministros al interior del país, GORE Ejecutivo, MUNI Ejecutivo). Por tanto, cualquier cambio significativo implicará una transformación en la manera de compartir el poder, y esto indudablemente podría estar influyendo en la gobernabilidad del País, en especial en el Gobierno Regional Huánuco, por lo que se plantea el siguiente problema científico:

### **Formulación del Problema**

#### **Problema General**

**PG.** ¿Cuál es la relación entre la descentralización y la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018?

El problema de la investigación se centra en dos variables:

- Descentralización y Gobernabilidad

A continuación, se mencionan los problemas específicos de la investigación:

#### **Problemas Específicos**

**PE1.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la participación de voz y rendición de cuentas, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

**PE2.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y el Control de la corrupción en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

**PE3.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la Estabilidad Política y Ausencia de Violencia en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

**PE4.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la Efectividad Gubernamental, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

**PE5.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la Calidad Regulatoria, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

**PE6.-** ¿Cuál es la relación entre la Descentralización y la Estado de Derecho, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018?

### **Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo General**

**OG.** - Determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018.

#### **Objetivos Específicos**

**OE1.-** Establecer la relación entre la Descentralización y la participación de voz y rendición de cuentas, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

**OE2.-** Indicar la relación entre la Descentralización y el Control de la corrupción en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

**OE3.-** Demostrar la relación entre la Descentralización y la Estabilidad Política y Ausencia de Violencia en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

**OE4.-** Establecer la relación entre la Descentralización y la Efectividad Gubernamental, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

**OE5.-** Señalar la relación entre la Descentralización y la Calidad Regulatoria, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

**OE6.-** Plantear la relación entre la Descentralización y el Estado de Derecho, en el Gobierno Regional Huánuco, 2018.

## **Importancia de la Investigación**

El beneficio del sistema de gobernabilidad ayuda a interpretar las leyes que regula el Estado con la participación de los ciudadanos, beneficiando a las organizaciones sociales, empresariales y políticas de la sociedad civil, autoridades y funcionarios de los tres niveles de gobierno y poderes del Estado, a fin de reflexionar, fortalecer y dinamizar el proceso de descentralización a través de sus diversas dimensiones que permita lograr mejores impactos en los gobiernos regionales si queremos obtener mejores niveles de eficiencia, calidad de servicios públicos, mayor promoción de inversión privada, mejor competitividad regional, más crecimiento y desarrollo económico en sus territorios.

Los procesos de descentralización constituyen el preámbulo del desarrollo regional y local porque sientan las bases para un reordenamiento territorial, pero también posibilitan acciones públicas mucho más amplias y pertinentes para cambiar cualitativa y cuantitativamente los procesos hacia un desarrollo más integral.

El proceso de descentralización se encuentra estancado por una baja voluntad política e incumplimiento de las normas establecidas que busca compartir el poder con los niveles regionales y locales por lograr un desarrollo equilibrado e integral del país.

El desarrollo de éste trabajo de investigación, se despliega en cinco capítulos, destacando en el capítulo 1, el desarrollo del marco teórico, el cual se basa en el fundamento teórico del trabajo de investigación; en el capítulo II, se despliegan las variables del estudio; en el capítulo III, se enfoca la metodología de la investigación, indicando, el tipo y diseño de trabajo, la población y muestra a estudiar, las técnicas de recolección de datos y aspectos éticos.

En el capítulo IV, se exponen los resultados encontrados en la investigación realizada, de acuerdo a los objetivos de la investigación.

En el capítulo V, se analizan los resultados encontrados comparándolos con otros investigadores en temas similares.

Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la Investigación**

(Arredondo, 2011) Planteó en su tesis “La Descentralización en Chile: una Mirada desde la Economía Política y el Neo institucionalismo”, sostiene que:

“Tuvo como objetivo, la realización de una propuesta que aborde de manera gradual y sistémica los niveles y secuencias satisfactorias de centralización/descentralización para el Estado Chileno, y que, a la vez, permita una adecuada implementación de las políticas públicas a nivel subnacional, para ello, aplicó la metodología para la investigación del enfoque analítico y descriptivo, utilizando herramientas tanto cuantitativas como cualitativas. En este sentido, la técnica de recolección de información empleada fueron entrevistas en profundidad de corte semi estructurado, las que han permitido identificar los aspectos relevantes a juicio de los actores claves pertenecientes a diferentes ámbitos vinculados al proceso de descentralización; en el trabajo de campo se aplicó la técnica de la entrevista. De acuerdo a datos SINIM (2009), el personal con título profesional que opera en los Municipios es, en promedio, de alrededor del 24%. Tal investigación concluye, que el proceso de descentralización chileno se ha caracterizado por la carencia de capital humano avanzado, la duplicidad de competencias y funciones, y la escasez de recursos financieros, debida a la fuerte centralización de los ingresos y de la decisión del gasto.

De la duplicidad en las competencias y funciones, se concluye que, el proceso de desconcentración administrativa ha tenido como particularidad la existencia de fallas de coordinación, que se expresan en las duplicidades de funciones y el desorden competencial entre los tres niveles de administración. Se considera que es la descentralización fiscal la que debe ser promovida, ya que detona muchos otros procesos en lo administrativo, de capital humano, y de planificación estratégica y territorial, a nivel local y regional”.

(Orellana, 2014) sostiene en la tesis “Preservando la gobernabilidad democrática: un análisis de las oficinas de resolución de conflictos 2000-2014”, que:

“Tuvo como objetivo, determinar cuál ha sido la respuesta organizativa del Estado peruano para responder y adaptarse al fenómeno de la conflictividad social en un periodo democrático; asimismo, busca brindar algunas ideas sobre las razones que motivaron al Estado para responder a este fenómeno y cuáles han sido los cambios producidos en el tipo de respuesta institucional del Estado frente a los conflictos. La tesista concluye en su investigación que el Estado peruano no responde oportunamente al problema de la conflictividad social y su respuesta está dada básicamente solo frente al estallido de grandes crisis para evitar costos políticos y la desestabilización de la gobernabilidad. Tanto en el ámbito de los conflictos como en el resto de los sectores, el Estado no posee una planificación adecuada y realiza cambios y mejoras a partir de “estímulos negativos”.

En la investigación, titulada “Papel de la participación ciudadana en la descentralización: el caso de la Región Ica” planteada por (Rodríguez, 2007), sostiene que:

“Tuvo como objetivo, analizar, tomando como base el caso del Gobierno Regional Ica, si la normatividad y la institucionalidad participativa existente y aquella promovida por la propia reforma descentralista de los años 2000 han contribuido a impulsar el proceso de descentralización y regionalización. Para este fin se revisan los antecedentes de la descentralización y la participación ciudadana en Ica, se bosqueja un panorama de la economía y la sociedad y se desarrolla el papel que vienen asumiendo las organizaciones políticas y sociales en la descentralización iniciada en el año 2003; para concluir, el autor considera que, la participación ciudadana en el Gobierno Regional Ica está sustentada a nivel de la sociedad civil y política por una frondosa red de instituciones tradicionales y otras nuevas nacidas en el marco de la democratización de los años 2000, las cuales a nivel organizativo muestran debilidad para expresar y canalizar las demandas de sus integrantes y, en el plano político, igualmente tienen serias limitaciones para representar los intereses de la población”.

(Peccio, 2013) en su tesis “Descentralización fiscal: sistemas de financiamiento y transferencias de presupuesto a gobiernos regionales 1990 - 2010” plantea que:

“El objetivo general de la investigación es determinar los factores políticos que influyen en la decisión de la política de transferencias presupuestales desde el gobierno nacional a los gobiernos regionales durante el período 1990 al 2010.; considerando como metodología para

contrastar las hipótesis es analizar datos cuantitativos principalmente, sobre asignación presupuestal y resultados de elecciones generales presidenciales, finalmente concluye que no existen metodologías explícitas para la asignación del presupuesto en las transferencias intergubernamentales, en lo que respecta a Recursos Ordinarios y se ha logrado presentar los niveles de transferencias intergubernamentales de presupuesto dirigidos a los gobiernos regionales (CTAR y GG.RR.) durante el periodo 1997 – 2010, y así mismo los niveles de incrementos porcentuales de presupuesto. También concluye que cuando los gobiernos regionales adquieren un gran nivel de poder y autoridad, en base a la asignación de las transferencias, se introducen presiones centrífugas dentro de la estructura de los partidos nacionales, lo cual hace a las partes nacionales y sub nacionales más independientes entre ellas, haciendo a los gobiernos sub nacionales más fuertes”.

La siguiente investigación “Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010)”, planteada por (Sosa, 2015) sostiene que:

“Su objetivo concreto es ofrecer una visión amplia sobre la evolución que los sistemas administrativos de México experimentaron en el período comprendido entre 1982 y 2012; para el estudio se utilizó como primer elemento, una revisión de la literatura sobre el estado que guarda el estudio de las administraciones públicas de México y de los procesos de descentralización, democratización y modernización que las han rodeado. El segundo elemento de investigación empleado para la elaboración de este estudio fue la recopilación de información de

diversas fuentes. La información se empleó para hacer un análisis de los procesos de cambio y modernización en México y medir sus alcances, logrando resultados favorables, tales como: mejorar las matrices de indicadores y resultados de los programas y el propio CONEVAL disminuyó el número de reactivos en los términos de referencia de dichas evaluaciones. En segundo lugar, el número de programas federales evaluados ha aumentado de manera sistemática, a pesar de la resistencia inicial observada en algunas dependencias federales a los nuevos términos de la evaluación. En tercer lugar, aunque el avance del sistema de evaluación del desempeño depende en gran medida de la coordinación y la existencia de consensos entre algunas de las instituciones públicas involucradas, los conflictos legales e institucionales entre éstos y otros actores públicos, específicamente los partidos políticos representados en el poder legislativo y el órgano de fiscalización de la Cámara de Diputados, derivados de los diferentes intereses y orientaciones del ejercicio de evaluación, permanecen y habrán de manifestarse en el futuro”.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Finalidad y objetivos de la descentralización**

(El Congreso de la República, 2018), en su “Ley de bases de la descentralización”, establece que:

"La finalidad de la descentralización es el desarrollo integral, armónico y sostenible del país, mediante la separación de competencias y funciones, y el equilibrado ejercicio del poder por los tres niveles de gobierno, en beneficio de la población.

Seguidamente, plantea que la descentralización cumplirá, a lo largo de su desarrollo, con los siguientes objetivos como lo señala el Artículo 6:

Objetivos a nivel político: a) Unidad y eficiencia del Estado, mediante la distribución ordenada de las competencias públicas, y la adecuada relación entre los distintos niveles de gobierno y la administración estatal. b) Representación política y de intermediación hacia los órganos de gobierno nacional, regional y local, constituidos por elección democrática. c) Participación y fiscalización de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos de cada región y localidad. d) Institucionalización de sólidos gobiernos regionales y locales.

Objetivos a nivel económico: a) Desarrollo económico, autosostenido y de la competitividad de las diferentes regiones y localidades del país, en base a su vocación y especialización productiva. b) Cobertura y abastecimiento de servicios sociales básicos en todo el territorio nacional. c) Disposición de la infraestructura económica y social necesaria para promover la Inversión en las diferentes circunscripciones del país. d) Redistribución equitativa de los recursos del Estado. e) Potenciación del financiamiento regional y local.

Objetivos a nivel administrativo: a) Modernización y eficiencia de los procesos y sistemas de administración que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos. b) Simplificación de trámites en las dependencias públicas nacionales, regionales y locales. c) Asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, y la elusión de responsabilidades en la prestación de los servicios.

Objetivos a nivel social: a) Educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, la competitividad nacional e internacional. b) Participación ciudadana en todas sus formas de organización y control social. c) Incorporar la participación de las comunidades campesinas y nativas, reconociendo la interculturalidad, y superando toda clase de exclusión y discriminación. d) Promover el desarrollo humano y la mejora progresiva y sostenida de las condiciones de vida de la población para la superación de la pobreza.

Objetivos a nivel ambiental: a) Ordenamiento territorial y del entorno ambiental, desde los enfoques de la sostenibilidad del desarrollo. b) Gestión sostenible de los recursos naturales y mejoramiento de la calidad ambiental. c) Coordinación y concertación interinstitucional y participación ciudadana en todos los niveles del Sistema Nacional de Gestión Ambiental. En el siguiente esquema, se define descentralización”:



Figura 1 - Definición de Descentralización, Descrito por la Presidencia del Consejo de Ministros  
Fuente: Ley N° 27680

### **1.2.2 Antecedentes Legales**

La reforma institucional de los gobiernos regionales del Perú, planteado en (Progovernabilidad , 2013 ), menciona lo siguiente:

“Las bases legales en el documento, y sustentada en el marco legal, conformada por la fundación de leyes fundamentales como, la Ley N° 27680, Ley de Reforma Constitucional; Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales; Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; Ley N° 28273, Ley del Sistema de Acreditación de los Gobiernos Regionales y Locales; así como, el D.S N°047-2009-PCM, que enfatiza a partir del año 2009 el enfoque basado en el desarrollo de la gestión descentralizada de los servicios públicos.

De acuerdo a estas leyes, los Gobiernos Regionales surgen como instancias de gobierno encargadas de organizar y conducir la gestión pública regional con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, estableciéndose como un pliego presupuestal; cuya finalidad es fomentar el desarrollo regional integral sostenible, promoviendo la inversión pública, privada y el empleo; así como garantizando el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes.

Al culminar el 16avo año de iniciado el proceso de descentralización, éste puede ser calificado como irreversible; no obstante, al transcurrir la 5ta elección regional y en catorce gobiernos regionales van a la segunda vuelta al no alcanzar el 30% para definir a las autoridades como gobernador regional para el período 2019-2022, todavía no podemos

referirnos a un proceso consolidado, sino desordenado, desarticulado y estancado; con bajos niveles de Desarrollo de Gestión Descentralizada de los servicios públicos transferidos; con transferencia de funciones, recursos financieros, infraestructura económica y, personal gerencial capacitados,... limitados”.

### **1.2.3 Descentralización Política**

La descentralización política, se refiere al nivel de autoridad que se otorga a los gobiernos subnacionales (GSN) para administrar y ejecutar las responsabilidades bajo su competencia, así como al establecimiento de canales de comunicación y participación de la ciudadanía en los asuntos de los GSN.

Es transferencia de poder político a la ciudadanía o a una entidad regional o municipal, a través de procesos electorarios, por ejemplo, la elección directa de alcaldes en los municipios y de los gobernadores en los gobiernos regionales.

La dimensión política permite que podamos elegir a autoridades regionales y locales las cuales reciben el poder de los ciudadanos para poder encaminar el desarrollo territorial sobre la base del adecuado ejercicio de las atribuciones que le confiere la ley.

La participación de los alcaldes en concejos de coordinación regional (CCR) y ciudadanos se canaliza a través de los espacios de consulta (referéndum, revocatorias, cabildos), coordinación, concertación y vigilancia existentes, y los que los gobiernos regionales y locales establezcan de acuerdo a ley.

En resumen, la descentralización política consiste principalmente en el traslado de decisiones sobre qué, cuánto y con qué recursos se proveerá de bienes públicos, desde un proceso centralizado hacia procesos democráticos subnacionales. Y es esencial que los sistemas de compensación, que hacen parte los procesos de descentralización, se orienten a apoyar esas decisiones descentralizadas, a fin de que los territorios cuenten tanto con autonomía como con recursos equitativamente distribuidos para encarar sus propias estrategias de desarrollo local.

Para lo que se refiere a los procesos de decisión autónoma —que es lo que más interesa cuando se trata de fortalecer autonomías locales—habría dos condiciones básicas de eficiencia (según se desprende del teorema de la descentralización, enunciado por Wallace Oates en 1972:

(a) Que haya la mayor correspondencia posible entre preferencias territorialmente diferenciadas y las circunscripciones político-administrativas dentro de las que se harán efectivos los correspondientes procesos de decisión, y (b) que las pérdidas de economías de escala que la centralización puede implicar<sup>1</sup> sean inferiores a las ganancias en términos de eficiencia generadas por la descentralización.

---

<sup>1</sup> Ahora menores, debido al cambio tecnológico, pero todavía importantes cuando se consideran los mayores costos del personal calificado.

#### **1.2.4 Descentralización Fiscal**

La Política general de descentralización fiscal, según (Acuerdo Nacional, 2016), establece que:

“Es un componente clave de cualquier proceso de efectiva descentralización y una de las grandes deficiencias del caso peruano. En ningún momento el gobierno nacional ha puesto en juego una política expresa de descentralización fiscal asociada a la descentralización de competencias.

El MEF cerró cualquier posibilidad en ese sentido en febrero del 2004, cuando mediante el Decreto Legislativo 955 supeditó la descentralización de determinados impuestos nacionales al nivel regional, a la conformación de efectivas regiones producto de la integración de departamentos. En el caso del nivel local, sus fuentes tributarias ya habían sido fijadas en 1997 mediante el Decreto Legislativo 776 y desde esa fecha no han sido modificadas.

La descentralización de recursos efectuada a los gobiernos regionales y locales no ha sido producto entonces de una política expresa de descentralización fiscal, sino efecto por un lado, del crecimiento del canon, aplicado a gastos de inversión y mantenimiento de infraestructura pública, y por otro, del crecimiento inercial del gasto corriente de funcionamiento del Estado, posibilitado por el incremento sostenido de la recaudación tributaria nacional, empujado a su vez por el crecimiento de la economía nacional a lo largo de la década 2004-2013.

En todo caso, el MEF ha tratado de mejorar la racionalidad de la distribución compensando con recursos ordinarios a los que reciben

menos canon y tratando de limitar la demanda inercial de crecimiento del gasto poniendo en juego instrumentos de transferencias condicionadas e incentivos contra resultados (FONIPREL, fideicomiso regional, plan de incentivos para gobiernos locales, Fondo de Estímulo al Desempeño del MIDIS, transferencias sectoriales para proyectos de inversión, entre otros) que representan una porción cada vez más significativa de los recursos accesibles para los gobiernos descentralizados, en particular para el nivel local”.

### **1.2.5 Descentralización Administrativa**

(La contraloría General de la República., 2014) en su informe, “Estudio del proceso de descentralización en el Perú”, indica que:

“La descentralización administrativa o transferencia de responsabilidades, es un mecanismo para que el Estado, trasladando poder y responsabilidades a gobiernos subnacionales (GSN), pueda desempeñarse eficazmente y brindar mejores servicios. Según el documento de la experiencia comparada de USAID/PRODES, la transferencia de responsabilidades es una de las dimensiones más complejas, no sólo porque es la parte esencial de todo proceso de descentralización –transferir poder a los gobiernos descentralizados– sino también para que sea exitosa y dé los resultados esperados debe dialogar con otras dimensiones, entre ellas la descentralización política, el fortalecimiento institucional y la adecuación de sistemas administrativos. Sin embargo, dice que esta transferencia de responsabilidades se ha realizado sin el acompañamiento de los recursos humanos, materiales y presupuestales para su buen

desempeño. A su vez, plantea en su Informe Anual del Proceso de Descentralización por parte de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) 2016, que el proceso de transferencia de competencias y funciones a los Gobiernos Regionales y Locales constituyó el primer paso de la Descentralización Administrativa del Estado que desde el 2003 y hasta el 2016 permitió que de un total de 4,810 funciones previstas en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se lograra transferir el 93% de las mismas, que equivale a 4,473 funciones transferidas a 25 Gobiernos Regionales más la Municipalidad de Lima Metropolitana.

Por otro lado (La Contraloría General de la República., 2014) afirma que, la Defensoría del Pueblo (DP) en el informe anual 2015, sostiene que la descentralización no ha sido una prioridad para el Estado. Prueba de ello es que en el 2015 tampoco se aprobó el Plan nacional de descentralización, que debía plantear su hoja de ruta. Tampoco se adoptaron medidas relevantes para impulsarla ni se aprobaron modificaciones normativas trascendentes. El informe de la DP corrobora el estado estancado del proceso de descentralización peruano. A lo largo de estos dieciséis años, se ha hecho evidente que el marco de competencias establecido en las leyes orgánicas de los gobiernos regionales y locales no establece una delimitación clara de las responsabilidades asociadas a las transferencias por niveles de gobierno. Al no delimitarse los ámbitos de responsabilidad, no se favorece una rendición de cuentas efectiva a la población. En ese sentido, a fin de que esta situación cambie, es necesario que el proceso

de descentralización comprenda un conjunto de políticas públicas dirigidas a reformar al Estado mediante la redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos entre los distintos niveles de gobierno con el propósito de modificar el balance de poder entre ellos. Esto implica implementar procesos amplios de reforma del Estado, con cambios sustantivos en las estructuras institucionales que permitan brindar servicios de calidad a la ciudadanía. Así, se mejorará el desempeño general del gobierno, redefiniendo los roles de estas entidades y sus nuevas estructuras administrativas en el ámbito regional. Adicionalmente, el Poder Ejecutivo, a través de los ministerios, sus organismos autónomos, sus sistemas funcionales y los sistemas administrativos. La Presidencia del Consejo de Ministros mediante el arreglo institucional para impulsar la descentralización debilitó aún más, cuando disolvió el Consejo Nacional de Descentralización (CND) y se creó la Secretaría de Descentralización (SD), la misma que careció de autonomía técnico-administrativa, política y económica, el cual con el actual gobierno de Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra pasó a un tercer nivel del recién creado viceministerio de Gobernanza Territorial de la PCM que se encuentra en sintonía con el pensamiento de su gobierno”.

El (Acuerdo Nacional, 2018) desarrolla la siguiente teoría sobre la descentralización administrativa, planteando los siguientes acuerdos:

- a) Delimitación de competencias y Avanzar en el desarrollo de la gestión descentralizada con enfoque de servicio al ciudadano, como estableció el D.S. 047- 2009-PCM y recoge la Política Nacional de

Modernización de la Gestión Pública, para precisar las funciones de cada nivel de gobierno en las materias de competencia compartida. En ese marco, precisar las competencias exclusivas que corresponden a cada nivel de gobierno a lo largo del ciclo de producción de los bienes y servicios públicos de responsabilidad compartida entre dos o más niveles, en función de asegurar en conjunto cobertura, calidad y equidad crecientes en la provisión de dichos bienes y servicios a la población, considerando su diversidad y la de los ámbitos territoriales donde viven y se desarrollan.

- b) Transferencia de funciones. Funciones regionales de la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML): no se tiene claro el rol diferenciado que, en el marco de la descentralización, le corresponde a la MML en tanto que órgano de gobierno de un área metropolitana de más de 8 millones de habitantes que además tiene la función singular de ser la capital de la República.
- c) Rol de los gobiernos locales (GLs) en materias sectoriales: más allá de las competencias que ya ejercían desde antes de la reforma constitucional del 2002, de lo poco avanzado en descentralización al nivel local, gran parte ha sido revertido (programas sociales, pilotos de educación y salud). En una mayoría de materias sectoriales, sus entes rectores no tienen claro el valor público que pueden aportar los GLs en los servicios públicos correspondientes, con las variaciones que significa la gran diversidad de realidades locales que representan los GLs (distritos rurales de población dispersa y alta incidencia de pobreza, distritos urbanos con alta concentración de población

desigualmente incluida y todas las gradaciones intermedias). Sector Cultural: el único sector que no se ha incorporado al proceso de descentralización; sus direcciones regionales siguen adscritas al Ministerio respectivo.

- d) Gestión descentralizada, rectoría nacional y sistemas administrativos y Fortalecer capacidades nacionales de rectoría. Los organismos nacionales cabeza de sistemas funcionales y administrativos deben evolucionar de un rol principalmente ejecutor hacia uno predominantemente rector, cuyo alcance normativo debe ser definido más claramente. Ello requiere que los órganos rectores desarrollen capacidades institucionales nuevas: regulación, desarrollo de capacidades descentralizadas, inducción del alineamiento de los GSNs mediante instrumentos de incentivo, protección final de los derechos ciudadanos en caso de riesgo de interrupción en servicios públicos esenciales.
- e) Servicio civil y desarrollo de capacidades. 1) Desarrollo de capacidades: esto es una prioridad clave si se quiere realmente mejorar el desempeño agregado de la administración pública. No se limita al desarrollo de capacidades en las personas; debe también alcanzar a las instituciones y ello requiere otro tipo de estrategias que no se circunscriben a la capacitación y formación de personas. 2) Reforma del servicio civil: es indispensable que su implementación abarque con prioridad a los niveles de funcionarios directivos de los gobiernos regionales y de las municipalidades mayores, donde están

en juego los servicios públicos para mayores volúmenes de población. Políticas eficaces a la escala de las necesidades.

- f) Reformas institucionales regionales. Los actuales gobiernos regionales son organizaciones muy diversas que, aunque incorporan en una sola entidad a casi todos los sectores del Poder Ejecutivo y deberían resolver dentro de sí la interacción entre las lógicas sectoriales del nivel nacional y las especificidades territoriales de los espacios locales, son aún débiles y poco integradas.
- g) Respaldo y aprender de las experiencias de reforma institucional regional. Los gobiernos regionales todavía tienen que conquistar un diseño de organización que les sirva de instrumento efectivo para ejercer su rol de gobierno intermedio promotor del desarrollo de sus ámbitos y como parte de ello, llegar a los espacios locales con los servicios de educación, salud, promoción del desarrollo económico y gestión ambiental de su responsabilidad”.

### **1.2.6 Participación Ciudadana**

(Vdocument, 2018) señala que:

“Todo proceso de descentralización tiene una apelación democrática pues acerca la toma de decisiones a la ciudadanía, genera espacios de diálogo y participación más directos. Permite ampliar el campo de derechos y libertades, acercar e incorporar a sectores excluidos y vulnerables a las instituciones y agencias gubernamentales y viabilizar un mayor control y participación ciudadana de la actuación pública. En este campo, Colombia ha desarrollado una trayectoria instalada en el

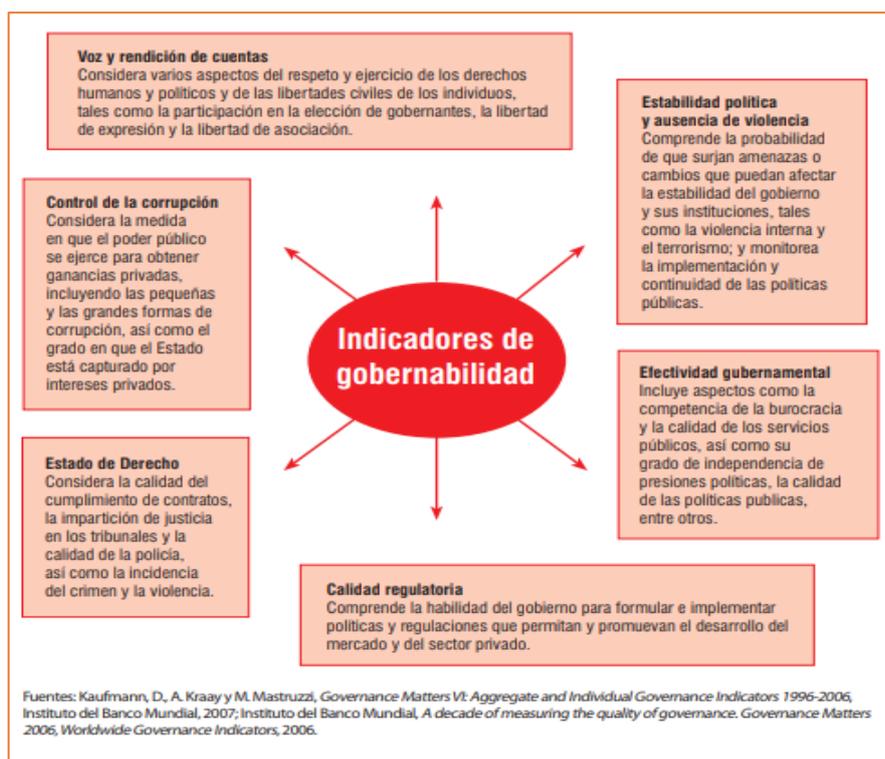
espíritu de su Constitución política para fortalecer procesos participativos. Cabe acotar, según lo expuesto anteriormente, que los procesos e instrumentos participativos en el ámbito descentralizado tienen una expresión de global, sectorial y poblacional. Los primeros se refieren al territorio en su conjunto, mientras que los dos últimos se enfocan en grupos específicos o sectores de gestión pública.

Acerca del alcance de los espacios de participación, por lo general, tienen un limitado alcance de decisión e influencia directa sobre la definición de políticas, ya que se basan principalmente en la canalización de iniciativas ciudadanas y vigilancia de gestión pública. Por último, destaca la notoria dispersión de la institucionalidad participativa, generando así pequeños nichos que no siguen lineamientos generales o buscan un fin mayor”.

### **1.2.7 Dimensiones de la Gobernabilidad**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, Governance Matters IV: Indicadores de Gobernabilidad, 2005) presenta en su artículo, los últimos indicadores de gobernabilidad que miden las siguientes seis dimensiones de gobernabilidad:

“i) Voz y Rendición de Cuentas, ii) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, iii) Efectividad Gubernamental, iv) Calidad Regulatoria, v) Estado de Derecho, y vi) Control de la Corrupción. Estos abarcan 209 países y territorios para 1996, 1998, 2000, 2002, y 2004. Están basados en varios cientos de variables individuales que miden percepciones de calidad gubernativa extraídas de 37 fuentes de datos separados contruidos por 32 organizaciones diferentes”.



**Figura 2 - Dimensiones de la Gobernabilidad Según el Banco Mundial**  
**Fuente:** (Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007)

### 1.2.8 Voz y Rendición de Cuentas

(Overseas, I, 2007), en su Boletín Informativo, señala que:

“Hace la siguiente interrogante, a fin de explicar sobre la influencia de la ciudadanía en la participación de sus derechos en el Estado, planteándolo de la siguiente manera: ¿Cuándo la voz y las exigencias de los ciudadanos generan respuestas más ágiles, mayor transparencia y la rendición de cuentas por parte del Estado? En primer lugar, cuando la ciudadanía desempeña un papel activo en la definición de las prioridades relacionadas con las políticas y exige una mayor apertura y rendición de cuentas de parte del Estado. En segundo lugar, cuando las instituciones estatales asumen sus responsabilidades teniendo en cuenta que el ciudadano es el elemento fundamental. No obstante, lo anterior, en el mundo real, el Estado en muchos países en vías de

desarrollo no es lo suficientemente responsable ante sus ciudadanos, cuya voz en muchos casos suele ignorarse o simplemente es demasiado débil para ejercer alguna influencia. En un trabajo reciente de evaluación de varios donantes, encomendado por siete donantes, del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), se analizaron las políticas y las intervenciones financiadas con el objetivo de abordar el espinoso tema de la relación entre la voz de los ciudadanos y la rendición de cuentas del Estado. Los términos **‘voz’** y **‘rendición de cuentas’** suelen tener diferentes significados para la gente dependiendo del contexto o las tradiciones. Por ejemplo, desde una perspectiva de derechos humanos, ‘voz y rendición de cuentas, se refiere a la relación entre los poseedores de los derechos (los ciudadanos) y de quien tiene el deber (el Estado). En el entorno de la valoración de la gobernabilidad, ‘voz y rendición de cuentas, es un indicador clave que integra a una amplia gama de factores, incluidos entre otros la libertad de expresión, el respeto de las libertades civiles, elecciones libres y justas y la aplicación justa de la ley. La relación entre la voz y la rendición de cuentas es básica para el debate sobre la gobernabilidad realista: es decir, la forma como puede ponerse en práctica una buena gobernabilidad. El vínculo entre la “voz” y la “rendición de cuentas” sólo puede tener un significado cuando los ciudadanos tienen el conocimiento y el poder para exigir, y cuando los que tienen el poder tienen la capacidad necesaria y el deseo de responder ante dichas exigencias”.

### **1.2.9 Sociedad Civil y Gobernabilidad Democrática**

(Toledo, 2005) en su investigación, “Gobernabilidad democrática, conflictos socioambientales y asistencialismo”, sostiene que:

“Plantea como Sociedad civil y gobernabilidad democrática la insistente en los artículos, especialmente en los de Fontaine y Soria, la apelación a la idea de sociedad civil como una estrategia para generar control social-ciudadano en el marco de una naciente gobernabilidad democrática en los países de la cuenca amazónica. La gobernabilidad democrática o governance hace alusión a la necesidad imperiosa de incluir la participación ciudadana efectiva en el diseño de políticas públicas y el control gubernamental (Olvera 2000). Para el Ecuador, como para los otros países amazónicos, parecería que la política de hidrocarburos es labor exclusiva de los Estados y sus secretarías, las cuales, a su vez, son influidas por intereses económicos locales y transnacionales que no posibilitan la apertura del sector a la participación social y el control social. El proyecto de gobernabilidad democrática aún es una meta para los sistemas políticos latinoamericanos, más todavía en el tema de administración de los recursos naturales. En este sentido, el artículo Soria hace un llamado hacia los Estados y los megaproyectos industriales (como Camisea en Perú, con financiamiento del BID) para una inversión concatenada en las organizaciones de la sociedad civil y su fortalecimiento”.

### **1.2.10 Teoría Sobre Conflictos por (Macassi, 2011)**

#### **“Los medios de comunicación en el ciclo de vida de los conflictos**

Los conflictos son procesos sociales que involucran diferentes dimensiones de las relaciones humanas; tienen causas estructurales, históricas, pero también se alimentan de percepciones y valoraciones erróneas o falsas; se agudizan con acciones de fuerza y ruptura de la comunicación, los cuales marcan hitos de escalamientos que suelen conducir a periodos de crisis donde muchas veces está presente la violencia. Luego estos son seguidos por un periodo de negociación y desescalamiento y terminan en acuerdos, pactos o mesas de negociación. En muchos casos los conflictos no resueltos recrudecen y vuelven a encenderse para convertirse en conflictos cíclicos, como el conflicto con los campesinos sembradores de coca en los valles de Monzón y VRAEM de la selva del Perú. En el tiempo, conflictos como este se convierten en conflictos crónicos como el caso internacional de las fábricas papeleras en la frontera uruguayo-argentina. El hecho es que los conflictos no se definen por los estallidos de violencia, sino que tienen un periodo de maduración y un proceso de reencauzamiento que Galtung ha denominado el “ciclo de vida de los conflictos” en el que las partes no se ponen de acuerdo, pues tienen intereses contrapuestos.

#### **Rol de los Medios en los Períodos de Crisis de los Conflictos**

(Macassi, 2011) plantea en su teoría que, cuando la comunicación se rompe y las partes se encuentran enfrentadas, con la firme convicción de que la fuerza es la única salida para lograr sus aspiraciones, estamos frente a un momento de crisis, sea esta mediada por la violencia o no.

Lamentablemente, la mayoría de veces los medios centran su atención en este periodo, y tanto los periodistas nacionales como los corresponsales de prensa extranjeros recién acuden para cubrir los acontecimientos.

Por otro lado, los medios no siempre pecan por omisión, sino que muchas veces militan a favor de una de las partes, rompiendo no solo el principio de objetividad, sino también los de imparcialidad y tolerancia. Especialmente durante las crisis, muchos medios suelen incentivar las movilizaciones y defender acérrimamente las causas, sin realizar periodismo de investigación.

### **Roles de los Medios como Preventores y Transformadores de los Conflictos**

A pesar de las enormes dificultades que tienen los medios para comprender los conflictos y desarrollar un periodismo preventivo, algunos medios locales han realizado tareas encomiables para acercar a las partes, convirtiéndose en espacios para el diálogo, en puentes culturales entre las poblaciones excluidas y los gobernantes.

Principales puntos en los que los medios deben enfocarse al abordar los conflictos:

1. Visibilizar las demandas y las necesidades y buscar la interlocución con las autoridades y las partes involucradas en su solución.

De cierta manera, los medios podrían servir de sistemas de alerta temprana para que los conflictos no escalen y pasen a la fase de crisis.

2. Buscar que ambas partes den su versión, apostar a que la información sobre el conflicto sea lo más plural posible, evitando recoger solo la posición oficial de las autoridades o de las empresas.

3. Enmarcar los conflictos, a partir del análisis de las causas y sus orígenes, dentro del contexto cultural, en lugar de enfocarse en la confrontación y las acciones de violencia, dejando de lado las posiciones y discursos confrontativos de las partes.

4. Apostar a que los terceros –los afectados directa o indirectamente por el conflicto– también opinen y propongan soluciones, evidenciando la pluralidad de las fuentes y la polifonía de actores”.

El punto de vista teórico que asumen los investigadores se basa en lo establecido por (El Congreso de la República, 2018), en su “Ley de bases de la descentralización”, donde se indican los objetivos de la descentralización, entre ellos:

“Objetivos a nivel político: Representación política y de intermediación hacia los órganos de gobierno nacional, regional y local, constituidos por elección democrática... Objetivos a nivel administrativo: Modernización y eficiencia de los procesos y sistemas de administración que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos...Objetivos a nivel social: Educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano”

Por otro lado se basa en (Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, Governance Matters IV: Indicadores de Gobernabilidad, 2005) en su informe para el Banco Mundial, presentaron las siguientes seis dimensiones de gobernabilidad:

“i) Voz y Rendición de Cuentas, ii) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, iii) Efectividad Gubernamental, iv) Calidad Regulatoria, v) Estado de Derecho, y vi) Control de la Corrupción”.

La presente investigación se establece bajo los mencionados objetivos de la descentralización, y las dimensiones de la gobernabilidad, puesto que, se utilizaron para la relaboración del instrumento que se aplicó sobre la descentralización, y gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco.

Estas variables seleccionadas para el estudio, tal vez no sean suficientes, porque la gobernabilidad es multivariable, en otros estudios podrían considerarse otras variables para profundizar el estado de gobernabilidad de la región Huánuco. Según (Echevarría, 2004), señala que:

“En función del método hay indicadores de diferentes tipos: (i) los basados en datos objetivos de diferentes fuentes estadísticas nacionales o internacionales, como el FMI (GFSY), PNUD o DAC/OCDE; (ii) los que surgen de las opiniones de actores, colectivos de cierta naturaleza y organizaciones no gubernamentales que, en general, no esconden el carácter normativo de su orientación (por ejemplo, los que realiza el World Economic Forum (Global Competitiveness Survey) entre empresarios y decisores económicos o los Índices que elabora Transparencia Internacional) ; (iii) los basados en el análisis de expertos en base a la comparación con un estándar o modelo de referencia (por ejemplo, los procedentes de universidades y otro tipo de instituciones académicas, como Freedom House); (iv) los que se basan directamente en encuestas a la opinión pública como, por ejemplo, el Latinobarómetro. Los indicadores también pueden generarse a partir de una combinación

entre datos objetivos, opiniones cualitativas de actores concretos y el criterio de expertos; esto es lo que ocurre con los indicadores que proceden de las agencias calificadoras de riesgos”

Los componentes estudiados en la presente investigación relacionados con la descentralización política son; descentralización política, participación ciudadana, y descentralización administrativa, sin embargo, podrían considerarse otras variables como, la descentralización fiscal, que permitiría un estudio más profundo y complejo que conduzcan a conclusiones más detalladas.

### **1.3. Definiciones de Términos Básicos**

#### **1.3.1 Calidad Regulatoria**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) plantea que, la calidad regulatoria comprende la habilidad del gobierno para formular e implementar políticas y regulaciones que permitan y promuevan el desarrollo del mercado y del sector privado.

#### **1.3.2 Ciudadanía**

(Alcántara & Marín, 2013) establece el concepto de ciudadanía como aquel que otorga la identidad de ciudadano a partir de términos formales, legales y jurídicos. En contraste, un concepto maximalista de la ciudadanía implica una identidad concebida como parte de una comunidad viviente, con una cultura democrática, derechos y obligaciones, un sentido del bien común y de la fraternidad.

#### **1.3.3 Control de la Corrupción**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) Considera la medida en que el poder público se ejerce para obtener ganancias privadas, incluyendo las pequeñas y las grandes formas de corrupción, así como el grado en que el Estado está capturado por intereses privados.

#### **1.3.4 Descentralización**

Se define descentralización por (Defensoría del Pueblo, 2011) , entendida como una reforma institucional dirigida a mejorar la gobernabilidad en el país, mediante la transferencia de facultades, atribuciones, obligaciones y responsabilidades del gobierno central a los gobiernos regionales y locales para ejercer un rol activo en la elaboración y ejecución de políticas articuladas en beneficio de los ciudadanos.

#### **1.3.5 Descentralización Administrativa**

Según (La contraloría General de la República., 2014), la descentralización administrativa o transferencia de responsabilidades, es un mecanismo para que el Estado, trasladando poder y responsabilidades a gobiernos subnacionales (GSN), pueda desempeñarse eficazmente y brindar mejores servicios. Es una de las dimensiones más complejas, no sólo porque es la parte esencial de todo proceso de descentralización –transferir poder a los gobiernos descentralizados- sino también para que sea exitosa y dé los resultados esperados debe dialogar con las otras dimensiones de descentralización.

#### **1.3.6 Descentralización Política**

(Subdere, 2009) plantea descentralización política como los niveles de participación de la ciudadanía, representatividad y formas de representación de los distintos niveles de la administración, principalmente el intermedio y local, al mismo tiempo que enfatiza la distribución del poder político tanto de las autoridades electas como a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones públicas.

#### **1.3.7 Estabilidad Política y Ausencia de Violencia**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) Establece en su artículo que la estabilidad política y ausencia de violencia comprende la probabilidad de que surjan amenazas o cambios que puedan afectar la estabilidad del gobierno y sus instituciones, tales

como la violencia interna y el terrorismo; y monitorea la implementación y continuidad de las políticas públicas.

### **1.3.8 Efectividad Gubernamental**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) Plantea que, la efectividad gubernamental incluye aspectos como la competencia de la burocracia y la calidad de los servicios públicos, así como su grado de independencia de presiones políticas, la calidad de las políticas públicas, entre otros.

### **1.3.9 Estado de Derecho**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) Considera la calidad del cumplimiento de contratos, la impartición de justicia en los tribunales y la calidad de la policía, así como la incidencia del crimen y la violencia.

### **1.3.10 Gobernabilidad**

(Prats, 2001) Plantea gobernabilidad, como un concepto nacido de la ciencia política para explicar el balance de poder en la estructura del Estado (Ejecutivo v/s Legislativo) y la amenaza que el monopolio del mismo pudiera causar a la estabilidad u orden social.

De acuerdo a (Boeninger, 1998), la gobernabilidad es la capacidad de una sociedad de gobernarse a sí misma, de lograr condiciones de estabilidad política, progreso económico y paz social.

### **1.3.11 Gobernabilidad Democrática**

(PNUD, 2018) Plantea que una plena Gobernabilidad Democrática para el Perú, implica la plena vigencia de los derechos humanos, sin discriminación, acceso a la justicia, prevención y gestión de conflictos, seguridad ciudadana, confianza en los políticos y un gobierno descentralizado, eficiente y transparente.

### **1.3.12 Voz**

(Overseas, I, 2007) Describe la “Voz” como la capacidad de todas las personas - incluidos los pobres y los más marginados - para expresar sus puntos de vista e intereses y demandar acciones a quienes tienen el poder. El enfoque no está en la creación de la voz para sus propios intereses, sino en la capacidad para acceder a la información, analizar y exigir respuestas con el objetivo de influenciar sobre los procesos de gobernabilidad.

### **1.3.13 Voz y Rendición de Cuentas**

(Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, 2007) Considera varios aspectos del respeto y ejercicio de los derechos humanos y políticos y de las libertades civiles de los individuos, tales como la participación en la elección de gobernantes, la libertad de expresión y la libertad de asociación.

## **CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad, determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018.

(El Congreso de la República, 2018), en su “Ley de bases de la descentralización”, establece que:

"La finalidad de la descentralización es el desarrollo integral, armónico y sostenible del país, mediante la separación de competencias y funciones, y el equilibrado ejercicio del poder por los tres niveles de gobierno, en beneficio de la población.

Seguidamente, plantea que la descentralización cumplirá, a lo largo de su desarrollo, con los siguientes objetivos como lo señala el *Artículo 6*: Objetivos a nivel político, Objetivos a nivel económico, Objetivos a nivel administrativo, Objetivos a nivel social, y Objetivos a nivel ambiental"

Por otro lado, (Kaufmann, Kraay, & Mastruzzi, Governance Matters IV: Indicadores de Gobernabilidad, 2005) presenta en su artículo, los últimos indicadores de gobernabilidad que miden las siguientes seis dimensiones de gobernabilidad:

“i) Voz y Rendición de Cuentas, ii) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, iii) Efectividad Gubernamental, iv) Calidad Regulatoria, v) Estado de Derecho, y vi) Control de la Corrupción”.

Bajo esta concepción se plantea el presente trabajo de investigación, estudiando la relación entre la descentralización y la gobernabilidad del gobierno regional Huánuco del Perú; a través de las seis dimensiones que establecen los indicadores de gobernabilidad. La viabilidad está dada, por cuanto se tiene acceso a la información, y conocimientos del ámbito institucional de estudio. La existencia de trabajos de investigación relacionados al presente trabajo, el tiempo, y financiamiento por parte de los autores, otorgan importante relevancia al presente trabajo de investigación.

Podrían agregarse otros componentes de gobernabilidad, como “los basados en el análisis de expertos en base a la comparación con un estándar o modelo de referencia (por ejemplo, los procedentes de universidades y otro tipo de instituciones académicas” (Echevarría, 2004), para adicionar a los componentes establecidos por el banco mundial, los mismos que sirvieron de marco de variables para el presente estudio.

Los principales actores involucrados son, los funcionarios del gobierno regional Huánuco, y los ciudadanos de dicho departamento, cuya participación se dio, al ofrecernos su tiempo, y la información necesaria, obtenida en los cuestionarios, permitiendo determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en el gobierno regional Huánuco.

Para la obtención de información se utilizó la técnica de encuesta, cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios que se aplicaron, uno a los funcionarios del gobierno regional Huánuco, y el otro sobre gobernabilidad que se aplicó a los ciudadanos del departamento de Huánuco, que nos permitió evaluar y establecer los resultados de los objetivos planteados, en la presente investigación.

Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 en español para el procesamiento de la información y análisis, utilizando las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, para arribar a los resultados, en cumplimiento de los objetivos del presente trabajo de investigación.

Partiendo de los resultados, se elaboró una lista de recomendaciones, aportando valor al trabajo planteado, relacionado con la relación que hay entre la descentralización y la gobernabilidad, la misma que servirá para mejorar la gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco.

### Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Descentralización	Entendida como una reforma institucional dirigida a mejorar la gobernabilidad en el país, mediante la transferencia de facultades, atribuciones, obligaciones y responsabilidades del gobierno central a los gobiernos regionales y locales para ejercer un rol activo en la elaboración y ejecución de políticas articuladas en beneficio de los ciudadanos.	Se entiende como la transferencia de facultades a nivel político y administrativo, para los gobiernos regionales y locales, el cual ejercen los funcionarios para el beneficio de la población.	Descentralización Política Administrativa	Muy bajo Bajo Intermedio Alto Muy alto	Nominal
Gobernabilidad	Un concepto nacido de la ciencia política para explicar el balance de poder en la estructura del Estado (Ejecutivo v/s Legislativo) y la amenaza que el monopolio del mismo pudiera causar a la estabilidad u orden social.	Se entiende gobernabilidad como la autoridad del estado para la obtener estabilidad, ausencia de violencia, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, estado de derecho, y control de la corrupción, a fin de mantener el orden social.	i)Voz y Rendición de Cuentas. ii) Estabilidad Política y Ausencia de Violencia. iii) Efectividad Gubernamental. iv) Calidad Regulatoria. v) Estado de Derecho. vi) Control de la Corrupción.	Muy bajo Bajo Intermedio Alto Muy alto	Nominal

Elaboración: propia

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Diseño Metodológico**

La investigación es de tipo no experimental pues no se manipuló alguna de las variables, independientes, se observó el fenómeno tal como se dan en su contexto natural a través de la información recabada, para lo cual se analizó la relación que hay entre los procesos de descentralización y gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco, tomando en cuenta las dimensiones e indicadores en estudio. Así mismo, se emplea el diseño causa-efecto para la investigación.

El diseño de la investigación, es correlacional, explicativo.

Los procedimientos que se siguieron para la obtención de la información son:

- Se procedió a determinar la población de funcionarios de las entidades del gobierno regional Huánuco.
- La muestra de funcionarios que se utilizó fue la totalidad de la población por ser pequeña. En la presente investigación es una muestra poblacional.
- Se determinó la población de ciudadanos del gobierno regional Huánuco.
- Se procedió a determinar la muestra de ciudadanos.
- Se le aplicó a la muestra de funcionarios el cuestionario sobre la descentralización, que se encuentra en el anexo 1, de la presente investigación.

- Se le aplicó a la muestra seleccionada de ciudadanos, el cuestionario de gobernabilidad, que se encuentra en el anexo 2, de la presente investigación.
- La información recolectada como resultado de la aplicación de los cuestionarios, se sistematizó para pasar luego al procesamiento de los datos.

## **3.2 Diseño Muestral**

### **3.2.1 Población**

#### **Población de funcionarios de Huánuco**

La población total de funcionarios de entidades públicas, para el estudio, es la siguiente: 46 funcionarios.

#### **Población de ciudadanos de Huánuco**

Total, de población en el departamento de Huánuco al año 2018 según Censo Nacional de Población y Vivienda, INEI 2017 es: 721, 047 habitantes.

Según el (INEI, 2017) la población total de la provincia Huánuco al 2018 es: 293,397 habitantes.

La población al año 2018 entre 15 y 65 años según INEI, 2015 es 201,541 habitantes que equivale al 28.0% del total:

$$\frac{201,541}{721,047} = 28.0\%$$

El 28.0% de población entre 15 y 65 años, de la provincia de Huánuco, al 2018 es:

$$\frac{293,397 \times 28.0}{100} = 82,151 \text{ habitantes}$$

### 3.2.1 Muestra

#### Muestra para los funcionarios de Huánuco

Como la población es pequeña, la muestra es la totalidad de funcionarios de la provincia de Huánuco, es decir 46 funcionarios.

#### Muestra de ciudadanos de Huánuco

A partir de la población de 82,151 personas entre 15 y 65 años, de la provincia de Huánuco se calcula el tamaño de la muestra con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Muestra

N = Población 82,151 personas entre 15 y 65 años.

Z = Nivel de aceptación 95% 1.96

E = Grado de error 5% 0.05%

P = Probabilidad de muy alto 0.15%

q = Probabilidad de muy bajo 0.85%

Reemplazando tenemos

$$n = \frac{(1.96)^2(0.15)(0.85)(82151)}{(0.05)^2(82151 - 1) + (1.96)^2(0.15)(0.85)}$$

Luego de aplicar la fórmula, tenemos una muestra conformada por 195 ciudadanos.

n= 195

Según la (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados, 2017), la distribución de la población según nivel socioeconómico es la siguiente:



#### DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS SEGÚN NSE 2017 - DEPARTAMENTO (URBANO)

DEPARTAMENTO	PERSONAS - NIVEL SOCIOECONÓMICO - URBANO (%)				
	TOTAL	AB	C	D	E
Amazonas	100%	7.1	21.4	31.4	40.1
Ancash	100%	12.7	38.7	31.8	16.8
Apurímac	100%	5.1	18.9	34.4	41.6
Arequipa	100%	19.1	35.9	31.5	13.5
Ayacucho	100%	6.2	18.9	27.3	47.6
Cajamarca	100%	11.8	23.3	34.8	30.1
Cusco	100%	12.2	26.9	29.1	31.8
Huancavelica	100%	6.0	20.8	35.2	38.0
Huanuco	100%	12.8	26.9	29.9	30.4

Por lo tanto, se distribuyó la muestra de 195 personas de la siguiente manera:

TOTAL	Nivel socioeconómico		
	AB	C	DE
100%	12.8	26.9	60.3
195	25	53	117

### 3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de encuesta con sus respectivos instrumentos, en el gobierno regional Huánuco del Perú, de la siguiente manera:

1 cuestionario que se aplicó a los funcionarios públicos

1 cuestionario que se aplicó a los ciudadanos de Huánuco

La validez del instrumento que se aplicó en la presente investigación se hizo por juicio de expertos.

### **3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información**

Las técnicas de gestión, y estadísticas para el proceso de la información, son de recopilación, previa diagramación de la ubicación de las entidades del Estado y de los funcionarios, y autorización de las entidades del Estado, para la descentralización. Así, también a la población de dicho departamento, como parte de la gobernabilidad.

Las técnicas para el procesamiento de datos recopilados de las entidades del Estado, son las técnicas descriptivas e inferenciales, de las variables y las dimensiones de las variables de estudio.

### **3.5 Aspectos Éticos**

Se guardó la reserva de los datos obtenidos en las encuestas a los funcionarios y a la población del gobierno regional Huánuco.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1.- Descentralización según los funcionarios del gobierno regional Huánuco.

A continuación, se muestra los resultados concernientes de las variables estudiadas en la presente investigación: Descentralización política, participación ciudadana, y descentralización administrativa, correspondientes a los 46 funcionarios del gobierno regional Huánuco, que se tomó como muestra.

#### 4.1.1. Descentralización Política

Seguidamente se presenta el nivel de descentralización política con sus distintos indicadores.

##### *4.1.1.1.-El nivel de relación entre el gobierno regional Huánuco y la administración nacional.*

En la tabla 1, se observa que el nivel de relación entre el gobierno regional Huánuco y la administración nacional está en un nivel **Medio**, representado con el 67,4%, mientras que el 21,7% manifestó ser **Bajo**, el 6,5% **Muy bajo** y solo el 4,3% lo mostró **Alto**.

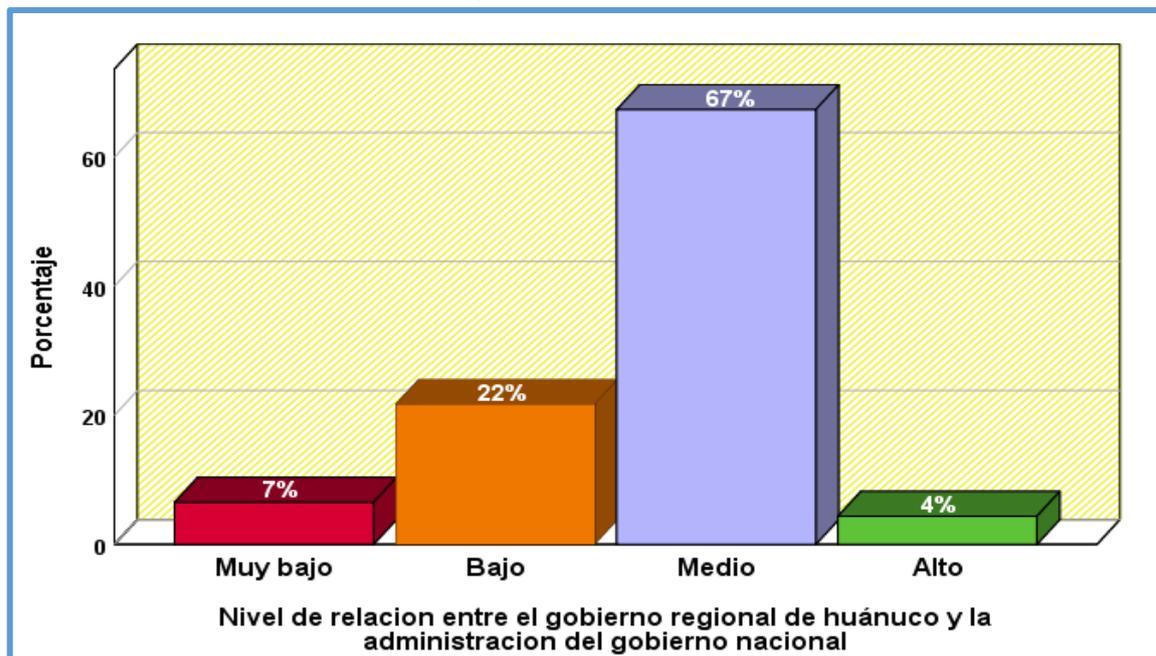
Tabla 1 Nivel de relación entre Gobierno Regional de Huánuco y la Administración del Gobierno Nacional

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	6,5	6,5
Bajo	10	21,7	28,3
Medio	31	67,4	95,7
Alto	2	4,3	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 1, también se pueden apreciar en el gráfico 1.

**Gráfico 1 nivel de relación entre Gobierno Regional Huánuco y la administración del Gobierno Nacional**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### **4.1.1.2.- El nivel de Institucionalidad del gobierno regional Huánuco y gobiernos locales.**

En la tabla 2 se puede apreciar que el 58,7% de los encuestados manifestó un valor **Medio** para el nivel de institucionalidad, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales, mientras que el 26,1% manifestó el nivel **Bajo**, el 6,5% **Muy bajo** y el 8,7% **Alto**.

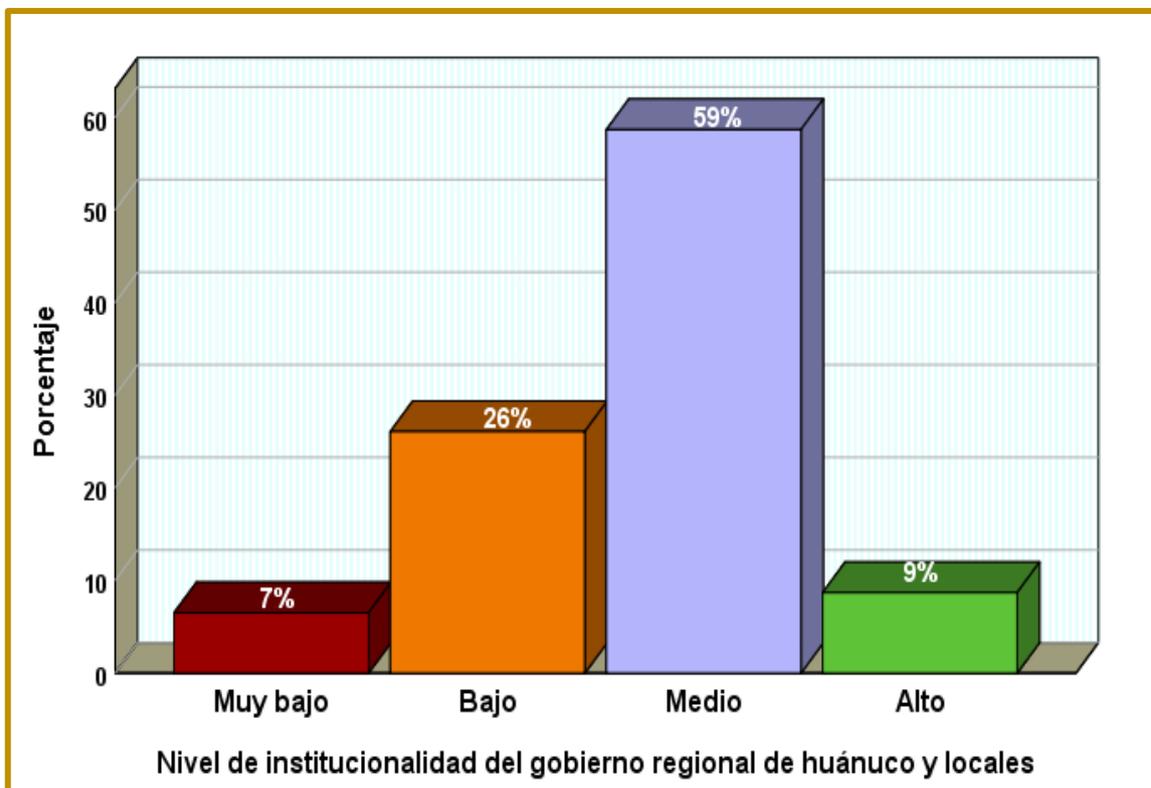
**Tabla 2 Nivel de institucionalidad, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	6,5	6,5
Bajo	12	26,1	32,6
Medio	27	58,7	91,3
Alto	4	8,7	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 2, también se pueden observar en el gráfico 2 a continuación.

**Gráfico 2 Nivel de institucionalidad, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### ***4.1.1.3.- El nivel de representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco, hacia los órganos de gobierno central.***

En la tabla 3 se observa que, el nivel de representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco hacia los órganos del gobierno central sin partidismo político es **Bajo** representado por un 43,5% manifestado por los funcionarios, mientras que el 32,6% mostró un nivel **Medio**, el 13% un nivel **Alto**, y solo el 10,9% **Muy Bajo**.

**Tabla 3 Nivel de representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco, hacia los órganos de gobiernos central sin partidismo político.**

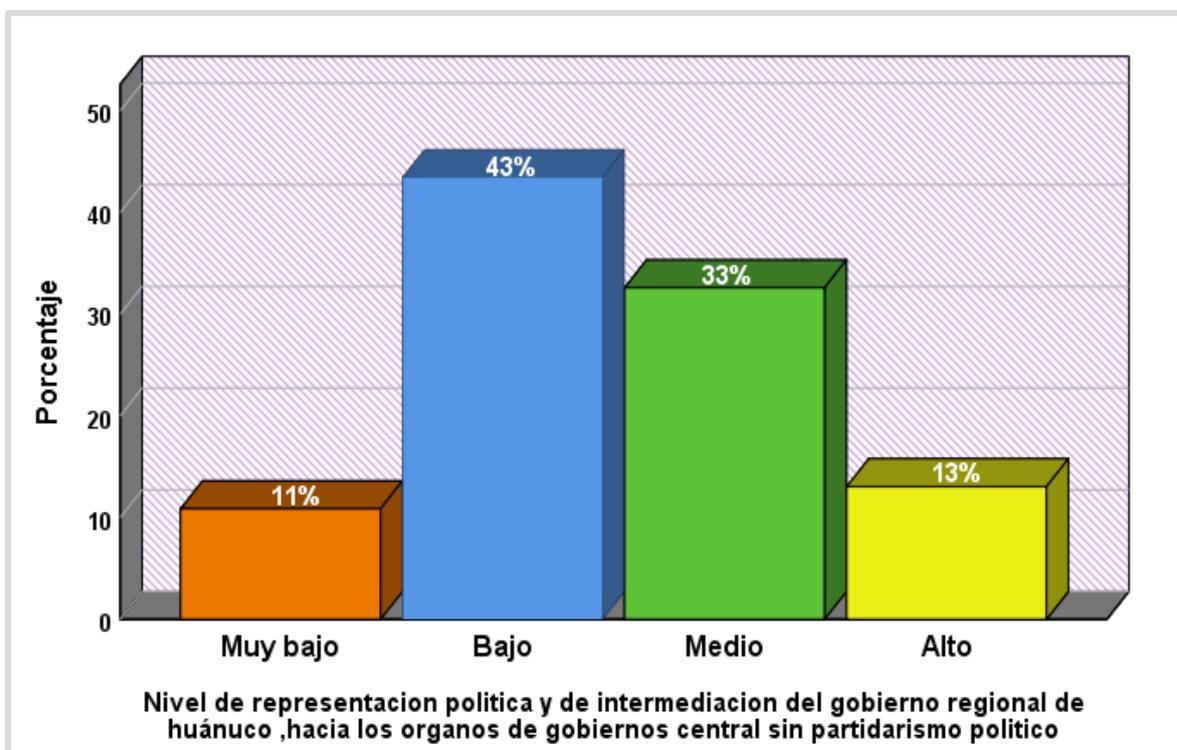
Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	5	10,9	10,9
Bajo	20	43,5	54,3
Medio	15	32,6	87,0
Alto	6	13,0	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Estos resultados mostrados en la tabla 1, también se pueden observar en el gráfico

3.

**Gráfico 3 Nivel de representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco, hacia los órganos de gobiernos central sin partidismo político**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**4.1.1.4.- El nivel de distribución de las competencias públicas, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales.**

En la tabla 4 se puede apreciar que el 39,1% de los encuestados manifestó, que la distribución ordenada de las competencias públicas, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales está en un nivel **Medio**; sin embargo, el 30,4% lo manifestó **Bajo**, el 28,3% Muy bajo, y solo el 2,2% le dio un valor cualitativo nivel **Alto**.

**Tabla 4 Nivel de transferencia ordenada de las competencias públicas, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales**

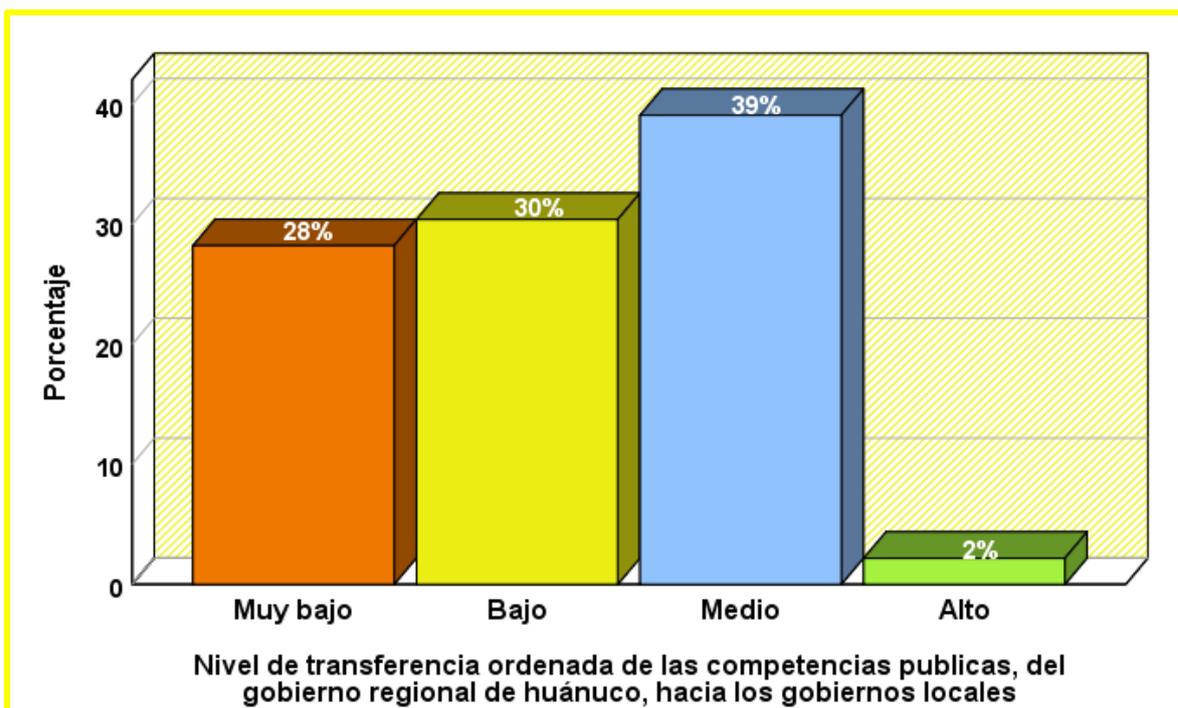
Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	13	28,3	28,3
Bajo	14	30,4	58,7
Medio	18	39,1	97,8
Alto	1	2,2	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018

Elaboración: Propia

Los resultados expresados en la tabla 4, también se pueden estimar en el gráfico 4 a continuación.

**Gráfico 4 Nivel de transferencia ordenada de las competencias públicas, del gobierno regional Huánuco, hacia los gobiernos locales**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018

Elaboración: Propia

#### **4.1.2. Participación Ciudadana**

Luego se presenta los resultados de participación ciudadana, con sus distintos indicadores.

##### ***4.1.2.1.-El nivel de la educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, en el Gobierno regional Huánuco.***

En la tabla 5, se presenta que el 41,3% manifestó un nivel **bajo**, igualmente con un 41,3% un nivel **medio**, en la educación para forjar un capital humano, en el gobierno regional Huánuco, el otro 10,9% lo apreció **Muy bajo** y solo el 6,5% lo manifestó **Alto**.

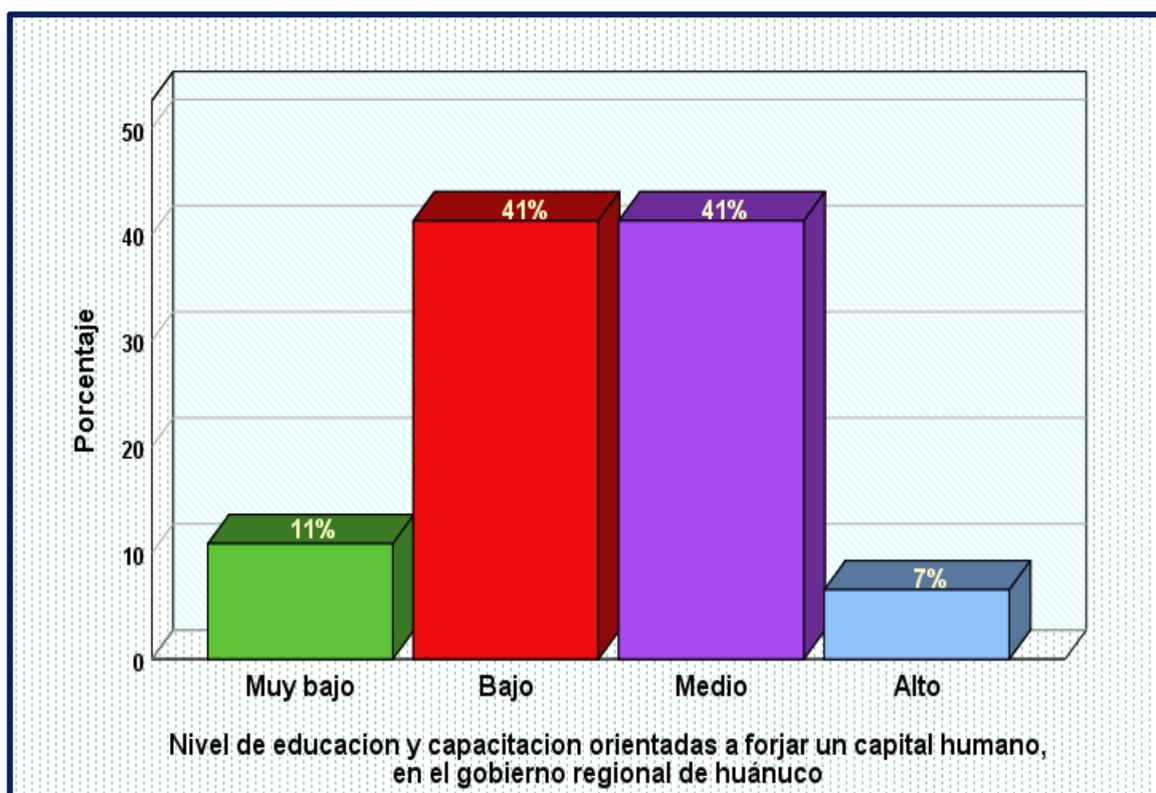
**Tabla 5 Nivel de educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, en el gobierno regional Huánuco**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	5	10,9	10,9
Bajo	19	41,3	52,2
Medio	19	41,3	93,5
Alto	3	6,5	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados indicados en la tabla 5, también se pueden apreciar en el gráfico 5 a continuación.

**Gráfico 5 Nivel de educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, en el gobierno regional Huánuco.**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**4.1.2.2.-El nivel de Participación y fiscalización de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco.**

En la tabla 6 se observa que el 47,8% de los funcionarios, expresaron que existe un nivel **bajo** en la participación y fiscalización por parte de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco, mientras que el 26,1% manifestó un nivel **medio**, el 21,7% **muy bajo** y solo el 4,3% con un valor **alto**.

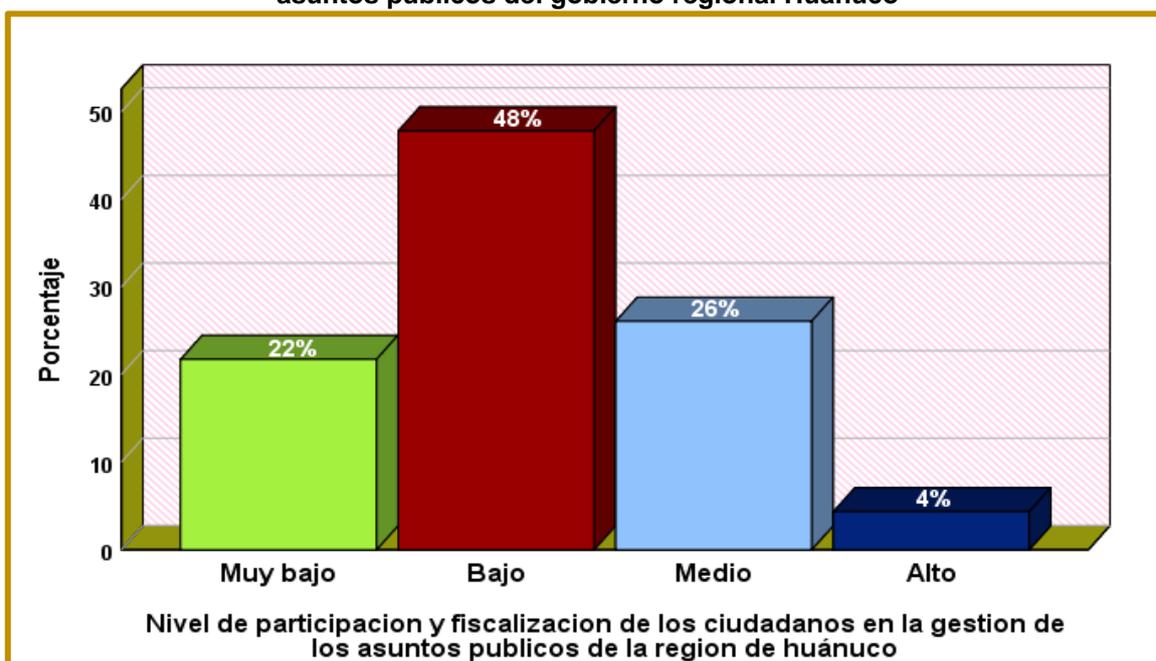
**Tabla 6 Nivel de participación y fiscalización de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco.**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	10	21,7	21,7
Bajo	22	47,8	69,6
Medio	12	26,1	95,7
Alto	2	4,3	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados expresados en la tabla 6, también se pueden observar en el gráfico 6 a continuación.

**Gráfico 6 Nivel de participación y fiscalización de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### ***4.1.2.3.-El nivel de Incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el Gobierno regional Huánuco.***

En la tabla 7, se observa que, según los funcionarios del gobierno regional, el nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional Huánuco es **Bajo** representado por un 41,3% de los funcionarios, sin embargo, el 30,4% lo manifiesta **Medio**, el otro 26,1% **Muy bajo** y solo el 2,2% lo manifiesta de **Alto**.

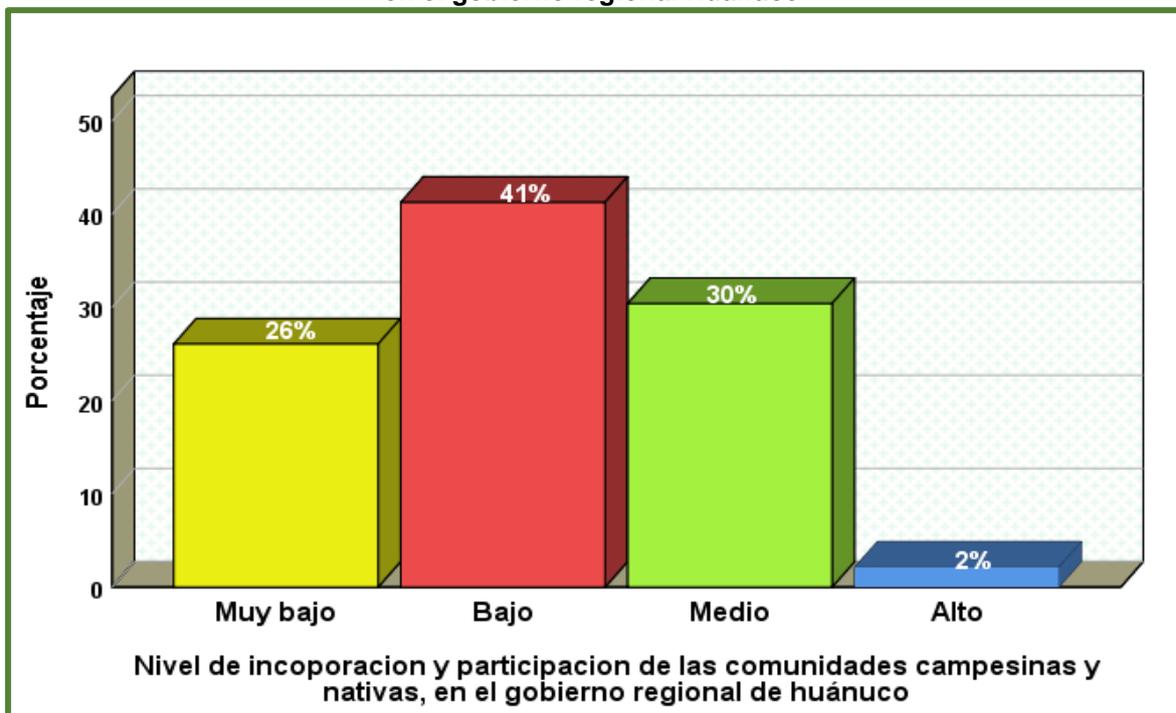
**Tabla 7 Nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional de Huánuco**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	12	26,1	26,1
Bajo	19	41,3	67,4
Medio	14	30,4	97,8
Alto	1	2,2	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 7, también se pueden observar en el gráfico 7.

**Gráfico 7 Nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional Huánuco**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

***4.1.2.4.-El nivel de mejora progresiva y sostenida de las condiciones de vida de la población, por parte del Gobierno Regional Huánuco, para la superación de la pobreza.***

Los niveles de condiciones de vida de la población, por parte del gobierno regional Huánuco, para la superación de la pobreza, según los funcionarios del gobierno regional, es de nivel **Bajo** con 45,7%, mientras que el 43,5% lo muestra con un valor **Medio**, el 8,7% **Muy bajo** y solo el 2,2% lo manifiesta **Alto**.

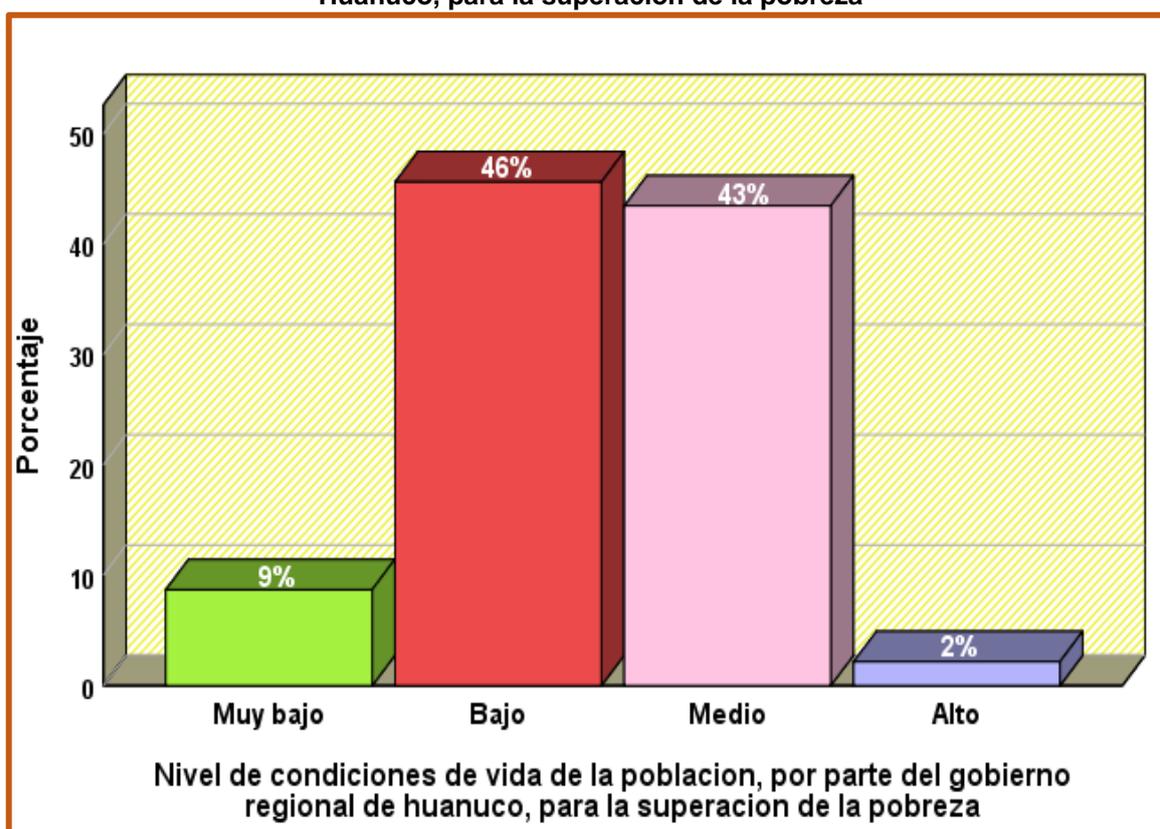
**Tabla 8 Nivel de condiciones de vida de la población, por parte del gobierno regional Huánuco, para la superación de la pobreza**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	4	8,7	8,7
Bajo	21	45,7	54,3
Medio	20	43,5	97,8
Alto	1	2,2	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 8 se pueden apreciar en el gráfico 8.

**Gráfico 8 Nivel de condiciones de vida de la población, por parte del gobierno regional Huánuco, para la superación de la pobreza**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.1.3.- Descentralización Administrativa.

A continuación, se presenta, según los funcionarios del gobierno regional Huánuco, el nivel de Descentralización Administrativa, con sus distintos indicadores.

##### ***4.1.3.1.- El nivel de Modernización de los procesos y sistemas de administración en el Gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos.***

En la tabla 9, se presenta que el 56,5% de los encuestados manifestaron que el nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión en los servicios, tiene un valor cualitativo **Medio**, mientras que el 30,4% expresaron que es **Bajo**, el 8,7% **Muy bajo**, y solo el 4,3% lo manifiesto **Alto**.

**Tabla 9 Nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión en los servicios.**

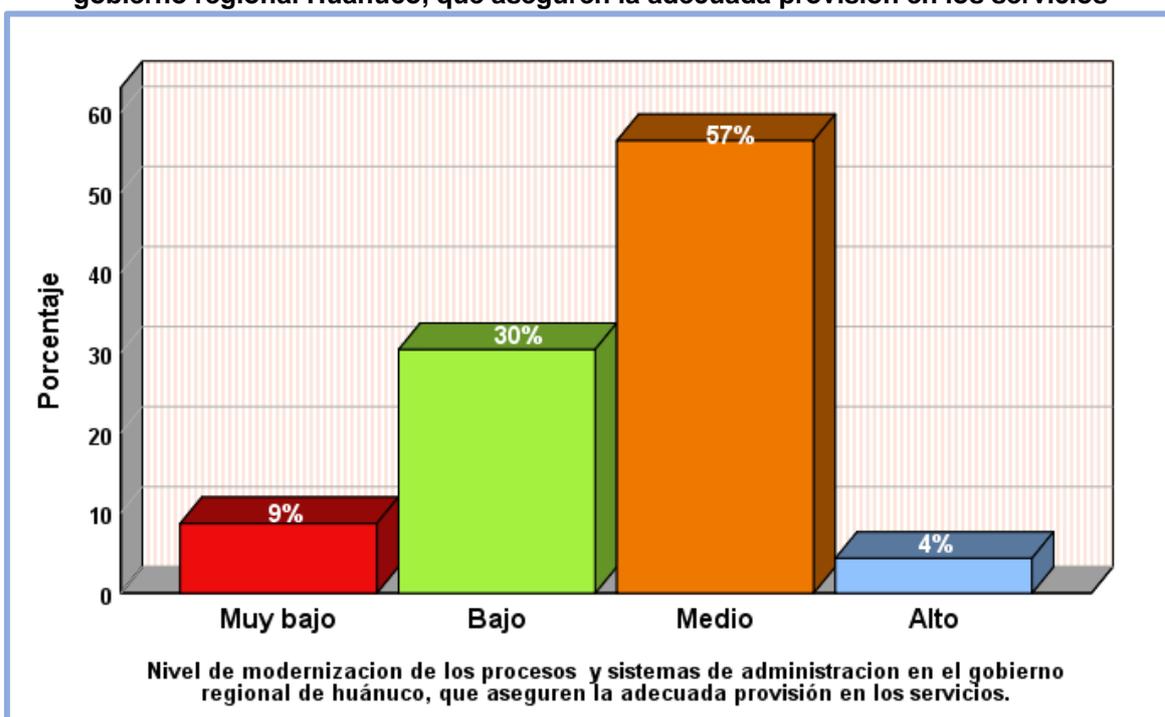
Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	4	8,7	8,7
Bajo	14	30,4	39,1
Medio	26	56,5	95,7
Alto	2	4,3	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

De los resultados antes mencionados en la tabla 9 se pueden visualizar en el gráfico

9.

**Gráfico 9 Nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco, que aseguren la adecuada provisión en los servicios**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

***4.1.3.2.- El nivel de Eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el Gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos.***

En la tabla 10, se observa que, el nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos, es **Medio** con 56,5%, mientras que el 30,4% lo manifestaron **Bajo**, solo el 6,5% lo mostraron **Muy bajo** y el otro 6,5 **Alto**.

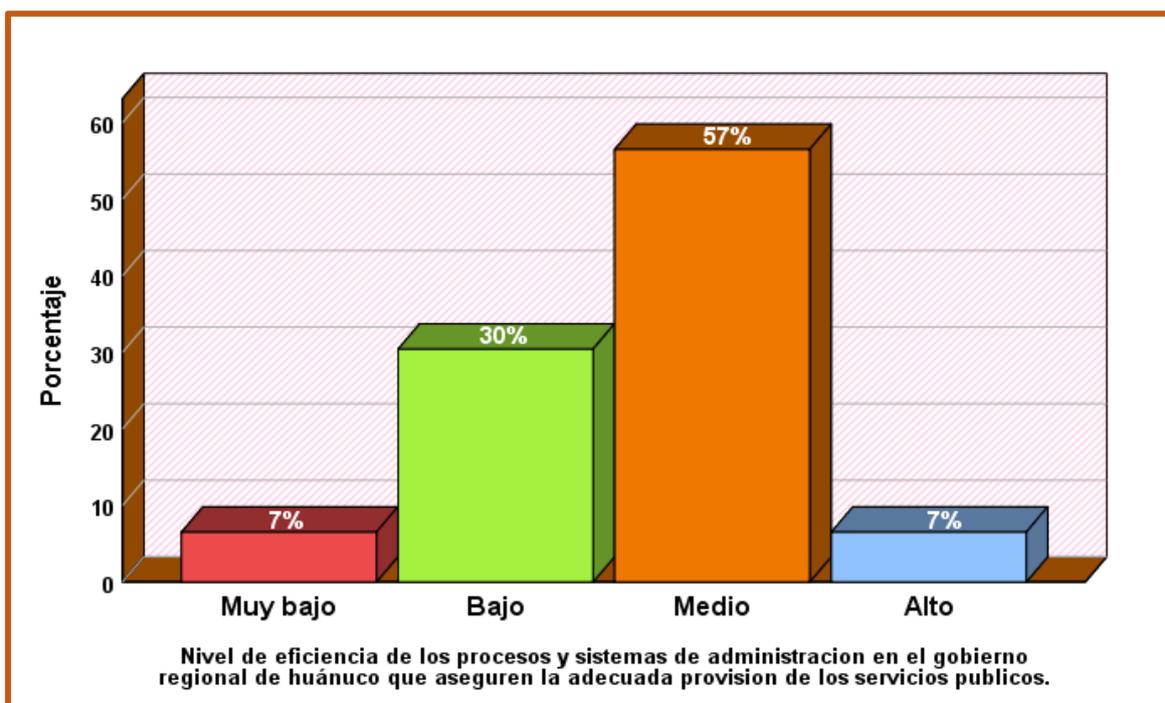
**Tabla 10 Nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos.**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	6,5	6,5
Bajo	14	30,4	37,0
Medio	26	56,5	93,5
Alto	3	6,5	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 10, se pueden observar en el gráfico 10.

**Gráfico 10 Nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración en el gobierno regional Huánuco que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos.**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**4.1.3.3.- El nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco.**

En la tabla 11, se observa que los resultados, para el nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco es **bajo**, con una representación porcentual del 41,3%, de igual manera con el 41,3% tiene un valor **Medio**, mientras que el 15,2% manifestó que es **muy bajo**, y solo el 2,2% lo define como **alto**.

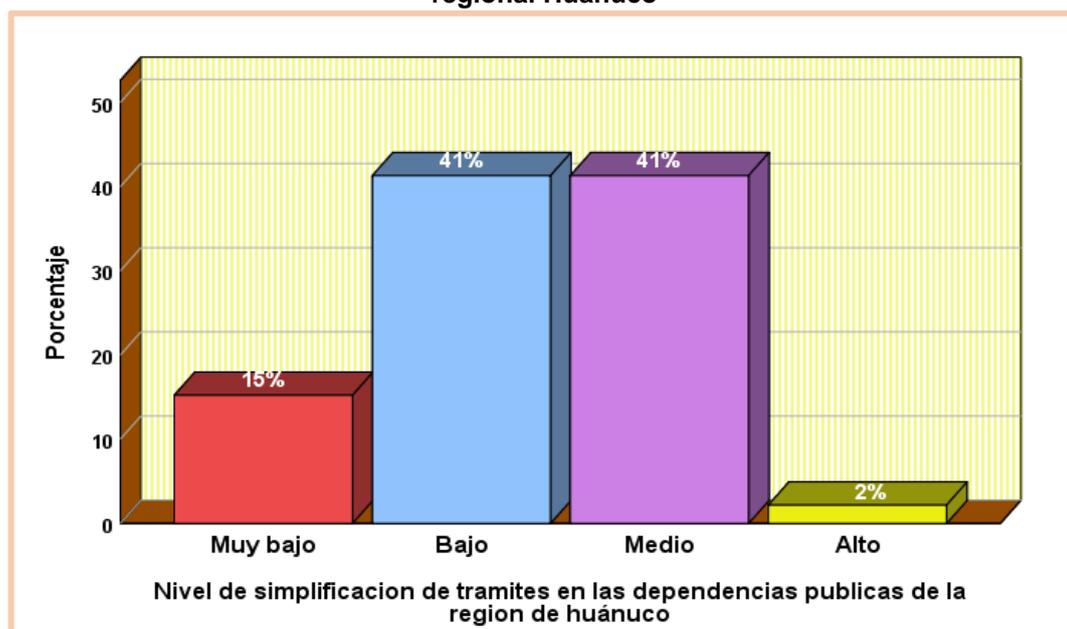
**Tabla 11 Nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	7	15,2	15,2
Bajo	19	41,3	56,5
Medio	19	41,3	97,8
Alto	1	2,2	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 11, se aprecian en el gráfico 11 a continuación:

**Gráfico 11 Nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas del gobierno regional Huánuco**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**4.1.3.4.- El nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el Gobierno regional Huánuco.**

Los resultados de la tabla 12 indican que el nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco, es del 43,5% con un valor cualitativo **Medio**, mientras que con el 34,8% lo manifiestan **bajo**, el 17,4% **Muy bajo**, y solo el 4,3% se presenta **Alto**.

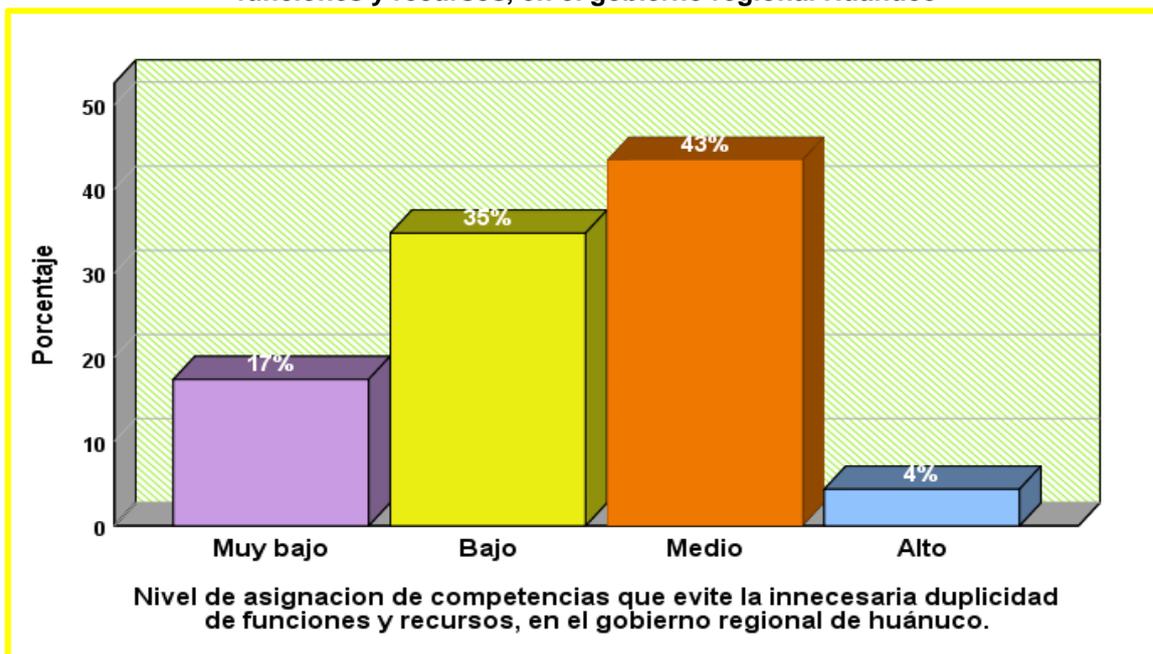
**Tabla 12 Nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco.**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	8	17,4	17,4
Bajo	16	34,8	52,2
Medio	20	43,5	95,7
Alto	2	4,3	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados mencionados en la tabla 12, también se pueden observar en el gráfico 12.

**Gráfico 12 Nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**4.1.3.5.- El nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos.**

En la tabla 13 se presenta que, el 32,6% de los encuestados manifiestan **Muy bajo** el nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos, igualmente el 32,6% con un valor **Bajo**, y seguidamente con un nivel **Medio** el 32,6%, solo un 2,2% indicó un nivel de transferencia **Alto**.

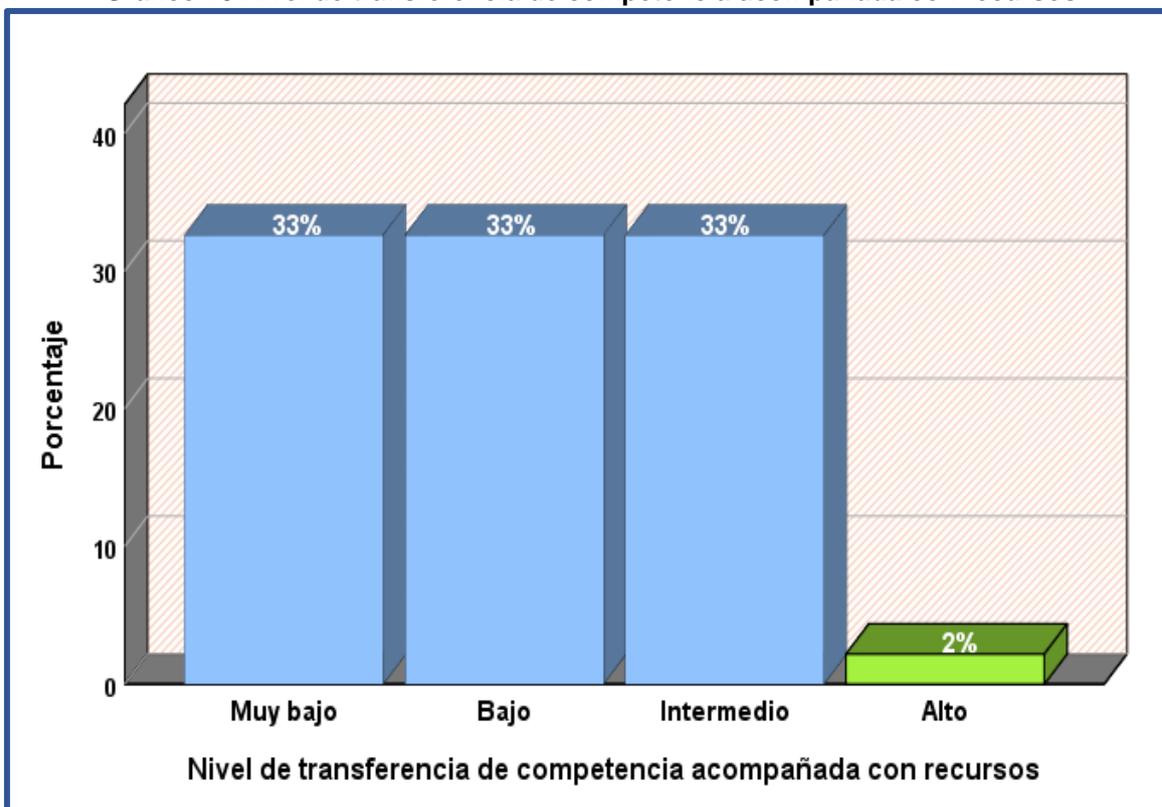
**Tabla 13 Nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	15	32,6	32,6
Bajo	15	32,6	65,2
Medio	15	32,6	97,8
Alto	1	2,2	100,0
Total	46	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados que se muestran en la tabla 13, se pueden observar en el gráfico 13.

**Gráfico 13 Nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos**

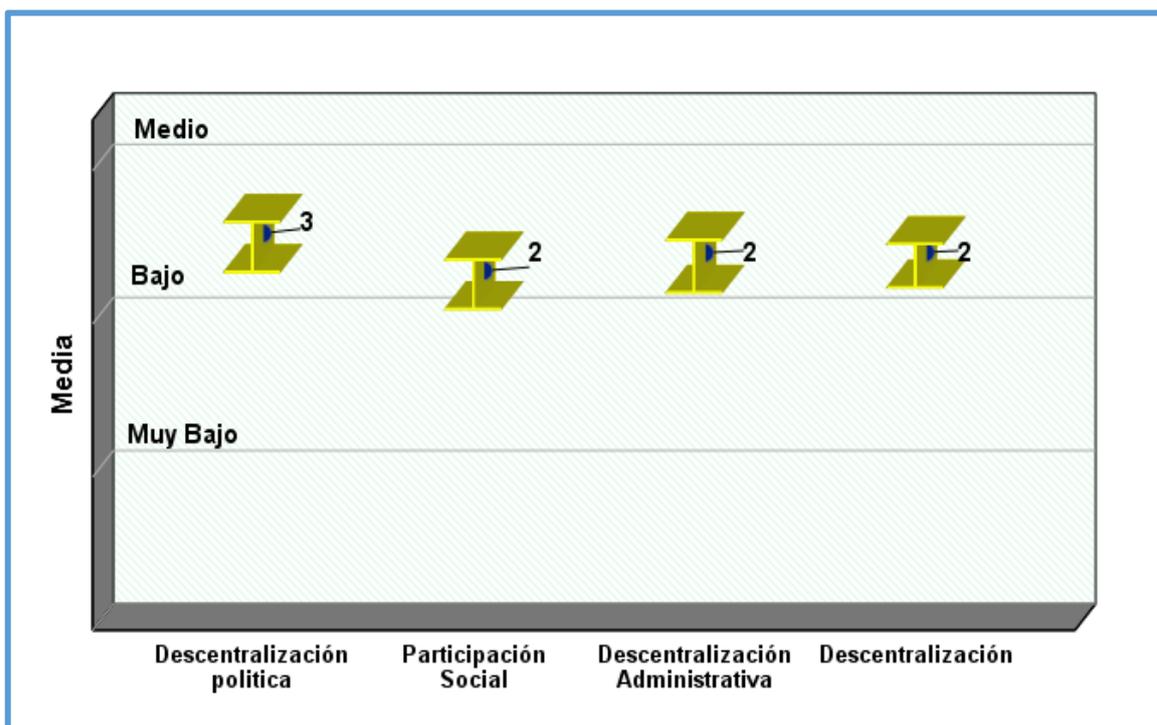


Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### **4.1.4 Promedios de los indicadores de descentralización, según los funcionarios.**

En el gráfico 14, se puede observar que la descentralización política, obtuvo un valor **Medio**, sin embargo, la participación ciudadana y la descentralización administrativa tuvieron un valor cualitativo **Bajo**, lo que estarían muy relacionados.

Gráfico 14 Promedios de percepción sobre la descentralización



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.- Gobernabilidad según percepción de los ciudadanos de Huánuco.

Seguidamente, se indican los resultados de las variables por los 195 ciudadanos del departamento de Huánuco, que se tomaron como muestra.

##### 4.2.1.- Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar.

En la tabla 14, se puede observar que el 35,4% manifestó **Muy Bajo** el recibimiento de alguna propuesta para ejecutar por parte de los ciudadanos al gobierno regional Huánuco, el 34,4% **Bajo**, mientras que el 19% lo mantiene con un valor **Medio**, solo el 10,8% lo define entre **Alto** y **Muy alto**.

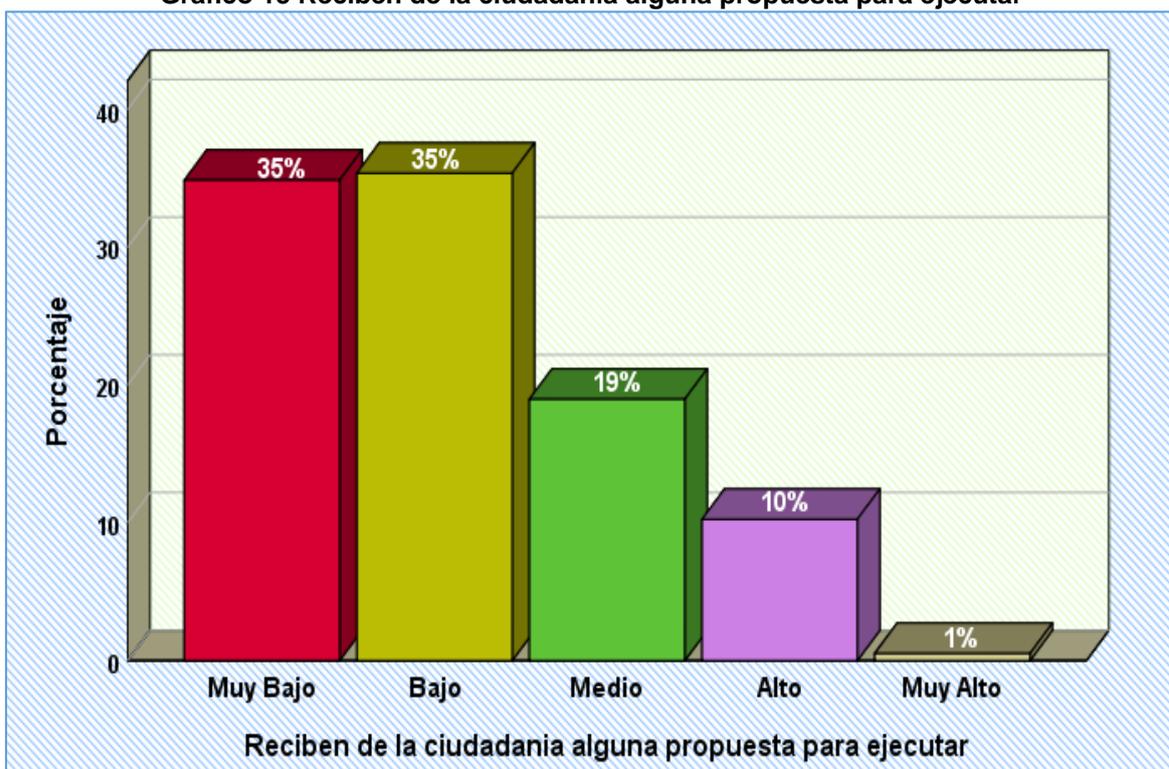
**Tabla 14 Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	68	34,9	34,9
Bajo	69	35,4	70,3
Medio	37	19,0	89,2
Alto	20	10,3	99,5
Muy Alto	1	,5	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 14, se pueden observar en el gráfico 15.

**Gráfico 15 Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.2.- Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado.

En la tabla 15 se puede apreciar que, 42,6% de los ciudadanos encuestados, manifestaron **Muy bajo**, que el gobierno regional Huánuco no rinde cuentas a la ciudadanía de los trabajos realizados, el otro 40,5% lo expresa **Bajo**, solo el 14,4% le da un valor **Medio**, mientras que el 2,6% de los ciudadanos lo considera entre **Alto y Muy Alto**.

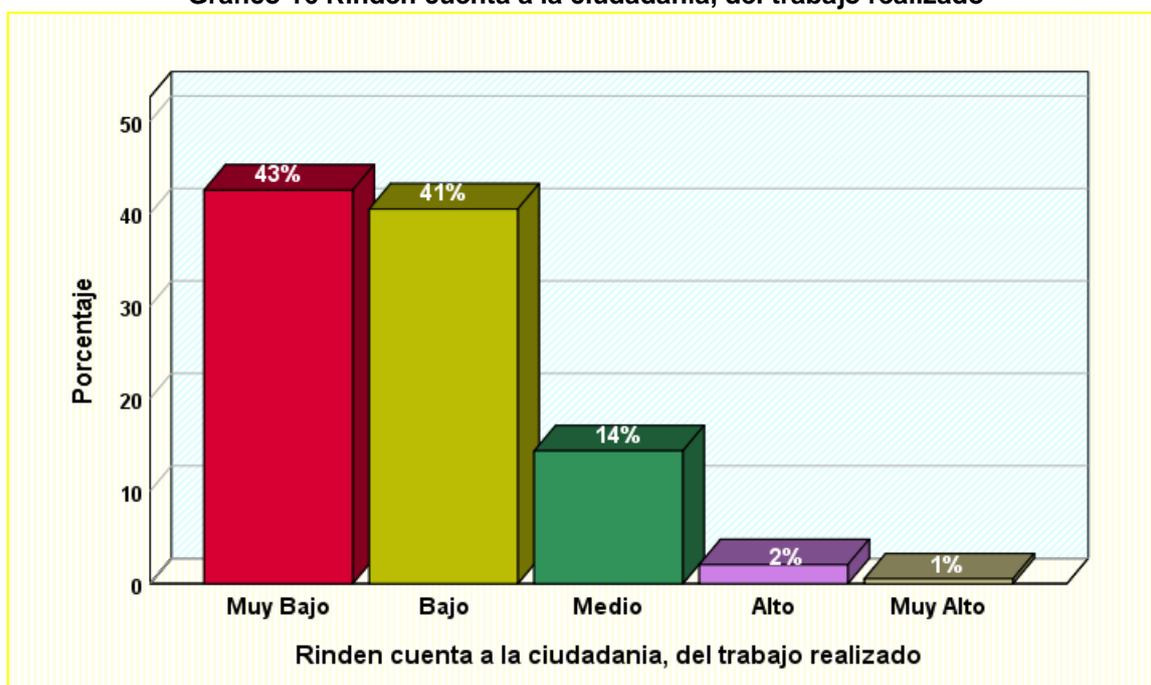
**Tabla 15 Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	83	42,6	42,6
Bajo	79	40,5	83,1
Intermedio	28	14,4	97,4
Alto	4	2,1	99,5
Muy Alto	1	,5	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados expresados en la tabla 15, se pueden observar en el gráfico 16.

**Gráfico 16 Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.3.- Contribuyen a resolver conflictos.

Los resultados de la tabla 16, indican que el 38,5% de los ciudadanos encuestados, manifestaron **Bajo** la gestión del gobierno regional Huánuco para resolver los conflictos de los ciudadanos que residen en el departamento, el otro 29,2% lo indica **Muy Bajo**, el 21% lo manifiesta **Medio**, y solo el 11,3% expresa que está entre **Alto** y **Muy alto**.

**Tabla 16 Contribuyen a resolver conflictos**

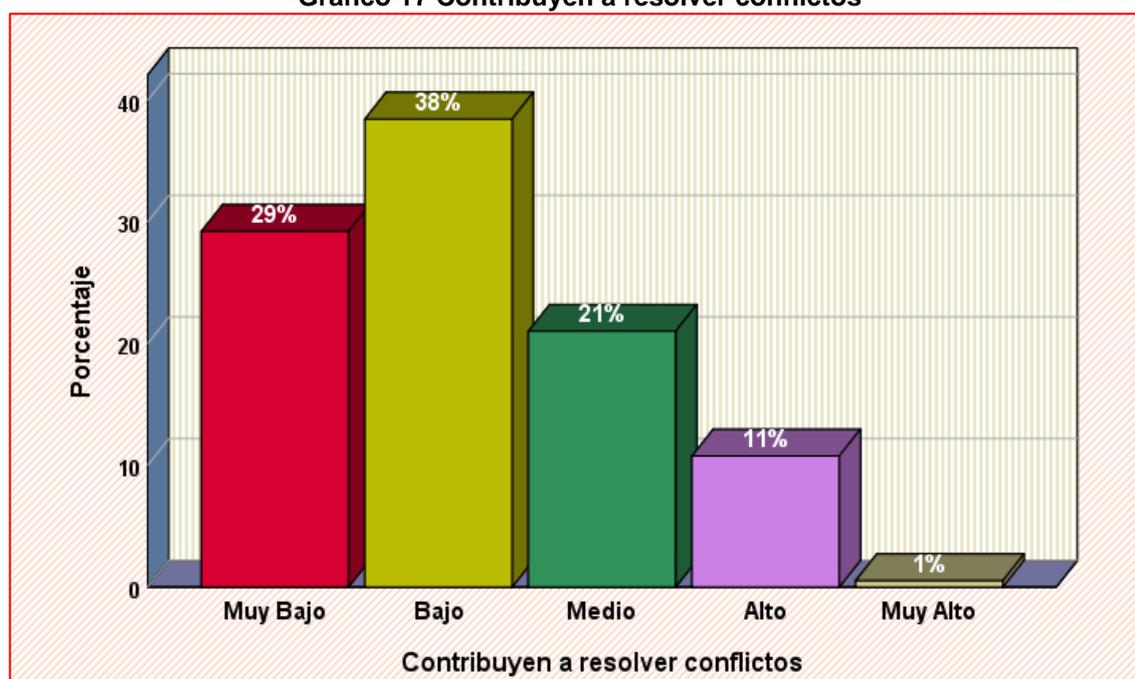
Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	57	29,2	29,2
Bajo	75	38,5	67,7
Intermedio	41	21,0	88,7
Alto	21	10,8	99,5
Muy Alto	1	,5	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018

Elaboración: Propia

Los resultados mencionados también se pueden observar en el gráfico 17.

**Gráfico 17 Contribuyen a resolver conflictos**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.- Contribuyen a reducir las acciones de violencia.

En la tabla 17 se puede observar que el 41,5% de los ciudadanos del departamento de Huánuco expresa que es **Muy Bajo** la asistencia del gobierno regional Huánuco para reducir las acciones de violencia, el otro 32,8% lo indica **Bajo**, mientras que el 19% manifiesta un valor **Medio**, y solo el 6,6% de los ciudadanos lo mostró **Alto** y **Muy alto**.

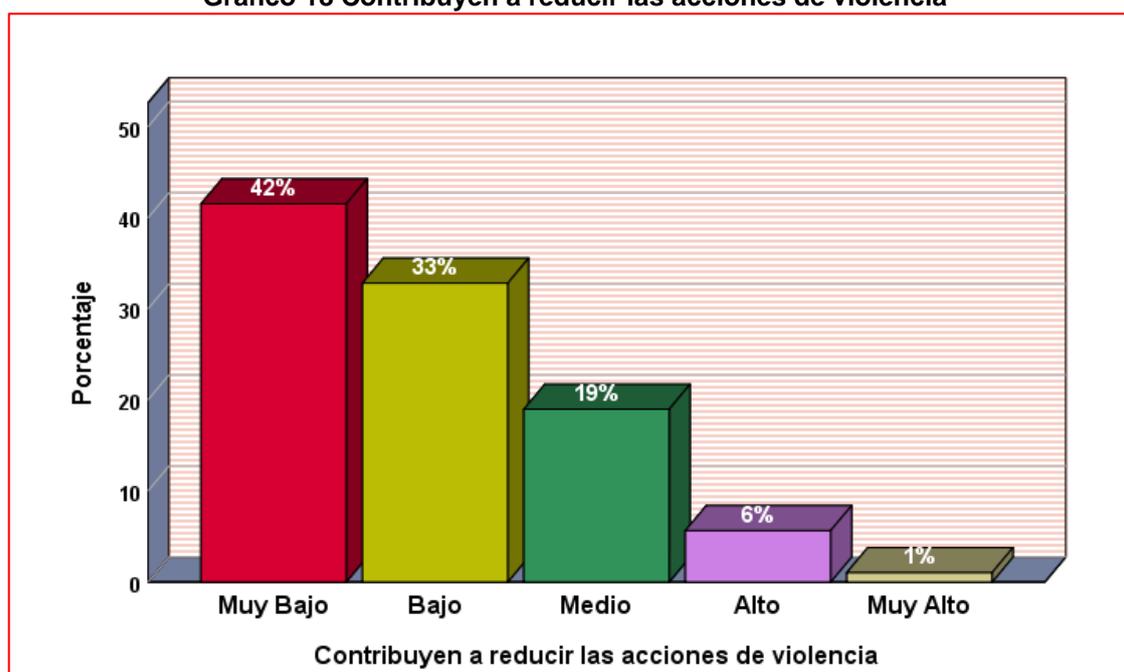
**Tabla 17 Contribuyen a reducir las acciones de violencia**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	81	41,5	41,5
Bajo	64	32,8	74,4
Intermedio	37	19,0	93,3
Alto	11	5,6	99,0
Muy Alto	2	1,0	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 17, se pueden apreciar en el gráfico 18 a continuación.

**Gráfico 18 Contribuyen a reducir las acciones de violencia**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.5.- Velan por la mejor administración de recursos públicos.

En la tabla 18, se observa que los ciudadanos del departamento de Huánuco expresaron **Muy bajo** con un 43,1% la gestión del gobierno regional al no velar por la mejor administración de los recursos públicos, el otro 32,3% lo expresa **Bajo**, mientras que el 20% le da un nivel **Medio** y solo el 4,6% **Alto**.

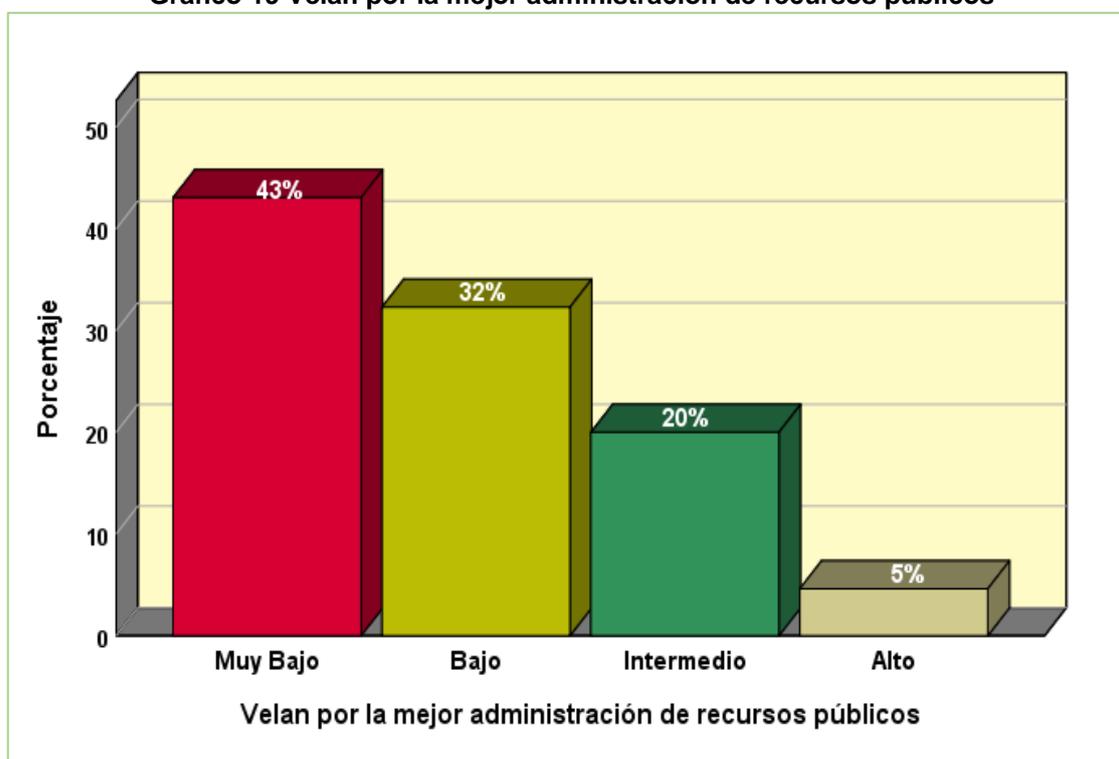
**Tabla 18 Velan por la mejor administración de recursos públicos**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	84	43,1	43,1
Bajo	63	32,3	75,4
Intermedio	39	20,0	95,4
Alto	9	4,6	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 18 se pueden observar en el gráfico 19.

**Gráfico 19 Velan por la mejor administración de recursos públicos**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.6.- Establecen políticas de gobierno regional.

En la tabla 19 se muestra que, el 39,5% de los ciudadanos encuestados del departamento de Huánuco, manifiesta **Bajo** el establecimiento de políticas de gobierno regional, el 34,4% **Muy bajo**, mientras que el 17,9% está en un nivel **Medio**, y solo el 8,2% lo manifiesta entre **Alto y Muy alto**.

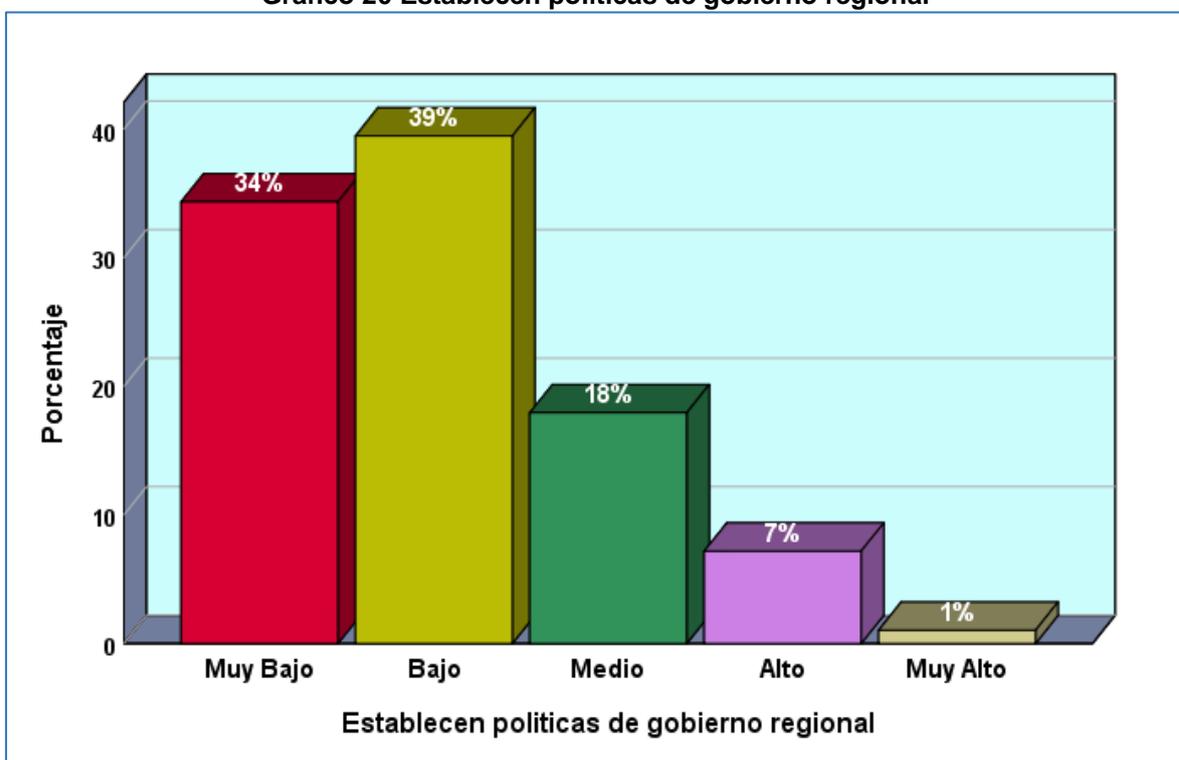
**Tabla 19 Establecen políticas de gobierno regional**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	67	34,4	34,4
Bajo	77	39,5	73,8
Medio	35	17,9	91,8
Alto	14	7,2	99,0
Muy Alto	2	1,0	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

En el gráfico 20 a continuación, se presenta los resultados de la tabla 19.

**Gráfico 20 Establecen políticas de gobierno regional**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.7.- Respetan a los ciudadanos y al Estado de derecho.

En la tabla 20 se puede observar que, el 34,9% de los ciudadanos encuestados manifestaron un nivel **Bajo**, que las autoridades del gobierno regional Huánuco no respeten a los ciudadanos y a su Estado de derecho, el otro 29,2% **Muy Bajo**, mientras que el 24,6% indica un valor **Medio**, y solo el 11,2% manifestó un nivel entre **Alto** y **Muy alto**.

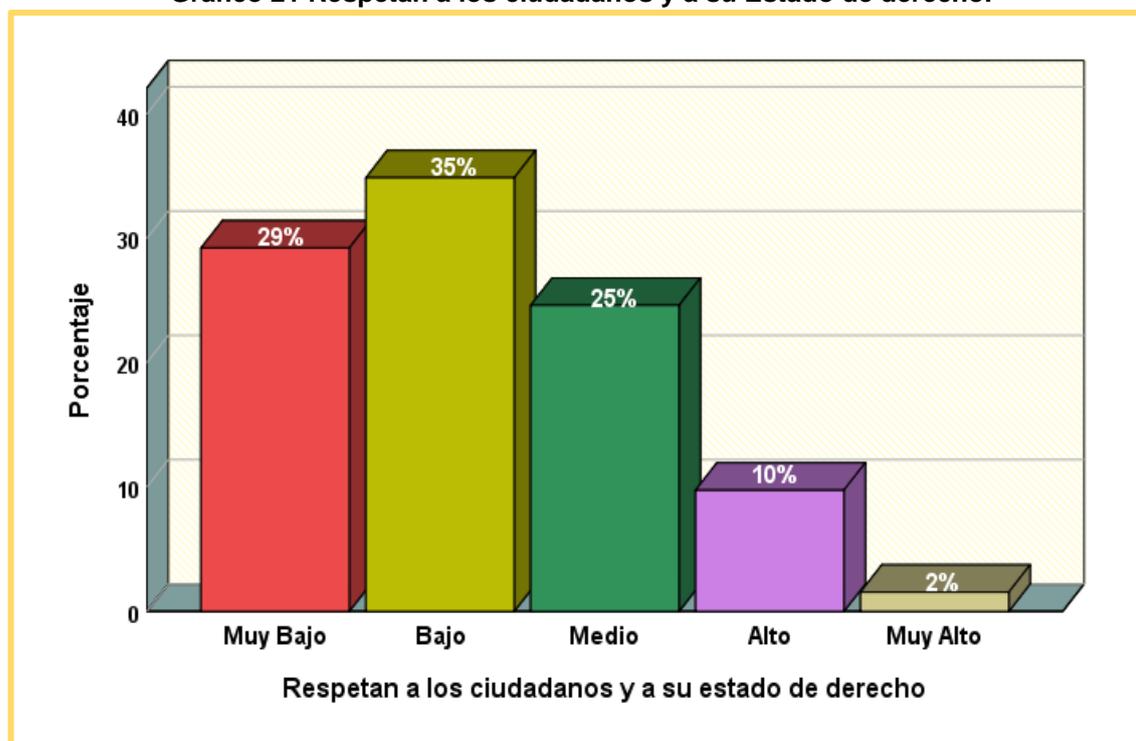
**Tabla 20 Respetan a los ciudadanos y a su Estado de derecho**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	57	29,2	29,2
Bajo	68	34,9	64,1
Medio	48	24,6	88,7
Alto	19	9,7	98,5
Muy Alto	3	1,5	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la región de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

En el gráfico 21 a continuación se puede apreciar los resultados de la tabla 20.

**Gráfico 21 Respetan a los ciudadanos y a su Estado de derecho.**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.8.- Fiscalizan al gobierno a nivel sub regional, y adoptan acciones de control.

En la tabla 21 se puede apreciar que, el 40% de los ciudadanos manifestaron **Muy bajo**, la fiscalización a los gobiernos subregionales, y las acciones de control, el otro 38,5% lo indicó **Bajo**, mientras que el 14,4% lo expreso con un nivel **Medio**, y solo el 7,2% lo considero **Alto**.

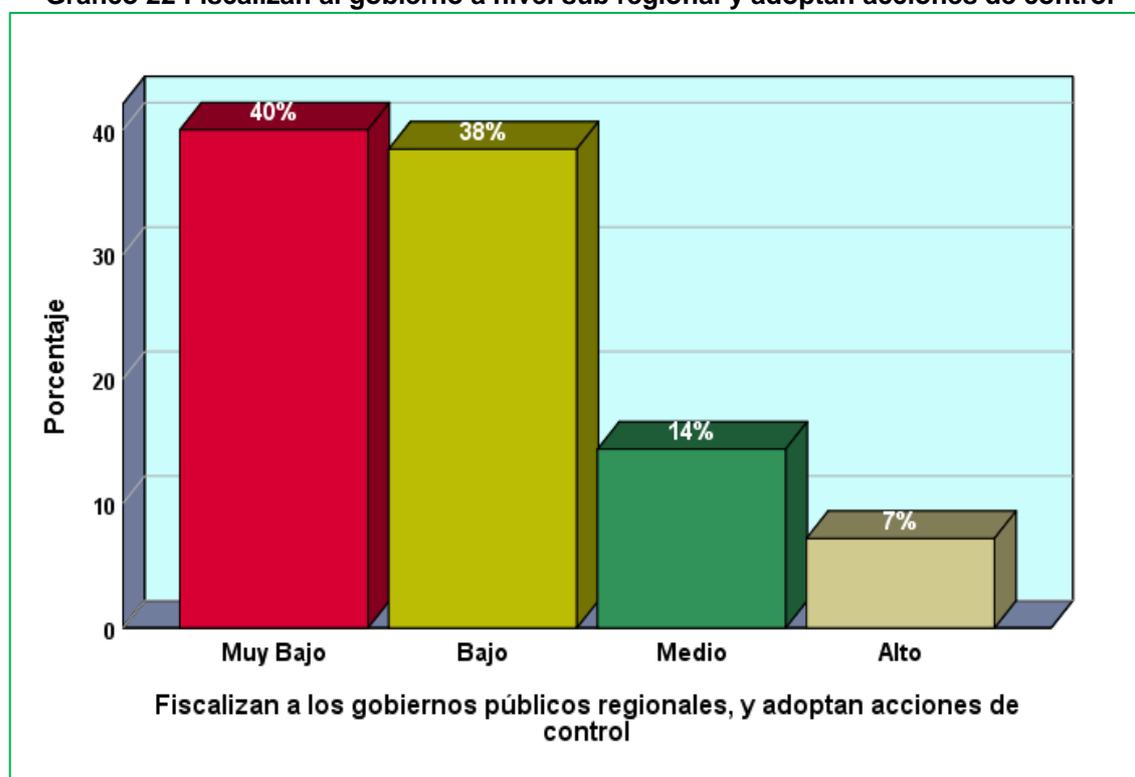
**Tabla 21 Fiscalizan al gobierno a nivel sub-regional, y adoptan acciones de control**

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	78	40,0	40,0
Bajo	75	38,5	78,5
Medio	28	14,4	92,8
Alto	14	7,2	100,0
Total	195	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 22, se pueden apreciar en el siguiente gráfico 22.

**Gráfico 22 Fiscalizan al gobierno a nivel sub regional y adoptan acciones de control**



Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.2.9 Promedios de percepción de gobernabilidad según niveles socioeconómicos.

En la tabla 22 se puede apreciar que, los ciudadanos del departamento de Huánuco manifestaron un promedio general **Bajo** su percepción en relación a las variables de gobernabilidad según distintos niveles socioeconómicos.

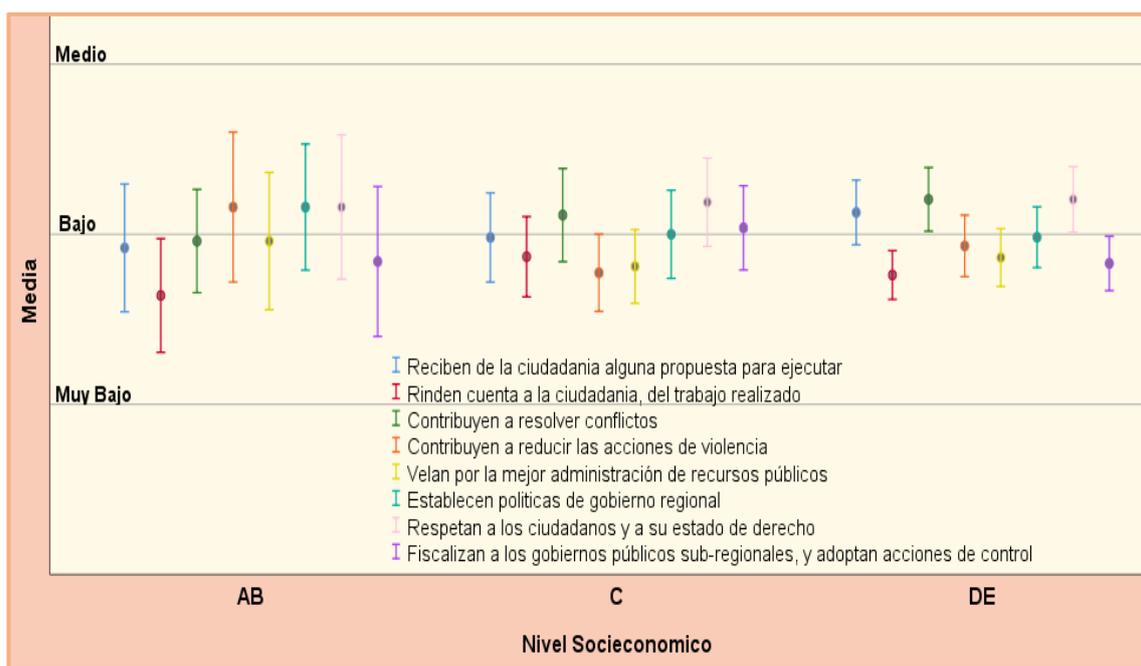
**Tabla 22 Promedios de percepción de gobernabilidad según niveles socioeconómicos.**

Media								
Nivel Socio económico	Reciben de la ciudadanía alguna propuesta para ejecutar	Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado	Contribuyen en a resolver conflictos	Contribuyen a reducir las acciones de violencia	Velan por la mejor administración de recursos públicos	Establecen políticas de gobierno regional	Respetan a los ciudadanos y a su estado de derecho	Fiscalizan a los gobiernos públicos regionales, y adoptan acciones de control
AB	1,92	1,64	1,96	2,16	1,96	2,16	2,16	1,84
C	1,98	1,87	2,11	1,77	1,81	2,00	2,19	2,04
DE	2,13	1,76	2,21	1,93	1,86	1,98	2,21	1,83
Total	2,06	1,77	2,15	1,92	1,86	2,01	2,19	1,89

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

Los Promedios que se aprecian en la tabla 22, también se pueden observar en el gráfico 23.

**Gráfico 23 Promedios de percepción de gobernabilidad según niveles socioeconómicos.**

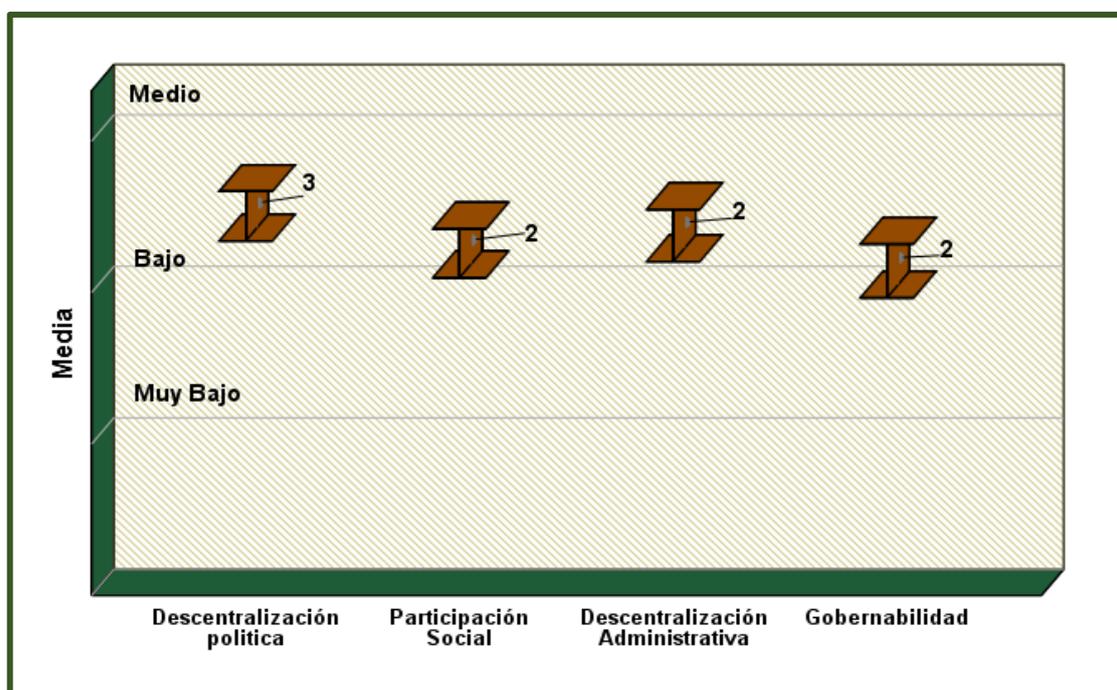


Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

### 4.3.- Relación entre la descentralización y la gobernabilidad en el Gobierno Regional Huánuco.

En el gráfico 24 se puede observar que, la descentralización política manifestada por los funcionarios del gobierno regional Huánuco, tiene un valor cualitativo **Medio**, sin embargo, la participación ciudadana tiene un nivel **Bajo**, y con una descentralización administrativa de valor **Bajo** igualmente, lo que estaría muy relacionado con la gobernabilidad expresada por los ciudadanos del departamento de Huánuco, que obtuvo un nivel **Bajo**.

Gráfico 24 Relación entre la descentralización y la gobernabilidad



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco, 2018

Elaboración: Propia

Para establecer la relación entre los niveles de calificación de los funcionarios respecto a la descentralización, y de los ciudadanos respecto a la gobernabilidad, se estableció los porcentajes de calificación por cada nivel, resultado que se muestran en la tabla 23, en los que se puede apreciar el apareamiento entre los niveles establecidos, tanto en la tabla como en el gráfico 25. Si esto lo llevamos al

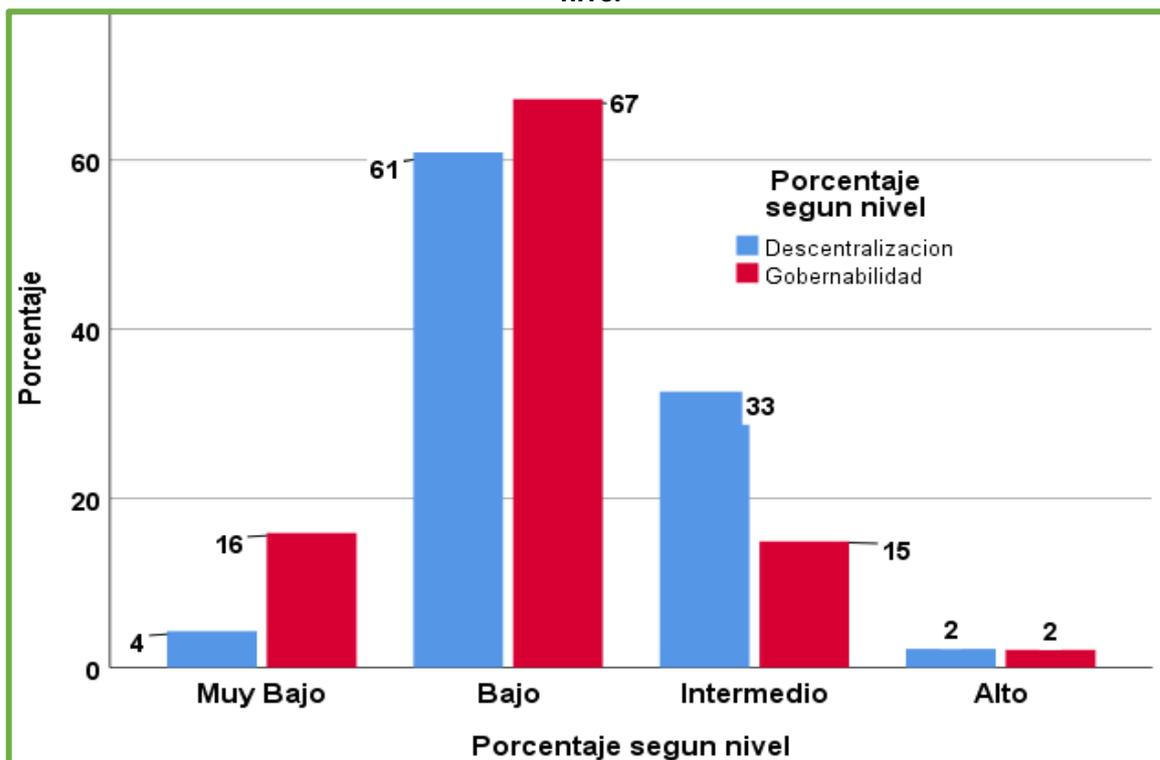
cálculo de correlación de Spearman, se establece una relación alta (0.8 mostrado en la tabla 24) entre los niveles calificados.

**Tabla 23 Relación entre Descentralización y Gobernabilidad por porcentaje según nivel**

	Descentralización	Gobernabilidad
Porcentaje según nivel Muy Bajo	4	16
Bajo	61	67
Intermedio	33	15
Alto	2	2

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

**Gráfico 25 Relación entre la descentralización y la gobernabilidad por porcentaje según nivel**



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

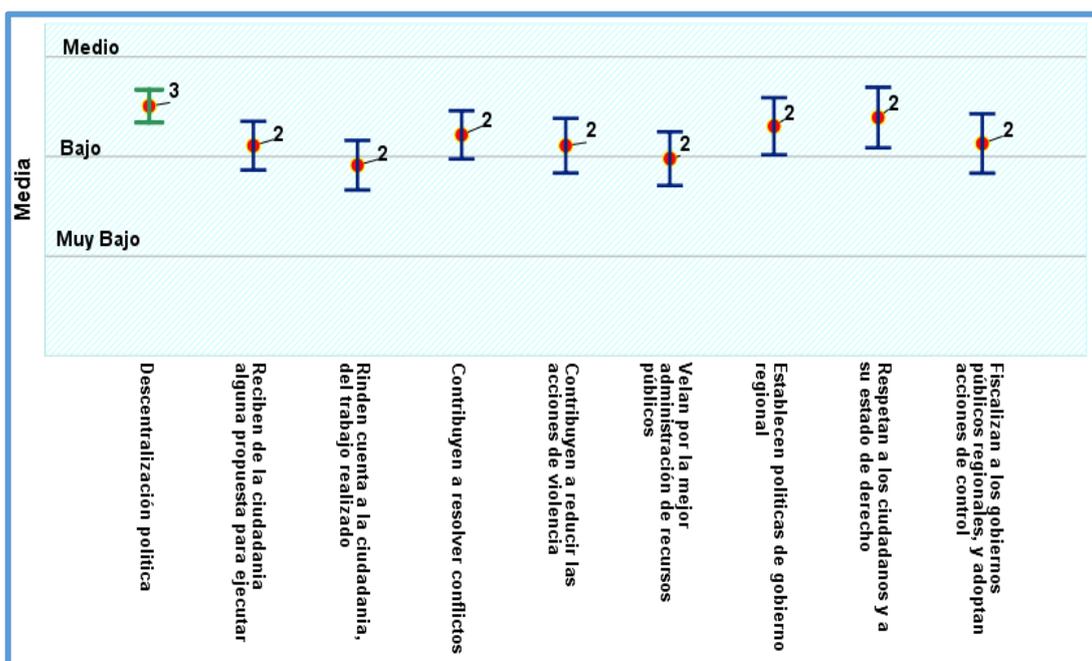
**Tabla 24 Correlación entre Descentralización y Gobernabilidad por porcentaje según nivel**

		Descentralización	Gobernabilidad
Rho de Spearman	Descentralización	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,800
		N	4
Gobernabilidad	Gobernabilidad	Coefficiente de correlación	,800
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	4

#### 4.3.1.- Relación entre la Descentralización política y la gobernabilidad en el gobierno regional Huánuco.

Se puede apreciar en el gráfico 26, que la descentralización política obtuvo un valor cualitativo **Medio**, expresado por los funcionarios del gobierno regional Huánuco; sin embargo, la gobernabilidad manifestada por los ciudadanos huanuqueños tuvo un nivel **Bajo**, por lo tanto, se encuentran relacionados.

**Gráfico 26 Relación entre la descentralización política y la gobernabilidad**

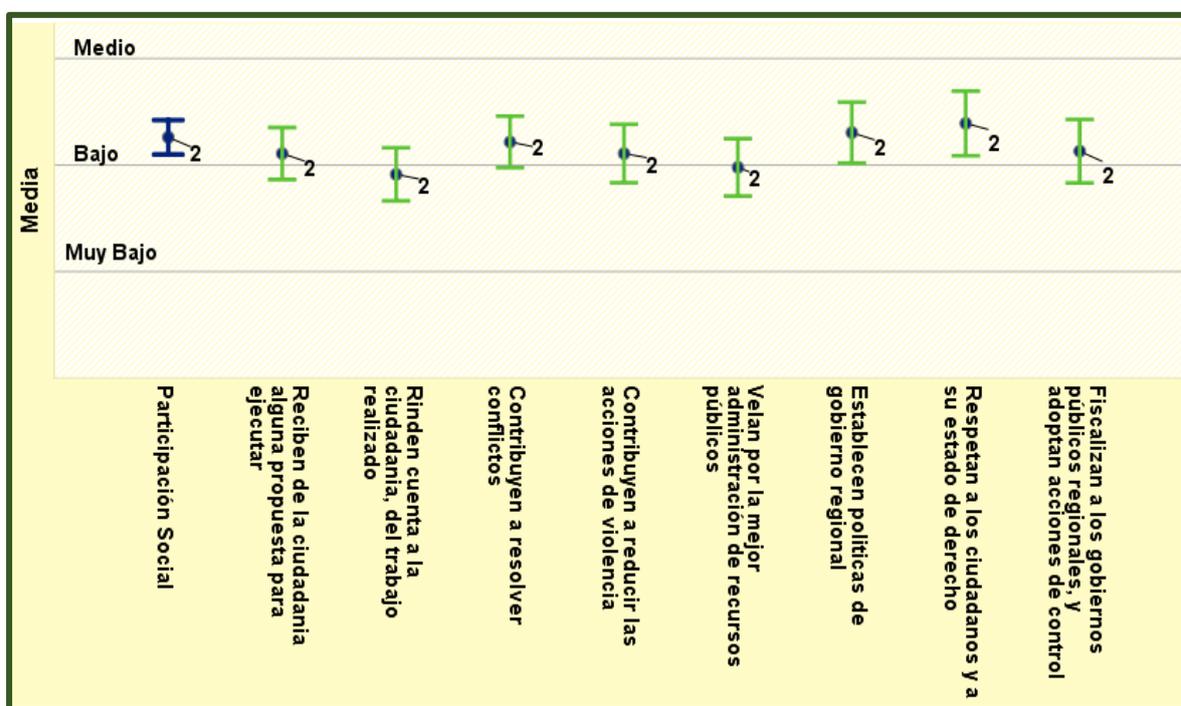


Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

#### 4.3.2.- Relación entre la Participación Social, y la gobernabilidad, en el gobierno regional Huánuco.

En el gráfico 27 se presenta que, la relación entre participación ciudadana expresada por los funcionarios del gobierno regional Huánuco y la gobernabilidad manifestada por los ciudadanos de Huánuco, tuvieron un valor cualitativo **Bajo**, lo que estarían muy relacionados.

Gráfico 27 Relación entre la Participación Ciudadana y la gobernabilidad



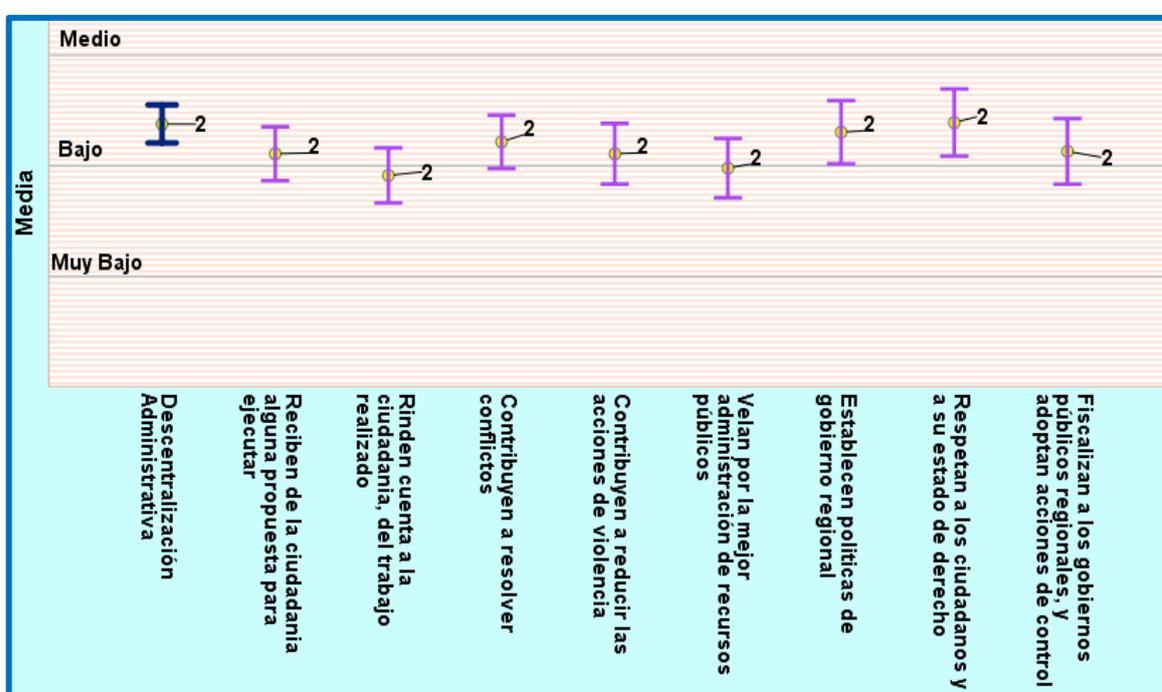
Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco 2018

Elaboración: Propia

### 4.3.3.- Relación entre la Descentralización administrativa y la gobernabilidad del gobierno regional Huánuco.

En el gráfico 28 se observa que, existe una relación entre la descentralización administrativa manifestada por los funcionarios del gobierno regional Huánuco y la gobernabilidad expresada por los ciudadanos de Huánuco, en donde ambos obtuvieron niveles **bajos**.

Gráfico 28 Relación entre la descentralización Administrativa y la gobernabilidad



Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios del gobierno regional Huánuco y ciudadanos del departamento de Huánuco 2018  
Elaboración: Propia

## CAPÍTULO V DISCUSIÓN

En cuanto a la representación política y de intermediación del gobierno regional Huánuco hacia los órganos del gobierno central sin partidismo político manifestado por los funcionarios, el 43,5% lo calificó como un nivel **bajo**, mientras que el 32,6% **Medio**, el 13% un nivel **Alto**, y el 10,9% **Muy Bajo**. Estos resultados difieren de lo establecido por (El Congreso de la República, 2018) donde establecen que la descentralización cumplirá con los objetivos entre los de nivel político se tiene:

“Representación política y de intermediación hacia los órganos de gobierno nacional, regional y local, constituidos por elección democrática”.

Se encuentra diferencias puesto que, en la presente investigación se encontró que, el 54% mostró un nivel bajo, y muy bajo, lo que indica que, no se cumple con este objetivo de descentralización, establecido por (El Congreso de la República, 2018).

De las absoluciones a las preguntas de los funcionarios del gobierno regional Huánuco, respecto a la educación para forjar un capital humano, el 41,3% manifestaron que, es de nivel **bajo**, el 41,3% de nivel **medio**, y el otro 10,9% lo aprecio **Muy bajo**, y solo el 6,5% lo calificó como **Alto**. Estos resultados tienen coincidencia con (Arredondo, 2011) quien en su tesis “La Descentralización en Chile: una Mirada desde la Economía Política y el Neoinstitucionalismo”, encontró que:

“El proceso de descentralización chileno se ha caracterizado por la carencia de capital humano avanzado...De acuerdo a datos SINIM (2009), el personal con título profesional que opera en los Municipios es, en promedio, de alrededor del 24%”.

Se observó coincidencia puesto que, en la presente investigación se encontró que la educación para forjar un capital humano es 52% entre bajo y muy bajo, lo que coincide con lo encontrado por (Arredondo, 2011), quien concluyó que, “El proceso de descentralización chileno se ha caracterizado por la carencia de capital humano avanzado” . Esto mismo se repite en Perú, por cuanto 0% calificó de nivel muy alto, la educación para forjar capital humano.

De la participación ciudadana y fiscalización por parte de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos del gobierno regional Huánuco, presentó un nivel de 47,8% **bajo** mientras que el 26,1% nivel **medio**, el 21,7% **muy bajo** y sólo el 4,3% con un valor **alto**. Tales resultados coinciden con (Rodríguez, 2007), en su investigación, titulada “Papel de la participación ciudadana en la descentralización: el caso del gobierno regional Ica”, quien sostiene que:

“La participación ciudadana en el gobierno regional Ica está sustentada a nivel de la sociedad civil y política por una frondosa red de instituciones tradicionales y otras nuevas nacidas en el marco de la democratización de los 2000, las cuales a nivel organizativo muestran debilidad para expresar y canalizar las demandas de sus integrantes”.

Se encontró relación, por haberse encontrado en la presente investigación que existe un nivel entre bajo y muy bajo del 69%, en la participación ciudadana y fiscalización por parte de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos, por

su lado, (Rodríguez, 2007), también encontró que, la participación ciudadana “muestra debilidades”.

En la incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, en el gobierno regional Huánuco, El 41,3% representa un nivel **bajo**, sin embargo, el 30,4% de los funcionarios lo calificó **Medio**, el otro 26,1% **Muy bajo** y solo el 2,2% fue **Alto**. Estos resultados contradicen lo establecido por (El Congreso de la República, 2018) donde indican que, la descentralización cumplirá con los objetivos, entre los de participación social, se tiene:

“Incorporar la participación de las comunidades campesinas y nativas, reconociendo la interculturalidad, y superando toda clase de exclusión y discriminación”.

Se encuentra diferencias entre los resultados de la presente investigación puesto que, el 67% indican un nivel bajo, y muy bajo, la incorporación, y participación de las comunidades campesinas, y nativas, en el gobierno regional Huánuco; lo que indica que no está en cumplimiento con el objetivo de descentralización, establecido por (El Congreso de la República, 2018).

El nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco, es de valor cualitativo **Medio** (43,5%), mientras que con el 52,2% lo calificó **bajo**, y **Muy bajo**, y solo (4,3%) **Alto**. Lo que coincide con (Arredondo, 2011) quien en su tesis “La Descentralización en Chile: una Mirada desde la Economía Política y el Neoinstitucionalismo”, concluye sobre la duplicidad en las competencias y funciones, que:

“El proceso de desconcentración administrativa ha tenido como particularidad la existencia de fallas de coordinación, que se expresan en las duplicidades de funciones y el desorden competencial entre los tres niveles de administración”.

Existe coincidencia, por lo que se ha encontrado en la presente investigación que, el nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, en el gobierno regional Huánuco fue de 52.2% entre bajo y muy bajo, y en lo encontrado por (Arredondo, 2011), “en las duplicidades de funciones existen fallas de coordinación”, lo que indica que no tiene un nivel alto, en el nivel de competencias para evitar duplicidades.

El nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos, es 32,6% **Muy bajo**, el 32,6% con un valor **Bajo**, seguidamente con un nivel **Medio** el 32,6%, y solo un 2,2% indicó un nivel de transferencia **Alto**. Dichos resultados presentan diferencias con lo establecido por (La contraloría General de la República., 2014), en su informe “Estudio del proceso de descentralización en el Perú”, establece que:

“El proceso de transferencia de competencias y funciones a los Gobiernos Regionales y Locales constituyó el primer paso de la Descentralización Administrativa del Estado”.

En este sentido, la presente investigación obtuvo diferencias con lo establecido por (La contraloría General de la República., 2014), por lo que, se encontró que, la transferencia de competencias se desarrolla en 65% entre bajo y muy bajo, lo que indica que, no se cumple con lo establecido por (La contraloría General de la República., 2014)

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** De la descentralización política se concluye que, el nivel de relación entre el gobierno regional Huánuco y la administración nacional está en un nivel **Medio (67%)**, el nivel institucionalidad, del gobierno regional, hacia los gobiernos locales, presenta un nivel **Medio (59%)**, el nivel de representación política, y de intermediación del gobierno regional hacia los órganos de gobierno central sin partidismo político entre **Bajo y Muy bajo (54%)**, y la distribución ordenada de las competencias públicas, del gobierno regional, hacia los gobiernos locales está entre **Bajo y Muy bajo (59%)**.

**SEGUNDA:** De la participación ciudadana, en el gobierno regional Huánuco, se concluye que, el nivel de la educación para forjar un capital humano, está entre **Bajo y Muy bajo (52%)**, el nivel en la participación, y fiscalización por parte de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos, está entre **Bajo y Muy bajo (69%)**, el nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, presenta un nivel **Medio (30%)**, y entre **Bajo, y Muy bajo (67%)**, de los niveles de condiciones de vida de la población, para la superación de la pobreza, presenta entre bajo, y **Muy bajo (54%)**, y presenta un valor **Medio (45%)**.

**TERCERA:** De la descentralización administrativa en el gobierno regional Huánuco, se concluye que, el nivel de modernización de los procesos y sistemas de administración, que aseguren la adecuada provisión en los servicios, presenta un valor **Medio (57%)**, el nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración, que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos, es **Medio (57%)**; el nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas es **Bajo (41%)**, y **Medio (41%)**; el

nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, es **Medio (44%)**, mientras que, está entre **Bajo y Muy Bajo (52%)**, el nivel de transferencia de competencia acompañada con recursos, está entre **Bajo y Muy bajo (65%)**

**CUARTA:** Del nivel de como ejercen la gobernabilidad las autoridades del gobierno regional, se concluye que, según los ciudadanos de Huánuco, el recibimiento de alguna propuesta para ejecutar por parte de los ciudadanos, la rendición de cuentas a la ciudadanía, la contribución a resolver conflictos, la contribución a deducir las acciones de violencia, el velar por la mejor administración de los recursos públicos, el establecer políticas de gobierno, respetar a los ciudadanos, y a su Estado de derecho, y fiscalizar a los gobiernos a nivel sub regionales, y adoptar acciones de control, presentó un promedio general **Bajo**.

**QUINTA:** La descentralización política del gobierno regional Huánuco, presentó un valor cualitativo Medio, sin embargo, la participación ciudadana tiene un nivel **Bajo**, y la descentralización administrativa, nivel **Bajo**. Lo que estaría muy relacionado con la gobernabilidad, que obtuvo también un nivel **Bajo**.

Para establecer la posible relación entre los niveles de calificación de los funcionarios respecto a la descentralización, y de los ciudadanos respecto a la gobernabilidad, se realizó el cálculo de correlación de Spearman, estableciendo una relación alta de 0.8 entre los niveles calificados. Demostrando que sí existe relación entre la descentralización, y la gobernabilidad.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda a las autoridades del gobierno regional Huánuco, mejorar la descentralización política a fin de que puedan mejorar la gestión, a través de los siguientes indicadores:

- La relación con la administración estatal.
- El nivel institucionalidad, del gobierno regional, hacia los gobiernos locales
- La representación política y de intermediación hacia los órganos del gobierno central sin partidismo político.
- La distribución ordenada de las competencias públicas, del gobierno regional, hacia los gobiernos locales

**SEGUNDA:** Habiendo concluido que, en todos los indicadores de la participación ciudadana, se encontró que más del 50% entre bajo y muy bajo, se recomienda a los directivos del Gobierno Regional Huánuco, mejorar la participación ciudadana en el Gobierno Regional Huánuco, en los siguientes aspectos:

- Nivel de la educación para forjar un capital humano
- Nivel en la participación, y fiscalización por parte de los ciudadanos
- Nivel de incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas
- Nivel de condiciones de vida de la población, para la superación de la pobreza

**TERCERA:** A las autoridades del Gobierno Regional Huánuco, se les recomienda, incrementar las actividades de la descentralización administrativa a fin de, ofrecer una mejora en la gestión, elevando el nivel de los indicadores estudiados en la presente investigación, tales como:

- La simplificación de trámites en las dependencias públicas
- La asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos
- La transferencia de competencia acompañada con recursos

**CUARTA:** Se recomienda mejorar la gestión de seguimiento y monitoreo a través de comisiones, que puedan evaluar la gobernabilidad de las autoridades del gobierno regional, puesto que, se encontró un promedio general bajo, a fin de ofrecer una mejor gestión pública, en los siguientes indicadores:

- El recibimiento de alguna propuesta para ejecutar por parte de los ciudadanos
- La rendición de cuentas a la ciudadanía
- La contribución a resolver conflictos
- La contribución a reducir las acciones de violencia
- El velar por la mejor administración de los recursos públicos
- El establecer políticas de gobierno regional
- Respetar a los ciudadanos, y al Estado de derecho
- Fiscalizar el gobierno regional a nivel de sub regiones
- Adoptar acciones de control con participación social

**QUINTA:** A las autoridades del Gobierno Regional Huánuco se les recomienda, implementar actividades de mejora en los tres aspectos estudiados: Descentralización política, participación ciudadana, y descentralización administrativa, lo que permitiría una notable mejora en la gobernabilidad, cuya medición realizada en la presente investigación, resultó ser baja. Asimismo, se recomienda a las autoridades del gobierno regional, implementar la metodología utilizada en la presente investigación, a fin de evaluar periódicamente la descentralización política, la participación ciudadana y descentralización administrativa; con el propósito de mejorar la gobernabilidad, puesto que, se observó que, existe relación entre ellas, por lo tanto, a mejor descentralización, mejor gobernabilidad.

**SEXTA:** Se debe tener en cuenta de parte del Gobierno Regional de Huánuco para mejorar la gobernabilidad que, las variables componentes de la descentralización política, participación social y descentralización administrativa son igualmente importantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Acuerdo Nacional. (2016). Analisis comparativo de balances sobre el proceso de descentralización. Lima.

Acuerdo Nacional. (3 de Febrero de 2018). <http://acuerdonacional.pe>. Obtenido de [http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/07/LibroV2014\\_1.pdf](http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/07/LibroV2014_1.pdf)

Alcántara, A., & Marín, V. (2013). Gobernanza, democracia y ciudadanía: sus implicaciones con la equidad y la cohesión social en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación superior. Obtenido de <https://ries.universia.net/article/view/119/297>

Arredondo, C. (2011). La descentralización en Chile: una Mirada desde la Economía Política y el Neoinstitucionalismo. Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de <http://docplayer.es/60524503-La-descentralizacion-en-chile-una-mirada-desde-la-economia-politica-y-el-neoinstitucionalismo.html>

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2017). Niveles Socioeconómicos 2017. Lima. Obtenido de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>

Boeninger, E. (1998). Recuperado el 6 de Febrero de 2018, de [books.google.com.pe](https://books.google.com.pe):

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=HwU3tbk7lQUC&oi=fnd&pg=PA25&dq=Boeninger+\(1998\),+la+governabilidad&ots=CQWruU7irc&sig=eTWc\\_Xi5FvRQAFic3Zt5Jh4j3jw#v=onepage&q=Boeninger%20\(1998\)%20C%20la%20governabilidad&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=HwU3tbk7lQUC&oi=fnd&pg=PA25&dq=Boeninger+(1998),+la+governabilidad&ots=CQWruU7irc&sig=eTWc_Xi5FvRQAFic3Zt5Jh4j3jw#v=onepage&q=Boeninger%20(1998)%20C%20la%20governabilidad&f=false)

Defensoría del Pueblo. (Octubre de 2011). <http://www.defensoria.gob.pe>. Obtenido de Descentralización y Gobiernos Regionales: <http://www.defensoria.gob.pe/temas.php?des=14>

- Echevarría, K. (2004). *Objetivar la gobernanza: funciones y metodología. Una aproximación a la objetivación del análisis institucional a través de indicadores de gobernabilidad*. Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid. Obtenido de <http://antigo.enap.gov.br/downloads/ec43ea4fObjetivarlagovernanza.pdf>
- El Congreso de la República. (2018). *Ley de Bases de la Descentralización*. Recuperado el 11 de abril de 2018, de [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/normas\\_legales/1\\_1\\_73.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_1_73.pdf)
- INEI. (2017). *Información General, Localización Geográfica, Sociodemográfica y Transporte*. Recuperado el 12 de abril de 2018, de [http://www.munihuanuco.gob.pe/informacion\\_general.php](http://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php)
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (4 de Febrero de 2005). *Governance Matters IV: Indicadores de Gobernabilidad*. Banco Mundial. Obtenido de <http://web.worldbank.org/archive/website00818/WEB/GOVMAT-2.HTM>
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2007). *Instituto del Banco Mundial*. Obtenido de *Indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial*: [http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/198/15\\_indicadores\\_ind%20de%20gobernabilidad\\_fundacion.pdf](http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/198/15_indicadores_ind%20de%20gobernabilidad_fundacion.pdf)
- La contraloría General de la República. (Enero de 2014). *Estudio del proceso de descentralización en el Perú*. Lima. Obtenido de *Estudio del proceso de descentralización en el Perú*: <https://www.slideshare.net/Xinthyaps/1peestudio-proceso-de-descentralizacion>
- Macassi, S. (2011). *Los medios en el ciclo de vida de los conflictos Aportes de la comunicación a la gobernabilidad en contextos de crisis*. Recuperado el 5 de

- Febrero de 2018, de  
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/view/183/159>
- ONPE. (03 de Febrero de 2018). [www.web.onpe.gob.pe](http://www.web.onpe.gob.pe). Obtenido de  
[https://www.web.onpe.gob.pe/modCompendio/html/constitucion\\_peruana/constitucion\\_titulo4\\_capitulo14.html](https://www.web.onpe.gob.pe/modCompendio/html/constitucion_peruana/constitucion_titulo4_capitulo14.html)
- Orellana, A. (2014). Preservando la Gobernabilidad Democrática: Un análisis de las Oficinas de Resolución de Conflictos 2000-2014. Tesis. Recuperado el 3 de Febrero de 2018, de  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7354/ORELLANA\\_ALVARES\\_ANDREA\\_PRESERVANDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7354/ORELLANA_ALVARES_ANDREA_PRESERVANDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Overseas, I. (6 de Febrero de 2007). Boletín informativo. Recuperado el 6 de Febrero de 2018, de [www.odi.org](http://www.odi.org):  
<https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2901.pdf>
- Peccio, E. (2013). Descentralización fiscal: sistemas de financiamiento y transferencias de presupuesto a gobiernos regionales 1990 - 2010. Recuperado el 5 de Febrero de 2018, de  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5056/PECICIO\\_CHAVESTA\\_EDWIN\\_DESCENTRALIZACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5056/PECICIO_CHAVESTA_EDWIN_DESCENTRALIZACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- PNUD. (3 de Febrero de 2018). <http://www.pe.undp.org>. Obtenido de  
<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/ourwork/democraticgovernance/overview.html>

- Prats, J. (2001). Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Obtenido de [http://omec.uab.cat/documentos/mitjans\\_dem\\_gov/0099.pdf](http://omec.uab.cat/documentos/mitjans_dem_gov/0099.pdf)
- Progobernabilidad . (2013 ). <http://www.progobernabilidad.org.pe>. Obtenido de Iniciativas de Reforma Institucional en los Gobiernos Regionales : <http://www.progobernabilidad.org.pe/wp-content/uploads/2015/03/inicreforma.pdf>
- Rodríguez, E. (2007). Papel de la participación ciudadana en la descentralización: el caso de la Región Ica. Lima. Recuperado el 5 de Febrero de 2018, de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1071/RODRIGUEZ\\_DOIG\\_ENRIQUE\\_PAPEL\\_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1071/RODRIGUEZ_DOIG_ENRIQUE_PAPEL_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sosa, J. (2015). Democracia, descentralización y cambio en las administraciones públicas de México (1982-2010). Madrid. Recuperado el 5 de Febrero de 2018, de Democracia, descentralización y cambio en las administraciones
- Subdere. (2009). Descentralización en América Latina: un Análisis Comparado de los Casos de Colombia Bolivia, Perú, Brasil y Argentina. Recuperado el 6 de Febrero de 2018, de [https://vertov14.files.wordpress.com/2010/08/descentralizacion\\_america\\_latina.pdf](https://vertov14.files.wordpress.com/2010/08/descentralizacion_america_latina.pdf)
- Toledo, A. (2005). Gobernabilidad democrática, conflictos socioambientales y asistencialismo . Recuperado el 5 de Febrero de 2018, de <file:///C:/Users/Rocio/Downloads/Dialnet-GobernabilidadDemocraticaConflictosSocioambientale-4823212.pdf>
- Vdocument. (6 de Febrero de 2018). [vdocuments.site](https://vdocuments.site). Obtenido de <https://vdocuments.site/la-descentralizacion-en-colombiapdf.html>

## ANEXO 1 CUESTIONARIO SOBRE DESCENTRALIZACIÓN

**Presentación.** El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en la región Huánuco del Perú, 2018. En el presente cuestionario sobre sistema de descentralización, se ha tenido en cuenta las tres variables en estudio (descentralización administrativa, fiscal y política) de la región Huánuco para el sector público.

**Instrucciones:** Marque con una X, la respuesta de su selección. La encuesta es confidencial. Para nosotros no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas son importantes. Le pedimos por favor, responder claramente las preguntas realizadas por el encuestador, de acuerdo a su criterio.

Descentralización Política	Muy bajo (1)	Bajo (2)	Intermedio (3)	Alto (4)	Muy alto (5)
El nivel de distribución ordenada de las competencias públicas, es					
El nivel de relación entre los distintos niveles de gobierno y la administración estatal, es					
El nivel de representación política y de intermediación hacia los órganos de gobierno nacional, es					
El nivel de Participación y fiscalización de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos de cada región y localidad, es					
El nivel de Institucionalización de sólidos gobiernos regionales y locales, es					
Participación Social	Muy bajo (1)	Bajo (2)	Intermedio (3)	Alto (4)	Muy alto (5)
El nivel de la educación y capacitación orientadas a forjar un capital humano, la competitividad nacional e internacional, es					
El nivel de la participación ciudadana en todas sus formas de organización y control social, es					
El nivel de Incorporación y participación de las comunidades campesinas y nativas, reconociendo la interculturalidad, y superando toda clase de exclusión y discriminación, es					
El nivel de promoción del desarrollo humano de las condiciones de vida de la población para la superación de la pobreza, es					
El nivel de mejora progresiva y sostenida de las condiciones de vida de la población para la superación de la pobreza, es					
Descentralización Administrativa	Muy bajo (1)	Bajo (2)	Intermedio (3)	Alto (4)	Muy alto (5)
El nivel de Modernización de los procesos y sistemas de administración que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos, es					
El nivel de eficiencia de los procesos y sistemas de administración que aseguren la adecuada provisión de los servicios públicos, es					
El nivel de simplificación de trámites en las dependencias públicas regionales y locales, es					
El nivel de asignación de competencias que evite la innecesaria duplicidad de funciones y recursos, es					

**Elaboración: propia**

## ANEXO 2 CUESTIONARIO SOBRE GOBERNABILIDAD

**Presentación.** El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en la región Huánuco del Perú, 2018. En el presente cuestionario sobre indicadores de gobernabilidad, se ha tenido en cuenta las variables en estudio.

**Instrucciones:** Marque con una X, la respuesta de su selección. La encuesta es confidencial. Para nosotros no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas son importantes. Le pedimos por favor, responder claramente las preguntas realizadas por el encuestador, de acuerdo a su criterio.

### Datos Generales:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Nivel socioeconómico: \_\_\_\_\_ Nivel académico: \_\_\_\_\_

### Gobernabilidad:

Califique cómo las autoridades regionales ejercen cada una de las dimensiones de la gobernabilidad, que se indican a continuación. Marcando del 1 al 7 según corresponda a la siguiente calificación:

Calificación	N°
Muy bajo	1
bajo	2
Intermedio	3
Alto	4
Muy alto	5

¿Nivel de cómo ejercen la gobernabilidad las autoridades del gobierno regional?	Muy bajo	Bajo	Intermedio	Alto	Muy alto
	1	2	3	4	5
Reciben de la ciudadanía alguna respuesta para ejecutar					
Rinden cuenta a la ciudadanía, del trabajo realizado					
Contribuyen a resolver conflictos					
Contribuyen a reducir las acciones de violencia					
Velan por la mejor administración de recursos públicos					
Establecen políticas de gobierno regional					
Respetan a los ciudadanos y a estado de derecho					
Fiscalizan a los gobiernos públicos regionales, y adoptan acciones de control					

**Elaboración: propia**

## ANEXO 3 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- I. Datos Generales
- Título de la Investigación: "LA DESCENTRALIZACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GOBERNABILIDAD EN LA REGIÓN HUÁNUCO DEL PERÚ, 2018"
  - Apellidos y Nombres del experto: RIVERA MALLQUI JOSE GUILLERMO
  - Grado Académico: MASTER -MBA
  - Institución en la que trabaja el experto: Secretaría de Descentralización/PCM
  - Cargo que desempeña: Supervisor de Transferencia de Funciones a GGRR
  - Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
  - Autor de instrumento: CELINA PALOMINO SULCA  
CARLOS JOSÉ QUISPE CAJAS

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
<b>SUBTOTAL</b>						4
<b>TOTAL</b>						45

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 15 de agosto del 2018

  
FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 06600506

## ANEXO 4 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

#### I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA DESCENTRALIZACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GOBERNABILIDAD EN LA REGIÓN HUÁNUCO DEL PERÚ, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: NUÑEZ HOYOS FERNANDO
- Grado Académico: Magister
- Institución en la que trabaja el experto: Secretaría de Descentralización/PCM
- Cargo que desempeña: Jefe de Departamento de Transferencias y Monitoreo
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: CELINA PALOMINO SULCA  
CARLOS JOSÉ QUISPE CAJAS

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				x	
<b>SUBTOTAL</b>					4	45
<b>TOTAL</b>						49

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 15 de agosto del 2018

FIRMA DEL EXPERTO

DNI:

09070209

## ANEXO 5 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

#### I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA DESCENTRALIZACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GOBERNABILIDAD EN LA REGIÓN HUÁNUCO DEL PERÚ, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: ESCAJADILLO GROSSO RAFAEL JESÚS
- Grado Académico: Magister en Gerencia Social y Recursos Humanos.
- Institución en la que trabaja el experto: Consultor Independiente
- Cargo que desempeña: Especialista en Descentralización y Gestión Pública
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: CELINA PALOMINO SULCA  
CARLOS JOSÉ QUISPE CAJAS

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				x	
<b>SUBTOTAL</b>					4	45
<b>TOTAL</b>						49

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 15 de agosto del 2018

  
FIRMA DEL EXPERTO  
DNI: 07603838

## ANEXO 6 BASE DE DATOS DESCENTRALIZACIÓN

	Relacion gobierno regional	Nivel institucionalidad del g.	El nivel de representacion p.	El nivel de e transf orden de.	Prom politica	El nivel de e duc y capac orient a forja	El nivel de e parti y fisca de.	El nivel de e incorp y particip	El nivel de e condic de vida	Prom social	El nivel de e moder de los pr	El nivel de e efic de los proc	El nivel de e simp de tram e.	El nivel de e asig de e compe.	El nivel de e transf de comp.	Prom Descent Admins
1	3	3	4	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2
4	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
5	3	3	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2
6	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2
7	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3
8	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
9	3	3	4	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3
10	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	3	2
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2
14	3	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2
15	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
16	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
19	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
20	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2
21	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
22	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
23	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
24	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
25	3	4	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2
26	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3

## ANEXO 7 BASE DE DATOS DESCENTRALIZACIÓN (Cont.)

	Relacion_gobierno_regional	Nivel_inst_tucionalidad_del_g.	El_nivel_de_representacion_p	El_nivel_de_transf_orden_de.	Prom_politica	El_nivel_de_educ_y_capac_orienta_a_forja	El_nivel_de_parti_y_fisca_de.	El_nivel_de_incorp_y_particip	El_nivel_de_condic_de_vida	Prom_social	El_nivel_de_moder_de_los_pr	El_nivel_de_etic_de_los_proc	El_nivel_de_simp_c_e_tram_e.	El_nivel_de_asig_d_e_compe.	El_nivel_de_transf_de_comp.	Prom_De_scent_Admins
27	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2
28	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
29	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4
30	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
33	1	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3
34	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	4	3	3
35	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
36	3	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2
37	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	3	4	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2
40	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
41	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1
42	4	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2
43	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3
44	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2
45	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2
46	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2

## ANEXO 8 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	 Edad	 Sexo	 Nivel_socioeconomico	 Nivel_academico	 Reciben_de_la_ciudadania_alguna_resp_para_ejec	 Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	 Contribuyen_a_resolver_conf	 Contribuyen_a_reducir_las_	 Velan_por_la_mejora_administ	 Establecen_politicasy_de_gob	 Respetan_a_los_ciudadanos	 Fiscalizan_a_los_gobiernos.
1	25	0	1	3	4	1	2	3	3	3	2	2
2	30	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1
3	22	0	1	3	1	2	2	3	2	2	3	1
4	29	1	1	3	2	1	2	1	3	2	3	4
5	31	0	1	3	2	1	2	2	2	3	2	1
6	64	0	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2
7	20	0	1	3	2	2	3	3	1	3	2	4
8	23	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2
9	23	0	1	2	2	2	3	1	2	3	3	2
10	39	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11	18	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	4
12	35	0	1	2	1	1	2	1	1	4	3	1
13	45	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1
14	52	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
15	47	0	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3
16	62	1	1	2	1	2	3	5	4	4	5	1
17	63	0	1	1	4	4	3	2	3	2	3	3
18	50	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2
19	46	1	1	3	2	3	3	3	2	2	1	1
20	55	0	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2
21	42	1	1	3	3	3	2	4	4	3	3	3
22	39	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1
23	64	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1
24	32	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
25	59	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1
26	49	0	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1

## ANEXO 9 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academico	Reciben_de_la_cidadania_alguna_resp_para_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las_	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicas_de_gob	Respetan_a_los_cudadanos	Fiscalizan_a_los_gobiernos
27	28	0	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4
28	28	1	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4
29	64	1	2	1	3	2	3	2	2	3	1	2
30	63	1	2	1	2	1	2	2	2	2	4	3
31	62	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
32	30	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
33	40	0	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1
34	38	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3
35	23	0	2	3	1	1	1	2	1	1	1	3
36	31	0	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3
37	30	0	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3
38	27	0	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
39	18	1	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3
40	30	1	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3
41	40	1	2	3	3	3	4	3	3	4	4	2
42	40	0	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2
43	22	0	2	3	1	3	3	1	1	3	4	2
44	23	0	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2
45	60	0	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2
46	61	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
47	32	1	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2
48	18	1	2	2	3	2	4	3	3	3	2	1
49	60	0	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2
50	64	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	65	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2
52	65	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	4

## ANEXO 10 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academicomico	Reciben_de_la_ciadadania_alguna_responsabilidadpara_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las...	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicass_de_gob.	Respetan_a_los_cudadanos	Fiscalizan_a_los_gobiernos.
53	28	0	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1
54	41	0	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1
55	35	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1
56	40	0	2	2	4	1	4	1	3	1	2	1
57	65	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
58	27	0	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1
59	65	0	2	1	1	1	4	1	2	3	3	1
60	47	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
61	55	0	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2
62	62	1	2	1	2	4	4	4	3	3	3	4
63	64	0	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1
64	37	0	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1
65	59	0	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2
66	61	0	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2
67	19	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3
68	63	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	1
69	64	0	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2
70	60	0	2	3	3	1	1	2	1	2	3	3
71	52	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2
72	42	0	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2
73	47	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2
74	30	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2
75	33	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	1
76	65	1	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2
77	28	0	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1
78	50	0	3	2	2	2	2	1	2	4	2	1

## ANEXO 11 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academico	Reciben_de_la_ciudadania_alguna_resp_para_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las_	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicass_de_gob	Respetan_a_los_cudadanos	Fiscalizan_a_los_gobiernos.
79	30	1	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3
80	23	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
81	61	0	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1
82	38	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
83	40	0	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2
84	52	0	3	1	3	1	3	1	2	2	3	2
85	39	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
86	21	0	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3
87	21	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
88	62	1	3	1	4	1	2	1	1	1	2	2
89	18	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2
90	33	0	3	2	2	2	4	2	1	1	3	2
91	44	0	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2
92	59	0	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2
93	47	0	3	1	3	3	3	2	3	3	4	4
94	19	0	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
95	40	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2
96	45	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1
97	39	1	3	0	2	2	1	2	3	2	2	2
98	65	1	3	0	3	1	2	2	2	2	2	2
99	51	1	3	0	3	2	4	2	3	2	2	3
100	50	1	3	0	3	3	3	3	1	2	4	2
101	20	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2
102	58	0	3	0	2	3	4	2	1	2	2	2
103	55	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
104	38	1	3	1	3	1	3	3	1	2	2	2

## ANEXO 12 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academico	Reciben_de_la_ciudadania_alguna_resp_para_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las..	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicass_de_gob	Respetan_a_los_cudadanos.	Fiscalizan_a_los_gobiernos.
105	65	0	3	0	1	1	1	1	1	3	2	1
106	57	1	3	0	2	2	2	2	1	1	1	1
107	59	0	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2
108	53	0	3	1	4	1	4	2	1	1	4	1
109	50	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1
110	40	1	3	0	1	2	2	1	2	2	1	1
111	34	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	1
112	45	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
113	35	0	3	1	4	2	4	1	1	1	1	1
114	25	0	3	2	4	1	3	1	3	1	1	1
115	40	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1
116	18	0	3	2	1	1	4	4	4	1	4	4
117	62	1	3	1	4	1	1	2	1	1	2	4
118	21	0	3	2	4	1	3	3	3	1	1	1
119	19	1	3	2	4	1	3	1	3	1	1	1
120	28	1	3	1	1	1	4	1	1	1	3	2
121	31	1	3	2	4	1	3	1	3	1	3	4
122	40	0	3	2	4	1	2	1	1	1	1	1
123	35	0	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1
124	63	0	3	1	4	3	3	1	1	1	1	1
125	21	0	3	2	4	3	4	4	4	2	2	3
126	24	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1
127	32	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2
128	62	0	3	1	4	1	3	1	1	1	1	1
129	55	0	3	0	3	1	4	3	4	5	5	3
130	45	0	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1

### ANEXO 13 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academico	Reciben_de_la_ciudadania_alguna_resp_para_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las_	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicas_de_gob.	Respetan_a_los_cudadanos	Fiscalizan_a_los_gobiernos.
130	45	0	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1
131	49	0	3	0	3	1	4	4	4	5	4	3
132	65	0	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
133	34	0	3	2	1	3	4	4	3	4	4	2
134	28	0	3	2	1	1	5	5	1	1	2	3
135	37	0	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1
136	62	0	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1
137	29	0	3	2	1	2	2	3	1	3	1	1
138	39	0	3	2	1	3	1	1	3	4	3	1
139	42	0	3	1	2	3	2	1	3	4	3	1
140	53	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
141	51	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1
142	49	0	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1
143	62	0	3	0	1	1	3	1	1	1	3	1
144	61	0	3	2	1	1	2	1	1	1	4	1
145	63	0	3	1	3	2	2	1	1	3	3	3
146	64	0	3	1	1	2	3	2	3	1	2	1
147	33	0	3	2	1	1	1	1	1	1	4	4
148	46	0	3	2	4	5	3	4	4	3	4	4
149	50	0	3	1	5	4	3	4	4	3	4	4
150	27	0	3	2	3	2	4	4	3	3	5	3
151	43	0	3	1	2	3	4	3	3	4	2	3
152	48	1	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2
153	38	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	3
154	23	1	3	1	2	2	1	3	3	2	4	1
155	40	0	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2

## ANEXO 14 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	Edad	Sexo	Nivel_socioeconomico	Nivel_academicico	Reciben_de_la_ciudadania_alguna_resp_para_ejec	Rinden_cuenta_a_la_ciudad.	Contribuyen_a_resolver_conf	Contribuyen_a_reducir_las...	Velan_por_la_mejora_administ	Establecen_politicass_de_gob	Respetan_a_los_ciudadanos	Fiscalizan_a_los_gobiernos.
156	52	0	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2
157	53	0	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1
158	39	1	3	1	2	3	3	2	1	1	1	2
159	46	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2
160	35	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2
161	27	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3
162	36	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2
163	33	0	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1
164	63	1	3	2	3	2	1	3	1	4	1	2
165	34	1	3	1	2	3	2	1	1	1	1	1
166	53	0	3	1	2	1	3	4	3	1	3	1
167	26	1	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2
168	22	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2
169	29	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2
170	41	0	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1
171	60	1	3	1	1	1	4	4	3	3	4	3
172	50	1	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2
173	28	1	3	1	2	1	3	1	3	4	4	2
174	44	1	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3
175	32	0	3	1	3	2	3	3	3	4	2	3
176	37	1	3	2	3	2	1	1	3	2	3	1
177	31	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1
178	20	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1
179	42	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1
180	63	0	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1
181	42	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	1

## ANEXO 15 BASE DE DATOS GOBERNABILIDAD (Cont.)

	 Edad	 Sexo	 Nivel_socioeconomico	 Nivel_academico	 Reciben_de_la_ciudadania_alguna_responsabilidad_para_ejecutar	 Rinden_cuenta_a_la_ciudadania	 Contribuyen_a_resolver_conflictos	 Contribuyen_a_resolver_conflictos	 Velan_por_la_mejora_administrativa	 Establecen_politicas_de_gobierno	 Respetan_a_los_ciudadanos	 Fiscalizan_a_los_gobiernos
182	62	0	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
183	57	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2
184	60	1	3	1	1	1	1	2	2	3	3	2
185	44	1	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2
186	39	1	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2
187	50	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1
188	40	0	3	2	1	1	2	2	2	2	3	2
189	35	0	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2
190	55	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1
191	58	1	3	2	2	3	3	1	1	2	4	1
192	23	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1
193	27	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1
194	41	1	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2
195	60	0	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2