



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS
ESPECÍFICAS EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**PRESENTADA POR
CARLOS AUGUSTO LIZÁRRAGA PORTUGAL**

ASESOR

CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2019



CC BY

Reconocimiento

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS
EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
CARLOS AUGUSTO LIZÁRRAGA PORTUGAL**

**ASESOR:
Dr. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**LIMA - PERÚ
2019**

**RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS
EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

DEDICATORIA

A Berenice por su incondicional apoyo, su comprensión, y por compartir mis aspiraciones.

A mi madre por su paciencia y por alentar mis expectativas.

A mis hijos, Paolita y Carlos, a quienes amo y son parte importante de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A mi Asesor por su sabia dirección y consejos.

Al Director Académico de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Arquitecto Augusto Wilbert Ramirez Vera por su gran apoyo al facilitar la realización de esta investigación.

ÍNDICE

	Páginas
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	11
1.1 Antecedentes de la investigación	11
1.2 Bases teóricas	17
1.3 Definición de términos básicos	33
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	36
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	36
2.1.1 Hipótesis principal	36

2.1.2	Hipótesis derivadas	36
2.2	Operacionalización de variables	37
2.2.1	Variables	37
2.2.2	Operacionalización de las variables	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		42
3.1	Diseño metodológico	42
3.1.1	Tipo y nivel de la investigación	42
3.1.2	Unidad de investigación	42
3.2	Diseño muestral	42
3.2.1	Población	42
3.2.2	Muestra	43
3.3	Técnicas de recolección de datos	43
3.3.1	Técnicas	43
3.3.2	Instrumentos	43
3.3.3	Validez y confiabilidad de los instrumentos	43
3.4.	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	44
3.5.	Aspectos éticos	47
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		48
4.1.	Análisis de resultados	48
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		59
5.1.	Discusión	59
5.2.	Conclusiones	68
5.3.	Recomendaciones	70
FUENTES DE INFORMACIÓN		72
ANEXOS		79

ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
Tabla 1	Competencias específicas de los estudiantes de último año en la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas (UAP)	32
Tabla 2	Dimensiones de la variable Proceso de Gestión del Conocimiento	38
Tabla 3	Dimensiones de la variable logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018	39
Tabla 4	Operacionalización de la variable V1: Proceso de Gestión del Conocimiento	40
Tabla 5	Operacionalización de la variable V2: Logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018	41
Tabla 6	Grado de correlación según el coeficiente de correlación	46
Tabla 7	Correlación no paramétrica entre el Proceso de Gestión del Conocimiento y el Logro de Competencias Específicas en los Estudiantes de último año de la Escuela Profesional de	50

Arquitectura de la UAP

Tabla 8	Correlación no paramétrica entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.	51
Tabla 9	Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.	52
Tabla 10	Correlación no paramétrica entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.	53
Tabla 11	Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.	54
Tabla 12	Correlación no paramétrica entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en	55

estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

- | | | |
|----------|--|----|
| Tabla 13 | Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. | 56 |
| Tabla 14 | Correlación no paramétrica entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. | 57 |
| Tabla 15 | Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. | 58 |

ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas	
Figura 1	Macroproceso de la Gestión del Conocimiento en la universidad.	3
Figura 2	Modelo de conversión del conocimiento. “La espiral del conocimiento”.	22
Figura 3	Modelo del Macroproceso de Gestión del Conocimiento en la universidad.	23
Figura 4	Modelo de relación de proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de Arquitectura.	33

RESUMEN

La presente investigación se motiva en el interés que existe en el Perú por mejorar el Sistema Educativo Nacional y en especial para obtener una alta Calidad en la Educación Universitaria preparando profesionales que cuenten con las competencias que requiere el entorno en que van a desempeñarse. El estudio se enfocó en la carrera de Arquitectura fundamentalmente por las características singulares que se emplea en su proceso de enseñanza aprendizaje y por la trascendencia de las obras que emprenden los arquitectos profesionales.

En el año 2018 se solicitó el apoyo de la Universidad Alas Peruanas (UAP) para investigar si existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el

logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP.

La investigación es de tipo básica, a nivel correlacional con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, definiendo como unidad de investigación a estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, realizando el trabajo de campo al año 2018 aplicando la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de cuya confiabilidad interna se evidenció obteniendo un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,92. El muestreo de la encuesta ha sido de tipo censal en la población de 56 estudiantes ubicados en las instalaciones de la universidad en la ciudad de Lima.

La investigación ha demostrado que existe relación positiva considerable entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP en el año 2018.

PALABRAS CLAVES

Gestión del conocimiento, competencias, arquitectura, aprendizaje significativo

ABSTRACT

This research is motivated for the interest that currently exists in our country to improve the National Education System and especially to achieve the Quality in University Education to prepare professionals who have the skills that facilitate solving the problems of the environment in which they will play. Specifically, it was chosen to focus on the career of Architecture because of the unique characteristics of their process teaching-learning as well as its transcendence, bridging solutions that manage to transform the habitat in which society should develop.

In 2018, the support of the Alas Peruanas University (UAP) was requested to carry out the present investigation in order to determine if there is a relationship between the knowledge management process and the achievement of specific competences in the students of the last year of the School Architecture Professional of Alas Peruanas University.

The research is basic, correlational level, using a quantitative and non-experimental design approach, and each student who finished his studies in 2018

in the Professional School of Architecture of Alas Peruanas University. The field work was carried out during 2018, using the survey as a technique to collect data and as a tool a questionnaire was applied with seventeen questions with Cronbach's alpha coefficient of 0.92, explaining its internal reliability.

The sampling of the survey has been census-type in the population of 56 students of last cycle of the Professional School of Architecture of the Alas Peruanas University; locating them in the facilities of the university located in Av. Sáenz Peña 116, district of Barranco in the city of Lima.

Research has shown that there is a considerable positive relationship between the knowledge management process and the achievement of specific competencies in students from the last year of the Professional Architecture School of Alas Peruanas University in 2018.

A very rewarding study because it has allowed demonstrating the importance of knowledge management processes as a fundamental part in the development of the teaching-learning process and quality in university education.

KEYWORDS

Knowledge management, competences, architecture, meaningful learning

INTRODUCCIÓN

En el Perú, se define la educación como un proceso de enseñanza aprendizaje permanente que tiene por finalidad la formación integral de la persona, desarrollando sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo preparándole para hacer frente a los cambios en la sociedad (Ley General de Educación, Ley N° 28044). Esta definición implica la disposición de los estudiantes en el desarrollo de formas de pensamiento mediante el aprendizaje, así como la participación del docente para conducir procesos orientados al logro de aprendizajes en sus alumnos contribuyendo a su formación integral y fortaleciendo sus habilidades de pensamiento, rescatando y articulando conocimientos, actitudes y habilidades que tengan relevancia y aplicación en el entorno en que se desarrolla como persona aportando a la sociedad y contribuyendo al bien común.

En forma específica, la Ley Universitaria N° 30220 (del 9 de julio de 2014), define la universidad como una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia para brindar una formación, humanista, científica y tecnológica conscientes de la realidad multicultural del país.

Actualmente la tendencia en educación es aplicar modelos educativos basados en competencias, propiciando que los diferentes perfiles de egreso de los estudiantes en las instituciones educativas se ajusten al logro de competencias, entendidas como “la capacidad que se desarrolla a partir de aprendizajes significativos (conocimientos, habilidades, actitudes y valores), y que es transferida a situaciones específicas de condiciones y contextos mediante el uso consciente de los recursos que se poseen”. (Ramírez, Pérez y Tapia, 2014, p.19).

Lograr aprendizajes significativos en la formación por competencias, requiere de un proceso de meta cognición realizado luego de una reflexión profunda sobre: a) la forma en que se desarrolla el aprendizaje, b) las motivaciones subyacentes al aprendizaje, y c) los procesos de transferencia (Ramírez et al, 2014, p.20-21).

Según explica Acuña (1993) aunque la actividad principal de la universidad ha estado centrada en la capacitación profesional de los estudiantes, en realidad su rol busca cumplir con tres funciones básicas (en docencia, en investigación y en extensión universitaria); y de esta manera el rol de la universidad tiene un papel trascendente frente a la sociedad y al mundo, como entidad generadora de conocimiento a través de la investigación, teniendo como característica: a) ser innovador; y b) ser de utilidad; sin embargo hay casos en que los procesos internos en las universidades no siempre están adecuados y/o articulados para generar conocimientos que agreguen valor; y por el contrario tienen barreras que dificultan la captación del conocimiento, su generación, su mantenimiento y sistematización, su difusión, su integración y aplicación práctica con lo cual se reducen las posibilidades para lograr un desarrollo sostenido y competitividad acorde a los fines de la entidad educativa afectando su continuidad como institución afectando las posibilidades de

que los futuros profesionales obtengan competencias para su desempeño y en consecuencia la universidad estaría incumpliendo el compromiso asumido con la sociedad.

Por lo expuesto, el proceso de gestión del conocimiento de la institución educativa forma de sus procesos de enseñanza aprendizaje, y podría ser entendido a partir del macro proceso de la gestión del conocimiento. Ver Figura 1.

MACROPROCESO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD



Figura 1 Macroproceso de la Gestión del Conocimiento en la universidad.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

El manejo del conocimiento y de la información resulta fundamental en las instituciones universitarias, pero también es cierto que si los procesos internos en la universidad no son adecuados y no aportan al proceso de gestión del conocimiento,

serán los propios estudiantes que en forma individual realizarán los esfuerzos para desarrollar sus propias competencias en forma personalizada, no siempre adecuada y por lo general lejos de la institución educativa.

Así resulta relevante superar algunas amenazas latentes:

- Las organizaciones no siempre están preparadas para hacer frente a los cambios en los paradigmas sobre el manejo de la información, limitando su accionar para adquirir nuevos conocimientos y haciendo vulnerable a sus procesos educativos al emplear información que ya es obsoleta.
- Otro aspecto no menos importante es la gran producción de datos e información generada en los ámbitos académicos, empleando conocimiento que luego de ser internalizado debe evolucionar en nuevo conocimiento; lo que requiere de un sistema que califique la validez de la información acorde con las exigencias de creación de formas de conocimiento útil e innovador además de contar con un proceso de enseñanza aprendizaje orientado a formar profesionales con pensamiento crítico, flexible dispuesto a aceptar y adecuar cambios acorde a las necesidades de la sociedad; es decir contar con procesos que aporten a formar personas capaces de gestar su propio conocimiento.
- El avance en tecnologías de información en los ámbitos académicos contribuye a facilitar la generación del conocimiento, incorporándolo en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la didáctica para llevarla a cabo; aunque también se reconoce el hecho de que los estudiantes y docentes puedan dar una mayor importancia al manejo de la tecnología que al propio

proceso pedagógico restando importancia a la generación de competencias específicas que requiere el futuro profesional.

- La falta de un adecuado manejo de la información y el conocimiento afecta la calidad del proceso educativo y limita las posibilidades para adecuar criterios de innovación y cambio con lo cual se limita el desarrollo de un adecuado perfil del profesional que pueda responder ante las necesidades en el contexto global.
- En forma específica el Arquitecto profesional requiere de competencias de naturaleza compleja interviniendo en proyectos urbanos y rurales atendiendo las necesidades de su entorno y realizando cambios en un ambiente social, económico, político y cultural.

Por lo expuesto, la presente investigación pretende establecer la relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Según lo descrito, cabe formular las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018?

En concordancia se formulan las siguientes interrogantes específicas:

- ¿Existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018?
- ¿Existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018?
- ¿Existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018?
- ¿Existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018?

Alineado con las preguntas de investigación, se formula como objetivo principal del estudio:

- Determinar si existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Y específicamente, se tienen los siguientes objetivos:

- Determinar si existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la

Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

- Determinar si existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.
- Determinar si existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.
- Determinar si existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Justificación de la investigación

Importancia de la investigación

Las tendencias más innovadoras en el entorno educativo requieren que las universidades adopten un esquema de formación en competencias, y es precisamente en la carrera de arquitectura donde el reto se hace más evidente debido a la propia complejidad del perfil de desempeño que requiere el profesional de arquitectura.

En ese contexto, la universidad es responsable de adecuar la estructura y los programas educativos con relación de la política nacional en materia de educación a fin de que los futuros profesionales reciban una formación basada en el logro de resultados de aprendizaje y competencias que faciliten su desempeño congruente con los requerimientos de la comunidad en la que va a desarrollarse.

El enfoque por competencias en los resultados de aprendizaje está alineado con el paradigma educativo en el que el propio estudiante es quien crea su aprendizaje, apoyado en su capacidad para administrar la información que necesita por lo que debe ser capaz de buscarla, seleccionarla, analizarla, sistematizarla y valorarla con el fin de completar una adecuada formación, tal como señala Bravo (2007):

La «sociedad del conocimiento» es también la «sociedad del aprendizaje», esta idea sitúa inmediatamente la educación en un contexto más amplio: el proceso ininterrumpido de aprendizaje permanente, donde la persona necesita ser capaz de manejar el conocimiento, ponerlo al día, seleccionar lo que es apropiado para un determinado contexto, aprender continuamente, comprender lo aprendido de tal manera que pueda adaptarse a situaciones nuevas y cambiantes. (p. 9)

En ese sentido la investigación resulta adecuada al estudiar si existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura.

Viabilidad de la investigación

Realizar la investigación resultó viable al contar con el talento humano y el conocimiento técnico y metodológico necesario para su desarrollo. Por otra parte, se aseguró el tener el acceso al objeto de investigación contando con la autorización expresa de la Dirección Académica de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas; y en general no hubo dificultades para administrar las técnicas e instrumentos para completar el estudio.

Se contó con el apoyo de profesionales de Arquitectura y docentes universitarios en educación que apoyaron en la definición de los componentes del estudio y en el diseño de los instrumentos a utilizar.

Durante la realización de la investigación se dispuso de recursos necesarios para el estudio tales como el acceso a repositorios y bases de datos, el acceso a técnicas e instrumentos así como los recursos económicos y logísticos suficientes para culminar el trabajo de campo correspondiente.

Limitaciones del estudio

Para el estudio de investigación se desarrolló el trabajo de campo en la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas en la ciudad de Lima y se enfocó en el grupo de estudiantes del último año de Arquitectura en el año 2018.

Es importante señalar la existencia de pocas fuentes de referencia locales disponibles a nivel doctoral sobre el tema y particularmente en el campo de las competencias específicas que debe desarrollar el profesional de la carrera de

Arquitectura, por lo que ha sido necesario recurrir a fuentes de información extranjeras.

Otro limitante resultó el tiempo dedicado a la investigación, por lo que se trabajó a partir de un programa riguroso de actividades que no interfiriera con el ejercicio laboral del investigador asegurando poder completar el estudio dentro de los plazos establecidos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Para establecer la investigación se ha revisado tesis doctorales relacionadas al tema tratado, tales como:

Carranza, V. (2012). La Gestión del Conocimiento en el Perú: El caso de la ciencia, la tecnología y la Innovación. Lima

Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en la Especialidad de Sociología. La investigación presenta un diseño de tipo descriptivo y explicativo y un enfoque transversal y longitudinal dado que analiza cambios a través del tiempo.

El objeto de la investigación era comprender la gestión del conocimiento en el Perú durante el período 2001 – 2011 y específicamente evaluó el caso del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). La investigación identificó las causas y los factores críticos que ocasionaron una baja cobertura, la reducida calidad y poca pertinencia de la gestión del conocimiento en el Perú de ese periodo. El documento pone en relieve como afectan la articulación

orgánica entre entidades de gobierno, empresas y universidades que ocasionan una poca efectividad en la producción científica y tecnológica con las demandas específicas de los diversos estratos de la sociedad peruana.

Por otra parte, explica las causas de la debilidad de la gestión pública que no permitieron que la ciencia, la tecnología y la innovación se desarrollen en los niveles necesarios para incrementar la productividad, la competitividad y el desarrollo humano, al nivel de los estándares internacionales.

Este estudio es relevante al presentar la realidad respecto a la generación del conocimiento en el Perú en la época del 2001 al 2011 y orienta al investigador a identificar las principales fuentes que pudieran afectar el sistema de gestión del conocimiento.

Aranibar, E. (2016). Gestión del Conocimiento en el capital intelectual y producción académico/científica de las unidades de postgrado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa.

Tesis presentada para obtener el grado académico de Doctor en Comunicación y Desarrollo; una investigación de nivel correlacional cuyo objetivo es el de evaluar la gestión del conocimiento en la unidad de Posgrado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa y apreciar su relación con el Capital Intelectual y la Producción académico y científico.

El investigador analiza la gestión del conocimiento a partir de sus dimensiones de generación, preservación, difusión, utilización y evaluación; apreciando la relación existente con el capital intelectual sea humano, estructural y/o de relacionales; así como con la producción académica/científica en torno a la

docencia e investigación existente en la universidad al interior de las unidades de posgrado encontrando que existe relación significativa entre las variables estudiadas.

El estudio es interesante al determinar los aspectos a mejorar en los procesos internos de la universidad, proponiendo un modelo de gestión del conocimiento basado en el capital intelectual y mediante prácticas de inteligencia colectiva apoyado en tecnologías de la información que aporte a la producción científica para brindar un mejor desempeño competitivo.

Arambarri_Basañez, J. (2012). Metodología de evaluación y gestión del conocimiento dinámico por procesos utilizando como soporte TIC el entorno colaborativo de trabajo basado en el modelo de creación de conocimiento de Nonaka-Takeuchi. Caso de estudio en el área de gestión de proyectos de I+D+i en institución avanzada en Conocimiento. Córdoba.

Tesis doctoral que presenta una investigación de tipo experimental, proponiendo una metodología para la valorización y gestión del conocimiento dinámico por procesos empleando como soporte TIC aplicada en entornos colaborativos de trabajo y el modelo de creación de conocimiento de Nonaka Takeuchi. Fundamenta su estudio en la necesidad de las organizaciones por herramientas y capacidades para competir estratégicamente, tomando las decisiones correctas ante los diversos cambios del entorno, mediante la creación de ventajas competitivas en los procesos del conocimiento, la innovación y la creatividad que les aseguren continuidad del negocio, así como sus ventajas sostenidas.

La investigación aporta una metodología de gestión del conocimiento que ayuda a la organización orientando el trabajo de su personal, evitando pérdidas de información y conocimiento, capaces de analizar, introducir y mantener la información útil, aprovechando el soporte de las tecnologías de información que aseguren los procesos de generación y transformación del conocimiento.

La metodología de investigación emplea el estudio de casos eligiendo como objeto de estudio la Fundación Universitaria Iberoamericana seleccionada, entre otros factores, por su presencia en 22 países y luego observando los resultados obtenidos en su desempeño.

El estudio del caso concluye en que el Sistema de Gestión de Conocimiento soportado en entornos colaborativos de trabajo facilita la captación, comunicación, colaboración, coordinación del conocimiento y la transferencia de habilidades, logrando mejores desempeños, mayor productividad e innovación fortaleciendo su posicionamiento y competitividad sostenida.

Peña, E. (2016). Estudio analítico del proyecto final de grado de Arquitectura Técnica y Edificación. Optimización y relación de las actividades de aprendizaje con las principales competencias profesionales demandadas por el sector y la sociedad. Barcelona.

Tesis doctoral en arquitectura, a nivel exploratorio y descriptivo. Evalúa los aspectos educativos aplicados en la carrera de Arquitecto Técnico en la universidad de estudio, así como el diseño del PFG (Proyecto Final de Grado) alineado a las necesidades profesionales que el sector y la sociedad demanda.

Una investigación que pone en relieve las relaciones entre las actividades de aprendizaje y las competencias profesionales que se requiere desarrollar en el futuro profesional. En el estudio participaron 31 instituciones educativas españolas de nivel universitario con la especialidad de arquitectura, demostrando que en cuanto a competencias específicas, no hay homogeneidad sobre el número de competencias que considera cada universidad; tampoco las agrupan como conocimientos disciplinares (saber, lo que el egresado debe poseer para el desempeño del perfil profesional) o los profesionales (saber hacer, como destrezas que permiten al egresado realizar tareas) y se ha determinado que el 64% de las instituciones encuestadas enumera competencias relacionadas con capacidad de presentación y defensa de un trabajo, el 23%, considera competencias que identifican capacidad para elaborar documentación relativa a un proyecto de edificación, y el 35% comprende competencias relacionadas con aplicar los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera.

En cuanto a los objetivos de aprendizaje demuestra que existe uniformidad en que el proyecto de final de grado (PFG) es una asignatura representativa para el grado y cuyo objetivo de aprendizaje es en esencia la aptitud para la realización, presentación y defensa de un trabajo que integre los contenidos formativos recibidos a lo largo de la carrera.

Guevara_Alvarez, O. (2013). Análisis del proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina proyecto arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula. Bellaterra

Tesis doctoral que tiene por objetivo general el fundamentar, a la luz de la didáctica, el proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina Proyecto

Arquitectónico en el contexto del aula, mediante el estudio de caso. Una investigación cualitativa que parte de observar un aspecto aun no explorado y poco cuestionado; luego de revisar los planes de estudios de la Carrera de Arquitectura en universidades latinoamericanas que consideran al Proyecto Arquitectónico como disciplina central para el desarrollo de la carrera, pero que a juicio del investigador no trasciende apropiadamente bajo los conceptos pedagógicos que requiere la formación de las competencias del futuro arquitecto.

El estudio aporta en la definición de un Sistema de Competencias del Egresado de Arquitectura integrando cuatro modos de actuación del profesional de Arquitectura, tales como comunicar, gerenciar, supervisar el proceso constructivo, y proyectar; siendo esta última categoría la que recoge la verdadera esencia del arquitecto difícil de ser realizado por alguien que no sea arquitecto debido a su alta especialización.

Desde el contexto del estudio de caso, la investigación concluye que el modo de actuación del arquitecto no está debidamente conceptualizado y que aún no se habría construido los límites de su identidad disciplinar; y en ese sentido el autor propone la necesidad para la capacitación didáctica de los profesionales de la docencia en la carrera universitaria de arquitectura.

Vélez_Gonzales, S. (2013). Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura.

Documento que recoge el aporte de más 230 representantes de universidades latinoamericanas y expone una metodología para el enfoque de competencias en la formación de estudiantes de Arquitectura comprendiendo tres

ejes: a) el perfil de la titulación, b) el programa de estudios, y c) la trayectoria del que aprende. Concreta la elaboración de meta-perfiles del profesional de arquitectura identificando 10 meta-competencias. Armoniza sus resultados con relación a la realidad legal de cada país y establece consideraciones para su aplicación a futuro. Un documento útil que ayuda a determinar las dimensiones para el logro de competencias profesionales.

1.2. Bases teóricas

La investigación está sustentada en el ámbito de dos conceptos; por una parte, el proceso de gestión del conocimiento y de otro lado el logro de competencias específicas; analizando ambos conceptos tal como sigue:

Proceso de Gestión del conocimiento

Las competencias que un profesional logra durante su etapa de formación académica lo preparan para su desempeño futuro en el ejercicio de sus actividades y el cumplimiento de sus compromisos con la sociedad siendo evidente que la institución educativa debe contar con procesos para la gestión del conocimiento. El proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de Arquitectura se desarrolla a partir de una serie de procesos entre los cuales se encuentra precisamente el que facilite la administración del conocimiento en estrecha vinculación con el logro de competencias de los estudiantes más allá de la simple repetición cognitiva, tal como manifiesta Perrenoud (citado en Lozoya-Meza, 2012) “una competencia es la capacidad de movilizar recursos cognitivos a fin de hacer frente a un tipo de situaciones” (p. 25).

Según Hernández-Forte (2016) la gestión del conocimiento es inherente al ser humano y es asimilado en su interior, producto de sus vivencias, sus percepciones y su pensamiento. Por otra parte, el concepto de economía del conocimiento es más amplio en relación al desarrollo económico y que tiene que ver con los elementos que facilitan almacenar, compartir y analizar el conocimiento empleando recursos económicos, procesos de innovación, uso de tecnología de información y capacitación; permitiendo así el desarrollo de ventajas competitivas en las organizaciones.

Resulta importante establecer la naturaleza de las dimensiones de lo que significa el proceso de gestión del conocimiento con relación a las actividades de la educación ya que el proceso educativo esencialmente está a cargo de la administración de conocimientos y en ese sentido, debe desarrollar las funciones de planificación, organización, dirección y control. En esa línea de pensamiento la esencia del proceso de gestión del conocimiento puede definirse como el conjunto de los procesos necesarios para facilitar la administración del conocimiento presente durante el proceso de enseñanza aprendizaje y en ese sentido lo define Nonaka y Takeuchi (1995) “es un proceso humano de justificación de una convicción personal hacia la verdad” (p.58) y en consecuencia el ámbito de la innovación estaría surgiendo luego de crear conocimiento a partir de otros conocimientos.

El conocimiento es parte del ser humano, el mismo que se construye progresivamente en forma natural, consciente e inconsciente, y que surge luego de disponer de datos e información de su propio entorno y la relación con otras personas y entidades del entorno, formando su propio punto de vista y apreciación

individual procesándola en términos de información trascendente o intrascendente para sus fines.

Existen muchas definiciones sobre el conocimiento y es posible remontar sus raíces a la filosofía de Platón que en su Alegoría de la Caverna expone como llegar a la verdad y la ciencia en lo que denominaba “episteme” como simbiosis de la verdad deducida (dianoia) y la verdad intuita (noesis) resultado de un proceso de individualización manifiesto en la opinión de la realidad o “doxa” como producto de la internalización de su propia subjetividad en el mundo de las ideas mediante la imaginación y conjeturas (eikasia) aunado con las creencia que logra la persona a través de los sentidos (pistis). Resulta interesante la definición sobre el conocimiento en Ramírez (2009) “Es el acto consciente e intencional para aprehender las cualidades del objeto y primariamente es referido al sujeto, el Quién conoce, pero lo es también a la cosa que es su objeto, el Qué se conoce. Su desarrollo ha ido acorde con la evolución del pensamiento humano” (p. 217).

El concepto de la creación de conocimiento está inmerso en el proceso de enseñanza aprendizaje que según Aguerro, I. (2009) se desarrolla en el triángulo de la didáctica conformado por el alumno como sujeto de aprendizaje, más allá de considerarlo como un simple objeto de enseñanza, enriquecido por experiencias de aprendizaje que el docente pone a disposición del alumno en el proceso de construir aprendizajes validos a transmitir; aspecto que representa un cambio de paradigma al entender a la persona como protagonista de su propio conocimiento capaz de lograr más que la acumulación de saberes o el “conocimiento académico”, generando así el “conocimiento aplicado” con un enfoque multidisciplinario que puede usar más tarde para resolver problemas del entorno laboral encontrando y

ejecutando soluciones que le permitan participar en sociedad, en la vida cotidiana. De esta forma la construcción del conocimiento se lleva a cabo mediante la experiencia participativa entre docente y alumno aprendiendo en forma práctica, propiciando un clima de reflexión y aprendizaje colaborativo acorde a los objetivos esperados. Según explica Agudo-Martinez (2009) en torno a la educación basada en competencias:

El alumno encuentra la posibilidad de convertirse en participante activo de una comunidad de aprendizaje en un entorno virtual o presencial, aprovechando todo un abanico de posibilidades que ofrece numerosas ventajas, orientadas todas ellas hacia una búsqueda de docencia de calidad articulada en base a objetivos formativos de créditos tanto teóricos (conocimientos) como prácticos –competencias instrumentales-, pero sin olvidar los valores y actitudes –competencias interpersonales y sistémicas-, éstas últimas con carácter transversal, que adopta el estudiante en su rol de aprendiz. Por otro lado, al potenciar la utilización de las TIC´s (Tecnologías de la Información y la Comunicación) aplicadas a la Educación Superior, se consigue que el alumno participe activamente, a la vez que se despiertan en él un mayor interés y motivación ya que su trabajo va más allá de las clases teóricas y prácticas, lo que lo conduce hacia una actitud personal de mayor compromiso y protagonismo, mucha más analítica y reflexiva, al exigirle transformar la información en conocimiento. (p. 3)

La naturaleza del proceso de enseñanza aprendizaje en Arquitectura tiene un carácter eminentemente experimental por lo que la enseñanza aprendizaje requiere de procesos de internalización del conocimiento, así como de “nuevos paradigmas

pedagógicos, de una epistemología que señala que la experimentalidad proyectual basada en problemas y preguntas, constituye un modo de conocimiento y un campo de innovación” (Baixas, Sato, Román y Tidy, 2005)

En esa misma línea de pensamiento Nonaka y Takeuchi presentan un modelo por el que el conocimiento latente al interior de las personas les da la capacidad de crear nuevo conocimiento a partir de experiencias y relaciones entre ellos, en la medida que siempre estén en disposición de aprender de su entorno generando nuevos conocimientos y en ese sentido explican dos conceptos importantes; uno es el Conocimiento Tácito, como parte de la esencia mental de las personas que está en su interior y que puede construirse a través de emociones, intuición, observación, percepciones y experiencias, que le dan un sello de individualidad en su manera de ver el mundo y que solo puede ser compartido en forma parcial y diferente a como lo siente otra persona; y otro es el Conocimiento Explícito, resultado del proceso de externalización mediante el cual los individuos comparten su conocimiento expresándolo y/o codificándolo, el cual puede ser compartido en forma de datos, formulas y/o especificaciones, entre otras formas; y es en ese sentido que la teoría de Nonaka y Takeuchi, Hernandez-Forte (2016) señala que “la creación del conocimiento consiste en un proceso social entre individuos en el cual la transformación del conocimiento no es un proceso unidireccional sino que es interactivo y en espiral”.

El modelo propuesto por Nonaka y Takeuchi (1995), presenta un proceso con varios niveles de transmisión e interacción de la información dividida en cuatro etapas: a) socialización, b) externalización, c) combinación, y d) interiorización. Ver figura 2:



Figura 2 Modelo de conversión del conocimiento. “La espiral del conocimiento”.

Fuente: Nonaka y Takeuchi (1995).

- La Socialización, como proceso en que los individuos aprenden a desarrollarse en su entorno social, adquiriendo conocimiento tácito en la relación y comunicación con personas y medios como conversaciones, consulta de documentación, etc. El objetivo de que se adquiera conocimiento sobre algo que la organización en sí misma no posee sino a través de sus miembros o empleados.
- La Exteriorización, proceso de saber transmitir y conceptualizar el conocimiento tácito que las personas poseen internamente. Es empleado por las personas al momento de enseñar y aprender. Es la transmisión y sinergia de conocimientos tácitos existentes en el grupo hacia un conocimiento más sólido y generalizado.
- La Combinación, conocimiento explícito manejando desde diversas fuentes de información. La información explícita y almacenable es

procesada con nuevos conocimientos explícitos obtenidos a su vez de otros conocimientos explícitos ya existentes.

- La Interiorización, proceso de adquirir conocimiento explícito a través de diferentes medios para hacerlo suyo en que la persona aprende.

En este sentido, es casi natural el Macroproceso de la gestión del conocimiento en la universidad conformado por cuatro procesos (sub procesos), tales como: a) el proceso de formación del conocimiento, b) el proceso de transformación del conocimiento, c) el proceso de difusión del conocimiento, y d) el proceso de aplicación del conocimiento. Ver figura 3:



Figura 3 Modelo del Macroproceso de Gestión del Conocimiento en la universidad.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas. (Adecuado del modelo de Nonaka y Takeuchi).

- Proceso de formación del conocimiento, por el cual los estudiantes identifican los conocimientos latentes en su entorno, lo valoran y le dan sentido, creando sus propias percepciones y elaborando su propio entender, aplicando los elementos de juicio y de pensamiento crítico por medio del cual puede hacer suyo ese conocimiento y manejarlo en su interior con su propia identidad. Un proceso que le permite recibir y entregar conocimiento de persona a persona.
- Proceso de transformación del conocimiento, un proceso por el cual el estudiante sistematiza su conocimiento, lo valora, edita, codifica, representa, almacena y lo formaliza para ser compartido con otras personas, transformar su propio entender en un lenguaje comprendido por otras personas. Un proceso que permite formalizar el conocimiento de una persona y configurarlo para que pueda llegar a muchas personas.
- Proceso de difusión del conocimiento, un proceso por medio del cual el conocimiento ya codificado se organiza, sistematiza e integra con otros conocimientos para ser transmitido, compartido y difundido a otras personas. Un proceso que permite la transferencia del conocimiento, el compartir y combinar con otras categorías de conocimiento.
- Proceso de aplicación del conocimiento, un proceso para aprender a utilizar el conocimiento en forma práctica, a proponer soluciones ante problemas existentes y en si a generar nuevo conocimiento a través de la experiencia. Un proceso que genera nuevo conocimiento y que imprime la propia autenticidad de “aprender a aprender” para lograr nuevo conocimiento que la persona luego hace suyo en su propia individualidad.

Competencias específicas de la carrera de arquitectura

El Perfil del egresado de la carrera de Arquitectura se establece luego de definir los desempeños que deberá realizar el futuro profesional arquitecto. Para lograr un buen desempeño, el futuro profesional debe haber logrado construir e internalizar capacidades de tipo cognitivas, procedimentales y actitudinales que aporten en su desempeño.

La literatura actual sobre la carrera de Arquitectura tiene su esencia en el arte del diseño logrado mediante el proyecto de Arquitectura por el cual el profesional de la Arquitectura demuestra la habilidad de pensar y trabajar en la producción de una realidad que aún no existe y que espera materializar como un producto novedoso y útil por lo que resulta importante que conozca lo que requiere el usuario del futuro producto (aun no existente) considerando todo el alcance del problema a solucionar y en consecuencia que se pueda lograr una efectiva solución a dicho problema.

Las carreras de diseño tales como la Arquitectura y el Diseño Industrial, emplean el diseño de proyectos como parte de su desarrollo didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje; y tal como señala Martínez (2011) en la carrera de Arquitectura la esencia de su proceso de enseñanza aprendizaje está en el taller de diseño o taller proyectual el cual se realiza a través de la individualidad de los estudiantes sin desligarse del apoyo de los profesores, llevando a cabo la formación disciplinar que se manifiesta en productos del diseño tales como planos, maquetas, croquis y similares; realizando el aprendizaje profesional en una secuencia de talleres de diseño a lo largo de la curricula de la carrera imprimiendo en el perfil profesional la concepción humanista y desarrollada en las Escuelas de Diseño del siglo XX. (p. 159-160).

En consecuencia, es de esperar que el proceso para llevar a cabo el proyecto de arquitectura desarrolle el espíritu creativo del estudiante fortaleciendo su propia identidad para buscar la solución adecuada ante el problema a resolver; no obstante que sobre la pedagogía aplicada en el proceso de enseñanza aprendizaje del taller de diseño, resulta bastante polémico el punto de vista de Tonelli, I. (2009) al señalar que: “La pedagogía hoy corriente en las Escuelas y Facultades de Arquitectura no favorece los actos libres, bloquea la fantasía y la imaginación. Sus sistemas de evaluación sólo miden conocimiento aprehendido, no se evalúa la creatividad, la imaginación y el grado de libertad con que satisface el estudiante sus impulsos creativos.” (p.112), una afirmación que se explica en el hecho de pensar que el estudiante cuenta necesariamente como parte de sus habilidades como el saber diseñar por lo que no se estaría estimulando las habilidades y capacidades para el diseño; aspecto que de alguna manera estaría reforzado por Schön (citado por Jimenez, 2010):

A partir de su observación de cómo actúan sus estudiantes, el maestro de un taller se da cuenta que éstos no pueden, al principio comprender las cosas más básicas. Luego se dan cuenta que no puede explicar estas cosas con la esperanza de que le comprendan. En el taller de arquitectura. La paradoja inherente al aprendizaje del diseño sitúa al estudiante ante un dilema. Se espera de él que se tire de cabeza al proceso de diseñar tratando de hacer desde el principio lo que todavía no sabe hacer, con el fin que consiga el tipo de experiencia que le ayudará a aprender lo que significa diseñar. (p.69)

En concordancia los conceptos explicados, el proceso de enseñanza en Arquitectura debe realizarse en forma gradual y transversal tal como lo expone Baixas, J. et al. (2005):

La gradualidad en el oficio de la arquitectura no debe impedir que desde el primer momento el estudiante se encuentre con todo lo medular del oficio. Vale decir, la gradualidad debe tocar la intensidad o la profundidad de los temas y no la completitud del oficio, la cual debe ser encarada desde un primer instante; tal como el crecimiento de cualquier ser vivo y complejo, que no es miembro a miembro sino que consiste en el perfeccionamiento del ser completo. En este sentido la actividad de taller es fundamental. Si bien en ciertas etapas conviene hacer talleres con acentuaciones en ciertos temas, tales acentuaciones nunca deben ocupar la totalidad de la fundamentación de un proyecto. El taller tiene por objeto reunir todo lo que en la obra se conjuga. (p.18).

Es así que la educación en la carrera de arquitectura, por sus características resulta una disciplina bastante compleja a través de los diferentes métodos aplicados durante el proceso de enseñanza aprendizaje por lo que requiere contar con una dinámica que permita una adecuada transmisión de la información y que promueva el conocimiento y la experimentación como medios para lograr los propósitos educativos y las competencias de los estudiantes. Es precisamente que Martínez, Sergio (Sf) propone emplear criterios didácticos como: a) El criterio interactivo, a partir del binomio de profesor y estudiante, en talleres y/o en trabajo de campo que facilite el desarrollo de los saberes previos del estudiante despertando sus capacidades deductivas para construir las competencias necesarias; b) El

criterio experimental, que desde el taller de trabajo hasta el entorno real experimenta con diversos espacios y ámbitos realizando el proceso de enseñanza y el aprendizaje mediante el dialogo para concretar el objeto arquitectónico, tomando en cuenta los diferentes impactos que pudiera generar en el entorno para el que fuera creado; c) El criterio de enseñanza contextualizada, una dinámica que imprime en el estudiante el compromiso con la solución de los problemas del entorno y su contexto integral, en espacio y tiempo, comprendiendo su historia, su cultura así como su responsabilidad frente a su riqueza ambiental, al empleo de sus recursos, la integración con su patrimonio cultural y de hecho sin perder de vista su integración y proyección global; y por último, d) La refiguración del diseño arquitectónico, propiciando en el proyectista su compromiso ético moral integrado a la sociedad y en su visión para valorar el proyecto (antes de su realización) considerando principios éticos, la ciencia, la estética y otros que den legitimidad y pertinencia a la construcción del proyecto, revisando el cumplimiento de normativas (que incluso aun no estarían vigentes), las expectativas políticas y sociales, así como los posibles campos que pudieran brindar una valoración objetiva sobre el proyecto.

Resulta importante el aporte de Schweitzer (1992) que explica el proceso de enseñanza en la Arquitectura alrededor de dos ámbitos, de una parte, el aprendizaje teórico en materias sobre cuyos conceptos se diseña y desarrolla la idea del proyecto, y de otro lado el taller de trabajo en el que el estudiante puede ejercitar sus habilidades de creación de proyectos. Explicación que además requiere de la participación de una guía en manos del docente orientando las habilidades y competencias que debe desarrollar el estudiante.

En la Ley N° 28966 Ley que complementa el marco legal vigente referido al ejercicio profesional del Arquitecto; se establece el campo profesional de arquitectura que tiene por alcance los siguientes ámbitos de desempeño: a) ámbito de edificación de obras, b) ámbito del hábitat racionalizado, y c) el ámbito de la tecnología y el conocimiento.

- **Ámbito de edificación de obras.** La intervención del arquitecto está relacionada con la intervención arquitectónica y de manera multidisciplinaria es compartida con profesionales de otras especialidades, conforma la arquitectura paisajista, arquitectura de interiores y preservación del patrimonio histórico arquitectónico. Puede desempeñarse como proyectista, prestador de servicios conexos o complementarios, docente, investigador, promotor, consultor entre otros.
- **Ámbito del hábitat racionalizado.** Implica actividades arquitectónicas que tengan que ver con el ordenamiento territorial, el hábitat medio ecológico, diseño urbano y Restauración ecológica ambiental.
- **Ámbito de la tecnología y el conocimiento.** Actividad inmobiliaria, gerencia de proyectos, mobiliario y equipamiento urbano, artefactos y enseres, acondicionamiento de superficie, materiales y servicios, entre otros.

(Ley N° 28966)

Perfil profesional del Arquitecto egresado de la Universidad Alas Peruanas

La Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, acorde a sus principios y valores institucionales, presenta su compromiso con el desarrollo del país:

Formando arquitectos profesionales de alta calidad académica, capaces de contribuir eficientemente al progreso de las organizaciones o empresas en las que tengan la oportunidad de trabajar y crear, aportando nuevos elementos (abiertos a las transformaciones que exige la nueva realidad) al debate científico-académico en la disciplina arquitectónica y los asuntos urbanos y ambientales para que ellos sean utilizados en el tratamiento y solución de problemas locales y/o globales.

(Universidad Alas Peruanas, 2018)

De esta manera sus Arquitectos están capacitados para desempeñarse como:

- Diseño de edificaciones cualquiera sea su tipología y escala.
- Diseño de urbanizaciones y ciudades.
- Diseño de interiores y paisajes exteriores.
- Administración y supervisión de construcciones.
- Gestión empresarial y gerencia integral de proyectos inmobiliarios.
- Elaboración e implementación de Planes de Desarrollo Urbano y Regional.
- Administración y gestión urbana.
- Restauración y conservación de patrimonio arquitectónico y urbano.

- Arquitectura del Paisaje.
- Crítica de arte e investigación.
- Docencia universitaria.

(Universidad Alas Peruanas, 2018)

El egresado de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas es un profesional innovador que se caracteriza porque cuenta:

- Con una visión y manejo integral del proceso productivo en la industria de la construcción desde el estudio de mercado hasta la etapa de operación del producto arquitectónico.
- Con capacidades empresariales para su desenvolvimiento profesional en un medio cada vez más competitivo.
- Con una sólida base científica, conocimientos técnicos y metodológicos, capacidad de investigación, innovación, alto sentido estético, virtudes de artista y aptitud crítica.
- Valores morales y fines éticos.

(Universidad Alas Peruanas, 2018)

Conforme a lo analizado, según la tabla 1, se determinan las competencias específicas, a partir de lo cual pueden determinarse los desempeños específicos:

Tabla 1

Competencias específicas de los estudiantes de último año en la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas (UAP)

ÁMBITOS OCUPACIONALES	COMPETENCIAS ESPECÍFICAS
Ámbito de edificación de obras	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrolla y aplica su pensamiento creativo. ▪ Gestiona proyectos de construcción.
Ámbito de la tecnología y el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica la tecnología avanzada. ▪ Conduce procesos de investigación e innovación con sentido estético
Ámbito del hábitat racionalizado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Es importante señalar que, aunque la entidad aun no aplica formalmente un sistema educativo basado en competencias; la formación de sus estudiantes debe asegurar que el futuro profesional cuente con las competencias para interactuar con su entorno y que en si corresponde al profesional que corresponde a su perfil de egresado; por lo que es posible considerar el siguiente perfil de competencias:

- Desarrolla y aplica su pensamiento creativo.
- Aplica tecnologías de información avanzada.
- Gestiona proyectos de construcción.
- Conduce procesos de investigación e innovación con sentido estético.
- Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional.

En consecuencia, la relación entre el proceso de gestión del conocimiento y logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018, podría ser esquematizada en un modelo conceptual. Ver Figura 4.



Figura 4 Modelo de relación de proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de Arquitectura.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

1.3. Definición de términos básicos

Es importante definir los diferentes conceptos y términos que son tratados durante la investigación:

- **Aprendizaje.** Proceso continuo de captación, asimilación y transmisión de conocimiento; inherente al individuo y que actúa como un vehículo de transferencia de conocimiento desde fuentes internas y externas.
- **Competencia.** Capacidad de la persona que desarrollada como aprendizaje significativo que se manifiesta en conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que luego es aplicada para poder interactuar y cambiar el entorno con el que interactúa.
- **Competencias genéricas.** Competencias transversales relativas a las personas que corresponden a distintos campos de ocupación, oficio y profesiones.
- **Competencias específicas.** Competencia que corresponden a una entidad en el campo de acción específico a emplear en el ejercicio de determinado oficio o profesión.
- **Conocimiento.** Entidad que es forma parte de la individualidad de una persona luego de ser captada en el hábitat en que se desarrolla, internaliza, compartida, utilizada y mejorada a partir de su accionar con el entorno en que se desarrolla.
- **Conocimiento tácito.** Según sus actores Nonaka y Takeuchi, explica la manera en que se crea y difunde el conocimiento al interior de las organizaciones, desde un concepto al interior de cada persona.
- **Conocimiento Explícito.** Conocimiento que se puede expresar o representar mediante símbolos físicamente almacenables y transmisibles.

- **Gestión del Conocimiento.** Proceso sistemático por el cual los integrantes de una organización detectan, seleccionan, organizan, filtran, presentan y emplean información para explotar cooperativamente los recursos de conocimiento basados en el capital intelectual propio de las organizaciones, orientados a potenciar las competencias organizacionales y la generación de valor.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1. Hipótesis principal

Hi: Existe relación significativa entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

2.1.2. Hipótesis derivadas

Ha: Existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Hb: Existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Hc: Existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Hd: Existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Variables

Se considerarán dos variables de tipo ordinal:

a. V1: Proceso de Gestión del Conocimiento

Definida como el proceso para formación, transformación, difusión y aplicación del conocimiento. Sus dimensiones se aprecian en la Tabla 2.

b. V2: Logro de Competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Definida como la capacidad que se desarrolla a partir de un conjunto de aprendizajes significativos (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) y que es transferida a situaciones específicas de condiciones y contextos específicos del estudiante que va a egresar de la carrera. Corresponde al Perfil del egresado de la carrera en congruencia con los desempeños que se espera debe tener el futuro profesional. Ver Tabla 3.

Tabla 2

Dimensiones de la variable Proceso de Gestión del Conocimiento

DIMENSIONES	INDICADORES
<p>1. Proceso de Formación del conocimiento</p> <p>Identifica, capta, compara, comprende el conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas, modelos mentales y conceptuales compartidos. ▪ Análisis y valoración de ideas y conceptos.
<p>2. Proceso de Transformación del conocimiento</p> <p>Almacena, califica, valora, recrea, formaliza el conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimientos concretos.
<p>3. Proceso de difusión del conocimiento</p> <p>Organiza, sistematiza, integra, transmite, comparte el conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimiento que difunden y comparten el conocimiento.
<p>4. Proceso de aplicación del conocimiento.</p> <p>Aprende a utilizar, propone soluciones, genera nuevo conocimiento, logra soluciones prácticas a partir del conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicación práctica del conocimiento para la solución de problemas.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 3

Dimensiones de la variable logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

DIMENSIONES	INDICADORES
<p>1. Desarrolla y aplica su pensamiento creativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea el pensamiento creativo en el diseño y desarrollo de proyectos arquitectónicos.
<p>2. Aplica tecnologías de información avanzada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea la tecnología digital y satelital orientada a problemas de la realidad urbana, regional, nacional, internacional, etc.
<p>3. Gestiona proyectos de construcción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica conocimientos en la ejecución de proyectos arquitectónica en el sector de la construcción.
<p>4. Conduce procesos de investigación e innovación con sentido estético.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conduce proyectos de investigación científico-académico en el ámbito arquitectónico, aplicado al urbanismo, ambientales como solución de problemas locales, nacionales e internacionales.
<p>5. Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica soluciones prácticas ante problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental.

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Alineadas con el título y el objetivo y la hipótesis de la investigación, se ha realizado la operacionalización de cada variable, detallado en las Tablas 4 y 5

Tabla 4

Operacionalización de la variable V1: Proceso de Gestión del Conocimiento

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V1. Proceso de Gestión del conocimiento	Proceso para formación, transformación, difusión y aplicación del conocimiento	1.1 Proceso de formación del conocimiento. Identifica, capta, compara, comprende el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas, modelos mentales y conceptuales compartidos. ▪ Análisis y valoración de ideas y conceptos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la universidad, ¿Se facilita la adquisición de conocimientos? 2. En la universidad, ¿El desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje facilita la reflexión y el pensamiento crítico? 3. En la universidad, ¿Se comparten las ideas, modelos mentales y modelos conceptuales?
		1.2 Proceso de transformación del conocimiento Almacena, califica, valora, recrea, formaliza el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimientos concretos. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. En la universidad, ¿En el proceso de enseñanza aprendizaje se facilita la identificación de nuevo conocimiento? 5. En la universidad, ¿En los procesos de enseñanza aprendizaje se emplean materiales didácticos que propician la generación de conocimiento práctico e innovador?
		1.3 Proceso de difusión del conocimiento Organiza, sistematiza, integra, transmite, comparte el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimiento que difunden y comparten el conocimiento. 	<ol style="list-style-type: none"> 6. En la universidad, ¿Se dispone de fuentes de información actualizada, especializada y accesible para difundir el conocimiento? 7. En la universidad, ¿La infraestructura contribuye a compartir el conocimiento?
		1.4 Proceso de aplicación del conocimiento Aprende a utilizar, propone soluciones, genera nuevo conocimiento, logra soluciones prácticas a partir del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicación de soluciones prácticas a partir del conocimiento 	<ol style="list-style-type: none"> 8. En la universidad, ¿El proceso de enseñanza aprendizaje de la UAP propicia la aplicación práctica y útil del conocimiento? 9. En la universidad, ¿El proceso de enseñanza aprendizaje propicia que los estudiantes apliquen sus conocimientos en la solución de problemas de su entorno?

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 5

Operacionalización de la variable V2: Logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V2. Logro de Competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, en el año 2018	Capacidad que se desarrolla a partir de un conjunto de aprendizajes significativos (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) y que es transferida a situaciones específicas de condiciones y contextos específicos del estudiante que va a egresar de la universidad.	2.1 Desarrolla y aplica su pensamiento creativo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea el pensamiento creativo en el diseño y desarrollo de proyectos arquitectónicos 	<p>10. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP orienta el pensamiento creativo para atender necesidades del entorno?</p> <p>11. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP diseña proyectos arquitectónicos creativos?</p>
		2.2 Aplica tecnologías de información avanzada.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea la tecnología digital y satelital orientada a problemas de la realidad urbana, regional, nacional, internacional, etc. 	<p>12. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP propone soluciones apoyadas en tecnología moderna para atender problemas de la realidad urbana, rural, local, regional, nacional e internacional?</p>
		2.3 Gestiona proyectos de construcción.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica conocimientos en la ejecución de proyectos arquitectónica en el sector de la construcción. 	<p>13. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo conducir proyectos arquitectónicos para el sector de la construcción?</p> <p>14. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo interactuar con otros profesionales requeridos en los proyectos en el sector de la construcción?</p>
		2.4 Conduce procesos de investigación e innovación con sentido estético.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporte con investigación científico-académico en el ámbito arquitectónico, aplicado al urbanismo, ambientales como solución de problemas locales, nacionales e internacionales. 	<p>15. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP realiza investigaciones en el ámbito arquitectónico?</p> <p>16. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP aplica las líneas de investigación de la universidad para la creación de conocimiento innovador acorde a la realidad nacional?</p>
		2.5 Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica soluciones prácticas ante problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental. 	<p>17. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP aporta esfuerzos para la solución de problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental?</p>

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo y Nivel de la investigación

La investigación es de tipo básica, a nivel correlacional, empleando un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental.

3.1.2. Unidad de investigación

Por la unidad de investigación se ha definido a los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas en la ciudad de Lima y el trabajo de campo se efectuará en el año 2018.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

La investigación se realizó tomando la población de 56 estudiantes de último año de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, ubicándolos en

sus propias instalaciones en la Av. Sáenz Peña 116, distrito de Barranco en la ciudad de Lima.

3.2.2. Muestra

Se aplicó un muestreo de tipo censal del mismo tamaño.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Para recolectar los datos se empleó la técnica de la encuesta

3.3.2. Instrumentos

Para recolectar se utilizó un cuestionario un total de 17 preguntas; nueve preguntas corresponden a la variable 1: Proceso de Gestión del Conocimiento, y ocho preguntas corresponden a la variable 2: Logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. Ver anexo 4

3.3.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

El cuestionario ha sido previamente validado mediante opinión de expertos, tomando en cuenta los siguientes criterios:

- **Claridad.** Mediante el uso de un lenguaje comprensible y apropiado para las participantes en la encuesta.
- **Objetividad.** Por el nivel de expresión acerca de hechos observables.

- **Actualidad.** En la medida que está acorde a la ciencia y la tecnología actuales.
- **Organización.** A partir de que los indicadores estén desarrollados en una secuencia lógica coherente.
- **Suficiencia.** Si las preguntas son suficientes en calidad y cantidad.
- **Intencionalidad.** Medido mediante la valoración de aspectos alrededor de las variables analizadas.
- **Consistencia.** Medido en su fundamento de la teoría educativa.
- **Coherencia.** En la medida que relaciona índices, indicadores y las dimensiones.
- **Metodología.** Conforme resulte una estrategia enfocada en la materia de investigación.

Al aplicar la encuesta a la población maestra de 56 encuestados se ha obtenido una confiabilidad interna del instrumento evidenciada con un Coeficiente de Cronbach de 0,92

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para realizar el análisis de asociación entre las variables analizadas se completó la encuesta, recogiendo y tabulando la data que luego se ingresó a la herramienta estadística correspondiente en el software SPSS “Statistical Product and Service Solutions”.

Se aplicó la técnica de análisis bivariado para variables no categóricas, obteniendo el coeficiente de asociación entre variables ordinales que no siguen un comportamiento normal o el coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman (Rho de Spearman) el cual puede tomar valores entre rangos de -1 hasta +1. En caso de encontrar que existe relación entre las variables se encuentra como resultado un coeficiente de correlación con un valor cercano a "1" se aprecia que las variables están correlacionadas positivamente, es decir que el aumento en la magnitud de una variable se asocia con el aumento en la magnitud de la otra variable existiendo así una relación directa. Si se encontrara un coeficiente cercano de "0", las variables no se correlacionan o están poco correlacionadas y si el coeficiente está cerca de "-1", las variables se relacionan inversamente, significando que el aumento en una variable se asocia con la disminución de la otra variable.

Para interpretar los valores encontrados en el análisis correlacional, se ha empleado la escala que propone Mondragón (2014), a partir de la escala de Hernandez Sampieri y Fernandez Collado (1998). Ver Tabla 6.

Sin embargo, hay que tener cuidado en considerar que el hecho de que exista un coeficiente alto de correlación entre dos variables; no necesariamente estaría indicando la existencia de una relación de causalidad entre ellas; es decir tal como afirma Restrepo y Gonzales (2007) "La manifestación de una relación causa-efecto es posible sólo a través de la comprensión de la relación natural que existe entre las variables y no debe manifestarse sólo por la existencia de una fuerte correlación" (p. 190).

Tabla 6

Grado de correlación según el coeficiente de correlación

Nivel de Correlación	Valores de la Rho de Spearman
Correlación negativa perfecta	-0,91 a -1,0
Correlación negativa muy fuerte	-0,76 a -0,90
Correlación negativa considerable	-0,51 a -0,75
Correlación negativa media	-0,11 a -0,50
Correlación negativa débil	-0,01 a -0,10
No existe Correlación	0,00
Correlación positiva débil	0,01 a 0,10
Correlación positiva media	0,11 a 0,50
Correlación positiva considerable	0,51 a 0,75
Correlación positiva muy fuerte	0,76 a 0,90
Correlación positiva perfecta	0,91 a 1,0

Fuente: (Mondragón, 2014)

Con la finalidad de explicar si existe relación entre las variables se debe considerar el nivel de la significancia del coeficiente Rho de Spearman el cual está asociado a un valor de p el cual debe ser menor al valor de significancia de 0.05 y siendo más riguroso del valor de significancia de 0.05 demostrando que la correlación es significativa indicando la relación entre esas variables es real y o al azar.

Para la prueba de hipótesis se tomaría:

- Ho: Las variables X e Y son mutuamente independiente

La hipótesis nula explicaría que no existe relación entre las variables

- H1: Las variables X e Y no son mutuamente independientes

La hipótesis alterna explicaría que existe relación entre ambas variables.

Como regla de decisión estadística se tendría:

Si el nivel de significancia encontrado es menor o igual al nivel de significancia definido ($\alpha = 0.05$ o 0.01), entonces se rechaza la hipótesis nula y

se aceptaría la hipótesis alterna, explicando que existe relación entre las variables estudiadas.

3.5. Aspectos éticos

El investigador responsable del informe asegura el establecimiento de procedimientos adecuados contando con la autorización expresa del Director Académico de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas para oficializar el acceso a las unidades muestrales de investigación, asegurando su viabilidad. Ver anexo 1.

Así también se hace un escrupuloso cuidado en el garantizar el derecho de los autores citados como sustento del estudio.

Y en forma especial se busca cumplir con el principio de veracidad y primacía de la realidad, garantizando además la participación voluntaria de las personas entrevistadas con relación al estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Considerando los objetivos generales y específicos del estudio, se describen los resultados encontrados luego de aplicar la encuesta y se realizó un análisis de correlación no paramétrica estableciendo el nivel de significancia mediante la Rho de Spearman mediante el software SPSS. Para ello se realizó la agrupación de variables hallando como primera aproximación los resultados de la Tabla 4.1 a fin de determinar si existe relación entre el Proceso de Gestión del Conocimiento y el Logro de Competencias Específicas en los estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas (UAP). Ver Anexo 6.

4.1.1. Determinar si existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

Al realizar el análisis de correlación por jerarquías de Spearman para variables agrupadas, se agruparon los ítems que explicarían cada una de las variables; en el caso de la variable 1 se agruparon los nueve ítems que la explican (ítem 1 al 9; ver Anexo 3); y agrupando los ocho ítems que explican la variable 2 (ítem 10 al 17; ver Anexo 3); determinando la siguiente prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

H1: Existe relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

Siendo el coeficiente de correlación igual a 0.589 con un nivel de significancia $p = 0.000$ menor al nivel de significancia de 0.01 (ver Tabla 7) se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva considerable entre el Proceso de Gestión del Conocimiento y el logro de la Competencias Específicas en estudiantes de último año de la UAP en el año 2018.

Tabla 7

Correlación no paramétrica entre el Proceso de Gestión del Conocimiento y el Logro de Competencias Específicas en los Estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP

Rho de Spearman		Logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura, UAP
Proceso de Gestión del Conocimiento	Coeficiente de correlación	.589**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

4.1.2. Determinar si existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Al realizar el análisis de correlación por jerarquías de Spearman para variables agrupadas, agrupando los tres ítems que explican la variable 1 en su dimensión del proceso de formación del conocimiento (Item 1 al 3, ver Anexo 3), y agrupando los ocho ítems que explican la variable 2 (ítem 10 al 17; ver Anexo 3); determinando la siguiente prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la

Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

H1: Existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Siendo el coeficiente de correlación igual a 0.422 con un nivel de significancia $p = 0.001$ menor al nivel de significancia de 0.01 se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva media entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. Ver Tabla 8

Tabla 8

Correlación no paramétrica entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

	Rho de Spearman	Logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura, UAP
	Coeficiente de correlación	.422**
Proceso de Formación del Conocimiento	Sig. (bilateral)	.001
	N	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 9

Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Competencia	Coefficiente de correlación	Significancia bilateral	Al Nivel de correlación significativa
Desarrollo y aplicación del pensamiento creativo.	0.402	0.002	0.01
Aplica tecnologías de información avanzada.	0.223	0.098	-.-
Gestiona Proyectos de construcción.	0.328	0.014	0.05
Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético.	0.400	0.002	0.01
Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional	0.290	0.030	0.05

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

4.1.3. Determinar si existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Al realizar el análisis de correlación por jerarquías de Spearman para variables agrupadas, agrupando los dos ítems que explican la variable 1 en su dimensión del proceso de transformación del conocimiento (Ítem 4 y 5, ver Anexo 3), y agrupando los ocho ítems que explican la variable 2 (ítem 10 al 17; ver Anexo 3); determinando la siguiente prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

H1: Existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Siendo el coeficiente de correlación igual a 0.402 con un nivel de significancia $p = 0.002$ menor al nivel de significancia de 0.01 se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva media entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. Ver Tabla 10

Tabla 10

Correlación no paramétrica entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Rho de Spearman		Logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura, UAP
Proceso de Transformación del Conocimiento	Coeficiente de correlación	.402**
	Sig. (bilateral)	.002
	N	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 11

Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de Transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Competencia	Coefficiente de correlación	Significancia bilateral	Al Nivel de correlación significativa
Desarrollo y aplicación del pensamiento creativo.	0.427	0.001	0.01
Aplica tecnologías de información avanzada.	0.206	0.127	-.-
Gestiona Proyectos de construcción.	0.353	0.008	0.01
Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético.	0.399	0.002	0.01
Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional	0.297	0.026	0.05

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

4.1.4. Determinar si existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Al realizar el análisis de correlación por jerarquías de Spearman para variables agrupadas, agrupando los dos ítems que explican la variable 1 en su dimensión del proceso de difusión del conocimiento (Item 6 y 7, ver Anexo 3), y agrupando los ocho ítems que explican la variable 2 (ítem 10 al 17; ver Anexo 3); determinando la siguiente prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

H1: Existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Siendo el coeficiente de correlación igual a 0.401 con un nivel de significancia $p = 0.002$ menor al nivel de significancia de 0.01 se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva media entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. Ver Tabla 12

Tabla 12

Correlación no paramétrica entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

	Rho de Spearman	Logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura, UAP
	Coeficiente de correlación	.401**
Proceso de Difusión del Conocimiento	Sig. (bilateral)	.002
	N	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 13

Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Competencia	Coefficiente de correlación	Significancia bilateral	Al Nivel de correlación significativa
Desarrollo y aplicación del pensamiento creativo.	0.447	0.001	0.01
Aplica tecnologías de información avanzada.	0.198	0.143	--
Gestiona Proyectos de construcción.	0.373	0.005	0.01
Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético.	0.373	0.005	0.01
Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional	0.185	0.172	--

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

4.1.5. Determinar si existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Al realizar el análisis de correlación por jerarquías de Spearman para variables agrupadas, agrupando los dos ítems que explican la variable 1 en su dimensión del proceso de aplicación del conocimiento (Item 8 y 9, ver Anexo 3), y agrupando los ocho ítems que explican la variable 2 (ítem 10 al 17; ver Anexo 3); determinando la siguiente prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

H1: Existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Siendo el coeficiente de correlación igual a 0.662 con un nivel de significancia $p = 0.000$ menor al nivel de significancia de 0.01 se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva media entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. Ver Tabla 14

Tabla 14

Correlación no paramétrica entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Rho de Spearman		Logro de competencias específicas en estudiantes de Arquitectura, UAP
Proceso de Aplicación del Conocimiento	Coeficiente de correlación	.662**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 15

Análisis detallado de la Correlación no paramétrica entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

Competencia	Coefficiente de correlación	Significancia bilateral	Al Nivel de correlación significativa
Desarrollo y aplicación del pensamiento creativo.	0.602	0.000	0.01
Aplica tecnologías de información avanzada.	0.452	0.000	0.01
Gestiona Proyectos de construcción.	0.556	0.000	0.01
Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético.	0.493	0.000	0.01
Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional	0.583	0.000	0.01

Fuente: Lizárraga_Portugal, Carlos_Augusto (2019). Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de arquitectura de la Universidad Alas Peruanas.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Teniendo los resultados de la investigación es necesario contrastarlos con lo que se observa en el propio campo y también con los hallazgos en investigaciones similares realizadas sobre el tema.

Con respecto a la relación que existe entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018, los resultados señalan que existe una relación positiva considerable entre ambas variables, encontrando un coeficiente de correlación igual a 0.589 con un nivel de significancia $p = 0.000$ menor al nivel de significancia de 0.01.

La enseñanza universitaria aplica procesos de enseñanza aprendizaje que están en constante cambio y la formación de los futuros profesionales debe ser realizado en torno al paradigma de la formación por competencias asegurando que la universidad aporte en la mejora de la calidad de vida en el

mundo siguiendo los planteamientos de la Conferencia Mundial de la Educación Superior UNESCO (1998) que postulaba por una educación superior orientada a la formación universitaria de profesionales dentro de un sistema transparente, accesible y cercano a la sociedad. Este concepto es reforzado por Yániz (2008) afirmando que la adopción de un enfoque por competencias debe fortalecer una formación universitaria integral y con responsabilidad social, conformada por el ámbito cognitivo, de habilidades o destrezas y de actitudes a fin de que el futuro profesional pueda desempeñar su labor acertadamente, creativamente, resolviendo los problemas que debe atender en la organización de su trabajo y en la sociedad.

Del análisis de resultados se aprecia que el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018 tiene relación positiva media con el proceso de formación del conocimiento, con el proceso de transformación del conocimiento y con el proceso de difusión del conocimiento, encontrando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.422 con un nivel de significancia $p = 0.001$, coeficiente de correlación igual a 0.402 con un nivel de significancia $p = 0.002$, coeficiente de correlación igual a 0.401 con un nivel de significancia $p = 0.006$, en los tres casos al nivel de significancia de 0.01; y existe una relación positiva considerable con el proceso de aplicación del conocimiento confirmado por un coeficiente de correlación igual a 0.662 con un nivel de significancia $p = 0.000$ al nivel de significancia de 0.01; lo que evidencia la importancia del proceso de gestión del conocimiento en una relación bastante notable con el logro de las competencias específicas

que requieren los estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

El proceso de formación del conocimiento

Los resultados de la investigación demuestran que el proceso de formación del conocimiento tiene relación con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; y conforme al detalle en la Tabla 9, el proceso de formación del conocimiento presenta una relación positiva media con la competencia “Desarrolla y aplica el pensamiento creativo” y la competencia “Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético”, respectivamente muestran un coeficiente de correlación igual a 0.402 con un nivel de significancia $p = 0.002$, y un coeficiente de correlación igual a 0.400 con un nivel de significancia $p=0.002$, en ambos casos menor al nivel de significancia de 0.01.

En un menor nivel se prueba una relación positiva media, al nivel de significación de 0.05, con las con las con la competencia “Gestiona proyectos de construcción” y la competencia la competencia “Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional” determinando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.328 con un nivel de significancia $p = 0.014$, y en el otro caso un coeficiente de correlación igual a 0.290 con un nivel de significancia $p = 0.030$. Estos aspectos dejan apreciar una oportunidad de mejora en cuanto desarrollar en los estudiantes una formación práctica en temas de gestión de proyectos constructivos propiciando el desarrollo de su

conciencia social comprometida con su entorno propiciando su pensamiento e identidad nacional.

Se aprecia que el proceso de formación del conocimiento no tiene relación con la competencia “Aplica tecnologías de información avanzada”, representa una necesidad y una gran oportunidad para dotar del soporte tecnológico que facilite una formación más competitiva en los estudiantes.

Alrededor del concepto del conocimiento, diversos enfoques como el constructivismo, el conductismo, el funcionalismo, entre otros, consideran que es esencial en el proceso de enseñanza aprendizaje y que este además del logro del conocimiento propicia su utilización en una secuencia que describe Wompner y Fernandez (2007) señalando que el aprendizaje se logra a partir de un proceso personal en que el individuo aplica sus propios métodos de estudio y formas de aprender asegurando el descubrimiento, la creación, innovación y adecuación de los conocimientos adquiridos y que finalmente aplicara en la solución de determinados problemas. Por otra lado es claro que la realidad cambia permanentemente y el conocimiento es desplazado por nuevo conocimiento, razón que sustenta que los procesos de la educación superior deben ser diseñados para formar a los futuros profesionales en capacidad de aprender a aprender a fin de que esté preparado a lograr los conocimientos, técnicas, métodos, habilidades vigentes y necesarios para poder resolver los problemas que enfrenta siendo fundamental el que tenga la conciencia crítica, la sensibilidad y la ética que le permita discriminar lo que es adecuado para la sociedad.

Un concepto moderno tal como señala Tejada (2013) “considerar a la formación basada en competencias, como una alternativa educativa que se constituye en proceso y resultado, favorecedora del desarrollo humano personal y profesional del sujeto (estudiante), en un entrelazamiento coherente entre lo intelectual – cognitivo, afectivo – motivacional y ejecutor – autorregulado, capaz de lograr que el mismo, pueda insertarse, adaptarse y promover cambios en la diversidad de contextos, mediante la articulación y movilización de saberes teóricos, prácticos y vivenciales, donde se desempeña de forma idónea”.

El proceso de transformación del conocimiento

El proceso de transformación del conocimiento también se relaciona positivamente con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; y en el análisis detallado según los resultados de la Tabla 11, se aprecia que el proceso de transformación del conocimiento tiene relación positiva media con la competencia “Desarrolla y aplica el pensamiento creativo”, con la competencia “Gestiona Proyectos de construcción” y con la competencia “Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético”, encontrando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.427 con un nivel de significancia $p=0.001$, un coeficiente de correlación igual a 0.353 con un nivel de significancia $p = 0.008$, y un coeficiente de correlación igual a 0.399 con un nivel de significancia $p = 0.002$; en los tres casos menor al nivel de significancia de 0.01.

En una importancia relativa menor se aprecia la relación positiva media, al nivel de significación de 0.05, respecto de la competencia “Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional” presentando un coeficiente de correlación igual a 0.297 con un nivel de significancia $p = 0.027$, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estos procesos, en forma similar al proceso de formación del conocimiento.

La Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas cuenta con procesos que facilitan la generación de nuevo conocimiento, empleando disciplinas que se imparten a los estudiantes como parte de su formación, aplicando un Plan Curricular que contiene los métodos, técnicas y herramientas que aportan al trabajo del diseño de nuevos proyectos; pero además reciben conocimientos de la historia y analizan la evolución de diversos proyectos nacionales e internacionales; un trabajo que se logra aplicando los talleres de diseño hasta el Taller Nueve donde el estudiante debe demostrar estar preparado para responder a los retos en la arquitectura internacional.

Un aspecto encontrado es que el proceso de transformación del conocimiento en la universidad, no tiene relación con la competencia “Aplica tecnologías de información avanzada” lo que representa una oportunidad de mejora.

El proceso de difusión del conocimiento

El proceso de difusión del conocimiento, como ya se evidenció, se relaciona positivamente con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la

Universidad Alas Peruanas, en el año 2018. En forma detallada según resultados de la Tabla 13, el proceso de difusión del conocimiento tiene una relación positiva media con la competencia “Desarrolla y aplica el pensamiento creativo”, con la competencia “Gestiona Proyectos de construcción” y la competencia “Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético”, mostrando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.447 con un nivel de significancia $p = 0.001$, un coeficiente de correlación igual a 0.373 con un nivel de significancia $p = 0.005$, y un coeficiente de correlación igual a 0.373 con un nivel de significancia $p = 0.005$; en los tres casos menor al nivel de significancia de 0.01.

Por otro lado, el proceso de difusión del conocimiento no tiene relación con la competencia “Aplica tecnologías de información avanzada”, ni con la competencia “Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional” siendo necesario mejorar los procesos para la difusión de los trabajos, estudios e investigaciones, lo que resultaría positivo para la universidad en ámbitos internacionales.

En el campo se observa que la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas cuenta con espacios físicos que facilitan un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad, con el soporte de la biblioteca de la universidad y con los repositorios de tesis de los alumnos; pero evidentemente hacen falta medios de difusión más eficientes, una parte del proceso de gestión del conocimiento que significa un reto y una oportunidad de mejora que está considerado en los planes de corto plazo.

El proceso de aplicación del conocimiento

En proceso de aplicación del conocimiento tiene relación positiva con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; y en forma más detallada como se aprecia en la Tabla 15, hay relación positiva considerable con el logro de competencias específicas como la competencia “Desarrolla y aplica el pensamiento creativo”, la competencia “Gestiona Proyectos de construcción” y la competencia “Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional”, mostrando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.602 con un nivel de significancia $p = 0.000$, un coeficiente de correlación igual a 0.556 con un nivel de significancia $p = 0.000$, y un coeficiente de correlación igual a 0.583 con un nivel de significancia $p = 0.000$; en los tres casos menor al nivel de significancia de 0.01; y hay una relación positiva media con las competencias específicas de “Aplica tecnologías de información avanzada” y “Conduce proyectos de investigación e innovación con sentido estético”, mostrando respectivamente un coeficiente de correlación igual a 0.452 con un nivel de significancia $p = 0.000$, y un coeficiente de correlación igual a 0.493 con un nivel de significancia $p = 0.000$, en ambos casos menor al nivel de significancia de 0.01.

El proceso de aplicación del conocimiento tiene una relación considerable con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018, lo que esencialmente se explica en la didáctica educativa que

se emplea en esta especialidad y fundamentalmente en la riqueza del proceso proyectual que los estudiantes desarrollan a lo largo de su carrera académica.

Es claro que el éxito de la formación del arquitecto está en lograr su capacidad de saber proyectar, y como explica Guevara_Alvarez (2013) el proceso proyectual requiere el diseño de un proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el saber proyectar propiciando en el aula los conocimientos y habilidades que debe lograr el futuro arquitecto y que se desarrollan en la disciplina del Proyecto de Arquitectura como eje central en el diseño curricular de la carrera.

La Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas mediante el desarrollo del Taller de Arquitectura propicia que sus estudiantes estén en permanente contacto con su realidad y el entorno, tomando una opinión particular de sus proyectos, la conceptualización, el diseño, la antropometría, la funcionalidad y la composición arquitectónica. Esta formación integra a los principales actores de la comunidad enriqueciendo su aprendizaje en forma participativa y colaborativa propiciando alianzas de trabajo con delegados de los barrios distritales que requieren de su aporte, así como de los gobiernos locales, generando proyectos a partir de conversatorios con autoridades ediles y ciudadanos que requieren apoyo en distritos como San Juan de Miraflores, Villa María El Triunfo, San Juan de Lurigancho entre otros. La universidad tiene un rol protagónico para la gestión de los vínculos de trabajo a fin de lograr propuestas que sean la solución a los problemas que plantea el vecino con proyectos que integran el ámbito legal, económico, político, social, ambiental y patrimonial entre otros aspectos a considerar.

A pesar de que el uso de tecnología avanzada aun es un área a mejorar en la universidad, actualmente se aplican tecnologías GIS accediendo a la geo localización con muchas aplicaciones como la planificación del crecimiento de las ciudades y para identificar las necesidades de un área geográfica específica así como para la atención de los requisitos que ello demande en un proyecto contando además con otros complementos técnicos como la fotogrametría y la tecnología satelital. Un ejemplo de esta actividad es la participación de los alumnos en proyectos que han facilitado las actividades catastrales apoyando a algunos gobiernos locales y desarrollando aplicaciones de geomática y decisiones técnicas sostenidas en la tecnología.

En consecuencia queda demostrado que existe entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; no obstante que también propone dos grandes retos a modo de oportunidades de mejora; por una parte la necesidad de incorporar los elementos que aporten al logro de la competencia “Aplica tecnologías de información avanzada” fundamentalmente en los procesos de formación, transformación y difusión del conocimiento; y por parte es propicio mejorar el proceso de difusión del conocimiento, fortaleciendo las líneas de investigación dotando los recursos necesarios para asegurar el logro de la competencia “Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional” en un contexto de identidad nacional, desarrollo y sostenibilidad global.

5.2 Conclusiones

En el trabajo de investigación, se determinaron las siguientes conclusiones:

- a. La investigación ha demostrado que la hipótesis de investigación es verdadera, al determinar que existe relación positiva considerable entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura en la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; encontrando mediante la rho de Spearman un coeficiente de correlación igual a 0.589 con un nivel de significancia bilateral igual a 0.000 menor al nivel de significancia de 0.01.
- b. Existe relación positiva media entre el proceso de formación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de la último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; encontrando mediante la rho de Spearman un coeficiente de correlación igual a 0.422 con un nivel de significancia bilateral de 0.001 menor al nivel de significancia de 0.01.
- c. Existe relación positiva media entre el proceso de transformación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; encontrando mediante la rho de Spearman un coeficiente de correlación igual a 0.402 con un nivel de significancia bilateral de 0.002 menor al nivel de significancia de 0.01.
- d. Existe relación positiva media entre el proceso de difusión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; encontrando mediante la rho de

Spearman un coeficiente de correlación igual a 0.401 con un nivel de significancia bilateral de 0.002 menor al nivel de significancia de 0.01.

- e. Existe relación positiva considerable entre el proceso de aplicación del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018; encontrando mediante la rho de Spearman un coeficiente de correlación igual a 0.652 con un nivel de significancia bilateral de 0.000 menor al nivel de significancia de 0.01.

5.3 Recomendaciones

- a. La investigación deja claro que el proceso de gestión del conocimiento es un factor fundamental relacionado con el logro de competencias específicas en estudiantes de último año de la Escuela Profesional de Arquitectura en la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018 por lo cual se recomienda evaluar los procesos actuales, estableciendo un sistema de gestión del conocimiento facilitando la creación de políticas y alinear los objetivos y estrategias así como los métodos y procedimientos del proceso de enseñanza aprendizaje generando los programas de trabajo que permitan la dotación de recursos necesarios para aportar en forma más significativa en la calidad de la educación.
- b. Se recomienda fortalecer el proceso de formación del conocimiento en la universidad introduciendo técnicas pedagógicas como el Aprendizaje Basado en Problemas y el Aprendizaje Colaborativo que en conjunto a Tecnología de Información (TI) modernas puedan aportar positivamente en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes logrando así un conocimiento individual genuino y de naturaleza pragmática.

- c. Se recomienda fortalecer el proceso de transformación del conocimiento brindando un mejor soporte a los docentes a fin de estandarizar las técnicas que orienten el trabajo de sus alumnos apoyados en una infraestructura que facilite el conocimiento de tipo interactivo para obtener la información de diversas fuentes y en el acceso a bases de datos que muestren nuevo conocimiento sobre el cual hay que trabajar.
- d. Se recomienda fortalecer el proceso de difusión del conocimiento enfocando esfuerzos para facilitar a los estudiantes el soporte tecnológico que los ayude a producir conocimiento mediante sus investigaciones aportando al conocimiento en arquitectura, siendo vital el contar con los laboratorios y los recursos para el desarrollo de los proyectos. Este esfuerzo debe contar necesariamente con el apoyo de la universidad para facilitar la difusión de los estudios a nivel global.
- e. Se recomienda fortalecer el proceso de aplicación del conocimiento, con el aporte de la universidad para establecer los vínculos locales, nacionales y globales que permitan desarrollar y ejecutar los proyectos de los alumnos, propiciando ámbitos de acción que refuercen la identidad de los estudiantes como seres humanos, su identidad nacional, cultural, social, ambiental, ética, legal orientada a la continuidad y sostenibilidad de su entorno a fin de que puedan proponer y ejecutar soluciones con alto impacto en relación a lograr mejores niveles de calidad de vida, competitividad y sostenibilidad.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Acuña, P. (1993). Vinculación universidad - Sector productivo. *Revista de la educación superior*, 22 (87), 125-150.

Aguerrondo, I. (2009). Conocimiento complejo y competencias educativas. UNESCO Oficina Internacional de Educación. Recuperado de <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4264/Conocimiento%20complejo%20y%20competencias%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Agudo-Martínez, María Josefa. (2009). Competencias y Arquitectura. Terceras Jornadas Sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo. Recuperado de [file:///D:/\(\(PDF\)%20Competencias%20y%20Arquitectura.html](file:///D:/((PDF)%20Competencias%20y%20Arquitectura.html)

Aranibar, E. (2016). *Gestión del Conocimiento en el capital intelectual y producción académico/científica de las unidades de postgrado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4258>

Arambarri_Basañez, J. (2012). *Metodología de Evaluación y Gestión del Conocimiento dinámico por procesos utilizando como soporte TIC el Entorno Colaborativo de Trabajo basado en el modelo de creación de Conocimiento de Nonaka-Takeuchi. Caso de estudio en el área de Gestión de proyectos de I+D+i en institución avanzada en Conocimiento*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. Recuperado de <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/12114/2014000000942.pdf>

Baixas, J.; Sato, A.; Román, J. y Tidy, A. (2005). Cuatro escuelas de arquitectura. *ARQ*, (61), 17-24. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962005006100004>

Bravo, N. (2007). Competencias, Proyecto Tuning-Europa, Tuning-América Latina. Recuperado de http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/cpacitacion_docente_2semestre_2007/competencias_proyectotuning.pdf.

Carranza, V. (2012). *La Gestión del Conocimiento en el Perú: El caso de la ciencia, la tecnología y la Innovación*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2743>

Escuela nacional de arquitectura. (1975). *Plan de Estudios*. México: UNAM

Friss de Kereki-Guerrero, I. (2003). *Modelo para la Creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento*. Madrid.

Recuperado de Universidad Politécnica de Madrid.
<https://www.ort.edu.uy/fi/pdf/Tesis.pdf>

Guevara_ Alvarez, O. (2013). *Análisis del proceso de enseñanza aprendizaje de la Disciplina Proyecto Arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula*. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.

Recuperado de
www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/116191/oega1de1.pdf

Jimenez, R. (2010). Formación por competencias en la enseñanza de la Arquitectura: un aporte, una necesidad o una moda. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*. 6(2). Universidad de Talca.

Hernández-Forte, Virgilio. (2016). *La gestión del conocimiento en las organizaciones*. Buenos Aires: Alfaomega Grupo Editor argentino.

Hernández, M. (2017). *El aprendizaje del arquitecto y el conocimiento sensible en el contexto académico de la EACRV.FAU.UCV. Trienal de Investigación FAU UCV 2017*. Caracas.

Hernández, R. y Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Ley N° 28044, Ley General de Educación. (29 de julio de 2003). Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/>

Ley N° 28966, Ley que complementa el marco legal vigente referido al ejercicio profesional del Arquitecto. (12 de enero de 2007). Recuperado del sitio de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/>

Ley N° 30220, Ley Universitaria. (09 de julio de 2014). Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/>

Lozoya-Meza, E. (2012). *¿Cómo implementar y evaluar las competencias genéricas?*. México: Limusa.

Martínez, M. (2011). Entre croquis. Profesores y estudiantes en torno a una didáctica de lo proyectual. *Revista de Educación*. Año 2 N°2. p. 157-168

Martinez, S. (sf). Criterios de una enseñanza visionaria de la arquitectura en México para el desarrollo de competencias profesionales. Recuperado de http://200.95.144.138.static.cableonline.com.mx/famtz/smr/index_archivos/criterios_e.pdf

Medina, R. y García, M. (2005). La formación de competencias en la Universidad. *REIFOP*, 8 (1). Recuperado de www.aufop.com/aufop/revistas/indice/digital/114.

Mondragón, A. (2014). Uso de la Correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*. Recuperado de www.researchgate.net/publication/281120822

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create The Dynamics Of Innovation*. Oxford University Press. New York-Oxford.

- Nonaka, I. (2007). La empresa creadora del conocimiento. *Harvard Business Review. America Latina*. Recuperado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35652193/>
- Peña, E. (2016). *Estudio Analítico del Proyecto Final de Grado de Arquitectura Técnica y Edificación. Optimización y relación de las actividades de aprendizaje con las principales competencias profesionales demandadas por el sector y la sociedad*. Barcelona: Universidad Ramón Llull. Recuperado de www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/462860/Tesi_Enrique_Pena.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Perez, R.; Galán, A. y Quintanal, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Proyecto Tuning América Latina. (2013). *Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*. 70(3) p. 217-224. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v70n3/a11v70n3.pdf>
- Ramírez, M.; Pérez, E. y Tapia, F. (2014). *Secuencias didácticas para el desarrollo de competencias – Educación media y superior*. México: Editorial Trillas.
- Restrepo, B. y Gonzales, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de ciencias pecuarias*. Recuperado de

<https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/rccp/article/view/324135>

Santiváñez Limas, Vicente. (2012). *Diseño curricular a partir de competencias*. Bogotá: Ediciones de la U.

Schweitzer, Á. (1992). El taller, teoría y práctica de la docencia universitaria. *Visión de la Arquitectura* (p. 47).

Tejeda, R. (2013). La formación basada en competencias en la educación superior desde una perspectiva integradora. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. Vol. IV. Número 4, Octubre-Diciembre. Recuperado de <http://runachayecuador.com/refcale/index.php/didascalia/article/view/1004/596>

Tonelli, I. (2009). Modelo Epistemológico de las relaciones entre el pensar y hacer en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Arquitectura. *Revista Electrónica Nova Scientia*. Recuperado de <file:///E:/ARQUIT%20PROYECTO/v2n3a8.pdf>

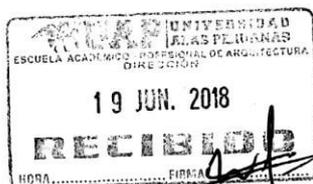
UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La Educación Superior en el siglo XXI. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Universidad Alas Peruanas. (2018). *Escuela de Arquitectura*. Recuperado de <http://uap.edu.pe/programas-academicos/pregrado/facultad-de-ingenierias-y-arquitectura/escuela-de-arquitectura/>

- Vélez_Gonzales, S. (2013). Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura. *Proyecto Tuning América Latina*. Recuperado de www.tuningal.org/es/areas-tematicas/arquitectura
- Wompner, F. y Fernández, R. (2007). Aprender a aprender. Un método valioso para la educación superior. *Observatorio de la Economía Latinoamericana* 72. Recuperado de www.eumed.net/cursecon/ecolat/cl/
- Yániz, C. (2008). Las competencias en el currículo universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado. *Red U. Revista de Docencia Universitaria, número monográfico 1º*. Recuperado de http://www.redu.m.es/Red_U/m1

ANEXOS

Anexo 1: Cartas de solicitud y aceptación para realizar el estudio



Santa Anita, 21 de marzo de 2018

Señor Arquitecto
AUGUSTO WILBERT RAMÍREZ VERA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
Presente.-

De mi consideración:

Me dirijo a usted saludándole cordialmente y al mismo tiempo, comunicarle que don Carlos Augusto Lizárraga Portugal, con Código N° 2016163883 alumno del Instituto para la Calidad de la Educación, se encuentra desarrollando su tesis doctoral titulada: "RELACIÓN EL PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA UAP, 2018.", motivo por el cual, solicito a usted señor Decano se sirva brindarle las facilidades para aplicar los instrumentos a los alumnos de su prestigiosa institución.

Aprovecho la ocasión para reiterarle mi consideración y estima personal.

Atentamente



Florentino Norberto Mayuri Molina
Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina
Director

FMM/fc.v.
cc. archivo

Instituto para la Calidad de la Educación
Jr. Las Calandrias N° 151 - 291 - Santa Anita
Telf: 478-1751 / 317-2130 Anexo: 3164
educacion@usmp.pe

Carta N° 55-2018-EPA-FIA/UAP

Barranco, 19 de junio de 2018

Señor:
Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina Director
Instituto para la Calidad de la Educación
Universidad de San Martín de Porres
Presente.-



Asunto : Respuesta a Carta

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted con el fin de manifestarle que será muy importante recibir al señor Carlos Augusto Lizárraga Portugal y apoyarlo en la investigación que se encuentra desarrollando con alumnos de nuestra Escuela Profesional de Arquitectura.

Motivo por el cual, indícarle que puede apersonarse por esta oficina para coordinar las acciones que quiera desarrollar para cumplir con su investigación..

Atentamente,


Mg. A. WILBERT RAMIREZ VERA
DIRECTOR
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Anexo 2: Matriz de consistencia

Tema de investigación:

Relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas en estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Problema principal ¿Existe relación entre gestión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018?</p> <p>b. ¿Existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018?</p> <p>c. ¿Existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018?</p> <p>d. ¿Existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018?</p>	<p>Objetivo principal Determinar si existe relación entre gestión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>Objetivo específicos</p> <p>a. Determinar si existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>b. Determinar si existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>c. Determinar si existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>d. Determinar si existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p>	<p>Hipótesis Existe relación significativa entre gestión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Existe relación entre el proceso de formación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>b. Existe relación entre el proceso de transformación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>c. Existe relación entre el proceso de difusión del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>d. Determinar si existe relación entre el proceso de aplicación del conocimiento y logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación básica o teórica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional.</p> <p>VARIABLES</p> <p>Variable 1 (V1) Proceso de gestión del conocimiento.</p> <p>Variable 2 (V2) Logro de competencias específicas en los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP.</p> <p>TÉCNICA Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario.</p> <p>UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>POBLACIÓN 56 estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la UAP, al año 2018.</p> <p>MUESTREO De tipo censal del mismo tamaño que la población.</p>

Anexo 3: Matriz de Operacionalización de la variables

V1: Proceso de Gestión del Conocimiento

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V1. Proceso de Gestión del conocimiento	Proceso para formación, transformación, difusión y aplicación del conocimiento	1.1 Proceso de formación del conocimiento. Identifica, capta, compara, comprende el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas, modelos mentales y conceptuales compartidos. ▪ Análisis y valoración de ideas y conceptos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la universidad, ¿Se facilita la adquisición de conocimientos? 2. En la universidad, ¿El desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje facilita la reflexión y el pensamiento crítico? 3. En la universidad, ¿Se comparten las ideas, modelos mentales y modelos conceptuales?
		1.2 Proceso de transformación del conocimiento Almacena, califica, valora, recrea, formaliza el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimientos concretos. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. En la universidad, ¿En el proceso de enseñanza aprendizaje se facilita la identificación de nuevo conocimiento? 5. En la universidad, ¿En los procesos de enseñanza aprendizaje se emplean materiales didácticos que propician la generación de conocimiento práctico e innovador?
		1.3 Proceso de difusión del conocimiento Organiza, sistematiza, integra, transmite, comparte el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de conocimiento que difunden y comparten el conocimiento. 	<ol style="list-style-type: none"> 6. En la universidad, ¿Se dispone de fuentes de información actualizada, especializada y accesible para difundir el conocimiento? 7. En la universidad, ¿La infraestructura contribuye a compartir el conocimiento?
		1.4 Proceso de aplicación del conocimiento Aprende a utilizar, genera nuevo conocimiento, logra soluciones prácticas a partir del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicación de soluciones prácticas a partir del conocimiento 	<ol style="list-style-type: none"> 8. En la universidad, ¿El proceso de enseñanza aprendizaje de la UAP propicia la aplicación práctica y útil del conocimiento? 9. En la universidad, ¿El proceso de enseñanza aprendizaje propicia que los estudiantes apliquen sus conocimientos en la solución de problemas de su entorno?

Matriz de Operacionalización de la variables

V2: Logro de competencias específicas en estudiantes de último año de Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, en el año 2018

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V2. Logro de Competencias específicas en estudiantes de la carrera de Arquitectura en la UAP	Capacidad que se desarrolla a partir de un conjunto de aprendizajes significativo (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) y que es transferida a situaciones específicas de condiciones y contextos específicos del estudiante que va a egresar de la carrera.	2.1 Desarrolla y aplica su pensamiento creativo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea el pensamiento creativo en el diseño y desarrollo de proyectos arquitectónicos 	10. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP orienta el pensamiento creativo para atender necesidades del entorno? 11. ¿El estudiante arquitectura de la UAP diseña proyectos arquitectónicos creativos?
		2.2 Aplica tecnologías de información avanzada.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emplea la tecnología digital y satelital orientada a problemas de la realidad urbana, regional, nacional, internacional, etc. 	12. ¿El estudiante de la UAP propone soluciones apoyadas en tecnología moderna para atender problemas de la realidad urbana, rural, local, regional, nacional e internacional?
		2.3 Gestiona proyectos de construcción.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica conocimientos en la ejecución de proyectos arquitectónica en el sector de la construcción. 	13. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo conducir proyectos arquitectónicos para el sector de la construcción? 14. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo interactuar con otros profesionales requeridos en los proyectos en el sector de la construcción?
		2.4 Conduce procesos de investigación e innovación con sentido estético.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporte con investigación científico-académico en el ámbito arquitectónico, aplicado al urbanismo, ambientales como solución de problemas locales, nacionales e internacionales. 	15. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP realiza investigaciones en el ámbito arquitectónico? 16. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP aplica las líneas de investigación de la universidad para la creación de conocimiento innovador acorde a la realidad nacional?
		2.5 Desarrolla su compromiso e identidad para su desempeño profesional.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplica soluciones prácticas ante problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental. 	17. ¿El estudiante de la carrera de arquitectura de la UAP aporta esfuerzos para la solución de problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental?

Anexo 4: Instrumento para la recolección de datos

Apreciado(a) estudiante, mucho estimaremos su opinión con relación a la gestión del conocimiento y el logro de competencias específicas de los estudiantes del último año de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas. Para cada ítem debe marcar con una "X" la opción que represente mejor su opinión.					
PREGUNTAS					
Proceso de Gestión del conocimiento	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULAR	MUY POCO	CASI NADA
1. ¿En la universidad se facilita la adquisición de conocimientos?					
2. ¿En el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje se fomenta la reflexión y el pensamiento crítico?					
3. ¿La universidad propicia la identificación valoración de ideas, modelos mentales y modelos conceptuales?					
4. ¿En el proceso de enseñanza aprendizaje se facilita la identificación de nuevo conocimiento?					
5. ¿En los procesos de enseñanza aprendizaje se emplean materiales didácticos que propician la generación de conocimiento práctico e innovador?					
6. ¿La universidad dispone de fuentes de información actualizada, especializada y accesible para difundir el conocimiento?					
7. ¿La infraestructura de la universidad contribuye a compartir el conocimiento?					
8. ¿El proceso de enseñanza aprendizaje de la UAP propicia la aplicación práctica y útil del conocimiento?					
9. ¿El proceso de enseñanza aprendizaje de la UAP propicia que los estudiantes aplique sus conocimientos en la solución de problemas de su entorno?					
10. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP orienta el pensamiento creativo para atender necesidades del entorno?					
11. ¿El estudiante arquitectura de la UAP diseña proyectos arquitectónicos creativos?					
12. ¿El estudiante de la UAP propone soluciones apoyadas en tecnología moderna para atender problemas de la realidad urbana, rural, local, regional, nacional e internacional?					
13. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo conducir proyectos arquitectónicos para el sector de la construcción?					
14. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP sabe cómo interactuar con otros profesionales requeridos en los proyectos en el sector de la construcción?					
15. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP realiza investigaciones en el ámbito arquitectónico?					
16. ¿El estudiante de arquitectura de la UAP aplica las líneas de investigación de la universidad para la creación de conocimiento innovador acorde a la realidad nacional?					
17. ¿El estudiante de la carrera de arquitectura de la UAP aporta esfuerzos para la solución de problemas relacionados al patrimonio cultural, social y ambiental?					

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 5: Resultados de Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			PROCESO	COMPETENCIAS
Rho de Spearman	PROCESO	Coeficiente de correlación	1.000	.589**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	COMPETENCIAS	Coeficiente de correlación	.589**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			FORMACION	COMPETENCIAS
Rho de Spearman	FORMACION	Coeficiente de correlación	1.000	.422**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	56	56
	COMPETENCIAS	Coeficiente de correlación	.422**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			TRANSFORMACION	COMPETENCIAS
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coeficiente de correlación	1.000	.402**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	56	56
	COMPETENCIAS	Coeficiente de correlación	.402**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIFUSION	COMPETENCIAS
Rho de Spearman	DIFUSION	Coeficiente de correlación	1.000	.401**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	56	56
	COMPETENCIAS	Coeficiente de correlación	.401**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			APLICACION	COMPETENCIAS
Rho de Spearman	APLICACION	Coeficiente de correlación	1.000	.662**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	COMPETENCIAS	Coeficiente de correlación	.662**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			FORMACION	DESAR_PENS_CREATIVO
Rho de Spearman	FORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.402**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	56	56
	DESAR_PENS_CREATIVO	Coefficiente de correlación	.402**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			FORMACION	APLIC_TECNO_AVANZAD
Rho de Spearman	FORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.223
		Sig. (bilateral)	.	.098
		N	56	56
	APLIC_TECNO_AVANZAD	Coefficiente de correlación	.223	1.000
		Sig. (bilateral)	.098	.
		N	56	56

Correlaciones

			FORMACION	GEST_PROY_CONST
Rho de Spearman	FORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.328*
		Sig. (bilateral)	.	.014
		N	56	56
	GEST_PROY_CONST	Coefficiente de correlación	.328*	1.000
		Sig. (bilateral)	.014	.
		N	56	56

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

			FORMACION	COND_PROC_INV_INNO
Rho de Spearman	FORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.400**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	56	56
	COND_PROC_INV_INNO	Coefficiente de correlación	.400**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			FORMACION	DESA_COMP_IDENTID
Rho de Spearman	FORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.290*
		Sig. (bilateral)	.	.030
		N	56	56
	DESA_COMP_IDENTID	Coefficiente de correlación	.290*	1.000
		Sig. (bilateral)	.030	.
		N	56	56

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones			TRANSFORMACION	DESAR_PENS_CREATIVO
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.427**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	56	56
	DESAR_PENS_CREATIVO	Coefficiente de correlación	.427**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			TRANSFORMACION	APLIC_TECNO_AVANZAD
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.206
		Sig. (bilateral)	.	.127
		N	56	56
	APLIC_TECNO_AVANZADA	Coefficiente de correlación	.206	1.000
		Sig. (bilateral)	.127	.
		N	56	56

Correlaciones			TRANSFORMACION	GEST_PROY_CON
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.353**
		Sig. (bilateral)	.	.008
		N	56	56
	GEST_PROY_CONST	Coefficiente de correlación	.353**	1.000
		Sig. (bilateral)	.008	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			TRANSFORMACION	COND_PROC_INV_INNOV
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.399**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	56	56
	COND_PROC_INV_INNO	Coefficiente de correlación	.399**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			TRANSFORMACION	DESA_COMP_IDENT
Rho de Spearman	TRANSFORMACION	Coefficiente de correlación	1.000	.297*
		Sig. (bilateral)	.	.026
		N	56	56
	DESA_COMP_IDENTID	Coefficiente de correlación	.297*	1.000
		Sig. (bilateral)	.026	.
		N	56	56

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

			DIFUSION	DESAR_PENS_CREATIV
Rho de Spearman	DIFUSION	Coefficiente de correlación	1.000	.447**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	56	56
	DESAR_PENS_CREATIVO	Coefficiente de correlación	.447**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIFUSION	APLIC_TECNO_AVANZA
Rho de Spearman	DIFUSION	Coefficiente de correlación	1.000	.198
		Sig. (bilateral)	.	.143
		N	56	56
	APLIC_TECNO_AVANZADA	Coefficiente de correlación	.198	1.000
		Sig. (bilateral)	.143	.
		N	56	56

Correlaciones

			DIFUSION	GEST_PROY_CONST
Rho de Spearman	DIFUSION	Coefficiente de correlación	1.000	.373**
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	56	56
	GEST_PROY_CONST	Coefficiente de correlación	.373**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIFUSION	COND_PROC_INV_IN
Rho de Spearman	DIFUSION	Coefficiente de correlación	1.000	.373**
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	56	56
	COND_PROC_INV_INNO	Coefficiente de correlación	.373**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIFUSION	DESA_COMP_IDENT
Rho de Spearman	DIFUSION	Coefficiente de correlación	1.000	.185
		Sig. (bilateral)	.	.172
		N	56	56
	DESA_COMP_IDENTID	Coefficiente de correlación	.185	1.000
		Sig. (bilateral)	.172	.
		N	56	56

Correlaciones

			APLICACION	DESAR_PENS_CREA
Rho de Spearman	APLICACION	Coefficiente de correlación	1.000	.602**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	DESAR_PENS_CREATIVO	Coefficiente de correlación	.602**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			APLICACION	APLIC_TECNO_AVANZADA
Rho de Spearman	APLICACION	Coefficiente de correlación	1.000	.452**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	APLIC_TECNO_AVANZADA	Coefficiente de correlación	.452**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			APLICACION	GEST_PROY_CONST
Rho de Spearman	APLICACION	Coefficiente de correlación	1.000	.556**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	GEST_PROY_CONST	Coefficiente de correlación	.556**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			APLICACION	COND_PROC_INV_IN
Rho de Spearman	APLICACION	Coefficiente de correlación	1.000	.493**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	COND_PROC_INV_INNO	Coefficiente de correlación	.493**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			APLICACION	DESA_COMP_IDENTI
Rho de Spearman	APLICACION	Coefficiente de correlación	1.000	.583**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	56	56
	DESA_COMP_IDENTID	Coefficiente de correlación	.583**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	56	56

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).