



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA PSICOMOTRICIDAD EN LA PREEESCRITURA DE LOS  
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE  
INICIAL DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA**

**PRESENTADA POR  
JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO**

**ASESOR**

**DR. MIGUEL ÁNGEL GIRALDO QUISPE**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2018**



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

Los autores permiten que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA PSICOMOTRICIDAD EN LA PREESCRITURA DE LOS  
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE  
INICIAL DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA**

**TESIS PARA OPTAR**

**EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:**

**JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO**

**ASESOR:**

**Dr. MIGUEL ÁNGEL GIRALDO QUISPE**

**LIMA, PERÚ**

**2018**

**LA PSICOMOTRICIDAD EN LA PREESCRITURA DE LOS  
NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE  
INICIAL DEL CERCADO DE – HUANCVELICA**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Miguel Ángel Giraldo Quispe

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina.

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dra. Alejandra Dulvina Romero Diaz

## **DEDICATORIA**

A Dios, mi esposo, mis  
hijos y a mis padres.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por permitirme alcanzar esta meta.

A mi esposo e hijos por darme su tiempo para el cumplimiento de mis metas.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad San Martín de Porres, por brindarme conocimiento, que contribuirán en mi profesión.

Al asesor Dr. Miguel Ángel Giraldo Quispe, por sus sapiencias.

A las Instituciones Educativas del Nivel de Inicial de Huancavelica por permitir realizar el trabajo de investigación.

Por último, reconocer a las personas que ayudaron para culminar la investigación. Gracias a todos y todas.

***La autora.***

## ÍNDICE

Portada	i
Título	ii
Asesores y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
<b>ÍNDICE</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xiii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Descripción de la realidad	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4

1.3	Objetivos de la investigación	5
1.3.1	Objetivo general	5
1.3.2	Objetivos específicos	5
1.4	Justificación de la investigación	6
1.5	Limitaciones de la investigación	7
1.6	Viabilidad de la investigación	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>		
2.1	Antecedentes de la investigación	8
2.2	Bases teóricas	17
2.2.1	Teoría de la psicomotricidad	17
2.2.2	La preescritura	32
2.3	Formulación de hipótesis	41
2.3.1	Hipótesis general	41
2.3.2	Hipótesis específicas	41
2.4	Variables de estudio	42
<b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO</b>		
3.1	Diseño de la investigación	43
3.1.1	Diseño de cuatro grupos de Solomón	43
3.2	Población y muestra	45
3.2.1	Población	45
3.2.2	Muestra	46
3.3	Operacionalización de variables	48
3.4	Técnicas para la recolección de datos	49
3.4.1	Descripción del instrumento	49
3.4.2	Validación y confiabilidad del instrumento	51

3.5	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	52
3.6	Aspectos éticos	52

#### **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

4.1	Resultados del pretest	53
4.2	Resultados del postest	65
4.3	Contrastación de hipótesis	77

#### **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1	Discusión	95
5.2	Conclusiones	98
5.3	Recomendaciones	99

#### **FUENTES DE INFORMACIÓN**

	Referencias bibliográficas	100
--	----------------------------	-----

#### **ANEXO**

	Anexo 1. Matriz de consistencia	111
	Anexo 2. Instrumento de evaluación	113

## RESUMEN

El propósito principal de esta investigación fue comprobar cómo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica. Se empleó el diseño cuasi experimental y el muestreo de cuatro grupos de Salomón. La muestra representativa estuvo integrado por 79 estudiantes de 5 años de edad. Se empleó la ficha de evaluación educativa NINA que midió el nivel de preescritura. La interpretación de los resultados se desarrolló mediante los estadígrafos de la prueba de Shapiro Wilk, Kruskal Wallis, y U de Mann Whitney. Concluyendo: que los rangos promedio son diferentes; así mismo, la sig. < 0,05, por lo que existe contrastes significativos entre los grupos experimental 1 y control 2. Así mismo, se observó una gran diferencia entre los grupos experimental 1 y control 1; y la sig. < 0,05, por tanto, hay contrastes significativos entre el grupo experimental 1 y control 1. No es mucha la diferencia entre el grupo experimental 1 y el experimental 2. Así mismo, se confirma que el grado de sig. > 0,05. Por lo tanto, se concluyó rechazar la

hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica.

Palabras clave: psicomotricidad, preescritura, presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético.

## **ABSTRACT**

The main purpose of this research was to determine the level of influence of the development of gross and fine psychomotricity in the prewriting of 5 year old students from the educational establishments of Huancavelica. 79 students formed the design of four Groups of Solomon, the representative sample. The instrument of evaluation was applied to measure the level of pre-writing. Data analysis was performed using the Shapiro Wilk, Kruskal Wallis, and U Mann Whitney test statisticians. It is concluded that the average ranges are different, so the sig.  $<0.05$  so there are significant differences between experimental groups 1 and control 2. Also, a large difference was observed between experimental groups 1 and control 1; and sig.  $<0.05$ , therefore there are significant differences between experimental group 1 and control 1. Not much difference between experimental group 1 and experimental group 2. Also confirmed that, sig.  $> 0,05$ . Therefore, it is concluded that we must reject the null hypothesis and we are left with the alternative hypothesis: The development of gross and fine psychomotricity

significantly influences the development of prescribing in 5-year-old students from the initial educational institutions of the Surrounded by Huancavelica.

Key word psychomotricity, prewriting, presyllabic, syllabic, alphabetic and alphabetical syllabic.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día no estamos valorando, los docentes ni padres de familia, los niveles de iniciación a la preescritura en los educandos. Pensamos que los niños de 3 años deben iniciar a copiar modelos, sin hacer referencia que precedentemente tiene que pasar por una preparación y sobre todo tener madurez neurológica. En esa medida se realizó la presente investigación para poder hacer entender la importancia de las actividades que han de realizarse antes de dar inicio a la preescritura, con apoyo de la psicomotricidad gruesa y fina.

La investigación se basó en las contribuciones de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, en cuanto a la preescritura, quienes mencionan que el niño tiene abstracciones o “hipótesis”, que se presenta permanentemente en práctica en el contexto que se encuentran, esperando ser confirmadas para alcanzar comprensión objetivo. A través de estas indagaciones, las autoras trataron de evidenciar los juicios a través de los cuales los estudiantes lograran obtener las nociones de la preescritura. Concerniente a la psicomotricidad, se basaban en las teorías de Piaget, por considerar el desarrollo integral del

niño, favoreciendo la relación con su contexto y teniendo en cuenta las diferencias particulares, necesidades e intereses de los niños.

El trabajo se justifica porque permite contribuir y dar a conocer la importancia de la psicomotricidad en la iniciación de la preescritura. El problema de la investigación que se formuló fue: ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica?

El objetivo consistió en determinar el nivel de influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica.

La hipótesis general fue: El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica.

Este documento académico está constituido por capítulos: El primero trata del planteamiento del problema, donde se consigna la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos, justificación, viabilidad de la investigación y limitaciones del estudio. El II capítulo desarrolla el marco teórico, iniciando con los antecedentes, bases teóricas conceptuales de la psicomotricidad y preescritura, variables de estudio. En el III capítulo se planteó el diseño metodológico, la población, la muestra, los métodos, las

técnicas, los instrumentos y procedimientos. En el IV capítulo se detalla los resultados. Finalmente, el V capítulo aborda la discusión, las conclusiones y recomendaciones, referencia bibliográfica y por último los anexos.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Como docente del nivel inicial, durante mi labor, he observado que los niños, adolescentes, etc., tienen una caligrafía paupérrima y la postura para ello no es la adecuada. Esa es la razón que motivó la realización de la presente investigación para plantear alternativas de solución. Se considera que los niños, a partir de los cinco años de edad, tienen ante sí una labor muy ardua para poder adherirse en el mundo del grafismo, los complicados elementos del desarrollo psicomotor que influyen en el mecanismo de asir el lápiz, la reproducción de grafismos, la coordinación de los ojos y la postura hacen que el progreso sea apropiado de estos elementos tiene como bases la unión de la psicomotricidad en el niño en sus dos dimensiones gruesa y fina.

Los movimientos de los niños de 5 años de edad, en educación inicial, han de ser organizados y acorde con sus periodos de avance, para conseguir la integridad de su desarrollo, considerando sus

procesos, en el nivel cognitivo, social y emocional. El niño al realizar juegos que sean de su interés, actúa sin esperar que alguien puede explicarle logrando su satisfacción.

A partir de esta figura, son discutibles los métodos cotidianos para iniciar la escritura, donde solo existe una rigidez para la iniciación de esta actividad tan trascendental.

Los niños son espontáneos. En su vida cotidiana, van explorando todo lo que les rodea. No son entes pasivos, son creativo muestran iniciativa y voluntad en escritura. Los padres de familia y los docentes no deben forzar su actividad, más aun si poco o nada ayuda a sentir el placer de escribir, o de leer.

Se observa en estos tiempos que no se da mayor importancia a la pedagogía activa ya que no se está generando mayor motivación en los niños y, principalmente, en la relación escuela - comunidad.

En Huancavelica se tiene dificultades en la iniciación correcta de la preescritura, no se realiza con la metodología adecuada es decir con ejercicios apropiados que nos brinda la psicomotricidad. Si bien es cierto que en estos últimos años se está empoderando más las actividades de psicomotricidad en los currículos del Nivel Inicial. Esto no deja de ser todavía una incógnita en los docentes al realizar sus sesiones de psicomotricidad; los dificulta destacar y soslayar problemas en el progreso motor del niño como carencia en las manifestaciones de tonicidad, lateralidad definida, control postural, desarrollo de nociones espaciales, entre otros aspectos. A pesar de

que se conoce las afirmaciones vertidas líneas arriba, no se da importancia al desarrollo de la psicomotricidad en las aulas desde el nivel más básico, agudizando esta problemática en los educandos.

Es preciso mencionar que no solamente los docentes de las instituciones educativas desconocen el inicio de la preescritura en los niños, sino también de los padres de familia; estos tienen un concepto errado de cómo iniciar en la preescritura a sus hijos; piensan que solo con pedir tareas a los docentes les están ayudando.

El problema de una mala coordinación motriz, en la etapa preescolar, deja visibles dificultades, entre otras, la presión para asir los lápices, mala postura cuando está en posición sentado. Los va adoptando el niño en esta primera etapa de su vida, obstáculos que será más notorio al sentarse para poder hacer algunos garabatos o actividades plásticas, al caminar etc., y, del mismo modo, esto entorpecerá el proceso de la escritura en todas sus dimensiones, como el solo hecho de copiar, después que el profesor haya dictado un texto. Y finalmente, el aspecto más difícil resulta siendo la escritura espontánea, que suelen notarse en algunos casos concretos, aunque a veces no. Sin embargo, deben ser sujetos de corrección. Otro problema que se visualiza es que está afectando su salud, con problemas de la columna vertebral, por una mala posición al caminar, sentarse en una silla, de cuclillas, etc. Es notable en los adultos, porque desde temprana edad no nos enseñaron a tener una buena postura corporal, ni desenvolvimiento ni socialización.

Huancavelica no es ajeno a la problemática de iniciación a la escritura, de obtención de una buena postura al sentarse ante un escritorio de trabajo. El problema preocupa en las instituciones educativas del Nivel Inicial. Por eso se planteó la necesidad de saber hasta qué punto es efectivo la mejora de la psicomotricidad gruesa y fina en la postura y preescritura en los estudiantes Nivel de Educación Inicial.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica?
- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica?
- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica?

- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.
- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.
- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

Se trabajó esta investigación por develarse su importancia: su valor pedagógico, porque servirá de modelo para desarrollar una adecuada escritura y postura a través de la aplicación de ejercicios de psicomotricidad gruesa y fina en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas del Nivel Inicial. Contó con instrumentos que va servir al docente para evaluar estas características en el niño y niña, y tener nuevas estrategias en el progreso de la psicomotricidad.

En lo social, fue muy importante porque los beneficiarios, en primera instancia, fueron los estudiantes, luego los docentes de las instituciones educativas del Nivel Inicial y los maestros de los ciclos siguientes (primaria), puesto que tienen estudiantes que lograron su desarrollo psicomotriz gruesa y fina; asimismo, cuentan con una postura adecuada y, por ende, una buena escritura.

Asimismo, con respecto a la salud, se logró que el niño adquiriera una buena postura cuando está en posición sentado y no tendrá problemas de columna vertebral en el futuro. También servirá para otros trabajos de investigación.

## **1.5 Limitaciones de la investigación**

La restricción que se encontró fue la heterogeneidad de la población en la cantidad de niños por aula en cada Institución Educativa.

## **1.6 Viabilidad de la investigación**

La actual investigación fue factible porque se trató de solucionar una problemática que aqueja a toda una población y se tomó como muestra las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica, un total de 2 instituciones educativas, en las aulas con niños de 5 años, cada institución con dos salones. Para el presente, se contó con la disponibilidad y accesibilidad a las instituciones con una buena aceptación por parte de los directores y docentes para realizar la investigación. La metodología fue la más adecuada para la investigación.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

A nivel internacional

Sandoval (2013), en su estudio denominado “Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en Educación Inicial”, que desarrolló para obtener el título de maestro en la Universidad Nacional de Colombia, llegó a la conclusión siguiente: La educación inicial verdaderamente se ve influenciada para desarrollar habilidades motoras, por ende, el desarrollo motor desarrollado a nivel básico en la educación, debido a que el valor de  $p = 0.001$  permitió confirmar la hipótesis principal con un nivel de confianza de 95%. Asimismo, el investigador encontró que existe una influencia alta, referida a los niños que se encontraron en aulas de enseñanza preescolar, debido a que genera desempeños adecuados motores.

Rocha (2012), quien investigó sobre: El aprendizaje motor: una investigación desde las prácticas, para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional de la Plata, desarrollado en Argentina, llegó a la principal conclusión: Que el aprendizaje motor se adhiere a la esquematización modificada por la ciencia en el contexto pragmático y teórico donde se supone la existencia de un dato real que permite acceder a ser estudiado en la vida real, de modo que se entienda por qué ocurren determinados fenómenos. Además, es necesario que se deje de pensar solamente en el individuo para abandonar las ideas, sino se debe procurar encontrar los aspectos biológicos que lo identifican.

Por su parte, Ortiz (2013), en su estudio: La importancia de la pinza digital en la preescritura en niños de 4 a 5 años en Centro de Desarrollo “Lemcis” en el Cantón Ambato en el Periodo abril – setiembre del 2011, desarrollado para la obtención del título profesional en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, arribó a las siguientes conclusiones: Los padres de familia no dan importancia la posición correcta que debe tener el niño y la niña al momento de empezar a desarrollar la pre-escritura. Los maestros en el aula no utilizan técnicas adecuadas para favorecer el desarrollo de la pinza digital para el logro una buena motricidad fina para poder aprender a escribir. Los padres de familia y maestros no dan importancia para desarrollar la motricidad fina en niños en edad preescolar, siendo esto un aspecto indispensable para adquirir la pre-escritura.

Por su parte, Rigaud (2015), en su investigación denominada: El juego y su incidencia en el desarrollo psicomotriz de los niños y las niñas del primer año de Educación Básica de la Escuela Fiscal Pompilio Reinoso Jaramillo del Sector Sauces Norte de la Ciudad de Loja, Periodo Lectivo 2014 – 2015, desarrollado para obtener el título profesional en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador, llegó a las siguientes conclusiones: El juego tiene una incidencia en el desarrollo psicomotriz de los niños en edad preescolar en forma positiva del primer año de educación básica. Por medio de esta investigación se ha promovido a que las maestras puedan saber que el juego es una técnica de estudio para ayudar a que mejoren su psicomotricidad el cual debe ser cotidianamente. También, reconocen que sus alumnos en un porcentaje lato no pueden realizar las actividades que parecen sencillas y sin ningún significado alguno no pudieron realizarlo.

Con las técnicas que se ha utilizado para que puedan desarrollar sus actividades con el juego se han quedado contentas que a veces se les simplifica la manera de enseñar a las maestras y a los niños la manera de aprender que se ven reflejadas en el momento de aplicar el test.

Mafla (2013), en su estudio denominado: Influencia del desarrollo de la motricidad fina en la preescritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas “Fermín Inca”, “Guillermo Vinuesa” y “Theodore Anderson” de la ciudad de Baeza del Cantón Quijos de la provincia de Napo en el periodo escolar 2012 – 2013, que fue elaborado para obtener el grado académico en la Universidad Técnica

del Norte, en Ecuador, utilizó como instrumentos fichas de observación para recabar datos de los niños en edad preescolar. Concluyó que los niños no utilizan de manera adecuada los materiales que les permita desarrollar su motricidad fina, esto no les permite tener una claridad de diferenciación de la simetría corporal, para esto es necesario que en el salón de clase se realicen actividades orientadoras como la realización de trazos pequeños, como también curvos para que el niño tenga mayor precisión en sus manos.

Los niños no reconocen las partes del cuerpo humano. En conclusión, con la ayuda de rondas infantiles y juegos ayudaremos al niño a que reconozca más las partes del cuerpo humano, debido a que los maestros consideran que los ejercicios corporales son beneficiosos para los pequeños.

Cottinelli (2008), en su investigación: Mecanismos para el modelado y monitorización de actividades vinculadas a preescritura en educación infantil (tesis de pregrado), desarrollado en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática en Málaga, España, concluyo en lo siguiente: De acuerdo con el objetivo de su investigación que fue: implementar una herramienta que ayude al profesor en las tareas de la preescritura, introducir el ordenador en los procesos de preescritura y observar la influencia que tiene en la enseñanza de la escritura, el sistema que se creó permitió imprimir y asimismo almacenar los ejercicios que realizaban los alumnos en físico. Esto se realizó a través de una interfaz de impresión mediante la cual se asignó un código de barras a cada ejercicio para que se pueda identificar el

modelo y el alumno al que se le asignó, que posteriormente fue más fácil. Una vez resueltos y escaneados dichos ejercicios se pudo incorporar al sistema.

Se incorporaron los mecanismos para realizar los ejercicios sobre una pantalla táctil. Para ello, se ha diseñado una interfaz que permitió cargar los distintos modelos que haya almacenados en el sistema. Los ejercicios se corrigen sobre la marcha y se almacenan en el sistema cuando se finaliza la realización. Además, se pudieron reproducir posteriormente, de manera que el proceso por el que el alumno realiza el ejercicio puede ser inspeccionado y no se pierde. El sistema permite visualizar como los alumnos los alumnos llegan a una solución de un ejercicio, lo cual no había sido nunca posible con las herramientas tradicionales, es decir escribiendo sobre papel.

Se incorporaron a la corrección los mecanismos para caracterizar el nivel de conocimiento del alumno que permitieron detectar posibles disgrafías de este. En el sistema se almacenó la relación de ejercicios realizada por cada alumno y a partir de los resultados obtenidos se puede inferir el nivel del alumno para poder visualizar estos datos se ha creado una interfaz que los muestra en forma de tabla o de gráficas.

Castro, Novoa y Tapia (2012), en su tesis: Fortalecimiento de los aspectos psicomotrices de la segunda unidad funcional del cerebro (S.U.F.C) como apoyo al aprestamiento de la lectura y la escritura en grado preescolar del I.T.I Francisco José de Caldas Sede D, a través de una propuesta metodológica desde la clase de educación física

(tesis de pregrado), Universidad Libre de Bogotá, Colombia. Los autores concluyeron que: En el pretest se pudo evidenciar que de acuerdo a los ejercicios que se propusieron, el 67% de los alumnos pudieron afrontar satisfactoriamente y luego de la aplicación de las estrategias adecuadas se llegó a un avance de 75,5% por grupo, debiendo mediante esto reflejar que el avance resultó significativo. En tal sentido, la confirmación de los avances resultó muy satisfactorios. Pudiendo optimizar aquellas actividades que resultaron muy tediosas a modo de garantizar el cumplimiento del objetivo propuesto, pese al poco tiempo que tuvieron los investigadores para poder cumplir con su planteamiento.

Cabezas (2014), propuso el trabajo: Orientación Espacial en la Pre-Escritura de Niños de Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa “La Salle”, Quito, período lectivo 2011-2012 (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. Llegando a las siguientes conclusiones:

La mayoría de los niños al inicio del año lectivo se encuentran en un nivel de preescritura y presilábico ya que no utilizan letras de su lenguaje si no garabatos y figuras que conocen de acuerdo a los ambientes y la información que obtienen de los mismos.

El avance o la deficiencia en el desarrollo neurofuncional orientación espacial durante el Primer año de Educación General Básica influye directamente en los procesos mentales y en procesos de aprendizaje como es el proceso de la preescritura.

El segundo nivel de preescritura correspondiente al nivel de hipótesis de cantidad y variedad los niños descubren que pueden empezar a comparar las palabras escritas en su propio código de acuerdo a sus conocimientos, por ejemplo, el nombre de un adulto tendrá más letras que el de un niño.

En el desarrollo de la orientación espacial es importante respetar los procesos de nociones espaciales, tomando en cuenta en primera instancia su propio cuerpo, luego con relación a objetos concretos y finalmente llegar al espacio gráfico.

En esta edad es importante el soporte en procesos tanto entre todos los maestros del nivel como en el hogar.

Artica (2013), trabajó la investigación titulada de título: Influencia del programa RAMZ para el aprestamiento en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Chosica - 2012. Lo hizo para optar el grado de doctor de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú. Su conclusión principal fue: Que al procesar los datos y hallar los resultados se evidenció que el aprestamiento influyó positivamente en el desarrollo del aprendizaje del lenguaje de los estudiantes de la institución objeto de su estudio. Con la aplicación del programa RAMZ, mejoró el aprendizaje de lectura, dado que asimismo encontró un cambio significativo, tanto en el grupo experimental, como en el de Control.

Bravo y Hurtado (2012), en su investigación de título: La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito de San Borja, que se efectuó para la obtención del grado de maestro en la Pontificia Universidad Católica del Perú, pudieron concluir lo siguiente: Luego de la aplicación del programa que constaba de actividades para el desarrollo de psicomotricidad, influyó significativamente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes que pudieron aprender conceptos básicos en niños en etapa preescolar. Considerando que la psicomotricidad permitió apoyar a los niños en edades tempranas en el sentido de poder tener una estructura de la realidad, tomando en cuenta la experiencia de adquirir aprendizajes relacionados con la matemática. Asimismo, se pudo afirmar que la psicomotricidad integra los conocimientos del niño, debido a que su movimiento corporal ayuda a relacionar objetos utilizando sus estructuras mentales.

Gastiaburú (2012), Diseñó un Programa juego, coopero y aprendo, para el desarrollo psicomotriz de niños de 3 años de una I.E. del Callao. Lo hizo para optar el grado de magíster de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Concluyó en lo siguiente: La aplicación del programa “Juego, coopero y aprendo” permitió aumentar niveles de desarrollo de la psicomotricidad de los niños de 3 años y disminuir categóricamente el índice de riesgo en el que se vieron expuestos.

López y Estrada (2013), desarrolló un programa de psicomotricidad en la escritura en estudiantes de primer grado de Primaria de la

Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres Dorregaray – San Agustín de Cajas. Lo hizo para obtener el título profesional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. La conclusión principal fue: Que en el grupo experimental, el mismo que estuvo conformado por 5 alumnos se notaron valores en el pretest a un bajo nivel de escritura, con la aplicación del programa se pudo pasar a un nivel normal de escritura, considerando que el 68,75% de los encuetados evidenciaron mejoras significativas debido al énfasis en el desarrollo de la psicomotricidad. Y del mismo modo el promedio obtenido en el grupo experimental fue mayor al del grupo de control. El p-valor fue de 0.000, mejor que 0.05 con 33 grados de libertad. Tomando en cuenta que del movimiento del niño depende el desarrollo de los factores cognitivo.

Cortijo, Gutierrez, y Vásquez (2013), aplicaron un Programa de Psicomotricidad “Jugando con mis deditos” para mejorar el aprendizaje básico de la preescritura en los niños y niñas de 5 años, consideraron la principal conclusión asociada que los alumnos, tanto del grupo experimental y el de control presentaron dificultades en el desarrollo de la preescritura, evidenciado en los promedios alcanzados: Grupo experimental 41,1% y el grupo control 39,22%. Logrando incremental el puntaje del grupo experimental a 39,77% en la escritura y en la preescritura 54,92%. Aceptando la hipótesis planteada por los investigadores.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Teoría de la psicomotricidad**

#### 2.2.1.1 Historia de la psicomotricidad

De acuerdo con las revisiones bibliográficas, podemos encontrar la historia de la psicomotricidad. Según Pacheco (2015), el ser humano desde la antigüedad ha concebido al ser humano desde un modo dual y compuesto por cuerpo y alma, que fue influenciado totalmente por las ideas de Descartes, considerando que hombre considera dos puntos de vista, uno físico y otro intangible, que no se ve. Por ende, se debe tomar en cuenta que conocer la historia de la psicomotricidad donde nos explica la evolución y personajes que han intervenido a lo largo del tiempo. Del mismo modo, la teoría de Jean Le Boulch con su método psicodinámico y Piaget desde la teoría de psicogenética nos abre más luces sobre el desarrollo psicomotor. También se puede encontrar los aportes de Corefo (2012), que en el siglo XIX Dupré pudo observar características en niños considerados débiles mentales que pudieron poner relieve a las relaciones neurológicas y psíquicas con las motrices. Después Wallon consideró como otro elemento para el desarrollo psicomotriz al desarrollo emocional.

Jean Piaget, también nos da a conocer que la psicomotricidad es el inicio de la inteligencia, específicamente en las nociones de cantidad, espacio, tiempo, así como menciona en el estadio sensoriomotriz, que se visualiza de 0 a 2 años de edad. Otro aporte,

dentro de la historia, es el de Julián De Ajuriaguerra. Él da mucha importancia al aspecto del psicoanálisis y la función tónica incluyendo el desarrollo del lenguaje y el gesto, del mismo modo la relación social.

Continuando con esta línea de la historia, tenemos la contribución de la psicología humanística, donde nos clarifica un enfoque centrado en la persona. Se cuenta con los aportes muy importantes en la educación física de Vayer, Boucher y Jean le Boulch; del mismo modo, André Lapierre, quien trata de hacer la diferencia de conceptos de psicomotricidad a comparación de otro investigadores, el objetivo de indagar más en este tema de la psicomotricidad era dar espacio al campos de la Educación, la Reeducción y la Terapia.

Es así como se inicia la psicomotricidad en el trabajo terapéutico, para resolver problemas motrices, pasando luego al campo educativo.

#### 2.2.1.2 Aportes de las ciencias a la psicomotricidad

La ciencia no puede ser ajena al estudio de la psicomotricidad en ello tenemos algunos aportes de Mondelo (2015) “que a partir del dualismo cartesiano, cuerpo espíritu, se comienza a buscar la conexión entre el soma (cuerpo) y la psique (mente)” (p.7). Este dualismo nos acerca más al concepto de psicomotricidad como también la conexión de la medicina y la neuropsicología.

Por su parte, Dupré y Wallon son quienes investigaron cómo se dan las funcionalidades psíquicas y neurológicas puntualizando en trastornos del desarrollo psicomotor.

Pacheco (2015) menciona que: “Henri Wallon y los aportes de la psicobiología dieron importancia al desarrollo emocional del niño y niña basándose en la unidad psicobiológica del individuo y del ambiente”. (p.9). Es cuando se da mayor importancia al desarrollo del esquema corporal, en ese mismo trabajo Piaget da a conocer en sus obras que gracias a la psicomotricidad se dará el inicio de la inteligencia. Por su parte Julián de Ajuriaguerra unifica conceptos del psicoanálisis y de la función tónica.

Gracias a estos investigadores se empieza a dar mayor importancia al trabajo de la psicomotricidad teniendo en cuenta las dimensiones del esquema corporal, espacial y temporal en el campo educativo, a la vez como un aspecto reeducativo, y si se detectaran trastornos será tratado desde el punto de vista terapéutico.

Según los estudios extraídos, también Díaz (1997) en su obra Guía del Estudiante, donde hace el sustento del desarrollo de la psicomotricidad en la educación preescolar, así como:

Enfoque global y psicobiológico de H. Wallon, quien a partir de los trastornos patológicos enmarca la evolución del niño de la siguiente manera:

- Estadio de impulsividad motriz: basada en los reflejos.
- Estadio emotivo: lo emocional en el niño se manifiesta en el tono muscular y función postural.
- Estadio sensoriomotor: coordinación del cuerpo.
- Estadio proyectivo: desplazamiento del niño.
- Estadio del personalismo: está poniendo cimiento de su yo.

Enfoque analítico y psicogenético de J. Piaget, personaje quien estudió muy minuciosamente el comportamiento del niño, dando prioridad a los estadios: sensorio motriz en sus subestadios y preoperacional.

Método descriptivo de A. Gesell, quien nos indica que el desarrollo del niño va estar aliado a la madurez nerviosa desde el momento de la fecundación, así como Wallon, Piaget, él también enfatiza en el desarrollo del niño en 4 esferas: Comportamiento motor, adaptación, verbal, social.

Es importante que se resalte que la psicomotricidad ayuda en el desarrollo integral del niño, relacionado al movimiento y el pensamiento. Dentro de sus aportes Piaget nos dice claramente que gracias a la actividad motriz el niño empieza a desenvolverse en su entorno con características independientes y lo maravilloso es que le ayuda a resolver problemas.

### 2.2.1.3 Definición de psicomotricidad

Se puede definir desde la psico y motricidad, donde menciona que la psicomotricidad tiene una asociación con lo psíquico y lo motriz, que conduce al movimiento corporal teniendo como base lo psicológico. Del mismo modo menciona que a través de la psicomotricidad se observa el desarrollo evolutivo del niño o niña, donde a la vez ayudará a otros procesos de desarrollo como en lo social, lenguaje, futuros aprendizajes, etc. Es así que se puede conceptualizar como un área educativa, reeducativa y terapéutica, donde la persona se va desenvolver en su integridad de su cuerpo a través del movimiento con una serie de técnicas, en un ambiente afectuoso, contribuyendo en el desarrollo integral del individuo. (...) (Berruezo, 2000, cita a Fonseca 1996, p. 1)

Es muy importante indicar que la psicomotricidad es indispensable en el desarrollo del niño y en especial en la primera infancia, como lo considera Piaget en su primer estadio sensorio motriz, desde ese punto de vista se puede definir la psicomotricidad como: disciplina que mira a la persona desde que nace como un proceso psicosomática que interviene en su integridad por medio del cuerpo y el movimiento, en un entorno cálido, a través de estrategias didácticas que coadyuvaran al desarrollo integra del individuo. Los docentes de educación inicial deben darle más importancia a la psicomotricidad por todo lo que hemos dicho líneas arriba. En casa los padres de familia deben de reforzar estas actividades para mejorar el desarrollo motor del niño.

En los niños debemos trabajar en relación a la psicomotricidad desde el punto de vista pedagógico o patológico, para así este pueda alcanzar a desarrollar todas sus potencialidades psicomotoras teniendo en cuenta a la edad cronológica y mental, en esa medida Berruazo (2008) afirma:

El espacio epistemológico de la psicomotricidad abarca, pues, las ciencias de la salud, de la educación, del movimiento, así como las técnicas de intervención; y el espacio profesional del psicomotricista se encuentra próximo (según el campo en que se desarrolle) al del fisioterapeuta en el área de la salud, al del profesor de educación física en el área de la educación, al del terapeuta ocupacional o ergoterapeuta en el área de la atención social, y al del estimulador en el área de la prevención. (p. 20)

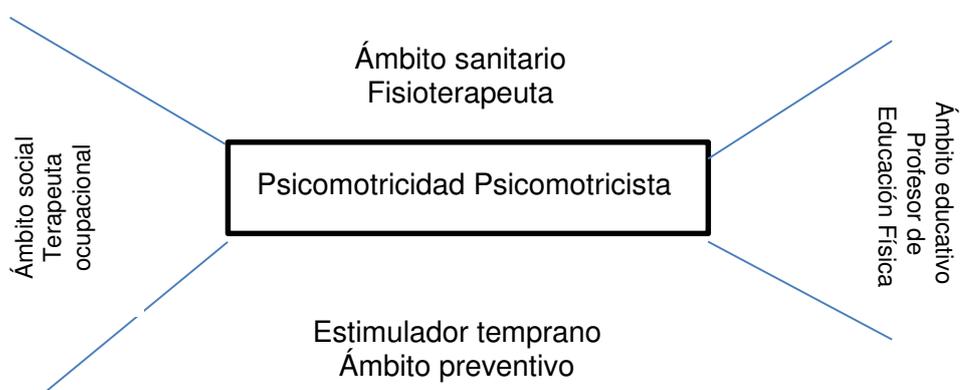


Figura 1. La encrucijada de la psicomotricidad  
Fuente: Berruazo (2008)

La psicomotricidad es muy significativa en el crecimiento del individuo, por esta razón las autoridades deben dar prioridad en educación básica regular, comenzando en Educación Inicial en el

primer ciclo, todas las actividades motrices para desarrollar el esquema corporal en el niño.

En el Nivel Inicial, los docentes debemos cultivar, a través de las competencias motrices, los ejercicios corporales y mentales, integrando el aspecto físico, emocional y cognitivos, de una forma donde los niños puedan adquirir aspectos importantes que le servirá para toda su vida como: seguridad, independencia, decisiones propias, el mismo que admitirá el desarrollo de su temperamento, entre otros.

Es trascendental hacerles participar y comprometerles a los padres de familia en el trabajo de sus hijos, y así en casa continuar con los ejercicios, ayudándoles a desarrollar el esquema corporal de su niño. Es importante recordar, como ya nos han mencionado líneas arriba, que es importante la madurez del niño, el espacio donde se desarrollan las actividades.

El docente debe hacer un listado de actividades motrices de acuerdo con la edad del niño, para así estimular y lograr un desarrollo adecuado. El espacio va depender mucho para su desenvolvimiento.

#### 2.2.1.4 Objetivos de la psicomotricidad

Según los estudios realizados nos indican sobre los niveles que se debe de tener en cuenta en la psicomotricidad. Arnaiz (1994 citado por Pacheco 2015) señala que es importante que debemos conocer bien los tres objetivos y trabajar sobre la base de ello para evitar problemas irreparables:

- a) En primer lugar, la sensomotricidad, desarrollar la capacidad sensitiva, iniciando de las sensaciones espontáneas, donde se estimule para dar inicio a la sinapsis y así llevar al cerebro información de dos formas: Al propio cuerpo, estimulando a través del movimiento para lograr un buen tono muscular, adecuada respiración, control del equilibrio entre otros, y al mundo exterior, a través de los sentidos, entender el medio donde se encuentra.
- b) En segundo lugar, la perceptomotricidad, estimular los sentidos e incorporarse en esquemas perceptivos, partiendo de tres aspectos: coordinación del esquema corporal, espaciotemporal, movimientos corporales.
- c) En tercer lugar, la ideomotricidad, es la capacidad de estimular lo representativo y simbólico, llegando a lo sensoperceptivo y teniendo como elemento fundamental el lenguaje, para luego llegar a que el cerebro de respuesta como por ejemplo una botella se convierta en una pelota.

En esa medida se puede observar que los objetivos de psicomotricidad van al progreso corporal del individuo, desde que nace el niño sin dejar de lado la madurez, como nos dan a conocer muchos autores como Piaget, Gesell, Wallon y entre otros.

Los docentes en educación preescolar no deben de dejar de trabajar con la psicomotricidad, porque juega un papel importante para el desarrollo del psiquismo del niño. La psicomotricidad ayuda a desenvolverse desde el punto social.

### 2.2.1.5 Beneficios de la psicomotricidad

De todo lo mencionado podemos decir que tan importante es el trabajo de la psicomotricidad en la edad temprana, para poder desarrollar diversas potencialidades en el niño.

COREFO (s.f) nos explica más sobre los beneficios de la psicomotricidad, que a continuación se detalla:

La psicomotricidad favorece el desarrollo corporal, mental y emocional:

En los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del individuo favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses.

En el ámbito corporal, el ejercicio físico siempre va a favorecer todas las capacidades del individuo, ya que estimula la circulación y la respiración, por lo que las células se nutren más, fortalece los huesos, tonifica los músculos y está demostrado que produce sustancias que evitan la depresión. A nivel motor, permitirá dominar el movimiento corporal.

En el ámbito mental, un buen control motor permite explorar el mundo, proporcionando experiencias concretas sobre las que irá construyendo el conocimiento, tanto de sí mismo como del mundo que le rodea.

A nivel cognitivo, permite la mejora de la memoria, la atención y concentración y la creatividad.

En el ámbito emocional, la psicomotricidad permite ganar autonomía, lo que favorece la adaptación social (p. 12).

También podemos señalar que es beneficioso porque ayudará en una formación integral del niño:

- Sirve al niño aliviar sus arrebatos que pueda tener por su propia edad, ayudándolo a controlar el aspecto emocional.
- Ayuda al desarrollo de su esquema corporal, permitiéndole el control de su cuerpo.
- Desarrollo de lateralidad, control postural, equilibrio, coordinación, ubicación en tiempo y espacio.
- Desarrollo de espacio temporal, refuerza el respeto mutuo con sus compañeros y autoestima.
- Refuerza aspectos básicos como: color, tamaño, forma, cantidad, textura, a verbalizar palabras, etc.
- Al tener una experiencia directa, ayuda a la creatividad.
- Entre otras cosas más.

#### 2.2.1.6 Las leyes del desarrollo

El ser humano es el que demora en alcanzar la madurez del sistema nervioso central. Para comprender mejor su desarrollo, estudiaremos los siguientes aspectos como nos da a conocer Papalia, Duskin y Martorell (2012), donde nos indica sobre los principios del desarrollo como son la ley céfalo caudal y próximo distal.

En la primera ley, se da el desarrollo de la cabeza a los pies, donde primero el niño tiene de madurez del control de la cabeza (cuando el niño está en posición prona al finalizar el primer mes de nacido, primero levanta la cabeza antes que el pecho), luego tiene el control del tronco (al finalizar el 5 mes de nacido el niño puede estar más tiempo en posición sentado y sin ayuda), luego extremidades superiores (control del gateo) para luego llegar a las inferiores, (posición de parado al año de nacido).

En la segunda ley (de adentro hacia afuera), el niño debe tener el dominio voluntario de los hombros, brazos, codos, antebrazos, muñeca, para luego llegar a los dedos. Esta ley, su desarrollo es muy notorio al momento de la escritura, si no se ha realizado actividades adecuadas, los dedos serán muy flácidas, para ellos los docentes deben realizar diversas actividades motrices.

#### 2.2.1.7 Contenidos de la psicomotricidad

Dentro de los contenidos veremos lo considerado por Barruezo (2000) quien mencionó a Picq y Vayer (1977)

- a) La función tónica, gracias al desarrollo neuromotor y neurosensorial, se va ir desarrollando lo motor del niño específicamente el control del equilibrio, lo corporal, posición y la postura.
- b) La postura y el equilibrio, aspecto muy importante, porque a través de la postura nos dará a conocer el estado emocional del niño. Ejemplo: si está triste, estará más estático que cuando está

contento. El equilibrio le hace sentir seguridad, como cuando está empezando a caminar; si no hay equilibrio, se encontrará inseguro para realizar esta actividad.

- c) El control respiratorio, proceso importante en la psicomotricidad, según se le va enseñando a inhalar y exhalar.
- d) El esquema corporal, como manifiesta Gesell, para este proceso es indispensable la madurez del niño y acuñado al primer estadio de Piaget, sensoriomotriz, y conectándose al medio que le rodea, cada vez más firme con sus movimientos y sobre la base de las leyes de desarrollo céfalo caudal y próximo distal.
- e) La coordinación motriz, se va lograr a la práctica de diferentes actividades para desarrollar la coordinación global (diversas partes del cuerpo: marcha, carrera, saltos, etc.) y segmentaria (visomotoras: desarrollo de la óculo manual).
- f) La lateralidad, dominio de izquierda y derecha que ayudará a la persona ubicarse en el espacio donde se encuentra e interactuar con los demás y además se considera delante, detrás, arriba y abajo.
- g) La organización espacio-temporal, es el dominio que el niño tiene del espacio donde se desenvuelve, a través del movimiento en un determinado tiempo.
- h) La motricidad fina y la grafomotricidad, basada en la ley próximo distal, donde la mano, y específicamente los dedos, tienen un progreso muy fino, basado en actividades gráfico plásticas.

### 2.2.1.8 La coordinación motriz

Al respecto, Pérez (2004) amplia más el concepto de la coordinación motriz:

Conlleva el correcto control tónico de la musculatura implicada en cada movimiento, tanto de la musculatura agonista como de la antagonista, y de la musculatura fijadora, además de la capacidad de secuenciar todas las contracciones musculares de forma que el gesto realizado sea lo más eficaz posible. (p. 19)

La motricidad se manifiesta por el movimiento, siendo este el estado de un cuerpo en el cual la posición respecto a un punto fijo cambia continuamente en el espacio en función del tiempo y con relación a un sistema de referencia, la motricidad estará sujeta a la madures del niño y las actividades a realizar será en forma progresiva. Así mismo, podemos indicar que el desarrollo motriz se divide en dos:

#### **a) La psicomotricidad gruesa**

Según Pacheco, (2015) consiste en la “Capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc.” (p. 17)

Al realizar actividades para desarrollar la motricidad gruesa en los niños, estaremos logrando desarrollar la coordinación óculo-manual, control de la postura. Que el niño identifique los conceptos: dentro – fuera, grande pequeño, la coordinación de equilibrio, balance

corporal, así como también aprender a seguir un ritmo musical determinado, asimismo el desarrollo del esquema corporal, nombrando algunas partes de su cuerpo.

a.1) Funciones específicas para el desarrollo motriz

También Iglesias (2000), Coordinadora Pedagógica de la Asociación Mundial de Educadores Infantiles, nos menciona que se debe de tener presente ciertas funciones específicas para lograr el desarrollo motriz y específicamente la postura al momento de escribir o estar en posición sentado y estas son:

- Desarrollo de las funciones específicas

La actividad gráfico plástica, ayudará al desarrollo del tono muscular, postural y de los miembros; prensión, y el dominio lateral. Estudiaremos cada uno de ellos:

- a) Desarrollo del tono muscular, se va ir desarrollando según el crecimiento y desarrollo (maduración) del niño, teniendo en cuenta el tono postural y de los miembros que se podrá observar en actividades de prensión como el de coger el lápiz para la escritura.
- b) Desarrollo del tono postural, se va observar gracias a la ley céfalo caudal y a la estimulación que se va ir realizando con diversas actividades motrices.
- c) Desarrollo del tono de los miembros, es el dominio de la ley próximo distal, enfatizando en la prensión y la realización de los garabatos para luego llegar a algo más estructurado.

d) Desarrollo de la prensión, se enfatiza en la madurez motriz del individuo llegando al desarrollo óculo manual, que será de mucha utilidad para la escritura

e) La dominancia lateral, va depender del dominio que tienen el niño por la derecha o izquierda

**b)** La psicomotricidad fina, es el trabajo específico con los movimientos más finos de nuestro cuerpo como son: los ojos, pie, dedos de la mano y del pie, la mano, músculos de la cara. Como nos da a conocer Pacheco (2015), "Capacidad para utilizar los pequeños músculos para realizar movimientos muy específicos: arrugar la frente, apretar los labios, cerrar el puño, recortar (...) y todos aquellos que requieran la participación de las manos y de los dedos." Se requiere una estimulación basada en la ley próximo distal y en la madures neurológico, y actividades placenteras con una seguridad, y confianza en sí mismo el niño.

#### 2.2.1.9 Algunos ejercicios para trabajar psicomotricidad gruesa y fina

Es necesario mencionar algunas actividades a realizar de acuerdo con la experiencia:

- Hacer que el niño se desplace de la mejor manera que él o ella crea conveniente. (camina, corre, de puntillas hacia delante, atrás, lento al ritmo de la música).

- Se desplaza llevando un objeto en la mano, al ritmo de la música.
- Caminan los niños siguiendo una dirección con los brazos hacia arriba.
- Juega al espejo
- Realiza movimientos al compás de la música.
- Camina llevando un objeto en la cabeza, para mantener el equilibrio.
- Realiza movimiento de los músculos de la cara, para manifestar gestos de alegría, tristeza, enojo, sorprendido, etc.
- Realizar ejercicios con los dedos.
- Realizar actividades grafico plástico como: el modelado, la dactilopintura, asir objetos pequeños como semillas y poner en una botella, abotonar y desabotonar, la gota que camina, recortes como el kirigami, origami, enhebrado, grafismos de acuerdo a su edad, soplar en una tina con agua, ejercicios faciales, la técnica del punzón, pegado, pintado, canciones con movimiento de los dedos de la mano, escritura en arena, etc.

## **2.2.2 La preescritura**

### **2.2.2.1 Definición**

Teniendo en cuenta la preescritura en niños menores de 6 años, Sarabia (2008) define como un conjunto de actividades que el individuo deber realizar antes de iniciar con la escritura, para poder

llegar a la preescritura, los ejercicios deben ser en forma progresivo y de acuerdo con la edad, tratando de ejercitar la prensión para no tener dificultad al asir los crayones u otro material para hacer garabatos, es necesario antes que se debe lograr la independencia de los brazos con los dedos.

Como podemos observar, que tan importante es la motivación en un ambiente cálido y con estrategias que ayude al niño a tener un agrado para la preescritura y por ende la escritura, para el logro de estos dos es trascendental realizar una buena motivación desde los primeros años de vida del niño, utilizando diversas estrategias para que éste empiece a familiarizarse y sobre todo que le guste la escritura, que el niño goce de sus aciertos y que aprenda de sus desaciertos de una forma armoniosa.

Valverde (2014, cita a Ana Teberosky, 1988) es quien nos manifiesta: “La escritura es un invento para aumentar la capacidad intelectual. Es su primera prolongación. La aumenta por ser permanente lo que permite ayudar en la memoria y la comunicación en el espacio y en el tiempo”. En la humanidad se ha dado la escritura desde los primeros hombres existente en la tierra.

En el Currículo Nacional (2016), hacen hincapié de la importancia de la escritura y otros aspectos más en el perfil de egreso del estudiante en los diferentes niveles, es así:

Hasta hace cuarenta años aproximadamente, educar podía concebirse como la adquisición de algunos conocimientos

básicos en los campos de las Humanidades -al menos la lectura y la escritura- y de las ciencias, los elementos iniciales de la matemática y una formación cívica basada sobre todo en el conocimiento de las principales leyes del país, además de un primer acercamiento a destrezas y habilidades en el terreno de los oficios (p, 11).

Es importante anotar que a pesar de que esté establecido para el perfil de salida de Educación Básica Regular, se debe desarrollar esta destreza desde el Primer ciclo, por esta razón la maestra debe basarse en los estándares de Calidad Educativa, que complementa al documento de Actualización Curricular. En este documento se establece la producción de Textos, orientado a cada ciclo de la Educación.

Del mismo modo, en el Currículo Nacional, de los tantos aspectos que consideran como perfil del egreso, se menciona que debe tener el estudiante: “El estudiante se comunica en su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos” (p.15).

La iniciación a la preescritura se hará complicado para los docentes y padres de familia, cuando desconocen las técnicas y recursos adecuadas, toda vez que la escritura es una tarea individualizada que el estudiante deberá de identificar entre vocales y consonantes, entrelazar estos dos para formar sílabas y luego

palabras, este trabajo implica a que el niño empiece a madurar en este proceso de la escritura.

#### 2.2.2.2 Método psicogenético (psicogénesis de la escritura)

La presente investigación se basa en el método psicogénesis basada por Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, discípulas de Jean Piaget (o de la psicogénesis). El inicio de la preescritura se debe realizar en un ambiente lleno de confianza para el niño, no imponiendo actividades que no le es agradable al niño, las actividades motrices relacionadas en la vida cotidiana resultan ser muy interesantes conllevando a la curiosidad, independencia, seguridad entre otras cosas más.

Cuando se inicia el trabajo de la preescritura en los niños, es importante tener presente la metodología a realizar, porque ese es uno de los grandes problemas que se encuentra que no existe el arte de poder llegar al niño y enseñarles como coger el lápiz, crayones, etc. Como nos menciona Cruz (2014), en su trabajo de preescritura:

Poder acceder a la lengua escrita representa en la vida del niño un gran acontecimiento, la posibilidad de leer y escribir tiene una significación especial para él porque le permite entrar en un mundo nuevo, de signos y grafías que van a representar el establecimiento de nuevas relaciones con la lengua materna, que ya domina oralmente y, mediante la cual, podrá también relacionarse, de manera diferente, con las personas, los

objetos y, en general, con el mundo que está a su alrededor.

(p. 6)

Ferreiro nos indica que los niños llegan al jardín con conocimientos previos a la preescritura, que en su medio que le rodea le estimulan indirectamente, es así que el niño empieza a descubrir, porque el proceso de la iniciación de la escritura irá pasando por un descubrimiento.

En sus investigaciones describen las diferentes fases de como los niños va madurando de acuerdo con su edad y se va dando la naturalidad para el proceso de aprender hacer garabatos y posterior estos se conviertan en nuevos códigos. Ellas manifiestan que es importante observar cada uno de estas fases porque estas los denominan hipótesis.

### 2.2.2.3 Evolución de la escritura

Los niveles de la escritura que se considera en el libro: El aprendizaje de la lecto-escritura, (documento publicado en la página web en el 2016), nos da a conocer cómo ha ido evolucionando la escritura, gracias a los aportes de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, discípulas de Piaget, en sus investigaciones probaron que los niños cuando llegan a primaria ya tienen nociones para la escritura especialmente los chicos de las ciudades, porque la misma cotidianidad de observar señalizaciones, rótulos, carteles, televisión, etc. Son quienes nos indican que los niños van construyendo sus

propias hipótesis en relación a la escritura. Es interesante señalar que el niño va ir pasando progresivamente los niveles de la escritura con la ayuda de las personas que le rodean (maestro, padres, hermanos, primos, tíos, etc.) que a continuación detallaremos:

**a) Presilábico**

Se da en el momento cuando los niños empiezan a distinguir el dibujo y la escritura. En este primer nivel se puede observar a los niños que inician con garabatos, pasando a las letras, juntando estos dos con independencia en las definiciones. Para el logro de este nivel, la docente pone en los objetos sus respectivos nombres, lectura de imágenes con sus rótulos, del mismo se puede realizar juegos verbales, incluyendo a los padres de familia.

**b) Silábico**

Se llega a este nivel cuando el niño intercambia el sonido y las grafías; se da el inicio de conjeturas (hipótesis, se puede emplear cualquier grafía para formar silabas), para enlazar las letras con las vocales relacionando con los gráficos de escritura, Es un nivel muy delicado.

**c) Silábico – alfabético**

Es un nivel donde el niño hace más conjeturas intercambiando entre el silábico y alfabético, escribiendo una fracción de la palabra.

#### **d) Alfabético**

Es el último nivel según las autoras, donde el chico a entendido la estructura de la escritura y su conjetura se vuelve cierto que cada letra no puede ir en cualquier sílaba para formar palabras, constituyendo una relación entre el sonido y la letra.

Cuando el niño llega al jardín de infancia, muchas veces, como docentes, desconocemos estas investigaciones y empezamos a trabajar la preescritura de una forma tradicional, obviando estas variables mencionadas por las autoras líneas arriba.

Es necesario tener presente que para dar inicio a la preescritura se debe tener en cuenta aspectos como la madurez de la coordinación motora fina, dominio del espacio temporal, desarrollo de la postura, prensión, lateralidad, del mismo modo se debe respetar la individualidad y dominio lateral del niño (Ramírez 2012, en su tesis cita a Cervera, 2000).

En esa medida, en esta investigación, resalto las teorías como las de Gesell, Piaget, quienes enfatizan bastante sobre el proceso de maduración del niño en el desarrollo sensomotriz. Así también nos da a conocer Cottinelli (2008), en su tesis, hace hincapié sobre: “La educación infantil promueve el desarrollo integral del individuo, tanto a nivel motriz, cognitivo, lingüístico y social (figura 2). Dentro de la primera (motor), se engloba la psicomotricidad y la práctica de la escritura en papel” (p.2).

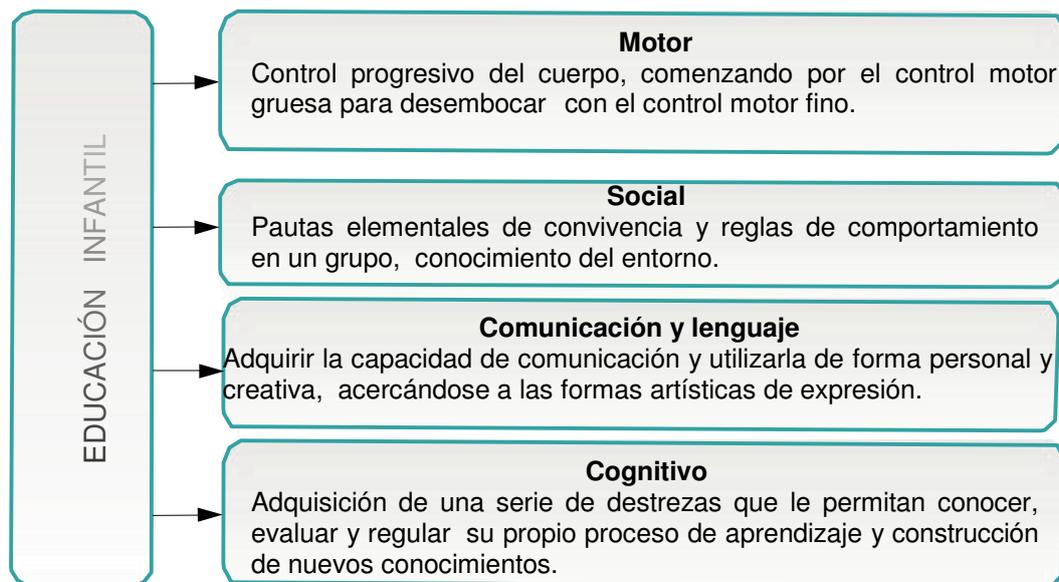


Figura 2. Áreas de la educación infantil  
Fuente: Cottinelli. (2008, p. 2)

#### 2.2.2.4 La preescritura y la psicomotricidad

Los niños, por sus propias características a partir de los 18 meses, tienen la iniciación de realizar sus primeros garabatos. Es aquí cuando el adulto debe realizar actividades para fortalecer la coordinación motora gruesa y fina, basándose a las leyes de desarrollo, en el estadio sensorio motriz de Piaget. Cruz (2014), en la revista científica de la Universidad de Cienfuegos, nos indica que siempre se ha dado la discusión y como una interrogante que a la fecha no se deslumbra repuesta alguna sobre si los niños al terminar inicial deben de saber escribir y leer. Diferentes autores indican que en la primera infancia los niños deben lograr ciertas capacidades motrices que va ayudar a diversos aprendizajes. Por ello es importante que los docentes realicen actividades para logras aprendizajes como la escritura para el III ciclo de Educación Básica Regular.

Al relacionar estos dos temas importantes como la psicomotricidad y la preescritura, nos damos cuenta de que la escritura no es solo una actividad más que se debe de cumplir sin tener en cuenta las individualidades de los niños, su madurez, y sobretodo trabajar teniendo en cuenta las leyes de desarrollo.

#### 2.2.2.5 Actividades previas a la preescritura

Las instituciones educativas de Educación Inicial deben contar con un espacio apropiado para realizar actividades previas a la preescritura y por ende a la escritura, donde exista variedad de materiales. Es importante realizar ciertas actividades antes de iniciar la preescritura. La experiencia me permite dar a conocer ciertas actividades para enlazar la psicomotricidad y la preescritura:

- Para dar inicio a la escritura es importante que el niño esté relajado.
- La mesa de trabajo debe estar a la altura del niño para su comodidad. (los pies deben llegar al piso, la cabeza erguida, las manos relajadas)
- El grosor del lápiz es importante.
- Previo a las actividades de escritura, el niño debe haber realizado actividades de motricidad gruesa (caminatas manteniendo la postura, movimiento de brazos, antebrazos, muñeca). y fina (actividades de artes plásticas para el movimiento de los dedos para lograr la independencia de cada uno de ellos).

- Haber realizado actividades gráfico-plástico para lograr la pinza (prensión al momento de coger el lápiz), no debe agacharse demasiado, y si lo hace se debe reeducar la posición.

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general**

El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la prescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la prescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.
- El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la prescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.
- El desarrollo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la prescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

- El desarrollo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

#### **2.4 Variables de estudio**

Variable dependiente: Desarrollo de la preescritura

Variable independiente: Psicomotricidad

### CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1 Diseño de la investigación

##### 3.1.1 Diseño de cuatro grupos de Solomón

Este diseño incluyó dos grupos experimentales y dos grupos de control, en total se trabajó con cuatro grupos (4 secciones), que consiste en la combinación de los diseños con posprueba únicamente, grupo de control y el diseño de prueba – posprueba y grupo de control (Carrasco, 2005, p. 69)

El siguiente esquema fue lo que ilustró los componentes y organización de este diseño:

G.E. : O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
-----		
G.C. : O <sub>3</sub>	-	O <sub>4</sub>
-----		
G.E. :	X	O <sub>5</sub>
-----		
G.C. :	-	O <sub>6</sub>
-----		

Donde:

- G.E. : El grupo experimental (estudiantes de 2 instituciones educativas)
- G.C. : El grupo control (estudiantes de 2 instituciones educativas)
- O<sub>1</sub> O<sub>3</sub> : Resultados del Pretest
- O<sub>2</sub>O<sub>4</sub> O<sub>5</sub> y O<sub>6</sub> : Resultados del Postest.
- X : Variable independiente o la parte experimental (motricidad gruesa y fina)
- : No se aplicó la variable independiente

### **Enfoque**

La presente investigación correspondió a un enfoque cuantitativo, los cuales tuvo como objeto explicar el fenómeno estudiado, para una última instancia, predecirlo y controlarlo (Quezada, 2010. p. 65)

Este enfoque permitió la recopilación de información, donde se comprobó las hipótesis mediante el uso de estrategias estadísticas basadas en la medición numérica, lo cual permitió proponer patrones de comportamiento y probar los diversos fundamentos teóricos en relación con el desarrollo de la psicomotricidad y un buen inicio de la preescritura.

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

En la investigación, lo primero que se realizó fue definir la unidad de análisis, que para este caso se focalizó a las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica, de las secciones de 5 años de edad.

Luego se delimitó la población, que estuvo conformada por dos instituciones educativas, por la accesibilidad de los directivos, que a continuación se presenta:

Tabla 1

*Instituciones educativas focalizadas del cercado de Huancavelica*  
(Nº de niños)

Institución Educativa	Sección	Niños	Sub total
I.E.I N º 107	Los Girasoles	29	113
	Las Ardillas	28	
	Los Claveles	27	
	Los Conejos	29	
I.E.I N º 142	Los Patitos	28	86
	Las Hormigas	29	
	Las Ratoncitos	29	
Total	7		199

Fuente: Nómina de matriculados de cada institución educativa.

### 3.2.2 Muestra

El mismo Carrasco, (2006, p. 237) mencionó: “la muestra es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetivas y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos de la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población”.

Una vez que se focalizó las instituciones educativas se procedió a establecer la muestra, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot E^2 + Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = Número de la muestra.
- Z = Número de unidades de desviación estándar en la distribución normal, que producirá el grado de confianza (para una confianza del 95%, Z = 1,96).
- P = Proporción de la población que posee la característica de interés, se consideró P = 0,5 (95% se considera los niveles de mayor escala y menor escala).
- Q = Proporción de unidades sin la característica, 0,5 (95% se considera los niveles de mayor escala y menor escala).
- E = Error o máxima diferencia entre la proporción muestral y la proporción de la población que se está dispuesto a aceptar en el nivel de confianza señalado = 5% = 0,05.
- N = Tamaño de la población = 199.

Despejando (1) se obtiene:

$$n_0 = \frac{(1,96)^2 \cdot 199 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}{(0,05)^2 \cdot (199-1) + (1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)} = 131$$

Como:  $\frac{n_0}{N} = \frac{131}{199} = 0,6583 = 66\% > 10\%$

N 199

Entonces se aplicó la corrección:

$$n = n_0 / 1 + n_0 / N$$

Despejando se obtuvo un valor de  $n = 79$

Por consiguiente, la muestra óptima para la investigación estuvo conformada por 79 niños que se distribuyó así:

Tabla 2

*Tamaño de muestra óptimo*

Estratos	Determinación del tamaño de los estratos muestrales	Niños	Niños por salón
I.E.I N° 107	113 (0,396949)	45	23 22
I.E.I N° 142	86 (0,396949)	34	17 17
Total	2		79

Fuente: Propia

### 3.3 Operacionalización de variables

Variable	Dimenciones	Subdimensiones	Indicadores
<b>Desarrollo de la Psicomotricidad</b>	Gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postura y posiciones segmentarias</li> <li>- Hombros</li> <li>- Codo</li> <li>- Antebrazo</li> <li>- Apoyo del puño</li> </ul>	<p>Caminar erguido</p> <p>Sentarse sin inclinar los hombros</p> <p>Movimientos de hombros, codo, brazos</p> <p>Movimiento de la muñeca</p>
	Fina	<ul style="list-style-type: none"> <li>Técnica del modelado</li> <li>Técnica del arrugado o embolillado</li> <li>Técnica del rasgado libre y en forma</li> <li>Técnica del dactilopintura</li> <li>Técnica del ensartado</li> <li>Técnica del punzado</li> <li>Técnica del esgrafiado</li> <li>Técnica del recortado</li> <li>Técnica del repasado.</li> <li>Técnica en arena</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mover las manos simultáneamente.</li> <li>- Imitar movimientos con las manos.</li> <li>- Juntar, separar los dedos de la mano.</li> <li>- Realizar bolitas de papel.</li> <li>- Arrugar papeles con los dedos.</li> <li>- Repasar las muestras de los sellos.</li> <li>- Repasar las figuras con imágenes grandes.</li> <li>- Reparar los caminos de las muestras.</li> </ul>
<b>Preescritura</b>	Pre silábico	<p>Realiza el trazo sin levantar la mano.</p> <p>En el trazo aparecen como curvos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacer líneas horizontales siguiendo la dirección.</li> <li>- Hacer líneas inclinadas siguiendo la dirección</li> <li>- Repasar por las líneas punteadas</li> </ul>
	Silábico	El trazo es tembloroso	- Delinear y completar
	Silábico alfabético	La presión gráfica es excesiva	- Transcribir (copiar) palabras
	Alfabético		- Escribir las vocales que faltan en cada palabra.

Fuente: Propia

### **3.4 Técnicas para la recolección de datos**

Carrasco (2006) afirmó: constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Las técnicas como herramientas procedimentales y estratégicas suponen un previo conocimiento en cuanto a su utilidad y aplicación, de tal manera que seleccionarlas y elegir las resulte una tarea fácil para el investigador (p. 274).

En la investigación se recurrió a la técnica de la observación, con su instrumento Lista de cotejo denominada NINA, que se aplicó a la muestra de estudio.

#### **3.4.1 Descripción del instrumento**

El presente instrumento, lista de cotejo, de propia creación, midió el nivel de preescritura en los estudiantes de 5 años de edad. Por lo tanto, este fue comprendido como un aspecto de la regulación de la conducta del niño de acuerdo con su madurez en la coordinación motora gruesa y fina, para la iniciación de la preescritura. De esta manera se presentó el instrumento NINA, instrumento que, en un primer momento, evaluó la postura que tiene el niño al momento de sentarse para escribir, hacer otra actividad plástica, actividades en posición sentado u otras actividades cotidianas. La evaluación se dio a través de la observación directa.

Constó de 10 dimensiones y cada uno con indicadores que se fue observando de acuerdo con la posición que estuvo adoptando el

niño al momento de escribir, dibujar o pintar, que hizo un total de 33 ítems, que se evaluó en la escala de Likert del 1 al 5 (siempre - 5; casi siempre - 4; a veces - 3; casi nunca - 2; nunca - 1) haciendo un puntaje ideal de 50, al momento de evaluar se hizo 3 observaciones y luego se sacó el promedio aritmético, transferido al sistema vigesimal, teniendo el siguiente baremo:

Logró 40 – 50 = 16 a 20 = A

En proceso 28 – 39 = 11 a 15 = B

En inicio  $\leq 27 = \leq 10 = C$

En un segundo momento del instrumento nos permitió evaluar, en qué nivel de escritura se encuentra iniciando el niño desde el nivel 1 que indica el grafismo, luego pasando por el presilábico, silábico, silábica alfabética, alfabético.

Constó de 25 ítems; la calificación es dicotómica con un valor de 1 = No y 2 = Si, cada ítem tuvo 4 indicadores para evaluar, teniendo un valor por reactivo 8 puntos, haciendo un total de 200 puntos, que equivale al calificativo de 20 en el sistema vigesimal con la escala de 0 a 10 = inicio; 11 a 15 = proceso; y de 16 a 20 = logró, como establece el Ministerio de Educación para el nivel inicial.

El instrumento se evaluó en forma colectivo, no mayor de 7 niños, al momento de administrar se leyó en forma pausada cada pregunta y se le dio un tiempo no mayor de 60 segundos por ítem. Este instrumento está diseñado para niños de 5 años, tiene una duración de 25 minutos.

El instrumento nos permitió evaluar el nivel de la preescritura de manera sencilla; asimismo, nos sirvió para descubrir posibles dificultades de desarrollo de la coordinación motora fina, pudiendo así dificultar la escritura, aspecto muy importante en la etapa escolar, el instrumento fue a colores.

Indicadores que se evaluó en los ítems: 1 al 12, con un puntaje de 2

Realiza el trazo sin levantar la mano

En el trazo aparecen como curvos

El trazo es tembloroso

La presión gráfica es excesiva

Indicadores de los ítems: 13 al 25, con un puntaje de 2

Realiza el trazo sin levantar la mano

El trazo es tembloroso

La presión gráfica es excesiva

Cuando copia la alineación tiende a subir o bajar

No=1

Si=2

**Baremo:**

Inicio = 0 a 10

Proceso = 11 a 15

Logró = 16 a 20

### **3.4.2 Validación y confiabilidad del instrumento**

Según Carrasco (2006), (...) “podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir cuando

nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer”. (p. 336).

Para determinar la validez de contenido se sometió el instrumento “Lista de Cotejo NINA” al juicio de expertos procediendo a realizar los reajustes de acuerdo con las observaciones y sugerencias y llegando a la conclusión que el instrumento tuvo validez y confiabilidad.

### **3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento y análisis de datos se desarrolló aplicando la estadística descriptiva (cuadros y gráficos estadísticos). Además, estos datos se analizaron con el software estadístico SPSS /pc, versión 23, donde se realizó el análisis de los datos a través de las técnicas de la estadística descriptiva, y medidas de tendencia central; así como la estadística de la hipótesis, mediante la prueba de Shapiro Wilk, Kruskal Wallis, y Udmann Whitney, a fin de obtener la significancia de la relación entre las variables al nivel de 0,05 (5%) para la contrastación de hipótesis.

### **3.6 Aspectos éticos**

Como investigador me propuse a respetar la veracidad de los resultados, la confidencia de los datos provistos por las instituciones educativas del Nivel Inicial y del mismo modo conservar en reserva la identidad de los estudiantes y docentes que colaboraron en la presente investigación.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Como herramienta de apoyo, se utilizó el programa IBM SPSS 23, con el cual se contrastó la veracidad de los resultados obtenidos en forma manual, asimismo, se realizó las simulaciones de los modelos estadísticos utilizados en el estudio.

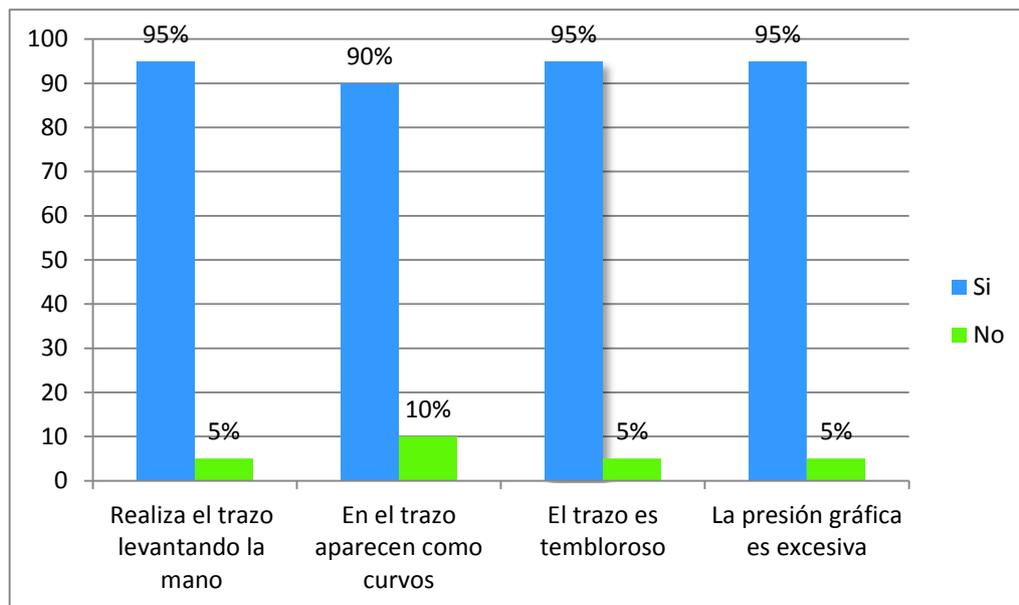
### 4.1 Resultados del pretest

Tabla 3

*Nivel de preescritura en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas del Nivel Inicial del cercado de Huancavelica, de acuerdo con el movimiento de la coordinación psicomotriz*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo levantando la mano	38	95,00	2	5,00
En el trazo aparecen como curvos	36	90,00	4	10,00
El trazo es tembloroso	38	95,00	2	5,00
La presión gráfica es excesiva	38	95,00	2	5,00

*Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes*



**Figura 3.** Nivel de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica, de acuerdo al movimiento de la coordinación psicomotriz.

### Interpretación

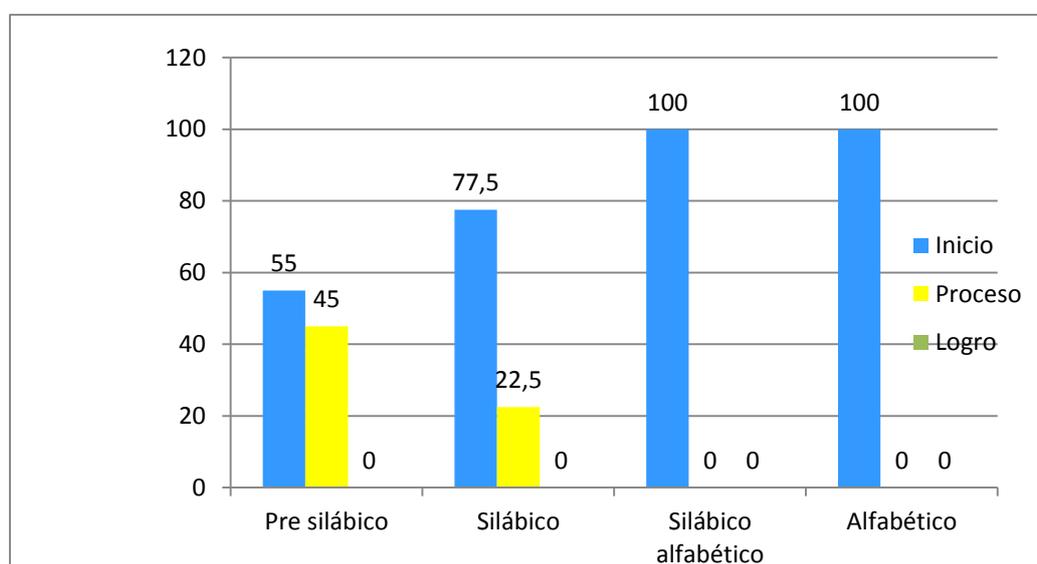
En la tabla 3 y figura 3, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura de acuerdo con los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 95,00% demostraron tener una presión gráfica excesiva, los trazos son temblorosos y cuando realizaron los trazos levantaron la mano y un 90,00% en los trazos aparecieron con curvos y solo el 6,25% promedio lograron esta actividad de la preescritura sin dificultad, llegando a la conclusión que 38 niños que hacen el 95,00 % están en el nivel de inicio en una nota promedio de 10,6 y 2 niños que hacen el 5% están en un nivel de proceso con una nota promedio de 11,2, resultados que estuvo en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 4

*Nivel de preescritura en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Presilábico		Silábico		Silábico Alfabético		Alfabético	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	22	55,0	31	77,5	40	100,0	40	100,0
Proceso	18	45,0	9	22,5	0	0	0	0
Logro	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 4.** Nivel de preescritura en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

### Interpretación

En la tabla 4 y figura 4, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se encontró que 22 niños que equivale al 55,00% demostraron estar en el nivel de inicio y 18 niños que equivale al 45,00%, se encontró en el

nivel de proceso y ningún niño alcanzó al nivel de logro en la dimensión I presilábico.

Así mismo, se encontró que 31 niños que equivale al 77,50% demostraron estar en el nivel de inicio y 9 niños que equivale al 22,50%, se encuentran en el nivel de proceso y ningún niño se encuentra en el nivel de logro, en la dimensión II silábico.

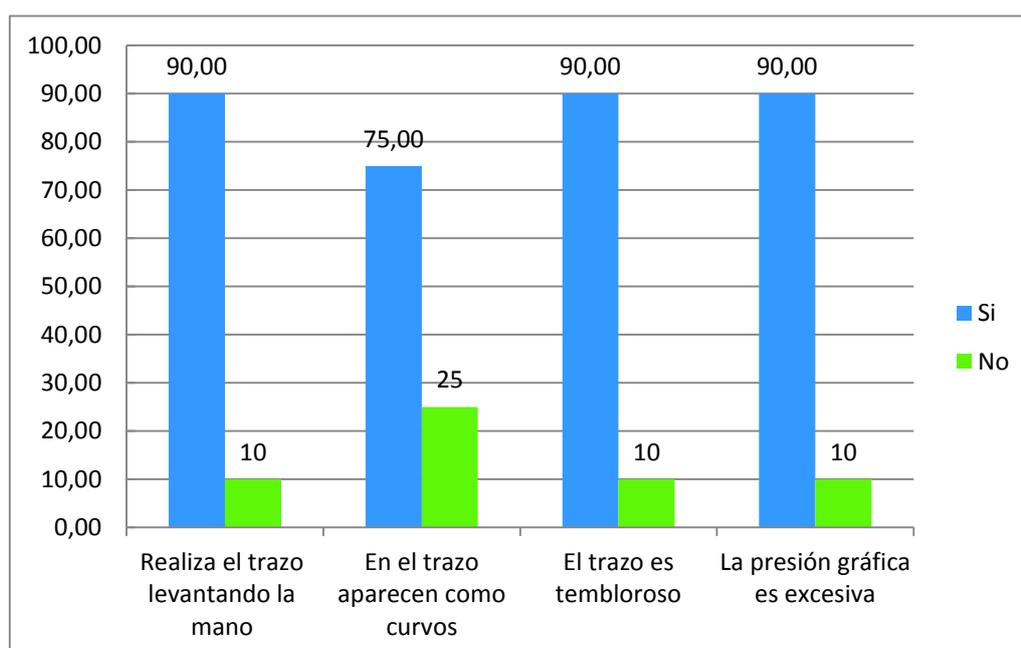
De la misma forma, se encontró que 40 niños que equivalen al 100,00% demostraron estar en el nivel de inicio y ningún niño se encontró en el nivel de proceso y logro, en las dimensiones III silábico alfabético y la IV dimensión alfabético.

Tabla 5

*Resultado general de la dimensión I: La preescritura en el nivel 1 presilábico, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo sin levantar la mano	36	90	4	10
En el trazo aparecen como curvos	30	75	10	25
El trazo es tembloroso	36	90	4	10
La presión gráfica es excesiva	36	90	4	10

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 5.** Resultado general de la dimensión I: La preescritura en el nivel 1 presilábico, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

### Interpretación

En la tabla 5 y figura 5, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se

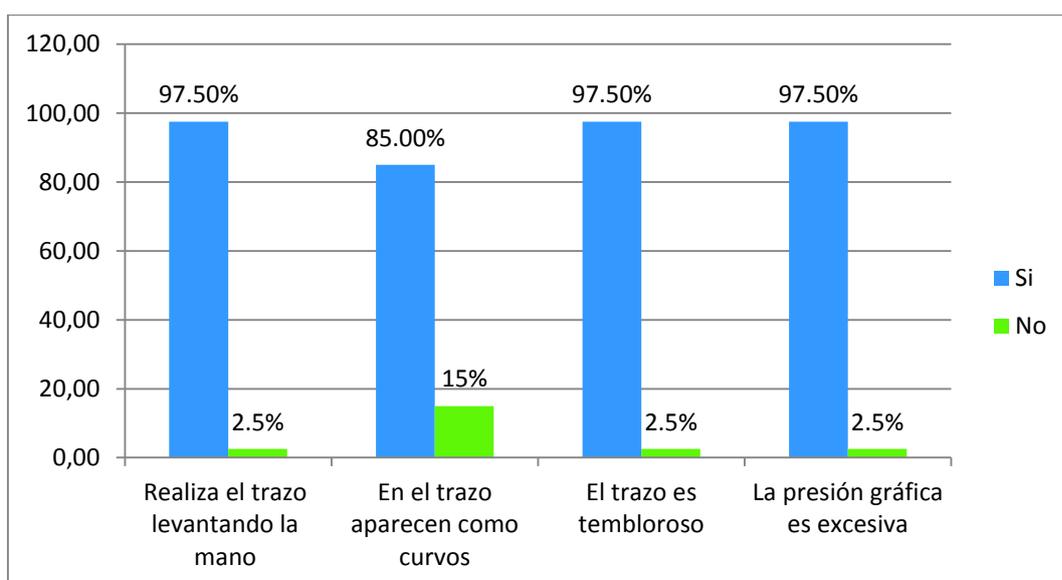
encontró que el 90,00% demostraron tener una presión gráfica excesiva, los trazos son temblorosos y cuando realizaron los trazos levantan la mano y un 75,00% en los trazos aparecen con curvos y solo el 13,75% promedio lograron esta actividad de la preescritura sin dificultad, llegando a la conclusión que 36 niños que hacen el 90,00 % estuvieron en el nivel de inicio con una nota promedio de 10,6 y 4 niños que hacen el 10% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 11,2, resultados que está en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 6

*Dimensión II: La preescritura en el nivel 2: silábico en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de – Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo levantando la mano	39	97,5	1	2,5
En el trazo aparecen como curvos	34	85	6	15
El trazo es tembloroso	39	97,5	1	2,5
La presión gráfica es excesiva	39	97,5	1	2,5

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 6.** Dimensión II: La preescritura en el nivel 2: silábico en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

### Interpretación

En la tabla 6 y figura 6, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se

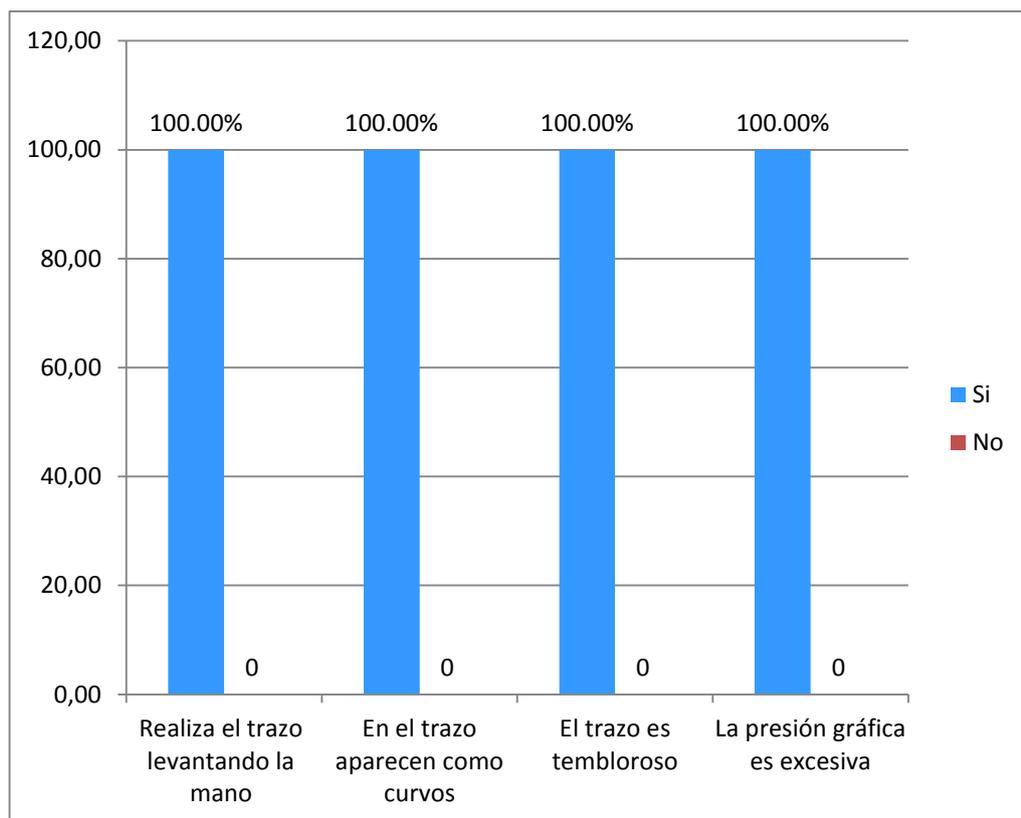
encontró que el 97,50% demostraron tener una presión gráfica excesiva, los trazos son temblorosos y cuando realizaron los trazos levantaron la mano y un 85,00% en los trazos aparecen con curvos y solo el 5,63% promedio lograron esta actividad de la preescritura sin dificultad, llegando a la conclusión que 39 niños que hacen el 97,50 % estuvieron en el nivel de inicio en una nota promedio de 10,6 y 1 niños que hacen el 2,5% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 11,2, resultados que estuvieron en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 7

*Dimensión III: La preescritura en el nivel 3 silábico alfabético, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo levantando la mano	40	100	0	0
El trazo es tembloroso	40	100	0	0
La presión gráfica es excesiva	40	100	0	0
Cuando copia la alineación tiende a subir	40	100	0	0

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 7.** Dimensión III: La preescritura en el nivel 3 silábico alfabético, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

## **Interpretación**

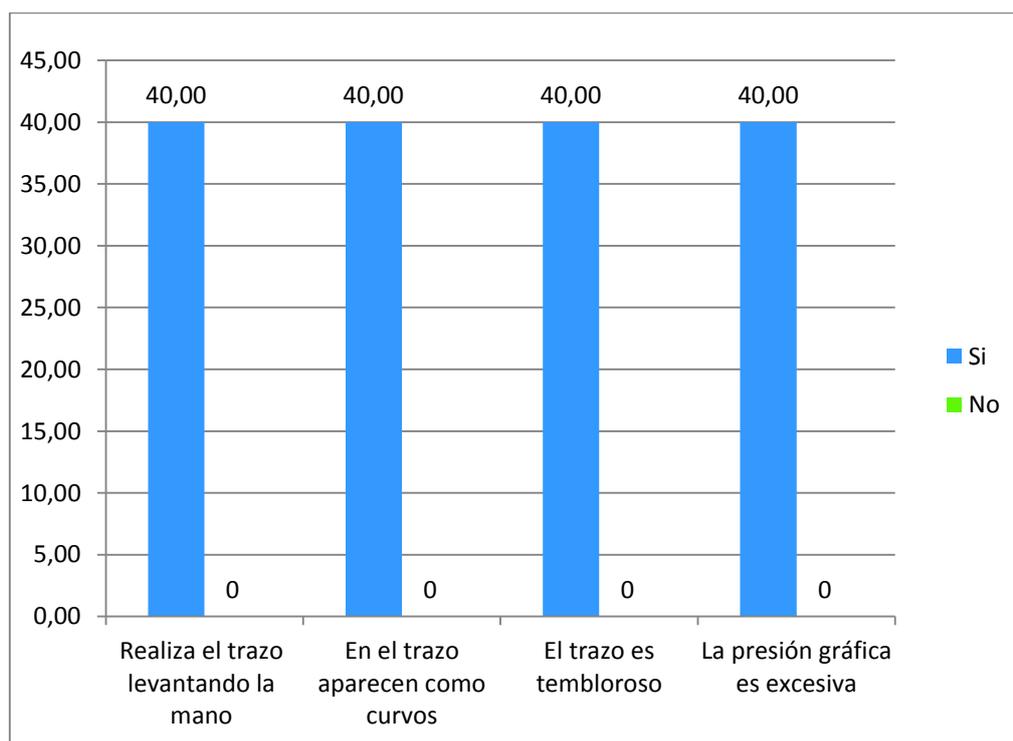
En la tabla 7 y figura 7, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 100,00% demostraron tener una presión gráfica excesiva, los trazos son temblorosos y cuando realizaron los trazos levantaron la mano y en los trazos aparecen con curvos y no existe ningún niño que ha logrado esta actividad de la preescritura, llegando a la conclusión que los 40 niños que hacen el 100,00 % estuvieron en el nivel de inicio con una nota promedio de 10,25 resultados que estuvo en función al sistema vigesimal el Ministerio de Educación.

Tabla 8

*Dimensión IV: La preescritura en el nivel 4 alfabético en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de – Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo levantando la mano	40	100	0	0
El trazo es tembloroso	40	100	0	0
La presión gráfica es excesiva	40	100	0	0
Cuando copia la alineación tiende a subir y bajar	40	100	0	0

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 8.** Dimensión IV: La preescritura en el nivel 4 alfabético en los estudiantes de 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

## **Interpretación**

En la tabla 8 y figura 8, se percibió que de 40 niños y niñas evaluados en la prueba de entrada para medir el nivel de preescritura que tienen los niños antes de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 100,00% demostraron tener una presión gráfica excesiva, los trazos son temblorosos y cuando realizaron los trazos levantan la mano y en los trazos aparecen con curvos y no existe niños que lograron esta actividad de la preescritura sin dificultad, llegando a la conclusión que los niños estuvieron en el nivel de inicio en una nota promedio de 7 resultados que estuvo en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

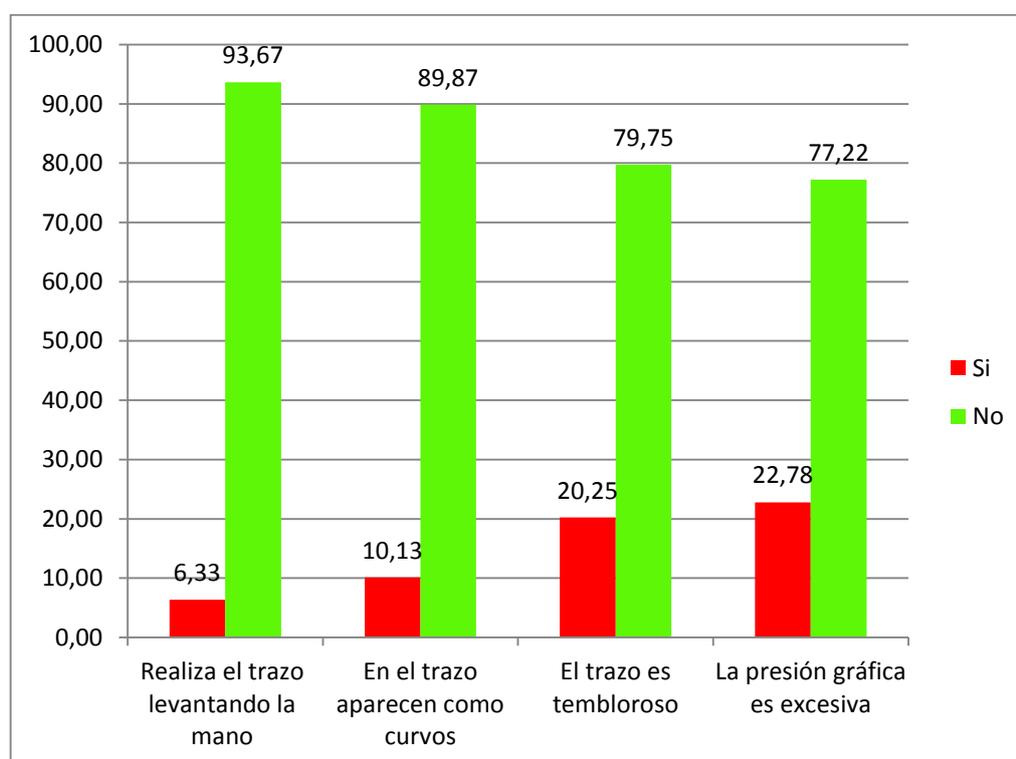
## 4.2 Resultados del postest

Tabla 9

*Nivel de preescritura en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica, de acuerdo con el movimiento de la coordinación psicomotriz*

F	Categorías	Si		No	
		f	%	f	%
<i>e</i>	Realiza el trazo levantando la mano	5	6,33	74	93,67
<i>n</i>	En el trazo aparecen como curvos	8	10,13	71	89,87
<i>t</i>	El trazo es tembloroso	16	20,25	63	79,75
<i>e</i>	La presión gráfica es excesiva	18	22,78	61	77,22

Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 9.** Nivel de preescritura en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica de acuerdo al movimiento de la coordinación psicomotriz

## **Interpretación**

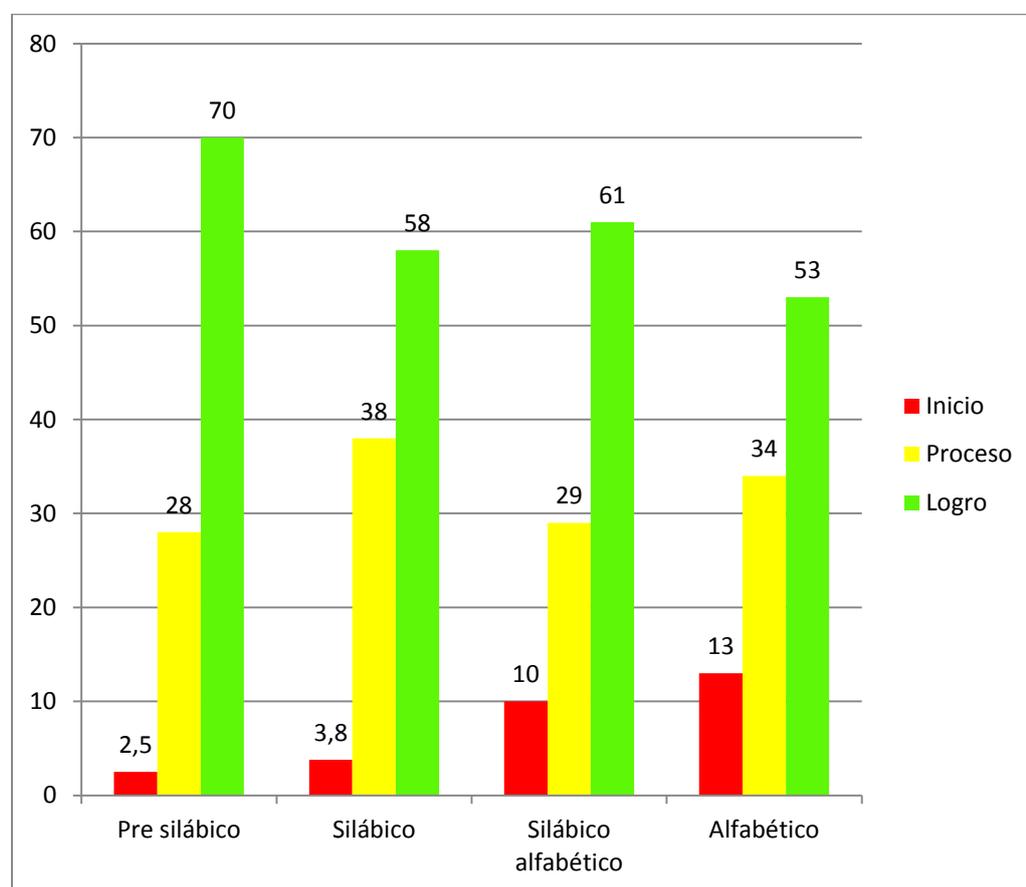
En la tabla 9 y figura 9, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida para medir el nivel de preescritura de acuerdo a los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 77,22% demostraron no tener una presión gráfica excesiva, el 79,75% los trazos no son temblorosos, el 89,87% al realizar los trazos no levantan la mano y un 93,67% en los trazos no aparecen con curvos y solo el 14.87% promedio tienen dificultades para lograron esta actividad de la preescritura, llegando a la conclusión que 74 niños que fueron el 93,67 % estuvieron en el nivel de logro en una nota promedio de 17.6 y 5 niños que fueron el 6,33% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 13,2, resultados que está en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 10

*Nivel de preescritura en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Presilábico		Silábico		Silábico Alfabético		Alfabético	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	22	55,0	31	77,5	40	100,0	40	100,0
Proceso	18	45,0	9	22,5	0	0	0	0
Logro	0	0	0	0	0	0	0	0

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 10.** Nivel de preescritura en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

## **Interpretación**

En la tabla 10 y figura 10, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida o postes, para medir el nivel de preescritura que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que 55 niños que equivale al 70,00% demostraron estar en el nivel de logro, 22 niños que equivale al 28,00%, se encontró en el nivel de proceso y 2 niño se encuentran en el nivel de inicio en la dimensión I (presilábico).

Así mismo, se encontró que 46 niños que equivale al 58,00% demostraron estar en el nivel de logro, 30 niños que equivale al 38,00%, se encuentro en el nivel de proceso y 3 niño que equivaes al 4,00% se encuentro en el nivel inicio, en la dimensión II silábico (Silábico)

De la misma forma, se encontró que 48 niños que equivale al 61,00% demostraron estar en el nivel de logro, 23 niño que equivale al 29,00% se encontró en el nivel de proceso y 8 niños que equivale al 10,00% se encuentran en el nivel de inicio, en la dimensiones III (silábico alfabético)

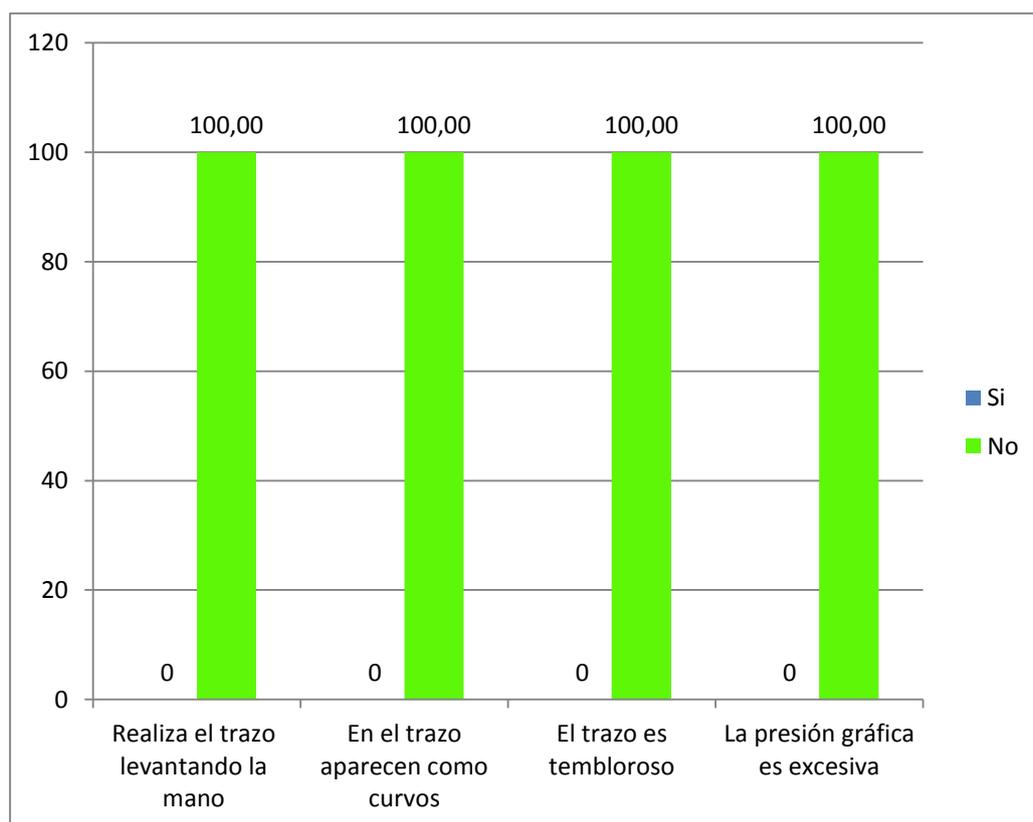
De la misma manera se encontró que 42 niños que equivale al 53,00% demostraron estar en el nivel de logro, 27 niño que equivale al 34,00% se encontró en el nivel de proceso y 11 niños que equivale al 13,00% se encuentran en el nivel de inicio, en la dimensiones IV (alfabético).

Tabla 11

*Resultado general de la dimensión I: La preescritura en el nivel 1 presilábico, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo sin levantar la mano	0	0	79	100
En el trazo aparecen como curvos	0	0	79	100
El trazo es tembloroso	0	0	79	100
La presión gráfica es excesiva	0	0	79	100

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 11.** Resultado general de la dimensión I: La preescritura en el nivel 1 presilábico, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

## **Interpretación**

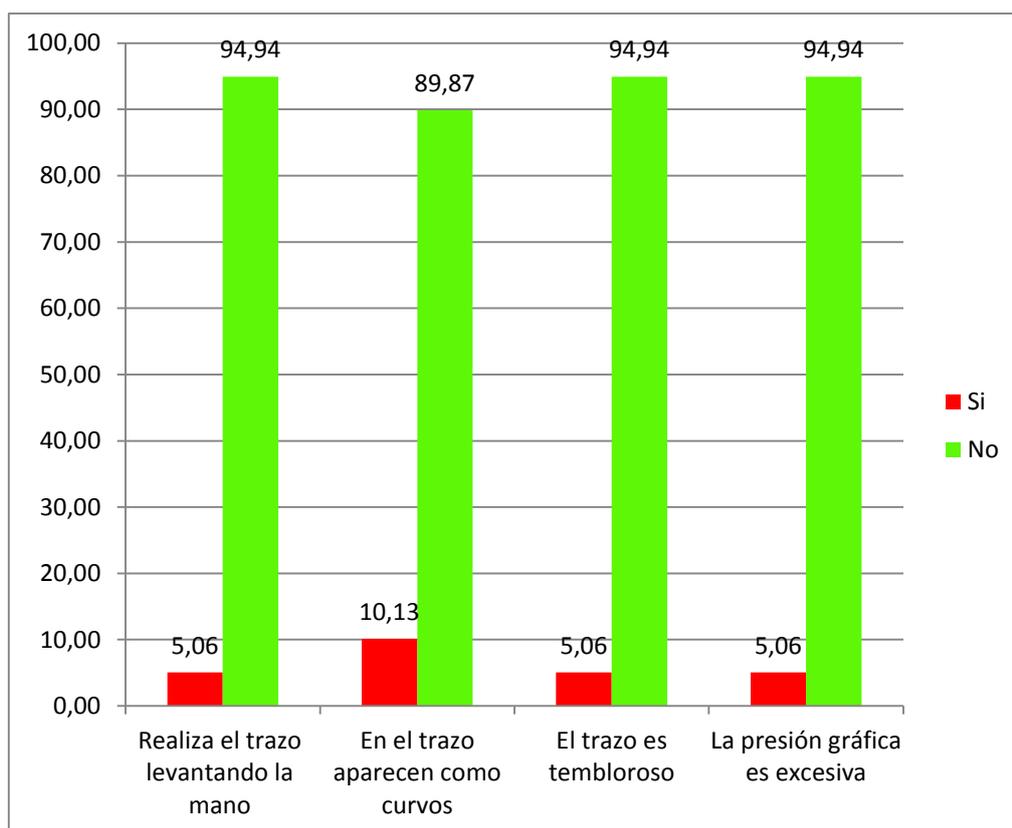
En la tabla 11 y figura 11, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida para medir el nivel de preescritura de acuerdo con los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 100.00% demostraron no tener una presión gráfica excesiva, los trazos no son temblorosos, cuando realizaron los trazos no levantaron la mano y los trazos no aparecieron con curvos, llegando a la conclusión que 73 niños que hacen el 92,41 % estuvieron en el nivel de logro en una nota promedio de 16 y 6 niños que hicieron el 7,59% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 12 y ningún niño estuvo en el nivel de inicio, resultados que está en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 12

*Dimensión II: La preescritura en el nivel 2: silábico en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de – Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo levantando la mano	4	5,06	75	94,94
En el trazo aparecen como curvos	8	10,13	71	89,87
El trazo es tembloroso	4	5,06	75	94,94
La presión gráfica es excesiva	4	5,06	75	94,94

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 12.** Dimensión II: La preescritura en el nivel 2: silábico en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

## **Interpretación**

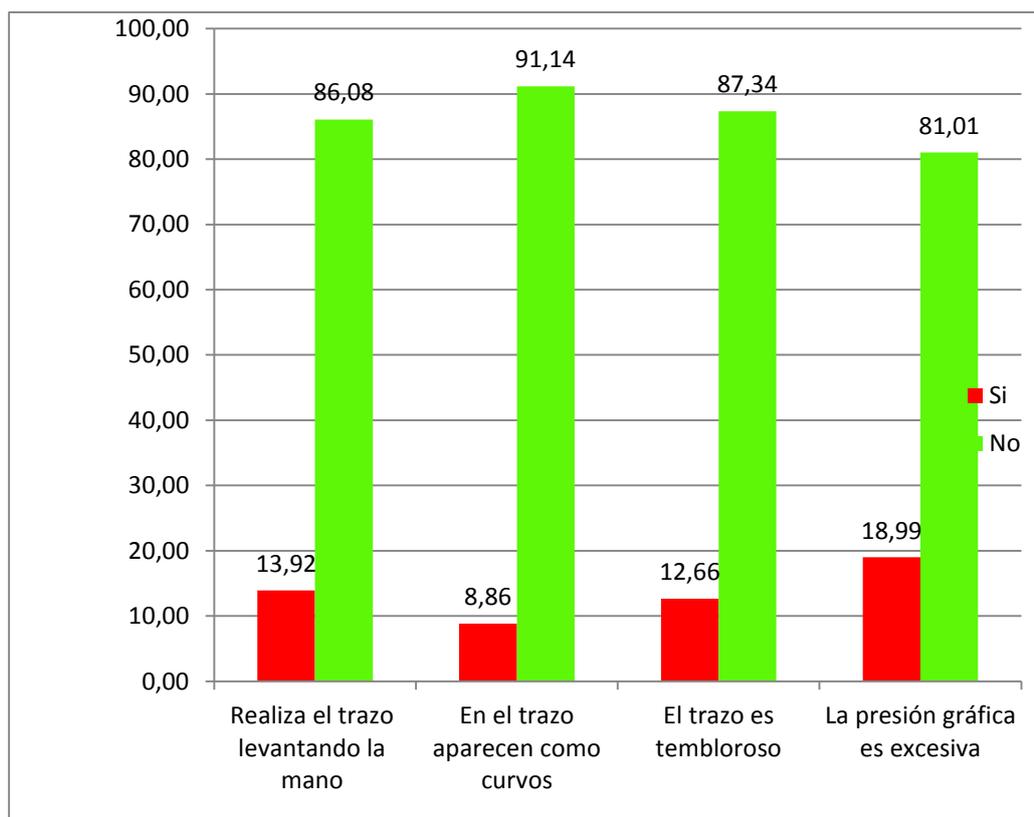
En la tabla 12 y figura 12, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida para medir el nivel de preescritura de acuerdo con a los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 94,94% demostraron no tener una presión gráfica excesiva, el 94,94% los trazos no fueron temblorosos, el 89,87% en los trazos no aparecieron con curvos y un 86,08% al realizar los trazos no levantaron la mano y solo el 6,33% tuvieron dificultades para lograr esta actividad de la preescritura, llegando a la conclusión que 76 niños que hacen el 96,20% estuvieron en el nivel de logro con una nota promedio de 16 y 3 niños que hacen el 3,8% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 13 y ningún niño estuvo en el nivel de inicio, resultados que estuvieron en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

Tabla 13

*Dimensión III: La preescritura en el nivel 3 silábico alfabético, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo sin levantar la mano	11	13,92	68	86,08
El trazo es tembloroso	7	8,86	72	91,14
La presión gráfica es excesiva	10	12,66	69	87,34
Cuando copia la alineación tiende a subir	15	18,99	64	81,01

Fuente: Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 13.** Dimensión III: La preescritura en el nivel 3 silábico alfabético, en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica

**Interpretación**

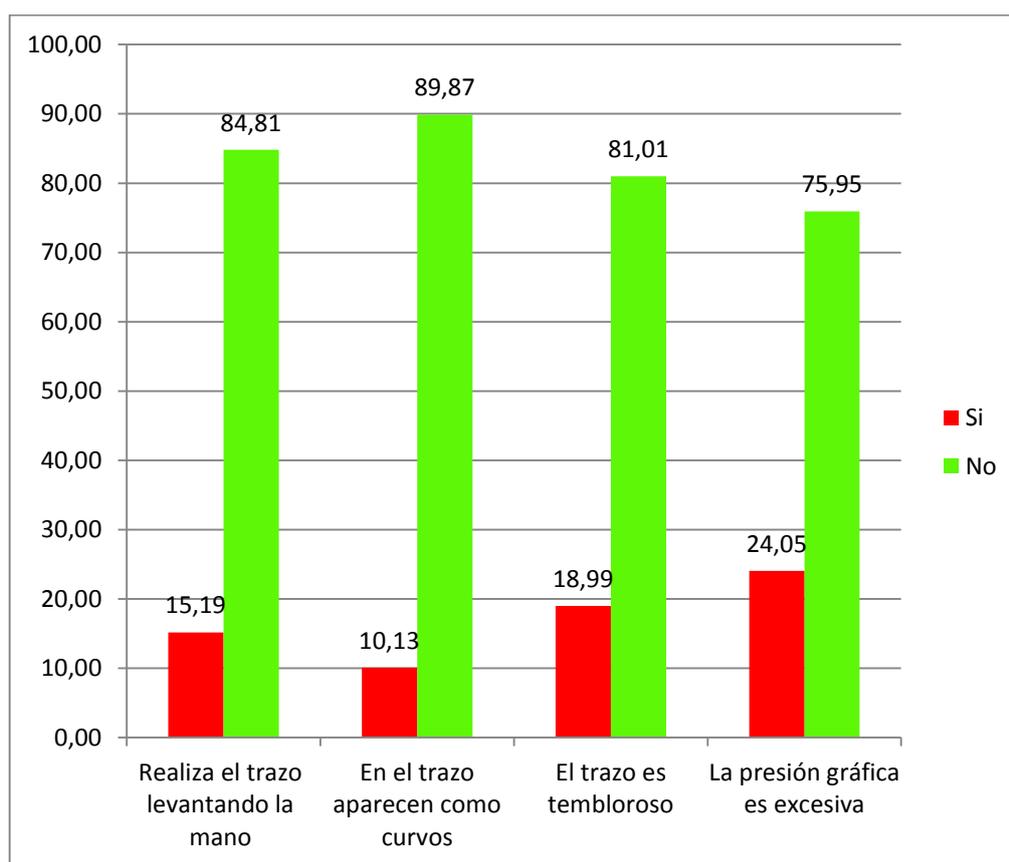
En la tabla 13 y figura 13, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida para medir el nivel de preescritura de acuerdo con los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 81,01% demostraron no tener una presión gráfica excesiva, el 87,34% los trazos no son temblorosos, el 91,14% al realizar los trazos no levantaron la mano y un 86,08% en los trazos no aparecieron con curvos y solo el 13,61% tuvieron dificultades para lograr esta actividad de la preescritura, llegando a la conclusión que 74 niños que hacen el 93,67% estuvieron en el nivel de logro en una nota promedio de 17,6 y 5 niños que hacen el 6,33% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 13,2 y ningún niño estuvo en el nivel de inicio, resultados que estuvieron en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

**Tabla 14**

*Dimensión IV: La preescritura en el nivel 4 alfabético en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica*

Categorías	Si		No	
	f	%	f	%
Realiza el trazo sin levantar la mano	12	15,19	67	84,81
El trazo es tembloroso	8	10,13	71	89,87
La presión gráfica es excesiva	15	18,99	64	81,01
Cuando copia la alineación tiende a subir y bajar	19	24,05	60	75,95

*Fuente:* Lista de cotejo aplicado a los estudiantes



**Figura 14.** Dimensión IV: La preescritura en el nivel 4 alfabético en los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial del cercado de Huancavelica

## **Interpretación**

En la tabla 14 y figura 14, se percibió que de 79 niños y niñas evaluados en la prueba de salida para medir el nivel de preescritura de acuerdo a los movimientos de la coordinación psicomotriz, que tienen los niños después de la intervención de la variable independiente, se encontró que el 75,95% demostraron no tener una presión gráfica excesiva, el 81,01% los trazos no fueron temblorosos, el 89,87% en los trazos no aparecieron con curvos y un 84,81% al realizar los trazos no levantaron la mano y solo el 17,09% tuvieron dificultades para lograr esta actividad de preescritura,, llegando a la conclusión que 74 niños que hacen el 93,67 % estuvieron en el nivel de logro en una nota promedio de 17,6 y 5 niños que hacen el 6,33% estuvieron en un nivel de proceso con una nota promedio de 13,2 y ningún niño estuvo en el nivel de inicio, resultados que estuvieron en función al sistema vigesimal del Ministerio de Educación.

### 4.3 Contrastación de las hipótesis

Pruebas previas para la contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis antes del experimento

**H<sub>0</sub>**: Son equivalente los grupos experimental y control

**H<sub>1</sub>**: No son equivalentes los grupos control y experimental

Tabla 15

*Rangos de los grupos experimental y control*

	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma antes	Experimental 1	23	19,54	449,50
	Control 1	17	21,79	370,50
	Total	40		

**Tabla 16**

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental y control*

	<b>Suma antes</b>
U de Mann-Whitney	173,500
W de Wilcoxon	449,500
Z	-0,603
Sig. asintótica (bilateral)	0,547
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,551 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 15, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios no difieren, Así mismo, en la tabla 16, el Sig >0,05, por lo que no se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que son

equivalentes los grupos experimental y control antes de iniciar el experimento.

Pruebas de normalidad de los grupos después del experimento

**H<sub>0</sub>**: La distribución de las variables aleatorias no es diferente de la distribución normal.

**H<sub>1</sub>**: La distribución de las variables aleatorias es diferente de la distribución normal.

Tabla 17

*Prueba de normalidad de los grupos después del experimento*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Suma después	0,241	79	0,000	0,796	79	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La evidencia estadística en la tabla 17 mostró que, en la Prueba Shapiro Wilk el Sig < 0,05 por lo que, se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto, la distribución de las variables aleatorias fue diferente de la distribución normal. Por ello, se utilizó inicialmente la prueba Kruskal Wallis para evaluar si existen diferencias entre los grupos estudiados. Luego, si hay diferencias se utilizará la U de Mann Whitney para contrastar los grupos de dos en dos y observar las diferencias.

## Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina no influye significativamente en el desarrollo de la prescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

**H<sub>1</sub>:** El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la prescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las Instituciones Educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

Tabla 18

*Rangos promedios de los grupos de investigación*

	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>
Promedio de rangos de notas después del experimento	Experimental 1	23	58,76
	Control 1	17	21,88
	Experimental 2	22	49,39
	Control2	17	20,59
	Total	79	

**Tabla 19**

*Prueba de Kruskal Wallis*

	<b>Suma después</b>
Chi-cuadrado	41,832
Gl	3
Sig. Asintótica	0,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 19, se observó que hay diferencias en los 4 grupos investigados y en los grupos experimentales casi no es mucha la diferencia. Así mismo, se observó que el Sig <0,05, por lo que, se afirmó que hay diferencias entre los cuatro grupos. Por lo tanto, esto nos llevó a realizar el análisis de los grupos de dos en dos que a continuación se presentó.

Tabla 20

*Rangos de notas de los grupos experimental 1 y control 2*

<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Rangos de Experimental 1 las notas después del experimento	23	29,00	667,00
Control 2	17	9,00	153,00
Total	40		

Tabla 21

*Prueba de U de Mann Whitney de los grupos experimental 1 y control 2 respecto a la preescritura*

	<b>Preescritura después</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,351
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

Tabla 22

*Rangos de notas de los grupos experimental 1 y control 1*

<b>Grupos</b>		<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Rangos de las notas después del experimento	Experimental 1	23	29,00	667,00
	Control 1	17	9,00	153,00
	Total	40		

Tabla 23

*Prueba de U de Mann Whitney de los grupos Experimental 1 y Control 1 respecto a la preescritura*

	<b>Preescritura después</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,352
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

Tabla 24

*Rangos de notas de los grupos experimental 1 y experimental 2*

<b>Grupos</b>		<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Rangos de las notas después Del experimento	Experimental 1	23	24,76	569,50
	Experimental 2	22	21,16	465,50
Total		45		

Tabla 25

*Prueba de U de Mann Whitney de los grupos experimental 1 y control 1 respecto a la preescritura*

	<b>Preescritura después</b>
U de Mann-Whitney	212,500
W de Wilcoxon	465,500
Z	-0,921
Sig. asintótica (bilateral)	0,357

a. Variable de agrupación: Grupos

La evidencia estadística nos mostró que:

En la tabla 20, los rangos promedio fueron diferentes; así mismo, en la tabla 21 el sig. < 0,05 por lo que existió diferencias significativas entre los grupos experimental 1 y control 2. Así mismo, en la tabla 22 se observó una gran diferencia entre los grupos experimental 1 y control 1; y en la tabla 23 el Sig. < 0,05, por tanto, existió diferencias significativas entre el grupo experimental 1 y control 1. También en la tabla 24 se observó que no es mucha la diferencia entre el grupo experimental 1 y el experimental 2. Así mismo es confirmada por la tabla 25 ya que, el sig, > 0,05. Por lo tanto, se concluye que se rechazó la hipótesis nula y nos quedamos con: El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la prescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

## Pruebas específicas

**Hipótesis específica 1:** El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en la preescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

Tabla 26

*Rangos de los grupos experimental y control, en la dimensión preescritura presilábica*

		Rangos		
	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos
Suma de 1	Experimental 1	23	29,00	667,00
	Control 1	17	9,00	153,00
	Total	40		

Tabla 27

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental y control en la dimensión preescritura presilábica*

Estadísticos de prueba	
	Suma de 1
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,368
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 26, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren. Así mismo, en la tabla 27 el Sig >0,05, por lo que se rechazó la

hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalentes los grupos experimental 1 y control 1 después del experimento, en la dimensión preescritura presilábica.

Tabla 28

*Prueba de rangos de los grupos experimentales después del experimento, en la dimensión preescritura presilábica*

		<b>Rangos</b>		
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Sumade 1	Experimental 1	23	27,17	625,00
	Experimental 2	22	18,64	410,00
	Total	45		

Tabla 29

*Prueba de equivalencia de los grupos Experimental 1 y experimental 2 en la dimensión preescritura presilábica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma de 1</b>
U de Mann-Whitney	157,000
W de Wilcoxon	410,000
Z	-2,190
Sig. asintótica (bilateral)	0,029

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 28, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios no difieren en los grupos experimentales. Así mismo, en la tabla 29 el Sig >0,05, por lo que si se rechazó la hipótesis nula. Por ello afirmamos que son equivalentes los grupos experimental después del experimento en la dimensión preescritura presilábica.

Tabla 30

*Prueba de rangos del grupo experimentales 1 y control 2 después del experimento en la dimensión preescritura presilábica*

<b>Rangos</b>				
<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>	
Experimental 1	23	29,00	667,00	
Suma de 1	Control 2	17	9,00	153,00
	Total	40		

Tabla 31

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y control 2 en la dimensión preescritura presilábica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma de 1</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,369
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 30, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios si difieren entre el grupo experimental 1 y control 2. Así mismo, en la tabla 31 el Sig >0,05, por lo que si se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalente los grupos experimental 1 y control 2 después del experimento en la dimensión preescritura presilábica.

**Hipótesis específica 2:** El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

Tabla 32

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 1, después del experimento en la dimensión la preescritura silábica*

<b>Rangos</b>				
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma 2	Experimental 1	23	29,00	667,00
	Control 1	17	9,00	153,00
	<b>Total</b>	<b>40</b>		

Tabla 33

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y control 1 después del experimento en la dimensión la preescritura silábica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma 2</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,364
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 32, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios si difieren. Así mismo en la tabla 33, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalente los grupos

experimental 1 y control 1, después del experimento en la dimensión preescritura silábica.

Tabla 34

*Rangos del grupo experimental 1 y experimental 2, después del experimento en la dimensión la preescritura silábica*

Rangos				
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma 2	Experimental 1	23	24,02	552,50
	Experimental 2	22	21,93	482,50
	<b>Total</b>	<b>45</b>		

Tabla 35

*Prueba de equivalencia de grupo experimental 1 y experimental 2, después del experimento en la dimensión de la preescritura silábica.*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma 2</b>
U de Mann-Whitney	229,500
W de Wilcoxon	482,500
Z	-0,536
Sig. asintótica (bilateral)	0,592

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 34, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios no difieren. Así mismo en la tabla 35, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que son equivalentes los grupos experimental después del experimento en la dimensión de la preescritura silábica.

Tabla 36

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 2, después del experimento en la dimensión de la preescritura silábica*

<b>Rangos</b>				
	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma 2	Experimental 1	23	28,91	665,00
	Control 2	17	9,12	155,00
	<b>Total</b>	<b>40</b>		

Tabla 37

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y control 2, después del experimento en la dimensión de la preescritura silábica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma 2</b>
U de Mann-Whitney	2,000
W de Wilcoxon	155,000
Z	-5,311
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 36, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren. Así mismo en la tabla 37, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalentes los grupos experimental 1 y control 2, después del experimento en la dimensión de la preescritura silábica antes de iniciar el experimento.

**Hipótesis 3:** El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica

Tabla 38

*Rangos de los grupos experimental y control en la dimensión silábica alfabética*

<b>Rangos</b>				
	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma de 3	Experimental	23	29,00	667,00
	Control 1	17	9,00	153,00
Total		40		

Tabla 39

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental y control en la dimensión silábica alfabética*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma de 3</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,368
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 38, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren, Así mismo, en la tabla 39, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la

hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalente los grupos experimental 1 y control 1, después de aplicar el experimento, en la dimensión silábica alfabética.

Tabla 40

*Rangos de los grupos experimental 1 y experimental 2*

Rangos				
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma de 3	Experimental 1	23	26,33	605,50
	Experimental 2	22	19,52	429,50
	<b>Total</b>	<b>45</b>		

Tabla 41

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y experimental 2*

<b>Estadísticos de prueba</b>	
	<b>Suma de 3</b>
U de Mann-Whitney	176,500
W de Wilcoxon	429,500
Z	-1,752
Sig. asintótica (bilateral)	0,080

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 40, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios no difieren. Así mismo, en la tabla 41, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que son equivalente los grupos experimental 1 y experimental 2, antes de iniciar el experimento.

Tabla 42

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 2*

<b>Rangos</b>				
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma de 3	Experimental 1	23	29,00	667,00
	Control 2	17	9,00	153,00
	<b>Total</b>	<b>40</b>		

Tabla 43

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y control 2*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma de 3</b>
U de Mann-Whitney	0,000
W de Wilcoxon	153,000
Z	-5,365
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 42, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren, Así mismo, en la tabla 43, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalente los grupos experimental 1 y control 2, después de realizar el experimento en la dimensión sílaba alfabética.

**Hipótesis 4:** El desarrollo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica, 2016.

Tabla 44

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 1, en la dimensión alfabética*

<b>Rangos</b>				
	<b>Grupos</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Suma de 4	Experimental 1	23	28,98	666,50
	Control 1	17	9,03	153,50
Total		40		

Tabla 45

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y control 2, en la dimensión alfabética*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>Suma de 4</b>
U de Mann-Whitney	0,500
W de Wilcoxon	153,500
Z	-5,343
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 44, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren. Así mismo, en la tabla 45, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalentes el grupo experimental 1 y control 2, después de realizar el experimento de la dimensión alfabética.

Tabla 46

*Rangos de los grupos experimental 1 y experimental 2*

Rangos				
	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos
Suma de 4	Experimental 1	23	24,61	566,00
	Experimental 2	22	21,32	469,00
	Total	45		

Tabla 47

*Prueba de equivalencia de los grupos experimental 1 y experimental 2*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Suma de 4
U de Mann-Whitney	216,000
W de Wilcoxon	469,000
Z	-0,844
Sig. asintótica (bilateral)	0,399

a. Variable de agrupación: Grupos

En la tabla 46, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios no difieren. Así mismo, en la tabla 47, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que son equivalentes los grupos experimental 1 y experimental 2, después del experimento en la dimensión alfabética.

Tabla 48

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 2*

		Rangos		
	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos
Suma de 4	Experimental 1	23	28,91	665,00
	Control 2	17	9,12	155,00
	Total	40		

Tabla 49

*Rangos de los grupos experimental 1 y control 2*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		sumade4
U de Mann-Whitney		2,000
W de Wilcoxon		155,000
Z		-5,301
Sig. asintótica (bilateral)		0,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]		0,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

En la tabla 48, la evidencia estadística nos mostró que los rangos promedios sí difieren. Así mismo en la tabla 49, el Sig >0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por ello, se afirmó que no son equivalente los grupos experimental 1 y control 2, después de realizar el experimento de la dimensión alfabética.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Discusión**

Al analizar detalladamente los resultados de la investigación, como educadora, he observado que en la muestra de estudio he tenido muchas satisfacciones; sin embargo, mi preocupación por los niños nunca ha cesado, ni cesará

La presente investigación se centró en las teorías de Ferreyro - Teberosky y Piaget, por lo que el marco teórico ha estado plasmado en los objetivos e hipótesis y así poder llegar a unas conclusiones.

En cuanto al resultado del objetivo general, el análisis estadístico mostró que los rangos promedio son diferentes, así mismo en la sig.  $< 0,05$  por lo que existió diferencias significativas entre los grupos experimental 1 y control 2. Así mismo, se observó una gran diferencia entre los grupos experimental 1 y control 1; y el Sig.  $< 0,05$ , por tanto, existió diferencias significativas entre el grupo

experimental 1 y control 1. También se observó que no es mucha la diferencia entre el grupo experimental 1 y el experimental 2. Así mismo se confirmó por la sig,  $> 0,05$ . Por lo tanto, se concluyó que debemos rechazar la hipótesis nula y quedarnos con el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de Inicial del cercado de Huancavelica.

Este resultado coincidió con los resultados obtenidos por López y Estrada (2013), donde en su trabajo de investigación llegó a la determinación, que el Programa de Psicomotricidad en la escritura se evidencia mejor en el grupo experimental. Del mismo modo, se coincidió con otros trabajos como de Ortiz (2013), Mafla (2013).

Concerniente a los objetivos específicos, se observó que sí existe una influencia significativa de la psicomotricidad en el desarrollo de las dimensiones de la preescritura, coincidiendo con la teoría de Piaget y en especial en el primer estadio sensomotriz, donde indicó que en la primera infancia se debe de trabajar con las partes gruesas y finas de los niños; asimismo con los aportes de Jean Le Boulch, donde indicó la importancia de la psicomotricidad en el ser humano, para así lograr la integración entre mente y cuerpo, a través del movimiento en la edad que se considere como un medio educativo. Referente a la preescritura y sus niveles se coincidió con las investigadoras Ferreyro y Teberosky en su estudio que realizó sobre las hipótesis de los niños para la preescritura.

Después de haber realizado el trabajo y haber experimentado la variable independiente, se pudo afirmar que con una buena educación motriz en la edad adecuado se puede tener buenos resultados para futuros aprendizajes.

El presente trabajo fue un tema muy delicado para el docente, padre de familia y en especial para el niño, porque ¿cómo le enseñamos a tener una buena postura al momento de la escritura, coger el lápiz y otros materiales necesarios para la preescritura, en esta primera etapa, que marcara para toda su vida?

Estos resultados evidentemente abren nuevas perspectivas para futuras investigaciones en el campo pedagógico, más aún en una realidad como la nuestra con una variedad de manifestaciones educativas.

## 5.2 Conclusiones

De acuerdo con los tratamientos estadísticos, se concluyó aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula y llegando a las siguientes conclusiones:

Que el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyó significativamente en el desarrollo de la prescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

Los rangos promedio son diferentes, así mismo, el sig.  $< 0,05$ , por lo que hay diferencias significativas entre el grupo experimental 1 y control 2. Así mismo, se observó una gran diferencia entre los grupos experimental 1 y control 1; y en la Sig.  $< 0,05$ , por tanto existen diferencias significativas. Se observó que no es mucha la diferencia entre el grupo experimental 1 y el experimental 2. Así mismo, fue confirmada, ya que el sig,  $> 0,05$ .

El progreso de la psicomotricidad gruesa y fina influyó significativamente en la preescritura presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.

Realizando técnicas para las actividades de psicomotricidad gruesa y fina se logró una buena postura en la preescritura en todos sus niveles.

### **5.3 Recomendaciones**

A los directores de las instituciones educativas, incentivar a los docentes de aulas a realizar investigaciones relacionadas con el tema de estudio con sus educandos.

A los docentes y padres de familia no forzar a los niños a realizar actividades de preescritura si no tienen tener la madurez necesaria.

A las autoridades de turno, dar mayor importancia y facilidades con materiales, para realizar actividades de psicomotricidad en edades tempranas.

Se sugiere a los docentes dar más importancia a la hora de psicomotricidad para desarrollar en el niño muchas potencialidades.

A los docentes de aula, realizar actividades gráfico - plásticas en todas sus dimensiones teniendo en cuenta la edad del niño.

A los docentes, antes de iniciar con actividades de preescritura ejercitar primero la motricidad gruesa específicamente en la postura y paralelo realizar ejercicios para desarrollar la psicomotricidad fina del educando, según su edad.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### Referencias bibliográficas

Ajuriaguerra, J. (2000). *Aprestamiento*. Madrid: Editorial CEPE.

Alcira J. (2004). *Aprender a Investigar mediante el Método de Trabajo para la Redacción*. México: Compañía Literaria.

Arnaiz P. (1994). *La Identidad del psicomotricidad. Psicomotricidad*. Revista de estudio y experiencias.

Artica R. (2013). *Influencia del Programa RAMZ para el Aprestamiento en el Aprendizaje de la Lectura y Escritura en los Estudiantes del Primer Grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Chosica - 2012 Lima-Perú*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/284/TD%20CE%20A78%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bravo, V. y Ortiz, Q. (2015). *Incidencia del Periodo de aprestamiento Preescolar en el Desarrollo de Habilidades Lingüísticas (preescritura) en los niños de 4 a 6 años de la escuela de educación Básica "Leoncio Cordero Jaramilla" del Cantón Cuenca, Ecuador*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8881/1/UPS-CT005085.pdf>

- Bello, E. (1991). *Dificultades de aprendizaje en la lecto - escritura e implicaciones de una nueva concepción pedagógica*. Bogotá: Litográficas.
- Beltrán, J. (2003). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Benjumea, M. (2010). *La motricidad como dimensión humana - Un abordaje transdisciplinar*. España: Primera edición. Editorial Colección Léeme. Recuperado de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-LaMotricidadComoDimensionHumana-554845.pdf>
- Berruezo, P. (1995). *El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad*. Psicomotricidad. Revista de Estudios y Experiencias. Nº 49, 1995. vol. 1, pp. 15-26. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/112529287/Berruezo-Pablo-El-Cuerpo-El-Desarrollo-Y-La-Psicomotricidad>
- Berruezo, P. (2000). *El contenido de la Psicomotricidad*. En Bottini, P. (ed.) *Psicomotricidad: prácticas y conceptos*. pp. 43-99. Madrid: Miño y Dávila. Recuperado de <https://www.um.es/cursos/promoedu/psicomotricidad/2005/material/contenidos-psicomotricidad-texto.pdf>
- Berruezo, P. (2008). *El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 22, núm. 2, agosto, 2008, pp. 19-34 Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-ElContenidoDeLaPsicomotricidad-2707331.pdf>
- Bravo, M. y Hurtado, B. (2012). *La Influencia de la Psicomotricidad Global en el Aprendizaje de Conceptos Básicos Matemáticos en los Niños de Cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1649/BR\\_AVO\\_ELLIANNA\\_HURTADO\\_MARIA\\_INFLUENCIA\\_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1649/BR_AVO_ELLIANNA_HURTADO_MARIA_INFLUENCIA_PSICOMOTRICIDAD.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

Briones, S. y Cárdenas, P. (2013). *Estrategias Lúdicas en la Iniciación de la Preescritura*. (Tesis de pregrado). Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/1033/ESTRATEGIAS%20L%C3%9ADICAS%20EN%20LA%20INICIACI%C3%93N%20DE%20LA%20PREESCRITURA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Cabezas, E. (2014). *Orientación Espacial en la Pre-escritura de Niños de Primero de Educación Básica de la Unidad Educativa "La Salle"*, (Tesis de pregrado). Quito Ecuador. Recuperado de

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5608/1/T-UCE-0010-656.pdf>

Calmels, D. (2003). *¿Qué es la Psicomotricidad?. Los trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz*. Nociones Generales. Buenos Aires: Lumen.

Carrasco, S. (2005) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Castro, Novoa y Tapia (2012). *Fortalecimiento de los Aspectos Psicomotrices de la Segunda Unidad Funcional del Cerebro (S.U.F.C) como Apoyo al Aprestamiento de la Lectura y la Escritura en Grado Preescolar del I.T.I Francisco José de Caldas Sede D, a través de una Propuesta Metodológica desde la Clase de Educación Física*. (Tesis de pregrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9120/Fortalecimiento%20de%20los%20aspectos%20psicomotrices%20de%20la%20S.U.F.C..pdf?sequence=1>

Condemarin, M. (1995). *Hungarito, ejercicios de lectura y escritura*. Santiago de Chile: Andres Bello.

- Corefo (s.f). *Psicomotricidad Infantil*. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico: Perú: editorial COREFO. Recuperado de [http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file\\_docentes/54bi\\_90a20e.pdf](http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/54bi_90a20e.pdf)
- Cortijo, L., Gutiérrez, R. y Vásquez M. (2013). *Aplicación del Programa de Psicomotricidad “Jugando con mis Deditos” para Mejorar el Aprendizaje Básico de la Preescritura en los Niños y Niñas de 5 Años de la I.E. N° 210, Trujillo 2011*. (Tesis de pregrado). Trujillo - Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2087/TESIS%20CORTIJO%20LEIVA-GUTIERREZ%20REGIS-VASQUEZ%20MALPICA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cottinelli, D. (2008). *Mecanismos para el modelado y monitorización de actividades vinculadas a preescritura en educación infantil*. (Tesis de pregrado). Realizado en la Universidad de Málaga Departamento de Lenguajes y Ciencias de la Computación, España. Recuperado de <http://patio.lcc.uma.es/documentos/memoriaADC.pdf>
- Cotom; L. (2012). *La psicomotricidad y su relación e el proceso de lectoescritura*. (Tesis de pregrado). Quetzaltenango en Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/09/Cotom-Loreny.pdf>
- Cruz, M. (2014). *La preescritura como vía para el desarrollo de habilidades caligráficas en el grado preescolar*. Universidad y Sociedad. Volumen 6, número 1. pp. 5-8. Recuperado de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/179-Texto%20del%20art%C3%ADculo-886-1-10-20170201.pdf>
- Derrama Magisterial (1997). *Palabra de Maestro*, Revista Pedagógica N° 23, Lima, enero - febrero.
- Díaz, D. (1997). Guía del estudiante. *El desarrollo de la psicomotricidad en la edad preescolar*. México: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://studylib.es/doc/4819960/el-desarrollo-de-la-psicomotricidad-en-la-educaci%C3%B3n>

- Duque, J. y Montoya, N. (2013). *Estrategias para el desarrollo de la psicomotricidad*. (Tesis de pregrado). Realizada en Caldas, Antioquia, Colombia. Recuperado de [http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/874/1/ESTRATEGIAS\\_PARA\\_EL\\_DESARROLLO\\_DE\\_LA\\_PSICOMOTRICIDAD.pdf](http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/874/1/ESTRATEGIAS_PARA_EL_DESARROLLO_DE_LA_PSICOMOTRICIDAD.pdf)
- El aprendizaje de la Lecto – escritura. Recuperado de [http://www.feyalegria.org/images/acrobat/Aprendizaje\\_Lectoescritura\\_5317.pdf](http://www.feyalegria.org/images/acrobat/Aprendizaje_Lectoescritura_5317.pdf)
- Fernández, T. (2015). *Factores que Potencian el Proceso de la Pre Lecto-Escritura en los Niños del Primer Año de Educación Básica*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/3922/1/CD00315-2015-TRABAJO%20COMPLETO.pdf>
- Ferreiro, E y Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Ed. Siglo veintiuno. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=wHFxcQcPvr4C&printsec=frontcover&vq=prescritura&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wHFxcQcPvr4C&printsec=frontcover&vq=prescritura&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- García, R. (2012). *Aplicación de Actividades Plásticas Basadas en el Enfoque Colaborativo Utilizando Material Concreto, para Desarrollar la Habilidad Motriz Fina en los Niños de 4 Años de Edad de Educación Inicial de la Institución Educativa Particular “Chiquiticosas” en el Segundo Bimestre del año 2011*. Universidad Católica (Tesis de pregrado). Los Ángeles de Chinbote. Chinbote - Perú.
- Gairín, J. (1984). Preescritura. *Educación*, Vol.5. Recuperado de <https://educar.uab.cat/article/view/v5-gairin/605>
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa Juego, Coopero y Aprendo, para el Desarrollo Psicomotriz de niños de 3 años de una I.E. del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú. Recuperado de

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012\\_Gastiabur%C3%BA\\_Programa%20-Juego%2C%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa%20-Juego%2C%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf)

Hernández, R. y otros (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: Mc Graw Hill.

Iglesias, R. (2000). *La lectoescritura desde edades tempranas "Consideraciones teóricas-prácticas"*. Congreso Mundial de Lecto - escritura, celebrado en Valencia, diciembre 2000. Recuperado de <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d144.pdf>

Le Boulch, Jean (1981): *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Barcelona: Paidós Ibérica.

López, U. y Estrada, C. (2013). *Programa de Psicomotricidad en la Escritura en Estudiantes de Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres Dorregaray – San Agustín de Cajas*. (Tesis de pregrado). Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2862/Lopez%20Uchuaranga%20-%20Estrada%20Castro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ezeiza, J. (2007). *Analizar y comprender la topografía configuracional de los materiales de enseñanza de lengua en una perspectiva de síntesis*. (Tesis doctoral). Facultad de Humanidades de la Universidad Nebrija, Madrid, España.

Lora, J. (1989). *Psicomotricidad*. Hacia una educación integral. Perú. Editorial Desa. S. A.

Mafla, M. (2013). *Influencia del desarrollo de la motricidad fina en el preescritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas Fermín Inca Guillermo Vinuesa y Theodore Anderson de la ciudad de Baeza del cantón Quijos de la provincia de Napo en el periodo escolar 2012-2013 propuesta alternativa*. (Tesis de pregrado). Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2558/1/05FECYT%201814TESIS%20%281%29.pdf>

Maldonado, A. (2008). *La Psicomotricidad en España a través de la revista psicomotricidad-CITAP (1981-1996)*, (Tesis doctoral). En la Universidad de Barcelona.

Medina, D.; Fuenmayor, G. y Camacho, H. (2009). *Psicogénesis de la Escritura: un acercamiento crítico*. Revista de Artes y Humanidades ÚNICA Volumen 10 Nº 3 / Septiembre-Diciembre 2009, pp. 71 – 98 Universidad Católica Cecilio Acosta ISSN: 1317-102X. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170114929005.pdf>

Mendiara, J. y Gil, P. (2003). *Psicomotricidad: Evolución, corrientes y tendencias actuales*. Sevilla: Wanceulen.

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Mondelo, S. (2015). *La psicomotricidad ayer y hoy*. Padres y maestros Nº 364. p.8. Recuperado de <http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/6343/6147>

Muntaner, J. (1986). *La educación psicomotriz: concepto y concepciones de la psicomotricidad*. Perú: Revista mallorquina de Pedagogía Vol.: 5-6.

Narvarte, M. (2007). *Lectoescritura*. Barcelona: Graficas Marmol.

Núñez, S. y Fernández, V. (1994). *La Educación Psicomotriz*. Lima Perú: Ed. Eximpress S.A.

Ortiz (2013). *La Importancia de la Pinza Digital en la Preescritura en Niños de 4 a 5 años en Centro de Desarrollo "Lemcis"*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de

<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5886/1/Ortiz%20Tulmo%2c%20Zoila%20Beatriz.pdf>

Oседа, D. y otros (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo.Edit. Pirámide.

Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. Ecuador: Primera Edición Quito. Recuperado de [http://www.runayupay.org/publicaciones/psicomotricidad\\_nivel\\_inicial.pdf](http://www.runayupay.org/publicaciones/psicomotricidad_nivel_inicial.pdf)

Papalia, Duskin y Martorell (2012). *Desarrollo Humano*. Duodécima edición. España: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de [http://www.academia.edu/23288132/Desarrollo\\_Humano.\\_Papalia\\_12a\\_edici%C3%B3n](http://www.academia.edu/23288132/Desarrollo_Humano._Papalia_12a_edici%C3%B3n)

Pastor, P. (1994). *Psicomotricidad Escolar*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.

Pérez, R. (2004). *Psicomotricidad, Desarrollo Psicomotor en la Infancia*. España: Edit. Ideas Propias. Primera edición.

Pérez, S. (2007). *La Psicomotricidad y el niño escolar*. México: Trillas.

Ramírez, M. (2012). *Lenguaje integral y su relación con el desarrollo de la pre-escritura y pre-lectura inicial*. (Tesis de pregrado). En la Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/09/Ramirez-Maria.pdf>

Revilla, L. Gomez, C. y Nuñez R. (2014). *El desarrollo psicomotor en los niños con diagnóstico de retraso mental*. Argentina: EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires - Año 19 - N° 194 p. 1. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd194/el-desarrollo-psicomotor-en-retraso-mental.htm>

Rigaud, M. (2016). *El Juego y su Incidencia en el Desarrollo Psicomotriz de los Niños y las Niñas del Primer Año de Educación Básica de la Escuela Fiscal Pompilio Reinoso Jaramillo del Sector Sauces Norte de la*

*Ciudad de Loja, periodo lectivo 2014 – 2015.* (Tesis de pregrado). En la Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/11666/1/TESISI%20MARIA%20RIGAUD.pdf>

Rocha Á. (2012). *El Aprendizaje Motor: Una Investigación Desde las Prácticas.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/26460/Documento\\_completo.pdf%3Fsequence%3D1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/26460/Documento_completo.pdf%3Fsequence%3D1)

Rubio, R. (1992). *Psicología del Desarrollo.* Madrid, España: Editorial CCS decala

Sandoval, V. (2013). *Desarrollo Motor en los Niños de 5 Años que Ingresan a Grado Cero Con y Sin Experiencias en Educación Inicial.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/44839/1/79480652.2013.pdf>

Santiváñez, M. (2002). *Aprestamiento para la Lecto – Escritura.* Pontificia Universidad Católica del Perú: CATOLICA.

Sarabia, M. (2008). *La preescritura en la etapa infantil.* Perú: Revista ISSN 1988 -6047 Dep. Legal GR2922/2007 N°13 diciembre 2008. Recuperado de [http://www.academia.edu/16568900/MINERVA\\_SARABIA\\_2](http://www.academia.edu/16568900/MINERVA_SARABIA_2)

Sierra, R. (2003). *Tesis doctoral.* México: Ed. Paraninfo.

Vallés, E. (1998). *Hacia la Consecución de la lecto y Escritura.* Barcelona: Ed. Retablo de Papel.

Valverde, Y. (2014). *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros.* Revista Fedumar Pedagogía y Educación, 1(1), 71-104. Recuperado de [http://www.actiweb.es/educadora\\_andrea\\_reyes/archivo6.pdf](http://www.actiweb.es/educadora_andrea_reyes/archivo6.pdf)

Vigil, R. (1997). *Experiencia de Lecto Escritura*, Revista Pedagógica Escuela Viva, N° 04.

Villavicencio, N. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la escuela "Nicolás Copérnico" de la ciudad de Quito, propuesta de una guía de ejercicios psicomotores para la maestra parvularia*. (Tesis pregrado). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1843/1/T-UCE-0010-281.pdf>

Yuste, C. (2006). *Aprestamiento del Dibujo*. Madrid: Editorial CEPE.

Zapata, O. (2001). *La Psicomotricidad y el niño en la etapa preescolar*. México: Trillas.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las Instituciones Educativa de Inicial del cercado de Huancavelica.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA / DISEÑO
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica?</li> <li>- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura de los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</li> <li>- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica en los estudiantes</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influye significativamente en el desarrollo de la preescritura en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p><b>Hipótesis específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura presilábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</li> <li>- El desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la</li> </ul>	<p><b>Independiente:</b> <b>Psicomotricidad gruesa y fina</b> La <b>motricidad fina</b> acciones de pequeños grupos musculares de cara, manos y pies, concretamente, a las palmas de las manos, los ojos, dedos y músculos que rodean la boca. La <b>motricidad gruesa</b> acciones de grandes grupos musculares, todo el cuerpo, movimientos musculares de: piernas, brazos, cabeza, abdomen y espalda.</p> <p><b>Definición operacional:</b> La realización de ejercicios motrices ayuda a una buena postura del ser humano y cuando hablamos de la motricidad fina al dominio para la escritura.</p> <p><b>Dependiente:</b> La preescritura consiste en el conjunto de actividades (trazos) que el</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Explicativo <b>Diseño del estudio:</b> Solomón Con cuatro grupos El esquema que corresponde a este diseño es: G.E. : O<sub>1</sub>    X    O<sub>2</sub> ----- G.C. : O<sub>3</sub>    -    O<sub>4</sub> ----- G.E. :        X    O<sub>5</sub> ----- G.C. : -        O<sub>6</sub> ----- Donde: El grupo experimental (Estudiantes de 2 instituciones educativas) : El grupo control (Estudiantes de 2 instituciones educativas) : Resultados del Pre Test. O<sub>2</sub> O<sub>4</sub> O<sub>5</sub> y O<sub>6</sub> : Resultados del Post Test. : Variable Independiente o</p>

<p>inicial del cercado de Huancavelica?</p> <p>- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica?</p> <p>- ¿Cómo influye el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica?</p>	<p>de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica</p> <p>- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p>- Determinar la influencia del desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p>	<p>preescritura silábica en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p>- El desarrollo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura silábica alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p>- El desarrollo el desarrollo de la psicomotricidad gruesa y fina influyen significativamente en la preescritura alfabética en los estudiantes de 5 años de edad de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica.</p>	<p>niño y la niña deben realizar y mecanizar antes de ponerse en contacto con la escritura propiamente dicha (letras, sílabas, palabras)</p> <p><b>Definición operacional:</b> Al realizar actividades motrices gruesa y fino podremos lograronr la postura adecuad para escribir y el inicio de una buena base para futuros aprendizajes en la escritura.</p>	<p>la parte experimental (motricidad gruesa y fina)</p> <p>- : No se aplica la variable independiente</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> <b>Población</b> La población y muestra estará conformada por 150 alumnos de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial del cercado de Huancavelica.</p> <p><b>Método de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> <b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La lista de cotejo NINA</li> </ul> <p><b>Métodos de análisis de datos:</b> Se utilizará el software SPSS Versión 19. Se realizara los siguientes cálculos: La media aritmética, la desviación estuvierondar.</p>
--	--	--	--	--

## Anexo 2. Ficha: evaluación NINA para la preescritura

NUMERO: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_

FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_

I.E: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_ MANO

UTILIZADA: \_\_\_\_\_

EXAMINADOR: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

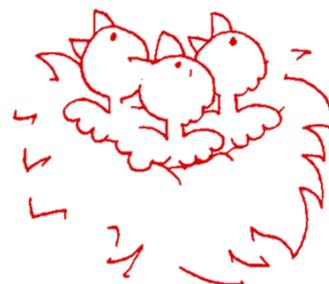
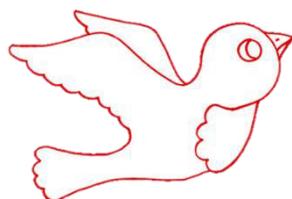
Se trabaja en forma individual o grupal con los niños (no mayor de 4), siguiendo las consignas que a continuación se detalla:

#### 1. Hacer líneas horizontales siguiendo la dirección

Ayudamos al perrito a llegar a su hueso por las líneas

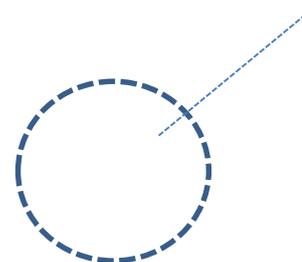
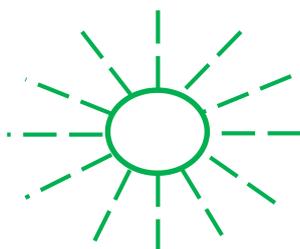


Ayudamos a la paloma a llegar a su nido



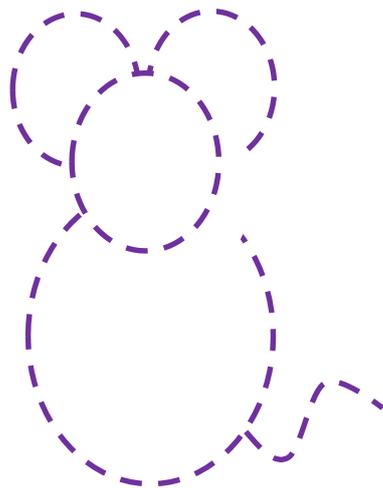
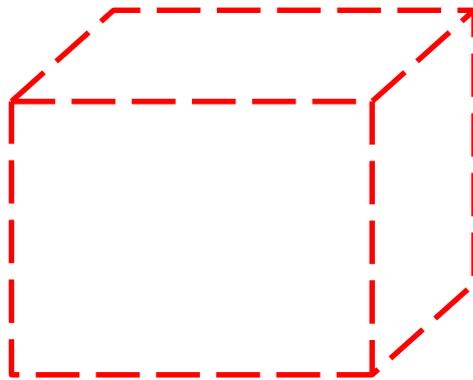
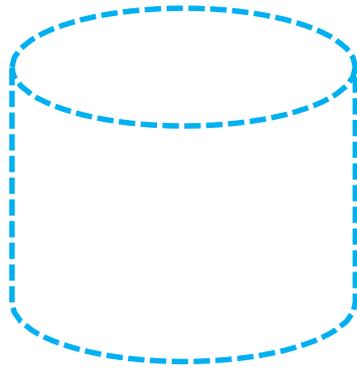
#### 2. Hace líneas inclinadas siguiendo la dirección

Completa el sol



3. Repasa por las líneas punteadas

Reproducir la imagen

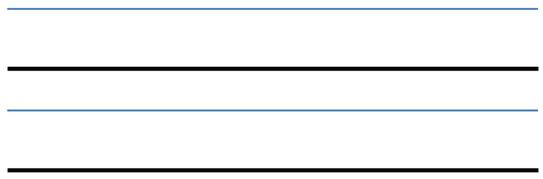




Handwriting practice row 1: Four dashed cursive letters 't' for tracing. Each letter has a vertical line with a downward arrow and a curved line starting from the top of the vertical line, curving to the right and then down.



Handwriting practice row 2: Two rows of dashed cursive letters 'l'. The top row contains six 'l's, and the bottom row contains four 'l's. Each letter has a vertical line with a downward arrow and a curved line starting from the top of the vertical line, curving to the right and then down.



Handwriting practice row 3: Two dashed cursive letters 'c'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down.



Handwriting practice row 4: Two dashed cursive letters 'o'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down, forming a circle.



Handwriting practice row 5: Two dashed cursive letters 'e'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down, forming a shape like a '3'.



Handwriting practice row 6: Two dashed cursive letters 'a'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down, forming a shape like a '3' with a vertical line through the middle.



Handwriting practice row 7: Two dashed cursive letters 'u'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down, forming a shape like a '3' with a vertical line through the middle.



Handwriting practice row 8: Two dashed cursive letters 'u'. Each letter has a curved line starting from the top left, curving to the right and then down, forming a shape like a '3' with a vertical line through the middle.



**5. Transcribe (copiar) las siguientes palabras**

Niels

---

---

Casa

---

---

Mesa

---

---

Niña

---

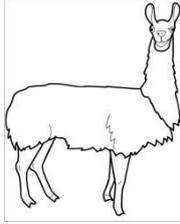
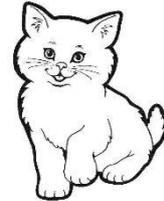
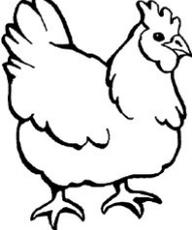
---

Pelota

---

---

6. Escribe las vocales que faltan en cada palabra

	M ___ R ___ P ___ S ___
	LL ___ M ___
	P ___ RR ___
	G ___ S ___ N ___
	G ___ T ___
	G ___ LL ___ N ___

## RESUMEN DE LA FICHA: DE EVALUACIÓN NINA PARA LA PREESCRITURA

NUMERO: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_  
 I.E: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_ MANO UTILIZADA: \_\_\_\_\_  
 EXAMINADOR: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

Se trabaja en forma individual o grupal con los niño, siguiendo las consignas que a continuación se detalla:

N°	INDICADOR	Realiza el trazo sin levantar la mano		En el trazo aparecen como curvos		El trazo es tembloroso		La presión gráfica es excesiva	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Hacer líneas horizontales siguiendo la dirección.								
2	Hace líneas inclinadas siguiendo la dirección								
	Completa el sol								
3	Repasa por las líneas punteadas								
	Reproducir la imagen								
	Repasa por las líneas punteadas								
	Reproducir la imagen								
	Repasa por las líneas punteadas								
	Reproducir la imagen								
4	Delinea y completa								
5	Transcribe las siguientes palabras								
6	Escribe las vocales que faltan en cada palabra								

PUNTAJE POR CADA INDICADOR: \_\_\_\_\_

PUNTAJE TOTAL: \_\_\_\_\_