



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA**

**“CLIMA ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ARGENTINA-LIMA, 2018”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR  
Br. EDWARD RODRÍGUEZ MENDOZA**

**ASESOR:  
DR. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**LIMA - PERÚ  
2018**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. A mi esposa. A mis hijos porque sin la motivación que significan, no hubiera logrado esta meta.

**Edward Rodríguez Mendoza**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad San Martín de Porras, Escuela de Postgrado, por acogerme en sus aulas y así considerarlo mi lugar de consolidación profesional.

A los docentes de la Escuela de Posgrado por compartir sus conocimientos y experiencias personales con mi persona.

Al asesor de la presente tesis, Dr. Armando Figueroa por el asesoramiento en la culminación de la presente tesis.

A los miembros del jurado revisor de la presente tesis, por el tiempo dedicado a la revisión y aprobación de la tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	1
1.1.1 Internacionales.....	1
1.1.2 Nacionales.....	3
1.2.- Bases Teóricas.....	6
1.2.1.-Clima Escolar.....	6
1.2.2.- Calidad Educativa.....	27
1.3. Definición de Términos Básicos.....	39
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN.....	42
Las variables y las definiciones de variables son:.....	43
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	46
3.1.- Diseño Metodológico.....	46
3.2.- Diseño Muestral.....	46
3.3.- Técnicas De Recolección De Datos.....	46
3.4.- Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información.....	46
3.5.- Aspectos Éticos.....	48
CAPITULO VI RESULTADOS.....	49
4.1 Dimensiones del Clima escolar.....	49
4.1.1 Contexto Interpersonal.....	49
4.1.2 Contexto regulativo.....	54
4.1.3 Contexto instruccional.....	58
4.1.4 Contexto imaginativo.....	62
4.2 Dimensiones de la Calidad Educativa.....	66

4.2.1 Relevancia .....	66
4.2.2 Eficacia .....	70
4.2.3 Pertinencia.....	73
4.2.4 Equidad.....	77
4.3 Análisis de la relación entre el clima escolar y la calidad educativa en el colegio Argentina-Lima. ....	81
4.3.1 Análisis de la relación entre el contexto interpersonal del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.....	84
4.3.2 Análisis de la relación entre el contexto regulativo del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018. ....	89
4.3.3 Análisis de la relación entre el contexto instruccional del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.....	94
4.5.4 Análisis de la relación entre el contexto imaginativo del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018. ....	99
CAPITULO V DISCUSIÓN .....	106
CONCLUSIONES.....	110
RECOMENDACIONES .....	112
FUENTE DE INFORMACIÓN.....	114
ANEXO 1 – Cuestionario de clima escolar y calidad educativa.....	118
ANEXO 2 – Validación de instrumentos.....	120
ANEXO 3 – Validación de instrumentos (Cont.) .....	121
ANEXO 4 – Validación de instrumentos (Cont.) .....	122
ANEXO 5 – Base de datos .....	123
ANEXO 6 – Base de datos (Cont.) .....	124
ANEXO 7 – Base de datos (Cont.) .....	125
ANEXO 8 – Base de datos (Cont.) .....	126
ANEXO 9 – Base de datos (Cont.) .....	127
ANEXO 10 – Base de datos (Cont.) .....	128
ANEXO 11 – Base de datos (Cont.) .....	129
ANEXO 12 – Base de datos (Cont.) .....	130

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Promedios de las respuestas respecto al contexto interpersonal.....	49
Tabla 2 . Las Actitudes de los profesores que les permite confiar en ellos .....	51
Tabla 3 Los profesores se reocupan constantemente por los problemas de usted .....	52
Tabla 4 Consideras amigable el trato que recibes de tu profesor .....	53
Tabla 5 Promedios de las respuestas respecto al contexto regulativo.....	54
Tabla 6 Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas.....	56
Tabla 7 Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio .....	57
Tabla 8 Promedios de las respuestas respecto al contexto Instruccional .....	58
Tabla 9 Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas.....	60
Tabla 10 Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos.....	61
Tabla 11 Promedio de las respuestas respecto al contexto imaginativo .....	62
Tabla 12 Los profesores hacen las clases de manera novedosa, con mucha imaginación .....	64
Tabla 13 Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula .....	65
Tabla 14 Promedios de las respuestas respecto a la relevancia.....	67
Tabla 15 El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos.....	68
Tabla 16 El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo .....	69
Tabla 17 Promedios respecto a la eficacia.....	70

Tabla 18 el colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno .....	71
Tabla 19 El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted .....	72
Tabla 20 promedios respecto a la pertinencia.....	73
Tabla 21 es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula.....	74
Tabla 22 Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender .....	75
Tabla 23 Promedio respecto a la equidad.....	77
Tabla 24 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados .....	78
Tabla 25 Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted .....	80
Tabla 26 Relación entre clima escolar y calidad educativa .....	81
Tabla 27 correlacion entre clima escolar y calidad educativa .....	83
Tabla 28 Rho de Spearman .....	84
Tabla 29 -Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto interpersonal y calidad educativa.....	85
Tabla 30 correlación del promedio interpersonal y la calidad educativa .....	88
Tabla 31 Rho de Spearman .....	89
Tabla 32 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto regulativo y calidad educativa.....	90
Tabla 33 Correlación entre los promedios del contexto regulativo y calidad educativa.....	93
Tabla 34 Rho de Spearman .....	94

Tabla 35 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto instruccional y calidad educativa.....	95
Tabla 36 relación de los promedios contexto instruccional y calidad educativa ....	98
Tabla 37 Relación del promedio instruccional y la calidad educativa .....	99
Tabla 38 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto imaginativo y calidad educativa .....	100
Tabla 39 Correlación entre los promedios de contexto imaginativo y la calidad educativa .....	104
Tabla 40 Rho de Spearman .....	105



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Promedios de las respuestas respecto al contexto interpersonal .....	50
Gráfico 2 Las Actitudes de los profesores que les permite confiar en ellos .....	51
Gráfico 3 Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted .....	53
Gráfico 4 Consideras amigable el trato que recibes de tu profesor .....	54
Gráfico 5 Promedios de las respuestas respecto al contexto regulativo .....	55
Gráfico 6 Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio son estrictas.....	56
Gráfico 7 Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio.....	58
Gráfico 8 Promedios de las respuestas respecto al contexto Instruccional.....	59
Gráfico 9 Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas.....	60
Gráfico 10 Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnas.....	62
Gráfico 11 Promedio de las respuestas respecto al contexto imaginativo .....	63
Gráfico 12 Los profesores hacen las clases de manera novedosa, y con mucha imaginación .....	64
Gráfico 13 Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula.....	66
Gráfico 14 Promedios de las respuestas respecto a la relevancia .....	67
Gráfico 15 El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos .....	68
Gráfico 16 El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo.....	69

Gráfico 17 Promedios respecto a la eficacia .....	70
Gráfico 18 El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno.....	72
Gráfico 19 El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted .....	73
Gráfico 20 promedios respecto a la pertinencia .....	74
Gráfico 21 es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula.....	75
Gráfico 22 Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender.....	76
Gráfico 23 Promedio respecto a la equidad .....	77
Gráfico 24 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados.....	79
Gráfico 25 Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted .....	80
Gráfico 26 Relación entre los promedios clima escolar y calidad educativa .....	82
Gráfico 27 Diagrama de dispersión de los promedios clima escolar y calidad educativa.....	83
Gráfico 28 Promedios del contexto interpersonal y la calidad educativa.....	88
Gráfico 29 relación de los Promedios del contexto regulativo y calidad educativa.....	93
Gráfico 30 Promedios del contexto instruccional y la calidad educativa .....	98
Gráfico 31 Relación de los promedios contexto imaginativo y calidad educativa	103

## RESUMEN

La presente Investigación se realizó con el objetivo de determinar cómo se relaciona el clima escolar con la calidad educativa de la Institución Educativa Argentina-Lima, de Lima Perú, el diseño de la investigación es de tipo no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 186 estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima; se utilizó un cuestionario, con 17 indicadores. Entre los resultados más relevantes se obtuvo que, en el contexto interpersonal de la variable clima escolar, el 14% manifestó nunca y casi nunca, el trato es amigable por parte de los profesores, el 51.1% algunas veces, y solo el 34,9% casi siempre y siempre. Así mismo, se obtuvo una correlación de 0,825, entre el clima escolar y la calidad educativa, con  $p\text{-valor}=0$ ,  $<\alpha=0,05$ , es decir, es muy significativa, por lo que, se podría afirmar que, la variable clima escolar, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima. En el contexto instruccional, las estudiantes manifestaron que, casi siempre los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas y que casi siempre los profesores se preocupan constantemente por su aprendizaje. De la dimensión contexto imaginativo, se concluye que, en promedio, algunas veces los profesores hacen las clases de manera novedosa y con mucha imaginación, y algunas veces se sienten motivadas y estimuladas para realizar actividades nuevas y creativas en el aula.

**Palabras clave:** *Clima escolar, Calidad educativa, Estudiantes.*

## ABSTRACT

This research was conducted with the objective of determining how the school climate relates to the educational quality of the Educational Institution of Argentina-Lima, Lima Peru, the design of the research is non-experimental, cross-sectional. The population was conformed by 186 students of 5th year of secondary of the Educational Institution Argentina-Lima; A questionnaire was used, with 17 indicators. Among the most relevant results was that, in the interpersonal context of the school climate variable, 14% never and never expressed, the treatment is friendly from the teachers, 51.1% sometimes, and only 34.9% almost always and always. Likewise, a correlation of 0.825 was obtained, between the school climate and the educational quality, with  $p\text{-value} = 0$ ,  $<\alpha = 0.05$ , that is, it is very significant, so, it could be said that, the variable school climate, is influencing the educational quality of the 5th grade students of the Argentine educational institution in Cercado de Lima. In the instructional context, the students stated that, almost always, teachers demonstrate their abilities and skills during the development of their subjects and that teachers almost always worry about their learning. From the imaginative context dimension, it is concluded that, on average, teachers sometimes do classes in a novel and imaginative way, and sometimes they feel motivated and stimulated to perform new and creative activities in the classroom.

**Keywords:** *School Climate, Educational Quality, Students.*

## INTRODUCCIÓN

### **Descripción de la Situación Problemática**

(Mogollón, 2015), en su investigación, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, señala que:

“El nuevo orden mundial, es el que subliminalmente envía los modelos a seguir en los diferentes aspectos de la actividad humana. La Educación es una de sus fortalezas y de sus constantes preocupaciones, por ello se realizan grandes esfuerzos para tenerlo en el lugar que se merece, tanto en lo social y lo económico, principalmente; se espera de la educación que esta sea de calidad y para ello todos debemos sumar, particularmente los directivos nacionales, directores y docentes.

El mundo desarrollado está cambiando sus paradigmas, ha comenzado una nueva época histórica que tiene que hacer frente a los nuevos desafíos, y en consecuencia están apareciendo nuevas formas de entender la organización y nuevas soluciones. Lo mejor de todo esto es la toma de conciencia de las personas, de la sociedad y de su protagonismo e inclusión en la toma de decisiones en materia de educación. Este protagonismo conlleva un efecto inmediato: la búsqueda de la calidad de las cosas.

La mayoría de los “grandes” problemas educativos existentes se refieren a cuestiones ajenas a la instrucción, como son los aspectos y factores contextuales, organizativos y de relaciones personales, que inciden en rendimiento final.

Los sistemas educativos modernos pugnan por responder cabalmente a las demandas cada vez más complejas de las sociedades actuales y del

futuro en un mundo caracterizado por la globalización, los acelerados avances de la informática y el rol determinante del conocimiento, cuyo caudal se incrementa vertiginosamente como resultado de la investigación científica, humanística y tecnológica.

El aula de clase es, en primer lugar, un escenario en el que se desarrollan procesos de grupo en los cuales, los alumnos establecen contacto unos con otros y se comunican con vínculos de afecto, confianza y otras características que establecen una relación dinámica que modifica el ambiente en una relación recíproca y multidimensional que se desarrolla cotidianamente. Como grupo, el aula presenta una estructura formal y otra informal. Esta última recoge los vínculos que establece el alumnado para satisfacer necesidades que son de tres tipos de “comunicación, de poder y de vínculo o pertenencia” (Ortega, 1998). Pero la vida del grupo clase, como otros grupos, presenta numerosas aristas, etapas, rendimientos y productividades diversas, conflictos y otras. Su salud puede ser buena o ser aquejada por tensiones, conflictos y ansiedades que pueden romper la cohesión del grupo y convertir la clase en un contexto en el que se produzcan rechazos, antagonismos, antipatías, mala comunicación, no cooperación y competitividad exacerbada cuando no violencia manifiesta. Se torna seriamente difícil la evaluación del clima escolar, ya que es una estructura multidimensional que puede ser aprehendida desde diversas perspectivas. Las relaciones sociales dentro de la clase constituyen un elemento sustancial y relevante para definir como percepciones y sentimientos de bienestar dentro de la clase, con lazos recíprocos de

apoyo y afecto entre los compañeros, recibiendo aceptación y reconocimiento del profesor, los cuales motivan a aceptar y asumir normas y valores que sustentan una convivencia pacífica y constructora de desarrollo personal y grupal”.

(Rodríguez, 2004), en su artículo “El Clima Escolar”, lo define como:

“El conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos. Estando dimensionado en 4 contextos: interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo.

La calidad educativa se define como la satisfacción de las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida. Sus dimensiones son: Relevancia, eficacia, pertinencia y equidad”.

En la Institución Educativa Argentina-Lima, en el distrito del Cercado de Lima, se observa que los estudiantes (como en todos los colegios), muestran conflictos e inquietudes que pueden romper las relaciones en el grupo, se producen grescas

entre ellos a veces dentro y fuera de las aulas, asimismo existen antagonismos, mala comunicación, antipatías, y falta de cooperación entre los estudiantes; y esto, lógicamente, trae consigo el bajo rendimiento. Es necesario, pues, encontrar estos “pequeños” detalles que afectan la vida estudiantil y por consiguiente la calidad educativa.

## **Formulación del Problema**

### **Problema General**

**PG:** ¿Qué relación existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018?

### **Problemas Específicos**

PE1.- ¿Cómo se relaciona el contexto interpersonal del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018?

PE2.- ¿Cómo se relaciona el contexto regulativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018?

PE3.- ¿Cómo se relaciona el contexto instruccional del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018?

PE4.- ¿Cómo se relaciona el contexto imaginativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Analizar la relación que existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

### **Objetivos Específicos**

OE1. Conocer cómo se relaciona el contexto interpersonal del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.



OE2. Determinar cómo se relaciona el contexto regulativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

OE3. Establecer cómo se relaciona el contexto instruccional del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

OE4. Estipular cómo se relaciona el contexto imaginativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

### **Importancia de la investigación**

La presente investigación nos permitió determinar la relación del clima escolar con la calidad educativa, teniendo en cuenta los planteamientos teóricos en donde (Arón, Milicic, & Armijo, 1999, págs. 125-127); indican que:

“el clima escolar es la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso, el colegio”

y (Toranzos, 1996, págs. 63-64) señala que:

“La Teoría de la Calidad Educativa indica que “en el presente la preocupación central ya no es únicamente cuántos alumnos y qué proporción asisten, sino quienes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones”

(Fernández, 1998, pág. 245), sostiene que, la intervención del directivo es parte del proceso formativo y de las prácticas que tienen como propósito:

“Fortalecer los aprendizajes de todos los sujetos y garantizar el consenso para que sus integrantes y la comunidad se reconozcan en el sentido del desarrollo institucional”

En la presente investigación, se procuró investigar las razones, por la cual, existe ese problema social. La ejecución de la presente investigación, permitió resaltar las deficiencias respecto a la calidad educativa y al servicio educativo, que ofrecen las autoridades, y los docentes, de la Institución Educativa Argentina-Lima; a través de los resultados, se realizaron una serie de recomendaciones, para el mejoramiento de la calidad educativa en la mencionada institución.

El alcance social, abarca a directivos, docentes y alumnos de la Institución Educativa Argentina-Lima. El alcance especial, se llevó a cabo en las instalaciones de la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018, ubicada en el distrito de Cercado de Lima, provincia y departamento de Lima.

La estructura de la presente investigación está compuesta de la siguiente manera:

En la introducción se describe la realidad problemática, las preguntas de investigación, los objetivos, la importancia de la investigación.

En el capítulo I, se presenta los principales antecedentes, relacionadas con la presente investigación y las variables de estudios, así mismo se expone las bases teóricas referidas clima escolar y calidad educativa en la institución educativa Argentina-Lima.

En el capítulo II, se expone las preguntas y operacionalización de la presente investigación, con la descripción de las variables de operacionalización y sus dimensiones.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación, así mismo se presenta el diseño metodológico y diseño muestral calculando el estudio de la población y muestra de una pequeña población de la institución educativa Argentina-Lima, así mismo se muestran las técnicas de recolección de datos, donde se aplicó una encuesta donde se evaluó la influencia del clima educativo y calidad

educativa de la institución educativa Argentina-Lima, las técnicas de gestión y las estadísticas para el procesamiento de la información, los aspectos éticos en el cual se proporcionó la información fueron respetados y garantizados en total anonimato.

## **CAPITULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la Investigación**

#### **1.1.1 Internacionales**

(Guerrero, 2013), en su investigación denominada, *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas correspondientes a las provincias Guayas y Santa Elena, en el año lectivo 2011-2012”*, sostiene que:

“El objetivo de la investigación fue, conocer el clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Fiscales “Abraham Lincoln” y “Presidente Tamayo”. La investigación realizada fue de tipo exploratorio y descriptivo, ya que facilitó explicar y caracterizar la realidad de la gestión pedagógica o de aprendizaje del docente y su relación con el clima de aula en el cual se desarrolla el proceso educativo, de tal manera, que haga posible conocer el problema en estudio tal cual se presenta en la realidad. Se utilizó, el método analítico - sintético, facilitó la desestructuración del objeto de estudio en todas sus partes y la explicación de las relaciones entre elementos y el todo, así como también la reconstrucción de las partes para alcanzar una visión de unidad, asociando juicios de valor, abstracciones, conceptos que ayudaron a la comprensión y conocimiento de la realidad. Información tanto de los alumnos como docentes. Del 100% de los estudiantes encuestados, el 51% (36) pertenecieron a la zona rural de Salinas,

mientras que el 49% (34) restante corresponde a la zona urbana de Guayaquil Interpretándose que de las muestras encuestadas estuvieron casi a la par en número de individuos. Entre sus resultados se tiene que; trata a los estudiantes con cortesía y respeto; el 94% siempre, 6% algunas veces, mientras que ningún estudiante indico que, Frecuentemente, rara vez y nunca. Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, el 77% siempre 9% Frecuentemente 3% algunas veces, mientras que ningún estudiante indico que rara vez y nunca. Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes 89% siempre, 3% frecuentemente, 6% algunas veces, 3% nunca, 0% rara vez”.

(Orellana, 2014), en su tesis de maestría titulada “Evaluación del clima social escolar mediante semilleros de convivencia de los octavos de educación general básica”, Universidad de Cuenca-Ecuador en donde se indican que:

“Tuvo como objetivo, evaluar el clima social escolar mediante la aplicación de la metodología semilleros de convivencia en los estudiantes de los octavos de educación general básica del Colegio Nocturno “San Francisco”. Para la investigación se tomó dos grupos. Dentro de los cuales encontramos los octavos A y B del Colegio Nocturno San Francisco. El grupo de estudio fue el octavo A y el de control el octavo B. Al octavo A y B se les aplicó dos cuestionarios; Cuestionario de Clima Social Escolar y el Cuestionario para identificar niveles de Convivencia Escolar. En el mes de enero se les aplicó el pretest y en el mes de junio se les aplico el postest. Con el propósito de

conseguir la información necesaria que nos permitiera obtener los objetivos plantados, se emplearon técnicas cualitativas destinadas al grupo de estudio. Se recurrió a una entrevista semiestructurada aplicada a una especialista en semilleros de convivencia, además se utilizó la técnica de la observación cuyos resultados fueron registrados en el diario de campo. Los resultados obtenidos en las dimensiones relaciones, estabilidad y cambio son constantes manteniendo sus valores en el pretest y postest aplicado, se puede pensar que mencionadas escalas no se modificaron en el grupo de estudio debido a que las relaciones entre estudiantes seguían siendo un poco conflictivas, no se cumplían las normas establecidas en el aula y tampoco se introdujo nuevas actividades para el aprendizaje”.

### **1.1.2 Nacionales**

En la investigación de, (Mogollón, 2015), titulada, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, menciona que:

“El objetivo de la investigación fue, Analizar la relación que existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015. Fue una investigación cuantitativa de tipo descriptivo – correlacional, y de diseño no experimental, es decir, no se manipuló variable alguna, sino que se observó el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado. La muestra estuvo conformada por 108 participantes, las principales técnicas que se utilizaron en la investigación fueron: la observación directa, la Encuesta,

que fue un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos, y el análisis documental. Entre sus resultados, se puede apreciar que el 21% consideran que los profesores siempre se preocupan por el aprendizaje de sus alumnos, si le sumamos los que opinan que casi siempre, llegamos al 81%, 11% consideran que algunas veces y 8% consideran nunca o casi nunca. Se concluyó que el clima escolar tiene relación significativa con la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, en el año 2015.”

(Wetzell, 2009), en su tesis de titulación “*Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*”, Pontifica Universidad Católica del Perú, refiere que:

“Tuvo como objetivo responder a las preguntas de investigación, ¿Cuál es el CMC que se presenta en los colegios de la provincia constitucional de Callao? ¿Existen diferencias entre en el clima en la clase de colegios estatales y particulares del Callao? y ¿Cuál es la validez y confiabilidad del CMC VENZ ampliado para la muestra del estudio? Para ello, se describió y comparó el clima motivacional en la clase por tipo de gestión escolar reportado por 148 estudiantes de sexto grado de primaria del Callao. Además, se analizó la validez y confiabilidad del cuestionario. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico intencional y el instrumento empleado fue el Cuestionario de Clima Motivacional de Clase (CMC-VENZ ampliado) de Irureta (1995) dirigido

a estudiantes de 11 a 15 años. El procedimiento de la aplicación del instrumento constó de dos etapas. Durante la primera etapa se identificó y motivó a los responsables de todos los colegios en donde se realizó la investigación. Se les explicó a los directores y docentes los objetivos de la investigación y se les indicó que iban a recibir la devolución de los resultados a cambio de su compromiso con la misma. Cuando se tuvo que realizar la selección de los participantes, se eligió a dos secciones en cada colegio estatal. En el caso de los colegios particulares, se escogió a la totalidad de la población de sexto grado. En la segunda etapa se realizó la administración del instrumento. Los resultados revelan que los estudiantes de colegios estatales y particulares perciben un clima motivacional en la clase medianamente adecuado, destacando el Clima de interés sobre los demás. En este sentido, posiblemente los estudiantes sienten que aún no cuentan con suficiente apoyo en su aprendizaje para desarrollar la autodeterminación y motivación intrínseca. Igualmente, los resultados sustentan que existen diferencias significativas en el clima motivacional en la clase de los colegios por tipo de gestión escolar. Los estudiantes de colegios particulares perciben un mejor clima en la clase que los de colegios estatales, pero ambos no presentan puntajes que se traduzcan en un buen clima en la clase. En general, los colegios no están favoreciendo adecuadamente la orientación hacia el aprendizaje o dominio, ni a motivarse para aprender o comprender la información y desarrollar destrezas. Se observa que se utiliza muy poco el trabajo en grupo, el cual es muy importante para desarrollar la solidaridad y las habilidades sociales”.



(Milán & Vega, 2012), en su tesis, "Clima Escolar y su Relación con la Calidad Educativa en la I.E N° 3043 "Ramón Castilla" de San Martín de Porres, 2009" menciona que:

"El objetivo es determinar la relación significativa con la calidad educativa. La investigación es de tipo descriptivo-explicativo, diseño correlacional, se realizó con una población conformada por 118 estudiantes, de la cual se seleccionó una muestra probabilística, conformada por 90 estudiantes, quienes se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems. Luego de la recolección y procesamiento de datos, se contrastó la hipótesis mediante la Prueba Chi Cuadrado, y se llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación significativa entre el clima escolar y la relevancia en la Institución Educativa N° 3043 "Ramón Castilla" de San Martín de Porres, 2009, significando que existe relación entre los contextos interpersonales, regulativo, instruccional e imaginativo del clima escolar y la relevancia, eficacia, pertinencia y equidad de la calidad educativa".

## **1.2.- Bases Teóricas**

### **1.2.1.-Clima Escolar**

(Rodríguez, 2004), indica que el clima escolar puede ser entendido:

"Como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a

la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos”.

Lo expuesto por (Rodríguez, 2004), se toma en cuenta en la presente investigación, por cuanto se consideran los factores, estructurales, personales, y funcionales, entre profesores, alumnos, y la institución educativa, aspectos que se materializaron en el cuestionario que se aplicó a los estudiantes.

A su vez, (Cornejo & Redondo, 2001, pág. 4), en el documento “El clima escolar percibido por alumnos de la enseñanza media”, sostiene que:

“El clima social de una institución educativa corresponde según la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan. Por otro lado, se debe plantear que el clima social escolar puede ser estudiado desde una mirada centrada en la institución escolar (clima organizativo o de centro) o centrado en los procesos que ocurren en algún microespacio al interior de la institución, especialmente la sala de clases (clima de aula), o desde ambas.

Además, si el clima escolar se define a través de las “percepciones de los sujetos, es posible estudiarlo desde las percepciones que tienen los distintos actores educativos: alumnos, profesores, paradocentes o apoderados” (Cornejo & Redondo, 2001, pág. 4).

El clima escolar conseguido en la presente investigación, reflexiona los espacios dentro y fuera del aula, pero dentro de la institución educativa en la que se considera también estrategias de enseñanzas que son percibidas por los

estudiantes. Es decir, se adopta también los aspectos mencionados por (Cornejo & Redondo, 2001, pág. 4).

En un documento de (Vergara, 2004), denominado “Clima social escolar en los centros educativos municipales de la comuna de Toltén, región de la Araucanía, Chile”, sostienen lo mismo que (Rodríguez, 2004), en el sentido que:

“El clima social escolar puede ser entendido como el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos.

y adiciona que:

Los climas escolares se describen de la siguiente forma: Climas nutritivos: son aquellos que generan climas en que la convivencia social es más positiva, en que las personas sienten que es más agradable participar, en que hay una buena disposición a aprender y a cooperar, en que los estudiantes sienten que sus crisis emocionales pueden ser contenidas, y que en general contribuyen a que aflore la mejor parte de las personas. Climas tóxicos: son, por el contrario, aquellos que contaminan el ambiente contagiándolo con características negativas que parecieran hacer aflorar las partes más negativas de las personas. En estos climas, además, invisibilizan los aspectos positivos y aparecen como inexistentes y, por lo tanto, existe una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, y las interacciones se tornan cada vez

más estresantes e interfieren en una resolución de conflictos constructiva”.

Considerando que el presente estudio se centra en el clima escolar, se visualizan tres tipos de relaciones, las cuales definen todas las combinaciones que se producen. Tales relaciones son caracterizadas por R. Ortega (1996), citado por (Vergara, 2004), en su investigación “Clima social escolar en los centros educativos municipales de la comuna de Toltén, región de la Araucanía, Chile”, donde señala que:

“Profesor/a- alumno/a: este tipo de relación se caracteriza porque el docente va a servir de fuente de motivación, de interés de implicación en la tarea para el alumno, además de poder ser un modelo para su desarrollo socio moral.

- Profesor/a- alumno/a -currículum: terminan caracterizando buen parte de la vida académica. Dentro de este sistema se despliegan roles, se adquieren normas, se organizan subsistemas de poder, de valores, de actitudes, etc., que terminan dando sentido a las experiencias cotidianas.

- Alumno/a - alumno/a, es de especial importancia debido a los lazos afectivos y de comunicación que se establecen dentro del grupo, ya que de esta relación entre iguales surgen valores, normas, inquietudes, y unos deseos compartidos.

Relación Profesor–alumno: Uno de los factores importantes para potenciar y fortalecer el aprendizaje desde la educación preescolar hasta los últimos cursos de secundaria corresponde a la relación profesor-alumno.

El desarrollo de la clase constituye un contexto social particular, donde el poder del profesor se compone de cuatro elementos que funcionan por separado o confluyendo. Estos elementos son: El carisma o capacidad de atraer o influir en los demás mediante la propia personalidad. El poder intelectual o el conocimiento o dominio de la materia determinada. Los recursos implícitos al propio poder o la capacidad para organizar todos los aspectos de las actividades de los alumnos. El dominio o la capacidad de obtener control sobre una situación. En todos los casos, la autoridad del maestro deriva no sólo de su papel tradicional de dar instrucción, sino también del sistema de reglas que funcionan en la escuela y en la clase en particular”.

Estos aspectos muy importantes considerados por (Vergara, 2004), se tomaron en cuenta en la presente investigación, en lo concerniente a la relación profesor-alumno.

(Gil & Serquén, 2016), en su informe “Procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal” mencionan que:

“La procrastinación o la tendencia a posponer actividades académicas en proceso de formación básica, es un fenómeno que ha estado presente a lo largo del tiempo; sin embargo, por sus severas consecuencias hoy constituye un dilema de índole laboral y social. Algunos autores indican que este problema “no es privativo del adolescente procrastinador, sino también del sistema educativo en sí mismo”.

Según la (Real Academia Española , 2018), Procrastinar, también significa: Diferir, aplazar.

Por otro lado, (Gil & Serquén, 2016), mencionan que:

“La motivación en el aula afecta tanto al aprendizaje como la conducta de los alumnos y si están motivados para aprender, aprenden más. Y, además una buena forma para evitar problemas de conducta es involucrar a los alumnos en el aprendizaje. Cabe señalar que la meta que se desea alcanzar en última instancia es la auto motivación, o sea que los alumnos desarrollen sus propios intereses por aprender, que continúen motivados de tal manera que ellos busquen el conocimiento después de participar en su clase.

Se les puede proporcionar oportunidades de presentarse a sí mismos bajo una luz positiva y de exhibir sus talentos e intereses únicos. Los alumnos que buscan objetivos comunes tienden a conocerse y a valorarse entre sí, de modo que las experiencias de aprendizaje cooperativas bien estructuradas pueden conducir a reacciones de compañeros positivos, incluyendo relaciones que cruzan las líneas de otros géneros, de clase social y étnicas”.

También se considera en la presente investigación, la relación alumno-alumno, es decir la relación entre pares que es parte del clima escolar, que, siendo buena, contribuiría a una mejor conducción del estudiante en el logro de sus propósitos académicos.

(Arevalo, 2002), en su investigación, “Clima escolar y niveles de interacción social; en estudiantes de secundarios del Colegio Claretiano de Trujillo”, sostiene que:

“Los maestros tienen poca relación con la formación de una clase como un todo. Los administrativos escolares toman las decisiones básicas en cuanto al tamaño y la composición del grupo, ya sea una sección

transversal de la población escolar, o que ésta este agrupada en forma especial; sin embargo, es el profesor quien tiene que asumir las riendas del control en el aula, y su influencia en el comportamiento de los alumnos y las relaciones que establecen entre sí, es de vital importancia. En efecto, una profesor dominador y autoritario, estimula a los alumnos a asumir comportamientos de dominación con relación a sus compañeros. Se crea un clima de desconfianza, de represión y hasta agresión con relación a otros alumnos. Esto es: a) El alumno que sufre control autoritario, rehúye a ese control de forma evidente y violenta, cuando puede; de forma velada, por medio de desinterés y de pasividad, cuando no tiene otra salida. b) Los alumnos más fuertes transfieren dominación hacia los alumnos más débiles. Tal clima de desigualdad, competición, lucha y tensión, produce efectos negativos sobre el aprendizaje. Vuelca sus preocupaciones para la defensa de la dominación y la agresión de los otros alumnos, frustrándose en sus tentativas de concentrarse en la materia y aprender. Para aprender un alumno, precisa de un clima de confianza. Las relaciones con los compañeros se vuelven importantes en especial en la adolescencia, sobre todo en sociedades tecnológicamente avanzadas segregadas por edades, como la nuestra, que demora la entrada al mundo adulto del trabajo del trabajo y la responsabilidad familiar”.

## **Factores que influyen en el clima escolar**

(Moreno, Díaz, Cuevas, Nova, & Bravo, 2011), en su artículo, “Clima social escolar en el aula y vínculo profesor-alumno: alcances, herramientas de evaluación, y programas de intervención”, sostiene que:

“Diversos estudios, realizados en diferentes contextos y con distintos instrumentos, hablan de una relación directa entre un clima escolar positivo y variables como: variables académicas: rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio. Por otra parte, varios autores señalan una relación significativa entre la percepción del clima social escolar y el desarrollo emocional y social de alumnos y profesores. Relacionado con lo anterior, la percepción de la calidad de vida escolar se relaciona también con la capacidad de retención de los centros educativos. Esta calidad de vida escolar estaría asociada a: sensación de bienestar general, sensación de confianza en las propias habilidades para realizar el trabajo escolar, creencia en la relevancia de lo que se aprende en la escuela, identificación con la escuela, interacciones con pares, interacciones con los profesores”.

(Milán & Vega, 2012) en su investigación “Clima Escolar y su Relación con la Calidad Educativa en la I.E N° 3043 “Ramón Castilla” de San Martín de Porres, 2009”, mencionan que:

“Otro de los aspectos que influye en el clima social escolar dice relación con el consumo de alcohol por parte de los jóvenes. Al respecto, diferentes estudios han analizado la relación entre diversas variables escolares y la conducta de consumo de alcohol entre los adolescentes.



El otro aspecto que tiene que ver con la importancia del clima en educación es la preocupación social que está despertando los grandes índices de violencia generada en los colegios en donde los actores de proceso de enseñanza-aprendizaje se ven involucrados en situaciones violentas que ponen en peligro la integridad física de las personas, produciendo un ambiente muy contraproducente y que no le hace nada de bien al desarrollo de los aprendizajes en las instituciones educativas, por el contrario crean una gran incertidumbre sobre los acontecimientos y los procesos que se llevan a cabo en las instituciones educacionales. Algunos dramatizan la situación, sin embargo, hay que reconocer que hay algo de verdad en lo que mencionan”.

Avilés, 2002, citado por (Mogollón, 2015), menciona que:

“Algunos digan que todavía no se ha llegado a algo alarmante, la sala de clases parece en ocasiones más un ring de boxeo que un lugar para aprender. Las sillas y los bancos están demás. El pizarrón sirve tan solo para anotar los puntos y los rounds. Sin darnos cuenta la sala de clases se ha convertido en un cuadrilátero, donde la sociedad ha tomado palco en este combate. En el contexto de “la reforma, el tema de la convivencia (violencia) en la escuela aparece como una sentida necesidad de la sociedad en general y del sistema educacional en particular, pues el clima en que se trabaja y/o estudia, condiciona los comportamientos individuales y colectivos en relación a la satisfacción y el rendimiento” López, 1994. En general todos los actos violentos en las escuelas están sujetos a las relaciones existentes entre las personas, donde las emociones, los sentimientos y los aspectos cognitivos están presentes y

conforman gran parte de ámbito educativo. Teniendo como telón de fondo el contexto familiar de cada uno de los alumnos – alumnas. Ahora bien, es necesario hacer una distinción en relación al término conflicto y violencia, se dijo anteriormente, que los conflictos eran inherentes a la existencia humana. La escuela como un organismo vivo y dinámico plasmado de relaciones e interacciones humanas presupone situaciones de conflicto como parte de la vida escolar, como parte del crecimiento y desarrollo estudiantil de los alumnos. Lo importante aquí es que la escuela, como parte de su misión educadora, considere los conflictos como una instancia pedagógica y esté preparada para lidiar con los conflictos que emergen de estas múltiples interrelaciones producidas en la institución escolar. Negar esta realidad es negar la esencia de la escuela”.

En este sentido la presente investigación, pretende conocer cómo se desarrolla el clima escolar, teniendo en cuenta a (Milán & Vega, 2012), quienes sostienen que “la importancia del clima en educación es la preocupación social que está despertando los grandes índices de violencia generada en los colegios en donde los actores de proceso de enseñanza-aprendizaje se ven involucrados en situaciones violentas que ponen en peligro la integridad física de las personas”, por lo que este estudio, se consideró analizar los indicadores contenidos en el clima escolar.

## **Desarrollo social y emocional: su relación con el clima escolar**

(Mogollón, 2015), en su investigación titulada, "Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa "Alfredo Bonifaz Fonseca", periodo 2015", sostiene que:

"Ciertamente el clima social que se genera en el contexto escolar depende, entre otros factores, del desarrollo social y emocional que hayan logrado los alumnos, del nivel de desarrollo personal de los profesores y de la percepción que todos ellos tengan de la medida en que sus necesidades emocionales y de interacción social son consideradas adecuadamente en el ambiente escolar. El desarrollo emocional y social ha sido conceptualizado de diferentes maneras. Se ha hablado de desarrollo personal, de inteligencia emocional, de inteligencia social, de desarrollo afectivo, términos de alguna manera equivalentes, que apuntan a la necesidad de considerar estos aspectos para lograr una educación más integral. Existe una evidente relación entre el contexto social y el desarrollo de las emociones. La capacidad de conectarse con los propios estados de ánimo y con los estados de ánimo de los demás están íntimamente relacionados con la capacidad del entorno de identificar y responder a las señales emocionales que el niño va entregando".

(Goleman, D, 1996), en su libro denominado "Inteligencia Emocional", publicado por editorial Kairós, de Barcelona-España, sostiene que:

"La sintonización constituye un proceso tácito que marca el ritmo de toda relación (...). El coste de la falta de sintonía emocional entre padres e hijos es extraordinario (...) Sin embargo, existe todavía cierta esperanza

en lo que se ha dado en llamar relaciones «compensatorias», «las relaciones mantenidas a lo largo de toda la vida»

(Milán & Vega, 2012), sostienen que:

“El fenómeno de la sintonía entre madres e hijos, entendiendo que esta es la relación más íntima que se da entre los seres humanos, de la cual depende su sobrevivencia y que será la base del desarrollo emocional de los niños. Es por esto que una ausencia prolongada de sintonía entre padres e hijos, además del riesgo de vida, supone un grave daño para el desarrollo emocional del niño. El costo de la falta de sintonía emocional es muy alto para el niño y para sus relaciones interpersonales futuras”.

(Goleman, D, 1996), también sostiene que:

“El coste emocional de la falta de sintonización en la infancia puede ser alto... y no sólo para el niño. Un estudio efectuado con convictos de delitos violentos puso de manifiesto que todos ellos habían padecido una situación infantil —que los diferenciaba también de otros delincuentes— muy parecida, que consistía en haber cambiado constantemente de familia adoptiva o haber crecido en orfanatos, es decir, haber experimentado una seria orfandad emocional o haber gozado de muy pocas oportunidades de experimentar la sintonía emocional”.

Por otro lado (Mogollón, 2015), considera que:

“En forma que implica abuso emocional: un tipo especial de reacciones del entorno hacia las necesidades emocionales del niño lo constituyen el abuso emocional y el maltrato. Estos incluyen amenazas brutales, humillaciones y castigos violentos. Estos niños suelen reaccionar con

una hiperalerta emocional frente a los estados de ánimo de los otros, que se ha homologado a una vigilancia postraumática. Este fenómeno se ha descrito en personas que han sufrido situaciones traumáticas intensas, como guerras, catástrofes naturales, accidentes, violaciones, torturas. En los niños, se traduce en una preocupación obsesiva por los sentimientos y señales emocionales de los otros como una forma de estar preparados constantemente para un posible ataque o agresión.

El abuso emocional en la infancia genera patologías importantes en la vida adulta tales como: timidez, depresiones, trastornos graves de personalidad, y, paradójicamente, los convierte, cuando crecen, en potenciales adultos abusadores. Los ambientes empáticos con las necesidades y emociones de los niños dan como resultado niños sanos emocionalmente, seguros y capaces de desarrollar sus propias potencialidades en relaciones de equidad con su entorno.

Los ambientes negligentes, en cambio, dejan a los niños expuestos a riesgos, y no generan las condiciones necesarias para su desarrollo emocional. La falta de respuesta y despreocupación que experimentan estos niños y niñas generan muchas veces dificultad para desarrollar conductas auto protectoras, y pueden convertirse en adultos descuidados consigo mismos. Los ambientes abusivos y maltratadores son los que dejan las cicatrices más difíciles de borrar; habitualmente generan niños y jóvenes que desconfían del mundo y de sí mismos, desprotegidos y poco protectores, y las más de las veces, abusivos. El sistema educacional con frecuencia es poco empático frente a las emociones de los niños. Por ejemplo, después de alguna catástrofe

natural se reanudan las actividades cotidianas sin dejar un espacio para que los niños expresen sus angustias, sus tristezas, sus preocupaciones. O bien, ante señales evidentes de cansancio, de aburrimiento, que impedirán un buen aprendizaje en el niño se continúa con la materia en lugar de generar un espacio para el descanso o la entretenimiento. Esto apunta a una falta de sintonía emocional entre el sistema escolar y las necesidades, emociones e intereses de los estudiantes.

La identifican como componentes de la inteligencia interpersonal, aquella que está en la base del establecimiento de buenas relaciones interpersonales, satisfactorias para uno mismo y para los demás, las siguientes capacidades:

- Capacidad para organizar grupos: se refiere a la habilidad necesaria para iniciar y coordinar redes de personas.
- Capacidad de negociación: se refiere a la capacidad de la persona para mediar, prevenir conflictos o resolver aquellos que ya se han suscitado. Esta habilidad permite lograr acuerdos, arbitrar en disputas o servir de mediador.
- Capacidad de conexión personal: es la capacidad de hacer fácil un encuentro y de responder adecuadamente a los sentimientos y preocupaciones de las personas. Son personas que se llevan bien con casi todo el mundo y tienen una gran capacidad para interpretar las emociones a partir de las expresiones sociales.
- Capacidad de análisis social: es la capacidad de detectar y mostrar comprensión de los motivos, preocupaciones y sentimientos de los

demás. La persona que es capaz de realizar un adecuado análisis social llega con facilidad a relaciones de intimidad.

La inteligencia interpersonal, son los que otros modelos teóricos han llamado habilidades sociales y están en la base de los comportamientos que se describen como correspondientes a un adecuado ajuste social. Consideran tanto las destrezas conductuales, que tienen que ver con iniciar y mantener relaciones sociales, ser capaz de analizar los contextos en que se dan esas relaciones y fundamentalmente con la capacidad de conectarse emocionalmente consigo mismo y con los otros. Otro elemento muy importante en la inteligencia emocional es la capacidad de autocontrol emocional, que permite autorregular los impulsos y no estar a merced de las emociones. Las personas con un buen autocontrol pueden postergar la gratificación en función de sus metas, lo que les permite ser más eficaces y enfrentar mejor los desafíos y permanecer en la tarea a pesar de las dificultades, teniendo la constancia suficiente para terminar sus proyectos”.

Para la presente investigación, se ha adoptado lo mencionado por (Goleman, D, 1996), puesto que se consideró la sintonía emocional de los alumnos, analizando los componentes de la inteligencia interpersonal, de acuerdo a sus capacidades, entre ellas la capacidad de conexión personal, que según, (Mogollón, 2015) “es la capacidad de hacer fácil un encuentro y de responder adecuadamente a los sentimientos y preocupaciones de las personas”, en ese sentido, se pretendió observar en el ámbito institucional de la presente investigación, la capacidad de conexión personal entre los alumnos, y el profesor, a fin de que se pueda reflejar el clima escolar estudiado en la institución.

## **Desarrollo de habilidades sociales en el contexto escolar**

(Rivera & Lissi, 2004), en su investigación, “La Responsabilidad Social: Cómo la Viven Tres Grupos de Estudiantes de Enseñanza Media en Chile”, sostienen que:

“La responsabilidad social es entendida, según Berman (1997), como “la inversión personal en el bienestar de otros y del planeta”, y se manifiesta en “la forma como vivimos con los otros y tratamos a los otros”. Además, Berman agrega que: La responsabilidad social ayuda a los jóvenes a comprender que sus vidas están íntimamente conectadas con el bienestar de otros, con el mundo social y político que está alrededor de ellos. Entonces, ellos hacen una diferencia en su vida diaria apoyados por sus opciones y valores, enriqueciendo nuestras vidas en las diversas culturas y razas. Así ellos pueden participar creando un sentido más justo, pacífico y ecológico del mundo. La responsabilidad social tendría tres dimensiones básicas: la primera se refiere a que las personas comprendan que están vinculadas por una extensa red que los relaciona con una comunidad local y global, y que ésta tiene una influencia decisiva en la formación de su identidad. La segunda señala que las relaciones con otros, y con la sociedad, están formadas por consideraciones éticas de justicia y preocupación. La tercera se refiere a que las personas actúen con integridad, es decir en coherencia con sus valores. La formación de la responsabilidad social implica un proceso que la vincula al desarrollo de la personalidad. En este proceso intervienen modelos: padres, profesores y personas significativas; las relaciones cooperativas y nutritivas con otros; la toma de perspectiva y



la toma de postura en el diálogo con otros; el aprendizaje y acompañamiento en los conflictos reales. Sin embargo, es importante destacar que aparte de los profesores, la institución escolar en sí es un agente socializador, ya que transmite valores a los niños. Desde esta perspectiva tienen mucha importancia las actividades curriculares y extra curriculares que generan un mayor compromiso y participación de los alumnos en tareas donde es necesaria la cooperación”.

La presente investigación también estudió la responsabilidad social, puesto que, se pretendió indagar sus “La responsabilidad social ayuda a los jóvenes a comprender que sus vidas están íntimamente conectadas con el bienestar de otros, con el mundo social y político que está alrededor de ellos” (Rivera & Lissi, 2004).

### **Habilidades sociales y ajuste social**

(Milán & Vega, 2012), en su informe, “Clima Escolar y su Relación con la Calidad Educativa en la I.E N° 3043 “Ramón Castilla” de San Martín de Porres, 2009”, sostienen que:

“El concepto de ajuste social se refiere a un conjunto de habilidades que el niño pone en juego al enfrentarse a situaciones interpersonales. Implica un grado de eficiencia general del niño en el ámbito interpersonal, que incluye interacciones satisfactorias con los demás y un comportamiento que se adecue a las normas que regulan la interacción social y que supone respeto a la propia persona, y a los derechos de los demás.

Los niños pueden presentar desviaciones en cuanto a su ajuste social, pudiendo distinguirse dos grandes grupos de niños desajustados:

- Niños inhibidos, tímidos o aislados: Este grupo ha sido descrito como formado por niños excesivamente sobre controlados en su conducta y expresión de sentimientos, con baja frecuencia de interacción con otros, que no plantean sus derechos, y se someten fácilmente a los deseos de los demás, que son pasivos, lentos en sus reacciones y en su discurso y que pueden presentar sentimientos autodepreciativos y de inadecuación.
- Niños agresivos, impulsivos o asociales: Se han descrito como niños no cooperadores, desobedientes, agresivos, que tienden a violar los derechos de los demás; destructivos, que buscan llamar la atención, que son impopulares entre sus pares y reciben frecuentes muestras de rechazo

Investigaciones han indicado que ambos grupos de niños pueden ser considerados como grupos de riesgo en lo que se refiere a presentar problemas en el área de las relaciones interpersonales y que, concomitantemente, tienen una mayor probabilidad de presentar comportamientos problemáticos en relación a su bienestar psicosocial. Las habilidades sociales se refieren a habilidades específicas que componen la conducta social y que son necesarias para garantizar que la conducta social sea exitosa y socialmente aceptada. La habilidad social se ha definido como "la habilidad de un niño para organizar cogniciones y conductas en un curso de acción integrado y dirigido a metas interpersonales o sociales, culturalmente aceptadas".

Por otro lado, (Milán & Vega, 2012), mencionan que:

“Las habilidades sociocognitivas son propuestas como "aquellos procesos sociocognitivos que median la calidad del ajuste social". Dentro de las habilidades sociales específicas consideradas más relevantes para el ajuste social de escolares, se han descrito las siguientes:

- Pensamiento alternativo: definido como la capacidad para generar alternativas de solución frente a un problema interpersonal.
- Pensamiento consecuencial: habilidad para anticipar las consecuencias de la propia conducta
- Habilidad para tomar la perspectiva del otro, llamada también rol taking, que se defina como la capacidad para captar los atributos de la otra persona, reconocer sus necesidades, comprender sus intenciones y considerar su punto de vista junto con el propio.
- Habilidad para adecuarse a normas sociales: definida como la capacidad de percibir las normas que prevalecen en el medio y de actuar de acuerdo con ellas.
- Habilidades conductuales: se refiere a conductas observables directamente que se relacionarían con ajuste social. Aquí se incluyen principalmente las habilidades descritas como de "comunicación compleja", que coinciden con las descripciones generales de asertividad.
- Capacidad de autopercepción, capacidad de dirigir la atención hacia la propia interioridad, tomando contacto con las propias sensaciones y emociones, como una forma de regular el comportamiento.

- Capacidad de autocontrol: capacidad de postergar la satisfacción inmediata de las necesidades y la obtención inmediata de gratificación;
- Capacidad de autoexposición: capacidad de apertura y exposición de los propios sentimientos y percepciones frente a otros.
- Habilidad para comprender la causalidad emocional: capacidad para inferir claves emocionales del comportamiento de otros, capacidad de prever las consecuencias emocionales de los comportamientos.

Más importante que el repertorio de habilidades sociales que pueda tener una persona es su capacidad de adecuarlas al contexto específico en el que le corresponde desenvolverse. El tener un mejor nivel de habilidades sociales se relaciona con la capacidad de percibir y discriminar las claves sociales del contexto y actuar de acuerdo con ellas. Esta autora plantea la importancia de incluir programas de desarrollo de habilidades sociales en el contexto escolar, ya que allí estas habilidades cumplen con varias funciones, entre las que pueden mencionarse las siguientes: Aprendizaje de la reciprocidad; Control de situaciones; Adopción de roles; Comportamientos de cooperación; Desarrollo del autocontrol y regulación; Apoyo emocional a los iguales; Aprendizaje del rol sexual”.

En efecto, en la presente investigación también se adoptó lo expuesto por (Milán & Vega, 2012), quienes sostienen que “El concepto de ajuste social se refiere a un conjunto de habilidades que el niño pone en juego al enfrentarse a situaciones interpersonales. Implica un grado de eficiencia general del niño en el ámbito interpersonal, que incluye interacciones satisfactorias con los demás y un

comportamiento que se adecue a las normas que regulan la interacción social y que supone respeto a la propia persona, y a los derechos de los demás”, este aspecto también es considerado en la presente investigación al haber estudiado las dimensiones de contexto interpersonal, regulativo, instruccional, e imaginativo, correspondientes al clima escolar.

### **Dimensiones del clima escolar**

(Cornejo & Redondo, 2001), en su investigación “El clima escolar percibido por alumnos de la enseñanza media”, sostienen que:

“La escala de clima escolar fue diseñada por Kevin Marjoribanks, investigador de la Universidad de Adelaida, Australia en 1980; siendo adaptada al contexto español por Aurelio Villa Sánchez. Este instrumento pretende medir la percepción que tienen los alumnos respecto de los cuatro contextos que componen el clima escolar según el modelo de Marjoribanks. Estos cuatro contextos son:

*Contexto interpersonal:* mide la «percepción de los alumnos de la cercanía de los profesores, así como de la preocupación que éstos muestran ante sus problemas. Es decir, se trata de un clima o contexto de calidad interpersonal, de amistad y confianza»

*Contexto regulativo:* mide «las percepciones de los alumnos sobre el «calor» o severidad de las relaciones de autoridad en la escuela. Este contexto viene definido por la naturaleza de las relaciones autoritarias con los profesores y en el ambiente»

*Contexto instruccional:* mide «las percepciones de los alumnos de la orientación académica en un contexto instruccional de enseñanza escolar. Los alumnos perciben el interés o desinterés de los profesores

por el aprendizaje y el ambiente propicio o desfavorable para conseguir los objetivos y adquirir habilidades»

*Contexto imaginativo:* mide la percepción de los alumnos de un ambiente imaginativo y creativo donde ellos se ven estimulados a recrear y experimentar su mundo en sus propios términos, o, por el contrario, la de un clima rutinario, rígido y tradicional (sin innovaciones)”

La presente investigación está basada, principalmente en lo establecido por (Cornejo & Redondo, 2001), puesto que, en el cuestionario aplicado a los alumnos, se consideró las dimensiones de clima escolar, tales como; el contexto interpersonal, regulativo, instruccional, e imaginativo, como se puede apreciar en el cuestionario del anexo 1.

### **1.2.2.- Calidad Educativa**

(Aguerrondo I. , 2012), en su informe para la Revista de la Organización de Estados Iberoamericanos, denominado, “La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación”, sostiene que:

“Las transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales en torno al valor de la tecnología han puesto en el ojo de la mira a los sistemas educativos. En ellos recae la responsabilidad de generar y difundir el conocimiento en la sociedad y por lo tanto se instituyen en la instancia decisiva que está a la base de la carrera tecnológica (es decir de las posibilidades económicas futuras de la sociedad). Así mismo, señala que la aparición del concepto “calidad de la educación” se produjo históricamente dentro de un contexto específico. Viene de un modelo de calidad de resultados,

de calidad de producto final, que nos pone en guardia, sobre todo, del hecho de que bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la “calidad” se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final. Algunos autores han visto por esto serias implicancias a este concepto: La ideología (curricular) de la eficiencia social (vinculada a la corriente llamada “tecnología educativa”) entiende calidad de la educación como eficiencia, y eficiencia como rendimiento escolar. A partir de la instauración de una política educativa de corte neoliberal se buscan justificaciones “académicas” que permitan fundamentar la restricción del ingreso a la educación. Estas justificaciones crean nuevos fetiches pedagógicos que se caracterizan por su debilidad conceptual, tal es el caso de términos como “calidad de la educación”. Lo que ocurre, creo, es que se ha trabajado con una definición demasiado simplificada y muy parcial de una idea que abarca mucho ya que, recortando las posibilidades, se la define restrictivamente, se la transforma en una medición, para lo cual se la inscribe en un marco puntual casi positivista, muchas veces hasta conductista, leyendo sólo conductas específicas”.

Según, (Alcántara, 2007), en su informe, “Dimensiones de la calidad en educación superior”, menciona que:

“Desde la perspectiva del INEE, organismo cuya finalidad primordial es la evaluación de la calidad del nivel básico, ésta comprende varias

dimensiones: La pertinencia y la relevancia que expresan la coherencia entre la enseñanza y las necesidades de los alumnos y la sociedad. Respectivamente: la eficacia, que refleja la coherencia entre los productos esperados —los objetivos— y los realmente alcanzados; la suficiencia de los recursos de toda índole y la eficiencia de su uso, que resulta de la coherencia entre insumos y procesos con los productos logrados con ellos. El concepto de calidad no puede dissociarse de la equidad, ya que no puede considerarse buena una educación desigual. La calidad de la educación, además, considera no sólo sus efectos a corto plazo, sino también su impacto en la vida adulta. El concepto de calidad del INEE tiene en cuenta, pues, el conjunto de los componentes del sistema educativo — contexto, insumos, procesos y productos— con sus elementos y las relaciones entre ellos. Con base en lo anterior, menciona, (Alcántara, 2007), que, para el INEE el concepto de calidad es relativo, porque el juicio depende del punto de referencia adoptado. Es dinámico, porque la calidad nunca se alcanza del todo y siempre pueden proponerse metas superiores”.

La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. En este sentido se puede observar que, según (Alcántara, 2007), la calidad educativa está relacionada con la eficacia, y la equidad, indicadores que en efecto, se han adoptado para el cuestionario de calidad educativa, estudiada en la presente investigación.

(Muñoz, 2003), en su informe para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, denominado, “Desarrollo de una propuesta para



la construcción de indicadores del impacto social de la educación en América Latina y el Caribe”, explica que:

“La educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida. Por otro lado, la educación es de calidad cuando los objetivos propuestos están basados -y están dirigidos a promover- los valores que los diferentes sectores de las sociedades a las cuales pertenecen los respectivos sistemas escolares, consideran deseables. Al evaluar el cumplimiento de esta condición se aplica el criterio que se conoce con el nombre de relevancia. Desde la perspectiva pedagógica, la educación es de calidad cuando se alcanzan las diversas finalidades propuestas en los respectivos currículos. La evaluación del cumplimiento de esta condición se lleva a cabo mediante la aplicación del criterio conocido con el nombre de eficacia”.

El (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación, 2011), en su informe “Equidad, acreditación y calidad”, sostiene que:

“Se refiere a la calidad educativa como aquello que hay que garantizar para todos y cada uno de los estudiantes. En este sentido se ubica la noción de la calidad como derecho, punto de partida del IPEBA para su planteamiento de estándares de acreditación de las escuelas e instituciones educativas. El nexo entre calidad como derecho y equidad es entonces indisoluble. El Estado y las escuelas deben proveer a todos los estudiantes de una educación de calidad. Es derecho de cada estudiante acceder a ella, al margen de sus diferencias.

El (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación, 2011) cita a Manuel Bello, quien planteó que la calidad es el nivel óptimo de desarrollo integral, recordando al respecto lo que dice la Ley General de Educación. Vinculó ello con el enfoque de desarrollo de capacidades de Amartya Sen, resaltando su significado en términos del desarrollo creciente del potencial y capacidades de los estudiantes en los diversos campos. Asimismo, puntualizó que el ejercicio del derecho a la educación significa, según la Ley de Educación, y de acuerdo a documentos de consenso internacional, aprendizaje integral a lo largo de la vida, remarcando el avance progresivo y continuo de la calidad de los aprendizajes. Ahora bien, desde el punto de vista de IPEBA, vale la pena acotar que la calidad educativa implica que los aprendizajes tienen sentido en la medida en que se cumpla lo que Amartya Sen señala al respecto, que el desarrollo de capacidades consiste en las posibilidades de acceso a las oportunidades que se requieren para alcanzar un nivel de realización plena, es decir para conseguir “bienestar” (núcleo del concepto de desarrollo humano). Esto significa tomar en cuenta dos cosas:

- a) Es preciso preguntarse por las oportunidades reales o capacidades que tienen los estudiantes de usar o transformar recursos para alcanzar desarrollo pleno. Precisamente las escuelas y el sistema educativo pueden contribuir, desde la responsabilidad que les toca, a generar esas oportunidades.
- b) La calidad educativa a la que se aspira tiene un sentido amplio e integral, que va más allá del desarrollo de conocimientos y capacidades

básicas e incluso más allá que los resultados educativos en sentido estricto. Incluyen las capacidades que adquieren los estudiantes para lograr su realización humana integral.

Lo anterior es coherente con lo señalado en la Ley de Educación y el propio Diseño Curricular Nacional (DCN). Así, la Ley General de Educación plantea que es finalidad de la educación “formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con el entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento. El Diseño Curricular Nacional (DCN) tiene el mismo enfoque de integralidad: “El DCN de la Educación Básica Regular tiene una perspectiva humanista y moderna, toma en cuenta la centralidad de la persona, considera la diversidad de nuestro país, las tendencias pedagógicas actuales y los avances incesantes del conocimiento, la ciencia y la tecnología”(…) ”Principio de integralidad de los aprendizajes: Los aprendizajes deben abarcar el desarrollo integral de los estudiantes, de acuerdo con las características individuales de cada persona. Por ello, se debe propiciar la consolidación de las capacidades adquiridas por los estudiantes en su vida cotidiana y el desarrollo de nuevas capacidades a través de todas las áreas del currículo”.

(Aguerrondo I. , 2012), en su informe, “La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación”, sostiene que:

“El concepto de calidad de la educación está lleno de potencialidades. Es por esto necesario traer a la discusión las ideas de eficacia y eficiencia que están relacionadas con esta cuestión. Estos conceptos han sido tradicionalmente muy resistidos en el campo de la educación en general.

Y no sin razones, ya que llegaron a la bibliografía educativa directamente importados de la teoría de la administración basada en el modelo de la eficiencia económica. Éste da un valor prioritario a los elementos materiales y establecen metodologías como la de costo-efectividad, difícilmente trasladables a los sectores sociales, y por ello al área educativa. Algunos intentos de replanteo en este sentido (como la propuesta del análisis de costo-beneficio) no superaron las limitaciones intrínsecas de estas aproximaciones”.

Por otro lado, la presente investigación, adoptó respecto a la calidad educativa, lo sostenido por (Muñoz, 2003), quien sustenta que, “la educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida”, y de el (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación, 2011), quien sostiene que, “se refiere a la calidad educativa como aquello que hay que garantizar para todos y cada uno de los estudiantes”, en tal sentido, en la presente investigación, se consideró tales aspectos reflejados en el cuestionario a través de inquisiciones referidas a relevancia, eficacia, pertinencia, y calidad, considerando

los mencionados autores, para conocer como la institución ofrece la calidad educativa.

### **Características y Utilidad de la Calidad**

(Delgadillo, 2010), en su investigación, “Evaluación de la calidad total en el desempeño profesional de docentes egresados de diversas universidades e institutos superiores pedagógicos en los últimos 10 años”, menciona que:

- a) **Complejo y totalizante:** En primer lugar, la potencia del concepto de calidad es que se trata de un concepto totalizante, abarcante, multidimensional. Es un concepto que permite ser aplicado a cualquiera de los elementos que entran en el campo de lo educativo. Se puede hablar de calidad del docente, de calidad de los aprendizajes, de calidad de la infraestructura, de calidad de los procesos. Todos ellos suponen calidad, aunque hay que ver cómo se la define en cada uno de estos casos. Pero como concepto es muy totalizante y abarcante, al mismo tiempo que también permite una síntesis.
- b) **Social e históricamente determinado:** El segundo elemento importante de este concepto es que es socialmente determinado, es decir que se lee de acuerdo con los patrones históricos y culturales que tienen que ver con una realidad específica, con una formación social concreta, en un país concreto y en un momento concreto. Como es un concepto totalizante, permite mirar los distintos elementos que ínter juegan en la educación en un momento dado. Si hay que decir sobre formación docente o sobre mejoramiento curricular, o sobre expansión para los sectores populares los criterios concretos que se tomen para definirlo variarán en las distintas realidades. Es un concepto socialmente determinado que tiene sus

propias definiciones, y estas definiciones surgen fundamentalmente de las demandas que hace el sistema social a la educación.

- c) Se constituye en imagen-objetivo de la Transformación educativa. En una sociedad determinada, la calidad de la educación se define a través de su ajuste con las demandas de la sociedad (que cambian con el tiempo y el espacio). Como estas definiciones se inscriben en un marco histórico, esto hace que su pertinencia sea específica. Es decir, lo que puede ser calidad para una realidad social puede no serlo para otra; lo que puede ser calidad para una época puede no serlo para otra. Por ello, es un concepto útil, ya que permite definir la imagen-objetivo del proceso de transformación y, por lo tanto, se constituye en el eje regidor de la toma de decisiones. La calidad de la educación es, de hecho, el punto clave y orientador de cualquier transformación. Al iniciar cualquier proceso de forma educativa se debe precisar -explícita o implícitamente- qué se entiende por calidad de la educación, es decir, hacia dónde se orientarán las acciones.
- d) Se constituye en patrón de control de la eficiencia del servicio, Además de servir de norte para orientar la dirección de las decisiones, la calidad de la educación puede servir de patrón de comparación para ajustar decisiones y reajustar procesos. De esta manera un sistema educativo eficiente no es, aquél que tenga menos costo por alumno, sino aquél que, optimizando los medios de que dispone sea capaz de brindar educación de calidad a toda la población.

Colocar a la eficiencia en un lugar instrumental no supone desvalorizarla ni quitarle relevancia. Por el contrario, implica que se debe tener presente que la eficiencia expresa el paso operativo, signa la condición de posibilidad, de que las decisiones políticotécnicas acerca de la calidad sean ciertas. Buenas decisiones sobre la calidad, con un aparato de gestión ineficiente, no producen resultados efectivos, pero un aparato eficiente sin adecuadas decisiones sobre la calidad reproduce -con más eficiencia- más de lo mismo y no ayuda a mejorar la calidad”.

Según, (Chávez, 2017), en su documento, “¿Qué es Calidad Educativa?”, Las dimensiones de la calidad educativa son: filosofía (relevancia), pedagogía (eficacia), cultura (pertinencia), sociedad (equidad) y economía (eficiencia).

Se podría decir también que, la presente investigación se fundamentó en lo sostenido por (Chávez, 2017), puesto que, se evaluó la calidad educativa según las dimensiones expuestas por el autor, siendo estas, la relevancia, eficacia, pertinencia, y equidad.

### **Relevancia**

(Buendía & López, 2008), en su informe, “La Calidad en el Contexto Universitario”, sostiene que:

“Es concebida como la relación entre los propósitos institucionales y los requerimientos sociales, ya sea para la solución de problemas prácticos o de carácter de conocimiento científico o tecnológico. Esta dimensión destaca el vínculo entre los fines educacionales propuestos por la institución y los problemas sociales y/o académicos. De manera que la

relevancia tiene en cuenta en primer lugar los objetivos como metas, que deben alcanzarse y en segundo lugar para quien están diseñados dichos objetivos. A partir de estas premisas estaremos hablando de una evaluación de tipo holístico”.

En la presente investigación se estudió la relevancia como uno de los indicadores de la calidad educativa, para ello se determinó como la institución educativa, se preocupa por la superación de sus alumnos, y emplean tiempo para motivar a los alumnos de la institución educativa Argentina-Lima.

### **Eficacia**

(López, 2011), en su investigación, “Criterios de coherencia y pertinencia para la evaluación inicial de planes y programas de pregrado: una propuesta teórico-metodológica”, sostiene que:

“Es el logro de los propósitos y objetivos propuestos por los estudiantes y egresados, y responde a la pregunta de si una institución logra que sus estudiantes aprendan lo que deben aprender. Permite establecer relaciones entre los propósitos y objetivos propuestos con los alcanzados. Una institución de educación superior será de calidad si sus estudiantes y egresados demuestran los niveles de aprendizajes, destrezas, actitudes y valores establecidos”.

Por otro lado, la eficacia, también se tomó como indicador de la calidad educativa, observando como el colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de sus alumnos, y si cumple con los objetivos esperados de enseñanza para los alumnos.



## **Pertinencia**

La (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - UNESCO, 2016), en su informe, “Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa”, establece que:

“La dimensión de la pertinencia describe la necesidad de que la educación sea significativa para cada persona, de forma que pueda ella apropiarse de los contenidos de la cultura local y mundial, y constituirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su identidad, autonomía y libertad. Desde el enfoque de derechos humanos, la pertinencia significa que el centro de todo proceso educativo es el estudiante, con sus capacidades, experiencias, conocimientos, intereses y expectativas. Esta dimensión obliga al sistema educativo a la flexibilidad (normativa, curricular, de infraestructura, de prácticas educativas, evaluativas, entre otras), de manera de adaptarse a cada estudiante en su contexto. La educación para ser significativa se hace cargo no sólo de los contextos diferentes en que se desarrolla (respeto de las culturas y lenguas locales, tradiciones, clima, calendario, intereses y oportunidades), sino también de las condiciones diferentes de cada una de las personas que participan del proceso (aptitudes, intereses, opciones, expectativas), de manera que la educación desarrolle el potencial de cada uno, sea liberadora y permita el despliegue de esas condiciones en la sociedad”.

La pertinencia es otro de los indicadores de la calidad educativa, en esta oportunidad, se evaluó como el alumno es invitado a los procesos de aprendizaje que se realizan en el aula, y si lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender.

## **Equidad**

Así mismo, la (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - UNESCO, 2016), en su informe, “Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa”, establece que:

“La equidad es una dimensión esencial para evaluar la calidad de la educación, a pesar de que en algunas ocasiones han sido planteados como dos objetivos en tensión. Desde la perspectiva de UNESCO, se trata de conceptos indisociables. La educación es de calidad sólo cuando es para todos. La equidad incluye los principios de diferenciación e igualdad, porque la educación debe ajustarse a las necesidades de cada uno, para ofrecer a todos, las mismas oportunidades para ejercer sus derechos en plenitud. Garantizar la igualdad de oportunidades, proporcionando más a quien más necesita, para asegurar resultados equivalentes”.

Para finalizar, el desarrollo de las bases teóricas de la calidad educativa, también se evaluó la equidad, analizando como los materiales didácticos empleados en clase les sirven para alcanzar los resultados deseados.

### **1.3. Definición de Términos Básicos**

#### **Clima:**

“Conjunto de circunstancias que rodean a una persona o que caracterizan o condicionan una situación”. (Univerdidad de Oxford, 2018)

#### **Clima Escolar:**

“Suele ser reflejo de las capacidades instaladas en las escuelas. Así, puede suponerse que una escuela con buen clima escolar es una organización profesional donde existe colaboración entre directivos y

profesores, en la que participan las familias y los estudiantes, y en las que se promueve un trato respetuoso entre los niños y aprecio por los otros”. ( OREALC/UNESCO Santiago, 2013)

**Educación:**

“Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen”. (Univerdidad de Oxford, 2018).

**Calidad:**

“La calidad se refiere a la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, un cumplimiento de requisitos de calidad. Calidad es un concepto subjetivo. La calidad está relacionada con las percepciones de cada individuo para comparar una cosa con cualquier otra de su misma especie, y diversos factores como la cultura, el producto o servicio, las necesidades y las expectativas influyen directamente en esta definición. El término calidad proviene del latín *qualitas* o *qualitatis*”. (significados, 2017)

**Calidad educativa:**

“Una educación de calidad, esencial para el aprendizaje verdadero y el desarrollo humano, se ve influida por factores que proceden del interior y el exterior del aula, como la existencia de unos suministros adecuados, o la naturaleza del entorno doméstico del niño o niña. Además de facilitar la transmisión de conocimientos y aptitudes necesarios para triunfar en una profesión y romper el ciclo de pobreza, la calidad desempeña un

papel crítico a la hora de disminuir la brecha existente entre los géneros en materia de educación básica”. (UNICEF, 2018)

**Motivación:**

“La palabra motivación es resultado de la combinación de los vocablos latinos motus (traducido como “movido”) y motio (que significa “movimiento”). A juzgar por el sentido que se le atribuye al concepto desde el campo de la psicología y de la filosofía, una motivación se basa en aquellas cosas que impulsan a un individuo a llevar a cabo ciertas acciones y a mantener firme su conducta hasta lograr cumplir todos los objetivos planteados. La noción, además, está asociada a la voluntad y al interés. En otras palabras, puede definirse a la motivación como la voluntad que estimula a hacer un esfuerzo con el propósito de alcanzar ciertas metas”. (Perez, J; Merino, M, 2012)

## **CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN**

El presente plan de trabajo de investigación, se fundamentó en, (Orellana, 2014), en su tesis de maestría titulada “Evaluación del clima social escolar mediante semilleros de convivencia de los octavos de educación general básica”, Universidad de Cuenca-Ecuador en donde se indica que: Contar con un adecuado clima social escolar es trascendental pues el tiempo que pasan niños, niñas y adolescentes en los centros educativos es muy significativo es decir después de la familia el contexto escolar es la red social más importante; es aquí donde se generan distintos comportamientos, donde se construyen percepciones negativas o positivas sobre sí mismos, se desarrollan actitudes creativas y se crean vínculos entre los estudiantes. La responsabilidad de crear un clima social escolar positivo corresponde a todos los actores de la comunidad educativa, principalmente a sus directivos les cabe la responsabilidad de planificar espacios en que se reflexione sobre la importancia del clima social escolar.

Así mismo, (Muñoz, 2003), en su investigación “Desarrollo de una propuesta para la construcción de indicadores del impacto social de la educación en América Latina y el Caribe” que:

“La educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida. Por otro lado, la educación es de calidad cuando los objetivos propuestos están basados -y están dirigidos a promover- los valores que los diferentes sectores de las sociedades a las cuales pertenecen los respectivos sistemas escolares, consideran deseables”.

Considerando los autores mencionados, en el presente trabajo de investigación, se analizó la relación que existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

Bajo esta concepción se planteó el presente trabajo de investigación, la misma que conto con viabilidad económica, administrativa, del investigador y además de viabilidad técnica que se evidencio porque el investigador está relacionado con el tema, y con la institución estudiada, por lo cual, es posible la obtención de datos oficiales y confiables para el análisis de las variables contenidas en la presente investigación. La técnica que se utilizaron, fue la encuesta, como instrumento, se utilizó un cuestionario, la información que se recopiló fue procesada utilizando el software estadístico SPSS versión 25.

Las preguntas de investigación son:

- a) ¿Qué relación existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, periodo 2018?
- b) ¿Cómo se relaciona el contexto interpersonal del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, periodo 2018?
- c) ¿Cómo se relaciona el contexto regulativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, periodo 2018?
- d) ¿Cómo se relaciona el contexto instruccional del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, periodo 2018?
- e) ¿Cómo se relaciona el contexto imaginativo del clima escolar con la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, periodo 2018?

Las variables y las definiciones de variables son:

- Variable (X): Clima escolar
- Variable (Y): Calidad educativa

Solo existieron algunos contratiempos como limitaciones, en cuanto a la disponibilidad del tiempo de los docentes para el recojo de la información; la Dirección lo solucionó con estímulo de permisos a los docentes, para la aplicación de los cuestionarios, en los tiempos que tuvieran disponibles, sin descuidar sus labores académicas.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Variable (X)</b> <b>Clima Escolar</b>	Conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinado por todos aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos” (Rodríguez, 2004, pág. 32).	Factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico confieren un peculiar estilo o tono a la institución, condicionante, a su vez, de los distintos productos educativos, como son: contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instructivo, contexto imaginativo	Contexto interpersonal	Interacción. Amistad. Confianza
			Contexto regulativo	Autoridad. Normas
			Contexto instructivo	Capacidades Habilidades Destrezas
			Contexto imaginativo	Imaginación Creatividad
<b>Variable (Y)</b> <b>Calidad Educativa</b>	Se ve influida por factores que proceden del interior y el exterior del aula, como la existencia de unos suministros adecuados, o la naturaleza del entorno doméstico del niño o niña. (UNICEF, 2018)	La pertinencia y la relevancia que expresan la coherencia entre la enseñanza y las necesidades de los alumnos y la sociedad. Respectivamente: la eficacia, que refleja la coherencia entre los productos esperados —los objetivos— y los realmente alcanzados; la suficiencia de los recursos de toda índole y la eficiencia de su uso, que resulta de la coherencia entre insumos y procesos con los productos logrados con ellos. El concepto de calidad no puede dissociarse de la equidad, ya que no puede considerarse buena una educación desigual. La calidad de la educación, además, considera no sólo sus efectos a corto plazo, sino también su impacto en la vida adulta.	Relevancia	Importancia Tiempo
			Eficacia	Metas Objetivos
			Pertinencia	Procesos Resultados
			Equidad	- Distribución de saberes. - Conocimiento a través de la acción



## **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1.- Diseño Metodológico**

Es una investigación de tipo no experimental ya que no existe manipulación de alguna variable, transversal, porque se realiza en un solo momento temporal; es una investigación cuantitativa de tipo descriptivo – correlacional. Porque busca conocer la relación que existe entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

### **3.2.- Diseño Muestral**

#### **3.2.1. Población**

La población estuvo conformada por 186 alumnos de la Institución Educativa Argentina-Lima.

#### **3.2.2. Muestra**

Se tomó como muestra aleatoria a toda la población de estudiantes de secundaria que asistieron el día que se aplicó el cuestionario para la recolección de datos.

### **3.3.- Técnicas De Recolección De Datos**

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron fueron:

- La técnica de encuesta, que se utilizó a través de un cuestionario (anexo 1), que se aplicó a las alumnas de 5to año de la Institución Educativa Argentina-Lima.
- La validez del instrumento que se aplicó en la presente investigación se hizo por juicio de expertos.

### **3.4.- Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información**

Para efectos de validación de instrumentos se empleó el juicio de expertos. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de

consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Alfa es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach K Número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de varianza e los ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de ítems

Criterio de confiabilidad de valores	0.90 – 1
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0 – 0.60

En la presente investigación considerando la base de datos del anexo 5, de toda la información recopilada de las 186 estudiantes, después de la aplicación del cuestionario para medir los 17 indicadores, del clima escolar y la calidad educativa,

se calculó el índice de confiabilidad de Cronbach que resultó ser, 0,918, como se puede observar en el cuadro 1. Es decir que, el instrumento utilizado es altamente confiable y puede ser utilizado en cualquier otra investigación.

Cuadro 1 - Cálculo del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	17

Para la contrastación de las hipótesis se ha utilizado la “correlación de Pearson”, por haberse transformado la variable estadística ordinal de las respuestas obtenidas, a variables estadísticas cuantitativas continuadas, representadas en los promedios calculados para cada una de las dimensiones estudiadas. Para una mejor ilustración también se calculó la correlación de Spearman, no existiendo diferencias significativas entre estos dos tipos de correlaciones.

### 3.5.- Aspectos Éticos

Para garantizar el principio de autonomía se procedió a indicar a cada participante los objetivos del estudio y se trabajó con aquellos participantes que ingresan al estudio previo. La identidad del entrevistado fue anónima. Además, los datos que proporcionaron los participantes en las encuestas no serán alteradas por ningún medio, preservando la veracidad de su contenido.

## CAPITULO VI RESULTADOS

### 4.1 Dimensiones del Clima escolar

A continuación, se presentan los resultados concernientes a la encuesta realizada a las 186 alumnas de 5to año, Institución Educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima, sobre el clima escolar y calidad educativa. Las dimensiones que se estudiaron en la presente investigación de la variable clima escolar son: Contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional y contexto imaginativo, cuyos resultados fueron los siguientes.

#### 4.1.1 Contexto Interpersonal

En la tabla 1 se muestran los resultados de los promedios obtenidos del contexto interpersonal, en donde los alumnos manifestaron lo siguiente.

**Tabla 1 Promedios de las respuestas respecto al contexto interpersonal**

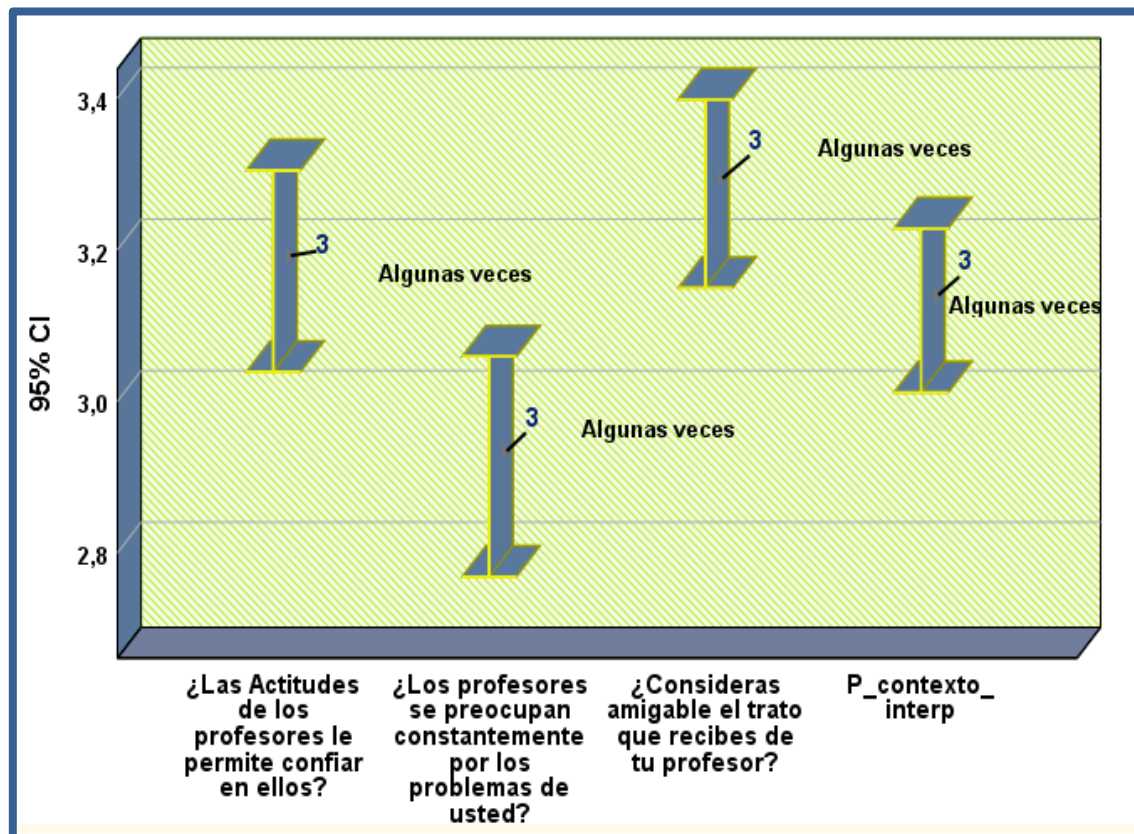
	Media	Valor Cualitativo
¿Las Actitudes de los profesores le permite confiar en ellos?	3,17	Algunas veces
¿Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted?	2,91	Algunas veces
¿Consideras amigable el trato que recibes con tu profesor?	3,27	Algunas veces
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

En la tabla 1 se puede observar que, **algunas veces** las actitudes de los profesores les permite confiar en ellos, **algunas veces** los profesores se preocupan constantemente por ellos, y **algunas veces** consideran amigable el trato de su profesor. Los resultados de la tabla 1, también se pueden observar en el gráfico 1.

**Gráfico 1 Promedios de las respuestas respecto al contexto interpersonal**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
 Elaboración: Propia

#### **4.1.1.1. Las Actitudes de los profesores que les permite confiar en ellos.**

En relación a las actitudes de los profesores, en la tabla 2 se muestra que el 15,6 % de las estudiantes, manifestaron que **nunca y casi nunca**, el 54,8 %, **algunas veces**, y solo el 29,6 % **casi siempre y siempre** “Las Actitudes de los profesores les permite confiar en ellos”

**Tabla 2 . Las Actitudes de los profesores que les permite confiar en ellos**

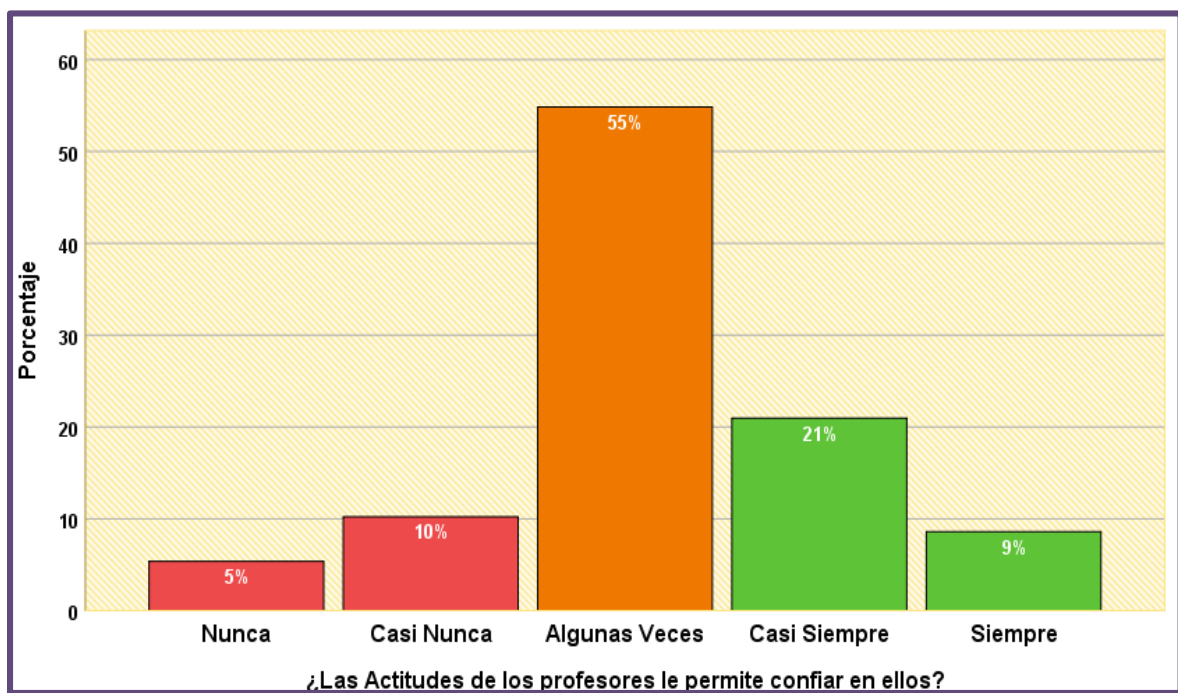
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	10	5,4	5,4
Casi Nunca	19	10,2	15,6
Algunas Veces	102	54,8	70,4
Casi Siempre	39	21,0	91,4
Siempre	16	8,6	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

Estos resultados también se observan en el Grafico 2.

**Gráfico 2 Las Actitudes de los profesores que les permite confiar en ellos**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

#### **4.1.1.2 Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted.**

En relación a la preocupación de los profesores, en la tabla 3 se observa que el 30,7% manifestaron que **nunca y casi nunca**, el 47,3% **algunas veces**, y solo el 22,1% **casi siempre y siempre** “Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted”.

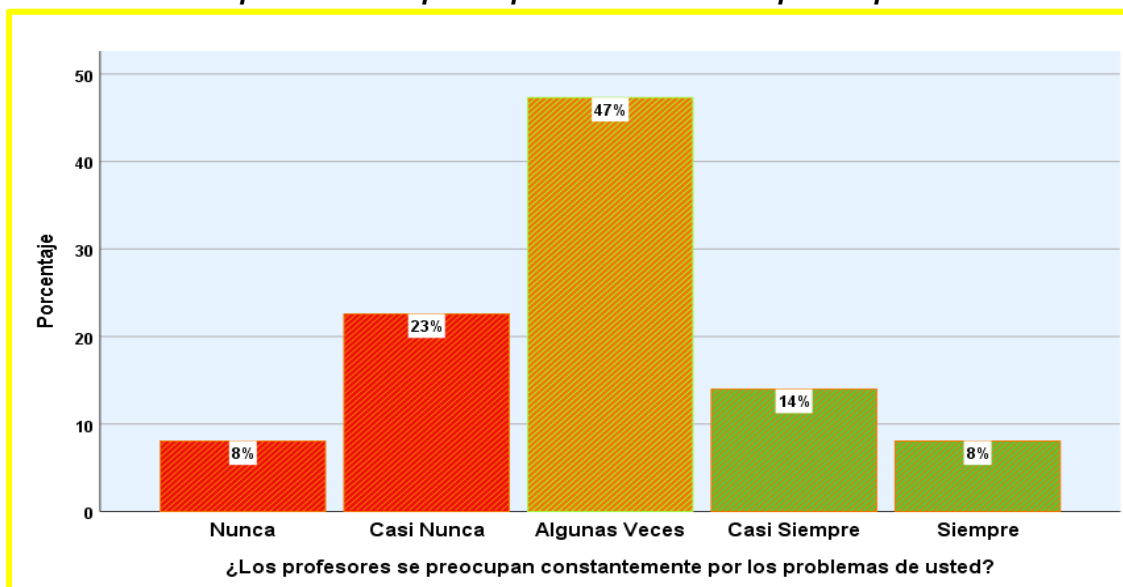
**Tabla 3 Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	15	8,1	8,1
Casi Nunca	42	22,6	30,6
Algunas Veces	88	47,3	78,0
Casi Siempre	26	14,0	91,9
Siempre	15	8,1	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

Los resultados obtenidos en la tabla 3, también pueden ser observados en el grafico 3.

**Gráfico 3 Los profesores se preocupan constantemente por los problemas de usted**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

#### **4.1.1.3 Consideras amigable el trato que recibes de tu profesor.**

Se observa en relación a la consideración del trato amigable de los profesores, se obtuvo los siguientes resultados, el 14% manifestó **nunca** y **casi nunca**, el 51.1% **algunas veces**, y solo el 34,9% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 4 Consideras amigable el trato que recibes de tu profesor**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,2	2,2
Casi Nunca	22	11,8	14,0
Algunas Veces	95	51,1	65,1
Casi Siempre	49	26,3	91,4
Siempre	16	8,6	100,0
Total	186	100,0	

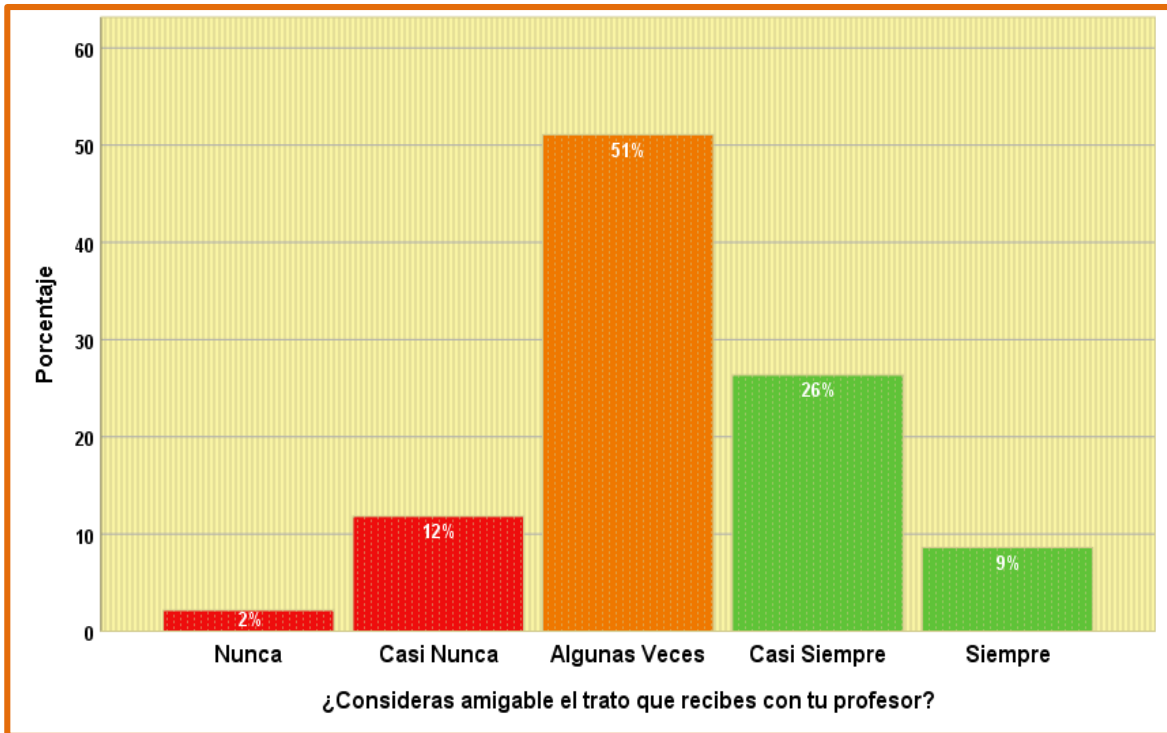
Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

Los resultados obtenidos en la tabla 4, también pueden ser visualizados en el gráfico 4 a continuación.



**Gráfico 4 Consideras amigable el trato que recibes de tu profesor**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

#### 4.1.2 Contexto regulativo

En la tabla 5 se muestran los resultados de los promedios obtenidos del contexto regulativo, en donde las alumnas manifestaron lo siguiente.

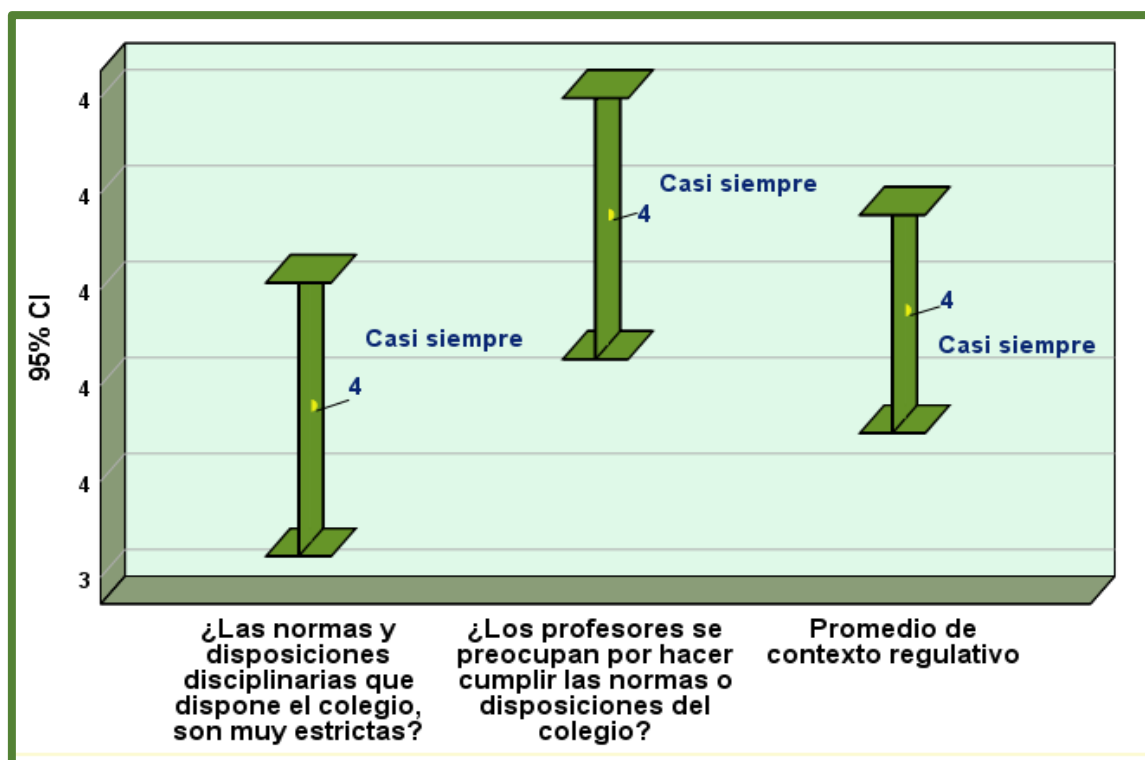
**Tabla 5 Promedios de las respuestas respecto al contexto regulativo**

	Media	Valor Cualitativo
¿Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas?	3,56	Casi siempre
¿Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio?	3,76	Casi siempre
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

En la tabla 5 se muestra que, en promedio las estudiantes manifestaron que, **casi siempre** las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas, y **casi siempre** los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio. Los resultados obtenidos en la tabla 5, también pueden ser visualizados en el gráfico 5 a continuación.

**Gráfico 5 Promedios de las respuestas respecto al contexto regulativo**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
 Elaboración: Propia

#### **4.1.2.1 Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas.**

En relación a las normas y disposiciones, en la tabla 6 se muestra que el 9,7 % de las estudiantes, manifestaron que **nunca y casi nunca**, el 37,6 %, **algunas veces**, mientras que el 52.6% **casi siempre y siempre** “Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio son muy estrictas”.

**Tabla 6 Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas**

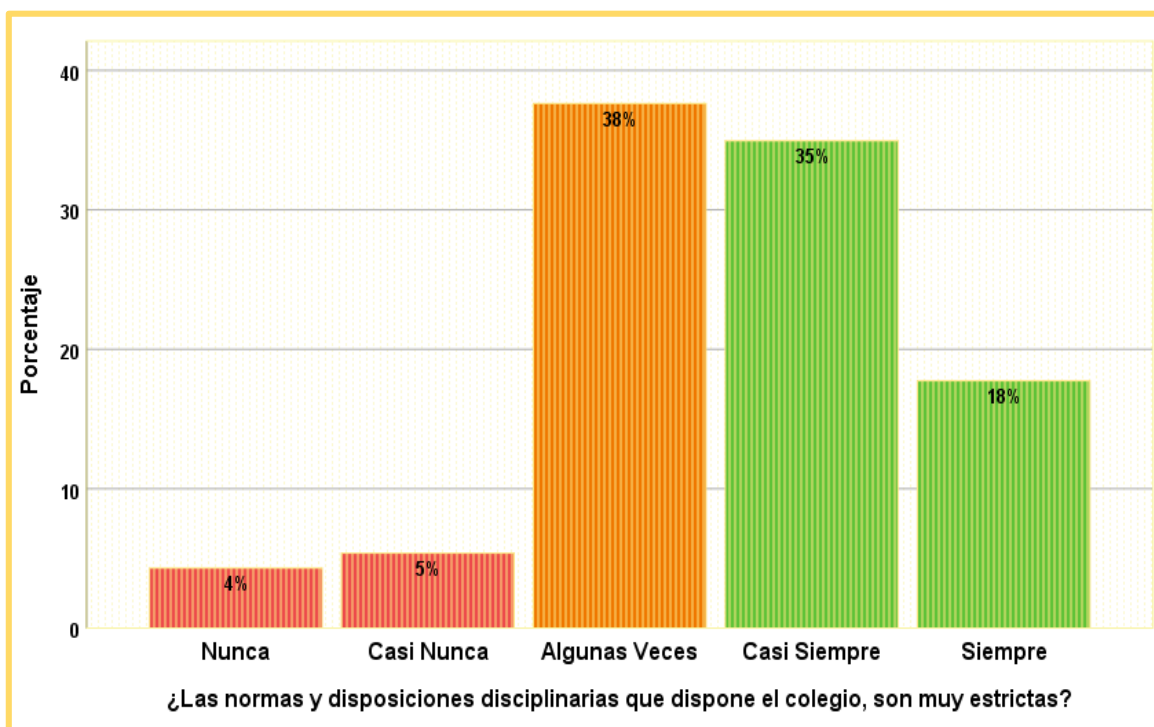
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	4,3	4,3
Casi Nunca	10	5,4	9,7
Algunas Veces	70	37,6	47,3
Casi Siempre	65	34,9	82,3
Siempre	33	17,7	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

Los resultados obtenidos en la tabla 6, también pueden ser observados en el gráfico 6.

**Gráfico 6 Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio son estrictas**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

#### **4.1.2.2 Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio.**

La preocupación de los profesores según las estudiantes en la tabla 7, expresaron que el 8,7 %, que **nunca y casi nunca**, el 26,3 %, **algunas veces**, mientras que el 65% **casi siempre y siempre** “Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio”.

**Tabla 7 Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio**

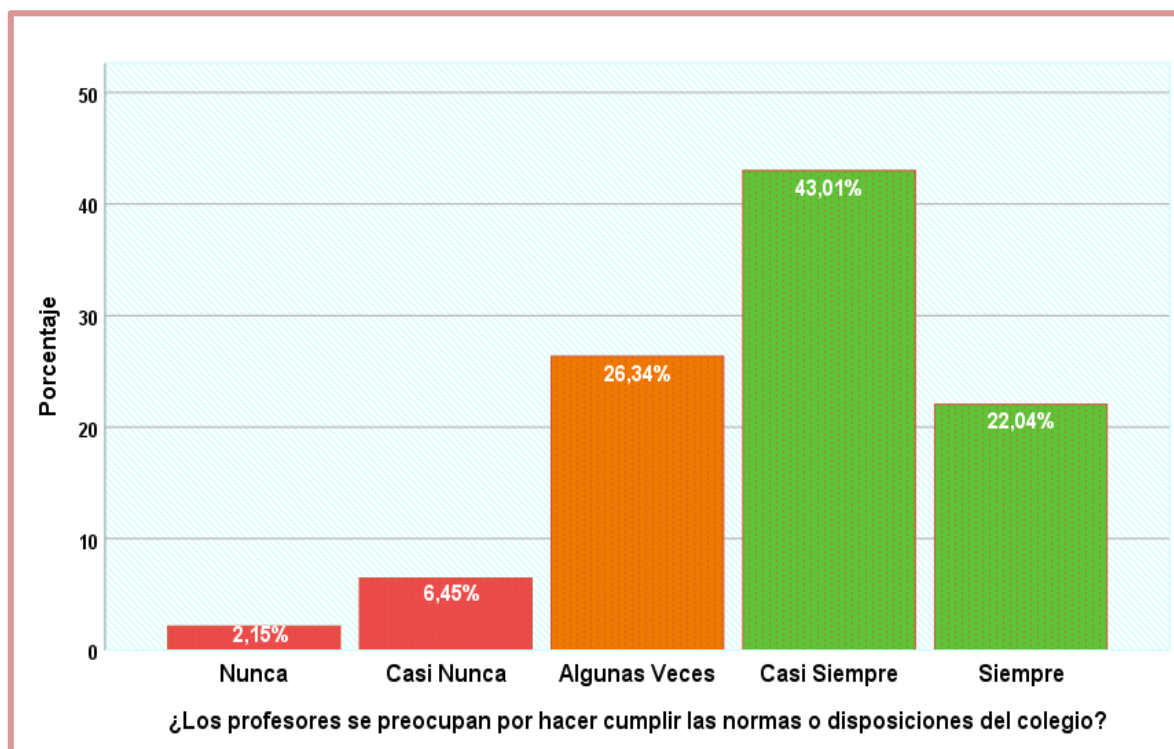
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,2	2,2
Casi Nunca	12	6,5	8,6
Algunas Veces	49	26,3	34,9
Casi Siempre	80	43,0	78,0
Siempre	41	22,0	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima

Elaboración: Propia

Los resultados obtenidos de la recolección de datos en la tabla 7, también pueden ser visualizados en el grafico 7.

**Gráfico 7 Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

#### 4.1.3 Contexto instruccional

En la tabla 8 se presentan los resultados de los promedios obtenidos del contexto instruccional, en donde los alumnos manifestaron lo siguiente.

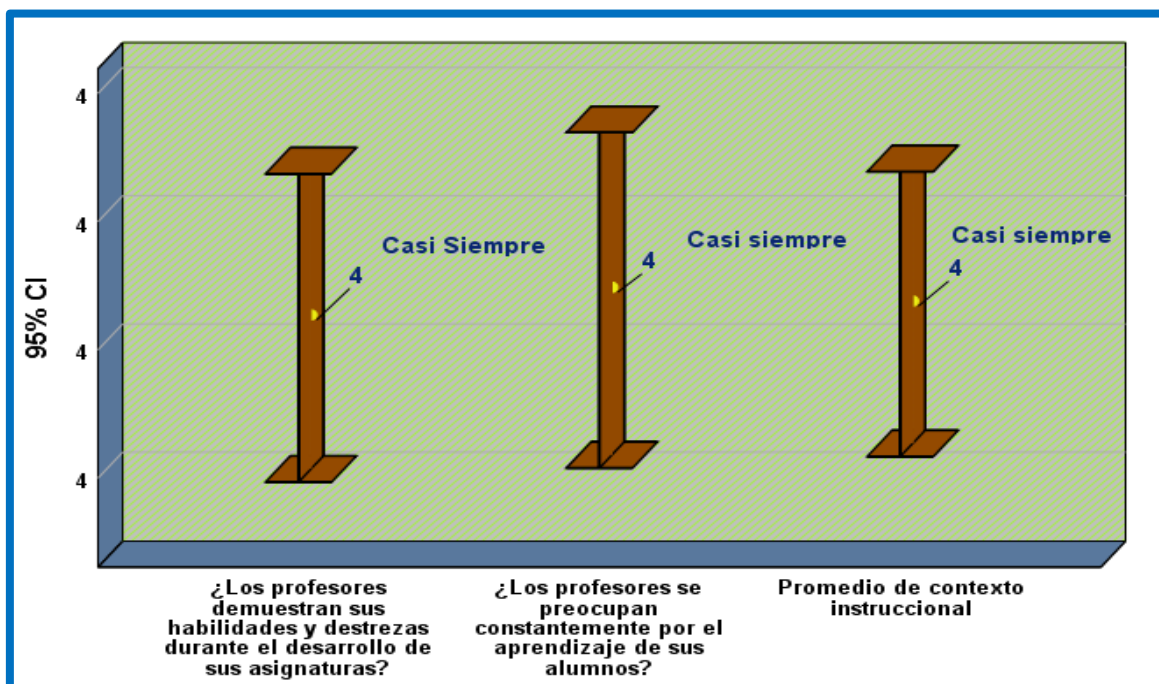
**Tabla 8 Promedios de las respuestas respecto al contexto Instruccional**

	Media	Valor Cualitativo
¿Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas?	3,82	Casi Siempre
¿Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos?	3,84	Casi Siempre
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

En la tabla 8 se observa que las alumnas manifestaron que, **casi siempre** los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas y que **casi siempre** los profesores se preocupan constantemente por su aprendizaje.

**Gráfico 8 Promedios de las respuestas respecto al contexto Instruccional**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

#### **4.1.3.1 Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas.**

Las alumnas manifestaron, en relación a las habilidades y destrezas de sus profesores demostradas durante el desarrollo de las asignaturas los siguientes resultados: En la tabla 9 se observa que 3,7% **nunca y casi nunca**, el 32,3 **algunas veces**, mientras que el 63.9% **casi siempre y siempre** “Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas”.

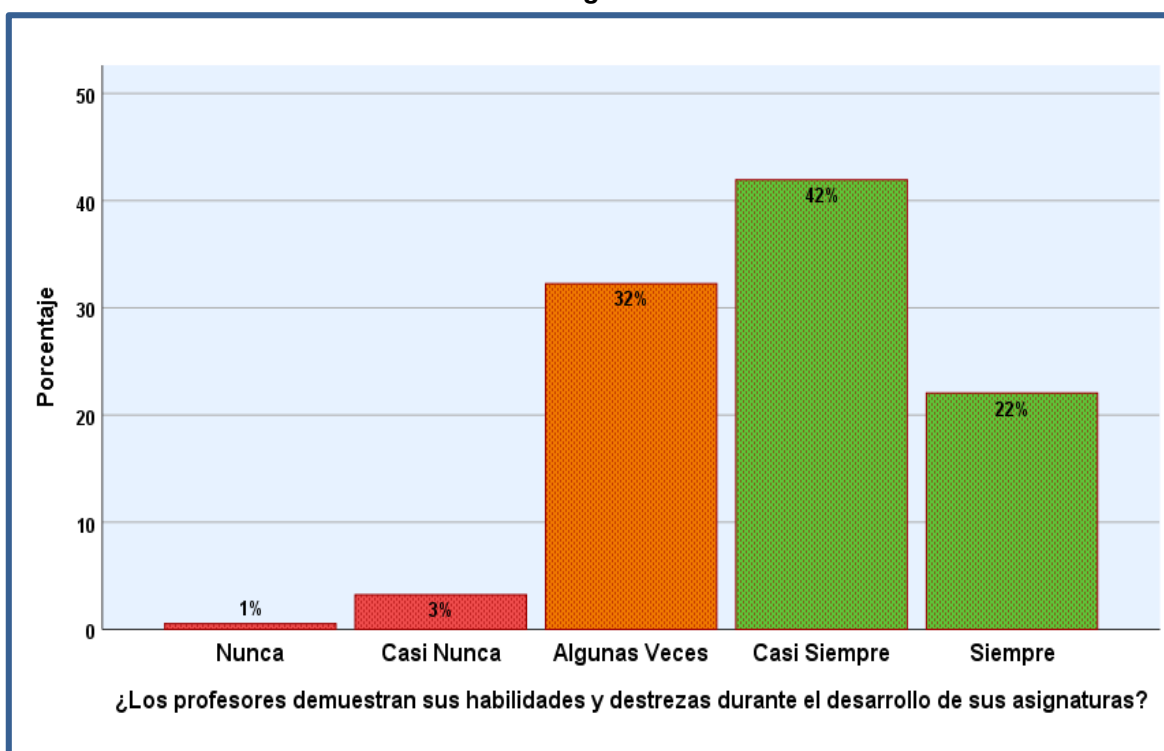
**Tabla 9 Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,5	,5
Casi Nunca	6	3,2	3,8
Algunas Veces	60	32,3	36,0
Casi Siempre	78	41,9	78,0
Siempre	41	22,0	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

Los resultados mostrados en la tabla 9, también se muestran en el grafico

**Gráfico 9 Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima  
Elaboración: Propia

#### **4.1.3.2 Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos.**

En relación a la preocupación de los profesores, en la tabla 10 se muestra que el 5,4% de las estudiantes, manifestaron que **nunca y casi nunca**, el 30,6 %, **algunas veces**, mientras que el 63,9 % **casi siempre y siempre** “Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos”.

**Tabla 10 Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,1	1,1
Casi Nunca	8	4,3	5,4
Algunas Veces	57	30,6	36,0
Casi Siempre	70	37,6	73,7
Siempre	49	26,3	100,0
Total	186	100,0	

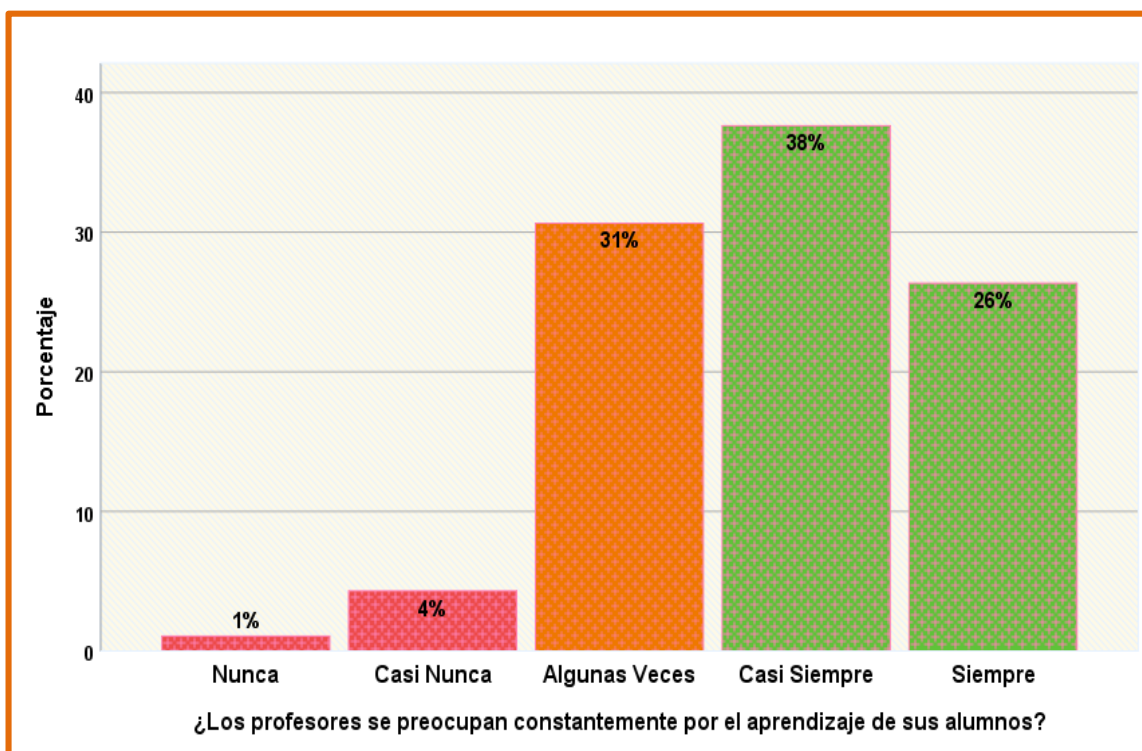
Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 10, se pueden visualizar en el grafico 10 a continuación.



**Gráfico 10 Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnas.**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.1.4 Contexto imaginativo

En la tabla 11 se muestran los resultados de los promedios obtenidos del contexto imaginativo, en donde las alumnas manifestaron lo siguiente.

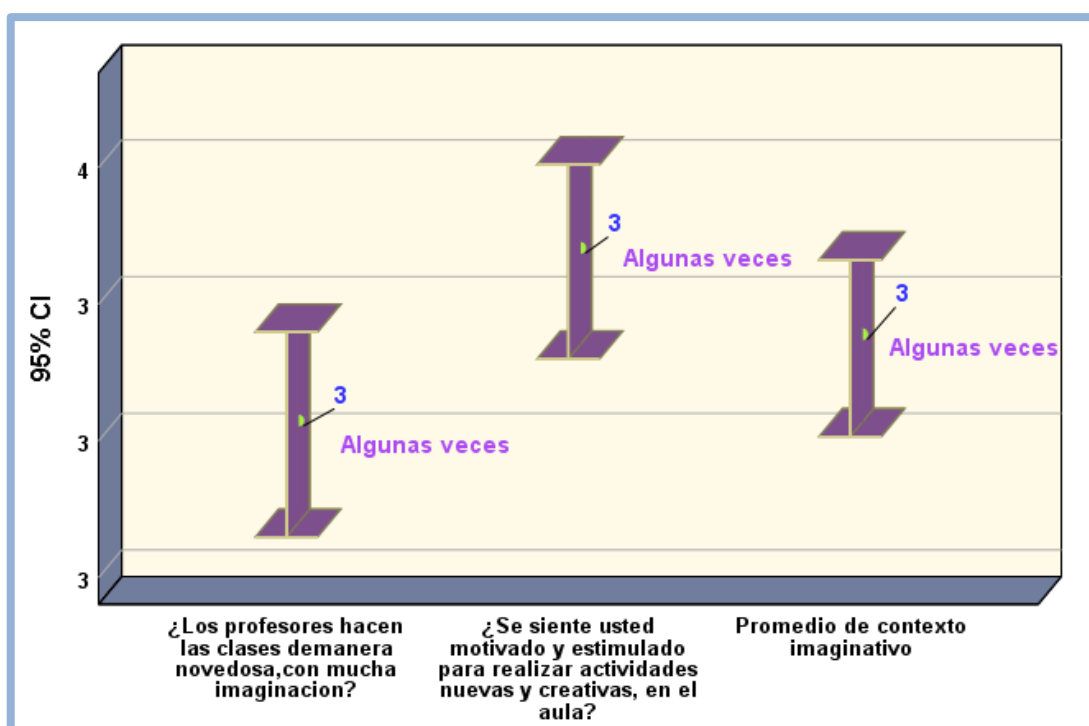
**Tabla 11 Promedio de las respuestas respecto al contexto imaginativo**

	Media	Valor Cualitativo
¿Los profesores hacen las clases de manera novedosa, con mucha imaginación?	3,21	Algunas Veces
¿Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula?	3,46	Algunas veces
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los promedios obtenidos en la tabla 11 en relación al contexto imaginativo, se muestra que **algunas veces** los profesores hacen las clases de manera novedosa y con mucha imaginación, y **algunas veces** las alumnas se sienten motivadas y estimuladas para realizar actividades nuevas y creativas en el aula. Los resultados mostrados en la tabla 11 también se pueden observar en el gráfico 11.

**Gráfico 11 Promedio de las respuestas respecto al contexto imaginativo**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### **4.1.4.1 Los profesores hacen las clases de manera novedosa, y con mucha imaginación.**

Respecto a la forma que desarrollan las clases los profesores, en la tabla 12 se muestra que el 27.4% de las estudiantes, manifestaron que **nunca y casi nunca**, el 32.3 %, **algunas veces**, mientras que el 40,3% **casi siempre y siempre** “Los profesores hacen las clases de manera novedosa, y con mucha imaginación”

**Tabla 12 Los profesores hacen las clases de manera novedosa, con mucha imaginación**

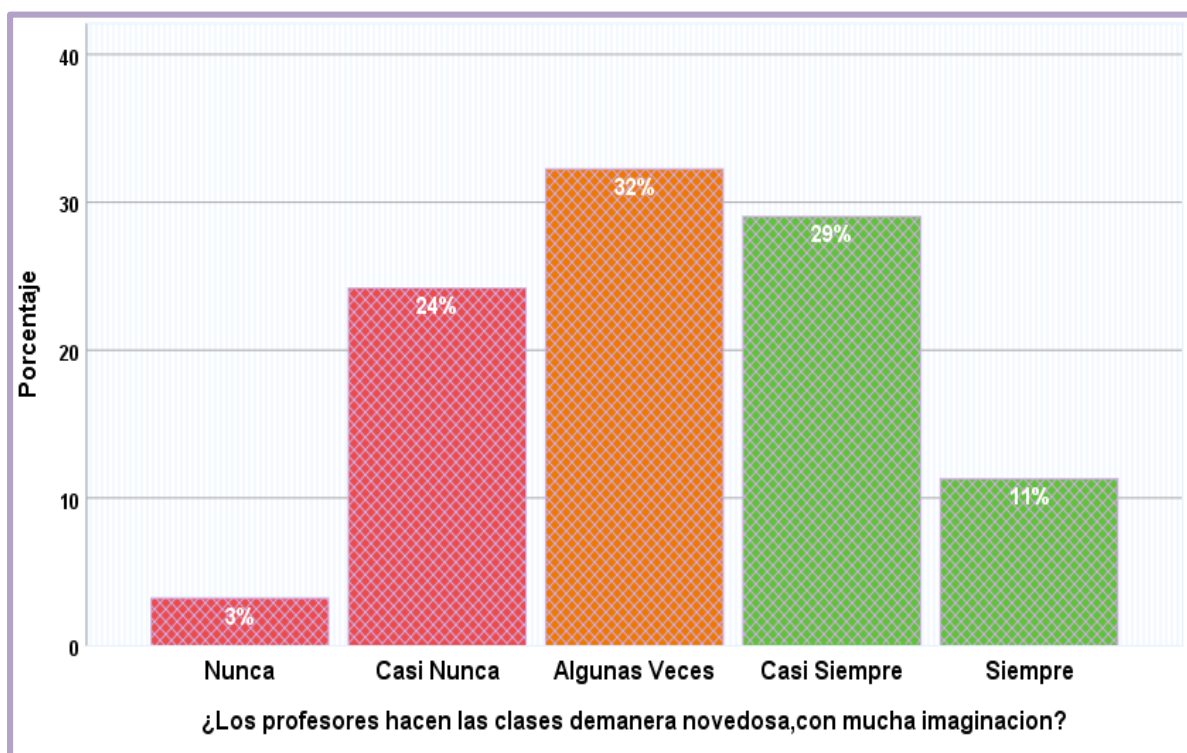
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	6	3,2	3,2
Casi Nunca	45	24,2	27,4
Algunas Veces	60	32,3	59,7
Casi Siempre	54	29,0	88,7
Siempre	21	11,3	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

En el gráfico 13 a continuación, se muestra los resultados antes mencionados en la tabla 12.

**Gráfico 12 Los profesores hacen las clases de manera novedosa, y con mucha imaginación**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**4.2.4.2 Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula.**

En relación a la motivación y estimulación, las alumnas manifestaron en los resultados de la tabla 13 que el 14,8 %, dice estar entre **nunca y casi nunca**, el 37,6%, **algunas veces**, mientras que el 47,9% **casi siempre y siempre** “Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula”

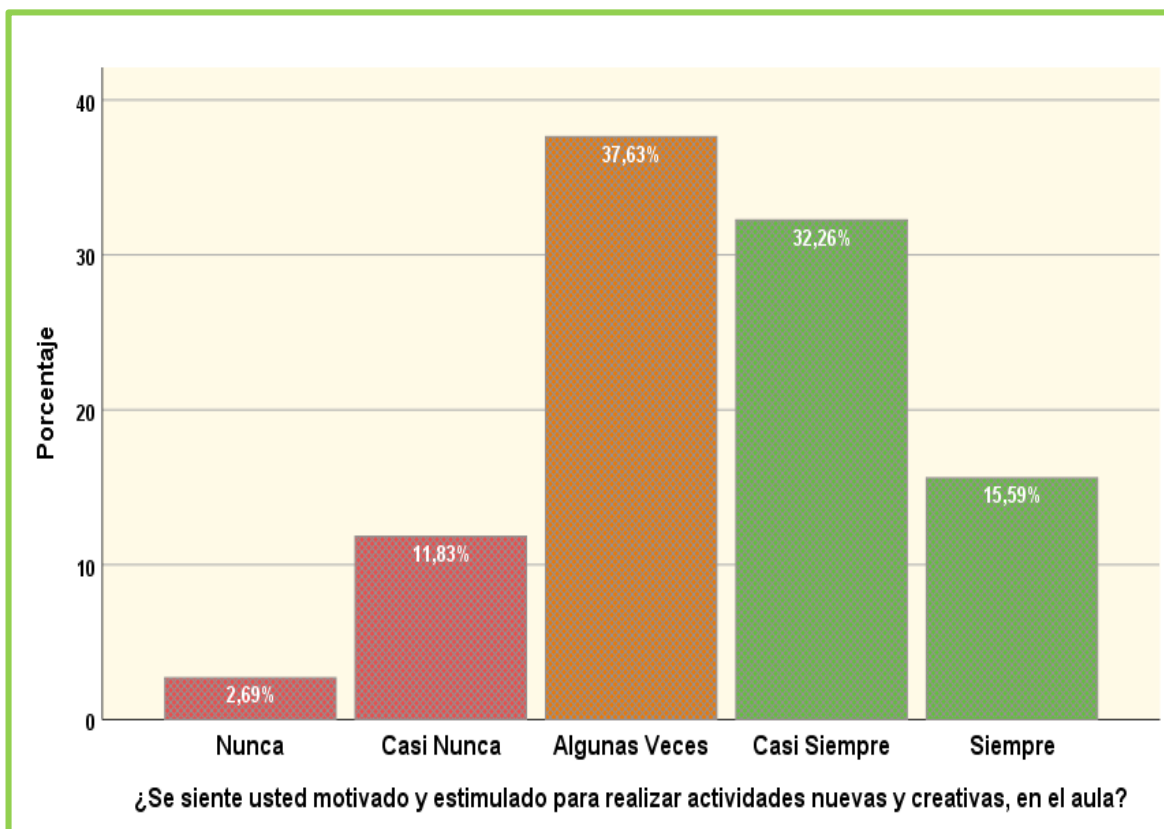
**Tabla 13 Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,7	2,7
Casi Nunca	22	11,8	14,5
Algunas Veces	70	37,6	52,2
Casi Siempre	60	32,3	84,4
Siempre	29	15,6	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados antes mencionados en la tabla 13 también se pueden observar a continuación el grafico 13.

**Gráfico 13 Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

## 4.2 Dimensiones de la Calidad Educativa

Se presenta los resultados concernientes a la encuesta realizada a las estudiantes sobre la dimensión calidad educativa. Las dimensiones que se estudiaron en la presente investigación de la variable calidad educativa son: Relevancia, eficacia, pertinencia y equidad, cuyos resultados fueron los siguientes.

### 4.2.1 Relevancia

En la tabla 14 a continuación se muestran los promedios obtenidos de los resultados que manifestaron las estudiantes de 5to año.

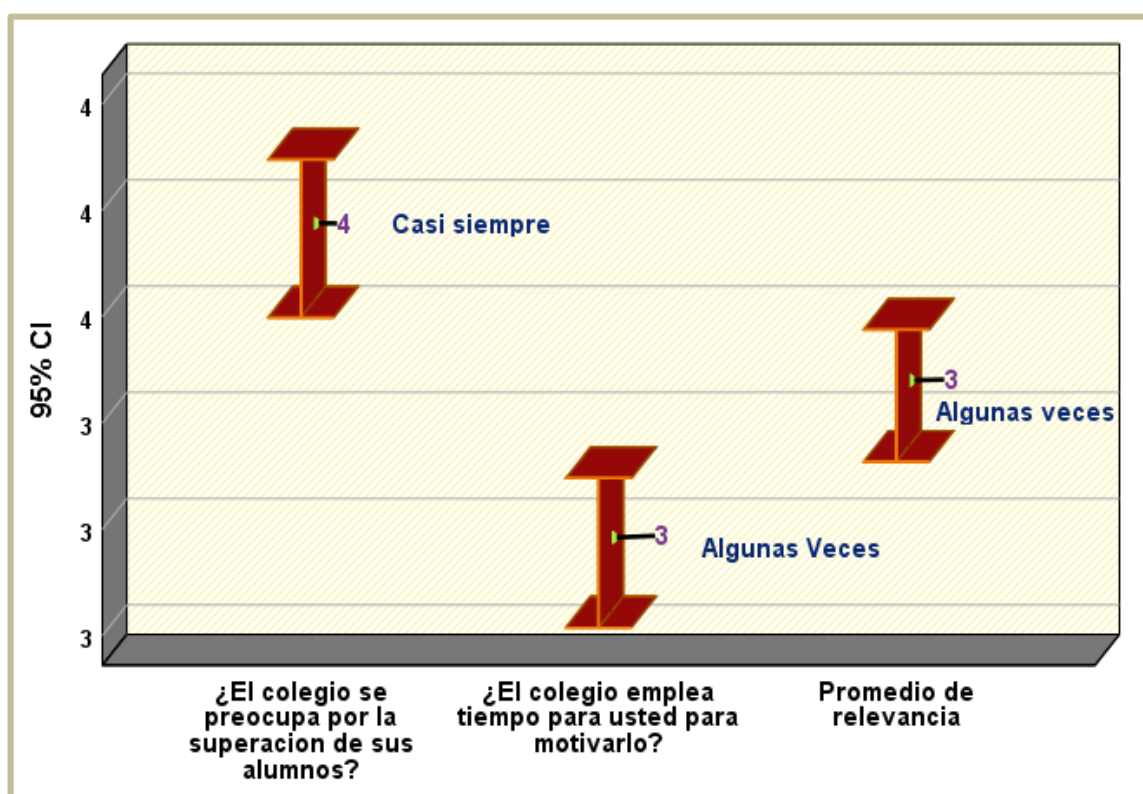
**Tabla 14 Promedios de las respuestas respecto a la relevancia**

	Media	Valor cualitativo
¿El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos?	3,75	Casi siempre
¿El colegio emplea tiempo para usted para motivarlo?	3,16	Algunas veces
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

En la tabla 14 en relación a la preocupación que muestra el colegio por la superación de sus alumnas tuvo el siguiente resultado: el valor cualitativo fue de “**casi siempre**” y “**algunas veces**”, el colegio emplea tiempo para la motivación de las estudiantes. Los resultados mostrados en la tabla 14 también puede ser observado en el grafico 14.

**Gráfico 14 Promedios de las respuestas respecto a la relevancia**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia



#### 4.2.1.1 El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos.

En resultado a la preocupación del colegio por la superación de sus alumnas, se obtuvo que el 10.3% de las alumnas manifestó nunca **y casi nunca**, el 31,2% **algunas veces**, mientras que el 58,6% manifestó que **casi siempre y siempre**.

**Tabla 15 El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos**

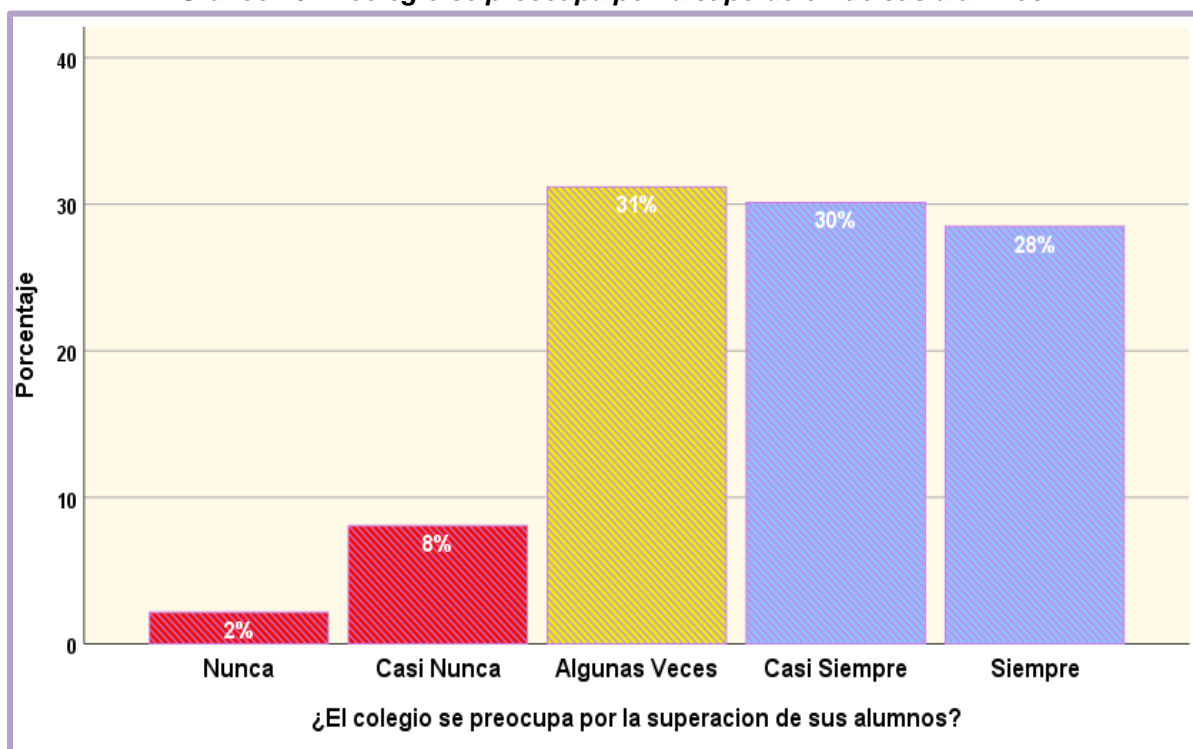
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,2	2,2
Casi Nunca	15	8,1	10,2
Algunas Veces	58	31,2	41,4
Casi Siempre	56	30,1	71,5
Siempre	53	28,5	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Los resultados también pueden ser visualizados en el gráfico 15 a continuación.

**Gráfico 15 El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.1.2 El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo.

Los resultados obtenidos en el indicador “El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo”, en la tabla 16 se puede observar el siguiente resultado manifestado por las alumnas. El 24,2% manifestó **nunca** y **casi nunca**, el 39,2% **algunas veces**, mientras que el 36,5% manifestó estar **casi siempre** y **siempre**.

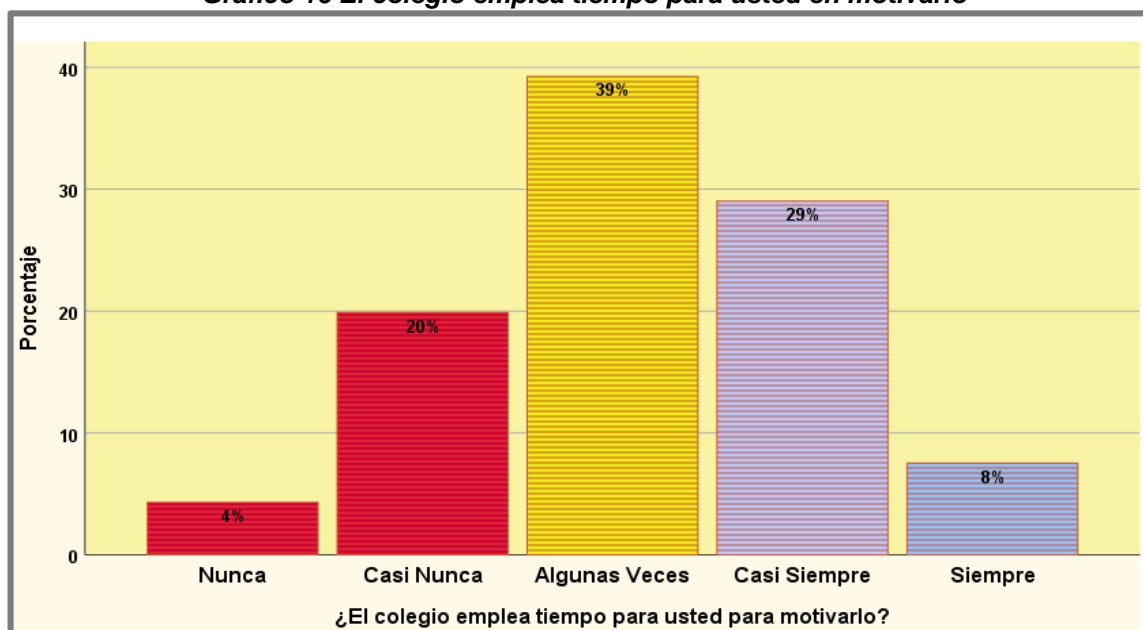
**Tabla 16 El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	4,3	4,3
Casi Nunca	37	19,9	24,2
Algunas Veces	73	39,2	63,4
Casi Siempre	54	29,0	92,5
Siempre	14	7,5	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados antes mencionados en la tabla 16, también pueden ser observados en el gráfico 16.

**Gráfico 16 El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia



## 4.2.2 Eficacia

En la tabla 17 a continuación se observan los resultados concernientes a los promedios de la eficacia donde las alumnas manifestaron los siguiente.

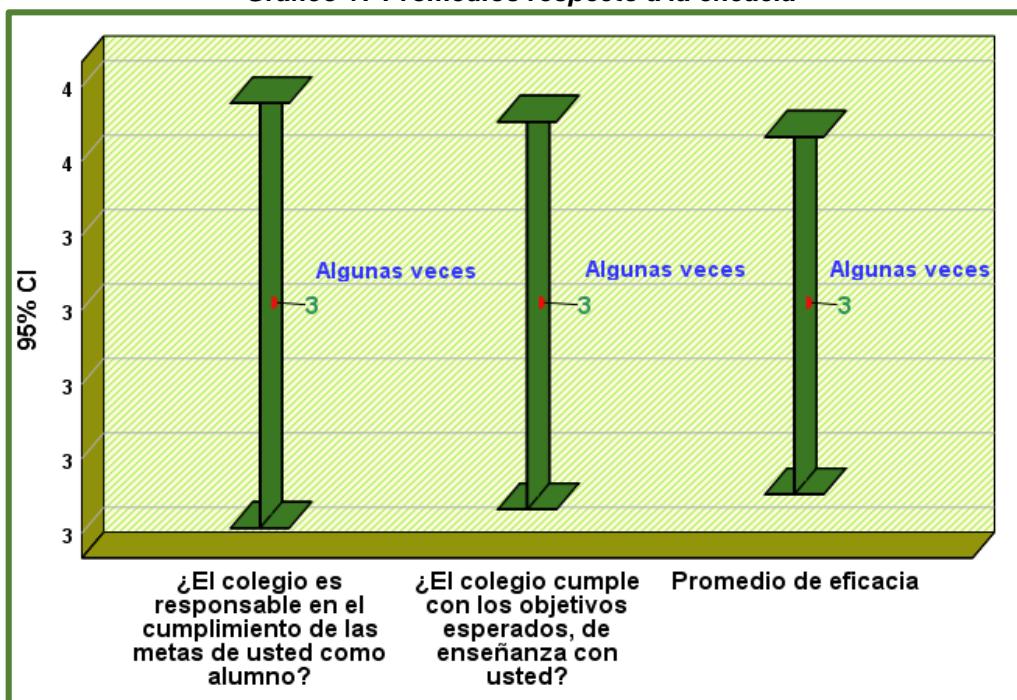
**Tabla 17 Promedios respecto a la eficacia**

	Media	Valor cualitativo
¿El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno?	3,45	Algunas veces
¿El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted?	3,45	Algunas veces
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Las alumnas manifestaron que **algunas veces** “el colegio es responsable en el cumplimiento de las metas del alumno”, y **algunas veces** el “colegio cumple con los objetivos esperados de enseñanzas”. Los resultados pueden ser visualizados en el grafico 17 a continuación.

**Gráfico 17 Promedios respecto a la eficacia**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

#### **4.2.2.1 El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno.**

En relación a la responsabilidad, en la tabla 18 se observa que el 15,1% manifestaron que **nunca** y **casi nunca**, el 38,2% **algunas veces**, y solo el 46,8% **casi siempre y siempre** “El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno”.

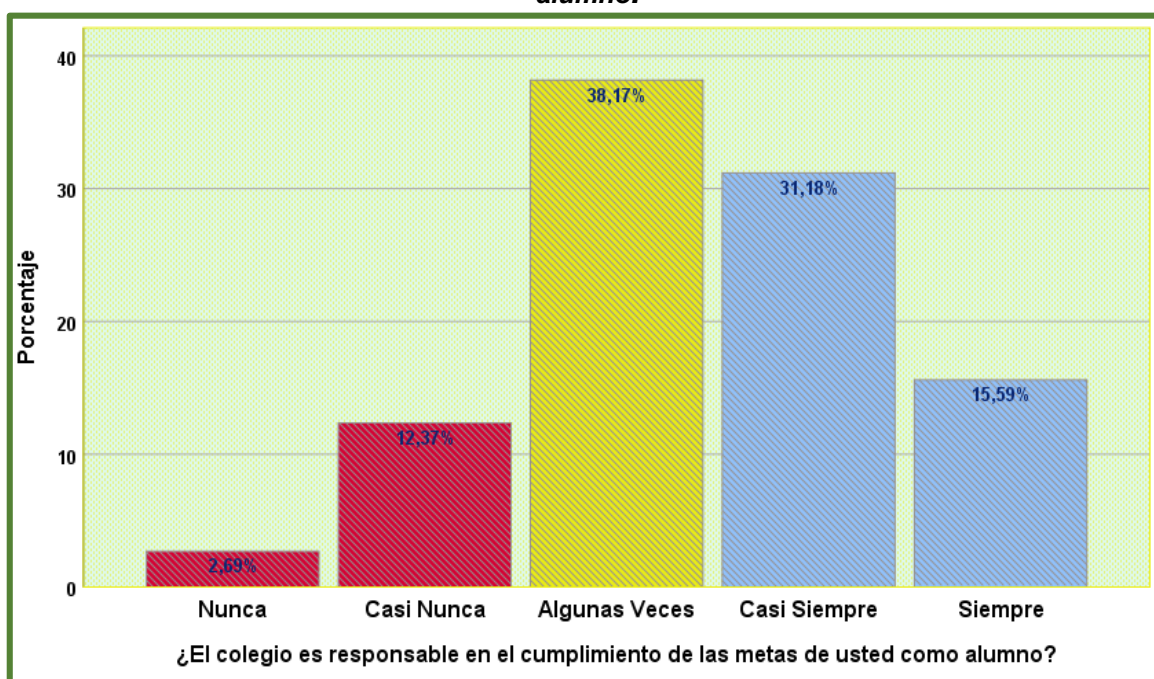
**Tabla 18 el colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,7	2,7
Casi Nunca	23	12,4	15,1
Algunas Veces	71	38,2	53,2
Casi Siempre	58	31,2	84,4
Siempre	29	15,6	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 18 también pueden ser visualizados en el grafico 18 a continuación.

**Gráfico 18 El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno.**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### **4.2.2.2 El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted.**

En la tabla 19 se obtuvieron los siguientes resultados: Las alumnas manifestaron que, 13,5% **nunca** y **casi nunca**, el 39,8% **algunas veces**, mientras que el 46,8% manifestó **casi siempre** y **siempre**.

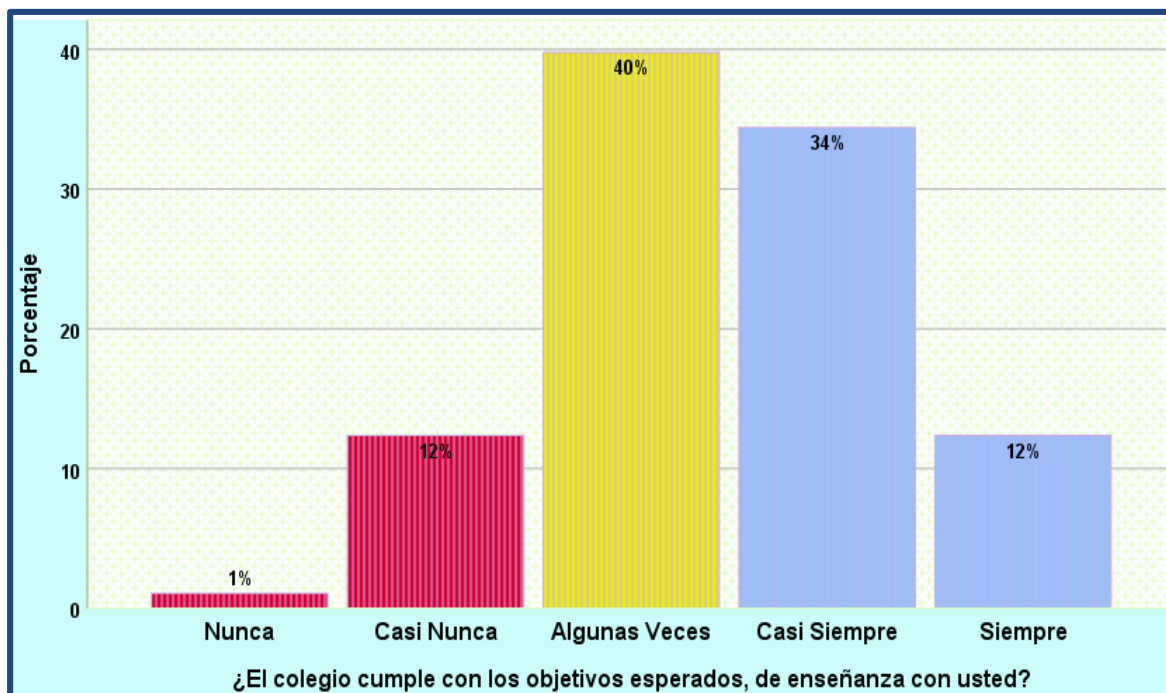
**Tabla 19 El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,1	1,1
Casi Nunca	23	12,4	13,4
Algunas Veces	74	39,8	53,2
Casi Siempre	64	34,4	87,6
Siempre	23	12,4	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Estos resultados, también pueden ser observados en el gráfico 19 a continuación.

**Gráfico 19 El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

### 4.2.3 Pertinencia

En la tabla 20 se muestran los resultados de los promedios obtenidos de la dimensión pertinencia.

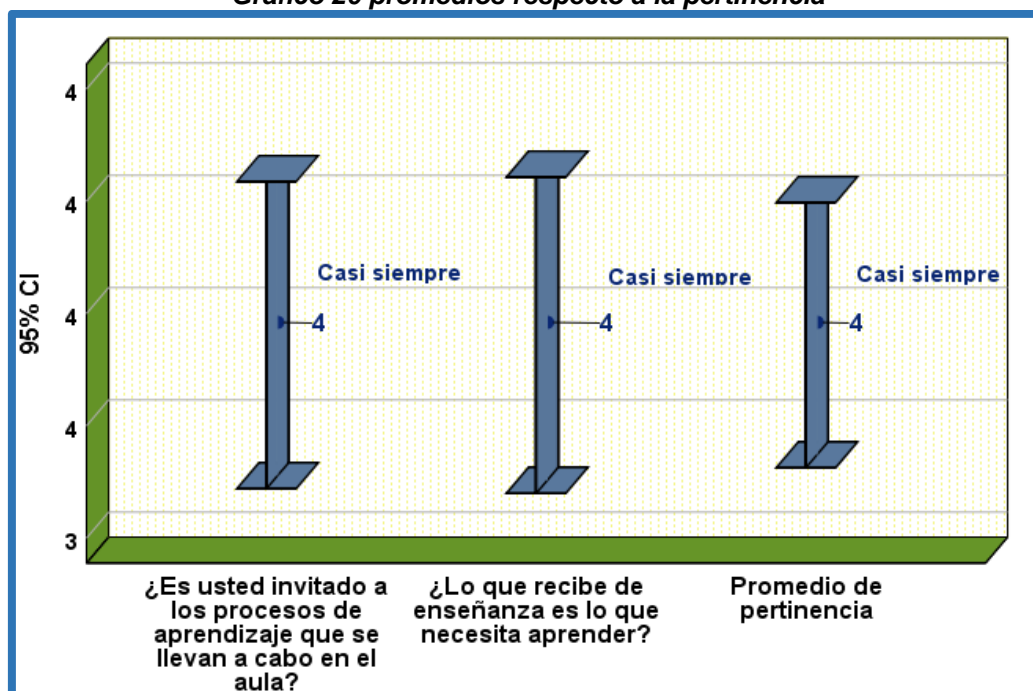
**Tabla 20 promedios respecto a la pertinencia**

	Media	Valor cualitativo
¿Es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula?	3,58	Casi siempre
¿Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender?	3,58	Casi siempre
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados representados en la tabla 20 fueron los siguientes: **Casi siempre** “Es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula”, y casi siempre “Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender”. A continuación, se presenta en el gráfico 20 los resultados antes mencionados.

**Gráfico 20 promedios respecto a la pertinencia**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### **4.2.3.1 Es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula.**

Las alumnas manifestaron en los resultados de la tabla 21 lo siguiente: Con un 10,8% **nunca** y **casi nunca**, 33,9 **algunas veces**, mientras que **siempre** y **casi siempre** 55.3% “Es usted invitado a los procesos de aprendizajes que se llevan a cabo en el aula”.

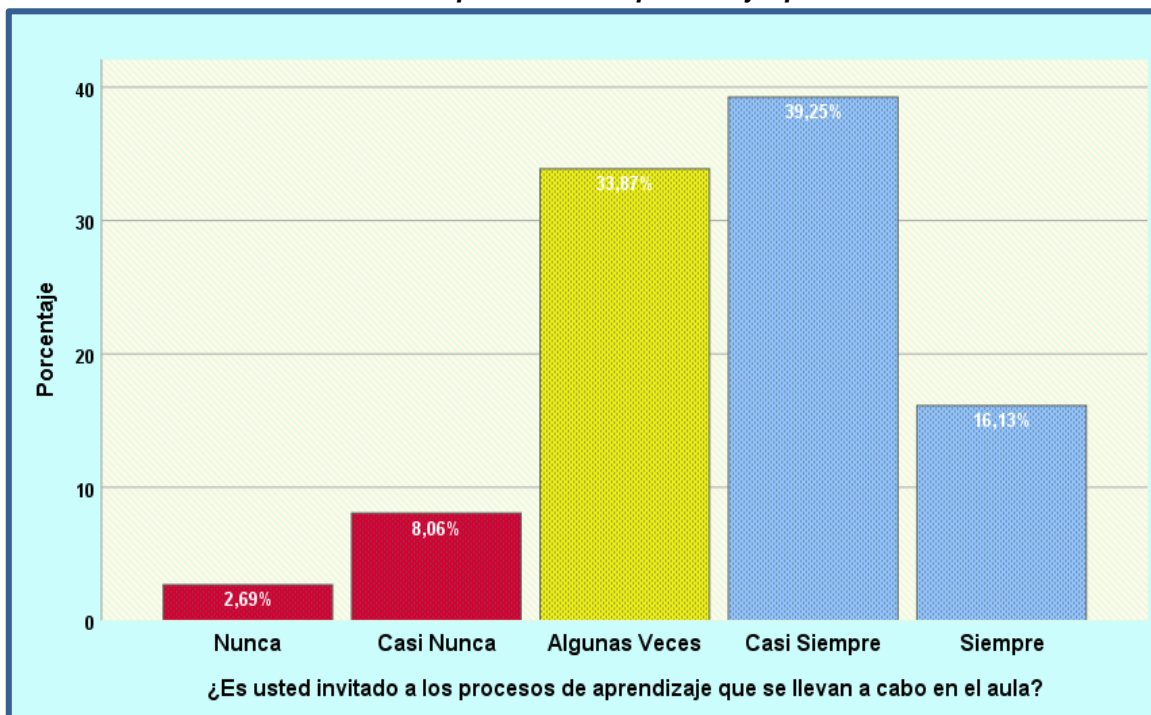
**Tabla 21 es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,7	2,7
Casi Nunca	15	8,1	10,8
Algunas Veces	63	33,9	44,6
Casi Siempre	73	39,2	83,9
Siempre	30	16,1	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 21 también se pueden observar en el gráfico 21.

**Gráfico 21 es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.3.2 Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender

En relación a las enseñanzas de las alumnas, se muestra en la tabla 22, que el 11,3% **nunca** y **casi nunca**, el 36,6 **algunas veces**, mientras que el 52,2 **casi siempre** y **siempre** “Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender”.

**Tabla 22 Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender**

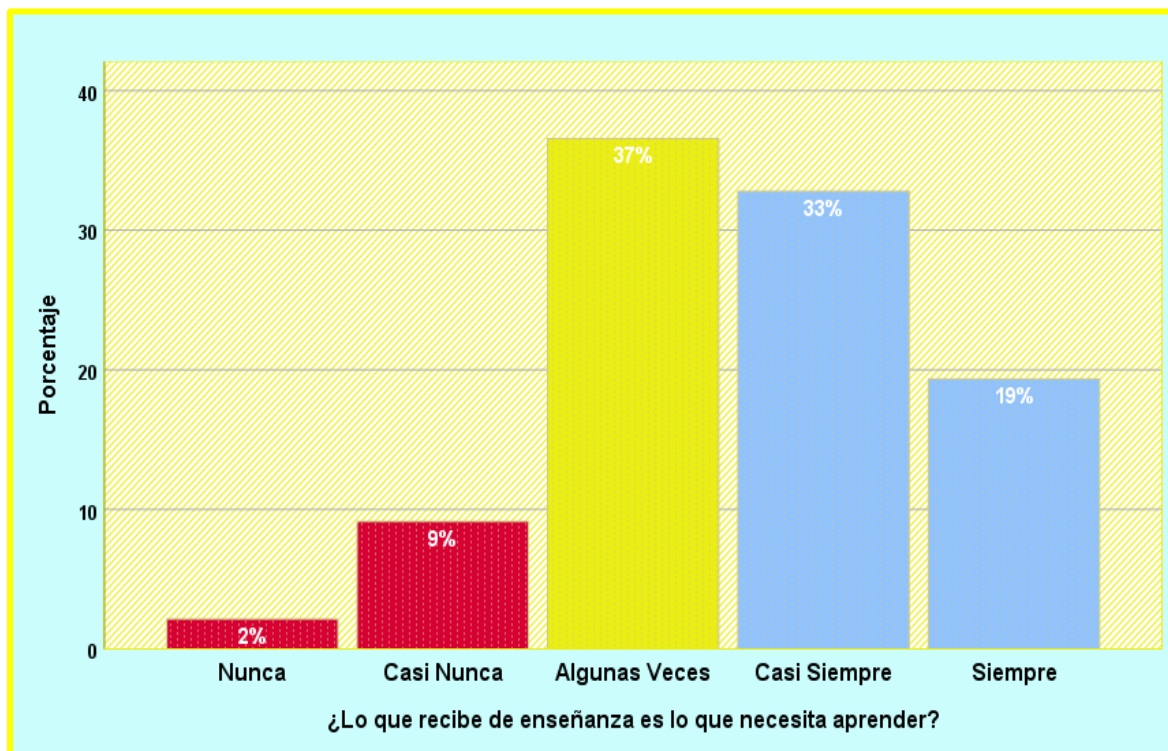
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,2	2,2
Casi Nunca	17	9,1	11,3
Algunas Veces	68	36,6	47,8
Casi Siempre	61	32,8	80,6
Siempre	36	19,4	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia



Los resultados concernientes al indicador “Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender” también poder observado el grafico 22 a continuación.

**Gráfico 22 Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.4 Equidad

En la tabla 23 se muestran los resultados de los promedios obtenidos de la equidad, en donde las alumnas manifestaron lo siguiente.

**Tabla 23 Promedio respecto a la equidad**

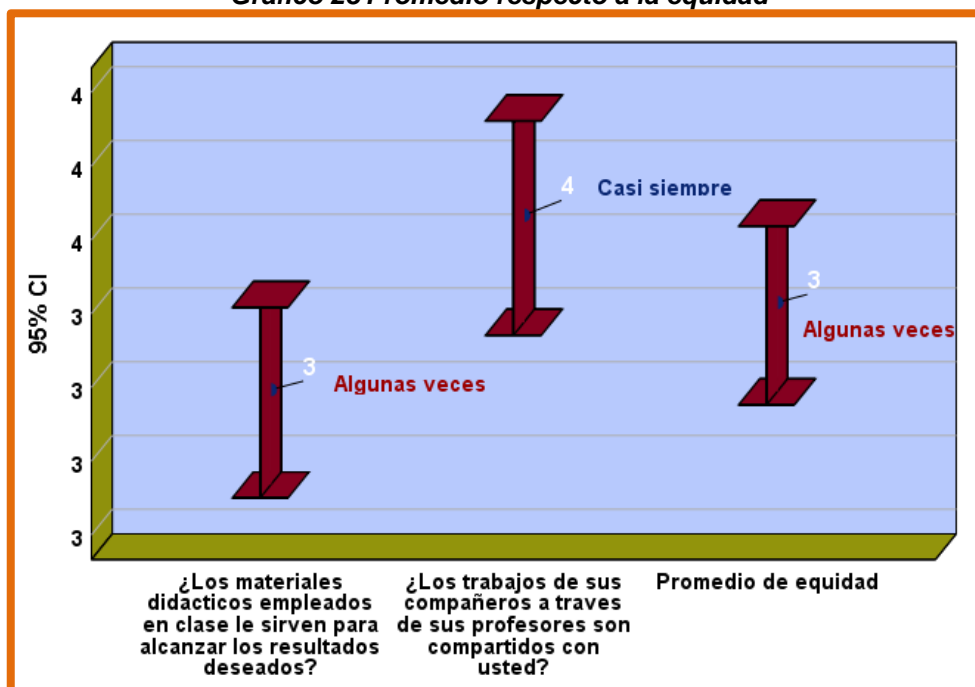
	Media	valor cualitativo
¿Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados?	3,28	Algunas veces
¿Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted?	3,52	Casi siempre
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

En la tabla 23 se puede observar que, **algunas veces** los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, **y casi siempre** los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos. Los resultados de la tabla 23, también se pueden observar en el grafico 23.

**Gráfico 23 Promedio respecto a la equidad**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia



#### **4.2.4.1 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados.**

En la tabla 24 se muestran los resultados de los promedios obtenidos, en donde el 17.8% de las alumnas manifestaron **nunca y casi nunca**, el 41,9% **algunas veces**, mientras que el 40,3% **casi siempre y siempre** “Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados”

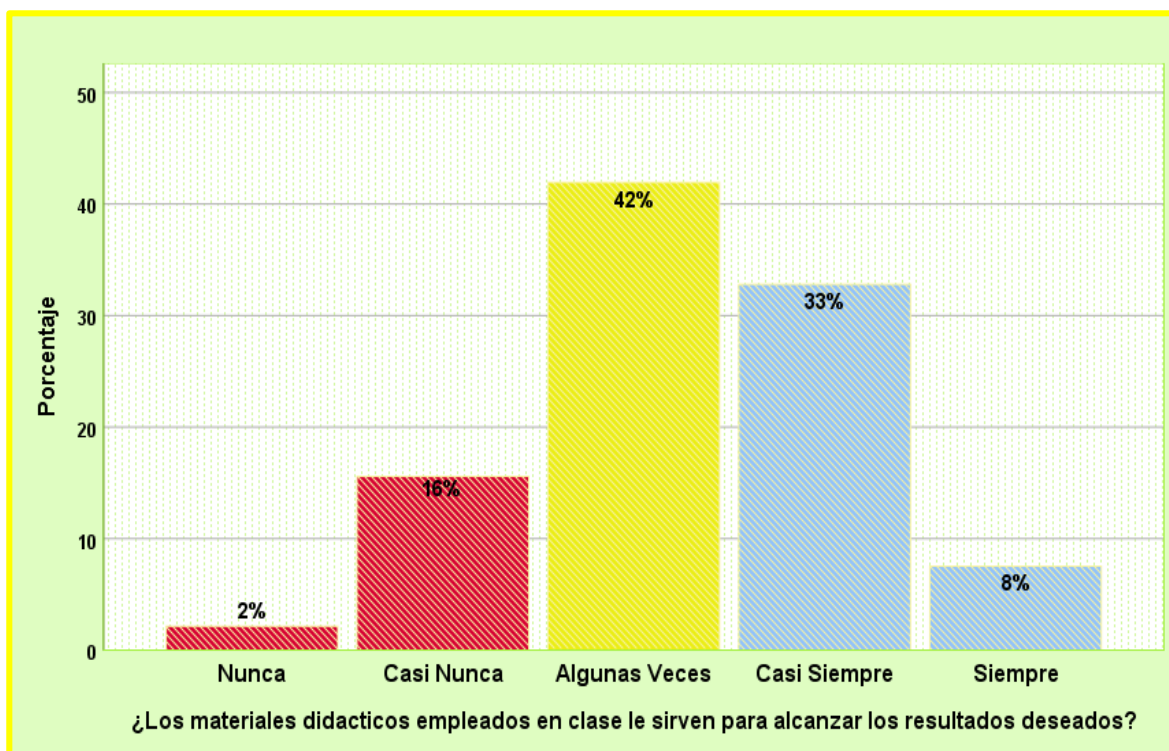
**Tabla 24 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,2	2,2
Casi Nunca	29	15,6	17,7
Algunas Veces	78	41,9	59,7
Casi Siempre	61	32,8	92,5
Siempre	14	7,5	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 24 también se pueden observar en el gráfico 24.

**Gráfico 24 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados.**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

#### **4.2.4.2 Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted.**

En la tabla 25 se muestran los resultados de los promedios obtenidos, en donde el 11.3% de las alumnas manifestaron **nunca y casi nunca**, el 42,5% **algunas veces**, mientras que el 46,2% **casi siempre y siempre** “Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted”

**Tabla 25 Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted**

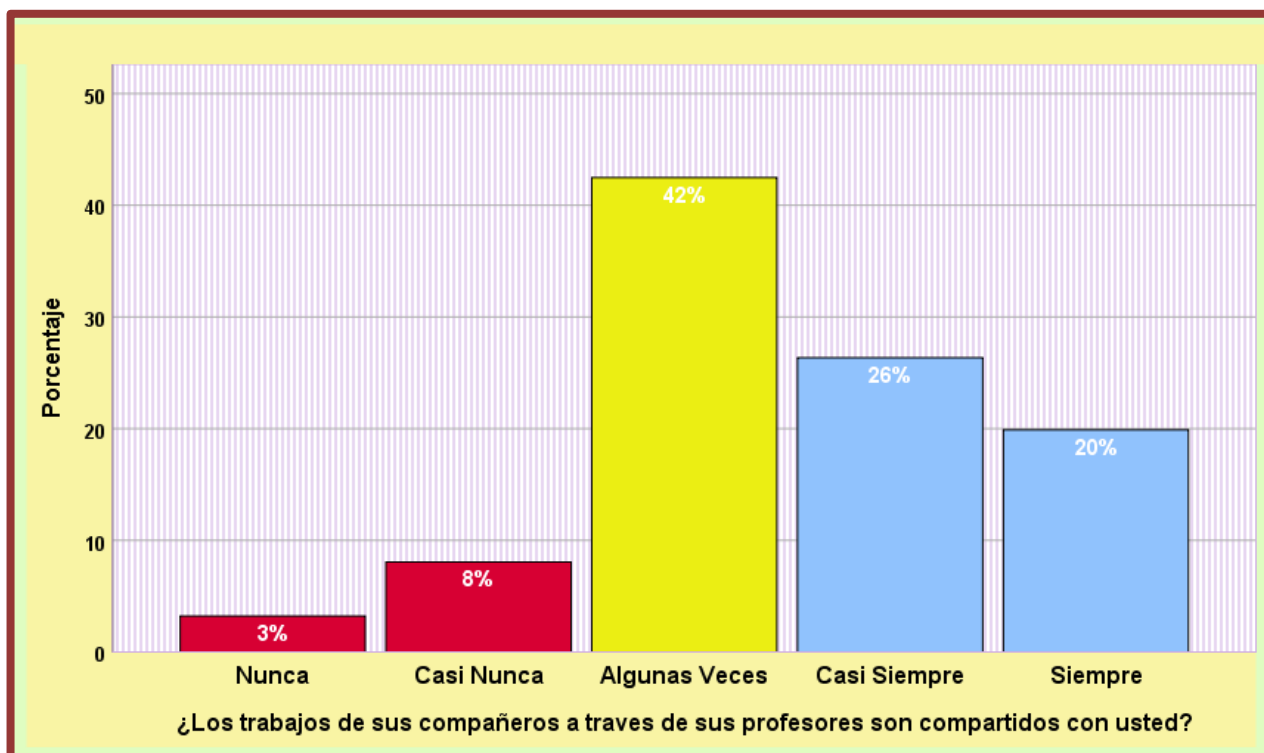
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	6	3,2	3,2
Casi Nunca	15	8,1	11,3
Algunas Veces	79	42,5	53,8
Casi Siempre	49	26,3	80,1
Siempre	37	19,9	100,0
Total	186	100,0	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Los resultados de la tabla 25 también pueden ser visualizados en el gráfico 25 a continuación.

**Gráfico 25 Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

### 4.3 Análisis de la relación entre el clima escolar y la calidad educativa en el colegio Argentina-Lima.

En la tabla 26, se presenta el análisis de la relación entre clima escolar y la calidad educativa, de la encuesta realizada a las 186 alumnas de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima.

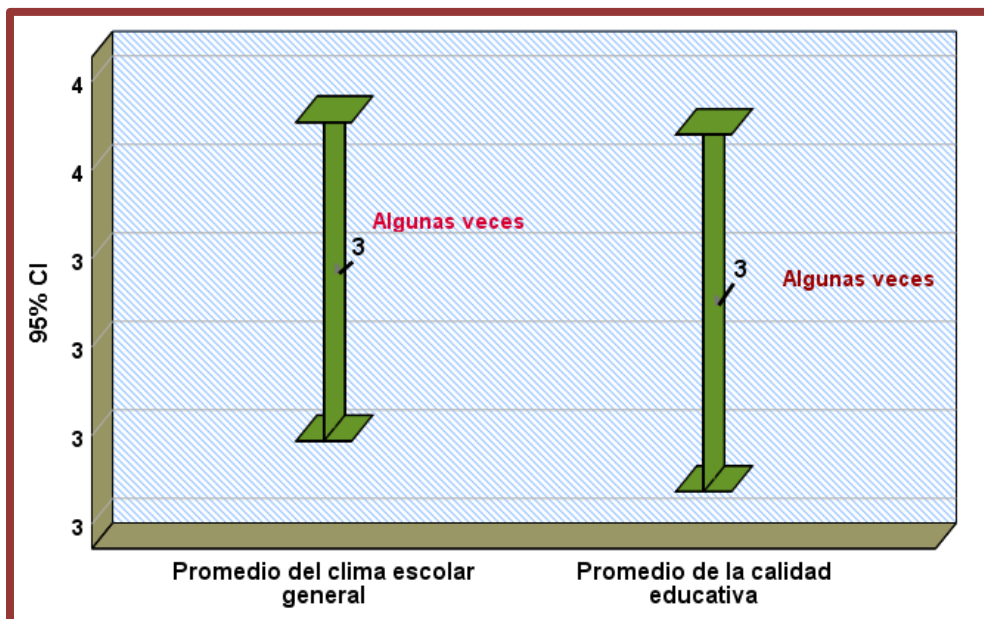
**Tabla 26 Relación entre clima escolar y calidad educativa**

	Media	Valor cualitativo
Promedio del clima escolar general	3,4870	Algunas veces
Promedio de la calidad educativa	3,4691	Algunas veces
N válido (por lista)		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

El resultado promedio de clima escolar fue de 3,49 y calidad educativa de 3,47 del Instituto Educativo Argentina-Lima, reflejados en la tabla 26, podrían indicar que existe una relación entre las dos variables más importantes de la presente investigación, al encontrar cualitativamente resultados coherentes, es decir, el clima escolar tiene un resultado de **algunas veces** y la calidad educativa, con resultado igual de **algunas veces**, evaluado por las alumnas de 5º año. Estos resultados también se pueden observar a continuación el grafico 26.

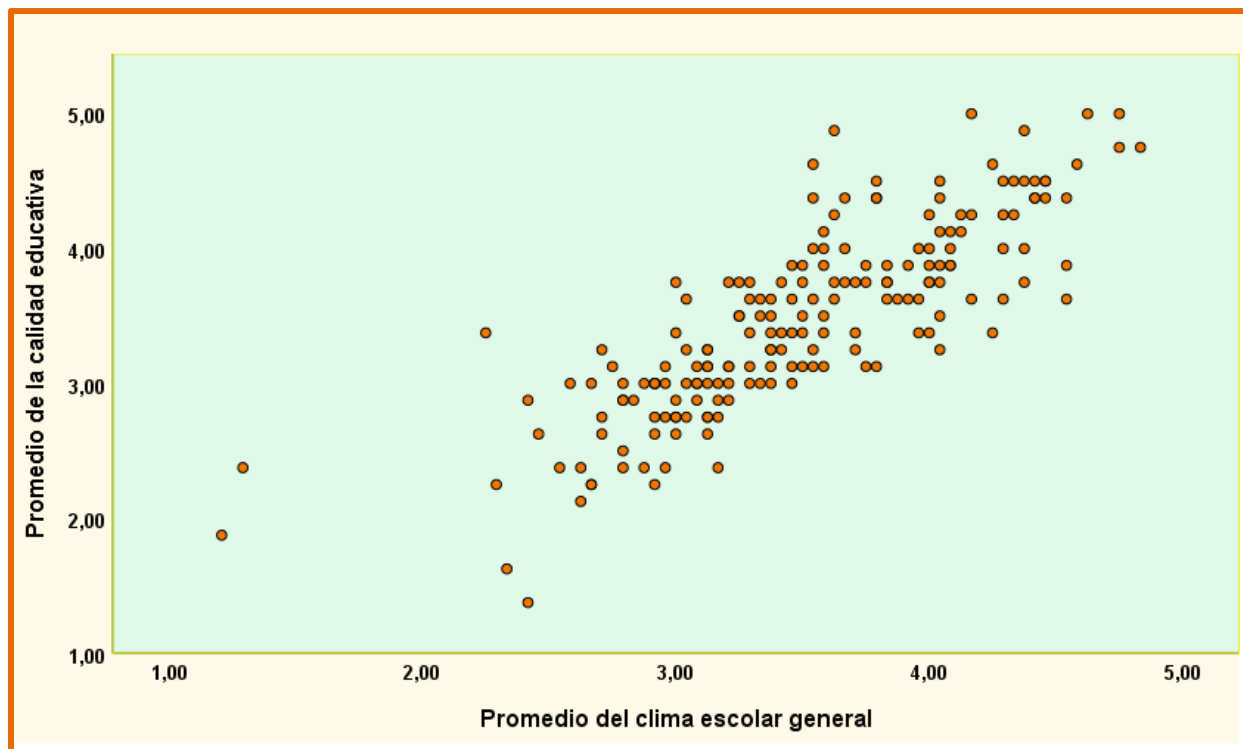
**Gráfico 26 Relación entre los promedios clima escolar y calidad educativa**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Para confirmar o rechazar el supuesto de la relación existente entre clima escolar y calidad educativa, se elaboró el gráfico 27, en el que se observa una cierta correlación entre estas dos variables, cuya correlación entre clima escolar y calidad educativa, de los promedios de los 186 estudiantes, se presenta en la tabla 27.

**Gráfico 27 Diagrama de dispersión de los promedios clima escolar y calidad educativa**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**Tabla 27 correlacion entre clima escolar y calidad educativa**

		Promedio del clima escolar general	Promedio de la calidad educativa
Promedio del clima escolar general	Correlación de Pearson	1	,825**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	186	186
Promedio de la calidad educativa	Correlación de Pearson	,825**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	186	186

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Como se puede apreciar en la tabla 27, la correlación es de 0,825,  $p\text{-valor} = 0, <\alpha = 0,05$ , lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, la dimensión clima

escolar, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima.

Por tratarse de valores ordinales también se calculó la correlación de Spearman, determinándose la correlación de 0,848, siendo también muy significativa, como se puede apreciar en la tabla 28

**Tabla 28 Rho de Spearman**

		Promedio del clima escolar general	Promedio de la calidad educativa	
Rho de Spearman	Promedio del clima escolar general	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,848**	
		N	186	
	Promedio de la calidad educativa	Coefficiente de correlación	,848**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

#### **4.3.1 Análisis de la relación entre el contexto interpersonal del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.**

Seguidamente se presenta en la tabla 29, los resultados promedios de las 186 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima y el análisis de la relación entre el contexto interpersonal del clima escolar y la calidad educativa.

**Tabla 29 -Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto interpersonal y calidad educativa.**

N° de estudi ante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa	N° de estudi ante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
1	4,33	3,88	28	4,00	4,50
2	2,33	3,13	29	3,67	3,88
3	2,67	3,00	30	3,00	3,38
4	3,00	3,00	31	2,67	3,63
5	3,33	4,00	32	3,00	3,75
6	2,67	2,25	33	3,00	4,25
7	2,67	2,38	34	3,67	4,50
8	3,00	3,13	35	2,67	4,38
9	4,33	4,25	36	2,33	3,75
10	4,33	4,50	37	4,00	4,25
11	3,67	4,50	38	3,00	2,75
12	2,67	2,75	39	2,67	2,25
13	2,33	3,25	40	3,33	3,50
14	4,67	4,38	41	3,33	3,38
15	2,67	4,38	42	4,00	4,00
16	4,67	3,88	43	3,00	2,75
17	2,33	3,88	44	3,67	4,38
18	3,33	3,25	45	3,33	3,38
19	3,67	3,00	46	3,00	3,25
20	2,67	3,63	47	3,00	4,88
21	2,67	2,88	48	2,67	2,88
22	3,67	3,88	49	3,33	3,00
23	3,33	3,38	50	2,67	3,38
24	4,00	4,63	51	3,67	4,50
25	3,00	2,75	52	3,00	3,38
26	3,00	3,63	53	1,33	2,88
27	3,67	4,25	54	3,67	2,50



N° de estudiante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
55	2,33	3,00
56	3,67	4,00
57	2,67	3,00
58	2,33	2,63
59	4,67	5,00
60	3,67	3,50
61	4,00	3,75
62	3,67	3,25
63	2,67	2,63
64	2,67	3,38
65	3,00	3,13
66	2,00	3,50
67	2,67	3,63
68	2,33	3,00
69	3,67	4,25
70	3,00	3,63
71	3,33	3,00
72	4,33	3,63
73	3,00	3,25
74	3,67	4,13
75	3,33	3,13
76	2,00	3,38
77	3,00	2,13
78	3,33	2,75
79	5,00	5,00
80	3,33	2,88

N° de estudiante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
81	2,33	2,88
82	2,00	3,13
83	2,67	3,13
84	2,33	2,38
85	3,33	3,00
86	3,33	3,50
87	2,33	2,75
88	4,67	3,63
89	3,00	2,88
90	3,67	2,38
91	2,67	3,00
92	5,00	4,88
93	3,00	3,25
94	3,00	3,75
95	3,00	3,38
96	3,33	4,38
97	2,00	3,38
98	3,00	2,63
99	2,00	2,38
100	2,00	2,63
101	2,67	3,00
102	3,00	3,25
103	3,00	3,88
104	4,33	4,75
105	3,00	3,75
106	3,33	3,88
107	2,67	3,00
108	3,67	4,38
109	3,67	4,38

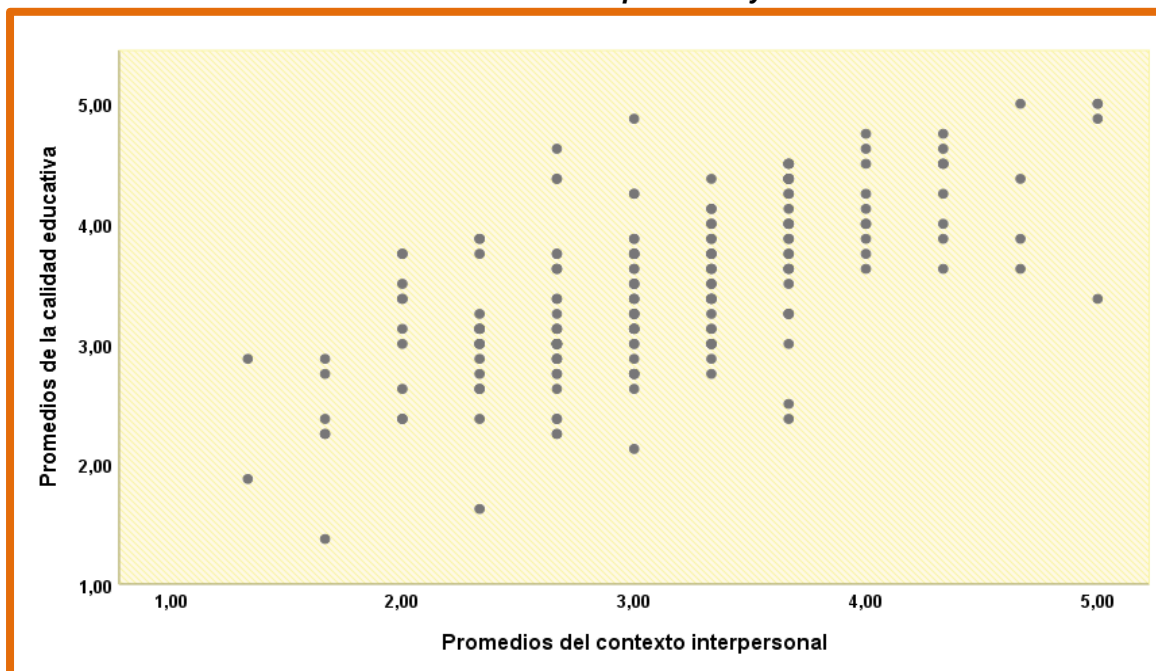
N° de estudi ante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa	N° de estudi ante	Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
110	4,00	4,75	151	3,33	3,00
111	4,00	3,88	152	4,33	4,00
112	3,00	4,25	153	3,67	3,25
113	3,33	3,63	154	4,33	4,63
114	2,00	2,38	155	3,00	3,00
115	2,67	3,25	156	5,00	3,38
116	2,33	3,13	157	3,67	3,63
117	2,67	3,13	158	3,00	3,13
118	1,33	1,88	159	3,00	2,75
119	2,00	3,75	160	4,33	4,50
120	3,00	3,13	161	3,33	3,75
121	4,00	4,13	162	2,67	3,75
122	1,67	2,38	163	3,00	3,88
123	4,00	4,00	164	3,33	3,63
124	3,33	3,75	165	3,00	3,50
125	3,67	4,38	166	2,67	3,13
126	3,67	4,00	167	2,33	3,13
127	4,00	3,63	168	1,67	1,38
128	2,33	1,63	169	2,67	2,75
129	3,67	3,63	170	1,67	2,88
130	3,67	3,75	171	3,67	4,00
131	3,67	4,38	172	3,67	3,25
132	1,67	2,75	173	3,67	3,63
133	3,33	4,13	174	3,33	4,00
134	2,33	3,13	175	2,67	2,88
135	2,67	2,38	176	3,00	3,75
136	1,67	2,25	177	3,33	3,38
137	3,33	4,13	178	2,67	3,75
138	3,00	3,50	179	2,00	3,00
139	5,00	5,00	180	3,00	3,13
140	1,67	2,25	181	2,00	3,75
141	3,33	3,63	182	3,33	3,88
142	2,33	3,00	183	3,33	3,75
143	2,33	2,63	184	2,67	4,63
144	2,67	3,00	185	4,33	4,50
145	3,00	3,50	186	2,33	3,88
146	3,67	3,75	Total	186	186
147	3,67	4,50			
148	3,00	3,75			
149	3,33	3,13			
150	2,67	3,00			

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.  
Elaboración: Propia

Para confirmar u objetar la supuesta relación existente entre contexto interpersonal del clima escolar y calidad educativa, se elaboró el gráfico 28, en el que se observa

una cierta correlación entre estas dos variables, cuya correlación entre contexto interpersonal y calidad educativa, de los promedios de los 186 estudiantes, se presenta en la tabla 30.

**Gráfico 28 Promedios del contexto interpersonal y la calidad educativa**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**Tabla 30 correlación del promedio interpersonal y la calidad educativa**

		Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
Promedio de contexto interpersonal	Correlación de Pearson	1	,651**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	186	186
Promedio de la calidad educativa	Correlación de Pearson	,651**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	186	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Como se puede apreciar en la tabla 30, la correlación es de 0,651,  $p\text{-valor} = 0, <\alpha = 0,05$ , lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, la variable contexto interpersonal, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima.

Por tratarse de valores ordinales también se calculó la correlación de Spearman, determinándose la correlación de 0,634, siendo también muy significativa, como se puede apreciar en la tabla 31.

**Tabla 31 Rho de Spearman**

		Promedio de contexto interpersonal	Promedio de la calidad educativa
Rho de Spearman	Promedio de contexto interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	186
	Promedio de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	,634**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

#### **4.3.2 Análisis de la relación entre el contexto regulativo del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.**

A continuación, se presenta en la tabla 32 los resultados promedios de las 186 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima y el análisis de la relación entre el contexto regulativo del clima escolar y la calidad educativa.

**Tabla 32 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto regulativo y calidad educativa**

N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa	N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa
1	4,50	3,88	33	4,50	4,25
2	3,50	3,13	34	5,00	4,50
3	3,50	3,00	35	4,00	4,38
4	3,50	3,00	36	4,00	3,75
5	4,50	4,00	37	3,50	4,25
6	3,00	2,25	38	3,00	2,75
7	2,00	2,38	39	2,00	2,25
8	3,00	3,13	40	3,00	3,50
9	4,00	4,25	41	3,50	3,38
10	4,50	4,50	42	4,50	4,00
11	4,50	4,50	43	4,00	2,75
12	3,50	2,75	44	5,00	4,38
13	3,50	3,25	45	4,50	3,38
14	4,50	4,38	46	3,00	3,25
15	4,00	4,38	47	3,50	4,88
16	4,50	3,88	48	3,50	2,88
17	3,00	3,88	49	3,50	3,00
18	4,00	3,25	50	3,50	3,38
19	4,00	3,00	51	4,00	4,50
20	3,00	3,63	52	4,00	3,38
21	4,50	2,88	53	4,00	2,88
22	4,00	3,88	54	2,50	2,50
23	4,00	3,38	55	3,00	3,00
24	4,50	4,63	56	5,00	4,00
25	2,50	2,75	57	3,00	3,00
26	3,50	3,63	58	3,50	2,63
27	4,50	4,25	59	2,00	5,00
28	4,50	4,50	60	4,00	3,50
29	4,00	3,88	61	4,00	3,75
30	2,50	3,38	62	4,50	3,25
31	3,50	3,63	63	3,00	2,63
32	4,00	3,75	64	3,50	3,38

N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa
65	3,50	3,13
66	4,50	3,50
67	4,00	3,63
68	3,50	3,00
69	4,50	4,25
70	4,50	3,63
71	3,00	3,00
72	3,50	3,63
73	4,00	3,25
74	4,00	4,13
75	3,50	3,13
76	1,00	3,38
77	2,00	2,13
78	2,50	2,75
79	4,00	5,00
80	3,50	2,88
81	4,00	2,88
82	4,00	3,13
83	4,00	3,13
84	3,50	2,38
85	3,50	3,00
86	3,00	3,50
87	3,00	2,75
88	3,50	3,63
89	4,00	2,88
90	3,50	2,38
91	2,50	3,00
92	3,00	4,88
93	4,50	3,25
94	4,50	3,75
95	5,00	3,38
96	5,00	4,38

N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa
97	5,00	3,38
98	2,50	2,63
99	3,00	2,38
100	4,00	2,63
101	4,50	3,00
102	4,00	3,25
103	3,50	3,88
104	5,00	4,75
105	3,50	3,75
106	4,50	3,88
107	3,50	3,00
108	3,00	4,38
109	3,00	4,38
110	5,00	4,75
111	4,00	3,88
112	3,50	4,25
113	3,50	3,63
114	2,50	2,38
115	3,50	3,25
116	4,00	3,13
117	4,50	3,13
118	1,00	1,88
119	3,50	3,75
120	2,50	3,13
121	3,50	4,13
122	1,00	2,38
123	3,50	4,00
124	4,00	3,75
125	4,00	4,38
126	3,00	4,00
127	3,50	3,63
128	2,00	1,63

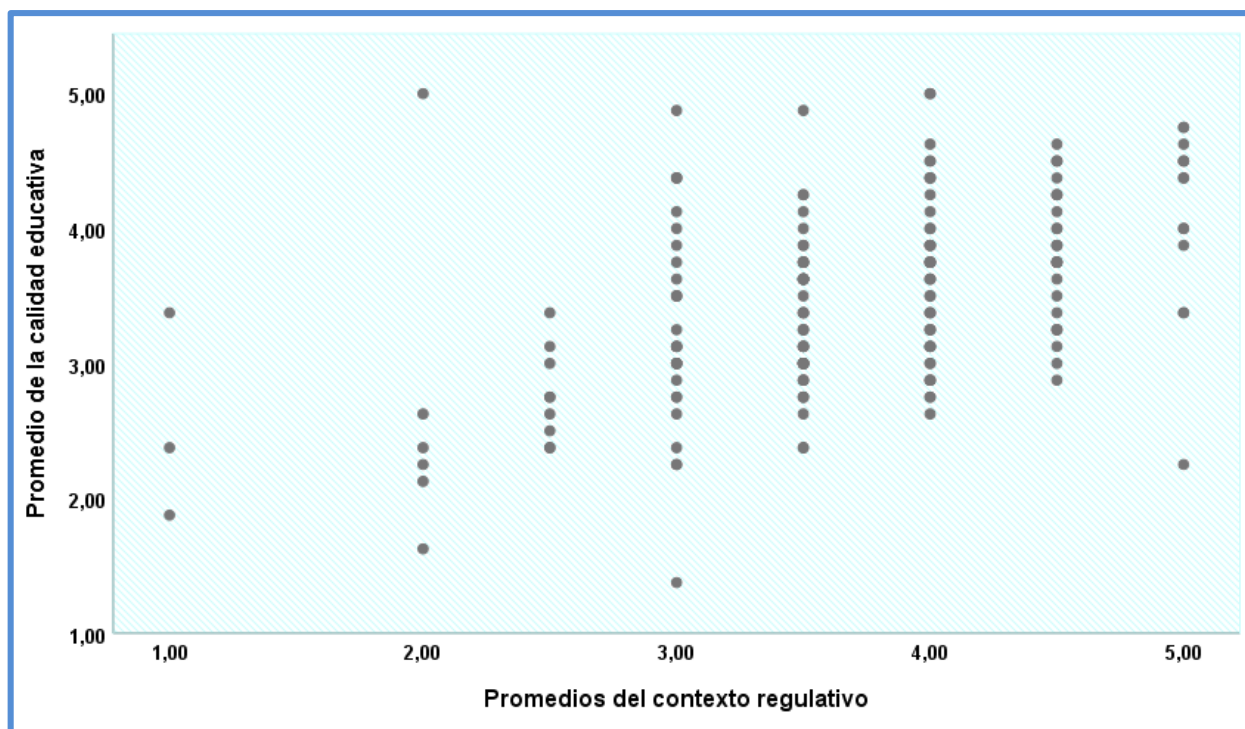
N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa	N° de Estudiante	Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa
129	4,00	3,63	161	4,00	3,75
130	3,50	3,75	162	4,50	3,75
131	3,00	4,38	163	4,00	3,88
132	3,50	2,75	164	3,50	3,63
133	4,50	4,13	165	3,50	3,50
134	3,00	3,13	166	3,50	3,13
135	2,50	2,38	167	3,50	3,13
136	5,00	2,25	168	3,00	1,38
137	3,00	4,13	169	4,00	2,75
138	3,00	3,50	170	3,00	2,88
139	4,00	5,00	171	4,00	4,00
140	3,00	2,25	172	3,50	3,25
141	3,50	3,63	173	3,50	3,63
142	3,50	3,00	174	5,00	4,00
143	2,00	2,63	175	3,50	2,88
144	3,00	3,00	176	4,50	3,75
145	4,00	3,50	177	3,50	3,38
146	3,50	3,75	178	3,00	3,75
147	4,00	4,50	179	4,00	3,00
148	4,50	3,75	180	4,00	3,13
149	3,00	3,13	181	3,50	3,75
150	3,50	3,00	182	3,50	3,88
151	3,00	3,00	183	4,50	3,75
152	4,00	4,00	184	4,00	4,63
153	4,50	3,25	185	5,00	4,50
154	5,00	4,63	186	5,00	3,88
155	3,50	3,00	Total	N	186
156	4,00	3,38			
157	4,00	3,63			
158	3,00	3,13			
159	3,50	2,75			
160	5,00	4,50			

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Para corroborar u objetar la supuesta relación existente entre contexto regulativo del clima escolar y calidad educativa, se elaboró el gráfico 29, en el que se observa una cierta correlación entre estas dos variables, cuya correlación entre contexto regulativo y la calidad educativa, de los promedios de los 186 estudiantes, se presenta en la tabla 33.

**Gráfico 29** relación de los Promedios del contexto regulativo y calidad educativa



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**Tabla 33** *Correlación entre los promedios del contexto regulativo y calidad educativa*

		Promedio de contexto regulativo	Promedio de la calidad educativa
Promedio de contexto regulativo	Correlación de Pearson	1	,497**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	186	186
Promedio de la calidad educativa	Correlación de Pearson	,497**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	186	186

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Como se puede observar en la tabla 33, la correlación es de 0,497 p-valor= 0, <math>\alpha=0,05</math>, lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, la variable contexto





**Tabla 35 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto instruccional y calidad educativa**

N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa	N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa
1	3,50	3,88	31	4,50	3,63
2	3,50	3,13	32	5,00	3,75
3	3,00	3,00	33	5,00	4,25
4	4,50	3,00	34	5,00	4,50
5	4,50	4,00	35	4,50	4,38
6	3,50	2,25	36	4,50	3,75
7	4,00	2,38	37	4,50	4,25
8	3,50	3,13	38	3,00	2,75
9	5,00	4,25	39	3,00	2,25
10	5,00	4,50	40	3,50	3,50
11	5,00	4,50	41	4,50	3,38
12	3,50	2,75	42	5,00	4,00
13	3,00	3,25	43	3,50	2,75
14	5,00	4,38	44	5,00	4,38
15	4,00	4,38	45	4,00	3,38
16	5,00	3,88	46	3,50	3,25
17	4,50	3,88	47	3,50	4,88
18	4,50	3,25	48	2,50	2,88
19	3,00	3,00	49	3,00	3,00
20	3,50	3,63	50	3,50	3,38
21	3,50	2,88	51	4,00	4,50
22	4,00	3,88	52	3,50	3,38
23	3,00	3,38	53	3,00	2,88
24	4,50	4,63	54	3,50	2,50
25	3,00	2,75	55	3,00	3,00
26	3,50	3,63	56	4,50	4,00
27	4,50	4,25	57	3,00	3,00
28	4,50	4,50	58	2,50	2,63
29	4,50	3,88	59	5,00	5,00
30	3,50	3,38	60	4,50	3,50

N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa
61	4,50	3,75
62	3,50	3,25
63	3,00	2,63
64	3,50	3,38
65	4,00	3,13
66	3,00	3,50
67	3,50	3,63
68	3,50	3,00
69	4,50	4,25
70	4,00	3,63
71	3,50	3,00
72	4,00	3,63
73	3,50	3,25
74	4,50	4,13
75	4,00	3,13
76	3,50	3,38
77	3,00	2,13
78	3,50	2,75
79	5,00	5,00
80	3,00	2,88
81	3,50	2,88
82	2,00	3,13
83	3,50	3,13
84	3,50	2,38
85	2,50	3,00
86	4,50	3,50
87	3,00	2,75
88	5,00	3,63
89	3,00	2,88
90	3,00	2,38

N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa
91	3,00	3,00
92	4,50	4,88
93	3,50	3,25
94	4,00	3,75
95	5,00	3,38
96	5,00	4,38
97	3,50	3,38
98	4,00	2,63
99	3,00	2,38
100	3,00	2,63
101	2,50	3,00
102	3,00	3,25
103	3,50	3,88
104	5,00	4,75
105	3,50	3,75
106	4,00	3,88
107	3,50	3,00
108	4,00	4,38
109	4,00	4,38
110	5,00	4,75
111	4,50	3,88
112	4,00	4,25
113	4,00	3,63
114	2,50	2,38
115	4,00	3,25
116	4,00	3,13
117	3,00	3,13
118	1,50	1,88
119	4,00	3,75
120	4,00	3,13

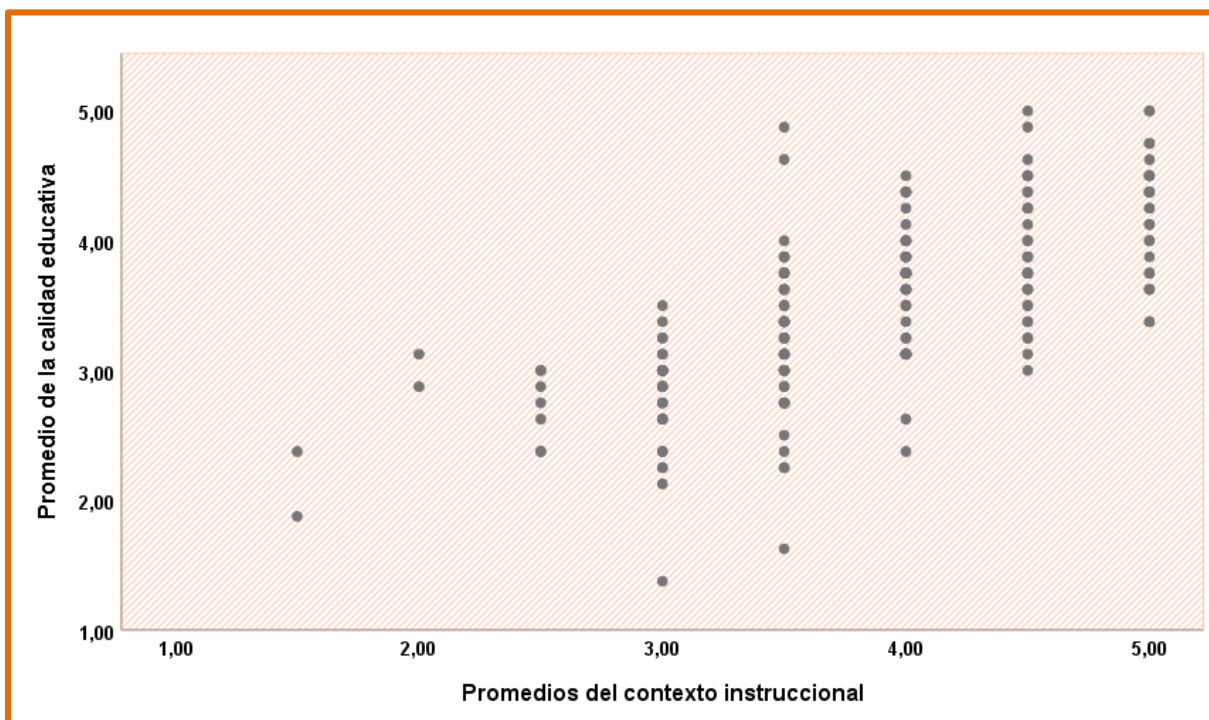
N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccio nal	Promedio de la calidad educativa	N° de estudiantes	Promedio de contexto instruccio nal	Promedio de la calidad educativa
121	5,00	4,13	151	3,50	3,00
122	1,50	2,38	152	3,50	4,00
123	5,00	4,00	153	4,50	3,25
124	4,00	3,75	154	5,00	4,63
125	5,00	4,38	155	3,00	3,00
126	4,00	4,00	156	5,00	3,38
127	4,50	3,63	157	5,00	3,63
128	3,50	1,63	158	4,00	3,13
129	5,00	3,63	159	2,50	2,75
130	5,00	3,75	160	5,00	4,50
131	4,50	4,38	161	4,50	3,75
132	3,50	2,75	162	4,00	3,75
133	5,00	4,13	163	4,00	3,88
134	3,50	3,13	164	4,00	3,63
135	2,50	2,38	165	4,00	3,50
136	3,00	2,25	166	4,50	3,13
137	4,00	4,13	167	3,50	3,13
138	3,50	3,50	168	3,00	1,38
139	4,50	5,00	169	3,50	2,75
140	3,50	2,25	170	2,00	2,88
141	3,50	3,63	171	4,00	4,00
142	3,50	3,00	172	4,00	3,25
143	3,00	2,63	173	4,50	3,63
144	3,50	3,00	174	4,00	4,00
145	4,00	3,50	175	3,00	2,88
146	3,50	3,75	176	3,50	3,75
147	4,50	4,50	177	4,50	3,38
148	3,50	3,75	178	4,00	3,75
149	3,00	3,13	179	3,00	3,00
150	3,00	3,00	180	4,00	3,13
			181	4,00	3,75
			182	4,00	3,88
			183	4,50	3,75
			184	3,50	4,63
			185	4,50	4,50
			186	3,50	3,88
			Total	N	186

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Para determinar la supuesta relación existente entre contexto interpersonal del clima escolar y calidad educativa, se elaboró el gráfico 30, en el que se muestra una cierta correlación entre estas dos variables, cuya correlación entre contexto instruccional y la calidad educativa, de los promedios de los 186 estudiantes, se presenta en la tabla 36.

**Gráfico 30 Promedios del contexto instruccional y la calidad educativa**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**Tabla 36 relación de los promedios contexto instruccional y calidad educativa**

		Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa
Promedio de contexto instruccional	Correlación de Pearson	1	,702**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	186	186
Promedio de la calidad educativa	Correlación de Pearson	,702**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	186	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Se puede estimar en la tabla 36, la correlación es de 0,702, p-valor= 0,  $\alpha=0,05$ , lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, la variable contexto instruccional, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima.

Por tratarse de valores ordinales también se calculó la correlación de Spearman, determinándose la correlación de 0,737, siendo también muy significativa, como se puede apreciar en la tabla 37.

**Tabla 37 Relación del promedio instruccional y la calidad educativa**

		Promedio de contexto instruccional	Promedio de la calidad educativa
Rho de Spearman	Promedio de contexto instruccional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	186
	Promedio de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	,737**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

#### **4.5.4 Análisis de la relación entre el contexto imaginativo del clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.**

A continuación, se presentan en la tabla 38, los resultados promedios de las 186 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima y el análisis de la relación entre el contexto imaginativo del clima escolar y la calidad educativa

**Tabla 38 - Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Argentina-Lima promedio contexto imaginativo y calidad educativa**

N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa	N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
1	4,00	3,88	33	4,00	4,25
2	3,50	3,13	34	4,00	4,50
3	2,00	3,00	35	3,50	4,38
4	2,50	3,00	36	2,00	3,75
5	4,00	4,00	37	4,00	4,25
6	2,50	2,25	38	3,50	2,75
7	2,50	2,38	39	1,50	2,25
8	4,00	3,13	40	3,50	3,50
9	4,00	4,25	41	3,50	3,38
10	4,00	4,50	42	2,50	4,00
11	4,00	4,50	43	2,00	2,75
12	2,50	2,75	44	4,00	4,38
13	2,00	3,25	45	2,50	3,38
14	4,00	4,38	46	3,00	3,25
15	3,50	4,38	47	4,50	4,88
16	4,00	3,88	48	2,50	2,88
17	4,50	3,88	49	3,50	3,00
18	3,00	3,25	50	3,50	3,38
19	2,50	3,00	51	3,50	4,50
20	3,00	3,63	52	3,00	3,38
21	2,00	2,88	53	3,00	2,88
22	4,00	3,88	54	1,50	2,50
23	3,50	3,38	55	2,00	3,00
24	4,00	4,63	56	4,00	4,00
25	3,50	2,75	57	3,00	3,00
26	3,50	3,63	58	2,50	2,63
27	4,50	4,25	59	5,00	5,00
28	4,50	4,50	60	4,00	3,50
29	4,00	3,88	61	5,00	3,75
30	3,00	3,38	62	2,00	3,25
31	3,50	3,63	63	3,00	2,63
32	4,00	3,75	64	4,00	3,38

N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa	N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
65	4,50	3,13	97	3,50	3,38
66	4,00	3,50	98	3,00	2,63
67	3,00	3,63	99	3,50	2,38
68	3,00	3,00	100	3,00	2,63
69	4,00	4,25	101	2,00	3,00
70	3,00	3,63	102	2,50	3,25
71	3,00	3,00	103	4,00	3,88
72	4,00	3,63	104	5,00	4,75
73	3,00	3,25	105	4,50	3,75
74	4,00	4,13	106	4,50	3,88
75	3,00	3,13	107	2,00	3,00
76	2,50	3,38	108	4,50	4,38
77	2,50	2,13	109	4,50	4,38
78	2,50	2,75	110	5,00	4,75
79	5,00	5,00	111	3,50	3,88
80	2,50	2,88	112	4,00	4,25
81	3,00	2,88	113	4,50	3,63
82	3,00	3,13	114	3,50	2,38
83	3,00	3,13	115	2,00	3,25
84	2,50	2,38	116	4,00	3,13
85	3,00	3,00	117	5,00	3,13
86	3,50	3,50	118	1,00	1,88
87	2,50	2,75	119	2,50	3,75
88	5,00	3,63	120	3,00	3,13
89	2,00	2,88	121	4,00	4,13
90	2,50	2,38	122	1,00	2,38
91	2,50	3,00	123	5,00	4,00
92	5,00	4,88	124	3,50	3,75
93	2,50	3,25	125	5,00	4,38
94	3,50	3,75	126	4,00	4,00
95	3,00	3,38	127	3,50	3,63
96	4,50	4,38	128	1,50	1,63



N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
129	4,50	3,63
130	4,00	3,75
131	5,00	4,38
132	3,00	2,75
133	3,50	4,13
134	3,00	3,13
135	2,50	2,38
136	1,00	2,25
137	4,00	4,13
138	3,50	3,50
139	5,00	5,00
140	2,50	2,25
141	3,00	3,63
142	2,50	3,00
143	2,50	2,63
144	3,50	3,00
145	3,00	3,50
146	3,00	3,75
147	4,00	4,50
148	5,00	3,75
149	3,50	3,13
150	3,00	3,00
151	4,00	3,00
152	2,50	4,00
153	3,50	3,25
154	4,00	4,63
155	3,00	3,00
156	3,00	3,38
157	4,00	3,63
158	2,50	3,13
159	3,00	2,75
160	3,00	4,50

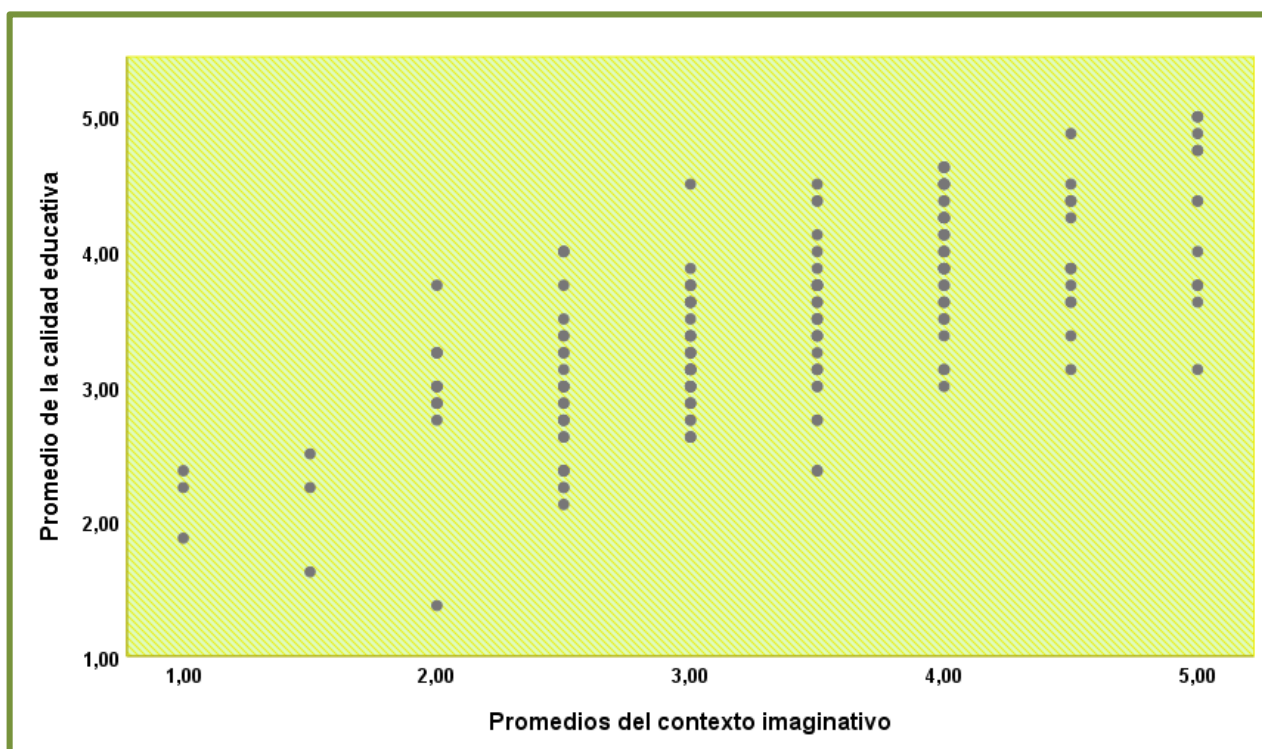
N° de estudiante	Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
161	3,50	3,75
162	3,50	3,75
163	4,00	3,88
164	3,00	3,63
165	2,50	3,50
166	3,50	3,13
167	3,00	3,13
168	2,00	1,38
169	2,50	2,75
170	3,00	2,88
171	2,50	4,00
172	3,00	3,25
173	4,00	3,63
174	3,50	4,00
175	2,00	2,88
176	3,00	3,75
177	4,50	3,38
178	3,50	3,75
179	2,50	3,00
180	3,00	3,13
181	3,50	3,75
182	4,50	3,88
183	3,00	3,75
184	4,00	4,63
185	4,00	4,50
186	3,00	3,88
Total	N	186

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

Para reafirmar u objetar la supuesta relación existente entre contexto imaginativo del clima escolar y calidad educativa, se elaboró el grafico 31, en el que se muestra una cierta correlación entre estas dos variables, cuya correlación entre contexto imaginativo y calidad educativa, de los promedios de los 186 estudiantes, se presenta en la tabla 39.

**Gráfico 31 Relación de los promedios contexto imaginativo y calidad educativa**



Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

**Tabla 39 Correlación entre los promedios de contexto imaginativo y la calidad educativa**

		Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
Promedio de contexto imaginativo	Correlación de Pearson	1	,714**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	186	186
Promedio de la calidad educativa	Correlación de Pearson	,714**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	186	186

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

En la tabla 39 se puede apreciar, la correlación es de 0,714,  $p\text{-valor} = 0$ ,  $\alpha = 0,05$ , lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, la variable contexto imaginativo, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima. Por tratarse de valores ordinales también se calculó la correlación de Spearman, determinándose la correlación de 0,708, siendo también muy significativa, como se puede apreciar en la tabla 40 de rho de Spearman.

**Tabla 40 Rho de Spearman**

		Promedio de contexto imaginativo	Promedio de la calidad educativa
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,708**
	Promedio de contexto imaginativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	186	186
	Coefficiente de correlación	,708**	1,000
	Promedio de la calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	186	186

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 186 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Argentina-Lima.

Elaboración: Propia

## CAPITULO V DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de resultados, de la presente investigación, referentes al Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018.

Entre las dimensiones que se estudiaron en la presente investigación de la variable clima escolar, tenemos el Contexto interpersonal; donde se observó que, en cuanto al trato amigable de los profesores, el 14% manifestó nunca y casi nunca, el trato es amigable por parte del profesor, el 51.1% algunas veces, y solo el 34,9% casi siempre y siempre. Lo que difiere de (Guerrero, 2013), en su informe, “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas 2011-2012”, en sus resultados arrojan que:

“Trata a los estudiantes con cortesía y respeto. el 94% siempre, 6% algunas veces, mientras que ningún estudiante indico que, Frecuentemente, rara vez y nunca”. A diferencia con los resultados de (Guerrero, 2013), es que, en el Instituto Educativo materia de la presente investigación, el 14% de los profesores nunca y casi nunca es amigable.

Según las estudiantes de la Institución Educativa Argentina-Lima, el 8,7 %, indicaron que nunca y casi nunca, los profesores están preocupados por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio; el 26,3 %, lo hacen algunas veces, mientras que el 65% casi siempre y siempre. Resultados que coinciden con los de (Guerrero, 2013), quien en su informe, “Clima social escolar, desde la percepción

de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas 2011-2012”, concluyó que:

“Cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, el 77%, siempre, 9% Frecuentemente, 6% algunas veces, 9 % rara vez; mientras que ningún estudiante indico nunca”. La coincidencia estriba en que, en la investigación de (Guerrero, 2013), el 9% de los profesores cumple y hace cumplir las normas establecidas en el aula, coincidentemente en la presente investigación se encontró que el 8,7% de las estudiantes manifestaron que los profesores nunca y casi nunca hacen cumplir las normas.

En la dimensión, contexto instruccional, se encontró que, las estudiantes de la Institución Educativa Argentina-Lima, manifestaron que, el 5,4% nunca y casi nunca, los profesores se preocupan constantemente por su aprendizaje, el 30,6 %, algunas veces, y el 63,9 % casi siempre y siempre se preocupan constantemente por su aprendizaje. Dichos resultados tienen coincidencia con los de (Mogollón, 2015), en su investigación titulada, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, donde obtuvo entre otros, el siguiente resultado:

“Se puede apreciar que el 21% consideran que los profesores siempre se preocupan por el aprendizaje de sus alumnos, si le sumamos los que opinan que casi siempre, llegamos al 81%, 11% consideran que algunas veces y 8% consideran nunca o casi nunca”.

Analizando la dimensión equidad, de acuerdo a los resultados obtenidos de las alumnas de la Institución Educativa Argentina-Lima, se tiene que, el 17.8% de las alumnas manifestaron nunca y casi nunca los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, el 41,9% algunas veces, mientras que el 40,3% casi siempre y siempre. Los mencionados resultados difieren a los obtenidos por (Guerrero, 2013), en su informe, donde le resultó que:

“Dispone y procura la información necesaria para mejorar el trabajo con los estudiantes 89% siempre, 3% frecuentemente, 6% algunas veces, 3% nunca, 0% rara vez”. La diferencia estriba en que en la presente investigación el 17.8% de las alumnas manifestaron nunca y casi nunca los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, mientras que en la investigación de (Guerrero, 2013), encontró que los estudiantes consideran que, el 3% de los profesores nunca, dispone de la información para el trabajo con los estudiantes.

La dimensión contexto interpersonal, tiene una correlación de 0,651, con la calidad educativa de las estudiantes, con un p-valor= 0,  $\alpha=0,05$ , de la misma manera con la calidad educativa, la dimensión contexto regulativa tiene una correlación de 0,497 p-valor= 0,00  $\alpha=0,05$ ; la dimensión contexto instruccional, tiene una correlación de 0,702, p-valor= 0,  $\alpha=0,05$ , y la dimensión contexto imaginativo, tiene una correlación de 0,714, p-valor= 0,  $\alpha=0,05$ , lo que resulta ser muy significativa, por lo tanto, las dimensiones: contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional, y contexto imaginativo están influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima. Resultados que coinciden con (Milán & Vega, 2012), quien, en su tesis,

“Clima Escolar, y su Relación con la Calidad Educativa en la I.E N° 3043 “Ramón Castilla” de San Martín de Porres, 2009”, concluye que:

“Existe relación entre los contextos interpersonales, regulativo, instruccional e imaginativo del clima escolar, y la relevancia, eficacia, pertinencia y equidad; de la calidad educativa”.

Partiendo del resultado que, la relación entre el clima escolar y la calidad educativa en la institución educativa Argentina-Lima, cuya correlación es de 0,825,  $p$ -valor= 0,  $\alpha=0,05$ , es decir, es muy significativa, se podría afirmar que la variable clima escolar, está influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima. Estos resultados coinciden con, (Mogollón, 2015), quien, en su investigación titulada, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, concluye que:

“El clima escolar tiene relación significativa con la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, en el año 2015”.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Del clima escolar en el contexto interpersonal, se concluye que, en promedio las estudiantes, expresaron que, algunas veces las actitudes de los profesores les permite confiar en ellos, de la misma forma, algunas veces los profesores se preocupan constantemente por ellos, y algunas veces consideran amigable el trato de su profesor.

**SEGUNDA:** En el contexto regulativo, se concluye que, en promedio las estudiantes manifestaron que, casi siempre las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas, y casi siempre los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio.

En el contexto instruccional, las alumnas manifestaron que, casi siempre los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas y que casi siempre los profesores se preocupan constantemente por su aprendizaje.

**TERCERA:** En relación a la dimensión contexto imaginativo, se concluye que, en promedio, algunas veces los profesores hacen las clases de manera novedosa y con mucha imaginación, y algunas veces se sienten motivadas y estimuladas para realizar actividades nuevas y creativas en el aula.

**CUARTA:** Se concluye que, en relación a la dimensión relevancia, del clima escolar; en promedio las estudiantes manifestaron que, casi siempre el colegio muestra preocupación por la superación de sus alumnas, y algunas veces, el colegio emplea tiempo para la motivación de las estudiantes.

En relación a la dimensión eficacia, en promedio, las estudiantes manifestaron que algunas veces, el colegio es responsable en el

cumplimiento de las metas del alumno, y algunas veces el colegio cumple con los objetivos esperados de enseñanzas.

**QUINTA:** Se concluye que en la dimensión pertinencia, de la calidad educativa, casi siempre, las estudiantes son invitadas a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula, así mismo, casi siempre, para saber si lo que reciben de enseñanza es lo que necesitan aprender.

**SEXTA:** Se concluye que, la en la dimensión equidad, de la calidad educativa, algunas veces los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, y casi siempre los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos.

**SÉPTIMA:** Las dimensiones contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional, y la dimensión contexto imaginativo, tienen alta correlación muy significativa con la calidad educativa, con p-valor  $<\alpha=0,05$ , por lo tanto, se concluye que, las dimensiones: contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional, y contexto imaginativo están influyendo en la calidad educativa de las estudiantes de 5to año de la institución educativa Argentina-Lima en Cercado de Lima.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Argentina-Lima, tomar los resultados de la presente investigación y difundirlos entre los profesores de dicha institución, a fin de que puedan mejorar la gestión como profesores, mejorando el contexto interpersonal. Es decir, mejorar en las actitudes que les permite confiar en ellos, preocuparse constantemente por ellos, y ser más amigables en su trato.

**SEGUNDA:** Partiendo de las conclusiones, en el sentido que, en promedio casi siempre se cumplen las normas; y del contexto instruccional, casi siempre los profesores se preocupan constantemente por su aprendizaje; se recomienda continuar con la gestión en relación a esta dimensión, puesto que tiene resultados alentadores, sin embargo existen algunos aspectos para mejorar en, el cumplimiento de las normas, por cuanto el 8,7% consideran que nunca y casi nunca, los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio.

**TERCERA:** A los directivos de la institución, se recomienda mejorar la gestión pública de seguimiento, a los profesores, para que éstos puedan incrementar y mejorar las actividades relacionadas a la dimensión contexto imaginativo y sus indicadores, tales como hacer las clases de manera novedosa; y motivar la realización de nuevas actividades en el aula.

**CUARTA:** Se recomienda mejorar e implementar los procedimientos utilizados por la institución a fin de mejorar que, “el colegio emplee tiempo para la motivación de las estudiantes”; así mismo, se recomienda, mejorar eficacia, en la responsabilidad del colegio para el cumplimiento de metas de las

estudiantes, y el cumplimiento del colegio con los objetivos de enseñanza esperados.

**QUINTA:** Se recomienda utilizar y mejorar los procedimientos adoptados utilizados por la institución con la finalidad de mejorar la dimensión pertinencia, en relación a, invitar a las estudiantes, a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula, y si lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender.

**SEXTA:** Se recomienda mejorar la dimensión equidad, respecto al indicador “los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados”, puesto que, se pudo concluir que el 41,9% de las estudiantes expresaron que casi nunca, los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados.

**SÉPTIMA:** Se recomienda a los profesores de la institución Educativa Argentina-Lima, se les recomienda mejorar las actividades en contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional, y la dimensión contexto imaginativo, a fin obtener mejores indicadores.

## FUENTE DE INFORMACIÓN

- OREALC/UNESCO Santiago. (2013). *Análisis del Clima Escolar*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - UNESCO. Santiago: Santillana. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/analisis-del-clima-escolar.pdf>
- Aguerrondo, I. (2012). *La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación*. Barcelona: Revista de la Organización de Estados Iberoamericanos. Obtenido de <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>
- Alcántara, A. (2007). *Dimensiones de la calidad en educación superior*. Distrito federal. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34005004.pdf>
- Arevalo, E. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social; en estudiantes de secundarios del Colegio Claretiano de Trujillo*. Lima. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/arevalo\\_l\\_e/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/arevalo_l_e/cap2.htm)
- Arón, A., Milicic, N., & Armijo, I. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Santiago: Andrés Bello. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/647/64724634010/>
- Buendía, L., & López, R. (2008). *LA CALIDAD EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO*. Universidad de Ciego de Avila. Cuba, Cuba. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/cccss/0712/mch.htm>
- Chávez, D. (2017). *¿Qué es la Calidad Educativa?* Obtenido de <https://docentesdelsur.es.tl/%BFQu-e2--es-la-Calidad-Educativa-f-.htm>
- Cornejo, R., & Redondo, J. (2001). *El clima escolar percibido por alumnos de la enseñanza media*. Chile: Centro de investigación y difusión poblacional de Achupallas. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362001000200002](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002)
- Delgadillo, N. (2010). *Evaluación de la calidad total en el desempeño profesional de docentes egresados de diversas universidades e institutos superiores pedagógicos en los últimos 10 años*. Lima. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2421/candia\\_d\\_n.pdf;jsessionid=AA038D37A230515A538089FD305BD43C?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2421/candia_d_n.pdf;jsessionid=AA038D37A230515A538089FD305BD43C?sequence=1)
- Fernández, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea.

- Gil, C., & Serquén, V. (2016). *Procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal*. Pimentel. Obtenido de [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3229/7/GIL\\_CHAFLOQUE\\_1.pdf](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3229/7/GIL_CHAFLOQUE_1.pdf)
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairos.
- Guerrero, L. (2013). *Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas 2011-2012*. Ecuador: Tesis de Maestría. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7136/1/Guerrero%20Flores,%20Lauro%20Andres.pdf>
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación. (2011). *Equidad, acreditación y calidad*. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación. Lima: IDEM. Obtenido de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>
- López, M. (2011). Criterios de coherencia y pertinencia para la evaluación inicial de planes y programas de pregrado: una propuesta teórico-metodológica. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación, Vol. 10*(núm. 19). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2431/243120126003.pdf>
- Milán, B., & Vega, N. (2012). *Clima Escolar y su Relación con la Calidad Educativa en la I.E N° 3043 "Ramón Castilla" de San Martín de Porres, 2009*. Lima. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/312470301/CLIMA-ESCOLAR-Y-SU-RELACION-CON-LA-CALIDAD-EDUCATIVA-EN-LA-I-E-N%C2%BA-3043-RAMON-CASTILLA-DE-SAN-MARTIN-DE-PORRES-2009-pdf>
- Mogollón, O. (2015). *Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa "Alfredo Bonifaz Fonseca", periodo 2015*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/942/TM%20CE-Du%20M69%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno, C., Díaz, A., Cuevas, C., Nova, C., & Bravo, I. (2011). Clima social escolar en el aula y vínculo profesor-alumno: alcances, herramientas de evaluación, y programas de intervención. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14*(3). Obtenido de <https://www.google.com.pe/search?q=Diferentes+estudios+realizados+en+distintos+contextos+con+diversos+instrumentos%2C+hablan+de+una+relaci%C3%B3n+directa+entre+un+clima+escolar+positivo+y+variables+como+%3A+variables+acad%C3%A9micas%3A+rendimiento%2C+adqui>
- Muñoz, C. (2003). *Desarrollo de una propuesta para la construcción de indicadores del impacto social de la educación en América Latina y el Caribe*.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. Mexico: Universidad Iberoamericana. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001618/161818S.pdf>
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - UNESCO. (2016). *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa*. Santiago. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245115S.pdf>
- Orellana, E. y. (2014). *Evaluación del clima social escolar mediante semilleros de convivencia de los octavos de educación general básica*. Ecuador: Tesis de Maestría. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5022/1/Tesis.pdf>
- Ortega, R. (1998). *La convivencia escolar, qué es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación y Cultura. Obtenido de <http://harcelement-entre-eleves.com/images/presse/convivenciaqosarioortega.pdf>
- Perez, J; Merino, M. (2012). <https://definicion.de/motivacion/>. Obtenido de <https://definicion.de/motivacion/>
- Real Academia Española . (2018). *Procrastinar*. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=procrastinar>
- Rivera, N., & Lissi, M. (2004). La Responsabilidad Social: Cómo la Viven Tres Grupos de Estudiantes de Enseñanza Media en Chile. *Psykhé*, 13(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/967/96713209.pdf>
- Rodriguez, N. (2004). El Clima Escolar. *Revista digital Investigación y Educación*, 3(7). Obtenido de <https://wikiunav.wikispaces.com/file/view/clima.pdf>
- significados. (2017). *significados.com*. Obtenido de Significado de Calidad: <https://www.significados.com/calidad/>
- Toranzos, L. (1996). Evaluación y calidad. *Revista Iberoamericana de Educación* , 63-78.
- UNICEF. (2018). *www.unicef.org*. Obtenido de Calidad Educativa: [https://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html)
- Univerdidad de Oxford. (2018). *Educación*. Obtenido de [es.oxforddictionaries.com](https://es.oxforddictionaries.com/definicion/educacion): <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/educacion>
- Univerdidad de Oxford. (2018). *es.oxforddictionaries.com*. Obtenido de Oxford University Press: <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/clima>
- Vergara, J. (2004). *Clima social escolar en los centros educativos municipales de la comuna de Toltén, región de la Araucanía, Chile*. Chile. Recuperado el 2018, de <http://www.liceus.com/cgi->

bin/ac/pu/Clima%20Social%20Escolar,%20La%20Araucan%C3%ADa,%20Chile.pdf

Wetzell, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. Lima-Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú-Lima. Obtenido de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL\\_ESPINOZA\\_MICAELA\\_CLIMA\\_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL_ESPINOZA_MICAELA_CLIMA_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## ANEXO 1 – Cuestionario de clima escolar y calidad educativa

**Presentación:** Buenos días, se está realizando una encuesta para evaluar la influencia del clima escolar y la calidad educativa, de la Institución Educativa Argentina-Lima, por favor, agradeceremos la veracidad de sus respuestas, que permitirá lograr los objetivos de la investigación.

**Instrucciones:**

- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

**CLIMA ESCOLAR**

N°	PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<b>DIMENSIÓN: CONTEXTO INTERPERSONAL</b>	1	2	3	4	5
1	¿Las actitudes de los profesores, le permite confiar en ellos?					
2	¿Los profesores se preocupan constantemente por los problemas personales de usted?					
3	¿Consideras amigable el trato que recibes con tu profesor?					
	<b>DIMENSIÓN: CONTEXTO REGULATIVO</b>					
4	¿ Las normas y disposiciones disciplinarias que dispone el colegio, son muy estrictas?					
5	¿Los profesores se preocupan por hacer cumplir las normas o disposiciones del colegio?					
	<b>DIMENSIÓN: CONTEXTO INSTRUCCIONAL</b>					
6	¿Los profesores demuestran sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de sus asignaturas?					
7	¿Los profesores se preocupan constantemente por el aprendizaje de sus alumnos?					
	<b>DIMENSIÓN: CONTEXTO IMAGINATIVO</b>					
8	¿Los profesores hacen las clases de manera novedosa, con mucha imaginación?					
9	¿Se siente usted motivado y estimulado para realizar actividades nuevas y creativas, en el aula?					

## CALIDAD EDUCATIVA

N°	PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<b>DIMENSIÓN: RELEVANCIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿El colegio se preocupa por la superación de sus alumnos?					
11	¿El colegio emplea tiempo para usted en motivarlo?					
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>					
12	¿El colegio es responsable en el cumplimiento de las metas de usted como alumno?					
13	¿El colegio cumple con los objetivos esperados, de enseñanza con usted?					
	<b>DIMENSIÓN: PERTINENCIA</b>					
14	¿Es usted invitado a los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo en el aula?					
15	¿Lo que recibe de enseñanza es lo que necesita aprender?					
	<b>DIMENSIÓN: EQUIDAD</b>					
16	¿Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados?					
17	¿Los trabajos de sus compañeros a través de sus profesores son compartidos con usted?					

## ANEXO 2 – Validación de instrumentos

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- II. Datos Generales
- Título de la Investigación: CLIMA ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA, 2018”
  - Apellidos y Nombres del experto: PERCY GARAMBEL SOTO
  - Grado Académico: MAESTRIA EN EDUCACION
  - Institución en la que trabaja el experto: UGEL CARABAYA
  - Cargo que desempeña: CONSULTOR
  - Instrumento motivo de evaluación: Guía de observación
  - Autor de instrumento: EDWARD RODRÍGUEZ MENDOZA
  -
- III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				x		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x	
<b>SUBTOTAL</b>						8	40
<b>TOTAL</b>						48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación  
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Buena

Lima, febrero del 2018

  
FIRMA DEL EXPERTO  
DNI: 01318689

## ANEXO 3 – Validación de instrumentos (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

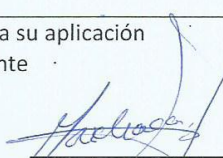
- I. Datos Generales
- Título de la Investigación: "CLIMA ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA, 2018"
  - Apellidos y Nombres del experto: VICTOR MACHACA NINACANSAYA
  - Grado Académico: MAGISTER EN ECONOMIA
  - Institución en la que trabaja el experto: CEBA MACUSANI
  - Cargo que desempeña: DIRECTOR DE I.E.
  - Instrumento motivo de evaluación: Guía de observación
  - Autor de instrumento: EDWARD RODRÍGUEZ MENDOZA
- II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
<b>SUBTOTAL</b>					16	30
<b>TOTAL</b>					46	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.6 Excelente

Lima, febrero del 2018

  
FIRMA DEL EXPERTO  
DNI: 01701547



## ANEXO 4 – Validación de instrumentos (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

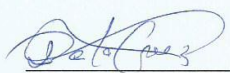
- III. Datos Generales
- Título de la Investigación: CLIMA ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ARGENTINA, 2018"
  - Apellidos y Nombres del experto: TANIA DE LA CRUZ BARRIGA
  - Grado Académico: MAGISTER EN EDUCACION
  - Institución en la que trabaja el experto: UGEL AREQUIPA NORTE
  - Cargo que desempeña: ESPECIALISTA EN EDUCACION
  - Instrumento motivo de evaluación: Guía de observación
  - Autor de instrumento: EDWARD RODRÍGUEZ MENDOZA
- IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
<b>SUBTOTAL</b>					12	35
<b>TOTAL</b>					47	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7 Excelente

Lima, febrero del 2018



FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 01320173

**ANEXO 5 – Base de datos**

	Las actividades de los profesores	Los profesores	Consideraciones de las normas y disposiciones	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de
1	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	3	5	3	5	
2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	2	4	
3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	
4	4	3	2	4	3	4	5	2	3	3	2	3	3	2	4	3	4	
5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	
6	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	
7	3	2	3	1	3	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	
8	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
9	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	
10	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
11	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	
12	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	4	3	4	2	2	
13	3	1	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	5	3	4	
14	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	
15	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
16	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	
17	3	2	2	3	3	4	5	5	4	4	2	5	4	4	3	4	5	
18	3	4	3	3	5	5	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	
19	5	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	
20	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	
21	3	2	3	4	5	4	3	2	2	5	3	3	3	3	3	2	1	
22	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
23	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
24	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	
25	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	2	3	2	2	2	3	3	
26	3	2	4	3	4	4	3	2	5	3	3	4	3	4	3	4	5	

## ANEXO 6 – Base de datos (Cont.)

	Las_act tudes_c e los_pr	Los_p ofesor es_se.	Consi eras_z migabl.	Las_r ormas y dis.	Los_p ofesor es se.	Los_p ofesor es de.	Los_p ofesor sore.	Los_p ofesor es ha.	Se_s iente ust.	El_c oleg o se.	El_col egio_e mplea.	El_c oleg o es.	El_col egio_c umple.	Es_us ted_im itado_	Lo_que recibe_ e enseñ	Los_n ateria es did	Los_tr abajos de s.
27	3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5
28	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5
29	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3
30	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3
31	3	2	3	2	5	4	5	4	3	5	1	5	3	4	3	4	4
32	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	1
33	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
34	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5
35	3	2	3	3	5	4	5	3	4	5	3	4	4	5	5	4	5
36	3	2	2	3	5	4	5	2	2	5	4	5	2	2	5	3	4
37	4	3	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
38	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	2	3	3	3	2	3	3
39	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3
40	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	2	3	2
41	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4
42	5	3	4	5	4	5	5	3	2	4	2	3	4	5	5	4	5
43	3	3	3	3	5	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
44	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
45	3	3	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3
46	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
47	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
48	3	2	3	4	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	4	3	4
49	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	5
50	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
51	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5
52	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3

## ANEXO 7 – Base de datos (Cont.)

	Las_act tudes_c e los_pr	Los_p ofesor es_se.	Consid eras_z migabl	Las_r ormas y_dis.	Los_p ofesor es_se.	Los_p ofesor es_de.	Los_ profesore.	Los_p ofesor es_ha.	Se_s iente ust.	El_c oleg o_se.	El_col egio_e mplea.	El_c oleg o_es.	El_col egio_c umple.	Es_us ted_inv itado_.	Lo_que recibe_ e_enseñ	Los_n ateria es_did.	Los_tr abajos de_s.
53	2	1	1	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
54	4	3	4	2	3	3	4	1	2	2	1	3	3	2	3	3	3
55	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3
56	5	3	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	5	3	4	3	5
57	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	1	2	3	3
59	5	5	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
61	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	2	3	4	4	5	5
62	4	3	4	5	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3
63	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
64	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2
65	4	3	2	3	4	5	3	4	5	4	3	2	1	4	2	4	5
66	1	2	3	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	1	1	1
67	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4
68	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
69	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
70	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
71	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3
72	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
73	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
74	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4
75	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
76	3	1	2	1	1	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4
77	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
78	3	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2



**ANEXO 8 – Base de datos (Cont.)**

	Las_acti- tudes_c e_los_pr	Los_p ofesor es_se.	Consi- deras_z migabl.	Las_r ormas y_dis.	Los_p ofesor es_se.	Los_p ofesor es_de.	Los_p ofesor sore.	Los_p ofesor es_ha.	Se_s iente ust.	El_c oleg o se.	El_col egio_e mplea.	El_c oleg o es.	El_col egio_c umple.	Es_us ted_in itado.	Lo_que recibe e_enseñ	Los_n ateria es_did.	Los_tr abajos de_s.
79	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
81	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
82	1	2	3	4	4	3	1	4	2	3	2	3	3	3	5	3	3
83	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3
84	3	1	3	5	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3
85	5	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3
86	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
87	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
88	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	3
89	3	3	3	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
90	5	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	1	2	2	2	3	3
91	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
93	3	3	3	4	5	3	4	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3
94	3	3	3	5	4	4	4	4	3	5	3	5	4	4	3	3	3
95	4	2	3	5	5	5	5	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3
96	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
97	2	1	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
98	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
99	1	2	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	2	2
100	3	1	2	5	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3
101	3	2	3	5	4	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3
102	3	3	3	4	4	3	3	2	3	5	3	3	2	4	3	3	3
103	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3
104	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4

### ANEXO 9 – Base de datos (Cont.)

	Las_act tudes_c e los pr	Los_p ofesor es se.	Consi eras_t migabl	Las_r ormas y dis.	Los_p ofesor es se.	Los_p ofesor es de.	Los_ profes ore..	Los_p ofesor es ha.	Se_s iente ust.	El_c oleg o se.	El_col egio_e mplea.	El_c oleg o es.	El_col egio_c umple.	Es_us ted_in itado_.	Lo_que recibe_ e enseñ	Los_n ateria es did.	Los_tr abajos de s.
105	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4
106	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
107	3	2	3	4	3	3	4	2	2	4	3	3	3	4	2	2	3
108	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3
109	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3
110	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
111	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3
112	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
113	3	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
114	1	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2
115	2	3	3	2	5	4	4	2	2	5	2	3	3	4	3	3	3
116	2	2	3	4	4	4	4	3	5	4	2	2	2	4	5	2	4
117	3	3	2	4	5	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
118	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1
119	1	3	2	3	4	4	4	2	3	5	3	4	4	3	4	3	4
120	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
121	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4
122	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	3	3	1	3
123	3	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	4
124	3	3	4	4	4	4	4	2	5	4	1	4	4	5	5	3	4
125	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5
126	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
127	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
128	2	2	3	2	2	4	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
129	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3
130	4	2	5	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3

## ANEXO 10 – Base de datos (Cont.)

	Las_act tudes_c e los pr	Los_p ofesor es se.	Consi eras_z migabl	Las_r ormas y dis.	Los_p ofesor es se.	Los_p ofesor es de.	Los profes ore.	Los_p ofesor es ha.	Se_s iente ust.	El_c oleg o se.	El_col egio_e mplea.	El_c oleg o es.	El_col egio_c umple.	Es_us ted_in itado_	Lo_que recibe_ e enseñ	Los_n ateria es did.	Los tr abajos de s.
131	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
132	1	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	5	2	2	3
133	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	3	5
134	3	1	3	4	2	3	4	3	3	1	4	3	3	1	5	4	4
135	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
136	2	1	2	5	5	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	1	1
137	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
138	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
139	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
140	2	1	2	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
141	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4
142	1	3	3	3	4	4	3	4	1	4	2	4	4	2	3	3	2
143	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
144	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3
145	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3
146	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
147	3	4	4	5	3	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5
148	3	3	3	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5
149	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
150	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
151	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3
152	3	5	5	4	4	3	4	1	4	3	4	5	3	4	4	5	4
153	4	3	4	5	4	5	4	2	5	4	3	4	3	5	2	2	3
154	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
155	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
156	5	5	5	4	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4

**ANEXO 11 – Base de datos (Cont.)**

	Las actividades de los profesores	Los profesores	Consideraciones de los profesores	Las normas y disposiciones	Los profesores	Los profesores de	Los profesores	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de	Los profesores de
157	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
158	3	2	4	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3
159	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
160	4	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
161	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3
162	2	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4
163	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
164	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
165	3	3	3	4	3	3	5	2	3	2	3	5	3	3	4	4	4	4
166	3	2	3	3	4	5	4	3	4	5	2	3	3	4	4	2	2	2
167	3	2	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3
168	2	2	1	5	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2
169	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
170	2	2	1	3	3	2	2	4	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4
171	4	4	3	4	4	4	4	2	3	5	3	4	4	5	4	3	4	4
172	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
173	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4
174	2	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	5
175	3	3	2	3	4	2	4	2	2	4	3	3	2	4	2	2	3	3
176	3	2	4	5	4	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3
177	4	3	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4
178	3	2	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4
179	2	1	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2
180	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
181	2	1	3	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
182	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	5

**ANEXO 12 – Base de datos (Cont.)**

	Las_actuades_de_los_pr	Los_profesores_se.	Consideras_migabl	Las_normas_y_dis	Los_profesores_se.	Los_profesores_de.	Los_profesores.	Los_profesores_ha.	Se_siente_ust.	El_colegio_se.	El_colegio_emplea.	El_colegio_es.	El_colegio_cumple.	Es_usado_imtitado.	Lo_que_recibe_enseñ	Los_nateriaes_did.	Los_trabajos_de_s.
183	3	4	3	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	4	3	2	4
184	2	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
185	5	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5
186	3	3	1	5	5	3	4	3	3	4	3	5	2	4	5	3	5
187																	
188																	
189																	
190																	