



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA
SECCIÓN DE POSGRADO

**APROXIMACIONES SOBRE LA INTERPRETACIÓN DEL
PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN EN LA
VALORACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PARA EL PROYECTO
INTEGRAL QHAPAQ ÑAN EN LA ZONA DE HUAYCÁN DE
CIENEGUILLA 2015 – 2017**

PRESENTADA POR
SILVIA SUSANA PAREDES SUITO

ASESORA
ANA ALEMÁN CARMONA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN
CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO

LIMA – PERÚ

2018



Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA**

**APROXIMACIONES SOBRE LA INTERPRETACIÓN DEL
PATRIMONIO COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN EN LA
VALORACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PARA EL PROYECTO
INTEGRAL QHAPAQ ÑAN EN LA ZONA DE HUAYCÁN DE
CIENEGUILLA 2015 – 2017**

PARA OPTAR

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTION CULTURAL,
PATRIMONIO Y TURISMO**

PRESENTADO POR:

SILVIA SUSANA PAREDES SUI TO

ASESOR:

DRA. ANA ALEMÁN CARMONA

LIMA, PERÚ

2018

ASESORA

DRA. ANA ALEMAN CARMONA

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTE:

DR. SERGIO ZAPATA ACHA

SECRETARIO:

MG. ALEJANDRA VALVERDE BARBOSA

VOCAL:

MG. FABRIZIO ALBERCA SIALER

DEDICATORIA

A mis aliados, Fernando Adrián y Joaquín Andrés. Por todas las horas de ausencia, porque acompañaron cada espacio de mis pensamientos en esta misión que es, ser un ejemplo para ustedes.

La gente no cambia sus vidas
basándose en los datos. Ellos
cambian basándose en una
experiencia, un íntimo contacto
que tienen con alguien en que ellos
confían.

Alan AtKisson

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por la motivación y el empuje, a mis hijos y mi familia, por la constancia, a mi asesora y amiga, Dra. Ana Alemán por la paciencia y el afecto.

A las personas que alimentaron y retroalimentaron esta investigación, los gestores: Mg. Fernando Mackie, del Ministerio de Cultura, quien brindó las facilidades y el acceso a la dinámica del proyecto Qhapaq Ñan en Huaycán de Cieneguilla, a Nicolás Derval, por el entusiasmo y apoyo en la participación y difusión de Huaycán de Cieneguilla desde la municipalidad.

A los entrevistados, Mg. Diana Aguirre, una de las compatriotas que alientan el enfoque interpretativo en gestión y; a Manel Miró Alaix, quien tuvo la paciencia y de orientarme desde el otro lado del mundo.

A mis colegas y amigos, especialmente a quienes desde lejos aportaron con sus observaciones y enfoques diversos.

Finamente, mi admiración y respeto por los orientadores culturales, por la hospitalidad y la participación de forma auténtica, su labor es un grano de arena importante para la preservación de nuestro patrimonio.

PORTADA.....	i
TÍTULO.....	ii
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS, FIGURAS Y FOTOGRAFÍAS.....	xii
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	xviii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	24
1.2 Formulación del problema.....	27
1.2.1 Pregunta general.....	27
1.2.2 Preguntas específicas.....	28
1.3 Objetivos de la investigación.....	28
1.3.1 Objetivo general.....	28
1.3.2 Objetivos específicos.....	29
1.4 Justificación de la investigación.....	29
1.4.1 Importancia de la investigación.....	30
1.4.2 Viabilidad de la investigación.....	31
1.5 Limitaciones del estudio.....	31

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	33
2.2 Bases teóricas.....	35
2.2.1 Interpretación del Patrimonio.....	35
2.2.2 Gestión del Patrimonio Cultural.....	46
2.2.3 Turismo Cultural.....	52
2.2.4 Valor del Patrimonio Cultural.....	54
2.2.5 Itinerario Cultural: Qhapaq Ñan.....	64
2.2.6 Qhapaq Ñan en el Perú.....	78

2.2.7 Proyecto Integral de la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla (ZMHC)	88
2.3 Definición de términos básicos	101
2.3.1 Interpretación del Patrimonio (IP) como herramienta de gestión...	101
2.3.2 Patrimonio y Turismo como alianza estratégica para la gestión....	106
2.3.3 Planificación de la Interpretación del Patrimonio.....	110
2.3.4 Turismo cultural en el Perú.....	119
2.3.5 Turismo relacionado al Qhapaq Ñan en Lima Metropolitana.....	120
2.3.6 Turismo Relacionado al proyecto Integral Qhapaq Ñan en la Zona Monumental Huaycán de Cieneguilla.....	127
2.3.7 Valor de uso y enfoque interpretativo de la Zona Monumental Huaycán de Cieneguilla.....	129

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Paradigma de Investigación.....	132
3.2 Diseño metodológico.....	133
3.3 Variables y Definición Operacional.....	134
3.4 Diseño Muestral.....	136
3.5 Técnicas de recolección de datos y descripción de los instrumentos.....	138
3.6 Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	141
3.7 Aspectos Éticos.....	146

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Instrumento observación.....	147
4.2 Instrumento análisis de documentación.....	165

4.3 Instrumento Entrevista.....	179
4.3.1 Entrevista a expertos.....	179
4.3.2 Entrevista a gestores culturales	184
4.3.3 Entrevista a actores involucrados.....	189
4.4 Instrumento análisis de encuestas.....	191
4.4.1 Estadísticas de visitas anuales.....	195
4.4.2 Encuesta de satisfacción	196
4.5 Propuesta diseño de plan de Interpretación para la ZAMHC.....	208

ESTRUCTURA

4.5.1 Estado de la cuestión.....	208
4.5.1.1 Punto de partida.....	210
4.5.2. Planificación Interpretativa para la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Cieneguilla (ZAMHC).....	211
4.5.3. Inventario de herramientas interpretativas.....	212
4.5.4 Diagnóstico de las condiciones de la interpretación.....	215
4.5.5. Objetivos de la interpretación.....	217
4.5.5.1 Objetivo general.....	218
4.5.5.2 Objetivos específicos.....	218
4.5.6. Propuesta: Plan de interpretación para la Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla. (ZAMHC).....	219
4.5.6.1 Definición del tema, subtemas y mensajes.....	219
4.5.6.2 Líneas estratégicas y acciones para el cumplimiento de objetivos.....	221
4.5.6.3 Medios y herramientas.....	229
4.5.6.4 Actividades nocturnas.....	239
4.5.7. Presentación del patrimonio al visitante.....	239
4.5.8. Evaluación y seguimiento.....	241
4.5.9. Retroacción o <i>Feedback</i>	242

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	243
5.2 Conclusiones.....	248
5.3 Recomendaciones.....	250

FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuentes bibliográficas.....	254
Fuentes electrónicas.....	260

ANEXOS.....265

Anexo N°1.

Informe de gestión y monitoreo de visitas a la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Cieneguilla – Año 2016.

Anexo N°2.

Guion interpretativo para la orientación en el sector II de la Zona Arqueológica Huaycán De Cieneguilla – 2015

Anexo N°3.

Huaycán de Cieneguilla. Investigaciones arqueológicas (p.71-87).

Anexo N°4.

Encuesta de satisfacción del visitante aplicada para el estudio

Anexo N°5.

Entrevista a experto IP 1

Anexo N°6.

Entrevista a experto IP 2

Anexo N°7.

Entrevista a gestor cultural 1 ZAMHC

Anexo N°8.

Entrevista a gestor cultural 2 ZAMHC

Anexo N°9.

Entrevista a actor involucrado ZAMHC

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Subvalores patrimoniales de un bien inmueble

Tabla N° 02: Enfoques sobre valores socioeconómicos actuales para sitios de patrimonio mundial

Tabla N° 03: Registro de caminos y sitios arqueológicos

Tabla N° 04: Proyectos Qhapaq Ñan Perú

Tabla N° 05: Distribución de áreas Huaycán de Cieneguilla

Tabla N° 06: Elementos encontrados en la ZAMHC

Tabla N° 07: Líneas de acción de la gestión participativa ZAMHC

Tabla N° 08: Medios interpretativos personales

Tabla N° 09: Medios interpretativos no personales

Tabla N° 10: Perfiles de visitantes

Tabla N° 11: Variables de investigación

Tabla N° 12: Diseño muestral

Tabla N° 13: Entrevista a expertos.

Tabla N° 14: Análisis de documentación

Tabla N° 15: Muestra de cadena por redes

Tabla N° 16: Observación

Tabla N° 17: Muestreo aleatorio probabilístico.

Tabla N° 18: Criterios de rigor cualitativo.

Tabla N° 19: Validación y confiabilidad de los instrumentos

Tabla N° 20: Matriz de consistencia para la investigación

Tabla N° 21: Matriz de observación. Resultado 1

Tabla N° 22: Matriz de observación. Resultado 2

Tabla N° 23: Matriz de análisis de documentación. Resultado

Tabla N° 24: Entrevista a expertos en interpretación del patrimonio

Tabla N° 25: Entrevista a gestores culturales de la ZAMHDC

Tabla N° 26: Entrevista a involucrados en la gestión

Tabla N° 27: Ficha metodológica del instrumento

Tabla N° 28: Inventario de recursos interpretativos

Tabla N° 29: Lluvia de ideas de la temática relacionada a la ZAMHDC

Tabla N° 30: Líneas Estratégicas y acciones IP

Tabla N° 31: Herramientas de IP personalizada tema 1

Tabla N° 32: Herramientas de IP no personalizadas tema 1

Tabla N° 33: Acciones por herramientas personalizadas tema 1

Tabla N° 34: Acciones por herramientas no personalizadas tema 1

Tabla N° 35: Herramientas IP personalizadas tema 2

Tabla N° 36: Herramientas de IP no personalizadas tema 2

Tabla N° 37: Acciones herramientas IP personalizadas tema 2

Tabla N° 38: Acciones IP herramientas no personalizadas tema 2

Tabla N° 39: Herramientas de IP personalizada tema 3

Tabla N° 40: Herramientas de IP personalizada tema 3

Tabla N° 41: Acciones IP Herramientas personalizadas tema 3

Tabla N° 42: Acciones IP herramientas no personalizadas tema 3

Tabla N° 43: Métodos de seguimiento según proceso

INDICE DE FIGURAS

Figura N°01. Mapa Qhapaq Ñan

Figura N°02. Sistema de Gestión Qhapaq Ñan

Figura N°03. Sistema Vial Andino Qhapaq Ñan

Figura N°04. Tramos y sitios Qhapaq Ñan Perú

Figura N°05. Ubicación de Huaycán de Cieneguilla

Figura N°06. Ubicación SIG de Huaycán de Cieneguilla

Figura N°07. Plano y sectores de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla

Figura N°08. Distribución Sector II. Conjuntos arquitectónicos. Huaycán de Cieneguilla

Figura N°09. Diseño metodológico para la investigación

Figura N°10. Visitantes nacionales y extranjeros en la ZAMHDC

Figura N°11. Total de visitantes a la ZAMHDC según grupo

Figura N°12. Variación mensual del visitantes 2016

Figura N°13. Línea de incremento anual de visitantes 2012-2016

Figura N°14. Medio por el cual se enteró de la ZAMHDC

Figura N°15. Acceso a Huaycán de Cieneguilla

Figura N°16. Tiempo de visita

Figura N°17. Atención del personal

Figura N°18. Información del orientador cultural

Figura N°19. Instalaciones de recepción y atención al visitante

Figura N°20. Paneles y señalización

Figura N°21. Medición de la experiencia en el visitante

Figura N°22. Lo que más gustó de la visita

Fotografías

Fotografía N°1. Conjunto G o de las Ventanas ocupación Inca

Fotografía N°2. Conjunto G o de las Ventanas ocupación Inca

Fotografía N°3. Conjunto F Ornamentado ocupación Ichma

Fotografía N°4. Conjunto F Ornamentado ocupación Ichma

Fotografía N°5. Relieve “El Hombrecito

Fotografía N°6. Chuspa del Batracio Bicéfalo

Fotografía N°7. Kero Inca

RESUMEN

El proceso de dinamización entre el patrimonio y el turismo ha contribuido a desarrollar valores a diferentes escalas. El valor relacionado a la preservación se basa en la estrategia de comunicación de los significados del patrimonio a los visitantes, para quienes se busca una conexión en base a la experiencia positiva con el patrimonio. La interpretación del patrimonio es la disciplina que propone las estrategias para el conocimiento, acercamiento y valoración, con el objetivo de preservarlo a las generaciones futuras. El caso de estudio se desarrolla en el contexto del proyecto integral Qhapaq Ñan, en el sitio asociado Huaycán de Cieneguilla, de Lima Metropolitana. El objetivo es hacer una aproximación de la interpretación del patrimonio como una herramienta de gestión para la valoración del público en el uso turístico responsable del patrimonio cultural. La metodología utilizada fue mixta exploratoria, principalmente en el análisis de la situación del recurso y, la jerarquización de la interpretación de los objetivos de la gestión cultural, para finalmente comprobar, si lo que propone la gestión como discurso e infraestructura interpretativa, generaba el impacto y la respuesta esperada. Los resultados mostraron que existe una necesidad de organizar acciones de forma estratégica para mejorar la comunicación efectiva con los visitantes.

Palabras clave: Patrimonio y turismo, interpretación del patrimonio, gestión del patrimonio, valoración, Qhapaq Ñan, Huaycán de Cieneguilla.

ABSTRACT

The dynamization process between heritage and tourism has contributed to develop values at different scales. The value related to preservation, is based on the communication strategies of the heritage meanings in visitors, who are looking for a connection based on the positive experience with heritage. The heritage interpretation proposes these strategies for knowledge, approach and valuation of heritage, with the aim of preserving it to future generations. The study case developed in the context of the Integral Qhapaq Ñan project, at the associated site Huaycán de Cieneguilla, in the province of Lima city. The objective is to make an approximation for heritage interpretation as a management tool for visitor's valuation on a responsible tourism use on cultural heritage. The methodology used was a mixed exploratory, mainly in analysis of the resource situation and the interpretation uses level of on cultural management objectives, to verify that proposes of cultural management discourse and the infrastructure for, generated the impact and expected response. The results showed that there is a need to organize strategic actions to improve effective communication with visitors.

Keywords: Tourism and heritage, Heritage interpretation, Heritage management, Valuation, Qhapaq Ñan, Huaycán de Cieneguilla.

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural es la materia prima del turismo, las manifestaciones del hombre sean en un espacio físico o de materialidad intangible, forman parte de una cultura que lo caracteriza y le permite construir su identidad.

La conservación del patrimonio cobra sentido en la generación de la memoria de una sociedad y en la preservación para generaciones futuras. El patrimonio no nos narra por sí solo su historia, ni su significado. Lo hace a través de la dinámica social que gira en torno a él. Un elemento que contribuye a esta dinámica es la gestión cultural del patrimonio.

Para la gestión cultural, la investigación es, en muchos casos, el paso previo a la conexión social. El patrimonio, así como el entorno, deben activar el uso con el conocimiento para su valoración y conexión emocional. Existen situaciones en que el uso de un bien patrimonial y la valoración están dados por la transmisión generacional. Este uso, inicia por un contexto local, idealmente con la gestión participativa cuando, las comunidades se apropien del patrimonio y se empodera a los actores sociales de mayor proximidad para sean los protagonistas de lo que tiene que decir el patrimonio a los visitantes.

El turismo, por otro lado, es una de las actividades económicas que surgen del manejo responsable del patrimonio, busca asimismo una conexión basada en experiencias de visita que lleven al disfrute. El turismo cultural, cuya motivación es impulsada por el conocimiento de las expresiones culturales que no son las propias, tiene un sentido más cercano a la experiencia. La gestión cultural va de la mano

con este tipo de turismo, cuando desarrolla acciones para la implementación turística de un sitio considerado patrimonio.

La carta Internacional sobre Turismo Cultural (ICOMOS, 1999), indica en su principio tres, que "la planificación de la conservación y del turismo en los Sitios con Patrimonio, debería garantizar que la experiencia del visitante le merezca la pena y le sea satisfactoria y agradable". Por lo tanto, la gestión cultural y turística del patrimonio debe garantizar la experiencia satisfactoria y agradable desde diversas^{xiv} perspectivas. La disciplina que desarrolla de mejor manera esas perspectivas es la interpretación del patrimonio.

Desde un primer enfoque cultural, la interpretación del patrimonio procesa información para el conocimiento que generará conexión, y desde un segundo enfoque, se trazan las estrategias de comunicación con el fin lograr valoración y acción para la preservación. Se dice que no se valora lo que no se conoce, y en el caso del patrimonio existe desconocimiento. De esta manera se fundamenta la importancia de establecer conexiones entre el entorno social del patrimonio, y las personas que lo visitan. Ambos tipos de conexión requieren de estrategias de comunicación que deben ser planificadas para ser efectivas. La interpretación del patrimonio establece medios y herramientas especialmente diseñadas para ese fin, por lo tanto, es una necesidad en la gestión del patrimonio. Establecer un lineamiento de conservación en la gestión, con un enfoque interpretativo no es una tendencia, es la estrategia de poner en uso esta herramienta para garantizar la sostenibilidad del bien.

La presente investigación es una aproximación que tiene como objetivo determinar la importancia de la consideración de la interpretación del patrimonio en

la gestión cultural de un sitio arqueológico. En el caso de estudio se enfoca en un recurso turístico que tiene características favorables para una buena interpretación. La zona arqueológica monumental Huaycán de Cieneguilla es un sitio que ha tenido múltiples usos y ocupaciones en su historia, las cuales representan los rasgos más importantes, tangibles y profundamente identificados en un entorno natural de valle costero. Una de las características más relevantes del sitio, que se suma a las anteriores, es su reciente inscripción en la lista de patrimonio mundial UNESCO, como sitio asociado al itinerario cultural Red Vial inca Qhapaq Ñan, lo que le da un valor económico como oferta turística más allá de su propia significación.

Ante la cantidad y calidad de información para la definición de lo que se va a comunicar en torno al sitio, se expresa una preocupación por la narración como parte de una unidad territorial, cuya visión para mensaje debe ser integral y debe, a su vez, respetar la significación local. La gestión del sitio, a través del proyecto integral Qhapaq Ñan sede nacional, ha realizado esfuerzos en actividades interpretativas orientadas a involucrar a la población en la gestión turística del sitio. Sin embargo, los esfuerzos en relación con la valoración en los visitantes son incipientes. Es por ese motivo que la investigación se enfoca en la interpretación en este público objetivo.

A través del método exploratorio, se ha obtenido información para elaborar un diagnóstico de la situación de la interpretación en el caso de estudio. Lo que los actores de la gestión quieren comunicar, lo que comunican y lo que se percibe de esta comunicación en relación con la valoración del lugar por el visitante.

Desde este enfoque se busca valorar los elementos de seguimiento y evaluación para la gestión de visitas al sitio, de forma que correspondan con los

objetivos de interpretación que se establecerían en la gestión integral del patrimonio de Huaycán de Cieneguilla.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El concepto de Interpretación de Patrimonio (IP) ha evolucionado a través de los años. Según la carta ICOMOS para Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural (Quebec, 2008) este término se refiere básicamente a las potenciales actividades que se realizan para incrementar la concienciación pública y propiciar un mayor conocimiento de un sitio de patrimonio cultural. En el campo de la gestión cultural, además, busca establecer conexiones entre los sitios y las sociedades. Se puede concluir entonces, que la IP encierra un proceso de comunicación que busca relacionar los valores y significación del patrimonio con el público.

Existe una variedad de campos en los que aparece la necesidad de la interpretación; en el campo de las actividades de ocio, sensibilización, participación comunal, y en el diseño y organización en el ámbito educacional no formativo. Cada una responde a una narración distinta que debe involucrar un mismo mensaje que busque provocar acciones de preservación relacionados con las experiencias del receptor. En el ámbito de la gestión cultural, el cual abarca la mayoría de estas variantes, los principios interpretativos se encuentran dispersos, pues obedecen a múltiples narraciones y tienden a tecnificar la información, lo cual interviene en la decodificación de los mensajes alterando así las percepciones de valor.

El artículo catorce de la carta de Burra para sitios de significación cultural (ICOMOS, Australia, 1999) propone que la IP, de acuerdo con las circunstancias, puede ser incluida en el proceso de conservación del sitio. Sostiene también en su artículo 25 que “la significación cultural de muchos sitios no siempre está a la vista y debe ser explicada por medio de la interpretación”, y considera a la IP como un medio para “contribuir a la conservación sostenible del patrimonio cultural, a través de promoción la comprensión del público y su participación, asegurando el mantenimiento a largo plazo de la infraestructura interpretativa”. (ICOMOS, 2008). Sin embargo, en la práctica, se introduce en la gestión sin tomar en cuenta algunos elementos que posibilitan un proceso comunicativo fluido al que se le atribuya conexión social con la comunidad y con el territorio en la experiencia del visitante, el estudio de público es un ejemplo de la poca de evaluación en ese aspecto.

La presente investigación se ha situado en un sitio arqueológico de la ciudad de Lima, componente Qhapaq Ñan o sistema vial andino, el cual fue inscrito en la categoría de Itinerario Cultural en la Lista de Patrimonio Mundial de la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO) en el año 2014 y está constituido por un complejo sistema vial y de caminos (preincaicos e incaicos) que, durante el siglo XV, fueron unificados y apropiados por los incas en lo que en la historia se conoce como el Tawantinsuyu. La importancia de esta red de comunicación radica en su extensión, pues abarca diversas tipologías de patrimonio en el camino que lo recorre a lo largo de seis países de América del Sur; y los sitios asociados al camino y la vigencia de uso de algunos tramos hasta la actualidad.

La problemática surge en que, en el campo institucional, cuando se considera que la interpretación de sitios y restos arqueológicos, así como los paisajes por

donde pasa el camino, “tienden a encontrarse descontextualizados o con algunos problemas de conservación” (Pomalina, online), lo que constituye una visión sesgada sobre el patrimonio a interpretar. Asimismo, el entendimiento de la IP pasa por generar una relación con el visitante en base al uso de herramientas de intermediación didáctica que ayuden a los visitantes a entender el patrimonio sin una diferenciación en el discurso ni en los medios de acuerdo con públicos objetivos, el elemento de la provocación, que sustenta Tilden en su obra *Interpreting our Heritage* (1957) entonces, queda postergado.

Es perceptible la falta de claridad al momento de diferenciar la IP en gestión cultural, en el marco de sensibilización de los programas de puesta en valor que involucra primordialmente al residente, constante al territorio; y la interpretación elaborada para el visitante, que es fugaz y va de la mano con la gestión turística. Surge en este contexto, la propuesta de la planificación de IP en donde ambos tipos de gestión se complementan en el uso turístico del patrimonio.

Los sitios arqueológicos con potencial turístico cultural como son los que se asocian a Qhapaq Ñan pueden incorporar la herramienta de la IP como complementaria a los objetivos de gestión en general; y presentar un mayor alcance en los valores del itinerario como conjunto y su relación coherente con la ya desarrollada por las comunidades en los territorios que lo integran, con el fin de elaborar mensajes de alto impacto a la experiencia del visitante.

Huaycán de Cieneguilla en Lima, pertenece a un conjunto de sitios arqueológicos cuyas características, pueden enmarcar un buen tratamiento de la IP en el objetivo de conservación: “puede constituirse en el sostén de un cambio social y en el mejoramiento de la calidad de vida de la población ya que posee un

potencial arqueológico, turístico y social” (Marccone, 2004 p.716). El reciente trabajo de la gestión de la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla, ha logrado de manera óptima la significación del sitio en la identidad territorial, pero la planificación de la interpretación para uso turístico es aún incipiente.

La razón es que no se han contemplado, en su verdadera dimensión, perfiles de participantes ni visitantes, lo cual resta consistencia a la estrategia de comunicación. Para que la interpretación sea efectiva comunicación de mensajes que incorporen valor al sitio ha de ser planificada, con un diseño que indique una estructura a seguir de la mano con los objetivos de gestión tanto cultural como turística del sitio.

En consecuencia, la importancia de entender los beneficios de trabajar la IP paralelamente a los procesos de conservación y puesta en valor en Huaycán de Cieneguilla, reforzará la identidad del territorio y le dará el espacio para difundir su significación a través de elementos que enriquecerán la experiencia con los distintos destinatarios.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es el plan de Interpretación del Patrimonio que se lleva a cabo en la gestión del sitio arqueológico del Proyecto Integral Qhapaq Ñan en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla para lograr valoración patrimonial en los residentes y visitantes?

1.2.2. Preguntas específicas

- a) ¿Cuál es la tendencia de la interpretación del patrimonio en la gestión cultural en la zona monumental del Huaycán de Cieneguilla?
- b) ¿Cuál es la percepción del valor del patrimonio de la zona monumental Huaycán de Cieneguilla?
- c) ¿Qué tipos de interpretación y herramientas se tienen en cuenta en la gestión de la zona monumental Huaycán de Cieneguilla?
- d) ¿Cuál es la importancia de un plan de interpretación en la gestión del sitio?
- e) ¿Cuál es el impacto que tiene la interpretación del patrimonio en la sociedad y en los visitantes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Diseñar un Plan de Interpretación para el Proyecto Integral Qhapaq Ñan en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla que sirva como herramienta de gestión del patrimonio para lograr valoración en los residentes y visitantes, durante 2015- 2017

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Analizar la tendencia actual en la IP en la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla
- b) Analizar lo que los gestores comunican en relación con el valor de significación de la zona arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla, para contrastarla con la percepción real del público.
- c) Profundizar el conocimiento de la IP en sus diferentes campos e incidir en el uso de distintas herramientas de interpretación del Patrimonio para la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla.
- d) Establecer una relación entre los objetivos de gestión y la planificación de la IP en el sitio de estudio.
- e) Generar información que será de utilidad para mejorar el impacto de la IP en los diferentes campos y públicos a los que está dirigida.

1.4 Justificación de la investigación

Los elementos culturales y sociales pueden ser entendidos a través de la interpretación de la condición humana. En la obra hermenéutica de Gadamer (1975), la percepción de los intérpretes es esencial para la apreciación de la realidad y para la forma en la que éstos transmiten sus mensajes. Dice que no se puede entender acontecimiento o lugar, sin tener una idea de su contexto temporal. Por un lado, la importancia de quienes realizan el trabajo interpretativo radica en algo más que en la mera apreciación de un lugar relevante para sus audiencias, es

en realidad el manejo de esta apreciación del lugar a las vidas de sus audiencias. Por otra parte, justifica su importancia al establecer una relación administrativa entre la gestión del patrimonio y su uso turístico responsable, con el fin de que los productos interpretativos generados de esta relación promuevan la identificación, valoración y sentimiento de preservación no solo del sitio visitado, sino de todo su contexto.

1.4.1 Importancia de la investigación

La Interpretación del Patrimonio (IP) es una herramienta versátil, es una disciplina que se basa en tres instrumentos fundamentales: investigación, conservación y difusión (Martín, M. 2003a), los que son indispensables para comunicar en distintas formas los valores y significados que generan lazos e identificación con el público.

En un plan de interpretación se establece el orden de los contenidos y se sugiere qué medios personales y no personales son adecuados para impactar a los distintos destinatarios. La comunicación oportuna de la información del sitio es importante para la gestión de su significado.

Si el plan de interpretación se establece desde una estrategia de comunicación del patrimonio, la gestión podrá dinamizarse en contenidos y experiencias, acercándose al propósito de integración con la apropiación social. La importancia de establecer metodología, a través de la planificación de la interpretación, determinará quienes serán los destinatarios de los mensajes y que características

tienen sus perfiles, cuál es la mejor forma de enfocar el valor, a fin de establecer una conexión adecuada con ellos.

El Perú tiene un gran potencial turístico en la gestión de sitios arqueológicos; de esta proyección deriva la importancia de establecer una interacción adecuada entre el recurso patrimonial y la localidad a fin de lograr que el significado trascienda en la experiencia del visitante e incremente la oferta y la satisfacción del servicio en turismo cultural.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

La tesis tiene viabilidad. Se cuenta con los recursos intelectuales y académicos, el acceso a fuentes de información y acceso al trabajo de campo.

1.5 Limitaciones del estudio

Delimitación Geográfica: el sitio de investigación pertenece al proyecto Integral Qhapaq Ñan en la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla, distrito de Cieneguilla en Lima Metropolitana.

Delimitación Temporal: El periodo comprendido es desde el inicio del proyecto de tesis, en el año 2015, hasta el año 2017.

Delimitación Demográfica: El estudio antecedente será a personas encargadas de la gestión del sitio pertenecientes al programa Qhapaq Ñan en Lima, mientras que el estudio de percepción será sobre la población del distrito (residentes de la zona) y turistas visitantes.

Delimitación Temática: La interpretación del Patrimonio en la gestión cultural y turística de un sitio arqueológico perteneciente al Itinerario Cultural Qhapaq Ñan, Patrimonio de la Humanidad inscrito en la lista de la UNESCO.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En este capítulo se abordarán los antecedentes y revisión de los autores sobre los temas como, la interpretación del patrimonio en la gestión cultural, el uso turístico del patrimonio arqueológico y la valoración social que involucra al residente y al visitante.

Ababneh, A. (2017, Jordania). *“Heritage Interpretation: Analysis Study of the Signage System Used at the Archaeological Site of Umm Qais in Northern Jordan”*.

Orienta la interpretación en relación con la experiencia del visitante e investiga la idoneidad de la distribución espacial (ubicación), el atractivo de las características estéticas (diseño), la efectividad del contenido y los mensajes (tema) y la señalización interpretativa del sitio arqueológico de Umm Qais. El método de investigación evalúa de los signos in situ para verificar su situación a través de la observación. Los hallazgos indican que se ha prestado poca atención a la gestión de la interpretación por parte de los administradores del sitio. Preocupa la falta de ubicación adecuada, diseño y temas claros; en consecuencia, los gerentes de sitio deben reformular sus objetivos, reevaluar la importancia del sitio y luego volver a desarrollar su práctica de interpretación, en particular, el sistema de señalización.

Velasco, C. E. (España, 2010). “Socialización, puesta en valor e interpretación para la gestión del Patrimonio Cultural y natural a escala local: programación, ejecución y reflexiones en Cogeces del Monte, Valladolid”, presenta el trabajo de gestión del patrimonio cultural y natural en el ámbito de un pequeño territorio correspondiente al término municipal de Cogeces del Monte, en Valladolid. Ésta ha sido planteada desde la necesidad de llevar a cabo una investigación de los bienes y su puesta en valor con una perspectiva de sostenibilidad y desarrollo territorial y bajo el enfoque de la Interpretación del Patrimonio, de modo que todo ello se constituya en una valoración completa de los aspectos materiales e inmateriales de dichos bienes, a favorecer un reencuentro del hombre con su medio ambiente y sus bienes culturales para su protección y puesta en valor, y a tener en cuenta el legarlo a las siguientes generaciones.

Poria, Y., Biran, A., & Reichel, A. (Israel, 2009). “*Visitors’ Preferences for Interpretation at Heritage Sites*” es un estudio que destaca las preferencias de los visitantes por la interpretación in situ, un elemento esencial en la gestión de las atracciones turísticas del patrimonio. Esta investigación se centra en el Muro de las Lamentaciones. Explora el papel de la interpretación como facilitador de la experiencia emocional. Los resultados indican la necesidad de personalizar la interpretación para satisfacer las preferencias y motivos del visitante. Se sugieren las implicaciones para los actores alrededor de los sitios patrimoniales, destacando la necesidad de adoptar enfoques innovadores para la gestión de las atracciones turísticas del patrimonio.

Maragliano, M. G. (Argentina, 2009). "La interpretación del patrimonio en la gestión del turismo: Una forma de comunicación que revela los valores simbólicos del legado". Una aproximación teórica de las condiciones y relaciones que se establecen entre visitante y patrimonio desde diferentes campos y disciplinas que permitieran dar cuenta de los factores comunicacionales e involucramientos de los individuos con los valores simbólicos locales a partir de las prácticas y la recreación. Esta investigación nos permite indagar en el proyecto que comprende las áreas de: San Martín de los Andes (Neuquén); Puerto Madryn (Chubut) y el Alto Valle del Río Negro y Neuquén; donde se observaron las prácticas turísticas y los involucramientos de los distintos actores sociales, profundizando teórica y empíricamente acerca de la interpretación del patrimonio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Interpretación del Patrimonio

La interpretación del patrimonio (IP) como marco teórico, nace en el contexto de los parques naturales norteamericanos y, se ha desarrollado principalmente en los países anglosajones. Freeman Tilden, del servicio estadounidense de parques fue quien sentó las bases en este concepto partiendo de uno de los primeros criterios fundamentales, publicados en su obra *Interpreting our heritage*:

La interpretación es una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no

limitándose a dar una mera información de los hechos (Tilden, 1957, p.8).

No se puede negar la connotación educativa de la IP, pero, se requiere de elementos y estrategias que logren complementar el aspecto no formativo y establecer una relación con los diversos públicos. Es así como, la interpretación más que una actividad aislada representa todo un proceso por el cual se establecen conexiones emocionales con el patrimonio, conducidos desde el conocimiento a través de la experiencia in situ, hacia el aprecio por el sitio que se visita.

Desde una visión antropológica, Aldridge (2004) se define a la interpretación como “el arte de explicar el lugar del hombre en su medio, para incrementar la conciencia del visitante acerca de la importancia de la interacción con él, y despertar un deseo de contribuir a la conservación del ambiente”. De la misma forma el autor toca el tema de una interpretación in situ. Sostiene que la interpretación tiene que ver con un lugar y con el concepto del lugar. Esta idea corresponde también al proceso de involucramiento del entorno territorial y social del patrimonio.

La IP entonces, se configura como una disciplina social en la cual intervienen elementos que contribuyen a una relación entre el hombre y el patrimonio. Consideramos que, a través de una comunicación y un *feedback*, puede ser traducido en acción. *The National Association for Interpretation* (NAI, online) introduce la idea de que este tipo de comunicación se basa en objetivos concretos para estas conexiones y la define como “un proceso de comunicación basado en una misión, que produce conexiones emocionales y cognitivas entre los intereses del público y los significados inherentes al recurso”. Por su parte Peart (2005),

plantea que el proceso de comunicación es diseñado para revelar al público significados, a través de su participación en experiencias de primera mano con un objeto, artefacto, paisaje o sitio. El contacto directo con los elementos que componen el lugar para el autor genera una experiencia reveladora, lo cual nos lleva a concluir que, la interpretación es una metodología dirigida a relacionar de manera directa, a través de experiencias, el patrimonio con las personas.

Tomando como referencia a estos autores, podemos concluir que la IP contempla varios objetivos: transmitir y sensibilizar sobre la existencia del valor del patrimonio natural o cultural; provocar una reacción y, asociarla a la experiencia personal del visitante, lo que tiene como resultado esperado la identificación positiva con el patrimonio visitado, traducido en alguna acción de protección, en un primer alcance. Para medir la efectividad de la IP es necesario delinear estrategias de comunicación e incorporarlas a la gestión del patrimonio, con la finalidad de encontrar respuestas para orientarlas hacia su conservación.

La Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP, online) plantea la interpretación del patrimonio como una herramienta relacionada al Turismo: “el “arte” de revelar in situ el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares en su tiempo libre”. Con un enfoque hacia la gestión turística del patrimonio, la división de Bosques y Parques de *Massachusetts* sostiene que interpretación es “la gestión de los recursos y los elementos recreativos de un bosque, un parque, etc., de una forma emocionante y provocativa, de modo que incremente el disfrute de ese público” (online).

Una observación importante del concepto de Risk (1982) profundiza en las características de la comunicación en la decodificación del mensaje y la

interpretación de este por parte de un receptor participante. Para el autor la interpretación es “la traducción del lenguaje técnico y a menudo complejo del ambiente, a una forma no técnica -sin por ello perder su significado y precisión” (p.76)

Las múltiples definiciones de esta disciplina coinciden en la necesidad de la transmisión de mensajes basados en información seleccionada dentro de un proceso que determine elementos como, la planificación de contenido, la tipología de un receptor, el uso de ciertos canales y, la medición del impacto, incluyendo el entorno social de un recurso turístico patrimonial. La IP cuenta con una amplia gama de directrices metodológicas con características estratégicas en los instrumentos de gestión para la comunicación con el público y, que son de utilidad para trascender a la visita.

Es debido a su filosofía y a las características relacionadas al trabajo de conservación del patrimonio natural o cultural que, Morales y Ham (2008) consideran una definición reciente, que parte de los principios de Tilden, pero que se complementan con la finalidad de establecer una relación personal hacia un objetivo común de protección, tomando en cuenta los resultados del proceso:

En el 2003 Sam Ham plantea que, la interpretación es un proceso porque consta de varias etapas que pueden ser enfocadas desde diferentes puntos de vista. El autor sostiene que la IP es también una comunicación estratégica porque persigue unos propósitos muy concretos: “lograr un mayor aprecio y disfrute por parte de los visitantes por una parte y, por otra, la conservación del patrimonio merced a las actitudes de esos mismos visitantes” (En Morales, 2008 p.4). Morales por su parte, sostiene que un aspecto fundamental esta estrategia consiste en

saber quiénes son los visitantes, qué traen en sus experiencias vitales, y cuáles son sus intereses y preferencias, con el fin de “ajustar y realizar estratégicamente la intervención, y así poder conectarlos con los significados del recurso patrimonial” (En Morales, 2008 p.4).

La interpretación del patrimonio depende de los lugares o contextos en los que suele ocurrir, pero a pesar de que cada lugar presenta características diferenciadas, obedecen al objetivo de comunicación del valor y la conservación. Por lo tanto, el proceso de su comunicación debe ser una herramienta estratégica integrante de todo modelo de gestión del patrimonio, pues se requiere de planificación, un análisis y una evaluación sobre el tipo de audiencias que está tratando de alcanzar, y de los resultados que pretende producir.

Otro punto importante es que, los objetivos de la interpretación desde las diferentes definiciones consideradas en este estudio tienen por razón de ser la comprensión de los significados de los sitios visitados y el promover sentimientos positivos hacia la acción de conservación de estos.

The Countryside Commission for Scotland (En AIP, online) reconoce que es un arte, el establecer comprensión de significados y conservación de un lugar que no son perceptibles en una primera vista por un público: “La interpretación es el arte de explicar al público el carácter de un lugar, especialmente a los visitantes casuales, de forma que tomen conciencia del significado del sitio que visitan y desarrollen el deseo de conservarlo”. Mientras que para *The Queensland National Park and Wildlife Service* (En AIP, en línea) “La interpretación es el proceso de estimular y alentar el aprecio en los visitantes por su patrimonio natural y cultural, además de comunicarles los ideales y las prácticas de conservación”.

Al analizar los aportes de cada concepto, para nuestra definición, se puede determinar la IP como proceso de comunicación con objetivos y una metodología y, remitiéndonos a la obra de Tilden (1957), a partir de la cual se definen seis principios fundamentales para esta disciplina, podemos establecer las características para una interpretación efectiva:

1. Cualquier interpretación que de alguna forma no relacione lo que se muestra o describe con algo que se halle en la personalidad o en la experiencia del/de la visitante, será estéril.
2. La información, tal cual, no es interpretación. La interpretación es revelación basada en información, aunque son cosas completamente diferentes. Sin embargo, toda interpretación incluye información.
3. La interpretación es un arte, que combina otras muchas artes, sin importar que los materiales que se presentan sean científicos, históricos o arquitectónicos. Cualquier arte se puede enseñar en cierta forma.
4. El objetivo principal de la interpretación no es la instrucción, sino la provocación.
5. La interpretación debe intentar presentar un todo en lugar de una parte, y debe estar dirigida al ser humano en su conjunto, no a un aspecto concreto.
6. La interpretación dirigida a niños y niñas (digamos, hasta los doce años) no debe ser una dilución de la presentación a las personas adultas, sino que debe seguir un enfoque básicamente diferente. Para obtener el máximo provecho, necesitará un programa específico. (p.9)

Unos años más tarde, Larry Beck y Ted Cable (1998) promueven en su guía de quince principios para la Interpretación del patrimonio natural y cultural, algunas

precisiones complementarias a los principios propuestos por Tilden, en aspectos técnicos como el uso de las nuevas tecnologías, la calidad de la información, la importancia de herramientas de comunicación y los contenidos de los mensajes interpretativos:

- Las altas tecnologías pueden revelar el mundo de maneras nuevas y apasionantes. Sin embargo, la incorporación de estas tecnologías a los programas interpretativos debe realizarse con cuidado y precaución.

- Los intérpretes deben cuidar la cantidad y calidad de la información a presentar (en cuanto a su selección y precisión). Bien sintetizada y fundamentada en una buena investigación, la interpretación tendrá más poder que un gran discurso.

- Antes de aplicar diseños en interpretación, el intérprete debe conocer las técnicas básicas de comunicación. Una interpretación de calidad se fundamenta en las habilidades y los conocimientos del intérprete, atributos que se deben poder desarrollar de forma continua.

- Los textos interpretativos deberían transmitir aquello que a los lectores les gustaría conocer, con la autoridad del conocimiento, y la humildad y responsabilidad que ello conlleva.

- La interpretación debería estimular las capacidades de la gente e infundir un deseo de sentir la belleza de su alrededor, para elevar el espíritu y propiciar la conservación del rasgo que es interpretado.

- Los intérpretes deben ser capaces de promover actividades interpretativas óptimas, a través de programas e infraestructuras bien concebidas, diseñadas de forma intencionada.

En ambos casos, los autores destacan el tema de la información como parte fundamental del contenido del mensaje interpretativo. Sin embargo, en el caso específico de los visitantes, la mayoría no necesita toda la información. Al elaborar el mensaje interpretativo, se desea que el visitante recuerde lo más importante, lo que le dará un sentido a su visita. Asimismo, si se trata de un público segmentado, de cualquier manera, es este el que decide cuál es el momento en el que tendrá la disposición de poner atención, por lo tanto, se consideran todas las audiencias como no-cautivas. En ese sentido, Morales y Ham consideran que la IP no consiste solamente en explicar unos hechos, la idea es “conectar emocionalmente al público con los significados profundos del patrimonio, con la finalidad de que le encuentren un valor personal” (2008, p.7) para que su experiencia, sea más enriquecedora y gratificante.

Para que el proceso de la interpretación sea efectivo tendremos que considerar tres elementos fundamentales: la necesidad del conocimiento científico, que es la materia prima de la cual surge el mensaje interpretativo; la construcción de un lenguaje para la comunicación al público que debe ser ameno y fácilmente comprensible usando los medios adecuados; y el resultado esperado en la mente del público; es decir, el pensamiento que se produce finalmente en la mente del público: su entendimiento, su propia producción y asociación de pensamientos y significados durante y después de su paso por una actividad o servicio interpretativo. Si este pensamiento es profundo, puede promover unas actitudes positivas y, eventualmente, comportamientos acordes con esas actitudes

Con la información se define el tema interpretativo, con el cual podemos desarrollar una idea central clara. Un tema potente que dé cohesión a los distintos

aspectos, redactado en forma de oración, con sujeto, verbo y predicado, para que el mensaje estimule el pensamiento del visitante.

El mensaje interpretativo es efectivo cuando identifica con claridad las características físicas y concretas del sitio y cuando relaciona estas características físicas con ideas abstractas para darle un valor. Para ello puede hacer uso de conceptos universales. Los conceptos universales expresan con más profundidad lo que representa ese recurso para el visitante, es en esta etapa en donde se relacionan lo tangible de los recursos, con aquellos elementos intangibles que despiertan la sensibilidad o reflexión en el visitante.

La IP se distingue en tres tipos que pueden ser coexistentes:

- La interpretación emocional (estética o estetizante): Se determina en la representación que busca producir una sensación en el espectador, provocar su emotividad y despertar su emocionalidad, con el uso de recursos que hagan que se materialice la presentación de un recurso turístico que no sea tan tangible a los sentidos del visitante, como el diseño del mobiliario de presentación, la elección de la tipografía de los escritos, de los materiales, de los colores, o la iluminación. A veces puede confundirse la interpretación emocional con la interpretación ideológica debido a manipulaciones de los sistemas de valores que hacen referencia por ejemplo al nacionalismo, al patriotismo, a idea de las etnias o a las memorias identificativas a las conmemoraciones, a la religión, a la moral, u otras manifestaciones particulares del sitio.
- La interpretación ideológica: Para hacer una interpretación ideológica hay que construir un relato que integra el objeto de estudio, con un contexto. Es toda explicación o demostración que depende de un sistema de pensamiento,

generalmente de carácter global, que intente dar al objeto, su lugar dentro de un conjunto coherente construido o reconstruido, o a todo instrumento que tienda a construir un universo comprensible por el público, por deducción o analogía, con la ayuda de la metáfora o de la alegoría. Podemos definir como ideológico toda integración en una explicación relevante de la nación, de la etnia, de la religión, tan pertinente como sea, y todo lo que depende de lo simbólico, de la convicción, de la fe, del museo de las ideas, aunque presente aspectos contradictorios y minoritarios.

- La interpretación instrumental (u operativa): Tiene como objetivo ayudar al espectador en su capacidad de percibir para descifrar la complejidad de lo visible con el uso de instrumentos y medios destinados a distinguir dentro de una realidad compleja, las huellas, los vestigios, los indicios, los signos, sin olvidar a todos aquellos que ayudan a comprender los conjuntos, a leer el paisaje, el urbanismo, la arquitectura, el monumento, los conocimientos técnicos, las técnicas empleadas, las cadenas de producción, etcétera. Estos instrumentos varían de acuerdo con las características del lugar, pues deben acomodarse a las necesidades de interpretación, tomando en cuenta el entorno material, para no alterar su paisaje y la tipología del visitante.

Algunos de los más utilizados son los cambios de escala, los modelos reducidos y las ampliaciones, las maquetas, animadas, inmóviles o interactivas, según los casos; los equipos audiovisuales y las películas, las fases del proceso evolutivo o los elementos sucesivos de una cadena de producción; Los esquemas; Los planos analíticos, y los planos extraordinariamente detallados; Los dossiers fotográficos, entre otros.

En el sentido de la experiencia de IP, ésta se caracteriza porque tiene en cuenta principalmente al receptor; por eso, es social en tanto nos relacione, nos involucre y nos provoque con el objeto interpretado, sin embargo “puede ser ideológica en tanto está sustentada por ideas; psicológica en tanto apelamos a una experiencia sensorial y cognitiva, es decir lo más completa posible” (Martín, 2003b, p.8). Vista desde esa perspectiva, nos permite desarrollar el interés, estimular y alentar el disfrute, comprensión y aprecio por un sitio, mediante la interacción directa.

Para el enfoque de la conservación, la sustentación de ideas apelando a la experiencia para relacionar al patrimonio con los distintos públicos, debe ser también orientada a los gestores, con el fin de dirigirlos hacia un proceso analítico que permita tomar decisiones en el momento de intervenir sobre el bien sin alterar las manifestaciones locales y materiales que lo definen. Con esa perspectiva, es una necesidad respetar la autenticidad de los lugares que forman parte del patrimonio cultural, así como proteger la integridad de su estructura original. La transmisión de los significados debe considerarse sin recurrir a alteraciones de su configuración inicial. Los elementos propios de la infraestructura interpretativa que se superpongan a la su estructura original no pueden causar daño a esta y podrán distinguirse fácilmente.

Sobre los elementos que pudieran realizar algún tipo de alteración, el principio cuarto de la carta ICOMOS sobre la Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural (2008), indica que la comunicación del patrimonio debe guardar respeto a la autenticidad del sitio, a su valor histórico y cultural y, a su vez, garantizar la protección sobre los daños que pudiese generar el “impacto adverso de infraestructuras interpretativas intrusivas, la presión de los visitantes e

interpretaciones inexactas o inapropiadas”. Como apreciamos, la información y el mensaje trascienden, tanto como la forma y los elementos de soporte para su comunicación.

Con respecto a las infraestructuras, estas deben ser reversibles, y retirarse sin dejar huellas permanentes en función a la autenticidad de los materiales para que pueda ser reinterpretada en el futuro, de acuerdo con los cambios que puedan aportar los conocimientos y las pruebas en el futuro.

Cuando nos referimos a la autenticidad, es necesario tener en cuenta ésta, atañe tanto a las comunidades humanas como a los restos de materiales, por lo que al realizar un programa interpretativo se deberá respetar y salvaguardar las funciones culturales tradicionales y asegurar el respeto a las expresiones socioculturales de los habitantes locales.

2.2.2 Gestión del Patrimonio Cultural

Para el Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de los Bienes Culturales (ICCROM, 2003), “el plan de gestión general debe tener en cuenta los planes nacionales y locales en la medida en que sean aplicados, tanto como las proyecciones de disminución o crecimiento demográfico, factores económicos, proyecciones de tráfico vehicular y zonificación industrial” (p.34). Así mismo y de forma continua, basarse en las inspecciones y reportes de equipos multidisciplinarios adecuados. La gestión es entendida como la administración y manejo de algo, de forma organizada, con el fin de maximizar resultados.

La gestión del patrimonio cultural desde la perspectiva del Estado/Nación se orientó casi de manera exclusiva a la puesta en valor y conservación de aquellos bienes culturales materiales circunscritos a un territorio, pueblo o nación. Ballart y Tresserras, (2001) definen a la gestión del patrimonio cultural como el “conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuados a las exigencias sociales contemporáneas” (p.21). Actualmente, la gestión del patrimonio es básicamente la organización de acciones que buscan como principal objetivo la conservación y el valor de uso.

Desde otro enfoque es el relacionado a las políticas de conservación integrada, el artículo 2 de la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico señala que “la protección del patrimonio arqueológico debe incorporarse a las políticas de planificación a escala internacional, nacional, regional y local” (ICOMOS, 1990) e indica que la participación de la población debe incluirse en las políticas de conservación, pues, la accesibilidad de conocimientos es una condición necesaria para la toma de decisiones. El documento refiere los principios aplicables en materias como la investigación, el mantenimiento, la conservación y preservación y, a la información, a la presentación, el acceso y uso público del patrimonio arqueológico, así como la definición de las cualificaciones adecuadas del personal encargado de su protección.

En esa dirección, cualquier acción gestora explícita debe estar dotada de objetivos y ser integral, es decir, que contemple todas las actuaciones relacionadas con el bien patrimonial desde el momento de su planificación hasta la presentación de los resultados y se encuentra enmarcada en la eficiente administración de

recursos: patrimoniales, humanos y económicos, ordenados a la consecución de objetivos sociales.

Es precisamente por estos objetivos sociales, vinculados estrechamente al valor de uso que, la gestión del patrimonio es una serie de actividades encaminadas también a la comunicación a la sociedad de todos aquellos elementos que se consideran bienes integrantes del patrimonio cultural.

McKercher y Du Cros, (2002, p.47) proponen una síntesis de principios agrupados en factores que condicionan el desarrollo de la gestión del patrimonio cultural para enfatizar el rol de la cultura en diversos enfoques de la sociedad:

La gestión del patrimonio cultural como administración de recursos; teniendo en cuenta la importancia de los valores intrínsecos de la conservación, el desarrollo de objetivos que proveerán de una estructura y un orden de actividades, condicionando el proceso de gestión a los contextos y, considerando la presentación e interpretación al público, con la finalidad de preservación del patrimonio cultural para las futuras generaciones.

Sostenibilidad; orientada hacia la identificación, documentación y conservación de los bienes patrimoniales, materiales e inmateriales. Cada recurso tiene su propio significado y valor, mientras menos intervención o cambio del contexto, mayor posibilidad de diferenciación; lo que le proporciona mejores oportunidades para el desarrollo sostenible del entorno. Otro aspecto importante en la sostenibilidad es la consulta a los agentes involucrados con el patrimonio.

Personas e instituciones involucradas; muchos bienes patrimoniales cuentan con una variedad de actores involucrados, es importante el trabajo multidisciplinario para definir las necesidades a cubrir en el proceso de conservación, el rol de la

población, así como la colaboración de los diferentes niveles de administración territorial.

Turismo; teniendo en cuenta que, el mal manejo del turismo puede causar impactos adversos al patrimonio, sin embargo, la tendencia en la gestión debe enfocarse en establecer el control de la carga y el aprovechamiento de los ingresos que genera el turismo para invertir en la conservación de dicho patrimonio.

La gestión del patrimonio no tiene sentido al margen de la sociedad, pero tampoco podemos desvincularla de su dimensión económica. Para ICOMOS (1990), el principio para que los programas de desarrollo y rehabilitación puedan reducir al mínimo las repercusiones sobre el patrimonio arqueológico debe estar formulados también en base a una ley, fijada en la idea de que el patrimonio arqueológico es la herencia de la humanidad. El tratamiento en la planificación de recursos de naturaleza frágil, con un alto valor cultural e histórico debe dirigirse a integrar la protección y la conservación con el desarrollo territorial mediante la obtención de beneficios económicos considerando como herramientas de este proceso, la planificación, organización y control que haga posible una rentabilidad económica y social de los recursos patrimoniales, en equilibrio con su conservación y uso.

Los gestores del patrimonio necesitan una amplia gama de instrumentos para lograr sus objetivos. Si abordamos el patrimonio cultural desde la perspectiva de sostenibilidad, el paradigma participacionista de García Canclini (1999), nos permitirá ver la gestión patrimonial desde un enfoque integral donde los habitantes son parte de los mecanismos de gestión.

Para lograr este enfoque integral, existen tres componentes técnicos que considerar en la gestión del patrimonio: La investigación, la conservación y la difusión.

En la investigación de nuestro estudio, un bien considerado Patrimonio Mundial, contiene una amplia gama de elementos cuyos criterios de investigación son, en su mayor parte puramente académicos. Por lo tanto, “debe mantenerse una estrecha relación con las universidades y otras instituciones interesadas en los bienes culturales” (ICCROM, en línea), y es obviamente esencial recopilar toda la documentación relativa al sitio. En todos los casos, la investigación sugiere las manifestaciones humanas que resultan importantes, primordialmente para investigadores que son, quienes determinan la dimensión histórica de los objetos y el grado de interés a los que se les puede adjudicar un valor histórico o de identidad. En ese sentido, “La elaboración de inventarios debe, por tanto, ser considerada como un proceso dinámico permanente” (ICOMOS, 1990, p.3). Es necesario considerar y organizar la cantidad de información producida y requerida para cada sitio, para que la gestión de la información del sitio garantice que el bien sea sistemáticamente registrado y documentado antes, durante y después de cualquier intervención.

En cuanto a la conservación es la acción material destinada a preservar la memoria histórica desde la intervención adecuada en la restauración y el mantenimiento de todos los objetos materiales e inmateriales que conforman el patrimonio, para ello, “la catalogación de la documentación constituye una actividad continua a lo largo del proceso de conservación”. (ICCROM, 2003). El artículo 6 de la Carta internacional para la gestión del patrimonio arqueológico (ICOMOS, 1990) indica que “conservar "in situ" monumentos y conjuntos debe ser el objetivo

fundamental de la conservación del patrimonio arqueológico” y sostiene que el patrimonio debe conservarse en su contexto original, con el compromiso y participación de las poblaciones locales.

La difusión que, según Martín (2003a p.21) es “una gestión cultural mediadora entre el patrimonio y la sociedad”, implica un proceso complejo que abarca documentar, valorar, interpretar, manipular, producir y divulgar no el objeto en sí, sino un producto interrelacionado a su pasado histórico y su medio presente. Para el autor, el aspecto cultural, se opera con la obra del hombre, tangible e intangible, pasada y presente, que rodea e influye en el ciudadano de hoy hasta ser parte misma de su de su identidad, mientras que la característica mediadora se sustenta en la existencia de un programa y de un soporte material independiente del objeto y ajena al sujeto que la recibe.

Cuando se plantea el tema turístico de la difusión del patrimonio, los objetivos de gestión pueden relacionarse con: mejorar la experiencia del visitante, mantener la seguridad de los visitantes y residentes, conseguir fondos, desarrollar actividades y materiales de divulgación, restaurar estructuras históricas, realizar estudios de fauna, y proteger el recurso. La difusión es la acción social que da sentido al patrimonio, pues se dirige a desarrollar una actitud positiva hacia el patrimonio, y a permitir a la sociedad su identificación, valoración y salvaguarda, a la vez que incentivar también su disfrute.

Dentro de estos campos es que se desarrolla la interpretación, como sistema de comunicación y herramienta de planificación; la museografía, la escenificación histórica, las técnicas expositivas, la animación cultural, y las técnicas educativas no formales” (Guzmán y García, 2008). El aporte de ICOMOS, (1990) considera

que lo más importante para promocionar es, hacer comprender la necesidad de proteger el patrimonio, lo cual es un objetivo importante dentro la generación de impacto en la interpretación. La presentación, la puesta en valor y todas aquellas herramientas mediadoras servirán a los fines de la vinculación del patrimonio y la sociedad en beneficio de la protección del bien patrimonial.

Podemos concluir que, para lograr una gestión integral del patrimonio las principales funciones pueden incluir actividades o encontrar fórmulas de uso público. Sin embargo, aunque muchas herramientas para la conservación se utilizan para manejar directamente los recursos, dichas acciones no llegan a tener éxito si al mismo tiempo no se maneja con un marco legal, un equipo multidisciplinario, y el conocimiento de la gente que vive en el territorio donde se quiere actuar, y las características de la gente con la que ellos van a interactuar.

2.2.3 Turismo Cultural

En el informe de la Comisión de las Comunidades Europeas (en Curiel, en línea) se señala que para que se pueda hablar de turismo cultural es necesario que en los paquetes o en las ofertas turísticas se incluyan tres condiciones:

Un deseo de conocer y comprender los objetos y las obras, incluyendo la población local con la que se entra en contacto; el consumo de un producto que contenga e incluya un significado cultural y la intervención de un mediador, ya sea persona o documento escrito o material audiovisual, que tenga la función de subrayar el valor del producto cultural, su presentación y explicación, etc. (2013 p.171).

En tanto, *The European Association for Tourism and Leisure Education* (ATLAS), define el Turismo Cultural como “el desplazamiento personas desde sus lugares habituales de residencia hasta los lugares de interés cultural con la intención de recoger información y experiencias nuevas que satisfagan sus necesidades culturales” Para Richards, (2000, p.72), esta definición se basa en el modo en que los turistas consumen la cultura. Para el autor cada vez hay más turistas sensibilizados por el medio ambiente y la diversidad cultural, que buscan productos y destinos con otro tipo de valor.

Por otro lado, el 8º Borrador de la Carta Internacional sobre Turismo Cultural, presentado ante la Asamblea General de ICOMOS en 1999 en México, y que es una revisión de la anterior Carta del Turismo Cultural de 1976, debido a que el turismo ha experimentado un gran crecimiento y evolución en sus metodologías, plantea una nueva relación entre turismo y conservación. En 1976, los turistas eran vistos como una amenaza para la integridad del lugar visitado, y, por consiguiente, para el patrimonio. La carta de 1999 señala la posibilidad de que el lugar u objeto sea accesible a los visitantes en una manera controlada, pues para fomentar el conocimiento de la importancia que ciertos lugares tienen, y de esta manera aminorar dificultad en la obtención de los recursos necesarios para su preservación.

Para Martorell (2017) “el turismo en sí mismo es un hecho cultural, resultado de una serie de condiciones socioculturales que permitieron su aparición y desarrollo”, (p.61). El autor considera a las políticas para el desarrollo integral del turismo cultural, determinantes de una planificación si parten de niveles adecuados, donde el rol protagónico de los territorios locales con sus componentes esenciales que son el hecho cultural y la población local. Sostiene que “El turismo nacional

orientado a lo cultural es altamente importante como parte de una política cultural que busque fortalecer la esencia y la identidad de una nación” (p.61).

En nuestros días se plantea una nueva concepción del turismo, a partir de la cual se pretende generar alternativas que permitan el encuentro entre los pueblos, el conocimiento de las culturas y el respeto a la diversidad, en un marco de igualdad y oportunidades, donde las sociedades locales sean las gestoras de la actividad, desde sus propios valores y cultura. Se trata de un tipo de turismo de baja escala, gestionado por los propios integrantes de la población local, quienes definen las estrategias comunicacionales y de protección del patrimonio, donde se priorizan los aspectos relacionales de la actividad turística recreativa como actividad humana.

Con relación con nuestro estudio cabe destacar factores específicos a tomar en cuenta dentro del llamado turismo interregional que, por la cercanía y la historia compartida en diversos momentos, con desarrollos culturales que se ubicaron en territorios hoy divididos por fronteras posteriores, abren posibilidades de consolidación del turismo cultural y a la vez de bloques internacionales. Un ejemplo de ello es el Qhapaq Ñan o camino principal andino, un bien de patrimonio mundial compartido por 6 países andinos”. (Martorell 2017, p.62)

2.2.4 Valor del Patrimonio Cultural

Comprender la relación entre el valor y significado cultural es esencial para acercarnos a la comprensión del alcance social que puede originarse desde el patrimonio. El significado cultural es una construcción tan compleja como la identidad. Los significados culturales vinculan las etapas de la vida histórica de los

bienes patrimoniales y permiten comprender su razón de ser en el tiempo, detectan lo que es importante y lo definen como producto cultural. La trascendencia de su estudio radica en que se encuentran vinculados al valor del patrimonio y a la dinámica social que se puede originar en torno a este.

Si analizamos en el tiempo la relación entre el significado y el valor en el patrimonio, encontraremos que su importancia está determinada por los contextos orientados hacia la conservación y el impacto social que surge del uso del patrimonio; así mismo podemos observar que son elementos que se dinamizan. Desde la carta de Atenas de 1931 hasta la declaración de Ámsterdam de 1975 se considera al significado como la información que posee un bien que brinda de contenido y fundamento al legado cultural del patrimonio que se debe preservar. En la Carta de Venecia (1964) el significado cultural participa en la definición de monumento, concibe al monumento no sólo como las grandes creaciones sino igualmente a las obras que han adquirido con el tiempo un significado cultural. Entrando a la década del ochenta, el significado es redefinido en la carta de ICOMOS para sitios de significación cultural, firmada en Burra en 1979, donde se prioriza la conservación como parte integrante de la gestión de los sitios de significación cultural, y define que la significación patrimonial y valor del patrimonio cultural como sinónimos:

Significación Cultural significa valor estético, histórico, científico, social o espiritual para las generaciones pasada, presente y futura. La significación cultural se corporiza en el sitio propiamente dicho, en su fábrica, entorno, uso, asociaciones, significados, registros, sitios relacionados y objetos relacionados. Los sitios pueden tener un rango de valores para diferentes individuos o grupos (1999, p.2)

Ya en la década del noventa se retoma la concepción del significado como eje en el discurso de la conservación. Esto se puede observar en la carta de la autenticidad de Nara de 1994: “todas las operaciones diseñadas para comprender una propiedad, conocer su historia y significado, asegurar la preservación de su material y, en caso de ser necesario, su restauración y mejoramiento”, son integradas para este fin.

Lo expuesto nos manifiesta cómo los valores del patrimonio son asignados por la sociedad o por especialistas, es decir, quienes definen las características, le dan importancia a los bienes en un marco ideológico propio de la época y el lugar donde se efectúa la valoración.

Profundizando en la relación entre valor y significado en el plano de la gestión, y con el fin de orientar el conocimiento del patrimonio, creemos necesaria la evaluación en la comunicación del significado por parte de los especialistas, con relación a la proyección y su interacción con el valor que puede surgir o no, hacia los destinatarios, sustentado en la observación de que no todo significado puede traducirse en valor, ni todo valor proviene de un significado otorgado.

Esta percepción se debe a que, el valor depende de la perspectiva y acciones de los diversos actores que se vinculan al patrimonio. Sobre el valor de lo simbólico en los servicios turísticos, como productos que satisfacen necesidades, estos juegan un doble papel: como bien de uso y como símbolo. En ese sentido, Ballart et al., (1996) dice que los objetos del pasado, como símbolos, tienen una carga comunicativa muy fuerte, y que el paso del tiempo hace variar la gama de interpretaciones simbólicas, porque los conocimientos acumulados en relación con

el objeto, fruto de la investigación, enriquecen nuevas visiones que influyen en las interpretaciones simbólicas. Entonces, el significado cultural del patrimonio y la valoración se relacionan a lo que pueden hacer las personas en torno al patrimonio en diferentes momentos históricos y, entre grupos humanos diferentes. El patrimonio según García Canclini es “un espacio de lucha material de los actores con los que se vincula” (1999, p.24), es decir, la visión e intereses de cada una de las partes que se vinculan, tendrán influencia para formar una valoración.

Por esa razón, no podemos definir el valor sin relacionar la medición de su uso. Ballart et al., (1996, p.215) define el valor como “Una cualidad añadida que los individuos atribuyen a ciertos objetos que los hacen merecedores de aprecio”, el autor considera que el valor reside en el grado de libertad en la disposición y uso de la propiedad del objeto. En su búsqueda de la definición de patrimonio y sus implicaciones, ha definido los tipos de valores que pueden otorgarse a los bienes culturales, dividiéndolos en tres grandes categorías: valor de uso, en razón a la utilidad del bien histórico para satisfacer una necesidad material, un deseo de conocimiento o un interés mundano; el valor formal, que refiere al atractivo del bien y, el valor simbólico significativo como el vehículo portador de un mensaje que determina una relación entre las personas y el objeto.

Una de las tendencias hoy, es que el patrimonio material adquiere todo su sentido a través del enfoque de su memoria implícita en los valores que le otorga la sociedad en su condición patrimonial, es decir aquellos elementos intangibles del patrimonio también determinan el uso de los objetos patrimoniales en el pasado para conectarlos con su historia reciente y contribuir a la construcción de la identidad de una sociedad. Por lo tanto, la definición de valor, así como las sociedades, están sometidos a la interpretación de los individuos en sus contextos.

Nuestro estudio nos introduce al valor simbólico o comunicativo que desarrolla Ballart (et al., 1996), en tanto a la consideración de los bienes como sustitutos de algo que no existe, es decir “algo del pasado y no del presente, sea esto una historia, un personaje, un hecho o una idea” (p.216). No podemos desligar del todo al valor económico que determina el mismo autor cuando propone el valor de uso.

El valor de determinados objetos del pasado para los distintos grupos de la sociedad se determina en función al momento en los que se sitúan y se relacionan: según Ballart et al., (1996, p.218), “se configuran en torno al tipo de relaciones económicas, a los criterios del ideas y creencias que la mayoría profesa, y también en torno al tipo de investigación a que se somete la materia que proviene del pasado”. El autor señala que las tres categorías antes mencionadas se pueden adjudicar a diversos subvalores, la propuesta de Montañez (2015) quien rescata una sub clasificación integral, asocia el valor simbólico de identidad, con el reconocimiento y los lazos emocionales de la sociedad hacia el bien cultural. Asimismo, relaciona un sub valor de imagen como aquel aspecto comunicativo que da la posibilidad de conocer a través del bien, su propia evolución histórica, lo cual da origen a un reconocimiento diferencial. Respecto del valor formal, señala aspectos, que podrían ser aplicables al caso de estudio:

Tabla N° 01 Subvalores Patrimoniales de un bien inmueble

Valor Formal	Técnico o artístico	Se basa en la investigación, sustentado en evaluaciones científico-críticas y en la determinación de la importancia del diseño del bien cultural y, en la relevancia de su estructura, en términos técnicos.
	De originalidad	Respaldado en las estadísticas. Define la originalidad de su representatividad en relación con otras construcciones

	del mismo tipo, estilo, constructor, período, región o el conjunto de estos.
De conjunto	Basado en su unidad y armonía e integración con el paisaje.

Fuente: Montañez (2015)
Elaboración Propia

Existen entonces, múltiples factores que determinan el valor del patrimonio, por lo tanto, es necesario determinar cuáles serán los tomados en cuenta para provocar pertenencia y promover la preservación. Rivas (2016) asegura que hoy no sólo se reconoce el valor estético de un objeto patrimonial, sino que además se considera como un testimonio significativo de la actividad humana, que puede generar un proceso que se denomina apropiación del patrimonio. En la misma línea, García Canclini (1999) concibe el valor en relación directa con el patrimonio y dice que “el efectivo rescate del patrimonio incluye su apropiación colectiva y democrática, o sea: crear condiciones materiales y simbólicas para que todas las clases puedan compartirlo y encontrarlo significativo” (p.24). Por eso asegura que, a pesar de la importancia que tiene la preservación y defensa del patrimonio, el desafío principal es el de los usos sociales de dicho patrimonio. Así mismo, considera que el valor de uso social del patrimonio se basa principalmente en el paradigma participacionista, mediante el cual se relaciona al patrimonio con las necesidades globales de la sociedad: “el valor intrínseco de los bienes, su interés mercantil y su capacidad simbólica de legitimación, son subordinadas a las demandas presentes de los usuarios” (1999, p.24).

Coincidimos con el autor cuando refiere que una de las carencias que delimitan la participación en el patrimonio cultural es el estudio del público y de los usuarios. “Ignoramos por qué el público va a estos espacios culturales, cómo los usa, qué prefiere o rechaza, de qué modo se apropia del patrimonio nacional y de

las dificultades encuentra para relacionarlo con su vida cotidiana” (1999, p.25). La información que se puede obtener desde los visitantes, nos indica la dirección en la cual se puede generar la mejor calidad de uso del patrimonio, y obtener limitantes con relación a las afectaciones que pueda sufrir por la intervención del hombre.

Últimamente se habla de puesta en valor, como sinónimo de activación o actuación patrimonial. Un primer enfoque de uso social que contextualiza un bien patrimonial se puede diferenciar en dos posturas: la de poner en valor un elemento patrimonial, que significa restaurarlo y dotarlo de un marco jurídico de protección que limite su uso y; la que plantea, desde una forma técnica, que no puede haber uso sin la conservación ni el mantenimiento (Miro, 2012). Estas acciones se diferencian en la vinculación de los actores activos y pasivos de un sitio patrimonial. Prats (2005), destaca la importancia de establecer la diferencia entre poner en valor el patrimonio y activarlo o actuar sobre él de alguna forma o, valorar simplemente, determinados elementos patrimoniales, de acuerdo con los contextos sobre los que desarrolle.

En el caso del patrimonio arqueológico que es nuestro interés, hay un aspecto del valor patrimonial de los objetos arqueológicos que tiene que ver con la comunicación del conocimiento generado a partir de la investigación y del trabajo científico. Es decir, el patrimonio arqueológico existe, pero su comunicación es importante para su valoración “para que la sociedad lo conozca debe, necesariamente, hacerse público y para ello, la educación y la comunicación son los garantes de su continuidad en una comunidad específica” (Conforti, Endere y Errobidart, 2008, p. 92).

En el caso específico de nuestro estudio, el manual para el manejo de los sitios del Patrimonio Mundial del Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de los Bienes Culturales (ICCROM, 2003), indica que, en los sitios del Patrimonio Mundial, las consideraciones en cuanto a los valores que se asocian a éstos deben incluir: valores culturales, y valores socioeconómicos actuales.

Con relación a los valores culturales, se determinarán por la interpretación del carácter cultural que se define sobre la base de la esencia histórica, del contexto y su potencial arqueológico.

Para el organismo, los valores culturales están asociados a la identidad, basada en el reconocimiento de los lazos emocionales entre la sociedad y objetos y sitios específicos, que pueden ser promovidos a través de la educación; al valor artístico, basado en la investigación y la evaluación histórico-crítica, que tienen la intención de relacionar el significado del bien con los distintos períodos hasta el presente; y al valor de originalidad, basado en estadísticas y que hace hincapié en su representatividad y singularidad.

Cuando se determinan los valores socio-económicos actuales, se trata específicamente al uso relacionado a las sociedades actuales y sus infraestructuras socioeconómicas y políticas. Es en ese sentido que se enmarcan los valores económico, funcional, educativo social y político:

Tabla N° 02: Enfoques sobre valores socioeconómicos actuales para sitios de patrimonio mundial

Valor Económico	Valor Funcional	Valor Educativo	Valor Social	Valor Político
<p>Generado por el bien patrimonial o por la acción de conservación. Posibles fuentes de ingreso: el Turismo, el comercio, el uso o las atracciones.</p>	<p>Se relaciona al valor económico, con relación al uso de una estructura. En una estructura en ruinas, puede ser asignado un nuevo valor que cumpla con los requisitos programados por la interpretación o como un espacio para actividades relacionadas. Un uso inapropiado o mal concebido puede causar degradación del bien.</p>	<p>Incluye su potencial para el turismo cultural y la concientización para favorecer la relación histórica con el presente. Es un valor esencial.</p>	<p>Se relaciona con las actividades sociales, tradicionales y, el uso compatible actual. Los intereses de origen popular pueden ser creadores de movimientos de acción cívica, al incluir a la comunidad en la construcción de la identidad social y cultural.</p>	<p>Se encuentra asociado con la región y el país. La relevancia de un sitio y el un enfoque político prioritario, puede ayudar a conducir acciones hacia la salvaguardia y protección.</p>

Fuente: ICCROM, 2003
Elaboración propia

Se destaca la relevancia de estos valores y la determinación de autenticidad del sitio, pues se hace referencia de ellos en el documento de evaluación preparado por ICOMOS para el Comité de Patrimonio Mundial en el momento de una nominación.

Los valores por reconocer serán entonces los que hacen referencia a cuestiones relacionadas con el papel que cumple el patrimonio en las vivencias sociales, con la historia de la comunidad. Se debe atender también a que este patrimonio lo hace la gente y el sentido de pertenencia que los individuos reconocen, como parte de un determinado grupo sociocultural.

Bajo un segundo enfoque, relacionado con los objetivos de desarrollo sostenible, se configura el concepto de valor, aplicado a como un triple significado: valor identitario: referido al patrimonio, o las actividades en torno a él pueden actuar como elementos generadores de imagen y de identidad territorial; el valor económico al entender su valor de mercado, con la puesta en valor del patrimonio puede generar nuevas oportunidades de negocio y, por tanto, convertirse en una

posibilidad de nueva fuente de ingresos para las comunidades que habiten un determinado territorio, y; el valor social en el sentido de que el desarrollo de un proyecto de puesta en valor del patrimonio puede contribuir a mejorar la calidad de vida de la población. Uno de los valores fundamentales por considerar será la presencia de sus habitantes para ejercer apoyo para la memoria social.

Basado en los subvalores formales, consideramos la conservación como pilar de gestión, con el cual podemos tener en cuenta la propuesta de uso, en el sentido de participación social hacia la apropiación del bien, con objetivos determinados. Para el caso en particular planteamos la evaluación de un valor simbólico percibido por el visitante, el cual tiene relación a otro tipo uso que se puede canalizar en la comunicación de este patrimonio, sin que éste pierda identidad y conexión con la sociedad. De esta manera, considerar el beneficio que traen las actividades económicas vinculadas al recurso, incluyendo el contexto que rodea este bien a fin de lograr por parte de “usuario participante”, la transmisión del mensaje de preservación hacia los “usuarios” visitantes.

Podemos concluir que, nos referimos al valor del patrimonio como la representación de un significado en un contexto determinado, con algún mecanismo que nos permita interpretarlo y situarlo como componente constructor de identidad, sin dejar de lado los beneficios económicos y la sostenibilidad del bien y, de los grupos sociales relacionados a él.

2.2.5 Itinerario Cultural: Qhapaq Ñan

Los itinerarios culturales son un nuevo concepto en el campo del patrimonio cultural. La definición de estas rutas ha contribuido poderosamente a la creación de la personalidad de territorios y países, y su gestión integra procesos de mayor complejidad para la interpretación.

Cuando se definen recorridos patrimoniales desde la perspectiva científica sobre conectividad e interrelación que implican un contenido histórico, un vínculo cultural y la utilización determinada del territorio, se distinguen elementos fundamentales componentes de los Itinerarios Culturales

El primer antecedente en el tema de los itinerarios culturales o patrimoniales se inicia con el proceso para la inscripción del Camino de Santiago en España en la lista de Patrimonio Mundial, pues, reunía características esenciales para una futura propuesta integradora: el reconocimiento de la existencia de una ruta de comunicación, el rol de intercambio cultural, la importancia del camino como un elemento patrimonial, la existencia de bienes asociados como parte del itinerario, la existencia fehaciente de su trazado original, y su singularidad. (Martorell, 2010)

El interés por las vías y los procesos de comunicación tradicionales alcanzó mayor auge. El Instituto Europeo de Itinerarios Culturales, aparece con el fin de “incrementar la conciencia sobre una identidad cultural europea basándose en un conjunto de valores compartidos, materializados por medio de los Itinerarios culturales...” (En Martorell, 2010 p. 207).

Una de las definiciones previas es la refiere el Comité Científico Internacional de Itinerarios Culturales del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (CIIC-

ICOMOS) que se desarrolló en el marco del Congreso de expertos realizado en Madrid en 2003, en el que se conceptualizó al itinerario cultural como: “una vía de comunicación terrestre, acuática, mixta o de otra naturaleza, físicamente determinada y caracterizada por tener su propia y específica dinámica y funcionalidad histórica, manifiesta en intercambios continuos multidimensionales y recíprocos de personas, bienes, ideas, conocimientos y valores en el interior de un país o entre varios países y regiones durante un periodo significativo de tiempo”. (En Martorell, en línea)

El concepto de Itinerarios patrimoniales en las directrices para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial dice que “el concepto de itinerarios patrimoniales ha demostrado ser rico y fértil, ya que ofrece un marco privilegiado en el que pueden operar conjuntamente el entendimiento mutuo, un enfoque plural de la historia y la cultura de paz” (en Martorell, 2010)

La complejidad de los itinerarios culturales radica en que se encuentran introducidos en una diversidad geográfica que puede incluir otras categorías: zonas físicamente distantes, y que pueden involucrar territorios pertenecientes a varios países con variados recursos patrimoniales, diferentes manifestaciones culturales intangibles, así como zonas arqueológicas; ciudades históricas; fortificaciones; iglesias u otros centros rituales, sin embargo “la esencia de los itinerarios está en el proceso cultural generado por las comunicaciones” (Martorell 2010, p.218)

La carta ICOMOS de Itinerarios culturales (2008, en línea) contiene la definición previa, pero agrega elementos que profundizan en las relaciones de interacción y uso que reúna mayores condiciones de integración a lo largo del tiempo, entre los que destacan:

- a) Ser resultado y reflejo de movimientos interactivos de personas, así como de intercambios multidimensionales, continuos y recíprocos de bienes, ideas, conocimientos y valores entre pueblos, países, regiones o continentes, a lo largo de considerables períodos de tiempo.
- b) Haber generado una fecundación múltiple y recíproca, en el espacio y en el tiempo, de las culturas afectadas que se manifiesta tanto en su patrimonio tangible como intangible.
- c) Haber integrado en un sistema dinámico las relaciones históricas y los bienes culturales asociados a su existencia.

Asimismo, plantea los elementos definitorios, para la consideración de un itinerario Cultural: contexto, contenido, valor de conjunto compartido, carácter dinámico y entorno.

Con relación al contexto, el documento dice que “Los itinerarios culturales se inscriben en un contexto natural y / o cultural en el que inciden y que contribuyen a caracterizar y a enriquecer con nuevas dimensiones, dentro de un proceso interactivo”; con respecto a los contenidos, sostiene que éstos deben apoyarse necesariamente en la existencia de elementos tangibles que representen testimonio físico de su existencia (la vía de comunicación en sí misma), así como factores intangibles (que atestigüen el proceso de uso, comunicación y diálogo entre los pueblos involucrados en su recorrido), que le den sentido y significado a los diversos elementos que componen el conjunto.

El elemento del valor compartido señala al Itinerario Cultural como un conjunto de valor superior a la suma de los elementos que lo integran; al ser éste un bien cultural enriquecido por las diversas culturas, trasciende con un valor de

conjunto y puede ofrecer una serie sustantiva de características y escalas de valores compartidos. También sugiere que, dentro de su identidad global, el valor de sus partes reside en su interés común, plural y participativo.

Al respecto, Martorell (2010) dice que “muchos de los itinerarios, debido a su extensión y a su duración en el tiempo han sido utilizados por diversas culturas... que pueden incluso haber desaparecido como tales, pero su contribución en el camino no puede ignorarse”. Por lo tanto, “si un itinerario ha sido usado con objetos diferentes en diversos momentos, el reconocimiento de su autenticidad tendrá que abordar todos ellos” (p.237)

Por otro lado, advierte la carta que, su trascendencia de escala permite una vinculación cultural entre pueblos, países, regiones y continentes desde el punto de vista territorial, pero, a su vez, la diversidad de culturas se constituye en una alternativa a los procesos de homogeneización cultural, lo que no se constituye únicamente a los itinerarios culturales.

En cuanto a su carácter, ICOMOS (2008) define esta categoría como “un factor dinamizador (ya que se da sobre un proceso de comunicación y desplazamiento) que actúa como hilo conductor (la vía mismo) a través del que han fluido las influencias culturales recíprocas” (en línea)

Este factor, obedece a procesos e intereses humanos, comprensibles sólo como fenómenos culturales. Las culturas se manifiestan en las tradiciones que constituyen el patrimonio intangible de los Itinerarios. Otra característica es que permite que los elementos dinámicos de comunicación cultural entre los pueblos sean apreciados en su auténtica dimensión espacial e histórica, lo que contribuye a la conservación integral y sostenible del conjunto.

Referente al entorno, el Itinerario Cultural está estrechamente ligado a este de forma inseparable. El entorno describe niveles de tipo geográfico, como el trazado territorial que enmarca el itinerario, que aporta un particular ambiente con elementos y valores, tanto de naturaleza física como inmaterial, y que son fundamentales para la comprensión, conservación y disfrute del mismo.

Un itinerario cultural conecta e interrelaciona geografía y bienes patrimoniales muy diversos, formando un todo unitario. La composición de elementos, que presentan características propias y distintivas según las diferentes zonas, regiones y comarcas, contribuye a caracterizar las distintas secciones del conjunto del Itinerario enriqueciéndolo con su diversidad. El entorno paisajístico es la relación de los elementos que configuran el carácter de los tramos del Itinerario Cultural.

Cuando ICOMOS define la protección y conservación de los Itinerarios Culturales exige que las intervenciones que resulten necesarias deberán basarse en el conocimiento de las características históricas, naturales y culturales de su entorno, respetando sus rasgos definitorios, facilitando su lectura y no distorsionando el paisaje tradicional. Así mismo, pide tener en cuenta la delimitación física en una zona de amortiguamiento con el fin de preservar, en su autenticidad e integridad, los valores culturales, materiales e inmateriales, insertos en él.

Sobre el posible uso turístico del itinerario, es necesario diferenciar un itinerario cultural de una ruta turística, el Itinerario cultural viene a ser el resultado de un proceso histórico científicamente estudiado que se maneja sobre una base racional que da prioridad a los criterios de conservación. Así mismo, destacamos el hecho de que se debe tener en cuenta los valores de uso público y participación

para su gestión. La ruta turística representa un diseño temático trazado especialmente para el conocimiento público de un recurso patrimonial.

Si hablamos de la gestión de los itinerarios culturales, comprender su significado es el principio fundamental en el que debe basarse con el fin de garantizar el desarrollo armónico de todas las actividades relacionadas con su investigación y valoración, se requiere de coordinación transversal que garantice la vinculación de las políticas relativas a su protección, uso y conservación, a la ordenación del territorio, al desarrollo sostenible y al uso turístico.

Como un fenómeno cultural, el Itinerario “es un bien patrimonial que se explica en torno a los grupos humanos que lo utilizaron o que, en los casos de recorridos vigentes, lo siguen utilizando”. (Martorell, en línea). Los pueblos que viven a lo largo del trazo del camino expresan manifestaciones culturales cuyo valor es trascendente por el involucramiento y la participación pública para su desarrollo y su sostenibilidad.

La importancia de comunicar el itinerario cultural como un patrimonio de conectividad e interrelación implica tener en cuenta una visión conjunta que no sea el resultado de una visión parcial del gestor, sino que resulte de la suma de aportes de los diversos sectores involucrados. Es conveniente que se uniformicen los criterios para la presentación de los elementos esenciales del itinerario, resaltar los valores compartidos que hacen únicos al bien y que generan relación entre puntos diversos de un territorio con elementos vinculantes de diversas culturas y de los frutos de ese proceso. Por último, la comunicación de los itinerarios debe tener en cuenta los aspectos lingüísticos, con la información básica, resumida en las lenguas involucradas, además de las universales.

El sistema vial andino, conocido como Qhapaq Ñan, es uno de los más importantes itinerarios culturales de América del Sur. Construido por los Incas, parcialmente basado en infraestructura pre inca, Qhapaq Ñan, constituye una extensa red de comunicaciones.



Figura N° 01 Mapa Qhapaq Ñan
Fuente: Expediente de nominación patrimonio mundial Qhapaq Ñan

Las rutas principales están conectadas a varias otras redes de menor jerarquía, que crean enlaces y conexiones cruzadas. Son ciento treinta y siete áreas

componentes y trescientos ocho sitios arqueológicos asociados, más de sesenta mil kilómetros a través de los cuales se destacan los logros de los incas en arquitectura e ingeniería, junto con su infraestructura asociada para el comercio, el almacenamiento y alojamiento, así como sitios de importancia religiosa. La red vial “fue el resultado de un proyecto político ejecutado por los Incas, que vinculó ciudades y centros de producción y culto en un programa económico, social y cultural al servicio del estado” (UNESCO, en línea). Hoy, existen varias comunidades locales que siguen siendo salvaguardas tradicionales y custodios de los segmentos de Qhapaq Ñan, pues mantienen sus tradiciones culturales intangibles asociadas, incluidas las lenguas.

Durante la preparación del expediente, para la inscripción en la lista de patrimonio mundial, los gobiernos de Colombia, Ecuador, Chile, Bolivia, Argentina y Perú tuvieron que cumplir con una serie de requisitos técnicos y administrativos para lograr que Qhapaq Ñan Sistema Vial Andino, sea reconocido por su valor universal excepcional, único. En un esfuerzo conjunto, se crea un documento para la estrategia de gestión multinacional, firmado a alto nivel por los seis estados partes, que determina un marco general de políticas para el Qhapaq Ñan, en el cual se acuerda, entre otros aspectos técnicos, que los planes de gestión deben ser desarrollados a nivel regional para cada sección individual de la red vial.

El marco de la estrategia de gestión indicaba la implementación inicial de los aspectos clave de la gestión, en particular las estrategias sociales y de participación, destinadas a permitir a las comunidades locales desarrollar la tutela del Qhapaq Ñan.

Es en este contexto, que el expediente es aprobado por la convención mundial de patrimonio (WHC) (*World Heritage Convention*, en línea) y se declara el 21 de junio de 2014 el sistema de caminos andinos, como patrimonio mundial, en un esfuerzo de gestión plurinacional que integra a los seis estados parte.

El Qhapaq Ñan por su gran escala y trazado, es un logro único de habilidades de ingeniería en los más variados terrenos geográficos, que une desde cordilleras nevadas de los Andes, a una altitud de más de seis mil seiscientos metros de altura, hacia la costa y parte de la selva. A través del camino se muestra dominio de la ingeniería utilizada para resolver problemas planteados por el paisaje variable de los Andes, por medio de tecnologías de construcción de caminos variables, puentes, escaleras, zanjas y pavimentos de adoquines.

Los valores universales excepcionales que fueron tomados en cuenta por la Convención de Patrimonio Mundial (UNESCO, en línea) para la Inscripción se basaron en los criterios ii, iii, iv y vi:

- Criterio (ii): El Qhapaq Ñan exhibe importantes procesos de intercambio de bienes, comunicación y tradiciones culturales dentro de un área cultural del mundo que creó un vasto imperio de hasta 4.200km de extensión en su apogeo en el siglo XV. Se basa en la integración de los conocimientos ancestrales anteriores y en las especificidades de las comunidades y culturas andinas que forman un sistema organizacional estatal que permite el intercambio de valores sociales, políticos y económicos para la política imperial. Varias estructuras de carretera constituyen una prueba duradera de los valiosos recursos y bienes comercializados a lo largo de la red, como metales preciosos, muyu (*spondylus Shell*), alimentos, suministros militares, plumas, madera, coca y textiles transportados desde las áreas donde

fueron recolectados, producidos o fabricados, a centros incas de diversos tipos ya en la propia capital.

- Criterio (iii): Qhapaq Ñan es un testimonio excepcional y único de la civilización inca basada en los valores y principios de reciprocidad, redistribución y dualidad construidos en un sistema singular de organización llamado Tawantinsuyu.

La red vial fue el soporte vital del Imperio Inca integrado en el paisaje andino. Como testimonio del Imperio Inca, ilustra miles de años de evolución cultural y fue un símbolo de la fortaleza y extensión del Imperio a través de los Andes. Este testimonio influye en las comunidades a lo largo del Qhapaq Ñan hasta hoy, en particular con relación al tejido social de las comunidades locales y las filosofías culturales que dan sentido a las relaciones entre las personas y entre las personas y el territorio. Lo que es más importante, la vida sigue siendo definida por los vínculos entre parientes cercanos y una ética de apoyo mutuo.

-Criterio (iv): El sistema vial andino de Qhapaq Ñan es un destacado ejemplo de un conjunto tecnológico que a pesar de las condiciones geográficas más difíciles creó un sistema de comunicación y comercio continuo y funcional con excepcionales habilidades tecnológicas y de ingeniería en entornos rurales y remotos. Varios elementos ilustran tipologías en términos de muros, caminos, peldaños, zanjas de caminos, tuberías de alcantarillado, drenajes, etc., con métodos de construcción propios del Qhapaq Ñan, variando según la ubicación y el contexto regional. Muchos de estos elementos fueron estandarizados por el estado Inca, lo que permitió el control de igualdad de condiciones a lo largo de la red vial.

- Criterio (vi): El Qhapaq Ñan desempeñó un papel esencial en la organización del espacio y la sociedad en una gran área geográfica a lo largo de los Andes, donde

los caminos fueron utilizados como un medio para compartir valores culturales con una significación intangible sobresaliente. El Qhapaq Ñan da a las comunidades un sentido de identidad al permitir que sus prácticas, expresiones culturales, y habilidades tradicionales continúen transmitiéndose de generación en generación. Los miembros de estas comunidades basan su propia existencia en una cosmovisión andina, única en el mundo, la cual, se aplica a todos los aspectos de la vida cotidiana.

Hoy en día, Qhapaq Ñan está directamente asociado con los valores intangibles compartidos por las comunidades del mundo andino, como el comercio tradicional, las prácticas rituales y el uso de la tecnología antigua, entre otras, tradiciones y creencias vivas esenciales para la identidad cultural de las comunidades interesadas.

El sistema vial andino continúa cumpliendo con sus funciones originales de integración, comunicación, intercambio y flujo de bienes y conocimientos, y -a pesar de los cambios comerciales y sociales actuales- mantiene su pertinencia e importancia a lo largo de los siglos y su papel como referencia cultural contribuye a reforzar la identidad dentro del mundo andino.

Sobre los sistemas de gestión propuestos por los estados parte, se estructuró en torno a tres áreas de acción:

- A nivel internacional, para dar un marco de acción, coordinación y asistencia en el monitoreo de las acciones propuestas por el comité de nominación, en coordinación con las secretarías técnicas de cada estado miembro.

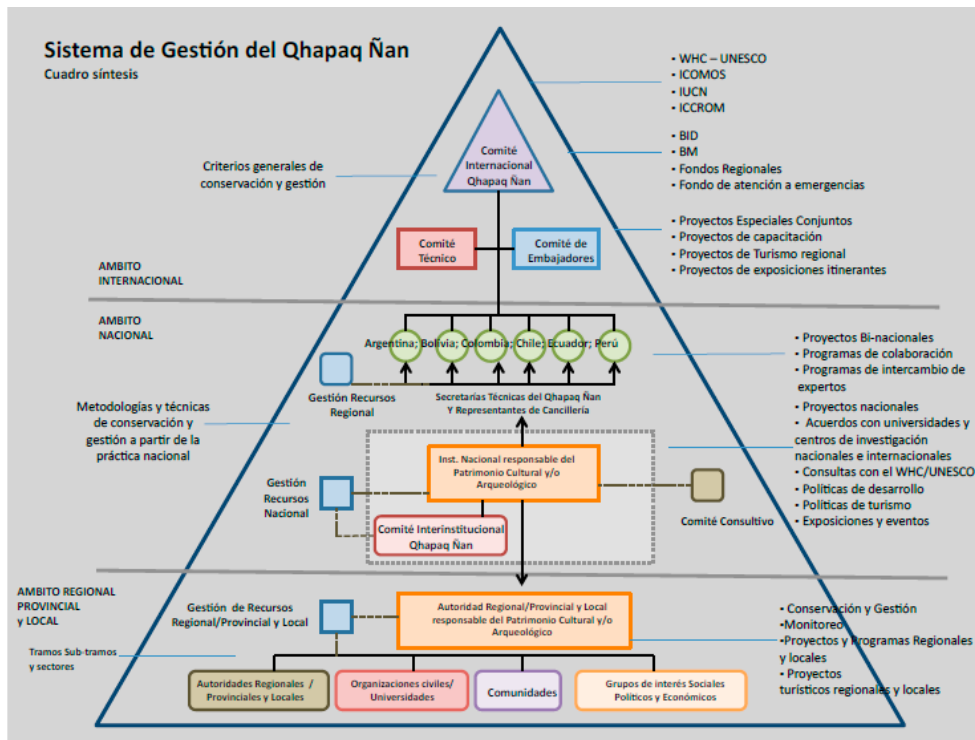


Figura N° 02 Sistema de Gestión Qhapaq Ñan
Fuente: Expediente de nominación patrimonio mundial Qhapaq Ñan (UNESCO, 2014)

De acuerdo con estos criterios, la condición de integridad debe ser monitoreada en el futuro para asegurar que permanezcan en el tiempo y que los componentes del sitio permanezcan libres de amenazas que puedan reducir la condición de integridad.

- A nivel nacional, garantiza una coordinación en la gestión de los niveles territoriales y administrativos que contienen las secciones de patrimonio nominadas en cada estado. “La transversalización de la gestión propuesta Sumaq Qamaña, (la mejora de calidad de vida) requiere el establecimiento de espacios en este nivel de trabajo interinstitucional, bajo la coordinación de la institución nacional a cargo de la propiedad QÑ” (UNESCO, 2014, p. 2376). De esta manera se traza como encargo, facilitar la participación de diferentes públicos y académicos instituciones, así como a organizaciones de la sociedad civil, y especialmente, de desarrollo los recursos necesarios para las acciones propuestas.

- A nivel regional-provincial y local-comunitario es un espacio para la implementación de propuestas específicas para garantizar la participación de los gobiernos locales, la sociedad civil y, sobre todo, las comunidades que viven junto a la propiedad del patrimonio. Tiene como objetivo integrar, todos los elementos relacionados a la apropiación de las comunidades del Valor Universal Excepcional de Qhapaq Ñan, y “la promoción de todos los programas regionales y nacionales que aseguren, con participación ciudadana, la mejora de la calidad de vida, y en particular, ayudando a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio” (Unesco, 2014, p.2378).

En este nivel se encuentran los criterios para el desarrollo de programas productivos, el uso turístico de la propiedad, énfasis en todo momento en la participación de la comunidad, así como la inclusión social, con ello también se busca la equidad de las propuestas de la operación.

Posterior a la inscripción de la lista de patrimonio mundial, UNESCO manifiesta una serie de sugerencias de acciones conjuntas que disminuyan la vulnerabilidad de algunos elementos asociados al sistema vial, y recomienda a los estados parte, el desarrollo de criterios para definir el mínimo impacto en lo declarado. (2016 p.71)

Con respecto a la autenticidad de los sitios componentes de Qhapaq Ñan, considera que los rasgos característicos mantienen su forma y diseño, y la variedad de tipos específicos bien conservados. Los materiales son principalmente piedra y tierra, que varían de región a región, y el mantenimiento se lleva a cabo en técnicas y materiales tradicionales. Al ser impulsados por las poblaciones locales, se recomienda salvaguardarlas como fuentes de información relevante, ya que

muchas de las comunidades mantienen tradicionalmente asociaciones y siguen siendo guardianes de algunas de las estructuras en el mantenimiento de los caminos que, atraviesan paisajes. Asimismo, se sugiere la necesidad de monitoreo para asegurar que cualquier desarrollo moderno en el paisaje tenga el mínimo impacto visual posible.

De igual forma se identificaron una serie de amenazas relacionadas a las instalaciones de interpretación y el flujo y gestión de visitantes; la vulnerabilidad de algunos sitios por desastres naturales, debido a la falta de planes adecuados de preparación para el riesgo y gestión de desastres; y los sistemas de gestión, traducidos en falta de elaboración de planes de ordenación y conservación en desarrollo integrados. Todas estas tareas, son asumidas en compromiso a desarrollarse por los Estados parte, en los años siguientes.

En el reporte de WHC (UNESCO 2016, en línea) sobre el estado de conservación, el Comité de Patrimonio Mundial observa, nuevamente, los temas relacionados a gestión de riesgos de desastre natural, los planes y sistemas de gestión y las acciones relacionadas a la interpretación y la gestión de visitas.

Entre las decisiones adoptadas por el Comité, en relación con este y otros temas técnicos, se detallan algunas acciones entre las cuales destaca, para la investigación, la de encargar el desarrollo de un plan que permita comprender el significado integral de la ruta cultural para su evaluación por los órganos consultivos. De la misma forma, se insta a los seis estados parte a presentar al Centro del Patrimonio Mundial, antes del 1 de diciembre de 2017, un informe conjunto actualizado sobre el estado de conservación del bien y su aplicación, para su examen por el Comité en su 42º período de sesiones 2018.

2.2.6 Qhapaq Ñan en el Perú

A mediados de 2001 el gobierno del Perú, a través del Decreto Supremo N.º 031-2001-ED, declaró de interés nacional la investigación, registro, conservación y puesta en valor del Qhapaq Ñan. Este decreto adquirió fuerza de ley años más tarde (a fines de 2004) con la promulgación de la Ley N.º 28260. Cuando se declaró de interés nacional la ruta inca, conocida hoy como Qhapaq Ñan Red Vial Inca, se generó uno de los proyectos de protección e investigación patrimonial más grandes que se han hecho en el Perú. “Es la primera vez que profesionales y técnicos nacionales realizan una investigación multidisciplinaria que articula el pasado, el presente y el futuro de la sociedad peruana bajo el manejo del territorio”. (Qhapaq Ñan, en línea)

La inscripción del Qhapaq Ñan en la Lista del Patrimonio Mundial, parte de un largo proceso que se inicia, cuando el Perú toma la iniciativa de inscribir a ese monumento en la Lista Tentativa del Patrimonio Mundial en el año 2001. En el año 2003, con asistencia de la UNESCO, se realizaron coordinaciones entre representantes técnicos y políticos de Perú, Argentina, Chile, Bolivia y Ecuador, en un primer momento en Lima y luego en el Cusco, para realizar el expediente de la candidatura del Qhapaq Ñan de manera conjunta. Un año después Colombia se incorporaría al grupo de estados parte.

Como resultado de este esfuerzo compartido, los países andinos lograron que el 21 junio del 2014, durante la 38 Sesión del Comité de Patrimonio Mundial en Doha – Qatar, se inscribiera al Qhapaq Ñan - Sistema Vial Andino en la Lista de Patrimonio Mundial, siendo reconocido como una obra física única y de

trascendencia para la historia de la humanidad en la categoría de Itinerario Cultural y, estableciendo lineamientos para garantizar la coordinación política, técnica y administrativa del marco de gestión del inmueble, incluida la designación de su primera Secretaría *Pro Tempore* en el Perú.

A partir de ese momento crece, en los ámbitos urbanos, la expectativa por información sobre el camino, mientras que en la zona rural, se visualizan distintas pretensiones y expectativas con relación a su uso. Empiezan a surgir iniciativas para su puesta en valor como producto turístico, y paradójicamente al mismo tiempo, inicia la preocupación institucional de que este patrimonio no sea destruido por el avance de los proyectos productivos, las expansiones mineras y las nuevas carreteras.

Como explica el arqueólogo peruano Luis Guillermo Lumbreras (2003), “los caminos del inca eran la columna vertebral de un proyecto administrativo y político que permitió un alto nivel de desarrollo de los pueblos ubicados a lo largo de su recorrido” (online). La red vial pudo funcionar eficientemente gracias al conjunto de establecimientos muy bien localizados y organizados a lo largo de los caminos, construidos para albergar y abastecer a los viajeros, para administrar el territorio y para gobernar a las poblaciones que habitaban en estos lugares. En el siglo XV y XVI, los incas lograron comunicar el territorio andino siguiendo los ejes viales longitudinales y transversales del Qhapaq Ñan. En la actualidad, este Camino Inca constituye una valiosa y útil herencia que contribuye al conocimiento de las vías de comunicación del pasado, construidas para integrar el territorio, lo que le otorga la condición de extraordinario patrimonio cultural. La comprensión del significado y de la trascendencia del Qhapaq Ñan para el Perú y el mundo es importante como primer paso para motivar su defensa y protección.



Figura N° 03 Sistema Vial Andino Qhapaq Ñan
Fuente: Proyecto Qhapaq Ñan Perú

La red que integraba diversos territorios en el ámbito nacional además presenta testimonios de la transición cultural con las sociedades que precedieron a los incas, quienes también contribuyeron en la estructuración de esta red vial andina desde varios siglos previos al siglo XV.

Todos los caminos incaicos, convergían en un sólo punto: La plaza de Haukaypata, en el Cusco, centro de poder político, social y económico del Imperio Inca. Desde esta plaza partían los caminos principales hacia las cuatro regiones o suyus que, integradas entre sí, conformaban el Tawantinsuyu: Chinchaysuyu hacia el norte, Antisuyu hacia el este, Kuntisuyu hacia el oeste y Qollasuyu hacia el sur.



Figura N° 04 Tramos y sitios Qhapaq Ñan Perú
Fuente: Proyecto Qhapaq Ñan
Elaboración propia

Los tramos o trechos, entendidos como “Cada una de las partes en que está dividido o se puede dividir una extensión lineal” (Ministerio de Cultura, 2013)

generalmente se denominan por su relación con los asentamientos que están en sus extremos. Específicamente en el Perú, fueron elegidos seis tramos que representan la diversidad geográfica y regional, así como los distintos contextos funcionales dentro de la organización del Tawantinsuyu:

Dos tramos binacionales: Aypate - Las Pircas - Las Limas (Perú - Ecuador) y Cusco - Desaguadero - La Paz (Perú - Bolivia)

Cuatro tramos nacionales: Ollantaytambo - Lares (Cusco), Vitkus - Choquequirao (Cusco), Xauxa - Pachacamac (Junín y Lima), Huánuco Pampa - Huamachuco (Huánuco, Ancash, La Libertad)

También están incluidos: La Plaza Hanan Hawk'aypata (Cusco) y el Puente Q'eswachaka (Cusco), tomando en cuenta su importancia como uno de los pocos testimonios de puentes colgantes del Qhapaq Ñan, hecho de fibras vegetales con técnicas de elaboración que se han transmitido generacionalmente desde la época prehispánica. Dentro de estos tramos, que suman aproximadamente veinticinco mil kilómetros, se ha realizado un registro arqueológico de las áreas propiamente declaradas como Patrimonio Mundial que, en conjunto y en el contexto de los tramos conforman parte significativa de la red vial.

Tabla N° 03 Registro de caminos y sitios arqueológicos

Sede	Registro de caminos	Registro de Sitios Arqueológicos
Nacional	14 781 Km.	2010
Cusco	10 598 Km.	1891
Total	25 379 Km.	3901

Fuente: Ministerio de Cultura, en línea.
Elaboración propia

Los complejos arqueológicos emblemáticos, como Pachacamac en Lima, Huánuco Pampa en Huánuco, Choquequirao y Raqchi en Cusco, Aypate en Piura, entre otros, reciben a partir de la declaratoria, el reconocimiento como Patrimonio Mundial. Así mismo se ha determinado incorporar a esta declaratoria las manifestaciones culturales contemporáneas adscritas a estos y otros espacios del camino, que forman parte de la herencia cultural prehispánica.

Qhapaq Ñan representa una forma de ver y manejar el territorio, pero llega a este siglo con diferentes estados de conservación. Para el caso del Perú donde la red adquirió más dimensiones y se ramificó en mayor proporción, “los caminos atraviesan regiones altas que presentan elementos de construcción mejor conservados”. “Mientras que los caminos que circulan por la costa han ido deteriorándose, tanto por la fragilidad de la construcción formal, como por el proceso de ocupación y transformación de la costa a partir de la colonia hasta nuestros días” (Martínez, 2009, p.21).

El imperio Inca duró aproximadamente cien años y el Qhapaq Ñan trascendió con la conquista de los andes por los españoles. Durante los primeros años de la colonia, la red vial sufrió una etapa de abandono y destrucción, por el desvanecimiento de toda la estructura social que proporcionaba la mano de obra para su mantenimiento; también padeció de la reestructuración de su uso para los nuevos fines políticos y económicos de la colonia, vinculados al aprovechamiento de las rutas para la extracción minera y la actividad portuaria. Ya en la época republicana, la visión nacional daba prioridad hacia la integración costeña con la construcción de carreteras para el tránsito y las vías férreas que se adecuaron a esta tendencia.

Muchas de las vías modernas actualmente siguen el trazo del Qhapaq Ñan, por lo cual, es de suma importancia determinar, el estudio y conservación de esta red vial vigente, para entender que hoy, que con la preservación de la herencia cultural y de los elementos se fortalece la identidad.

Son las comunidades campesinas las que en gran medida han logrado que este patrimonio se conserve a lo largo de los siglos a partir de sus formas de organización social colectiva, con labores de limpieza y mantenimiento de caminos, motivadas por el uso que le dan hasta la actualidad, según consta como observación general, en la guía de identificación y registro del Qhapaq Ñan (2013). A pesar de ello, “la mayoría de las áreas del Qhapaq Ñan declaradas patrimonio mundial coinciden con las áreas de pobreza del país” (En Chirinos, 2016, p.22). Quienes habitan estos territorios desfavorecidos económicamente cuentan ahora con un importante recurso con el que pueden impulsar un mejoramiento en su calidad de vida.

Con esa visión el Proyecto Qhapaq Ñan ha desarrollado una intensa labor participativa, “a partir del dialogo y el consenso con los habitantes de los poblados en cuyos territorios se localizan principalmente las secciones del Qhapaq Ñan declaradas Patrimonio Mundial” (Chirinos, 2016, p.17). Para la gestión de las áreas declaradas Patrimonio Mundial en el territorio peruano, el Qhapaq Ñan - Sede Nacional viene ejecutando proyectos que planifican, las acciones de investigación, conservación, puesta en valor con la participación de los actores locales. Estas intervenciones son de carácter multidisciplinario y con fines de puesta en uso social y se determinan por los entornos que caracterizan los tramos y sitios.

Tabla N° 04: Proyectos Qhapaq Ñan Perú

Proyectos de Tramo	Proyectos Integrales de sitios
Xauxa – Pachacamac	Aypate y Cabeza de Vaca en Piura
Huánuco Pampa – Huamachuco	Huánuco Pampa en Huánuco
Vilcas Huamán – La Centinela	Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla
	El Complejo Arqueológico Mateo Salado en Lima

Fuente: Qhapaq Ñan Sede Nacional, en línea.
Elaboración Propia

En el caso de la gestión peruana, el principal objetivo del Qhapaq Ñan Sede Nacional determina:

Recuperar y preservar la red de caminos y sitios relacionados al camino, dando a conocer su gran importancia como obra económica, social, cultural y de vinculación con los diversos pueblos del espacio andino prehispánico, para que en la actualidad contribuya al desarrollo de los pueblos vinculados al camino, desde la puesta en valor del patrimonio, del manejo organizado de los territorios por los que atraviesa y de la participación comunitaria y ciudadana en los procesos de gestión (en línea).

Son muchos los avances obtenidos en la gestión, actualmente se desarrolla un protocolo de conservación que permite establecer los parámetros bajo los cuales deberán realizarse los trabajos de conservación, tanto en caminos como en sitios arqueológicos vinculados a la red vial Inca; así mismo, planes de trabajo relacionados a la sensibilización y educación de las localidades en zonas de gran

importancia como Huánuco Pampa, Cabeza de Vaca, Huaycán de Cieneguilla y Aypate, donde se han realizado el diagnósticos socioculturales para identificar agentes internos y externos que deben ser involucrados como parte de la labor conjunta de la población.

El trabajo se proyecta, para los intereses de la investigación en el tema de infraestructura y soporte físico para la comunicación del significado de los elementos que integran la red inca, en la creación, implementación y gestión de una red de centros de información y museos que integren y expliquen una propuesta cultural y de desarrollo social en base a Qhapaq Ñan, así como musealización en rutas y sitios arqueológicos aledaños con centros de información en sitios específicos que ayuden a la lectura de la red vial.

Como parte de la estrategia educativa, se han diseñado una serie de actividades en el ámbito formal y no formal, capacitación de docentes con un enfoque de educación patrimonial, lo cual les permitirá desarrollar un trabajo educacional centrado en el patrimonio cultural como fuente primaria de conocimiento y enriquecimiento individual y colectivo.

Con respecto a la difusión, donde se desarrolla la IP, la estrategia de comunicaciones de Qhapaq Ñan, tiene como objetivo desarrollar acciones para promover en las poblaciones la valoración de la red vial, con una estrategia que involucra la difusión, a través de la elaboración de informaciones sobre el trabajo desarrollado por los proyectos de investigación y puesta en uso social, y sobre las investigaciones científicas y académicas vinculadas al Qhapaq Ñan. Como se puede apreciar, la comunicación es en un primer momento dirigida a sensibilizar a las comunidades, sin embargo, en un segundo momento es necesario crear

estrategias para la comunicación del patrimonio a los visitantes, con un mensaje de preservación.

Hay que tener en cuenta que el reconocimiento del Qhapaq Ñan como patrimonio mundial tiene como efecto un aumento significativo de la visibilidad del bien, posibilitando un mayor desarrollo de su potencial como atractivo turístico. El turismo incita una serie de expectativas, como la dinamización económica, la creación de empleo, la valoración de las tradiciones culturales y del entorno natural y la mejoría de la calidad de vida en general, que advertimos, no está claramente definido en el sistema de difusión del Qhapaq Ñan. Sin una estrategia de comunicación determinada para el turismo, los objetivos de conservación en relación con la valoración por determinados públicos pueden pasar desapercibidos.

Cuando se establece una relación entre el patrimonio y el turismo, es necesario tener en cuenta una inserción en el mercado, con lo cual se producirán cambios cualitativos en la valoración patrimonial y en los modos de vida de la población local y sus territorios. Para alterar lo menos posible las condiciones de autenticidad de estas variables, es necesario contar con un Plan Turístico y un Plan de Gestión Patrimonial cuidadosamente elaborados, con un enfoque integral del territorio en el que confluyen, los ámbitos sociocultural, económico y ambiental.

Un recorrido por algunas rutas de la red vial hoy muestra la realidad de la transformación en la organización de actividades económicas en el país. Aún existen las sociedades rurales, que mantienen algunas estrategias productivas de economía agrícola de dominio de técnicas ancestrales que tienen un valor más allá de lo económico. El camino no solo mantiene vigencia en tramos como elemento conector de la estructura rural de los andes peruanos, también es ruta de

comunicación de tradiciones y religiosidades llenas de sincretismo entre la cosmología netamente andina y la imposición de las creencias católicas. Qhapaq Ñan llega hasta nuestros días como un camino cargado de historia que denuncia en cada recorrido, un profundo desequilibrio en la distribución de los recursos. Por lo tanto, no puede abordarse únicamente en componentes de conservación y preservarlo para generaciones futuras. Es urgente recurrir procesos de planificación derivados de sus distintos usos y de la diversidad de su territorio.

Tratando específicamente el caso peruano, el avance para consolidar un Sistema de Gestión del Qhapaq Ñan está encaminado a que incorpore la participación de las poblaciones locales, buscando maximizar los beneficios sociales. Sin embargo, no se pueden eludir los beneficios económicos que generan actividades como el turismo, en la sostenibilidad de aquellas zonas en donde la calidad de vida no es óptima. Considerar su importancia en la gestión, con la interpretación de los sitios, podría minimizar impactos negativos en el patrimonio, a partir además del monitoreo y la permanente coordinación internacional, para cumplir con los compromisos asumidos por el Estado peruano frente a la UNESCO.

2.2.7 Proyecto Integral de la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla (ZAMHC)

En el distrito de Cieneguilla, provincia de Lima, en departamento y región del mismo nombre; a unos cuatrocientos metros sobre el nivel del mar, en la zona denominada chaupi yunga, se encuentra el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, un asentamiento prehispánico que presenta edificaciones y espacios

públicos construidos con piedra y barro, cercano al límite de la cuenca baja y media del río Lurín.

Su primera gran ocupación habría ocurrido durante el Período Intermedio Tardío (1000 – 1470 d.C.) llegando a ser uno de los principales centros urbanos del Señorío Ichma. Posteriormente, fue incorporado al Tawantinsuyu (Horizonte Tardío: 1470-1532 d.C) como parte de la Provincia Inca de Pachacamac, y fue considerado un centro administrativo de mediana jerarquía, quedando integrado al Qhapaq Ñan por medio del camino transversal hacia la costa que unía los centros provinciales de Hatun Xauxa y Pachacamac (Ramos, 2015).

En una primera aproximación, Rostworowski (En Marcone, 2004) sostiene que el señorío Ichma ocupó el territorio de las cuencas bajas y medias de los ríos Rímac y Lurín, estableciendo su sede en lo que posteriormente sería Pachacamac. Marcone (2004) por su parte, sostiene que para los períodos tardíos se encontró evidencia de personas que vivieron en esta área. “Estas personas forman parte de un fenómeno cultural-social que se desarrolla en la costa central peruana y que se ha identificado como Ichma”. En una primera definición para el autor, los Ichma son “distintos grupos o facciones, que viven en diferentes áreas a través de una tradición cultural común, posiblemente gestada desde los fines del Horizonte Medio y que quizás tenga al Santuario de Pachacamac como eje articulador” (p.716).

En el relato Dioses y Hombres del Huarochirí, recogidos por Francisco de Ávila se plasma la relación entre Yauyos y yungas, asociando el movimiento de comunicación entre el valle bajo y alto. Varios autores (En Ministerio de Cultura, 2015) proponen que, la frontera entre Yauyos y Yungas estuvo entre el valle bajo y el valle medio, a la altura del sitio Huaycán de Cieneguilla, aunque no se ha

encontrado evidencia de ello. Es en este contexto etnohistórico que Rostworowski propone que la reorganización del espacio por parte de los incas incluyó dar tierras en la yunga, a la gente de la sierra o Yauyos, especialmente aptas para el cultivo de hoja de coca, aprovechando la antigua rivalidad existente entre ellos.

Para Marcone (2004) la llegada de los incas ocasionó una transformación en las poblaciones locales y aunque se presenta de manera pacífica, y no se trastoca el orden social previo a su llegada, más bien pasa por un proceso de adaptación, sin cambios drásticos a la organización política imperante previa a la conquista de la costa central donde la organización sociopolítica. Para Villacorta (2001), era una “organización fragmentada con varios señoríos independientes encabezados por curacas, que ejercían sus funciones desde sus propias residencias por medio de una jerarquía de curacas subalternos” (En Marcone 2004 p.718). Dentro de este contexto, Huaycán de Cieneguilla, se configura como el único lugar en la zona que parece presentar un componente Inca monumental cuyos edificios muestran un sistema de control indirecto donde los gobiernos locales mantenían su autoridad pero estaban sujetos a la autoridad del estado Inca.

Una de las características más importantes durante la presencia Inca en el valle es el uso de caminos. Es así como Pachacamac se conectó con Hatun Xauxa por un tramo secundario del Qhapaq Ñan, en la margen derecha del Río Lurín.

Una de las rutas de peregrinaciones religiosas de Pachacamac, pasaba por Huaycán de Cieneguilla, Sisicaya, Langa y Huarochirí, para luego llegar a las cumbres del Pariacaca y, posteriormente a Hatun Xauxa, conectándose con la ruta del Chinchaysuyu.

La ubicación de Huaycán de Cieneguilla entonces no sería casual, sino que correspondería estratégicamente al control de probables vías de comunicación. El uso, en tiempos incas se evidencia en el descubrimiento de varias secciones de camino prehispánico en la margen izquierda del río Lurín que habrían sido integrados por los incas al tramo Xauxa Pachacamac.

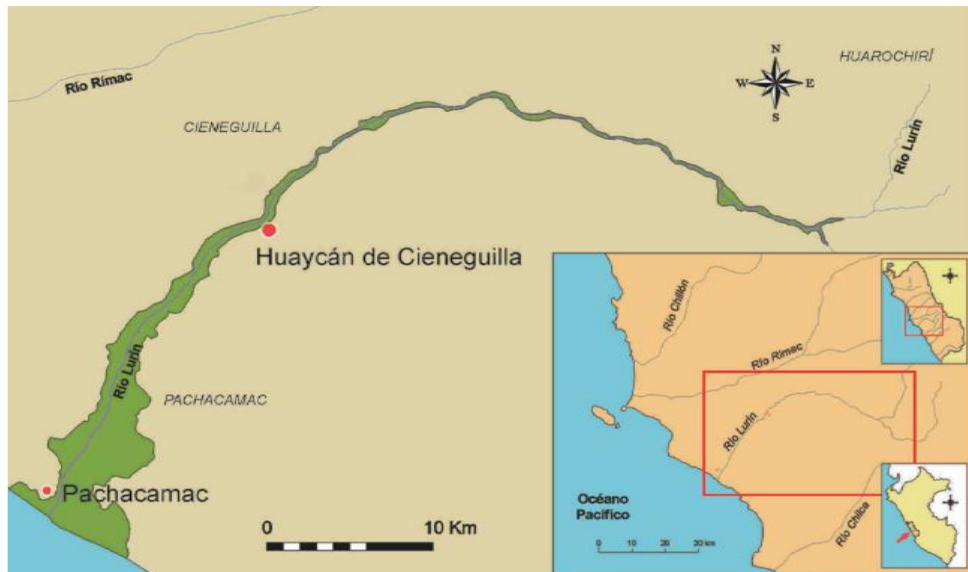


Figura N° 05: Ubicación de Huaycán de Cieneguilla
Fuente: Ministerio de Cultura



Figura N° 06: Ubicación SIG de Huaycán de Cieneguilla
Fuente: Ministerio de Cultura

La información recogida por Alberto Bueno (En Ministerio de Cultura, 2015) cuenta que, durante la invasión española, el conquistador Hernando Pizarro viajó de regreso a Cajamarca por el camino Pachacamac – Cieneguilla – Huarochirí – Pumpo – Tarmatambo – Jauja el 03 de marzo de 1553. Rostworowski describe que, tiempo después el primer encomendero de Lurín, Rodrigo de Hordoñez, sacó del valle grandes cantidades de oro, aterrorizando a los curacas y generando pugnas entre españoles. Años de conflictos, sumados a enfermedades y epidemias importadas por los europeos, concluyeron en la baja demográfica que casi despobló el valle de Lurín.

El proceso de asentamiento hispano en el valle se hizo a través de encomiendas, es así como, tanto Cieneguilla como el valle de Pachacamac fueron incluidos entre los territorios gobernados por el cabildo de Lima.

En 1613, con el adoctrinamiento de indígenas para la mano de obra y el cobro de tributos, se conoce un padrón de indios de Lima, donde se consigna 200 tributarios para Huaycán de Cieneguilla. Un censo levantado en 1876 señala al distrito de Pachacamac, consigna varios anexos entre los que destaca el caserío de Huaycán. En el siglo XIX Raimondi recorrió la ruta del valle Lurín. Describe la hacienda Cieneguilla como una gran extensión que por aquel entonces llegaba al pueblo de Chontay. Luego de un primer proceso de parcelaciones, la hacienda fue afectada por la reforma agraria y se transformó en cooperativa agraria con los trabajadores como socios. Muchos de los beneficiarios de la reforma empezaron a traspasar sus lotes generándose la llegada de nuevos propietarios y el desarrollo de centros rurales como Tambo viejo, Nueva Toledo y Huaycán de Cieneguilla.

La ocupación del territorio sin planificación y de manera informal, originó la desarticulación de algunos espacios del valle, en un proceso de ocupación que se ha dado en zonas de cultivo, zonas arqueológicas y áreas consideradas intangibles. Los centros poblados de Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas forman parte del desarrollo urbano en el distrito que, en la forma actual se encuentra con serias dificultades económicas y niveles de vida social diferenciados.

La Zona Arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, fue declarada Patrimonio Cultural de Nación mediante Resolución Directoral Nacional N.º 729-INC, el del 12 de noviembre de 1999. Previa investigación de corta temporada, el Proyecto de Investigación y Puesta en Uso Social Huaycán de Cieneguilla se inicia en el 2007. La zona arqueológica monumental donde se desarrolla el proyecto cuenta con una extensión de treinta y una hectáreas. En el año 2014 Huaycán de Cieneguilla por su contribución en el criterio iii de valor universal, se consideró en el inventario de la UNESCO como parte integrante de la declaratoria del Qhapaq Ñan, Patrimonio Mundial de la Humanidad, en la categoría "Itinerario Cultural".

Los reportes arqueológicos más antiguos sobre el sitio según las investigaciones del Ministerio de Cultura (2015), fueron elaborados en la década de 1960, a partir del hallazgo de los tipos de cerámica encontrados por Chávez Ballón en 1963. Posteriormente, Patterson redacta notas de campo describiendo la zona y dividiéndola en sectores. Ya por los años ochenta, Alberto Bueno trabajó en la denominada área nuclear, donde realizó labores de limpieza y conservación;

En 1977, Negro estudia la conformación arquitectónica, la organización espacial de la zona. Ambos, destacan la importancia del asentamiento urbano con respecto a los otros monumentos del Valle.

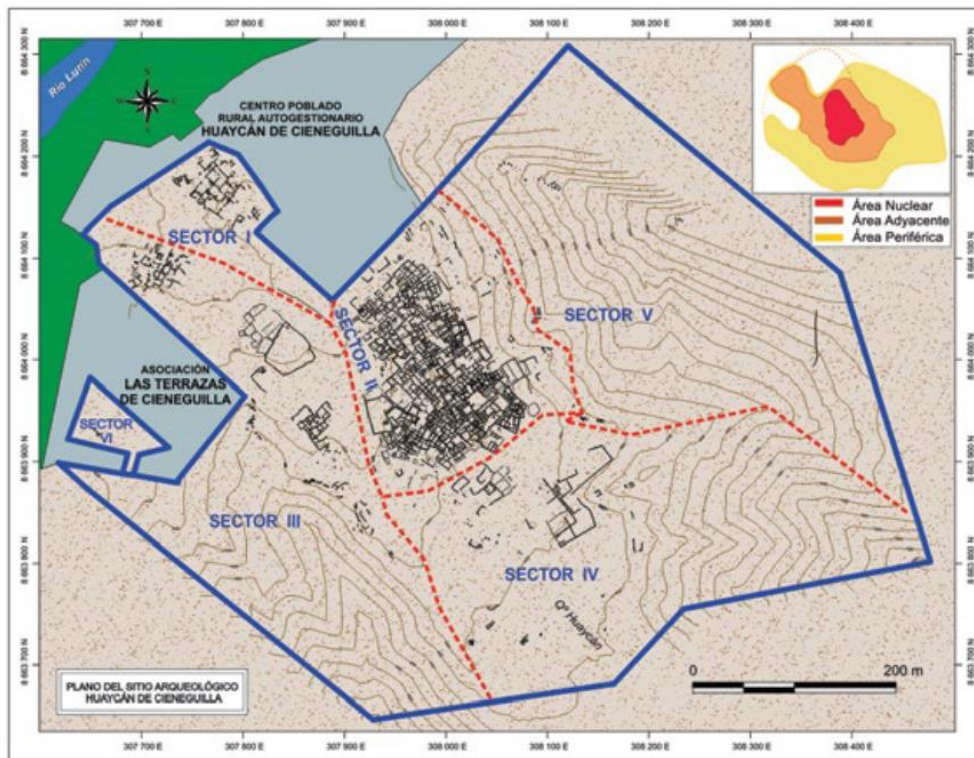


Figura N° 07 Plano y sectores de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
 Fuente: Ministerio de Cultura (2015)

En 1983, Feltham elabora el primer plano de toda la zona arqueológica. Es Eeckhout quien en 1999 postula mayores alcances de interpretación, sobre las características del sitio y la función de algunos edificios, lo que llevó a una mayor precisión sobre el rol que desempeñó el sitio en la zona. Tres años más tarde, el arqueólogo Daniel Guerrero, propone una nueva división en subsectores de los propuestos inicialmente por Patterson, que finalmente se aprobarían como las parcelas de la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla.

En el proyecto de Investigación Arqueológica, parte del Plan Anual de Investigaciones que del Proyecto Integral Qhapaq Ñan. Ruales (2004), realiza un levantamiento arquitectónico y topográfico parcial del sector estableciendo un plano arquitectónico que describe las zonas con mayor precisión. Gracias a la información obtenida en años previos, el proyecto de Investigación y puesta en uso

social Huaycán de Cieneguilla determina finalmente las divisiones mayores de sectores y subsectores en el área de ocupación. Para hacer más comprensible la distribución y la configuración interna de nuestra área de estudio, estimaremos de mayor a menor los elementos que se reconocen:

Tabla N°05: Distribución de áreas Huaycán de Cieneguilla

Áreas de Ocupación	Sectores	Subsectores	Conjuntos Arquitectónicos
Nuclear o Central	II	IIA	A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K y L.
Adyacente o Aledaña	I, III y IV		
Periférica	V y VI		

Fuente: Ministerio de Cultura
Elaboración propia

Las investigaciones y los trabajos de conservación se han realizado sobre cuatro conjuntos principales, los cuales profundizaremos para nuestro estudio. Estos se encuentran ubicados en el subsector IIA:

- Conjunto E: su característica principal es la presencia de estructuras subterráneas.
- Conjunto F: Conocido como conjunto ornamentado, se ubica en la parte central del área nuclear, es uno de los conjuntos más importantes del sitio, concentra dos espacios denominados patios con friso, que se encuentran unidos por un pasadizo y a la vez rodeado de por tumbas, que elevan su jerarquía. Los patios con friso resaltan con su calidad, cantidad y disposición. Entre los motivos se encuentran figuras geométricas y zoomorfas, que por su disposición han sido interpretadas como calendario lunar (Negro 1977, p.233). Por todas estas características, este conjunto ha sido considerado

como el centro de desarrollo del grupo asentado en el sitio previo a los incas (Ichma)

- Conjunto G: llamado también conjunto de las ventanas es el de mayor extensión. Presenta características arquitectónicas de la ocupación inca en el sitio. Incluye espacios cuadrangulares y rectangulares agrupados en tres subconjuntos articulados en el mismo espacio de ingreso, el cual da paso a un espacio con 5 ventanas, 4 de ellas, tienen vista al valle. Este espacio conduce a la unidad principal que contiene elementos emblemáticos como la plataforma y rampa de mayor dimensión en el área nuclear.
- Conjunto H: anteriormente denominado conjunto de las hornacinas. Se trata de un conjunto inca que parece haber funcionado como una residencia de elite, tiene un solo acceso. Contiene un patio de friso con diseños en relieve mostrando una sucesión de motivos circulares que han sido interpretados como círculos lunares (Negro, 1977). Este patio presenta a su vez plataformas elevadas inca. Fue en los sectores descritos que se han encontrado los elementos representativos del sitio arqueológico, cuya información se puede establecer como un hilo conductor para su narración interpretativa.

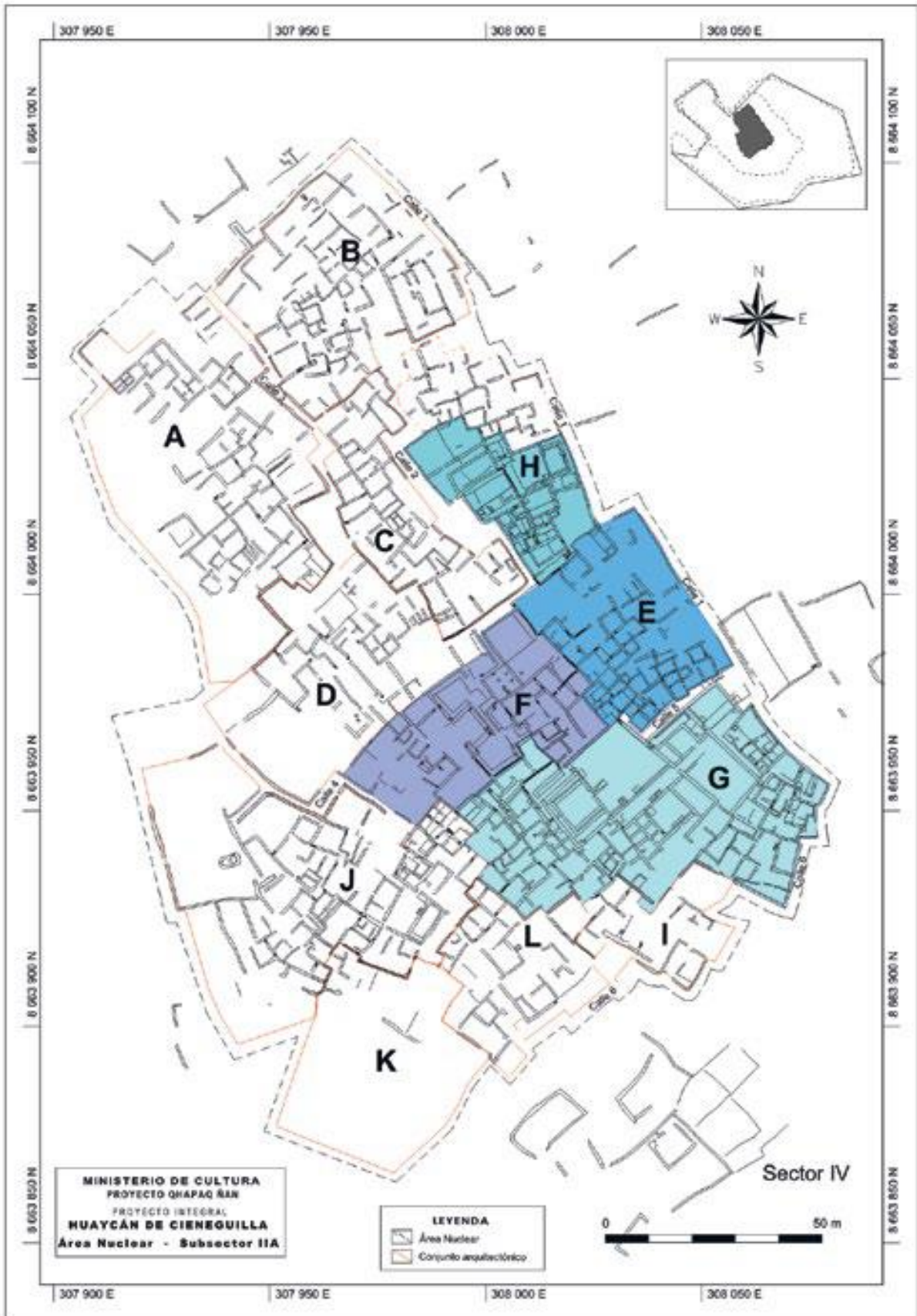


Figura N° 08 Distribución Sector II. Conjuntos arquitectónicos. Huaycán de Cieneguilla
Fuente: Ministerio de Cultura

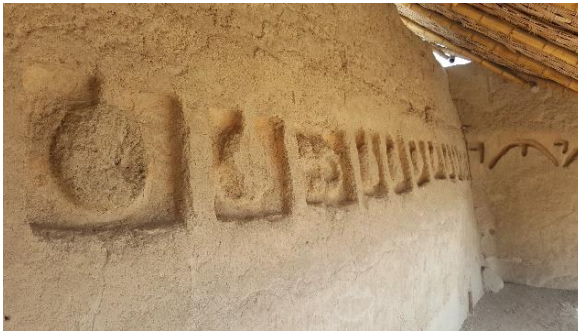


Fotografía N° 1



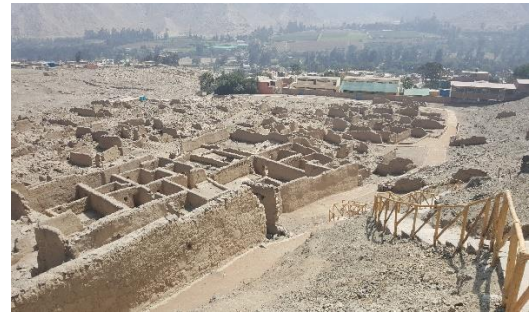
Fotografía N°2

Conjunto G o de las Ventanas, corresponde a la ocupación Inca
Fuente: Propia



Fotografía N° 3

Conjunto F Ornamentado ocupación Ichma
Fuente: Propia



Fotografía N°4



Fotografía N° 5
Relieve "El Hombrecito"
Fuente: Ministerio de Cultura



Fotografía N° 6
Chuspa del Batracio Bicéfalo
Fuente: Ministerio de Cultura



Fotografía N° 7
Kero Inca
Fuente: Ministerio de Cultura

Tabla N° 06 Elementos encontrados en la ZAMHC

Los frisos murales	El relieve “el hombrecito”	La pintura del triángulo escalonado	Las piedras con cúpula	La tumba de quipucamayoc	La chuspa del batracio bicéfalo
<p>Son diseños en relieve o pintura dispuestos en forma horizontal y continua, que se encuentran localizados sobre el tercio superior de los muros. La ubicación de estos elementos, dan un carácter de uso especial al modelo arquitectónico ceremonial no inca denominado Patio con friso. El mayor número de estos espacios ha sido encontrado en el conjunto F cuya elaboración es previa a la llegada de los Incas; y en el conjunto H que habría sido realizado en tiempos de los incas, por lo que se constituye en una variación al modelo patio con friso.</p>	<p>El relieve corresponde a un diseño individual encontrado en el conjunto A. Es una figura antropomorfa en posición frontal, de pie con los brazos y piernas extendidas.</p>	<p>Se encuentra en el conjunto J, el diseño es una pintura de color naranja sobre un fondo de color negro, plasmados en el muro. En la actualidad se encuentra tapada para futuras investigaciones.</p>	<p>Es considerado un tipo de arte rupestre, conocido como petroglifos. Son 23 las piedras con tacitas que están distribuidas en casi todos los sectores del sitio. Estas piedras están relacionadas con espacios abiertos, y aparentan tener una función ritual relacionada con el mundo cósmico.</p>	<p>Ubicada en la parte sur del Conjunto H. Al encontrarse saqueada se decidió intervenirla para evitar el mayor deterioro de los materiales que se encontraban en ella. Se halló parte de un ajuar funerario y restos óseos. Los primeros análisis de restos arrojan que estos corresponden a dos adultos y un niño. Entre los objetos encontrados, resalta un costurero con instrumentos completos, una valva de spondylus y un grupo de quipus bajo la forma de atados. Es por este elemento que las primeras interpretaciones suponen que la tumba correspondería a un quipucamayoc, una categoría de funcionario inca que podría haber sido enterrado acompañado de su familia. Un kero inca: De madera, hallado también en el ajuar del quipucamayoc</p>	<p>La chuspa correspondería a un conjunto vecino del conjunto E, asociado a una tumba saqueada. Se trata de una bolsa de algodón de forma rectangular sin asa en los que se ve el diseño de un anfibio de dos cabezas enmarcado por dos formas cuadradas en forma lineal y una exterior en base a olas consecutivas. Se sugiere que, por contener atributos en su diseño y contenido (hojas de coca para la ofrenda) tienen una cualidad ritual.</p>

Fuente: Ministerio de Cultura (2015)
Elaboración Propia

Desde el año 2007, el Qhapaq Ñan – Sede Nacional, a través del proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, enfoca sus actividades en la investigación y conservación de la zona arqueológica, así como de su puesta en uso social. (Ministerio de Cultura, p.71). Acorde con los objetivos de la declaratoria de patrimonio mundial. Bajo este criterio se implementaron líneas de acción con programas de actividades que se ejecutaron con mayor incidencia en los lugares colindantes con el sitio, como son las poblaciones de Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas.

La implementación del circuito de visitas en el área nuclear es parte del trabajo integral proyectado para el sitio arqueológico. El objetivo principal es propiciar la participación en la puesta en uso social. Las distintas actividades se realizan teniendo presente el fortalecimiento de la identidad local, a través de procesos de sensibilización que promueven una serie de actitudes de valoración del patrimonio cultural. Las líneas de acción desde la gestión del proyecto se centran en:

Tabla: N° 07: Líneas de acción de la gestión participativa ZMHC

La apropiación del patrimonio	Fortaleciendo y generando espacios de diálogo y concertación en la comunidad, reconociendo el potencial del patrimonio para el desarrollo cultural, social y económico de las zonas adyacentes al monumento.
La educación patrimonial	A través de propuestas metodológicas acordes a grupos etarios de las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica. Se han desarrollado sesiones e instrucción de fortalecimiento de capacidades que promueven el conocimiento y valoración del patrimonio y la identidad local.
Promoción y difusión	En el diseño de estrategias de difusión y organización de actividades de carácter colectivo promoviendo, básicamente en los temas de identidad y valoración, que se considera son ejes indispensables para su defensa y protección.
Interpretación del patrimonio	Elaboración de propuestas de guiones y recorridos interpretativos. Capacitación a pobladores para generar la comunicación efectiva de valores de la zona, buscando conectar intelectual y emocionalmente al visitante con el monumento.

Fuente: Ministerio de cultura (2015)
Elaboración Propia

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Interpretación del Patrimonio (IP) como herramienta de gestión

La carta internacional sobre turismo cultural de ICOMOS (online) indica que uno de los objetivos fundamentales de la gestión del patrimonio es “comunicar su significado y la necesidad de su conservación tanto a la comunidad anfitriona como a los visitantes” (online), dada la condición de bien público y de pertenencia social y global del patrimonio.

Dentro del campo de la gestión cultural se puede definir “la difusión del patrimonio como una gestión cultural mediadora entre el patrimonio y la sociedad” (Bertonatti, 2005 p.1). Mediadora, porque requiere de una estrategia, de un programa, de una técnica y un soporte independiente del objeto y ajena al sujeto que la recibe, como la interpretación, la museografía, la escenificación histórica, las técnicas expositivas, la animación cultural, las técnicas educativas no formales, la presentación, la puesta en valor y todas aquellas herramientas de carácter mediador.

Pero, la confusión de la interpretación con la educación ambiental o el poco valor asignado a la disciplina explican, en parte, su lento establecimiento. La preocupación se ha plasmado en la necesidad de encontrar una herramienta comunicativa eficaz con el visitante potencial de los espacios y los bienes que permita cubrir diferentes expectativas. Situar a la interpretación como la estrategia más fructífera para acercar el patrimonio natural y cultural al público visitante.

Para el campo cultural, el mejor soporte es humano. Desde esta perspectiva la interpretación es una herramienta más dentro de la tarea de vincular el patrimonio con la sociedad. Aunque la interpretación mantenga el objetivo primario de mejorar la experiencia del visitante, el incalculable valor de la interpretación para comunicar y enriquecer la experiencia del visitante, provocar la exploración personal de temas, lugares y conceptos, la convierte en uno de los instrumentos que el gestor puede utilizar para conseguir metas y objetivos de gestión a través de una precisa planificación y una creativa implementación de programas y materiales. Los programas interpretativos aplicados al patrimonio cultural son cada vez mayores al considerarse como una herramienta para la protección y conservación y como un instrumento fundamental de gestión.

Como se observa en el caso particular, la difusión incluye la interpretación como recurso, como la actividad que permite convertir al objeto patrimonial en producto patrimonial integrando la materialización de la definición conceptual del bien pero, convertido en mensaje apropiable y perceptible con la comunicación, comprendida como un proceso de identificación y satisfacción de las necesidades del usuario que implica un conjunto de actividades destinadas a dar a conocer, valorar y facilitar el acceso a la oferta cultural. En ese sentido, todas aquellas herramientas conceptuales y prácticas que permiten establecer vínculos afectivos, educativos, lúdicos e identitarios entre el patrimonio y la sociedad son aplicables si se planifican. El desarrollo de las redes sociales, como herramientas que representan mayor interacción y respuesta inmediata, se han convertido en una manera de promocionar la imagen de espacios patrimoniales diversos. La aparición de la moda del “*selfie*”, por ejemplo, incluye al individuo no sólo agente consumidor

de contenidos, sino que se ha convertido en fuente generadora/recreadora de los mismos.

Por otro lado, la interpretación del patrimonio permite un proceso de gestión participativa del turismo, cuyas metas son unir al público con el lugar que visita; tratar de entrar en lo más íntimo del individuo, que influya en sus actitudes, que contribuya al desarrollo humano, reforzando el sentido de lugar en los visitantes y la propia identidad y sus significaciones en los habitantes locales.

Pero ante la observación sobre la actitud comunicativa en la gestión, cuestionamos que los recursos patrimoniales, no deberían continuar utilizando medidas restrictivas para informar a sus usuarios de la actitud y comportamiento que se espera mantengan durante su visita. “Es una necesidad explicar los motivos por los cuales se recomienda una determinada acción que están más acordes con esos lugares de educación y cultura” Rusillo (2008, p.2), el uso de los recursos diversos recursos interpretativos son la clave para lograr un mensaje efectivo con el visitante.

Por la importancia que tiene en los productos turísticos culturales vale la pena destacar por el lado del uso, lo tangible del equipamiento, y lo simbólico en cómo se activa la percepción del valor para el visitante. Por eso observamos que el grueso de las inversiones y esfuerzos realizados para la gestión turística, “se han centrado en la construcción de equipamientos e infraestructuras frente a la creación de servicios cualificados que requieran la contratación de personal especializado” Bertonatti (2005 p.6). Se ha dado prioridad al diseño de los medios (paneles, folletos, exposiciones) y la estética frente a los contenidos. También predomina el diseño de productos y servicios interpretativos que no han sido elaborados por

expertos en la materia y son poco efectivos a la hora de alcanzar objetivos como la generación de cambios de valores y de actitudes de respeto, custodia y conservación del patrimonio.

La interpretación del patrimonio como una nueva metodología para abordar al turismo y la recreación lleva a la necesidad de establecer acuerdos en la comunidad local, a fin de evitar o minimizar los conflictos sociales que pudieran producirse con estos nuevos procesos de activación patrimonial, ya que se deben establecer límites y alcances en el espacio territorial y las funciones, las formas y significados del patrimonio y sus usos sociales, es decir cuál es el empleo del patrimonio como símbolo por parte de determinados grupos sociales y su relación con las identidades colectivas.

Revelar al público el sentido de las huellas del pasado es una compleja tarea en la que intervienen diversos profesionales, sabemos que existe una amplia gama de profesionales que documentan, estudian y extraen una primera interpretación “científica” sobre el qué y para qué servían los elementos patrimoniales. La primera interpretación científica será la fuente de donde extraer el tema interpretativo. “Conservadores y restauradores evalúan el estado de conservación, las medidas de reparación y el mantenimiento necesario para poder definir la capacidad de carga de público y las condiciones de uso de los bienes” (Méndez, 2012, p.1). La labor de comunicación también involucra a diversos profesionales como diseñadores, maquetistas y el intérprete, que tiene un papel destacado como encargado de elegir y definir los contenidos, enriquecen el trabajo de revelación e ilustración que debe hacerse con criterio, con objetivos y con método.

Hay que destacar un programa interpretativo de calidad permita estudiar continuamente las relaciones existentes entre el valor tangible e intangible de los recursos y encontrar nuevas vías para que el público establezca sus propias conexiones intelectuales y afectivas con ellos. La interpretación es también un proceso dinámico y flexible, que persigue metas y conduce a la comprensión, el reconocimiento y, en consecuencia, a la ordenación de los recursos. Al facilitar vínculos con los significados de los recursos, la interpretación permite a las personas darse cuenta de la importancia de lo que ven y les alienta a establecer asociaciones con otros recursos que hayan experimentado. La interpretación ayuda a los distintos públicos a comprender sus relaciones con esos recursos, así como los efectos de su propia acción sobre ellos.

Con respecto a la forma de comunicación de los recursos patrimoniales se encuentra una barrera de conocimiento: “Los sitios disponen de abundante información, pero sus responsables no la comparten con el público, y estas restricciones hacen que sea extremadamente difícil que los visitantes puedan forjar vínculos intelectuales y afectivos con los recursos que hay que proteger” (Calafate, 2004, p.85). Las etiquetas ayudan, los mapas permiten visualizar el ámbito de las culturas que poblaron la zona, pero la relación con los habitantes actuales es fundamental para la transmisión de la información de la manera más simple, para que los visitantes puedan recibirla de primera mano y hacerse cargo de lo que experimentan.

Es por este motivo que creemos en lo que plantea Martín (2010) cuando sostiene que la clave del cambio recaerá en la generación, producción, presentación e interpretación del patrimonio no relacionada meramente a sitios, monumentos, edificios y objetos artísticos de valor material y simbólico, sino en

mayor medida, de todas las manifestaciones culturales y sociales vinculadas a él y que además en su interpretación permiten al visitante extraer las claves cognoscitivas que lo hagan disfrutar de su visita más allá del deleite visual, arquitectónico o de la historia.

Con relación a la gestión tanto a nivel cultural como turístico, Vander, (2003) dice que “los programas y medios interpretativos se pueden diseñar para reducir tanto los daños al recurso como las necesidades de mantenimiento; y pueden tener un seguimiento de su efectividad en el logro de objetivos de gestión” (p.1). Es decir, las presentaciones interpretativas pueden integrar mensajes pertinentes a la gestión, por lo tanto, también son un elemento que aporta a la percepción de una buena imagen institucional.

2.3.2 Patrimonio y Turismo como alianza estratégica para la gestión

La carta internacional sobre turismo cultural destaca que el proceso de dinamización entre el turismo y el patrimonio es positivo en razón a que el turismo que, como actividad social contribuye con una serie de recursos que pueden ser reinvertidos a favor de la conservación. Sostiene que el turismo es “un factor esencial para muchas economías, y puede ser un importante factor de desarrollo cuando se gestiona adecuadamente” (ICOMOS, en línea), y complementa que, el aporte intangible también contribuye a este desarrollo: “se pueden descubrir numerosas oportunidades y posibilidades conociendo la valiosa interacción entre los deseos y expectativas de los visitantes y de las aspiraciones y deseos de las comunidades” (ICOMOS, online), es decir, la interacción dinámica entre el turismo

y el patrimonio trae consigo un beneficio mutuo, tanto a la actividad económica que genera el turismo, como al desarrollo sostenible del territorio.

Esta relación en intención está dirigida a convertir al turismo en una herramienta que contribuya a la conservación del patrimonio. La industria turística ha descubierto el valor comercial del patrimonio, pero existen mecanismos para que la dinámica entre la actividad turística y la conservación encuentren equilibrio en el uso del patrimonio como recurso turístico. “La incesante expansión del concepto de patrimonio tiene su correlato en una permanente diversificación de la oferta turística” (Conti y Cravero, 2010, p.12). Con la preparación adecuada de un sitio patrimonial con potencial turístico, se puede hacer eficiente lo que se denomina uso turístico. Un enfoque responsable del uso turístico no muestra las pautas para el correcto uso de la generación de fondos para la conservación del patrimonio, sostenibilidad y el reforzamiento de la identidad y valoración de la comunidad respecto del patrimonio.

Con los años, la aparición de nuevas formas de “consumo patrimonial” ha traído consigo una reconfiguración en la forma de pensar y elaborar el patrimonio y el turismo. En muchos casos, la declaración de bien como patrimonio actúa como un verdadero imán despertando la curiosidad por conocerlo. Esto último plantea serios problemas por los impactos que puede generar la llegada masiva de público a un patrimonio que precisamente se quiere proteger y conservar. “Y la alerta del riesgo que supone no conservar el patrimonio, ha impulsado programas y metodologías interpretativas con fin de conseguir una toma de conciencia para la conservación patrimonial” (Guglielmino, 2015 p.14). Así mismo, la demanda creciente del turismo cultural ha ayudado a desarrollar la metodología interpretativa, que está siendo considerada por algunos autores como un instrumento eficaz para

conseguir un desarrollo sostenible. Es necesario entonces, reconocer que no siempre los recursos patrimoniales tienen en sí la adecuada aptitud para insertarse en la oferta turística, con lo que su uso turístico puede convertirse en una amenaza para sus valores. Tresserras, (2004) sostiene que para que el patrimonio pueda tener un uso turístico es necesario planificar no sólo este uso sino garantizar previamente la conservación, el estudio y la valorización de este, permitiendo su proyección futura y garantizando su disfrute. Así mismo enfatiza la importancia de revertir los ingresos que se originen, productos del desarrollo turístico en el propio patrimonio.

Estas acciones se relacionan con la función de la interpretación para la gestión, planificación y utilización racional de los recursos, que destacamos líneas arriba. El patrimonio resulta portador de significados que se intenta transmitir, a través de la conservación de la sustancia material, de una generación a otra. Una adecuada comprensión e interpretación de sus valores resulta por lo tanto esencial para entender el verdadero significado de los bienes patrimoniales, para garantizar su uso adecuado y para conservar su autenticidad, entendida ésta no sólo como la preservación de los componentes materiales sino también de los inmateriales, como funciones, vocaciones, tradiciones asociadas. En esta instancia, la interpretación persigue minimizar o prevenir los impactos negativos del público al favorecer la concienciación, apreciación y admiración por el lugar, al fomentar un uso sostenible del espacio y al dar a conocer la propia gestión y la necesidad de respetarla.

Esta relación involucra tanto a la gestión institucional como local. Como respuesta al fenómeno de la globalización se impone, en el campo de la planificación, la idea de un “desarrollo local”, entendido como “el crecimiento y la

mejora integral, no sólo en términos económicos, basado en la explotación y aprovechamiento de los recursos disponibles por un determinado territorio y la comunidad que lo habita” (Conti y Cravero, 2010, p.24). Los beneficios que se pueden obtener del desarrollo del turismo como la obtención de recursos económicos, generación de puestos de trabajo, dotación o mejora del equipamiento y la infraestructura, mejora de los espacios públicos, entre otras posibles acciones, son evidentes. También debemos considerar aquellos que están vinculados con el afianzamiento de la identidad local a partir del reconocimiento expresado por los visitantes hacia el patrimonio de una ciudad o región determinadas.

Aun así, el turismo puede constituir una amenaza, tanto hacia los sitios patrimoniales en sí como hacia algunos aspectos de la vida de las comunidades receptoras, por lo tanto, es importante generar su sostenibilidad como una necesidad de la planificación y como herramienta para evitar el deterioro o destrucción de los atractivos naturales y culturales.

Surge entonces la necesidad de abordar un cambio sustancial en las labores de planificación y gestión del desarrollo turístico. Este debe incluir la incorporación de criterios diferentes a los actuales, en los que suele primar la construcción de infraestructuras y equipamientos, que propicien el mantenimiento y la creación de servicios de elevado valor añadido basados en una aplicación más rigurosa de los principios de la IP. Este enfoque, además de incrementar la calidad a la experiencia turística, permitiría disminuir los riesgos potenciales del turismo sobre el patrimonio.

En la Carta de Ename, para la interpretación de lugares pertenecientes al patrimonio cultural, se destaca el papel de la interpretación como un proceso integrador de la participación productiva de las comunidades e instituciones y los

especialistas de la conservación y promoción turística: “En la formulación de los programas de interpretación y presentación se debe integrar la experiencia multidisciplinar de especialistas, miembros de la comunidad local, expertos en conservación, autoridades gubernamentales, intérpretes y gestores del sitio patrimonial, operadores turísticos y otros profesionales” (ICOMOS, 2008, p. 5), además considera la gestión del patrimonio en relación a los involucrados cuando toca el tema de los derechos tradicionales, las responsabilidades y los intereses de los propietarios y comunidades asociadas, pues sostiene que deberá considerarse su participación en la elaboración de programas interpretativos para la presentación de los sitios de patrimonio cultural. En conclusión, bien se puede hacer uso de la interpretación del patrimonio como herramienta de enlace entre la gestión del sitio patrimonial, en su uso turístico responsable y como integrante de la gestión turística del territorio desarrollando actividades sostenibles, que involucren la participación de las comunidades en la presentación de su patrimonio cultural.

2.3.3 Planificación de la Interpretación del Patrimonio

La interpretación de los lugares con patrimonio cultural debe planearse minuciosamente y en armonía con su entorno natural y cultural. Entre las metas principales de cualquier proyecto de interpretación debe contemplarse el desarrollo equilibrado y coherente, desde el punto de vista social, económico y medioambiental. También es importante establecer una relación visitante-patrimonio que se prioriza a través de la interpretación, y está fundada en la propia experiencia del visitante. Con esta disciplina, los esquemas de percepción,

condiciones y estructuras previas de los visitantes serán los factores para tener en cuenta en la formulación de objetivos para la planificación de cualquier programa interpretativo que sea aplicable al recurso patrimonial.

La interpretación se muestra tanto como una herramienta para favorecer el cambio de actitudes y para proporcionar experiencias recreativas/motivadoras, como una estrategia para la gestión de un recurso. La interpretación del patrimonio (IP) es una disciplina para la comunicación del patrimonio que, está orientada también a su preservación: "A través de la interpretación, comprensión; Mediante la comprensión, el aprecio; Mediante la apreciación, la protección" (Tilden, 1957 p.38). Tomando la definición de Morales y Ham (2008), sobre la interpretación como un componente estratégico de comunicación, podemos considerar que, para lograr los objetivos de acercar al público a una actitud favorable hacia el patrimonio, es necesario ver a la interpretación en ese contexto.

La planificación para la interpretación debe comenzar coincidiendo con el inicio de un proyecto de conservación y después debe integrarse en cada etapa: en las investigaciones previas a un plan de gestión para la conservación, y antes, durante y después de la terminación de las obras. La gestión del riesgo también es una parte de la planificación de la interpretación.

El primer paso para planificación es identificar a los actores involucrados con el patrimonio. Algunos sitios pueden tener vínculos con más de un grupo cultural, y pueden poseer una gran variedad de significados, por lo tanto, este primer escalafón se constituye como un referente para la elaboración del diagnóstico del recurso cultural. La implementación y desarrollo de programas de interpretación debe ser parte integrante del plan global de gestión de un lugar con patrimonio

cultural. Así mismo, deberá considerarse en profundidad el impacto potencial de la afluencia de visitantes sobre su significado cultural, características físicas, integridad y entorno natural, así como el bienestar socioeconómico y cultural de la comunidad local.

Otro aspecto importante es la investigación para identificar la información que sea la base de temáticas e historias para la interpretación, que puedan ser usadas como hilo conductor, además de las estrategias para comunicarlo. La investigación debe incluir las características del bien patrimonial o lugar, los medios de interpretación existentes, la audiencia, los medios potenciales y las oportunidades que puedan surgir de manera fortuita para mejorar la comprensión.

Como todo proceso de planificación, el establecimiento de metas y objetivos están definidos en función a la proyección que se tenga sobre lo que se quiera lograr en tiempos determinados. Un objetivo importante en la interpretación del patrimonio es conseguir una experiencia gratificante para los visitantes, proporcionándoles acceso físico, intelectual y emocional/espiritual a los valores del rasgo o lugar. (Bertonatti, 2005 p.2). Además de este objetivo fundamental de la propia IP, la planificación interpretativa define otros objetivos de acuerdo con criterios que pueden variar en relación con cada caso en particular:

- Comunicar el significado del lugar de forma interesante y efectiva,
- Contribuir a la satisfacción de las necesidades del visitante,
- Proteger, conservar y concienciar sobre los recursos culturales en juego,
- Racionalizar los esfuerzos de actuación.

Un aporte importante sobre la definición de objetivos, más allá de los de carácter general y específicos, es el planteado por John Veverka, (1994, online), quien trabaja los objetivos con una línea de acción, que contribuye a orientar los esfuerzos de interpretación, con el siguiente planteamiento, éstos están relacionados a los agentes receptores del trabajo interpretativo:

-Objetivos de conocimiento, que plantea principalmente el tema de interpretación y a lo que se quiere aportar en el conocimiento en el visitante.

-Objetivos para la afectividad, con relación a las sensaciones que se quieren lograr en los visitantes

-Objetivos para las actitudes y comportamientos: se plantea en la acción o no acción que se quiere lograr en el visitante

Un tema fundamental de la planificación consiste en saber quién es la audiencia. La audiencia puede incluir usuarios del rasgo, trabajadores, visitantes regulares, transeúntes y personas que visitan el lugar por sus valores patrimoniales. Otras pueden estar constituidas por quienes se encuentran lejos del rasgo, lo importante es poner atención en identificar las expectativas, prejuicios, habilidades físicas, las características culturales, cómo varían, qué traen en sus experiencias vitales, y cuáles son sus intereses y preferencias para poder planificar cómo satisfacer sus necesidades, respetando sus valores culturales y realizar estratégicamente intervenciones para así poder conectarlos con los significados del recurso patrimonial. La investigación y retroalimentación de la audiencia es esencial para una interpretación relevante y efectiva. Los responsables de los programas deben tener presente que no todos los públicos visitan los lugares impulsados por la misma motivación. Así mismo, se debe tener en cuenta todas las modalidades

de aprendizaje. “Puesto que difícilmente se pueden atender todas las modalidades de conocimiento al mismo tiempo, el proceso de planificación debería permitir establecer prioridades” (Calafate 2004, 85).

Cada público tiene sus necesidades y un programa interpretativo de calidad debe procurar atenderlas todas en la medida de lo posible. Los visitantes habituales, los que viven en las comunidades cercanas, probablemente buscan experiencias o programas distintos de los que buscan los forasteros. Los niños en edad escolar suelen requerir orientaciones y ayuda específicas. Los grupos de viajeros tienden a valorar experiencias distintas de las que valoran las familias. Algunas personas buscan la soledad; otras disfrutan de la interacción social.

La formulación de temas interpretativos es la etapa más importante de la planificación para la interpretación. Los temas son el fundamento del programa interpretativo, puesto que facilitan una mayor comprensión y valoración de los recursos por parte de los visitantes. Ofrecen la posibilidad de explorar la significación del lugar, sin especificar lo que los recursos deberían significar. Los temas de la interpretación deberán formularse en colaboración con representantes de instituciones, así como personal técnico y administradores, pero también con las comunidades cuyas vidas pasadas, presentes y futuras están íntimamente ligadas a los recursos que se están protegiendo.

Una vez definido el tema de interpretativo es necesario tener en cuenta, complementar a éste algunos contenidos adicionales que nos muestran elementos que tiene diferente fin durante el recorrido por el recurso turístico que, por su contenido podemos diferenciar en:

-Informativos, precisan información sobre distancias, puntos de interés turístico y ambiental, así como de actividades que es posible practicar y los servicios a los que se pueden acceder.

-Preventivos, su intención es atraer la atención del visitante con relación a dificultades u otros peligros que se pueden tener en la naturaleza en general o en la práctica de algunas actividades en particular. Estos nos pueden servir para difundir normas, prevenir accidentes, evitar el mal uso de recursos naturales o el daño a la flora y fauna.

- Restrictivos, Nos indican la prohibición de ciertas actividades y actitudes que son determinante en la seguridad y comportamiento de los visitantes, con relación a la conservación de los atractivos naturales y culturales, así como la protección del mobiliario y equipo, serán éstos los elementos que marquen los límites de tolerancia.

- Mixtos, constituyen un importante apoyo adicional para difundir información específica para ciertas actividades o sitios serán los paneles de información mixta, en donde se resumen aspectos informativos, preventivos y restrictivos de fácil lectura y comprensión.

Luego de determinar los puntos anteriores, es necesaria la elección de los medios adecuados que estimulen el pensamiento y el diálogo, que provoquen respuestas y mejore la comprensión y valoración del sitio.

Con los medios personales se destaca la actuación del público y el guía mediante actividades como sesiones de títeres, dramatizaciones, y la interpretación ambulante y el trabajo de los lugares de información (Ham, 1992). Morales (2001) señala que los medios personales hacen que el turista tenga una experiencia de

primera mano con el recurso, lo que le permite utilizar sus sentidos. Se puede crear un diálogo entre el guía y el visitante, logrando que el guía pueda responder a las dudas del visitante, así como adaptarse al nivel de la multitud.

Tabla N° 08. Medios Interpretativos personales

Medios Personales	Características
Paseos Guiados	Donde hay contacto personal con el intérprete, existe un acompañamiento por la ruta, que regularmente está establecida. Sin embargo, los contenidos y el modo de la exposición pueden variar dependiendo del guía del grupo. No pueden ser más de 20 personas para que sea efectivo.
Recorridos Motorizados	Son establecidos mediante un calendario, horario e itinerario. Permiten llegar a sitios poco accesibles y depende un poco de las condiciones climáticas.
Audiovisuales atendidos por personal	Son programas en los que el expositor puede estar presente para manifestar o atender interrogantes, en las que utiliza un medio audiovisual para su adecuada presentación, en esta clasificación están: las charlas con películas cortas, con diapositivas o proyector
Demostraciones	Ordinariamente perfeccionadas por expertos, cuyas destrezas como elaboración de artesanías, fabricación de instrumentos, manufacturas, tenga relación con el recurso.
Desarrollo de actividades	Que involucran la acción de un arte por parte del público, alguna acción que observe la intervención positiva y la experiencia del contacto con un experto en esa habilidad. Aquí podemos destacar la educación no patrimonial como recurso.
Conferencias	Que generalmente se ofrecen con un técnico al personal de la plantilla, quien interpreta o cuenta, en varios modos, sus experiencias o convierte sus conocimientos a una expresión comprensible para el público.
Animación Pasiva	Interpretación teatral una actividad periódica, generalmente costumbrista, vestidos como los personajes que simbolizan. Se renacen hechos y costumbres del pasado sin contar con la colaboración del público
Animación Activa	Son transmisiones interpretativas con intervención del público, en los que éste debe utilizar instrucciones previas o adquiridas en el transcurso de su visita. Recurre a la utilización de materiales con un fin más divertido que el de adquisición de habilidades.

Servicios Casuales	En este tipo de servicios están la información, recepción (bienvenida) y asistencia espontánea. Aunque estos no sean directamente relacionados con la interpretación, los servicios cumplen una función de raciones públicas y van más allá de entrega de información. Es una oportunidad entre el visitante y el guía para hacer interpretación.
--------------------	---

Elaboración propia

Los medios no personales no requieren de acompañamiento personal, pues tienen su soporte en objetos estáticos con algún componente de interacción, cuya libertad de elección está dada por la audiencia.

Tabla N° 09. Medios Interpretativos no personales

Medios no personalizados	Características
Señales y marcas	Estos pueden promover información, generalmente se hallan fijas y son permanentes. Las ventajas que brindan estos medios son de información breve y didáctica, fáciles de edificar y tienen un valor bajo de mantenimiento
Senderos autos guiados	Se manejan con folletos, señales, paneles o grabaciones magnetofónicas a través de una dirección preestablecida. Son usados al compás del turista, estos son idóneos para grupos de familias y otros.
Audiovisuales automáticos	Son aquellos que pueden facilitar información de muy buena calidad como películas, programas con imagen y sonido, postes de escucha, cintas grabadas y forma de exposición audiovisual no atendida por personal.
Exposiciones	El coste de mantenimiento es relativamente bajo, recopilaciones de cosas colocadas a la vista, generalmente instruyendo alguna materia, utilizando en los interiores y exteriores.
Exhibiciones (interpretativas)	Programas bidimensionales o tridimensionales; combinando objetos gráficos o ilustrativos y utilizan efectos especiales estas son representaciones de la realidad que es lo que las diferencian de las exposiciones.

Elaboración propia

Los medios interpretativos están diseñados para revelar significados y alentar la respuesta de la audiencia mediante la adición de valor e interés humano a la presentación de la información.

Para que la interpretación del patrimonio se configure como el elemento de gestión, es importante establecer una serie de variables que, conjugadas, nos permitan decidir, qué aspectos determinarán su planificación: Análisis situacional del área, necesidades de la población local, los visitantes, objetivos, determinación de argumentos, recursos. Todo proceso elaborado de acuerdo con una metodología y técnicas que permitirán responder a los objetivos y facilitar la posterior evaluación de su funcionamiento.

El aspecto económico es fundamental, ya que toda inversión debe ser controlada para que sea oportunamente ajustada a las etapas y así obtener un rendimiento adecuado de los recursos, garantizando el cumplimiento de los objetivos. Mediante la planificación se aseguran todas y cada una de las etapas de este proceso.

Por otro lado, el seguimiento de las acciones paralelas a cada etapa contribuirá a la evaluación de los resultados de interpretación para medir la efectividad de este enfoque en los lineamientos para la conservación.

La evaluación de la respuesta del público a la interpretación, y la efectividad de esta, es una parte regular de la gestión de un bien patrimonial que está abierto al público de forma permanentemente o periódica.

2.3.4 Turismo cultural en el Perú

El crecimiento económico ha logrado que Perú se convierta en uno de los destinos turísticos más visitados de la región. La importancia de las condiciones de su ubicación y la condición de lugar de conexión con otras ciudades importantes del continente hace que tenga una ventaja competitiva al momento de su elección como destino turístico. De acuerdo con el perfil del turista extranjero de PROMPERÚ (2016, en línea), el turista que llega al Perú lo hace principalmente para conocer el santuario histórico de Machu Picchu y la ciudad del Cusco, sin embargo, las cifras también “indican que en el interés por Lima prevalecen las actividades culturales, al menos cuando el turista ya está en el destino” (Guerra, en línea). Este reciente interés ha contribuido a generar un incremento de la oferta de gastronómica en la capital del país.

A lo largo de su territorio, el Perú cuenta con una enorme cantidad de muestras arqueológicas, reservas naturales, paisajes y patrimonio inmaterial que destacan la historia de la civilización Inca. Asimismo, diversidad arquitectónica, fruto de la fusión de culturas en distintos períodos de su historia. La oferta para una experiencia turística tiene entonces una gran cantidad de posibilidades de desarrollo para la consolidación de esta actividad económica. El principal flujo de turistas proviene de Norteamérica y Europa, sus motivaciones son diversas, entre ellas, el interés de conocer y descubrir culturas diferentes a la suya, es decir, buscan como principal beneficio la experiencia con otras formas de vida, reflejadas tanto en las costumbres de los pueblos como en sus monumentos históricos, sean estos ancestrales o actuales. En el último perfil de turista cultural realizado por

PROMPERÚ se destaca que dentro de un conjunto de aspectos que influyen en la elección del Perú como destino cultural, los sitios arqueológicos tienen una significativa participación. “Si bien los turistas combinan una serie de razones para elegir al Perú, “conocer los sitios arqueológicos” (2007, en línea) fue clasificado como el motivo más importante entre los turistas culturales. Es importante señalar que, algunos turistas refirieron en este estudio que parte del turismo cultural es también conocer la biodiversidad y la geografía natural de un país, lo cual estaría orientado a una definición más amplia de lo que es cultura.

2.3.5 Turismo relacionado al Qhapaq Ñan en Lima Metropolitana

El Patrimonio cultural, es un recurso para el desarrollo del territorio si consideramos la potencialidad para generar actividades de difusión cultural, el fomento del turismo cultural, el incremento de las tecnologías de información y de gestión cultural tanto en el ámbito privado como en el ámbito público. En ese sentido, para impulsar una buena gestión del patrimonio, para nuestro caso de estudio, es necesario tener algunas consideraciones

Una de las ventajas de la ubicación de Lima y su condición de centro de conexión con otros países, hacen que exista un alto porcentaje de turistas extranjeros, tengan la oportunidad de permanecer en la capital y conocer un poco la ciudad antes de partir a sus destinos finales. Según el Observatorio Turístico del Perú (online), la mayor cantidad de turistas que llegan al Perú visitan Lima (72%), realizan turismo Histórico Cultural, y las actividades que realizan son tours en la ciudad, visitas a museo y visitas a templos, conventos y monumentos.

En lo que corresponde al análisis del marco externo y territorial sobre las posibilidades gestionarias de Huaycán de Cieneguilla en Lima Metropolitana podemos comentar que, también su ubicación incide en estas posibilidades.

Si bien es cierto, en el contexto territorial que lo enmarca, existe una mayor supervivencia de sitios en emplazamientos de zonas alejadas del continuo urbano y/o poco accesibles según el Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano Lima y Callao (IMP, 2014), “existe una correlación entre los sitios arqueológicos y la pobreza urbana con mayor coincidencia espacial entre el emplazamiento de dichos sitios y las zonas más pobres de Lima Metropolitana” (p. 367).

En cuanto a los criterios para evaluar técnicamente los espacios con potencial de uso público, que es de nuestro interés, el mismo documento destaca elementos que en el caso de Huaycán de Cieneguilla, se analizan:

La accesibilidad, que permite reconocer el grado o nivel en que el derecho a usar un espacio público puede ser ejercido en un lugar. En un aspecto fundamental como es el acceso físico se deben dar las condiciones de visibilidad del sitio, el lugar es poco conocido en Lima Metropolitana, el acceso puede ser peatonal o en auto, sin embargo, no existe señalización de acceso a la zona arqueológica, ni material que indique su ubicación que, se encuentra rodeado de dos centros poblados que se encuentran en proceso de urbanización. Cuando se contempla el tema de la accesibilidad económica, hasta el momento en que se concluyó la investigación no se cobraba importe por la entrada al sitio, por lo tanto, el acceso en ese sentido podría facilitar su difusión.

Otro criterio para tener en cuenta es el de la seguridad en el espacio público, la cual tiene correlación con el nivel de uso. Este es un espacio que se encuentra

activo a diferentes horas del día y ocasionalmente en las noches. Regularmente se realizan actividades con escolares y la población local, a pesar de ello, no se cuenta con electricidad, ni servicios básicos permanentes.

En cuanto a la visión turística de gestión del patrimonio, el PLAM 2035 (IPM, 2014) incluye al sitio arqueológico considerado entre los 26 monumentos arqueológicos que poseen una prioridad turística media. El documento dice que “Los monumentos con prioridad turística media son aquellos considerados como Recurso Turístico por Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), sin jerarquización” (p.1101).

La red de patrimonio y paisaje que propone el avance del documento del PLAM 2035 tiene como objetivo dinamizar la gestión patrimonial y promover la participación del sector privado en la conservación, restauración, exhibición y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural; y asegurar el régimen legal de protección y el destino de los bienes recuperación.

El itinerario Cultural Qhapaq Ñan tiene una serie de recursos patrimoniales materiales e inmateriales que representan una fuerte relación con la identidad territorial de sus espacios, la dimensión de su importancia es tal que la nominación como patrimonio mundial, ha trascendido como un caso único de un esfuerzo multinacional. La mayor parte de estos sitios se encuentran al aire libre, en espacios abiertos que además tienen una relación directa con el medio ambiente en donde se encuentran localizados. Es en esta medida que es importante destacar el valor en la conservación del patrimonio que tiene que darse a conocer a los visitantes en el marco de la gestión cultural y turística local.

En el caso específico de Lima Metropolitana, pese de la rápida urbanización de la ciudad en el período de la conquista, aún se conservan algunos vestigios de la presencia inca en la capital. Debido al deterioro por el crecimiento de la ciudad y las condiciones climáticas de la costa, pocos han sido mantenidos como estructuras que se encuentran puestas en valor de uso social y turístico. En Lima, se ha desarrollado parte del proyecto de gestión del tramo Xauxa – Pachacamac, el más importante de la costa; también en ese contexto se pueden encontrar proyectos integrales de sitios asociados, y complejos arqueológicos entre los que figuran: El santuario arqueológico de Pachacamac, y los sitios asociados al Qhapaq Ñan, como son La Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla y el Complejo Arqueológico Monumental de Mateo Salado, en el distrito del Cercado de Lima.

Según el reporte estadístico del MINCETUR (2016), entre enero y octubre se generaron ciento un mil cuatrocientos visitantes nacionales al museo de sitio del Santuario Pachacamac, primer museo que se gesta en el contexto del itinerario Qhapaq Ñan como parte de los proyectos de musealización de rutas. En ese sentido, Pomalina dice tomando como referencia los trabajos museográficos a nivel mundial, lo que se busca es potenciar la visión del concepto y el entorno: “buscamos generar conceptos claves que permitan al visitante potenciar su visión sobre el objeto con su entorno y, de eso modo, a partir de sus preconcepciones, comprender un bien patrimonial determinado” (en línea). Las primeras acciones en este contexto de musealización funcionan desde el 2015. “Nosotros somos Qhapaq Ñan. No somos un proyecto Integral, hemos sido incluidos en Qhapaq Ñan porque somos cabeza de ruta” (comunicación personal con Denisse Pozzi-Escot, directora del Museo de Sitio de Pachacamac. La importancia de Pachacamac como el punto de

flujo en intercambio de la costa hasta la sierra central por el camino Inca, convierte a este museo como el tercer más visitado del país.

Si bien es cierto el número de visitantes es alto y el tema de gestión turística está siendo llevado a cabo en base al plan maestro, hay que recalcar que, dentro de este flujo de visitas, el grueso de población visitante es nacional y es escolar, situación que se repite en los proyectos de sitio que integran el Qhapaq Ñan en Lima Metropolitana. Esto se debe principalmente a que los sistemas de gestión que se desarrollan están directamente ligados a procesos participativos y de sensibilización de las poblaciones aledañas, con elementos didácticos de educación patrimonial, con el objetivo de destacar el uso social y la apropiación del patrimonio, antes de habilitarlo como un recurso turístico e implementarlo como tal.

Pero, con relación a la sostenibilidad del espacio (IMP, 2014), esta se encuentra relacionada a la capacidad de dar un mantenimiento efectivo que permita su adecuada conservación y maximice sus beneficios. En Huaycán de Cieneguilla, la falta de presupuesto público condiciona el mantenimiento, motivo por el cual se está estudiando la posibilidad de generar autofinanciamiento con el cobro de entrada y la participación de negocios locales en su promoción.

Se han realizado esfuerzos para lograr un trabajo conjunto de la apropiación del patrimonio de las comunidades adyacentes, especialmente con miras a establecer mecanismos para su sostenibilidad como parte de su proceso de conservación dentro del Área de Conservación y Puesta en Valor del Qhapaq Ñan – Sede Nacional, que ha venido trabajando propuestas para realizar actividades de interpretación de rutas y sitios vinculados con el camino inca.

Una de las herramientas que ha sido incorporada como interpretativa, tiene relación con la participación de miembros de las comunidades que rodean los sitios, principalmente en la calendarización de actividades como representaciones artístico-culturales, talleres de artesanías y a manera de orientadores culturales que ofrecen un servicio de acompañamiento a visitantes en pequeños circuitos de visita.

Sin embargo, en cuanto a los servicios que se brindan en el sitio; no existen condiciones para un libre desplazamiento dada su condición de intangibilidad por ley. En el aspecto netamente turístico, el servicio de guiado, (llevado a cabo por orientadores culturales locales, capacitados para este oficio.) está condicionado a la disponibilidad de estos y al pago del servicio directamente al orientador. Cabe resaltar que las posibilidades que se brindan a las poblaciones locales en la generación de ingresos, no se encuentra claramente enmarcada en la ley laboral, en cuanto de alguna manera, promueve la competencia desleal entre los profesionales de turismo, que acuden al sitio con agencias, que previamente han cumplido con los requisitos para brindar el servicio de manera oficial y los orientadores locales que tienen respaldo institucional, contemplado en el uso social y la sostenibilidad, pero que desconocen el proceso de la formalización.

Con relación a los criterios de valoración científica, el PLAM 2035 (IMP, 2014) indica que, la valoración científica del sitio es baja, pues a pesar de formar parte de la red vial inca Qhapaq Ñan como sitio asociado, no contiene información relevante considerada en los inventarios referentes del documento.

De los contenidos a abordar y las actividades a realizar, desde la gestión turística, existe poca información. Se observa la carencia de estudios de perfiles de visitantes a los sitios, motivaciones de visita y actividades propuestas para lograr

mayor tiempo de permanencia en el entorno del lugar, a pesar de contar con los recursos del distrito, como la oferta gastronómica que se desarrolla en los alrededores.

A pesar de ello, la recomendación de mayor trascendencia en cuanto al aporte en la gestión del sitio como una posibilidad de desarrollo territorial se encuentra enmarcada en lo que se denomina Corredor Cultural Lurín, un conjunto de bienes patrimoniales y de valor patrimonial en las cercanías del Río Lurín, en el tramo de este en los distritos de Lurín, Pachacamac y Cieneguilla, en el Área Interdistrital de Lima Sur, en el cual se considera entre 69 monumentos a Huaycán de Cieneguilla. “Los bienes integrantes del Patrimonio podrán integrarse a un circuito turístico-cultural que permita su relación e integración con otros bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, y con los entornos cívicos y espacios abiertos inmediatos”. (IMP, 2014, p.1111). Lo ideal es que sea en coordinación con los gobiernos locales involucrados...

Como se puede apreciar, la gestión del patrimonio involucra aspectos turísticos, como la implementación de rutas en los sitios. Es en este sentido que, el patrimonio no debe circunscribirse a la protección de los espacios y/o edificaciones, sino que debe incorporar el paisaje. De esta forma se lograrían expresar los valores de identidad de la comunidad histórica de un territorio, y pueden ser usados como recurso para la integración de las nuevas ciudadanías que llegan al mismo, buscando un intercambio cultural.

2.3.6 Turismo Relacionado al proyecto Integral Qhapaq Ñan en la ZMHDC

Desde el año 2015, la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla tiene actualmente una infraestructura permanente de atención al visitante. Cuenta con el acondicionamiento una ruta para un circuito de visitas, con un mirador y recursos interpretativos provisionales (paneles) que propician una mayor y mejor experiencia a los usuarios durante el recorrido por el circuito de visitas. Cuenta también con un centro de visitantes con sala acondicionada especialmente para apreciar una serie de exposiciones sobre el Qhapaq Ñan. Un espacio reducido para el parqueo de autos y baños portátiles.

Esta pequeña infraestructura se complementa con el equipo de orientadores culturales del sitio, personas de las comunidades adyacentes al sitio, que han sido capacitadas por el Ministerio de Cultura y que participan de manera sostenible en la constitución del sitio como oferta cultural patrimonial acondicionada y organizada para la recepción de visitantes en Cieneguilla.

Respecto al perfil de los visitantes en el distrito de Cieneguilla, se tiene información estadística reciente sobre el flujo de visita, motivación (conocer nuevos lugares) y actividades que se realizan en el distrito (gastronomía y esparcimiento). Para nuestros fines, existe una lectura un poco más precisa de las visitas a la Zona Arqueológica, que es elaborada por el Ministerio Cultura con base al cuaderno de visitas que se implementa anualmente, debido a que no existe cobro de entrada al sitio arqueológico, con lo cual, un conteo a través de boletería aún no se podría considerar. Las últimas cifras datan del año 2016 en las cuales se contabiliza que

la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla tuvo ocho mil seiscientos cuarenta y cinco visitantes.

Para efectos de la investigación utilizaremos los perfiles que se han segmentado en tres grupos, esta división rige tanto para los visitantes nacionales como extranjeros, sin embargo, no están especificados por edades.

Tabla: N° 10. Perfiles de visitantes

Adultos	Jóvenes estudiantes	Niños
Constituido principalmente por agencias de Viajes con delegaciones que llegan al monumento como parada intermedia camino a Antioquía	De educación superior que visitan el monumento debido a la iniciativa de docentes	De todos los niveles, Inicial, Primaria y Secundaria; así como aquellos que son parte de grupos de familias visitantes

Fuente: Ministerio de Cultura
Elaboración Propia

En cuanto a la afluencia de público a la zona arqueológica, durante los meses de mayo, junio y noviembre, se presenta el mayor porcentaje, debido principalmente a las actividades calendarizadas anualmente en fechas próximas durante estos meses.

Desde los primeros grupos de visitas registrados en el año 2012 hasta la fecha, Huaycán de Cieneguilla se ha consolidado como un atractivo turístico importante de esa zona de la capital, al punto de ser incorporado a la promoción turística del distrito para su visita, así como considerar su iconografía característica en el escudo para el posicionamiento del distrito.

De estas acciones se destaca la importancia de la articulación institucional para el manejo del uso turístico en el abordaje territorial y con miras a la sostenibilidad del recurso.

2.3.7 Valor de uso y enfoque interpretativo de la ZAM Huaycán de Cieneguilla

El concepto de interpretación exportable simplemente significa que el público visitante pueda continuar usando la información que se les transmitió como interpretación in situ, después que abandonen el lugar. Este “uso” puede ser de naturaleza psicológica, tal como valorar el mundo natural, o comprender y apoyar alguna práctica de gestión de los recursos.

Entre muchos otros, destaca a nivel local el proyecto de investigación y puesta en uso social Huaycán de Cieneguilla que se inició en el 2007. Este monumento es uno de los sitios más destacados del valle medio del río Lurín y un asentamiento importante asociado al Qhapaq Ñan, que se encuentra entre Pachacamac y Jauja. Los trabajos en este complejo han planteado las bases para la conservación y revalorización a través de los resultados de estudios multidisciplinarios. “Rescatar información, no solo sirve para entender y planificar las acciones de conservación, es información histórico-cultural importante que puede ser transmitida en la puesta en valor como valiosos conocimientos de las sociedades prehispánico” (Moreano, 2015, p.2).

Dado el potencial turístico de zona, por la oferta gastronómica y la existencia de hospedajes, se requiere de implementación de infraestructura para el sitio y una serie de elementos y estrategias de comunicación e Interpretación que integren la

gestión cultural en el tema de conservación, y el turismo para la sostenibilidad en torno al lugar.

Durante los últimos cuatro años se han realizado trabajos de gestión relacionados a tres componentes básicos: la investigación, la conservación y el componente sociocultural; dentro de este último se observa la proyección de uso turístico, mediante acciones concretas como la implementación de un circuito y un centro de visitantes. Este proceso está enfocado a la gestión participativa, en donde se enfatiza en el valor formal del patrimonio, pero con un enfoque meramente informativo dirigido a los usuarios de la población aledaña al sitio, usando herramientas de sensibilización, donde se deja en segundo plano, el valor simbólico relacionado al sentido de pertenencia, sino más bien, de trascendencia. En base a estos recursos, que no tienen una tipología de público visitante, se está realizando una primera lectura sobre las características de los servicios y el impacto de la visita a la Zona Monumental. “El registro se inició formalmente en el año 2012 a través del cuaderno de visitas, información que ha sido suscrita en el registro virtual de atención a visitantes de monumentos y sitios del ministerio de cultura” (Ministerio de Cultura del Perú, 2016 [no publicado]).

Es en este contexto en donde se ha considerado a la interpretación del patrimonio desde un primer enfoque de sensibilización con las poblaciones aledañas, para garantizar el involucramiento institucional, la participación en el trabajo de los llamados orientadores culturales y, la sostenibilidad del proyecto a través del conocimiento del recurso y la protección del patrimonio cultural, enfatizando su importancia como patrimonio mundial en la forma de apropiación de actividades vinculadas directamente al sitio. Una interpretación desde el enfoque de Tilden, mucho más vinculado a la educación patrimonial, que a la acción de

provocación. El gobierno local por su parte ha logrado un trabajo conjunto con la gestión cultural de la Zona Monumental para la difusión de la imagen del sitio como elemento identitario del distrito, lo que llevará en el futuro a una mayor consideración tanto del concepto como de los mensajes que se puedan trabajar mediante la interpretación del patrimonio, hacia los visitantes potenciales del distrito. Lo importante es que el visitante pueda utilizar la información interpretada, para que de alguna manera construya algo que sea asociado a su vida personal para que sea permanente.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Paradigma de Investigación

Para resolver la problemática se plantea un enfoque cualitativo desde el análisis de la interacción de agentes involucrados en la gestión cultural de la zona, para establecer la existencia o no, de un plan de Interpretación del Patrimonio (IP); la situación del recurso y de sus potencialidades turísticas y; la jerarquización de la IP dentro de los objetivos de la gestión en el uso social planteado para del sitio arqueológico. El paradigma racionalista analiza el desarrollo la IP dentro del componente sociocultural de la gestión, a través del análisis de la cuantificación de los resultados que monitorea la gestión en la efectividad de la IP para la percepción del valor propuesto para la zona de Huaycán de Cieneguilla en los visitantes.

En el caso específico de la IP, se constituyen estudios básicos exploratorios, dado el poco conocimiento de la disciplina pues, según Dankhe, estos estudios “sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, para llevar a cabo una investigación más completa sobre el contexto particular de la vida real, identificar conceptos y variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones verificables” (en Grajales, en línea). Para Creswell, Shope, Plano y Green (2006), los métodos mixtos son “una estrategia de investigación con la cual, el investigador recolecta, analiza y mezcla

datos cuantitativos y cualitativos en un único estudio o un programa multifases de indagación” (p.2).

3.2 Diseño metodológico

El diseño de investigación elegido es mixto, de tipo exploratorio secuencial (DEXPLOS) comparativo, con prioridad en el enfoque cualitativo, en el análisis de información cuantitativa recolectada y procesada por la institución encargada de la gestión del sitio de estudio, así mismo se utilizarán algunas técnicas del diseño fenomenológico:

Creswell (2005) comenta que los diseños mixtos logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa). Harré y Crystal (2004) lo apuntan de este modo: “conjuntamos el poder de medición y nos mantenemos cerca del fenómeno”. (En Hernández, Fernández y Sampieri., 2010, p. 550).

Se considera el uso del DEXPLOS con el fin de fundamentar el uso planificado de la interpretación del patrimonio (IP) dentro de la gestión cultural para mejorar la percepción del valor de los sitios arqueológicos y conectar su significado con el visitante. En razón a los objetivos de investigación propuestos se representa de la siguiente manera

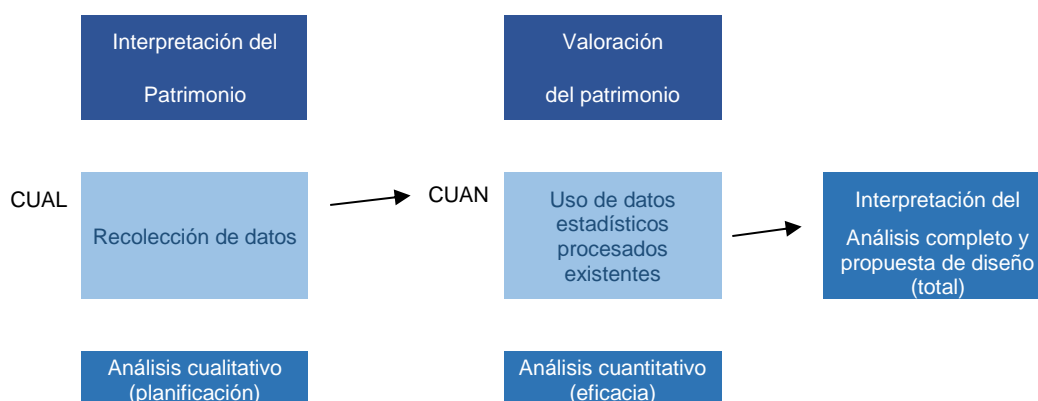


Figura N° 09: Diseño Metodológico para la investigación
 Fuente: Hernández, Fernández y Sampieri, (2013).
 Elaboración Propia

3.3 Variables y Definición Operacional

A continuación, se esquematizan las variables generales en el análisis, así como las técnicas a utilizar para la obtención de los datos correspondientes:

Tabla N° 11. Variables de investigación

Variable	Definición Operacional	Dimensión	Indicador
Interpretación del patrimonio	Análisis de encuesta realizada por el proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla – Qhapaq Ñan 2015	Turística	Perfil del visitante. Cuestionario de encuesta Proyecto Integral Qhapaq Ñan. Huaycán de Cieneguilla (HDC)
			Accesibilidad y conocimiento del sitio Cuestionario de encuesta Proyecto Integral Qhapaq Ñan HDC
			Experiencia de visita

		<p>Cuestionario de encuesta Proyecto Integral Qhapaq Ñan HDC</p> <p>Nivel de satisfacción del servicio relacionado a recursos de IP</p> <p>Cuestionario de encuesta proyecto Integral Qhapaq Ñan HDC</p>
Interpretación del patrimonio	Entrevistas	<p>Modelo de gestión del sitio</p> <p>Cuestionario de entrevista 1 (director del Proyecto)</p> <p>Análisis del discurso</p> <p>Nivel de importancia del estudio de públicos en la gestión</p> <p>Análisis del discurso</p> <p>Cuestionario entrevista 4 (Experto internacional en IP)</p> <p>Cuestionario de entrevista 5 (experto nacional IP)</p>
		<p>Consideración de la IP en el modelo de gestión</p> <p>Cuestionario de entrevista 2 (encargado de componente sociocultural HDC)</p> <p>Cuestionario entrevista 4 (Experto internacional en IP)</p> <p>Cuestionario de entrevista 5 (experto nacional IP)</p> <p>Análisis del discurso</p>
	Gestión Cultural	<p>Uso Recursos y herramientas de IP</p> <p>Cuestionario de entrevista 3</p> <p>Análisis del discurso</p> <p>Observación ZAMHDC</p>
	Análisis del Discurso	<p>Nivel de transversalidad institucional y gestión turística</p> <p>Cuestionario de entrevista 1 (director de proyecto)</p> <p>Cuestionario de entrevista 3 (subgerente de turismo distrito Cieneguilla)</p> <p>Análisis del discurso</p>
	Observación	<p>Comunicación efectiva del significado del sitio arqueológico</p> <p>Observación</p> <p>Nivel de participación de actores involucrados en la gestión</p> <p>Análisis del discurso</p> <p>Observación</p>

Variable	Definición Operacional	Dimensión	Indicador
Valoración del patrimonio	Entrevistas	Valor de uso social	Identificación de valor del sitio Observación
			Grado de involucramiento con la gestión Observación Cuestionario de entrevista 3 (encargado de Componente sociocultural)
	Observación	Valor de uso social	Nivel de participación en actividades socioculturales realizadas en el sitio Observación
			Nivel de compromiso hacia la preservación del sitio arqueológico Observación
	Entrevistas	Valor de uso turístico	Actitud frente al turismo en la zona Cuestionario de entrevista 1 Observación
			Observación

Elaboración propia

3.4 Diseño Muestral

El diseño del muestreo será en base a la obtención de datos a través de distintas técnicas. En primer lugar, se realizará una fase exploratoria –descriptiva con metodología cualitativa sobre la que se permitirá detectar la existencia del problema de investigación. Luego se procederá a analizar la información cuantitativa que ha procesado la institución, para contrastar la realidad problemática. A través del siguiente cuadro se determina la población de estudio y procedimientos para la determinación y análisis de la muestra.

Tabla N°12. Diseño muestral

Técnica	Paradigma	Tipo de muestreo	Universo	Población	Muestra
Análisis del discurso	Cualitativo	Muestra de expertos: Entrevista (2) Documentos especializados (1)	Experto en IP Documentos Qhapaq Ñan gestión de sitios arqueológicos.	Experto en IP y puesta en valor en itinerarios culturales Documentos publicados sobre la gestión de Huaycán de Cieneguilla.	*Manel Miro Alaix (Barcelona, España) *Mg. Diana Aguirre (Piura, Perú) *Guion interpretativo para la orientación en el sector II de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla – 2015 * Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla 2015 (p. 71-87) Ministerio de Cultura
Entrevista (Técnica Delphi)	Cualitativo	En cadena o por redes	Personas que involucradas en la gestión de sitios arqueológicos .	Personas involucradas en la gestión de Huaycán de Cieneguilla	*Fernando Mackie, arqueólogo y director del proyecto integral de la ZMHDC *Pedro Chuquipoma Antropólogo y encargado del componente sociocultural del proyecto Integral de la ZMHDC * Nicolás Derval Coordinador de Turismo Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo de la Municipalidad de Cieneguilla
Observación	Cualitativo	Trabajo de campo	Operarios del servicio de interpretación en Huaycán de Cieneguilla	Operarios y receptores del servicio turístico en Huaycán de Cieneguilla	Block de notas, registro fotográfico Actividades organizadas Reunión de coordinación.
Encuesta Estandarizada realizada y procesada por proyecto integral ZMHC. 2016	Cuantitativo	Aleatoria. probabilística Visitantes sitios arqueológicos	Turistas que visitan sitios arqueológicos en Lima	Turistas que visitan el distrito de Cieneguilla	*Informe de gestión y monitoreo de visitas a la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Cieneguilla – año 2016

Elaboración Propia

3.5 Técnicas de recolección de datos y descripción de los instrumentos.

Se derivan de las propuestas en las estrategias de investigación de Bulmer (en D'acona y D'acona, 1999, p. 95) en contraste con las de Brewer y Hunter (en Valles, 2000, p.42). Las técnicas cualitativas de investigación social tendrán una perspectiva fenomenológica basada en entrevistas abiertas, observación y análisis del discurso, reforzado con información visual. Las técnicas cuantitativas no son aplicadas por el investigador, pues son encuestas aplicadas y procesadas por el Ministerio de Cultura, a través del proyecto Integral Qhapaq Ñan del sitio de estudio. Con relación al análisis será de carácter deductivo e interpretativo

-Muestra de expertos: Existe la variante *delphi online* con lo que se agiliza el proceso de recepción de información de los expertos, mediante la cual se realiza un cuestionario de entrevista a dos expertos en IP.

Tabla: N° 13 Entrevista a expertos.

Diana Aguirre Manrique	Investigadora y catedrática universitaria. Máster en gestión del patrimonio cultural y natural, licenciada en educación en la especialidad de historia y ciencias sociales, con estudios de postgrado en cooperación y gestión cultural internacional. (comunicación vía Skype)
Manel Miro Alaix	Licenciado en prehistoria e historia antigua, especializado en gestión e interpretación del patrimonio por la escuela de patrimonio de Barcelona. Director de proyectos de puesta en valor del patrimonio desde la óptica de la interpretación, la gestión creativa y el desarrollo local en Stoa, comunicación del Patrimonio. (Comunicación vía correos electrónicos y chats en redes sociales)

Elaboración Propia

Por otro lado, se considera el análisis del discurso en documentos especializados que pertenecen al proyecto Qhapaq Ñan sobre la gestión del sitio desde la actual gestión:

Tabla: N° 14 Análisis de documentación

El guion interpretativo para la orientación en el sector II de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla	Que se utiliza desde el 2015 y es elaborado por el Ministerio de Cultura para complementar formación y la capacitación a los orientadores culturales. Este documento busca tener la información relevante del sitio para la generación del valor en los visitantes, y las indicaciones que se tienen que tener en cuenta durante una visita al circuito.
Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla 2015 (p. 71-87) Ministerio de Cultura	Describe las características del proyecto y su gestión desde la declaratoria de patrimonio mundial por UNESCO. Realizaremos un análisis del componente socio cultural del mismo, por ser una publicación institucional.

Elaboración Propia

-Muestras en cadena o por redes: cuestionarios de entrevistas a profundidad con 3 personas involucradas en la gestión de la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla:

Tabla: N° 15 Muestra de cadena por redes

Mg. Fernando Mackie Soriano	Arqueólogo y director del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, responsable directo de la gestión del sitio
Lic. Pedro Chuquipoma Moreno	Antropólogo y responsable del componente sociocultural del proyecto Integral en la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla

Nicolás Derval

Administrador y Técnico en Desarrollo Turístico.
Bretaña francesa, Especialidad en Turismo Sostenible
- Destinos Inteligentes, coordinador de Turismo de la
Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo
en Municipalidad de Cieneguilla.

Elaboración Propia

-Observación: Registro en notas de observación de campo sobre aplicación de la IP en la gestión y en el servicio a través los medios y herramientas interpretativas in situ.

Tabla: N° 16 Observación

Observación

Los principales momentos de observación se dieron durante múltiples la visitas al circuito y actividades interpretativas calendarizadas, para el público en general.

De la misma forma, el investigador tuvo acceso a reuniones de coordinación entre los integrantes de la gestión y diversos actores de la comunidad

Elaboración Propia

-Muestreo aleatorio probabilístico: Entrevistas estandarizadas a turistas que visitan el sitio arqueológico. Esta muestra aplicada con el fin de evaluar sobre el guiado y conocer cuál es la experiencia en la percepción del valor del sitio arqueológico de estudio.

Tabla: N° 17 Muestreo aleatorio probabilístico.

Informe de gestión, así como el informe de gestión y monitoreo de visitas a la zona arqueológica monumental Huaycán de Cieneguilla - 2016 (anexo N° 1)	Para el caso de estudio, la estrategia a utilizar es el análisis de información obtenida mediante el cuestionario aplicado por la gestión de la zona monumental durante el año 2016 (anexo N° 4), y, que analiza tanto el cuestionario como el libro de visitas al sitio.
---	---

Elaboración Propia

Este análisis tiene la finalidad de contrastar los resultados con la información cualitativa recabada por el investigador, y concluir en si se percibe o no el trabajo de IP en la gestión, además de obtener información sobre cómo se mide la percepción de valor y la efectividad del servicio para las distintas tipologías de público.

3.6 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Considerando el diseño metodológico elegido, con el que se profundizará el conocimiento de la planificación de IP, su importancia en la gestión cultural y la generación de información para mejorar el impacto en el visitante, a través de varios instrumentos, se determina que el proceso consta de dos etapas diferenciadas:

En la primera el investigador establecerá contacto con el fenómeno; con una perspectiva interpretativa sobre lo que ve, oye y comprende en el contexto que involucra el trabajo de la gestión, se toman como criterios para evaluar el rigor del análisis cualitativo propuesto por Lincoln y Guba (1985, p.219).

Tabla: N° 18 Criterios de rigor cualitativo.

Credibilidad	Transferibilidad	Dependencia	Confirmabilidad
Se refiere a como los resultados de la investigación son verdaderos para las personas que son estudiadas y para otras personas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado. (Salgado, 2007)	Busca proporcionar el conocimiento sobre el contexto que permitirán transferir las conclusiones a contextos similares, es decir, el grado de transferibilidad es una función directa de la similitud entre los contextos	La evolución de una determinada fuente de datos, si el investigador es más preciso en su percepción de la realidad con el paso del tiempo	Busca que los datos y las conclusiones sean confirmados por voces externas. El investigador deja registro de documentos y decisiones e ideas que pueden ser seguidas por otro investigador quien puede profundizar y confirmar el estudio.

Fuente: Lincoln y Guba (1985)
Elaboración Propia

Esquematizando los instrumentos a utilizar en la investigación describimos las siguientes estrategias:

Tabla N° 19. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Criterios de Rigor Metodológico	Estrategias			
	Entrevista Estandarizada	Entrevista En Cadena	Análisis Del Discurso	Observación
Credibilidad	Entrevista a experto con relación al tema Guion de entrevistas Triangulación con observación	Se entrevistaron a 2 personas sobre el tema. Transcripción de entrevista	Revisión de publicaciones relacionadas al tema.	Se observaron casos de medios de IP e 6 visitas a la zona. Diario de observación Fotografías

Transferibilidad	Guion de entrevista	Guion de entrevista Transcripción de entrevistas	Recolección de datos descriptivos	Registro audiovisual de observación
Dependencia	Revisión del guion por el asesor metodológico Triangulación con observación	Guion de entrevista Triangulación con análisis del discurso	Revisión de opinión de expertos online	Revisión de parámetros de Observación por investigador externo.
Confirmabilidad	Guion de entrevista	Guion de entrevista Triangulación con análisis del discurso	Triangulación con observación	Parámetros de Observación

Elaboración Propia

En una segunda etapa podremos determinar que la investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida en que sus resultados “reflejen” una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la situación estudiada (Martínez, en línea).

A partir del análisis de la información obtenida de los documentos proporcionados por la institución, aplicados a visitantes al sitio arqueológico, se comprobará la efectividad de la Interpretación del Patrimonio (IP) en la percepción del valor simbólico del visitante que se está trabajando en el nivel de la gestión cultural y turística del sitio.

Se fundamenta el uso de la triangulación en el estudio, para el caso específico de la información procesada por la institución, así como la combinación de prácticas metodológicamente múltiples, materiales empíricos, perspectivas y

observadores que permite que el estudio particular sea mejor comprendido y que tenga mayor rigor, profundidad y riqueza (Moral 2006)

Tabla N° 20 Matriz de Consistencia para la investigación

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Aproximaciones sobre la Interpretación del patrimonio como herramienta de gestión en la valoración del sitio arqueológico para el proyecto integral Qhapaq Ñan en la zona de Huaycán de Cieneguilla durante el 2015 – 2017	<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el plan de interpretación del patrimonio que se lleva a cabo en la gestión del sitio arqueológico del Proyecto Integral Qhapaq Ñan en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla para lograr valoración patrimonial en los residentes y visitantes?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) ¿Cuál es la tendencia de la interpretación del patrimonio en la gestión cultural en la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla?</p> <p>b) ¿Cuál es la percepción del valor del patrimonio en la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla?</p> <p>c) ¿Qué tipos de interpretación y herramientas se tienen en cuenta en la gestión de la zona monumental Huaycán de Cieneguilla?</p> <p>d) ¿Cuál es la importancia de un plan de interpretación en la gestión del sitio?</p> <p>e) ¿Cuál es el impacto que tiene la interpretación del patrimonio en la sociedad y en los visitantes?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Diseñar un plan de interpretación para el Proyecto Integral Qhapaq Ñan en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla que sirva como herramienta de gestión del patrimonio para lograr valoración en los residentes y visitantes.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>a) Analizar la tendencia actual en la interpretación del Patrimonio en la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla</p> <p>b) Analizar lo que los gestores comunican en relación con el valor de significación de la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla, para contrastarla con la percepción real del público.</p> <p>c) Profundizar el conocimiento de la IP en sus diferentes campos y el uso de distintas herramientas de interpretación del Patrimonio para la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla.</p> <p>d) Establecer una relación entre los objetivos de gestión y la planificación de la IP en el sitio.</p> <p>e) Generar información que será de utilidad para mejorar el impacto que la interpretación en los diferentes campos y públicos a los que está dirigida.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Interpretación del patrimonio</p> <p><u>Dimensión:</u></p> <p>-Turística -Socio cultural</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Valoración del patrimonio.</p> <p><u>Dimensión:</u></p> <p>-Uso social -Uso turístico</p>	<p>Diseño metodológico:</p> <p>Método Mixto descriptivo exploratorio (DEPLOX) secuencial comparativo con enfoque fenomenológico</p> <p>Diseño Muestral:</p> <p><u>Técnicas Cualitativas:</u></p> <p>-Análisis del discurso -Entrevistas -Observación</p> <p><u>Técnica Cuantitativa:</u></p> <p>- Uso y análisis de datos estadísticos procesados por la institución que gestiona el proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.</p> <p>Procesamiento de Información:</p> <p>-Criterios de rigor metodológico cualitativo</p> <p>-Triangulación</p>

Elaboración Propia

3.7 Aspectos Éticos

La investigación es un trabajo original, cuyo estudio se basa en el contraste de información y casos en otras realidades, busca profundizar en la disciplina que propiamente dicha, la cual no ha sido desarrollada del todo a nivel local, pero que contiene elementos suficientes para constituirse en una metodología que aporte al turismo cultural y a la gestión del patrimonio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se desarrollará el trabajo de campo con el resultado de las distintas técnicas empleadas para la investigación, observación, análisis del discurso, entrevistas y encuestas. Esta sección contiene la interpretación de los cuadros estadísticos y el análisis respectivo de acuerdo con los objetivos y las variables de investigación.

4.1 Instrumento Observación

Se realizaron múltiples visitas al sitio, especialmente cuando se realizaron actividades de carácter interpretativo y de difusión, así como de manera inopinada como visitante del circuito. Luego de establecer un primer contacto con los encargados del proyecto Integral de la zona, el investigador fue invitado a una reunión de coordinación con actores involucrados con el lugar.

Sobre el uso turístico podemos apreciar la existencia de dos tipos de infraestructura hechos especialmente con el fin de visita a la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, en estos elementos se pueden observar algunas características de interpretación operativa, como la implementación de un circuito de visitas y un mirador en la zona alta de la zona arqueológica. En relación con el uso de recursos y herramientas IP, complementando la infraestructura se ha desarrollado de manera participativa el programa de orientadores culturales, que

conforman el elemento humano interpretativo más importantes del recurso. Para realizar este trabajo, los orientadores hacen uso de paneles colocados por la gestión y hacen uso práctico de un guion especialmente elaborado para ellos. (Ver matriz de Observación: Resultados I)

Con respecto a la comunicación efectiva del significado del sitio de estudio, existe el propósito de hacer que la comunicación con el visitante sea inclusiva, pero no se tienen a la mano las herramientas de manera planificada, especialmente para visitantes que proceden de zonas no cercanas al resto arqueológico. Por lo tanto, existe un conocimiento general de sus motivaciones de visita.

El enfoque de la gestión está en estos momentos orientada a fortalecer la participación de la comunidad adyacente en el conocimiento de sitio para su posterior comunicación. Por este motivo se observa aquellos elementos que los gestores comunican en relación con el valor de significación de la zona. (Ver Matriz de observación: Resultados II)

Tiene relación directa con la orientación de la participación en la conjunta toma de decisiones con respecto a las actividades realizadas por y para la zona arqueológica, como se ha podido observar en las reuniones de coordinación.

En cuanto a la valoración sobre el recurso se percibe una alta valoración especialmente en la comunidad escolar y de los centros poblados que rodean la zona, ya que son ellos los que participan en las distintas actividades interpretativas que se realizan en el marco del lineamiento de difusión y de identificación de valores en Huaycán de Cieneguilla. Sin embargo, hay que recalcar que el valor entendido en relación con la significación del sitio presenta componentes que entrelazan la identificación Ichma con la de ocupación Inca.

El alto grado de involucramiento de la población ha hecho que la identidad e identificación anterior a la declaratoria de patrimonio mundial del sitio, que tenía que ver especialmente con elementos de la iconografía local, se plantee como una especie de significado integral donde se complemente la nueva información generada por las investigaciones arqueológicas de la última década.

Cuando analizamos el desarrollo de actividades económicas en torno al turismo en el sitio, la gestión busca, en alianza con la municipalidad de Cieneguilla, potenciar el recurso y desarrollar mayor interacción con la oferta generada por la actividad gastronómica del distrito.

MATRIZ DE OBSERVACIÓN: Resultados I

Objetivo: Analizar la tendencia actual en la Interpretación del Patrimonio en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla

Visitas periódicas a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla para observación de uso de herramientas de IP

Fecha	Herramientas Interpretativas in situ	Análisis
<p>14 agosto de 2016</p>	<p>Señaléticas a lo largo de la ruta que indica el acceso a la zona</p> <p>Cantidad: 2</p> <p>La primera se encuentra un kilómetro antes de llegar al sitio La segunda en la entrada del sitio arqueológico A unos metros, antes de ingresar a la zona se aprecia una estructura de cemento en forma rectangular en la que se divide un banner que da la bienvenida a la zona arqueológica.</p> <div> <p>Señalética 1: Cerca al Óvalo de Cieneguilla</p>  <p>Señalética 2: a 1 km de la entrada al centro poblado</p>  </div>	<p>Desde la entrada al distrito de Cieneguilla de norte a sur, hacia la zona arqueológica se cuentan únicamente dos señaléticas que indican que hay un sitio arqueológico cerca, sin especificar nombre ni condición.</p> <p>Es a un kilómetro del sitio en donde podemos encontrar el letrero de zona arqueológica que indica el nombre del centro poblado de Huaycán.</p> <p>La visualización del acceso es un tanto confusa pues constituye una bifurcación de la Av. Toledo hacia un montículo que da ingreso al centro poblado Huaycán de Cieneguilla, pero en la entrada a la zona, hay una nueva bifurcación hacia una segunda entrada al pueblo de Huaycán y un camino hacia centro poblado Las Terrazas.</p> <p>Ambos asentamientos se encuentran rodeando la zona arqueológica, por lo que el acceso físico también se puede dar desde estos lugares.</p>

20 de octubre de 2016

Paneles

En el área que comprende la zona monumental se encuentran:

- Un banner de bienvenida,
- 2 paneles en un tramo de la entrada, metros antes del circuito turístico.
- 5 paneles dentro del circuito turístico.



Antes del ingreso al circuito de visitantes se pueden apreciar dos paneles en una distancia media de 10 metros entre uno y otro. El primer panel constituye nuevamente una bienvenida a la zona arqueológica. El segundo en cambio contiene información acerca del proyecto integral de sitio asociado al tramo Xauxa – Pachacamac y la declaración de patrimonio mundial. Su ubicación es poco accesible.

Hay una distribución de 4 paneles a lo largo del circuito. Mientras que, un panel se encuentra ya dentro del circuito, pero, en el cerro, por lo que resulta poco accesible e ilegible. Las condiciones ambientales de los paneles se han visto afectadas por el sol y la lluvia, que los han decolorado al punto de volverlos borrosos, requieren de mantenimiento. En cuanto a contenidos, estos presentan lenguaje técnico y poco atractivo, la diagramación se podría describir como infografías tradicionales.

20 de octubre de 2016

Centro de visitantes

Aforo: no presenta indicación de aforo

Numero de ambientes: un patio techado, sala de exposición y dos depósitos. El centro de visitantes es una estructura de madera, prefabricada, de aproximadamente 30 metros cuadrados, con ventanas en la parte superior, que proporcionan luz natural y ventilación.

La sala de exposición compuesta por cuatro paredes contiene fotografías de algunos paisajes que evocan lugares representativos por donde atraviesa la red vial inca del Qhapaq Ñan. Elementos interpretativos: gigantografías, mapas y fotos de QÑ

Frente al centro de visitantes se encuentra un espacio de intervención artística con los elementos más representativos del tramo.

Condiciones de saneamiento: no hay servicio de agua potable, pero si cuenta con un sanitario químico estándar, no hay servicio de luz eléctrica permanente.

Horario de atención: Hasta las 5pm, pero en varias oportunidades no estaba en servicio.

No presenta recursos ni elementos para personas con discapacidad física. Tampoco, existe paneles que indiquen información preventiva en el circuito, éste presenta parte de sectores a los cuales no se tiene acceso porque se encuentran en diversos procesos de investigación y conservación.

Se hace uso de esta sala de exposición con el fin de contextualizar a los visitantes en la importancia que tiene el lugar como componente de la red de caminos, cerca la ciudad capital. El fin es, básicamente de uso como recurso interpretativo y de gestión de visitas, sin embargo, existen momentos en los cuales se encuentra cerrado al público visitante. Si bien se utilizan los recursos explicativos como el mapa y las fotos, se considera que hay un tema importante por dar a conocer al visitante que se está dejando de lado: el paisaje cultural, el valle que rodea el sitio y el contexto social que, relacionado a él, así como los aspectos relacionados a los recursos naturales que contiene la zona, y el manejo de territorio previo a Qhapaq Ñan.

Las piezas artísticas son un excelente recurso para visualizar los elementos representativos del tramo y darle un carácter simbólico.

Se sugiere contar con mayores recursos interpretativos de mayor interacción con las personas, así como un sistema de energía (podría ser solar lo que le daría mayor sostenibilidad al ambiente) que facilite la mayor variedad de recursos tecnológicos interactivos. El agua es un recurso escaso, pero se podrían crear mecanismos para su aprovechamiento desde las cuencas de los ríos.

La accesibilidad física para población con diversos tipos de discapacidad mediante rampas, así como el acondicionamiento de sectores en el circuito de visita para personas de la tercera edad que tengan dificultad de hacer el recorrido completo del circuito.

Al no existir este tipo de información fácilmente los visitantes pueden confundirse o ingresar a espacios que no están aún acondicionados para la visita.



<p>14 de agosto de 2016 4:00pm</p>	<p>Orientación en el circuito turístico (sólo el investigador)</p> <p>Tiempo de visita: 90 minutos</p> <p>Uso de recursos interpretativos: Paneles</p> <p>La zona estaba solitaria, con una persona encargada de la vigilancia que hace un llamado por radio a un orientador colabora con el guiado a la zona, mostrando la ruta y contando la historia del lugar.</p> <p>El centro de visitantes se encontraba cerrado, pero se pueden observar algunos papelotes pegados en las paredes exteriores, producto de actividades que se realizaron días previos con los escolares que visitaron la zona, según mencionó la orientadora.</p> <p>No había sanitario químico, en esa oportunidad.</p> <p>Frente al centro de visitantes se visualiza un pequeño parque de adobes, artístico, en el cual sobresalen elementos que caracterizan el tramo Xauxa – Pachacamac, elaborados por los alumnos de un colegio local.</p> <p>Por la hora, se hace un recorrido solitario, casi exclusivo para el investigador. Según información de la orientadora, la mayor afluencia de visitantes se da en horas de la mañana cuando los visitantes pasan por el sitio rumbo a Antioquia.</p>	<p>La primera impresión del investigador, que hizo una visita inopinada al sitio, fue en relación con el acceso y a la poca información previa al llegar al lugar, que, a pesar de estar rodeado de centros poblados, durante un domingo, donde se presenta mayor público, se presente solitario y desolado, con un centro de visitantes que no está disponible y una persona encargada de la vigilancia que únicamente puede, indicar que hay que esperar.</p> <p>Si se analiza el hecho de que si, la visita fuera un grupo de personas con otro tipo de motivación y no un investigador, se puede concluir que, en un primer momento, el primer servicio es deficiente, en el sentido de que el centro de visitantes, debidamente equipado, es justamente un elemento interpretativo que no requiere de mayores recursos para, por un momento, convertirse en un elemento que haga que una recepción sea adecuada para la espera por un orientador y no predisponga a su audiencia.</p> <p>El parque de adobes es una herramienta con mucho contenido simbólico que puede ser complementado con un panel, con el fin de que no pase desapercibido del recorrido inicial, ya que representa una cosmovisión importante que ayudaría a explicar algunas relaciones del sitio y sus ocupaciones.</p> <p>El recorrido relata hechos importantes con contenido técnico, lo que hace poco entendible el seguimiento a una narración amable con el visitante, en cuanto a otro tipo de información, el orientador resalta que hay un trabajo con la comunidad para consolidar el proceso de apropiación del, sitio.</p>
--	--	---

	<p>Por eso se toma buena parte del recorrido, respondiendo algunas interrogantes en torno al proceso de conservación y el trabajo previo a la consolidación del circuito, también responde sobre el tema de participación de la población y de las actividades que se han proyectado con la municipalidad del distrito. Se pudo obtener información extra a la entregada en el guion del circuito, así mismo se tuvo acceso a información sobre los recursos interpretativos y sus características. Al final del recorrido, como todo visitante, se invitó al investigador a firmar el libro de visitas, antes de retirarse.</p>	<p style="text-align: center;">Primera visita</p>  <p>The images show: 1. A wall with friezes (Pared con frisos). 2. A visitor center with a map and a sign 'VALORENO NO ES UN PATRIMONIO CULTURAL' (Estar de Visitantes). 3. A view from a lookout (Vista desde el mirador). 4. The entrance to a nuclear area (Ingreso al área nuclear).</p>
<p>12 de diciembre de 2016 1:30 pm</p>	<p>Orientación en el circuito Turístico (investigador y 3 visitantes ocasionales)</p> <p>Tiempo de visita: 30 minutos</p> <p>En esta oportunidad el centro de visitantes se encontraba abierto y el servicio sanitario operativo. El recorrido fue acompañado de un orientador de la zona, quien dominaba el guion y el uso de los paneles. Interactuó con los visitantes e hizo uso de sus habilidades comunicativas para mantener el interés de su pequeña audiencia. El investigador sólo observó, no hubo interacción con el orientador ni los visitantes.</p>	<p>El uso del centro de visitantes es fundamental para ubicar en un contexto previo al recorrido a los visitantes, el conocimiento y el dominio del lenguaje del guía resultan ser un factor importante para la transmisión de valores del sitio, hay un conocimiento importante, pero la relación con los valores universales que podrían relacionar al visitante con el sitio, aún no están siendo aplicados como ejercicio comunicativo.</p> <p>La audiencia es sensible ante estos valores y los conecta con sus experiencias previas, El uso de este recurso puede anticipar el mejor de los mensajes de conservación y valoración hacia el sitio, por parte del orientador.</p>

<p>29 de diciembre 2016</p> <p>Hora: 6:00pm</p>	<p>Reunión de coordinación con orientadores</p> <p>En el marco de la investigación, el personal del Ministerio de Cultura facilitó al investigador el acceso a una reunión de coordinación entre la institución y los orientadores que, hasta esa fecha habían trabajado en la zona arqueológica. De esta manera, el investigador puede observar al grupo, escuchar sus inquietudes para mejorar las condiciones del sitio y el servicio. A la reunión acudieron 8 de los 14 orientadores de la primera promoción, quienes desarrollaron un intercambio de ideas relacionadas a su misión como transmisores de significados, su motivación, la herencia, sus acciones a favor de la custodia del patrimonio, los problemas en cuanto a los servicios básicos y las proyecciones que tienen sobre el lugar.</p> <p>De este encuentro se resumen ideas para el futuro funcionamiento del sistema de visitas, las mejoras que fueron acordadas en relación con el servicio, se resumen en: Mejorar el manejo de grupos grandes de visitantes</p> <p>Implementar señalización de zonas restringidas y actividades no permitidas</p> <p>Contribuir con una mayor vigilancia durante la visita</p> <p>Capacitaciones para la mejora de técnicas de guiado</p> <p>Organizar nuevos senderos de recorrido (para personas con diferentes habilidades y capacidades)</p> <p>Implementación de servicios básicos y complementarios</p> <p>Implementación de stand para venta de artesanías.</p>	<p>Este tipo de reuniones es parte del trabajo participativo de la gestión del sitio con los pobladores en miras a involucrarlos en el desarrollo de actividades interpretativas del patrimonio.</p> <p>El proceso enriquece y facilita el acceso de la comunidad al recurso y lo asocia a su vida diaria, a sus actividades económicas y a su sentido de pertenencia, al punto que son tomados en cuenta los acuerdos para las futuras implementaciones en el sitio en cuanto a su mantenimiento físico y los contenidos para uso turístico.</p> <p>Interesantes las observaciones que se hacen en cuanto al manejo de grupos de visitantes, que de alguna forma es determinar la carga y realizar una gestión organizada de las visitas, así mismo, la contribución que harían las señaléticas informativas para llevar a cabo una visita amigable con el sitio.</p> <p>Son los orientadores quienes tienen contacto directo con los visitantes, por lo tanto, están más cercanos a sus necesidades y a sus motivaciones, deben estar capacitados para hacerlo pues, son ellos los transmisores de las inquietudes y sugerencias de la audiencia para mejorar el servicio turístico para el lugar.</p>
---	---	--

<p>15 de abril de 2017</p> <p>11:30 am.</p>	<p>Recorrido interpretativo (investigador y un grupo de visitantes representantes de instituciones públicas)</p> <p>Tiempo de vista: 40 minutos</p> <p>Este recorrido fue organizado en el contexto previo al día internacional de los sitios y monumentos en el que se realizaron una serie de actividades dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>La visita estuvo dirigida por el encargado del componente sociocultural del proyecto al personal de la subprefectura del distrito.</p> <p>El propósito era sensibilizar a los miembros de la institución para que se sumen a los esfuerzos de conocimiento y difusión del sitio como un recurso importante único en el distrito. Hubo buena interacción con el orientador, retroalimentación y un marcado interés por el trabajo trasversal desde ambas partes.</p>	<p>El desarrollo de este tipo de recorridos, enfocados no sólo en la visita turística en sí, sino en la visita protocolar, en búsqueda de apoyo ya sea institucional, financiero o social, es una acción importante para el logro de objetivos de la gestión, pero también de la integración del sitio en la sociedad a través de su identificación como un recurso por el cual se preocupan varias instituciones.</p> <p>El trabajo transversal y multidisciplinario es fundamental para que los sitios en condiciones de uso social puedan lograr mayor participación de todos los entes de la comunidad.</p>
	<p>Recorrido interpretativo en el marco de la IV semana del Patrimonio Cultural</p> <p>Este recorrido fue especialmente preparado para la celebración de la semana del patrimonio Cultural, en el marco de actividades diarias en las que participa la</p>	<p>Una de las fechas más importantes para el sitio es la semana del Qhapaq Ñan, esta celebración ha sido incluida en el calendario del distrito, y conmemora el momento en que la red vial camino inca fue declarada por UNESCO, patrimonio mundial.</p>

<p>22 de junio de 2017 4:00pm</p>	<p>comunidad educativa, pobladores e instituciones públicas y privadas, se denominó: “Entre el pasado y el presente”. Constaba de una narración especial que incluía una exposición artística contemporánea en algunos ambientes del sitio, con esculturas y armazones diversos, de dos artistas locales. En esta ocasión se hizo poco uso de los paneles como elementos complementarios, pues la narración iba más allá de comunicar alguna información de manera formal. El contenido era más bien lúdico y participativo. También incluía una intervención musical de instrumentos de viento, utilizados por antiguos pobladores de la zona. No hubo más información sobre la procedencia de los instrumentos o la música, pero sí toda una puesta en escena hecha por las personas del pueblo vecino de Huaycán.</p> <p>El montaje central, fue una teatralización del pago a la tierra. Se realizó un montaje con elementos contemporáneos e iconografías Ichma, que resultaron vistosos para el público, así mismo se realizó un número musical con estudiantes de un colegio local, para cerrar el montaje principal.</p> <p>Finalmente, en el ambiente de los frisos, se realizó y cuenta cuentos para niños, en el cual, los participantes interactuaban de manera lúdica con pobladores disfrazados de los personajes de la leyenda.</p> <p>Despidiendo el recorrido, una escultura en madera que se sobrepone a la luz solar proyectando sombras con simbologías incas. El recorrido fue bastante dinámico y hubo buena asistencia de público de la zona.</p>	<p>Las celebraciones incluyen actividades dentro del sitio, se realizan durante una semana y forman parte del proyecto en su componente sociocultural, de los procesos participativos inclusivos de la comunidad en la gestión del sitio.</p> <p>Bajo ese objetivo la participación de las personas de la comunidad es activa, sin embargo, el poco trabajo de difusión fuera de la localidad hace que no genere la atención de otras audiencias, que podrían acudir a propuestas artísticas públicas que podrían convertirse con el tiempo en una actividad sostenible.</p> <p>El arte y la cultura, vinculadas al patrimonio con uso turístico, componen recursos mucho más participativos y consolidan el proceso de construcción de identidad en poblaciones jóvenes. Pero la asociación de expresiones culturales debe tener cierta concordancia con los mensajes interpretativos, dado que, según la observación, se propone una narración entre pasado y presente para el sitio, pero se comienza con un recorrido en donde las expresiones plásticas hacen pasar desapercibida la narración de los paneles, por poner un ejemplo. Se trata de establecer relaciones entre fondos y formas, mediante las cuales se hagan presentes, las conexiones visitante sitio.</p> <p>Definitivamente se recordará el montaje, el cuento, la música y todas las herramientas utilizadas para generar contenidos, pero la narración resulta ser un tanto confusa. No sucede lo mismo con la muestra fotográfica, que, para ser una expresión contemporánea, supo captar esa relación pasado presente y hacerla efectiva para sus participantes y visitantes.</p>
---------------------------------------	--	---

	<p>Finalizado el recorrido se realizó la inauguración de la exposición fotográfica. "nuestra vida en el camino Inca", con la previa proyección de un video que explicaba todo el proceso participativo de la muestra fotográfica en donde nuevamente los protagonistas son los pobladores de las zonas aledañas al sitio.</p>	
--	---	--

Tabla N° 21. Matriz de Observación: Resultado 1.
Elaboración Propia

MATRIZ DE OBSERVACIÓN: Resultados II

Objetivo: Analizar lo que los gestores comunican en relación con el valor de significación de la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla, para contrastarla con la percepción real del público.

Actividades Interpretativas

Fecha	Actividad	Análisis
19 al 23 de junio de 2017	<p>VI Semana del Patrimonio Cultural en Cieneguilla: ALLPANCHIK (Nuestra tierra)</p> <p>Recorrido interpretativo: “Entre el pasado y el presente”</p> <p>Se realizó un recorrido especial que tuvo más de una hora de duración. El circuito, además de las paradas oficiales en los paneles, presentaba una exposición de esculturas de artistas plásticos locales al aire libre.</p> <p>En uno los ambientes de visita más amplios se encontraba un poblador representando a un personaje de la época prehispánica tocando diversos instrumentos de viento. Que daba la bienvenida hacia la plaza principal. En la plaza principal se desplegó una serie de elementos iconográficos Ichma con elementos contemporáneos y tierra de color a manera de escenografía para una ceremonia de pago a la tierra.</p>	<p>Se proyectó un recorrido con elementos interpretativos interesantes, con buena participación local y con un enfoque atractivo al relacionar elementos del uso social de la zona arqueológica con los usos actuales, conjugando el arte y otras expresiones locales para generar experiencias en los visitantes.</p> <p>La crítica parte de los sistemas de difusión para dar a conocer estas actividades a los potenciales visitantes de distritos cercanos, o tour operadores que den a conocer la oferta cultural y turística en esa semana.</p> <p>El compromiso de la comunidad se ve reflejado en estas actividades, pero queda estancado si lo relacionamos a las</p>

	<p>En el ambiente se encontraba una orquesta conformada por jóvenes de un colegio cercano que cerraron la puesta en escena con música instrumental. Al pasar al patio de frisos, nos espera la escenificación de un mito, realizada por los algunos de los orientadores culturales del sitio.</p>	<p>diferentes audiencias, si no llegan a sobrepasar las fronteras de su territorio.</p>
<p>22 de junio de 2017</p>	<p>Exposición fotográfica: “Nuestra vida en el Camino Inca”</p> <p>Una de las actividades propuestas por la gestión fue el taller y concurso vivencial fotográfico. La fecha fue la elegida para premiar a las mejores fotografías, proyectar un corto que narra el proceso del taller, así como la inauguración de la exposición en el centro de visitantes con los trabajos más representativos.</p>	<p>Esta actividad, también tiene un alto compromiso participativo de la comunidad, y se relaciona con el uso del espacio de visitas, lo positivo de esta propuesta es la inclusión de instituciones privadas que colaboraron con el montaje. Lo negativo es que siendo un elemento integrador que podría promocionar al sitio, nuevamente no tuvo el alcance fuera del distrito.</p>
<p>25 de junio de 2017</p>	<p>Exposición muestra de artesanía y productos agrícolas del valle.</p> <p>Talleres de Artesanía en el marco de la clausura de las actividades por la semana del patrimonio cultural, se realizaron talleres exposición de artesanías (peleteros) con iconografías que representan tanto la cultura Ichma como la Inca.</p>	<p>Estos talleres generan una oportunidad para el reconocimiento visual de los elementos que caracterizan a la zona arqueológica, tienen una particularidad sensorial, cercana, vivencial y que proporciona elementos físicos de recordación e identificación para el visitante.</p>

<p>22 al 26 de agosto 2017</p>	<p>II Semana del Qhapaq Ñan.</p> <p>Las actividades fueron de tipo académico, para exponer los avances de gestión en diferentes aspectos a lo largo de varios tramos del Qhapaq Ñan. Huaycán de Cieneguilla tuvo una participación importante en los talleres para escolares que se ofrecieron en la sede del Ministerio de Cultura del Perú</p>	<p>Esta celebración se da en el marco de una serie de actividades que, en su conjunto, buscan comunicar los avances en gestión de todos los proyectos de tramo e integrales del Qhapaq Ñan. No podría considerarse interpretativo pues pierde la característica de ser in situ, pero son actividades relacionadas a las proyecciones sociales, entre las que figura la habilitación de los sitios para su uso turístico, y en las cuales es necesario realizar una planificación.</p>
--------------------------------	---	---

Tabla N° 22. Matriz de Observación Resultado 2

Recorrido interpretativo con visitantes representantes de institucion pública



VI Semana del Patrimonio Cultural en Cieneguilla: ALLPANCHIK

Música con instrumentos ancestrales



Representación para niños



Teatralización de pago a la tierra



Música instrumental a cargo de estudiantes de un colegio vecino



Arte contemporáneo en la huaca



Proyección de video



Inauguración de exposición fotográfica



4.2 Instrumento Análisis de Documentación

Para la realización del presente análisis nos enfocamos en documentos proporcionados de manera exclusiva por el proyecto Integral. El guion Interpretativo para la orientación en el Sector II de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla – 2015, es uno de los documentos analizados, que viene siendo utilizado para la capacitación de los orientadores culturales, y con el cual se ha generado un orden establecido de recorrido, paradas y recomendaciones para el uso de recursos interpretativos durante el circuito a los orientadores. La primera observación a este documento es la cantidad de paradas que son generadas en el circuito relacionada a los espacios de visita y la cantidad de información, sobre todo en lo que se relaciona a la ofrecida a los visitantes adultos. En líneas generales, el circuito es parte de la oferta turística del sitio, por lo tanto, su uso debe estar orientado al público que lo visita.

Al existir un plan maestro en proceso de aprobación, cuya versión oficial no es documento para análisis por un tema de acceso, se facilitó al investigador la publicación Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla, una publicación editada por el Ministerio de Cultura en el año 2015, en la cual se analiza a detalle información concerniente a la organización en gestión del sitio, especialmente en las líneas acción tomadas por gestión de la difusión, ligados al tema de la Interpretación del patrimonio y a las actividades para promover la participación activa en la puesta en valor en uso social y turístico de la zona arqueológica. (Ver Matriz de análisis de documentos)

En base a este documento se determina que el circuito de visitas está orientado a brindar información sobre el sitio, dejando de lado la función turística en relación con la experiencia del visitante. Así mismo considera dentro de las líneas de acción en promoción y difusión, a la interpretación, indicando que se realizan acciones para mejorar la experiencia del visitante, sin embargo, no plantea una planificación para este fin.

Tampoco se detalla el nivel de importancia en el tema de los públicos en las acciones de emisión y recepción. Es decir, no presenta la especificación de las características de perfil de quienes brinden el servicio que detallan en ambos documentos. En un segundo sentido no se encuentra información sobre a quienes está destinada la información elaborada para la interpretación, dado que, tanto el guion como la publicación contiene información importante, pero de carácter técnico.

Sobre el uso de recursos y herramientas IP, según las publicaciones analizadas hay una única consideración sobre orientadores, circuito y panel como elementos complementarios para la presentación del patrimonio a los visitantes. En los documentos estudiados tampoco se encuentra especificado por tipología de públicos a los cuales están dirigidos los contenidos. Lo que sí se puede resaltar es el trabajo dirigido a la participación de la comunidad tanto en educación patrimonial como en la elaboración de productos interpretativos como representaciones en fechas importantes como la semana del patrimonio, en las cuales hay mayor afluencia de visitantes, lo cual coincide con la información de los registros del libro de visitas.

MATRIZ DE ANÁLISIS DE DOCUMENTACIÓN

Resultados II

Objetivo: *Analizar lo que los gestores comunican en relación con el valor de significación de la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla, para contrastarla con la percepción real del público.*

Análisis de publicaciones Institucionales

1. **Guion interpretativo para la orientación en el Sector II de la ZAHC 2015. Programa Qhapaq Ñan.**
2. **Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla Ministerio de Cultura 2015 (p.71-87)**

Documento	Período de Vigencia	Discurso Interpretativo	Análisis
<p>Guion Interpretativo para la orientación en el Sector II de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla - 2015</p> <p>Programa Qhapaq Ñan Perú – Sede Nacional</p> <p>Ministerio de Cultura</p>	<p>2015-2016</p>	<p>Sobre las consideraciones previas al guiado:</p> <p>Puntos o paradas informativas los lugares representativos dentro del circuito de visitas o donde se ubican los paneles informativos.</p> <p>Por la estrechez de las calles o camino, no se recomienda brindar información durante este traslado por lo que la información deberá ser proporcionada en las paradas y puntos adecuados.</p> <p>El recorrido completo es de aproximadamente 50 minutos en el sitio arqueológico, considerando que cada parada tomará como promedio unos 4 a 5 minutos que incluye la explicación y la absolución de preguntas.</p>	<p>No en todas las paradas existe un panel informativo, la consideración sobre los paneles en espacios es importante, ya que los espacios amplios son los ideales para establecer paradas para que un grupo de personas sean distribuidas en media luna, como es recomendable y, puedan ver, escuchar e interactuar con el orientador.</p> <p>Para el tiempo de recorrido se deben considerar algunas otras dinámicas más allá de las respuestas y explicación.</p>



El Punto de partida: Centro de Visitantes

Saludo protocolar.

Información general del Proyecto Qhapaq Ñan. -
Información general del Proyecto Integral
Huaycán de Cieneguilla.

Recomendaciones:

Antes de iniciar el recorrido por el Área Nuclear de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla (Sector II), los visitantes deberán ingresar a la Sala de Exposición del Centro de Visitantes, donde recibirán información general del Qhapaq Ñan, describiendo a través de los recursos expositivos los diversos pueblos, paisajes y zonas arqueológicas que recorre la Red Vial Inca, así como los tipos de construcción de caminos que existen en el Qhapaq Ñan. Esta información permitirá contextualizar la ubicación de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla en torno al Gran Camino Inca en el tramo Xauxa-Pachacamac.


Se recomienda el uso del recurso expositivo:
Mapa Qhapaq Ñan



Cabe que destacar que tan importante como la presentación y la información general, es que el visitante sepa a grandes rasgos, qué encontrará en el recorrido, así como las indicaciones de prevención para su visita sea una buena experiencia.



El centro de visitantes es una herramienta importante para contextualizar a la audiencia en la importancia de la red vial inca, el tramo y el sitio como elementos que constituyen el Qhapaq Ñan y su importancia para la identidad con la cultura Inca en el manejo del territorio.



Si bien es cierto, se introduce a visitante en este tema, es importante destacar desde un primer momento qué significa el componente territorial que abarcaría una fusión de sociedades previas que contribuyeron al desarrollo de esta cultura, de esta manera el visitante comprenderá la relación entre las sociedades previas con la sociedad Inca.

La utilización del mapa es un recurso válido para una contextualización geográfica que puede servir también


			<p>como un elemento de explicación para el tema de territorialidad, aunque una maqueta podría representar mejor, la idea.</p>
		<p>Primera Parada: Escalera de ingreso al Área Nuclear.</p> <p>Elemento, Panel N°1: El lugar y el ambiente</p> <p>Información sobre la ubicación del sitio, su entorno y el paisaje cultural y natural.</p> <p>Descripción de algunas especies de flora y fauna existentes.</p> <p>Recomendaciones: Para mayor atención y cuidado de la Zona Arqueológica los visitantes deben mantenerse dentro del sendero de visitas y transitar en orden, procurando no tocar las paredes ni recoger objetos de la zona arqueológica, además la captura de fotos sólo será permitida desde el circuito de visitas.</p>	<p>El recurso para la mostrar el entorno natural como parte del paisaje, nos puede dar una idea de la ubicación estratégica del lugar, pero si ya se usó un mapa en el centro de visitantes, usar un segundo mapa resulta ser reiterativo.</p> <p>Para que el visitante sepa en dónde se encuentra, puede observar desde la parada, hacia donde está el río, a que altura se encuentra la quebrada, por dónde venían los deslizamientos de agua y lodo y las direcciones hacia los valles cercanos.</p> <p>Con relación a las especies vegetales que se pueden encontrar en el lugar, éstas podrían encontrarse durante el circuito de forma física.</p> <p>El panel podría contener alguna información que no se pueda mostrar in situ. Los nombres técnicos no son fácilmente reconocibles entre las personas que no dominan el tema,</p>

			<p>cuando pueden encontrarse en textos en publicaciones.</p> <p>Con respecto a las recomendaciones deben darse antes de iniciar el circuito al establecer desde un primer momento la importancia del sitio.</p>
		<p>Segunda Parada: Entre la Calle 1 y 2</p> <p>Elemento, Panel N°2: El tiempo y La gente</p> <p>Información sobre las dos ocupaciones más relevantes en Huaycán de Cieneguilla. Información sobre la arquitectura del sitio, materiales constructivos y técnicas.</p>	<p>Se podrían considerar definir de forma más amigable los nombres de las paradas, ya que los visitantes en primera instancia no comprenderán como está distribuido el lugar si nadie se los ha indicado previamente.</p>
			<p>El panel en este caso puede ser considerado el más importante del recorrido, pues ubica temporalmente al visitante en las distintas etapas de desarrollo del sitio, por lo tanto, es un material introductorio a lo que podrá apreciar en las siguientes paradas. Se describen los hallazgos que pueden consolidarse en muestras físicas o réplicas desde la mochila interpretativa del orientador, como un segundo recurso interpretativo, para una experiencia sensitiva completa.</p> <p>Sobre las características arquitectónicas, es importante hacer un adecuado uso del lenguaje coloquial para la fácil comprensión de esta información.</p>

		<p>Tercera Parada: Mirador</p> <p>Elemento: Mirador (no hay panel en el mirador)</p> <p>Información general del Área Nuclear.</p> <p>Descripción general de conjuntos: Ornamentado, De las Ventanas, De las Hornacinas y Este.</p> <p>Recomendaciones: Procurar que los visitantes puedan observar lo que se esté señalando, así como evitar que se acerquen mucho al borde del mirador.</p>	<p>El mirador como recurso interpretativo es valioso. Tiene la particularidad de poner en plano general toda el área del circuito, con la cual se podrá identificar plenamente las zonas que el visitante conocerá, así mismo sirve como elemento de refuerzo de la información entregada en el primer panel. Sería importante colocar un mapa con la distribución de las zonas que describe el orientador (que son muchas) y distinguirlas en color para que el visitante pueda orientarse y fijar la imagen en su mente. Por otro lado, la vista que da el mirador como paisaje podría constituir un recurso adicional al sitio. El tiempo de permanencia del grupo en este lugar puede extenderse.</p>
		<p>Cuarta Parada: Recinto ventanas</p> <p>Sin elementos interpretativos</p> <p>Información de las Características de la presencia Inca en el recinto y el conjunto De Las Ventanas.</p>	<p>La introducción al espacio es importante, dado que las ventanas son los primeros elementos característicos de la cultura Inca, por lo cual es importante destacar su uso y la importancia previa a los espacios siguientes.</p>

		<p>Quinta Parada: Patio de plataforma con rampa</p> <p>Información general sobre Patio con Rampa y sus posibles funciones.</p> <p>No hay recomendaciones</p>	<p>El lenguaje para describir el uso de la zona más representativa del circuito debe ser ameno y también podría ser acompañado de otras herramientas interpretativos que complementen la experiencia. No todos los días se encuentra restos de este tipo, por lo tanto, es el lugar preciso que da la oportunidad de mayor conexión valor universal – sitio- visitante, con relación a la red vial. Es el espacio ideal para las preguntas del visitante.</p>
		<p>Sexta Parada: Patio con plataformas y fuente</p> <p>Descripción e Información sobre la hipótesis de uso del Patio con Plataformas y fuente.</p> <p>No hay recomendaciones</p>	<p>Este espacio se caracteriza por ser un lugar de ofrendas, por lo tanto, los elementos descritos como tales pueden, nuevamente constituirse en réplicas que los visitantes puedan conocerlas desde cerca, éste es un espacio pequeño como para una representación, pero tiene una simbología que puede ser relacionada directamente a la experiencia del visitante.</p>

	<p>Sétima Parada: Patio Ornamentado con banquetas y frisos del conjunto Ornamentado</p> <p>Información y descripción del Patio con frisos “Ornamentado”.</p> <p>No ha recomendaciones</p>	<p>El patio con frisos representa elementos relacionados a la cultura Ichma, con riqueza visual suficiente para impresionar al visitante, la descripción de su posible uso e interpretación simbólica, pueden ser conductores de un contenido místico con potencial para jugar con la imaginación de la audiencia. El uso de leyendas relacionadas a estos frisos es una herramienta creativa de uso para ello. Así mismo, réplicas de hallazgos en el lugar, sin tecnicismos, conformarán una herramienta complementaria.</p>
	<p>Octava Parada: Ingreso Conjunto Hornacinas</p> <p>Elemento, Panel N°3: Un Quipucamayoc en Huaycán de Cieneguilla</p> <p>Información sobre características del Conjunto Hornacinas.</p> <p>Información sobre el Hallazgo del <i>Quipucamayoc</i> y su importancia para Huaycán de Cieneguilla.</p> <p>No hay recomendaciones</p>	<p>Recaltar el significado de la denominación del espacio, da una idea de su uso y características, el lenguaje debe ser lo más simple para que la asociación sea inmediata. El uso del panel es adecuado. Hay un buen uso del recurso de valor (muerte – vida, para explicar el contexto de los hallazgos) pero cabe destacar que en este lugar se realizaron huaqueo, lo que comprometió el estado de conservación de las tumbas halladas. Esta información puede ser útil para que los visitantes tomen una posición sobre la importancia de la preservación del patrimonio y su protección desde la sociedad.</p>

			<p>El elemento quipu, y el vaso ceremonial son una oportunidad de experiencia sensorial que se puede aprovechar en este espacio.</p>
		<p>Novena Parada: Calle 02</p> <p>Elemento, Panel N°4 Huaycán De Cieneguilla y su gente</p> <p>Información sobre el trabajo para el fomento de la participación ciudadana y organización para la promoción y defensa de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla.</p> <p>No hay recomendaciones</p>	<p>Elemento panel es importante, pero podría ser mejor apreciado en el centro de visitantes y no dentro del circuito. Es importante conocer los objetivos del proyecto y quienes son los colaboradores en el contexto en el cuál es desarrollado, en las mismas dimensiones. Finalmente, el objetivo de un recorrido es la valoración del sitio para el visitante, el trabajo de la comunidad va de la mano con el desarrollo del sitio, pero a un nivel de mayor interacción. Un elemento que desarrollaría de manera adecuada el contenido del panel sería un centro de desarrollo artesanal, la réplica que se utiliza para los talleres escolares, el parque de adobe, o el mismo centro de visitantes.</p>
		<p>Fin del circuito</p> <p>Despedida</p> <p>Escalera de ingreso al Área Nuclear de la Zona Arqueológica</p> <p>Despedida y recomendaciones.</p>	<p>Antes de la despedida, establecer un espacio para el intercambio, para preguntar al visitante si sus expectativas han sido cubiertas, también para hacer la invitación a las actividades que se realizan con la población, las fechas importantes y el agradecimiento por la visita. Si existe un medio alternativo para encontrar más información sobre el lugar</p>

		No hay recomendaciones	y las actividades, darlo a conocer y establecer el compromiso de conciencia de la importancia de preservar el sitio para futuras generaciones.
Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla Ministerio de Cultura 2015	2015	Discurso	Análisis
		<p>Sobre la implementación del circuito de visitas dice:</p> <p>La implementación del circuito de visitas en el Área Nuclear es parte de la configuración de un tránsito integral proyectado para el sitio arqueológico...El objetivo es mostrar parte de los aspectos de la edificación relacionados con su historia, evolución, construcción, conservación, bienes y usos orientados a garantizar su óptima preservación, su puesta en valor y su sostenimiento futuro. (pp.71)</p>	<p>El circuito de visitas es una excelente forma de conocer de manera organizada un sitio arqueológico, acorde con los objetivos de conservación y usos orientados al conocimiento y valoración del sitio. Así como su constitución como elemento de identidad de la comunidad que en un futuro pueda generar sostenibilidad.</p> <p>Pero no podemos olvidar que la implementación de un circuito de visitas tiene una función turística, por lo tanto, su implementación y su uso debe contemplar características que vayan más allá del estricto conocimiento del sitio sino de una alternativa de ocio que genere interés y entretenimiento cultural, por lo cual se requiere de una planificación para su funcionamiento en relación con cómo serán comunicados los contenidos, la difusión, la potencial carga y la gestión de visitas.</p>

<p>Investigaciones arqueológicas en Huaycán de Cieneguilla</p> <p>Ministerio de Cultura</p> <p>2015</p>	<p>2015</p>	<p>Sobre las líneas de acción dentro del Componente Socio Cultural vinculadas a:</p> <p>La Promoción y difusión, dice:</p> <p>Con el diseño de estrategias de difusión, y a través de la organización de actividades de participación colectiva, se han divulgado los valores culturales que expresa la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Se ha logrado que la población cumpla un rol protagónico en el proceso de movilización social para la promoción de la identidad y valoración del patrimonio cultural local, indispensable para su defensa y protección.</p>	<p>Es importante destacar que la gestión incluye en sus líneas de acción del componente sociocultural a las actividades ligadas a la difusión, dentro de la cual se ubica a la Interpretación del Patrimonio como una herramienta enfocada y relacionada a la educación patrimonial dentro de la comunidad, recurso que es válido como herramienta, pues ha dado muy buenos resultados a nivel de la comunidad, aunque básicamente que también tiene la IP se encuentra ligada, especialmente, al campo de la planificación turística y a la experiencia del visitante.</p>
		<p>Sobre las líneas de acción dentro del Componente Socio Cultural vinculada a:</p> <p>La Interpretación del patrimonio dice:</p> <p>Se han diseñado guiones, propuestas de recorridos interpretativos y capacitaciones a pobladores locales –personal de apoyo en campo con fines de generar una comunicación efectiva de la serie de valores y significados que expresa la zona arqueológica de Huaycán de</p>	<p>Si bien es cierto, la interpretación es comunicación efectiva que genera una acción de protección al patrimonio desde la óptica de la experiencia del visitante, no se puede realizar sin un período de capacitación previa de quienes serán las herramientas o harán uso de ellas para originar el impacto deseado. El contexto actual del monumento es prioritario en razón a su dinamismo local, y lo que proyecte al visitante trascenderá si la IP</p>

		<p>Cieneguilla, buscando conectar intelectual y emocionalmente al visitante con el monumento.</p>	<p>es debidamente planificada en forma y fondo.</p> <p>Las herramientas como el guion y el recorrido resultan ser las básicas para orientación por los pobladores que, según la observación del investigador, se encuentran en un período naciente, en relación con los servicios y planificación turísticos.</p>
		<p>Sobre las líneas de acción dentro del Componente Socio Cultural vinculada a la Semana del Patrimonio Cultural dice:</p> <p>Que es un proceso de inclusión de los dirigentes Y líderes comunales en la planificación y gestión para la promoción de la identidad y la valoración del patrimonio cultural, incidiendo en el arqueológico. Los Logros conseguidos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La inclusión de la Semana del Patrimonio Cultural en el calendario de festividades de los pueblos aledaños al sitio arqueológico, así como en la agenda del gobierno local como propuesta de fortalecimiento de la identidad comunal. • La conformación del Comité de la Semana del Patrimonio Cultural, grupo intersectorial 	<p>La semana del patrimonio cultural se constituirá como la actividad con más atractivo en torno a la zona monumental, pues constituye un conjunto de actividades dirigidas a diversos públicos en un período de tiempo en el cual la comunidad abre sus puertas y participa activamente, lo que contribuye a la construcción de la identidad local y a la identificación de la importancia de la zona monumental como patrimonio mundial.</p> <p>Servirá para afianzar la relación entre la comunidad y las instituciones públicas y privadas en favor del desarrollo territorial a partir de la relación patrimonio – turismo.</p>

	<p>integrado por la Junta Directiva del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla, la empresa privada, el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla y la Municipalidad de Cieneguilla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación de la población en la valoración de prácticas comunales ancestrales y en el proceso de apropiación del patrimonio arqueológico. • Dirigentes del cuarto sector de Cieneguilla reconocen al Patrimonio Cultural, teniendo como referente al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla y a la Red Vial Inca del Qhapaq Ñan, como potencial eje del desarrollo social y económico de su localidad. 	<p>Garantizará la permanencia en el tiempo de manifestaciones culturales relacionadas al monumento, la transmisión de saberes y la relación sostenible con el entorno de la zona.</p> <p>Todos estos beneficios contribuyen a una planificación participativa a mediano y largo plazo en IP, pues le ofrecerá contenidos, mayores herramientas y dinamismo social, con lo cual, se proyectarán nuevos valores que mostrar a los visitantes, haciendo su experiencia enriquecedora.</p>
--	---	--

Tabla N° 23. Matriz de Análisis de documentación. Resultado

4.3 Instrumento Entrevista

Con relación a las entrevistas realizadas, se establecieron tres enfoques que determinan la conexión entre interpretación del patrimonio con la función dentro de la gestión, que da como resultado las pautas para la construcción del valor que se va a comunicar al visitante.

4.3.1 Entrevista a Expertos

Con relación a las entrevistas se realizaron dos que tienen especial relación con la Interpretación del patrimonio como disciplina y su aplicación en los modelos de gestión.

Tabla N° 24 Entrevista a expertos en Interpretación del Patrimonio

Entrevistado	Datos Personales	Fecha de Entrevista
Manel Miro Alaix	Licenciado en Prehistoria e Historia Antigua, especializado en gestión e Interpretación del Patrimonio. Barcelona, España	16 de noviembre de 2016
Diana Aguirre Manrique	Investigadora y Catedrática universitaria. Máster en Gestión del Patrimonio Cultural y Natural. Responsable del Proyecto Alma Tallan. Universidad de Piura	8 de junio de 2017.

Elaboración propia

Tema: Conceptualización de la IP, con base a experiencias en diferentes contextos.

Miro, desde su experiencia como gestor de puestas en valor con enfoque interpretativo en España, nos explica la condición fundamental para la interpretación, y la comunicación para la preservación:

La IP es una disciplina para la comunicación del patrimonio, pero, por encima de todo es una filosofía orientada a la preservación del patrimonio

Asimismo, destaca la importancia de la IP en la gestión del patrimonio:

Por lo que respecta a la gestión de un sitio patrimonial, la IP debería ser la piedra fundacional, la base sobre la que se construye todo.

Sin embargo, observa que la IP, puede estar presente en la gestión del patrimonio, pero vinculada especialmente al uso turístico del patrimonio, pues su función comunicativa está dirigida a acciones de experiencia con el visitante

La IP se produce normalmente en contextos de ocio, es decir, la mayoría de las personas van a visitar museos, monumentos o espacios naturales en sus momentos de ocio y no como una obligación académica

En cuanto al ámbito nacional en el tema, la experiencia es escasa debido al poco conocimiento de la disciplina. La historiadora Diana Aguirre, quien ha sido pionera en el trabajo interpretativo en el país, relaciona su labor en el contexto local con una visión más cercana a la realidad de la interpretación como herramienta de comunicación:

La interpretación es una metodología. Una de muchas, tenemos la educación patrimonial, el marketing cultural, la mediación cultural, etc. Tenemos muchas herramientas para dirigirnos al público, la IP, es una de ellas.

Aguirre dice que la interpretación debe ser una propuesta planificada y que, en el campo de acción del componente sociocultural, el ideal es que todas las herramientas sean producto de una planificación. Coincide con Miro, en el sentido de que la interpretación está destinada principalmente a quienes visitan el recurso:

En el caso de aplicar un proyecto de interpretación del patrimonio de forma integral, dentro del componente de animación sociocultural, la planificación sirve para hacer propuestas en las que se desarrollen distintos productos para los visitantes

Tema: Importancia de la Planificación Interpretativa

Para Miro:

El principal objetivo de la interpretación es la conservación del patrimonio y cualquier estrategia de conservación debe contemplar al menos dos patas, una física y una social

Se entiende que el aspecto físico está relacionado al acondicionamiento del lugar y el componente social como las estrategias para persuadir la acción humana hacia la preservación, de lo cual destaca:

Cualquier proyecto de IP debería empezar por responder a dos preguntas ¿por qué es necesario interpretar un lugar? y ¿a quién se debe dirigir dicha interpretación?

Con lo que concluye en que la importancia de un plan estratégico de IP tiene componentes que es necesario desarrollar si se quiere lograr una comunicación efectiva con el visitante:

Un plan estratégico de interpretación sirve para establecer la misión, los públicos principales, la arquitectura narrativa, los sistemas de presentación y el discurso y los mecanismos de comunicación.

En esta perspectiva, el entrevistado propone una división entre los tipos de interpretación que serán desarrollados en un plan de interpretación. (Ver Matriz de entrevista a expertos)

Aguirre relaciona la importancia de la planificación IP con la participación de las comunidades adyacentes a patrimonio con uso social:

La planificación interpretativa en nuestra realidad está ligada a la gestión del patrimonio en el componente participativo de las comunidades con miras a la sostenibilidad de los recursos.

Por eso, en base a su experiencia, la visión de Aguirre toca el tema del papel de los orientadores en la planificación de la interpretación:

En el caso de los orientadores culturales, muchas veces los pobladores no tienen acceso a la información, o tienen información científica que es necesario que entiendan para luego poderla transmitir

Asimismo, destaca la importancia del trabajo de interiorización de contenidos para que la correcta elaboración del tema interpretativo sea comunicada desde una gestión comunitaria.

Tema: Interpretación del patrimonio y Qhapaq Ñan

Con respecto al caso de la interpretación en itinerarios culturales, específicamente al Qhapaq Ñan, ante la observación sobre la identificación local e integral de los sitios asociados al camino, Miro sostiene que la interpretación debe ser cuidadosa por las dimensiones de la categoría:

No todos los conjuntos territoriales son iguales. En algunos casos lo que es significativo es el conjunto y entonces los hitos concretos adquieren significación al pertenecer al conjunto. En el caso de que los elementos individuales dispongan ya de una significación en el momento de planificar ese conjunto territorial entonces hay que respetar esa significación y dejar que el conjunto se limite a una idea de organización conjunta

En el caso de Qhapaq Ñan la relación con el significado abarca el tema de la expansión sociopolítica de los incas, como cultura que, a su llegada, toma elementos de desarrollos previos, que luego asimila, pero que se le atribuyen como propios y con los cuales desaparece la idea real de que parte del desarrollo territorial de la cultura inca, por eso es prescindible plantear la discusión:

Con relación a los itinerarios culturales la complejidad se multiplica exponencialmente por la dimensión territorial vastísima que suelen presentar. Personalmente con relación al Qhapaq Ñan lo que sería fundamental es hacer un plan de interpretación que abarcara todo el recorrido y que permitiera evitar que se repitan de manera absurda los mismos temas interpretativos en todas partes

Aguirre que, tiene experiencia reciente en el norte del país, en la interpretación con base en la investigación para itinerarios locales, logró encontrar elementos que generan una temática diferente pero integral:

Tienes que haber investigado los procesos por los que ha pasado el sitio, para poder hallar las claves para interpretar el territorio, esto contribuiría a establecer un hilo conductor en de los orígenes y la fusión de los grupos culturales a valorar...Los diferentes productos que se pueden desarrollar, deben tener este mensaje para conocer la presencia de estilos, sin invisibilizar los elementos que son parte de la esencia del sitio.

4.3.2 Entrevista a Gestores Culturales

Luego de profundizar en el conocimiento de la IP aplicada a la gestión y de su importancia de la investigación se realizaron entrevistas a gestores de la Zona Monumental Arqueológica Huaycán de Cieneguilla con el fin de conocer temas relacionados a las características de interpretación y a los valores que se identifican

desde la gestión y que son comunicados como componentes de identificación del sitio.

Tabla N° 25: Entrevista a Gestores Culturales de la ZMHDC

Entrevistado	Datos Personales	Fecha de entrevista
Mg. Fernando Mackie Soriano	Arqueólogo. Director del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	10 de abril de 2017.
Lic. Pedro Chuquipoma Moreno.	Antropólogo. Encargado del componente Socio Cultural del proyecto Integral de la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla	07 de junio de 2017

Elaboración propia

Tema: Características de la IP en la Zona Monumental Huaycán de Cieneguilla (ZMHC)

Mackie, es arqueólogo, tiene la responsabilidad de la gestión de la zona monumental Huaycán de Cieneguilla, y ha desarrollado un trabajo participativo. La entrevista se realizó precisamente en lo que se denomina gabinete del proyecto, un local prestado por la comunidad para el trabajo de gestión del sitio, en ella nos habla de la primera acción que considera un paso para el uso turístico y la interpretación a los visitantes, la inauguración del circuito:

Nosotros empezamos a trabajar en el tema de reforzar el sitio con esa identidad que ya adquiere para todo el mundo, y una de las cosas que hemos desarrollado en este sentido es trabajar un poco más en la apertura del sitio hacia las comunidades, hacia Lima, hacia el Perú y el mundo. Para ello, la primera acción que se hizo en 2015 fue inaugurar un circuito de visitas con un centro de visitas que ya tiene 2 años funcionando.

Mientras que Chuquipoma, es el gestor social del proyecto y por lo tanto quien establece una relación directa con la gestión participativa de la comunidad, nos dice:

Contamos con un centro de visitantes que abarca un espacio de atención previa al recorrido al monumento y una pequeña sala de exposición que cuenta con imágenes del recorrido del Qhapaq Ñan en el Perú; esto con la finalidad de contextualizar al visitante sobre la Importancia de la Red Vial Inca y la relación de Huaycán de Cieneguilla con esta

El monumento cuenta con un sendero de visitas que recorre diversos conjuntos en el sector II, al mismo que en determinados lugares cuenta con paneles y un mirador. Debido a las características del sitio, la visita se hacer acompañado por un orientador cultural...

Sin embargo, Mackie es consciente que los esfuerzos son aún pocos con relación a la apertura del recurso a los visitantes:

Hay un promedio de 16 mil visitantes que viene a Cieneguilla al año. Desde 2012 en que nosotros tenemos ya un registro y contabilidad de

la gente que ha venido, llegaron un poco más de 1500 personas, el año pasado hubo un registro de 9 mil personas, pero aún es muy poco porque no es ni el 1% de los visitantes al distrito.

Al respecto, Chuquipoma destaca los elementos y los trabajos realizados para la implementación y correcto funcionamiento de las infraestructuras para visita, así mismo reconoce una lectura institucional de públicos que les permite hasta el momento identificar, en líneas generales, cual es el público visitante:

El segmento con los que aún queremos desarrollar mayores propuestas interpretativas son con aquellas personas que vienen con agencias de viajes, quienes otorgan un importante número de visitantes al sitio.

El entrevistado sostiene que se cuenta con un sistema para la evaluación y lectura de los visitantes con los cuales, se obtiene información para mejorar aquellos aspectos que aún no han sido desarrollados a profundidad.

Anualmente se cuenta con un informe mensual estadístico de los visitantes a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. El presente año se realiza trimestralmente. Así mismo, el informe cuenta con datos obtenidos de la aplicación de una encuesta de satisfacción del visitante, aplicada desde el año 2016.

Tema: Valoración en los visitantes

Sobre el valor que han desarrollado en Huaycán de Cieneguilla con el fin de dar a conocer el sitio, Mackie asegura que hay dos componentes importantes que se relacionan con lo que se quiere comunicar:

Para empezar, no es solo un sitio que ha sido ocupado por la sociedad Ichma, sino es también un sitio donde hay claras evidencias, arquitectónicas y de otra naturaleza de ocupación inca. Lógicamente los residentes relacionan más el tema Ichma como la sociedad local y es lo que más valoran, y una de las características más resaltantes del sitio y se observa en las iconografías, la gente del entorno fácilmente ha logrado relacionar y asociar al sitio.

Chuquipoma coincide y presenta una visión complementaria a la de Mackie, cuando expresa elementos como el paisaje y la experiencia del visitante:

El valor de Huaycán de Cieneguilla radica en la importancia histórica que tiene como centro administrativo inca en el valle arqueológico de Cieneguilla; a su vez, las condiciones que permiten que el visitante se integre con el monumento durante el recorrido y su complementación con el paisaje natural; así mismo, su incorporación a la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO al estar asociado al Qhapaq Ñan". Con esto se concluye en que existen elementos valiosos para definir el valor del sitio que es el producto del contexto y de la información obtenida por las investigaciones históricas más, el componente participativo con el que se ha desarrollado la gestión.

4.3.3 Entrevista a actores involucrados con la Gestión Turística de la ZAMHC

Un último aspecto que desarrollar en la investigación es el enfoque participativo a nivel institucional. Derval, es el encargado de las acciones conjuntas entre la subgerencia de Turismo de la Municipalidad de Cieneguilla y el Proyecto Integral, de la mano del Ministerio de Cultura del Perú, que se encargan de proponer el sitio como un recurso turístico accesible.

Tabla N° 26: Entrevista a involucrados en la gestión

Entrevistado	Datos Personales	Fecha de entrevista
Nicolás Derval	Administrador en Desarrollo Turístico. Especialista en Turismo Sostenible y Destinos Inteligentes. Coordinador de Turismo de la Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo en Municipalidad de Cieneguilla.	25 de abril de 2017

Elaboración propia

Tema: El trabajo interinstitucional para lograr los objetivos de promoción turística de ZAMHC

Tenemos la suerte de tener en nuestro distrito un proyecto integral de sitio que es Huaycán de Cieneguilla y por otra parte un proyecto el tramo de Pachacamac, y encima esto está incluido desde el 2014 como patrimonio mundial. UNESCO, patrimonio mundial, en el subconsciente del visitante es algo que ya se vende per se.

Se refiere a las actividades que están desarrollando para promover experiencias en Huaycán de Cieneguilla como un trabajo es constante y en conjunto:

Hay un trabajo permanente de la municipalidad para dar a conocer este sitio arqueológico con el programa conoce tu distrito. La semana del patrimonio cultural es parte de la agenda cívico del distrito desde el 2014, y todas las actividades para que organice el Ministerio de Cultura, les apoyamos, sean en términos de logística, promoción, como parte del distrito

Tema: El valor diferencial en el distrito, que podría quedar en la mente del visitante.

Derval hace referencia a Huaycán de Cieneguilla:

Se hizo un estudio para ver cuáles eran los elementos identitarios fuertes en el distrito, entre ellos estaba el caballo de paso, los cerros, el sitio arqueológico de Huaycán, específicamente los frisos, los frisos de Huaycán precisamente son frisos que no se pueden encontrar en otras partes del Perú, ese es el punto más emblemático a la hora de elegir un sitio arqueológico.

4.4. Instrumento Análisis de Encuestas

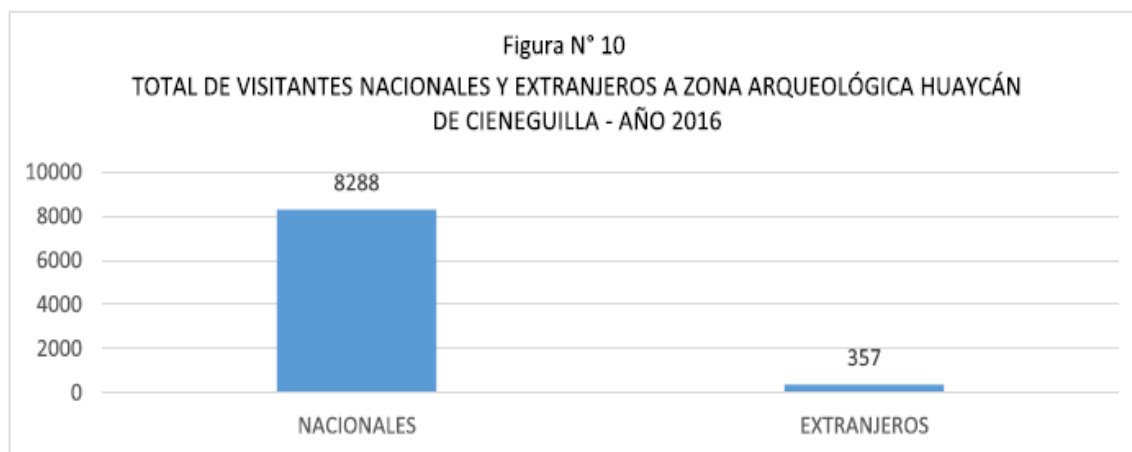
En una segunda etapa, se realizó el análisis de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción llevada a cabo por el proyecto (ver anexo N° 10) y el registro del libro de visitas a la zona. Ambos instrumentos cuantitativos se encuentran analizados por la institución en el Informe de gestión y monitoreo de visitas a la Zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla - año 2016. Este documento nos permitirá comprobar la información obtenida por el investigador con otras herramientas, y relacionarlas con los resultados de la institución en aspectos de gestión turística, e interpretación del patrimonio. El análisis realizado por el investigador es selectivo en cuanto involucra solo los elementos relacionados al tema de estudio.

El primer análisis, en base al libro de visitas, recae sobre la tipología de público, pues como indica el documento, se ha segmentado en tres grupos, de los cuales solo un tipo participa de la encuesta. Es el que rige tanto a visitantes nacionales como extranjeros lo cual, limita la lectura para la diferenciación del público. Las características sobre edad, sexo, nivel socioeconómico, motivación de visita, procedencia y otros datos son importantes, pues contribuyen a la elaboración de una interpretación más eficiente.

1. Procedencia de los visitantes.

De un total de 8288 visitantes durante el año, el 95.8% fueron nacionales, que provenían básicamente de los servicios de tour operadores y de los

establecimientos turísticos del distrito, así como delegaciones de estudiantes. No especifica distrito, provincia o ciudad. Sólo un 4.12% extranjeros, no indica de que países provienen en su mayoría.



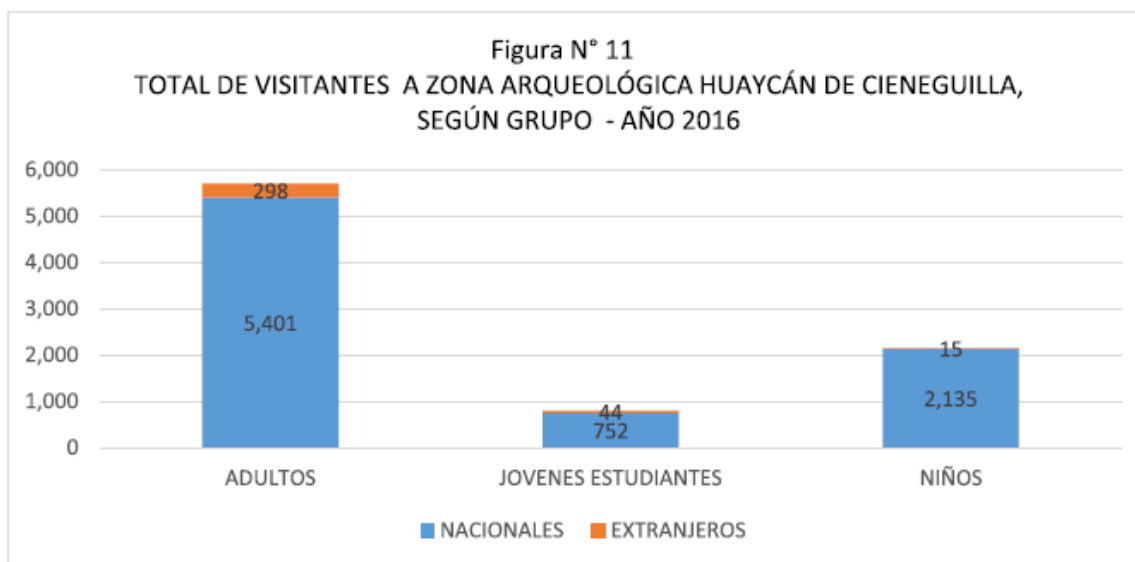
Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

El sitio arqueológico se encuentra en la jurisdicción de Lima Metropolitana, por lo tanto, conocer si el turismo que se realiza es netamente cultural u obedece a la cercanía a la ciudad, es información de gran valor. Con ella se pueden determinar propuestas para el tipo de dinámica social en la comunicación de valores universales para que los visitantes tengan una conexión profunda con el sitio.

Si se desconoce de dónde provienen los visitantes no locales, difícilmente se podrá establecer una relación con el sitio, y si no existe una real conexión, será complicado realizar una difusión del sitio fuera de los contextos locales.

2. Total de visitantes a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla.

El 65.92% de los visitantes son adultos. El 9.20% son jóvenes estudiantes. El 24.86% son niños.



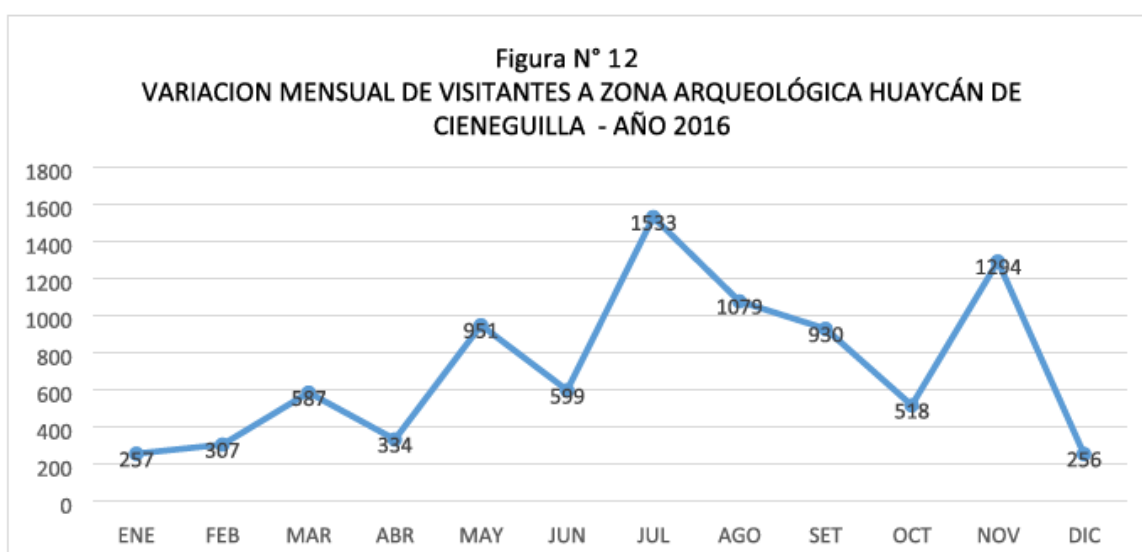
Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Se puede observar que la mayoría de los visitantes a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla, representa al público adulto, con esta información se puede establecer cuáles son los recursos y herramientas interpretativos que utilizar para que el mensaje de preservación sea adecuado.

Cómo se describe en la tipología de visitantes establecida por el Ministerio de Cultura, los jóvenes estudiantes, quienes representan un bajo porcentaje con relación a los niños, presentan una distinta motivación de visita a los adultos y los niños. Desde esta información se puede abordar de forma diferencial la interpretación para estas tipologías en especial

3. Variación Mensual de visitas durante el año 2016

La información se levanta durante el año 2015. Se observa que los picos altos de visita fueron en los meses de julio, agosto y noviembre, mientras que los meses de menor porcentaje de visitas se da en los meses de diciembre, enero y febrero



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

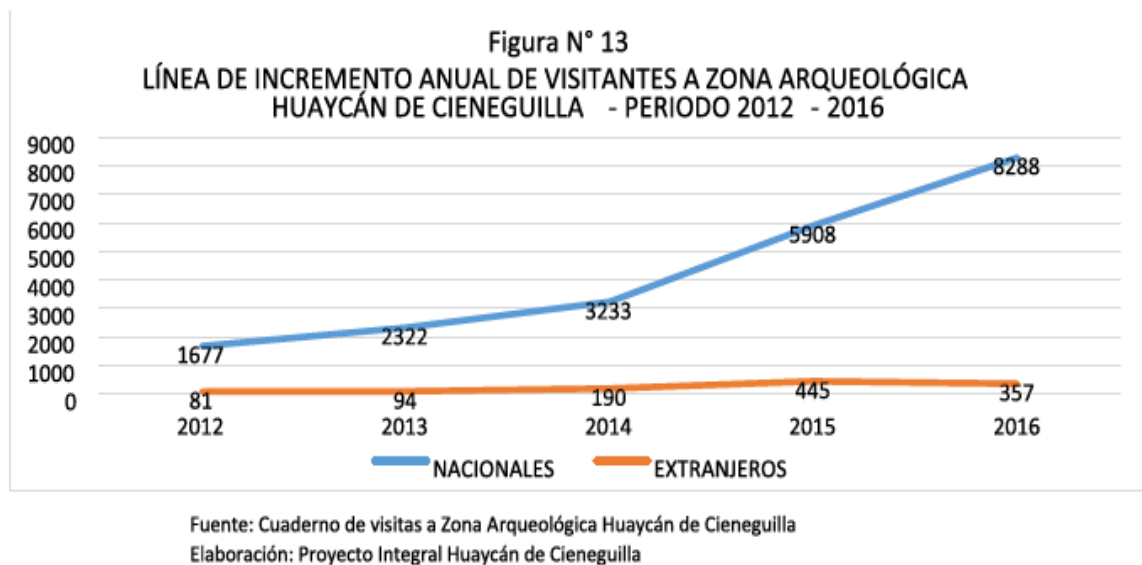
Los meses de mayor concurrencia son aquellos en los que hay mayor tiempo libre, como los feriados y fines de semana largos, y que coinciden con celebraciones como: fiestas patrias, vacaciones escolares, la semana del patrimonio o la semana del Qhapaq Ñan, en las cuales se realizan una serie de actividades con mayor difusión.

Los meses de menor visita, coinciden con el verano limeño, dada la mayor demanda turística de los balnearios costeros, Huaycán de Cieneguilla resulta poco atractiva pues no constituye parte de un circuito mayor y activo que presente ofertas complementarias al sitio.

4.4.1 Estadísticas De Visitas Anuales A La Zona Arqueológica Huaycán De Cieneguilla

1. Línea de incremento anual de visitantes – período 2012-2016 en visitantes nacionales y extranjeros

Se observa la tendencia de incremento de visitantes nacionales, en un 498.21 % y extranjeros en un 440.74% en el período de 4 años. En promedio, el porcentaje de incremento anual fue de 50.19%.



El crecimiento de las visitas en el período 2012-2016, puede obedecer a dos factores: el primero es el proceso de puesta en valor del sitio que trajo consigo la formalización del proyecto integral Qhapaq Ñan, para concluir con la declaración de patrimonio mundial por UNESCO, lo que ha colocado al sitio en una posición privilegiada como foco de atención en relación a otros sitios arqueológicos de la

zona, dentro de un distrito de naturaleza turística, por tener una oferta gastronómica interesante próxima a la capital.

El segundo factor se deriva de la visión de puesta en valor de uso turístico, que lleva a la gestión a implementar un circuito de libre acceso, realizar algunas alianzas con tour operadores y a tomar nota de las personas que llegan al lugar. Sin un cuaderno de visitas, sería imposible tener un cálculo de las personas que llegan al sitio, ya que no existen boletos de entrada para una contabilidad precisa.

4.4.2 Encuesta de satisfacción a los visitantes a la Zona Arqueológica Huaycán De Cieneguilla

Tabla N° 27. Ficha Metodológica del instrumento

Técnica	Cuantitativa. Encuesta directa en la zona monumental Huaycán de Cieneguilla.
Instrumento	Cuestionario estructurado mixto con preguntas abiertas y cerradas. (ver anexo N° 4)
Público Objetivo	No determina
Ámbito Geográfico	Distrito de Cieneguilla, sector 4 en donde se encuentra la zona monumental Huaycán de Cieneguilla
Tipo de muestreo	Aleatorio Probabilístico
Tamaño de la muestra	60 casos
Trabajo de campo	Mediciones realizadas en distintas fechas durante el año 2016

Elaboración propia

La presente encuesta de satisfacción constituye una herramienta que presenta opiniones sobre el servicio ofrecido en el sitio arqueológico, específicamente dentro del circuito. No determina el público al que se realizó, es decir, no sabemos con precisión si son adultos, jóvenes o niños.

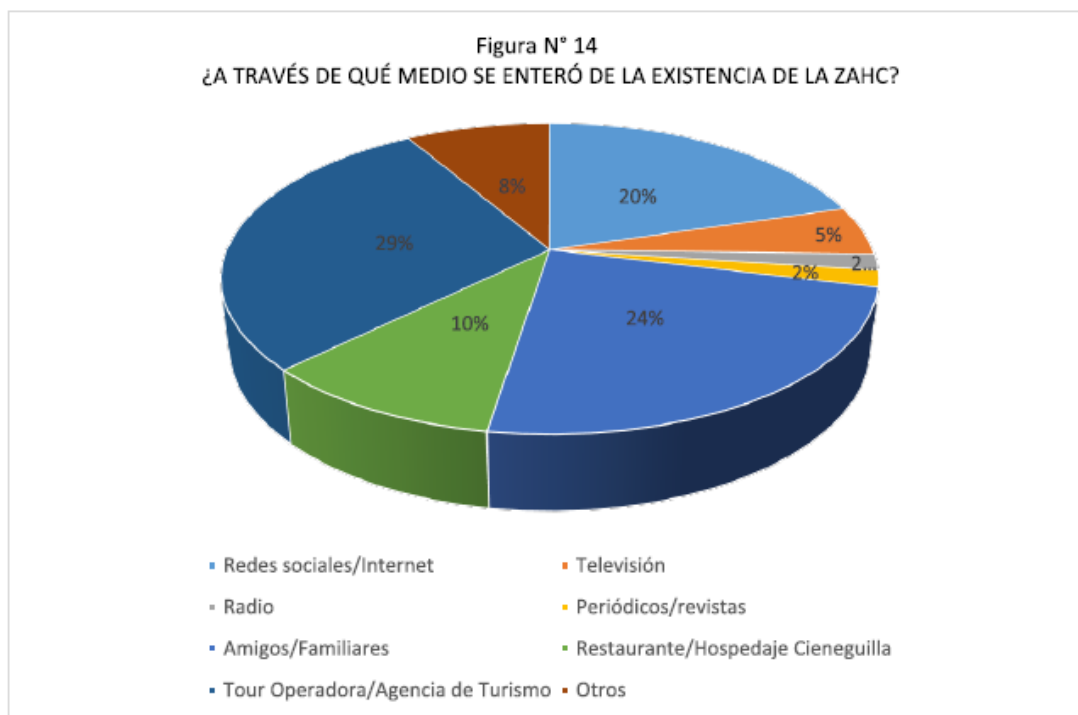
La medición se hizo en base a 60 casos, lo cual no aproxima a un análisis determinante de la situación, ya que la herramienta metodológica es cuantitativa.

Para el estudio, el investigador seleccionó las preguntas directamente involucran la planificación de la interpretación como la infraestructura, los contenidos, y aquellas relacionadas al valor percibido por los visitantes.

El fin es verificar si los resultados coinciden con los resultados cualitativos con relación a las variables mencionadas.

El orden de las preguntas y los cuadros obedecen a la selección del contenido del documento analizado, de esta manera, se considera que existe un porcentaje de temas en el instrumento que no competen únicamente a la finalidad de cumplir con los objetivos de esta investigación, sino que tienen múltiples objetivos de gestión.

1. Sobre el medio por el cuál conoce la existencia de la Zona monumental de Huaycán de Cieneguilla



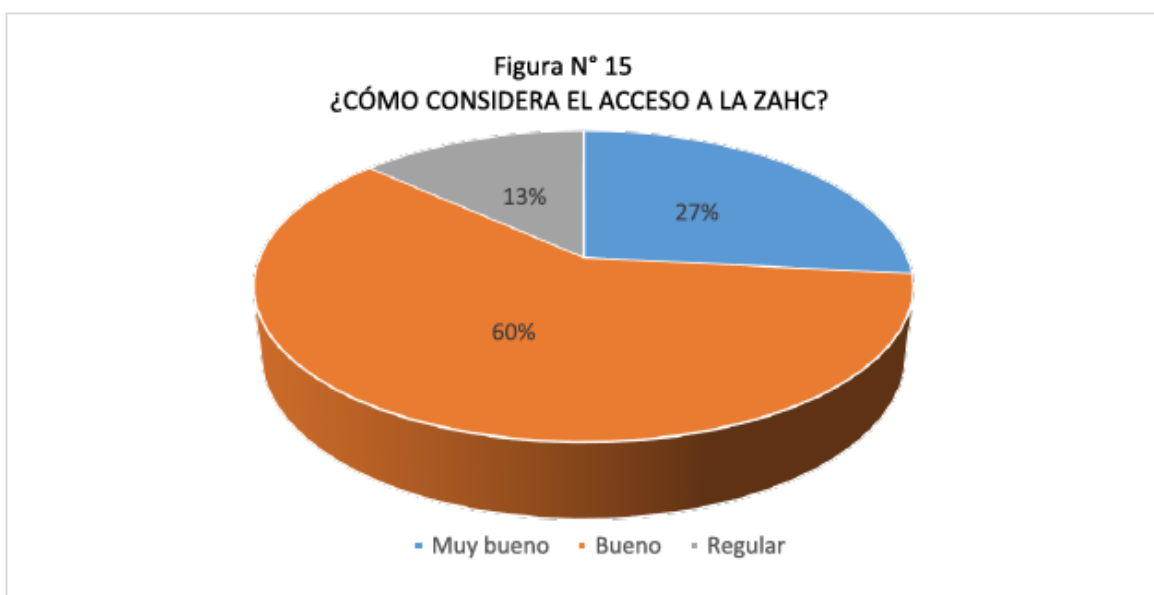
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Según la información se puede concluir en que las comunicaciones personales directas han generado mayor influencia en el conocimiento del sitio. A través de tour operadores y agencias de turismo se da una gestión de visitas organizada mediante la cual se puede hacer un análisis preciso de la tipología de los visitantes.

El distrito es un destino turístico gastronómico, por lo que generar información desde estos puntos resulta importante para la afluencia de visitantes que se deduce, van a la zona arqueológica motivados por su curiosidad. El conocimiento del sitio es bajo a nivel de medios de comunicación y redes sociales, lo que se puede interpretar como un trabajo de difusión aún en proceso.

2. ¿Cómo le pareció el acceso a la ZAHC?

El 60% de los encuestados manifiesta que las condiciones de acceso se encuentran en buen estado, mientras que el 27% considera que se encuentran en muy buen estado. El 13% de los visitantes califica como regular el acceso a la ZAHC



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Si se considera el tema del acceso es porque se sospecha de la dificultad de encontrar el sitio que no es conocido y carece de señalización, por lo tanto, la pregunta resulta subjetiva, por otro lado, no hablamos del estado de los accesos, (que están in situ) sino de las condiciones para llegar.

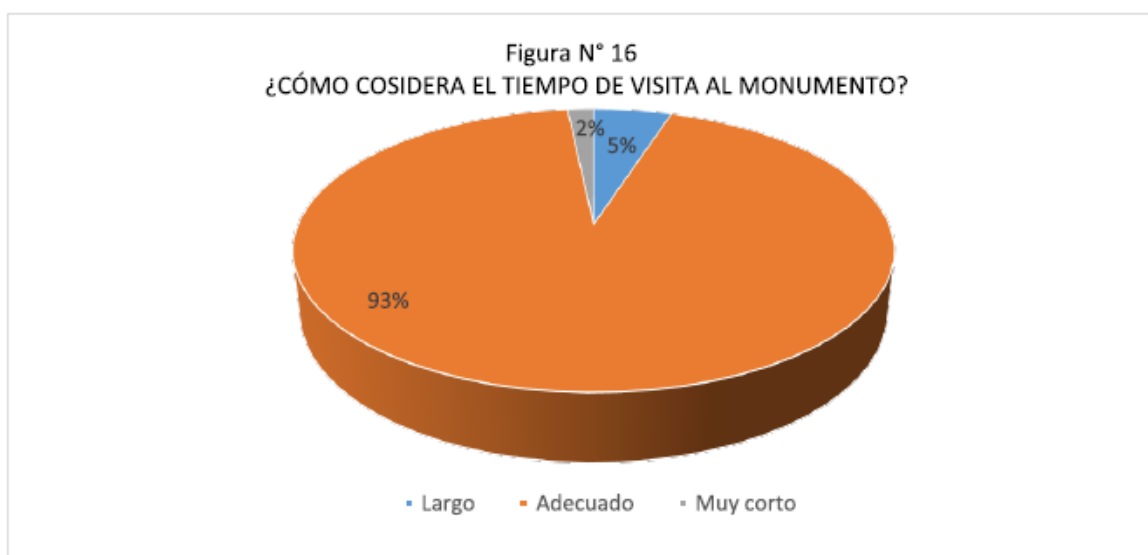
El enfoque podría dirigirse hacia si el encuestado considera qué tan fácil le resultó llegar al lugar y dar mayor cantidad de alternativas que se aproximen a sugerir resolver las dificultades que se puedan presentar en el acceso.

La mayoría de los visitantes son personas que se van al sitio en movilidad particular o contratada para llegar o pasar por el lugar, por lo que no se considera

determinante la respuesta sobre la consideración del acceso para minorías que acudan por otros medios de transporte.

3. ¿Cómo considera el tiempo de visita?

El 93% de los encuestados manifiesta que el tiempo de recorrido es el adecuado, 5% refiere que el tiempo es largo mientras que un 2% lo considera muy corto.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

El recorrido actual, tiene un tiempo aproximado de 30 a 45 minutos. Es siempre acompañado por un orientador y la mayor parte del recorrido es sobre el área denominada sector II que se encuentra habilitada en el circuito y en donde se encuentra mayor evidencia arqueológica.

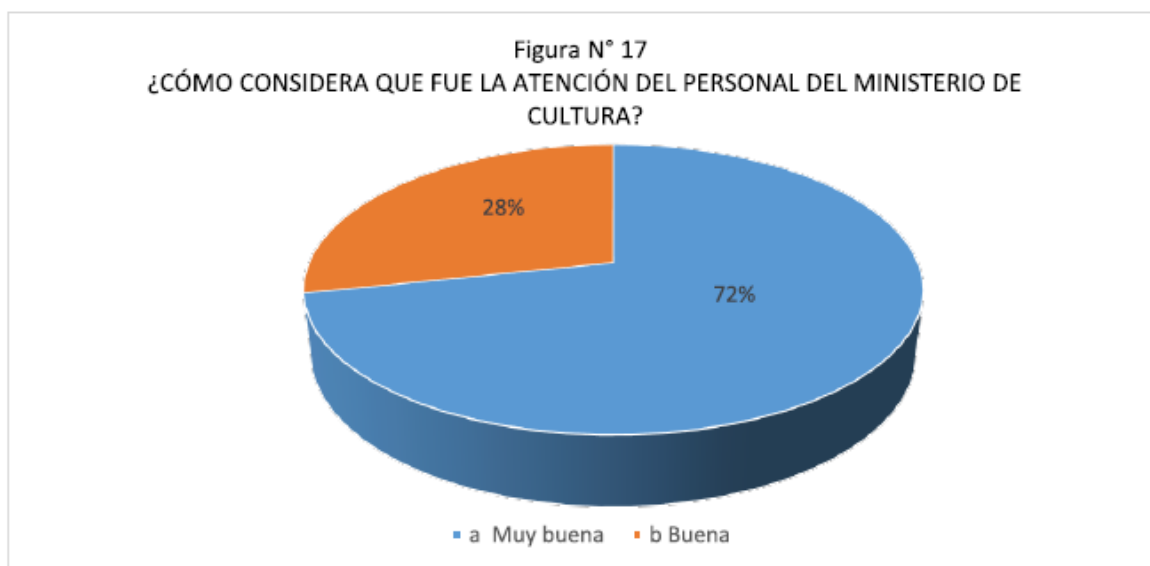
No hay libertad de realizar el recorrido por cuenta propia, lo cual podría para algunos, considerarse una limitación a su experiencia de visita personal.

4. Sobre la atención recibida por el personal del Ministerio de Cultura

El informe considera la opción buena, con un 28% y muy buena con un 72%. Que existan 2 alternativas de respuesta consideradas en un informe que busca ser una autoevaluación, resulta ser subjetivo.

Fuera de la amabilidad o la calidez de los interlocutores, no se evalúan elementos sustanciales de atención.

La medición pudo haber arrojado resultados que permitan al personal, fortalecer conductas y acciones, uso de herramientas interpretativas, e incorporar o quitar algunos elementos del discurso que no tuvieran el impacto proyectado.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

5. Sobre el nivel de satisfacción de la información que recibió el visitante

Se muestra el parámetro de lectura con dos opciones marcadas por la totalidad de los visitantes: muy satisfecho con un 53% y satisfecho con un 47%.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

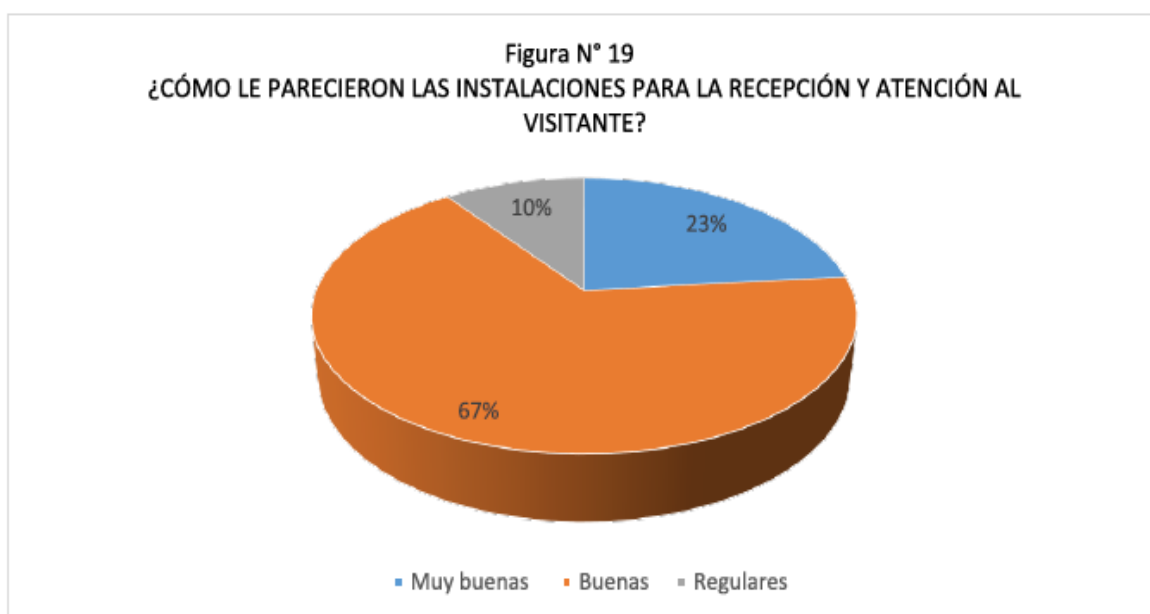
Para el análisis es necesario indagar sobre las otras opciones de la pregunta. La interpretación no es solo información, es provocar en el visitante acciones positivas hacia el patrimonio, las acciones que se necesiten provocar en los visitantes, deben tener un respaldo en la experiencia positiva para poder generar el atributo, para lograr con estos objetivos, una satisfacción óptima es muy importante

El informe destaca que los resultados respaldan la capacitación desarrollada por los pobladores que realizan el trabajo de orientación, lo cual es valioso si se busca integrar acciones de sostenibilidad en torno al patrimonio. Éste desarrollo contribuye a la llamada apropiación social del patrimonio

6. Sobre las instalaciones para la recepción y atención.

Se aprecia la percepción de los visitantes en cuanto a elementos que no han sido especificados en la pregunta, se generaliza el conjunto de los ambientes como zonas de recepción y atención al visitante.

A un 67% las instalaciones les parecieron buenas, mientras que, a un 23% les parecen muy buenas, y un 10% califica las instalaciones de regular.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

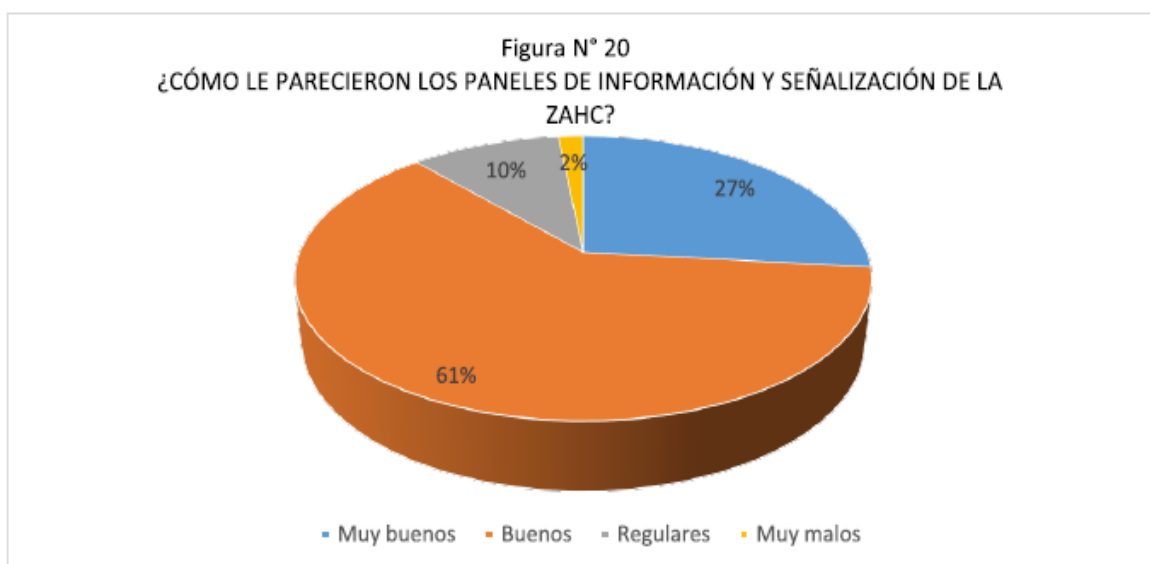
Se especifica en el resumen que los ambientes de recepción y atención son: La sala de visitantes, sala de exposición, los estacionamientos y los baños.

Dadas las limitaciones de servicios, por la ubicación del sitio, sería importante contar con una lectura a detalle de cada instalación, dado que ofrecen servicios de características diferentes.

7. Sobre los paneles de información y señalización

El 61% de los encuestados consideran que los paneles y señalización son muy buenos, el 27% expresa que son buenos. El 10% los califica de regulares y un 2% manifiesta que son muy malos.

Para el desarrollo del informe se considera que los paneles son de fácil comprensión y diseño adecuado, y que, en consecuencia, contribuyen a la experiencia en la zona arqueológica.



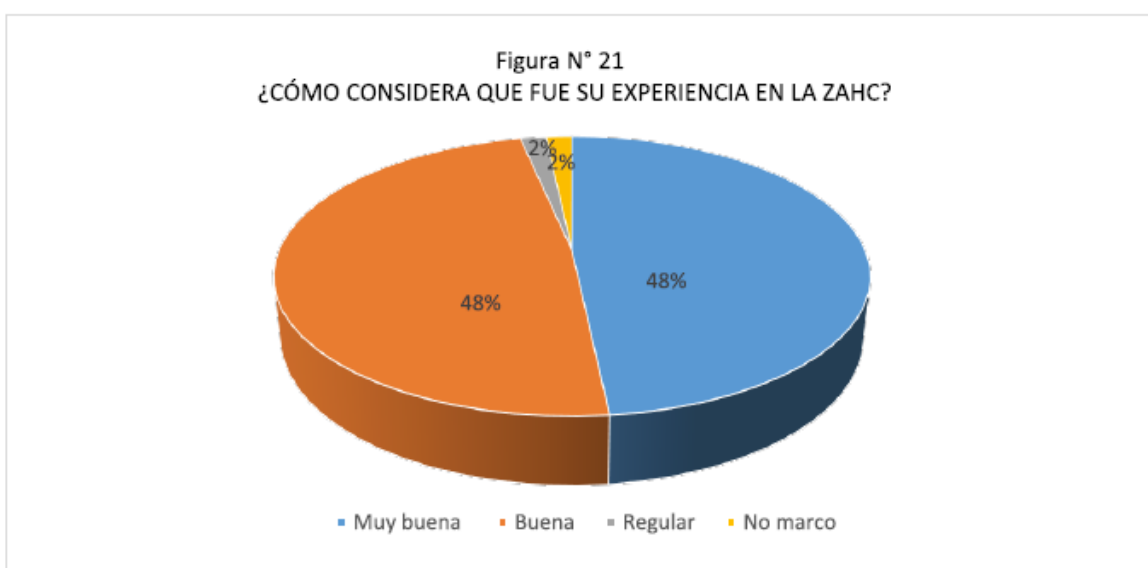
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

El elemento interpretativo de mayor representación en la zona arqueológica es el panel. Dentro del circuito hay distribuidos 4 paneles. Llamen la atención en el recorrido porque sus estructuras y materiales tienen elementos que no armonizan con el espacio natural de la zona y su utilidad es, como elemento complementario y de apoyo a la información que da el orientador.

Por si solos, los paneles cuentan con información seleccionada que mantienen un hilo narrativo concordante con la zona específica donde se ubican, pero manejan términos de lenguaje técnico, que puede, en algunos casos, confundir a un visitante sin la ayuda de un orientador. Por lo tanto, el aprovechamiento de este recurso no los constituye como el elemento interpretativo que genere únicamente experiencias positivas. Esto se ve reflejado en información que el informe no toma en cuenta: el 2% de visitantes que expresa que los paneles son muy malos. El saber cuáles son los criterios de esa calificación es importante para mejorar algunas características y la adecuada utilidad de estos.

8. Sobre la percepción de la experiencia

A la pregunta: ¿Cómo considera su experiencia en la ZAHC? El 48% de los encuestados considera que fue una muy buena experiencia, otro 48% manifiesta que fue buena y un 2% califica su experiencia de regular. Un 2% no marcó la respuesta.

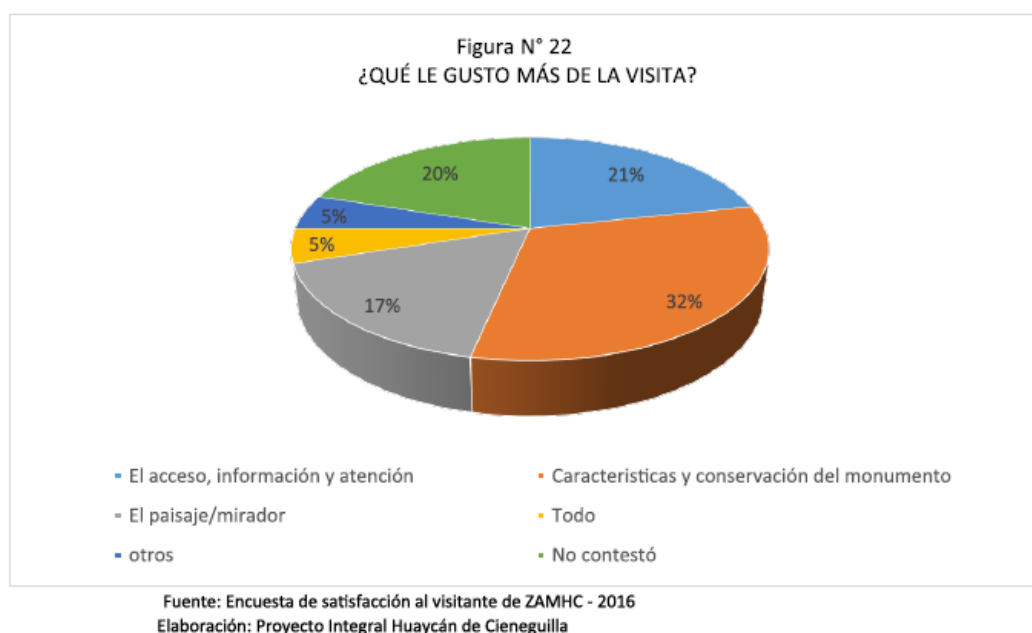


Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Resultaría interesante analizar cuál es el factor que lleva a los visitantes a diferenciar entre una buena y una muy buena experiencia. Para fines de la interpretación, la calidad de la experiencia se encuentra ligada al establecimiento de la conexión con el sitio, si se logra una buena experiencia, se perfila un buen escenario para los fines de la interpretación, lo que resultaría beneficioso para la relación de equilibrio entre el patrimonio y el turismo en una zona de patrimonio mundial. Las respuestas también se pueden obtener de quienes consideran que su experiencia ha sido solamente regular. En cuanto a las experiencias positivas, llevan consecuentemente a una mayor difusión del sitio, lo que constituye un reto en el acondicionamiento, manejo de la carga y de la gestión de visitas para lograr mantener la buena percepción.

9. Sobre lo que más le gustó de la visita

La pregunta ¿qué le gustó más de la visita? contiene diversas alternativas, que no fueron interpretadas en el informe.



Cuando hablamos de las características de conservación de un monumento, estamos especificando algunas características técnicas en cuanto a conceptos que los especialistas comprenden en su real dimensión. Conservado, como componente de gestión tiene el significado que conservación en el término coloquial de los ciudadanos comunes.

Por lo tanto, se deduce que los visitantes que llenaron el cuestionario marcaron esta alternativa para describir que lo que más les gustó de la visita, fue el sitio arqueológico y sus características físicas.

En cuanto al tema de acceso, se conocen diversos tipos de accesos: el físico, geográfico, económico, cultural, sería necesario especificar el tipo de acceso al cuál se refiere la pregunta.

En lo que refiere a la información, el recorrido está lleno de información importante para el entendimiento de la presencia de las sociedades que habitaron el sitio en el pasado.

Se puede establecer que, el mirador, siendo un producto turístico elaborado especialmente para mejorar la experiencia de visita, tenga una buena ubicación en el tercer lugar de disfrute, lo cual lo consolida como el elemento interpretativo más fuerte del sitio.

Por otro lado, preocupa el alto porcentaje de visitantes que no responden esta pregunta, pues podríamos interpretar que no les gustó nada, que son indiferentes a los elementos que componen el acondicionamiento y servicio ligados al uso turístico, o que tuvieron una mala experiencia con el servicio.

De esa hipotética conclusión si se puede determinar que este porcentaje no logró una conexión positiva con el sitio. El importante reto para los próximos cuestionarios es conocer el porqué de estas respuestas.

Se realizó un análisis conjunto de los resultados con los cuales se realizó la propuesta de plan de interpretación, el cual plantea el uso de nuevos instrumentos dirigidos, en este caso a los visitantes de la zona, para lo cuales se formulan una serie de actividades descritas en el siguiente documento.

4.5 Propuesta: Plan de Interpretación para la Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla. (ZAMHC)

4.5.1. Estado de la Cuestión

La interpretación del patrimonio es un acto complejo. Para ser analizada necesita dar respuesta a una serie de preguntas que a lo largo de la investigación se han venido planteando y resolviendo con miras a proyectar una planificación interpretativa efectiva, para el patrimonio cultural con uso turístico. El objetivo de este documento se centra en los visitantes de la Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla (ZAMHC). Todo el proceso, propuesto a continuación tiene como característica, el acompañamiento a la dinámica de la conservación de la zona patrimonial.

El primer paso tiene que ver con la información que se obtiene con respecto a los hallazgos y contextos culturales de ocupaciones y usos en el pasado y, su

importancia en el contexto presente. Lo que interpretamos en este momento, en el caso de la ZAMHC, es su condición de patrimonio mundial como sitio asociado a la red vial inca Qhapaq Ñan. Por lo tanto, la base de la interpretación se encuentra en elementos y contextos de ocupación Inca. Sin embargo, al existir una conexión entre el patrimonio y la comunidad local, ligada a usos previos a la ocupación Inca, es necesario introducir este contexto en la interpretación que se propone en proyección. La riqueza de este proceso cultural convierte a la zona monumental en un atractivo de valor importante con respecto a la definición del tema y subtemas para la interpretación.

Un segundo aspecto tiene que ver con quienes llevan a cabo la interpretación, tanto a nivel de planificación como al contacto in situ con el visitante. En este caso, la planificación interpretativa será guiada por la institución que realiza la gestión del sitio, el Ministerio de Cultura, a través del proyecto Qhapaq Ñan Perú que, en base a la presente investigación desde el componente sociocultural, se encarga de la gestión de uso social. Este planteamiento se dará con el apoyo de aliados estratégicos cuya sinergia contribuirá a un trabajo trasversal con miras a cumplir con los objetivos de sostenibilidad de la comunidad. Estas instituciones junto a la sociedad civil y los pobladores son quienes generan la conexión con los visitantes en el servicio turístico de acompañamiento. A través del programa de orientadores culturales, los pobladores han sido capacitados de manera constante para realizar la labor de intérpretes, quienes son los responsables de generar las experiencias a los visitantes.

4.5.1.1 Punto de Partida

Para fines de la investigación, nos ocupamos, básicamente de los visitantes adultos que llegan al sitio bajo diversas motivaciones. Es importante la delimitación de esta tipología de público pues, para una buena interpretación, es necesario conocerla a profundidad para establecer las herramientas adecuadas y lograr la valoración proyectada. Según el informe de gestión y monitoreo de visitas a Huaycán de Cieneguilla, la audiencia presenta en su mayoría, visitantes adultos (habría que especificar edades sexo y nivel socioeconómico), nacionales (se especificaría procedencia a mayor profundidad), que llegan en su mayoría, motivados por amigos o familiares, en movilidad particular.

La determinación de los objetivos de Interpretación para este grupo se despliega en base a la herramienta metodológica de diagnóstico que se desarrollará en la propuesta. El nivel de utilización se proyecta hacia la inclusión de la planificación interpretativa a manera de estrategia de uso social turístico, que optimice la relación patrimonio – visitante y contribuya en la valoración, y protección conjunta en las audiencias específicas de la zona monumental.

Al no encontrar limitaciones significativas en el desarrollo de la investigación, se concluye que el contexto social es óptimo con relación a los involucrados en el trabajo interpretativo desarrollado actualmente en la zona. Cabe destacar que la relación de las poblaciones aledañas al sitio, tienen un alto nivel de participación en actividades interpretativas en general, propuestas por la gestión. Por lo tanto, el refuerzo en desarrollo de capacidades para la interpretación es viable. Con respecto a los contextos culturales, se puede deducir que, para la zona, se identifica

el recurso y se lo asocia a actividades locales. Existe un conocimiento basado en información que se imparte en algunas escuelas locales que buscan generar identificación con el sitio como patrimonio mundial, hay un sentido de valor que puede ser transmitido de manera espontánea hacia los visitantes y una simbología que ha construido identidad tanto en las poblaciones cercanas, como en el distrito. Se propone en este caso, respetar los procesos culturales de identificación Ichma, para crear una simbiosis con la dinámica de desarrollo territorial relacionados a los hallazgos Inca en la zona y que le dan la importancia de contexto mundial al sitio.

4.5.2. Planificación Interpretativa para la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Cieneguilla (ZAMHC)

La planificación interpretativa para la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla se determina en referencia a los análisis de campo realizados por el investigador, cuya propuesta se desarrolla en base a los momentos de acción de la interpretación según Morales (En Fernández, 2007)

Desde la decisión de establecer un circuito de visitas en la ZAMHC, hay una necesidad de una planificación interpretativa. Desde que se asume una gestión con objetivos con componentes de participación, se dinamiza el recurso y se desarrolla un trabajo de difusión para dar a conocer un lugar en un contexto importante para la cultura del país. Qhapaq Ñan tiene una significación de valor compartido en cada lugar que forma parte de él como eje del desarrollo territorial de una de las civilizaciones más importantes del mundo antiguo. La estrategia de interpretación del patrimonio contribuye no sólo a su conocimiento, sino a la comunicación de

valores y relaciones con sociedades que ejercieron distintos usos del sitio en distintos tiempos. La interpretación del patrimonio mejorará la compleja comprensión de este conjunto arqueológico y proyectará estos valores para la sostenibilidad de la zona.

La Planificación interpretativa partirá de la formulación de objetivos, análisis del recurso y sus potencialidades (y limitaciones), análisis de los virtuales usuarios, definición de los mensajes a transmitir, elección de los medios de interpretación y definición de los equipamientos y servicios interpretativos necesarios, recomendaciones para la ejecución de los programas (personal, obras), y sugerencias para evaluar la efectividad de la intervención en el documento del plan de IP que se propone a continuación.

4.5.3. Inventario de Herramientas Interpretativas en la ZAMHC

Antes de establecer el plan de Interpretación, es necesario conocer cuáles son los recursos con los que se cuentan. Haciendo un inventario de herramientas no personalizados y personalizados de la Zona Arqueológica Monumental Huaycán de Cieneguilla, se puede determinar la distribución de información en torno a los tópicos desarrollados por la gestión en la actualidad.

Tabla N° 28: Inventario de recursos interpretativos

Recursos no personales	Centro de visitantes	Sala de exposición	Parque de adobes	Circuito de visitas	Replica para talleres	Mirador	Paneles					
							1	2	3	4	5	6
Patrimonio Mundial	M	E	E	E	I	I	E	E	M	I	E	I
Huaycán de Cieneguilla	M	I	E	E	I	M	M	M	M	M	I	E
Recursos Personalizados	Orientadores Culturales		Guion interpretativo		Actividades Interpretativas							
Patrimonio Mundial	E		E		E							
Huaycán de Cieneguilla	I		I		E							

Fuente: Fernández, C. (2007)
Elaboración Propia

M= Mención

I= Información Básica

E= Información Específica

-El centro de visitantes: Espacio físico acondicionado para la recepción de visitantes, cuenta con un patio de espera, (de diversos usos), una zona empedrada para eventos, donde se colocan los sanitarios químicos, dos depósitos y una sala de exposición.

-Sala de exposición: Con una muestra fotográfica permanente, (que se remueve para otras exposiciones, pero vuelve a instalarse periódicamente), relacionada al Qhapaq Ñan.

-Parque de adobes: Es una construcción artística, que guarda la simbología del Tramo Xauxa – Pachacamac, en el cual se contextualiza la zona monumental como sitio asociado. Fue elaborado por artistas locales con el apoyo de un colegio de la comuna.

-El circuito de visitas: Inaugurado en el año 2015, con un sendero de ruta y guion interpretativo elaborado en base a nueve paradas dentro del sector II de la zona arqueológica.

-Espacio talleres niños: Presenta una réplica hecha especialmente para la interacción con visitantes niños, es un espacio en donde el visitante tiene libertad de crear interactuar y conocer de cerca la labor de los arqueólogos que trabajan en el lugar. Tiene un enfoque vocacional y de valoración hacia el sitio.

-Mirador: Espacio construido especialmente para complementar el circuito de visitas, presenta una vista privilegiada de la zona arqueológica y del valle. Su acceso es a través de escalinatas construidas con el material de la zona, que se integra de manera armónica al entorno.

-Orientadores culturales: Son el elemento humano más importante para la interpretación, pues participan en actividades prácticas de la interpretación local y sostienen la imagen de embajadores locales. Están capacitados medianamente en técnicas de lenguaje para realizar el enlace entre el recurso tangible y su significado intangible. Se proyectan a la animación, para desarrollar sus propios conocimientos y experiencias.

-El discurso interpretativo: En formato de guion interpretativo, contiene gran cantidad de información, para los orientadores. Si bien es cierto, para un conocedor es comprensible, los conocimientos de lenguaje técnico crean una barrera de comunicación. Es una herramienta útil como guía de contenidos y recomendaciones, pero carece de la propuesta de relación de valores universales con elementos tangibles al sitio.

-Paneles: Los elementos interpretativos de mayor uso en lugares con las características de la zona arqueológica. Contienen información complementaria al guion interpretativo, pero carece de impacto visual por elementos condicionantes: el diseño, en fondo y forma, la distribución y las condiciones climatológicas.

-Actividades interpretativas: Constantes y frecuentes, altamente participativas, con buen manejo de herramientas interpretativas vinculadas a expresiones artísticas, dirigidas en su mayoría a la comunidad local, carece de suficiente difusión fuera de la comunidad. Se desconoce evaluación de resultados de estas actividades.

4.5.4 Diagnóstico de las condiciones de la Interpretación en la ZAMHC

Con base en los resultados del diagnóstico en lo que se refiere a la realidad de la planificación interpretativa, se desarrollará una propuesta de medidas para la mejora de la Interpretación en el sitio. El investigador realiza una descripción analítica en la cual enumera elementos que forman parte del servicio turístico y que genera percepciones o predisposiciones que pueden alterar la experiencia para el visitante:

-Ausencia parcial de servicios básicos: Agua, desagüe, luz eléctrica, seguridad nocturna.

-Poca señalización en la ruta de acceso a la zona: para visitantes que llegan por su cuenta, sin un tour operador, la señalización para la llegada al lugar es insuficiente.

-Establecimiento de rótulos en zonas de recepción: Ni los parqueos, ni la entrada tienen un elemento que indique dónde se encuentran, al no haber cobro de entrada,

no hay una casera de información para los visitantes que llegan de forma independiente.

-Ubicación, mantenimiento y número de paneles: La distribución de algunos paneles no es accesible a los visitantes. Las condiciones climáticas y el material del que se encuentran elaborados condicionan su rápido deterioro. El contenido requiere tener mayor impacto visual.

-Falta de información preventiva en el circuito: El circuito presenta una ruta específica, sin embargo, por las características del sitio (que tiene una cantidad de zonas inaccesibles a lo largo del mismo) no existen carteles de prevención para que los visitantes sepan sobre las zonas que no se encuentran habilitadas para el acceso.

-Limitación de recursos interpretativos para orientadores: se limita a la comunicación con uso de fotografías (centro de visitantes), guion interpretativo y paneles a lo largo del circuito. Se hace poco uso del parque de adobes y carecen de una mochila o bolso interpretativo.

-Falta de maximización de recursos de interacción en el centro de visitantes: No existen réplicas de elementos y maqueta de la zona arqueológica en el valle.

-Carencia de accesos y actividades para personas con discapacidad física y de la tercera edad: a pesar de que se viene trabajando un proyecto para población con falta del sentido de la visión, el sitio no presenta rampas de acceso, material visual informativo suficiente, ni personal capacitado en el lenguaje de señas. Con respecto al circuito, no presenta un recorrido alternativo para personas con problemas de movilidad física que no puedan subir escalinatas o formas empinadas o caminar por el sendero del circuito.

-Estudio de capacidad de carga: Dada la vulnerabilidad del recurso, es importante determinarla para establecer la organización del flujo de las visitas

-Gestión de riesgos en caso de alguna contingencia climática o accidentes: Falta de un protocolo de seguridad en torno a las acciones a tomar en caso de acontecimientos naturales (deslizamientos por lluvias, sismos) y/o provocados por el hombre. Falta de señalización de aforo y vías de evacuación.

- Ausencia de espacio para la venta de artesanías: Como propuesta de conexión con la producción de las comunidades adyacentes, a manera de actividad que impulsa el turismo en el sitio.

Partiendo de este diagnóstico, en lo que respecta a los visitantes adultos, podemos describir que el potencial interpretativo de Huaycán de Cieneguilla se encuentra en un nivel medio de aprovechamiento en el manejo de diferentes herramientas para lograr conexión entre el visitante y el sitio, basado en medios personalizados. El resultado de esta relación no presenta un conocimiento real de la audiencia ni evidencia en sus evaluaciones la relación de compromiso con el patrimonio. Se concluye en que establecer los objetivos de IP conduce a direccionar las líneas estratégicas que llevarán a optimizar recursos no personalizados para dinamizar aquellos aspectos que se hallan en aspectos básicos o poco desarrollados.

4.5.5 Objetivos de la Interpretación para la ZAMHC

En base a todos los aspectos anteriores, se aproximan los objetivos de Interpretación:

4.5.5.1 Objetivo General

Generar conexión del valor del patrimonio Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla con los visitantes.

4.5.5.2. Objetivos específicos

- Establecer un parámetro para el análisis de tipologías de audiencias, con el fin de conocerlas a profundidad
- Contribuir con el desarrollo de elementos diferenciadores que generen valor al recurso
- Introducir de nuevas herramientas de interpretación para mejorar la experiencia de visita.

La oferta del recurso como atractivo turístico, tiene grandes potencialidades si analizamos las actividades de IP previas, así como las condiciones geográficas en las que se encuentra el recurso, Huaycán de Cieneguilla tiene cercanía con la capital del país, se encuentra dentro de un distrito que se proyecta como un clúster gastronómico campestre. Sumado a esto se encuentran las características del valle, que proporcionan recursos naturales cercanos a la zona. Rodeada de estas características, se parte de la necesidad de establecer valores universales ligados a la relación de convivencia del hombre con su entorno natural para crear conexiones y mejorar la experiencia en un entorno sostenible. Para ello se debe

introducir la herramienta de la interpretación de manera dinámica en un contexto de turismo cultural con sostenibilidad.

4.5.6 Propuesta: Plan de Interpretación para la Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla. (ZAMHC)

A través del siguiente documento se propone la regulación del tema y subtemas de interpretación, se regula y organiza la toma de decisiones para la definición de medios y herramientas para cada contexto. Así mismo se plantean las acciones para el logro de objetivos de interpretación a través de la propuesta de personas, materiales programas.

4.5.6.1 Definición del tema, subtemas y mensajes.

Para la definición del tema interpretativo, se hizo uso de la información obtenida en las investigaciones del sitio. Sin dejar de considerar la participación de la comunidad, se realizó una lluvia de ideas con orientadores y pobladores que permitieron vincular su propio significado de la zona y sus valores universales, con elementos intangibles que tienen relación con los elementos físicos que presenta el monumento y su entorno.

La fórmula, se presenta en una frase que distinga el espíritu del lugar, en una oración simple (sujeto, verbo y predicado) y, con alto poder de recordación para el

visitante. Para nuestro caso, se basa en estos elementos se desarrollan en el siguiente cuadro.

Tabla N° 29 Lluvia de ideas de la temática relacionada a la ZMHDC

Información Científica	Lluvia de ideas pobladores	Valor Universal	Elementos Tangibles
<ul style="list-style-type: none"> • Sitio asociado a la red vial Inca Qhapaq Ñan • Declarado por UNESCO patrimonio mundial. • Ocupación previa Ichma • Muros con representaciones en frisos, únicos en su tipo. • Un posible calendario Lunar • Cultura Inca • Desarrollo y manejo territorial • Importante relación de respeto con el valle. • Ubicación estratégica importante en la ruta del tramo Xauxa – Pachacamac • Se encontraron elementos de un personaje de elite Inca 	<ul style="list-style-type: none"> • Herencia • Historia • Presente • Patrimonio • Comunidad • Curiosidad • Mitos • Huaicos • Es nuestro 	<ul style="list-style-type: none"> • Mundial • Vida • Orgullo • Belleza • Bienestar • Naturaleza • Suerte • Paz • Civilización • Libertad 	<ul style="list-style-type: none"> • Valle Arqueológico • Paisaje • Valle de Lurín • Camino • Plazas • Frisos • Quipus • Territorio • Arte

Fuente: Elaboración Propia

Las propuestas son basadas en el tema principal que se define en dos tópicos.

- Huaycán de Cieneguilla: Relacionado directamente a las iconografías de los Frisos
- Qhapaq Ñan, Patrimonio Mundial: Relacionado a la ocupación Inca por su ubicación estratégica en el valle.

Tema principal: Combinación de dos tópicos.

- Los frisos que embellecen la ruta Inca del valle de Lurín.

Mensaje: Preservación del patrimonio mundial que conjuga armónicamente, con la belleza del paisaje.

Subtemas: Patrimonio mundial:

- El camino que conecta la naturaleza con historia de nuestros pueblos.

Mensaje: Conservación de la ruta que determina el equilibrio y la relación de respeto del hombre hacia su origen y su entorno.

- Herencia, arte y paisaje que se unen en el tiempo.

Mensaje: Preservación de los recursos pasados en las expresiones culturales presentes en un espacio territorial.

4.5.6.2 Líneas estratégicas y acciones para el cumplimiento de objetivos

De acuerdo con los objetivos trazados se propone las siguientes acciones como líneas estratégicas para una planificación efectiva (ver tabla N° 3):

- Objetivo General: Generar conexión del valor del patrimonio Zona Arqueológica Monumental de Huaycán de Cieneguilla con los visitantes.

Líneas estratégicas

- Potencializar los recursos IP operativos de la zona
- Definir contenidos interpretativos un lenguaje sensitivo complementario.

- Establecer una mejor coordinación con instituciones privadas locales vinculadas a la actividad turística
- Desarrollar acciones de marketing turístico para el sitio

Objetivos específicos

- Contribuir con el desarrollo de elementos diferenciadores que generen valor al recurso.

Acciones Principales

- Implementación de espacios de tránsito, información y recursos para personas con discapacidad física y público de la tercera edad.
- Introducir nuevos recursos interpretativos de acuerdo con tipologías de públicos
- Complementar la experiencia con los recursos y actividades del entorno del sitio
- Crear actividades en temporadas altas de visita al distrito
- Mejorar la difusión de actividades fuera de la localidad
- Establecer parámetros para el análisis de tipologías de audiencias, con el fin de conocerlas a profundidad.

Acciones Principales

- Hacer uso herramientas metodológicas para la medición del impacto de la IP en la zona.
- Comparar las lecturas con experiencias en sitios de similares características
- Cruzar y actualizar información con la generada por otras instituciones

- Introducir nuevas herramientas de interpretación de acuerdo con el tipo de IP y a los públicos para mejorar la experiencia de visita.

Acciones principales

- Establecer un nuevo formato de encuestas que nos permita conocer con mayor precisión: procedencia, edad, motivación, expectativas de los visitantes. (Ver propuesta de encuesta)
- Hacer uso del libro de sugerencias del sitio
- Desarrollar capacitaciones en IP
- Realizar alianzas estratégicas para financiamiento

Propuesta de formulario de encuesta para la elaboración de perfil de visitantes y evaluación del plan de IP:

Lugar de procedencia:..... Edad:..... Sexo: M F
 Fecha:...../...../..... Hora:.....

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL VISITANTE

1. ¿Cuáles son los lugares turísticos que visita con mayor frecuencia? Puede marcar más de una opción.
 a. Lugares históricos: plazas, casonas b. Museos c. Zonas Arqueológicas
 d. Restaurantes y centros de esparcimiento e. Otros:.....

2. ¿Qué lugar turístico ha visitado últimamente?

3. ¿Qué elementos característicos recuerda de ese lugar?

4. ¿A través de qué medio se enteró de la existencia de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Redes sociales/Internet b. Publicaciones (Periódicos/Revistas/Libros/Folletos)
 c. Televisión/Radio d. Restaurantes/hospedajes de Cieneguilla
 e. Amigos/familiares f. Tour Operadora/Agencia de Turismo
 g. Otro:.....

5. ¿Cuánto había escuchado del Qhapaq Ñan antes de su visita a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Mucho b. Poco c. Muy poco
 d. Nada

6. Describa brevemente lo que conocía del Qhapaq Ñan.

7. ¿Qué tipo de vehículo utilizó para acceder a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Bicicleta b. Vehículo particular
 c. Vehículo de empresa o institución d. Vehículo de agencia de viaje/tour operador
 e. Ninguno (A pie)

8. ¿Le fue fácil llegar a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Sí b. No
 ¿Por qué?

9. ¿Cómo considera a la información sobre la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla en el distrito de Cieneguilla? (la recibida por: Empresa turística, trípticos, señalización, paneles, residentes, etc.)
 a. Muy buena b. Buena c. No muy buena
 d. Mala e. Muy mala f. No lo observé

10. ¿Visitó anteriormente la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Sí b. No
 Si su respuesta es sí, indique cuantas veces nos ha visitado:.....

11. ¿Con quién(es) ha visitado el día de hoy la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Amigos/familiares b. Solo(a) c. Con mi pareja
 d. Con mi Institución/empresa/Club e. Con mi colegio e. Otros:.....

12. ¿Cómo considera que fue la atención del personal del Ministerio de Cultura durante su visita a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla?
 a. Muy buena b. Buena c. Regular d. Mala e. Muy mala

13. Con respecto a la información que le otorgó el orientador cultural, usted se encuentra

- a. Muy satisfecho b. Satisfecho c. Indiferente d. Insatisfecho
e. Muy insatisfecho

14. ¿Pudo interactuar con el orientador cultural? (sugerir, comentar, o pedir información adicional)

- a. Si b. No
¿Por qué?.....

15. ¿Cómo le pareció el trato por parte de del orientador cultural?

- a. Muy bueno b. Bueno c. Regular d. Malo e. Muy malo

16. ¿Cómo considera el tiempo de visita en el monumento?

- a. Muy largo b. Largo c. Adecuado d. Corto e. Muy corto

17. ¿Cómo le parecieron las instalaciones para la recepción y atención al visitante?

- a. Muy buenas b. Buenas c. Regulares d. Malas e. Muy malas

18. Encontró interesante la Sala de Exposición de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla

- a. Sí b. No
¿Por qué?.....

19. ¿Cómo le parecieron los paneles de información y señalización de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

- a. Muy buenos b. Buenos c. Regulares d. Malos e. Muy malos

20. ¿Qué le gusto más de su visita a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

.....

21. ¿Cómo considera fue su experiencia en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

- a. Muy buena b. Buena c. Regular d. Mala e. Muy mala

22. ¿Qué sensación se lleva de su experiencia en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

.....

23. Usted recomendaría a un amigo/familiar visitar la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

- a. Sí b. Probablemente c. No
¿Por qué?
.....

24. Agradecemos sus sugerencias que contribuyan a mejorar nuestros servicios

.....
.....

**Muchas gracias por su colaboración
¡Los esperamos nuevamente!**

Tabla N° 30: Líneas Estratégicas y acciones IP

Objetivos	Líneas Estratégicas	Acciones principales	Acciones Complementarias	Tareas	Competencias profesionales necesarias
<p>Contribuir con el desarrollo de elementos diferenciadores que generen valor al recurso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Potencializar los recursos operativos. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de espacios de tránsito, información y recursos para personas con discapacidad física y público de la tercera edad. Introducir nuevos recursos interpretativos de acuerdo con tipologías de públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer protocolo de riesgos de desastre y realizar capacitaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Colocación de señalización sobre servicios básicos, complementarios, aforo, información preventiva en el sitio. Determinación y colocación de rampas de acceso Implementación de circuito alternativo para personas con dificultad de movilidad o personas de tercera edad. Introducir actividades complementarias a la visita. (caminatas, agroturismo, aventura, gastronomía local) Calendarizar actividades dirigidas a las visitas para feriados largos, períodos vacacionales, fiestas locales. 	<ul style="list-style-type: none"> Ingeniero Civil Gestor Cultural
	<ul style="list-style-type: none"> Definir contenidos en un lenguaje sensitivo complementario 	<ul style="list-style-type: none"> Complementar la experiencia con valores que se complementen a recursos y actividades del entorno del sitio. Crear actividades en temporadas altas de visita al distrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico de otros tipos de recursos y tipo de turismo cultural que se complementen a la oferta del sitio. 	<ul style="list-style-type: none"> Colocar carteles promoviendo la ubicación cercana de la zona arqueológica en las rutas de acceso. Activar redes sociales orgánicas y TICS asociadas al sitio. (App, canal, YouTube, Instagram. blog) Manejar data de medios de comunicación para la difusión de notas de prensa de actividades por canales tradicionales. Dar facilidades de acceso para difusión turística del sitio. (locaciones, alquiler corporativo de espacios) 	<ul style="list-style-type: none"> Lic. En turismo Comunicador social

		- Mejorar la difusión de actividades fuera de la localidad		- Promover realización de artes visuales en la zona arqueológica. (tanto diurnas como nocturnas)	
Establecer parámetros para el análisis de tipologías de audiencias, con el fin de conocerlas a profundidad	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de marketing turístico 	- Hacer uso herramientas metodológicas para la medición del impacto de la IP en la zona.		- Hacer un estudio de público visitante adulto. (enfatar en este público que es el de mayor visita)	
		<ul style="list-style-type: none"> - Analizar el mercado con ofertas similares. - Comparar las lecturas con experiencias en sitios de similares características. - Cruzar y actualizar información con la generada por otras instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar mapeo general de comportamiento de audiencias. - Desarrollar subcategorías de audiencia adulta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar observación de valores característicos de cada audiencia. - Desarrollar análisis cualitativo de preferencias, motivaciones y acciones de la audiencia adulta. - Realizar estudio de oferta cultural en el mercado de turismo arqueológico próximo con la nuestra. - Realizar proyección de visitas potenciales en base al cruce de información de otras instituciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Administrador, • Lic. En turismo, • Comunicador, o especialista en marketing.
Introducir nuevas herramientas de interpretación de acuerdo con el tipo de IP y a los públicos para mejorar la experiencia de visita.	<ul style="list-style-type: none"> • Potencializar los recursos operativos • Definir contenidos en un lenguaje sensitivo complementario • Estrategias de marketing turístico 	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer uso del libro de sugerencias del sitio. - Desarrollar capacitaciones en Interpretación del Patrimonio. - Establecer alianzas estratégicas para el financiamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar material didáctico para orientadores culturales - Realizar reuniones periódicas de coordinación para actividades - Confluir la oferta gastronómica con la oferta de ocio, 	<ul style="list-style-type: none"> - Réplicas de hallazgos, maquetas, trípticos, mochila del intérprete, guías metodológicas, cuentos y fotografías. - Realizar talleres de capacitación para el manejo de grupos, técnicas interpretativas - Realizar convenios institucionales para la profesionalización de los orientadores como técnicos en turismo. - Realizar talleres de capacitación en técnicas interpretativas y guiado con el uso de nuevas herramientas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artesanos, • Educadores, • Lic. En turismo, • Comunicadores • Orientadores, • Arqueólogos, • Antropólogos. • Gestores culturales.

-
- | | | | |
|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Coordinación con instituciones privadas locales | <ul style="list-style-type: none">- Negociar estrategias de servicio turístico complementario a otras ofertas. | <p>estableciendo servicios de visitas desde los restaurantes aliados turística de la zona</p> | <ul style="list-style-type: none">- Volanteo promocionando la zona en restaurantes y negocios locales estratégicos, e instituciones públicas locales, (grifos, tiendas, clubes, parques temáticos) |
|---|--|---|--|
-

Elaboración Propia.

4.5.6.3 Medios y herramientas propuestas para la ZAMHC

La propuesta ha esquematizado matrices acordes con cada herramienta. El siguiente cuadro general, incluye las herramientas existentes y algunas que se incorporarán posteriormente de acuerdo con los objetivos de Interpretación. Luego se detalla en cada herramienta, las propuestas para las estrategias de animación, demostración y participación, que en algunos casos pueden usarse simultáneamente, introduciendo los mensajes de los temas y subtemas que se proponen en el plan. La herramienta Mirador, como espacio, y por ser un proyecto netamente turístico, tendrá un tratamiento individual.

Sobre el enfoque directo de objetivos planteados según el tema: Los frisos que embellecen la ruta Inca, las herramientas a utilizar son las indicadas en la siguiente matriz.

Tabla N° 31 Herramientas de IP personalizada tema 1

Objetivos	Tema 1	Interpretación Personalizada: Herramientas				
		Circuito de Visitas	Recorrido Interpretativo	Talleres	Caja de herramientas para el interprete	Mochila del interprete
O. G		x	x		x	X
O.E. 1	Los frisos que embellecen la ruta Inca del Valle de Lurín.	x		x	x	X
O.E. 2		x	x	x		
O.E. 3					x	x

Fuente: Fernández, C. (2007)
Elaboración propia

Tabla N° 32 Herramientas de IP no personalizadas tema 1

		Interpretación no personalizada: Herramientas						
		Exhibiciones				Gráficos		
Objetivo	Tema 1	Centro de Visitantes	Parque de Adobes	Sala de exposiciones	Réplica para talleres	Paneles	Folletos para circuito	Folleto Institucional
O. G	Los frisos que embellecen la ruta Inca del Valle de Lurín.	x	X	x	x	x	x	X
O.E 1		x	X	x		x	x	X
O.E 2		x		x				
O.E 3		x		x	x			X

Fuente: Fernández, C. (2007)
Elaboración propia

O.G = Objetivo General
O.E 1= Objetivo Específico 1
O.E 2 = Objetivo Específico 2
O.E 3 = Objetivo Específico 3

Con base al análisis inicial, se sugieren las siguientes acciones para mejorar el impacto de la Interpretación del Patrimonio para el tema tratado.

Tabla N° 33 Acciones por herramientas personalizadas tema 1

Tema 1	Mensaje	Herramientas personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
Los frisos que embellecen la ruta Inca del valle de Lurín	Preservación del patrimonio mundial que conjugan armónicamente, con la belleza del paisaje	Visita guiada en el circuito	Mitos y leyendas del tema relacionado a la naturaleza	Muestra de componentes del circuito. Plantas y especies de la zona, vista del paisaje contrasta con frisos	Preguntas reflexivas en torno a la belleza del paisaje. Dinámicas grupales

		Recorrido Interpretativo	Uso de Luz y sonido recursos artísticos	Material audiovisual. ¿A qué suena el valle?	Público participa sobre lo que perciben sus sentidos en ese lugar.
Los frisos que embellecen la ruta Inca del valle de Lurín	Preservación del patrimonio mundial que conjuga armónicamente, con la belleza del paisaje	Talleres sobre la técnica para realizar frisos, charlas relacionadas a las posibles simbologías del arte expresado en los frisos. Concursos fotográficos entre los visitantes. Por ejemplo: El mejor selfie gana una artesanía del sitio.	Dramatización del poblador y los astros	Misterios en torno al posible calendario Ichma.	Creación de productos de uso doméstico, ligados a los frisos y los astros
		Caja herramientas didácticas	Un telescopio o binoculares. Ver más allá de lo evidente	Réplicas a pequeña escala de las formas más importantes de los frisos	Uso de los sentidos del tacto, la vista, el olfato, oído e imaginación. Pregunta: realiza tu propia teoría de calendario.
		Mochila del intérprete con recursos de apoyo	Fotografías antiguas del valle y del valle hoy	Fotografías especies naturales del valle, tipos de material arquitectónico en la zona	Debate sobre los materiales mostrados

Elaboración propia

Tabla N° 34 Acciones por herramientas no personalizadas tema 1

Tema 1	Mensaje	Herramientas no personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
Los frisos que embellecen la ruta Inca del valle de Lurín	Preservación del patrimonio mundial que conjuga armónicamente, con la belleza del paisaje	Centro Visitantes	de Ubicación estratégica del valle. Tema huaicos de Huaycán.	Soporte audiovisual Mapa circuito	Reflexiones la idea de belleza del paisaje
		Parque de adobes	Un rótulo con el nombre de la temática. Mapping Iluminación nocturna.	Uso de un “marco selfie” para la toma fotográfica grupal de visitantes	Ideas de los elementos que componen el parque.
		Sala exposiciones	de Elementos con texturas y colores naturales	Maqueta del valle para ubicar el sitio	Elementos de interacción en tres dimensiones. Audífonos para sentir los sonidos del valle.
		Réplicas talleres	para Espacio didáctico	Productos elaborados en ese espacio.	Exposición de productos.
		Paneles	Diseño estructural acorde con los materiales y las iconografías del sitio. No estandarizado. Amigable con el paisaje. Diseño interno con mayor contenido visual. (tendrá un tiempo de lectura de 15 segundos)	La presentación del elemento se integra al paisaje de manera en que no lo altera, haciendo uso de materiales de la zona y diseños acordes a la arquitectura del sitio. La incorporación de volumen le da dinamismo de uso.	Se hace uso de la provocación de los sentidos para llamar la atención, en el elemento. Da la posibilidad de que el visitante reflexione sobre el uso de los recursos del entorno.
		Folleto Circuito	Visualmente atractivo, elaborado en material reciclado		
		Folleto Institucional	Introducción de logo del lugar		Sensación de apoyo Institucionalidad para la gestión y las futuras sinergias.

Elaboración propia

Con relación al tema: El camino que conecta la naturaleza con la historia de nuestros pueblos, se sugiere el énfasis en las herramientas marcadas con “X”:

Tabla N° 35 Herramientas IP personalizadas tema 2

Objetivos	Tema 2	Interpretación Personalizada: Herramientas				
		Circuito de Visitas	Recorrido Interpretativo	Talleres	Caja de herramientas para el interprete	Mochila del interprete
O. G	El camino que conecta la naturaleza con historia de nuestros pueblos	x	X		x	X
O.E. 1		x	X	x	x	
O.E. 2		x	X	x		
O.E. 3				x	x	x

Fuente: Fernández, C. (2007)
Elaboración propia

Tabla N° 36 Herramientas de IP no personalizadas tema 2

Objetivo	Tema 2	Interpretación no personalizada: Herramientas						
		Exhibiciones				Gráficos		
		Centro de Visitantes	Parque de Adobes	Sala de exposiciones	Réplica para talleres	Paneles	Folletos para circuito	Folleto Institucional
O. G	El camino que conecta la naturaleza con historia de nuestros pueblos	x	x	X	x	x	x	x
O.E 1		x	x	X	x		x	
O.E 2		x		X				
O.E 3		x		X	x			x

Fuente: Fernández, C. (2007)
Elaboración propia

Con respecto al mensaje, las acciones propuestas que se describen a continuación detallan acciones que pueden contribuir a la conexión con el público.

Tabla N° 37 Acciones Herramientas IP personalizadas tema 2

Tema 2	Mensaje	Herramientas personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
<p>El camino que conecta la naturaleza con la historia de nuestros pueblos</p> <p>Conservación de la ruta que determina el equilibrio y la relación de respeto del hombre hacia su origen y su entorno.</p>		Visita guiada en el circuito	Información etnohistórica en base a los Relatos de Huarochirí y la llegada de los Incas.	Mapa de Qhapaq Ñan Mapa del tramo	Preguntas reflexivas sobre ocupaciones anteriores a la Inca
		Recorrido Interpretativo	Uso de Luz y sonido recursos artísticos.	Material audiovisual. Uso del camino en el tramo Xauxa – Pachacamac	Debate de reflexión sobre vigencia del camino hasta nuestros días
		Ponencias de expertos, charlas sobre la sostenibilidad del valle, y concursos con uso de aplicaciones	Dramatización intercambio de productos agrícolas	Conociendo las actividades económicas del valle a través del tiempo	Creación de productos artísticos con relación al tema
		Caja herramientas didácticas		Réplicas de quipus, bolsa de anfibio bicéfalo, kero, cerámica	Uso de los sentidos del tacto, la vista, el olfato, oído.
		Mochila del intérprete con recursos de apoyo		Fotografías especies naturales del valle, tipos de material arquitectónico en la zona	Debate sobre los materiales mostrados

Elaboración propia

Tabla N° 38 Acciones IP Herramientas no Personalizadas tema 2

Tema 2	Mensaje	Herramientas no personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
		Centro de Visitantes		Soporte afiche: Uso del tramo Xauxa – Pachacamac hasta nuestros días Mapa Qhapaq Ñan	Reflexiones la idea de naturaleza a lo largo del paisaje

<p>El camino que conecta la naturaleza con la historia de nuestros pueblos</p> <p>Conservación de la ruta que determina el equilibrio y la relación de respeto del hombre hacia su origen y su entorno</p>	Parque de adobes	Un rótulo con el nombre de la temática. Mapping Iluminación nocturna.	Uso de un "marco selfie" para la toma fotográfica grupal de visitantes	Ideas de los elementos que componen el parque para establecer su relación.
	Sala de exposiciones interactiva	Elementos con texturas y colores naturales	Maqueta del valle para ubicar el sitio	Elementos de interacción en tres dimensiones. Con volumen. Audífonos para sentir los sonidos del valle.
	Réplicas para talleres	Espacio didáctico	Productos elaborados en ese espacio.	Exposición de productos.
	Paneles	Diseño estructural acorde con los materiales y las iconografías del sitio. No estandarizado. Amigable con el paisaje. Diseño interno con mayor contenido visual. (tendrá un tiempo de lectura de 15 segundos)	La presentación del elemento se integra al paisaje de manera en que no lo altera, haciendo uso de materiales de la zona y diseños acordes a la arquitectura del sitio. La incorporación de volumen le da dinamismo de uso.	Se hace uso de la provocación de los sentidos para llamar la atención, en el elemento. Da la posibilidad de que el visitante reflexione sobre el uso de los recursos del entorno.
	Folleto Circuito	Visualmente atractivo, elaborado en material reciclado		
	Folleto Institucional	Introducción de logo del lugar		Sensación de apoyo Institucionalidad para la gestión y las futuras sinergias.

Elaboración propia

Tomando el tema relacionado a Herencia, Arte y Paisaje que se unen en el tiempo, con el cual queremos transmitir el mensaje de preservación de los recursos pasados en las expresiones culturales presentes, sobre un espacio territorial, reforzamos la siguiente propuesta general:

Tabla N° 39. Herramientas de IP personalizada tema 3

		Interpretación Personalizada: Herramientas				
Objetivos	Tema 3	Circuito de Visitas	Recorrido Interpretativo	Talleres	Caja de herramientas para el interprete	Mochila del interprete
O. G		X	x	x		
O.E. 1	Herencia, arte y paisaje que se unen en el tiempo	X	x	x		X
O.E. 2		X	x	x		
O.E. 3				x	x	X

Fuente: Fernández, C. (2007).
Elaboración propia

Tabla N° 40. Herramientas de IP personalizada tema 3

		Interpretación no personalizada: Herramientas						
Objetivo	Tema 3	Exhibiciones				Gráficos		
		Centro de Visitantes	Parque de Adobes	Sala de exposiciones	Réplica para talleres	Paneles	Folletos para circuito	Folleto Institucional
O. G	Herencia, arte y paisaje que se unen en el tiempo	x	x	x				
O.E 1		x	x		x	x	x	
O.E 2		x		x				
O.E 3		x		x	x			

Fuente: Fernández, C. (2007).
Elaboración propia

Se propone a continuación el uso de las herramientas y sugiere otros recursos anotados en la siguiente matriz.

Tabla N° 41 Acciones IP Herramientas personalizadas tema 3

Tema 3	Mensaje	Herramientas personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
Herencia, Arte y Paisaje que se unen en el tiempo	Preservación de los recursos pasados en las expresiones culturales presentes, en un espacio territorial	Visita guiada en el circuito	El arte y la cultura: uso de colores que definen algunas expresiones en las culturas hasta la actualidad	Simbología del parque de Adobes	Reflexión: los Ichma y el arte y color. El color que caracteriza a los Incas
		Recorrido Interpretativo	Dramatización: expresión artes plásticas contemporáneas	Fotografías de activaciones Piezas de arte inspiradas en el sitio	Arte al aire libre. Flashmob, u otras dinámicas grupales
		Talleres de artesanos de la zona, charlas sobre arte ayer y hoy, concursos de artes plásticas	Deja tu huella en nuestro mural (muro que colinda con la escuela)	Técnicas para obtener el color como nuestros antepasados	Productos elaborados en la dinámica
		Haciendo cerámica		Réplicas de cerámicas	
		Caja herramientas didácticas	Cochinilla, minerales de colores de la zona	Réplicas de productos elaborados con técnicas artesanales Representaciones hechas en materiales de la zona	Uso de los sentidos para establecer conexión
Mochila del intérprete con recursos de apoyo	Fotos actividades artísticas en el sitio	Folletos, réplicas de: quipu, kero, bolso de batracio bicéfalo	Invitación a participar de actividades artísticas en el sitio		

Elaboración propia

Tabla N° 42. Acciones IP herramientas no personalizadas tema 3

Tema 3	Mensaje	Herramientas no personalizadas	Propuestas en Animación	Propuestas en Demostración	Propuestas en Participación
Herencia, Arte y Paisaje que se unen en el tiempo	Preservación de los recursos pasados en las expresiones culturales presentes, en un	Centro de Visitantes		Uso de decoración de exteriores del centro para hablar del arte Ichma	Inducir a la observación de los colores del valle y el contraste con el lugar
		Parque de adobes	Narra la idea inspiró a un		

espacio territorial	grupo de chicos a hacer este arte en la zona.		Dinámica grupal en torno a la pieza. Tomate un selfie aquí
Sala de exposiciones	Manejo inca del territorio respetando expresiones de pueblos que va conquistando.	Exposición fotográfica, el camino y los pueblos Material audiovisual. Testimonial	Elementos de interacción. Físicos con texturas y volúmenes Audífonos, videos
Réplicas para talleres	Espacio didáctico	Productos elaborados en ese espacio.	Exposición de productos.
Paneles	Diseño estructural acorde con los materiales y las iconografías del sitio. No estandarizado. Amigable con el paisaje. Diseño interno con mayor contenido visual. (tendrá un tiempo de lectura de 15 segundos)	La presentación del elemento se integra al paisaje de manera en que no lo altera, haciendo uso de materiales de la zona y diseños acordes a la arquitectura del sitio. La incorporación de volumen le da dinamismo de uso.	Se hace uso de la provocación de los sentidos para llamar la atención, en el elemento. Da la posibilidad de que el visitante reflexione sobre el uso de los recursos del entorno.
Folleto Circuito	Visualmente atractivo, elaborado en material reciclado		
Folleto Institucional	Introducción de logo del lugar		Sensación de apoyo Institucionalidad para la gestión y las futuras sinergias.

Elaboración propia

En cuanto al elemento Mirador, se considera que la capacidad comunicativa y de experiencia es alta como espacio no personalizado, pero tiene una utilidad que se complementa con actividades interpretativas personalizadas con potencialidad para generar experiencias. Por lo tanto, es importante destacarlo como elemento integrador de mensajes de preservación en su relación con el sitio arqueológico y el valle.

Cabe destacar que no es un elemento diferenciador por sí solo, sino que requiere de elementos que complementen esa función. Desde ese punto se puede observar el valle, con ayuda de unos binoculares se podría divisar la otra orilla del río y dar una idea de la ubicación estratégica que hizo que los incas decidieran ocupar el sitio entre tanto otros que existen en el valle. De la misma forma se aprecia la totalidad de la zona arqueológica, motivo por el cual se considera proyectar un panel indicando la ubicación de las zonas aptas para la visita y mostrar aquellas donde se sigue investigando. Es un elemento ideal para elaborar estrategias de participación y reflexión pues tiene características únicas que motivan la actividad sensorial.

4.5.6.4 Actividades Nocturnas

La completa implementación de la zona arqueológica, puede establecer un mayor espacio para la creatividad en el uso turístico, con la habilitación los recursos descritos anteriormente para algunas actividades nocturnas, como representaciones artísticas, actividades científicas, actividades de carácter social, recorridos temáticos, entre otros.

4.5.7 Presentación del patrimonio al visitante

Sobre las capacidades trabajadas con el orientador cultural desarrolladas por la gestión, y el material que maneja para su función interpretativa, y como soporte la

información de guion interpretativo (uno por cada tema), se procede a realizar el recorrido.

Las características de un diálogo ameno que estimule la imaginación de los visitantes y los aliente a reflexionar, a contemplar o incluso a estar en desacuerdo. Los orientadores siempre deben permitir la interacción entre ellos y su público, deben tener calidez, amabilidad y un lenguaje corporal adecuado.

Se debe tener en cuenta cómo se expresan todos los contenidos para tener la garantía de que la interpretación es sensible y respetuosa con la etnia, las creencias, las situaciones personales, la cultura y el patrimonio de los visitantes.

La presentación del patrimonio al visitante es mediante técnicas de comunicación y animación participativas, deben centrarse en un máximo de cinco puntos a tratar, éstos deben ser breves pero impactantes y con dinamismo suficiente. Una de las mayores capacidades que tiene que desarrollar el orientador es estimular a que los visitantes a que encuentren sus propios significados y lleguen a sus propias conclusiones.

Para eso, debe hacer uso de recursos propios que complementen a los del lugar con el fin de provocar sentimientos de asombro, pena, dolor, alegría, indignación, según convenga a su propósito. Algunos recursos como los dichos populares, tradiciones orales, el uso del humor, uso de comparaciones y analogías son los más usados en estos casos.

4.5.8 Evaluación y Seguimiento

La propuesta de Evaluación es aplicando las estrategias de evaluación (rutinaria y de observación, empleo de libro de visitas) que el propio personal del servicio de interpretación del lugar considere oportunas.

Estas propuestas se pueden realizar de acuerdo con objetivos de conocimiento, emocionales, de comportamiento y de promoción, respondiendo las siguientes interrogantes: ¿qué se quiere que los visitantes sepan de del sitio?, ¿qué se busca que los visitantes sientan por su sitio?, ¿cuál es la acción que se quiere que los visitantes hagan como resultado de la interpretación? ¿Cómo quiere presentar a su organización? Las respuestas a estas interrogantes podrán contribuir con acciones, en propuestas inéditas o en el mejoramiento de medios y acciones que se están llevando a cabo.

Por otro lado, es necesario establecer los momentos de la evaluación de acuerdo con el siguiente cuadro: Hay métodos para evaluar la interpretación, algunos prestados de otras disciplinas.

Tabla N° 43 Métodos de seguimiento según proceso

Etapa	Método
Inicial	- Grupos focales (entre 8 a 10 participantes) - Cuestionario
Formativa	- Observación - Cuestionario simple con investigador (muestra pequeña)
Correctiva	- Observación - Cuestionario simple con investigador

Sumativa	- Todos los métodos, pero preferentemente observación y cuestionario - Valoración crítica (por un experto)
-----------------	---

Fuente: Scottish Natural Heritage (2007)

Cada una de estas etapas corresponde a que el proceso tenga dinamismo y sume, periódicamente a la propuesta y desarrollo de actividades creativas de interpretación.

4.5.9 Retroacción o *feedback*

La retroacción, retroalimentación o *feedback* es la incorporación a los programas en respuesta a los resultados y las evidencias surgidas de la evaluación. Todo el sistema tiene que alimentarse del producto de su propio análisis para mejorar la atención al público. En el caso, de la ZAMHC se cuenta con una encuesta de satisfacción al cliente que, según el análisis del documento previo, necesita algunos ajustes para obtener una retroalimentación real para fortalecer los programas planteados en el presente documento, a continuación, el modelo de encuesta propuesto por el investigador que fue entregado a la gestión del sitio con los ajustes respectivos. Se espera que el presente instrumento, se aplique y proyecte el acercamiento al plan propuesto por el investigador.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación es realizar una aproximación de la IP con el fin de establecer un aporte a la gestión del sitio arqueológico en cuanto a la implementación de herramientas de interpretación en el proyecto integral Qhapaq Ñan en la zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla para lograr valoración en los visitantes.

A través de diversos medios, se ha conocido que las directrices de gestión consideran la interpretación como una herramienta de difusión, y no como una metodología de comunicación o una filosofía orientada a la preservación, por lo tanto, es primordial establecer que la interpretación como herramienta puede contribuir a la gestión.

La tendencia de la Interpretación en la gestión de sitio es enfocada en uso de recursos de tipo didáctico, principalmente dirigido a la población aledaña a la zona y a los escolares. En el uso turístico el análisis indica que, se han generado medios interpretativos como un primer paso al conocimiento para los visitantes que llegan a la zona. Según la investigación este público, proviene básicamente de tour operadores

locales y en algunos casos, personas que acuden al distrito por otro tipo de motivación (generalmente por la oferta gastronómica), y llegan también a la zona arqueológica.

Con relación a la percepción del valor del patrimonio, el análisis nos lleva a una discusión más profunda. Se han identificado tres factores que permiten establecer el valor que se va a comunicar específicamente a los visitantes.

El primero tiene que ver con el valor que consideran los pobladores de las comunidades alrededor de la zona arqueológica, valor construido, previo a las investigaciones realizadas por el proyecto Qhapaq Ñan. Este valor, está ligado, como bien se describe en el marco teórico, a la significación del lugar. La significación, estrechamente ligada al uso, indica que las comunidades aledañas al sitio presentan mayor identificación y arraigo hacia lo que se puede describir como elementos Ichma, desarrollo previo a la ocupación Inca. Esta relación se basa en las actividades de protección al sitio, desde los tiempos de la parcelación de tierras agrícolas, años previos a la llegada de los investigadores. La preocupación ha sido transmitida por generaciones a los pobladores que hoy identifican, sobre todo, la iconografía presente en los frisos hallados en la zona arqueológica como componente de su identidad. El nivel de identificación es tal, que el escudo de la municipalidad de Cieneguilla, lo toma como un elemento representativo del distrito. Este primer factor tiene importancia en el sentido de que, la gestión del proyecto Integral del sitio tiene como objetivo la participación, por lo tanto, el factor de identificación previa a los objetivos de gestión tiene que ser respetado.

Otro factor determinante es el que refiere a la información obtenida a partir de las investigaciones arqueológicas y etnográficas en el lugar. Con la nueva información,

generada por los recientes hallazgos, se determina la importancia de la función del sitio en el valle, y en la historia. Los hallazgos comprueban la ocupación Inca del sitio, el único del todo el valle que, por su ubicación estratégica, fue escenario de dominio político de las rutas de peregrinaje y comercio, usadas por personajes de jerarquía de la civilización inca.

La trascendencia de esta información es relevante en el sentido de que se tienen universos para lograr una narración enriquecida con estos nuevos elementos que generarán otro proceso de valoración.

El tercer factor analizado es la inscripción de la zona arqueológica monumental Huaycán de Cieneguilla en la lista de patrimonio mundial UNESCO, como sitio asociado a la red vial Inca Qhapaq Ñan, un itinerario cultural de gran importancia para la región, pues es el reconocimiento al desarrollo político, social y territorial de la civilización más importante de América del Sur. Al esfuerzo para la inscripción de este patrimonio, que abarca seis estados parte, se suma a una nueva perspectiva de unidad territorial que trae consigo un reto importante en la significación integral de la red vial Inca.

Estos factores traen consigo, la generación de un análisis previo para la interiorización de contextos que nos lleven a desarrollar temas interpretativos especialmente diseñados para los distintos públicos a los cuales revelaremos los significados del sitio.

Mediante la observación se realizó un análisis de los tipos y herramientas de Interpretación. Respecto de los tipos de interpretación, existe una coexistencia de los

tipos ideológica, con relación a la variedad de contenidos, y del tipo operativa, presentado como estructura, recursos físicos y al conocimiento, que se definen en la utilización de los espacios y acciones desarrollados especialmente para la presentación del patrimonio.

Con respecto a la interpretación emocional, hay aún algunas limitaciones de carácter humano, dado que este proceso emocional tiene que ser planificado de acuerdo con los temas y a los públicos objetivos y, requiere de una estrategia elaborada y una formación para ello.

En cuanto a los medios interpretativos, se cuenta con un circuito, paneles, un guion interpretativo, un mirador y un centro de visitas. Se considera que, todas estas herramientas, tienen mayor potencial que el desarrollado hasta el momento. En ese contexto, los orientadores culturales cumplen un papel fundamental, sin embargo, se requiere de una mayor capacitación y recursos para una presentación adecuada a cada público.

Al plantear la importancia de la IP desarrollada en un plan de interpretación se busca establecer la relación de los objetivos de interpretación con los objetivos de comunicación de la gestión cultural del sitio. En el caso de estudio, se han dado iniciativas importantes, pero de carácter espontáneo y, por una necesidad de involucrar a la comunidad en lo que se llama una gestión participativa, por lo que el enfoque a desarrollar es primordialmente, uso social.

El uso de herramientas interpretativas ha funcionado de manera exitosa dentro la comunidad. Pero, la IP va más allá del uso del recurso como herramienta didáctica.

La participación ha traído como consecuencia un nuevo uso, para lo cual es necesaria infraestructura turística, capacitación y gestión de visitas, estudio de usuarios y elaboración de mensajes y temas que, generen identificación y valor para aquellas personas ajenas a la comunidad, y que tienen una oportunidad única para lograr una conexión que los lleve a una acción de preservación impulsada por emociones personales, que nacen de una provocación. Para ello es fundamental la planificación interpretativa.

El análisis del impacto generado por el trabajo de la interpretación en la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla, en cuanto a la percepción de los visitantes en la actualidad, es un proceso que hasta el momento es positivo, pero no exitoso. Esto se debe a que los medios para la evaluación se han limitado a explorar la interpretación operativa y no han considerado principalmente un preciso estudio de las audiencias, especialmente en los visitantes, para desarrollar aspectos de interpretación emocional dirigida especialmente a ellos. Como lo reconoce el director del proyecto, sólo un 1% de los visitantes al distrito se dirige a la zona arqueológica. Se busca generar mayor impacto mejorando la infraestructura, pero mientras no se planifique un enfoque por audiencias y se evalúe percepciones, difícilmente se tendrá mayor impacto.

La presente investigación, busca generar información sobre cómo contribuye la IP, como herramienta de gestión, específicamente en el tema de definir los valores que se van a comunicar a los visitantes adultos. Así mismo propone la utilización de medios y herramientas interpretativas para tal fin, en un contexto especial de Itinerario cultural. Como lo sostiene Miro (comunicación personal), cada territorio tiene características diferenciadas. En un Itinerario cultural se agrupan varias categorías de patrimonio que

pueden tener un significado integral, pero que se desarrolla en contextos únicos que no se deben perder al momento de narrarnos su historia. La importancia de establecer conexiones con esas historias hace de estos sitios, recursos únicos, cuya necesidad es preservarlos para las generaciones futuras sin dejar de darles un uso responsable y sostenible.

Esta investigación se llevó a cabo con la finalidad de obtener información, analizarla y procesar los resultados, para establecer la necesidad de la Interpretación del patrimonio y mejorar la comunicación y valoración de los visitantes al sitio. A su vez, desarrollar una propuesta dirigida a un plan integral de Interpretación del patrimonio para la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla.

5.2. Conclusiones

De toda la discusión expuesta, se concluye en que, para lograr el objetivo de la investigación, es necesario un nuevo enfoque para la comunicación del patrimonio, con la mejora de aspectos como, accesibilidad, servicios y uso de recursos locales. Si bien es cierto se llevan a cabo numerosas actividades interpretativas, no existe un plan de interpretación del patrimonio (IP) para la zona arqueológica monumental Huaycán de Cieneguilla, que garantice una conexión con los visitantes.

Uno de los motivos de esta ausencia de conexión es la información turística que se tiene respecto del sitio y a las características que lo destacan como una alternativa de turismo cultural. Se requiere de un mayor esfuerzo de difusión a través de diversos

canales de comunicación fuera del entorno próximo del recurso. El proyecto Qhapaq Ñan tiene un amplio panorama de desarrollo social, y con una adecuada implementación y estrategias de comunicación y contenidos, puede convertir recursos en potenciales activos económicos sostenibles para las comunidades, de la mano del turismo.

Otras ventajas son las condiciones de infraestructura turística del distrito, cuya imagen está proyectada como un lugar con recursos dirigidos especialmente a actividades de ocio, que crea un escenario idóneo para el turismo cultural. Sin embargo, sin el factor de difusión integral y con relación al atractivo turístico en sus distintas formas, es prácticamente imposible darle dinamismo económico.

Mediante la interpretación se pueden desarrollar proyectos que permitan la sostenibilidad de las comunidades que de alguna forma ya son parte del patrimonio. El proceso de participación de la comunidad puede encontrar un mejor sustento y protección del sitio en la actividad turística responsable, mediante actividades que mejoren los servicios y mantengan una capacidad de carga responsable.

Se sabe que no todos los sitios tienen potencial para este tipo de actividad, sin embargo, el caso de estudio cuenta con ellas, y tiene una ventaja respecto de la relación construida entre la institución gestora y de las poblaciones adyacentes con la zona arqueológica.

La actuación de instituciones públicas y privadas en el proceso de planificación también es importante para la conectividad y la difusión del bien, sin dejar de lado los

procesos de evaluación objetivos con miras a replantear acciones que se puedan mejorar.

La planificación en interpretación debe considerarse en el plan de manejo del sitio específicamente enfocado al turismo, pues genera una serie de actividades que van ligados al valor económico del recurso turístico que debe, favorecer a las comunidades aledañas y al patrimonio, primordialmente.

Esta investigación se llevó a cabo con la finalidad de obtener información, analizarla y procesar los resultados para establecer la necesidad de la Interpretación del patrimonio y mejorar la comunicación y valoración de los visitantes al sitio. A su vez, desarrollar una propuesta dirigida a un plan integral de Interpretación del patrimonio para la zona monumental de Huaycán de Cieneguilla, que se desarrolló en el capítulo anterior.

5.3 Recomendaciones

Dadas las buenas condiciones con respecto al soporte social y a la implementación inicial del circuito turístico, desarrollar líneas de acción estratégicas en base a objetivos con relación a los procesos de difusión dirigidos específicamente al uso turístico de la zona arqueológica.

Por eso, se recomienda la aplicación del plan IP, con las variables consideradas en el planteamiento de los significados planteados, así como el uso de las herramientas de evaluación descritas en el documento propuesto en esta investigación

además de las siguientes recomendaciones con las cuales se logrará llegar a los objetivos de gestión en la comunicación de valores, impacto, así como la profundización del conocimiento de la disciplina.

La investigación arroja observaciones que se pueden resolver estableciendo las acciones que se describen a continuación:

El reconocimiento de la importancia de la interpretación del patrimonio como una herramienta útil para la gestión cultural en sus distintas dimensiones.

La incorporación de lineamientos de difusión, especificando las estrategias de comunicación interpretativa general en el plan de manejo del sitio.

Elaborar un estudio de tipologías de públicos en base a instrumentos de medición debidamente elaborados para tal fin. Es importante manejar estadísticamente perfiles y públicos objetivos potenciales para poder crear una oferta atractiva con relación a acciones interpretativas y a contenidos dirigidos especialmente para cada tipología.

En razón a ello, elaborar contenidos y medios interpretativos acordes a cada público, con distintas alternativas de actividades, programadas para cada objetivo de interpretación.

Desarrollar mayor capacitación en los orientadores culturales, respecto a sus habilidades comunicativas y al manejo de grupos y al lenguaje usado para su labor de orientador. Así mismo, contar con alianzas educativas en la capacitación profesional, en idiomas, lenguaje de señas, primeros auxilios, entre otros, además de la incorporación de profesionales en gestión turística, que realicen la coordinación y

establecimiento de condiciones con los distintos operadores turísticos, con el fin de manejar la capacidad de carga. La formación en interpretación del patrimonio es fundamental para lograr conexión con los visitantes, pero ésta se encuentra estrechamente asociada a la calidad de los servicios complementarios a la visita.

En lo que respecta a los temas, y mensajes interpretativos, por las condiciones culturales del caso de estudio, existe la necesidad de plantear una interpretación integral en el Itinerario Qhapaq Ñan, como unidad territorial fruto del manejo, de adaptación y de la fusión de desarrollos culturales, que le proporcionan importancia universal, para generar temas interpretativos en el contexto global.

De la misma forma, es necesario tener en cuenta la condición única y especial de cada tramo y sitio asociado, ya que, en su contexto, por sus características intangibles propias, definen una transcendencia que puede ser fructífera como eje integrador de identidad a nivel local y a su vez contribuir al fortalecimiento de la significación del contexto global.

Finalmente, la acción de evaluación representa un elemento importante, en la medición del impacto, tanto para la gestión cultural como para la interpretación del patrimonio en sus diferentes objetivos. Es el método para medir qué tan eficiente está siendo la organización para dar el servicio. Cuando se plantea la satisfacción como único eje de evaluación, se pierden posibilidades de mejora en cuanto a otros elementos que determinan una buena organización y gestión.

El proceso de evaluación debe ser constante, la introducción de nuevos elementos y contenidos define el planteamiento de mayores exigencias de evaluación, por lo tanto, el proceso debe ser tan dinámico como el servicio mismo.

La interpretación es la disciplina que puede lograr establecer el contacto del hombre con este entorno, como lo manifestara Aldridge (2004) y ese contacto debe ser es a través de una experiencia, la cual tiene que ser sostenible en el tiempo, y en el ser. Pero esta experiencia debe considerar el proceso, un trabajo previo que gestione, información, contenidos, públicos, mensajes, medios propuestos y canales de comunicación efectivos que concreten el objetivo en la experiencia.

Todas las recomendaciones descritas, tienen un nivel mayor de operatividad en el plan de interpretación propuesto para la zona. Este documento se basa en la información obtenida por el investigador y se constituye, con las limitaciones del caso, en una guía de pasos a seguir para lograr una interpretación efectiva, con los recursos que maneja el sitio para tal fin, incorporando ciertos ajustes a los medios usados, nuevas alternativas de medios en base al objetivo trazado relacionados al estudio de la presente tesis.

FUENTES DE INFORMACIÓN

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Aldridge, D. (2004). De cómo la nave de la interpretación fue arrojada a la tempestad: Algunos pensamientos filosóficos, *Boletín de Interpretación* 11, pp.19-32.

Álvarez-Calderón Silva-Santisteban, R. (2011). El uso de los espacios comunitarios en un asentamiento del horizonte tardío: el caso de Huaycán de Cieneguilla en el Valle de Lurín.

Amendoeira, A. (2011). Patrimonio Mundial e itinerarios culturales. Poner las prácticas en reflexión y las reflexiones en práctica. In López Morales, F.J. Y Vidargas, F. (eds.). *Itinerarios culturales. Planes de manejo y turismo sustentable*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 149-154.

Ballart i Hernández, J., Fullola i Pericot, J.M., y Petit i Mendizabal, M (1996). El valor del patrimonio histórico. *Complutum*, Extra-6(2), 215-224.

Ballart, Hernández, J.; Tresserras, J (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona

Baltar, F., & Gorjup, M. T. (2012). Muestreo mixto online: una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123-149.

Beck, L., & Cable, T. T. (1998). *Interpretation for the 21st century: Fifteen guiding principles for interpreting nature and culture*. Sagamore publishing.

Bertonatti, C. (2005). Interpretación y turismo: ¿nos interesa dejar un mensaje al turista? *Boletín de Interpretación*, (12).

Calafate, S (2004): La interpretación y la conservación: claves para un cambio de mentalidad. *Revista MUSEUM Internacional* 223 Museo de Sitio. Unesco

Caraballo, C (2015): Patrimonio y participación ciudadana. Experiencias en la elaboración del expediente Qhapaq Ñan. Ponencia de la Jornada de Protección

conservación y Gestión del Qhapaq Ñan- Sistema vial andino, Patrimonio Mundial. Catedra Unesco Turismo Cultural Untref. Buenos Aires, Argentina.

Campos, B. S. (2008). De la educación a la interpretación patrimonial: patrimonio, interpretación y antropología. In *Patrimonios culturales: educación e interpretación: cruzando límites y produciendo alternativas* (pp. 39-56).

Campoy, T., & Gomes, E. (2009). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación, 275-302.

Chirinos Portocarrero, R. (2016). Qhapaq Ñan itinerario cultural inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial, retos y perspectivas.

Chuquipoma Moreno, P. (2015a). Gestión del patrimonio cultural y natural como factor de desarrollo territorial en Cieneguilla.

Conforti, M. E., Endere, M. L., & Errobidart, A. (2008). La puesta en valor del patrimonio arqueológico desde la educación no formal y la comunicación. Un abordaje interdisciplinario. *Arqueología y educación. Perspectivas contemporáneas*, 91-102.

Conti, A. L., & Cravero Igarza, S. (2010). Patrimonio, comunidad local y turismo. Notas en turismo y economía.

Creswell, J. W., Shope, R., Plano Clark, V. L., & Green, D. O. (2006). How interpretive qualitative research extends mixed methods research. *Research in the Schools*, 13(1), 1-11.

D'ancona, C., & D'Ancona, M. A. A. C. (1999). Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Síntesis.

Díaz C. (2010), Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI. Serie de materiales de enseñanza, N° Universidad Blas Pascal, Argentina, 2010

Fernández Balboa, C. (2007). Interpretación del Patrimonio en Argentina. Administración de Parques Nacionales.

Gadamer, H. G. (1975). *Truth and method* (1960). London: Sheed.

García Canclini, N. (1999). Los Usos Sociales del Patrimonio Cultural. En Patrimonio Etnológico. Nuevas Perspectivas de Estudio. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

García Valecillo, Z. (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 7(2).

Guzmán, L., & García, G. (2008). Fundamentos teóricos para una gestión turística del patrimonio cultural desde la perspectiva de la autenticidad.

Graham, B.; Ashworth, G.J. y Tunbridge, J.E. (2000). A Geography of Heritage. Power, Culture and Economy. Londres: Arnold Publishers, 292 p.

Guglielmino, M. M. (2015). La difusión del patrimonio. Actualización y debate. Revista de Patrimonio Histórico, (1), 195-215.

Hernández, F., Muller, L., López González, M. J., Cutié, T., Rogers, E. M., Gundel, S., & Sain, G. (2002). El patrimonio cultural: la memoria recuperada (No. 725.94 H557). IICA, Turrialba (Costa Rica).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México.

Hernanz, I. M., & Gil, F. M. (2013). Reflexiones en torno al uso de la Interpretación del Patrimonio para la sostenibilidad turística en áreas rurales. Boletín de Interpretación, (28).

ICOMOS (1999) Carta Internacional sobre Turismo Cultural, 8º Borrador, México.

INSTITUTO METROPOLITANO DE PLANIFICACIÓN (2014) Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima y Callao PLAM 2035.

Lincoln Y, Guba E (1985). Naturalistic Inquiry. London: Sage.

Marcone Flores, G. (2004). Cieneguilla a la llegada de los Incas. Aproximaciones desde la historia ecológica y la arqueológica. Bulletin de l'Institut français d'études andines, (33 (3), 715-734.

Manzini, L. (2011). El significado cultural del patrimonio. Estudios del patrimonio cultural, 6, 27-42.

Maragliano, M. G. (2009). La interpretación del patrimonio en la gestión del turismo: Una forma de comunicación que revela los valores simbólicos del legado. Jornadas de Investigación y Extensión.

Maragliano, M. G. (2013). Interpretación del patrimonio. Una experiencia de conocimiento que revela significados.

.Martín, M. (2003a). La gestión del patrimonio se sustenta sobre tres grandes tareas: investigar, conservar y difundir. Boletín de Interpretación, (8) pp. 21

Martín, M. (2003b). Interpretación del patrimonio en la presentación de la ciudad al público local y visitante. Boletín de Interpretación número, 12, 8.

Martínez, G. M. (2009). Qhapaq Ñan: El Camino Inca y las transformaciones territoriales en los Andes peruanos. Ería, 21-38.

Fondo editorial USMP. LimaMartorell A. (2012) Itinerarios culturales: Una herramienta para el desarrollo turístico sostenible. En Revista Turismo y Patrimonio 7 Lima: Universidad de San Martín de Porres, pp. 55 -66.

Martorell A. (2017) Turismo cultural. Reflexiones para un encuentro sostenible entre turismo y cultura. Fondo Editorial. USMP Lima.

McKercher, B & du Cros, H. (2002). Cultural Tourism. The Partnership between Tourism and Cultural Heritage Management. Binghamton: he Haworth Press.

Mejía, M. H. (2012). El patrimonio cultural: su gestión y significado. IBEROAMERICANO, VIII Campus de cooperación cultural. Euroamericano, VIII Campus de Cooperación Cultural.

Méndez, M. G. (2012). La conservación y la interpretación del patrimonio no avanzan distanciadas. Boletín de Interpretación, (26).

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (2016), Reporte estadístico de Turismo 2016. Dirección General de investigación y estudios sobre turismo y artesanía. Pp.17

Ministerio de Cultura del Perú (2013). Guía de Identificación y registro del Qhapaq Ñan.

Ministerio de Cultura del Perú, (2015): Investigaciones Arqueológicas Huaycán de Cieneguilla

Ministerio de Cultura del Perú, (2016). Informe de Gestión y monitoreo de visitas a la zona monumental Huaycán de Cieneguilla. Qhapaq Ñan Perú, sede nacional. (No publicado)

Montañez, M (2016). Gestión y valoración del Patrimonio histórico Inmueble en el centro del Callao. En devenir, revista de estudios de patrimonio edificado. Vol.3 N°6, Julio 2016 (98-124) Universidad Nacional de Ingeniería, Lima,

Moral S, Cristina; (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. Revista de Investigación Educativa, Sin mes, 147-164.

Morales, J. M., & Ham, S. H. (2008). ¿A qué interpretación nos referimos? Boletín de interpretación, (19).

Moreano, W. (2015). Huaycán De Cieneguilla: Criterios y metodología, aplicados a la conservación de un sitio arqueológico en la ruta del Qhapaq Ñan.

Negro, S (1977) Patrones de asentamiento prehispánico en el Valle de Lurín. Tesis de Licenciatura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Ricardo Palma. Lima

Peart, B. (2005). La definición de interpretación. Boletín de interpretación, (13).

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. Cuadernos de Antropología social, (21), 17-35.

Paucar, T. (2014). Un alcance de las fuentes etnohistóricas relacionadas al Camino Inca transversal Pachacamac–Xauxa.

Poria, Y., Biran, A., & Reichel, A. (2009). Visitors' preferences for interpretation at heritage sites. *Journal of Travel Research*.

Ramos Vargas, M. A. (2015). Ocupaciones anteriores al asentamiento tardío de la Zona Arqueológica Huaycán De Cieneguilla.

Rivas, E. G. (2016). Los nuevos retos en la gestión del Patrimonio Arqueológico. El uso inteligente de las Tics y la difusión accesible del Patrimonio. *Tercio Creciente*, 6(1).

Richards, G. (2000). Políticas y actuaciones en el campo del turismo cultural europeo. *Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León*.

Risk, P. (1982). The interpretative talk. En: Sharpe (Ed.), *Interpreting the environment*. Londres: Wiley & Sons

Ritzer, T. (2005). Un gigantesco retroceso para la interpretación: Mi visión personal. *Boletín de interpretación*, (13).

Ruales, M (2004) Proyecto de Investigación y Puesta en Valor de Huaycán de Cieneguilla – Qhapaq Ñan. Proyecto Integral del Instituto Nacional de Cultura. Informe presentado a Qhapaq Ñan – Sede Nacional, INC, Lima

Rusillo, S. M. M. (2008). Interpretación y Difusión preventiva, objetivo: la prevención. De la persuasión a la acción directa. *Boletín de Interpretación*, (18).

Santos M, Guillem M, Oreste A (2016). La difusión preventiva del patrimonio cultural. (pp. 46 -66) España

Scottish Natural Heritage. (2007) Recomendaciones para Evaluar la Interpretación. *Boletín de Interpretación*, (17, pp.16-17).

Stewart, L. (1981). The pro's and con of interpretive media choice. *Interpretation and visitor services division. National Parks Branch, Parks Canada*.

Tilden, F. (1957). *Interpreting our heritage*. Carolina (EEUU): Press the University of North Carolina.

Tresserras, J. (2004), Universitat de Barcelona Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. Boletín GC: Gestión Cultural Nº 9: Turismo Arqueológico, octubre de 2004. ISSN: 1697-073X.

Vander Stoep, G. (2003). La interpretación es un instrumento para la gestión. Boletín de Interpretación, (8).

Valles, M. S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis Editorial.

Velasco, C. E. (2010). Socialización, puesta en valor e interpretación para la gestión del Patrimonio Cultural y natural a escala local: programación, ejecución y reflexiones en Cogeces del Monte, Valladolid. Estudios del Patrimonio Cultural, (4), 25-49.

Zafra Romero, A. (2011). El fluir de la experiencia: la experiencia interpretativa en la visita a sitios patrimoniales.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Ababneh, A. (2017). Heritage Interpretation: Analysis Study of the Signage System Used at the Archaeological Site of Umm Qais in Northern Jordan. Tourism Planning & Development, 14(3), 297-317. Recuperado de:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21568316.2016.1204361?scroll=top&nedAccess=true>

AIP (Online) Definiciones de interpretación del Patrimonio. Recuperado de:

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/es/definiciones>

ASOCIACIÓN, P. L. I. D. P. (Online). La AIP. Cultural.

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/la-aip>

Curiel, E. (Ed.). (2014). Turismo cultural y gestión de museos. Librería-Editorial Dykinson. Recuperado de:

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=QexkBAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=javier+de+esteban+curiel&ots=UZV7qg_2WI&sig=GGdQODZOAbIIAZZpfyM8CrkrzoM#v=onepage&q=javier%20de%20esteban%20curiel&f=false

Chuquipoma, P. (2015b) Gestión del patrimonio cultural y natural como factor de desarrollo territorial en Cieneguilla. Recuperado de:

<http://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/275/2015.01.16%20Gesti%C3%B3n%20del%20patrimonio%20cultural%20y%20natural%20como%20factor%20de%20desarrollo%20territorial%20en%20Cieneguilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. Online) (27/03/2.000). Recuperado de: <http://tgrajales.net/investipos.pdf>

Guerra D, (online): Lima como ciudad cultural para el turismo receptivo. Cámara de comercio Americana del Perú. Recuperado de: <http://www.amcham.org.pe/publicaciones/articulos.php?art=72>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). Metodología de la investigación. México. CAPÍTULO 12 AMPLIACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DE LOS MÉTODOS MIXTOS en línea: <https://es.slideshare.net/conyas16/sampieri-metodos-mixtos>

ICOMOS (1990) Carta Internacional para la gestión del patrimonio arqueológico. Lausana, Suiza. Recuperado de:

https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/arch_sp.pdf

ICOMOS (1999) Carta del Turismo Cultural, Bélgica. Recuperado de: <http://www.icomocr.org/doc/teoria/ICOMOS.1999.carta.turismo.cultural.pdf>

ICOMOS (1979) Carta de Burra para la conservación de lugares de valor cultural, Australia. Recuperado de: <http://www.cubaarqueologica.org/document/carta14.pdf>

Ham, S. (1992) Interpretación Ambiental, Una Guía Práctica para gente con grandes ideas y pequeños presupuestos. North American Press, Colorado. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/doc/205821063/Interpretacion-Ambiental-Una-guia-practica-para-gente-con-grandes-ideas-y-Presupuestos-pequenos-Sam-H-Ham-Publicado-con-el-apoyo-de-Programa-de>

ICOMOS (2008). De Itinerarios Culturales, C. Quebec Canadá. Recuperado de:

https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/culturalroutes_sp.pdf

ICOMOS (2008) C. I. Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural. Recuperado de:

https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_sp.pdf

ICCROM (2003) Manual para el manejo de los sitios del Patrimonio Cultural Mundial. Recuperado de:

file:///C:/Users/ALUMNO/Downloads/2003_feilden_manual_manejo_spa_85882_light.pdf

Lumbreras, L. (2003): Intervención en el seminario-taller Estrategias de Gestión y Manejo para los Caminos Andinos, realizado en Tilcara, Jujuy, Argentina, del 26 al 28 de febrero de 2003. Recuperado de:

http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias_patrimonio_itinerarios.php

Martínez M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. Paradigma, 27(2), 07-33. Recuperado en 03 de noviembre de 2016, de

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=es

Martorell, A (online): Los itinerarios culturales como categoría del patrimonio cultural: su importancia como fuente de proyectos multinacionales de desarrollo. Recuperado de: http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias_patrimonio_itinerarios.php#

MIRÓ, M. (2012) Construir el territorio museo. Raining Stones. Heritage Interpretation, Cultural Tourism, History & Fiction. [En línea, texto original de 2009]. Recuperado de:

<http://manelmiro.com/2009/07/01/construir-el-territorio-museo-una-propuesta-para-la-gestion-creativa-del-patrimonio-cultural-en-areas-rurales/>

Morales J. (2001) Los objetivos específicos en interpretación (Para saber, sentir y hacer) En Boletín de Interpretación N° 4. Recuperado de:

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/article/view/62/62>

Morales, J. y Guerra, F.J (Comp.). (2016). Pautas para la interpretación de lugares y rasgos patrimoniales [Australia]. España. En: Boletín de Interpretación de la API. Septiembre (34). Recuperado de:

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/article/view/350>

National Association for Interpretation (Online):

http://www.interpnet.com/NAI/interp/About/About_NAI/What_We_Believe/nai/About_Mission_Vision_and_Core_Values.aspx?hkey=ef5896dc-53e4-4dbb-929e-96d45bdb1cc1

OTP: Observatorio Turístico del Perú, perfil del turista extranjero en Lima.

<http://www.observatorioturisticodelperu.com/mapas/actilima.pdf>

OTP, (2016). Tipo de actividad que desarrolla el turista extranjero en Lima

<http://www.observatorioturisticodelperu.com/mapas/actilima.pdf>

Pomalima, Y. (online), La Interpretación del Patrimonio, Proyecto Qhapaq Ñan.

Ministerio de Cultura. Recuperado de:

<http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/La%20interpretaci%C3%B3n%20del%20patrimonio.pdf>

PROMPERÚ (2007) Perfil del turista cultural.

<http://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Sitio/VisorDocumentos?titulo=Perfil%20del%20Turista%20Cultural&url=~/pdf/PublicacionPerfilDelTuristaCultural.pdf&nombObjeto=Segmentos&back=/TurismoIN/Sitio/PerfilesSegmentos>

PROMPERÚ (2016), Perfil del turista extranjero.

http://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/sitio/VisorDocumentos?titulo=Perfil%20del%20Turista%20Extranjero%202016&url=~/Uploads/perfiles_extranjeros/39/PTE%2016%20-

[%20Consolidado.pdf&nombObjeto=PerfTuristaExt&back=/TurismoIN/sitio/PerfTuristaExt&issuuid=](#)

QHAPAQ ÑAN PERU SEDE NACIONAL, Importancia. Recuperado de:

<http://qhapaqnan.cultura.pe>

Salgado, A, (2007), Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. Liber. [Online]. vol.13, n.13, pp. 71-78. ISSN 1729 4827.

Recuperado de:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272007000100009&script=sci_abstract

Suarez- Inclán (2013) Los Itinerarios Culturales, En The CIIC scientific magazine. En línea. Recuperado de:

http://www.icomos-ciic.org/ciic/tcsm/ponencia_mariarosasuarez.htm

UNESCO (2014), Qhapaq Ñan, Andean Road System Nomination File, 1459. Word Heritage Convention: Recuperado de:

<http://whc.unesco.org/en/list/1459/documents/>

UNESCO (2016): The Report of the Decisions adopted during the 40th session of the World Heritage Committee (Istanbul, online). Recuperado de:

<http://whc.unesco.org/archive/2016/whc16-40com-19-en.pdf>

Veverka, J (1994) Interpretive Planning for the next millennium – The "product of the product" – "outcome-based planning" and the "experience economy". Acorn Naturalists, Tustin, CA. Recuperado de:

https://portal.uni-freiburg.de/interpreteurope/service/publications/recommended-publications/veverka-interpretive_planning.pdf

World Heritage Convention (Online) WHC-14/38.COM/8B UNESCO, Paris, 30 April 2014 Original: English / Franc. Recuperado de:

<https://whc.unesco.org/archive/2014/whc14-38com-8B-en.pdf>

ANEXOS

Anexo N° 1



INFORME

GESTIÓN Y MONITOREO DE VISITAS A LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL HUAYCÁN DE CIENEGUILLA – AÑO 2016

1. ANTECEDENTES.

La Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla se ubica en el distrito de Cieneguilla, provincia de Lima, aproximadamente a 09 km de la Plaza de Armas del Distrito de Cieneguilla a la altura del Km 27.3 de la carretera Lima – Huarochiri. Siendo un centro político-administrativo y religioso Inca integrado al Qhapaq Ñan a través del camino transversal que comunicaba Pachecamac con Hatun Xauxa, existiendo evidencias de hace más de 3000 años de antigüedad; sin embargo su consolidación y apogeo es durante la ocupación Ychsma e Inca (1100 a 1532 d.C aprox.) y está conformado por conjuntos arquitectónicos, que en su mayoría presentan un patio principal asociado a una plataforma ceremonial o muros con diseños figurativos y geométricos, algunos pintados en ocre de colores rojo y amarillo, cuyo significado se relacionarían a la transmisión simbólica de los datos astronómicos.

El monumento ha sido objeto de investigación por diversos profesionales a lo largo de los años y es gestionado desde el año 2007 por el Qhapaq Ñan – Sede Nacional del Ministerio de Cultura a través del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, el cual realiza acciones de intervención directa en el monumento a través de la investigación y conservación arqueológica, las cuales permiten determinar científicamente la función y desarrollo del sitio y garantizar la integridad de su arquitectura; así mismo, bajo la perspectiva de puesta en uso social, a través del componente sociocultural, se involucra a las comunidades adyacentes para contribuir de manera participativa a la gestión de sitio, propiciando su reconocimiento como fuente para el desarrollo territorial.

El PIHC ha promovido el conocimiento de los valores culturales del monumento en la población a través de visitas a la Zona Arqueológica de estudiantes, organizaciones y población local; promoviendo visitantes de otros distritos de Lima y provincias del Perú; así como visitantes extranjeros. El registro de ambos grupos se inició formalmente el año 2012 a través del cuaderno de visitas del sitio; información que ha sido suscrita en el Registro virtual de atención de visitantes de Monumentos y Sitios del Ministerio de Cultura.

Así mismo, respecto al perfil de los visitantes de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla, estos se han segmentado en tres grupos, de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Cultura y las características particulares de quienes visitan el monumento. Esta división rige tanto para los visitantes nacionales como extranjeros:

Adultos: Grupos pequeños de familias; amigos interesados, principalmente agencias de Viajes con delegaciones que llegan al monumento como parada intermedia camino a Antioquia.

Jóvenes Estudiantes: Delegaciones de estudiantes de Educación Superior que visitan el monumento debido a la iniciativa de docentes.

Niños: En este grupo se integran todas las delegaciones de las Instituciones Educativas (Inicial, Primaria y Secundaria); así como aquellos que son parte de grupos de familias visitantes.

Así mismo, en el marco de su proceso de puesta en uso social desde el año 2013, Huaycán de Cieneguilla, cuenta con un acondicionamiento que va desde su ingreso hasta el área nuclear, el mismo que muestra a un monumento más limpio, ordenado y de adecuado aspecto, que transmiten una imagen más amigable hacia el visitante. Además, cuenta con un Centro de Visitantes, sala de exposición donde se aprecia una exposición fotográfica del Qhapaq Ñan en su recorrido por el Perú; así como baños portátiles y estacionamiento. A su vez, diversos sectores del área nuclear cuentan con una habilitación adecuada, mirador y recursos interpretativos provisionales (paneles) que propician una mayor y mejor experiencia de los visitantes durante el recorrido del circuito de visitas.

2. GESTIÓN Y RECEPCIÓN DE VISITAS DEL AÑO 2016 A LA ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

La Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla cuenta actualmente con infraestructura permanente de atención al visitante; que se complementa con el equipo de orientadores culturales del sitio, de las comunidades adyacentes al sitio, que hace que el monumento se constituya como el único destino cultural acondicionado y organizado para la recepción de visitantes en Cieneguilla. En ese sentido, la difusión del sitio mediante la página web del Qhapaq Ñan – Sede Nacional y medios de comunicación (reportajes y notas televisivas); así como la promoción y organización de visitas por parte de Agencias de Viaje, en especial los fines de semana largo, el Programa de visitas de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla y restaurantes locales; así como las actividades organizadas por el PIHC de convocatoria masiva en el monumento como la V Semana del Patrimonio Cultural, actividades educativas como talleres, visitas y acciones cívicas con Instituciones Educativas y visitas interpretativas de población adyacente de la Zona Arqueológica, han propiciado el incremento de visitantes durante el año 2016.





Fotografías de actividades donde se aprecian los diversos grupos de visitantes atendidos por el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.

3. ESTADÍSTICAS VISITANTES A LA ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA AÑO 2016

A continuación se describirán y compararán datos estadísticos obtenidos del cuaderno de visitas a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla durante el año 2016; en ese sentido se expondrán las variaciones del número de visitantes según procedencia y grupo al que pertenece.

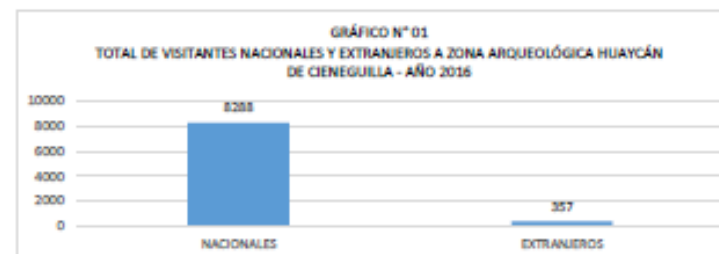
CUADRO N° 01
TOTAL DE VISITANTES A ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA – AÑO 2016

PROCEDENCIA	TIPO DE VISITANTE	2016												TOTAL
		ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	
NACIONALES	ADULTOS	171	237	438	112	211	382	1137	474	584	452	1069	134	3,401
	JOVENES ESTUDIANTES	21	20	42	46	69	117	82	25	181	5	96	48	752
	NIÑOS	24	18	74	120	620	67	284	555	159	49	104	61	2,135
	TOTAL MESES	216	275	554	278	900	566	1503	1054	924	506	1269	243	8288
EXTRANJEROS	ADULTOS	37	27	30	54	21	31	29	24	6	5	22	12	298
	JOVENES ESTUDIANTES	1	3	0	0	29	2	1	0	0	5	3		44
	NIÑOS	3	2	3	2	1	0	0	1	0	2	0	1	15
	TOTAL MESES	41	32	33	56	51	33	30	25	6	12	25	13	357
TOTAL	257	307	587	334	951	599	1533	1079	930	518	1294	256	8,645	

Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

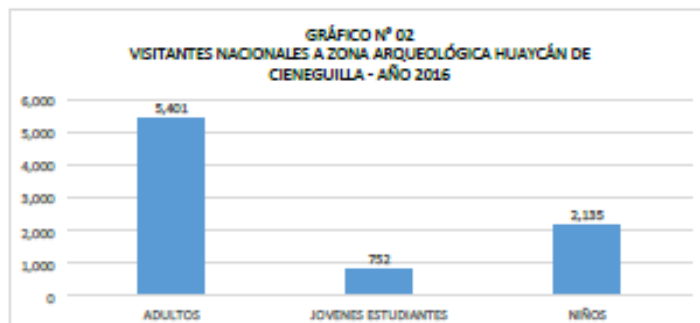
Como podemos apreciar en el Cuadro N° 01 el año 2016 la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla recibió un total de 8,645 visitantes, divididos en dos grandes segmentos: VISITANTES NACIONALES Y EXTRANJEROS, los cuales contienen para ambos casos los grupos ADULTOS, JÓVENES ESTUDIANTES y NIÑOS, esto según lo establecido por el Ministerio de Cultura; en ese sentido, la información obtenida y descrita versará en base a estos segmentos y grupos.

De esta manera, el GRÁFICO N° 01 nos muestra que del total del visitantes al monumento, 8288 fueron nacionales y 357 extranjeros, los que representan el 95.87% y el 4.12% del total de visitantes. Esta diferencia destaca, debido a que el mayor número de visitantes a la Zona Arqueológica proviene de la ciudad de Lima a través de agencias locales de turismo, los establecimientos turísticos de Cieneguilla y delegaciones de estudiantes.



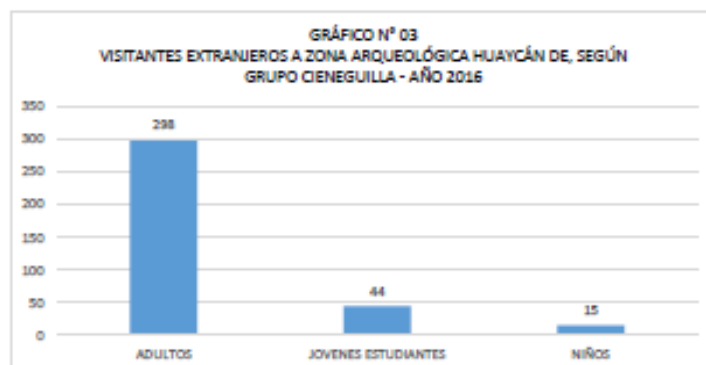
Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Así mismo, según el Gráfico N° 02 del total de visitantes nacionales, 3401 que representa el 65.16% del total son adultos, 752 que corresponden al 9.07% del total son jóvenes estudiantes y 2135 que alcanzan el 25.76% son niños.



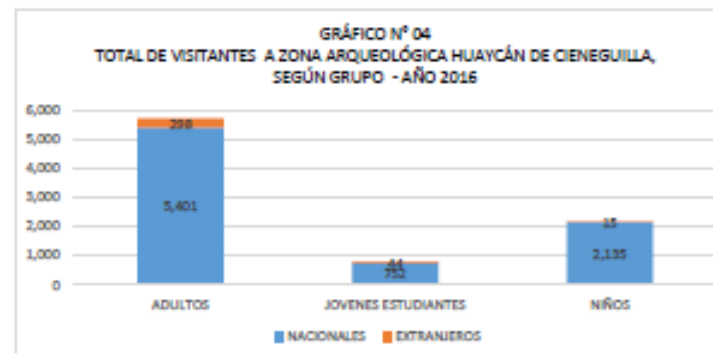
Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

De igual manera, según el Gráfico N° 03 del total de visitantes extranjeros, 3298 que representa 83.47% del total son adultos, 44 que corresponden al 12.32% del total son jóvenes estudiantes y 15 que alcanzan el 4.20% son niños.



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Por otro lado, según el Gráfico N° 04, del total de visitantes al monumento, 3699 que representan el 65.92% del total son adultos, 796 que abarca el 9.20% son jóvenes estudiantes y 2110 visitantes que alcanzan el 24.86% son niños.



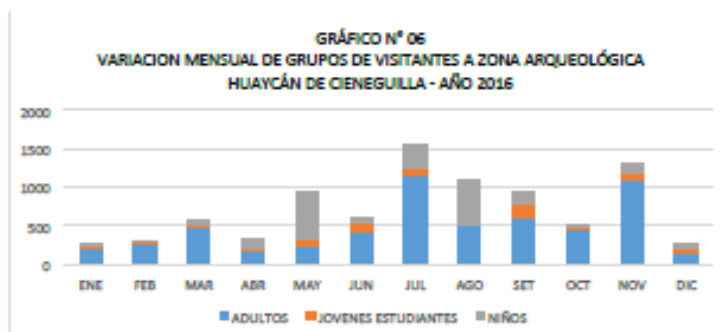
Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En lo que corresponde a la variación mensual de visitantes a la Zona Arqueológica Huaycán mensualmente durante el año 2015, según el gráfico N° 05 podemos apreciar que los meses de julio, noviembre y agosto la cantidad de visitantes fueron de 1533, 1294 y 1079 que corresponde al 17.73%, 14.96% y 12.48% del total del visitas respectivamente. Así mismo, los meses de diciembre, enero y febrero las visitas alcanzaron su punto más bajo con 256, 257 y 307 que representan el 2.96%, 2.97% y 3.55% del total de visitantes respectivamente.



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Así mismo, en el gráfico N° 06 podemos apreciar que el grupo adulto aportó significativamente a la cantidad de visitantes el mes de julio, debido a fiestas patrias, con un total de 1166 visitantes que corresponde al 134.48% del total del año; así mismo, respecto al segmento niños y escolares el mes de mayo alcanzó la cifra de 621 que representan el 7.18% del total de visitantes; mientras que el segmento jóvenes estudiantes alcanzó su mayor número el mes de setiembre con 181 visitantes que corresponde el 2.09% del total.



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

4. ESTADÍSTICA DE VISITAS ANUALES A LA ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

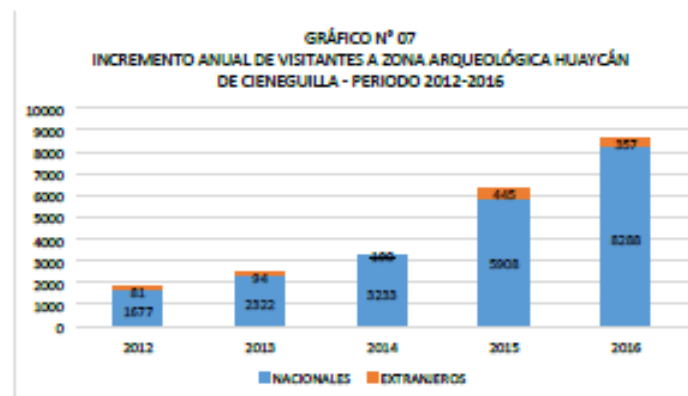
La Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla, desde el año 2012 ha experimentado un incremento sostenido de visitantes, el mismo que se aprecia en el cuadro N° 02, del cual se desprenderá la descripción del incremento porcentual por año. Así mismo, de la información obtenida de la base de datos del Ministerio de Cultura, se podrá apreciar las variaciones mensuales de visitantes los años 2012, 2013, 2014 y 2015.

CUADRO N° 02 TOTAL DE VISITANTES A ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA – PERIODO 2012 - 2016

PROCEDENCIA	AÑO					TOTAL
	2012	2013	2014	2015	2016	
NACIONALES	1677	2322	3233	5908	8288	21428
EXTRANJEROS	81	94	190	445	357	1167
TOTAL	1758	2416	3423	6353	8645	22595

Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Como podemos apreciar en el gráfico N° 07, el año 2012 la cantidad de visitantes fue de 1758 y el 2016 de 8645 por lo que a lo largo de 05 años las visitas han incrementado en un 491.75% respecto al primer año. Así mismo, podemos apreciar la cantidad y proporción de visitantes nacionales y extranjeros en cada uno de los años.



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Asimismo, en el gráfico N° 08 se observa la tendencia de crecimiento de visitantes nacionales y extranjeros desde el año 2012 al 2016. Considerando que para el caso de los visitantes nacionales el incremento porcentual al año 2016 en relación al 2012 es del 498.21%, mientras que para los extranjeros el mismo incremento es del 440.74%.



Fuente: Cuaderno de visitas a Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Así mismo, el porcentaje de incremento anual de visitas a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla del año 2012 al 2013 fue de 37.42% del año 2013 al 2014 fue de 41.66%, del año 2014 al 2015 un 83.39% y del año 2015 al 2016 un 36.07%. Siendo el promedio de crecimiento anual de 50.19%.

5. SATISFACCIÓN DEL VISITANTE DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA

Durante el año 2016 se aplicó una encuesta a un muestra de 60 grupos visitantes del monumento, de cada grupo se eligió al azar una persona a la cual se aplicó la herramienta. La encuesta consistió en diversas interrogantes con la finalidad de medir el nivel de satisfacción de los visitantes en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. De lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:



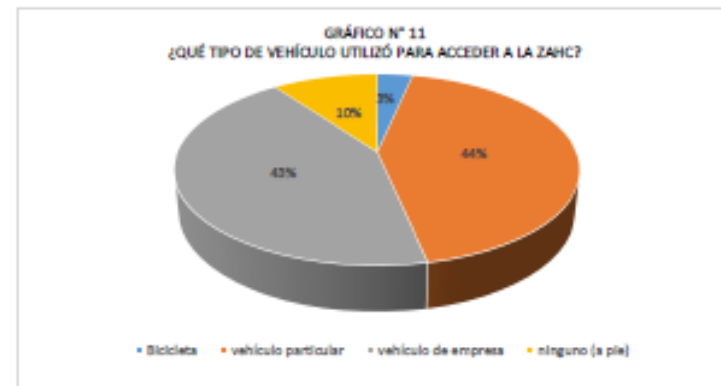
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAHMC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Como apreciamos en el gráfico N° 9 el 29% de visitantes se han enterado de la existencia del monumento a través de la difusión de las tours operadoras o agencias de turismo, así mismo, que el 24% lo ha hecho a través de amigos y familiares; mientras que el 20% lo hizo a través de las redes sociales y el internet.



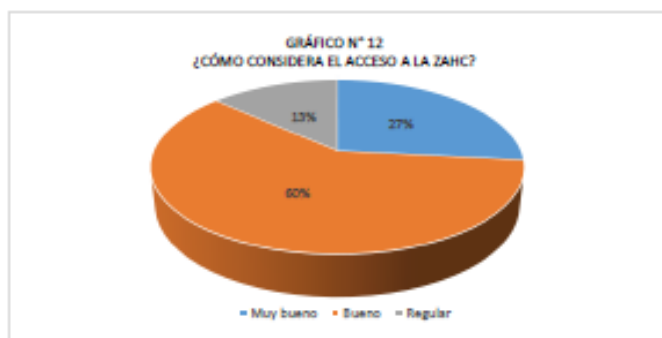
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAHMC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Como apreciamos en el gráfico N° 10 el 87% de encuestados han visitado por primera vez la Zona Arqueológica y un 11% lo ha hecho 02 veces. Lo que da cuenta de la ventaja al sitio, de poder brindar nuevos tipos de experiencias entre los visitantes y el patrimonio cultural en su proceso de consolidación como destino cultural en el distrito de Cieneguilla.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAHMC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En el Gráfico N° 11 podemos apreciar que los principales medios de transporte para acceder al sitio arqueológico son los vehículos particulares con un 44% de visitantes y los vehículos puestos a disposición por las empresas de turismo con un 43%; esto da cuenta de la importancia de contar con una estacionamiento adecuado para la demanda de los diversos grupos de visitantes.



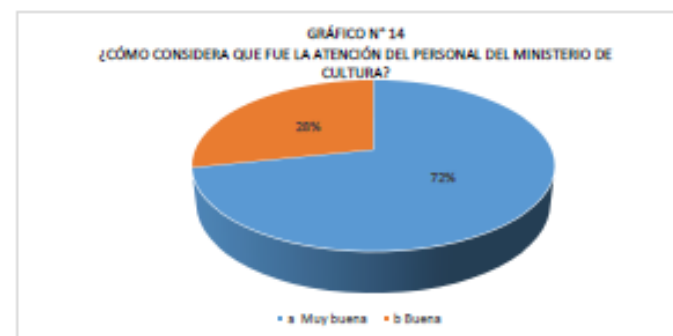
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Respecto a las condiciones de acceso al monumento, el mismo que ha acondicionado y mantenido con la participación de las comunidades del entorno, el 60% de encuestados manifiesta que se encuentra en un buen estado, mientras del 27% en un muy buen estado y el 13% en un estado regular. Esta percepción contribuye a mejorar la experiencia de los visitantes en su permanencia en el monumento.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En el Gráfico N° 13 se aprecia la percepción sobre el tiempo del recorrido en el sitio arqueológico que actualmente es de 30 a 45 minutos. A lo que el 93% manifiesta que es el adecuado, mientras que un 5% refiere que es largo y un 2% muy corto.



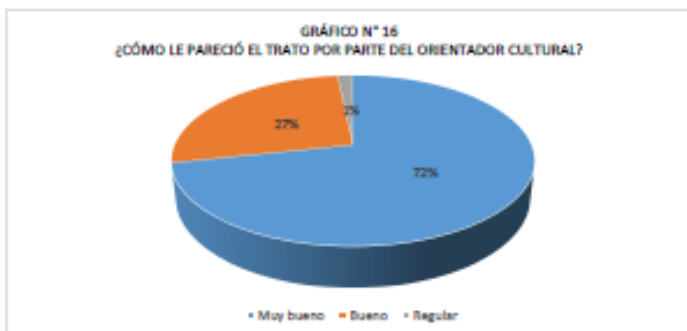
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

El Gráfico N° 14 muestra la valoración de la atención por parte del personal del Ministerio de Cultura en el monumento; en ese sentido el 72% de encuestas manifiestan que la atención fue muy buena, mientras que el 28% de encuestado refiere que la atención es buena.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En el Gráfico N° 15 se aprecia el nivel de satisfacción sobre la información respecto del monumento otorgado por el Orientador Cultural; encontrándose el 53% muy satisfecho y el 47% satisfecho; lo cual respalda la capacitación desarrollada a los pobladores; quienes deben continuar con este proceso.



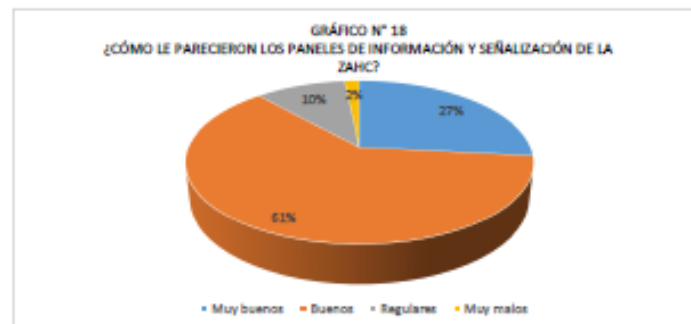
Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Ceragulla

El Gráfico N° 16 nos muestra la percepción de los visitantes sobre el trato amable por parte del orientador durante el recorrido en la Zona Arqueológica, en ese sentido, el 72% manifestó que el trato fue muy bueno, mientras que el 27% manifestó que fue bueno. Este aspecto deberá ser continuamente reforzado de tal manera contribuir a la mayor satisfacción el visitantes.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Ceragulla

En el Gráfico N° 17 apreciamos la percepción sobre las instalaciones por parte de los visitantes, entre esto: Sala de Visitantes, Sala de Exposición, estacionamiento y baños; al respecto, el 67% manifiestan que estas son buenas, el 23% expresa que son muy buenas, mientras que el 10% que son regulares.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Ceragulla

En el Gráfico N° 18 podemos observar la opinión de los visitantes sobre los paneles y señalética por parte de los visitantes; al respecto el 61% manifiestan que estas son buenas, el 27% expresa que son muy buenas, mientras que el 10% que son regulares. Esto nos manifiesta que los paneles son de fácil comprensión y adecuado diseño y contribuyen a la experiencia en la zona arqueológica.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Ceragulla

En el Gráfico N° 19 apreciamos la valoración de la experiencia del visitante durante su recorrido en el monumento; en ese sentido el 48% expresa que fue muy buena y buena, mientras que el 2% manifestó expresó que se experiencia fue regular. Esta información, debe ser evaluada a un porcentaje de visitantes que manifestaron que su experiencia fue muy buena.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En el Gráfico N° 20 apreciamos el interés de los visitantes en recomendar la visita a la zona arqueológica; por lo que, el 97% expresa que si lo recomendaría, mientras que el 3% manifestó que probablemente lo recomendaría. Esta información, corrobora el nivel de satisfacción y la experiencia positiva durante la visita al monumento, que deberá en los próximos años sostenerse.



Fuente: Encuesta de satisfacción al visitante de ZAMHC - 2016
Elaboración: Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

En el gráfico N° 21 apreciamos que aspecto del monumento fueron los que agradaron más al visitante; en ese sentido, las características y conservación del monumento obtiene un 32%, el acceso, información y atención 21% y el paisaje y mirador un 17%; sin embargo un 20% no definió aquello que le agradó más del monumento. Esta información nos permitirá reforzar y mejorar los aspectos de preferencia de los visitantes al monumento.

Finalmente, los visitantes dieron algunas sugerencias, presentadas en orden según mayor coincidencia:

1. Mayor difusión de la zona arqueológica en redes sociales y medios de prensa.
2. Colocar paneles informativos en Cieneguilla para indicar el acceso a la zona arqueológica.
3. Exender agua, souvenirs, artesanía y alquiler de sombrillas en la zona arqueológica.
4. Mejorar los SSHH con agua permanente y de ser el caso que no sean portátiles.
5. Mejorar las instalaciones, entre ellos proyecciones multimedia, wifi y otros de atención del visitante.
6. Contar con mayor folletería, señalética y ampliar la información del monumento.
7. El estado debería invertir más en la conservación y puesta en valor del monumento.
8. Realización de talleres sobre patrimonio cultural permanentes dirigidos a escolares.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Debido al incremento sostenido de visitas, el Centro de Visitantes de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla, debe contar de manera permanente con servicios adecuados para su atención y satisfacción.
- Se experimentó un incremento significativo de visitantes durante el 2016 debido especialmente a los feriados largos, por lo que se deberán tomar las previsiones del caso para la atención óptima de los visitantes durante los próximos años.
- Es necesario ampliar la información sobre el registro de los visitantes como aquella referida a lugar de procedencia, días y horas del día donde incrementa el número de visitas.
- Se deben organizar y participar en eventos en Lima metropolitana que promuevan las visitas a la Zona Arqueológica con fines de su posicionamiento como destino cultural en Cieneguilla.
- Se debe promover la participación de pobladores locales que expendan productos de la zona a los visitantes del monumento.
- Debe promoverse el desarrollo de recorridos interpretativos temáticos con la finalidad de promover visitas de diversos públicos en especial el de jóvenes estudiantes y niños.



- Se recomienda seguir con el fortalecimiento de capacidades del equipo de orientadores culturales locales a fin se cuente con un mayor y más calificado grupo de atención al visitante.
- Renovar paneles del sendero de visitas, ya que debido a la exposición permanente al sol, están deteriorados.
- Generar alianzas con centros de esparcimiento y restaurantes de Cieneguilla, con la finalidad de difundir la zona arqueológica en estos establecimientos.
- Coordinar la colocación de paneles informativos y otros elementos indicativos para el acceso a la zona arqueológica en la carretera Lima – Huarochiri.
- Coordinar con las agencias de viajes que contribuido al incremento de visitantes las coordinaciones para mejorar las experiencias de los visitantes en el monumento.

Anexo N°2



GUIÓN INTERPRETATIVO PARA LA ORIENTACIÓN EN EL SECTOR II DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA HUAYCÁN DE CIENEGUILLA - 2015

El recorrido se realizará en el Sector II que corresponde al Área Nuclear de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. El circuito de visita se desarrollará por el lado Norte y Este de este sector donde se ubican los conjuntos: A, B, C, E, F, G y H, estos conjuntos serán observados desde la parte externa, a excepción de los conjuntos F y G, a los cuales se podrá ingresar a través de un circuito interno.

Algunas consideraciones:

- Se considera como puntos o paradas informativas los lugares representativos dentro del circuito de visitas o donde se ubican los paneles informativos.
- Por la estrechez de las calles o camino, no se recomienda brindar información durante este traslado por lo que la información deberá ser proporcionada en las paradas y puntos adecuados.
- El recorrido completo es de aproximadamente 50 minutos en el sitio arqueológico, considerando que cada parada tomará como promedio unos 4 a 5 minutos que incluye la explicación y la absolución de preguntas.

GUIÓN INTERPRETATIVO	
PARADAS INFORMATIVAS	DISCURSO
<p>Punto de partida: Centro de Visitantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saludo protocolar. - Información general del Proyecto Qhapaq Ñan. - Información general del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla. 	<p>Recomendaciones: Antes de iniciar el recorrido por el Área Nuclear de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla (Sector II), los visitantes deberán ingresar a la Sala de Exposición del Centro de Visitantes, donde recibirán información general del Qhapaq Ñan, describiendo a través de los recursos expositivos los diversos pueblos, paisajes y zonas arqueológicas que recorre la Red Vial Inca, así como los tipos de construcción de caminos que existen en el Qhapaq Ñan. Esta información permitirá contextualizar la ubicación de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla en torno al Gran Camino Inca en el tramo Xauxa-Pachacamac.</p> <p>Orientador(s): <i>Bienvenidos a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Mi nombre es y seré su orientador durante el recorrido al interior de uno de los asentamientos prehispánicos más importantes del valle del río Lurín.</i></p> <p><i>Antes de iniciar nuestro recorrido (invita los visitantes a pasar a la Sala de Exposiciones) conoceremos sobre El Qhapaq Ñan, nombre quechua que en español se puede traducir como "Camino del Señor" o "Camino Inca" que fue una extensa red de caminos que unió regiones distantes y diferentes que hoy ocupan los países de Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile y Argentina.</i></p> <p><i>Los incas a través del Qhapaq Ñan articularon los caminos existentes y la ampliaron según sus necesidades de conquista, administración política-religiosa y de abastecimiento de alimentos. Tal era la grandeza de estas construcciones y su funcionalidad que los cronistas españoles, al ver y usar el Qhapaq Ñan, resaltaron su excelente diseño, funcionamiento y mantenimiento, hasta aseguraban que podían cubrir grandes distancias en corto tiempo y con un esfuerzo mínimo. (Utilizar como recurso expositivo el mapa del Qhapaq Ñan)</i></p>



En el valle de Lurín, donde nos encontramos, encontramos un tramo del Qhapaq Ñan que unía dos centros administrativos Incas, importantes: Xauxa que era un centro administrativo ubicado en Jauja y Pachacamac, ubicado en la costa que albergaba uno de los oráculos más importantes del Tahuantinsuyu, que entre sus poderes figuraba el hacer remecer la tierra. Un lugar sagrado que unía este tramo era el nevado del Pariacaca, lugar donde habitaba esta divinidad que era adorado por los habitantes aledaños y de localidades de la costa que cultivaban gracias a las aguas otorgadas por esta divinidad. Los tramos conservados de este tramo se pueden ver desde Chontay, lamentablemente en esta parte ya no se conserva el camino, el que estaba ubicado en la otra margen de río Lurín.

Debido a la gran importancia del Qhapaq Ñan, se creó el Proyecto Qhapaq Ñan del Ministerio de Cultura, que busca recuperar y conservar la red vial inca y los sitios arqueológicos cercanos y relacionados a ésta, reforzando el conocimiento sobre el Tawantinsuyu, rescatando las tradiciones, tecnologías andinas y promoviendo la integración de los pueblos.

Lo que observarán hoy en la Zona Arqueológica es el resultado del trabajo que realiza el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, uno de los cuatro proyectos integrales del Proyecto Qhapaq Ñan. Este Proyecto viene funcionando desde el 2007 de manera sostenida y ejecuta sus actividades mediante 03 componentes: arqueología, conservación y sociocultural, la primera encargada de la investigación en campo, la segunda de la conservación y restauración del monumento, y la tercera de la integración de la población en el cuidado y protección del patrimonio.

Ingresaremos a conocer algunos de los aspectos de este sitio arqueológico resultado de las investigaciones arqueológicas.

Primera Parada: Escalera de ingreso al Área Nuclear.

Panel: EL LUGAR Y EL AMBIENTE

- Información sobre la ubicación del sitio, su entorno y el paisaje cultural y natural.
- Descripción de algunas especies de flora y fauna existentes.



Recomendaciones:

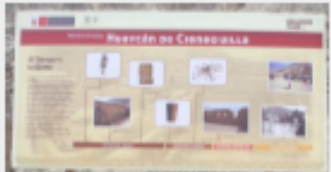
Para mayor atención y cuidado de la Zona Arqueológica los visitantes deben mantenerse dentro del sendero de visitas y transitar en orden, procurando no tocar las paredes ni recoger objetos de la zona arqueológica, además la captura de fotos sólo serán permitidas desde el circuito de visitas.

Orientador(a):

La Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla se encuentra sobre los 450 msnm, en la quebrada de Huaycán que podemos observar. Esta ubicación, lejos del fondo del valle fue para evitar aniegos durante las crecidas del río, así como las plagas que están cerca del valle. De esta manera se aprovechaba al máximo las tierras de cultivo ya que el sistema económico que mantenía esta población se basaba en la agricultura.

Una característica de la ubicación de la Zona Arqueológica es que sus estructuras se ubican en la parte alta de la quebrada, a los laterales del lecho de la quebrada. Incluso se puede ver un muro de contención que habría protegido el área nuclear de este sitio, de los flujos ocasionales de agua que se habrían dado durante los fenómenos de "El Niño". Por lo que, nuestros antepasados conocedores de la naturaleza habrían tomado todas las medidas del caso, razón por la cual evitaban tragedias.


El por qué se decidió construir Huaycán en esta zona, a parte de su integración al Qhapaq Ñan que recorre de Oeste a Este el valle, creemos que se debió a que esta parte era estratégica para el control de rutas interval; ya que por el sur se estaríamos dirigiéndonos hacia la quebrada de Chillca y el valle de Molla, siendo todo el trayecto una zona de lomas, que en esa época habrían tenido mayor vegetación, siendo una fuente importante de recursos. Otra ruta habría sido hacia el norte, donde está el sitio de Molle, junto con este se habría controlado una ruta que se dirigía hacia el valle del Rimac, esta ruta llega justamente al sitio llamado Huaycán de Pariachi. En este caso a pesar de estar actualmente separado de Molle, es posible que hayan estado estrechamente vinculados, ya que incluso investigadores anteriores (Peter Eeckhout) sugieren que estos sitios serían una unidad poblacional, divididos por el sistema dual hanan y urin, donde hanan sería Huaycán y urin sería Molle, siendo el más importante el hanan.


<p>Segunda Parada: Entre la Calle 1 y 2</p> <p>PANEL: EL TIEMPO Y LA GENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información sobre las dos ocupaciones más relevantes en Huaycán de Cieneguilla. - Información sobre la arquitectura del sitio, materiales constructivos y técnicas. 	<p>Orientador(a): <i>Sobre las Ocupaciones en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla</i></p> <p><i>Huaycán de Cieneguilla presenta evidencia de una población de hace más de 3,000 años de antigüedad; sin embargo las sociedades que le otorgan sus características más importantes se asientan entre los años 900 a 1532 d.C, por lo que con ocupación Ychsma (Intermedio Tardío) e Inca (Horizonte Tardío), los arqueólogos han definido la presencia de estas dos sociedades a través de los diversos hallazgos; entre estos, objetos productos de las excavaciones arqueológicas (describe panel) como el Prendedor de Hueso que podemos observar de estilo Ychsma; así como una bolsita sagrada o Chuspa que pudo ser también de esta época, ya para el caso Inca encontramos un quero y un quipu como objetos que confirman su presencia. Sobre la arquitectura claramente diferenciada se aprecia el muro con frisos escalonados de la época Ychsma y los vanos (accesos) trapezoidales representativos en la construcciones Incas.</i></p> <p><i>En ese sentido, Huaycán de Cieneguilla fue uno de los principales centros urbanos del señorío Yschma que, luego de pasar a la dominación inca, se convirtió en un centro administrativo de mediana jerarquía frente a las cabezas de provincia de Hatun Xauxa (Junín) y Pachacamac (Lima) que configuran el ámbito de la ruta transversal del Qhapaq Ñan Xauxa-Pachacamac.</i></p> <p>Sobre las características arquitectónicas de la Zona Arqueológica</p> <p><i>Nos encontramos en la intersección de las Calles 1 y 2 del Área Nuclear, desde donde podemos apreciar parte de la arquitectura del sitio, cuyos muros básicamente están hechos con piedras unidas con barro y acabadas o enlucidas con barro. Como se puede ver gran parte de las estructuras están regularmente conservadas, gracias al ingenio constructivo de nuestros arquitectos de esa época, que utilizaron diversas técnicas como que las bases sean más amplias que las cabeceras, pues el muro se va angostando hacia la cima, otra técnica sería las esquinas confinadas, donde las piedras de los muros se cruzan, dándole mayor soporte a las estructuras. Por lo general, las piedras grandes se ubican en el tercio inferior de los muros y están unidos con una argamasa que presenta buena adherencia. Todas estas características habrían hecho que las estructuras se adapten bien en el entorno y tengan buena resistencia a los factores de deterioro, ya que a pesar de no haber tenido mantenimiento desde su abandono han perdurado hasta nuestros días.</i></p> <p><i>Como todo poblado, este sitio al igual que el centro poblado de Huaycán con el que la Zona Arqueológica limita, estaba dividido e interconectado por calles. Estas son algunas de ellas, la que vemos aquí se dirige hacia el interior del área nuclear y desde ella podemos acceder a las conjuntas más importantes de este sitio. Estas calles son de las últimas que se construyeron en este sitio, pues debieron de existir otras más antiguas ya que para hacer estas se están cortando algunos recintos. Esto nos está indicando la dinámica que existía en la construcción de las estructuras del sitio, pues el sitio se estaba remodelando constantemente, lo que también nos muestra el largo tiempo de ocupación que tuvo este asentamiento.</i></p>
<p>Tercera Parada: Mirador</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información general del Área 	<p>Recomendaciones</p> <p>Procurar que los visitantes puedan observar lo que se esté señalando, así como evitar que se acerquen mucho al borde del mirador.</p>

<p>Nuclear.</p> <p>- Descripción general de conjuntos: Ornamentado, De las Ventanas, De las Hornacinas y Este.</p>	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Desde aquí podemos ver todo el sitio arqueológico, que conserva de área construida 16 hectáreas del total de 31has que abarca la Zona Arqueológica. El sitio presenta diversas áreas como el ÁREA PERIFÉRICA que está formado por estructuras aisladas que están distribuidas alrededor del sitio arqueológico (como las que se ubican detrás de la Asociación de Vivienda Las Terrazas). EL ÁREA ADYACENTE se ubica limitando con el área nuclear, aquí se encuentran las estructuras que complementan el área central del sitio. Como se pueden ver hay terrazas que habrían funcionado como "tendales" donde se estarían secando los productos como ajíes, frijoles, pallares, y otros que luego serían almacenados para épocas donde haya escasez de productos; estos tendales también se encuentran en otros sitios cercanos como en Molle (señala), Panquillma, Tijerales. En esta área aladaña también se encuentran otras estructuras como el Sector IV, que al parecer nunca se acabó de construir ya que no se hallaron escombros a los costados de los muros, por lo que se sostiene que en plena construcción de estas estructuras el sitio habría sido abandonado intempestivamente. Además se tiene como parte de esta zona las estructuras que se observan al frente del cauce de la quebrada, donde resaltan la presencia de grandes "canchones" el que suponemos se tratarían de corrales para animales.</i></p> <p><i>EL ÁREA NUCLEAR es la parte que observamos (señalando), esta zona es la que presenta la mayor concentración de estructuras, está formado por 12 conjuntos que estaban siendo constantemente modificados. Estos conjuntos están delimitados por calles o muros presentan diversos tipos de estructuras entre las que destacan patios, donde se concentrarían las personas para diferentes ceremonias. Desde aquí se pueden observar algunos de esos patios. Los conjuntos que destacan en importancia son: El Conjunto Ornamentado que fue construido por los Ychsma antes de la llegada de los incas, en su traza original habría sido más grande de lo que se observa en la actualidad; sin embargo debido a la construcción del Conjunto Inca de las Ventanas se habría reducido cortando varios de sus muros, incluso muchos de ellos con frisos. Queda de este conjunto, uno de sus patios más importantes, el que tiene en 2 de sus muros frisos con diversos motivos, el que se denomina Ornamentado y veremos después.</i></p> <p><i>Otro conjunto importante es el de las Ventanas, donde podemos apreciar la plaza más grande del asentamiento, este conjunto define la ocupación Inca en el sitio, ya que presenta los rasgos característicos de la arquitectura Inca, los cuales apreciaremos al ingresar. El conjunto Hornacinas, es otro conjunto de gran importancia, que destaca por presentar una clara delimitación con un solo acceso, presenta un patio cuyo muro presentan frisos que representarían un calendario Lunar (señala), además de plataformas. Este conjunto también fue construido en la época inca.</i></p> <p><i>Los conjuntos que se están priorizando para la conservación son los mencionados, (Conjunto Ornamentado, Conjunto de Las Ventanas y Conjunto de las Hornacinas) además del conjunto Este que como podemos ver presenta estructuras subterráneas, estas en su mayoría funcionaron como tumbas ya que en varias de ellas se han encontrado restos óseos, pero no se descarta que también funcionarían como depósitos, este conjunto presenta muros con frisos de diferentes motivos escalonados y zoomorfos, donde destaca el que representa al parecer a felinos, que estuvieron hechos en alto relieve.</i></p> <p><i>Así mismo, se puede notar la diferencia entre las zonas intervenida y la que se encuentra intacta. Los trabajos de retiro de escombros también han ayudado a definir muchos espacios que podemos observar en la actualidad.</i></p>
<p>Cuarta Parada: Recinto ventanas</p> <p>- Información de las Características de la presencia Inca en el recinto y el conjunto De Las Ventanas.</p>	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Antes de ingresar a la parte central del conjunto denominado De las Ventanas debemos observar algunas características de la construcción de este recinto, que por su arquitectura se puede asegurar pertenece a la época Inca. A simple vista podemos reconocer la presencia de vanos trapezoidales, muros gruesos que en la parte superior presentan adobes rectangulares. Así mismo, casi la totalidad este conjunto fue edificada en un solo momento, por lo que se puede decir que hubo una planificación previa para su construcción, probablemente en función de la concentración del poder político administrativo de esta parte del valle, que estratégicamente tenía relevancia por su conexión con los centros administrativos de Xauxa y Pachacamac.</i></p>

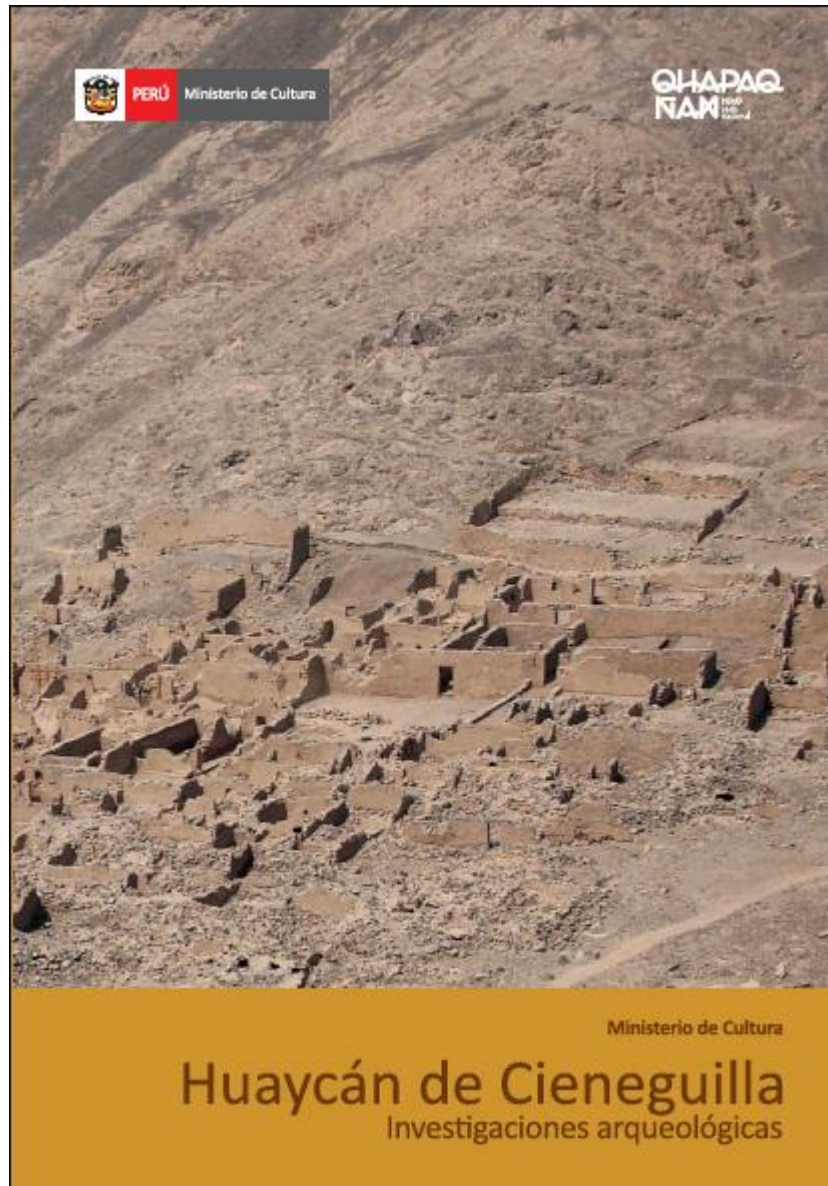
	<p><i>Como podemos apreciar el acceso principal al recinto y por ende a todo el conjunto es de forma trapezoidal, se puede apreciar también, las ventanas que han dado origen al nombre de este conjunto. A través de estas ventanas, también trapezoidales, se puede observar casi todo el área nuclear y parte del sitio de Molla y el fondo del valle del río Lurín. De igual forma, desde este recinto se puede ingresar a la plaza principal de este conjunto pasando por un pasaje, accediéndose también a otros subconjuntos que posiblemente hayan sido residencias de personajes importantes.</i></p> <p><i>Al pasar por el pasaje podrán observar la presencia de una canaleta de piedra de la que hasta el momento no se ha encontrado su punto de partida y llegada; sin embargo se puede especular que haya servido en algún momento para el pase de agua por este conjunto, o que haya servido sólo para ceremonias muy puntuales donde se estaría vertiendo líquidos. Siguiendo el pasaje llegaremos al recinto de mayor dimensión del conjunto Inca.</i></p>
<p>Quinta Parada: Patio de plataforma con rampa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información general sobre Patio con Rampa y sus posibles funciones. 	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Este es el recinto de mayor dimensión en el Área Nuclear de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. En este patio, podemos ver la monumentalidad que quisieron mostrar los incas en sus construcciones, pues se puede apreciar que los muros que delimitan la plaza son bastante altos, llegando a tener hasta cuatro metros de altura; además son gruesos y en la parte superior se puede ver la utilización de adobes. Este patio presenta dos plataformas, una de ellas se encuentra a un lado y a la cual se puede acceder por medio de escalinatas y a la otra que es la principal, se llega por medio de una rampa. Este modelo de patio con plataforma y rampa es típico de los sitios de este valle, tal como se puede observar en Pachacamac, Pampa Flores, Panquilma, etc. Aunque en estos sitios estas estructuras correspondan al señorío Ychsma. En Huaycán este modelo se construye básicamente con la llegada de los incas.</i></p> <p><i>Es probable que aquí se reunieran personajes importantes y curacas de esta parte del valle del río Lurín, donde el Curaca de Huaycán de Cieneguilla o representante del Inca era el mayor de todos. La plaza también habría servido para reunir a la gente común en otros momentos como ceremonias relacionadas inicio de siembras, de cosechas, participación en mitas para arreglar estructuras, caminos como el Qhapaq Ñan, así como para cambios de estaciones (solsticios y equinoccios). En estas ceremonias se realizaban grandes festines y se repartían bebidas como la chicha. Evidencia de esto son los restos de desechos, en gran cantidad, que se han encontrado en recintos aledaños; lo que nos estaría confirmando el procesamiento de los alimentos a gran escala. Además tenemos evidencia que había almacenes alrededor de la plaza, uno de los cuales fue excavado hallándose restos de semillas de coca, ají, maíz (tusa), frijoles, pallares, y otros.</i></p> <p><i>De este modo podemos decir que esta plaza fue un lugar dedicado a los actos públicos relacionados a la administración y los ritos, siendo el lugar desde donde se afirmaba el poder Inca en lo político y social en esta parte del valle, pues en lo religioso definitivamente el centro era Pachacamac.</i></p> <p><i>Hacia su esquina Noroeste tenemos un vano trapezoidal, de menor dimensión, por el que llegamos a un recinto a manera de patio de menor dimensión, al cual sólo habrían accedido los personajes más importantes de este asentamiento. Las ceremonias en este recinto habrían sido restringidas y para pocas personas.</i></p>
<p>Sexta Parada: Patio con plataformas y fuente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción e Información sobre la hipótesis de uso del Patio con Plataformas y fuente. 	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Nos encontramos en un patio con tres plataformas, definido como un espacio Inca de carácter ceremonial muy restringido. De estas, dos son plataformas laterales de tamaño mediano y una central pequeña. El patio aparece rodeado por tres banquetas, ubicando a la más ancha en su lado Este, la que contiene una fuente finamente labrada de uso ritual.</i></p> <p><i>Las fuentes o baños del Inca, son estructuras arquitectónicas elaboradas mediante el uso de piedras cuidadosamente labradas o sillería, las que fueron acomodadas mediante la técnica del almohadillado. Se sabe que en el imperio del Tawantinsuyo existían asentamientos Incas con estructuras arquitectónicas</i></p>

	<p><i>similares en especial en Centros Provinciales. En la Costa Central, Huaycán de Cieneguilla junto a Pachacamac, resultan ser los dos únicos sitios dónde se ha reportado estructuras arquitectónicas elaboradas con esta técnica. Es así, que las fuentes o baños rituales desempeñaron una función ceremonial en la religión Inca, vinculadas estrechamente con el agua, sirviendo además como depositario de ofrendas.</i></p> <p><i>La fuente Inca de Huaycán de Cieneguilla, es pequeña y está asociada a una ofrenda depositada en un hoyo en una de las plataformas, compuesta de una concha o valva de spondylus de la especie princeps, junto con algunas plumas de aves de la selva, dos láminas de metal y cinco pequeñas cuentas de concha, todas cubiertas por un mate pequeño. El molusco spondylus, sobre todo de la especie princeps, durante el tiempo prehispánico fue señal de poder y status social, por lo que era un bien muypreciado, tanto que era un elemento importante en las ofrendas y rituales, ya que era traído desde aguas ecuatorianas o su acceso era a través de posibles mecanismos de intercambio que tomaban dos posibles vías, una marítima y otra terrestre a través del Qhapaq Ñan.</i></p> <p><i>Saldremos de este recinto por el acceso que es angosto e indirecto, sólo puede ser transitado por una persona a la vez, esto nos muestra la restricción que se tuvo para el ingreso y salida, tanto de la parte interna como del espacio público.</i></p>
<p>Sétima Parada: Patio Ornamentado con banquetas y frisos del conjunto Ornamentado:</p> <p>- Información y descripción del Patio con frisos "Ornamentado".</p>	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Nos encontramos en el Patio denominado "Ornamentado" debido a la presencia de los frisos que pueden observar en sus paredes. Este era el conjunto más importante de la época Ychsma antes de la construcción del Conjunto Ventanas, siendo modificado para la construcción de este conjunto Inca, por lo que su tamaño original no se puede determinar con certeza.</i></p> <p><i>Durante la construcción de las estructuras incas se respetó el recinto. Y a diferencia de otros recintos de muros con frisos, éste es el que concentra mayor variedad de signos o símbolos. Se puede observar hasta cinco diseños diferentes que se asemejan a elementos de la naturaleza dispuestos en una secuencia que es materia de investigación. Entre las figuras que se reconocen están: el de forma de "felino" o "cánido", las formas escalonadas y las circulares como lunas; también hay otras dos figuras que aún no se conoce cuál es su representación o semejanza. Estos motivos se plasmaron en los muros de barro aún frescos mediante cortes a profundidad cuidadosamente ejecutados. Si bien la interpretación todavía no es precisa se especula que los frisos pudieron ser: elementos decorativos de recintos o casas principales, insignias de mando o símbolos de poder y autoridad o representaciones de elementos de la naturaleza, a través del cual se podía leer el tiempo, como una especie de calendario.</i></p> <p><i>Con respecto al animal nos inclinamos a pensar que se trataría de un zorro, ya que los motivos circulares estarían representando lunas y en la costa, de acuerdo a las fuentes etnohistóricas, los zorros están vinculados a este astro. Algunas fuentes señalan que cuando había un eclipse de luna la gente pensaba que era un zorro el que estaba devorando a la luna.</i></p> <p><i>En este patio, durante las excavaciones de la temporada del 2007 se encontraron los restos de una vasija grande incrustada en el piso y restos de una estructura circular a modo de silo, probablemente hayan existido más de estas vasijas en este patio, ya que en otros sitios como Pachacamac existen patios con varias vasijas incrustadas. En Huaycán tenemos la evidencia de otra vasija incrustada en el conjunto Hornacinas, de igual manera en un patio con frisos. Este modo de acomodo de vasijas fue común entre nuestros antepasados en todas las épocas. (Huaca de la luna, Huaca San Marcos, etc.). En estas vasijas se almacenaban líquidos como chicha que era utilizada en las ceremonias y festines, además de almacenar otro tipo de productos como granos. La chicha era un elemento importante en la realización de las ceremonias, pues era un producto que servía para compartir y lo es hasta la actualidad ya que en algunas localidades tradicionales, en todo evento importante no falta la chicha de qora (jora). En ese entonces se sabe que habían diversos tipos de chichas: molle, quinua, maní etc.</i></p>

	<p>Asociado a los muros ornamentados, hay presencia de tumbas que fueron profanadas antiguamente por saqueadores, estas debieron corresponder a personajes muy importantes por ubicarse en uno de los recintos más importantes de la época Ychsma. En una de estas tumbas se encontraron, durante nuestras excavaciones una "conopa" en forma de chocha, esta "conopa" estaba elaborada en una piedra blanca. Por lo general, estos elementos son manejados por personajes vinculados a los ritos ya que estarían representando el espíritu de la planta y serían utilizadas en ceremonias vinculadas al cultivo de este producto. El maíz fue un elemento importante en la dieta del poblador de Huaycán, ya que en los análisis de los restos botánicos encontrados es el maíz junto con la coca los que superan en cantidad a los otros productos.</p>
<p>Octava Parada: Ingreso Conjunto Hornacinas</p> <p>PANEL: UN QUIPUCAMAYOC EN HUACÁN DE CIENEGUILLA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información sobre características del Conjunto Hornacinas. - Información sobre el Hallazgo del Quipucamayoc y su importancia para Huaycán de Cieneguilla. 	<p>Orientador(a):</p> <p>Nos encontramos en la entrada del Conjunto Hornacinas, otro conjunto importante en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla construido cuando los incorporaron a Huaycán al Imperio. Este conjunto presenta una delimitación clara y este sería su único acceso, en su interior presenta estructuras de diversos tipos: espacios amplios, espacios públicos-ceremoniales, espacios pequeños y estructuras funerarias. El patio público-ceremonial, que se encuentra al interior presenta características muy particulares, ya que se trata de un patio con banquetas, frisos y plataformas; así mismo, los motivos que se encuentran en el friso son circulares, similares a los del patio en el conjunto Ornamentado, que estarían representando lunas. Por lo que, en este espacio se habrían llevado a cabo ceremonias restringidas vinculadas a las observaciones astronómicas. Asociado a este patio se encuentra este recinto (señala), que se trata de un espacio que tuvo una función de procesamiento de alimentos tanto líquidos como sólidos (granos). Estos productos almacenados serían utilizados en las reuniones realizadas en el "Patio con Lunas".</p> <p>Al interior de este conjunto hay otros espacios más pequeños, con accesos reducidos, algunos presentan hornacinas, característica que dio el nombre a este conjunto. Es posible que estos recintos hayan funcionado como habitaciones y depósitos de productos suntuarios. En su parte más nuclear, se adecuó el espacio para construir estructuras funerarias, que pertenecían a personajes importantes ya que todo el espacio girará en torno a cuatro tumbas. Lamentablemente estas fueron profanadas, pero al excavar los restos de una de ellas se hicieron importantes descubrimientos. Los restos óseos hallados nos indican la presencia de individuos adultos e infantiles. Además encontramos un pequeño quero de madera de filiación claramente Inca, una olla pequeña con restos de frijoles al interior y en un envoltorio los restos de varios quipus que estaban acompañados de una caja de costurero, algunas semillas y una valva de "mullu" (<i>Spondylus</i>). Esto es lo que los profanadores no se llevaron, imaginemos todo lo que estos antepasados habrían tenido de ofrendas.</p> <p>Sabemos que en la antigüedad se colocaban muchas ofrendas a los muertos, entre los que se incluían cosas que utilizaron en vida, además de comida y bebida que era cambiada constantemente, pues se creía que los espíritus seguían acompañando a sus descendientes, no había un desapego con el familiar muerto y mucho más si se trataba de un ancestro importante, se le seguía consultando en aspectos significativos y decisivos para los que estaban vivos. Esta costumbre de dejar alimentos como ofrendas, continúa hasta la actualidad, pues en las fiestas de los muertos que es en noviembre, en los cementerios del interior o en las viviendas, sobretodo, de provincia se suele dejar los alimentos que eran preferidos por el difunto, (nuestros abuelos mencionaban que se saciaban con el aroma de los mismos), incluso se brinda con ellos y se lleva música. Al final se vuelve una celebración en la cual nuestros antepasados estuvieran aún con nosotros, esto es parte de nuestra tradición heredada.</p> <p>Con respecto a los quipus hallados nos estaría indicando el estatus del personaje enterrado, pues sería un Quipucamayoc (el hacedor de los Quipus) quien era parte de la administración estatal Inca, cuyas cuentas las llevaba a cabo a través de este instrumento, donde estarían datos de fechas, cantidad de tributarios, cantidad de productos que hay que tributar, cantidad de productos que se almacenaron y otras muchas cosas cuantitativas que se podían manejar con este sistema.</p>

	<p><i>Por todo lo mencionado se trataría de otro de los conjuntos más importantes de este asentamiento, donde sus ocupantes estarían básicamente vinculados con el control de las estaciones y otros aspectos administrativos. Hay hipótesis de que se trate de un "palacio".</i></p>
<p>Novena Parada: Calle 02</p> <p>PANEL: HUAYCÁN DE CIENEGUILLA Y SU GENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información sobre el trabajo para el fomento de la participación ciudadana y organización para la promoción y defensa de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla. 	<p>Orientador(a):</p> <p><i>Una de las más importantes acciones del proceso de gestión de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla, es el que involucra la participación de la población local, tanto a través de las actividades educativas, de difusión e interpretación cultural; así como aquellas promovidas para la organización local con fines de conservación y defensa del Patrimonio Cultural.</i></p> <p><i>En ese sentido, la participación de diversas Instituciones locales, Centros Poblados, Asociaciones e Instituciones Educativas, permiten que este monumento se consolide como un factor para el desarrollo y fuente para identidad local; así como el destino turística-cultural más relevante de Cieneguilla.</i></p> <p><i>Por lo que, sin el aporte de todos estos agentes involucrados y comprometidos en la gestión de este patrimonio no sería sostenible en tiempo (Lee el listado de Organizaciones que se encuentra en el Panel).</i></p>
<p>Despedida (escalera de ingreso al Área Nuclear de la Zona Arqueológica)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Despedida y recomendaciones. 	<p>Orientador(a):</p> <p><i>El Qhapaq Ñan-Sede Nacional, en el esfuerzo de cumplir con su objetivo de recuperar y conservar la red vial inca y los sitios arqueológicos asociados, ha inaugurado este recorrido con el propósito de dar a conocer a la población en general la riqueza histórica que forma parte de nuestra identidad y consolidar su compromiso en el cuidado del patrimonio cultural. Ahora corresponde a ustedes ayudarnos a difundir este legado, ya que su valoración y cuidado es responsabilidad de todos. Muchas gracias por su visita y hasta la próxima.</i></p>

Anexo N°3



Cubierta de protección



Ubicación de la pasarela ubicado entre los conjuntos F y G - sector II

La cubierta de protección está estructurada con caña Guayaquil y 2 capas de esteras, en la parte media se ha colocado material impermeabilizado para contrarrestar los efectos del sol y de la lluvia.

▪ Implementación del circuito de visitas

La implementación del circuito de visitas en el Área Nuclear es parte de la configuración de un tránsito integral proyectado para el sitio arqueológico. Se estima que este circuito generará una serie de actividades significativas y con un impacto positivo en la población local y visitantes en general. El objetivo es mostrar parte de los aspectos de la edificación relacionados con su historia, evolución, construcción, conservación, bienes y usos orientados a garantizar su óptima preservación, su puesta en valor y su sostenimiento futuro.

El recorrido atraviesa los principales recintos emblemáticos: los recintos de carácter público, considerados los más resaltantes por la serie de elementos que lo conforman y lo caracterizan arquitectónicamente. Se inicia por la parte del extremo noroeste del Área Nuclear, pasando por la periferia de los conjuntos A, B, H y E, para luego ingresar al Conjunto G (Inca) y al Conjunto F (preinca), donde se observan los patios con friso y las diferencias entre ambos. A partir del Conjunto F se sale por la Calle 2 y se retoma nuevamente la Calle 1.



Actualmente el circuito está implementado. Podemos observar las calles 1 y 2, espacios por donde se realizó el recorrido

6.2.3 Sociocultural

Siguiendo la lógica de intervención del Componente Sociocultural (CSC) desde su implementación en el año 2010 (fase experimental diseñada en base a los resultados y recomendaciones del Diagnóstico Sociocultural del 2009), los años 2011 y 2012, fueron considerados de consolidación.

El CSC, mediante el trabajo interdisciplinario, tuvo a su cargo la implementación de líneas de acción con programas de actividades que se ejecutaron con la población del cuarto sector del distrito de Cieneguilla –con incidencia en las poblaciones de Huaycán de Cieneguilla y Las Terrazas– para propiciar su participación en la puesta en uso social de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla y la gestión del patrimonio cultural local, promoviendo el ejercicio de sus derechos individual y colectivo como pobladores de este territorio.

Cada uno de los profesionales que han integrado el equipo del CSC ha desarrollado actividades específicas con cada segmento poblacional definido y de interés: niños, jóvenes y adolescentes; madres y pobladores en general; artesanos, consejos directivos y organizaciones sociales de base; y el personal local de apoyo del proyecto, constituido por pobladores de la zona adyacente a la zona arqueológica.

Se ha implementado, en cada uno de estos sectores, programas y actividades, teniendo en cuenta el eje de la participación ciudadana y la concertación como base para la valoración del Patrimonio Cultural y el fortalecimiento de la identidad local, a través de un proceso que se inicia con una campaña de sensibilización y que culmina con un discurso de actitudes de valoración del patrimonio cultural.

Por estas razones, el CSC orientó su intervención hacia enfoques que buscan la participación y el involucramiento de la población activa en la gestión del patrimonio arqueológico local. Así, el derecho, el diálogo, la interculturalidad, la conservación del equilibrio ecológico, el desarrollo sostenible y la gestión de las cuencas, se abordaron con una estrategia participativa e inclusiva.

6.3 Logros obtenidos a partir del trabajo integral

6.3.1 Líneas de acción

Durante las diversas temporadas de trabajo, el equipo técnico del Componente Sociocultural del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla ha intervenido en las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica, estableciendo en base a la sistematización de su propia experiencia, líneas de acción que conducen el trabajo. En el marco de estas líneas se desarrollan actividades dirigidas a diversos grupos poblacionales y que contribuyen al proceso de puesta en uso social de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Las líneas de acción propuestas son:

a. Apropiación social del patrimonio

A través de diagnósticos sociales y de programas enfocados en la organización y participación de las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla, el componente ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades comunales con énfasis en la consolidación de una identidad local que propicie la apropiación social del patrimonio; interviniendo en la dinámica social, fortaleciendo y generando, en algunos casos, los espacios de diálogo y de concertación en la comunidad y reconociendo en el patrimonio su potencial para el desarrollo cultural, social y económico.

En este proceso ha sido clave la incidencia sobre la dinámica política local, por cuanto sus dirigentes, líderes comunales y autoridades políticas, son los agentes que deben propiciar el desarrollo integrador, tomando como eje al camino antiguo de los incas y de los sitios arqueológicos asociados a este, como es el caso de la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla.



MUNICIPALIDAD DE CIENEGUILLA

15. La Municipalidad de Cieneguilla, en el 2012, incorpora en su logotipo la iconografía local como elemento de identidad. La presencia del patrimonio en el logo es producto de la incidencia del Proyecto en el ámbito social y político de la zona [2012]



1. Taller de diagnóstico social con señoras de la Asociación Las Terrazas de Cieneguilla [2009]



2. Taller de diagnóstico social con artesanos peleteros amantaneños que residen en Las Terrazas de Cieneguilla [2009]



16. Taller con Asociación de Artesanos de Cieneguilla [ASADC] [2014]



17. Reunión de trabajo con Junta Directiva de la Asociación de Vivienda Las Terrazas de Cieneguilla [2014]

b. Educación patrimonial

Con la realización de propuestas metodológicas acordes a los diversos grupos etarios de las poblaciones adyacentes a la zona arqueológica, a través de la educación formal y no formal, se han diseñado y desarrollado sesiones y acciones de sensibilización, instrucción y de fortalecimiento de capacidades, que promueven el conocimiento y valoración del patrimonio arqueológico y el emprendimiento social en la comunidad con respecto a su identidad con el patrimonio cultural local.



1. Taller Pequeños Arqueólogos (2010)



2. Niñas y niños del taller Mi Patrimonio Local escenifican leyenda de la zona (2011)



3. Niñas y niños de la IE N° 6054 reconocen la arquitectura inca en el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla (2011)



4. Niños y niñas de la IE N° 6054 y de las comunidades adyacentes observan el trabajo de conservación del sitio arqueológico (2011)

c. Promoción y difusión

Con el diseño de estrategias de difusión, y a través de la organización de actividades de participación colectiva, se han divulgado los valores culturales que expresa la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla. Se ha logrado que la población cumpla un rol protagónico en el proceso de movilización social para la promoción de la identidad y valoración del patrimonio cultural local, indispensable para su defensa y protección.



1. Jóvenes del CEPRAHC organizando una exhibición de cometas con iconografía local para niños de la zona (2011)



2. Jóvenes del CEPRAHC elaboran pancartas alusivas al sitio arqueológico (2012)



3. Niños del CEPRAHC y la Asociación Las Terrazas en desfile de pancartas alusivas al patrimonio cultural (2012)



4. Niñas del CEPRAHC en desfile de pancartas promocionando la protección del patrimonio cultural (2012)



11. Participación en feria por el Día de la Tierra, organizada por la Municipalidad de Cieneguilla (2014)



12. Visita de jóvenes de los distritos que conforman Lima-Este a la zona arqueológica Huaycán de Cieneguilla (2014)

d. Interpretación del patrimonio

Se han diseñado guiones, propuestas de recorridos interpretativos y capacitaciones a pobladores locales –personal de apoyo en campo– con fines de generar una comunicación efectiva de la serie de valores y significados que expresa la zona arqueológica de Huaycán de Cieneguilla, buscando conectar intelectual y emocionalmente al visitante con el monumento.



1. Capacitación dirigida a los pobladores que integran el personal de apoyo del PIHC en cuanto a la atención e información al visitante (2013)



2. Guiado a jóvenes y niños del CEPRAHC (2012)

e. Semana del Patrimonio Cultural

La Semana del Patrimonio Cultural es un proceso de inclusión de los dirigentes y líderes comunales en la planificación y gestión para la promoción de la identidad y la valoración del patrimonio cultural, incidiendo en el arqueológico.

Así, en el 2012, dirigentes y representantes de los sectores poblacionales que componen los pueblos aledaños al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla, convocados en talleres participativos, identificaron la necesidad de transmitir un mensaje sensibilizador a la población en general y, principalmente, en los actores que deciden el desarrollo de su localidad y su distrito.

En una plenaria se definió como objetivo de la Semana del Patrimonio Cultural, “consolidar el reconocimiento y valoración de la diversidad cultural, del sitio arqueológico y el patrimonio cultural local por parte de los pobladores del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla, la Asociación Las Terrazas Cieneguilla y de la población del distrito de Cieneguilla, enfatizando en la importancia de la participación comunal en la identidad y desarrollo local”.

Para ello se planteó, como estrategia de intervención para la sensibilización e involucramiento de la población y sus líderes, la acción en dos sectores: poblacional e institucional.

El proceso incluyó talleres de sensibilización a la población con representantes de los sectores poblacionales de Huaycán y Las Terrazas, para su participación en la Semana del Patrimonio Cultural sobre la base de la identidad con su localidad y el patrimonio arqueológico, representado por el sitio Huaycán de Cieneguilla y los tramos de camino asociado al Qhapaq Ñan.

OBJETIVOS POR SECTOR	
Poblacional	Institucional
Sensibilizar e involucrar a poblacionales con los que trabaja el Proyecto, mediante el Componente Socio Cultural, para su participación activa en cada etapa de la organización y ejecución de la Semana del Patrimonio Cultural	Involucrar instituciones y/u organizaciones representativas de los sectores del distrito para la organización y ejecución de la Semana del Patrimonio Cultural

Además, con los dirigentes empoderados de la propuesta de la Semana del Patrimonio Cultural, se planteó y ejecutó un plan de incidencia política para el involucramiento de otros pueblos y del gobierno local, incluyéndose en la agenda política local.

En el 2013, se realizó la II Semana del Patrimonio Cultural con el lema "Llapanchiq Patrimuniunchiqpaq" (Todos por el patrimonio) y se convocó a los poblados del distrito, a su gobierno local y a la empresa privada, para promover y fortalecer la identidad con el territorio que ocupan y la valoración del patrimonio que albergan, asumiéndolo como su derecho de poblador de Cieneguilla.

Con la realización de dos versiones de la Semana del Patrimonio Cultural se ha logrado un impacto positivo en la población y en las dirigencias, generando un espacio de diálogo para la planificación del desarrollo comunal, considerando su potencial cultural y turístico.

Logros conseguidos con la Semana del Patrimonio Cultural:

- * La inclusión de la Semana del Patrimonio Cultural en el calendario de festividades de los pueblos aledaños al sitio arqueológico, así como en la agenda del gobierno local como propuesta de fortalecimiento de la identidad comunal.
- * La conformación del Comité de la Semana del Patrimonio Cultural, grupo intersectorial integrado por la Junta Directiva del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla, la empresa privada, el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla y la Municipalidad de Cieneguilla.
- * La participación activa de la población en la valoración de prácticas comunales ancestrales y en el proceso de apropiación del patrimonio arqueológico.
- * Dirigentes del cuarto sector de Cieneguilla reconocen al Patrimonio Cultural, teniendo como referente al sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla y a la Red Vial Inca del Qhapaq Ñan, como potencial eje de desarrollo social y económico de su localidad.

Anexo N° 4

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL VISITANTE

Fecha:...../...../.....

Nos interesa conocer lo que usted piensa, ya que con su opinión nos ayudará a tomar las mejores decisiones que permitan brindarle una experiencia renovada y única.

1. ¿A través de qué medio se enteró de la existencia de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Redes Sociales/Internet
 b) Televisión
 c) Radio
 d) Periódicos/Revistas
 e) Publicaciones/libros/Folleto
 f) Amigos/familiares
 g) Restaurante/Hospedaje de Cieneguilla
 h) Tour Operadora/Agencia de Turismo
 i) Otro:.....

2. ¿Visitó anteriormente la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Nunca
 b) Una vez
 c) Más de una vez
 d) Visito frecuentemente

3. ¿Qué tipo de vehículo utilizó para acceder a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Bicicleta
 b) Vehículo particular
 c) Vehículo de empresa
 d) Ninguno (a pie)

4. ¿Cómo considera el acceso a la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Muy bueno
 b) Bueno
 c) Regular
 d) Malo
 e) Muy malo

5. ¿Cómo considera el tiempo de visita al monumento?

a) Muy Largo
 b) Largo
 c) Adecuado
 d) Corto
 e) Muy corto

6. ¿Cómo considera que fue la atención del personal del Ministerio de Cultura?

a) Muy buena
 b) Buena
 c) Regular
 d) Mala
 e) Muy mala

7. Con respecto a la información que le otorgó el orientador cultural, usted se encuentra:

a) Muy satisfecho
 b) Satisfecho
 c) Indiferente
 d) Insatisfecho
 e) Muy insatisfecho

8. ¿Cómo le pareció el trato por parte del orientador cultural?

a) Muy bueno
 b) Bueno
 c) Regular
 d) Malo
 e) Muy malo

9. ¿Cómo le parecieron las instalaciones para la recepción y atención al visitante?

a) Muy buenas
 b) Buenas
 c) Regulares
 d) Malas
 e) Muy malas

10. ¿Cómo le parecieron los paneles de información y señalización de la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Muy buenos
 b) Buenos
 c) Regulares
 d) Malos
 e) Muy malos

11. ¿Qué le gustó más de la visita?

.....

11. ¿Cómo considera que fue su experiencia en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Muy buena
 b) Buena
 c) Regular
 d) Mala
 e) Muy mala

12. ¿Usted recomendaría a un amigo/familiar visitar la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla?

a) Si lo recomendaría
 b) Probablemente lo recomendaría
 c) Probablemente no lo recomendaría
 d) No lo recomendaría

13. Tiene usted alguna sugerencia para mejorar nuestro servicio

.....

Muchas gracias por su colaboración. ¡lo esperamos nuevamente!

Huaycán de Cieneguilla N° 

Anexo N° 5

Entrevista a experto

Manel Miro Alaix, Licenciado en Prehistoria e Historia Antigua, especializado en gestión e Interpretación del Patrimonio. Barcelona, España

Vía: Correos electrónicos y comunicaciones personales

Fecha: 16 de noviembre de 2016

Hora: 4:06 pm

Fecha: 24 de noviembre de 2016

Hora: 11:30 am

Fecha: 28 de noviembre de 2016

Hora: 11:32 am.

1. ¿Cuál debe ser el lugar en la IP en la gestión?

La IP es una disciplina para la comunicación del patrimonio, pero, por encima de todo es una filosofía orientada a la preservación del patrimonio que se basa en el siguiente razonamiento de Freeman Tilden, uno de los más importantes teóricos de la IP:

‘Through interpretation, understanding; through understanding, appreciation; through appreciation, protection.

En este sentido, por lo que respecta a la gestión de un sitio patrimonial, la IP debería ser la piedra fundacional, la base sobre la que se construye todo.

La IP se produce normalmente en contextos de ocio, es decir, la mayoría de las personas van a visitar museos, monumentos o espacios naturales en sus momentos de ocio y no como una obligación académica. La IP, por tanto, debe ofrecer una experiencia que permita pasar de manera agradable/inteligente el tiempo de ocio, como sugería Bertrand Russell.

Debido a esta doble naturaleza de la IP existen también dos tipos de IP: la IP estratégica y la IP operativa.

Más adelante me referiré a la interpretación operativa pero ahora quiero centrarme en la IP estratégica que es la que está más relacionada con el tema de la pregunta, la gestión. El instrumento que da forma a la IP estratégica es el Plan Estratégico de Interpretación. Un plan estratégico de interpretación sirve para establecer la misión, los públicos principales, la arquitectura narrativa, los sistemas de presentación y el discurso y los mecanismos de comunicación.

A continuación, te propongo una especie de check – list que habría que seguir en la elaboración de cualquier Plan de Interpretación:

1. Conocer el pensamiento/mentalidad de la población del territorio sobre el que se quiere actuar para determinar cuáles son sus principales rasgos identitarios (campesinos, mineros, obreros, pescadores), sus miedos, sus fobias, saber si se sienten orgullosos de su pasado (del remoto y del reciente), de sus rasgos culturales (su arquitectura, sus costumbres, su gastronomía...).

2. Tener un conocimiento detallado de los recursos patrimoniales porque es imprescindible saber encontrar los principales elementos de interés de un sitio patrimonial para evitar reiteraciones y generalizaciones.

3. Calcular la audiencia (real y potencial) y evaluar las dificultades y las oportunidades relacionadas con la motivación del visitante y la accesibilidad al lugar. Por ejemplo, nos podemos encontrar con un centro histórico, que alberga magníficos monumentos, habitado por un entorno social conflictivo-deprimido que ahuyentará a los visitantes.

4. Deben evaluarse los recursos humanos y financieros disponibles o potencialmente disponibles. Es decir, se trata de saber cuál es la capacidad de inversión del territorio y cuál es el nivel de educación de los habitantes para determinar si es necesario o posible diseñar una oferta formativa para su reciclaje. En el entorno rural, por ejemplo, es muy difícil encontrar personas con una formación específica en el campo empresarial, en el de la acogida y atención al visitante o en el de guías-intérpretes del patrimonio. Pero siempre será posible, si existe voluntad y un mínimo nivel educativo, diseñar una estrategia de reciclaje profesional de estas personas.

5. En base a las conclusiones de los puntos anteriores, deben fijarse los objetivos del plan de interpretación: económicos, sociales, conservación y puesta en valor, educativos, científicos...

6. Una de las partes centrales de un plan de interpretación, la clave de bóveda de la que depende en buena parte el éxito y el fracaso del plan es la determinación de los temas y

los argumentos para la interpretación. Se trata, en este momento, de definir la especificidad y los contenidos de la oferta patrimonial, es decir, por poner un símil cinematográfico, se trata de escribir el guion y poner el título de la película. En este sentido, una correcta interpretación del patrimonio pasa por ir más allá de los tópicos utilizados en la presentación turística tradicional. Te pongo un ejemplo español. Hace años trabajamos para la ciudad de Úbeda que actualmente está declarada Patrimonio Mundial por la UNESCO. Pues bien, cuando llegamos esta ciudad se presentaba como “Úbeda: ciudad histórica y monumental”. Esta frase podría aplicarse al menos a cinco ciudades de la provincia de Jaén, a 50 de Andalucía y a 500 de toda España. La interpretación es antes que nada singularización, por eso, después de estudiar a fondo y recorrerla muchas veces llegamos a la conclusión que lo que caracterizaba más que nada a Úbeda era su pasado renacentista con toques orientales de su pasado musulmán. Por estos motivos el Plan de Interpretación definió una nueva frase de posicionamiento: “Úbeda: el Renacimiento que mira al sur”. Actualmente todo el mundo en España identifica a Úbeda con el Renacimiento y ha sido declarada Patrimonio Mundial.

7. Una vez determinados los temas y argumentos de la interpretación es necesario pasar a definir los sistemas de presentación. Esta elección se realiza, fundamentalmente, en base a tres criterios: los tipos de “objetos patrimoniales”, las características de la audiencia y las disponibilidades presupuestarias. En ocasiones, el objeto patrimonial requerirá sólo que diseñemos una visita guiada para explicarlo, es el caso, por ejemplo, de las antiguas fábricas o palacios que conservan todos sus elementos. En otras ocasiones, será necesaria la creación de un museo, por ejemplo, cuando tengamos que albergar una colección de obras de arte o de objetos arqueológicos. También nos encontraremos con la necesidad de instalar un centro de interpretación para dar a conocer un intangible, un hecho histórico, un personaje, un concepto...

8. Conjuntamente a los sistemas de presentación, tendremos que determinar también los tipos de servicios complementarios que son necesarios para facilitar la calidad de la experiencia del visitante: información-acogida-recepción, aparcamientos, señalización, lavabos, etc.

9. A continuación podemos ya perfilar el presupuesto de implementación y el cálculo de los gastos corrientes, lo cual nos permitirá determinar el umbral mínimo de frecuentación que es necesario para garantizar la viabilidad del proyecto y decidir sobre las posibles vías de financiación: entradas, servicios complementarios, subvenciones, sponsorship, inversiones privadas (por ejemplo, de los agentes turísticos del lugar).

10. Con estos datos podremos ya pasar a determinar el sistema de gestión de la oferta que dependerá de los objetivos y de las diversas competencias a desarrollar: pública directa, pública autónoma, mixta, delegada, privada, concesión...

11. Finalmente, el último paso es trazar una estrategia de promoción y marketing, que pasa por dar a conocer la existencia de la oferta para posicionarla y por la permanente presencia en los medios a través de la generación de noticias: actividades dirigidas a públicos específicos, exposiciones temporales, jornadas gastronómicas, conciertos, actividades de animación, partenariados, etc.

2. ¿Cuál es la Importancia de planificar una IP?

La importancia es toda. La IP es sobre todo planificación como he explicado en el punto anterior. Cualquier proyecto de IP debería empezar por responder a dos preguntas ¿por qué es necesario interpretar un lugar? y ¿a quién se debe dirigir dicha interpretación?

Me centraré ahora en la interpretación operativa. La interpretación operativa es la disciplina que se ocupa de planificar la adecuación de un sitio o elemento patrimonial para ser visitado para el público. Sin el público no es necesaria la interpretación, bastaría con ocuparse de las condiciones físicas de conservación.

El check – list de la interpretación operativa se centra en estas cuestiones:

1. Accesibilidad: en el caso de que no exista o sea muy precaria es necesario planificar toda la infraestructura que es necesaria para que los visitantes puedan acceder cómodamente al elemento patrimonial (carreteras, zona de aparcamiento, señalización).
2. Acogida: hay que prever qué servicios necesitarán los visitantes para que su visita resulte el máximo de confortable (información, venta de tiquetes si es el caso, lavabos, cafetería, tienda, venta de agua o bebidas, etc.).

Visita: hay que diseñar las diferentes modalidades de visita, el guion de la visita guiada, el guion de una audioguía, el guion de un taller didáctico, el guion de unos textos para señales, etc. Cada uno de estos guiones debe responder a una selección previa de tipos de experiencias que se proponga hacer vivir al visitante

3. Con relación a los Itinerarios Culturales, y específicamente al Qhapaq Ñan ¿Cómo se logra una IP integral, que todo el conjunto territorial no haga que la significación de un sitio que lo contenga sea pasada a un segundo plano o desaparezca?

No todos los conjuntos territoriales son iguales. En algunos casos lo que es significativo es el conjunto y entonces los hitos concretos adquieren significación al pertenecer al

conjunto. En el caso de que los elementos individuales dispongan ya de una significación en el momento de planificar ese conjunto territorial entonces hay que respetar esa significación y dejar que el conjunto se limite a una idea de organización conjunta. Nunca un conjunto territorial debe ser un corsé que impida la plena significación de un sitio. De ahí lo interesante de la planificación en estos casos. Pues es necesario reflexionar muy bien qué peso es más significativo.

En relación con los itinerarios culturales la complejidad se multiplica exponencialmente por la dimensión territorial vastísima que suelen presentar. Personalmente en relación con el Qhapaq Ñan lo que sería fundamental es hacer un plan de interpretación que abarcara todo el recorrido y que permitiera evitar que se repitan de manera absurda los mismos temas interpretativos en todas partes.

Cuando he trabajado sobre rutas de elementos pertenecientes a un mismo tipo o época siempre me he encontrado que los gestores de los sitios concretos rara vez tienen la visión del conjunto y creen que su sitio es el único que existe en el mundo. Con lo cual los temas interpretados se van repitiendo en todos los sitios haciendo que la visita del conjunto resulte finalmente aburrida.

También es importante ser capaces de establecer sin miedo jerarquías de importancia entre los elementos que componen un conjunto territorial

Anexo N° 6

Entrevista a Experta IP.

Mg. Diana Aguirre Manrique, Investigadora y Catedrática universitaria. Máster en Gestión del Patrimonio Cultural y Natural. Responsable del Proyecto Alma Tallan. Universidad de Piura

Fecha: 8 de junio de 2017.

Hora: 11:30 am

Vía Skype Piura - Lima

1. ¿Cómo podemos definir la interpretación?

En la comunicación del patrimonio, la interpretación es una metodología. Una de muchas, tenemos la educación patrimonial, el marketing cultural, la mediación cultural, etc. Tenemos muchas herramientas para dirigirnos al público, la interpretación es una de ellas.

Para que el componente sociocultural de un sitio pueda aplicar metodología en interpretación se debe hacer una propuesta planificada, dentro de todo el campo de acción de este componente, ya sea implementación de un espacio como un centro de interpretación o de visitantes, pequeños espacios expositivos, señalización, itinerarios, actividades educativas, etc. El ideal es que todas estas herramientas deben resultar de una planificación.

2. Desde la planificación en IP, ¿Cómo debe ser la propuesta de un producto interpretativo, por ejemplo, para herramientas de tipo personal?

Jordi Tresserras habla del concepto clave de la interpretación, o el paraguas conceptual de la interpretación, esto es básico para establecer la planificación. Una vez establecido esto se propone el producto, y se desarrolla el material de soporte, y se lleva a cabo la capacitación en contenido y técnicas. En el caso de los orientadores culturales, muchas veces los pobladores no tienen acceso a la información, o tienen información científica que es necesario que entiendan para luego poderla transmitirla. Este es un proceso que toma tiempo, la capacitación y luego la evaluación. Sin embargo, creo que ese proceso no se está respetando. Lo que yo he notado es que no se articula entre los distintos servicios interpretativos que se proponen para un plan, pues no se tiene en cuenta que la interpretación es integral. A los gestores nos interesa que resulte este proceso, que sirva. Lo mismo sucede con los centros de interpretación, que se construyen y luego no

se prevea, por ejemplo, el tema de la conservación, cosas tan simples como cuidar un aforo, el mantenimiento del espacio a veces eso se deja para el final.

Los procesos de materiales interpretativos que involucran la participación población son positivos. En el caso de aplicar un proyecto de interpretación del patrimonio de forma integral, dentro del componente de animación sociocultural, la planificación sirve para hacer propuestas en las que se desarrollen distintos productos para los visitantes en los que se aplique la interpretación, pero para que se tenga participación de los pobladores, se tiene que trabajar mucho con ellos ese proceso de interiorización de contenidos, el proceso desarrollo de técnicas, que no es fácil, pero que es necesario para esta actividad sea efectiva y sea sostenible.

3. Desde su perspectiva, ¿Cómo es la Interpretación en la Gestión cultural y Turística?

Creo que por un lado tiene que haber una alianza, en donde las asociaciones de pobladores y los operadores turísticos deben consolidarse, establecer requisitos y límites para la convivencia, porque la cultura y el turismo manejan distintas dinámicas, pero se relacionan entre sí. En la selva, por ejemplo, el tema de la orientación cultural de pobladores que tienen conocimientos ancestrales de las plantas desarrolla su producto interpretativo que es complementario al guiado tradicional del operador turístico, esto permite que el poblador tenga un recurso interpretativo y un ingreso, lo que le da sostenibilidad a la comunidad. Deben existir acuerdos para que todos se puedan beneficiar del recurso. El acuerdo es un proceso largo pero viable.

4. Cuando hablamos del tema de interpretación, ¿con qué dificultades te has encontrado desde el ámbito institucional, ya sea turístico o cultural?

Una de las cosas que he observado es que ya existe una idea preconcebida de lo que se quiere hacer, y el presupuesto que limita cualquier propuesta. Si la institución ya tiene una idea de lo que quiere comunicar, hay que adecuarse a esto. El tema de interpretación, por ejemplo, hay una predilección por los centros interpretación, con tema lúdico, pero con un enfoque más decorativo, la tendencia a lo estético prima a los contenidos.

Es importante recalcar que cuando se quiere hacer un centro de interpretación, es necesario saber qué es lo que se entiende como centro de interpretación, cual es la función que cumple, cuando hay muchos especialistas técnicos que intervienen en el tema de contenidos y que quieren ver la información digamos completa, se limita el tema de la interiorización de contenidos.

1. *En el tema de Qhapaq Ñan, ¿cuál es podría ser el rol de la interpretación para establecer la conexión con los visitantes?*

El rol de la interpretación es fundamental porque al implementar un programa de IP, tienes que haber investigado los procesos por los que ha pasado el sitio, para poder hallar las claves para interpretar el territorio, esto contribuiría a establecer un hilo conductor en de los orígenes y la fusión de los grupos culturales a valorar. Por otro lado, los diferentes productos que se pueden desarrollar deben tener este mensaje para conocer la presencia de estilos, sin invisibilizar los elementos que son parte de la esencia del sitio.

Los elementos que implementen deben reforzar estos elementos que aportan y enriquecen la esencia del valor del sitio. El programa interpretativo podría consolidarse como un aporte el recuperar elementos de la esencia del recurso.

Es importante la visión de la interpretación desde la gestión, porque no se trata de desarrollar un producto concreto, es toda una estrategia que va a lograr en conjunto cumplir objetivos de gestión, por un lado, ofrecer un mejor producto turístico, atraer visitantes, pero a su vez establecer límites en la carga del sitio, planificar actividades de manera integral y programa el sitio contribuyendo a la gestión el sitio.

El estudio del público es importante para establecer estrategias para el mensaje, para la eficacia del proyecto, para poder diseñar productos dirigidos y que éstos lleguen con mayor alcance al público al que te diriges. Es algo que muchas veces olvidamos pero que debe estar presente en las estrategias de comunicación del patrimonio.

Anexo N° 7

Entrevista a Gestores culturales

Mg. Fernando Mackie Soriano, director del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla

Cieneguilla, 10 de abril de 2017.

Hora 4:30pm.

Lugar: Gabinete del proyecto.

1. *Cómo ha sido el trabajo de gestión del sitio en el contexto de la declaratoria de patrimonio mundial de Qhapaq Ñan?*

Permíteme darte un antecedente, los trabajos en la zona de Huaycán de Cieneguilla se inician en el 2007 como parte de los proyectos integrales que se hacen simultáneamente en varias partes del Perú. Son algo de 5 proyectos que desarrolla justamente el área de Qhapaq Ñan, todo este trabajo que se viene haciendo desde 2001, era con miras a elaborar y enviar la documentación necesaria a la UNESCO para que se considerara la declaración de Qhapaq Ñan como patrimonio mundial.

Nosotros trabajamos en la gestión de Huaycán de Cieneguilla en el 2014. Ya en este proceso, en el sitio se venían haciendo una serie de trabajos de investigación, conservación y del tema sociocultural, pero es a partir del año 2014 que estos trabajos adquieren más fuerza aún porque el 21 de junio de este año, Unesco declara a Qhapaq Ñan como patrimonio mundial. Entonces casi en paralelo nosotros empezamos a trabajar en el tema de reforzar el sitio con esa identidad ya adquiere para todo el mundo, y una de las cosas que hemos desarrollado en este sentido es trabajar un poco más en la apertura del sitio hacia las comunidades, hacia Lima, hacia el Perú y el mundo. Para ello, la primera acción que se hizo en 2015 fue inaugurar un circuito de visitas con un centro de visitas que ya tiene 2 años funcionando. Simultáneamente seguimos obviamente, trabajando la investigación, la conservación y el componente sociocultural permanentemente.

2. *¿Qué documento que les da lineamientos de gestión de la ZMHC?*

En realidad hay objetivos que son generales siempre inmersos en el Qhapaq Ñan en todos los proyectos integrales, esto parte justamente de las características de cada proyecto integral que en general tienen 3 componentes básicos: que son la investigación, el componente de conservación y el sociocultural; adicionalmente a esto a partir del año 2014, el sitio como tal adquiere más carga, más responsabilidad por el

hecho de que está inmerso dentro este contexto de patrimonio mundial. Si bien es cierto el Qhapaq Ñan es declarado como patrimonio mundial de manera general todo el gran camino inca que tiene 60 mil kilómetros, y de los 60 mil hay solo 250 kilómetros aproximadamente que son algunos fragmentos del camino que han sido declarados patrimonio mundial, no los 60 mil. De estos 250 kilómetros aprox., en Cieneguilla y Chontay han sido declarados algunas secciones y tramos de este gran camino, entre ellos Huaycán. Entonces, Huaycán de Cieneguilla al estar inmerso en ese contexto, lógicamente tiene mayor importancia; por ejemplo, en este sitio ya no se pueden desarrollar lo que en otros sitios se le denomina proyectos de investigación, aquí tenemos que desarrollar, como un sitio que tiene categoría mundial, programas de investigación, pues tienen una connotación distinta y mayor responsabilidad en el sentido del estudio, por ejemplo. Bajo ese criterio si hay algunas consideraciones que se toman con mayor exigencia de Qhapaq Ñan. Así mismo asumimos el reto porque también tenemos una vinculación más fuerte con las instituciones, con las asociaciones civiles organizadas alrededor del sitio arqueológico. Hay compromisos que nos demanda Unesco, al ser parte del Ministerio de Cultura velamos por el cuidado del sitio arqueológico, entonces es importante el trabajo conjunto con las instituciones locales para lograr compromiso con el patrimonio mundial.

3. ¿Qué valor han desarrollado en Cieneguilla para poder dar a conocer el sitio?

Para que el sitio pueda ser parte de Qhapaq Ñan, existen varias consideraciones en su estudio. En Cieneguilla tenemos 27 sitios arqueológicos, hay algunos que incluso son más grandes que Huaycán, pero esta zona tiene características bastante particulares: Para empezar, no es solo un sitio que ha sido ocupado por la sociedad Ichma, sino es también un sitio donde hay claras evidencias, arquitectónicas y de otra naturaleza de ocupación inca. En ninguno de los sitios en el distrito hay ocupación Inca. Lógicamente los residentes relacionan más el tema Ichma como la sociedad local y es lo que más valoran, y es una de las características más resaltantes del sitio y se observa en las iconografías, la gente del entorno fácilmente ha logrado relacionar y asociar al sitio, incluso la municipalidad que utiliza en su escudo los diseños de los frisos de Huaycán de Cieneguilla que corresponde más a esta sociedad Ichma. Si bien es cierto, como parte de Qhapaq Ñan nosotros estudiamos especialmente el tema de lo Inca, en este caso no podemos descuidar todo este proceso cultural que definitivamente es preponderante en la población local.

- 1. La ubicación de Huaycán de Cieneguilla dentro de un conjunto de recursos turísticos en el distrito de Cieneguilla lo ha colocado como uno de los lugares clave, incluso dentro de los planes del gobierno local, ¿cómo se está manejando ese potencial turístico en la gestión?*

Si bien es cierto aún estamos en este proceso, lo estamos iniciando, aún tenemos mucho por difundir porque es verdad que se encuentra en un sitio estratégico, hay sitios que son muy importantes, muy significativos pero que son de mucho más difícil acceso. En el caso de Cieneguilla, todos los fines de semana generalmente hay un promedio de

16 mil visitantes al distrito como destino gastronómico, esa gran cantidad de personas que vienen atraídas por el destino gastronómico son a las que nosotros nos estamos enfocando para que conozcan la riqueza patrimonial que se encuentra tan cerca en Lima. Hay un promedio de 16 mil visitantes que viene a Cieneguilla al año. Desde 2012 en que nosotros tenemos ya un registro y contabilidad de la gente que ha venido, llegaron un poco más de 1500 personas, el año pasado hubo un registro de 9 mil personas, pero aún es muy poco porque no es ni el 1% de los visitantes al distrito. El tour es básicamente gastronómico, vienen familias a descansar, y ese es el público que queremos captar. Para eso estamos haciendo con algunos restaurantes algunas alianzas para que inviten a sus clientes a visitar el sitio y vincularse con la riqueza natural y cultural que tiene el distrito. Así mismo nos aliamos con la red de empresarios vinculados al sector gastronómico y con la municipalidad para que este trabajo se venga consolidado.

5. ¿Cuál es la proyección de la gestión del sitio?

En estos días esperamos que sean ingresado lo que hemos desarrollado en un documento que es el documento del plan de manejo para los futuros 5 años, en donde tenemos la visión de los tres componentes de investigación, conservación y de este tema tan importante que es el del uso social, lo que queremos en un futuro inmediato es consolidarlo con estos otros recursos como son el centro de interpretación, que esperamos tenerlos, para que el visitante pueda disfrutarlo, creemos que este sitio tiene ciertas condiciones de originalidad que permitirán que venga más visitantes desde Lima metropolitana.

Anexo N° 8

Entrevista a Gestor cultural.

Lic. Pedro Chuquipoma Moreno. Antropólogo. Encargado del componente Socio

Cultural del proyecto Integral de la Zona Monumental de Huaycán de Cieneguilla

Fecha: 07 de junio de 2017

Hora: 8: 50 am

Cuestionario de preguntas enviado por correo electrónico.

Lugar: Lima.

1. ¿Cuáles son las características de interpretación propuestos y para el sitio?

El monumento desde el año 2015 cuenta con un centro de visitantes que abarca un espacio de atención previa al recorrido al monumento y una pequeña sala de exposición que cuenta con imágenes del recorrido del Qhapaq Ñan en el Perú; esto con la finalidad de contextualizar al visitante sobre la Importancia de la Red Vial Inca y la relación de Huaycán de Cieneguilla con esta.

A su vez, el monumento cuenta con un sendero de visitas que recorre diversos conjuntos en el sector II, al mismo que en determinados lugares cuenta con paneles y un mirador.

Debido a las características del sitio, la visita se hacer acompañado por un orientador cultural, integrante de las comunidades adyacentes y capacitados por el Ministerio de Cultura.

Del mismo modo, se cuenta con un grupo de personas de las comunidades adyacentes quienes se caracterizan como personajes, incas e Ichma y hacen diversas representaciones en épocas especiales y conmemorativas.

2. Dentro de las diversas tipologías de visitantes, ¿Cuál considera que es el trabajo en donde se tiene mayor y menor impacto y por qué?

El segmento de visitantes de más recurrencia en el sitio son los escolares con quienes se han desarrollado diversas actividades (prácticas de campo de arqueológica y conservación, recorridos temáticas, etc.).

El segmento con los que aún desarrollar mayores propuestas interpretativas son con aquellas que vienen con agencias de viajes, quienes otorgan un importante número de visitantes al sitio.

3. ¿Qué acciones se han tomado para la participación e identificación de los residentes con el lugar?

Desde el inicio de las operaciones del PIHC, desde la perspectiva de proyecto Integral, se ha involucrado a las comunidades locales en las acciones para la gestión de la Zona Arqueológica, en ese sentido, se realizan eventos participativos como la Semana del Patrimonio Cultural que en el presente año tendrá su 6° Edición. En ese sentido, se ha incidido en involucrar a los intereses comunales la gestión del monumento como bien que repercute en el desarrollo local.

4. Hoy, ¿cuál considera es el factor que determina el valor en HDC?

El valor de Huaycán de Cieneguilla radica en la importancia histórica que tiene como centro administrativo inca en el valle arqueológico de Cieneguilla; a su vez, las condiciones que permiten que el visitante se integre con el monumento durante el recorrido y su complementación con el paisaje natural; así mismo, su incorporación a la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO al estar asociado al Qhapaq Ñan. Si tuviera un apellido sería: Una experiencia con el pasado.

Anexo N° 9

Entrevista actor involucrado en gestión

Nicolás Derval, Administrador y Técnico en Desarrollo Turístico. Especialista en Turismo Sostenible y Destinos Inteligentes. Coordinador de Turismo de la Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo en Municipalidad de Cieneguilla.

Fecha: 25 de abril de 2017

Hora: 3:00pm

Lugar: Centro de interpretación de la Municipalidad de Cieneguilla. Oficina de la

Subgerencia de desarrollo local y Turismo.

1. ¿Cuál es la importancia de la relación patrimonio turismo, y cómo se enfocan sus propuestas en torno a esta relación en la municipalidad de Cieneguilla?

De manera general, el turismo por definición está vinculado con el patrimonio cultural y natural. Teniendo en cuenta esto y que en Perú si quiere trabajar la propuesta hacia el cliente internacional llama más la atención el turismo cultural. Desde el punto de vista de una administración de gobierno local el turismo tiene que mostrar parte de su identidad y su identidad está vinculada al patrimonio cultural, y si tienes suerte como es el caso de Cieneguilla y tenemos también patrimonio natural y cultural bien conservado. En este caso lo que hemos hecho es un inventario a través de MINCETUR, de recursos turísticos que sirve para establecer un marco de legibilidad para proyectos SIP que son programas de financiamiento. En nuestro caso tenemos 20 recursos inventariados, incluimos también a la artesanía como patrimonio inmaterial.

2. ¿Están logrando un trabajo interinstitucional?

Sí, tenemos la suerte de tener en nuestro distrito un proyecto integral de sitio que es Huaycán de Cieneguilla y por otra parte un proyecto el tramo de Pachacamac, y encima esto está incluido desde el 2014 como patrimonio mundial. Unesco, patrimonio mundial, en el subconsciente del visitante es algo que ya se vende per se.

Con el ministerio de cultura el trabajo es de la mano y de manera muy estrecha, ya que el sitio arqueológico de Huaycán de Cieneguilla que es el elemento central de esta colaboración, pero estamos abiertos a todo lo que tiene ver es el tramo Jauja – Pachacamac, porque es un elemento clave para poder estructurar un corredor turístico que aún queda por hacer. Este corredor va a empezar en Lurín, Pachacamac, Cieneguilla y Antioquía. Pasa por estos cuatro distritos, para lo cual estamos trabajando sinergias de instituciones.

3. ¿Con respecto a los elementos que generan un valor diferencial en el distrito, cual o cuales consideraría podría quedar en la mente del visitante?

Se hizo un estudio para ver cuáles eran los elementos identitarios fuertes en el distrito, entre ellos estaba el caballo de paso, los cerros, el sitio arqueológico de Huaycán, específicamente los frisos, los frisos de Huaycán precisamente son frisos que no se pueden encontrar en otras partes del Perú, ese es el punto más emblemático a la hora de elegir un sitio arqueológico. Tenemos en Cieneguilla 26 sitios arqueológicos. La arqueología es un elemento clave, tanto de la identidad como el paisaje. En este caso Cieneguilla es el valle arqueológico de Lima metropolitana.

4. ¿Cuáles son las actividades se están desarrollando para promover experiencias en Huaycán de Cieneguilla?

Para Huaycán de Cieneguilla, es parte del trabajo permanente de la municipalidad dar a conocer este sitio arqueológico con el programa conoce tu distrito. La semana del patrimonio cultural es parte de la agenda cívico del distrito desde el 2014, y todas las actividades para que organice el ministerio de cultura, les apoyamos, sean en términos de logística, promoción, como parte del distrito.

Huaycán de Cieneguilla es la joya del joyero, es nuestra mayor fuerza, la oferta gastronómica tiene una gran dificultad, pues tienen mayor actividad los fines de semana, por lo tanto, hay poca motivación de tener al visitante fuera de ese restaurant, así que se ofrecen varios servicios para mantenerlo entretenido dentro del negocio, entonces hay que convencer a los empresarios de que compartan a sus clientes