



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y
EVALUACIÓN EXTERNA DE LAS CAPACIDADES BÁSICAS
PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN**

**PRESENTADA POR
MARIO EDGART CHURA ALEGRE**

**ASESOR:
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

LIMA – PERÚ

2017



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EVALUACIÓN
EXTERNA DE LAS CAPACIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA EN EL
ÁREA DE INVESTIGACIÓN

TESIS PARA OPTAR

EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:

MARIO EDGART CHURA ALEGRE

ASESOR:

DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA

LIMA, PERÚ

2017

PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EVALUACIÓN
EXTERNA DE LAS CAPACIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA EN EL
ÁREA DE INVESTIGACIÓN

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Carlos Augusto Echaíz Rodas

Dra. Yency Petronila Ramírez Maldonado

DEDICATORIA

En especial se lo dedico a mi esposa Lucy que siempre está a mi lado como un día juramos en las buenas y en las malas, a mi mamá Haydii y a mi mamá Manuela que siempre están muy orgullosas de cada paso que doy y también se lo dedico a Mario que nunca pensó llegar a ser Magíster.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa Lucy que siempre está pendiente de mí y me ayuda a superar todos los obstáculos que tiene la vida, agradezco a mi mamá Manuela Canales de la Cruz por la enseñanza que formo en mi vida, también agradezco a mi mamá Haydii Alegre Canales porque siempre está cuidándome desde el cielo aconsejándome a tomar buenas decisiones en la vida y a mi hermano Richard Chura que también se sienta orgulloso que él es parte de esta alegría, parte de este proceso también agradezco a mis suegros Lucila Pastor y Ángel León que son parte de esta alegría y satisfacción y de su apoyo cada día.

ÍNDICE GENERAL

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	11
1.1 Antecedentes de la investigación	11
1.2 Bases teóricas	14
1.2.2 Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación	22
1.3. Definición de términos básicos	37
CAPÍTULO II HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivada	40
2.2.1 Hipótesis general	40
2.2.2 Hipótesis específicas	40
2.2 Variables y definición operacional	41

2.2.1 Variables	41
2.2.2 Operacionalización de las variables	41
2.2.2 Operacionalización de las variables	43
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	45
3.1 Diseño metodológico	45
3.2 Diseño muestral	45
3.3 Técnicas de recolección de datos	47
3.4 Técnicas de procesamiento de la información	48
3.5 Aspectos éticos	50
CAPÍTULO IV RESULTADOS	51
4.1. Análisis descriptivos	51
4.2. Análisis ligada a las hipótesis	59
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES	71
FUENTES DE INFORMACIÓN	73
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización del perfil profesional de los docentes	43
Tabla 2: Operacionalización del desarrollo de capacidades básicas	44
Tabla 3: Perfil profesional en investigación científica	51
Tabla 4: Formación profesional	52
Tabla 5: Formación en investigación	53
Tabla 6: Experiencia en investigación	54
Tabla 7: Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación	55
Tabla 8: Capacidades básicas de conocimiento	56
Tabla 9: Capacidades básicas de habilidades	57
Tabla 10: Capacidades básicas de actitudes	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Perfil profesional	19
Figura 2: Diseño muestral	46
Figura 3: Análisis descriptivo de perfil profesional	51
Figura 4: Análisis descriptivo formación profesional	52
Figura 5: Análisis descriptivo formación en investigación	53
Figura 6: Análisis descriptivo experiencia en investigación	54
Figura 7: Análisis descriptivo capacidades básicas para la docencia en el área de investigación	55
Figura 8: Análisis descriptivo capacidades básicas de conocimiento	56
Figura 9: Análisis descriptivo capacidades básicas de habilidades	57
Figura 10: Análisis descriptivo capacidades básicas de actitudes	58

RESUMEN

El desarrollo de esta investigación estuvo orientado a determinar la relación que existe entre las variables: perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas para la docencia en el área de investigación, la misma que se desarrolló en una universidad privada ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2017. Las bases teóricas abordan conceptos relacionados a cuál debería ser el perfil de un docente que enseña unidades didácticas relacionadas con investigación científica y las capacidades que debería poseer para el desarrollo de las materias. El enfoque fue netamente cuantitativo con nivel descriptivo-correlacional; diseño no experimental de corte transversal y de tipo básico que se orientó a buscar la generación de aportes al conocimiento teórico con recomendaciones sustanciales que podrían ser utilizadas en el contexto práctico. Se utilizaron dos instrumentos para medir las variables a una muestra de 130 docentes de educación superior. El resultado que se obtuvo fue la existencia de la relación entre las variables del estudio (Sig. Bilateral = 0.00), la cual resultó positiva $Rho = 0.338$. Estos resultados permitieron afirmar que las variables estudiadas son muy importantes debido a que contribuyen a la generación de competencias en investigación para los estudiantes.

Palabras clave: Perfil profesional, investigación científica, capacidades básicas, área de investigación, relación de variables.

ABSTRACT

The development of this research was directed to determine the relationship between the variables: professional profile in scientific research and basic capacities for teaching in the research area, developed in a private university located in the district of San Juan de Lurigancho in 2017. The theoretical bases tackled concepts related to what should be the profile of a teacher who teaches teaching units related to scientific research and the skills they should have for the development of the subjects. The approach was quantitative with a descriptive-correlational level; non-experimental, cross-sectional design and basic type, that was oriented to look for the generation of contributions to theoretical knowledge with substantial recommendations that could be used in the practical context. Two instruments were used to measure the variables for a sample of 130 higher education teachers. The result obtained was the existence of the relationship between the variables (Bilateral Sig = 0.00), which was positive $Rho = 0.338$. These results allowed to affirm that the variables studied are very important because they contribute to the generation of research skills in the students.

Key Words: Professional profile, scientific research, basic skills, research area, relationship of variables.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

En el presente estudio se analizaron los principales aspectos del perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas para la docencia en el área de investigación en una universidad privada ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho en el año en el año 2017.

En el Perú, las universidades tienen problemas con los docentes de metodología de investigación debido a su formación y a la poca cantidad de docentes especializados en metodología; en el año 1993 con los nuevos cambios en Perú se determinó que los alumnos de universidades puedan elegir entre la elaboración de un proyecto de tesis o curso de actualización para obtener el grado de bachiller, licenciado, maestro o doctor. Desde el año 2013 con la nueva ley universitaria generó nuevamente la obligatoriedad el desarrollo de tesis para la obtención de grados académicos, luego del análisis de la problemática suscitada, puesto que han pasado 20 años que no se ha formado docentes de metodología de investigación debido a que muy pocos alumnos elegían desarrollar la tesis y los docentes se especializaban en otras materias.

Aquellos estudiantes que actualmente se cursan los últimos ciclos (octavo, noveno y décimo) que se están preparando para la elaboración de su proyecto de tesis tienen muchas dificultades, ya que, la universidad no destina el tiempo adecuado para las clases dándole prioridad a las asesorías personales, los docentes de los últimos ciclos muchas veces no son especialistas de metodología

de investigación científica sin embargo, dictan y asesoran creando confusión entre los alumnos, sin embargo hay un grupo pequeño de docentes especialistas en metodología de la investigación y estadística siendo un porcentaje reducido de los docentes, estos docentes deberían ser el perfil profesional que la institución debe tener como docentes de investigación científica.

En una universidad privada de San Juan de Lurigancho la problemática es que cuenta con poca cantidad de docentes de metodología de investigación y estadística con el perfil y las capacidades adecuadas para enseñar metodología de la investigación, debido a este problema los docentes de otras especialidades como contadores, administradores, arquitectos, matemáticos asumen el cargo de enseñar tesina, proyecto de investigación y desarrollo de tesis, dichos docentes no cuentan con la formación adecuada en investigación científica por ende la mayoría de los alumnos se sienten confundidos ya que un docente te explica de la forma que él cree y el otro docente lo contradice al final el único perjudicado es el alumno al no poder realizar un tesis correcta debido a la baja formación de los docentes en investigación científica. Por otro lado la institución tiene especialistas en investigación que por ser tan pocos no se dan abasto con la cantidad de alumnos de dicha universidad.

Los docentes no tienen la capacidad de enseñar un curso que no dominan, este es un problema de la institución y de los docentes, la institución por medio de los coordinadores de escuelas no deben dejar que los docentes no especializados en metodología de investigación dicten el curso de esta materia, muchas veces es por falta de docentes otras por cubrir horas muertas del docente y otras por exceso

de alumnado. Cree que hay calidad de enseñanza entre el docente y el alumno o cree que el docente en vez de formar conocimiento en el alumno lo confunde con la enseñanza errónea que transmite.

En Perú, con el pasar de los tiempos se ha dado poco énfasis a la investigación, por consecuencia se ha generado bajos niveles de generación de estudios que terminen en grado, más aún si se es minucioso con la currícula nacional donde se evidencia la inexistencia de una especialidad en investigación. Por consiguiente, los profesionales que quieran desempeñarse como investigadores solo buscan la especialización con cursos fuera de la malla curricular de las universidades (diplomados y programas académicos de posgrado). Agregando, información a esta problemática, se ha observado que las pocas instituciones que en el país ofrecen la especialidad de Metodología no interiorizan en la problemática que realmente aqueja a la realidad peruana, en el sentido de generar un perfil coherente en investigación, lo cual genera que el problema se convierta en una situación negativa generalizada que no ayuda a los estudiantes a la generación de ideas innovadoras que realmente aporten al conocimiento científico.

La carencia de estudios universitarios orientados a generar asesores de metodología de investigación, genera muchas controversias en relación a la falta de formación coherente en la especialidad que permitan ayudar de manera específica a los estudiantes, de manera que se pueda generar competencias básicas en investigación en aquellas instituciones que brindan una oferta educativa en la educación superior.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho - 2017?

Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de conocimiento** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho - 2017?

PE2: ¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de habilidades** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho - 2017?

PE3: ¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de actitudes** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho - 2017?

Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho – 2017.

Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de Conocimiento** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho – 2017.

OE2: Determinar la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de Habilidades** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho – 2017.

OE3: Determinar la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las **Capacidades Básicas de Actitudes** para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho – 2017.

Justificación de la Investigación

La investigación que se desarrolló responde a la necesidad de tener un profesional en docencia en investigación con el perfil deseable que pueda dictar los cursos de investigación científica y cursos relacionados en una universidad en San Juan de Lurigancho, el trabajo de investigación estuvo basada en el aporte diferentes autores y documentos de perfil profesional que los docentes deben tener y a su vez las capacidades que deben tener. Para poder formar profesionales con visión de nuevos proyectos, con nuevos cambios que cada uno de los estudiantes pueda realizar se tiene que formar investigadores que realicen estudios exploratorios, descriptivos, relacionales y experimentales pero antes de pensar en los alumnos se tiene que pensar en tener profesionales de que cumplan el perfil adecuado para poder desarrollar cada uno de los pasos para realizar una tesis, así mismo, que cumplan con las capacidades científicas, metodológicas y estadísticas.

Otro punto importantes que se consideró fue indagar sobre la formación profesional en la actualidad, pues no hay profesionales en investigación, debido a ello muy pocas instituciones dictan cursos en investigación; el trabajo realizado es importante para la sociedad en general y para las instituciones universitarias ya que estas universidades se beneficiaran con los resultados obtenidos durante todo el proceso otro punto importantes es mejorar los conocimientos de los docentes de la universidad ya que, de esta manera se puede evidenciar y dejar un historial de todo lo investigado y posteriormente puedan generar aportes a los futuros estudiantes en el ámbito de la metodología investigación científica. El alcance del estudio

representa a toda una universidad, puesto que los aportes han permitido identificar los problemas frecuentes en la actualidad, por ende son los puntos a mejorar.

Viabilidad de la investigación

La presente investigación fue posible de llevarla a cabo, debido a que se contó con los recursos financieros del caso; esta investigación no ha demandado una inversión muy grande, y dado que el estudio es transversal, en consecuencia no hubo la necesidad de estar constantemente yendo al lugar donde se realizó la recolección de datos para lo cual hubo acuerdo y autorización. Asimismo, los materiales que se utilizaron estuvieron todos al alcance del investigador.

Limitaciones de la Investigación

El estudio realizado presentó pocos obstáculos debido a que la información se gestionó con relativa rapidez gracias a las facilidades administrativas por parte de la universidad. Además, es necesario resaltar que la bibliografía se halló en bases de datos y los instrumentos de medición se validaron presentando confiabilidad. No obstante, el hecho de desplazarnos durante varias ocasiones al lugar donde se hizo la recolección de datos suscitó dificultades de horarios y otros que fueron superados mediante permisos y la debida precaución y responsabilidad que el caso demandaba. Asimismo, la parte de procesamiento de datos e información no se conoció muy bien el uso del programa informático a emplear por lo que se ha debido indagar y recibir capacitación.

Enfoque y tipo de diseño metodológico, métodos, población y muestra

Enfoque: el enfoque de la investigación abarca un plano cuantitativo debido a que su análisis partió luego del procesamiento de datos numéricos para ello se utilizaron dos instrumentos con escala de Likert, posteriormente se procesaron los datos con el programa estadístico SPSS 24.

Tipo de investigación: El tipo de investigación fue básica, debido a que se buscó la generación de nuevos conocimientos, específicamente dando hincapié a aquellas capacidades que deben tener los docentes de la universidad objeto de estudio, el mismo que no tuvo implicancias prácticas específicas.

Diseño metodológico: El diseño fue no experimental (observacional) de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, que permitió conocer y mostrar una perspectiva de la situación de las variables en el grupo objetivo en un momento específico.

Métodos de análisis: En primera instancia se recogieron los datos para poder realizar analizar la consistencia interna de los datos con la prueba estadística Alfa de Cronbach, de modo que con el resultado positivo se procedió a continuar con el desarrollo del análisis a través de los estadísticos de tendencia central (medida, moda, mediana, desviación estándar, varianza) para luego continuar con el desarrollo pruebas estadísticas inferenciales, los mismos que se determinan a través del análisis de los índices de correlación de Pearson o Spearman,

procesados con el programa estadístico SPSS 24 para la elaboración de cada resultado.

Población y muestra: En la presente investigación la población en estudio está conformada por 195 docentes del área de investigación científica de una universidad privada ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho. La muestra resultante luego de la aplicación de la fórmula estadística fue de 130 docentes de investigación científica que son una parte representativa de la población porque cada uno de los integrantes tiene características en común.

Estructura de la tesis: La tesis está conformada por una estructura delimitada por cinco capítulos, detallados como sigue:

Capítulo I, este capítulo se basó en tres sub unidades la primera es: antecedentes de la investigación donde se tiene estudios similares y se evalúan los principales cambios de las variables de estudio, la siguiente sub unidad son las bases teóricas de donde se obtienen referencias teóricas que enriquecen el conocimiento del investigador además ayuda a elaborar los instrumentos. Finalmente se tiene la definición de términos básicos, en esta parte de desarrollan los concepto relevantes de la investigación con el objetivo de saber las terminologías relevantes en el estudio de investigación.

En el capítulo II, se encuentra constituida de la formulación de la hipótesis principal y las derivadas, las variables y definición operacional donde se muestra

todo el detalle desde la variable hasta los indicadores en cuadro de Operacionalización.

En el capítulo III, está detallada por la metodología de la investigación, se desagrega en diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de procesamientos de información y aspectos éticos.

En el capítulo IV, está compuesto por los resultados que se desarrollaron análisis descriptivo y análisis ligados a la hipótesis comprobando cada una de las hipótesis propuestas por el investigador.

En el capítulo V, en este capítulo se contrastes los resultados del investigador con los resultados de las investigaciones recolectadas para discutir los aspectos similares y discrepantes durante el tiempo.

Finalmente, el estudio realizado brinda las conclusiones principales y secundarias, además, brinda las recomendaciones basando se en el estudio realizado, para finalizar están los anexos donde se muestra la matriz de consistencia y el instrumento.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Se ha tomado en cuenta aquellos estudios que permitieron interiorizar con la realidad de las variables en contextos similares al evidenciado en el presente estudio.

Tineo (2012), en su investigación denominada: “Validación del perfil profesional basado en competencias de docentes de institutos de educación superior tecnológico y su grado de aceptación de profesores, a nivel nacional”. Para optar el grado académico de maestro en educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consideró como el propósito principal de su estudio: “Validar los componentes de la estructura de un perfil profesional basado en competencias de docentes de Institutos de Educación Superior Tecnológico a nivel nacional y determinar el grado de aceptación de los docentes con respecto al perfil profesional”. Asimismo, su estudio se enmarcó dentro del nivel investigativo, descriptivo-correlacional y de tipo aplicado con enfoque cuantitativo. Los instrumentos que se utilizó para la recolección de los datos fueron cuestionarios validados, utilizando la técnica de la encuesta a una muestra significativa de 110 docentes. El autor concluyó que el perfil profesional cuando está realmente validado goza de alta aceptación en el plano educativo, ya que sirve de marco regulador orientado a reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje que genera un mejor desempeño de los docentes, los mismos que pueden generar instrumentos de evaluación coherente con las tendencias actuales, dado que el nivel de significancia

resultó = 0.000 y el coeficiente de correlación cuyo valor fue $Rho = 0.561$ que permitió afirmar que el mejor uso de aquellas capacidades orientadas al desempeño docente permitió entender que con personal comprometido se puede adecuar los contenidos de la malla curricular acorde a las tendencias actuales.

Montesinos (2013), desarrolló su tesis de título: “Perfil Profesional y Perfil Laboral en los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público Arequipa, 2012”. Para optar el grado académico de Magister en Gerencia Social y Recursos Humanos en la Universidad Católica de Santa María, proponiendo como el objetivo principal de su estudio: “Mejorar y reforzar el desarrollo de competencias cognitivas, metodológicas, evaluativas, de gestión de clima y de relación social, hacia un desempeño pedagógico más eficiente en los docentes”. El nivel de investigación se orientó al descriptivo utilizando trabajo de campo para la recolección de los datos a través de encuestas a 70 docentes. Concluyendo que los docentes que se encontraron dentro del perfil profesional adecuado mostraron un alto nivel de competencia intelectuales en referencia a factores pedagógicos y metodológicos en relación a los sistemas de evaluación, resultando aceptables para la gestión de un buen clima en el aula. En consecuencia la percepción de los encuestados mostró un resultado de 53% regular, en cuanto al perfil profesional y laboral de los docentes.

Llanos (2008), tuvo como título de la investigación: “Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán”. Estudio desarrollado en Huánuco para optar el grado académico de

Magíster en educación. Propuso como el objetivo central de su estudio: “Identificar, analizar y determinar la relación que existe entre el perfil profesional y el plan de estudios, con el desempeño docente. El estudio se orientó bajo un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental. Para la recolección de los datos se utilizaron cuestionarios y la encuesta como técnica de recolección de datos a una muestra de 71 docentes. La conclusión principal del estudio es que se evidenció la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio $Tau\ B\ de\ Kendal = 0.803$, aspectos que se pueden evidenciar durante el proceso de formación universitaria. Evidenciando que para mejorar los procesos de desempeño docente es necesario brindar capacitación constante, de manera que su persona pueda estar adaptado a las tendencias actuales.

Arias (2008) tuvo como título de investigación “Perfil del Profesor de Metodología de la Investigación en Educación Superior”. Para optar el título de Magíster Scientiarum en educación con mención en Educación Superior de la Universidad Central de Venezuela. Proponiendo como el objetivo central de su estudio: “Diseñar un perfil profesional deseable basado en los requisitos y Competencias básicas que debe poseer el profesor de Metodología de la Investigación en la Educación Superior venezolana”. El marco metodológico se orientó hacia la definición de una investigación descriptiva analítica, que utilizó además un diseño no experimental con el recojo de información a través de dos técnicas: de campo y análisis documental. La muestra estuvo conformada por 120 docentes de la especialidad de investigación. La principal conclusión brindada por el autor fue que la formación en investigación debe orientarse a la especialización en el área de investigación, ya sea como asistente de cátedra, cursos y estudios de

posgrado en investigación en 85% específicamente. La otra consideración importante fue tomar en cuenta que el docente debe publicar sus investigaciones, ya que los resultados mostraron que el 70% de docentes no lo hicieron. Por lo tanto, resultó recomendable plantear propuestas de posgrado para formar docentes de metodología de investigación.

Zabala (2013) en el desarrollo de su tesis que tuvo como título “Perfil por competencias del profesional de la informática: una visión desde la perspectiva del mercado empleador venezolano”, el mismo que se desarrolló en la Universidad del Oriente en Venezuela. Propuso como objetivo general: “Identificar el Perfil por competencias del profesional de la informática”. La metodología fue de campo y documental, orientado al diseño no experimental observacional y enfoque cuantitativo de corte transversal. La muestra de donde se recabaron los datos estuvo constituida por 90 docentes. Concluyendo que fue necesario dar continuidad a la revisión de perfiles de los docentes para garantizar el cumplimiento de los estándares solicitados a la institución educativa.

1.2 Bases teóricas

La necesidad por contar con mejores profesionales, genera que los centros de formación universitaria opten por investigar constantemente, de manera que elaboren aquellos perfiles que estén acordes a las exigencias del contexto laboral, en relación a los diversos campos ocupacionales existentes. Un aspecto importante es que los egresados, ya convertidos en profesionales hayan adquirido ciertas

competencias que los diferencien de otros centros de formación, ya que éstos puedan tener ventaja competitiva con su capacidad de adaptabilidad.

Tejada (2006), señala que el hecho de saber qué tipo y que características profesionales se requiere en la sociedad es una preocupación trascendental, porque con el avance de las nuevas tecnologías y los aspectos relevantes por vivir en una aldea global hace que se cuente con infinidad de información que debe ser gestionada de manera adecuada, en consecuencia, las profesiones deben interconectarse con otras áreas del conocimiento.

El perfil profesional, debe responder a necesidades de organizaciones y/o empresariales, motivo por el cual esto sirve para comparar lo que se enseña en contextos reales, respondiendo a los siguientes objetivos:

- Demostrar de manera concreta cuáles son las características de un profesional de determinada especialidad.
- Servir como base para que los centros de formación superior elaboren sus planes curriculares.
- Señalar cuáles son los criterios principales para caracterizar un puesto de trabajo acorde a las ofertas laborales que se ajusten a las necesidades.
- Indicar a los empleadores en qué áreas pueden ser empleables sus egresados.

Todos los aprendizajes contrastados en una realidad existente hacen que los profesionales desarrollen sus aptitudes, pudiendo solucionar la problemática que pueda presentarse en el desarrollo de sus labores en el día a día. Aunque todo ello, depende en gran medida de cuáles han sido los perfiles, tanto de ingreso y egreso que se puedan haber plasmado en el plan curricular de determinada carrera.

El perfil profesional se fundamenta en el currículum, debido a que permite orientar al proceso de formación, de manera que se especifiquen aquellas competencias que los estudiantes deben desarrollar. También, sirve como fuente de conocimiento para una adecuada toma de decisiones habitualmente en el desempeño de su profesión. Para ello, se les debe brindar aquellas herramientas que puedan hacer que sus actividades se desarrollen de manera eficiente. Por lo tanto, cada una de las herramientas debe estar determinadas en el nivel que corresponda, en referencia a la formación profesional.

Tomando en cuenta que el perfil profesional es un componente importante del diseño curricular, es necesario que esté delimitado en la currícula, ya que de ello depende el hecho de saber hacia dónde debe apuntar la meta de la profesión, en tal sentido, la institución de educación superior debe elaborar las acciones necesarias que permitan alcanzar el planteamiento de la especialidad. El hecho de formular el perfil profesional no debe contener contenidos aislados de las competencias que requieren las empresas de sus trabajadores, en consecuencia, se debe tener una postura relacionada con una formación integral de los estudiantes. (Guédez, 2003).

Según Díaz-Barriga (2006), el perfil profesional se refiere a los principales aspectos que interrelacionan al mercado laboral, los empleadores y la remuneración. La misma que se identifica con aquellos criterios propios del campo ocupacional.

El perfil profesional que debe estar establecido en el plan curricular está relacionado con el perfil del egresado y de acuerdo a las tendencias actuales esta debería estar elaborado a partir de competencias.

El perfil profesional del Egresado a partir de competencias, constituye la alternativa para afrontar el reto de establecer el canal que une la institución universitaria con las exigencias del entorno laboral de la sociedad, exigencias que los nuevos profesionales que egresan pueden absolverlas con éxito y calidad en los diversos campos ocupacionales y desempeños específicos que les toque desenvolverse, cualquiera sea su profesión.
(Santiváñez, 2013, pp. 69-70).

Por otro lado, el “perfil laboral”, hace referencia a aquellos requisitos fundamentales que se establecen para desempeñar determinado puesto laboral, esto tiene que ver con los aspectos específicos de un cargo. Mientras que el perfil profesional permite indicar cuáles son los contenidos que un egresado debe conocer acerca de una determinada profesión. Motivo por el cual, es necesario señalar que el manejar contenidos conceptuales, no garantiza que los nuevos profesionales tengan la capacidad de trabajar en un cargo, por lo tanto, existe la necesidad de entrelazar acciones a favor de los grupos de interés.

Cómo se elabora el perfil profesional

El perfil profesional debe ser elaborado, teniendo en cuenta cuáles son las competencias que se desea brindar a los estudiantes de determinada especialidad. Para esto, se debe brindar todos aquellos alcances que deriven de un contexto real, donde el alumno pueda saber cómo afronta una situación problemática.

Una consideración importante al momento de elaborar un perfil profesional, es generar algunos objetivos:

Analizar cuáles son aquellas actividades de desempeño profesional, de modo que el centro de formación superior brinde las aproximaciones conceptuales que el estudiante debe manejar y aplicar en los campos ocupacionales.

Identificar aquellas competencias requeridas en las empresas, de manera que el centro de formación superior le brinde las herramientas necesarias que permita que los estudiantes desempeñarse tanto eficiente y eficazmente.

Señalar cuáles son las áreas que el egresado puede desempeñar al terminar su periodo de formación profesional.

Según Camperos (2001), para elaborar un perfil profesional, debe depender de las áreas de conocimiento, funciones y tareas que se pueden ofrecer en los centros de educación superior en que se evidencia en los planes curriculares.

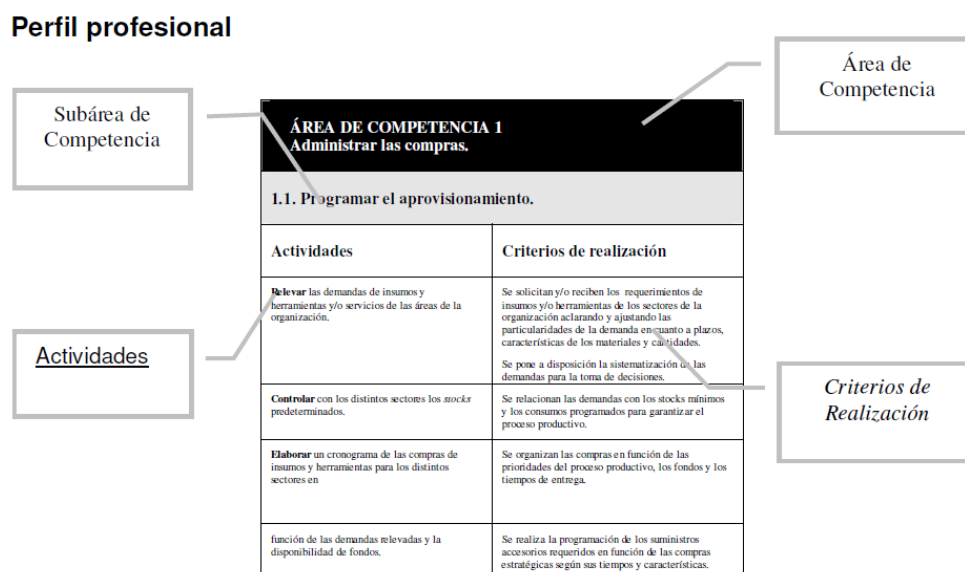
La elaboración del perfil profesional se desprende de la investigación de aquellos conocimientos, la misma que debe utilizar aquellas técnicas y

procedimientos de aquellas disciplinas que permitan solucionar problemas. El proceso de elaboración del perfil profesional implica:

- Investigar aquellas áreas en las que los egresados pueden laborar.
- Analizar las posibles tareas a desempeñar en los campos ocupacionales.
- Determinar dónde deberían trabajar los egresados.

Desarrollar el perfil profesional debe ser elaborado a través del análisis de las principales áreas de desempeño.

Figura 1: Perfil profesional



Factores fundamentales del Perfil Profesional

Existen factores que resultan indispensables para la generación de un adecuado perfil profesional, más aún cuando se trata de estandarizar aquellas

competencias que deben tener los egresados. Por ende, se debe orientar al desarrollo de habilidades mínimas para el desempeño de tareas y actividades específicas con la generación de valores y actitudes de desempeño para que finalmente el profesional pueda tener ciertas destrezas desarrolladas.

Díaz-Barriga (2006), por su parte postula que el perfil profesional debe componerse tanto de factores cognitivos, para el desarrollo de actitudes y habilidades.

Tejada (2006), concuerda con Diaz-Barriga, ya que señala como los principales factores del perfil profesional son: aspectos cognitivos con desarrollo de actividades y actitudes que permiten un buen desempeño de las labores académicas.

El perfil profesional debe tener la interacción de competencias laborales, personales, desempeño de tareas y aspectos sociales que el egresado debe poseer, ya que estos aspectos derivan fundamentalmente de un contexto real.

Perfil de un docente universitario

Un docente universitario, debe ser un profesional altamente capacitado que tenga la capacidad de adaptarse a los cambios constantes de acuerdo a su especialidad, del mismo modo con las nuevas tendencias curriculares de acuerdo a las competencias que el contexto laboral requiera.

El perfil profesional integra aquellas competencias que el docente requiere para cumplir con las funciones asignadas:

Un docente universitario debe tener ciertas competencias: científicas, metodológicas, técnicas, pedagógicas y didácticas. Como también el hecho de demostrar actitudes éticas y sociales.

Perfil profesional en investigación científica

Algunas consideraciones que deben ser tomadas en cuenta bajo la propuesta de Arias (2008) para poder impartir la docencia en investigación en el nivel de pregrado es la siguiente:

Poseer título de pregrado afín a la carrera en la que impartirá clases
Haber realizado Trabajo de Grado de Licenciatura
Tener certificado de curso de formación docente
Cursar estudios de postgrado, específicamente maestría
Tener experiencia como auxiliar o asistente de investigación
Haber sido auxiliar docente o preparador de Metodología
Haber realizado cursos sobre Metodología de la Investigación
Haber participado en eventos sobre investigación

Fuente: Arias (2008, p. 103). Tesis de perfil docente.

Algunas consideraciones que deben ser tomadas en cuenta bajo la propuesta de Arias (2008) para poder impartir la docencia en investigación en el nivel de posgrado estuvieron propuestas por los siguientes requisitos:

Poseer título de pregrado afin a la carrera en la que impartirá clases
Poseer título de Maestría
Haber realizado Trabajo de Grado de Maestría
Tener certificado de curso de formación docente
Tener experiencia como investigador, individual o en equipo
Poseer experiencia como tutor o asesor de Trabajos de Grado
Tener experiencia docente en Educación Superior
Ser autor de artículos de investigación publicados en revistas arbitradas
Haber realizado cursos sobre Metodología de la Investigación
Haber presentado ponencias en eventos sobre investigación

Fuente: Arias (2008, p. 104). Tesis de perfil docente.

1.2.2 Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

Capacidades básicas para la docencia

Un reto importante que tienen los docentes es que con el avance de las nuevas tecnologías los estudiantes tienen información en tiempo record, de este

modo, cada vez más existe información a la que cualquier persona puede acceder. Sin embargo, el reto está en poder orientar adecuadamente conociendo qué fuentes son confiables y cuáles no, en consecuencia debe conocer cuáles son las principales estrategias que debe utilizar con la finalidad de poder enseñar a los estudiantes qué aprendizajes resultan significativos.

Garza (2006), afirma que para poder aprender a aprender se debe considerar un proceso de cambio constante que involucra mejoras de ciertas habilidades, estrategias y condiciones vinculadas con el aprendizaje, que forma personas creativas con pensamiento reflexivo y crítico. Generando en las personas el desarrollo de la memoria a corto plazo que puede trascender en sus vidas.

En consecuencia, el docente debe considerar que existen procesos necesarios para fomentar un buen clima en el aula, como por ejemplo: generación y fomento de cambio; el currículo escolar; modelamiento del perfil docente en las aulas y la continua evaluación del aprendizaje. Asimismo, estos elementos deben partir desde el análisis de los siguientes elementos: Conocimientos, la enseñanza, desarrollo humano y aspectos fisiológicos sociales.

Díaz-Barriga (2006), afirma que los docentes que enseñan a sus estudiantes, deben estar adecuadamente capacitados, debido a que deben considerar algunos aspectos necesarios que activen el aprendizaje, tal como puede ser la motivación, planteada desde el abordaje de temas importantes para estos, que generen valor hacia la aplicación de lo que se aprende en aulas.

Otro abordaje que resulta necesario, es que debido a los cambios existentes, el docente no es poseedor de la verdad absoluta, sino que debe limitarse a ser un guía a través de la transmisión de conocimientos, evitando así brindar enseñanza tradicional que funcionaba posiblemente en épocas anteriores.

Es importante que los estudiantes a partir del cuestionamiento de conocimientos, creencias, actitudes y comportamientos que permitan reflexionar sobre el desarrollo de sus mismos conocimientos y habilidades. (Diaz-Barriga, 2002).

Actitud positiva del educador

Un docente debe mostrar una actitud positiva hacia el desarrollo de sus labores, debido a que con ello se está formando a los futuros profesionales, esta labor no debería estar considerada solo como un empleo que genere beneficios como último recurso, sino que debe enfocarse a brindar un servicio noble y enriquecedor. (Dengo, 2015).

El buen educador fomenta de manera excepcional el aprendizaje de sus estudiantes, debido a que ama lo que hace, haciendo el desarrollo de su labor de manera consiente y entregada, convirtiéndola en su vocación de servicio.

Dengo (2015), señala que el educador debe considerar el desarrollo de ciertos factores necesarios para fortalecer el conocimiento de sus estudiantes, estos se mencionan a continuación: “Capacidad de autocrítica para evaluar las

propias acciones; ser un buen comunicador; saber escuchar; adaptación a la clase; respeto a los educandos y claridad en la comunicación” (párr. 13 – 17).

Un docente universitario debe ser un guía orientador para sus estudiantes, por tal motivo el hecho de tener las capacidades necesarias le permite lograr el desarrollar las competencias necesarias que se establece en el sílabo, de tal manera que se evite caer en el vicio del aprendizaje de contenidos, logrando que el aprendizaje pueda trascender en la vida de los educandos.

Competencias para la investigación

La necesidad de fomentar competencias para la investigación en docentes universitarios es una necesidad latente que aqueja el desarrollo de capacidades en los estudiantes, ya que existe un déficit en cuanto a la generación de aprendizaje significativo que les permite desarrollar un trabajo que esté acorde a las necesidades existentes en función a los requerimientos del marco de la Ley 30220.

En ese sentido surge la necesidad de investigar los principales aspectos necesarios que articulen ciertas competencias requeridas para el desarrollo de trabajos de investigación que permitan desarrollar en los estudiantes sus trabajos de investigación para la obtención de su grado académico.

(...) retomando la experiencia de los profesores cuando imparten materias relacionadas con metodología de la investigación, quiénes con frecuencia enfrentan dos grandes problemas; por un lado, hay predisposición de los estudiantes ante estos temas, ya sea por experiencias negativas previas o por desconocimiento; y por otro lado, aunque los docentes cuenten con experiencia en investigación, la

enseñanza de la misma implica otro tipo de habilidades cuyo desarrollo también requiere materiales de apoyo.
(Rivera, Arango, Torres, Salgado, García Gil y Caña, 2009, p. 9).

Es necesario que el docente pueda tomar en cuenta el manejo de ciertas tecnologías que lo ayuden lograr mejores aprendizajes que orienten a la consecución del objetivo requerido tanto por la institución educativa y de los estudiantes.

Según Rivera Et. Al. (2009, pp. 10 - 12), existen ciertas habilidades y competencias que deben tener los docentes de investigación:

Cualidades personales (Cualidades y valores):

- Trabajo en equipo: Todo docente debe saber cómo maneja sus relaciones interpersonales, debido a que esto le permite interactuar con profesionales y estudiantes de diversas especialidades, porque una característica fundamental es que debe adaptarse ante cualquier contexto, generando lazos de confianza a través de la difusión de sus conocimientos, los mismos que puede transferir de manera eficiente.
- Respeto: Fundamental para el desarrollo de su profesión ya que con ello se genera un vínculo importante que lo diferencia del resto de personas y con ello puede lograr resultados adecuados y acotados orientados a lo que sus estudiantes buscan.

- Responsabilidad: Cuando se trata de realizar investigaciones se debe trabajar bajo una programación de actividades a través de un diagrama de Gantt que les permite cumplir con los plazos programados con la finalidad de generar confianza entre los miembros participantes, ya sea que se esté efectuando las investigaciones para una determinada institución o de manera autónoma.
- Honestidad: Es un valor importante que todo docente de investigación debe tener porque con ello se garantiza que se muestre la información real sin incurrir en falsear información.
- Autocontrol: Es necesario saber manejar nuestras emociones más aún cuando se desempeña el labor de docente, ya que con ello se garantiza el adecuado dominio de relaciones intrapersonales.
- Curiosidad: Es una característica fundamental que todo investigador debe tener, porque con ello se logra que toda actividad orientada a profundizar en conocimientos específicos sean enriquecedora.
- Creatividad: Esta tiene que ver con el estado del arte que se evidencia en las investigaciones, ya que no deben existir parámetros en el desarrollo de una investigación sino solo el hecho de seguir políticas que permitan la rigurosidad que persiguen los contenidos de cualquier investigación, mas se debe tomar en cuenta que este factor resulta determinante en el desarrollo de cualquier estudio.

Habilidades cognitivas

Observación: Juega un rol fundamental al momento de poder generar una idea de investigación, que se centra en el hecho de contribuir con posibles soluciones a los problemas existentes, estas deben estar organizadas con ciertas habilidades, las mismas que se detallan a continuación:

- Análisis
- Síntesis
- Sistematización
- Evaluación
- Solución de problemas
- Toma de decisiones

Dominio de herramientas computacionales

Básico: Viene a ser un dominio genérico que es fundamental para poder asesorar a los estudiantes, tomando en cuenta que el avance de la tecnología es un factor determinante en la vida profesional de cualquier persona.

- Manejo de un procesador de texto
- Manejo de una hoja de cálculo
- Manejo de un presentador de diapositivas/graficador

Especializado: Es necesario y fundamental, debido a que con ello se logra mejorar las características precisas de un estudio bajo el enfoque actual con tendencias orientadas a la mejora continua y asimismo buscando la precisión del análisis de datos. Por ende, ya no solo forma parte de un complemento que juega a favor del profesional en investigación, sino se ha convertido en una pieza importante que permite el desarrollo coherente y riguroso de las investigaciones de carácter académico por el énfasis en el método científico.

- Internet
- Paquetes estadísticos computarizados
- Macromedia (*flash, dreamweaver*)

Comunicación oral y escrita

Básica: Un docente en investigación debe expresarse con propiedad y tomar en cuenta que su apoyo es fundamental para sus asesorados, en consecuencia, es necesario que cuente con aquellos conocimientos que lo ayuden a apoyar de manera ordenada a sus estudiantes.

- Comprensión de la lectura en español, ortografía y redacción en español
- Interpretación de códigos y gráficas

Especializadas: Son aquellas que permiten poder enriquecer los trabajos de investigación con otros contenidos contemplados en, libros, revistas, periódicos,

artículos científicos y otras tesis que sirven para mejorar los contenidos de las investigaciones.

Inglés: Lectura en inglés, redacción en inglés y expresión verbal en inglés

Redacción de un artículo o tesis: Título, resumen, marco teórico, objetivos, método, resultados, discusión, conclusión, referencias, tablas y gráficas.⁷

Dominio técnico

Básicas

- Búsqueda de libros y revistas en la biblioteca.
- Selección de material bibliográfico de internet.
- Búsqueda de bases electrónicas de información.
- Elaboración de fichas documentales.
- Elaboración de fichas de trabajo.

Especializadas

- Marco teórico: Información de vanguardia sobre el tema de estudio, información clásica sobre el tema de estudio, modelos teóricos que dan explicación al tema de estudio, comparación entre planteamientos, posturas y autores, estas capacidades y habilidades son las que permiten al docente

desempeñarse adecuadamente en el proceso de aprendizaje y enseñanza que requieren sus estudiantes.

- Metodología: Planteamiento del problema de investigación, justificar un problema de investigación, planteamiento y redacción adecuada de los objetivos de investigación, planteamiento de hipótesis: Conocimiento sobre métodos o estrategias de investigación, selección de los métodos o estrategias adecuadas según el problema, determinación de la muestra o unidad de estudio, selección de instrumentos y/o materiales para recabar datos, construcción de instrumentos, y conocimiento de las implicaciones éticas del método utilizado.
- Resultado: Recolección de datos, sistematización de los resultados obtenidos, y descripción de los resultados obtenidos.
- Discusión: Interpretación de los resultados y conclusiones.
- Referencias: Elaboración de referencias de acuerdo con el modelo APA.
- Experiencia en investigación: Participar en alguna fase de una investigación cuantitativa, participar en alguna fase de una investigación cualitativa, elaborar y publicar un informe de investigación, presentar en congreso un informe de investigación, diseñar una investigación, dirigir una investigación y obtener financiamiento a una investigación

La investigación y su proceso

El proceso de investigación se orienta a la búsqueda de la verdad a través de la comprobación de un sistema de hipótesis que surge a partir de la observación directa de los fenómenos existentes en diversos contextos, los mismos que utilizan una serie de fundamentos establecidos en el método científico.

La problemática en relación al desarrollo de investigaciones, surge a consecuencia de una adecuada toma de decisiones que se orienta a la búsqueda de información consistente que permita sustentar la postura del investigador, tomando en consideración una serie de actitudes y destrezas sustentadas a través de la experticia del especialista en el marco del desarrollo del estudio. (Walker, 2005).

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que el proceso de investigación científica se centra en el desarrollo sistemático de la propuesta del autor a través de una serie de pasos fundamentales:

1. Concebir la idea a investigar.
2. Plantear el problema de investigación.
3. Elaborar el marco teórico.
4. Definir el nivel de alcance de la investigación.
5. Establecer las hipótesis, detectar y definir las variables.
6. Seleccionar el diseño apropiado.
7. Seleccionar la muestra.

8. Recolectar los datos.
9. Analizarlos.
10. Presentar los resultados.

Marco referencial relacionado con la segunda variable de estudio

Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

Según Rivera Et. Al. (2009), estas capacidades se ciñen a la búsqueda de la mejora del aprendizaje a través de un planteamiento efectuado por el docente para la elaboración de los trabajos de investigación requerido por la institución educativa. Por ende, es responsabilidad compartida, tanto por el docente como de los estudiantes hacia el logro del desarrollo del producto final que se requiere para el cumplimiento de los estándares establecidos. Los autores señalan que existen diversos elementos necesarios que debe tener un docente de investigación, los mismos que se detallan a continuación:

Cualidades personales del investigador:

- Trabajo en equipo.
- Respeto.
- Responsabilidad.
- Honestidad.
- Autocontrol.
- Curiosidad.

- Creatividad.

Habilidades cognitivas:

- Observación.
- Análisis
- Síntesis.
- Sistematización.
- Evaluación.
- Solución de problemas.
- Toma de decisiones.

Dominio de herramientas computarizadas:

- Dominio básico de herramientas computacionales.
- Dominio especializado de herramientas computacionales.

Comunicaciones oral y escrita básicas:

- Comprensión de lectura en español.
- Ortografía y redacción en español.
- Interpretación de gráficas.

Comunicaciones oral y escrita especializadas:

- Lectura, redacción y expresión verbal en inglés.
- Redacción de un artículo de tesis.

Según Rivera Et. *Al.* (2009), señalan que la existencia de las capacidades en profesionales permiten movilizar e integrar las competencias necesarias relacionadas con la problemática existente en los campos ocupacionales que tienen que ver con las capacidades de: comunicación, análisis, solución de problemas, trabajo en equipo, manejo de información y gestión de recursos.

Estas capacidades permiten abrir puertas a distintos contextos en relación a diversas situaciones que muchas veces se da en la sociedad que permite mejoras sustanciales para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Las capacidades profesionales están abiertas a distintas contextualizaciones en función de las diferentes realidades sociales y productivas en las que se desarrollan los procesos de enseñanza/aprendizaje.

Según Rivera Et. *Al.* (2009), señalan además que aquellas capacidades profesionales forman parte de los resultados del proceso de aprendizaje, de manera que puedan ser evaluados, incluyendo la forma de identificar aquellas evidencias que permiten que tanto el docente como el estudiante puedan elaborar criterios para la mejora de la evaluación, abocándose a hechos concretos y no solo subjetivos. Es por ello, que en el proceso de formación profesional el aprendizaje juega un rol fundamental porque genera las evidencias necesarias que permiten registrar, de manera que se posibilite el proceso evaluativo. Por ende, la forma de

obtener las evidencias debe contextualizarse al desarrollo de las capacidades que se pretenden alcanzar.

Capacidades profesionales y criterios de evaluación

Rivera Et. *Al.* (2009), afirman que el centro en el que se determinan aquellas capacidades profesionales acreditan aquellos criterios para proponer evaluaciones permiten identificar el conjunto ínfimo para evidenciar cualidades para la elaboración fundamental de un juicio de evaluación relacionada con el desarrollo del estudiante para definir aquellas capacidades para la obtención de los mejores resultados.

Es necesario proponer aquellas evidencias que estratégicamente puedan ser utilizadas para desarrollar aspectos cognitivos en los estudiantes para lograr objetivos relacionados con aquellas competencias para concatenar esfuerzos necesarios.

La necesidad de tomar en cuenta aquellos criterios evaluativos, de manera que se propongan en los módulos no deben ser absolutos ni mermar los juicios de docentes. Por ende, no es necesario que se lleve la reducción de aspectos complejos hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje para que necesariamente desarrollen aquellas capacidades de identificación en los módulos. De tal manera que se definan los estándares necesarios relacionados con los estándares hacia los estudiantes. (Rivera Et. *Al.*, 2009).

1.3. Definición de términos básicos

Perfil profesional; “constituye la alternativa para afrontar el reto de establecer el canal que une la institución universitaria con las exigencias del entorno laboral (...) –con– los diversos campos ocupacionales y desempeños específicos que les toque desenvolverse, cualquiera sea su profesión”. (Santiváñez, 2013, p. 69-70).

Investigación científica; “es una investigación sistemática, empírica, controlada y crítica de proposiciones hipotéticas sobre las relaciones que se presume existen entre los fenómenos naturales y sociales”. (Campos, Flores, Marroquín y Delgado, 2009, p. 49).

Perfil profesional en investigación científica; forma parte de aquellos requerimientos que un docente en investigación debe poseer en aquel campo ocupacional específico a desarrollar con sus educandos, donde se debe tener cierta experticia al momento de formular las ideas que deben ser desarrolladas.

Formación profesional; “es una actividad cuyo objeto es descubrir y desarrollar las aptitudes humanas para una vida activa, productiva y satisfactoria, - a modo de- poder comprender individual o colectivamente cuanto concierne a las condiciones de trabajo y al medio social, e influir sobre ellos”. (OIT, 1979, citado en Cassanova, 2003, p. 9).

Experiencia profesional; es aquella que tiene que ver con el campo ocupacional específico en el desarrollo de una profesión interno y subjetivo por los trabajadores relacionado con la práctica, procedimientos y políticas orientadas a las personas. (Luna, 2009).

Publicaciones; el término publicación se utiliza para hacer referencia al acto mediante el cual se hace público o se da a conocer determinada información, acto, dato, etc. (...) las publicaciones periódicas que son muy comunes hoy en día y que se conocen normalmente como periódicos o diarios. (DefiniciónABC.com, 2008, párr. 1).

Competencias docentes; (Escudero, 2006), -señala que es un- conjunto de valores, creencias y compromisos, conocimientos, capacidades y actitudes que los docentes, tanto a título personal como colectivo (...) habrían de adquirir y en las que crecer para aportar su cuota de responsabilidad a garantizar una buena educación para todos. (Prendes, M., 2010, p. 21).

Docencia en el área de investigación; es aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos o el enriquecimiento de conocimientos existentes que se da en un plano académico.

Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación; son aquellas que un profesional docente debe poseer para orientar a sus estudiantes de manera práctica y coherente con los requerimientos solicitados por la institución académica donde se desarrolla el proceso investigativo.

Conocimientos; son experiencias que incluyen la representación vivida de un hecho; es la facultad que es del propio pensamiento y de percepción, incluyendo el entendimiento y la razón. Contiene una competencia, una actividad cognitiva y un saber. (Campos, Et. *Al.* 2009).

Habilidades; son aquellas aptitudes del ser humano para desarrollar una actividad.

Actitudes; es el estado del ánimo que se expresa de una cierta manera (como una actitud conciliadora). –Haciendo- referencia a la postura: del cuerpo de una persona.

CAPÍTULO II HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivada

2.2.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan Lurigancho – 2017.

2.2.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas de Conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan Lurigancho – 2017.

HE2: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas de Habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan Lurigancho – 2017.

HE3: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de las Capacidades Básicas de Actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan Lurigancho – 2017.

2.2 Variables y definición operacional

2.2.1 Variables

Identificación de variables:

Variable 1: El perfil profesional en investigación científica

- Formación Profesional
- Formación en investigación
- Experiencia en investigación

Variable 2: Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

- Capacidades básicas de conocimiento
- Capacidades básicas de habilidades
- Capacidades básicas de actitudes

2.2.2 Operacionalización de las variables

Variable 1

Perfil Profesional de los Docentes

Es el conjunto de competencias necesarias que debe tener un profesional vinculado con aquellas características que permiten desempeñar de manera eficaz y satisfactoria una profesión determinada.

Variable 2

Desarrollo de Capacidades Básicas

Se orienta a aquellos aspectos necesarios vinculados con el desarrollo cognitivo que trasciende en la vida de las personas articulada con aspectos teóricos con información necesaria para el dominio de aquellos procedimientos que se generan a partir de habilidades y destrezas que deben ser aplicados en diversas situaciones, de tal manera que se desarrollen actitudes y valores orientados a ciertos parámetros necesarios en situaciones precisas.

2.2.2 Operacionalización de las variables

Variable 1

Tabla 1: Operacionalización del perfil profesional de los docentes

Operacionalización de variables					
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Perfil profesional en investigación científica	Formación profesional	Títulos	1,2,3	Ficha de observación documental	Ordinal
		Grados	4,5,6		
		Jurado de grado	7,8,9		
	Experiencia profesional	Asesorías	10,11		
		Docente	12,13		
	Publicaciones	Tesis	14,15,16		
		Revistas	17,18		
		Ponencias	19,20		

Variable 2

Tabla 2: Operacionalización del desarrollo de capacidades básicas

Operacionalización de variables					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	
Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación	Conocimientos	Científico	1,2,3	Ficha de evaluación	Ordinal
		Metodológico	4,5,		
		Estadístico	6,7		
	Habilidades	Tecnológicas	8,9,10		
		Redacción	11,12		
		Comunicación oral	13,14		
		Predisposición	15,16		
	Actitudes	Empatía	17,18		
		Flexibilidad	19,20		

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

El diseño que se orientó para esta investigación fue no experimental (observacional) de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo y de tipo básico, que se orientó a conocer y mostrar una perspectiva de la situación de las variables en el grupo objetivo en un momento específico.

El presente estudio según la perspectiva de Hernández, Fernández, y Baptista (2014), fue una investigación de tipo no experimental de diseño descriptivo correlacional, pues se investigó los aspectos más importantes de las dos variables, con énfasis en la indagación de la incidencia de las dimensiones en una población.

3.2 Diseño muestral

La población: En la presente investigación la población en estudio está conformada por (195) docentes del área de investigación científica de una universidad de San Juan de Lurigancho.

Figura 2: Diseño muestral



Fuente: Elaboración Propia

La “población son todos aquellos elementos (N) que proporcionan información de la investigación de manera directa (información primaria), es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar, tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo. (Vara, 2015, p.220).

Muestra: La muestra es 130 docentes de investigación científica que son una parte representativa de la población, para la investigación que se está realizando se tomara a toda la población.

Fórmula

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = muestra

N = Tamaño de la población : 195

E = error de estimación : 5%

z = Valor crítico de al nivel de error aceptado : 1.96

p = proporción que presenta el fenómeno en estudio : 0.5

q =proporción que no presenta el fenómeno en estudio : 0.5

$$n = \frac{195 * 1.96^2 0.5 * 0.5}{(195 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 130$$

El método fue probabilístico y muestreo aleatorio simple, que consistió en la selección de 130 elementos, a partir de una población de tamaño 195, de modo que cada elemento de la población tuvo la misma probabilidad de conformar la muestra.

3.3 Técnicas de recolección de datos

La principal técnica para la recolección de datos de la primera variable fue la ficha de observación documentaria la misma que comprendió en el análisis de la formación profesional, formación en investigación y experiencia en investigación,

los datos se obtendrán del currículum vitae de cada docente de la institución que investigó, también se cotejó cada una de las preguntas y se le denominó en la escala de (no tiene, en proceso y si tiene) para la segunda variable se utilizó la lista de cotejo que comprende capacidades básicas de conocimiento, capacidades básicas de habilidades y capacidades básicas de actitudes, se asistirá a las clases de los docentes mencionados para la evaluación las capacidades antes mencionadas con una escala de (no cumple, cumple medianamente y cumple). Los instrumentos fueron validados por especialistas de la Universidad de San Martín de Porres.

Para Valdés (2008), “un instrumento de medición adecuado, es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente, en términos cuantitativos”. (p. 126). En contraste, Arias (2006b), agrega que “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 69).

3.4 Técnicas de procesamiento de la información

Se debe tener en cuenta que tipo de instrumento se va usar para la recolección de datos en este caso se ha determinado utilizar la ficha de observación documentario y la lista de cotejo.

En primera instancia se recogieron los datos para poder realizar el Alfa de Cronbach y la tabulación de los datos además, se realizaron análisis descriptivos

que comprendieron el análisis de mediciones de tendencia central (moda, mediana, desviación estándar, y varianza). Asimismo, se realizó el análisis de los estadísticos inferenciales (Pearson o Spearman y tablas cruzadas) procesados mediante el programa estadístico SPSS 24 para la elaboración de cada resultado.

Según Vara (2015), la técnica se refiere a la forma que opta el investigador para realizar la recolección de los datos. Existen diversas formas de realizar esta recopilación o extracción de los datos hace mención a que esta selección de datos va a depender mucho del modelo de investigación que se aplica a un estudio determinado. Los ejemplos más claros estarían dados si se conoce a la unidad de análisis y al acceso que se pueda tener a ellos, estos procedimientos buscan acercarse a la realidad, haciendo que los datos recolectados sean los más confiables posibles.

Ésta técnica ha sido seleccionada porque de acuerdo a la naturaleza del estudio el instrumento está elaborado para dar a conocer la realidad que se observa, por consecuente la el cuestionario está estructurado con preguntas cerradas que permitan responder las respuestas de investigación, logrando así cumplir con los objetivos planteados.

Validez y confiabilidad

Cuando se hace referencia a la validez, se refiere al juicio de expertos de los especialistas de la universidad San Martín de Porres con respecto a cada uno de los instrumento elaborado por el investigador. Cuando hace referencia a la

confiabilidad se está hablando que los dato recolectados deben tener una confiabilidad significativa los datos recolectados van a ser procesados mediante el Estadístico alfa de Cronbach.

3.5 Aspectos éticos

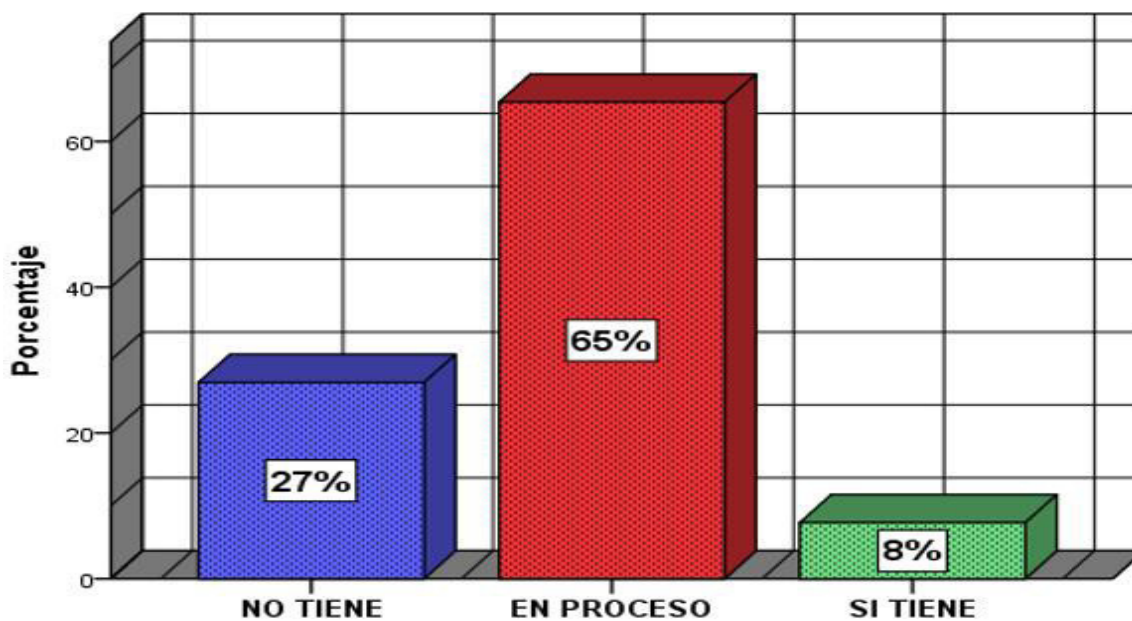
La ética en la investigación es un factor fundamental que orienta de manera coherente a todo investigador, debido a que con ello se demuestra el grado de objetividad que se debe tener cuando se desarrolla estudios de manera rigurosa.

Asimismo, es necesario señalar que se debe respetar la propiedad intelectual en referencia a otras creaciones de la mente, en el presente caso se ha tomado en cuenta el uso del manual APA tanto para la elaboración de citas, referencias y bibliografía. El uso del manual antes señalado, es una característica obligatoria que las investigaciones deben cumplir según los requerimientos de las instituciones de educación superior, tal como ocurre en la Universidad de San Martín de Porres. La ética en consecuencia se debe aplicar en todo desarrollo profesional, ya que con ello se demuestra que se realiza un trabajo que guarda estándares adecuados para ser considerado un documento formal como es el caso de las tesis académicas, las mismas que sirven como materia de consulta para otros investigadores

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Figura 3 Perfil profesional en investigación científica



Fuente: Base de datos de la investigación

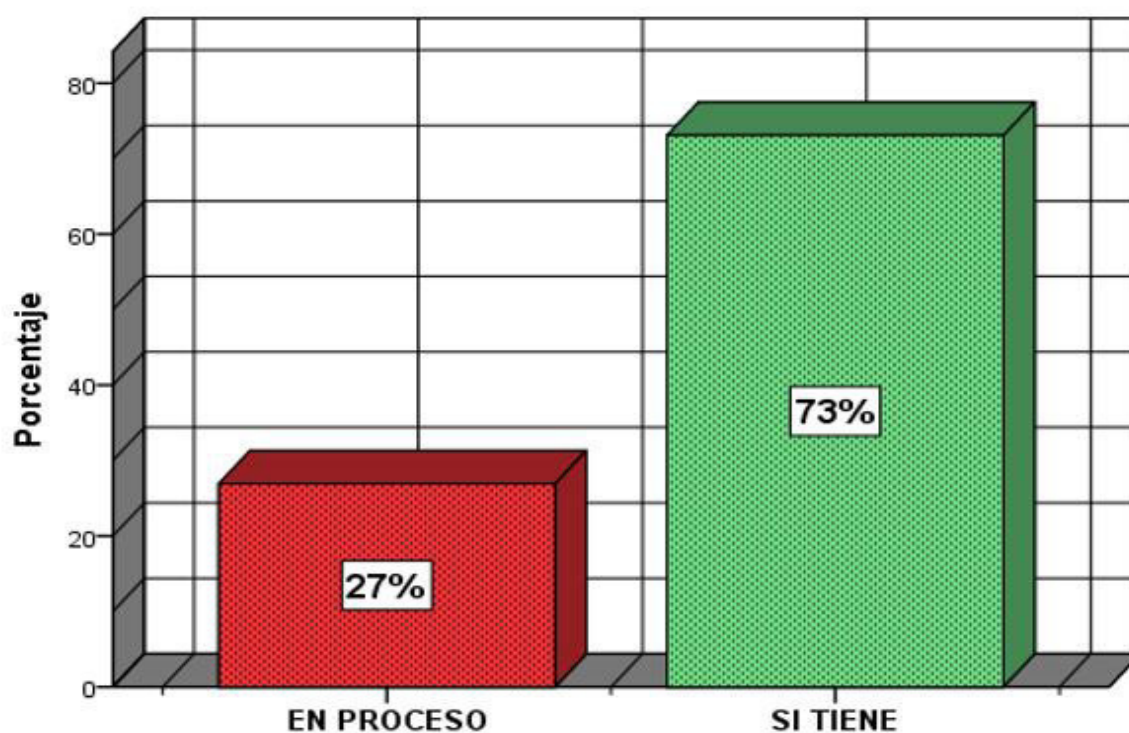
El gráfico de barras indica que un 65% de la población está en proceso de tener el perfil adecuado para ser docente de investigación científica, el 27% no cumple con los requisitos y solo un 8% cumple con los estándares propuestos.

Tabla 3: Perfil profesional en investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO TIENE	35	26,9	26,9	26,9
	EN PROCESO	85	65,4	65,4	92,3
	SI TIENE	10	7,7	7,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 4 Formación profesional



Fuente: Base de datos de la investigación

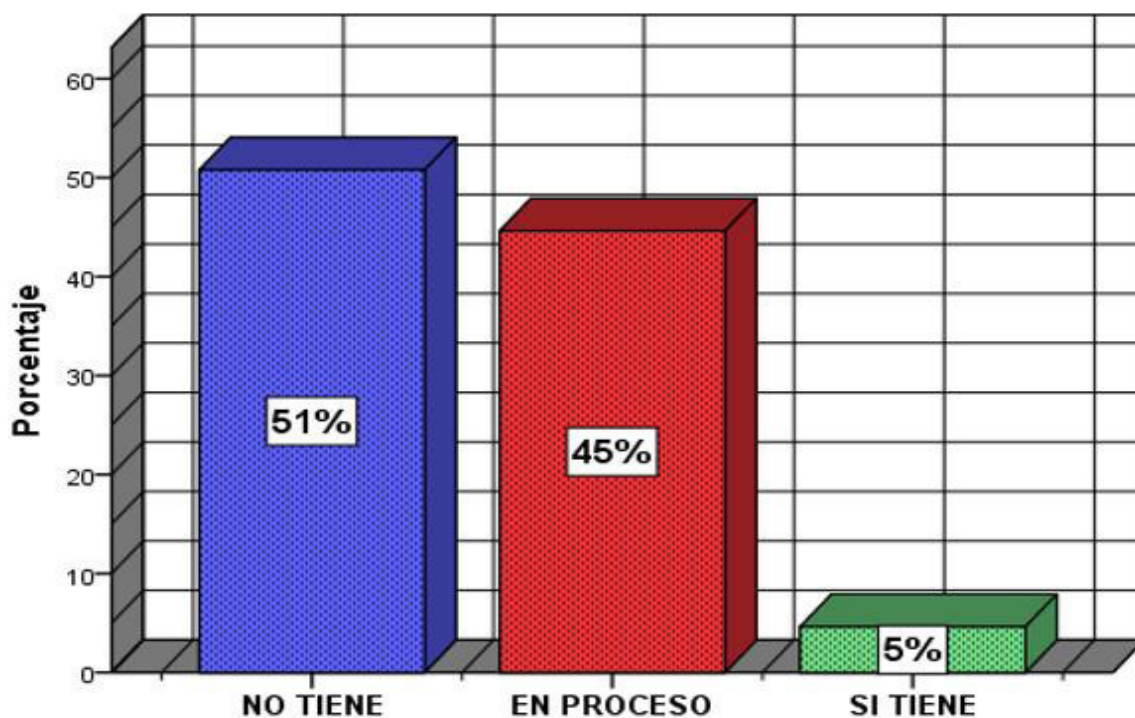
En este gráfico se muestra que un 73% de los docentes de investigación si tiene formación profesional por el otro extremo algunos docentes aún están en proceso de obtención de su grado de magister o doctorado.

Tabla 4 Formación profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN PROCESO	35	26,9	26,9	26,9
	SI TIENE	95	73,1	73,1	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 5 Formación en investigación



Fuente: Base de datos de la investigación

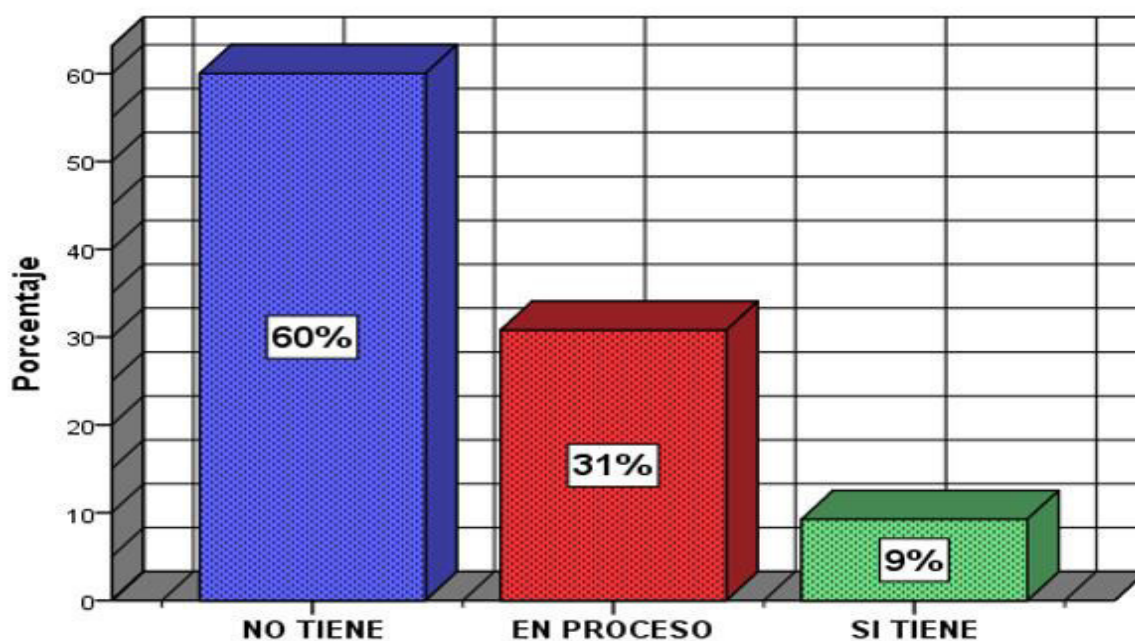
En el gráfico se demuestra que un 51% de los docentes de investigación no cuenta con formación en dicha materia un 45% está en proceso con diplomados o cursos de actualización y solo el 5% si tiene formación en investigación científica.

Tabla 5 Formación en investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO TIENE	66	50,8	50,8	50,8
	EN PROCESO	58	44,6	44,6	95,4
	SI TIENE	6	4,6	4,6	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 6 Experiencia en investigación



Fuente: Base de datos de la investigación

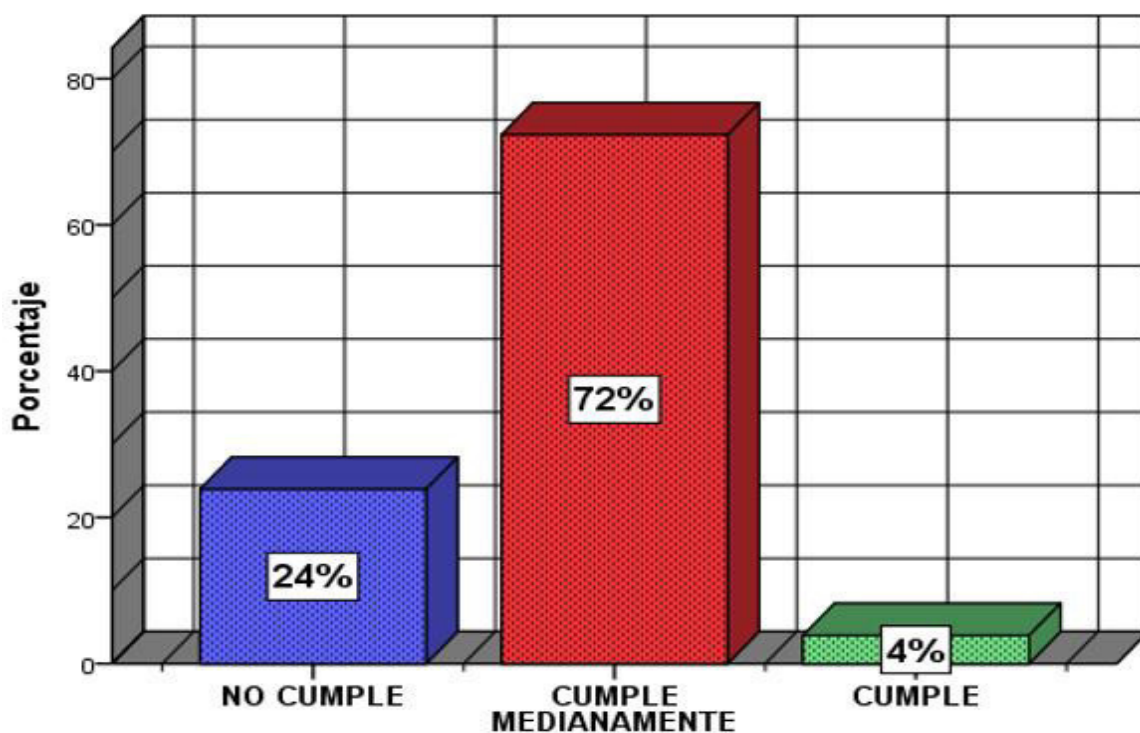
En el gráfico se muestra que un 60% de los docentes no tiene experiencia en investigación científica un 31% está en proceso y solo un 9% de los docentes si tiene experiencia como docente de metodología de investigación científica.

Tabla 6 Experiencia en investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO TIENE	78	60,0	60,0	60,0
	EN PROCESO	40	30,8	30,8	90,8
	SI TIENE	12	9,2	9,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 7 Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación



Fuente: Base de datos de la investigación

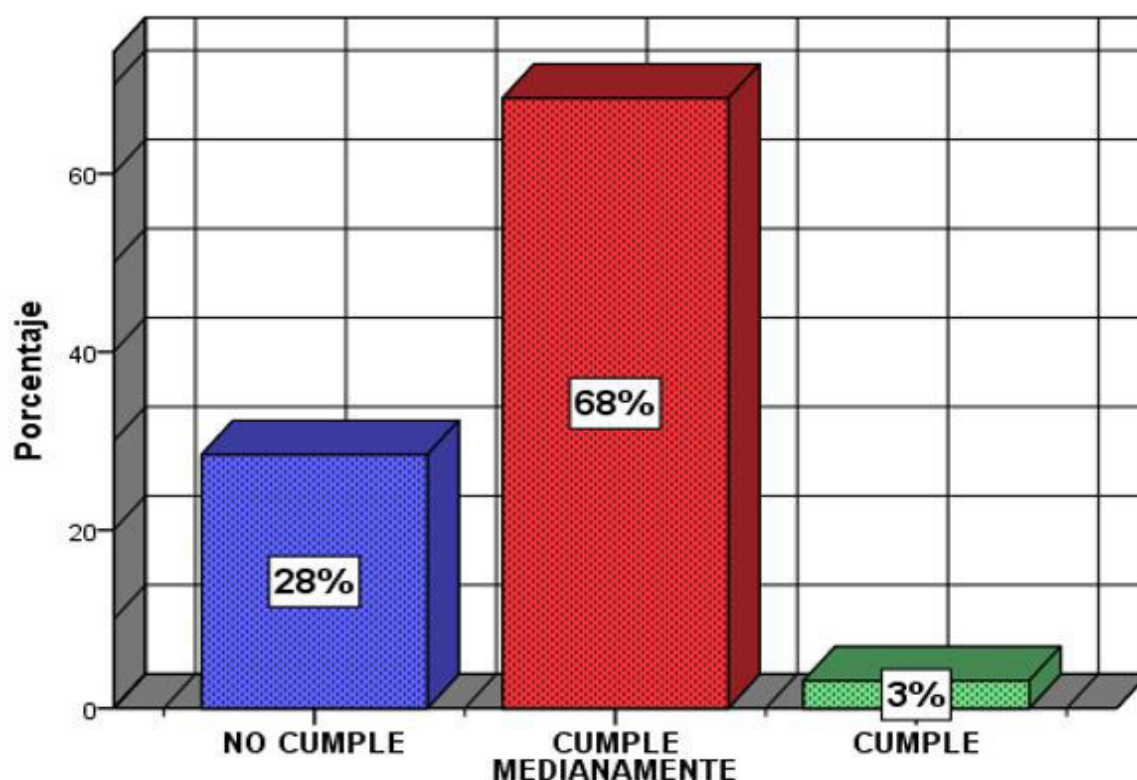
Las capacidades básicas para la docencia se cumple medianamente con 72% por los docentes de una universidad en San Juan de Lurigancho, un 24% no cumple con las capacidades y solo un 4% cumple con las capacidades básicas para docencia en investigación científica en una universidad en San Juan de Lurigancho.

Tabla 7 Capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO CUMPLE	31	23,8	23,8	23,8
	CUMPLE MEDIANAMENTE	94	72,3	72,3	96,2
	CUMPLE	5	3,8	3,8	100,0
Total		130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 8 Capacidades básicas de conocimiento



Fuente: Base de datos de la investigación

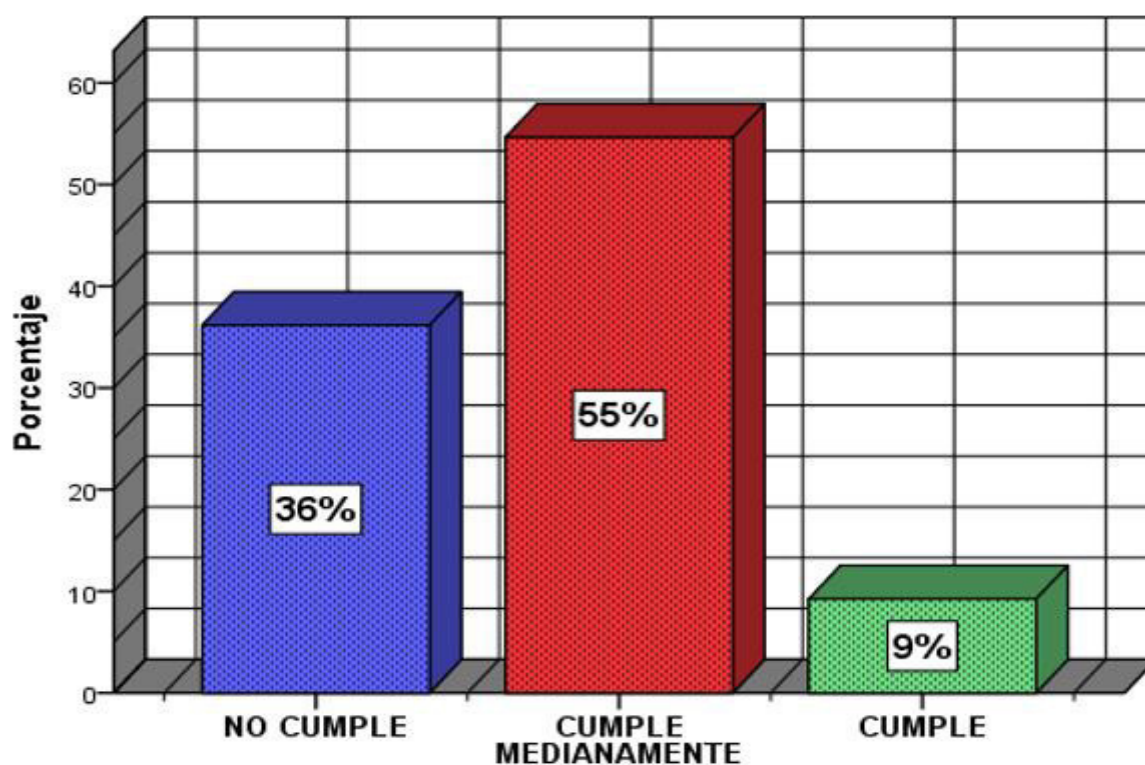
El 68% de los docentes cumple medianamente con las capacidades básicas de conocimiento en científico, metodológico y estadístico, el 28% no cumple y solo el 3% de los docentes cumple con todos los conocimientos en una universidad privada en San Juan de Lurigancho.

Figura 8 Capacidades básicas de conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO CUMPLE	37	28,5	28,5	28,5
	CUMPLE MEDIANAMENTE	89	68,5	68,5	96,9
	CUMPLE	4	3,1	3,1	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 9 Capacidades básicas de habilidades



Fuente: Base de datos de la investigación

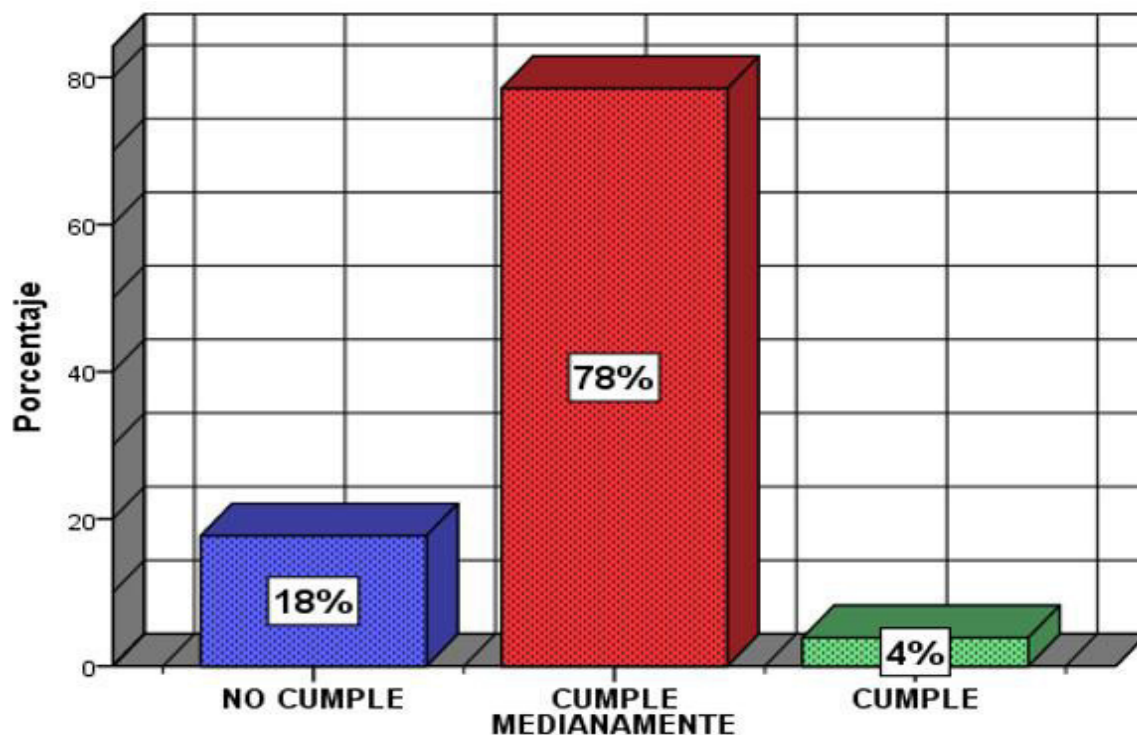
El gráfico muestra que un 55% de los docentes cumple medianamente con las capacidades básicas de habilidades que son tecnológicas, redacción y comunicación oral en una universidad privada de San Juan de Lurigancho, el 36% indica que no cumple y solo el 9% de los docentes cumple con todas las habilidades.

Tabla 9 Capacidades básicas de habilidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO CUMPLE	47	36,2	36,2	36,2
	CUMPLE MEDIANAMENTE	71	54,6	54,6	90,8
	CUMPLE	12	9,2	9,2	100,0
Total		130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 10 Capacidades básicas de actitudes



Fuente: Base de datos de la investigación

El 78% de los docentes cumple medianamente con las capacidades básicas de actitudes predisposición empatía y flexibilidad el 18% no cumple y por el otro extremo el 4% cumple con todas las actitudes.

Tabla 10 Capacidades básicas de actitudes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO CUMPLE	23	17,7	17,7	17,7
	CUMPLE MEDIANAMENTE	102	78,5	78,5	96,2
	CUMPLE	5	3,8	3,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

4.2. Análisis ligada a las hipótesis

4.2.1 Contrastación de hipótesis general

H1 Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

H0 No existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

Se considera la regla de decisión:

Si $p = sig < 0.05$, se rechaza la H_0 y si $p = sig > 0.05$, se acepta la H_0 ; es decir.

Correlación de las variable 1 y variable 2

			Correlaciones	
			PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	CAPACIDES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN
Rho de Spearman	PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Coeficiente de correlación	1,000	,338**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	CAPACIDES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	Coeficiente de correlación	,338**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba estadística Spearman con coeficiente de correlación $Rho = 0.338$ y una significancia Bilateral de $Sig. = 0.000$ que demuestra que hay relación entre el perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas para la docencia en una universidad privada de San Juan de Lurigancho. Considerando la variación del coeficiente de correlación positivo, de 0 a 1 en una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), Moderada (0.26 a 0.50), alta (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); la calificación del resultado obtenido corresponde a una correlación moderada.

4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas

Contrastación de la primera hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

H0: No existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

Se considera la regla de decisión:

Si $p = sig < 0.05$, se rechaza la H_0 y si $p = sig > 0.05$, se acepta la H_0 ; es decir.

Correlación de las variable 1 y dimensión 1

Correlaciones

		PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA		CONOCIMIENTOS
Rho de Spearman	PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Coeficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	CONOCIMIENTOS	Coeficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba estadística Spearman con coeficiente de correlación $Rho = 0.407$ y una significancia Bilateral de $Sig. = 0.000$ que demuestra que hay relación entre el perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas del conocimiento para la docencia en una universidad privada de San Juan de Lurigancho. Considerando la variación del coeficiente de correlación positivo, de 0 a 1 en una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), Moderada (0.26 a 0.50), alta (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); la calificación del resultado obtenido corresponde a una correlación moderada.

Contrastación de la segunda hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

H0: No existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

Se considera la regla de decisión:

Si $p = sig < 0.05$, se rechaza la Ho y si $p = sig > 0.05$, se acepta la Ho; es decir.

Correlación de las variable 1 y dimensión 2

Correlaciones

			PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	HABILIDADES
Rho de Spearman	PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Coefficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	HABILIDADES	Coefficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba estadística Spearman con coeficiente de correlación $Rho = 0.373$ y una significancia Bilateral de $Sig. = 0.000$ que demuestra que hay relación entre el perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas de las habilidades para la docencia en una universidad privada de San Juan

de Lurigancho. Considerando la variación del coeficiente de correlación positivo, de 0 a 1 en una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), Moderada (0.26 a 0.50), alta (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); la calificación del resultado obtenido corresponde a una correlación moderada.

Contrastación de la tercera hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

H0: No existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.

Se considera la regla de decisión:

Si $p = sig < 0.05$, se rechaza la H_0 y si $p = sig > 0.05$, se acepta la H_0 ; es decir.

Correlación de las variable 1 y dimensión 3

Correlaciones

			PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN	
			CIENTÍFICA	ACTITUDES
Rho de Spearman	PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Coeficiente de correlación	1,000	,323**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	ACTITUDES	Coeficiente de correlación	,323**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba estadística Spearman con coeficiente de correlación $Rho = 0.323$ y una significancia Bilateral de $Sig. = 0.000$ que demuestra que hay relación entre el perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas de las actitudes para la docencia en una universidad privada de San Juan de Lurigancho. Considerando la variación del coeficiente de correlación positivo, de 0 a 1 en una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), Moderada (0.26 a 0.50), alta (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); la calificación del resultado obtenido corresponde a una correlación moderada.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

La investigación que se desarrolló tiene como objetivo general determinar la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, San Juan de Lurigancho – 2017, en primera instancia se busca determinar la relación entre las variable principales y la variable 1 con las dimensiones de la variable 2, determinado relación moderada en la hipótesis general y específica. La validez interna de la investigación dada la rigurosidad de los procedimientos estadísticos y la calidad de los instrumentos ficha de observación documentaria para la variable perfil profesional para la investigación científica y ficha de evaluación para la variable capacidades básicas en la docencia en el área de investigación científica para la $V1 = 0.781$ y $V2 = 0.924$ evidenciando que una consistencia interna alta.

Perfil profesional en investigación científica indica que un 65% de la población esta proceso de tener el perfil adecuado para ser docente de investigación científica, el 27% no cumple con los requisitos y solo un 8% cumple con los estándares propuestos y las capacidades básicas para la docencia en el área de investigación cumple medianamente con 72% por los docentes de una universidad en San Juan de Lurigancho, un 24% no cumple con las capacidades y solo un 4% cumple con las capacidades básicas para docencia en investigación científica. La prueba estadística Spearman con coeficiente de correlación $Rho = 0.338$ y una significancia Bilateral de $Sig. = 0.000$ que demuestra que hay relación entre el perfil profesional en investigación científica y capacidades básicas para la docencia en una universidad privada de San Juan de Lurigancho.

Para Tineo, siendo similar el título de investigación que se denomina “Validación del perfil profesional basado en competencias de docentes de institutos de educación superior tecnológico y su grado de aceptación de profesores, a nivel nacional”. Objetivo tiene el mismo alcance que la investigación realizada las dos investigaciones quiere dar a conocer un perfil adecuado para el docente de investigación científica. Asimismo, su estudio se enmarcó dentro del nivel investigativo, descriptivo-correlacional y de tipo aplicado con enfoque cuantitativo. Los instrumentos que se utilizó para la recolección de los datos fueron cuestionarios validados, siendo similares con el estudio realizado, dado que el nivel de significancia resultó = 0.000 y el coeficiente de correlación cuyo valor fue $Rho = 0.561$, siendo un poco superior en el coeficiente de correlación pero en ambos estudios hay relación ente las variables de estudio.

Montesinos, fue igual su título de investigación en la primera variable y similar en la segunda variable siendo su título de investigación “Perfil Profesional y Perfil Laboral en los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público Arequipa, 2012”. El objetivo del estudio tiene el mismo propósito que el estudio realizado. El nivel de investigación se orientó al descriptivo utilizando trabajo de campo para la recolección de los datos a través de encuestas a 70 docentes con referencia a la investigación realizada el nivel de investigación es igual y la población de la investigación es superior. La percepción de los encuestados mostró un resultado de 53% regular, en cuanto al perfil profesional y laboral de los docentes, así mismo, los resultados de la prueba de hipótesis también fueron regular entre las variables de estudio.

Llanos, tuvo como título de la investigación: “Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; siendo similar con el estudio realizado en la primera variable que es perfil profesional. Con respecto a su objetivo tuvieron el mismo alcance que la investigación debido a que los dos estudios quieren determinar un propósito. El estudio se orientó bajo en enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental. Para la recolección de los datos se utilizaron cuestionarios y la encuesta como técnica de recolección de datos a una muestra de 71 docentes, en la parte metodológica fue igual que la investigación realizada con una diferencia en la población de estudio por la parte de la investigación realizada por Chura; llegaron a una conclusión similar debido a que los dos estudios obtuvieron una relación favorable con diferencias en la estadística utilizada, Llanos evidenció la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio Tau B de Kendal = 0.803, aspectos que se pueden evidenciar durante el proceso de formación universitaria.

Arias, tuvo como título de investigación “Perfil del Profesor de Metodología de la Investigación en Educación Superior”. Siendo igual la primera variable de estudio que es perfil profesional de metodología que se realizó en el estudio de Chura, así mismo, el objetivo central de su estudio fue “Diseñar un perfil profesional deseable basado en los requisitos y Competencias básicas que debe poseer el profesor de Metodología de la Investigación en la Educación Superior venezolana”. Siendo el estudio igual al desarrollado que es determinar un perfil adecuado para los docentes de investigación. Con referencia a la metodología utilizada fue similar al trabajo de Arias en el diseño, nivel, enfoque, técnica de estudio solo con diferencias en el tamaño de la población debido que la población utilizada por Chura

es superior. La principal conclusión fue que la formación en investigación debe orientarse a la especialización en el área de investigación, en un 85% específicamente, el 70% de los docentes no publican sus investigaciones que hicieron. Por lo tanto, resultó recomendable plantear propuestas para formar docentes de metodología de investigación; coincidiendo en las conclusiones y resultados la mayoría de los docentes no publica sus artículos y no están preparados para la docencia en investigación científica en la universidad de San Juan de Lurigancho.

Zabala, tuvo como título “Perfil por competencias del profesional de la informática: siendo similar a la investigación realizada por Chura coincidiendo en la variable de estudio perfil profesional, su objetivo fue con el mismo alcance o propósito que la investigación realizada, en la parte metodológica fue igual los dos estudios fueron de diseño no experimental observacional y enfoque cuantitativo de corte transversal, en la población hubo diferencias en la cantidad de docentes. Se llegó a la conclusión por parte de los dos estudios de investigación que es necesario continuar con los estudios de los perfiles de los docentes para garantizar el cumplimiento de los estándares solicitados a la institución y las universidades.

CONCLUSIONES

Conclusión general

Se determinó que hay relación moderada entre las dos variables de estudio siendo los resultados favorables para la investigación y reflejando el estado actual de las variables, se determinó que es relevante tener un perfil profesional para las unidades didácticas en investigación científica y que los docentes deben tener conocimiento científico, metodológico y estadístico como capacidades básicas de investigación debido a que una investigación debe ser desarrollada de inicio a final por docentes que dominen estas capacidades básicas.

Conclusiones específicas

Se concluye que hay relación entre las variable Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Conocimiento siendo una relación moderada si bien los docentes pueden tener un buen perfil profesional no te asegura que tenga buenas capacidades básicas de conocimiento científico, metodología y estadístico demostrando que solo un 3% de los docentes cumple con todas las capacidades.

Se evidencia que hay relación moderada entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Habilidades encontrándose que algunas habilidades tecnológicas, redacción y comunicación oral no se

relacionan con el perfil profesional cumpliendo solo el 9% de los docentes de una universidad privada de San Juan de Lurigancho cumplen con todas la habilidades.

Finalmente , se concluye que hay relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y las Capacidades Básicas de Actitudes siendo la relación moderada debido a que la mayoría de los docentes no cumple con todas las actitudes de predisposición, empatía y flexibilidad, solo el 4% de los docentes de la universidad cumple en su totalidad con las actitudes.

RECOMENDACIONES

Recomendación general

Se recomienda evaluar y analizar los currículos vitae de los docentes antes de ser contratados en el área de investigación científica, así mismo, realizar capacitación en el área donde se desempeñan con temas relacionados a la investigación científica, realizar una manual explicando todos los temas y como deben desarrollarse de esta forma todos los docentes manejarían un solo esquema de trabajo.

Recomendaciones específicas

Se recomienda que los docentes que dictan cursos relacionados a la investigación debe tener el perfil profesional básico en una formación profesional con cursos, diplomados, maestrías o doctorados en investigación científica, experiencia profesional como jurado de grado, asesorías y como docente de investigación, para finalizar el docente debería tener publicaciones de tesis, revistas y haber sido ponente. Además se recomienda que la institución realice capacitaciones constantes en metodología y estadística que son los cursos que la mayoría de docente no domina.

La universidad debe evaluar a los docentes en conocimiento científico, metodológico y estadístico. A su vez seleccionar a los docentes mejor capacitados para compartir sus conocimientos con todos los docentes del área de investigación,

realizar concursos de estudios de investigación entre los alumnos con la asesoría de sus docentes de investigación.

Para finalizar, se recomienda realizar evaluaciones a los docentes cada periodo para ver si están mejorando el nivel de conocimiento científico, metodológico y estadístico para que la enseñanza brindada por la universidad es competente con otras universidades nacionales e internacionales, partiendo de esta evaluación se tendría que realizar otro estudio analizando al estudiante las capacidades y sus competencias de estudio.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Arias, F. (2006b). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (5a ed.). Caracas, Venezuela: Ed. Episteme, C.A.
- Campos, J., Flores, R. Marroquín, R. Delgado, R. (2009). *Constructos teóricos y prácticos para la elaboración de una tesis de maestría y doctorado*. (1a ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L., editor.
- Garza, R. (2006). *Aprender a aprender*. (1a ed). Ciudad de México, México: Editorial Trillas
- Guédez, V. (2003). *Aprender a emprender de la gerencia del conocimiento a la ética de la sabiduría*. (1a ed). Caracas, Venezuela: Editorial Planeta Venezolana S.A
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed). Ciudad de México, México: McGrawHill Education
- Monge, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. (1a ed). Bogotá, Colombia: Edición Universidad Sur colombiana.

- Tineo, L (2012). Validación del perfil profesional basado en competencias de docentes de institutos de educación superior tecnológico y su grado de aceptación de profesores, a nivel nacional. (Tesis post – grado, universidad nacional Mayor de San Marcos, Perú) Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1682>
- Santiváñez, V. (2013). *Diseño curricular a partir de competencias*. (2a ed). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U
- Valdés, C. (2008). *Metodología de la Investigación y manejo de la información*. (1a ed). Bogotá, Colombia: Editorial fiscalía de la nación
- Vara, A (2015). *Siete pasos para hacer una tesis exitosa, un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: Editorial Macro.

Tesis

- Arias, F. (2008a) Perfil del Profesor de Metodología de la Investigación en Educación Superior (Tesis posgrado). Universidad Central de Venezuela, Venezuela
- Llanos, J. (2008). La relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco (Tesis posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

- Montesinos, M. (2013). Perfil Profesional y Perfil Laboral en los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público Arequipa, 2012 (Tesis posgrado), universidad Católica de Santa María. Lima, Perú
- Tineo, L. (2012). *Validación del perfil profesional basado en competencias de docentes de institutos de educación superior tecnológico y su grado de aceptación de profesores, a nivel nacional.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
- Zabala, S. (2013) Perfil por competencias del profesional de la informática: una visión desde la perspectiva del mercado empleador venezolano (Tesis posgrado). Universidad Central de Venezuela, Venezuela.

Referencias hemerográficas

- Campero, C. (2001). Presente y futuro de la formación de los y las educadoras de personas jóvenes y adulta. México: Revista latinoamericana N° 3 Vol XXXI
- Díaz-Barriga, A. (2006). Docentes, planes y programas de estudio en institución educativa. En perfiles educativos. México: UNAM CISE N° 57-58
- Tejada, J. (2006). Elementos de convergencia entre la formación profesional y la universidad: implicaciones para la calidad de la formación profesional superior. Revista de Educación, 340, 1085-1117

Referencias electrónicas

- Cassanova, F. (2003). *Formación profesional y relaciones laborales*. Recuperado de https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/casan.pdf
- DefiniciónABC (2008). *Definición de publicación*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/publicacion.php>
- Dengo, M. (2015). Actitud positiva del educador. Recuperado de http://matosas.typepad.com/educar_juntos/2005/07/educar_para_qu.html
- Luna, J. (19 de junio de 2009). *Una definición de experiencia laboral*. Recuperado de <http://personasorganizaciones.blogspot.pe/2009/07/una-definicion-de-experiencia-laboral.html>
- Ley Universitaria (2013). *Nueva Ley Universitaria. Ley 30220*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Prendes, M. (2010). *Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española: Indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas: Programa de estudio y Análisis*. Recuperado de http://www.um.es/competenciastic/informe_final_competencias2010.pdf

ANEXOS

Anexo 1: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS V1

ANÁLISIS DOCUMENTAL

PARA EVALUAR CURRICULO VITAE SE UTILIZARA LA LISTA DE COTEJO

Nombre:.....
Sexo:.....Edad:.....años.....
Escuela: Administración
Título:.....
.....
.....

INSTRUCCIONES:

Lea cada uno de los ítems y sus indicadores y coteje en cada caso colocando según corresponda la puntuación respectiva.

D1. FORMACION PROFESIONAL

IT	INDICADORES	1	2	3
		NO TIENE	EN PROCESO	SI TIENE
1	El título de bachiller es acorde a la especialidad donde se desempeña.			
3	Tiene más de un título			
4	Su título está registrado en Sunedu			
5	Realizo tesis para su grado de maestría			
7	Su título de maestría está registrado en Sunedu			
8	La maestría es del área de investigación			

D2. EXPERIENCIA PROFESIONAL

IT	INDICADORES	1	2	3
----	-------------	---	---	---

9 Ha sido jurado de grado a nivel internacional

10 Es jurado de grado más de 3 años

11 Es jurado de grado de la universidad

12 Tiene experiencia con asesorías en investigación

13 Tiene la experiencia de asesorar todo tipo de estadística

14 Tiene experiencia como docente en investigación científica

15 La experiencia como docente es superior a 3 años

D3. PUBLICACIONES

IT	INDICADORES	1	2	3
		NO TIENE	EN PROCESO	SI TIENE

14 Cuenta con trabajos de investigación publicados

15 Tiene tesis publicadas en en sunedu

16 Publica tesis de investigación de forma semestral

17 Publica artículos científicos en empresas internacionales

18 Tienes publicaciones de revistas científicas

19 Cuenta ponencias en universidades nacionales

20 A realizado ponencias de metodología de Investigación

Anexo 2: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS V2

LA OBSERVACIÓN

PARA EVALUAR CAPACIDADES BASICAS SE UTILIZARA LA GUIA DE OBSERVACIÓN

Nombre:.....
Sexo:.....Edad:.....años.....
Escuela: Administración
Título:.....
.....
.....

INSTRUCCIONES:

Lea cada uno de los ítems y sus indicadores y coteje en cada caso colocando según corresponda la puntuación respectiva.

D1. CONOCIMIENTO				
IT	INDICADORES	1	2	3
		NO CUMPLE	CUMPLE MEDIANAMENTE	CUMPLE
1	El docente imparte ciencia a los alumnos			
2	El docente realiza ejemplo de conocimientos científicos			
3	El docente tiene conocimiento científico			
4	Utiliza la metodología correcta para cada desarrollo de tesis			
5	Conoce el proceso metodológico			
6	Tiene conocimientos estadísticos			
7	El Docente desarrolla clases de estadística descriptiva e inferencial			
D2. HABILIDADES				
IT	INDICADORES	1	2	3
		NO CUMPLE	CUMPLE MEDIANAMENTE	CUMPLE

- 8 El docente posee manejo de las TIC's
- 9 Posee habilidades de comunicación grupal mediante web
- 10 El docente brinda material adicional al proporcionado por la universidad

- 11 Tiene conocimiento de la norma APA
- 12 El docente brinda sesiones de redacción de proyecto y desarrollo de tesis

- 13 El docente tiene un comunicación oral fluida
- 14 La comunicación brindada por el docente cumple las expectativas del alumno

D3. ACTITUDES

IT	INDICADORES	1	2	3
		NO	REGULAR	SI
15	El estado de ánimo del docente influye en la sesión de clase			
16	El docente tiene predisposición al momento de dar asesoría individual			
17	Los docentes tienen disposición y cordialidad para ayudar a los alumnos			
18	El docente comprende y atiende las necesidades específicas del alumno			
19	El docente tiene flexibilidad de tiempo para asesorar			
20	Es flexible con alumnos de otros ciclos o carreras			

Anexo 3: FORMATOS DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Sito Justiniano Luz Marina
- 1.2. Cargo e institución del experto: Decana FEI - UNE
- 1.3. Nombre del instrumento: Lista de cotejo
- 1.4. Autor del instrumento: _____
- 1.5. Especialidad: Metodóloga - psicóloga
- 1.6. Título de la investigación: Perfil profesional en investigación científica y evaluación externa de capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				✓	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80%	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

DNI. N° 07941016

Firma del experto informante.

Dra. Luz Marina SITO J.

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Luz Mariua Soto Justiniano
- 1.2. Cargo e institución del experto: Decana FEL-UNE
- 1.3. Nombre del instrumento: Ficha de observación
- 1.4. Autor del instrumento: _____
- 1.5. Especialidad: Metodóloga - psicóloga
- 1.6. Título de la investigación: Perfil profesional en investigación científica y evaluación externa de capacidades básicas para la docencia en el área de investigación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				✓	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80%	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

DNI. N° 07941016

Firma del experto informante.

Dra. Luz María SITO J.



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA
LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN**

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: DELGADO ARENAS, RAÚL
- 1.2. Cargo e institución del experto: JEFE DE POSEDERADO DE LA UPG UCV -LIMA-ESTE
- 1.3. Nombre del instrumento: LISTA DE COTEJO
- 1.4. Autor del instrumento: _____
- 1.5. Especialidad: PHD EN MÉTODOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN
- 1.6. Título de la investigación: PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Y EVALUACIÓN EXTERNA DE CINDICIADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA
EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				80%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				80%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				80%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				80%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				80%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				80%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				80%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				80%	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80%	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: 16/10/2017

DNI. N° 10366449


 Firma del experto informante.



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA
LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN**

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: DELGADO ARENAS, RAUL
- 1.2. Cargo e institución del experto: JEFE DE LA UPE - UCU - LIMA - ESTE
- 1.3. Nombre del instrumento: Ficha de observación
- 1.4. Autor del instrumento:
- 1.5. Especialidad: PHD EN MÉTODOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN
- 1.6. Título de la investigación: PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EVALUACIÓN EXTERNA DE CAPACIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				80%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				80%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				80%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				80%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				80%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				80%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				80%	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				80%	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80%	

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: 16/10/2017

DNI. N° 10366449


Firma del experto informante.

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del

experto:

1.2. Cargo e institución del

experto:

1.3. Nombre del instrumento:

1.4. Autor del instrumento:

1.5. Especialidad

1.6. Título de la investigación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			
Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:
informante.

Firma del experto

DNI. N° _____

Anexo 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES				
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	
¿De qué manera el Perfil Profesional en Investigación Científica se relaciona con la evaluación externa de Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL - 2017?	Determinar el Perfil Profesional en Investigación Científica como se relaciona con la evaluación externa de Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.	Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.	PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Formación profesional	Títulos	1,2,3	ORDINAL
					Grados	4,5,6	
					Jurado de grado	7,8,9	
				Experiencia profesional	Asesorías	10,11	
					Docente	12,13	
					Tesis	14,15,16	
	Publicaciones	Revistas	17,18				
		Ponencias	19,20				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES				
¿Cuál es la relación entre Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL - 2017?	Determinar el Perfil Profesional en Investigación Científica como se relaciona con la evaluación externa de Capacidades Básicas de Conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.	Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de Conocimiento para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	

<p>¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL - 2017?</p>	<p>Determinar el Perfil Profesional en Investigación Científica como se relaciona con la evaluación externa de Capacidades Básicas de Habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.</p>	<p>Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de Habilidades para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.</p>	<p>CAPACIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>Conocimientos</p>	Científico	1,2,3	
					Metodológico	4,5,	
					Estadístico	6,7	
				<p>Habilidades</p>	Tecnológicas	8,9,10	
					Redacción	11,12	ORDINAL
					Comunicación oral	13,14	
<p>¿Cuál es la relación entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL - 2017?</p>	<p>Determinar el Perfil Profesional en Investigación Científica como se relaciona con la evaluación externa de Capacidades Básicas de Actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.</p>	<p>Existe relación significativa entre el Perfil Profesional en Investigación Científica y la evaluación externa de Capacidades Básicas de Actitudes para la Docencia en el Área de Investigación de una universidad privada, SJL – 2017.</p>	<p>Actitudes</p>	Predisposición	15,16		
				Empatía	17,18		
				Flexibilidad	19,20		

Anexo 6 Base de datos de la Investigación V1

PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA																			
FORMACION PROFESIONAL					FORMACION EN INVESTIGACION							EXPERIENCIA EN INVESIGACION							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1
3	1	3	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	1
3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3	1
3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1
3	3	3	3	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
3	1	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2
3	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	1	2	1
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	3	1	3	2
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	3	3	2
3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	3	1	2	1
3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1
3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2
3	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	3	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1
3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	2
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1
3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1
3	1	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1
3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	1	3	1	2	1
3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	2
3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	2

PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA																			
FORMACION PROFESIONAL					FORMACION EN INVESTIGACION							EXPERIENCIA EN INVESIGACION							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	2	1
3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	1
3	1	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	1
3	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	2	3
3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1
3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	3	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	2
3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1
3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	2
3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	1	1	3	1
3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	1	1	3	1	2	3	1
3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2
3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	3	2	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2
3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1
3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	3	3	1	3	2
3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1
3	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1

PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA																			
FORMACION PROFESIONAL					FORMACION EN INVESTIGACION							EXPERIENCIA EN INVESIGACION							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	1	2	1	1	3	1	3	1
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2
3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	3	1
3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	2
3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	2	2	3	3	2	3	2
3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2
3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	2
3	1	3	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2
3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	2	3	2
3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	3	1	3	3
3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1
3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1	2	3	1
3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2
3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1
3	1	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1
3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	3	1
3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1
3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2
3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	2
3	1	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	1
3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3

PERFIL PROFECIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA																			
FORMACION PROFESIONAL					FORMACION EN INVESTIGACION							EXPERIENCIA EN INVESIGACION							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3
3	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	1	2	3	1
3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	2	3	1	1	1
3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2

Anexo 6 Base de datos de la Investigación V2

CAPACIDADES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN																			
CONOCIMIENTOS					HABILIDADES							ACTITUDES							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
2	3	2	3	2	2	2	2	5	1	2	5	2	2	2	1	2	1	1	2
1	2	3	3	3	3	3	2	1	4	2	1	5	4	2	3	3	3	3	1
3	3	1	1	2	3	3	3	4	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3
1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2
4	3	5	3	4	5	4	3	5	2	3	4	5	1	3	5	3	5	4	3
4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3	1	3	3	3	5	5	3
3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	1	5	2	3	4	3	3	5	3
3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	3	4	2	2	4	3	3	2	1	3	4	2	2	2	4	4	4
1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	5	3	3	2	1	3	1	2	1
3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	1	3	5	3	4	4	4
3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	1	1	3	3	5	3	3	5	3
3	3	1	1	2	3	3	3	5	3	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3
1	1	1	1	2	2	1	3	4	3	1	3	1	1	3	2	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	1	3	5	5	5	1	5	5	3	5	3	5
3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	2	3	1	3	3	4	3	5	3
2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	3	4	5	3	2	2	2	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	1	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	2	1	1	4	2	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	4	3	4	3	3
3	2	2	3	1	3	3	1	4	2	5	1	4	1	2	3	2	2	1	1
2	3	2	3	1	2	3	1	4	5	2	4	3	5	2	2	3	2	1	2
2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	2	1	2	1
3	3	4	3	4	5	4	3	5	1	3	4	4	1	3	5	3	3	5	3
3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	5	1	4	3	4	3	3	5	3
3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	1	5	2	3	3	3	3	3	4	3
3	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	2
2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1

CAPACIDADES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

CONOCIMIENTOS			HABILIDADES											ACTITUDES					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
4	3	3	4	4	3	4	4	1	1	5	3	1	1	3	3	5	4	3	3
3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	5	2	3	5	4	3	4	3	4	3
1	2	3	3	1	2	3	3	1	3	5	3	5	1	2	2	2	3	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	5	1	5	5	4	2	3	3	3	4	3	3
3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	5
3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	1	3	3	4	3	3	4	3
2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	1	3	3	2	3	1	2	4	5	4	4	2	2	2	2	2	1	3
2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	3	4	2	2	1	3	3	2	1
2	2	2	1	1	1	1	2	4	4	3	1	5	2	2	1	3	1	3	2
4	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	4	1	3	3	3	4	5	5	3
3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	2	1	3	3	4	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	1	4	1	4	5	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	4	4	4	5	2	1	2	3	1	3	3	4	3	3	5
1	2	2	1	1	3	3	1	3	4	3	3	5	5	2	2	2	2	1	2
2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	5	2	1	2	2	2	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	4	1	5	4	2	1	3	1	2	3
3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	1	2	3	1	5	2	1	5	1	3	2	2	1	2	1	2
2	2	2	3	4	2	2	4	3	1	2	5	4	1	2	2	2	4	4	4
1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	4	5	4	1	2	1	3	1	2	1
3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	1	4	2	3	5	3	4	4	4
3	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3
3	3	1	1	2	3	3	3	4	2	4	1	3	5	3	3	3	2	3	3
1	1	1	1	2	2	1	3	5	5	3	4	1	5	3	2	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	5	5	3	5	3	5
1	1	1	1	2	2	1	3	4	2	4	5	5	1	3	2	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	2	3	2	3	3	1	5	5	3	5	3	5
3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	2	4	4	3	3	3	4	3	5	3
2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	1	4	2	3	2	2	2	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	1	2	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	3	1	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	1	2	5	1	3	4	3	4	3	3
3	3	3	4	3	3	4	3	5	2	4	5	1	3	3	3	4	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	2	2	5	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	1	1	2	1	3	3	4	3	3	5
1	2	2	1	1	3	3	1	4	3	1	3	5	4	2	2	2	2	1	2
2	1	2	3	1	2	3	1	2	4	5	5	2	5	2	2	2	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	2	5	1	2	5	2	3	2	1	3	1	2	3
3	3	3	3	3	4	4	2	1	5	2	3	4	1	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	1	2
2	2	2	3	4	2	2	4	5	3	4	1	5	2	2	2	2	4	4	4

CAPACIDADES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

CONOCIMIENTOS			HABILIDADES											ACTITUDES					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	2	1	2	2	3	2	4	4	5	1	4	3	2	1	3	1	2	1
3	3	3	4	3	3	4	3	5	1	5	3	3	3	3	3	4	3	5	3
2	2	2	3	3	2	3	2	5	4	3	4	4	3	3	2	2	2	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	1	5	4	2	4	2	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	2	1	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3
3	2	2	3	1	3	3	1	1	4	4	5	3	1	2	3	2	2	1	1
2	3	2	3	1	2	3	1	1	4	1	5	2	3	2	2	3	2	1	2
2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	5	5	3	1	2	3	2	1	2	1
3	3	4	3	4	5	4	3	5	1	4	1	2	5	3	5	3	3	5	3
3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	4	1	4	4	3	4	3	3	5	3
3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	5	4	1	3	3	3	3	4	3
3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2
2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1
4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	5	5	3	3	5	4	3	3
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3
1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	5
3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3
2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	2
2	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3
4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	5	5	3
3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3
3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2
2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	4	4
1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	5	3
3	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3
1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	3	3	4	3	5	5	3	5	3	5
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3
2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3
3	3	1	1	2	3	3	3	4	2	4	1	3	5	3	3	3	2	3	3
1	1	1	1	2	2	1	3	5	5	3	4	1	5	3	2	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	5	5	3	5	3	5
1	1	1	1	2	2	1	3	4	2	4	5	5	1	3	2	3	1	2	1

CAPACIDADES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

CONOCIMIENTOS							HABILIDADES							ACTITUDES					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
4	3	4	3	4	5	4	3	2	3	2	3	3	1	5	5	3	5	3	5
3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	2	4	4	3	3	3	4	3	5	3
2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	1	4	2	3	2	2	2	1	2
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	1	2	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	3	1	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	1	2	5	1	3	4	3	4	3
3	3	3	4	3	3	4	3	5	2	4	5	1	3	3	3	4	3	3	4
3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	2	2	5	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	1	1	2	1	3	3	4	3	3	5
1	2	2	1	1	3	3	1	4	3	1	3	5	4	2	2	2	2	1	2
2	1	2	3	1	2	3	1	2	4	5	5	2	5	2	2	2	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	2	5	1	2	5	2	3	2	1	3	1	2	3
3	3	3	3	3	4	4	2	1	5	2	3	4	1	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	1	2
2	2	2	3	4	2	2	4	5	3	4	1	5	2	2	2	2	4	4	4
1	1	2	1	2	2	3	2	4	4	5	1	4	3	2	1	3	1	2	1
4	3	4	3	4	5	4	3	2	3	2	3	3	1	5	5	3	5	3	5

Anexo 6 Tabulación de la base de datos

Código	VARIABLES Y DIMENSIONES DE ESTUDIO	Máximo	Mínimo	No Cumple	Cumple Medianamente	Cumple
V1	PERFIL PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	60	20	24-40	41-56	57-72
D1	FORMACION PROFESIONAL	24	8	8-13	14-18	19-24
D2	FORMACION EN INVESTIGACION	24	8	8-13	14-18	19-24
D3	EXPERIENCIA EN INVESIGACION	24	8	8-13	14-18	19-24
V2	CAPACIDES BASICAS PARA LA DOCENCIA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	180	36	36-84	85-132	133-180
D1V2	CONOCIMIENTOS	60	12	12-28	29-44	45-60
D2V2	HABILIDADES	60	12	12-28	29-44	45-60
D3V2	ACTITUDES	60	12	12-28	29-44	45-60