



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**LA EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES MEDIANTE ENCUESTAS
A ESTUDIANTES. PERTINENCIA Y OBJETIVIDAD EN
UNIVERSIDADES DE LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADA POR
ERIKA KATHERINE MEDRANO CAMASCA

ASESOR:
MIGUEL FERNÁNDEZ ÁVILA

TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2017



**Reconocimiento - No comercial – Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

La autora sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**LA EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES MEDIANTE ENCUESTAS
A ESTUDIANTES. PERTINENCIA Y OBJETIVIDAD EN
UNIVERSIDADES DE LIMA METROPOLITANA**

TESIS PARA OPTAR

EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

**PRESENTADO POR:
MAG. ERIKA KATHERINE MEDRANO CAMASCA**

**ASESOR:
DR. MIGUEL FERNÁNDEZ ÁVILA**

LIMA, PERÚ

2017

DEDICATORIA

A mi amado Luquitas,
con todo mi amor y cariño,
le dedico la realización
de esta tesis.

RESUMEN

El objetivo de la tesis consiste en conocer en qué medida las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos son pertinentes, objetivas y contribuyen a la mejora de los resultados de la gestión académica de las instituciones universitarias privadas de Lima Metropolitana, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos. La investigación tuvo carácter no experimental y evaluativo. Se utilizaron técnicas cuantitativas como los cuestionarios estructurados a docentes y alumnos, y cualitativas como la entrevista grupal. El estudio se llevó cabo en dos universidades privadas de Lima Metropolitana.

Entre los resultados principales cabe mencionar que la mayoría de los alumnos y docentes coinciden, por lo menos parcialmente, en que las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales de la actividad de los profesores, siendo escaso el porcentaje de los que plantean que no lo consideran de ninguna manera. En el mismo sentido se pronuncian, entre otros aspectos, sobre la forma en que se administran las encuestas, en que sus respuestas corresponden al real desempeño de los profesores y la utilidad para la mejora de la enseñanza de los docentes. Asimismo, se puede apreciar que no existen diferencias significativas entre las respuestas de los alumnos de ambas universidades, pero sí entre las de los docentes.

Entre algunas de las conclusiones más importantes, cabe destacar: los docentes no tienen un alto nivel de satisfacción ni de confianza con la evaluación de su desempeño por los alumnos, mientras que estos últimos valoran más su importancia.

ABSTRACT

The aim of the thesis is to know to what extent the teacher evaluation surveys by the students are relevant, objective and contribute to the improvement of the results of the academic management in private universities located in Lima Metropolitana, according to the perception of the teachers and students. The research was non-experimental and evaluative. Quantitative techniques were used, such as structured questionnaires for teachers and students, and qualitative ones such as group interviews. The study was carried out at two private universities in Lima Metropolitana.

Among the main results, it should be mentioned that most of the students and teachers agree, at least partially, that the teacher performance evaluation surveys consider the main aspects of the teachers' activity, being scarce the percentage of those who state that they do not consider it in any way. In the same sense they are pronounced, among other aspects, on the way in which the surveys are administered, in which their answers correspond to the real performance of the professors and the usefulness for the improvement of the teaching. Likewise, it can be seen that there are no significant differences between the responses of the students of both universities, but among those of the teachers.

Among some of the most important conclusions, it should be noted: teachers do not have a high level of satisfaction or confidence with the evaluation of their performance by students, while the latter value their importance more.

ÍNDICE

RESUMEN	03
ABSTRACT	04
INTRODUCCIÓN	07
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	14
1.1 Antecedentes de la investigación.....	14
1.2 Bases teóricas.....	17
1.2.1 La evaluación de los docentes mediante encuestas por alumnos.....	17
1.2.2 La evaluación como medio de obtención de información para la evaluación del desempeño docente.....	24
1.2.3 Tendencias internacionales en la evaluación del desempeño docente por alumnos mediante encuestas.....	26
1.3 Definición de términos básicos.....	32
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	34
2.1 Formulación de hipótesis.....	34
2.2 Variables y definición operacional.....	35
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1 Diseño metodológico.....	38
3.2 Diseño muestral.....	38
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información....	43
3.5 Aspectos éticos.....	43

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	44
4.1 Resultados de las encuestas a alumnos.....	44
4.2 Resultados de la encuestas a docentes.....	51
4.3 Análisis comparativo de las respuestas por institución, alumnos y docentes.....	58
4.3.1 Análisis por indicador.....	58
4.3.2 Análisis global de las respuestas y resultados de la entrevista global.....	62
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	65
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES.....	69
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	70
ANEXO1: Encuesta a alumnos.....	73
ANEXO 2: Encuesta a docentes.....	76

INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño docente, como medio de retroalimentación para la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje en las universidades es un tema que cobra gran actualidad en nuestros días, al punto de que ha sido incluida en la nueva ley universitaria dada en el año 2014.

Entre las múltiples alternativas de procedimientos que existen en la práctica y teoría internacional para evaluar el desempeño de los profesores, la ley solo se refiere a las encuestas de opinión de los alumnos, a pesar de existir cierto recelo sobre ellas, tanto entre los alumnos como entre los docentes.

Carrasco y Ardunay (2008), por ejemplo, realizaron una severa crítica al proceso de evaluación docente en España, que se ha seguido, a partir de la incorporación de este país al Espacio Europeo de Educación Superior. Entre otras cuestiones, los autores plantean:

...la evaluación de la actividad docente se ha hecho de forma particular por cada universidad, mediante procedimientos poco y mal regulados que, además, no se aplicaban, y que se diseñaban para otorgar un complemento retributivo de forma generalizada. El resultado ha sido el esperable: la evaluación de la actividad docente no es fiable, y por tanto no es relevante para la promoción del profesorado, minusvalorando a la larga la actividad docente propiamente dicha. (p. 1)

Díaz, B. A. (1999) se manifestó en sentido parecido, en una fecha aún más temprana. El plantea:

... no es que desconozca el valor de la opinión de los alumnos, sino que el momento y la forma como se solicitan, inducen a una serie de aspectos que, por una parte, tienden a condicionar la respuesta del estudiante: puntualidad, preparación de la clase, capacidad para responder a todas las preguntas que se le formulaban, explicar con claridad, etc. (pp. 98-100).

En el Perú, las Condiciones Básicas de Calidad establecidas por la SUNEDU exigen la evaluación de los docentes por los alumnos, mediante encuestas, como un instrumento básico de medición del desempeño del profesorado. (SUNEDU, 2015)

En nuestra experiencia como docente hemos podido encontrar diversas opiniones sobre el uso de estos instrumentos como mecanismos de evaluación. Algunas a favor, pero la mayoría muestra recelo acerca de su objetividad y sobre todo acerca del uso que se le da a sus resultados.

A partir de lo anterior, se consideró conveniente y pertinente realizar un estudio que permita conocer cuáles son las opiniones de profesores y alumnos, acerca de la utilidad de tales encuestas. En consecuencia, se plantearon los siguientes problemas de investigación:

Problema principal

¿En qué medida las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos son pertinentes, objetivas y contribuyen a la mejora de los resultados de la gestión académica de las instituciones universitarias privadas de Lima Metropolitana, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos?

Problemas derivados

- a) ¿En qué medida los contenidos de las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos tienen en cuenta los principales aspectos de la actividad de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana?
- b) ¿En qué medida los procedimientos utilizados para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de los resultados de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana?
- c) ¿Cuál es el nivel de objetividad de las encuestas, es decir, ¿en qué medida las respuestas de los alumnos corresponden al real desempeño de los docentes o a otros aspectos no académicos, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana?

- d) ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos, en las universidades privadas de Lima Metropolitana?

- e) ¿Cuál es el nivel de confianza de los docentes con la administración de las encuestas, en las universidades privadas de Lima Metropolitana?

- f) ¿Cuál es el nivel de utilidad que perciben los alumnos acerca de la evaluación de los docentes mediante encuestas?

En consecuencia, los objetivos de investigación que se plantearon fueron los siguientes:

Objetivo general

Conocer en qué medida las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos son pertinentes, objetivas y contribuyen a la mejora de los resultados de la gestión académica de las universidades privadas de Lima Metropolitana, a partir de la percepción de los principales protagonistas del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Objetivos específicos

- a) Conocer en qué medida los contenidos de las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos tienen en cuenta los principales aspectos de la actividad de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana.

- b) Conocer en qué medida los procedimientos utilizados para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de los resultados de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana.

- c) Conocer en qué medida las respuestas de los alumnos corresponden al real desempeño de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos en las universidades privadas de Lima Metropolitana.

- d) Establecer el nivel de satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos en las universidades privadas de Lima Metropolitana.

- e) Conocer cuál es el nivel de confianza de los docentes hacia la administración de las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes por los alumnos, de las universidades privadas de Lima Metropolitana.

- f) Establecer el nivel de utilidad que perciben los alumnos acerca de la evaluación de los docentes mediante encuestas en las universidades privadas de Lima Metropolitana.

Esta investigación nos ha permitido conocer, entre otros aspectos, el nivel de utilidad de las encuestas de evaluación de los docentes por lo alumnos, para la mejora de los resultados de la gestión académica universitaria. Aunque se da por sentado que estas encuestas revelan el real desempeño de los docentes en el aula y fuera de ella, no existen suficientes estudios en nuestro medio, que nos permitan afirmar que esto es cierto.

Los resultados obtenidos permiten proponer mejoras en el diseño de los cuestionarios, así como en su administración. De este modo, se podrá generar mayor satisfacción y confianza en los docentes y alumnos, por este instrumento de evaluación, lo cual debe redundar en la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje y de los procesos académicos en general.

En síntesis, los principales beneficiarios de esta investigación serán los propios docentes, los alumnos y la institución en su conjunto.

La principal limitación que se presentó en el estudio lo constituyó el no poder contar con una muestra representativa, ya que el universo es excesivamente amplio, debido al incremento del número de instituciones universitarias privadas de la capital, así como de la cantidad de alumnos

matriculados en las mismas. Sin embargo, a pesar de esta dificultad, se encuestó a un número suficiente de docentes y alumnos, lo que permitió llegar a conclusiones válidas acerca de los problemas de investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Casero (2008) analizó la suspicacia que genera entre los docentes la evaluación de los docentes por la institución y elaboró un instrumento (cuestionario) que, a partir de 92 ítems que componen un inventario de elementos, le permitió llegar a un consenso de 21 de ellos. Para este autor, ya está superada la discusión sobre las garantías métricas de los instrumentos el problema se centra en la orientación y el uso de los resultados de la evaluación por parte de la universidad. (p. 25)

Muñoz (2002) realizó un análisis de la revisión de instrumentos de evaluación de instrumentos del desempeño docente, lo que le permitió llegar a las siguientes conclusiones:

... siendo numerosas las clasificaciones con las que nos encontramos ya sea por el análisis de bibliografía como por la utilización práctica de determinados instrumentos en nuestras universidades, siendo divergentes en cuanto a contenido, pero convergentes en cuanto a entender lo que la evaluación docente supone.

Hemos visto también que se está llevando a cabo una doble evaluación docente: por un lado la evaluación del profesorado desde la autoridad académica y, por otro, la evaluación del Plan de Calidad de las Universidades; pero que ambas, convergen también en determinadas dimensiones y aspectos a evaluar. (p. 1)

A partir de ese análisis, el autor elabora y plantea una propuesta de cuestionario.

Alvarado, Cabezas, Falck y Ortega (2014) realizaron una investigación que tuvo como objetivo explicar la contribución de los diferentes instrumentos de la evaluación docente a los resultados de la misma, así como analizar la asociación de éstos con el desempeño de los alumnos en las pruebas del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), en la República de Chile.

Entre los resultados más relevantes cabe mencionar los siguientes:

Respecto a la relación entre Evaluación Docente y rendimiento en las pruebas SIMCE, utilizando diferentes metodologías, se encuentra una asociación positiva entre el desempeño de los docentes y el de sus alumnos. Es así como, 1 punto adicional promedio en la Evaluación Docente de los profesores entre 1° y 4° básico de un estudiante se relaciona con 15,8 puntos más en la prueba SIMCE de Matemática y con 9,5 puntos más en la de Lectura para ese alumno. Por otro lado, se encuentra que estar vinculado a profesores con resultado en el nivel Básico versus Insatisfactorio no representa ninguna diferencia significativa en los resultados de las pruebas del SIMCE de los alumnos. Sin embargo, existe una asociación positiva y creciente tanto en los resultados de Matemática como de Lectura si es que los alumnos estuvieron vinculados con profesores con resultados clasificados en el nivel de Competente o Destacado respecto de uno Insatisfactorio.

A nivel de los instrumentos, el portafolio de enseñanza pedagógica muestra la mayor asociación con los resultados de las pruebas SIMCE. Un punto adicional se asocia con 8 puntos más en Matemática y 6 en Lectura. En el informe de referencia de terceros 1 punto adicional se asocia con un 4,2 y 2,2 puntos más respectivamente, mientras que la entrevista por un evaluador par se asocia con 2,6 puntos más en Matemática y 1 punto más en Lectura. La autoevaluación muestra ser no significativa en ambas pruebas. (p. 1)

Bravo, Falck, González, Manzi y Peirano (2008) realizaron un estudio para conocer la relación existente entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos para el caso de Chile, vinculando a cada docente directamente con su grupo de alumnos. Los resultados mostraron que los programas de evaluación docente, basados en criterios pedagógicos y disciplinarios, permiten identificar a los docentes más efectivos entre quienes postulan. (p. 1)

Martínez (2013) realizó un análisis acerca de los aspectos conceptuales y metodológicos a que se enfrenta la medición de la calidad y la eficacia docente, en el contexto de políticas de evaluación docente de alto impacto. El estudio se centró en “los métodos más comunes de medición de la práctica y el desempeño, así como los modelos disponibles para usar los diferentes indicadores en conjunto para propósitos de evaluación formativa y sumativa. El foco es la validez de las inferencias sobre la eficacia o calidad docente que se pueden derivar de las múltiples fuentes de información disponibles y las consideraciones,

implicaciones y consecuencias potenciales para las políticas educativas una vez que estos sistemas se implementan.” (pp. 14-20)

1.2 Bases teóricas

1.2.1 La evaluación de los docentes mediante encuestas por alumnos

La evaluación del desempeño de los docentes por los alumnos y el uso de encuestas de alumnos en este proceso es una de las cuestiones más analizadas y debatidas en el campo de la gestión académica de las universidades. Su importancia es de tal magnitud que incluso en la legislación universitaria se ha incluido en diferentes documentos. Por ejemplo, la Ley 30220, Ley Universitaria plantea en su artículo 100, como un derecho de los alumnos:

100.3 Participar en el proceso de evaluación a los docentes por periodo académico con fines de permanencia, promoción o separación. (Ley 30220, 2014).

Las condiciones básicas de calidad (CBC) establecidas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria desarrollan ese aspecto de la Ley en su indicador 41:

La universidad regula los mecanismos y/o procedimientos para la selección, evaluación periódica del desempeño y ratificación de sus docentes, incluyendo como criterio la calificación de los alumnos por semestre académico. (SUNEDU, 2015)

Sin embargo, en los trabajos de investigación que se presentan en los antecedentes se analizan los beneficios y las dudas acerca de la eficacia de las encuestas para evaluar el desempeño de los docentes, aunque la mayoría de ellos, como conclusión, presenta versiones mejoradas de instrumentos de esta naturaleza. (Casero, Muñoz et al., Alvarado et. al, Bravo et al., Martínez y Felipe). A continuación algunos otros puntos de vista de estos autores.

Casero (2008) tiene una visión optimista acerca de la utilidad de la utilización de las encuestas para evaluar a los docentes por los alumnos. Él plantea, por ejemplo:

Hace ya algo más de tres cuartos de siglo que vienen utilizándose encuestas de opinión del alumnado sobre su profesorado como medio para evaluar la calidad de éste último. Este procedimiento, y sus instrumentos, han constituido la mayor fuente de controversia en relación a la evaluación de la enseñanza universitaria. Una estimación... arroja que, hasta la década de los noventa, se han publicado en inglés alrededor de dos mil libros y artículos relacionados con la investigación de los cuestionarios de evaluación de la docencia por alumnos. Posteriormente ha disminuido el número de publicaciones, en favor de la calidad de las mismas. La investigación, mediante distintos meta-análisis y revisiones, parece dejar claro que los cuestionarios reflejan bien lo que el estudiante ve y vive en el aula, y son sensibles a los cambios que se producen en la docencia. (p. 26)

Como puede apreciarse, no solo en nuestro medio, las encuestas han jugado un rol relevante en la evaluación del profesorado.

Muñoz et al. (2002) es de la misma opinión, aunque considera que las encuestas deben combinarse con otros procedimientos. Él manifiesta:

Las evaluaciones por los alumnos son las que más frecuentemente se han utilizado y siguen utilizándose en evaluación universitaria. Desde la perspectiva del aprendizaje del alumno es como mejor se valora la docencia recibida. El alumno distingue con facilidad una buena o mala actuación docente de un profesor.

...algunos docentes, se resisten a ser evaluados por estos agentes, argumentando que la influencia subjetiva de las decisiones de los alumnos influye negativamente en los resultados de las evaluaciones. Aunque es aconsejable el uso combinado de evaluación por otras fuentes (autoevaluación, compañeros) y otras técnicas (observación, análisis de materiales,...), la verdad es que seguimos utilizando los cuestionarios. En ellos, se pide a los alumnos que valoren al profesor en aquellos rasgos que se consideran relevantes para la enseñanza y desempeño de la actividad docentes. (p. 5)

Alvarado et al. (2014) realzan el valor de la encuestas, partiendo de que: “el rol del docente es un factor decisivo en el desempeño académico de los alumnos” (p. 2). En sus aseveraciones hace uso de estudios de otros autores que apuntan en la misma dirección. Por ejemplo, ellos plantean:

Hanushek (1992) señala que: “manteniendo todo el resto constante, los alumnos que han tenido docentes de alta calidad logran un nivel de aprendizaje tres veces mayor que los alumnos que tienen docentes de baja calidad” (p. 2).

Por otro lado, Rivers y Sanders (1996), también citados por Alvarado et al., encuentran que la influencia individual de los docentes sobre el desempeño académico de los alumnos es acumulativa y aditiva. Esto es, los alumnos que han tenido profesores de alto desempeño durante tres años de formación (3° a 5° grado) obtienen 50 puntos porcentuales más en pruebas estandarizadas que los alumnos que han tenido docentes de bajo desempeño durante esos años. (p. 2)

Bravo et al. (2008) también ponen de manifiesto la importancia de las encuestas, pero específicamente un tipo particular de ellas: las encuestas estandarizadas, aquellas que se utilizan de manera relativamente masiva a nivel de país, estado o distrito. Ellos plantean:

Los programas de evaluación docente a estandarizados de gran escala se plantean como una opción para conocer el desempeño de los docentes para fines de rendición de cuentas y para poder tomar decisiones de política. En términos de eficiencia, esta metodología presenta ventajas respecto a las alternativas conocidas. (p. 3)

Martínez (2013), a la vez que realiza los aspectos positivos de las evaluaciones de los docentes mediante las encuestas a alumnos, también plantea sus aspectos negativos:

Las encuestas a alumnos se han vuelto más populares en los últimos años como una alternativa que puede abordar las limitaciones de las encuestas a docentes mencionadas anteriormente... Dado que las encuestas a alumnos están menos influenciadas por el contexto social, suele considerarse que son más válidas para propósitos de evaluación docente... Las encuestas a alumnos brindan información adicional útil que usualmente no está al alcance de los maestros; en particular, se pueden utilizar las diferencias dentro de una misma clase en los informes de los alumnos para supervisar la enseñanza diferenciada o individualizada... Al mismo tiempo, pedir información a los alumnos presenta sus propios problemas en cuanto a la precisión y la coherencia de los informes, particularmente con niños más pequeños, mientras que con los niños mayores pueden presentarse sesgos. Las encuestas a los alumnos también enfrentan desafíos metodológicos respecto del diseño y construcción de indicadores de los constructos correctos al nivel correcto... Finalmente, el uso de encuestas de alumno en la evaluación docente de alto impacto no ha sido probado empíricamente, por lo que puede traer complicaciones con respecto a su validez y parcialidad. (p. 9)

Como resumen de los puntos de vista anteriores, se puede concluir que existe un consenso entre los autores acerca de la utilidad de las encuestas a alumnos, para evaluar el desempeño de los docentes. Sin embargo, una cuestión que no ha sido considerada en ninguno de esos estudios es la influencia del factor cultural en ese proceso. En otras palabras:

¿Las distintas tradiciones culturales de los docentes de diferentes contextos nacionales, locales e incluso institucionales hacen que perciban de la misma manera el valor de estas encuestas para medir su rendimiento y contribuir a la mejora de su desempeño?

¿Las diferentes formas de relación profesor – alumno y las particularidades de la evaluación del aprendizaje en esos contextos diferenciados, permiten que los alumnos enfoquen la pertinencia, objetividad y utilidad de las encuestas del mismo modo?

¿De qué manera influyen los diferentes usos que se les da a los resultados de las evaluaciones docentes en la actitud de los alumnos para responder los cuestionarios y de los profesores para interpretarlos?

No es nuestro objetivo responder estas interrogantes en esta investigación, pues ello sería objeto de un estudio de Educación Comparada y ello va más allá del propósito de una tesis, sin embargo, el fundamento de la misma: el hecho de que en otras realidades haya relativa coincidencia en su pertinencia e importancia, no quiere decir que en la realidad peruana suceda lo mismo, y si fuera así, ¿qué características tienen los contextos en que la valoración es positiva? Es decir, valorar si efectivamente, las encuestas de evaluación del desempeño docente cumplen con los requisitos de confiabilidad y validez.

Otro aspecto de consenso en la evaluación del desempeño de los docentes mediante encuestas a alumnos, es que de partirse de las funciones que les toca cumplir en el proceso de enseñanza – aprendizaje, se pueden evaluar, entre otras, las siguientes variables:

- Calidad de la enseñanza (maestría pedagógica)
- Organización y calidad de las evaluaciones
- Asistencia y puntualidad
- Relaciones interpersonales
- Estrategias didácticas
- Nivel de conocimiento de los docentes

Cada una de ellas debe expresarse, a su vez, en indicadores que permitan su medición. En este proceso debe tenerse en cuenta que la evaluación del desempeño se limita a la actividad del profesor en un período, por lo que no es necesario el análisis de toda su historia de vida.

Los requisitos de validez y confiabilidad deben ser observados en este proceso con toda rigurosidad. Para ello, los resultados de las encuestas deben complementarse de manera integral con la aplicación de otros procedimientos e instrumentos de recogida de la información. No basta con tomar en cuenta únicamente la opinión de los alumnos, para calificar a un profesor, como sucede en algunos casos. Este análisis complejo es la única forma de obtener una imagen verdaderamente objetiva de la actividad del profesor en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El sistema de evaluación docente debe estar dirigido a perfeccionar la enseñanza y no al castigo de los errores que puedan cometerse. La maestría pedagógica es una cualidad que se alcanza mediante la experiencia continuada. Cometen una grave equivocación los que utilizan los resultados de uno o dos

períodos evaluativos para definir la relación del docente con la Institución. Es preciso que ambos inviertan en su formación y capacitación para poder alcanzar altos niveles de desempeño académico.

1.2.2 La encuesta como medio de obtención de información para la evaluación del desempeño docente

La encuesta es el método de recopilación de datos acerca de hechos, opiniones, percepciones, conocimientos, etc., basado en una interacción directa o indirecta entre el encuestador y el encuestado. En el caso de la presente investigación, el encuestador es un docente o personal administrativo de la institución y los encuestados son los alumnos.

Las encuestas pueden ser de dos tipos, el cuestionario y la entrevista. En nuestro caso, el objeto de estudio lo constituye el cuestionario. Estos pueden diferenciarse, de acuerdo al tipo de preguntas que se planteen:

- Preguntas abiertas, en las que el encuestado tiene completa libertad para responder, pues no se plantean alternativas de respuesta. A este tipo se le conoce como no estructurado.
- Preguntas cerradas en las que las alternativas de respuesta son provistas de antemano y el encuestado selecciona la alternativa que considera valedera. A este tipo se le conoce como estructurado.
- Cuando en cuestionario se presentan ambos tipos de preguntas, entonces se le conoce como semiestructurado.

Un caso específico de los cuestionarios estructurados lo constituyen las

escalas de medición. En varias disciplinas, pero sobre todo en la Psicología, su uso es frecuente. Aquí podemos encontrar escalas para medir el stress, la autoestima, la ansiedad, etc. Precisamente los cuestionarios que tratan de medir el desempeño docente constituyen escalas de este tipo, pues al final proporcionan una cifra, un dato que trata de resumir la calidad del ejercicio docente.

Se denomina confiabilidad al grado en que instrumento de medición expresa, mediante el resultado de su aplicación, el nivel real de las variables estudiadas, lo que se manifiesta en el hecho de que la repetición de la medición al mismo sujeto, produce los mismos resultados. El requisito de confiabilidad exige, en este caso, que los resultados de las evaluaciones a los docentes reflejen el verdadero nivel de su desempeño.

La validez se refiere al requisito de que el instrumento esté compuesto por preguntas relacionadas, única y exclusivamente con las variables e indicadores que se pretende medir.

Para asegurar el cumplimiento de la validez y de la confiabilidad del cuestionario debe partirse, para su diseño, de la definición operacional de las variables, tener en cuenta las características culturales de los encuestados y los encuestadores, realizar pruebas piloto para validar el cuestionario y asegurar la eficacia de su administración.

1.2.3 Tendencias internacionales en la evaluación del desempeño docente por alumnos mediante encuestas

El objetivo principal de la evaluación docente universitaria es proporcionar información a los mismos profesores, para la mejora continua del proceso de enseñanza y del aprendizaje de los alumnos. También contribuye a la toma de decisiones de los directivos académicos en cuanto a la planificación y organización de las capacitaciones, así como para la ratificación, ascenso y ruptura de la relación laboral. En el primer caso, estamos en presencia de la evaluación formativa y en el segundo, de la evaluación sumativa.

Diseñar un sistema de evaluación de la docencia universitaria eficiente y eficaz es una tarea ardua y complicada. En primer lugar, porque las instituciones tienen diversas características, piénsese simplemente en las marcadas diferencias en la gestión entre las universidades públicas y privadas, especialmente en lo concerniente a la carrera docente, deberes y derechos de los profesores, relaciones laborales, remuneraciones y carga lectiva, entre otros aspectos.

Pero incluso, dentro de una misma universidad puede haber marcadas diferencias entre facultades, docentes nombrados y contratados, de estudios generales y de especialidad, de pregrado y posgrado. En el medio de tales diferencias es difícil poder diseñar e implementar mecanismos relativamente uniformes, como para permitir comparaciones y establecer políticas. Como consecuencia de ello, lo más común es que se desarrollen modelos simplistas y de escaso valor para la toma de decisiones.

Asimismo, el hecho de que se realicen limitados esfuerzos institucionales en la implementación de áreas de investigación y desarrollo acerca de la gestión y la pedagogía universitaria provoca una aguda escasez de expertos que pudieran llevar adelante las tareas relacionadas con el perfeccionamiento de la evaluación docente.

Por otra parte, se advierte a nivel general falta de un desarrollo disciplinario de la evaluación de la docencia, lo que se manifiesta en falta de investigaciones y de profesionales dedicados al área. Ello se traduce en limitado conocimiento e inexperiencia a la hora de diseñar e implementar sistemas de evaluación tan masivos como el que pretenden las instituciones universitarias.

Los procedimientos de evaluación docente son diversos. Los más usuales son: autoevaluación, evaluación por pares, por los alumnos y por los directivos (jefes inmediatos).

Estos procedimientos pueden utilizar, a su vez, diferentes técnicas e instrumentos: cuestionarios, entrevistas, filmaciones, análisis de documentos (portafolios) y observación de las clases, entre otros.

A pesar de la variedad, la evaluación de los docentes mediante cuestionarios a los docentes es la más popular y utilizada en la mayoría de los países.

En este sentido, Calderón y Escalera (2008), al analizar el caso de España, plantean:

A pesar de que en la última década han ido apareciendo nuevos sistemas de evaluación docente, prácticamente la única forma utilizada en España y en el mundo anglosajón es la encuesta contestada por el alumno. En este sentido, Emery y otros (2003) señalan que el 88% de los centros universitarios norteamericanos emplean este sistema para tomar decisiones sumativas (es decir, promoción del profesorado) y el 97% de los departamentos universitarios emplean este tipo de evaluación con fines formativos. (p. 247)

A pesar de su popularidad, la eficacia y valor como referencia de calidad de las encuestas como instrumento de evaluación docente va a depender de diversas circunstancias. Entre ellas:

- Las secciones (grupos de clases) de menor tamaño permiten crear un ambiente más confortable para la enseñanza y, por tanto, favorece la calidad de la enseñanza, por lo que sus profesores son mejor evaluados que los grupos grandes.
- Las clases prácticas y de laboratorio son más amenas que las teóricas, lo que también favorece la evaluación de los docentes encargados de las

primeras.

- Los docentes de las asignaturas menos difíciles relativamente – Ciencias Sociales y Humanidades - también reciben mejores calificaciones que los de las asignaturas consideradas difíciles, como Matemáticas, Ciencias Naturales e Ingeniería.
- El contenido de las encuestas suele concentrarse en los aspectos formales y pedagógicos en detrimento del dominio de los contenidos específicos de las asignaturas, por lo que son poco útiles para la mejora de este aspecto.
- Es frecuente que la construcción de los cuestionarios no se realice por expertos en la materia, por lo que se pueden obtener instrumentos que no cumplan con los requisitos de validez y confiabilidad.
- Si las preguntas se limitan a cuestiones de respuestas múltiples, sin posibilidades de abundar en la argumentación por los encuestados, hay poco margen para ofrecer sugerencias para la mejora, al docente.
- No siempre la muestra es representativa – cuestión que se agudiza en los grupos pequeños – lo que disminuye el valor de los resultados de la evaluación.

- A fecha en que se aplican las encuestas – antes o después de los exámenes puede influir significativamente en los resultados, por razones obvias.

A pesar de estos problemas los resultados de las evaluaciones tienen un significado importante para los profesores. Si son bien evaluados, conocer los resultados constituye un estímulo para continuar desarrollando su labor de manera eficaz. Si los resultados no son satisfactorios, constituye un estímulo para mejorar los aspectos que se han evidenciado como debilidades.

Este planteamiento es respaldado por Vargas y otros (2014), quienes afirman, refiriéndose al caso mexicano:

A pesar de que todos los programas de evaluación explicitan que la finalidad es mejorar la función docente, no hay evidencias de que haya mejorado la calidad de la enseñanza en el contexto mexicano y en general los resultados son distantes de iniciativas institucionales de formación y desarrollo profesional.

En México se han empleado de manera generalizada los cuestionarios de opinión estudiantil. De acuerdo con el diagnóstico sobre evaluación de la docencia en universidades públicas (Rueda, 2011) el 80% de las instituciones participantes, utilizan este instrumento para evaluar a los profesores, sin embargo éstos han mostrado un gran número de irregularidades en su diseño, proceso de aplicación y comunicación de resultados. (p. 23)

Los mismos autores, al analizar el caso chileno, plantean:

La controversia se debe en gran parte al mal uso que se hace de los resultados. Por mencionar algunos, se usan sin considerar que la opinión sobre la docencia es altamente contextualizada (influyen factores tales como la simpatía al profesor, época del año en que se aplica, el tipo de curso, tipo de universidad, carrera que cursan los alumnos, entre otros); en algunos casos, no se saben interpretar, por ejemplo, al mirar solo ciertos índices estadísticos, como los promedios que constituyen una excesiva simplificación al informar los resultados; se realizan análisis pobres, por ejemplo, comparaciones entre profesores, departamentos o facultades en que lo principal parece ser estar sobre el promedio, en circunstancias que los promedios pueden obtenerse de muy diversas maneras, situación que hace la comparación muy compleja. (p. 27)

No obstante estos planteamientos, el empleo de cuestionarios tiene también una serie de ventajas, que constituyen las causas principales de su amplia utilización, cabe destacar entre ellas:

- Facilidad del empleo de métodos estadísticos e informáticos para el procesamiento y análisis de los datos.
- En relación con lo anterior, la posibilidad de responder los cuestionarios online, hace que los costos de su aplicación y procesamiento sean relativamente bajos.

- Permite tener una visión cuantitativa de algunos aspectos importante del estado de la docencia universitaria, establecer comparaciones entre los docentes, señalar fortalezas y debilidades y, a partir de ello, plantear estrategias de mejora.

1.3 Definición de términos básicos

Calidad del desempeño docente. Grado en que el ejercicio de sus funciones por el profesor cumple con los requisitos establecidos institucionalmente, logrando el mayor nivel posible de aprendizaje y satisfacción entre sus alumnos.

Desempeño docente. Conjunto de acciones pedagógicas que realiza el profesor en el ejercicio de sus funciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Encuesta. La encuesta es el método de recopilación de datos acerca de hechos, opiniones, percepciones, conocimientos, etc., basado en una interacción directa o indirecta entre el encuestador y el encuestado.

Evaluación del desempeño docente. Proceso mediante el cual se obtiene información acerca del desempeño docente, se compara con estándares o criterio previamente determinados, se emiten juicios de valor acerca de las diferencias entre ellos y se realizan propuestas de mejores.

Objetivo (acepción del término en relación al problema de investigación).

Relativo al objeto en sí mismo, con independencia de la manera de pensar o de sentir que pueda tener cualquier sujeto que lo observe o considere. En

este caso, las preguntas de la encuesta no dejan margen a la ambigüedad y se relacionan con indicadores de desempeño docente.

Pertinente. Adecuado y oportuno a un momento y contexto determinado.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

Hipótesis principal

Las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos son pertinentes, objetivas y contribuyen de manera parcial a la mejora de los resultados de la gestión académica de las universidades privadas de Lima Metropolitana, de acuerdo con la percepción de los propios docentes y alumnos.

Hipótesis derivadas

- a) Los contenidos de las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos tienen en cuenta los principales aspectos de la actividad de los docentes, solo de manera parcial, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- b) Los procedimientos utilizados para la administración de las encuestas contribuyen solo de manera parcial a la mejora de los resultados de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- c) El nivel de objetividad de las encuestas es medio, ya que, las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden solo en cierta medida al real desempeño de los docentes y toman en cuenta otros aspectos no académicos, de los mismos, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.

- d) Los docentes no tienen un alto nivel de satisfacción con la evaluación de su desempeño por los alumnos.
- e) Los docentes no tienen un alto nivel de confianza con la evaluación de su desempeño por los alumnos.
- f) Los alumnos no le conceden un alto el nivel de utilidad a su participación en la evaluación de los docentes mediante encuestas.

2.2 Variables y definición operacional

1. Concordancia de las preguntas de las encuestas de evaluación docente, con los indicadores de desempeño de los mismos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Análisis de documentos institucionales, como las mismas encuestas, reglamentos docentes, etc.

2. Percepción de los docentes de la medida en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de su actividad académica.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a docentes

3. Percepción de los alumnos de la medida en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de la actividad académica de los docentes.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a alumnos

4. Percepción de los docentes de la medida en que los procedimientos que se utilizan para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de sus resultados académicos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a docentes

5. Percepción de los alumnos de la medida en que los procedimientos que se utilizan para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de sus resultados académicos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a docentes

6. Percepción de los docentes acerca de la medida en que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño y toman en cuenta otros aspectos no académicos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a docentes

7. Opinión de los alumnos acerca de la medida en que sus respuestas corresponden al real desempeño de los docentes y toman en cuenta otros aspectos no académicos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a alumnos

8. Nivel de satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a docentes

9. Nivel de importancia que conceden los alumnos a las evaluaciones que se realizan mediante encuestas, para conocer el nivel de desempeño de los profesores.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a alumnos

10. Nivel de confianza de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a alumnos

11. Nivel de utilidad que conceden los alumnos a su participación en la evaluación de los docentes mediante encuestas.

Indicador: No requiere

Técnicas de obtención de datos: Cuestionario a alumnos

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se trata de un estudio de tipo no experimental, evaluativo, pues tuvo como objeto evaluar la eficacia de las encuestas de evaluación del desempeño docente por los alumnos, así como la utilidad de las mismas para la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje.

Se aplicaron encuestas a docentes y alumnos de dos universidades privadas de Lima Metropolitana, para conocer sus percepciones sobre las encuestas, de acuerdo a lo planteado en la definición operacional de las variables.

3.2 Diseño muestral

Se trata de un diseño no probabilístico, pues no se trabajó con una muestra representativa de todas las universidades del país ni de todos los alumnos. Se obtuvo información de docentes y alumnos de dos universidades privadas de Lima Metropolitana, lo que significa que, a pesar de las limitaciones, los resultados poseen un importante nivel de utilidad, que permiten plantear que se ha cumplido con los objetivos del estudio. En la primera universidad la muestra estuvo compuesta por 40 docentes y 152 alumnos, mientras que en la otra fueron 44 y 124 respectivamente.

Por razones de confidencialidad, no se plantean abiertamente cuáles fueron las universidades en las cuáles se aplicaron los instrumentos. Estas instituciones, denominadas en el estudio como UNI1 y UNI2, tuvieron las siguientes características:

UNI1: Es una universidad privada societaria, con más de sesenta mil alumnos, con amplia presencia con filiales en diversas regiones del país. Tiene alrededor de 25 años de antigüedad. Todos sus docentes son contratados, no

existen nombrados ni ostentan las categorías tradicionales de auxiliar, asociado y principal.

UNI2: Es una universidad privada asociativa, con más de treinta mil alumnos, con presencia en tres regiones del país. Tiene más de cincuenta años de antigüedad. Tiene docentes y nombrados, de los cuales una parte ostenta las categorías tradicionales de auxiliar, asociado y principal.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron dos encuestas de tipo cuestionario semiestructurado, que fueron aplicadas a estudiantes y docentes. Aunque la forma de las preguntas es distinta en ambos cuestionarios, en la mayoría de los casos se refieren a los mismos indicadores.

Para estos instrumentos no corresponde establecer el principio de confiabilidad, ya que no se trata de escalas de medición.

Para establecer la validez se utilizó la opinión de expertos. Se les consultó su opinión a diez de ellos y todos coincidieron en que existía una concordancia adecuada entre las variables y las preguntas de los cuestionarios. Esto se puede apreciar en el cuadro que a continuación se presenta.

Entrevista a profundidad para docentes de la UNI1, en la cual hay mayores divergencias entre las opiniones de los alumnos y los docentes con el propósito de determinar las causas de ese comportamiento.

Cuadro 1: Relación entre variables y ítems de los instrumentos

Variables	Preguntas de cuestionario a alumnos	Preguntas de cuestionario a docentes
Concordancia de las preguntas de las encuestas de evaluación docente, con los indicadores de desempeño de los mismos.	¿En qué medida consideras que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales aspectos de la actividad de tus profesores?	
Percepción de los docentes de la medida en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de su actividad académica.		¿En qué medida considera usted que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño consideran los aspectos principales de su actividad académica?
Percepción de los alumnos de la medida en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de la actividad académica de los docentes.	¿En qué medida consideras que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales aspectos de la actividad de tus profesores?	
Percepción de los docentes de la medida en que los procedimientos que se utilizan para la administración de las encuestas contribuyen a	¿Cuál de los siguientes aspectos consideras que es el más importante al momento de decidir tus respuestas? Coloca "4" en el aspecto que consideres más	¿Toma usted en cuenta los resultados de las encuestas para la mejora de su actividad académica?

<p>la mejora de sus resultados académicos.</p>	<p>importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta "1" (el menos importante).</p>	<p>¿Cómo se administra la encuesta en su institución?</p> <p>¿Considera usted que la forma en que se administra la encuesta en la actualidad es la más adecuada?</p> <p>¿Cómo evalúa usted la utilidad de las encuestas para la mejora de sus resultados académicos?</p>
<p>Percepción de los alumnos de la medida en que los procedimientos que se utilizan para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de sus resultados académicos.</p>	<p>¿Cómo se administra la encuesta en su institución?</p>	
<p>Percepción de los docentes acerca de la medida en que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño y toman en cuenta otros aspectos no académicos.</p>		<p>¿En qué medida considera usted que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño?</p> <p>¿Cuál de los siguientes aspectos considera usted que es el más importante para los alumnos, al momento de decidir las respuestas? Coloque "4" en el aspecto que considere más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta "1" (el menos importante).</p>

<p>Opinión de los alumnos acerca de la medida en que sus respuestas corresponden al real desempeño de los docentes y toman en cuenta otros aspectos no académicos.</p>	<p>¿Cuál de los siguientes aspectos consideras que es el más importante al momento de decidir tus respuestas? Coloca "4" en el aspecto que consideres más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta "1" (el menos importante).</p> <p>¿En qué medida consideras que tus respuestas a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores?</p> <p>¿Cuándo respondes la encuesta, lo haces analizando las preguntas una por una o respondes teniendo en cuenta tu opinión general sobre el profesor?</p>	
<p>Nivel de satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos.</p>		<p>¿En qué medida está usted satisfecho con la evaluación de su desempeño por los alumnos?</p>
<p>Nivel de importancia que conceden los alumnos a las evaluaciones que se realizan mediante encuestas, para conocer el nivel de desempeño de los profesores.</p>	<p>¿En qué medida consideras importantes las evaluaciones que se realizan mediante encuestas para conocer el nivel de desempeño de los profesores?</p>	

Nivel de confianza de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos.		¿Considera usted que los resultados de las encuestas pueden ser manipulados o que corresponden a las respuestas reales de los alumnos?
Nivel de utilidad que conceden los alumnos a su participación en la evaluación de los docentes mediante encuestas.	¿Cómo evalúas la utilidad de las encuestas para la mejora de la enseñanza de tus profesores?	

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Se utilizaron las siguientes técnicas estadísticas:

- Distribución de frecuencias.
- La media y la moda.

3.5 Aspectos éticos

Se asegura el anonimato de las personas que respondan las encuestas. Asimismo, dado que, en cierta medida se trata de un análisis crítico de un procedimiento de evaluación del desempeño de los docentes, se ha considerado pertinente no publicar los nombres de las instituciones ni los cuestionarios que cada una de ellas utiliza.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados de las encuestas a alumnos

En esta primera parte del capítulo, la presentación de los resultados se realiza comparando los resultados entre ambas instituciones UNI1 y UNI2. Con este procedimiento se pretende conocer, además de las percepciones de los encuestados, si existen diferencias significativas en las respuestas, por universidades, para estimar si las valoraciones pueden estar determinadas por determinadas características culturales o de contexto.

A continuación, los resultados, pregunta por pregunta.

Preguntas

1. ¿En qué medida consideras que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales de la actividad de tus profesores?

Cuadro 2: Resultados de pregunta 1 a alumnos

UNI1	Totalmente	36 (24%)	Parcialmente	112 (74%)	De ninguna manera	4 (2%)
UNI2		32 (26%)		88 (71%)		4 (3%)

Como se puede apreciar en los datos, la gran mayoría de ambas instituciones (más del 70%) está de acuerdo en que las encuestas de

evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales aspectos de la actividad de los profesores, por lo menos parcialmente, siendo escaso el porcentaje de los que plantean que no lo consideran de ninguna manera (4%). Los que consideran que los consideran totalmente es cerca de un tercio del total, y no existen diferencias significativas entre las universidades.

2. ¿Cómo se administra la encuesta en su institución?

Cuadro 3: Resultados de pregunta 2 a alumnos

UNI1	Online, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)
UNI2	

3. ¿Consideras que la forma en que se administra la encuesta en la actualidad es la más adecuada?

Cuadro 4: Resultados de pregunta 3 a alumnos

UNI1	Totalmente	32 (21%)	Parcialmente	104 (68%)	De ninguna manera	16 (11%)
UNI2		48 (39%)		76 (61%)		0 (0%)

En este caso existen ligeras diferencias entre las universidades. La visión de los encuestados de la UNI2 es algo más optimista que los de la UNI1. Mientras que, en la segunda hay un 11% que considera que la forma de administración de las encuestas no es adecuada de ninguna manera, en la UNI2 ninguno comparte esa opinión.

4. ¿En qué medida consideras que tus respuestas a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores?

Cuadro 5: Resultados de pregunta 4 a alumnos

UNI1	Totalmente	72 (47%)	Parcialmente	76 (50%)	De ninguna manera	4 (3%)
UNI2		44 (35%)		64 (52%)		16 (13%)

En este caso, a la inversa de la pregunta anterior, la visión más optimista la tienen los de la UNI1, pues el 97% considera que sus respuestas a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores, de manera total o parcial, mientras que en la UNI2 el porcentaje es de 87%.

5. ¿En qué medida consideras que las respuestas de tus compañeros a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores?

Cuadro 6: Resultados de pregunta 5 a alumnos

UNI1	Totalmente	40 (26%)	Parcialmente	88 (59%)	De ninguna manera	24 (15%)
UNI2		12 (10%)		104 (84%)		8 (6%)

En esta pregunta, que se centra en conocer como los encuestados juzgan la veracidad de las respuestas de sus compañeros, existe más confianza en ese sentido, en la UNI2, pues la suma de “totalmente” y “parcialmente” llega al 92%, mientras que en la UNI1 llega al 85%. Asimismo, mientras que en esta última hay un 15% que considera que las respuestas de sus compañeros a

las encuestas no corresponden al real desempeño de tus profesores, mientras que, en la UNI1 solo alcanza el 6%.

6. ¿Cuál de los siguientes aspectos consideras que es el más importante al momento de decidir tus respuestas? Coloca “4” en el aspecto que consideres más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta “1” (el menos importante).

Cuadro 7: Resultados de pregunta 6 a alumnos

Aspecto	UNI1	UNI2
Real desempeño de los docentes.	3.1	3.4
Flexibilidad de los docentes con la asistencia, puntualidad, disciplina y otros aspectos no académicos.	2.3	2.6
Flexibilidad en la calificación de las evaluaciones	2.4	2.2
Calidad de las relaciones interpersonales profesor – alumno.	2.6	1.8

En este caso existe bastante concordancia en las respuestas. Los valores constituyen, en cada caso, la media ponderada de las respuestas de los encuestados, para cada rubro. De este modo, en ambas instituciones se considera que el real desempeño de los docentes constituye el aspecto más importante, para decidir las respuestas, aunque las diferencias con las otras opciones no son muy significativas. En el caso de la UNI2, las variaciones

son algo más acentuadas, en comparación con la UNI1 (amplitud = 1.6 vs. 0.5)

7. ¿En qué medida consideras importantes las evaluaciones que se realizan mediante encuestas para conocer el nivel de desempeño de los profesores?

Cuadro 8: Resultados de pregunta 7 a alumnos

UNI1	Importante	36 (24%)	Medianamente Importante	116 (76%)	Poco importante	0
UNI2		64 (52%)		60 (48%)		0

En esta pregunta las diferencias son algo más significativas. El 52% de los encuestados de la UNI2 considera que las evaluaciones que se realizan mediante encuestas para conocer el nivel de desempeño de los profesores es importante, mientras que en la UNI1 es de 24%, es decir, menos de la mitad.

8. ¿Cómo evalúas la utilidad de las encuestas para la mejora de la enseñanza de tus profesores?

Cuadro 9: Resultados de pregunta 8 a alumnos

UNI1	Muy útil	24 (16%)	Útil	120 (79%)	Poco útil	8 (5%)
UNI2		12 (10%)		112 (90%)		0

Esta pregunta se centra en conocer la opinión de los alumnos acerca de si consideran que esta encuestas contribuyen a la mejora de la enseñanza de sus profesores. Como puede apreciarse, pocos consideran que es muy útil, mientras que la mayoría la califica de útil. En la UNI1, el 5% las valora como poco útil y en la UNI2 nadie comparte esa opinión. En conclusión, las diferencias entre las instituciones no son muy significativas.

9. ¿Cuándo respondes la encuesta, lo hacer analizando las preguntas una por una o respondes teniendo en cuenta tu opinión general sobre el profesor?

Cuadro 10: Resultados de pregunta 9 a alumnos

UNI1	Analizo pregunta por pregunta	120 (79%)	Respondo en base a una opinión general	32 (21%)
UNI2		40 (32%)		84 (68%)

En este caso, las respuestas son diametralmente opuestas. Mientras que la mayoría de los encuestados de la UNI1 plantea que responden las encuestas analizando las preguntas una por una, en la UNI2 responden que lo hacen a partir de una perspectiva general. Esto significaría que, en este segundo caso solo tendría valor objetivo el resultado general, mientras que en el segundo los resultados generales y parciales (de cada pregunta) son importantes.

10. ¿Qué aspecto de la encuesta o de su administración consideras que debe ser mejorado?

Las preguntas 10 y 11 no se presentan de manera comparativa. En este caso se trata de conocer cuáles son los aspectos que consideran que deben mejorarse o los planteamientos que consideran importantes manifestar, pero que no constituyen el objeto de ninguna de las preguntas anteriores.

1. Las preguntas deben ser más profundas y entendibles
 2. Menos preguntas y más cualitativas
 3. Evitar la repetición de preguntas de un mismo tema
 4. Más opciones
 5. Las preguntas deben ser más breves
 6. Deben estar más relacionadas al docente y a su función
 7. Deben aplicarse aleatoriamente
 8. Debe ser para cada profesor
 9. La aplicación debe ser presencial
 10. Claridad en la redacción
11. Por favor, plantea tu opinión o comentario sobre otro aspecto relacionado con la evaluación de los docentes mediante encuesta a alumnos, que no haya sido considerado en ninguna de las preguntas anteriores y consideres importante.
1. Las preguntas deben ser personalizadas y a profundidad
 2. Claras

3. El momento de la toma es inadecuado
4. Incluir respuestas cualitativas
5. Hacerlas presencialmente
6. Incluir sugerencias del estudiante
7. Mayor tiempo para desarrollarla
8. Deben ejecutarse mensualmente

4.2 Resultados de la encuestas a docentes

Preguntas

1. ¿En qué medida considera usted que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño consideran los aspectos principales de su actividad académica?

Cuadro 11: Resultados de pregunta 1 a docentes

UNI1	Totalmente	0 (0%)	Parcialmente	36 (90%)	De ninguna manera	4 (10%)
UNI2		20 (45%)		24 (55%)		0 (0%)

Como puede apreciarse, en ambas instituciones los docentes encuestados coinciden en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de su actividad académica, ya sea de manera parcial o total; sin embargo mientras que en la UNI1, la distribución entre ambos valores está

más equitativamente distribuida, en la UNI la respuesta “parcialmente” representa el 90% del total.

- ¿Cómo se administra la encuesta en su institución?

Cuadro 12: Resultados de pregunta 2 a docentes

UNI1	Online, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)
UNI2	

No requiere comentarios.

- ¿Toma usted en cuenta los resultados de las encuestas para la mejora de su actividad académica?

Cuadro 13: Resultados de pregunta 3 a docentes

UNI1	Totalmente	12 (30%)	Parcialmente	28 (70%)	De ninguna manera	0 (0%)
UNI2		32 (73%)		12 (27%)		0 (0%)

En este caso, la situación es parecida a la de la pregunta 1. Mientras que, en la UNI2 el 73% de los encuestados refiere que toma en cuenta los resultados de las encuesta “totalmente” para la mejora de su actividad académica, en el caso de la UNI, el 70% solo lo hace parcialmente. En ninguno de los casos se plantea que no se toman en cuenta “de ninguna manera”.

- ¿Considera usted que la forma en que se administra la encuesta en la actualidad es la más adecuada?

Cuadro 14: Resultados de pregunta 4 a docentes

UNI1	Totalmente	0 (0%)	Parcialmente	24 (60%)	De ninguna manera	16 (40%)
UNI2		8 (18%)		36 (82%)		0 (0%)

En esta pregunta se pueden observar diferencias similares a las anteriores. Solo en la UNI2 algunos docentes consideran que la forma en que se administra la encuesta en “totalmente adecuada” (18%), mientras que en ambas instituciones la mayoría se concentra en los que lo consideran “parcialmente adecuada”. En la UNI, el 40%, una cifra significativa, plantea que “de ninguna manera” la forma actual es la más adecuada.

5. ¿En qué medida considera usted que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño?

Cuadro 15: Resultados de pregunta 5 a docentes

UNI1	Totalmente	0 (0%)	Parcialmente	40 (100%)	De ninguna manera	0 (0%)
UNI2		4 (9%)		36 (81%)		4 (9%)

En ambas instituciones, la gran mayoría de los docentes encuestados en ambas instituciones considera que las respuestas de los alumnos corresponden a su real desempeño solo “de manera parcial”. Solo en el caso de la UNI2, algunos docentes (9%) considera que, las encuestas corresponden a su desempeño de manera total.

6. ¿Cuál de los siguientes aspectos considera usted que es el más importante para los alumnos, al momento de decidir las respuestas? Coloque “4” en el aspecto que considere más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta “1” (el menos importante).

Cuadro 16: Resultados de pregunta 6 a docentes

Aspecto	UNI1	UNI2
Real desempeño de los docentes.	1.7	3.5
Flexibilidad de los docentes con la asistencia, puntualidad, disciplina y otros aspectos no académicos.	3	3.4
Flexibilidad en la calificación de las evaluaciones	3	3.1
Calidad de las relaciones interpersonales profesor – alumno.	2.6	3.3

En este caso, los valores constituyen la media ponderada de las respuestas de los encuestados, para cada aspecto. Como puede apreciarse, en la UNI2, los cuatro aspectos reciben una valoración similar, sin embargo, llama la atención que, en la UNI1 los docentes consideran que, el real desempeño de los docentes es considerado el menos importante para los alumnos, al momento de decidir las respuestas, mientras que el resto de los aspectos recibe similar valoración. De este modo, se va confirmando la tendencia de

que la UNI1 concede menos valor a las encuestas de evaluación docente, en comparación con la UNI2, en casi todos los aspectos.

7. ¿En qué medida está usted satisfecho con la evaluación de su desempeño por los alumnos?

Cuadro 17: Resultados de pregunta 7 a docentes

UNI1	Satisfecho	4 (10%)	Medianamente satisfecho	32 (80%)	Insatisfecho	4 (10%)
UNI2		20 (45%)		20 (45%)		4 (9%)

En cuanto a la satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño por los alumnos, en la UNI1 la gran mayoría (80%) solo se encuentra “medianamente satisfecho”, mientras que en la UNI2 las respuestas se dividen uniformemente entre “satisfecho” y “medianamente satisfecho”. En ambos casos el nivel de insatisfacción es similar (9% y 10%).

8. ¿Considera usted que los resultados de las encuestas pueden ser manipulados o que corresponden a las respuestas reales de los alumnos?

Cuadro 18: Resultados de pregunta 8 a docentes

UNI1	Son manipulados	0 (0%)	No son manipulados	40 (100%)
UNI2		4 (9%)		40 (90%)

En esta respuesta se puede percibir que, aunque, en las preguntas anteriores, era posible observar cierto nivel de insatisfacción con varios

aspectos, sobre todo en la UNI1, los docentes no atribuyen los resultados a la manipulación de las encuestas, lo cual puede considerarse, hasta cierto punto positivo, pues refleja un alto nivel de confianza en la dirección académica, en ambas instituciones.

9. ¿Cómo evalúa usted la utilidad de las encuestas para la mejora de tus resultados académicos?

Cuadro 19: Resultados de pregunta 9 a docentes

UNI1	Muy útil	8 (20%)	Útil	16 (40%)	Poco útil	16 (40%)
UNI2		20 (45%)		20 (45%)		4 (9%)

En este caso se presentan también diferencias significativas entre ambas instituciones. En la UNI2, más del doble de los docentes considera que la encuesta en “muy útil” para la mejora de los resultados académicos, en comparación con la UNI1 (45% vs 20%), mientras que, en esta última la proporción de los que la consideran “poco útil” llega al 40% (vs. 9% en la UNI2).

10. ¿Qué aspecto de la encuesta o de su administración considera que debe ser mejorado?

Las preguntas 10 y 11 no se presentan de manera comparativa. En este caso se trata de conocer cuáles son los aspectos que consideran que deben

mejorarse o los planteamientos que consideran importantes manifestar, pero que no constituyen el objeto de ninguna de las preguntas anteriores. Solo se han considerado los argumentos que han sido puestos de manifiesto por, al menos cinco de los encuestados.

Opiniones de los docentes

- a) Otorquen el detalle de los resultados
- b) La aplicación debe ser presencial
- c) Momento que se toma la encuesta es inadecuada
- d) Se deberían disminuir preguntas
- e) La aplicación debe ser censal, no muestral. Todos los alumnos deben participar.

11. Por favor, sírvase expresar su opinión o comentario sobre otro aspecto relacionado con la evaluación de los docentes mediante encuesta a alumnos, que no haya sido considerado en ninguna de las preguntas anteriores.

Opiniones de los docentes

- a) Disminuir la cantidad de preguntas
- b) Agregar una preguntas abiertas
- c) La encuesta debería ser presencial y por cada asignatura
- d) Agregar un instrumento adicional de observación

4.3 Análisis comparativo de las respuestas por institución, alumnos y docentes

4.3.1 Análisis por indicador

El propósito de este análisis es determinar si existen diferencias significativas entre las instituciones, alumnos y docentes, en aquellas cuestiones que resultan comparables (cinco de nueve preguntas, concordantes con alguno de los indicadores establecidos en la definición operacional), para conocer si es el procedimiento en sí (la encuesta tipo cuestionario) el que provocaría esas diferencias o si pudiera deberse a cuestiones externas al mismo. Para precisar más esta cuestión, se desarrolló una entrevista grupal por parte de la autora, a seis docentes de la universidad UNI 1.

Indicador: Percepción de los alumnos y docentes de la medida en que los contenidos de las encuestas consideran los aspectos principales de su actividad académica.

Cuadro 20: Percepción de los alumnos y docentes acerca de si encuestas consideran los aspectos principales de la actividad académica

	ALUMNOS			DOCENTES		
	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera
UNI1	24	74	2	0	90	10
UNI2	26	71	3	45	55	0

En este caso puede apreciarse que existe un alto nivel de coincidencia en las respuestas de los alumnos de ambas instituciones, sin embargo, existe una amplia diferencia si se comparan respuestas de alumnos y docentes. La diferencia más amplia se presenta en la UNI1, mientras que la dos no es tan significativa.

Indicadores: Percepción de los alumnos y docentes de la medida en que los procedimientos que se utilizan para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de sus resultados académicos.

Cuadro 21: Percepción de los alumnos y docentes sobre si los procedimientos para la administración de las encuestas contribuyen a la mejora de resultados académicos

	ALUMNOS			DOCENTES		
	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera
UNI1	21	68	4	0	60	40
UNI2	39	61	0	18	82	0

De igual manera que, en el indicador anterior, si bien no hay diferencias significativas entre las respuestas de los alumnos, si lo existen entre las de las de los docentes. Asimismo, hay diferencias importantes entre las respuestas de docentes y alumnos de la UNI1, lo cual refleja percepciones discrepantes entre ambos.

Indicadores: Percepción de los alumnos y docentes acerca de la medida en que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño y toman en cuenta otros aspectos no académicos.

Estos indicadores se tratan en dos preguntas de las encuestas a dos docentes y alumnos. La primera de ellas pregunta directamente sobre el indicador y los resultados son los que se presentan en la siguiente tabla:

Cuadro 22: Percepción de los alumnos y docentes acerca de si las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a real desempeño de docentes

	ALUMNOS	DOCENTES
--	---------	----------

	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera
UNI1	26	59	15	0	100	0
UNI2	10	84	6	9	81	9

En este caso, existe un alto nivel de consenso entre las respuestas de alumnos y docentes y entre instituciones. En ambos casos, las respuestas se concentran en “parcialmente”.

La segunda pregunta se plantea conocer en qué medida una serie de aspectos determinan las respuestas de los alumnos a las encuestas, en opinión de los alumnos y docentes (puntaje máximo =4, puntaje mínimo = 1). Su resultado es el siguiente:

Cuadro 23: Percepción de los alumnos y docentes acerca de aspectos que los alumnos toman en cuenta en sus respuestas

Aspecto	Según los alumnos		Según los docentes	
	UNI1	UNI2	UNI1	UNI2
Real desempeño de los docentes.	3.1	3.4	1.7	3.5
Flexibilidad de los docentes con la asistencia, puntualidad, disciplina y otros aspectos no académicos.	2.3	2.6	3	3.4
Flexibilidad en la calificación de las evaluaciones	2.4	2.2	3	3.1
Calidad de las relaciones interpersonales profesor – alumno.	2.6	1.8	2.6	3.3

En el cuadro anterior se puede apreciar el mismo comportamiento de los indicadores anteriores y mayor discrepancia entre las opiniones de los docentes

de ambas universidades, y entre alumnos y docentes en la UNI1, sobre todo en lo concerniente al primer aspecto: conocer si el principal elemento que determina las respuestas de los alumnos a la encuesta lo constituye el real desempeño de los docentes u otros aspectos. El resultado de este indicador se puede resumir de la siguiente manera: en ambas universidades, los alumnos consideran que el desempeño de los docentes constituye el principal aspecto que toman en cuenta para sus respuestas. En el mismo sentido se expresan los docentes de la UNI2, sin embargo, en la UNI1, ellos consideran que ese es el factor que menos influye en las respuestas de los alumnos.

Indicadores: Grado en que alumnos y docentes consideran importantes / están satisfechos (con) las encuestas para la evaluación del desempeño docente.

Cuadro 24: Grado en que alumnos y docentes consideran importante / están satisfechos (con) las encuestas para la evaluación del desempeño docente

	ALUMNOS			DOCENTES		
	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera
UNI1	24	76	0	10	80	10
UNI2	52	48	0	45	45	9

En este caso, no existen diferencias significativas entre las opiniones de alumnos y docentes en ambas universidades, sin embargo, sí son significativas las diferencias entre ambas universidades. Mientras que en la UNI2 es similar la proporción entre los que responden parcialmente y totalmente en alumnos y alumnos, no sucede lo mismo con la UNI1, en la cual, la mayor cantidad de respuestas se inclina por “parcialmente” (importancia o satisfacción parcial).

4.3.2 Análisis global de las respuestas y resultados de la entrevista grupal

Para este análisis se calcularon los promedios de los porcentajes de las respuestas de las preguntas comparables (las que tienen tres alternativas de respuestas, que son seis de un total de nueve). La primera de las alternativas significa una percepción positiva del indicador, la segunda una percepción parcialmente positiva – y por tanto, también parcialmente negativa – y la tercera una percepción negativa.

El propósito de este análisis ha sido determinar las percepciones globales sobre las encuestas, comparando entre instituciones y entre alumnos y docentes. Los resultados se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 25: Comparaciones globales entre valoraciones alumnos/docentes y entre universidades

UNI / Valoración	Valoración de los alumnos			Valoración de los docentes		
	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera	Totalmente	Parcialmente	De ninguna manera
UNI1	26%	68%	6%	10%	73%	17%
UNI2	28%	69%	3%	40%	56%	4%
Diferencia	2%	1%	3%	30%	17%	13%

Como puede apreciarse, las diferencias en las percepciones acerca de las encuestas, entre los alumnos de ambas universidades son mínimas (entre 1% y 3%). Por el contrario, las diferencias entre las percepciones de los docentes son significativas (entre el 13% y el 30%).

Asimismo las diferencias entre alumnos y docentes de la UNI1 son mayores que la diferencias entre ambos en la UNI2.

Ese comportamiento irregular de la UNI1 fue el que nos llevó a establecer la necesidad de profundizar en las causas del mismo, para lo cual se organizó una entrevista grupal con seis de los docentes encuestados de esa institución. Las opiniones más importantes de esa actividad se exponen a continuación, de manera resumida. Los docentes opinan que las causas principales de este comportamiento es el siguiente:

- a) Cambios continuos de las reglas de juego: forma de aplicación de las encuestas, cambios de formatos y del uso que se le da a los resultados. Por ejemplo, para el semestre anterior se planteó que a los docentes que no alcanzaran 15 puntos en la encuesta, en base a 20, no se les renovarían el contrato.
- b) Los docentes sienten que la estabilidad es precaria, se está sometido a mucha presión, las normas no son claras y continuamente hay que estar demostrando que los profesores están comprometidos con la institución. Por esa razón la mayoría trabaja en dos o tres universidades y esta siempre constituye la segunda opción.
- c) No se puede desaprobado a los alumnos aunque no sepan mucho sobre la asignatura, pues si abandonan los estudios, se generarían pérdidas económicas y nosotros seríamos los culpables. El clima laboral, en ese sentido, no es bueno. Ni pensar en la libertad académica del docente. Los

alumnos conocen esto y algunos no se preocupan mucho deliberadamente, aunque la mayoría si lo hace.

- d) No creen que las encuestas sean manipuladas, pero la forma en que se aplica y el uso que se le da a los resultados hace que no se sientan muy cómodos con ellas.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos son concordantes con lo planteado por la mayoría de los autores analizados en el marco teórico y que podríamos sintetizar de la siguiente manera: las encuestas reflejan el desempeño de los docentes parcialmente, pero, a pesar de ello constituyen un instrumento importante para la mejora de la labor de los profesores, al proporcionar elementos cuantitativos y cualitativos que les permiten orientar su perfeccionamiento permanente.

Es por esa razón que ratificamos también lo planteado por los autores analizados: el uso de las encuestas debe complementarse con otras técnicas, como la autoevaluación, la evaluación por pares, el análisis de documentos (portafolio del docente) y la evaluación del jefe inmediato.

El análisis de las diferencias entre instituciones nos ha permitido conocer como el contexto social y cultural en que se desarrolla el proceso de enseñanza – aprendizaje influye en las percepciones de los docentes y alumnos acerca de la importancia, objetividad y utilidad de los resultados para el proceso de mejora continua.

El análisis de las diferencias entre docentes y alumnos, permiten apreciar como los diferentes roles que juega cada uno en el proceso, también es un factor significativo que influye en la diferencias en las percepciones. La precariedad de la relación laboral y el estilo de liderazgo (uso de la encuesta como instrumento de coacción) juegan un rol significativo y negativo en la gestión académica y de personal, en este caso específico.

Los resultados se ven limitados por no haber podido trabajar con una muestra representativa de universidades, alumnos y docentes. Esa sería una tarea que rebasaría el marco de un estudio doctoral, sin embargo, sería aconsejable que, estudios similares se llevaran a cabo por otras instituciones. No obstante ello, consideramos que, el trabajo realizado puede servir de guía para estudios futuros.

CONCLUSIONES

Las conclusiones principales concuerdan, en su mayoría, con las hipótesis comprobadas y son las siguientes:

- 1) Las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos contribuyen de manera parcial a la mejora de los resultados de la gestión académica de las universidades privadas de Lima Metropolitana, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- 2) Los contenidos de las encuestas de evaluación de los docentes por los alumnos tienen en cuenta los principales aspectos de la actividad de los docentes, solo de manera parcial, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- 3) Los procedimientos utilizados para la administración de las encuestas contribuyen solo de manera parcial a la mejora de los resultados de los docentes, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- 4) Las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden solo en cierta medida al real desempeño de los docentes y toman en cuenta otros aspectos no académicos de los mismos, de acuerdo a la percepción de los propios docentes y alumnos.
- 5) Los docentes no tienen un alto nivel de satisfacción con la evaluación de su desempeño por los alumnos.
- 6) Los docentes no tienen un alto nivel de confianza con la evaluación de su desempeño por los alumnos.
- 7) Los alumnos le conceden un nivel de utilidad parcialmente importante a su participación en la evaluación de los docentes mediante encuestas.
- 8) Los alumnos valoran en mayor medida la importancia, objetividad y utilidad de las encuestas, para la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje, que los docentes, aunque esto sucede, en mayor medida en las instituciones en las que medio social y cultural es menos amigable.

- 9) Existen diferencias más significativas en las percepciones de los docentes en dependencia del ambiente social y cultural de la institución, independientemente del contenido – preguntas – de las encuestas.

RECOMENDACIONES

1. Deben mantenerse las encuestas como procedimiento de evaluación del desempeño docente por los alumnos.
2. Las encuestas a alumnos para la evaluación del desempeño docente deben complementarse con otros procedimientos de evaluación, tales como: autoevaluación, evaluación del jefe inmediato, análisis de documentos (como el portafolio docente), entre otros.
3. Debe aumentarse el margen para las preguntas abiertas que permitan una evaluación cualitativa por parte de los alumnos.
4. El uso que se da a los resultados de las encuestas no debe ser punitivo, sino estar dirigido al perfeccionamiento permanente del desempeño de los docentes.
5. Debe analizarse cuál es el momento más oportuno para la aplicación de las encuestas en cada institución, de acuerdo a las características del contexto.
6. Debe tratarse de que participe la mayor cantidad de alumnos en la encuesta, para que la muestra sea más representativa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alvarado, M., Cabezas, G., Falck, D., Ortega, M. E., (2014) [*La Evaluación Docente y sus instrumentos: discriminación del desempeño docente y asociación con los resultados de los alumnos*]. Descargado en: <http://portales.mineduc.cl/usuarios/bmineduc/doc/201206290959280.20120628WPEvaluacionDocenteFinal.pdf>

Bravo, D., Falck, D., González, R., Manzi, J., Peirano, C. (2008) [*La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: Evidencia para el caso de Chile*]. Descargado en: <http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/publicaciones/Jorge%20Manzi/La-relacin-entre-la-evaluacion-docente-y-el-rendimiento-de-los-alumnos.pdf>

Calderón Patier, Carmen; Escalera Izquierdo, Gregorio (2008) [La evaluación de la docencia ante el reto del espacio europeo de educación superior (EEES) *Educación XX1*, núm. 11, 2008, pp. 237-256 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.

Carrasco, F. J., Ardanuy, J. F. (2008) [*La evaluación de la docencia: ventajas e inconvenientes del procedimiento docencia propuesto por la ANECA (INECE'08)*]. Descargado en: [http://oa.upm.es/4086/2/INVE MEM 2008 58234.pdf](http://oa.upm.es/4086/2/INVE_MEM_2008_58234.pdf)

Casero Martínez, A. (2008) [Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores].

Descargado en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321884003>>

Díaz, B.A. (1999) Carrera magisterial y evaluación de profesores. Entre lo administrativo y lo pedagógico. En: *¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos?* México: Editorial CESU.

Hanushek, E. (1992) "The Trade-Off Between Child Quantity and Quality", *Journal of Political Economy* Vol. 100, No. 1, pp. 84-117. 1992.

Ley 30220, *Diario Oficial El Peruano*, Lima 9 de julio de 2014, artículo 100.3

Martínez, José Felipe (2013) [Combinación de mediciones de la práctica y el desempeño docente: consideraciones técnicas y conceptuales para la evaluación docente], *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* 2013, 50(1), 4-20. Descargado en:

<http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/528/public/528-1467-1-PB.pdf>> ISSN: 0719-0409.

Muñoz Cantero, J. M., Ríos de Deus, M. P., Abalde Paz, E. (2002), Evaluación docente vs. evaluación de la calidad. RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* [en línea] 2002, 8 (), p.1. [Fecha de consulta: 18 de abril de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91680204>> ISSN

Rivers, J. and Sanders, W. (1996) "Cumulative and Residual Effects of Teachers on Future Student Academic Achievement". *Research Progress Report*, University of Tennessee Value-Added Research and Assessment Center, Knoxville, TN. 1996.

SUNEDU (2015) *Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*.

Vargas, J.M., Arbesú, I., Contreras, G. y Serrato, S. (2014) Evaluación de la docencia universitaria en México, Chile y Colombia: análisis de experiencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2e), 15-42.

ANEXO1

ENCUESTA A ALUMNOS PARA CONOCER SU PERCEPCIÓN ACERCA DE LA UTILIDAD Y PERTINENCIA DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE SUS DOCENTES.

Estimado estudiante:

La presente encuesta forma parte de una investigación que tiene como propósito, conocer tu percepción acerca de la utilidad y pertinencia de los cuestionarios de evaluación del desempeño de tus docentes por los alumnos (docente = profesor). Te solicitamos lo respondas de manera consciente, ya que ello nos permitirá plantear propuestas científicamente fundamentadas, para el perfeccionamiento de estos procedimientos de evaluación. Por favor, marque con un aspa (X), la alternativa que considere correcta.

MUCHAS GRACIAS.

1. ¿En qué medida consideras que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño de los docentes consideran los aspectos principales aspectos de la actividad de tus profesores?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

2. ¿Cómo se administra la encuesta en su institución?

Online, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)	1
Online, se evalúa a cada docente en diferentes sesiones.	2
En aula, en formato escrito, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)	3
En aula, en formato escrito, se evalúa a cada docente en diferentes sesiones	4
Otra forma (especifique).	5

3. ¿Consideras que la forma en que se administra la encuesta en la actualidad es la más adecuada?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

4. ¿En qué medida consideras que tus respuestas a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

5. ¿En qué medida consideras que las respuestas de tus compañeros a las encuestas corresponden al real desempeño de tus profesores?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

6. ¿Cuál de los siguientes aspectos consideras que es el más importante al momento de decidir tus respuestas? Coloca “4” en el aspecto que consideres más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta “1” (el menos importante).

Real desempeño de los docentes.	
Flexibilidad de los docentes con la asistencia, puntualidad, disciplina y otros aspectos no académicos.	
Flexibilidad en la calificación de las evaluaciones	
Calidad de las relaciones interpersonales profesor – alumno.	

7. ¿En qué medida consideras importantes las evaluaciones que se realizan mediante encuestas para conocer el nivel de desempeño de los profesores?

Satisfecho	1	Medianamente satisfecho	2	Insatisfecho	3
------------	---	----------------------------	---	--------------	---

8. ¿Cómo evalúas la utilidad de las encuestas para la mejora de la enseñanza de tus profesores?

Muy útil	1	Útil	2	Poco útil	3
----------	---	------	---	-----------	---

9. ¿Cuándo respondes la encuesta, lo haces analizando las preguntas una por una o respondes teniendo en cuenta tu opinión general sobre el profesor?

Analizo pregunta por pregunta	1	Respondo en base a una opinión general	2
----------------------------------	---	---	---

10. ¿Qué aspecto de la encuesta o de su administración consideras que debe ser mejorado?
11. Por favor, plantea tu opinión o comentario sobre otro aspecto relacionado con la evaluación de los docentes mediante encuesta a alumnos, que no haya sido considerado en ninguna de las preguntas anteriores y consideres importante.

ANEXO 2

ENCUESTA A DOCENTES PARA CONOCER SU PERCEPCIÓN ACERCA DE LA UTILIDAD Y PERTINENCIA DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACION DE SU DESEMPEÑO POR LO ALUMNOS.

Estimado profesor:

La presente encuesta forma parte de una investigación que tiene como propósito, conocer su percepción acerca de la utilidad y pertinencia de los cuestionarios de evaluación de su desempeño por los alumnos. Le solicitamos lo responda de manera consciente, ya que ello nos permitirá plantear propuestas científicamente fundamentadas, para el perfeccionamiento de estos procedimientos de evaluación. Por favor, marque con un aspa (X), la alternativa que considere correcta.

MUCHAS GRACIAS.

1. ¿En qué medida considera usted que los contenidos de las encuestas de evaluación del desempeño consideran los aspectos principales de su actividad académica?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

2. ¿Cómo se administra la encuesta en su institución?

Online, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)	1
Online, se evalúa a cada docente en diferentes sesiones.	2
En aula, en formato escrito, se evalúa a todos los docentes a la vez (en la misma sesión)	3
En aula, en formato escrito, se evalúa a cada docente en diferentes sesiones	4
Otra forma (especifique).	5

3. ¿Toma usted en cuenta los resultados de las encuestas para la mejora de su actividad académica?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	3
------------	---	--------------	---	-------------------	---

4. ¿Considera usted que la forma en que se administra la encuesta en la actualidad es la más adecuada?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	2
------------	---	--------------	---	-------------------	---

5. ¿En qué medida considera usted que las respuestas de los alumnos a las encuestas corresponden a su real desempeño?

Totalmente	1	Parcialmente	2	De ninguna manera	1
------------	---	--------------	---	-------------------	---

6. ¿Cuál de los siguientes aspectos considera usted que es el más importante para los alumnos, al momento de decidir las respuestas? Coloque "4" en el aspecto que considere más importante, y continúe calificando cada aspecto en orden decreciente, hasta "1" (el menos importante).

Real desempeño de los docentes.	
Flexibilidad de los docentes con la asistencia, puntualidad, disciplina y otros aspectos no académicos.	
Flexibilidad en la calificación de las evaluaciones	
Calidad de las relaciones interpersonales profesor – alumno.	

7. ¿En qué medida está usted satisfecho con la evaluación de su desempeño por los alumnos?

Satisfecho	1	Medianamente satisfecho	2	Insatisfecho	3
------------	---	-------------------------	---	--------------	---

8. ¿Considera usted que los resultados de las encuestas pueden ser manipulados o que corresponden a las respuestas reales de los alumnos?

Son manipulados	1	No son manipulados	2
-----------------	---	--------------------	---

9. ¿Cómo evalúa usted la utilidad de las encuestas para la mejora de tus resultados académicos?

Muy útil	1	Útil	2	Poco útil	3
----------	---	------	---	-----------	---

10. ¿Qué aspecto de la encuesta o de su administración considera que debe ser mejorado?

11. Por favor, sírvase expresar su opinión o comentario sobre otro aspecto relacionado con la evaluación de los docentes mediante encuesta a alumnos, que no haya sido considerado en ninguna de las preguntas anteriores.