



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. LIMA. 2014**

PRESENTADA POR  
**LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2015**



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual  
CC BY-NC-SA**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSTGRADO**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. LIMA. 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADA POR**

**Mg. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA**

**LIMA – PERÚ**

**2015**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. LIMA. 2014**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA

### **PRESIDENTE DEL JURADO**

DR. FLORENTINO MAYURI MOLINA

### **MIEMBROS DEL JURADO**

Dr. VÍCTOR ZENÓN CUMPA GONZALES

Dr. VÍCTOR RAÚL DÍAZ CHÁVEZ

Dr. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

Dr. RAÚL REÁTEGUI RAMÍREZ

## **DEDICATORIA**

A Vilma, mi esposa a Zhurik, Miluska, Erick y Galia, mis hijos. Por su incomparable apoyo y ser motivo para mi constante superación personal como profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Al personal directivo y docente del Instituto para la Calidad de la Educación de la USMP., por contribuir a la mejora de la educación superior en el país, como darme la oportunidad de optar este grado académico.

## ÍNDICE

	Páginas
Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
<b>INDICE</b> (General, tablas y figuras)	vi
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xv
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Objetivos de la investigación	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos	7
1.4 Justificación de la investigación	9
1.5 Limitaciones de la investigación	10
1.6 Viabilidad de la investigación	10
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	12
2.1 Antecedentes de la investigación	12

2.2 Bases teóricas	22
2.3 Definiciones conceptuales	45
2.4 Formulación de hipótesis	47
2.4.1 Hipótesis general	47
2.4.2 Hipótesis específicas	48
2.4.3 Variables	49
<b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO</b>	<b>50</b>
3.1 Diseño de la investigación	50
3.2 Población y muestra	51
3.3 Operacionalización de variables	52
3.4 Técnicas para la recolección de datos	57
3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	58
3.6 Aspectos éticos	59
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>60</b>
4.1 Descripción de resultados	60
4.2 Prueba de hipótesis	70
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>89</b>
5.1 Discusión	89
5.2 Conclusiones	92
5.3 Recomendaciones	95
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>97</b>
• Referencias bibliográficas	97
• Referencias hemerográficas - tesis	100
• Referencias electrónicas	102
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1. Matriz de consistencia	105
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	107
Anexo 3. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación.	113

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Modelos de estilos de aprendizaje según Felder y Silverman	26
Tabla 2. Validación de experto	58
Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad KR20	58
Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach	58
Tabla 5. Preferencia de estilos de aprendizaje	60
Tabla 6. Preferencia de las inteligencias múltiples	61
Tabla 7. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lingüística verbal	62
Tabla 8. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lógico matemática.	63
Tabla 9. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista	64
Tabla 10. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia visual espacial.	65
Tabla 11. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia musical	66
Tabla 12. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica.	67
Tabla 13. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia intra personal.	68
Tabla 14. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia inter personal.	69
Tabla 15. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencias múltiples.	70
Tabla 16. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia lingüística verbal	71
Tabla 17. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia lógico matemática.	72
Tabla 18. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia naturalista (ecológica)	74
Tabla 19. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia visual espacial.	75
Tabla 20. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia musical	76

Tabla 21. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia corporal kinestésica.	77
Tabla 22. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia intrapersonal.	78
Tabla 23. Correlación entre las variables: estilos de aprendizaje e Inteligencia interpersonal.	79
Tabla 24. Correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y la variable inteligencias múltiples.	80
Tabla 25. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia lingüística verbal	81
Tabla 26. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia lógico matemática	82
Tabla 27. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia naturalista	83
Tabla 28. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia visual espacial	84
Tabla 29. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia musical.	85
Tabla 30. Correlación entre estilo aprendizaje activo e inteligencia corporal kinestésica	86
Tabla 31. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia intrapersonal	87
Tabla 32. Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia interpersonal.	88

## Índice de figuras

Figura 1. Distribución de los estudiantes según la preferencia por los estilos de aprendizaje	60
Figura 2. Distribución de los estudiantes según la preferencia por las Inteligencias múltiples	61
Figura 3. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lingüística verbal.	62
Figura 4. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lógico Matemática.	63
Figura 5. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista	64
Figura 6. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia visual espacial.	65
Figura 7. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia musical	66
Figura 8. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica.	67
Figura 9. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia intra-Personal	68
Figura 10. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia inter-Personal.	69

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014.

El estudio desarrollado correspondió al diseño observacional, no experimental, descriptivo correlacional, para lo cual se tomó en cuenta una población de 600 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, matriculados en el semestre académico 2001-3, se aplicó el muestreo probabilístico, cuyo tamaño estuvo conformado por 234 unidades de análisis seleccionadas a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S).

Como instrumentos se utilizaron: el Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), conformado por 80 ítemes, distribuidos entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; el Cuestionario sobre Inteligencias Múltiples, también estuvo conformado por 80 preguntas distribuidas de manera proporcional, siendo diez para cada tipo de inteligencia múltiple.

Destaca que el 38.8% de los estudiantes tiene preferencia alta por los estilos de aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21.37% se ubican en el nivel alto.

Al efectuar la prueba de hipótesis, destaca la correlación entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Corporal Kinestésica con ( $\rho = 150$  y  $p = .022 < \alpha = .05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, en tanto que en las demás correlaciones se aceptan las hipótesis nulas y rechazan las hipótesis alternas.

**Palabras Claves:** Estilos de aprendizaje: activo, teórico, reflexivo, pragmático. Inteligencias múltiples: lingüístico verbal, lógico matemático, naturalista (ecológico) visual espacial, musical, corporal kinestésica, intrapersonal e interpersonal.

## **ABSTRACT**

The present research had as general objective to determine how learning styles are related to the development of Multiple Intelligences in students of the Faculty of Communication Sciences at the Garcilaso de la Vega University, 2014.

The study developed corresponded to observational design, not experimental, descriptive correlational, for which it took into account a population of 600 students of the Faculty of Communication Sciences at the Garcilaso de la Vega University, enrolled in the academic semester 2001 3, the probability sampling, the size consisted of 234 units of analysis selected through simple random sampling (MAS) was applied.

As instruments were used: Questionnaire Horney Alonso Learning Styles (CHAEA), consisting of 80 items, distributed learning styles: active, reflexive, theoretical and pragmatic; Questionnaire on Multiple Intelligences, also consisted of 80 questions distributed in proportion, with ten being for each type of multiple intelligence.

Stresses that 38.8% of students have high preference for learning styles, relating to spatial visual intelligence the 21.37% are in the high level.

Upon testing hypotheses, highlights the correlation between Learning Styles and Body Kinesthetic Intelligence with ( $\rho = .150$  and  $p = .022 < \alpha = .05$ ), where the

null hypothesis and accept the alternative hypothesis, while in other correlations null hypothesis is accepted and reject the alternative hypothesis.

**Keywords:** Learning styles: active, theoretical, thoughtful, pragmatic. Verbal linguistic, logical, mathematical, naturalist (ecological) visual spatial, musical, bodily kinesthetic, intrapersonal and interpersonal: Multiple Intelligences.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad referirse a la calidad de la educación es poner énfasis, principalmente, al proceso enseñanza aprendizaje, en este convergen dos actores principales: el docente y el estudiante (discente).

El docente ya no es la única ni exclusiva fuente de información y conocimiento de los estudiantes, el avance científico tecnológico ha generado: por un lado la presencia de distintas concepciones o enfoque teóricos sobre la educación (el conductismo, neoconductismo, constructivismo) cada uno de ellos con procesos particulares que creen el apropiado para alcanzar los objetivos y logros de aprendizaje, de acuerdo a los niveles educativos en que se encuentren los estudiantes; así mismo, destaca con significativa trascendencia, el surgimiento de dos disciplinas como la computación e informática que requieren de conocimientos y aplicaciones tecnológicas a través de un conjunto de elementos físicos y dispositivos (hardware) como aplicaciones y programas de la tecnología educativa (software)

Los estudiantes también son partícipes del impacto generado por el avance de las tecnologías de información y comunicación (TIC) sobre diferentes temas (aspectos teóricos, prácticos y tecnológicos) ya no es exclusividad del docente, se vive en un mundo globalizado tanto para la educación, la cultura, la industria, el deporte y en un sinfín de actividades que desarrolla el ser humano. En este panorama, hay abundante información para procesar y convertir en aprendizaje y conocimiento.

Aquí entonces surge el cómo y con qué medios lograr aprendizajes eficientes para los estudiantes, la respuesta es usar una metodología pertinente con el tema y en el ámbito en el cual se implementa el proceso enseñanza – aprendizaje (salón, laboratorio, taller, el contexto social, etc), que permita que el docente tenga un rol diversificado y el estudiante sea el generador de sus aprendizajes de manera activa y dinámica.

En esa proyección el uso de los Estilos de Aprendizaje, permiten adecuar a un rol más dinámico tanto de docentes como estudiantes, en tal sentido para el desarrollo de la presente investigación de la variedad de estilos que existen, se ha considerado el que promueve Catalina Alonso y Horney en: aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; clasificación que permita al docente a utilizar de acuerdo al nivel de pertinencia y a los estudiantes emplear el que mejor responda a sus necesidades y expectativas.

La formulación del problema se expresa: ¿De qué manera los Estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?, en tanto el objetivo general, se propone determinar de qué manera se da esa relación, se fundamenta la justificación teórica, metodológica y práctica, destacando esta última por la necesidad de constituirse en un hábito intelectual conforme a sus necesidades académicas de aprendizaje, compatible con cada estilo de aprendizaje. Respecto de la viabilidad del estudio, se ha traducido en la disponibilidad de los instrumentos para la recolección de datos a través del trabajo de campo, coordinando en forma anticipada con las autoridades respectivas para la autorización y aplicación de los indicados instrumentos.

En cuanto a los antecedentes se ha revisado tanto los internacionales y nacionales, que guardan correspondencia con cada una de las variables objeto de estudio, efectuando la revisión de las tesis nacionales en las Universidades de San Martín de Porres, César Vallejo e Inca Garcilaso de la Vega, y a través de Internet en las URL de universidades de otros países.

En la presente investigación se formula una hipótesis general: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014. Las hipótesis específicas están relacionadas entre los Estilos de Aprendizaje y cada una de las ocho inteligencias múltiples.

Las variables de la hipótesis general son:

$V_1$  = Estilos de aprendizaje

$V_2$  = Inteligencias múltiples.

A la vez la  $V_1$ = Estilos de aprendizaje se descompone en sus dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático y la  $V_2$  = Inteligencias múltiples, se desagregan en las dimensiones lingüístico verbal, lógico matemática, naturalista, visual espacial, musical, corporal kinestésica, intrapersonal e interpersonal.

Con la finalidad que el lector tenga claridad sobre el desarrollo de la presente investigación, se ha dividido en cinco capítulos: El capítulo I. Planteamiento del problema, comprende descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación, limitaciones de la investigación y viabilidad de la investigación. El capítulo II Marco Teórico, abarca antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales, formulación de la hipótesis. Capítulo III Diseño Metodológico incluye diseño de la investigación, población muestra, operacionalización de variables, técnicas para la recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de los datos, aspectos éticos. Capítulo IV Resultados. Capítulo V Discusión, conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En los dos últimos decenios, se han suscitado una serie de cambios científico-tecnológicos, socio-económicos y culturales que inevitablemente tienen repercusión, (el más significativo son las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a través de Internet ha generado la Sociedad de la información y del conocimiento) en el ámbito educativo en general, como en el proceso enseñanza aprendizaje, en particular. Estos avances también, se manifiestan en el enfoque pedagógico, pues en las instituciones académicas, privilegian al neoconductismo y constructivismo, desarrollando un currículo por objetivos o por competencias mediante objetivos operacionales o a través de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, enlazados con el empleo de la tecnología –a través de herramientas o aplicaciones- en el acto educativo, generando que el proceso enseñanza – aprendizaje (E-A) tenga características novedosas, tales: centrado en el alumno, participativo, cooperativo, ameno, integrador, interactivo, síncrono, asíncrono, actualizado y veloz.

Existe un logro novedoso en el ámbito científico, cual es, el alcanzado en el área de la Neurociencia, el rol o función trascendental que cumple el cerebro -el papel de los hemisferios cerebrales- en el proceso del aprendizaje, donde la mayor y diversa estimulación repercute en un amplio y mejor nivel de aprendizaje.

En el quehacer diario que realiza el docente a través de las sesiones de aprendizaje, se distinguen nuevas formas de pensar y de hacer las tareas académicas, ello significa salirse de esta cómoda situación y flexibilizarse ante nuevas experiencias, lo cual permite abrazar lo confuso y errático, reconocer que no se tienen todas las respuestas, y estar dispuesto a descomponer las cosas en sus partes para crear nuevas combinaciones.

Al ubicar el ámbito socio-espacial específico, motivo de esta investigación, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación y Turismo de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV), se observa que uno de los elementos fundamentales dentro del currículo de estudios, son los discentes (estudiantes) quienes siguen distintas especialidades.

Los docentes de una u otra manera han pasado por una elemental experiencia, por ejemplo: el autor de la investigación tiene dos grupos de estudiantes del mismo ciclo de estudios con quienes intercambia la experiencia curricular (asignatura) con la misma metodología y el mismo entusiasmo, sin embargo resulta, que un grupo es exitoso, todos se sienten a gusto y aprenden con el ritmo adecuado mientras que el otro grupo “no funciona”, se dice que “no hay química” entre los participantes.

La mayoría de docentes cuando organizan sus clases piensan consciente o inconscientemente cómo les gustaría recibir esta clase. Y así la elaboran y la imparten. Sin embargo eso está correcto, bueno, para los que tienen su estilo de aprendizaje que se ha convertido en estilo de enseñar. Pero resulta inadecuado para los que estudiantes que tienen una manera de aprender que no concuerda con la del docente.

Es notorio que las personas aprenden de forma distinta, tanto niños como jóvenes y adultos, personas de un país u otro, de una u otra cultura. Prefieren un ambiente diferenciando, métodos asimilados por cada cual, un grado de estructura elemental o compleja, etc. tienen diferentes estilos de aprender.

Analizando y observando a los estudiantes en la actividad permanente

dentro del aula, se verifica la diversidad y relatividad del aprendizaje, hay quienes organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico. Estos puntos de vista condicionan el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro.

Un número significativo de docentes concuerdan con algunas investigaciones cognitivas respecto a sus resultados, reconociendo que las personas piensan de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente.

Desvincularse de la aplicación de los estilos de aprendizaje es inapropiado, pues los estudiantes la utilizan no en su diversidad sino centrado en uno solo, lo cual conlleva a escoger un rumbo integrador y cíclico en estos estilos para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciadas en el modo de aprender, igual situación se da con las inteligencias múltiples, siempre se ha privilegiado una o dos de estas, sin embargo las potenciales de las habilidades son muchas, en ello los docentes son quienes deben impulsar estrategias para su ampliación.

Los docentes encuentran aquí un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente su función académica, afirman con bastante seguridad que no se puede orientar en temas de aprendizaje con plenas garantías sino se tiene en cuenta explícita o implícitamente la teoría de los estilos de aprendizaje como el de las inteligencias múltiples.

Para aclarar lo expresado, se describen algunas características que tienen los estudiantes en relación con los estilos de aprendizaje, por ejemplo : 1) algunos estudiantes prefieren hacerlo percibiendo estímulos visuales : a través de organizadores que se les presenta, sea como láminas, ilustraciones, rotafolios, transparencias, diapositivas en powerpoint, etc; 2) otros, a través del uso de los estímulos auditivos como: la palabra del expositor sea alumno o profesor, escuchando narraciones orales, a través de las grabaciones en radio –TV. o CDs.

y 3) muy pocos mediante estímulos motrices, que prefieren manipular, operar, hacer con los objetos o cosas, para afianzar su aprendizaje.

Existen, también quienes prefieren lograr su aprendizaje a través de la actividad, o teniendo una capacidad reflexiva frente a los objetos y fenómenos, o adentrándose en la lectura de enunciados teóricos que les permiten un variado y mejor nivel de explicación de la naturaleza, de la sociedad y del ser, o prefieren obtener ese aprendizaje a través de la experiencia, de la reiteración permanente. Los profesores por lo general no toman en consideración esas diferencias de estilos de aprendizaje, por lo que comúnmente dirigen el proceso enseñanza aprendizaje admitiendo que todos tienen un estilo homogéneo de hacerlo o por la comodidad de utilizar un solo estilo.

Otros estudiantes tienen inclinaciones por las actividades relacionadas con la naturaleza, les agrada distinguir los sonidos o entonar canciones, dan preferencia a las actividades corporales o kinestésicas practicar deporte, bailar, mantener el equilibrio emocional o tener empatía en las relaciones con los integrantes de un grupo de estudio o de trabajo.

Esta situación genera que el nivel del rendimiento académico sea bajo entre los alumnos, especialmente en cuanto a la comprensión lectora, a partir de la cual se desarrollan las otras funciones del pensamiento como: el análisis, síntesis, la interpretación, clasificación, comparación, entre otras.

Así mismo se observa que no todos los alumnos tienen el interés o sienten el impulso o la disposición interior de realizar distintas actividades académicas que contribuyan al mejoramiento de su aprendizaje, optan por tener un rendimiento mínimo con tal de salir aprobados a como dé lugar –recurriendo a acciones facilistas e inapropiadas con el correcto aprendizaje.

El problema descrito se da en el siguiente contexto:

Delimitación espacial, la investigación se realizó con los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y Turismo de la Universidad Inca

Garcilaso de la Vega (UIGV), cuyo local se encuentra ubicado en la Av. Javier Prado del distrito de Jesús María.

Dimensión temporal, el período que comprendió la realización de la presente de investigación, correspondió al semestre académico 2014-III.

En la práctica pedagógica de los estudiantes se observa que: la mayoría de los estudiantes tienen preferencia por el uso de un solo estilo de aprendizaje, lo cual incide en la limitada amplitud de la información o datos que deben ser captados y aprehendidos, así mismo realizan un empleo incompleto o parcial de sus diversas inteligencias.

Se puede aseverar que las potenciales situaciones señaladas líneas arribas, obedece a que:

- a. Algunos docentes al desarrollar las actividades del proceso enseñanza - aprendizaje no toman en consideración los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los alumnos, ejemplo: el uso continuo de la enseñanza tradicional, mediante la clase magistral expositiva, escasa participación de los alumnos.
- b. Los estudiantes no se han trazado metas y objetivos respecto de su vida personal y académica, un ejemplo notorio es que en las horas de clases están entretenidos en conversaciones amicales con el compañero de carpeta o se distraen con los alcances que proporciona la tecnología (uso de celulares en sus distintas aplicaciones: facebook, twitter, whatsapp o música digitalizada, etc.).
- c. La carencia o el uso limitado de materiales y medios que permitan concretar el desarrollo de las clases estimulando lo visual, auditivo y kinestésico o dando énfasis a lo activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- d. La limitación o el uso parcial e incompleto de estrategias didácticas vinculadas al estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático o las diferentes inteligencias múltiples que algunos la ejercitan.

La persistencia de esta situación en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UIGV, limita mejores resultados académicos, habituándose al uso restringido de los estilos de aprendizaje predominante, como a utilizar en forma limitada las distintas inteligencias que potencialmente disponen.

Mencionada la situación con respecto al empleo de estilos de aprendizaje de manera parcial así, como al limitado uso de las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes, en el que se privilegia a la inteligencia lingüística verbal y lógico matemático, se está dejando de lado otras capacidades que poseen, restringiendo la eficiencia del aprendizaje.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia lingüístico verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia naturalista (ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.

- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia lingüístico verbal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia lógico matemática en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014

- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia naturalista (ecológica) en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia visual espacial en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia musical en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014.
- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Justificación teórica**

Desde esta perspectiva la presente investigación confirma que la propuesta

teórica respecto a los Estilos de Aprendizaje, se centró en las dimensiones que la conforman: estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; de igual manera en relación con las inteligencias múltiples, las dimensiones son: inteligencia lingüístico verbal, lógico matemático, visual espacial, musical, corporal kinestésico, intrapersonal, interpersonal y naturalista (ecológica) las cuales son utilizados por los estudiantes de forma integrada, o parcial, valorando el impacto que tiene en el aprendizaje significativo, a la vez ratificar la utilidad que tiene los Estilos de Aprendizaje de Alonso y Gallego (CHAEA) como las Inteligencias Múltiples (Gardner) en el proceso enseñanza-aprendizaje de la realidad académica investigada.

#### **1.4.2 Justificación metodológica**

La investigación al ejecutarse, destacó, que la aplicación de los instrumentos de Estilos de Aprendizaje como de las Inteligencias Múltiples, permitieron a los docentes realizar un diagnóstico previo al desarrollo de las actividades académicas en cada una de las asignaturas, para, en base a esos resultados realizar una innovación metodológica en cuanto al empleo de métodos, estrategias y materiales en el proceso enseñanza aprendizaje cualquiera sea el ciclo académico que cursaban los estudiantes, para alcanzar aprendizajes eficientes.

#### **1.4.3 Justificación práctica**

Los estudiantes, emplearán como componente de su hábito intelectual los estilos de aprendizaje: activo, teórico, reflexivo, y pragmático; indistintamente, del ciclo de estudios que se encontraban.

En el caso del aprendizaje activo, a través de:

- a) Resolver problemas relacionados a su quehacer estudiantil empleando caminos diversos.
- b) Participar de diálogos informales abiertos, creativos.

Para el aprendizaje reflexivo, a través

- a) Internalizar indicaciones, instrucciones y ponerlas en práctica

- b) Asistir a conferencias, congresos, seminarios y participar con opiniones críticas.

En el aprendizaje teórico

- a) Sentirse intelectualmente presionado
- b) Analizar situaciones y opinar sobre ellas.

Respecto del aprendizaje pragmático

- a) Participar en grupos pequeños heterogéneos
- b) Aprender tópicos nuevos que constituyan un reto

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

Una de las principales limitaciones para la concreción de la presente investigación fue:

La dificultad en acceder a los servicios que brindan las bibliotecas de las instituciones universitarias, en cuanto a los horarios de atención, la misma que se ha superado compatibilizando dichos horarios con los de la actividad profesional que realiza el investigador, en obtener la información concerniente a antecedentes y el acceso a internet para obtener información de investigaciones realizadas en otros contextos socio educativos.

### **1.6 Viabilidad de la investigación**

El estudio fue viable por los siguientes criterios:

- a) Se dispuso de los instrumentos de recolección debidamente adaptados, validados y con la confiabilidad pertinente, entre ellos están El Cuestionario CHAEA (Catalina Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje), de uso frecuente entre los países de la Comunidad europea, los resultados de su aplicación en la realidad educativa inglesa y española permitió establecer las preferencias por determinados estilos de aprendizajes y el Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Amstrong.

- b) Existió las facilidades de parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UIGV, donde se aplicaron los instrumentos mencionados.
  
- c) Se contó con el manejo pertinente respecto a la metodología de la investigación como el conocimiento y uso del paquete estadístico SPSS versión 21, para la comprobación de las hipótesis.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Orellano P. (2008), en el estudio titulado Influencia de los estilos de aprendizaje en las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Establece las siguientes conclusiones:

- a) Los resultados del estudio respecto al estilo de aprendizaje activo sí influyó en segundo lugar de preferencia significativamente en el desarrollo de las exposiciones creativas en estudiantes de la mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -2007.
- b) El estilo de aprendizaje reflexivo sí influyó predominantemente en las exposiciones creativas (pensamiento creativo). Lo que señala que en los estudiantes de postgrado han logrado desarrollar un pensamiento creativo que contribuya al logro de los objetivos propuestos.
- c) El estilo de aprendizaje teórico, influyó en tercer lugar de preferencia significativa, en las exposiciones creativas (actitud creativa) se han ubicado preferentemente en un nivel alto, lo cual indica que los estudiantes de postgrado se sintieron motivados por los temas novedosos, planteando interrogantes acerca de temas relevantes relacionados con los temas a trabajar en sus exposiciones.

- d) El estilo de aprendizaje pragmático sí influyó en cuarto lugar de preferencia significativamente en las exposiciones creativas (talento estratégico) se han ubicado predominantemente en un nivel alto, lo cual nos indica que los estudiantes objeto de la muestra de estudio se sienten motivados a investigar, plantear, organizar exposiciones más novedosas y más creativas.

Palacios E. (2008), en la tesis titulada Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela Académico-Profesional de Economía de la Universidad Nacional del Callao. Llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Existió relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje.
- b) Existió relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo.
- c) Existió relación inversa entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo.
- d) Existió relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje teórico.
- e) Existió relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático.

Vigil, M. (2009), en la investigación titulada Desempeño académico según estilos de aprendizaje y motivación en alumnos de maestría de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de los estilos de aprendizaje y la motivación en el desempeño académico de los alumnos de diversas maestrías. El tipo de investigación fue descriptivo, de nivel aplicativo, el diseño de investigación fue correlacional. La población estuvo representada por los alumnos del II, III y IV ciclo de las maestrías de la Escuela de Pos grado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega constituida por 545 participantes, mientras que el muestreo fue no probabilístico por cuotas teniendo una muestra de 213 alumnos. Los instrumentos aplicados en la medición de las variables de estudio, fueron: el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y la Escala de Motivación Académica (EMA) elaborado por Vallerand, conformada por 28 ítems que evaluó la Motivación Intrínseca (MI), Motivación Extrínseca (ME) y Desmotivación (DM),

finalmente el reporte de la oficina de informática 2008-II sobre el desempeño académico de los alumnos del II, III y IV ciclos respectivamente. Los resultados mostraron que el desempeño académico no varía según los estilos de aprendizaje y la motivación académica, por tanto sostuvo que las variables son independientes. Quedó demostrado que el estilo predominante en los participantes de las diversas maestrías es el reflexivo y que el rendimiento académico se ubica en las categorías de bueno y muy bueno. Al final de la investigación concluyó señalando que los estudiantes poseen una alta motivación académica siendo mayor la motivación intrínseca que la extrínseca. Los resultados han demostrado la independencia de las variables. Por separado se precisa que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, que dentro de la propuesta del Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje, se inicia con el activo, sigue el reflexivo, el teórico y concluye con el estilo pragmático. Así mismo menciona que los estudiantes tienen una alta motivación académica en la forma como lo señala, porque son personas que están en el logro de sus necesidades de autorrealización

Barrientos, E. et. al. (2009) en la tesis titulada Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento, realizada con los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” llegaron a las siguientes conclusiones:

1. El estilo de aprendizaje reflexivo se correlaciona significativamente con el estilo teórico, la correlación encontrada es de 0.447
2. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el estilo pragmático, los resultados muestran una correlación de 0.487.
3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con la inteligencia visual espacial, con una correlación de 0.383.
4. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con el rendimiento académico, existe una correlación de 0.376.
5. A través de los resultados encontrados se mostraron que la inteligencia lógica matemática tiene una relación significativa con el rendimiento académico, la correlación es de 0.299.
6. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con la inteligencia lógica

- matemática, existe una correlación de 0.359.
7. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con la inteligencia visual espacial, presentó una correlación de 0.331.
  8. Existe relación entre la inteligencia verbal lingüística y la inteligencia intrapersonal, los resultados muestran una correlación de 0.496.
  9. Existe relación entre inteligencia lógica matemática y la inteligencia corporal Kinestésica, encontramos una correlación de 0.556.
  10. La inteligencia lógica matemática se relaciona con la inteligencia interpersonal, existe una correlación de 0.475.
  11. La inteligencia lógica matemática se relaciona con la inteligencia intrapersonal, la correlación encontrada es de 0.500.
  12. Los resultados encontrados nos muestran que la inteligencia visual espacial se relaciona con la inteligencia musical rítmica, la correlación es de 0.481.
  13. Existe relación entre la inteligencia visual espacial y la inteligencia naturalista, los resultados muestran una correlación de 0.577.
  14. La inteligencia musical rítmica se relaciona con la inteligencia naturalista, encontró una correlación de 0.473.

Di Natali, C. (2010), en el estudio titulado Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios del IX Ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres. 2010. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes del IX Ciclo de la Facultad de Odontología de la USMP. 2009-II. Para la comprobación de la hipótesis estadística utilizó la prueba de correlación de Pearson a un nivel de confianza del 95% y error del 5%. Entre los resultados más resaltantes se observa que los estudiantes de Odontología de la USMP, obtienen puntuaciones medias altas en el área intrapersonal 157.1; interpersonal 97.4, adaptabilidad 95.1; estado de ánimo 68.9 y manejo de tensión 65.3. De los resultados obtenidos se concluye que se demostró estadísticamente una relación entre Inteligencia Emocional y rendimiento Académico en los estudiantes estudiados. Conclusiones: Primera, se demostró estadísticamente que existe una relación positiva entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en los estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la USMP. en el semestre 2009-II. Segunda, los componentes

de la Investigación Emocional que caracterizan a los estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la USMP., son la parte intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad. Tercera, en el área interpersonal obtuvieron puntuaciones medias altas en relaciones interpersonales, responsabilidad social y empatía. Cuarta, analizando las notas de Inteligencia Emocional según género de los estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la USMP, indica que ventaja relativa en las mujeres frente a los hombres, que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas. Quinta, no se encontró una relación entre Inteligencia emocional y la edad de los estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la USMP, lo cual nos indica que los resultados se comportan de forma independiente. La investigación se ha centrado en la inteligencia emocional, que abarca la intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad (Las dos primeras concuerdan con las inteligencias múltiples de Gardner).

Es compatible que los estudiantes de Odontología, dentro de la inteligencia interpersonal hayan expresado puntuaciones medias altas en relaciones sociales, responsabilidad social y empatía, pues son importantes estas habilidades para el ejercicio profesional de la especialidad que estudian.

Ramírez, R. (2010), en la investigación titulada Inteligencia emocional en los docentes y el rendimiento académico en alumnos del nivel básico de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad San Martín de Porres. 2010

El instrumento utilizado fue el Inventario Emocional de BarOn, sometido al coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach, obtuvo en casi todas las dimensiones el puntaje de (.86) como para Compromiso de sí mismo y el más bajo (.69) para Responsabilidad Social.

En la conclusión señala, que los docentes que trabajan en asignaturas de formación humanística tienen en principio una preferencia humorística diferente y menos estructurada, por lo tanto los resultados de su relación mostraron en un buen número de ellos con inteligencia emocional normal alta, con buen desarrollo de los componentes intrapersonal e interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general, con esos profesores optimistas, sociables, flexibles, listos para expresar sus emociones, con mucha empatía y dispuestos a la solución de los problemas, los alumnos deberán alcanzar gran motivación para su trabajo.

Huerta, R. et. al. (2010), en la tesis titulada Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental “Víctor Raúl Oyola Romero” de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N° 06 en el 2010”, llegaron a las siguientes conclusiones:

1. La correlación entre la inteligencia múltiple y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es baja,  $r = 0,132$
2. La correlación entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje de la matemática es baja, pero mayor que las otras correlaciones  $r = 0,361$
3. La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte es baja,  $r = 0,030$ .
4. La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es baja,  $r = 0,132$ .
5. La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es baja,  $r = 0,187$ .
6. La correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es baja,  $r = 0,042$ .
7. La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja,  $r = 0,083$ .
8. La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja,  $r = 0,042$ .
9. La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es baja,  $r = -0,009$ .

### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Según Fonseca, M. (2000), en su tesis titulada La investigación de las inteligencias múltiples de la Universidad de Huelva, revisó el concepto de aptitud lingüística y el papel de la memoria en el aprendizaje del español como lengua extranjera, donde la función de esta fue permitirle al maestro tomar tanto la diversidad en el aula como la individualidad de los estudiantes y organizar distintos contextos del aprendizaje donde se logró la activación y la comprensión de los distintos tipos de memoria y nuevas estrategias de enseñanza que haga más atractivo el aprendizaje de las lenguas. Respecto a la metodología utilizada comentó que las actividades que potencializaron la inteligencia lingüística fueron

tales como: experiencias interactivas con las artes (pintura, música, literatura, etc.), prácticas que reducen la ansiedad en el aula de lengua extranjera y potencian el desarrollo de la inteligencia emocional, ejercicios que activan las imágenes mentales, técnicas de aprendizaje en grupo o actividades que estimulen la pasividad y la actividad, entre otras. El objetivo fue fomentar la pertenencia al aula de español, porque “las experiencias que tienen un resultado positivo tienden a ser repetidas y aquellas con resultados negativos a ser evitadas”. La conclusión a la que llegó fue que la aplicación de las inteligencias múltiples en el aula de lenguas se basa en que los estudiantes entiendan el mensaje que el maestro pretende enseñarles, porque la comprensión se produce en varias áreas del cerebro realizando una conexión emocional con el contexto del mensaje. Cada una de las actividades planteadas activaron una o varias de las inteligencias, por ende no solo se trabajó la lengua sino que esta se convertirá en un vehículo para encontrar la información y comunicación, así el alumno conocerá sus capacidades en vez de verse imposibilitado por sus limitaciones. Las herramientas utilizadas fueron una posibilidad para combatir el aburrimiento y la desmotivación en el aula, de igual manera no se garantizó en su totalidad que los estudiantes quieran estar en el aula de español si se les fomenta el gusto por otras lenguas.

Guzmán, A. y Castro, R. (2003) realizaron una investigación con el fin de conocer si los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, manejan estrategias para el desarrollo de las inteligencias múltiples, con el fin de diseñar una propuesta de inclusión de las inteligencias múltiples, en el proceso de enseñanza aprendizaje en la citada universidad. Para evaluar ese trabajo se dividió en dos partes que fueron: revisión y análisis de contenido de la bibliografía y la comparación de los resultados de la observación con la información teórica, para el estudio de necesidades y propuestas. La población estuvo conformada por los profesores y estudiantes de la Universidad pedagógica Experimental Libertador de Caracas. La muestra estuvo conformada por 14 profesores de diferentes especialidades y 50 estudiantes de distintas carreras. Posterior a la investigación se concluyó que fue necesario formar en Inteligencias Múltiples a los docentes del futuro y con respecto a los que están en ejercicio, actualizarlos, mejorando así las posibilidades de éxito de sus educandos en el proceso enseñanza-aprendizaje, porque es fundamental que todos los educadores

desarrollen una gama de habilidades, para que el educando alcance su máximo potencial. También se llegó a la conclusión que no se está teniendo en cuenta a la totalidad de las Inteligencias Múltiples, si no, se da preferencia a las inteligencias lingüística y matemática, por ello los estudiantes que poseen otras inteligencias diferentes a estas, no destacan y según ellos no dan aportes válidos, puesto que sigue predominando la clasificación tradicional de inteligencia.

Barrios, J. (2004) realizó una propuesta llamada La aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de una lengua extranjera en México, donde se enfatizó en cómo enseñar lengua extranjera tomando las inteligencias múltiples para mejorar la comprensión de esta lengua. Esta investigación se realizó con una población estudiantil diversa, de manera cualitativa, donde la técnica utilizada fue la encuesta, al momento de aplicar el cuestionario sobre esta variable, llegó a la siguiente conclusión: que la teoría de las inteligencias múltiples han innovado y generado una concepción diferente respecto de la que se tuvo de manera tradicional sobre la inteligencia, según la cual se consideraba como una capacidad unitaria que se componía casi exclusivamente de habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas; frente a esta concepción, la teoría de las inteligencias múltiples sostiene que el individuo posee una combinación única y personal de al menos ocho inteligencias, que representan otros tantos modos de aprender, de representar el conocimiento, la comprensión, que se manifiestan en habilidades y destrezas diferenciadas. Las derivaciones educativas de esta teoría, cuya aplicación al ámbito de las lenguas extranjeras está experimentando un auge reciente, requieren la reflexión e interpretación de la teoría en términos didácticos apropiados a la situación de enseñanza, que se basan fundamentalmente en el reconocimiento de la heterogeneidad de modos de aprender en el aula, por consecuencia, en la necesidad de procurar experiencias de aprendizaje variadas que impliquen a cada una de las áreas de las inteligencias reconocidas.

Ruiz, B., Trillos, J. y Morales J. (2006) en la tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Universidad Tecnológica de Bolívar, llegaron a las siguientes conclusiones: El estilo de aprendizaje de más baja preferencia observado en el análisis individual, fue el reflexivo, lo que demuestra que los estudiantes prefieren la acción antes que

reflexión, que pueden ser impulsivos, poco prudentes, con limitaciones para considerar diferentes puntos de vista. Es posible, que los estudiantes poco reflexivos tengan dificultades para revisar y volver a lo que han aprendido, para autogestionar su propio proceso y ritmo de aprendizaje, para escuchar el punto de vista de otros, para mantener la atención y la observación sobre lo que hacen los demás, para la planificación de tareas y la investigación, por otra parte el análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables estilo teórico y rendimiento académico (0.334) y entre estilo reflexivo y rendimiento académico (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico, aspecto que señala que apostar al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico. Con relación al estilo pragmático se pudo observar una correlación negativa y poco intensa, lo anterior mostró que los niveles preferenciales más altos estuvieron en los estilos activo y pragmático.

Rangel, E. (2008), realizó la investigación titulada Inteligencias múltiples y elección vocacional en alumnos de segundo año del ciclo diversificado en la Universidad del Zulia-Venezuela, este estudio estuvo dirigido a relacionar las inteligencias múltiples de los alumnos del segundo año del ciclo diversificado del liceo Rafael Rangel con su elección vocacional. Para lograr este objetivo se desarrolló un estudio correlacional con un diseño no experimental transeccional a través de los cuales se estudió una muestra seleccionada al azar de 48 estudiantes, a quienes se le aplicaron los inventarios de inteligencias múltiples, los resultados obtenidos permitieron concluir que las inteligencias múltiples predominantes en los alumnos estudiados son la naturalista y la existencialista, siendo su elección vocacional más frecuente en alguna mención de Ingeniería lo que se corresponde con una orientación personal realista y una inteligencia lógico matemática.

Saldaña, M. et. al. (2010) en la tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el período 2009 en la Facultad de Medicina, sustentada en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, para optar el grado académico de maestro, elaboró las siguientes

conclusiones:

1. El estilo de aprendizaje predominante (44%) fue el reflexivo y moda 16 (de puntuación) valor que se presentó con mayor frecuencia, indicando que está muy próximo a la puntuación máxima, que es 20. Los autores sugieren que entre más cercanos estén los estilos de aprendizaje a la puntuación máxima de 20 tendrán un mejor aprendizaje.
2. No hubo diferencia significativa en el rendimiento académico (promedio general de calificaciones) con el estilo de aprendizaje.
3. Tampoco hubo diferencia significativa en estilos de aprendizaje, entre sexos.
4. La desviación estándar indica que no hubo dispersión, la cohorte fue muy homogénea, lo que podría dar un sesgo. Para ello la indicación fue: alumnos que cursaron genética en primavera 2009.
5. En la prueba de hipótesis: el rendimiento académico de los alumnos no estuvo relacionado con su estilo de aprendizaje.
6. Según los datos, se propuso una hipótesis alternativa ( $H_1$ ), en esta cohorte de alumnos, el rendimiento académico fue debido a otras causas diferentes al estilo de aprendizaje, con un nivel de significancia de 0.05.

Garizabalo, C. (2011) en la tesis titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas Saber Pro” elaboró las siguientes conclusiones: El estilo predominante de los estudiantes de último semestre de enfermería de una Universidad privada de Barranquilla fue el reflexivo, el cual fue identificado por los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey y Alonso de estilos de aprendizaje) a la totalidad de la muestra, mientras que el promedio más bajo se registró en el estilo de aprendizaje activo. El análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables desempeño en las Pruebas Saber Pro y estilo reflexivo (.256), lo que indica que el estilo mencionado tiene una relación directamente proporcional con el desempeño de las Pruebas Saber Pro, aspecto que señala que apostarte al desarrollo de habilidades en el aspecto reflexivo podría conducir a altos niveles de desempeño en las Pruebas Saber Pro; asimismo, se observó una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo teórico, con relación a los estilos pragmático y activo se pudo observar una correlación negativa.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Estilos de aprendizaje**

#### **2.2.1.1 Definición**

Se indican definiciones de diversos autores, las cuales permiten tener una visión amplia de lo que son los Estilos de Aprendizaje. Martínez (1999) define. “Como el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades” (p. 37). No existe un correcto o incorrecto estilo de aprendizaje, ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

En vista que hay distintas definiciones, estas se han agrupado por un criterio similar de explicación, así

Duna et Duna (1985), dice que “Estilo de Aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene”, en tanto que Cazau (2001, p.42) señala. “Los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

Retamozo, S. (2001) sostiene: “un estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender” (p. 67) concuerda con De la Torre (2001) quien afirma que: “los estilos de aprendizaje son el conjunto de estrategias del sujeto, para procesar la información”. (p. 55)

Por otro lado, Carranza, J. (2003), p.124) afirma. “Estilo de Aprendizaje es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje” (p. 124). coincide con Cielo (2004), quien dice: “los estilos de aprendizaje son los comportamientos distintivos que sirven cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”. (p. 75)

Sin embargo, las definiciones que tiene relación directa con el tema de esta

investigación son la de Villalobos (1999) quien sostiene. “Los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 73). concuerda con la Keeje (1988, p. 75), la misma que asumen Alonso, C. y Gallego, D. (2002) menciona. “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 45)

Para quien realizó esta investigación, los estilos de aprendizaje, son las diferentes maneras de aprender, donde influyen diferentes factores tales como: el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información y la forma como se interpretan dichas informaciones.

Si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender o identifique su propio estilo de aprendizaje que le permita: controlar como se desarrolla, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, asimilar la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en ese proceso de aprendizaje. Entonces, se planteó la interrogante: ¿cuál es la aplicabilidad didáctica que tienen los estilos de aprendizaje en el aula o salón de clase?, la respuesta fue que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñanza y que es muy importante se identifiquen los estilos predominantes de los estudiantes.

### **2.2.1.2 Modelos de Estilos de aprendizaje**

Se han diseñado distintos modelos y elaborado diferentes teorías sobre estilos de aprendizaje, “los cuales permiten entender los comportamientos que acontecen en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado” (DGB, 2004, p.6)

Los modelos conocidos y utilizados respecto a los estilos de aprendizaje son:

a) Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann en DGB (2004), elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral.

Describe:

Como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de ahí muestra una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes, representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender, en suma, de convivir con el mundo. ( p. 7)

**1) CORTICAL  
IZQUIERDO (CI)  
EL EXPERTO**

Lógico  
Analítico  
Basado en hechos  
Cuantitativo

**2) CORTICAL  
DERECHO (CD)  
EL ESTRATEGA**

Holístico  
Intuitivo  
Integrador  
Sintetizador

**3) LÍMBICO  
IZQUIERDO (LI)  
EL ORGANIZADOR**

Organizado  
Secuencial  
Planeador  
Detallado

**4) LÍMBICO  
DERECHO (LD)  
EL COMUNICADOR**

Interpersonal  
Sentimientos  
Estético  
Emociona

1) Cortical izquierdo (CI)

Comportamientos: Frío, distante, pocos gestos, voz elaborada, intelectualmente brillante, evalúa, critica, irónico, le gustan las citas, competitivo, individualista.

2) Cortical derecho (CD).

Comportamientos: Original, humor, gusto por el riesgo, espacial, simultáneo, le gustan las discusiones, futurista, salta de un tema a otro, discurso, brillante, independiente

3) Límbico izquierdo (LI)

Comportamientos: Introverso, emotivo, controlado, minucioso, maniático,

monologa, le gustan las fórmulas, conservador, fiel, defiende su territorio, ligado a la experiencia, ama el poder.

#### 4) Límbico derecho (LD)

Comportamientos: Extravertido, emotivo, espontáneo, gesticulador, lúdico, hablador, idealista, espiritual, busca aquiescencia, reacciona mal a las críticas

#### b) Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Clasificó los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, los cuales están relacionados con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas. ¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?, ¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?, ¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?, ¿Cómo progresa un estudiante en su aprendizaje? y ¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?

#### c) Modelo de Kolb (en DGB, 2004, p. 22)

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir.

- De una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- O bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- Reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

En la práctica, la mayoría de los estudiantes tienden a especializarse en una, o en dos de estas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de estudiantes, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar.

Tabla 1  
*Modelos de estilos de aprendizaje según Felder y Silverman*

Pregunta	Dimensión del aprendizaje y estilos	Descripción de los estilos
¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?	Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos	Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones físicas e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc.
¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?	Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: Visuales-verbales	Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formas visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. O en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos etc.
¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?.	Dimensión relativa a la forma de organizar la información inductivos-deductivos	Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen.
¿Cómo progresa un estudiante en su aprendizaje?	Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: secuenciales-globales	El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procedimiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral.
¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?	Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: Activos-reflexivos	La información se puede procesar mediante tareas actividades a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.

d) Modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder (en DGB (2004) precisa

Que este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico DGB (2004) (VAK), toma en cuenta tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico. Se utiliza el sistema de representación visual siempre que se reconocen imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditiva es el que permite a los estudiantes perfeccionar la capacidad de oír y distinguir los ruidos de los sonidos, musicales. Cuando se recuerda una melodía o una conversación, o cuando uno reconoce la voz de las personas que mantienen comunicación o hablan por teléfono, se está empleando el sistema de representación auditivo. (p. 30). Por último, cuando se asocia el movimiento que realiza una persona al instante de preparar un menú, o al momento que se desplazan los estudiantes en el campo deportivo desarrollando actividades físicas para fortalecer los músculos de los brazos o de las piernas o bailar, se emplea el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de los docentes utilizan los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más se utilicen. El estudiante acostumbrado a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema, implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.

e) Modelo de los hemisferios cerebrales

Cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto: es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo,

mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas.

- El hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.
- El hemisferio derecho es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional.

La idea de que cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta de pensamiento ha llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios. Esto significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítica, en cambio quien tenga tendencia hemisférica derecha será más emocional.

### **2.2.1.3 Estilos de aprendizaje según Honey, P. y Mumford, A.**

Honey y Mumford reconocen gran parte de las teorías de Kolb, D. (1984), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia (recordemos que cuando Kolb habla de experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender).

Honey y Mumford (1986), tomando como punto de partida la teoría de Kolb emplean los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático: Alonso et al (1994) reitera. “Los estilos de aprendizaje son algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada de un proceso cíclico. (p. 104)

En cambio, no consideran totalmente adecuado el L.S.I. (Learning Style Inventory) de Kolb, ni sus descripciones de los estilos de aprendizaje para el grupo con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de

buscar una herramienta, más completa, que facilite orientación para la mejora del aprendizaje. La diferencia con Kolb se concretan en tres puntos fundamentales:

- a. Las descripciones de los estilos son más detalladas y se basan en la acción de los sujetos.
- b. Las respuestas al cuestionario son un punto de partida y no un final. Un punto de arranque, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora. Se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados.
- c. Describen un cuestionario con ochenta ítems que permiten analizar una mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb.

Lo ideal, afirma Honey (1986), puede ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales.

La clasificación propuesta por Honey y Mumford no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje, parece útil la estrategia de ellos, de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor Inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables.

Honey y Mumford describen así los estilos de aprendizaje:

### **Estilos de aprendizaje**

**Activos.** Los estudiantes que tienen dominio del estilo activo se identifican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas situaciones. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivos. A los estudiantes que practican este estilo de aprendizaje les gusta asumir las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de *realizar* un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Teóricos. Los estudiantes teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Persiguen la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmáticos. A los estudiantes que tienen dominio de este estilo pragmático, les apasiona la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar *rápidamente* y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

El Learning Styles Questionnaire (L.S.Q.) de Honey, P. y Mumford, A., está compuesto por ochenta ítems. El sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas. La mayoría de los ítems son comportamentales, es decir describen una acción que alguien puede realizar. El LSQ está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal.

### **Características de los cuatro estilos de aprendizaje**

Con anterioridad se ha anotado la descripción de los estilos de aprendizaje según

la conceptualización de Honey, P. y Mumford, A., ahora se añaden a cada uno de los estilos, una lista de características que, se cree, determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno (Alonso, 1992a).

En cada Estilo se ha dividido, dos niveles de características. Las cinco características que han obtenido las puntuaciones más significativas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales de las 1371 encuestas (Alonso, 1991a) se denominan características principales y se citan por el mismo orden de prioridad que ha aparecido en el estudio estadístico. El resto aparecen como otras características.

### **Estilo activo**

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas

Las personas que obtengan un predominio claro del estilo activo poseen algunas de estas características o manifestaciones: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

**Características.-** Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura o de función.

#### **Otras características:**

- |                             |                             |                |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------|
| * Creativo                  | * Novedoso                  | * Aventurero   |
| * Renovador                 | * Inventor                  | * Vital        |
| * Vividor de la experiencia | * Generador de ideas        | * Lanzado      |
| * Protagonista              | * Chocante                  | * Innovador    |
| * Conversador               | * Líder                     | * Voluntarioso |
| * Divertido                 | * Participativo             | * Competitivo  |
| * Deseoso de aprender       | * Solucionador de problemas |                |
| * Cambiante                 |                             |                |

## **Estilo reflexivo**

Estilo de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

El estudiante que tiene dominio del estilo reflexivo, destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

**Características.-** Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Las personas que obtengan un predominio claro del estilo reflexivo poseen muchas de estas características:

### **Otras características:**

- \* Observador
- \* Cuidadoso
- \* Previsor de alternativas
- \* Registrador de datos
- \* Distante
- \* Sondeador
- \* Escritor de informes y/o declaraciones
- \* Recopilador
- \* Elaborador de argumentos
- \* Estudioso de comportamientos
- \* Investigador
- \* Prudente
- \* Paciente
- \* Asimilador
- \* Lento
- \* Inquisidor

## **Estilo teórico**

Es el estilo de especulación, donde predomina más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El estilo teórico del estudiante, destaca por ser: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

**Características.-** Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

**Otras características:**

- |  |                                     |                 |
|--|-------------------------------------|-----------------|
| * Disciplinado                                       | * Planificado                       | * Sistemático   |
| * Ordenado   | * Sintético                         | * Razonador     |
| * Pensador   | * Relacionador                      | *Perfeccionista |
| * Buscador de hipótesis                              | * Generalizador                     |                 |
| * Buscador de teorías                                | * Buscador de modelos               |                 |
| * Buscador de preguntas                              | * Buscador de supuestos subyacentes |                 |
| * Buscador de conceptos                              | * Buscador de finalidad clara       |                 |
| * Buscador de racionalidad                           | * Buscador de "por qué"             |                 |
| * Buscador de sistemas de Valores, de criterios, ... |                                     |                 |
| * Inventor de procedimientos para...                 |                                     | * Explorador    |

**Pragmático**

Es el estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría

Estilo pragmático, destaca por ser: experimentador, directo, práctico, eficaz y realista.

**Características.** Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

Las personas que obtengan una mayor puntaje en el Estilo Pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

**Otras características:**

- |            |                |            |
|------------|----------------|------------|
| * Técnico  | * Útil         | * Rápido   |
| * Decidido | * Planificador | * Positivo |

- |                             |                             |          |
|-----------------------------|-----------------------------|----------|
| * Concreto                  | * Objetivo                  | * Claro  |
| * Seguro de si              | * Organizador               | * Actual |
| * Solucionador de problemas | * Aplicador de lo aprendido |          |
| * Planificador de acciones  |                             |          |

### **2.2.1.6 Evaluación del estilo de aprendizaje**

Cualquiera de los estilos de aprendizaje tiene que ser evaluado para su respectiva aplicación en el campo educacional.

Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que se da a esta cuestión u otras similares dependió de la visión que se tuvo de esa realidad, es decir, del prisma con el que se mira. La respuesta dependió entonces del papel que se asignó al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si se partió desde concepciones mecanicistas la importancia será menor que si se hace desde las cognitivas.

Carrascosa (1991), ubicó la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo lo que se describió a continuación:

- Observación, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.
- Pruebas estructuradas adecuadas, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.
- Entrevista, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.
- Otras técnicas, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

La propuesta mejor elaborada en cuanto a la construcción detallada del instrumento a utilizar, fue la de Alonso (1992), la autora propone, y luego desarrolla, considerando los diferentes aspectos que el profesor toma en consideración como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Refiriéndose a la evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, consignando el papel importante que se le otorga en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación. El medio que brinda los elementos de ese proceso para uno y otro caso, es el instrumento creado por Alonso, quien aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

### **2.2.2 Inteligencias múltiples**

Como investigador de la Universidad de Harvard, Gardner (1979) recibió el pedido de un grupo filantrópico holandés, la Fundación Bernard Van Leer, de dedicarse a investigar el potencial humano. Ya había estado pensando en el concepto de “muchas clases de mentes” desde por lo menos mediados de la década del setenta, la publicación de su libro *Frames of Mind* (Estructuras de la mente) en 1983 marcó el nacimiento efectivo de la teoría de las inteligencias múltiples:

Afirma, en mi opinión, la mente tiene la capacidad de tratar distintos contenidos, pero resulta en extremo improbable que la capacidad para abordar un contenido permita predecir su facilidad en otros campos.

...En otras palabras, es de esperar que el genio (a posteriori, el desempeño cotidiano) se incline hacia contenidos particulares: los seres humanos han evolucionado para mostrar distintas inteligencias y no para recurrir de diversas maneras a una sola inteligencia flexible." (Gardner, 1994, p. 11).

Otro punto de vista sobre las inteligencias múltiples, lo manifiesta Armstrong (2006)

La teoría de las inteligencias múltiples puede describirse de la manera más exacta como una filosofía de la educación, un actitud hacia el aprendizaje, o aún como un meta-modelo educacional en el espíritu de las ideas de John Dewey sobre la educación progresiva. No es un

programa de técnicas y estrategias fijas. De este modo, ofrece a los educadores una oportunidad muy amplia para adaptar manera creativa sus principios fundamentales a cualquier cantidad de contextos educativos. (p. 12)

A la vez, el mismo Gardner (2006) ratifica:

Desde mi punto de vista, la esencia de la teoría es respetar las muchas diferencias que hay entre los individuos; las variaciones múltiples de las maneras como aparecen los distintos modos por los cuales podemos evaluarlos, y el número casi infinito de modos en que estos pueden dejar una marca en el mundo. (p. 14).

Es trascendente reconocer las distintas miradas que le asignan ambos autores a las inteligencias múltiples como, reconocer que las personas tienen entre sí respecto a sus diferentes habilidades, generadas por una serie de factores genéticos, familiares, sociales y a la vez son estimuladas en distintas formas e intensidades.

### **2.2.2.1 Referentes históricos**

La teoría de las inteligencias múltiples, es una corriente que desafía la visión clásica de inteligencia descrita por psicometristas, son fundamentales los aportes de Gardner (1987), quien realiza excelentes avances en cuanto a la inteligencia y los logros de la misma que toma auge en la década de los ochenta. Sus orígenes se remontan a finales del siglo XIX y principios del siglo XX a través de la Escuela Nueva, con concepciones empiristas, positivistas, pragmatistas, cuyo iniciador fue Dewey (1859-1952) quien considera al niño como un sujeto activo frente al aprendizaje.

A raíz de tales investigaciones surgen nuevas concreciones que tratan de dar sentido a esta teoría dentro de las cuales destacan “Henry Giroux, Michel Apple, Suchodowski, a través de la escuela activa como una vertiente liberal sobre la educación, considerando dos aspectos centrales, la filosofía del conocimiento y la psicología del aprendizaje. En este proceso se suman las obras de Marcuse, Héller, Althusser, Gramsci, además de pedagogías de educadores

tales como Freinet, Montessori, Pierre Faure, Makarenko, Paulo Freire, por citar algunos, cuyas aportes amplían la comprensión acerca de cómo aprender.

En Europa, existen instituciones como las escuelas infantiles de Reggio Emilia (1945) en Italia, donde consideran entre sus principales objetivos: estructurar una pedagogía racional y participativa en continuo cambio a través de encuentros múltiples, el aprendizaje parte de los niños a través de los recursos que poseen proporcionando espacios en plazas, salón de información, taller de arte, área de música, área de psicomotricidad, áreas verdes. La estructura está acondicionada para la estimulación de las inteligencias. De allí que Gardner (1987) expresa que la teoría “inteligencias múltiples no es una idea nueva, es antigua de manera pues que no reclamó su originalidad, solo trato de revivirla otra vez” (p. 14).

En 1984 en la Universidad de Harvard, un equipo multidisciplinario liderado por Gardner, ponen en marcha el “Proyecto Cero” determinando que existen muchas formas de aprender, entender y saber. (pensando en dar mayor fundamentación a la teoría de las inteligencia múltiples), en forma paralela en Venezuela se desarrolló el “Proyecto Inteligencia” conocido por Odyssey (Nickerson, Perkins y Smit, 1985-1987) utilizando la observación, comprensión y el razonamiento como elemento eminentemente práctico, basado en la aplicación de las inteligencias múltiples. Al respecto Nerici, (1984) expresa “aprender es cambiar las formas de pensar, sentir, actuar; aprender es ser diferentes”. (p. 19).

Estas indagaciones y logros, son mostrados en versión literaria en su primera obra, denominada Estructuras de la Mente, (1987) en la que se vislumbra que cada persona (estudiante) posee distintas habilidades, considerando que estas evolucionan hasta ser capaces de realizar diversas operaciones como parte de la construcción de los procesos cognitivos.

Este conjunto de habilidades mentales no se encuentran ubicadas en una sola región, sino que están localizadas en diferentes regiones del cerebro, donde las respuestas a las diversas estimulaciones de la realidad, se expresan a través de siete inteligencias (lingüística, lógico-matemática, musical, espacial,

kinestésico-corporal, intrapersonal e interpersonal). Recién en 1995 incluye la Inteligencia naturalista, para sumar ocho inteligencias.

En 1995 publica su libro “Las Inteligencia Múltiples”, cuya tendencia permite mantener una noción pluralista de la inteligencia, la misma que está estrechamente asociada a las experiencias que le proporciona el medio ambiente, por ello la concibe como “un potencial biopsicológico para procesar la información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor en una cultura” (Gardner, 1995, p. 78).

El autor fundamenta que cada ser (estudiante) desarrolla en menor o mayor grado su inteligencia, se trata de algo mucho más complejo que es visualizado a través de las diferentes formas que tiene cada ser humano de manifestarse en un contexto social. En su obra, menciona a Feuerstein y Bin-Sachar, quienes plantean que “la inteligencia no es un producto estático, hecho e inacabado, sino más bien algo en desarrollo, en constante construcción activa por parte del individuo”, cuyo aporte sustenta el planteamiento de Gardner y la teoría cognitivista de Piaget, rechazando categóricamente la existencia de una sola inteligencia, y fomentado la presencia de ocho tipos de Inteligencia.

### **2.2.2.2 Tipos de inteligencias múltiples, según Gardner**

Incluye las siguientes inteligencias:

Inteligencia lingüística: es la capacidad de utilizar las palabras para expresarse de manera más efectiva. Se encarga de la producción y uso del lenguaje en forma oral o escrita, destrezas en la lectura, habilidad para pensar en palabras para denominar o referir, para expresar y construir estructuras. Esta predomina en escritores, docentes, políticos, profesionales de los medios de comunicación, vendedores.

Inteligencia lógico-matemática: se trata de una habilidad utilizada para: cálculos, mediciones, operaciones aritméticas o algebraicas, el razonamiento inductivo-deductivo, resolución de problemas, manejo del pensamiento y procedimientos científicos. Su aplicación es propia de ingenieros, banqueros, matemáticos y contadores.

Inteligencia visual-espacial: permite percibir imágenes internas o externas a través de la habilidad de formar, crear, transformar o modificar ubicando distancias en el espacio, en tres dimensiones. Se trata del uso de cuadros, gráfico, croquis. (García, 2009, p. 4). Este tipo de inteligencia es predominante en arquitectos, diseñadores, fotógrafos, pilotos, escultores y decoradores. .

Inteligencia musical: consiste en la habilidad para pensar en términos de ritmos y melodías; la producción de tonos, timbres, tonos, el reconocimiento de sonidos, y tocar un instrumento musical. Esta inteligencia es notoria en aquellas personas que se dedican a la música, cantantes, compositores musicales, etc.

Inteligencia corporal-kinestésica: es aquella que permite el desarrollo armónico del cuerpo como medio de expresión. Además se aplica la coordinación, control de los movimientos a nivel global como segmentario. Aplicada a través de la danza, el deporte, el teatro, los artesanos.

Inteligencia intrapersonal: se refiere a la capacidad de conocerse a sí mismo, los aspectos internos del ser como el autoconocimiento, habilidad para discernir las emociones internas, capacidad de soñar, visualizar el futuro. Esta inteligencia es desarrollada por filósofos, psicólogos, religiosos.

Inteligencia interpersonal: habilidad para comunicarse con otras personas, articular ideas, trabajar cooperativamente con el entorno que lo rodea, es notoria en docentes, políticos, terapeutas.

Inteligencia naturalista: representa la capacidad para entender, ordenar y utilizar elementos del ambiente, se trata de observar y admirar la naturaleza y las especies que la comprenden de una manera especial. La poseen los biólogos, cazadores, ecologistas.

Estas inteligencias constituyen un aspecto trascendente en el campo de la psicología cognitiva, las mismas que han sido integradas con énfasis en las acciones del proceso enseñanza aprendizaje. Es menester que los docentes de

los distintos niveles educativos propicien y estimulen su desarrollo en los estudiantes.

### **2.2.2.3 Las inteligencias múltiples en el panorama educativo**

Al respecto Suazo (2006) en el Manual práctico de nivel elemental: Inteligencias Múltiples, destaca: “al incorporar las inteligencias múltiples en los procesos de enseñanza y aprendizaje se pueden activar las potencialidades del aula”(p.10), se trata de realizar una labor activa que permita desafiar las inteligencias que poseen los estudiantes, pues se reconocen aspectos cognitivos como el conocimiento y el aprendizaje los cuales se interrelacionan positivamente generando cambios eficaces en los patrones del pensamiento mediante la solución de problemas.

Es fundamental incorporar dentro del quehacer educativo el desarrollo de las inteligencias múltiples para lograr una unión inigualable entre el conocimiento que se imparte y el aprendizaje que adquiere el estudiante, de manera que contribuya al desarrollo de individuos pensantes, capaces de solucionar sus problemas y los de su entorno social, del mismo modo, se requiere de facilitadores en el nivel de Educación Media que promuevan acciones y estrategias basadas en este enfoque, pues representa un abanico de opciones en este nivel.

Para complementar tales afirmaciones Pérez (2009) en su obra titulada “Educar es enseñar a Amar” expresa que “se hace necesario una nueva visión acerca del papel que cumplen las escuelas en la educación de los estudiantes, reconciliando las aulas, mentes y el corazón; partiendo de las investigaciones realizadas por Howard Gardner respecto a los tipos de inteligencias”. (p. 10)

### **2.2.2.4 Las habilidades (inteligencia) comunicativas.**

En este rubro se incluye a las habilidades (capacidades) lingüística e inter personal, porque el medio empleado para expresar los pensamientos, sentimientos y actuaciones se realizan a través del lenguaje, para ello no todos los sujetos son homogéneos en el manejo de estas capacidades, pero se afianza la capacidad de comunicación con interlocutores directos en una relación interpersonal.

#### **2.2.4.1.1 Habilidades de inteligencia comunicativa lingüística verbal**

Estas habilidades reciben el nombre de “destrezas” o “capacidades comunicativas”. (Hymes) “considera como la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día” (p. 18). Ejemplo, una persona que pronuncia en forma adecuada una frase u oración.

El lenguaje es el instrumento del pensamiento y del aprendizaje. A través de las habilidades lingüísticas (escuchar y expresarse oralmente), se recibe información, procesan y expresan los pensamientos. Las habilidades lingüísticas influyen de manera determinante en la calidad y precisión de la información que se reciben a la vez, esa información es la materia prima para la elaboración de los pensamientos. Se admite que no es posible tener pensamientos claros a partir de información difusa. Por ello, la atención a los problemas de lenguaje a través del análisis minucioso de tales habilidades, es vital para el proceso de aprendizaje, estas son:

- Escuchar, es entender la comunicación desde el punto de vista del que habla, desde luego hay diferencias entre el oír y escuchar, oír es simplemente percibir vibraciones de sonido, en tanto escuchar es entender, comprender o dar sentido a lo que se oye. La escucha efectiva tiene que ser necesariamente activa por encima de lo pasivo, y la escuela activa se refiere a la habilidad de escuchar no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo. Para llegar a entender a alguien se precisa asimismo cierta empatía, es decir, ponerse en el lugar de la otra persona.
- Hablar, es la emisión de sonidos articulados o palabras, mediante las cuales se expresan ideas y sentimientos, es la principal forma de comunicación que se da entre los seres humanos, en el ambiente familiar, amical, laboral. Es importante reconocer que la capacidad expresiva de las palabras, (hablar) se inicia en la primera infancia, dependiendo del nivel de estimulación impulsada por los cada familia a los niños pequeños. Sobre el particular las investigaciones que observaron cómo se comunican las familias antes de la

edad de 18, indican que los niños cuyos padres les han hablado mucho, tienen mejores habilidades al empezar la escuela que los niños cuyos padres les han hablado menos.

- Leer, es el proceso que sigue el lector en identificar el significado de las palabras (decodificación) y luego comprender el significado del texto, cuando uno no comprende lo que lee, naturalmente se desmotiva, y disminuye o en ocasiones pierde el gusto por la lectura. El desarrollo de esta habilidad, es una de las claves para un buen aprendizaje en todas las áreas del conocimiento, tanto en la escuela como fuera de ésta. La práctica de la lectura desarrolla otras capacidades como: la observación, atención, concentración, análisis, espíritu crítico, reflexión y diálogo.
- Escribir, es el empleo de distintos símbolos (codificar) para expresar ideas, pensamiento y sentimientos, también ayuda en una fluida comunicación. Es la comprensión de la relación sonora-gráfica. Desde luego los símbolos varían de acuerdo a cada cultura y la estructura idiomática en particular.

El desarrollo de estas habilidades se inicia en la primera infancia y continúa durante la niñez hasta tener cierto nivel de afianzamiento en la adolescencia, el logro o deficiencia de estas habilidades en los jóvenes será la que en futuro determinará la carencia o dominio de estas habilidades lingüísticas, importantes en el manejo de la comunicación a nivel familiar, laboral, institucional o interpersonal.

#### **2.2.4.1.2 Habilidades de inteligencia comunicativa interpersonal**

Este tipo de inteligencia se halla catalogada como inteligencia interpersonal dentro de las inteligencias múltiples, expuesta por Howard Gardner, en la propuesta de Daniel Goleman está considerada como parte de la inteligencia emocional.

Goleman (1995) señala, la inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo, tiene en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la

perseverancia, la empatía, la agilidad mental. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, también se halla asociada con los sentimientos, el control de los impulsos y otras habilidades sociales tan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

Se reconoce que la práctica de la inteligencia emocional en su conjunto genera múltiples beneficios entre los más destacables: a) ayuda a crecer socialmente y b) brinda mayores posibilidades de éxito y desarrollo personal. Por ello es indispensable reforzar el ejercicio planificado y sistemático en cada de sus características y componentes.

Resumiendo lo señalado por Goleman, la inteligencia emocional, se organiza en torno a dos áreas y en estas se desagregan cinco habilidades (capacidades).

- **Inteligencia personal o intrapersonal**, son las competencias o habilidades que permiten conocernos a nosotros mismos, mediante un autoanálisis, nos ayuda a entender nuestros sentimientos, emociones, pensamientos, el modo adecuado de cómo nos relacionamos con nosotros mismos. Esta inteligencia incluye tres componentes:

- Autoconciencia, Consiste en el conocimiento de habilidades, conocimientos y emociones. Comprensión de las causas y consecuencias de nuestros pensamientos, acciones, emociones. Todo aquello me permite construir mi autoconcepto.

Es muy importante conocer el modo en el que nuestro estado de ánimo influye en nuestro comportamiento, cuáles son nuestras virtudes y nuestros puntos débiles. Nos sorprenderíamos al saber cuan poco sabemos de nosotros mismos.

- Control emocional (autorregulación) Comprende la regulación de las emociones y el uso adecuado de los conocimientos sobre sí mismos. Es el elemento esencial de las relaciones sociales. La regulación no es sinónimo de represión.

Permite no dejarnos llevar por los sentimientos del momento. Es saber reconocer que es pasajero en una crisis y qué perdura. Es posible que nos

enfademos con nuestra pareja, pero si nos dejásemos siempre llevar por el calor del momento estaríamos continuamente actuando irresponsablemente y luego pidiendo perdón por ello.

- Automotivación (Capacidad de motivarse y motivar los demás), es dirigir las emociones hacia un objetivo nos permite mantener la motivación y fijar nuestra atención en las metas en lugar de los obstáculos. En esto es necesaria cierta dosis de optimismo e iniciativa, de forma que seamos emprendedores y actuemos de forma positiva ante los contratiempos.
- **Inteligencia interpersonal**, son las competencias o habilidades que permiten relacionarnos con otras personas de manera adecuada. Esta inteligencia comprende los componentes:
  - La empatía (reconocimiento de emociones ajenas), es la capacidad de percibir y evaluar las cosas desde la ubicación y perspectiva de otro; es decir, ponerse en el lugar de otro para entenderlo antes de evaluarlo y responder a sus reacciones emocionales, es útil para anticipar a las necesidades de los demás y aprovechar oportunidades.

Las relaciones sociales se basan muchas veces en saber interpretar las señales que los demás emiten de forma inconsciente y que a menudo son no verbales. El reconocer las emociones ajenas, aquello que los demás sienten y que se puede expresar por la expresión de la cara, por un gesto, por una mala contestación, nos puede ayudar a establecer lazos más reales y duraderos con las personas de nuestro entorno. No en vano, el reconocer las emociones ajenas es el primer paso para entenderlas e identificarnos con ellas.

- Las habilidades sociales, trata del conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando a los demás, y que generalmente resuelve y minimiza los problemas.

Cualquier persona puede darse cuenta de una buena relación con los demás es una de las cosas más importantes para nuestras vidas y para nuestro trabajo. Y no solo tratar a los que nos parecen simpáticos, a nuestros amigos, a nuestra familia, sino saber tratar también exitosamente con aquellos que están en una posición superior, con nuestros jefes, con nuestros enemigos.

### **Beneficios de la inteligencia emocional**

“No se puede tener éxito sólo dependiendo de nuestras facultades intelectuales, si no que el manejo correcto de las emociones son la piedra angular del éxito”.

¿En que nos beneficia la correcta administración de nuestras emociones?, frente a esta interrogante, las respuestas son:

- Incrementa la autoconciencia.
- Nos facilita elegir aptitudes que nos hacen tolerar las presiones y frustraciones.
- Mejoramos nuestra capacidad de trabajar en equipo.
- Nos ayuda a crecer socialmente.
- Aumenta la motivación y otorga capacidad de liderazgo.
- Nos brinda más posibilidades de éxito y desarrollo personal.

### **2.3 Definiciones conceptuales**

Estilo. Conjunto de rasgos peculiares que caracterizan una cosa, una persona, un grupo o un modo de actuación.

Estilos de aprendizaje. El desarrollo de las habilidades necesarias para lograr un aprendizaje óptimo.

Estilos de aprendizajes activos Corresponden a estudiantes que se implican plenamente y sin perjuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, se involucran en nuevas tareas.

Estilos de aprendizajes reflexivos, comprenden a estudiantes que consideran

experiencias desde diferentes perspectivas, reúnen datos y los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión.

Estilos de aprendizaje teóricos, encaminan que los estudiantes adapten e integren las observaciones efectuadas dentro de teorías lógicas y complejas.

Estilos de aprendizaje pragmáticos, indican a estudiantes llevar las ideas a la práctica. Descubren lo positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para aplicarlas.

Inteligencias múltiples, son las diferentes capacidades y habilidades que tienen los estudiantes para resolver una determinada situación real, pudiendo ser a través del uso adecuado del lenguaje, empleando los cálculos matemáticos, teniendo interés por la naturaleza, identificando las formas de los objetos en el espacio, diferenciando las melodías en los instrumentos musicales, dedicándose a la gimnasia, en general a las actividades deportivas y recreativas, manejando adecuadamente sus emociones y sentimientos como tener empatía y utilizar en forma apropiada sus habilidades sociales.

Inteligencia lingüístico verbal, capacidad para utilizar las palabras y el lenguaje al expresar los pensamientos de un modo adecuado, generando una comunicación eficaz tanto a nivel verbal como escrito. Contempla la habilidad retórica, poesía, oratoria; entre otras.

Inteligencia lógico matemática, habilidad de utilizar adecuadamente el razonamiento lógico, utilizar los números de un modo correcto, así como la de manejar todas las estrategias, abstracciones, leyes matemáticas y aritméticas. Supone tener habilidad para el cálculo matemático y la resolución de problemas matemáticos a partir de problemas cotidianos.

Inteligencia visual espacial capacidad de generar y procesar información en tres dimensiones para obtener un modelo, a través de las imágenes, colores, espacios, figuras, elaborar una escultura, diagramar un edificio.

Inteligencia naturalista ecológica, capacidad de entender las relaciones entre las especies (animales y plantas), los objetos (entorno) y las personas. Implica las habilidades de identificar, observar, discriminar y clasificar especies o elementos de la naturaleza.

Inteligencia musical, es la capacidad para percibir y expresar las distintas formas musicales, como la habilidad de tocar un instrumento musical, reproducir una pieza, componer melodías, dirigir diferentes sonidos musicales, la facilidad para discriminar entre diferentes tonos, timbres y ritmos, y el talento para comunicar emociones con el lenguaje musical.

Inteligencia corporal kinestésica capacidad que el cuerpo y la mente funcionen de un modo integrado, para expresar ideas y sentimientos, comunicar pensamientos y generar actividades con el propio cuerpo. Su desarrollo va desde el propio control postural hasta un alto grado de especialización física. (Practicar actividades deportivas y gimnásticas)

Inteligencia intrapersonal capacidad de conocerse a sí mismo, de identificar, discriminar y expresar las diferentes emociones y sentimientos, y de regular la propia conducta en función de esa valoración emocional. Implica la habilidad de reconocer las propias metas, aspiraciones, creencias, convicciones, pensamientos.

Inteligencia interpersonal, habilidad de establecer relaciones adecuadamente con los demás, comprender sus diferentes opiniones, estados de ánimo, deseos etc., adquirir roles en los diferentes grupos sociales. Aunque no solo tiene que ver con la facilidad de establecer relaciones, sino también con saber mantenerlas a lo largo del tiempo. (empatía, capacidad de negociación y escucha activa)

## **2.4 Formulación de hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014.

#### **2.4.2 Hipótesis específicas**

- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (Ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Visual Espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

#### **2.4.3 Variables**

$V_1$  = Estilos de aprendizaje

$V_2$  = Inteligencias múltiples

## CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Diseño de la investigación

La presente investigación corresponde a un:

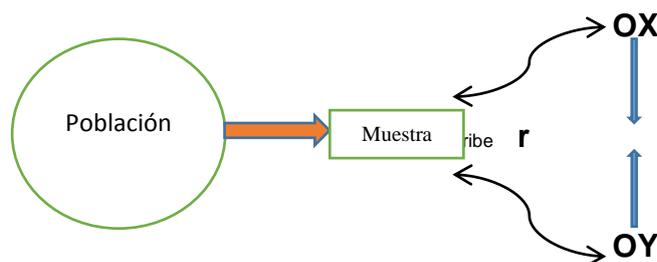
Diseño observacional, porque utiliza los sentidos para reconocer las características que presentan las variables de estudio en la población participante de la investigación.

No experimental, porque no existe manipulación de ninguna de las variables, se analizan de la forma espontánea y natural, tal como se presentan los hechos

Descriptivo: porque consiste en describir después de observar los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples que predominan en los estudiantes integrantes de la muestra, como la relación estadística que hay entre ambas variables.

Correlacional, porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables, estadísticamente, de manera puntual entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples.

El algoritmo de la investigación observacional es el siguiente:



➤ **OX** = Observación de la variable 1 = Estilos de aprendizaje

- **OY** = Observación de la variable 2 = Inteligencias múltiples
- **r** = relación entre variables.

**Enfoque:**

Cuantitativo, porque la recolección de datos se fundamenta en la medición, se lleva a cabo utilizando procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica.

**3.2 Población y muestra**

**3.2.1** El tamaño de la población estuvo conformada por 600 alumnos matriculados en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV), turno de mañana y tarde.

Sus características son:

Estudiantes del 1° al X ciclo

Turno de mañana y tarde.

Estén matriculados en todos los cursos del ciclo

Hombres y mujeres

Entre 16 a 22 años.

**3.2.2 Muestra**

El tipo de muestra utiliza fue probabilística, el tamaño estuvo conformada por 234 estudiantes de los distintos ciclos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y Turismo de la UIGV, seleccionados aleatoriamente. Corresponde al 39% de la población que resultó de aplicar una regla de tres simple tomando a los 600 estudiantes como el 100%.

Para la obtención de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2 \times n - 1 + z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n = muestra

N = Población (600)

Z = 95% nivel de confianza = 1.96

p = 0.5 (aciertos)

q = 0.5 (errores)

(e) = 0.05 (margen de error)

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 600}{0.05^2 \times 600 - 1 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{576.24}{2.4579}$$

$$\boxed{n = 234.44}$$

Así mismo como la población participante estuvo constituida por los estudiantes de los diferentes ciclos de estudio, se obtuvo la muestra estratificada, la misma que se distribuyó del siguiente modo:

$$Ksh = \frac{n}{N} = 0.39$$

Ciclo	Población	Muestra
I A	44	17
I B	40	16
I C	38	15
II A	37	14
II B	35	14
II C	34	14
III A	38	15
III B	37	14
IV A	34	13
IV B	30	12
V A	32	12
V B	28	11
VI	40	16
VII	38	15
VIII	34	14
IX	34	14
X	27	10
<b>Total</b>	<b>600</b>	<b>234</b>

---

### 3.3 Operacionalización de variables

La variable estilos de aprendizaje se ha desagregado en sus dimensiones: activo,

reflexivo, teórico y pragmático y cada uno en los respectivos indicadores que pueden ser medidos.

La variable inteligencias múltiples de igual forma se ha desagregado en sus dimensiones: lingüístico verbal, lógico matemático, naturalista, visual-espacial, musical, corporal kinestésico, intrapersonal e interpersonal y cada una en los correspondientes indicadores que pueden ser medidos, conforme se observa en la tabla que continúa.

### 3.3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES							
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA		ESTADÍSTICO
<b>Estilos de Aprendizaje</b>	<b>Activo</b>	Animador	3, 5, 7, 9	<b>CHAEA Cuestionario Alonso de Estilos de Aprendizaje</b>	1	0	Moda, media, mediana, desviación estándar y varianza.
		Improvisador	13, 20, 26, 27				
		Descubridor	35, 37, 41, 43				
		Arriesgado	46, 48, 51, 61,				
		Espontáneo	67, 74, 75, 77				
	<b>Reflexivo</b>	Ponderado	10, 16, 18,19				
		Concienzudo	28, 31, 32, 34				
		Receptivo	36, 39, 42, 44				
		Analítico	49, 55, 58, 63				
		Exhaustivo	65, 69, 70, 75				
	<b>Teórico</b>	Metódico	2, 4, 6, 11				
		Lógico	15, 17, 21, 23				
		Objetivo	25, 29, 33, 45				
		Crítico	50, 54, 60, 64				
		Estructurado	66, 71, 78, 80				
	<b>Pragmático</b>	Experimentador	1, 8, 12, 14				
		Práctico	22, 24, 30, 38				
		Directo	40, 47, 52, 53				
		Eficaz	56, 57, 59, 62				
		Realista	68, 72, 73, 76				
							Coefficiente de confiabilidad KR20. Prueba de Hipótesis: coeficiente de correlación de Spearman



Test de Inteligencias Múltiples

Leyenda    1 = Nunca  
              2 = A veces  
              3 = Casi siempre  
              4 = Siempre

Cuestionario CHAEA

De acuerdo    = 1  
En desacuerdo = 0

### 3.4 Técnicas para la recolección de datos

#### 3.4.1 Descripción de los instrumentos

Se empleó como técnica la Encuesta, apropiada para utilizar en una muestra probabilística representativa con un nivel de confianza del 95%.

Como instrumentos se emplearán:

El CHAEA, Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje, está conformado por 80 ítemes, distribuidos de manera proporcional, 20 ítemes para medir cada uno de los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada ítem se puntúa con Cero (0) ó Uno (1).

Se presenta el baremo donde se asigna un puntaje menor y mayor por cada uno de los estilos.

	Pref. Muy baja	Pref. Muy Alta
a) Estilo activo :	0- 6	15-20
b) Estilo reflexivo :	0-10	20
c) Estilo teórico :	0- 6	16-20
d) Pragmático :	0- 8	16-20

El otro instrumento es el cuestionario de Inteligencias Múltiples

Para conocer las potencialidades de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UIGV. se empleó el Cuestionario ideado por Thomas Armstrong (2006). Para responder al cuestionario se tuvo que puntuar de 1 a 4 según se identifique con cada afirmación, considerando que esta identificación tiene que ser real.

En este cuestionario, para cada tipo de inteligencia múltiple se formularon 10 preguntas, siendo en total 80.

#### 3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

##### a) Validación

Estuvo a cargo de un experto en investigación, quien determinó la suficiencia de los ítemes de cada cuestionario formulados para la respectiva

variable, en su proceso de adaptación, pues los citados instrumentos ya han sido estandarizados.

Tabla 2  
*Validación de experto*

Expertos	Nombres	Nivel de aplicabilidad
Experto N° 1	Dr. José Lora Rodríguez	Aplicable

### a) Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el KR20 para el CHAEA Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje, por tener respuestas dicotómicas, cuyos resultados se observan en la siguiente tabla.

Tabla 3  
*Estadísticos de fiabilidad*

KR20	N de elementos
.72	80

Para el Cuestionario de Inteligencias Múltiples se hizo a través del .Alfa de Cronbach, por tener respuestas politómicas, los resultados muestran que hay una confiabilidad en el instrumento.

Tabla 4  
*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.71	80

### 3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Una vez aplicados los cuestionarios para medir los estilos de aprendizaje como las inteligencias múltiples, se desarrollarán dos procedimientos.

Para la parte descriptiva:

Se elaboraron las tablas y figuras, mediante las frecuencias y porcentajes en cada dimensión.

Para la parte inferencial, el procedimiento empleado fue el siguiente:

- a. Redacción de las Hipótesis estadísticas, empezando por la  $H_0$ .
- b. Determinar el nivel de significancia,  $\alpha = 0.05$
- c. Seleccionar el estadístico de la prueba mediante el coeficiente de correlación según Spearman.
- d. Tomar la decisión sobre la prueba de hipótesis
- e. Determinar la conclusión

### **3.6 Aspectos éticos**

De acuerdo a las normas establecidas para este tipo de investigación, los aspectos éticos se consideran, para: a) la transparencia en la recolección de los datos (aplicación del cuestionario), b) en la elaboración del marco teórico, respetando los derechos de autor respecto de la transcripción de las citas como en el parafraseado, c) en la autorización por parte del Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Asimismo, se mantendrá la particularidad y el anonimato, de los sujetos evaluados, y se resguardarán los instrumentos en lo concerniente a las respuestas emitidas por los estudiantes, no efectuándose comentarios.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Descripción de resultados

Tabla 5.  
*Distribución de los estudiantes según la preferencia por los estilos de aprendizaje*

Estilos de aprendizaje	f	%
Estilo activo	112	47.9
Estilo reflexivo	63	26.9
Estilo teórico	28	12.0
Estilo pragmático	31	13.2
Total	234	100

Nota: Elaboración propia

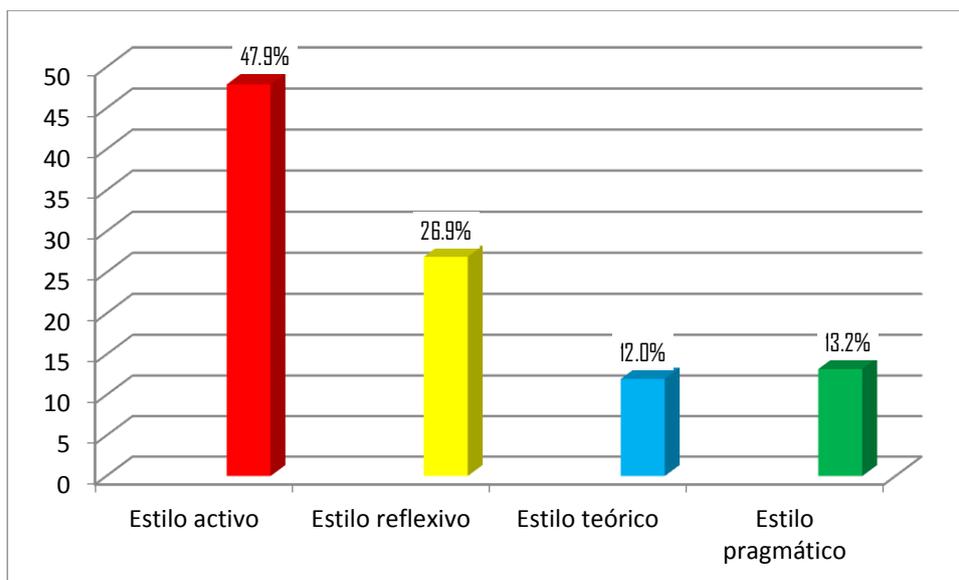


Figura 1: Distribución de los estudiantes según la preferencia por los estilos de aprendizaje

En la tabla 5 se observó que el 47.9% de la muestra prefirieron el estilo de aprendizaje activo, el 26.9% al estilo de aprendizaje reflexivo, el 13.2% al estilo de aprendizaje pragmático y el 12% al estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 6  
*Distribución de los estudiantes según la preferencia por las inteligencias múltiples*

Inteligencias Múltiples	f	%
Lingüístico verbal	18	7.7
Lógico matemático	12	5.1
Naturalista	23	9.8
Visual espacial	16	6.8
Musical	61	26.1
Corporal kinestésico	19	8.1
Intrapersonal	35	15.0
Interpersonal	50	21.4
Total	234	100.0

Nota: Elaboración propia

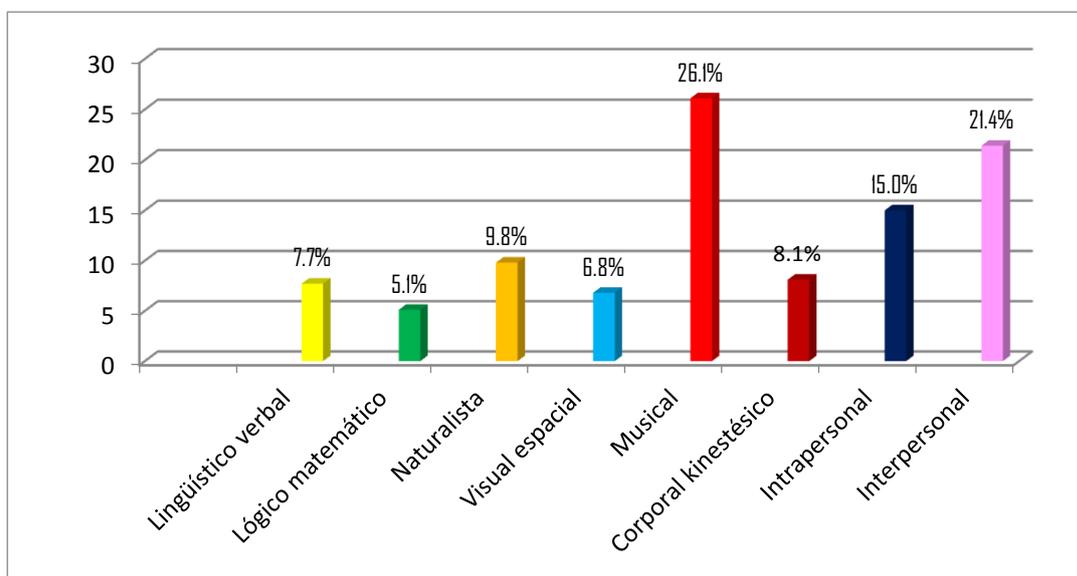


Figura 2: Distribución de los estudiantes según la preferencia por las inteligencias múltiples

En la tabla 6 se distinguió que el 26.1% de la muestra tuvieron preferencia por la inteligencia musical, el 21.4% por la inteligencia interpersonal, el 15.0% por la inteligencia intrapersonal, el 9.8% por la inteligencia

naturalista, el 8.1% por la inteligencia corporal kinestésico, el 7.7% por la lingüístico verbal, el 6.8% por la visual espacial y el 5.1% por la inteligencia lógico matemático. Los resultados expresan que los estudiantes participantes de esta investigación poseen el manejo de dos inteligencias de manera significativa: la musical y la interpersonal, de manera complementaria la intrapersonal; todas ellas importantes para la labor de comunicadores sociales.

#### 4.1.1 Estilo de aprendizaje e inteligencia lingüístico verbal

Tabla 7

*Preferencia de estilo de aprendizaje e inteligencia lingüístico verbal*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Inteligencia lingüístico verbal								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	0	0.0	1	0.43	1	0.42	0	0	2	0.85
Preferencia baja	0	0.0	16	6.84	11	4.7	1	0.42	28	11.96
Preferencia moderada	5	2.14	34	14.53	33	14.1	5	2.14	77	32.9
Preferencia Alta	5	2.14	42	17.95	41	17.5	3	1.28	91	38.9
Preferencia muy alta	1	0.43	19	8.20	11	4.7	5	2.14	36	15.4
Total	11	4.70	112	47.95	97	41.42	14	5.98	234	100

Nota elaboración propia

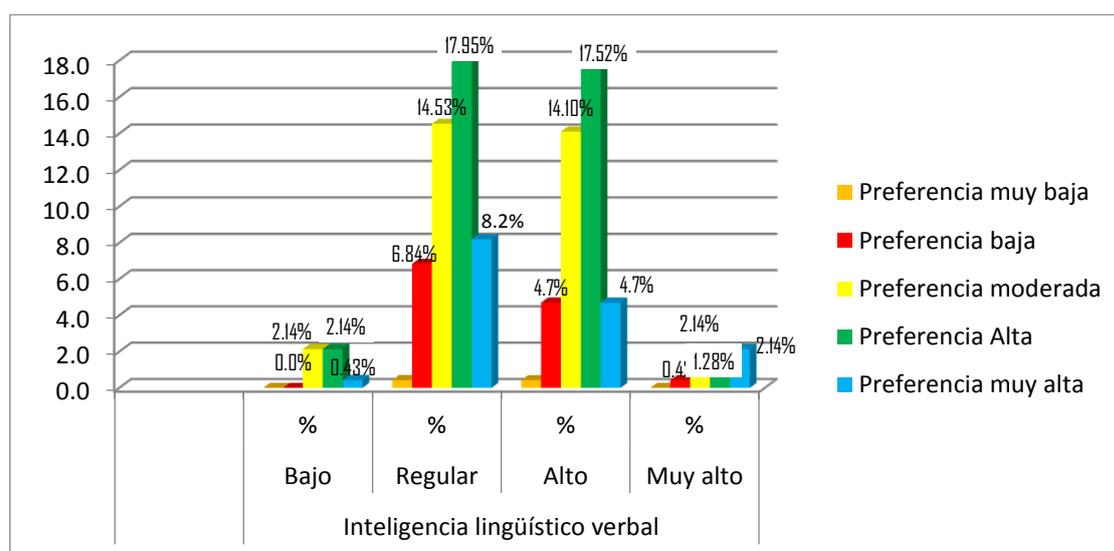


Figura 3: Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lingüística verbal

En la tabla 7 se observó que el 38.9% de la muestra consideraron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia lingüístico verbal, el 17.95% afirma que es regular, en tanto que el 17.5% indica que es alta.

#### 4.1.2 Estilo de aprendizaje e inteligencia lógico matemática

Tabla 8

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lógico matemática*

Preferencia de estilos de Aprendizaje	Inteligencia lógico matemática								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Preferencia muy baja	0	0.0	2	0.85	0	0.0	0	0.0	2	0.85
Preferencia baja	4	1.7	12	5.12	10	4.27	2	0.85	27	12
Preferencia moderada	9	3.85	36	15	25	11	7	2.99	78	33
Preferencia alta	14	5.98	35	15	34	14.53	8	3.42	91	39
Preferencia muy alta	5	2.14	13	5.55	16	6.84	2	0.85	36	15
Total	32	13.7	98	41.4	85	36.3	19	8.1	234	100

Nota: Elaboración propia

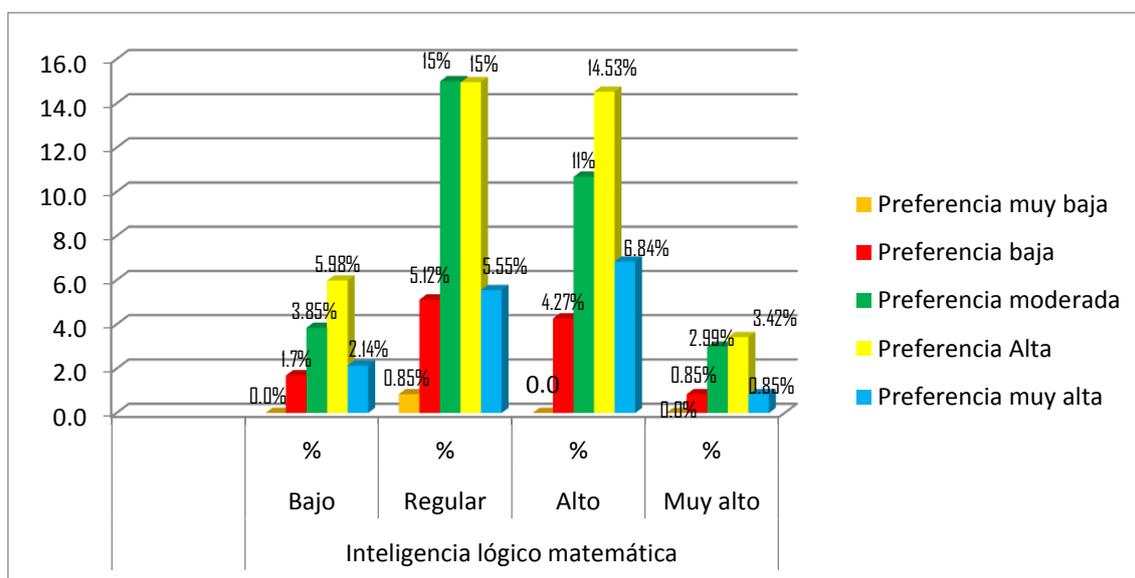


Figura 4. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia lógico matemática

En la tabla 8 se observó que el 39% de la muestra señala que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la

inteligencia lógico matemática, el 15% menciona que es regular, y el 14.53% precisa que es alta.

### 4.1.3 Estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista

Tabla 9  
*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Inteligencia naturalista									
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	0	0.0	1	0.43	1	0.42	0	0.0	2	0.85
Preferencia baja	3	1.28	16	6.84	7	2.99	2	0.85	28	12.00
Preferencia moderada	16	6.84	34	14.53	21	8.97	6	2.56	77	33.00
Preferencia Alta	20	8.55	30	12.82	32	13.67	9	3.85	91	39.00
Preferencia muy alta	5	2.14	15	6.41	11	4.7	5	2.14	36	15.00
Total	44	19	96	41	72	31	22	9	234	100

Nota: Elaboración propia

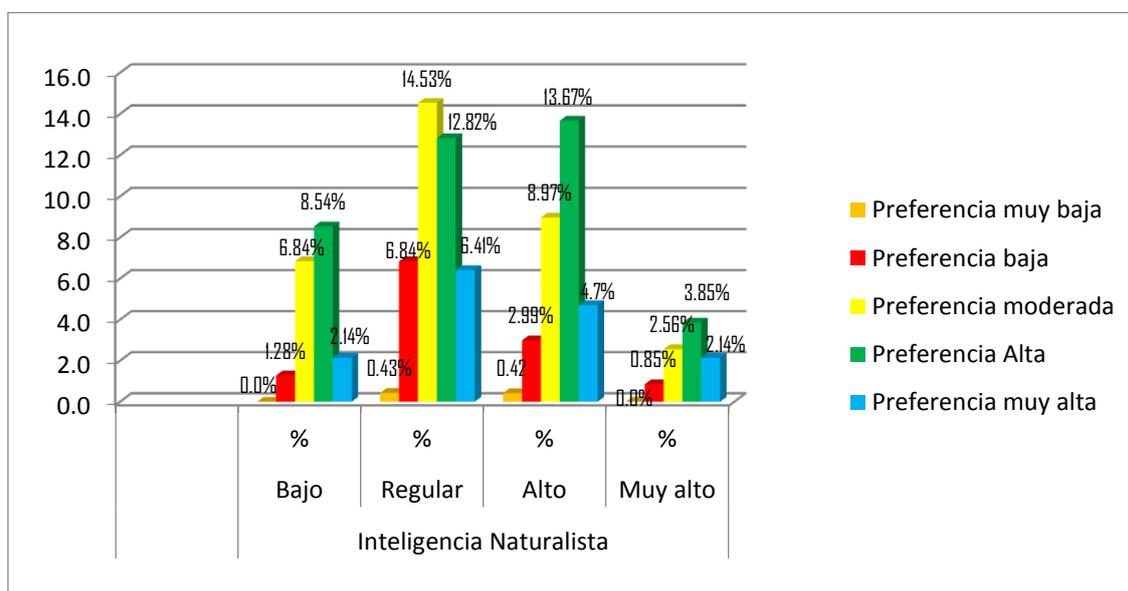


Figura 5. Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista

En la tabla 9 se observó que el 39% de la muestra señalaron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia naturalista, el 13.67% menciona que es alta, y el 12.82% precisa que es regular.

#### 4.1.4 Estilos de aprendizaje e inteligencia visual espacial

Tabla 10

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia visual espacial*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Inteligencia visual espacial								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	0	0.0	1	0.42	1	0.43	0	0.0	2	0.85
Preferencia baja	2	0.85	9	3.85	15	6.41	2	0.85	28	11.9
Preferencia moderada	8	3.42	25	11.0	36	15.0	8	3.42	77	33.6
Preferencia alta	6	2.56	27	12.0	50	21.37	8	3.42	91	38.8
Preferencia muy alta	0	0.0	15	6.41	20	8.55	1	0.42	36	15.4
Total	16	6.84	77	33.68	122	51.76	19	8.1	234	100

Nota: Elaboración propia

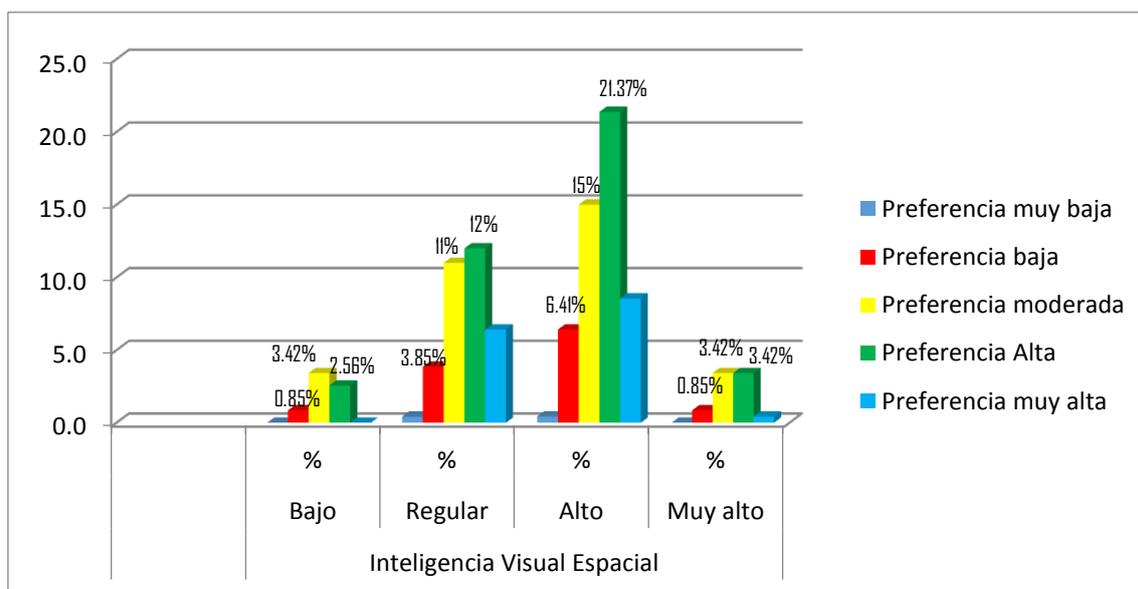


Figura 6. Preferencia de Estilos de aprendizaje e visual espacial

En la tabla 10 se distinguió que el 38.8% de la muestra señalaron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia visual espacial, el 21.37% menciona que es alta, y el 12.% afirma que es regular.

### 4.1.5 Estilos de aprendizaje e inteligencia musical

Tabla 11

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia musical*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Inteligencia musical								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	1	0.43	0	0.0	0	0.0	1	0.42	2	0.85
Preferencia baja	7	2.99	13	5.6	4	1.7	4	1.7	28	12.0
Preferencia moderada	22	9.4	19	8.1	21	8.9	15	6.4	77	33.0
Preferencia Alta	17	7.26	38	<b>16.2</b>	23	9.8	13	5.5	91	<b>39.0</b>
Preferencia muy alta	7	2.99	9	3.85	13	5.5	7	2.99	36	15.4
Total	54	23%	79	34%	61	26%	40	17%	234	100

Nota: Elaboración propia

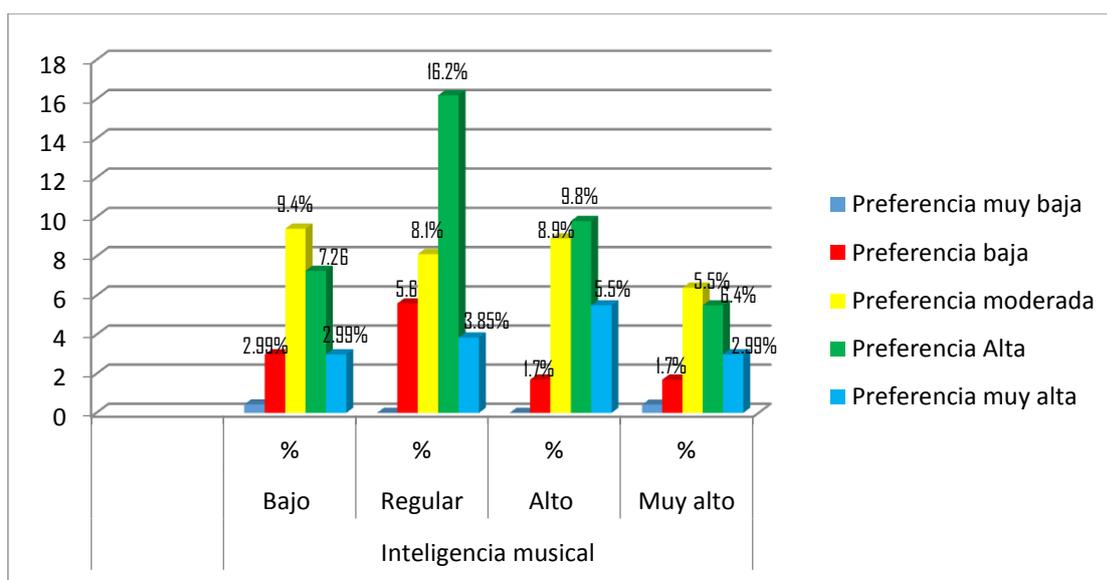


Figura 7: Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia musical

En la tabla 11 se distinguió que el 39% de la muestra indicaron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia musical, el 16.2% menciona que es regular, y el 9.8% afirma que es alta.

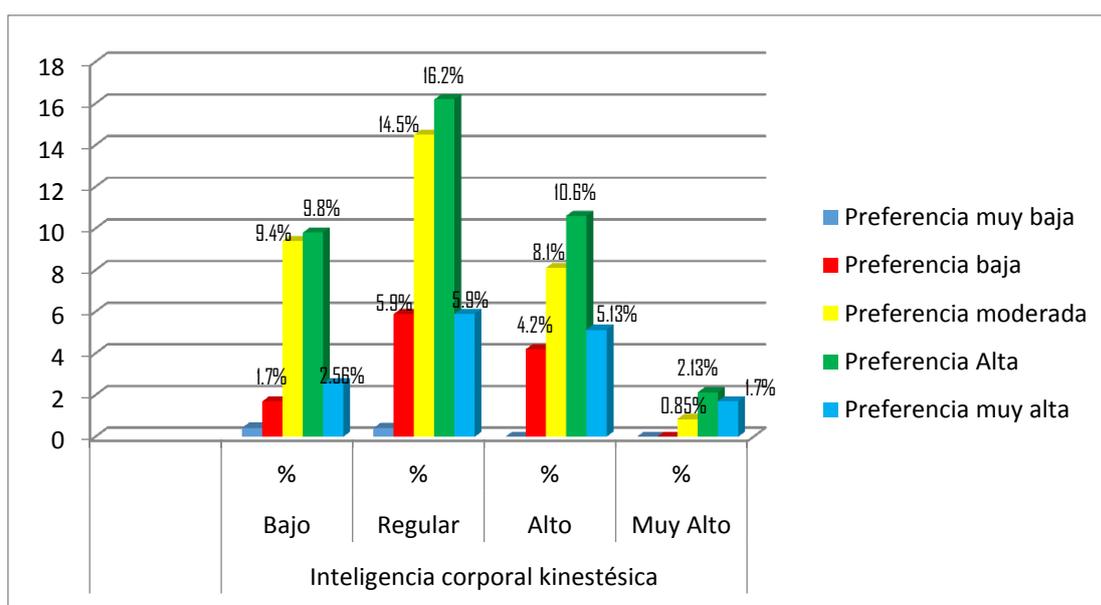
#### 4.1.6 Estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica

Tabla 12

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica*

Preferencia de estilos de aprendizaje	Inteligencia corporal kinestésica								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	1	0.43	1	0.42	0	0.0	0	0.0	2	0.85
Preferencia baja	4	1.7	14	5.9	10	4.2	0	0.0	28	12
Preferencia moderada	22	9.4	34	14.5	19	8.1	2	0.85	77	33
Preferencia Alta	23	9.8	38	16.2	25	10.6	5	2.13	91	39
Preferencia muy alta	6	2.56	14	5.9	12	5.13	4	1.7	36	15
Total	56	23.9	101	43	66	28	11	4.7	234	100

*Nota: Elaboración propia*



*Figura 8: Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica*

En la tabla 12 se distinguió que el 39% de la muestra indicaron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia musical, el 16.2% menciona que es regular, y el 10.6% señala que es alta.

#### 4.1.7 Estilos de aprendizaje e inteligencia intrapersonal

Tabla 13

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia intrapersonal*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	0	0.0	1	0.43	0	0.0	1	0.42	2	0.85
Preferencia baja	4	1.7	14	5.9	10	4.2	0	0.0	28	12
Preferencia moderada	13	5.5	36	15.38	17	7.26	11	4.7	77	33
Preferencia Alta	18	7.7	42	17.9	21	8.97	10	4.2	91	39
Preferencia muy alta	2	0.85	12	5.13	15	6.4	7	2.99	36	15
Total	37	15.8	105	45	63	27	29	12.3	234	100

Nota: Elaboración propia

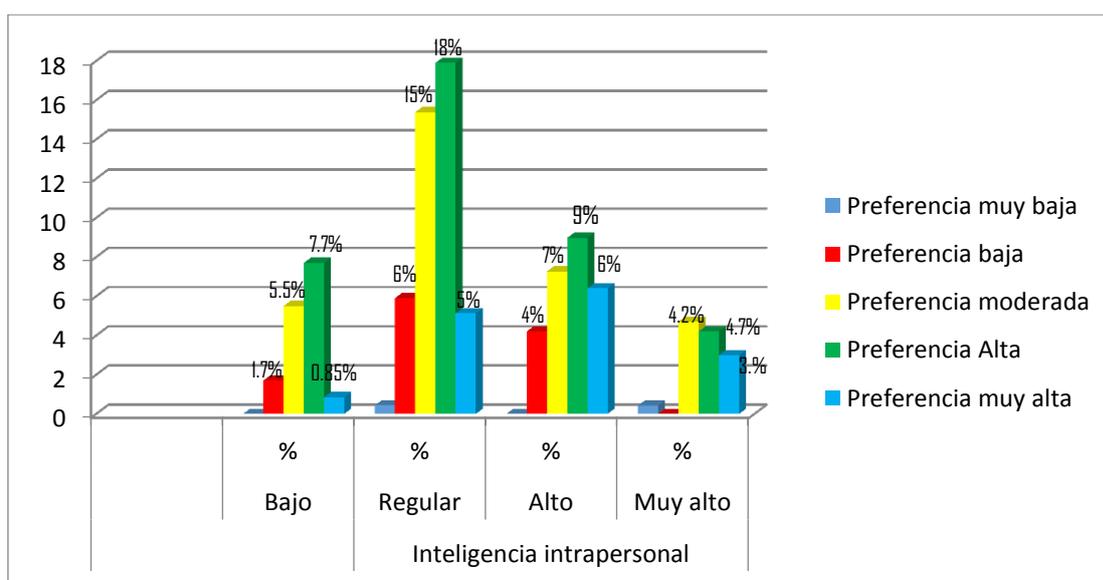


Figura 9: Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia intrapersonal

En la tabla 13 se distingue que el 39% de la muestra indica que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia intrapersonal, el 17.9% menciona que es regular, y el 8.97% afirma que es alta.

#### 4.1.8 Estilos de aprendizaje e inteligencia interpersonal

Tabla 14

*Preferencia de estilos de aprendizaje e inteligencia interpersonal*

Preferencia de Estilos de Aprendizaje	Inteligencia interpersonal								Total	
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Preferencia muy baja	0	0.0	1	0.43	1	0.42	0	0	2	0.85
Preferencia baja	2	0.85	14	5.5	10	4.2	2	0.85	28	12
Preferencia moderada	11	4.7	32	13.67	30	12.8	4	1.7	77	33
Preferencia Alta	10	4.2	42	17.9	32	13.67	7	2.99	91	39
Preferencia muy alta	2	0.85	16	6.83	14	5.5	4	1.7	36	15
Total	25	10.6	105	44	87	37	17	7.24	234	100

Nota: Elaboración propia

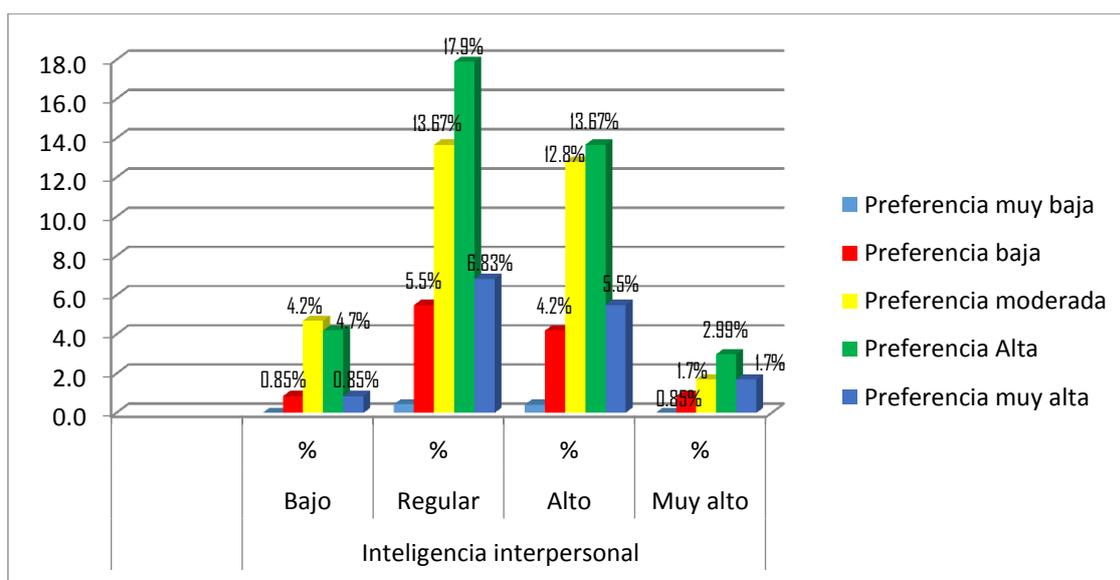


Figura 10: Preferencia de Estilos de aprendizaje e inteligencia interpersonal

En la tabla 14 se distinguió que el 39% de la muestra indicaron que hay una preferencia alta respecto de los estilos de aprendizaje, al relacionar con la inteligencia intrapersonal, el 17.9% menciona que es regular, y el 13.67% señala que es alta.

## 4.2 Prueba de Hipótesis

### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>** Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 15

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples*

		Estilos Aprendizaje	Inteligencias múltiples.
Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	.091
	Sig. (bilateral)	.	.164
	N	234	234
Inteligencias múltiples	Coeficiente de correlación	.091	1.000
	Sig. (bilateral)	.164	.
	N	234	234

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples es Rho = .091, lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .164$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>, entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en

estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### Hipótesis específicas

#### Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica uno

Ho Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

H<sub>1</sub> Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

#### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta Ho si solo si Sig > .05

#### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 16

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia lingüística verbal*

		Estilo Aprendizaje	Inteligencia Lingüística
Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	.010
	Sig. (bilateral)	.	.873
	N	234	234
Inteligencia Lingüística	Coefficiente de correlación	.010	1.000
	Sig. (bilateral)	.873	.
	N	234	234

#### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la

inteligencia lingüística verbal es  $Rho = .010$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .873$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica dos

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta  $H_1$  si solo si  $Sig < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $Sig > .05$

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 17

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e Inteligencia lógico matemática*

		Estilos Aprendizaje	Inteligencia lógico matemática
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	234
Inteligencia lógico matemática		Coeficiente de correlación	.042
		Sig. (bilateral)	.528
		N	234

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia lógico matemática es  $Rho = .042$ , mostrando un nivel de correlación positiva muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .528$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), señala que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

### **Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica tres**

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### **Paso 3. Regla de decisión**

Se acepta  $H_1$  si solo si  $Sig < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $Sig > .05$

### **Paso 4. Prueba de correlación de Spearman**

Tabla 18

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia naturalista (ecológica)*

		Estilos de Aprendizaje	Inteligencia naturalista
Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	.038
	Sig. (bilateral)	.	.565
Rho de Spearman	N	234	234
Inteligencia naturalista	Coefficiente de correlación	.038	1.000
	Sig. (bilateral)	.565	.
		N	234

### **Paso 5. Interpretación**

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia naturalista (ecológica) es  $Rho = .038$ , con un nivel de correlación positiva muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .565$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), señala que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

### **Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica cuatro**

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### **Paso 3. Regla de decisión**

Se acepta  $H_1$  si solo si  $Sig < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $Sig > .05$

#### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 19

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia visual espacial.*

		Estilos de Aprendizaje	Inteligencia Visual espacial
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	234
Inteligencia visual espacial	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	.039
		Sig. (bilateral)	.553
		N	234

#### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia visual espaciales  $Rho = .039$ , señalando un nivel de correlación positiva muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .553$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), precisa que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

#### Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica cinco

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

#### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta  $H_1$  si solo si  $Sig < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $Sig > .05$

#### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 20

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia musical*

		Estilos de Aprendizaje	Inteligencia Musical
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.090
Inteligencia Musical		N	234
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.090
		Sig. (bilateral)	.170
		N	233

#### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia musicales  $Rho = .090$ , con un nivel de correlación positiva muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .170$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), precisa que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

#### Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica seis

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta  $H_1$  si solo si  $\text{Sig} < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $\text{Sig} > .05$

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 21

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia corporal kinestésica.*

		Estilos de Aprendizaje	Inteligencia Corporal Kinestésica
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	1.000	.150*
		Sig. (bilateral)	.022
	N	234	233
Inteligencia Corporal kinestésica		.150*	1.000
		Sig. (bilateral)	.022
	N	233	233

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia lógico matemática es  $Rho = .150$ , con un nivel de correlación positiva muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .022$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), detalla que se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje se relacionan directa y significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica siete

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### **Paso 3. Regla de decisión**

Se acepta  $H_1$  si solo si  $\text{Sig} < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $\text{Sig} > .05$

### **Paso 4. Prueba de correlación de Spearman**

Tabla 22

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia intrapersonal.*

		Estilos aprendizaje	Inteligencia intrapersonal
Rho de Spearman	Estilos aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-.013
		N	234
Inteligencia intrapersonal		Coeficiente de correlación	-.013
		Sig. (bilateral)	.838
		N	233

### **Paso 5. Interpretación**

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia intrapersonales  $Rho = -.013$ , con un nivel de correlación negativa alta. Respecto a la significancia de  $p = .838$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), detalla que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan directa y significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### **Paso 1. Planteamiento de hipótesis específica ocho**

$H_0$  Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

$H_1$  Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### **Paso 3. Regla de decisión**

Se acepta  $H_1$  si solo si  $\text{Sig} < .05$

Se acepta  $H_0$  si solo si  $\text{Sig} > .05$

### **Paso 4. Prueba de correlación de Spearman**

Tabla 23

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencia interpersonal.*

		Estilos aprendizaje	Inteligencia interpersonal
Estilos aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	.049
	Sig. (bilateral)	.	.456
Rho de	N	234	234
Spearman	Coeficiente de correlación	.049	1.000
	Sig. (bilateral)	.456	.
	N	234	234

### **Paso 5. Interpretación**

Los resultados muestran la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia lógico matemática es  $Rho = .049$ , con un nivel de correlación positiva débil. Respecto a la significancia de  $p = .456$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), detalla que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ , entonces Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan directa y significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Luego de establecerse la relación entre los estilos de aprendizaje (de manera global) con cada una de las inteligencias múltiples, también se analizó de manera específica con el estilo de aprendizaje activo, porque según los resultados, presentó mayor preferencia de parte de los integrantes de la muestra (47.9% - Tabla 1).

Es por tal razón, de manera complementaria se presentan las correlaciones entre el estilo de aprendizaje activo, con cada una de las inteligencias múltiples.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencias múltiples

**H<sub>0</sub>** El estilo de aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 24

*Correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y la variable inteligencias múltiples.*

		Estilo activo	Inteligencias múltiples
Estilo activo	Coeficiente de correlación	1.000	.156*
	Sig. (bilateral)	.	.017
	N	234	233
Inteligencias múltiples	Coeficiente de correlación	.156*	1.000
	Sig. (bilateral)	.017	.
	N	233	233

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y las inteligencias múltiples es  $Rho = .156$ , con un nivel de correlación positiva débil. Respecto a la significancia de  $p = .017$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), detalla que se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza la H<sub>0</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia lingüística verbal

**Ho** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta Ho si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 25

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia lingüística verbal*

		Estilo activo	Inteligencia lingüística verbal
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.036
		N	234
	Inteligencia lingüística verbal	Coeficiente de correlación	.036
		Sig. (bilateral)	.581
		N	234

Fuente: elaboración propia

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia lingüística verbal  $Rho = .036$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .581$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la Ho y se rechaza la H<sub>1</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de las Inteligencia lingüística verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia lógico matemático

**Ho** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia lógico matemática en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia lógico matemática en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta Ho si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 26

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia lógico matemática*

		Estilo activo	Inteligencia lógico matemática
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.096
		N	.144
	Inteligencia lógico Matemática	Coeficiente de correlación	.096
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.144

Fuente: elaboración propia

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia lógico matemática  $Rho = .096$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .144$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la Ho y se rechaza la H<sub>1</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia naturalista

**H<sub>0</sub>** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia naturalista en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia naturalista en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 27

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia naturalista*

		Estilo activo	Inteligencia naturalista
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.078
		N	234
	Inteligencia naturalista	Coeficiente de correlación	.078
		Sig. (bilateral)	.236
		N	234

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia naturalista  $Rho = .078$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .236$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de las Inteligencia naturalista en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia visual espacial

**H<sub>0</sub>** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia visual espacial en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia visual espacial en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 28

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia visual espacial*

		Estilo activo	Inteligencia visual espacial
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.130
		N	.047
	Inteligencia visual espacial	Coeficiente de correlación	.130*
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.047

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia visual espacial  $Rho = .130$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .047$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza la H<sub>0</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia musical

**H<sub>0</sub>** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia musical en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia musical en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 29

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia musical*

		Estilo activo	Inteligencia musical
Rho de Spearman	Estilo activo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.150
	Inteligencia musical	N	234
		Coefficiente de correlación	.150*
	Sig. (bilateral)	.021	.
	N	234	234

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia musical  $Rho = .150$ , lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .021$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza la H<sub>0</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia corporal kinestésica

**H<sub>0</sub>** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta H<sub>0</sub> si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 30

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia corporal kinestésica*

		Estilo activo	Inteligencia corporal kinestésica
Rho de Spearman	Estilo activo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.139*
	Inteligencia corporal kinestésica	N	234
		Coefficiente de correlación	.139*
	Sig. (bilateral)	.033	
	N	234	

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia corporal kinestésica Rho = .139, lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .033$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza la H<sub>0</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia intrapersonal

**Ho** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia intrapersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta Ho si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 31

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia intrapersonal*

			Estilo activo	Inteligencia intrapersonal
Rho de Spearman	Estilo activo	Coefficiente de correlación	1.000	.226**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	N	234	234	
	Inteligencia intrapersonal	Coefficiente de correlación	.226**	1.000
Sig. (bilateral)		.000	.	
N	234	234		

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia naturalista  $Rho = .226$ , lo cual revela un nivel de correlación débil. Respecto a la significancia de  $p = .000$  es menor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la H<sub>1</sub> y se rechaza la Ho, entonces El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

## Estilo de aprendizaje activo e inteligencia interpersonal

**Ho** El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**H<sub>1</sub>** El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

**Paso 2.** Nivel de confianza. 95% ( $\alpha = .05$ )

### Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H<sub>1</sub> si solo si Sig < .05

Se acepta Ho si solo si Sig > .05

### Paso 4. Prueba de correlación de Spearman

Tabla 32

*Correlación entre estilo de aprendizaje activo e inteligencia interpersonal*

		Estilo activo	Inteligencia interpersonal
Estilo activo	Coefficiente de correlación	1.000	.012
	Sig. (bilateral)	.	.856
	N	234	234
Inteligencia interpersonal	Coefficiente de correlación	.012	1.000
	Sig. (bilateral)	.856	.
	N	234	234

Fuente: Elaboración propia

### Paso 5. Interpretación

Los resultados muestran la relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia naturalista  $Rho = .012$  lo cual revela un nivel de correlación muy débil. Respecto a la significancia de  $p = .856$  es mayor a ( $\alpha = .05$ ), indica que se acepta la Ho y se rechaza la H<sub>1</sub>, entonces El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el desarrollo de la Inteligencia interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Discusión**

En función al objetivo general, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .091$  y  $p = .164 > \alpha = .05$ ), al respecto Guzmán y Castro (2003) afirman en su conclusión que no están teniendo en cuenta las Inteligencias Múltiples en sus diversos tipos, si no la inteligencia lingüística y la lógica matemática, por ello los estudiantes que poseen otras inteligencias diferentes a estas no destacan y según ellos no dan aportes válidos, puesto que siguen predominando las inteligencias tradicionales, a la vez Barrios (2004) indica en la conclusión de su tesis, sobre las derivaciones educativas de la teoría de las inteligencias múltiples, cuya aplicación en el ámbito de las lenguas extranjeras está experimentado un auge reciente, requieren la reflexión e interpretación de la teoría en términos didácticos apropiados a la situación de enseñanza, que se basan fundamentalmente en el reconocimiento de la heterogeneidad de modos de aprender en el aula, confirmando el papel de los estilos de aprendizaje en las exposiciones creativas, en tanto, Vigil (2009) en sus conclusiones manifiesta que el desempeño académico no varía según los estilos de aprendizaje, por tanto las variables son independientes.

A la vez indica que el estilo predominante en los participantes de las diversas maestrías es el reflexivo, coincide con Saldaña et. al., quien afirma que en el 44% de los alumnos hay predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo, de igual

parecer es Garizabalo (2011) quien concluyó señalando que el estilo predominante de los estudiantes de último semestre de enfermería de una Universidad privada de Barranquilla es el reflexivo, difieren con la obtenida en esta investigación, pues la preferencia por el estilo activo es del (49.7%) de la muestra, sobre esto último concuerda con Ruiz, B. et al., quienes reconocen que el estilo activo, es preferente en los estudiantes de la Universidad Tecnológica de Bolívar.

En función al objetivo específico dos, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencias lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .042$  y  $p = .528 > \alpha = .05$ ), así mismo Saldaña et al (2010) coinciden con esta conclusión al indicar, no hay diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. De manera complementaria Huerta et. al. (2010) en la tesis, Inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares, discrepa, al precisar como una de sus conclusiones, que existe una relación significativa entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje de la matemática, con una correlación moderada ( $r = 0.361$ )

En función al objetivo específico tres, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia naturalista (ecológica) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .038$  y  $p = .565 > \alpha = .05$ ), en tanto que Rangel (2008), a través de los resultados de su estudio concluye que las inteligencias múltiples predominantes en los alumnos estudiados, son la naturalista y la existencialista, siendo su elección vocacional más frecuente, de Ingeniería.

En función al objetivo específico cuatro, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una

relación positiva débil ( $\rho = .039$  y  $p = .553 > \alpha = .05$ ), sin embargo hay un nivel de discrepancia entre lo señalado por Barrientos et. al. (2009) quien en una de sus conclusiones, indicó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia visual espacial, con una correlación baja (0.383).

En función al objetivo específico seis, se logró determinar que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .150$  y  $p = .022 < \alpha = .05$ ), de otro lado Huerta y et. al. (2010) en la tesis titulada Inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares, concluyó mencionando que existe una relación significativa entre la inteligencia corporal kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física con una correlación baja. ( $r = 0.042$ ), esto revela desde luego, a mayor empleo de habilidades y destrezas inherentes a esta inteligencia, hay mayor aprendizaje en el área de educación física.

Al desagregar los estilos de aprendizaje de la investigación efectuada, se tomó en cuenta de forma puntual al estilo de aprendizaje activo (por ser el estilo de mayor preferencia en la muestra de estudio) y las inteligencias múltiples, obteniéndose lo siguiente: que se acepta la  $H_1$  y rechaza la  $H_0$ , pues existe relación significativa entre estilo de aprendizaje activo e inteligencias múltiples, con una correlación positiva baja ( $\rho = .156$  y  $p = .017 < \alpha = .05$ ), así mismo Orellano (2008) coincide al señalar como conclusión a) los resultados de la investigación respecto al estilo de aprendizaje activo, si influyó en segundo lugar de preferencia significativamente en las exposiciones creativas en los estudiantes de la mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2007.

Al relacionar el estilo de aprendizaje activo con la inteligencia intrapersonal, se acepta la  $H_1$  y rechaza la  $H_0$ , pues existe una relación significativa entre ambas variables, con una correlación positiva baja ( $\rho = .226$  y  $p = .000 < \alpha = .05$ ), en

tal sentido Palacios (2008) concuerda al mencionar en su conclusión que existe una relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional (la misma que comprende a la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal), en los alumnos de la escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad del Callao.

## 5.2 Conclusiones

Previa a la presentación de las conclusiones, están los resultados obtenidos en la variable estilos de aprendizaje, destacándose que el 47.9% de los estudiantes prefieren el estilo activo, el 26.9% el estilo reflexivo, el 13.2% el estilo pragmático y el 12% el estilo teórico. En tanto que con respecto a la variable inteligencias múltiples, de las ocho, destacan por su preferencia en los estudiantes: la inteligencia musical con el 26.1%, la inteligencia interpersonal con el 21.4% y la inteligencia intrapersonal con el 15%, siendo las otras no significativas.

Primera: En función al objetivo general, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .091$  y  $p = .164 > \alpha = .05$ )

Segunda: En función al objetivo específico uno, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencias Lingüístico verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .010$  y  $p = .873 > \alpha = .05$ )

Tercera: En función al objetivo específico dos, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencias Lógico matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la

Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .042$  y  $p = .528 > \alpha = .05$ )

Cuarta: En función al objetivo específico tres, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista ecológica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .038$  y  $p = .565 > \alpha = .05$ )

Quinta: En función al objetivo específico cuatro, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencia Visual espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .039$  y  $p = .553 > \alpha = .05$ )

Sexta: En función al objetivo específico cinco, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .090$  y  $p = .170 > \alpha = .05$ )

Séptima: En función al objetivo específico seis, se logró determinar que existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencia Corporal Kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .150$  y  $p = .022 < \alpha = .05$ )

Octava: En función al objetivo específico siete, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje

con el desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación negativa débil ( $\rho = -.013$  y  $p = .838 > \alpha = .05$ )

Novena: En función al objetivo específico ocho, se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre los Estilos de Aprendizaje con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014, con una relación positiva débil ( $\rho = .049$  y  $p = .456 > \alpha = .05$ )

Como parte del análisis de los datos obtenidos, al establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo (por ser el estilo de mayor preferencia de los estudiantes integrantes de la muestra objeto de estudio) con cada una de las inteligencias múltiples, se adicionan las siguientes conclusiones

Décima: Se logró establecer que hay relación significativa entre:  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencias múltiples, relación positiva débil ( $\rho = .156$  y  $p = .017 < \alpha = .05$ )  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencia visual espacial, relación positiva débil ( $\rho = .130$  y  $p = .047 < \alpha = .05$ )  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencia musical, relación positiva débil ( $\rho = .150$  y  $p = .021 < \alpha = .05$ )  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencia corporal kinestésica, relación positiva débil ( $\rho = .139$  y  $p = .033 < \alpha = .05$ )  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencia intrapersonal, relación positiva débil ( $\rho = .226$  y  $p = .000 < \alpha = .05$ )  
Como tal, se aceptan las  $H_a$  y se rechazan las  $H_o$ .

Undécima Se estableció que no hay relación significativa entre:  
Estilo de aprendizaje activo e inteligencia lingüístico verbal, relación positiva débil ( $\rho = .036$  y  $p = .581 > \alpha = .05$ )

Estilo de aprendizaje activo e inteligencia lógico matemática, relación positiva débil ( $\rho = .096$  y  $p = .144 > \alpha = .05$ )

Estilo de aprendizaje activo e inteligencia naturalista, relación positiva débil ( $\rho = .078$  y  $p = .236 > \alpha = .05$ )

Estilo de aprendizaje activo e inteligencia interpersonal, relación positiva débil ( $\rho = .012$  y  $p = .856 > \alpha = .05$ ).

En base a dichos resultados, se aceptan las  $H_0$  y se rechazan las  $H_a$ .

### 5.3 Recomendaciones

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, guiados y orientados por los docentes de las diferentes asignaturas de su formación profesional y especialización, se familiaricen con el empleo de variados estilos de aprendizaje, en especial sobre el estilo de aprendizaje teórico y pragmático respectivamente, pues todos estos estilos intervienen de manera holística en el proceso de aprendizaje.

Motivar a los estudiantes a someterse a distintas estimulaciones, procedimientos y actividades con los cuales practiquen las diferentes inteligencias múltiples, de manera especial con la inteligencia lingüística verbal. Ejemplo:

- Mediante ejercicios y concursos de lectura veloz.
- Practicar ejercicios de escuchar el diálogo de dos compañeros por períodos cortos de (3 a 4 minutos).
- Hablar de forma improvisada un tema vinculado a la especialidad durante 5 minutos.
- Escritura de textos originales sobre un tema de la especialidad, sin límites.

Efectuar talleres para estudiantes de esta facultad y potenciar el uso óptimo de la inteligencia lingüística verbal, en sus diferentes expresiones, capacidades y habilidades, por tener relación directa y significativa con la especialidad que estudian. Ejemplo:

- Taller de oratoria
- Taller de redacción de textos y ensayos breves, sobre temas de la especialidad
- Taller de práctica de décimas, chistes sobre temas académicos
- Taller para uso de diario-agenda: recoger y anotar todos los pensamientos e ideas vinculadas a la especialidad.

Motivar y ejercitar el uso de los distintos estilos de aprendizaje en los estudiantes de los primeros ciclos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UIGV, para fortalecer su dominio y aplicación, considerando que el empleo de estos estilos tienen un carácter cíclico.

Invitar a otros investigadores, a realizar estudios de investigación con las variables: estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples con una población y muestra de las distintas carreras profesionales de una misma universidad, procurando establecer la relación de cada uno de los estilos de aprendizaje con cada una de las inteligencias múltiples, para ratificar el nivel de significatividad que pueda existir en esta relación.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### Referencias bibliográficas

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2ª ed.) Lima: Universidad Ricardo Palma. Editorial universitaria.
- Alonso, C. et al (1994). *Estilos de aprendizaje*. Madrid – España
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). CHAEA: *Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los Estilos de Aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico mejora*. Bilbao: ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005) *Los Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ª ed.) Bilbao: ediciones Mensajero. ICE Universidad del Deusto.
- Alonso, C. M. y Gallego, D. J. (2000). *Aprendizaje y ordenador*. Madrid: Dikynson S.L.
- Amat S., O. (2010). *Aprender a enseñar: una visión práctica de la formación de formadores*. (6ª ed.). Barcelona - España: Profit Editorial
- Andrade G., M.: Miranda J., Ch. y Freixas S., I. (2001) *Rendimiento Académico y*

*Variables Modificables en Alumnos de Segundo Medio de Liceos Municipales de la Comuna. Santiago.*

Anton, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid - España: ediciones Pirámide.

Barrientos, E. et al. (200) *Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento Investigación*. En Investigación Educativa. Rev. vol. 13 N.º 23, 9 – 19 Enero - Julio 2009

Barriga A., F.; Díaz y Hernández R., G. (1998). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.

Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.). México: Prentice Hall.

Bou Pérez, Juan Fernando. (2000). *Coaching para docentes: el desarrollo de habilidades en el aula*. (2ª ed.) Barcelona: Club Universitario

Bunge, M. (2009). *Estrategias de la Investigación Científica Fondo*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Busta F., P. J. (2004). *Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia-Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado.

Canales Q. I. y otros (1999). *Evaluación Educativa*. (2ª ed.) UNMSM. Lima: Impresión Tarea Grafica Educativa.

Cañas F., J. L.; Gallego, J. Domingo y Alonso, Catalina M. (2000). *Cómo estudiar en la UNED. y redactar trabajos universitarios*. (3ª ed). Madrid: Dykinson

Carreras, C. (2003). *Aprender a formar: educación y procesos formativos*. Barcelona - España: Ediciones Paidós Ibérica S.A

- Cazau, P. (2001) *Estilos de aprendizaje*
- Dunn, R. y Dunn, K. (1984) *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Eyssatier de la Mora. (2006). *Metodología de la Investigación. Desarrollo de la Inteligencia*. (5ª ed.) México: Thomson
- Hernández, C.; Fernández, C. y Baptista L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México: McGraw-Hill
- Navarro J., M. J. (2008) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Almería - España: Asociación Procompal.
- Navarro, R. E. (2004) *Factores Asociados al Rendimiento Escolar*. En: Revista Iberoamericana de educación. Universidad Cristóbal Colón. México.
- Ocaña, J. A. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Alicante, España: Club Universitario.
- Pizano Ch., G. (2004). *Impacto de las Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima.
- Requena S., F. (1998). *Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología Santiago de Compostela. España.
- Reyes, R., Salvador L. (2004). *Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios*. Universidad San Francisco Gavidia. Revista Theorethikos. San Salvador.
- Salas, R. (1999). *Aprendiendo y enseñando con estilo. Teoría y práctica de los estilos de aprendizaje*. (2ª ed.) Valdivia, Chile: Ediciones Universidad Austral.

Sánchez C., H. Reyes M., C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Mantaro.

Willing, K. (1988) "Learning Strategies as information management: some definitions for theory of learnig strategies", Prospect.

Witkin, H. (1985) *Estilos Cognoscitivos: naturaleza y orígenes*. Madrid: Pirámide.

Woolfolk, A. E. (1996) *Psicología educativa*. México: Prentice Hall Hispanoamericana S. A.

## Tesis

Barrientos, E. et al. (2009) *Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento Investigación*. En Investigación Educativa. Rev. vol. 13 N.º 23, 9 – 19 Enero - Julio 2009. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima

Barrios, J. (2004) *Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de una lengua extranjera*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México

Di Natali, C. (2010) *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios del IX ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima

Garizabalo, C. (2011) *Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas Saber Pro*. (Tesis de maestría) Universidad Metropolitana. Barranquilla, Colombia.

- Guzmán, A. y Castro R. (2003) *Diseño de inclusión de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental*. (Tesis de maestría). Táchira, Venezuela
- Huerta, R. et. al. (2010). *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental "Víctor Raúl Oyola Romero" de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N\_06 en el 2010*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" - La Cantuta. Chosica, Lima
- Marero D., M. (2007). *Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza aprendizaje en el curso Terapia Ocupacional (TEOC)*. (Tesis de doctorado) Universidad de Puerto Rico. San Juan.
- Núñez A., J. E. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas de matemática, sociedad y cultura en los estudiantes pertenecientes al III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica*. (Tesis de licenciatura). ISP. Indoamérica. Trujillo - Perú.
- Núñez Q., M. L. (2005). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Palma Soriano*. (Tesis de licenciatura). ISP. Ricardo Palma Soriano. Juliaca – Perú.
- Orellano, P. (2008) *El estilo de aprendizaje en las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de pos grado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de maestría). UNEGyV, "La Cantuta". Lima
- Palacios, E. (2008). *Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los alumnos de la escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Callao. Lima.

- Ramírez, R. (2010). *Inteligencia emocional en los docentes y el rendimiento académico en alumnos del nivel básico de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima
- Rangel, e. (2008) *Inteligencias múltiples y elección vocacional en alumnos de segundo año del ciclo diversificado en la Universidad Zulia*. (Tesis de maestría). Universidad de Zulia. Zulia, Venezuela
- Revilla, A. (Coordinadora) et. al. (2007). *Estilos de aprendizaje en los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial convencional de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Ruiz, B., Trillos, J. y Morales J. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría) Universidad Tecnológica de Bolívar. Cartagena, Colombia.
- Saldaña G.; M. P. et. al. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el período de primavera 2009 en la Facultad de Medicina*. (Tesis de maestría). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - México
- Vigil, M. (2009) *Desempeño académico según estilos de aprendizaje y motivación en los alumnos de maestría de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. (Tesis de doctorado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima

### **Referencias electrónicas**

- Catalina M. Alonso y Domingo J. Gallego (s/f). Si yo enseño bien ... por qué no aprenden los niños. II Congreso Internacional Master en Educación. Madrid. Recuperado de [http://www.congreso.gob.pe/historico/cip/eventos/congreso/II Congreso/Conferencias/conf\\_extranjeros/Conf\\_Ext\\_CatalinaAlonso.doc](http://www.congreso.gob.pe/historico/cip/eventos/congreso/II Congreso/Conferencias/conf_extranjeros/Conf_Ext_CatalinaAlonso.doc). Consultado el 18 de julio del 2014.

Cazau, P. (2004). *Estilos de aprendizaje: generalidades. Educación a distancia-Ciidet*. Recuperado de [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti01.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm)  
Consultado el 11 de julio del 2014.

<http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>. . Consultado el 11 de julio del 2014

[http://www.galeon.com/pcazau/guia\\_esti01.htm](http://www.galeon.com/pcazau/guia_esti01.htm) Consultado el 21 de julio 2014.

Estilos de aprendizaje y sus implicaciones en el aula.. Recuperado de <http://kino.iteso.mx/~luisg/APRENDIZAJE%20Y%20SUS%20IMPLICACIONES%20EN%20EL%20AULA.doc>.

Consultado el 22 de julio del 2014.

<http://www.mariadenazaret.edu.pe/Publicaciones/pdocentes/ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE.htm>. Consultado el 20 de julio del 2014

Navarro Jiménez, Manuel. Jesús. (2008) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Recuperado en

<http://books.google.com.pe/books?id=gNTtfcgcB1kC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false> Consultado el 31 de julio del 2014

Ocaña, José Andrés. Recuperado en

[http://books.google.com.pe/books?id=6DVI3Z\\_MY6EC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=6DVI3Z_MY6EC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Consultado el 31 de julio del 2014.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1.

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. LIMA. 2014.

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>
¿De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?	Determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las Inteligencia Múltiples en estudiantes de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia lingüístico verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.	Determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
¿De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Lógico Matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.	Determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Lógico Matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Lingüístico Verbal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
¿De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (Ecológico) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.	Determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (Ecológico) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Naturalista (Ecológico) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Visual Espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?.	Determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Visual Espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Visual Espacial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia	De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia

intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Intrapersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Corporal kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la Inteligencia Corporal Kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la Inteligencia Corporal Kinestésica en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Variable 1 : ESTILOS DE APRENDIZAJE

Variable 2 : EL DESARROLLO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Población : ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA.(UIGV

## ANEXO 2: Instrumento para la recolección de datos

### CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

En cada una de las celdas de la columna PREFERENCIA anota un "0" si estas en más desacuerdo con la pregunta correspondiente o anota "1" si estas más de acuerdo que en desacuerdo.

No.	PREGUNTAS	PREFERENCIA
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
41	Es mejor gozar de; momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
16	Escucho con más frecuencia que hablar.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	

28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el o la líder o el o la que más participa.	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	

50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos..	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

Revisar que ninguna celda quede vacía, todas deben contener un 0 o un 1  
Si ninguna celda está en blanco y no contiene dígitos diferentes de 1 o 0 pasa a la siguiente página.

## Anexo 2: Instrumento para la recolección de datos

### Cuestionarios de evaluación de Inteligencias múltiples

El presente cuestionario, es una versión ideada por Thomas Armstrong (Armstrong, 2006), con la finalidad de conocer las inteligencias múltiples que cada posee cada uno.

Para realizar el test, tenemos que puntuar de 0 a 3 según nos identifiquemos con cada afirmación, teniendo en cuenta que esta identificación tiene que ser real; es decir, tenemos que puntuar lo que realmente creemos que somos, no lo que nos gustaría ser, siguiendo la siguiente escala:

- 1 = Nunca
- 2 = Veces
- 3 = Casi siempre
- 4 = Siempre

Este cuestionario permite conocer la puntuación de cada inteligencia y conocer así cuál de ellas tenemos más desarrollada y, por tanto, cuáles son nuestras fortalezas y cuáles de ellas debemos mejorar.

Nº	Preguntas	Puntaje
1	Los libros son muy importantes para mí.	
2	Oigo las palabras en mi mente antes de leer, hablar o escribir.	
3	Me aportan más la radio o unas grabaciones que la televisión o las películas.	
4	Me gustan los juegos de palabras como el <i>Scrabble</i> , <i>Anagramso</i> o <i>Password</i> .	
5	Me gusta entretenerme o entretener a los demás con trabalenguas, rimas absurdas o juegos de palabras	
6	En ocasiones, algunas personas me piden que les explique el significado de las palabras que utilizo	
7	En el colegio asimilo mejor la Lengua y literatura, las Ciencias sociales y la Historia que las Matemáticas y las Ciencias naturales	
8	Aprender a hablar o a leer otra lengua (inglés, francés...) me resulta relativamente sencillo	
9	Mi conversación incluye referencias frecuentes a datos que he leído o escuchado.	
10	Recientemente he escrito algo de lo que estoy especialmente orgulloso/a o que me ha aportado el reconocimiento de los demás.	
11	Soy capaz de calcular operaciones mentalmente sin esfuerzo.	
12	Las Matemáticas y/o las Ciencias naturales figuran entre mis asignaturas favoritas en el colegio.	
13	Me gustan los juegos o acertijos que requieren un pensamiento lógico	
14	Me gusta realizar experimentos del tipo: «¿Qué pasaría si...?».	
15	Mi mente busca patrones, regularidad o secuencias lógicas en las cosas	
16	Me interesan los avances científicos.	
17	Creo que casi todo tiene una explicación racional.	
18	En ocasiones pienso en conceptos claros, abstractos, sin palabras ni imágenes.	
19	Me gusta detectar defectos lógicos en las cosas que la gente dice y hace.	
20	Me siento más cómodo cuando las cosas están medidas, categorizadas, analizadas o cuantificadas de algún modo	
21	Me gusta ir de excursión, el senderismo o, simplemente, pasear en plena naturaleza.	
22	Pertenezco a una asociación de voluntarios relacionada con la naturaleza e intento ayudar para frenar la destrucción del planeta.	
23	Me encanta tener animales en casa.	
24	Tengo una afición relacionada de algún modo con la naturaleza (por ejemplo, la observación de aves).	
25	He asistido a cursos relacionados con la naturaleza.	
26	Se me da bastante bien describir las diferencias entre distintos tipos de árboles, perros, pájaros u otras especies de flora o fauna.	

27	Me gusta leer libros o revistas, o ver programas de televisión o películas, en los que la naturaleza esté presente.	
28	Cuando tengo vacaciones, prefiero los entornos naturales (parques, <i>campings</i> , rutas de senderismo) a los hoteles / complejos turísticos y a los destinos urbanos o culturales.	
29	Me encanta visitar zoos, acuarios y demás lugares donde se estudie el mundo natural.	
30	Tengo un jardín y disfruto cuidándolo.	
31	Cuando cierro los ojos percibo imágenes visuales claras.	
32	Soy sensible al color.	
33	Habitualmente utilizo una cámara de fotos o una cámara de vídeo para captar lo que veo a mi alrededor.	
34	Me gustan los rompecabezas, los laberintos y demás juegos visuales	
35	Por la noche tengo sueños muy intensos.	
36	En general, soy capaz de orientarme en un lugar desconocido.	
37	Me gusta dibujar o garabatear.	
38	Lo que más me gusta de las Matemáticas es la geometría.	
39	Puedo imaginar sin ningún esfuerzo el aspecto que tendrían las cosas vistas	
40	Prefiero el material de lectura con muchas ilustraciones.	
41	Tengo una voz agradable.	
42	Percibo cuando una nota musical está desafinada.	
43	Siempre estoy escuchando música.	
44	Toco un instrumento musical.	
45	Sin la música, mi vida sería más triste.	
46	En ocasiones, cuando voy por la calle, me sorprende cantando mentalmente la música de un anuncio de televisión o alguna otra melodía.	
47	Puedo seguir fácilmente el ritmo de un tema musical con un instrumento de percusión	
48	Conozco las melodías de numerosas canciones o piezas musicales.	
49	Con solo escuchar una selección musical una o dos veces, ya soy capaz de reproducirlas con bastante acierto	
50	Acostumbro a producir sonidos rítmicos con golpecitos o a cantar melodías mientras estoy trabajando, estudiando, o aprendiendo	
51	Practico al menos un deporte o algún tipo de actividad física de forma regular.	
52	Me cuesta permanecer quieto durante mucho tiempo.	
53	Me gusta trabajar con las manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, la carpintería, o la construcción de maquetas.	
54	En general, las mejores ideas se me ocurren cuando estoy paseando o corriendo, o mientras realizo alguna actividad física.	
55	Me gusta pasar mi tiempo de ocio al aire libre.	
56	Acostumbro a gesticular mucho o a utilizar otras formas de lenguaje corporal cuando hablo con alguien.	
57	Necesito tocar las cosas para saber más sobre ellas.	
58	Me gustan las atracciones fuertes y las experiencias físicas emocionantes.	
59	Creo que soy una persona con una buena coordinación	
60	No me basta con leer información o ver un vídeo sobre una nueva actividad: necesito practicarla.	
61	Habitualmente dedico tiempo a meditar, reflexionar o pensar en cuestiones importantes de la vida.	
62	He asistido a sesiones de asesoramiento o seminarios de crecimiento personal para aprender a conocerme más.	
63	Soy capaz de afrontar los contratiempos con fuerza moral.	
64	Tengo una afición especial o una actividad que guardo para mí.	
65	Tengo algunos objetivos vitales importantes en los que pienso de forma habitual	
66	Mantengo una visión realista de mis puntos fuertes y débiles (confirmados mediante el contraste con otras fuentes).	
67	Preferiría pasar un fin de semana solo en una cabaña, en el bosque, que en lugar turístico	

	de lujo lleno de gente.	
68	Me considero una persona con mucha fuerza de voluntad o independiente	
69	Escribo un diario personal en el que recojo los pensamientos relacionados con mi vida interior.	
70	Cuando sea mayor, me gustaría poner en marcha mi propio negocio.	
71	Soy del tipo de personas a los que los demás piden opinión y consejo.	
72	Prefiero los deportes de equipo a los deportes solitarios.	
73	Cuando tengo un problema, tiendo a buscar la ayuda de otra persona en lugar de intentar resolverlo por mi mismo.	
74	Tengo al menos tres amigos íntimos.	
75	Me gustan más los juegos sociables, como el <i>Monopoly</i> las cartas, que las actividades que se realizan en solitario, como los videojuegos.	
76	Disfruto con el reto que supone enseñar a algo que sé hacer otra persona, o grupos de personas.	
77	Me considero un líder (o los demás me dicen que lo soy)	
78	Me siento cómodo entre una multitud.	
79	Me gusta participar en actividades sociales relacionadas con mi trabajo, con la parroquia o con la comunidad.	
80	Prefiero pasar una parte en una fiesta animada que solo en casa.	

### **Anexo 3: Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación**

Lima, 04 de setiembre del 2014

**Sr. Dr.**  
**Ramiro Gómez Salas**  
**Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación**  
**Turismo y Hotelería UIGV.**

Presente.

Por el intermedio de la presente tengo el agrado de saludarlo cordialmente, a la vez solicitarle me autorice aplicar dos cuestionarios, para recolectar información relacionada con el trabajo de investigación titulado “Los Estilos de Aprendizaje y las Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios. Lima-2014”

Hago presente que los resultados a obtenerse, se entregarán mediante un Informe para los fines que estime conveniente.

Espero contar con su valiosa colaboración.

Atentamente.

  
Luis E. Garay Peña  
Docente UIGV

c.c./S.Ac.