



Facultad de
Ciencias Administrativas
y Recursos Humanos

San Martín Emprendedor
Revista de Ciencias Empresariales
de la Universidad de San Martín de Porres

Volumen 3, Número 2, Julio-Diciembre de 2012, pp. 7-51
ISSN (e) 2220-9336

Niveles de violencia contra la mujer emprendedora en el Perú: un análisis basado en la Encuesta Demográfica y de Salud familiar - ENDES 2011

Jazmín Stephanie Ponce Gómez¹

Recibido: 30 de Octubre de 2012
Aceptado: 25 de Noviembre de 2012

¹ Jazmín Stephanie Ponce Gómez. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Email: jazmin.usmp@gmail.com

Niveles de violencia contra la mujer emprendedora en el Perú: un análisis basado en la Encuesta Demográfica y de Salud familiar - ENDES 2011

RESUMEN

*En el Perú, la mujer cumple un rol importante en el desarrollo económico del país. Durante el 2010, la PEA ocupada independiente estuvo conformada, en su mayoría, por mujeres (37.2%). Sin embargo, cuatro de cada 10 mujeres han sido víctimas de violencia por parte de sus parejas, lo cual podría afectar seriamente su desempeño. **Objetivo:** Determinar los niveles de violencia contra la mujer (VCM) que afectan a las mujeres emprendedoras en el Perú. **Método:** Mediante un diseño descriptivo basado en datos secundarios de la Encuesta Demográfica y de Salud Nacional, se trabajó con una muestra nacional representativa de 3,909 mujeres emprendedoras. **Resultados:** En el 2011, el 32.93% de las mujeres son emprendedoras, donde dos de cada 10 mujeres fueron víctimas de violencia por parte de sus parejas. Por otro lado, se detectaron más casos de violencia en los departamentos de Apurímac y Cusco, sin embargo, la violencia de mayor intensidad se refleja en San Martín y Amazonas. **Conclusiones:** Las situaciones de control más frecuentes que podrían afectar el emprendimiento de las mujeres son el insistir en saber donde esta (53.3%), celos si habla con otro hombre (42.9%) y que no le confíe dinero (18.4%). La violencia psicológica y física contra las emprendedoras, es más frecuentes en la zona urbana; sin embargo, es más intensa en la zona rural.*

***Palabras clave:** mujeres emprendedoras, violencia, VCM, emprendimiento*

Levels of violence against entrepreneurial women in Perú: an analysis based on ENDES 2011

ABSTRACT

*In Peru, women play an important role in the economic development of the country. In 2010, the independent EAP were mostly women (37.2%). However, four out of 10 women have been victims of intimate partner violence, which could seriously affect their performance. **Objective:** To determine the levels of VAW that affect women entrepreneurs in Peru. Using a descriptive design based on secondary data from the Demographic and Health Survey National, a nationally representative sample of 3,909 women entrepreneurs was obtained. **Results:** In 2011, 32.93% of women were entrepreneurial. Two out of 10 women entrepreneurs are victims of intimate partner violence. More cases of violence were detected in Apurimac and Cusco, however, intense violence were detected in San Martin and Amazonas. **Conclusion:** The most common control situations that could affect women's entrepreneurship are insisting on knowing where she is (53.3%), jealous if she talks to another man (42.9%) and not trust her money (18.4%). Psychological and physical violence against women entrepreneurs, is more common in urban areas, but is more intense in the rural area.*

***Keywords:** women entrepreneurs, violence, VAW, entrepreneurship.*

Introducción

En los últimos 5 años, el Perú ha sido considerado uno de los países con los más altos índices de actividad emprendedora en etapa temprana (TEA); es decir, el porcentaje de personas en edad de trabajar que están desarrollando alguna actividad empresarial, en la fase de creación de la empresa (emprendedores nacientes) o en la fase de expansión, 42 meses después (propietarios de nuevas empresas). Durante el 2011, este índice ascendió a 22.9%, ubicándolo como el tercer país luego de China (24%) y Chile (23.7%) (Bosma, Wennekers, & Amorós, 2012). Se afirma que las principales razones de este emprendimiento fueron el deseo de incrementar sus ingresos (29%) y tener mayor independencia (20%) (Serida, Morales, & Nakamatsu, 2012).

En el 2011, el índice TEA femenino fue de 19%, ocupando la sexta posición en el mundo y segundo en la región. Se calcula que por cada 100 varones, existen 92 mujeres emprendedoras en etapa temprana. (Kelley, Singer, & Herrington, 2012).

Las mujeres han obtenido mayor participación en la población económicamente activa (PEA) ocupada en el Perú; durante el

2011, el 44.3% de la PEA ocupada (7 millones 61 mil 177 personas) estuvo conformada por mujeres (INEI, 2012a). En el 2010, las trabajadoras independientes fueron el 37.2% de la PEA ocupada, índice mayor al masculino en 8.5%. Esta diferencia se presenta desde el año 2005, donde el porcentaje de trabajadoras independientes (36.8%) fue mayor a los varones en 7.2%. (ENAHO, 2011). Entre el 2010-2011, el porcentaje de mujeres con participación en la propiedad de empresas privadas formales no agrícolas, se incrementó de 30% a 43% (Hausmann, Tyson, & Zahidi, 2011). Sin embargo, durante el 2010, sólo el 3.7% de las mujeres incluidas en la PEA ocupada fueron empleadoras. (ENAHO, 2011). Además, se estima que el Perú es el principal país en latinoamérica con mayor presencia de mujeres en puestos gerenciales (27%), al igual que Brasil (Grant Thornton, 2012)

Los negocios de las emprendedoras están orientados al consumidor, como la venta al por menor, hospedajes, educación (71%)(Serida et al, 2012); principalmente en los rubros de comercio y servicios. (Véase Figura 1) (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010).

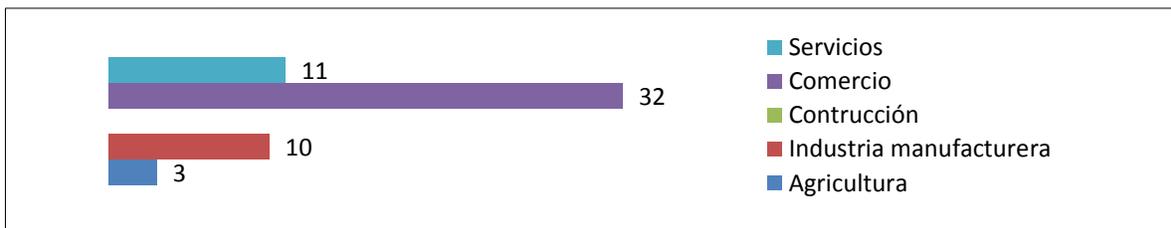


Figura 1. Rubros de actividad de las empresarias mujeres

Fuente: (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010)

La inexistencia de mujeres emprendedoras podría generar impactos negativos en el desarrollo y crecimiento económico de los países (Terjesen & Amoro, 2010). En Estados Unidos, se estima que 8 millones de empresas que tienen como propietarias a mujeres (más del 51% de las acciones de la empresa), generan un impacto económico de tres trillones de dólares anuales en la creación y mantenimiento del 16% del empleo del país (Center for Women's Business Research, 2009) y con ventas

superiores a \$1.9 trillones de dólares al año (Center for Women's Business Research, 2010). En otros países como Ghana, las mujeres emprendedoras también han contribuido en la creación de empleo, mayor innovación y en la reducción de las tasa de desempleo y pobreza. (Dzisi, Buckley, Selvarajah & Meyer, 2008).

De igual forma, la mujer peruana cumple un rol importante en el desarrollo económico del país. Durante el 2009, el 61.9% de las mujeres que habitan en zonas urbanas

participaron en la actividad económica; esta cifra fue superior en la zona rural la cual tuvo una participación de 75.6% (ENAH0, 2010). Respecto a las mujeres empresarias, estas son en su mayoría, dueñas de microempresas (44%), pequeñas empresas (20%) y medianas (23%). (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010).

Se estima que más del 50% de los créditos aprobados para microempresas, corresponden a mujeres (Pait, 2009); principalmente utilizados como capital de trabajo (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010). En contraste, las mujeres que viven en zonas rurales y en su mayoría informales, no tienen acceso a servicios financieros, lo cual limita su emprendimiento (The World Bank, 2009).

Respecto a la gestión empresarial, el rubro de negocio de la mujer, así como la forma de gestión, es diferente al de los varones (Lever, 2009). Un estudio a nivel regional, estimó las diferencias entre las mujeres y hombres dueños de empresas formales en las regiones de Latinoamérica, Asia Central y Este de Europa y Sub-Sahara África. Se encontró que las empresas dirigidas por mujeres son significativamente pequeñas a diferencia de los hombres; ello debido a que ellas se enfocan a rubros como venta de prendas de vestir, comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes (Bardasi, Sabarwal, & Terrell, 2011). En cuanto al financiamiento, las mujeres emprendedoras del Este de Europa y Asia Central, son menos propensas a buscar financiamiento formal; en cambio, las emprendedoras latinoamericanas y de Sud-África tiene mayor preferencia por este tipo de financiamiento (Bardasi, Sabarwal, & Terrell, 2011).

Los obstáculos al emprendimiento femenino, varían de acuerdo a la sociedad y cultura. En Etiopía, los negocios dirigidos por mujeres fueron 2.52 veces más propensos a fracasar a comparación de los varones; ello debido a la incapacidad de obtener créditos financieros (61%), inversión de las ganancias (46%), las pocas habilidades de gestión (54%) y el bajo nivel educativo (55%) (Bekele & Worku, 2008). Así mismo, en Irán, el 92.9%

de empresas dirigidas por mujeres fracasan en no más de tres años de operación y en su mayoría, en la etapa del establecimiento (47.1%) (Arasti, 2011). En Canadá, el 81% de empresas dirigidas por mujeres fueron microempresas, 79% más que los hombres; además, los obstáculos más frecuentes en el crecimiento del negocio son el incremento de los costos (59%) y el ingreso de nueva competencia (49%). (Jung, 2010)

En el Perú, la rentabilidad de las microempresas dirigidas por mujeres presentaron menores ganancias que las dirigidas por varones (37.54%); en las medianas y grandes empresas, la rentabilidad fue similar para ambos géneros. (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010). Asimismo, los obstáculos más frecuentes en las microempresarias son la inestabilidad económica (94.6%), la delincuencia y robos (93.5%) y el financiamiento (75.6%). (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010). Mientras que los obstáculos que frenan el desarrollo empresarial, para ambos géneros son las pérdidas en el negocio (34%), razones personales (29%) y problemas al conseguir financiamiento (22%) (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010).

Adicionalmente a los obstáculos financieros y de gestión, las mujeres emprendedoras pueden frenar su emprendimiento a causa de los roles de género, como la responsabilidad familiar (EUROCHAMBRES, 2004). En el Perú, el obstáculo al emprendimiento puede ser ocasionado por la actitud negativa que la pareja o esposo mantiene frente al nuevo rol empresarial que desarrolla la mujer (Avolio, 2008). Ello indica que podría existir presencia de la violencia de pareja (VCM) en las mujeres emprendedoras; más aún si en el Perú, casi el 40% de las mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia (ENDES,2012).

En Estados Unidos, más de un tercio de mujeres (35.6%) ha experimentado algún tipo de VCM (Black et al, 2011). En Latinoamérica, Colombia, Perú, Bolivia y Brasil presentaron los más altos índices de

violencia física; donde Perú-provincia obtuvo el mayor porcentaje de violencia en prevalencia vida (60%). Además, la encuesta ENDES (2012) demuestra que cuatro de cada diez mujeres peruanas han sido víctimas de VCM. Ante estos los altos índices de violencia, la VCM ha dejado de ser un problema social o personal, para además ser considerado un problema laboral que los empresarios deben afrontar (Randel & Wells, 2003; Vara,2012a).

En el Perú, el Plan Nacional Contra la Violencia Hacia la Mujer 2009-2015, afirma que la VCM genera un impacto negativo en el desarrollo de la comunidad y erradicación de la pobreza; así como pérdidas económicas en el PBI nacional por el ausentismo y déficit en la productividad de las mujeres, gastos judiciales, de salud y seguridad. (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social [MIMDES], 2009).

En efecto, diversos estudios internacionales muestran gran énfasis al enfoque empresarial de la violencia contra la mujer (Pollack, Austin & Grisso, 2010; Pollack et al, 2010; Samuel et al, 2011); buscando determinar los costos que las empresas deben afrontar (O'Leary, Lean & Reeves, 2003); como rotación de personal, ausentismo, presentismo e inasistencias (Patel & Taylor, 2011). Sólo en Estados Unidos, las mujeres empleadas víctimas de VCM ocasionaron costos de 69.8% en salud y generaron pérdidas en la productividad de \$727.8 millones, siendo el 84.8% del total de pérdidas en productividad y 14.8% de los costos totales (Center of Disease Control [CDC], 2003). Además los costos médicos de la VCM en empresas americanas son en promedio, entre \$3 billones a \$5 billones de dólares por año (Karpeles, 2004).

A nivel nacional, existen investigaciones en curso para estimar el impacto económico de la violencia en las mujeres empleadas (Vara, 2012a). Entre los primeros informes de la investigación, se estima que sólo en Lima se dejaron de trabajar aproximadamente 4 millones de días en el último año, lo cual produjo una pérdida de \$180.7 millones en sólo salarios (Vara, 2012b); además, el 64.8% de las empresas tiene o tuvo al menos una

trabajadora maltratada por sus parejas (Vara, 2012c). Sin embargo, este estudio se enfoca en el impacto económico de la violencia contra las mujeres empleadas, pero no considera a aquellas generadoras de su propio empleo (denominadas en el estudio como mujeres emprendedoras).

Respecto a las mujeres emprendedoras, estudios internacionales han tratado de estimar el impacto del empoderamiento económico femenino ante la VCM (Pronyk et al. 2006) (Véase Anexo 1). Sin embargo, estos mantienen un enfoque en las mujeres que recurrieron al emprendimiento como una solución para detener la VCM, del cual fueron víctimas (Mayoux & Hartl, 2009). De lo dicho, se afirma que el acceso al trabajo (Rothman et al, 2007) y los programas de micro financiamiento, permiten el empoderamiento de las mujeres y repercute en su desarrollo económico, disminución de la violencia y generación de ingresos (Alemu & Asnake, 2009; WHO, 2009). Sin embargo, en Bangladesh, la independencia económica (Schuler, Hashemi, Riley, & Akhter, 1998; Koenig, et al., 2003) y la defensa por la retención de sus ganancias o ahorros, podría generar frecuentes casos de VCM, si es que no se tienen precauciones con el resguardo del dinero (Mayoux, 1999). Además, se demostró que las mujeres que acceden a microcréditos y tienen poco o ningún control sobre este, se enfrentan a más casos de violencia doméstica que las no prestatarias (Aktaruzzaman & Guha-Khasnobis, 2007).

En el Perú, existen programas nacionales e internacionales que fomentan la creación de empresa y fortalecimiento de la mujer emprendedora, lo cual podría generar un incremento del número de micro y pequeñas empresas. Es el caso del organismo Thunderbird for Good, el cual opera el "Proyecto SALTA" en cooperación de Mibanco y una universidad peruana; este proyecto tiene como objetivo capacitar a mujeres microempresarias a través seminarios y consultorías. Otro de los programas creados por el mismo organismo es "Goodman Sachs", enfocado a mujeres propietarias de pequeñas empresas a quienes se les brinda capital, capacitación en negocios y contactos

internacionales (Thunderbird School of Global Management, 2011).

Respecto a la efectividad del proyecto, la Universidad de Harvard realizó un estudio donde recomienda incorporar temas sobre autoestima a la currícula de las capacitaciones. Afirman que el empoderamiento y autoestima deben fortalecerse paralelamente para eliminar las imágenes tradicionales o culturales que puedan frenar el desarrollo empresarial de las mujeres; entre las propuestas esta la de incluir temas de violencia doméstica y trabajo infantil (Downing & Murphy, 2010).

Ante este panorama, surge un vacío de información importante sobre investigaciones que determinen o analicen los niveles de violencia de pareja en las mujeres emprendedoras. Si bien, los datos nacionales afirman que el 38% de mujeres fueron víctimas de VCM en prevalencia vida (ENDES, 2012); esta cifra no discrimina si las víctimas fueron desempleadas, empleadas dependientes o auto empleadas. Por ello, es muy probable que las mujeres emprendedoras estén incluidas entre las víctimas de VCM y al igual que las mujeres dependientes, podrían generar impactos económicos negativos en el desarrollo y sostenibilidad de sus negocios.

Con esta investigación, se pretende determinar los niveles de VCM que afectan a las mujeres emprendedoras en el Perú, tomando como base la Encuesta Demográfica y de Salud Nacional (ENDES-2011). Se espera que la elaboración de este perfil, fomenta nuevas investigaciones acerca de los efectos de la VCM en las mujeres emprendedoras, así como los costos que la violencia les genera. Además, espera motivar la creación de políticas públicas y privadas que adopten medidas para la erradicación de la violencia en las emprendedoras y generen condiciones empresariales favorables para ellas.

Objetivos

Determinar los niveles de violencia en relación de pareja que afectan a las mujeres emprendedoras en el Perú, durante el 2011.

1. Determinar el porcentaje de mujeres emprendedoras según departamentos.
2. Describir las características socio-demográficas de las mujeres

emprendedoras.

3. Describir las características del ámbito laboral de las mujeres emprendedoras.
4. Determinar los tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora, clasificado por departamentos
5. Determinar los tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora, clasificado por características demográficas: zona de residencia, nivel de educación y estado civil.
6. Determinar los tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora, clasificado por características del ámbito laboral: ocupación, lugar y temporada de trabajo, tipo y nivel de ingresos.
7. Determinar los porcentajes de mujeres emprendedoras que justifican la violencia, experimenten algún tipo de situación de control, VCM y daño físico.
8. Determinar la correlación entre las escalas de VCM contra la mujer emprendedora.

Metodología

Diseño

Descriptivo basado en datos secundarios.

Muestra

La muestra del estudio proviene de las bases de datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Nacional (ENDES-2011), la cual asciende a 22,517 mujeres de 15 a 49 años de edad, seleccionadas al azar.

El ENDES (2012), indica que los posibles errores de recolección se mantuvieron en el margen razonable, pues se realizaron pruebas del cuestionario, capacitación a las entrevistadoras, supervisión frecuente en el trabajo de campo y cuadros de calidad aplicados a las entrevistadoras y supervisoras. Respecto a los errores estándar, estos fueron mínimos y permitió una muestra bastante precisa. Además, las entrevistas realizadas a las mujeres fueron completas en todos los departamentos en un 96.8% y una tasa de respuesta individual de 97.7% (ENDES, 2012).

Debido a que la unidad de análisis es la mujer emprendedora de Perú, la muestra final fue delimitada de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- a) Edad \geq 18 años,
- b) Mujeres seleccionadas y entrevistadas para el módulo de violencia.
- c) Condición laboral: Autoempleadas,
- d) Estado laboral: Actualmente trabajando
- e) Ocupación= No se incluyen oficinistas.

La muestra final fue de 3,909 mujeres emprendedoras, de 18 años o más. En la presente investigación se denomina

emprendedora a la mujer autoempleada, pues se considera es el primer nivel o etapa en el proceso de emprendimiento (EUROFOUND, 2011); empleado de forma similar en estudios sobre emprendimiento (Ej. Parker & Robson, 2004). A continuación, la Tabla 1, presenta la población y muestra por departamento, luego de la aplicación de los criterios de exclusión e inclusión.

Tabla 1. Población y muestra por departamento

Departamento	Muestra ENDES	Muestra seleccionada	Departamento	Muestra ENDES	Muestra seleccionada
Amazonas	904	106	Lambayeque	948	110
Ancash	1004	149	Lima	2129	281
Apurímac	791	207	Loreto	865	176
Arequipa	830	134	Madre de Dios	1042	229
Ayacucho	975	210	Moquegua	714	110
Cajamarca	846	110	Pasco	881	147
Callao	248	27	Piura	1099	172
Cusco	783	194	Puno	901	311
Huancavelica	743	141	San Martín	853	133
Huánuco	784	130	Tacna	727	139
Ica	943	122	Tumbes	833	114
Junín	922	188	Ucayali	869	128
La Libertad	883	141			
			Total	22517	3909

Fuente: (ENDES, 2012). Elaboración propia

Instrumentación

El instrumento empleado fue la encuesta ENDES-2011; originalmente, este cuestionario se aplicó a mujeres de 15 a 49 años de edad, con el objetivo de conocer sus características demográficas, sobre salud e hijos. Además, se tuvo acceso a las bases de datos (formato SPSS) que el INEI (2012b) pone a disposición pública en su portal web. De las bases mencionadas, se seleccionaron las siguientes: Información básica (REC1-REC11), Matrimonio/ Exposición (REC51), Características de la pareja (REC71) y

(RECDV) Violencia doméstica (INEI, 2012c). El formato de la encuesta se presenta en el Anexo 1. Las preguntas fueron tabuladas en la base de datos SPSS Versión 17.

Las preguntas referentes a la VCM, se organizaron en seis escalas que muestran los indicadores de violencia causados por el último esposo/compañero; se otorgaron pesos

a cada variable, de acuerdo a la teoría de la intensidad creciente y cronicidad, que Vara (2012c) utiliza en sus investigaciones para ponderar los niveles de violencia. Los conceptos empleados fueron:

- a) Justificación de la violencia: Opinión de la mujer acerca de la violencia física que ejerce el hombre sobre la mujer en algunas circunstancias; si está de acuerdo o desacuerdo (ENDES, 2012).
- b) Situaciones de control: Situaciones que pasan las mujeres que alguna vez estuvieron casadas o unidas, en la relación con su último/actual esposo o compañero. Se acepta como “si” o “no”, respuesta en prevalencia vida (durante toda su vida) (ENDES, 2012)
- c) Violencia psicológica: Violencia contra la mujer causada por su actual/último esposo o conviviente, en las dimensiones de ataque verbal, intimidación e insultos. Durante los

- últimos 12 meses, o prevalencia anual (Vara, 2012a).
- d) **Violencia Física:** Violencia contra la mujer causada por su actual/último esposo o conviviente, en las dimensiones de ataques con partes del cuerpo, sujeciones, y ataques con objetos. Durante los últimos 12 meses (Vara, 2012a).
- e) **Violencia Sexual:** Forzar a la mujer a realizar un acto sexual no deseado, empleando o no la fuerza física (Vara, 2012a).
- f) **Daño físico:** Resultado o efecto de la violencia, dolor físico o heridas causadas por el ataque de pareja (Straus, 1999).
- g) Finalmente, se utilizó el programa estadístico SPSS para crear las variables totales ponderadas, no ponderadas y de violencia total (Véase Tabla 2).

Tabla 2. Escalas y ecuación según módulo de VCM contra la mujer emprendedora

Módulos de Violencia		Peso	Ecuación Total
Justificación de la Violencia			
J1	Si sale de casa sin decirle a el		<i>Justificación de Violencia contra la mujer (JV)= J1+ J2+ J3+ J4+ J5</i>
J2	Si descuida a los niños		
J3	Si discute con el		
J4	Si se rehúsa a tener sexo con el		
J5	Si quema la comida		
Situaciones de control negativas (prevalencia vida)			
C1	Se pone celoso porque ella hable con otro hombre	1	<i>Situaciones de Control de Pareja (no ponderado)</i>
C2	Insiste en saber donde esta	1	
C3	No confía en usted, respecto al dinero	1	<i>SC(np)= C1+ C2+ C3+ C4+ C5 +C6</i>
C4	Le acusa de ser infiel	2	<i>Situaciones de Control de Pareja (ponderado)</i>
C5	Trata de limitar contacto con su familia	3	
C6	No le permite/impide que visite a sus amistades	4	<i>SC(p)= C1+ C2*2+ C3*4+ C4*3+ C5 +C6</i>
Violencia Psicológica (prevalencia anual)			
P1	Su esposo/pareja la humilla frente a los demás	1	<i>Violencia Psicológica (no ponderado)</i> <i>VP (np) = P1+ P2+ P3+ P4</i>
P2	La amenaza con irse de la casa, llevarse a los niños o detener la ayuda económica	2	
P3	Le ha amenazado con hacerle daño	3	<i>Violencia Psicológica (ponderado)</i> <i>VP (p) = P1+ P2*2+ P3*3+ P4*4</i>
P4	Le ha amenazado con un cuchillo/revólver u otro tipo de arma	4	
Violencia Física (prevalencia anual)			
F1	La empujó, sacudió o le tiró algún objeto	1	<i>Violencia Física (no ponderado)</i> <i>VF (np) = F1+ F2+ F3+ F4+ F5+F6</i>
F2	La abofeteó	1	
F3	La golpeó con el puño o con algo dañino	2	<i>Violencia Física (ponderado)</i> <i>VF (p) = F1+ F2+ F3*2+ F4*3+ F5*4 +F6*5</i>
F4	La pateó o arrastró	3	
F5	Trató de estrangularla o quemarla	4	
F6	La atacó con un cuchillo/revolver u otra arma	5	
Violencia Sexual (prevalencia anual)			
S1	La ha forzado a tener relaciones sexuales que no aprueba	1	<i>Violencia Sexual (no ponderado)</i> <i>VS (np) = S1+S2</i>
S2	La ha forzado físicamente a tener relaciones sexuales cuando ella no quería	2	
<i>Violencia Sexual (ponderado)</i> <i>VS (p) = S1+S2*2</i>			
Daños físicos (prevalencia vida)			
D1	Tuvo contusiones	1	<i>Daño Físico (no ponderado) = D1+ D2+ D3+ D4</i>
D2	Acudió a un curandero, hueso	2	
D3	Tuvo que ir al médico o centro de salud	3	<i>Daño Físico (ponderado) = D1+ D2*2+ D3*3+ D4*3</i>
D4	Tuvo heridas, huesos o dientes rotos, quemaduras u otros resultados	3	

Violencia Total (prevalencia anual)	<i>Violencia Total (no ponderado) = VP(np) + VF(np) + VS(np)</i> <i>Violencia Total (ponderado) = VP(p) + VF(p) + VS(p)</i>
--	--

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), Elaboración: Jazmín Ponce

La fiabilidad del instrumento se realizó exponiendo las escalas de violencia a una evaluación de consistencia interna; para ello, se utilizó el método del Alfa de Cronbach. Se

encontró que los valores de consistencia interna de las escalas, son fiables pues presentan coeficientes mayores a 0.5 y muy próximos a 1 (Véase Tabla 3).

Tabla 3. Fiabilidad de escalas - Análisis de consistencia interna

Escala	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Justificación de la VCM	5	0.724
Situaciones de Control de la Pareja	6	0.771
Violencia Psicológica	4	0.684
Violencia Física	6	0.839
Violencia Sexual	2	0.778
Daños Físicos	4	0.519

Fuente: Datos de INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) Elaboración propia

Respecto a la validez de constructo, se analizó la composición factorial de los ítems incluidos en las tres escalas de violencia. La Tabla 4, muestra los pesos factoriales de cada ítem, los cuales representan el 64.90% de los datos. Se confirma que existe validez interna en las escalas de violencia.

El primer componente otorga mayor peso factorial a los ítems de violencia física (con pesos factoriales entre ,834 y ,733) y en menor

peso a los psicológicos (pesos factoriales entre ,669 y ,527).

El segundo componente otorga mayor peso factorial a los ítems de violencia física extrema, que incluyen el uso de cuchillos o armas (pesos factoriales entre ,819 y 8,15) y de mayor probabilidad de daño físico (trató de estrangularla =,625).

Finalmente, el tercer componente otorga mayor peso factorial a los ítems de violencia sexual (con pesos factoriales entre ,883 y 835).

Tabla 4. Validez de constructo de los ítems de las escalas de violencia mediante el Análisis de Componentes Principales con Rotación Varimax con Kaiser (n=160)

	Componente			Comunalidad
	1	2	3	
La golpeó con el puño o con algo dañino	,834			,627
La abofeteó	,831	,214		,744
La empujó, sacudió o le tiró algún objeto	,813			,717
La pateó o arrastró	,733	,262		,627
La humilla frente a los demás	,669		,267	,526
La amenaza con irse de la casa, llevarse a los niños o detener la ayuda económica	,635		,261	,471
Le ha amenazado con hacerle daño	,527	,262	,332	,689
La atacó con un cuchillo/revolver u otra arma		,819		,685
Le ha amenazado con un cuchillo/revólver u otro tipo de arma		,815		,689
Trató de estrangularla o quemarla	,310	,625		,506
La ha forzado a tener relaciones sexuales que no aprueba			,883	,814
La ha forzado físicamente a tener relaciones sexuales cuando ella no quería	,277		,835	,810

Autovalor	3,951	2,030	1,807	
Varianza explicada (%)	32,922	16,914	15,059	

Determinante de la matriz =0,005; KMO=0.88; X2Barlett=19173.415, gl=66, p<0.001

Fuente: Datos de INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES). Elaboración Propia

Resultados

Mujeres emprendedoras según departamentos

En el Perú, tres de cada diez mujeres son emprendedoras. Los departamentos con mayor

presencia de emprendedoras fueron Puno (51.2%), Madre de Dios (42.6%), Apurímac (40.3%), Ayacucho (41.6%) y La Libertad (39.1%). En contraste, los departamentos con menos mujeres emprendedoras fueron Amazonas (19.3%), Ica (25.3%), Callao (25.7%), Lima (26%), y Moquegua (28.1%). (Véase Figura 2).

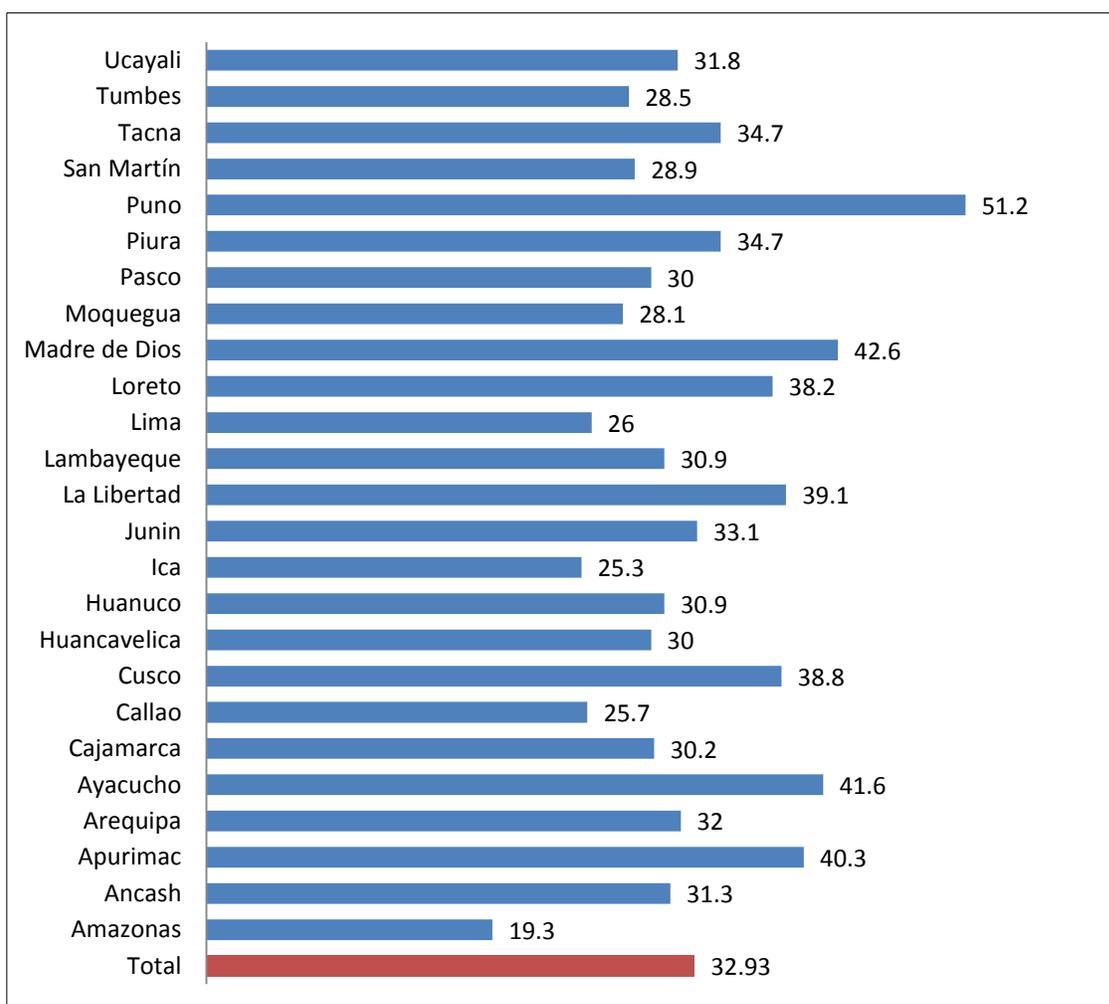


Figura 2. Porcentaje de mujeres emprendedoras por departamentos en el Perú

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (N=15,388), incluidas las mujeres auto-empleadas (n= 4,217) mayores de 18 años.

Características Socio-demográficas de las mujeres emprendedoras

La edad promedio de las mujeres emprendedoras en el Perú es de 36 años. Las emprendedoras más jóvenes están ubicadas en los departamentos de Madre de Dios (33 años),

Puno (34 años), Loreto y Amazonas (35 años). A diferencia de Ucayali, Tumbes, Moquegua y Arequipa, donde las emprendedoras son mayores a la edad promedio nacional (Véase Figura 3).

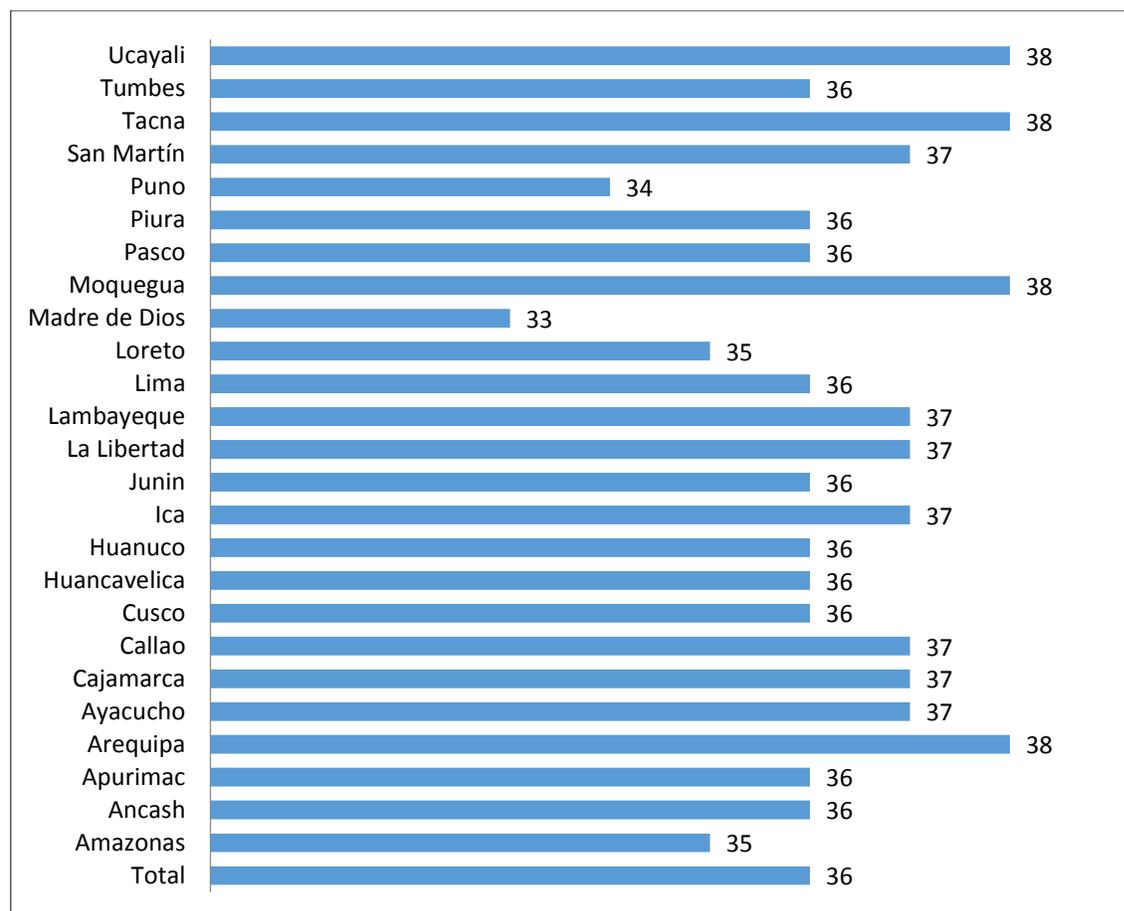


Figura 1. Edad promedio de las mujeres emprendedoras por departamento – 2011

Fuente: (ENDES, 2012). Elaboración propia

Según la zona de residencia, el 59.9% de mujeres emprendedoras vive en zona urbana, mientras que 40.1% vive en la zona rural. Además, solo el 6.7% vive en las capitales, mientras que el 16.7% en pequeñas ciudades; el 36.5% vive en un pueblo, y el mayor porcentaje (40.1%) vive en el campo. Ante ello, los departamentos con mayor número de mujeres emprendedoras en zona rural son Huancavelica (82.4%), Apurímac (74.5%), Cajamarca (64.5%), Puno (63.3%) y Ayacucho (61.4%). En contraste, los departamentos que tienen mayor número de

emprendedoras en la capital, ciudad o pueblo son Callao (100%), Tumbes (94.8%), Lima (94.3%), Ica (89.3%) y Tacna (82.3%). (Ver Tabla 4).

Respecto al nivel educativo más alto de las mujeres emprendedoras, el 4.4% no ha recibido ningún tipo de educación, mientras que el 36.4% recibieron educación primaria y el 40.6% nivel secundaria. Sólo el 18.6% de las mujeres emprendedoras tiene educación superior no universitaria, universitaria o de Postgrado.

Tabla 5. Variables socio demográficas de las mujeres emprendedoras

Variables Demográficas	Variables de Pareja
<p>Edad Promedio= 36 años (D.E=7.89) Rango: 18-49 años</p> <p>Zona de residencia Urbana:59.9 % Rural: 40.1%</p> <p>Lugar de Residencia Capital: 6.7% Ciudad:16.7% Pueblo: 36.5% Campo:40.1%</p> <p>Nivel de Educación No recibió educación: 4.4% Primaria: 36.4% Secundaria: 40.6% Superior: 18.6%</p> <p>Posición en el Hogar Esposa: 63.4% Jefa de familia: 23.8% Hija: 9.2% Nuera:1.3%</p>	<p>Estado Civil Conviviente: 43.1% Casada: 33.3% Separados: 12.8% Viuda: 1.6% Divorciada:0.2% Nunca casada: 9%</p> <p>Duración de Matrimonio 0-4 años: 8% 5-9 años: 14.2% 10-14 años: 20% 15-19 años: 17.5% 20-24 años: 14.9% 25-29 años: 11.2% 30 a más: 5.2%</p> <p>Edad de la pareja Promedio= 40 años (D.E=9.19) Rango: 18-87 años</p> <p>Nivel de Educación de la pareja No recibió educación: 1.6% Primaria: 25.4% Secundaria: 62.9% Superior: 10.2 %</p>

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia. Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

El estado civil de las mujeres emprendedoras son en su mayoría convivientes (43.1%) y casadas (33.3%). En contraste, el 9% nunca estuvo casada; el 12.8% está separadas, el 1.6% es viuda y el 0.2% es divorciada.

Para una mayor agrupación, se ha determinado dos categorías sobre el estado civil de las emprendedoras, similar al de ENDES (2012); estos son: mujeres que nunca se han casado (9%), convivientes y casadas (76.4%) y viudas, separadas y divorciadas (14.6%).

Características del ámbito laboral de las mujeres emprendedoras.

El 59.4% de las mujeres emprendedoras trabajan en el rubro de ventas (comerciantes, vendedoras al por mayor y por menor, vendedoras en kioscos, puestos de mercado o demostradoras de artículos). Los

departamentos con mayor porcentaje de emprendedoras en este rubro son Lambayeque (82%), Madre de Dios (78.7%), Tumbes (78.1%), Ica (77.9%) y Ucayali (77.2%). Mientras que las mujeres emprendedoras enfocadas a la Agricultura se encuentran en Huancavelica (62.9%), Apurímac (55.3%), Ayacucho (47.6%), Puno (46.5%) y Cusco (40.2%). También, se encontró que en Lima las emprendedoras se inclinan a los servicios profesionales, tecnológicos y de gestión (Véase Tabla 6).

Tabla 6. Variables laborales de la mujer emprendedora y pareja

Variables Laborales	Variable Pareja
<p>Sector de emprendimiento Ventas: 59.4% Agricultura: 24.6% Trabajo manual calificado: 5.4% Servicios profesionales, tecnología y gestión: 4% Hogar y doméstico: 3.8% Servicios: 2.1%</p> <p>Lugar de trabajo Fuera de casa: 62.9% En casa: 37.1%</p> <p>Temporada de trabajo Anual: 80.7% Estacional: 10.9% Ocasional: 8.4%</p> <p>Tipo de ganancia- mujer Dinero en efectivo: 82.2% Dinero y especie: 11.8% Sólo especie: 1.7% Ninguno: 4.3%</p>	<p>Ocupación de la Pareja Ventas: 8.8% Agricultura: 28.6% Trabajo manual calificado: 19.9% Servicios profesionales, tecnología y gestión: 11.8% Hogar y doméstico: 1.6% Servicios: 16.9% Trabajo manual no calificado: 9.3%</p> <p>Ingresos mujer Más que su pareja: 10.8% Menos que su pareja: 70.3% Similar: 17.5% Pareja no da dinero: 1%</p>

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

El 63% de mujeres emprendedoras trabaja fuera de casa, y durante todo el año (80.7%) y algunas tienen trabajo estacional y ocasional (19.3%). Respecto al tipo de ingreso, el 82.2% de emprendedoras recibe dinero en efectivo, mientras que el 4.3% no recibe ingreso alguno. De acuerdo a la decisión sobre el uso de sus ingresos, el 61% afirma lo decide ella o junto con su pareja (34.4%); sin embargo, el 4.4% asegura lo decide su esposo o pareja.

Tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora en el Perú, clasificado por departamentos

Respecto a la opinión que tienen las mujeres emprendedoras acerca de la justificación de la violencia física por parte del esposo/pareja, los mayores índices de aceptación se presentaron en los departamentos de Cusco (11%), Tumbes (10.5%), Loreto (10.2%) y Apurímac (9.2%). Además, el motivo principal por el cual lo justifican, es el descuido a los niños (3.5%); en menor aprobación fue el salir de la casa sin decir a la pareja (1.5%), quemar la comida (1.2%), discutir con la pareja (1%) y rehusarse a tener sexo (1%). (Véase Figura 4).

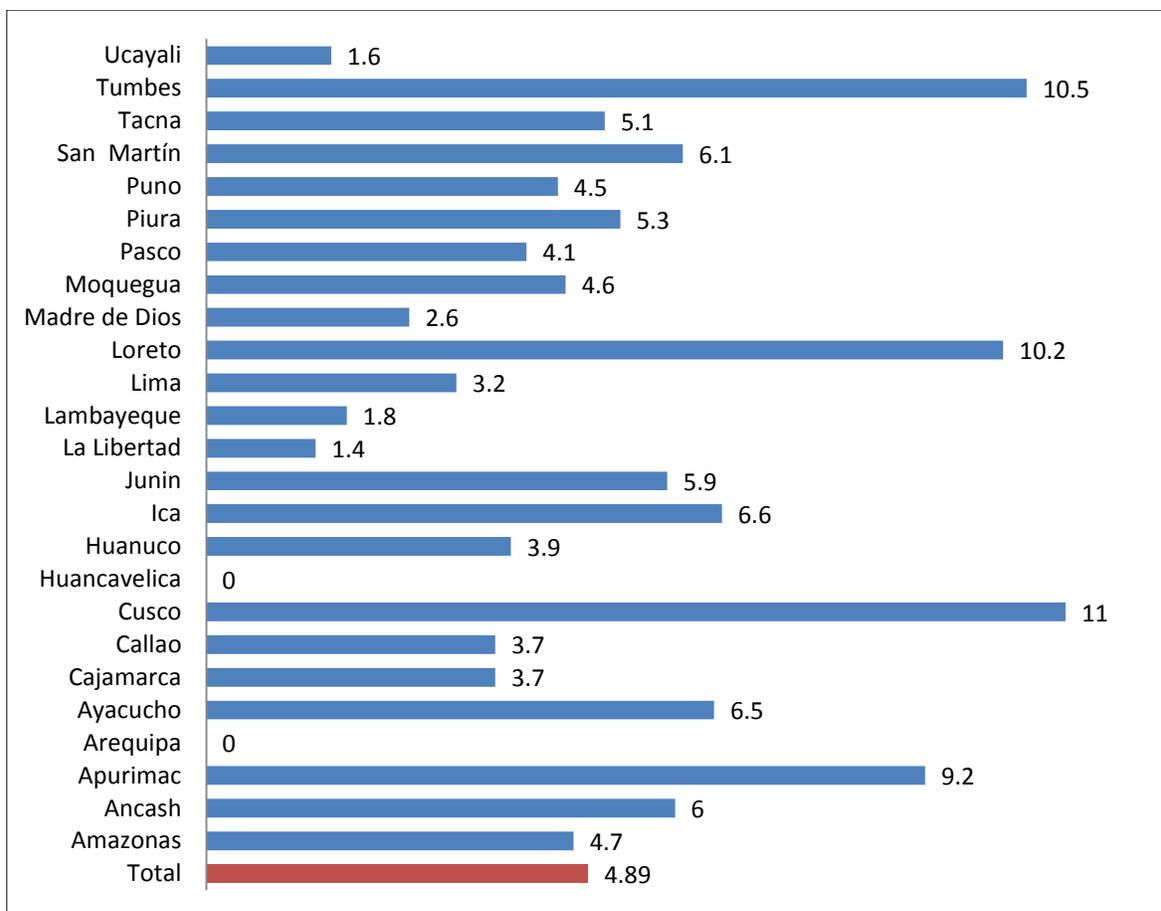


Figura 4. Porcentaje de mujeres emprendedoras que justifican la violencia física, por departamento

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Respecto a las situaciones de control negativo que experimentaron las mujeres emprendedoras en la relación con su último esposo/compañero (prevalencia vida), se encontró que más del 50% afirma que el insistía/insiste siempre en saber todos los lugares a donde va (52%), el 43% se pone/ponía celoso cuando ella conversaba con un hombre y el 21.9% la acusa/acusó de ser infiel. En el aspecto social, más del 17% experimentó algún tipo de restricción; el 19.2% le impide/impidió que visite o la visiten sus amistades y un 17.4% le limita el contacto con su familia. Finalmente, en el aspecto financiero, el 18.4% de mujeres afirma que

alguna vez su pareja desconfió de ella con el dinero.

A nivel departamental, las emprendedoras de Apurímac (87.6%), Huancavelica (80.6%), Callao (78.3%) y Tumbes (75.2%) han experimentado situaciones de control negativas por sus parejas, mayor al promedio nacional (69.8%). Sin embargo, en Junín (5.14) y Cusco (5.05) las situaciones de control experimentadas fueron más frecuentes; mientras que en Ucayali, si bien presentó casos de situaciones de control por encima del promedio, estos fueron de menor intensidad. (Véase Figura 5).

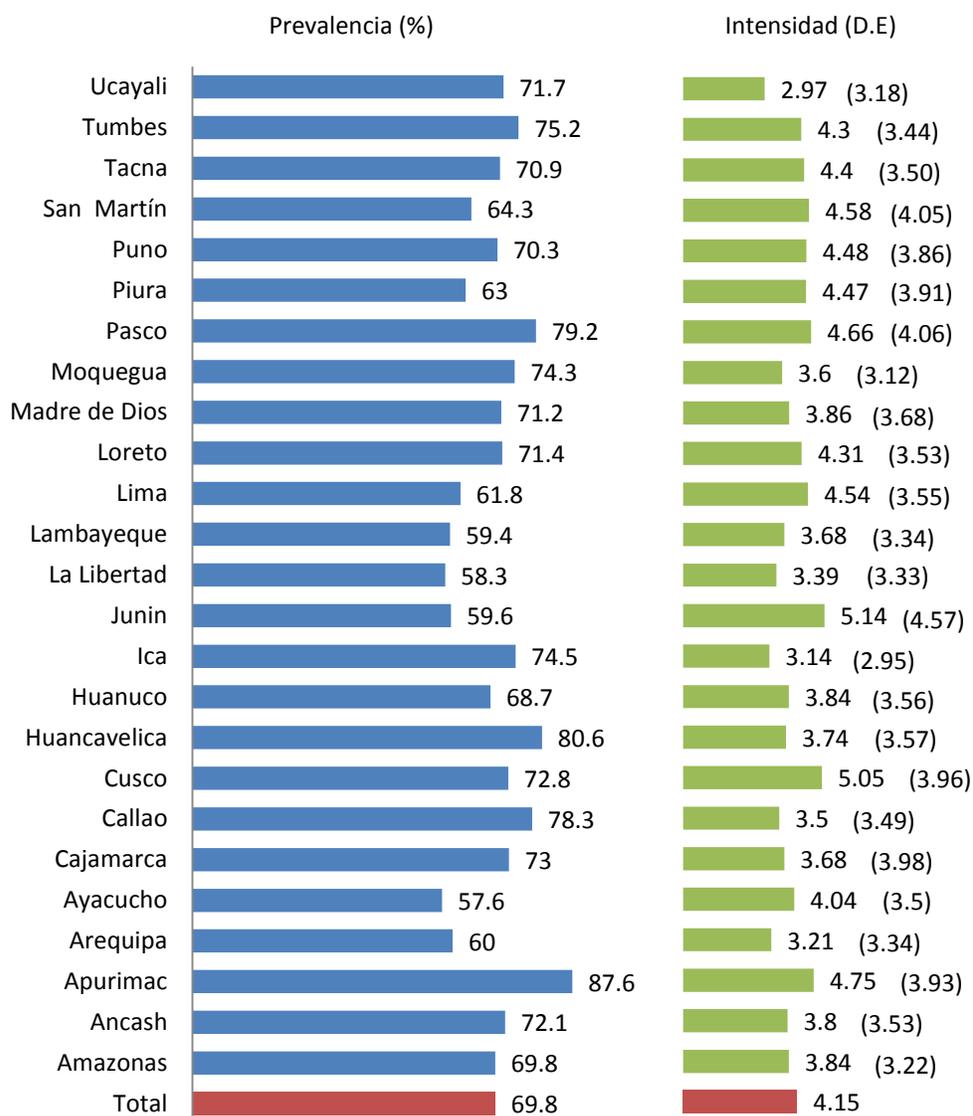


Figura 5. Situaciones de control de pareja contra las mujeres emprendedoras por departamento (prevalencia vida)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia. Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Con relación a la violencia psicológica (prevalencia anual), se identificó mayor porcentaje en Apurímac (27.4%) y Cusco (26%); mientras que el menor índice nacional corresponde a La Libertad (4.1%). Sin embargo, en Amazonas (5.64) los casos de violencia psicológica son de mayor intensidad

a comparación de Apurímac (4.78). Por otro lado, los actos de violencia psicológica más frecuentes fueron la amenaza con irse de la casa, llevarse a los niños o detener la ayuda económica (12.6%) y la humillación frente a los demás (12.6%). (Véase Figura 6).

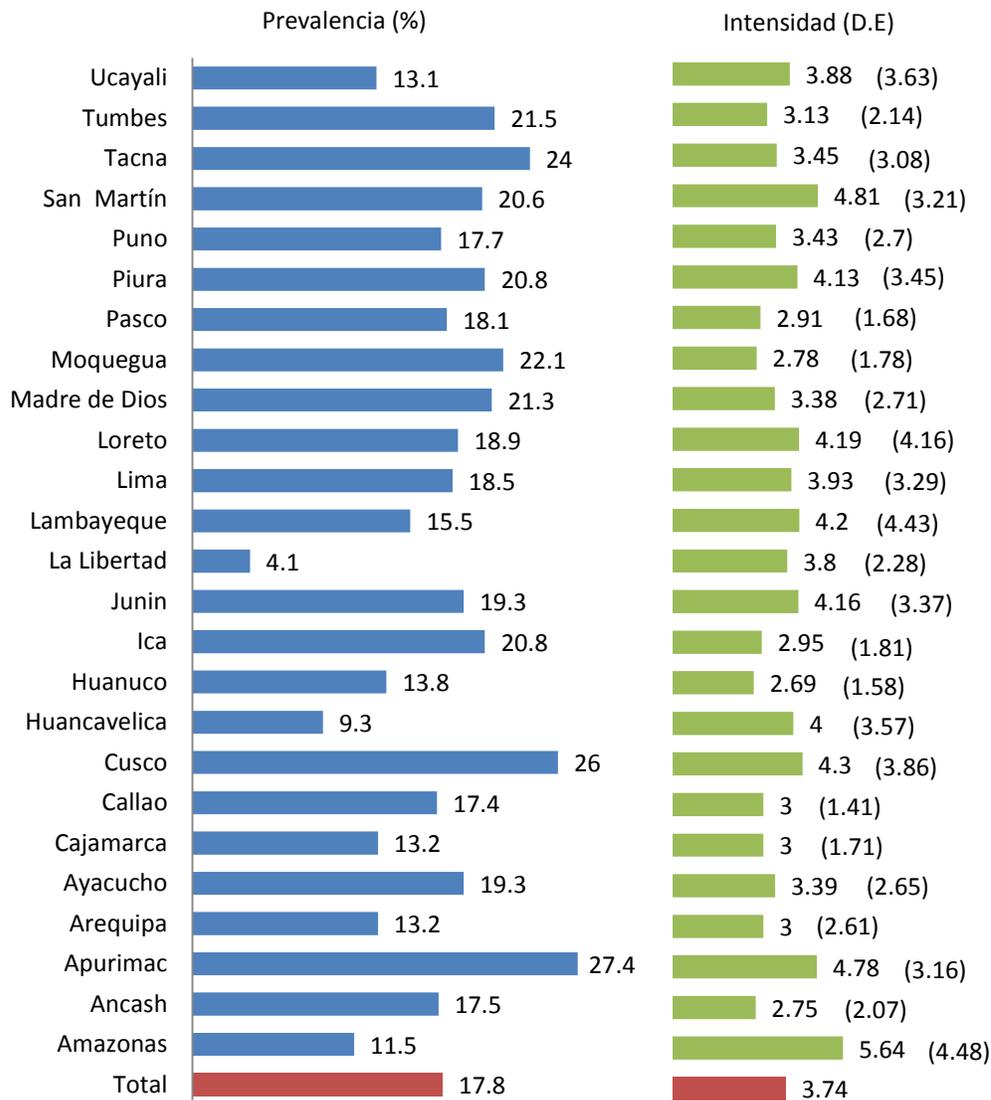


Figura 6. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de violencia psicológica por departamento (prevalencia anual)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia. Nota: Datos basados en las mujeres que que aplican al módulo de violencia (n=3,556)

Respecto a la violencia física en los últimos 12 meses, se observa menores porcentajes a diferencia de la violencia psicológica. Sin embargo, Apurímac (19.4%) continúa siendo el principal departamento con mayor porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, seguido por Loreto (17.8%), Cusco (17.7%) y Tumbes (17.8%). En contraste, La Libertad (3.3%) y Arequipa (5%) presentan menor presencia de violencia física contra la mujer emprendedora, incluso

menor al promedio nacional (12.8%). (Véase Figura 7).

Por otro lado, San Martín (7.68) es el principal departamento con mayor intensidad de violencia física y superior al promedio nacional; mientras que en Ica (2.67) la intensidad fue menor. Además, el acto de violencia física más frecuente fue que la empujó, sacudió o tiro algún objeto (11.5%), la abofeteó (8.3%), golpeó con un puño u otro objeto (7.5%).

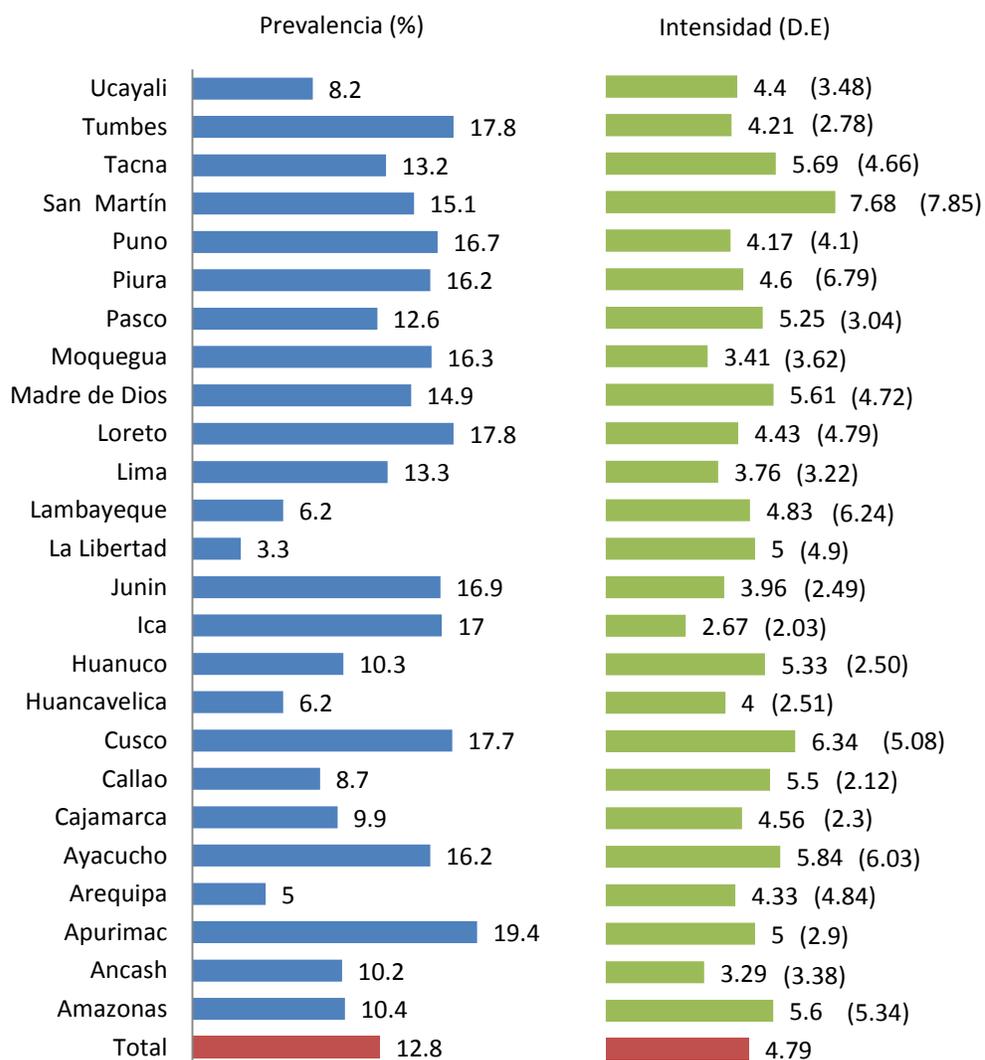


Figura 7. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de violencia física por departamento (prevalencia anual)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,556)

Los porcentajes de violencia sexual por departamento, fueron menores a los niveles de violencia previos. De igual forma, Apurímac (7.5%) continúa predominando en los casos de violencia sexual, posteriormente San Martín (7.1%) y Ayacucho (6.6%); a diferencia de La Libertad (0.8%), Huancavelica (0.8%) y Lambayeque (1%), donde no existe un alto índice de violencia sexual. Sin embargo, en

Lambayeque (4) y Cusco (3.73) se presentaron casos de violencia sexual de mayor intensidad en comparación a San Martín (2.4) o Ayacucho (2.31). (Véase Figura 8)

El caso de violencia sexual más frecuente, fue utilizar la fuerza física cuando la pareja no deseaba tener relaciones sexuales (3.5%) y obligar a la pareja a realizar actos sexuales que ella no aprueba (2.4%).

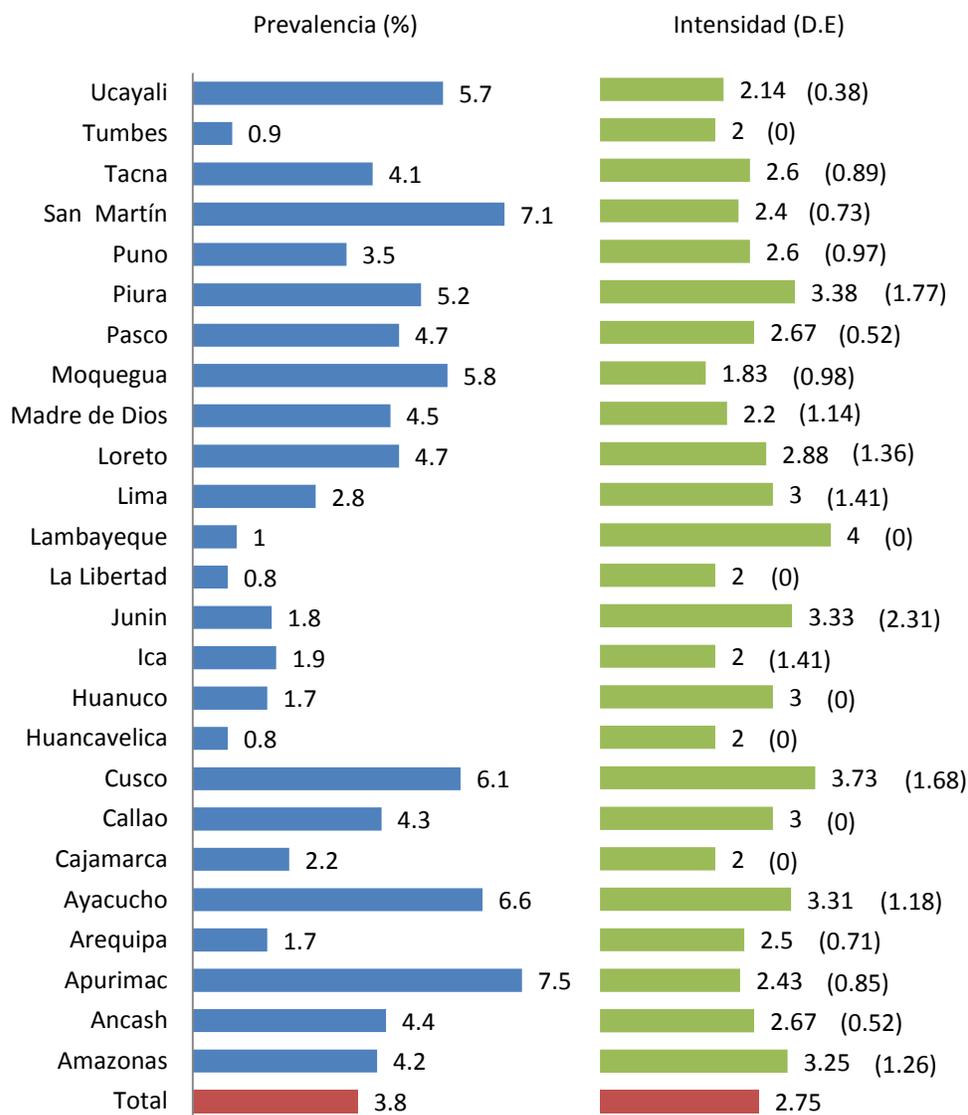


Figura 8. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de violencia sexual por departamento (prevalencia anual)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia. Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,556)

Conforme a la ecuación de violencia total en los últimos 12 meses, los cinco departamentos con mayor número de mujeres emprendedoras víctimas de VCM en el Perú, fueron Apurímac (30.6%), Tumbes (29.9%), Cusco (30.4%), Ica (29.2%), Loreto (28.4%) y Piura (28.6%). Sin embargo, los casos de violencia más intensos y muy superiores al

promedio nacional se presentaron en San Martín (9.77), Cusco (8.11), Apurímac (8.03) y Amazonas (7.71) Por otro lado, el departamento de La Libertad (4.9%) tuvo menos casos de VCM; sin embargo, la intensidad (6.83) ha sido mayor al promedio nacional (4.79). (Véase Figura 9).

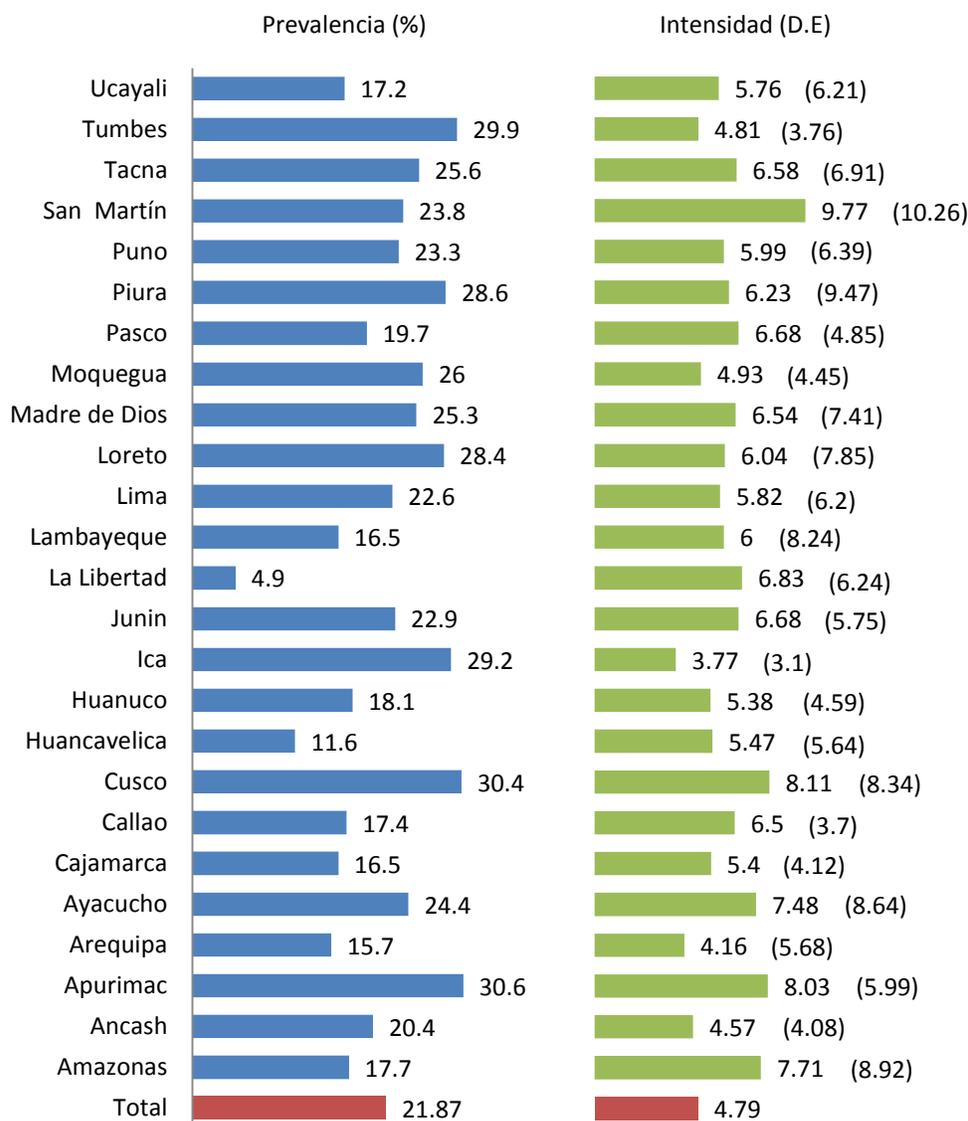


Figura 9. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de violencia total por departamento (prevalencia anual)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,556)

Finalmente, las mujeres emprendedoras que fueron víctimas de algún tipo de violencia ocasionada por sus parejas, sufrieron algunos daños como contusiones (76.2%); heridas, huesos o dientes rotos, quemaduras u otros (18.7%); como consecuencia, el 16% recurrió al médico o centro de salud y sólo un 4.8% acudió a un curandero o huesero.

A nivel regional, en Huancavelica más del 90% de víctimas sufrió algún tipo de daño mencionado; similar a Ancash (91.2%), Apurímac (92.3%) y Junín (90.2%). Por el contrario, en el Callao (4.5), Tacna (3.3) y Apurímac (3.23), los daños físicos fueron más intensos y mayores al promedio nacional; mientras que en La libertad (1.4) fueron menos intensos. (Véase Figura 10).

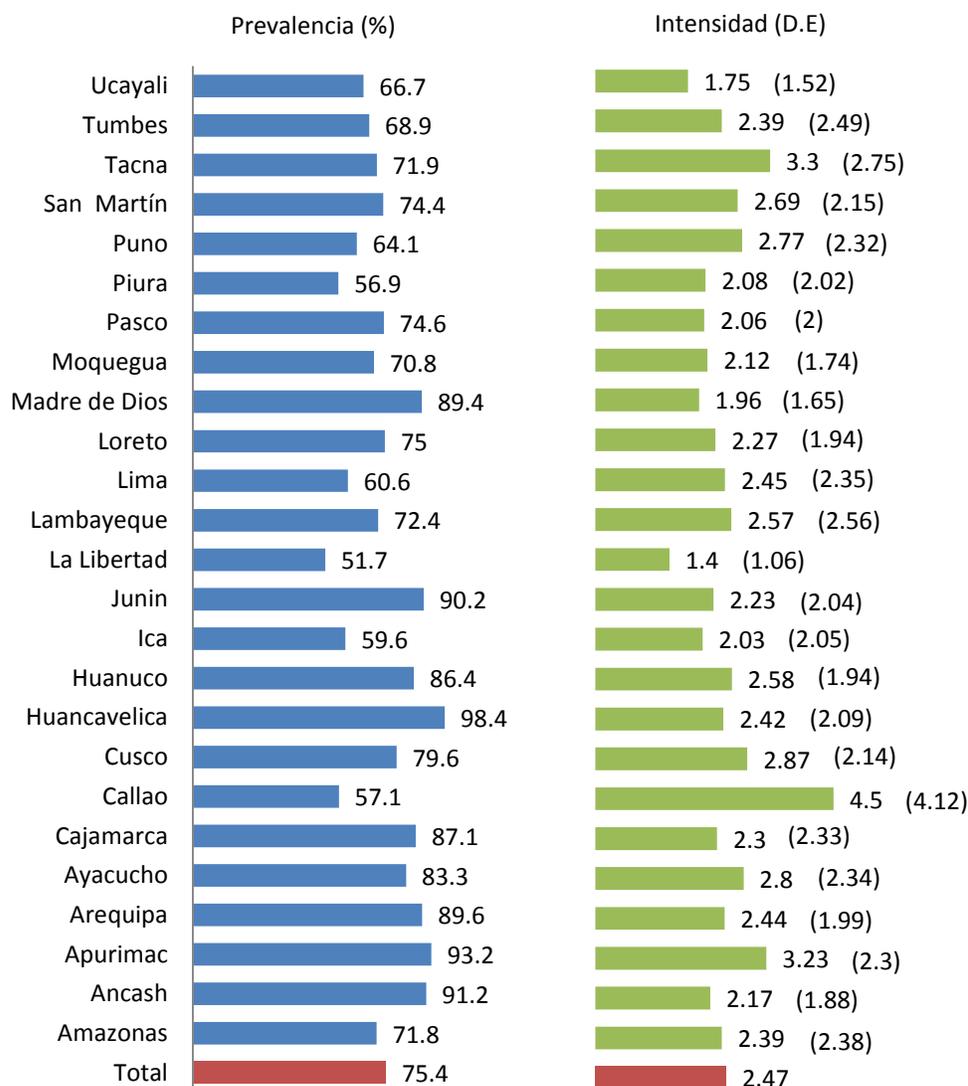


Figura 10. Porcentaje de mujeres emprendedoras que presentan daños físicos ocasionados por la violencia física por departamento (prevalencia vida)

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=1,610)

Tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora, clasificado por características demográficas

De acuerdo a la zona de residencia, la violencia psicológica y física es más frecuente en la zona urbana, a diferencia de la rural; sin

embargo, la violencia física (5.01) y psicológica (3.77) en la zona rural es más intensa. Respecto a la violencia sexual, ambas zonas mantienen un porcentaje similar de violencia, con una mínima diferencia de 0.1%. (Véase Figura 11).

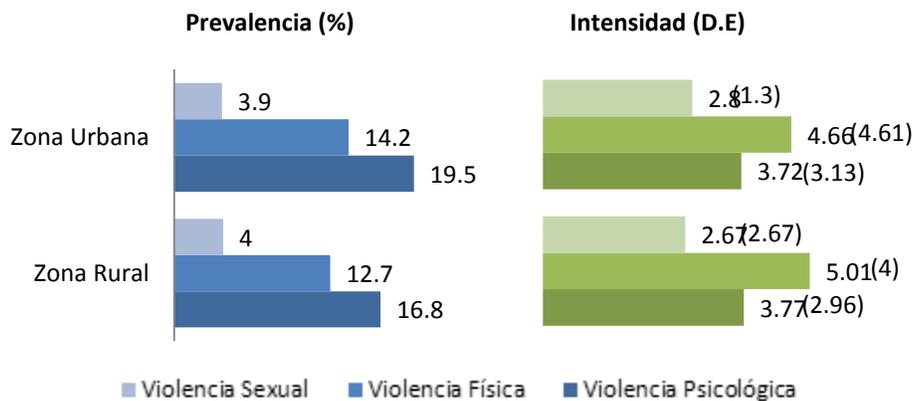


Figura 11. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según zona de residencia
 Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.
 Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Según el nivel de educación, el más alto porcentaje de la violencia psicológica (20.6%) y física (15.5%) se presenta en el nivel secundaria. Además, la violencia física es menor en la educación superior; sin embargo, por cada 10 mujeres emprendedoras con educación superior, una es violentada de

forma física y dos de forma psicológica. De acuerdo a la intensidad de la violencia, aquellas emprendedoras que no recibieron educación sufren actos de violencia psicológica (4.29), física (5.9) y sexual (3) más intensos que aquellas que recibieron algún tipo de educación. (Véase Figura 12).

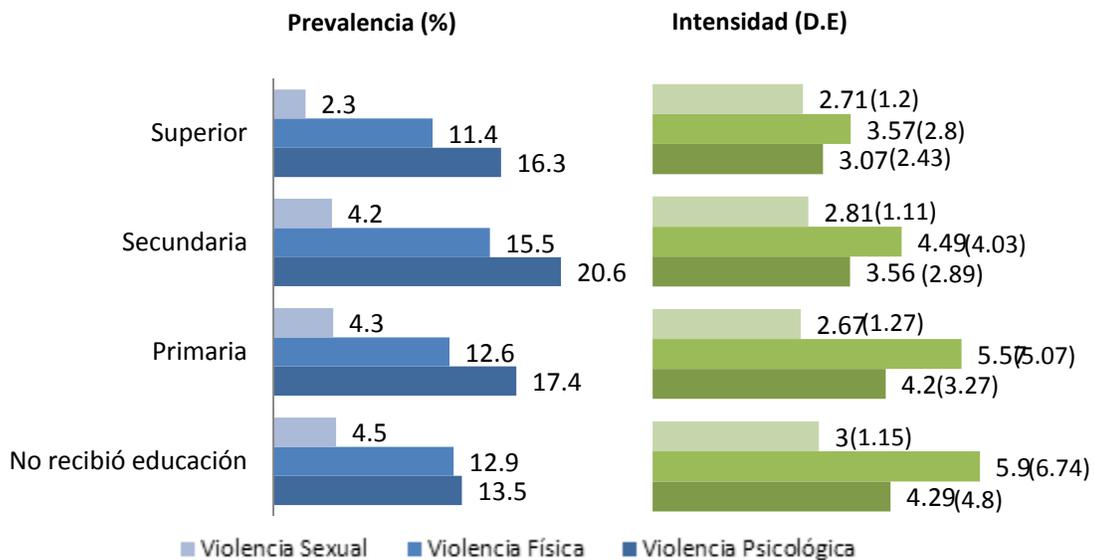


Figura 2. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según nivel de educación
 Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.
 Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Según el estado civil de la mujer emprendedora, aquellas que nunca se han

casado justifican en mayor porcentaje, a la violencia física contra la mujer (6%), seguido

por las casadas o convivientes (5.1%), y viudas, divorciadas o separadas (4.1%). Las situaciones de control negativas (prevalencia vida) predominan más en las mujeres emprendedoras separadas, viudas o divorciadas (84.4%), que en aquellas casadas o convivientes (66.5%). Además, las emprendedoras casadas y convivientes presentaron los más altos índices de violencia

psicológica, física y sexual (24.2%); sin embargo aquellas que son divorciadas, separadas o viudas fueron víctimas de violencia más intensa. Lo cual indica que estas últimas continúan siendo víctimas de violencia por sus exparejas o esposos. (Véase Figura 13).

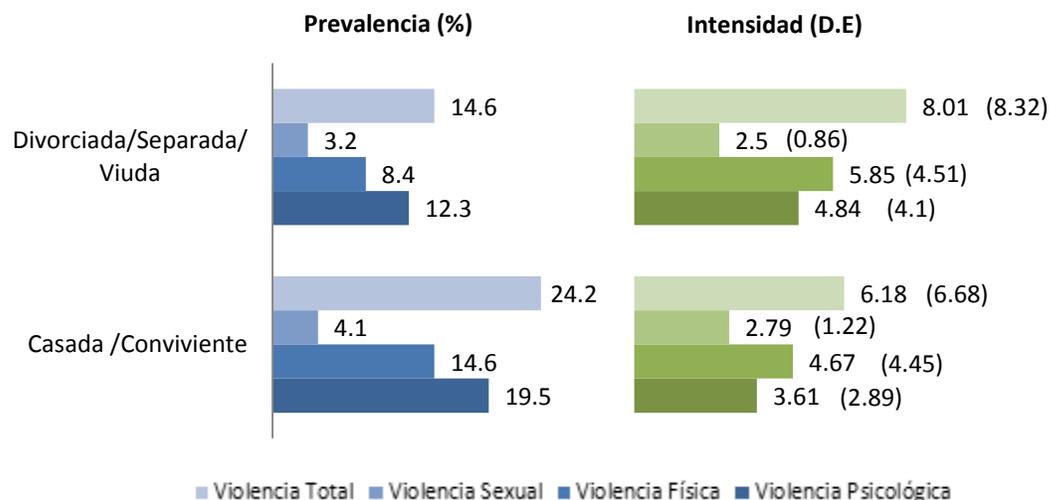


Figura 3. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según estado civil

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Tipos y niveles de VCM contra la mujer emprendedora, clasificado por características laborales

Respecto a la prevalencia de la violencia en las mujeres emprendedoras según el grupo de ocupación, se encontró que el mayor número de mujeres víctimas de violencia psicológica trabajan en los rubros de trabajo manual no calificado (29.6%), ventas (19.4%) y trabajo de hogar y doméstico (18.5%). La

violencia física predomina en las mujeres emprendedoras que trabajan en el hogar y doméstico (17%) y ventas (14.2%); mientras que las víctimas de violencia sexual predominan principalmente en el rubro agricultura (4.6%) y trabajo doméstico (4.4%). En contraste, se encontró que las emprendedoras del rubro servicios no presentan ningún caso de violencia sexual. (Véase Figura 14).

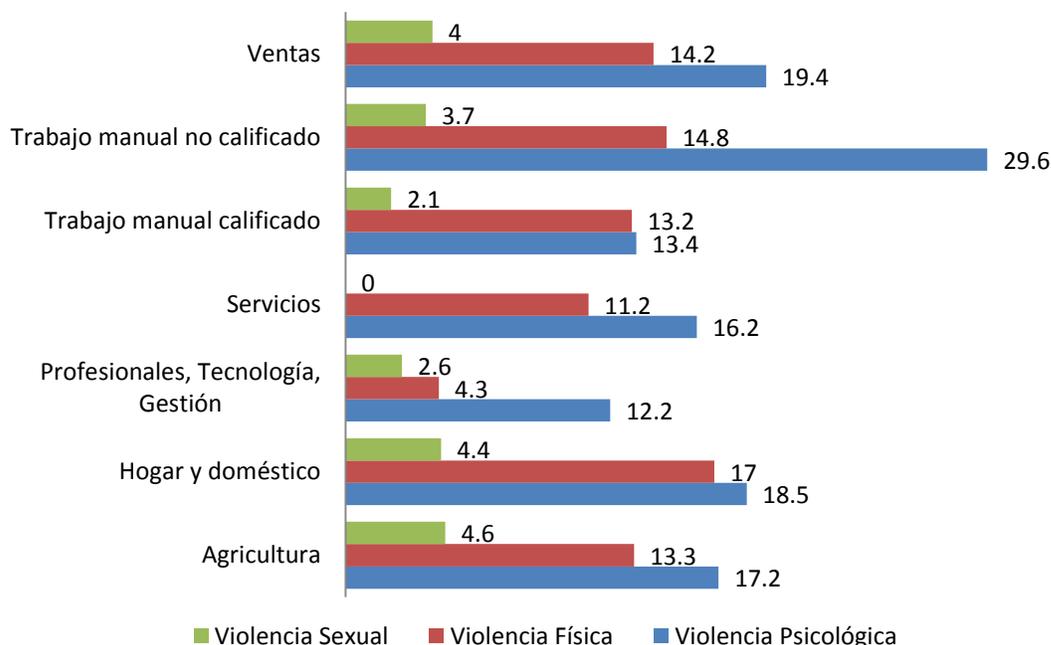


Figura 4. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, por rubro de ocupación

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Según el índice general de VCM en los rubros de ocupación, se encontró que por cada diez mujeres que se desempeñan en el trabajo manual no calificado, 3 son víctimas de algún tipo de violencia. Similar porcentaje presentan las emprendedoras de trabajo doméstico

(24.4%) y ventas (24%); a comparación de las mujeres que emprenden en el rubro de profesionales, tecnología y gestión (13.9%), el cual es el menor rubro con presencia de VCM. (Véase Figura 15).

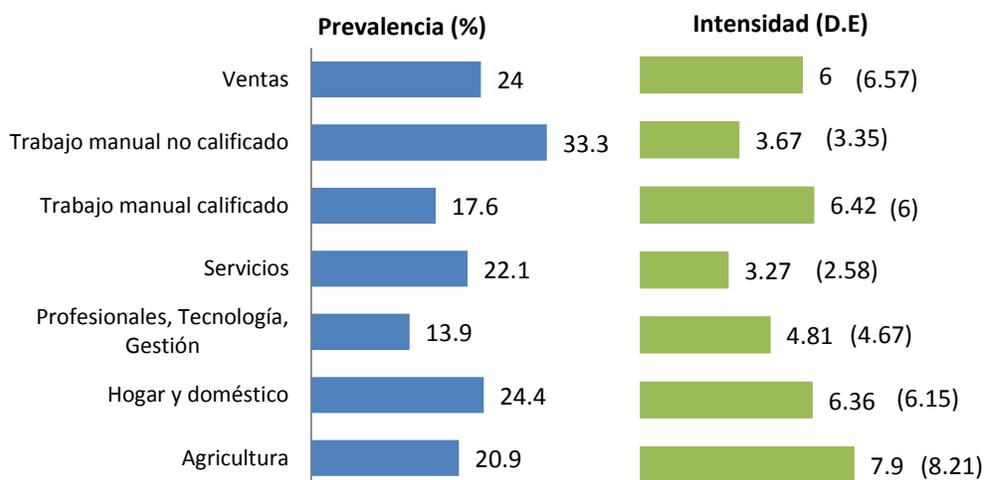


Figura 5. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de violencia, por rubro de ocupación

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Aquellas mujeres emprendedoras que trabajan fuera de casa son más propensas a ser víctimas de violencia psicológica (19.1%), física (14.3%) y sexual (4.4%), a comparación de aquellas que trabajan en casa. Además, sufren actos de violencia más intensos que aquellas que trabajan desde casa. (Véase Figura 16). Las mujeres emprendedoras que trabajan anualmente; es decir, tienen trabajo consolidado, presentan menos casos de violencia psicológica (17.6%), física (12.6%) y sexual (3.8%), que aquellas que trabajan ocasional o estacionalmente. Sin embargo, los casos de violencia que aquejan son más intensos a las demás emprendedoras que trabajan de forma ocasional o estacional (Véase Figura 17). Respecto al tipo de

ganancia que perciben las mujeres emprendedoras, se encontró que aquellas que reciben dinero en efectivo son más propensas a ser víctimas de violencia psicológica (18.7%) y física (13.8%). En contraste, la violencia sexual es más frecuente en aquellas que ganan en especies (6.5%).

Sin embargo, los casos de violencia psicológica, física y sexual son más intensos en aquellas que no reciben ingresos. (Véase Figura 18).

Las emprendedoras que no reciben aporte de sus parejas sufren más casos de VCM y de mayor intensidad. En contraste, aquellas que ganan de forma similar a sus parejas son menos propensas a ser víctimas de VCM. (Véase Figura 19).

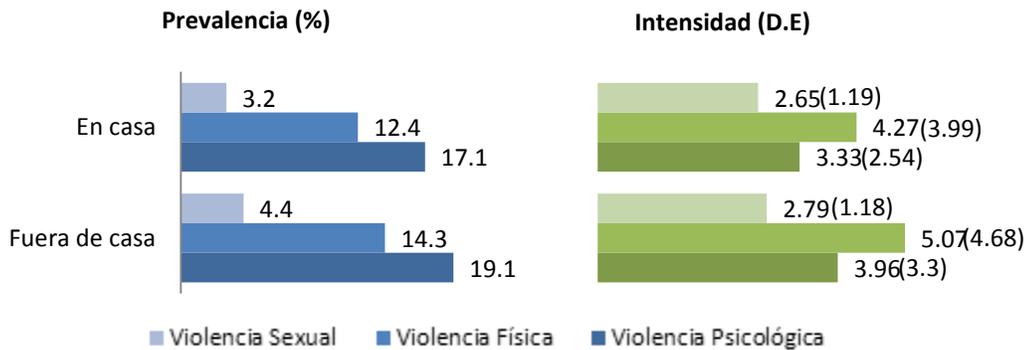


Figura 6. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según lugar de trabajo

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

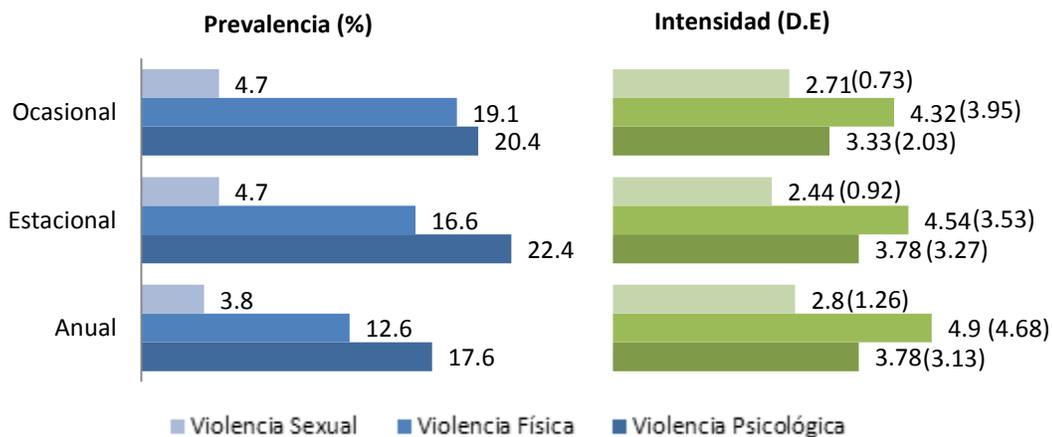


Figura 7. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según temporada de trabajo

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

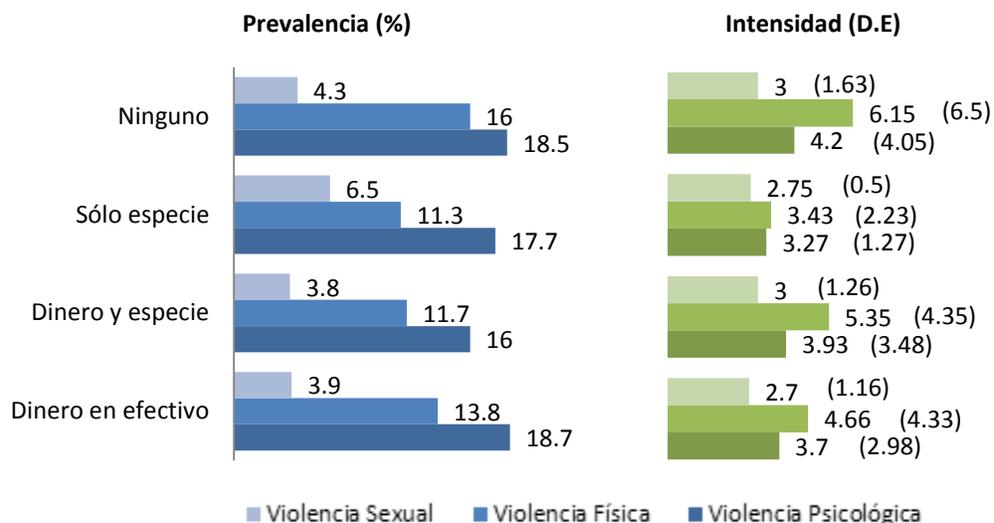


Figura 8. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según tipo de ingreso

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

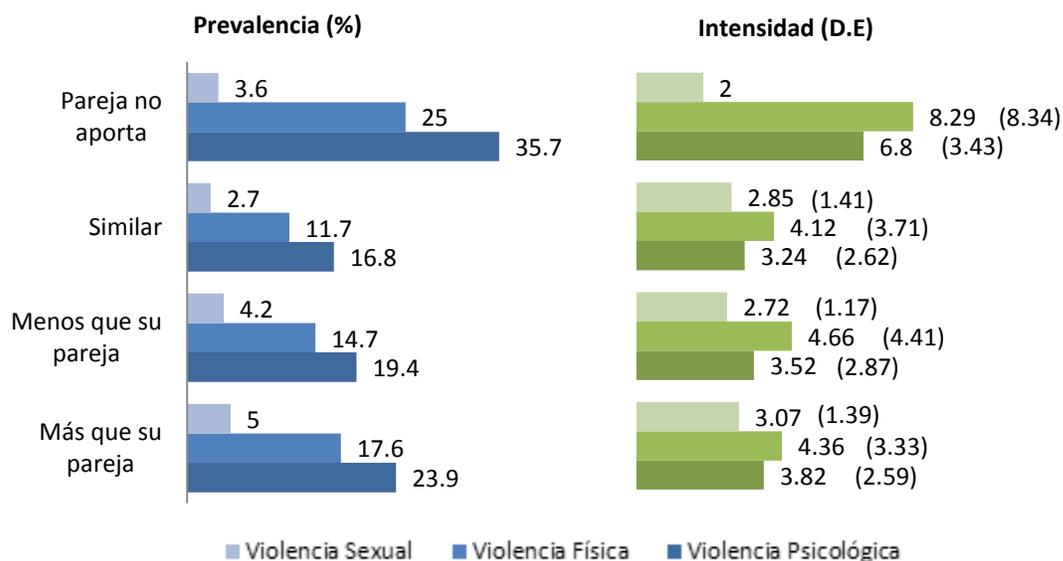


Figura 9. Porcentaje de mujeres emprendedoras víctimas de VCM, según nivel de ingreso

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Tabla 7. Resultados de violencia contra la mujer emprendedora en el Perú, en porcentajes

Violencia (prevalencia vida)	Consecuencia VCM (prevalencia vida)	
Justificación de la Violencia física	Daños Físicos	
Descuida a los niños: 3.5%	Contusiones: 76.1%	
Sale sin avisar a la pareja: 1.5%	Heridas, huesos o dientes rotos u otros daños graves: 18.8%	
Quema la comida: 1.2%	Consecuencia	
Discute con la pareja: 1.1%	Acudió a un médico/ centro de salud: 16%	
Rehúsa a tener sexo: 1%	Acudió a un curandero o huesero: 4.8%	
Situaciones de control negativas del esposo:	Seguro de salud:	
Celos si habla con otro hombre: 42.9%	Privado/ comercial: 0.5%	
La acusa de ser infiel: 22%	ESSALUD/IPSS: 13.4%	
No permite/impide que visite a sus amistades: 19.2%	Fuerzas armadas/policía: 1.1%	
Trata de limitar contacto con la familia: 17.4%	Seguro integral: 44.1%	
Insiste en saber dónde está: 53.3%		
No le confía dinero: 18.4%		
Niveles de Violencia (Prevalencia anual)	Algunas Veces	Muchas Veces
Violencia Psicológica		
Esposo la ha humillado	10.2%	2.4%
Amenaza con irse de la casa/ llevarse a los niños/ detener la ayuda económica	8.2%	2.4%
Amenaza con hacerle daño	5.2%	1.3%
Amenaza con hacerle daño con un cuchillo/ revolver u otra arma	0.6%	0.2%
Violencia Física		
Empujó, sacudió o tiró algún objeto	10.2%	1.2%
Abofeteó	7.3%	1%
Golpeó con el puño o algo dañino	6.7%	0.8%
Pateó o arrastró	4.7%	0.5%
Intentó estrangularla o quemarla	0.9%	0.2%
La atacó con un cuchillo/ revolver u otra arma	0.4%	0.1%
Violencia Sexual		
Obligó a realizar actos sexuales que ella no aprueba	2.2%	0.2%
Utilizó la fuerza física cuando la pareja no deseaba tener relaciones sexuales	2.9%	0.6%

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011). Elaboración propia.

Nota: Datos basados en las mujeres que aplican al módulo de violencia (n=3,909)

Correlación entre las escalas de VCM contra la mujer emprendedora

Finalmente, al analizar la correlación entre las escalas de VCM (Véase Tabla 8), se encontró que las situaciones de control de pareja se correlacionan a la violencia psicológica (.382**) y violencia total (.378**). Además, el daño físico, tiende a ser menor cuando las emprendedoras tienen un alto nivel de educación (-.139**), al igual que sus parejas (-.110**).

Tabla 8. Correlación entre escalas de VCM

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1 Justificación de VCM	1								
2 Situaciones de control de pareja	,038*								
3 Violencia psicológica	,035*	,382**							
4 Violencia física	,060**	,301**	,066**						
5 Violencia sexual	,008	,264**	,468**	,464**					
6 Daño físico	-,012	,315**	,208**	,187**	,133**				
7 Violencia total	,050**	,378**	,889**	,918**	,610**	,218**			
8 Nivel de educación Mujer	-,039*	-,090**	-,025	-,037*	-,026	-,139**	-,036*		
9 Nivel de educación pareja	,019	-,082**	-,039*	-,046**	-,064**	-,110**	-,052**	,534**	
Media	,079	2,88	,069	,651	,108	1,90	1,45	1,74	1,82
Desviación Estándar	,428	3,63	1,95	2,32	,584	2,16	4,22	,810	,620
Muestra	3873	3507	3556	3556	3556	1610	3556	3909	3540

Notas: (*) La correlación es significativa al nivel 0,05. (**) La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Elaboración Propia

Discusión

Los resultados de la investigación, mostraron que el mayor porcentaje de mujeres emprendedoras en el Perú se direccionan al rubro de ventas (59.4%); similar a lo afirmado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial & GTZ (2010), donde se estima participan más del 30% de emprendedoras peruanas. Sin embargo, los resultados muestran que el sector servicios es desarrollado por solo el 2.1% de las mujeres emprendedoras, cifra menor a lo afirmado por el mismo estudio (10%) (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ, 2010).

Se encontró que el 69.8% de las mujeres emprendedoras ha experimentado algún tipo de situación de control en prevalencia vida; porcentaje similar, pero superior a los resultados del ENDES (2012), donde la situación de control se presentó en el 65.6% de las mujeres peruanas. Ello demuestra que las emprendedoras han estado más expuestas a situaciones de control negativos que el promedio nacional.

Cinco de cada 10 mujeres emprendedoras han sido controladas por sus parejas para saber dónde está; esto afecta indudablemente al desarrollo del emprendimiento, pues el 62.9% de las mujeres trabaja fuera de casa. Además,

cuatro de cada 10 ocasiona celos a su pareja al hablar otro hombre; ello afectaría en el desarrollo del negocio, pues es muy probable que deban tener algún tipo de contacto con caballeros (proveedores, clientes, etc.). Por otro lado, dos de cada 10 mujeres, tienen parejas que no le confían el dinero, lo cual puede generar impedimentos en el desarrollo de su negocio; las parejas podrían pensar que ellas utilizan el dinero para sus empresas y no para el hogar.

Basado en estas evidencias, es posible que la VCM limite el desarrollo empresarial de las emprendedoras. El IBEC (1999), diferencia los efectos de la VCM entre las mujeres empresarias y aquellas que no lo son; sin embargo, para el modelo propuesto, se considera también que estos efectos limitan cada etapa del crecimiento del negocio. Desde la etapa de formación, hasta el crecimiento, se observa que al incrementar la intensidad de violencia doméstica (de financiera a psicológica, física y sexual), existen más obstáculos que frenan y desenfocan la gestión de la emprendedora.

En un primer escenario, la falta de control sobre las decisiones financieras y recursos (o desconfianza del dinero), ocasiona que la emprendedora no tenga el capital suficiente para iniciar o invertir en su negocio. (Véase Figura 20).

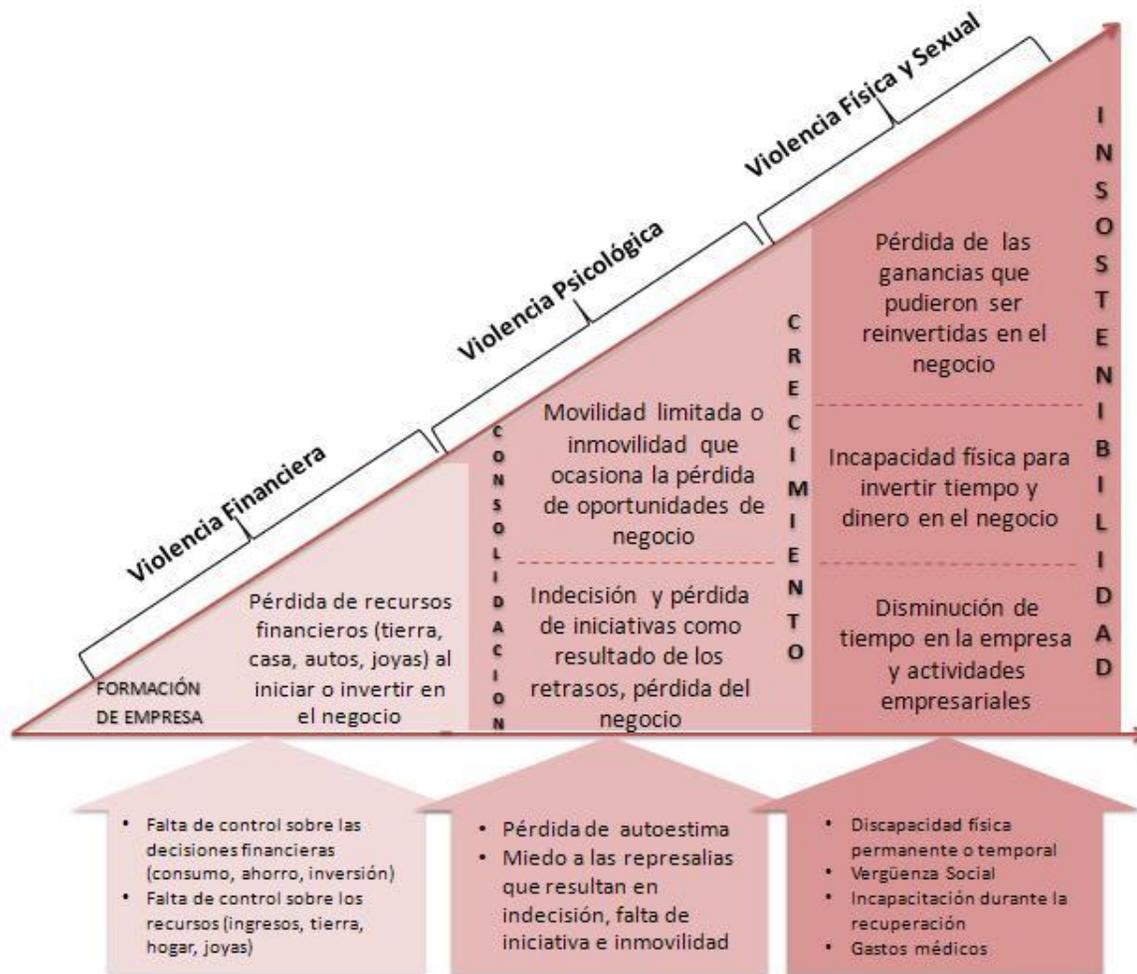


Figura 20. Posibles efectos de la VCM contra la mujer emprendedora y su desempeño empresarial. Fuente: Vaneetha Moodley y Esim Simel basado en las conclusiones de entrevistas a profundidad y grupos focales. (Irish Business and employers confederation [IBEC], 1999). Elaboración propia

En un segundo escenario, la violencia psicológica le ocasiona pérdida de autoestima y miedo a represalias, lo cual limita su movilización hacia el negocio y genera pérdidas de días laborales, oportunidades de negocio, desconcentración, falta de iniciativa, entre otros. Finalmente, cuando la violencia es más intensa (física y sexual), la mujer incurre en gastos médicos que pudieron ser reinvertidos en el negocio; además, la incapacidad física le limita tiempo en su empresa y en las actividades cotidianas de esta.

Respecto a los resultados de VCM, durante el 2011, las mujeres emprendedoras víctimas de violencia física (12.8%), mantuvieron un porcentaje similar a los resultados nacionales (12.6%) (ENDES,

2012). Sin embargo, los mayores casos de violencia física contra las emprendedoras se presentaron en Apurímac (19.4%), Tumbes (17.8%) y Loreto (17.8%), mientras que ENDES (2012) indica a Junín (19.8%), Cusco (19.5%) y Loreto (17.4%) como los principales a nivel nacional. Esta diferencia se presenta también en los demás departamentos, demostrando que las condiciones de violencia física contra las mujeres emprendedoras, varían de acuerdo a la región. Por otro lado, se encontró que San Martín (15.1%) y Cusco (17.1%), si bien no son los departamentos con más casos de violencia física contra las emprendedoras, estos son de mayor intensidad a nivel departamental (7.85 y 6.34 respectivamente) y superiores al promedio nacional (4.79).

Por otro lado, la violencia sexual se presentó en 4 de cada 100 mujeres emprendedoras, mayor al resultado nacional, donde 3 de cada 100 mujeres fue víctima de violencia sexual. (ENDES, 2012). Además, mientras el ENDES (2012) indica a Cusco con el mayor número víctimas (7 de 100), en Apurímac se presentaron más casos de violencia sexual en emprendedoras (8 de 100). Ambos resultados muestran una gran diferencia a comparación del promedio nacional, más aun en las emprendedoras. Además, al comparar los casos de violencia, se encontró que en los departamentos donde existe mayor presencia de la violencia sexual, como Apurímac y San Martín, presentan una intensidad menor al promedio nacional. Por el contrario, en Lambayeque se presentan los casos más intensos (4) y muy superiores al promedio (2.75).

Se encontraron similitudes acerca de la violencia física y sexual según el área de residencia y el nivel de educación, entre los resultados del presente estudio y el ENDES (2012). Los porcentajes de violencia física contra la mujer emprendedora de la zona urbana (14.2%) y rural (12.7%), son similares a los estimados a nivel nacional (13.2% y 11.3%). De igual forma, la violencia sexual en la zona rural, es más frecuente tanto en emprendedoras (4%) como a nivel nacional (3.2%). Sin embargo, existe mayor presencia de ambos niveles de violencia en las emprendedoras de la zona rural y urbana.

Se encontró que las emprendedoras que obtuvieron como máximo el nivel de educación secundaria, presentaron más casos de violencia física (15.5%), al igual que el resultado nacional (15.3%). Por el contrario, a nivel nacional, se reportaron más casos de violencia sexual en el nivel primaria (4.3%); mientras que en las emprendedoras fue en aquellas que no recibieron educación (4.55%).

El ENDES (2012), agrupa los tipos de VCM en situaciones humillantes y violencia física y violencia sexual; sin embargo, considera “alguna forma de violencia” como la física y sexual. Por el contrario, la presente investigación distingue los niveles de violencia contra la mujer emprendedora en psicológica, física y sexual; y la violencia total

como la integración de estos. Ante ello, durante el 2011, el 13.6% de las mujeres peruanas han sufrido algún episodio de violencia (ENDES, 2012); cifra menor a las mujeres emprendedoras (21.87%). Ello demuestra que las mujeres emprendedoras son más propensas a ser víctimas de algún tipo de violencia que el promedio nacional; por ello, resulta poco viable que el Plan Nacional Contra la Violencia Hacia la Mujer 2009-2015 (MIMDES, 2009), no contemple objetivos específicos para este grupo de emprendedoras.

Además, a nivel nacional las mujeres de Cusco (21.4%), Junín (21.2%) y Loreto (18.4%) (ENDES, 2012), presentan más casos de VCM; a diferencia de la violencia en las mujeres emprendedoras, que se presenta en Apurímac (30.6%), Tumbes (29.9%) e Ica (29.2%). Por el contrario, la violencia contra la mujer emprendedora más intensa y superior al promedio nacional se presenta en San Martín, mientras que la menos intensa corresponde a Ica.

Finalmente, como efecto de la violencia física de pareja, se encontró que 8 de cada 10 mujeres emprendedoras, declararon haber sufrido dolores y moretones a diferencia de los resultados nacionales donde 7 de cada 10 mujeres sufrieron estos daños. Además, el 18.8% de las emprendedoras sufrió lesiones graves huesos o dientes rotos, 4.3% más que los resultados del ENDES (2012). Ello indica que las emprendedoras presentan más casos de daños físicos que el promedio nacional y que además, ocasiona que recurran a centros de salud o consultas médicas (16%).

La principal limitación interna de la investigación, es la carencia de opciones de respuesta específicas que midan la intensidad de la VCM. La encuesta nacional ENDES-2011, sólo mide la intensidad mediante dos opciones “algunas veces y muchas veces”. Esto limita el análisis y parametriza los resultados, haciéndolos difusos; por ello, es recomendable que el INEI incluya opciones cuantitativas de frecuencia en los módulos de violencia y de ese modo medir cuantitativamente la intensidad de los casos. Ante ello, la investigación ha utilizado estos valores como referencia de la intensidad de los casos de violencia. El modelo que se

recomienda utilizar es el utilizado por Vara (2012b), donde se utilizaron siete alternativas de respuesta para medir la frecuencia de las experiencias personales de violencia.

Conclusiones

1. En el Perú, el 32.93% de las mujeres mayores de 18 años son emprendedoras, principalmente en los departamentos de Puno (51.2%), Madre de Dios (42.6%) y Ayacucho (41.6%).
2. La mayoría de las mujeres emprendedoras (40.6%) ha recibido educación secundaria, mientras que el 4.4% no ha recibido ningún tipo de educación, sólo el 18.6% tiene educación superior. Además, son su mayoría convivientes (43.1%) y casadas (33.3%).
3. El mayor porcentaje de mujeres emprendedoras se desempeñan en el rubro de ventas (59.4%), como comerciantes, vendedoras al por mayor y por menor, en kioscos, puestos de mercado o demostradoras de artículos. El 63% de mujeres emprendedoras trabaja fuera de casa, y durante todo el año (80.7%) y algunas tienen trabajo estacional y ocasional (19.3%).
4. Se encontraron diferencias entre las mujeres emprendedoras víctimas de violencia y los resultados nacionales (ENDES). Los departamentos de Apurímac (30.6%), Cusco (30.4%), Tumbes (29.9%), Ica (29.2%) y Piura (28.6%) presentan mayores casos de violencia contra las mujeres emprendedoras. Por otro lado, los departamentos con mayor prevalencia de violencia psicológica son Apurímac (27.4%), Cusco (26%) y Tacna (24%), violencia física son Apurímac (19.4%), Tumbes (17.8%) y Loreto (17.8%). Mientras que los casos de violencia sexual se presentan mayormente en Apurímac (7.5%), San Martín (7.1%) y Ayacucho (6.6%).
5. La violencia psicológica y física contra las emprendedoras, es más frecuentes en la zona urbana; sin embargo, es más intensa en la zona rural. Por otro lado,

aquellas que tienen nivel secundaria presentan más casos de violencia psicológica (20.6%) y física (15.5%); mientras que quienes no recibieron educación sufren violencia más intensa.

Las emprendedoras casadas y convivientes presentaron más altos índices de violencia mientras que aquellas divorciadas, separadas o viudas fueron víctimas de violencia más intensa.

6. El trabajo manual no calificado muestra más incidencia de violencia psicológica (29.6%), el trabajo de hogar y doméstico en violencia física (17%) y agricultura en violencia sexual (4.6%). Aquellas que trabajan fuera de casa sufren más episodios de violencia al igual que aquellas que trabajan ocasional o estacionalmente. Además, quienes no reciben aporte económico de sus parejas sufren más casos de VCM.
7. Las situaciones de control más frecuentes que podrían afectar el emprendimiento de las mujeres son el insistir en saber donde está (53.3%), celos si habla con otro hombre (42.9%) y que no le confíe dinero (18.4%). Las humillaciones, empujones o sacudones y las relaciones sexuales sin consentimiento, son los casos de violencia más frecuentes. Además, el 16% tuvo que acudir a un médico o centro de salud; lo cual podría generar pérdidas de tiempo y dinero.

Recomendaciones

1. Se recomienda realizar estudios que determinen la influencia de la VCM en los negocios o actividades laborales que realicen las mujeres emprendedoras. Es muy probable que se generen costos empresariales en la productividad, ausentismo y presentismo; al igual que los efectos de la VCM en las mujeres trabajadoras dependientes.
2. Si bien la creación del Plan Nacional Contra la Violencia Hacia la Mujer 2009-2015, es un avance a la lucha contra la violencia; se considera que debe

realizarse un enfoque de la mujer emprendedora hacia el aspecto económico y productivo, considerando que las mujeres cumplen un rol importante en el sector económico del país.

3. Se recomienda al INEI, incluir en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2012, preguntas acerca de los ingresos que perciben las mujeres emprendedoras, número de empleados a cargo de ella, si ha creado empresa y la vigencia de esta. Ello con el objetivo de desarrollar datos descriptivos más exactos sobre el perfil de violencia de las mujeres emprendedoras y además futuros estudios sobre las posibles consecuencias de la VCM en sus negocios.
4. Se recomienda realizar investigaciones que determinen la relación entre la violencia contra la mujer emprendedora y la mortalidad sus negocios (microempresas, pequeñas, medianas o grandes empresas). Si bien se ha demostrado que estas no superan más de 3 años de vida, no se ha logrado determinar la diferencia de mortandad con aquellas que son dirigidas por emprendedoras víctimas de VCM.

Referencias

- Aktaruzzaman, K., & Guha-Khasnobis, B. (2007). Does Micro-Credit Increase Domestic Violence? Evidence from Rural Bangladesh . Department of Economics, University of Helsinki, 1-23.
- Alemu, B., & Asnake, M. (2009). Women's Empowerment in Ethiopia New Solutions to Ancient Problems. Ethiopia: Pathfinder International.
- Arasti, Z. (2011). Gender Differences in the Causes of Business Failure. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 1(1), 95-106.
- Avolio, B. (2008). A profile of women entrepreneurs in Peru: An exploratory study. CENTRUM.
- Bali, R., & Fan Yang, S. (2007). Does microfinance empower women evidence from self help groups in India. UPPSALA Universitet.
- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, GTZ. (2010). *Mujeres Empresarias: Barreras y Oportunidades en el Sector Privado Formal en América Latina y el Caribe*. Lima: Banco Mundial.
- Bardasi, E., Sabarwal, S., & Terrell, K. (2011). How do Female Entrepreneurs Perform? Evidence from Three Developing Regions. *Small Business Economics*, 37(4), 417-441.
- Bekele, E., & Worku, Z. (2008). Women Entrepreneurship in Micro, Small and Medium Enterprises: The Case of Ethiopia. *Journal of International Women's Studies*, 10(2), 3-19.
- Black, M., Basile, K., Breiding, M., Smith, S., Walters, M., Merrick, M., y otros. (2011). *The National Intimate Partner and Sexual . Atlanta: National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention*.
- Bosma, N., Wennekers, S., & Amorós, J. E. (2012). GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR 2011 Extended Report: Entrepreneurs and Entrepreneurial Employees Across the Globe. GERA, BABSON, Universidad del Desarrollo & University TUN ABDUL RAZAK.
- Castro, R., Casique, I., & Brindis, C. (2008). Empowerment and Physical Violence Throughout Women's Reproductive Life In Mexico. *Violence Against Women*, 4(6), 655-677.
- CDC- Center of Disease Control. (2003). Cost of Intimate partner violence against women in the United States. Atlanta: CDC National Center for Disease Control and Prevention.
- Center for Women's Business Research. (2009). *the Economic Impact of Women-Owned Businesses in the United States . Virginia: Walmart, National Women's Business Council*

- & Center for Women's Business Research.
- Center for Women's Business Research. (2010). Key Facts about Women Owned Businesses. Maryland: Center for Women's Business Research.
- Deley-Harris, S. (2002). Pathways Out of Poverty: Innovations in Microfinance for the Poorest Families. Connecticut: Kumarian Press.
- Downing, S., & Murphy, L. (2010). Microenterprise Development in Peru: Will a women-targeted, one-size-fits-all Training Effectively Serve Peru's Female Micro-Entrepreneurs? Boston: Harvard Kennedy School.
- Duvvury, N., Grown, C., & Redner, J. (2004). Costs of Intimate Partner Violence at the Household and Community. International Center for Research on Women.
- Dzisi, S., Buckley, P., Selvarajah, C., & Meyer, D. (2008). Women Entrepreneurial Activities in Developing Economies: Ghana as a Case Study. AGSE International Entrepreneurship Research Exchange 2008 (págs. 383-399). Melbourne: University of Technology.
- ENAHO. (2010). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2009. Lima: INEI.
- ENAHO. (2011). Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2010. Lima: INEI.
- ENDES. (2012). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2011. Lima: INEI.
- EUROCHAMBRES. (2004). Women in Business and in Decision-Making. Bélgica: Association of European Chambers of Commerce and Industry.
- EUROFOUND. (2011). Emerging forms of entrepreneurship . Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Flake, D. (2005). Individual, Family, and Community Risk Markers for Domestic Violence in Peru. Violence against women, 11(3), 353-373.
- Grant Thornton. (2012). Mujeres en altos cargos gerenciales: aún no son muchas. Lima: Grant Thornton International.
- Hausmann, R., Tyson, L., & Zahidi, S. (2011). The Global Gender Gap Report 2011. Geneva: World Economic Forum.
- Humphries, C., & Thiara, R. (2002). Routes to safety: Protection issues facing abused women and children and the role of outreach services. Obtenido de <http://www.womensaid.org.uk/domestic-violence-articles.asp?section=00010001002200390001&itemid=1578>
- IBEC- Irish Business and employers confederation. (1999). Masilo Women's Brick Making Project:. Johannesburg: IBEC.
- INEI. (2012). Consulta por Encuestas. Obtenido de http://www.inei.gov.pe/sriena/Consulta_por_Encuesta.asp
- INEI. (2012). Diccionario de Variables de la Base de Datos - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Lima: INEI.
- Jung, O. (2010). Women Entrepreneurs Small Business and Tourism Branch, Industry Canada. Ottawa: SME Financing Data Initiative.
- Karpeles, M. (2004). Domestic violence should be workplace concern, too. Crain's Chicago Business, 27(40), 11-12.
- Kelley, D. J., Singer, S., & Herrington, M. (2012). The Global Entrepreneurship Monitor: 2011 Global Report. GERA, BABSON, Universidad del Desarrollo, University TUN ABDUL AZAK.
- Kim, J., Ferrari, G., Abramsky, T., Watts, C., Hargreaves, J., Morison, L., y otros. (2009). Assessing the incremental effects of combining economic and health interventions: the IMAGE study in South Africa. Bulletin of the World Health Organization, 87(11), 824-832.
- Koenig, M., Ahmed, S., Hossain, M., & Khorshed Alam Mozumder, A. (2003). Women's status and domestic violence in rural Bangladesh: individual- and community-level effects. Demography, 40(2), 269-288.

- Lever, A. (2009). Project Policies to Promote Women Entrepreneurs in APEC. Canada: APEZ-MIMDES.
- Mayoux, L. (1999). From access to empowerment: Gender issues in Micro-finance. CSD NGO Women's Caucus Position Paper, 1-4.
- Mayoux, L., & Hartl, M. (2009). Gender and rural microfinance: Reaching and empowering women. Roma: International Fund for Agricultural Development (IFAD).
- MIMDES- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. (2009). Plan Nacional Contra la Violencia Hacia la Mujer 2009-2015. Lima: MIMDES.
- O'Leary, A., Lean, E., & Reeves, C. (2003). Coming into the light: Intimate Partner Violence and its effects at work. *Academy of Management Perspectives*, 22(2), 57-72.
- Pait, S. (2009). The microfinance sector in Peru: Opportunities, Challenges and empowerment with gender mainstreaming. *Women's Empowerment Mainstreaming and Networking for Gender Justice in Economic Programme*, 1-27.
- Parker, S., & Robson, M. (2004). Explaining international variations in entrepreneurship: Evidence from a Panel of OECD Countries. *Southern Economic Journal*, 71(2), 287-301.
- Patel, D., & Taylor, R. (2011). Social and Economic Costs of Violence - Workshop Summary. Washington: The National Academies Press.
- Pollack, K., Austin, W., & Grisso, J. (2010). Employee Assistance Programs: A Workplace Resource to Address Intimate Partner Violence. *Journal of Women's Health*, 19(4), 729-733.
- Pollack, K., McKay, T., Cumminskey, C., Clinton-Sherrod, M., Lindquist, C., Lasater, B., y otros. (2010). Employee Assistance Program Services for Intimate Partner Violence and Client Satisfaction With These Services. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 52(8), 819-826.
- Pronyk, P., Hargreaves, J., Kim, J., Morison, L., Phetla, G., Watts, C., y otros. (2006). Effect of a structural intervention for the prevention of intimate partner violence and HIV in rural South Africa: A cluster randomized trial. *The Lancet*, 368, 1973-1983.
- Randel, J., & Wells, K. (2003). Corporate approaches to reducing intimate partner violence through workplace initiatives. *Clinics in Occupational and Environmental Medicine*(3), 821-841.
- Rothman, E., Hathaway, J., Stidsen, A., & De Vries, H. (2007). How Employment Helps Female Victims of Intimate Partner Violence: A Qualitative Study. *Journal of Occupational Health Psychology*, 12(2), 136-143.
- Saltzman, L., Fanslow, J., McMahon, P., & Shelley, G. (2002). Intimate partner violence surveillance: uniform definitions and recommended data elements. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- Samuel, L., Tudor, C., Weinstein, M., Moss, H., & Glass, N. (2011). Employers' Perceptions of Intimate Partner Violence among a Diverse Workforce. *Safety and Health at Work*, 2(3), 250-259.
- Schuler, S., Hashemi, S., Riley, A., & Akhter, S. (1998). Men's Violence against Women in Rural Bangladesh: Undermined or Exacerbated. *Development in Practice*, 8(2), 148-157.
- Serida, J., Morales, O., & Nakamatsu, K. (2012). *Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2010*. Lima: Universidad ESAN.
- Straus, M. (1999). *The Controversy over Domestic Violence by Women: A Methodological, Theoretical, and Sociology of Science Analysis*. California: Sage.
- Terjesen, S., & Amoro, J. (2010). Female Entrepreneurship in Latin America and the Caribbean: Characteristics, Drivers and Relationship to Economic

- Development. *European Journal of Development Research*, 22, 313–330.
- The World Bank. (2009). *Report of online discussion Women and the Economy*. Beijing: The World Bank.
- The World Bank. (2011). *Peru Country Profile 2010*. Washington: Enterprise Analysis Unit (GIAEA).
- Thunderbird School of Global Management. (2011). *Thunderbird Global Impact Report 2011*. California: Thunderbird School of Global Management.
- U.S. Department of State & Bureau of International Information Programs. (s.f). *Principles of entrepreneurship*. Washington D.C: Bureau of International Information Programs.
- United Nations. (2010). *The World's Women 2010 Trends and Statistics*. New York: United Nations.
- Vara, A. (2012). *Costos empresariales de la violencia contra la mujer en el Perú*. Lima: Universidad de San Martín de Porres & GIZ.
- Vara, A. (2012). *Impacto de la violencia contra las mujeres en el presentismo y ausentismo laboral en Lima-Perú*. Lima: Universidad de San Martín de Porres & Programa Regional Combatir la Violencia contra la mujere de la Agencia de Cooperación Alemana GIZ.
- Vara, A. (2012). *Impacto de la Violencia contra las mujeres en las empresas de Lima-Perú. Un informe desde las gerencias de RR.HH.* Lima: Universidad de San Martín de Porres & Programa Regional Combatir la Violencia Contra la Mujer de la Agencia de Cooperación Alemana GIZ.
- Vyas, S., & Watts, C. (2009). How does economic empowerment affect women's risk of intimate partner violence in low and middle income countries? A systematic review of published evidence. *Journal of International Development*, 21, 577-602.
- WHO. (2009). *Promoting gender equality to prevent violence against women*. Malta: World Health Organization.

Anexos

Anexo 1

Estudios internacionales que miden la relación entre VCM y el empoderamiento económico femenino

Study	Violence measure	Independent access to resources reference group	Ever violence odds ratio (CI)	Past year violence odds ratio (CI)
Egypt Kishor and Johnson (2004)	Physical	<i>Not working</i> , working paid cash working no pay	0.78 [‡] 1.79**	0.62* 1.76**
Egypt Yount (2005)	Physical	<i>Never worked for cash</i> , worked for cash <i>Paid less of marital expenses</i> , paid same/more of marital expenses		0.95 0.91
Lesotho Brown <i>et al.</i> (2006)	Sexual	<i>Unemployed</i> , employed	0.85 (0.59–1.22)	
South Africa Pronyk <i>et al.</i> (2006)	Physical/ sexual	<i>Intervention</i> , comparison		0.45 (0.23–0.91)
Zambia Kishor and Johnson (2004)	Physical/ sexual	<i>Not working</i> , working paid cash working paid in kind working no pay	1.11 0.84 1.06	0.96 0.94 1.08
Bangladesh urban Naved and Persson (2005)	Physical	<i>Not earning income</i> , earns income <i>Non-member of credit group</i> , member of credit group		1.83 [‡] 1.73 [‡]
Bangladesh rural Naved and Persson (2005)	Physical	<i>Not earning income</i> , earns income <i>Non-member of credit group</i> , member of credit group		1.08
Bangladesh Sirajgonj Koenig <i>et al.</i> (2003b)	Physical	<i>Non-member of credit group</i> , member of credit group < 2 years, member of credit group > 2 years		1.26 [‡] 1.01
Banglades Jessore Koenig <i>et al.</i> (2003b)	Physical	Women's autonomy index <i>Non-member of credit group</i> , member of credit group < 2 years, member of credit group > 2 years		1.57*** 0.89 0.74 0.88 [‡]
Bangladesh Bates <i>et al.</i> (2004)	Physical	<i>Non-member of credit group</i> , member of credit group <i>Nominal contribution to household</i> , more than nominal		0.75 [‡] (0.56–1.00) 1.79* (1.26–2.54)
Bangladesh Ahmed (2005)	Physical (past 4 months)	<i>Eligible non-member of credit group</i> , passive member, active member of credit group, skilled member of credit group Contribution to household income		1.36 (0.79–2.36) 1.47 (0.93–2.33) 0.64 (0.25–1.66) 1.86 (0.98–3.53)
Bangladesh Schuler <i>et al.</i> (1996)	Physical	<i>No credit in village</i> , GB member, BRAC member, non-member in village with credit group <i>Little or no contribution to family support</i> , substantial contribution		0.30 (0.18–0.51) 0.44 (0.28–0.70) 0.66 (0.45–0.96) 0.93 (0.65–1.33)
Bangladesh Hadi (2005)	Physical	<i>Domestic</i> , productive activities < 5 years, productive activities > 5 years Women's position index		0.78 0.33* 0.56 [‡]
Cambodia Kishor and Johnson (2004)	Physical/sexual	<i>Not working</i> , working paid cash working paid in kind working no pay	1.01 0.71 1.07	0.96 0.73 1.14
India Kishor and Johnson (2004)	Physical	<i>Not working</i> , working paid cash working no pay	1.57** 1.25**	1.40** 1.09*
India Krishnan (2005)	Physical	<i>Does not earn income</i> , woman controls her income, woman gives income to spouse	2.66 (1.38–5.13) 1.46 (0.85–2.51)	
India Krishnan (2005)	Physical	<i>Spouse responsible for household expenses</i> , woman responsible both responsible for household expenses	2.01 (1.09–3.70) 0.46 (0.23–0.89)	
India Rao (1997)	Physical	Woman's monthly income	1.00***	
India Panda and Agarwal (2005)	Physical (ever) Physical/sexual/ threat	<i>Unemployed</i> regular work Seasonal/irregular work <i>Ownership property none</i> , land only house only house and land	0.41 [‡] 0.76 0.13* 0.09* 0.05*	0.63 0.55 0.39 0.15* 0.05*
Iran Ghazizadeh (2005)	Physical	<i>Housewife</i> , employed	1.80 [‡]	
Philippines Hindin and Adair (2002)	Physical	<i>Does not work for pay</i> , works for pay <i>No one dominates decision making</i> ; woman dominates decision, partner dominates decision making <i>Woman does not earn > 50%</i> <i>of household income</i> , does	1.00 3.82*** 2.72* 1.24	

Fuente: (Vyas & Watts, 2009)

Study	Violence measure	Independent access to resources <i>reference group</i>	Ever violence odds ratio (CI)	Past year violence odds ratio (CI)
Thailand Aekplakom and Kongsakon (2005)	Physical/sexual/psychological	Adequate income for expenses Yes No	2.00 (1.22–3.27)	
Columbia Kishor and Johnson (2004)	Physical/sexual	<i>Not working</i> working paid cash working paid in kind working no pay	1.44** 1.32 1.55**	
Dominican Republic Kishor and Johnson (2004)	Physical/sexual	<i>Not working</i> working paid cash working paid in kind working no pay	1.37** 1.49 0.74	1.41** 1.54 0.73
Mexico Oropesa (1997)	Physical	Years in employment in partnership,	1.02	
Mexico Oropesa (1997)	Physical	Years in employment prior to union <i>Husband bread winner, neither employed, wife/dual earner</i>	0.99 1.53 [†] 0.80	
Nicaragua Kishor and Johnson (2004)	Physical/sexual	<i>Not working</i> working paid cash working no pay	1.41** 1.17	1.28* 1.06
Peru Kishor and Johnson (2004)	Physical	<i>Not working</i> working paid cash working paid in kind working no pay	1.32** 1.17 1.16*	
Peru Flake (2005)	Physical	<i>Unemployed, employed in agriculture, service, professional</i>	1.17* 1.47*** 1.33***	
		<i>Egalitarian decision making, divided decision making, female dominated decision making, male dominated decision making</i>	1.20*** 1.32*** 1.08	
Haiti Kishor and Johnson (2004)	Physical	<i>Not working</i> working paid cash working paid in kind working no pay	1.10 0.81 0.28	1.11 1.01 0.34
Haiti Gage (2005)	Physical	<i>No independent access to money, independent access to money</i> <i>Joint household decision making, woman dominates purchases, man dominates household purchases others say on household purchase</i>		0.56 [‡] 1.68* 1.51 1.13
Haiti Gage (2005)	Sexual	<i>No independent access to money, independent access to money</i> <i>Joint household decision making, woman dominates purchases, man dominates household purchases others say on household purchase</i>		0.90 1.66 [‡] 2.51 [‡] 1.20
Haiti Gage (2005)	Emotional	<i>No independent access to money, independent access to money</i> <i>Joint household decision making, woman dominates purchases, man dominates household purchases others say on household purchase</i>		0.52* 2.67*** 2.64 1.34
Albania Burazeri <i>et al.</i> (2005) (model 1)	Physical	<i>White collar, blue collar, housekeeper, unemployed</i>		0.64 [‡] (0.41–1.00) 0.36 [‡] (0.14–0.96) 0.25* (0.10–0.63)
Albania Burazeri <i>et al.</i> (2005) (model 2)	Physical	<i>White collar, blue collar, housekeeper, unemployed</i>		0.97 (0.52–1.80) 0.89 (0.52–1.50) 0.55*** (0.36–0.86)
Turkey Kocacik and Dogan (2006)	Physical Sexual	<i>Not stated, housewife</i>	0.17 (0.06–0.52) 0.17 (0.04–0.81)	
Ukraine Dude (2007)	Physical	<i>Not employed currently employed</i>	1.04	1.30

* <0.01; ** $p < 0.005$; *** <0.001; [†] <0.1; [‡] <0.05. [Corrections made here after online publication].

Fuente: (Vyas & Watts, 2009)

Anexo 2

Secciones utilizadas del cuestionario individual mujeres - ENCUESTA DEMOGRÁFICA Y DE SALUD FAMILIAR ENDES - 2011

SECCIÓN 1. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
101	ANOTE LA HORA DE INICIO	HORA..... MINUTOS.....	
102	Primero me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de Ud. y de su hogar. Antes de que Ud. cumpliera los 12 años ¿Dónde vivió la mayor parte del tiempo: En una ciudad, en un pueblo o en el campo? SI ES CIUDAD, SONDEE: ¿Era la capital del departamento?	CAPITAL DEL DEPARTAMENTO 1 CIUDAD 2 PUEBLO 3 CAMPO 4 EXTRANJERO 5	
103	¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo continuamente en (NOMBRE DEL ACTUAL LUGAR DE RESIDENCIA)?	AÑOS..... SIEMPRE..... 95 VISITANTE 96	105
104	Antes de que Ud. viniera a vivir aquí, ¿Vivía en una ciudad, en un pueblo, o en el campo? SI ES CIUDAD, SONDEE: ¿Era la capital del departamento?	CAPITAL DEL DEPARTAMENTO 1 CIUDAD 2 PUEBLO 3 CAMPO 4 EXTRANJERO 5	
105	¿En qué mes y año nació Ud.?	MES..... NO SABE EL MES..... 98 AÑO.....	
106	¿Cuántos años cumplidos tiene? COMPARE 105 Y 106 Y CORRIJA SI SON INCONSISTENTES	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS.....	
107	¿Alguna vez asistió a la escuela?	SI..... 1 NO..... 2	114
108	¿Cuál fue el año o grado de estudios más alto que aprobó? - CIRCULE "0" SI NINGUNO - SI RESPONDE CICLO CONVIERTA A AÑOS - PARA "6" O MAS AÑOS DE ESTUDIO, ANOTE "6"	CIRCULE ANOTE NIVEL AÑO GRADO INICIAL / PRE-ESCOLAR..... 0 PRIMARIA..... 1 SECUNDARIA..... 2 SUPERIOR NO UNIVERSITARIO..... 3 SUPERIOR UNIVERSITARIO..... 4 POSTGRADO..... 5	
110	VERIFIQUE 106: 24 AÑOS O MENOS 25 AÑOS O MÁS		113
111	¿Actualmente está asistiendo a la escuela, colegio, instituto superior o universidad?	SI..... 1 NO..... 2	113

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).

SECCIÓN 5. NUPCIALIDAD

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A																								
500	PRESENCIA DE OTRAS PERSONAS	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>SI</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>NIÑOS MENORES DE 10 AÑOS.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ESPOSO / COMPAÑERO.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>OTROS HOMBRES.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>OTRAS MUJERES.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>		SI	NO	NIÑOS MENORES DE 10 AÑOS.....	1	2	ESPOSO / COMPAÑERO.....	1	2	OTROS HOMBRES.....	1	2	OTRAS MUJERES.....	1	2										
	SI	NO																									
NIÑOS MENORES DE 10 AÑOS.....	1	2																									
ESPOSO / COMPAÑERO.....	1	2																									
OTROS HOMBRES.....	1	2																									
OTRAS MUJERES.....	1	2																									
501	¿Actualmente Ud. está casada o conviviendo?	<table border="0"> <tr> <td>SÍ, ACTUALMENTE CASADA.....</td> <td>1</td> <td rowspan="3">} → 506</td> </tr> <tr> <td>SÍ, CONVIVIENDO.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>NO, NO EN UNIÓN.....</td> <td>3</td> </tr> </table>	SÍ, ACTUALMENTE CASADA.....	1	} → 506	SÍ, CONVIVIENDO.....	2	NO, NO EN UNIÓN.....	3																		
SÍ, ACTUALMENTE CASADA.....	1	} → 506																									
SÍ, CONVIVIENDO.....	2																										
NO, NO EN UNIÓN.....	3																										
502	¿Usted ha estado casada o ha convivido?	<table border="0"> <tr> <td>SÍ, ESTUVO CASADA.....</td> <td>1</td> <td rowspan="3">} → 505</td> </tr> <tr> <td>SÍ, CONVIVIÓ.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>NO.....</td> <td>3</td> </tr> </table>	SÍ, ESTUVO CASADA.....	1	} → 505	SÍ, CONVIVIÓ.....	2	NO.....	3																		
SÍ, ESTUVO CASADA.....	1	} → 505																									
SÍ, CONVIVIÓ.....	2																										
NO.....	3																										
503	ANOTE "0" EN LA COLUMNA 4 DEL CALENDARIO EN EL MES DE LA ENTREVISTA Y TRACE UNA LÍNEA HASTA ENERO DEL 2006																										
504	PASE A → 512																										
505	Actualmente es usted ¿viuda, separada o divorciada?	<table border="0"> <tr> <td>VIUDA.....</td> <td>1</td> <td rowspan="3">} → 508</td> </tr> <tr> <td>SEPARADA.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>DIVORCIADA.....</td> <td>3</td> </tr> </table>	VIUDA.....	1	} → 508	SEPARADA.....	2	DIVORCIADA.....	3																		
VIUDA.....	1	} → 508																									
SEPARADA.....	2																										
DIVORCIADA.....	3																										
506	¿Su esposo/compañero vive con usted ahora o permanece en otro sitio?	<table border="0"> <tr> <td>VIVE CON ELLA.....</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>VIVE EN OTRO SITIO.....</td> <td>2</td> </tr> </table>	VIVE CON ELLA.....	1	VIVE EN OTRO SITIO.....	2																					
VIVE CON ELLA.....	1																										
VIVE EN OTRO SITIO.....	2																										
507	ANOTE EL NOMBRE Y NÚMERO DE ORDEN DEL ESPOSO/COMPAÑERO DEL CUESTIONARIO DEL HOGAR. SI NO ESTA LISTADO EN EL HOGAR, ESCRIBA "00".	NOMBRE: _____ No. ORDEN..... <input type="text"/> <input type="text"/>																									
508	¿Usted ha estado casada o conviviendo sólo una vez, o más de una vez?	<table border="0"> <tr> <td>UNA VEZ.....</td> <td>1</td> <td>→ 509</td> </tr> <tr> <td>MÁS DE UNA VEZ.....</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </table>	UNA VEZ.....	1	→ 509	MÁS DE UNA VEZ.....	2																				
UNA VEZ.....	1	→ 509																									
MÁS DE UNA VEZ.....	2																										
508A	¿Cuál fue la principal causa de la (última) separación?	<table border="0"> <tr> <td>ENVIUDO.....</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>VIOLENCIA FÍSICA/ PSICOLÓGICA O SEXUAL.....</td> <td>02</td> </tr> <tr> <td>INFIDELIDAD DE ÉL.....</td> <td>03</td> </tr> <tr> <td>INFIDELIDAD DE ELLA.....</td> <td>04</td> </tr> <tr> <td>INCUMPLÍA DEBERES DE PADRE/ ESPOSO.....</td> <td>05</td> </tr> <tr> <td>INCUMPLÍA DEBERES DE MADRE/ ESPOSA.....</td> <td>06</td> </tr> <tr> <td>EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ÉL.....</td> <td>07</td> </tr> <tr> <td>EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ELLA.....</td> <td>08</td> </tr> <tr> <td>CONDUCTA CORRUPTA DE ÉL.....</td> <td>09</td> </tr> <tr> <td>CONDUCTA CORRUPTA DE ELLA.....</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>FALTA DE COMPRENSIÓN.....</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)</td> <td>96</td> </tr> </table>	ENVIUDO.....	01	VIOLENCIA FÍSICA/ PSICOLÓGICA O SEXUAL.....	02	INFIDELIDAD DE ÉL.....	03	INFIDELIDAD DE ELLA.....	04	INCUMPLÍA DEBERES DE PADRE/ ESPOSO.....	05	INCUMPLÍA DEBERES DE MADRE/ ESPOSA.....	06	EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ÉL.....	07	EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ELLA.....	08	CONDUCTA CORRUPTA DE ÉL.....	09	CONDUCTA CORRUPTA DE ELLA.....	10	FALTA DE COMPRENSIÓN.....	11	OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
ENVIUDO.....	01																										
VIOLENCIA FÍSICA/ PSICOLÓGICA O SEXUAL.....	02																										
INFIDELIDAD DE ÉL.....	03																										
INFIDELIDAD DE ELLA.....	04																										
INCUMPLÍA DEBERES DE PADRE/ ESPOSO.....	05																										
INCUMPLÍA DEBERES DE MADRE/ ESPOSA.....	06																										
EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ÉL.....	07																										
EMBRIAGUEZ HABITUAL / USO DE DROGAS DE ELLA.....	08																										
CONDUCTA CORRUPTA DE ÉL.....	09																										
CONDUCTA CORRUPTA DE ELLA.....	10																										
FALTA DE COMPRENSIÓN.....	11																										
OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96																										
509	VERIFIQUE 508: CASADA / UNIDA CON UN HOMBRE SOLAMENTE UNA VEZ: <input type="checkbox"/> CASADA / UNIDA CON UN HOMBRE MÁS DE UNA VEZ: <input type="checkbox"/> ¿En qué mes y año empezó a vivir con su esposo/compañero? ¿En qué mes y año empezó a vivir con su primer esposo/compañero?	<table border="0"> <tr> <td>MES.....</td> <td><input type="text"/> <input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>NO SABE EL MES.....</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>AÑO.....</td> <td><input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></td> </tr> <tr> <td>NO SABE EL AÑO.....</td> <td>9998</td> </tr> </table>	MES.....	<input type="text"/> <input type="text"/>	NO SABE EL MES.....	98	AÑO.....	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	NO SABE EL AÑO.....	9998	→ 511																
MES.....	<input type="text"/> <input type="text"/>																										
NO SABE EL MES.....	98																										
AÑO.....	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>																										
NO SABE EL AÑO.....	9998																										
510	¿Cuántos años tenía Ud. cuando empezó a vivir con él?	EDAD..... <input type="text"/> <input type="text"/>																									

Fuente: INEI Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).

SECCIÓN 7. ANTECEDENTES DEL CÓNYUGE Y TRABAJO DE LA MUJER

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A																								
701	<p>VERIFIQUE 501, 502 Y 505:</p> <p>ACTUALMENTE CASADA/O CONVIVIENTE <input type="checkbox"/> 501=1,2</p> <p>SEPARADA/DIVORCIADA/VIUDA <input type="checkbox"/> 505=1,2,3</p> <p>NUNCA CASADA Y NUNCA EN UNIÓN <input type="checkbox"/> 502=3</p>	<p>703</p> <p>707</p>																									
702	¿Cuántos años cumplidos tiene su esposo/compañero?	EDAD EN AÑOS COMPLETOS..... <input type="text"/> <input type="text"/>																									
703	¿Su esposo/compañero (su último esposo/compañero) alguna vez asistió a la escuela?	SI..... 1 NO..... 2	706																								
704	<p>¿Cuál fue el año o grado de estudios más alto que aprobó?</p> <p>- CIRCULE "0" SI NINGUNO</p> <p>- SI RESPONDE CICLO CONVIERTA A AÑOS</p> <p>- PARA "6" O MÁS AÑOS DE ESTUDIO, ANOTE "6"</p>	<p>CIRCULE ANOTE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NIVEL</th> <th>AÑO</th> <th>GRADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>INICIAL/PRE-ESCOLAR.....</td> <td>0</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>PRIMARIA.....</td> <td>1</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>SECUNDARIA.....</td> <td>2</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>SUPERIOR NO UNIVERSITARIA.....</td> <td>3</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>SUPERIOR UNIVERSITARIA.....</td> <td>4</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>POST GRADO.....</td> <td>5</td> <td><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>NO SABE.....</td> <td></td> <td>998</td> </tr> </tbody> </table>	NIVEL	AÑO	GRADO	INICIAL/PRE-ESCOLAR.....	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	PRIMARIA.....	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SECUNDARIA.....	2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA.....	3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	SUPERIOR UNIVERSITARIA.....	4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	POST GRADO.....	5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	NO SABE.....		998	
NIVEL	AÑO	GRADO																									
INICIAL/PRE-ESCOLAR.....	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
PRIMARIA.....	1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
SECUNDARIA.....	2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
SUPERIOR NO UNIVERSITARIA.....	3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
SUPERIOR UNIVERSITARIA.....	4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
POST GRADO.....	5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																									
NO SABE.....		998																									
706	<p>VERIFIQUE 701:</p> <p>ACTUALMENTE CASADA O CONVIVIENTE <input type="checkbox"/> SEPARADA/DIVORCIADA/VIUDA <input type="checkbox"/></p> <p>¿Cuál es la ocupación de su esposo/compañero? Es decir, ¿qué clase de trabajo hace él principalmente?</p> <p>¿Cuál era la ocupación de su (último) esposo/compañero? Es decir, ¿qué clase de trabajo hacía él principalmente?</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>																									
707	La semana pasada, entre el domingo _____ y el sábado _____, ¿Ud. ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar?	SI..... 1 NO..... 2	710																								
708	<p>Como Ud. sabe, algunas mujeres trabajan por una paga en dinero o especie. Otras venden cosas, tienen pequeños negocios o trabajan en tierras de la familia o en empresas de la familia.</p> <p>¿La semana pasada Ud. ha realizado alguno de estos trabajos?</p>	SI..... 1 NO..... 2	710																								
708A	Aunque Ud. no trabajó la semana pasada, ¿tiene un trabajo o negocio del cual estuvo ausente por licencia, enfermedad, vacaciones, maternidad o cualquier otra razón?	SI..... 1 NO..... 2	710																								
709	¿Ud. ha trabajado en los últimos 12 meses?	SI..... 1 NO..... 2	718AA																								
710	¿Cuál es su ocupación, es decir, qué clase de trabajo hace (hacia) Ud. principalmente?	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>																									
711	<p>VERIFIQUE 710:</p> <p>TRABAJA/TRABAJO EN AGRICULTURA <input type="checkbox"/></p> <p>NO TRABAJA/NO TRABAJO EN AGRICULTURA <input type="checkbox"/></p>	713																									
712	¿Ud. trabaja (trabajó) principalmente en tierra propia, en tierra de su familia, en tierra alquilada, en tierra de otros o en tierra de la comunidad?	<p>TIERRA PROPIA..... 1</p> <p>TIERRA FAMILIAR..... 2</p> <p>TIERRA ALQUILADA..... 3</p> <p>TIERRA DE OTROS..... 4</p> <p>TIERRA DE LA COMUNIDAD..... 5</p>																									

Fuente: (INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011)).

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A																																				
713	¿Ud. realiza (realizó) ese trabajo para un familiar, para otro o trabaja (trabajó) por cuenta propia?	PARA UN FAMILIAR..... 1 PARA OTROS..... 2 POR CUENTA PROPIA..... 3																																					
714	¿Usted usualmente trabaja (trabajaba) en el hogar o fuera del hogar?	EN EL HOGAR..... 1 FUERA DEL HOGAR..... 2																																					
715	¿Ud. usualmente trabaja (trabajaba) durante todo el año, trabaja por temporada o sólo de vez en cuando?	DURANTE TODO EL AÑO..... 1 POR TEMPORADA..... 2 DE VEZ EN CUANDO..... 3																																					
716	¿A Ud. le pagan (pagaban) o usted gana (ganaba) en dinero o en especie por el trabajo que realiza(ba)?	SÓLO DINERO..... 1 DINERO Y ESPECIE..... 2 SÓLO EN ESPECIE..... 3 NO LE PAGAN..... 4	718AA																																				
716A	VERIFIQUE 501, 707, 708 Y 708A: ACTUALMENTE CASADA /CONVIVIENTE Y TRABAJÓ LA SEMANA PASADA. <input type="checkbox"/>	ACTUALMENTE NO EN UNIÓN O ACTUALMENTE EN UNION PERO NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA <input type="checkbox"/>	718AA																																				
717	¿Quién decide principalmente cómo se gasta el dinero que Ud. gana?	ENTREVISTADA 1 ESPOSO/COMPAÑERO 2 AMBOS 3 ALGUIEN MÁS 4 ENTREVISTADA CON ALGUIEN MÁS..... 5																																					
718A	¿Diría que el dinero que Usted gana es más, menos o igual de lo que gana su esposo/compañero?	MAS QUE ESPOSO/COMPAÑERO..... 1 MENOS QUE ESPOSO/COMPAÑERO..... 2 IGUAL A ESPOSO/COMPAÑERO..... 3 ESPOSO/ COMPAÑERO NO GANA..... 4 NO SABE..... 8	719																																				
718AA	¿Quién decide principalmente cómo se gasta el dinero que su esposo/compañero gana?	ENTREVISTADA 1 ESPOSO/COMPAÑERO 2 AMBOS 3 ALGUIEN MÁS 4 ENTREVISTADA CON ALGUIEN MÁS..... 5 SEPARADA/DIVORCIADA/VIUDA/ NUNCA UNIDA 6 ESPOSO/COMPAÑERO NO GANA 7	720																																				
719	En su hogar, quién tiene la última palabra en las siguientes decisiones: a. ¿El cuidado de su salud?..... b. ¿Hacer compras grandes del hogar?..... c. ¿Hacer compras para necesidades diarias del hogar?..... d. ¿Visitar a familia, amigos, o parientes?..... e. ¿Qué comida se debe cocinar cada día?.....	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ENTRE- VISTADA</th> <th>ESPOSO</th> <th>AMBOS</th> <th>ALGUIEN MÁS</th> <th>ENTREV/ ALGUIEN MÁS</th> <th>NADIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	ENTRE- VISTADA	ESPOSO	AMBOS	ALGUIEN MÁS	ENTREV/ ALGUIEN MÁS	NADIE	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
ENTRE- VISTADA	ESPOSO	AMBOS	ALGUIEN MÁS	ENTREV/ ALGUIEN MÁS	NADIE																																		
1	2	3	4	5	6																																		
1	2	3	4	5	6																																		
1	2	3	4	5	6																																		
1	2	3	4	5	6																																		
1	2	3	4	5	6																																		
720	VERIFIQUE 217 Y 218: TIENE ALGÚN HIJO MENOR DE 6 AÑOS VIVIENDO CON LA ENTREVISTADA SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		721																																				
720A	¿Quién cuida usualmente de (NOMBRE DEL NIÑO MENOR EN EL HOGAR), cuando Ud. sale de la casa?	ENTREVISTADA..... 01 ESPOSO/COMPAÑERO..... 02 HIJAS/HIJOS MAYORES..... 03 PADRES/SUEGROS..... 04 OTROS PARIENTES..... 05 VECINOS/AMIGOS..... 06 OTROS NO PARIENTES..... 07 EMPLEADA DOMÉSTICA..... 08 CUIDADO WAWA-WASI..... 09 CUIDADO OTRA INSTITUCIÓN..... 10 OTRO:..... 96 (ESPECIFIQUE)																																					
721	A veces el esposo/compañero se molesta por cosas que hace su esposa. En su opinión, Ud. está de acuerdo que él golpee a su esposa.... a. ... ¿Si ella sale de la casa sin decirle nada a él? b. ... ¿Si ella descuida a los niños? c. ... ¿Si ella discute con él? d. ... ¿Si ella se niega a tener relaciones sexuales con él? e. ... ¿Si ella quema la comida?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> <th>NS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SALE DE LA CASA.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>DESCUIDA A NIÑOS.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>DISCUTE.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>SE NIEGA A TENER SEXO.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>QUEMA LA COMIDA.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>		SI	NO	NS	SALE DE LA CASA.....	1	2	8	DESCUIDA A NIÑOS.....	1	2	8	DISCUTE.....	1	2	8	SE NIEGA A TENER SEXO.....	1	2	8	QUEMA LA COMIDA.....	1	2	8													
	SI	NO	NS																																				
SALE DE LA CASA.....	1	2	8																																				
DESCUIDA A NIÑOS.....	1	2	8																																				
DISCUTE.....	1	2	8																																				
SE NIEGA A TENER SEXO.....	1	2	8																																				
QUEMA LA COMIDA.....	1	2	8																																				

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
819 B	<p>La última vez que usted recibió una inyección de un trabajador de salud, ¿a dónde fue usted a que le aplicaran la inyección?</p> <p>ESCRIBA EL NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO, LUEGO DETERMINE SI EL SECTOR ES PÚBLICO O PRIVADO Y CIRCULE EL CÓDIGO APROPIADO</p> <p>_____</p> <p>(NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO)</p>	<p>SECTOR PÚBLICO</p> <p>HOSPITAL MINSA 10</p> <p>CENTRO DE SALUD MINSA 11</p> <p>PUESTO DE SALUD MINSA 12</p> <p>HOSPITAL DE ESSALUD..... 13</p> <p>POLICLÍNICO/ CENTRO/ POSTA ESSALUD... 14</p> <p>HOSPITAL / OTRO DE LAS FFAA Y PNP..... 15</p> <p>HOSPITAL / OTRO DE LA MUNICIPALIDAD.... 16</p> <p>OTRO GOBIERNO: _____ 19</p> <p>(ESPECIFIQUE)</p> <p>SECTOR PRIVADO</p> <p>CLÍNICA PARTICULAR 20</p> <p>FARMACIA / BOTICA..... 21</p> <p>CONSULTORIO MÉDICO PARTICULAR 24</p> <p>OTRO PRIVADO: _____ 29</p> <p>(ESPECIFIQUE)</p> <p>ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES</p> <p>CLÍNICA/ POSTA DE ONG..... 31</p> <p>HOSPITAL / OTRO DE LA IGLESIA..... 32</p> <p>EN SU DOMICILIO..... 41</p> <p>OTRO: _____ 96</p> <p>(ESPECIFIQUE)</p>	
819 C	<p>¿La persona que le puso la inyección utilizó una jeringa y aguja nueva?</p>	<p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO SABE 8</p>	
820	<p>¿Tiene usted seguro de salud?</p>	<p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p>	<p>→ 901</p>
820 A	<p>¿A qué institución corresponde el seguro que usted tiene?</p> <p>SONDEE: ¿Alguno más?</p>	<p>ESSALUD/IPSS A</p> <p>FUERZAS ARMADAS O POLICIALES B</p> <p>SEGURO INTEGRAL DE SALUD C</p> <p>ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD..... D</p> <p>SEGURO PRIVADO E</p> <p>OTRO: _____ X</p> <p>(ESPECIFIQUE)</p>	

SECCIÓN 10. VIOLENCIA DOMÉSTICA

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A																												
1000	VEA EN LA PORTADA DEL CUESTIONARIO INDIVIDUAL SI LA MUJER ESTÁ SELECCIONADA PARA APLICARLE LA SECCIÓN VIOLENCIA DOMÉSTICA ESTÁ SELECCIONADA <input type="checkbox"/> NO ESTÁ SELECCIONADA <input type="checkbox"/>		1036																												
1000 A	VERIFIQUE SI HAY ALGUIEN MÁS PRESENTE NO CONTINÚE HASTA TENER COMPLETA PRIVACIDAD HAY PRIVACIDAD <input type="checkbox"/> 1 NO HAY PRIVACIDAD <input type="checkbox"/> 2		1036																												
1000 B	LEA: Ahora me gustaría preguntarle sobre algunos aspectos de sus relaciones familiares. Yo sé que algunas de estas preguntas son muy personales. Sin embargo, su respuesta es muy importante para ayudar a entender la condición de la mujer en el país. Permítame asegurarle que sus respuestas serán completamente confidenciales y nadie más tendrá conocimiento de lo que usted me diga.																														
1001	VERIFIQUE 501, 502, 505: ESTADO CONYUGAL ACTUALMENTE CASADA/UNIDA <input type="checkbox"/> SEPARADA/DIVORCIADA/VIUDA/(LEER EN PASADO) <input type="checkbox"/> NUNCA CASADA/NUNCA UNIDA <input type="checkbox"/>		1013B																												
1002	Cuando dos personas se casan o viven juntas, ellos usualmente comparten los buenos y los malos momentos. En su relación con su (último) esposo (compañero): SI LA RESPUESTA ES SI, SONDEE: ¿Frecuentemente o a veces? A ¿Podría usted decirme si él es (era) cariñoso con usted? B ¿Podría usted decirme si él pasa (pasaba) su tiempo libre con Usted? C ¿Podría usted decirme si él consulta (consultaba) su opinión en diferentes temas del hogar? D ¿Podría usted decirme si él respeta (respetaba) sus deseos? E ¿Podría usted decirme si él respeta (respetaba) sus	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>FRECUENTE</th> <th>A</th> <th>NUNCA</th> </tr> <tr> <th></th> <th>TEMENTE</th> <th>VECES</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CARIÑOSO</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>TIEMPO LIBRE</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>CONSULTAS</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>RESPECTUOSO</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		FRECUENTE	A	NUNCA		TEMENTE	VECES		CARIÑOSO	1	2	3	TIEMPO LIBRE	1	2	3	CONSULTAS	1	2	3	RESPECTUOSO	1	2	3					
	FRECUENTE	A	NUNCA																												
	TEMENTE	VECES																													
CARIÑOSO	1	2	3																												
TIEMPO LIBRE	1	2	3																												
CONSULTAS	1	2	3																												
RESPECTUOSO	1	2	3																												
1003	Ahora voy a preguntarle sobre situaciones por las que pasan algunas mujeres. Por favor dígame si las siguientes frases se aplican a la relación con su (último) esposo (compañero): A ¿Su esposo (compañero) se pone (ponía) celoso o molesto si usted conversa (conversaba) con otro hombre? B ¿El la acusa (acusaba) frecuentemente de ser infiel? C ¿El le impide (impedía) que visite o la visiten sus amistades? D ¿El trata (trataba) de limitar las visitas/contactos a su familia? E ¿El insiste (insistía) siempre en saber todos los lugares donde usted va (iba)? F ¿El desconfía (desconfiaba) de usted con el dinero?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> <th>NS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CELOSO</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>INFIEL</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>VISITA AMISTADES</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>VISITA FAMILIA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>SABER DONDE VA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>DESCONFIANZA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>		SI	NO	NS	CELOSO	1	2	8	INFIEL	1	2	8	VISITA AMISTADES	1	2	8	VISITA FAMILIA	1	2	8	SABER DONDE VA	1	2	8	DESCONFIANZA	1	2	8	
	SI	NO	NS																												
CELOSO	1	2	8																												
INFIEL	1	2	8																												
VISITA AMISTADES	1	2	8																												
VISITA FAMILIA	1	2	8																												
SABER DONDE VA	1	2	8																												
DESCONFIANZA	1	2	8																												
1004	Ahora, si usted me permite, necesito hacerle algunas preguntas sobre la relación de pareja con su (último) esposo (compañero). Su (último) esposo (compañero) alguna vez:																														
A	¿Le ha dicho o le ha hecho cosas para humillarla delante de los demás? SI 1 → NO 2 ↓	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses? MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3																													
B	¿La ha amenazado con hacerle daño a usted o a alguien cercano a usted? SI 1 → NO 2 ↓	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses? MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3																													
C	¿La ha amenazado con irse de la casa, quitarle a los hijos o la ayuda económica? SI 1 → NO 2 ↓	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses? MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3																													

Fuente: (INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
1005	Su (último) esposo (compañero) alguna vez:				
A	¿La empujó, sacudió o le tiró algo?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
B	¿La abofeteó o le retorció el brazo?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
C	¿La golpeó con el puño o con algo que pudo hacerle daño?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
D	¿La ha pateado o arrastrado?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
E	¿Trató de estrangularla o quemarla?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
F	¿La atacó/agredió con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
G	¿La amenazó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
H	¿Ha utilizado la fuerza física para obligarla a tener relaciones sexuales aunque usted no quería?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
I	¿La obligó a realizar actos sexuales que usted no aprueba?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
1006	VERIFIQUE 1005: POR LO MENOS UN 'SI' <input type="checkbox"/>		NINGÚN SI <input type="checkbox"/>		1009
1007	¿Cuánto tiempo después de haberse casado/unido con su (último) esposo (compañero) empezaron a suceder esas cosas?	NÚMERO DE AÑOS		<input type="text"/>	
1008	Por favor dígame si le ha sucedido algo de lo siguiente como resultado de algo que su esposo (compañero) le hizo:				
A	¿Tuvo moretones y dolores?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
B	¿Tuvo una herida o lesión, hueso y dientes rotos, quemaduras?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
C	¿Tuvo que ir al médico o centro de salud a causa de algo que él le hizo?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
D	¿Tuvo que ir al curandero, huesero u otra persona a causa de algo que él le hizo?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	
1009	¿Alguna vez usted pegó, abofeteó, pateó o maltrató físicamente a su esposo (compañero) en momentos que él no la estaba golpeando o maltratando físicamente?	SI 1 → NO 2 ↘			1011
1010	En los últimos 12 meses, entre _____ del año pasado y _____ de este año, ¿Con qué frecuencia usted pegó, abofeteó, pateó o maltrató físicamente a su esposo (compañero) en momentos que él no la estaba golpeando o maltratando?		MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3		
1011	¿Su esposo (compañero) toma (ba) bebidas alcohólicas?	SI 1 → NO 2 ↘			1013A
1012	¿Su esposo (compañero) se embriaga(ba) con mucha frecuencia, algunas veces o nunca?		MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3		
1012A	VERIFIQUE 1006: POR LO MENOS UN SI <input type="checkbox"/>		NINGUN SI <input type="checkbox"/>		1013 A
1012B	Cuando su esposo (compañero) la ha agredido/golpeado, ¿se encontraba bajo los efectos de haber consumido licor o drogas o ambas cosas?	SI 1 → NO 2 ↘	¿Con qué frecuencia en los últimos 12 meses?	MUCHA FRECUENCIA 1 ALGUNAS VECES 2 NUNCA 3	

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
1020	<p>¿Quién la ha maltratado físicamente de esa manera?</p> <p>¿Alguien más?</p> <p>ANOTE TODAS LAS PERSONAS MENCIONADAS</p>	ACTUAL (ÚLTIMO) ESPOSO/COMPAÑERO A MADRE B PADRE C MADRASTRA D PADRASTRO E HERMANA F HERMANO G HIJA H HIJO I EX-ESPOSO/EX-COMPAÑERO J SUEGRA K SUEGRO L OTRO FAMILIAR FEMENINO DEL ESPOSO..... M OTRO FAMILIAR MASCULINO DEL ESPOSO..... N OTRO PARIENTE FEMENINO O OTRO PARIENTE MASCULINO P AMIGA/CONOCIDA Q AMIGO/CONOCIDO R MAESTRO(A) / PROFESOR(A) S EMPLEADOR(A) T EXTRAÑO(A) U OTRA X (ESPECIFIQUE)	
1021	<p>VERIFIQUE 1005, 1013 Y 1019: POR LO MENOS UN 'SI' <input type="checkbox"/></p>	<p>NINGÚN 'SI' <input type="checkbox"/></p>	<p>1025</p>
1022	<p>Cuando la han maltratado ¿usted le ha pedido ayuda a personas cercanas a usted?</p>	<p>SI..... 1 NO..... 2</p>	<p>1023A</p>
1023	<p>¿A quién le ha pedido ayuda?</p> <p>¿Alguien más?</p> <p>ANOTE TODAS LAS PERSONAS QUE MENCIONE</p>	MADRE A PADRE B HERMANA C HERMANO D ACTUAL (ÚLTIMO) ESPOSO (COMPAÑERO)..... E SUEGRA F SUEGRO G OTRO FAMILIAR FEMENINO DEL ESPOSO..... H OTRO FAMILIAR MASCULINO DEL ESPOSO..... I OTRO PARIENTE FEMENINO J OTRO PARIENTE MASCULINO K AMIGO(A) L VECINO(A) M OTRA X (ESPECIFIQUE)	
1023A	<p>Cuando fue maltratada, ¿Ud. ha acudido a alguna institución para buscar ayuda?</p> <p>SI HA ASISTIDO ¿a cuál institución ha acudido?</p> <p>¿Alguna otra institución?</p>	COMISARÍA..... A JUZGADO B FISCALÍA C DEFENSORIA MUNICIPAL (DEMUNA) D MINISTERIO DE LA MUJER (MIMDES) E DEFENSORIA DEL PUEBLO F ESTABLECIMIENTO DE SALUD G ORGANIZACIÓN PRIVADA..... H OTRA: X (ESPECIFIQUE) NO / NUNCA HA BUSCADO AYUDA..... Z	<p>1025</p>
1024	<p>¿Cuál es la principal razón por la cual usted nunca buscó ayuda?</p>	NO SABÍA DONDE IR / NO CONOCE SERVICIOS..... 01 NO ERA NECESARIO..... 02 DE NADA SIRVE..... 03 COSAS DE LA VIDA..... 04 MIEDO AL DIVORCIO/SEPARACIÓN 05 MIEDO A QUE LE PEGARA DE NUEVO A ELLA O A SUS HIJOS 06 MIEDO DE CAUSARLE UN PROBLEMA A LA PERSONA QUE LE PEGO 07 VERGUENZA..... 08 ELLA TENÍA LA CULPA 09 OTRA 96 (ESPECIFIQUE)	
1025	<p>Hasta donde usted sabe ¿Su papá le pegó alguna vez a su mamá?</p>	<p>SI..... 1 NO..... 2 NO SABE 8</p>	
1026	<p>¿Conoce usted algún caso de una vecina, conocida o familiar que haya muerto por violencia de su pareja o ex-pareja?</p>	<p>SI..... 1 NO..... 2 NO SABE 8</p>	

Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES-2011).