



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN
CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**

PRESENTADA POR
RICHARD MARIANO CUCHO PUCHURI

TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2015



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN
CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

PRESENTADA POR:

RICHARD MARIANO CUCHO PUCHURI

LIMA, PERÚ

2015



TÍTULO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN
CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Mayurí Molina

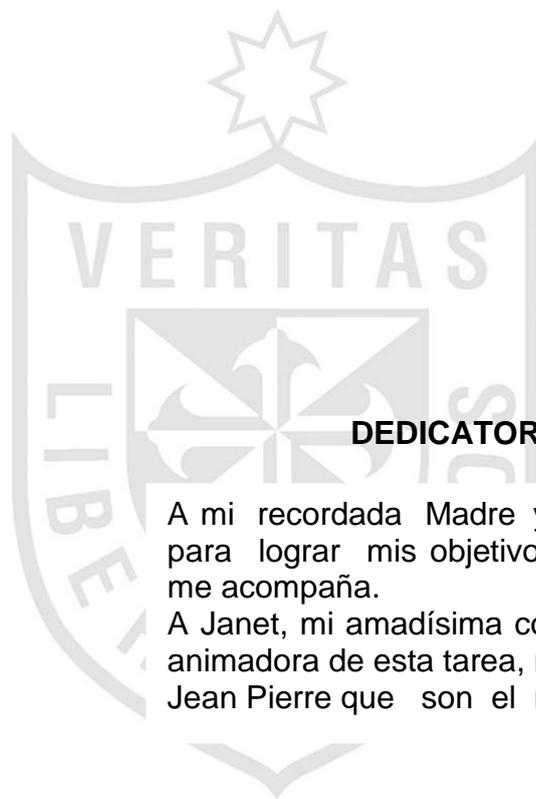
MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Glida Marlis Badillo Chumbimuni

Dr. Víctor Zenón Cumpa Gonzales

Dr. Carlos Augusto Echaíz Rodas

Dr. Raúl Reátegui Ramírez



DEDICATORIA

A mi recordada Madre y Padre, por ser la luz, para lograr mis objetivos, mi familia que siempre me acompaña.

A Janet, mi amadísima compañera de toda la vida, animadora de esta tarea, mis hijos Richard, Jazmín, Jean Pierre que son el motivo de mi existencia.



AGRADECIMIENTO

Con justa gratitud a la Universidad San Martín de Porres, Escuela de Posgrado y por intermedio a sus autoridades, docentes y administrativos.

Mi especial reconocimiento al Dr. Oscar Silva Neyra, por su comprensión y guía en la búsqueda constante por mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

A mi esposa Janet, mis queridos hijos Richard, Jazmín, Jean Pierre y familiares por su aliento y confianza.

ÍNDICE

	Páginas
Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	7
1.2.1 Problema general	7
1.2.2 Problemas específicos	8
1.3 Objetivos de la investigación	8
1.3.1 Objetivo general	8
1.3.2 Objetivos específicos	8

1.4	Justificación de la investigación	9
1.5	Limitaciones de la investigación	10
1.6	Viabilidad de la investigación	11

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de la investigación	13
2.2	Bases teóricas	23
2.2.1	Teorías del aprendizaje	23
2.2.1.1	Definición de aprendizaje	24
2.2.1.2	Principios de aprendizaje	27
2.2.2	Modelo de la Teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb	27
2.2.2.1	Capacidades del modelo de David Kolb	30
a.	Capacidad experiencia concreta (EC)	30
b.	Capacidad observación reflexiva (OR)	30
c.	Capacidad conceptualización abstracta(CA)	31
d.	Capacidad experimentación activa (EA)	31
2.2.2.2	Dimensiones básicas del modelo de D. Kolb	31
a.	Dimensión concreta-abstracta	31
b.	Dimensión activa-reflexiva	32
2.2.2.3	Estilos de aprendizaje de David Kolb	33
2.2.2.4	Tipos de estilo de aprendizaje de David Kolb	33
a.	Convergente	34
b.	Divergente	34
c.	Asimilador	35
d.	Acomodador	35
2.2.3	Hábitos de estudio y sus características	36
2.2.3.1	Dimensiones de los hábitos de estudio	38
a.	Participación en clase	38
b.	Práctica de ejercicios y problemas	39

c.	Equipos de estudio	39
d.	Hábitos de concentración	40
e.	Distribución del tiempo	41
2.2.3.2	Capacidades de los hábitos de estudio	42
a.	Condiciones de estudio	42
b.	Planificación del estudio	44
c.	Utilización de materiales	44
d.	Asimilación de contenidos	45
2.3	Definiciones conceptuales	46
2.3.1	Estilos	46
2.3.2	Estilos cognoscitivos	46
2.3.3	Estilos educativos	47
2.3.4	Estilos de aprendizaje	47
2.3.5	Definición hábitos de estudio	47
2.3.6	Rendimiento académico	48
2.3.6.1	Asignaturas de formación general	49
2.3.6.2	Asignaturas de formación especializada	49
2.4	Formulación de hipótesis	53
2.4.1	Hipótesis general	53
2.4.2	Hipótesis específicas	53
2.4.3	Variables	53
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO		
3.1	Diseño de la investigación	55
3.2	Población y muestra	57
3.2.1	Población	57
3.2.2	Muestra	57
3.3	Operacionalización de variables	59
3.4	Técnicas para la recolección de datos	61
3.4.1	Descripción de los instrumentos	61
3.4.2	Procedimientos de recolección de datos	64
3.4.3	Validación de los instrumentos	64
3.4.4	Confiabilidad de los instrumentos	71

3.5	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	72
3.6	Aspectos éticos	72

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Presentación de resultados estadísticos	74
4.2	Prueba de hipótesis	79

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Discusión	87
5.2	Conclusiones	90
5.3	Recomendaciones	91

FUENTES DE INFORMACIÓN

•	Referencias bibliográficas	93
•	Referencias hemerográficas	96
•	Referencias electrónicas	97

ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	99
Anexo 2	Instrumentos para la recolección de datos	100
Anexo 3	Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación	111

TABLAS

Tabla N°01	Malla curricular EMCH “CFB”	50
Tabla N°02	Clasificación y determinación del rendimiento	51
Tabla N°03	Clasificación y determinación del rendimiento académico según su promedio ponderado	51
Tabla N°04	Niveles del rendimiento académico EMCH “CFB”	52
Tabla N°05	Compañía del primer año EMCH “CFB”	57
Tabla N°06	Estadístico del tamaño de muestra	58
Tabla N°07	Muestra de cadetes de primer año	58
Tabla N°08	Distribución de la muestra según edad	59
Tabla N°09	Entrevistados según sexo	59
Tabla N°10	Operacionalización de las variables	60
Tabla N°11	Participación en clase	62
Tabla N°12	Práctica de ejercicios y problemas	62
Tabla N°13	Equipos de estudio	63
Tabla N°14	Hábitos de concentración	63
Tabla N°15	Distribución del tiempo	63
Tabla N°16	Validez cuestionario hábitos de estudio	68
Tabla N°17	Confiabilidad cuestionario hábitos de estudio	68
Tabla N°18	Baremos hábitos de estudio	69
Tabla N°19	Confiabilidad de los IEA	71
Tabla N°20	Valores de confiabilidad estandar	71
Tabla N°21	Estilos aprendizaje cadetes compañía primer año	74
Tabla N°22	Estilos de aprendizaje por secciones	76
Tabla N°23	Hábitos de estudio cadetes compañía primer año	77
Tabla N°24	Hábitos de estudio por secciones	78
Tabla N°25	Tabla de contingencia	80
Tabla N°26	Tabla de contingencia de eventos de chi-cuadrada	80
Tabla N°27	Tabla de contingencia cálculo del chi-cuadrada	81
Tabla N°28	Valores referentes de chi-cuadrada de Pearson	82
Tabla N°29	Coeficiente de correlación (X^2) - divergente	84
Tabla N°30	Coeficiente de correlación (X^2) - asimilador	85
Tabla N°31	Coeficiente de correlación (X^2) - convergente	86

Tabla N°32	Coeficiente de correlación (X^2) - acomodador	86
------------	---	----

GRÁFICOS

Gráfico N°01	Modelo de aprendizaje por experiencias	28
Gráfico N°02	Procesos de aprendizaje	29
Gráfico N°03	Algoritmo investigación observacional	56
Gráfico N°04	Estilos de aprendizaje cadetes primer año	75
Gráfico N°05	Estilos de aprendizaje cadetes por secciones	76
Gráfico N°06	Hábitos de estudio cadetes del primer año	78
Gráfico N°07	Hábitos de estudio cadetes por secciones	79
Gráfico N°08	Distribución Jhi cuadrada de Pearson	83

ESQUEMAS

Esquema N°01	Modelo teórico del proceso de aprender	36
-----------------	--	----



RESUMEN

La investigación tuvo como interrogante ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”? El objetivo general consistió en identificar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos. El diseño utilizado fue el descriptivo correlacional. Para tal efecto, se trabajó con una muestra de 132 Cadetes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 17 y 21 años, distribuidos en seis secciones académicas.

A la muestra, se le aplicó el instrumento; el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb versión “E”, para determinar sus estilos de aprendizaje, así como se utilizó el inventario de hábitos de estudio de F. Pozar (G. Wrenn), para describir las características de sus hábitos de estudio. Y su desempeño académico mediante las actas de las notas del semestre 2011-II. Finalmente, se concluye que los estilos de aprendizaje predominantes en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, es el asimilador con 42,4%, seguido del convergente con 27,3%. Asimismo, los hábitos de estudio de los cadetes resultan bueno en la práctica de ejercicios y problemas con 39,4%; seguido de los hábitos

de concentración con 36,5% en las asignaturas de formación general. Se puede afirmar significativamente que la variable estilo de aprendizaje y los hábitos de estudio están relacionadas ($X^2 = 32.175$; $p = 0.05$; $gl = 12$; valor crítico por tabla = 21.026), en las asignaturas de formación general considerados en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Palabras claves:

Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, formación general y correlación.



ABSTRACT

The research question was as what is the relationship between learning styles and study habits of first year cadets of the Military School of Chorrillos "Colonel Francisco Bolognesí". The overall objective was to identify the relationship between learning styles and study habits of first year cadets of the Military School of Chorrillos. The design used was descriptive correlational. To this end, we worked with a sample of 132 cadets of both sexes, whose ages ranged between 17 and 21 years, divided into six academic sections.

A sample was applied to the instrument; inventory of learning styles David Kolb version "E" to determine their learning styles and inventory study habits F. Pozar was used to describe the characteristics of your study habits. And their academic performance through the minutes of the semester grades 2011- II. Finally, we conclude that the predominant learning styles of first year cadets of the Military School of Chorrillos " CFB " is the assimilator with 42.4 %, followed by 27.3 % converged. Also the study habits of the cadets are good in practice exercises and problems with 39.4 %; habits followed by concentration with 36.5 % in the subjects of general education. Arguably significantly the variable learning styles and study habits are related ($X^2 = 32.175$; $p = 0.05$; $df = 12$; critical value table = 21,026), in the general education subjects considered in the academic semester 2011-II, the first-year cadets of the Military School of Chorrillos "CFB".

Keywords:

Learning styles, study skills, general education and correlation.

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada titulada: Estilos de Aprendizaje y Hábitos de Estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, enfoca el problema que se ha advertido en los cadetes relacionado con la construcción del conocimiento, donde se encontraron falencias, debidas al desconocimiento de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, por un lado y por el otro haber potenciado estilos no acordes a sus necesidades y que lejos de ayudar en su formación, asociado a otros factores, repercute negativamente generando como consecuencia deficiencias en su desenvolvimiento académico.

El objetivo general de la investigación fue analizar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en las asignaturas de formación general de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”. El presente trabajo se justifica no simplemente a razones académicas, sino a una problemática que se presenta en los cadetes, llegando a ser un indicador de la realidad local como nacional. Para la recolección o procesamiento de datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS V.20, empleando algunas técnicas

estadísticas de porcentajes, cruces de variable como “r” de Pearson, la Jhi cuadrada, que nos han permitido realizar el análisis pertinente. En tal sentido, el trabajo que se presenta tiene como estructura los siguientes:

Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, se determina y formula el problema, los objetivos, la justificación, las limitaciones y la viabilidad de la investigación.

Capítulo II, trata del marco teórico, donde abarca los antecedentes internacionales, nacionales y locales, asimismo, las bases teóricas de la investigación que comprenden temas relacionados a los variables estilos de aprendizaje y hábitos de estudio. En las bases teóricas, se desarrollaron temas relacionados a los estilos de aprendizaje como: teorías de aprendizaje, concepto y principios de aprendizaje, el aprendizaje experiencial, su modelo, capacidades, dimensiones y las definiciones de los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb. Para los hábitos de estudio, se definió a través de los diversos conceptos de investigación, y sus respectivas dimensiones como la definición de los términos básicos. Finalmente, se encuentra en este capítulo la formulación de la hipótesis y las variables.

Capítulo III, se describe el diseño metodológico de la investigación, técnicas de recolección y procesamiento de datos, tipo y nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra. Asimismo, la definición y operacionalización de las variables y los indicadores.

Capítulo IV, se presenta y describe los resultados de la investigación, donde se manifiesta la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos. Además, se encuentran los resultados de la prueba de hipótesis y el análisis de resultados en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Finalmente, en el Capítulo V, se presenta las discusiones, conclusiones y recomendaciones llegadas sobre nuestra hipótesis. Luego, por último, se presentan las referencias bibliográficas, hemerográficas, electrónicas y los anexos respectivamente.



CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática:

En la Escuela Militar de Chorrillos, se viene desarrollando la educación centrada en el desarrollo de las habilidades necesarias para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento es la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; centrada en el cadete, para valorar su diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus formas de ser, actuar y pensar; centrada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construye en conjunto tanto por los cadetes como por los profesores y centrada en el profesor como facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje.

Este enfoque también se está debatiendo y ejecutando como una alternativa de los problemas que se vienen presentando en los procesos de enseñanza aprendizaje, el cual busca en los cadetes de la institución transformar la educación basada en el aprendizaje repetitivo o memorístico, mecánico, teórico y pasivo, hacia una educación basada en aprendizaje creativo, constructivo y secuencial de estructuras mentales y capacidades a través de la creación de ambientes y experiencias según el desarrollo individual de cada cadete.

Se busca que desarrollen su potencial creativo mediante la investigación, el aprendizaje por descubrimiento, el planteamiento y la resolución de

problemas en función a las diferencias individuales de éstos. Sin embargo, la educación se está enfrentando a situaciones inevitables, originados por los cambios de mentalidad de los paradigmas, derivados de los avances científicos y tecnológicos que se dan a pasos agigantados.

Este panorama, ha motivado a profundizar sobre el estudio de los diferentes estilos de aprendizaje, en forma particular los de Kolb (1984) versión "E" y los hábitos de estudio, ya que estos son indicadores de la forma como aprendemos. En nuestro contexto, no existen diagnósticos ni trabajos sobre los cadetes de las escuelas militares pero si en estudiantes de universidades, por tal motivo se cree pertinente investigar la problemática sobre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio que predominan en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi".

Los años que nos ha tocado vivir exigen que todos los que estamos involucrados en la educación, debemos tener una diversidad de información, el cual nos lleva a reflexionar, a la revisión de conceptos y reestructuración de nuestros esquemas de trabajo, ya que los cambios revolucionarios en la ciencia, en la tecnología, en la sociedad así lo requieren por las constantes modificaciones de la producción y de servicios que constituyen un rasgo fundamental en los países.

Las investigaciones científicas en el campo educativo, sostienen que la educación es una fuente de producción y de servicios, que constituyen un factor importante en el progreso de los pueblos y naciones. Para eso, tendrá que asumir dos grandes retos.

Primero, la exigencia de una elevadísima intelectualidad que les permita a los individuos alcanzar el nivel al que ha llegado el desarrollo científico y tecnológico. Segundo, la exigencia de una elevadísima solidaridad, necesaria para poder soportar y apreciar la diversidad derivada de la presencia simultánea de culturas diferentes, que el desarrollo tecnológico promoverá inevitablemente.

También, se puede afirmar que las organizaciones de negocios y las de carácter educativo, están pasando de la transmisión de conocimientos a la construcción de conocimientos, es un cambio en la epistemología, un cambio

en lo que es el conocimiento y cómo este conocimiento se adquiere, es un cambio en la metáfora del aprendizaje en lo que el estudiante, como receptáculo de conocimientos, se convierte en constructor de su conocimiento.

Del mismo modo, los autores mencionados, afirman que si en el pasado los pedagogos hemos hablado de enseñar, poniendo al centro del paradigma educativo la actividad del docente, hoy debemos insistir en la importancia del aprender sin olvidar que existe una relación de necesidad entre la actividad de enseñar y la actividad de aprender. El aprendizaje es constructivo y significativo.

Es decir, es una nueva educación centrada en el desarrollo de las habilidades, necesarias para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento sea la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; asociada en el alumno, valorando la diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio, sus formas de ser, actuar y pensar; basada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construya en conjunto tanto por los estudiantes como por los profesores; que se centra en el profesor como facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es decir, una educación donde el “cómo” aprende es tan importante como el “qué” aprende, donde el mundo de las ideas es tan importante como el de las acciones, como lo citan otros investigadores.

En ese sentido, en la compañía de cadetes de primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, el enfoque se está debatiendo y ejecutando como una alternativa de solución de los problemas que se vienen presentando en los procesos de enseñanza aprendizaje, la cual busca una educación basada en el aprendizaje creativo, constructivo y secuencia de estructuras mentales y capacidades a través de la creación de ambientes y experiencias según el desarrollo individual de cada cadete.

Buscando nuevos paradigmas educativos para que los cadetes desarrollen su potencial creativo mediante la investigación formativa, el aprendizaje por descubrimiento, la expresión y comunicación, en función a las diferencias individuales de éstos. Debido a esto, la educación se está enfrentando a

contextos cambiantes, determinados por los nuevos paradigmas, consecuencia de las nuevas oleadas científicas de nuestros días.

Al conocer a nuestros cadetes, de la compañía del primer año, nos damos cuenta que algunos organizan sus pensamientos en forma lineal, secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico; hay cadetes que son organizados con sus cosas y su persona, otros son descuidados y hasta distraídos, no les interesa mantener o crear un espacio organizado para estudiar o trabajar o jugar; hay cadetes que necesitan todavía tocarlo todo, mirarlo todo, experimentarlo todo, frente a los que prefieren imaginarse como son las cosas.

Algunos cadetes por su parte, aquellos que manifiestan comportamientos extremistas y algunas veces arriesgados, buscando conseguir sus objetivos sin importar los medios; otros cadetes son cautelosos, moderados, reflexivos en lo que hacen, en lo que dicen y en lo que piensan, son los que analizan sus acciones y evalúan con mayor cuidado los medios que piensan utilizar para lograr sus metas.

Los cadetes, que tienen muy claro que se puede aprender de cualquier cosa, que la vida es una permanente escuela, y los que solo aprenden que les va a servir para algo. A algunos, les facilita la expresión oral y escrita, otros son comunicativos y abiertos socialmente; unos más tienden a ser más aislados e introvertidos, otros tantos son diestros para representaciones mentales y abstracciones, tales como las habilidades numéricas. Algunos hacen preguntas acertadas y precisas, mientras que otros son soñadores.

Los cadetes, que por sí solos son emprendedores, creativos y experimentadores, y otros que no les gusta practicar, ni experimentar, son pasivos que todo esperan del docente o de otros, hay cadetes que con solo ver o escuchar un tema determinado captan rápidamente y son capaces de sacar conclusiones en forma instantánea, pero también existen cadetes que más de una vez se tiene que repetir la clase o un tema para recién entenderla.

Todas estas características que presenta el cadete de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", condicionan el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria.

Además, estas diferencias posibilitan la concepción de los que se denomina estilos; es decir si partimos de la idea que las personas somos diferentes entre sí y que por tal motivo presentamos características diversas, ya que pensamos, actuamos, sentimos y percibimos de manera distinta. En otras palabras, captamos la información, la procesamos, la almacenamos y la recuperamos de forma diferente, pues tenemos diversos estilos de asimilar conocimiento y de aprender.

Por tanto, la teoría de estilos de aprendizaje ha venido a confirmar esta diversidad entre los individuos, y a proponer un cambio para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades y diferencias en el modo de aprender.

Así mismo, muchos de los cadetes que tienen esta facultad son jóvenes mayores de 17 años, a diferencia de los estudiantes de educación secundaria, ya que se diferencian por su aprendizaje, es por eso, algunos investigadores afirman que el aprendizaje del adolescente y del joven es totalmente diferente al aprendizaje del infante y del niño escolar, ya que en estos casos los aprendizajes previos y los mismos cambios en sus capacidades, como el producto del desarrollo humano hacen posible que la persona joven puede facilitar o dificultar los aprendizajes posteriores dándose la figura de las transferencias positivas o interferencias. Esto significa que cada persona según su desarrollo cognitivo va formándose y diferenciándose sus capacidades, claros ejemplos de estas son la información del pensamiento formal.

Además, se pudo constatar que muchos de ellos desconocen qué es un estilo de aprendizaje y la relación que tiene éstos con sus hábitos de estudio, pero lo más lamentable es que algunos docentes de esta especialidad desconocen el tema y sus propios estilos de aprendizaje, de enseñanza y peor aún los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y aquellos docentes que conociendo el tema, éstos poco o casi nada incentivan al desarrollo de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de sus estudiantes, más al contrario hacen predominar su propio estilo, relegando a sus estudiantes a aprender de esta manera, es decir por imposición, lo que conlleva a que no exploren nuevos ámbitos, ni incentiven sus capacidades.

En el medio castrense, no existen diagnósticos ni investigaciones sobre las relaciones entre las variables propuestas, por tal motivo creo pertinente realizar la investigación sobre los Estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Es evidente, que ambas variables antes mencionadas nos indican que están relacionadas con los procesos de aprendizaje. Aunque estos se encuentren dentro de un marco complejo de variables, tales como: condicionamientos socio-ambientales, factores intelectuales, emocionales, tecno-didácticos, organizativos, pedagógicos, actividades militares.

A parte de ello, esto repercute en el rendimiento académico, que es un constructo amplio y complejo, y es definido como la habilidad de ser alcanzada por un estudiante en una materia determinada, que nos indica sus aptitudes para abordar determinados temas, y son representadas mediante un valor numérico o promedio, las cuales representan el nivel de aprendizaje alcanzado por los cadetes.

En ese sentido, al revisar sus notas registradas en las actas, muchos de los cadetes del primer año, presentan notas que oscilan entre 06 y 17 en los cursos de formación general y especializada, es decir su rendimiento académico es de regular hacia deficiente.

Entonces, podemos indicar que los hábitos de estudio, es una función de una capacidad desarrollada a través del aprendizaje, que es dependiente en gran manera de los estilos de aprendizaje, la cual ha sido operacionalizada por las asignaturas de formación general, con la finalidad de conocer los hábitos de estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB” en el semestre académico 2011-II.

Los cadetes del primer año, presentan dificultades de aprendizaje en estas asignaturas, debido a que muchos de los docentes desarrollan bajo sus propios criterios y no teniendo en cuenta el desarrollo de sus cadetes, ni menos están orientados hacia sus estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudio, simplemente lo ven bajo sus criterios muchas veces caducos y simplistas, dejando de lado las capacidades y competencias básicas que debe responder un cadete del primer año en la educación superior.

Las capacidades y competencias básicas que debe de presentar un cadete, es de conocer y responder a los conocimientos del lenguaje matemático, a la capacidad de cálculo numérico, al razonamiento numérico, a la lectura de símbolos numéricos, a la resolución de problemas numéricos. Es decir, todo el aprendizaje de los contenidos matemáticos, expresado en las operaciones lógico matemático que realiza un cadete.

En general, debemos de señalar que si diseñamos una enseñanza centrada en él estudiante, las teorías de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio deben repercutir seriamente en los estilos de enseñar. Se trata de que el docente tenga muy en cuenta como son los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, desde el primer borrador del diseño educativo, hasta el último momento de clases y de evaluación.

Los resultados de las relaciones entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio que se presentan en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, nos indican las posibles implicancias entre estas dos variables, tanto en sus características, diferencias y relaciones, para así proponer alternativas de solución en el proceso enseñanza aprendizaje.

Por tanto, es de suma importancia que los docentes conozcan las características de estas variables, para que planifique, ejecuten sus enseñanzas de acuerdo con el estilo de aprendizaje que poseen sus cadetes consiguiendo en ellos un aprendizaje significativo. A los cadetes para que puedan conocer sus hábitos de estudio y las maneras de aplicarlas, las cuales pueden mejorar sus habilidades, fortalezas, a la vez potenciar sus maneras de aprender y desempeñarse mejor en su labor académica.

1.2 Formulación del problema

Por las consideraciones anteriores, nuestro problema de investigación se ha formulado de la siguiente manera:

1.2.1 Problema general

¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje divergente se relaciona con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?
- b. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje asimilador se relaciona con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?
- c. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje convergente se relaciona con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?
- d. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje acomodador se relaciona con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar de qué manera los estilos de aprendizaje, se relacionan con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Analizar de qué manera el estilo de aprendizaje divergente, se relaciona con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- b. Analizar de qué manera el estilo de aprendizaje asimilador, se relaciona con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

- c. Analizar de qué manera el estilo de aprendizaje convergente, se relaciona con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- d. Analizar de qué manera el estilo de aprendizaje acomodador, se relaciona con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

1.4 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación da a conocer aspectos gnoseológicos de las variables en estudio, estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y sus relaciones entre ellas, habiéndose realizado la discusión en base a las teorías existentes y tratadas en el capítulo II.

El valor teórico del presente trabajo, se evidenció en el momento en que se aplicó la relación entre dichas variables, respondiendo a las interrogantes planteadas en la investigación. Además sirvió de base a futuras investigaciones vinculadas al tema o variables en estudio.

Las razones prácticas que han motivado el desarrollo del presente trabajo de investigación es el interés de desarrollar nuevos modelos de enseñanza aprendizaje donde intervinieron estudiantes y docentes, y la forma de intervención de este último se adecuó a las características del aprendiz y al contexto en el que se sitúan ambos. Es decir, el docente debe planificar, organizar, ejecutar y evaluar proyectos curriculares que respondan a las necesidades del cadete y la institución, teniendo en cuenta sus habilidades y características personales o grupales de éstos, entre ellos su estilo de aprendizaje y sus hábitos de estudio, los cuales se relacionan en su manera de aprender y con el proceso de enseñanza aprendizaje de una institución educativa, instituto armado o universidad.

En tal sentido, el trabajo realizado, sirve de información valiosa a las autoridades educativas de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, en particular a los Jefes de las Áreas Académicas y Militares, para que formulen políticas

educativas, diseños y estrategias metodológicas en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, sirve a los administrativos y asesores académicos, para que fomenten instrumentos que identifiquen, faciliten y diseñen ambientes educativos según los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los cadetes. A los docentes, para que adapten y mejoren su estilo de enseñanza al estilo de aprender de sus cadetes. Es decir, que conozcan cuáles son los estilos de aprendizajes y sus hábitos de estudio de cada cadete y del grupo en general para que, a partir de ellos, desarrollen sesiones de aprendizaje que los conduzcan al logro de aprendizajes significativos en cada uno de ellos.

A los cadetes, para que reconozcan su propio estilo de aprendizaje y lo utilicen en mejorar sus hábitos de estudio en su proceso de aprender, evitando bloqueos, seleccionando nuevas formas de aprender y optimizando sus posibilidades y finalmente apliquen para obtener mejores resultados en su rendimiento académico.

En el diseño metodológico del presente trabajo de investigación, se aplicaron todos los pasos del método científico, y el diseño correlacional, con la finalidad de que los resultados y la nueva información construida sea útil para nuestra sociedad de conocimientos y que a partir de ellas proponer alternativas de solución en los agentes educativos, en mejoras del proceso enseñanza aprendizaje, en la compañía de cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

1.5 Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones teóricas consistió en no contar con fuentes de información especializadas acerca de las variables en estudio en el entorno militar y otro fue no contar con investigaciones realizadas en nuestro medio castrense sobre estilos de aprendizaje como el de David Kolb, y los Hábitos de Estudio de F.F. Pozar, limitándose la investigación solo al acopio de investigaciones existentes en dicho entorno, pero sí en el medio universitario, de los cuales, se tuvo fuentes de referencia y medición.

Con respecto a la limitación temporal, estuvo determinado, por la restricción cronológica a la muestra de estudio, debido a las diversas actividades militares que realizan los cadetes, en la aplicación del instrumento de recolección de datos: Inventario de Estilos de Aprendizaje versión “E” y los Hábitos de Estudio de F.F. Pozar. Para luego de solicitar las actas de notas del semestre par del año 2011-II, de manera transversal o seccional.

Los recursos económicos fueron otra de las limitantes para la presente investigación, por ser autofinanciado, se redujo las posibilidades de adquirir textos especializados en relación de nuestras variables de estudio. Se contó con el apoyo del DINFO (Dirección de Información del Ejército del Perú) para recibir los datos las GUEP y también para viajar a las diferentes Unidades de Instrucción del Ejército en nuestro país en busca de antecedentes relacionados a la investigación. En la ejecución de este proyecto de investigación, se encontraron otras limitaciones tales como:

- La escasa información sobre estas investigaciones en los otros centros de instrucción militarizada como la Marina de Guerra del Perú y la Fuerza Aérea del Perú.
- La aplicación de instrumentos de recolección de datos a los docentes y cadetes en cuanto se refiere a la confiabilidad de los resultados, que puedan ser respuestas sesgadas.
- La investigación se realizó bajo las restricciones cronológicas que se tiene en la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, toda vez que tiene que cumplirse con el cronograma y los lineamientos emanados por la División de Educación del Comando de Educación y Doctrina del Ejército.

1.6 Viabilidad de la investigación

La factibilidad se produjo, debido a que el investigador se desempeñó como docente, coordinador general de EEGG de la EMCH “CFB”, determinándose los siguientes factores:

Factor recursos humanos:

Ha sido factible realizar la investigación, debido a que se cuenta con la autorización de los órganos directivos de la Escuela Militar de Chorrillos

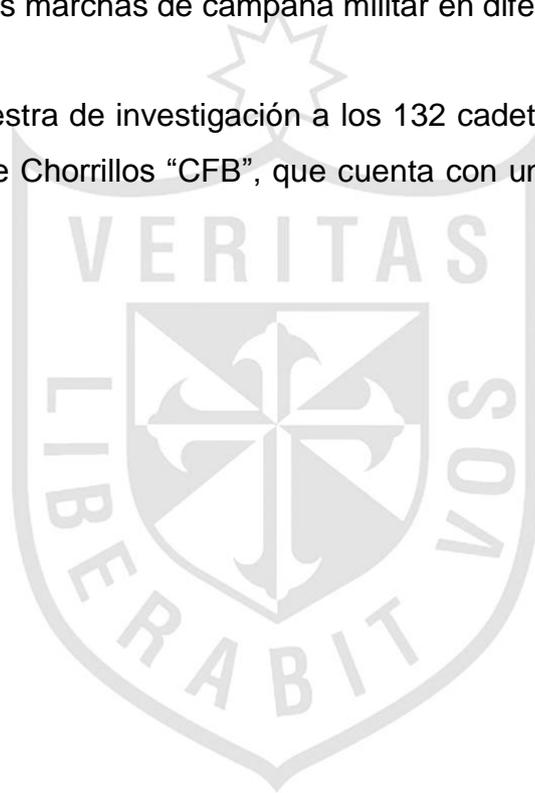
“CFB”, para poder facilitarnos el acceso a las instalaciones y archivos del DERA (Departamento de Registro Académico); además, se tuvo el apoyo del personal administrativo y de instructores militares de los cadetes de la compañía del primer año. El investigador contó con el conocimiento y habilidad necesaria para el desarrollo de la investigación.

Factor tiempo:

Se logró dar cumplimiento al cronograma establecido por las autoridades de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, para no interferir con la instrucción que tenían programado los cadetes del primer año en sus progresiones académicas, y sus marchas de campaña militar en diferentes unidades.

Factor muestra:

Se realizó la muestra de investigación a los 132 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, que cuenta con una población en estudio de 200 cadetes.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

En la actualidad, se están desarrollando investigaciones sobre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior, con la finalidad de describir las implicancias de estas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados que se encuentran, servirán a los cadetes, docentes, autoridades educativas e instituciones educativas de carácter castrense de nuestro entorno.

A continuación, se presentan investigaciones realizadas con relación a las dos variables, tanto a nivel nacional e internacional.

Dentro de los antecedentes Internacionales, tenemos a Cantú, I. (2004) realizó un estudio, en la Universidad Nuevo León de México, titulada: El Estilo de Aprendizaje y la Relación con el desempeño Académico de los Estudiantes de Arquitectura de la UNLM, tomo como muestra 288 alumnos, para ello utilizó como instrumento los estilos de aprendizaje propuesto por Honey Alonso, como resultado estableció que el estilo de aprendizaje dominante no tiene relación con el rendimiento académico. Esta independencia no indica necesariamente un aspecto negativo, es posible que la frontera entre una subcategoría y otra sea muy delgada.

El desempeño académico, se ve alterado en forma negativa o positiva, es posible que existan otros factores dentro del proceso de enseñanza

aprendizaje, como son las técnicas instruccionales del docente, variables del ambiente externo, los planes de estudio.

Martín, A. (2003), desarrolló su investigación en la Universidad de Salamanca en España, denominada: Estilos de Aprendizaje en la Vejez. Un estudio a la Luz de la Teoría Experiencial. La muestra de estudio estaba compuesta por 419 sujetos y eran personas mayores de edad que oscilaban entre los 55 a 84 años, donde el 70,5% de las personas fueron mujeres.

Entre sus conclusiones, demostró la validez sobre planteamiento teórico formulado por Kolb y sus seguidores. Los resultados hallados demuestran que, aunque no aparece un único estilo dominante, existe una orientación hacia los estilos de aprendizaje asimilador y divergente en individuos mayores de 55 a 84 años, con 44,1% y 39,8% respectivamente. Se puede entender, que el estilo de aprendizaje no está significativamente relacionado con variables sociodemográficas como la edad, el género, el estado civil o nivel de estudios previos, lo que refuerza la idea de la variabilidad interindividual en la vejez (para personas mayores en nuestra investigación).

Marrero, M. (2000), realizó su investigación en la Universidad de Puerto Rico en Humacao, a través del Instituto para el Desarrollo de la Enseñanza y Aprendizaje titulada “Estilos de aprendizaje y su impacto en el Proceso Enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007. Aplicación de terapia ocupacional en disfunción”, se aplicó el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, a 37 estudiantes de dos secciones. Dentro de sus conclusiones menciona, que los estilos de aprendizaje predominantes en ambos grupos es el asimilador con 32%, en los grupos de ciencias naturales y de conducta, el menor preferido es el estilo convergente con 0%.

Una de las conclusiones que llegó Marrero es, que el estilo de aprendizaje de los alumnos, permite rediseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje. Así mismo, el uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Biltran, M., Zuñiga, D., Lafuente, G., Viviani, P. y Mena, B. (2003) desarrollaron la investigación en la Pontificia Universidad Católica de Chile,

titulada: Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes de medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile, se realizó en una muestra de 270 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Las conclusiones a que arribó son: las características de personalidad y estilos de aprendizaje atraviesan la vida académica de cada estudiante, influyeron en la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades y actitudes. El estilo predominante es el asimilador con 54%.

A nivel nacional

Dentro de los antecedentes Nacionales que se podrán tomar como referencia, Matalinares, M. (2003), desarrolló su investigación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, titulada: Relación entre el estilo de aprendizaje y la profesión elegida por estudiantes universitarios, empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional, en una muestra aleatoria de 1036 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 16 y 28 años, que cursaban entre el 1er y 8vo ciclo de estudios de diferentes facultades de la mencionada Universidad.

Además, en su muestra de estudio, tenía estudiantes con bajo, medio y alto promedio ponderado y sus conclusiones más resaltantes fueron que los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, presentan los 4 estilos de aprendizaje de modo equitativo, aunque, los estudiantes de menor edad tienden al estilo divergente, y el de mayor edad al estilo convergente. Además, halló que la variable edad está asociada con el estilo de aprendizaje. El estilo de aprendizaje asimilador guarda una correlación fuerte con la profesión elegida. Mientras que los estilos: convergente, divergente presenta una correlación media con la profesión elegida. En tanto el estilo acomodador no presenta correlación significativa con la profesión elegida. Esta investigación me permitió relacionar mis variables de estudio y compara conclusiones.

Aguirre, A. (2004), realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, denominada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de ingeniería

industrial de la Universidad Andina del Cusco, el método utilizado fue el descriptivo correlacional, con una muestra de 175 estudiantes arribando a las siguientes conclusiones:

Existe asociación entre: estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico. Los estilos predominantes son el convergente y asimilador. Los niveles de rendimiento académicos en que se ubican son el desaprobado y el aprobado. Otros de los hallazgos encontrados en su trabajo fue que los estilos asimilador, divergente y acomodador presentan una correlación fuerte de 0,798; 0,881 y 0,775 respectivamente. Mientras que la correlación entre el estilo acomodador y el rendimiento académico es de 0,267 que es muy débil. La investigación establece que la variable de estilos de aprendizaje es operacionalizada por indicadores semejantes a nuestra investigación.

Aguilar (1992), tomó muestras en 725 alumnos de la Universidad Nacional Federico Villarreal del ciclo de estudios generales, llegando a la conclusión de que los alumnos examinados presentaban una inadecuada preparación en hábitos de estudio, lo cual es muy negativo para estudiantes de nivel universitario siendo aún mayor la proporción en estudiantes del turno noche. Vicuña y Orihuela (1994), se propusieron hallar diferencias significativas en los hábitos de estudio en grupos de alto y bajo rendimiento académico, a la vez que determinar su influencia en el éxito o fracaso académico. Utilizaron técnicas grupales tratando de corregir los hábitos inadecuados y modificarlos para luego observar el efecto de su rendimiento, obteniendo como conclusiones que los estudiantes carecían de sistemas adecuados de trabajo, no relacionaban los temas de un curso con otro, no efectuaban resúmenes, y perdían tiempo realizando algunas actividades inadecuadas, además adolecían de diferencias en lectura y tomar apuntes.

Sánchez, S. (2004), desarrolló su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, titulada: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, es un estudio descriptivo y correlacional, con una muestra de 142 estudiantes. Arribando a las siguientes conclusiones: la concentración de la muestra se da en las edades de 17 a 25 años, en los semestres I y II con 40,14%; el sexo predominante es el femenino. El estilo

de aprendizaje predominante, es el divergente con 31,69% y el asimilador con 21,53%. El rendimiento académico está conformado por regular con 33,80%, bueno con 38,73%, y muy bueno con 27,46%. Finalmente, no existe relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, y de igual manera no existe relación entre la variable edad y sexo tanto con los estilos de aprendizaje como con el rendimiento académico.

Las investigaciones realizadas por Delgado, A. Ponce, C. Bulnes, M. Ecurra, L. y Pequeña, J. (2000) titulado: Relación entre necesidades Cognitivas y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en una muestra de 489 participantes a las 19 facultades de las 5 áreas de especialización, llegaron a las conclusiones; el estilo de aprendizaje más frecuente es el asimilador. En las mujeres predomina el estilo asimilador y en los varones el estilo convergente. Otro de sus resultados, es el que existe relación significativa entre las mediciones de los estilos de aprendizaje y la necesidad Cognitiva, además el inventario de estilos de Aprendizaje es válido y confiable.

Eisler, S. (1989) desarrollo su investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú, titulada: Adaptación de un instrumento: El inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb, adaptó en 518 alumnos universitarios de Administración, Economía y Contabilidad de la Universidad del Pacífico y a 43 profesionales de las mismas áreas. La adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje, muestra un nivel alto de concordancia entre los jueces (del 83% al 100%), demostrando su validez de contenido. En cuanto a su validez de constructo, a través del análisis del ítems evidencia que todos los ítems son válidos (del 0,27 a 0,65 con nivel de significancia del 0,05). También, demostró que la confiabilidad de la prueba a través del método de división a mitades va desde 0,86 hasta 0,91; lo que implica que tiene un nivel de significancia de 0,05 y que por lo tanto es altamente confiable. La muestra presenta diferencias en sus estilos de aprendizaje y son homogéneos y equilibrados. En cuanto a la dimensión CA –EC; a mayor diferencia de años de estudio, la tendencia del grupo se orienta hacia la experiencia concreta, pero si existe diferencia entre las carreras seguidas. En el segundo y tercer año de estudios, se observa un incremento hacia la

abstracción, la cual puede deberse a la necesidad de comprender, los conocimientos recibidos en un momento en que los cursos que se imparten profundizan más la parte teórica de la carrera. A partir del cuarto año de estudio, en adelante los alumnos tienden a proyectarse más a la experiencia concreta, ya que se debe según a las características de la universidad donde consideran asignaturas más con la práctica profesional. En la dimensión activa reflexiva, la tendencia hacia la acción va incrementándose en el primero y segundo año de estudios, a partir del tercero se observa un decremento en la puntuación de esta escala manteniéndose hasta el final. Además, recomienda que se identifique a cada alumno evaluado para comparar con sus notas de rendimiento académico.

Escorra, L. (1991) realizó su investigación en la Universidad Nacional Mayor de San Marco, titulada; Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes Universidades de Lima Metropolitana, donde adecuó la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb a nuestro medio. Escorra trabajó en 250 estudiantes universitarios de ambos sexos (M=38% y F=62%) que han seguido cuatro ciclos de estudio y con edades que fluctúan entre los 20 y 35 años pertenecientes a la especialidad de Psicología de la UNMSM y PUCP. El inventario fue sometido a un estudio piloto, donde demostró la necesidad de cambiar el formato de aplicación. El análisis Psicométrico incluyó el estudio de la validez de contenido y la validez de constructo por el método de interpruebas. Sus conclusiones fueron los resultados obtenidos permiten concluir que el inventario de Estilos de Aprendizaje versión "E" tiene validez y confiabilidad, tanto en sus contenidos, constructo y es aplicable a nuestra realidad peruana. Se encontró que las mujeres se definen más en el tipo acomodador, mientras que los hombres presentan un estilo de aprendizaje de tipo asimilador.

Gibaja, A. (2004), realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, denominada: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la carrera profesional de turismo de la Universidad Andina del Cusco. Propósito: Determinar la asociación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la

Carrera Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco. La investigación fue de nivel básico, diseño descriptivo correlacional con una muestra aleatoria de 150 alumnos. Se utilizó como instrumento el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, versión "E" y acopio de notas de investigación de gabinete. Las conclusiones a la que arribo fue; Los estilos de Aprendizaje, no se asocian al rendimiento académico y el asimilador y convergente son los predominantes. Los estudiantes se ubican en niveles de aprobados y desaprobados, no hay asociación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las áreas de cultura general y de formación profesional.

Meneses, M. (2007), realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, denominada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Matemática y Estadística de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación tiene una muestra aleatoria – estratificada y estuvo conformada por 144 estudiantes, de ambos sexos entre los 16 y 35 años, del primero al quinto año de la escuela profesional de matemática y estadística. Asimismo, el estudio es de tipo descriptivo y correlacional por que mide el grado de relación entre las variables, llegándose a los siguientes resultados que no existe relación entre las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. El estilo predominante de los estudiantes es el asimilador con un 38,9% seguido del estilo convergente con un 27,8% y de un 16,7% para los estilos divergente y acomodador respectivamente. El 80,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de rendimiento académico de aprendizaje regularmente logrado (11-14) en los cursos de Formación General, mientras que el 61,1% de los estudiantes se ubican en el nivel de aprendizaje regularmente logrado en los cursos de especialidad. El estudio concluye que no existe relación significativa entre variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Cuzcano (1998), realizaron una investigación en los colegios nacionales de la zona de Pamplona Alta, sobre la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del curso de matemática en alumnos de educación

secundaria en los colegios nacionales de la zona Pamplona Alta. Estos investigadores encontraron que en los alumnos del segundo grado de educación secundaria predomina los hábitos de estudio no adecuados en la asignatura de matemática (75,1%), siendo evidente en los siguientes aspectos: participación en clase, formación de equipos de estudio y distribución del tiempo. Además, los hábitos de estudio no adecuados en la asignatura de matemática, conllevan a obtener calificaciones por debajo de 10. Por otro lado, para algunos alumnos que poseen hábitos de estudio adecuados, existen otros factores, diferentes del hábito, que pueden ejercer mayor influencia en su rendimiento.

Hurtado, D. (2005), realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, titulada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Humanidades en la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo, el diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, trabajó con una muestra estratificada proporcional de 124 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 16 y 31 años, distribuidos en diez semestres, a quienes se aplicó instrumento denominado el inventario de aprendizaje de Kolb versión "E", para determinar sus estilos de aprendizaje y se usó las notas de los cursos de formación general y especializada, para describir las características de su rendimiento académico. Los resultados muestran que el estilo asimilador, es la tendencia de los estudiantes de esta especialidad. Y su rendimiento académico predominante se ubica en la escala regular.

Finalmente, se concluye que el estilo asimilador es uno de los estilos que más predomina en los estudiantes con 26,6%. El rendimiento académico de los estudiantes en términos generales es regular con 44,75%. Existe una correlación baja y débil entre los estilos de aprendizaje y las variables rendimiento académico y edad. Existe asociación entre el estilo de aprendizaje y sexo. El estilo de aprendizaje predominante en las mujeres es el divergente con 32,5% y 27,4% en los varones.

Ponce (1997), en su investigación sobre la relación de los hábitos de estudio y el interés político de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, una de las conclusiones a la que arribó refiere que los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el interés por la política; el aporte de éste estudio con nuestra investigación está en el instrumento utilizado por el investigador, este presenta similitudes con el inventario de hábitos de estudio, tanto en sus indicadores como en la forma de aplicación permitiendo discutir los resultados obtenidos en la presente investigación.

Ponce, C. (1998), efectuó una investigación de tipo descriptiva-causal-comparativa sobre hábitos de estudio (utilizando el inventario de Hábitos de Estudio de F.F. Pozar), personalidad e inteligencia en un grupo de ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se halló que la personalidad afectaba de manera significativa los hábitos de estudio globales de los sujetos examinados. El factor control-estabilidad emocional influía en los hábitos de estudio de los ingresantes. Los alumnos que presentan los mejores hábitos de estudio poseen un mejor control-estabilidad emocional que los alumnos que manifiestan hábitos de estudio deficientes, los cuales presentan diferentes cambios emocionales. Halló también que los alumnos pertenecientes a los grupos superior e inferior en hábitos de estudio poseen similares características de extraversión social. Estos mismos presentan características afines de paranoidismo, como agresividad, suspicacia y tenacidad rígida. Señala también que el factor sinceridad afecta de manera determinante los hábitos de estudio, de tal manera que los alumnos del grupo inferior en hábitos de estudio tienden a evidenciar mayor sinceridad en cuestiones relativas a faltas morales o sociales frecuentes. En cambio, los del grupo superior calificados con buenos hábitos de estudio, no requieren comunicar dificultades en la aceptación del cuestionario. Finalmente, concluye que el grupo considerado como los mejores hábitos de estudio poseen más seguridad y decisión para responder que el grupo estimado como de deficientes hábitos de estudio. Además, estima la conveniencia de emprender una estandarización del Inventario de Estudios de F.F. Pozar, que permita adaptar dicho instrumento a nuestra realidad.

Apaza (1998), en su tesis sobre las actitudes y hábitos de estudio de los alumnos ingresantes a los institutos superiores pedagógicos privados del Cusco, trabajo presentado en la Universidad Particular Andina del Cusco, en sus conclusiones afirma que los estudiantes de los primeros ciclos académicos demuestran hábitos y actitudes inadecuadas de estudio en especial la técnica para leer y tomar apuntes, donde nada o poco hacen para reforzar los hábitos hacia el estudio que luego puede generar un bajo rendimiento académico; siendo la investigación de tipo descriptivo correlacional; el aporte de la tesis en relación al presente trabajo es valiosa, ya que proporciona datos e información que enriquecen la caracterización del problema enfatizando las características de los alumnos en conexión a sus hábitos de estudio, del mismo modo en el marco teórico refuerza aspectos referentes a hábitos.

Villanueva (2004), realizó una investigación sobre los hábitos de estudio y su influencia en el Rendimiento Académico de los alumnos y alumnas del VIII y IX ciclo de la especialidad de matemática del año 2003 del ISPP Manuel Gonzales Prada en el distrito de Villa El Salvador-DRELM, encontrando que las condiciones físicas en que los alumnos estudian, influyen positivamente en la adquisición de hábitos de estudio. Además, las condiciones psicológicas en las que los alumnos se encuentran influyen positivamente en la adquisición de hábitos de estudio. Del mismo modo, el mal manejo de técnicas de estudio influyen negativamente en el rendimiento académico.

Quispe, L. (2007), realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, denominada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de Español I y Matemática I en los alumnos de la facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo. El presente trabajo de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Español I y Matemática I de los alumnos del I semestre de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2004. El tipo de investigación es descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra aleatoria estratificada

de 178 alumno, y se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión "E", para determinar el estilo de aprendizaje y a su vez el rendimiento académico, en los cursos de formación general. Las conclusiones a las que llegó fue: que hay relación significativa media o moderada entre las variables en estudio. El estilo convergente predomina en la mayoría de los alumnos con el 37,65, seguido del estilo asimilador con el 28,1%. El rendimiento académico en el curso de Español I y Matemática I está dentro del nivel regular y bueno respectivamente.

Otros resultados complementarios que obtuvo fue que existe correlación fuerte entre el estilo asimilador y el rendimiento académico. Asimismo, existe correlación media o moderada entre el estilo convergente y rendimiento académico.

2.2 Bases teóricas.

2.2.1. Teorías del aprendizaje

Los humanos, para actuar eficientemente en el mundo, deben lograr la asimilación de la experiencia acumulada por la especie y esto se realiza por el mecanismo conocido como aprendizaje, aunque estos en los últimos años están atestiguando grandes avances y un rápido crecimiento en la investigación de ambientes educativos. Schunk. D. (1997).

Para Garza, R. y Leventhal, S. (1998), el aprendizaje se ha vuelto más importante para los psicólogos y educadores, desde la perspectiva de una participación activa de los sujetos en la que la reflexión, autoconocimiento y autocontrol constituyen el eje central, así mismo, se debe de enfatizar el significado del aprendizaje, y los factores que intervienen para lograr éste de manera significativa.

Aunque es difícil formular una definición de aprendizaje inclusiva de las variables, los factores y características significativas que deben considerarse en dicho término. Porque existen múltiples clasificaciones sobre las teorías de aprendizaje y porque es estudio del aprendizaje deberían, determinarse epistemología experimental, ya que existe una relación estrecha entre los significados de aprendizaje y el conocimiento, destacando por las corrientes conductuales y las cognitivas.

Alonso, C. Gallegos, D. y Money, M. (1997), tomando las ideas de Pérez Gómez (1992), elige como criterio para la clasificación intrínseca del aprendizaje dos corrientes. El primero concibe que el aprendizaje en mayor o menor grado, es un proceso ciego y mecánico de asociación de estímulos y respuestas, provocado y determinado por las condiciones externas, pero a la vez, este ignora la intervención mediadora de variables referentes a la estructura interna. En este enfoque, se incluye las teorías conductuales y los condicionamientos clásico e institucional u operante.

El segundo considera que en todo aprendizaje intervienen las peculiaridades de la estructura interna, y tiene como propósito explicar cómo se construyen, condicionados por el medio, los esquemas internos que intervienen en sus conductas. Entre estas dos corrientes, los autores encontraron otras corrientes intermedias como el Aprendizaje social; el condicionamiento por imitación de Modelos; las Teorías Cognitivas; la Teoría del Gestal; la Psicología Fenomenológica, Genético – Cognitivo y Genético –Dialéctico; y la Teoría de la Información.

2.2.1.1 Definición de aprendizaje

Todo ser humano, desde que nace hasta que muere, utiliza algún tipo de aprendizaje. Es decir, se nace sin saber cómo valerse por sí mismo, y el devenir por el mundo está lleno de experiencias que a la larga pueden convertirse en aprendizajes utilizables durante diferentes circunstancias.

A continuación, citamos algunas definiciones que aportarán a la teoría de Kolb, que es la razón de nuestra investigación.

Para Garza, R. y Leventhal, S. (1998), el aprendizaje es un proceso mediante el cual, una persona adquiere destrezas o informaciones o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción. También, cree que hablar de aprendizaje, tiene mucho que ver la función del maestro y las características propias del alumno. Es decir, la planificación de la enseñanza por parte del docente y los aspectos propios del estudiante como: Atención, representación, reconocimiento de patrones, memoria, procesamiento de información y la percepción.

González (1973), citado por Sánchez, H. y Reyes, C. (2003), es un proceso mediador, que permite la adquisición de patrones de actividad y conducta, de registro, procesamiento de información y de almacenamiento de cambios potenciales para ser ejecutados. Para el autor mencionado, la conducta aprendida supone una labor de procesamiento de información, el mismo que ocurre preferentemente en el cerebro humano y compromete el desarrollo e influencia de procesos psicológicos cognitivos, afectivos y valorativos.

Para Garza, R. y Leventhal, S. (1998), tomando las ideas de Bruner, el aprendizaje es un proceso de descubrimiento que se fundamenta en el razonamiento inductivo, ya que a partir de los problemas o de situaciones problemáticas se acrecienta la motivación intrínseca, se desarrolla la capacidad de aprender, de aprender a organizar la información, de interiorizarla o personalizarla, de fomentar la capacidad de pensar, la confianza en sí mismo.

Además, Bruner, plantea la manera de representar al mundo en tres estados diferentes del desarrollo del niño. La primera, representación Enativa, que consiste en la representación de eventos pasados, experiencias, por medio de respuestas mutuas apropiadas. La segunda, la representación Icónica, en esta representación selectiva de preposiciones e imágenes por el medio de estructuras espaciales, temporales y connotativas con la que el niño percibió el ambiente y la transforma en imágenes. Y la tercera, representación simbólica, en esta el aprendiz representa su ambiente internamente, incluyendo la historicidad y arbitrariedad, o sea, que los causa del ambiente no necesitan estar en su campo de presencia inmediata en el tiempo, y tampoco en su orden.

Según Ausubel, D. (1976), citado por Sánchez, H. y Reyes, C. (2003), el aprendizaje resulta de un proceso de recepción de información y centra básicamente en el aprendizaje significativo y simbólico, y el tipo de razonamiento que utiliza el aprendiz es el deductivo.

Así mismo, Ausubel, D. (1963), citado en el Módulo de Metacognición de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2002), el aprendizaje se produce a

través de la adquisición del conocimiento de manera significativa de contenidos, con la participación activa y de la experiencia personal que este posee, contrastando los saberes previos con los nuevos.

Alonso, C. Gallego, D. y Money, M. (1997), sostienen, que el aprendizaje puede ser entendida como un producto, es decir, el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña la práctica; como “Proceso”, en el que el comportamiento se cambia, perfecciona o controla; y como “función”, es el cambio que se origina cuando el sujeto interacciona con la información tales como los materiales, actitudes y experiencias.

Los autores mencionados, también, toman las ideas de Davis (1993), con la finalidad de subrayar el aprendizaje como la nación del cambio, relativamente permanente en la conducta como función de la práctica o de la experiencia.

Schuck, D. (1997), tomando las ideas de Rodrigues, W. (1967), menciona, que el aprendizaje es un proceso que implica enriquecimiento en conocimiento y en aptitudes, de lo que repercuten en la experiencia y cambio del comportamiento del sujeto, así mismo, toma las ideas de Gonzáles (1997), señala que el aprendizaje es un cambio relativamente estable o permanente, como resultado de la práctica o experiencia vivida por el sujeto.

Para Escurra, L. (1991), tomando la ideas de Kolb, D. (1984), el aprendizaje se da por medio de la transformación de las experiencias, de forma tanto objetiva como subjetiva e incluye la comprensión de la naturaleza del conocimiento, es decir, realiza transacciones entre la persona y el medio ambiente y a su vez es un proceso integral.

En consecuencia, podemos apreciar que hay un acierto común entre los autores citados, en considerar que el aprendizaje es producto de la experiencia y que es un proceso de construcción constante y significativa, mediante la cual el aprendiz adquiere habilidades y las adopta a través de sus experiencias para cambiar su percepción o conducta.

2.2.1.2 Principios del aprendizaje

Alonso. Gallego, D. y Money, M. (1997), menciona, que el aprendizaje tiene sus propios principios para su obtención eficaz y está servirán de herramienta al docente en su labor académica, para que aplique en el diseño de una sesión de aprendizaje significativo y ellas son: ley de la intensidad, se refiere que una experiencia fuerte y dramática se aprende mejor que con una experiencia débil.

Ley del efecto implica que toda persona tiende a repetir las conductas satisfactorias y a evitar las desagradables. Ley de prioridad se caracteriza por las primeras impresiones, las cuales tienden a ser más duraderas. Ley de transferencia señala que un determinado aprendizaje es extrapolable o ampliable a nuevos aprendizajes análogos o parecidos. La ley de novedad relaciona que todo acontecimiento o conocimiento novedoso e insólito se aprende mejor que lo que sea rutinario o aburrido.

Ley de resistencia al cambio es cuando los aprendizajes, que implican cambios en la organización de la propia personalidad, son percibidos como amenazantes y son difíciles de consolidar. Ley de pluralidad el aprendizaje es más consistente, amplia y duradera cuantos más sentidos (vista, oído, tacto) estén involucrados en el proceso de aprender. Ley de ejercicio, cuando más se practica y repite lo aprendido, tanto más se arraiga el contenido del aprendizaje.

Ley del desuso resume que todo aprendizaje no evocado o utilizado en mucho tiempo puede llegar a la extinción. La motivación, cuando el aprendiz termina sus objetivos de aprendizaje, que respondieran a sus necesidades, por ejemplo Einstein observó, que los avances reales en el conocimiento se dan en personas que hacen lo que les gusta hacer. La autoestima para que puedan construir, asimilar y lograr mejores resultados. La participación activa en el proceso de aprendizaje redundará en una asimilación más rápida y duradera.

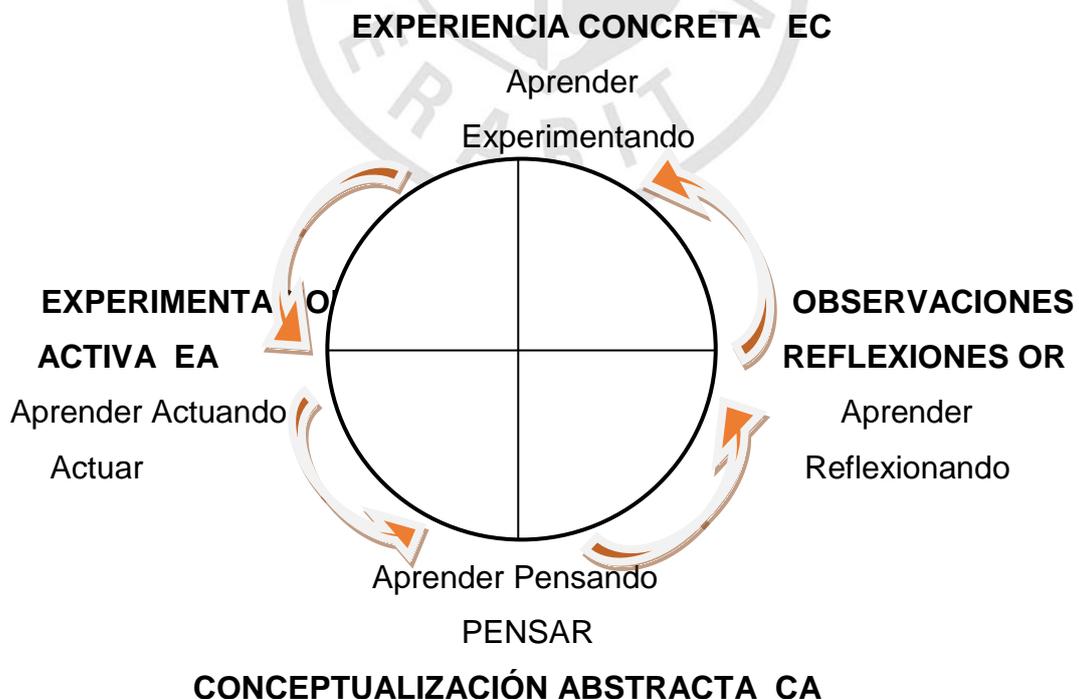
2.2.2 Modelo de la teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb

El modelo de la teoría de aprendizaje experiencial parte de los conceptos de Dewey, Lewin y Piaget. Según Escurra (1992), tomando como

referencia a Kolb, propone un modelo de aprendizaje basado en la experiencia, ya que considera que el conocimiento adquirido se deriva y que es probado constantemente con las experiencias vividas por el sujeto, donde la adaptación es más importante que el contenido de los resultados finales. Teniendo en cuenta, que el aprendizaje del sujeto, es definido como un proceso integral y progresivo; y la experiencia es entendida como un todo, ya sea un dato, vivencia o sensación que ingresa a formar parte de un aprendizaje. Es decir, la experiencia es concebida mediante tres categorías. El primero, perceptual o sensorial, esto se origina a partir de la interacción con los objetos concretos que lo rodean al hombre; el segundo vivencial, son producto de la percepción subjetiva del sujeto con respecto a una situación vivida o que le ha tocado vivir; y el tercero racional, si es producto del razonamiento del sujeto. El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, mediante experiencia, se caracteriza por ser una forma cíclica de cuatro etapas. Martin (2003); con el mismo criterio Ecurra (1991), nos afirma que este modelo describe la adaptación al medio físico y social y consta de cuatro etapas (véase el gráfico).

Gráfico N°01

Modelo de Aprendizaje por Experiencias



De acuerdo con el gráfico N°01, lo cíclico del aprendizaje está representado gráficamente en dos ejes, en los que se sitúan de manera opuesta cada uno de las fases o habilidades de aprendizaje.

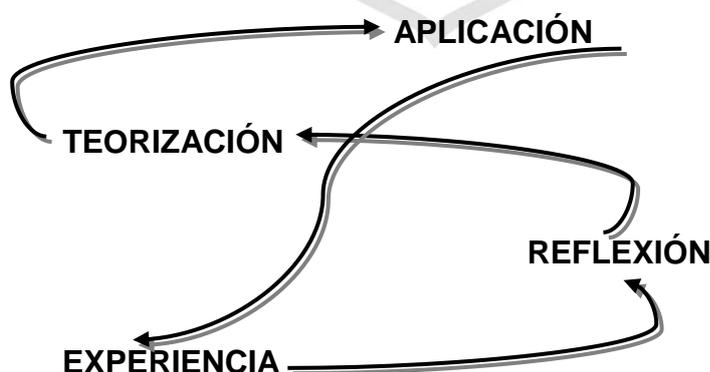
En el primer eje, se ubica, la conceptualización Abstracta y la Experiencia Concreta, representan la polaridad Abstracta – Concreta (CA-EC). En el segundo eje, se encuentran ubicadas la Experimentación Activa y la Observación Reflexiva, se refiere a la distribución Reflexión-Acción (EA-OR). Además, en este modelo representado en el gráfico N°01, indica que cualquier sujeto se ve impulsado a involucrarse en situaciones concretas que le incitan a observar y reflexionar acerca de los elementos intrínsecos o extrínsecos relacionados con los mismos.

De esta observación y reflexión, se producirá la formación de ideas o conceptos que contribuirán; y que deben ser aplicados en nuevas situaciones, para que juzgue análogamente con las anteriores.

También, en el modelo, el individuo extraerá aprendizajes diferentes, según el desarrollo de que disponga o en cada momento de su vida, en cada una de las cuatro capacidades, relacionadas con las cuatro etapas antes mencionadas.

El proceso de aprendizaje, según la teoría de Kolb, podemos interpretar gráficamente, para su mejor comprensión. (Véase el gráfico).

Gráfico N°02
Proceso de Aprendizaje



En el gráfico N°02, se puede observar que el proceso de adquirir los conocimientos es, a través, de la transformación de la experiencia. Es un proceso que se inicia con la experiencia, para luego reflexionar de acuerdo

con la experiencia que uno posee, y llevar a una teorización, y finalmente aplicar en una nueva circunstancia, las cuáles pasarán hacer nuevas experiencias y así sucesivamente el proceso se vuelve cíclico.

A partir de estas las cuatro etapas del aprendizaje experiencial, es posible identificar cuatro capacidades.

2.2.2.1 Capacidades del modelo de aprendizaje experiencial de Kolb

El proceso de formar conocimientos están relacionados con el ciclo de aprendizaje y con cada capacidad del modelo de Kolb (EC-OR-CA-EA). Es decir, el aprendiz inicia con la experiencia inmediata y concreta que cada uno de estos procesos implica.

Los tipos de aprendizaje experiencial de Kolb son cuatro, los cuáles definen el conjunto de habilidades que poseen cada individuo en cada etapa y en conjunto implica desarrollar o tener una capacidad.

a. Capacidad de experiencia concreta (EC)

Implica que el sujeto, debe ser capaz de poner énfasis en la interacción con otras personas en su vida cotidiana, pudiendo hacer un mayor uso de sus propias sensaciones que una aproximación sistemática al enfrentarse a los problemas que le toca vivir. Recibe y trata de percibir, sintiendo los casos como propios, con la finalidad de aprender la información sin posibilidad de aprender y estas estarán relacionadas con el nivel de desarrollo alcanzado en esta capacidad. Los rasgos específicos de un aprendiz, con esta capacidad son de ser receptivos, sensitivos, intuitivos, orientados al presente y a la experiencia.

b. Capacidad de observación reflexiva (OR)

El sujeto, debe poder entender las ideas desde diferentes puntos de vista. Implica hacer uso de la objetividad y el juicio cuidadoso, utilizando los propios pensamientos y sentimientos para llegar a formar una opinión. Esta capacidad implica que una persona es capaz de captar analizar, ordenar, interrelacionar las diferentes vivencias de su vida, los cuales le ofrecen un buen número de datos. Los rasgos específicos de un aprendiz en esta capacidad son tentativos, observadores reflexivos y reservados.

c. Capacidad de conceptualización abstracta (CA)

En esta capacidad, se hace un prioritario uso de la lógica y las ideas, para poder entender y comprender los problemas y situaciones que se presentan. Se utiliza mayoritariamente un planteamiento sistemático, así como el desarrollo de ideas y concepciones teóricas con la finalidad de poder resolver los problemas que se presentan. Esta capacidad parte de observación y reflexión, y mediante un proceso de captación relaciona las propiedades comunes de un objeto, para luego formular conceptos, abstracciones y generalizaciones.

Los rasgos específicos de un aprendiz son: analíticos, juiciosos, evaluativos, lógicos, racionales, piensan y analizan el porqué de las cosas o cómo ocurren estos fenómenos en su entorno.

d. Capacidad de experimentación activa (EA)

Se refiere a la capacidad de asumir un enfoque práctico con relación a los problemas, así como cierta preocupación respecto a la forma como realmente funcionan las cosas, sin tomar en cuenta la observación y el análisis de los problemas.

Esta capacidad busca que el aprendiz sea activo, que actúe sobre sus problemas en base a sus conceptos ya adquiridos poniéndole a prueba en cada momento. Los rasgos específicos de un aprendiz con esta capacidad, es que son prácticos, emprendedores, activos, pragmáticos, responsables y experimentadores.

2.2.2.2 Dimensiones básicas del aprendizaje experiencial de D. Kolb

El modelo de aprendizaje experiencial nos indica que para tener un aprendizaje eficaz es necesario tener cuatro capacidades que son diametralmente opuestas y el que aprende tiene que elegir constantemente entre estas capacidades; Ecurra, L., (1991), toma ideas de Kolb para explicar el modelo de aprendizaje experiencial con las dimensiones: concreta-abstracta (CA-EC) y activa-reflexiva (EA-OR). A continuación se describe:

a. La dimensión concreta – abstracta.

Para los psicólogos cognitivos, Favell (1976) y Bruner (1978), citado por Ecurra, L. (1991), es una dimensión básica para el desarrollo cognitivo del

hombre que está constituida por dos extremos, tanto por la experimentación concreta de los acontecimientos así como por la conceptualización abstracta del mismo. Goldstein y Schers (en Kolb, 1988), citado por Escurra, L. (1991), indican que un mayor desarrollo de la abstracción se relaciona con el incremento de las capacidades como asumir un enfoque cognitivo al actuar, descentrar nuestro ego del mundo exterior y de la experiencia interior, verbalizar el acto de responder y reflexionar sobre los diferentes aspectos de la situación vivida. Asimismo, captar lo esencial de una idea total concreta, así como fragmentar en partes una idea concreta y sintetizarla, abstraer reflexivamente las propiedades comunes en diversas situaciones, pudiendo formar conceptos jerárquicos, planificar plenamente por anticipado la forma de comportarse pudiendo evaluar lo que puede ocurrir y pensar o desempeñarse simbólicamente.

La concretización es la inmersión de las experiencias inmediatas de uno y el dominio de la conducta de los sujetos por parte de dichas experiencias, además representa la ausencia de habilidades previamente mencionadas.

Por lo tanto, la abstracción no es exclusivamente buena y la concentración no es exclusivamente mala, sino son habilidades características desarrolladas por los sujetos, tal como está en el modelo circular del proceso de aprendizaje.

b. La dimensión activa – reflexiva

Está determinada por dos capacidades opuestas, experiencia activa y la observación reflexiva, encargadas de transformar la experiencia. En esta dimensión básica, el pensamiento se convierte en ser reflexivo e interiorizado a medida que se da este desarrollo sobre la base de la manipulación de símbolos patentes o concretos. Esta dimensión es la segunda dialéctica importante en el proceso del aprendizaje, ya que se refiere a la tensión entre el poner a prueba activamente las implicaciones de las hipótesis generadas por uno mismo y el interpretar reflexivamente los datos que se han reunido; la cual permitirá al sujeto poder aprender más acerca de su entorno. Escurra, L. (1991).

El aprendiz, en esta dimensión, va a interactuar continuamente con el objeto de aprendizaje, haciendo activamente, sintiendo y pensando sobre situaciones nuevas en base a su experiencia o conocimiento previos.

2.2.2.3 Estilos de aprendizaje de David Kolb

Kolb (1984), citado por Alonso, Gallego y Honey (1997), describe dentro de su modelo de aprendizaje experiencial, el concepto de estilo de aprendizaje experiencial como producto de su experiencia. Los cuales se originaron de diversas combinaciones posibles según el modo dominante sobre cada dimensión. Según Kolb (1984), la persona con estilo convergente privilegia la conceptualización abstracta y la experimentación activa.

La persona con estilo divergente privilegia la experiencia concreta y la observación reflexiva. La persona con estilo asimilador privilegia la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. La persona con estilo acomodador privilegia la experiencia concreta y la experimentación activa.

Para fundar la existencia de las dimensiones opuestas sobre las líneas concreta / abstracta y acción / reflexión, Kolb (1984), se apoya sobre investigaciones y sobre correlaciones negativas obtenidas a partir del LSI (Learnig Style Inventory). Entre estas investigaciones, cita la de Bruner (1966) y Flavell (1963), según los cuales, la línea concreta / abstracta constituye la dimensión primaria sobre la cual descansa la línea creciente cognitiva y el aprendizaje.

Para apoyar lo dialéctico de la dimensión acción/reflexión. Kolb (1984) menciona dos estudios hechos acerca de los niños, la de Kagan, Rosean. Díaz (2000).

2.2.2.4 Tipos de estilos de aprendizaje según David Kolb

Kolb nos dice que del producto de la interacción de las dos dimensiones básicas del aprendizaje, es factible reconocer la existencia de 4 tipos de estilos de aprendizajes característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a dar pauta de cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto. Estos estilos son:

a. Convergente

Es el estilo en el cual hay predominio de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa de manera que el sujeto es capaz de desempeñarse mejor en situaciones en las que se aplican pruebas psicológicas convencionales.

Generalmente, presentan habilidad para resolver problemas y tomar decisiones basadas en la búsqueda de soluciones a problemas o preguntas. Tienden a sentirse más cómodos enfrentando tareas y problemas técnicos más que asuntos sociales e interpersonales. Se comprometen con aquello que vale la pena; son más apegados a las cosas que a las personas, aunque presentan intereses muy limitadas.

Las personas, que poseen este estilo, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas, realizan simulaciones, actividades en laboratorio, y aplican el conocimiento a la práctica, reconocen patrones y conceptos y se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean en clase. Es un aprendiz impreciso, hábil para aprender en las carreras tecnológicas como por ejemplo la ingeniería.

b. Divergente

Es el estilo donde se desarrolla más la experiencia concreta y la organización reflexiva, destacándose por la imaginación gestal (observan el todo en lugar de las partes), tienen la capacidad para llevar a cabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experiencias totalmente nuevas. Son emocionales y se relacionan con las demás personas con facilidad aunque se dejan influir por éstos.

Se caracteriza por que el sujeto es capaz de observar las situaciones concretas desde diferentes puntos de vista. Se desempeñan mejor en situaciones que llevan a generar un amplio rango de ideas. Tienen intereses culturales amplios y les gusta recoger información. Tratan de enfocar la causa de las cosas; son tanteadores y les gusta ensayar; son asistemáticos, indecisos, espontáneos, ilógicos e irracionales. Además, se caracterizan por ser aprendices prácticos, pero no les interesa el aspecto teórico. Son hábiles, imaginativos y sensibles, características básicas para desempeñarse de manera efectiva en las artes y en las carreras de servicio, como pueden ser Historia, Psicología y Ciencias Políticas.

c. Asimilador

Es el estilo donde mayormente existe desarrollo de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, destacando la capacidad para crear modelos teóricos y hacer uso del razonamiento inductivo, así como la asimilación de observaciones dispares y alcanzar una explicación integral. La persona con este estilo muestra poco interés por la explicación y aplicación práctica de las teorías, prefiere las lecturas, conferencias, reconoce patrones y conceptos, reflexiona y luego actúa, y le gusta investigar y planificar, sin embargo, es un aprendiz pasivo, que prefiere ir a clases a cambio de las actividades prácticas. Este estilo implica además la capacidad de desenvolverse mejor cuando se integra un amplio rango de informaciones y se ponen en forma lógica y concisa.

Estos sujetos se interesan más por las ideas y conceptos abstractos, que en las personas se tienden a considerar que una teoría es más importante si tiene sentido lógico más que un valor práctico.

Se considera que es característico en las carreras científicas, tales como: Matemáticas, Química, Economía, Sociología e Idiomas, Kolb, D., (1986), citada por Lujan, E. (1999).

d. Acomodador

Estilo caracterizado por el desarrollo de la experimentación activa y la experiencia concreta, su punto fuerte es el hacer cosas, llevar a cabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experiencias nuevas. Son personas adaptables, aprenden por ensayo y error.

Los sujetos con este estilo tienden básicamente a aprender principalmente de la experiencia en forma directa. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos; son los más arriesgados de los cuatro estilos, aunque siempre de actuar pensando en el futuro; se basan en sus sentimientos, en lugar de un análisis lógico; tienden a la actuación, en base a su instinto, más que en base a un análisis lógico.

Al resolver problemas, mayormente, se apoyan en la información obtenida de otras personas más que en su propio análisis técnico y se sienten a gusto con las demás personas. A veces, son percibidos como impacientes e insistentes. La persona con este estilo prefiere trabajar en grupo. No le interesan los aspectos teóricos, pero si se fija metas, es organizada,

exploradora y busca oportunidades, es un aprendiz concreto, este estilo es muy importante en carreras orientadas hacia la acción, como es el comercio, las ventas o el marketing, Kolb, D., (1986), citada por Delgado, A. (2004).



Fuente: Polanco & Bueno Rodrigo, estilos de Aprendizaje y Desempeño Docente en profesores Universitarios. Revista Internacional de Psicoanálisis Vol. N°02 Junio - Diciembre

2.2.3 Hábito de estudio y sus características

Según Fingerman (1990), todo hábito es una pluralidad de hechos que ofrece un carácter común, puesto que pertenece a todas las funciones vitales, estas funciones tanto orgánicas como psicológicas se modifican y perfeccionan mediante el ejercicio. Es una disposición permanentemente

adquirida para hacer o para actuar. Es individual y obtenida mediante el aprendizaje.

Funque (1969), agrupa en dos categorías en cuanto a lo que se refiere a la naturaleza del hábito:

- Según el mecanicismo (Descartes, Comte y Dumont), el hábito no es sino una propiedad general de la materia, una manifestación de la ciencia que le es inherente.
- Según el vitalismo (Aristóteles, Leibniz y Raraismo), el hábito lejos de ser una forma inerte, es un resultado de la espontaneidad que es característica de los seres vivientes, es una peculiaridad de la vida.

Para Kelly (2004), el hábito crece con la repetición de los actos voluntarios, tiene una base física que se halla en el mecanismo del sistema nervioso. “La plasticidad” a este sistema le hace posible que la conexión establecida entre los receptores del estímulo y el sistema nervioso, deje huellas en este sistema. La intensidad, los intereses, la aplicación de la voluntad y el grado de satisfacción y éxito quedan impresos en cada acto del individuo.

Mira y López (2005), afirman que un hábito es toda serie de reacciones adquiridas en el desarrollo evolutivo que pasa progresivamente a ser realizada de un modo automático, adquiriendo cada vez la rigidez de curso que caracteriza a los actos reflejos.

Según Williams (2004), cuando no hay exigencias elevadas y la responsabilidad para el trabajo es insuficiente, la independencia de los adolescentes conducirá a la formación de los rasgos negativos de la personalidad, con adquisición de hábitos inadecuados de estudio. El hábito no es simple repetición automática. Se refiere a lo cognoscitivo, señalando que el único medio para desarrollar las facultades intelectuales es mediante el ejercicio, quien aprende progresa más, pero hay algunas personas que necesitan más práctica para aprender. El hábito favorece, según la rapidez, calidad en el trabajo y se puede eliminar algunas operaciones que se utilizan cuando el individuo no había formado aún hábitos, ahorrando esfuerzos y disminuyendo la fatiga. Williams nos indica que si los jóvenes pudieran darse cuenta de cuán pronto se convertirían en ases dinámicos de hábitos. Se preocuparían más intensamente de su conducta.

Para Gilbert (2002), el inventario de hábitos es útil para examinar y razonar con los estudiantes acerca de sus hábitos de estudio en forma individualizada y motivarlos para modificar algunos hábitos inadecuados desde su comienzo. Tanto en las universidades y colegios, deben de asumir la responsabilidad de asesorar a estudiantes para la corrección de hábitos inadecuados de estudio, así como también sirven para la introducción de una entrevista diagnóstica de los hábitos de estudio.

2.2.3.1 Dimensiones de los hábitos de estudio

a. Participación en clase

En una clase de matemática, en cualquier nivel, debe de haber oportunidad para: Discusión entre docentes y estudiantes y entre ellos mismos. Un tema debe de comenzar con una situación que contenga varias informaciones. Al realizar las actividades, varios errores y conceptos equivocados pueden aparecer y, de ese modo, el docente puede ayudar a los estudiantes a corregirlos y resolverlos poniendo de manifiesto esos errores a través de discusiones.

“Aprender a pensar es, en cierta forma, aprender a pensar matemáticamente. Tener en cuenta sendos procesos mentales implican que el proceso de enseñanza-aprendizaje ha de ser participativo”. (Ministerio de Educación, 2007).

Debemos de considerar también un ambiente de respeto mutuo, donde ellos se sientan libres para explorar ideas matemáticas, hacer preguntas, discutir sus ideas y cometer errores, es importante para aprender más y mejor. Además, la utilización del lenguaje oral ayuda a clarificar el pensamiento.

La clave del aprendizaje eficaz es la capacidad del estudiante para captar consciente o inconscientemente; es decir, la capacidad para reconocer y controlar la situación del aprendizaje. Los estudiantes que aprenden se caracterizan por estar interviniendo. Tienden a pensar sobre lo que aprenden y lo expresan; buscan comprender la situación e identificar las habilidades apropiadas para la exigencia de cada tarea y lo expresan.

Hay buenas razones para participar en clase.

- Intervenir en clase puede ser de gran ayuda a los demás, puesto que las dudas quizás sean generalizadas para todos los estudiantes que han estudiado menos y no se han percatado aún de la duda.
- Al estudiante, la resolución de sus dudas la permitirá avanzar más rápidamente en el estudio del área y en una buena preparación para la evaluación.
- La participación del estudiante en clase es un buen indicador de su motivación hacia el área y aplicación de correctas técnicas de estudio.

b. Práctica de ejercicios y problemas

La práctica de ejercicios y problemas permiten el desarrollo de capacidades básicas y refuerzan los contenidos tratados. Sirven para comprobar si se ha realizado la transferencia del nuevo saber a situaciones distintas de las que dieron origen. Sirven de preparación para la evaluación o para la construcción de instrumentos de evaluación por parte del docente. (Gálvez).

La resolución de problemas es considerada en la actualidad la parte más esencial de la educación matemática. Mediante la resolución de problemas, los estudiantes experimentan la potencia y utilidad de la matemática en el mundo que les rodea. Este proceso permite al estudiante realizar estimaciones, hacer conjeturas y sugerir explicaciones.

c. Equipos de estudio

Se cree a menudo que el estudio es una actividad privada, donde el estudiante se encierra con su libro a estudiar, pero es necesario tener en cuenta que estos solo proporcionan el contenido. Una vez captados hay que interpretarlos, referirlos a los contenidos previos, ordenarlos y sistematizarlos, relacionar las partes con el todo, distinguir lo que es importante de aquello que no lo es, por ello, se de gran importancia la discusión con los demás.

“Las actividades grupales son muy importantes porque nos permiten el Interaprendizaje”. (Gálvez, 2008)

Objetivos de los Equipos de Estudio:

- Lograr un mayor rendimiento grupal e individual; el equipo ha de ser lo suficientemente pequeño para que todos tengan la posibilidad de hablar, pero lo suficientemente amplio para incluir una diversidad y variación de conocimientos y opiniones. Por lo general, debe constar de 4 miembros.
- Favorecer el desarrollo social del estudiante debido a la naturaleza del trabajo que realiza cada miembro del equipo, es necesario tomar en cuenta la posición de cada uno, reconocer sus aptitudes, desarrollar el trabajo que se ha encomendado y actuar disciplinadamente. Todo esto, hace que se cree un ambiente agradable, de comprensión, de responsabilidad y solidaridad.
- Propiciar la formación de habilidades y actitudes el trabajo individual está íntimamente ligado al trabajo en equipo y debe ser realizado en plena armonía.
- Estimular el desarrollo del trabajo académico, por equipo, permite a los estudiantes actuar de acuerdo con sus intereses, hace que su aprendizaje sea agradable, se favorezcan el desarrollo de su personalidad, su ingenio, su iniciativa y su responsabilidad, lo que conlleva a que adquiera mayor conocimiento y confianza en sí mismo y sean capaces de ejecutar un trabajo creador y no simplemente de repetición.
- Favorecer el desarrollo de valores en los estudiantes que van alcanzando y fortaleciendo muchos valores, tales como, el sentido de responsabilidad y el respeto a la opinión ajena, el reconocimiento de errores, la disciplina constante, el espíritu de justicia y otros.

d. Hábitos de concentración

La concentración es una habilidad que todos los estudiantes pueden y deben de desarrollar.

Recomendaciones para mejorar la concentración:

- El lugar de estudio debe estar libre de elementos que provoquen distracción, pese a ellos siempre habrá motivos de perturbación, si no se aprende a sobreponerse a ellos. Uno puede acostumbrarse a cualquier

lugar de estudio siempre que se lo proponga, porque: Cuando hay deseos de concentración, no hay factor que se lo impida.

- Tener una meta o un propósito definido al estudiar, sobre todo si se trata de una lectura, buscar en ella una cuestión determinada.
- Proponerse terminar el trabajo o alcanzar la meta en un determinado tiempo. Si es necesario privarse de algunas distracciones hasta no haber culminado una tarea.
- Pensar que se va dar cuenta, de todo lo que se estudia.
- No esperar estar inspirado para estudiar. Muchas veces es preciso hacer un esfuerzo para despertar el interés. Al llegar la hora de estudio, empezar a hacerlo con una actividad relacionado al mismo. Se recomienda escribir y procurar hacer siempre algo correcto.
- No se debe de estudiar pasivamente, sino pensando y reflexionando, porque así se estimula el pensamiento sobre la lectura.
- La duración de los períodos de estudio varía de acuerdo a la dificultad de cada materia y a la capacidad de cada estudiante, pero los períodos de 15 minutos no ayudan a la concentración. Si el trabajo es fácil y variado puede hacerse el período de una a dos horas y si el trabajo es denso y difícil, los períodos serán de 30 minutos aproximadamente.
- Entre un período y otro se permitirán un descanso no mayor de dos minutos. Es conveniente que en el descanso realicen ejercicios físicos como caminar por la habitación.

e. Distribución del tiempo para estudiar

El tiempo, materia prima del estudio, es un factor muy importante que limita o posibilita el estudio, de acuerdo a su distribución, de tal manera que a igualdad de actitudes intelectuales tendrá un mayor rendimiento, el estudiante que utilice mejor su tiempo.

Recomendaciones para distribuir mejor el tiempo:

- Fijar el tiempo dedicado al sueño, aseo personal y comidas necesarias para la conservación de la salud. Lo recomendable es dormir 8 horas diarias.

- Determinar el tiempo necesario para obtener buenos resultados en el aprendizaje. La cantidad de horas requeridas no es la misma para todos los estudiantes, pero el tiempo de trabajo, incluyendo las horas de trabajo deben de oscilar entre 30 o 50 horas semanales.
- Decidir el momento del estudio privado. De las 8 a las 17 horas, son las más arduas, por lo tanto, estas deben de distribuirse entre: clases, estudio y esparcimiento. De manera que el horario sea equilibrado.
- Planificar las horas de esparcimiento y aprovechar al máximo, puesto que estas desarrollan la personalidad. La recreación y las actividades de tiempo libre (deportes, amigos, cine, club, teatro, etc.), son de importancia vital para su bienestar y jamás deben de excluirlas del horario. Afortunadamente, cuando más planifiquen su trabajo, de más tiempo libre dispondrán para relajarse.
- Evitar los intervalos de tiempo justos, se permitirá cierta flexibilidad, pero el estudiante debe de tratar de ceñirse rigurosamente y fielmente a su horario.
- Jerarquizar ciertas actividades, en las categorías de: prioritarias, importantes, rutinarias e intrascendentes; en estas dos últimas hay que economizar el tiempo y en caso de emergencia la economía afecta a las actividades.

2.2.3.2 Capacidades de los hábitos de estudio

Al respecto Pozar (2007) propone lo siguiente:

a. Condiciones de estudio

1. Condiciones ambientales personales

Los condicionantes ejercidos por el ambiente que nos rodea (familia y compañeros) y por nosotros mismos (creencias y expectativas) son importantes en la mayoría de los casos, si estos condicionantes no se aclaran, nuestro rendimiento personal, escolar-académico y profesional queda disminuido, es pues necesario enfrentar claramente al estudiante para que se defina y forma posiciones con los tres: Ambiente familiar, ambiente escolar y ambiente personal.

Ambiente familiar. Las personas que conviven con el estudiante ejercen una continua influencia sobre él, esta en cuanto se refiere al rendimiento académico pueden ser:

- Directa. Sus familiares los ayudan o desaniman del hábito de estudio; pueden ser benévolo o exigentes; pueden crearle una conciencia de estudio, estimularlo a ser mejor o por el contrario provocar con sus críticas y amenazas, una actitud de dejadez hacia sus estudios.
- Indirecta. Es la teoría general de armonía o desarmonía que reina en la casa del estudiante y que viene acompañada por una serie de complejos que son los siguientes factores: economía familiar, carácter de los padres y hermanos, relaciones conyugales, etc. Como resultado el estudiante respira un ambiente de seguridad o inseguridad de alegría o de tristeza de acción o de abulia que se traducen como resultados positivos o negativos académicamente hablando.

Ambiente académico. Compañeros y docentes constituyen el círculo vital del estudiante, durante la mayor parte del día. En nuestro concepto, existen seis tipos de compañeros; expectativos, activos, pasivos, perturbadores, activos-constructivos e hipócritas. Respecto a los docentes, el estudiante espera encontrar en ellos: justicia, comprensión, diálogo, eficacia; fundamentalmente, por otra parte, es interesante tener en cuenta los siguientes aspectos: ser para el estudiante un guía, hacer ver al estudiante la parte positiva y simpática que tienen todas las asignaturas y el docente debe proporcionar estímulos motores, capaces de hacerlos volver a estudiar.

Ambiente personal. Aspectos que se deben tener en cuenta: llegar al convencimiento de que el estudio es una auténtica profesión, importante y digna tanto individual y socialmente; ponerse a estudiar con firmeza; convencerles de que el trabajo de estudiar tiene dificultades; y no guardarse para sí los problemas personales.

2. Condiciones ambientales físicas

El estado físico de nuestro cuerpo y el lugar donde trabajamos tiene mucho que ver con nuestro rendimiento. Es importante mantenerse “en forma” para estudiar; estudiar en un ambiente que permita la concentración; estudiar en un lugar cómodo; y estudiar en un lugar íntimo y personal.

3. Condiciones de comportamiento académico

El estudiante debe conocer y cumplir con las normas establecidas en la vida académica, en tal sentido deberá; estar atento a las explicaciones del docente; preguntar cuando algo no se comprende al docente; colaborar activamente en las tareas académicas; y tomar apuntes de las explicaciones del docente. La participación de un estudiante en clase es un buen indicador de su motivación hacia la asignatura y aplicación de correctas técnicas de estudio. Implica que el alumno tiene interés por el curso, que se encuentra “al día”, en sus apuntes, etc.

b. Planificación del estudio

1. Horarios

Los puntos fundamentales que giran alrededor del aprovechamiento del tiempo de estudio son confeccionar un horario de estudio personal; incluir en ese horario periodos de descanso; incluir en la semana horas de descanso; cumplir el horario hasta hacer un hábito; y dedicar un número de horas diarias al estudio que garantice la tranquilidad del éxito final.

2. Organización

Entrenar a los alumnos en los saludables hábitos de una buena organización no es tarea fácil; sin embargo, se puede tomar en consideración lo siguiente: preparar todo lo necesario antes de ponerse a estudiar, tener cada cosa en su sitio, y estar satisfecho con la propia organización porque es rentable.

c. Utilización de materiales

1. Lectura

Es uno de los instrumentos principales de trabajo. Muchos de los problemas de rendimiento escolar tienen este origen para una lectura defectuosa, por ejemplo, el estudiante que no lee a una velocidad adecuada o que no comprende lo leído, deberá tener en cuenta: leer por frases y no palabra por palabra; leer con intención de mejorar la velocidad; saber distinguir los puntos importantes al leer; volver a leer cuando algo no se ha comprendido del todo bien; y hacer pausas en la lectura para pensar y reflexionar sobre aspectos problemáticos.

2. Libros y otros materiales

El empleo de libros de textos de consulta, de asimilación, de apuntes, de gráficos, revistas, etc., a pesar de las técnicas modernas es un elemento a tener en cuenta en la formación del educando. Los puntos a incluir son los siguientes: el cuidado, los archivos, clasificación de libros y de todo material auxiliar; el hábito de leer frecuentemente los índices; leer la letra menuda, enterarse de las siglas, acudir a las llamadas; emplear el diccionario como elemento indiscutible al estudiar; enseñarles y habituarles a saberse desenvolverse en una biblioteca; y habituarles a buscar material cuando no lo poseen.

3. Esquemas, resumen y práctica

En la actualidad, cada día son más numerosos los contenidos culturales en nuestra época de velocidad, en que todo o casi todo se ofrece en fascículos, por dosis condensadas, es sumamente necesario que los estudiantes estén preparados para esta función de síntesis. Los aspectos más importantes son: hábitos de subrayar los puntos más importantes en libros y apuntes; constituir un esquema de toda lección estudiada; y confeccionar el auténtico y definitivo resumen de la lección o cuestión previamente esquematizada. En cuanto a la matemática, la resolución continua de ejercicios y problemas, garantiza la instauración de un hábito particular relacionado con la resolución de problemas, que es el resultado de varios pasos o análisis previos de una situación planteada y como tal cobra relativa importancia pues se constituye en la base que garantiza la consecución de un resultado correcto, analítica y matemáticamente hablando.

d. Asimilación de contenidos

1. Memorización

Aunque se escrito mucho en contra de la enseñanza memorística, ello no quiere decir que la memoria no juega un papel fundamental en la formación de los sujetos. En la práctica un estudiante con buena capacidad de memorización, está mejor preparado para el éxito. Por ello, los estudiantes deben de tener mucha confianza en su memoria; comprender antes de memorizar; emplear el sistema de descansar unos minutos antes de continuar memorizando; emplear el mayor número de entradas sensoriales;

y un método de memorizar empleado universalmente abarca: lectura detenida de la materia; subrayado de los puntos importantes; esquema escrito de la lección o pregunta; confección del resumen y repetición oral o escrita del esquema-resumen hasta aprenderlo.

2. Personalización

Implica el tratamiento de los estudiantes como individuos particulares, con sus características y no como número indiferenciado perteneciente a una masa. En relación a este tópico, se propone el mismo sistema de trabajo en equipo y de trabajo personal.

- Trabajo en equipo.- Las ventajas de esta forma de trabajo son de todas conocidas: desarrollo de hábitos, sociabilidad, colaboración, contraste de pareceres, ayuda mutua, etc.
- Trabajo personal.- El trabajo en equipo no basta. El volumen de todo el sistema de estudio lo debe realizar el estudiante personalmente y plasmarlo en una serie de trabajos personales, donde entre en juego su capacidad para asimilar, transformar y crear cultura.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Estilos

Según CISE (2003), los estilos son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas y además nos sirven para clasificar y analizar los comportamientos. Paralelamente, Sánchez, H. y Reyes, C. (2003), sostienen que los estilos están asociados a una manera típica de pensar, sentir, y actuar, ya que el estilo de cada persona para actuar es característico, recurrente, permanente, y constante con relativa independencia de la situación.

2.3.2. Estilos cognoscitivos

Chadwik (1988), citado por Lujan, E. (1999), lo define como la variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar; además, nos dice que son las formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear una información.

2.3.3. Estilos educativos

Para Leichter (1973), citado por CISE (2003), los estilos educativos son aquellos que se aprenden en la interacción con los demás; además, se confirman, modifican o adaptan, es decir, implican un cambio básico en el enfoque de los problemas educativos.

2.3.4. Estilo de aprendizaje

Es el modo personal, en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de las personas y no en sus debilidades. Por la diversidad de apreciar, sentir y actuar sobre un objeto o fenómeno, los seres humanos aprendemos de diversas maneras, con experiencias similares o diferentes. Es decir, no existe correcto o incorrecto estilo de aprender. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera. Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje. Es el conjunto de hábitos, formas o estilos de cada persona para actuar o pensar en cada situación.

2.3.5. Definición de los hábitos de estudio

El término hábito se deriva de la palabra latina “Habere” que significa tener, en el sentido de adquirir algo que no se ha tenido anteriormente. Se considera de esta manera que el hábito es una condición adquirida, es decir aprendida que supone la tendencia a repetir y reproducir ciertas acciones o actuar de la misma forma general bajo las mismas normas o similares circunstancias. Cuando el hábito ha sido adquirido por la persona, las acciones se realizan de forma automática. Los hábitos son indispensables en todo tipo de actividades, si no se han adquirido hábitos no se pueden utilizar los instrumentos necesarios para cualquier tipo de aprendizaje.

Para la presente investigación, se ha considerado la siguiente aproximación teórica de los hábitos de estudio “Entendemos por hábitos de estudio al modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer

académico” (*Aduna, 1985 p.21*). Se entiende lo dicho como la manera en que el individuo puede organizar, controlar su tiempo, espacio, técnicas, métodos y procesos para estudiar. Los estudiantes acuden a una institución superior universitaria con el fin de profesionalizar sus metas personales; muchos de ellos tienen serias deficiencias en las técnicas de estudio y en la organización, así como desmotivación para estudiar (*Salas, 1988*). Sabemos que “estudiar es una actividad compleja, que requiere de un proceso que no significa sólo la memorización, requiere aprender a concentrarse, a analizar, sintetizar, memorizar y expresar la información” (*Fernández, 1999 p. 45*).

A lo largo del día, se pueden realizar de manera eficaz muchas actividades relacionadas a las rutinas habituales como levantarse, peinarse, vestirse. Cualquier cambio en dicha rutina entorpece la realización de tareas que no están organizadas habitualmente. El estudio debería ser parte de estas actividades diariamente planificadas, pues para lograr un buen aprendizaje se requiere de una buena organización y planificación del estudio. Esta planificación debe ser operativa y realizable. Operativa, en el sentido que se debe realizar un esquema de acción concreto y útil para alcanzar una meta que en este caso debería ser el aprendizaje de un curso. Realizable, porque debe poder cumplirse, es decir, como parte de la jornada diaria de un estudiante y para ello la programación del estudio debe ser realista si se toma en cuenta el resto de actividades diarias, incluida las diversiones en cada estudiante.

2.3.6. Rendimiento académico

Representa el nivel de eficacia, en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas áreas y se expresa mediante un promedio ponderado basado en el sistema vigesimal.

El rendimiento académico por los cadetes en la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, determinado por el DERA, para su evaluación se presenta de la siguiente manera:

2.3.6.1 Asignaturas de formación general

En el área académica de formación general se imparten en los primeros semestres las asignaturas de: Matemática Básica, Lenguaje y Comunicación, Informática, Metodología del Trabajo intelectual, Análisis Matemático I-II. Física general, Química General, Derecho Constitucional, Lógica, Sociología y Metodología de la Investigación Científica, estas asignaturas son saberes que complementan su formación y tienen por finalidad de formar a los cadetes tanto Humana, Científica, Académica y Profesional.

Para la investigación, se ha tomado en cuenta las notas respectivas de las siguientes asignaturas del tercer semestre: Análisis Matemático II, Sociología y Lógica.

2.3.6.2 Asignaturas de formación especializada

En la especialidad de infantería, las asignaturas están organizadas de tal manera que los cadetes una vez obtenida la base teórica, es necesario que interiorice los conceptos de la ciencia administrativas, para que luego ingrese a aspectos específicos de la especialidad y su aplicación en el quehacer profesional. Las asignaturas que pertenecen a la formación especializada son: Estadística, Contabilidad, Historia Crítica del Perú, Docencia Superior I-II, Estadística Aplicada, Comportamiento organizacional, Sociología II, Informática para la Gestión, Economía General, Administración General, Administración y Relaciones Humanas, Seminario de Taller de Tesis I- II, Administración Financiera, Teoría Organizacional, Administración de Operaciones, Costos y Presupuestos, Administración Pública, Cultura Organizacional y calidad, Gerencia y Liderazgo, Presupuesto Financiero, Dirección de Personal, Gestión Logística y Planeamiento Estratégico Administrativo, Inglés I – V. Estos saberes, están relacionados con lo que necesita el profesional para desempeñarse con éxito en su especialidad. Ver tabla N° 01.

MALLA PARA EL BACHILLERATO DE CCMM PROM 121 - ADMINISTRACION

ASP 2010	I AÑO-2011		II AÑO-2012		III AÑO-2013		IV AÑO-2014	
I CICLO	II CICLO	III CICLO	VI CICLO	V CICLO	VI CICLO	VII CICLO	VIII CICLO	IX CICLO
<p>RG I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITC I 18 Hrs/3 Cr</p> <p>OND C I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITI I 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>RG II 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITC II 30 Hrs/3 Cr</p> <p>OND C II 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITI II 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>GEO MIL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>DIR MIL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITC III 30 Hrs/3 Cr</p> <p>GEO CIV 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ITT III 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM MIL 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>CO INF 30 Hrs/3 Cr</p> <p>EMP GRUPO FUSILEROS MOTORIZ 100 Hrs/3 Cr</p> <p>EMP GRUPO DE AMETALLADO 30 Hrs/3 Cr</p> <p>TOPOG MIL I 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>DOC MIL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>OPN PAZ SEG Y DEF 24 Hrs/3 Cr</p> <p>ITM I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>TEC MIL I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>EGF BLIND 30 Hrs/3 Cr</p> <p>TEC CORP CALCOS 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>Formación Profesional Especializada Militar</p>	<p>Formación Profesional Especializada Militar</p>	<p>Formación Profesional Especializada Militar</p>	<p>Formación Profesional Especializada Militar</p>
340 Hrs	306 Hrs	340 Hrs	289 Hrs	306 Hrs				
<p>MATEMATI 30 Hrs/3 Cr</p> <p>L y C 30 Hrs/3 Cr</p> <p>INFORMAT 30 Hrs/3 Cr</p> <p>MGT TRAD INTELCT 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>ANAL MAT I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>FIS GRAL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>QUIM GRAL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>DER CONST 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>ANAL MAT II 30 Hrs/3 Cr</p> <p>LOGICA 24 Hrs/2 Cr</p> <p>SOCIOLOG I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>MET INV CIENTIF 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>ESTADIST 30 Hrs/3 Cr</p> <p>CONTABILIDAD 24 Hrs/2 Cr</p> <p>HISTORIA CRITICA DEL PERU 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>DOCENCIA SUPERIOR I 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ESTADIST APLICADA 30 Hrs/3 Cr</p> <p>COMPORT ORGANIZA 30 Hrs/3 Cr</p> <p>PSICOLOGIA 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>INF GESTION 30 Hrs/3 Cr</p> <p>COOP GRAL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM GRAL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM FINAN 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM TALLER TEH I 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>DOC SUPR 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM FINANCIERA 30 Hrs/3 Cr</p> <p>TEC ORGANIZ 24 Hrs/2 Cr</p> <p>ADM OPAS 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>COMPRO Y DISTR 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM PUB 30 Hrs/3 Cr</p> <p>CULTORG Y CALIDAD 30 Hrs/3 Cr</p> <p>DER FUD 30 Hrs/3 Cr</p> <p>ADM TALLER TEH II 30 Hrs/3 Cr</p>	<p>OPTO FINANCIERO 30 Hrs/3 Cr</p> <p>DERO FISCAL 30 Hrs/3 Cr</p> <p>SECCION LOGISTICA 30 Hrs/3 Cr</p> <p>PLANTO EXTRA ADM 30 Hrs/3 Cr</p>
255 Hrs	238 Hrs	204 Hrs	119 Hrs	170 Hrs	221 Hrs	170 Hrs	221 Hrs	170 Hrs
IDIOMAS	Inglés I 36 Hrs/1 Cr	Inglés II 24 Hrs/1 Cr	Inglés III 30 Hrs/3 Cr	Inglés IV 30 Hrs/3 Cr	Inglés V 30 Hrs/3 Cr	Inglés V 30 Hrs/3 Cr		
696 Hrs/23 Cr	612 Hrs/25 Cr	578 Hrs/24 Cr	493 Hrs/17 Cr	601 Hrs/23 Cr				
*ENTO FISICO MILITAR			100 Hrs (camino)	100 Hrs (Cuerpo General)				
*PTP		NAT COMB 30 Hrs (Feb)	SILVA 30 Hrs (Diciembre)	CONTRASUB 100 Hrs/3 Cr				

Tabla N°01: Malla Curricular EMCH "CFB"

Así mismo, en la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", el rendimiento académico está actualmente vinculada a la medición educativa, donde la evaluación del aprendizaje se dedica especialmente al desarrollo de instrumentos, con objetivos confiables, a la fijación de normas de evaluación que se deducen de las mediciones realizadas.

Además, las evaluaciones tienen por objeto calificar los logros alcanzados por los cadetes tanto de carácter permanente y especial, y que deberán ajustarse a los aspectos tratados en clase o instrucción, exámenes de carácter oral, labores de laboratorio, etc.

Además, las calificaciones y/o notas promocionales son el resultado de las evaluaciones permanentes que por lo menos son tres notas parciales, para su promedio ponderado semestral y acumulado. Para ello, se clasifica y determina el rendimiento académico del cadete en la tabla N° 02.

Tabla N°02
Clasificación y Determinación del Rendimiento Académico

NOTAS	CONDICIÓN	VALORACIÓN
18 a 20	Invictos	Quinto Superior (Muy Bueno)
15 a 17	Invictos	Tercio Superior (Bueno)
12 a 14	Aprobado	Regular
01 a 11	Desaprobado	Deficiente

Fuente: Reglamento DERA – EMCH

Tabla N° 03
Clasificación y Determinación del Rendimiento Académico
Según su promedio ponderado

PROMEDIOS	N° ASIGNATURAS	CONDICION
01 a 11,5	Más de dos	Desaprobado
11,6 a 13,4	Uno o dos	Regular
13,5 a 20	Ninguno	Invictos

Fuente: Reglamento DERA – EMCH

En esta tabla N°03, podemos observar que se consideran cadetes invictos a aquellos que al finalizar el semestre respectivo y a la primera consolidación académica no tiene ninguna asignatura desaprobada. Mientras que el estudiante regular, es aquel que habiendo desaprobado una o dos asignaturas a la primera consolidación, aprueba las mismas o por lo menos una en los exámenes de aplazados. Finalmente, el estudiante desaprobado,

son aquellos que desaprobaban más de dos asignaturas y son dados de baja de la institución.

Tabla N° 04

Niveles de Rendimiento Académico en la EMCH “CFB”

PROMEDIOS	NIVELES
0.0 a 0,5	Muy deficiente
0,6 a 11,4	Deficiente
11,5 a 13,4	Regular
13,5 a 16,4	Bueno
16,5 a 20	Muy buenos

Fuente: Reglamento DERA – EMCH

En la tabla N°04, se observa que los cadetes que obtienen calificaciones menores a 11,5 en las actas de evaluación se encuentran en el nivel malo, los cuales deberán ser amonestados con una resolución interna de la Sub Dirección Académica y si es reiterada la falta será sancionado, según el reglamento académico de la Escuela Militar de Chorrillos. Mientras que los que presentan notas que oscilan entre 11,5 y menores que 13,5, se encuentran en el nivel de regular. Además los estudiantes que tienen notas de 13,5 a 16,4 son considerados como alumnos de nivel bueno y los estudiantes excepcionales son aquellos que han obtenido notas 16,5 a 20.

Para Rivera (1989), citado por Tapia (2001) define el rendimiento académico, como la relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtener los conocimientos impartidos. Mientras para Romero (1985), es el resultado o logro obtenido del nivel de ejecución manifiesto en relación al nivel de ejecución esperado, acorde con los objetivos planificados previamente y con el desarrollo de estrategias según la naturaleza de cada asignatura, considerando que el nivel o índice de ejecución esperado esta previamente establecido.

Asimismo, menciona que el rendimiento académico es el nivel de progreso alcanzado por el estudiante en el dominio de las materias o asignaturas correspondientes a su año lectivo o periodo escolar a fin de mantener o lograr un nivel aprobatorio de enseñanza.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Los estilos de aprendizajes se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

2.4.2 Hipótesis específica

1. El estilo de aprendizaje divergente se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
2. El estilo de aprendizaje asimilador se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
3. El estilo de aprendizaje convergente se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
4. El estilo de aprendizaje acomodador se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.

2.4.3 Variables

La presente Investigación identifica las variables siguientes:

V₁: Variable estilos de aprendizaje.

- Divergente
- Convergente
- Asimilador
- Acomodador

V₂: Variable hábitos de estudio.

- Participación en Clase
- Práctica de Ejercicios y Problemas
- Equipos de Estudio
- Hábitos de Concentración
- Distribución del Tiempo

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

La investigación efectuada es de tipo básica, también conocida como pura o fundamental, por cuanto, estuvo destinada a aportar un cuerpo de conocimientos científicos, sin preocupación por obtener con ella resultados de utilidad práctica inmediata. Tal como afirma Valderrama (2010), la investigación básica tiene como preocupación recabar datos e información de la realidad en estudio para enriquecer el corpus científico existente, acrecentar el conocimiento teórico científico en vigencia. Así, lo confirman Sánchez, C y Reyes, C (2009), cuando nos previene que la investigación básica no tiene objetivos prácticos específicos, sino que persigue la generalización de sus resultados en la perspectiva de desarrollar o reforzar una teoría, pero sin ningún fin utilitario.

En tal sentido, la investigación efectuada en torno a las variables “estilos de aprendizaje” y la variable “hábitos de estudio” en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”, buscó encontrar información sobre si entre tales variables se daba o no una asociación, algún nivel de relación, a fin de reforzar estudios ya existentes sobre el particular y para incrementar la literatura científica existente sobre análogas relaciones y estudios.

3.1 Diseño de la investigación

De otro lado, el diseño que se planteó para efectuar la investigación corresponde a la que Hernández, Fernández y Baptista (2010), denominan “diseño no experimental transversal correlacional”. En primer lugar, No experimental, por cuanto, el estudio no ha implicado la manipulación deliberada de las variables en estudio, vale decir, no hubo en el investigador la deliberada intención de variar, modificar, manipular la variable independiente para ver su efecto sobre la variable dependiente, como ocurre con el diseño experimental, en el cual, hay una preconcebida manipulación de la variable independiente para probar el efecto que produce en la variable dependiente. Por el contrario, el presente estudio significó como propósito del investigador estudiar las variables, observarlas, en su desenvolvimiento natural.

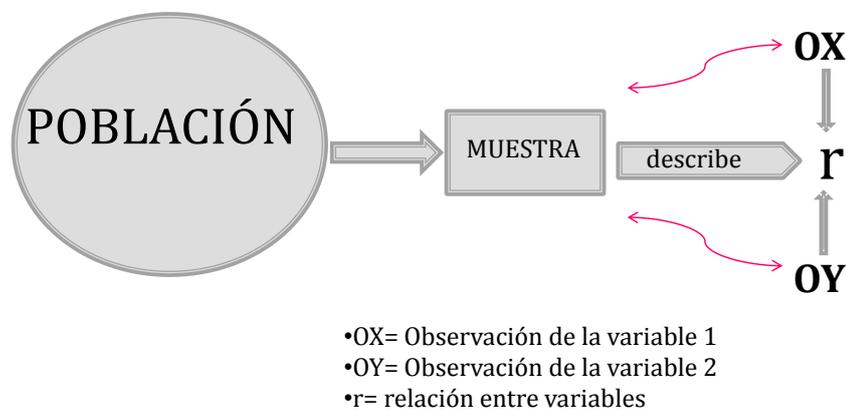
En segundo lugar, Diseño no experimental transversal o transeccional, porque el recojo de la información no buscó efectuarlo a través de un número determinado de años, buscando observar como evolucionaban las variables o la relación entre ellas; más bien, se recopiló los datos en un solo momento, en un tiempo único, pues, como bien señalan Hernández, Fernández y Baptista (2010), autores a quienes seguimos en esta parte de la investigación, la investigación transeccional o transversal buscan describir variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento dado, tal como ha acontecido en lo efectuado en el presente estudio.

Finalmente, la investigación correspondió al diseño no experimental transeccional correlacional –los hay según Hernández, Fernández y Baptista (2010), también “no experimental transeccional exploratorio y no experimental transaccional correlacional-, por cuanto, tal diseño describen relaciones entre dos o más variables para determinar la existencia o no entre ellas de algún nivel de asociación, como aconteció en el presente estudio, en el cual, además de no manipular ninguna variable, de haber recopilado la información en un momento determinado, lo que se buscó es determinar la existencia o no de alguna asociación entre la variable “estilos de aprendizaje” con la variable “hábitos de estudios”. Al respecto y abundando en lo afirmado, Sánchez y Reyes (2009), señalan que estos estudios

correlacionales son los más utilizados en los ámbitos de la educación, la psicología y las ciencias sociales en general.

En nuestro caso, estilos de aprendizaje y hábitos de estudio; tales correlaciones se expresan en las hipótesis sometidas a prueba. Su representación gráfica es:

ALGORITMO: INVESTIGACIÓN OBSERVACIONAL



Donde:

M: Es la muestra, conformada por los cadetes de la Compañía del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

X: Estilos de Aprendizaje de los cadetes de la Compañía del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

Y: Hábitos de Estudio en los cadetes de la Compañía del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

O₁: Evaluación de los estilos de aprendizaje mediante el inventario Estilos de Aprendizaje de Kolb versión "E".

O₂: Evaluación de los hábitos de estudio mediante el inventario de Hábitos de Estudio de Gilbert Warren.

R: Correlación entre los estilos de aprendizaje (X) y los hábitos de estudio (Y).

3.2. Población y muestra

3.2.1. La población

Para la realización de la investigación, se consideró como población de estudios a todos los cadetes (masculino y femenino) de la Compañía del Primer Año, para lo cual se coordinó con el General Director de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", con el Comandante jefe del departamento de Ciencias y Humanidades y los docentes de las secciones del primer año. En el semestre 2011-II, el primer año presentó una población de 200 cadetes.

Tabla N°05

Compañía del primer año EMCH "CFB"

SECCIONES ACADÉMICAS 1er Año - EMCH	CADETES FEMENINAS		CADETES MASCULINOS		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%
PRIMERA	02	6.1	31	93.9	33	16.5
SEGUNDA	02	6.1	31	93.9	33	16.5
TERCERA	02	6.1	31	93.9	33	16.5
CUARTA	02	6.1	31	93.9	33	16.5
QUINTA	02	5.8	32	94.2	34	17
SEXTA	02	5.8	32	94.2	34	17
TOTAL	12	6.0	188	94.0	200	100.0

3.2.2. La muestra

Para el estudio, se realizó un muestreo aleatorio, donde la muestra de estudio, estuvo conformado, por los 132 cadetes del primer año de la EMCH. Para seleccionar a los miembros de la muestra, se utilizó el muestreo estratificado con fracción variable de muestreo. Cada estrato correspondió a una sección del primer año. A cada uno de ellos, se le asignó la misma cantidad de miembros de la muestra (25% de la muestra). Independientemente de la proporción que representa con respecto a la población.

El propósito de aplicar este procedimiento fue profundizar en la misma medida en cada uno de los estratos estudiados. Como fuente se utilizó el listado de cadetes, del semestre 2011-II, que se encuentran registrados en la

base de datos del Departamento de Registros Académicos (DERA) de la EMCH, expresadas en actas consolidadas. Para seleccionar nuestro tamaño de muestra, se aplicó la siguiente fórmula estadística:

Tabla N° 06
Estadístico para muestras

Sea:

$Z = 95\% \rightarrow 1.96$

$\delta = 0.5$

$N = 200$

$E = 0.05 \rightarrow 5\%$

Estadístico para calcular los tamaños de muestras:

$$n = \frac{Z^2 * \delta^2 * N}{(N-1) * E^2 + Z^2 * \delta^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5)^2 * (200)}{(200 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5)^2}$$

$$n = 132.245 \approx 132 \text{ cadetes}$$

Se seleccionó como muestra 132 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, para ello hemos utilizado la muestra aleatoria estratificada, para la elección de dichos grupos.

Tabla N° 07
Muestra de cadetes del primer año EMCH “CFB”

SECCIONES ACADÉMICAS 1er Año - EMCH	CADETES FEMENINAS		CADETES MASCULINOS		TOTALES	
	f	%	f	%	f	%
SEGUNDA	02	6.06	31	93.94	33	24.8
TERCERA	02	6.06	31	93.94	33	24.8
CUARTA	02	6.06	31	93.94	33	24.8
QUINTA	02	6.06	31	93.94	33	24.8
TOTAL	08	6.01	124	93.99	132	100.0

Tabla N° 08
Distribución de la muestra según edad

EDAD CADETES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
17 AÑOS	15	11.36
18 AÑOS	33	25.00
19 AÑOS	62	46.96
20 AÑOS	22	16.68
TOTAL	132	100.0

Tabla N° 09
Entrevistados según el sexo

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FEMENINO	08	6.06
MASCULINO	124	93.94
TOTAL	132	100

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje (X), según Kolb.

- Divergente
- Convergente
- Asimilador
- Acomodador

3.3.2. Variable 2: Hábitos de estudio (Y)

- Participación en clase
- Práctica de ejercicios y problemas
- Equipos de estudio
- Hábitos de concentración
- Distribución del tiempo

Tabla N° 10

Operacionalización de variables: Estilos de Aprendizaje – Hábitos de Estudio

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES										
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO	ESCALA					TECNICA
					1	2	3	4	5	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	CONVERGENTE (ACTIVOS)	CONCEPTUALIZAR	•	IEA						CUEST.
		EXPERIMENTAR	•	IEA						CUEST.
		DEDUCIR	•	IEA						CUEST.
	DIVERGENTE (REFLEXIVOS)	OBSERVAR	•	IEA						CUEST.
		EMPRENDEDOR	•	IEA						CUEST.
		SOCIABLE	•	IEA						CUEST.
	ASIMILADOR (TEORICOS)	PLANIFICAR	•	IEA						CUEST.
		CREAR	•	IEA						CUEST.
		INVESTIGAR	•	IEA						CUEST.
	ACOMODADOR (PRAGMÁTICOS)	PROYECTAR	•	IEA						CUEST.
		PRACTICAR	•	IEA						CUEST.
		EJECUTAR	•	IEA						CUEST.
HÁBITOS DE ESTUDIO	PARTICIPACIÓN EN CLASE	INTERROGAR	•	IHE						CUEST.
		EXPONER	•	IHE						CUEST.
		PARTICIPAR	•	IHE						CUEST.
	PRÁCTICA EJERCICIOS Y PROBLEMAS	RESOLVER	•	IHE						CUEST.
		PRACTICAR	•	IHE						CUEST.
		UTILIZA	•	IHE						CUEST.
	EQUIPOS DE ESTUDIO	INTEGRADOR	•	IHE						CUEST.
		SOLIDARIZAR	•	IHE						CUEST.
		FRECUESTAR	•	IHE						CUEST.
	HÁBITOS CONCENTRACION	APLICAR	•	IHE						CUEST.
		CONCENTRAR	•	IHE						CUEST.
		ACONDICIONAR	•	IHE						CUEST.
	DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO	DISTRIBUIR	•	IHE						CUEST.
		ORGANIZAR	•	IHE						CUEST.
		DISTINGUIR	•	IHE						CUEST.

IEA = Inventario Estilos de Aprendizaje ; IHE = Inventario Hábitos de Estudio

Para la operacionalización de la variable X, se utilizó el Inventario de Aprendizaje de Kolb versión E, (adaptado por Miguel Ecurra Mayaute en 1991 a nuestro país). La variable Y se adaptó como inventario de Hábitos de Estudio por Ponce C. (1988) en la UNMSM en base al Inventario de Hábitos de Estudio de F.F. Pozar (1985).

3.4. Técnicas para la recolección de datos

3.4.1 Descripción de los instrumentos

El instrumento tuvo una validez de contenido. La confiabilidad fue evaluada a través del estudio de homogeneidad y consistencia interna, para una prueba piloto de 132 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Para cada indicador:

- Guía de inventarios de Kolb.(anexo: 01; 02)
- Guía de estilos de aprendizaje (anexos: 03; 04; 05; 06; 07).
Ecurra, L. (1992); lo adaptó y concluyó que tiene confiabilidad y validez en nuestro medio (UNMSM).
- Inventario de Hábitos de estudio (anexo 08). Ponce, C (1988) lo adaptó y concluyó que tiene confiabilidad y validez en nuestro medio (UNMSM).
- Cuestionario de hábitos de estudio, de Gilbert Wrenn.

Cuestionario sobre hábitos de estudio

El cuestionario permitió recabar la información directamente de los estudiantes, en un tiempo breve. Fue elaborado por el investigador, en base al Inventario de hábitos de Estudio de Gilbert Wrenn, ampliado y modificado de acuerdo con las sub-hipótesis de la presente investigación.

Descripción y puntaje correspondiente a cada alternativa

La encuesta consta de 5 partes:

Tabla N° 11
Participación en clase

N° PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	0	1	1	1	2
02	0	1	1	1	2
03	0	1	1	1	2
04	0	1	1	1	2
05	0	1	1	1	2
06	0	1	1	1	2
07	0	1	1	1	2
08	0	1	1	1	2
09	2	1	1	1	0

Tabla N° 12
Práctica de ejercicios y problemas

N° PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	0	1	1	1	2
02	2	1	1	1	0
03	2	1	1	1	0
04	2	1	1	1	0
05	2	1	1	1	0
06	2	1	1	1	0
07	2	1	1	1	0
08	0	1	1	1	2
09	0	1	1	1	2
10	2	1	1	1	0

Tabla N° 13
Equipos de estudio

N° PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	2	1	1	1	0
02	2	1	1	1	0
03	2	1	1	1	0
04	2	1	1	1	0
05	2	1	1	1	0

Tabla N° 14
Hábitos de concentración

N° PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	0	1	1	1	2
02	0	1	1	1	2
03	0	1	1	1	2
04	0	1	1	1	2

Tabla N° 15
Distribución del tiempo

N° PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	0	1	1	1	2
02	0	1	1	1	2
03	0	1	1	1	2
04	0	1	1	1	2
05	0	1	1	1	2
06	0	1	1	1	2

3.4.2 Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó los siguientes procedimientos:

- a. Se coordinó con la subdirección académica las facilidades para realizar las encuestas y entrevistas a los cadetes de la compañía del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos.
- b. Se solicitó la autorización a los jefes de sección (tenientes), para la aplicación de las encuestas en sus aulas en horas de estudio, según la progresión de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- c. Se impartió los instrumentos y se les explicó el método de marcar las respuestas y sobre todo la importancia que debe de tener la veracidad de sus respuestas, a los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- d. Se aplicó los instrumentos en las diferentes secciones ya que no todos los cadetes se encontraban en sus aulas por las diversas actividades castrenses que realizan.

3.4.3 Validación de los instrumentos

El instrumento tuvo validez de contenido, a través del método del criterio de jueces. Este proceso consistió en presentar a 10 jueces, psicólogos graduados con experiencia en Psicología Educacional de la UNMSM (1989), que ejercen la docencia universitaria, quienes opinaron sobre el grado en que las palabras concordaban con las definiciones y el grado de medición del constructo, estas opiniones fueron cuantificadas y evaluadas a través del coeficiente de “V” de Aiken obteniéndose, para cada palabra los coeficientes iguales o mayores que 0.80 y $p=0.05$ o menos.

Asimismo, el inventario tiene validez de construcción, para ello se utilizó el método de intraprueba, según Cronbach y Micchl (1971), encontramos que el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb es válido de construcción y, por ende, la concepción teórica del modelo de aprendizaje experiencial propuesto por David Kolb, es válido y pertinente de ser usado como enfoque teórico en nuestro medio. Escurra, M. (1991).

a. Validez y confiabilidad del inventario estilos de aprendizaje

En la recolección de datos de ésta variable, se utilizó el instrumento de las encuestas, ya que es un instrumento para obtener información sobre los hechos, opiniones, actitudes, conductas de un grupo de personas o una muestra, es decir se utilizó procedimientos estandarizados de información con el fin de obtener mediciones cuantitativas.

Una de las formas que presenta este instrumento es el cuestionario, instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010).

En ese sentido, el instrumento utilizado en nuestra muestra de estudio fue el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión "E", para evaluar los diferentes estilos de aprendizaje que puedan presentar los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", tales como: el estilo divergente, estilo asimilador, estilo convergente y el estilo acomodador.

1. El Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Fue construido por David Kolb en 1975 y validado en 1979 por el mismo autor, denominándole Learning Style Inventory de Kolb (L. S. I.). La validez y confiabilidad del instrumento, fue una muestra de 287 sujetos entre directivos y estudiantes de Post Grado de Administración de una Universidad Norteamericana. Es una prueba ipsativa, que puede aplicarse en forma individual o grupal y en algunos casos auto administrada.

Así mismo, el instrumento fue diseñado en base a la teoría de aprendizaje experiencial de Kolb, y tiene por objetivo de determinar los estilos de aprendizaje en función a las capacidades experienciales desarrollados por el aprendiz.

En el año de 1991, en nuestro país el instrumento fue adaptado por Miguel Ecurra, utilizando una muestra de 250 estudiantes de psicología pertenecientes a la Pontificia Universidad Católica del Perú que han seguido cuatro ciclos de estudios, de edades diferentes y de ambos sexos; y alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El instrumento fue sometido a un estudio piloto, en la cual se demostró la necesidad de cambiar el formato de aplicación, debido a que en la traducción de los ítems

resultaban múltiples significados por la naturaleza del idioma español, lo que conllevó a evaluar necesariamente los significados asociados a cada uno de los ítems del inventario y elaborar un formato nuevo que incluya las definiciones de cada ítem, manteniendo el significado conceptual y teórico del instrumento, Lujan, E. (1999).

En ese sentido, el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb fue adaptado a nuestro medio y la nueva versión se denomina Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión "E". En el presente trabajo, se ha tomado en cuenta esta versión y sus características son:

Contiene palabras que fueron seleccionadas como los más aceptados socialmente con cada una de las fases del ciclo de aprendizaje experiencial. Del total de palabras, se seleccionó sólo 36, quedando conformado el instrumento por 9 palabras o ítems para evaluar cada una de las 4 modalidades de Aprendizaje y 12 distractores adicionales.

Las 24 restantes se asocian con cada una de las fases del aprendizaje experiencial e ingresan al cómputo general evaluando las cuatro etapas del aprendizaje experiencial como son: la experiencia concreta (EC), la observación reflexiva (OR), la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). Estas etapas son denominadas también modalidades de aprendizaje y conforman además las dimensiones concreta - abstracta y actividad-reflexión.

Estas treinta y seis (36) palabras, están ordenadas en nueve (9) grupos de cuatro (4) palabras cada grupo, de manera que los sujetos deben de responder ordenando jerárquicamente cada grupo de palabras según el grado con el cual se percibe a la palabra que mejor caracterice su estilo individual de aprender, asignándole puntajes que van de uno a cuatro (1-4), siendo el puntaje 1 para el menor y 4 para el más característico.

El material aplicado (ver anexo N°1) está compuesto por la hoja de instrucciones que describe el concepto que se mide y la manera de responder la prueba. El cuestionario de aplicación contiene las 36 palabras que deben de ordenarse jerárquicamente seguido por las respuestas, la cual contiene palabras formando 9 grupos de 4 palabras cada uno, con un espacio al costado de cada palabra del puntaje asignado.

De las 36 palabras que se presentan, solo se califican 24 conformando 4 grupos de 6 palabras cada uno. La suma de estos puntajes asignados a las palabras conforma el puntaje directo por el área alcanzando una puntuación mínima de 6 y máxima de 24 por cada una de las áreas (EC, OR, CA, y EA), (véase anexo N°5), es decir:

Experiencia Concreta (EC) entre 6 y 24 puntos.

Observación Reflexiva (OR) entre 6 y 24 puntos.

Conceptualización Abstracta (CA) entre 6 y 24 puntos.

Experimentación Activa (EA) entre 6 y 24 puntos.

Los modos de aprendizaje opuestos se restan y se dan los puntajes por dimensión: Concreta - Abstracta (CA –EC) entre 18 y -18 puntos, y Activa – Reflexiva (CA – OR) entre 18 y -18 puntos (ver anexo N° 6 y 7).

Para obtener el estilo de aprendizaje predominante, se contó con un plano cartesiano de cuatro cuadrantes que definieron los estilos de aprendizaje y cuyas dimensiones la conforman a partir de los valores de los percentiles que se obtuvieron en la calificación haciendo uso de los baremos de Escurra (ver anexo N°4).

Los puntajes que se obtuvieron de las modalidades de aprendizaje, son transformados a rangos percentiles (ver anexo N°5), opcionalmente se contó con un rango percentil para cada dimensión (ver anexo N°6 y 7). Estas transformaciones se tomaron de Escurra, L. (1991), Lujan, E. (1999) y Delgado, A. (2004).

B. Validez y confiabilidad del cuestionario de hábitos de estudio

En vista de que no existen datos sobre la validez y confiabilidad del instrumento en relación a la población de la presente investigación, se procedió a realizar el proceso de la validación, siguiendo dos métodos: validez de contenido, mediante el criterio de jueces y la validez de constructo, mediante el análisis de ítems con un estudio piloto.

Para el criterio de jueces, se entrevistó a cuatro docentes (PP/TC) de la EMCH, quienes respondieron un cuestionario que se presenta en el anexo 8, encontrándose que todos los jueces (100%) coincidieron en calificar al instrumento como excelente con respecto a su claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología. Con respecto a la validez del constructo, se

realizó un estudio piloto para estimarla. Se empleó una muestra de 100 estudiantes con las mismas características de la muestra de estudio, seleccionados aleatoriamente. El análisis de ítems halló correlaciones desde 0.206 ($p < 0.01$) hasta 0.573 ($p < 0.001$), correlaciones significativas que demuestran la validez del instrumento, cual se muestra en el tabla N° 16.

Tabla N° 16

Validez cuestionario de hábitos de estudio

Participación en clase			Práctica de ejercicios problemas			Equipos de estudio			Hábitos de concentración			Distribución del tiempo		
1	0.230	**	1	0.258	***	1	0.288	***	1	0.346	***	1	0.217	**
2	0.295	***	2	0.313	***	2	0.206	**	2	0.372	***	2	0.228	**
3	0.423	***	3	0.561	***	3	0.408	***	3	0.355	***	3	0.357	***
4	0.368	***	4	0.481	***	4	0.308	***	4	0.296	***	4	0.354	***
5	0.458	***	5	0.535	***	5	0.292	***				5	0.311	***
6	0.355	***	6	0.573	***							6	0.391	***
7	0.244	**	7	0.559	***									
8	0.357	***	8	0.380	***									
9	0.230	**	9	0.530	***									
			10	0.475	***									
** Muy significativo ($p < 0.01$)						*** Altamente significativo ($p < 0.001$)								

La prueba de confiabilidad de consistencia interna Alpha de Cronbach obtuvo correlaciones desde 0.711 ($p < 0.001$) hasta 0.748 ($p < 0.001$), demostrándose la confiabilidad del instrumento, el cual se observa, en el tabla N° 17

Tabla N° 17

Confiabilidad cuestionario hábitos de estudio

ESCALAS	ALPHA
Participación en clase	0.711 ***
Práctica de ejercicios y problemas	0.718 ***
Equipos de estudio	0.739 ***
Hábitos de concentración	0.725 ***
Distribución del tiempo para estudiar	0.748 ***
*** Altamente significativo ($p < 0.001$)	

Luego, se procedió a construir un baremo para la interpretación de los resultados, mediante percentiles. El cual se muestra en la tabla N°18

Tabla N° 18
Baremos Hábitos de Estudio

Percentil	Participación en clase	Práctica de ejercicios	Equipos de estudio	Hábitos de concentración	Distribución tiempo para estudiar
5	6	5	3	2	3
10	7	7	3	3	3
15	7	8	4	3	4
20	8	9	4	3	4
25	8	9	4	4	5
30	8	9	4	4	5
35	9	10	4	4	5
40	9	10	5	4	5
45	10	11	5	5	6
50	10	11	5	5	6
55	10	12	5	5	6
60	11	12	5	5	6
65	11	12	5	5	6
70	11	13	6	5	7
75	12	13	6	6	7
80	12	14	6	6	7
85	12	14	6	6	8
90	13	14	7	7	8
95	13	15	7	7	9
99	15	18	8	8	10

Para la interpretación, se ha tomado los siguientes rangos percentiles con las categorías indicadas:

- Percentiles del 1 al 5: Nivel Bajo
- Percentiles del 5 al 25: Nivel inferior al promedio
- Percentiles del 25 al 75: Nivel promedio
- Percentiles del 75 al 95: Nivel superior al promedio
- Percentiles del 95 al 100: Nivel alto.

C. Método de análisis de datos

Para la recolección de datos, se aplicaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario: Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb "E".
- Cuestionario de hábitos de estudio.

Reunidos los datos se procedió a la tabulación respectiva, luego se elaboró las tablas y gráficos. Estos ayudaron a visualizar la relación existente entre estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio.

Inicialmente se aplicó un cuestionario para averiguar directamente cuales eran los estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudio a los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

Después, se procedió a recopilar y analizar las alternativas de los cuestionarios. Una vez obtenidos los datos se procedió a su análisis mediante instrumentos de la estadística descriptiva y del análisis bivariado.

Las estadísticas empleadas fueron:

- Análisis descriptivo; frecuencias y porcentajes por ítems.
- Análisis descriptivo: medias, desviación estándar y coeficientes de variación para los componentes de hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje.
- Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para analizar si los datos cumplían con el supuesto de distribución normal.
- Análisis de correlación bivariada de Spearman.

Todos los resultados fueron analizados con un nivel de significancia estadística del ($p < 0.05$).

3.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

El inventario de estilos de aprendizaje versión “E” tiene confiabilidad. Fueron evaluadas por las modalidades de homogeneidad y consistencia interna. La confiabilidad evaluada a través del estudio de homogeneidad nos indicó que tanto las dimensiones de cada variable en estudio alcanzaron coeficientes Alfa de Cronbach 0.867 y los valores de los coeficientes de Castaños es 0.793. Son valores que ampliamente demostraron que los instrumentos son confiables.

En estudio de confiabilidad por la modalidad de consistencia interna a través del método de división por mitades, se utilizó la correlación de Pearson y la fórmula de correlación de Spearman-Brown, obteniéndose 0.932 y 0.947 respectivamente. Valores que demostró que es confiable por este método. Entonces, se concluyó que los instrumentos son excelentemente confiables en términos de su consistencia interna y homogeneidad.

Además de estos resultados de fiabilidad, se realizó una prueba piloto, aplicando el instrumento en una muestra piloto de 20 cadetes de la compañía del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Tabla N° 19

Confiabilidad Inventario de Estilos de Aprendizaje versión “E”

Alfa de Cronbach	Nº Muestra Piloto	Nº de Items	Significado
0,815	20	21	0,128

Ahora bien, teniendo de referencia a Herrera. R. (1998), los valores hallados son comprendidos en la siguiente tabla:

Tabla N° 20

Valores de Confiabilidad Standar

0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Confiabilidad perfecta

3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Para la recolección de datos, se realizó los siguientes procedimientos:

- a. Se coordina con la Subdirección académica las facilidades para realizar las encuestas y entrevistas a los cadetes de la compañía del primer año de la Escuela militar de Chorrillos “CFB”.
- b. Se solicitó la autorización a los jefes de sección (tenientes), para la aplicación de las encuestas en sus aulas en horas de estudio, según su progresión de actividades de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- c. Se impartió los instrumentos y se les aplicó el método de marcar las respuestas y sobre todo la importancia que debe de tener la veracidad de sus respuestas, a los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- d. Se aplicó los instrumentos en las diferentes secciones ya que no todos los cadetes se encontraban en sus aulas por las diversas actividades castrenses que realizan.
- e. Los datos recolectados se organizaron y analizaron mediante un procesamiento estadístico manual y/o el programa estadístico SPSS, a los 132 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- f. La obtención de los Estilos de Aprendizaje se realizó mediante el instrumento denominado el inventario de Aprendizaje de Kolb, versión “E”, de la misma manera para los Hábitos de Estudio en forma colectiva brindándoles las instrucciones y el tiempo necesario para su relleno.
- g. Luego, se realizó la prueba de Hipótesis General, sometiéndose a una prueba estadística denominada Chi - cuadrada de Pearson, con la finalidad de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los 132 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

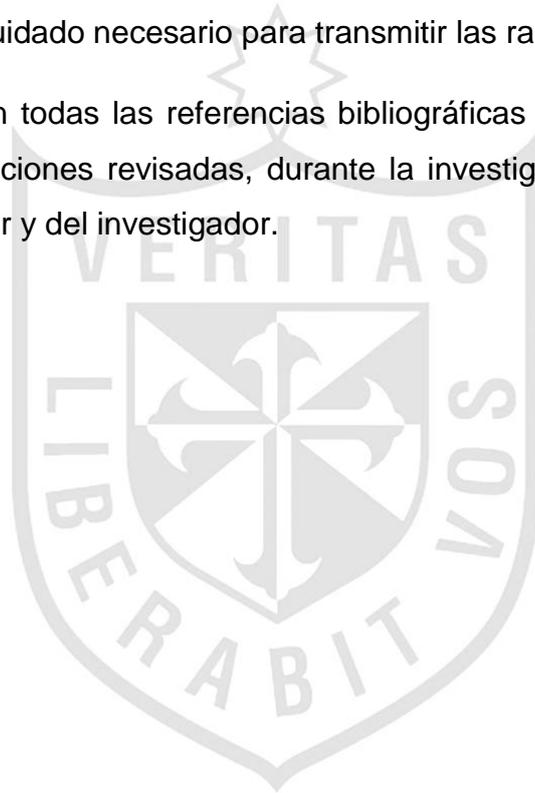
3.6. Aspectos éticos

En cualquier clase de publicación, hay que considerar diversos principios jurídicos y éticos. Las principales esferas de interés, a menudo relacionadas

entre sí, son la originalidad y la propiedad intelectual (derechos de autor) (Day, 1995).

En esta investigación, se siguieron los procesos de permanecer en un lugar seguro las referencias de cualquier medio obtenido para este proceso de investigación. La cual se inspiró en los principios éticos y científicos. La cual al ser revisadas por personas técnicamente y entrenadas y calificadas, cumplieron los estándares requeridos; es un trabajo que se rige por las normas éticas referidas a la investigación. Así mismo se calificó en función a la realidad, alcance y riesgo que implica, en el cual como investigador tomo en cuenta del cuidado necesario para transmitir las razones de esta.

Se consideraron todas las referencias bibliográficas y sus respectivas citas de las investigaciones revisadas, durante la investigación, con los deberes éticos del asesor y del investigador.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Presentación de los resultados estadísticos

En este capítulo, se describen los resultados obtenidos del procesamiento estadístico realizado manualmente y en el programa estadístico SPSS, versión 20, de los 132 cadetes del primer año.

A continuación, se presentan los datos correspondientes a las variables de los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio de los cadetes de la compañía del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

4.1.1. Estilos de aprendizaje

Para la obtención de los Estilos de Aprendizaje de los 132 cadetes pertenecientes de la compañía del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, se utilizó el instrumento denominado el inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión “E”, en forma colectiva, brindándoles las instrucciones y el tiempo necesario para su relleno (véase Anexo N° 1).

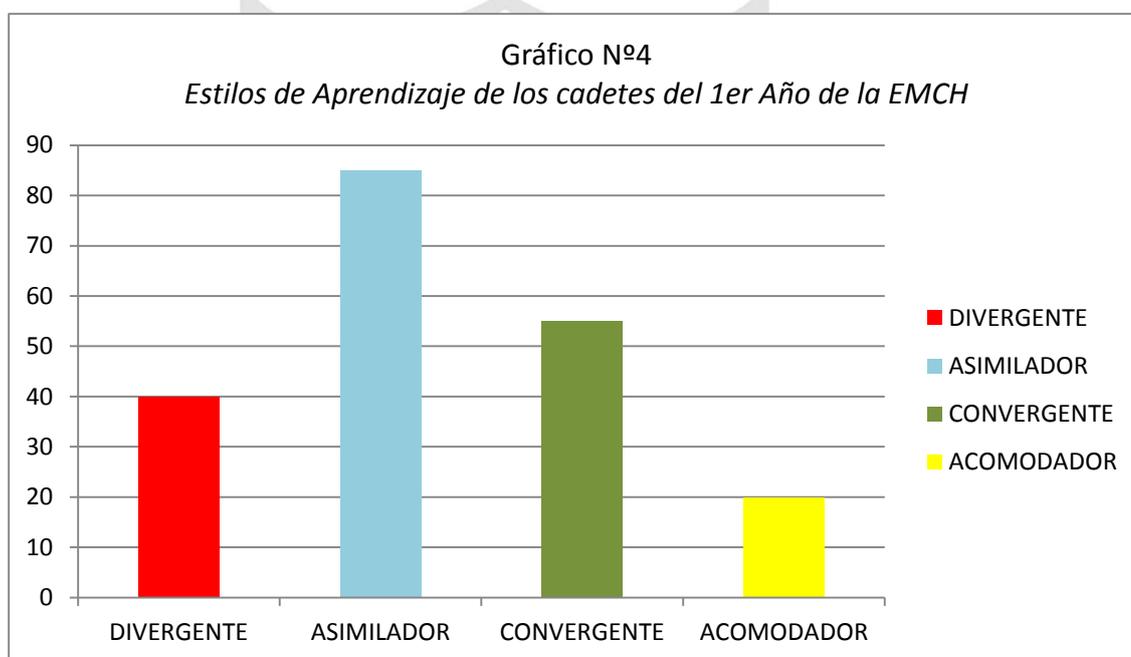
Tabla N° 21

Estilos de Aprendizaje de cadetes - Compañía del Primer Año de la EMCH

Estilos de Aprendizaje	f	%
Divergente	27	20.2
Asimilador	56	42.4
Convergente	36	27.3
Acomodador	13	10.1
Total	132	100.0

Interpretación y análisis:

En la tabla N° 21, se observó que de 132 cadetes, que presentan el total de la muestra, el estilo predominante es el estilo asimilador, con 56 casos y que representó 42,4%; seguido del estilo convergente con 36 casos y que representó el 27,3%; así también tenemos con 27 casos al estilo divergente que hacen el 20,2%; y finalmente tenemos con 13 casos al estilo acomodador que representó el 10,1%. Esto nos indica que los cadetes de la compañía del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, son individuos que tuvieron la conceptualización abstracta y observación reflexiva como las capacidades de aprendizaje predominantes. Para su mejor visualización véase el siguiente gráfico.



Ahora, si observamos la siguiente tabla más detallada en cuanto los estilos de aprendizaje por secciones de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos -2011-II, obteniéndose:

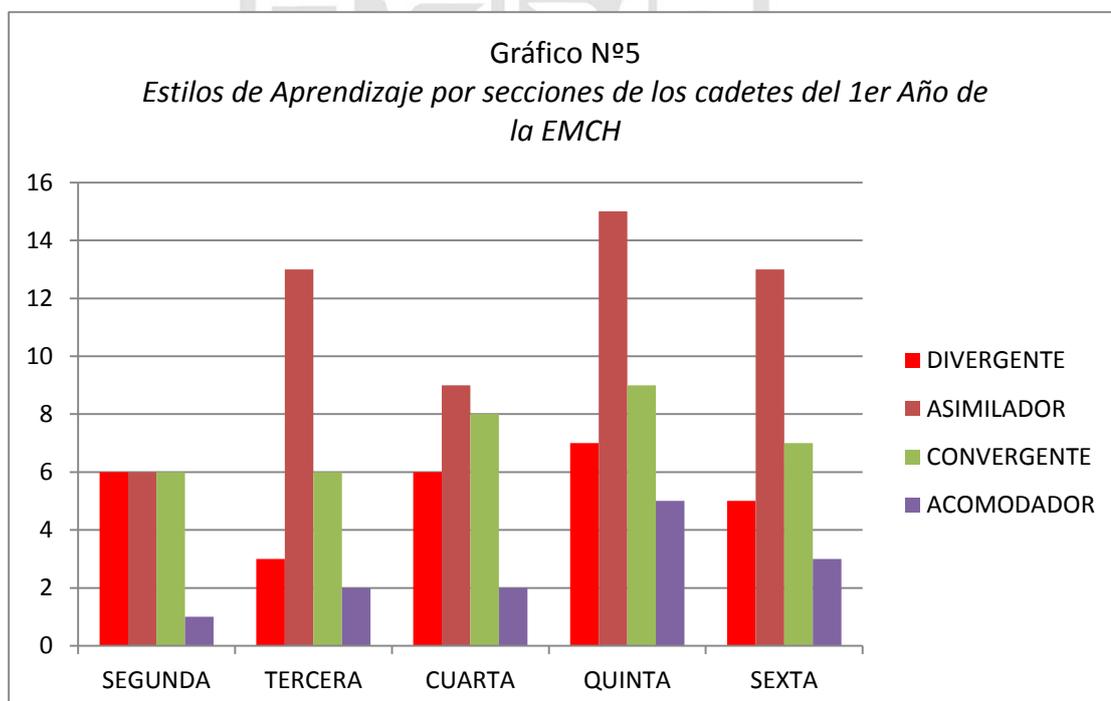
Tabla N° 22

Estilos de Aprendizaje por secciones académicas

SECCIONES	Divergente		Asimilador		Convergente		Acomodador		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SEGUNDA	6	30	6	30	6	30	1	10	19	14.4
TERCERA	3	12	13	56	6	24	2	8	24	18.0
CUARTA	6	22.2	9	37	8	33.3	2	7.5	25	19.4
QUINTA	7	19.4	15	41.6	9	25	5	13.9	36	27.3
SEXTA	5	20.7	13	44.8	7	24.1	3	10.4	28	20.9
TOTAL	27		56		36		13		132	100

Interpretación y análisis:

En la tabla N°22, se observó que en la segunda sección no hay una prevalencia de un estilo determinado, porque tanto los estilos de aprendizaje; divergente, asimilador y convergente presentan la misma cantidad de casos 6 y que hacen el 14,4% respectivamente.



4.1.2. Hábitos de estudio

Para la obtención de los Estilos de Aprendizaje de los 132 cadetes pertenecientes de la compañía del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos; se utilizó el instrumento denominado inventario de Hábitos de Estudio de Gilbert Wrenn, en forma colectiva, brindándoles las instrucciones y el tiempo necesario para su relleno en coordinación de las autoridades castrenses (véase Anexo N° 9).

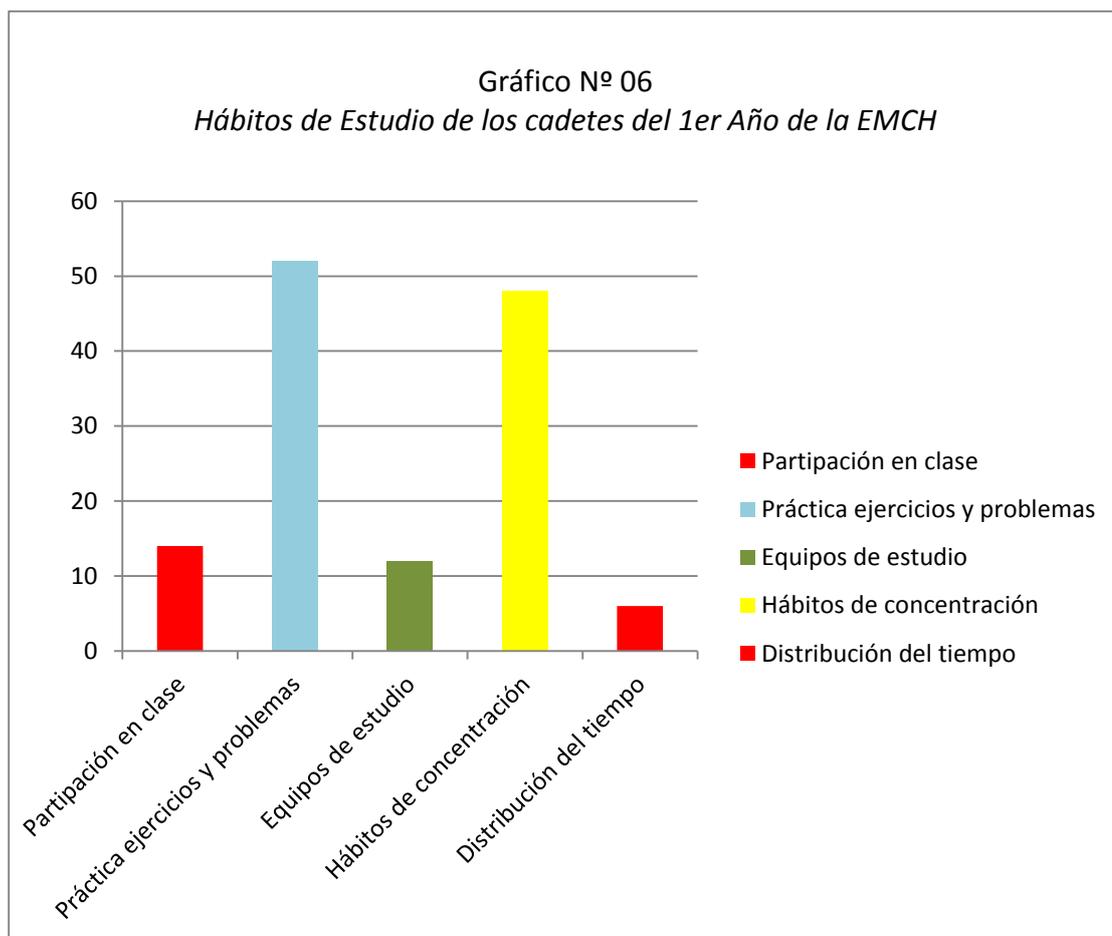
Tabla N° 23

Hábitos de Estudio de los cadetes del Primer Año de la EMCH

Hábitos de Estudio	f	%
Participación en Clase	14	10.6
Práctica de Ejercicios y Problemas	52	39.4
Equipo de Estudio	12	9.0
Hábitos de Concentración	48	36.5
Distribución del Tiempo	6	4.5
Total	132	100.0

Interpretación y análisis:

En la tabla N° 23, se observa que de 132 cadetes, que presentan el total de la muestra, el hábito predominante es la práctica de ejercicios y problemas, con 52 casos y que representa 39,4%; seguido de los hábitos de concentración con 48 casos y que representa el 36,5%; así también tenemos con 14 casos a la participación en clase que hacen el 10,6%; también, tenemos a los equipos de estudio con 12 casos que representan el 9% y, finalmente, tenemos con 6 casos a las de la distribución del tiempo que representa el 4,5%. Esto nos indica que los cadetes de la compañía del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos, son individuos que tienen la praxis como las capacidades en los hábitos de estudio predominantes. Para su mejor visualización, véase el siguiente gráfico.



Ahora, si observamos la siguiente tabla más detallada en cuanto los estilos de aprendizaje por secciones de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos -2011-II, obteniéndose:

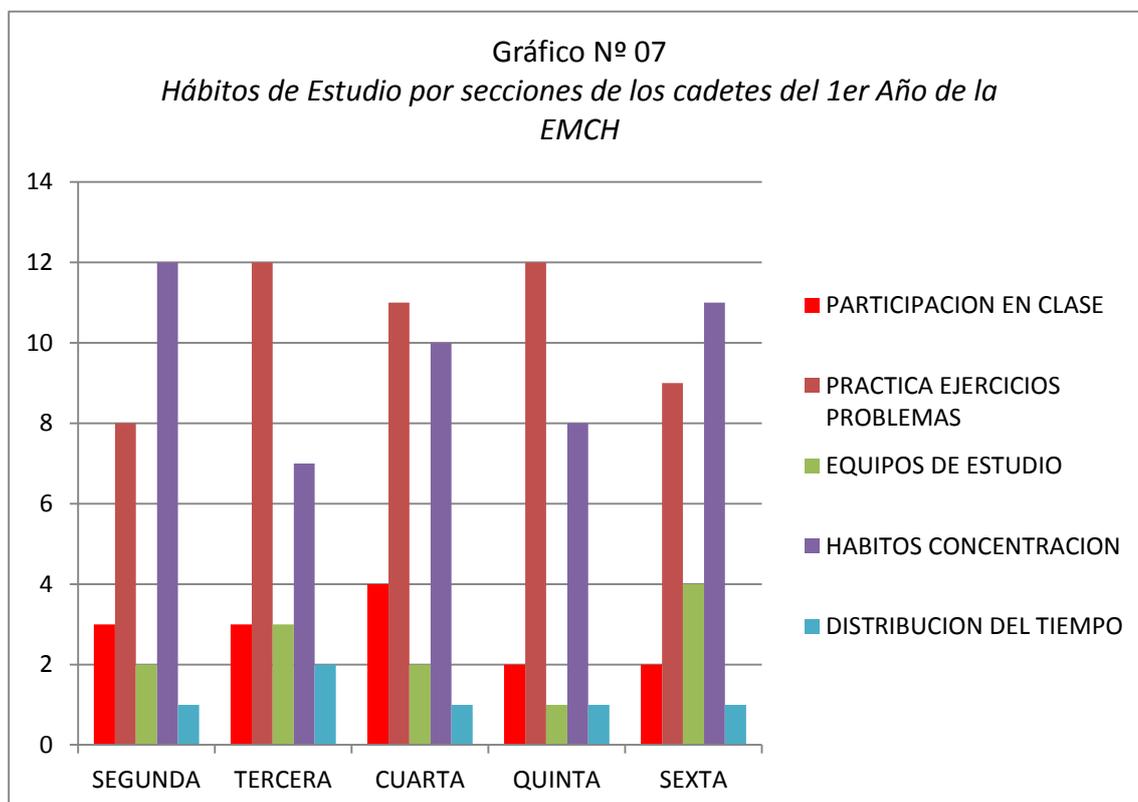
Tabla N° 24

Hábitos de Estudio por secciones académicas

SECCIONES	PARTICIPACION EN CLASE		PRÁCTICA EJERCICIOS PROBLEMAS		EQUIPOS DE ESTUDIO		HABITOS DE CONCENTRACION		DISTRIBUCION DEL TIEMPO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SEGUNDA	3	21.4	8	15.4	2	16.7	12	25	1	16.7	26	19.7
TERCERA	3	21.4	12	23.1	3	25	7	14.6	2	33.2	27	20.5
CUARTA	4	28.6	11	21.2	2	16.7	10	20.8	1	16.7	28	21.2
QUINTA	2	14.3	12	23.1	1	8.3	8	16.7	1	16.7	24	18.1
SEXTA	2	14.3	9	17.2	4	33.3	11	22.9	1	16.7	27	20.5
TOTAL	14		52		12		48		6		132	100

Interpretación y análisis:

En la tabla N°24, se observa que en la cuarta sección hay una prevalencia por los hábitos de estudio respecto a las demás secciones, porque tanto los hábitos de participación en clase y la concentración predominan con el 28.6% y 20.8% respectivamente.



4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1 Prueba de hipótesis general

Para la prueba de nuestra hipótesis general, se sometió a una prueba estadística denominada Jhi cuadrada (X^2 de Pearson), con la finalidad de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los 132 estudiantes del Primer año de la Escuela Militar de Chorrillos.

La Jhi - cuadrada " X^2 " de Pearson tiene como algoritmo:

Tabla N°25
Tabla de Contingencia

HABITO ESTUDIO ESTIL. APREND.	PARTICIPACION EN CLASE	PRACTICA EJERCICIOS PROBLEMAS	EQUIPOS DE ESTUDIO	HABITOS DE CONCENTRACION	DISTRIBUCION DEL TIEMPO	TOTAL
DIVERGENTE	1	13	1	11	1	27
ASIMILADOR	8	17	4	26	1	56
CONVERGENTE	1	19	5	10	1	36
ACOMODADOR	4	3	2	1	3	13
TOTALES	14	52	12	48	6	132

PRUEBA DEL JHI-CUADRADA (X²)

GL = (4-1)(5-1)= 12 ; para 0.05 de significancia (95%) es **21.026** por tablas.

ESTILOS DE APRENDIZAJE: divergente, asimilador, convergente y acomodador

HÁBITOS DE ESTUDIO: participación en clase, práctica de ejercicios y problemas, equipos de estudio, hábitos de concentración y distribución del tiempo.

NOTACION:

GL → grado de libertad

O → evento observado

E → evento esperado

CHI² → Jhi cuadrada

N → tamaño de la muestra = 132

$$(CHI)^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

$$E = \frac{(nV_{fi})(nV_{Ci})}{N}$$

Tabla N°26

Tabla de contingencia de eventos de la Ji-cuadrada

HABITOS ESTUDIO ESTILO APRENDIZAJE	PARTICIPACION EN CLASE		PRACTICA DE EJERCICIOS Y PROBLEMAS		EQUIPOS DE ESTUDIO		HABITOS DE CONCENTRACION		DISTRIBUCION DEL TIEMPO	
	O	E	O	E	O	E	O	E	O	E
DIVERGENTE	1	2.86	13	10.64	1	2.45	11	9.81	1	1.22
ASIMILADOR	8	5.93	17	22.06	4	5.09	26	20.36	1	2.54
CONVERGENTE	1	3.81	19	14.18	5	3.27	10	13.09	1	1.63
ACOMODADOR	4	1.38	3	5.12	2	1.18	1	4.72	3	0.59
SUMA PARCIAL										
TOTALES	14		52		12		48		6	

Tabla N°27

Tabla de contingencia del cálculo de la Jhi-cuadrada

HABITOS ESTUDIO ESTILO APRENDIZAJE	(O-E) ² /E					CHI ²	TOT.
	PARTICIPACION EN CLASE	PRÁCTICA DE EJERCICIOS Y PROBLEMAS	EQUIPOS DE ESTUDIO	HABITOS DE CONCENTRACION	DISTRIBUCION DEL TIEMPO		
DIVERGENTE	1.209	0.523	0.858	0.144	0.039		27
ASIMILADOR	0.722	1.160	0.233	1.562	0.933		56
CONVERGENTE	2.072	1.638	0.915	0.729	0.243		36
ACOMODADOR	4.974	0.877	0.569	2.931	9.844		13
SUMA PARCIAL	8.977	4.198	2.575	5.366	11.059	32.175	
TOTALES							132

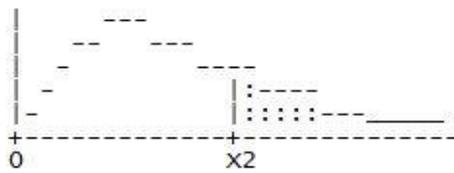
Interpretación:

En el tabla N° 27, se observa, que al calcular el Jhi-cuadrado existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, mediante el estadígrafo “Jhi-cuadrado” nos resulta 32,175 con un nivel de significancia del 95%. Ahora bien, teniendo como referencia se tiene la siguiente equivalencia crítica (tabla estandarizada):

Tabla N° 28

Valores Referentes de Jhi-cuadrada de Pearson entre dos variables

VALUES OF CHI-SQUARE (ALPHA) OF THE CHI-SQUARE DISTRIBUTION
(CHI-SQUARE TABLE)



DF	x2(.995)	x2(.99)	x2(.975)	x2(.95)	x2(.05)	x2(.025)	x2(.01)	x2(.005)
1	0.000	0.000	0.001	0.004	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.010	0.020	0.051	0.103	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.072	0.115	0.216	0.352	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	11.071	12.833	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.646	2.180	2.733	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.053	3.816	4.575	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	3.571	4.404	5.226	21.026	23.337	26.217	28.300
13	3.565	4.107	5.009	5.892	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	4.660	5.629	6.571	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	5.229	6.262	7.261	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	5.812	6.908	7.962	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	6.408	7.564	8.672	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	7.015	8.231	9.390	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	7.633	8.907	10.117	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	8.260	9.591	10.851	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	8.897	10.283	11.591	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	9.542	10.982	12.338	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	10.196	11.689	13.091	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	10.856	12.401	13.848	36.415	39.364	42.980	45.559
25	10.520	11.524	13.120	14.611	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	12.198	13.844	15.379	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	12.879	14.573	16.151	40.113	43.195	46.963	49.645
28	12.461	13.565	15.308	16.928	41.337	44.461	48.278	50.993
29	13.121	14.256	16.047	17.708	42.557	45.722	49.588	52.336
30	13.787	14.953	16.791	18.493	43.773	46.979	50.892	53.672
31	14.458	15.655	17.539	19.281	44.985	48.232	52.191	55.003
32	15.134	16.362	18.291	20.072	46.194	49.480	53.486	56.328
33	15.815	17.074	19.047	20.867	47.400	50.725	54.776	57.648
34	16.501	17.789	19.806	21.664	48.602	51.966	56.061	58.964
35	17.192	18.509	20.569	22.465	49.802	53.203	57.342	60.275
40	20.707	22.164	24.433	26.509	55.758	59.342	63.691	66.766
50	27.991	29.707	32.357	34.764	67.505	71.420	76.154	79.490
60	35.534	37.485	40.482	43.188	79.082	83.298	88.379	91.952
70	43.275	45.442	48.758	51.739	90.531	95.023	100.425	104.215
80	51.172	53.540	57.153	60.391	101.879	106.629	112.329	116.321
90	59.196	61.754	65.647	69.126	113.145	118.136	124.116	128.299
100	67.328	70.065	74.222	77.929	124.342	129.561	135.807	140.169
110	75.550	78.458	82.867	86.792	135.480	140.917	147.414	151.948
120	83.852	86.923	91.573	95.705	146.567	152.211	158.950	163.648

www.statext.com

En consecuencia, como nosotros obtuvimos una “Jhi-cuadrada” de Pearson de 32,175 que es mayor que el valor crítico, este es considerado como una

relación significativa (tabla N° 28). Ahora, veamos la contrastación de la hipótesis general.

a. Planteamiento de hipótesis general:

Hipótesis nula:

H₀: No existe relación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Hipótesis alterna:

H_i: Existe relación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

b. Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha = 0,05$$

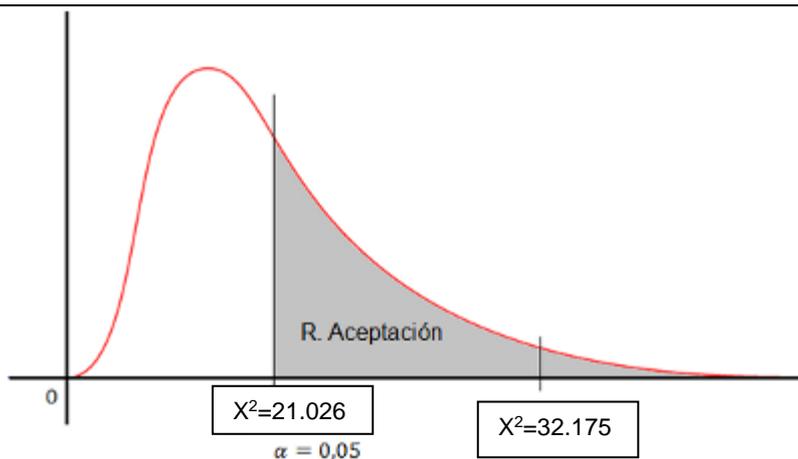
$$GL = (N_r - 1)(N_c - 1) = (4-1)(5-1) = 12$$

$$\text{valor crítico} = 21.026 \text{ (tabla N°18)}$$

Gráfico N°08

Distribución Jhi cuadrada de Pearson

Distribución gráfica crítica del Jhi-cuadrado de valores calculados



Aceptar H₀ si: $X^2 > 21.026$

Rechazar H₀ si: $X^2 < 21.026$

c. Cálculo del estadístico de prueba:

$$(CHI)^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

$$(CHI)^2 = (8.977) + (4.198) + (2.575) + (5.366) + (11.059)$$

$$(CHI)^2 = 32.175$$

O → evento observado

E → evento esperado

d. Decisión estadística:

Puesto que X^2 es mayor que la X^2 crítica ($32.175 > 21.026$) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

e. Conclusión estadística:

Se concluye, que existe una relación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los cursos de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

a. Hipótesis específica N° 01

Existe una relación significativa, entre el estilo de aprendizaje divergente y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Tabla N°29:

Coeficiente de Correlación(X^2) Divergente

Variables	Hábitos de Estudio	
Estilos de Aprendizaje Divergente	Coeficiente de Correlación crítica Jhi-cuadrada	Nivel de Significancia
	$X_c^2 = 9.488$	95%
	$X^2_{div} = 2.773$	

Como se observa en la tabla N°29, existe una correlación negativa fuerte entre los estilos de aprendizaje divergente y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en los semestres académicos 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”. Es decir se acepta la hipótesis planteada.

b. Hipótesis específica N° 02

Existe relación significativa, entre el estilo de aprendizaje asimilador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Tabla N°30:

Coeficiente de Correlación (X^2) Asimilador

Variables	Hábitos de Estudio	
Estilos de Aprendizaje Asimilador	Coeficiente de Correlación crítica	Nivel de Significancia
	Jhi-cuadrada	
	$X_c^2 = 9.488$	95%
$X_{asi}^2 = 4.610$		

Como se evidencia en la tabla N°30, existe una correlación negativa baja, entre el estilo de aprendizaje asimilador y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en los semestres académicos 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”. Es decir, se acepta la segunda hipótesis planteada.

c. Hipótesis específica N°03

Existe relación significativa, entre el estilo de aprendizaje convergente y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

Tabla N°31:
Coeficiente de Correlación (X^2) Convergente

Variables	Hábitos de Estudio	
Estilos de Aprendizaje Convergente	Coeficiente de Correlación crítica Jhi-cuadrada	Nivel de Significancia
	$X_c^2 = 9.488$	95%
	$X^2_{cov} = 5,597$	

Como es observable en la Tabla N°31, existe una correlación media débil, entre el estilo de aprendizaje convergente y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en los semestres académicos 2011-II, de los Cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos. Es decir, se acepta la tercera hipótesis planteada.

d.Hipótesis específica N°04

Existe relación significativa, entre el estilo de aprendizaje acomodador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB".

Tabla N°32
Coeficiente de Correlación (X^2) Acomodador

Variables	Hábitos de Estudio	
Estilos de Aprendizaje Acomodador	Coeficiente de Correlación crítica Jhi-cuadrada	Nivel de Significancia
	$X_c^2 = 9.488$	95%
	$X^2_{aco} = 19.195$	

Como se analiza en la Tabla N°32, existe una correlación positiva muy fuerte, entre el estilo de aprendizaje acomodador y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, en los semestres académicos 2011-II, de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB". Es decir, se acepta la última hipótesis planteada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Respecto a nuestra hipótesis general, existe relación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los Cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.

De acuerdo con los estadísticos utilizados, se ha determinado que si existe una relación positiva fuerte entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los cursos de formación general, es decir que cuando sea mayor el dominio y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su proceso de formación en la EMCH, el cadete podrá aplicar diferentes hábitos de estudio en su proceso de aprendizaje.

En la investigación, realizada por García y Castillo (2012), determinaron la disociación de los estilos de aprendizaje en escolares de Educación Básica Regular, de la U.E.E. 19 de abril de Maracaibo con los hábitos de estudio, y además encontraron que los sujetos estudiados presentaron pobres habilidades para los hábitos de estudio y un nivel medio alto con características homogéneas en sus estilos de aprendizaje.

Asimismo, Quispe (2007), encontró que existe relación entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los cursos de Español I y Matemática I en los

estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo, donde encontró una correlación fuerte.

Ahora en cuanto a nuestra primera hipótesis específica, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los Cadetes del primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos.

En cuanto a la relación significativa del estilo de aprendizaje divergente y los hábitos de estudio, se determina una correlación negativa fuerte entre ambas variables, es decir, que el cadete tiene poca motivación en observar las situaciones concretas desde diferentes puntos de vista, presentan poco interés en temas culturales y en recoger información por ser tanteadores y prácticos.

Existen investigaciones que respaldan nuestros resultados, tales como Callo (2004), quien encontró que existe una correlación media entre el estilo divergente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración en la Universidad Andina del Cusco. Otro trabajo es de Aguirre (2004), quien encontró una correlación moderada entre el estilo divergente y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco.

Con respecto a nuestra segunda hipótesis específica, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los Cadetes del primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos.

Se puede afirmar que existe una correlación negativa baja entre las variables estilo de aprendizaje asimilador y los hábitos de estudio en los cadetes, debido a que presentan poco interés por la explicación y las aplicaciones prácticas de las teorías, reflexionan y luego actúan, son aprendices pasivos, se consideran con un amplio rango de información y enfoque lógico y conciso.

Entre las investigaciones que respaldan nuestro trabajo encontramos a Aguirre (2004), quien encontró una correlación de 0,789 (fuerte), entre el estilo asimilador y los hábitos de estudio de los estudiantes de la carrera profesional de ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco. Con similar resultado tenemos la investigación de Quispe (2007), donde obtuvo que si existe correlación fuerte entre el estilo asimilador y los hábitos de estudio.

Contrariamente a nuestro resultado tenemos, el trabajo de Callo (2004), quien manifiesta que el estilo asimilador guarda una correlación muy débil con los hábitos de estudio.

Con respecto a nuestra tercera hipótesis específica, existe relación significativa a entre el estilo de aprendizaje convergente y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los Cadetes del primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos.

Se puede afirmar que existe una correlación media débil entre la variable estilo de aprendizaje convergente y los hábitos de estudio en los cadetes del primer año, pues se desempeñan hábilmente en pruebas psicológicas convencionales. Se sienten capaces de enfrentar tareas y problemas; son deductivos, y reconocen fácilmente patrones y realizan simulaciones.

El trabajo de Quispe (2007), realizado en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo, en los alumnos de la Facultad de Pedagogía y Humanidades, encontró que existe correlación media o moderada entre el estilo convergente y los hábitos de estudio.

Con respecto a nuestra última hipótesis específica, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, en el semestre académico 2011-II, de los Cadetes del primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos.

Se afirma una correlación positiva muy fuerte entre las variables de aprendizaje acomodador y los hábitos de estudio en los cadetes.

Los cuales son determinantes en la experimentación activa, realizan actividades y proyectos, buscando experiencias nuevas. Son personas adaptables y aprenden por ensayo y error.

Este resultado es respaldado por Callo (2004), quien realizó su investigación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración en la Universidad Andina del Cusco”, encontrando valores similares en sus investigaciones.

5.2 Conclusiones

- Los estilos de aprendizaje predominantes en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos; en el semestre académico 2011-II son el estilo asimilador, seguido del estilo convergente.
- Los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos, determinan sus hábitos de estudios en la práctica de ejercicios y problemas, de los hábitos de concentración, de la participación en clase, de los equipos de estudio y la distribución del tiempo. Predominando en términos generales la práctica de ejercicios y problemas, seguido de los hábitos de concentración en las asignaturas de formación general.
- Se determina una asociación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, considerando en el semestre académico 2011-II.
- El grado de asociación significativa es negativa muy fuerte, entre el estilo divergente y los hábitos de estudio, en los cursos de formación general, considerando en el semestre académico 2011-II.
- El nivel de correlación significativa negativa baja entre el estilo asimilador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, considerando en el semestre académico 2011-II.
- Se muestra una asociación significativa media débil, entre el estilo convergente y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, considerando en el semestre académico 2011-II.

- Finalmente, existe una asociación significativa positiva muy fuerte, entre el estilo acomodador y los hábitos de estudio, en las asignaturas de formación general, considerando en el semestre académico 2011-II.

5.3 Recomendaciones

- Implementar un programa de capacitación permanente a través de las autoridades académicas de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, para que incluyan en el plan de estudios de los diferentes años como uno de los requisitos básicos, talleres sobre los estilos de aprendizaje los hábitos de estudio tanto para los docentes instructores y los cadetes.
- Promover en los cadetes el conocimiento de la información de estos resultados, sobre sus estilos de aprendizaje y sus hábitos de estudio, mediante el gabinete psicopedagógico, para que en sus actividades académicas y castrenses lo apliquen con mejor criterio.
- Realizar investigaciones que tengan como propósito relacionar los estilos de aprendizaje del docente, con su estilo de enseñanza, y/o con el estilo de aprendizaje de los cadetes, como sus hábitos de estudio, de las diferentes especialidades y armas que ofrece la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”.
- Evaluar constantemente los estilos de aprendizaje de los cadetes, con la finalidad de monitorear el progreso que presenta al respecto, y a la vez ver con la tendencia, consistencias o variabilidad con sus hábitos de estudio.
- Mejorar las estrategias para el incremento de los estilos de aprendizaje predominantes en los cadetes del primer año, con la finalidad de elevar el rendimiento académico de los mismos.
- Mejorar las estrategias para el incremento de los hábitos de estudio predominantes en los cadetes del primer año, con la finalidad de elevar el rendimiento académico de los mismos.

- En vista que se ha determinado planificar, establecer y ejecutar convenios marcos con instituciones universitarias vinculadas al desarrollo de estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, se ha determinado una asociación significativa fuerte entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio.



FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Alonso, C.; Gallego, D. & Money, M. (1997). *Los estilos de aprendizaje Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. (5° Edición). Bilbao, España: Mensajero
- Aguilar, B. (1992). *Hábitos de estudio de alumnos universitarios. Informe para examen de psicólogos*. Biblioteca de Letras. Lima: UNMSM
- Capella, J., Coloma, C. R., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R. & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrizo, W. (2009). "Responsabilidad del docente frente a la evaluación". Argentina: Editorial Universidad Nacional de Patagonia San Juan Bosco.
- Cruz, J. (2001). *Educación y calidad total*. Lima-Perú: Editora Lima.
- Farro, F., (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima: Editorial UDE GRAF S.A.
- Fingermann, C. (1990). *"Lecciones de Psicología"*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Flores, J. (1999). *La investigación educacional (una guía para la elaboración de proyectos de investigación)*. Lima: Ediciones Desiré.
- Funque, C. (1999). *"Teorías de la Personalidad"*. México: Editorial Trillas.
- Gagñe, R. (1993). *"Las condiciones del aprendizaje"*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2010). *"Metodología de la Investigación"*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Kelly, F. (2004). *"Psicología de la Educación"*. Madrid: Morante.

- Ibáñez, B. (2000). *Manual para la elaboración de tesis*. México: Editorial Trillas.
- Kolb, A. Y. & Kolb, D. A. (2005). *Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education*. Academy of Management learning & Education. 4: Londres; Prentice-Hall.
- Lopez Calva, M. (2000). *Desarrollo humano y práctica docente*. México: Editorial Trillas.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Navarrete S.A.
- Mira y López, E. (2005). *“Psicología evolutiva del niño y del adolescente”*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Piaget, J. (1991). *“Seis estudios de psicología”*. (6° Edición) Barcelona. España: Editorial Colección Labor S.A.
- Pozar, F. (1997). *“Manual del inventario de Hábitos de Estudio de F.F. Pozar”*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Pozar, F. (2006). *“Didáctica del Estudio”*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Sánchez, C. & Reyes, R. (1998), *“Psicología del Aprendizaje”*. Lima-Perú: Visión Universitaria.
- Valeriano, L. & Hernández, G. (2002). *“Gestión y Administración Educativa”*. Lima: Editorial Graf. Center.
- Williams, R. (2004). *“Principios básicos del Aprendizaje”*. Madrid: Debate.
- Wreen, G. (2003). *“Inventario de hábitos de estudio”*. México: Editorial Prentice Hall.

Tesis

- Aguirre, A. (2004). *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Carrera profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco”*. Lima-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Canto, G. (1997). *“Factores que Determinan la Validez de la Prueba Escrita Utilizada en la Valoración del Rendimiento Académico”*. Huancayo-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Cantú, I. (2004). *“El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL”*. México. (Tesis de maestría). Revista Científica de la Universidad Nuevo León-Vol. VII, N°1 Enero.
- García, Y. & Castillo, S. (2012). *“Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje a niños y niñas escolares”*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo-Venezuela.
- Delgado, A. (2004). *“Relación entre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría considerando las Especialidades profesionales y el Tipo de Universidad”*. Lima-Perú. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ecurra, L. (1991). *“Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb en Estudiantes de Psicología Pertenecientes a Diferentes Universidades de Lima Metropolitana”*. Perú. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Guevara, I. (2003). *“Influencia de las actitudes en el Rendimiento Académico del Curso de Física General en estudiantes del ciclo básico en la Universidad Nacional Agraria la Molina”*. Lima-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hurtado, D. (2005), *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Humanidades en la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo”*. Lima-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hurtado, D. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis doctoral). Lima - Perú. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzman y Valle”.
- Loayza, T. (2003), *“Relación entre Estilos de Pensamiento y Rendimiento Académico en alumnos del primer año de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal”*. Lima-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Lujan, E. (1999), *“Estilos de Aprendizaje Considerando la Inteligencia y el Rendimiento Escolar en Alumnos del Quinto Año de Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa”*. Lima-Perú. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Quispe, L. (2007). *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los cursos de Español I y Matemática I en los alumnos de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo”*. Lima-Perú. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Vicuña, L. y Orihuela, C. (1994). *Los hábitos inadecuados de estudio como factor del bajo rendimiento, sus medidas correctivas y análisis de otros factores de rendimiento escolar*. (Tesis de bachillerato). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Referencia hemerográficas

- Ecurra, L. (1992). *Revista de Psicología: Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb*. Lima: Editorial URP. Año X, vol. X.
- Ecurra, L.; Pequeña, J.; Bulnes, M.; Ponce, C. & Delgado, A. (2000). *“Relación entre Necesidad Cognitiva y Estilos de Aprendizajes en Estudiantes de la UNMSM”*. Revista de Investigación en Psicología UNMSM: Volumen 3 N°02
- Matalinares, M. (2003). *“Relación entre Estilos de Aprendizaje y profesión Elegida por Estudiantes Universitarios”*. Lima- Perú: Revista de Investigación de Psicología UNMSM. Volumen 6 N°01.
- Yániz, C. & Villardón, L. (2002). *“Estilos de aprendizaje: dimensiones generales y dimensiones específicas de cada estilo”*. Ponencia presentada en el 2º Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación. Universidad de Tarragona. España, Tarragona.

Referencias electrónicas

- Biltran, M., Zuñiga, D., Lafuente, M.; Viviani, P. & Mena, B. (2003). *“Tipos Psicológicos y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile”*. Chile. CE: mbitran@med.puc.cl
- Cazau, P. (2004). *“Estilos de aprendizaje: Modelo de Kolb”*. Recuperado de <http://galeon.hispavista.com/pcazau/guia-est02.htm> (14030).
- Martin, A. (2003). *“Estilos de Aprendizaje en la Vejez. Un estudio a la Luz de la Teoría del Aprendizaje Experiencial”*. España: Revista Geriatria Gerental. Universidad de Salamanca. CE: avmg@usal.es
- Marrero, M. (2000). *“Estilos de Aprendizaje y su Impacto en el Proceso Enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007”*. Puerto Rico: Departamento de Terapia Ocupacional. CE: m_marrer@cuhad.upr.clu.edu





Anexo 01: Matriz de Consistencia

TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN LOS CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿De qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?</p> <p>ESPECIFICO: a. ¿De qué manera el Estilo de Aprendizaje divergente se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?</p> <p>b. ¿De qué manera el Estilo de Aprendizaje asimilador se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?</p> <p>c. ¿De qué manera el Estilo de Aprendizaje convergente se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?</p> <p>d. ¿De qué manera el Estilo de Aprendizaje acomodador se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año, de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”?</p>	<p>GENERAL: Analizar de qué manera los Estilos de Aprendizaje, se relacionan con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>ESPECIFICO: a. Analizar de qué manera el Estilo de Aprendizaje divergente, se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>b. Analizar de qué manera el Estilo de Aprendizaje asimilador, se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>c. Analizar de qué manera el Estilo de Aprendizaje convergente, se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>d. Analizar de qué manera el Estilo de Aprendizaje acomodador, se relaciona con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p>	<p>GENERAL: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>ESPECIFICO: a. El Estilo de Aprendizaje divergente se relaciona significativamente con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>b. El Estilo de Aprendizaje asimilador se relaciona significativamente con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>c. El Estilo de Aprendizaje convergente se relaciona significativamente con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p> <p>d. El Estilo de Aprendizaje acomodador se relaciona significativamente con los Hábitos de Estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.</p>	<p>INDEPENDIENTE: X : Estilos de Aprendizaje</p> <p>DIMENSIONES: X₁: Divergente INDICADORES • Observar • Emprendedor • Sociable X₂: Convergente INDICADORES • Conceptualizar • Experimentar • Deducir X₃: Asimilador INDICADORES • Planificador • Creativo • Investigar X₄: Acomodador • Proyectar • Practicar • Ejecutar</p> <p>DEPENDIENTE: Y : Hábitos de Estudio</p> <p>DIMENSIONES: Y₁: Participación en clase Y₂: Práctica de ejercicios y problemas Y₃: Equipos de estudio Y₄: Hábitos de concentración Y₅: distribución del tiempo</p>	<p>1. Tipo de Investigación, Básica, pura o fundamental.</p> <p>2. Método de Investigación. Hipotético deductivo, analítico-sintético, documental, De observación y estadístico.</p> <p>3. Diseño de Investigación No experimental, transversal correlacional.</p> <p>4. Población Compañía del primer año de la EMCH.</p> <p>5. Muestra Se realizó un muestreo estratificado homogéneo de cadetes del primer año de la EMCH.</p> <p>6. Instrumentos • Inventarios de Estilos de Aprendizaje. • Inventarios de Hábitos de Estudios.</p> <p>7. Técnicas • Cuestionarios • Entrevistas estructuradas • Entrevistas espontáneas</p>

GRADUANDO: RICHARD MARIANO CUCHO PUCHURI

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos
UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
ESCUELA DE POSTGRADO

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB versión "E"

Instrucciones

Estimado cadete:

El presente inventario tiene por finalidad determinar cómo es su estilo de aprendizaje, no tiene fines evaluativos. A continuación, encontrará un total de 9 ítems enumerados en orden correlativo.

En cada uno de ellos, existen cuatro palabras con sus correspondientes definiciones. Las cuales tratan de describir la diversidad de formas de aprendizaje; debe de ordenar las palabras asignándoles un número entre 1 y 4, según el grado que caracterice mejor su caso particular, utilizando para la siguiente clasificación:

- 5 = es altamente característico
- 4 = es el más característico
- 3 = es medianamente característico
- 2 = es poco característico
- 1 = es nada característico

Tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada ítem, considerando que en cada ítem no puede haber empates. Trabaje con cuidado, procurando que las puntuaciones que asigne a las palabras sea un fiel reflejo de su estilo de aprendizaje.

ÍTEM 01. CUANDO APRENDO SOY:

- A) DISCRIMINADOR: Diferencio y selecciono lo que más me interesa ()
- B) TENTATIVO: Voy tanteando y ensayo lo que empiezo a conocer ()
- C) COMPROMETIDO: Me involucro por completo en lo que me interesa ()
- D) PRÁCTICO : Selecciono todo lo que es posible de ser realizado ()

ÍTEM 02. AL APRENDER SOY:

- A) RECEPTIVO : Recibo y trato de aprender la información que me brindan ()
- B) PERTINENTE: Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno ()
- C) ANALÍTICO : Examino con mucho cuidado toda la información ()
- D) IMPARCIAL : Veo todas las opciones que hay. Sin priorizar ningún tema ()

ÍTEM 03. APRENDO MÁS CUANDO SOY:

- A) SENSITIVO : Trato de percibir y sentir las cosas ()
- B) OBSERVADOR: Presto atención y veo los hechos ()
- C) JUICIOSO : Pienso, analizo y reflexiono sobre las cosas ()
- D) EMPRENDEDOR: Hago las cosas por mi propia cuenta, por mi iniciativa ()

ÍTEM 04. CUANDO ESTOY APRENDIENDO SOY:

- A) RECEPTIVO : Asimilo toda la información que me dan ()
- B) ARRIESGADO : Me aventuro a conocer cosas nuevas ()
- C) EVALUATIVO : Juzgo críticamente las cosas ()
- D) CONSCIENTE : Trato de darme cuenta de todo ()

ÍTEM 05. CUANDO APRENDO SOY:

- A) INTUITIVO : Me dejo llevar por mis impresiones e instintos ()
- B) PRODUCTIVO : Genero ideas y trato de probar ()
- C) LÓGICO : Razono, analizo y evalúo el porqué de las cosas ()
- D) INTERROGATIVO: Indago y pregunto el por qué ocurre las cosas ()

ÍTEM 06. APRENDOMEJOR CUANDO SOY:

- A) ABSTRACTO : Formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas ()
- B) OBSERVADOR : Presto atención y miro las cosas que ocurren ()
- C) CONCRETO : Trato de encontrar la utilidad de lo que aprendo ()
- D) ACTIVO : Hago actividades relacionadas a lo que aprendo ()

ÍTEM 07. CUANDO APRENDO SOY:

- A) ORIENTADO AL PRESENTE: Me concentro en lo que es útil en la actualidad ()
- B) REFLEXIVO : Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas ()
- C) ORIENTADO AL FUTURO: Me concentro en lo que pueda servirme más adelante ()
- D) PRAGMÁTICO : Selecciono lo que es útil ()

ÍTEM 08. APRENDO MÁS CON LA:

- A) EXPERIENCIA : Vivencio directamente los hechos que ocurren ()
- B) OBSERVACIÓN : Presto atención a todo lo que ocurre en mi alrededor ()
- C) CONCEPTUALIZACIÓN: Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas ()
- D) EXPERIMENTACIÓN : Trato de hacer y practicar las cosas que aprendo ()

ÍTEM 09. AL APRENDER SOY:

- A) APASIONADO : Me concentro sólo en lo que vale la pena ()
- B) RESERVADO: Soy prudente cauteloso con lo que recién empiezo a conocer()
- C) RACIONAL : Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan ()
- D) RESPONSABLE : Me comprometo en aquello que pienso y vale la pena ()

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
ESCUELA DE POSTGRADO

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE – PROTOCOLO RESPUESTAS

DATOS PERSONALES

- 1) INSTITUCION SUPERIOR: **ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”**
- 2) DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES – BATALLON DE CADETES
- 3) COMPAÑÍA DE PRIMER AÑO SEMESTRE:
- 4) NOMBRES Y APELLIDOS:
- 5) DOMICILIADO:DISTRITO..... PROVINCIA:.....
- 6) EDAD:..... (AÑO:..... MES:..... DIA:.....)
- 7) SEXO: COLEGIO DE PROCEDENCIA:.....
- 8) AÑO ACADÉMICO: FECHA:

Itm.	A	B	C	D	
1	Discriminador	Tentativo	Comprometido	Práctico	
2	Receptivo	Pertinente	Analítico	Imparcial	
3	Sensitivo	Observador	Juicioso	Emprendedor	
4	Receptivo	Arriesgado	Evaluativo	Consciente	
5	Intuitivo	Productivo	Lógico	Interrogativo	
6	Abstracto	Observador	Concreto	Activo	
7	Orientado al presente	Reflexivo	Orientado al futuro	Pragmático	
8	Experiencia	Observación	Conceptualización	Experimentación	
9	Apasionado	Reservado	Racional	Responsable	
	EC	OR	CA	EA	
1) CA – EC = DIAGNÓSTICO: 2) EA – OR =					

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
ESCUELA DE POSTGRADO

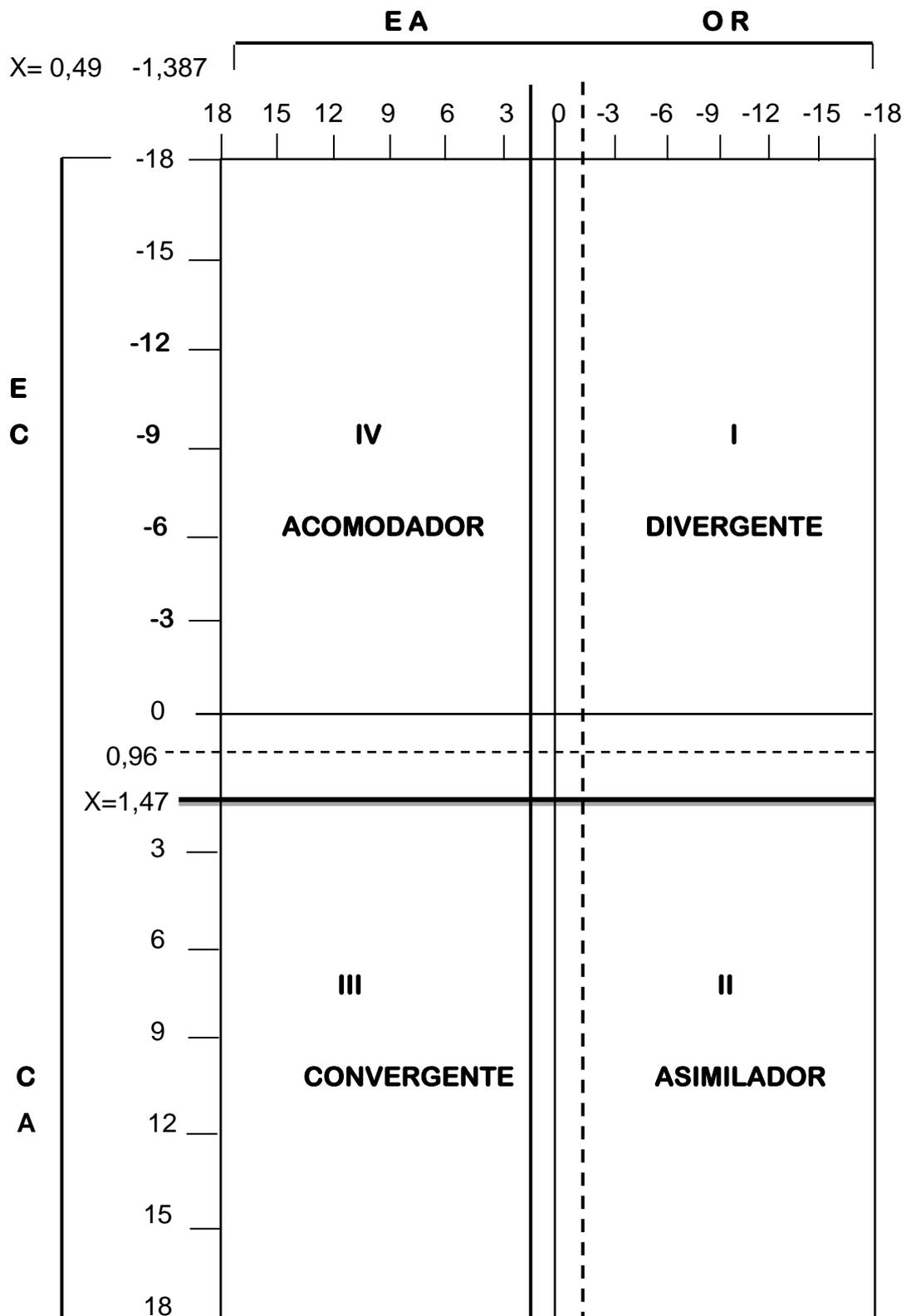
INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
PLANTILLA DE COTEJO POR CADA AREA

DATOS PERSONALES

- 9) INSTITUCION SUPERIOR: **ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”**
 10) DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES – BATALLON DE CADETES
 11) COMPAÑÍA DE PRIMER AÑO SEMESTRE:
 12) NOMBRES Y APELLIDOS:
 13) DOMICILIADO: DISTRITO:..... PROVINCIA:.....
 14) EDAD:..... (AÑO:..... MES:..... DIA:.....)
 15) SEXO: COLEGIO DE PROCEDENCIA:
 16) AÑO ACADÉMICO: FECHA:

Ítm.	A	B	C	D
1	Discriminador	Tentativo	Comprometido	Práctico
2	Receptivo	Pertinente	Analítico	Imparcial
3	Sensitivo	Observador	Juicioso	Emprendedor
4	Receptivo	Arriesgado	Evaluativo	Consciente
5	Intuitivo	Productivo	Lógico	Interrogativo
6	Abstracto	Observador	Concreto	Activo
7	Orientado al presente	Reflexivo	Orientado al futuro	Pragmático
8	Experiencia	Observación	Conceptualización	Experimentación
9	Apasionado	Reservado	Racional	Responsable
	EC	OR	CA	EA
3) CA – EC =		DIAGNÓSTICO:		
4) EA – OR =				

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
PLANO DE DETERMINACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE



UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
RANGO PERCENTIL DE LAS ÁREAS DEL IEA

PUNTAJE	RANGO PERCENTIL			
	EC	OR	CA	EA
06-07	1			1
08	3	1	1	2
09	4	3	2	4
10	6	7	4	7
11	8	11	6	12
12	14	16	09	19
13	24	25	13	30
14	35	34	19	40
15	48	42	26	57
16	61	56	36	62
17	69	70	49	64
18	77	79	62	84
19	86	85	74	89
20	93	91	84	94
21	97	95	91	97
22	98	98	96	98
23 - 24	99	99	99	98

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
RANGO PERCENTIL DE LA DIMENSIÓN CA – EC

X	RP
-18 a -13	1
-12 a -10	2
-09	3
-08	5
-07	8
-06	10
-05	13
-04	17
-03	23
-02	28
-01	33
00	38
01	44
02	50
03	56
04	65
05	73
06	81
07	86
08	89
09	92
10	95
11	96
12	98
13 a 18	99

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES

RANGO PERCENTIL DE LA DIMENSIÓN EA – OR

X	RP
-18 a -12	1
-11	3
-10	5
-09	7
-08	10
-07	14
-06	19
-05	23
-04	28
-03	35
-02	43
-01	49
00	54
01	59
02	66
03	72
04	78
05	82
06	86
07	89
08	92
09	95
10	96
11	97
12	98
13 a 18	99

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
MATRIZ DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ITEM	PESO				
				1	2	3	4	5
PARTICIPACION EN CLASE	Interroga sus dudas e interrogantes.	CUESTIONARIO	1					
	Expone sus ideas.		2					
	Participa en la resolución de problemas.		3					
	Expone las actividades planteadas.		4					
	Participa en los trabajos grupales.		5					
	Interroga la explicación del profesor.		6					
	Participa al expresar sus dudas.		7					
	Expone sus trabajos sobre el tema.		8					
	Participa al escuchar atentamente al profesor.		9					
PRACTICA DE EJERCICIOS Y PROBLEMAS	Utiliza la relectura en problemas difíciles.	CUESTIONARIO	1					
	Utiliza la repetición para mejorar su comprensión.		2					
	Resuelve las tareas.		3					
	Practica ejercicios y problemas.		4					
	Resuelve frecuentemente ejercicios semanales.		5					
	Realiza cinco o más ejercicios cada vez que practica.		6					
	Práctica la revisión del procedimiento utilizado.		7					
	Resuelve un ejercicio o problema dudoso.		8					
	Resuelve la copia de las tareas cuando no entiende.		9					
	Utiliza la comprensión para resolver ejercicios y problemas.		10					
GRUPOS DE ESTUDIO	Integra los equipos de trabajo en grupo.	CUESTIONARIO	1					
	Frecuenta el estudio en grupo.		2					
	Participa en grupos de estudio.		3					
	Integra su reglamento en los grupos de estudio.		4					
	Frecuenta la práctica de ejercicios en grupo.		5					
HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN	Aplica los temas y centra su atención en ellos.	CUESTIONARIO	1					
	Acondiciona un ambiente por falta de concentración.		2					
	Concentra su atención mientras estudia		3					
	Acondiciona su entorno de estudio para concentrarse.		4					
DISTRIBUCION DEL TIEMPO	Distribuye el tiempo adecuadamente para el estudio.	CUESTIONARIO	1					
	Distingue el tiempo en la práctica de ejercicios y/o problemas.		2					
	Distribuir las horas destinadas al estudio.		3					
	Organizar sus horarios de estudio.		4					
	Organiza metódicamente el tiempo para aprovecharlo mejor.		5					
	Distingue si es negativo el exceso de vida social, le impide tener éxito en el estudio.		6					

INDICACIONES:

01. NUNCA 02. CASI NUNCA 03. A VECES 04. CASI SIEMPRE 05. SIEMPRE

ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS “CFB”
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y DOCTRINA
CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE ESTUDIO EN MATEMÁTICA

Primer Año Sección: Edad:..... Sexo:.....

INSTRUCCIONES: Marca con un aspa (X) lo que realmente acostumbras hacer, y no lo que deberías hacer sobre tus hábitos de estudio.

I. PARTICIPACIÓN EN LAS CLASES DE MATEMÁTICA:

1. ¿Toma la iniciativa para preguntar sobre temas desarrollados en clase?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
2. ¿Interviene en clase para dar su opinión, sobre patrones numéricos?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
3. ¿Sale voluntariamente a la pizarra, a resolver ejercicios?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
4. ¿Resuelve los ejercicios y problemas planteados en clase?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
5. ¿Participa en la realización de trabajos en equipo durante la clase?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
6. ¿Escucha atentamente la explicación del docente?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
7. ¿Comunica resultados matemáticos?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
8. ¿Pide al docente que le explique lo que no entiende?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
9. ¿No atiende a las explicaciones del profesor por copiar lo escrito en la pizarra?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

II. PRÁCTICA DE EJERCICIOS Y PROBLEMAS DE MATEMÁTICA

1. ¿Analiza relaciones y representaciones matemáticas en la solución de un problema?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
2. ¿Resuelve problemas que implican la identificación de datos?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
3. ¿Realiza las tareas indicadas por el docente?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
4. ¿Plantea y resuelve ejercicios y problemas similares a las tareas?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
5. ¿Suele practicar ejercicios y problemas de reforzamiento?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
6. ¿Cuántos ejercicios resuelve cada vez que practica?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre
7. ¿Antes de comunicar resultados matemáticos, revisa los pasos y procedimientos seguidos?
 Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

8. ¿Muestra perseverancia al resolver ejercicios y problemas?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

9. ¿Actúa con honestidad en la solución de las tareas?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

10. ¿Resuelve ejercicios y problemas aplicando conceptos y propiedades?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

III. EQUIPOS DE ESTUDIO

1. ¿Integra equipos de estudio fuera de horas de clase?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

2. Al estudiar en equipo, ¿A qué se dedica la mayor parte del tiempo?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

3. ¿Estudia en equipo?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

4. ¿Cuándo se reúne para estudiar en equipo, es responsable?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

5. ¿Resuelve los ejercicios y problemas en equipo?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

IV. HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN

1. ¿Pierde con facilidad la concentración al estudiar?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

2. ¿Deja de resolver un ejercicio cuando NO puede concentrarse?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

3. ¿Cuándo resuelve ejercicios, realiza otras actividades simultáneamente?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

4. ¿Prepara el material necesario y un ambiente agradable para estudiar?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

V. DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO PARA ESTUDIAR

1. ¿El tiempo le resulta corto para estudiar matemática?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

2. ¿Dedica más tiempo a resolver ejercicios y problemas?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

3. ¿Sus horas de estudio suelen interrumpirse por visitas o ruidos?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

4. ¿Desarrolla una tarea, práctica o investigación en un tiempo determinado?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

5. ¿Dedica mucho tiempo en ver televisión, chatear por Internet, dormir, etc.?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

6. ¿El exceso de vida social la impide tener éxito en el estudio?

Nunca casi nunca A veces casi siempre Siempre

Anexo 3. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación

"Año de la Promoción de la Industria Responsable y Compromiso Climático"



MINISTERIO DE DEFENSA
EJERCITO DEL PERU
COMANDO DE EDUCACION Y DOCTRINA DEL EJERCITO
ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS
"CR. FRANCISCO BOLOGNESI"

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

EL SEÑOR JEFE DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y DOCTRINA DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" HACE CONSTAR QUE:

El docente CUCHO PUCHURI Richard Mariano, identificado con DNI N° 08793924, realizo trabajos de campo con los cadetes del primer año de estudios en ciencias y humanidades acerca de los "ESTILOS DE APRENDIZAJE", durante los semestres académicos 2013-II y 2014-I; en las asignaturas respectivas:

- ANÁLISIS MATEMÁTICO I
- FÍSICA GENERAL
- ECONOMÍA GENERAL
- ADMINISTRACIÓN GENERAL
- PSICOLOGÍA

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado con la finalidad de poder seguir sus trámites administrativo correspondiente para la sustentación del grado académico respectivo.

Chorrillos, 07 de Noviembre del 2014




O-224701869-O+
JUAN JOSE ZEBALLOS ZEGARRA
Tte CrI EP
Jefe del DIDOC-EMCH
"CrI. Francisco Bolognesi"