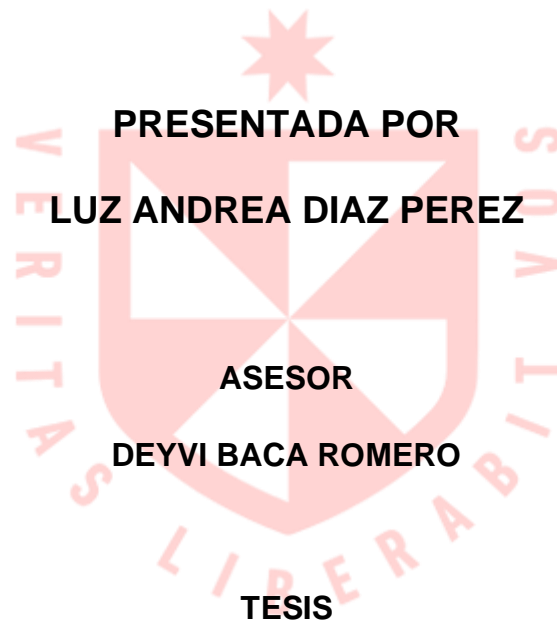


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE JESÚS MARÍA**



PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

202



CC BY-NC-ND

Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JESÚS MARÍA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
LUZ ANDREA DIAZ PEREZ**

**ASESOR:
MG. DEYVI BACA ROMERO
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0184-0303>**

**LIMA, PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A mi madre Rossana Diaz Pérez por su amor incondicional, por ser mi compañera y mejor amiga, por su apoyo en el logro de mis metas y objetivos.

A mi segunda madre, mi abuela Luz Elena Pérez, quien con su gran amor me guía, me cuida y comparte mis alegrías.

A mi tía y madre también Mayra Diaz Pérez quien me ama como yo a ella, y siempre está a mi lado, en cada momento de mi vida.

A mi tía y amiga Natalia Diaz Pérez, quien es mi cómplice en todos mis sueños y anhelos, quien siempre me cuida y protege.

A mi tía Dayana Diaz Pérez quien comparte conmigo sus conocimientos de esta carrera tan hermosa que es la psicología, y siempre está buscando mi desarrollo personal y profesional con sus consejos y orientación.

A mi padre David Diaz Pérez, quien me cuida desde que nací, a quien quiero y amo con todo mi corazón.

Este logro de ser profesional es dedicado a mi familia, quien con todo su amor siempre me motivan a ser cada día mejor persona, mejor hija, mejor profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi asesor el Mg. Deyvi Baca Romero por su gran apoyo en el desarrollo de la presente investigación, así como también a los docentes de mi alma mater Universidad San Martín de Porres, quienes compartieron conmigo sus conocimientos y enseñanzas permitiendo mi crecimiento profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| PORTADA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| ÍNDICE DE TABLAS | vi |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vii |
| RESUMEN..... | viii |
| ABSTRACT..... | ix |
| REPORTE DE SIMILITUD | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO..... | 14 |
| 1.1. Bases teóricas..... | 14 |
| 1.2. Evidencias empíricas..... | 33 |
| 1.3. Definición de términos básicos | 42 |
| 1.4. Planteamiento del problema | 43 |
| 1.5. Formulación del problema | 46 |
| 1.6. Objetivos de la investigación | 47 |
| 1.7. Hipótesis general..... | 47 |
| 1.8. Variables y definición operacional | 48 |
| CAPÍTULO II: MÉTODO | 50 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación..... | 50 |
| 2.2. Participantes..... | 50 |
| 2.3. Medición..... | 51 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 2.4. Procedimientos..... | 54 |
| 2.5. Aspectos éticos | 55 |
| 2.6. Análisis de datos | 56 |
| CAPÍTULO III: RESULTADOS..... | 58 |
| CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN..... | 62 |
| Conclusiones | 68 |
| Recomendaciones | 69 |
| REFERENCIAS | 71 |
| ANEXOS..... | 84 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | <i>Operacionalización de variables</i> | 49 |
| Tabla 2 | <i>Participantes por grado</i> | 51 |
| Tabla 3 | <i>Confiabilidad por consistencia interna de estilos de crianza y sus dimensiones</i> | 53 |
| Tabla 4 | <i>Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de autoestima</i> | 54 |
| Tabla 5 | <i>Estadística descriptiva de las variables estilos de crianza y autoestima con sus respectivas dimensiones (n=200)</i> | 58 |
| Tabla 6 | <i>Frecuencia de los estilos de crianza</i> | 59 |
| Tabla 7 | <i>Correlación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)</i> | 59 |
| Tabla 8 | <i>Correlación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)</i> | 60 |
| Tabla 9 | <i>Correlación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)</i> | 60 |
| Tabla 10 | <i>Comparación de estilos de crianza según género de los estudiantes</i> | 61 |
| Tabla 11 | <i>Comparación de la autoestima según género de los estudiantes</i> | 61 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 <i>Contexto del modelo de estilos parentales</i> | 16 |
|---|----|

RESUMEN

Uno de los efectos más palpables de la crisis sanitaria se dio en el plano de las relaciones sociales, entre padres e hijos estas se afectaron por exceso o ausencia de atención, sumada a la limitación en su interacción social y personal con sus pares. Ello impactó negativamente en los diferentes ámbitos de su vida, en particular en su autoestima. De allí que generar reflexiones y conocimientos sobre la influencia que padres y madres ejercen en la configuración de su autoestima es un compromiso para la comunidad científica. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa. La metodología fue de diseño correlacional simple y la muestra la conformaron 200 estudiantes, 90 eran mujeres y 110 varones. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados expresan una correlación significativa entre la variable estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima. El estilo de crianza que predomina en la muestra es el autoritativo (40%), seguido de: el indulgente (24%), el negligente (15%), el autoritario (14%) y el mixto (7%). Sobre las diferencias asociadas al género de los participantes y las dos variables, se halló que no existe una relación estadística significativa. A modo de conclusión, los estilos de crianza se relacionan con la autoestima; así mismo, se comprobó que no existe una diferencia significativa entre el género con respecto a las variables.

Palabras clave: *estilos de crianza, autoestima, compromiso, control conductual, autonomía psicológica.*

ABSTRACT

One of the most palpable effects of the health crisis was on social relations between parents and children, which were affected by the excess or absence of attention, in addition to the limitation of their social and personal interaction with their peers. This had a negative impact on the different areas of their lives, particularly on their self-esteem. Hence, generating reflections and knowledge on the influence that fathers and mothers exert on the configuration of their self-esteem is a commitment for the scientific community. The objective of the study was to determine the relationship between parenting styles and self-esteem in high school students of an educational institution. The methodology was of simple correlational design and the sample consisted of 200 students, 90 were female and 110 males. The instruments used were Steinberg's Parenting Style Scale and Rosenberg's Self-Esteem Scale. The results show a significant correlation between the parenting style variable and the dimensions of self-esteem. The predominant parenting style in the sample is authoritative (40%), followed by: indulgent (24%), negligent (15%), authoritarian (14%) and mixed (7%). Regarding the differences associated with the gender of the participants and the two variables, it was found that there was no significant statistical relationship. In conclusion, parenting styles are related to self-esteem; likewise, it was found that there is no significant difference between gender with respect to the variables.

Keywords: *parenting styles, self-esteem, commitment, behavioral control, psychological autonomy.*

REPORTE DE SIMILITUD

NOMBRE DEL TRABAJO

**REPORTE - TESIS - LUZ ANDREA DIAZ P
EREZ**

AUTOR

LUZ ANDREA DIAZ PEREZ

RECuento DE PALABRAS

18775 Words

RECuento DE CARACTERES

106915 Characters

RECuento DE PÁGINAS

91 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.0MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 26, 2024 7:26 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 26, 2024 7:28 PM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado



INTRODUCCIÓN

La investigación desarrollada está enfocada en la exploración de aquellos aspectos que configuran la personalidad de cada persona y que se construyen a partir de las interacciones con los demás miembros de la familia. En las fases iniciales del desarrollo de la personalidad las niñas, niños y adolescentes están construyendo su identidad, tomando responsabilidades y aprendiendo patrones de comportamiento social, afectivo y cognitivo. Todos ellos necesarios para su interacción con las demás personas y para la comprensión de su propia estructura de pensamiento. Es así como cada familia y el estilo adoptado por los padres o adultos responsables de la crianza de los hijos será determinante en su desarrollo saludable. Molina et al. (2017), explican que es una etapa en la que se configuran recursos de la personalidad como la autoestima y el autoconcepto los cuales a su vez definen la autopercepción positiva que se relaciona con el bienestar subjetivo.

En este sentido, el estudio está dirigido hacia el logro del bienestar psicológico de los y las adolescentes, desde una perspectiva integral del bienestar. Por ello, el establecimiento de la relación entre las variables estilos de crianza y autoestima permitirá identificar las posibilidades de acciones, en este caso en el entorno de las instituciones educativas. De este modo, es posible hacer un aporte a la práctica docente, dado que en el contexto de la escuela se reflejan tanto las prácticas originadas en el hogar que fueron determinadas por comportamientos parentales en la definición de la autoestima de sus hijas(os).

En sintonía con lo mencionado antes el contexto e interés de la investigación está puesto en la situación particular de adolescentes que cursan secundaria de una

institución de Jesús María. Ello en función del problema planteado: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? El objetivo general fue determinar la relación entre las variables propuestas (los estilos de crianza y la autoestima) en estudiantes de secundaria de la institución foco de estudio. Además, la hipótesis afirmó que existe una relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. La metodología es de enfoque cuantitativo-correlacional y diseño no experimental. La población abarcó los estudiantes de secundaria de la institución educativa de Jesús María. Respecto a la muestra se realizó el muestreo no probabilístico intencionado, dando una muestra de 200 estudiantes, a quienes se les aplicó los cuestionarios previamente diseñados.

Se estructuró en cuatro capítulos: el primero fue la contextualización y análisis del problema desde los argumentos; el segundo, corresponde al método que se utilizó para cumplir cada uno de los objetivos formulados, e implicó la delimitación del tipo y diseño de la investigación, el establecimiento de la validez y la confiabilidad de los instrumentos, los procedimientos desarrollados, los aspectos éticos que guiaron la búsqueda y los mecanismos empleados para el análisis; en el tercero se presentan los resultados derivados de la aplicación del instrumento; así como, la comprensión e interpretación de estos; en el último, se concretó la discusión que se generó de la contrastación entre los resultados propios, la teoría y el conocimiento obtenido por otros investigadores a fin de respaldar o contradecir las hipótesis formuladas. En esta parte, se presentaron las respectivas conclusiones y recomendaciones que tienen que ver con la congruencia del estudio, los objetivos e hipótesis formuladas. Además, con las posibilidades o enfoques

que pueden desarrollar otras investigaciones que se deriven de esta. Por último, de manera organizada se reseñan las fuentes o referencias consultadas y los respectivos anexos que complementan el desarrollo del estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases teóricas

1.1.1. Estilos de crianza

A través de los años, diversas investigaciones han abordado los diferentes estilos parentales desde una perspectiva cognitiva-conductual, es decir como un aprendizaje social centrado en la teoría sobre las prácticas parentales. Por ello, se consideraba que las diferencias en el desarrollo de los menores se debían al entorno con el que día a día se vinculan y eran expuestos. Asimismo, esta aproximación cognitiva-conductual toma en cuenta el concepto de “actitud” ya que el comportamiento se compone y está determinado por actitudes que se expresan por medio de la conducta; también se adopta el concepto “control”, que se refiere a una atribución conductual que comprende hábitos como: El castigo físico, la sanción contra la agresión, el fracaso o éxito al establecer reglas. El concepto de “estilos de crianza” también se contempla en esta perspectiva, y se define como un conjunto de actitudes de los padres respecto a sus hijos, a partir de cuyo desarrollo se gesta un entorno emocional que favorecerá al hijo o lo dañará (Darling & Steinberg, 1993).

Jorge y González (2017) señalan que las primeras investigaciones sobre los estilos de crianza aparecieron en la segunda mitad del siglo XX, y se ubicaban en las dimensiones del control y del apoyo, se centraban en lograr que niños y niñas se desarrollaran de forma competente y feliz, sin pretender hacerlos: autónomos, amistosos, independientes, cooperativos o sociables. De este modo, señalan los autores, que Baumrind (1960) hizo una clasificación en la que describió tres: el autoritativo, el autoritario y el permisivo.

Luego, Maccoby y Martin (1983) realizan una actualización de las propuestas de Baumrind (1960), y explicaron que los rasgos parentales son un continuo en los que se podía observar combinaciones dentro de la gama de dimensiones, y cuya categorización considera si los padres son más o menos exigentes, y distinguen cuatro estilos parentales: indulgente, autoritario, autoritativo y no implicado (Jorge y González, 2017). Sobre sus rasgos, Bi et al. (2018) expresan que:

- a. los indulgentes llamados también permisivos se distinguen por ser más receptivos y menos exigentes, le permiten la autorregulación y en lo posible evitan las confrontaciones;
- b. los autoritarios se distinguen por ser exigentes, directivos y orientados a la obediencia, se preocupan por crear entornos bien estructurados con normas claras, pueden ser no-autoritarios directivos que no son intrusivos, y autoritarios-directivos que son intrusivos;
- c. los autoritativos son exigentes y receptivos, regulan y modelan reglas claras de comportamiento, son firmes sin ser restrictivos o intrusivos, su estilo disciplinario es de soporte y no de castigo, esperan que sus hijos sean asertivos, autorregulados y cooperativos;
- d. los no implicados se distinguen por ser poco receptivos y exigentes, abarca a los extremos que tienden a rechazarlos o descuidarlos, y a los negligentes, en el rango de los normales grupos en los que se ubica la mayoría.

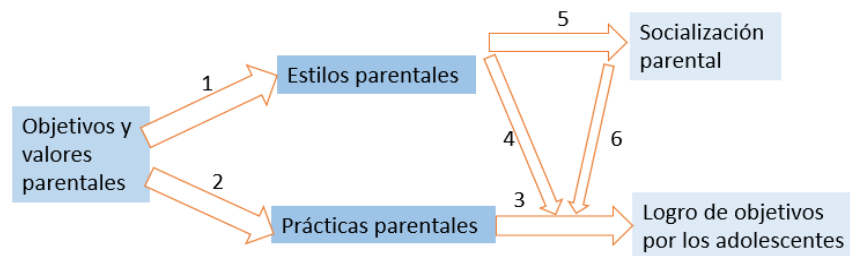
Seguidamente, Darling y Steinberg (1993) a partir de estos modelos propusieron un nuevo paradigma, en el que consideraron dos planos de estudio con relación a la influencia ejercida por los padres en sus hijos: por un lado, la forma en que educan a sus

hijos, y por otro, las prácticas parentales implementadas (Jorge y González, 2017). Para estos autores el estilo parental se refiere a una gama de actitudes y comportamientos hacia los niños o adolescentes que son transmitidos a estos y que pueden crear un clima emocional expresado en términos de los comportamientos de los padres. Estos últimos, contemplan actitudes particulares orientados a unos propósitos que sirven a los padres para ejercer sus funciones como padres, conocidas como prácticas parentales; y otros comportamientos no dirigidos a propósitos que incluyen: gestos, diferentes tonos de voz o expresiones naturales de sus emociones.

Su modelo propuesto considera que el estilo y prácticas de crianza provienen de los objetivos y de los valores de los padres. No obstante, estos rasgos de los padres tienen influencia en los niños y adolescentes mediante diferentes procesos. Estas prácticas de crianza impactan directamente en el desarrollo de comportamientos y características que incluyen valores y elevada autoestima en casa para el/la niño, niña o adolescente. Ello lo explican mediante la figura 1, en la que describen el contexto del modelo de estilos parentales, Darling y Steimbreg (1993) señalaron que los objetivos influyen en el estilo y en las prácticas (flechas 1 y 2); las prácticas a su vez afectan de manera directa el desarrollo infantil (flecha 3); a diferencia, el estilo parental influye en el desarrollo mediante una influencia moderada con respecto a las prácticas de crianza y al producto del proceso de desarrollo (flecha 4) y mediante el efecto en la disposición del niño a la socialización parental (flecha 5). La disposición del adolescente a los intercambios sociales también modela el efecto de las prácticas de crianza en el desarrollo del adolescente (flecha 6).

Figura 1

Contexto del modelo de estilos parentales



Fuente: Darling y Steimbreg (1993)

El estilo de crianza se inscribe en un entorno sensitivo, esta dimensión se consolida como la base para los diálogos y, en general, la relación entre padre e hijos. La discusión respecto a los hallazgos empíricos y la formulación de patrones en los tipos de crianza revela que uno de los elementos más precisos es el de la práctica de crianza guiada por objetivos de refuerzo positivo, por ejemplo: la estimulación del éxito académico y las intenciones de socialización (Darling & Toyokawa, 1997).

Como mencionan los autores referidos en el párrafo anterior, la crianza se determina en cierta medida por los logros académicos, ya que el rendimiento viene condicionado por el equilibrio emocional y afectivo; además, el rendimiento académico se entiende como un constructo multidimensional, es decir, que influyen muchos factores como la inteligencia, personalidad, afecto familiar y la motivación. La crianza tiene una fuerte repercusión en la educación de los hijos y también en los procesos de aprendizajes, ya que en el hogar es donde los hijos interactúan por primera vez y en donde construyen sus patrones de comportamiento a través de la experiencia, adquiriendo valores y conductas.

En el mismo orden de ideas, la participación en clases es de suma importancia, es usual que no todos los estudiantes interactúen, esto puede deberse a la inseguridad,

el temor a equivocarse, también al rechazo o la burla; esto puede ocurrir debido a una baja autoestima en los estudiantes, a la vez que la retroalimenta.

Los estilos de crianza son descritos por Vega (2020), este define al estilo permisivo con las características de la prevalencia de desinterés al niño, sin límites en cuanto a corregir su comportamiento, asimismo, poco compromiso con la educación y en asuntos generales de su niño. Este autor señala que las consecuencias para el desarrollo del niño son comportamientos con falta de responsabilidad, signos de inmadurez, y poco control de impulsos en situaciones complicadas, entre otros. En ese sentido, Jorge y González (2017) caracterizan el estilo de crianza democrático; ellos señalan que los hábitos que lo comprende son: Incentivar conductas disciplinadas a sus hijos, dentro del cual nunca falta la comunicación entre ellos y la lógica y razonamiento de sus conductas; asimismo, se caracteriza porque los padres siempre están motivando a que valorarse a sí mismos y a los demás, respetando y hacer respetar cada uno de sus derechos y deberes, entre otros. De modo que, las consecuencias de esta conducta son: La presencia de seguridad y amor propio de sus hijos a lo largo de su vida, comportamientos responsables y fieles a sus compromisos, asimismo, autocontrol y autoconfianza, entre otros.

La adolescencia es una etapa con mucha relevancia para el ser humano; los cambios tanto fisiológico y psicológico son los más notorios, sus principales manifestaciones, son el incremento de talla y peso, el crecimiento del vello en ciertas zonas, el desarrollo morfológico de acuerdo con el sexo (Escorcia & Mejías, 2015). Respecto al aspecto psicológico, en esta etapa se generan alteraciones en el humor, también se presentan ciertas conductas rebeldes, a la vez se presenta cierto interés para

transgredir las normas sociales; además, los adolescentes encuentran atractiva y necesaria la pertenencia al círculo social que los rodea. La adolescencia también es conocida como una etapa inicial de socialización en grupos humanos y configura un periodo de la vida susceptible de ser observado (Schlegel, 1995).

La convivencia entre padres e hijos es una esfera primordial ya que se consolidan lazos duraderos, el vínculo que se establece en la niñez perdura durante todo su desarrollo. La forma de crianza de un niño marca la manera en que percibe el mundo, suscitando así la ocurrencia de conductas positivas y negativas que orientarán su desenvolvimiento en el área social, personal, académica y laboral (Contreras, 2017). Es así como los factores externos desempeñan un papel fundamental en el desarrollo adecuado de la autoestima. Su expresión como característica de la personalidad puede ser alta o baja señaló que las víctimas de agresiones y violencia intrafamiliar o formas de suelen tener niveles bajos de autoestima.

El investigador Hernández (2015) se suscribe a la definición dada por Darling y Steinberg (1993) acerca de los estilos de crianza, quienes hacen referencia a una serie de conductas dirigidas a los niños, propuestas y comunicadas sistemáticamente, creando un entorno emocional que permite un espacio para expresar las actitudes y comportamientos de los padres. Por ende, se afirma que el estilo de crianza está estrechamente relacionado con el clima o entorno emocional que se origina en el hogar, en la interacción de los hijos con los padres.

El modelo desarrollado por los autores Maccoby y Martin (1983), se ha consolidado como base para diversas investigaciones actuales. Se fundamenta en las investigaciones realizadas por Baumrind, quien categorizó de forma bidimensional los

tipos de crianza, esta identificó cuatro patrones de crianza. Estos patrones se estructuran a partir de: los padres permisivos, que suelen definirse como aquellos que entregan cariño y son poco exigentes; y los padres negligentes, que se distinguen por evidenciar un leve nivel de negligencia y exigencia. Esta clasificación surge como consecuencia del cruce de las dos dimensiones teóricas. Para la clasificación, los autores tomaron en cuenta dos ejes primordiales: por un lado, comunicación y afecto; y por el otro, la exigencia y el control.

De acuerdo con lo expuesto por Incio y Montenegro (2011) citado en Venturo (2019), los tipos de crianza siguen la tendencia global de conducta, puesto que son diversos los mecanismos que emplean los padres con sus hijos, tanto en situaciones del día a día como excepcionales. Los padres se caracterizan por ser dóciles respecto con los modelos educativos que ocupan; ya que cada niño es único, con cualidades propias de él, así como también cada familia es un sistema particular.

Para Baumrind (1993) citado en Gómez (2018) existen 4 tipos de estilos parentales que pueden ser empleados en la crianza de un niño: por un lado, son los *padres democráticos* quienes demuestran ser exigentes con las pautas que establecen tomando en cuenta la opinión de los menores al momento de pactarse y haciéndolos partícipes de las decisiones tomadas. Además, tienden a mantener una escucha activa, es decir, que están dispuestos a comprender otros puntos de vista. Evitan ser restrictivos pues desean establecer relaciones asertivas, basadas en democracia. Ello genera y proporciona seguridad en él, de forma que desarrolle habilidades de liderazgo y un óptimo nivel de autoestima, por lo mismo que han crecido en un ambiente de aceptación e implicación.

Otros son los *padres autoritarios*, a diferencia de los mencionados antes, imponen reglas inflexibles, no permiten ser cuestionados, y son altamente exigentes, así como también directivos. Por ello, tienden a mostrar escaso o nulo afecto, ya que las muestras afectivas pueden ser confundidas o interpretadas como signos de igualdad cuando esta relación busca marcar una diferencia entre ambos roles, con énfasis en la superioridad. Se crea resentimiento en los niños y adolescentes, sentimientos de poca autoeficacia y valía personal, así como frustración, por lo mismo que hay baja aceptación e implicación del hijo (Baumrind, 1993; citado en Gómez, 2018).

Por otro lado, están los *padres permisivos/negligentes* quienes dotan de autonomía a sus hijos para que ellos puedan ser quienes regulen y decidan sus actividades. No suelen imponer reglas o normas; tienden a ser cariñosos y bondadosos. Esta modalidad de crianza se ubica dentro de la llamada indulgentes o no directivos, ya que al corregir a sus hijos tienden a ceder ante las demandas de sus menores, y así evitan cualquier tipo de confrontación. Este es un estilo de crianza que implica poco control y exigencia de madurez por parte de los padres. Este modelo de crianza da cabida a fomentar el individualismo en los jóvenes, disposiciones a capricho, mínima madurez emocional, así como tolerancia a la frustración e inadecuados niveles de autoestima.

Finalmente, un *estilo mixto*, comprende un modelo en el cual los padres actúan de distintas maneras ya que no se centran en un solo estilo de crianza. Se trata de padres poco estables ya que un día pueden mostrarse de modo autoritario; sin embargo, al otro pueden actuar de forma permisiva. De acuerdo con Vergara (2002), estos padres pueden generar inseguridad en sus hijos, así como rebeldía e inestabilidad.

Características psicológicas de los menores de acuerdo con el estilo de crianza aplicado por los padres

Estilo Autoritario. En este estilo parental, según los investigadores Escorcía y Mejía (2015), los hijos no interiorizan las reglas o conductas sociales debido a que la obediencia está impuesta y de la mano con el miedo, más no acompañada de la razón afecto. Por este motivo, Aponte (2009), señala que los menores presentan problemas de ansiedad, síntomas depresivos, sentimientos de rencor, soledad, baja autoestima y un menor autoconcepto familiar. Así también, son personas autoexigentes y exigentes, ya que no quieren defraudar, ni esperan ser defraudados. Pueden desarrollar, o bien retraimiento o bien rebeldía intentando escapar de las normas.

Estilo Democrático/Autoritativo. En este caso, el ajuste psicológico que presenta el niño es generalmente positivo, puesto que desarrollan autoconfianza y autocontrol a raíz que integraron las normas sociales. Son personas desenvueltas, que poseen alto autoconcepto familiar, y autoestima, por lo mismo que interiorizaron normas con base a la comunicación, con explicaciones y justificaciones (Martínez, 2005).

Estilo Permisivo. Desde una perspectiva psicológica, este estilo, trae consigo mayor autonomía e independencia debido a la libertad que poseen. Pueden presentar problemas de control de impulsos debido a la poca tolerancia a la frustración, esto se debe a la falta de límites o normas en casa, por lo que, a su vez, creará inconvenientes para relacionarse con los demás (Martínez, 2005).

Dimensiones de los estilos de crianza

Compromiso. Steinberg (1993) como citó Vargas (2014) subraya que la responsabilidad parental es un factor obligatorio de los padres que les permite cumplir la función de garantizar el desarrollo y plenitud de sus hijos de forma holística, es decir que se enfoca en las dimensiones: Afectiva, emocional, económica, de salud y escolar. Este autor enumera los beneficios que tienen los niños que forman parte de una familia comprometida, entre ellos están: una excelente autoestima, seguridad, serenidad, armonía y perseverancia. En conclusión, a mayor grado de compromiso, mayor fuente de apoyo emocional que encuentra el niño y le permitirá direccionarse de la mejor forma en su adultez, logrando desempeñarse con éxito.

Autonomía psicológica. Steinberg (1993) citado por Merino y Arndt (2004), define a la autonomía psicológica como la forma y nivel en que los padres gestionan las tácticas democráticas, más no represivas para desarrollar una óptima autonomía en los hijos. Esto se entiende como el valor que le dan los padres a usar prácticas de crianza que se orienten a la solución de problemas, tomando en cuenta la participación del hijo en las decisiones. Por consiguiente, la autoestima del niño se ve favorecida y potenciada, por la seguridad que tendrá para realizar sus actividades.

Control conductual. Gómez (2018) refiere que se trata del nivel en el cual se percibe al progenitor en tanto inspector de la conducta. Asimismo, implica establecer límites relacionados con las actividades del niño, como también determinar el nivel de exigencia. En otras palabras, es la información que posee el padre sobre la conducta de su hijo y sus intentos para regular este

comportamiento a través de la disciplina. Es importante que las reglas reguladoras de conducta no obstaculicen la independencia, ni la identidad personal del niño para que el área social afectiva no se vea perjudicada.

Kuppens y Ceulemans (2019) explican que el control conductual de los padres consiste en un comportamiento parental que intenta controlar, gestionar o regular el comportamiento del niño, ya sea mediante la imposición de exigencias, normas, estrategias disciplinarias, control de recompensas y castigos, o mediante funciones de supervisión. Una cantidad adecuada de control conductual tiene una incidencia positiva en el desarrollo infantil, pero, cuando es insuficiente (supervisión deficiente por parte de los padres) o excesivo (castigo físico por parte de los padres) se asocia a resultados negativos en el desarrollo infantil, en la forma de conductas: desviadas, mala conducta, depresión y afecto ansioso.

1.1.2 Autoestima

Olmedo (2018) ratifica la información dada por los investigadores Kendler et al. (1998) quienes afirmaron mediante un estudio realizado, que la autoestima está influenciada en un 30% por la carga genética. Aunque, también se planteó que la autoestima es adquirida y construida paulatinamente como producto de su historia. De este modo, el ambiente escolar y familiar son los que mayor influencia ejercen en el autoconcepto y el autoconocimiento del niño en desarrollo (González et al. 1997). Una función fundamental del autoconcepto es el proceso de regulación conductual por medio de un proceso de autoevaluación. Cuando el sujeto interactúa con el entorno que lo rodea recibe información que puede ser tanto positiva como negativa. La información positiva es integrada en su autoconcepto, pero en caso fuese negativa, se produce un conflicto

a resolver a través de una sucesión de pensamientos tales como el rechazo de determinada información a través de la búsqueda de apoyos sociales que le permitan declinar dicha información.

El concepto de autoestima es considerado, según Rosenberg (1986) citado en Del Carmen (2017), como un aspecto que evalúa el autoconcepto el cual se basa en la percepción general que el individuo tiene sobre sí mismo y del valor que se asigna. Asimismo, una de las características más relevantes de la autoestima radica en el grado de ajuste psicológico durante las primeras etapas de desarrollo y evolución de un individuo, como lo son: infancia, niñez y adolescencia, respectivamente. Un adecuado nivel de autoestima permite que el joven goce de un óptimo equilibrio psicológico, este estado favorece su proceso de adaptación social y le previene de involucrarse en situaciones de riesgo. En cuanto al autoconocimiento se refiere a la reflexión que hace cada individuo sobre la noción que tiene de sí, de las cualidades que lo distinguen y lo caracterizan. Por ende, podemos afirmar que en la autoestima confluyen una serie de elementos de la personalidad que forman parte de la satisfacción vital.

Gardner (2005), citado en Vásquez (2019), define la autoestima como un sentimiento valorativo dirigido al mismo individuo, esto engloba el propio pensamiento, la forma de actuar, y los rasgos mentales que conforman la personalidad. Durante los primeros 5 años se empieza a organizar la definición que adquiere el propio sujeto basado en la influencia de los modelos cercanos que tiene como son los padres, maestros y amigos. Se afirma que, de acuerdo con el enfoque de Gardner, la autoestima está fuertemente relacionada con la personalidad, por lo mismo que ambas variables son parte del desarrollo y del ciclo vital.

De acuerdo con García (2013) existen factores que conforman el fundamento de la autoestima, es el caso de: la vinculación, es decir, pertenecer a una familia y establecer vínculos importantes con ella. También incluye la singularidad, la cual se refiere al respeto de sí mismo y de otros hacia su persona, por las cualidades que lo hacen diferente. Otro elemento es el poder que tiene el individuo para cambiar circunstancias de su vida. Finalmente, las pautas de guía o modelos que toman los niños para aprender ciertos comportamientos, así como diferenciar lo negativo de lo positivo (García, 2013).

En conclusión, García (2013) sostiene que los niños con adecuado nivel de autoestima generan buenas relaciones, aceptan sus particularidades, tienen modelos a seguir de quienes son sus guías y poseen una sensación de poder manejar su vida, tanto en el ámbito social como educativo mostrándose predispuestos al aprendizaje. Por otro lado, se muestra el caso contrario, donde su nivel de autoestima no es el más adecuado, debido a la ausencia, o poca presencia del padre y/o madre en el niño/a ocasionando problemas en su conducta. Esto disminuye su interés en el aprendizaje; es este el escenario en que suele expresarse el indicador más alarmante para los padres: el bajo rendimiento académico. Como se sabe, la familia y el colegio representan dos escenarios interdependientes, ya que son los medios por los cuales los niños desarrollan sus aprendizajes y e inician el proceso de consolidar su autoestima para afrontar y resolver diversas circunstancias en el transcurso de su vida.

a. Autoestima positiva. Esta categoría indica que el individuo es capaz de asumir retos y desafíos; en general se refiere a individuos asertivos y expresivos con una óptima adaptabilidad social y académica, con una mente y acción creativas, con menos hábitos de autocrítica, que se respetan y se valoran a sí mismos (Castro, 2017).

b. Autoestima media. Se refiere a los individuos que casi siempre se someten a la aceptación social; comprende un conjunto de sujetos expresivos, que suelen medirse respecto al desarrollo de sus competencias y expectativas. También pueden aceptar críticas y mostrarse animados (Díaz, 2010).

c. Autoestima negativa. Esta categoría está conformada por individuos que no se sienten satisfechos consigo mismos y lo que han logrado. Este conjunto se caracteriza por sentirse deprimido, aislado, desanimado; en suma, no se enorgullecen de sí mismos, por ello se sienten indefensos ante las críticas. También les cuesta desarrollar la capacidad de expresarse y defenderse; en suma, no han desarrollado recursos internos que les permita tolerar situaciones y ansiedades. Además, como adolescentes, generan problemas en la escuela y desconfianza (Reyes, 2017).

Modelo humanista. El psicólogo estadounidense Coopersmith (1967) que se inscribe en esta aproximación humanista. Este desarrolló investigaciones en psicología experimental sobre la autoestima; asimismo, fue quien creó una prueba psicológica para la medición de dicha variable, denominado Inventario de Autoestima de Coopersmith (IAC). En su definición señala que esta se refiere a un examen personal de valor que se expresa mediante posturas que cada sujeto toma hacia sí (Díaz-Rábago, et al. 2022). Según Acevedo (2018): la autoestima es conocida como una evaluación hecha por el propio sujeto y que suele mantener con relación a sí mismo. Además, se manifiesta como un comportamiento de aprobación o desaprobación que evidencia el nivel en cual la persona cree en sí mismo para establecerse como un sujeto con capacidad, productividad e importancia.

Teoría de Nathaniel Branden. Según Branden (1969), todos podemos manejar y utilizar de manera adecuada la autoestima positiva; es decir, todos podemos desarrollar una óptima autoestima. En otras palabras, este enfoque determina que, sí tenemos la capacidad de adaptarnos a las experiencias que se nos presentan; de hecho, son las situaciones las que en cierta medida condicionan sentir un fracaso o un gran desconsuelo.

El desarrollo de este análisis inició con el descubrimiento de dos aspectos claves de la autoestima: la apreciación subjetiva, es decir del mundo hacia uno mismo; y la percepción de habilidad desarrollada por el sujeto. La descomposición en estos elementos explica que la debilidad puede tomar lugar debido a una baja capacidad de los sujetos para sobrellevar los desafíos en su existencia, también se debe al conflicto de persuadirse a sí mismo sobre poseer recursos para enfrentar las dificultades.

En otras palabras, se puede afirmar que, al trabajar en su autoestima, cada sujeto desarrolla sus capacidades y progresivamente obtiene una sensación de seguridad para manejar su vida. Algunos indicadores de mejora son: El lenguaje o entonación, su forma de caminar. Así, trabajar su autoestima permitirá que el individuo desarrolle confianza para opinar de forma asertiva, ser más prudente al evaluar sus desaciertos y logros con empatía. También su expresión facial y corporal serán acordes al momento, de modo que presentará indicadores de disfrutar de la etapa en la cual se encuentra.

En general, este sujeto tiende a ser más empático y asertivo al enunciar o expresar sus emociones ya que suele respetar las emociones y espacios de los demás. Branden también menciona que la sensación de tristeza puede coexistir como parte de

las diversas experiencias de vida, sin embargo, su magnitud no lo dominaría por completo y el sujeto sería capaz de controlarla.

En suma, esta teoría postula que al perfeccionar la autoestima también fortalecemos progresivamente nuestras habilidades. Branden (1995) afirma que estas habilidades son fundamentales para nuestro desarrollo personal y que suelen ser determinantes respecto al triunfo o fracaso individual porque la percepción de las experiencias negativas o positivas dependen en gran medida de cómo las gestionamos y el valor que le otorgamos.

Dimensiones de la autoestima. Montesdeoca et al. (2017) definen la autoestima a partir de 4 dimensiones:

Dimensión personal: Esta dimensión consiste en la apreciación que los sujetos realizan sobre sí mismos, en otras palabras, se refiere a una autovaloración que integra aspectos físicos y componentes subjetivos que toman lugar a través de diversas conductas del individuo.

Dimensión académica: Esta dimensión comprende la exploración e indagación sobre su rendimiento del sujeto dentro del contexto escolar. Esta dimensión toma como referente los niveles de productividad y capacidad; estos son factores determinantes en el desempeño escolar.

Dimensión familiar: Referida a la evaluación que hace un individuo sobre su interrelación con los miembros de su unidad familiar; tal evaluación concluirá en una opinión valorativa.

Dimensión social: Esta es la valoración que la persona determina de acuerdo con las relaciones sociales que ha establecido; este juicio personal se observa en las actitudes o comportamientos del sujeto dentro de la esfera social.

Factores que influyen en la autoestima. A continuación, se detallan los 4 factores que influyen en la autoestima de los adolescentes, estos fueron desarrollados por Vásquez (2019):

Las actividades físicas. Al realizar actividades o ejercicios físicos, se generan beneficios inmediatos tanto en el área física como psicológica. La imagen corporal es uno de los principales indicadores de la autoestima de los adolescentes, desde una aproximación psicológica. Los registros sobre las consecuencias de una mala relación del adolescente con su aspecto corporal son amplios, se conoce que es posible que el joven desarrolle complejos de inferioridad relacionados con una baja autoestima, lo cual incita y aumenta la probabilidad de desenvolver algún tipo de trastorno en la alimentación.

La dinámica familiar. En el apartado anterior se definió la importancia de las relaciones de familia como un factor con gran influencia en el bienestar mental. Se afirma que un adolescente que conforma un núcleo familiar que impulsa y promueve la toma de decisiones en cada miembro de familia, mostraría una mejor autoestima en comparación de aquellos que reciben escasas oportunidades para la toma de decisiones. También hay hallazgos que determinan que niños y niñas incluidos en hogares monoparentales tienden a caracterizarse por sus conductas de tipo inhibidas (Gualda, 2020).

El aspecto socioeconómico. Aunque no se trata de un factor determinante, se ha comprobado que para niños y adolescentes el estatus socioeconómico influye en muchas variables psicológicas, incluyendo la autoestima. Una de las bases del desarrollo de la autoestima es el apoyo social, el mismo que suele ser escaso o nulo en grupos socioeconómicos desfavorecidos. Así, varios estudios han demostrado que la pobreza tiene una influencia negativa en el desarrollo personal, debido a que es un estado de vulnerabilidad física, psicológica y social en el cual el individuo se encuentra en un contexto que se caracteriza por la deprivación. Muchas veces, siendo niños, muchos individuos pueden desarrollar una buena autopercepción de sí mismos; sin embargo, en algún momento su grupo familiar permea tal concepción de modo que les extiende un autoconcepto limitado de sí mismos (Gualda, 2020).

La vinculación con los pares. Este factor depende de la proximidad con sus amistades, ya que estas relaciones generan en ellos cierto grado de estabilidad, así como reciprocidad. En la adolescencia se desarrolla la habilidad para vincularse con personas de su edad, toma un rol de suma importancia en el área emocional y cognoscitiva. Por lo cual, en esta etapa ellos comienzan a requerir más personas de su edad que de sus mismos padres. Asimismo, Papalia (2012), afirma que la confianza brindada a un amigo ayuda a la exploración y conocimiento de sus sentimientos personales, a la definición de su identidad y validación de su autoestima. De esta forma, se concluye que los adolescentes con amistades cercanas, duraderas y que brindan y reciben apoyo mutuo, son menos probables de mostrarse hostiles o deprimidos.

Niveles de la autoestima. Válek (2007) jerarquiza a la autoestima en:

Autoestima de nivel alto. Este nivel corresponde a individuos que se caracterizan a partir de su expresión, asertividad, y con probable éxito académico. Quienes han alcanzado este nivel suelen tener altas expectativas con respecto a las actividades de su futuro, relacionadas a trabajo o vida personal.

Autoestima de nivel medio. Este nivel se refiere a quienes dependen de la aceptación social, no idealizan sus competencias y expectativas. El horizonte de autoestima que poseen depende de la resiliencia con la cual la propia persona puede enfrentar determinadas circunstancias.

Autoestima de nivel bajo. Este nivel caracteriza a los individuos con bajo ánimo, que tienden a permanecer en estado de depresión o a aislarse. En general, se observa que estos jóvenes han desarrollado una postura y actitud negativa hacia su persona, también tienden a no desarrollar habilidades de resolución de conflictos.

1.1.3. Adolescencia

Etimológicamente, adolescencia deriva del latín *adolescere*, que se traduce como crecer o alcanzar la madurez. Sawyer y Afifi (2005) mencionan que este periodo del desarrollo se inicia en la pubertad, desde entonces se desarrollan cambios a nivel psicológico, social y físico. Uno de los hitos más destacados por muchas culturas para esta etapa, es el inicio de la actividad reproductiva de mujeres y hombres.

Asimismo, la OMS (2018), define la adolescencia como un intervalo de desarrollo y crecimiento de la persona. En el transcurso de los 10 a los 19 años, este es uno de los periodos más importantes y en el que toman lugar muchos cambios.

1.2. Evidencias empíricas

La recopilación documental para desarrollar este trabajo de investigación se obtuvo de páginas confiables tales como, *Scopus*, *Dialnet*, Google académico, *Scielo*, entre otras; la búsqueda se hizo mediante las palabras claves descritas como “estilos de crianza”, “autoestima”, “estudiantes”, y en inglés “*parenting style*”, “*self-esteem*”, “*high school students*”. Asimismo, es importante resaltar que toda la información recolectada tiene una antigüedad no menor a los últimos cinco años, es decir, se han recopilado estudios desde el año 2018 en adelante.

1.2.1. Internacionales

El artículo de Abou et al. (2022) se propuso como objetivo identificar los estilos parentales predominantes en la localidad de Bekaa (Líbano) desde la perspectiva de los adolescentes y su incidencia en sus niveles de autoestima. Se trató de una investigación de enfoque analítico descriptivo de alcance correlacional, la muestra estuvo integrada por 728 estudiantes que respondieron a un cuestionario elaborado por los investigadores, con base en otros modelos [Escala de autoestima de Rosenberg (EAR), 1965; además, el *Parenting Styles & Dimensions Questionnaire-PSDQ* de Robinson et al., 2001]. Los resultados mostraron que el estilo parental predominante percibido por los adolescentes es el estilo autoritario (88%). Además, el 78.3% de los adolescentes tienen niveles normales de autoestima. El análisis estadístico mostró una correlación: primero, moderada, positiva y significativa entre la autoestima y el estilo parental autoritativo; y segundo, débil y negativa entre la autoestima y los estilos parental autoritario y permisivo. El análisis de regresión lineal indicó que los tres estilos parentales (autoritario,

autoritativo y permisivo) y el nivel educativo del padre son los predictores de la autoestima.

En el artículo de Vasudeva (2022) presenta su estudio que tuvo como objetivo esclarecer el impacto del estilo de crianza en la autoestima de los adolescentes y examinar si existen diferencias asociadas al género. Se trató de un estudio cuantitativo en el cual utilizaron dos instrumentos: el cuestionario de Autoridad Parental (Buri, 1991) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965). Sus resultados evidencian que las adolescentes tienen una mayor autoestima que los adolescentes; así, la puntuación presenta diferencias entre los grupos y el género de los participantes. A su vez indica que tuvo un impacto significativo en la medición de la autoestima de los adolescentes debido a los estilos de crianza $f(1,185) = 8.184, p < .05$; mostró una relación significativa positiva entre el estilo parental permisivo y la autoestima con una varianza del 10% y la correlación es de 0.01; y por último, halló una relación significativamente negativa entre el estilo parental autoritario y la autoestima de los/las adolescentes con un varianza del 8,8% y una correlación significativa en un 0.01. Concluyó su estudio indicando que el estilo parental influye en la autoestima de los/las adolescentes.

La tesis de maestría de Castro (2021) su objetivo fue determinar si las prácticas parentales de madres y padres están relacionadas con la autoestima de sus hijos e hijas. En cuanto al abordaje metodológico se trató de un estudio de diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal. Fue realizado en escuelas secundarias privadas de México, y la muestra estuvo representada por estudiantes adolescentes. En cuanto a los instrumentos que empleó, se encuentra: EAR y la Escala de Prácticas Parentales. Entre sus resultados destacan que las prácticas parentales maternas generan mayor

autoestima en los hombres ($R^2=34\%$) que en las mujeres ($R^2=22\%$). Estos resultados le permitieron señalar que las prácticas parentales paternas, determinan una mayor autoestima en los hombres que en las mujeres, en los primeros la explican en un 26% y en las mujeres un 11%, que le permite indicar que las prácticas parentales son más influyentes estas son: el control psicológico y conductual y la imposición materna; y para las mujeres es la dimensión comunicación, la que mejor explica su autoestima. Concluyen señalando que las madres ejercen un elevado control conductual, mucha comunicación y mayor autonomía. En oposición, se evidenció baja imposición y poco control psicológico. En cuanto a las prácticas parentales paternas, halló elevada autonomía, comunicación y control conductual; y a la vez baja imposición y control psicológico.

El artículo de Martínez-González et al. (2021) en su estudio planteó como propósito identificar si las competencias personales, emocionales y sociales de los progenitores si varían según el nivel estudios y la etapa inicial o tardía de la adolescencia. Fue un estudio cuantitativo en el que se empleó la Escala de Competencias Parentales Emocionales y Sociales para padres de adolescentes. Consideraron las variables: control, relajación, autoestima, imposición y comunicación; utilizaron t de Student y el análisis de varianza. En cuanto a los resultados estos indican que las madres poseen mayores y más efectivas competencias comunicativas que los padres que facilitaban el establecimiento de relaciones con sus hijos e hijas, que les permitía fomentar su autoestima. Estas además reconocen que poseen menos habilidad para el autocontrol emocional con respecto a los padres. Además, estas competencias son proporcionales al nivel educativo. Existe una tendencia a los comportamientos impositivos con los

adolescentes de menos edad dentro del grupo. En sus conclusiones sostienen que para fortalecer la gestión emocional los padres y madres deben recibir formación para la gestión de sus emociones a través de programas de parentalidad positiva.

Borré et al. (2020) en su estudio propone establecer la correlación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes; el enfoque se direccionó hacia la comprensión de la problemática desde la unidad familiar. Otro objetivo planteado fue lograr la implementación de herramientas que optimicen los procesos de enseñanza-aprendizaje en la escuela. La muestra se delimitó a 33 estudiantes divididos por dos grupos de la Institución Educativa Tierra Santa en el Municipio de Buenavista, Córdoba; el instrumento aplicado fue un cuestionario. Los resultados del estudio indican que no hay relación entre el grupo familiar y con quienes los estudiantes conviven en sus promedios académicos; incluso, los estudiantes que viven con sus padres, madres o abuelos, no mostraron ninguna influencia negativa en sus calificaciones escolares. Sin embargo, sí se determinó que la ausencia o presencia del padre existe una tendencia y no certeza de influir en sus calificaciones. Por otra parte, los resultados de otro grupo de estudiantes que reciben una crianza menos controlada y más permisiva, demuestran tener un mejor rendimiento académico.

El artículo de Martínez et al. (2020) presentaron los resultados de su investigación que tuvo como objetivo analizar el impacto de los estilos parentales en la autoestima y en la interiorización de valores sociales de adolescentes de España, Portugal y Brasil. La muestra fueron 2091 adolescentes de edades entre los 12 y 18 años (España n=793, Portugal n=675 y Brasil n=623), el 52,1% de estos eran mujeres. En cuanto a los estilos parentales consideraron: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, para lo cual

utilizaron como instrumentos de la Escala de Socialización Parental ESPA29, cuestionario de Cinco Factores y los valores de autotranscendencia y conservación de Schwartz. Sus resultados ratifican la investigación emergente en socialización parental: la calidez parental como factor clave en la autoestima de los adolescentes y la consolidación de valores sociales en los tres países. A su vez la parentalidad indulgente en la configuración de la autoestima que la crianza autoritaria en la que se conjuga la calidez y el rigor. Para concluir señalan que en estos países la influencia de los padres en la autoestima y en la interiorización de valores en los adolescentes está presente de manera independiente de las diferencias del contexto cultural, del sexo o la edad.

En el artículo de Queiroz et al. (2020) presentaron su investigación en la que se propusieron examinar el aporte de las prácticas parentales en la socialización ambiental de los adolescentes. En cuanto al método se trató relacionar a las variables, participaron 308 adolescentes españoles (171 mujeres el 55,5% y 137 hombres el restante 44,5%), cuyas edades iban de los 12 y los 17 años. En cuanto a los estilos parentales, estos se definieron utilizando medidas de calidez de la escala WAS y rigor parental escala de control parental (PCS); por su parte la autoestima se valoró mediante medidas globales y multidimensionales con la escala AF5; y la internalización de los valores medioambientales se evaluó midiendo la importancia otorgada a estos. Con respecto a los resultados estos evidenciaron un modelo consistente entre los estilos parentales, la autoestima y la internalización de los valores ambientales. Los resultados revelaron que en los padres que crean ambientes de calidez parental en los que se muestran indulgentes y autoritarios a la vez, los adolescentes tienden a mostrar una autoestima alta y una mayor interiorización de los valores ambientales. Con el estudio reveló que los

padres tienen un papel sustantivo en la formación tanto de la autoestima como de los valores hacia el medioambiente, y ello puede ser predictor de las capacidades de sus hijos para desarrollarse plenamente.

La investigación de Jain y Boora (2020) presentada en su artículo, se propuso examinar la relación entre la autonomía emocional de los adolescentes y el estilo parental. Se desarrolló en el enfoque cuantitativo de tipo correlacional, para la recolección de los datos utilizaron a EAR, el cuestionario de autoridad parental y la escala de autonomía emocional de Rosenberg. Con la fórmula de correlación de Pearson hallaron que existe una relación positiva y significativa entre la autonomía emocional y el estilo parental autoritario es 0,34 es significativo al nivel 0,05 lo que expresa una relación positiva entre estas. Sus conclusiones señalan que en este grupo están relacionados el estilo parental de los padres con la autoestima y la autonomía emocional de los adolescentes.

El estudio de Longjohn y Uri (2020) tuvo como objetivo indagar sobre la influencia del estilo de crianza en la autoestima de los adolescentes de secundaria de Obio-Akpor, en Nigeria. Se utilizó un diseño *expost-facto*, con una muestra de 237 estudiantes que respondieron a un cuestionario elaborado por los investigadores y validado por expertos. Los resultados indican que el estilo parental autoritativo es el más influyente en la autoestima de los/las adolescentes. Dado que este se fundamenta en los intercambios de amor y aceptación, como predictores significativo de la autorrealización. Otro de los resultados apunta a las diferencias típicas en la autoestima de alumnos y alumnas, procedentes de hogares en los que predomina el estilo autoritario estos se muestran comprometidos con sus estudios y sus objetivos a largo plazo, y es determinante la

imposición de expectativas de los padres y madres con respecto a los progresos de sus hijos e hijas. En cuanto a las diferencias asociadas al sexo de estos, entre alumnas y alumnos no observaron diferencias significativas según los estilos parentales que analizaron.

En el artículo de Aremu et al. (2019) presentaron su investigación, su objetivo, examinar la relación que existe entre los estilos de crianza percibidos y la autoestima de los adolescentes escolarizados en Ibadan, Nigeria. Se trató de un estudio correlacional fue multietápico, la muestra estuvo representada por 504 alumnos, a quienes se les aplicó un cuestionario de autoridad parental y otro de autoestima ajustado a la escala de Rosemberg. La variable autoestima se valoró en una escala de (12-30); las puntuaciones de 26 hacia arriba indican alta autoestima, y las de menos de 25 baja autoestima. La edad promedio estuvo entre 15 y 24 años. Los resultados indican que cerca de un tercio de los encuestados señalaron que el estilo de crianza era autoritario o flexible diferenciada por el género (los padres 36,3 y las madres 38,9%). Por medio de la fórmula de correlación de Pearson, se evidenció una correlación positiva significativa entre el estilo de crianza flexible y la autoestima de los adolescentes, para los padres ($r = 0,141$, $p < 0,001$) y madres ($r = 0,137$, $p < 0,001$). En conclusión, expresan que los estilos de crianza tienen un efecto significativo en la autoestima de los adolescentes, en particular el estilo parental autoritario, en este sentido se plantearon la necesidad de educar a los padres sobre los estilos de crianza que más favorecen el desarrollo de personas con una alta autoestima y para la previsión de comportamientos que comprometan la salud mental de estos.

Pérez-Fuentes et al. (2019) presentaron en su artículo los resultados de su investigación que se propusieron como objetivos: por un lado, analizar la relación entre las prácticas o estilos de crianza, la autoestima, la autonomía y la satisfacción vital; y por otro, comprobar el efecto mediador de la autoestima con respecto a los estilos de crianza. Se trató de un estudio cuantitativo correlacional, la muestra estuvo integrada por 742 adolescentes, quienes respondieron a la Escala de Estilos de Crianza, a la EAR y a la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados indican que la autoestima presentó una correlación positiva con los estilos de crianza en las dimensiones: afecto y comunicación ($r=0,30$, $p<0,001$), promoción de la autonomía ($r=0,26$, $p<0,001$) y humor ($r=0,28$, $p<0,001$). No obstante, las prácticas de crianza centradas en el control psicológico evidenciaron una correlación negativa con la autoestima ($r=-0,23$, $p<0,001$). Sus conclusiones indican la necesidad de programas para fomentar relaciones entre padres e hijos fundamentadas en el afecto y la comunicación con énfasis en la aceptación de las características de los adolescentes; y acerca de la importancia de las variables personales, autoestima, autonomía e interacción entre padres e hijos y su efecto en la mejora del bienestar subjetivo de los adolescentes.

1.2.2. Nacionales

Tacuri (2021) realizó una investigación para determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Huancayo. La investigación empleó el método científico con un alcance descriptivo y un diseño correlacional. La muestra poblacional estuvo conformada por 70 niños de los grados segundo, tercero y cuarto de la Institución Educativa Particular Manuel Coveas de Huancayo. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario y el procedimiento de

encuesta. Los resultados indicaron que cuando los padres muestran responsabilidad parental, cultivan la empatía emocional e inculcan autonomía e independencia en los niños, el crecimiento de los niños sería proporcionado. De esta forma, se afirma la importancia de programas y talleres en las escuelas que permitan consolidar la comunicación en el entorno de la familia; también al dirigirse a los progenitores se espera que fortalezcan los tipos de crianza para mejorar la autoestima en los jóvenes.

El estudio de Pastor (2021) planteó como objetivo: identificar la autoestima en relación con otros factores se desarrolló en la ciudad de Andahuaylas, en donde se delimitó una muestra conformada por estudiantes de 4to y 5to de secundaria. La finalidad de la evaluación es determinar la correspondencia entre la calidad de vida y la autoestima de los alumnos mencionados. Los resultados obtenidos fueron que: el 68.3% del total manifiestan un nivel de autoestima normal; el 24.4% evidencian un nivel bajo de autoestima; mientras que el resto con 2.4% representan aquellos adolescentes con los límites más altos y bajos de autoestima. Por lo tanto, todos estos estudios realizados nos aportan una visión más amplia para la conclusión de esta investigación.

Estrada (2019) se propuso establecer el vínculo entre la crianza parental y la autoestima de los alumnos. Este es un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional. La población del estudio estaba integrada por 550 adolescentes de primer y segundo año de secundaria de la institución educativa pública de la ciudad Puerto Maldonado, y la muestra fue de 226 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta, el test de autoestima para escolares y el test de agresión. La autora concluye que los adolescentes perciben el modelo de crianza autoritario como una muestra del interés de sus padres hacia ellos, y debido a esta significación para ellos, alcanzan un

desarrollo satisfactorio de la autoestima. El aporte de esta tesis a la investigación radica en que el modelo de crianza es un componente social fundamental en el desarrollo de la autoestima de niños y adolescentes.

Gómez (2018) indagó acerca de la relación entre los métodos de crianza y la autoestima. En su trabajo, la metodología se desplegó desde un enfoque descriptivo de tipo correlacional y no experimental, la muestra estuvo conformada por 180 estudiantes del segundo año de secundaria de un colegio de Pucallpa. La técnica empleada fue la encuesta, y entre los instrumentos aplicados se encontraba la Escala de Estilos de Crianza y el Test de Autoestima para Escolares. El estudio concluyó que los estilos de crianza están significativamente relacionados con la autoestima; la relación es de tipo positivo ascendente; observó que el aumento de los puntajes de autonomía psicológica de los modelos de crianza aumenta proporcionalmente con respecto a los niveles de autoestima de los estudiantes.

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1 Autoestima. Se refiere al sentimiento que sentimos hacia nosotros mismos, la estima propia hacia uno mismo, si bien es cierto puede ser negativo o positivo, eso depende de la base de nuestras características adquiridas (Rosenberg, 1965)

1.3.2 Adolescencia. Es una etapa transitoria situado entre la infancia y la edad adulta. En ella se presentan cambios físicos notorios, así como psicológicos lo cual abarca el área emocional y social. Se origina con la pubertad, y culmina alrededor de los 20 años de vida una vez lograda la madurez psicosocial y crecimiento (Güemes et al. 2017).

1.3.3 Estilos de crianza. Comprende un conjunto de comportamientos y actitudes que se adoptan desde los progenitores hacia sus hijos y que son percibidos por ellos, asimismo, dentro de su definición operacional, está establecido por tres elementos: el compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual (Steinberg & Darling, 1993).

1.4. Planteamiento del problema

Cada vez resulta más difícil ignorar las consecuencias de la reciente crisis sanitaria para los diversos sectores sociales nacionales. Diversas esferas de la vida social se vieron afectadas por las medidas que se tomaron durante y posterior a las restricciones de movilidad en todos los países. Uno de los cambios más drásticos de la pandemia se sitúa en el plano de la cotidianidad, debido a los cambios en las relaciones de socialización. En el Perú, como en el ámbito global, este panorama no ha sido igual de complejo para los distintos grupos etarios, de allí se genera parte de las motivaciones para investigar sobre este campo. De este modo, el trabajo se ha enfocado en la elaboración de reflexión sobre la influencia que los padres y madres tienen en la conformación de la autoestima de sus hijas e hijos, a partir de argumentaciones teóricas y empíricas que se contrastaron en torno a la necesidad de elaborar una aproximación desde las edades para abordar los impactos y características de adaptación en términos de salud mental que se han desarrollado posterior a la pandemia.

En cuanto a la importancia de la crianza que reciben los adolescentes la UNICEF (2021) y tal como se expresó en el párrafo anterior, la crisis sanitaria evidenció la vulnerabilidad de este grupo, ya que dejó ver los riesgos a los que están expuestos en cuanto a su salud mental (estrés, ansiedad, depresión, pérdida de autonomía y descenso

en el nivel de autoestima). Este organismo destaca que en este periodo la crianza y el apoyo de los padres, madres, tutores o cuidadores es fundamental debido a la necesidad de una crianza a partir del respeto y del amor. Para esta organización su importancia tiene que ver con el reconocimiento de que los adolescentes son una población particularmente vulnerable pero también con un enorme potencial para contribuir positivamente a sus comunidades y a la sociedad en general.

Durante el año 2021, en el Perú se desarrolló un estudio a cargo del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en el cual se declaró que: En la sociedad peruana las niñas y niños, también los adolescentes, son el grupo más vulnerable para presentar algún problema en el ámbito de la salud mental. Esta problemática se debería a la pandemia, ya que los menores son quienes han tenido más restricciones al realizar actividades presenciales. Asimismo, el doctor Ocampo, médico psiquiatra del hospital Almenara EsSalud del Perú, afirma que el 25% de niños/as y adolescentes presentan síntomas de ansiedad por el regreso a clases en 2022, incluso pueden tener bajo rendimiento académico debido a la ansiedad por el cambio del hogar a la escuela (EsSALUD, 2020).

Según Pinta et al. (2019), la familia es considerada como la primera escuela para el crecimiento socioemocional de los niños y de alguna manera marca la forma en que estos manejan sus relaciones consigo y con los demás a lo largo de su vida. De modo que resulta importante mencionar, que las interacciones que se establezcan entre los niños y padres, están determinadas entre otras condiciones, por el estilo de crianza que los padres despliegan o le den al niño. Existen diferentes enfoques o modelos en los que se han categorizado, con unas características distintivas, Maccoby y Martin (1983)

con base en lo formulado por Baumrind (1960), proponen uno de los más difundidos y evaluados que contempla: el indulgente, el autoritario, el autoritativo y el permisivo

Se caracteriza por la existencia y rigurosidad a respetar normas rígidas impuestas por la cabeza de familia, interponen castigos y casi nunca alaban o premian al niño, asimismo, presentan una comunicación unidireccional, es decir falta de diálogo, entre otros, y entre las principales consecuencias, la presencia de baja autonomía y falta de confianza, desinterés a socializar, comportamiento con moral heterónoma, es decir, hacer todo lo posible para evitar ser castigado, entre otros.

De acuerdo a lo anterior, es importante señalar que dentro de la crianza familiar existen y se han identificado diversas variantes, por ejemplo, se tienen estilos de tipo: Autoritario, permisivo, autoritativo/democrático y negligente. Es preciso añadir que actualmente también se reconocen los tipos de crianza mixto, estos consisten en la fusión o continuidad de algunos estilos antes nombrados. Por otra parte, también existen varias dimensiones que expresan estos estilos de crianza, entre ellas podemos mencionar el compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual.

Todas estas expresiones de los estilos de crianza son fundamentales en el desarrollo cognitivo, conductual, personal, y emocional de los niños, niñas y adolescentes. El estilo de crianza ejercido por los padres desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes. Si los padres adoptan un enfoque comprensivo y afectuoso, fomentando una comunicación abierta y una aceptación incondicional, los adolescentes tienden a desarrollar una mayor autoestima (UNICEF, 2021). Estos jóvenes se sienten seguros y valorados, lo que les brinda la confianza necesaria para enfrentar los desafíos de la vida con optimismo y

determinación. Por otro lado, un estilo de crianza autoritario o negligente puede generar inseguridades y dudas en los adolescentes, afectando negativamente la percepción de sí mismos y sus habilidades, lo que puede repercutir en su bienestar emocional y social.

En otras palabras, la crianza que los padres proporcionan a sus hijos puede influir significativamente en su autoestima, influyendo en su desarrollo emocional y en el comportamiento durante la adolescencia y a lo largo de vida. Por lo tanto, también influye en la sociedad, en sus diferentes planos o funciones: educativa, biológica, social, cultural y económica, entre otras. De aquí parte la formulación de la problemática en la forma de interrogantes, así como los objetivos.

1.5. Formulación del problema

1.5.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

1.5.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el compromiso y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

¿Qué relación existe entre el control conductual y el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

¿Qué relación existe entre la autonomía psicológica y el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

¿Qué diferencias hay en la variable estilo de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

¿Qué diferencias hay en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María?

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

1.6.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Precisar la relación que existe entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Especificar la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Establecer las diferencias en la variable estilos de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María

Establecer las diferencias en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María

1.7. Hipótesis general

Existe la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

1.7.1. Hipótesis específicas

Existe relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Existe relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Existe relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Existen diferencias en la variable estilos de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Existen diferencias en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María.

1.8. Variables y definición operacional

Autoestima

Según Zamalloa (2019), menciona que la autoestima es el proceso de evaluación y meditación de las experiencias de la persona, también comprende la postura de valoración emocional que oscila entre lo negativo y lo positivo.

Estilos de Crianza

Estos estilos se distinguen claramente en cuanto a los rasgos que conforman sus formas de relacionarse con sus hijos e hijas. Para Steinberg (1993) citado en Ventura (2019), señala que el estilo de crianza comprende las diferentes actitudes hacia los niños y adolescentes, cuya suma establece un entorno emocional que se vincula con la conducta de los progenitores. En la tabla 1 se detalla la operacionalización de las variables de la investigación.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

| Variable | Dimensiones | Ítems | Opciones de respuesta |
|--------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Estilos de crianza | Compromiso | 1,3,5,7,9,11,13,15,17 | Muy en desacuerdo (1) |
| | Control conductual | 19, 20, 21a,21b,21c, 22a,22b,22c | Desacuerdo (2) |
| | Autonomía psicológica | 2,4,6,8,10,12,14,16,18 | Acuerdo (3) Muy de acuerdo (4) |
| Autoestima | Autoconocimiento | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 | Muy en desacuerdo (1) |
| | | | Desacuerdo (2) |
| | | | Acuerdo (3) Muy de acuerdo (4) |

Nota: La tabla contiene información de cada variable, sus dimensiones, ítems e instrumento de evaluación

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se enmarcó dentro de la clasificación de Ato et al. (2013), para investigaciones científicas como una investigación empírica de estrategia asociativa, ya que se analizará la relación funcional entre dos variables de estudio (estilos de crianza y autoestima).

En cuanto al diseño de investigación el estudio se enmarcó en un diseño correlacional simple, ya que buscó medir la correlación y/o asociación entre los estilos de crianza y autoestima (Ato et al., 2013).

2.2. Participantes

De acuerdo a un registro del Ministerio de Educación (2022) en Jesús María se registraron un total de 7,128 estudiantes del nivel secundario los cuales corresponden como población de estudio. El muestreo fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, de acuerdo a lo planteado por Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestra permite delimitar la casuística a aquellos sujetos más accesibles que deseen participar en el estudio y que muestren predisposición de trabajar con la investigadora.

Por lo antes descrito, la muestra quedó conformada por 200 estudiantes entre los 12 y 16 años ($M=14.03$, $DE=1.407$). La Tabla 2 precisa que el 55% de estudiantes fueron varones y un 45% mujeres. Con respecto al grado de instrucción que tuvieron los alumnos, se verificó que el mayor número de alumnado estuvo en el 2do grado con un 23.5% (47 alumnos) y en menor número estuvo en el 3er grado.

Tabla 2*Participantes por grado*

| Descripción | f | % | Descripción | f | % |
|--------------------|------------|--------------|----------------------|------------|--------------|
| Sexo | | | Grado de instrucción | | |
| Varón | 110 | 55 | 1er grado | 39 | 19.5 |
| Mujer | 90 | 45 | 2do grado | 47 | 23.5 |
| | | | 3er grado | 34 | 17 |
| | | | 4to grado | 41 | 20.5 |
| | | | 5to grado | 39 | 19.5 |
| Total | 200 | 100.0 | Total | 200 | 100.0 |

2.3. Medición

Los instrumentos a utilizados para medir las variables en este estudio cuentan con validación nacional y se ha aplicado en estudios anteriores, por lo que solo se solicitó el permiso de uso y se pasó a crear la ficha sociodemográfica para fines del estudio. Esta permitirá recopilar información puntual sobre: el sexo, edad y grado.

Escala de estilo de crianza (EEC)

El instrumento fue elaborado con la intención de identificar el estilo o modelo de crianza parental (autoritario, negligente, permisivo y mixto) a partir del nivel registrado en las dimensiones que miden el rasgo de crianza de los sujetos. Esta escala es una modificación peruana de la escala de Steinberg (1994), que fue adaptada por Merino y Arndt (2004). La escala contiene veintidós ítems tipo Likert. 4 = Totalmente de acuerdo (MA), 3 = Un poco de acuerdo (AA), 2 = Un poco en desacuerdo (AD) y 1 = Totalmente en desacuerdo (MA) (MD). Además, aporta tres dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica. La escala de compromiso mide el grado en que el comportamiento de los padres es emocionalmente cercano y sensible. Consta de nueve

ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17, con una media de 18. La escala de Autonomía Psicológica mide en qué medida los padres emplean habilidades democráticas, no es coercitiva y fomenta la singularidad y autonomía, y consta de nueve ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 con una media de 18. Esta escala de 8 ítems mide el grado en que los padres creen que están regulando y supervisando su conducta de los niños. El promedio de 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c es 16.

De tal manera se considera que el estilo de crianza es autoritativo si tiene un puntaje mayor o igual a 18 en la dimensión compromiso. En el caso del control conductual se resalta un puntaje mayor o igual a 16, en relación a la variable autonomía psicológica se considera con un puntaje mayor o igual a 18. Así mismo se considera la variable compromiso con una puntuación menor o igual a 17. En lo que respecta al estilo de crianza negligente la dimensión compromiso denota puntos menores o igual a 17 y en lo que refiera a la dimensión de control conductual los puntos resultan menor o igual a 15. Por su parte, en lo que refiere al estilo de crianza permisivo cuando la dimensión compromiso tiene un puntaje mayor o igual a 18, inversamente la dimensión en control conductual determina una serie de puntos menor o igual a 15. Finalmente, se establece que el estilo de crianza definido como mixto, la dimensión compromiso registra denominaciones mayor o igual a 18, por su parte, el control conductual posee una valoración mayor o igual a 16 y en lo referente a la dimensión autonomía psicológica establece una valoración menor o igual a 17.

Cabe destacar que lo anterior se validó a través de una muestra piloto en la que había un total de 200 estudiantes pertenecientes a secundaria en un colegio particular en Jesús María, mediante el análisis descriptivo-correlacional y el respectivo análisis de

grupos contrastados pudiéndose determinar como resultado que el instrumento es válido a un coeficiente de .05 (Merino & Arndt, 2004). En dicho estudio se desarrolló el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo .984. como resultado en su índice.

La confiabilidad de la EEC se estableció con el método de consistencia interna con un omega de McDonald .912 en un nivel alto de acuerdo Murphy y Davishofer (1998; citado en Hogan, 2015). Las dimensiones en conjunto obtuvieron valores por encima del .80, considerados niveles moderados (Murphy & Davishofer, 1998, como cita Hogan, 2015).

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna de estilos de crianza y sus dimensiones

| Instrumento | Número de ítems | Omega de McDonald [IC 95%] | Alfa de Cronbach [IC 95%] |
|-----------------------|-----------------|-------------------------------|------------------------------|
| Estilos de crianza | 26 | .912 [.895-.930] | .912 [.894-.928] |
| Compromiso | 9 | .904 [.884-.925] | .897 [.876-.916] |
| Control conductual | 8 | .812 [.773-.851] | .809 [.770-.842] |
| Autonomía psicológica | 9 | .912 [.885-.925] | .910 [.890-.927] |

Escala de Autoestima

En lo que respecta a la escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), la cual fue traducida al español por Atienza, Moreno, y Balaguer (2000), compuesta por 10 ítems, que obtuvo respuestas bajo el tipo Likert de cuatro puntos donde 1: Totalmente en desacuerdo, 2: Desacuerdo, 3: Acuerdo, 4: Muy de acuerdo. Además, los autores hacen mención de que la mitad dichos ítems de la escala de ítems 1, 3, 4, 6 y 7 están escritos.

Ventura et al. (2018) examinó la estructura interna de la EAR y la funcionalidad diferencial de los componentes en función del género. Los resultados sugirieron que el EAR debe interpretarse utilizando un modelo bidimensional, se descubrió una fuerte invarianza parcial y los elementos 1, 5 y 10 deben liberarse, mientras que el elemento 8 debe eliminarse. Algunos ítems del EAR brindan evidencia empírica de validez, confiabilidad y funcionamiento no invariable, según los hallazgos del estudio (Ventura et al., 2018).

La confiabilidad de la EAR fue determinada a través del método de consistencia interna con un omega de McDonald de .917 en un nivel elevado (Murphy & Davishofer, 1998, como cita Hogan, 2015).

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de autoestima

| Instrumento | Número de ítems | Omega de McDonald [IC 95%] | Alfa de Cronbach [IC 95%] |
|-------------|-----------------|-------------------------------|------------------------------|
| Autoestima | 10 | .917 [.900-.935] | .911 [.892-.928] |

2.4. Procedimientos

Para el procedimiento de recolección de datos, primero se realizó una invitación formal al director de la escuela. Se envió una solicitud con los lineamientos del proceso de recolección de datos, descripción de la problemática y los objetivos de la investigación. Posterior a la autorización, se procedió a enviar el formulario de preguntas empleando la plataforma Google Forms (dos cuestionarios). De igual forma, los hallazgos fueron compartidos con el director y plana docente de la institución educativa, a fin de aportar información relevante sobre la problemática, que podrán ser aplicadas en

posteriores actividades de desarrollo y formación con padres, madres y alumnos. Cabe resaltar, que una vez aprobado y autorizado el desarrollo del trabajo de campo, la dirección de la institución educativa, asignó fecha y hora para la aplicación del instrumento de recolección de datos (cuestionarios) tomando en cuenta la disponibilidad de los alumnos. La participación de padres y por los estudiantes fue voluntaria en razón a que tuvieron libertad para decidir si deseaban ser parte del estudio o no.

De manera que, el estudio tuvo dos opciones de desarrollo, la primera opción era realizar el trabajo de campo en los espacios físicos de la Institución Educativa de Jesús María. La segunda opción fue realizar el trabajo de campo desde casa, eso quiere decir que los estudiantes que tenían a bien asistir a la institución educativa contarían con la presencia y asesoría de la investigadora quien orientaría el desarrollo del cuestionario, mientras que los alumnos que participaran desde casa, la investigadora brindaría la asesoría respectiva a través de una plataforma digital (zoom). El periodo correspondiente para la recolección de datos fue de dos meses comprendido entre noviembre – diciembre de 2022.

2.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en el presente estudio se ajustan a lo establecido para todo profesional de la Psicología, en el Código de Ética (2010), es decir, se brindará total protección a los participantes respetando su libertad, su identidad, dignidad, bienestar e integridad; de igual manera hay consideración de su salud psicológica y física, ya que el cuestionario que se aplicó es anónimo. Además, la colaboración en el estudio es voluntaria y la investigadora reafirma la confidencialidad de

los resultados obtenidos ciñéndose al principio del consentimiento informado que decreta que esta información sólo será usada para fines concretos y no será sometida a ningún tipo de manipulación que altere la información originalmente proporcionada.

Además, en el transcurso de la investigación se implementó el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), ya que los datos fueron recabados posterior a la carta de autorización para acceder a la población estudiantil objeto de investigación. Al obtener el consentimiento informado, los estudiantes recibieron toda la información acerca de los siguientes aspectos: (1) el propósito del estudio, así como el tiempo de duración aproximado y las fases; (2) se aclara su derecho de negarse o retirarse de la investigación en el momento que considere si lo desea; y (3) los efectos de negarse o retirarse; (4) las razones lógicas por las podría considerar para no participar (Enmiendas, 2010). Este intercambio de información permitió a los participantes plantear preguntas y obtener respuestas, de tal manera que la toma de decisiones sobre su participación en el estudio se realizó con suficiente información.

2.6. Análisis de datos

De tal forma, la información recolectada se procesó con la ayuda del software estadístico SPSS versión 25. Para comenzar, se utilizaron estadísticos que permitieron formular, describir y analizar desde las características sociodemográficas, hasta la información recabada de los cuestionarios. Por otro lado, se estableció el coeficiente de correlación encargado de medir el vínculo que existe entre dos variables.

Para el análisis inferencial se utilizó el estadístico correspondiente, que permitió contrastar las hipótesis planteadas en la investigación. Toda esta información recopilada

fue procesada y dispuesta en libros del programa Excel, y luego fue remitida al programa mencionado. Para su codificación, análisis y presentación gráfica.

Los análisis descriptivos implicaron la definición de las características y las respuestas dadas por los sujetos que respondieron los cuestionarios. Por su parte, el análisis inferencial se realizó mediante pruebas no paramétricas, y dado que el muestreo fue no probabilístico, es factible que este no garantizara la representatividad de la muestra (Manterola & Otzen, 2015). En tal sentido, se acudió a las pruebas estadísticas: Rho de Spearman, U de Mann Whitney y Kruskal Wallis.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

En este capítulo se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico con la ayuda de tablas, en atención a los objetivos e hipótesis formuladas.

4.1. Análisis descriptivo

La muestra presentó un puntaje medio de 88.895 ($DS=9.246$) y 35.915 ($DS=4.769$) para las variables estilos de crianza y autoestima, respectivamente. Estas obtuvieron un p -valor inferior a .05, lo que sugiere que no hay distribución normal en las variables estudiadas.

Tabla 5

Estadística descriptiva de las variables estilos de crianza y autoestima con sus respectivas dimensiones (n=200)

| Variable y dimensiones | <i>M</i> | <i>DS</i> | $g_1 (EE_{g1})$ | $g_2 (EE_{g2})$ | <i>K-S</i> (p -valor) |
|------------------------|----------|-----------|-----------------|-----------------|--------------------------|
| Estilos de crianza | 88.895 | 9.246 | -1.052 | 0.435 | .885 ($<.001$) |
| Compromiso | 32.525 | 4.243 | -1.271 | 0.585 | .792 ($<.001$) |
| Control conductual | 24.280 | 3.076 | -1.979 | 3.317 | .717 ($<.001$) |
| Autonomía psicológica | 32.090 | 4.554 | -1.132 | 0.318 | .813 ($<.001$) |
| Autoestima | 35.915 | 4.769 | -1.098 | 0.108 | .812 ($<.001$) |

Nota: *M*, media. *DS*, desviación estándar. g_1 , asimetría. g_2 , curtosis. *K-S*, prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

En la Tabla 6 se puede observar con respecto a la frecuencia de los estilos de crianza de la muestra del estudio, que: el 40% representan al estilo autoritativo, el 15% están dentro del estilo negligente, el 14% se ubica dentro del autoritario, el 24%

corresponde al permisivo/indulgente, y el 7% está representado por un estilo mixto, que combinan diferentes prácticas parentales sin que uno destaque por encima de los demás.

Tabla 6

Frecuencia de los estilos de crianza

| Estilo de crianza | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Autoritativo | 80 | 40% |
| Negligente | 30 | 15% |
| Autoritario | 28 | 14% |
| Permisivo / Indulgente | 48 | 24% |
| Mixto | 14 | 7% |
| Total | 200 | 100.0 |

Hipótesis específica1

Según la Tabla 7 se observa una correlación significativa y directa ($p < .05$), entre la primera dimensión “compromiso” de la variable estilos de crianza y autoestima, es decir, cuanto mejor sea el compromiso de los alumnos de secundaria de una institución de Jesús María tendrán una mejor autoestima. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue .854 siendo considerado de un tamaño grande.

Tabla 7

Correlación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)

| | | Autoestima |
|------------|-----------------------|------------|
| Compromiso | <i>Rho Spearman</i> | .924 |
| | (<i>p</i> -valor) | (<.001) |
| | <i>r</i> ² | .854 |

Nota: r² = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).

Hipótesis específica 2

En la Tabla 8 se describe la correlación significativa y directa ($p < .05$), entre la segunda dimensión “control conductual” de la variable estilos de crianza y autoestima, es decir, cuanto mejor sea el control conductual de los alumnos de secundaria de una institución de Jesús María tendrán una mejor autoestima. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue .796 siendo considerado de un tamaño grande.

Tabla 8

Correlación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)

| | | Autoestima |
|--------------------|-------------------------------|-----------------|
| Control conductual | <i>Rho Spearman (p-valor)</i> | .892 (<.001) |
| | <i>r²</i> | .796 |

Nota: r² = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).

Hipótesis específica 3

En la Tabla 9 se advierte la correlación significativa y directa ($p < .05$), entre la tercera dimensión “autonomía psicológica” de la variable estilos de crianza y autoestima, es decir, cuanto mejor o mayor sea la autonomía psicológica de los alumnos de secundaria de una institución de Jesús María tendrán una mejor autoestima. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue .821 siendo considerado de un tamaño grande.

Tabla 9

Correlación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución de Jesús María (n=200)

| | | Autoestima |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------|
| Autonomía psicológica | <i>Rho Spearman (p-valor)</i> | .906 (<.001) |
| | <i>r²</i> | .821 |

Nota: r² = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).

Hipótesis específica 4

La hipótesis 4 está orientado a establecer las diferencias entre la variable estilos de crianza según el género de los estudiantes como variable de agrupación. Dado que se requiere de la comparación de la percepción que tienen los y las estudiantes del estilo de crianza de sus padres y cómo este influye en su autoestima. Los resultados permiten afirmar que las diferencias son poco significativas con respecto al género y en la muestra predomina el estilo autoritativo, sin establecer una clara diferencia entre mujeres y varones.

Tabla 10

Comparación de estilos de crianza según género de los estudiantes

| Variable y dimensiones | Género de los estudiantes | | U de Mann-Whitney (p-valor) | r |
|------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|-------|
| | Femenino (n=90) | Masculino (n=110) | | |
| Compromiso | .122 | .137 | 4665.5 (.475) | -.057 |
| Control conductual | .136 | .119 | 5165.0 (.585) | .043 |
| Autonomía Psicológica | .131 | .151 | 4772.0(.654) | -.036 |

Nota: coeficiente de la prueba de Mann-Whitney de rango de correlación

Hipótesis específica 5

La Tabla 11 recoge las diferencias halladas con respecto a las variables autoestima según el género de las/los adolescentes como variable de agrupación. Se evidenció que las diferencias no son significativas.

Tabla 11

Comparación de la autoestima según género de los estudiantes

| Variable y dimensiones | Género de los adolescentes | | U de Mann-Whitney (p-valor) | r |
|------------------------|----------------------------|---------------|-----------------------------|-------|
| | Mujer (n=90) | Varón (n=110) | | |
| Autoestima | .242 | .294 | 4469.000 (.194) | -.090 |

Nota: coeficiente de la prueba de Mann-Whitney de rango de correlación

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

La investigación que se desarrolló fue de diseño correlacional simple ya que se pudo establecer que existe una relación significativamente positiva entre las variables estilos de crianza y la autoestima de los adolescentes de una institución de educación secundaria de Jesús María.

En torno a la hipótesis general se argumentó a través de cada una de las hipótesis específicas, que a continuación se discutirán:

Para confirmar la primera hipótesis específica, luego de realizados los análisis de los resultados, se observó que la dimensión el compromiso tomado por los padres en el proceso de crianza y su papel determinante en la fijación de sistemas de normas, acuerdos y negociaciones como factores que contribuyen con el nivel de autoestima de sus hijos (Martínez, et al. 2020). Al respecto, en una de las primeras caracterizaciones de la autoestima, Darling y Steinberg (1993), como citó Vargas (2014), expresaron que el compromiso de los padres en la configuración de la autoestima de sus hijos se conforma en los intercambios sociales que se dan en la familia, actitudes de cuidado y atención dentro del entorno de la persona, ya que los padres y madres se implican en comportamientos de apoyo y reafirmación de la valoración propia. Los hallazgos de este estudio son similares a la investigación de Estrada (2019), dado que el compromiso de los padres se manifiesta en factores como la proximidad emocional, la comprensión y el interés por los recursos y habilidades personales que desarrollan sus hijos en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelven. Una de las consecuencias de las carencias afectivas en la infancia y la adolescencia, es que puede afectarse la autoestima de la persona que está en desarrollo, ocasionando un daño que puede llegar hasta la

edad adulta. Sobre este aspecto Jorge y González (2017) manifiestan que, en los estilos de crianza, los factores como la dinámica familiar, la personalidad del adolescente están determinados entre otros factores con la comunicación de normas y expresiones de afecto.

En la segunda hipótesis específica, los resultados indican que existe una relación significativa entre control conductual ejercido por los padres y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Con un p -valor de .792 ($<.001$), con lo que se confirma la correlación. Para Kuppens y Ceulemans (2019) esta dimensión se expresa como una conducta de los padres destinada a controlar y regular los comportamientos de los niños y adolescentes a través la fijación de normas, dispositivos disciplinarios, sistemas de recompensas y castigos, y supervisión. Las correlaciones entre los controles maternos y paternos fueron moderadas ($r=.32$, $p<.001$). Dentro del grupo que configuró la muestra el 40% considera que el estilo de crianza de sus padres es autoritativo. Además, los autores antes mencionados afirman que una dosis apropiada de control conductual incide de forma positiva en el desarrollo de los niños y adolescentes, mientras que si es insuficiente o excesiva puede tener un impacto negativo en su desarrollo y afectar su salud mental.

Otro estudio que aporta a la hipótesis anterior es el de Pérez-Fuentes et al. (2019) estos hallaron dentro de las dimensiones de las prácticas las siguientes: afecto y comunicación, promoción de la autonomía, autorrevelación, humor, control psicológico y autoestima, y sus resultados indican que se relacionan entre sí. No obstante, los estilos de crianza centrados en el control psicológico, presentan una correlación negativa con la autoestima ($r=-.23$, $p<.001$), a diferencia de las demás dimensiones cuya correlación fue

positiva. Derivado de este hallazgo indican que el control psicológico y conductual se ha considerado como una dimensión general que engloba al control, pero estas deben ser diferenciadas ya que las relaciones que se fundamentan en la manipulación o en la inducción a la culpa es decir control psicológico no son iguales a las que se basan en el establecimiento de reglas, normas y límites rígidos, pero igual inciden en el fomento de la autoestima de los adolescentes.

Por otro lado, con respecto a la tercera hipótesis específica, en la que establece que existe una correlación positiva entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Castro (2022) expresa que la autonomía psicológica se concreta con la formación de sujetos capaces de tomar decisiones, con base en la posición que se les permite ocupar en la familia y a la autonomía que sus padres le hayan estimulado a desplegar en los diferentes escenarios de intercambio social donde le toca actuar, sin requerir de su apoyo. Ello depende de un proceso que tiene que ver con el tipo de intercambio democrático y participativo que los padres dan a sus hijos para alcanzar su autonomía. En el estudio Jain y Boora (2020), encontraron una correlación positiva entre las variables estilo parental y la autoestima en su dimensión autonomía emocional. Otro estudio que coincide fue el de Pérez-Fuentes et al. (2019) quienes utilizando los mismos instrumentos (Escala de Steinberg, 1994) hallaron una correlación positiva entre la variable estilos de crianza y la dimensión autonomía psicológica, destacando que estas variables personales, que configuran la personalidad de los adolescentes son proporcionales a la calidad de las interacciones entre padres e hijos(as). De tal manera que en la percepción de los adolescentes el afecto y las buenas relaciones con sus padres son

clave y dan a la autoestima un carácter moderador, en cuyo desarrollo ambos tienen un rol destacado.

Por su parte, en la cuarta hipótesis, en la se comparó el género como la variable de agrupación, se halló que en el caso de esta muestra existe una diferencia no muy significativa con respecto al género y la autoestima de los y las estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Sobre esta variable, Darling y Steinberg (1993) explican que las prácticas parentales son conductas determinadas por contenidos específicos y objetivos de socialización, y atributos que son influenciados por objetivos y valores de padres y madres, de género y de cultura. Estas condiciones crean un ambiente emocional en el cual estos manifiestan su comportamiento. De este modo, presentan rasgos, como el tono de voz, la proximidad física y las expresiones físicas de afecto que son diferentes en las madres y en los padres, y que se manifiestan hacia sus hijos e hijas de manera diferenciada.

Con respecto a lo anterior, en el estudio de Aremu et al. (2019), quienes incorporaron las variables de género de padres e hijos, hallaron que dependiendo de ello es diferente el control conductual por vía de estilos que se mueven entre unos más autoritarios o más flexibles. En líneas generales, los padres ejercían menor control (36.3%) en contraste con las madres (38.9%), y al analizar en detalle sus resultados, estos fueron estadísticamente significativos, e indican que las mujeres percibían a sus padres como más autoritarios, permisivos y negligentes; contrario a como perciben a sus madres, que para los hombres son más autoritarias y negligentes, frente a las respuestas de las mujeres, quienes las percibían como más flexibles. Así mismo, respecto al estilo parental permisivo el autor anteriormente referido encontró que existe una correlación

positiva ($r=.322$, $p<.01$), y con relación al estilo autoritario la correlación es significativamente negativa ($r=-.297$, $p<.01$).

En la quinta hipótesis se planteó que existen diferencias en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Los hallazgos del estudio indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en la muestra analizada. Con respecto a lo anterior, la investigación de Castro (2022) obtuvo resultados parecidos, no obstante, hubo diferencias en cuanto a la dimensión control a los hijos, su autoestima se ubicaba en un 26%, y con respecto a las hijas en un 11%. A su vez en las prácticas maternas evidencian una autoestima en los hijos de un $R^2=34\%$ y de las hijas un $R^2=22\%$, se aprecia una distinción con relación al género (madres, padres y sus hijos e hijas), en el caso de quien ejerce el control parental. Según sus resultados, los varones tienen mayor autoestima que las mujeres. Al respecto, Martínez-González et al. (2021), hallaron factores determinantes que establece un modelo diferente de crianza, y se asocia a otras características (nivel educativo, el momento de la adolescencia y el género). Ello implica que los padres son determinantes en la formación y consolidación de la autoestima, ya que su trato varía en función del género de sus hijos, cada padre ejerce su estilo de criar que complementa la conformación de la personalidad del adolescente.

Tal como se aprecia al comparar con los resultados propios, las diferencias son mínimas en cuanto a la percepción de esta muestra, si los hijos son hombres o mujeres. No obstante, la relación entre control conductual y autoestima existe y puede ejercer en la vida de los/las adolescentes un impacto positivo o negativo, dado que padres autoritarios, negligentes y permisivos no en la que de acuerdo a puede tener

consecuencia. En este sentido, Martínez-González et al. (2021) señala que la autoestima se desarrolla a edades tempranas, y algunas concepciones y condiciones (de control) dentro de la familia afectan su valoración personal. Una consecuencia de los estilos parentales en los que se pondera el control conductual tiende hacia un estilo de tipo autoritario o negligente. Del mismo modo, está la investigación realizada por Vesudeba (2022), quien señaló que las adolescentes tienen una mayor autoestima que los adolescentes.

En cuanto a las limitaciones encontradas en el desarrollo de la investigación, hay pocas investigaciones recientes que consideren a nivel de dimensiones de los estilos de crianza, o que abordaran ambas variables, por lo que se revisaron diferentes estudios en los que se tomaba alguna de las variables. De otra parte, se hallaron investigaciones que tomaban las dimensiones de la variable estilos de crianza; no obstante, la muestra correspondía a grupos de edades que estaban en un nivel superior (universitarios y adultos) inferior (educación inicial y primaria) con respecto al grupo seleccionado por lo que fueron excluidos a pesar de presentar aspectos significativos en sus resultados.

Otra limitación está relacionada con la generalización de los resultados a otra muestra dentro del mismo grupo etario, dado que sólo se trabajó en una institución dentro del distrito Jesús María, que pueden limitar las generalizaciones sobre los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los adolescentes dentro de esta localidad.

Conclusiones

De acuerdo a lo previamente señalado, se puede concluir que:

La primera conclusión permite afirmar que los estilos de crianza están relacionados de manera significativa con la autoestima de los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Jesús María.

La segunda conclusión permite afirmar que la variable estilos de crianza se relaciona de manera significativa con la dimensión compromiso de la variable autoestima de los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Jesús María.

La tercera conclusión permite afirmar que los estilos de crianza de los padres se relacionan de forma significativa con la dimensión control conductual de la variable autoestima de los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Jesús María.

La cuarta conclusión permitió afirmar que variable estilos de crianza se relacionan de manera significativa con la dimensión autonomía psicológica de la variable autoestima de los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Jesús María.

Recomendaciones

A manera de recomendaciones se señalan:

Para las instituciones educativas

Se recomienda a la institución educativa de Jesús María que proponga planes de formación tanto para hijos como para los padres orientados hacia la mejora de las prácticas parentales y de relaciones padres-hijos.

Se recomienda dotar a los docentes de esta institución de formación y recursos (instrumentos, guías y manuales) que le permitan valorar e identificar el grado de autoestima de sus estudiantes, a fin de que estos puedan diseñar estrategias integrales de intervención en las que se involucre a sus padres a favor de la autoestima de sus estudiantes y evitar en el futuro afectaciones en el bienestar y la salud mental de estos.

Para investigadores

Se recomienda a otros investigadores profundizar en este tema, teniendo un enfoque en otros niveles educativos (secundaria, universidad, entre otros), para lo cual pueden tomar en cuenta otras dimensiones de los estilos de crianza. Además de aspectos relacionados a la comunicación interpersonal, el rendimiento, la relación con el medioambiente y la salud física como parte de los entornos que se crean o que existen en el seno de los hogares y que de alguna manera contribuyen con desarrollo de las personas y forman parte de las características fundamentales de los estilos de crianza.

Se recomienda profundizar en los aspectos relacionados a la variable género, ya que puede dar una caracterización significativa de la sociedad, que considere a los

padres, madres y a los/as hijos(as) desde otro tipo de perspectivas, conllevando en una mayor diversidad de opiniones y conceptos sobre ello.

Para las/os profesionales del ámbito educativo

En el contexto de las instituciones educativas, se recomienda a los docentes estar atentos a los comportamientos de sus alumnos(as), ya que tanto las relaciones con sus padres como las relaciones en las aulas con sus pares configuran el bienestar integral de estos. Y ello forma parte de las acciones que tanto organismos internacionales como nacionales prevén para los diferentes niveles educativos, como parte de la promoción del bienestar, la salud mental y la prevención de la violencia (Gallardo, 2021).

Se recomienda la conformación de equipos multidisciplinarios para atender preventivamente las necesidades psicológicas, emocionales y físicas de las/os estudiantes, que estén relacionadas con su percepción y valoración personal. Ello con el fin de abordar oportunamente los problemas asociados a factores individuales, familiares y comunitarios que afectan el desarrollo de los adolescentes. En este sentido, Yannoulas y Girolami (2017) señalaron que la intervención estratégica de profesionales de diferentes disciplinas en las instituciones educativas toma el valor de lo social en los actores educativos, en la convicción de que estas instituciones y sus equipos de trabajo, actuando desde diferentes perspectivas, pueden ayudar a resolver los problemas sociales que afectan el aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes.

REFERENCIAS

- Álvarez, L., & Villa, A. (2016). Esquemas mal adaptativos tempranos y trastornos de ansiedad en la primera infancia y la niñez. *Katharsis*, (21), 45–68. <https://bit.ly/3L77Frr>
- APA (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association* APA. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Aremu, T. A., John-Akinola, Y. O., & Desmennu, A. T. (2019). Relationship between parenting styles and adolescents' self-esteem. *International quarterly of community health education*, 39(2), 91-99. <http://dx.doi.org/10.1177/0272684X18811023>
- Ato, M., López, J. J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater-Deckard, K. (2018) Parenting Styles and Parent–Adolescent Relationships: The Mediating Roles of Behavioral Autonomy and Parental Authority. *Front. Psychol.* 9:2187. doi: 10.3389/fpsyg.2018.02187
- Borré, L. & Mariño, H. (2020). *Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista – Córdoba, Colombia*. [Tesis de bachiller, Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano]. Repositorio UPG. <https://bit.ly/3Nb3LiM>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Editorial Paidós.

- Cabrera, M. & García, M. (2017). *Estilos De Socialización Parental Y Autoestima En Adolescentes De Una Institución Educativa*. [Tesis de Bachiller, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/616>
- Castro T., A. (2022). *Prácticas parentales como predictoras de la autoestima en los adolescentes*. [Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos-México]. <https://www.proquest.com/openview/9932a3af0fa13c653b77b06fc302eee4/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Castro, B. (2017). *Nivel de autoestima y evidencias de violencia familiar en adultos mayores que asisten al Centro de Salud Subtanjalla* [Tesis de Bachiller, Universidad Privada San Juan Bautista]. Repositorio UPSJB. <http://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/upsjb/529>
- Chupillón, M (2018). Esquemas mal adaptativos tempranos y agresividad premeditada–impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian*, 9(2), 82-92. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/946/824>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <http://www2.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Darling, N. & Toyokawa, C. (1997). *Construction of the Parenting Style Inventory 34 (PSI-I): Revised Edition* [Documento no publicado]. https://www.researchgate.net/publication/341909949_Construction_and_Validation_of_the_Parenting_Style_Inventory_II_PSI-II

- Del Carmen, M. (2017). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2(1), 55-69. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psyse/article/view/435/418>
- Díaz, E. & Ramos, B. (2019). *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, agosto-diciembre, 2016*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1951/1/TL_DiazBazanErika_RamosSaucedoBertha.pdf
- Díaz, M. (2010). *Autoestima y rendimiento académico de los alumnos del tercer año de educación secundaria del I.E.E. José Granda del distrito de San Martín de Porres* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle la Cantuta] Repositorio UNE. https://www.academia.edu/32935857/TESIS_MAESTRIA_AUTOESTIMA_Y_RENDIMIENTO_ACADEMICO
- Díaz-Rábago, A., Pérez-Montano, G., Puentes-Martínez, L. y Castillo-Morejón, M. (2022). Fiabilidad y validez de constructo del Inventario de Autoestima de Coopersmith en estudiantes de medicina. *Revista Ciencias Médicas*, 26(3): e5371. <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/5371>
- EsSalud (2020). *EsSalud alerta aumento de ansiedad en niños por el retorno a clases presenciales*. <https://bit.ly/3Gdxh4E>

- Estrada, A. (2019). *Estilos de crianza y su relación con la autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. César Trelles Lara-Tucaque-Frías-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://bit.ly/3D6saBB>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamami, H. & Zuloaga, M. (2020). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Estremadoyro, K. & Pérez, W. (2018). *Estilos de Crianza Parental e Inteligencia Emocional en Adolescentes*. [Tesis de bachiller]. Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8410>
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2020) *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la Covid-19*. Estudio en línea: Perú 2020. <https://www.unicef.org/peru/informes/salud-mental-ninas-ninos-adolescentes-contexto-covid-19-estudio-en-linea-peru-2020>
- Gallardo, G. (2021). *Sostener cuidar aprender. Lineamientos para el apoyo socioemocional en las comunidades educativas*. UNICEF, Santiago de Chile: <https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. & Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409x.5093>
- García, A (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, (44), 241-257. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210/178>

- Gómez, E. (2018). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional "Hermilio Valdizán]. Repositorio UNHEVAL. <https://1library.co/document/yr32r58y-estilos-autoestima-estudiantes-educacion-secundaria-institucion-educativa-pucallpa.html>
- Gualda, G., & Lacunza, A. B. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22-31. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1853-810X2020000100022
- Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional "Monseñor Maximiliano Spiller"* [Tesis de Bachiller, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19427>
- Hernández, R. (2015). *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Salamanca, España]. Repositorio USAL. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/126752/TFG_HernandezEstebanR_Resilienciaybienestar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad de los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I. E. Virgen de la Medalla*

- Milagrosa n°11009, Chiclayo 2009.* [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/1597/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf?sequence=1>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Estado de la niñez y adolescencia.* [Encuesta Nacional de Hogares]. <https://bit.ly/3JtGJlf>
- Jain, A. & Boora, S. (2020). Emotional autonomy and self esteem in teenagers: in association with authoritative parenting style. *International Journal of Indian Psychology*, 8(4), 60-65. DOI:10.25215/0804.009
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos. Informes Psicológicos.* 17(2), 39-66. <file:///Dialnet-EstilosDeCrianzaParental-7044268.pdf>
- Kuppens, S. & Ceulemans, E. (2019). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28,168-181
<https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Longjohn, I. T. & Uri, I. (2020). Influence of parenting style on the self-esteem of secondary school adolescents in Obio-Akpor local government area of River State. *International Journal of Innovative Social and Science Education Research*, 8(4), 38-44. <http://seahipaj.org/journals-ci/dec-2020/IJISSER/full/IJISSER-D-5-2020.pdf>
- Martínez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental.* [Tesis Doctoral, Universidad de Castilla La Mancha]. Repositorio UCM

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/933/200%20Estudio%20transcultural.pdf> sequence=1

- Martinez, I., Garcia, F., Veiga, F., Garcia, O. F., Rodrigues, Y. & Serra, E. (2020). Parenting styles, internalization of values and self-esteem: A cross-cultural study in Spain, Portugal and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 1-18. doi:10.3390/ijerph17072370
- Martínez-González, R., Rodríguez-Ruiz, B. & Iglesias G., M. (2021). Comparación de competencias parentales en padres y en madres con hijos e hijas adolescentes *Aula Abierta*, 50(4), 777-786. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.777-786>
- Méndez, J. (2019). *Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular "San Andrés Quitumbe", en la ciudad de Quito en el período lectivo 2017-2018*. [Tesis de Bachiller, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio UCE. <https://bit.ly/3D6rP1N>
- Merino, C. y Arndt, S. (2004) Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2), 188-214. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Ministerio de Educación (2022). Magnitudes de la educación en el Perú. http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=33&cuadro=599&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150113&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo

- Molina, M; Raimundi, M., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-12. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n1/1657-9267-rups-16-01-00263.pdf>
- Montesdeoca, Y. & Villamarín, J. (2017). *Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa “Vicente Andaguirre” Riobamba, 2015-2016*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH. <https://1library.co/document/yj79786y-autoestima-habilidades-sociales-estudiantes-bachillerato-educativa-vicente-riobamba.html>
- Moscoso, L. & Vargas, C. (2015). *Estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria del colegio “hno. Victorino Elorz Goicoechea” de la ciudad de Cajamarca-2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <https://bit.ly/3ttSKBi>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. [Tesis de Maestría, Universidad Del Bío Bío]. Repositorio UBB. <https://bit.ly/3tpWIk6>
- Olmedo, Y. (2018). *Relación entre las habilidades sociales y autoestima en niños y adolescentes* [Tesis de Bachiller, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio UADE. <https://bit.ly/3CWpoPg>
- OMS (22 de Julio del 2018). *Salud del adolescente*. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5-8. <https://bit.ly/36zAGg6>
- Pastor, W. (2021). *Calidad de vida y autoestima en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E. Trilce-Andahuaylas-2021*. [Tesis de Bachiller, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1295/1/Walter%20Pastor%20Talaverano.pdf>
- Pérez-Fuentes, M., Molero J., M., Gázquez L., J., Oropesa R., N., Simón M., M. & Saracostti, M. (2019). Parenting practices, life satisfaction, and the role of self-esteem in adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(20), 4045. <https://doi.org/10.3390/ijerph16204045>
- Pinta, S., Pozo, M., Yépez, E., Cabascango, K. y Pillajo, A. (2019). Primera infancia: Estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *Ciencia Americana* 8(2).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>
- Posada, J., & Londoño, A. (2016). Esquemas mal adaptativos tempranos y trastornos de ansiedad en la primera infancia y la niñez. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, (21), 45-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5733146>
- Queiroz, P., Garcia, O. F., Garcia, F., Zacaes, J. J., & Camino, C. (2020). Self and nature: Parental socialization, self-esteem, and environmental values in Spanish

- adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3732. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103732>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Sawyer, S. y Afifi R. (2005). Adolescence: A foundation for future health. *Lancet*, 379, 1630-1640. https://www.spaj.org.pe/wp-content/uploads/2016/05/Adolescence_a_foundation_for_future_health.pdf
- Schlegel, A. (1995): A Cross-Cultural Approach to Adolescence. *Ethos*, 23(1), 15-32. <https://www.jstor.org/stable/640363>
- Silva, F. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Huancabamba*. [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4916/Silva%20Lab%c3%a1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, (11), 1-20. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472016000200009
- Tacca H., D.R., Cuarez C., R. & Quispe H., R. (2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria, *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324 <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>

- Tacuri, N. (2021). *“Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancato-2020”* [tesis de Bachiller, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio UPLA. <https://bit.ly/3wp3nr2>
- UNICEF (2021). Niñas, niños y adolescentes en el Perú. Análisis de su situación al 2020. Resumen Ejecutivo. <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru>
- Vasudeva, B. (2022). Impact of Parenting Style on the Self Esteem of Adolescence. *The International Journal of Indian Psychology*, 10(3), 91-100. <https://doi.org/10.25215/1003.008>
- Vázquez, I. & Pérez, C. (2016). La ansiedad como variable predictora de la autoestima en adolescentes y su influencia en el proceso educativo y en la comunicación. *Revista iberoamericana de Educación*, 71(2), 109-128. <https://rieoei.org/RIE/article/view/19/17>
- Vázquez, Z. (2019). *Determinar si existe relación entre la autoestima y las habilidades sociales en estudiantes del 1° al 4° de secundario de un colegio privado en San Juan de Lurigancho*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5875>
- Vega, M. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, (37), 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Velásquez, H. (2016). La autoestima y el asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. *Avances en psicología*, 24(2), 193-203. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/154>

- Ventura, J., Caycho, T. y Barboza, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes de Limeños. *Revista interamericana de psicología*, 52, 46-60. https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLESCENTES_LIMENOS
- Venturo, M. (2019). *Relación entre los estilos de crianza con el afecto negativo en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Bachiller, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5576/VENTURO_AM.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Yannoulas, S.C. & Girolami, M. (2017). Equipos multiprofesionales-multidisciplinares en el ámbito educativo-legislación comparada y regulación de políticas educacionales en Argentina y Brasil. *Educar en Revista*, (2), 89-111. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.51392>
- Yassin, W., Daoud, S., & Farhat, N. (2022). Parenting styles and self-esteem: a study of lebanese adolescents. *Middle Eastern Journal of Research in Education and Social Sciences*, 3(1), 87-101. <https://doi.org/10.47631/mejress.v3i1.444>
- Zamalloa, H. (2019). *La autoestima según el inventario de Coopersmith en los estudiantes del 5to grado del V ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San José, Santiago-Cusco, 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio UAC.

<https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3181/RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO A. Matriz de Consistencia

| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Metodología |
|--|--|--|--|
| ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? | Determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. | Existe la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. | Tipo y diseño de investigación: Investigación empírica de estrategia asociativa. Correlacional simple Población y muestra: 200 estudiantes 110 varones 90 mujeres Instrumentos: adaptación peruana de la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg (1994), realizada por Merino y Arndt (2004) y la Escala de Autoestima de Rosenberg, en su versión en español de Atienza, Moreno, y Balaguer (2000) Procesamiento de datos: Mediante Software para el procesamiento de datos estadísticos |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | |
| ¿Qué relación existe entre el compromiso y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? ¿Qué relación existe entre el control conductual y el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? ¿Qué relación existe entre la autonomía psicológica y el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? ¿Qué diferencias hay en la variable estilo de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? ¿Qué diferencias hay en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María? | Determinar la relación que existe entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Precisar la relación que existe entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Especificar la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Establecer las diferencias en la variable estilos de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María Establecer las diferencias en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María | Existe relación entre el compromiso y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Existe relación entre el control conductual y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Existe relación entre la autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Existen diferencias en la variable estilos de crianza según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. Existen diferencias en la variable autoestima según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Jesús María. | |

ANEXO B. Escala de estilos de crianza de Steinberg

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre tus padres (o apoderados) con los que vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO dibuja una X sobre la raya en la columna **(MA)**

Si estás ALGO DE ACUERDO marca una X sobre la raya en la columna **(AA)**

Si estás ALGO EN DESACUERDO marca una X sobre la raya en la columna **(AD)**

Si estás MUY EN DESACUERDO dibuja una X sobre la raya en la columna **(MD)**

| | MA | AA | AD | MD |
|---|----|----|----|----|
| 1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. | | | | |
| 2. Mis padres dicen o piensan que los menores no deberían discutir con los adultos. | | | | |
| 3. Mis padres me animan para que me esfuerce lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. | | | | |
| 4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. | | | | |
| 5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo. | | | | |
| 6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil". | | | | |
| 7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares, si hay algo que no entiendo. | | | | |
| 8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas. | | | | |
| 9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. | | | | |
| 10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor". | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. | | | | |
| 12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decidir las cosas que quiero hacer. | | | | |
| 13. Mis padres conocen quienes son mis amigos. | | | | |
| 14. Mis padres actúan de manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta. | | | | |
| 15. Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo. | | | | |
| 16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable. | | | | |
| 17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos. | | | | |
| 18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta. | | | | |

| | No estoy permitido | Antes de las 8:00 | 8:00 a 8:59 | 9:00 a 9:59 | 10:00 a 10:59 | 11:00 a más | Tan tarde como yo decida |
|---|--------------------|-------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|--------------------------|
| 19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? | | | | | | | |
| 20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE? | | | | | | | |

| | NO TRATAN | TRATAN POCO | UN | TRATAN MUCHO |
|---|-----------|-------------|----|--------------|
| 21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber? | | | | |
| a. ¿A dónde vas en las noches? | | | | |
| b. ¿Lo que haces en tus tiempos libres? | | | | |
| c. ¿Dónde sueles estar en las tardes después del colegio? | | | | |
| 22. ¿Qué tanto REALMENTE tus padres saben? | | | | |
| a. ¿Dónde vas en las noches? | | | | |
| b. ¿Lo que haces en tus tiempos libres? | | | | |
| c. ¿Dónde sueles estar en las tardes después del colegio? | | | | |

ANEXO C. Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario

Por favor, lee las frases que se presentan a continuación, y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---------------|------------|----------------|
| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
| 1 | Me siento una persona tan valiosa como las otras | | | |
| 2 | Casi siempre pienso que soy un fracaso | | | |
| 3 | Creo que tengo algunas cualidades buenas | | | |
| 4 | Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás | | | |
| 5 | Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso | | | |
| 6 | Mantengo una actitud positiva hacia mí mismo | | | |
| 7 | Casi siempre me siento bien conmigo mismo | | | |
| 8 | Me gustaría tener más respeto por mí mismo | | | |
| 9 | Realmente me siento inútil en algunas ocasiones | | | |
| 10 | A veces pienso que no sirvo para nada | | | |

ANEXO D. Consentimiento informado



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido informada /o de los procedimientos, objetivos y riesgo hacia mi persona como parte de la investigación de nominada "Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de San Miguel, Lima", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo de investigación que se esta llevando a cabo por la investigadora y responsable: Luz Andrea Díaz Pérez.

Se me ha informado que mi participación es totalmente voluntaria y libre y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir no participar, sin que ellos me ocasionen algún perjuicio. Además, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aporte se trataran de forma confidencial y que solo la Conocerá el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, divulgación , elaboración del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionado si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, de..... De.....

(PARTICIPANTE)

Apellidos y Nombres:.....

1. Responsable de la investigación

Luz Andrea Díaz Pérez.

2. Asesor de investigación

DEYVI BACA ROMERO

ANEXO E. Consentimiento informado

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ASENTIMIENTO INFORMADO

DATOS GENERALES

Título del proyecto: "Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de San Miguel, Lima"

Escuela profesional: Escuela Profesional de Psicología

Asesor(a)(es): MG. Deyvi Baca Romero

Duración del estudio: Del /01/03/20222 al 30/07/2022

Instituto: Colegio privado en el distrito de San Miguel

Departamento: Lima

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar en este estudio o retirarse de esta investigación en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de esta investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo se consigna los datos del (a) asesor (a)

MANIFIESTA

Yo, _____ identificado con DNI: _____, De _____, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación "Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de San Miguel, Lima", llevado a cabo por el investigador (a) Luz Andrea Díaz Pérez.

Pongo mi nombre en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el del investigador (a)(es) responsable del estudio.

LIMA..... DE..... DE.....

Nombre

ANEXO F. Permiso para el uso de instrumentos evaluativos

→ Pasos rápidos Leído / No leído

Permiso para el uso de instrumento de evaluación


 LUZ ANDREA DIAZ PEREZ
Para: sikayax@yahoo.com.ar 😊 ↶ ↷ 📅 ...
Jun 10/11/2022 10:58

Buenos días estimado Dr.
Mi nombre es Luz Andrea Diaz Pérez, Bachiller en Psicología, me encuentro realizando mi tesis sobre Autoestima y Estilos de crianza, para obtener el título de Psicóloga, por lo que requiero de su autorización para hacer uso de la Escala de estilos de crianza de Steinberg. Muchas gracias por su atención, quedo atenta a su pronta respuesta.
Gracias

Atte.
Luz Díaz

↶ Responder ↷ Reenviar

Permiso para el uso de instrumento de evaluación

 LUZ ANDREA DIAZ PEREZ
Para: jventuraleon@gmail.com 😊 ↶ ↷ 📅 ...
Jun 10/11/2022 11:05

Buenos días estimado Dr.
Mi nombre es Luz Andrea Diaz Pérez, Bachiller en Psicología, me encuentro realizando mi tesis sobre Autoestima y Estilos de crianza, para obtener el título de Psicóloga, por lo que requiero de su autorización para hacer uso de la Escala de Autoestima de Rosenberg.

Muchas gracias por su atención, quedo atenta a su pronta respuesta.
Gracias

Atte.
Luz Díaz

↶ Responder ↷ Reenviar

