



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y DESARROLLO DE  
COMPETENCIAS EN INVESTIGACIÓN DE  
PROFESIONALES EN EDUCACIÓN DEL INSTITUTO DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
MONSEÑOR “ELÍAS OLÁZAR”-YURIMAGUAS, 2021**

**PRESENTADA POR  
SANTIAGO ALIARDO TORRES VELA**

**ASESOR  
JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL**

**TESIS  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN  
INVESTIGACIÓN DE PROFESIONALES EN EDUCACIÓN DEL INSTITUTO  
DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR “ELÍAS  
OLÁZAR”-YURIMAGUAS, 2021**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:  
SANTIAGO ALIARDO TORRES VELA**

**ASESOR:  
DR. JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN  
INVESTIGACIÓN DE PROFESIONALES EN EDUCACIÓN DEL INSTITUTO DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR “ELÍAS OLÁZAR”-  
YURIMAGUAS, 2021**

**ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO****ASESOR:**

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

**PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

**MIEMBROS DEL JURADO:**

Dra. Glida Marlis Badillo Chumbimuni

Mg. Martín Castro Santisteban

**DEDICATORIA**

A mis padres por darme la vida y, a todas las personas que han compartido con entusiasmo y tolerancia los ideales comunes y, momentos difíciles, mis esperanzas.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. Jorge Luís MANCHEGO VILLARREAL, asesor primigenio de esta tesis, por su rigurosidad, eticidad y el continuo seguimiento del tránsito de un saber vulgar hacia un saber científico. Al IESPP. Monseñor “Elías Olázar” de Yurimaguas, en la persona de su directora general Mg. Lastenia SANTOYO VILLASIS, por su valioso aporte en la consecución del estudio. A los docentes de Posgrado ICED, en la persona de su director SANTIVAÑEZ, L., Vicente Justo Pastor, por sus enseñanzas compartidas en aras del conocimiento y a la USMP., por ser el espacio donde el conocimiento no tiene límites para su desarrollo y, que me permitió el logro de las competencias necesarias para la continuidad en el ejercicio profesional.

## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y  
DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN  
INVESTIGACIÓN DE PROFESIONALES  
EN EDUCACIÓN DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
MONSEÑOR “ELÍAS OLÁZAR”  
-YURIMAGUAS, 2021**

AUTOR

**SANTIAGO ALIARDO TORRES VELA**

RECuento DE PALABRAS

25809 Words

RECuento DE CARACTERES

146928 Characters

RECuento DE PÁGINAS

127 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.2MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 12, 2022, 10:48 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 12, 2022, 10:56 AM GMT-5

## ● 12 % de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado

Material citado  
Coincidencia baja (menos de 10 palabras)





## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Jorge Luís Manchego Villarreal, docente del Instituto para la Calidad de la Educación/USMP presencial de la Universidad de San Martín de Porres, asesor de la tesis titulado: “Formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas,2021” del estudiante Santiago Aliardo Torres Vela, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

He revisado dicho reporte y he concluido que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio.

Jorge Luis Manchego Villarreal  
Asesor

<https://orcid.org/0000-0003-0192-3694>



## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Santiago Aliardo Torres Vela, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP (Presencial) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado "Formación investigativa y Desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021

1. Son de mi autoría
2. La presente tesis no se ha plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo Tesis no se ha publicado ni presentado anteriormente.
4. Los datos, resultados/producto de la investigación son verídicos. No se han falsificado, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometién dome a las autoridades pertinentes.

**Lima, 17 de Agosto de 2023**

**DNI 03379674**

ORCID. <https://orcid.org/0000-0002-8389-8455>

<b>ÍNDICE</b>	<b>Págs.</b>
PORTADA.....	i
TÍTULO.....	ii
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
REPORTE DE SIMILITUD.....	vi
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	vii
DECLARACIÓN JURADA.....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
1.1. Antecedentes de la investigación.....	8
1.2. Bases teóricas.....	13
1.3. Definición de términos básicos.....	34
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>37</b>
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas.....	37
2.2. Variables y definición de términos.....	38
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>42</b>
3.1. Diseño metodológico.....	42
3.2. Diseño muestral.....	42
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	44
3.4. Técnicas estadísticas para procesar la información.....	48
3.5. Aspectos éticos.....	49
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>70</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>76</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>79</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>92</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Desarrollo de Competencias transdisciplinarias tecnológicas.....	28
Tabla 2	Matriz de operacionalización.....	40
Tabla 3	Profesionales en educación del Instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas,2021.....	44
Tabla 4	Baremos del instrumento 1.....	46
Tabla 5	Baremos del instrumento 2.....	47
Tabla 6	Fiabilidad por escala de la variable Formación investigativa.....	47
Tabla 7	Grados de correlación de Spearman.....	48
Tabla 8	Estadísticos de la variable Formación investigativa.....	50
Tabla 9	Estadísticos de la V. Desarrollo de competencias en investigación.....	52
Tabla 10	Rangos de la dimensión cognitiva.....	53
Tabla 11	Estadísticos de la dimensión Análisis de textos.....	54
Tabla 12	Estadísticos de la dimensión proceso investigativo.....	55
Tabla 13	Estadísticos de la dimensión actitudinal.....	56
Tabla 14	Prueba de normalidad de los datos de las variables - test de Shapiro Wilk.....	58
Tabla 15	Valores asimétricos de variables y dimensiones.....	59
Tabla 16	Correlaciones entre las variables del estudio.....	62
Tabla 17	Correlación de hipótesis derivada 1 y la V. Desarrollo de competencias en investigación.....	63
Tabla 18	Resultado de contraste de hipótesis derivada 2 y la V. Desarrollo de competencias en Investigación.....	65
Tabla 19	Resultado de contraste de hipótesis derivada 3 y la V. Desarrollo de competencias en Investigación.....	66
Tabla 20	Resultado de contraste de la hipótesis derivada 4 y la V. Desarrollo de competencias en investigación.....	68
Tabla 21	Matriz de consistencia de resultados finales.....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo procesual de Formación investigativa.....	16
Figura 2	Seminario Aprender investigando.....	20
Figura 3	Convenio interinstitucional universidad y Gobierno regional del Callao.....	21
Figura 4	Enfoques de formación investigativa: del modelo por competencias a un modelo transdisciplinario.....	24
Figura 5	Competencias de inteligencia artificial asociadas.....	30
Figura 6	Diferencias entre formación investigativa e investigación formativa .....	32
Figura 7	Cuadro comparativo de diferencias entre formación investigativa y Competencias en investigación.....	34
Figura 8	Proceso operacional de variable y dimensiones, modelo en base a hipótesis.....	38
Figura 9	Niveles de la variable formación investigativa.....	51
Figura 10	Niveles de la variable desarrollo de competencias en investigación.....	52
Figura 11	Niveles de la dimensión cognitiva.....	53
Figura 12	Niveles de la dimensión Análisis de textos.....	54
Figura 13	Niveles de la dimensión proceso investigativo .....	55
Figura 14	Niveles de la dimensión actitudinal.....	57
Figura 15	Datos dispersos de las variables aplicadas.....	59
Figura 16	Curtosis negativa de la dimensión actitudinal.....	60
Figura 17	Asimétricos ( - ) diferentes a valores de la derecha en < cantidad en F. Investigativa.....	61

## RESUMEN

Los recursos humanos empleados en las organizaciones educativas requieren de algún modo mejorar e incrementar sus competencias profesionales, esto sustenta la urgencia de invertir para tener trabajadores cualificados en la educación y elevar la productividad científica, aspecto que ha despertado interés en las universidades, estimulando factores que contribuyan en ello. Con tales presupuestos el presente estudio demuestra la relación entre las variables del estudio, siendo el *objetivo*: Determinar la relación que existe entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021. La *metodología* se dio con un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo - correlacional, diseño “no experimental” y muestra de 35 profesionales en educación. Los *instrumentos* empleados: el primero fue rediseñado para adaptarlo a la muestra y el segundo se usó en su forma original, ambos aplicados mediante cuestionario a través de correos electrónicos. *Los resultados* obtenidos descriptiva e inferencialmente resaltan en cuanto al objetivo general: muestra la existencia de una correlación positiva considerable que determina una relación significativa entre las variables de la investigación.

**Palabras clave:** Formación investigativa; competencias en investigación; Interdisciplina; transdisciplina.

## ABSTRACT

The human resources employed in educational organisations require in some way to improve and increase their professional competences, this underpins the urgency of investing in having qualified workers in education and raising scientific productivity, an aspect that has aroused interest in universities, stimulating factors that contribute to this. With such assumptions, the present study demonstrates the relationship between the variables of the study, the objective being: To determine the relationship that exists between research training and the development of research competencies of professionals in education at the Instituto de Education Superior Pedagogical Público monsignor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021. The methodology used was a quantitative approach, basic type, descriptive-correlational level, non-experimental design and a sample of 35 education professionals. The instruments used: the first was redesigned to adapt it to the sample and the second was used in its original form, both applied by means of a questionnaire via e-mail. The results obtained descriptively and inferentially stand out in terms of the general objective: they show the existence of a considerable positive correlation that determines a significant relationship between the research variables.

*Keywords:* Research training; research skill; interdiscipline, transdiscipline

## INTRODUCCIÓN

El estudio Formación investigativa y Desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021, línea de investigación, enseñanza universitaria, se circunscribe al campo educativo, referido al trabajo docente ejecutado en la institución formativa de profesionales de la educación en la Amazonía peruana, específicamente en Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas y Región Loreto, ambiente en el que se ha desarrollado la problemática de la investigación, siendo en la actualidad una de las áreas investigativas poco estudiadas y no se reconoce su importancia, ya que el profesional del magisterio realiza cuando enseña una relación con lo que piensa, su práctica pedagógica es limitada y exterioriza concepciones correspondientes con alguna teoría implícita o explícita referida al currículo aprendido y puesto en la práctica áulica.

En el contexto globalizado y competitivo, los saberes son el principal activo para el crecimiento de un país y dentro de esa óptica todas las organizaciones educativas de orden superior universitario tienen un rol importante al desarrollar actividades docentes en extensión e investigación, aspectos que son necesarios para concebir el desarrollo nacional. Desde el año 2019 al 2021, con la presencia de la crisis mundial sanitaria, el Perú no fue la excepción, una situación que evidencia la deficiencia de habilidades en tecnología del profesorado y deficiente estructura curricular de los planes de estudio de algunos Institutos superiores pedagógicos públicos de la región amazónica.



El trabajo docente es el eje promotor en todo proceso investigativo y de innovación en el ejercicio de sus funciones, aún con las deficiencias de los institutos superiores pedagógicos públicos, es él quien sugiere y motiva en el contexto laboral su accionar pedagógico para que esta impacte en los logros de enseñanza aprendizaje.

El desarrollo de actividades científicas en los institutos superiores pedagógicos públicos son incipientes debido a la carencia en la implementación de laboratorios de investigación, en la promoción, divulgación científica y tecnológica anclados en la web que permita la investigación y superación de las deficiencias existentes.

Asimismo, es propicio tener en cuenta que los institutos superiores pedagógicos públicos tienen muchas limitaciones tanto en infraestructura, ubicación geográfica que sectoriza su condición o nivel de preferencia para estudiar de quienes postulan a la carrera de educación en alguna especialidad que se les ofrecen.

En el Instituto de formación pedagógica lugar donde se inicia el estudio denominado Formación Investigativa y Desarrollo de competencias en Investigación de Profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021; el acceso para realizar la búsqueda de la información es una debilidad, tanto como para recabar datos dado la coyuntura epidemiológica nacional. Los medios y vías de comunicación etc., son problemas que no solo se deben priorizar en sus objetivos institucionales, sino el tener y ejecutar un presupuesto mayor y, contar con planes de estudio adaptados y aplicados con contenidos de investigación en los programas curriculares de aula, cuya función conexas sea tener estudiantes que egresen con competencias conforme a las exigencias del ejercicio docente del país, estableciendo en la Matriz DOFA sus estrategias por cada factor interno y externo.

La misión y visión del IESPP monseñor “Elías Olázar”, se sintetiza por su carácter cristiano, estar acreditado, formar docentes líderes formativos, innovadores e interculturales monolingües y bilingües (shawi y kukama), críticos, reflexivos y científicos, generadores de aprendizajes significativos que mejoren las condiciones de vida en su entorno en irrestricto respeto y promoción de las naciones de la Amazonía peruana, cuenta con 28 líneas de

investigación en función a las carreras profesionales que ofrecen, en la actualidad una sola línea de investigación es su fuerte “*La didáctica*” como esencia ordenadora vinculante entre planes de investigación y la producción docentes – estudiantes, donde los pilares institucionales en investigación buscan iniciativas orientadas a su realidad regional en cuanto a necesidades y oportunidades que potencien estratégicamente su desarrollo institucional con investigaciones innovadoras. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE- 2017).

Tejada (2018) en su estudio denominado aplicación del modelo pedagógico “Diseño en retrospectiva” para el desarrollo de competencias en investigación en los estudiantes de formación inicial docente del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, estudio de enfoque cuantitativo, diseño experimental, muestra constituida por 30 alumnos matriculados en V Ciclo de Formación Inicial Docente 2018-I, los resultados indican que el modelo pedagógico del estudio aporta significativamente al logro de competencias y el perfil de egreso de los estudiantes del instituto, contiene competencias en investigación, siendo este aspecto donde la institución necesita mayor atención para la producción intelectual por medio del centro de investigación.

El Ministerio de educación con el D.S. N° 012 (MINEDU,31 de agosto de 2020) considera que el mejor camino para la mejora del proceso se asienta en el fortalecimiento del nexo currículo-contexto, el superar las limitaciones competenciales del docente en su praxis cotidiana, la gestión institucional que restringe la calidad de los servicios ofrecidos y la generación de investigaciones innovadoras.

Por consiguiente, de lo analizado se infiere que la formación investigativa en los profesionales de educación del Instituto pedagógico, en su labor de maestro, depende mucho del esfuerzo y tiempo del mismo que lo comprometa en su labor de aula y de las fuentes de financiamiento, asimismo la capacitación y los trabajos investigativos que dependen de los Planes estratégicos articulados al Plan de Desarrollo subregional, los cuales son barreras burocráticas porque la deficiente inversión en I+D+I, determina en ciertos casos el posicionamiento del Instituto Superior Pedagógico Público en el ranking nacional.

Con relación al párrafo que antecede en el desarrollo de competencias en investigación, es necesario generar procesos que fortalezcan las competencias de los profesionales en educación de institutos superiores pedagógicos públicos y universitarios, debiendo las prácticas ser aplicadas en el desarrollo del proceso E-A del aula que sirva como centro de experimentación o de aplicación para desarrollar la investigación, siendo al mismo tiempo promotoras de acciones investigativas.

Visto el contexto, entonces un problema será cuando los profesionales en educación del centro de estudios formativo en referencia, en su práctica docente no han podido aplicar lo aprendido en sus estudios superiores y no han logrado desarrollar las competencias necesarias etc., por lo que pondrán en evidencia las deficiencias formativas y el logro de sus competencias en investigación, en otras palabras, si han logrado desarrollar las competencias de acuerdo a los objetivos del currículo nacional de formación docente, teniendo en cuenta lo descrito en párrafos anteriores se planteó el problema general ¿Qué relación existe entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021?.

En tal sentido, del problema general se consideraron los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021?, ¿Qué relación existe entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021?.

¿Qué relación existe entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021?, y ¿Qué relación existe entre la dimensión actitudinal de la formación

investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas 2021?.

Como objetivo general se tuvo: Determinar la relación que existe entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

Del mismo modo se indicaron los objetivos específicos: 1. Establecer la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021; 2. Establecer la relación que existe entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021; 3. Establecer la relación que existe entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021; 4. Establecer la relación que existe entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

La importancia del estudio se estableció desde lo práctico o social y pedagógico, que permitió integrar lo cognitivo, actitudinal, afectivo volitivo, e ideológico de la ciencia, cultura humanista y escala axiológica, por lo que su relevancia coadyuvó a elevar el nivel investigativo en el sector educativo, colocando a los institutos de educación superior pedagógico público en un punto de inflexión para mejorar sus procesos curriculares internos, fortaleciendo el crecimiento académico de los docentes, asimismo mejorando los procedimientos formativos y de competencias curriculares de investigación científica diversificados en los planes de estudio, mientras que su trascendencia optimizará el trabajo

investigativo de los profesionales en educación y como logro de una buena gestión en el entorno pedagógico, ampliará el espectro de maestros que realizan investigaciones en el servicio docente.

Los beneficiarios serán los profesores del Instituto, quienes podrán mejorar sus competencias, influirá en su crecimiento profesional, mejorando la calidad e inculcando una habilidad de aprendizaje, asimismo las propias instituciones educativas posibilitarían mejorar su currículo de estudio.

Siempre teniendo en cuenta la realidad de crisis sanitaria nacional, el estudio fue viable, ya que tuvo referentes nacionales e internacionales, desde el aspecto técnico con el uso de las redes de internet y de instrumentos para investigar y, más que todo de la disponibilidad del Instituto superior pedagógico para brindar facilidades en su ejecución, en lo económico se hizo uso de los recursos propios del investigador, en lo temporal depende de las circunstancias, dadas las normativas del Estado respecto a la crisis de salud.

La confusión existente en cuanto si la formación investigativa es aplicada a estudiantes en formación o a profesionales ya formados; (González, 2004 ; Guerrero, 2007), Restrepo (2003) y (Moreno et al., 2003; Restrepo, 2003), citados en Rojas y Aguirre (2015), sostienen que la formación investigativa tiene un carácter dual, en pregrado trabaja fortaleciendo competencias deficientes de quienes realizarán oficios no académicos y en posgrado esto se dirige a profesionales que van a realizar investigaciones en sentido estricto.

De igual modo la bibliografía referente al tema es deficiente en lo que se refiere a investigaciones sobre profesionales en educación que forman parte del magisterio quienes aplican en el aula los conocimientos adquiridos, la carencia de investigaciones sobre el tema permitió realizar estudios en base de datos especializados, consultas en libros y revistas indexadas y, finalmente la limitación temporal dada la disponibilidad por salud de los docentes y las horas de trabajo sincrónico/asincrónico que podrían extraviarse debido a la aplicación de la encuesta en horarios discontinuos y coyunturales, adicional a su dedicación a otras labores propias, el uso de los medios informáticos como plataformas etc., así como el tipo de servicio educativo que brindan.

La metodología del estudio se fundamentó en un enfoque: cuantitativo, diseño No experimental de tipo Transversal, correlacional, la Unidad de análisis fueron hombres y mujeres profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar" de Yurimaguas, 2021.

El capítulo I, señala el derrotero del Marco Teórico, considera los referentes nacionales e internacionales puestas en discusión en la parte que corresponde, se detalla adicionalmente las bases teóricas que dan sustento a la investigación e incluye los términos básicos, el segundo capítulo, sustenta la Hipótesis principal y derivadas, las variables, su operacionalización y dimensiones.

El tercer capítulo corresponde a la explicación metodológica del diseño y procedimiento, el universo poblacional, las técnicas de recolección de datos, su proceso y análisis; relacionado con las técnicas e instrumentos empleados, los materiales, la demarcación del espacio donde se realizó, construcción del marco de muestreo, diseño, tamaño y tipo de muestra, etc.

El capítulo cuarto, explica los Resultados encontrados en su parte descriptiva e inferencial, la validación y consistencia de los instrumentos, etc.

El capítulo quinto correspondiente a la Discusión de los resultados, consecutivamente las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, la investigación se centró en establecer con el contraste de los supuestos la existencia o no de una relación significativa entre la Formación investigativa y sus dimensiones con el Desarrollo de competencias en investigación.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes de la investigación

Habiendo efectuado una revisión de la bibliografía sobre el tema de investigación en la web y otros medios, se puede enunciar que se encontró en el escenario nacional e internacional lo siguiente:

#### 1.1.1. *Antecedentes nacionales*

Carrera Cabezas (2020a) en su investigación: “Actitud y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I”, estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental en su diseño, muestra de 30 estudiantes, los resultados determinan que la dimensión cognitiva y formación investigativa están asociadas de forma significativa y concluye que existe asociación cuando el valor  $0,000 < 0,5$  y  $R_s = 0.496 (+)$  moderado, por lo que habrá mejor disposición a la formación investigativa.

Núñez y Vega (citados en Herrera, 2016) en el estudio denominado “Estrategias investigativas y su influencia en la elaboración del proyecto de investigación científica. Caso: estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. 2015, el objetivo: explicar en qué medida las estrategias investigativas influyen en la elaboración del proyecto de investigación científica; muestra de 148 estudiantes, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-explicativo, transversal, diseño cuasiexperimental, aplicaron dos instrumentos, sus resultados determinan que existe mayor

desarrollo y mejora de resultados de la competencia investigativa en los estudiantes mediante estrategias didácticas en proyectos de investigación y de tesis, cuando: en la elaboración de proyecto de investigación GE (U de Mann-Whitney GE = 0.000 > p = 0.0 (p>  $\alpha$ ), Z= -18.285 > -1,96) y en el GC( W de Wilcoxon Nivel sig. 0.000 >0.0 (p> alfa),Z= -4221 < -1.96 (PC) Z= - 18285 > - 1.96 (punto crítico) concluyen demostrando que el programa de estrategias investigativas influye significativamente en la elaboración del proyecto de investigación científica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. 2015.

Barja Bartolo (2023) en “Percepción de desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental en tiempos de pandemia”, Huancayo, el objetivo: “Determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la Escuela de Psicología, con diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional, muestra de 29 estudiantes, instrumentos en base a cuestionarios en escala Likert, el resultado señala que existe relación entre las variables, siendo el desempeño docente de nivel alto al 100%, un r de Pearson = 0,822 (+) nivel sig. 0.000 por lo que existe relación, en conclusión, la percepción de los estudiantes universitarios es adecuada y se ajusta a la relación.

Castañeda Quinte (2021) en su investigación doctoral “Mediación tecnológica y competencia investigativa en estudiantes de la universidad nacional del centro del Perú – Huancayo, objetivo: determinar la relación existente entre la mediación tecnológica del docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, método científico, tipo de investigación básica y transversal, de nivel y diseño correlacional, la muestra de 292 estudiantes, con muestreo no probabilístico, por criterio de accesibilidad, se usó dos cuestionarios estructurados, los resultados señalan una correlación significativa positiva alta, (0.695) entre las dos variables con un nivel Sig., (0,000) concluye en que los docentes al 45% evidencian prácticas inadecuadas de mediación tecnológica y, el 47% de los encuestados perciben que sus docentes evidencian prácticas de competencia investigativa categorizado como logro en proceso.



Fuster (2020) en el estudio denominado “Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes de la facultad de educación UNMSM – 2019”, investigación donde el objetivo buscó determinar si las competencias investigativas de los estudiantes universitarios son influenciados en habilidades para resolver problemas sociales, el enfoque fue cuantitativo, no experimental, correlacional-causal, tipo sustantivo, muestra = 140 estudiantes, los resultados señalan que el Coeficiente 2.844, coeficiente estandarizado 0.979 y S.E 0.365, influye + y significativamente, mediante el modelo de ecuaciones estructurales y método de distribución libre asintótica de 9,79 en relación a la carga unifactorial muy bueno, el nivel sig. (0,00) en conclusión existe influencia en la resolución de problemas sociales cuando los estudiantes desarrollaron, adquirieron habilidades y destrezas investigativas cognitivas en un nivel indagativo elevado.

Nagamine (2017) en su estudio “Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima, 2015”, tuvo por objetivo: determinar los factores que inciden en la consecución de competencias investigativas en los estudiantes de la Facultad de Educación, estudio cuantitativo por su enfoque, diseño correlacional causal, no experimental, muestra de 92 estudiantes, técnica de encuesta, prueba de regresión logística binaria, donde los resultados de las variables independientes inciden en el logro de las competencias investigativas al 87%, en estrategias de metacompreensión lectora, estrategias y habilidades para el aprendizaje y competencias docentes, la VI1 tiene (Niv. Sig. = 0.174), no hay asociación, VI2 ( Niv. Sig. = 0,008) y la VI3 (Niv. Sig. = 0,003) si hay asociación, se concluye que hay evidencia suficiente cuando de manera significativa las tres variables influyen de forma significativa para lograr competencias en investigación.

### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Iriarte-Pupo (2020) en su estudio “Fenomenología-hermenéutica de la investigación formativa” cuyo objetivo fue señalar el significado que los docentes en formación, pertenecientes a tres Escuelas Normales Superiores, de Sucre, Colombia, confieren a la investigación formativa, la metodología con enfoque cualitativo desde la fenomenología-

hermenéutica, las técnicas de recolección de información empleadas: entrevista en profundidad, descripción de la experiencia vivida y observación participante, con una muestra intencional de diez estudiantes de últimos semestres, cuyos resultados identifican lo paradójico y extraño, del formador transformativo relacionado con experiencias de formadores que promueven la autonomía, la actitud de indagación y la libertad de tomar decisiones, en conclusión, se concibe la formación en investigación como procesual, sistemático y jerárquico, en el que se pueden indagar condiciones relativas a la educación, la pedagogía y la didáctica desde lo exógeno y endógeno.

Lucena y Durán (2021) en el estudio sobre Competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica. El objetivo fue Identificar las competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su accionar didáctico, de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño de campo - no experimental, población 52 docentes de asignaturas y muestra de 37 docentes en una universidad venezolana, se usó el instrumento del cuestionario con 28 interrogantes en escala Likert, la técnica empleada fue la encuesta, estudio y memoria de grado, los resultados concluyentes indican que las competencias investigativas tienen tendencia positiva alta en los docentes universitarios vinculantes a la investigación (S= 54 % y CS=24%) relacionada a su acción didáctica y hace inferencia cuando los alumnos finalmente puedan desarrollar la habilidad de distinguir, seleccionar y aplicar las técnicas e instrumentos apropiados a su propósito y enfoque.

Vásquez (2021) en “autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación” se exponen resultados parciales de estudios de los Posgrados en Educación del Estado de Veracruz, México, cuyo objetivo fue: Identificar el desarrollo de competencias en investigación de maestrandos en educación, iniciado desde su autovaloración, muestra de 116 estudiantes de maestría, los instrumentos empleados una escala de Autoevaluación de habilidades y entrevista estructurada, los resultados señalan la presencia de habilidades cognitivas y para el trabajo en equipo, el 98% relaciona la complejidad del objeto de investigación y genera nuevos conocimientos, el 94% realiza

fundamentación crítica de los saberes, el 52 % posee saberes medios en tecnología; en conclusión las competencias que mayor fortaleza tuvieron fueron habilidades cognitivas y trabajo en equipo, además evidencian la necesidad de robustecer las competencias investigativas y habilidades metodológicas..

Pattier y Ferreira (2023) en el estudio que cuestiona las percepciones y preferencias de los docentes y estudiantes de educación superior en la enseñanza presencial, online o híbrida: el objetivo de la investigación fue observar qué está aconteciendo en la educación universitaria que se ofrece actualmente en las universidades que basan su metodología en el formato híbrido o a distancia, muestra de 684 profesores y estudiantes de la universidad de Oporto, 2021; Metodología: de enfoque cuantitativo, instrumento empleado fue el cuestionario, técnica encuesta online, que recogen datos sobre dimensión tecnológica, se evidencian percepciones hacia ciertos aspectos dentro del proceso de formación que originan tendencias de preferencia hacia los distintos modelos educativos.

Los resultados en docentes  $r = -0.258$  y en estudiantes  $r = -0.084$  y significativa al nivel 0.01, con una valoración media de 3.39 alta capacidad, señalan que existe la necesidad de robustecer las competencias tecnológicas investigativas, las conclusiones del estudio muestran una buena percepción relativa de la educación que imparten o reciben ambos colectivos que evidencian una estrecha relación entre las dimensiones del estudio

Landeros-Olvera et al. (2023) en “Diseño de un instrumento de valoración de competencias para construir proyectos de investigación con estudiantes de Enfermería”. En Puebla, México. El objetivo del estudio fue Validar un instrumento que mida competencias para la creación de proyectos de investigación. Metodología con diseño polietápico, instrumento cuestionario tipo Likert. Metodología de enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental (GE vs. GC) con modelo estadístico, los resultados del test, re-test en el grupo experimental (**GE**) de muestras relacionadas, cuando el t de student:  $t = -7.6$ ,  $p = 0.000$ , IC = - 31.7 a - 18.4 y en el grupo control (**GC**)  $t = -0.297$ ,  $p = 0.770$ , el IC = - 9.7 a 7.3, siendo el t de student en muestras independientes: test  $t = -1.309$   $p = 0.196$ , IC = -13.7 a 2.8 y en el re-test  $t = 4.8$   $p = 0.000$ , IC 10.7 a 26.1, con promedio aritmético, IC=95%, sig.  $P < .05$

.se *concluye* con la creación de un instrumento de 25 reactivos que permiten medir y mejorar las competencias para desarrollar proyectos de investigación, que fortalecen el conocimiento disciplinar con el uso de información científica fundamentada.

Iturbe et al. (2016) investigación denominada “Significado de la formación ética profesional de maestrías en educación desde la ética de principios” muestra de 340 maestrandos de pedagogía en una universidad de Puebla México, usando un instrumento Likert de 27 ítems, los hallazgos señalan que 7.6% actúan en base a principios, y falta eticidad (5.2%) concluyen en la existencia de un área de oportunidad con el 12.8 %

En conclusión hay una fuerte conciencia de los científicos en que la libertad de contenido basada en la regulación y restricciones depende de las acciones individuales y con ello se pueda trabajar actitudinal y socialmente responsable y, donde el desconocimiento de las normas éticas, no son excusas para no ejercer con eficiencia sus labores y garantizar los resultados de una labor investigativa, dicha en otras palabras en el contexto del quehacer docente es necesario el ser profesional, con una cosmovisión del hombre, estar en capacidad de cuestionar y cambiar las actitudes negativas para aprender a ser, capaces de desplegar competencias éticas y adaptarse a nuevos escenarios, saber ser uno mismo, o sea, ser competente para la indagación razonable, tener capacidad para reconocer la propia identidad y, recordar que toda acción educativa formativa o asimilación de competencias que pretenda ser ética requiere transitar por el hacer pensar sobre la parte actitudinal en la práctica educativa comenzado por el reconocer la particularidad de cada individuo.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Formación investigativa: aproximaciones conceptuales**

Todo sustento teórico es validado con los aportes de las ciencias, desde lo fenomenológico, sociológico, psicológico, filosófico, etc., ya que han aportado conocimientos para que otros investigadores en su rutina científica lo discutan, mejoren o rechacen tales aportaciones, siendo la única finalidad mejorar las investigaciones.

Morales Martínez et al. (2022) es la vía procesual que involucra el desarrollo en el aula de las practicas Pedagógicas del docente formador e investigador en su quehacer académico

que promueve el perfeccionamiento de sus conocimientos con capacidades, hábitos y actitudes dentro de una línea axiológica reforzada desde su perspectiva ética.

Felipe Puebla et al. (2022) lo consideran como el proceso para elaborar ideas que representen y organicen saberes relacionados a la comunicación y el intercambio de los resultados investigativos; siendo procesual al enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, lo que significa atender el carácter multidisciplinario del discurso, considerando la creencia cultural, la interacción y el contexto de hechos sociales. Tiene en observancia presupuestos epistemológicos y las inconsistencias teóricas, siendo su esquema didáctico los procedimientos para su desarrollo dimensional y transversal a las disciplinas, que encausan aprendizajes dinámicos de investigación del profesional y su pertinencia al equipo formativo en investigación

Vilar de los Santos y Vidal (2021) consideran la formación investigativa como un producto de conocimientos unidos conceptualmente, organizados y regulados sistemáticamente por normativas que pueden darse con actividades docentes para buscar nuevos estudios en un acto creativo, para innovar ideas y cultura crítica, que sintetizan y retroalimentan el vínculo docente e investigación desde los valores personales, grupales y políticos, que son propios y transversales al currículo, para desarrollar habilidades y producir resultados, que significan sistematizar el conocimiento acumulado para la construcción de saberes sociales.

Parafraseando a Cáceres (2019) Riscanevo (2019) Cruz Pérez y Pozo Vinueza(2020), Guerrero (citado en Guerra,2017a) en referencia a la formación investigativa sostienen que son acciones dirigidas que facilitan a estudiantes y maestros adjudicarse saberes, habilidades y actitudes para tener buen desempeño en actividades de investigación asociadas y, que adicionalmente favorezca la innovación en el sector académico y productivo con soporte tecnológico emergente, anexada al aspecto curricular de forma clara en sus contenidos preestablecidos y, a una visión de aprendizaje que nace de asumir a las instituciones educativas formadoras, como espacios de transmisión que les permiten adueñarse del conocimiento científico vinculado a una escala valórica ético-profesional en el

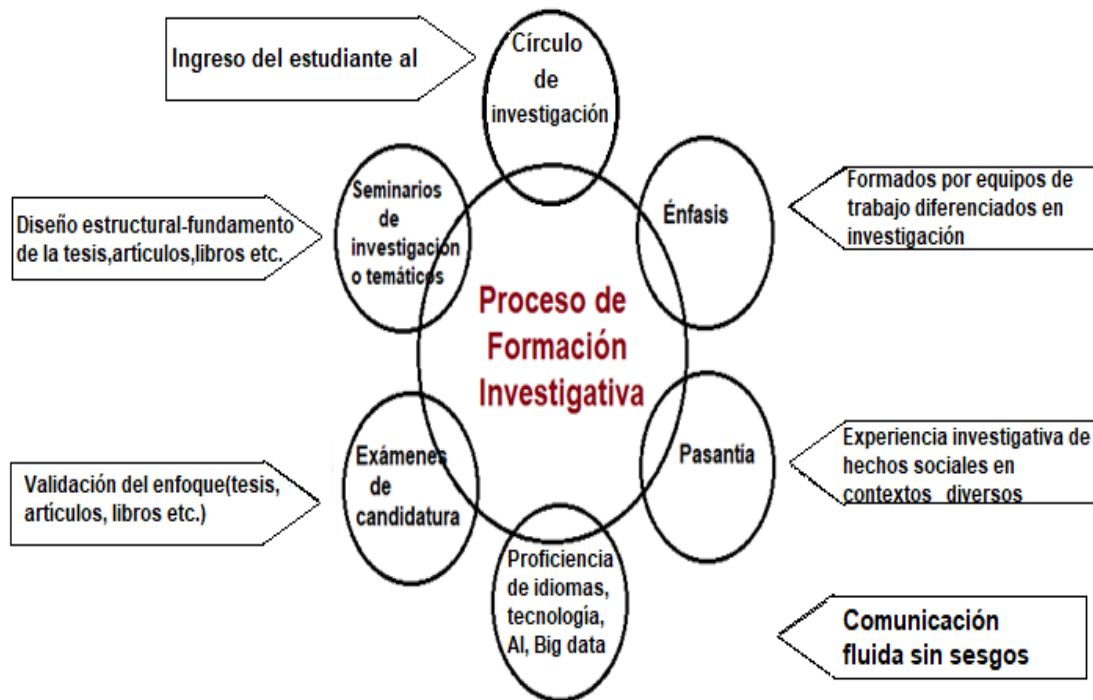
incremento de capacidades estratégicas para la ciencia e investigación que le son inherentes desde sus inicios formativos.

Tapia et al. (2017) corresponde a los docentes universitarios que en su práctica pedagógica generen acciones para adquirir herramientas de indagación, construcción del andamiaje de conocimientos, actitudes y habilidades que requieren los estudiantes, es parte del proceso de perfección e instrumento que permite realizar exitosamente actividades laborales dentro del recinto universitario que se vinculan a la investigación científica y, quienes deben tener productividad intelectual sustentados en libros y artículos que aporten al desarrollo tecnológico e innovación debidamente patentados y, que refuerza al mismo tiempo desde la dimensión aplicativa de la investigación avanzada básica o aplicada de la formación profesional, la dinámica función docente en procesos constructivos e innovadores y creativos del saber científico.

Del análisis de los autores se infiere que la formación investigativa son actividades del docente en el desarrollo de conocimientos, capacidades y actitudes, para explicar enfoques en la investigación, transferir y contrastar información científica con soporte de las TIC., y aplicación de valores adecuados, por tanto, es la fase en que los docentes en servicio han incrementado su capital intelectual en competencias, capacidades, habilidades estratégicas y pedagógicas meta-complejas, el uso de meta-recursos metodológicos en un contexto sostenible dentro de una óptica de competitividad en el área laboral académica.

**Figura 1**

*Modelo procesual de formación investigativa*



*Nota.* Elaborada a partir de Universidad Pedagógica Nacional (2023) modelo de formación investigativa y estructura curricular.

### 1.2.1.1. Dimensiones y principios

- Cognitiva: definida como el desarrollo individual en cuanto a la habilidad de originar, incorporar y sistematizar los conocimientos durante el aprendizaje (lenguaje, memoria, atención, creatividad, inteligencia, resolver problemas) que son propios de su formación en investigación (Lozoya Meza et al., 2018).
- Análisis de textos: consiste en identificar el estado del arte, las condiciones actuales, activos, recursos, validación y depuración de datos recopilados de fuentes diversas como publicaciones para procesarlas e implementar estrategias orientadas a nuevas investigaciones en sincronía que permitan al investigador desarrollar procesos para solucionar problemas. (Fernández, 2023a).
- Proceso investigativo: condición para el incremento de habilidades en ciencia e investigación que forman parte del perfil profesional docente y que al mismo

tiempo le brinda capacidades para enfrentar los problemas de la praxis profesional y darle solución con iniciativas innovadoras.

- Actitudinal: condición del actuar del docente investigador y del estudiante para ejercer su praxis dentro de los cánones de la ética y la moral. (Ricardo y Ricardo,2018).

### **Principios:**

- Integral: el ser humano es complejo dimensionalmente y, como tal es menester asumir desde la universidad que sea formado de forma integral, y establecer estrategias desde la perspectiva de la práctica pedagógica, reorientando su gestión interna y configurando estrategias en el proceso educativo, colaborando con la formación académica desde una óptica holística. (Nova- Herrera, 2015).
- Igualdad: enmarcado en el que todos los seres humanos somos iguales, principios señalados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Inclusividad: sin discriminar a ninguna persona dada su condición, y considerando la multiversidad cultural y social del país.
- Democracia: establecido como la plena participación ciudadana, que ejerce y cumple derechos y deberes en su rol de estudiante y docente.
- Participativa: la colectividad organizada como tal, ente que participa consensuadamente en las decisiones que tomen las autoridades universitarias.

#### **1.2.1.2. Características del profesional docente en formación investigativa**

Hernández y Moreno (2021) señalan algunas características propias como:

- Recoger lo que la cultura local acumula en diversas manifestaciones
- Aportar conocimiento pedagógico y didáctico en el ejercicio profesional,
- Comprender la necesidad de generar saberes en consonancia a la dinámica del mundo.
- Revalorar su rol creativo, motivador, facilitador y, de transformación en la obtención de conocimientos nuevos en didáctica.



- Tener profunda formación disciplinaria, pedagógica y didáctica.
- Ser lector de lo cotidiano, capaz de formar y liderar comunidades de aprendizaje con equipos cooperativos, colaborativos y complejos.
- Sistematizar las experiencias áulicas.
- Participar en seminarios y congresos publicando los hallazgos de sus investigaciones en revistas indexadas.
- Tener expertís en áreas del conocimiento disciplinar con integridad.

### **1.2.1.3. Características de instituciones educativas superiores en educación**

En contraparte, la universidad o institutos de formación docente deben, según Ramos y Escobar (2020) tener algunas características, tales como: contar con recursos humanos calificados para enseñar a investigar, disminuir el excesivo formalismo y sacralización del método, promover el desarrollo de las capacidades científicas, tener normativas que regulen y favorezcan el desarrollo de políticas serias, mantener normativas institucionales y decisiones personales de publicar frecuentemente con revisión exhaustiva los trabajos de investigación para su difusión y sentar antecedentes de buenas prácticas.

### **1.2.1.4. Importancia y problemas de la Formación Investigativa**

Montoya (2019) existen aspectos relevantes y problemas en la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación del docente, siendo aspectos importantes los aportes para la investigación, convertirse en profesional crítico reflexivo bajo una línea de análisis, le instruye para la competitividad, lo induce a otras formas de pensar y concebir el saber, forma y tiene su propio paradigma ante las cosas y diversidad de métodos o un tipo de investigación que le permite desempeñar labores productivas asociadas a la investigación, desarrollo científico, tecnológico e innovación.

Algunos problemas como la poca promoción del trabajo en la investigación participativa en actividades cotidianas, la formación crítica para superar deficiencias epistemológicas que fomenten el desarrollo competencial investigador, el interés científico, la deficiente capacidad de reflexión acerca de su praxis pedagógica, activismo sin sentido,

motivación por resultados, la enseñanza de contenidos en el desempeño de su función, la carencia reflexiva y crítica, la deficiente conciencia del rol sociocultural en la práctica docente y escasa curiosidad para trascender.

#### **1.2.1.5. Formación Investigativa como Práctica Pedagógica**

Buendía-Arias et al. (2018) consideran que la promoción formativa de docentes con sólidos saberes en pedagogía, disciplinas afines y criticidad en investigación, son situaciones que permiten a los mismos ahondar sus conocimientos con autonomía intelectual y espiritual, así como tener capacidad para diagnosticar y establecer el resolver problemas en su entorno, considerando que el desarrollo de competencias potencia sus capacidades para dar respuestas a las exigencias académicas en lo cognitivo, procedimental y actitudinal implementado en todo proceso investigativo de la práctica pedagógica, por lo que su formación debe centrarse no solo en el desarrollo reflexivo del cómo enseñan sino también tener en cuenta sus ópticas individuales para enseñar y la influencia en el abordaje del aprendizaje y, debiendo por ello desarrollar competencias para realizar interrogantes, observaciones, reflexivas, propositivas, tecnológicas, interpersonales; cognitivas, procedimentales, analíticas y comunicativas.

#### **1.2.1.6 Universidad: capacitación docente en investigación para profesionales en educación**

La formación universitaria y superior pedagógica es un proceso que no debe terminar con el egreso del profesional en educación, sino que las universidades e institutos superiores pedagógicos deben continuar en el proceso formativo más aún en el plano investigativo, vinculando los objetivos estratégicos al proceso de capacitación de los docentes, fortaleciendo el desarrollo de competencias y capacidades investigativas para el buen desempeño en el aula, en temas como: metodología de la investigación en el contexto de innovación e investigación, criterios básicos en la implementación de laboratorios de investigación, el uso didáctico de materiales e instrumentos de investigación estadística integrada al área de matemática, etc., por ello se puede inferir que la capacitación de los docentes y calidad educativa son sinónimos.

La Pontificia Universidad Católica del Perú, a través del Centro de Investigación y servicios educativos (PUCP-CISE, 2021) realizó talleres de capacitación continua en investigación científica donde los docentes desarrollaron competencias relacionadas con el aprendizaje de las ciencias desde una óptica de curiosidad, alfabetización y tecnología para aplicar en Educación.

## Figura 2

### *Seminario Aprender investigando*



*Nota.* Seminario taller que realiza el centro de investigación y servicios educativos de la PUCP-2021.

La Dirección Regional de Educación del Callao (enero,2020) y la universidad Cesar Vallejo en convenio suscrito con los docentes de ciencia y tecnología previo concurso selectivo realizado el año 2019, iniciaron un curso de especialización denominado “Semilleros de investigación” el objetivo era la promoción de la investigación pedagógica como instrumento para el buen desempeño docente, debiendo tener como producto el fomento de la investigación en los estudiantes, la muestra fue de 43 docentes en servicio quienes señalaron que el semillero debe constituirse en referente para que otras regiones realicen este tipo de actividades, este estudio nació a partir de un diagnóstico de los estudiantes de Pregrado en cursos de Proyectos de Investigación y Desarrollo de tesis, a manera de

resultado de los mejores proyectos que concursarán en una pasantía internacional y un programa de becas en postgrado, gracias a las relaciones entre el gobierno regional del Callao, CAFED, DREC y Universidad.

### Figura 3

*Convenio interinstitucional universidad y Gobierno regional del Callao.*



*Nota.* Figura de firma del convenio entre representantes de la UCV y DREC.

Teniendo en cuenta las experiencias de las universidades mencionadas en el párrafo que precede, en temas sobre procesos formativos en investigación se menciona lo que Villalba y Gonzáles (citados en Medina, 2018) señalan que los “semilleros de investigación” son estrategias basadas en el constructivismo y métodos activos donde la participación es concreta innovando en libertad para el desarrollo de aprendizajes, aspectos que deben contar con el soporte de las universidades que desean tener docentes y estudiantes investigadores, ya que sin recursos económicos y horas complementarias al currículo institucional no se podría lograr metas como potencializar habilidades investigativas etc.

En consecuencia, existe limitaciones en capacitación para investigar en las instituciones de educación superior pedagógica.

Paukner y Sandoval (2018) consideran que el desarrollo de experiencias en investigación del currículo de formación inicial docente, los alumnos perciben que al realizar

investigaciones desarrollan capacidades investigativas, estas contribuyen al incremento del aprendizaje y por ende al egresar estarían mejor preparados para el ejercicio áulico en instituciones educativas.

Meo y Dabenigno (citados en (Fleitas, 2018) indican que, en la promoción de un hábito investigativo en los docentes en su faceta de estudiantes, estos asumen el papel de investigadores que se forman a través de la incorporación de prácticas comunes conocidas como “gajes del oficio” lo cual es una mirada desde las experiencias.

Si bien es cierto que el posgrado es la última fase de la formación universitaria del individuo en el contexto formal, espacio donde es importante que el docente a modo de estudiante asimile todas las herramientas necesarias para generar nuevos conocimientos.

#### **1.2.1.7. Sostenibilidad de la Formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación al 2030.**

La universidad del Desarrollo (2018a) en los objetivos del desarrollo sostenible en instituciones de educación superior y otros sectores académicos considerados en la guía para las universidades, señalan que estas se manifiestan categóricamente e inciden en las áreas de E-A, investigación, políticas internas o gobernanza de las instituciones, liderazgo en la sociedad, situaciones que incluyen una perspectiva de integralidad universitaria, la misma que puede realizar acciones como: mapeo de acciones en proceso, aplicar la agenda del desarrollo al 2030, diagnóstico de su FODA y vincular en los proyectos institucionales los objetivos de desarrollo sostenible.

Un factor importante en el cambio es modificar paradigmas de investigación, donde la universidad deberá superar algunos modelos paradigmáticos aún vigentes por otra proyectada a fines globales, asegurando que todos los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos esenciales en la promoción del desarrollo sostenible, esto es importante porque garantizará que la próxima generación de investigadores esté en capacidad de efectuar investigaciones en estrecha relación con el desarrollo sostenible, de manera que: la formación investigativa es una etapa en la que los formadores incrementan su capital intelectual en competencias, capacidades, habilidades estratégicas y pedagógicas meta

complejas, el uso de meta recursos metodológicos en un contexto de sostenibilidad adecuadas a la actividad investigativa dentro de una óptica competitiva en el área laboral *académico*.

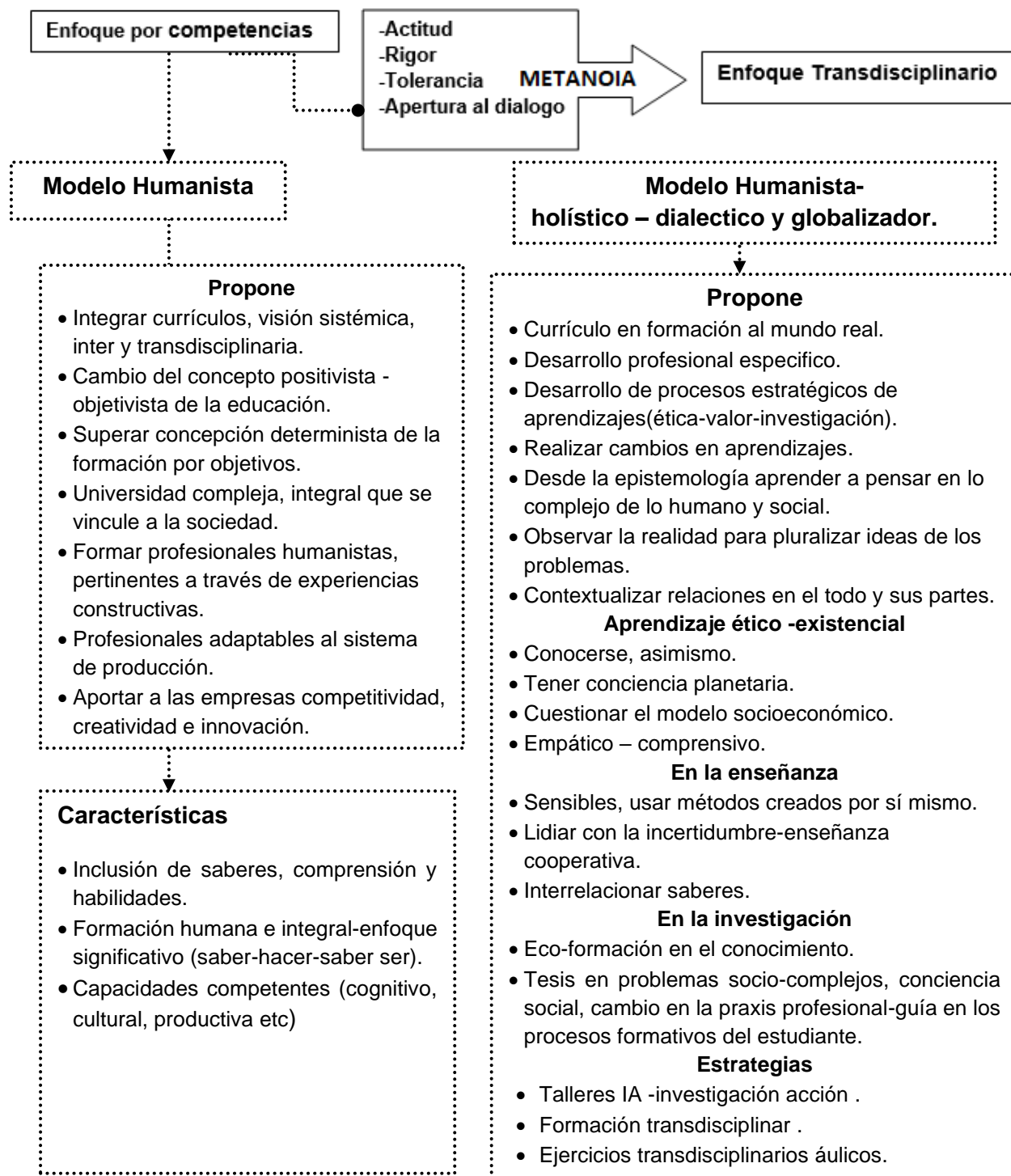
Por lo tanto, la investigación y creatividad en áreas del conocimiento e innovación transversal en ciencias físicas, sociales, biomédicas, ingenierías y humanidades serán el norte para su crecimiento, siempre y cuando realice un incremento investigativo, mejorar la capacidad en tecnología innovando y aumentando el número de personas en I+D+I, realizar investigaciones científicas y aportaciones en sectores nacionales para consumo y producción sostenibles.

#### **1.2.1.8. Enfoques de formación investigativa en la universidad.**

- Enfoque de estudios para el desarrollo: basado en ciencias que comprendan de modo interactivo propiedades emergentes sistémicamente de la sociedad, la naturaleza y economía que son en si los desafíos a procesar para obtener resultados sostenibles.
- Enfoque basado en Unificar la transdisciplina e Interdisciplina: perspectiva unificadora de disciplinas, sectores y los tipos de conocimientos que iluminen los retos que ocurren en la dinámica social y ecológica, etc.
- Enfoque óptico de co-diseño/producción: como trabajo responsable colaborativo de quienes definen las políticas y los usuarios del conocimiento, bajo una óptica metodológica.
- Enfoque de encauzamiento inclusivo: partiendo del principio que el país es multiverso (diversidad de género, pueblos originarios, cosmovisión de estado, ideologías, saberes tradicionales, etc.).
- Enfoque de expertos académicos como consultores: soporte de conocimientos y la investigación habida y por haber, que ayuden a los gestores políticos a entender las implicaciones de diferentes opciones políticas y a diseñar nuevas políticas académicas. (Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, 2017).

Figura 4

Enfoques de formación investigativa: del modelo por competencias a un modelo transdisciplinario.



*Nota.* En la figura 4 se resalta aspectos importantes para pasar de un modelo a otro desde el enfoque por competencias a una perspectiva transdisciplinaria. Adaptada de Paredes et al. (2018) y Espinoza (2011).

De la figura 4 se entiende que es necesario un cambio de mentalidad desde la interdisciplina al nivel más alto que es la transdisciplina, concibiendo al docente en servicio, al estudiante de posgrado y a la colectividad global: de manera sistémica – dinámica -compleja, con características de autoorganización, donde todos actúen con criticidad y sean autorreflexivos, integrando nuevos saberes, con la promoción de la responsabilidad social, potenciando la producción y difusión de investigaciones (planes / tesis) innovadoras en la solución de los problemas de su contexto, respetando la diversidad de ideas, la horizontalidad, bajando el nivel de estereotipos, dialogando abiertamente con las culturas basadas en su cosmovisión. (Vila et al., 2016).

Consecuentemente, desde esta perspectiva el currículo universitario debe ser rediseñado, poniendo en práctica los paradigmas emergentes como un norte a modificar, siendo la transdisciplina con fundamento epistemológico el camino para que la educación conduzca al cambio del orden social.

### **1.2.2. Desarrollo de competencias en investigación:**

Teniendo en cuenta el aporte de la investigación de Estrada (2014) en su estudio de revisión sistemática de teorías, señala que existen determinados basamentos teóricos que se inician desde el punto de vista filosófico, dialéctico-materialista y el humanismo como fundamentos generales, teniendo en cuenta el enfoque sociológico por su naturaleza social que se relaciona e interpreta de acuerdo a situaciones políticas, económicas, científico y culturales condicionantes de su desarrollo; con la óptica psicopedagógica correspondiente al enfoque histórico-cultural donde se manifiesta que la educación conduce al desarrollo cognitivo-afectivo en la enseñanza-aprendizaje en su vínculo teórico-práctico dentro el contexto escolar, considerando en ello la dinámica cultural enlazada a lo psicológico y biológico de los individuos.

### **Aproximaciones conceptuales.**

La educación en el Perú del presente siglo requiere reconstruir una sociedad del conocimiento con el soporte tecnológico digital y virtual (IA) y, que los modelos en contextos educativos sean realmente equitativos e inclusivos, por lo que se necesita un estudiante



desenvuelto, que tenga aprendizajes complejos y no rutinarios para desarrollar aprendizajes básicos y específicos o competencias, por ello la formación docente es una necesidad continua y factor clave funcional de facilitador de aprendizajes, por lo que deben lograr el más alto nivel de competencias digitales asumiendo rápidamente los cambios y, poder resolver nuevas e inciertas situaciones.

El desarrollo de competencias en investigación se definen como conocimientos, desarrollo de capacidades o rasgos, un aporte completo de los profesionales en una universidad del presente, que significa que todo aquel que sea investigador debe estar en constante capacitación o actualización de competencias sobre su campo, usar tecnologías éticamente, desarrollar determinados presupuestos como la curiosidad, estar interesado por saber el origen de las cosas, disciplina, desarrollar el pensamiento crítico y liderazgo, interactuar con los demás teniendo en cuenta una línea axiológica comprometida con el trabajo y el orden, que se pone de manifiesto secuencialmente con método, planificación y óptica vasta para conseguir metas. Agostini 2020 (citado en Delgado et al.,2020; Guamán Gómez et al.,2020) Vikram y Sandeep (citados por Roncancio et al.,2017).

#### **1.2.2.1. Desarrollo de competencias interdisciplinarias y estrategias**

Es el proceso por el cual se desarrollan diferentes herramientas necesarias en labores de investigación y contienen capacidades en lo cognitivo o conceptuales, procedimentales, valores y que implican el desarrollo de la autonomía, creatividad y a su vez promuevan saberes en el desarrollo del aprendizaje. (Muñoz et al., 2018).

Sin embargo, estas competencias requieren de ciertas estrategias por lo que en el marco para la formación interdisciplinaria la (Universidad para el Desarrollo, 2018b) se señala que la interdisciplina tiene como patrón educativo el socio-cognitivo, un resultado con intencionalidad y dirigido hacia la integralidad de los conocimientos procedentes de diferentes disciplinas, cuyo medio es el aprendizaje significativo e innovador que se base en una formación de excelencia del profesional actual donde se generen las prácticas de elevado impacto académico sustentadas en el perfil de egreso y, que determina algunas estrategias

formativas como: El debate, estudio de casos, el ABP y el aprendizaje por desafíos basado en la conversación y confrontación de opiniones, la interacción y confrontación de opiniones, la interacción de la teoría y práctica con situaciones reales, en la indagación para desarrollar habilidades, formular supuestos, concluir y reflexionar y, por último la estrategia que se sustenta en la experiencia como retos planteados en situaciones reales y cotidianas.

#### **1.2.2.2. Desarrollo de competencias transdisciplinarias.**

En lo que respecta al estudio “formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elía Olázar”, Yurimaguas,2021; se considera que se debe empezar a desarrollar y ejercer competencias en investigación desde la óptica transdisciplinaria, teniendo en cuenta que la era de la información y el uso de las plataformas virtuales no son una novedad, por lo que es importante que los estudiantes de posgrado y docentes formadores deban tener el uso óptimo de estas herramientas, es un requisito imprescindible conocerlos, ya que en el proceso formativo es menester realizar la búsqueda de información científica a través de la red, tener y dominar las competencias, capacidades, habilidades etc., y que faculta al alumno de posgrado ejecutar una práctica electiva de indagación académica, aspecto sustentado teóricamente en la teoría del conectivismo, aprendizaje ubicuo, rizomático y el aprendizaje autorregulado. Cabero y Llorente 2015 (citados en Cabero y Marín, 2017).

Collado et al. (2018) quienes hacen referencia al desarrollo de competencias desde lo transdisciplinario, mencionan que, por este argumento, la transdisciplinariedad es la base que constituye la vía del conocimiento ideal en la promoción de habilidades del profesional en educación, ya que mezcla el saber científico con el conocimiento empírico para ordenar los saberes y, al tener en cuenta los modelos de conocimiento productos de la experiencia para organizar los saberes y los esquemas cognitivos filosóficos, ciencia y educación, el pensador que emula y practica ideas que dan solución a problemas es creativo en tecnología emergente, por ello los docentes deben aprender a acoplar sus componentes mentales,

perceptivas, socioafectivo y emocionales, metafísicas, lenguaje político y poéticas para aprender a coevolucionar de forma dual e integral desde el plano filosófico.

Haciendo referencia a los aportes tecnológicos, Castañeda (18 de setiembre 2018a) señala que esto implica el uso de herramientas y desarrollo de habilidades, pues trata que tanto los estudiantes y docentes universitarios formadores en el entorno científico estén en capacidad de interpretar, argumentar, proponer desde el campo formativo y, perfila una trama de competencias divididas por cuatro escalas y niveles, el primer nivel corresponde a explorar y reconocer la incompetencia inconsciente con criterios de alfabetización de la información, el segundo nivel es la formación consciente, cuya norma es la habilidad infotecnológica /nueva cultura; el tercer nivel es el desarrollo consciente donde los criterios son la capacidad de observación e identificación, formulación de necesidades y problemas.

**Tabla 1.**

*Desarrollo de competencias transdisciplinarias tecnológicas.*

Competencias en investigación		Habilidades
Buscadores	BDx Robot, texto completo y palabras claves (Teoma, Google, AltaVista)	Revisión (temas, fuentes, núcleos etc.)
Metabuscadore (portales web)	RefSeek, Redalyc, Metaclawler, Surfswax, Copernic, Vivísimo etc.	Búsqueda (autores, revistas, fechas, operadores booleanos etc.)
Directorio de materias	de BD, seleccionados x edits. (Academicinfo, About. Etc.)	Perfil de búsqueda (tipo retrospectiva, vigilancia tecnológica, etc.)
Guía de materias	de Suite 101, etc., (Web de enlaces)	Alerta científica (seguimiento a lo nuevo desde BD y portales remotos)
Directorio de recursos	DOAJ(Revistas) COAR(Repositorios)	Cultura de citas (gestores de referencia, (EndNote) Zotero, Mendeley etc. Bibliotecas digitales (estado del arte-Serendipia)
Información en la web	en SCOPUS, EBSCO, ISI, COCHRANE, PUBMED, EMBASE., Etc.	Marco teórico (Serendipia)

*Nota.* En la tabla 1 se observa las competencias y capacidades que el investigador debe tener para desarrollarse en el campo de la investigación. Adaptado de Castañeda (2018b).

### **1.2.2.3. Desarrollo de competencias en investigación para la inteligencia artificial (IA) durante la pandemia**

En el proceso de investigación se viene introduciendo prácticas de enseñanza-aprendizaje de modo innovador que implican riesgos y barreras a superar para sacar el mayor provecho y potencial de las tecnologías de Inteligencia artificial (IA) como una forma de superar las desigualdades en el acceso del conocimiento en un país diverso como el Perú, donde los estudiantes aprovechen lo revolucionario de la tecnología vigente y accedan a sus beneficios básicamente en materia de innovación y saber, que tenga como objetivo la integración de características humanas y técnicas de la IA en los programas de formación para empoderar a los educandos. (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura [UNESCO], 2019).

Martínez y Hernández (2018) señalan que esto exige al docente el desarrollo y aplicación de software informático para técnicas estadísticas que faciliten el logro de información significativa en el universo de datos y, su transformación en conocimiento útil para los grupos sociales, potenciar el uso de software estadístico en análisis de información masiva partiendo de cifras a gran escala, aplicando técnicas de Minería de Datos, BigData y Machine learning en el análisis para detección y aplicación de información existente.

Asimismo, Antune y Veitía (2020) citados en Quevedo et al. (2021) señalan lo necesario e importante del desarrollo de competencias en investigación en el presente siglo, donde los docentes pueden usar herramientas en el estudio de complejos fenómenos, en el aprender autónomo para toda la vida; el empleo de estrategias metacognitivas para el logro de competencias durante y después de la Pandemia del Coronavirus.

El distanciamiento social forzado permitió y permite a los profesionales adquirir experiencia significativa, creando así, su propia competencia, que fue la oportunidad para desarrollar el conocimiento, su forma de actuar y su escala valórica en el vivir como reflejo evolutivo, cognitivo, práctico y emocional de su aprendizaje antes y durante el Covid-19, desarrollando competencias matemáticas, científicas y técnicas, buena comprensión de las estadísticas, las arquitecturas informáticas, las tecnologías emergentes de chips y

herramientas de programación, la búsqueda de información usando tecnología, emplear métodos de intercambio entre estudiantes, el debate reflexivo sobre cómo hacer para cumplir los objetivos del estudio y la autoevaluación de la actividad realizada en la investigación.

Por ello, el desarrollo de competencias en investigación en la práctica profesional requiere que los docentes tengan capacidad para conceptualizar, diseñar, desempeñarse, trabajar en equipo y enfrentar los desafíos actuales donde las clases virtuales sean la continuidad de las clases presenciales con los estudiantes, manteniendo la concepción curricular con sus acciones sincrónicas y asincrónicas.

**Figura 5**

*Competencias de inteligencia artificial asociadas*



*Nota.* La figura representa las competencias clave a desarrollar por docentes durante la Covid-19. Adaptada de Habilidades de la competencia clave en idiomas y capacidades de Inteligencia Artificial asociadas, Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado- INTEF, Departamento de Proy. Europeos, diciembre 2019.

#### 1.2.2.4. Dimensiones.

- Tecnológica: se concibe como la transferencia y gestión de nuevos conocimientos de forma virtual o digital, una necesidad y una obligación de los profesionales y de las universidades; en este contexto, tiene un rol importante para difundir el conocimiento científico, transformando e innovando de la mano con la creatividad que se convierten en competencias o habilidades básicas de los investigadores académicos. (González y Alonso,2023).
- Diseño: filtro o catalizador del ejercicio profesional necesario en la praxis investigativa y, requiere de capacitación del docente investigador en un proceso de formación continua, centrada en la capacidad de crear nuevos conceptos en base a lo significativo de los contenidos y la práctica en contextos diversos, y en relación con habilidades a desarrollar para la solución de dificultades académicas. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE,2018).
- Desempeño: alta exigencia para integrar investigación y docencia con un grado de excelencia aceptable, competitividad con dominio de competencias para la investigación usando diferentes medios o instrumentos, estrategias aplicadas procesualmente en función a fines formativos, herramienta que permite tener un seguimiento de las conductas y desempeño de una persona a lo largo del ciclo de vida del colaborador (Vargas et al., 2023).
- Trabajo en equipo: es la capacidad de ser parte activa para el logro de metas u objetivos colectivos en función al equipo retroalimentando dinámicamente los procesos. Escuela de Negocios de la Innovación y los Emprendedores (IEBS,13 de octubre,2021).

### 1.2.2.5. Diferencias entre Formación investigativa e Investigación formativa.

**Figura 6**

*Diferencias entre formación investigativa e investigación formativa*



*Nota.* La figura resalta las diferencias básicas entre la formación investigativa y la investigación formativa. Adaptada de Guerra (2017b).

### 1.2.2.6. Formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación como factor de la calidad en el logro del aprendizaje en la educación.

El docente en servicio, egresado de organizaciones educativas del nivel superior universitario y pedagógico con dominio formativos y competencias en investigación podrá desarrollarse acorde a las tendencias, formas y estilos administrativos de las instituciones educativas, siempre y cuando se les brinde oportunidades y él mismo sea ejecutor de sus iniciativas en didáctica generando procesos para transformar su entorno.

Asimismo, según el párrafo anterior, González y Álvarez (2016) mencionan algunos factores para el logro de calidad de aprendizaje, tales como: el desarrollo del pensamiento

analítico como óptica metodológica para afrontar situaciones complejas, dominio en la búsqueda en bases de datos de la red para aprovechar, procesar adecuadamente la información y, obtener resultados, conocer el manejo de gestión en proyectos investigativos para asesorar eficazmente, uso y manejo ético de software en el análisis y modelado de datos cualitativos y cuantitativos, Big Data y Data Mining, innovar sus procesos para mejorar los resultados y saber manejar o acondicionar su tiempo en función a sus prioridades.

Además, entender el servicio educativo como calidad no solo desde la óptica de infraestructura y otros recursos, sino también en su rol docente en el abordaje del trabajo dentro del salón de clases y, tener que aportar calidad en los logros de aprendizajes con el dominio de métodos, y técnicas etc., conocer al estudiante en sus distintas manifestaciones como ser emocional educable, con diferencias en ritmos y estilos de aprendizaje; considerando que en las instituciones de formación pedagógica pública, pocas son las que cuentan con un área de investigación o laboratorios bien acondicionados o instrumentalizados, siendo esto uno de los factores que limitan el afán investigativo del docente y lo imposibilita crear “semilleros de investigación” con los estudiantes.

Finalmente, es importante reconocer que durante un Posgrado los profesionales en educación deben superar ciertas condiciones como: deficiente formación investigativa en el campo educativo de un elevado porcentaje de quienes estudian o se incorporan en posgrado, limitado desarrollo de competencias y capacidades en investigación, la presencia de prácticas formativas que no suman en la construcción de escenarios positivos para desarrollar capacidades.

Escaso seguimiento personalizado del proceso formativo de los estudiantes, evaluación basada en indicadores oficiales que no exploran en toda su dimensión la calidad procesual de los mismos dentro de los programas, esta se liga con las formas interactivas entre formadores y formados en los escenarios que se construyen para esos propósitos.

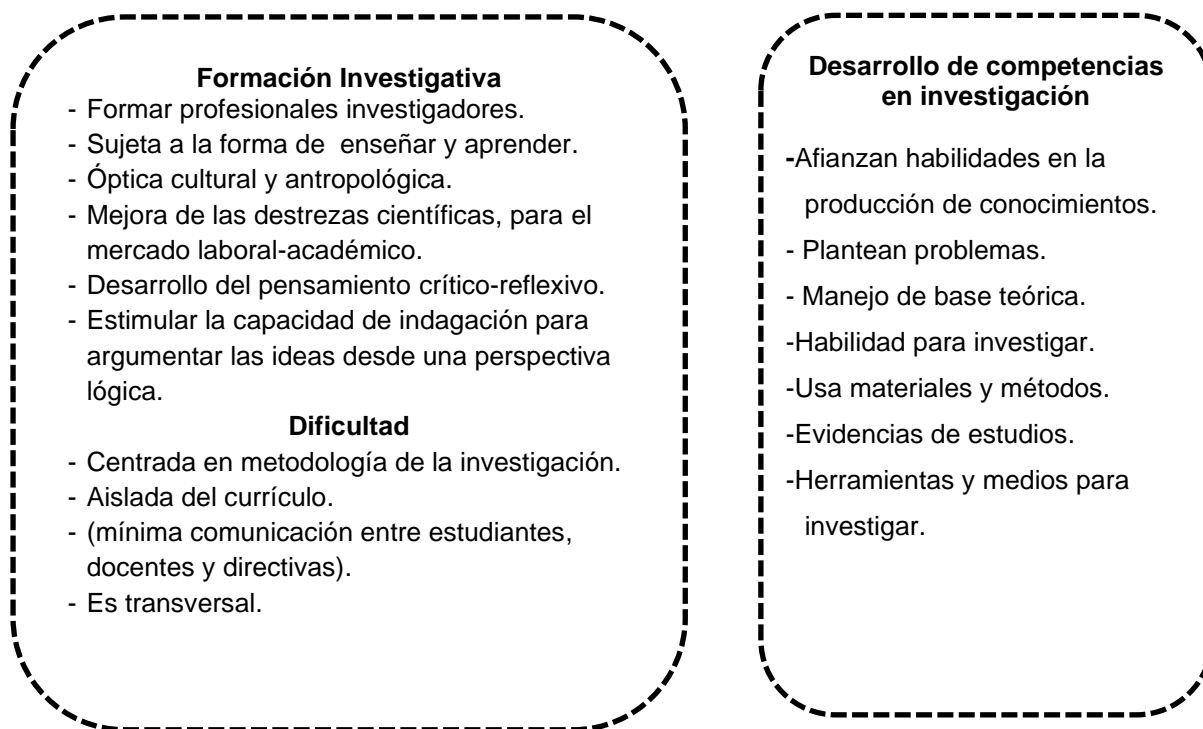


### 1.2.2.7 Diferencias entre Formación Investigativa y Desarrollo de competencias en investigación

La construcción de este estado del arte de la formación investigativa se basó a raíz de interrogantes como ¿cuál es el fin de la formación investigativa en las instituciones de Educación Superior?, ¿Cómo se desarrolla procesualmente la formación investigativa?, y ¿Qué condiciones tiene la institución para ejecutar los procesos?

#### Figura 7

*Cuadro comparativo de diferencias entre la formación investigativa y el desarrollo de Competencias en investigación.*



Nota. Adaptada de Cornejo et al. (2019) y Núñez Rojas (2019).

### 1.2 Definición de términos básicos

**Actitudinal:** son las características propias del individuo, como el aprendizaje, la disciplina, la constancia, etc., puestas en ejecución al momento de ejecutar el proceso de investigación de cualquier índole.

**Análisis de textos:** Condición en la que el investigador asume una posición crítica al identificar el contenido del objeto de estudio en sus distintas manifestaciones, recursos, corroborando y perfeccionando datos recopilados de diferentes medios para su proceso e implementación con estrategias dirigidas a nuevos estudios que posibiliten al investigador desarrollar procesualmente posibles soluciones a interrogantes cotidianos. (Fernández, 2023b).

**Cognitiva:** proviene del vocablo latino *noscere*, “conocer”, concepto aplicado a saber, una facultad propia del hombre con el uso de la razón para comprender el contexto donde se ubica y que le permite determinar relaciones, sacar conclusiones, predecir eventos y proyectar teorías a través de procesos mentales o cognitivos en la percepción, codificación, almacenamiento y enlaces de la información. (Raffino, 08 de mayo de 2021).

**Comprensión:** es la aptitud en el proceso de entender, justificar o contener algo. (Significados, 8 de mayo de 2021).

**Conocimiento:** el saber es producto de una correlación entre un sujeto que conoce y un objeto cognoscible (algo que puede conocerse), o sea, que no existe un sujeto sin objeto y viceversa; pero, al mismo tiempo, esa reciprocidad no es reversible, porque la función de cada uno de esos elementos es intransferible al otro. (Hernández Zapata y Mendoza, 2014, p. 4) citados en Universidad San Martín de Porres (USMP, 2020, p.6).

**Ética - moral:** son las reglas del carácter de los responsables en la construcción de la base que guiará la forma de ser, el comportamiento de la mujer y el hombre, que determinan el Temple, altruismo, virtudes y de enseñar la mejor manera de actuar y comportarse en sociedad, (Hardy-Pérez y Roveló-Lima, 2015, p.80).

**Formación investigativa:** “implica la preparación para investigar”, por ejemplo, a través de “cursos de investigación, lectura y discusión de informes, etc.” (Restrepo, 2014, p.4) citado en Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, (SINEACE-2018, p.19).

**Interdisciplina:** presupone dentro del ámbito universitario una actitud abierta, flexible e integral del conocimiento fragmentado y diseñado en planes, mallas curriculares, relacionado con las disciplinas desde un ángulo colaborativo. (Varenka, 2019).

**Proceso investigativo:** como se indica es un proceso de la investigación propiamente dicho que se realiza y busca desde diversos paradigmas la innovación en la gestión educativa y los procesos de E-A, para satisfacer requerimientos de eficacia, eficiencia, productividad, demandas sociales dentro del proceso investigativo de estudiantes y maestros. (Zúñiga, 2020).

**Supervisión:** es una responsabilidad que no puede ser obviado por todo aquel que dirige personas y responde por sus resultados, y que requiere la combinación de los enfoques estratégicos, sistémico y de procesos. (Estrada,2016).

**Transdisciplina:** es el marco donde investigadores diversos trabajan en conjunto bajo un esquema conceptual en la solución de un problema metodológicamente desarrollado, es una nueva forma de abordaje para dar respuesta a la necesidad de ópticas científicas con espectro más amplio cuando enfrenten problemáticas complejas. (Ciannelli, 2014, citado en Córdoba,2019).

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de hipótesis general y derivadas

#### 2.1.1. *Hipótesis principal*

Existe relación significativa entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

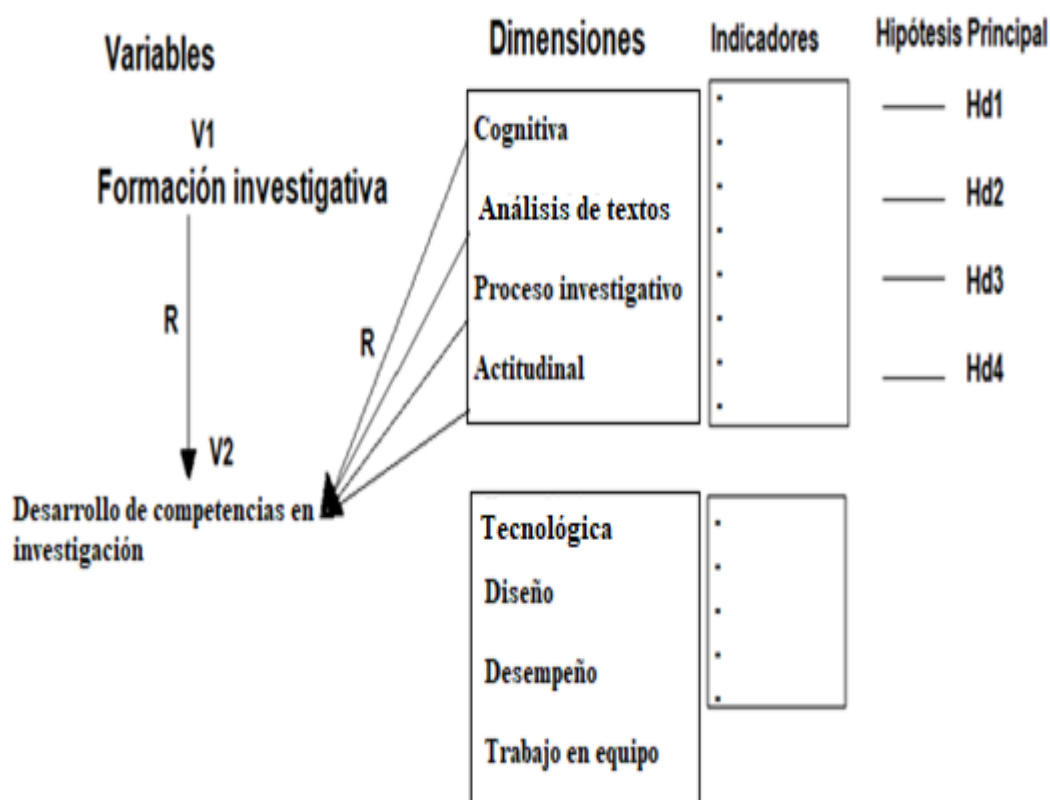
#### 2.1.2. Hipótesis derivadas

- Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

- Existe relación significativa entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**Figura 8**

*Proceso operacional de variables y dimensiones, modelo en base a hipótesis*



*Nota.* Elaboración propia.

## **2.2. Variables y definición operacional**

- Variable1: Formación investigativa.

Es el proceso que desarrolla el pensamiento autónomo y crítico desde distintos ángulos, permitiendo así el acceso a docentes y estudiantes al conocimiento, implica la articulación al currículo, a las prácticas áulicas desde la pedagogía y didáctica, así como a conceptualizar habilidades y competencias en investigación estudiadas desde el imaginario social. (González y Otero, 2017).

- Variable 2: Desarrollo de competencias en investigación.

Proceso por el cual, los profesionales descubren y desarrollan capacidades para llevarlos a la práctica en base a sus habilidades y escala de valores básicas que, con un modo de ser esencial y general, le permiten que se desarrolle en un campo determinado para trascender (Fuentes,2000, citado en Espinosa et al., 2016).

### **Definición operacional**

Según Arias Gonzáles (2020) consiste en un conjunto de métodos y técnicas, un proceso de separación, análisis y medición de la variable en sus componentes a las que se asigna categorías en base a los datos de acuerdo con sus características obtenidas y que han sido previamente conceptuadas, vinculada a la técnica o metodología que se usarán para recopilar datos relacionados con los objetivos y el enfoque del estudio.

- V. Formación investigativa: es el producto de la aplicación práctica de las dimensiones de la variable expresadas en indicadores y medidas con un cuestionario tipo Likert, resultados a obtener después de aplicar el instrumento.
- V. Desarrollo de competencias en investigación: conjunto de indicadores provenientes de las dimensiones de las variables que son tratadas mediante la aplicación de un cuestionario tipo Likert.

**Tabla 2**

Matriz de operacionalización.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Formación investigativa.</b>	Salazar <i>et al.</i> (2019) es un proceso inclusivo que concretiza lo frecuente del trabajo académico del docente, que promueve y facilita el ingreso a los conocimientos para desarrollar capacidades, costumbres y, conductas en la asimilación de patrones comportamentales de la práctica en investigación, siendo una fórmula de perfección magisterial como herramienta para producir textos científicos en el contexto universitario.	Cognitiva	Comprensión	1,3,4
			Identificación	2
			Formulación	5, 6,7
		Análisis de textos	Búsqueda de información	8,10,14
			Elabora	9
			Define conceptos	13,15,16
			Crítica	11,12
			Cita	17
		Proceso investigativo	Complejidad	18,19
			Estrategias para problematizar	20,21,22
			Teorización y sistematización	23,24,25
			Análisis y síntesis	26
			Interpretación	27
			Procesamiento de información	28,29,30,31,32,33,34,
		Actitudinal	Responsabilidad, construye,	35,36
cultura, promoción,	37,38			
comprensión, orientación	39,40,41			

<b>Desarrollo de competencias en investigación</b>	Olivero Pera y Umpiérrez Oroño (2023) es la interrelación esquemática del pensamiento, los contenidos, procedimientos, escala axiológica individual y colectivo social que se observa con ideas específicas, como medir y/o evaluar logros de acuerdo con las metas u objetivos propuestos, están asociadas a la praxis orientadas a lo transversal e integral que se articula en las mallas curriculares universitarias y, puesta en práctica en el quehacer investigativo donde intervienen lo cultural, epistémico y actitudinal del investigador por medio del abordaje innovador.	<b>Tecnológica</b>	Conocimiento	1,2,3,4,5,6
			Manejo de software	7
		<b>Diseño</b>	Establece	8
			Construye	9,10
			Formula	14
		<b>Desempeño</b>	Aprendizaje	11
			Competencias	12
			Resultados	13,15,16
		<b>Trabajo en equipo</b>	Asertividad	17,18
			Comunicación	19
			Pertenencia	20,21
			Solución de problemas	22
			Autocrítica	23,24



## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño metodológico

**Tipo:** Básico, porque se dirige a un saber por medio de aspectos esenciales de hechos vinculantes entre sujetos cuya finalidad es enriquecer los conocimientos teóricos y científicos. Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CONCYTEC,2020).

**Nivel:** Estudio descriptivo- correlacional ya que sus factores buscan validez interna y externa, su finalidad conceptual es señalar relaciones o asociaciones que puedan existir. (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

**Enfoque:** De perspectiva cuantitativa- observacional, empleó datos recolectados para su análisis con el fin de brindar respuesta al estudio y comprobar los supuestos previa observación y medida de las unidades de análisis. (Ñaupas et al., 2018).

**Diseño de la investigación:** Dado que no se aplicó control a las variables, el estudio es No experimental-transversal, debido a que se refiere a la profundidad analítica y al nivel del conocimiento en la investigación. (Carrasco, 2017).

### 3.2. Diseño muestral

Se entiende así a las estrategias y procedimientos para la selección de la muestra de la población objetivo del estudio que permite establecer los niveles de precisión, definiendo los estimadores para la inferencia de los resultados. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2022).

### 3.2.1. Población

Es el conjunto infinito o finito de individuos que tiene por común características propias entre sí, o sea el total de los componentes del estudio. (Arias y Covines, 2021) o Unidad de análisis que en la presente investigación son los profesionales de la educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas, 2021, dadas sus características porcentuales.

### 3.2.2 Muestra

Se considera a aquellos que forman parte del universo, un subconjunto de los elementos o unidades que han sido seleccionados aplicando técnicas a la población que se investigó. (Roos,2018).

$$M = \begin{matrix} & V1 \\ & r \\ & V2 \end{matrix}$$

**Donde:**

V1=Observación de la V. Formación investigativa

V2= Observación de la V. Desarrollo de competencias en investigación

M = muestra no probabilística de profesionales en la educación del IESPP “MEO”, Yurimaguas 2021.

r = relación entre las variables observadas

### 3.2.3 Muestreo

El tipo de muestreo aplicado al estudio fue de *tipo No probabilístico o determinístico* que se fundamenta en juicios criteriosales subjetivos, desconociéndose la probabilidad selectiva de las unidades de la población a estudiar y por conveniencia a criterio del investigador. (Arias-Gómez et al., 2016).

- **Características de la muestra.**

Aspectos que se consideran como unidades de observación, en este caso los docentes egresados de universidades e institutos pedagógicos públicos y privados.

Metodológicamente el tamaño muestral definitivo se realizó, considerando los siguientes aspectos: tamaño del número de docentes que laboran en el instituto (Tabla N° 3)

**Tabla 3**

*Profesionales en educación del Instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas,2021.*

Condición	Cantidad	Total %
Profesionales en educación del IESPP	35	100
TOTAL	35	100.00%

*Nota.* Datos de la administración del IESPP. “MEO” Yurimaguas 2021.

### **Criterios de Inclusión y Exclusión**

**Inclusión:** Se tomó en cuenta a los profesionales de la educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico monseñor “Elías Olázar”, Yurimaguas, 2021; presentes todos, no se excluyó a ningún docente.

### **3.3. Técnica de recolección de datos**

Se usó la encuesta que es un método descriptivo para detectar ideas, necesidades, hábitos etc. y todo lo que se experimenta para ambas variables, lo que quiere decir que es la mitad de lo que ocurre entre lo que se observa.

### **Planeación de la recolección de información primaria**

- Enfoque de investigación: observacional indirecta
- Método de contacto: email
- Plan de muestreo: Unidad de análisis
- Instrumento: cuestionario.

## **Instrumentos**

- Variable 1: Instrumento
- Cuestionario1: Tipo Likert de Formación investigativa, adaptada de autores peruanos como Carrera Cabezas (2020b) y Camacho (2017) quienes ya aplicaron el mismo en universidades del país, estas fueron validadas por juicio de expertos.

### **Ficha técnica**

#### **Datos generales:**

**Propósito:** Obtener información relevante sobre el nivel de formación en investigación de los profesionales en educación del centro de formación pedagógica, como un proceso de asimilación de atributos obtenidos al egresar de universidades y requeridos en el desempeño laboral.

La prueba está estructurada en dimensiones: Composición

- Dimensión Cognitiva (3 indicadores y 7 ítems)
- Dimensión análisis de textos (6 indicadores, 10 ítems)
- Dimensión Proc. investigativo (6 indicadores, 17 ítems)
- Dimensión actitudinal (1 indicador, 7 ítems)

Tipo de interrogantes con respuesta cerrada simple Escala: Compuesta (de varios ítems), de naturaleza cualitativa de medición ordinal- frecuencia, la variable cualitativa de escala ordinal.

**Estructura:** 41 ítems

**Tipificación:** Baremos (individual-grupal)

**Tabla 4***Baremos del instrumento 1*

Cat.	Cogn.	A.de textos	Proc. invest.	Act..	PT
Siempre	[35- 39]	[48 -53]	[72 -79]	[35 – 38]	[192- 214]
Casi siempre	[30- 34]	[42 – 47]	[64 – 71]	[31 – 34]	[169 -191]
A veces	[25 – 29]	[36- 41]	[56 – 63]	[27 – 30]	[146 – 165]
Casi nunca	[20 – 24]	[30 – 35]	[48 – 55]	[23 – 26]	[123 – 145]
Nunca	[15-19]	[24 – 29]	[40 – 47]	[19 – 22]	[100- 122]

**Variable 2: Instrumento**

Propósito: Obtener información importante sobre el grado del desarrollo de competencias en investigación de los profesionales de la educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Yurimaguas, como un proceso de asimilación de atributos obtenidos al egresar de universidades y requeridos para el desempeño laboral.

**Cuestionario: “Desarrollo de Competencias en Investigación”**

Adaptada de Xiao (2018) quien aplicó el cuestionario en una universidad de Lima para una muestra de 136 estudiantes de posgrado, validada por expertos profesionales de la educación.

**Estructura**

- Dimensión Tecnológica: dos indicadores y siete ítems.
- Dimensión Diseño: tres indicadores y tres ítems
- Dimensión Desempeño: cinco indicadores y seis ítems
- Dimensión Trabajo en equipo: seis indicadores con 8 ítems

Tipo de interrogantes con respuesta cerrada simple

**Escala:** compuesta, de naturaleza cualitativa de medición ordinal- frecuencia.

**Naturaleza:** cualitativa de medición ordinal- frecuencia

**Estructura:** 24 ítems

**Tipificación:** Baremos para la forma individual.

**Tabla 5***Baremos del instrumento 2*

Cat.	Tecnológica	Diseño	Desempeño	Trabajo en equipo	PT
Muy bueno	[26 -30]	[35 -39]	[33 – 38]	[41 -47]	[141 -163]
Bueno	[21 - 25]	[30 – 34]	[26 – 32]	[34 – 40]	[119 -140]
Regular	[16 - 20]	[25 – 29]	[19 -25]	[27- 33]	[97 – 118]
Malo	[11- 15]	[20 – 24]	[12 – 18]	[20 – 26]	[75 – 96]
Muy malo	[ 6 -10]	[15-19]	[5 – 11]	[13-19]	[53 – 74]

**Confiabilidad:** Usando la consistencia interna de la covarianza de los ítems, (Alfa de Cronbach) 0.910

**Tabla 6***Fiabilidad por escala de la variable formación investigativa*

	Cronbach $\alpha$
Escala	0.910

*Nota.* De las 10 observaciones no se excluyó ningún dato

**Interpretación:** De la tabla 6 se explica que los datos obtenidos permiten confirmar homogeneidad y direccionalidad de la consistencia interna del instrumento,

En consecuencia, de la escala de los estadígrafos empleados en la tabla 6 se tiene un resultado de 0.910 lo que indica la fiabilidad de los ítems tomados en la prueba piloto.

**Validez: variable formación investigativa**

La valoración para el instrumento de la variable formación investigativa, fue determinada a través de una ficha de validación de expertos: psicólogos e investigadores universitarios que laboran en universidades públicas y privadas, quienes brindaron el informe (Anexos N° 2,3, y 4).

Siendo el resultado obtenido por los validadores lo siguiente:

Validador	Porcentaje de aprobación
• Experto 1	85%
• Experto 2	100 %
• Experto 3	95 %

De los porcentajes se tiene un promedio de 93.3 % de aceptación para su aplicación.

#### Variable: desarrollo de competencias en investigación

Ya fue validado por 03 expertos con 16.90, 17.20, 17.50 y 17.20, lo que da un promedio de 17.20, y una confiabilidad de 0.890 o sea el 89% que indica alta tendencia, de lo obtenido en general el promedio para la investigación considerando ambas variables es de 91 %.

#### 3.4. Técnicas estadísticas para procesar la información

Tomando en cuenta tres aspectos como el diseño, la escala de medición y el número de mediciones:

- Procesamiento de datos: operatividad y tabulación de datos, el análisis descriptivo (tablas y figuras) y finalmente el análisis inferencial (contraste de hipótesis)

**Tabla 7**

*Grados de correlación de Spearman*

Rango	Relación
- 0.91 a - 1.00	Correlación (-) perfecta
- 0.76 a - 0.90	Correlación (-) muy fuerte
- 0.51 a - 0,75	Correlación (-) considerable
- 0.11 a - 0.50	Correlación (-) media
- 0.01 a - 0.10	Correlación (-) débil
0.000	No existe correlación
0.01 a 0.10	Correlación (+) débil
0.11 a 0.50	Correlación (+ ) media
0.51 a 0.75	Correlación (+) considerable
0.75 a 0.90	Correlación (+) muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlación (+) perfecta

*Nota.* Fuente: Tomada de Montes Díaz et al. (2021)

### **3.5. Aspectos éticos**

El presente estudio denominado Formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas, 2021, considera el cumplimiento de la norma universitaria en lo axiológico, asimismo se reconoce el aporte de los jueces que validaron el instrumento, del mismo modo se tiene reserva de la confidencialidad de los profesionales de la educación del Instituto de educación superior pedagógico público para mantener en el anonimato sus identidades, respetando en las citas y referencias los derechos de autor y finalmente se cumple con el principio de respeto a la veracidad de los datos.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 5.1. Análisis descriptivo de resultados

Seguidamente, se hace la presentación de los resultados descriptivos representados en el análisis de las gráficas correspondientes, según se describe:

#### 5.1.1. Resultados descriptivos:

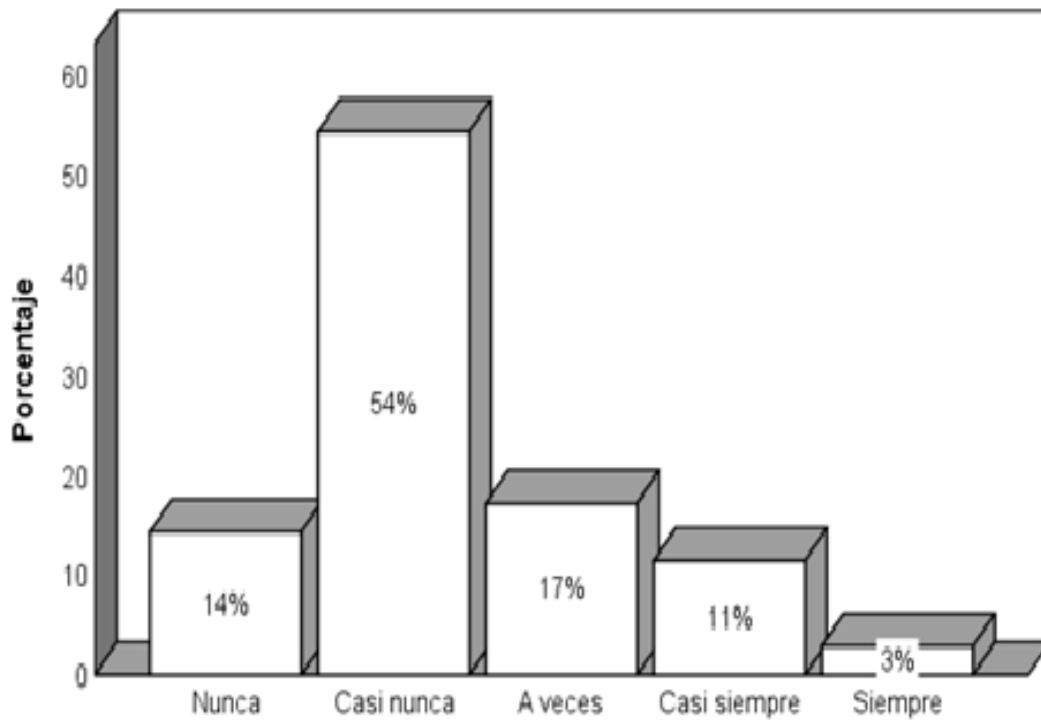
**Tabla 8**

*Estadísticos de la variable Formación investigativa*

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14.3
Casi nunca	19	54.3
A veces	6	17.1
Casi siempre	4	11.4
Siempre	1	2.9
Total	35	100.0

**Figura 9**

*Niveles de la variable formación investigativa*



En la tabla 8 y figura 9 se tiene la existencia de:

- 6 profesionales que a veces han asimilado atributos requeridos en estudios superiores.
- 19 profesionales que casi nunca han tenido dificultades para formular estrategias y establecer el problema general, aplicar las Normas APA, interpretar y discutir resultados en la investigación.
- 5 profesionales nunca tuvieron dificultades para comprender, identificar conceptos y principios, comprender la metodología de la investigación.
- 4 profesionales asimilaron casi siempre las competencias dimensionales
- 3 profesionales pudieron obtener las competencias requeridas.

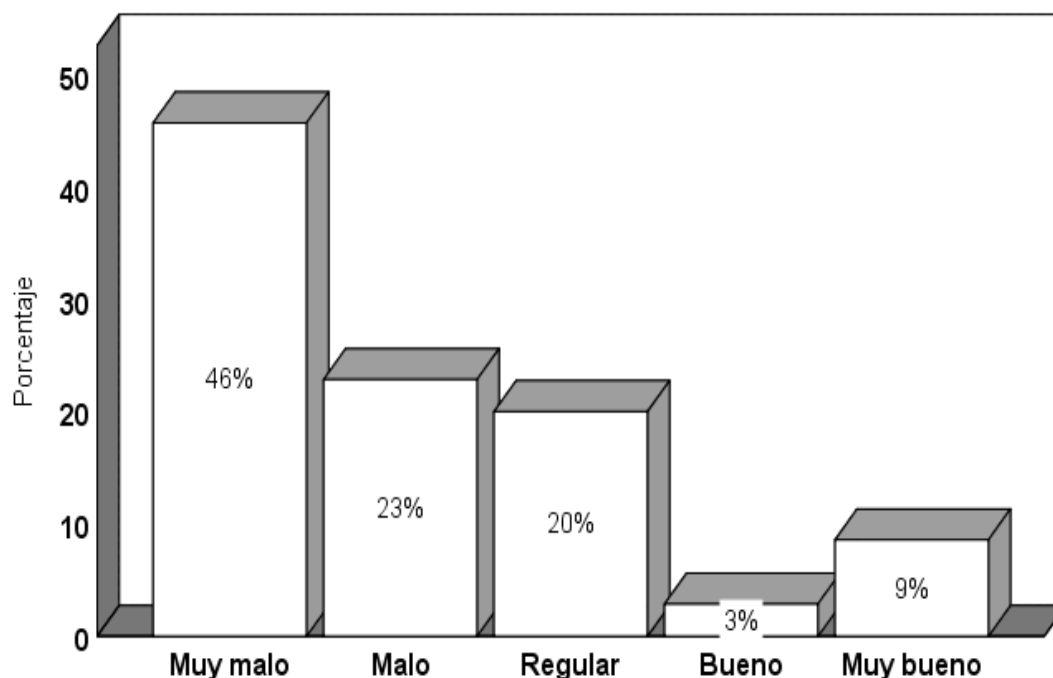
**Tabla 9**

*Estadísticos de la variable Desarrollo de competencias en investigación*

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	16	45.7
Malo	8	22.9
Regular	7	20
Bueno	1	2.9
Muy bueno	3	8.6
Total	35	100

**Figura 10**

*Niveles de la variable desarrollo de competencias en investigación*



En la tabla 9 y figura 10 se tiene que:

- 16 profesionales consideran muy malo el desarrollo de competencias en investigación.
- 8 profesionales consideran malo la valoración del conocimiento, organización en metodología de la investigación, apreciar la innovación de los saberes adquiridos.
- 7, 1, y 3 profesionales señalan que ha sido regular, bueno y muy bueno los aspectos que fortalecieron su formación, la dependencia hacia otros investigadores, análisis

de textos, citas y referencias, la comunicación afectiva, afrontar inconvenientes, capacidad de autocrítica.

#### Descriptivos dimensionales:

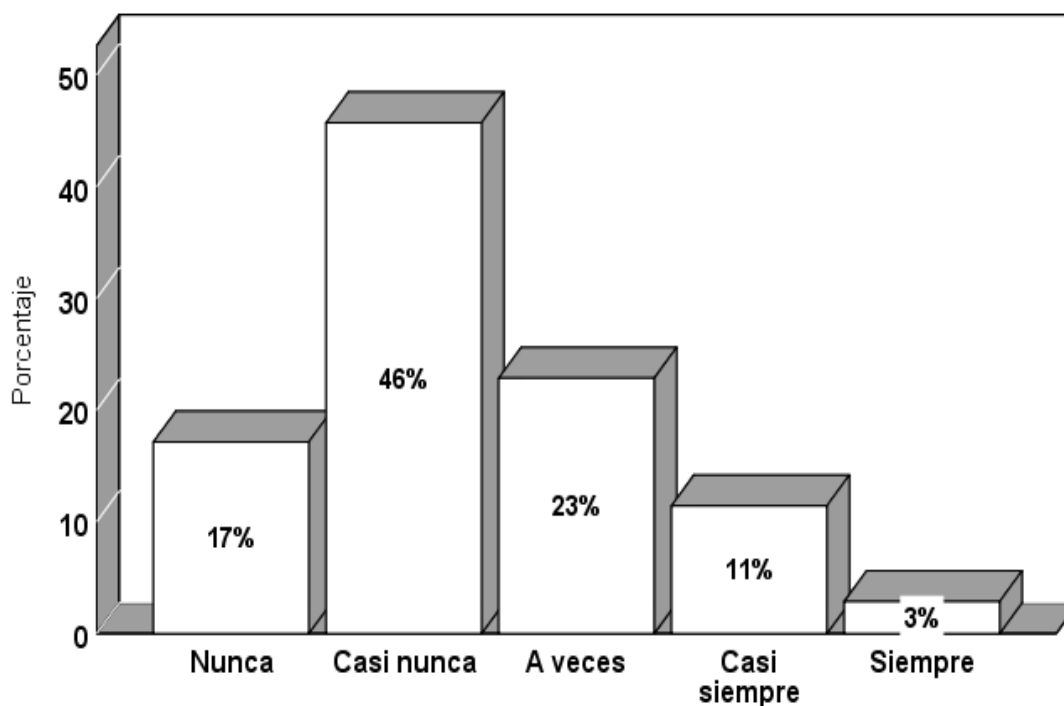
**Tabla 10**

*Rangos de la dimensión cognitiva*

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	17.1
Casi nunca	16	45.7
A veces	8	22.9
Casi siempre	4	11.4
Siempre	1	2.9
Total	35	100

**Figura 11**

*Niveles de la dimensión cognitiva*



De la tabla 10 y figura 11 se tiene que:

- 6 de los profesionales de la educación encuestados consideran, que nunca tuvieron problemas para comprender y analizar conocimientos.

- 16,8, 4 y 1 de los profesionales casi nunca, a veces, casi siempre y siempre pudieron comprender, formular correctamente estrategias referidos a la tecnología y manejo de software en relación con el desarrollo de sus competencias en investigación.

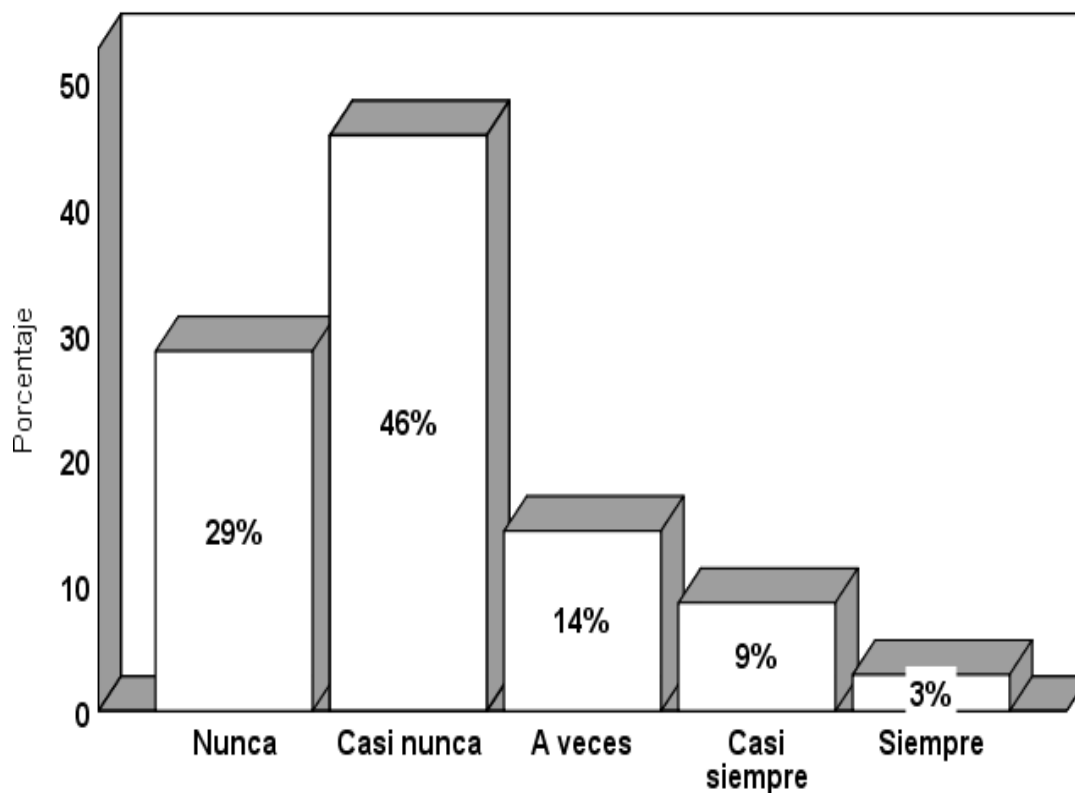
**Tabla 11**

*Estadísticos de la dimensión Análisis de textos*

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	28.6
Casi nunca	16	45.7
A veces	5	14.3
Casi siempre	3	8.6
Siempre	1	2.9
Total	35	100.0

**Figura 12**

*Niveles de la dimensión Análisis de textos*



En la tabla 11 y figura 12 se tiene que:

- 10 profesionales nunca tuvieron dificultades en definir y comprender conceptos.
- 16 profesionales casi nunca pudieron comprender, clasificar, realizar mediciones e interpretar contenidos de literatura científica en revistas, libros y tesis.
- 1,3 y 5 profesionales consideran que siempre, casi siempre y a veces, desarrollaron sus competencias en investigación al diseñar o elaborar tesis o proyectos, ser originales, argumentar y resumir textos, selección de tema, usar buscadores científicos en la red.

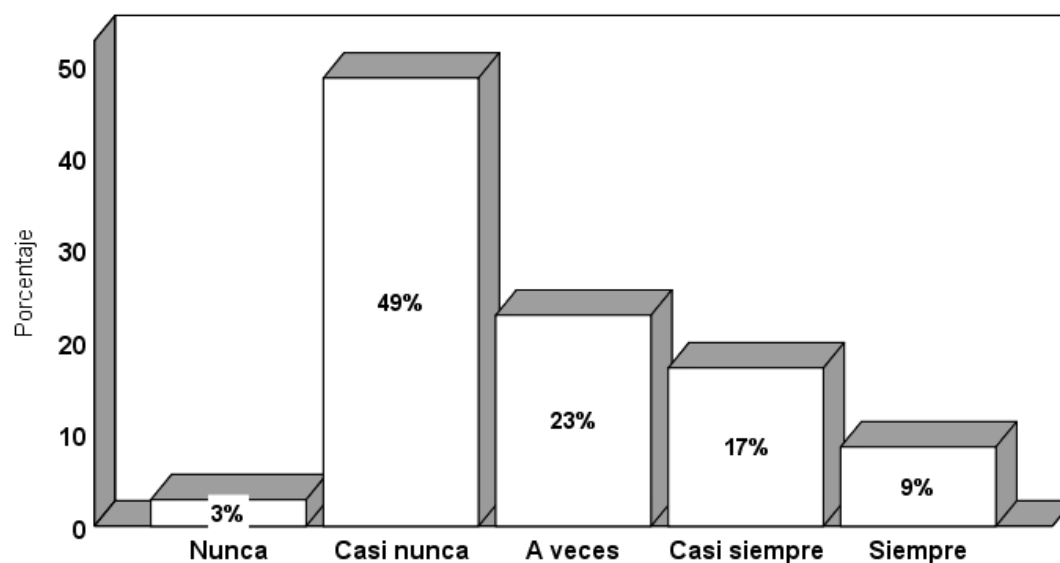
**Tabla 12**

*Estadísticos de la dimensión proceso investigativo*

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2.9
Casi nunca	17	48.6
A veces	8	22.9
Casi siempre	6	17.1
Siempre	3	8.6
Total	35	100.0

**Figura 13**

*Niveles de la dimensión proceso investigativo*



En la tabla 12 y figura 13 se considera que:

- 01 profesional nunca pudo aplicar estrategias para problematizar e interpretar información.
- 17, 8, 6 y 3 profesionales casi nunca, a veces, casi siempre y siempre consideraron que pudieron desarrollar el proceso de investigar, aplicando estrategia, teorizar, y sistematizar, analizar, interpretar y procesar información, desempeñándose adecuadamente, usar verbos de acuerdo con la taxonomía para objetivos, aplicar normas APA, determinar la metodología del estudio enunciando hipótesis, precisar las variables y sus dimensiones, definir la unidad de análisis, seleccionar muestras el segmento poblacional, y adecuar técnicas e instrumentos.

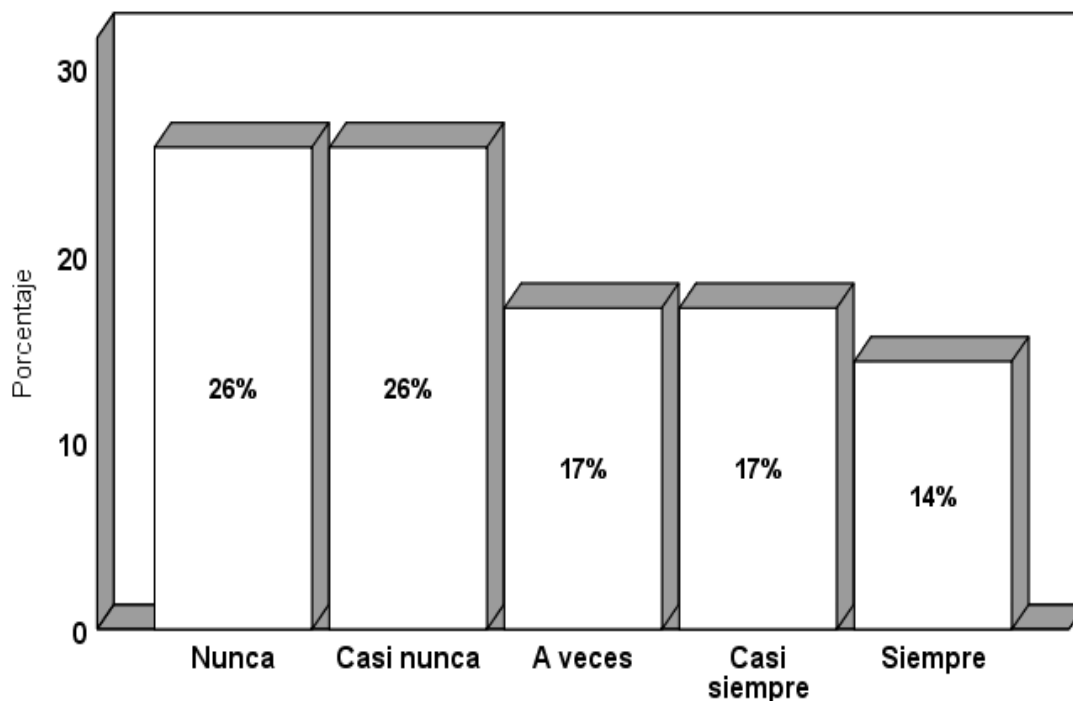
**Tabla 13**

*Estadísticos de la dimensión actitudinal*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	25.7
Casi nunca	9	25.7
A veces	6	17.1
Casi siempre	6	17.1
Siempre	5	14.3
Total	35	100.0

**Figura 14**

*Niveles de la dimensión actitudinal*



Se puede observar que en la tabla 13 y figura 14, se tienen:

- 18 profesionales que nunca y casi nunca tuvieron problemas para comprender a sus pares, y tener una cultura colaborativa.
- 48 profesionales que a veces, casi siempre y siempre pudieron tener un nivel de actitudes asertivas, responsabilidad de carácter cognitivo, desarrollo de conducta decorosa dentro y fuera de espacios áulicos, promocionado sus valores, y conducirse correctamente dentro de los equipos de trabajo desarrollando sus competencias en investigación.

### **5.1.3. Resultados de inferencias, análisis y conclusiones**

#### **Operacionalización**

Se refiere al apartado segundo del presente estudio Formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior pedagógico público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021; en cuanto a resultados de los contrastes de la hipótesis principal y derivadas de la investigación, incidiendo en la búsqueda de una relación entre la variable formación



investigativa y sus dimensiones con la variable desarrollo de competencias en investigación, desde la tabla 16 y los siguientes son el producto de la aplicación del estadístico de Spearman.

### Prueba de Normalidad

Teniendo en consideración que el número de estos es  $n = <40$ , se tendrá en cuenta ciertos criterios:

Paso 1: Planteamiento de supuestos de nulidad ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ )

$H_0$  = La distribución de datos de las variables provienen de una distribución normal

$H_1$  = La distribución de datos de las variables no provienen de una distribución normal

Paso 2: Nivel de significancia: Sig.  $\alpha = 0.05$

Paso 3: Determinación del valor estadístico mediante la prueba de Shapiro – Wilk ( $n < 40$ )

Paso 4: Regla de decisión

- Si el  $p$  - valor  $\leq 0.05$  se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ )
- Si el  $p$  - valor  $> 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se rechaza la  $H_1$  a nivel  $\alpha$

### Tabla 14

*Prueba de normalidad de los datos de las variables - test de Shapiro Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Formación investigativa	0.921	35	0.015
Desarrollo de competencias en investigación	0.791	35	0.000

*Nota.* Corrección de significación de Lilliefors

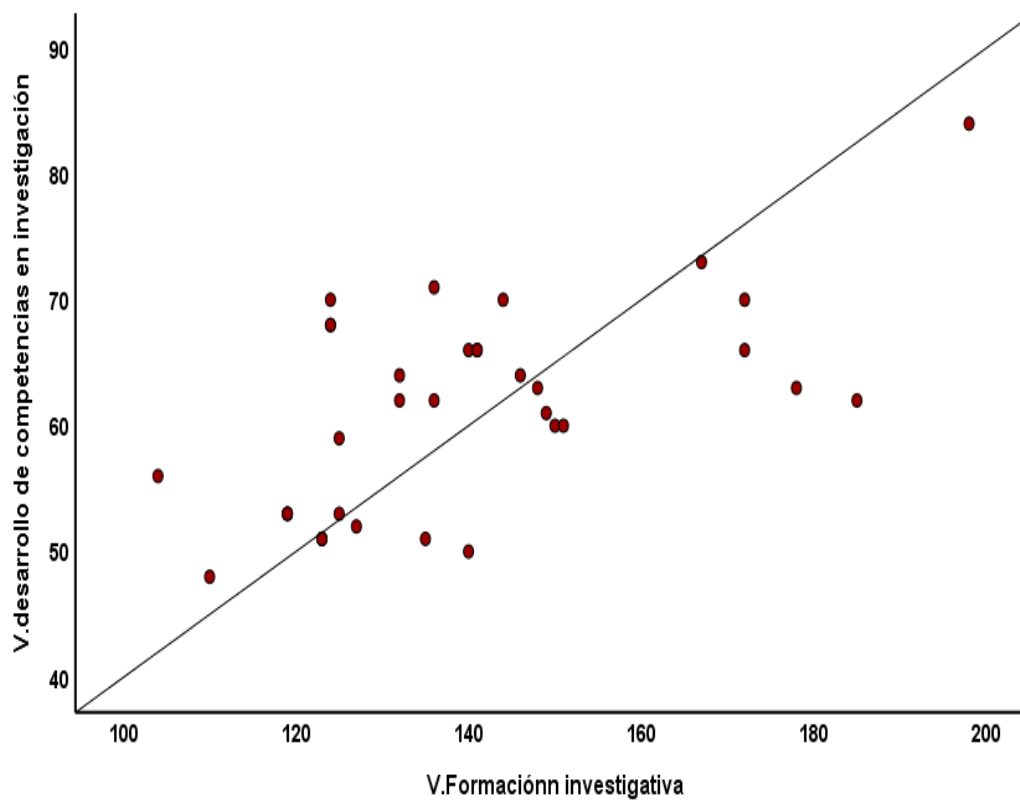
Paso 5: Decisión

En los casos dados se observa que:  $0.000 < 0.015$  ambos  $< 0.05$  se decide rechazar  $H_0$  con un grado de libertad (35).

Se concluye: la distribución de datos de las variables no provienen de una distribución normal por lo que se aplicará una prueba no paramétrica (Spearman) previa gráfica que muestra que los datos son atípicos.

**Figura 15**

Datos dispersos de las variables aplicadas.



De la figura 15 como resultado de la operatividad se tiene que:

Formación investigativa: la media sensible se mueve hacia valores grandes atípicos en la distribución de datos, con valores extremos pequeños para *antes*.

Desarrollo de competencias en investigación: con valores extremos grandes para *después* que se acercan y se alejan tanto a la región central.

Para mayor verosimilitud se realizará un gráfico que contraste la figura 15, en función a la curtosis y simetría de los datos y se confirme que son atípicos (tabla 15)

**Tabla 15**

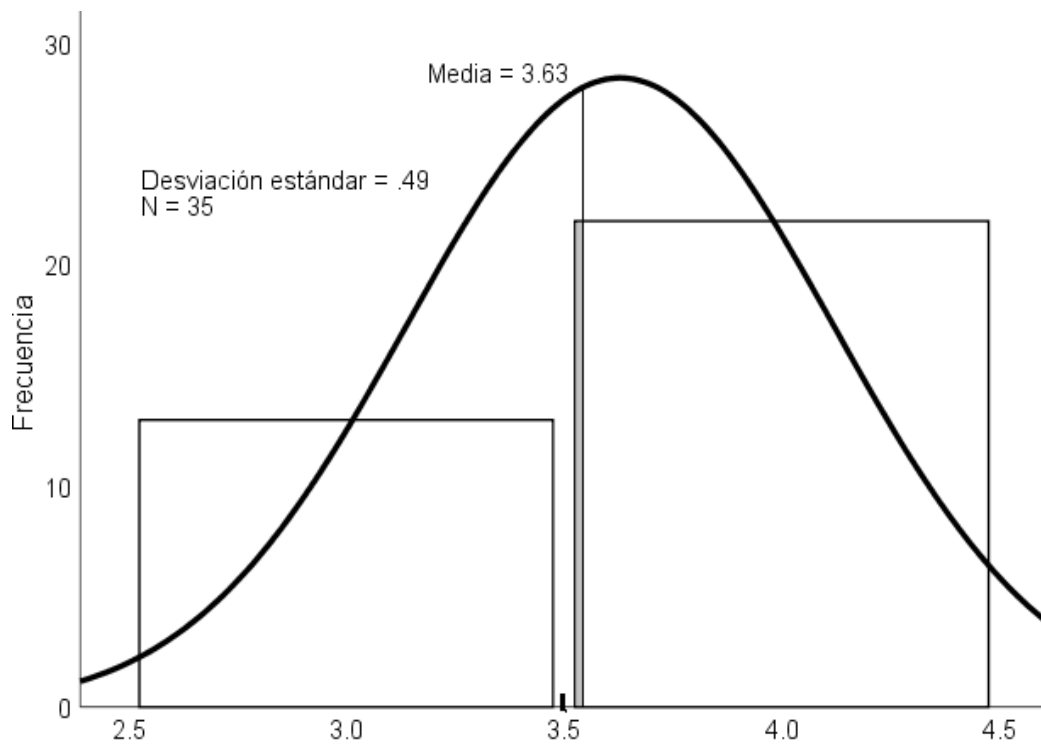
Valores asimétricos de variables y dimensiones

	F. Investigativa	D.C. Investigación	D. Cognitiva.	D.A. Textos	D.P. Investigativo	D. Actitudinal
Asimetría	-4.115	-3.094	-2.091	-2.062	-1.747	-0.556
Curtosis	18.775	8.029	6.050	8.106	5.016	-1.797

Curtosis negativa: indica que los datos presentan valores atípicos menos extremos que una distribución normal relativamente plana. (Figura 16)

**Figura 16**

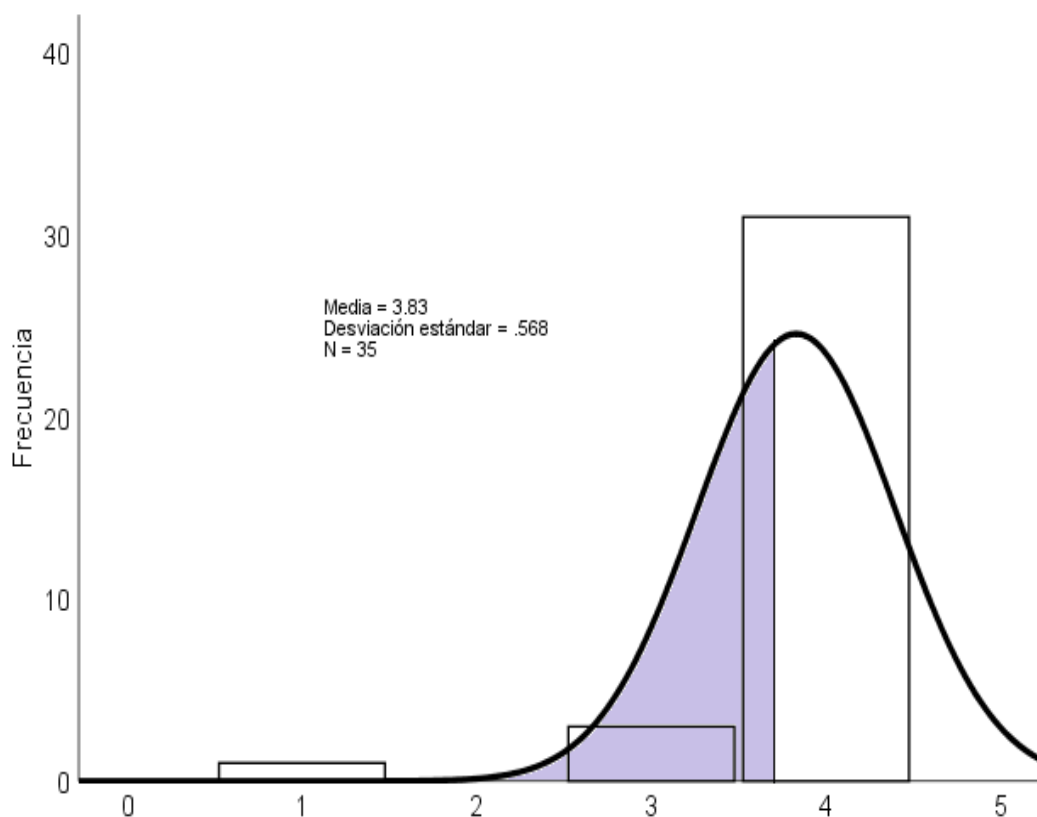
*Curtosis negativa de la dimensión actitudinal*



Asimetría negativa: la distribución tiene muchos más valores distintos a la izquierda de la media que a su derecha. (Figura 17)

**Figura 17**

*Asimétricos (-) diferentes a valores de la derecha en < cantidad en F. Investigativa*



Los resultados obtenidos cumplen las condiciones para aplicar una prueba no paramétrica (Variables cuantitativas ordinales (escala de Likert) o nominales que son de distribución libre con muestras pequeñas < 40, → se aplica la prueba de “Rho” de Spearman, teniendo en consideración el coeficiente de correlación y significancia estadística (Sig.)

#### 5.1.4. Resultados de inferencia estadística: análisis y conclusiones.

Prueba de hipótesis principal:

Hipótesis “H<sub>0</sub>”, “H<sub>1</sub>”

**H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas,2021.

**H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas,2021.

**Nivel de significación para la prueba:**  $\alpha = 5 \%$

**Prueba estadística:** Correlación de Spearman.

**Reglas de decisión:**

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ ; aceptar  $H_0$

**Tabla 16**

*Correlaciones entre las variables del estudio*

<b>Variables</b>			<b>FI</b>	<b>DCI</b>
Rho de Spearman	Formación investigativa	Coeficiente de correlación	1.000	0.538
		Sig. (bilateral)		0.001
	D. Competencias en investigación	N	35	35
		Coeficiente de correlación	0.538	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	35	35

### **Interpretación**

El resultado obtenido de aplicar el software SPSS 26, muestra una correlación de 0.538 (+ considerable) entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación, para contrastar resultados en todos los casos (ver la tabla 7).

**Nivel sig.:** valor de  $p = 0.001 < 0.05$  entonces Rechazar  $H_0$

**Decisión:** Rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$

**Conclusión:** Hay evidencia suficiente de que existe una relación significativa considerable al 0.1%, entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas, 2021.

## Prueba de hipótesis derivadas

### Hipótesis derivada 1

**H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

### Nivel de significancia

Significancia  $\alpha = 5 \%$

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

### Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ ; aceptar  $H_0$

**Tabla 17**

*Correlación de hipótesis derivada 1 y la V. D. de competencias en investigación*

Estadístico	Dimensión/Variable		D. Cognitiva	V.DCI
	Cognitiva	Coeficiente de correlación	1.000	-0.357
		Sig. (bilateral)		0.035
		N	35	35
Rho de Spearman	D. Competencias en investigación	Coeficiente de correlación	-0.357	1.000
		Sig. (bilateral)	0.035	
		N	35	35

### Interpretación

El resultado obtenido del contraste de la dimensión cognitiva de la variable formación investigativa en la tabla 17 tiene un coeficiente de correlación aproximado de -0.357;) esto corresponde a una correlación negativa débil lo cual señala que los valores de la dimensión

y la variable se relacionan inversamente, mientras que el valor de una sea muy alto en la otra será muy baja. (ver la tabla 7)

Nivel Sig.: Valor de  $p= 0.035 < p 0.05$

**Decisión:** Aceptar  $H_1$  y rechazar  $H_0$

**Conclusión:**

Existe evidencia de una relación significativa inversa de 3.5 % entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**Prueba de hipótesis derivada 2**

**$H_0$**  : No existe relación significativa entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**$H_1$**  : Existe relación significativa entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

Nivel de significancia  $\alpha = 5 \%$

Prueba estadística: Correlación de Spearman.

**Reglas de decisión:**

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ ; aceptar  $H_0$

**Tabla 18**

*Resultado de contraste de hipótesis derivada 2 y la V. Desarrollo de competencias en Investigación.*

Estadístico	Dimensión/Variable		D.AT	VDCI
Rho de Spearman	Análisis de textos	Coeficiente de correlación	1.000	0.433
		Sig. (bilateral)		0.009
	D. Competencias en investigación	N	35	35
		Coeficiente de correlación	0.433	1.000
		Sig. (bilateral)	0.009	
		N	35	35

### Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación en la tabla 18 es  $\rho = 0.433 (+)$  débil entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en Investigación, para su contraste (ver tabla 7).

Nivel Sig.: Valor de  $p = 0,009 < 0,05$

**Decisión:** aceptar la hipótesis del investigador

### Conclusión:

Existe evidencia de una relación significativa (+) mínima al 0.9%, entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

### Prueba de hipótesis derivada 3

$H_0$  : No existe relación significativa entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

$H_1$  : Existe relación significativa entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en



educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

Nivel de significancia  $\alpha = 5 \%$

Prueba estadística: Correlación de Spearman.

**Reglas de decisión:**

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$ ; rechazar  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ ; aceptar  $H_0$

**Tabla 19**

*Resultado de contraste de hipótesis derivada 3 y la V. D. de competencias en Investigación.*

Estadístico	Dimensión/Variable		D. P. Inv.	V.DCI
Rho de Spearman	Proceso investigativo	Coeficiente de correlación	1.000	0.466
		Sig. (bilateral)		0.005
		N	35	35
	D. Competencias en investigación	Coeficiente de correlación	0.466	1.000
Sig. (bilateral)		0.005		
		N	35	35

**Interpretación**

En el coeficiente de correlación el resultado obtenido del contraste muestra la existencia de una correlación positiva débil, según rho de Spearman (0.466) entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de Competencias en Investigación, verificar en ( tabla 7).

Nivel Sig.: Valor de  $p = 0.005 < 0,05$

Decisión: Rechazar  $H_0$

**Conclusión:**

Con una probabilidad de 0.5%, existe evidencia de una relación significativa (+) débil entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**Prueba de contraste de hipótesis derivada 4**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

Nivel de significancia  $\alpha = 5 \%$

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Reglas de decisión:

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$ ; rechazar H<sub>0</sub>

Si  $p\text{-valor} > \alpha$ ; aceptar H<sub>0</sub>

**Tabla 20**

*Resultado de contraste de la H. derivada 4 y la V. D. de competencias en investigación*

Dimensión/Variable		D. Actitudinal	VDCI
Rho de Spearman	Actitudinal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000
		N	35
	V. D. Competencias en investigación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.526
		N	35

### **Interpretación**

El resultado obtenido del contraste muestra que existe una correlación positiva considerable si Rho de Spearman = 0.526, entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en Investigación, confirmar en (tabla 7).

Nivel Sig.: Valor  $p = 0.001 < 0.05$

**Decisión:** Rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$

### **Conclusión:**

Con una probabilidad del 0.1 %, existe evidencia de una relación significativa positiva considerable entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021.

**Tabla 21***Matriz de consistencia de resultados finales*

Prob.	Obj.	Hipótesis.	Prueba estadística Spearman	Decisión correcta	Decisión final
PG	OG	HP	rho= 0.538 (+ considerable) Nivel Sig.(bilateral) = 0.001	Rechazar H <sub>0</sub>	Aceptar H <sub>1</sub>
Pe.1	Oe1	Hd1	rho= - 0.357(débil e inversa) Nivel Sig.(bilateral) =0.035	Rechazar H <sub>0</sub>	Aceptar H <sub>1</sub>
Pe.2	Oe2	Hd2	rho= 0.433 (+ débil) Nivel Sig.(bilateral)= 0.009	Rechazar H <sub>0</sub>	Aceptar H <sub>1</sub>
Pe.3	Oe3	Hd3	rho= 0.466 (+ débil) Nivel Sig.(bilateral) =0.005	Rechazar H <sub>0</sub>	Aceptar H <sub>1</sub>
Pe.4	Oe4	Hd4	rho= 0.526 (+considerable) Nivel Sig.(bilateral) = 0. 001	Rechazar H <sub>0</sub>	Aceptar H <sub>1</sub>

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

En lo procedimental para el análisis descriptivo y las inferencias desde la óptica estadística, estas dan respuesta a los problemas, objetivos y supuestos de la presente investigación “formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas,2021”; se analizaron 65 ítems de ambos instrumentos que se tabularon en Excel y transferidos al programa SPSS 26.

El presupuesto teórico referente a la variable Formación investigativa se fundamenta como el proceso reflexivo de elaboración de ideas para representar y organizar saberes relacionados al enfoque cognitivo, comunicativo, sociocultural y pedagógico que fortalecen las competencias y capacidades del investigador para diseñar metodológicamente un estudio y gestión de datos complejos con estándares de calidad. (Felipe Puebla et al.; 2022, Morales Martínez et al.; 2022, Salazar et al.,2019)

En cuanto a la variable desarrollo de competencias en investigación, esta se sustenta en los estudios de Olivero Pera y Umpiérrez Oroño, (2023) quienes lo señalan como una interrelación esquemática del pensamiento, los contenidos, procedimientos etc., asociados a las praxis orientadas a lo transversal e integral y que son articuladas en las mallas curriculares universitarias y puesta en práctica en el quehacer investigativo.

### **Respecto al objetivo general**

El proceso general permitió fundamentar los resultados logrados, por lo que:

Determina la existencia de una relación significativa al 0.1% entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del instituto de educación superior pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Yurimaguas, 2021.

### **Análisis de inferencias**

En función a la hipótesis principal, los resultados encontrados en la tabla 16, muestran un coeficiente de correlación de 0.538 que es significativa (+) considerable entre la Formación investigativa y el desarrollo de Competencias en investigación, guarda relación con los estudios de Carrera Cabezas donde el  $p$  valor =  $0.000 < 0.05$  y ( $\rho = 0.496$ ) moderado (+) no coincide con Herrera (2016) cuyos resultados indican que en la elaboración de proyecto de investigación con el estadístico U de Mann-Whitney, y de Wilcoxon (rango medio de 2 muestras) y pruebas alternativas a la prueba t de muestras independientes los resultados son:

- Comparación de la media en los grupos: U de Mann-Whitney (diferencias)  
**GE** =  $0.000 > p = 0.0$  ( $p > \alpha$ ),  $Z = -18.285 > -1,96$
- Elaboración de proyecto de investigación; Wilcoxon (comprobar las diferencias)  
**GC** = Nivel sig.  $0.000 > 0.0$  ( $p > \alpha$ ),  $Z = -4221 < -1.96$  (PC)  $Z = -18285 > -1.96$  (PC).

Se determina si existe o no diferencia entre la variable dependiente para el GE y GC, dado que (Z-) se entiende que los valores están asociados con el  $p <$  ubicados en la cola de la distribución normal o sea debajo de la media y contrastado con la tabla 21 (p.69).

No coincide con el estudio de Pattier y Ferreira (2023) cuando las competencias investigativas en docentes ( $\rho = -0.258$ ) y en estudiantes ( $\rho = -0.084$ ) y significativa al nivel 0.01, con una valoración media de 3.39 alta capacidad, pero son inversos/negativos.

De lo propuesto por los autores mencionados, existen otros factores que promueven competencias y que debe ser revaluada acorde a los cambios y postulados del compromiso global de desarrollo sostenible de la agenda al 2030, como también que no puede haber

uniformidad dada la heterogeneidad de las carreras en la diversidad de facultades de las universidades, adicional de las falencias del profesorado en competencias para la metodología de la investigación con personas de diferentes edades y que dichos estudios no han buscado relación alguna entre las variables estudiadas, lo que se explica por la carencia de investigaciones al respecto.

### **Respecto a las hipótesis derivadas**

#### **Primera hipótesis derivada:**

El resultado obtenido del contraste de la hipótesis entre la dimensión cognitiva de la variable Formación investigativa con la variable desarrollo de competencias en investigación, con un coeficiente de correlación de (- 0.357) estos pertenecen a una correlación negativa débil y, evidencia una relación inversa significativa de 3.5 %, *no coincide* con lo planteado en el estudio de Vásquez (2021) cuando los resultados manifiestan que el 98% relaciona la complejidad del objeto de investigación y genera nuevos conocimientos, el 94% realiza fundamentación crítica de los saberes, el 52 % posee saberes medios en tecnología, se contrasta en la tabla 21.

De los resultados que anteceden se infiere que existen deficiencias en el desarrollo cognitivo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación, cuando solo el 3.5 % ha logrado relacionar significativamente y tener un adecuado uso y manejo de la información tecnológica y de software para el desarrollo de competencias y capacidades en investigación.

Finalmente, como consecuencia afirman que para investigar se requiere el aporte de lo más elevado del nivel cognitivo como la creatividad, análisis, construcción y reconstrucción de saberes, como también reconocer que existe limitaciones en algunos aspectos del proceso investigativo para un buen desempeño en investigación.

#### **Segunda hipótesis derivada**

En el presente supuesto el resultado del contraste que se observa en la tabla 18, señala que el coeficiente de correlación = 0.433, muestra una correlación positiva débil que evidencia una relación significativa al 0.9% lo cual *coincide* con Iriarte-Pupo (2020) cuyos

resultaron arrojaron que las competencias investigativas tienen tendencia positiva en los docentes universitarios vinculantes a la investigación.

No coincide con los resultados de Landeros-Olvera et al. (2023) donde t de student:

- Muestras relacionadas: **(GE)**  $t = -7.6$ ,  $p = 0.000$ , **IC** = -0 31.7 a - 18.4;  
**(GC)**  $t = 0.297$ ,  $p = 0.770$ , **IC** = -9.7 a 7.3.
- Muestras independientes:  $t = -13.09$   $p = 0.196$ , **IC** = -13.7 a 2.8.
- Re-test :  $t = 4.8$   $p = 0.000$ ; **IC** = 10.7 a 26.1, el promedio aritmético, **IC** = 95%  $p < 0.05$ ;

esto implica que existe diferencias entre las medias de los grupos y se asume que la variable dependiente es de distribución normal relacionada con la variación en los datos de la muestra.

No está acorde con los resultados de Fuster (2020) que señalan una distribución libre asintótica de 9,79 en relación con la carga unifactorial del modelo que se considera muy bueno en nivel sig. (0,00) que contrasta con el resultado encontrado en la presente investigación.

No coincide con Nagamine (2017) en términos de significancia (%) cuando el nivel de Sig., de sus variables V1 (Estrategias de metacomprensión lectora) con (Niv. Sig. = 0.174), no hay asociación, V2(metacomprensión lectora, estrategias y habilidades para el aprendizaje) con (Niv. Sig. = 0,008) y V3 (competencias docentes) con (0.003) tienen asociación y son en cierto modo dependientes y el reporte de resultados de la tabla 21 es 0.009 (9%) donde existe relación significativa y no hay dependencia e influencia entre variables, solo relación simple.

### **Tercera hipótesis derivada**

El resultado se puede observar en la tabla 19, obteniendo del contraste según rho= 0.466 que muestra la existencia de una correlación (+) débil si el Valor de  $p = 0.005 < 0.05$ ; y con una probabilidad de 0.5 % se evidencia una relación significativa entre la dimensión señalada y la segunda variable, estos no coinciden con Castañeda Quinte (2021) dado que el resultado de su investigación es rho=0,695 (+) alta y significativa entre las dos variables estudiadas con un nivel Sig., (0,000) esto implica que no existe relación con el estudio del autor, corroborado en la tabla 21 donde se observa un nivel sig., = 0.005 (0.5%)



De acuerdo con el estudio de Lucena y Durán (2021) cuyos resultados al 54% y 24% tienen tendencia positiva (débil) y el reporte de la tabla 21 señala correlación de 0.5% (+) y débil, difieren en términos porcentuales.

No está de acuerdo con Barja Bartolo (2023) cuando menciona que el desempeño investigativo del docente tiene un nivel alto al 100%, y en la variable Desempeño docente este tiene un  $r$  de Pearson = 0,822 (+) nivel sig. 0.000 por lo que no es posible determinar sentido de covariación, y si hay correlación, existe entonces relación lineal, mientras que el resultado de la tabla 19 muestra diferencia entre los resultados y el estadístico empleado.

#### **Cuarta hipótesis derivada**

En función al presente supuesto existe relación significativa entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación donde del contraste inferencial se observa en la tabla 20 y, se tiene que cuando  $\rho = 0.526$ , el Valor  $p = 0.001 < 0.05$ ; se rechaza la hipótesis nula, esto concuerda con los hallazgos obtenidos por Iturbe et al. (2016) quienes señalan que el 7.6% actúan en base a principios, y falta ética (5.2%)

Por consiguiente, la síntesis e integralidad de los resultados encontrados en bibliografía y referencias concretados en artículos, tesis y la encuesta a docentes, han denotado limitantes teóricos y metodológicos, que sobresalen en investigaciones pedagógicas.

La fragmentación de la dirección en formación investigativa ha segmentado el tratamiento didáctico, disminuyendo el logro en innovación al no precisar coherentemente lo que debe aplicar; es imperativo que del carácter científico por su complejidad surja un trabajo formativo, pues en el contexto del quehacer laboral, es necesario ser capaz de ser profesional desde una cosmovisión del estudiante- docente, individuo-equipo, cuestionar las actitudes negativas desplegando así competencias axiológicas, adaptándose a nuevos escenarios, sabiendo ser uno mismo de forma competente en la investigación, asimismo ser capaces de reconocer su propia identidad, dado que toda acción educativa, formativa o asimilación de competencias que pretenda ser ética, requiere pasar por el hacer pensar sobre la parte

axiológica de la praxis educativa, comenzado por reconocer la particularidad de cada persona.

Consecuentemente, hay fuerte conciencia de los científicos, en que la libertad de contenido regulada, y con restricciones individuales, son para el trabajo ético y socialmente responsable, donde el desconocimiento de las normas éticas no son excusas para el ejercicio eficiente de labores académicas que garanticen resultados de una labor investigativa.

## CONCLUSIONES

Posterior a la decisión respecto a los resultados obtenidos se tiene:

**Primera:** Con un coeficiente de correlación ( $\rho = 0.538$  + considerable) y un nivel de significancia (0.001) se logró determinar que existe una relación significativa(+) considerable al 0.1% entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior Pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Ygs.2021; e implica que los saberes, habilidades y actitudes se relacionan con la teoría y práctica del profesional en educación con su contexto, siendo capaces de explicar enfoques investigativos, transferir y contrastar información esencial en la Investigación para la producción científica.

**Segunda:** Con un coeficiente de correlación ( $\rho = -0.357$  débil e inversa) y un nivel de significancia de (0.035) se logró establecer al 3.5% que existe una relación significativa negativa entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior Pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Ygs.2021; lo cual indica que algunos y otros docentes desarrollaron débilmente habilidades para originar, incorporar, sistematizar los conocimientos durante el aprendizaje y uso de tecnología con el manejo de software y resolver problemas en la investigación.

**Tercera:** Con un coeficiente de correlación ( $\rho = 0.433$  + débil) y un nivel de significancia al 0.9% se logra establecer que existe una relación significativa (+) mínima entre la dimensión Análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior Pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Ygs.2021, y manifiesta que lograron escasamente analizar y aplicar estrategias y procesar información basada en criterios complejos, interpretar contenidos de literatura científica en revistas, artículos, libros, diseñar proyectos de tesis, analizando e interpretando el estado del arte para publicaciones.

**Cuarta:** Con un coeficiente de correlación ( $\rho = 0.466$  +débil) y un nivel de significancia del 0.5% se establece la existencia de una relación significativa(+) débil entre la dimensión

proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior Pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Ygs.2021; por lo que los maestros pudieron explicar y desempeñarse mínimamente en el desarrollo de competencias en investigación, sistematizar, y procesar información, aplicar normas APA, determinar la metodología del estudio.

**Quinta:** Con un coeficiente de correlación ( $Rho = 0.526$  + considerable) y un nivel de significancia al 0.1% se logra establecer que existe una relación significativa (+) considerable entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de educación superior Pedagógico público monseñor “Elías Olázar” Ygs.2021; los docentes tuvieron un grado de asertividad con una praxis conductual y valórica adecuada en contextos diferentes para conducirse y actuar en armonía con sus pares en equipos de trabajo.

## RECOMENDACIONES

1. Incluir en el Proyecto de desarrollo institucional y Proyecto curricular institucional Planes en formación de semilleros de investigación transversales a las áreas de ciencias y tecnología, ya que son predictoras de una formación investigativa y desarrollo de competencias en investigación adecuado al perfil de los egresados del instituto de educación superior pedagógico monseñor “Elías Olázar”, Yurimaguas, 2021.
2. Realizar Capacitación para los profesionales en educación en convenio con universidades nacionales e internacionales, con el fin de fortalecer aspectos de la formación investigativa, desarrollo de competencias en investigación y metodología de la investigación que coadyuven al logro de aprendizaje deseados acordes al perfil de egreso de los estudiantes.
3. Formar equipos de trabajo cuya función sea mejorar los planes y programas curriculares en metodología de la investigación vinculantes a la didáctica y acorde a los avances científicos.
4. Incrementar el presupuesto para investigación, desarrollo e innovación, mejorando el repositorio institucional con investigaciones ya hechas.
5. Establecer redes educativas para la creación de semilleros de investigadores competitivos cuyos estudios sean puestos en el repositorio institucional.

## FUENTES DE INFORMACION

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., y Miranda Novales, MG. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*.  
[https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales\\_PryectoDeTesis\\_libro.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_PryectoDeTesis_libro.pdf)
- Arias, J.L. y Covines, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.  
[https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%c3%b1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%c3%b1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Barja Bartolo, A. (2023). *Percepción de desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental en tiempos de pandemia, Huancayo*. (Tesis doctoral, Universidad Continental).  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12444>
- Buendía-Arias, X.P., Zambrano-Castillo, L.C., y Alirio, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas en el contexto de la práctica pedagógica, *Folios, segunda época*, (47). <https://doi.org/10.17227/folios.47-7405>.
- Cabero, J., y Marín, V. (2017). La educación formal de los formadores de la era digital - los educadores del siglo XXI. *Notandum 44-45-CEMOrOC-Feusp/IJI-Univ. de Porto*.  
 DOI: <http://dx.doi.org/10.4025/notandum.44.4>
- Cáceres, M. G. (2019). La gestión académica en el nivel superior frente a los desafíos de la formación investigativa de los estudiantes. *Revista Multidisciplinaria de Avances de Investigación*, 5(1), 1-15. <http://www.remai.ipn.mx/index.php/REMAI/article/view/52>
- Camacho, H.A. (2017). *Formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en ciencias de la comunicación de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho). <http://repositoriounjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1287>

- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (2.<sup>a</sup> ed.) Lima: Editorial San Marcos.
- Carrera Cabezas, D. (2020). *Actitud y formación investigativa en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas).  
<https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/103>.
- Castañeda, A.E. (18 de setiembre 2018). *La transdisciplinariedad de las competencias investigativas en el diseño e implementación de cursos de posgrado*. 2do. Congreso Latinoamericano de investigación y Educación Superior Interdisciplinario (IEI-2018).  
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/1476>
- Castañeda Quinte, M. D. (2021). *Mediación tecnológica y competencia investigativa en estudiantes de la Universidad Nacional Del Centro Del Perú-Huancayo*. (Tesis doctoral UNCP) <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8442>
- Collado, J., Madroñero, M y Álvarez, F.J. (2018). Educación transdisciplinar: formando en competencias para el buen vivir, *Ensaio: aval. Pol. públ. Educ. Rio de Janeiro*, 26 (100), 619- 644. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362018002601487>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). Guía Práctica para la Formulación de proyectos de innovación y desarrollo(I+D)  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf>
- Córdoba, M. (2019). Reflexiones sobre la “trans-formación” de la universidad mediante la transdisciplinariedad en prácticas docentes e investigación. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 16, (32), 100-108.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7006591.pdf>
- Cornejo Bravo, D., Paucar Córdoba, R., Córdoba Aguilar, J., y De La Cruz Lozado; J. (2022). Carencia de la investigación formativa en las universidades latinoamericanas en el

- periodo lectivo 2020 – 2021. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* 6, (24). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.400>
- Cruz Pérez, M. A. y Pozo Vinuesa, M. A. (2020). Contenido científico en la formación investigativa a través de las TIC en estudiantes universitarios. *e-Ciencias de la Información*, 10 (1). <https://doi.org/10.15517/eci.v10i1.36820>
- Delgado, G., M., Vera, E, L. Mendoza, K.L., y Carrasco, D.P. (2020). *Competencias esenciales del investigador científico del siglo XXI*.  
[https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2210/1/Competencias\\_esenciales\\_el\\_investigador\\_científico\\_del\\_siglo\\_XXI.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2210/1/Competencias_esenciales_el_investigador_científico_del_siglo_XXI.pdf)
- Dirección Regional de Educación del callao. (18 de mayo, 2021). Curso de especialización “Semilleros de Investigación” 2019.  
<http://www.drec.gob.pe/noticias/docentes-de-ciencia-y-tecnologia-rinden-prueba-unica-regional-para-llevar-especializacion-semilleros-de-investigacion-que-dictara-universidad-cesar-vallejo/>
- Escuela de Negocios de la Innovación y los Emprendedores. (IEBS,13 de octubre,2021). Trabajo en equipo: definición, ventajas y roles.  
<https://www.iebschool.com/blog/habilidades-de-trabajo-en-equipo-cuales-son-y-como-potenciarlas-agile-scrum/>
- Espinoza, A.C. (2011). Estrategias metodológicas para operacionalizar la práctica educativa transdisciplinaria, en conjunto con los actores universitarios, en las licenciaturas del Centro de Estudios Universitarios Arkos (CEUArkos) de Puerto Vallarta, Jalisco, México. *Educare*, 15 (1), 31- 56.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804004.pdf>
- Espinoza, E., Rivera, A.R., y Tinoco, N.P. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas: Revista científico-pedagógica*, 1 (33), 1-10.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478049736004/478049736004.pdf>.
- Estrada, O. (2014). Sistematización teórica de la competencia investigadora. *Revista electrónica Educare*. 18 (2), 177-194. DOI: <https://doi.org/10.15359/ree.18-2.9>



- Estrada, V. (2016). Supervisión, supervisores: Definiciones, enfoques, propuestas. <https://profesorestrada.pro/supervisi%C3%B3n-y-supervisores-definiciones-enfoques-propuestas-cb69ba5d31df>.
- Felipe Puebla, Y., Figueroa Corrales, E., Ramos Banteurt, A. A. y Padilla Gómez., A. L. (2022). La organización epistemográfica de las disciplinas en la formación investigativa. *Revista Conrado*, 18 (S4), 105-113. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2792/2701>
- Fernández, J. M. (2023). El análisis y comprensión de textos científicos en la asignatura Comunicación social del conocimiento científico, en los estudiantes de 4to semestre, Licenciatura en Biología del Centro de Actualización del Magisterio, Iguala, Guerrero. Propuesta de protocolo de investigación. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. (2), 1-23. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3473>
- Fleitas, D. (2018). *Movilidad horizontal, segmentación y ajuste laboral en España*. (Tesis doctoral, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/190466>
- Fuster, D.E. (2020). *Competencias investigativas influyentes en las habilidades para la solución de problemas sociales en estudiantes de facultad de educación UNMSM – 2019*. (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres). [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6947/fuster\\_gde.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6947/fuster_gde.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González, M. B., y Alonso, R. G. (2023). Capítulo 10. Retos de la transferencia de la comunicación en la cuarta revolución industrial. Arte y creatividad en la era del big data. *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, (14), 159-174. <http://espejodemonografias.comunicacionsocial.es/article/view/5718>
- González, V.P., y Álvarez, N.T. (2016). Factores que fortalecen la investigación. Caso investigadoras de la FIME. UANL. *Opción* 13, 1118-1135

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5844706.pdf>

González, R., y Otero, C. (2017). Imaginarios sociales en estudiantes sobre la calidad de la formación investigativa. *Opción*, 33 (84), pp.759-790

<https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991027.pdf>

Guamán Gómez, V. J., Herrera Martínez, L., & Espinoza Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Conrado*, 16(72), 83-88.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442020000100083&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442020000100083&script=sci_arttext&tlng=pt)

Guerra, R.A. (2017). ¿Formación para la investigación o investigación formativa? La investigación y la formación como pilar común de desarrollo. *Boletín Redipe*. 684-89

<http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/180>

Hardy-Pérez, A.E., y Rovelo Lima, J.E. (2015). Moral, ética y bioética. Un punto de vista práctico, *Medicina e investigación*, 3 (1): 79-84

<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medicina-e-investigacion-353-articulo-moral-etica-bioetica-un-punto-S2214310615000084>

Hernández – Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education

Hernández, R., y Moreno, S. M. (2021). Formación de maestros investigadores: un reto para la universidad de hoy. *Revista Habitus: Semilleros De investigación*, 1 (1), e12671.

<https://doi.org/10.19053/22158391.12671>

Herrera, C.E. (2016). *Estrategias investigativas y su influencia en la elaboración del proyecto de investigación científica. Caso: estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. 2015* (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5982>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (INEGI,2022). *Guía de Diseño de la Muestra para Encuestas Fase de Diseño de la Norma Técnica del Proceso de Producción de Información Estadística y Geografía.*

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/infraestructura/aseguramiento/doc/guia\\_de\\_diseño\\_de\\_la\\_muestra\\_para\\_encuestas.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/infraestructura/aseguramiento/doc/guia_de_diseño_de_la_muestra_para_encuestas.pdf)

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del profesorado. (INTEF).

Departamento de Proyectos Europeos (2019). Informe Resumen: *El impacto de la Inteligencia artificial en el Aprendizaje, la enseñanza y la educación*

[https://intef.es/wp-content/uploads/2020/02/2019\\_11\\_Inteligencia-Artificial:JRC\\_INTEF.pdf](https://intef.es/wp-content/uploads/2020/02/2019_11_Inteligencia-Artificial:JRC_INTEF.pdf)

Iriarte-Pupo, A. J. (2020). Fenomenología-hermenéutica de la investigación formativa. El formador de formadores: de la imposición a la transformación. *Rev.investig. desarro.innov.*, 10 (2), 311-322.

Doi: 10.19053/20278306.v10. n2.2020.10722

Iturbe Fernández, P., Cardoso Sánchez, V., y López Calva, J. M. (2016). *Significado de la formación ética profesional en maestrías en educación desde la ética de principios*”.

En Yurén, T., Ibarra, L.M., y Escalante, A.E (Coords.), (2016) *Investigación en educación y valores: ética, ciudadanía y derechos humanos* (1ª ed., pp.356- 366).

México: Reduval.

[https://www.researchgate.net/publication/342013900\\_Investigacion\\_en\\_educacion\\_y\\_valores\\_etica\\_ciudadania\\_y\\_derechos\\_humanos](https://www.researchgate.net/publication/342013900_Investigacion_en_educacion_y_valores_etica_ciudadania_y_derechos_humanos)

Landeros-Olvera, E., Alonso, M. D. L. G., González, R. V. R., & Ramírez-Girón, N. (2023).

Diseño de un instrumento de valoración de competencias para construir proyectos de investigación con estudiantes de Enfermería. *Index de Enfermería*, e13046-e13046.

<http://ciberindex.com/index.php/ie/article/view/e13046>

Lozoya Meza, E., Amaya Gutiérrez, S., y Lozoya Ocegueda, R. (2018). La neurociencia cognitiva en la formación inicial de docentes investigadores Educativos. *Ciencia y Educación*, 2 (3), 11-25

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7151583.pdf>.

Lucena, NF., y Durán, ZM. (2021). Competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica. *Educere*, 25 (81), 567-577. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225018/35666225018.pdf>

Martínez, F., y Hernández, J.P. (2018). Técnicas de minería de datos como detección de factores asociados al rendimiento, *Revista de estudios y experiencias en educación* <https://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe/article/view/555>

Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6 (2), 703-737. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>

Ministerio de Educación (31 de agosto de 2020). D.S. 012. *Aprueba la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva*. Diario Oficial "El Peruano" Normas legales. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1129762-012-2020-minedu>.

Montes Díaz, A., Ochoa Celis, J., Juárez Hernández, B., Vázquez Mendoza, M., & Díaz León, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo Académico de Probabilidad y Estadística BUAP*. <https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

Montoya, W.C. (2019). Actividad investigativa en el docente Universitario. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3 (9), 15-32. [http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/319/1/Articulo\\_No.\\_1.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/319/1/Articulo_No._1.pdf)

Morales Martínez, M., Fernández Rodríguez, F., y Valverde Medina., L. (2022). *Formación científica e investigativa*. Mawil Publicaciones de Ecuador. <https://mawil.us/formacion-cientifica-e-investigativa/>

Muñoz, P., Boderó, L., Brito, J.S. y González, G. (2018). Bases teóricas de la interdisciplinariedad para la formación científico-investigativa de los estudiantes universitarios, *Revista Lasallista de investigación*, 15 (2), 340-352 <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v15n2/1794-4449-rlsi-15-02-340.pdf>

- Nagamine, M.M. (2017). *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*, (Tesis doctoral, Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8433>
- Norman, H., Nie, C. Hadlai. (Tex). Hull y Dale H. (1969-1975). *Statistical Package for the Social Sciences* (2017) *Software estadístico IBM SPSS Statistics versión (26)*, Multiplataforma. IBM: Armonk, NY, EEUU  
[https://www.ibm.com/docs/SSLVMB\\_26.0.0/pdf/es/IBM\\_SPSS\\_Statistics\\_Base.pdf](https://www.ibm.com/docs/SSLVMB_26.0.0/pdf/es/IBM_SPSS_Statistics_Base.pdf)
- Nova-Herrera, A. (2015). La formación integral: una apuesta de la educación superior. *Cuestiones de Filosofía*, 1 (18), 185-214.  
<https://doi.org/10.19053/01235095.v1.n18.2016.5363>
- Núñez Rojas, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40 (41), 26  
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M.R., Palacios. J.J., y Romero, H.E. (2018). *Metodología de la investigación, cualitativa-cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ta edición). Bogotá: Colombia. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Ñaupas-Paitan.pdf>
- Olivero Pera, M. J., & Umpiérrez Oroño, S. (2023). Aplicación de un repertorio de competencias científicas como herramienta de investigación, enseñanza y evaluación. *Holos*, 1(39), 1-17.  
<http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/2280>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Planificar la educación en la era de la IA: un paso más adelante*.  
<https://es.unesco.org/themes/tic-educacion/conferencia-ia-educacion-2019>
- Paredes, I. M., Naranjo Toro, M.E., y Paredes, A.M. (2018). Formación integral, enfoque por competencias y transversalidad curricular. Un nuevo paradigma educativo. En Paredes, I., Casanova, I., y Naranjo, M. (Eds.). *Formación integral, enfoque por competencias y transversalidad curricular en la educación superior*.

[https://www.researchgate.net/profile/Itala-Paredes-2/publication/326398569\\_Formacion\\_integral\\_enfoque\\_por\\_competencias\\_y\\_transversalidad\\_curricular\\_Un\\_nuevo\\_paradigma\\_educativo/links/5b5b1cc0a6fdccf0b2fa6876/Formacion-integral-enfoque-por-competencias-y-transversalidad-curricular-Un-nuevo-paradigma-educativo.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Itala-Paredes-2/publication/326398569_Formacion_integral_enfoque_por_competencias_y_transversalidad_curricular_Un_nuevo_paradigma_educativo/links/5b5b1cc0a6fdccf0b2fa6876/Formacion-integral-enfoque-por-competencias-y-transversalidad-curricular-Un-nuevo-paradigma-educativo.pdf)

Pattier, D., y Ferreira, P. D. (2023). ¿Presencial, online o híbrida?: Percepciones y preferencias por parte de docentes y estudiantes de educación superior. *Revista Complutense de Educación*, 34(1).

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/76766/4564456562296/4564456659418>

Paukner, F., y Sandoval, R. (2018). Aprendiendo a investigar a través de la investigación-acción. *Educación y educadores*, 21(3), 504-519.

<http://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/9404>

Pontificia Universidad Católica del Perú. (PUCP\_CISE,2021). Programa de Formación Continua: Talleres de formación continua, semestre. I-II

<https://cise.pucp.edu.pe/>

Quevedo Arnaiz, N. V., García Arias, N., y Cañizares Galarza, F. P. (2021). Desarrollo de las competencias investigativas durante la pandemia de COVID- 19. *Revista Conrado*, 17(S1),312-320.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1784>

Raffino, M.E. (08 de mayo de 2021). Cognitivo. (Concepto)

<https://concepto.de/cognitivo/>

Ramos, L, F., y Escobar, G.S. (2020). La formación investigativa en pregrado: El estado actual y consideraciones hacia el futuro, *Rev. Psicol.*, 10(1),101-116.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/757/396/>

Red de soluciones para el desarrollo sostenible. (2017). *Empezando con el ODS en las universidades: una guía para universidades, instituciones de educación superior y el sector académico. Australia, Nueva Zelanda y Pacífico.*

<https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2017/02/Guia-ODS-Universidades-1800301-WEB.pdf>

Ricardo, M., y Ricardo, L. (2018). La dimensión ética en las competencias investigativas formativas: los inicios de una discusión, Uniandes *EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e innovación*, 5 (1), 946- 965.

<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1529>

Riscanevo, L.E. (2019). *Una perspectiva investigativa en la formación de profesores de matemáticas*. Tunja: Editorial UPTC.

<https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/3860>

Rojas, C., y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585961404011>

Roncancio, A.D., Mira, G.E., y Muñoz, N.M. (2017). Las competencias en la formación del profesional contable: Una revisión de las posturas institucionales y educativas en Colombia. *Rev.fac.cienc. econ.*, 25 (2),83-102.

<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/3070/2605>

Ross, S.M. (2018). *Introducción a la estadística*. Reverté.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Ed3eDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=muestra+estadistica+tama%C3%B1o&ots=U85dtg7weh&sig=wLX37PSY3yVfPyOx28PKvvhbDus>.

Salazar, J. E., Cáceres, M. L., y Moreno, J. (2019). Preliminares para la elaboración del estado de la cuestión sobre habilidades investigativas y su aplicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2 (3), 192-197.<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/202/259>

Significados. (8 de mayo de 2021).” Comprensión”

<https://www.significados.com/compreension/>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (SINEACE, 2017). *Experiencias de investigación en institutos de educación superior pedagógicos.*

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1078922/ExperienciasdeInvestigaci%C3%B3n...WEB20200730-107894-r37x6x.pdf>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (SINEACE,2018). *Diseño o Actualización Curricular bajo el Enfoque por Competencias para Instituciones de Educación Superior.*

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/6185>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (SINEACE,2018). *Fortalecimiento del sistema de investigación de 10 instituciones de educación superior pedagógica y tecnológica.*

[HTTPS://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/sineace/6182/Fortalecimiento%20del%20sistema%20de%20investigaci%C3%B3n%20\\_20\\_Procalidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](HTTPS://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/sineace/6182/Fortalecimiento%20del%20sistema%20de%20investigaci%C3%B3n%20_20_Procalidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tapia, E., Ledo, C., y Estrabao, A. (2017). Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de ecuador. *Didasc@lia: Didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 8(7), 189 - 202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6694488>

Tejada, M.M. (2018). *Aplicación del modelo pedagógico “diseño en retrospectiva” para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de formación inicial docente del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico* (Tesis doctoral, ICED-USMP) [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_600bb01bf85c8e2b1d1d5aee1d3d5459](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_600bb01bf85c8e2b1d1d5aee1d3d5459)

Universidad del desarrollo. (2018). *Marco para la formación interdisciplinaria en la Universidad del Desarrollo.*

<https://interdisciplina.udd.cl/wp-content/uploads/2020/12/Manual-Interdisciplina-UDD-2018.pdf>



Universidad Pedagógica Nacional. (2023). Modelo de formación investigativa y estructura curricular-DIE. <http://doctorado.upn.edu.co/estructura-y-modelo-de-formacion-investigativa/>

Universidad San Martín de Porres. (2020). *Metodología de la Investigación: Manual del estudiante*.

<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-MANUALES/II%20CCICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Varenka, P. (2019). *La interdisciplina en la enseñanza de grado: El caso de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1823/te.1823.pdf>

Vargas, V. R. B., Cabrejos, M. Y. O., & Fernández, B. H. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 99-112.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000100099&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000100099&script=sci_abstract&tlng=en)

Vásquez, A. (2021). Autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación, *Ciencia latina, Revista científica multidisciplinaria*, 5 (1), 280-293. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.225](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.225)

Vila, D., Hernández, H., y Martínez, F. (2016). El diseño curricular doctoral desde la perspectiva transdisciplinarias, *Revista Cubana de Educación superior*, 35 (1), 114-129. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttex&pid=S0257-43142016000100010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttex&pid=S0257-43142016000100010)

Vilar de los Santos, M., y Vidal, R. (2021). La educación en ciencia y sociedad para la formación investigativa del ingeniero civil. *Sapientiae: Ciencias Sociales, Humanas e Engenharias*, 7 (1), 94-105.

[https://www.researchgate.net/profile/Ramon-Pla-Lopez/publication/353273393\\_La\\_Educacion\\_en\\_Ciencia\\_Tecnologia\\_y\\_Sociedad](https://www.researchgate.net/profile/Ramon-Pla-Lopez/publication/353273393_La_Educacion_en_Ciencia_Tecnologia_y_Sociedad)

ad\_para\_la\_formacion\_investigativa\_del\_ingeniero\_civil/links/60f072c70859317dbde5e876/La-educacion-en-Ciencia-Tecnologia-y-Sociedad-para-la-formacion-investigativa-del-ingeniero.civil.pdf

Xiao, J. (2018). *Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado– Facultad de Educación – UNMSM, 2017.* (Tesis de maestría, UNMSM)  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9772>

Zúñiga, M.A.R. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1 (2), 59-75  
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>

**ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis principal		Diseño metodológico
¿Qué relación existe entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021?	Determinar la relación que existe entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021	Existe relación significativa entre la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021	<p><b>V1.</b> Formación investigativa</p> <p><b>V2.</b> Desarrollo de Competencias en investigación</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo-observacional</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental-transversal</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis derivadas	Dimensiones	Diseño muestral
¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021?	Establecer la relación que existe entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva de la formación investigativa y el desarrollo de Competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor "Elías Olázar"-Yurimaguas, 2021	<p><b>Dimensión 1</b></p> <p>Cognitiva</p>	<p><b>Población:</b> 35 profesionales en educación</p> <p><b>Muestra:</b> No probabilística</p>

¿Qué relación existe entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021?	Establecer la relación que existe entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión análisis de textos de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021	<b>Dimensión 2</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
			Análisis de textos	<b>Técnicas:</b> Encuesta
				<b>Instrumento 1:</b> -Formación investigativa -Cuestionario tipo Likert
¿Qué relación existe entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021?	Establecer la relación que existe entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión proceso investigativo de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021	<b>Dimensión 3</b>	<b>Instrumento 2:</b>  - Desarrollo de Competencias en investigación  -Cuestionario tipo Likert
			Proceso investigativo	
¿Qué relación existe entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”-Yurimaguas 2021?	Establecer la relación que existe entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021	Existe relación significativa entre la dimensión actitudinal de la formación investigativa y el desarrollo de competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto Superior Pedagógico Público monseñor “Elías Olázar”- Yurimaguas, 2021	<b>Dimensión 4</b>	Actitudinal

## Anexo 2: Validación de instrumentos

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN****I. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante (Experto): ALTAMIRANO HERRERA, Aníbal
- 1.2 Grado Académico: DOCTOR
- 1.3 Profesión: EDUCACIÓN- FILOSOFÍA-INVESTIGACIÓN
- 1.4 Institución donde labora: UNIVERSIDAD RICARDO PALMA- ESCUELA DE POSGRADO
- 1.5 Cargo que desempeña: DOCENTE- ESCUELA DE POSGRADO- COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN POSGRADO
- 1.6 Denominación del Instrumento: Formación investigativa
- 1.7 Autor del instrumento: Santiago Aliardo Torres Vela.
- 1.8 Programa de postgrado: Docencia e investigación universitaria.

**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: FORMACIÓN INVESTIGATIVA**  
**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

**DATOS GENERALES**

Nombre del instrumento: Formación investigativa

Nombre del Juez: Aníbal Altamirano Herrera

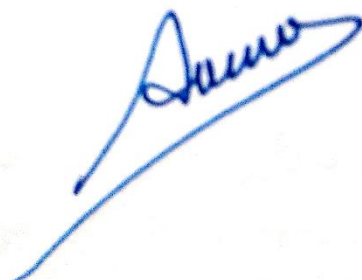
Área de acción laboral: Investigación (Escuela de posgrado Universidad Ricardo Palma)

INDICADORES DEL CUESTIONARIO	CRITERIOS SOBRE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Bueno	Excelente
		20%	21-40%	41-60%	41-80%	81-100%
<b>1.CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
<b>2.OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
<b>3.CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y				X	

	relación con la teoría					
<b>4.COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
<b>5.PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
<b>6.SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
<b>7.ORGANIZACIÓN</b>	Existe organización lógica					X
<b>8.ADECUACIÓN</b>	Adecuado para medir o valorar el constructo/variable				X	
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al objetivo de la medición					X
<b>10.SIGINIFICATIVIDAD</b>	Es de utilidad y adecuado al estudio.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						
<b>SUMATORIA TOTAL</b>						
					85%	

**Observación:** Aplicable, luego de las enmiendas sugeridas

Firma



DNI N° 10426902

## Anexo 3



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante (Experto): LLANCAN OBISPO, JAIME DANIEL
- 1.2 Grado Académico: **Magister.**
- 1.3 Profesión: **Psicólogo**
- 1.4 Institución donde labora: **Universidad Nacional Federico Villarreal**
- 1.5 Cargo que desempeña: **Docente y Miembro del Consejo de Facultad.**
- 1.6 Denominación del Instrumento: Formación investigativa
- 1.7 Autor del instrumento: Santiago Aliardo Torres Vela.
- 1.8 Programa de postgrado: Docencia e investigación universitaria.

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: FORMACIÓN INVESTIGATIVA FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### DATOS GENERALES

**Nombre del Juez: Llancán Obispo, Jaime Daniel**

**Área de acción laboral: Docente**

INDICADORES DEL CUESTIONARIO	CRITERIOS SOBRE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	Deficiente 20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Bueno 41-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					<b>x</b>
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					<b>x</b>
3.CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					<b>x</b>
4.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					<b>x</b>



5.PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
6.SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
7.ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					x
8.ADECUACIÓN	Adecuado para medir o valorar el constructo/variable					x
9. METODOLÓGÍA	La estrategia responde al objetivo de la medición					x
10.SIGINIFICATIVIDAD	Es de utilidad y adecuado al estudio.					x
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						
<b>SUMATORIA TOTAL</b>						100%

Observación:



DNI N° 10171221

Lima, 23 de setiembre 2021

## Anexo 4



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante (Experto): Dávila Banda Luis Alberto
- 1.2 Grado Académico: Mg
- 1.3 Profesión: Educación
- 1.4 Institución donde labora: INFOPUC – PUCP / Colegio Reina del Mundo
- 1.5 Cargo que desempeña: Docente de formación profesional / Responsable TIC
- 1.6 Denominación del Instrumento: Formación investigativa
- 1.7 Autor del instrumento: Santiago Aliardo Torres Vela.
- 1.8 Programa de postgrado: Docencia e investigación universitaria.

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: FORMACIÓN INVESTIGATIVA

#### FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### DATOS GENERALES

**Nombre del instrumento:** Formación investigativa

**Nombre del Juez:** Dávila Banda Luis Alberto

**Área de acción laboral:** Educación

INDICADORES DEL CUESTIONARIO	CRITERIOS	Def. 20%	Reg. 21-40%	Buena 41-60%	Muy Bueno 41-80%	Excelente 81-100%
	SOBRE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO					
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					95%
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					90%




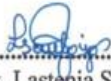
<b>3.CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					95%
<b>4.COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					95%
<b>5.PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					95%
<b>6.SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					95%
<b>7.ORGANIZACIÓN</b>	Existe organización lógica					95%
<b>8.ADECUACIÓN</b>	Adecuado para medir o valorar el constructo/variable					95%
<b>9. METODOLÓGÍA</b>	La estrategia responde al objetivo de la medición					95%
<b>10.SIGINIFICATIVIDAD</b>	Es de utilidad y adecuado al estudio.					95%
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						94.5%
<b>SUMATORIA TOTAL</b>						94.5%

Observación: Corregir los errores ortográficos en las preguntas propuestas.



Luis Alberto Dávila Banda  
DNI: 40534805

## Anexo 5: carta de aceptación para aplicar instrumento

 PERÚ		Ministerio de Educación	Viceministerio de Gestión Pedagógica	Dirección General de Desarrollo Docente	Dirección de Formación Inicial Docente		
<i>Rumbo al licenciamiento 2021</i>						INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MONS. ELÍAS OLÁZARO"	
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"							
		<b>FORMATO CARTA</b>					
Código: FOR005INV				Versión:02			
Fecha de Aprobación: 12-10-2021				Página 1			
<b>CARTA DE RESPUESTA A PETICIÓN</b>							
Yurimaguas, 12 octubre de 2021.							
Señor : Prof. Santiago Aliardo, Torres Vela.							
<b><u>Presente.-</u></b>							
<b>Asunto:</b> Respuesta a Carta de solicitud de autorización para realizar estudio y permiso para aplicar instrumento en el ISP "MEO" 2021.							
<b>Ref.</b> Carta de petición de fecha 4 de octubre 2021.							
<p>Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a la Carta de solicitud de autorización para realizar estudio y permiso para aplicar instrumento en el ISP "MEO" 2021; comunicándole, que:</p> <p>En mi condición de Directora General de este Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Mons. Elías Olázaro" y en atención al documento de la referencia, para realizar su estudio y aplicar su instrumento de recojo de información; se le hace saber que se le otorga el permiso solicitado, comunicándole que los docentes de la institución han cumplido con abordar las especificaciones dadas por mi dirección</p> <p>Expresándole mi respeto y consideración, se sugiere acercarse a las oficinas de nuestra casa de estudios, a fin de coordinar otras especificaciones.</p>							
Atentamente.							
							
		Mg. Lastenia Santoyo Villasis Directora General					
LSV/DGIESPP. Iaa/sec.							
 Instituto de Convênio		WEB: www.pedagogicoelazar.edu.pe		Dirección: Carretera Yurimaguas-Munichis Km 03		☎ (065) 352464	

**Anexo 6: Consentimiento informado**


**USMP** | INSTITUTO PARA  
LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
**SECCIÓN DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCION DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Señor(a): Mariela Huamán tuesta

Con el debido respeto me presento ante Ud., Mi nombre es Santiago Aliardo Torres Vela, Licenciado en Educación de la Facultad de Teología Pontifica y Civil de Lima, con DNI N° 03379678, Maestrando en Docencia e investigación universitaria del ICED-USMP último semestre 2021.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación, siendo el Tema Formación investigativa y competencias en investigación de profesionales en educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público en la Provincia de Alto Amazonas, 2021, por ello se requiere del aporte suyo.

El proceso consiste en aplicar y completar el cuestionario Formación Investigativa y Competencias en investigación, instrumentos ya validados, de aceptar el presente.

**Afirmo** haber sido informado de los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda en relación a alguna de las interrogantes se me explicará cada uno de ellos.

Gracias por su colaboración.



Atte. Lic. Santiago A. Torres Vela  
DNI. N° 03379674

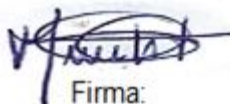
<https://orcid.org/0000-0002-8389-8455>

ICED-USMP 2021

Maestría en docencia e investigación universitaria

Yo Mariela Huamán tuesta con DNI 41110751

Acepto participar en la presente investigación, para dicho estudio.



Firma:

## Anexo 7. Cuestionarios


**USMP**

 INSTITUTO PARA  
LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

**SECCIÓN DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: FORMACIÓN INVESTIGATIVA**

**INSTRUCCIONES:** Marcar con un aspa (X) sobre la respuesta que Ud., cree conveniente a las siguientes preguntas de acuerdo con las alternativas.

**1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre**

Nº ITEMS		1	2	3	4	5
1	Comprendí las ideas científicas y la finalidad del conocimiento en el estudio					
2	Identifiqué conceptos y principios derivados del saber científico en la investigación					
3	Comprendí la rigurosidad procesual del método científico a través de la comprobación de fenómenos y hechos realizados en el estudio					
4	Comprendí el proceso metodológico de la investigación					
5	En cuanto al análisis contextual donde se realizó el plan de investigación					
6	En cuanto a la formulación correcta del tema de la investigación					
7	En cuanto a la formulación de estrategias para establecer el problema general y específicos del estudio.					
8	El establecimiento y uso de verbos de acuerdo con el dominio y nivel del conocimiento para los objetivos del estudio.					
9	Construcción ordenada de la matriz del estudio según formato de la universidad / instituto					
10	Establecimiento de los términos básicos del estudio					
11	Aplicación en el estudio de las normas APA para la redacción de trabajos de investigación, según reglas de la universidad/instituto.					
12	Enunciar las hipótesis de acuerdo con las variables y dimensiones del estudio.					
13	Definición de la unidad de análisis, selección de la muestra y segmento poblacional para los objetivos del estudio					
14	Establecimiento y uso de técnicas adecuadas de acuerdo con el instrumento usado en el estudio					

15	Definición de las variables y dimensiones del estudio con citas actualizadas					
16	Definición del diseño, tipo, nivel del estudio					
17	Citación de autores descritos en el estudio respetando normas					
18	Análisis y comprensión de literatura científica (revistas, artículos indexados)					
19	Manejo responsable de la metodología científica					
20	Elaboración del plan de investigación según estructura de la universidad y líneas de investigación					
21	Procesamiento de tablas y gráficos estadísticos en el estudio					
22	Habilidad creativa, originalidad para elaborar éticamente mi estudio					
23	Argumentación y habilidades textuales, escritura para hacer resumen y gestión de textos en investigación					
24	Solidez de conocimientos en métodos para obtener datos cuantitativos y cualitativos					
25	Manejo de estrategias y capacidad del diseño metodológico de la investigación					
26	Dificultades para la selección del tema de la investigación y diseño					
27	Conceptualización y procesamiento de información referente a investigación científica					
28	Formulación y determinación adecuada del problema y características del estudio					
29	Usé buscadores científicos en internet de manera responsable					
30	En cuanto a los objetivos, estas se relacionaron con las hipótesis del estudio					
31	Selección de antecedentes nacionales e internacionales referidos al estudio resaltando su aporte para la investigación					
32	Análisis estadístico en la contrastación de las hipótesis del estudio					
33	Interpretación adecuada de los resultados y discusión del estudio sin verbalizar sino desde el aporte de alguna teoría científica					
34	Capacidad en el establecimiento y sustento de las conclusiones de la investigación.					
35	Nivel de conciencia, responsabilidad ético-moral y criterios de carácter cognitivo.					
36	Como agente de cambio en la investigación y construcción de valores éticos como profesional					
37	En cuanto al impulso de la cultura axiológica humana y profesional					
38	En el desarrollo de una conducta decorosa dentro y fuera de los espacios áulicos					
39	Promoción de valores básicos entre mis pares					
40	Comprensión y práctica de los principios éticos particulares a mi profesión					
41	Proporciono pautas de orientación de una conducción correcta en mi desempeño laboral					


**USMP**

 INSTITUTO PARA  
LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

**SECCIÓN DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN  
INVESTIGACIÓN**

**INSTRUCCIONES:** Marcar con un aspa (X) sobre la respuesta que Ud., cree conveniente a las siguientes preguntas de acuerdo con las alternativas.

1. Muy malo
2. Malo
3. Regular
4. Bueno
5. Muy bueno

N°		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Cómo valora Ud., la relación de los aprendizajes y saberes asimilados de las asignaturas de metodología de la investigación durante sus estudios?					
2	¿Cómo aprecia Ud., las competencias interdisciplinarias y transdisciplinarias relacionada a las asignaturas para reforzar sus conocimientos en la investigación?					
3	¿Cómo aprecia Ud., la innovación de los conocimientos adquiridos en relación con sus competencias en investigación?					
4	¿Cuál es su opinión respecto a la fluidez de los conocimientos impartidos por sus docentes, las mismas que fortalecieron sus competencias investigativas?					
5	¿Cómo valora la riqueza de conocimientos competenciales que adquirió durante sus estudios?					
6	¿Cómo aprecia Ud., el nivel de conocimiento adquirido y referidos a los contenidos de investigación en sus estudios?					
7	¿Cuál es la valoración del nivel organizativo de los aprendizajes de investigación, durante sus estudios?					
8	¿Cómo valora Ud., la supervisión de los aprendizajes de temas relacionados a la investigación, si se logró las metas propuestas?					
9	¿Qué, valor le da al monitoreo y control de sus aprendizajes en cuanto a si fueron suficientes para graduarse?					



10	¿Cuál es su apreciación de los conocimientos aprendidos en investigación, los cuales fueron suficientes para lograr graduarse?					
11	¿Cuál es su estado de ánimo psicológico de estar o no conforme con sus aprendizajes en investigación científica?					
12	¿Qué, clase de comportamiento tiene en relación con los aprendizajes deseados en investigación científica?					
13	¿Cómo valora sus competencias adquiridas respecto a temas de investigación científica que fortalecieron su formación profesional?					
14	¿Cuál es su apreciación sobre la dependencia hacia otros investigadores vinculada a la resolución de problemas que Ud., pudo solucionar como investigador?					
15	¿Cuál fue su responsabilidad deontológica cuando realizó análisis de textos relacionados a su investigación al citar o referenciar autores?					
16	¿Cuál fue su actuar al ejercer su libertad y albedrío según las normas morales y éticas frente a fuentes internas y externas en su trabajo de investigación?					
17	¿Cómo valoró su aspecto asertivo u optimista, durante sus estudios, en cuanto al aprendizaje de investigación científica?					
18	¿Cómo vio Ud., la comunicación efectiva con el equipo de trabajo que le tocó durante el desarrollo de las clases, los cuales ayudaron fortalecer su aprendizaje en la investigación?					
19	¿Cómo apreció Ud., el plantear objetivos de vida en base a sus aprendizajes en investigación?					
20	¿Cómo valoró su actitud de compartir con los compañeros sobre temas que conciernen a la investigación científica?					
21	¿Cómo apreció Ud. el afrontar positivamente los inconvenientes que se presentaron al no entender temas de investigación?					
22	¿Cuál es su apreciación, respecto a sus compañeros de estudios, fueron personas proactivas los cuales ayudaron su aprendizaje en la investigación?					
23	¿Cuál fue su parecer respecto a la relación entre la vida estudiantil y personal, durante sus estudios, el cual apoyó en el aprendizaje de la investigación científica					
24	¿Cuál fue su percepción respecto a la capacidad de autocrítica de sus compañeros de estudios para superar problemas de aprendizaje de contenidos de la investigación?					

**Anexo 8** Tabulación de datos  
Formación investigativa

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
7	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2
8	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4
9	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	4	3
10	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3
11	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
17	4	4	3	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
18	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
20	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
24	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3
25	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
26	1	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	1
27	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
28	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4
29	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
30	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
34	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
35	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5

P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4
3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4
5	4	4	3	2	3	2	5	5	5	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	4	2	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4
4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	2	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5

**Cuestionario Desarrollo de Competencias en investigación**

Nº	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24
1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
7	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
9	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	3	4	5	5	4	5	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4
11	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
17	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4
18	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3
20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	1	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
23	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
26	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3
27	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
30	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
35	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4