



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**PLATAFORMA CLASSROOM Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS I CICLO DEL IESTP SAN JOSÉ, YURIMAGUAS**

**2022**

**PRESENTADA POR  
LENÍN ARQUÍMEDES CERCADO TARRILLO**

**ASESOR  
CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**PLATAFORMA CLASSROOM Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES  
DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP SAN JOSÉ,  
YURIMAGUAS 2022**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR:  
LENÍN ARQUÍMEDES CERCADO TARRILLO**

**ASESOR:  
DR. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**PLATAFORMA CLASSROOM Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES  
DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP SAN JOSÉ,  
YURIMAGUAS 2022**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. César Herminio Capillo Chávez

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Edwin Barrios Valer

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien guía mi camino. A mi esposa Victoria, compañera de vida. A mis hijos, Jhon y Alexander, inspiración para seguir por el sendero del éxito. A mis padres, Lucinda e Hipólito, y a todos quienes me apoyaron y depositaron su confianza en mí.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi querida familia quienes brindaron su apoyo incondicional para poder concluir con esta etapa de formación profesional.

A mis asesores, en especial al Dr. César Capillo, por sus sabios consejos y apoyo constante durante la ejecución de esta investigación.

A todos mis docentes de la USMP quienes contribuyeron, durante el desarrollo de cada curso, con mi excelente formación académica.

## ÍNDICE

|  |      |
|--|------|
| ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO                             | iii  |
| DEDICATORIA  | iv   |
| AGRADECIMIENTOS  | v    |
| ÍNDICE   | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS   | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS  | ix   |
| RESUMEN  | x    |
| ABSTRACT   | xi   |
| INTRODUCCIÓN   | 1    |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO                                | 6    |
| 1.1 Antecedentes de la Investigación.....                | 6    |
| 1.1.1 Antecedentes Nacionales                            | 6    |
| 1.1.2 Antecedentes Internacionales                       | 7    |
| 1.2 Bases Teóricas .....                                 | 9    |
| 1.2.1 Variable: Plataforma Classroom                     | 9    |
| 1.2.2 Variable: Rendimiento Académico                    | 12   |
| 1.3 Definición de Términos Básicos .....                 | 14   |
| 1.3.1 Educación  | 14   |
| 1.3.2 Educación Virtual                                  | 14   |
| 1.3.3 Plataforma Virtual                                 | 14   |
| 1.3.4 Competencia  | 14   |
| 1.3.5 Aprendizaje  | 15   |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES                       | 16   |
| 2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas ..... | 16   |
| 2.1.1 Hipótesis General                                  | 16   |
| 2.1.2 Hipótesis Específicas                              | 16   |
| 2.2 Variables y Definición Operacional .....             | 17   |
| 2.2.1 Variable 1: Plataforma Classroom                   | 17   |
| 2.2.2 Variable 2: Rendimiento Académico                  | 19   |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN            | 21   |
| 3.1 Diseño Metodológico .....                            | 21   |
| 3.2 Diseño Muestral .....                                | 22   |
| 3.3 Técnicas de Recolección de Datos.....                | 23   |



|  |    |
|--|----|
| 3.3.1 Cuestionario de la Variable Plataforma Classroom                 | 23 |
| 3.3.2 Cuestionario de la Variable Rendimiento Académico                | 23 |
| 3.3.3 Validez del Instrumento  | 24 |
| 3.3.4 Confiabilidad del Instrumento                                    | 25 |
| 3.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información..... | 25 |
| 3.5 Aspectos Éticos .....  | 26 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS  | 27 |
| 4.1 Resultados Descriptivos.....                                       | 27 |
| 4.1.1. Variable 1 Plataforma Classroom (V1_PC)                         | 27 |
| 4.1.2. Variable Rendimiento Académico (V2_RA)                          | 32 |
| 4.2. Comprobación de hipótesis.....                                    | 36 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN  | 44 |
| CONCLUSIONES   | 47 |
| RECOMENDACIONES  | 48 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN   | 49 |
| ANEXOS   | 53 |
| Anexo 1: Matriz de Consistencia.....                                   | 54 |
| Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables .....               | 56 |
| Anexo 3: Instrumento de Recopilación de Datos .....                    | 59 |
| Anexo 4: Validación de Instrumentos.....                               | 63 |

**ÍNDICE DE TABLAS**

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable plataforma Classroom.  | 17 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable rendimiento académico. | 19 |
| Tabla 3 Validez por jueces expertos.                             | 24 |
| Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos de medición.           | 25 |
| Tabla 5 Niveles para la V1_PC.                                   | 27 |
| Tabla 6 Niveles para la D1_Acceso.                               | 28 |
| Tabla 7 Niveles para la D2_Interacción.                          | 29 |
| Tabla 8 Niveles para la D3_Participación.                        | 30 |
| Tabla 9 Niveles para la V2_RA.                                   | 32 |
| Tabla 10 Niveles para la D1_AC.                                  | 33 |
| Tabla 11 Niveles para la D2_AP.                                  | 34 |
| Tabla 12 Niveles para la D3_AA.                                  | 35 |
| Tabla 13 Tabla cruzada entre V1_PC y V2_RA.                      | 36 |
| Tabla 14 Spearman entre V1_PC y V2_RA.                           | 37 |
| Tabla 15 Tabla cruzada entre V1_PC y D1_AC.                      | 38 |
| Tabla 16 Spearman entre V1_PC y D1_AC.                           | 39 |
| Tabla 17 Tabla cruzada entre V1_PC y D2_AP.                      | 40 |
| Tabla 18 Spearman entre V1_PC y D2_AP.                           | 41 |
| Tabla 19 Tabla cruzada entre V1_PC y D3_AA.                      | 42 |
| Tabla 20 Spearman entre V1_PC y D3_AA.                           | 43 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Niveles para la V1_PC en porcentajes.            | 28 |
| Figura 2 Niveles para la D1_Acceso en porcentajes.        | 29 |
| Figura 3 Niveles para la D2_Interacción en porcentajes.   | 30 |
| Figura 4 Niveles para la D3_Participación en porcentajes. | 31 |
| Figura 5 Niveles para la V2_RA en sus porcentajes.        | 32 |
| Figura 6 Niveles para la D1_AC en sus porcentajes.        | 33 |
| Figura 7 Niveles para la D2_AP en sus porcentajes.        | 34 |
| Figura 8 Niveles para la D3_AA en sus porcentajes.        | 35 |

## RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo general determinar de qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas, I ciclo, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “San José”, Yurimaguas 2022. Para esta investigación se adoptó un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional transversal, de diseño no experimental, de tipo aplicada. Asimismo, la muestra se pudo determinar en base a 70 estudiantes del programa de estudios de Administración de Empresas, I ciclo; para ello, se aplicó una encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario tipo Likert para cada variable, los mismos que fueron validados a través de juicio de expertos compuesto por tres especialistas temáticos o metodólogos relacionados al tema de investigación. La confiabilidad se llevó a cabo mediante el Alfa de Cronbach con valores de  $\alpha = 0.889$  en la variable plataforma Classroom y  $\alpha = 0.954$  en la variable rendimiento académico. Se determinó que existe una correlación positiva ( $\rho = 0,577$ ) y significativa ( $p = 0,000 < 0,05$ ) entre la Plataforma Classroom y el rendimiento académico de los estudiantes de administración de Empresas, primer ciclo; por lo que, se decidió aceptar la hipótesis alterna de investigación.

**Palabras clave:** Plataforma classroom; rendimiento académico; educación virtual; aprendizaje.

## ABSTRACT

The general objective of this thesis was to determine how the Classroom platform is related to the academic achievements of Business Administration students, first cycle, of the "San José" Institute of Higher Education Private Technological, Yurimaguas 2022. For this research, a quantitative approach was adopted, at the correlational cross-sectional level, with a non-experimental design, of an applied type. Likewise, the sample could be determined based on 70 students of the Business Administration career, first cycle; For this, a survey was applied and a Likert-type questionnaire was used as an instrument for each variable, these were validated through expert judgment composed of three thematic specialists or methodologists related to the research topic. Reliability was carried out using Cronbach's Alpha with values of  $\alpha = 0.889$  in the Classroom platform variable and  $\alpha = 0.954$  in the academic achievement variable. It was determined that there is a positive ( $\rho = 0.577$ ) and significant ( $p = 0.000 < 0.05$ ) correlation between the Classroom Platform and the academic achievement of Business Administration, first cycle students; so, it was decided to accept the alternative research hypothesis.

**Key words:** classroom platform; academic achievement; virtual education; learning.

NOMBRE DEL TRABAJO

PLATAFORMA CLASSROOM Y RENDIMIE  
NTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICL  
O DE

AUTOR

LENÍN ARQUÍMEDES CERCADO TARRILL  
O

RECUENTO DE PALABRAS

**14890 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**82054 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**91 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.5MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 19, 2023 1:29 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 19, 2023 1:30 PM GMT-5**

### ● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## INTRODUCCIÓN

La Educación Superior Tecnológica en los últimos años ha tenido cambios significativos en cuanto a la normativa y en su estructura curricular, tal como lo muestra el nuevo diseño curricular Básico, dentro del ámbito universitario (DCBN), esto sumado al aspecto ocasionada por la COVID-19, afectando a nuestro país y el mundo, ha presentado ciertas consecuencias negativas, sobre todo, en el desenvolvimiento estudiantil. Tal es el caso, el bajo desempeño (rendimiento académico) de los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “San José” de Yurimaguas, al no usar adecuadamente las plataformas virtuales, como el Classroom, en el procedimiento pedagógico de las asignaturas (Unidades Didácticas) repercute en su nivel de aprendizaje, evidenciando un bajo rendimiento académico.

Sobre estos temas hay escasa información actualizada, sobre todo, referente al uso de la plataforma Classroom en la educación superior tecnológica; por lo que hace un poco difícil encontrar investigaciones con resultados positivos que ayuden, a través del uso de plataformas educativas, el mejoramiento de la calidad educativa en esta institución. Así, los estudiantes del IESTP “San José”, debido al confinamiento y la pandemia del COVID-19, además de otros factores, presentan bajos resultados en sus evaluaciones de las unidades didácticas, evidencian baja competitividad al egresar del centro superior, un bajo

porcentaje de egresados se insertaron al mercado laboral, alto índice de estudiantes que abandonan la carrera profesional en los primeros ciclos de estudio.

Pero si el problema persiste los estudiantes presentarán bajos resultados en las asignaturas (unidades didácticas), frustración al no satisfacer sus expectativas al ingresar a la Institución, baja competitividad al egresar del centro superior, no podrán insertarse fácilmente al mercado laboral, no llegarán a concretizar su proyecto de vida, la deserción de estudiantes aumentaría en la carrera profesional, perjudicaría el prestigio de la institución en los próximos procesos de admisión.

Por lo antes expuesto, se pretende desarrollar capacitaciones a los educadores sobre el uso competente de plataformas educativas aplicadas a la educación superior, seleccionar las herramientas más apropiadas para ser utilizadas en el proceso didáctico de cada asignatura, gestionar los entornos virtuales como recurso de autoaprendizaje y trabajo colaborativo de los estudiantes, usar las nuevas tecnologías para mejorar los métodos de enseñar y aprender de los alumnos en la educación superior tecnológica.

Así, ante lo anteriormente expuesto, surgió nuestro problema de investigación: ¿De qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José” Yurimaguas 2022?

En ese sentido, nos formulamos los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022?, ¿De qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022? y ¿De qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022?

Es importante señalar el objetivo general que guía nuestra investigación: Determinar de qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento



académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

En ese mismo orden, mencionaremos los objetivos específicos que complementan al objetivo general: Determinar de qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022; determinar de qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022 y determinar de qué manera la plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Este estudio se justifica, porque las TIC’s, tal como se conocen, son todos los recursos, herramientas y software utilizados para procesar, administrar y distribuir información a través de diversas formas de soporte tecnológico. Actualmente, la tecnología viene causando un gran efecto en las sociedades de información, y en el aspecto educativo, también brinda una gran ayuda para el enseñar y aprender de los estudiantes, tanto en sus formas presencial o virtual. Esta perspectiva está provocando cambios en las funciones que debe cumplir el docente, de ser un simple transmisor de información y convertirse en un moderador del aprendizaje de los estudiantes, además, será quien les ayude a encontrar su propio aprendizaje, a través de las diversas fuentes que tenga a su alcance, como lo es hoy en día, las TIC a través de las plataformas virtuales.

El uso eficaz de las plataformas virtuales y las TIC en el proceso educativo ha permitido mejorar el desempeño (rendimiento académico) de los estudiantes en las modalidades o grados, esto debido al desarrollo de capacidades en gestión y manejo de información con las tecnologías contemporáneas. La educación superior no es ajena a estos grandes cambios educativos, que poco a poco se viene adoptando, como importantes recursos didácticos para el desarrollo de las asignaturas (Unidades didácticas); pese a las brechas generacionales existentes entre profesor y alumno, lo cual implica nuevos retos para los docentes, afrontar esos cambios tecnológicos. Según Rodríguez y

Silverio (s.f.), manifiestan que, “uno de los grandes retos para la educación del siglo XXI, lo constituyen las (TIC), las cuales representan nuevos modos de expresión y, por tanto, nuevos modelos de participación y recreación cultural sobre la base de un nuevo concepto de alfabetización”.

En estos últimos años, en los organismos de educación superior aún no se han dado esos grandes cambios, y el instituto tecnológico donde se realizó la investigación no es la excepción, pese a ser una institución con pocos años de haberse creado, pero se proyecta a dar el gran paso para estar a la vanguardia de la enseñanza con el uso de las herramientas tecnológicas.

Con esta investigación se pretende demostrar que, con el uso del Classroom, elevaría en estudiantes sus calificaciones (Rendimiento). El presente estudio intenta identificar de qué manera asociativa (relación) en el uso eficiente de la plataforma Classroom en el rendimiento académico de los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “San José” para mejorar su desempeño profesional en el futuro, esto, ya que no se ha visto mejoras en los resultados de evaluación; por tanto, fue necesario realizar una investigación con el fin de determinar si el uso de la plataforma Classroom, según los resultados, se replique en todos los ciclos y carreras profesionales de esta casa superior de estudios.

La investigación fue diseñada sobre la base de objetivos reales, deseables y realizables; sin embargo, hubo ciertas limitaciones respecto a los siguientes factores: los estudiantes estuvieron de vacaciones (enero a marzo, periodo vacacional) solamente asistían de manera esporádica para desarrollar algunos cursos de verano; la confiabilidad de la información brindada por los estudiantes al aplicarles la encuesta, esto dependió del grado de responsabilidad y compromiso de apoyo con la investigación; la escasez de trabajos relacionados al tema sobre estudios similares realizados anteriormente, sobre todo, los que muestren evidencias científicas de los resultados obtenidos en institutos superiores tecnológicos; docentes que desconocen el uso de las plataformas educativas, aplicadas en el proceso enseñanza-aprendizaje en educación superior.

El método implementado a través de un diseño transversal no experimental de aplicación de cuantificación y un nivel de asociativo, acorde al proceso científico deductivo. De igual forma, las herramientas desarrolladas a partir de cuestionarios de dos variables de investigación, validadas según juicio de expertos y la confiabilidad a través de pruebas estadísticas, las cuales son importantes en la determinación de resultados.

La estructurada de capítulos, son:

El Cap. I, muestra de manera detallada los trabajos previos (antecedentes) nacionales como internacionales, así como bases teóricas para cada variable y, por último, se incluyeron los términos básicos. (conceptualización)

El Cap. II, abarca la formulación de suposiciones (hipótesis), así como la operacionalización en las respectivas variables.

El Cap. III, está relacionado con la metodología de la investigación conformado método, muestral, técnicas, pruebas estadísticas, terminando en la ética.

El Cap. IV, presenta los resultados, desde los descriptivos hasta la interpretación a través de la comprobación de las hipótesis.

El Cap. V, muestra la discusión de acuerdo o divergencia con los antecedentes expuestos en este trabajo.

Al finalizar, la tesis culmina desarrollando en la deducción (conclusiones), sugerencias, fuentes y apéndices (anexos) que complementan el trabajo de investigación.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes de la Investigación

#### 1.1.1 Antecedentes Nacionales

Se hallaron los siguientes antecedentes nacionales relacionados al trabajo materia de investigación:

Poma (2021), efectuó un estudio donde tuvo como objetivo general *“determinar la relación entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018”* (p.28). Este trabajo fue realizado dentro de las aulas, usándose el método de correlación (cuantitativa), transversal y no experimental con 65 alumnos del décimo semestre. Para el contraste de las hipótesis fue realizado con la prueba estadística rho de Spearman ( $Rho = 0,614$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ), (demostrando una correlación de carácter moderado). Así que, con estos resultados, se aprobó la suposición (hipótesis).

Avilés (2021), tuvo el objetivo de *“determinar la relación que existe entre Google Classroom y el Aprendizaje en el área de Educación por el Trabajo (EPT) bajo la percepción de los estudiantes de 5to de Secundaria en la IEP San Antonio Marianistas. Bellavista - Callao, 2020”* (p.3). La metodología básica (tipo), cuantitativa, relacional y no experimental, con 98 estudiantes con la encuesta (técnica). El análisis de resultados, permitieron deducir

en que se aceptó la suposición inicial, ya que el Google Classroom se asoció con el Aprendizaje. El análisis estadístico exponencial mostró que Google Classroom tiene una asociación altamente positiva ( $Rho = 0,746$ ) y de carácter significativo ( $p = 0,000$ ) con el aprendizaje. Según el estudio de la estadística descriptiva mostró a la Variable Google Classroom en un nivel alto, percibiéndose en el 95% alumnos. De la misma manera, se considera al 5% (medio). En cuanto a la variable Aprendizaje, el 75% creen estar en alto nivel. De igual forma, el 23% la considera media y el 2% la considera baja.

En relación al mismo tema, Neira (2019), tuvo como objetivo *“determinar la relación entre el uso de la plataforma Google Classroom y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de Educación y Ciencias Humanas modalidad semipresencial UPLA FILIAL Lima 2018”* (p.23). El estudio se realizó mediante el alcance relacional (correlacional), básico (tipo), transversal y no experimental con la encuesta (técnica) a 114 estudiantes. En búsqueda de lograr el objetivo propuesto en el estudio, se utilizó Spearman y dar con la asociación entre uso del Classroom y el aprendizaje. El resultado más relevante del estudio fue confirmar las hipótesis ( $Rho = 0,781$  y el  $p = 0,000$ ).

Por último, Núñez (2021), buscó *“analizar como la estrategia didáctica usando el flipped classroom influye en el rendimiento académico en estudiantes del Instituto de Educación Superior Paruro, 2021”* (p.14). En la investigación realizada fue deductivo hipotético, cuantitativo, básica, no experimental, transversal y relacional; con la encuesta (técnica) a 95 estudiantes. El resultado obtenido en este estudio, teniendo en cuenta el valor de Spearman, con 0.435, que es una mediana asociación positiva. Así que, se determina que la estrategia educativa de utilizar clases en Classroom tiene una asociación moderadamente positiva con el rendimiento académico.

### **1.1.2 Antecedentes Internacionales**

Respecto a las investigaciones internacionales relacionadas a nuestro tema de investigación, presentamos los siguientes estudios:

Cuvi (2017), tuvo en su investigación el objetivo de *“analizar la influencia de la plataforma educativa Google Classroom en el aprendizaje significativo a estudiantes de la unidad educativa Diez de Agosto cantón Montalvo provincia Los Ríos, Babahoyo-Ecuador”* (p.10); para tal fin, tuvo como población a 12 docentes y 160 alumnos de tercer ciclo del bachillerato. Al finalizar este estudio se concluyó que la falta de comprensión de la plataforma de Google Classroom por los docentes que integran la institución educativa impidió que su alumnado adquiriera aprendizajes significativos, útiles para su conocimiento.

Por su parte, Jiménez (2019) determinó *“la influencia de google classroom en el proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura de química analítica en la Carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales, Química y Biología, durante el período 2018-2019”* (pp. 7-8). El estudio realizó una descripción cuantitativa, cuasi-experimental (diseño) y correlacional (tipo) con la muestra de dos cursos (cuarto “A” y “B”) cuyo instrumento fue una evaluación de conocimientos de práctica en google classroom (pre test) y la valoración posterior (pos test) consistió en verificar su influencia en el proceso de enseñanza y su desempeño. Asimismo, se entrevistó a los docentes con especialidad en química y aulas virtuales para poder conocer sus perspectivas sobre estas áreas. El estudio concluyó registrando un significativo mejoramiento en el desempeño escolar evidenciándose mediante el promedio definitivo de calificaciones de los estudiantes quienes sí habían utilizado la temática del google classroom.

Finalmente, Castellanos (2019) en su tesis diseñó *“una herramienta interactiva digital orientada a reforzar los hábitos lectores en los estudiantes del grado noveno de la institución educativa La Fuente Sede B del municipio Los Santos”* (p. 18). Para ello, se esbozó una metodología enfocándolo cualitativamente mediante un diseño de “Investigación-Acción” y con 21 niños quienes conformaron la muestra total. El estudio se divide en 5 etapas principales para valorar por parte de los niños sus conocimientos en el nivel de empleo de las tecnologías de la información. Luego se realizó el diagnóstico para que se pudiera observar el logro inicial del niño en comprensión lectora, mediante la

intervención como estrategia apoyada en Google Classroom. Por último, se utilizó una evaluación definitiva con el fin de cuantificar la pertinencia y validez de la mencionada aplicación. Al final del estudio, el análisis comparativo entre los resultados (pre y pos test) permitió concluir que las estrategias adoptadas permiten obtener resultados positivos, evidenciando una mejora en el desempeño, sin embargo, aún existe una oportunidad de seguir fortaleciendo las habilidades de los estudiantes.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Variable: Plataforma Classroom**

Según Fernández (2020), "Google Classroom es una herramienta creada por Google en 2014, y destinada exclusivamente al mundo educativo. Su misión es la de permitir gestionar un aula de forma colaborativa a través de Internet, siendo una plataforma para la gestión del aprendizaje o Learning Management System" (p.24). En relación al mismo tema Chaparro (2020), manifiesta que, Google Classroom es una plataforma proporcionada por una empresa estadounidense que permite a los educadores compartir espacios de aprendizaje con los alumnos mediante internet, lo que les permite distribuir programas educativos, materiales, tareas e incluso evaluaciones a través de esta plataforma. En el contexto actual, debido al confinamiento que la población ha sufrido por motivos del COVID-19, este tipo de plataformas virtuales han sido muy utilizadas en campo educacional, donde el servicio educativo pueda continuar con su formación académica o profesional en los institutos o universidades. Por ello, la plataforma Classroom se ha convertido en un medio ideal a los involucrados.

Un aspecto fundamental del Classroom es referido a las ventajas que proporciona esta plataforma; en ese sentido Fernández (2020), manifiesta que la ventaja principal de Google Classroom es que es un servicio completamente gratuito, ya se logra acceder a él con una cuenta de Gmail, y los centros educativos pueden acceder a él con su cuenta GSuite. Además, es fácil de usar e incluye un método de comunicación en tiempo real entre profesores y alumnos. La herramienta permite asignar tareas de forma selectiva, compartir

documentos con todas las clases y facilitar la organización de la información generando una estructura de carpetas automática para organizar los recursos. Además del cliente web, cuenta con apps para teléfonos y tabletas, por lo que se puede acceder a ella prácticamente desde cualquier lugar.

Asimismo, la herramienta admite gestionar las clases online, como también, desarrollar un aprendizaje netamente presencial, en todo caso combinar ambos, es decir una educación mixta. Además de lo descrito anteriormente, otros grandes beneficios del Classroom es que nos permite crear documentos, compartir información, programar y realizar reuniones virtuales. Lo primordial en este aspecto, es que los estudiantes o usuarios podrán ingresar a sus clases o desarrollar sus actividades asignadas desde cualquier dispositivo.

Es cierto que la educación presencial supone mayores ventajas para los estudiantes, sobre todo por la forma de interactuar de los docentes con sus estudiantes de manera más directa; pero esto no desdice la gran importancia que han tenido, en los últimos tiempos, las plataformas virtuales o herramientas tecnológicas, estas se siguen utilizando para dar continuidad a un servicio educativo que aún no retorna en su totalidad a la presencialidad.

En ese sentido, basándose en las teorías antes señaladas se resolvió utilizar la plataforma Classroom, como se sabe, es una herramienta virtual que ayuda enormemente en el trabajo pedagógico, pues en estos tiempos de pandemia del Covid-19 se ha tornado de más utilidad, sobre todo en el campo educacional, debiendo los docentes asumir nuevas estrategias en el proceso de enseñanza en un mundo virtualizado, pero siempre enfocados en ese mismo objetivo de brindar un servicio de calidad para los estudiantes.

Classroom es una plataforma creada en el año 2014 y utilizada exclusivamente en el aspecto educativo. Su principal función es de permitir la gestión de un aula para el aprendizaje de manera colaborativa a través de Internet, ya sea de modo virtual, presencial o mixto. Su funcionamiento de esta plataforma está asociada a una cuenta de Google; pero lo más interesante es que el servicio es totalmente gratuito, solamente se necesita tener



una cuenta Gmail para tener acceso a todo lo que brinda esta plataforma. Es necesario resaltar que esta herramienta es muy fácil de utilizar, además permite la comunicación en tiempo real entre docentes y estudiantes. Asimismo, se puede acceder desde cualquier parte del mundo, a través de cualquier dispositivo a las clases; se podrá revisar apuntes, realizar tareas o trabajos; también se podrá organizar la información en estructuras o carpetas automáticas.

### **1.2.1.1 Dimensiones de la Variable.**

**1.2.1.1.1 Acceso.** Vocablo proveniente del latín *accessus* y está relacionado al ingreso que admite la entrada de algo o de alguien en alguna parte. En informática esta palabra es utilizada para señalar la manera de ingreso a cualquier dispositivo de un ordenador.

En referencia a esta dimensión, pues está relacionado a la entrada que realizan los estudiantes a la plataforma Classroom desde cualquier dispositivo electrónico, con el propósito de participar en las diferentes actividades propuestas por los docentes: tareas, foros de debate, revisión de información, subir y descargar archivos, etc.

**1.2.1.1.2 Interacción.** Para Carrillo, Hamit y Benjumea (2017), precisaron a la interacción como una forma de comunicación a través del uso del lenguaje, en su modalidad verbal o no verbal; asimismo, sostienen que esta se encuentra encuadrada en las diferentes normas y reglas sociales de cada situación, permitiendo que las personas se comuniquen de manera asertiva y eficaz en los otros contextos comunicativos. (p. 115).

Por ello, esta dimensión incentiva para que los estudiantes tengan un desenvolvimiento óptimo en la plataforma, favoreciendo el trabajo colaborativo y la integración activa en el desarrollo de la clase, mediante una comunicación abierta entre los actores educativos: docente y estudiantes.

**1.2.1.1.3 Participación.** Se puede decir que el término participación está relacionado a la disponibilidad o posibilidad de tomar parte en algo, o también, a la intervención que se puede dar en un determinado contexto comunicativo.

Esta dimensión tiene como propósito promover la intervención de los estudiantes en los diversos escenarios de la plataforma educativa, con el fin de intercambiar información relacionada a un tema materia de debate.

## **1.2.2 Variable: Rendimiento Académico**

Diversos autores definen al rendimiento académico según su perspectiva o punto de vista, pero todos se enfocan en precisar que está relacionado al nivel de conocimiento, competencia o capacidad alcanzado al culminar un determinado proceso de formación. En ese sentido, Albán y Calero (2017), definen al rendimiento académico como “un estimado de lo que un estudiante ha aprendido producto de un proceso de instrucción o formación; asimismo, refiere que es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a objetivos o competencias” (p.28). Por lo que, el nivel alcanzado, también revela algunos de los factores que pueden influir en él.

Por su parte, Grasso (2020) señala que “el rendimiento académico es un término multidimensional, a partir del cual se puede dar cuenta tanto de la cuantía como de la condición de los resultados que se han obtenido en los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 89). De igual forma, este autor planteó que queda entendido como un indicador para medir la productividad del sistema, involucrando así a estudiantes y docentes y activando la pedagogía hacia los escolares en su desempeño.

### **1.2.2.1 Dimensiones de la Variable.**

**1.2.2.1.1 Aprendizaje Conceptual.** También llamado aprendizaje de conceptos. Es un método de aprendizaje en el que los estudiantes desarrollan la capacidad de categorizar y organizar información a través de la creación de estructuras mentales basadas en la lógica. Según Orozco y Camacho (2018) mencionaron que “el aprendizaje conceptual es un proceso complejo que se alcanza al estudiar los contenidos (conocimientos) de una

asignatura o currículo a lo largo de todo un ciclo o nivel educativo y se logra consolidar en la enseñanza superior; por lo que, el aprendizaje de los estudiantes se va dando de manera gradual” (p. 12). Asimismo, estos autores señalan “que en la actual sociedad del conocimiento el aprendizaje conceptual no es un proceso simple; la complejidad de este tema demuestra la necesidad de perfeccionar las vías didácticas que posibiliten elevar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje de conceptos” (p. 13).

Por ello, el aprendizaje conceptual pasa por procedimientos que asimilan y comprenden la información más relevante, para esto, es necesario que el estudiante posea saberes o conocimientos previos.

**1.2.2.1.2 Aprendizaje Procedimental.** Este tipo de aprendizaje se relaciona con los contenidos procedimentales, está referido al saber hacer, es decir, a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. “Los contenidos procedimentales son uno de los tres tipos principales de contenidos que se pueden enseñar dentro de un entorno educativo. Se trata de herramientas que pueden ser adquiridas por el alumno cuyo fin es recolectar, entender, aplicar, jerarquizar y relacionar los datos aprendidos de manera más teórica” (Lifeder, 2019).

En este sentido, el aprendizaje basado en procedimientos son un conjunto articulado de acciones con la finalidad de cumplir con los objetivos propuestos.

**1.2.2.1.3 Aprendizaje Actitudinal.** El aprendizaje actitudinal está muy relacionado con los contenidos actitudinales. Pues estos, “son los elementos de un proceso de enseñanza que tienen que ver con valores, normas, creencias y actitudes. Generalmente, guardan una estrecha relación con la “educación moral”, es decir, aquella que se encarga de dotar a los alumnos con una moralidad adecuada para la sociedad en la que viven” (Lifeder, 2019). La adquisición de estos conocimientos conlleva a una situación del tema de la asignatura y establecer si tal adquisición se realiza en la habilidad o no.

### **1.3 Definición de Términos Básicos**

#### **1.3.1 Educación**

La educación es la interrelación que existe entre los integrantes de un grupo social, donde intercambian experiencias, aprendizajes, emociones, etcétera.; además, promueven la adquisición de nuevos conocimientos, valores, habilidades, hábitos con el fin de propiciar en sus miembros un cambio de conducta.

#### **1.3.2 Educación Virtual**

Para Sanabria (2020), la educación virtual es la enseñanza en la que los estudiantes aprenden principalmente en línea a través de Internet. Se refiere también que se conoce como educación online, pues está relacionado a las estrategias didácticas de enseñanza aprendizaje mediados por la tecnología.

#### **1.3.3 Plataforma Virtual**

Para Hernández, Carro y Martínez (2019) refieren que “las plataformas virtuales, son también un medio de comunicación que se emplea en el proceso formativo de la enseñanza-aprendizaje. poseen además también distintas características como la comunicación sincrónica que emplea el chat, la videoconferencia o la pizarra compartida; o la comunicación asincrónica en donde se aplica el correo electrónico, los foros de debate y el tablón de anuncios, entre otros. Otra característica en las plataformas virtuales, es la interacción comunicativa que se da entre los distintos miembros de una comunidad virtual” (p. 2).

#### **1.3.4 Competencia**

Según MINEDU (2017), la señala como “facultad que tiene la persona de combinar un conjunto de capacidades para lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 29).

### **1.3.5 Aprendizaje**

Según Peiró (2020), afirma que el aprendizaje se refiere al proceso de adquirir habilidades (conocimientos) después de haber presenciado experiencias pasadas.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas**

#### ***2.1.1 Hipótesis General***

Hi: La plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

#### ***2.1.2 Hipótesis Específicas***

Hi1: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022

Hi2: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Hi3: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas - 2022.

## 2.2 Variables y Definición Operacional

### 2.2.1 Variable 1: Plataforma Classroom

**2.2.1.1 Definición Conceptual.** Según Vélez (2016), representa una plataforma (gratuita), siendo desarrollada y manejada por Google, con módulos previstos para la conducción de documentos (G. Documents), guardado de información (G. Drive), cronograma (G. Calendar), cuestionarios (G. Forms), actuando de una manera holística para el apoyo en el proceso virtual de las faenas de actividades para los escolares.

**2.2.1.2 Definición Operacional.** Con referencia al cuestionario de la Plataforma Classroom, se desarrolló en base a 20 ítems escalado de forma politómica y ordinal: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

#### 2.2.1.3 Operacionalización.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable plataforma Classroom.*

| Variable             | Dimensión  | Indicadores  | Ítems  | Niveles y rangos   |
|----------------------|------------|--|--|--|
| Plataforma Classroom | D1: Acceso | I1: Acceso virtual a clases.                         | 1. ¿Utiliza la plataforma educativa Classroom?   | Escala de Likert<br>1, 2, 3, 4 y 5<br>1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre |
|                      |            | I2: Acceso a materiales                              | 2. ¿La plataforma Classroom te permite acceder en cualquier momento y espacio?                         |  |
|                      |            | I3: Acceso a fuentes complementarias de información. | 3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?  |  |
|                      |            | I4: Acceso a recursos.                               | 4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?      |  |
|                      |            | I5: Acceso a resultados y evaluación.                | 5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?  |  |
|                      |            |  | 6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma Classroom?               |  |
|                      |            |  | 7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje?     |  |
|                      |            |  | 8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)? |  |

| Variable | Dimensión            | Indicadores  | Ítems  | Niveles y rangos |
|----------|----------------------|--|--|------------------|
|          |                      | I6: Uso de Drive y Carpetas.                                 | 9. ¿Usas de forma frecuente el drive y carpetas en la plataforma <i>Classroom</i> ?  |                  |
|          |                      | I7: Usos de URL (videos, Web).                               | 10. ¿Tienes acceso a prácticas y exámenes en línea dentro de la plataforma programadas por los docentes?   |                  |
|          |                      | I1: Compartir información.                                   | 11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y vídeos o audios?   |                  |
|          | D2:<br>Interacción   | I2: Participación en chats.                                  | 12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?  |                  |
|          |                      | I3: Netiqueta.   | 13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de <b>netiqueta</b> (normas de comportamiento general en Internet)?   |                  |
|          |                      | I1: Participación en trabajos haciendo uso de la plataforma. | 14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?<br>15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?   |                  |
|          |                      | I2: Publicación de trabajos.                                 | 16. ¿Mediante la plataforma <i>Classroom</i> ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?   |                  |
|          | D3:<br>Participación | I3: Relación entre participantes.                            | 17. ¿La plataforma <i>Classroom</i> te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?<br>18. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite una adecuada comunicación entre los estudiantes? |                  |
|          |                      | I4: Participación en foros.                                  | 19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?   |                  |
|          |                      | I5: Participación enviando archivos al docente y compañeros. | 20. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite subir y descargar varios formatos de archivos?   |                  |



## 2.2.2 Variable 2: Rendimiento Académico

**2.2.2.1 Definición Conceptual.** De acuerdo a Pérez & Gardey (2021), Rendimiento académico es la medición de la capacidad de un estudiante, en donde representa lo que aprendió durante el proceso de formación. Es también la capacidad de los estudiantes para responder a los estímulos que ofrece la educación. En este sentido, el éxito académico está ligado al talento.

**2.2.2.2 Definición Operacional.** Las interrogantes formuladas fueron tipo cuestionario que se aplicó sobre el rendimiento académico, se adecua a los autores Neira, D. (2019), que constó de 20 ítems, escalas y valores de forma politómica y ordinal: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

### 2.2.2.3 Operacionalización.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable rendimiento académico.*

| Variable              | Dimensión                  | Indicadores                        | Ítems   | Niveles y rangos   |
|-----------------------|----------------------------|------------------------------------|---|--|
| Rendimiento académico | D1: Aprendizaje conceptual | I1: Comprensión de la información. | 1. ¿La información que brinda la plataforma <i>Classroom</i> , considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico?   | Escala de Likert<br><br>1, 2, 3, 4 y 5<br><br>1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre |
|                       |                            | I2: Resultado de evaluaciones      | 2. ¿Cree que la información de la plataforma <i>Classroom</i> complementa la información brindada en aula?<br>3. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma <i>Classroom</i> se ha visto reflejada en sus calificaciones?               |  |
|                       |                            | I3: Manejo de teorías.             | 4. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y actividades de la plataforma <i>Classroom</i> es mejor?<br>5. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje? |  |
|                       |                            | I4: Conocimiento previo            | 6. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula?  |  |
|                       |                            | I1:                                | 7. ¿Considera que con el uso de la plataforma <i>Classroom</i> ha mejorado significativamente en las  |  |

| Variable | Dimensión                        | Indicadores                                   | Ítems   | Niveles y rangos |
|----------|----------------------------------|---|---|------------------|
|          |                                  | Resolución de problemas                       | capacidades para la resolución de problemas?  |                  |
|          |                                  | I2: Aplicación de lo aprendido                | 8. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma en la solución de retos académicos relacionados a su campo profesional?   |                  |
|          | D2:<br>Aprendizaje procedimental | I3:<br>Uso activo del conocimiento            | 9. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?  |                  |
|          |                                  | I4:<br>Aprendizaje autónomo                   | 10. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?<br>11. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula?                                     |                  |
|          |                                  | Indicador 1:<br>Participación en el aula      | 12. ¿Considera que ha desarrollado una mejor comunicación en la explicación de los resultados de la evaluación de un proyecto?<br>13. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas? |                  |
|          |                                  | Indicador 2:<br>Motivación para la aplicación | 14. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma <i>Classroom</i> ?<br>15. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?  |                  |
|          | D3:<br>Aprendizaje actitudinal   | Indicador 3:<br>Relaciones interpersonales    | 16. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?<br>17. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?          |                  |
|          |                                  | Indicador 4:<br>Trabajo en equipo             | 18. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?<br>19. ¿Interactúas de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?             |                  |
|          |                                  | Indicador 5:<br>Compromiso e iniciativa       | 20. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?   |                  |

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño Metodológico

Teniendo en cuenta la asociación que surgió entre Plataforma Classroom (V1\_PC) y rendimiento académico (V2\_RA), donde el corte ha sido transversal. En referencia a esto Hernández y Mendoza (2018) dicen: “los diseños transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 176).

El presente estudio fue no experimental (diseño), ya que, “es una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas” (Hernández y Mendoza, 2018, p.174). Asimismo, Valle (s.f.), sostiene que: “La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa” (p.2).

Fue correlacional por lo expresado en Ayala (2021), “La investigación transversal, conocida también como estudio vertical o de prevalencia, es una investigación de carácter

estadístico, epidemiológico y demográfico, muy usada en ciencias médicas y de la salud, y en ciencias sociales” (p.22).

Referente al enfoque fue cuantitativo, Hernández y Mendoza (2018), sostienen que este tipo de enfoque “representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones. Cada fase precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna etapa” (p. 5-6). El estudio se inicia por una idea, la misma que se va acotando, luego de ser delimitada, se elaboran los objetivos y las interrogantes; asimismo revisamos la bibliografía, se enuncian las suposiciones, donde se formula un escenario determinado para su probación con las estadísticas; por último, las mediciones son analizadas, obteniéndose conclusiones.

El nivel determinado para este estudio fue correlacional. Así que, Hernández y Mendoza (2018), sostuvieron que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 109).

### **3.2 Diseño Muestral**

Para Hernández y Mendoza (2018), “en la ruta cuantitativa, una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población” (p. 196). Así que, los hallazgos (alcanzados) en la muestra (representativa) y puedan ser extrapolados hacia una generalización (población).

La muestra fue igual a la población, siendo censal con 70 estudiantes de primer ciclo en Administración de Empresas del “Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado San José Yurimaguas”, donde se recolectaron los datos, siendo representativo de la población.

### **3.3 Técnicas de Recolección de Datos**

En este estudio, se usó la encuesta, siendo la herramienta (instrumento) el cuestionario con escala de Likert para ambas variables, el cual constó de 20 ítems para V1\_PC y con igual cantidad para V2\_RA, estando enfocadas en el manejo y uso de la plataforma, así como aspectos de accesibilidad, interacción y participación están sujetas a cambios, así como el desempeño en la segunda variable.

#### **3.3.1 Cuestionario de la Variable Plataforma Classroom**

##### **3.3.1.1 Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario sobre la plataforma Classroom

Autor: Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo.

Aplicación: Colectiva e individual.

Ámbito de aplicación: Estudiantes

Duración: Aproximadamente 25 minutos

Finalidad: Evaluar el uso de la V1\_PC

- D1\_Acceso (1 al 10)
- D2\_Interacción (11 al 13)
- D3\_Participación (14 al 20)

Escala: Tipo Likert:

- 1 Nunca.
- 2 Casi nunca.
- 3 A veces.
- 4 Casi siempre.
- 5 Siempre.

#### **3.3.2 Cuestionario de la Variable Rendimiento Académico**

##### **3.3.1.1 Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario sobre el Rendimiento Académico

Autor: Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo.

Aplicación: Colectiva e individual.

Ámbito de aplicación: Estudiantes

Duración: 25 minutos en aproximado

Finalidad: Valorar (cuantificar) la V2\_RA:

- D1\_ A. Conceptual (1 al 6)
- D2\_ A. Procedimental (7 al 11)
- D3\_ A. Actitudinal (12 al 20)

Escala: Tipo Likert.

- 1 Nunca.
- 2 Casi nunca.
- 3 A veces.
- 4 Casi siempre.
- 5 Siempre.

### **3.3.3 Validez del Instrumento**

La herramienta tuvo que ser validada según la valoración de 3 expertos, docentes de educación superior y/o expertos en la materia, según fórmulas técnicas desarrolladas por la propia universidad.

Para Carrasco (2019), “la validez es un atributo del instrumento de investigación que consiste en medir con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad toda aquella información que se pretenda de la variable objeto de estudio” (p. 336).

Para este estudio se consideró la validez del instrumento, en su contenido, teniendo en cuenta la apreciación de expertos “juicio de expertos”. En la Tabla 3 podemos observar los resultados de la validez de los jueces expertos:

**Tabla 3**

*Validez por jueces expertos.*

| <b>Juez Experto</b>               | <b>Resultado</b> |
|-----------------------------------|------------------|
| Mg. Manuel Tomás Gonzales Benites | Aplicable        |
| Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia   | Aplicable        |
| Mg. Santos Wilmer Pérez León      | Aplicable        |

### 3.3.4 Confiabilidad del Instrumento

Para Carrasco (2019), “la confiabilidad de un instrumento es una cualidad que posee que, al aplicarse al mismo individuo o grupo de individuos, siempre se tendrá los mismos resultados, a pesar de su aplicación en tiempos indeterminados”. (p. 339). En ese sentido, para saber la fiabilidad, se efectuó a 15 estudiantes los cuestionarios, constituyéndose ésta la prueba piloto, cuyo calculo fue con el Alfa Cronbach.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de los instrumentos de medición.*

| Cuestionario | Resultado          | N° Ítems |
|--------------|--------------------|----------|
|              | (Alfa de Cronbach) |          |
| V1_PC        | 0.889              | 20       |
| V2_RA        | 0.954              | 20       |

En la Tabla 4, los coeficientes reflejaron “fuerte confiabilidad” valor (0.889) en la V1\_PC, y “alta confiabilidad” (0.954) para la V2\_RA, por tanto, siendo aceptables (muy buenos) estos valores.

### 3.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Sobre la realización del análisis descriptivo se aplicó la estadística descriptiva, para ello se elaboraron cuadros (tabulación) con las respectivas ilustraciones (figuras), teniendo en cuenta los beneficioso (visualización y fácil interpretación) para el análisis.

En el análisis inferencial, se aplicó estadística, en el SPSS, empleando la prueba de hipótesis a las variables estudiadas, siendo el Rho de Spearman el indicado por haber alta dispersión (no normal en la distribución), tanto para V1\_PC y V2\_RA, además de haber escala ordinal en ambas.

### **3.5 Aspectos Éticos**

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad indagar sobre la V1\_PC y V2\_RA de los estudiantes de Administración de Empresas ciclo I en “Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado San José Yurimaguas” en el 2022, y de esta forma actuar de manera efectiva para corregir ciertas debilidades para ofrecer (sugerencias) al instituto.

La investigación se realizó con los estudiantes del programa de estudios, recopilando sus aportes mediante una encuesta anónima y, después de su procesamiento, proponer a Dirección General del instituto para su análisis y tratamiento.

Todo lo consignado es de autoría del tesista, con los aportes importantes de diferentes investigadores que figuran en las referencias en el trabajo. Asimismo, se respetaron los principios básicos de igualdad entre géneros, credos y razas. Además, también se obtuvo la aprobación de docentes e instituciones educativas. De igual forma fue respetado su confidencialidad, manteniendo la información obtenida en la encuesta, en privado; al igual que las calificaciones de los docentes. Finalmente, se respetó a los encuestados de la institución de educación superior, su imagen y/o autoestima.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados Descriptivos

#### 4.1.1. Variable 1 Plataforma Classroom (V1\_PC)

Los análisis estadísticos descriptivos, se obtuvieron después de haber tabulado y procesado los datos del cuestionario utilizado para la Plataforma Classroom.

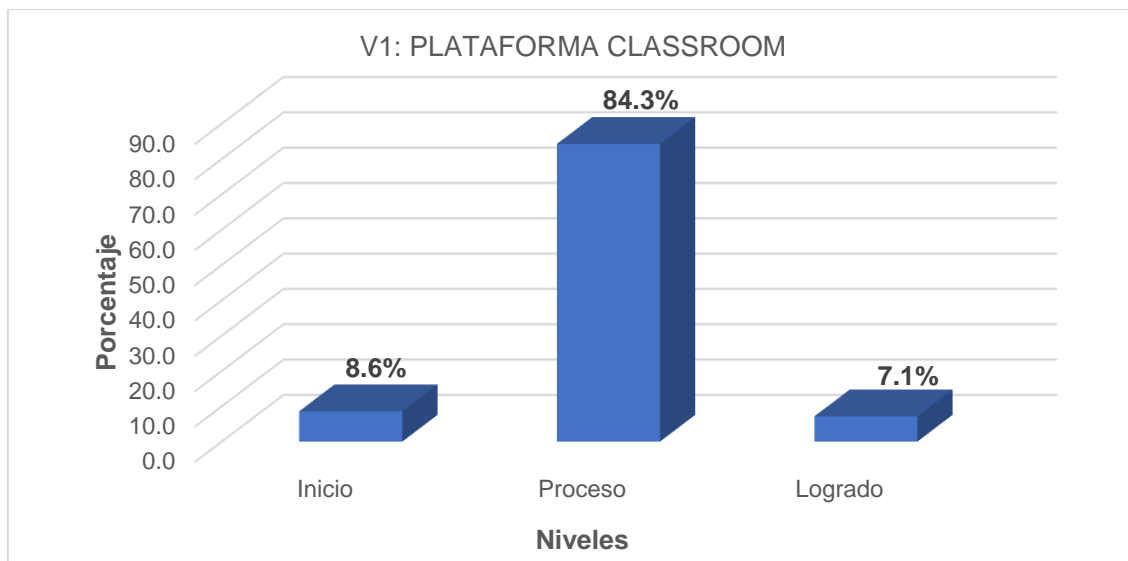
**Tabla 5**

*Niveles para la V1\_PC.*

| V1_PC   | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 6          | 8.6%       |
| Proceso | 59         | 84.3%      |
| Logrado | 5          | 7.1%       |
| Total   | 70         | 100.0%     |

**Figura 1**

*Niveles para la V1\_PC en porcentajes.*



Se presentan, tabla 5 y figura 1, los niveles de uso de la Plataforma Classroom de los estudiantes se encontraron en el nivel “Inicio” (8.6%) con 6 estudiantes, el 84.3% (59 estudiantes) en “Proceso” y con el 7.1% en “Logrado” (5 estudiantes). Estos resultados indicaron una predominancia del nivel “Proceso” respecto a la V1\_PC.

### **Dimensión 1\_ Acceso**

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la D1\_Acceso, son:

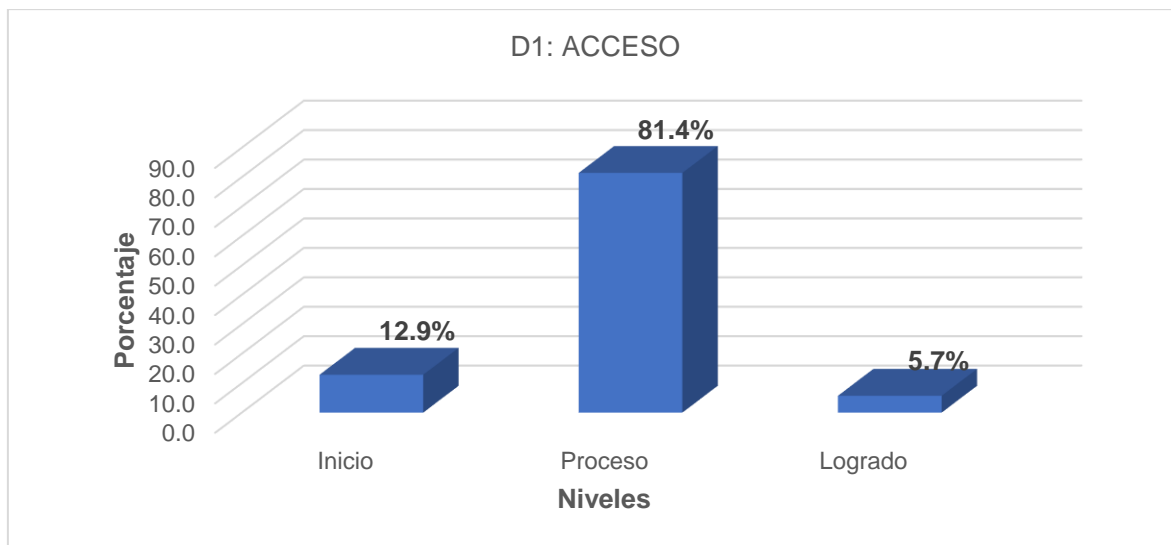
**Tabla 6**

*Niveles para la D1\_Acceso.*

| D1_Acceso | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Inicio    | 9          | 12.9%      |
| Proceso   | 57         | 81.4%      |
| Logrado   | 4          | 5.7%       |
| Total     | 70         | 100.0%     |

**Figura 2**

*Niveles para la D1\_Acceso en porcentajes.*



Se observó (tabla 6 y figura 2), el 12.9% (9 estudiantes) se encuentran en “Inicio”, el 81.4% (57 estudiantes) en “Proceso” y el 5.7% (4 estudiantes) en el nivel “Logrado”; siendo evidentemente dominante el nivel proceso para la D1\_Acceso.

### **Dimensión 2\_Interacción**

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la D2\_Interacción, son:

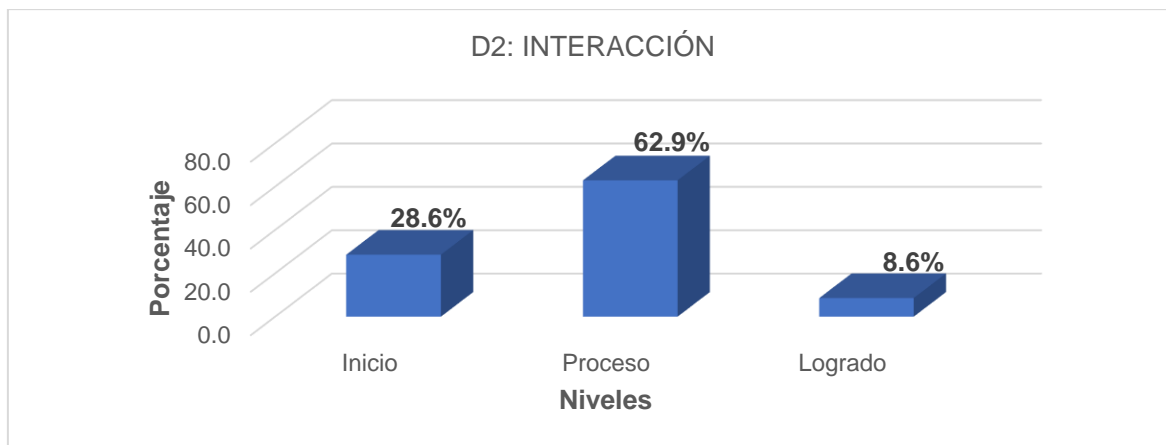
**Tabla 7**

*Niveles para la D2\_Interacción.*

| D2_Interacción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Inicio         | 20         | 28.6%      |
| Proceso        | 44         | 62.9%      |
| Logrado        | 6          | 8.6%       |
| Total          | 70         | 100.0%     |

**Figura 3**

*Niveles para la D2\_Interacción en porcentajes.*



Los niveles para la D2\_Interacción, tabla 7 y figura 3, se observó que el 28.6% (20 estudiantes) se encuentran en “Inicio”, el 62.9% (44 estudiantes) en “Proceso” y el 8.6% (6 estudiantes) en el nivel “Logrado”. Habiendo una predominancia del nivel “Proceso”.

### **Dimensión 3\_Participación**

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la D3\_Participación, son:

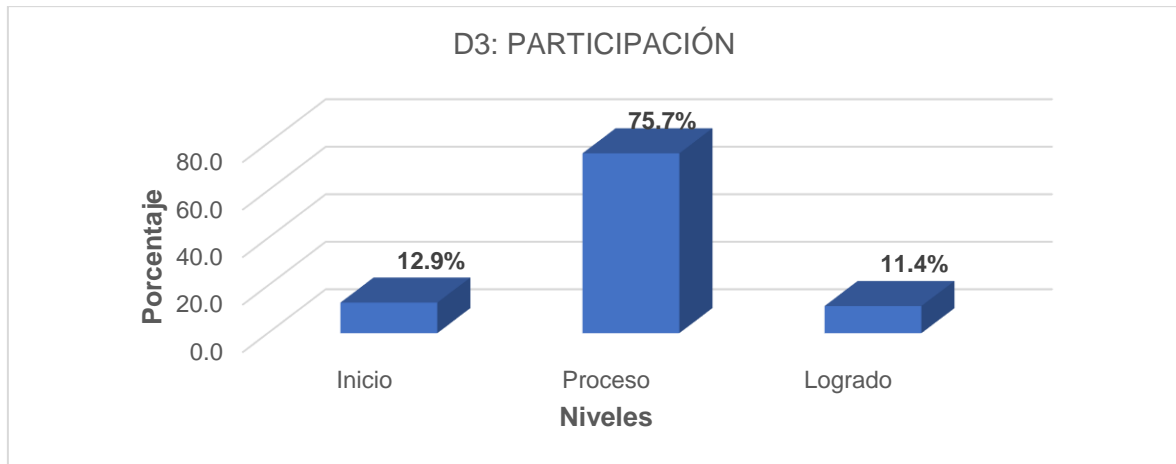
**Tabla 8**

*Niveles para la D3\_Participación.*

| D3_Participación | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Inicio           | 9          | 12.9       |
| Proceso          | 53         | 75.7       |
| Logrado          | 8          | 11.4       |
| Total            | 70         | 100.0      |

**Figura 4**

*Niveles para la D3\_Participación en porcentajes.*



Los niveles para D3\_Participación, tabla 8 y figura 4, se encontró un 12.9% (9 estudiantes) en "Inicio", el 75.7% (53 estudiantes) en "Proceso" y el 11.8% (6 estudiantes) en el nivel "Logrado"; siendo de mayoría dentro del nivel "Proceso".

#### 4.1.2. Variable Rendimiento Académico (V2\_RA)

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la V2\_RA, son:

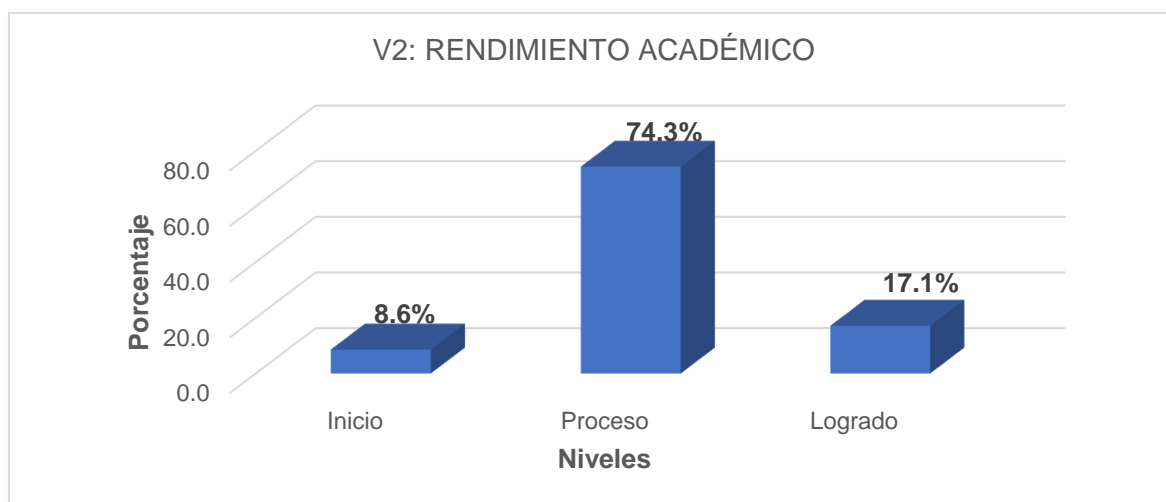
**Tabla 9**

*Niveles para la V2\_RA.*

| V2_RA   | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio  | 6          | 8.6        |
| Proceso | 52         | 74.3       |
| Logrado | 12         | 17.1       |
| Total   | 70         | 100.0      |

**Figura 5**

*Niveles para la V2\_RA en sus porcentajes.*



Los niveles de V2\_RA, tabla 9 y figura 5, se encontraron el 8.6% (6 estudiantes) en “Inicio”, el 74.3% (52 estudiantes) en “Proceso” y el 17.1% (12 estudiantes) en el nivel “Logrado”, representado el nivel “Proceso” el dominante para la V2\_RA.

### Dimensión 1\_ Aprendizaje Conceptual (D1\_AC)

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la **D1\_AC**, son:

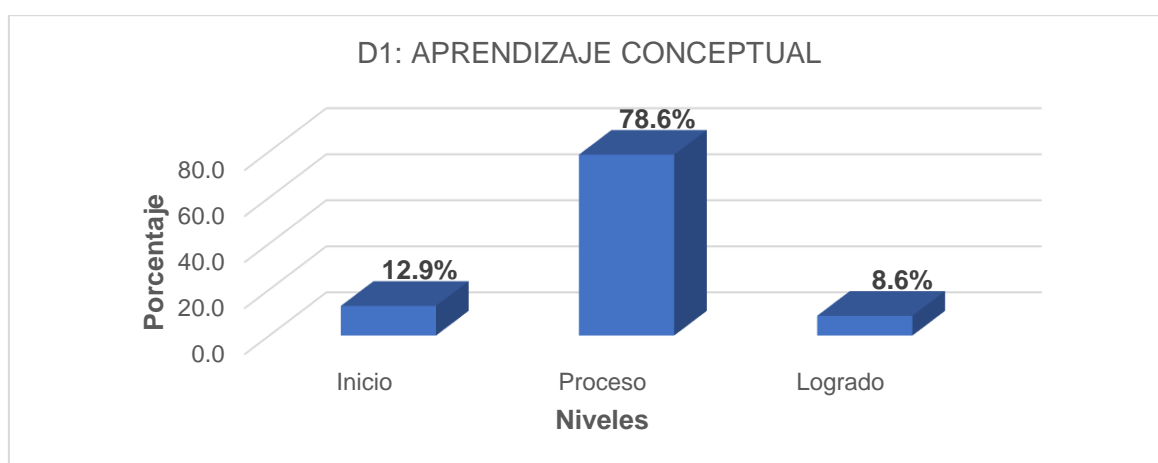
**Tabla 10**

*Niveles para la D1\_AC.*

| <b>D1_AC</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Inicio       | 9                 | 12.9              |
| Proceso      | 55                | 78.6              |
| Logrado      | 6                 | 8.6               |
| Total        | 70                | 100.0             |

**Figura 6**

*Niveles para la D1\_AC en sus porcentajes.*



Los niveles para la D1:AC, tabla 10 y figura 6, se observó el 12.9% (9 estudiantes) en “Inicio”, el 78.6% (55 estudiantes) en “Proceso” y el 8.6% (6 estudiantes) en el nivel “Logrado”, dominando el nivel “Proceso”.

## Dimensión 2\_Aprendizaje Procedimental (D2\_AP)

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la **D2\_AP**, son:

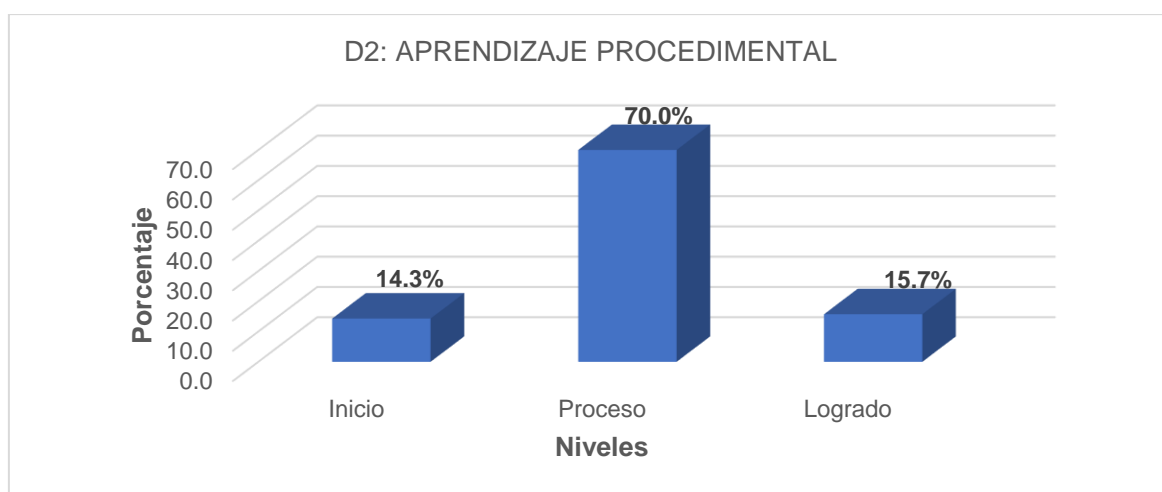
**Tabla 11**

*Niveles para la D2\_AP.*

| <b>D2_AP</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Inicio       | 10                | 14.3              |
| Proceso      | 49                | 70.0              |
| Logrado      | 11                | 15.7              |
| Total        | 70                | 100.0             |

**Figura 7**

*Niveles para la D2\_AP en sus porcentajes.*



Los niveles para la D2\_AP, tabla 11 y figura 7, se observó el 14.3% (10 estudiantes) se encontraron en “Inicio”, el 70.0% (49 estudiantes) en “Proceso” y el 15.7% (11 estudiantes) en el nivel “Logrado”; cuya mayoría fue para el nivel “Proceso”.



### Dimensión 3\_Aprendizaje Actitudinal (D3\_AA)

Los niveles, en su frecuencia y porcentajes, para la **D3\_AA**, son:

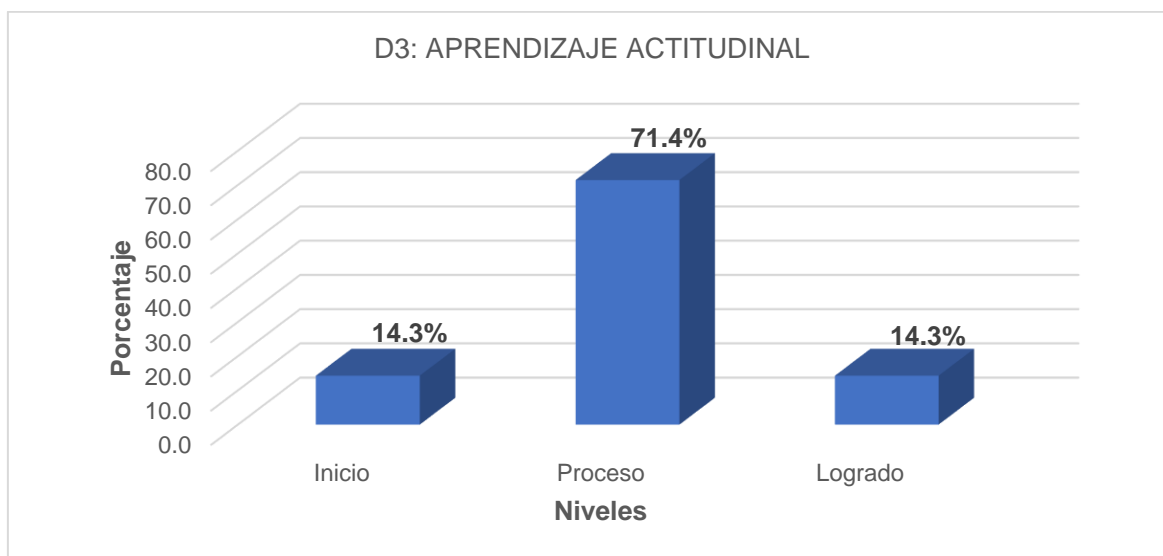
**Tabla 12**

*Niveles para la D3\_AA.*

| <b>D3_AA</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Inicio       | 10                | 14.3              |
| Proceso      | 50                | 71.4              |
| Logrado      | 10                | 14.3              |
| Total        | 70                | 100.0             |

**Figura 8**

*Niveles para la D3\_AA en sus porcentajes.*



Los niveles para la D3\_AA, tabla 12 y figura 8, se observó el 14.3% (10 estudiantes) se encuentran en "Inicio", el 71.4% (50 estudiantes) en "Proceso" y el 14.3% (10 estudiantes) en el nivel "Logrado"; dominando el nivel "Proceso".

## 4.2. Comprobación de hipótesis

### Hipótesis general

$H_0$ : La plataforma Classroom no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

$H_1$ : La plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Límite = 0,05 (Error), se falsea la suposición (Sig. > Límite = 0.05) o se acepta a la misma (Sig. < Límite = 0.05).

**Tabla 13**

*Tabla cruzada entre V1\_PC y V2\_RA.*

|       |         | V2_RA  |         |         | Total  |       |
|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|
|       |         | Inicio | Proceso | Logrado |        |       |
| V1_PC | Inicio  | Fi     | 4       | 2       | 0      | 6     |
|       |         | %      | 5.7%    | 2.9%    | 0.0%   | 8.6%  |
|       | Proceso | Fi     | 2       | 49      | 8      | 59    |
|       |         | %      | 2.9%    | 70.0%   | 11.4%  | 84.3% |
|       | Logrado | Fi     | 0       | 1       | 4      | 5     |
|       |         | %      | 0.0%    | 1.4%    | 5.7%   | 7.1%  |
| Total | Fi      | 6      | 52      | 12      | 70     |       |
|       | %       | 8.6%   | 74.3%   | 17.1%   | 100.0% |       |

Observándose (tabla 13) que los estudiantes en “Inicio” de la V1\_PC (8.6%) corresponden al “Inicio” (8.6%) de la V2\_RA. Asimismo, se correspondieron en “Proceso” para ambas variables, 84.3% (V1\_PC) y 74.3% (V2\_RA). Del mismo modo, se ubicaron en “Logrado” para la V1\_PC (7.1%) y V2\_RA (17.1%); donde se aprecia una corresponsabilidad en la asociación entre los niveles de V1\_PC y V2\_RA de manera directa.

**Tabla 14**

*Spearman entre V1\_PC y V2\_RA.*

|       |                   | V2_RA  |
|-------|-------------------|--------|
| V1_PC | Rho (Coeficiente) | .577** |
|       | Sig. (Error)      | .000   |
|       | N (Sujetos)       | 70     |

La tabla 14 mostró asociación entre V1\_PC y V2\_RA de carácter positiva y moderada ( $\rho = 0.577$ ), siendo significativa ( $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ ), por lo implica: “*La plataforma Classroom se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022*”.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La plataforma Classroom no se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

H<sub>1</sub>: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Límite = 0,05 (Error), se falsea la suposición (Sig. > Límite = 0.05) o se acepta a la misma (Sig. < Límite = 0.05).

**Tabla 15**

*Tabla cruzada entre V1\_PC y D1\_AC.*

|       |         | D1_AC  |         |         | Total  |       |
|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|
|       |         | Inicio | Proceso | Logrado |        |       |
| V1_PC | Inicio  | Fi     | 5       | 1       | 0      | 6     |
|       |         | %      | 7.1%    | 1.4%    | 0.0%   | 8.6%  |
|       | Proceso | Fi     | 4       | 51      | 4      | 59    |
|       |         | %      | 5.7%    | 72.9%   | 5.7%   | 84.3% |
|       | Logrado | Fi     | 0       | 3       | 2      | 5     |
|       |         | %      | 0.0%    | 4.3%    | 2.9%   | 7.1%  |
| Total | Fi      | 9      | 55      | 6       | 70     |       |
|       | %       | 12.9%  | 78.6%   | 8.6%    | 100.0% |       |

Observándose (tabla 15) que los estudiantes en “Inicio” de la V1\_PC (8.6%) corresponden al “Inicio” (12.9%) de la D1\_AC. Asimismo, se correspondieron en “Proceso”, tanto para V1\_PC (84.3%) y D1\_AC (78.6%). Del mismo modo, se ubicaron en “Logrado” para la V1\_PC (7.1%) y D1\_AC (8.6%); donde se aprecia, “a grosso modo”, una corresponsabilidad en la asociación entre los niveles de V1\_PC y D1\_AC.

**Tabla 16**

*Spearman entre V1\_PC y D1\_AC.*

|       |                   | D1_AC  |
|-------|-------------------|--------|
| V1_PC | Rho (Coeficiente) | .549** |
|       | Sig. (Error)      | .000   |
|       | N (Sujetos)       | 70     |

La tabla 16 mostró asociación entre V1\_PC y D1\_AC de carácter positiva y moderada ( $\rho = 0.549$ ), siendo significativa ( $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ ), por lo implica: *“La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022”.*

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La plataforma Classroom **no** tienen relación con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

H<sub>1</sub>: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Límite = 0,05 (Error), se falsea la suposición (Sig. > Límite = 0.05) o se acepta a la misma (Sig. < Límite = 0.05).

**Tabla 17**

*Tabla cruzada entre V1\_PC y D2\_AP.*

|       |         | D2_AP  |         |         | Total  |       |
|-------|---------|--------|---------|---------|--------|-------|
|       |         | Inicio | Proceso | Logrado |        |       |
| V1_PC | Inicio  | Fi     | 4       | 2       | 0      | 6     |
|       |         | %      | 5.7%    | 2.9%    | 0.0%   | 8.6%  |
|       | Proceso | Fi     | 6       | 46      | 7      | 59    |
|       |         | %      | 8.6%    | 65.7%   | 10.0%  | 84.3% |
|       | Logrado | Fi     | 0       | 1       | 4      | 5     |
|       |         | %      | 0.0%    | 1.4%    | 5.7%   | 7.1%  |
| Total | Fi      | 10     | 49      | 11      | 70     |       |
|       | %       | 14.3%  | 70.0%   | 15.7%   | 100.0% |       |

Observándose (tabla 17) que, los estudiantes en “Inicio” de la V1\_PC (8.6%) corresponden al “Inicio” (14.3%) de la D2\_AP. Asimismo, se correspondieron en “Proceso”, tanto para V1\_PC (84.3%) y D2\_AP (70.0%). Del mismo modo, se ubicaron en “Logrado” para la V1\_PC (7.1%) y D2\_AP (15.7%); donde se aprecia, “a grosso modo”, una corresponsabilidad en la asociación entre los niveles de V1\_PC y D2\_AP.

**Tabla 18**

*Spearman entre V1\_PC y D2\_AP.*

|       |                   | D2_AP  |
|-------|-------------------|--------|
| V1_PC | Rho (Coeficiente) | .528** |
|       | Sig. (Error)      | .000   |
|       | N (Sujetos)       | 70     |

La tabla 18 mostró asociación entre V1\_PC y D2\_AP de carácter positiva y moderada ( $\rho = 0.528$ ), siendo significativa ( $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ ), por lo implica: *“La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022”.*

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: La plataforma Classroom **no** se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

H<sub>1</sub>: La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022.

Límite = 0,05 (Error), se falsea la suposición (Sig. > Límite = 0.05) o se acepta a la misma (Sig. < Límite = 0.05).

**Tabla 19**

*Tabla cruzada entre V1\_PC y D3\_AA.*

|       |         |       | D3_AA  |         |         | Total |
|-------|---------|-------|--------|---------|---------|-------|
|       |         |       | Inicio | Proceso | Logrado |       |
| V1_PC | Inicio  | Fi    | 4      | 2       | 0       | 6     |
|       |         | %     | 5.7%   | 2.9%    | 0.0%    | 8.6%  |
|       | Proceso | Fi    | 6      | 46      | 7       | 59    |
|       |         | %     | 8.6%   | 65.7%   | 10.0%   | 84.3% |
|       | Logrado | Fi    | 0      | 2       | 3       | 5     |
|       |         | %     | 0.0%   | 2.9%    | 4.3%    | 7.1%  |
| Total | Fi      | 10    | 50     | 10      | 70      |       |
|       | %       | 14.3% | 71.4%  | 14.3%   | 100.0%  |       |

Observándose (tabla 19) que, los estudiantes en “Inicio” de la V1\_PC (8.6%) corresponden al “Inicio” (14.3%) de la D3\_AA. Asimismo, se correspondieron en “Proceso”, tanto para V1\_PC (84.3%) y D3\_AA (71.4%). Del mismo modo, se ubicaron en “Logrado” para la V1\_PC (7.1%) y D3\_AA (14.3%); donde se aprecia, “a grosso modo”, una corresponsabilidad en la asociación entre los niveles de V1\_PC y D3\_AA.



**Tabla 20**

*Spearman entre V1\_PC y D3\_AA.*

|       |                   | D3_AA  |
|-------|-------------------|--------|
| V1_PC | Rho (Coeficiente) | .472** |
|       | Sig. (Error)      | .000   |
|       | N (Sujetos)       | 70     |

La tabla 18 mostró asociación entre V1\_PC y D3\_AA de carácter positiva y moderada ( $\rho = 0.472$ ), siendo significativa ( $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ ), por lo implica: *“La plataforma Classroom se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022”*.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

A raíz de los descubrimientos encontrados en nuestro trabajo de investigación, encontrase que, la V1\_PC (Plataforma Classroom) se asocia con V2\_RA (Rendimiento Académico) en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022, se evidenció que en relación al error límite (5% o 0.05), después de efectuarse la aplicación de prueba no paramétrica del Rho de Spearman, se tuvo como resultado una significancia bilateral expresado en un p-valor de 0.000 y un coeficiente Rho de 0.577; en ese sentido, considerando la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$ , comprobando tal asociación de carácter significativo. Ante ello, podemos afirmar que el uso adecuado y pertinente de la plataforma Classroom por los estudiantes mejorará de manera significativa su aprendizaje, por ende, tendrán un buen rendimiento académico en cada asignatura o unidad didáctica durante su formación profesional. Estos hallazgos encontrados en nuestra investigación tienen relación con lo mencionado por Poma (2021), al indagar que la virtualidad en Classroom y el uso en las competencias, en su aprendizaje, que adquieren los estudiantes es directa (significativa). Por lo tanto, al realizar un análisis de los resultados obtenidos, corroboramos que al efectuar un adecuado empleo de la plataforma Classroom en el desarrollo de las asignaturas o unidades didácticas por los

docentes, donde la V2\_RA será mayor, repercutiendo en un aprendizaje significativo y, por ende, en su formación profesional.

En relación a la suposición 1 (hipótesis 1), donde la V1\_PC se asocia con la D1\_AC (A. Conceptual) en nuestro ámbito de estudio, se evidenció que, en relación al error límite (5% o 0.05); luego de efectuarse la aplicación de la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se tuvo como resultado una significancia bilateral expresado en un p-valor de 0.000 y un coeficiente Rho de 0.549; por consiguiente, considerando la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$ , comprobándose la aseveración anterior. Ante ello, podemos afirmar que el uso adecuado y pertinente de la V2\_PC por los estudiantes mejorará de manera significativa en su D1\_AC, por ende, tendrán un buen rendimiento académico en cada asignatura o unidad didáctica durante su formación profesional. Estos hallazgos encontrados en nuestra investigación tienen relación con lo mencionado por Neira (2019), al encontrarse que tal asociación entre V1\_PC con respecto al aprendizaje, en este caso fue la competencia de idioma, donde adquiere resultados parecidos a nuestra investigación, siendo también de carácter significativa. Por lo tanto, al realizar una síntesis (analítico), corroboramos que al efectuar un adecuado uso de la V1\_PC en relación al D1\_AC, así que, durante el desarrollo de las asignaturas o unidades didácticas será mayor, repercutiendo en aprendizaje significativo y, por ende, en su formación como futuro profesional técnico.

En relación a la suposición 2 (hipótesis 2), al determinar que la V1\_PC se asocia con la D2\_AP en nuestro ámbito de estudio, se evidenció que en relación al error límite (5% o 0.05); luego de efectuarse la aplicación de la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se tuvo como resultado una significancia bilateral expresado en un p-valor de 0.000 y un coeficiente Rho de 0.528; por consiguiente, considerando la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$  y observando los resultados obtenidos nos señala que existe una relación entre la V1\_PC y D2\_AP. Ante ello, podemos afirmar que el uso adecuado y pertinente de la plataforma Classroom por los estudiantes mejorará de manera significativa a la D2\_AP; por ende, tendrán un buen rendimiento académico en cada asignatura o unidad didáctica

durante su formación profesional. Estos hallazgos encontrados en nuestra investigación tienen relación con lo mencionado por Poma (2021), al indagar sobre la asociación entre V1\_PC y su categoría de provecho en el D2\_AP, con correlación moderada significativa, adquiere resultados parecidos a nuestra investigación. Por lo tanto, al realizar un análisis de los resultados obtenidos, corroboramos que al efectuar un adecuado uso de la V1\_PC durante el desarrollo de las asignaturas o unidades didácticas, elevará su grado, cuando será mayor, repercutiendo un aprendizaje significativo y, por ende, en su formación como futuro profesional técnico.

En relación a la suposición 3 (hipótesis 3), teniendo en cuenta los resultados obtenidos, al determinarse que V1\_PC se asocia con el D3\_AA de nuestro ámbito de estudio, se evidenció que en relación al error límite (5% o 0.05); luego de efectuarse la aplicación de la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se tuvo como resultado una significancia bilateral expresado en un p-valor de 0.000 y un coeficiente Rho de 0.472; por consiguiente, considerando la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$  y observando estos (hallazgos) nos señala que existe una relación entre V1\_PC y D3\_AA. Ante ello, podemos afirmar que el uso adecuado y pertinente de la plataforma Classroom por los estudiantes mejorará de manera significativa su aprendizaje actitudinal, por ende, tendrán un buen rendimiento académico en cada asignatura o unidad didáctica durante su formación profesional. Estos hallazgos encontrados en nuestra investigación tienen relación con lo mencionado por Núñez (2021), en la que buscó probar que las tácticas de orden didáctica de la V1\_PC, influye en el desempeño procedimental, donde adquiere resultados parecidos a nuestra investigación. Por lo tanto, al realizar un análisis de los resultados obtenidos, corroboramos que al efectuar un adecuado uso de la plataforma Classroom en relación al aprendizaje actitudinal durante el desarrollo de las asignaturas o unidades didácticas será mayor, repercutiendo un aprendizaje significativo y, por ende, en su formación como futuro profesional técnico.

## CONCLUSIONES

### **Primera:**

De manera general, se tuvo como resultados que la asociación fue moderada ( $Rho = 0.577$ ) y de carácter positivo, siendo significativa ( $Sig. = 0.000 < 0.05$ ) entre la V1\_PC (P. Classroom) con la V2\_RA (R. Académico) en estudiantes del I ciclo, Administración de Empresas (IESTP "San José", Yurimaguas 2022); es decir, a mayor uso del Classroom elevará su desempeño.

### **Segunda:**

Asimismo, al encontrarse una asociación de moderada ( $Rho = 0.549$ ) y de carácter positivo, siendo significativa ( $Sig. = 0.000 < 0.05$ ) entre la V1\_PC con la D1\_AC (A. Conceptual) en estudiantes del I ciclo, Administración de Empresas (IESTP "San José", Yurimaguas 2022); es decir, a mayor uso del Classroom elevará su desempeño.

### **Tercera:**

En ese mismo orden, se halló como resultado que existe una asociación de moderada ( $Rho = 0.528$ ) y de carácter positivo, siendo significativa ( $Sig. = 0.000 < 0.05$ ) entre la V1\_PC con la D2\_AP (A. Procedimental) en estudiantes del I ciclo, Administración de Empresas (IESTP "San José", Yurimaguas 2022); es decir, a mayor uso del Classroom elevará su desempeño.

### **Cuarta:**

Finalmente, se evidenció una asociación de moderada ( $Rho = 0.472$ ) y de carácter positivo, siendo significativa ( $Sig. = 0.000 < 0.05$ ) entre la V1\_PC con la D3\_AA (A. Actitudinal) en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022; es decir, al gestionarse el uso adecuado del Classroom elevaría el aprendizaje actitudinal de los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Es pertinente recomendar, a la Dirección General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado San José de Yurimaguas, a virtud de lo expuesto en los resultados, la necesidad de implementar plataformas virtuales en todos los programas de estudio, como el uso del Classroom, siendo el propósito elevar el desempeño (V2\_RA), favoreciendo este último aspecto en los estudiantes, combinando educación presencial con la formación a través del aula virtual.

### **Segunda:**

Del mismo modo, es recomendable implementar la plataforma Classroom en esta casa superior de estudios, de esta manera priorizar contenidos con el propósito de desarrollar competencias y capacidades en los estudiantes con el fin de fortalecer el aprendizaje conceptual.

### **Tercera:**

Asimismo, a las autoridades académicas del instituto, se recomienda la organización de talleres para la capacitación a todos los docentes, tanto en el uso del Classroom como la integración de esta plataforma en la planificación de los sílabos de las asignaturas o unidades didácticas de cada programa de estudio, de esta manera fomentar en los estudiantes la competitividad y fortalecer el aprendizaje procedimental.

### **Cuarta:**

Se sugiere, a esta misma entidad superior, el uso del Classroom como un complemento a la labor pedagógica de los docentes para fortalecer en los estudiantes el aprendizaje actitudinal, del mismo modo, elevar el nivel en capacidades y competencias.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Albán, J., y Calero, J. L. (2017). *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual*. Revista Conrado, 13(58), 213-220.  
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conra>
- Avilés, M. (2021) “*Google Classroom y el Aprendizaje en el área de EPT bajo la percepción de los estudiantes de 5to de secundaria en la IEP San Antonio Marianistas. Bellavista - Callao, 2020*”. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65360/Avil%C3%A9s\\_OM-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65360/Avil%C3%A9s_OM-SD.pdf?sequence=1)
- Ayala, M. (2021). *Investigación transversal*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/investigacion-transversal/>.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos EIRLTDA.
- Carrillo Vargas, M. C., Hamit Solano, A. R., & Benjumea Galindo, D. C. (2017). Conceptualización de la interacción comunicativa y su caracterización. Revista Med, 25(2), 105-116.
- Castellanos, L. (2019). *Uso de la aplicación Google Classroom como apoyo al fortalecimiento del hábito de lectura de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa La Fuente* [Tesis de maestría, Universidad UMECIT].  
<http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/2332>
- Chaparro, J.M. (2020). *¿Qué es y cómo usar Google Classroom?* Revista digital Pisapapeles. <https://pisapapeles.net/que-es-y-como-usar-google-classroom/>
- Cuvi, V. (2017). *Plataforma educativa Google Classroom y su influencia en el aprendizaje significativo a estudiantes de la unidad educativa Diez de Agosto, cantón Montalvo*

- provincia Los Ríos* [Tesis, de la Universidad Técnica de Babahoyo].  
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/4150>
- Fernández, Y. (2020). *Google Classroom: qué es y cómo funciona*. Revista digital Xataka.  
<https://www.xataka.com/basics/google-classroom-que-como-funcion>
- GCFAprendeLibre (2020). *Google Classroom para estudiantes - ¿Qué es Google Classroom y para qué sirve?* <https://edu.gcfglobal.org/es/google-classroom-para-estudiantes/que-es-google-classroom-y-para-que-sirve/1/>
- Grasso Imig (2020). *Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior*.  
[http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165)
- Hernández, A.S., Carro, E.H. y Martínez, I. (2019). Plataformas digitales en la educación a distancia en México, una alternativa de estudio en comunicación. RED. Revista de Educación a Distancia, 60. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/60/07>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.  
[https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_LAS\\_RUTAS\\_CUANTITATIVA\\_CUALITATIVA\\_Y\\_MIXTA](https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA)
- Lifeder. (2019). *Contenidos actitudinales: características y ejemplos*.  
<https://www.lifeder.com/contenidos-actitudinales/>.
- MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.  
<http://drec.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Neira, D. R. (2019). *Uso de la plataforma Google Classroom y el Aprendizaje del Idioma Inglés en estudiantes de educación y Ciencias Humanas UPLA filial Lima 2018*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana los Andes, Lima-Perú).  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA\\_2a2c055b7086c7b0072ccdfa5558ec7d](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA_2a2c055b7086c7b0072ccdfa5558ec7d)



- Núñez, E.E. (2021). *Estrategia didáctica flipped classroom influye en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Virgen de la Natividad Paruro en el año 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69340>
- Orozco, E.E. y Camacho, E. (2018). El aprendizaje conceptual en estudiantes universitarios. Una evidencia desde los xMOOC. [Archivo PDF].  
[https://www.researchgate.net/publication/327656484\\_El\\_aprendizaje\\_conceptual\\_en\\_estudiantes\\_universitarios\\_Una\\_evidencia\\_desde\\_los\\_xMOOC](https://www.researchgate.net/publication/327656484_El_aprendizaje_conceptual_en_estudiantes_universitarios_Una_evidencia_desde_los_xMOOC)
- Peiró, R. (2020). *Proceso de aprendizaje*. Economipedia.com.  
<https://economipedia.com/definiciones/proceso-de-aprendizaje.html>
- Pelayo, C. (2021). *Rendimiento académico*. Blog Entrenamiento para Estudiantes.  
<https://entrenamientoparaestudiantes.com/rendimiento-academico/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). *Definición de rendimiento académico*.  
<https://definicion.de/rendimiento-academico/>
- Poma C. (2019). *El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35181/poma\\_rc.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35181/poma_rc.pdf?sequence=1)
- Rodríguez, E. y Silverio, F. (s.f.). *Las TIC: influencia y perspectivas para la educación en el siglo XXI*. <https://www.monografias.com/trabajos76/tic-perspectivas-educacion-siglo-veintiuno/tic-perspectivas-educacion-siglo-veintiuno2.shtml>
- Salas, G.F. (2021). *Relación de la plataforma Microsoft Teams en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/>

Sanabria, I. Z. (2020). Educación virtual: Oportunidad para “aprender a aprender” [Archivo PDF].

Valle, W. (s.f.). *Psicología experimental*. Artículo académico. ULADECH. <http://files.uladech.edu.pe/docente/43342417/Psicologia%20experimental/sesi%C3%B3n%209/sesi%C3%B3n%209.pdf>

Vélez, M. (2016). *Google Classroom en la enseñanza: Manual sobre las funciones básicas y mejores prácticas de uso*. Río Piedras: Universidad de Puerto Rico.

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

|                        |  |
|------------------------|--|
| TÍTULO DE LA TESIS:    | PLATAFORMA CLASSROOM Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP SAN JOSÉ, YURIMAGUAS 2022. |
| LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | Tecnologías educativas para E-learning.  |
| AUTOR(ES):             | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo.   |

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLE 1: PLATAFORMA CLASSROOM |  | METODOLOGÍA  |
|--|--|---|----------------------------------|--|--|
| Problema general   | Objetivo general   | Hipótesis general   | DIMENSIONES                      | INDICADORES  |  |
| ¿De qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022? | Determinar de qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022. | La plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José”, Yurimaguas 2022. | D1:<br>Acceso                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso virtual a clases</li> <li>• Acceso a materiales</li> <li>• Acceso a fuentes complementarias de información.</li> <li>• Acceso a recursos</li> <li>• Acceso a resultados y evaluación.</li> <li>• Uso de Drive y Carpetas</li> <li>• Usos de URL (videos, Web)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque: Cuantitativo</li> <li>• Nivel: Correlacional transversal.</li> <li>• Diseño: No experimental.</li> <li>• Tipo: Aplicada.</li> <li>• Unidad de análisis: Estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP “San José” de Yurimaguas.</li> <li>• Población: Todos los Estudiantes de Administración de Empresas I ciclo. Total 70.</li> <li>• Muestra: Tipo censal, igual que la población (70 estudiantes).</li> <li>• Técnica: Encuesta</li> <li>• Instrumento: Cuestionario tipo Likert.</li> <li>• Validación: A través de juicio de expertos compuesto por tres especialistas temáticos o</li> </ul> |
|  |  |   | D2:<br>Interacción               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir información</li> <li>• Participación en chats</li> <li>• Netiqueta</li> </ul>   |  |
|  |  |   | D3<br>Participación              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en trabajos haciendo uso de la plataforma.</li> <li>• Publicación de trabajos.</li> <li>• Relación entre participantes</li> <li>• Participación en foros.</li> <li>• Participación enviando archivos al docente y compañeros</li> </ul>                           |  |

| Problemas específicos  | Objetivos específicos  | Hipótesis específicas   | VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO |   | metodólogos relacionados al tema de investigación. |
|--|--|---|-----------------------------------|---|--|
|  |  |   | DIMENSIONES                       | INDICADORES   |  |
| ¿De qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022?    | Determinar de qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022.    | La plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje conceptual en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022     | Aprendizaje Conceptual            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de la información</li> <li>• Resultado de evaluaciones</li> <li>• Manejo de teorías</li> <li>• Conocimiento previo</li> </ul>  |  |
| ¿De qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022? | Determinar de qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022. | La plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje procedimental en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022. | Aprendizaje Procedimental         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolución de problemas</li> <li>• Aplicación de lo aprendido</li> <li>• Uso activo del conocimiento</li> <li>• Aprendizaje autónomo</li> </ul>                                    |  |
| ¿De qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022?   | Determinar de qué manera la plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022.   | La plataforma <i>Classroom</i> se relaciona con el aprendizaje actitudinal en estudiantes de Administración de Empresas I ciclo, del IESTP "San José", Yurimaguas 2022.   | Aprendizaje Actitudinal           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en el aula</li> <li>• Motivación para la aplicación</li> <li>• Relaciones interpersonales</li> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Compromiso e iniciativa</li> </ul> |  |

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla N° 1  
Operacionalización de la variable 1

| Variable: Plataforma <i>Classroom</i>   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Definición conceptual:</b> <i>Google Classroom</i> es una aplicación gratuita que es parte del programado disponible para la comunidad universitaria llamado Google Apps for Education (GAE). La aplicación desarrollada por Google, está creada para poder utilizar otras aplicaciones como Google Documents, Google Drive, Google Forms y Google Calendar, permitiendo así mayor efectividad y eficiencia. Por tanto, la aplicación permite la creación de un aula virtual, donde se puede crear asignaciones, pruebas, se puede distribuir lecturas, videos, tareas, crear foro de discusión, entre muchas otras. (Vélez, 2016).</p> |   |  |
| <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>   |   |  |
| Dimensiones   | Indicadores<br>(Definición Operacional)                               | Ítems del instrumento  |
| Dimensión 1:<br>Acceso  | Indicador 1: Acceso virtual a clases                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Utiliza la plataforma educativa <i>Classroom</i>?</li> <li>2. ¿La plataforma <i>Classroom</i> te permite acceder en cualquier momento y espacio?</li> <li>3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?</li> <li>4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?</li> <li>5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?</li> <li>6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma <i>Classroom</i>?</li> <li>7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje?</li> <li>8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)?</li> <li>9. ¿Usas de forma frecuente el drive y carpetas en la plataforma <i>Classroom</i>?</li> <li>10. ¿Tienes acceso a prácticas y exámenes en línea dentro de la plataforma programadas por los docentes?</li> </ol> |
|   | Indicador 2: Acceso a materiales                                      |  |
|   | Indicador 3: Acceso a fuentes complementarias de información.         |  |
|   | Indicador 4: Acceso a recursos  |  |
|   | Indicador 5: Acceso a resultados y evaluación.                        |  |
|   | Indicador 6: Uso de Drive y Carpetas.                                 |  |
|   | Indicador 7: Usos de URL (videos, Web)                                |  |
| Dimensión 2:<br>Interacción   | Indicador 1: Compartir información                                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y videos o audios?</li> <li>12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?</li> <li>13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de <b>netiqueta</b> (normas de comportamiento general en Internet)?</li> </ol>  |
|   | Indicador 2: Interacción en chats.                                    |  |
|   | Indicador 3: Netiqueta.   |  |
| Dimensión 3:<br>Participación   | Indicador 1: Participación en trabajos haciendo uso de la plataforma. | <ol style="list-style-type: none"> <li>14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?</li> <li>15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?</li> <li>16. ¿Mediante la plataforma <i>Classroom</i> ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?</li> <li>17. ¿La plataforma <i>Classroom</i> te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?</li> </ol>   |
|   | Indicador 2: Publicación de trabajos.                                 |  |
|   | Indicador 3: Relación entre participantes                             |  |
|   | Indicador 4: Participación en foros.                                  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | Indicador 5: Participación enviando archivos al docente y compañeros | 18. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite una adecuada comunicación entre los estudiantes?<br>19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?<br>20. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite subir y descargar varios formatos de archivos? |
|--|--|--|

Tabla N° 2  
Operacionalización de la variable 2

| <b>Variable:</b> Rendimiento académico   |   |  |
|--|---|--|
| <b>Definición conceptual:</b> El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. (Pérez & Gardey, 2021) |   |  |
| <b>Instrumento:</b> Cuestionario   |   |  |
| Dimensiones  | Indicadores<br>(Definición Operacional) | Ítems del instrumento  |
| Dimensión 1:<br>Aprendizaje<br>Conceptual  | Comprensión de la información           | 21. ¿La información que brinda la plataforma <i>Classroom</i> , considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico?   |
|  | Resultado de evaluaciones               | 22. ¿Cree que la información de la plataforma <i>Classroom</i> complementa la información brindada en aula?  |
|  | Manejo de teorías                       | 23. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma <i>Classroom</i> se ha visto reflejada en sus calificaciones?   |
|  | Conocimiento previo                     | 24. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y actividades de la plataforma <i>Classroom</i> es mejor?<br>25. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje?<br>26. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula? |
| Dimensión 2:<br>Aprendizaje<br>Procedimental   | Resolución de problemas                 | 27. ¿Considera que con el uso de la plataforma <i>Classroom</i> ha mejorado significativamente en las capacidades para la resolución de problemas?   |
|  | Aplicación de lo aprendido              | 28. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma en la solución de retos académicos relacionados a su campo profesional?   |
|  | Uso activo del conocimiento             | 29. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?  |
|  | Aprendizaje autónomo                    | 30. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?<br>31. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula?  |
| Dimensión 3:   | Participación en el aula                |  |

|                         |                               |  |
|-------------------------|-------------------------------|--|
| Aprendizaje actitudinal | Motivación para la aplicación | 32. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma Classroom?  |
|                         | Relaciones interpersonales    | 33. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?  |
|                         | Trabajo en equipo             | 34. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?   |
|                         | Compromiso e iniciativa       | 35. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?<br>36. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?<br>37. ¿Interactúas de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?<br>38. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?<br>39. ¿Se involucra decididamente en el desarrollo de las actividades grupales y obtener excelentes resultados?<br>40. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? |



### Anexo 3: Instrumento de Recopilación de Datos

| Nombre del Instrumento:        |  | CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE LA PLATAFORMA CLASSROOM DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |  |        |            |         |              |         |
|--------------------------------|--|---|--|--------|------------|---------|--------------|---------|
| Autor del Instrumento:         |  | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo   |  |        |            |         |              |         |
| Definición Conceptual:         |  | Google Classroom es una aplicación gratuita que es parte del programado disponible para la comunidad universitaria llamado Google Apps for Education (GAE). La aplicación desarrollada por Google, está creada para poder utilizar otras aplicaciones como Google Documents, Google Drive, Google Forms y Google Calendar, permitiendo así mayor efectividad y eficiencia. Por tanto, la aplicación permite la creación de un aula virtual, donde se puede crear asignaciones, pruebas, se puede distribuir lecturas, videos, tareas, crear foro de discusión, entre muchas otras. (Vélez, 2016). |  |        |            |         |              |         |
| Población:                     |  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |  |        |            |         |              |         |
| Variable                       | Dimensión                                      | Indicador   | Preguntas  | Escala |            |         |              |         |
|                                |  |   |  | Nunca  | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|                                |  |   |  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| Uso de la Plataforma Classroom | Dimensión 1: Acceso.                           | Indicador 1: Acceso virtual a clases.   | 1. ¿Utiliza la plataforma educativa Classroom?   |        |            |         |              |         |
|                                |  |   | 2. ¿La plataforma Classroom te permite acceder en cualquier momento y espacio?                     |        |            |         |              |         |
|                                |  | Indicador 2: Acceso a materiales  | 3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?  |        |            |         |              |         |
|                                |  |   | 4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?  |        |            |         |              |         |
|                                |  | Indicador 3: Acceso a fuentes complementarias de información.   | 5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?  |        |            |         |              |         |
|                                |  |   | 6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma Classroom?           |        |            |         |              |         |
|                                |  | Indicador 4: Acceso a recursos.   | 7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje? |        |            |         |              |         |
|                                | Indicador 5: Acceso a resultados y evaluación. | 8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)?  |  |        |            |         |              |         |
|                                | Indicador 6: Uso de Drive y Carpetas.          | 9. ¿Usas de forma frecuente el drive y carpetas en la plataforma Classroom?   |  |        |            |         |              |         |
|                                | Indicador 7: Usos de URL (videos, Web).        | 10. ¿Tienes acceso a prácticas y exámenes en línea dentro de la plataforma programadas por los docentes?  |  |        |            |         |              |         |
| Dimensión 2: Interacción.      | Indicador 1: Compartir información.            | 11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y videos o audios?  |  |        |            |         |              |         |
|                                | Indicador 2: Participación en chats.           | 12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?   |  |        |            |         |              |         |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  | Indicador 3:<br>Netiqueta.   | 13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de <b>netiqueta</b> (normas de comportamiento general en Internet)? |  |  |  |  |  |
|  | Dimensión 3:<br>Participación.   | Indicador 1:<br>Participación en trabajos haciendo uso de la plataforma.                   | 14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?   |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?   |  |  |  |  |  |
|  |  | Indicador 2:<br>Publicación de trabajos.   | 16. ¿Mediante la plataforma <i>Classroom</i> ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?                 |  |  |  |  |  |
|  |  | Indicador 3:<br>Relación entre participantes.  | 17. ¿La plataforma <i>Classroom</i> te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?   |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 18. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite una adecuada comunicación entre los estudiantes?   |  |  |  |  |  |
|  |  | Indicador 4:<br>Participación en foros.  | 19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?   |  |  |  |  |  |
|  | Indicador 5:<br>Participación enviando archivos al docente y compañeros. | 20. ¿La plataforma <i>Classroom</i> permite subir y descargar varios formatos de archivos? |  |  |  |  |  |  |

| Nombre del Instrumento: |  | CUESTIONARIO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |  |        |            |         |              |         |
|-------------------------|--|--|--|--------|------------|---------|--------------|---------|
| Autor del Instrumento:  |  | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo  |  |        |            |         |              |         |
| Definición Conceptual:  |  | El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. (Pérez & Gardey, 2021) |  |        |            |         |              |         |
| Población:              |  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.   |  |        |            |         |              |         |
| Variable                | Dimensión                              | Indicador  | Preguntas  | Escala |            |         |              |         |
|                         |  |  |  | Nunca  | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|                         |  |  |  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| Rendimiento académico   | Dimensión 1:<br>Aprendizaje Conceptual | Indicador 1:<br>Comprensión de la información.   | 21. ¿La información que brinda la plataforma <i>Classroom</i> , considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico? |        |            |         |              |         |
|                         |  |  | 22. ¿Cree que la información de la plataforma <i>Classroom</i> complementa la información brindada en aula?                |        |            |         |              |         |
|                         |  | Indicador 2:<br>Resultado de evaluaciones  | 23. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma <i>Classroom</i> se ha visto reflejada en sus calificaciones?       |        |            |         |              |         |
|                         |  |  | 24. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y  |        |            |         |              |         |

|  |   |   |   |  |  |  |  |  |
|--|---|---|---|--|--|--|--|--|
|  |   |   | actividades de la plataforma <i>Classroom</i> es mejor?   |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 3:<br>Manejo de teorías.  | 25. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje?  |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 4:<br>Conocimiento previo   | 26. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula? |  |  |  |  |  |
|  | Dimensión 2:<br>Aprendizaje Procedimental   | Indicador 1:<br>Resolución de problemas   | 27. ¿Considera que con el uso de la plataforma <i>Classroom</i> ha mejorado significativamente en las capacidades para la resolución de problemas?                  |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 2:<br>Aplicación de lo aprendido  | 28. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma en la solución de retos académicos relacionados a su campo profesional?                  |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 3:<br>Uso activo del conocimiento   | 29. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?   |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 4:<br>Aprendizaje autónomo  | 30. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?  |  |  |  |  |  |
|  | 31. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula? |   |   |  |  |  |  |  |
|  | Dimensión 3:<br>Aprendizaje Actitudinal   | Indicador 1:<br>Participación en el aula  | 32. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma <i>Classroom</i> ?   |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 33. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?   |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 2:<br>Motivación para la aplicación   | 34. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?  |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 35. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?  |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 3:<br>Relaciones interpersonales  | 36. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?   |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 37. ¿Interactúas de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?  |  |  |  |  |  |
|  |   | Indicador 4:<br>Trabajo en equipo   | 38. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?   |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 39. ¿Se involucra decididamente en el desarrollo de las actividades grupales y obtener excelentes resultados?   |  |  |  |  |  |
|  | Indicador 5:<br>Compromiso e iniciativa   | 40. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? |   |  |  |  |  |  |



## Anexo 4: Validación de Instrumentos



### ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Manuel Tomás Gonzales Benites.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (  )    2. Guía de entrevista (  )    3. Guía de focus group (  )  
4. Guía de observación (  )    5. Otro \_\_\_\_\_ (  )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo (  )    2. Cuantitativo (  )    3. Mixto (  )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Plataforma classroom y rendimiento académico en estudiantes de administración de empresas i ciclo del IESTP "San José", Yurimaguas 2022. |
| Línea de investigación:       | Tecnologías educativas para E-learning.  |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

| Apellidos y Nombres               | Firma |
|-----------------------------------|-------|
| Cercado Tarrillo Lenin Arquímedes |       |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres           | Firma |
|-------------------------------|-------|
| CAPILLO CHAVEZ Cesar Herminio |       |

Santa Anita, 31 de enero del 2022.


## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  | 5  |
| 1. <b>SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   | Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador                         |
| 2. <b>CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   | El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.                                   |
| 3. <b>COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo             | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 4. <b>RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  | El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.                              |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por

la Dra. Patricia Guillén

## INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Nombres y Apellidos:             | Mg. Manuel Tomás Gonzales Benites.   |
| Sexo:                            | Hombre (X)    Mujer ( )    Edad (52 años)  |
| Profesión:                       | Docente (ORCID: 0000-0002-0617-7064)   |
| Especialidad:                    | Filosofía – Investigación  |
| Años de experiencia:             | 32 años  |
| Cargo que desempeña actualmente: | Docente de Investigación – Director Académico  |
| Institución donde labora:        | Universidad César Vallejo  |
| Firma:                           |  |


### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Plataforma Classroom

|   |   |                    |                 |                   |                   |  |
|---|---|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--|
| Nombre del Instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE LA PLATAFORMA CLASSROOM EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |                    |                 |                   |                   |  |
| Autor del Instrumento   | Lenin Arquímedes Cercado Tarrillo   |                    |                 |                   |                   |  |
| Variable 1:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vi) Plataforma Classroom   |                    |                 |                   |                   |  |
| Definición Conceptual:  | Vélez (2016), define a Google Classroom como una aplicación gratuita que es parte del programado disponible para la comunidad universitaria llamado Google Apps for Education (GAE). La aplicación desarrollada por Google, está creada para poder utilizar otras aplicaciones como Google Documents, Google Drive, Google Forms y Google Calendar, permitiendo así mayor efectividad y eficiencia. Por tanto, la aplicación permite la creación de un aula virtual, donde se puede crear asignaciones, pruebas, se puede distribuir lecturas, videos, tareas, crear foro de discusión, entre muchas otras. |                    |                 |                   |                   |  |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |                    |                 |                   |                   |  |
| <b>Dimensión / Indicador</b>  | <b>Ítems</b>  | <b>Suficiencia</b> | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones y/o recomendaciones</b> |
| Dimensión 1: Acceso.  | 1. ¿Utiliza la plataforma educativa Classroom?  | 4                  | 5               | 5                 | 5                 |  |
|   | 2. ¿La plataforma Classroom te permite acceder en cualquier momento y espacio?  | 4                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?   | 4                  | 4               | 4                 | 4                 |  |
|   | 4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?   | 5                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?   | 4                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma Classroom?  | 4                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje?  | 5                  | 4               | 4                 | 5                 |  |
|   | 8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)?  | 5                  | 5               | 4                 | 5                 |  |

|                           |   |   |   |   |   |  |
|---------------------------|---|---|---|---|---|--|
|                           | 9. ¿Usas de forma frecuente el drive y carpetas en la plataforma Classroom?   | 4 | 5 | 4 | 5 |  |
|                           | 10. ¿Tienes acceso a prácticas y exámenes en línea dentro de la plataforma programadas por los docentes?  | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
| Dimensión 2: Interacción. | 11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y videos o audios?          | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
|                           | 12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?   | 4 | 4 | 5 | 5 |  |
|                           | 13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de netiqueta (normas de comportamiento general en Internet)? | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| Dimensión Participación.  | 14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?  | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                           | 15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?  | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                           | 16. ¿Mediante la plataforma Classroom ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?                 | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                           | 17. ¿La plataforma Classroom te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?   | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
|                           | 18. ¿La plataforma Classroom permite una adecuada comunicación entre los estudiantes?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                           | 19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?  | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                           | 20. ¿La plataforma Classroom permite subir y descargar varios formatos de archivos?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |


|                      |   |
|----------------------|---|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Manuel Tomás Gonzales Benites.  |
| Aplicable            | SI ( X )                      NO ( )                      OBSERVADO ( )   |
| Firma:               | <br><small>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO<br/>Mg. Manuel T. Gonzales Benites<br/>Docente</small> |



**TABLA N° 2**  
VARIABLE 2: Rendimiento Académico

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.   |             |          |            |            |                                   |
|---|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento   | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo   |             |          |            |            |                                   |
| Variable 2:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vd) Rendimiento Académico.   |             |          |            |            |                                   |
| Definición Conceptual:  | Pérez & Gardey (2021), define al rendimiento académico como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. |             |          |            |            |                                   |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador   | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual.                                    | 21. ¿La información que brinda la plataforma Classroom, considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico?  | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | 22. ¿Cree que la información de la plataforma Classroom complementa la información brindada en aula?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 23. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma Classroom se ha visto reflejada en sus calificaciones?   | 4           | 4        | 5          | 5          |                                   |
|   | 24. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y actividades de la plataforma Classroom es mejor?  | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 25. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 26. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula?   | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
| Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental.                                 | 27. ¿Considera que con el uso de la plataforma Classroom ha mejorado significativamente en las capacidades para la resolución de problemas?   | 5           | 4        | 5          | 5          |                                   |
|   | 28. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma  | 5           | 5        | 5          | 5          |                                   |

|                                       |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
|                                       | en la solución de retos académicos relacionados a su campo profesional?   |   |   |   |   |
|                                       | 29. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?                         | 4 | 5 | 5 | 5 |
|                                       | 30. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?  | 4 | 5 | 4 | 5 |
|                                       | 31. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula?           | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal. | 32. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma Classroom?                             | 5 | 4 | 4 | 4 |
|                                       | 33. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?   |   |   |   |   |
|                                       | 34. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?                            | 5 | 5 | 5 | 5 |
|                                       | 35. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?                          | 5 | 5 | 4 | 5 |
|                                       | 36. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?                                     | 5 | 5 | 5 | 4 |
|                                       | 37. ¿Interactúa de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?                     |   |   |   |   |
|                                       | 38. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?                             | 4 | 5 | 5 | 5 |
|                                       | 39. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? |   |   |   |   |
|                                       | 40. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? | 5 | 4 | 5 | 5 |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Manuel Tomás Gonzales Benites.   |
| Aplicable            | SI ( X )                      NO ( )                      OBSERVADO ( )  |
| Firma:               | <br>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO<br>Mg. Manuel T. Gonzales Benites<br>Docente |



**ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS  
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista: Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

- 1.-Cuestionario ( X )      2. Guía de entrevista ( )      3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )      5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


1. Cualitativo ( )      2. Cuantitativo ( X )      3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.


|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Plataforma classroom y rendimiento académico en estudiantes de administración de empresas i ciclo del IESTP "San José", Yurimaguas 2022. |
| Línea de investigación:       | Tecnologías educativas para E-learning.  |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

| Apellidos y Nombres               | Firma   |
|-----------------------------------|---|
| Cercado Tarrillo Lenin Arquimedes |  |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres           | Firma   |
|-------------------------------|---|
| CAPILLO CHAVEZ Cesar Herminio |  |


Santa Anita, 31 de enero del 2022

## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  | 5  |
| 5. <b>SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   | Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador                         |
| 6. <b>CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   | El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.                                   |
| 7. <b>COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo             | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 8. <b>RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que este mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  | El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.                              |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5706/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5706/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por la Dra. Patricia Guillén

## INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Nombres y Apellidos:             | Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia   |
| Sexo:                            | Hombre ( ) Mujer ( X )      Edad (48 años)  |
| Profesión:                       | Docente   |
| Especialidad:                    | Educación Secundaria: Lengua y Literatura   |
| Años de experiencia:             | 26 años   |
| Cargo que desempeña actualmente: | Docente Formadora   |
| Institución donde labora:        | Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Mons. Elías Olázar.              |
| Firma:                           |  |

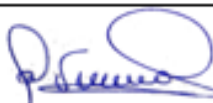
### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Plataforma Classroom

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE LA PLATAFORMA CLASSROOM EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |             |          |            |            |                                   |
|---|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento   | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo   |             |          |            |            |                                   |
| Variable 1:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vi) Plataforma Classroom   |             |          |            |            |                                   |
| Definición Conceptual:  | Vélez (2016), define a Google Classroom como una aplicación gratuita que es parte del programado disponible para la comunidad universitaria llamado Google Apps for Education (GAE). La aplicación desarrollada por Google, está creada para poder utilizar otras aplicaciones como Google Documents, Google Drive, Google Forms y Google Calendar, permitiendo así mayor efectividad y eficiencia. Por tanto, la aplicación permite la creación de un aula virtual, donde se puede crear asignaciones, pruebas, se puede distribuir lecturas, videos, tareas, crear foro de discusión, entre muchas otras. |             |          |            |            |                                   |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador   | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| Dimensión 1: Acceso.  | 1. ¿Utiliza la plataforma educativa Classroom?  | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | 2. ¿La plataforma Classroom te permite acceder en cualquier momento y espacio?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?   | 4           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?   | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?   | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma Classroom?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje?  | 5           | 4        | 4          | 5          |                                   |
|   | 8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)?  | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |


|                             |   |   |   |   |   |  |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|--|
|                             | 9. ¿Usas de forma frecuente el drive y carpetas en la plataforma Classroom?   | 4 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 10. ¿Tienes acceso a prácticas y exámenes en línea dentro de la plataforma programadas por los docentes?  | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
| Dimensión 2: Interacción.   | 11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y videos o audios?          | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
|                             | 12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?   | 4 | 4 | 5 | 5 |  |
|                             | 13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de netiqueta (normas de comportamiento general en Internet)? | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| Dimensión 3: Participación. | 14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?  | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                             | 15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?  | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 16. ¿Mediante la plataforma Classroom ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?                 | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                             | 17. ¿La plataforma Classroom te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?   | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
|                             | 18. ¿La plataforma Classroom permite una adecuada comunicación entre los estudiantes?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?  | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 20. ¿La plataforma Classroom permite subir y descargar varios formatos de archivos?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |

|                      |   |
|----------------------|---|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia.  |
| Aplicable            | SI ( X )                      NO (   )                      OBSERVADO (   )         |
| Firma:               |  |

**TABLA N° 2**  
VARIABLE 2: Rendimiento Académico

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.   |             |          |            |            |                                   |
|---|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento   | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo   |             |          |            |            |                                   |
| Variable 2:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vd) Rendimiento Académico.   |             |          |            |            |                                   |
| Definición Conceptual:  | Pérez & Gardey (2021), define al rendimiento académico como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. |             |          |            |            |                                   |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador   | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual.                                    | 1. ¿La información que brinda la plataforma Classroom, considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico?   | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | 2. ¿Cree que la información de la plataforma Classroom complementa la información brindada en aula?   | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 3. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma Classroom se ha visto reflejada en sus calificaciones?  | 4           | 4        | 5          | 5          |                                   |
|   | 4. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y actividades de la plataforma Classroom es mejor?   | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 5. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje?   | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 6. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula?  | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
| Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental.                                 | 7. ¿Considera que con el uso de la plataforma Classroom ha mejorado significativamente en las capacidades para la resolución de problemas?  | 5           | 4        | 5          | 5          |                                   |
|   | 8. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma en la solución de retos académicos?   | 5           | 4        | 4          | 5          |                                   |

|                                       |   |   |   |   |   |  |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
|                                       | relacionados a su campo profesional?  |   |   |   |   |  |
|                                       | 9. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?                          | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 10. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?  | 4 | 5 | 4 | 5 |  |
|                                       | 11. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula?           | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal. | 12. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma Classroom?                             | 3 | 4 | 4 | 4 |  |
|                                       | 13. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?   | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 14. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?                            | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 15. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?                          | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                                       | 16. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?                                     | 5 | 5 | 5 | 4 |  |
|                                       | 17. ¿Interactúas de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?                    | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
|                                       | 18. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?                             | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 19. ¿Se involucra decididamente en el desarrollo de las actividades grupales y obtener excelentes resultados?                         | 5 | 4 | 5 | 5 |  |
|                                       | 20. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? | 5 | 4 | 5 | 5 |  |

|                      |   |        |               |
|----------------------|---|--------|---------------|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Lourdes M. Vicencio Segovia.  |        |               |
| Aplicable            | SI ( X )  | NO ( ) | OBSERVADO ( ) |
| Firma:               |  |        |               |





#### ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Santos Wilmer Pérez León

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X)      2. Guía de entrevista ( )      3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )      5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo ( )    2. Cuantitativo (X)    3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Plataforma classroom y rendimiento académico en estudiantes de administración de empresas i ciclo del IESTP "San José", Yurimaguas 2022. |
| Línea de investigación:       | Tecnologías educativas para E-learning.  |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

| Apellidos y Nombres               | Firma |
|-----------------------------------|-------|
| Cercado Tarrillo Lenin Arquímedes |       |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres           | Firma |
|-------------------------------|-------|
| CAPILLO CHAVEZ Cesar Herminio |       |

Santa Anita, 31 de enero del 2022


### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  | 5  |
| 1. <b>SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   | Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador.                        |
| 2. <b>CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   | El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.                                   |
| 3. <b>COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.            | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 4. <b>RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  | El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.                              |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por

la Dra. Patricia Guillén

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Nombres y Apellidos:             | Mg. Santos Wilmer Pérez León   |
| Sexo:                            | Hombre (X)    Mujer ( )    Edad (43 años)  |
| Profesión:                       | Docente  |
| Especialidad:                    | Educación Secundaria: Biología y Química   |
| Años de experiencia:             | 19 años  |
| Cargo que desempeña actualmente: | Coordinador Pedagógico   |
| Institución donde labora:        | IEP "Monseñor Atanasio Jáuregui Goiri"   |
| Firma:                           |  |


### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Plataforma Classroom

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE LA PLATAFORMA CLASSROOM EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |             |          |            |            |                                   |
|---|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento   | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo   |             |          |            |            |                                   |
| Variable 1:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vi) Plataforma Classroom   |             |          |            |            |                                   |
| Definición Conceptual:  | Vélez (2016), define a Google Classroom como una aplicación gratuita que es parte del programado disponible para la comunidad universitaria llamado Google Apps for Education (GAE). La aplicación desarrollada por Google, está creada para poder utilizar otras aplicaciones como Google Documents, Google Drive, Google Forms y Google Calendar, permitiendo así mayor efectividad y eficiencia. Por tanto, la aplicación permite la creación de un aula virtual, donde se puede crear asignaciones, pruebas, se puede distribuir lecturas, videos, tareas, crear foro de discusión, entre muchas otras. |             |          |            |            |                                   |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.  |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador   | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| Dimensión 1: Acceso.  | 1. ¿Utiliza la plataforma educativa Classroom?  | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | 2. ¿La plataforma Classroom te permite acceder en cualquier momento y espacio?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 3. ¿Accedes a materiales de estudio de la plataforma?   | 4           | 4        | 5          | 4          |                                   |
|   | 4. ¿En la plataforma se encuentran los contenidos de todas las asignaturas (Unidades Didácticas)?   | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 5. ¿Te permite descargar los contenidos de la plataforma?   | 4           | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | 6. ¿Accedes a descargar y visualizar los archivos que se sube a la plataforma Classroom?  | 4           | 5        | 4          | 5          |                                   |
|   | 7. ¿Los docentes suben recursos como archivos teóricos y prácticos de las sesiones de aprendizaje?  | 5           | 4        | 4          | 5          |                                   |
|   | 8. ¿La plataforma te permite visualizar el registro de notas de las asignaturas (Unidades Didácticas)?  | 5           | 5        | 4          | 5          |                                   |


|                             |  |   |   |   |   |  |
|-----------------------------|--|---|---|---|---|--|
|                             | plataforma programadas por los docentes?   |   |   |   |   |  |
| Dimensión 2: Interacción.   | 11. ¿Compartes información en diferentes formatos como, por ejemplo, documentos de texto, presentaciones multimedia, imágenes y videos o audios?                 | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
|                             | 12. ¿Intervienes constantemente a través del chat en cada clase que desarrollan los docentes?  | 4 | 4 | 5 | 5 |  |
|                             | 13. ¿Demuestras competencias para comunicarte digitalmente siguiendo y respetando las normas de <b>netiqueta</b> (normas de comportamiento general en Internet)? | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| Dimensión 3: Participación. | 14. ¿Participas en trabajos colaborativos haciendo uso de la plataforma?   | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                             | 15. ¿Participas en trabajos de investigación donde hacen uso de las TIC?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 16. ¿Mediante la plataforma Classroom ha compartido archivos digitales con sus compañeros para trabajar tanto fuera como dentro del aula?                        | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                             | 17. ¿La plataforma Classroom te permite enviar e intercambiar mensajes con los docentes y compañeros de aula?  | 5 | 4 | 5 | 5 |  |
|                             | 18. ¿La plataforma Classroom permite una adecuada comunicación entre los estudiantes?  | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 19. ¿Participas frecuentemente en los foros programados por los docentes de las distintas asignaturas?   | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                             | 20. ¿La plataforma Classroom permite subir y descargar varios formatos de archivos?  | 4 | 5 | 4 | 5 |  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Santos Wilmer Pérez León   |
| Aplicable            | SI ( <input checked="" type="checkbox"/> )      NO (   )      OBSERVADO (   )        |
| Firma:               |  |

**TABLA N° 2**  
**VARIABLE 2: Rendimiento Académico**

|   |  |                    |                 |                   |                   |  |
|---|--|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--|
| Nombre del instrumento motivo de evaluación:                            | CUESTIONARIO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS I CICLO DEL IESTP "SAN JOSÉ", YURIMAGUAS 2022.  |                    |                 |                   |                   |  |
| Autor del Instrumento   | Lenín Arquímedes Cercado Tarrillo  |                    |                 |                   |                   |  |
| Variable 2:<br>(Especificar si es variable dependiente o independiente) | (Vd) Rendimiento Académico.  |                    |                 |                   |                   |  |
| Definición Conceptual:  | Pérez & Gardley (2021), define al rendimiento académico como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. |                    |                 |                   |                   |  |
| Población:  | 70 estudiantes de Administración de Empresas I ciclo del Instituto Tecnológico Privado San José, Yurimaguas.   |                    |                 |                   |                   |  |
| <b>Dimensión / Indicador</b>  | <b>Ítems</b>   | <b>Suficiencia</b> | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones y/o recomendaciones</b> |
| Dimensión 1: Aprendizaje Conceptual.                                    | 1. ¿La información que brinda la plataforma Classroom, considera que le ayuda a mejorar su rendimiento académico?  | 4                  | 5               | 5                 | 5                 |  |
|   | 2. ¿Cree que la información de la plataforma Classroom complementa la información brindada en aula?  | 5                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 3. ¿Cree que la metodología aplicada en la plataforma Classroom se ha visto reflejada en sus calificaciones?   | 4                  | 5               | 5                 | 5                 |  |
|   | 4. ¿Podría afirmar que su proceso de evaluación gracias a la información y actividades de la plataforma Classroom es mejor?  | 5                  | 5               | 4                 | 5                 |  |
|   | 5. ¿Considera que la asignatura ha integrado diversos modelos de teorías en los objetivos de aprendizaje?  | 4                  | 5               | 5                 | 5                 |  |
|   | 6. ¿Consideras que el material descargado de la plataforma y revisado previamente se asocia a tu mejor desenvolvimiento en el desarrollo de las clases en el aula?   | 4                  | 5               | 5                 | 5                 |  |
| Dimensión 2: Aprendizaje Procedimental.                                 | 7. ¿Considera que con el uso de la plataforma Classroom ha mejorado significativamente en las capacidades para la resolución de problemas?   | 5                  | 4               | 5                 | 5                 |  |
|   | 8. ¿Aplicas los nuevos conocimientos adquiridos a través de la plataforma en la solución de retos académicos?  | 5                  | 4               | 4                 | 5                 |  |

|                                       |   |   |   |   |   |  |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
|                                       | relacionados a su campo profesional?  |   |   |   |   |  |
|                                       | 9. ¿El desarrollo de las asignaturas generan un uso activo del conocimiento para la resolución de problemas?                          | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 10. ¿Considera que puede tomar decisiones de forma más autónoma?  | 4 | 5 | 4 | 5 |  |
|                                       | 11. ¿Muestra su potencial personal como motivación y autorregulación en el desarrollo de actividades académicas en el aula?           | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| Dimensión 3: Aprendizaje Actitudinal. | 12. ¿Su participación en el aula es más activa al tener la información previa en la plataforma Classroom?                             | 4 | 5 | 5 | 4 |  |
|                                       | 13. ¿Su participación en clase se da de manera fluida y pertinente?   | 5 | 4 | 5 | 5 |  |
|                                       | 14. ¿Considera que, al adquirir nuevos conocimientos, siente motivación en aplicarlo en un escenario real?                            | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 15. ¿Considera que aplicaría las nuevas habilidades y destrezas adquiridas en el curso en un escenario real?                          | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                                       | 16. ¿Considera que puede interactuar con sus demás compañeros para resolver diferentes problemas?                                     | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 17. ¿Interactúas de manera asertiva con tus compañeros en el aula, promoviendo un acercamiento cordial y fraterno?                    | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
|                                       | 18. ¿Considera que siente comodidad en trabajar en equipo para el logro de un determinado trabajo grupal?                             | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
|                                       | 19. ¿Se involucra decididamente en el desarrollo de las actividades grupales y obtener excelentes resultados?                         | 5 | 4 | 5 | 5 |  |
|                                       | 20. ¿Considera que ha mostrado actitudes de compromiso e iniciativa hacia el aprendizaje y desarrollo de trabajos en las asignaturas? | 5 | 4 | 4 | 5 |  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombres y Apellidos: | Mg. Santos Wilmer Pérez León   |
| Aplicable            | SI ( X )                      NO ( )                      OBSERVADO ( )              |
| Firma:               |  |