

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO

**LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL  
UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO EN  
EQUIPO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO “DISEÑO DE  
PRODUCTOS (I y II)” DE LA CARRERA DE DISEÑO  
INDUSTRIAL DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DEL PERÚ (LIMA 2021)**

**PRESENTADA POR  
RICARDO GELDRES PIUMATTI**

**ASESOR**

**EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON EL  
TRABAJO EN EQUIPO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO “DISEÑO DE PRODUCTOS (I  
y II)” DE LA CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ (Lima 2021)**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN  
EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
RICARDO GELDRES PIUMATTI**

**ASESOR:  
Dr. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

**LIMA, PERÚ  
2023**

**LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO EN EQUIPO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO “DISEÑO DE PRODUCTOS (I y II)” DE LA CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (Lima 2021).**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Emilio Rosario Pacahuala

### **PRESIDENTE DEL JURADO**

Dr. César Herminio Capillo Chávez

### **MIEMBROS DEL JURADO**

Dr. Edwin Barrios Valer

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por brindarme los valores necesarios para desarrollarme en la vida y en especial a mi madre, por el amor y la confianza que ha depositado en todos mis pasos.

A Kareen, por su apoyo incondicional en el camino que nos ha tocado tomar.

### **AGRADECIMIENTOS**

A Mis colegas de la Facultad de Arte y Diseño de la PUCP, que me han brindado su apoyo para la realización de esta investigación.

Al Dr. Emilio Rosario Pacahuala por sus aportes y orientación en la elaboración de la presente investigación.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	v
<b>ÍNDICE</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	7
1.1 Antecedentes de la investigación.....	7
1.1.1 Antecedentes a nivel nacional.....	7
1.1.2 Antecedentes a nivel internacional.....	9
1.2 Bases Teóricas.....	12
1.2.1 Responsabilidad Social Universitaria.....	12
1.2.2 Competencias académicas.....	18
1.2.3 Trabajo en Equipo.....	21
1.3 Definición de términos básicos.....	24
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b> .....	26
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas.....	26
2.1.1 Hipótesis general.....	26
2.1.2 Hipótesis específicas.....	26
2.2 Variables y definición operacional.....	26
2.2.1 Variable 1.....	27
2.2.2 Variable 2.....	28
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	29
3.1 Diseño metodológico.....	29



3.1.1 Tipo .....	29
3.1.2 Enfoque.....	29
3.1.3 Diseño .....	29
3.2 Diseño Muestral .....	30
3.2.1 Población .....	30
3.2.2 Muestra .....	30
3.3 Técnica de recolección de datos.....	31
3.3.1 Instrumento .....	31
3.3.2 Validez y confiabilidad .....	33
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	34
3.5 Método de análisis de datos.....	35
3.5.1 Análisis descriptivos. ....	35
3.5.2 Análisis inferencial .....	35
3.6 Aspectos éticos.....	36
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....	<b>37</b>
4.1 Resultados Descriptivos .....	37
4.2 Comprobación de hipótesis .....	46
4.2.1 Comprobación de Hipótesis General .....	46
4.2.2 Comprobación de Hipótesis Específica 1 .....	49
4.2.3 Comprobación de Hipótesis Específica 2 .....	52
4.2.4 Comprobación de Hipótesis Específica 3 .....	55
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b> .....	<b>58</b>
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>61</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>63</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	<b>64</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>68</b>

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	71
Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos.....	79
Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos - Juicio de experto.....	87
Anexo 5: Tabulación de los resultados de la encuesta .....	124

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria ....	27
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable Trabajo en equipo .....	28
<b>Tabla 3</b> Ficha técnica para medición de variable “Política de Responsabilidad Social Universitaria” .....	32
<b>Tabla 4</b> Ficha técnica para medición de variable “Trabajo en equipo” .....	32
<b>Tabla 5</b> Validez de contenido del instrumento Política de Responsabilidad Social Universitaria .....	33
<b>Tabla 6</b> Validez de contenido del instrumento Trabajo en Equipo .....	33
<b>Tabla 7</b> Variable 1: Responsabilidad Social .....	34
<b>Tabla 8</b> Variable 2: Trabajo en equipo .....	34
<b>Tabla 9</b> La Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	37
<b>Tabla 10</b> Dimensión Formación Integral de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	38
<b>Tabla 11</b> Dimensión Pertinencia Social de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	39
<b>Tabla 12</b> Dimensión Vinculación con el Medio de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	40
<b>Tabla 13</b> El trabajo en equipo en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	41
<b>Tabla 14</b> Dimensión Responsabilidad en el Desempeño en el Trabajo en Equipo en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	42
<b>Tabla 15</b> Dimensión Relaciones interpersonales en el Trabajo en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	43

<b>Tabla 16</b> Dimensión Relaciones interpersonales en el Trabajo en los estudiantes de “Diseño de Productos (I-II)” PUCP Lima (2021) .....	44
<b>Tabla 17</b> Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo.....	47
<b>Tabla 18</b> Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo.....	48
<b>Tabla 19</b> Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño.....	50
<b>Tabla 20</b> Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño.....	51
<b>Tabla 21</b> Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales .....	53
<b>Tabla 22</b> Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las relaciones Interpersonales.....	54
<b>Tabla 23</b> Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía.....	56
<b>Tabla 24</b> Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía .....	57

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Niveles de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria .....	37
<b>Figura 2</b> Niveles de la dimensión Formación Integral de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria .....	38
<b>Figura 3</b> Niveles de la dimensión Pertinencia Social de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria .....	39
<b>Figura 4</b> Niveles de la dimensión vinculación con el Medio de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria .....	40
<b>Figura 5</b> Niveles de la variable Trabajo en Equipo .....	41
<b>Figura 6</b> Niveles de la dimensión Responsabilidad en el Desempeño de la variable Trabajo en Equipo .....	42
<b>Figura 7</b> Niveles de la dimensión Relaciones Interpersonales de la variable Trabajo en Equipo .....	43
<b>Figura 8</b> Niveles de la dimensión Comunicación y Empatía de la variable Trabajo en Equipo .	44
<b>Figura 9</b> Coeficiente de correlación entre las dos variables .....	48
<b>Figura 10</b> Coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión 1 .....	51
<b>Figura 11</b> Coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión 2 .....	54
<b>Figura 12</b> Coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión 3 .....	57

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021). Para lo cual se realizó una investigación con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, mediante un diseño no experimental, con una muestra compuesta por los 42 participantes de la asignatura. Los resultados de la investigación indican que existe relación significativa, fuerte y directa entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo. Esto se comprobó dado que más del 85% de la muestra mostraron niveles altos de respuesta en ambas variables. Además, al aplicar el coeficiente correlacional de Pearson, su significado manifestó una importante correlación entre las dos variables.

*Palabras clave:* Política de Responsabilidad Social Universitaria; Iniciativas de Responsabilidad Universitaria; Trabajo en Equipo; Competencias Académicas.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between the University Social Responsibility Policy and Teamwork in the students of the Product Design (I-II) course of the Industrial Design career at the Pontifical Catholic University of Peru (Lima 2021). For which an investigation was developed within a quantitative approach of the correlational level, through a non-experimental design, with 42 students of the course sample. The results of the research indicate that there is a significant, strong and direct relationship between the University Responsibility Policy and Teamwork. This was verified since more than 85% of the sample showed high levels of response in both variables. In addition, by applying Pearson's correlation coefficient, its meaning expressed an important correlation between the two variables.

**Keywords:** University Social Responsibility Policies; University Social Responsibility Initiatives; Teamwork; Academic competences.

NOMBRE DEL TRABAJO

**LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON EL TRABAJO EN EQUIPO EN LOS ES**

AUTOR

**RICARDO GELDRES PIUMATTI**

RECUENTO DE PALABRAS

**32895 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**173077 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**144 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 17, 2023 1:13 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 17, 2023 1:15 AM GMT-5****● 13% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



## INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, en las universidades del Perú se busca avanzar en la conceptualización e implementación de la responsabilidad social. La responsabilidad social aplicada a la universidad pretende modificar las actividades de los académicos, los administrativos y los estudiantes, para impactar en la Extensión, el compromiso ético y en la ciencia (Vallaey, 2014).

En la Pontificia Universidad Católica del Perú (en adelante PUCP), la propuesta de Responsabilidad Social Universitaria (en adelante RSU) data del año 2007 cuando se creó la Dirección Académica de Responsabilidad Social, (en adelante DARS), para comprometer a la RSU en la formación e investigación académica y fortalecer el vínculo entre la Universidad y la sociedad en busca de la aplicación de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia.

En la aplicación práctica de la política de RSU se incentiva la implementación en las asignaturas las iniciativas de RSU en la que se actúa directamente con alguna comunidad del país, en pro de un bien común y la expansión de la ciudadanía. En la ejecución de las iniciativas de RSU se requiere de un proceso de aprendizaje de la comunidad universitaria, así como de las diversas comunidades con las que se decida colaborar.

Desde el año 2010, en la asignatura de diseño de Productos (I-II) del programa de Diseño Industrial de la PUCP se vienen implementando iniciativas de RSU, mediante las cuales los participantes del curso, coordinados por los docentes intervienen en distintas comunidades mediante un trabajo colaborativo. El estudiante se involucra con un socio de la comunidad a intervenir y trabaja durante todo el semestre metodologías de diseño de producto que busquen beneficiar a la contraparte ayudándola a insertarse en el mercado con una nueva familia de productos.

Como resultado de aprendizaje, en la implementación de la iniciativa de RSU se pretende fortalecer la incorporación de las competencias genéricas. La formación orientada a competencias prepara a los futuros egresados para ejercer plenamente la ciudadanía, con responsabilidad ética, desde sus diversos campos profesionales. (PUCP 2021)

Una de las competencias a ser desarrolladas es el trabajo en equipo mediante la cual el estudiante interviene en la planificación, organización y ejecución de las actividades en función al proyecto de manera conjunta con el socio y además trabaja de manera colaborativa, con respeto a los demás, para el logro de un objetivo común. En el proceso, reconoce sus emociones y las de los demás, y actúa con empatía en sus relaciones interpersonales. (PUCP 2021)

Específicamente, de esta investigación surge la inquietud de evaluar si los estudiantes de la asignatura de Diseño de Productos (I-II) han podido mejorar la competencia de trabajo en equipo mediante la participación en la iniciativa de RSU en el año 2021. Por lo tanto, se manifiesta la necesidad de realizar un estudio alrededor de un problema general: ¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el trabajo en equipo en los estudiantes de Diseño de Productos (I-II) de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)? Además, se toman en cuenta los siguientes problemas específicos:

a) ¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?

b) ¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?

c) ¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se formula el objetivo general de determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021). De esto, se desprenden los siguientes objetivos específicos:

a) Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en Desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

b) Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

c) Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

Alineado con la definición del problema general se formula la hipótesis que intentara ser validada por el presente estudio: Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

Realizar una investigación sobre la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo es pertinente, porque en la

asignatura de diseño de productos (I-II) de la PUCP, en cuanto a la realización de intervenciones académicas en el medio social, se puede evidenciar un impacto positivo en la formación de los estudiantes que es necesario comprobar. Además, se considera importante analizar el aspecto de cómo influye la Política de Responsabilidad Social Universitaria aplicada a las asignaturas impartidas en la universidad.

La Universidad tiene la misión de conducir el proceso para la formación de los futuros profesionales con calidad. Esto justifica la necesidad de descubrir la relevancia que existe para los docentes la formación integral los estudiantes tomando en cuenta para su formación, la orientación en su compromiso de formar líderes con Responsabilidad Social, para ello se requiere transformar no el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino generar estrategias para que los docentes se involucren en Responsabilidad Social, como filosofía de crecimiento de la cultura organizacional

Los resultados de la presente investigación permitirán establecer si existe una relación entre las dos variables para así demostrar que los principios y valores de la RSU, aplicados a proyectos académicos de intervención en la comunidad a través del desarrollo social equitativo y sostenible, impactarán en la formación de profesionales ciudadanos con la capacidad de intervenir en el medio y en específico, en la competencia de trabajo en equipo, para el beneficio de la sociedad en sus esferas culturales, educativas y sociales, y con ello, aportar a incentivar más cursos de impacto social con fines de aprendizaje de la carrera.

De acuerdo a lo antes expuesto se detallan las características de su viabilidad:

Se dispuso de recursos humanos, económicos y materiales suficientes para realizar la investigación, además, fue factible llevar a cabo el estudio en el tiempo previsto y lograr la participación de la institución, por las facilidades brindadas por las autoridades educativas y la participación de los estudiantes encuestados.

Fue factible conducir el estudio con la metodología necesaria, lo cual ayudó a dar respuesta al problema de estudio y no existieron problemas éticos-morales en el desarrollo de la investigación.

Por otro lado el presente trabajo de investigación se vio limitado por la coyuntura actual que estamos viviendo por el coronavirus COVID19 ya que el Estado a través del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM (15/03/2020) declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la nación a consecuencia del brote del COVID-19 y por RVM N° 088-2020 MINEDU aprueban Norma Técnica denominada «Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19». Por lo cual en el transcurso de la presente investigación los docentes y estudiantes han realizado sus actividades académicas de manera virtual utilizando la plataforma virtual para la comunicación (zoom), de esta manera se viabilizó el trabajo de investigación en el entorno académico de la PUCP.

Finalmente, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, mediante un diseño no experimental y transversal. La población es de 42 estudiantes matriculados en el curso de diseño de productos (I y II) en el año 2021. Asimismo, la investigación se organiza en cinco capítulos, de la siguiente manera, en el capítulo 1, Marco Teórico, se presentan los estudios previos que han sido tomados de base para el desarrollo de la investigación. Se presentan además los fundamentos teóricos que nos aproximan al tema de la Responsabilidad Social Universitaria y el trabajo en equipo. En el capítulo 2, Hipótesis y Variables se encuentra el sistema de hipótesis que dirigió el estudio y la correspondiente operacionalización de las variables de estudio. En el capítulo 3, Metodología, se describe el diseño metodológico y se presentan aspectos relevantes de la metodología empleada tales como tipo y nivel, diseño, población, muestra; del mismo modo, las técnicas y el instrumento de recolección de información y el procesamiento del mismo. El capítulo 4, Resultados y

Discusión, comprende la presentación, el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos mediante el instrumento de medición de las variables de estudio; los resultados se presentan en tablas y gráficos para su mejor comprensión. Se realiza un análisis y una discusión de los resultados, en relación a estudios previos, la teoría y los resultados encontrados. Así mismo, se presentan las conclusiones y las recomendaciones. Para concluir, en la parte final del informe se pueden encontrar una relación de las referencias bibliográficas y algunos anexos de interés.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes de la investigación

En la búsqueda de investigaciones referentes al tema se evidencia que este campo de estudio es relativamente joven tal como lo afirman Duque, P. y Cervantes-Cervantes, L. (2019) los cuales hallaron 200 publicaciones realizadas con una antigüedad de 15 años desde que fueron publicadas en las bases de datos más importantes. Sin embargo, se presentan los siguientes antecedentes nacionales y antecedentes internacionales, los cuales tienen alguna vinculación al presente estudio.

#### 1.1.1 Antecedentes a nivel nacional

Ulloa (2018) en su tesis titulada, “Competencias Académicas y Responsabilidad Social Universitaria de los Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo – SJL , 2017”, investigación realizada en Lima, Perú, buscaba comprobar que hay una relevante relación entre las competencias académicas y la responsabilidad social universitaria que los estudiantes desarrollan dentro de su malla curricular y su experiencia en la vida universitaria, permitiendo así identificar y poder mejorar las competencias genéricas académicas. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un nivel experimental y transversal. El diseño del estudio realizado fue básico, con naturaleza descriptiva y correlacional. En la investigación, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, durante el semestre académico del 2017 II, totalizando 91 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica cuantitativa a través de un formulario de preguntas. Este trabajo concluyó que la relación entre las competencias académicas y la

responsabilidad social universitaria es positiva, es decir a mayor nivel de competencias académicas, los estudiantes presentan un mayor nivel de responsabilidad social universitaria.

García (2020) en su tesis titulada, “Aplicación del Programa de Responsabilidad Social Universitaria en la Formación por Competencias de Estudiantes Sipanenses”, tuvo como objetivo evaluar y establecer el impacto de la RSU en la formación por competencias académicas de estudiantes Sipanenses. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en cuanto a la metodología implementada en el estudio, el diseño fue cuasi experimental, la población estuvo conformada por 2084 estudiantes pertenecientes al II ciclo de formación profesional de las 05 Facultades: Ingeniería, Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Empresariales, Ciencias de la Salud, Humanidades y Derecho y se estableció una muestra de 325 estudiantes. El instrumento aplicado fue la encuesta, que consistió en 43 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones de las variables de estudio y a los objetivos de la investigación, cuyos resultados fueron presentados en tablas estadísticas. Se demostró que la aplicación del programa tuvo resultados significativos entre el grupo de control y el grupo de experimento, confirmando la hipótesis positiva de la investigación. Se concluyó que la gran mayoría de estudiantes Sipanenses (68%) tuvo dificultad en la formación por competencias orientadas a la RSU, existiendo múltiples factores que conlleva a reafirmar que la RSU en la actualidad es un compromiso ciudadano frente a diferente temática (ambiental, social y económica), y que como personas conscientes de múltiples problemas que existen a causa de malas prácticas y decisiones, no cooperan al logro del desarrollo sostenible, sin embargo, con la aplicación del programa se logró revertir los resultados. Se afirma que el acercamiento entre estudiantes, maestros, y todos los actores sociales es imprescindible en la actualidad, por consiguiente, la realización de talleres prácticos, seminarios, en general eventos académicos permitieron interactuar al futuro profesional entre la comunidad universitaria con su entorno externo, elaborando estrategias de emprendimiento para solución de problemas, mostrando asertividad y cambio de mentalidad, logrando una sólida formación integral (competencias)



Sánchez (2021) en su investigación titulada, “Proyección Social Universitaria en el Espíritu Emprendedor de los Microempresarios del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2018”, busco comprobar que la implementación de la proyección social influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande. Para lo cual se evaluó a microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados durante el curso de Proyección Social de la Universidad del Pacífico en el año 2018. El diseño metodológico fue experimental en su variable pre experimental, de tipo aplicada y de alcance explicativo. Utilizó un como instrumento una “Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras”. La muestra, determinada por la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia, estuvo compuesta por 16 individuos de una población de 154 personas. Para la generación de resultados, se aplicó la prueba de Normalidad Shapiro Wilk y la prueba paramétrica t de Student. El estudio reveló que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en el espíritu emprendedor de los microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho ya que el grado de significancia de la variable dependiente hallada fue menor que 5%, con lo cual se aceptó la hipótesis general.

### ***1.1.2 Antecedentes a nivel internacional***

Sandoval (2018) en su tesis titulada, “Formación Práctica con Responsabilidad Social en Estudiantes de Arquitectura”, investigación realizada en Nuevo León, México, tuvo el objetivo de analizar las características existentes en la formación académica y práctica con enfoque de responsabilidad social, durante la última etapa de la formación académica de estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). La investigación tuvo un enfoque cualitativo con un carácter exploratorio y descriptivo. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la encuesta, la entrevista y un grupo focal distribuidos en una muestra de 224 estudiantes y docentes. La investigación concluyó que

factores como el rol del docente, la aplicación del conocimiento como práctica de la profesión como iniciador de experiencia, reaprendiendo de la disciplina y como promotor de curriculum vitae de la mano del enfoque de la responsabilidad social, se pueden considerar como agentes significativos en la formación académica y profesional de estudiantes de la carrera de arquitectura dado que es vista como un generador territorial, es decir; tiene efectos directamente en el entorno.

Sánchez et al. (2019) en la investigación titulada “Experiencias de trabajo cooperativo en la educación superior. Percepciones sobre su contribución al desarrollo de la competencia social”, la cual tuvo como objetivo comprobar que el trabajo cooperativo contribuye al desarrollo de la competencia social y que incluye una serie de competencias fundamentales para las relaciones sociales de calidad en el ámbito personal y profesional, según las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) para dar respuesta a las demandas de la sociedad y del mercado laboral. Los investigadores de la Universidad Católica San Antonio de Murcia, España, presentan la experiencia de una investigación realizada durante los cursos académicos 2015-2016. Para recopilar la percepción de los estudiantes, se realizó una investigación del tipo aplicada, con enfoque cualitativo y con diseño no experimental, enmarcada en el ámbito de la evaluación de resultados para la toma de decisiones y centrada en la valoración de la aceptación y satisfacción de la población objetivo. Se estableció una muestra de 126 estudiantes de primer y cuarto curso, en la modalidad de estudio presencial, de los Grados en Educación Infantil, Educación Primaria y Administración y Dirección de Empresas, así como del Ciclo de Formativo de Grado Superior de Formación Profesional de Educación Infantil, de una institución privada de Educación Superior, con edades entre los 18 y 25 años, de los cuales fueron 84% del género femenino y el 16% del masculino. Como instrumento de recopilación de los datos se utilizó una encuesta de 41 preguntas para ser respondidas mediante una escala de valoración tipo Likert, de 5 opciones, para recoger la valoración de los participantes, sobre el trabajo en equipo como estrategia que contribuye al

desarrollo de su Competencia Social. Además, la encuesta midió la frecuencia en la que el aprendizaje cooperativo desarrolla competencias, habilidades y capacidades relacionadas al desempeño de la Competencia Social del encuestado. Se estableció como resultado del estudio una relación positiva entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la competencia social en los estudiantes. Así mismo en los resultados se mostraron valoraciones altas en todas las capacidades relacionadas al desempeño de la competencia social, a saber, participación democrática, empatía y asertividad.

Mayorga et al. (2021) tuvieron como objetivo averiguar el nivel de satisfacción de los participantes de una asignatura a través de una experiencia de Aprendizaje-Servicio desarrollada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga durante el curso 2018/19. Mediante dicho proyecto se intentó que los estudiantes obtengan y perfeccionen las competencias inherentes al grado de maestría en Educación Infantil a través del servicio a un centro educativo. El diseño metodológico contempló una investigación con enfoque mixto, para lo cual se hizo un estudio diagnóstico-descriptivo, habiendo concluido el proyecto y se utilizó para la selección de los participantes un muestreo del tipo intencional por conglomerados dando por resultado una muestra de 76 estudiantes de una población de 136 estudiantes. El instrumento para recoger los datos cuantitativos fue un cuestionario para averiguar sobre el nivel de satisfacción del impacto del Aprendizaje-Servicio en los estudiantes. Los datos cualitativos fueron obtenidos de los informes realizados por los estudiantes, dicha información fue identificada, resumida a nodos de contenido, codificada, caracterizada y analizada con la finalidad de emitir resultados. Los resultados del estudio mostraron un alto nivel de satisfacción de los participantes frente a la implementación del Aprendizaje-Servicio en la asignatura. Cabe destacar que uno de los ítems más valorados por los participantes fue la capacidad de trabajo en equipo, el cual recibió la más alta puntuación en relación a los demás ítems de la encuesta. Se concluyó que es necesario incrementar el uso de este tipo de

estrategias metodológicas que incorporan el Aprendizaje-Servicio, para potenciar el desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Responsabilidad Social Universitaria**

La Organización Internacional de Estandarización (ISO) creó la norma ISO 26000 (2010), una guía normativa de responsabilidad social, estableciendo el marco de la responsabilidad social y su gestión, la cual quedó definida de la siguiente manera:

“Responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente mediante un comportamiento ético y transparente que:

- Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;
- Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas;
- cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento;
- Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones.”

Para Vallaey (2019) esta definición debe ser meticulosamente analizada y comprendida ya que la responsabilidad social no es un ente aislado en las actividades de una institución, por el contrario, debe estar presente en toda su estructura, procesos y actividades, así como en las relaciones en las que tiene influencia. Por lo tanto, no debe ser tomada como un acto de caridad de la institución. Tiene que estar fusionada en toda la organización. Del mismo modo en el ámbito académico, plantear un departamento de proyección social, aislado, fuera de la formación integral y de los procesos internos de una institución universitaria, no son estrategias socialmente responsables.

La norma ISO 26000, aunque puede servir de guía para la conceptualización de la responsabilidad social en universidades, no puede ser tomada como ejemplo para su definición debido a que está planteada de manera muy genérica y estrechamente ligada al rubro empresarial. Por lo tanto, se requiere una teorización específica de RSU, que se encuentre ligada a la formación integral y al vínculo con el medio social de los futuros profesionales y no a vínculos meramente comerciales cliente-empresa.

La responsabilidad social universitaria (RSU) empezó en América Latina a principios de los años 2000, primero gracias a la red chilena “Universidad Construye País” y la red latinoamericana de universidades impulsada por la “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo”.

La red Universidad Construye País definió a la RSU de la siguiente manera:

Entendemos por responsabilidad social universitaria la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, docencia, investigación y extensión. Así asume su responsabilidad social ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta. (Jiménez, 2002, p. 96)

Se puede observar en esta definición la dimensión integrativa de la Responsabilidad Social universitaria como política en el ejercicio de las tres funciones principales de las universidades, formación, investigación, extensión y además desde la gestión administrativa.

En el Perú, la nueva ley universitaria es la primera en América Latina, que plantea la obligación de la implementación de políticas RSU para las universidades públicas y privadas del país desde un enfoque de gestión de impactos y no de extensión y proyección social.

(Vallaes, 2018)

La Ley Universitaria N° 30220 define la RSU como:

“Artículo 124. Responsabilidad social universitaria: La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la

sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria” (Ley No. 30220, 2014).

La adopción de la propuesta de RSU en la PUCP data del año 2007 cuando en la sesión extraordinaria de la Asamblea Universitaria del 21 de mayo, se creó la Dirección Académica de Responsabilidad Social, (DARS). En dicha asamblea, esta modificación fue sustentada en términos de comprometer a la RSU como un “principio presente en el proceso de formación e investigación académica y del vínculo entre la Universidad y la sociedad como un cauce concreto de aplicación de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia” (PUCP, 2007, p. 2). Asimismo, se estableció que el nuevo eje de la responsabilidad social articularía la investigación y la formación de manera armónica al cambiar el concepto de proyección social por el de responsabilidad social.

Poco antes de que se promulgara la Ley Universitaria N° 30220, la PUCP incorporó la RSU a las tareas básicas de formación, investigación, relación con el entorno y gestión, para que los conocimientos, producción académica y creaciones de sus docentes y estudiantes sean construidos en diálogo con la sociedad. (PUCP 2019).

La DARS ha establecido estrategias de acción, para fortalecer la RSU en cada uno de los ámbitos establecidos: el académico, el de la sociedad y el del campus. Así en el ámbito académico, se apoya a los cursos con enfoque de RSU como una estrategia fundamental que busca incentivar a que los participantes de los cursos desarrollen aprendizajes, que el contenido de los cursos se encuentra asociado a las competencias genéricas del modelo

educativo PUCP y la problematización del ejercicio de la ciudadanía, en diálogo con el rol profesional y en vínculo con la realidad del país. (PUCP 2019). En esa línea se incentivan la creación de cursos que incorporen curricularmente el enfoque RSU y también se incentivan las Iniciativas con enfoque de RSU, fomentándose así, el diseño e implementación de acciones que tengan como resultado el desarrollo de saberes en intercambio con comunidades o instituciones, en la enseñanza de las competencias, metodologías y temas de estudios programados.

Mediante las iniciativas de RSU se colabora con alguna comunidad del país, en pro de un bien común y la expansión de la ciudadanía. En la ejecución de las iniciativas de RSU se requiere de un proceso de aprendizaje de la comunidad universitaria, así como de las diversas comunidades con las que se decida colaborar. Esta tarea formativa trasciende las aulas. Sus principales herramientas son el diálogo, la retroalimentación y la construcción comunitaria de iniciativas socialmente pertinentes. Tienen como punto de partida la sensibilización de las personas involucradas, quienes son acompañadas desde las aulas hasta la realización de las iniciativas y su devolución final, procurando el retorno académico y la incidencia pública de sus aprendizajes y productos.

Mientras los grupos de estudiantes realizan sus iniciativas reciben un acompañamiento formativo brindado por el docente o coordinador. A lo largo del proceso se aprende a practicar la reflexión y el cuestionamiento a los propios saberes, posiciones y preconcepciones sobre los problemas abordados y las realidades experimentadas durante la ejecución de las acciones planificadas. El acompañamiento impulsa la empatía reflexiva que es la base para el mutuo reconocimiento, la búsqueda del bien común, la pertenencia a una misma sociedad y la confianza de contar con la propia agencia personal. Al proceso de construcción de esta experiencia formativa, el acompañamiento aporta una presencia cercana, una crítica constructiva, de escucha e imaginación (Mendía, 2013).

En relación todo lo anteriormente expuesto se han determinado las dimensiones de la variable responsabilidad social universitaria, las cuales se presentan a continuación: formación integral, pertinencia social y vinculación con el medio.

a) Formación Integral: Es la formación académica completa de la persona, y busca desarrollar todas las dimensiones del ser humano. A saber, espiritual, intelectual, comunicativa, afectiva, ética, social, corporal y estética entre otras. con el objetivo de lograr la integración del individuo en la sociedad. La formación Integral procura lograr que la persona sea competente académica y profesionalmente, logrando que sepa no sólo lo concerniente a su profesión, sino de sí mismo y del mundo que lo rodea, con una consciencia histórica y social. Además, lograr que el individuo sea reflexivo, analítico, tolerante. Por último, busca lograr una persona responsable consigo misma, con su cuerpo, con los demás y con la sociedad.

Esta definición se alinea con Ley Universitaria N° 30220, pues tiene entre sus fines, formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo con las necesidades del país; promover el desarrollo humano y sostenible en el ámbito local, regional, nacional y mundial; Servir a la comunidad y al desarrollo integral y formar personas libres en una sociedad libre.

Vallaeyts pone hincapié en la influencia formativa de la universidad, al expresar: “La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida ... Influye asimismo sobre la deontología profesional, orienta (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. (Vallaeyts, s/f, p .4)”.

b) Pertinencia Social: Se puede afirmar que algo es pertinente cuando tiene relación directa con algún asunto en cuestión, es decir, lo que se considera pertinente es comúnmente algo conveniente, ajustado, útil o que aporta alguna información susceptible a ser tomada en



cuenta. Desde ese punto de vista, la pertinencia es la cualidad de poder relacionarse total y significativamente con un contexto determinado.

El concepto de pertinencia social ha sido establecido para los sistemas educativos universitarios o superiores. En ese sentido, se define como el grado de compromiso que tiene la universidad respecto al contexto social en el cual se desarrolla. Este concepto se refiere al compromiso de la educación superior con las necesidades no solo del sector laboral o empresarial, sino con las de todos los sectores de la sociedad.

En el Documento de Trabajo "La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción" realizado por la UNESCO en 1998, se afirma que " La pertinencia no puede ser un concepto abstracto, la pertinencia debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. Las relaciones con el mundo del trabajo, en particular, deben basarse en orientaciones a largo plazo y en los objetivos y las necesidades de la sociedad, así como en el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente (UNESCO, 1998, p.13)". Según esto último, se puede afirmar que una carrera universitaria cuyos planes de estudio no tienen vinculación con el contexto social, es una carrera con poca pertinencia social. Por lo tanto, la pertinencia debe ser la cualidad principal de la relación o vínculo entre la Universidad y la Sociedad.

c) Vinculación con el Medio: La vinculación se refiere a asociar o relacionar dos o más cosas, una persona o varias personas, también se refiere a hacer una relación permanente o dar continuidad a algo. En el sistema académico, tradicionalmente las universidades se han ocupado de las labores de formación e investigación, sin embargo, la Ley Universitaria N° 30220 propone entre sus fines, el proyectar a la comunidad sus acciones y servicios para promover su cambio y desarrollo. En este sentido, la universidad, debe también dar una respuesta a la realidad y acontecimientos sean estos locales o globales. Por tal motivo, las universidades han estado desarrollando gradualmente diferentes estrategias de vinculación con el medio.

Tal vinculación no debe limitarse sólo al ámbito empresarial, industrial o comercial, sino también desarrollar vínculos con la realidad socio política y cultural del entorno, integrando los valores y tradiciones locales con los globales. Así mismo, UNESCO en el marco de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior, señala que “Ha de prestarse especial atención a las funciones de servicio a la sociedad de la educación superior, concretamente a las actividades que tienen como objetivo eliminar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, y a las actividades encaminadas al fomento de la paz, mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario (UNESCO, 1998, p. 2)”. Es decir, vincular el proceso formativo que realizan las universidades con las necesidades y requerimientos de las organizaciones productivas y sociales en general, en la búsqueda de cumplir con los objetivos del desarrollo sostenible.

Irarrázaval (2020) concluye que actualmente existe una mayor consideración sobre el rol de las universidades en la vinculación al entorno social, lo cual se manifiesta por una relación de carácter bidireccional entre universidad y sociedad; por un cambio desde iniciativas aisladas de vinculación hacia modelos más integrados y a por transformaciones institucionales en torno al compromiso público en lugar de programas institucionales de vinculación.

### **1.2.2 Competencias académicas**

Según Martínez y Echevarría (2009) Los empresarios franceses introdujeron el vocablo competencias, para describir los resultados del proceso de aprendizaje. Además, para estos autores las competencias son el conjunto de conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes que una persona necesita para afrontar las funciones y tareas que demanda una profesión y para resolver problemas de forma autónoma y creativa para influir de manera positiva en su entorno laboral y social. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia

y la Cultura, (UNESCO, 2016), ha afirmado que la formación por competencias se ha vuelto un requisito indispensable en el siglo XXI.

Las competencias académicas se desarrollan según el estudiante va obteniendo nuevos conocimientos, que, en conjunto con sus aprendizajes, van madurando en la resolución de problemas y conflictos sociales, permitiendo así en el estudiante la toma de decisiones. Para la formación de las competencias en los individuos es de vital importancia el sistema de la educación. Estas competencias servirán para resolver las necesidades en el desempeño de tareas en la vida profesional de manera satisfactoria. Lo mismo está manifestado por siguiente definición:

“Las competencias son grupo de conocimientos, atributos y capacidades que pueden aprenderse y que posibilitan a los individuos realizar una actividad o tarea de forma exitosa y consistente, y pueden construirse y extenderse a través del aprendizaje” (OCDE, 2017)

Los programas académicos deben enfocar los aprendizajes hacia las experiencias de trabajo y entrenamiento, incluyendo a la creatividad, el trabajo en equipo, el compromiso, el liderazgo y la comunicación. Además, se espera un cambio en la forma de trabajar, cada vez más interconectado y orientado a la red (Hernández, M. y Morales, R. 2016), siendo este último factor acelerado por la coyuntura actual de COVID 19. Por lo anteriormente expuesto se puede decir que la estrategia de incorporación de competencias en el proceso de aprendizaje también está relacionada con resolver problemas de cualquier índole y no solo las que se plantean en el ámbito laboral.

Hasta el año 2020, la PUCP estableció las siguientes competencias genéricas como parte del perfil de egresado: aprendizaje autónomo, ética y ciudadanía, comunicación eficaz, razonamiento matemático, investigación, trabajo en equipo, y participación en proyectos. En el año 2021 la PUCP ha formulado nuevamente su modelo educativo y las competencias genéricas se han adaptado a una nueva coyuntura, siendo las competencias resultantes, las siguientes:

- Aprendizaje autónomo y adaptabilidad
- Ética, ciudadanía y conciencia ambiental
- Investigación, creación e innovación
- Pensamiento crítico
- Habilidades colaborativas
- Comunicación eficaz: oral, escrita y no verbal

Estas competencias genéricas son las que todos los estudiantes deben demostrar a su egreso, en su desempeño ciudadano y profesional. Por esta razón, son desarrolladas de manera explícita y transversal en todos los planes de estudios, sin diferenciación de disciplinas o carreras. En ese sentido, son incorporadas a lo largo de los cursos de forma reiterativa, como parte de sus actividades formativas y evaluativas. (PUCP 2021). Además, estas competencias se enriquecen mediante una serie de actividades que son realizadas de manera extracurricular, que es una de las características de las iniciativas de RSU, que complementan la formación de los estudiantes, más allá de lo establecido en el plan de estudios.

Es en el nivel de aprendizaje en relación con otros que el trabajo en equipo adquiere importancia. Dicha competencia procura que el estudiante intervenga en la planificación, organización y ejecución de actividades en función a objetivos establecidos. Procura además que muestre responsabilidad y compromiso al momento de realizar la tarea individual y las tareas comunes. Asimismo, demuestre una actitud de escucha y respeto frente a las distintas posturas y aportes de los otros miembros del equipo.

Para los fines de la presente investigación se tomará en cuenta la relación que existe entre la implementación de una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria desarrollada en un curso y su relación con el trabajo en Equipo. Hay que precisar que actualmente según el nuevo modelo educativo PUCP esta última variable ahora se denomina “habilidades colaborativas”, teniendo similares características al trabajo en equipo.

### **1.2.3 Trabajo en Equipo**

Actualmente se puede decir que resolver y solucionar problemas en conjunto es mejor que hacerlo de manera individual. Además, se puede afirmar con certeza en base a la experiencia, que los problemas más complejos se pueden solucionar de una manera más eficaz cuando se hace en conjunto con otros actores. Ander-Egg y Aguilar (2001). Por lo tanto, podríamos entonces decir que es necesario el accionar en grupo para la resolución de cualquier reto que surja por la interacción de los mismos o por la naturaleza de cualquier actividad. Según afirma Durán (2018) "Un grupo es un conjunto de individuos que se juntan para desarrollar una actividad en común". Ahora bien, cuando un grupo de personas trabaja fijándose un objetivo común se puede hablar de equipo.

Sin embargo, el tener un objetivo en común no es determinante para afirmar que un equipo eficaz. Como lo afirma De la Cruz (2016) trabajar en equipo "implica la unión de varios individuos los cuales trabajan de manera coordinada para realizar de un proyecto y el cumplimiento de objetivos se obtiene de forma conjunta y no individual, los miembros del equipo se especializan en distintas áreas, y cada uno tiene una responsabilidad". Es necesario entonces comprender las relaciones que existen entre los participantes de un equipo aprovechar al máximo dichas relaciones para llegar a concretar el objetivo común.

Cada participante de un equipo posee una personalidad característica y única además de aptitudes, saberes y experiencias propias que pueden aportar y que se diferencian de las del resto de participantes del equipo. Todas esas características que hacen único a cada miembro del equipo deben de manifestarse, entrar en acción y relacionarse mutuamente en aras de lograr el objetivo. Eso hace que los equipos sean eficientes.

En adición a lo anteriormente expuesto, existen aspectos psicosociales que potencian el trabajo en equipo, tales como la responsabilidad, el respeto, el comportamiento ético, la comunicación, la empatía, entre otros. Según esta afirmación se han identificado tres

dimensiones que se han tomado en cuenta en el presente estudio para la variable trabajo en equipo las cuales son, comunicación y Empatía, responsabilidad en el desempeño y relaciones interpersonales, las que se procede a definir a continuación:

a) Comunicación y empatía: La comunicación interpersonal es también un aspecto a tomar en cuenta en el trabajo en equipo. Comunicación es el intercambio de información y la comprensión entre un individuo y otro. De la Cruz (2014) expresa que es una manera de llegar a los demás transmitiéndoles pensamientos, conceptos, valores y sentimientos, pero recalca que no solo se trata de transmitir, la información debe ser recibida y a la vez comprendida. Alcanzar los objetivos del equipo se verá condicionado no sólo por la capacidad y habilidad de compartir saberes, sino también por estar dispuesto a oír, entender y aceptar distintos puntos de vista. La condición para esta última afirmación es la empatía entendida como la capacidad de colocarse en el lugar del otro para llegar a entender lo que piensa y siente. Además, tal como lo afirma Durán (2018) el acto de escuchar empáticamente es oír de forma atenta y sin juicios, consejo o lógica alguna. Los miembros de un equipo deben alcanzar un buen nivel de confianza y cohesión para lograr su eficiencia. Para ello las distintas habilidades personales deben ser compatibles. Así lo expresa Guzmán (2018), quien sugiere elaborar estrategias para mejorar la comunicación empática y así, incrementar la motivación de querer estar comunicado de forma afectiva y efectiva.

b) Responsabilidad en el desempeño: La responsabilidad es el compromiso al que cada individuo del equipo debe dar respuesta por la función que ocupa, además, define el ámbito en el que cada miembro es responsable de tomar decisiones y realizar las acciones necesarias para que se den los resultados del trabajo. Por otro lado, el desempeño se concibe como la acción o acciones que un individuo realiza con el propósito de obtener resultados (Salazar 2019). En relación a ello el individuo establece un comportamiento adecuado o estrategia para poder alcanzarlos. Los miembros de un equipo deben responsabilizarse de las tareas que les han sido asignadas y comprometerse con la obtención de resultados para lograr los objetivos

trazados. La tarea es toda actividad realizada por alguien en el desarrollo de su trabajo (Salazar 2019). Por lo tanto, para poder lograr los resultados y alcanzar objetivos trazados en el desarrollo de las tareas asignadas, cada miembro del equipo debe actuar de manera responsable según una estrategia en las que se integren las capacidades, habilidades, necesidades y cualidades del individuo. Esta estrategia implica un comportamiento y comprende varias acciones del individuo que afectan el resultado. Como ejemplos de dichas acciones podríamos nombrar, programar con antelación las actividades, cumplir responsablemente con las tareas encomendadas en el tiempo acordado, asistir con puntualidad a las citas pactadas, colaborar y cooperar, entre otras.

c) Relaciones Interpersonales: Las relaciones interpersonales son también importantes y estas deben darse con respeto y cordialidad, reconociendo y aceptando los roles que se conjugan en la relación y demostrando un comportamiento ético para la toma de decisiones. Con las relaciones interpersonales se producen interacciones por el contacto entre dos o más individuos, generando una comunicación entre ellos. Con las relaciones se deben establecer buenas relaciones humanas entre las personas, teniendo en cuenta que cada individuo establece la interacción de manera distinta. Sin embargo, dicha interacción debe tener ciertas características que son comunes al establecerse la relación. Según Gamarra y Flores (2020) las principales características que se debe tener en cuenta en una relación son la sinceridad y honestidad, afirmación y respeto, compasión, comprensión y sabiduría. Por otro lado, en las relaciones entre los miembros de un equipo debe existir la coordinación, mediante la cual se pueden establecer dos tipos de vínculos: La colaboración, implica que cada miembro requiere del apoyo del otro para lograr los objetivos y metas establecidos y la cooperación, implica que los miembros deben trabajar de forma conjunta, una parte depende de la otra, para lograr los objetivos y metas establecidos.

### 1.3 Definición de términos básicos

#### a) Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Es una política institucional orientada a estrechar los vínculos entre la universidad y la sociedad, entendiendo esta relación como de doble vía. De un lado, el apoyo de la comunidad universitaria permite responder a las demandas y oportunidades de desarrollo de la sociedad. De otro lado, esta colaboración permite alimentar los planes de estudio de la universidad, plantear nuevos temas de investigación, generar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje e incorporar nuevas competencias adquiridas en el trabajo con la población.  
(DARS – PUCP)

#### b) Iniciativa de Responsabilidad Social

Programa o actividad dedicados expresamente a cumplir un objetivo particular relacionado con la responsabilidad social. (ISO 26000:2010)

#### c) Competencias

Se refiere a la pericia, aptitud o idoneidad de alguien para hacer algo o intervenir en determinado asunto (Real Academia Española, 2001). Por otra parte, se entiende por competencia a la capacidad, habilidad, destreza o pericia para realizar algo específico.

#### d) Competencias Académicas

Son todas las habilidades, capacidades y conocimientos que debería tener un estudiante, cualquiera sea la carrera en la que se esté preparando, definiéndose además este término como competencias genéricas.

#### e) Trabajo en equipo



Es una manera organizada de trabajar entre varias personas con el fin de alcanzar metas comunes.

f) Diseño Industrial

Es la práctica profesional del diseño, proyección, planificación y desarrollo de objetos, productos, sistemas y servicios a la medida de los usuarios.

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

#### 2.1.1 Hipótesis general

Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

#### 2.1.2 Hipótesis específicas

- a) Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).
- b) Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las relaciones interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).
- c) Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la comunicación y empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

### 2.2 Variables y definición operacional

La presente investigación consta de dos variables, con sus respectivas dimensiones e indicadores. Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta (online) porque cumple con los requisitos esenciales de confiabilidad, validez y objetividad; y como instrumento de aplicación el cuestionario previamente establecido.

### **2.2.1 Variable 1**

La política de Responsabilidad Social Universitaria: se refiere a todas las formas en las que las actividades y beneficios de la educación e investigación universitarias pueden ser compartidos con lo público — personas, poblaciones, instituciones, medio ambiente— y que son pensadas con el fin de imaginar futuros esperanzadores desde los saberes profesionales en aras del bien común.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento Encuesta</b>
Formación Integral	Nivel de conocimientos académicos y profesionales	P1-P3
	Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	P4-P6
	Ciudadanía	P7-P10
	Dimensión ética	P11-P14
Pertinencia Social	Impacto social	P15-P18
	Investigación del entorno	P19-P21
	Desarrollo Sostenible	P22-P24
Vinculación con el Medio	Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	P25-P27
	Prácticas Pre Profesionales	P28-P30
	Convenios de colaboración con otras instituciones	P31-P33

### 2.2.2 Variable 2

Trabajo en equipo: es la manera organizada de trabajar por un grupo de personas, con el fin de obtener un objetivo en común y con una estructura organizativa que favorezca la elaboración del trabajo y la solución de problemas.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable Trabajo en equipo*

Dimensiones	Indicadores	Instrumento Encuesta
Responsabilidad en el desempeño	Asistencia y puntualidad	P1-P4
	Cumplimiento de la Tareas	P5-P7
	Programación de las actividades	P8-P11
Relaciones interpersonales	Respeto y cordialidad	P12-P15
	Comportamiento ético	P16-P19
	Grado de colaboración	P20-P23
Comunicación y Empatía	Calidad de comunicación verbal y no verbal	P24-P27
	Capacidad de escuchar y entender a los demás	P28-P31
	Capacidad de Observación	P32-P35

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo

Según Hernández y Mendoza (2018) la investigación científica tiene dos objetivos, producir conocimiento y teorías (investigación básica) y resolver problemas (investigación aplicada). La presente investigación según su propósito es del tipo básico ya que se origina en un marco teórico y permanece en él. Únicamente se pretende incrementar los conocimientos sobre el tema planteado.

#### 3.1.2 Enfoque

El enfoque de la presente investigación ha sido cuantitativo, dado que los datos recolectados se analizaron utilizando el análisis estadístico descriptivo e inferencial con el propósito de probar hipótesis. Hernández y Mendoza (2018) señalan que el enfoque cuantitativo, el cual está compuesto por un conjunto de procesos organizados de manera secuencial con el objetivo de confirmar o comprobar alguna hipótesis.

#### 3.1.3 Diseño

Según Hernández y Mendoza (2018) el diseño representa la estrategia para obtener la información adecuada y oportuna con el objetivo de responder al problema planteado, en ese sentido la presente investigación ha sido no experimental, es decir, no se ha realizado ninguna manipulación intencional sobre las variables de estudio. Lo que se hizo fue observar los

fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Además, ha sido del tipo transversal ya que los datos se recolectaron en un solo momento, por cada individuo de la muestra, teniendo esto como propósito describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

La presente investigación buscó examinar la relación entre las variables, política de responsabilidad social universitaria y el trabajo en equipo, por lo cual, el nivel de la investigación ha sido correlacional. Según Hernández y Mendoza (2018) estos diseños son útiles para analizar dos variables en un momento determinado, a veces, solo en términos correlacionales, sin analizar la relación causa efecto, es decir, únicamente conocer la relación que existe entre las dos variables.

## **3.2 Diseño Muestral**

### **3.2.1 Población**

En la investigación, la población estuvo conformada por los estudiantes quinto y sexto ciclo de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, matriculados en el Curso diseño de Productos 1 y 2, durante los semestres académicos 2021-1 y 2021-2.

### **3.2.2 Muestra**

Para la elección de la muestra se determinó el tipo de muestra no probabilístico, es decir la elección de la muestra no se ha dado por la probabilidad. Dado que la población de estudiantes de la población descrita es de carácter finito, es decir, es posible ser medida en su totalidad, se podría determinar que la muestra es de igual número que la población. Por lo

tanto, todos los integrantes de la población participaron del estudio. Este mismo procedimiento está basado en el aporte de Hernández y Mendoza (2018) quien indica que este tipo de muestreo, conocido como muestra por conveniencia, consiste en ubicar a un conjunto de personas que sean fáciles de reunir y trabajar con ellas. Aunque este método es recomendado para las investigaciones con enfoque cualitativo, se tomó la decisión de aplicarlo para el presente estudio debido a que los resultados solo se referirán a la muestra seleccionada y no se tratara de generalizarlos a otros estudiantes de la PUCP.

La muestra final estuvo conformada por los 42 estudiantes matriculados en la asignatura Diseño de Productos (I-II) de la PUCP, en los dos semestres del año 2021. En cuanto al género, la muestra estuvo compuesta por representantes de ambos sexos, de los cuales 15 fueron varones y 27 fueron mujeres.

### **3.3 Técnica de recolección de datos**

Con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos, el instrumento utilizado fue la encuesta. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios, correspondientes a cada una de las variables. Los cuestionarios fueron aplicados a los estudiantes de la asignatura Diseño de Productos (I-II) de la PUCP, en un solo momento, de manera remota utilizando para ello el formato de encuestas de Google Forms. Obtenidos los datos mediante el cuestionario de encuesta se procedió a su ordenamiento y clasificación para someterlo a la prueba estadística para el análisis de resultados del estudio, Las características y descripción del Instrumento utilizado se detallan a continuación.

#### **3.3.1 Instrumento**

**Tabla 3***Ficha técnica para medición de variable “Política de Responsabilidad Social Universitaria”*

Características	Descripción
Nombre	Cuestionario de Política de Responsabilidad Social Universitaria
Dirigido a	Estudiantes del curso diseño de productos 1 y 2
Variable en evaluación	Responsabilidad social Universitaria
Cantidad de ítems	33 ítems
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Formación Integral: 14 ítems</li> <li>● Pertinencia Social: 10 ítems</li> <li>● Vinculación con el Medio: 9 ítems</li> </ul>
Tipo de pregunta	Preguntas cerradas con opciones en escala de Likert: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo
Tiempo estimado	30 minutos

**Tabla 4***Ficha técnica para medición de variable “Trabajo en equipo”*

Características	Descripción
Nombre	Cuestionario de Trabajo en equipo
Dirigido a	Estudiantes del curso diseño de productos 1 y 2
Variable en evaluación	Trabajo en Equipo
Cantidad de ítems	35 ítems
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Responsabilidad en el desempeño: 11 ítems</li> <li>● Relaciones interpersonales: 12 ítems</li> <li>● Comunicación y Empatía: 12 ítems</li> </ul>
Tipo de pregunta	Preguntas cerradas con opciones en escala de Likert: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo
Tiempo estimado	30 minutos



### 3.3.2 Validez y confiabilidad

En esta investigación se empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos para la validación del instrumento, a través de 3 docentes universitarios con el grado académico de magister. El proceso de validación dio como resultado, lo siguiente:

**Tabla 5**

*Validez de contenido del instrumento Política de Responsabilidad Social Universitaria*

Validador	Resultado
Milagros Martina Diez Canseco Castro de Steffen	Aplicable
Víctor Gustavo Freundt Meléndez	Aplicable
César Gabriel Vicente Galagarza	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los formatos de validación del instrumento. (ver anexo 4)

**Tabla 6**

*Validez de contenido del instrumento Trabajo en Equipo*

Validador	Resultado
Milagros Martina Diez Canseco Castro de Steffen	Aplicable
Víctor Gustavo Freundt Meléndez	Aplicable
César Gabriel Vicente Galagarza	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los formatos de validación del instrumento. (ver anexo 4)

Para la confiabilidad del instrumento y determinar su consistencia interna, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para cada variable. Para ello se realizó una prueba piloto del instrumento a 15 estudiantes pertenecientes a semestres anteriores y que participaron en proyectos similares a los estudiantes que son investigados en el presente estudio. Para analizar la confiabilidad del instrumento, los valores por encima de 0,700 del coeficiente Alfa, indican buena confiabilidad. En la prueba los resultados dieron valores mayores a 0,900

considerados altamente fiables (Cohen, Manion y Morrison, 2013) lo cual indica homogeneidad y equivalencia de respuesta en todas las variables y para los participantes de la encuesta. Dicho resultado confirmó que el instrumento estaba listo para ser aplicado en la muestra definitiva.

**Tabla 7**

*Variable 1: Responsabilidad Social*

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	33

85

**Tabla 8**

*Variable 2: Trabajo en equipo*

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	35

### 3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Se utilizó la estadística la cual permite recolectar, analizar, interpretar y presentar la información que se obtiene en el desarrollo de una investigación, Se recolectaron los datos mediante el uso de una encuesta. Luego de ser aplicada la encuesta tipo Likert, se procedió a analizar los datos mediante un tratamiento estadístico cuantitativo.

De esta recolección depende en gran parte la calidad del análisis que ha realizado, ya que podrían existir interpretaciones falsas y análisis erróneos de la situación.

Una vez terminado de recoger los datos, se procedió a organizar y resumir para obtener información significativa, es decir, se analizaron los datos utilizando para esto la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

### **3.5 Método de análisis de datos**

#### **3.5.1 *Análisis descriptivos.***

Se realizó el análisis descriptivo para organizar y ordenar la información por medio de gráficos y de tablas, con el fin de Extraer las características más representativas de una colección de datos y describir las tendencias.

En esta investigación, el análisis descriptivo, fue realizado utilizando tablas de frecuencias y gráfico de sectores, dado que ello permitió un mayor orden y rigurosidad al proceso de análisis de la variable en estudio.

#### **3.5.2 *Análisis inferencial***

Se aplicó el análisis inferencial en esta tesis por medio de las pruebas de hipótesis. La prueba de significancia de la hipótesis nula constituye la herramienta más generalizada para evaluar hipótesis científicas y tomar decisiones al respecto. (Leenen, 2012, p. 335)

Para esta finalidad se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, dado que se contó con datos de tipo ordinal. La regla de decisión para contrastar las hipótesis es:

- Si,  $p > 0.05$ , entonces se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )
- Si,  $p < 0.05$ , entonces se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

Todos estos cálculos fueron realizados con el programa estadístico SPSS. (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 25.

### **3.6 Aspectos éticos.**

El investigador declara que respeta los derechos de autor y todos los aspectos éticos necesarios para el desarrollo de la investigación. No se manipularon con mala intención los resultados generados, respetando así el derecho de la libertad de opinión de los participantes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados Descriptivos

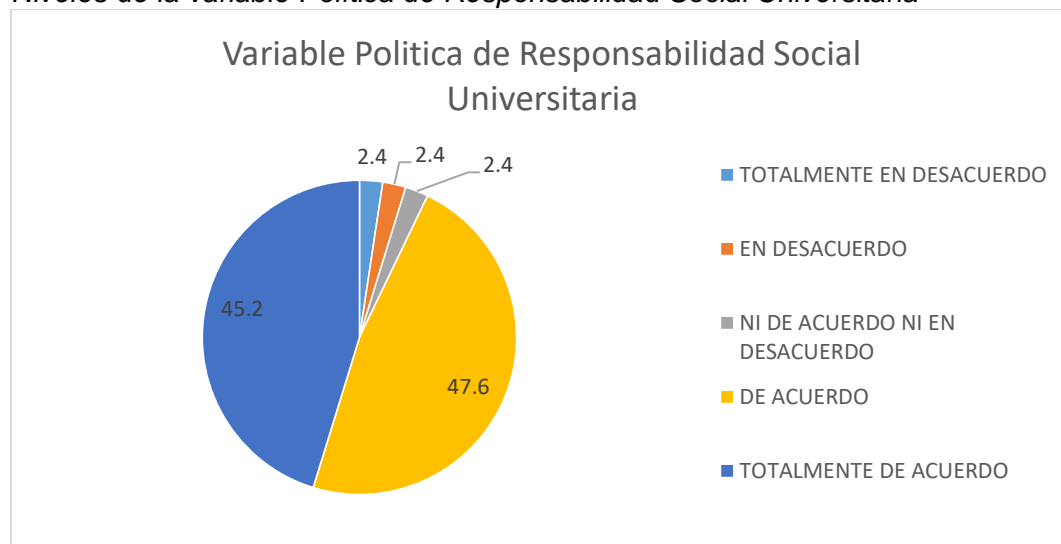
**Tabla 9**

*La Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).*

Variable Responsabilidad Social Universitaria	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.4
En desacuerdo	1	2.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2.4
De acuerdo	20	47.6
Totalmente de acuerdo	19	45.2
Total	42	100.0

**Figura 1**

*Niveles de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria*



En la tabla 9 y figura 1 se presentan los niveles de La Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

Se observa que el 45.2 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 47.6 % están de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 92 % aceptan la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria.

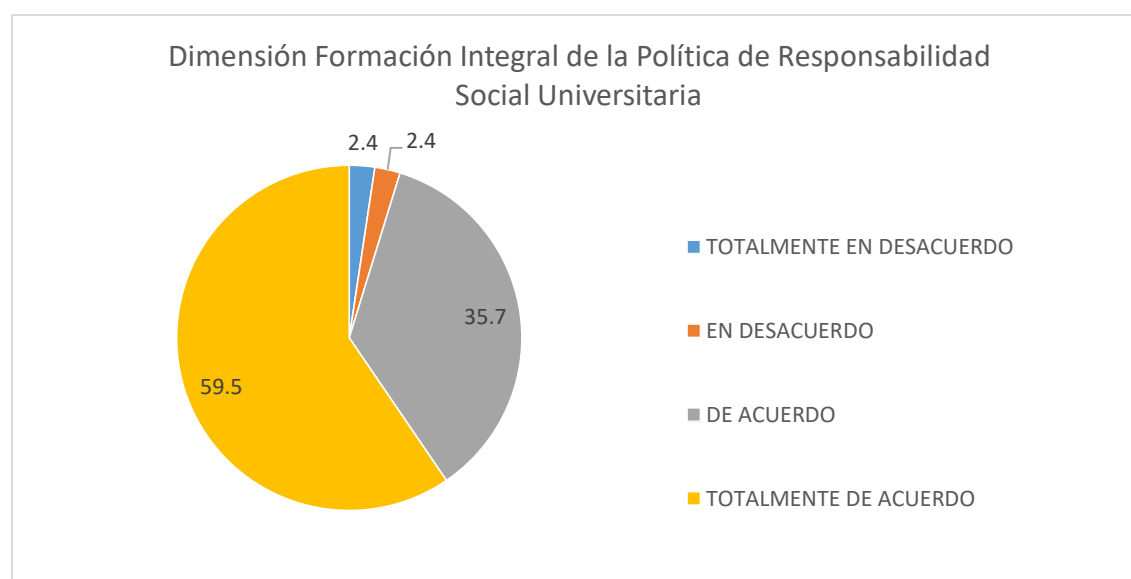
**Tabla 10**

*Dimensión Formación Integral de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).*

Dimensión 1 Formación Integral	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.4
En desacuerdo	1	2.4
De acuerdo	15	35.7
Totalmente de acuerdo	25	59.5
Total	42	100.0

**Figura 2**

*Niveles de la dimensión Formación Integral de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria*



En la tabla 10 y figura 2 se presentan los niveles de dimensión Formación Integral de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 59.5 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 35.7 % están de acuerdo con la Formación Integral de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 94 % aceptan que la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, contribuye a la Formación Integral.

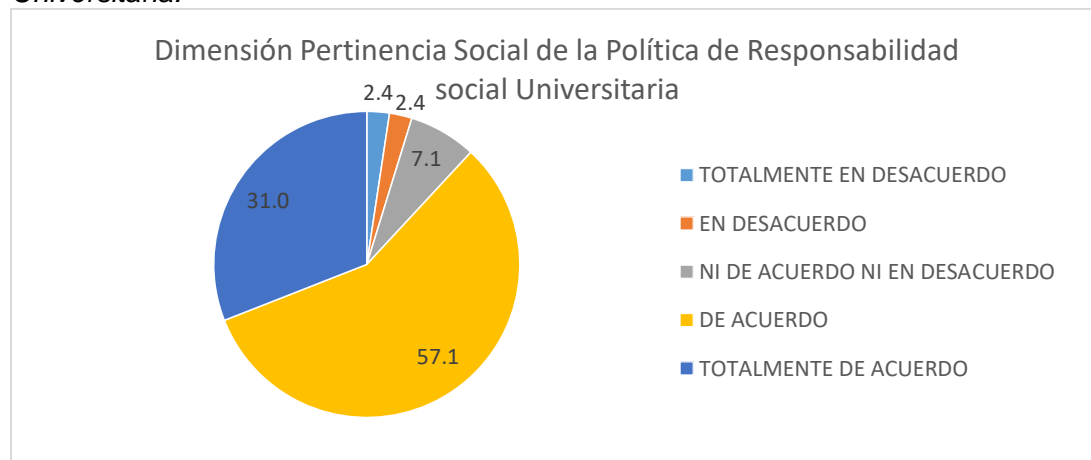
**Tabla 11**

*Dimensión Pertinencia Social de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)*

Dimensión 2 Pertinencia Social	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.4
En desacuerdo	1	2.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	7.1
De acuerdo	24	57.1
Totalmente de acuerdo	13	31.0
Total	42	100.0

**Figura 3**

*Niveles de la dimensión Pertinencia Social de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria.*



En la tabla 11 y figura 3 se presentan los niveles de dimensión Pertinencia Social de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 31 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 57.1 % están de acuerdo con la Pertinencia Social de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 88 % aceptan que la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, es socialmente pertinente.

**Tabla 12**

*Dimensión Vinculación con el Medio de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).*

Dimensión 3 Vinculación con el Medio	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	7.1
De acuerdo	18	42.9
Totalmente de acuerdo	19	45.2
Total	42	100.0

**Figura 4**

*Niveles de la dimensión vinculación con el Medio de la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria.*





En la tabla 12 y figura 4 se presentan los niveles de dimensión Vinculación con el Medio de la Política de Responsabilidad Social Universitaria en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 45.2 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 42.9 % están de acuerdo con la Vinculación con el Medio de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 88 % aceptan que la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, los vincula con el medio.

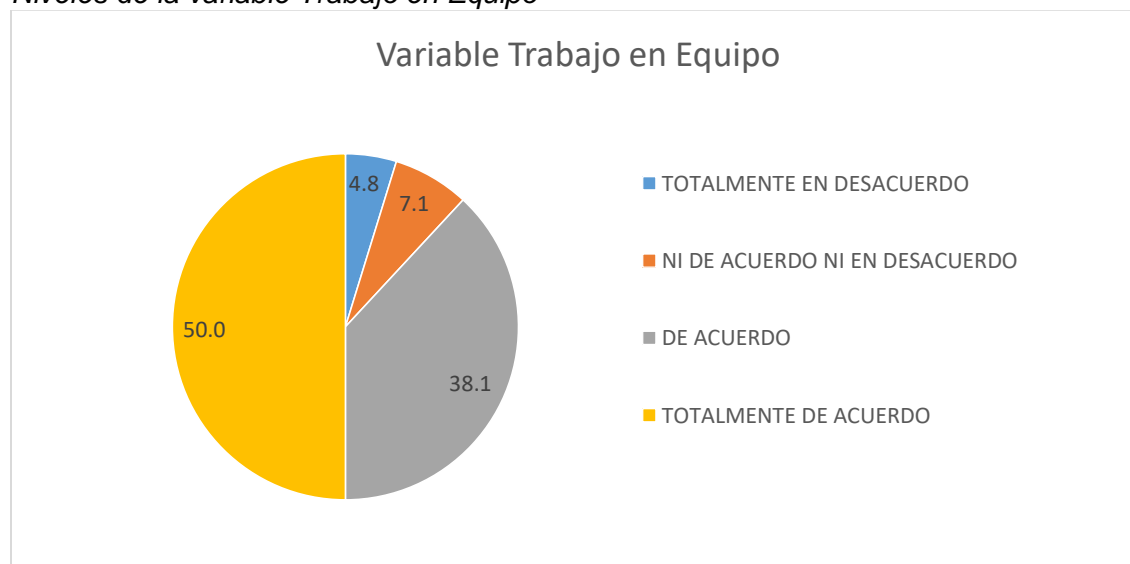
**Tabla 13**

*El trabajo en equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).*

Variable Trabajo en Equipo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	7.1
De acuerdo	16	38.1
Totalmente de acuerdo	21	50.0
Total	42	100.0

**Figura 5**

*Niveles de la variable Trabajo en Equipo*



En la tabla 13 y figura 5 se presentan los niveles del Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 50.2 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 38.1% están de acuerdo con el Trabajo en Equipo. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 88 % aceptan que la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria impacta en el Trabajo en Equipo.

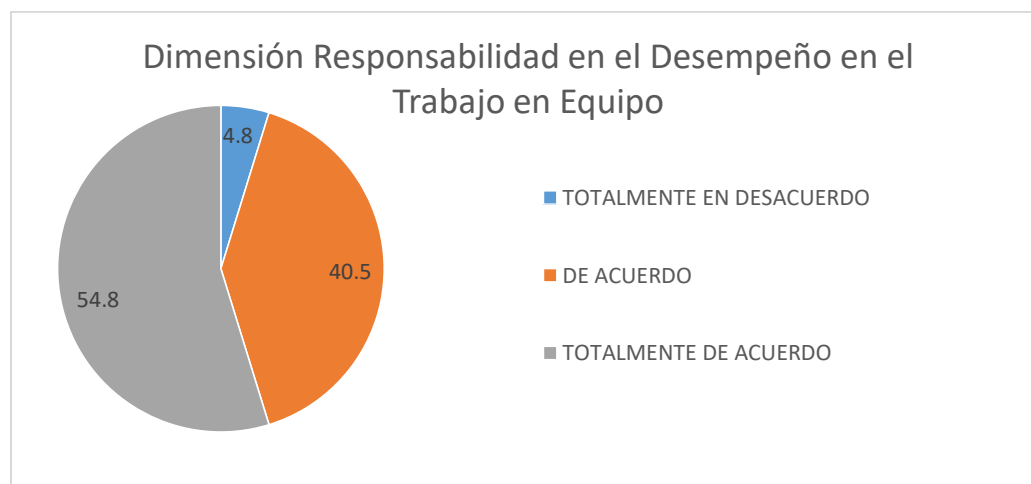
**Tabla 14**

*Dimensión Responsabilidad en el Desempeño en el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)*

Dimensión 1 Responsabilidad en el Desempeño	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.8
De acuerdo	17	40.5
Totalmente de acuerdo	23	54.8
Total	42	100.0

**Figura 6**

*Niveles de la dimensión Responsabilidad en el Desempeño de la variable Trabajo en Equipo.*



En la tabla 14 y figura 6 se presentan los niveles de Responsabilidad en el Desempeño en el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 54.8 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 40.5 % están de acuerdo con la responsabilidad en el desempeño en el Trabajo en Equipo. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 95 % aceptan que, en la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, la Responsabilidad en el Desempeño impacta en el Trabajo en Equipo.

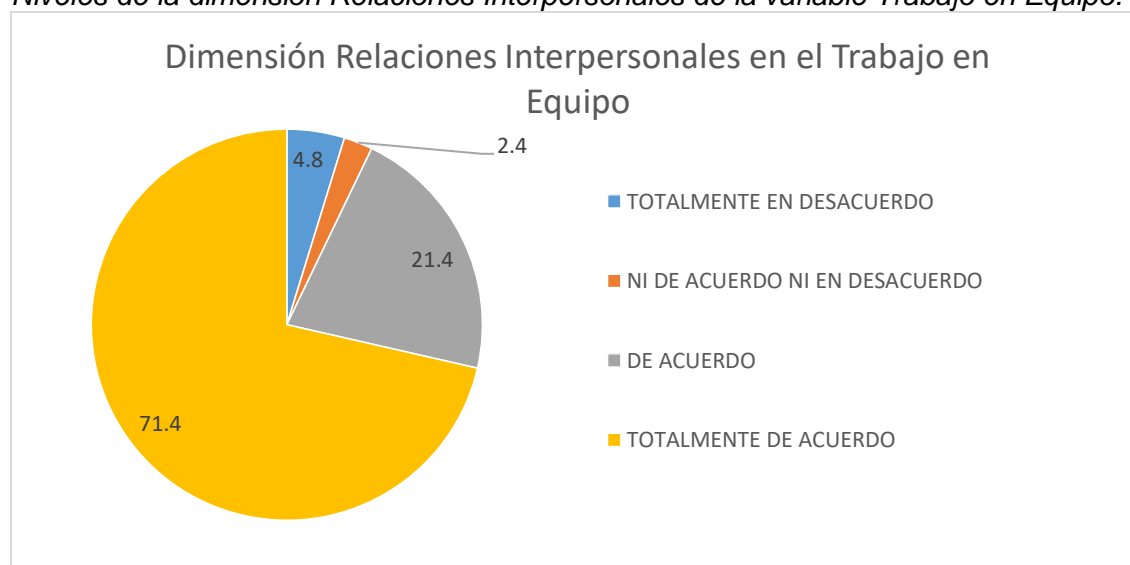
**Tabla 15**

*Dimensión Relaciones interpersonales en el Trabajo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)*

Dimensión 2 Relaciones Interpersonales	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2.4
De acuerdo	9	21.4
Totalmente de acuerdo	30	71.4
Total	42	100.0

**Figura 7**

*Niveles de la dimensión Relaciones Interpersonales de la variable Trabajo en Equipo.*



En la tabla 15 y figura 7 se presentan los niveles de Relaciones Interpersonales en el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 71.4 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 21.4 % están de acuerdo con las relaciones Interpersonales en el Trabajo en Equipo. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 92 % aceptan que, en la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, las Relaciones Interpersonales impactan en el Trabajo en Equipo.

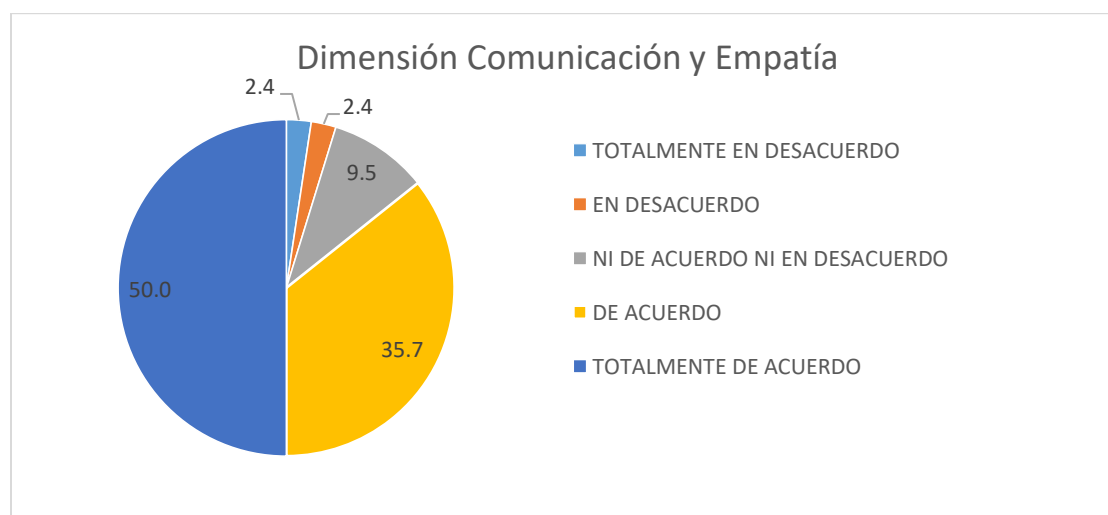
**Tabla 16**

*Dimensión Relaciones interpersonales en el Trabajo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)*

Dimensión 3 Comunicación y Empatía	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.4
En desacuerdo	1	2.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	9.5
De acuerdo	15	35.7
Totalmente de acuerdo	21	50.0
Total	42	100.0

**Figura 8**

*Niveles de la dimensión Comunicación y Empatía de la variable Trabajo en Equipo.*



En la tabla 16 y figura 8 se presentan los niveles de Comunicación y Empatía en el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

Se observa que el 50 % de los estudiantes están totalmente de acuerdo y el 35.7 % están de acuerdo con la Comunicación y Empatía en el Trabajo en Equipo. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes, más del 85 % aceptan que, en la implementación de iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como instrumento de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, la Comunicación y Empatía impactan en el Trabajo en Equipo.

## 4.2 Comprobación de hipótesis

### 4.2.1 Comprobación de Hipótesis General

Hipótesis estadísticas

- a) *Hipótesis Nula (H0)*: No existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).
  
- b) *Hipótesis Alterna (H1)*: Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

*Nivel de Confianza*: 95%

*Nivel de significancia*: 5 % = 0.05

*Regla de decisión*: Si p valor < 0.05 entonces se procede a rechazar la H0

**Tabla 17**

*Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo*

		Variable Trabajo en Equipo				Total
		Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Variable Responsabilidad Social Universitaria	Totalmente en desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	En desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%
	De acuerdo	0 0.0%	3 7.1%	14 33.3%	3 7.1%	20 47.6%
	Totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	18 42.9%	19 45.2%
	Total	2 4.8%	3 7.1%	16 38.1%	21 50.0%	42 100.0%

En la tabla 17 se observa que, de 19 estudiantes encuestados que estuvieron totalmente de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (45.2 %) 18 también estuvieron totalmente de acuerdo y solo uno estuvo de acuerdo con el Trabajo en Equipo. Asimismo, 17 de los estudiantes encuestados que estuvieron de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (40.4%), 14 también estuvieron de acuerdo y 3 estuvieron totalmente de acuerdo con el Trabajo en Equipo. Se puede afirmar por lo tanto que hay una relación directa entre las dos variables, siendo más del 85% de la muestra los que mostraron niveles altos de respuesta en ambas variables.

**Tabla 18**

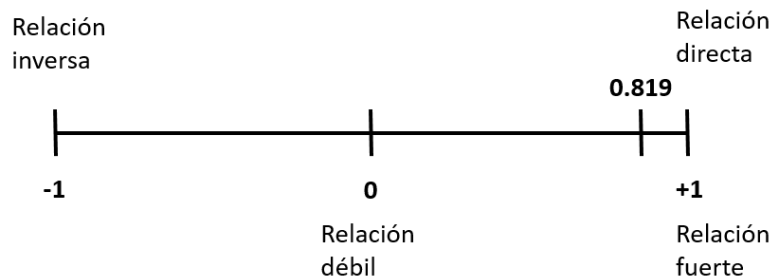
*Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo*

		Variable Trabajo en Equipo	
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	,819**
	Responsabilidad Social Universitaria	p-valor	0.000
		N	42

En la tabla 18 se puede observar que el valor p (p-valor) nos da un número muy pequeño que ha sido redondeado a tres decimales (0.000). Al ser este valor menor que 0.05, se puede afirmar que el resultado ha sido significativo. Así mismo el coeficiente de correlación (rho) es 0.819, valor que es muy cercano al valor +1, por lo tanto, se puede afirmar que la relación entre las dos variables es fuerte y directa, tal como se muestra en la figura 9.

**Figura 9**

*Coefficiente de correlación entre las dos variables*



Por lo afirmado anteriormente queda rechazada la hipótesis nula, es decir se afirma que, existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).



#### 4.2.2 Comprobación de Hipótesis Específica 1

Hipótesis estadísticas

- a) *Hipótesis Nula (H0)*: No existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).
  
- b) *Hipótesis Alterna (H1)*: Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

*Nivel de Confianza*: 95%

*Nivel de significancia*: 5 % = 0.05

*Regla de decisión*: Si  $p$  valor < 0.05 entonces se procede a rechazar la  $H_0$

**Tabla 19**

*Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño*

		Dimensión 1 Responsabilidad en el desempeño			
		Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Variable Responsabilidad Social Universitaria	Totalmente en desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	En desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%
	De acuerdo	0 0.0%	15 35.7%	5 11.9%	20 47.6%
	Totalmente de acuerdo	0 0.0%	1 2.4%	18 42.9%	19 45.2%
Total	2 4.8%	17 40.5%	23 54.8%	42 100.0%	

En la tabla 19 se observa que, de 19 estudiantes encuestados que estuvieron totalmente de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (45.2 %) 18 también estuvieron totalmente de acuerdo y solo uno estuvo de acuerdo con la Responsabilidad en el Desempeño. Asimismo, 20 de los estudiantes encuestados que estuvieron de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (47.6 %), 15 también estuvieron de acuerdo y 5 estuvieron totalmente de acuerdo con la Responsabilidad en el Desempeño. Se puede afirmar por lo tanto que hay una relación directa entre la variable y la dimensión 1, siendo más del 92 % de la muestra los que mostraron niveles altos de respuesta en la variable y en la dimensión 1.

**Tabla 20**

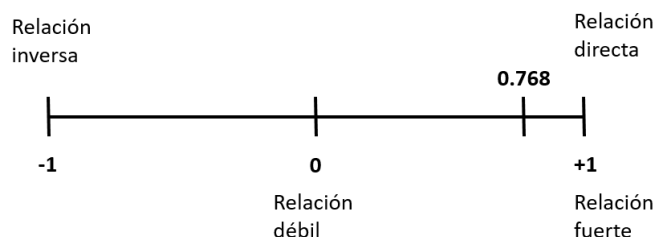
*Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño*

		Dimensión 1 Responsabilidad en el Desempeño	
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	,768**
	Responsabilidad Social Universitaria	p-valor	0.000
		N	42

En la tabla 20 se puede observar que el valor p (p-valor) nos da un número muy pequeño que ha sido redondeado a tres decimales (0.000). Al ser este valor menor que 0.05, se puede afirmar que el resultado ha sido significativo. Así mismo el coeficiente de correlación (rho) es 0.768, valor que es muy cercano al valor +1, por lo tanto, se puede afirmar que la relación entre la variable y la dimensión 1 es fuerte y directa, tal como se muestra en la figura 10.

**Figura 10**

*Coefficiente de correlación entre la variable y la dimensión 1*



Por lo afirmado anteriormente queda rechazada la hipótesis nula, es decir se afirma que, existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el Desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

### 4.2.3 Comprobación de Hipótesis Específica 2

Hipótesis estadísticas

- a) *Hipótesis Nula (H0)*: No existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)
  
- b) *Hipótesis Alternativa (H1)*: Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

*Nivel de Confianza*: 95%

*Nivel de significancia*: 5 % = 0.05

*Regla de decisión*: Si  $p$  valor < 0.05 entonces se procede a rechazar la  $H_0$

**Tabla 21**

*Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones Interpersonales.*

		Dimensión 2 Relaciones Interpersonales				Total
		Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Variable Responsabilidad Social Universitaria	Totalmente en desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	En desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%
	De acuerdo	0 0.0%	1 2.4%	9 21.4%	10 23.8%	20 47.6%
	Totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 45.2%	19 45.2%
	Total	2 4.8%	1 2.4%	9 21.4%	30 71.4%	42 100.0%

En la tabla 21 se observa que, de 19 estudiantes encuestados que estuvieron totalmente de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (45.2 %), también estuvieron totalmente de acuerdo con las Relaciones Interpersonales. Asimismo, 20 de los estudiantes encuestados que estuvieron de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (47.6 %), 9 también estuvieron de acuerdo y 10 estuvieron totalmente de acuerdo con las Relaciones Interpersonales. Se puede afirmar por lo tanto que hay una relación directa entre la variable y la dimensión 2, siendo más del 90 % de la muestra los que mostraron niveles altos de respuesta en la variable y en la dimensión 2.

**Tabla 22**

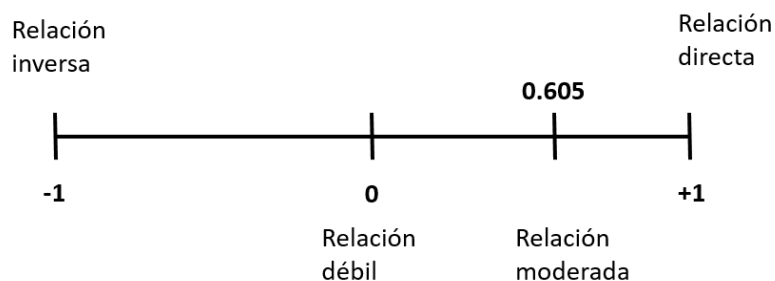
*Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las relaciones Interpersonales.*

		Dimensión 2 Relaciones Interpersonales	
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	,605**
	Responsabilidad Social Universitaria	p-valor	0.000
		N	42

En la tabla 22 se puede observar que el valor p (p-valor) nos da un número muy pequeño que ha sido redondeado a tres decimales (0.000). Al ser este valor menor que 0.05, se puede afirmar que el resultado ha sido significativo. Así mismo el coeficiente de correlación (rho) es 0.605, valor que es cercano al valor +1, por lo tanto, se puede afirmar que la relación entre la variable y la dimensión 2 es moderada y directa, tal como se muestra en la figura 11.

**Figura 11**

*Coefficiente de correlación entre la variable y la dimensión 2*



Por lo afirmado anteriormente queda rechazada la hipótesis nula, es decir se afirma que, existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

#### 4.2.4 Comprobación de Hipótesis Específica 3

Hipótesis estadísticas

- a) *Hipótesis Nula (H0)*: No existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)
  
- b) *Hipótesis Alternativa (H1)*: Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)

*Nivel de Confianza*: 95%

*Nivel de significancia*: 5 % = 0.05

*Regla de decisión*: Si  $p$  valor < 0.05 entonces se procede a rechazar la  $H_0$

**Tabla 23**

*Descripción de la relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía.*

		Dimensión 3 Comunicación y Empatía					Total
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Variable Responsabilidad Social Universitaria	Totalmente en desacuerdo	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	En desacuerdo	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%
	De acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	4 9.5%	12 28.6%	4 9.5%	20 47.6%
	Totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.8%	17 40.5%	19 45.2%
<b>Total</b>	<b>1 2.4%</b>	<b>1 2.4%</b>	<b>4 9.5%</b>	<b>15 35.7%</b>	<b>21 50.0%</b>	<b>42 100.0%</b>	

En la tabla 23 se observa que, de 19 estudiantes encuestados que estuvieron totalmente de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (45.2 %) 17 también estuvieron totalmente de acuerdo y 2 estuvieron de acuerdo con la Comunicación y Empatía. Asimismo, 16 de los estudiantes encuestados que estuvieron de acuerdo con la Política de Responsabilidad Social Universitaria (38.1 %), 12 también estuvieron de acuerdo y 4 estuvieron totalmente de acuerdo con la Comunicación y Empatía. Se puede afirmar por lo tanto que hay una relación directa entre la variable y la dimensión 3, siendo más del 83 % de la muestra los que mostraron niveles altos de respuesta en la variable y en la dimensión 3.



**Tabla 24**

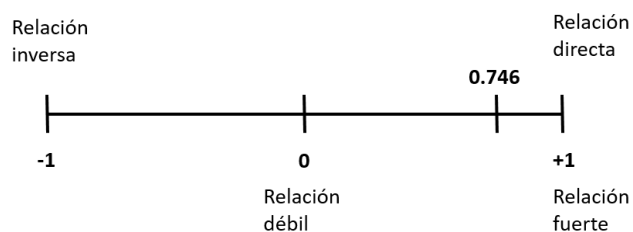
*Correlación de Spearman entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía*

		Dimensión 3 Comunicación y Empatía	
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	,746**
	Responsabilidad Social Universitaria	p-valor	0.000
		N	42

En la tabla 24 se puede observar que el valor p (p-valor) nos da un número muy pequeño que ha sido redondeado a tres decimales (0.000). Al ser este valor menor que 0.05, se puede afirmar que el resultado ha sido significativo. Así mismo el coeficiente de correlación (rho) es 0.746, valor que es muy cercano al valor +1, por lo tanto, se puede afirmar que la relación entre la variable y la dimensión 1 es fuerte y directa, tal como se muestra en la figura 12.

**Figura 12**

*Coefficiente de correlación entre la variable y la dimensión 3*



Por lo afirmado anteriormente queda rechazada la hipótesis nula, es decir se afirma que, existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021).

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los objetivos que se plantearon en la investigación fueron determinar la relación entre la política de responsabilidad universitaria y el trabajo en equipo; así también con cada una de las dimensiones de la variable trabajo en equipo, a saber, responsabilidad en desempeño, relaciones interpersonales y comunicación y empatía. De esta forma, se determinó los grados de correlación en las pruebas de hipótesis analizadas.

El resultado de la investigación es la aceptación de la hipótesis general de manera que existe relación fuerte y directa entre la política de responsabilidad social universitaria y el trabajo en equipo en los estudiantes del curso “diseño de productos (I y II) lo cual se muestra por la correlación de ambas variables, hay evidencia estadística de una relación altamente significativa entre ellas, con un coeficiente de correlación de Spearman de relación lineal positiva fuerte (-rho- 0.819).

En cuanto a la variable política de responsabilidad universitaria, se obtuvieron resultados que muestran que más del 92 % de los encuestados está de acuerdo, lo que demuestra que los estudiantes aceptan la implementación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Además, en lo concerniente a la variable trabajo en equipo, se obtuvo que más del 88 % está de acuerdo lo que evidencia una aceptación de que la implementación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria impacta en el Trabajo en Equipo.

Los resultados obtenidos coincidieron con las conclusiones de Ulloa (2018) quien demostró que existe una relación significativa entre las dos variables. Es decir, a mayor nivel de competencias académicas, los estudiantes presentan un mayor nivel de responsabilidad social universitaria. Por otro lado, García (2020) demostró la hipótesis positiva de su investigación, mostrando que el grupo de experimento logró un porcentaje de más del 80%, con respecto a los indicadores y dimensiones de la variable formación por competencias y variable responsabilidad social universitaria. Similares resultados se obtuvieron en la presente

investigación siendo más del 85% de la muestra los que mostraron niveles altos de respuesta en ambas variables. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que en estas dos investigaciones de referencia se analizan las competencias en general y no en específico al trabajo en equipo, por lo cual se puede afirmar que existe una brecha de investigación que el presente trabajo está abordando para la referencia de futuras investigaciones.

Los resultados también se alinean con lo comprobado por Sánchez (2021) en cuanto a la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en el espíritu emprendedor, dado que, en la presente investigación más del 88 % aceptan que la implementación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, los vincula con el medio.

En el marco internacional Sandoval (2018) encontró que los alumnos se forman a través de acciones colaborativas que satisfacen necesidades comunes, las cuales, al ser coordinadas por la universidad, contribuyen a reforzar la responsabilidad social de los estudiantes integrando las prácticas profesionales a problemas, proyectos y clientes reales. Por lo tanto, se entiende a la Responsabilidad Social Universitaria como un factor esencial en la formación de los estudiantes, mediante la práctica del quehacer como sociedad que planea e impacta el entorno y favorece a construir una entidad con mejores condiciones. Esto coincide con el resultado en lo referente a la hipótesis específica 1, donde se comprueba que hay una relación fuerte y directa entre la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria y la responsabilidad en el desempeño (coeficiente de correlación  $-rho-$  0.768) además ambas se relacionan significativamente. A mayor política de responsabilidad social universitaria mejor será la formación de profesionales que se desempeñen responsablemente con un impacto positivo en el medio.

También se puede establecer un paralelo con lo realizado por Sánchez-Marín et al (2019). Los investigadores encontraron como resultado del análisis una percepción muy positiva acerca del grado en que los estudiantes consideran que el trabajo en equipo cooperativo contribuye a desarrollar la Competencia Social. Las puntuaciones se mostraron

muy similares en todas las capacidades: Empatía, Consenso o Participación Democrática y Asertividad. Entre ellas destacan aquellas relacionadas con la empatía, con una puntuación de 4.17 (en una escala del 1 al 5). Confirmándose entonces en contraste que la Política de RSU aplicada en las asignaturas tiene una repercusión positiva en las habilidades de trabajo en equipo entre las cuales se encuentran las capacidades de relacionarse con los demás, la empatía y la comunicación. Comparativamente, en la comprobación de la hipótesis específica 2, los resultados encontrados comprueban que hay una relación moderada y directa entre la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria y las relaciones interpersonales (coeficiente de correlación  $-rho-$  0.605) y ambas se relacionan significativamente. Además, para la hipótesis específica 3, los resultados encontrados comprueban que hay una relación fuerte y directa entre la variable Política de Responsabilidad Social Universitaria y la comunicación y empatía (coeficiente de correlación  $-rho-$  0.746) y ambas se relacionan significativamente.

## CONCLUSIONES

Con la presente investigación, se determinó que la Política de Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021); tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia de la variable trabajo en equipo, es menor que 5% (0.05) siendo ( $3.291E-11$ ) redondeando a tres decimales, el resultado es 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Esto implica que a mayor política de responsabilidad social universitaria la cual se manifiesta en el curso de diseño de productos (I-II) a través de una iniciativa de RSU, mayor será el trabajo en equipo. Es así que, a través de la presente investigación, se concluye lo siguiente:

Primero, la Política de Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con la responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021); tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia de la dimensión responsabilidad en el desempeño, es menor que 5% (0.05) siendo ( $2.853E-9$ ) redondeando a tres decimales, el resultado es 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1. Esto significa que la política de RSU implementada a través de una iniciativa influye positivamente en la responsabilidad de los participantes en el desempeño de las tareas encomendadas para cumplir los objetivos trazados en el trabajo en equipo.

Segundo, la Política de Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con las relaciones Interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021); tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia de la

dimensión relaciones interpersonales, es menor que 5% (0.05) siendo (2.222E-5) redondeando a tres decimales, el resultado es 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2. Esto significa que la política de RSU implementada a través de una iniciativa influye positivamente en las relaciones interpersonales de los participantes con respeto y cordialidad, reconociendo y aceptando los roles que se conjugan el equipo y demostrando un comportamiento ético para la toma de decisiones.

Tercero, la Política de Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con la comunicación y empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021); tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia de la dimensión comunicación y empatía, es menor que 5% (0.05) siendo (1.447E-8) redondeando a tres decimales, el resultado es 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3. Esto significa que la política de RSU implementada a través de una iniciativa influye positivamente en la comunicación y empatía de los participantes en un equipo, de esa manera, se incrementa la motivación de querer estar comunicado de forma afectiva y efectiva.

## RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados de la presente investigación, se evidencia que es necesario reforzar la política de responsabilidad social universitaria para mejorar la competencia de trabajo en equipo en los estudiantes, lo cual se podría manifestar con la implementación de cursos con enfoque RSU o la implementación de dicho enfoque de manera curricular. Además, dicho enfoque podría repercutir positivamente en otras competencias genéricas tal como lo demuestran las investigaciones tomadas como referencia.

Así mismo la responsabilidad en el desempeño en los estudiantes se podría ver reforzada en la aplicación de un curso con enfoque de RSU. Es necesario que los estudiantes sean responsables en la toma de decisión y estén comprometidos en alcanzar los objetivos trazados en el trabajo en equipo.

Se recomienda también trazar estrategias para mejorar las relaciones interpersonales en los estudiantes, las cuales, tal como se ha demostrado se ven influidas positivamente por la implementación de iniciativas de RSU.

Finalmente se ha evidenciado que implementando la política de RSU, se influye positivamente en la comunicación y empatía por lo cual se recomienda que las asignaturas preparen a los estudiantes con dicha estrategia para lograr profesionales dispuestos a oír, entender y aceptar distintos puntos de vista.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ander-Egg, E. y Aguilar, M. (2001). *Trabajo en equipo*. Editorial Progreso, S.A. de C.V.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2013). *Research methods in education*. Routledge.
- De la Cruz, I. (2014). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España
- Duque, P. y Cervantes-Cervantes, L. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico*. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 451-464.  
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Durán, A. (2018). *Trabajo en Equipo*. Editorial E-learning, SL.
- Gamarra, M. y Flores, E. (2020) *Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios*. *Investigación Valdizana*, vol. 14, núm. 3, 2020, pp. 159-168. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.742>
- García N. (2020). *Aplicación del Programa de Responsabilidad Social Universitaria en la Formación por Competencias de Estudiantes Sipanenses*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51912>
- Guzmán, K. (2018) *La comunicación empática desde la perspectiva de la educación inclusiva*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-18.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/34211>
- Hernández, M. y Morales, R. (2016). *Current trends in competence-based education* [Tendencias actuales en la educación basada en competencias]. *World Journal of Engineering and Technology*, 4, 193-199. <http://dx.doi.org/10.4236/wjet.2016.43D023>
- Hernández, R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.
- International Organization for Standardization (2010). Norma ISO 26000:2010(es) Guía de responsabilidad social. Secretaría Central de ISO.



- Irarrázaval, I. (2020). *La vinculación universitaria con el medio y los mecanismos de reconocimiento académico*. *Calidad en la educación*, (52), 296-323.  
<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.816>
- Jiménez, M. (2002). *¿Cómo observar la responsabilidad social de las universidades?: De los valores a los indicadores*. En *Universidad Construye país, Memorias del seminario La Universidad Construye País, La responsabilidad social de la universidad de cara al Chile de 2010*. (pp. 92-102). Proyecto Universidad Construye País.
- Leenen, I. (2012). *La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas*. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-la-prueba-hipotesis-nula-sus-X2007505712427368>
- Ley Universitaria N° 30220. (2014, 26 de junio). *Diario Oficial El Peruano*.
- Martínez, P. y Echevarría, B. (2009). *Formación basada en competencias*. *Revista de Investigación Educativa*, vol. 27, núm. 1, pp. 125-147. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia.
- Mayorga, M., Madrid, D. y De La Rosa, L. (2021). *La Formación Inicial Docente desde la Responsabilidad Social Universitaria: Satisfacción del Alumnado en relación a una Experiencia de Aprendizaje-Servicio*. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 36(1). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Mendia, R. (2013). *Guía 6. Aprendizaje y servicio solidario: el acompañamiento educativo*. Zerbikas Fundazioa
- Miñano R. (2019). *Formación en Competencias de Sostenibilidad, Responsabilidad Social y Ética Profesional: Estudio de Casos en Ingeniería Industrial e Ingeniería Informática*. [Tesis de Doctorado, Universidad politécnica de Madrid].  
<https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.55789>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998) *La educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción*. UNESCO.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017). *Avanzando hacia una mejor educación para el Perú (Vol.3). Making development happen*.  
<https://www.oecd.org/dev/Avanzandohacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2007). *Acta de la Sesión Extraordinaria de la Asamblea Universitaria del 21 de mayo de 2007*. Disponible en el Archivo de la Secretaría General de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2019). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Dirección Académica de Responsabilidad Social
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2021). *Modelo Educativo PUCP*. Vicerrectorado Académico
- Roegiers, X. (2016). *Marco conceptual para la evaluación de competencias*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245195\\_spa.locale=es](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245195_spa.locale=es)
- Salazar, L. (2019). *Satisfacción laboral y desempeño*. Universidad Pontificia Bolivariana
- Sánchez I. (2021). *Proyección Social Universitaria en el Espíritu Emprendedor de los Microempresarios del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Archivo digital.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/9061>
- Sánchez, F., Parra, M., y Peña, B. (2019). *Experiencias de trabajo cooperativo en la educación superior. Percepciones sobre su contribución al desarrollo de la competencia social*. Vivat Academia. Revista De Comunicación, (147), 87-108.  
<https://doi.org/10.15178/va.2019.147.87-108>

- Sandoval A. (2018). *Formación Práctica con Responsabilidad Social en Estudiantes de Arquitectura*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Archivo digital. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/17061>
- Ulloa, F. (2018) *Competencias Académicas y Responsabilidad Social Universitaria de los Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo - SJJL*. 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16822>
- Vallaey, F. (s/f). *Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria*. <http://www.iadb.org/etica>
- Vallaey, F. (2018). *Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 34-58. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.716>
- Vallaey, F. (2014). *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V. (12), 105-117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006>
- Vallaey, F. y Álvarez Rodríguez, J. (2019). *Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios*. *Educación XX1*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>

**ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:	LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y EL TRABAJO EN EQUIPO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO "DISEÑO DE PRODUCTOS (I-II)" DE LA CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU (LIMA 2021)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Investigación en Gestión de la Educación
AUTOR(ES):	RICARDO GELDRES PIUMATTI

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso "Diseño de Productos (I-II)" de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?	Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso "Diseño de Productos (I-II)" de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?	Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y el Trabajo en Equipo en los estudiantes del curso "Diseño de Productos (I-II)" de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?	<p>La Política de Responsabilidad Social Universitaria</p> <p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Formación Integral</p> <p>Pertinencia Social</p> <p>Vinculación con el Medio</p> <p>Responsabilidad en el desempeño</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Comunicación y Empatía</p>	<p><b>Tipo</b> Investigación básica</p> <p><b>Enfoque</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño</b> No experimental y transversal</p> <p><b>Nivel</b> Correlacional</p> <p><b>Unidad de análisis</b> 42 estudiantes matriculados en el curso Diseño de Productos (I-II)"</p> <p><b>Muestra</b> No Probabilística, por conveniencia.</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
<p>¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el desempeño en los del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones en los del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p>	<p>¿Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>¿Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p>	<p>¿Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Responsabilidad en el desempeño en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>¿Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y las Relaciones interpersonales en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p> <p>Existe una relación entre la Política de Responsabilidad Social Universitaria y la Comunicación y Empatía en los estudiantes del curso “Diseño de Productos (I-II)” de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)?</p>			<p><b>Técnica de recolección de datos</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b></p> <p>Cuestionario de evaluación de Política de Responsabilidad Social Universitaria.</p> <p>Cuestionario de evaluación de Trabajo en Equipo.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1

<b>Variable:</b> Política de Responsabilidad Social Universitaria		
<b>Definición conceptual:</b> Responsabilidad Social Universitaria se refiere a todas las formas en las que las actividades y beneficios de la educación e investigación universitarias pueden ser compartidos con lo público — personas, poblaciones, instituciones, medio ambiente— y que son pensadas con el fin de imaginar futuros esperanzadores desde los saberes profesionales en aras del bien común.		
<b>Instrumento:</b> Encuesta		
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores (Definición Operacional)</b>	<b>Ítems del instrumento</b>
Formación Integral	Indicador 1: Nivel de conocimientos académicos y profesionales	Compuesta por 3 preguntas:  ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria para el propio desarrollo de nuevos conocimientos en mi formación académica como diseñador?  ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria fomenta el desarrollo de habilidades relacionadas con la profesión de diseñador?  ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más reflexivo y analítico?
	Indicador 2: Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	Compuesta por 3 preguntas:  ¿Promueve la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la reflexión frente al entorno social y cultural?  ¿Conocer y comprender el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria me ayuda a identificar problemas que deben ser solucionados en la comunidad intervenida?  ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más tolerante frente a las diferencias socio culturales?
	Indicador 3: Ciudadanía	Compuesta por 4 preguntas:  ¿Refuerzan las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria los

		<p>vínculos entre la comunidad universitaria y la sociedad?</p> <p>¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la conciencia sobre los derechos de todos los integrantes de la sociedad al trabajo, educación, salud y vivienda?</p> <p>¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser consciente del rol que tengo en la sociedad?</p> <p>¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a reconocer que somos parte de una sociedad multicultural?</p>
	Indicador 4: Dimensión ética	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más responsable de mis acciones que tienen repercusión en la comunidad?</p> <p>¿Mediante la puesta en práctica de la Responsabilidad Social Universitaria puedo desarrollar valores que me hacen una mejor persona?</p> <p>¿Me da las pautas una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria de cómo poner mis conocimientos profesionales al servicio de los demás para la construcción del bien común?</p> <p>¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a desarrollar criterios éticos que me permitan ejercer con justicia y bienestar mi profesión?</p>
Pertinencia Social	Indicador 1: Impacto social	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se puede afirmar que las acciones realizadas mediante una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria generan un impacto en la comunidad intervenida?</p> <p>¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria con mejorar la calidad de vida y bienestar en la comunidad intervenida?</p>



		<p>¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a la solución de problemas que han sido ubicados en la comunidad intervenida?</p> <p>¿La solución de los problemas planteados en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria ha alterado los recursos culturales de la comunidad intervenida?</p>
	Indicador 2: Investigación del entorno	<p>Compuesta por 3 preguntas:</p> <p>¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria toman en cuenta el entorno social para la investigación?</p> <p>¿Se identifican revelaciones, hallazgos y datos en el contexto investigado como producto de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Se diseñan y establecen estrategias de investigación en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?</p>
	Indicador 3: Desarrollo Sostenible	<p>Compuesta por 3 preguntas:</p> <p>¿Contribuyen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?</p> <p>¿Existe la posibilidad de que las soluciones diseñadas por la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria sean sostenibles en el tiempo?</p> <p>¿Ha sido el desarrollo sostenible el enfoque utilizado en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p>
Vinculación con el Medio	Indicador 1: Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	<p>Compuesta por 3 preguntas:</p> <p>¿Has participado en algún proyecto o iniciativa de Responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria son tomadas en cuenta en el diseño curricular de tu carrera?</p> <p>¿Son las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria un instrumento de vinculación con el medio?</p>

	Indicador 2: Practicas Pre Profesionales	<p>Compuesta por 3 preguntas:</p> <p>¿Reconoces a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como un instrumento de prácticas pre profesionales?</p> <p>¿Ha sido positiva la experiencia de trabajo en cuanto a la práctica de mi profesión en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Durante mi formación son incentivadas las practicas pre profesionales realizadas en el marco de una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p>
	Indicador 3: Convenios de colaboración con otras instituciones	<p>Compuesta por 3 preguntas:</p> <p>¿Son Frecuentes en la formación de tu carrera los convenios con instituciones públicas o privadas en los proyectos realizados?</p> <p>¿Se han establecido colaboraciones con alguna institución del estado en el marco de la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Son importantes las colaboraciones con instituciones públicas o privadas en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?</p>

## Operacionalización de la variable 2

<b>Variable:</b> Trabajo en Equipo		
<b>Definición conceptual:</b> Trabajo en equipo es la manera organizada de trabajar por un grupo de personas, con el fin de obtener un objetivo en común y con una estructura organizativa que favorezca la elaboración del trabajo y la solución de problemas		
<b>Instrumento:</b> Encuesta		
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores (Definición Operacional)</b>	<b>Ítems del instrumento</b>
Responsabilidad en el desempeño	Indicador 1: Asistencia y puntualidad	Compuesta por 4 preguntas:  ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el cumplimiento en la asistencia a las citas pactadas con las otras partes?  ¿Se ha asistido a todas las citas pactadas en la iniciativa Responsabilidad Social Universitaria?  ¿Es importante en una iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual en el cumplimiento de lo pactado?  ¿En la iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual y asistir a todas las citas ha influido para lograr los objetivos planteados?
	Indicador 2: Cumplimiento de la Tareas	Compuesta por 3 preguntas:  ¿Se han establecido estrategias para el cumplimiento de tareas pactadas en una iniciativa de responsabilidad de responsabilidad social universitaria?  ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el cumplir con los acuerdos y las tareas en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?  ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han cumplido las tareas pactadas?
	Indicador 3: Programación de las actividades	Compuesta por 4 preguntas:  ¿Contribuye una iniciativa de responsabilidad social universitaria

		<p>brindando estrategias para la programación de actividades de un proyecto?</p> <p>¿Programaron ambas partes de manera coordinada las actividades en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el programar las actividades en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han programado las actividades?</p>
Relaciones interpersonales	Indicador 1: Respeto y cordialidad	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Existió el respeto hacia los demás entre los miembros del equipo participante en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se han establecido en las iniciativas de responsabilidad social universitaria relaciones cordiales entre los miembros del equipo participante?</p> <p>¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el respeto y cordialidad entre los participantes del proyecto?</p> <p>¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando ha habido relaciones de respeto y cordialidad entre los miembros del proyecto?</p>
	Indicador 2: Comportamiento ético	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se han desarrollado relaciones con honestidad entre los miembros del equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Ha existido la interacción entre los miembros del equipo sin importar la condición, edad, género o forma de pensar en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p>

		<p>¿Existió tolerancia entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social Universitaria?</p> <p>¿Existió la equidad en las relaciones entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p>
	Indicador 3: Grado de colaboración	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se han empleado métodos colaborativos que facilitaron el desarrollo de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se ha podido entender el problema a solucionar de manera coordinada en busca de una solución que nace de ambas partes en el equipo de la iniciativa de Responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se han establecido estrategias de aprendizaje colaborativo y trabajo grupal durante el proceso de trabajo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se establecieron regulaciones con el objetivo de vigilar que se cumplan las estrategias definidas por el grupo para resolver el problema en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?</p>
Comunicación y Empatía	Indicador 1: Calidad de comunicación verbal y no verbal	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se logró una buena comunicación entre los miembros de los equipos en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados en las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Se ha sabido elegir los ámbitos y momentos adecuados para la comunicación en los equipos de las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Fueron tomados en cuenta los gestos, tono de voz, movimiento de las manos en la comunicación entre los miembros del equipo tomando en cuenta las diferencias culturales en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p>

		¿Se utilizaron con eficiencia y eficacia los canales de comunicación a distancia o medios virtuales en el proyecto de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?
	Indicador 2: Capacidad de escuchar y entender a los demás	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se ha podido entender las necesidades de la otra parte en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se ha podido escuchar lo que la otra parte tiene que decir, en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria la capacidad de escuchar y entender a los demás?</p> <p>¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se ha podido escuchar y entender a la otra parte?</p>
	Indicador 3: Capacidad de Observación	<p>Compuesta por 4 preguntas:</p> <p>¿Se ha podido ampliar la capacidad de observación del entorno social participando en las iniciativas de responsabilidad social universitaria?</p> <p>¿Se han establecido estrategias de observación para obtener información de la comunidad participante en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?</p> <p>¿Ha contribuido la observación del grupo a intervenir para hallar los problemas a solucionar en las iniciativas de Responsabilidad social Universitaria?</p> <p>¿La observación “a distancia” o de manera remota, del grupo a intervenir se ha dado de manera eficiente y eficaz en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p>

## Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos

Nombre del Instrumento:		<b>Cuestionario</b>						
Autor del Instrumento:		<b>Ricardo Geldres Piumatti</b>						
Definición Conceptual:		Cuestionario de Política de Responsabilidad Social Universitaria						
Población:		42 individuos						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
Política de Responsabilidad Social Universitaria	Formación Integral	Nivel de conocimientos académicos y profesionales	1. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria para el propio desarrollo de nuevos conocimientos en mi formación académica como diseñador?					
			2. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria fomenta el desarrollo de habilidades relacionadas con la profesión de diseñador?					
			3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más reflexivo y analítico?					
		Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	1. ¿Promueve la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la reflexión frente al entorno social y cultural?					
			2. ¿Conocer y comprender el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria me ayuda a identificar problemas que deben ser solucionados en la comunidad intervenida?					
			3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más tolerante frente a las diferencias socio culturales?					
	Ciudadanía	1. ¿Refuerzan las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria						

			los vínculos entre la comunidad universitaria y la sociedad?					
			2. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la conciencia sobre los derechos de todos los integrantes de la sociedad al trabajo, educación, salud y vivienda?					
			3. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser consciente del rol que tengo en la sociedad?					
			4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a reconocer que somos parte de una sociedad multicultural?					
		Dimensión Ética	1. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más responsable de mis acciones que tienen repercusión en la comunidad?					
			2. ¿Mediante la puesta en práctica de la Responsabilidad Social Universitaria puedo desarrollar valores que me hacen una mejor persona?					
			3. ¿Me da las pautas una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria de cómo poner mis conocimientos profesionales al servicio de los demás para la construcción del bien común?					
			4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a desarrollar criterios éticos que me permitan ejercer con justicia y bienestar mi profesión?					
	Pertinencia Social	Impacto social	1. ¿Se puede afirmar que las acciones realizadas mediante una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria generan un impacto en la comunidad intervenida?					
			2. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria con mejorar la calidad de vida y bienestar en la comunidad intervenida?					
			3. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a la solución de problemas que han					



			sido ubicados en la comunidad intervenida?						
			4. ¿La solución de los problemas planteados en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria ha alterado los recursos culturales de la comunidad intervenida?						
		Investigación del entorno	1. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria toma en cuenta el entorno social para la investigación?						
			2. ¿Se identifican revelaciones, hallazgos y datos en el contexto investigado como producto de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?						
			3. ¿Se diseñan y establecen estrategias de investigación en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?						
		Desarrollo Sostenible	1. ¿Contribuyen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?						
			2. ¿Existe la posibilidad de que las soluciones diseñadas por la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria sean sostenibles en el tiempo?						
			3. ¿Ha sido el desarrollo sostenible el enfoque utilizado en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?						
	Vinculación con el Medio	Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	1. ¿Has participado en algún proyecto o iniciativa de Responsabilidad social universitaria?						
				2. ¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria son tomadas en cuenta en el diseño curricular de tu carrera?					
				3. ¿Son las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria un instrumento de vinculación con el medio?					
			Practicas Pre Profesionales	1. ¿Reconoces a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como un instrumento de prácticas pre profesionales?					
				2. ¿Ha sido positiva la experiencia de trabajo en cuanto a la práctica de					

			mi profesión en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					
			3. ¿Durante mi formación son incentivadas las practicas pre profesionales realizadas en el marco de una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					
		Convenios de colaboración con otras instituciones	1. ¿Son Frecuentes en la formación de tu carrera los convenios con instituciones públicas o privadas en los proyectos realizados?					
			2. ¿Se han establecido colaboraciones con alguna institución del estado en el marco de la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					
			3. ¿Son importantes las colaboraciones con instituciones públicas o privadas en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?					

Nombre del Instrumento:		<b>Cuestionario</b>						
Autor del Instrumento:		<b>Ricardo Geldres Piumatti</b>						
Definición Conceptual:		Cuestionario de Trabajo en Equipo						
Población:		42 individuos						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
Trabajo en Equipo	Responsabilidad en el desempeño	Asistencia y puntualidad	1. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el cumplimiento en la asistencia a las citas pactadas con las otras partes?					

			2. ¿Se ha asistido a todas las citas pactadas en la iniciativa Responsabilidad Social Universitaria?					
			3. ¿Es importante en una iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual en el cumplimiento de lo pactado?					
			4. ¿En la iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual y asistir a todas las citas ha influido para lograr los objetivos planteados?					
		Cumplimiento de la Tareas	1. ¿Se han establecido estrategias para el cumplimiento de tareas pactadas en una iniciativa de responsabilidad de responsabilidad social universitaria?					
			2. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el cumplir con los acuerdos y las tareas en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			3. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han cumplido las tareas pactadas?					
		Programación de las actividades	1. ¿Contribuye una iniciativa de responsabilidad social universitaria brindando estrategias para la programación de actividades de un proyecto?					
			2. ¿Programaron ambas partes de manera coordinada las actividades en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					
			3. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el programar las actividades en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se					

			han programado las actividades?					
Relaciones interpersonales	Respeto y cordialidad		1. ¿Existió el respeto hacia los demás entre los miembros del equipo participante en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			2. ¿Se han establecido en las iniciativas de responsabilidad social universitaria relaciones cordiales entre los miembros del equipo participante?					
			3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el respeto y cordialidad entre los participantes del proyecto?					
			4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando ha habido relaciones de respeto y cordialidad entre los miembros del proyecto?					
	Comportamiento ético		1. ¿Se han desarrollado relaciones con honestidad entre los miembros del equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			2. ¿Ha existido la interacción entre los miembros del equipo sin importar la condición, edad, género o forma de pensar en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			3. ¿Existió tolerancia entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social Universitaria?					
			4. ¿Existió la equidad en las relaciones entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
	Grado de colaboración		1. ¿Se han empleado métodos colaborativos que facilitaron el desarrollo de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					

			2. ¿Se ha podido entender el problema a solucionar de manera coordinada en busca de una solución que nace de ambas partes en el equipo de la iniciativa de Responsabilidad social universitaria?					
			3. ¿Se han establecido estrategias de aprendizaje colaborativo y trabajo grupal durante el proceso de trabajo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			4. ¿Se establecieron regulaciones con el objetivo de vigilar que se cumplan las estrategias definidas por el grupo para resolver el problema en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?					
	Comunicación y Empatía	Calidad de comunicación verbal y no verbal	1. ¿Se logró una buena comunicación entre los miembros de los equipos en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados en las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?					
			2. ¿Se ha sabido elegir los ámbitos y momentos adecuados para la comunicación en los equipos de las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?					
			3. ¿Fueron tomados en cuenta los gestos, tono de voz, movimiento de las manos en la comunicación entre los miembros del equipo tomando en cuenta las diferencias culturales en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
			4. ¿Se utilizaron con eficiencia y eficacia los canales de comunicación a distancia o medios virtuales en el proyecto de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					

	Capacidad de escuchar y entender a los demás	1. ¿Se ha podido entender las necesidades de la otra parte en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
		2. ¿Se ha podido escuchar lo que la otra parte tiene que decir, en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?					
		3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria la capacidad de escuchar y entender a los demás?					
		4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se ha podido escuchar y entender a la otra parte?					
	Capacidad de Observación	1. ¿Se ha podido ampliar la capacidad de observación del entorno social participando en las iniciativas de responsabilidad social universitaria?					
		2. ¿Se han establecido estrategias de observación para obtener información de la comunidad participante en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?					
		3. ¿Ha contribuido la observación del grupo a intervenir para hallar los problemas a solucionar en las iniciativas de Responsabilidad social Universitaria?					
		4. ¿La observación “a distancia” o de manera remota, del grupo a intervenir se ha dado de manera eficiente y eficaz en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos - Juicio de experto



Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos: Cuestionario

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque: Cuantitativo

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de postgrado.

Título del proyecto de tesis:	La política de responsabilidad social universitaria y su relación con el trabajo en equipo en los estudiantes del curso "Diseño de Productos (I-II)" de la carrera de Diseño Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima 2021)
Línea de investigación:	Investigación en Gestión de la Educación

De antemano le agradezco sus aportes.

Autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Geldres Piumatti, Ricardo	

Asesor del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Rosario Pacahuala, Emilio	

Santa Anita, 28 de octubre del 2021

## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>1. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>2. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>3. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>4. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Milagros Martina Diez Canseco Castro de Steffen
Sexo:	Hombre ( )      Mujer ( x )      Edad 57 (años)
Profesión:	Bach. Diseño Industrial; Mag. Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
Especialidad:	Docencia en Diseño Industrial
Años de experiencia:	33 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente en la Especialidad de Diseño industrial a tiempo completo
Institución donde labora:	Pontificia Universidad Católica del Perú – Facultad de Arte y Diseño – Carrera de Diseño Industrial
Firma:	



## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N<sup>o</sup> 1**  
VARIABLE 1: LA POLITICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Piumatti					
Variable 1:	La Política de Responsabilidad Social Universitaria					
Definición Conceptual:	Responsabilidad Social Universitaria se refiere a todas las formas en las que las actividades y beneficios de la educación e investigación universitarias pueden ser compartidos con lo público — personas, poblaciones, instituciones, medio ambiente— y que son pensadas con el fin de imaginar futuros esperanzadores desde los saberes profesionales en aras del bien común.					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Formación Integral</b>						
Indicador 1: Nivel de conocimientos académicos y profesionales	1. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria para el propio desarrollo de nuevos conocimientos en mi formación académica como diseñador?	4	4	4	4	
	2. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria fomenta el desarrollo de habilidades relacionadas con la profesión de diseñador?	4	4	4	4	
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más reflexivo y analítico?	4	4	4	4	
Indicador 2: Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	1. ¿Promueve la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la reflexión frente al entorno social y cultural?	4	4	4	4	
	2. ¿Conocer y comprender el enfoque de Responsabilidad Social	4	4	4	4	

	Universitaria me ayuda a identificar problemas que deben ser solucionados en la comunidad intervenida?					
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más tolerante frente a las diferencias socio culturales?	4	4	4	4	
Indicador 3: Ciudadanía	1. ¿Refuerzan las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria los vínculos entre la comunidad universitaria y la sociedad?	4	4	4	4	
	2. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la conciencia sobre los derechos de todos los integrantes de la sociedad al trabajo, educación, salud y vivienda?	4	4	4	4	
	3. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser consciente del rol que tengo en la sociedad?	4	4	4	4	
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a reconocer que somos parte de una sociedad multicultural?	4	4	4	4	
Indicador 4: Dimensión ética	1. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más responsable de mis acciones que tienen repercusión en la comunidad?	4	4	4	4	
	2. ¿Mediante la puesta en práctica de la Responsabilidad Social Universitaria puedo desarrollar valores que me hacen una mejor persona?	4	4	4	4	
	3. ¿Me da las pautas una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria de cómo poner mis conocimientos	4	4	4	4	

	profesionales al servicio de los demás para la construcción del bien común?					
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a desarrollar criterios éticos que me permitan ejercer con justicia y bienestar mi profesión?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Pertinencia Social</b>						
Indicador 1: Impacto social	1. ¿Se puede afirmar que las acciones realizadas mediante una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria generan un impacto en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	2. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria con mejorar la calidad de vida y bienestar en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	3. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a la solución de problemas que han sido ubicados en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	4. ¿La solución de los problemas planteados en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria ha alterado los recursos culturales de la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
Indicador 2: Investigación del entorno	1. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria toma en cuenta el entorno social para la investigación?	4	4	4	4	
	2. ¿Se identifican revelaciones, hallazgos y datos en el contexto investigado como producto de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se diseñan y establecen estrategias de investigación en las iniciativas de	4	4	4	4	

	Responsabilidad Social Universitaria?					
Indicador 3: Desarrollo Sostenible	1. ¿Contribuyen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?	4	4	4	4	
	2. ¿Existe la posibilidad de que las soluciones diseñadas por la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria sean sostenibles en el tiempo?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido el desarrollo sostenible el enfoque utilizado en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 3: Vinculación con el Medio</b>						
Indicador 1: Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	1. ¿Has participado en algún proyecto o iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria son tomadas en cuenta en el diseño curricular de tu carrera?	4	4	4	4	
	3. ¿Son las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria un instrumento de vinculación con el medio?	4	4	4	4	
Indicador 2: Prácticas Pre Profesionales	1. ¿Reconoces a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como un instrumento de prácticas pre profesionales?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha sido positiva la experiencia de trabajo en cuanto a la práctica de mi profesión en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Durante mi formación son incentivadas las prácticas pre profesionales realizadas en el marco de una iniciativa de	4	4	4	4	

	Responsabilidad Social Universitaria?					
Indicador 3: Convenios de colaboración con otras instituciones	1. ¿Son Frecuentes en la formación de tu carrera los convenios con instituciones públicas o privadas en los proyectos realizados?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido colaboraciones con alguna institución del estado en el marco de la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Son importantes las colaboraciones con instituciones públicas o privadas en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

**TABLA N<sup>a</sup> 2**  
**VARIABLE 2: EL TRABAJO EN EQUIPO**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Piumatti					
Variable 2:	El trabajo en Equipo					
Definición Conceptual:	Trabajo en equipo es la manera organizada de trabajar por un grupo de personas, con el fin de obtener un objetivo en común y con una estructura organizativa que favorezca la elaboración del trabajo y la solución de problemas					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Responsabilidad en el desempeño</b>						
Indicador 1: Asistencia y puntualidad	1. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el cumplimiento en la asistencia a las citas pactadas con las otras partes?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha asistido a todas las citas pactadas en la iniciativa Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Es importante en una iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual en el cumplimiento de lo pactado?	4	4	4	4	
	4. ¿En la iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual y asistir a todas las citas ha influido para lograr los objetivos planteados?	4	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de la Tareas	1. ¿Se han establecido estrategias para el cumplimiento de tareas pactadas en una iniciativa de responsabilidad de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el	4	4	4	4	

	cumplir con los acuerdos y las tareas en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
	3. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han cumplido las tareas pactadas?	4	4	4	4	
Indicador 3: Programación de las actividades	1. ¿Contribuye una iniciativa de responsabilidad social universitaria brindando estrategias para la programación de actividades de un proyecto?	4	4	4	4	
	2. ¿Programaron ambas partes de manera coordinada las actividades en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el programar las actividades en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han programado las actividades?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Relaciones interpersonales</b>						
Indicador 1: Respeto y cordialidad	1. ¿Existió el respeto hacia los demás entre los miembros del equipo participante en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido en las iniciativas de responsabilidad social universitaria relaciones cordiales entre los miembros del equipo participante?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad	4	4	4	4	

	social universitaria el respeto y cordialidad entre los participantes del proyecto?					
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando ha habido relaciones de respeto y cordialidad entre los miembros del proyecto?	4	4	4	4	
Indicador 2: Comportamiento ético	1. ¿Se han desarrollado relaciones con honestidad entre los miembros del equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha existido la interacción entre los miembros del equipo sin importar la condición, edad, género o forma de pensar en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Existió tolerancia entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social Universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Existió la equidad en las relaciones entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 3: Grado de colaboración	1. ¿Se han empleado métodos colaborativos que facilitaron el desarrollo de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha podido entender el problema a solucionar de manera coordinada en busca de una solución que nace de ambas partes en el equipo de la iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se han establecido estrategias de aprendizaje colaborativo y trabajo grupal durante el proceso de trabajo en la iniciativa de	4	4	4	4	



	responsabilidad social universitaria?					
	4. ¿Se establecieron regulaciones con el objetivo de vigilar que se cumplan las estrategias definidas por el grupo para resolver el problema en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 3: Comunicación y Empatía</b>						
Indicador 1: Calidad de comunicación verbal y no verbal	1. ¿Se logró una buena comunicación entre los miembros de los equipos en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados en las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha sabido elegir los ámbitos y momentos adecuados para la comunicación en los equipos de las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Fueron tomados en cuenta los gestos, tono de voz, movimiento de las manos en la comunicación entre los miembros del equipo tomando en cuenta las diferencias culturales en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Se utilizaron con eficiencia y eficacia los canales de comunicación a distancia o medios virtuales en el proyecto de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 2: Capacidad de escuchar y entender a los demás	1. ¿Se ha podido entender las necesidades de la otra parte en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha podido escuchar lo que la otra parte tiene que decir, en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	


	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria la capacidad de escuchar y entender a los demás?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se ha podido escuchar y entender a la otra parte?	4	4	4	4	
Indicador 3: Capacidad de Observación	1. ¿Se ha podido ampliar la capacidad de observación del entorno social participando en las iniciativas de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido estrategias de observación para obtener información de la comunidad participante en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha contribuido la observación del grupo a intervenir para hallar los problemas a solucionar en las iniciativas de Responsabilidad social Universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿La observación “a distancia” o de manera remota, del grupo a intervenir se ha dado de manera eficiente y eficaz en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>5. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>6. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>7. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>8. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Víctor Gustavo Freundt Meléndez
Sexo:	Hombre ( x )      Mujer ( )      Edad ___39 (años)
Profesión:	Bach. Diseño Industrial; Magister. Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
Especialidad:	Diseño Industrial
Años de experiencia:	13 años
Cargo que desempeña actualmente:	Consultor de Gestión Pública / Diseñador de servicios públicos
Institución donde labora:	Instituciones educativas / Independiente
Firma:	

## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N<sup>o</sup> 1**  
VARIABLE 1: LA POLITICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Piumatti					
Variable 1:	La Política de Responsabilidad Social Universitaria					
Definición Conceptual:	Responsabilidad Social Universitaria se refiere a todas las formas en las que las actividades y beneficios de la educación e investigación universitarias pueden ser compartidos con lo público — personas, poblaciones, instituciones, medio ambiente— y que son pensadas con el fin de imaginar futuros esperanzadores desde los saberes profesionales en aras del bien común.					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Formación Integral</b>						
Indicador 1: Nivel de conocimientos académicos y profesionales	1. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria para el propio desarrollo de nuevos conocimientos en mi formación académica como diseñador?	4	4	4	4	
	2. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria fomenta el desarrollo de habilidades relacionadas con la profesión de diseñador?	4	4	4	4	
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más reflexivo y analítico?	4	4	4	4	
Indicador 2: Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	1. ¿Promueve la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la reflexión frente al	4	4	4	4	

	entorno social y cultural?					
	2. ¿Conocer y comprender el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria me ayuda a identificar problemas que deben ser solucionados en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más tolerante frente a las diferencias socio culturales?	4	4	4	4	
Indicador 3: Ciudadanía	1. ¿Refuerzan las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria los vínculos entre la comunidad universitaria y la sociedad?	4	4	4	4	
	2. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la conciencia sobre los derechos de todos los integrantes de la sociedad al trabajo, educación, salud y vivienda?	4	4	4	4	
	3. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser consciente del rol que tengo en la sociedad?	4	4	4	4	
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a reconocer que somos parte de una sociedad multicultural?	4	4	4	4	
Indicador 4: Dimensión ética	1. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a	4	4	4	4	

	ser más responsable de mis acciones que tienen repercusión en la comunidad?					
	2. ¿Mediante la puesta en práctica de la Responsabilidad Social Universitaria puedo desarrollar valores que me hacen una mejor persona?	4	4	4	4	
	3. ¿Me da las pautas una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria de cómo poner mis conocimientos profesionales al servicio de los demás para la construcción del bien común?	4	4	4	4	
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a desarrollar criterios éticos que me permitan ejercer con justicia y bienestar mi profesión?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Pertinencia Social</b>						
Indicador 1: Impacto social	1. ¿Se puede afirmar que las acciones realizadas mediante una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria generan un impacto en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	2. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria con mejorar la calidad de vida y bienestar en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	3. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a la solución de problemas que han	4	4	4	4	

	sido ubicados en la comunidad intervenida?					
	4. ¿La solución de los problemas planteados en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria ha alterado los recursos culturales de la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
Indicador 2: Investigación del entorno	1. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria toma en cuenta el entorno social para la investigación?	4	4	4	4	
	2. ¿Se identifican revelaciones, hallazgos y datos en el contexto investigado como producto de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se diseñan y establecen estrategias de investigación en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 3: Desarrollo Sostenible	1. ¿Contribuyen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?	4	4	4	4	
	2. ¿Existe la posibilidad de que las soluciones diseñadas por la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria sean sostenibles en el tiempo?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido el desarrollo sostenible el enfoque utilizado en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

<b>Dimensión 3: Vinculación con el Medio</b>						
Indicador 1: Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	1. ¿Has participado en algún proyecto o iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria son tomadas en cuenta en el diseño curricular de tu carrera?	4	4	4	4	
	3. ¿Son las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria un instrumento de vinculación con el medio?	4	4	4	4	
Indicador 2: Prácticas Pre Profesionales	1. ¿Reconoces a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como un instrumento de prácticas pre profesionales?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha sido positiva la experiencia de trabajo en cuanto a la práctica de mi profesión en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Durante mi formación son incentivadas las prácticas pre profesionales realizadas en el marco de una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 3: Convenios de colaboración con otras instituciones	1. ¿Son Frecuentes en la formación de tu carrera los convenios con instituciones públicas o privadas en los proyectos realizados?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido colaboraciones con alguna institución del estado en el marco de	4	4	4	4	



	la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?					
	3. ¿Son importantes las colaboraciones con instituciones públicas o privadas en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

**TABLA N<sup>a</sup> 2**  
VARIABLE 2: EL TRABAJO EN EQUIPO

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Piumatti					
Variable 2:	El trabajo en Equipo					
Definición Conceptual:	Trabajo en equipo es la manera organizada de trabajar por un grupo de personas, con el fin de obtener un objetivo en común y con una estructura organizativa que favorezca la elaboración del trabajo y la solución de problemas					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Responsabilidad en el desempeño</b>						
Indicador 1: Asistencia y puntualidad	1. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el cumplimiento en la asistencia a las citas pactadas con las otras partes?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha asistido a todas las citas pactadas en la iniciativa Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Es importante en una iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual en el cumplimiento de lo pactado?	4	4	4	4	
	4. ¿En la iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual y asistir a todas las citas ha influido para lograr los objetivos planteados?	4	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de la Tareas	1. ¿Se han establecido estrategias para el cumplimiento de tareas pactadas en una iniciativa de	4	4	4	4	

	responsabilidad de responsabilidad social universitaria?					
	2. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el cumplir con los acuerdos y las tareas en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han cumplido las tareas pactadas?	4	4	4	4	
Indicador 3: Programación de las actividades	1. ¿Contribuye una iniciativa de responsabilidad social universitaria brindando estrategias para la programación de actividades de un proyecto?	4	4	4	4	
	2. ¿Programaron ambas partes de manera coordinada las actividades en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el programar las actividades en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han programado las actividades?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Relaciones interpersonales</b>						
Indicador 1: Respeto y cordialidad	1. ¿Existió el respeto hacia los demás entre los miembros del equipo participante en la iniciativa de	4	4	4	4	

	responsabilidad social universitaria?					
	2. ¿Se han establecido en las iniciativas de responsabilidad social universitaria relaciones cordiales entre los miembros del equipo participante?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el respeto y cordialidad entre los participantes del proyecto?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando ha habido relaciones de respeto y cordialidad entre los miembros del proyecto?	4	4	4	4	
Indicador 2: Comportamiento ético	1. ¿Se han desarrollado relaciones con honestidad entre los miembros del equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha existido la interacción entre los miembros del equipo sin importar la condición, edad, género o forma de pensar en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Existió tolerancia entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social Universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Existió la equidad en las relaciones entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 3: Grado de colaboración	1. ¿Se han empleado métodos colaborativos que facilitaron el	4	4	4	4	

	desarrollo de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
	2. ¿Se ha podido entender el problema a solucionar de manera coordinada en busca de una solución que nace de ambas partes en el equipo de la iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se han establecido estrategias de aprendizaje colaborativo y trabajo grupal durante el proceso de trabajo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Se establecieron regulaciones con el objetivo de vigilar que se cumplan las estrategias definidas por el grupo para resolver el problema en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 3: Comunicación y Empatía</b>						
Indicador 1: Calidad de comunicación verbal y no verbal	1. ¿Se logró una buena comunicación entre los miembros de los equipos en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados en las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha sabido elegir los ámbitos y momentos adecuados para la comunicación en los equipos de las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Fueron tomados en cuenta los gestos, tono de voz, movimiento de las manos en la comunicación entre los miembros del equipo tomando en cuenta las	4	4	4	4	

	diferencias culturales en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
	4. ¿Se utilizaron con eficiencia y eficacia los canales de comunicación a distancia o medios virtuales en el proyecto de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 2: Capacidad de escuchar y entender a los demás	1. ¿Se ha podido entender las necesidades de la otra parte en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha podido escuchar lo que la otra parte tiene que decir, en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria la capacidad de escuchar y entender a los demás?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se ha podido escuchar y entender a la otra parte?	4	4	4	4	
Indicador 3: Capacidad de Observación	1. ¿Se ha podido ampliar la capacidad de observación del entorno social participando en las iniciativas de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido estrategias de observación para obtener información de la comunidad participante en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha contribuido la observación del grupo a	4	4	4	4	

	<p>intervenir para hallar los problemas a solucionar en las iniciativas de Responsabilidad social Universitaria?</p>					
	<p>4. ¿La observación “a distancia” o de manera remota, del grupo a intervenir se ha dado de manera eficiente y eficaz en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?</p>	4	4	4	4	

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>9. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>10. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>11. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>12. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	César Gabriel Vicente Galagarza
Sexo:	Hombre ( x )      Mujer ( )      Edad 38 (años)
Profesión:	Bach. Diseño Industrial; Magister. Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
Especialidad:	Diseñador industrial en el campo de la educación para el diseño
Años de experiencia:	15
Cargo que desempeña actualmente:	Docente y diseñador industrial
Institución donde labora:	Pontificia Universidad Católica del Perú
Firma:	



## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N<sup>o</sup> 1**  
VARIABLE 1: LA POLITICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Piumatti					
Variable 1:	La Política de Responsabilidad Social Universitaria					
Definición Conceptual:	Responsabilidad Social Universitaria se refiere a todas las formas en las que las actividades y beneficios de la educación e investigación universitarias pueden ser compartidos con lo público — personas, poblaciones, instituciones, medio ambiente— y que son pensadas con el fin de imaginar futuros esperanzadores desde los saberes profesionales en aras del bien común.					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Formación Integral</b>						
Indicador 1: Nivel de conocimientos académicos y profesionales	1. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria para el propio desarrollo de nuevos conocimientos en mi formación académica como diseñador?	4	4	4	4	
	2. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria fomenta el desarrollo de habilidades relacionadas con la profesión de diseñador?	4	4	4	4	
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más reflexivo y analítico?	4	4	4	4	
Indicador 2: Sensibilidad hacia la problemática del entorno Social	1. ¿Promueve la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la reflexión frente al entorno social y cultural?	4	4	4	4	
	2. ¿Conocer y comprender el enfoque de Responsabilidad Social	4	4	4	4	

	Universitaria me ayuda a identificar problemas que deben ser solucionados en la comunidad intervenida?					
	3. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más tolerante frente a las diferencias socio culturales?	4	4	4	4	
Indicador 3: Ciudadanía	1. ¿Refuerzan las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria los vínculos entre la comunidad universitaria y la sociedad?	4	4	4	4	
	2. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria la conciencia sobre los derechos de todos los integrantes de la sociedad al trabajo, educación, salud y vivienda?	4	4	4	4	
	3. ¿Refuerza la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser consciente del rol que tengo en la sociedad?	4	4	4	4	
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a reconocer que somos parte de una sociedad multicultural?	4	4	4	4	
Indicador 4: Dimensión ética	1. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a ser más responsable de mis acciones que tienen repercusión en la comunidad?	4	4	4	4	
	2. ¿Mediante la puesta en práctica de la Responsabilidad Social Universitaria puedo desarrollar valores que me hacen una mejor persona?	4	4	4	4	
	3. ¿Me da las pautas una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria de cómo poner mis conocimientos profesionales al servicio de los demás para la	4	4	4	4	

	construcción del bien común?					
	4. ¿Me ayuda la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a desarrollar criterios éticos que me permitan ejercer con justicia y bienestar mi profesión?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Pertinencia Social</b>						
Indicador 1: Impacto social	1. ¿Se puede afirmar que las acciones realizadas mediante una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria generan un impacto en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	2. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria con mejorar la calidad de vida y bienestar en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	3. ¿Contribuye la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria a la solución de problemas que han sido ubicados en la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
	4. ¿La solución de los problemas planteados en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria ha alterado los recursos culturales de la comunidad intervenida?	4	4	4	4	
Indicador 2: Investigación del entorno	1. ¿La iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria toma en cuenta el entorno social para la investigación?	4	4	4	4	
	2. ¿Se identifican revelaciones, hallazgos y datos en el contexto investigado como producto de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se diseñan y establecen estrategias de investigación en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

Indicador 3: Desarrollo Sostenible	1. ¿Contribuyen las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?	4	4	4	4	
	2. ¿Existe la posibilidad de que las soluciones diseñadas por la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria sean sostenibles en el tiempo?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido el desarrollo sostenible el enfoque utilizado en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 3: Vinculación con el Medio</b>						
Indicador 1: Proyectos o iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria	1. ¿Has participado en algún proyecto o iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria son tomadas en cuenta en el diseño curricular de tu carrera?	4	4	4	4	
	3. ¿Son las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria un instrumento de vinculación con el medio?	4	4	4	4	
Indicador 2: Practicas Pre Profesionales	1. ¿Reconoces a las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria como un instrumento de prácticas pre profesionales?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha sido positiva la experiencia de trabajo en cuanto a la práctica de mi profesión en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Durante mi formación son incentivadas las practicas pre profesionales realizadas en el marco de una iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

Indicador 3: Convenios de colaboración con otras instituciones	1. ¿Son Frecuentes en la formación de tu carrera los convenios con instituciones públicas o privadas en los proyectos realizados?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido colaboraciones con alguna institución del estado en el marco de la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Son importantes las colaboraciones con instituciones públicas o privadas en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

**TABLA N<sup>o</sup> 2**  
**VARIABLE 2: EL TRABAJO EN EQUIPO**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta					
Autor del Instrumento	Ricardo Geldres Plumatti					
Variable 2:	El trabajo en Equipo					
Definición Conceptual:	Trabajo en equipo es la manera organizada de trabajar por un grupo de personas, con el fin de obtener un objetivo en común y con una estructura organizativa que favorezca la elaboración del trabajo y la solución de problemas					
Población:	42 personas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>Dimensión 1: Responsabilidad en el desempeño</b>						
Indicador 1: Asistencia y puntualidad	1. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el cumplimiento en la asistencia a las citas pactadas con las otras partes?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha asistido a todas las citas pactadas en la iniciativa Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Es importante en una iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual en el cumplimiento de lo pactado?	4	4	4	4	
	4. ¿En la iniciativa de responsabilidad social universitaria ser puntual y asistir a todas las citas ha influido para lograr los objetivos planteados?	4	4	4	4	
Indicador 2: Cumplimiento de la Tareas	1. ¿Se han establecido estrategias para el cumplimiento de tareas	4	4	4	4	

	pactadas en una iniciativa de responsabilidad de responsabilidad social universitaria?					
	2. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el cumplir con los acuerdos y las tareas en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han cumplido las tareas pactadas?	4	4	4	4	
Indicador 3: Programación de las actividades	1. ¿Contribuye una iniciativa de responsabilidad social universitaria brindando estrategias para la programación de actividades de un proyecto?	4	4	4	4	
	2. ¿Programaron ambas partes de manera coordinada las actividades en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha influido en lograr los objetivos trazados, el programar las actividades en una iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se han programado las actividades?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 2: Relaciones interpersonales</b>						
	1. ¿Existió el respeto hacia los demás entre	4	4	4	4	

Indicador 1: Respeto y cordialidad	los miembros del equipo participante en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
	2. ¿Se han establecido en las iniciativas de responsabilidad social universitaria relaciones cordiales entre los miembros del equipo participante?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria el respeto y cordialidad entre los participantes del proyecto?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando ha habido relaciones de respeto y cordialidad entre los miembros del proyecto?	4	4	4	4	
Indicador 2: Comportamiento ético	1. ¿Se han desarrollado relaciones con honestidad entre los miembros del equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Ha existido la interacción entre los miembros del equipo sin importar la condición, edad, género o forma de pensar en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Existió tolerancia entre los miembros de un equipo en la iniciativa de responsabilidad social Universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Existió la equidad en las relaciones entre los miembros de un	4	4	4	4	



	equipo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?					
Indicador 3: Grado de colaboración	1. ¿Se han empleado métodos colaborativos que facilitaron el desarrollo de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha podido entender el problema a solucionar de manera coordinada en busca de una solución que nace de ambas partes en el equipo de la iniciativa de Responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Se han establecido estrategias de aprendizaje colaborativo y trabajo grupal durante el proceso de trabajo en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Se establecieron regulaciones con el objetivo de vigilar que se cumplan las estrategias definidas por el grupo para resolver el problema en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
<b>Dimensión 3: Comunicación y Empatía</b>						
Indicador 1: Calidad de comunicación verbal y no verbal	1. ¿Se logró una buena comunicación entre los miembros de los equipos en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados en las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha sabido elegir los ámbitos y momentos adecuados	4	4	4	4	

	para la comunicación en los equipos de las iniciativas de responsabilidad Social Universitaria?					
	3. ¿Fueron tomados en cuenta los gestos, tono de voz, movimiento de las manos en la comunicación entre los miembros del equipo tomando en cuenta las diferencias culturales en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿Se utilizaron con eficiencia y eficacia los canales de comunicación a distancia o medios virtuales en el proyecto de la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
Indicador 2: Capacidad de escuchar y entender a los demás	1. ¿Se ha podido entender las necesidades de la otra parte en la iniciativa de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se ha podido escuchar lo que la otra parte tiene que decir, en la iniciativa de responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha sido importante para el desarrollo de una iniciativa de responsabilidad social universitaria la capacidad de escuchar y entender a los demás?	4	4	4	4	
	4. ¿Han sido positivos los resultados obtenidos en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria cuando se ha podido escuchar y entender a la otra parte?	4	4	4	4	

Indicador 3: Capacidad de Observación	1. ¿Se ha podido ampliar la capacidad de observación del entorno social participando en las iniciativas de responsabilidad social universitaria?	4	4	4	4	
	2. ¿Se han establecido estrategias de observación para obtener información de la comunidad participante en las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	
	3. ¿Ha contribuido la observación del grupo a intervenir para hallar los problemas a solucionar en las iniciativas de Responsabilidad social Universitaria?	4	4	4	4	
	4. ¿La observación “a distancia” o de manera remota, del grupo a intervenir se ha dado de manera eficiente y eficaz en la iniciativa de Responsabilidad Social Universitaria?	4	4	4	4	

Anexo 5: Tabulación de los resultados de la encuesta

		Dimensión 1 Formación Integral														
Variable Política de Responsabilidad Social Universitaria	participante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3
	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
	6	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
	8	4	4	4	5	3	3	2	2	4	3	4	4	5	4	3
	9	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	12	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
	13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
	16	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4
	17	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5
	18	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
	19	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	20	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4
	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	24	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
	25	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
	26	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	28	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
	31	3	3	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5
	32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	33	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	35	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	36	5	5	5	5	2	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5
	37	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	38	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	39	1	1	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3
	40	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
	41	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5
	42	4	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5

		Dimensión 2 Pertinencia Social									
Variable Política de Responsabilidad Social Universitaria	participante	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
	1	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5
	2	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3
	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4
	6	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4
	7	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	8	4	4	3	2	3	4	4	4	3	2
	9	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
	10	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12	5	4	4	4	4	4	4	3	4	2
	13	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
	14	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
	15	4	3	5	2	5	5	5	5	4	3
	16	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
	17	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
	18	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4
	19	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3
	20	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
	21	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
	22	3	3	3	1	3	3	2	3	3	4
	23	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3
	24	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2
	25	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4
	26	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
	27	4	4	5	3	5	5	4	5	4	4
	28	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
	29	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
	30	4	4	4	2	5	4	4	3	4	3
	31	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
	32	5	4	4	2	4	5	5	5	5	4
	33	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	36	5	2	1	3	5	5	3	4	5	4
	37	4	4	5	3	5	5	5	4	5	3
	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	39	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1
	40	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4
	41	3	3	4	1	5	5	5	5	5	4
	42	4	3	3	2	4	2	3	4	3	4

		Dimensión 3 Vinculación con el Medio								
Variable Política de Responsabilidad Social Universitaria	participante	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33
	1	5	5	5	3	5	4	5	5	5
	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5
	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
	6	4	5	5	4	5	5	4	4	5
	7	5	3	5	4	5	5	4	3	5
	8	4	4	3	5	4	4	3	4	5
	9	4	4	4	4	5	4	4	4	5
	10	5	4	5	5	5	2	4	5	5
	11	5	5	4	5	5	5	3	5	5
	12	4	4	4	4	4	2	3	4	4
	13	5	5	5	4	5	4	4	5	5
	14	4	4	5	5	5	4	4	4	4
	15	5	5	5	4	5	3	4	5	5
	16	5	5	4	4	5	3	3	4	5
	17	5	4	5	5	5	4	5	5	5
	18	5	5	4	5	5	5	4	5	4
	19	4	4	4	4	3	4	3	4	5
	20	5	4	4	3	4	4	3	4	5
	21	5	3	5	5	5	4	5	5	5
	22	4	4	2	3	3	1	1	1	5
	23	2	4	4	3	3	4	4	3	3
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	25	5	3	4	3	4	3	3	4	5
	26	2	4	4	4	4	4	4	4	4
	27	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	28	5	5	4	5	5	5	4	5	5
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30	1	3	4	5	5	4	4	4	5
	31	5	5	4	5	5	5	4	5	5
	32	5	5	4	5	5	2	2	5	5
	33	4	4	4	3	3	4	4	3	4
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	35	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	36	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	37	4	4	5	5	5	5	5	5	5
	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	39	1	2	1	1	1	1	2	1	2
	40	5	4	4	4	4	4	4	3	5
	41	5	4	5	5	4	3	5	5	5
	42	1	4	5	3	4	5	3	1	4

		PROMEDIOS			
Variable Política de Responsabilidad Social Universitaria	participante	Dimensión 1 Formación Integral	Dimensión 2 Pertinencia Social	Dimensión 3 Vinculación con el Medio	Variable Responsabilidad Social Universitaria
	1	5.00	4.30	4.67	4.66
	2	4.79	4.60	4.89	4.76
	3	5.00	5.00	5.00	5.00
	4	4.07	3.70	4.44	4.07
	5	4.57	4.10	4.33	4.33
	6	4.86	4.40	4.56	4.60
	7	4.57	4.90	4.33	4.60
	8	3.57	3.30	4.00	3.62
	9	4.36	3.60	4.22	4.06
	10	5.00	4.60	4.44	4.68
	11	4.93	5.00	4.67	4.87
	12	3.79	3.80	3.67	3.75
	13	4.86	4.80	4.67	4.77
	14	5.00	4.70	4.33	4.68
	15	4.93	4.10	4.56	4.53
	16	4.14	4.10	4.22	4.16
	17	4.64	4.60	4.78	4.67
	18	4.79	4.30	4.67	4.58
	19	4.07	3.50	3.89	3.82
	20	4.43	3.70	4.00	4.04
	21	5.00	4.60	4.67	4.76
	22	4.07	2.80	2.67	3.18
	23	4.00	3.50	3.33	3.61
	24	1.36	2.10	1.00	1.49
	25	4.43	4.10	3.78	4.10
	26	4.14	3.60	3.78	3.84
	27	5.00	4.30	4.89	4.73
	28	4.57	3.70	4.78	4.35
	29	5.00	4.70	5.00	4.90
	30	4.79	3.70	3.89	4.12
	31	4.29	4.50	4.78	4.52
	32	4.93	4.30	4.22	4.48
	33	4.79	4.40	3.67	4.28
	34	5.00	5.00	5.00	5.00
	35	4.86	4.90	4.89	4.88
	36	4.36	3.70	4.89	4.32
	37	4.86	4.30	4.78	4.64
	38	3.93	4.00	4.00	3.98
	39	2.07	1.40	1.33	1.60
	40	4.43	4.30	4.11	4.28
	41	4.50	4.00	4.56	4.35
42	4.57	3.20	3.33	3.70	

		Dimensión 1 Responsabilidad en el Desempeño										
Variable Trabajo en Equipo	participante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	3	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5
	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	8	5	4	5	5	3	5	3	4	2	4	3
	9	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
	13	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
	15	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
	16	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
	17	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5
	18	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
	19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
	20	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
	21	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4
	23	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	25	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
	26	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5
	27	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
	28	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	32	5	5	5	5	4	5	5	5	2	3	3
	33	5	3	5	5	4	5	5	4	3	5	5
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	35	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
	36	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	37	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
	38	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
	39	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
	40	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
	41	5	3	5	5	2	5	3	5	3	5	4
	42	5	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3



		Dimensión 2 Relaciones Interpersonales											
Variable Trabajo en Equipo	participante	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8	5	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	1
	9	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2
	13	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	16	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3
	17	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
	18	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
	19	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
	20	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	23	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4
	24	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
	25	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
	26	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	28	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	32	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
	33	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	35	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
	36	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4
	37	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
	38	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
	39	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2
	40	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	41	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4
42	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	1	

		Dimensión 3 Comunicación y Empatía												
Variable Trabajo en Equipo	participante	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	
	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	2	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
	6	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
	7	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
	8	1	3	2	3	3	3	3	5	3	5	3	2	1
	9	3	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	3
	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12	2	2	3	3	4	3	5	5	4	4	4	3	2
	13	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	16	4	5	4	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4
	17	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3
	18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
	19	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
	20	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	22	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3
	23	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2
	24	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3
	25	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4
	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
	27	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
	28	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
	32	5	5	5	2	4	5	5	5	3	5	5	5	2
	33	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
	37	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	39	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
	40	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3
	41	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	2
	42	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2

		PROMEDIOS			
Variable Trabajo en Equipo	participante	Dimensión 1 Responsabilidad en el Desempeño	Dimensión 2 Relaciones Interpersonales	Dimensión 3 Comunicación y Empatía	Variable Trabajo en Equipo
	1	5.00	4.83	4.92	4.92
	2	4.91	5.00	4.08	4.66
	3	4.64	4.75	4.50	4.63
	4	4.36	4.75	4.25	4.45
	5	4.82	4.92	4.58	4.77
	6	5.00	4.83	4.75	4.86
	7	4.91	5.00	4.75	4.89
	8	3.91	3.08	2.83	3.28
	9	4.55	4.08	4.17	4.27
	10	5.00	4.92	4.92	4.94
	11	4.91	5.00	5.00	4.97
	12	3.73	3.67	3.33	3.58
	13	4.91	4.83	4.75	4.83
	14	4.55	4.92	4.92	4.79
	15	4.91	4.92	5.00	4.94
	16	4.27	4.67	4.33	4.42
	17	4.64	4.67	4.50	4.60
	18	4.55	4.67	4.75	4.65
	19	3.64	3.75	3.08	3.49
	20	4.36	4.83	4.17	4.45
	21	4.82	5.00	4.92	4.91
	22	4.36	4.50	3.75	4.20
	23	3.55	3.50	3.42	3.49
	24	1.00	1.17	1.33	1.17
	25	4.00	4.00	3.92	3.97
	26	4.00	4.42	4.08	4.17
	27	4.73	4.92	4.58	4.74
	28	4.73	4.67	4.08	4.49
	29	5.00	5.00	5.00	5.00
	30	4.91	4.67	4.67	4.75
	31	5.00	4.92	4.83	4.92
	32	4.27	4.58	4.25	4.37
	33	4.45	4.42	4.25	4.37
	34	5.00	5.00	4.83	4.94
	35	4.55	4.75	4.67	4.65
	36	3.91	4.67	4.67	4.41
	37	4.73	4.67	4.67	4.69
	38	3.55	3.58	3.92	3.68
	39	1.27	1.33	1.58	1.40
	40	4.27	4.67	4.17	4.37
	41	4.09	4.58	4.00	4.22
42	4.00	3.92	4.33	4.08	