

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RESILIENCIA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA ACADEMIA PREMILITAR DE
LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADA POR

ANDREA DEL CARMEN ARIAS HURTADO

DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO

ASESOR

GUSTADO ADOLFO GONZÁLES IBÁÑEZ

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2023



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RESILIENCIA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES
DE UNA ACADEMIA PREMILITAR DE LIMA METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
ANDREA DEL CARMEN ARIAS HURTADO
DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO**

**ASESOR:
MG. GUSTAVO ADOLFO GONZÁLES IBAÑEZ
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7317-9505>**

**LIMA, PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A Dios y a nuestros familiares que ya no se encuentran con nosotras, pero quienes siempre han sido nuestra inspiración.

Dedicamos esta tesis a nuestras madres por su apoyo abnegado e incondicional y quienes fueron claves para culminar esta fase tan especial de nuestra carrera; asimismo, por alentarnos a algo tan valioso como el aprender.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a nuestros padres, por apoyarnos y alentarnos desde siempre a seguir nuestros sueños, así como inspirarnos a ser resilientes ante la adversidad para así lograr todos nuestros propósitos.

A nuestros familiares más cercanos que no dudaron en nosotros y nos animaron a seguir con este trabajo.

A nuestras mascotas, quienes estuvieron acompañándonos en cada reunión o desvelada desde que iniciamos la universidad.

A nuestro asesor Mg. Gustavo Adolfo Gonzáles Ibañez quien nos brindó su apoyo y paciencia en el desarrollo de este trabajo y al Dr. Benigno Peceros Pinto quien nos orientó brevemente en el desarrollo de los cuadros estadísticos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
Índice de tablas	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Resumen del reporte de similitud.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....	12
1.1. Bases teóricas.....	12
1.1.1. Resiliencia	12
1.1.2. Modelo de Wagnild y Young.....	13
1.1.3. Personalidad.....	15
1.1.4. Modelo teórico de Eysenck.....	16
1.1.5. Modelo de los cinco grandes factores de Costa y McCrae.....	18
1.1.6. Componentes de los rasgos de personalidad.....	20
1.2. Evidencias empíricas	22
1.3. Planteamiento del problema	26
1.4. Objetivos de la investigación.....	28
1.4.1. Objetivo general	28
1.4.2. Objetivos específicos.....	28
1.5. Hipótesis	29
1.5.1. Hipótesis general.....	29
1.5.2. Hipótesis específicas.....	29
1.5.3. Definición operacional de las variables	30
CAPÍTULO 2: MÉTODO.....	31
2.1. Tipo y diseño de investigación	31
2.2. Participantes	31
2.3. Medición.....	32
2.4. Procedimientos	34
2.5. Aspectos éticos	35
2.6. Análisis de datos	36
CAPÍTULO 3: RESULTADOS	37
3.1. Análisis descriptivo.....	37

3.2. Análisis inferencial: correlacional	39
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN	42
Conclusiones.....	48
Recomendaciones	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA	67
ANEXO B. CARTAS DE COMPROMISO.....	69
ANEXO C. CONSENTIMIENTO DE LOS AUTORES DE LOS INSTRUMENTOS...	71
ANEXO D. CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO	72
ANEXO E. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	73
ESCALA DE RESILIENCIA.....	73
CUESTIONARIO: BIG FIVE INVENTORY	74

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de la operacionalización de las variables	30
Tabla 2 Distribución de frecuencias y porcentajes según el sexo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)	32
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes según ocupación en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)	32
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes según el tiempo en la institución en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)	32
Tabla 5 Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la variable resiliencia en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166).....	37
Tabla 6 Prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov – Smirnov de los puntajes totales del ER y los puntajes totales de cada uno de los rasgos de personalidad (Big Five Inventory) en los estudiantes de la muestra	39
Tabla 7 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales del neuroticismo (Big Five Inventory) en los participantes.....	40
Tabla 8 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de responsabilidad (Big Five Inventory) en los participantes.....	40
Tabla 9 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de extraversión (Big Five Inventory) en los participantes.....	40
Tabla 10 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de amabilidad (Big Five Inventory) en los participantes.....	41
Tabla 11 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de apertura (Big Five Inventory) en los participantes.....	41

Resumen

El siguiente trabajo expone la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por alumnos que se preparan para postular a las escuelas de La Policía Nacional del Perú y Las Fuerzas Armadas, cuyas edades fluctúan entre los 17 y 22 años. Asimismo, los instrumentos empleados para la evaluación de este trabajo de investigación fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1988) y el *Big Five Inventory* (BFI) de John et al. (1991). Los resultados evidenciaron que la resiliencia se relaciona significativamente con los cinco rasgos de personalidad evaluados. No obstante, se encontró una relación inversamente proporcional pero significativa con el factor neuroticismo. Por otro lado, se halló una relación directa y significativa con los factores extraversión, responsabilidad, amabilidad y apertura. Finalmente, pueden existir otros factores asociados a la resiliencia y no necesariamente relacionados con la personalidad.

Palabras claves: Resiliencia, Rasgos de personalidad, premilitar, estudiantes.

Abstract

The following work shows the relationship between resilience and personality traits in students of a pre-military academy in Metropolitan Lima. The sample is made up of people who are preparing to apply to the schools of the National Police of Peru and the Armed Forces, whose ages range from 17 to 22 years. Likewise, the instruments used for the evaluation of this study were the Resilience Scale (RS) of Wagnild and Young (1988) and the Big Five Inventory (BFI) of John et al. (1991) The results indicate that resilience is significantly related to the five personality traits evaluated. Furthermore, an inverse and significant relationship was found with neuroticism, while a direct and significant one was found with the factors of extraversion, conscientiousness, agreeableness, and openness. However, there may be other factors associated with resilience and not necessarily related to personality.

Keywords: Personality traits, resilience, students, pre-military.

Resumen del reporte de similitud

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS_ARIAS y BONIFAZ_04_06_2023 re
visado.docx

AUTOR

ANDREA DEL CARMEN, ARIAS HURTA A
NDREA DEL CARMEN, ARIAS HURTADO
DAYANA FABIOLA,

RECuento DE PALABRAS

15416 Words

RECuento DE CARACTERES

90199 Characters

RECuento DE PÁGINAS

75 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

652.2KB

FECHA DE ENTREGA

Jun 6, 2023 8:55 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 6, 2023 8:57 PM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 15% Base de datos de Internet
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Cross
- 12% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



MG. GUSTAVO ADOLFO GONZÁLES IBAÑEZ

INTRODUCCIÓN

A finales del 2019, se descubrió una enfermedad extraña en China, específicamente en la capital de Hubei, llamada Wuhan. Su propagación ha sido rápida debido a su fácil transmisión por el contacto físico, provocando la creciente afluencia de casos en emergencias y muertes asociadas a enfermedades crónicas comórbidas (Wang et al., 2020). De esta forma, Sohrabi et al. (2020) sostienen que esta crisis sanitaria ha generado malestar en las esferas financieras, sanitarias y psicológicas. Las autoridades y organismos internacionales han promovido la idea del distanciamiento social y el uso de mascarillas faciales (Kickbusch & Leung, 2020). Sin embargo, estas medidas han tenido repercusiones a nivel emocional generando sentimientos intensos de soledad, ansiedad, depresión, estado de pánico, trastorno de estrés postraumático, miedo, aburrimiento, insomnio, frustración e incluso ideación suicida (Atchison et al., 2020; Killgore et al., 2020).

A partir de todo esto, Volk et al. (2021) exponen que las respuestas de las personas han sido bastante amplias variando desde respuestas adaptativas relacionadas al apoyo social y el afrontamiento del estrés en pro de un bien común o variando a respuestas desadaptativas relacionadas a la evitación y uso de estrategias inadecuadas como el consumo de alcohol o al transgredir las reglas impuestas (Shanahan et al., 2020). Por eso, hay intentos por conocer las conductas prosociales que favorecen la participación en el contexto de pandemia (Johnson et al., 2020).

En consecuencia, el foco de atención se ha centrado en la resiliencia siendo un constructo importante para entender la forma en que las personas reaccionan ante eventos traumáticos siendo así capaces de sobrellevarlos (Raffo & Remsy, 2005). Una definición más amplia es la explicada por Arratia et al. (2008) en la que sus

diversos estudios han nombrado a la resiliencia como la capacidad del ser humano para reponerse a las dificultades, adaptarse positivamente y aprender de las consecuencias que hubo. No obstante, De las Olas y Hombrados-Medieta (2017) mencionan que ha habido distintos esfuerzos para identificar una personalidad resiliente que, junto con otros factores ambientales, faciliten la adaptación positiva del sujeto por medio del buen humor, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la inteligencia emocional de forma intrínseca y extrínseca. De esta forma, los rasgos de personalidad han tenido relevancia en estos estudios definiéndolos como aquellos patrones personales de conducta, pensamiento y sentimientos que suelen ser permanentes en el tiempo y en los contextos en el que la persona se desenvuelva (Allport, 1961). No obstante, se conoce que no son estáticos y pueden estar sujetos a variaciones dependiendo de las experiencias, los factores biológicos, culturales e incluso sociales (Hampson, 2012).

Por lo mencionado anteriormente, se puede considerar que ambas variables son importantes para el estudio de los procesos de afrontamiento y adaptación durante la pandemia (Kocjan et al., 2021). De esta forma, este estudio tendrá como objetivo principal encontrar la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana. Esta presente investigación está dividida en 4 secciones donde el primero expondrá las bases teóricas de las dos variables principales, los objetivos tanto general como específicos y la formulación de las hipótesis. El siguiente capítulo presenta el método, tipo y diseño de investigación, la muestra, técnicas de recolección, análisis de datos y aspectos éticos. Luego, los resultados tanto en el análisis descriptivo, correlacional y comparativo se exponen en el tercer capítulo. Finalmente, la discusión será expuesta contemplando contenidos como las limitaciones, sugerencias y conclusiones.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases teóricas

1.1.1. Resiliencia

Desde la Segunda Guerra Mundial, los estudiosos han intentado plasmar la intervención sobre la cura a las enfermedades mentales desde la psicopatología; sin embargo, ahora es necesario un cambio en el enfoque de solución hacia los aspectos positivos de la persona (Lupano & Castro, 2010). Para ello, Castilla et al. (2016) mencionan que es necesario implicar el estudio de las fortalezas humanas, los potenciales, las emociones, y de ello proviene el interés por la resiliencia. Por otro lado, en la década de los 80, el estudio se centró en la definición de la resiliencia a partir de la experiencia con niños después de vivir experiencias aversivas. Algunos de ellos presentaban dificultades en el aprendizaje y tenían menos apertura para la adaptación social, así como problemas de adicción mientras que otros hacían frente a sus problemas y adquirían nuevas estrategias (García del Castillo et al., 2016). Ante esto, Uriarte (2005) propone definirla como una experiencia misma de sobrepasar los límites de tolerancia ante el sufrimiento y el dolor de un individuo.

Por otro lado, Herrmann et al. (2011) explican que la capacidad de resiliencia se remonta a traumas en las etapas tempranas por lo que se verá reflejada en sus rasgos de personalidad. Estos eventos pueden ser la falta de redes de apoyo, sufrir de violencia física y/o psicológica, la baja condición socioeconómica o algún desastre natural. Es por esto que la resiliencia está vinculada a las estrategias de afrontamiento (Astorga et al, 2019) donde también se ahonda mucho en la capacidad del hombre para no solo subsistir. Además de ello, la capacidad de afronte es también una manera de predecir

conductas, a partir de dichas investigaciones, en las que una persona resiliente logra desenvolverse con una mejor calidad de vida, en las que se conforman esquemas propios de capacidad para resistir a eventos funestos de circunstancias futuras, en ello puede verse ligado el optimismo de forma estable como afirman García-Vesga y Domínguez-de la Osa (2013) pues, es en muchas instancias reconocida con la apertura, por ejemplo, por la tendencia a buscar situaciones y experiencias nuevas o mantenerse en movimiento constante.

La resiliencia aún sigue siendo estudiada para abordar con ella una explicación más coherente sobre la reacción frente a situaciones estresantes. Por ejemplo, la pandemia y la crisis sanitaria han supuesto un problema a nivel mundial que ha traído consigo un incremento significativo en la depresión y la ansiedad principalmente (Killgore et al., 2020). Por esta razón, se debe tomar en consideración esta variable como una forma de hacer frente a los problemas actuales y que debe ser replicada en la sociedad (Prime et al., 2020).

1.1.2. Modelo de Wagnild y Young

Para estos autores, la resiliencia puede ser entendida como una característica positiva inherente a la persona por lo que le permitirá potenciar su adaptación en el entorno (Wagnild & Young, 1993). Asimismo, ellos estructuraron un instrumento para validar su concepto por lo que hasta ahora ha sido evaluado en diversos contextos, poblaciones y países para probar así sus propiedades psicométricas (Yauyo, 2019). De acuerdo con Castilla et al. (2016), su carácter confiable y breve por lo que es bastante requerido en la

mayoría de las investigaciones por lo que ya cuenta con una validación peruana. Esta escala se divide en dos factores según Yauyo (2019):

Factor I: Competencia personal. Se encuentran comprendidos por la confianza en uno mismo por lo que el sujeto poseerá mayor decisión en la toma de decisiones; así como la independencia y la perseverancia para el logro de objetivos.

Factor II: Aceptación de uno mismo. Es la capacidad de adaptación al entorno por lo que necesitará tener un equilibrio emocional y receptividad hacia los sucesos subyacentes a su vida manteniendo sus emociones positivas a pesar de los problemas.

Wagnild y Young (1993) proponen algunas dimensiones:

Ecuanimidad: Es el estado de tranquilidad ante experiencias desagradables y/o problemáticas por lo que tendrá una perspectiva equilibrada acerca de los sucesos internos y externos.

Perseverancia: La capacidad para mantener el deseo de luchar por los objetivos pese al desaliento. La persona tendrá que practicar constantemente la disciplina.

Confianza en sí mismo: Es la independencia y el reconocimiento de sus propias habilidades como limitaciones.

Satisfacción personal: El entendimiento de que existe un propósito en la vida, el cual le permite dar sentido y dirección.

Sentirse bien solo: La comprensión de la soledad como una forma de libertad y una forma de interiorizar los sentimientos para así hacer prevalecer el sentido de la vida.

1.1.3. Personalidad

La personalidad ha sido entendida como un constructo. Esta integra las manifestaciones conductuales del ser humano, la cual de esta manera se logra distinguir entre la multitud, o singularmente adquiere identidad a partir de la diferencia con el otro, lo que comúnmente puede ser denominado una manera de ser (Andrés, 2016); en ella se albergarán una cantidad de características denominadas rasgos, los cuales han sido estudiados por diversos autores.

Existieron otras propuestas que examinan a la personalidad a partir de los rasgos, en las que se le puede observar desde un enfoque que incluye a las influencias psicosociales como un pilar importante. Estas dichas por Cattell (1956), por ejemplo, en las que el individuo es susceptible al medio. Por otro lado, la personalidad puede ser también influencia del entorno, un determinante que prevalece y permite finalmente la formación de la personalidad en los individuos desde el enfoque dinámico (Hogan & Holland, 2003).

No obstante, al día de hoy se han podido mantener posturas donde diversos autores proponen la interacción de factores internos y externos, biológicos y ambientales (Lemos & Oñate, 2018), en las que dentro de la operacionalización que le corresponde a la ciencia de la psicología en torno a la personalidad, pueden definirla dentro del marco teórico subjetivo como una organización compleja del ser humano.

Diferencias entre rasgos y factores

La personalidad se divide en rasgos de manera taxonómica, según lo postulado por Genise et al. (2019). Así, estos rasgos han sido aquellos

atributos seleccionados que se mantienen continuos y perpetuos en el tiempo al no cambiar y que principalmente logran permitir distinguir unas de otras a las personas o individuos con respecto a su personalidad; por consiguiente, el espacio en la que logran ser medidos estos rasgos se llaman dimensiones (Paris, 2020).

Las dimensiones se miden en factores, a través de la herramienta estadística denominada análisis factorial. De allí nace una gran diferencia entre los rasgos y factores, desde la idea en la que un rasgo define cierto atributo del individuo dependiendo del contexto y en base a una explicación genética y ambiental y, sin embargo, es relevante distinguir la función del análisis factorial, que según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) es un proceso estadístico que permite filtrar información de la variable seleccionada en grupos menores, con su menor pérdida de datos importantes.

Por todo lo anterior plasmado, puede establecerse que los rasgos en sí mismos pueden considerarse en la literatura científica de la Psicología como término necesario y que, para una mayor clasificación y agrupación, se le denominará como factores, en los que habrá un aglomerado de características similares en conjuntos para una mejor medición de la personalidad.

1.1.4. Modelo teórico de Eysenck

Este modelo estructural, sigue la línea de la explicación teórica a partir de factores que yacen inherentemente en el individuo, para, finalmente, describirlo, correspondiente al enfoque léxico. Eysenck (1947) mantuvo una defensa constante ante la teoría tridimensional a pesar de la permanente

revisión teórica de McCrae y Costa (1999); anteriormente, Eysenck había postulado ya categóricamente una propuesta estructural tridimensional que se relaciona mucho con la forma como se vislumbra a los rasgos, tanto en su universalidad, como en los tipos que la conforman. La manera de jerarquizar las dimensiones, sin embargo, para Eysenck no es tan definitiva como la de los 5 grandes y tan amplia (Sanchez, 1992). Finalmente, pues si bien se superponen a manera piramidal y se categorizan los rasgos, lo cual permite una subcategorización, o en su defecto la explicación del porqué mantuvo solo una tridimensionalidad a la que hasta el final denominó “los tres aún más grandes” (Sánchez & Ledesma, 2007), aún permanecen dudas por absolver como las relacionadas a la dimensión propuesta de Psicoticismo (Omar, 1997), a pesar de su explicación del origen de los rasgos a partir de las dinámicas excitatorias o inhibitorias de las áreas corticales del cerebro (Errasti, 1998).

Eysenck propuso tres dimensiones (PEN) que sirvieron como base para implementar una estructura más sólida de los cinco rasgos; ello permitió que finalmente se integrará a cinco en el modelo final, por Costa y McCrae, considerando al neuroticismo y la extraversión, pero no al psicoticismo (Sánchez & Ledesma, 2007). El modelo se categoriza de la siguiente manera:

Neuroticismo - Estabilidad (N). Como lo anteriormente expuesto, Eysenck se guio del modelo inicial de Goldberg, en tanto este factor dimensional se relaciona con las emociones y particularmente la ansiedad (Errasti, 1998). Representa, igualmente, la esfera afectiva considerando aquellas que son adversas como un impedimento para su adaptación al contexto; el neuroticismo se vincula con denominaciones como la tristeza y desde una perspectiva general también a sentimientos de inferioridad.

Extraversión - Introversión (E). Se relaciona con la vitalidad encontrada en un individuo, asimismo, la capacidad de explayarse socialmente, como a la tendencia por interesarse en la colaboración e interacción en comunidad (Montaño et al., 2009).

Psicoticismo - Control de impulsos (P). Esta dimensión fue agregada posteriormente. En su mayoría fue relacionada con la capacidad para exponer tendencias agresivas, impulsivas y desmesuradas; sin embargo, también se le vinculó con la capacidad creativa, aunque no fue profundamente investigada. Probablemente sea la diferencia más significativa entre ambos modelos.

Eysenck, asimismo, asigna la escala de Labilidad y Veracidad (L) que permite la evaluación de la deseabilidad e impresión que puede manifestar un individuo (Zambrano, 2011).

Salgado et al. (2016) manifiestan que este modelo tridimensional presenta una bipolaridad común en aquella época al momento de emplear los adjetivos dentro de los modelos taxonómicos; esto asignaría un rango entre ambas características dentro del mismo factor. Su contraparte, el modelo de los 5 grandes rasgos, propone una situación similar, pero especifica mucho más la diferencia y a su vez mantiene una explicación teórica más estable con respecto al origen de los rasgos por eso se ajustan tanto taxonómica, léxica como contextualmente.

1.1.5. Modelo de los cinco grandes factores de Costa y McCrae

Algunos de los autores que estudian profundamente el origen de los rasgos son McCrae y Costa (1987; 1999), quienes han propuesto el modelo más conocido y aceptado de los rasgos de personalidad (Soriano & Monsalve,

2019) y cuya propuesta teórica manifiesta que su existencia es de corte inherente. Por ello en su instrumento *Big Five Inventory* (BFI) plasman a los cinco factores como tendencias básicas y biológicas del ser humano. Este modelo surge como una manera de explicar el amplio estudio de los rasgos de personalidad y cómo se define la manera de comportarse en un individuo desde el enfoque de origen biológico. Dichos autores arguyen que su teoría revisada de la personalidad es aceptada como tal, pues expone cómo se siguen patrones duraderos tanto en pensamiento, sentimiento, además, conducta; hay una evaluación cuantitativa en la que, asimismo, existe coherencia entre las situaciones (Laher, 2013); esto rigiéndose en base a un sistema complejo de componentes que siguen una dinámica, ya explicada en su postulación teórica para sustentar la presencia de los rasgos.

McCrae y Costa (1999) exponen que la personalidad surge de la presentación de influencias internas, principalmente, así como de las externas en un segundo plano; es decir, se explica cómo la aparición de elementos constituyentes al organismo propio del ser humano surge de una relación de la función psíquica primera; este fenómeno fue designado a través de un esquema, conteniendo elementos como: tendencias básicas, características adaptativas y autoconcepto. La forma como se integran estos en el sistema de la personalidad está en el impacto sobre las características adaptativas del individuo, de donde partirán condicionadas por las influencias de la propia vida de la persona, así como al autoconcepto que mantiene esta sobre sí; por último, se hallarán las influencias culturales o contextuales (Costa & McCrae, 1998).

En el caso del autoconcepto, que surge también de las adaptaciones del individuo, las tendencias básicas biológicas repercuten sobre este, tanto como la biografía personal. Mientras que las influencias externas, llamadas normativas culturales, eventos o sucesos cotidianos mantienen una dinámica constante en la vida de la persona.

Para Romero et al. (2002), este modelo presenta un sistema universal con una estructura entendible y con un orden en base a las diferencias individuales, pero también pueden distinguirse a partir de la historia personal del sujeto, así como de su desarrollo integral.

1.1.6. Componentes de los rasgos de personalidad

Para estos autores este constructo proviene a partir de una indagación honda sobre las dimensiones, pues desde Freud, se ha analizado la personalidad de manera taxonómica, pero no se ha prestado la suficiente importancia a actitudes como la introversión y extraversión, sino hasta Jung (1923) quien planteó escalas de medición para su estudio correspondiente con una denominación brindada de “Los dos grandes” por Wiggins (1968). Así también lo hizo Guilford y Guilford (1934) al manifestar su explicación de la genética de estos aspectos heredados.

Por otro lado, Contreras-Torres et al. (2008) expone que Eysenck encontró a la extraversión conjuntamente asociada al neuroticismo por la relevancia conceptual de caracterizar a las personas como neuróticas en referencia a los patrones de conducta que reflejaban, en ese sentido, maladaptación. Así agrega al psicoticismo como otro factor de relevancia.

Para Murray (1938) se destaca que la personalidad se enfoque en la motivación, la amabilidad y la extraversión. Brinda los primeros aspectos esquemáticos de estos atributos con una explicación más consistente. Seguidamente, Cattell (1956) propone 12 factores encontrados que luego surgen como los 16 factores de la personalidad conocidos en 1946; posteriormente, Carl Rogers en 1961, expone la apertura, que permite el desarrollo de una salud integral (Costa & McCrae, 2005) asimismo, en continuidad a estos estudios se proponen 5 factores tras una revisión de Tupes y Christal (1992) del trabajo de los 12 factores de Cattell. A esto, Goldberg (1981) realiza nuevamente su propuesta de los cinco factores.

Neuroticismo. Este factor está bastante asociado a la estabilidad emocional del ser humano, en tanto, comprueba su manera de desenvolverse en base al tipo de pensamiento existente, en su mayoría acompañado de sentimientos negativos, según Arrogante y Pérez-García (2013) estas personas son inseguras, la inestabilidad ha estado bastante descrita como característica en este factor con atributos más pesimistas.

Extraversión. En referencia a lo anterior, los sujetos de esta categoría tienden a tener mucha más disposición a los eventos novedosos, a socializar, tener mayor interés en interaccionar socialmente, por lo que se puede relacionar más con aspectos positivos que negativos (Contreras-Torres et al., 2008).

Apertura. Se encuentra mayor inclinación a los eventos cognitivamente estimulantes y novedosos, pues estas personas se caracterizan por obtener mayores estados fantasiosos y el sentido del humor ante situaciones adversas (Palma-García & Hombrados-Mendieta, 2014).

Responsabilidad. Según Delhom et al. (2019) son personas sin dificultad para el procedimiento metódico; en ese sentido estudios como los de Cupani et al. (2013) han demostrado que el rendimiento académico está bastante asociado a esta dimensión de rasgo de personalidad con mucha mayor consistencia.

Amabilidad. Este factor coincide con características en las registradas en el factor extraversión, pues son similitudes que se atribuyen a aspectos comunes implicados en la interacción, la mejor manera de establecer una dinámica social es teniendo la predisposición a conocer a otra persona. Para Cupani et al. (2013) esta dimensión se relaciona con aspectos positivos y negativos de la persona pues puede contribuir a la cooperación, a la modestia o la sensibilidad; sin embargo, también se asocia a atributos negativos como la búsqueda de confianza o simpatía de los demás dejando de lado sus propias necesidades (Laak, 1996).

1.2. Evidencias empíricas

Se realizó una búsqueda exhaustiva en las distintas bases de datos como REDALYC, ALICIA y SCIELO para descubrir si existían investigaciones que relacionen a las variables, tanto por sus palabras claves en español como rasgos de personalidad y resiliencia o en inglés como *personality traits* y *resilience*. Se escogieron aquellos artículos científicos pertenecientes a los últimos 5 o 10 años como máximo. No obstante, no se encontraron evidencias a nivel nacional.

Ercan (2017) estudiaron la relación entre los niveles de resiliencia y los cinco rasgos de personalidad en 350 estudiantes universitarios y 262 empleados en Turquía. Este estudio fue de tipo correlacional descriptivo. Se utilizaron como

instrumentos la Escala de Resiliencia Psicológica para adultos de Friborg en el 2005 y el Test de Personalidad basado en adjetivos por Banli, Ilhan y Aslan en el 2009. Se encontró una relación significativa entre los rasgos de personalidad y los niveles de resiliencia. Los participantes que registraron bajo puntuación en resiliencia tuvieron puntajes más bajos en extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad; en cambio tuvieron puntajes altos en neuroticismo. Concluyendo que los rasgos de personalidad pueden ser un predictor significativo para la resiliencia, pero se hizo énfasis de que pueden existir otros factores como las características personales y las condiciones contextuales que se deben tener en cuenta para otros estudios.

Oshio et al. (2018) realizaron un metaanálisis para conocer la relación entre los rasgos de personalidad utilizando la teoría de los cinco grandes y la resiliencia, pero en sus dos variaciones como: característica de personalidad y la basada en el ego. Se analizaron 30 investigaciones por medio de una búsqueda exhaustiva en la base de datos como PsycINFO y EBSCOhost. Los coeficientes de correlación acumulativos entre estas variables fueron estadísticamente significativos y tuvieron un tamaño del efecto moderado usando un modelo de efectos aleatorios. Los resultados demostraron que existe una gran relación entre las dos variables distinguiendo que la resiliencia tuvo mayor correlación con neuroticismo, pero de forma negativa y correlaciones positivas con las otras dimensiones como extraversión, responsabilidad, apertura y amabilidad; siendo esta última la relación menos fuerte.

Semkovska y McDonnell (2020) buscaron conocer la relación entre los rasgos de personalidad, principalmente extraversión y neuroticismo, y la depresión cuando son afectadas por los eventos estresantes de la vida y la resiliencia, siendo esta última

estudiada como rasgo y proceso. Participaron en el estudio 158 estudiantes irlandeses de los cuales el 77% fueron mujeres y 23% fueron varones. El estudio fue de tipo descriptivo con diseño correlacional. Se utilizaron la escala de resiliencia para adultos por Friborg en el 2005, la escala de Ego resiliencia por Block en 1996, el inventario de depresión de Beck, Steer y Brown en 1996, el inventario *del Big Five Inventory* por John en 1999, y la escala de calificación de reajuste social por Holmes y Rahe en 1967. Se llegó a la conclusión que la resiliencia se relaciona indirectamente con el neuroticismo y de forma directa con la extraversión. Por lo tanto, la resiliencia no sólo actúa como un factor protector en aquellos sujetos con bajos niveles de extraversión sino también frente a un posible trastorno del ánimo. Asimismo, los sujetos con puntuaciones altas en introversión podrían correr el riesgo de padecer depresión, por ello se propuso incorporar programas de promoción de la resiliencia donde no sólo se enfoque en ofrecerles recursos externos sino también que ellos mismos fortalezcan sus características individuales.

Osimo et al. (2021) investigaron si los patrones de desajuste emocional; como la ansiedad, el estrés y la depresión, impactan en los rasgos de personalidad, la resiliencia y la capacidad para reconocer sus emociones en una situación incierta como la cuarentena por el covid-19. La muestra fue constituida por 393 sujetos entre las edades de 18 y 74 años quienes respondieron una encuesta en línea durante el confinamiento en Italia. Asimismo, se dividieron en grupos según el tipo de respuesta que presentaron; es decir, adaptativa (RE+) o evitativa (RE-). Por otro lado, se utilizó la escala de Alexitimia de Toronto por Bressi en 1996, el inventario de personalidad de 10 ítems y la escala breve de afrontamiento resiliente para las principales variables, pero se agregaron el cuestionario de salud del paciente de Kroenke en 2003, la escala del trastorno de ansiedad generalizada de Kroenke en 2007 y el

inventario de estrés percibido por Mondo en 2019. Los resultados mostraron que el grupo con respuestas más desadaptativas lo conformaban mayoritariamente las mujeres y los sujetos que estudian. No obstante, los individuos pertenecientes al grupo RE- tuvieron niveles más bajos de resiliencia, pero mayores en alexitimia y neuroticismo; en cambio, ocurrió lo opuesto con el otro grupo. Por último, se pudo conocer que los sujetos con alta resiliencia redujeron su grado de estrés durante el levantamiento de la cuarentena.

Kocjan et al. (2021) realizaron una investigación en 2722 participantes eslovenos cuyas edades fluctuaban entre los 18 a 82 años, donde se buscó conocer si los rasgos de personalidad predicen indicadores del funcionamiento psicológico, como el bienestar subjetivo y estrés percibido, durante la pandemia de covid-19. Para medir la variable rasgos de personalidad se usó el Big Five Inventory (BFI-K), Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) para la resiliencia, la Escala de estrés percibido (PSS por sus siglas en inglés) y el Mental Health Continuum (MHC-SF). Los resultados demostraron que la resiliencia se relaciona significativa e inversamente con neuroticismo y directamente con extraversión, amabilidad, responsabilidad y apertura. Los investigadores concluyeron que el bajo neuroticismo fue un factor protector contra la baja resiliencia por lo que también influía en los otros rasgos y la percepción del estrés reduciendo considerablemente el bienestar subjetivo.

Finalmente, Staneva et al. (2022) realizaron un estudio longitudinal en Reino Unido para determinar el impacto de la actual pandemia en el bienestar psicológico de las personas relacionando el género, la edad y los rasgos de personalidad como mediadores. Para ello, se usó modelos de efectos fijos individuales para analizar un panel no balanceado de 373 555 observaciones de año-persona durante el 2009 hasta mediados del 2020. Se encontró que los sujetos entre 16 y 25 años tuvieron

impactos negativos durante el inicio del confinamiento, pero siendo los varones quienes presentaron un empeoramiento más pronunciado con respecto al género. Los sujetos con puntuaciones altas en neuroticismo, extroversión y apertura fueron aquellos con mayor angustia psicológica. También se encontró que los introvertidos pudieron acostumbrarse más a estar en una situación de aislamiento. Por otro lado, las personas responsables tuvieron mejores estrategias permitiéndoles hacer frente a la angustia psicológica.

1.3. Planteamiento del problema

La enfermedad del COVID-19 se inició en el mes de noviembre del 2019 en Wuhan, China; durante el transcurso de las semanas los casos fueron aumentando considerablemente, volviéndose un problema que afectó la salud pública de esa región y posteriormente la del mundo entero (Xiang et al., 2020). A nivel internacional, se encontró que la cifra de muertes había sido de 3,840,223 y los casos tratados de contagio fueron un total de 177,108,695. Tan solo en América se confirmó más de 70,303,157 de casos por SARS-Cov2 y ya en el Perú se han registrado alrededor de 2,015,190 de casos confirmados, en las que las muertes alcanzaron un total de 189,522 personas (Organización mundial de la Salud [OMS], 2021).

Castagnola-Sánchez et al. (2021) plantearon que la pandemia generó un cambio drástico en la vida de todos. Esta situación caótica alteró drásticamente la economía global, pública y privada ya que hubo grandes pérdidas en el sector turismo, así como la industria agraria y financiera. Esto repercutió en el incremento de desempleos, elevación de costos de alimentos, desnutrición, problemas emocionales, casos de suicidio, entre otros (Xiong et al., 2020). Por otro lado, a nivel educativo tanto público como privado, esta pandemia ha generado grandes desafíos que contribuyó

a crear nuevas estrategias para atender las necesidades de los estudiantes a través de una educación virtual (Chaturvedi et al., 2021). Por eso, Sun et al. (2021) exponen que la enfermedad por el covid-19 afectó aproximadamente a 1.600 millones de estudiantes en más de 200 países. Asimismo, más del 94% de instituciones educativas entre públicas y privadas tuvieron que cerrar sus puertas y realizar cambios drásticos para seguir las políticas de distanciamiento social.

Por lo expuesto, podemos entender que esta crisis sanitaria es percibida como un evento estresante con fuertes cargas psicológicas y emocionales, donde las personas tienen que hacer uso de adecuados mecanismos de afrontamiento a la adversidad (Li et al., 2020). En consecuencia, Kocjan et al. (2021) encontraron que la resiliencia es un factor imprescindible para generar una respuesta adaptativa ante situaciones estresantes como lo son la actual pandemia ya que permite alcanzar estados óptimos en su salud mental y reduce o limita el impacto negativo en la exposición a eventos traumáticos (Grossman, 2017).

Gong et al. (2020) exponen que uno de los factores intrínsecos más relevantes en la construcción de la resiliencia son los rasgos de personalidad. Estos se encuentran relacionados a los mecanismos de respuesta al percibir un problema (Zacher y Rudolph, 2021). Los rasgos de personalidad son conocidos como aquellos atributos estables que integran la conducta, las creencias y los pensamientos de las personas (Mammadov, 2021). Además, la estructura y contenido de este constructo se remonta a más de cien años de investigación en los que uno de los enfoques más aceptados es el de los Cinco Grandes Factores, los cuales se dividen en las siguientes dimensiones: La extraversión, el neuroticismo, la conciencia, la apertura y la amabilidad (Widiger et al., 2018). Kalisch et al. (2017) explicaron que los rasgos de personalidad en especial aquellos relacionados con características positivas preparan

a las personas a enfrentar proactivamente bajo un estilo de evaluación adaptativo desarrollando la resiliencia. En consecuencia, existen investigaciones actuales que intentan probar lo anteriormente mencionado en una situación de pandemia como la de Carvalho et al. (2020) quienes las personas con puntuaciones altas en extraversión carecen de compromiso al momento de acatar las medidas de contención, mientras que los sujetos con puntuaciones altas en responsabilidad siguen todas las recomendaciones.

De lo anteriormente mencionado, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar si existe relación entre la resiliencia y el neuroticismo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

Conocer si existe relación entre la resiliencia y la responsabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

Determinar si existe relación entre la resiliencia y la extraversión en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

Conocer si existe relación entre la resiliencia y la amabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

Determinar si existe relación entre la resiliencia y la apertura en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La resiliencia se relaciona significativamente con los rasgos de personalidad en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis específicas

La resiliencia se relaciona significativamente con el neuroticismo en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

La resiliencia se relaciona significativamente con la responsabilidad en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

La resiliencia se relaciona significativamente con la extraversión en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

La resiliencia se relaciona significativamente con la amabilidad en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

La resiliencia se relaciona significativamente con la apertura en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

1.5.3. Definición operacional de las variables

Tabla 1
Matriz de la operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Resiliencia	Unidimensional	La resiliencia puede ser caracterizado por poseer autoconfianza, la satisfacción personal y con la soledad, así como la perseverancia, la ecuanimidad y la autoaceptación.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 25	Escala de Resiliencia (ER)
	Neuroticismo	Sentimiento de ansiedad, nerviosismo, tristeza y sentirse tenso por lo que es opuesto a la estabilidad emocional	3,7,12,16, 22,25, 29, 31	
	Extraversión	Es la energía proveniente del mundo material y social implicando rasgos como sociabilidad, actividad, asertividad, emociones positivas y asertividad	1, 5, 9, 13, 23, 27 y 36	
Rasgos de personalidad	Apertura	Aquí se encuentran las personas originales y con gusto por la complejidad mental y las experiencias de la vida.	4, 8, 10, 14, 17, 19, 26, 32 y 37	<i>Big Five Inventory (BFI)</i>
	Responsabilidad	Controlar los impulsos para realizar las actividades y dirigirlos hacia un determinado objetivo y la capacidad de pensar antes de actuar	2, 11, 15, 18, 21, 24, 28 y 35	
	Amabilidad	Es la orientación por el altruismo, la confianza, modestia y optimista	6, 20, 30 y 34	

CAPÍTULO 2: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este presente trabajo de investigación es de tipo empírico, no experimental y emplea estrategia asociativa. Asimismo, se buscó explicar la dinámica entre las dos variables: resiliencia y rasgos de personalidad, con una muestra única y una población específica, por lo que el diseño fue de tipo correlacional simple (Ato et al., 2013).

2.2. Participantes

La población estuvo constituida por estudiantes egresados de secundaria de nacionalidad peruana, quienes se preparan para ingresar a las principales escuelas militares y policiales de nuestro país. Asimismo, en el presente trabajo se utilizó la técnica de muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, es decir, se seleccionó de acuerdo con el criterio de las investigadoras buscando la accesibilidad y proximidad de la muestra (Otzen & Manterola, 2017).

De acuerdo con los criterios de inclusión, los participantes deberán ser postulantes que se encuentren en una academia premilitar pero que este ubicada en Lima Metropolitana. Los criterios de exclusión fueron estudiantes adolescentes, estudiantes de universidades nacionales y estudiantes fuera del marco de Lima Metropolitana. Asimismo, aquellos que hubieran marcado u omitido más de 3 ítems en una misma dimensión.

En la tabla 2, se observa que 114 (69%) estudiantes son varones, mientras que 52 (31%) son mujeres.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes según el sexo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)

Niveles		Varones	Mujeres	Total
Total de sujetos	f	114	52	166
	%	69%	31%	100%

Con respecto a la tabla 3, los sujetos de la muestra que sólo estudian son 111 que representa el 67%; asimismo, 55 (33%) estudian y trabajan. Finalmente, no se encontraron sujetos que sólo trabajen.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes según ocupación en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)

Niveles		Solo estudio	Solo trabajo	Estudio y Trabajo	Total
Total de sujetos	f	111	0	55	166
	%	67%	0%	33%	100%

Finalmente, en la tabla 4, 91 (55%) alumnos vienen estudiando en la academia en promedio 3 meses. Por otro lado, 41 (25%) estudiantes están en la institución más de 6 meses; 30 (18%) están menos de un mes y solo 4 (2%) llevan más de un año en la institución.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes según el tiempo en la institución en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)

Tiempo en la institución		Menos de un mes	Entre 3 meses	Más de 6 meses	Más de un año	Total
Total de sujetos	f	30	91	41	4	166
	%	18%	55%	25%	2%	100%

2.3. Medición

La Escala de Resiliencia (ER) fue elaborada en Estados Unidos en 1988 por Wagnild y Young, pero validada en 1993. Se desarrolló inicialmente como un

instrumento de 25 ítems para identificar los niveles de resiliencia en una persona donde existen 5 componentes interrelacionados con esta variable como la ecuanimidad, la perseverancia, autosuficiencia, el sentido de la vida y la soledad existencial. Este cuestionario contiene una escala Likert de siete puntos, los cuales van desde 1 = Totalmente en desacuerdo hasta 7 = Totalmente de acuerdo.

Esta prueba fue adaptada en el Perú por Castilla et al. en el 2016 cuyo estudio fue dirigido a jóvenes y adultos entre 17 y 64 años utilizando la misma escala que la versión original. Asimismo, el tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos aproximadamente pudiendo ser evaluada de forma individual o colectiva. Por otro lado, esta adaptación contó sólo con 20 ítems ya que se eliminó los ítems 20, 11, 22, 7 y 12.

En cuanto a su confiabilidad, se encontró que el test presenta una consistencia interna elevada ($\alpha = .898$). De igual forma, la validez indicó que los ítems evalúan el constructo de la prueba siendo estos significativos ($p < .001$). Ha utilizado el análisis de correlación entre los ítems y el cuestionario.

Por otro lado, el *Big Five Inventory* (BFI) fue elaborado en Estados Unidos por John et al. en 1991. Su objetivo fue evaluar de forma flexible, simple, breve y diferenciada las 5 dimensiones de la personalidad a través de 44 ítems utilizando una escala Likert de 5 puntos que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

Además, la adaptación peruana fue realizada por Dominguez-Lara et al. (2018). Las edades de la muestra fueron de 18 hasta los 42 años donde la administración puede ser tanto grupal como personal empleando una duración de 15 minutos aproximadamente. En cuanto a la escala Likert, se utilizó la misma que la prueba original. Sin embargo, esta adaptación contó sólo con un total de 37 ítems ya

que se eliminaron los ítems 2, 13, 22, 28, y 33 pertenecientes a la dimensión de amabilidad; así como el ítem 8, perteneciente a la dimensión de responsabilidad y el 36 al de apertura.

La confiabilidad de esta adaptación inicialmente se propuso utilizar el coeficiente de alfa de Cronbach, sin embargo, no se cumplieron con las condiciones para su aplicación como la diferencia de magnitudes en los coeficientes de configuración. Por esta razón, la alternativa fue el uso de análisis de tipo ordinal, ω y H, cuyas magnitudes fueron aceptables en todos los factores como extraversión ($\omega = .845$; $H = .888$), amabilidad ($\omega = .618$; $H = .627$), responsabilidad ($\omega = .805$; $H = .818$), apertura ($\omega = .814$; $H = .834$) y neuroticismo ($\omega = .885$; $H = .895$). Además, se usaron el índice de simplicidad factorial (ISF) para la validez convergente, pero fue necesario la aplicación de otros indicadores como el coeficiente de congruencia factorial Φ debido a la complejidad factorial del instrumento. Por esta razón, la validez indicó que los valores fueron adecuados para cada factor, siendo estas para extraversión ($ISF_{promedio} = .574$; $\Phi_{promedio} = .854$), amabilidad ($ISF_{promedio} = .583$; $\Phi_{promedio} = .901$), responsabilidad ($ISF_{promedio} = .554$; $\Phi_{promedio} = .844$), neuroticismo ($ISF_{promedio} = .732$; $\Phi_{promedio} = .918$) y apertura ($ISF_{promedio} = .573$; $\Phi_{promedio} = .882$).

2.4. Procedimientos

En primer lugar, fue necesario establecer el contacto con la escuela premilitar por medio de una carta de presentación (ver Anexo B) a través de la cual se explicaron los objetivos del estudio, así como el valor confidencial del mismo. El director firmó el documento y aceptó que las evaluadoras se presenten dos días. En el primer día se evaluaron a 3 salones que sólo estudiaban durante el turno mañana siendo un total de 132 alumnos. El segundo día, se evaluó al turno tarde y noche quienes fueron 31.

Al principio de cada evaluación, se les brindó las instrucciones e indicaciones acerca del contenido y rendimiento de las pruebas, además de mencionar el tiempo aproximado para realizarlas.

Para verificar la calidad de los datos, fue necesario tomar en cuenta aquellos cuestionarios que fueron respondidos alrededor de 10 a 15 minutos, así como respetar el carácter anónimo e individual de estos sin perturbar al compañero de al costado. Durante la realización de las pruebas, se brindó soporte en la observación y manejo del aula por parte de los profesores y delegados de esta. Por otro lado, en el momento de la culminación de los cuestionarios, se realizó un filtro de verificación que confirme que todos los ítems habían sido contestados correctamente.

2.5. Aspectos éticos

Se informó a los estudiantes que las pruebas serían anónimas y confidenciales solamente para estudios del presente trabajo de investigación.

Este estudio tomó como principio la confidencialidad de los datos y la defensa de los derechos de las personas, así como el respeto de su autonomía. Asimismo, se buscó no comentar sobre algún acto que vaya en contra de la conducta ética como la falsificación o el plagio; así como garantizar la transparencia de los resultados y que otras personas se beneficien de estos.

Con respecto a los instrumentos de evaluación, se aseguró su validación científica y que se encuentren baremados en la población objetivo, debido a la importancia de saber si las puntuaciones van acordes a los constructos presentados.

En resumen, se tomó en cuenta los criterios A, C, D y E del Código de Ética y Normas de Conducta de la American Psychological Association (2010).

2.6. Análisis de datos

La información fue integrada a una base de datos en el programa *Excel* y para ello se utilizó el programa SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versión 28. Por consiguiente, se inició con el análisis descriptivo de la muestra escogida empleando tablas de frecuencias y porcentajes donde se mostraron de forma integral la media y la desviación estándar, obtenidas tanto de las fichas sociodemográficas como de las puntuaciones extraídas de las variables estudiadas. Asimismo, se procedió a analizar la normalidad de las puntuaciones a partir de la aplicación de la prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogórov-Smirnov, la cual nos permitió comprobar la relación entre las puntuaciones observadas de la muestra y la distribución teórica (Siegel y Castellan, 2003).

Por otro lado, para contrastar las hipótesis propuestas se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas dentro de un mismo estudio y con distribución no normal (Delgado et al., 2006).

Finalmente, para obtener los estimadores de la magnitud del efecto, se utilizó lo planteado por Cohen (1992) quien propuso los siguientes criterios para la valoración de las magnitudes de las correlaciones, siendo estas: pequeña ($r^2=.10$), mediana ($r^2=.30$) y fuerte ($r^2=.50$).

CAPÍTULO 3: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los datos estadísticos de acuerdo al siguiente orden. En primer lugar, se presenta el análisis descriptivo de las variables, seguido del análisis de la normalidad de las puntuaciones para realizar los contrastes estadísticos.

En la siguiente, se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la Escala de Resiliencia (ER) en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana; en ella se observa que 91 (55%) estudiantes alcanzan puntajes mayores a la media, 5 (3%) obtienen puntuaciones similares a la media que es 117, mientras que 70 (42%) alcanzan puntajes menores a la media del grupo. Por tanto, se concluye que la mayoría de los estudiantes, es decir, el 58% presentan un nivel de resiliencia similar o mayor a la que se espera para su grupo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la variable resiliencia en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n=166)

Variable	Niveles		Bajo	Medio	Alto	Media	Desviación Estándar
Resiliencia	Total de sujetos	f	70	5	91	117	14.40
		%	42%	3%	55%		
Neuroticismo	Total de sujetos	f	78	10	78	19	5.13
		%	47%	6%	47%		
Responsabilidad	Total de sujetos	f	58	24	84	32	4.06
		%	35%	15%	50%		
Extraversión	Total de sujetos	f	65	18	83	24	4.30
		%	39%	11%	50%		
Amabilidad	Total de sujetos	f	80	22	64	17	2.36
		%	48%	13%	39%		
Apertura	Total de sujetos	f	69	18	79	36	5.16
		%	42%	11%	47%		

Nota: f: frecuencia, %: porcentaje

Con respecto al neuroticismo, se aprecia que 78 (47%) estudiantes alcanzan puntajes superiores a la media del grupo, 10 (6%) obtienen puntuaciones similares a la media que es de 19, mientras que 78 (47%) alcanzan puntajes inferiores a la media.

Por consiguiente, se presentan los resultados de la responsabilidad, donde se observa que 84 (50%) estudiantes alcanzan puntajes mayores a la media, 24 (15%) presentan puntuaciones similares a la media que es 32, en cambio 58 (35%) obtienen puntajes menores a la media.

En relación a la extraversión, asimismo, se aprecia que 83 (50%) estudiantes alcanzan puntajes superiores a la media, 18 (11%) obtienen puntuaciones similares a la media que es de 24, mientras que 65 (39%) alcanzan puntajes inferiores a la media.

Por otro lado, los resultados de la amabilidad proyectan que 64 (39%) estudiantes alcanzan puntajes mayores a la media, 22 (13%) presentan puntuaciones similares a la media que es 17, mientras que 80 (48%) obtienen puntajes menores a la media.

Finalmente, con respecto a la apertura, se aprecia que 79 (47%) estudiantes alcanzan puntajes superiores a la media del grupo, 18 (11%) obtienen puntuaciones similares a la media que es de 36, mientras que 69 (42%) alcanzan puntajes inferiores a la media.

De acuerdo con los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov que se presentan en la tabla 6, se puede interpretar que los puntajes totales de la Escala de Resiliencia (ER) se distribuyen según el modelo de probabilidad no normal debido a que el valor del Z de Kolmogórov-Smirnov es estadísticamente significativo. Asimismo, la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov de los puntajes totales de los rasgos de personalidad del

Inventario *Big Five* evidencia que en los cinco factores los puntajes no se distribuyen de acuerdo a la curva normal porque los valores Z obtenidos son estadísticamente significativos.

Dado que los puntajes de ambos instrumentos no se distribuyen de acuerdo con la curva normal, para el procesamiento de los datos se utilizó un estadístico no paramétrico: el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov – Smirnov de los puntajes totales del ER y los puntajes totales de cada uno de los rasgos de personalidad (Big Five Inventory) en los estudiantes de la muestra

	M	DS	Z de K-S	Sig. (p)
Resiliencia	117	14.40	.105	.000
Neuroticismo	19	5.13	.081	.010
Responsabilidad	32	4.06	.146	.000
Extraversión	24	4.30	.073	.030
Amabilidad	17	2.36	.141	.000
Apertura	36	5.16	.113	.000

Nota: N=166 *p<.05

3.2. Análisis inferencial: correlacional

En la Tabla 7, se aprecia los resultados de la hipótesis específica 1 que indican que la resiliencia se relacionó significativamente con el neuroticismo en estudiantes premilitares validándose la hipótesis ($p<.001$). No obstante, esta relación fue inversa, es decir, a mayor resiliencia hubo menor neuroticismo y así de forma inversa. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue mediano.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales del neuroticismo (Big Five Inventory) en los participantes

	Escala de Resiliencia	P	r ²
Neuroticismo	-.381***	.000	.145

Nota: n=166, *p<.001***, r²= coeficiente de determinación estimador del tamaño del efecto” (Domínguez, 2017)

De acuerdo a la Tabla 8, se observa los resultados de la hipótesis específica 2 donde la resiliencia se relacionó de forma directa y significativa con la responsabilidad en estudiantes premilitares (p<.001). De esta manera, se valida la hipótesis. El tamaño del efecto estimado fue mediano.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de responsabilidad (Big Five Inventory) en los participantes

	Escala de Resiliencia	P	r ²
Responsabilidad	.435***	.000	.189

Nota: n=166, *p<.001***, r²= coeficiente de determinación estimador del tamaño del efecto” (Domínguez, 2017)

En la Tabla 9, se aprecia los resultados de la hipótesis específica 3 que indican que la resiliencia se relacionó significativamente con la extraversión en estudiantes premilitares validándose la hipótesis (p<.01). El tamaño del efecto fue pequeño.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de extraversión (Big Five Inventory) en los participantes

	Escala de Resiliencia	P	r ²
Extraversión	.221***	.004	.049

Nota: n=166, *p<.01**, r²= coeficiente de determinación estimador del tamaño del efecto (Domínguez, 2017)

En la Tabla 10, se aprecia los resultados de la hipótesis específica 4 donde la resiliencia se relacionó directa y significativamente con la amabilidad en estudiantes premilitares, asimismo se valida la hipótesis ($p < .001$). De esta forma, se valida la hipótesis. Se registra, a su vez, un tamaño del efecto mediano.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de amabilidad (Big Five Inventory) en los participantes

	Escala de Resiliencia	P	r ²
Amabilidad	.345***	.000	.119

Nota: n=166, * $p < .001$ ***, r²= coeficiente de determinación estimador del tamaño del efecto (Domínguez, 2017)

En la Tabla 11, se aprecia los resultados de la hipótesis específica 5 que indica que la resiliencia se relaciona significativamente con la apertura en estudiantes premilitares validándose la hipótesis ($p < .01$). Por último, se registra un tamaño del efecto mediano.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Escala de Resiliencia (ER) y los puntajes totales de apertura (Big Five Inventory) en los participantes

	Escala de Resiliencia	P	r ²
Apertura	.435***	.000	.189

Nota: n=166, * $p < .001$ ***, r²= coeficiente de determinación estimador del tamaño del efecto (Domínguez, 2017)

CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN

El presente estudio buscó conocer la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana, conformada con una población de 166 estudiantes matriculados en el presente año académico.

En cuanto a la hipótesis general, se halló una correlación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad por lo que se demuestra que las personas resilientes suelen presentar estabilidad emocional, ser sociables, responsables, amables y abiertas al cambio (Backmann et al., 2019; Balgiu, 2017; Ercan, 2017, Oshio et al., 2018 y Kocjan et al., 2021). A propósito de este efecto, puede brindarse a colación en las hipótesis específicas una explicación más a fondo en los siguientes párrafos.

Por tanto, en línea a lo anterior, es relevante mencionar que una de las relaciones más resaltantes se presenta entre la resiliencia y el neuroticismo. En este estudio se comprobó que sí existe una correlación inversamente proporcional. A ello, investigaciones como la de Ercan (2017), Oshio et al. (2018), Semkosvska y McDonnell (2020), Osimo et al. (2021) y Staneva et al. (2022) afirman resultados coincidentes con los de este estudio. El neuroticismo generalmente se asocia a la ansiedad, estrés, inestabilidad y preocupación, por lo que existen dificultades para enfrentarse a las demandas impuestas por el entorno (Costa & McCrae, 1998). Por otro lado, Friborg et al. (2005) afirman que las personas resilientes son susceptibles a mantener una buena salud mental y una mejor capacidad para la resolución de problemas, así como estabilidad. Por ello, se conoce que las puntuaciones altas en este factor manifiestan una inadecuada gestión de las emociones y problemas en el control de los impulsos, promoviendo una calidad de vida insatisfactoria (Kocjan et

al., 2021) así como menores probabilidades de una capacidad adecuada de afronte ante crisis.

Una explicación para lo establecido anteriormente la brindan Brailovskaia y Margraf (2020) quienes mencionan que la pandemia actual ha dejado muchos estragos no solo en el sistema médico, sino también en la salud mental de la población en general, debido a las medidas de distanciamiento social y la restricción al acceso de soporte social y/o afectivo. Por esta razón, aumentó la prevalencia de trastornos de tipo emocional como la ansiedad, estrés, depresión, etc., lo cual ha afectado el empleo de las estrategias de afrontamiento ante la misma (Cedeño et al., 2020), así como el aumento de la inestabilidad emocional visualizada en la población de este estudio. Por otro lado, ha habido ciertos cambios a nivel político, económico y financiero, lo que ha perjudicado el desarrollo de algunas instituciones como empresas y ha replanteado sus objetivos iniciales; es decir, en el contexto del estudio de la muestra los colaboradores necesitan adaptarse a los cambios estructurales que pudieron suscitarse en su entorno lo cual ha sido planteado en los estudios de Vázquez-Rowe y Gandolfi (2020).

En cuanto a la relación entre la resiliencia y la responsabilidad, se muestra una relación positiva y significativa. Las personas responsables suelen ser conscientes de que el trabajo eficiente a largo plazo es importante para el logro de objetivos según Oshio et al. (2018). Así mismo, necesitan de ciertas características como el compromiso (Arrogante et al., 2015) y la disciplina (Campbell-Sills, 2015). Para ello, Ercan (2017) arguye que las personas aplican estrategias que les permitirá superar sucesos que puedan obstaculizar sus metas, desarrollando así la resiliencia. En el estudio propuesto por Carvalho et. al. (2020) las personas extrovertidas sí

manifestaron un interés por establecer vínculos durante la pandemia, lo cual refuerza esa idea de búsqueda de seguridad, sin embargo, las personas responsables fueron las cuidadosas al estimar el lavado de manos, así como de crear mayor distanciamiento social.

Asimismo, existe una relación significativa y positiva entre la resiliencia y la extraversión por características vinculadas a la interacción con el medio. Este resultado puede compararse con estudios propuestos por Ercan (2017), Oshio et al. (2018) y Semkovska y McDonnell (2020) en cuyas investigaciones se reafirma dicha correlación. Esta relación entre ambas variables puede explicarse en base a lo dicho por Campbell-Sills (2006) sobre el beneficio de los factores afectivos y las relaciones interpersonales. Tugade y Fredrickson (2004) comentan que los extrovertidos mantienen relaciones estables con su entorno a través del uso de sus habilidades sociales, en consecuencia, ellos son susceptibles a desarrollar emociones positivas. Esto ayudará a que la persona cuente con una gran variedad de estrategias que lo ayuden a enfrentar dificultades (De la Fuente et al., 2021). También, Ercan (2017) comenta que sus habilidades para mantener relaciones duraderas les permitirán buscar adecuadas redes de apoyo social, incluso a un punto de sobre estimar tal necesidad, como lo propuso un estudio realizado en Brasil por Carvalho et. al (2020) durante la pandemia, en la que las personas con mayores rasgos de extraversión manifestaron un interés más agudo por interactuar con otros, desafiando el compromiso por guardar distanciamiento social.

Del mismo modo, la resiliencia se relaciona positiva y significativamente con la amabilidad. Se conoce que los individuos amables son por lo general compasivos, cooperativos y corteses, lo que facilita su confraternización en grupos de trabajo

teniendo como principio fortalecer la cohesión e integración entre sus miembros, por lo que favorecerá la consolidación de la resiliencia (Ercan, 2017). Asimismo, Oshio et al. (2018) sustenta que la resiliencia se relaciona con aquellas características de la personalidad que favorecen el buen ajuste y convivencia del sujeto con su entorno. Su explicación puede darse bajo este contexto, en el que las personas han elegido adaptarse a no tener la oportunidad de demostrar y expresar socialmente ciertos principios que con anterioridad han estado asociados a la resiliencia; ello implica que la amabilidad sea un rasgo en función de la interacción con el otro, algo que se ha negado como medida normativa protocolar para resguardar la salud. Es posible, entonces, que dejar de frecuentar a los familiares, amigos y personas que en general se sitúan en el entorno común no brinde conductualmente la oportunidad de ser más amables con los otros, y que por tanto se considere no ser una necesidad para subsistir (Annalakshmi, 2011).

Por lo mencionado anteriormente, se conoce que la amabilidad y la extraversión son constructos relacionados a las habilidades blandas, esto favorece la creación de vínculos con su entorno más cercano, ello a su vez favorecerá la obtención de mayores recursos al momento de enfrentarse a un problema (Backmann et al., 2019). Por eso, se confirma que la resiliencia ayuda al afrontamiento de situaciones adversas como el Covid-19, virus que ha incitado a investigar y concluir que las habilidades blandas no son elementos tan indispensables como se ha considerado con frecuencia frente una problemática tan crítica.

Por último, hubo relación positiva y significativa entre la resiliencia y la apertura puede relacionarse con la premisa de que una persona resiliente es una persona abierta a nuevas experiencias y puede mostrar una mirada optimista hacia la vida

(Oshio et al., 2018; Staneva et al., 2022). También, los niveles altos de resiliencia se relacionan a la regulación de emociones, por lo que en momentos estresantes buscará perseguir pensamientos y acciones novedosas y creativas (Tugade & Fredrickson, 2004). En conclusión, este tipo de personas no son rígidas al momento de tomar decisiones, por el contrario, buscarán probar distintas opciones para así proponer soluciones innovadoras desarrollando su capacidad resiliente (Ercan, 2017).

La actual crisis sanitaria por el Covid-19 produjo un importante cambio en la realidad de todas las personas debido a las medidas drásticas que se tomaron como la cuarentena obligatoria (Brooks et al., 2020). Asimismo, estos autores reconocen que esta acción tuvo consecuencias contraproducentes en la satisfacción psicológica y la salud mental. Por eso, la resiliencia parece ser un factor protector ante esta incertidumbre, aunque considerando otras características personales propias del individuo (Bonnano, 2004). Es decir, hacia aquellas personas que presentan niveles bajos en emociones negativas y tienen desarrollados un sentido de responsabilidad y la consideración de nuevas alternativas, para así poder adaptarse y enfrentarse a la nueva realidad como también mantener un buen equilibrio en su vida (Kocjan et al., 2021). En síntesis, De la fuente et al. (2021) afirma que la resiliencia se relaciona positivamente con aquellos factores de personalidad que facilitan la adaptación a los cambios, en ello está implicada con mucho énfasis la apertura. Por esta razón es necesario mencionar que los resilientes en el contexto de pandemia serán capaces de enfrentarse a cambios y adversidades demostrando autocontrol y manejo de situaciones desfavorables.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones presentadas en este estudio, hubo imposibilidad de alcanzar material bibliográfico por la prohibición de visitas a las bibliotecas en plena pandemia lo cual dificultó el proceso de investigación a

profundidad. Por otra parte, se presentaron contratiempos en el proceso de solicitar los derechos de autor de las pruebas, ya que sólo se enviaron correos electrónicos a espera de respuesta de los autores, pues únicamente así se lograría efectuar las evaluaciones sobre la muestra indicada.

Asimismo, la muestra de este estudio se ha visto limitado ya que solamente abarco a personas que postulan a dichas escuelas, pero no de grado militar. Tampoco se han hallado suficientes estudios relacionados que logren comparar los rasgos de personalidad y resiliencia en una muestra parecida.

Por último, estos resultados no se pueden generalizar ya que el tamaño de la muestra fue pequeño y es de tipo no probabilístico. Además, la poca existencia de estudios que relacionen ambas variables a nivel nacional impidió que se valoren factores culturales importantes.

Conclusiones

Primera conclusión. Respecto a la hipótesis general, se afirma que existe una relación significativa entre la resiliencia y los rasgos de personalidad. Por lo tanto, se respalda la hipótesis general, que refiere que la resiliencia se relaciona significativamente con los rasgos de personalidad en los estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.

Segunda conclusión. Respondiendo a la primera hipótesis específica, se acepta que la resiliencia y el neuroticismo tienen una relación inversa y estadísticamente significativa. El tamaño del efecto es de tipo mediano.

Tercera conclusión. En la segunda hipótesis específica, se afirma que existe una relación entre la resiliencia y la responsabilidad fue estadísticamente significativa en estudiantes premilitares de Lima Metropolitana. El tamaño del efecto es de tipo pequeño.

Cuarta conclusión. Respecto a la tercera hipótesis específica, se acepta que la resiliencia y la extraversión tienen una relación estadísticamente significativa. El tamaño del efecto es de tipo mediano.

Quinta conclusión. En cuanto a los resultados de la cuarta hipótesis específica, se afirma que existe una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y la amabilidad. El tamaño del efecto es de tipo mediano.

Sexta conclusión. En relación a la quinta hipótesis específica, se acepta que la resiliencia y la apertura tienen una relación estadísticamente significativa. El tamaño del efecto es de tipo mediano.

Recomendaciones

Es necesario conocer la influencia de otras variables como el afrontamiento al estrés, los estilos de crianza, etc. Asimismo, se sugiere el uso de estudios longitudinales para evaluar la evolución causal entre ambas variables y el desarrollo de estas relaciones en el ciclo vital de la persona. De esta manera, se logrará corroborar los cambios posibles en la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad, así reevaluar la teoría de manera más amplia y profunda.

Además de ello, se recomienda utilizar poblaciones más específicas como las mostradas en este estudio para conocer las realidades de estas y como intervienen variables extrañas que pueden intervenir en el contexto sociodemográfico de la investigación. Una posible solución también estaría en ampliar la muestra tanto en personas profesionales que se encuentran en el mismo campo.

Por otro lado, es necesario desarrollar, diseñar y plantear programas de intervención en búsqueda de una mejor promoción, difusión y participación de colectivos e individuos inmersos en este contexto presentado.

La sugerencia de considerar el contexto y el momento en el que se realiza la evaluación, así como los factores y las variables de riesgo que pueden modificar los resultados del estudio, en comparación con otros presentados.

Por último, también se recomienda una evaluación específica de la variable resiliencia sobre individuos de su población de estudio, pues hay elementos importantes en ella que pueden servir como determinante relevante en los resultados.

REFERENCIAS

- Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality*. Holt, Reinhart & Winston.
<https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/27134/05back.pdf?sequence=6>
- American Psychological Association (2003). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. IBIS International Bioethical Information System. 1-21.
https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf
- Andrés, A. (2016). *La personalidad*. Editorial UOC.
<https://elibro.net/es/ereader/bibliotecafmh/57916?Page=1>
- Annalakshmi, N. (2011). Resilience, behaviour approach and inhibition among adolescents. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 37, 119-127: http://www.jiaap.org.in/Listing_Detail/Logo/948640e2-3f41-4592-a3f0-d28935efb54e.pdf
- Arratia, N., Medina, J. & Borja, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (1), 41-52.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213104>>
- Arrogante, O. & Pérez-García, A. (2013). El bienestar subjetivo percibido por los profesionales no sanitarios ¿es diferente al de enfermería de cuidados intensivos? Relación con personalidad y resiliencia. *Enfermería intensiva*, 24(4), 145-154.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130239913000643>
- Astorga, M., Finez-Silva, M., Dos Anjos, E., Pérez-Lancho, M., Urchaga-Litago, J., & Vallejo-Pérez, G. (2019). Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 183-190.
<https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1542>

- Atchison, C. J., Bowman, L., Vrinten, C., Redd, R., Pristera, P., Eaton, J. W., & Ward, H. (2020). Perceptions and behavioural responses of the general public during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional survey of UK Adults. *MedRxiv*. <https://doi.org/10.1101/2020.04.01.20050039>
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayed, N., Toner, S., & Priebe, S. (2019). Conceptualizing resilience in adult mental health literature: A systematic review and narrative synthesis. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 92(3), 299-341. <https://doi.org/10.1111/papt.12185>
- Backmann J., Weiss M., Schippers M. & Martin, M. (2019). Personality factors, student resiliency, and the moderating role of achievement values in study progress. *Learn Individual Difference*. 72, 39–48. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.04.004>
- Bonanno, G. (2004). Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59, 20–28. <http://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20>
- Brailovskaia, J., & Margraf, J. (2020). Predicting adaptive and maladaptive responses to the Coronavirus (COVID-19) outbreak: A prospective longitudinal study. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. <http://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.06.002>.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. (2020). *The psychological impact of quarantine and how to reduce*

it: rapid review of the evidence. *The Lancet*. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30460-8)

Campbell-Sills, L., Barlow, D., Brown, T., & Hofmann, S. (2006). Acceptability and suppression of negative emotion in anxiety and mood disorders. *Emotion*, 6(4), 587–595. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.6.4.587>

Carvalho, L., Pianowski, G., & Gonçalves, A. (2020). Personality differences and COVID-19: are extroversion and conscientiousness personality traits associated with engagement with containment measures? *Trends in psychiatry and psychotherapy*, 42, 179-184. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2020-0029>

Castagnola-Sánchez, C., Carlos-Cotrina, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y representaciones*, 9(1). 1-18. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100017yscript=sci_abstract&lng=en

Castillo, H., Coronel, J., Bonilla, A, Mendoza, M., & Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136. <https://cutt.ly/GXpOD5k>

Cattell, R. (1956). Validation and intensification of the sixteen-personality factor questionnaire. *Journal of Clinical Psychology*, 12(3), 205–214. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(195607\)12:3<205:aidjclp2270120302>3.0.co;2-0](https://doi.org/10.1002/1097-4679(195607)12:3<205:aidjclp2270120302>3.0.co;2-0)

- Cedeño, N. V., Cuenca, M. V., Mojica, Á. D., & Portillo, M. T. (2020). Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión. *Enfermería investiga*, 5(3),63-70. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/913>
- Cerquera, A. & Pabón, D. (2016). Resiliencia y variables asociadas en cuidadores informales de pacientes con Alzheimer. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 47-62. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.44558>
- Chaturvedi, K., Vishwakarma, D., & Singh, N. (2021). COVID-19 and its impact on education, social life and mental health of students: A survey. *Children and Youth Services Review*, 121(105866). 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105866>
- Cisneros, K. (2020). *Resiliencia y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada*. [Tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10422>
- Contreras-Torres, F., Espinosa-Méndez, J. & Esguerra-Pérez, G. (2008). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*. 8(2). 311-322. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712165003.pdf>
- Costa, P. & McCrae, R. (1985). *The NEO Personality Inventory Manual*. Psychological Assessment Resources. <https://cutt.ly/nmwcl7o>
- Costa, P., & McCrae, R. (1998). Trait theories of personality. In D. F. Barone, M. Hersen, y V. B. Van Hasselt (Eds.), *Advanced personality*. Plenum Press. 103–121. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-8580-4_5
- Costa, P., & McCrae, R. (2005). A Five-Factor Model Perspective on Personality Disorders. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology*

John Wiley y Sons Inc. 257–270. <https://psycnet.apa.org/record/2006-07607-002>

Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico. <https://cutt.ly/4n9wm1H>

De las Olas, M., & Hombrados-Mendieta, I. (2017). Resilience and personality in social work students and social workers. *International Social Work*, 60(1), 19-31. <https://doi.org/10.1177/0020872814537856>

De la Fuente, J., González-Torres, M., Artuch-Garde, R., Vera-Martínez, M., Martínez-Vicente, J., & Peralta-Sánchez, F. (2021). Resilience as a buffering variable between the big five components and factors and symptoms of academic stress at university. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 1093. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.600240>

De Raad, B., & Mlacic, B. (2015). Big five factor model, theory and structure. *International encyclopedia of the social y behavioral sciences*, 2, 559-566. <https://cutt.ly/R13h1AP>

Delgado, A., Ecurra, L. M., & Torres, W. (2006). *La medición en psicología y educación: teoría y aplicaciones*. Editorial Hozlo S.R.L.

Delhom, I., Satorres, E., & Meléndez, J. (2019). ¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico? *Escritos de Psicología (Internet)*, 12(1), 1-8. <https://cutt.ly/6n9wU0F>

Dominguez-Lara, S., Merino-Soto, C., Zamudio, B., & Guevara-Cordero, C. (2018). Big Five Inventory en universitarios peruanos: Resultados preliminares de su

- validación. *Psykhē* (Santiago), 27(2), 1-12.
<http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>
- Ercan, H. (2017). The relationship between resilience and the big five personality traits in emerging adulthood. *Eurasian Journal of Educational Research*, 17(70), 83-103. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/42480/511718>
- Errasti, J. (1998). Usos y abusos de la psicología de Eysenck. *Psicothema*, 10 (3). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/29217>
- Eysenck, H. (1947). *Dimensions of personality*. Transaction Publishers. <https://cutt.ly/imwRYlu155>.
- Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Friborg, O., Barlaug, D., Martinussen, M., Rosenvinge, J. H., & Hjemdal, O. (2005). Resilience in relation to personality and intelligence. *International journal of methods in psychiatric research*, 14(1), 29-42. <https://doi.org/10.1002/mpr.15>
- García del Castillo, J., García del Castillo-López, A., López-Sánchez, C. & Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Health and Addictions*. 16(1). 59-68. <https://cutt.ly/ln9eiUO>
- García-Vesga, M. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1). 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>

- Genise, G., Ungaretti, J., & Etchezahar, E. (2020). El Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad en el contexto argentino: puesta a prueba de los factores de orden superior. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(2), 325-340. <https://doi.org/10.15332/22563067.6298>
- Goldberg, L. (1981). Language and individual differences: the search for universals in personality lexicons. L. Wheeler. *Review of Personality and Social Psychology* (2), 141-165. <https://www.scienceopen.com/document?vid=3cdca9a2-ab50-48bf-97b5-0c2236e65098>
- Gong, Y., Shi, J., Ding, H., Zhang, M., Kang, C., Wang, K., Yu, Y., Wei, J., Wang, S., Shao, N. & Han, J. (2020). Personality traits and depressive symptoms: The moderating and mediating effects of resilience in Chinese adolescents. *Journal of Affective Disorders*, 265, 611-617. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.11.102>
- Grossman, M. (2017). *The structure of resilience: An empirical examination of resilience factors*. [Tesis de doctorado, University of South Florida]. ProQuest Dissertations Publishing <https://www.proquest.com/openview/fc98de1ed25bcb6c3cb0180fd3240d29/1?pq-origsite=gscholarycbl=18750>
- Grotberg, E. (Ed.). (2003). *Resilience for today: Gaining strength from adversity*. Greenwood Publishing Group. <https://cutt.ly/rXpSWmW>
- Guilford, J., & Guilford, R. (1934). An analysis of the factors in a typical test of introversion-extroversion. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 28(4), 377–399. <https://doi.org/10.1037/h0069917>
- Hampson, S. (2012). Personality processes: Mechanisms by which personality traits “get outside the skin”. *Annual review of psychology*, 63, 315-339. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100419>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). *McGRAW-HILL / Interamericana Editores*. <https://cutt.ly/tn9e0qz>
- Herrmann, D., Scherg, H., Verres, R., Von Hagens, C., Strowitzki, T., & Wischmann, T. (2011). Resilience in infertile couples acts as a protective factor against infertility-specific distress and impaired quality of life. *Journal of assisted reproduction and genetics*, 28(11), 1111-1117. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10815-011-9637-2>
- Hogan, J., & Holland, B. (2003). Using theory to evaluate personality and job-performance relations: A socioanalytic perspective. *Journal of Applied Psychology*, 88(1), 100–112. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.1.100>
- Hu, T., Zhang, D., & Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences*, 76, 18–27. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.039>
- Johnson, M. C., Saletti-Cuesta, L., & Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & saúde coletiva*, 25, 2447-2456. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Jung, C. (1923). *Psychological types*. Editorial Harcourt Brace. <https://cutt.ly/Lmwce23>
- Kalisch, R., Baker, D., Basten, U., Boks, M., Bonanno, G., Brummelman, E., Chmitorz, A., Fernández, G., Fiebach, C., Galatzer-Levy, I., Geuze, E., Groppa, S., Helmreich, I., Hendler, T., Hermans, E., Jovanovic, T., Kubiak, T., Lieb, K., Lutz, B., Müller, M, ... & Kleim, B. (2017). The resilience framework as a strategy to combat stress-related disorders. *Nature human behaviour*, 1(11), 784-790. <https://www.nature.com/articles/s41562-017-0200-8>

- Kavčič, T., Avsec, A., & Kocjan, G. (2021). Psychological functioning of Slovene adults during the COVID-19 pandemic: does resilience matter? *Psychiatric Quarterly*, 92(1), 207-216. <https://doi.org/10.1007/s11126-020-09789-4>
- Kickbusch, I., & Leung, G. (2020). Response to the emerging novel coronavirus outbreak. *Editorial British Medical Journal*, 368(406).1-2. <https://doi.org/10.1136/bmj.m406>
- Killgore, W., Taylor, E., Cloonan, S., & Dailey, N. (2020). *Psychological resilience during the COVID-19 lockdown. Psychiatry Research*, 291(113216) 1-2. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113216>
- Kim-Cohen, J. (2007). *Resilience and Developmental Psychopathology. Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 16(2), 271–283. <https://doi.org/10.1016/j.chc.2006.11.003>
- Kocjan, G., Kavčič, T., & Avsec, A. (2021). Resilience matters: Explaining the association between personality and psychological functioning during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), 100198. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.08.002>
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología*, 14(2).129-181. <https://doi.org/10.18800/psico.199602.002>
- Laher, S. (2013). Understanding the five-factor model and five-factor theory through a South African cultural lens. *South African Journal of Psychology*, 43(2), 208-221. <https://doi.org/10.1177/0081246313483522>
- Lemos, V., & Oñate, M. (2018). Espiritualidad y personalidad en el marco de los Big Five. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 59-66. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1595>

- Li, F., Luo, S., Mu, W., Li, Y., Ye, L., Zheng, X., Xu, B., Ding, Y., Ling, P., Zhou, M., & Chen, X. (2021). Effects of sources of social support and resilience on the mental health of different age groups during the COVID-19 pandemic. *Biomedical Central or BMC psychiatry*, 21(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-03012-1>
- Li, J., Yang, A., Dou, K., Wang, L., Zhang, M., & Lin, X. (2020). Chinese public's knowledge, perceived severity, and perceived controllability of COVID-19 and their associations with emotional and behavioural reactions, social participation, and precautionary behaviour: A national survey. *Biomedical central public health*, 20(1), 1-14. <https://doi.org/10.31234/osf.io/5tmsh>
- Lupano, M. & Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias psicológicas*, 4(1), 43-56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- Mammadov, S. (2022). Big Five personality traits and academic performance: A meta-analysis. *Journal of Personality*, 90(2), 222-255. <https://doi.org/10.1111/jopy.12663>
- Matthews, G., Deary, I., & Whiteman, M. (2003). *Personality traits*. Cambridge University Press. <https://cutt.ly/nXUEEQU>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(1), 81–90. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.1.81>
- McCrae, R., & Costa, P. (1999). A Five-Factor theory of personality. In L. A. Pervin y O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*. 139–153. Guilford Press. <https://cutt.ly/TmwsMxA>

- McCrae, R., & Costa, P. (2008). The five-factor theory of personality. In O. P. John, R. W. Robins, y L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*. 159–181. The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2008-11667-005>
- Ministerio de Salud del Perú. (2020, julio). *Plan de Salud Mental Perú, 2020-2021 (en el contexto covid-19)*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición *Psychologia*. 3(2). 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Murray, H. (1938). *Explorations in personality*. Oxford Univ. Press. <https://psycnet.apa.org/record/1939-00968-000>
- Omar, A. (1997). Análisis crítico del modelo de psicoticismo de Eysenck. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 35(1), 457-464. <https://cutt.ly/dmwviwe>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *WHO Coronavirus (Covid-19) Dashboard*. <https://covid19.who.int/region/amro/country/pe>
- Oshio, A., Taku, K., Hirano, M., & Saeed, G. (2018). Resilience and Big Five personality traits: A meta-analysis. *Personality and individual differences*, 127, 54-60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.048>
- Osimo, S., Aiello, M., Gentili, C., Ionta, S., & Cecchetto, C. (2021). The influence of personality, resilience, and alexithymia on mental health during COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12, 630751. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.630751/full>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palma-García, M., & Hombrados-Mendieta, I. (2014). Resilience and personality in social work students and social workers. *International Social Work, 60*(1), 19–31. <https://doi.org/10.1177/0020872814537856>
- Paris, J. (2020). *Social factors in the personality disorders: finding a niche*. Cambridge University Press. <https://cutt.ly/AN5djFI>
- Prada-Chapoñan, R., Navarro-Loli, J., & Domínguez-Lara, S. (2020). Personalidad y agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: un estudio predictivo. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 14*(2), e1227. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1227>
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. *American Psychologist, 75*(5), 631-643. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-34995-001.pdf>
- Raffo, G. & Rammsy, C. (2005). La Resiliencia. Asociación Uruguaya para la prevención del Alcoholismo y la Farmacodependencia. *Revista Foro, 38*, 14, 114-129. <https://cutt.ly/nTgSCgX>
- Romero, E., Luengo, M., Gómez-Fraguela, J., & Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos. *Psicothema, 14*(1), 134-143. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7949>
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American journal of orthopsychiatry, 57*(3), 316-331. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x>
- Salgado, E., Vargas-Trujillo, E., Schmutzler, J., & Wills-Herrera, E. (2016). Uso del Inventario de los Cinco Grandes en una muestra colombiana. *Avances en*

<https://www.redalyc.org/pdf/799/79945606011.pdf>

Sanchez, M. (1992). La estructura de personalidad: El enfoque léxico y los «Cinco grandes». *Estudios de psicología*, 13(47), 73-87.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02109395.1992.10821174>

Sánchez, R., & Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. *Conocimiento para la transformación*, 131-160.

<https://cutt.ly/ZmwvgKu>

Shanahan, L., Steinhoff, A., Bechtiger, L., Murray, A. L., Nivette, A., Hepp, U., & Eisner, M. (2020). Emotional distress in young adults during the COVID-19 pandemic: evidence of risk and resilience from a longitudinal cohort study. *Psychological medicine*, 1-10. <https://doi.org/10.1017/S003329172000241X>

Schultz, D., & Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. CENGAGE Learning.

Semkovska, M., & McDonnell, S. (2020). Resilience as mediator between extraversion, neuroticism, and depressive symptoms in university students. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 4(1), 26-40.

<https://app.trdizin.gov.tr/publication/paper/detail/TIRJeE1USXINZz09>

Siegel, S. & Castellan, J. (2003). *Estadística No Paramétrica*. Editorial Trillas.

Sohrabi, C., Alsafi, Z., O'Neill, N., Khan, M., Kerwan, A., Al-Jabir, A., & Agha, R. (2020). World Health Organization declares global emergency: A review of the 2019 novel coronavirus (COVID-19). *International journal of surgery*, 76, 71-76.

<https://doi.org/10.1016/j.ijsu.2020.02.034> Richardson, G. E. (2002). *The metatheory of resilience and resiliency*. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 307-321. <https://doi.org/10.1002/jclp.10020>

- Soriano, J. & Monsalve, V. (2019). Perfiles de personalidad y resiliencia en dolor crónico: utilidad del CDRISC-10 para discriminar los tipos resiliente y vulnerable. *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(2), 72-80. <https://doi.org/10.20986/resed.2018.3670/2018>
- Staneva, A., Carmignani, F., & Rohde, N. (2022). Personality, gender, and age resilience to the mental health effects of COVID-19. *Social Science y Medicine*, 301, 114884. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114884>
- Sun, L., Tang, Y., & Zuo, W. (2020). Coronavirus pushes education online. *Nature Materials*, 19(6), 687-687. <https://doi.org/10.1038/s41563-020-0678-8>
- Tugade, M., & Fredrickson, B. (2004). Resilient Individuals Use Positive Emotions to Bounce Back From Negative Emotional Experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320–333. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.2.320>
- Tupes, E., & Christal, R. (1992). Recurrent personality factors based on trait ratings. *Journal of personality*, 60(2), 225-251. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1635043/>
- Uriarte, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Vázquez-Rowe, I., & Gandolfi, A. (2020). Peruvian efforts to contain COVID-19 fail to protect vulnerable population groups. *Public Health in Practice*, 1, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.puhip.2020.100020>
- Volk, A., Brazil, K., Franklin-Luther, P., Dane, A., & Vaillancourt, T. (2021). *The influence of demographics and personality on COVID-19 coping in young adults*. *Personality and Individual Differences*, 168, 110398. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110398>

- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement, 1*(2), 165-17847. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. & Roger, C. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *International Journal of Environmental Research Public Health, 17*(5). 1729. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>
- Widiger, T., Crego, C., Rojas, S., & Oltmanns, J. (2018). Basic personality model. *Current opinion in psychology, 21*, 18-22. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.09.007>
- Wiggins, J. (1968). *Personality Structure. Annual Review of Psychology, 19*(1), 293–350. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.19.020168.001453>
- Yauyo, L. (2019). *Grado de resiliencia y su relación con la empleabilidad en adultos con discapacidad visual, asistentes a la Unión de Ciegos de Lima - 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cutt.ly/jn9r3qv>
- Xiang Y., Yang, Y., Li, W., Zhang, L., Zhang, Q., Cheung, T., & Ng Chee, H. (2020). Timely mental health care for the 2019 novel coronavirus outbreak is urgently needed. *Lancet Psychiatry, 7*(3). 228–229. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30046-8](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30046-8).
- Xiong, J., Lipsitz, O., Nasri, F., Lui, L., Gill, H., Phan, L., Chen-Li, D., Lacobucci, M., Majeed, A., & McIntyre, R. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on mental health in the general population: A systematic review. *Journal of affective disorders, 277*, 55-64. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.08.001>

Zacher, H., & Rudolph, C. (2021). Big Five traits as predictors of perceived stressfulness of the COVID-19 pandemic. *Personality and Individual Differences, 175*, 110694. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110694>

Zambrano, R. (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire - EPQ). *Liberabit, 17*(2), 147-155. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1729-48272011000200005yIng=esytIng=es

ANEXOS

ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL	¿Existe relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Analizar la relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	Existe relación entre la resiliencia y los rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	RESILIENCIA (capacidad de afrontamiento ante adversidades mostrando adaptabilidad)	<p>Tipo: Empírico no experimental (Ato et al., 2013)</p> <p>Diseño: Correlacional simple (Ato et al., 2013)</p> <p>Población y muestra: Estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana (n =166)</p> <p>Técnicas e instrumentos: Escala de Resiliencia (ER) elaborada por <i>Wagnild y Young</i> (1988)</p> <p>Big Five Inventory, elaborado por John, Donahue y Kentle (1991) adaptada por Prada-Chapoñan et al. (2018)</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos: Estadística descriptiva e inferencial Tablas de frecuencias Excel versión 2021</p>
ESPECÍFICAS	¿En qué medida la resiliencia está relacionada con el neuroticismo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Identificar la relación entre la resiliencia y el neuroticismo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	Existe relación entre la resiliencia y el neuroticismo en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	RASGOS DE PERSONALIDAD (Características que definen a personas; distinción unas de otras; atributo innatamente y contextual)	<p>SPSS versión 28 (aplicación del estadístico de la prueba de Kolmogórov-Smirnov y el Rho de Spearman.</p>
	¿En qué medida la resiliencia tiene relación con la responsabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Conocer la relación entre la resiliencia y la responsabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana	Hay relación entre la resiliencia y la responsabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.		
	¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la extraversión en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Identificar la relación entre la resiliencia y la extraversión en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	Existe relación entre la resiliencia y la extraversión en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.		

¿Cuál es la relación entre en la resiliencia y la amabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Conocer la relación entre la resiliencia y la amabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.	Hay relación entre la resiliencia y la amabilidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana.
---	---	--

¿En qué medida se relaciona la resiliencia y la apertura en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana?	Identificar la relación entre la resiliencia y la apertura en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana	Existe relación entre la resiliencia y la apertura en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana
---	--	--

ANEXO B. CARTAS DE COMPROMISO
ACTA DE COMPROMISO DE TESIS
(MODALIDAD ELABORACIÓN DE TESIS EN PARES)

Por el presente documento, yo, Dayana Fabiola Bonifaz Marcelo, identificado/a con DNI N°71404635, egresado/a/alumno/a de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, dejo constancia de mi compromiso de elaborar la tesis para obtener el título de licenciatura con la responsabilidad, ética y dedicación pertinentes, en conjunto con mi compañero/a de investigación Andrea del Carmen Arias Hurtado, identificado/a con DNI N°48350461.

Asimismo, informo que doy mi consentimiento de que, en caso incumpla con este compromiso, mi compañero de investigación estará en la potestad de continuar con el desarrollo de la tesis de manera individual, sin hallarme yo en oportunidad de emitir reclamo alguno relacionados a derechos de autoría.

Lima, 29 de agosto de 2022



Est. *Dayana Fabiola Bonifaz Marcelo*

ACTA DE COMPROMISO DE TESIS
(MODALIDAD ELABORACIÓN DE TESIS EN PARES)

Por el presente documento, yo, Andrea del Carmen Arias Hurtado, identificado/a con DNI N°48350461, egresado/a/alumno/a de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, dejo constancia de mi compromiso de elaborar la tesis para obtener el título de licenciatura con la responsabilidad, ética y dedicación pertinentes, en conjunto con mi compañero/a de investigación Dayana Fabiola Bonifaz Marcelo, identificado/a con DNI N°71404635. Asimismo, informo que doy mi consentimiento de que, en caso incumpla con este compromiso, mi compañero de investigación estará en la potestad de continuar con el desarrollo de la tesis de manera individual, sin hallarme yo en oportunidad de emitir reclamo alguno relacionados a derechos de autoría.

Lima, 29 de agosto de 2022



Andrea del Carmen Arias Hurtado

ANEXO C. CONSENTIMIENTO DE LOS AUTORES DE LOS INSTRUMENTOS

Solicitud de permiso para el uso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young



DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO

Buenas noches, esperando que esté bien, le escribimos con el objetivo de hacerle la c...

Vie 18/06/2021 19:11



Miguel Barboza Palomino <mbarbozapalomino@oulook.com.pe>

Sáb 19/06/2021 11:57

Para: DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO

Estimada, Dayana:

Pueden utilizar el instrumento. No es necesario una autorización o cosa por el estilo porque el estudio instrumental se ha reportado en una revista de acceso abierto.

Un cordial saludo,

Miguel Barboza-Palomino

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Barboza-Palomino

Investigador calificado por Concytec: [Perfil](#)

Solicitud de permiso para el instrumento del Big Five Inventory



DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO

Buenos días, esperando que esté bien, le escribo con el objetivo de hacerle la consulta siguiente: Hemos leído el tr...

Vie 28/05/2021 10:17

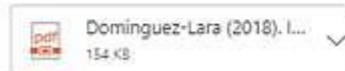
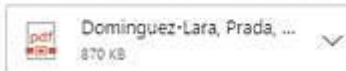


Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>

Sáb 29/05/2021 13:50

Para: DAYANA FABIOLA BONIFAZ MARCELO

CC: ANDREA DEL CARMEN ARIAS HURTADO



Mostrar los 14 datos adjuntos (3 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Universidad de San Martín de Porres

Estimada Dayana, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada (envío las 3 versiones, por si hiciera falta).

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales).

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA
C.Ps.P. 18556

ANEXO D. CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

A continuación, aparecerá una serie de preguntas para la recolección de nuestros datos. Recuerda que el cuestionario es **anónimo y confidencial por lo que intenta contestar verazmente**. No hay respuestas buenas y malas, pero recuerda contestar todas las preguntas.

Muchas gracias por participar en nuestro cuestionario.

1. ¿Cuál es tu edad?

- a. 17
- b. 18
- c. 19
- d. 20
- e. 21
- f. 22
- g. Otro: _____

2. ¿Cuál es tu sexo?

- a. Mujer
- b. Varón
- c. Otro

3. ¿Cuál de los siguientes enunciados te identifica?

- a. Sólo estudio
- b. Sólo trabajo
- c. Estudio y trabajo

4. ¿Cuánto tiempo tienes en esta institución?

- a. Menos de un mes
- b. Entre 3 meses
- c. Más de 6 meses
- d. Más de un año

ANEXO E. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ESCALA DE RESILIENCIA

Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ligeramente en desacuerdo
4	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
5	Ligeramente de acuerdo
6	De acuerdo
7	Estoy totalmente de acuerdo

Ítem	Enunciado	Respuesta
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	
02	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	
03	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie	
04	Para mí, es importante mantenerme interesado en las cosas.	
05	En caso de que sea necesario, puedo estar solo (a)	
06	Me siento orgulloso de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	
08	Soy amigo(a) de mí mismo	
09	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	
10	Soy decidido (a)	
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	
14	Tengo autodisciplina	
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo	
21	Mi vida tiene un sentido.	
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.	
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	

CUESTIONARIO: BIG FIVE INVENTORY

Las siguientes expresiones buscan describirlo a usted con más o menos precisión.

Por ejemplo, ¿está de acuerdo en que usted es alguien “chistoso a quien le gusta bromear”? Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted

1	Totalmente en desacuerdo
2	Ligeramente en desacuerdo
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4	Ligeramente de acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

ITEM	ENUNCIADO	RPTA
1	Es bien hablador.	
3	Es minucioso en el trabajo.	
4	Es depresivo, melancólico.	
5	Es original, se le ocurren ideas nuevas.	
6	Es reservado.	
7	Es generoso y ayuda a los demás.	
9	Es calmado, controla bien el estrés.	
10	Tiene intereses muy diversos.	
11	Está lleno de energía.	
12	Prefiere trabajos que son rutinarios.	
14	Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.	
15	Con frecuencia se pone tenso.	
16	Tiende a ser callado.	
17	Valora lo artístico y lo estético.	
18	Tiende a ser desorganizado.	
19	Es emocionalmente estable, difícil de alterar.	
20	Tiene una imaginación activa.	
21	Persevera hasta terminar el trabajo.	
23	Es inventivo.	
24	Es generalmente confiado.	
25	Tiende a ser flojo, vago.	
26	Se preocupa mucho por las cosas.	
27	Es a veces tímido, inhibido.	
29	Hace las cosas de manera eficiente.	
30	Es temperamental, de humor cambiante.	
31	Es ingenioso, analítico.	
32	Irradia entusiasmo.	
34	Hace planes y los sigue cuidadosamente.	
35	Mantiene la calma en situaciones difíciles.	
37	Es considerado y amable con casi todo el mundo.	
38	Se pone nervioso con facilidad.	

39	Es educado en arte, música o literatura.	
40	Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.	
41	Le gusta cooperar con los demás.	
42	Se distrae con facilidad.	
43	Es extrovertido, sociable.	
44	Tiene pocos intereses artísticos.	