



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**ESTRATEGIAS DE ESCRITURA Y PRODUCCIÓN DE
TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE INGLÉS
BÁSICO DEL INSTITUTO CULTURAL PERUANO
NORTEAMERICANO**

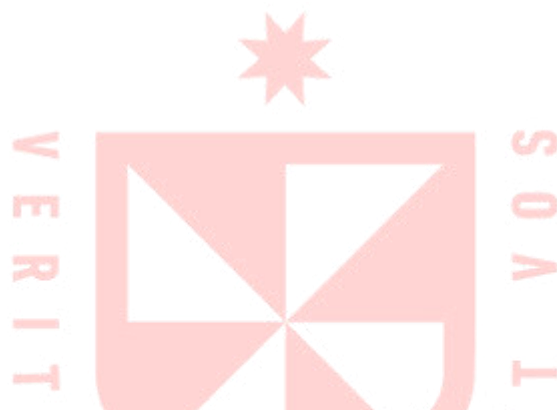
**PRESENTADA POR
ISMAEL JUNIOR PERALTA GUTIÉRREZ**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ESTRATEGIAS DE ESCRITURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE
INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE INGLÉS BÁSICO DEL INSTITUTO
CULTURAL PERUANO NORTEAMERICANO**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:
ISMAEL JUNIOR PERALTA GUTIÉRREZ**

**ASESOR:
DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2023

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO

Dra. Glida Marlis Badillo Chumbimuni

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Mg. Martín Castro Santisteban

DEDICATORIA

A mi amada esposa e hijos quien con su apoyo y comprensión pude lograr este anhelado objetivo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque me lleno de fe en todo este proceso.

A sus catedráticos del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres; quienes aportaron sus conocimientos y profesionalismo, así culminar esta investigación.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes de la investigación	1
1.1.1 Antecedentes internacionales	1
1.1.2 Antecedentes nacionales	1
1.2 Bases teóricas	2
1.2.1. Definición de estrategia de escritura	4
1.2.2 Producción de texto en inglés	8
1.3 Definición de términos básicos	18
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	20
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	20
2.1.1 Hipótesis general	20
2.1.2 Hipótesis derivadas	20
2.2 Variables y definición operacional	20
2.3 Operacionalización de las variables	21
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	22
3.1 Diseño metodológico	22
3.2 Población y muestra	23
3.2.1 Población	23
3.2.2 Muestra	23
3.3 Técnicas de recolección de datos	23
3.3.1 Instrumento sobre Estrategias de escritura	24
3.3.2 Instrumento sobre la producción de texto en inglés	25
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	27
3.5 Aspectos éticos	27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	28
4.1 Descripción estadística de las variables	28
4.2 Estadística inferencial	38

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
5.1 Discusión	40
5.2 Conclusiones	41
5.3 Recomendaciones	41
FUENTES DE INFORMACIÓN	43
ANEXOS	46
Anexo 1. Matriz de consistencia	50
Anexo 2. Instrumento para la recolección de datos	52
Anexo 3. Validación de los expertos	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Especificaciones para el Test sobre las estrategias de escritura	25
Tabla 2.	Niveles y rangos del test sobre las estrategias de escritura.	25
Tabla 3.	Especificaciones para el cuestionario de la producción de texto en inglés	26
Tabla .4.	Niveles y rangos del cuestionario de producción de texto en inglés	26
Tabla 5.	Distribución de la variable estrategias de escritura según niveles de uso	28
Tabla 6:	Distribución de la dimensión Familiarización de la variable estrategias de escritura según niveles de uso.	29
Tabla 7.	Distribución de la dimensión Escritura guiada de la variable estrategias de escritura según niveles de uso	30
Tabla 8.	Distribución de la dimensión Escritura libre de la variable estrategias de escritura según niveles de uso	31
Tabla 9.	Distribución de la variable Producción de textos según niveles de uso	32
Tabla 10.	Distribución de la dimensión cohesión de la variable producción de textos según niveles de uso	33
Tabla 11.	Distribución de la dimensión coherencia de la variable producción de textos según niveles de uso	34
Tabla 12.	Distribución de la dimensión gramática de la variable producción de textos según niveles de uso	35
Tabla 13.	Distribución de la dimensión Puntuación de la variable estrategias de escritura según niveles de uso	36
Tabla 14.	Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables estrategias de escritura y producción de textos	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Ejercicios de actividades de escritura libre	7
Figura 2.	Producción de un texto o un escrito	10
Figura 3.	Diseño muestral	22
Figura 4.	Niveles de uso de la variable estrategias de escritura	29
Figura 5.	Niveles de uso de la dimensión familiarización	30
Figura 6.	Niveles de uso de la dimensión escritura guiada	31
Figura 7.	Niveles de uso de la dimensión escritura libre	32
Figura 8.	Niveles de uso de la variable producción de textos	33
Figura 9.	Niveles de uso de la dimensión cohesión	34
Figura 10.	Niveles de uso de la dimensión coherencia	35
Figura 11.	Niveles de uso de la dimensión gramática	36
Figura 12.	Niveles de uso de la variable puntuación	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, con el fin de tener un profundo conocimiento al relacionar las dos variables antes mencionadas con sus respectivas dimensiones, las cuales se detallaron en la presente investigación.

Esta investigación tiene un diseño correlacional de corte transversal, ya que está orientado a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos. La población en esta investigación fue de 52 alumnos de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central de Lima, debido a que la población no fue numerosa, se consideró evaluar a la totalidad de la misma población. Esta evaluación nos ayudó a determinar el grado de relación que existe entre las estrategias de escritura y la producción de textos en inglés.

Los resultados obtenidos de nuestra investigación nos muestran que el 98.1% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura, por esta razón se evidenció que la mayoría de los estudiantes utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Por esta razón, el aporte de esta investigación estuvo orientado a contribuir en la adquisición de un nuevo conocimiento sobre las estrategias de escritura relacionadas con la

producción de textos, y que los profesionales de la educación y educandos puedan utilizarla como herramienta para la mejora de sus conocimientos.

Palabras claves: Coherencia, escritura guiada, escritura libre, cohesión, estrategias de escritura, familiarización, gramática y puntuación.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to determine how much the writing strategies are related with the English production texts in basic English students of the North American Peruvian Cultural Institute of the main place, in order to get a deep knowledge when relating the two variables mentioned before with their respective dimensions, which were detailed in this research.

This investigation is a correlational research design of cross section, because is aimed to determinate how is related between two or more variables in the same sample of subjects. The population of this research was 52 basic English students from the Peruvian North American Cultural Institute of the main place from Lima, because the people was not too long, it was considered to evaluate the entire same of people. This evaluation helped us to determine the grade of relation between writing strategies and the production English text.

The results we got from our research show us that 98.1% of the sample is at a medium and high level in the use of writing strategies, for this reason it was evidenced that most students use writing strategies to facilitate production texts.

For this reason, the contribution of this research was to contribute for the acquisition of new knowledge about writing strategies related to the production of texts, and also, education professionals and students can be able to use it as a tool to improve their skills. knowledge.

Keywords: Coherence, guided writing, free writing, cohesion, writing strategies, familiarization, grammar and punctuation.

NOMBRE DEL TRABAJO

ESTRATEGIAS DE ESCRITURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE INGLÉS BÁSICO DEL INSTIT

AUTOR

ISMAEL JUNIOR PERALTA GUTIÉRREZ

RECUENTO DE PALABRAS

19819 Words

RECUENTO DE CARACTERES

94070 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

83 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

May 16, 2023 11:11 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 16, 2023 11:12 AM GMT-5**● 18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

INTRODUCCIÓN

El aprender inglés como idioma extranjero en el nivel superior de la educación en el Perú es una recurrente interrogante dentro del contexto educativo y laboral ya que su dominio da acceso eficaz a los profesionales egresados a contenidos y bibliografías actualizadas que son de gran relevancia para el avance de la nación y de su vida profesional.

Para la presente investigación partimos de una situación problemática que se evidencia en los centros de enseñanza superior donde se hace docencia en el aprendizaje del idioma inglés, además, que haya relevancia en las estrategias de escritura y del mismo modo lograr que los estudiantes puedan producir textos de inglés.

En los últimos años, producir textos escritos en inglés como lengua extranjera, en nuestro país, del mismo modo la capacidad para escuchar y entender, definitivamente no fueron bien recibidas como capacidades desarrolladas en los estudiantes, sino más bien se veía como una habilidad de soporte en el aprendizaje de inglés. Por esta razón, la producción de textos en inglés fue prevista esencialmente para reforzar el uso de estructuras, responder a preguntas de comprensión lectora. Así mismo, la mayor cantidad de dificultades respecto a la producción de textos escritos en inglés como lengua extranjera se han dado principalmente en la gramática, selección del lenguaje y vocabulario.

Por otro lado, también es análisis de estudio en esta investigación las estrategias de escritura, es importante destacar que durante el desarrollo de escritura predomina las

actividades mentales que ayudan a identificar las reglas de ortografía, puntuación, sintácticas el registro de lenguaje, en otras palabras, dominar el código.

En este sentido la presente investigación tiene como formulación del problema principal ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en su sede central de Lima? A partir del problema planteado se despliegan los problemas derivados los cuales se muestran correlativamente. Primero: ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en cohesión de inglés, en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano? Segundo: En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano. Tercero, ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano? Y por último, ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano.?

Del mismo modo esta investigación plantea como objetivo general determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano. Al igual que la problemática principal, también del objetivo general se despliegan objetivos específicos los cuales se muestran correlativamente, primero, determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano. Segundo, determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano. Tercero, determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano y por último, determinar en qué medida las estrategias de

escritura se relacionan con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano.

Los objetivos planteados en la presente investigación nos ayudan a establecer conclusiones y las posibles soluciones al problema planteado, para ello se plantea como hipótesis general que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano. Al igual que en la formulación del problema y objetivo general, la hipótesis principal tiene derivadas. La primera hipótesis: Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central. La segunda hipótesis derivada que se plantea es que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central. Tercero, las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central. Cuarto, las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, y por último se muestra que Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central.

Los aportes de este trabajo de investigación son de suma importancia porque nos permite conocer si los estudiantes aplican estrategias de escritura al escribir textos en inglés, también dar a conocer a la población docentes y de estudiantes diferentes alternativas, que contribuyan a superar y dar solución a las deficiencias que son visibles al producir textos en inglés en los estudiantes de educación superior.

Como en todo trabajo de investigación, hubo algunas limitaciones que se tuvo que enfrentar para ejecutar el estudio, entre ellos la disponibilidad de tiempo, debido a la existente variabilidad en las actividades académicas. De mismo modo, los cambios realizados en toda

la estructura académica causada por la pandemia que estamos viviendo actualmente. Para ello, se estableció un cronograma de trabajo para optimizar el tiempo y lograr los objetivos planteados.

El diseño de investigación de este estudio es correlacional de corte transversal, no experimental, analítico descriptivo y de estudio expofacto porque está orientado a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma. Para el caso de nuestra sería obtener el grado de relación que existe entre las estrategias de escritura y la producción de texto en inglés.

Para desarrollar este estudio la población está conformada por 52 estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima 2020. Se consideró que la muestra sea censal, es decir, la misma cantidad de la población ya que no es excesivamente numerosa. La organización de la presente investigación está dividida en cinco capítulos.

El Capítulo I, hace referencia al marco teórico de la investigación y comprende a los antecedentes y bases teóricas, además de la definición de sus términos básicos, sus variables y definición operacional. Las bases teóricas están centradas en información sobre la importancia de las estrategias de escritura y producción de textos en el idioma inglés en nuestro contexto educativo superior.

El Capítulo II, se centra en la hipótesis que se plantea en esta investigación, así mismo, sobre la definición de las variables y operacionalización de las mismas

El Capítulo III, otorga información acerca de la metodología de la investigación, la población seleccionada, las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de dato y como se desarrolló el análisis del mismo.

El Capítulo IV muestra la obtención de los resultados al relacionar las estrategias de escritura con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico de la población y muestra tomada.

Por último, el Capítulo V, consiste en la discusión, conclusiones y recomendaciones, se analizan, la comparación e interpretan los resultados, relacionadas y contrastadas con las

bases teóricas establecidas. Así mismo, en las conclusiones se hace mención al resultado del análisis y las sugerencias que consideramos aportes valiosos para aplicarse en la comunidad docente y estudiantil de nivel superior.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de nuestra investigación tienen como fuente una variedad de investigaciones previas realizadas en los últimos años. Cabe resaltar que durante la elaboración de este trabajo de investigación se revisó diferentes proyectos del extranjero y del país; los cuales presento a continuación ya que tienen considerable relación con nuestro estudio.

1.1.1 Antecedentes internacionales

En la investigación de Rabina (2021) titulada ***Talleres de escritura para la producción de textos descriptivos en inglés de los estudiantes de quinto nivel del centro de idiomas de la escuela superior politécnica de Chimborazo***, tuvo por propósito indagar cómo la producción de textos en inglés que realizan los estudiantes influye en el dominio del inglés. Fue una investigación básica, de nivel descriptivo, se aplicó el método deductivo. La muestra la conformaron 32 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para responder sobre su grado de interés en desarrollar en forma creativa textos en inglés con apoyo de las tecnologías de la información y la experiencia de los docentes. Conclusión: Los textos producidos en inglés por los estudiantes, son impartidos en clases en otros niveles de escolaridad y tienen acogida favorable por el uso de lenguaje simple, que permite con la ayuda de los docentes mejorar la lectura de textos en idioma inglés.

En la investigación de Arrenzuela (2020) titulada ***Mejoramiento de la producción escrita en inglés de grado sexto B a partir de la implementación de un taller de escritura creativa de la Universidad Libre Bogotá-Colombia***, estableció como propósito desarrollar dentro de los estudios de educación secundaria, que los estudiantes produzcan textos en inglés como curso electivo. Fue una investigación aplicada, de nivel descriptivo. La muestra la conformaron 25 estudiantes quienes desarrollaron una encuesta. El 42.18% de los estudiantes presentaron en la fecha señalada los textos en inglés sin errores con apoyo de sus docentes, el 36.47% presentaron sus textos, pero estaban incompletos y la narrativa no tenía coherencia gramatical, y el 21.35% sólo presentó ensayos sueltos y no cumplieron con los requisitos para ser aprobados como textos para ser difundidos. Conclusión: Las actividades de escritura creativa ayudó a mejorar la destreza de escribir en idioma inglés.

En la investigación de Cardoza (2019) titulada ***Estrategias metodológicas para fortalecer las habilidades comunicativas de lectura y escritura de los estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Luis Carlos López de la ciudad de Cartagena***, el objetivo del estudio fue indagar en qué medida la aplicación de las estrategias metodológicas fortalecen en la parte práctica el conocimiento del idioma inglés en los estudiantes. Fue una investigación básica. La muestra la conformaron 40 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario con preguntas sobre los textos que ya habían producido con apoyo de sus docentes. Conclusión: Los estudiantes respondieron que los docentes no estimulan la mejora del aprendizaje del idioma inglés, a pesar de cada estudiante tiene la guía de ejercicios que contiene una variedad de técnicas y actividades de escritura, como herramienta complementaria de la labor del docente en clase, situación que el director de estudios detectó, y exigió que los docentes cumplieren a cabalidad con sus tareas en el idioma inglés.

1.1.2 Antecedentes nacionales

En la investigación de Tantaleán (2021) titulada ***Estrategias didácticas para incentivar la producción de textos escritos en inglés por estudiantes del noveno ciclo de un instituto privado de idiomas de Lima***, tuvo por objetivo incentivar la búsqueda de

temas sobre la vida escolar para que los estudiantes produzcan materiales en inglés básico con las reglas de sintaxis gramatical en dicho idioma. Fue una investigación aplicada, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo. La muestra la conformaron 46 estudiantes, a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada. Los docentes se dividen en dos grupos para resolver las dudas académicas dentro de las clases en forma presencial y en forma asincrónica fuera de ellas. El 55.77% de los estudiantes ya han producido dentro del semestre académico 5 textos escritos en inglés que se han aplicado con éxito en otras entidades estatales de Lima, el 42.23% se encuentra desarrollando su tercer texto escrito en inglés, y el 24.23% se encuentra por presentar su primer texto escrito en inglés. Conclusión: Las estrategias didácticas desarrolladas por los docentes con apoyo de los tutoriales y el interés de los estudiantes del noveno ciclo han permitido el logro de un aprendizaje significativo.

En la investigación de Pomareda (2020) titulada ***Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica***, tuvo por propósito evaluar cómo los docentes integran sus estrategias de enseñanza del idioma inglés para que los estudiantes no sólo lean el texto, sino lo entiendan.

Fue una investigación aplicada, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra la conformaron 75 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario validado por expertos del Instituto Translex. Los resultados arrojaron que el 65.26% leen, pero entienden sólo lo indispensable, el 22.43% entienden poco y buscan en internet el significado del texto, el 12.21% avisaron a sus padres que los docentes no los apoyan en el significado de las lecturas. Conclusión: A partir de esta evaluación, la directora de la institución educativa consideró que en cada sesión de inglés se reforzara con videos en inglés las lecturas y que los docentes exigieran a los estudiantes mayor esfuerzo en sus lecturas de fonética y de sintaxis gramatical.

En la investigación de Barriga (2019) titulada ***Las estrategias de escritura y la producción de texto en Inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6512 del distrito de Tambopata***, estableció como objetivo

determinar la relación existencia entre los niveles de escritura con la producción de textos en inglés. Fue una investigación básica, de nivel descriptivo, de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo. La muestra la conformaron 35 estudiantes quienes desarrollaron un cuestionario estructurado bajo la escala de Likert. Se aplicó el Rho de Spearman cuyo valor 0.823 confirmó la existencia de una relación alta y significativa entre las variables. Conclusión: Los estudiantes del quinto año con apoyo de los docentes cumplieron con los objetivos de la asignatura.

1.2 Bases teóricas

1.2.1. Definición de estrategia de escritura

Para Agámez J, Merlano A. y Taborda K (2017) Es importante que se evidencie estrategias adecuadas para el proceso de escritura, ya que esto permitirá transmitir y construir conocimiento para una comunicación significativa. A partir de ello, proponen que sea una actividad permanente en la sesión de clase, la cual debe ser percibida por los profesores como un proceso que contiene etapas.

Sin lugar a dudas el proceso de escritura es una de una de las habilidades que se requiere más esfuerzo adquirirla, aún más si se refiere a escribir en otra lengua diferente a su lengua original. En los últimos años muchos estudiosos en la materia han dedicado un tiempo considerable para investigar de qué forma se aprende a escribir de manera rápida y mejor. Además de cómo superar una enseñanza tradicional de escribir textos.

La escritura es una de las habilidades más difíciles de adquirir, más aún si se trata de escribir en una lengua extranjera como el inglés. Los investigadores han dedicado mucho tiempo a investigar cómo es que se aprende a escribir más rápido y mejor, y cómo superar la enseñanza tradicional de escribir textos, con los aportes de la lingüística textual y el uso de estrategias apropiadas se puede lograr mejores resultados.

Según Murillo (2017, p. 51), quien es citado por Ocampo (2017) sustenta que existe mucha dificultad en adquirir la habilidad de escribir en nuestra propia lengua materna, más aún en un idioma extranjero. La enseñanza tradicional estaba centrada en calificar el producto

final sin tomar en cuenta las etapas a seguir en el momento de producir un texto escrito. Sin lugar a dudas, la enseñanza que se centraba en el producto ha ocasionado falta de motivación e interés de los estudiantes para la producción de textos escritos, en consecuencia, se denota la frustración en los profesores cuando miran que sus estudiantes no alcanzan a cumplir los propósitos esperados.

En nuestro contexto educativo, esta problemática viene siendo superada progresivamente, ya que los docentes y las instituciones educativas están aplicando nuevos enfoques que nos permite ver cómo es que el estudiante adquiere conocimiento y que pone énfasis a cada una de las etapas del procedimiento que implica producir textos. Muchos investigadores coinciden que, para escribir un texto, por muy breve y sencillo que pueda ser, es importante considerar los siguientes pasos: la pre-escritura, la escritura, la revisión y corrección de lo escrito.

Para García, Zamora y Báez (1994) en su libro *La lengua inglesa en la educación primaria* proponen tres tipos de actividades para que se utilicen como estrategia en el desarrollo de la escritura en inglés: actividades de escritura de familiarización, actividades de escritura guiada y actividades de escritura libre, estas mismas son consideradas como dimensiones en la presente investigación:

Dimensión 1: Actividades de familiarización

Según Serna (2013) con esta estrategia los estudiantes pueden producir textos con estímulos escritos y orales cuyo origen pueden ser libros, revistas, personajes que conozcan, es así que ganan confianza para poder expresarse y dar a conocer su propia opinión respecto a un tema, y es así que logran producir ideas creativas más concretas acerca del objetivo sobre el cual se escribe. Esta actividad ayuda a que los alumnos identifiquen cuanto es lo que saben, o conocen sobre el tema en cuestión.

Es importante señalar que estamos de acuerdo en aplicar esta actividad como estrategia para familiarizar a los estudiantes con el tema del cual va elaborar un texto. Por ello, esta investigación coincide con lo que sustenta Serna.

Dimensión 2: Actividades de Escritura guiada

Citando al mismo autor que se mencionó para definir la dimensión 1 de nuestra investigación, asume que las actividades de escritura guiada permiten que los estudiantes controlen su aprendizaje para escribir. Se hace mención que la utilización de estas actividades guiadas mejora la comprensión de la tarea propuesta y del contenido que debe estar incluido.

Esta actividad estimula a que los estudiantes puedan organizar y estructurar sus ideas acordes con los objetivos y tipo de texto con el que se trabaja.

Se busca que los alumnos entiendan para qué y para quienes escriben y que se sientan motivados al hacerlo.

Así mismo, la escritura guiada guarda relación con la elaboración de textos cortos y guiados. Se podría mencionar algunos ejemplos como: El llenado de espacios en blanco, ordenar oraciones, transferir datos oralmente o desde un texto o lectura en fichas de escritura:

Ejemplo:

Recorder the following sentences:

1. Usually / in a yard / Sara / her motorbike / parks
.....
2. Enjoys / swimming / in her pool / sometimes / in the afternoon / He
.....
3. Their grandmom / after school / They / visit / always
.....
4. The bus / to suburb / after lunch / often / Mr. Brown / takes.
.....

Dimensión 3: Actividades de Escritura libre

Según Paz (2006) esta es la estrategia mediante la cual existe la posibilidad que los alumnos pongan en práctica todas las estrategias ya mencionadas anteriormente para que puedan producir variedades de textos, con objetivos diferentes, además de que pueda estar

dirigido para diferentes personas. Así mismo, afirma que, el alumno tiene opción de ejecutar reglas de ortografía y gramática con el propósito de desarrollar su imaginación y creatividad, y por otro lado, el correcto uso de la lengua.

Con la escritura libre se promueve a que el alumno exprese con mayor seguridad sus sentimientos e ideas, cabe resaltar que también se puede utilizar como herramientas de soporte diferentes tipos de esquemas y organizadores visuales para un mayor aprovechamiento de la creatividad del alumno.

Ejemplo:

Take a topic and write a paragraph with the information

Figura 1.

Ejercicios de actividades de escritura libre

favorite animal	favorite food	favorite TV program	last vacation	favorite music	school
His favorite tv program is					
.....					

Podemos decir, respecto a los estilos de estrategia de escritura en esta investigación, que en gran parte de estas corresponden al género de escritura personal, cuyo inicio se evidencia en la fase escolar e iniciales del aprendizaje de un idioma, es primordial que los estudiantes valoren temas que son conocidos por ellos, puedan crear en la medida de lo posible, contextos de escritura de la vida cotidiana y utilicen diferentes tipos de texto, características y aborden tipologías textuales cualidades del discurso escrito en la lengua extranjera, poniendo énfasis a las convenciones específicas de cada uno. La exposición simple no garantiza tener textos bien redactados, el aprendizaje de la escritura se evidencia mediante la misma práctica de escribir proponiendo situaciones parecidas a la realidad.

1.2.2 Producción de texto en inglés

1.2.2.1. Definición de producción de texto. Anampa (2016) quien cita al Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje sostiene que el estudiante es capaz de desarrollar textos escritos cuando su intención es de comunicar algo tomando en cuenta su experiencia y a otros medios de información. Se puede afirmar que todo estudiante es capaz de elaborar textos escritos si tienen una motivación interna o externa para que pueda plasmar en el texto lo que desea expresar.

Para Caldera (2003) la escritura (entendida como producción de textos de diversos tipos y con variados fines), es un proceso complejo de alto compromiso cognitivo, que necesita destinar en el aula suficiente tiempo. Asimismo, se debe atender a las diferentes fases de elaboración de un texto. (p. 100)

Según el autor, los estudiantes al producir un texto realizan procesos cognitivos que requieren ser guiados por el docente, brindándoles el tiempo necesario para que lo desarrollen de la mejor manera y siguiendo los procesos para la producción de un texto.

1.2.2.2 Definición de producción de texto en inglés. La producción de textos en general y, en particular, la producción de textos escritos en inglés, adquieren una nueva connotación en la perspectiva de la lingüística textual y las múltiples consideraciones y aspectos a tener en cuenta al momento de escribir un texto. Es un reto que deben asumir los docentes, tomando conciencia de cuáles son las implicancias de esa nueva propuesta, que según Bjork, 2005, pone al texto y al contexto como elementos importantes para aventurarse, arriesgarse a enseñar a los estudiantes a producir textos de manera gratificante y con significado comunicativo real para que se produzca el aprendizaje de la escritura. (Murillo, O. (2017)

El Ministerio de Educación a través de Orientaciones para el trabajo pedagógico del área de inglés - OTP (2010), refirió que: La competencia de producción de texto es un proceso de elaboración y creación de texto escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación. Al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente calificados. En este proceso, se hace uso

de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección. La producción de texto se acompaña con un proceso de reflexión. (p. 11)

De acuerdo con la afirmación que hace la OTP, en cuanto a la producción de texto en inglés, se evidencia que esta competencia tiene que ser organizada en forma ordenada y adecuada de acuerdo a las estructuras lingüísticas utilizando los criterios que se están tomando en cuenta en esta investigación.

El Ministerio de Educación a través de Diseño Curricular Nacional del área de inglés El DCN (2009), afirmó que: En la producción de textos se desarrolla el proceso que conlleva la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el marco de una reestructuración de los textos previamente planificados. Esto motiva el espíritu activo y creador, y además, facilita el manejo adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos. Los conocimientos planteados sirven de soporte para el desarrollo de la competencia comunicativa. Están organizados en léxico, fonética, recursos no verbales y gramática. En el léxico se propone las informaciones básicas vinculadas con las situaciones comunicativas planteadas en el grado. Se utilizan tanto en lo oral como en lo escrito. La fonética presenta conocimientos relacionados con la pronunciación y entonación, elementos inherentes a la producción del sonido. La gramática contribuye una mejor producción de los textos con coherencia y corrección lingüística. (p. 12)

1.2.2.3 Etapas de la producción de texto en inglés. En los ochenta se enfatizó en valorar la producción escrita en los estudiantes tomándolo como producto final, donde lo primordial se evidenciaba en el producto final y no en el contenido del mensaje. Para Murillo (2017) quien cita a: Elsbree (1981) que considero como propuesta tres etapas para la escritura: jotting, writing and free writing as suplement of jotting; además de Plator (1981) quien propone cinco etapas; pre-writing, drafting, editing and proofreading. El propósito para las autoras mencionadas fue que los alumnos aprendan la escritura, sin embargo, no le prestaron atención a la forma del mensaje, no enfatizaron en la organización lógica y estructura del mensaje.

En la década de los 90 surgen propuestas más avanzadas con un enfoque centrado, ya no del producto final sino en el proceso de la elaboración de textos; así como Tribble (1996)

quien propone cuatro etapas para la construcción de un texto escrito, enfatizando los pasos a seguir en cada una de las etapas: *Prewriting*, en donde se selecciona el propósito, la audiencia y el contenido. *Composition/drafting*, se comienza a generar las ideas que más se relacionan con lo que se quiere transmitir al lector. *Revising*, se lee lo que se ha escrito y se realizan las correcciones necesarias. *Editing*, se analiza si se cumplió con el propósito del texto.

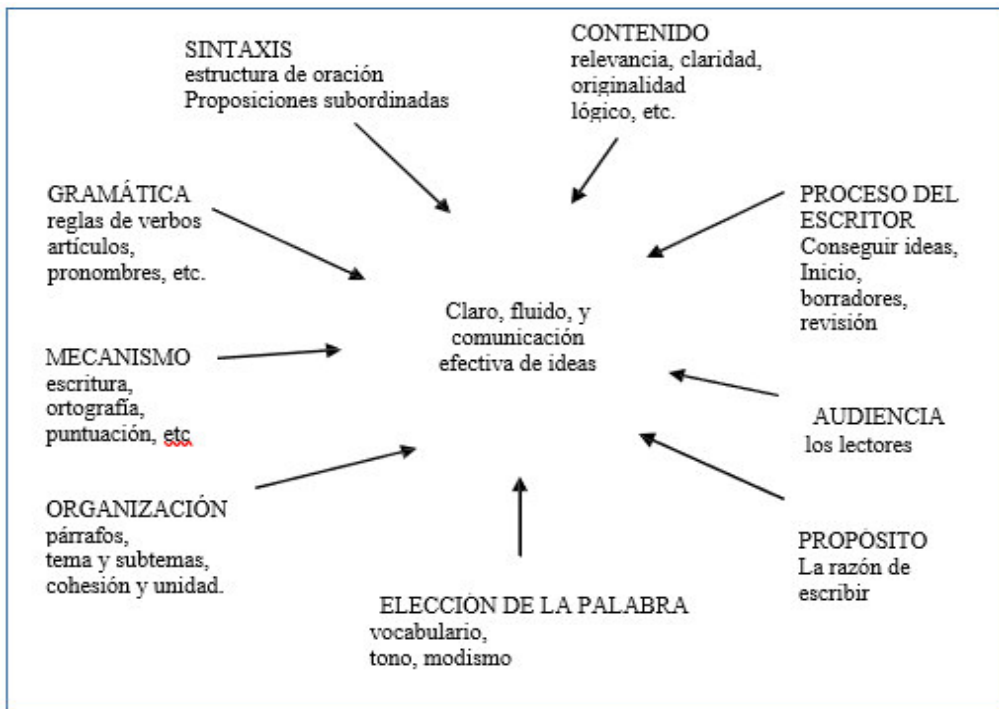
Ulloa (2008) citado por Murillo (2017) manifestó, que al considerar la propia naturaleza del lenguaje escrito, además de las lógicas limitaciones con las que se enfrenta el alumno que estudia el inglés como idioma extranjero o segunda lengua, se asume que no es suficiente enseñar al estudiante a transitar por esas etapas, es imprescindible propiciar una vía de acceso eficaz a las estructuras idiomáticas y a la forma en que estas funcionan en los diferentes tipos de textos, es proporcionarle los saberes necesarios para que construyan de forma independiente sus propios textos.

1.2.2.4 Enfoques de enseñanza de la producción de texto en clases de inglés como segunda lengua. Raimés (1983) afirmó que: “los enfoques de enseñanza para la producción de texto (writing) en las clases de inglés como Segunda Lengua (ESL) tienen tantas respuestas como profesores y estilos de enseñanza o estilos de aprendizaje”. (p. 5)

El siguiente diagrama muestra lo que los escritores tienen que tratar de tener en cuenta cuando producen un escrito o un texto.

Figura 2.

Producción de un texto o un escrito



Fuente: Raimés (1983)

El enfoque controlado a la libre producción de texto (The Controlled-to-Free Approach)

Entre la década de los 50 y 60, la metodología audio – lingual era predominante en la adquisición de una segunda lengua. El discurso era lo fundamental y para reforzar dicho discurso utilizaban la producción de textos en el cual era importante poder dominar las formas gramaticales y sintácticas. Las técnicas utilizadas por los docentes que enseñaban inglés como lengua extranjera era de motivar a los estudiantes para que manejen este dominio. Así mismo, el enfoque que apuntar al control de la libre producción de textos es secuencial; el primer paso es otorgarles a los estudiantes ejercicios de oraciones, seguidamente párrafos para que copien, como ejemplo se puede mostrar, el cambio de preguntas a oraciones, del tiempo presente a pasado, o plural a singular. Los estudiantes también pueden modificar palabras y oraciones. Este enfoque se centra en tres características de cuadro mostrado anteriormente: gramática, sintaxis y mecanismo. Pone énfasis en la exactitud y no tanto en la fluidez u originalidad. (Raimés, 1983)

El enfoque de escritura libre (The Free-Writing Approach)

Un gran número de docentes e investigadores han considerado poner énfasis en la cantidad de producción de texto en lugar de la calidad. Este grupo de profesionales han llevado a que la cantidad de producción de textos tenga más relevancia que la calidad de su contenido, asignando cantidades enormes de producción libre acerca de los temas designados, con una corrección mínima de error. Este método asume que los estudiantes que se encuentren en un nivel intermedio primero deberían considerar mayor importancia en el contenido y la fluidez, y menor preocupación en la forma. Después que las ideas ya estén plasmadas en las páginas, la correcta gramática, organización y el resto continuará progresivamente.

El enfoque de patrón de párrafo (The Paragraph-Pattern Approach)

Este enfoque pone énfasis en otra característica de organización. Raimés (1983) afirma que los estudiantes copian párrafos, analizan la forma de párrafos modelos e imitan pasajes. Ellos ponen frases revueltas en un orden de párrafos, ellos identifican las oraciones generales y específicas, ellos eligen o inventan una oración de un tema apropiado, y ellos insertan o borran oraciones o frases.

El enfoque organización de gramática y sintaxis (The grammar-Syntax Organization Approach)

Citando al mismo autor del anterior enfoque, Raimés (1983) los docentes planean que las tareas de escritura dirijan a los estudiantes a prestar atención a la organización mientras ellos también trabajan en la sintaxis y gramática necesarias. Ellos afirman que no se puede ver a la producción de texto como compuesta de una forma separada de las otras habilidades que son aprendidas una por una.

El enfoque comunicativo (The communicative approach)

Raimés (1983) afirma que el docente ha sido la única audiencia de los estudiantes. Sin embargo, muchos de ellos perciben que los que realizan la escritura hacen su mayor esfuerzo cuando se trata de comunicar algo a través de la producción de textos, como un escritor escribiría a un lector.

El enfoque de proceso (The Process Approach)

El British Council presenta una investigación de Graham (2003) quien sostuvo que este enfoque es una actividad por el cual toda producción de texto es una actividad que requiere de creatividad, tiempo y retroalimentación para que se ejecute de forma correcta. Durante el proceso de escritura, el docente no es el agente que otorga a los estudiantes un determinado tema de escritura para recibir un producto culminado y proceder con la revisión sin haber intervenido en alguna parte del proceso de producción de textos. El autor de esta investigación sostiene que los docentes deberían tomar mayor interés al método de proceso acerca de manifestó el autor que los profesores deberían interesarse en el método de proceso sobre la escritura, ya que centrarse en los errores del idioma no ayudarán a que se obtenga mayor fluidez en el proceso, por el contrario, los docentes deberían estar atentos a lo que los estudiantes puedan mostrar su mejora en la escritura.

Lo sustentado en la investigación, además, afirma que retroalimentar en un proceso de enseñanza es más beneficioso entre borradores de escrito, en lugar de cuando ya está culminado al final de la actividad después que los alumnos hayan redactado su composición. Definitivamente las composiciones corregidas que se regresan a los estudiantes después que ellos ya han culminado su redacción, ayudará a mejorar ligera o parcialmente la escritura del alumno.

Así mismo, el autor recalca que el rol que desempeñan los profesores y estudiantes requieren de un cambio, el docente, además, de ser que el corrige la composición debe ser un lector. Por otro lado, los estudiantes deben pensar en la audiencia y para esto necesitan estar motivados. ¿A quién va dirigida su escritura? - ¿Qué debería saber el lector? Los estudiantes deberían saber que los que escriben, puede sufrir cambios durante el proceso de redacción.

Del mismo modo, sostuvo que el enfoque de proceso se complementa en tres etapas:

1. Pre-escritura

Es necesario que el docente promueva la creatividad en los estudiantes y pueda conseguir que ellos se acerquen a un determinado tema el cual va

desarrollar. Para el proceso de pre – escritura es fundamental que exista fluidez en las ideas, y no es mandatorio que los estudiantes produzcan gran cantidad de escritura en el trabajo que va desarrollar. Esto permitiría a docente que pueda dar aportes con reflexiones y consejos de mejora en las ideas iniciales. Para este sentido, mencionaremos algunas de las actividades relacionadas con esta etapa:

Si ellos lo hacen, entonces el profesor puede contribuir con consejos sobre cómo mejorar sus ideas iniciales. Algunas actividades relacionadas a esta etapa.

Lluvia de ideas.

Usualmente la parte inicial tiende hacer complicado para poder plantearlo, ya que de esta parte depende el resto del texto. Por tal razón, una alternativa para producir palabras e ideas de los que se va proponer a escribir es dividir en grupos a los estudiantes.

Planificación

Este es un punto muy importante ya que se va a crear un plan de lo que se va escribir, y esta creación será propuesta por los estudiantes involucrados. Los planes que se van a mostrar pueden ser expuestos para generar la comparación y discusión en grupos antes de comenzar el desarrollo.

Generando ideas

Todas las actividades que propician el descubrimiento como el cubo, la cual consiste en que los estudiantes plasman sus ideas acerca del tema que van tratar en cada parte del cubo, es decir en 6 partes, esto los lleva a describir, comparar, asociar, analizar, aplicar y generar discusiones que estén a favor o en contra.

Formulación de preguntas

La idea de formar grupos, es para generar preguntas acerca del tema. Esta actividad permitirá que los estudiantes puedan enfocarse en el lector. Es evidente, que las respuestas de todas las preguntas propuestas van a ser de gran importancia para formar una base sólida en la composición.

Discusión y debate

En este punto de la actividad el docente actúa como apoyo de los estudiantes con los temas, dándole soporte para desarrollar la actividad de manera asertiva y sobre todo con el propósito de mantener la coherencia.

2. Enfoque de ideas

En esta etapa, se evidencia que los estudiantes no tienen una exactitud gramatical en su trabajo ni en la organización. Lo más relevante para ellos es el significado. En este paso, el docente o en su defecto, otros estudiantes, deberían poner más concentración en el contenido de la escritura, y responder a las siguientes preguntas: ¿Hay coherencia? ¿hace falta de algo?

Actividades que se relacionan a esta etapa:

Escritura rápida

Evidencia la rapidez de los estudiantes al momento de escribir acerca de un determinado tema por un periodo de 5 a 10 minutos, sin tener mayor preocupación por la ortografía o el uso de un lenguaje correcto. En este punto, mientras más rápida sea la escritura mucho mejor, en caso los estudiantes no puedan tener una palabra en mente, continuarían la escritura dejando un espacio o escribirían en su idioma original. Lo más relevante es continuar escribiendo, para que luego de todo este proceso el texto sea revisado.

Composiciones en grupo

Se establece trabajar en grupo para compartir ideas. Este tipo de escritura es colaborativa, del mismo modo otras actividades son incluidas en este proceso, específicamente en hablar.

Cambiando puntos de vista

Una actividad adecuada de escritura es seguida de una actividad de juego de roles. Los estudiantes toman diferentes puntos de vista y discuten acerca de lo que escribiría este personaje en un diario, testimonio de un testigo.

Variando la forma

Tiene similitud a la anterior actividad, la variación se da en que, en lugar de los diferentes puntos de vista, se selecciona diferentes tipos de texto.

3. Evaluación, estructuración y edición

En esta etapa se adapta la escritura según la cantidad de los lectores. El enfoque de los estudiantes se debería centrar más en el esquema y la producción finalizada del texto escrito. El docente puede cumplir el rol de ayudador corrigiendo los errores dando sugerencia esquematizada del texto.

En esta etapa se muestra las siguientes actividades:

Ordenando

Notas escritas son tomadas por los estudiantes en una de las actividades que se denomina pre – escritura las cuales son colocadas de manera organizada, ¿Qué viene en primer lugar? ¿Por qué? En este punto es recomendable asesorarlos para que comiencen con la información que es conocida para el lector.

Auto-edición

Se reconoce a un escritor como bueno cuando aprende a evaluar su propio idioma, mostrar mejoras en su texto después de revisarlos, se preocupa por buscar posibles errores y la estructura. Es así, como los estudiantes podrán llegar a convertirse en mejores escritores.

Edición por pares y prueba de lectura.

En esta etapa, se intercambian los textos y otro estudiante realiza la evaluación. En la actualidad, lo más común para todo escritor es preguntar a sus conocidos y colegas que revisen la ortografía, etc. También podría preguntar a los estudiantes para reducir el texto, editarlo y que esté centrado en la información más relevante.

Para efectos de esta investigación se han considerado las siguientes dimensiones de la variable producción de texto en inglés: Cohesión, coherencia, gramática y puntuación, y que son sustentadas bajo el enfoque de enseñanza para la producción de texto en inglés que fue propuesto por Raimes (1983).

Dimensión 1: Cohesión

Lo que menciona Casado (2006) acerca de la cohesión está descrita por la integración de los diferentes recursos lingüísticos que dan sustento a la habilidad comunicativa; esta es una de las maneras de como se muestra la coherencia. Además, sostiene que la coherencia se evidencia lingüísticamente a través de la cohesión. Por tanto, se puede afirmar que la coherencia y la cohesión guardan una interrelación estrecha en un texto escrito de manera de aceptable.

De este modo, se puede decir, que la cohesión es aquella característica del texto propicia una relación entre oraciones que están enfocadas a transmitir un mensaje.

De acuerdo con lo afirmado por Marín (2006) la cohesión es definida como una propiedad de carácter sintáctica que une las diferentes frases entre sí, a través de los conectivos, la deixis, la recurrencia, la correferencia, elipsis paráfrasis, paralela, etc.

Scrivener (2005) aseguró que existen diferentes ideas en todo texto, además, que estas ideas guardan relación entre sí y que se complementan, se puede afirmar que estamos frente a un texto cohesionado. Tal y como menciona este autor, también esta investigación afirma que todos los textos tienen ligeras diferencias por más que sean similares, pero al presentar dichas similitudes es debido a que se enlazan unos con otros para expresar un solo mensaje, en esto afirmamos que existe cohesión ya que de no haberlo sería un texto que carece de un mensaje claro y estructurado.

Podemos concluir respecto a la cohesión, que una propiedad que tiene un texto para poder crear una relación entre cada oración que esté presta a transmitir un mensaje claro y estructurado.

Dimensión 2: Coherencia

Para Harmer (2007) , un texto tiene coherencia cuando “algo de lógica interna donde el lector pueda ser capaz de percibir la intención del escritor y seguir la línea del pensamiento” (p. 116)

Podríamos afirmar que, un texto tiene coherencia cuando las partes que la conforman guardan relación con el tema central. Del mismo modo, para que un texto tenga sentido es necesario que cada una de sus partes tengan una relación entre si para transmitir el mensaje

que quiere mostrar el autor.

Así mismo, cabe mencionar que cohesión y coherencia son dimensiones que van de la mano en todos textos, porque permiten que todo texto tenga un mensaje que transmita ideas claras y que no estén fuera de contexto,

Dimensión 3: Gramática

En esta investigación afirmamos lo dicho por Thornbury (2004) en su libro *How to teach vocabulary*, cuando refiere que la gramática describe las reglas que componen las oraciones que deben formar un idioma. Además, que, desde la percepción de los estudiantes es la capacidad para poder identificar y producir de manera correcta las oraciones, la cual se considera como parte principal para la adquisición de una segunda lengua.

A partir de lo mencionado en el párrafo anterior, podemos decir que la gramática realiza el estudio de las palabras, las formas en que todas estas se relacionan entre sí, además de los significados a los que dichas combinaciones darían lugar.

Dimensión 4: Puntuación

Según Serafini (1994, p. 239) quien es citado por Cárdenas (2014) refiere que "La función principal de la puntuación consiste en subdividir el texto según su estructura semántica y sintáctica, de modo que facilite la comprensión e interpretación de lo escrito". Además, añade: "En muchos casos, la decisión de emplear un signo de puntuación va ligada al estilo del autor, que puede emplear unos u otros signos de puntuación de distintas formas, con funciones y valores diferentes". Podemos afirmar que al utilizar estos signos de puntuación nos ayuda a delimitar las frases y jerarquización sintáctica de los elementos que integran una oración, con lo que se hace posible estructurar un texto, organizar ideas, y darle jerarquía en principales y secundarias. De esta manera, ambos, redactor y lector cumplen con el objetivo de una comunicación adecuada mediante el uso de esas pequeñas marcas.

1.3 Definición de términos básicos

Actividades de escritura guiada. Se define a través de los siguientes indicadores: Dictado, completa párrafos u oraciones, ordena oraciones, describe secuencias de historia a

través de imágenes.

Actividades de familiarización. Se define mediante la lluvia de ideas y organizadores previos.

Actividades de escritura libre. Son los ejercicios de escritura creativa, uso de organizadores visuales, descripción de imágenes, creación de historias, uso de esquemas, redacción de e-mail y cartas.

Coherencia. Permite organizar oraciones y/o pequeños párrafos con un sentido lógico. Conecta las partes en un todo coherentemente.

Cohesión. Es el uso correcto de las preposiciones y conjunciones.

Estrategia de escritura. Es el conjunto de actividades tales como familiarización, escritura guiada y escritura libre.

Gramática. Permite usar correctamente la gramática en una oración e identifica términos gramaticales correctamente.

Puntuación. Permite usar correctamente los signos de puntuación y delimita frases e ideas correctamente.

Producción de textos. Comprende las dimensiones de cohesión, coherencia, gramática y puntuación.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis general

Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020

2.1.2 Hipótesis derivadas

- Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.
- Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.
- Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.
- Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.
- Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.

2.2 Variables y definición operacional

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, págs. 119 - 125) “[] una variable es como una propiedad que puede cambiar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”. Del mismo modo, sostuvieron que las variables toman relevancia para la investigación científica cuando se logran relacionar con otras, en otras palabras, si pertenecen

a una determinada teoría o hipótesis.

2.2.1 Variable 1

Definición conceptual

Estrategias de escritura. Tomando de referencia lo expuesto por Cardoza. R., Carmona. S., Ramos. J., y Ribón. C. (2015) “Son los procedimientos y actividades que utiliza el profesor en forma reflexiva y flexible para promover y fomentar en los estudiantes el desarrollo de la inteligencia y de la creatividad, dado que son estos requisitos importantes para la producción de textos con calidad de contenido.”

Definición operacional. La variable estrategia de escritura se aplicó con tres dimensiones: actividades de familiarización, escritura guiada y escritura libre, y once indicadores.

2.2.2 Variable 2

Definición conceptual

Producción de textos en inglés. “Son procesos de elaboración y creación de textos escritos considerando la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificados usando estructuras lingüísticas, empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección, se acompaña con un proceso de reflexión.” (MINEDU-OTP-Inglés.2010)

Definición operacional. La variable producción de textos se aplicó con cuatro dimensiones: cohesión, coherencia, gramática y puntuación, y ocho indicadores.

2.3 Operacionalización de las variables

La operacionalización de variables teóricamente, durante el desarrollo de la investigación, constituyen una fase intermedia. Se antepone al diseño metodológico de la investigación empírica, así mismo, seguido a la formulación de problema en cuestión.

La palabra “operacionalización” es cogido de las ciencias naturales usualmente se utiliza para mostrar los estadios que se implican en el proceso de la medición a los conceptos.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

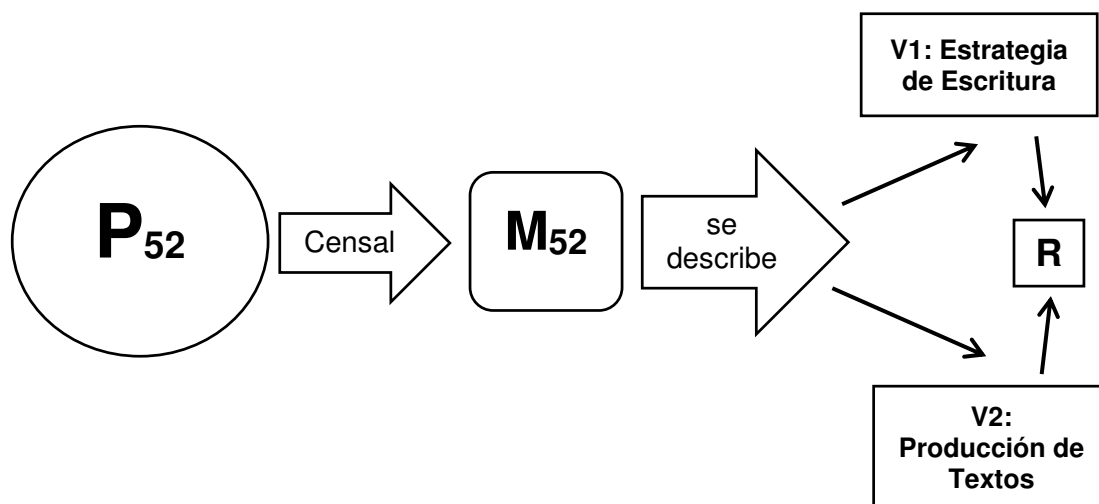
3.1 Diseño metodológico

Tal y como lo afirma Huairé (2019) en su publicación “*Método de investigación*” concluimos que esta investigación es correlacional de corte transversal con enfoque cuantitativo, ya que nos permitirá obtener el grado o nivel de la relación existente entre una o más variables. Del mismo modo el diseño es observacional, no experimental, analítico – descriptivo y de estudio expofacto. Para efecto de nuestro trabajo de investigación sería obtener el grado de relación que existe entre las estrategias de escritura y la producción de texto en inglés.

El diseño de investigación se muestra a través del siguiente esquema:

Figura 3.

Diseño muestral



Donde:

P: Población

M: Muestra

R: Correlación

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población está conformada por 52 alumnos de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima 2020. Debido a que la población de que investigamos no es excesivamente numerosa, es recomendable que la totalidad de la misma sea evaluada.

3.2.2 Muestra

La muestra de la investigación es censal conformada por 52 alumnos, ya que constituyó el total de la población de los estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas en el siguiente trabajo de investigación son:

El test.

La técnica adoptada para la presente investigación es un test. Respecto a la utilización de los test, Gómez-Benito, Hidalgo y Guilera (2010) establecen que “un test se administra con un objetivo concreto, generalmente para tomar decisiones que en la mayoría de ocasiones son relevantes para la vida del individuo receptor” (p.75).

La técnica mencionada en el párrafo anterior nos permite obtener datos e información proporcionada por un determinado grupo de personas, de sí mismos o que estén en relación a un determinado tema o un caso en particular, que es de interés a la investigación propuesta. Dicha técnica hace posible la recolección de información y/o datos sobre posturas, opiniones, aseveraciones, criterios, entre otros, acerca de los individuos, además, de permitir llegar a sectores amplios del universo otorgado, para una determinada investigación.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos fueron seleccionados considerando el diseño y los objetivos de la investigación, el cual es un test sobre las “Estrategias de escritura”, la cual consta de 30 ítems, y un test acerca de la “producción de textos en inglés” la cual consta de 24 ítems

3.3.1 Instrumento sobre Estrategias de escritura

Ficha técnica:

Nombre: Test para medir las estrategias de escritura

Autor: Ismael Junior Peralta Gutiérrez

Administración. Colectiva

Duración de la administración. Intervalo de 15 y 30 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación. Alumnos de educación superior - Idiomas

Significación. Percepción sobre las estrategias de escritura que poseen los estudiantes.

Tipo de respuesta. Los ítems se responderán mediante un escalamiento de cinco valores categoriales.

Objetivo:

El test presentado forma parte de esta investigación que tiene como objetivo obtener información acerca del nivel de percepción sobre las estrategias de escritura según los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima 2020.

Descripción:

El test contiene 30 ítems, de los cuales propone cinco posibilidades de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Del mismo modo, el encuestado solo puede marcar una alternativa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúan las estrategias de escritura son las siguientes:

- a) Actividades de familiarización
- b) Actividades de escritura guiada
- c) Actividades de escritura libre

Tabla 1.

Especificaciones para el Test sobre las estrategias de escritura

Dimensiones	Estructura del test Ítems	Total	Porcentaje
Actividades de familiarización	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	33,33%
Actividades de escritura guiada	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	33,33%
Actividades de escritura libre	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	10	33,33%
TOTAL, ÍTEMS		30	100,00%

Tabla 2.

Niveles y rangos del test sobre las estrategias de escritura.

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Actividades de familiarización	10 – 23	24 - 37	38 - 50
Actividades de escritura guiada	10 – 23	24 – 37	38 - 50
Actividades de escritura libre	10 – 23	24 – 37	38 - 50
Estrategias de escritura	30 – 70	71 – 110	111 - 150

3.3.2 Instrumento sobre la producción de texto en inglés

Ficha técnica

Nombre: Test sobre producción de texto en inglés

Autor: Ismael Junior Peralta Gutiérrez

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración. Entre 20 y 40 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación. Estudiantes de educación superior - Idiomas

Significación. Nivel de producción de texto en inglés según los estudiantes.

Tipo de respuesta. Los ítems son respondidos a través de escalamiento binomial.

Objetivo:

La finalidad de este trabajo de investigación es la obtención de información acerca del nivel de la producción de texto en inglés según los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima, 2020.

Descripción:

El instrumento contiene 24 ítems, su escala es binomial.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la producción de texto en inglés, son las siguientes:

- a) Cohesión
- b) Coherencia
- c) Gramática
- d) Puntuación

Tabla 3.

Especificaciones para el cuestionario de la producción de texto en inglés

Dimensiones	Estructura del cuestionario Ítems	Total	Porcentaje
Cohesión	1,2,3,4,5,6	6	25,00%
Coherencia	7,8,9,10,11,12	6	25,00%
Gramática	13,14,15,16,17,18	6	25,00%
Puntuación	19,20,21,22,23,24	6	25,00%
Total ítems		24	100,00%

Tabla .4.

Niveles y rangos del cuestionario de producción de texto en inglés

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Cohesión	0 – 1	2 - 4	5 – 6
Coherencia	0 – 1	2 – 4	5 – 6
Gramática	0 – 1	2 – 4	5 – 6
Puntuación	0 – 1	2 - 4	5 – 6
Producción de texto en inglés	0 – 7	8 – 16	17 – 24

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Medida de la variable 1: Estrategia de Escritura.

Técnicas estadísticas de medida central: Moda mediana y media.

Técnicas estadísticas de dispersión: Varianza y desviación estándar.

Medida de estadística diferencial: para correlacionar las dos variables se utilizó el índice de correlación de Rho Spearman.

Medida de la variable 2: Producción de Textos.

Técnicas estadísticas de medida de tendencia central: media.

Técnicas estadísticas de dispersión: Varianza y desviación estándar.

Para la correlación se utilizó el índice de correlación de Rho Spearman, prueba no paramétrica

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software SPSS versión 24, así como lo definió Hernández, et al. (2014, p.273), el SPSS (Programa Estadístico para las Ciencias Sociales), desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos y actualmente es propiedad de IBM.

Además, para la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba del Alpha de Cronbach.

3.5 Aspectos éticos

Cada una de las unidades académicas, podrá establecer los aspectos que deberían proponerse, según lo determinen las normas nacionales e internacionales sobre la materia.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Descripción estadística de las variables

Los resultados descriptivos obtenidos respecto a las variables se muestran, en las siguientes tablas, figuras y sus interpretaciones.

4.1.1 Variable 1: Estrategias de escritura

Tabla 5.

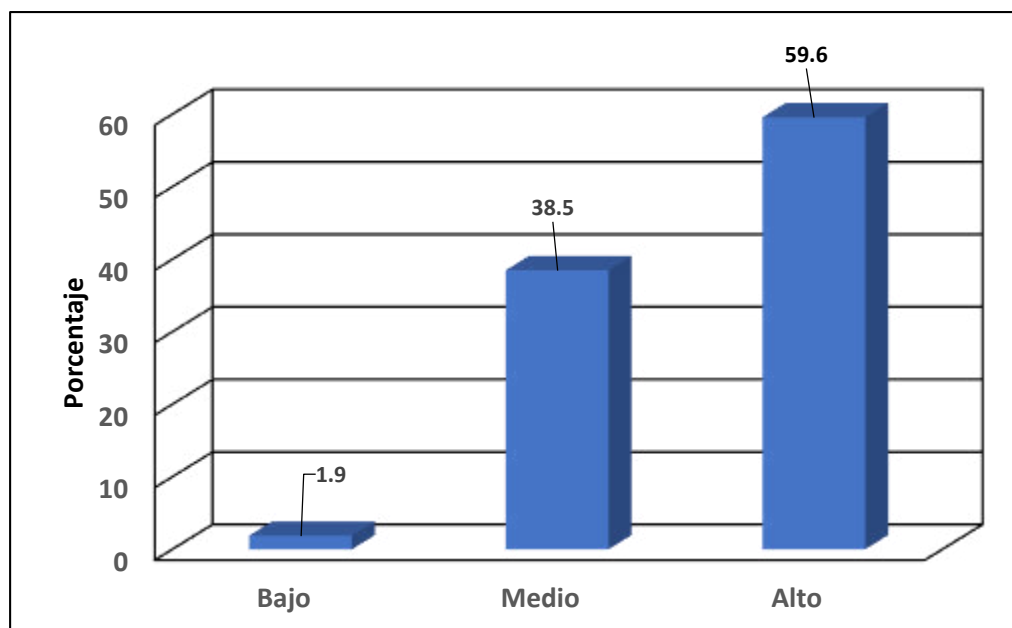
Distribución de la variable estrategias de escritura según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	20	38,5	38,5	40,4
Alto	31	59,6	59,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 5, observamos que el 98.1% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura. lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Figura 4.

Niveles de uso de la variable estrategias de escritura



A su vez, en la figura 4, observamos que el 38.46% y 1.92% de la muestra tomada, tiene un nivel de uso de estrategias de escritura medio y bajo respectivamente y finalmente el 59.62% tiene un nivel alto.

4.1.1. Descripción estadística de las dimensiones de la variable estrategias de escritura

Dimensión 1: Familiarización

Tabla 6:

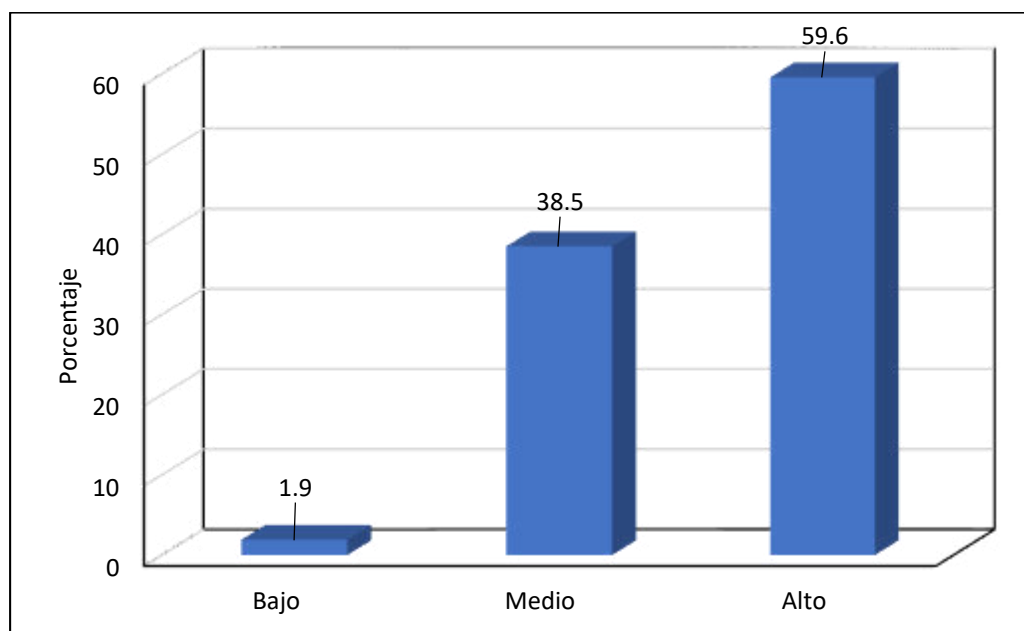
Distribución de la dimensión Familiarización de la variable estrategias de escritura según niveles de uso.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	20	38,5	38,5	40,4
Alto	31	59,6	59,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 6, observamos que el 98.1% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura en familiarización lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Figura 5.

Niveles de uso de la dimensión familiarización



En la figura 5, observamos que el 98.1% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura en familiarización lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Dimensión de escritura guiada

Tabla 7.

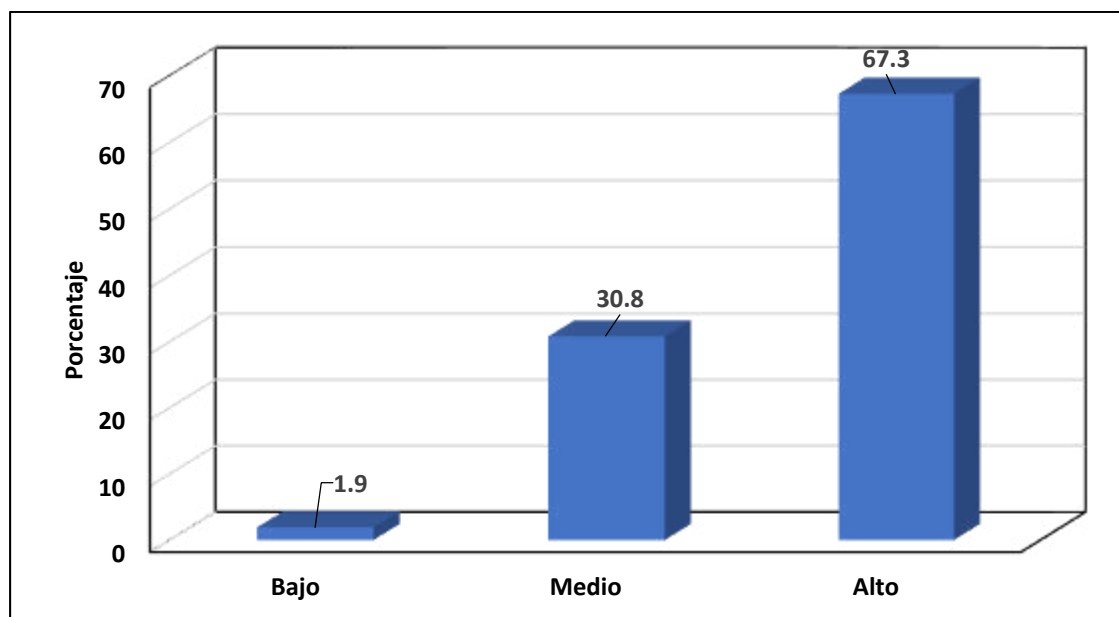
Distribución de la dimensión Escritura guiada de la variable estrategias de escritura según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	16	30,8	30,8	32,7
Alto	35	67,3	67,3	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 7 observamos que el 98.1% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura en escritura guiada lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Figura 6.

Niveles de uso de la dimensión escritura guiada



A su vez, en la figura 6 observamos que el 30.77% y 1.92% de la muestra tomada, tiene un nivel de uso de la dimensión Escritura guiada medio y bajo respectivamente y finalmente el 67.31% tiene un nivel alto.

Dimensión de escritura libre

Tabla 8.

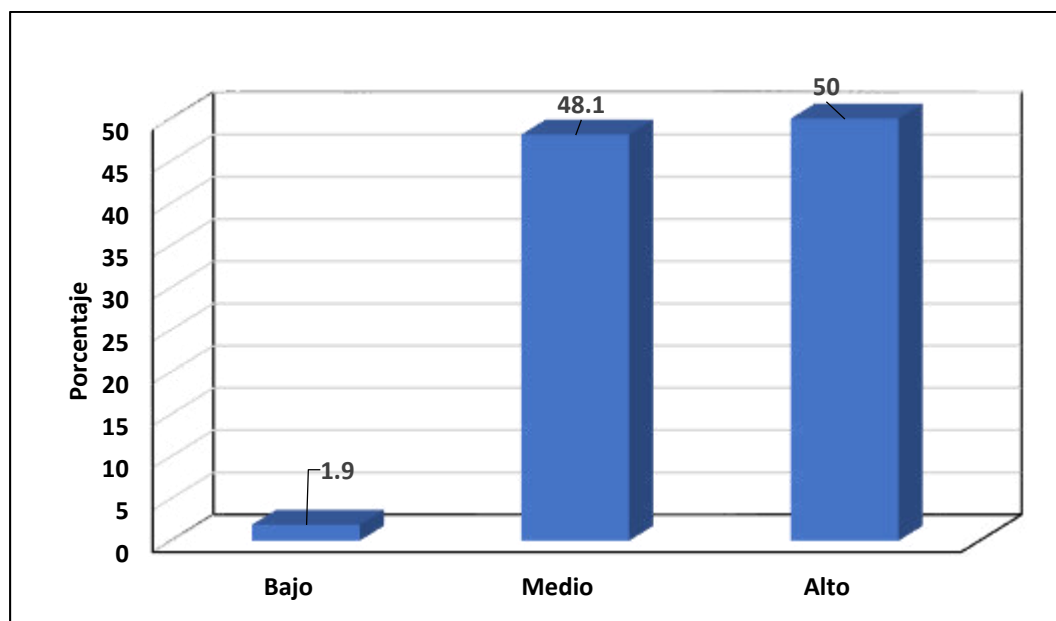
Distribución de la dimensión Escritura libre de la variable estrategias de escritura según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	25	48,1	48,1	50,0
Alto	26	50,0	50,0	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 8 observamos que el 1.9% y 48,1% de la muestra tomada, se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura en escritura libre, respectivamente, lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Figura 7.

Niveles de uso de la dimensión escritura libre



En la figura 7 observamos que el 48.08% y 50.00% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto respectivamente en el uso de estrategias de escritura en escritura libre lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

4.1.2. Variable 2. Producción de textos

Tabla 9.

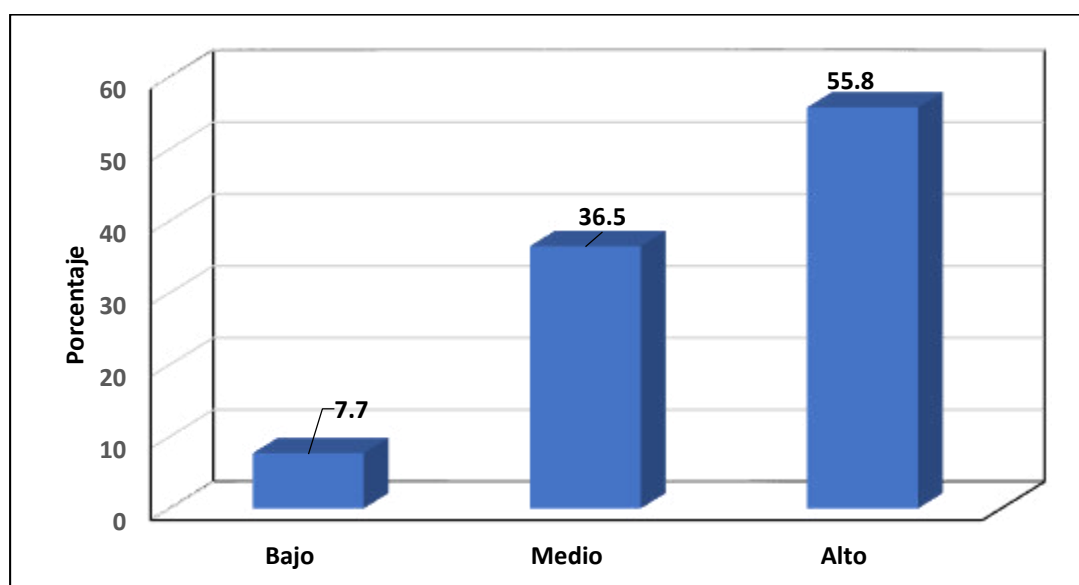
Distribución de la variable Producción de textos según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	7,7	7,7	7,7
Medio	19	36,5	36,5	44,2
Alto	29	55,8	55,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 9, observamos que el 92.3% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos. lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos

Figura 8.

Niveles de uso de la variable producción de textos



En la figura 8, observamos que el 92.3% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos. lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos.

4.1.3. Descripción estadística de las dimensiones de la variable producción de textos

Dimensión de Cohesión

Tabla 10.

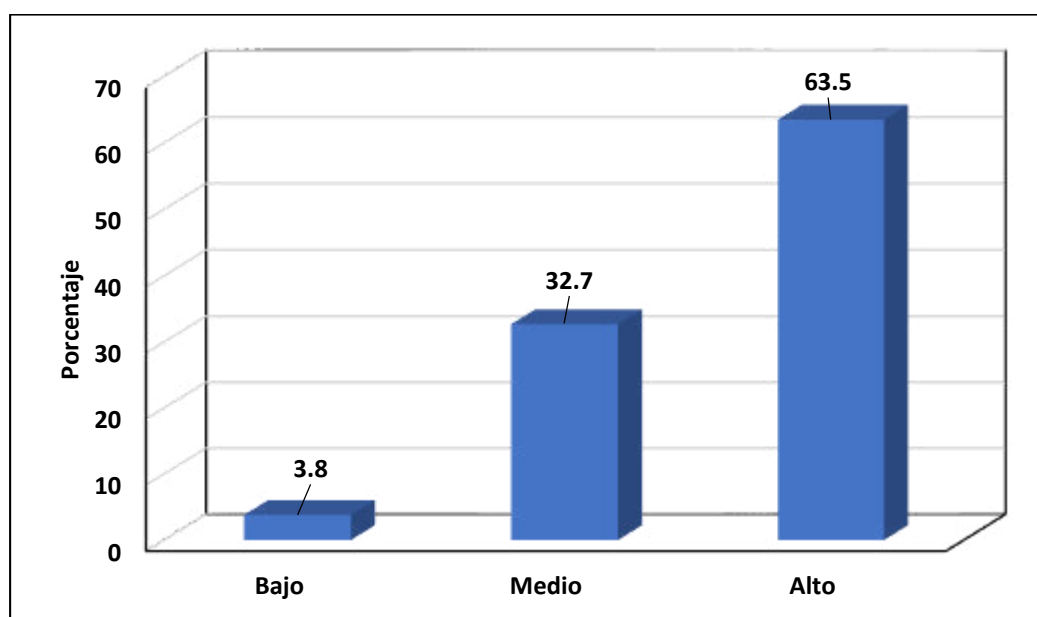
Distribución de la dimensión cohesión de la variable producción de textos según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	3,8	3,8	3,8
Medio	17	32,7	32,7	36,5
Alto	33	63,5	63,5	100,0
Total:	52	100,0	100,0	

En la tabla 10 observamos que el 96.2% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en cohesión lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos.

Figura 9.

Niveles de uso de la dimensión cohesión



En la figura 9 observamos que el 96.2% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en cohesión. lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos

Dimensión de Coherencia

Tabla 11.

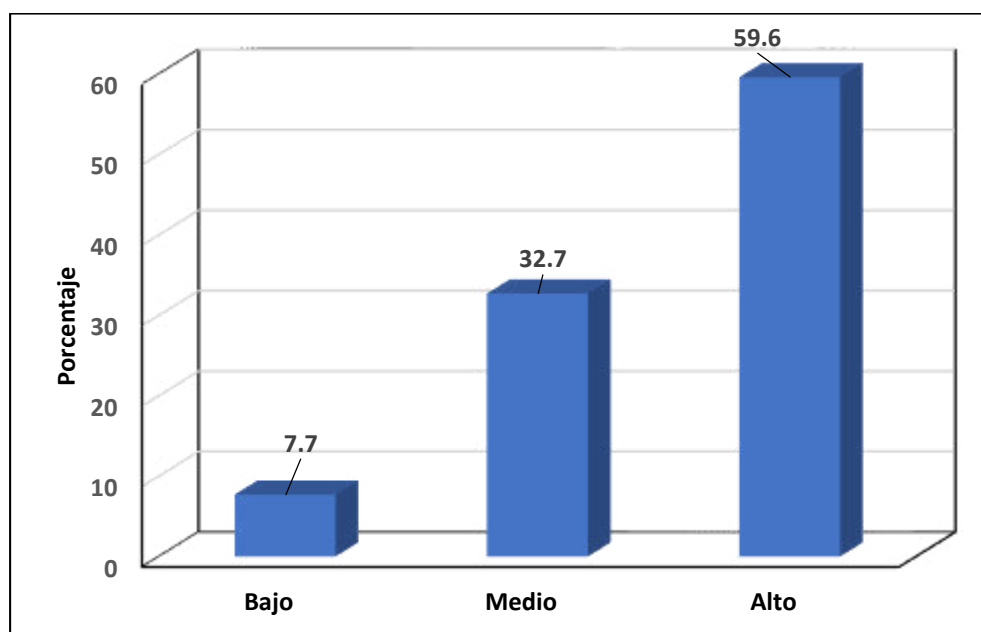
Distribución de la dimensión coherencia de la variable producción de textos según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	7,7	7,7	7,7
Medio	17	32,7	32,7	40,4
Alto	31	59,6	59,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

En la tabla 11 observamos que el 92.3% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en coherencia lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos

Figura 10.

Niveles de uso de la dimensión coherencia



En la figura 10 observamos que el 92.3% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en cohesión, lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos

Dimensión de Gramática

Tabla 12.

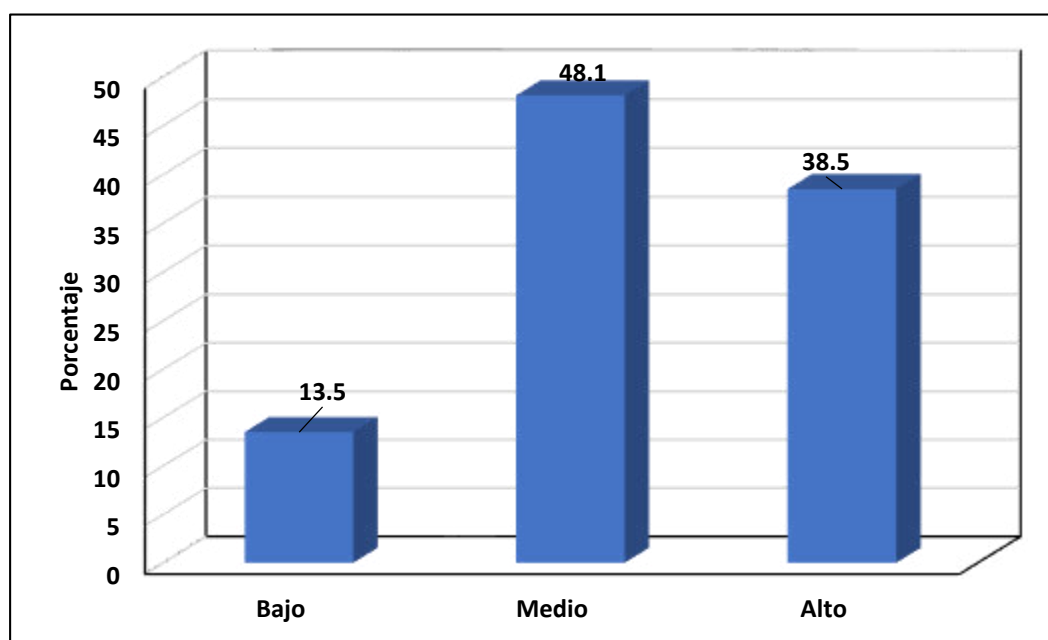
Distribución de la dimensión gramática de la variable producción de textos según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	13,5	13,5	13,5
Medio	25	48,1	48,1	61,5
Alto	20	38,5	38,5	100,0
Total:	52	100,0	100,0	

En la tabla 12 observamos que el 86.6% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en gramática lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos.

Figura 11.

Niveles de uso de la dimensión gramática



En la figura 11 observamos que el 48,1% y 38,5% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en cohesión, respectivamente, lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos.

Dimensión de Puntuación

Tabla 13.

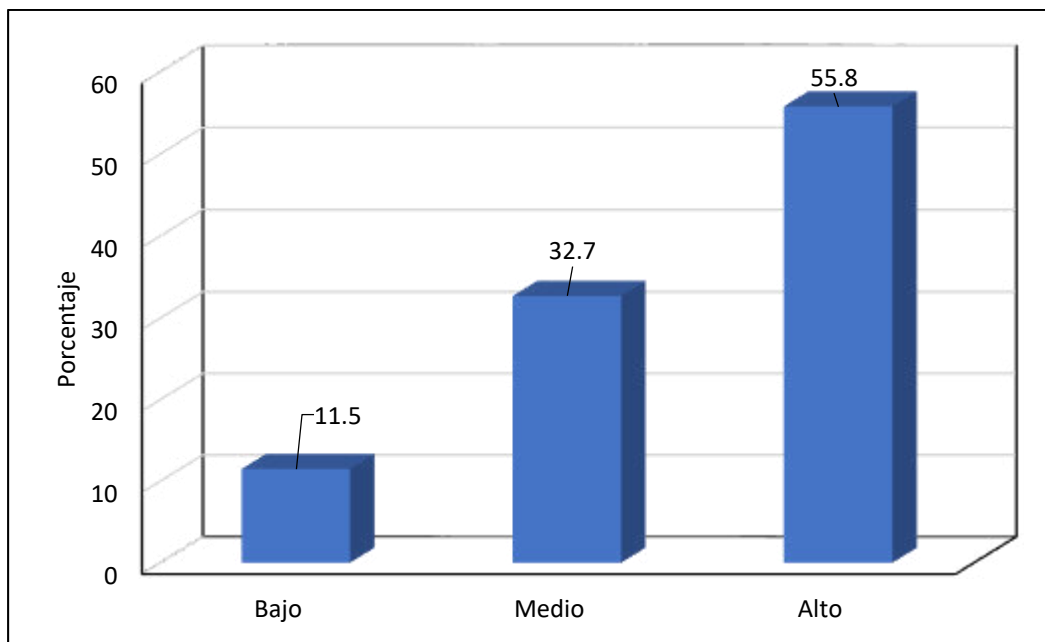
Distribución de la dimensión Puntuación de la variable estrategias de escritura según niveles de uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	11,5	11,5	11,5
Medio	17	32,7	32,7	44,2
Alto	29	55,8	55,8	100,0
Total:	52	100,0	100,0	

En la tabla 13 observamos que el 88.5% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de estrategias de escritura en puntuación lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, utilizan estrategias de escritura para facilitar la producción de textos.

Figura 12.

Niveles de uso de la variable puntuación



En la figura 12 observamos que el 32,69% y 55,77% de la muestra se encuentra en un nivel medio y alto en el uso de producción de textos en puntuación, respectivamente, lo cual manifiesta que los estudiantes, en su mayoría, producen textos.

4.2 Estadística inferencial

4.2.1 Coeficiente de correlación entre las variables Estrategias de escritura y Producción de textos y sus dimensiones

Para establecer la correlación entre las variables 1 y 2 utilizamos el coeficiente de correlación no paramétrica de Spearman

Tabla 14.

Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estrategias de escritura y producción de textos

		Producción de textos	Estrategias de escritura	
Rho de Spearman	Producción de textos	Coeficiente de correlación	1,000	,310*
		Sig. (bilateral)	.	,025
	N		52	52
	Estrategias de escritura	Coeficiente de correlación	,310*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N		52

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14 observamos que la significancia bilateral es menor que 0.05 con un coeficiente de correlación 0,310 lo cual implica que la correlación es significativa y moderada.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis nula (H_0): Las variables son independientes (Sig. > 0,05)

Hipótesis alternativa (H_1): Las variables no son independientes (Sig. \leq 0,05)

Como la significancia obtenida en la prueba de correlación de Spearman es 0.025, es menor que 0.05 descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

4.2.2 Coeficiente de correlación entre las dimensiones de las variables estrategias de escritura y producción de textos y sus dimensiones

Para establecer la correlación entre las dimensiones de las variables 1 y 2 utilizamos el coeficiente de correlación no paramétrica de Spearman.

Tabla 15.

Coeficiente de correlación de Spearman entre las dimensiones de las variables estrategias de escritura y producción de textos.

Coeficiente de correlación de Spearman		Dimensiones de la variable 1: Estrategias de escritura			
		Familiari- zación	Escritura guiada	Escritura libre	
Dimensiones de la variable 2. Producción de textos en inglés	Cohesión	Coeficiente de correlación	0,053	,356**	,451**
		Sig. (bilateral)	0,708	0,01	0,001
		N	52	52	52
	Coherencia	Coeficiente de correlación	0,119	0,106	0,198
		Sig. (bilateral)	0,4	0,453	0,158
		N	52	52	52
	Gramática	Coeficiente de correlación	0,196	0,165	,290*
		Sig. (bilateral)	0,163	0,241	0,037
		N	52	52	52
	Puntuación	Coeficiente de correlación	0,161	0,197	0,223
		Sig. (bilateral)	0,254	0,162	0,112
		N	52	52	52

En la tabla 15 se observa que entre las dimensiones Escritura guiada y Cohesión de la variable 1 y la variable 2, la Sig. (bilateral) = 0,01, menor que 0,05. También observamos que entre las dimensiones Escritura libre y cohesión de las variables 1 y 2 respectivamente, la Sig. (bilateral) = 0,001, menor que 0,05. Y entre las dimensiones Escritura libre y Gramática de las variables 1 y 2 respectivamente, la Sig. (bilateral) = 0,037, menor que 0,05.

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este capítulo va discutir los resultados de la presente investigación, en su primera parte, haciendo un contraste entre los hallazgos y definiciones del marco teórico. Luego, se presentará las conclusiones a las que hemos llegado, después de relacionar las variables en investigación, estrategias de escritura y la producción de textos de inglés, como parte final, se mostrarán las recomendaciones que sean útiles para las comunidades docente, estudiantes que lleven inglés como segunda lengua, además para contribuir con el interés de futuras investigaciones que guarden relación con los procesos de aprendizaje de segundas lenguas.

5.1 Discusión

Los hallazgos del estudio confirman la hipótesis general, que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio realizado por Arrenzuela (2020), quién señaló que las actividades de escritura creativa ayudaron a mejorar la destreza de escribir en idioma inglés.

Se confirma la hipótesis específica 1, que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio realizado por Cardoza (2019), quién señaló que, para el aprendizaje efectivo del idioma inglés, los docentes deben supervisar que cada estudiante, complete tiene la guía de ejercicios que contiene una variedad de técnicas y actividades de escritura, como herramienta complementaria de la labor del docente en clase.

Se confirma la hipótesis específica 2, que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio realizado por Tantaléan (2021) que

señaló que, las estrategias didácticas desarrolladas por los docentes con apoyo de los tutoriales y el interés de los estudiantes han permitido el logro de un aprendizaje significativo en el idioma inglés.

Se confirma la hipótesis específica 3, que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio realizado por Pomareda (2020), quién señaló que,

Se confirma la hipótesis específica 4, que las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio realizado por Barriga (2019) quién señaló que, los textos producidos en inglés por los estudiantes, son impartidos en clases en otros niveles de escolaridad y tienen acogida favorable por el uso de lenguaje simple, que permite con la ayuda de los docentes mejorar la lectura de textos en idioma inglés.

5.2 Conclusiones

PRIMERA. Se logró determinar mediante el Rho de Spearman la significancia bilateral = 0,025 (menor de 0.05) por tanto, se acepta la hipótesis alternativa. Las variables estrategias de escritura y producción están significativamente relacionadas.

SEGUNDA. Se logró determinar mediante el Rho de Spearman la significancia bilateral = 0,010 (menor de 0.05); por tanto, se acepta la hipótesis alternativa. Las dimensiones de escritura guiada y cohesión están significativamente relacionadas.

TERCERA. Se logró determinar mediante el Rho de Spearman la significancia bilateral = 0,001 (menor de 0.05); por tanto, se acepta la hipótesis alternativa. Las dimensiones de escritura libre y cohesión están significativamente relacionadas.

CUARTA. Se logró determinar mediante el Rho de Spearman la significancia bilateral = 0,037 (menor de 0.05); por tanto, se acepta la hipótesis alternativa. Las dimensiones de escritura libre y gramática están significativamente relacionadas.

5.3 Recomendaciones

- Recomendamos a la entidad educativa utilizar estrategias de escritura para producir textos en inglés ya que cuenta con profesores nativos y no nativos con dominio narrativo.
- Recomendamos que en los diferentes niveles de la enseñanza del idioma inglés se exija la producción de textos como requisito de evaluación para el siguiente nivel.
- Recomendamos que los estudiantes de inglés escojan el tema o los temas de su predilección y los docentes a través del aprendizaje significativo les ayuden a estructurar la producción de textos en inglés.
- Recomendamos que los docentes de inglés refuercen la revisión de la sintaxis gramatical que utilizan los estudiantes al producir textos en ese idioma.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arrenzuela, H. (2020.) Mejoramiento de la producción escrita en inglés de grado sexto B a partir de la implementación de un taller de escritura creativa de la Universidad Libre-Bogotá-Colombia. [Tesis de maestría, Universidad Libre, Bogotá, Colombia].
- Barriga, E. (2019). Las estrategias de escritura y la producción de texto en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N°.6512 del distrito de Tambopata [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima, Perú].
- Cardoza, B. (2019). Estrategias metodológicas para fortalecer las habilidades comunicativas de lectura y escritura de los estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Luis Carlos López de la ciudad de Cartagena. [Tesis de maestría, Universidad de Cartagena, Bolívar, Colombia].
- Casado, M. (2006). *Introducción a la gramática del texto en español*. Madrid, España.
- García, M., Segura, J. & Zamora, M. (1994). *La lengua inglesa en la educación primaria*. España: Archidona, Málaga Aljibe.
- Gómez, J.; Hidalgo, D. & Guilera, G. (2010). El sesgo de los instrumentos de medición. Test justos. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 75 - 84.
- Graham, S. (2003). *Approaches to process writing*.
<https://www.teachingenglish.org.uk/article/approaches-process-writing>
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*. Harlow, England.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D. F., México.
- Huaire, E. (2019). *Método de investigación*.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Marín, M. (2006). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires, Argentina.
- Merlano, A.; Agámez, J. & Taborda, K. (2017). *Estrategia Didáctica para la oralidad y la escritura*. Institución Educativa, Montería.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10101/S%C3%A1nchez,jessica2017.pdf?sequence=1>

- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional del área de Inglés*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico del área de Inglés - OTP*. Lima, Perú: MED.
- Murillo, O. (2017). Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa secundaria. *Post grado*. Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7580?show=full>
- Ocampo, S. (2017). Las estrategias de escritura y la producción de texto en Inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N°. *Post grado*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2212/TM%20CE-Ei-lx%203905%20O1%20-%20Ocampo%20Pizarro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paz, B. (2006). La Enseñanza de la lectura y escritura en el programa AILEM-UC. *Licenciatura*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Pomareda, H. (2020). Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú].
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. *Pre grado*. Oxford University Press, Oxford.
- Rabina, P. (2021). Talleres de escritura para la producción de textos descriptivos en Inglés de los estudiantes de tercer nivel del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador].
- Scott, T. (2004). *How to teach vocabulary*. England .
- Scrivener, J. (2005). *Learning Teaching*. Oxford.

- Serna, M. (2013). Estrategias guiadas y no guiadas para la enseñanza. *Licenciatura*. Universidad Autónoma de Chiapas. Mexico.
- Tantaléan, P. (2021). Estrategia didáctica para incentivar la producción de textos escritos en inglés por estudiantes del noveno ciclo de un instituto privado de idiomas de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú].
- Tribble, C. (1996). *Writing*. Oxford University Press, Oxford.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<p>Problema principal ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano, Lima - 2020?</p> <p>Problemas derivados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020? • ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020? • ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020? • ¿En qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020? 	<p>Objetivo general Determinar qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020 • Determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020 • Determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020 • Determinar en qué medida las estrategias de escritura se relacionan con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020 	<p>Hipótesis general Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima - 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en cohesión de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020. • Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en coherencia de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020. • Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en gramática de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020. • Las estrategias de escritura se relacionan significativamente con la producción de textos en puntuación de inglés en estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano en la sede central, Lima – 2020. 	<p>Variable 1: Estrategias de escritura.</p> <p>Dimensiones: Actividades de familiarización. Actividades de escritura guiada. Actividades de escritura libre</p> <p>Variable 2: Producción de texto en inglés.</p> <p>Dimensiones: Cohesión. Coherencia. Gramática. Puntuación</p>	<p>Tipo de investigación: Sustantiva</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño de Investigación: Correlacional</p> <p>Población: Está constituido por los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano Lima - 2020</p> <p>Muestra: Está constituido por los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano Lima – 2020</p> <p>Técnica:Test Instrumento: Test para ambas variables</p>

Variables y operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Estrategias de escritura en inglés	Actividades de familiarización	Lluvia de ideas Organizadores previos	1 - 10	Test
	Actividades de escritura guiada	Dictado Completa párrafos u oraciones Ordena oraciones Describe secuencias de historia a través de imágenes y oraciones desordenadas.	11 - 20	
	Actividades de escritura libre	Ejercicios de escritura creativa Uso de organizadores visuales Describe imágenes y crea historias Uso de esquemas Redacción de cartas y e.mail	21 - 30	
Producción de textos de inglés	Cohesión	Usa correctamente las preposiciones Usa correctamente las conjunciones	1 - 6	Test
	Coherencia	Organiza oraciones y/o pequeños párrafos con un sentido lógico. Conecta las partes en un todo coherentemente	7 - 12	
	Gramática	Usa correctamente la gramática en una oración. Identifica términos gramaticales correctamente.	13 - 18	
	Puntuación	Usa correctamente los signos de puntuación. Delimita frases e ideas correctamente	19 - 24	

Anexo 2. Instrumento para la recolección de datos

TEST

VARIABLE 1 ESTRATEGIA DE ESCRITURA

NOMBRE: _____ **PUNTAJE:** _____

FECHA:

INSTRUCCIONES

Lee atentamente los siguientes textos e identifica la opción correcta de acuerdo a la lectura. Luego encierre en un círculo la letra que corresponde a la respuesta correcta.

ACTIVIDADES DE FAMILIARIZACIÓN

1. EL profesor promueve que todos los estudiantes participen en la lluvia de ideas antes de iniciar una actividad de escritura
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

2. El profesor da instrucciones para participar en una lluvia de ideas para empezar a escribir o redactar.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

3. Conozco previamente los objetivos para participar en una lluvia de ideas para empezar a escribir o redactar.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

4. El profesor da un plazo necesario para producir ideas al inicio de una actividad de escritura.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

5. Trato de tener ideas nuevas y originales para que me ayuden a salir de la rutina cuando participo en una lluvia de ideas.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

6. El profesor utiliza organizadores (mapa mental o conceptual) antes de realizar una actividad de escritura.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

7. El profesor me facilita una variedad de modelos de organizadores.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

8. Realizo un organizador de lo que voy a componer.
 - a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo

- e. Siempre
9. Puedo interpretar un organizador para luego convertirlo en un texto escrito.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
10. Entiendo un organizador y un texto escrito de una forma fácil y rápida.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

ACTIVIDADES DE ESCRITURA GUIADA

11. Entiendo las indicaciones cuando realizo un dictado.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
12. Utilizo las reglas de ortografía correctamente cuando realizo un dictado.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
13. Redacto oraciones siguiendo las reglas gramaticales
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

14. Completo oraciones en una forma fácil y rápida.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
15. Completo los párrafos en una forma fácil y rápida.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
16. Ordeno frases o palabras con coherencia cuando creo una oración.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
17. Ordeno oraciones con coherencia cuando creo un texto.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
18. Ordeno párrafos con coherencia cuando creo un texto.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

19. Describo la secuencia de una historia a través de imágenes.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
20. Describo la secuencia de una historia a partir de oraciones desordenadas
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

ACTIVIDADES DE ESCRITURA LIBRE

21. Redacto un borrador antes de mi texto final
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
22. Redacto oraciones con escritura creativa.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
23. Redacto párrafos con escritura creativa.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

24. Utilizo organizadores visuales para realizar un texto.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
25. Describo imágenes en forma fácil
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
26. Creo historias en forma fácil
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
27. Uso esquemas para crear textos los cuales me ayudan a mejorarlos.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
28. Redacto cartas en forma coherente.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

29. Redacto e-mails en forma coherente.
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre
30. Reviso el contenido de la carta o e-mail antes de enviarlo
- a. Nunca
 - b. Rara vez
 - c. A veces
 - d. A menudo
 - e. Siempre

TEST

VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTO EN INGLÉS

NOMBRE: _____ PUNTAJE: _____

FECHA: _____

INSTRUCCIONES

Lee atentamente los siguientes textos e identifica la opción correcta de acuerdo a la lectura.

Luego encierre en un círculo la letra que corresponde a la respuesta correcta.

COHESION

Choose the correct preposition: / Elige la preposición correcta:

- Look at the tomatoes, they are _____ the table.
a. in
b. on
c. over
d. at
- A: Where are my glasses? B: They are _____ my backpack.
a. at
b. into
c. in
d. over
- Where are you _____?
a. in
b. from
c. to
d. on

Choose the correct conjunction: / Elige la conjunción correcta:

- I like speaking English _____ I don't like speaking French.
a. and
b. but
c. so
d. from
- I have two pets, one cat _____ two dogs.
a. but
b. so
c. and
d. to
- I would like eating salad _____ pizza for lunch.
a. so
b. or
c. when
d. as

COHERENCE

7. Choose the correct sentence that has coherence / Elige la oración correcta que tenga coherencia:
- I have two sisters, their names are Luana and Maribel
 - The sister of my father is my grandfather.
 - The brother of my mother is my father.
 - The son of my son is my grandfather.
8. Choose the correct sentence that has coherence: / Elige la oración correcta que tenga coherencia:
- The sister of my sister is my brother.
 - The sister of my sister is my sister.
 - The brother of my father is my father.
 - The sister of my mother is my father.
9. Choose the correct sentence that has coherence: / Elige la oración correcta que tenga coherencia:
- Jhon is a doctor. He works in a school
 - Mary is a teacher. She works in a hospital
 - My father is a pólíce. He works in a police station
 - I am a dentist. I work in a gas station.
10. Order the words and make a sentence; choose the correct answer: / Ordena las palabras y construye la oración; escoge la respuesta correcta:
in / house / Lurin / my / is
- My is house in Lurin.
 - My house is in Lurin.
 - My house in Lurin is
 - Lurin is in my house.
11. Order the words and make a sentence; choose the correct answer: / Ordena las palabras y construye la oración; escoge la respuesta correcta: on / classes / I / Monday / have / English
- I have classes English on Monday.
 - I have English on Monday classes.
 - I have English classes on Monday.
 - On Monday I classes have English.

12. Order the words and make a sentence; choose the correct answer: / Ordena las palabras y construye la oración; escoge la respuesta correcta: father / drank / last week / my / tea
- a. My tea drank father last week
 - b. My father drank tea week last
 - c. My father tea drank last week
 - d. My father drank tea last week

GRAMMAR

13. Choose the correct sentence: / Elige la oración correcta:
- a. You are a good students.
 - b. You are a good student.
 - c. You am a good student.
 - d. You is a good student.
14. Choose the correct sentence: / Elige la oración correcta:
- a. My teacher was my best friend.
 - b. My teacher were my best friends.
 - c. My teacher was my best friends.
 - d. My teacher were my best friend.
15. Choose the correct sentence: / Elige la oración correcta:
- a. Johana and Martha are good classmate.
 - b. Johana and Martha is good classmates.
 - c. Johana and Martha are a good classmates.
 - d. Johana and Martha are good classmates.
16. Choose the correct sentence with the correct preposition:
- a. I have English classes on Monday and Friday.
 - b. I have English classes in Monday and Friday.
 - c. I have English classes for Monday and Friday.
 - d. I have English classes at Monday and Friday.
17. Choose the correct sentence with the correct preposition:
- a. I get up in seven o'clock everyday.
 - b. I get up on seven o'clock everyday.
 - c. I get up at seven o'clock everyday.
 - d. I get up for seven o'clock everyday.

18. Choose the correct sentence with the appropriate verb in the past simple:
- Paul drink lemonade and eat a cheese sandwich yesterday.
 - Paul drinks lemonade and eats a cheese sandwich yesterday.
 - Paul was drank lemonade and was ate a cheese sandwich yesterday.
 - Paul drank lemonade and ate a cheese sandwich yesterday.

PUNCTUATION

19. Choose the correct answer in which you think the punctuation marks are located correctly.
- Hello! I'm Saul.
 - Hello, I'm Saul!
 - ¡Hello! I'm Saul.
 - Hello?! I'm Saul!?
20. Choose the correct answer in which you think the punctuation marks are located correctly.
- ¿Where are you from?
 - Where are you name?
 - Where are you from!
 - ¡Where are you from?
21. Choose the correct answer in which you think the punctuation marks are located correctly.
- ¡¿Look at the picture?!
 - Look at the picture!
 - ¡Look at the picture!
 - Look at! the picture?!
22. Choose the correct sentence about the use of (,) (.) (;) (') or (:) in the following:
- I like chocolate's, sweet's and candy's.
 - I like chocolates, sweets and candies.
 - I like chocolates; sweets; and candies.
 - I like chocolates, sweets, and; candies.
23. Choose the correct sentence about the use of (,) (.) (;) (') or (:) in the following:
- Robert is Danica's brother.
 - Robert is Danica;s brother.

- c. Robert is Danica,s brother.
- d. Robert is Danica's brother's.

24. Choose the correct sentence about the use of (,) (.) (;) (!) or (:) in the following:

- a. Mariano says: how are you?
- b. Mariano says; how are you?!
- c. Mariano says, how are you!
- d. Mariano says? How are you?

Prueba de confiabilidad del instrumento; variable de Estrategia de escritura

	D1= Actividades de Familiarización										D2: Actividades de Escritura Guiada										D3: Actividades de Escritura Libre										Totales			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D1	D2	D3	TOT
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	43	48	140	
2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	42	46	44	132	
3	5	5	5	5	4	2	1	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4	5	5	5	36	49	42	127	
4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	34	39	44	117	
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	40	40	121	
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	41	41	40	122	
7	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	44	44	39	127	
8	4	3	5	5	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	35	40	112	
9	3	4	3	5	3	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	1	3	4	5	5	5	32	41	40	113	
10	5	5	4	5	5	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	1	3	3	2	4	5	38	38	33	109	
11	2	4	2	5	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	28	32	27	87	
12	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	2	2	3	4	2	4	2	4	2	3	38	32	30	100	
13	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	2	33	38	32	103	
14	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	45	47	43	135	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	49	50	149	
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	49	46	42	137	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	50	47	40	137		
18	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	49	50	144	
19	5	4	4	5	3	3	3	2	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5	3	3	4	5	5	2	5	5	38	40	42	120	
20	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	1	2	3	4	41	42	21	104	

D1		
10	23	Bajo
24	37	Medio
38	50	Alto

D2		
10	23	Bajo
24	37	Medio
38	50	Alto

D3		
10	23	Bajo
24	37	Medio
38	50	Alto

TOTAL		
30	70	Bajo
71	110	Medio
111	150	Alto

Base de datos de la prueba de confiabilidad del instrumento: Variable de Producción de textos

	D1= Cohesión						D2: Coherence						D3: Grammar						D4: Puntuaction						Totales				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D1	D2	D3	D4	TOT
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	4	4	2	5	15
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	5	3	5	19
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	6	5	0	5	16
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	6	6	4	5	21
5	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	2	1	2	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	6	5	4	6	21
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	5	6	23
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	5	4	4	19
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	24
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	24
11	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	6	6	21
12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	6	2	2	3	13
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	24
14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	6	2	2	15
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	5	5	5	21
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	6	6	23
17	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	6	4	6	20
18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	6	4	6	4	20	
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	6	6	5	22	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	6	4	4	5	19	

Base de datos de los resultados de la aplicación del instrumento de la variable Estrategia de escritura

	D1= Actividades de Familiarización										D2: Actividades de Escritura Guiada										D3: Actividades de Escritura Libre										Totales				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D1	D2	D3	TOT	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	43	48	140		
2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	42	46	44	132		
3	5	5	5	5	4	2	1	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4	5	5	36	49	42	127		
4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	34	39	44	117		
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	40	40	121		
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	122		
7	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	44	44	39	127	
8	4	3	5	5	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	35	40	112		
9	3	4	3	5	3	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	1	3	4	5	5	5	32	41	40	113	
10	5	5	4	5	5	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	1	3	3	2	4	4	5	38	38	33	109	
11	2	4	2	5	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	28	32	27	87	
12	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	2	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	38	32	30	100		
13	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	3	3	2	33	38	32	103		
14	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	45	47	43	135		
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	49	50	149		
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	49	46	42	137		
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	47	40	137		
18	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	49	50	144		
19	5	4	4	5	3	3	3	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	3	3	5	3	3	4	5	5	2	5	5	5	38	40	42	120		
20	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	1	2	3	4	41	42	21	104	
21	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	40	34	32	106		
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	50	150		
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	50	44	42	136		
24	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	25	29	28	82		
25	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	2	5	5	44	42	44	130		
26	5	4	5	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	41	38	34	113		
27	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	46	49	48	143		
28	4	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4	2	39	36	32	107		
29	5	3	3	5	4	4	5	3	4	5	3	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	41	43	43	127		
30	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	40	43	33	116		
31	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	41	43	50	134		
32	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	5	5	4	2	5	5	4	4	4	1	3	4	3	5	4	3	4	3	5	26	40	35	101	
33	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	5	5	4	4	5	5	4	4	4	1	3	4	3	5	4	3	4	3	5	26	42	35	103	
34	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	1	3	4	3	5	4	3	4	3	5	26	43	35	104	
35	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	5	5	4	4	5	5	4	4	4	1	3	4	3	5	4	3	4	3	5	26	42	35	103	
36	1	5	5	5	5	4	5	2	4	3	5	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	2	3	5	3	1	3	5	39	32	34	105		
37	3	3	3	4	2	2	2	1	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	4	5	25	30	27	82		
38	5	4	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	4	3	5	4	5	40	46	42	128		
39	4	5	3	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	2	3	4	4	3	37	37	77		
40	3	3	3	5	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	5	32	22	24	78
41	3	5	5	5	3	2	3	2	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	3	3	1	2	4	2	5	3	5	36	38	30	104		
42	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	30	30	92		
43	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	47	46	48	141		
44	5	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	42	42	39	123	
45	5	4	5	5	5	3	4	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	44	40	36	120		
46	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	30	30	88		
47	4	5	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	31	26	20	77		
48	3	5	4	2	1	1	4	3	1	3	4	4	2	2	1	4	1	2	3	3	2	1	1	4	2	4	3	2	2	27	26	24	77		
49	3	3	3	3	5	3	1	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	31	44	42	117		
50	5	4	3	3	3	5	3	1	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	2	5	2	1	3	4	35	36	32	103		
51	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	1	5	2	2	3	4	3	4	5	40	35	35	110			
52	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	41	36	34	111			

D1		
0	1	Bajo
2	4	Medio
5	6	Alto

D2		
0	1	Bajo
2	4	Medio
5	6	Alto

D3		
0	1	Bajo
2	4	Medio
5	6	Alto

D4		
0	1	Bajo
2	4	Medio
5	6	Alto

TOTAL		
0	8	Bajo
8	16	Medio
17	24	Alto

Anexo 3. Validación de los expertos

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO 1

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Montalvo Cobos, Gilbert Valerio
 Institución donde labora : UNMSM – Fac. Farmacia y Bioquímica – Unid. Posgrado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. Organización	Esta organizado en forma lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		X		
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar el instrumento.																			X	
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			X	
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97%

FECHA: 14 / 12 / 2020

Firma del Experto:

Mg. Gilbert V. Montalvo Cobos
DNI: 08613558

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO 2

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Dra. Alania Ambrosio, Marilú Luz
 Institución donde labora : Politécnico Nacional del Callao

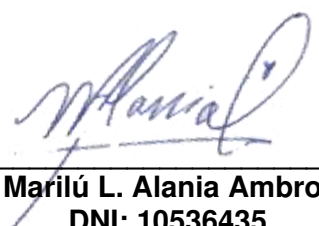
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. Organización	Esta organizado en forma lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		X		
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar el instrumento.																			X	
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			X	
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																				X

v. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento presenta suficiencia para su aplicación.

vi. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 96,50 %

FECHA: 06 / 12 / 2020

Firma del experto: 
Dr. Marilú L. Alania Ambrosio
DNI: 10536435
Cel. 999 121 733

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO 3.

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Dra. Mirtha Elda Carrasco Córdova.
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. Actualización	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. Organización	Esta organizado en forma lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		X		
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		X		
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																				X

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento presenta suficiencia y es aplicable.

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 69 %

FECHA: 10 / 12 / 2020

ZIRMA DEL EXPERTO:



Dra. Mirtha E. Carrasco Córdova
 DNI: 25567180
 Cel. 941380587