



FACULTAD DE DERECHO

**INFLUENCIA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS
NACIONES UNIDAS EN EL FORTALECIMIENTO O DEBILIDAD
EN LA DISCIPLINA DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL EN LA
ERA DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA GUERRA FRÍA**

PRESENTADA POR

FRANCK MANUEL VILLARROEL LANDAURO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

LIMA – PERÚ

2014



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTIN DE PORRES

Facultad de Derecho

Influencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el fortalecimiento o debilidad en la disciplina de la política internacional en la era de la Globalización y la Guerra Fría

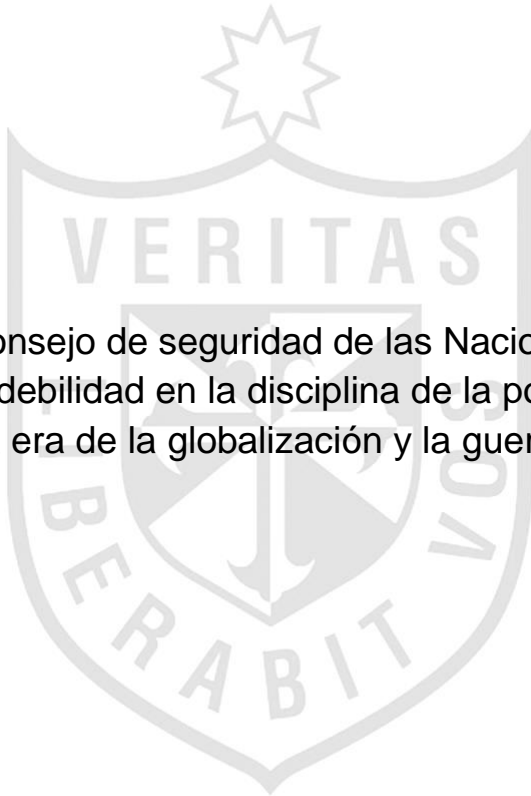
TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE ABOGADO

Presentado por:

FRANCK MANUEL VILLARROEL LANDAURO

LIMA PERU

2014



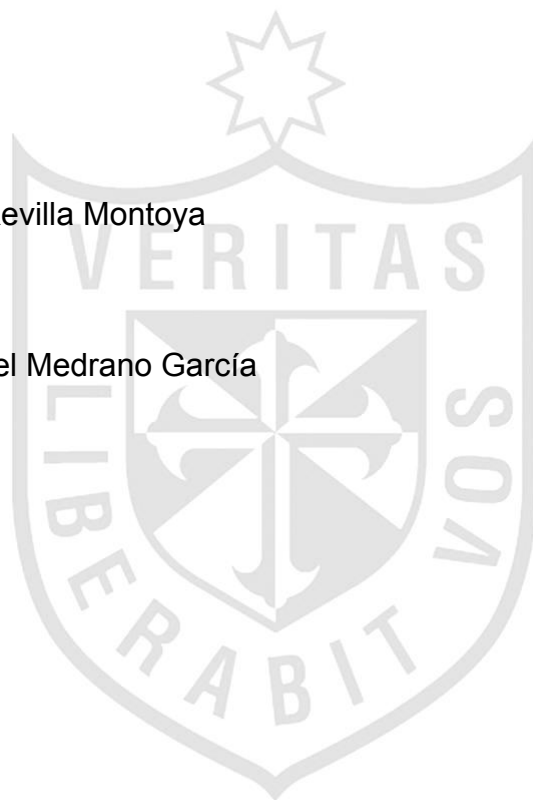
Influencia del consejo de seguridad de las Naciones Unidas en el fortalecimiento o debilidad en la disciplina de la política internacional en la era de la globalización y la guerra fría

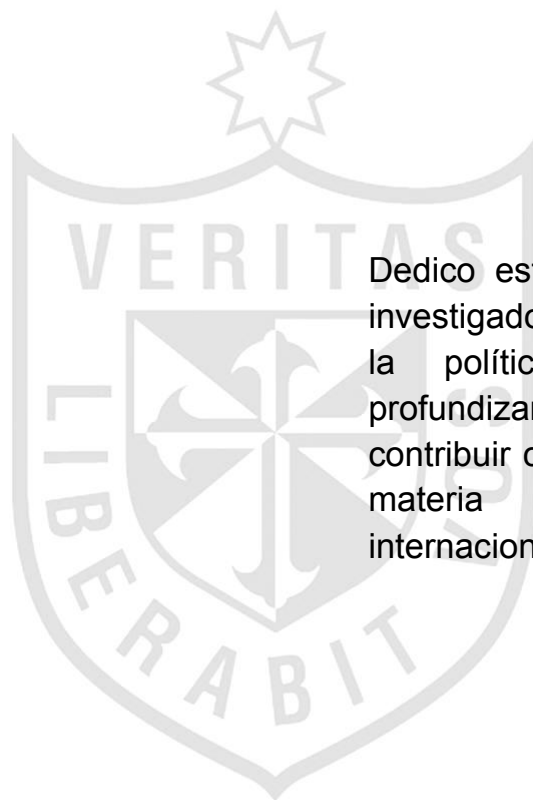
ASESOR:

Dr. Pablo Cesar Revilla Montoya

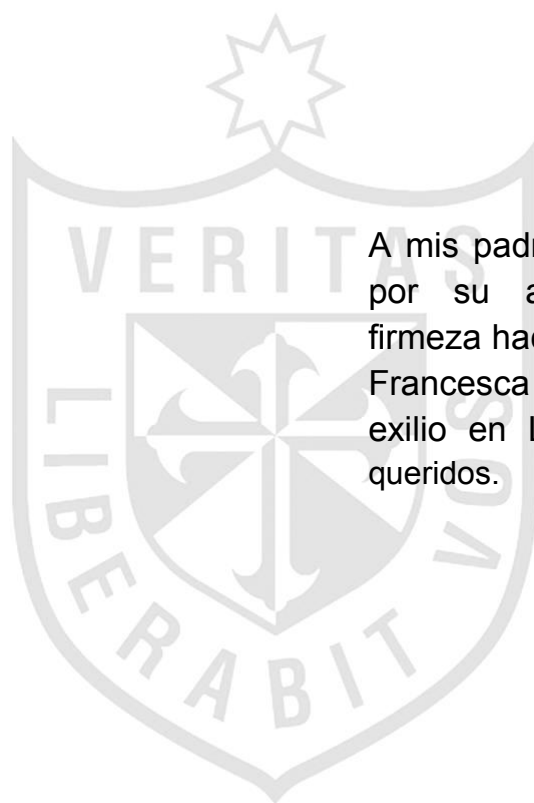
OBJETANTE:

Dr. Fabricio Manuel Medrano García





Dedico esta Tesis a todos los investigadores en el campo de la política internacional a profundizar sobre el tema y contribuir con la legislación en materia de derecho internacional.



A mis padres Carmen y Franck por su amor, constancia y firmeza hacia nosotros, a mi hija Francesca por los años de mi exilio en Londres y hermanos queridos.

INDICE

	Pág.
RESUMEN	viii
ABSTRACT	x
INTRODUCCION	xii
CAPITULO 1 LA GUERRA FRIA Y LA GLOBALIZACION	1
EL FIN DE LA GUERRA FRIA.....	1
BIPOLAR O MULTIPOLAR	2
LA GLOBALIZACION DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.....	4
CAPITULO 2 OCCIDENTE Y EL DETERIORO SOVIETICO	6
POLITICA INTERNACIONAL DE OCCIDENTE CONCERNIENTE A LA GLOBALIZACION.....	8
CAPITULO 3 EL IMPACTO DE CHINA COMO PODER EMERGENTE EN EL ORDEN MUNDIAL	11
CHINA OFENSIVA MULTILATERAL.....	13
CHINA COMO BALANCE EN EL PODER OCCIDENTAL	15
CAPITULO 4 PODER Y LA TEORIA DEL BALANCE DEL PODER	17

DEMOCRACIA DESPUES DEL 11 DE SETIEMBRE DEL 2001	18
¿EL FINAL DE UN PARADIGMA?	21
EXPORTANDO DEMOCRACIA	21
SOBERANIA Y SU DIFERENCIA ENTRE LA UNION EUROPEA Y LOS ESTADOS UNIDOS	27
CAPITULO 5 EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS.....	33
EL CONSEJO DE SEGURIDAD EN EL DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO.....	35
IMPORTANCIA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD PARA LA DISCIPLINA DE LA POLITICA INTERNACIONAL.....	36
CAPITULO 6 ¿SIGNIFICARA LA GLOBALIZACION EL FINAL DE LOS ESTADOS SOBERANOS?.....	39
ESTADOS UNIDOS Y SU POLITICA DE ORDEN MUNDIAL COMO INTERES NACIONAL	40
POLITICA INTERNACIONAL NORTEAMERICANA Y SU INFLUENCIA EN EL MUNDO	41
MORGUENTHAU, REALISMO Y GLOBALIZACION	43
FUENTES DE INFORMACION	51

RESUMEN

El objetivo es establecer el estudio de la disciplina o escuela de la política internacional, al entendimiento y el desarrollo de la política internacional y su aplicación en el campo de las relaciones internacionales, y la influencia del Consejo de Seguridad de la ONU y su posible influencia sobre la disciplina política, básicamente se plantea sobre la pregunta si en el transcurso del tiempo entre el final de la guerra fría con la globalización la disciplina de la política internacional se habría fortalecido o debilitado, es importante destacar el aporte de *Hans Morgenthau* en la política internacional del siglo xx siendo lo opuesto a la escuela del idealismo o utopía política.

El pensamiento sobre la base del realismo político será planteado desde el escenario de la época griega con *Thucydides* en su obra "Historia de la Guerra de Peloponeso", guerra del siglo V entre Esparta y Atenas formulando una frase de realismo puro". **Los fuertes hacen cuanto pueden y los débiles sufren cuanto deben**". es así que el concepto de interés definido como poder se presenta en el periodo de la guerra fría surgiendo conceptos adicionales a este como el Liberalismo o Neoliberalismo, Idealismo, Constructivismo etc. pero es en el siglo xx que nace la disciplina de la política internacional separándose la política internacional del derecho internacional.

Después de la Segunda Guerra Mundial y en la precaución de los intereses nacionales es creada la OTAN con la finalidad de disuadir a los soviéticos y en contrapeso estos crearon el Pacto de Varsovia con la misma finalidad "Intereses Nacionales" pero es en la Carta de París en 1990 donde una de las finalidades fue

el pacto de no agresión entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, quedando la OTAN como única alianza militar en el mundo.



ABSTRACT

The objective is establish the study of the discipline or school of international politics over knowledge and the development of the international politics and its application in the field of the international relations, and influence of the Security Council from ONU and its possible influence over the politics discipline, basically arises over the question whether in the time course between the end of the cold war with the globalization, the discipline of the international politics has strengthen or undermined, is important to emphasize the contribution from *Hans Morgenthau* in the XX century international politics, being the opposite to school of idealism or utopian politics.

the thought over the base of political realism will be posed from the scenary of the Greek epoch with Thucydides in its work "History of Peloponnesian War" war from v century between Sparta and Athen forming a phrase of realism pure "**the strong do as they can and the weak suffer as they must**" so, is the concept of interest, definite as power, be presenting in the period of the cold war, additional concepts emerging such as Liberalism, Neo-liberalism, Idealism, Constructivism etc. But is in the twentieth century that born the discipline of the international politics.

After of the second world war and in the precaution of the National Interest, is created the North Atlantic Treaty Organization NATO, with the finality - dissuading to soviet, and in counterbalance these create to the Warsaw Pact with the same precaution " National Interest " but is in Paris Court in 1990 where one of the goal was the non-aggression pact, between the NATO and the Warsaw pact leaving as the only NATO military Alliance in the World.



INTRODUCCION

Uno de los eventos que más han destacado en el siglo veinte y donde más internacionalistas han tratado de estudiar es en el comportamiento y en el estudio de la segunda guerra mundial y en el final de la guerra fría, y el grado de influencia que podría tener el Consejo de Seguridad como norma, las implicancias en la evolución de la política en los estados y en el sistema internacional, pensadores y políticos como *Kenneth Waltz* uno de los pilares en la disciplina de las relaciones internacionales y del Neorrealismo nos menciona que “El balance del poder de los estados se encuentra en gran medida determinada por sus acciones” pero siempre es más eficiente en un sistema bipolar siendo este un balance interno o externo, así también *Hans Morgenthau* otro de los grandes pensadores del siglo veinte considerado el padre de la política internacional moderna enfatizo la importancia del Interés Nacional definido en termino de Poder él creyó que la lujuria del poder se ve reflejada en la naturaleza humana y es en la condición humana que la escuela de la política internacional como disciplina apunta a una teoría política real describiendo, explicando y prediciendo eventos en el campo de las relaciones internacionales.

CAPITULO 1

LA GUERRA FRIA Y LA GLOBALIZACION

Al final de la guerra fría, la globalización ha aumentado el nivel de interdependencia entre los estados, incluyendo la naturaleza de poder, haciendo esto más duro para aquellos estados individuales, incluyendo algunos relativamente en vías de desarrollo, al mismo tiempo ha incrementado el aumento de las comunidades y actores transnacionales, por muchas razones la globalización implica una transformación en el mundo político.

La globalización ha traído tremendas ganancias económicas a través del comercio, tecnología con especialización económica y política siendo también anárquica, estados y grupos de estados tienen control limitado sobre los alcances de la globalización, incluso los estados que se han vuelto más interdependientes también tienen una redistribución fundamental de poder en el nivel global.

EL FIN DE LA GUERRA FRIA

El final de la guerra fría se ha vuelto uno de los estudios de mayor importancia para los especialistas en la relaciones internacionales, esto ayudo a despertar en el renacimiento en el estudio de las idas en este campo, el resultado de este

estudio erudito es una rica y diversa literatura, con numerosos modelos, de cómo la norma, cultura, persuasión, el concepto transnacional, la socialización y otros procesos influenciaron en el dramático final de la rivalidad entre las superpotencias.

Uno de los factores del declive en la antigua Rusia fue la economía, pero a pesar del hecho que el declive económico soviético es usualmente visto como una razón primordial el por qué la guerra fría termino, hay relativamente pocos estudios en la literatura de las relaciones internacionales que especifica cuan limitado la Unión Soviética estuvo económicamente, y como estas limitaciones influenciaron las elecciones de gobierno.

BIPOLAR O MULTIPOLAR

En la historia internacional se considera que el sistema fue multipolar entre 1648 y 1945 y de 1945 a 1991 fue bipolar¹, es acá que la rivalidad entre Estados Unidos y la Unión Soviética que según Javier Alcalde Córdoba “ la implosión de la Unión Soviética ocasionada por las infortunadas reformas de Gorvachev que acabaron destruyendo la economía y el gobierno, hizo desaparecer finalmente el arreglo bipolar que sostenía el orden de la guerra fría” esta declaración no es cierta, pues el problema económico que atravesaba la Unión Soviética no era por razón de su gobierno sino mas bien fue por el legado que recibió desde la época de Lenin y Stalin y el problema que atravesaba Rusia era básicamente económico teniendo como opción la reducción en los gastos militares opción que no fue muy bien vista por la oposición política, y no hubo ningún arreglo bipolar pues después de la

¹ Alcalde Córdoba Javier: Introducción a la dinámica de orden internacional.p.12.

segunda guerra mundial que termino en 1945 se entro a una etapa de extensión de dominio, apoyo y alianzas con otras regiones; al finalizar la segunda guerra mundial y haber sido socio de armas (USA – URSS) en un punto se creía que Stalin se proponía llevar el comunismo de grado o fuerza no solo a Europa central sino también a Europa occidental por lo que los partidos comunistas estaban fuertes en Francia e Italia pero habría significado el quebrantamiento completo de su ya débil economía para ese entonces, ya en la necesidad de derrotar al Imperio alemán y japonés ambas potencias (USA-URSS) dejaron de lado esas diferencias confrontacionales, ya desaparecida esa necesidad tales diferencias habrían de resurgir. Rusia desconfiaría de Occidente por el resurgimiento de Alemania su enemiga y como USA iniciaba el aislamiento a Rusia puesto que Rusia tenía la intención de expandir el comunismo a Europa occidental pues si Rusia lograra su cometido la seguridad de USA se vería en peligro, “es así como los dos gigantes se consideraban mutuamente, uno relativamente más fuerte de lo que jamás volvería a ser, el otro seriamente debilitado pero seguro de que lograría fortalecerse”² en todos los casos los polos de poder estuvieron constituidos por estados individuales o por alianzas. Como ejemplo tenemos a la Comunidad Europea convertida en una superpotencia económica y civil dirigida por Alemania, Francia e Inglaterra. Pero como país individual de ser una superpotencia el estado hegemón proporciona los criterios y principios para elaborar reglas de juego colectivas como es en el caso de Estados Unidos que muy bien podría delegar esta función a otras posibles potencias para redistribuir la responsabilidad social que daña en cierta forma la imagen americana como podría ser en el caso con China.

² Walton Richar J.: La Guerra Fria.p.11

La mayor pesadilla para Moscú sería que las antiguas repúblicas soviéticas busquen alianzas con países vecinos, o desarrollen lazos económicos con los países occidentales tal es el caso de Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Moldova, Ucrania y Azerbaidján pero en el orden internacional se trata de normas y arreglos que conducen las relaciones internacionales y que resultan fundamentales para la estabilidad del sistema internacional, pero esto no quiere decir como lo declara Miguel Palomino de la Gala “ si bien la confrontación ideológica Este-Oeste, ha sido superada, desapareciendo con ella importantes elementos de confrontación e inseguridad que marcaron profundamente las relaciones internacionales durante casi medio siglo”³ esta manifestación es utópica puesto que hasta el día de hoy tenemos problemas de interpretación y adecuación con el sistema político y más aun con la estabilidad democrática en el Medio Oriente y Asia.

LA GLOBALIZACION DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

La globalización debilitó la razón de la soberanía, siendo la soberanía legitimada como la expresión colectiva del deseo popular, sin embargo si este es el caso que los ciudadanos son mas reflexivos en su identidad nacional de una comunidad territorial particular, estos ciudadanos se ven también mas como ciudadanos globales siendo el trabajo del estado en tener esa relación en sí misma con la sociedad.

³ Política Internacional: Un orden global fragmentado, Revista de la Academia Diplomática del Perú. tomado de Miguel Palomino de la Gala: Transición Hacia un Nuevo Orden Internacional.p.52.

Sin embargo la globalización pareciera sostener en invalidar la soberanía, reclamando el control y la dirección sobre la sociedad, la habilidad para actuar como un agente social, siendo en este sentido que la globalización estuviera haciendo de la soberanía sea una palabra sin sentido. A las palabras del economista japonés *Keniche Ohmae* que “Nosotros vivimos ahora en un mundo sin fronteras, en las cuales el Estado-Nación se ha vuelto una ficción y donde los políticos han perdido todo el poder efectivo” en este sentido el profesor *Keniche* se ha equivocado pues las decisiones económicas no están apartadas de las decisiones políticas, siendo ambas disciplinas dependientes una de la otra.

Estos cambios en la producción global fueron cruciales para el curso de la guerra fría, Primero los soviéticos y sus aliados fueron aislados de Occidente alcanzando el gran destacamiento entre los soviéticos como competencia internacional ósea Estados Unidos y sus aliados, de esta manera la globalización no ha sido global, esto fue parte de la guerra fría, mientras los U.S. y las multinacionales occidentales tuvieron cada vez más oportunidades para la innovación tecnológica con la reducción de riesgo, los soviéticos fueron completamente aislados de esta tendencia, mientras U.S. y Europa occidental disponían de la última tecnología con métodos de producción por todo el mundo, los soviéticos fueron dependientes realizando casi toda su producción dentro de Europa oriental.

CAPITULO 2

OCCIDENTE Y EL DETERIORO SOVIETICO

El capitalismo ha cambiado desde los días de Lenin, Hilferding (El Capital Financiero) y Bukharin, entrando cualitativamente a un escenario transnacional en la evolución del capitalismo mundial con lo cual es marcado por un número de cambios fundamentales en el sistema capital como el incremento del capital transnacional y la integración de cada país dentro del sistema financiero, la aparición de nuevos capitales transnacionales y clases de grupos basados en nuevos mercados globales con circuitos de acumulación más que los circuitos de mercados nacionales y dentro de ello con la aparición de la desigualdad en la sociedad global.

Es en este caso que en el final de la guerra fría muchos analistas están de acuerdo que el declive soviético fue relativo para su rival a mediados de los 80s, la raíz del problema fue en el deterioro del desarrollo, los años de guerra que sufrió la Unión Soviética debilitaron rápidamente desde 1920 hasta 1960, ya entre 1960 y 1989 el modelo de crecimiento soviético empezó a declinarse continuamente siendo el peor en el mundo, volviéndose progresivamente menos competitivo, es así que cuando Gorbachev anuncio pocos meses antes de tomar la oficina que, restaurar el crecimiento económico fue una condición necesaria

para preservar el estatus de la Unión Soviética como un gran poder, no había exagerado. Cuando Gorbachev asumió la secretaría general en 1985 el problema de la disminución económica había sido discutido por casi media década, esto es sorprendente que él estaba más involucrado acerca del decrecimiento que sus predecesores, no es sorprendente que se interesó en los nuevos cambios tecnológicos para la Unión Soviética.

Entre tanto “los veteranos políticos conservadores culparon a Gorbachev del colapso soviético encarando fuertes motivos para argumentar en retrospectiva que Moscú tenía amplia capacidad para continuar con la rivalidad entre Oriente y Occidente”⁴. En tanto que la presión en la política externa se volvió más significativa, Gorbachev se volvió cada vez más dispuesto a asumir un cambio radical hacia la reducción de gastos, obviamente que no todos los políticos estaban entusiasmados con la nueva línea en la política externa del país, muchos estuvieron en contra deseando mantener el estado de rivalidad entre U.S and Rusia, entre tanto la responsabilidad de Lennin en la Unión Soviética de haber entrado en aislamiento por décadas teniendo como desastres en la política, en lo económico y cultural fue denunciado por el pueblo, Stalin cometió errores en la segunda guerra mundial y culpado por la guerra fría, siendo entonces Gorbachev que con mano dura empujó hacia un corte en el presupuesto militar haciendo una profunda reducción en la fuerza convencional en forma unilateral.

⁴ Stephen G. Brooks and William C. Wohlforth: *Power, globalization, and the end of the Cold War: reevaluating a landmark case for ideas*. p. 192.

POLITICA INTERNACIONAL DE OCCIDENTE CONCERNIENTE A LA GLOBALIZACION

La distribución del ingreso mundial continua siendo desigual y varias regiones pobres tal como es en el caso de África está estancada, “el progreso en la reducción de pobreza es también desigual, aunque la división de la población de los países en desarrollo viviendo bajo US\$1 por día declino del 40% a 21% entre 1981 y el 2001, esto fue principalmente alcanzado por la reducción substancial de la pobreza en Asia, en particular en China. No obstante la caída en pobreza relativa, del total de numero de gente viviendo bajo US\$2 al día actualmente se ha incrementado en todo el mundo, en particular la pobreza se ha incrementado significativamente en África en ambos términos absoluta y relativamente”⁵ como ejemplo tenemos a los Países no globalizados y los países infructuosamente globalizados, Kenia es considerado como un país fracasado en términos globales, mientras que Vietnam es considerado un país exitosamente integrado en la economía mundial. En todo caso una minoría de países pobres unidos a la integración global de producción puede ayudar pero no es sustituto de una estrategia antipobreza, en todo caso más cuando son proveedores de materia prima la nación podría mejorar su bienestar industrializándose donde los intereses económicos y políticos crearían riqueza pero la dependencia en la exportación de materia prima promovería el colonialismo y feudalismo con los cuales ninguna conducirían a la libertad política, un ejm. de ello es el caso de África, Latinoamérica, el Caribe y parte de Asia, donde se continua preservando la estructura económica colonial, exportando materia prima y manteniendo el sector

⁵ Nissanke Machico & Thorbecke Erik, United Nations University, Policy Brief

industrial subdesarrollado, diferente fue el caso de Norteamérica cuando ellos empezaron industrializándose, sus líderes desearon crear la versión inglesa de la estructura de producción “la experiencia histórica demuestra que la estructura económica de los países ricos tienen características certeras que a las naciones pobres les falta, ejm. el incremento de la producción, innovación, diversidad y sinergias. El colapso de la primera ola de la globalización condujo a los economistas a una higiene racial”⁶ “los africanos no fueron vistos como pobres por la estructura económica colonial que habían sido impuestos en el continente si no mas porque ellos fueron negros, hoy la aparente correcta versión política de este tipo de teoría es que África es pobre porque los negros son corruptos”⁷

En la ausencia de medidas económica-política, el proceso de globalización puede solamente crear oportunidades para aquellos que están mejor posicionados y toman ventaja de ella, y más cuando se cree que una economía sin fronteras igualaría las relaciones entre países y regiones volviéndose esta una pesadilla en muchos países pobres, dejando atrás largos sectores de pobreza con individuos vulnerables, tal como lo declara Reinert Erik “los países ricos siempre estarán en la posición de cortar la ayuda, alimentación y la fuente de sustento de vida de los países pobres si ellos desaprueban su política nacional, en tanto que la ayuda social continua siendo paliativo más que de desarrollo, aparentemente generosa y muy bien intencionada, la ayuda social inevitablemente se vuelve extremadamente un mecanismo poderoso por los cuales los países ricos terminan controlando a los países pobres más que promocionando la democracia global”.

⁶ Reinert, Erik S. *Development and Social Goals: Balancing Aid and Development to Prevent 'Welfare Colonialism'* pag 16. tomado de Fisher Irving was both a leading economist and the leader of the eugenics movement in the United States in this period.

⁷ Reinert, Erik S. *Development and Social Goals: Balancing Aid and Development to Prevent 'Welfare Colonialism'* pag 16.

Podemos establecer un orden económico mundial que maximice el comercio internacional más que la ayuda internacional. La globalización no debería ser visto como algo confiable y seguro sustituto de una estrategia de desarrollo domestico.

La Unión Europea es generalmente considerada de ser una institución en desarrollo por excelencia, de hecho esto pareciera difícil para la Unión Europea actuar en la esfera internacional sin actuar dentro del modelo de desarrollo nacional “El discurso de Gobierno de la Unión Europea se enfoca en la soberanía, pero no en el marco de un discurso liberal de intervención externa, con los cuales justificaría el debilitamiento del derecho de la soberanía formal en las bases de seguridad del derecho de los individuos, en este discurso pos-liberal la intervención es requerida pero para fortalecer la soberanía no para debilitarla”⁸ no siendo esta un choque de intereses entre los intervinientes y los intervenidos.

La Unión Europea en sí misma es un líder político en el campo del gobierno, teniendo apoyo por muchos académicos enfatizando que la U.E. es un actor político ejerciendo el poder blando, el poder normativo o el desarrollo de un imperio voluntario, en contraste con los Estados Unidos donde se desarrolla mas el poder duro o poder de la fuerza (capacidad militar) o sistema neo-colonial.

⁸ *Chandler David. The rise of post-liberal governance. p.96.*

CAPITULO 3

EL IMPACTO DE CHINA COMO PODER EMERGENTE EN EL ORDEN MUNDIAL

El renacimiento de China es la nueva versión del orden internacional, China no simplemente se ha unido a las instituciones multilaterales ya existentes como la Organización Mundial de Comercio, el Foro Regional Asiático, si no también creo nuevo foros multilaterales fuera de Asia como el Foro de Cooperación China-África, el Foro de Cooperación de Comercio y Economía Caribe-China, y el Foro de Cooperación de las Naciones Árabes-China que son los acuerdos dirigidos por Beijín.

El tema central es que muchas escuelas como el Realismo, Liberalismo, Constructivismo no pueden proveer una completa explicación acerca del tema; como la dirección en los cambios de la política china. La experiencia regional del multilateralismo ha sido la respuesta dentro de la formación política global china, China tiene experiencia positiva en acuerdos multilaterales a mediados de 1990, contribuyendo al incremento de la legitimidad e influencia de Beijín, pero esta característica del comportamiento internacional es consistente con la formación política domestica.

En el año 2000 el multilateralismo se volvió dominante reconociendo que la diplomacia multilateral ganó el control dominante en la política externa china participando en la formulación de las reglas del juego, pero a mediados de 1990 la participación diplomática multilateral en el pacífico-asiático permitió a China sentirse más seguro con la idea de un Beijing centralizado con vínculos en países asiáticos y no asiáticos, incluso muchos analistas de la política externa china empezaron a reconocer el beneficio de una temprana diplomacia multilateral, contribuyendo a la consolidación de la reputación china como responsable del gran poder.

La Organización de Cooperación de Shanghái (*The Shanghai Cooperation Organisation*) SCO también expandió el pro-multilateralismo, para 1995 China inició el diálogo Shanghái 5, incluidos China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Rusia para discutir medidas de fomento acerca de sus respectivos bordes pero ninguno de ellos habían previsto que esta reunión de los 5 se habría de transformar en una institución multilateral formal a principios del año 2000, esta institución es relacionada con la política de experimentación llamada nuevo concepto de seguridad, concepto caracterizado por ideas tal como seguridad común, seguridad cooperativa y seguridad integral, en el 2000 el entonces Presidente chino Jiang Zemin proclamó que el propósito de la SCO no sería solo para promocionar las relaciones con los países miembros si no que es un experimento para explorar las nuevas relaciones interestatales, el nuevo concepto de seguridad y el nuevo modelo de cooperación regional que va más allá de la mentalidad de la guerra fría.

La experiencia en la diplomacia multilateral en Asia, China llega a extender su alcance mas allá de sus fronteras persiguiendo beneficios multilaterales en África, el Medio Oriente y en América Latina.

La evidencia positiva a la respuesta multilateral Chino-África sirvió para que el antiguo Embajador de Jordania en China presentara la instauración de un Foro de Cooperación de las Naciones Árabes-Chino, *China-Arab Nations Cooperation Forum (CACF)* idea iniciada por el comité de embajadores arabicos estando de acuerdo en la necesidad de tener una FOCAC como una plataforma entre los estados árabes y chino. El encuentro África-China tuvo una evaluación positiva contribuyendo a reforzar la dirección de China para crear vínculos con otras regiones en países en vías de desarrollo.

CHINA OFENSIVA MULTILATERAL

China ha captado algunos principios comunes en América Latina, el Medio Oriente, y África promoviendo las relaciones políticas sobre la base de respeto mutuo forjando el acercamiento del comercio con la unión económica alcanzando el desarrollo común, expandiendo los intercambios culturales a través de la experiencia de cada uno con el fortalecimiento en asuntos de cooperación internacional.

En América Latina China ha creado nuevos mecanismos de consulta multilateral entre ella misma y los ya existentes, tales como la Comunidad Andina, donde firmo un acuerdo para el establecimiento de consulta política con mecanismos de cooperación en el 2000 para el fortalecimiento de cooperación y dialogo en

comercio y otros asuntos multilaterales, el primer y segundo encuentro fue dado en Octubre del 2002 y Setiembre del 2004, creando nuevos foros multilaterales como el comercio de cooperación económica China-Caribe; los foros fueron iniciados por China en el 2004, dándose los encuentros en el 2005 y 2007,teniendo participación también en foros en el Grupo de Rio y el MERCOSUR.

En el Medio Oriente China estableció el Foro de Cooperación de las Naciones Chino-Árabe CACF (*China-Arab Nations Cooperation Forum*) en Enero del 2004, después de años en la preparación de las negociaciones. La CACF apunta a servir como plataforma al intercambio entre China y las 22 naciones árabes estableciendo cooperación en áreas de la política, economía, cultura, tecnología y asuntos internacionales⁹

En África, el Foro de Cooperación China-África FOCAC (*Fórum on China-África Cooperation*) fue el caballo de Troya para China en la diplomacia multilateral hacia los países en desarrollo. En Octubre de 1999 el entonces Presidente Jiang Zemin escribió al Secretario General de la Organización de la Unidad Africana (por lo que fue reemplazada por la Unión Africana en el 2002) y a los líderes de los países africanos para expresar su intención de establecer la FOCAC, ya en Octubre del 2000, Beijín dio el primer encuentro de este tipo en los 50 años de diplomacia donde más de 80 ministros de 40 países africanos, 20 organizaciones internacionales y hombres de negocios africanos fueron invitados a la FOCAC. En este encuentro ha habido acciones que fueron implementadas como el tratamiento libre de aranceles para las exportaciones para muchos de los países

⁹ European Journal of International Relations, after renaissance: China's multilateral offensive in the developing world

africanos menos desarrollados, así como la cancelación de 156 deudas vencidas de 31 países africanos.

Una de las características del bi-multilateralismo, es el poder mayor de China que interactúa con una multiplicidad de estados africanos carentes de una posición continental asociada de una fragmentación post-colonial donde cada país africano se presentara para asistir a unas conversaciones bilaterales con China para analizar la situación de cada uno de ellos.

CHINA COMO BALANCE EN EL PODER OCCIDENTAL

En respuesta al modelo avanzado chino, China intenta hacer una contribución a los debates políticos y académicos sobre la transición de poder en el orden internacional, el aumento y la caída de los grandes poderes y el impacto en los conflictos internacionales y la cooperación multilateral como la había estado haciendo occidente y lo hace actualmente China. Por un lado la comparación negativa entre los Estados Unidos y China como la disparidad de poder, diferentes políticas domésticas, y la relativa ausencia de una democracia liberal, el lado positivo sería, la eventual semejanza de china dentro de un orden liberal usualmente destacando el rol geográfico sobre la seguridad, y el efecto pacifista de la interdependencia económica; el enfoque es centrado sobre el modelo multilateral más que las relaciones propias con los países en vías de desarrollo.

Por un lado China genera una fuerza de contrapeso a nivel internacional, pero los esfuerzos de Japón de persuadir a todos los países africanos pareciera ser un signo de una fuerza de contrapeso que apunta a retardar la expansión multilateral

de Beijín “pero al mismo tiempo es otra posibilidad que el mundo político del siglo XXI exhibiera una reacción negativa en contra del aumento de una hegemonía, pero un reacción positiva en respuesta a la cooperación multilateral de un poder emergente. En otras palabras el actual sistema global puede ser estable en contra del multilateralismo ofensivo; China tiene una diplomacia multilateral que podría continuar ser muy bien recibida por otros en el mundo político”¹⁰ la estructura internacional puede condicionar la elección de China, pero no la determina.



¹⁰ European Journal of International Relations: After renaissance: China’s multilateral offensive in the developing world.

CAPITULO 4

PODER Y LA TEORIA DEL BALANCE DEL PODER

La historia moderna del derecho internacional está caracterizada por el principio del balance del poder y la diplomacia, constituyendo la base del moderno derecho internacional, históricamente tenemos la época española (1494-1648) la época francesa (1648-1815) la época Británica (1815-1919)¹¹ seguido de la sociedad Anglo-Americana (1919-1944) y por la era de la rivalidad América-Soviética (1945-1989) y desde 1989 teniendo actualmente como líder a los Estados Unidos en una posición singular, cada uno de estos periodos políticos produjo su propio orden legal internacional, cada uno de estos ordenes fue caracterizado por su propio estilo como líder en su tiempo.

El derecho internacional es tratado en una dinámica de cambio constante en la lucha de nuevas ideas contra de las antiguas, por ejemplo el derecho constitucional no puede ser estudiado sin tener en consideración la vida política. Autores alemanes en voz alta criticaron que el derecho internacional como practica por lo poderes occidentales a caído en una posición de reflexión,

¹¹ Bardo Fassbender: Stories of War and Peace on Writing the History of Internacional Law in the Third Reich and After p.486.

actualmente los autores alemanes afirman que el derecho debe de reconocer la realidad. Pero ahora el derecho internacional se ha vuelto un arma para el débil.

El campo del derecho internacional usualmente es el resultado de la fuerza social, la lucha competitiva por el poder determinara la victoria de la fuerza social y el cambio del orden legal existente será decidido no a través de un procedimiento legal si no a través de un estallido social con lo cual cambiara el orden legal como un todo¹². La habilidad de un país poderoso para ganar la guerra por la fuerza y por la amenaza de la fuerza, entrando a una eterna pelea por la supremacía, es una secuencia alternando a los grandes poderes reorganizando el sistema mundial; llevando a todos los estados débiles a luchar por el poder tratando de dominarse unos a otros. El poderoso determinara el derecho y forzara al débil a obedecer en el nombre del ORDEN MUNDIAL y la autonomía del derecho internacional es sino una ilusión.

DEMOCRACIA DESPUES DEL 11 DE SETIEMBRE DEL 2001

En el siglo XXI el tema del estado en desarrollo después del conflicto con el intento internacional para prevenir las consecuencias de un estado fallido se ha vuelto la mayor interrogante sobre la agenda política internacional, después del 11 de Septiembre con los problemas de la intervención internacional con la administración en Afghanistan e Irak el compromiso internacional se volvió necesario para asegurar la protección de la gente de la amenaza y abuso a los

¹² Ibid p.507.

derechos humanos si no también la prevención terrorista operando con impunidad en países débiles.

Este deseo intervencionista de parte de los países líderes occidentales para formar el proceso político con la reconstrucción de las instituciones estatales es un marco de la norma política de la guerra fría.

El enfoque internacional de los países en desarrollo insiste sobre el rol regulatorio de las instituciones internacionales dando a entender que la solución política local puede ser problemático. Antes del fin de la guerra fría, el proceso político fue entendido como solución a la creación de estados viables

La discusión acerca de la eficacia de tal medida intervencionista en forma democrática es buena para los poderes occidentales pero la tutela es mejor para los estados bajo estrés con el riesgo de fallar o estados que se están recobrando después de un conflicto, esto es posible creando un marco institucional fuerte y estable antes de la liberalización ej. Abriendo el proceso político de la competencia democrática sugiriendo que el estado y los ciudadanos puedan estar en una ingeniería-social para corregir las practicas dentro de una regulación externa, la presunción es que el problema de la política puede ser resuelto fuera del campo de la política, el campo del derecho, la política social, la administración etc. como ejemplo tenemos a Bosnia, Kosovo, Irak y otras partes, la administración internacional plantea que la regla de las leyes e incluso el respeto por la democracia puede ser desarrollada antes de la elección de representantes.

En la ocupación a Irak dirigida por los Estados Unidos la alta representación hizo un recorrido por las capitales occidentales argumentando que la regla de las leyes tenían que preceder las elecciones con la liberalización política, esta secuencia

con la cual relega el proceso político detrás de la leyes deriva de un consentimiento teórico de contrato democrático en contraste a la arbitraria y reglamentación inexplicable de las elites, mientras las leyes pueden ser emanadas al estilo dictatorial estas sociedades no entendieron ser operadas bajo la regla de las leyes, en tanto no deriva del consentimiento popular sino de la coerción del poder, la afirmación que la regla de las leyes vienen antes de la liberalización política proclama una crítica fundamental a la piedra angular de la teoría democrática.¹³

La dispensa de la intervención militar y la debilidad de la soberanía estatal en caso de abusos de derechos humanos y la alta demanda para la intervención ha sido reforzada por una tendencia teórica internacional que perciben los conflictos internos en el mundo no occidental como crímenes para ser juzgados más que conflictos políticos Kalevi Holsti lo entiende como “guerra del tercer tipo” donde los actores no occidentales pelean no por el interés social o interés político como tradicionalmente se entiende sino por un deseo diferente de la comunidad de una identidad particular, la guerra no sirve a un propósito político legítimo, la masacre de civiles con machetes, cobarde ejecución en masa a civiles, violación a las mujeres en campos especiales, quienes ejecutan estas masacres muchas veces no son soldados más bien son civiles, el objetivo de estos conflictos son usualmente la limpieza étnica o el barrido de un grupo minoritario étnico con las mismas costumbres.

¹³ Chandler David *the State Building Dilemma: Good Governance or Democratic Government?*

Se entiende entonces que la diferencia de soberanía entre la Unión Europea y los Estados Unidos afecta sus relaciones especialmente después del 11 de setiembre del 2001.

¿EL FINAL DE UN PARADIGMA?

Es sin duda en gran consenso que los expertos internacionales pueden gobernar un país más que los políticos, responsabilizando a la gente que tienen que vivir con la consecuencia de sus políticos, sin embargo en nuestra post-colonial era hay un pequeño apoyo al retorno del imperio tradicional por una nueva red de protectorados coloniales trayendo orden a las regiones amenazadas por los países en conflictos. Bosnia y sus representantes políticos quienes han sido elegidos responden a los supervisores internacionales más que a los votantes bosnios donde las elecciones son vistas como un ejercicio educacional, reduciendo las instituciones políticas a un taller irrelevante de conversación. Esta intervención externa crea un estado pero sin una base de la realidad bosnia, la administración externa construye colegios, carreteras, emite billetes bancarios, reestructura la institución económica, incentiva medidas para el retorno de los refugiados, prohibió los partidos políticos y la remoción de sus líderes electorales, Bosnia sostiene una pequeña legitimidad política, al respecto el experimento internacional de desarrollo sin democracia ha revelado un mayor defecto.

EXPORTANDO DEMOCRACIA

A la Guerra con Irak la administración de George W. Bush abrazó el idealismo Wilsoniano de exportar la democracia a través de los valores americanos y la

necesidad de la seguridad nacional incursionando más que la administración de Bill Clinton en su debido momento, deseando una intervención en la política de extranjería alentando a los gobiernos si fuera necesario a la intervención militar, manifestando “La supervivencia de la libertad en nuestra nación cada vez mas dependerá en el éxito de la libertad en otras naciones. La mejor esperanza para la paz en nuestro mundo es la expansión de la libertad en todo el mundo”¹⁴ otro socio regional es la Unión Europea que por muchos años ha trabajado en una proyección internacional similar basado en los valores liberales más que en el auto-interés.

La política exterior norteamericana tiende a promover la democracia en el mundo ganando notoriedad desde la Guerra Fría bajo la administración de Ronald Reagan destacándose más aun en la administración de Bill Clinton pero después del 11 de Setiembre del 2001 la administración norteamericana se enfoco en propagar la democracia en el Medio Oriente creando la (*Middle East Partnership Initiative (MEPI)*) Iniciativa de Asociación del Medio Oriente, creada en Diciembre del 2002 por el Secretario de Estado norteamericano Colin Powell, tanto Colin Powell como Condoleezza Rice enfatizaron que la reforma democrática del Medio Oriente se volvió el objetivo central de la política americana en la región y la segunda promoción democrática fue (*Broader Middle East and North África*), (BMENA) el Amplio Medio Oriente y África del Norte anunciado en Junio del 2004 programas en donde la administración Bush promociono la democracia en el Medio Oriente árabe, programas como la reforma judicial, educación cívica, conocimiento en derechos humanos, fortalecimiento a la estructura de los partidos políticos, el sistema parlamentario etc.

¹⁴ *Back to the future? The limits of neo-wilsonian ideals of exporting democracy.pag.477*

Las reacciones de algunos países árabes como Bahrein, Qatar, Kuwait, Yemen, Arabia Saudita, Egipto, Jordan, Argelia y Morroco han iniciado reformas pero con un tipo y manera controlada en el tema de la democracia. “Egipto es tal vez la mejor ilustración de esta ambigua fuerza e influencia, desde 2001 Egipto ha sido el principal blanco de la democracia americana a causa de su rol fundamental en el mundo árabe y proximidad a los Estados Unidos. Hosni Mubarak ha respondido por iniciativa reformas tales como la creación del consejo a los derechos humanos, reformando el partido democrático nacional e introduciendo a la contestación multipartidaria a las elecciones presidenciales”¹⁵ en tanto que países como Siria, Libia, y Palestina considerados como países problemáticos para los Estados Unidos el establecimiento de la democracia ha sido más enérgica, Siria como caso particular fue descrita por la administración de Bush en el 2002 como “eje del mal” caso parecido es en el caso de Irak donde después de la ocupación debilito el proyecto de democratización fortaleciendo las divisiones étnicas entre Shiitas, Sunnis y Kurdos alentando indirectamente la islamización en la política iraquí.

El deseo intervencionista en la parte de los estados líderes occidentales para formar el proceso político fomentando la democracia y la reconstrucción de las instituciones estatales donde los estados son percibidos de ser estados fracasados es un marcado contraste a la aceptación de la norma política internacional donde la división geopolítica entre los Estados Unidos y Rusia fue un pequeño consenso de cómo los estados deben ser gobernados.⁷, estos conflictos no-occidentales de aquellas naciones fracasadas son manejados por el deseo de

¹⁵ Dalacoura Katerina. *US democracia promotion in the Arab Middle East since 11 September 2001. pag.969*

identidad étnica, económica, crímenes y abuso a los derechos humanos más que una causa de política racional identificando la incapacidad de las naciones no occidentales y su gente a la necesidad de la intervención internacional.

Esta transformación en la práctica internacional ha sido formada por la demanda de los Estados Unidos y los aliados por una mayor intervención remitida desde las Naciones Unidas con las Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, pero entre tanto el peligro del mandato de la ONU y redefiniendo los parámetros del Capítulo VII las intervenciones sin el consenso de los estados miembros a resultado en el desgaste en el orden legal internacional con el debilitamiento en el rol del Consejo de Seguridad en legitimar los actos de intervención militar.¹⁶

La transformación política a través de los cambios revolucionarios no son consideradas hoy en día una opción, una vez que la democracia está en el lugar.

Desde el final de la guerra fría nuevos enfoques sobre seguridad ha recalcado que los estados son parte del problema más que parte de la solución a los conflictos con una división política y social¹⁷ pero también muchos gobiernos árabes como gobiernos occidentales han incrementado la practica antidemocrática empujando a los gobiernos árabes hacia un autoritarismo.

Como lo manifiesta Dalacoura Katerina “cualquiera sea la forma o ruta de democratización que tome el mundo árabe, los islamistas tendrán que ser parte del proceso por uno u otro camino”.

¹⁶ Chandler David, *The State-Building Dilemma: Good Governance or Democratic Government*, tomado de, Foulcault M. *Society must be Defended: Lecture at the College de France 1975-76*, trans.D. Macey, London: Allen lane / Penguin, 2003.

¹⁷ *Ibid.*, p. 486.

En los últimos 25 años del siglo veinte las tendencias en diferentes regiones han cambiado. Primero, la caída de los regímenes autoritarios en el sur de Europa a mediados de los años 70s. Segundo, el reemplazo del sistema dictatorial por elecciones de gobiernos civiles en América-Latina a finales de los 70s y finales de los 80s. Tercero, el declive del sistema autoritario en parte del este y sur de Asia a mediados de los 80s. Cuarto, la caída del régimen comunista en el este de Europa a finales de los años 80s. Quinto, el rompimiento de la Unión Soviética y el establecimiento de 15 repúblicas post-soviéticas en 1991. Sexto, el declive de regímenes en varias partes del Sub-Sahara África a mediados de los 90s. Séptimo, una débil pero reconocible tendencia liberalizante en muchos países del Medio Oriente en 1990. Las causas y formaciones han variado considerablemente en estas regiones pero ellas comparten una característica común, han pasado de un sistema dictatorial hacia uno más liberal usualmente más democrático.

Muchos países se han movido de un sistema dictatorial considerado países en transición a uno democrático, casi 100 países en las cuales esta América-Latina, el este de Europa, la antigua Unión Soviética, Sub-Sahara África y en el Medio Oriente llegan a abrazar el sistema democrático. Para muchos políticos este nuevo panorama fue un cambio en la guerra fría que muchos países en vías de desarrollo no estuvieran listos para la democracia.

La democracia no se construye en un día, de los muchos países que pasaron de un sistema dictatorial desde los 70s. solo pocos son democráticos exitosamente, liderando este grupo Europa Central y la región Báltica, como Polonia, Hungría, República Checa, Estonia y Eslovenia, asimismo en América-Latina como Chile y Uruguay, aquellos que tienen menos progreso son Eslovaquia, Rumania, Bulgaria, México, Brasil, Ghana y Filipinas.

Por lejos la mayoría de los países de la tercera ola no han alcanzado una buena democracia funcional y en muchos casos han caído o se ha re-solidificado el sistema autoritario como ejemplo tenemos a países como Uzbekistan, Turkmenistan, Belarous y Togo sufriendo serios déficit democráticos como la pobre representación de los ciudadanos, bajo nivel de política participatoria mas allá del voto simple, abuso de las leyes por el gobierno, elecciones ilegítimas, pobre confianza de las instituciones estatales y el pobre modelo institucional por parte del estado.

Muchos analistas políticos han dado varios términos de democracia teniendo como ello, la semi-democracia, democracia formal, democracia débil, democracia electoral, fachada democrática, democracia iliberal, y democracia virtual¹⁸ este tipo de democracia como la pluralidad irresponsable es más común en América-Latina donde muchos países empezaron su intento de una transición democrática con diversos partidos políticos en el lugar y un pobre modelo de institución estatal como Nicaragua, Ecuador, Guatemala, Panamá, Honduras, Bolivia y Perú así como Venezuela antes de la elección de Hugo Chávez.

Los promotores democráticos necesitan enfocarse en las soluciones de modelos políticos en cada país en los cuales ellos intervienen más que intentando hacer algo, el modelo de transición fue el producto de un tiempo y este tiempo ha pasado, es necesario para los políticos moverse hacia un nuevo modelo de cambio político. La democracia anticipatoria onto-regional.

¹⁸ Carothers Thomas: *The end of the transition paradigm*, tomado de David Collier and Steven Levitsky, "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovations in Comparative Research" *World Politics* 49 (April 1997): 430-51.

SOBERANIA Y SU DIFERENCIA ENTRE LA UNION EUROPEA Y LOS ESTADOS UNIDOS

Estados Unidos y Europa no necesariamente comparten la idea de una estrategia de política internacional “los americanos generalmente miran al mundo dividido entre lo bueno y lo malo, entre amigos y enemigos... ellos apoyan la fuerza sobre la persuasión, tienden hacia el unilateralismo. Ellos son menos inclinados para actuar a través de las Naciones Unidas u otras instituciones internacionales y más escépticos del derecho internacional. Por el contrario los europeos miran un cuadro más complejo...ellos son en ambos casos más tolerantes del fracaso y más pacientes, prefiriendo las soluciones pacíficas, la negociación, la diplomacia y la persuasión como coacción”¹⁹, Kagan señala que la Unión Europea con sus nuevos miembros del Europa del este y posiblemente Turquía en un futuro podría convertirse en el desarrollo de un proceso de identidad cambiando la importancia de prioridad nacional con el cambio en la agenda internacional.

Este concepto de soberanía nos ayudara a entender la discrepancia del concepto entre Norteamérica y Europa, el éxito de la Unión Europea podría servirnos como modelo para aquellas regiones con problemas de integración de manera amenazadora, las diferencias trasatlánticas sobre soberanía podría aumentar tensiones y conflictos entre las democracias de ambos lados debilitando el orden mundial.

¹⁹ Tomado por Kagan Robert (senior associate at the Carnegie Endowment for International Peace, citado por Peters Michael de la obra de Schuurman Frans, *Third World Quarterly, Critical Development Theory: moving out of the twilight zone*.p. 845.

Estos conceptos son cruciales en la teoría de las relaciones internacionales porque son sujetos a una reinterpretación de cambio, el concepto tal como poder, autoridad, compromiso se volverán conceptos de lucha política, este concepto desde su invención en el siglo dieciséis en Europa ha tomado variaciones.

La Unión Europea ha abrazado la noción de soberanía mancomunada, mientras que los Estados Unidos ha mantenido su concepto de soberanía en forma clásica.

La concepción que el estado debe tener control sobre su política externa y ser libre sobre la autoridad externa es una invención Europea que data del siglo dieciséis y diecisiete, “por sobre 300 años tal soberanía externa ha sido asociada con el éxito político. La Unión Europea ha iniciado a institucionalizar una concepción de limite con la soberanía mancomunada mientras que al mismo tiempo persigue exitosamente la política autónoma relativa, ejerciendo influencia en el mundo político manteniendo la condición de vida decente de sus ciudadanos, Europa ha emergido la concepción de soberanía mancomunada afectando todos los aspectos de vida de Europa desde la justicia criminal hasta la política de extranjería”²⁰ por otro lado se han dado cambios pero más problemáticos, mientras que la Unión Europea irónicamente se ha alejado de su concepción clásica de soberanía externa después de 1945, mientras que Norteamérica ha continuado abrazándola, incrementando divisiones en sus relaciones internacionales y en su política, irónicamente desde la primera república critico el concepto de soberanía pero ahora es uno de los defensores incondicionales, la Constitución sostuvo el concepto de soberanía externa pero rechazo la idea de soberanía unitaria, desde esa época los Estados Unidos a

²⁰ Keohane Robert O. *Ironies of Sovereignty: The European Union and The United State* p.744

considerado su soberanía externa con fuerza considerable aunque ocasionalmente a hecho concesiones para alcanzar resultados.

Pero también el Gobierno para actuar decisivamente en asuntos internacionales requiere el apoyo de los ciudadanos norteamericanos ya que generalmente sostiene sentimientos de apoyo a la cooperación internacional, es relativamente fácil para los líderes americanos influir sobre el público en crisis reuniéndose alrededor de la bandera con una concepción de que ellos son la nación elegida, un ejemplo de ello ha sido el Ex Presidente Americano Bush desplegando su sentido moralista de lo bueno y malo, por el contrario los Europeos vieron en la antigua administración Bush poco dispuesto a comprometerse en un modelo razonable de soberanía mancomunada para una coexistencia pacífica.

El concepto de soberanía externa que nació en los países europeos actualmente han renunciado a esta para llevar adelante una soberanía mancomunada, a diferencia con los Estados Unidos que rechazaron la soberanía unitaria y que tuvieron problemas para implementar una soberanía externa ahora lo toman como un concepto del sistema global.

Europa, soberanía mancomunada.

El concepto de soberanía surgió durante el periodo de la guerra civil tanto en Inglaterra como en Francia, reforzando este concepto de poder a favor del Rey iniciándose como una teoría siendo el Rey el Señor en su nuevo reino moderno. “en general la doctrina de soberanía unitaria y externa prevaleció en Europa a

través del siglo 19, incluso países como Gran Bretaña y Francia democratizaron la concepción unitaria de soberanía quedando en gran parte intacta, aunque esto fue transferido desde la monarquía, en Inglaterra después de 1688 la soberanía se dice que reside en el parlamento y en Francia después de 1798 la noción de soberanía popular vino a pesar de varios contratiempos para ser ampliamente aceptado. Sin embargo fue hasta ahora vista como absoluta y concentrada en un punto, la soberanía externa claro, también persistió: el Estado quedo supremo sobre un territorio con su pueblo sin limitaciones excepto donde esto ha consentido limitaciones.”²¹ sin embargo una soberanía absoluta nunca es factible en la práctica por el mismo hecho de tener relaciones diplomáticas con otros países, creando espacios donde se tiene la creación de pequeñas islas de soberanía extranjeras con su inmunidad diplomática, donde los diplomáticos extranjeros pueden operar libremente con sus propia leyes.

Los estados miembros de la Unión Europea han tomado la decisión de romper en forma brusca de tradición clásica de soberanía, la soberanía es común en el sentido que los estados tienen una institución legal sobre asuntos internos y externos que es transferida a la Unión Europea como un todo, autorizando acciones a través de procedimientos que no involucren vetos (prohibiciones) estatales, la interdependencia dada por los estados europeos incentiva a hacer un modelo común y limitar su soberanía en el interés de cooperación esta capacidad ha incrementado el desarrollo de la Comunidad Europea. Europa como creadores de la unidad soberana ahora sirve como modelo de una cooperación mutua pero no hay que olvidar que inicialmente aceptaron restricciones sobre la acción externa de libertad para dar paso a los beneficios de la cooperación internacional.

²¹ *Ibid.* pag. 747

Pero en la década del 60 emergió discusiones si en otras áreas del mundo se podría imitar el modelo Europeo y pareciera que la respuesta es no, porque el experimento que ha tenido en las américas y África ha fallado en base a la debilidad de sus instituciones, “el punto es que acepten la matriz de normas, reglas, practicas y organización, no es necesariamente una marca de debilidad, al contrario haciéndolo puede ser un signo de fortaleza, de autoconfianza y sofisticación acerca como alcanzar la seguridad y el bienestar de todos los ciudadanos en un mundo globalizado”²² para finalizar, la experiencia Europea con la soberanía mancomunada podría tener un gran impacto en el orden mundial, claro está que los acuerdos institucionales no pueden ser aplicados a sociedades del Medio Oriente como Afganistan y sociedades africanas como la Somalia por ser sociedades con deterioro social.

Estados Unidos y su diferencia de soberanía.

“Los esfuerzos para mantener la soberanía externa en el siglo 20 a debilitado la protección constitucional en contra de la soberanía unitaria”²³ al termino de la segunda guerra mundial en 1945 Norteamérica entro en unos acuerdos internacionales sin precedentes indudablemente limitando su acción legal. Muchas de las obligaciones y la globalización que afecta Europa también ha ejercido impacto en el comportamiento americano pero a comparación con los miembros de la Unión Europea Estados Unidos ha sido más reacio para limitar su soberanía externa.

²² Keohane Robert O. *Ironies of Sovereignty: The European Union and The United States.* Pag.755.

²³ Ibid., pag. 752

“Cuando el Tratado de la OTAN estuvo siendo negociada en 1948, los miembros del senado fueron insistentes que las prerrogativas constitucionales del congreso para declarar la guerra no sea cortada o limitada, por consiguiente el Art. 5 del tratado de la OTAN encomendó a los miembros que en el caso de un ataque armado de cualquiera de las partes en Europa o Norteamérica, solamente asista a la parte o partes de un ataque tomado en el acto individual y en acuerdo con otros grupos todas las acciones que considere necesarias incluyendo el uso de la fuerza armada para restaurar y mantener la seguridad en el área de la OTAN”²⁴, después de la guerra fría Norteamérica fue cautelosa en aceptar una autoridad externa como estructura, tal como el establecimiento de la Corte Criminal Internacional (ICC) al final de 1990 en Roma, donde Estados Unidos entro en cooperación internacional con la Corte.

El hecho que Gran Bretaña y Francia fueran poderes mundiales en 1787 Europa y los Estados Unidos cambiaron lugares en tema de soberanía, los países europeos lideraron el camino en las negociaciones de Roma oponiéndose al esfuerzo americano sobre la protección soberana los cuales Estados Unidos critico la unidad soberana al inicio de su historia pero ahora es un líder defensor de la soberanía, entre tanto Europa es mucho mas posicionada en la red de interdependencia teniendo incentivos en el desarrollo de instituciones que haga frente a la interdependencia relacionada y mancomunada, además los diferentes valores entre los Estados Unidos y Europa ayudan a formar los diferentes puntos de vista en asuntos soberanos.

²⁴ Ibid., pag.753

CAPITULO 5

EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

De haberse impuesto en la O.N.U. el reconocimiento del recurso obligatorio de la Corte Internacional de Justicia y de haber tenido esta el poder de decretar normas obligatorias de derecho internacional habría compensado muchos vacíos en materia de seguridad colectiva internacional y en la actual post-guerra fría se habrían evitado frustraciones e interpretaciones discutibles en materia de derecho internacional asumidas por el Consejo de Seguridad.²⁵

El Consejo de Seguridad está al servicio de la Naciones Unidas o la ONU está al servicio de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad?

Según la carta, corresponde al Consejo la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacional, el artículo 29 precisa que tal responsabilidad la ejerce el Consejo A- En nombre de todos los miembros de la ONU y B- De acuerdo con los principios de la ONU, las decisiones del Consejo de Seguridad son obligatorias para los miembros de las Naciones Unidas.

Arreglo pacífico de controversias.- Art. 38 de la Carta. Si las partes de la controversia lo solicitan el Consejo de Seguridad podrá hacer recomendaciones

²⁵ Política Internacional, 50 años del Perú en las Naciones Unidas. F.E. de la Fundación Académica Diplomática del Perú.p.92

para que se llegue a arreglos pacíficos de cuya controversia podría poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, el Consejo podrá recomendar recursos como la Negociación, Investigación, Mediación, Conciliación, Arbitraje, Arreglo Judicial etc., así como recomendar los procedimientos que sea necesario, pero las controversias de orden jurídico debe por regla general ser sometida a la Corte Internacional de Justicia.

La Corte Internacional de Justicia tiene dos competencias:

Contenciosa – solo los estados pueden ser parte en los conflictos sometidos ante la Corte, la competencia de la Corte es de carácter voluntario en sentido que solo conocerá los litigios que las partes la sometan, los estados recurren para otorgarle competencia a la Corte, la Corte Internacional de Justicia resuelve conforme al derecho internacional.

Consultiva – El Art. 65 del Estatuto confiere a la Corte emitir opiniones consultivas respecto de cualquier cuestión jurídica. Sujetos de competencia consultiva:

- Los Órganos de la ONU
- La Asamblea General
- El Consejo de Seguridad

Otros órganos y organismos especializados como:

El Consejo Económico y Social

El Consejo de Administración fiduciaria

La Comisión Interina de la Asamblea General

La respuesta de la Corte no es más que un carácter consultivo y como tal no podría tener efectos obligatorios.

Dentro de la aplicación de medidas para restablecer la paz y seguridad internacional el Consejo recomendará la interrupción total o parcial de las relaciones económicas, de la comunicación ferroviaria, marítima, aérea, postales, telegráfica, radioeléctrica, y otros medios de comunicación así como la ruptura de las relaciones diplomáticas. Entre tanto para acciones urgentes todos los miembros de las Naciones Unidas quedan obligados a facilitar al Consejo las fuerzas armadas de sus países para la ayuda y acciones urgentes, esta medida de fuerza exige que el Consejo disponga de los medios necesarios para llevar ayuda humanitaria.

Hay opiniones sociales como que el Consejo de Seguridad monopoliza el uso legislativo de la violencia.

EL CONSEJO DE SEGURIDAD EN EL DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO

La paz de Westfalia en 1648, el Congreso de Viena de 1815, la Conferencia de Versalles en 1918, la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas han ido formando los principios de lo que hoy se conoce como el derecho internacional. Westfalia significó la aceptación formal de las ideas de la autoridad soberana del Estado, del Estado como un cuerpo independiente y autónomo y de la igualdad soberana entre los estados ante la Ley, desde entonces y en adelante los gobernantes reclamaron para sí mismos la autoridad final como árbitros supremos y legisladores dentro de sus respectivos territorios, externamente cada Estado profesaba ser independiente, ni amo ni esclavo de ningún otro Estado, el poder del Estado soberano era absoluto. “Para la solución pacífica de las controversias internacionales, el derecho internacional ha creado diversas figuras jurídicas

previstas en las cartas constitutivas de las Naciones Unidas y la OEA que permiten que el conflicto se institucionalice entre las cuales podemos señalar la negociación directa, Los buenos oficios, La mediación, La conciliación, El arbitraje, El arreglo judicial y el recurso a los organismo mundiales y regionales”²⁶

La reducción de las unidades políticas independientes en Europa de unos 500 en el año 1500 a unos 20 Estados para 1990 fue el mayor fracaso en el intento de construcción de Estados y en el deseo de alcanzar poder y autonomía desaparecieron en los siguientes siglos, siendo absorbidos o siendo desaparecidos por otros Estados y hoy en día solo algunos funcionan eficazmente.

“La empresa capitalista no está aislada ni las economías de los países lo están, por más que se organicen sobre una base nacional el Estado tampoco se desarrolla en el vacío, sino como parte de un sistema de estados”²⁷ es por ello que la modernidad es un proyecto occidental y como consecuencia de este está la globalización encontrándose como proceso de desarrollo desigual. Los Estados ni son soberanos, autónomos ni iguales.

IMPORTANCIA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD PARA LA DISCIPLINA DE LA POLITICA INTERNACIONAL

A la consulta de la Corte Internacional de Justicia C.I.J. sobre la ONU en relación a la naturaleza jurídica de la organización “ La Corte llega a la conclusión de que la organización es una persona jurídica internacional eso no quiere decir que la

²⁶ Política Internacional, Revista de la Academia Diplomática del Perú. Tomado de Oscar Maurtua de Romaña: La Negociación Diplomática en la Solución de las Controversias Internacionales.p.58.

²⁷ Peñas Esteban Francisco Javier: Occidentalización, fin de la Guerra Fría y Relaciones Internacionales.p.159.

organización sea un Estado, que desde luego no lo es, eso significa que la organización es un sujeto de derecho internacional que tiene la capacidad para ser titular de derechos y obligaciones internacionales y que tiene capacidad para prevalecer de sus derechos por vía de reclamación internacional”²⁸ dentro de la Carta de la ONU el Consejo de Seguridad es el Órgano más importante.

La ONU tiene dos características importante las cuales son el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, la Organización tiene una vida dependiente de los Estados miembros y los gobiernos toman las decisiones para dirimir sus diferencias ante la ONU y ven a esta como un faro para guiarse.

La actuación de las Naciones Unidas en el campo jurídico se aplica prácticamente a todas las decisiones políticas, las relaciones internacionales tienen efectos jurídicos creando normas que surgen de la práctica para completar el sistema normativo. La actuación de las Naciones Unidas en el terreno jurídico obedece a motivaciones fundamentalmente jurídicas promoviendo el desarrollo del derecho internacional.

Algunas veces este proceso de elaboración de normas nace de la necesidad creada por las nuevas situaciones políticas en el mundo.

Los desacuerdos así como las rivalidades entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad tienden a debilitar las alianzas y como consecuencia los líderes no pueden conseguir los votos de sus aliados. Claramente criterios como el haber sido los vencedores de la segunda guerra mundial o la tenencia de

²⁸ Seara Vasquez Modesto: Tratado General de la Organización Internacional.p.95.

armas nucleares han pasado a un segundo plano para ser los avances económicos y desarrollo de tecnología la importancia actual.

La solución pacífica de disputas entre las partes es prioridad de los estados para prevenir el uso de la fuerza, soluciones como la negociación, investigación, mediación, conciliación, arbitraje, arreglo judicial, recursos u otros medios pacíficos si falla estos procesos entonces el Consejo de Seguridad podrá determinar por iniciativa de un estado miembro o del secretario general la conclusión afirmativa o negativa, si es afirmativa se probará varios procedimientos de arreglo pacífico, si es negativa se recurrirá a medidas coercitivas como la aplicación de sanciones económicas y si fallan las medidas podrían tomarse acciones aéreas, terrestre o marítima con el apoyo de las fuerzas armadas de cada estado miembro que pone a disposición del Consejo de Seguridad.

Pero que dice la OEA.

Art.15 – Ningún Estado o grupo de Estados tiene el derecho de intervenir directa o indirectamente y sea cual fuese el motivo en los asuntos internos y externos de cualquier otro.

Art 16 – Ningún Estado podrá aplicar o estimular medidas coercitivas de carácter económico y político para forzar la voluntad soberana de otro Estado y obtener de este ventaja de cualquier naturaleza.

La característica de la política internacional parece ser la falta de un orden y organización jurídica y política.

CAPITULO 6

¿SIGNIFICARA LA GLOBALIZACION EL FINAL DE LOS ESTADOS

SOBERANOS?

La pobreza en muchos países en vías de desarrollo no es causado por problemas transitorios si no por la permanente características de los países con diferentes estructuras económicas.

“El problema de la pobreza con lo cual se convierte en un problema central para el desarrollo hoy en día, no puede ser entendido fuera del contexto de la acumulación del capital y fundamentalmente nunca podrá ser resuelto mientras la acumulación de capital es el principio fundamental del sistema internacional”²⁹ para la teoría del desarrollo el cambio es integrar la versión política y económica débil y fuerte del capitalismo con especial atención a la dinámica financiera del capitalismo mundial

La globalización es un proceso que es facultado por la actividad estatal que no son víctimas del proceso sino agentes activos para hacer que suceda la globalización y son cada vez más responsables.

²⁹ Biel, *the new imperialism*, p 35. Tomado de Schuurman Frans, *Third World Quartely, Critical Development Theory: moving out of the twilight zone.*

ESTADOS UNIDOS Y SU POLITICA DE ORDEN MUNDIAL COMO INTERES NACIONAL

Definitivamente hasta ahora queda el espacio geopolítico en la jerarquía del poder entre el Norte y el Sur y los cambios en el modo de producción, la relación de explotación entre el norte y el sur y la desigualdad entre y dentro de los países, *Hans Morgenthau* uno de los líderes y considerado padre de la política internacional del siglo XXI sugirió que los Estados Unidos deberían añadir a su lista de interés nacional el balance de poder en Asia, el principio de la idea de puertas abiertas con China como primer asunto comercial seguido con un interés en su desarrollo político y militar ya que el crecimiento de otra nación asiática podría crear una gran acumulación de poder en este continente, amenazando la seguridad y estabilidad en los Estados Unidos.

Esta relación es sostenida a través de una legitimación ideológica en la forma de globalización a través de las intervenciones militares directamente sostenida por Norteamérica.

El Orden Mundial es realizado por una efectiva cooperación entre Estados Unidos y Europa pero desafortunadamente el concepto de soberanía mancomuna en Europa es diferente para los Estados Unidos creando concepciones diferentes de soberanía entre las dos regiones, siendo la soberanía externa la política principal para Estados Unidos, entre tanto la guerra al terrorismo proclamada por los Estados Unidos después del 11 de Septiembre del 2001 reforzó el compromiso norteamericano el concepto moderno de soberanía unido principalmente al poder militar.

POLITICA INTERNACIONAL NORTEAMERICANA Y SU INFLUENCIA EN EL MUNDO

Los Estados Unidos han tomado la posición primordial en la jerarquía del poder globalizado, incrementando el unilateralismo y la hegemonía militar.

El Departamento de Gobierno de Desarrollo Internacional y Cooperación son también afectados por el aparato estatal. La ayuda humanitaria por ej. Hoy en día significa el envío de tropas y misiones diplomáticas, actividades también llevadas bajo responsabilidad del ministro de defensa y asuntos internacionales.

Como trataría *Schuuman*, Otra definición característica del nuevo imperialismo es que a pesar después de la II guerra mundial las rivalidades económicas entre europeos, americanos y japoneses no resulto en los conflictos militares entre los poderes imperialistas, lo que es interesante en este particular tema es que los máximos poderes han juntado fuerzas en varias operaciones militares en los países en vías de desarrollo o países emergentes y es considerado como una característica específica del nuevo poder imperial teniendo a los Estados Unidos como el líder de muchas campañas militares, es así que uno de los presidentes americanos que mas afinidad ha tenido con el pensamiento del Ex Primer Ministro Británico Winston Churchill fue George W. Bush en la cita hecha en el 2002 por el Departamento de Seguridad Nacional sobre la difusión de la esperanza de la democracia, el libre mercado y libre comercio en cada rincón del mundo, el concepto que tuvo Wilson de un mundo seguro por la democracia no quiso decir que el mundo debería ser hecho totalmente democrático.

El artículo 56 del Estatuto de la Naciones Unidas declara que los firmantes juran ellos mismos de promover el respeto universal el cumplimiento a los derechos humanos y la libertad fundamental para todos sin distinción de raza, sexo, lenguaje o religión, pero la obligación específica de los estados miembros es abstenerse en las relaciones internacionales de amenaza o uso de la fuerza en contra de la integridad territorial o la independencia política de cualquier estado y hacer disponible al Consejo de Seguridad sobre su llamado de conformidad con los acuerdos especiales o acuerdos con la asistencia de las fuerzas armadas con facilidades incluyendo el derecho de paso necesario para el propósito del mantenimiento de la paz y seguridad internacional. Esta explícitamente declarado que nada contenido en el presente capítulo autorizara a las Naciones Unidas a intervenir en asuntos con los cuales son esencialmente dentro de la jurisdicción doméstica de cada estado.

Diplomáticamente Wilson trato de persuadir a las potencias particularmente a los aliados (USA, Rusia, Gran Bretaña y Francia) de llegar a una paz sin victoria difundiendo la democracia dentro de su visión como un nuevo orden mundial sugiriendo que esto podría ser alcanzado por el uso de la fuerza militar y es durante la segunda guerra mundial y la guerra fría que los Estados Unidos invocaran el apoyo por una parte al derecho internacional y por otro lado la promoción de la democracia, incluso estas acciones fueron tomadas por la antigua administración Reagan, definiéndose como la “Doctrina Reagan” refiriéndose a la participación norteamericana en los conflictos armados en Afghanistan, Angola, Cambodia y America Central en ese entonces el Ex – Presidente Ronald Reagan declaro que los Estados Unidos están con aquellos

que desean pelear por la libertad. Nosotros estamos con la gente ordinaria quienes han tenido el coraje de tomar las armas en contra de la tiranía comunista.

En tanto el bloque comunista se desmoronaba y el final de la guerra fría se veía terminar muchos políticos pensaron que este dilema había sido resuelto, el Ex Presidente George H. W. Bush (padre o 41) manifestaba “la marcha de la libertad” o “el avance de la democracia” como expresión de nuevo camino a la creación de una verdadera comunidad de naciones compartiendo intereses e ideales, en tanto recupero el apoyo para oponerse sobre la invasión de Irak sobre Kuwait en Setiembre de 1990, Bush repitió la retorica que hizo Wilson Churchill hace 70 años “hoy un nuevo mundo está luchando para nacer, un mundo un poco diferente de uno que nosotros conocemos, un mundo donde la regla de la ley suplanta a la regla de la selva, un mundo en donde las naciones reconocen la responsabilidad compartida de la libertad y justicia” durante la Guerra del Golfo las operaciones militares americanas no solo habían sido legitimadas por el Consejo de Seguridad de la ONU sino también recibió el apoyo de las 33 otras Naciones para que se dé la intervención a Irak.

Como vemos la expansión democrática se volvió un objetivo de la política americana.

MORGUENTHAU, REALISMO Y GLOBALIZACION

El Realismo político es generalmente trazado en todo el camino por la antigua Grecia especialmente en las palabras de *Thucydides*, considerado como el padre del Realismo Político, otra manifestación del realismo político puede darse desde

Nicolas de Maquiavello que separo la política, el arte de gobierno de la moral y de la religión escribiendo el uso prudente y efectivo del poder no sobre su uso justo o injusto y la introducción como disciplina fue orientada por *Hans Morgenthau* y *E.H. Carr*.

Después de la segunda guerra mundial *Hans Morgenthau* puso su atención en la evidencia que el aumento de poder de la Unión Soviética si no fuera balanceada la libertad en si misma podría perderse.

“El ánimo de dominio, el deseo de dominar, es la fuerza social que determina la actividad política”³⁰ argumentando *Morgenthau* que el interés fue y es el centro de toda actividad política y por lo tanto en el escenario internacional es conveniente que cada Estado persiga su Interés Nacional generalmente definida como Poder, concibiendo el interés y el poder como fuerzas inherentes al ser humano, el cambio ocurre contantemente formando los intereses que determinan la acción política, es así que *Morgenthau* apela a una práctica evaluación de la política internacional haciendo el realismo clásico compatible con el cambio natural de la política internacional.

Morgenthau argumento enfáticamente que “A pesar de los cambios profundos en los cuales ocurre en el mundo, esto hasta ahora sigue exactamente como si esto siempre habría sido verdadero, que una nación confronta con las aspiraciones hostiles de otras naciones, teniendo como primera obligación- tener cuidado de su propio interés, es la justificación moral por este primer deber de toda nación, por ello no es solo un derecho moral sino también una obligación moral

³⁰ *Pham Peter, What Is In the Nacional Interés? Hans Morgenthau´s Realist Vision and American Foreign Policy*, tomado de *Hans J. Morgenthau, In defense of the Nacional Interes: A Critical Examination of American Foreign Policy (New York, 1951)*.

incrementándose desde el hecho que si esta nación en particular no toma cuidado de su interés, nadie más lo hará. De ahí que el consejo que nosotros debemos subordinar nuestro interés nacional para algunos otros estándares es indigno de una gran nación en la civilización humana, una nación con la cual podría tomar aquel consejo y actuar consistentemente sobre esta podría cometer suicidio y volverse presa y víctima de otra nación, con los cuales sabe cómo cuidar de su interés”³¹.

Realismo:

El Realismo es la filosofía política de *Hans Morgenthau*, poniendo énfasis en el concepto de actualidad con la naturaleza humana y no como el mundo es o debe ser si no como el mundo actualmente es, explicando por ejemplo el fenómeno de la globalización, la integración y otros fenómenos en el mundo.

El modelo del Realismo asume que los actores políticos se comportan y piensan en términos de interés definidos como poder, participando los actores políticos en el proceso de expandir el interés nacional del estado y ese interés es definido en términos de poder, en esencia “los actores políticos miran la expansión del poder del estado, este mecanismo de expansión es la política externa del estado y una lógica política externa es una buena política, solamente una política externa racional minimiza el riesgo y maximiza el beneficio”, así lo manifiesta *Morgenthau* en su obra *Politics Among Nations*, la política es una pelea de poder sobre el hombre, el control sobre la mente y las acciones de otro hombre dando

³¹ *Pham Peter, What Is In the Nacional Interés? Hans Morgenthau´s Realist Vision and American Foreign Policy, pag.259*

control al grupo dominante sobre el grupo dominado en resumida cuenta el poder político es acerca del control, de influir y tener dominio sobre otro hombre.

Un punto resaltante es la diplomacia donde tiene un lugar en la teoría del realismo clásico donde la práctica de la diplomacia es promover y limitar el poder, asegurando y poniendo en peligro la paz, pero lo más importante es el arte de la práctica política. “La diplomacia es la más grande y poderosa arma para la preservación de la paz en el sistema político internacional”³² utilizada también por los estados para alcanzar los objetivos en su interés nacional.

En esencia el Realismo es un enfoque científicamente adecuado para explicar el comportamiento en las relaciones internacionales siendo lo difícil defender en contra de las críticas contemporáneas, el hecho es que los especialistas consideran al realismo, nuevo-realismo, y todas las formas ser parte del mismo modelo, siendo el Realismo el modelo dominante en la disciplina de la política internacional. Un modelo reina dominante si este posee una consideración profunda y de amplio alcance para la inmensidad que es, el sistema político internacional.

³² *Kopalyan Nerses, Paradigmatic recrudescence: Classical realism in the age of globalization*, tomado de *Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. pag.277-358.

RESULTADOS

En la pregunta inicial, si el final de la Guerra Fría y la Globalización debilito o fortaleció la disciplina de la política internacional? La respuesta es que la política externa de cada país difiere con la política internacional en especial con los principales ejes económicos o grupo de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad en temas como la soberanía, la aplicación a una política externa hacia los países en vías de desarrollo o países en transición después de una guerra, la dirección hacia una democracia estatal o regional, porque al finalizar la Segunda Guerra Mundial la política internacional pareciera haber sido debilitada, pero en las siguientes décadas esta disciplina pareciera haber recuperado y fortalecido su influencia en la vida política internacional a causa de la disciplina como tal y el haber sido estudiada y analizada por *Hans Morgenthau* con énfasis en la *Real Politik* con influencia en el sistema europeo más que en el sistema americano.

El final de la guerra fría ha amenazado la democracia pero ha fortalecido la disciplina de la política internacional.

Tony Blair Ex primer Ministro del Reino Unido indico que “La solución a nuestro éxito hoy día es analizar, entender y entonces ser parte del camino por el cual el mundo está cambiando, cuando los tiempos son duros, la inclinación tiene que ser introspectiva, pero está en la naturaleza de estos tiempos que para avanzar tenemos que ser globales”³³ entonces dejemos a la política internacional y a la economía trabajar juntos bajo un mundo globalizado.

³³ Blair T. *A Journey*. UK. Published by Arrow Books. Introd.

DISCUSION

Al haber estudiado la Disciplina de la Política Internacional sobre el entendimiento, desarrollo y su aplicación en el campo de las relaciones internacionales y la influencia del Consejo de Seguridad de la ONU en el fortalecimiento o debilidad en la disciplina de la política internacional en la era de la guerra fría y la globalización se entiende que la disciplina se ha fortalecido con el transcurso de las décadas siguientes pero también poniendo en peligro el sistema democrático que muy bien se ha querido establecer como orden mundial por parte de Occidente y los aliados económicos.

Hay que tener en cuenta que el tema de la Política Internacional no es nueva, puesto que esta disciplina ha sido tratada desde la época de *Thucydides* en la obra "Historia de la Guerra de Peloponeso" formulando la frase "Los fuertes hacen cuanto pueden y los débiles sufren cuanto deben" es así que el concepto de interés definido como poder se presenta más en el periodo de la guerra fría a partir del final de la segunda guerra mundial, es entonces en el siglo XX que nace la disciplina de la política internacional separándose del derecho internacional.

Al finalizar la segunda guerra mundial y en precaución a los intereses en ambos lados del mundo es donde se crea la OTAN y el Pacto de Varsovia con la misma finalidad INTERESES NACIONALES pero ya en la carta de Paris en 1990 una de las finalidades fue el Pacto de no Agresión entre ambas potencias, quedando la OTAN como única alianza militar en el mundo.

CONCLUSION

La política internacional es una Escuela y tiene como principal modelo al realismo clásico, un modelo completo proveyendo a la disciplina con la más comprensible herramienta para dirigirse a la globalización.

El sistema bipolar que el mundo experimento desde 1945 a 1991 dejo en claro que es mejor tener un balance en las fuerzas políticas que una sola potencia o el monopolio del poder, debemos tener en cuenta que la ambición humana es inclinada en la acumulación de poder y por lo tanto la tendencia del hombre es y será el dominio sobre el otro. Lo que se sugiere es la multipolaridad de fuerzas políticas y la adaptación de las sociedades menos poderosas en un sistema global que permita la convivencia de ideas y desarrollo nacional-estatal.

. China es un ejemplo de transformación global donde se dieron cuenta que esto no era acerca de la política sino que esto es acerca de la economía, enfocándose en transformar su sistema económico aplicando hoy en día el poder de la diplomacia o el poder blando o de persuasión acuñada por el Profesor *Joseph Nye*.

La democracia como sistema de gobierno es una de las formas de convivencia global impulsada por los países occidentales teniendo como punto principal el desarrollo económico de las naciones, pero exportar democracia teniendo como líder a los Estados Unidos es en muchos casos la INTERVENCION como política de las relaciones exteriores de la política internacional que tiene como nombre Seguridad Nacional ganando notoriedad desde la segunda guerra mundial y más aun después del 11 de Septiembre del 2001 enfocándose en propagar la

democracia en el Medio Oriente y África bajo la administración del Ex Presidente norteamericano Bush, pero la transformación política de aquellas naciones en especial del Medio Oriente y del África hacen ver a estas naciones que en vez de ser la solución a los problemas son parte del problema.

El Consejo de Seguridad de la ONU en la disciplina de la política internacional influye de manera permanente fortaleciendo la disciplina como tal puesto que la actuación de las Naciones Unidas en el campo jurídico se aplica prácticamente a todas las decisiones políticas. La política internacional tiene efectos jurídicos creando normas que surgen de la practica completando el sistema normativo del derecho internacional. Algunas veces este proceso de elaboración de normas nace de la NECESIDAD CREADA por las nuevas situaciones políticas en el mundo.

El balance de poder como interés nacional de la política internacional americana de orden mundial es proclamada en el Senado y amenaza la estabilidad económica del principal líder del eje occidental causando fatiga en la soberanía externa, tema principal en la política americana.

FUENTES DE INFORMACION

Referencias Bibliográficas

- 1- Alcalde Cardoza Javier (2014) Después de la Guerra Fría, Introducción a la dinámica del Orden Internacional.
- 2- Barnett Michael. Building a Republican Peace, Stabilizing States after War. International Security, vol. 30, N. 4, pp. 87-112. New York University, Centre on International Cooperation.
- 3- Berman Sheri (2007) The Vain Hope for Correct Timing. Journey of democracy, volume 18, number 3, July 2007, National endowment of Democracy and the Johns Hopkins University Press.
- 4- Besley Timothy and Burgess Robin (2003). Halving Global Poverty. London School of Economics. UK.
- 5- Blair Tony (2011) A Journey, Random House UK.
- 6- Carothers Thomas (2002) The end of Transition Paradigm. Journey of Democracy, Vol. 13 N. 1, January 2002
- 7- Condoleezza Rice (2011) No Higher Honour: A Memoir of my years in Washington, Crown Publishing Group, UK.
- 8- Chandler David (2004). The State-Building Dilemma: Good Governance or Democratic Government. Centre for Study of Democracy, University of Westminster.
- 9- Clark Ian (1997) Globalization and fragmentation, International Relations in the twentieth century. Oxford University Press. UK
- 10- Dunne T, Kurki M & Smith S. (2007) International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford, Oxford University Press

- 11- Gary Goertz and Jack S. Levy (2005) Causal Explanations, necessary condition, and case studies: World War I and the end of the Cold War.
- 12- Goodman Ryan and Jinks Derek. International Law, USA War Powers, and the Global War on Terrorism. Harvard Law Review. Vol. 118 pp. 2653-2662
- 13- Heywood Andrew (2007) Politics. Palgrave Macmillan 3 Edit. UK.
- 14- Hoffmann Stanley (1980) Orden Mundial o Primacía. La Política Exterior norteamericana desde la Guerra Fria.
- 15- Hunter Wade Robert (2004) Is Globalization Reducing Poverty and Inequality? published by Elsevier Ltd. 29 January 2004, Great Britain.
- 16- Kenneth Waltz. Structural Realism after the Cold War, 2000, USA.
- 17- Kopalyan Nerses (2009) Paradigmatic recrudescence: Classical realism in the age of globalization, University of Nevada las Vegas, 2009/theses/Dissertations
- 18- Nisanke Machiko & Thorbecke Erik (2010) linking Globalization to Poverty in Asia, Latin America and Africa. United Nation University N.3.
- 19- Peñas Esteban, Francisco Javier (1997) Occidentalización, fin de la Guerra fría y Relaciones Internacionales. Ed. Alianza Universidad.
- 20- Política Internacional, 50 años del Perú en las Naciones Unidas. Fondo Editorial de la Fundación Academia Diplomática del Perú.
- 21- Política Internacional (1995) "Un orden global fragmentado" revista de la Academia Diplomática del Perú, revista N40
- 22- Radice Hugo (2008) The Developmental State Under Global Neoliberalism. Third World Quarterly, Vol. 29, N. 6, pp. 1153-1174
- 23- Reinert Erik (2006) Development and Social Goals: Balancing Aid and Development to Prevent Welfare Colonialism. Paper N14, January 2006.

- 24- Robinson Willian (2002) Remapping development in light of globalization: from a territorial to social cartography. Third world quarterly.
- 25- Sohn Injoo (2012) After Renaissance: China's Multilateral Offensive in the Developing World, European Journal of International Relations, pp. 77-101.
- 26- Stephen G. Brooks and William C. Wohlforth (2002) Power, Globalization, and the end of the Cold War: reevaluating a landmark case for idas.
- 27- Usami Makoto (2005) World poverty and justice beyond borders. Discussion paper, November 17, 2005 Department of Social Engineering, graduate school of decision science and technology, Tokyo institute of technology, Japan.
- 28- Walton Richard J. (1971) La Guerra fría, México.

