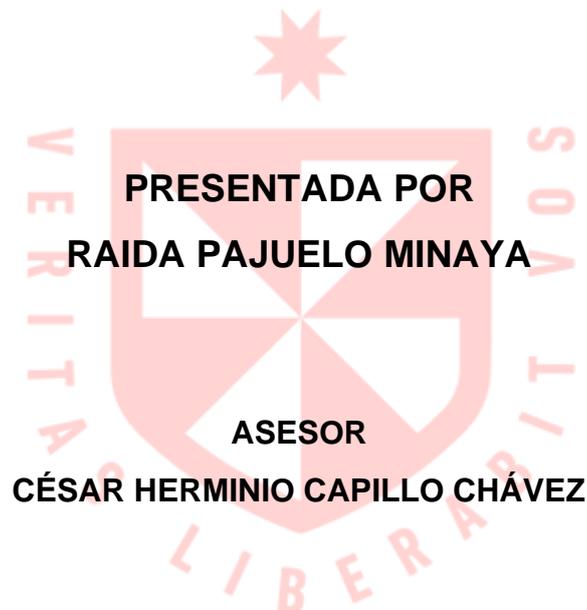


INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**ESTRATEGIA APRENDO EN CASA Y PRODUCCIÓN DE
TEXTOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL GRAU,
PARAMONGA 2022**



TESIS
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ESTRATEGIA APRENDO EN CASA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL GRAU, PARAMONGA
2022**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
RAIDA PAJUELO MINAYA**

**ASESOR:
DR. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**LIMA, PERÚ
2023**

**ESTRATEGIA APRENDO EN CASA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIGUEL GRAU, PARAMONGA
2022**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Edwin Barrios Valer

Mg. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme cumplir una meta más.

A mis padres, por su compañía.

A mis hijos Medalí y Davis Beckam, por ser mi
mayor motivación y creer en mí

AGRADECIMIENTO

Al Dr. César Capillo Chávez, asesor de esta tesis, por su atención, paciencia y acompañamiento constante para la realización de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1. Antecedentes Nacionales	6
1.1.2. Antecedentes Internacionales	9
1.2. Bases Teóricas	9
1.2.1. Variable: Estrategia Aprendo en Casa.....	9
1.2.2. Variable: Producción de Textos.	15
1.3. Definición de Términos Básicos	22
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	25
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas.....	25
2.1.1. Hipótesis General.....	25
2.1.2. Hipótesis Específicas.....	25

2.2. Variables y Definición Operacional	25
2.2.1. Variable 1: Estrategia Aprendo en Casa	25
2.2.2. Variable 2: Producción de Textos.....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1. Diseño Metodológico	30
3.2. Diseño Muestral	31
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	32
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información	32
3.5. Aspectos Éticos	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	34
4.1. Resultados descriptivos.....	34
4.2. Análisis inferencial.....	41
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES	55
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	56
ANEXOS.....	60
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	61
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables	63
Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos	66
Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Estrategia Aprendo en casa	26
Tabla 2 Operacionalización de la variable Producción de textos	28
Tabla 3 Distribución de niveles de la estrategia Aprendo en Casa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	34
Tabla 4 Distribución de niveles de la dimensión Planificación Curricular en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	35
Tabla 5 Distribución de niveles de la dimensión Evaluación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	36
Tabla 6 Distribución de niveles de la dimensión Retroalimentación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	37
Tabla 7 Distribución de niveles de la competencia Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	38
Tabla 8 Distribución de niveles de la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	39
Tabla 9 Distribución de niveles de la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	40
Tabla 10 Distribución de niveles de la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	41
Tabla 11 Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	42
Tabla 12 Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	43

Tabla 13 Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	44
Tabla 14 Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	44
Tabla 15 Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	45
Tabla 16 Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	46
Tabla 17 Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	46
Tabla 18 Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estructura del modelo de Hayes y Flower.....	16
Figura 2 Estructura del modelo de Grabe y Kaplan	18
Figura 3 Esquema del nivel correlacional	31
Figura 4 Niveles de la estrategia Aprendo en Casa	34
Figura 5 Niveles de la dimensión Planificación Curricular	35
Figura 6 Niveles de la dimensión Evaluación Formativa	36
Figura 7 Niveles de la dimensión Retroalimentación Formativa	37
Figura 8 Niveles de la competencia Producción de Textos	38
Figura 9 Niveles de la dimensión Planificación	39
Figura 10 Niveles de la dimensión Textualización	40
Figura 11 Niveles de la dimensión Revisión	41

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022. El trabajo responde a un enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra en estudio fueron 60 estudiantes, en donde se recolectaron los datos representativos. Se empleó como instrumento de recolección de datos un cuestionario de tipo Likert tanto para las variables estrategia Aprendo en casa y producción de texto, siendo validado mediante un juicio de expertos. Los resultados demostraron que existe relación positiva ($\rho = 0,417$) y significativa ($p = 0,001 < 0,05$) entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Palabras claves: *estrategia Aprendo en casa; Producción de textos; Planificación; Textualización; Revisión*

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the I learn at home strategy and the production of texts in high school students of the Miguel Grau Educational Institution, Paramonga 2022. The work responds to a quantitative approach, applied type, correlational level and design. not experiential. The study sample was 60 students, where the representative data were collected. A Likert-type questionnaire was used as a data collection instrument for both the strategy variables I learn at home and text production, being validated by expert judgment. The results showed that there is a positive ($\rho = 0.417$) and significant ($p = 0.001 < 0.05$) relationship between the I learn at home strategy and the production of texts in high school students of the Miguel Grau Educational Institution, Paramonga 2022.

Keywords: *Aprendo en casa strategy, Text production, Planning, Textualization, Review*

NOMBRE DEL TRABAJO

**ESTRATEGIA APRENDO EN CASA Y PRO
DUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN ED
U**

AUTOR

RAIDA PAJUELO MINAYA

RECUENTO DE PALABRAS

25580 Words

RECUENTO DE CARACTERES

137187 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

98 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.4MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 13, 2023 9:36 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 13, 2023 9:38 PM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

INTRODUCCIÓN

La importancia que ha tomado la educación virtual a partir del 2020 es un hito que marca un antes y un después con respecto a las prácticas pedagógicas y en el sistema educativo a nivel local, nacional y mundial (Expósito y Marsollier, 2020)

Las estadísticas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) muestran que tras la aparición abrupta y repentina de la pandemia por la enfermedad de coronavirus (COVID-19), más de 190 países en el mundo decidieron la suspensión de las instituciones educativas como parte de las medidas para contener el contagio, desplazando el desarrollo de la enseñanza a clases a través de un computador, afectando a 1 600 millones de estudiantes de las distintas edades y niveles, lo equivalente al 94% de la población estudiantil mundial (UNESCO, 2020).

De acuerdo a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en la región de América, la mayoría de los países cerraron sus centros educativos por completo para el ciclo escolar 2020 y con el propósito de garantizar el material de aprendizaje y el acceso a la educación con la mayor cobertura disponible, optaron por recursos digitales y medios de comunicación masivos (CIDH, 2020).

Perú optó por suspender el servicio educativo presencial, con el propósito de impedir que los centros educativos sean fuentes de contagio entre los estudiantes. Por lo que, la única alternativa accesible fue la educación virtual. En un esfuerzo sin precedentes por sostener el servicio educativo, la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU determinó el 06 de abril del 2020 como la fecha de apertura del año escolar mediante la instauración de la estrategia Aprendo en casa en las instituciones educativas públicas de Educación Básica a nivel nacional (R. M. N° 160-2020-MINEDU, 2020).

Sin embargo, la modalidad de enseñanza virtual, ha dado a relucir los problemas latentes en el sector de educación y que no habían sido afrontados de forma oportuna: desigualdad socioeconómica, dificultad en la adquisición de un dispositivo electrónico apropiado (celular o computadora), limitado acceso a una red de internet, ausencia o bajo dominio de la tecnología y sus herramientas, bajo acompañamiento de los estudiantes por parte de sus padres debido a las responsabilidades laborales y las dificultades para garantizar la salud física y mental.

De acuerdo a la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU) a finales de 2019, el 23% de todos los habitantes de América no contaba con cobertura a internet, y en algunos estados eran más del 70% de sus habitantes. A pesar que, el empleo de la tecnología era una de las estrategias para hacer frente la suspensión de asistencia presencial a los colegios, la brecha digital expuso las dificultades de esta medida. Además, no todos los estudiantes ni docentes tenían acceso a equipos electrónico o a una conexión estable de Internet, radio o televisión, o contaban con las habilidades adecuadas para el uso de las plataformas digitales disponibles (CIDH, 2020).

El maestro se vio en la necesidad de adaptarse lo más pronto posible a la modalidad virtual, sin tener en cuenta el tiempo necesario para su formación en habilidades técnicas y pedagógicas. La pandemia ha puesto en evidencia la importancia del trinomio docente, estudiante y familia a retos como la pobre presencia de la familia en el proceso de aprendizaje de su menor hijo debido a responsabilidades laborales, el limitado conocimiento en el manejo de la tecnología y la baja disponibilidad afectiva de acompañamiento por motivos de la propia enfermedad o temor de contagio (CIDH, 2020).

Lo cierto, es que la mayoría de los colegios no estaban preparados para responder a esta nueva realidad.

Se define la producción de textos escritos como una función cognitiva superior que permite la inserción social y académica del individuo, constituye un medio de comunicación sociocultural reglamentado (Herrera, Olmedo y Obaco, 2020). No obstante, actualmente a nivel mundial, según la UNESCO, los estudiantes carecen de habilidades de redacción,

escriben con dificultad, poca originalidad, con muchos errores ortográficos y sin coherencia. Se aduce que la causa principal, es el mal uso de recursos de enseñanza enfocados en dicha competencia del área de Comunicación, los cuales, no responden a las verdaderas necesidades de los estudiantes. El problema relacionado con el nivel bajo de desarrollo de la competencia producción de textos en los estudiantes es, sin duda, un tema de interés global (Herrera, Saltos y Obaco, 2022).

Debido a la problemática mencionada y con la llegada de la pandemia, es que se destaca la importancia de favorecer en los estudiantes el desarrollo de la producción de textos a partir de estrategias innovadoras, para mencionar algunas, a nivel internacional, Duarte (2020) en España, realizó un estudio titulado *Producción de textos narrativos y expositivos empleando el modelo cognitivo de composición textual de Flower y Hayes con estudiantes de 5° y 6° año básico de la Escuela Escuadrón de Coronel y Granja* (2018) en Colombia presentó el estudio *Diseño e implementación de estrategia pedagógica a través a través de herramientas TIC*.

En medio de la emergencia sanitaria, una coyuntura particular, el Perú adoptó una respuesta especial, la estrategia Aprendo en casa, la cual, plantea diversas experiencias de aprendizajes alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y que deben ser contextualizadas y pertinentes a la situación de los estudiantes y familias (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

Teniendo como marco el contexto mencionado, es que nos proponemos a estudiar dos variables fundamentales: estrategia Aprendo en casa (V1) y producción de textos (V2), con el fin de determinar el nivel de relación y su impacto en el aprendizaje del estudiante del nivel secundaria. Los resultados que se obtengan, permitirán viabilizar la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de la asistencia educativo en estos tiempos de emergencia y la optimización de los aprendizajes del alumnado a nivel general, especialmente, del nivel secundario. Además, servirá de base para futuras investigaciones relacionados al tema.

De esta manera surgió la problemática en estudio: ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?

Asimismo, se consideró ciertos problemas específicos que están relacionados y deben ser analizados en la investigación. Estos puntos son: ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?

Con estas problemáticas se definió el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Igualmente, se establecieron los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

La investigación tomó importancia mediante su ejecución, desde el punto de vista teórico, para contribuir al conocimiento científico a partir de la validez, utilidad y autenticidad a la teoría del enfoque cuantitativo escogido y, con un mayor conocimiento del problema, mejorar las directrices y normativas que rigen a nuestro servicio educativo; desde el punto de vista práctico, con los datos e información esencial del problema en cuestión, permitir que las autoridades pertinentes, adopten las decisiones para la mejora de la calidad del servicio educativo, implementen medidas eficaces para el uso de una plataforma basada en el

aprendizaje por competencias y destine los recursos humanos, pedagógicos y tecnológicos necesarios a la plana docente y estudiantil. Permitir que los estudiantes desarrollen la competencia producción de texto en las distintas áreas.

La presente investigación se encuentra organizada en los siguientes capítulos:

El capítulo I, planteó un marco teórico que contiene los antecedentes del estudio, las bases teóricas relacionadas con las variables de la investigación y definiciones de términos básicos.

El capítulo II, trató la hipótesis, incluyendo la general y las específicas y la definición operacional de las variables.

El capítulo III, trató los métodos de la investigación, incluyendo el diseño metodológico, el diseño de la muestra, las técnicas empleadas para la recopilación de datos, los métodos estadísticos destinados al procesamiento de la información y los aspectos éticos.

El capítulo IV, presentó los principales resultados de la investigación. Primero, se describen los resultados en forma unitaria para luego establecer un contraste con cada una de las hipótesis formuladas. Todos estos resultados parten del análisis e interpretación de los diversos cuadros estadísticos presentados en este estudio.

El capítulo V, se discutió los resultados obtenidos en la investigación con los principales estudios consignados en los antecedentes.

Finalmente, la investigación brindó las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información, así como, los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

1.1.1. Antecedentes Nacionales

Se hallaron alineados al trabajo de investigación propuesto, los siguientes:

Chijcheapaza y Cutipa (2020) en su tesis de título "*El programa Aprendo en casa y su influencia en la Producción de textos narrativos en el área de Comunicación de las estudiantes de sexto de primaria, de la Institución Educativa Livia Bernal de Baltazar de Cayma, Arequipa 2020*", estableció como objetivo principal determinar la influencia que ejerce el programa Aprendo en Casa en la producción de textos narrativos en el área de comunicación. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y transversal, tipo aplicada. La muestra fue no probabilística, constituida por 35 estudiantes. Tanto para la variable programa aprendo en casa y la variable producción de textos se empleó la técnica de la encuesta, usando como instrumento un cuestionario dirigido a los estudiantes. Los resultados demostraron que el programa Aprendo en casa, sí influye directamente en la producción de textos narrativos del área de comunicación ($p=0.00$). De acuerdo a su nivel de puntuación, es muy alto el grado de influencia ($\rho=0.949$).

Carrillo (2021) en su tesis de título "*Plataforma virtual Aprendo en casa y satisfacción en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. S.L.G., 2021*", estableció como objetivo principal determinar la relación entre el aprendizaje de la plataforma virtual y el nivel de satisfacción en los estudiantes. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y transversal, tipo aplicada. La muestra estuvo constituida por 301 alumnos. Tanto para la variable plataforma virtual aprendo en casa y la variable satisfacción del estudiante se empleó la técnica de la encuesta, usando como

instrumento un cuestionario dirigido a los estudiantes. Los resultados demostraron que entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante sí existe una correspondencia directa y positiva al conseguir un valor de 0.239. Al tener un $p\text{-valor}=0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, evidenciando que sí existe un nivel de relación significativa entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante.

Ríos (2021) en su tesis de título "*Uso de Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes de primer ciclo de la UTP - Ate, 2020*", estableció como objetivo principal determinar si el uso de Google Drive como estrategia didáctica influye de modo significativo en el desarrollo de la competencia producción de textos académicos. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo explicativo, diseño cuasiexperimental, tipo aplicada. La población fue de 40 alumnos. La muestra fue no probabilística tipo intencional constituida por 20 alumnos para el grupo de control y 20 para el grupo experimental. Tanto para la variable Google Drive como recurso didáctico y la variable desarrollo de competencias de producción de textos, se aplicó un pretest y un postest al grupo de control y al grupo experimental. Los resultados evidenciaron un nivel de significancia de 0,913 en el Pretest y una significancia de 0,000 en el Postest (menor que $p < 0,05$), por lo que, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna, demostrando así, que el uso de Google Drive como estrategia didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes.

López (2021) en su tesis de título "*Uso de la web Aprendo en casa y el proceso de enseñanza de las docentes de II ciclo de EBR de la UGEL 03*", se propuso como objetivo principal determinar la relación que existe entre el uso de la web "Aprendo en casa" y el proceso de enseñanza de las docentes de II ciclo de EBR. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y transversal, tipo básica. La muestra estuvo conformada por 103 maestros de II ciclo de EBR de cuatro distritos de la UGEL 03, elegidos de modo probabilístico. Tanto para la variable uso de la web "Aprendo en casa" y la

variable proceso de enseñanza se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando como instrumento un cuestionario. Los resultados evidenciaron que sí existe relación positiva ($\rho=0,801$) y significativa ($p=0,000$) entre ambas variables, a un mayor uso de la web “Aprendo en casa”, existe un mayor impacto en el proceso de enseñanza de los maestros de II ciclo de EBR.

Sánchez (2021) en su tesis de título *“Herramientas colaborativas virtuales para mejorar la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020”*, estableció como objetivo principal determinar que las herramientas colaborativas virtuales mejoran significativamente la producción de textos. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño cuasiexperimental. Se contó con una población de 103 estudiantes. Se aplicó como instrumento una prueba objetiva de producción textos. Los resultados demostraron que el 65,4% de los estudiantes se encuentran en el nivel previsto, frente a los resultados iniciales que mostraban solo un 15.4% en el mismo nivel. Hallazgos semejantes se obtuvo en las dimensiones acceso al conocimiento, planificación, redacción, revisión y reescritura, y edición. La prueba de hipótesis T-student reflejó una diferencia significativa entre preprueba y posprueba, concluyendo así, que las herramientas colaborativas virtuales constituyen un recurso efectivo para mejorar u optimizar la producción de textos.

Culqui (2020) en su tesis de título *“Aplicación del Programa COOPENAR para mejorar la Producción de textos narrativos escritos en estudiantes del nivel secundaria, Cartavio 2019”*, se propuso como objetivo principal determinar la influencia del programa COOPENAR en la mejora de la producción de textos narrativos escritos. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo explicativo, diseño cuasiexperimental, tipo aplicada. Se utilizó una población de 177 estudiantes. La muestra fue no probabilística tipo intencional constituida por 31 estudiantes para el grupo de control y 31 para el grupo experimental. Se aplicó como instrumento el EVREEV – 3, de creación propia del autor. Los resultados demostraron el programa COOPENAR sí logra influir significativamente en la producción de textos narrativos escritos, y se confirma con la prueba de Wilcoxon donde las diferencias son altamente significativas entre los puntajes de los pre y post test experimental ($P<0,01$).

1.1.2. Antecedentes Internacionales

En relación con los antecedentes internacionales alineados al trabajo de investigación, se presentan los siguientes estudios: Tovar (2020) en su tesis de título "*Fortalecimiento de la comprensión y producción textual en estudiantes de noveno grado de la Escuela Normal Superior de Bucaramanga*", Colombia, propuso como objetivo principal diseñar una estrategia metodológica para fortalecer la comprensión y producción textual. Su estudio fue de enfoque cualitativo. Se contó con una población de 40 estudiantes. Se aplicó un pretest para, posteriormente, ejecutar la propuesta de intervención, la cual estuvo centrada en una secuencia didáctica cuyas etapas incorporaron las estrategias propuestas por Solé y Cassany para abordar los procesos de comprensión y producción textual. Al final, se aplicó un posttest, y se comparó los resultados, con la prueba de entrada para determinar la efectividad de la propuesta de intervención. Los resultados corroboraron que la secuencia didáctica fortaleció las competencias de comprensión y producción textual de los estudiantes.

Duarte (2020) en su tesis de título "*Producción de textos narrativos y expositivos empleando el modelo cognitivo de composición textual de Flower y Hayes con estudiantes de 5° y 6° año básico de la Escuela Escuadrón de Coronel*", Chile, propuso como objetivo principal aplicar el modelo cognitivo de producción textual de Flower y Hayes en la asignatura de Lenguaje y comunicación con los estudiantes en mención. Su estudio fue de enfoque cualitativo. Se contó con una población de 29 estudiantes. Se estableció planificó sesiones de clase y para medir el alcance de la intervención, se diseñaron dos instrumentos, una escala de apreciación para los alumnos y una entrevista semiestructurada para los docentes participantes del proyecto. Los resultados demostraron que la aplicación de una metodología sustentada en la propuesta curricular del eje y que impulsa la escritura como proceso, beneficia el aprendizaje de los alumnos.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Variable: Estrategia Aprendo en Casa

En marzo del 2020, el entonces presidente, Martín Vizcarra, aprobó el Decreto Supremo que dispone la emergencia sanitaria en el Perú. Inicialmente, se pensó que sería

una situación temporal; sin embargo, ha comprometido los años 2020, 2021 y lo que va del 2022. Con el gran desafío por delante de mantener y asegurar el servicio educativo a nivel nacional, el MINEDU puso a disposición de la comunidad la estrategia de educación a distancia Aprendo en casa, con el fin que se garantice el inicio y la continuidad del servicio educativo (Andrade y Guerrero, 2021).

De acuerdo a la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU, se determinó el 06 de abril del 2020 el comienzo del año escolar mediante la implementación de la estrategia Aprendo en casa en las instituciones educativas públicas de Educación Básica a nivel nacional (R. M. N° 160-2020-MINEDU, 2020).

El 02 de abril del presente año, quedó aprobada mediante la Resolución Viceministerial N° 088-2020-MINEDU, una norma técnica con un conjunto de disposiciones para el trabajo remoto y pautas para el empleo de la estrategia Aprendo en casa, por parte de los maestros, en la enseñanza y aprendizaje a distancia, en escenarios con o sin conectividad, todo ello, con el propósito de garantizar el desarrollo del servicio educativo a distancia de las instituciones y programas educativos públicos durante la emergencia nacional por el COVID-19 (R. V. N° 088-2020-MINEDU, 2020).

Al encontrarnos frente a una coyuntura particular e imprevista, la respuesta educativa también es especial (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

Aprendo en casa es una estrategia nacional educativa a distancia (web, radio y televisión), de acceso libre y gratuito que brinda experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) para que todos los estudiantes puedan continuar aprendiendo desde sus hogares en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Según Andrade y Guerrero (2021), la persona es el centro y agente principal del proceso educativo. La educación peruana se basa en nueve principios, sustentados en el CNEB. Por ejemplo: ética, equidad, inclusión, etc. Estos son los mismos principios que guían las acciones de Aprendo en Casa (p. 72).

Aprendo en Casa ha requerido que el sistema educativo realice un esfuerzo con respecto al rediseño de las formas de abordar, desarrollar y evaluar las experiencias de aprendizaje a través de diversos medios (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Como parte de las orientaciones está que los docentes deben adecuar lo que tenían originalmente planificado a la coyuntura actual, plantear experiencias de aprendizaje enfocadas en entender los cambios por los que estamos atravesando como sociedad. Las experiencias de aprendizaje están dirigidas al desarrollo gradual de las competencias y creciente autonomía por parte de los estudiantes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

En el contexto que nos encontramos, debemos recordar que la formación educativa de los estudiantes no inicia ni culmina en los colegios, razón por la cual, se pone un gran valor al rol educativo que cumplen las familias y sociedad (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Con respecto a la evaluación, se dará preferencia a la evaluación formativa, guiando los esfuerzos a la retroalimentación de los estudiantes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

La estrategia Aprendo en casa propone diversos recursos, considerando la diversidad en cualidades de los estudiantes. Tiene como propósito el bienestar socioemocional de la comunidad estudiantil por lo que fortalece las diversas capacidades para afrontar los retos de la vida diaria. Además, brinda recursos al docente para su práctica pedagógica. Permite la autogestión del aprendizaje, que el estudiante organice sus actividades, plantee sus metas de aprendizaje y reconozca sus saberes (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Andrade y Guerrero (2021) precisan que el pilar de la estrategia Aprendo en Casa es el bienestar y la formación del estudiante (p. 71).

Ante la prolongación de la pandemia, Aprendo en casa, pasó a convertirse en una estrategia permanente para asegurar la continuidad del servicio educativo peruano (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Existen tres dimensiones fundamentales que caracterizan a la Estrategia Aprendo en casa, sobre las cuales nos centraremos para efectos de nuestra investigación:

1.2.1.1. Planificación Curricular. Cada institución educativa debe averiguar soluciones, mediante el trabajo colegiado, para la planificación, atención y aprendizaje de los estudiantes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

Dentro de la función de la planificación curricular, el docente debe tomar en cuenta las características y necesidades de los estudiantes para promover el actuar competente al enfrentarse a situaciones retadoras (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

La planificación que se realice debe ser considerada siempre como una hipótesis de trabajo, es decir, que debe ser flexible y adaptarse a las necesidades de los estudiantes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

El docente contextualiza de acuerdo con la realidad del estudiante la experiencia de aprendizaje (la situación, el propósito, los retos, los productos, los criterios de evaluación y la secuencia de actividades) (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

Las experiencias de aprendizaje se definen como un conjunto de actividades que conducen a los estudiantes a enfrentar una situación, un desafío o problema complejo que se le presentan en la vida diaria. Estas actividades desarrollan el pensamiento complejo, tienen interdependencia entre sí y una secuencia lógica, también, en lo posible, deben hacer referencia a contextos reales. Además, estas experiencias pondrán en práctica, en los estudiantes, las competencias de las diversas áreas, de acuerdo a los programas curriculares (R. V. N° 121-2021-MINEDU, 2020).

El contexto actual tiene un gran impacto en el bienestar de todas las personas, principalmente, en nuestros estudiantes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

Algunas macrosituaciones del contexto actual que podrían ser clave en las experiencias de aprendizaje son: cuidado de la salud, convivencia en la diversidad, descubrimiento e innovación, logros y desafíos del país en el bicentenario (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

Andrade y Guerrero (2021) afirman que las actividades pedagógicas de Aprendo en Casa se rigen acorde a lo dispuesto en el CNEB, enfoque que orienta toda experiencia de aprendizaje (p.80).

Un enfoque por competencias demanda identificar los conocimientos, capacidades y actitudes que los estudiantes deben adquirir para explicar y resolver los problemas de la realidad (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

Durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes se deben considerar las competencias transversales: gestiona su aprendizaje de manera autónoma y se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

También, se debe evaluar las distintas potencialidades de los maestros, con el fin de identificar a aquellos que tienen mayor dominio en el manejo de los entornos digitales, mejor conectividad y acceso a radio y tv, por ende, fomentar el trabajo colaborativo entre los mismos docentes (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

1.2.1.2. Evaluación Formativa. En la estrategia Aprendo en casa, la evaluación de los aprendizajes se desarrolla desde un enfoque formativo en el marco del CNEB y de la Resolución Viceministerial 094-2020-MINEDU (R. V. N° 094-2020-MINEDU, 2020).

Andrade y Guerrero (2021) expresan que, partiendo desde un enfoque formativo de la evaluación, la principal preocupación es apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Por ello la evaluación es permanente y se debe centrar en reconocer las necesidades del estudiante para que, con apoyo del docente, mejore su desempeño y continúe con el siguiente nivel de aprendizaje. Es decir, la evaluación formativa se basa en criterios que se desprenden de los estándares de la competencia.

Los momentos que se destinan al acompañamiento del estudiante y mediación para el aprendizaje, se deben orientar a que los estudiantes comprendan la situación y el propósito de aprendizaje, el producto que deberán realizar, los criterios de evaluación, clarificar conceptos, ideas claves y planificar su trabajo, ello, implica la reflexión del estudiante acerca de los recursos que requiere movilizar frente a la situación planteada en la experiencia de aprendizaje (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

El docente debe redactar los criterios de evaluación de manera clara y sencilla para que el estudiante los comprenda en su totalidad. Además, el docente retroalimenta al

estudiante con el fin de mejorar su desempeño, en función a los resultados que indiquen los criterios de evaluación sobre el producto final (R. V. N° 121-2021-MINEDU, 2020).

Las evidencias de aprendizaje son las producciones y/o actuaciones elaboradas por el estudiante, que permiten identificar lo que ha aprendido, el nivel de logro alcanzado de la competencia, en relación a los propósitos de aprendizaje. Son analizadas en base a criterios de evaluación (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

El docente motiva en sus estudiantes el análisis y conservación de las evidencias de aprendizaje, con el objetivo de identificar dificultades, avances y oportunidades de mejora (R. V. N° 121-2021-MINEDU, 2020).

Los docentes deben orientar a los estudiantes el uso y cómo organizar su portafolio digital o físico que elaboran al final de cada experiencia de aprendizaje (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

El portafolio es fuente de evidencia de aprendizaje de los estudiantes (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

El portafolio, sea físico o digital, es el conjunto de productos elaborados por los estudiantes, el cual, permite identificar logros, dificultades, y progresos en el desarrollo de las competencias. Se analiza posteriormente con los propios estudiantes y se retroalimenta los temas de mayor dificultad (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

El docente tiene como función que, durante el proceso de enseñanza, acompañe al estudiante, de acuerdo con el nivel real en el que se encuentren sus aprendizajes, en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje de manera que le permitan desarrollar sus competencias; haciendo empleo de los recursos y medios que tiene a disposición (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

1.2.1.3. Retroalimentación Formativa. Como parte del proceso de mediación, el maestro debe llevar a cabo la retroalimentación partiendo de las evidencias de aprendizajes recogidas a través de algún medio como llamadas telefónicas, mensajes de voz o textos (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

Los docentes realizan una retroalimentación formativa a los estudiantes, con el fin, de que reflexionen sobre sus avances y dificultades, y, de esta manera, el docente pueda realizar ajustes oportunamente en sus estrategias. En consecuencia, el estudiante desarrollará la competencia de manera autónoma (R. V. N° 121-2021-MINEDU, 2020).

El docente como parte del proceso de retroalimentación, debe propiciar la reflexión de los estudiantes acerca de lo que aprendió, el proceso y las dificultades que tuvo, promoviendo el desarrollo de la autoevaluación y de habilidades metacognitivas orientadas hacia la autorreflexión para el desarrollo de la autonomía (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

Durante el desarrollo de las actividades, las familias juegan un rol muy importante hacia con sus hijos estudiantes: proporcionando información e ideas, siendo guías en las tareas, monitoreando el desempeño, motivando, felicitando y, principalmente, ser el soporte en la enseñanza de sus hijos (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

La familia debe realizar el acompañamiento del proceso de aprendizaje, comunicándose con los diferentes docentes para informarse sobre el avance y dificultades del estudiante. Además, aporta en la formación integral, principalmente, inculcando valores en los estudiantes (R. V. N° 211-2020-MINEDU, 2020).

1.2.2. Variable: Producción de Textos.

1.2.2.1. Texto: Definición y Propiedades. El concepto más conocido de texto es el que menciona la Real Academia Española (2021) que define texto como un enunciado o conjunto coherente de enunciados escritos u orales.

Llalla (2011) señala que una alternativa a la comunicación oral constituye la expresión escrita, en la cual, tanto el emisor como el receptor no se encuentran en contacto directo y los mensajes permanecen en el tiempo. Se compone de múltiples oraciones que se unen con nexos o signos de puntuación, enfatizando el uso de una sintaxis lógica, coherente y ordenada (p. 26). Llalla (2011) refiere que los textos cuentan como mínimo con cuatro propiedades:

Coherencia: las ideas plasmadas se presentan de manera clara, ordenada, guardando relación con el tema y con sentido lógico.

Cohesión: las ideas de un texto están unidas de manera adecuada mediante conectores lógicos y signos de puntuación, manteniendo la concordancia entre sujeto y predicado, haciendo que el texto sea fácil de leer.

Adecuación: un texto es adecuado para la situación cuando toma en cuenta la intención, el destinatario, el contexto y el medio a transmitirse.

Corrección: el texto respeta las normas que rigen el uso correcto de la lengua, es decir, evita errores ortográficos y gramaticales (p. 27).

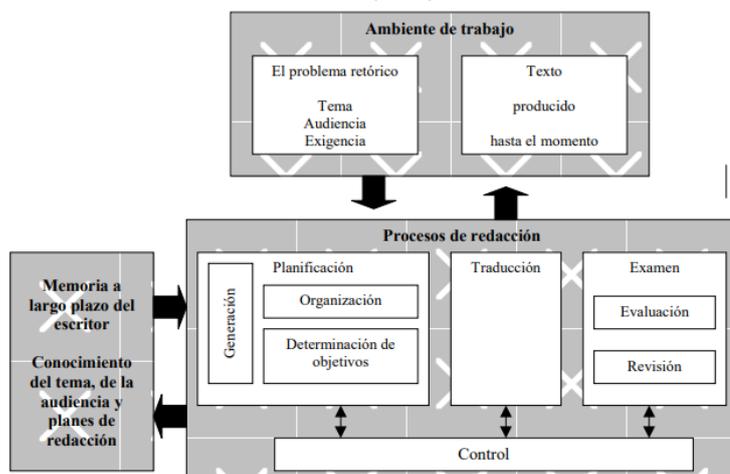
1.2.2.2. Definición conceptual de producción de textos escritos. Según MINEDU (2015), la producción de textos conforma una de las cinco competencias que se desarrollan en el Área de Comunicación (p. 72), la producción de textos se define como la competencia en la que el estudiante produce diversos tipos de textos escritos, de manera autónoma, en diversas situaciones y dependiendo del propósito comunicativo. Para lograr ello, el estudiante se apoya de diversas fuentes de información y situaciones similares previas (p. 122).

1.2.2.3. Enfoques de Producción de Textos.

1.2.2.3.1. Modelo de Hayes y Flowers (1980). Según Álvarez (2006) este modelo quiebra la concepción unidireccional y lineal que caracteriza a la producción escrita, resaltando las interrelaciones que se establecen en la misma.

Figura 1

Estructura del modelo de Hayes y Flower



Nota: Tomado de *La teoría de la redacción como proceso cognitivo: Textos en contexto* (p. 5), por Flower y Hayes, 1996, Asociación Internacional de Lectura.

Por medio de los conocimientos previos, de la memoria a largo plazo y del reconocimiento del contexto donde se produce el texto, el emisor origina una imagen del destinatario del texto y de las condiciones dadas. Entre el emisor y el lector se construye una interrelación continua. Este modelo, destaca la reflexión, como el proceso cognitivo que hace posible la realización mental de ciertos pasos para alcanzar el objetivo, la toma de decisiones y las inferencias a partir de una información previa. La reflexión cual se asocia a otros procesos como la planificación, la textualización y la revisión (pp.3-5).

1.2.2.3.2. Modelo de Grabe y Kaplan (1996). Según Álvarez (2006) este modelo propone que los procesos de producción de texto consideran: el tipo de texto a producir, el valor académico, social y cultural de la producción, las condiciones de producción, etc. Este modelo enfatiza en los elementos extralingüísticos de la producción de textos, los cuales favorecen el correcto significado y sentido del texto.

La perspectiva de este enfoque se puede simplificar en la pregunta: “¿*Quién escribe qué a quién, con qué propósito, por qué, dónde, cuándo y cómo?*” De dicha pregunta se desprenden los siguientes términos:

Quién: Hace referencia a la persona que escribe. Dicha persona posee habilidades de escritura y características culturales fruto de su experiencia, integridad social y su formación.

Escritura: Hace referencia a la naturaleza del texto, considerando, las partes que integran el texto, los recursos lingüísticos, las propiedades de coherencia y cohesión, etc.

Qué: Hace referencia al contenido del texto. El contenido alude a la teoría que proviene de nuestros conocimientos nuevos o previos.

A quién: Hace referencia al lector del texto, el cual, puede ser uno solo o varios.

Con qué propósito: El propósito general es que el destinatario reciba información luego de leer el escrito.

Por qué: Resalta los motivos para leer el escrito que pueden o no estar explícitos en el propósito. Se pueden elaborar textos cortos o largos para deslumbrar al lector.

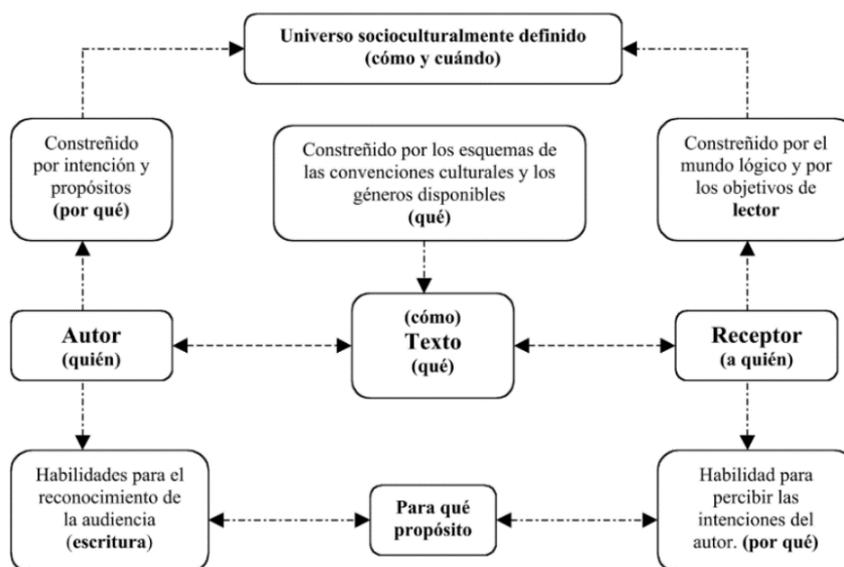
Dónde y cuándo: Hace referencia a la vigencia del texto.

Cómo: Hace referencia al instrumento (texto digital o a lápiz) con el cual se escribe el texto.

Los elementos mencionados, se esquematizan en la figura 2, donde se puede apreciar su interdependencia entre uno y otro y la influencia que tiene cada uno en la producción de texto.

Figura 2

Estructura del modelo de Grabe y Kaplan



Nota: Tomado de *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura* (p. 49), por Álvarez y Ramírez, 2006, Didáctica. Lengua y Literatura.

1.2.2.4. Importancia de la Producción de Textos Escritos. Al respecto, Llalla (2011) sostiene que la importancia recae en que permite al estudiante hacer notar y expresar sus sentimientos, experiencias y pensamientos de una forma coherente, detallada y estructurada. La producción de textos inicia desde que el niño está aprendiendo a escribir. Las experiencias cotidianas forjan la competencia de plasmar por escrito lo que uno piensa y siente. El colegio tiene la misión de desarrollar esta competencia, empezando con textos que están más familiarizados al estudiante, para posteriormente, las diversas situaciones que vivencie el estudiante puedan ser expresadas por él a través del texto. Se debe resaltar que la

producción de textos escritos favorece de manera significativa el desarrollo de distintas capacidades ya que para escribir exitosamente se debe tener dominio de una lengua, la gramática y conocer lo que implica la composición de textos escritos: concepción de ideas, elaboración de esquemas, hacer el primer borrador, revisar los borradores, corrección, etc. Al total de estas estrategias se denomina “perfil de un escritor competente” (pp. 25-26)

Según MINEDU (2015), es necesario tener en cuenta que no estamos hablando de “*etapas de producción de textos*”, por el contrario, hablamos de desarrollar capacidades. Son procesos cognitivos, las capacidades de planificación, textualización y revisión de un texto, que suceden en la mente de los estudiantes de forma recurrente y simultánea. Para hacer más sencillo el desarrollo de estos procesos es que se recomienda trabajar en momentos o fases de redacción, los cuales son: antes – durante – después (p. 133). Estas capacidades, serán las dimensiones, en las cuales, nos centraremos para efectos de nuestra investigación.

1.2.2.5. Planificación. Según MINEDU (2015), la capacidad planifica la producción de diversos textos escritos consiste en anticipar el contenido y la forma que tendrá el texto que será escrito (p. 127). Es necesario que el estudiante defina claramente el propósito del texto que construirá, lo cual le permitirá orientar su texto y evitar un error muy frecuente: la incoherencia. Un texto incoherente está compuesto de ideas con asuntos que no se relacionan con el tema principal (p. 128).

MINEDU (2015) destaca que, según su propósito, el estudiante escoge estratégicamente el destinatario, tema, tipo y recursos textuales. También, toma en consideración el empleo de una determinada estructura de texto y un tipo de vocabulario. Los docentes pueden fomentar el uso de distintas fuentes de información como consulta y compartir esquemas en base a preguntas (p. 127). Por ejemplo, de manera general:

- Propósito: ¿Para qué voy a escribir?
- Tema: ¿Qué voy a escribir?
- Destinatario: ¿A quién le escribiré?

Llalla (2011), menciona que, durante la planificación, se tiene que responder a las siguientes interrogantes:

- **Acerca de la situación comunicativa:**

¿Con qué propósito se escribe el texto?

¿A quién estará dirigido el texto?

- **Acerca de las decisiones previas a la producción del texto:**

¿Tengo conocimiento de los distintos tipos de texto que existen?

¿Qué tipo de texto se elegirá de acuerdo al propósito?

¿Qué tipo de material se empleará? (Por ejemplo: tipo y tamaño de la hoja de papel).

¿Qué instrumento se usará para llevar a cabo la producción de texto? (Lápiz, lapicero, plumón, computadora).

Jiménez (2008) sostiene que la capacidad de planificación es un momento donde el estudiante debe pensar mucho porque hay que generar ideas, tener una lluvia de ideas, luego, el estudiante selecciona las ideas que apuntan al propósito, después, representa las ideas que se incluirán en el texto en organizadores visuales como esquemas, mapas o cuadros sinópticos. Los organizadores visuales son un recurso muy útil en capacidad de planificación (p. 69).

Figuroa (2011) manifiesta que en la medida en que el estudiante alcance un mayor grado de experiencia con la práctica, realizará la planificación, por ejemplo, mental, no siendo necesario recurrir al empleo de una hoja de papel (p. 122).

1.2.2.5. Textualización. MINEDU (2015) sostiene que la capacidad textualiza significa que el alumno convierte las sensaciones e ideas que ocurre en su mente en palabras, frases y oraciones completas. Se espera que los estudiantes toquen diversos temas en distintos tipos de texto, así como, brinden detalles notables sobre lo tratado, por ejemplo: elaborar trabajos de campo o de laboratorio, informes sobre viajes. Se espera que progresivamente redacten textos extensos que surjan a partir de sus saberes previos y tras la información obtenida al consultar varias fuentes. Es importante que el estudiante ordene sus ideas en subtemas y las distribuya en párrafos, estableciendo la jerarquía, secuencia lógica y temporal

de las ideas. El estudiante, también debe considerar el uso de conectores para cohesionar sus ideas, el empleo correcto de los signos de puntuación y tildación para dar claridad y sentido al texto que producen (p. 130). Se recomienda que el estudiante incluya términos académicos de acuerdo a la disciplina que esté tratando, buscando ampliar su propio vocabulario. El desarrollo de esta capacidad requiere un acompañamiento permanente por parte del docente a los estudiantes (p. 131).

Llalla (2011), menciona que, la textualización implica plasmar en una hoja lo que se ha anticipado en un plan (p. 28).

1.2.2.6. Revisión. Según MINEDU (2015), significa que el estudiante permanentemente revisa cada aspecto del texto mientras lo está elaborando (mientras se pone en marcha la capacidad textualiza), y también, al finalizar de escribirlo. Para llevar a cabo satisfactoriamente esta capacidad, los estudiantes deben conocer conceptos sobre las normativas propias del castellano, gramática y ortografía. Esta revisión puede hacer retornar al estudiante a la planificación para realizar unos reajustes y mejorar su texto (p. 132).

Llalla (2011) refiere que en la revisión se llevan a cabo tareas como la lectura compartida y atenta del texto para detectar los posibles casos de incoherencia o vacíos que necesiten mejorarse.

MINEDU (2015) propone a los estudiantes las siguientes preguntas para esta capacidad (p. 133):

- ¿Verifico si las ideas se encuentran organizadas en el texto según lo planificado?
- ¿Compruebo si el contenido del texto está según lo planificado?
- ¿Verifico si el texto es adecuado al propósito?
- ¿Reviso si mi escrito ha conservado el tema, evitado las contradicciones, repeticiones o vacíos de información?
- ¿Hay coherencia entre las oraciones del texto?
- ¿Verifico si he utilizado correctamente los conectores?

- ¿Reviso si he utilizado correctamente los recursos ortográficos de tildación y de puntuación?

Llalla (2011) afirma que la elaboración de un texto es un trabajo que requiere ser revisado reiteradas veces, proceso que sería imposible si no se trabajase con borradores. Considerar un escrito como provisorio, sujeto a revisión y perfeccionamiento continuo es una actitud que se debe fomentar durante el colegio. La elaboración de un texto borrador debe interiorizarse en la educación escolar. De ese modo, la primera escritura, es mejorada continuamente hasta llegar a su versión final.

1.3. Definición de Términos Básicos

- ***Aprendo en casa***

Estrategia nacional educativa a distancia (web, radio y televisión), de acceso libre y gratuito que brinda experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) para que todos los estudiantes puedan continuar aprendiendo desde sus hogares en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

- ***Enfoque por competencias***

Las actividades pedagógicas demandan identificar los conocimientos, capacidades y actitudes que los estudiantes deben adquirir para explicar y resolver los problemas de la realidad (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

- ***Capacidades***

Según MINEDU (2016) son los recursos como los conocimientos, habilidades y actitudes que los alumnos emplean para afrontar una determinada situación (p. 30).

- ***Competencia***

Según MINEDU (2016) se define como la facultad que tiene un individuo de combinar un conjunto de capacidades con la finalidad de lograr un propósito específico en una situación precisa, actuando de manera ética (p. 29).

- **Desempeños**

Según MINEDU (2016) se define como las actuaciones observables de los alumnos cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia (p. 38).

- **Experiencia de aprendizaje**

Conjunto de actividades planificada por los maestros que conlleva a que los estudiantes enfrenten una situación, un desafío o un problema complejo (R. V. N° 0033-2020-MINEDU, 2020).

- **Evaluación formativa**

Andrade y Guerrero (2021) expresan que, partiendo desde un enfoque formativo de la evaluación, la principal preocupación es apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ello significa que se evalúa a los estudiantes para que los resultados que se obtengan indican al maestro en qué punto requiere apoyo nuestro alumno, de modo, que pueda mejorar sus aprendizajes y avance en el logro de sus competencias (p. 83).

- **Educación a distancia**

Educación en la que el estudiante no comparte el mismo espacio físico con sus compañeros y maestros, por ello, el proceso de enseñanza se realiza por medio de la estrategia determinada por el MINEDU, DRE, UGEL o IE y medios de comunicación escritos (libros, cuadernos de trabajo) y electrónicos (internet, televisión y radio) (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

- **Trabajo remoto**

Prestación de servicios subordinada y flexible con la presencia física del profesor en su domicilio, utilizando cualquier medio de comunicación o telecomunicación que posibilite realizar las labores al exterior del centro de trabajo. (MINEDU, 2020)

- **Evidencia de aprendizaje**

Producciones y/o actuaciones desarrolladas por el estudiante mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que ha aprendido, el nivel de logro de la competencia que ha

obtenido, en relación a los propósitos de aprendizaje establecidos, y la manera cómo lo ha aprendido (R. V. N° 093-2020-MINEDU, 2020).

- ***Retroalimentación formativa***

El docente como parte del proceso de retroalimentación, debe propiciar la reflexión de los estudiantes acerca de lo que aprendió y la manera que lo hizo, cuáles fueron las dificultades, qué estrategias o procedimientos le fueron más convenientes, promoviendo el desarrollo de la autoevaluación y de habilidades metacognitivas orientadas hacia la autorreflexión para el desarrollo de la autonomía (R. V. N° 334-2020-MINEDU, 2020).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

2.1.1. *Hipótesis General*

Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

2.1.2. *Hipótesis Específicas*

Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

2.2. Variables y Definición Operacional

2.2.1. *Variable 1: Estrategia Aprendo en Casa*

2.2.1.1. Definición conceptual. MINEDU (2020), lo define como estrategia nacional educativa a distancia (web, radio y televisión), de libre acceso y sin costo que propone experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) para que alumnos de los distintos niveles y modalidades educativas del país continúen

aprendiendo desde sus casas en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).

2.2.1.2. Definición Operacional. El cuestionario sobre la variable Estrategia Aprendo en casa se ha desarrollado mediante 28 preguntas con escalas de forma politómica y ordinal: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

2.2.1.3. Operacionalización.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estrategia Aprendo en casa

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Estrategia Aprendo en casa	D1: Planificación curricular	I1: Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa?	Escala de Likert 1, 2, 3, 4 y 5
			2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?	
			3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible?	
		I2: Experiencias de aprendizaje	4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes?	
			5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje?	
			6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?	
	D2: Evaluación formativa	I1: Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa?	
			8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje?	
			9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?	
		I2: Evidencias de aprendizaje	10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa?	
			11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje?	
			12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?	
			13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase?	

			14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa?	1. Nunca
			15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros?	2. Casi nunca
			16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?	3. A veces
			17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes?	4. Casi siempre
			18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje?	5. Siempre
		I1: Estrategias de apoyo	19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos?	
			20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?	
			21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?	
			22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?	
	D3: Retroalimentación formativa	I2: Logro de aprendizaje	23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?	
			24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	
			25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	
			26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?	
			27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?	
		I3: Compromiso	28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?	

2.2.2. Variable 2: Producción de Textos

2.2.2.1. Definición Conceptual. Según MINEDU (2015), la producción de textos constituye una de las cinco competencias que se desarrollan en el Área de Comunicación (p. 72). Se define como la competencia en la que el estudiante produce distintos tipos de textos escritos, de manera autónoma, en diversas situaciones, de acuerdo a su propósito

comunicativo, apoyándose de diversas fuentes de información y situaciones similares previas (p. 122).

2.2.2.2. Definición Operacional. El cuestionario sobre la variable Producción de textos se ha desarrollado mediante 28 preguntas con escalas de forma politómica y ordinal: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

2.2.2.3. Operacionalización.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Producción de textos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Producción de textos	D1: Planificación	I1: Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir?	Escala de Likert 1, 2, 3, 4 y 5 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		I2: Establece un plan de escritura en función a su propósito.	2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado?	
			3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?	
			4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir?	
			5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?	
		I3: Consulta información de diversas fuentes.	6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir?	
			7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?	
		I4: Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir?	
			9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?	
		D2: Textualización	I1: Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	
	11. ¿Establezco los subtemas de mi texto?			
	12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?			
	13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?			
	I2: Relaciona sus ideas a través de conectores.		14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas?	
			15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?	
			16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas?	
			17. ¿Organizo coherentemente mis ideas?	

	<p>I3: Utiliza los recursos ortográficos básicos</p>	<p>19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto?</p>
	<p>I4: Lee lo que escribe.</p>	<p>20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?</p> <p>21. ¿Leo los borradores que escribo?</p>
	<p>I1: Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.</p>	<p>22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?</p> <p>23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión?</p>
<p>D3: Revisión</p>	<p>I2: Explica con sus propias palabras lo que escribe.</p>	<p>24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?</p> <p>25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté?</p>
	<p>I3: Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.</p>	<p>26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?</p> <p>27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos?</p> <p>28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?</p>

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

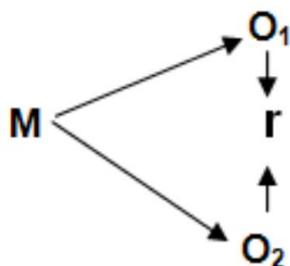
3.1. Diseño Metodológico

De acuerdo con Balestrini (2006), el marco metodológico es la sección destinada a plasmar los registros, reglas, técnicas y protocolos, con los cuales, una teoría y su método estiman las magnitudes de lo real (p. 126).

El tipo de investigación desarrollado responde al tipo aplicado. Carrasco (2019) sostiene la investigación aplicada se caracteriza por tener propósitos prácticos bien definidos, lo que significa, que se investiga con el propósito de actuar, modificar o lograr cambios en un específico sector de nuestra realidad (p. 43).

El diseño del presente estudio responde a un diseño no experimental transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que una investigación no experimental es aquella que se lleva a cabo sin la manipulación deliberada de variables, solo se observan, detalladamente, los fenómenos tal y como suceden en su contexto natural para analizarlos. Un diseño no experimental se puede clasificar en transversal (transeccional), investigación en la cual, los datos se recogen en un único momento, su propósito es describir las variables y analizar su interrelación en un momento determinado (pp. 152-154).

El nivel elegido para la presente tesis es correlacional debido a que se relacionó las dos variables de estudio: la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el nivel correlacional tiene como fin conocer el grado de asociación que existe entre dos o más variables en un singular contexto. Para ello, primero se mide cada variable y, luego, se cuantifican, analizan y definen las asociaciones (pp. 93-95).

Figura 3*Esquema del nivel correlacional***Donde****M** : Muestra de estudio**O₁** : Observación de la variable 1 (Estrategia Aprendo en casa)**O₂** : Observación de la variable 2 (Producción de textos)**r** : Correlación entre dichas variables

El enfoque seleccionado para la presente tesis es cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), un enfoque cuantitativo es secuencial, es decir, el orden es estricto y cada etapa antecede a la siguiente. Se origina de una idea que va acotándose, y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura, se elabora un marco teórico, se definen las hipótesis y las variables, se diseña un plan para probarlas, se miden las variables en un contexto específico, se analizan las mediciones alcanzadas empleando métodos estadísticos y se redactan conclusiones, con la finalidad de instaurar pautas de conductas y demostrar teorías (pp.4-6).

3.2. Diseño Muestral

Nuestra población estará constituida por 60 alumnos del 1ero grado de educación secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau del distrito de Paramonga.

Debido al pequeño número de sujetos partícipes, esta investigación responde a una muestra tipo censal no probabilística, es decir, todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Como afirma Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra para el proceso cuantitativo es un subgrupo estadísticamente representativo de la población de interés, ya que los resultados que se obtengan de la muestra, se busca extrapolar a la población (p. 173).

De acuerdo con Zarcovich (2005), una muestra censal pretende obtener datos de todas las unidades del universo con respecto a las preguntas que constituyen el objeto de estudio, esto debido a que la población es finita y pequeña.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que, en la muestra no probabilística, la elección de los elementos a estudiar depende de los propósitos del investigador o las características de la investigación, no depende de la probabilidad (p. 176).

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

En esta investigación, se empleó una encuesta como técnica para la recolección de datos y como instrumento se usará un cuestionario tipo escala de Likert para las dos variables en estudio.

Para la variable 1, estrategia Aprendo en casa, el cuestionario consistió en 28 preguntas para medir la relación de la estrategia educativa. Las preguntas estarán relacionadas a las dimensiones planificación curricular, evaluación formativa y retroalimentación formativa.

Para la variable 2, Producción de textos, el cuestionario consistirá en 28 preguntas referidas a las dimensiones planificación, textualización y revisión de los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Validez

El instrumento fue validado a juicio de expertos, por 3 especialistas temáticos o metodológicos relacionados al tema de investigación, de acuerdo a los formatos técnicos establecidos por la Unidad de Virtualización Académica de la Universidad San Martín de Porres.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Siendo un estudio cuantitativo, el procesamiento de la información pretende no solo un proceso de planeación sino también de un adecuado plan del manejo de los datos. Es por

ello, que se empleará la estadística descriptiva generándose tablas de frecuencia y gráfico de barras, beneficiosos para el análisis de las variables de estudio y que en su defecto serán presentados gráficamente ya sea combinados o individualmente.

Se utilizó la estadística inferencial aplicando la prueba de hipótesis en cada variable de estudio. Siendo la investigación de tipo ordinal, se aplicó un coeficiente Rho de Spearman en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 y Microsoft Excel.

3.5. Aspectos Éticos

La presente investigación cuenta con la aprobación del docente del curso y de la institución educativa. Así mismo, se ha informado el objetivo de la investigación a todos los participantes y se respetará la confidencialidad de los mismos, al no publicar sus nombres y se mantendrá en reserva la información obtenida en la encuesta, como también la confidencialidad de estos. Por otro lado, se respetó el principio a la verdad, mediante la no alteración de los datos recogidos. Finalmente, el estudio respetó todo derecho de autor mediante la cita de los autores respectivos a los que se recurrió, además, de enumerar sus publicaciones en la sección de fuentes de información.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En este estudio, se utilizó la prueba de hipótesis Rho de Spearman para probar las hipótesis.

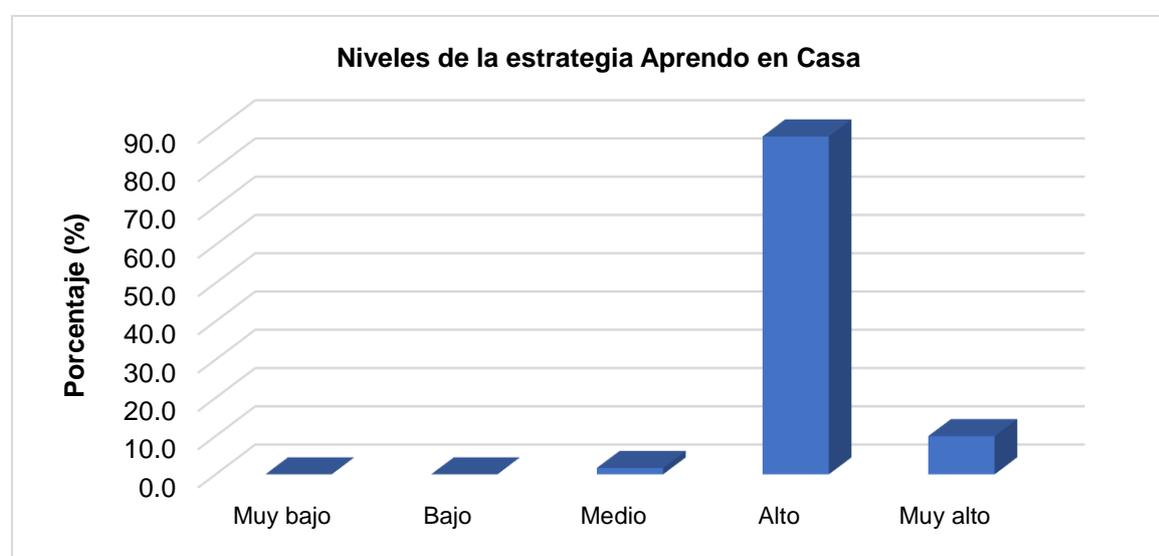
Tabla 3

Distribución de niveles de la estrategia Aprendo en Casa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	1	1.7
Alto	53	88.3
Muy alto	6	10.0
Total	60	100.0

Figura 4

Niveles de la estrategia Aprendo en Casa



En la tabla 3 y figura 4 se presenta los niveles de la estrategia Aprendo en Casa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la estrategia. Además, el 1,7% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 88,3% evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa y el 10,0% un nivel muy alto. Estos resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel alto en la estrategia pedagógica educativa Aprendo en Casa.

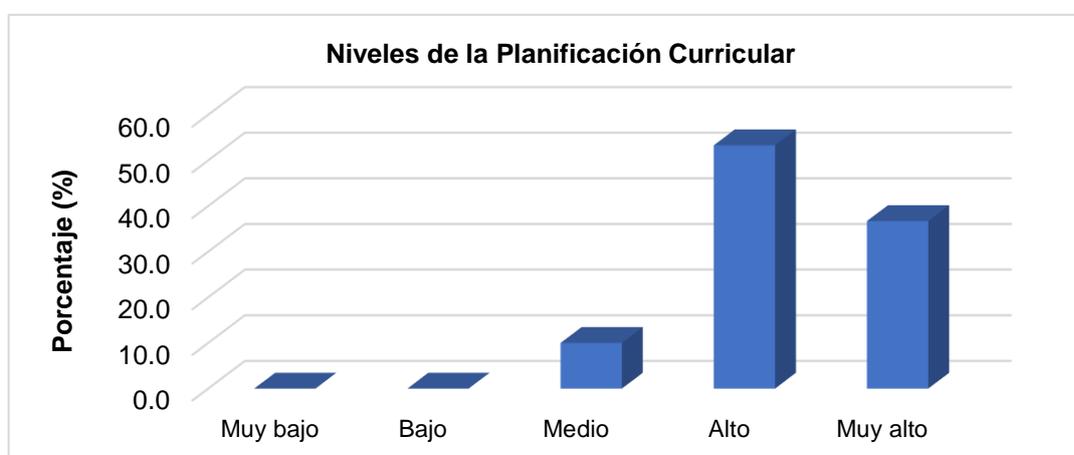
Tabla 4

Distribución de niveles de la dimensión Planificación Curricular en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	6	10.0
Alto	32	53.3
Muy alto	22	36.7
Total	60	100.0

Figura 5

Niveles de la dimensión Planificación Curricular



En la tabla 4 y figura 5 se muestran los niveles de la dimensión Planificación Curricular en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún

estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 10,0% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 53,3% demostraron un nivel alto y el 36,7% evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Planificación Curricular de la estrategia Aprendo en Casa.

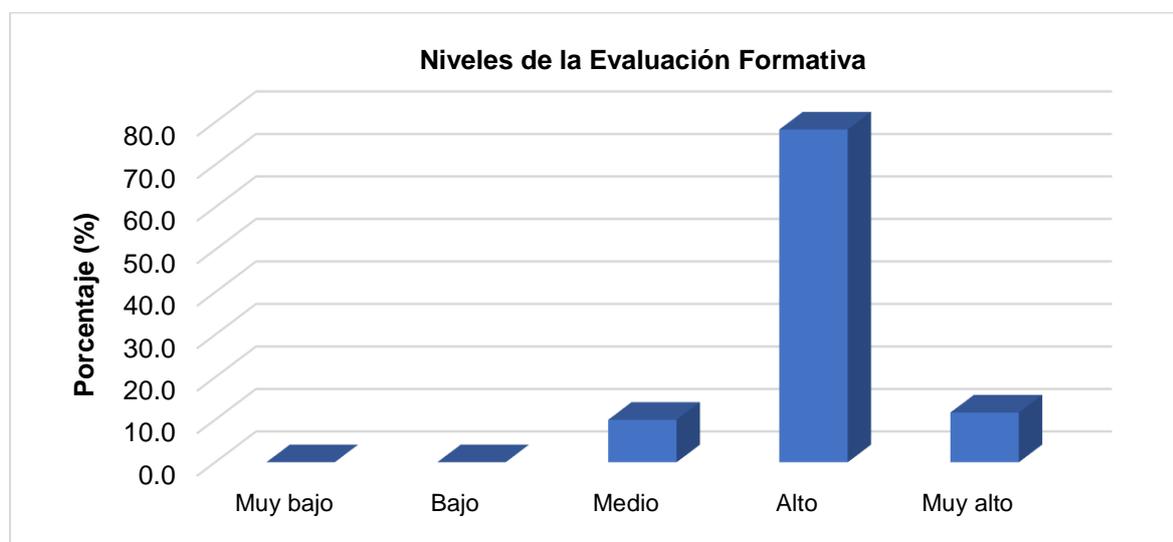
Tabla 5

Distribución de niveles de la dimensión Evaluación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	6	10.0
Alto	47	78.3
Muy alto	7	11.7
Total	60	100.0

Figura 6

Niveles de la dimensión Evaluación Formativa



En la tabla 5 y figura 6 se muestran los niveles de la dimensión Evaluación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 10,0% de los

estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 78,3% reflejaron un nivel alto y el 11,7% evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Evaluación Formativa de la estrategia Aprendo en Casa.

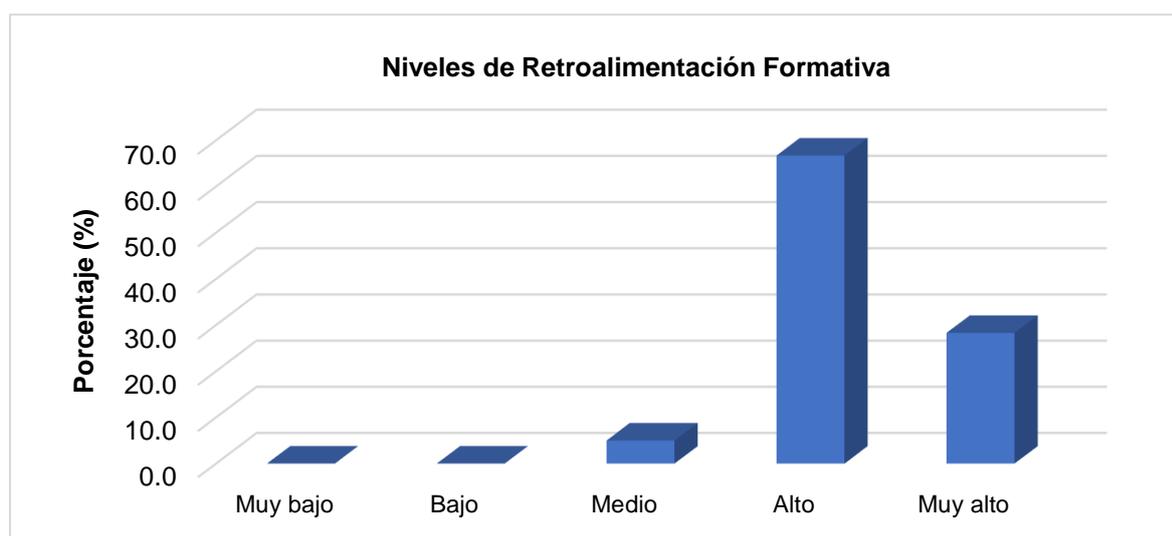
Tabla 6

Distribución de niveles de la dimensión Retroalimentación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	3	5.0
Alto	40	66.7
Muy alto	17	28.3
Total	60	100.0

Figura 7

Niveles de la dimensión Retroalimentación Formativa



En la tabla 6 y figura 7 se muestran los niveles de la dimensión Retroalimentación Formativa en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 5,0% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 66,7% evidenciaron un nivel alto y el 28,3%

evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Retroalimentación Formativa de la estrategia Aprendo en Casa.

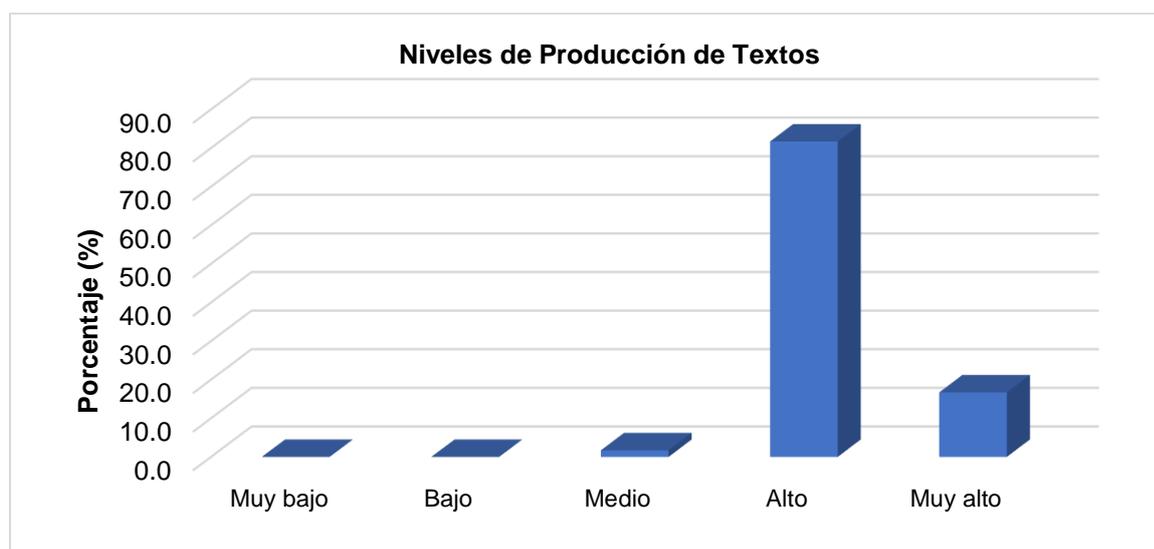
Tabla 7

Distribución de niveles de la competencia Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	1	1.7
Alto	49	81.7
Muy alto	10	16.7
Total	60	100.0

Figura 8

Niveles de la competencia Producción de Textos



En la tabla 7 y figura 8 se muestran los niveles de la competencia Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la competencia. Además, el 1,7% de los alumnos evidenciaron un nivel medio, el 81,7% evidenciaron un nivel alto de la competencia Producción de Textos y el 16,7% un nivel muy alto. Estos resultados reflejaron

que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel alto en la competencia Producción de Textos del área de Comunicación.

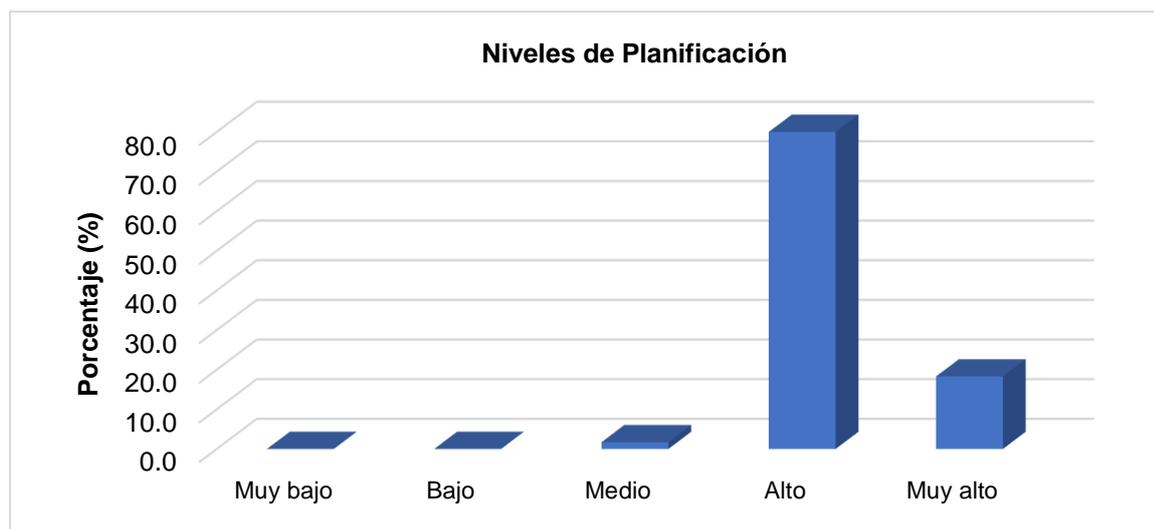
Tabla 8

Distribución de niveles de la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	1	1.7
Alto	48	80.0
Muy alto	11	18.3
Total	60	100.0

Figura 9

Niveles de la dimensión Planificación



En la tabla 8 y figura 9 se muestran los niveles de la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 1,7% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 80,0% evidenciaron un nivel alto y el 18,3% evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Planificación de la competencia Producción de Textos.

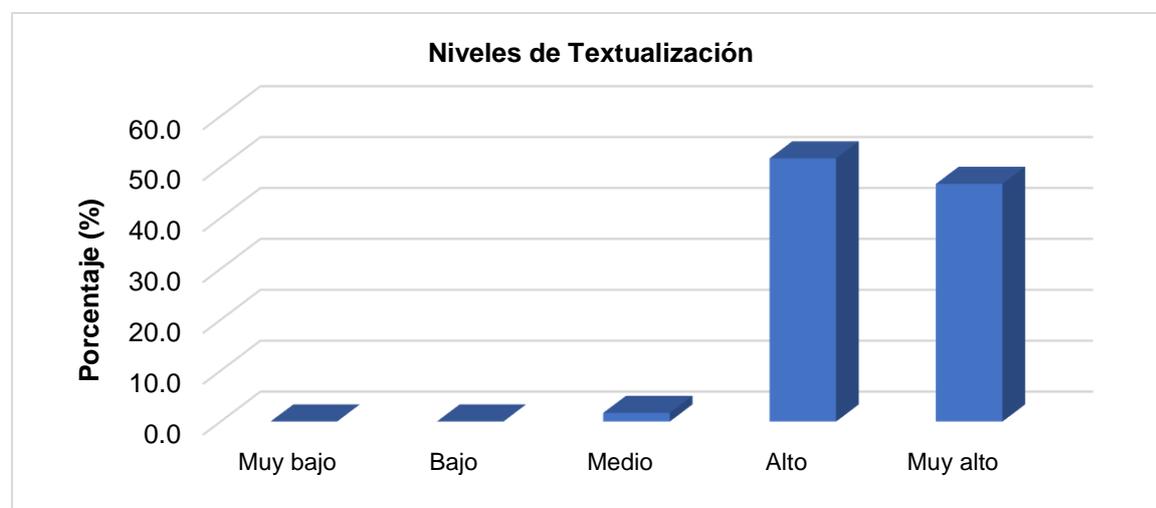
Tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	1	1.7
Alto	31	51.7
Muy alto	28	46.7
Total	60	100.0

Figura 10

Niveles de la dimensión Textualización



En la tabla 9 y figura 10 se muestran los niveles de la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 1,7% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 51,7% evidenciaron un nivel alto y el 46,7% evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Textualización de la competencia Producción de Textos.

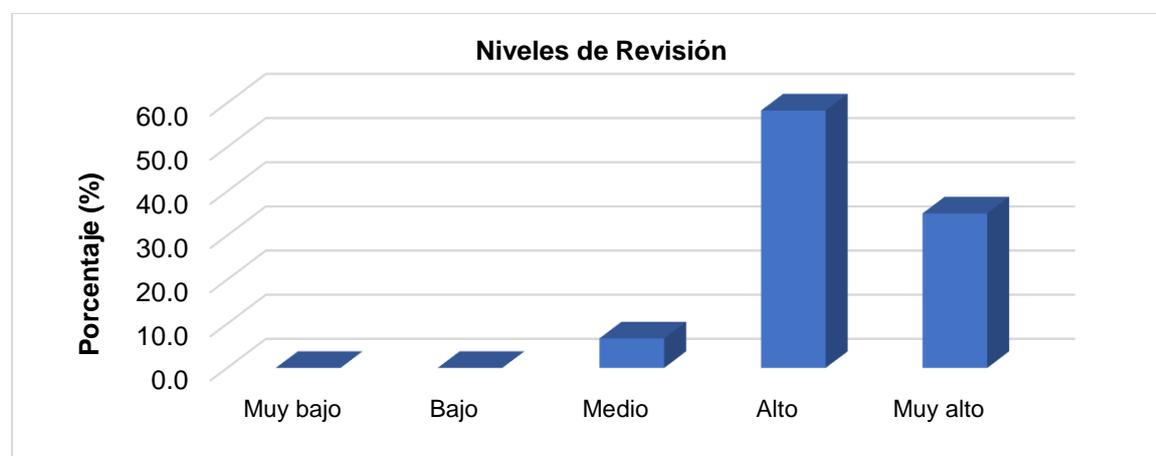
Tabla 10

Distribución de niveles de la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Medio	4	6.7
Alto	35	58.3
Muy alto	21	35.0
Total	60	100.0

Figura 11

Niveles de la dimensión Revisión



En la tabla 10 y figura 11 se muestran los niveles de la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga. Se observó que ningún estudiante evidenció un nivel muy bajo o bajo de la dimensión. Además, el 6,7% de los estudiantes evidenciaron un nivel medio, el 58,3% evidenciaron un nivel alto y el 35,0% evidenciaron un nivel muy alto de la dimensión Revisión de la competencia Producción de Textos.

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

H: Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 entonces se procede a rechazar la H₀.

Tabla 11

Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Producción de textos			Total
		Medio	Alto	Muy Alto	
Estrategia Aprendo en Casa	Medio	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%
	Alto	1 1.7%	46 76.7%	6 10.0%	53 88.3%
	Muy alto	0 0.0%	2 3.3%	4 6.7%	6 10.0%
Total		1 1.7%	49 81.7%	10 16.7%	60 100.0%

En la tabla 11 se muestra que el estudiante que evidenció un nivel medio de la estrategia Aprendo en Casa (1,7%) alcanzó un nivel alto en la competencia Producción de Textos. Además, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (76,7%) también alcanzaron un nivel alto en la competencia Producción de Textos. Del mismo modo, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel muy alto de la estrategia Aprendo en Casa (6,7%) también alcanzaron un nivel muy alto en la competencia Producción de Textos.

Tabla 12

Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Producción de textos	
Rho de Spearman	Estrategia Aprendo en Casa	Coefficiente de correlación	,417”
		p_valor	0.001
		N	60

La tabla 12 demostró correlación positiva ($\rho=0,417$) y significativa ($p=0,001<0,05$) entre la estrategia Aprendo en Casa y la competencia Producción de Textos. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en Casa y la competencia Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

H: Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si $p \text{ valor} < 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 13

Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Planificación			Total
		Medio	Alto	Muy Alto	
Estrategia Aprendo en Casa	Medio	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%
	Alto	1 1.7%	44 73.3%	8 13.3%	53 88.3%
	Muy alto	0 0.0%	3 5.0%	3 5.0%	6 10.0%
Total		1 1.7%	46 80.0%	11 18.3%	60 100.0%

En la tabla 13 se observa que el estudiante que evidenció un nivel medio de la estrategia Aprendo en Casa (1,7%) alcanzó un nivel alto en la dimensión Planificación de la Producción de Textos. Además, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (73,3%) también alcanzaron un nivel alto en la dimensión Planificación de la Producción de Textos. Del mismo modo, la mitad de los estudiantes que evidenciaron un nivel muy alto de la estrategia Aprendo en Casa (5,0%) alcanzaron un nivel muy alto en la dimensión Planificación de la Producción de Textos.

Tabla 14

Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Planificación
Rho de Spearman	Estrategia Aprendo en Casa	,268"
		0.039
		60

La tabla 14 mostró correlación positiva ($\rho=0,268$) y significativa ($p=0,039<0,05$) entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación de la Producción de Textos. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre la

estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Planificación de la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

H: Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $<$ 0,05 entonces se procede a rechazar la H₀.

Tabla 15

Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Textualización			Total
		Medio	Alto	Muy Alto	
Estrategia Aprendo en Casa	Medio	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%
	Alto	1 1.7%	29 48.3%	23 38.3%	53 88.3%
	Muy alto	0 0.0%	1 1.7%	5 8.3%	6 10.0%
Total		1 1.7%	31 51.7%	28 46.7%	60 100.0%

En la tabla 15 se observa que el estudiante que evidenció un nivel medio de la estrategia Aprendo en Casa (1,7%) alcanzó un nivel alto en la dimensión Textualización de la Producción de Textos. Además, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (48,3%) también alcanzaron un nivel alto en la dimensión Textualización de la Producción de Textos. Del mismo modo, la mayoría de los

estudiantes que evidenciaron un nivel muy alto de la estrategia Aprendo en Casa (8,3%) también alcanzaron un nivel muy alto en la dimensión Textualización de la Producción de Textos.

Tabla 16

Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Textualización	
Rho de Spearman	Estrategia Aprendo en Casa	Coefficiente de correlación	,266"
		p_valor	0.040
		N	60

La tabla 16 mostró correlación positiva ($\rho=0,266$) y significativa ($p=0,040<0,05$) entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización de la Producción de Textos. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Textualización de la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

H: Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si $p \text{ valor} < 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 17

Descripción de la relación entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Revisión			Total
		Medio	Alto	Muy Alto	
Estrategia Aprendo en Casa	Medio	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%
	Alto	4 6.7%	30 50.0%	19 31.7%	53 88.3%
	Muy alto	0 0.0%	4 6.7%	2 3.3%	6 10.0%
Total		4 6.7%	35 58.3%	21 35.0%	60 100.0%

En la tabla 17 se muestra que el estudiante que evidenció un nivel medio de la estrategia Aprendo en Casa (1,7%) alcanzó un nivel alto en la dimensión Revisión de la Producción de Textos. Además, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (50,0%) también alcanzaron un nivel alto en la dimensión Revisión de la Producción de Textos. Por otro lado, la mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel muy alto de la estrategia Aprendo en Casa (6,7%) alcanzaron solo un nivel alto en la dimensión Revisión de la Producción de Textos.

Tabla 18

Correlación de Spearman entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga

		Revisión
Rho de Spearman	Estrategia Aprendo en Casa	,043"
		0.743
		60

La tabla 18 mostró un valor $p=0,743$ entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión de la Producción de Textos. Por tanto, se decidió aceptar la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en Casa y la dimensión Revisión de la Producción de Textos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Miguel Grau – Paramonga.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a la hipótesis general, a partir de los hallazgos encontrados en nuestra investigación, al determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, se pudo encontrar que en el marco de un nivel de significancia del 0.05 (5%) y un nivel de confianza del 95%, al aplicarse la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se obtuvo una significancia *bilateral* expresado en un p-valor de 0.001 y un coeficiente Rho de 0,417; por lo tanto, teniendo en cuenta la regla de decisión $p\text{-valor} < 0.05$, nos demuestra que existe relación entre las dos variables propuestas. Lo que significa, que los recursos y las actividades que propone la estrategia Aprendo en casa son debidamente contextualizados a la realidad local por los docentes y se enfocan en el desarrollo de la competencia producción de textos de los alumnos, contribuyendo así, al logro de aprendizaje, siendo importante también contar con un equipo tecnológico como medio de comunicación y el apoyo y comprensión de los docentes en la aplicación de esta innovadora estrategia del estado Peruano, Aprendo en casa. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual, refiere que existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos. Estos resultados son corroborados por Chijcheapaza y Cutipa (2020), cuando al investigar la relación entre el programa Aprendo en casa y la producción de textos narrativos en el área de comunicación obtiene resultados que demuestran que la variable programa Aprendo en casa, sí tiene una influencia directa en la variable producción de textos narrativos en el área de comunicación ($p=0.00$), siendo el grado de influencia, por su puntuación, muy alto ($\rho=0.949$); por Carrillo (2021), cuando

al investigar la relación Plataforma virtual Aprendo en casa y satisfacción en estudiantes obtiene resultados que existe un nivel de relación significativas entre la plataforma virtual aprendo en casa y la satisfacción del estudiante del 5to grado de secundaria; Ríos (2021), cuando al investigar la relación de Google Drive como estrategia didáctica y la producción de textos académicos obtiene como resultado que el empleo de Google Drive como estrategia didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes del primer ciclo; por López (2021) cuando al investigar la relación del uso de la web Aprendo en casa y el proceso de enseñanza las docentes se obtuvo como resultado que existe relación positiva ($\rho=0,648$) y significativa ($p=0,000 < 0,05$) entre el uso de la web “Aprendo en casa” y las estrategias didácticas que implementan las docentes; por Sánchez (2021), cuando al investigar la relación de Herramientas colaborativas virtuales y la producción de textos obtiene como resultado que las herramientas colaborativas virtuales sí mejoran la producción de textos en estudiantes de educación secundaria; por Culqui (2020), cuando al investigar la relación del programa COOPENAR y la producción de textos narrativos escritos obtiene como resultado que el programa COOPENAR influye significativamente en la producción de textos narrativos escritos en estudiantes del segundo año; y por Tovar (2020), cuando al investigar una estrategia metodológica para reforzar la comprensión y producción textual de los estudiantes obtuvo como resultado que las secuencias didácticas implementadas demostraron ser una estrategia eficaz. De esta manera, se llega a la conclusión que existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, lo cual, genera un efecto positivo en el aprendizaje del alumnado debido a que mejora la competencia de producir diversos tipos de textos de manera autónoma y en variadas situaciones. En tal sentido, tras lo referido previamente y al evaluar los resultados, confirmamos que mientras mayor sea la aplicación de la estrategia Aprendo en casa en los estudiantes de las II.EE., mayor nivel de desarrollo de la competencia producción de textos, repercutiendo favorablemente no solo en el logro de los

objetivos y metas institucionales, sino también en la calidad de enseñanza hacia nuestros estudiantes.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 1: De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, al determinar la relación de la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, teniendo como marco un nivel de significancia del 0.05 (5%) y un nivel de confianza del 95%, al aplicarse la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se obtuvo una significancia bilateral (p-valor) de 0.039 y un coeficiente Rho de 0,268; por lo tanto, teniendo en cuenta la regla de decisión $p\text{-valor} < 0.05$, nos da entender que existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos (D1 de la V2). Esto quiere decir, que los recursos y las actividades que propone la estrategia Aprendo en casa son debidamente contextualizados a la realidad local por los docentes y se enfocan en el desarrollo de la competencia producción de textos, específicamente, guía al estudiante en la elección clara de su tema de interés; le permite definir qué tipo de texto, para qué escribirá y a quién estará dirigido el texto, orienta en la consulta de fuentes de información y organización coherente de las ideas en un planificador. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual refiere, que existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos como una dimensión fundamental de la producción de texto. Estos resultados son corroborados por Ríos (2021), cuando al investigar la relación de Google Drive como estrategia didáctica y la producción de textos académicos obtiene como resultado que el empleo de Google Drive como estrategia didáctica influye significativamente en la planificación de textos académicos en estudiantes pertenecientes al primer ciclo; por Sánchez (2021), cuando al investigar la relación de Herramientas colaborativas virtuales y la producción de textos obtiene como resultado que las herramientas colaborativas virtuales mejoran la dimensión planificación de la producción de textos en estudiantes de secundaria; y por Culqui (2020), cuando al investigar la relación del programa COOPENAR y la producción de textos narrativos escritos obtiene como

resultado que el programa COOPENAR influye significativamente en la planificación de textos narrativos escritos en estudiantes de secundaria. De esta manera, se llega a la conclusión que existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, lo cual, genera un efecto positivo en el aprendizaje del alumnado debido a que mejora la capacidad planifica la producción de diversos textos escrito. Por lo tanto, tras lo referido antes y al analizar los resultados, corroboramos que mientras mayor sea la aplicación de la estrategia Aprendo en casa en los estudiantes de las II.EE., mayor nivel de desarrollo de la capacidad planifica la producción de diversos textos escritos, repercutiendo favorablemente no solo en el alcance de los objetivos y metas institucionales, sino también en la calidad de enseñanza hacia nuestros estudiantes.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 2: De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, al determinar la relación de la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, teniendo como marco un nivel de significancia del 0.05 (5%) y un nivel de confianza del 95%, al aplicarse la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se obtuvo una significancia bilateral (p-valor) de 0.040 y un coeficiente Rho de 0,266; por lo tanto, teniendo en cuenta la regla de decisión $p\text{-valor} < 0.05$, nos da entender que existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos (D2 de la V2). Esto quiere decir, que los recursos y las actividades que propone la estrategia Aprendo en casa son debidamente contextualizados a la realidad local por los docentes y se enfocan en el desarrollo de la competencia producción de textos de los estudiantes, específicamente, orienta al estudiante que debe ordenar sus ideas en subtemas y las distribuya en párrafos, establecer una secuencia lógica de sus ideas, hacer uso de los conectores para relacionar sus ideas, emplear correctamente los recursos ortográficos y de un vocabulario adecuado. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual, refiere que existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos

como una dimensión fundamental de la producción de texto. Estos resultados son corroborados por Ríos (2021), cuando al investigar la relación de Google Drive como estrategia didáctica y la producción de textos académicos obtiene como resultado que el empleo de Google Drive como estrategia didáctica influye significativamente en la redacción de textos académicos en estudiantes pertenecientes al primer ciclo; por Sánchez (2021), cuando al investigar la relación de Herramientas colaborativas virtuales y la producción de textos obtiene como resultado que las herramientas colaborativas virtuales mejoran la dimensión redacción de la producción de textos en estudiantes de secundaria; y por Culqui (2020), cuando al investigar la relación del programa COOPENAR y la producción de textos narrativos escritos obtiene como resultado que el programa COOPENAR influye significativamente en la dimensión textualización de textos narrativos escritos en estudiantes de secundaria. Así, se concluye que existe una relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, lo cual, genera un efecto positivo en el aprendizaje del alumnado debido a que mejora la capacidad textualiza la producción de diversos textos escrito. Por lo tanto, tras lo referido antes y al evaluar los resultados, confirmamos que mientras mayor sea la aplicación de la estrategia Aprendo en casa en los estudiantes de las II.EE., mayor nivel de desarrollo de la capacidad de textualización de textos en los estudiantes, repercutiendo favorablemente no solo en el logro de los objetivos y metas institucionales, sino también en la calidad de enseñanza hacia nuestros estudiantes.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 3: De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, al determinar la relación de la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022, teniendo como marco un nivel de significancia del 0.05 (5%) y un nivel de confianza del 95%, al aplicarse la prueba no paramétrica del Rho de Spearman se obtuvo un valor p de 0.743 y un coeficiente Rho de 0,043; por lo tanto, teniendo en cuenta la regla de decisión $p\text{-valor} < 0.05$, nos da entender que no existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la

revisión de textos (D3 de la V2). Esto quiere decir, que, a pesar que los recursos y las actividades que propone la estrategia Aprendo en casa son debidamente contextualizados a la realidad local por los docentes y se enfocan en la competencia producción de textos de los estudiantes, no se desarrolla un nivel esperado de la capacidad de revisión de textos escritos en todos los estudiantes, lo que se puede explicar porque los estudiantes no tienen claro los conceptos sobre las normativas propias del castellano, gramática y ortografía, problemática visualizada a nivel global, la falta de interés del estudiante de revisar el texto que va redactando por el tiempo y la implicancia de realizar reajustes, evitando trabajar con borradores y a una mejor calidad de su texto; y por último, por la ausencia de acompañamiento de los padres debido a las responsabilidades laborales agudizadas por la pandemia que estamos viviendo. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual, señala que no existe relación entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos. Estos resultados difieren de lo hallado por Ríos (2021), cuando al investigar la relación de Google Drive como estrategia didáctica y la producción de textos académicos obtiene como resultado que el empleo de Google Drive como estrategia didáctica influye significativamente en la revisión de textos académicos en estudiantes pertenecientes al primer ciclo; por Sánchez (2021), cuando al investigar la relación de Herramientas colaborativas virtuales y la producción de textos obtiene como resultado que las herramientas colaborativas virtuales mejoran la dimensión revisión y reescritura de la producción de textos en estudiantes de secundaria; y por Culqui (2020), cuando al investigar la relación del programa COOPENAR y la producción de textos narrativos escritos obtiene como resultado que el programa COOPENAR influye significativamente en la dimensión revisión de textos narrativos escritos en estudiantes de secundaria. Por lo tanto, se concluye que no existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (76,7%) también alcanzaron un nivel alto en la competencia Producción de Textos, demostrando que existe relación positiva ($\rho=0,417$) y significativa ($p=0,001<0,05$) entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

SEGUNDA: La mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (73,3%) también alcanzaron un nivel alto en la dimensión Planificación de la Producción de Textos, demostrando que existe relación positiva ($\rho=0,268$) y significativa ($p=0,039<0,05$) entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

TERCERA: La mayoría de los estudiantes que evidenciaron un nivel alto de la estrategia Aprendo en Casa (48,3%) también alcanzaron un nivel alto en la dimensión Textualización de la Producción de Textos., demostrando que existe relación positiva ($\rho=0,266$) y significativa ($p=0,040<0,05$) entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

CUARTA: Se observó que no existe relación significativa ($p=0,743>0,05$) entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Ampliar la muestra del estudio a nivel regional y nacional, así como también, abarcar áreas distintas a la expuesta, a fin de contar con información más completa y sólida del impacto de la estrategia Aprendo en casa en la producción de textos de los estudiantes peruanos en etapa escolar, y permita mejorar la propuesta educativa adoptada ante futuros escenarios similares de emergencia.

SEGUNDA: Innovar constantemente el contenido de la estrategia Aprendo en casa, a fin que, responda a las particularidades de la mayoría de estudiantes a nivel local.

TERCERA: Dotar a las instituciones educativas, de los recursos informáticos necesarios que favorezcan y permitan, tanto a docente como alumno, un mayor de desempeño de la estrategia Aprendo en casa.

CUARTA: Impulsar y planificar capacitaciones a los docentes que les permita mejorar su dominio de la tecnología y su aplicación en las sesiones de clase, esto debido a que, estamos en la era de la globalización y la educación virtual ha surgido para enseñarnos que es un medio muy eficaz, de mayor oportunidad e interacción y que sí potencia un aprendizaje significativo en nuestros estudiantes, por lo que no podemos ser ajeno a ello.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 18, 29-60
- Andrade, A. y Guerrero, L. (2021). *Aprendo en casa: balance y recomendaciones*. Editorial: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Balestrini, M. (2006). *Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación*. BL Consultores Asociados.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos
- Carrillo, J.A. (2021). *Plataforma virtual Aprendo en casa y satisfacción en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. S.L.G., 2021*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo, Lima.
- Chijcheapaza, K. A. y Cutipa Fernandez, E. J. (2020). *El programa Aprendo en casa y su influencia en la Producción de textos narrativos en el área de Comunicación de las estudiantes de sexto de primaria, de la Institución Educativa Livia Bernal de Baltazar de Cayma, Arequipa 2020*. Tesis para optar el título profesional de licenciadas en educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2020). *¿Cómo garantizar el acceso al derecho a la educación para niñas, niños y adolescentes durante la pandemia de COVID-19?* <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/Comunicados/2020/301A.pdf>
- Culqui, E. A. (2021). *Aplicación del Programa COOPENAR para mejorar la Producción de textos narrativos escritos en estudiantes del nivel secundaria, Cartavio 2019*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Lima.
- Duarte, G. M. (2020). *Producción de textos narrativos y expositivos empleando el modelo cognitivo de composición textual de Flower y Hayes con estudiantes de 5° y 6° año básico de la Escuela Escuadrón de Coronel*. Tesis para optar el grado académico de

- Maestro en Educación con mención en Innovación Curricular y Evaluación Educativa. Universidad del Desarrollo, Chile.
- Expósito, E. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22
- Figueroa, R. A. y Simón, J. R. (2011). Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). *Revista de Investigación*, 35 (73), 119-148
- Flower, L. y Hayes, J. (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo: Textos en contexto*. Asociación Internacional de Lectura.
- Granja, M. (2018). Diseño e implementación de estrategia pedagógica en el grado 3-b a través de herramientas TIC (Ardora) para dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de español. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Herrera-Navas, C. D., Olmedo-Cela, R. M. y Obaco-Soto, E. E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos. *Digital Publisher CEIT*, 5(4), 24-37.
- Herrera, C. D., Saltos, G. I. y Obaco, E. E. (2022). Producción de textos mediante entornos educativos virtuales del software Ardora: Una experiencia de aplicación en pandemia. *Didacticae*, (11), 21-41.
- Jiménez, V., Zúñiga, M., Albarrán, C. D., Rojas-Drummond, S., Guzmán, C. K. y Hernández, F. B. (2008). *La expresión escrita en alumnos de primaria*. Materiales para apoyar la práctica educativa
- Llalla, S. (2011). *Produciendo textos escritos, a partir de la cultura local, con niñas y niños del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa 56039 de Tinta (Canchis, Cuzco)*. Tarea Asociación de Publicaciones Educativas. Recuperado de: https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2014/07/ProduciendoTextos_SilviaLlalla.pdf

López, S. P. (2021). *Uso de la web Aprendo en casa y el proceso de enseñanza de las docentes de II ciclo de EBR de la UGEL 03*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa. Universidad de San Martín de Porres, Lima.

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje VI ciclo: ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular de Comunicación 1y 2 grado de Educación Secundaria*.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.

Ministerio de Educación. (2020). *Familia: ¿Qué es Aprendo en casa y Cómo funciona?*

Recuperado

de:

<https://resources.aprendoencasa.pe/perueduca/orientaciones/familia/familia-orientaciones-que-es-aprendo-en-casa.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

(05 de agosto de 2020). *El secretario general de la ONU prevé una catástrofe en la educación*. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/portal/el-secretario-general-de-la-onu-preve-una-catastrofe-en-la-educacion>

Real Academia Española. (2021). *Texto*. En Diccionario de la Lengua Española (edición de tricentenario). <https://dle.rae.es/texto?m=form>

Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU. *Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada Aprendo en casa, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones*. 01 de abril de 2020.

Resolución Viceministerial N° 033-2020-MINEDU. *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. 31 de enero de 2020

R. V. N° 088-2020-MINEDU. *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. 02 de abril de 2020.

- R. V. N° 093-2020-MINEDU. *Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de educación básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus COVID-19*. 25 de abril de 2020.
- R. V. N° 094-2020-MINEDU. *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. 26 de abril de 2020.
- R. V. N° 334-2020-MINEDU. *Orientaciones pedagógicas sobre el uso y aprovechamiento de las tabletas en las instituciones educativas públicas de educación básica regular de los niveles de educación primaria y secundaria, para la prestación del servicio educativo en el marco de la emergencia sanitaria generada por el COVID-19*. 21 de agosto de 2020.
- R. V. N° 121-2021-MINEDU. *Disposiciones para la prestación del servicio en las instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19*. 09 de marzo de 2021.
- R. V. N° 211-2021-MINEDU. *Lineamientos en Aprendo en casa, Aprendo en escuela y Aprendo en comunidad*. 06 de julio de 2021.
- Ríos, J. E. (2021). *Uso de Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes de primer ciclo de la UTP - Ate, 2020*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Virtual. Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Sánchez, E. M. (2021). *Herramientas colaborativas virtuales para mejorar la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Lima.
- Tovar D. M. (2020). *Fortalecimiento de la comprensión y producción textual en estudiantes de noveno grado de la Escuela Normal Superior de Bucaramanga*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Zarcovich. (2005). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS	Estrategia Aprendo en casa y producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022				
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Gestión y Calidad Educativa				
AUTORA	Raida Pajuelo Minaya				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: ESTRATEGIA APRENDO EN CASA		METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?	Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> Enfoque por competencias Experiencias de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional. Diseño: No experimental y transversal. Tipo: Aplicada. Unidad de análisis: Estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022. Población: 60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria Muestra: Tipo censal (igual que la población).
			Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> Criterio de evaluación Evidencias de aprendizaje Dispositivos electrónicos 	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de apoyo Logro de aprendizaje Compromiso 	
¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?	Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la planificación de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS		
			Dimensiones	Indicadores	
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Piensa lo que le gustaría escribir. Establece un plan de escritura en función a su propósito. Consulta información de diversas fuentes. Organiza de forma coherente las ideas en un planificador. 	Técnica de recolección de datos
¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?	Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la textualización de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Textualización	<ul style="list-style-type: none"> Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador Relaciona sus ideas a través de conectores. Utiliza recursos ortográficos básicos. Lee lo que escribe. 	Instrumento
¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la	Determinar la relación que existe entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la	Existe relación significativa entre la estrategia Aprendo en casa y la revisión de textos en estudiantes de secundaria de la Institución			Para la variable 1 y variable 2, se empleará un Cuestionario de 28 preguntas tipo Likert. Siendo: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022?	Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.	Revisión	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto. • Explica con sus propias palabras lo que escribe. • Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto. 	<p>Validación: Mediante juicio de expertos compuesto por 3 especialistas temáticos o metodológicos relacionados al tema de investigación.</p>
--	--	--	----------	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Tabla N° 1
Operacionalización de la variable 1

Variable: Estrategia Aprendo en casa		
Definición conceptual: Estrategia nacional educativa a distancia, de libre acceso y sin costo que propone experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) para que estudiantes de todos los niveles y modalidades educativas del país puedan seguir aprendiendo desde sus hogares en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Planificación curricular	Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa? 2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?
	Experiencias de aprendizaje	3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible? 4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes? 5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje? 6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?
Evaluación formativa	Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa? 8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje? 9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?
	Evidencias de aprendizaje	10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa? 11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje? 12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?
	Dispositivos electrónicos	13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase? 14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa? 15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros? 16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?
Retroalimentación formativa	Estrategias de apoyo	17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes? 18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje? 19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos? 20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?

	Logro de aprendizaje	<p>21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?</p> <p>22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?</p> <p>23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?</p> <p>24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?</p> <p>25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?</p>
	Compromiso	<p>26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?</p> <p>27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?</p> <p>28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?</p>

Tabla N° 2
Operacionalización de la variable 2

Variable: Producción de textos		
Definición conceptual: Constituye una de las cinco competencias que se desarrollan en el Área de Comunicación, es la competencia en la que el estudiante produce diversos tipos de textos escritos, de manera autónoma, en variadas situaciones, según su propósito comunicativo. Para lograr ello, el estudiante se apoya de diversas fuentes de información y situaciones similares previas (p. 122). (MINEDU, 2015).		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Planificación	Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir? 2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado? 3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?
	Establece un plan de escritura en función a su propósito.	4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir? 5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir? 6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir? 7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?
	Consulta información de diversas fuentes.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir? 9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?
	Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	10. ¿Organizo la información obtenida en mi planificador? 11. ¿Establezco los subtemas de mi texto? 12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?
Textualización	Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas? 14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas? 15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?
	Relaciona sus ideas a través de conectores.	16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas? 17. ¿Organizo coherentemente mis ideas? 18. ¿Reconozco ideas irrelevantes o contradictorias de mi texto?
	Utiliza los recursos ortográficos básicos	19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto? 20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?
	Lee lo que escribe.	21. ¿Leo los borradores que escribo? 22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?
Revisión	Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión? 24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?
	Explica con sus propias palabras lo que escribe.	25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté? 26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?
	Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos? 28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?

Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos

Nombre del Instrumento:		Cuestionario para medir la variable (V1) Estrategia Aprendo en casa						
Autor del Instrumento:		Adaptado de Carrillo (2021)						
Definición Conceptual:		Estrategia nacional educativa a distancia, de libre acceso y sin costo que propone experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) para que estudiantes de todos los niveles y modalidades educativas del país puedan seguir aprendiendo desde sus hogares en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (R. V. N° 211-2021-MINEDU, 2020).						
Población:		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
Estrategia Aprendo en casa	D1: Planificación curricular	I1: Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa?					
			2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?					
		I2: Experiencias de aprendizaje	3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible?					
			4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes?					
			5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje?					
			6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?					
	D2: Evaluación formativa	I1: Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa?					
			8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje?					
			9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?					
		I2: Evidencias de aprendizaje	10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa?					
			11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje?					
			12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?					
		I3: Dispositivos electrónicos	13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase?					
			14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa?					
			15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros?					
			16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?					
			I1: Estrategias de apoyo	17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes?				

	D3: Retroalimentación formativa		18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje?					
			19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos?					
			20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?					
		I2: Logro de aprendizaje	21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?					
			22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?					
			23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?					
			24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?					
			25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?					
		I3: Compromiso	26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?					
			27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?					
			28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?					

Nombre del Instrumento:		Cuestionario para medir la variable (V2) Producción de textos						
Autor del Instrumento:		Adaptado de Zeña (2021)						
Definición Conceptual:		Constituye una de las cinco competencias que se desarrollan en el Área de Comunicación, es la competencia en la que el estudiante produce diversos tipos de textos escritos, de manera autónoma, en variadas situaciones, según su propósito comunicativo. Para lograr ello, el estudiante se apoya de diversas fuentes de información y situaciones similares previas (p. 122). (MINEDU, 2015).						
Población:		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
Producción de textos	D1: Planificación	I1: Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir?					
			2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado?					
			3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?					
		I2: Establece un plan de escritura en función a su propósito.	4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir?					
			5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?					

			6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir?					
			7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?					
		I3: Consulta información de diversas fuentes.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir?					
			9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?					
	I4: Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	10. ¿Organizo la información obtenida en mi planificador?						
		11. ¿Establezco los subtemas de mi texto?						
	D2: Textualización	I1: Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?					
			13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?					
			14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas?					
		I2: Relaciona sus ideas a través de conectores.	15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?					
			16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas?					
			17. ¿Organizo coherentemente mis ideas?					
I3: Utiliza los recursos ortográficos básicos		18. ¿Reconozco ideas irrelevantes o contradictorias de mi texto?						
		19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto?						
I4: Lee lo que escribe.		20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?						
		21. ¿Leo los borradores que escribo?						
		22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?						
D3: Revisión		I1: Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión?					
	24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?							
	I2: Explica con sus propias palabras lo que escribe.	25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté?						
		26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?						
	I3: Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos?						
		28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?						



Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dr. Julio Macedo Figueroa

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
 4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis	Estrategia Aprendo en casa y producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.
Línea de investigación	Gestión y Calidad Educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Pajuelo Minaya, Raida	

Asesor del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	

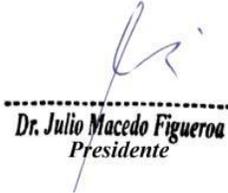
Santa Anita, 07 de enero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1.SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2.CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3.COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4.RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Julio Macedo Figueroa
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad: 64 años
Profesión:	Educación
Especialidad:	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de experiencia:	10 años
Cargo que desempeña actualmente:	- Docente Universitario - Director de la Unidad de Posgrado
Institución donde labora:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Firma:	 ----- Dr. Julio Macedo Figueroa <i>Presidente</i>

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Estrategia Aprendo en casa

Nombre del Instrumento motivo de evaluación		Cuestionario para medir la variable (V1) Estrategia Aprendo en casa					
Autor del Instrumento		Adaptado de Carrillo (2021)					
Variable 1 (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Estrategia Aprendo en casa					
Definición Conceptual		Estrategia pedagógica multimodal (radio, televisión o web) a distancia que surge como respuesta a la necesidad de dar continuidad al servicio educativo de los estudiantes de las diversas modalidades y ámbitos en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (RVM 211, 2021).					
Población		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación curricular	I1: Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa?	4	4	3	3	
		2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?	4	4	3	3	
	I2: Experiencias de aprendizaje	3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible?	4	4	4	4	
		4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes?	4	4	4	4	
		5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje?	4	4	4	4	
		6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?	4	4	3	3	
D2: Evaluación formativa	I1: Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
		8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje?	4	4	4	4	
		9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?	4	4	3	3	
	I2: Evidencias de aprendizaje	10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa?	4	4	4	4	

		11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje?	4	4	4	4	
		12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?	4	4	3	3	
	I3: Dispositivos electrónicos	13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase?	4	4	4	4	
		14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa?	4	4	4	4	
		15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros?	4	4	4	4	
		16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?	4	4	3	3	
D3: Retroalimentación formativa	I1: Estrategias de apoyo	17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes?	4	4	4	4	
		18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje?	4	4	4	4	
		19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos?	4	4	4	4	
		20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?	4	4	3	3	
	I2: Logro de aprendizaje	21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?	4	4	4	4	
		22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?	4	4	4	4	
		23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?	4	4	4	4	
		24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	3	3	
		25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	3	3	
	I3: Compromiso	26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?	4	4	4	4	
		27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?	4	4	4	4	
		28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?	4	4	3	3	

Nombres y Apellidos	Julio Macedo Figueroa		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> Dr. Julio Macedo Figueroa <i>Presidente</i>		

TABLA N° 2
VARIABLE 2: Producción de textos

Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario para medir la variable (V2) Producción de textos						
Autor del Instrumento	Adaptado de Zeña (2021)						
Variable 2 (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Producción de textos						
Definición Conceptual	Competencia en la que el estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas (MINEDU, 2015).						
Población	60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria						
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación	I1: Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir?	4	4	3	3	
		2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado?	4	4	3	3	
		3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?	4	4	3	3	
	I2: Establece un plan de escritura en función a su propósito.	4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir?	4	4	4	4	
		5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Consulta información de diversas fuentes.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir?	4	4	3	3	
		9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?	4	4	3	3	
	I4: Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	10. ¿Organizo la información obtenida en mi planificador?	4	4	4	4	
		11. ¿Establezco los subtemas de mi texto?	4	4	4	4	
		12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?	4	4	4	4	
D2: Textualización	I1: Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	4	4	4	4	
		14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas?	4	4	4	4	
		15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?	4	4	4	4	
	I2: Relaciona sus ideas a través de conectores.	16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas?	4	4	4	4	
		17. ¿Organizo coherentemente mis ideas?	4	4	4	4	

	I3: Utiliza los signos de puntuación en el texto.	18. ¿Reconozco ideas irrelevantes o contradictorias de mi texto?	4	4	3	4	
		19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
		20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
	I4: Lee lo que escribe.	21. ¿Leo los borradores que escribo?	4	4	4	3	
		22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?	4	4	4	4	
D3: Revisión	I1: Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión?	4	4	4	4	
		24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?	4	4	3	4	
	I2: Explica con sus propias palabras lo que escribe.	25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté?	4	4	4	3	
		26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?	4	4	4	3	
	I3: Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos?	4	4	4	4	
		28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos	Julio Macedo Figueroa		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> Dr. Julio Macedo Figueroa <i>Presidente</i>		



Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dr. Jorge Alberto Palomino Way

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

2. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis	Estrategia Aprendo en casa y producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.
Línea de investigación	Gestión y Calidad Educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Pajuelo Minaya, Raida	

Asesor del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	

Santa Anita, 07 de enero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1.SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2.CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3.COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4.RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Jorge Alberto Palomino Way
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad: 52 años
Profesión:	Educación
Especialidad:	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	- Docente Universitario - Director de Evaluación, Acreditación y Certificación (DEAC)
Institución donde labora:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Firma:	 ----- <i>Jorge Alberto Palomino Way</i> Docente-DNU 330 – UNIFSC

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Estrategia Aprendo en casa

Nombre del Instrumento motivo de evaluación		Cuestionario para medir la variable (V1) Estrategia Aprendo en casa					
Autor del Instrumento		Adaptado de Carrillo (2021)					
Variable 1 (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Estrategia Aprendo en casa					
Definición Conceptual		Estrategia pedagógica multimodal (radio, televisión o web) a distancia que surge como respuesta a la necesidad de dar continuidad al servicio educativo de los estudiantes de las diversas modalidades y ámbitos en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (RVM 211, 2021).					
Población		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación curricular	I1: Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa?	4	4	4	4	
		2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	I2: Experiencias de aprendizaje	3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible?	4	4	4	4	
		4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes?	4	4	4	4	
		5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje?	4	4	4	4	
		6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?	4	4	4	4	
D2: Evaluación formativa	I1: Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
		8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje?	4	4	4	4	
		9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
			10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa?	4	4	4	4

	I2: Evidencias de aprendizaje	11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje?	4	4	4	3	
		12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?	4	4	4	3	
	I3: Dispositivos electrónicos	13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase?	4	4	3	4	
		14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa?	4	4	4	4	
		15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros?	4	4	3	3	
		16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	D3: Retroalimentación formativa	I1: Estrategias de apoyo	17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes?	4	4	3	4
18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje?			4	4	4	4	
19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos?			4	4	4	4	
20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?			4	4	3	4	
I2: Logro de aprendizaje		21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?	4	4	4	4	
		22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?	4	4	3	4	
		23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?	4	4	4	4	
		24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	3	4	
		25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	4	4	
I3: Compromiso		26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?	4	4	4	3	
		27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?	4	4	4	4	
		28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?	4	4	3	4	

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Palomino Way		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 Jorge Alberto Palomino Way Docente 330 UNIFSC		

TABLA N° 2
VARIABLE 2: Producción de textos

Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario para medir la variable (V2) Producción de textos						
Autor del Instrumento	Adaptado de Zeña (2021)						
Variable 2 (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Producción de textos						
Definición Conceptual	Competencia en la que el estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas (MINEDU, 2015).						
Población	60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria						
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación	I1: Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir?	4	4	4	4	
		2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado?	4	4	4	4	
		3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?	4	4	4	4	
	I2: Establece un plan de escritura en función a su propósito.	4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir?	4	4	4	4	
		5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Consulta información de diversas fuentes.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir?	4	4	3	4	
		9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?	4	4	4	3	
	I4: Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	10. ¿Organizo la información obtenida en mi planificador?	4	4	3	4	
		11. ¿Establezco los subtemas de mi texto?	4	4	4	4	
		12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?	4	4	4	3	
D2: Textualización	I1: Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	4	4	4	4	
		14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas?	4	4	3	4	
		15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?	4	4	4	3	
	I2: Relaciona sus ideas a través de conectores.	16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas?	4	4	3	4	

		17. ¿Organizo coherentemente mis ideas?	4	4	3	4	
		18. ¿Reconozco ideas irrelevantes o contradictorias de mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Utiliza los signos de puntuación en el texto.	19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
		20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
	I4: Lee lo que escribe.	21. ¿Leo los borradores que escribo?	4	4	3	3	
		22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?	4	4	3	4	
D3: Revisión	I1: Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión?	4	4	4	4	
		24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?	4	4	3	3	
	I2: Explica con sus propias palabras lo que escribe.	25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté?	4	4	4	4	
		26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos?	4	4	4	4	
		28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?	4	4	3	4	

Nombres y Apellidos	Jorge Alberto Palomino Way		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 Jorge Alberto Palomino Way Docente DNU 330 - UNIFSC		



Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dra. Lidia Alanya Sacca

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis	Estrategia Aprendo en casa y producción de textos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau, Paramonga 2022.
Línea de investigación	Gestión y Calidad Educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Pajuelo Minaya, Raida	

Asesor del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	

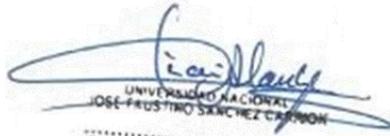
Santa Anita, 06 de enero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1.SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2.CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3.COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4.RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Lidia Alanya Saccca
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad: 58 años
Profesión:	Educación
Especialidad:	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de experiencia:	35 años
Cargo que desempeña actualmente:	<ul style="list-style-type: none"> - Docente Universitaria - Directora del Departamento Académico de Ciencias de la Educación y Tecnología Educativa - Coordinadora General de Proyectos de Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Firma:	 UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN Dra. LIDIA ALANYA SACCSA DNU - 127 - FE

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Estrategia Aprendo en casa

Nombre del Instrumento motivo de evaluación		Cuestionario para medir la variable (V1) Estrategia Aprendo en casa					
Autor del Instrumento		Adaptado de Carrillo (2021)					
Variable 1 (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Estrategia Aprendo en casa					
Definición Conceptual		Estrategia pedagógica multimodal (radio, televisión o web) a distancia que surge como respuesta a la necesidad de dar continuidad al servicio educativo de los estudiantes de las diversas modalidades y ámbitos en el marco de la Emergencia Sanitaria por el COVID-19 (RVM 211, 2021).					
Población		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación curricular	I1: Enfoque por competencias	1. ¿Consideras importante lograr los retos propuestos por la plataforma Aprendo en casa?	4	4	3	4	
		2. ¿Reconoces las competencias que debes lograr del área de comunicación de la estrategia Aprendo en casa?	4	4	4	3	
	I2: Experiencias de aprendizaje	3. ¿Recibes de tus docentes el reto de una manera comprensible?	4	4	4	3	
		4. ¿El soporte socioemocional te ayuda en el logro de tus aprendizajes?	4	4	3	3	
		5. ¿Los recursos que usan los docentes te ayudan a comprender el propósito del aprendizaje?	4	4	3	3	
		6. ¿Las actividades de Aprendo en casa se realizan de manera clara y sencilla?	4	4	3	3	
D2: Evaluación formativa	I1: Criterio de evaluación	7. ¿Recibes información previa sobre los criterios de evaluación de los diferentes temas de Aprendo en casa?	4	4	3	4	
		8. ¿Los criterios de evaluación propuestos te permiten alcanzar el logro de Aprendizaje?	4	4	3	4	
		9. ¿Consideras que los criterios de evaluación son adaptados de manera específica a cada tema de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	I2: Evidencias de aprendizaje	10. ¿Presentas dificultades para realizar las actividades que se proponen en Aprendo en casa?	4	4	4	4	
		11. ¿Qué tanto utilizas tu portafolio (virtual o físico) para registrar tus logros de aprendizaje?	4	4	3	4	
		12. ¿Cumples con entregar las actividades en el tiempo establecido por tu docente?	4	4	4	4	

	I3: Dispositivos electrónicos	13. ¿Dispones de un dispositivo adecuado que te permite estar en clase?	4	4	4	4	
		14. ¿El uso de tu dispositivo electrónico te facilita ser parte de la evaluación formativa?	4	4	4	4	
		15. ¿Interactúas de manera activa en cada clase con tus docentes y compañeros?	4	4	4	4	
		16. ¿Tus docentes promueven y motivan tu participación en la plataforma Aprendo en casa?	4	4	4	4	
D3: Retroalimentación formativa	I1: Estrategias de apoyo	17. ¿Por lo general, recibes afecto en el trato que te dan tus docentes?	4	4	4	4	
		18. ¿Los profesores te brindan material adicional para que refuerces tu aprendizaje?	4	4	4	4	
		19. ¿Cuentas con apoyo oportuno de parte de tus padres en el cumplimiento de tus retos?	4	4	4	4	
		20. ¿Sientes que tus padres te motivan en el cumplimiento de tus retos?	4	4	3	3	
	I2: Logro de aprendizaje	21. ¿Consideras importante reflexionar sobre tus logros, avances y dificultades para mejorar el desarrollo de tus aprendizajes?	4	4	3	3	
		22. ¿Sientes que estas progresando en tu aprendizaje?	4	4	4	4	
		23. ¿Sientes que tus logros alcanzados contribuyen a tu formación personal?	4	4	3	3	
		24. ¿Tus maestros reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	4	4	
		25. ¿Tus padres reconocen tus pequeños o grandes logros de cada clase?	4	4	3	3	
	I3: Compromiso	26. ¿Le dedicas tiempo a la realización de tus actividades?	4	4	4	4	
		27. ¿Asumes con responsabilidad tus compromisos, al finalizar cada sesión de aprendizaje, como actitud de cambio?	4	4	4	4	
		28. ¿Tienes presente el esfuerzo y dedicación que recibes por parte de tus docentes y padres?	4	4	3	3	

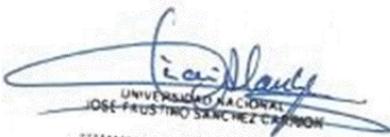
Nombres y Apellidos	Lidia Alanya Saccsa		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FRUSTO SÁNCHEZ CARRIÓN Dra. LIDIA ALANYA SACCSA DNU - 127 - FE		

TABLA N° 2
VARIABLE 2: Producción de textos

Nombre del Instrumento motivo de evaluación		Cuestionario para medir la variable (V2) Producción de textos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Zeña (2021)					
Variable 2 (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Producción de textos					
Definición Conceptual		Competencia en la que el estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas (MINEDU, 2015).					
Población		60 estudiantes del 1ero grado de educación secundaria					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Planificación	I1: Piensa lo que le gustaría escribir.	1. ¿Selecciono un tema de mi interés al escribir?	4	4	3	4	
		2. ¿Mi tema elegido es claro y se encuentra bien delimitado?	4	4	4	4	
		3. ¿Tengo en cuenta mis conocimientos al elegir un tema?	4	4	4	4	
	I2: Establece un plan de escritura en función a su propósito.	4. ¿Tengo en cuenta qué tipo de texto voy a escribir?	4	4	3	3	
		5. ¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		6. ¿Tengo en cuenta por qué voy a escribir?	4	4	4	4	
		7. ¿Tengo en cuenta a quiénes estará dirigido mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Consulta información de diversas fuentes.	8. ¿Consulto a mis padres sobre el tema que elegí para escribir?	4	4	3	3	
		9. ¿Busco información sobre el tema que elegí en libros e internet?	4	4	4	4	
	I4: Organiza de forma coherente las ideas en un planificador.	10. ¿Organizo la información obtenida en mi planificador?	4	4	4	4	
		11. ¿Establezco los subtemas de mi texto?	4	4	4	4	
		12. ¿Jerarquizo las ideas según el orden que seguiré en mi texto?	4	4	3	3	
D2: Textualización	I1: Escribe el primer borrador teniendo en cuenta el planificador	13. ¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	4	4	4	4	
		14. ¿Agrupo las ideas que están relacionadas entre sí por subtemas?	4	4	4	4	
		15. ¿El contenido de mi texto guarda relación a lo planificado?	4	4	4	4	

	I2: Relaciona sus ideas a través de conectores.	16. ¿Utilizo conectores para unir y darle sentido a mis ideas?	4	4	4	4	
		17. ¿Organizo coherentemente mis ideas?	4	4	3	3	
		18. ¿Reconozco ideas irrelevantes o contradictorias de mi texto?	4	4	3	3	
	I3: Utiliza los signos de puntuación en el texto.	19. ¿Aplico, de forma adecuada, las normas de acentuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
		20. ¿Empleo correctamente los signos de puntuación en la redacción de mi texto?	4	4	4	4	
	I4: Lee lo que escribe.	21. ¿Leo los borradores que escribo?	4	4	4	4	
22. ¿Mi texto tiene un vocabulario variado en el uso de sustantivos, adjetivos y verbos?		4	4	3	3		
D3: Revisión	I1: Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	23. ¿El texto cumple con los criterios de la ficha de revisión?	4	4	3	3	
		24. ¿Mejoro la redacción de mi texto a partir de las observaciones?	4	4	4	4	
	I2: Explica con sus propias palabras lo que escribe.	25. ¿Explico con mis propias palabras el texto que redacté?	4	4	4	4	
		26. ¿Acepto las sugerencias propuestas por mi docente y compañeros para mejorar mi texto?	4	4	4	4	
	I3: Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	27. ¿Redacto mi texto final evitando los errores cometidos?	4	4	4	4	
		28. ¿Reviso la escritura de mi texto antes de entregarlo al docente?	4	4	3	4	

Nombres y Apellidos	Lidia Alanya Sacca		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma	 <p>UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ESTADO JOSÉ PRUSTINO SÁNCHEZ CARRION Dra. LIDIA ALANYA SACCA DNU - 127 - FE</p>		