

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE
LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS DOCENTES EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO
SOLANO DE ABANCAY (2021)**



**PRESENTADA POR
LUCY JURO GARCIA**

**ASESOR
EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2022**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE
LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO SOLANO DE
ABANCAY (2021)**

TESIS PARA OPTAR

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

LUCY JURO GARCIA

ASESOR:

Mg. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA

LIMA, PERÚ

2022

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS
DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO SOLANO DE ABANCAY (2021)**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**ASESOR:**

Mg. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DE JURADO:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández

Dr. Edwin Barrios Valer

DEDICATORIA

A mis hijos, quienes son la razón de seguir en el esfuerzo diario para alcanzar nuevas metas.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad San Martín de Porres por darme la oportunidad de seguir aprendiendo para servir mejor.

ÍNDICE

RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
<i>1.1 Antecedentes de investigación</i>	5
<i>1.2 Bases teóricas</i>	7
1.2.1 Definición de acompañamiento pedagógico	7
1.2.2 Enfoques del acompañamiento pedagógico.	8
1.2.3 Modalidades del acompañamiento pedagógico.	9
1.2.4 Formas de intervención del acompañamiento pedagógico	10
1.2.5 Definición de evaluación formativa.	11
1.2.6 Propósito de la evaluación formativa	12
1.2.7 Dimensiones de la evaluación formativa	12
<i>1.3 Definición de términos básicos</i>	13
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	15
<i>2.1 Formulación de hipótesis</i>	15
2.1. 2 hipótesis específicas	15

2.1.3 Identificación de variables	v 15
2.1.4 Definición operacional de las variables	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	18
3.1 Diseño metodológico	18
3.2 Diseño muestral	19
3.3 Técnicas de recolección de datos	20
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información Análisis descriptivos:	22
3.5 Aspectos éticos	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	24
4.1 Resultados descriptivos	24
4.2 Comprobación de hipótesis	29
Hipótesis general.	29
Hipótesis específica 1	31
Hipótesis específica 2	33
Hipótesis específica 3	35
	viii
CONCLUSIONES	48

RECOMENDACIONES

vi
49

ÍNDICE

**FUENTES DE INFORMACIÓN
RESUMEN**

**50
xi**

ANEXOS

54

Anexo 2. Instrumentos

57

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

64

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Definición operacional de las variables	16
Tabla 2. Validez por juicio de expertos.....	21
Tabla 3. Evaluación formativa de los docentes en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay.....	24
Tabla 4. Identificación de la brecha de aprendizaje.....	24
Tabla 5. Progresión del aprendizaje.....	25
Tabla 6. La retroalimentación.....	26
Tabla 7. La participación del estudiante.....	26
Tabla 8. El acompañamiento pedagógico	27
Tabla 9. Orientación y análisis de las programaciones curriculares.....	27
Tabla 10. Visitas de acompañamiento en aula.....	28
Tabla 11. Reuniones de trabajo colegiado.....	29
Tabla 12. Descripción de la relación entre Evaluación formativa y Acompañamiento pedagógico.....	30
Tabla 13. Correlaciones de Spearman entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa.....	31
Tabla 14. Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje.....	31
Tabla 15. Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje.....	32
Tabla 16. Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la progresión del aprendizaje	33
Tabla 17. Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje.....	34

Tabla 18. Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación	35
Tabla 19. Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje.....	36
Tabla 20. Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes.....	37
Tabla 21. Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes.....	38

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano.

El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño correlacional. La muestra se determinó con 40 docentes que trabajaron en la Institución Educativa San Francisco Solano, los cuales fueron elegidos de modo probabilístico. Los instrumentos de recolección de datos fue cuestionario para acompañamiento pedagógico otro cuestionario para la práctica de la evaluación formativa cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach=0.963 para el primero y un Cronbach =0.968 para el segundo.

Los resultados evidenciaron correlación positiva ($\rho = 0,654$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor práctica de evaluación formativa.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, evaluación formativa.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the pedagogical accompaniment and the practice of formative evaluation in the teachers of the San Francisco Solano middle school of Abancay.

The type of research has a quantitative approach of basic type and correlational design. The sample involved 40 teachers who worked at the San Francisco Solano middle school and were chosen in a probabilistic way. The data collection instruments were a questionnaire for pedagogical monitoring and another questionnaire for the practice of formative evaluation which validity was established through expert judgment and its reliability by assessing its internal consistency, obtaining a Cronbach's alpha = 0.963 and a Cronbach's alpha = 0.968 for both instruments.

The results showed a positive correlation of ($\rho = 0.654$) and a significant correlation of ($p = 0.000 < 0.05$) between pedagogical accompaniment and formative evaluation practice in the teachers of San Francisco Solano of Abancay Educational Institution. That is to say: the more pedagogical accompaniment, the better the formative evaluation practice gets.

Keywords: pedagogical accompaniment, formative evaluation.

NOMBRE DEL TRABAJO

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN

AUTOR

LUCY JURO GARCIA

RECUENTO DE PALABRAS

14858 Words

RECUENTO DE CARACTERES

83808 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

77 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 17, 2023 10:52 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 17, 2023 10:53 AM GMT-5

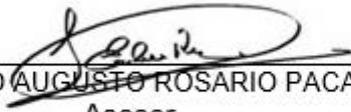
● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Mg. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA
Asesor
ORCID: 0000-0003-2421-548X

INTRODUCCIÓN

Los constantes y acelerados cambios que se producen en la sociedad demandan también cambios en los sistemas educativos tanto a nivel mundial como a nivel nacional. En respuesta a los nuevos contextos, y en aras de que los estudiantes logren aprendizajes pertinentes y de calidad, el Ministerio de Educación del Perú ha establecido para la educación básica el nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica (Ministerio de Educación, 2016)

El currículo nacional de educación básica establece el enfoque formativo de la evaluación como una de las estrategias para el logro de los aprendizajes, entendidos éstos como competencias que se encuentran descritas en niveles de creciente complejidad por medio de los estándares de ciclo. (Ministerio de Educación, 2016)

La evaluación formativa se puede definir como: “proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño” (Martínez, 2012). En ese entender, la evaluación formativa es fundamental para que el logro de los aprendizajes, para garantizar que todos los estudiantes logren el desarrollo de las competencias de manera autónoma y con la mediación adecuada del docente.

De acuerdo con el cuarto Compromiso de Gestión Escolar y con los desempeños descritos en el Marco del Buen Desempeño Directivo (MINEDU, 2014), es responsabilidad del equipo directivo, fortalecer las competencias de los docentes para la práctica de la evaluación formativa con la finalidad de garantizar que todos los estudiantes logren los aprendizajes establecidos en el Currículo. (RV. N° 273, 2021)

Una de las estrategias que permiten a un directivo líder gestionar en una institución educativa en favor de los aprendizajes y por lo tanto de la evaluación formativa es el Acompañamiento Pedagógico interno que, en el caso de las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa constituye también responsabilidad directa de los Coordinadores Pedagógicos. (RV. N° 290 - 2019 – MINEDU).

El año escolar 2021 ha sido, como el anterior, un año escolar atípico debido a las restricciones por la pandemia causada por el Covid-19, es precisamente en este escenario que la evaluación formativa cobra especial relevancia, más que nunca, hizo necesario que el estudiante reciba una adecuada retroalimentación, mayor fortalecimiento de su autonomía y a la vez el docente vaya ajustando su enseñanza de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y a las condiciones del contexto. Sin embargo, se observa la gran dificultad que experimentan los docentes en la implementación de la evaluación formativa. La premisa que explicaría esta tendencia es el escaso o poco efectivo acompañamiento pedagógico que reciben los docentes en la Institución educativa.

Habiendo estudios que han demostrado que el acompañamiento pedagógico es una condición que mejora el desempeño docente en general, sin embargo, aún se carece de evidencia que demuestre que también se hallen relacionadas con la práctica de evaluación formativa. Es precisamente este propósito lo que orientó la finalidad de la presente investigación, razón por el cual el problema de estudio quedó formulada a través de las siguientes preguntas:

Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?

Problemas específicos:

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la progresión del aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?

PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?

De ese modo los objetivos generales y específicos se formularon del siguiente modo:

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021

Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

OE2. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

OE3. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

OE4. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 202.

La investigación adquirió relevancia científica al abordar uno de los aspectos más

importantes del proceso educativo por cuanto la evaluación formativa tiene la función de garantizar el logro de los aprendizajes, brindando al estudiante la mediación necesaria que le permita lograr el cierre de brechas de aprendizaje, fortaleciendo su autonomía, motivándolo para seguir aprendiendo evitando así el ausentismo o la deserción escolar que a la larga son una de las causas del pandillaje, la delincuencia así como de la pobreza en nuestra sociedad.

La investigación fue técnicamente viable en cuanto se encontró abundantes referencias respecto a la evaluación formativa, así como para el acompañamiento pedagógico. Del mismo modo, el método para el logro de los objetivos de la investigación fue el adecuado. En cuanto a la viabilidad económica con la que contó la investigación se debió a la poca demanda de recursos financieros las cuales fueron cubiertos por la Investigadora. La viabilidad temporal fue posible gracias a la naturaleza del diseño que fue transversal. En

lo referente a la viabilidad ética fue posible porque los participantes otorgaron su consentimiento informado.

La presente tesis tiene la siguiente estructura: Capítulo I, que contiene la introducción; en el capítulo II se encuentra el marco teórico. Las hipótesis y las dos variables se encuentran en el capítulo III; El capítulo IV contiene la metodología usada para la investigación; en el capítulo V se encuentran los resultados y la discusión. En la parte final tenemos las conclusiones, algunas recomendaciones, así como las referencias y también los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de investigación

(Villalobos, 2019) en su tesis doctoral titulada Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de instituciones educativas de jornada escolar completa, provincia de rioja 2018, tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC) de la provincia de Rioja 2018. Su estudio se centra en 110 profesores que laboran en seis instituciones públicas del nivel secundario. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y diseño correlacional causal explicativo se logró que el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa y directa en el desempeño docente, según muestra en la estadística de Spearman de 0,623. Para dicho estudio se empleó la técnica de la encuesta.

(Panduro, 2021) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, fue un estudio de tipo no experimental, cuantitativo de diseño correlacional, transeccional, desarrollado en una muestra de 91 docentes de tres sedes de estudio que realizaron cuestionarios mediante la técnica encuesta, por lo que se establece resultado de la investigación que, no existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de las instituciones donde se desarrolló el estudio.

(Quijano, 2020) realizó un estudio titulado "Acompañamiento pedagógico directivo y el

desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. El estudio se basó en un tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 334 docentes nombrados y contratados de educación secundaria de la provincia de Pomabamba, con una muestra de 58 docente, para la recolección de datos se aplicó la técnica encuesta y su instrumento un cuestionario. El análisis de la data recopilada se efectuó mediante la estadística descriptiva, obteniendo los siguientes resultados:

Se confirmó que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, teniendo un coeficiente de correlación de 0,607; asimismo se evidenció un nivel regular de acompañamiento pedagógico y un desempeño docente de nivel satisfactorio. Finalmente se llegó a la conclusión de que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019 (Valvanuz y Salcines, 2018) realizó un estudio titulado: Estudio sobre la implementación de la evaluación formativa y compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior, en el país de España. El objetivo de estudio “fue profundizar sobre el tipo de evaluación que se desarrolla en un Ciclo Formativo de Grado Superior en un centro del norte de España, considerando el conocimiento, importancia y aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida por parte de docentes y estudiantes”. La muestra estuvo construida por 27 estudiantes y 2 docentes que respondieron a una entrevista, ambos instrumentos diseñados *ad hoc*.

Las variables analizadas en la muestra de estudiantes son el conocimiento, la importancia, la implicación y aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida y; en la muestra de docentes, el conocimiento, resistencias, aplicación y atención a la diversidad cuando emplean procesos de evaluación Formativa y Compartida. Para ello se realiza un estudio de caso con una aproximación metodológica tanto cuantitativa como cualitativa. Los instrumentos que se usaron para esta investigación es *ad hoc* dos instrumentos de evaluación diagnóstica: un cuestionario y una entrevista. Los principales resultados

muestran que las prácticas de Evaluación Final y Sumativa priman sobre de la Evaluación Formativa y Compartida en el Ciclo Formativo de Grado Superior y, que los estudiantes del segundo curso de este ciclo están poco implicados en los procesos de evaluación. Finalmente, se presenta un decálogo con directrices sobre cómo trabajar la Evaluación Formativa y Compartida desde la perspectiva docente.

(Aravena, 2021) realizó un estudio titulado: Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente, en el país de Chile. El objetivo de estudio fue “evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico para comprender las implicancias en el desarrollo profesional docente y mejoramiento del desempeño en aula del profesorado perteneciente a centros escolares de la comuna de Temuco, región de La Araucanía, Chile”. La muestra estuvo construida por docentes; se llegó a las siguientes conclusiones:

La investigación se compone de tres estudios empíricos, abordados desde una perspectiva metodológica mixta. Los resultados evidenciaron la prevalencia de prácticas de asesoramiento desarrolladas desde un enfoque tradicional prescriptivo. No se encontraron diferencias significativas entre los docentes que recibieron asesoramiento de un experto y aquellos que participaron en actividades de asesoramiento entre iguales. Sin embargo, los grupos que utilizaron rúbricas ideográficas obtuvieron mayores ganancias que los grupos que usaron una rúbrica estandarizada. Los participantes manifestaron que el uso de rúbricas son un recurso que favorece el aprendizaje colaborativo, orienta la retroalimentación y la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica, en especial cuando se tiene la oportunidad de participar en su diseño. Los resultados indican que el uso de rúbricas ideográficas estimula considerablemente la retroalimentación de tipo orientadora y formativa, contribuyendo al desarrollo de diálogos pedagógicos de mayor calidad y focalizados en el aprendizaje de los estudiantes

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Definición de acompañamiento pedagógico

Existen diversas definiciones del acompañamiento pedagógico, pero todas coinciden en su objetivo final que es la mejora de las prácticas pedagógicas para el logro de los aprendizajes

de los estudiantes.

En efecto, el Fondo Nacional de la Educación Peruana (FONDEP, 2008) define el acompañamiento pedagógico como “un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes [...]” (p.5)

Teniendo en cuenta la enorme importancia de la calidad de la intervención pedagógica de los docentes en el logro de los aprendizajes es que se ha dado mayor atención a la formación de los docentes en servicio.

En ese sentido en el año 2016 el Ministerio de Educación en la Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica define el acompañamiento pedagógico como estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en el aula, cuyo propósito es promover el desarrollo profesional del profesor de aula mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, el cual se complementa con estrategias de formación e interacción colaborativa. (MINEDU, 2016)

En cuanto al texto anteriormente citado podemos notar que el énfasis está puesto en el desarrollo del docente como profesional de la educación, idea que también se encuentra en la norma que establece las disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas focalizadas de la educación básica que define el Acompañamiento Pedagógico como una acción de formación docente en servicio situada en la institución educativa, que por su diseño comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y al cierre de las brechas. (MINEDU, 2019)

1.2.2 Enfoques del acompañamiento pedagógico.

Por medio de la Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, se aprobó la Norma Técnica denominada: “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento

Pedagógico en la Educación Básica”, en dicha norma se establece que el acompañamiento pedagógico se desarrolla bajo los siguientes enfoques:

Reflexivo crítico: Implica que el profesor afirme su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexione en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.

Inclusivo: Implica reducir las barreras al aprendizaje y a la participación, con el propósito de desarrollar escuelas regulares capaces de satisfacer las necesidades de todos y todas. La educación inclusiva implica una transformación del sistema educativo en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas; en respuesta a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes, incrementando su participación en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y reduciendo y eliminando la exclusión en y desde la educación.

Intercultural crítico: Se centra en el diálogo entre culturas y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística, y advierte la necesidad de cambiar no solo las relaciones sociales, sino también las estructuras, condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad y la discriminación. (MINEDU, 2016)

1.2.3 Modalidades del acompañamiento pedagógico.

La Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la educación básica (MINEDU, 2019) menciona dos modalidades de acompañamiento pedagógico:

Modalidad interna: se refiere al acompañamiento que se implementa desde la propia organización escolar con el liderazgo de su equipo directivo. Su finalidad es promover la mejora sistemática y continua de las prácticas pedagógicas de los docentes de una institución educativa; de modo que incida en la mejora de los aprendizajes de los

estudiantes.

En las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa, los coordinadores pedagógicos realizan el acompañamiento pedagógico.

Modalidad externa: es el acompañamiento que se realiza a través de un profesional de la educación que no labora en la institución educativa de los docentes que acompaña. El acompañante en coordinación con el equipo directivo, asume y conduce la estrategia.

1.2.4 Formas de intervención del acompañamiento pedagógico

De acuerdo con (MINEDU, 2017) las formas de intervención del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas con jornada escolar completa son:

Visita al aula: La visita de por lo menos una vez al mes en el aula al docente para completar al final del año ocho (8) visitas. La primera visita y observación en aula de las prácticas pedagógicas de los docentes se realiza con la finalidad de detectar las necesidades de acompañamiento y fortalecimiento de capacidades. Como parte de esta intervención el coordinador pedagógico debe realizar la Orientación y análisis de las programaciones curriculares. El coordinador pedagógico revisa la coherencia de la programación curricular anual, las unidades y sesiones con los documentos curriculares establecidos, así como la coherencia interna de cada uno de los documentos de programación, en los que se tiene en cuenta las características, necesidades e intereses de los estudiantes. Para esta fase el coordinador utiliza una lista de cotejo cuyo objetivo es hacer evidente que la programación posee o no los atributos antes mencionados.

Trabajo colegiado con los docentes de las áreas curriculares: el trabajo colegiado se realiza una vez por semana y tiene la duración de dos horas pedagógicas. La reunión de trabajo colegiado es una estrategia de autoformación en servicio que se orienta a reflexionar sobre las dificultades y fortalezas encontradas en las visitas de aula (durante el acompañamiento) y al fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de los docentes a través de micro talleres.

Los grupos de interaprendizaje: Son espacios de formación que permiten la reflexión y autoaprendizaje entre docentes para la transformación de la práctica pedagógica. Este

tipo de intervención se da en número de 8 al año como mínimo, buscando que se realice un GIA (Grupo de Inter Aprendizaje) por mes.

1.2.5 Definición de evaluación formativa.

De acuerdo con (Martínez, 2012) “la evaluación formativa se puede definir como: “proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño [...]” (p.852).

Entonces, podemos inferir que la esencia de la evaluación formativa es el actuar en base a información, no solo del estudiante sino también del docente en aras de lograr mejores aprendizajes. Generalmente toda la responsabilidad de los resultados de los aprendizajes se le atribuía al poco o mucho esfuerzo de los estudiantes, pero desde la perspectiva de la evaluación formativa también los docentes deben ajustar sus intervenciones pedagógicas en base a la información que obtendrá de distintas maneras sobre el nivel de aprendizaje de sus estudiantes.

Así mismo (Ravela, Picaroni , y Laureiro , 2017) define la evaluación formativa como “el puente entre la enseñanza y aprendizaje” (p.155).

En este sentido somos testigos de que por muchos años la enseñanza y el aprendizaje han sido procesos paralelos con pocas posibilidades de encontrarse en el camino. Por lo cual se hace necesario la práctica de la evaluación formativa en la que el docente pueda tener la capacidad de ver y reconocer, lo más claramente posible, la brecha entre lo que se propuso enseñar y lo que cada estudiante logró aprender y a partir de ese conocimiento reformular o reajustar su propuesta pedagógica y al mismo tiempo ayudar a los estudiantes a comprender qué es lo que se esperaba que logre y qué es lo que lograron aprender.

Por otra parte, el Ministerio de Educación, en el Currículo Nacional de Educación Básica define a la evaluación formativa como: “un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (MINEDU, 2017, p.177).

En consecuencia, el fin último de la evaluación formativa es el logro de los aprendizajes por medio de la intervención oportuna del docente con la finalidad de que el estudiante avance

hacia el logro de las competencias que se describen en el perfil de egreso.

1.2.6 Propósito de la evaluación formativa

En general, el propósito de la evaluación formativa es contribuir al aprendizaje, una actividad de evaluación contribuye al aprendizaje cuando ofrece información que docentes y estudiantes usan como retroalimentación al evaluarse a sí mismos o a otros y a partir de ella se generan cambios en las actividades de enseñanza y aprendizaje. (Varenka, 2019)

En este sentido a nivel del estudiante, el propósito de la evaluación formativa es buscar el desarrollo de su autonomía en el proceso de aprendizaje reflexionando acerca de sus fortalezas y dificultades asumiendo su responsabilidad de manera consciente.

A nivel de docente, (MINEDU, 2017) afirma que se busca que el docente practique la inclusión atendiendo a las diversas características de los estudiantes ofreciendo el andamiaje adecuado, un apoyo según las necesidades de cada uno de ellos para lo cual utilizará la retroalimentación como una estrategia fundamental para el logro de los aprendizajes que, en algunas ocasiones, lo llevará a modificar sus prácticas de enseñanza.

1.2.7 Dimensiones de la evaluación formativa

Para la presente investigación se tomó en cuenta el planteamiento de Margareth Heritage para quien los elementos centrales de la evaluación formativa vendrían a ser los cuatro que a continuación se mencionan: identificación de la brecha de aprendizaje, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación del estudiante.

Sobre la primera dimensión, (Anijovich , 2007) explica que uno de los aspectos más importantes de la evaluación formativa es la identificación de la brecha que existe entre lo que el estudiante aprendió y lo que aún le falta aprender para lograr la meta de aprendizaje. Si el docente no logra identificar adecuadamente ese vacío podría causar fracaso y desmotivación en los estudiantes. Cabe aclarar que ese vacío o brecha puede ser diferente en cada estudiante, de ahí la importancia de tener claridad sobre la situación de cada uno.

Para identificar adecuadamente el vacío el docente debe tener bien claro el punto de llegada o los aprendizajes que deben lograr los estudiantes. Sin esa claridad es imposible identificar el vacío. La identificación del vacío se logra por medio del análisis de evidencias que

producen los estudiantes, dichas evidencias el docente las interpreta utilizando los instrumentos adecuados (Andersson y Palm, 2017)

En cuanto a la segunda dimensión, referida a la progresión del aprendizaje, se incide en la importancia tanto para el docente como para el estudiante sobre la claridad de los criterios de éxito respecto al progreso del aprendizaje. De ese modo, la evaluación formativa, cumplirá con el propósito de orientar a ambos actores en el proceso de aprendizajes ya que los estudiantes conocerán también las metas y submetas de aprendizaje. (Heritage , 2007)

La tercera dimensión de la evaluación formativa es la retroalimentación, la cual fomentará en el estudiante una actitud reflexiva sobre sus aprendizajes, logrando que cada estudiante tome las riendas de su aprendizaje corrigiendo sus errores para el logro de los aprendizajes.

La retroalimentación es tanto a nivel de estudiante como de docente. En ambos casos provee de información precisa y oportuna. En el caso del docente le permitirá dar información al estudiante sobre el nivel del logro de aprendizaje respecto a la meta conocida y comprendida por ambos actores. También le permitirá al docente tener información sobre el proceso de enseñanza y, si es necesario, modificarla en pos del logro de los aprendizajes. (Heritage, 2007).

La cuarta dimensión de la evaluación formativa es la participación del estudiante. Uno de los aspectos más importantes a lograr es la autorregulación de su propio aprendizaje y así fortalecer la autonomía del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Para lograr lo antes mencionado los estudiantes deben participar continuamente en situaciones de autoevaluación y evaluación entre pares teniendo en cuenta los criterios de logro establecidos y comprendidos. (Heritage,2007).

1.3 Definición de términos básicos

Retroalimentación: El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) establece que “la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Retroalimentar consiste en otorgarle un

valor a lo realizado, y no en brindar elogios o críticas sin sustento y que no orienten sus esfuerzos con claridad o que los puedan distraer de los propósitos centrales” (p. 180)

Coordinador pedagógico: (MINEDU, 2017) “Es un profesor que cumple una jornada laboral de treinta horas pedagógicas semanales, de las cuales doce horas pedagógicas serán destinadas para desarrollar sesiones de enseñanza aprendizaje con los estudiantes y dieciocho horas para realizar labores de acompañamiento, trabajo colegiado con los docentes a su cargo y revisión y elaboración de documentos técnico pedagógico” (p.8)

Evidencias de aprendizaje: Según la Real Academia Española, (2018) define evidencia como: “Prueba determinante en un proceso, es decir corresponde al resultado de un proceso, es una prueba que demuestra la existencia de un fenómeno o hecho y que además es observable y verificable”. Desde el punto de vista pedagógico las evidencias constituyen todo elemento que muestre un progreso del aprendizaje de los estudiantes.

Currículo Nacional de Educación Básica: La política educativa peruana tiene como documento marco al Currículo Nacional, este documento contiene los aprendizajes que todo estudiante que pasa por la educación básica debe lograr. El currículo Nacional contiene el perfil de egreso, así como las competencias descritas en niveles de creciente complejidad llamados estándares.

Equipo directivo: Está integrado por varios coordinadores que se menciona a continuación: coordinador administrativo, coordinador de tutoría, coordinador de innovación y soporte tecnológico y los coordinadores pedagógicos. Todo este grupo de trabajo contribuye en la dirección de la institución educativa.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021

2.1.2 hipótesis específicas

Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

2.1.3 Identificación de variables

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

El Fondo Nacional de la Educación Peruana FONDEP (2008) define el acompañamiento pedagógico como “un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes [...]” (p.5)

Variable 2. Evaluación Formativa

De acuerdo con Brookhar (2009) citado en Martínez (2012) la evaluación formativa se puede definir como: “proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño [...]” (p.852).

2.1.4 Definición operacional de las variables

La operacionalización de las variables se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Definición operacional de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Escala	Instrumento
Evaluación formativa	Identificación de la brecha de aprendizaje.	Obtiene evidencias sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	Ordinal	Cuestionario
		Interpreta la evidencia. Claridad sobre las metas de aprendizaje.		
		Claridad sobre el propósito de las actividades		
	La progresión del aprendizaje	Claridad sobre la evaluación. Brinda información valiosa para la mejora del aprendizaje.		
La retroalimentación	Brinda información valiosa para la mejora de la enseñanza.			
Acompañamiento	La participación del estudiante.	La participación de los estudiantes en la elaboración de los criterios de logro. La participación activa de los estudiantes en su propia evaluación. La participación activa de los estudiantes en la evaluación de sus pares.		
		Revisión de los documentos de programación.		

pedagógico	Orientación y análisis de las programaciones curriculares	Soporte técnico pedagógico para el fortalecimiento de las competencias profesionales de los docentes.
	Visitas de acompañamiento en aula	Desarrollo de la sesión de aprendizaje Asesoramiento técnico pedagógico.
	Reuniones de Trabajo colegiado	Reflexión sobre las dificultades y fortalezas encontradas en las visitas en aula. Fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de los docentes.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

La investigación es de tipo básico, diseño descriptivo - correlacional. Descriptiva, porque “tiene como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos de un contexto determinado” (Hernández y Mendoza, 2018); y correlacional, porque “pretende asociar conceptos, fenómenos hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos” (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, Tamayo y Tamayo (2016), se refiere “al grado de relación (no causal) que existe entre dos o más variables. Para realizar este tipo de estudio, primero se debe medir las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales acompañadas de la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación.” (p.150)

En la investigación se seguirá el diseño no experimental - transversal. No-experimental, porque “no se realizan manipulación deliberada de las variables”; transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado”, y de esta manera determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica de la evaluación formativa de los docentes en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021

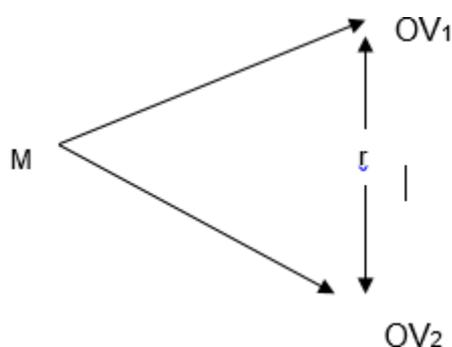
La investigación no experimental, “es observar o medir fenómenos y variables tal como se da en su contexto natural, para analizarlas” (Hernández y Mendoza, 2018), no se construye ninguna situación, es más natural y cercana a la vida diaria, que señala que la investigación no experimental es apropiada para variables que no puede manipular o resulta complicado hacerlo.

Se realizan cuando el investigador toma una muestra de sujetos para ser evaluar en

distintos tiempos y por un periodo bastante largo.

La investigación es no experimental, en la que es imposible la manipulación de las variables o definir aleatoriamente los sujetos de estudio, no hay estímulo en las cuales se expongan los sujetos de estudio. Los sujetos de estudio son observados en un ambiente cotidiano, en su realidad.

Gráficamente se denota:



Dónde:

M: Muestra de Estudio. OV1:

Acompañamiento pedagógico

OV2: Evaluación formativa

r: Correlación

Siguiendo la secuencia del gráfico, en principio se identificó la muestra de estudio, a quienes se aplica el instrumento con relación a las dos variables de observación. Luego se correlacionaron los resultados obtenidos a fin determinar si ambas variables se hallan relacionadas entre sí.

3.2 Diseño muestral

La investigación está constituida por una población de 40 docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay; el 18.18% son del nivel inicial, el 11.36% del nivel primaria y el 70.45% corresponden al nivel secundaria. Para ensayos de la investigación se

trabajará con todos los sujetos de la población, ya que en la institución laboran 40 docentes en los tres niveles.

Muestra. Para efectos de la investigación no se obtuvo muestra estadística debido a que se trabajó con todos los sujetos, el muestreo es censal y el número es de 40 docentes en los tres niveles educativos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Tamayo (1999), indica que la técnica es “la operatividad del diseño de investigación y que especifica de forma precisa como se realizó la investigación” (p. 126).

El instrumento utilizado para obtener los datos fue el cuestionario: “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida” (Behar, 2008, p. 64).

Estos instrumentos fueron:

Cuestionario: evaluación formativa

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre evaluación formativa

Autor: Elaboración propia

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay.

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Finalidad: Valora la práctica de la evaluación formativa de los docentes en base a las dimensiones: identificación de la brecha de aprendizaje, la progresión del aprendizaje, la retroalimentación, la participación del estudiante.

Estructura: El instrumento consta de 25 ítems

Puntuación: Cada ítem admite puntuaciones del 1 al 5.

1. Nunca
2. La mayoría de las veces no

3. Algunas de las veces sí, algunas veces no
4. La mayoría de las veces si
5. Siempre

Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico.

Autor: Elaboración propia

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay.

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Finalidad: Valora el nivel del acompañamiento pedagógico que reciben los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano en función a las dimensiones: Orientación y análisis de las programaciones curriculares, visitas de acompañamiento en aula, reuniones de trabajo colegiado.

Estructura: El instrumento consta de 17 ítems

Puntuación: cada ítem admite puntuaciones de 1 al 5

1. Nunca
2. La mayoría de las veces no
3. Algunas de las veces sí, algunas veces no
4. La mayoría de las veces si
5. Siempre

Ambos instrumentos fueron expuestos a procedimiento de validez y confiabilidad:

Validez: El instrumento fue validado a través del juicio de experto.

Tabla 2.

Validez por juicio de expertos

Experto	Opinión
Mg. Fernando Mark Collado Benites	Suficiente y aplicable

Mg. Celedonio Chicche Contreras	Suficiente y aplicable
Mg. Gloria María Jara Valverde	Suficiente y aplicable

Fuente: Fichas de validación (Ver anexo 4)

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información Análisis descriptivos:

En la presente investigación se hizo uso de la estadística descriptiva, el cual consiste en “organizar, concentrar, reducir y presentar la información contenida en una muestra” (Elorza, 2000, p. 31).

En esta investigación, el análisis descriptivo, fue realizado utilizando tablas de frecuencias, dado que ello permitió un mayor orden y rigurosidad en el estudio de las variables.

Análisis inferencial

Según Elorza (2000) “se establece una hipótesis con respecto al valor de las características de los parámetros con la información generada en una muestra. Si la evidencia no es consistente con la hipótesis propuesta, ésta se rechaza” (p. 335)

Para esta finalidad se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, ya que los datos son de tipo ordinal.

La regla de decisión para contrastar las hipótesis es:

Si, $p > 0.05$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0) Si,

$p < 0.05$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Todos estos cálculos fueron realizados con el programa estadístico SPSS v 25.

3.5 Aspectos éticos

En este trabajo de investigación, se consideró el consentimiento de cada participante para la realización de la encuesta, de esta manera, se tomó en cuenta el anonimato de la aplicación de las pruebas y la eliminación de las mismas. También

se hizo la respectiva referencia o citación de los autores de este estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3.

Evaluación formativa de los docentes en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay

EVALUACIÓN FORMATIVA	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	1	2.5
OCASIONALMENTE	6	15.0
CASI SIEMPRE	17	42.5
SIEMPRE	16	40.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se presenta los niveles de práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay. Se observa que el 42,5% de los docentes casi siempre pone en práctica la evaluación formativa, mientras que el 40,0% la pone en práctica siempre, también se observa que el 15% de los docentes practica ocasionalmente la evaluación formativa y solo un 2,5% casi nunca la pone en práctica. Estos resultados indicaron que la mayoría de los docentes pone en práctica la evaluación formativa.

Tabla 4.

Identificación de la brecha de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	1	2.5

OCASIONALMENTE	3	7.5
CASI SIEMPRE	21	52.5
SIEMPRE	15	37.5
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se presenta los niveles de la identificación de la brecha de los aprendizajes. Se observa que el 37,5% de los docentes siempre logran identificar la brecha de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco Solano, el 52,5% casi siempre logra identificar la brecha de aprendizaje, mientras un 7,5% identifica la brecha de aprendizaje ocasionalmente y solo el 2,5% de los docentes casi nunca logra identificarla.

Tabla 5.

Progresión del aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	1	2.5
OCASIONALMENTE	3	7.5
CASI SIEMPRE	18	45.0
SIEMPRE	18	45.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se presenta los niveles de la identificación de la progresión del aprendizaje. Se observa que el 45,0% de los docentes siempre logran identificar la progresión del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay, un 45,0% casi siempre logra identificar la progresión del aprendizaje de los estudiantes, mientras que un 7,5% identifica esta progresión

ocasionalmente y solo el 2,5% de los docentes casi nunca logra identificar dicha progresión.

Tabla 6.

La retroalimentación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	1	2.5
OCASIONALMENTE	3	7.5
CASI SIEMPRE	14	35.0
SIEMPRE	22	55.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se presenta los niveles de retroalimentación. Se observa que el 55,0% de los docentes de la Institución San Francisco Solano de Abancay practica siempre la retroalimentación, un 35,0% casi siempre pone en práctica la retroalimentación, mientras que un 7,5% de los docentes lo hace ocasionalmente y solo el 2,5% de los docentes casi nunca practica la retroalimentación.

Tabla 7.

La participación del estudiante

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
OCASIONALMENTE	11	27.5
CASI SIEMPRE	13	32.5
SIEMPRE	16	40.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se presenta los niveles de participación del estudiante. Se observa que el 40,0% de los docentes de la Institución San Francisco Solano de

Abancay promueve siempre la participación del estudiante, un 32,5% casi siempre promueve la participación del estudiante, mientras que un 27,5% de los docentes lo hacen ocasionalmente.

Tabla 8.

El acompañamiento pedagógico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	3	7.5
OCASIONALMENTE	6	15.0
CASI SIEMPRE	15	37.5
SIEMPRE	16	40.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se presenta los niveles de acompañamiento pedagógico. Se observa que el 40,0% de los docentes de la Institución San Francisco Solano de Abancay recibe siempre el acompañamiento pedagógico, un 37,5% lo recibe casi siempre, mientras que un 15,0% de los docentes recibe acompañamiento pedagógico ocasionalmente y solo el 7,5% de los docentes casi nunca recibe acompañamiento pedagógico.

Tabla 9.

Orientación y análisis de las programaciones curriculares

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	5	12.5
OCASIONALMENTE	5	12.5
CASI SIEMPRE	18	45.0

SIEMPRE	12	30.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se presenta los niveles de orientación y análisis de las programaciones curriculares. Se observa que el 30,0% de los docentes de la Institución San Francisco Solano de Abancay cuenta siempre con orientación y análisis de las programaciones curriculares, un 45,0% recibe casi siempre orientación y análisis de las programaciones curriculares, mientras que un 12,5% de los docentes ocasionalmente y, un 12,5% de los docentes casi nunca recibe orientación y análisis de las programaciones curriculares.

Tabla 10.

Visitas de acompañamiento en aula

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	2	5.0
OCASIONALMENTE	9	22.5
CASI SIEMPRE	16	40.0
SIEMPRE	13	32.5
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se presenta los niveles de visitas de acompañamiento en aula que reciben los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano. Se observa que el 32,5% recibe siempre visitas de acompañamiento en aula, un 40,0% recibe casi siempre, mientras que un 22,5% de los docentes las recibe de forma ocasional, un 5,0% de los docentes casi nunca recibe visitas de acompañamiento en aula.

Tabla 11.*Reuniones de trabajo colegiado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
CASI NUNCA	1	2.5
OCASIONALMENTE	8	20.0
CASI SIEMPRE	13	32.5
SIEMPRE	18	45.0
Total	40	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9 se presenta los niveles de reuniones de trabajo colegiado en las que participan los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano. Se observa que el 45,0% participa siempre de las reuniones de trabajo colegiado, un 32,5% participa casi siempre, mientras que un 20,0% de los docentes participa de forma ocasional, un 2,5% de los docentes casi nunca participa de las reuniones de trabajo colegiado.

4.2 Comprobación de hipótesis

Hipótesis general.

H₀: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

H: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar el H_0

Tabla 12.

Descripción de la relación entre Evaluación formativa y Acompañamiento pedagógico

		ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO				Total
		CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
EVALUACION FORMATIVA	CASI NUNCA	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%
	OCASIONALMENTE	1 2.5%	3 7.5%	2 5.0%	0 0.0%	6 15.0%
	CASI SIEMPRE	1 2.5%	2 5.0%	10 25.0%	4 10.0%	17 42.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	3 7.5%	12 30.0%	16 40.0%
Total		3 7.5%	6 15.0%	15 37.5%	16 40.0%	40 100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 10 se observa que la mayoría de los docentes que manifestaron que siempre reciben acompañamiento pedagógico (40%) también la mayoría de ellos han tenido siempre una práctica de evaluación formativa (30%). Asimismo, la mayoría de los docentes que manifestaron que el acompañamiento pedagógico se da casi siempre (37,5%) también la mayoría ha tenido una práctica de evaluación formativa en nivel de casi siempre (25,0%). Del mismo modo, la mayoría de los docentes que manifestaron que el acompañamiento pedagógico se daba ocasionalmente (15,0%) también la mayoría de ellos (7,5%) manifestaron que ocasionalmente ha desarrollado práctica de evaluación formativa. Finalmente, de los docentes que manifestaron que casi nunca han tenido un acompañamiento pedagógico (7,5%) vemos que algunos casi nunca han tenido práctica de evaluación formativa (2,5%), uno manifiesta que lo hizo ocasionalmente (2,5%), y otro casi siempre ha tenido práctica de evaluación formativa (2,5%).

Tabla 13.

Correlaciones de Spearman entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa

	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO		EVALUACION FORMATIVA
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,654**
		p-valor	0.000
		N	40

Fuente: Elaboración propia

La tabla 11 mostró correlación positiva ($\rho = 0,654$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación moderada y directa entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

H: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si $p \text{ valor} < 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 14.

Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje

		ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO				
		CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Total
IDENTIFICACIÓN DE LA BRECHA DE APRENDIZAJE	CASI NUNCA	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%
	OCASIONALMENTE	0 0.0%	2 5.0%	1 2.5%	0 0.0%	3 7.5%
	CASI SIEMPRE	2 5.0%	3 7.5%	10 25.0%	6 15.0%	21 52.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	4 10.0%	10 25.0%	15 37.5%
	Total	3 7.5%	6 15.0%	15 37.5%	16 40.0%	40 100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 12 se observa que la mayoría de los docentes que recibieron siempre acompañamiento pedagógico (40,0%) también en su mayoría (25%) siempre lograron identificar la brecha de aprendizaje. Asimismo, la mayoría de los docentes (37,5%) que manifestaron haber recibido casi siempre acompañamiento pedagógico también en su mayoría (25,0%) lograron identificar casi siempre la brecha de aprendizaje. Por otro lado, la mayoría de los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico ocasionalmente (15,0%) manifiesta, en su mayoría (7,5%) que casi siempre han logrado identificar la brecha de aprendizaje. En el caso de los docentes que casi nunca recibieron acompañamiento pedagógico (7,5%) la mayoría manifiesta que casi siempre logra identificar la brecha de aprendizaje (5,0%) mientras que un porcentaje (2,5%) manifestó que casi nunca logra identificar la brecha de aprendizaje

Tabla 15.

Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje

		IDENTIFICACION BRECHA
Rho de Spearman	de ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO	Coeficiente de correlación ,512**
		p-valor 0.001
		N 40

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 14 mostró correlación positiva ($\rho = 0,512$) y significativa ($p = 0,001 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021

H: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 16.

Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la progresión del aprendizaje

		ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO				Total
		CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
PROGRESION DEL APRENDIZAJE	CASI NUNCA	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%
	OCASIONALMENTE	0 0.0%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.5%
	CASI SIEMPRE	2 5.0%	2 5.0%	11 27.5%	3 7.5%	18 45.0%
	SIEMPRE	0	1	4	13	18

	0.0%	2.5%	10.0%	32.5%	45.0%
Total	3	6	15	16	40
	7.5%	15.0%	37.5%	40.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 se observa que la mayoría de los docentes que siempre recibieron acompañamiento pedagógico (40,0%), de todos ellos también la mayoría siempre lograron identificar la progresión de los aprendizajes de los estudiantes (32,5%). Asimismo, los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico casi siempre (37,5%) también la mayoría lograron identificar casi siempre la progresión de los aprendizajes (27,5%). Los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico ocasionalmente (15,0%) en su mayoría también ocasionalmente lograron identificar la progresión de los aprendizajes (7,5%). En el caso de los docentes que manifestaron que casi nunca recibieron acompañamiento pedagógico (7,5%) en su mayoría (5,0%) casi siempre lograron identificar la progresión de los aprendizajes.

Tabla 17.

Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje

			PROGRESION APRENDIZAJE
Rho de Spearman	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Coefficiente de correlación	,658**
		p-valor	0.000
		N	40

Fuente: Elaboración propia

La tabla 15 mostró correlación positiva ($\rho = 0,658$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico la progresión de los aprendizajes. Por tanto, se

decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

H: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $<$ 0,05 entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 18.

Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación

		ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO				Total
		CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
RETRALIMENTACION	CASI NUNCA	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%
	OCASIONALMENTE	0 0.0%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.5%
	CASI SIEMPRE	2 5.0%	2 5.0%	7 17.5%	3 7.5%	14 35.0%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	8 20.0%	13 32.5%	22 55.0%
Total		3 7.5%	6 15.0%	15 37.5%	16 40.0%	40 100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16 se observa que la mayoría de los docentes que siempre recibieron acompañamiento pedagógico (40,0%) también en su mayoría siempre lograron practicar la retroalimentación (32,5%). Asimismo, los docentes que manifestaron haber recibido

acompañamiento pedagógico casi siempre (37,5%) en su mayoría, siempre practicaron la retroalimentación, mientras que el resto del grupo también practicaron casi siempre la retroalimentación (17,5%). Los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico ocasionalmente también en su mayoría (15,0%) ocasionalmente practicaron la retroalimentación (7,5%). En el caso de los docentes que manifestaron que casi nunca recibieron acompañamiento pedagógico (7,5%) en su mayoría (5,0%) casi siempre practicó la retroalimentación y el resto (2,5%) manifestó que casi nunca practicó la retroalimentación.

Tabla 19.

Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje

		RETROALIMENTACION	
Rho de Spearman	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,585**
		p-valor	0.000
		N	40

Fuente: Elaboración propia

La tabla 17 mostró correlación positiva ($\rho = 0,585$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

H: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay

en el año 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $<$ 0,05 entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 20. Descripción de la relación entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes

		ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO				Total
		CASI NUNCA	OCASIONALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
PARTICIPACION DEL ESTUDIANTES	OCASIONALMENTE	3 7.5%	5 12.5%	2 5.0%	1 2.5%	11 27.5%
	CASI SIEMPRE	0 0.0%	0 0.0%	9 22.5%	4 10.0%	13 32.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	4 10.0%	11 27.5%	16 40.0%
Total		3 7.5%	6 15.0%	15 37.5%	16 40.0%	40 100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18 se observa que la mayoría de los docentes que siempre recibieron acompañamiento pedagógico (40,0%) también en su mayoría siempre propiciaron la participación de los estudiantes (27,5%). Asimismo, los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico casi siempre (37,5%) en su mayoría también casi siempre propiciaron la participación de los estudiantes (22,5%). Los docentes que manifestaron haber recibido acompañamiento pedagógico ocasionalmente (15,0%) también en su mayoría, ocasionalmente propiciaron la participación de los estudiantes (12,5%). En el caso de los docentes que manifestaron que casi nunca recibieron

acompañamiento pedagógico (7,5%) todos manifestaron que ocasionalmente propiciaron la participación de los estudiantes.

Tabla 21.

Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes

			PARTICIPACION DEL ESTUDIANTE
Rho de Spearman	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,629**
		p-valor	0.000
		N	40

Fuente: Elaboración propia

La tabla 19 mostró correlación positiva ($\rho = 0,629$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación titulado: Acompañamiento pedagógico y práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución educativa San Francisco Solano de Abancay en el 2021, los resultados mostraron que existe relación positiva ($\rho = 0,654$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa, afirmándose que al tener mejor acompañamiento pedagógico se genera una repercusión positiva en la práctica de evaluación formativa de los docentes. Siendo la evaluación formativa una de las dimensiones fundamentales del desempeño docente es pertinente citar resultados de investigaciones que coinciden con el estudio realizado. Es así que tenemos el estudio realizado por (Quijano, 2020) cuya investigación confirmó que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, teniendo un coeficiente de correlación de 0,607; asimismo se evidenció un nivel regular de acompañamiento pedagógico y un desempeño docente de nivel satisfactorio. Del mismo modo los resultados obtenidos son convergentes con la investigación de (Villalobos, 2019) en cuya conclusión se lee que la estrategia de acompañamiento pedagógico sí influye de manera directa en el desempeño docente de las Instituciones Educativas con modalidad de Jornada Escolar Completa. De

acuerdo al análisis estadístico de Spearman se obtiene 0,623 de correlación positiva moderada entre variables. También existen otros investigadores que llegaron a la misma conclusión así por ejemplo (Riva, 2018), confirma la relación del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Panjuy y Hungurahu, con un $r=0,997$ en un nivel muy alto de correlación. (Sánchez, 2016) en una II.EE. de Lamas, existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente [$Rho=0.789$; $p\text{-valor}<0.00$]. En Ica, (García y Huamán, 2018) concluye en la existencia de relación significativa entre ambas variables [$Rho= ,382^{**}$ $p<,01$]. (Ibáñez, 2018) en el nivel primario de Agallpampa, demostró la relación altamente significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente [0.862^{**} $p<0.01$]. Así también en el estudio realizado por (Olabarrea, 2017) en una institución educativa de Cusco se demuestra la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente cuyo coeficiente de correlación de 0,681; lo cual indica que el acompañamiento pedagógico presenta una relación positiva considerable con el desempeño docente; demostrándose una de las estrategias fundamentales para que los docentes mejoren en sus capacidades pedagógicas es el acompañamiento. También cabe mencionar que existe un estudio que contrasta con los resultados obtenidos en la presente investigación y es que los resultados obtenidos por (Panduro, 2021), refieren que no existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de las instituciones donde se desarrolló dicho estudio. A partir de lo citado anteriormente podemos inferir que en la mayor parte de las instituciones educativas de nuestro país el acompañamiento pedagógico cumple un rol fundamental en la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y por ende también en la evaluación formativa aunque existen algunas instituciones educativas donde se desarrolla el acompañamiento pedagógico los resultados no llegan a ser positivos o

no supone necesariamente la mejora de la práctica pedagógica de los docentes por lo que es menester que en cada una de las instituciones educativas se implemente adecuadamente el acompañamiento pedagógico de tal manera que se garantice buenos resultados en la evaluación formativa y por ende en la mejora de los aprendizajes.

Asimismo, se encontró que existe relación positiva ($\rho = 0,512$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021. El (CN, 2016) menciona que para hallar la brecha de aprendizaje el docente debe “comparar el estado actual del desempeño del estudiante con el nivel esperado de la competencia al final del ciclo y establecer la distancia existente” (p. 180). Desde el año 2017, el ministerio de educación viene implementando el currículo nacional. Este documento señala con claridad que se debe evaluar desde un enfoque formativo y para ello ofrece pautas importantes que el docente debe poner en práctica y, para lograrlo, el docente cuenta con el acompañamiento pedagógico que es un espacio de fortalecimiento de capacidades en varios aspectos de su práctica pedagógica y, también en lo que respecta a la identificación de la brecha de aprendizaje. Así mismo se lee en la Guía de uso: Evaluación formativa de la Agencia de calidad de la educación de Chile que, “interpretar la evidencia que se obtiene de la evaluación formativa es clave para identificar la brecha entre el estado actual del aprendizaje del estudiante y la meta de aprendizaje de la clase” (p.17). Esto significa que el docente obtiene la información acerca de la brecha de aprendizaje a partir de la interpretación de las evidencias presentadas por los estudiantes. Son los productos que presentan los estudiantes los que son interpretados por el docente para determinar cuán lejos o cuán

cerca se encuentra de las metas de aprendizaje. Por otro lado, la Secretaría de Educación Pública de México, en una publicación titulada “El Enfoque Formativo de la Educación” señala “las estrategias eficaces de enseñanza se basan en el conocimiento previo de los estudiantes” (p. 40). De otro modo el docente haría una intervención pedagógica arbitraria en función de lo que él quiere enseñar y no en función de lo que los estudiantes necesitan aprender, esto responde a una práctica pedagógica tradicional muy arraigada en nuestro sistema educativo. En la misma publicación anteriormente citada se toma la teoría de (Vygotsky, 1979) en la que menciona que la zona de desarrollo próximo se refiere a la diferencia que existe entre el desarrollo actual de un alumno, determinado por su capacidad de solucionar problemas de manera independiente (conocimientos, habilidades y actitudes previas), y su desarrollo potencial, determinado por lo que puede llegar a lograr con la guía o la colaboración de alguien más experto. En relación a ello el docente debe estar en la capacidad de identificar la zona de desarrollo próximo que vendría a ser la brecha de aprendizaje.

Asimismo, (Shepard, 2008) dice que, para identificar la brecha de aprendizaje el docente puede aplicar una evaluación diagnóstica formal y utilizar los resultados para tener una idea clara de lo que saben los estudiantes y qué requiere de mayor trabajo. También los estudiantes deben ser informados de estos resultados para que entiendan el sentido de los resultados de las evaluaciones y su vinculación formativa con lo que se les enseña.

Los textos anteriormente citados nos demuestran que es de capital importancia que los docentes logren identificar correctamente la brecha de aprendizaje de los estudiantes para ello el acompañamiento cumple un rol importante ya que diversas investigaciones han demostrado que existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y el fortalecimiento del desempeño docente y, por ser la identificación de la brecha de aprendizaje un aspecto importante del desempeño docente

en esta investigación se confirma la relación significativa entre ambas variables. En cambio (Panduro 2021), encontró que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa. Esto puede deberse a que en algunas instituciones educativas no existen condiciones favorables para el adecuado desarrollo del acompañamiento pedagógico lo cual influye en la puesta en práctica de la evaluación formativa y por consiguiente en la identificación de la brecha de aprendizaje.

También se halló que existe relación ($\rho = 0,658$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico la progresión de los aprendizajes, por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, se confirma la hipótesis que afirma existir relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021. En cuanto a esta segunda dimensión, referida a la progresión del aprendizaje, se incide en la importancia tanto para el docente como para el estudiante sobre la claridad de los criterios de éxito respecto al progreso del aprendizaje. De ese modo, la evaluación formativa, cumplirá con el propósito de orientar a ambos actores en el proceso de aprendizajes ya que los estudiantes conocerán también las metas y submetas de aprendizaje (Heritage , 2007). A este respecto el (CN,2016) dice que se debe “informar a los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje en qué competencias serán evaluados, cuál es el nivel esperado y cuáles los criterios sobre los cuales se les evaluará” (p.180). Esto significa que el docente debe especificar en forma clara los aprendizajes que los estudiantes deben demostrar en las distintas situaciones que el docente le vaya a presentar. Esta comunicación debe ser hecha teniendo en cuenta las características de los estudiantes empezando por su edad. Cuando se hace esta comunicación es una buena opción para el docente mostrar ejemplos de trabajos realizados por otros estudiantes, trabajos que evidencian el nivel de

logro esperado.

Siguiendo la misma línea de la Agencia de calidad de la educación de Chile, en su Guía de uso: Evaluación formativa dice que “las metas de aprendizaje deben ser específicas y comunicadas claramente a los estudiantes, ayudándolos a realizar conexiones entre lo que están aprendiendo en una secuencia de clases” (Mineduc, 2020, p.14). Se ha comprobado que cuando los estudiantes tienen claridad sobre lo que van a aprender tienen mejor predisposición, se involucran y se comprometen de mejor manera con su aprendizaje.

Del mismo modo, la Secretaría de Educación Pública de México, en una publicación titulada El Enfoque Formativo de la Educación señala que “se espera que antes de iniciar y durante una actividad, secuencia didáctica o proyecto, les comunique: los propósitos; lo que se espera que logren al final de la actividad” (p.38). En este sentido el docente no solo debe comunicar lo que se va a aprender durante la sesión de aprendizaje sino también el tipo de actividades que se van a desarrollar, así como el tiempo que se ha destinado para realizarlo; también es necesario comunicar la importancia que tiene la actividad para el logro de los propósitos de aprendizaje y sin dejar de lado la comunicación de las estrategias de evaluación.

La investigación realizada demuestra que el acompañamiento pedagógico realizado en la institución educativa ha fortalecido las capacidades de los docentes para tener claridad y comunicar a los estudiantes los propósitos de aprendizaje, así como los criterios respecto a las metas de aprendizaje y las estrategias que se usarán para lograrlo.

Por lo tanto, se puede afirmar que la implementación sistemática del acompañamiento pedagógico fortalece al docente para identificar la progresión de los aprendizajes de los estudiantes lo cual incidirá en el logro de los aprendizajes que a su vez es evidencia del buen desempeño docente. Por estas razones afirmamos que esta

investigación coincide con los resultados de la investigación de por (Olabarrea, 2017) en una institución educativa de Cusco se demuestra la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente cuyo coeficiente de correlación de 0,681; lo cual indica que el acompañamiento pedagógico presenta una relación positiva considerable con el desempeño docente. También encontramos coincidencia en los resultados obtenidos por (Sánchez, 2016) en una II.EE. de Lamas, existe correlación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente [Rho=0.789; p-valor<0.00]

Por otro lado, los resultados de la investigación no coinciden con (Panduro, 2021), que encontró que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa por lo que se hace necesario evaluar de manera individual en cada institución educativa el impacto del acompañamiento pedagógico.

En la presente investigación también se evidenció que existe relación positiva ($\rho = 0,585$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) correlación positiva ($\rho = 0,585$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.

En su estudio (Loja & Riera, 2020) señala que la evaluación formativa conjuntamente con la retroalimentación ayuda a conseguir mejores resultados en el aprendizaje del estudiante y favorece el desarrollo de competencias, lo cual supone un buen desempeño docente. (Arrieta, 2017), en su tesis "Evaluación de y para el aprendizaje: procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria", muestra que la implementación de la retroalimentación en la práctica pedagógica, favorece en gran medida la motivación de los estudiantes para mejorar

significativamente su aprendizaje además de permitir al estudiante ser crítico de su proceso de aprendizaje.

En este entender, de acuerdo a la investigación realizada el acompañamiento pedagógico fortalece la práctica de la retroalimentación la cual permite al docente reajustar la enseñanza y al estudiante mejorar su proceso de aprendizaje. Sin embargo estos hallazgos no coinciden con (Panduro, 2021) en cuya investigación los resultados arrojan que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica y el acompañamiento pedagógico. En el mismo sentido entre los hallazgos de (Quintana, 2018), destaca el hecho de que cuando se les pregunta a las docentes acerca de evaluación formativa ellas tienen un discurso coherente que denota un manejo conceptual sobre evaluación formativa y sus implicancias más cuando procedió al análisis de la práctica se pudo comprobar la ausencia de la práctica de varios aspectos importantes entre ellos el de la retroalimentación.

Asimismo, se evidenció que existe relación positiva ($\rho = 0,629$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes.

Uno de los propósitos de la evaluación formativa es que los estudiantes aprendan a «reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones» (Díaz y Hernández 2010).

Es importante también mencionar a (Villavicencio, 2004) quien afirma que “en ese aprendizaje procuraremos brindar oportunidades durante los momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje: preactivo, interactivo y proactivo” (p.18). Esto significa que la participación del estudiante debe ser constante a lo largo del proceso de aprendizaje desde la planificación, permitiéndole aportar por ejemplo en la formulación de criterios de evaluación, en la planificación de las actividades, etc. Del mismo modo se le debe permitir

participar en el aprendizaje de sus pares, construir aprendizaje colectivo.

La Agencia de calidad de la educación de Chile, en su Guía de uso: evaluación formativa dice que “al observar una clase donde la evaluación formativa es implementada efectivamente, se pueden apreciar interacciones donde los estudiantes discuten sobre la tarea asignada y se dan retroalimentación entre ellos” (Mineduc, 2020, p.9), la participación del estudiante no solo es a nivel de su propio aprendizaje sino también participa en el proceso de aprendizaje de sus compañeros a quienes también puede dar retroalimentación muy útil y de manera adecuada.

El currículo nacional de la educación básica menciona que el estudiante debe participar en la valoración de su desempeño “en este proceso, el estudiante se autoevalúa usando los mismos criterios para identificar dónde se encuentra con relación al logro de la competencia” este es un gran cambio respecto a las prácticas tradicionales de evaluación en las que únicamente el docente era el que evaluaba y el estudiante generalmente aceptaba los resultados de manera sumisa.

Los hallazgos de la presente investigación coinciden con (Galindo, 2018) en cuyo estudio los resultados arrojan que existe una relación directa y significativa entre la variable, es decir, que el acompañamiento pedagógico ha permitido la mejora de los aprendizajes, en ese sentido también en este trabajo de investigación los resultados demuestran que el acompañamiento pedagógico ha favorecido la participación consciente del estudiante en el proceso de aprendizaje. Por el contrario (Panduro, 2021) llegó a la conclusión de que no existe relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes. Esto nos demuestra que a pesar de que el acompañamiento pedagógico pueda estar siendo implementado en las instituciones educativas, el solo hecho de llevarlo a cabo no garantiza la mejora del desempeño docente en dimensiones tan importantes como la evaluación formativa.

CONCLUSIONES

Los resultados mostraron que existe relación positiva ($\rho= 0,654$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre acompañamiento pedagógico y práctica de evaluación formativa. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor práctica de evaluación formativa.

Asimismo, se encontró que existe relación positiva ($\rho= 0,512$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre acompañamiento pedagógico e identificación de la brecha de aprendizaje. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor identificación de la brecha de aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, se evidenció que existe relación positiva ($\rho= 0,658$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre acompañamiento pedagógico la progresión de los aprendizajes. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor identificación de la progresión de los aprendizajes de los estudiantes.

También se halló que existe relación ($\rho= 0,585$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor trabajo de retroalimentación a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, se halló que existe relación ($\rho= 0,629$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre acompañamiento pedagógico y la participación de los estudiantes. Es decir, a más acompañamiento pedagógico mejor participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

Al corroborarse que el acompañamiento pedagógico influye en la práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución educativa San Francisco Solano de Abancay se da como primera recomendación que se capacite a todos los docentes que tienen la responsabilidad de llevar a cabo el acompañamiento pedagógico en todas las instituciones educativas del país.

Se recomienda que dicha capacitación ponga especial énfasis en desarrollar las habilidades de los acompañantes para ayudar a los docentes a identificar la brecha de aprendizaje de los estudiantes pues constituye el punto de partida desde donde el docente podrá planificar su intervención pedagógica según las necesidades de los estudiantes.

Del mismo modo se recomienda fortalecer las capacidades de los docentes encargados del acompañamiento pedagógico en el manejo de estrategias, técnicas e instrumentos con los que se puede identificar el nivel de progresión de los aprendizajes de los estudiantes y de esta manera dar el andamiaje pertinente en cada caso.

También se recomienda que en las capacitaciones se fortalezca a los docentes encargados del acompañamiento pedagógico en el manejo diferentes protocolos de retroalimentación las cuales el docente utilizará para mejorar los resultados de los aprendizajes.

Por último, se recomienda que los docentes encargados del acompañamiento pedagógico sean capacitados en estrategias que fomenten la participación activa de los estudiantes en su propio aprendizaje, así como en el aprendizaje de sus compañeros.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- 2020, R. N. (2021). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en Instituciones Educativas y programas de la Educación Básica*. Lima.
- Ajzen, I.; Fishbein, M. (2005). *The influence of attitudes on behavior*. In D. Albarracín, B.T. Johnson, & M.P. Zanna (Eds), *The Handbook of Attitudes*,
- Andersson, C., & Palm, T. (2017). Characteristics of improved formative assessment practice. *tandfonline*.
- Andrés Aravena, O. (2021). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. *Dialnet*, 1-26.
- Anijovich , R., & González, C. (2021). *Evaluar para aprender*. Buenos Aires: Copyright Aique.
- Anijovich, M. (2007). *Evaluación formativa: ¿Qué necesitan saber y hacer los profesores?*
- Aravena Kenigs, O. A. (2021). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. *redined*, Chile.
- Díaz, F. y. Hernández (2008) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México D. F.: Ediciones McGraw-Hill.
- Educación, M. d. (2016). *Curriculo Nacional de la Educacion Básica*. Lima: Printed in Peru.
- Española, R. A. (2018).
- Galindo. D. (2017) *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06. Lima*
- García, V. y Huamán, J. (2018). *Acompañamiento y desempeño docente de una institución educativa, Ica- 2018*. (Tesis Maestría) Universidad César Vallejo. Obtenido de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/342167>
- Heritage , M. (2007). Formative assessment: What do teachers need to know and do? *Phi Delta Kappan*.

- Hernández Sampieri , R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación* . Mexico : MCGraw Hill.
- Ibáñez, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel primario de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Agallpampa-Otuzco*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo. Obtenido de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28270/iba%C3%B1ez_z.a.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loja, M., & Riera, V. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. Cuenca, Cuenca, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33995/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- Mamani Vilca, G. (2019). *Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA- Puno en el año 2019*. Puno.
- Martínez Rizo, F. (2012). *la evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en Inglés in Francés*. scielo.
- MINEDU, R. N.-2. (2019). *normas de establecen disposiciones para el desarrollo del acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020 - 2022*. Lima.
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima.
- MINEDU. (2017). *Orientaciones para el coordinador pedagógico*. Lima: Mandril Comunicación y Diseño SAC.
- Mineduc. (2017). *Guía de uso: evaluación formativa de la Agencia de calidad de la educación de Chile*. Obtenido de: https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf.
- Ministerio de Educación. (2016). *Reglamento de Organización y Funciones*. Lima.

- Ministerio de Educación (MINEDU). (2020). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Nateros, L., & Linda, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Lima.
- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco - 2017 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33556/olabarrera_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pedroso, A. (2019). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima*. Lima.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal*.
- Ravela, P., Picaroni, B., & Laureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* México: Grupo Magro.
- Riva, L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Comunidad Nativa de Panjuy y Hungurahui Pampa, Tabalosos, Lamas*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/346794>
- Riva, A. (2018) *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018*. Tesis de doctorado UCV. Perú
- Rosales Asmat, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. Trujillo.
- Sánchez, S. (2016). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la I.E N° 0256 de la provincia de Lamas- región San Martín, 2014*,

Lima, Perú.

Sep. Gob. (2013) *El enfoque formativo de la educación*. Printed in México. Obtenido de:

https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_1_enfoque_formativo.pdf.

Shepard, L. A. (2008), *La evaluación en el aula, México, INEE*. Disponible en

www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Otros_textos/Aula/Completo/evaluacionaulacompletoa.pdf

Silvestre Miraya, I., & Huamán Nahula, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. Lima: Printed in Perú.

Valvanuz Fuentes, D., & Salcines Talledo, I. (2018). *Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior*. España.

Varenka Parentelli. (2019). Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA. *Scielo*, 22.

Villavivencio, L. M. (2004). *La participación de los estudiantes en la evaluación del aprendizaje. Educación*. Lima

Vygotsky, L. S. (1979), *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, México, Editorial Crítica/ Grijalbo

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:		ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO SOLANO DE ABANCAY EN EL AÑO 2021.			
LINEA DE INVESTIGACIÓN					
AUTOR(ES):		LUCY JURO GARCIA			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la práctica de la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?	Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la práctica de la evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la práctica de la evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	<p>Dependiente: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Independiente: Evaluación formativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Orientación y análisis de las programaciones curriculares Visitas de acompañamiento en aula. Reuniones de Trabajo colegiado. <p>• La identificación de la brecha de aprendizaje. • La progresión del aprendizaje. • La retroalimentación. • La participación del estudiante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Enfoque: Cuantitativo Nivel: Explicativo Tipo: Básica Diseño: Descriptivo Correlacional Unidad de análisis:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Indicadores	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?	OE1. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	HE1. Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la identificación de la brecha de aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	Dimensión 1: Identificación de la brecha.	Indicadores de la identificación de la brecha: Obtiene evidencias sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Interpreta la evidencia	Questionarios
PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la progresión del aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?	OE2. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	HE2. Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la progresión de los aprendizajes en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	Dimensión 2: La progresión del aprendizaje	Indicadores de la progresión del aprendizaje: Claridad sobre las metas de aprendizaje. Claridad sobre la evaluación. Claridad sobre el propósito de las actividades.	

	Solano de Abancay en el año 2021.				
PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?	OE3. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	HE3. Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y retroalimentación en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	Dimensión 3: La retroalimentación	Indicadores de la retroalimentación: Brinda información valiosa para la mejora del aprendizaje. Brinda información valiosa para la mejora de la enseñanza.	
PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021?	OE4. Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	HE4. Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y la participación del estudiante en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2021.	Dimensión 4: La participación del estudiante	Indicadores de la participación de los estudiantes: Promueve la participación de los estudiantes en la elaboración de los criterios de logro. Promueve la participación activa de los estudiantes en su propia evaluación. Promueve la evaluación entre pares.	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario sobre evaluación formativa

Instrucciones

Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa

Estimado docente, las respuestas al presente cuestionario serán utilizadas exclusivamente para fines de investigación. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y de forma anónima.

De antemano quedo muy agradecida por su colaboración, sinceridad y tiempo.

En cada uno de los ítems elija la opción de acuerdo a la siguiente escala:

Siempre - 5

La mayoría de las veces si - 4

Algunas de las veces si, algunas veces no - 3

La mayoría de las veces no - 2

Nunca - 1

Cuando se menciona al "docente" se está haciendo referencia a su persona, a usted.

Preguntas	Escala				
	1	2	3	4	5
Dimensión 01: Identificación de la brecha de aprendizaje.					
1. El docente realiza un diagnóstico sobre los aprendizajes de los estudiantes.					
2. El docente planifica las interrogantes que usará durante la sesión de aprendizaje con la finalidad de emitir un juicio de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes.					
3. El docente diseña actividades que permiten a los estudiantes producir evidencia acerca de su aprendizaje.					
4. El docente emplea variedad de técnicas e instrumentos para la recolección e interpretación de la evidencia.					
5. El docente determina con claridad el estado actual del aprendizaje de los estudiantes en relación a las metas de aprendizaje.					

6. El docente ajusta su enseñanza en base a la interpretación de la evidencia.					
Dimensión 02: La progresión del aprendizaje					
7. El docente define y comparte con los estudiantes los criterios de logro.					
8. El docente clarifica las expectativas de un trabajo de calidad, mostrando ejemplos o contraejemplos, entre otros métodos.					
9. El docente comunica claramente el tipo de actividades que se desarrollarán para el logro de los aprendizajes.					
10. El docente comunica el tiempo destinado a cada una de las actividades y la importancia que tiene para el logro de los aprendizajes					
11. El docente comunica clara y oportunamente sobre la estrategia de evaluación.					
12. El docente comunica clara y oportunamente sobre las técnicas e instrumentos de evaluación.					
Dimensión 03: La retroalimentación					
13. El docente entrega retroalimentación que describe al estudiante el estado actual de su aprendizaje en relación a los criterios de logro.					
14. El docente entrega orientaciones para que el estudiante sepa qué hacer para mejorar y cerrar la brecha entre lo que sabe y la meta que debe alcanzar.					
15. El docente emplea diferentes protocolos de retroalimentación de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					

16. El docente emplea la retroalimentación para motivar a los estudiantes para que permanezcan involucrados en el proceso de aprendizaje.					
17. El docente modifica su enseñanza en base a información obtenida de las evidencias.					
18. El docente genera un clima de seguridad y confianza durante la retroalimentación.					
Dimensión04: La participación del estudiante.					
19. El docente genera espacios de participación donde los estudiantes proponen criterios de logro sobre las metas de aprendizaje.					
20. El docente toma en cuenta los criterios de logro propuestos por los estudiantes.					
21. El docente brinda espacios para que el estudiante pueda realizar actividades de autoevaluación.					
22. El docente afianza a los estudiantes en el uso de instrumentos de evaluación para la interpretación de las evidencias.					
23. El docente genera espacios para que los estudiantes puedan evaluar las evidencias de sus compañeros.					
24. El docente brinda espacios para que los estudiantes ofrezcan retroalimentación a sus compañeros.					
25. El docente fortalece a los estudiantes en el uso de diferentes protocolos de retroalimentación entre pares.					

Cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico

Preguntas	Escalas				
	1	2	3	4	5
<p>Dimensión 01: Orientación y análisis de las programaciones curriculares</p> <p>1. El director o el coordinador pedagógico revisa la coherencia de las experiencias de aprendizaje.</p>					
<p>2. El director o el coordinador pedagógico revisa la coherencia de las sesiones de aprendizaje.</p>					
<p>3. El director o el coordinador pedagógico revisa la coherencia y pertinencia de las técnicas e instrumentos de evaluación.</p>					
<p>4. El director o el coordinador pedagógico orienta a los docentes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje.</p>					
<p>5. El director o el coordinador pedagógico orienta a los docentes en la elaboración de las sesiones de aprendizaje.</p>					
<p>6. El director o el coordinador pedagógico brinda orientación para la elaboración de instrumentos de evaluación.</p>					
<p>Dimensión: 02 Visitas de acompañamiento en aula</p>					

7. El director o el coordinador pedagógico realiza el acompañamiento en aula de manera continua y sistemática.					
8. El director o el coordinador pedagógico registra lo observado en la sesión de aprendizaje.					
9. El director o el coordinador pedagógico propicia un clima de confianza y respeto para el diálogo reflexivo.					
10. El director o el coordinador orienta al profesor para identificar dificultades en su práctica pedagógica.					
11. El director o el coordinador pedagógico brinda al docente espacios para la formulación de compromisos para la mejora de su práctica pedagógica					
Dimensión 03: Reuniones de Trabajo colegiado					
12. El director o el coordinador pedagógico realiza las reuniones de trabajo colegiado de manera regular y sistemática.					
13. El director o el coordinador pedagógico fomenta el intercambio de experiencias entre los docentes a su cargo.					
14. El director o el coordinador pedagógico genera espacios para las propuestas de soluciones frente a las dificultades halladas en la práctica pedagógica.					

15. El director o el coordinador pedagógico realiza micro talleres de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes acompañados.					
16. El director o el coordinador pedagógico considera como insumo los resultados del acompañamiento para desarrollar las temáticas del trabajo colegiado.					
17. En los micro talleres, el director o el coordinador pedagógico, busca que los docentes puedan identificar, comprender, profundizar y reflexionar sobre conocimientos pedagógicos y disciplinares.					

Anexo 3. Resultados de confiabilidad de los instrumentos

Escala: CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

INSTRUMENTO 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	25

Escala: CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INSTRUMENTO 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	17

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:
www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN SOBRE LOS EXPERTOS

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA 01:

Nombres y Apellidos:	Magister Gloria María Jara Valverde
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad <u>44</u> (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Biología y química
Años de experiencia:	16
Cargo que desempeña actualmente:	Docencia
Institución donde labora:	NUESTRA SENORA DE LAS MERCEDES ABANCAY
Firma:	 DNI :31035815

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA 02:

Nombres y Apellidos:	Mg. FERNANDO MARK COLLADO BENITES
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad ___41___(años)
Profesión:	DOCENTE
Especialidad:	COMUNICACIÓN
Años de experiencia:	16 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	SUB DIRECTOR
Institución donde labora:	FRANCISCO BOLOGNESI
Firma:	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA 03:

Nombres y Apellidos:	Mg. CELEDONIO CHICCHE CONTRERAS
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad: 52 años
Profesión:	Lic. EN EDUCACIÓN
Especialidad:	HISTORIA Y GEOGRAFÍA
Años de experiencia:	17 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE
Institución donde labora:	SAN FRANCISCO SOLANO
Firma:	