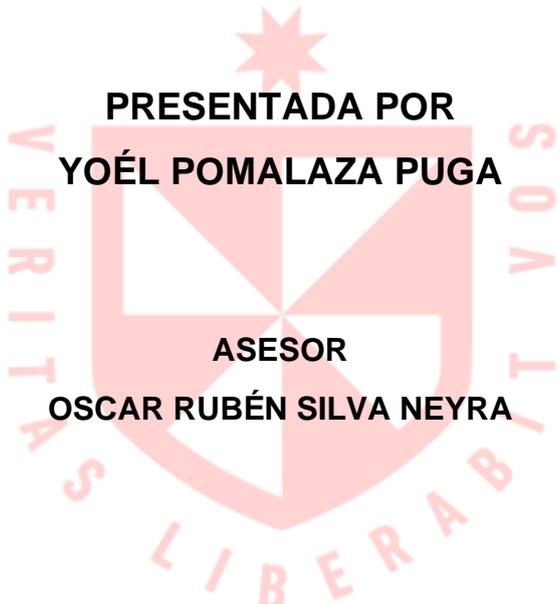


INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

**ANÁLISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y  
EL DESEMPEÑO DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA UGEL 04 – COMAS 2020**



PRESENTADA POR  
YOÉL POMALAZA PUGA

ASESOR  
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

LIMA – PERÚ  
2022



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ANÁLISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 04 – COMAS 2020**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:  
YOÉL POMALAZA PUGA**

**ASESOR:  
DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**LIMA, PERÚ  
2022**

**ANÁLISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 04 – COMAS 2020**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dra. Glida Marlis Badillo Chumbimuni

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

Mg. Martín Castro Santisteban

## **DEDICATORIA**

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme llegar a este momento tan importante en mi formación profesional. A mis padres, por sus consejos, su apoyo y motivación constante; por hacer de mí una persona de bien. A mi esposa por su constante apoyo y a mis hijos porque son mi inspiración para seguir adelante A ellos, mi gratitud y mi amor por siempre.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Dr. **Óscar Rubén Silva Neyra.**, asesor de esta tesis, por compartir conmigo su conocimiento y experiencia; especialmente, por alentarme a culminar esta investigación. A las Instituciones Educativas de este estudio por abrirme sus puertas y darme la oportunidad de brindar los resultados de este trabajo para su mejora. A todos, muchas gracias.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....</b>	iii
<b>DEDICATORIA.....</b>	iv
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	ix
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	x
<b>RESUMEN.....</b>	xi
<b>ABSTRACT.....</b>	xii
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	1
<b>1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>9</b>
1.1. Antecedentes de la investigación.....	9
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	9
1.1.2. Antecedentes Nacionales.....	10
1.2. Bases teóricas.....	12
1.2.1. Acompañamiento Pedagógico.....	12
1.2.2. Proceso del acompañamiento.....	13
1.2.3 Dimensiones del acompañamiento pedagógico.....	16
1.2.3.1 Visitas de acompañamiento en el aula.....	16
1.2.3.2 Micro talleres.....	18

1.2.4 El desempeño docente .....	18
1.2.5 Dimensiones del Desempeño Docente.....	19
1.2.5.1 Reflexiva.....	19
1.2.5.2 Colegiada.....	20
1.2.5.3 Relacional.....	20
1.2.5.4. Ética.....	21
1.3. Definición de términos básicos.....	22
1.3.1 Análisis del acompañamiento pedagógico.....	22
1.3.2 Visita de aula.....	22
1.3.3 Micro taller.....	22
1.3.4 Desempeño Docente.....	23
1.3.5. Dimensión reflexiva.....	23
1.3.6. Dimensión colegiada.....	23
1.3.7. Dimensión relacional.....	23
1.3.8. Dimensión ética.....	23
<b>2. CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>24</b>
2.1. Formulación de hipótesis principal y específicas.....	24
2.1.1. Hipótesis General.....	24
2.1.2. Hipótesis Específicas.....	24
2.2. Operacionalización de variables.....	25
2.2.1. Variable 1. Análisis del Acompañamiento Docente .....	25
2.2.1.1. Definición operacional.....	25
2.2.2. Variable 2: Desempeño Docente.....	25

2.2.2.1. Definición operacional.....	25
<b>3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>31</b>
3.1. Diseño metodológico.....	31
3.2. Diseño muestral.....	33
3.2.1. Población.....	33
3.2.2. Muestra.....	33
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	34
3.3.1. Descripción de los instrumentos.....	34
3.3.1.1. Cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico.....	34
3.3.1.2. Cuestionario sobre el Desempeño Docente.....	35
3.3.2. Validez de los Instrumentos.....	36
3.4. Aspectos éticos.....	37
3.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	38
<b>4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>39</b>
4.1. Datos descriptivos.....	39
4.2. Contratación de hipótesis.....	47
<b>5. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>54</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>61</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>70</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de las variables .....	26
<b>Tabla 2</b> Población de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - Comas 2020. ....	33
<b>Tabla 3.</b> Validez de los instrumentos por juicio de expertos.....	37
<b>Tabla 4.</b> Valores de los niveles de validez.....	37
<b>Tabla 5.</b> Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	47
<b>Tabla 6.</b> Relación entre el análisis del Acompañamiento pedagógico y el Desempeño docente.....	48
<b>Tabla 7.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la Dimensión reflexiva. ....	49
<b>Tabla 8.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la Dimensión colegiada. ....	50
<b>Tabla 9.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la Dimensión relacional. ....	51
<b>Tabla 10.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la Dimensión ética. ....	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Tipo y diseño de investigación.....	32
<b>Figura 2.</b> Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico.....	39
<b>Figura 3.</b> Porcentajes de la dimensión Visita de acompañamiento.....	40
<b>Figura 4.</b> Porcentajes de la dimensión Micro talleres.....	41
<b>Figura 5.</b> Porcentajes de la Variable Desempeño docente.....	42
<b>Figura 6.</b> Porcentajes de la Dimensión Reflexiva.....	43
<b>Figura 7.</b> Porcentajes de la dimensión Colegiada.....	44
<b>Figura 8.</b> Porcentajes de la Dimensión Relacional.....	45
<b>Figura 9.</b> Porcentajes de la Dimensión Ética.....	46

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas N° 2077 - “San Martín de Porres”; N° 2043 - “Sangarará” y N° 5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 COMAS 2020. El método utilizado es descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño observacional, no experimental, analítico y descriptivo. La muestra es censal y participaron 60 docentes. Los resultados arrojaron que un 10% de los docentes encuestados opinan que el acompañamiento pedagógico es inadecuado y el 6,7% presentan un nivel bajo de desempeño docente; el 21,7% opina que el acompañamiento pedagógico es poco adecuado y el 11,7% posee un nivel de desempeño docente regular; el 50% opina que el acompañamiento pedagógico es adecuado y el 55% tiene un nivel de desempeño docente alto. Finalmente; el 18,3% docentes encuestados opinan que el acompañamiento pedagógico es muy adecuado y el 26,7% posee un nivel muy alto de desempeño docente. El coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,980, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  lo que indica una correlación positiva muy alta. En conclusión, se acepta la hipótesis y se comprueba que sí existe relación significativa entre el análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas: N° 2077 - “San Martín de Porres”; N° 2043 - “Sangarará” y N° 5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico; Desempeño docente; micro taller; visitas de aula; dimensión reflexiva; dimensión colegiada; dimensión relacional; dimensión ética.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine to what extent the analysis of pedagogical support is related to teaching performance in educational institutions N° 2077 - “San Martín de Porres”; N° 2043 - “Sangarará” and N° 5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” from UGEL 04 - COMAS 2020. The method used is descriptive-correlational, with a quantitative approach and an observational, non-experimental, analytical and descriptive design. The sample is census and 60 teachers participated. The results showed that 10% of the teachers surveyed think that the pedagogical accompaniment is inadequate and 6.7% present a low level of teaching performance; 21.7% think that the pedagogical support is not adequate and 11.7% have a regular level of teaching performance; 50% think that pedagogical support is adequate and 55% have a high level of teaching performance. Finally; 18.3% teachers surveyed think that the pedagogical support is very adequate and 26.7% have a very high level of teaching performance. The correlation coefficient obtained in Spearman's Rho test is  $= 0.980$ , with a significance level of  $p = 0.000$ , which indicates a very high positive correlation. In conclusion, the hypothesis is accepted and it is verified that there is a significant relationship between the analysis of the pedagogical accompaniment and the teaching performance in educational institutions: N° 2077 - “San Martín de Porres”; N° 2043- “Sangarará” and N° 5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre” from UGEL 04 – COMAS 2020.

**Keywords:** Pedagogical accompaniment; Teaching performance; micro workshop; classroom visits; reflective dimension; collegiate dimension; relational dimension; ethical dimension.

NOMBRE DEL TRABAJO

**ANÁLISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA**

AUTOR

**YOEL POMALAZA PUGA**

RECUENTO DE PALABRAS

**19788 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**110134 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**106 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 15, 2023 9:57 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 15, 2023 9:59 PM GMT-5**

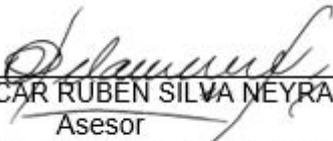
### ● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

  
Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA  
Asesor  
ORCID: 0000-0003-4808-1236

## INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico como estrategia del fortalecimiento de las competencias docentes viene implantándose en nuestro país desde hace casi tres décadas. Una mirada histórica de los principales programas que lo estuvieron instalando y consolidando en el tiempo fueron: el Plan Nacional de Capacitación Docente – PLANCAD (1995-2001); el Programa de Educación en Áreas Rurales – PEAR (2004-2007); El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente – PRONAFCAP (2007-2014); el Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje – PELA (2008-2016) y, actualmente el Acompañamiento Pedagógico como tal.

Según el protocolo de acompañamiento pedagógico publicado por el MINEDU (2014) este se realiza de manera focalizada en las instituciones educativas cuyos resultados obtenidos en las evaluaciones nacionales concluyen que deben ser fortalecidas con prioridad. El programa de acompañamiento pedagógico atiende a los maestros y estudiantes del primero al cuarto de primaria. Los acompañantes fortalecen, capacitan, facilitan y monitorean a sus docentes durante un periodo de diez meses. Al inicio, realizan una evaluación diagnóstica que les servirá de guía para establecer la ruta a seguir para el logro de las capacidades y estrategias pertinentes para cada docente e institución educativa a su cargo; en el camino, se ejecutan acciones de monitoreo, Grupos de Interaprendizaje “GIAS”, talleres de fortalecimiento, etc. y al final del proceso se aplica una evaluación de salida que se espera sea satisfactoria.

En las instituciones educativas focalizadas: N°2077 “San Martín de Porres”; N°2043 - “Sangarará” y N°5167 “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020, el

desempeño docente presenta deficiencias que requieren atención. Las prácticas de los docentes aún están desprovistas de los enfoques actuales, muchas veces descontextualizadas, únicamente centradas en la transmisión de información, alejadas de las verdaderas necesidades y competencias que requiere el estudiante del siglo 21.

La Resolución Ministerial N° 299 publicada en MINEDU (2019a) el 28 de noviembre del mismo año emitió la Norma que regula la Evaluación Ordinaria del Desempeño para Profesores de II.EE. del Nivel Primaria de la EBR de la Carrera Pública Magisterial, la misma que determinaría la idoneidad y eficiencia aceptables para mantener en carrera a miles de docentes a nivel del país. Esta situación generó muchas expectativas y preocupación puesto que se conoce que existe gran necesidad en fortalecer el desempeño de los docentes en lo pedagógico, formativo y profesional. No obstante, el escenario cambió significativamente. A razón de la pandemia y el consiguiente aislamiento el MINEDU emitió la Resolución Viceministerial N° 097-2020 (21 de mayo de 2020) en la que regulaba las clases remotas en el marco del aislamiento social y la estrategia *Aprendo en casa*, desde allí se procuró asegurar que los estudiantes reciban oportunamente sus clases diarias. Sin embargo, situaciones como la conectividad de los docentes y de los estudiantes; la ineficiente disponibilidad y uso de dispositivos desde donde preparen y reciban sus clases; la falta de capacitación de los docentes para manejar plataformas virtuales, herramientas digitales, entre otros, dibujaban de cuerpo entero diversos aspectos de nuestra todavía lejana Educación de Calidad (Benavente et al., 2021). Esto sin contar con la vorágine de emociones y fatalidades que trajo la COVID 19: cuarentena, desempleo, crisis económica y hospitalaria, depresión, pérdidas humanas, etc.

Considerando lo expuesto, surge el interés por responder a la pregunta del problema de investigación:

¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077 - “San Martín de Porres”; N°2043 - “Sangarará” y N°5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de la UGEL 04 - COMAS 2020?

A su vez surgen problemas específicos tales como:

¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020?

¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión colegiada del desempeño docente en las tres instituciones educativas e la UGEL 04 - COMAS 2020?

¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión relacional del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020?

¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión ética del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020?

Así también se consideró como objetivo general: Determinar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020?

Siendo los específicos:

- Identificar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 – COMAS 2020.
- Establecer en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión colegiada del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 – COMAS 2020.
- Definir en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión relacional del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 – COMAS 2020.
- Delimitar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión ética del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 – COMAS 2020.
- En cuanto a la hipótesis general consideramos que: el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077 - “San Martín de Porres”; N°2043 - “Sangarará” y N°5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020. En cuanto a las hipótesis específicas tenemos:

- El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión reflexiva del desempeño en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión colegiada del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión relacional del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión ética del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.

La importancia de este estudio radica en dilucidar respecto a la conveniencia del acompañamiento pedagógico, pues su sistema de asesoría especializada ofrece a los docentes de manera personalizada, permanente, organizada, contextualizada, oportuna y respetuosa una serie de estrategias, saberes y actualizaciones orientadas a optimizar la calidad educativa; la misma que debe evidenciarse en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, el desempeño docente de los maestros acompañados y la gestión de la escuela. De tal manera que conocer la relación de esta estrategia pedagógica con el desempeño docente servirá de referente a futuros estudios y contribuirá en la definición de conceptos, relaciones, y alcances de las variables de esta investigación.

Asimismo, este estudio beneficia la labor docente en tanto representa un material

bibliográfico que detalla aspectos relevantes del acompañamiento pedagógico tales como su propósito, proceso y evaluación lo que resulta de especial interés para la UGEL 04 y el MINEDU, puesto que se les brindan sugerencias para que realicen un acompañamiento pedagógico objetivo, que beneficie a los docentes, proponiendo alternativas para el mejoramiento de su labor. Es por ello que consideramos medular conocer el nivel de relación del programa de acompañamiento con el desempeño de los docentes participantes, determinar cómo se realizó el acompañamiento pedagógico en el año 2020, recoger información, sistematizar e interpretar datos y evidencias que culminen en un análisis del programa en un año tan difícil como lo fue aquel que marcó el inicio de la pandemia.

Estamos seguros que los hallazgos encontrados aportarán un precedente a las investigaciones aplicadas que propongan alternativas de mejora de la calidad educativa de nuestro país y ayudarán a decidir qué medidas podría adoptar la UGEL 04.

En toda investigación, las limitaciones resultan ser estímulo para continuar avanzando. Debido a la pandemia, el recojo de datos, la observación y reflexión se hizo desde lo virtual a través de videollamadas en la plataforma Zoom, formularios, llamadas, chat, etc.

Los tiempos y planificación de los mismos se realizaron en horario alterno y, debido a la situación sanitaria, dificultades de comunicación y eventualidades que se puedan presentar las fechas pudieron ser cambiadas, ajustadas y adaptadas a la posibilidad de cada docente.

Respecto al diseño de la investigación se declara que se ha utilizado el enfoque cuantitativo, su diseño es observacional, no experimental, analítico, descriptivo correlacional y de corte transversal.

En cuanto a la población y muestra cabe señalar que se contó con la participación de 60 docentes, por lo que la muestra es censal, es decir participaron el total de los docentes de las tres instituciones educativas.

El estudio cuenta con cinco capítulos. En el primero se presentan los antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico, las definiciones de las variables de estudio (acompañamiento pedagógico, desempeño docente, dimensiones de cada uno, etc.) las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos de la investigación. El capítulo segundo presenta la formulación de la hipótesis, así como las variables con su respectiva definición operacional. El tercero se ocupa de la metodología, tipo, diseño, población, muestra, técnicas de recolección de datos, estadísticas para el procesamiento de la información y aspectos éticos. El cuarto presenta los resultados de la aplicación de los instrumentos divididos entre aquellos que describen estadísticamente a las variables junto a sus dimensiones, así como el análisis inferencial que presenta la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas mediante los procesos estadísticos requeridos para tal fin. En el quinto capítulo, se analizan y discuten los resultados de este estudio, contrastándolos con los antecedentes y el marco teórico de la investigación con la finalidad de encontrar semejanzas y diferencias y aspectos que contribuyen al conocimiento de las variables. Seguidamente se establecen las conclusiones, recomendaciones y las referencias consultadas para el desarrollo de la investigación.

Finalmente, en los anexos, encontraremos los instrumentos con sus respectivas fichas técnicas, los cuestionarios y documentos de validación que dan sustento científico a la tesis.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### ***1.1.1. Antecedentes Internacionales***

Mairena (2015), en la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas, para optar la maestría realizada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua” se propuso determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. El diseño metodológico presenta un enfoque cualitativo, de tipo correlacional y de corte transversal. El estudio concluye que los logros del acompañamiento no fueron relevantes, no obstante, se señaló que los docentes noveles esperan que el acompañamiento pedagógico sea implementado adecuadamente pues asumen que este se presenta con ciertas carencias de organización, planificación y sistematización.

Camacho (2011), publicó un estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre las competencias gerenciales del personal directivo y el desempeño laboral de los docentes en Escuelas Básicas del Municipio San Francisco I del Estado Zulia en Venezuela. El diseño de la investigación fue de tipo descriptiva-correlacional, con diseño no experimental. La muestra es de tipo censal y la constituyen 3 directivos y 44 docentes. Se utilizaron dos cuestionarios con 22 ítems cada uno. El autor llegó a la conclusión de que existe una relación estadísticamente significativa al nivel de 0.01 según la prueba de correlación  $r$  de Pearson entre las variables, demostrando que a medida que aumenta las

competencias gerenciales del personal directivo aumentaba en un 98% el desempeño laboral de los docentes.

Balzán (2008), publicó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente en III etapa de Educación Básica. La investigación es de tipo descriptiva-correlacional, su diseño es no experimental, transeccional - transversal. La muestra es censal y la constituyeron 2 supervisores, 3 directivos y 76 docentes. El instrumento utilizado fue un cuestionario. La prueba de correlación  $r$  de Pearson arrojó una correlación positiva significativa, al nivel de 0.01, con respecto a las variables estudiadas. Por lo que se concluyó que entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente hay una relación significativa muy alta. Esto supone que en tanto aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente también aumenta de manera alta y significativa. Además, la variable Acompañamiento pedagógico del Supervisor arrojó un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre y 36.25% para la opción casi siempre.

### **1.1.2. Antecedentes Nacionales**

Olabarrera (2017) realizó una tesis con la finalidad de determinar la relación que existe entre El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco – 2017. El diseño de Investigación es no Experimental, Transversal, Descriptivo y Correlacional. El instrumento a utilizar son dos cuestionarios, uno para la variable de acompañamiento pedagógico y otro para de desempeño docente. La muestra fue de tipo censal haciendo un total de 27 docentes: 26 profesores y 01 director. El análisis estadístico arroja un coeficiente de Rho

de Spearman de 0.962, el valor que demuestra la existencia de un grado de correlación positiva alta lo que demuestras que existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Callomamani (2013), realizó la tesis de maestría “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuyo objetivo consistió en determinar si la supervisión y el acompañamiento Pedagógico influyen en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa participante de la investigación. La muestra la constituyeron los 69 docentes y 97 estudiantes del quinto grado del nivel secundario. Los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios: uno para docentes y otro para estudiantes. Su diseño de investigación fue no experimental, transversal de tipo descriptivo y correlacional. La estadística arrojó los siguientes resultados: la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente (P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863); el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente (P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810); y el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente (P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio).

Hacha (2017) en su tesis titulada: “Clima Institucional y Acompañamiento pedagógico en docentes del distrito de Santillana - Huanta en la Universidad nacional del Centro del Perú” buscó determinar qué relación existe entre clima institucional y el acompañamiento pedagógico en docentes del distrito de Santillana – Huanta. La

Investigación presenta un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional. El estudio del coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman fue de 0,198; por lo que se concluye que existe una correlación baja entre el clima institucional y acompañamiento pedagógico en los profesores del distrito de Santillana – Huanta. Además, se sugiere que la política educativa peruana debe continuar ayudando en la capacitación de los maestros y los acompañantes pedagógicos.

## **1.2. Bases teóricas**

### ***1.2.1. Acompañamiento Pedagógico***

Para Sovero (2012) el acompañamiento pedagógico es una estrategia que fortalece el desempeño docente. Durante esta interacción, docente y acompañante, comparten y fortalecen estrategias según las necesidades y el contexto en el que se desarrollan. Para ello, se requiere la presencia de una serie de acciones previas, basadas en los aportes teóricos propios del acompañamiento crítico valorativo. Este último es un proceso sistemático y permanente cuya mediación del acompañante garantiza una interacción reflexiva entre el docente y director con el fin de propiciar la reflexión sobre su práctica pedagógica y así encontrar los supuestos que la sustentan y motivan y de esa manera tomar las decisiones para realizar las modificaciones de la misma con el fin de garantizar el logro de los aprendizajes desde una perspectiva integral.

### ***1.2.2. Proceso del Acompañamiento Pedagógico***

Según la norma que rige el acompañamiento pedagógico y sus disposiciones para su ejecución en las instituciones educativas focalizadas de la educación básica regular, el acompañante pedagógico debe realizar el siguiente proceso: (MINEDU, 2019b)

### Presentación del acompañante pedagógico en la institución educativa:

Una vez el acompañante pedagógico sea acreditado por la DRE o UGEL que corresponda debe dirigirse a la institución o instituciones educativas que le son designadas para presentarse al director e informar y organizar el trabajo a realizar con los docentes a su cargo. Por lo que solicitará toda la información necesaria para realizar la planificación del cronograma de visitas y el registro de los docentes y directivos en la data que manejará en su planificador.

- Observación diagnóstica: El acompañante debe realizar un total de ocho observaciones a cada docente, ya sea en aula presencial o virtual. Es a través de estas visitas donde recoge las observaciones del desempeño docente durante su trabajo pedagógico in situ.

En la primera visita se realizará un diagnóstico para determinar las falencias y necesidades del docente con la finalidad de analizar, reflexionar, planificar y ejecutar estrategias de mejora de la práctica pedagógica, sin perder de vista las fortalezas del docente, que precisamente serán un insumo importante para lograr el éxito de lo planificado.

- Construcción del Plan de Acompañamiento Individualizado: Luego de su observación diagnóstica, el acompañante elabora un plan de acompañamiento personalizado para cada uno de sus docentes, allí detalla los aspectos a mejorar, así como las fortalezas a ser desarrolladas. Al término presenta el plan al docente acompañado y en diálogo asertivo y consensuado firman y dan conformidad con los compromisos pactados para su ejecución en franco deseo de optimizar el desempeño laboral del acompañado

- Visitas en los espacios educativos y/o aula: Es el primordial espacio de intervención del docente acompañado con sus estudiantes. Allí el acompañante puede observar la práctica pedagógica del docente durante la ejecución de la sesión de aprendizaje. El acompañante registra todo lo que sucede en el aula en su cuaderno de campo, desde estrategias didácticas hasta el modo cómo el docente resuelve situaciones cotidianas propias de la ejecución no sólo de su sesión sino de su trabajo en aula. Es así como se presentan no sólo dificultades propias de los contenidos de la tarea si no otras relacionadas a la conducta de los estudiantes, y cómo las resuelve el profesor. Para un buen registro y evaluación, el acompañante cuenta con la rúbrica de evaluación. Este instrumento será utilizado en todas las visitas.

- Reuniones para la reflexión sobre la práctica: Al término de la observación de la sesión, el acompañante y su docente acompañado se reúnen a la hora concertada según el cronograma para realizar la reflexión de la visita observada. Allí, el acompañante escuchará, en un primer momento, las apreciaciones y autocríticas del docente respecto a la ejecución de su sesión en el que desde su perspectiva identificará sus aciertos y desaciertos.

Luego de escuchar atentamente las autoapreciaciones del docente, el acompañante realizará una serie de preguntas reflexivas con la finalidad de resaltar las buenas prácticas del docente y entrever sus hallazgos respecto a los puntos a mejorar. Dentro del marco de un diálogo asertivo y respetuosos el acompañante brinda sus opiniones y propondrá acciones de mejora para superar las deficiencias encontradas. Estando ambas partes conformes con lo conversado, el docente acompañado firma un compromiso de mejora.

Seguidamente, el acompañante informa el resultado alcanzado por el docente al ser evaluado a través de la rúbrica de observación para que este último tenga claro los aspectos que debe mejorar y aquellos en los que presenta solvencia (Ulloa y Gajardo, 2016).

Es importante mencionar que el acompañante cuenta para su trabajo con los reportes de progreso actualizados al término de cada observación, el mismo que se entrega e informa mensualmente al coordinador y/o director para que estos conozcan las acciones realizadas con sus docentes a fin de mejorar su práctica pedagógica y el avance de las metas planteadas por el programa en sí.

- Reunión de cierre de la estrategia: Esta última visita es una retroalimentación final; en ella se describe su participación durante el proceso de acompañamiento, así como los desempeños logrados. Luego, acompañante y docente acompañado comparten sus impresiones respecto al desarrollo de la estrategia de acompañamiento y encuentran las acciones que resultaron más significativas y útiles para la mejora de su práctica docente.
- Informe Final: Este documento es el último a redactar por el acompañante y da cuenta de las dificultades y los logros de la intervención. Allí se describe el proceso y progreso de cada uno de los docentes acompañados, así como las recomendaciones para mejorar la calidad del servicio educativo en la institución donde se realizó el acompañamiento. Este informe es de gran importancia puesto que permite al directivo contrastar con su evaluación del monitoreo, lo que significa un mejor espectro del desempeño profesional de los docentes de su institución educativa.

### **.1.2.3. Dimensiones del acompañamiento pedagógico**

**1.2.3.1. Visitas de Acompañamiento en el Aula.** De acuerdo al MINEDU (2014b) la visita en el aula, constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene por objetivo que, a partir de la reflexión crítica colaborativa, fortalecer y mejorar la práctica pedagógica y la gestión escolar pues impacta directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes. Es individualizada, personalizada, continua y sistemática y se realiza a partir de los resultados de la anterior; por lo que se va ajustando a la planificación con el fin de dar cumplimiento al plan anual de acompañamiento.

Los planes de visita son elaborados por el acompañante pedagógico con el fin de resolver las necesidades individuales de cada docente y director. Durante la ejecución de la visita el acompañante observa, registra y analiza las acciones del docente acompañado (MINEDU, 2017a).

Los docentes acompañados reciben la visita mensual de su acompañante durante una jornada pedagógica que dura cinco horas. Allí se observará la práctica del docente para luego pasar a la reflexión compartida con la finalidad de brindar la asesoría pertinente que responda a la necesidad detectada (MINEDU, 2014b).

Respecto a la duración de la visita esta será de un día por visita, por lo que la permanencia del acompañante en una institución educativa dependerá del número de docentes que deba atender.

Las visitas de aula proporcionan una asistencia personal y permanente generando

impacto de manera directa en el aprendizaje de los estudiantes. Cada visita parte de los resultados de la anterior, de lo que quedó pendiente mejorar, reprogramar, según sean las necesidades encontradas con la finalidad de lograr resultados favorables. (MINEDU, 2014b).

Las visitas de aula son permanente, continuas y mensuales. En ella interactúan docente

y acompañante desarrollándose en acciones pedagógicas que resultarán en evidencias de los resultados del proceso de acompañamiento. La observación y monitoreo al docente que se realizan en cada visita es una valiosa fuente de información que se acopia con la finalidad de analizar, reflexionar, tomar acción y compromisos en el que a través de estrategias y metodologías pertinentes se intentará superar las necesidades y debilidades encontradas. Todo este análisis estratégico y de mejora buscará incurrir en la ejecución de talleres de capacitación y actualización que motiven, fortalezcan y transformen la práctica pedagógica de los docentes (Ulloa y Gajardo, 2016).

#### **1.2.3.2. Micro talleres.**

El MINEDU (2014a) define al micro taller como una reunión acordada entre el acompañante pedagógico y los docentes que tiene a su cargo. Durante este espacio se abordarán temas relacionados a las debilidades identificadas durante las visitas de aula con la finalidad de reforzar o profundizar lo puntos abordados durante los talleres de actualización, siempre pensando en superar las necesidades y demandas de los docentes acompañados y sobre la base de la comunicación horizontal y abierta. Estos fortalecen

las capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua y deben ser implementados en horarios alternos con la finalidad de no interferir con la atención a los estudiantes.

#### **1.2.4. El desempeño docente**

El desempeño docente involucra factores relacionados al cumplimiento de las funciones del profesor en ámbitos que lo comprometen como docente, en su relación con el estudiante y con el entorno.

El desempeño docente es una herramienta estratégica, una política integral que presenta varios aspectos como los son el contexto social, cultural, el clima institucional, el clima del aula y el docente en sí. Se presume que los maestros cuenten con las competencias idóneas para el ejercicio de su labor en las distintas etapas de su carrera procurando los aprendizajes de sus niños (Marcelo & Vaillant, 2009).

En las últimas décadas, los sistemas educativos de Latinoamérica han puesto énfasis en el desempeño profesional del docente como elemento determinante para el logro de la calidad de la educación. Es claro que, sin docentes eficientes, la educación no podrá perfeccionarse y menos aún llamarse de calidad, independientemente de si sus planes de estudio, programas de textos escolares, instalaciones, etc. sean los más idóneos. Sin embargo, aún no existe un consenso igualmente transparente respecto al tipo de práctica pedagógica que se espera del docente, aun cuando se sabe que esta es objeto de evaluación e insumo para su formación por lo que hasta al momento existen coincidencias, pero no un enfoque consolidado y universal (Escribano, 2018).

Es así que podríamos encontrar de tipo minimalistas que medían el desempeño profesional sobre la base del cumplimiento de sus responsabilidades laborales, hasta los

maximalistas que apuntan más a los logros como producto de la experiencia o la especialización; otros más bien normativos, con especial atención a los procedimientos, reglamentos y tareas; y otros más acordes a los reglamentos actuales de la evaluación docente (Martínez et al. 2016).

### **1.2.5. Dimensiones del Desempeño Docente**

**1.2.5.1. Reflexiva.** El Marco del buen desempeño Docente publicado por el MINEDU (2014c) afirma que esta dimensión concierne a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y se corrobora cuando el docente conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, conoce ampliamente los contenidos disciplinares del área curricular que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos de la docencia, con el fin de procurar en los estudiantes capacidades de alto nivel y su formación integral. Además, implica la planificación de la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que requiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación en una programación curricular en constante revisión. Esta dimensión exige que el docente reafirme su profesionalidad mediante la reflexión en y desde su práctica social, delibere, tome decisiones, se apropie críticamente de diversos saberes y desarrolle diferentes habilidades que aseguren el aprendizaje, la autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza las que constituyen el recurso primario de su labor. La práctica reflexiva del docente demanda una toma de conciencia crítica personal y grupal que derive en compromisos transformacionales de las relaciones sociales, que se desarrollan en una organización y se inscriben en un contexto institucional, social y cultural caracterizado por la diversidad (MINEDU, 2017b).

**1.2.5.2. Colegiada.** Esta dimensión implica que desde un enfoque inclusivo y respetuoso de la diversidad se conduzca el proceso de enseñanza sobre la base de un clima armónico y gentil idóneo para el aprendizaje de los estudiantes.

Esto se visualiza cuando el docente se ocupa en procurar un clima favorable para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus formas, con el propósito de formar ciudadanos críticos e interculturales. Así también cuando demuestra dominio de los contenidos disciplinares y emplea estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan reflexiva y críticamente; y de igual modo se evidencia en la solución de problemas relacionados con las experiencias, intereses y contextos y la evaluación permanentemente del aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos con el fin de tomar decisiones y retroalimentar a los estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales donde se desenvuelven sus estudiantes (Rondimel, 2018).

**1.2.5.3. Relacional.** Esta dimensión se relaciona a la participación del docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la que se espera tenga una participación activa, democrática, crítica y colaborativa, favoreciendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que genere aprendizajes de calidad. Además, exige al docente establecer relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovechando sus saberes y recursos en los procesos educativos y luego dar cuenta de los resultados (Cárdenas, 2018).

Según esta dimensión, la docencia es una relación entre personas que concurren a

un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural. El vínculo entre docente y estudiante es fundamental. La buena docencia requiere respeto, cuidado e interés por el estudiante, concebido como sujeto de derechos. Desde esta concepción, la enseñanza se construye mediante interacciones concretas en el aula y la institución educativa, entre docentes y estudiantes, e incluye el desarrollo de procesos afectivos y emocionales, de tolerancia y flexibilidad (MINEDU, 2014c).

**1.2.5.4. Ética.** Esta dimensión se hace evidente cuando el docente demuestra un compromiso moral con sus estudiantes en lo académico y formativo, sobre la base del reconocimiento y respeto de su diversidad, sus derechos y siempre en la salvaguarda de la dignidad de cada uno de sus alumnos. Todos ello va a exigir en el docente idoneidad profesional, conducta moral y preocupación permanente de estrategias y métodos para una óptima enseñanza. En suma, el docente debe ejercer su profesión con ética, procurando un servicio público con responsabilidad social y en beneficio principalmente para los estudiantes, sus familias, la comunidad y la sociedad rechazando todo acto de corrupción, discriminación, violencia, injusticia y terrorismo, esforzándose por ser un modelo de referencia (MINEDU, 2014c).

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### ***1.3.1. Análisis de acompañamiento pedagógico***

El acompañamiento pedagógico es un proceso, una estrategia sistemática y permanente aplicada por el acompañante que busca a través de la reflexión de la práctica

pedagógica y de gestión de los docentes y directivos que tiene a su cargo, fortalecer y mejorar su desempeño profesional (Esquerre y Pérez, 2021).

### **1.3.2. Visita de aula.**

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado conlleva al acopio de información mediante la observación y monitoreo al docente, con la finalidad de aplicar las correspondientes estrategias de metodologías de acuerdo a las necesidades educativas (Pfuño, 2021).

### **1.3.3 *Micro taller.***

El micro taller es una reunión acordada entre el acompañante pedagógico y los docentes que tiene a su cargo con la finalidad de superar las necesidades y demandas de los docentes acompañados (Aguirre, 2018).

### **1.3.4. *Desempeño docente***

Es el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados por los docentes (UNESCO, 2019).

### **1.3.5. *Dimensión reflexiva.***

Comprende la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo (MINEDU, 2017b).

### **1.3.6. Dimensión colegiada.**

Comprende la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones (MINEDU, 2014c).

### **1.3.7. Dimensión relacional.**

Comprende la participación en la gestión de la escuela articulada a la Comunidad, la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje (MINEDU, 2017b).

### **1.3.8. Dimensión ética.**

Comprende el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes (MINEDU, 2014c).

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Específicas

#### 2.1.1. *Hipótesis General:*

El análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043- “Sangarará” y N°5167 – “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS, 2020.

#### 2.1.2. *Hipótesis Específicas:*

- a) El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- b) El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión colegiada del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- c) El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión relacional del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.
- d) El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión ética del desempeño docente en las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS 2020.

## **2.2. Operacionalización de variables**

### **2.2.1. Variable 1: Análisis del Acompañamiento Docente:**

**2.2.1.1. Definición Operacional.** La operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico se logró gracias a la elaboración de un instrumento de tipo Likert, un cuestionario que permite determinar la percepción del acompañamiento pedagógico cuya matriz incluye 2 dimensiones, 9 indicadores y 20 ítems cuya aplicación a la muestra de estudio permitirá su medición respectiva. Las dimensiones a considerar son: D1 (Visita de acompañamiento) y D2 (Micro talleres).

### **2.2.2. Variable 2: Desempeño Docente.**

**2.2.2.1. Definición operacional.** La operacionalización de la variable desempeño docente se consiguió gracias a la elaboración de un instrumento de tipo Likert, adaptado de la ficha de observación del desempeño docente del Ministerio de Educación del Perú cuya matriz incluye cuatro dominios o dimensiones, nueve indicadores o competencias y cuarenta desempeños; de los cuales sólo se han priorizado veinte para la medición que requiere esta investigación. Las dimensiones a tenerse en cuenta son: D1: Reflexiva; D2: Colegiada; D3: Relacional y D4: Ética.

**Tabla 01.***Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
<b>V.1 Análisis del acompañamiento pedagógico</b>		Planificación	1. El acompañante elabora su plan de vista en función a las necesidades de cada docente acompañado.	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
			2. El acompañante prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente.	
			3. El acompañante utiliza insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte	
			4. El acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje	
	Visitas de aula	Observación y registro de información	5. El acompañante prevé espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención.	
			6. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	
			7. El acompañante realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores.	
			8. El acompañante plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	
		Análisis de observación.		

	Orientación para la reflexión crítica.	9. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.
		10. El acompañante promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático.
		11. El acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a las competencias).
Micro taller	Planificación de los micro talleres.	12. El acompañante elabora el plan y la pista del micro taller considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, etc.
	Organización de los micro talleres	13. El acompañante convoca con la debida anticipación a los participantes
	Implementación de los micro talleres.	14. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes, durante y al finalizar el micro taller, sobre la organización, ejecución y pertinencia de los contenidos tratados.
	Desarrollo de los micro talleres.	15. El acompañante presenta los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación de los asistentes.
		16. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el micro taller para su posterior evaluación al finalizar el evento.
	Estrategias utilizadas en los micro talleres.	17. El acompañante desarrolla estrategias a través de la recreación de situaciones pedagógicas que permitan reflexionar sobre la práctica.
		18. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.

## V2: Desempeño docente

		19. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el micro taller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	
		20. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información respecto a la opinión de los asistentes.	
Reflexiva	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas, teorías, prácticas pedagógicas, y la didáctica de las áreas que enseña.</li> <li>2. Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados.</li> <li>3. Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes.</li> <li>4. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.</li> <li>5. Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA.</li> </ol>	Cuestionario del desempeño docente
Colegiada	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico reflexivo y creativo para que solucionen problemas en una actitud crítica.</li> <li>7. Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes.</li> </ol>	

- |            |   |   |
|------------|---|---|
| Relacional | Participación en la gestión de la escuela articulada. | <ol style="list-style-type: none"><li>8. Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño.</li><li>9. Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión.</li><li>10. Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos.</li><li>11. Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos.</li><li>12. Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza.</li><li>13. Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.</li><li>14. Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</li><li>15. Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</li></ol> |
|------------|---|---|

- |       |   |  |
|-------|---|--|
| Ética | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | <ol style="list-style-type: none"><li>16. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico.</li><li>17. Reflexiona en comunidades profesionales sobre su práctica pedagógica.</li><li>18. Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E.</li><li>19. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.</li><li>20. Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E.</li></ol> |
|-------|---|--|

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño Metodológico

El método utilizado es el descriptivo correlacional.

#### ***No Experimental***

Para Hernández et al. (2014) la investigación no experimental es aquella que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en el que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizar los datos en un momento único.

#### ***Correlacional***

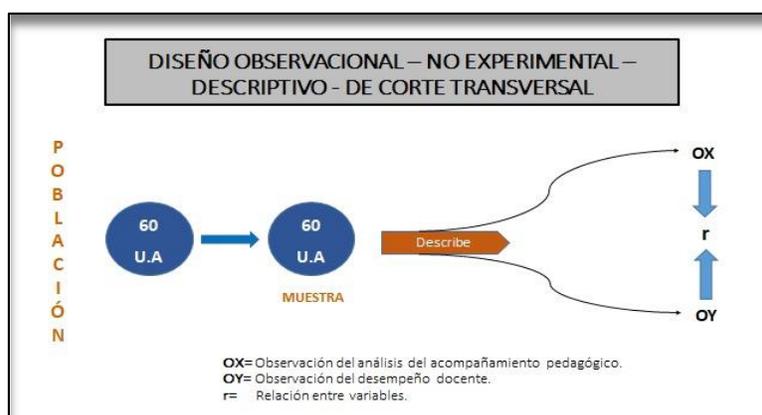
La investigación correlacional tiene como finalidad determinar la concordancia que existe entre dos o más variables, definiciones, dimensiones e indicadores en un entorno específico. Es un tipo de estudio descriptivo, cuyo diseño busca determinar la relación entre dos o más variables que al ser analizadas y relacionadas estadísticamente se podrá determinar la gradación de la relación de las variables de interés: Objetos, eventos o fenómenos analizados.

Los estudios descriptivos, permiten recolectar información detallada de modo individual de las variables para luego realizar una correlación sobre la descripción de sus características teniendo en cuenta la población y la muestra. Este tipo de estudio posibilita confirmar en qué dimensión están relacionadas ambas variables. En esta investigación se analiza la existencia de las variables que se desea relacionar, luego se enlaza utilizando la técnica estadística de análisis de correlación (Sánchez et al., 2018).

En el presente estudio se aplica el tipo y diseño de investigación no experimental pues no existe manipulación ni control de las variables y la muestra. Se utiliza la metodología correlacional para la comprobación de la hipótesis general y derivadas y se busca establecer si existe relación entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

## Figura 1

### *Tipo y diseño de investigación*



Esta investigación busca describir la relación entre las variables: Análisis de acompañamiento pedagógico, y desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043- “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

### ***Enfoque Cuantitativo***

La investigación cuantitativa es aquella que a partir del método deductivo busca establecer un conocimiento objetivo en el que del análisis numérico, estadístico y matemático permite el análisis inferencial de las hipótesis formuladas al inicio de la indagación (Hernández et al., 2014).

## 3.2. Diseño Muestral

### 3.2.1. Población

La población la constituye un grupo de personas u organismos de una especie particular que vive en un área geográfica o espacio y cuyo número es el resultado de un censo. Además, representa un conjunto finito o infinito de elementos determinado por características en común (Sánchez et al., 2018).

La población la constituyen un total de 60 docentes, 24 de ellos laboran en la I.E N°2077- “San Martín de Porres”; 18 en la I.E. N°2043- “Sangarará” y 18 en la I.E N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

### Tabla 2

*Población de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL 04 - COMAS, 2020 participantes de la investigación*

Instituciones educativas	Cantidad de Docentes	
	F	%
2077 “San Martín de Porres”	24	40
5167 “Víctor Raúl Haya de la Torre”	18	30
2043 “Sangarará”	18	30
Total	60	100

### 3.2.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta (Hernández et.al.,2014)

En este estudio la muestra es censal pues todos los docentes de las tres instituciones educativas fueron investigados haciendo un total de 60 participantes y se determinó por criterios de disponibilidad.

### **3.3. Técnicas de Recolección de Datos**

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta. Ambos cuestionarios recogieron los datos a través de un formulario de Google que fue respondido de manera virtual y registrado para su posterior análisis.

Para la recolección de datos se utilizaron como instrumentos un cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico y otro sobre el desempeño docente.

#### ***3.3.1. Descripción de los instrumentos***

**3.3.1.1. Cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico.** El cuestionario sobre acompañamiento pedagógico se aplicó a los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Primaria: N°2077- “San Martín de Porres”; N° 2043- “Sangarará” y N° 5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020. Este fue adaptado de la Tesis de Valdiviezo (2018), tesis titulada: “El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013” y fue adaptado por el bachiller Yoel Pomalaza Puga, 2021. Su administración fue individual y colectiva a través del llenado de un formulario de Google enviado al WhatsApp personal de cada docente encuestado. El tiempo de administración fue entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

El objetivo de este Cuestionario es la obtención de información acerca de la percepción del acompañamiento pedagógico según los docentes de dos Instituciones Educativas Públicas de la UGEL N° 04 - COMAS 2020. Este instrumento utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cuatro posibilidades de respuesta: Nunca (1); A veces (2); Casi siempre (3); Siempre (4). Asimismo, el encuestado sólo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem. Para el análisis del acompañamiento pedagógico se evaluaron las siguientes dimensiones:

D1 Visita en el aula (Items del 1 al 11) y D2 Microtaller (Items del 12 al 20).

**3.3.1.2. Cuestionario sobre Desempeño Docente.** El cuestionario de desempeño docente fue adaptado de la ficha de observación que el Ministerio de Educación del Perú utiliza oficialmente para la evaluación del desempeño docente, y responde a una matriz que incluye cuatro dominios o dimensiones, nueve indicadores o competencias y cuarenta desempeños; de los cuales sólo se han priorizado veinte. Su objetivo es recoger información acerca de la percepción del desempeño de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Primaria: N° 2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020; se administra de manera individual y el tiempo a utilizar es de 10 a 15 minutos, aproximadamente.

Este cuestionario se estructuró en base a un conjunto ordenado de veinte ítems o preguntas cerradas, con cuatro opciones de respuestas en la escala valorativa tipo Likert de cuatro valores categoriales (nunca, a veces, casi siempre y siempre). Para el análisis del desempeño docente se evaluaron las siguientes dimensiones: D1 Reflexiva (Ítems del 1 al 5); D2 Colegiada (Ítems del 6 al 11); D3 Relacional (Ítems del 12 al 16) y D4 Ética (Ítems del 17 al 20).

### **3.3.2. Validez de los Instrumentos**

Para la validación de los instrumentos se optó por la validez de contenido. Sobre esta, Sánchez et al., (2018) plantea que es el grado en el que un instrumento establece un verdadero dominio de su contenido y de lo que dice medir. Es decir, si su estructura (ítems de un test) abarca adecuadamente los aspectos relevantes del contenido que estamos midiendo. Para esta investigación se requirió el juicio de dos expertos quienes por validez de contenido brindaron la confianza requerida. Con el ánimo de evidenciar la verificación de datos, presentamos los resultados en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Validez de los instrumentos por juicio de expertos.*

Nómina de expertos	Cuestionario del Acompañamiento Pedagógico	Cuestionario del Desempeño Docente
Dr. María Elena Ojeda Pacheco	83 %	82 %
Mg. Flora Yolanda Guzmán	83 %	82 %
Promedio del puntaje de los expertos	83 %	82 %

Dado la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre el acompañamiento docente obtuvo un valor de 83 % y el cuestionario sobre el desempeño docente el valor de 82 %, podemos deducir que ambos instrumentos tienen un nivel de validez de Excelente, esto se evidencia según la siguiente tabla.

**Tabla 4**

*Valores de los niveles de validez.*

Valores	Niveles de validez
81 – 100	Excelente
61 – 80	Muy Buena
41 – 60	Buena
21 – 40	Regular
00 – 20	Deficiente

### 3.4 Aspectos Éticos

Entre los aspectos éticos de la investigación podemos asegurar que durante el proceso de la misma se tomaron en cuenta las siguientes acciones:

- Adecuada y oportuna orientaciones al personal docente y directivo de los colegios participantes respecto al proceso y finalidad del estudio.
- Aceptación y firma del conocimiento informado por cada uno de los participantes.
- Riguroso cuidado de mantener la privacidad de los participantes asegurando que el manejo de la información será en estricto anonimato y confidencialidad.
- Respeto a la propiedad intelectual a través de un adecuado uso de citas según la 7° versión del APA.

### **3.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.**

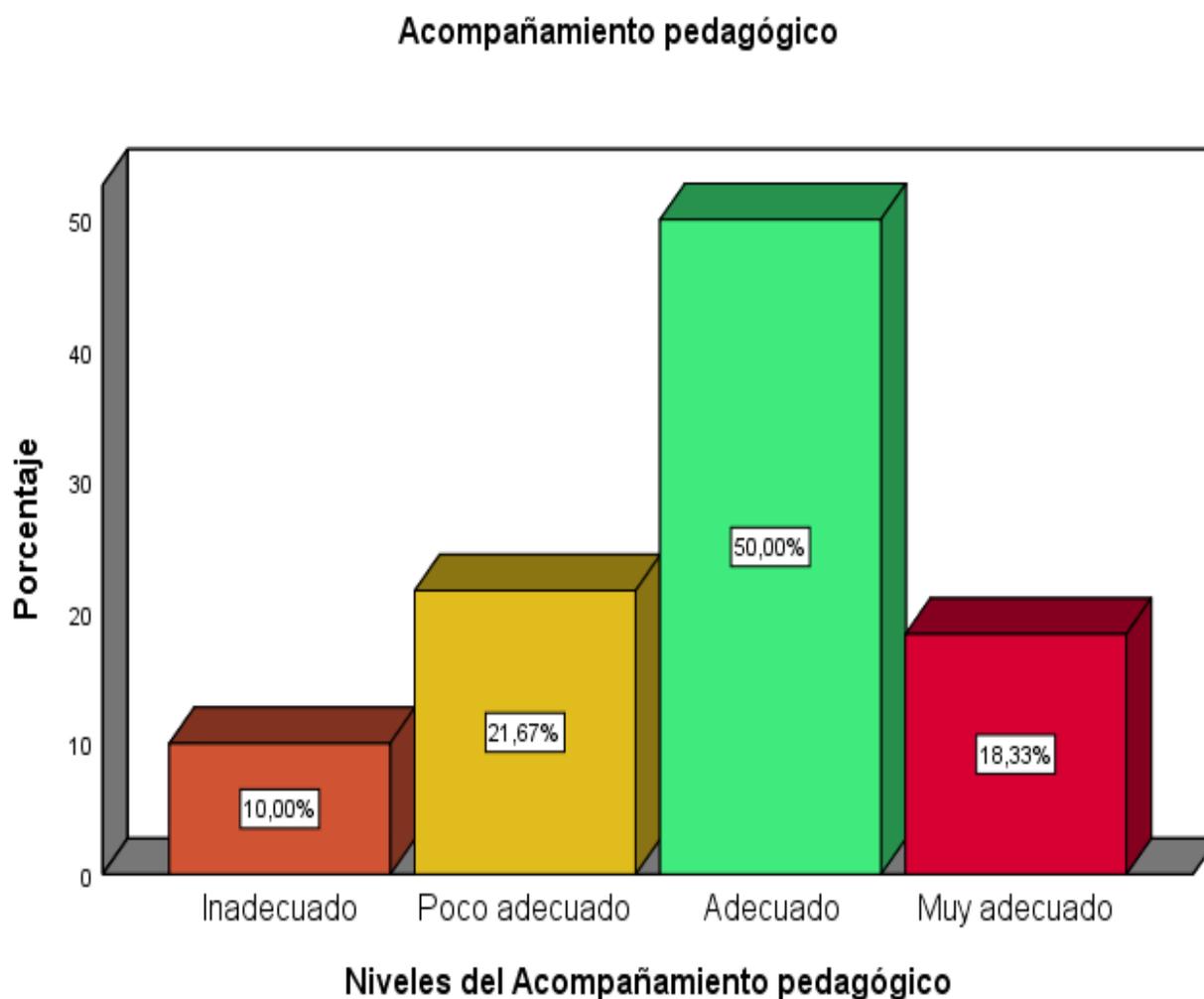
Para el tratamiento estadístico de la presente investigación, los datos fueron procesados siguiendo el análisis descriptivo e inferencial para lo cual se utilizó el software IBM SPSS Statistic 25,0. Para el análisis descriptivo se generaron las tablas y gráficos de frecuencias a través de este aplicativo estadístico. En lo que respecta al análisis inferencial; lo primero fue determinar el tipo de distribución que presentan los datos para lo que se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Los resultados de esta prueba determinaron el uso de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman para hallar los coeficientes de correlación entre variables y dimensiones y contrastar las hipótesis; a partir de estos resultados se elaboraron las conclusiones.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Datos descriptivos

#### Figura 2.

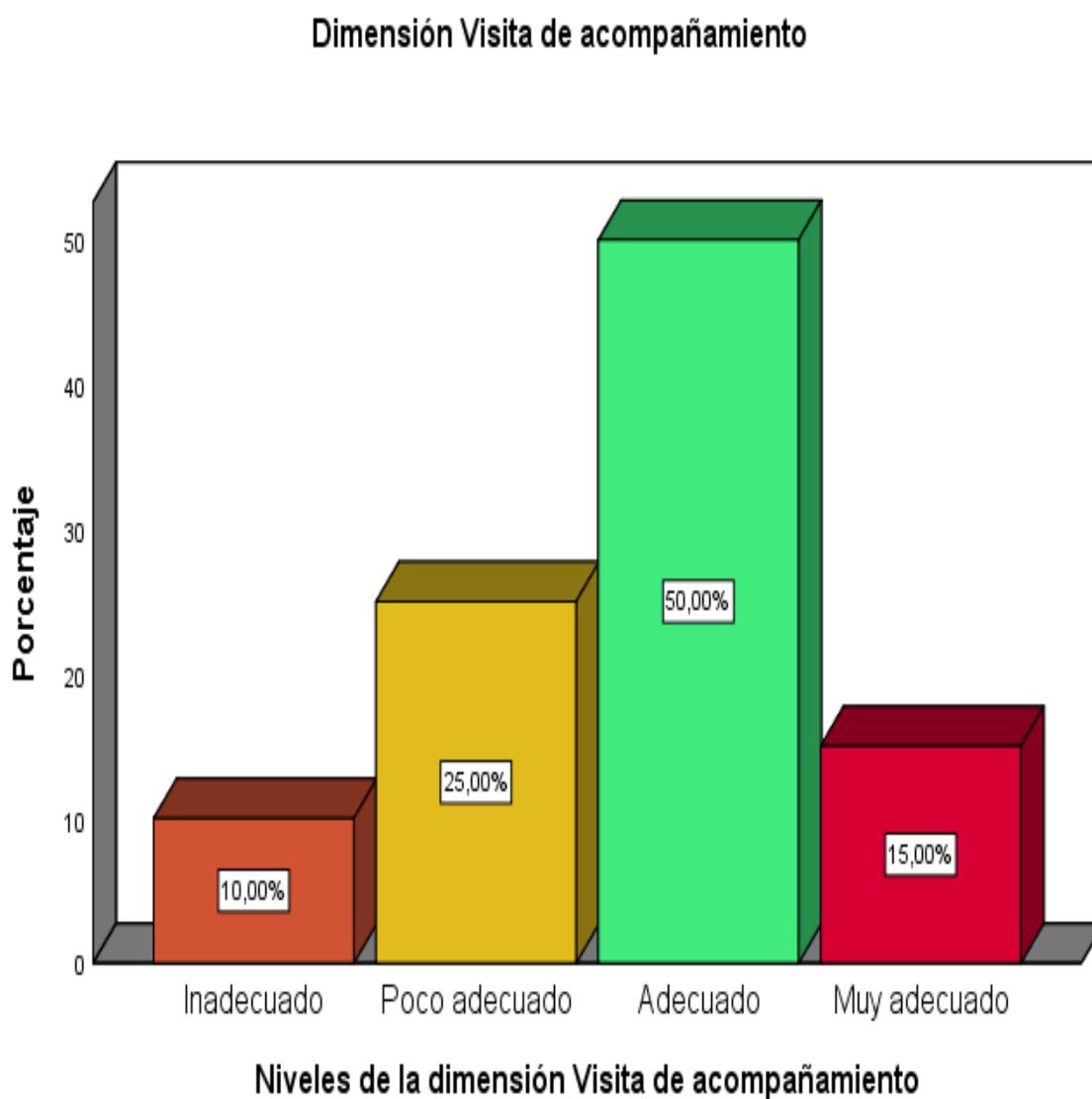
*Porcentajes de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico.*



En la figura 2 se presenta que un 10% (6) de los docentes encuestados opinan que el acompañamiento pedagógico es inadecuado, el 21,7% (13) que es poco adecuado, el 50% (30) que es adecuado y el 18,3% (11) que es muy adecuado.

**Figura 3.**

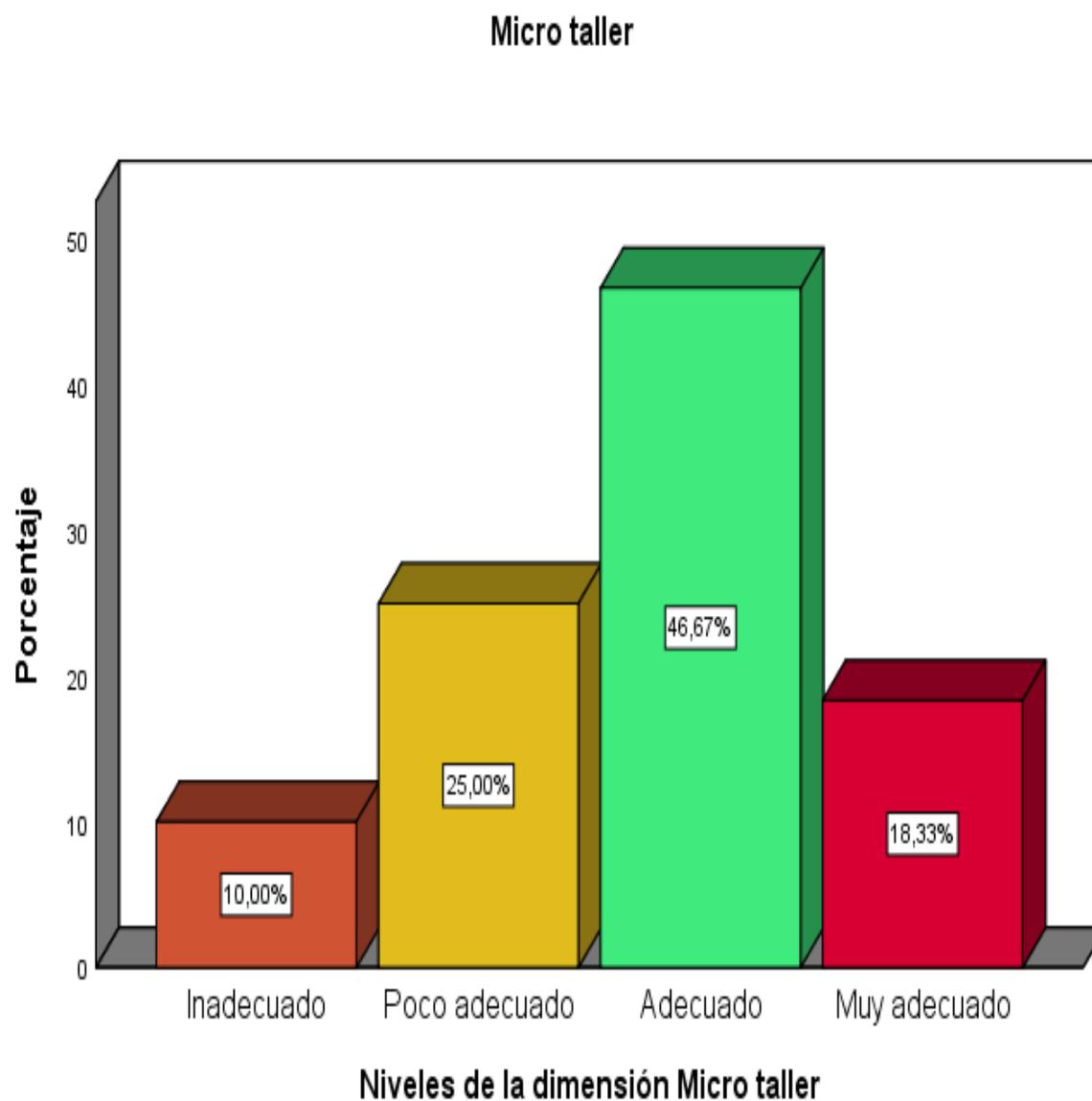
*Porcentajes de la dimensión Visita de acompañamiento.*



En la figura 3 se presenta que un 10% (6) de los docentes encuestados opinan que la visita de acompañamiento es inadecuada, el 25% (15) que es poco adecuado, el 50% (30) que es adecuado y el 15% (9) que es muy adecuado.

**Figura 4.**

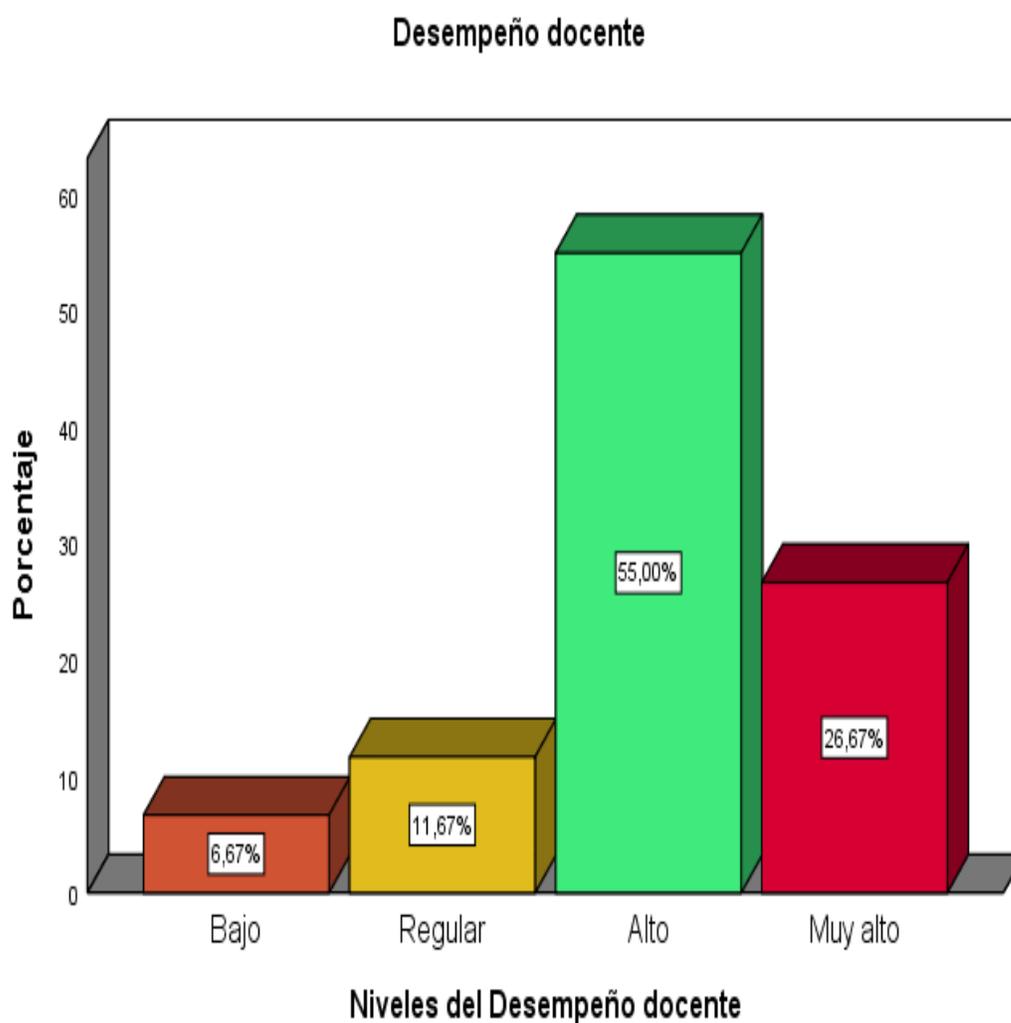
*Porcentajes de la dimensión Micro talleres.*



En la figura 4 se presenta que un 10% (6) de los docentes encuestados opinan que los micro talleres son inadecuados, el 25% (15) que es poco adecuado, el 46,7% (28) que es adecuado y el 18,3% (11) que es muy adecuado.

**Figura 5.**

*Porcentajes de la Variable Desempeño docente.*

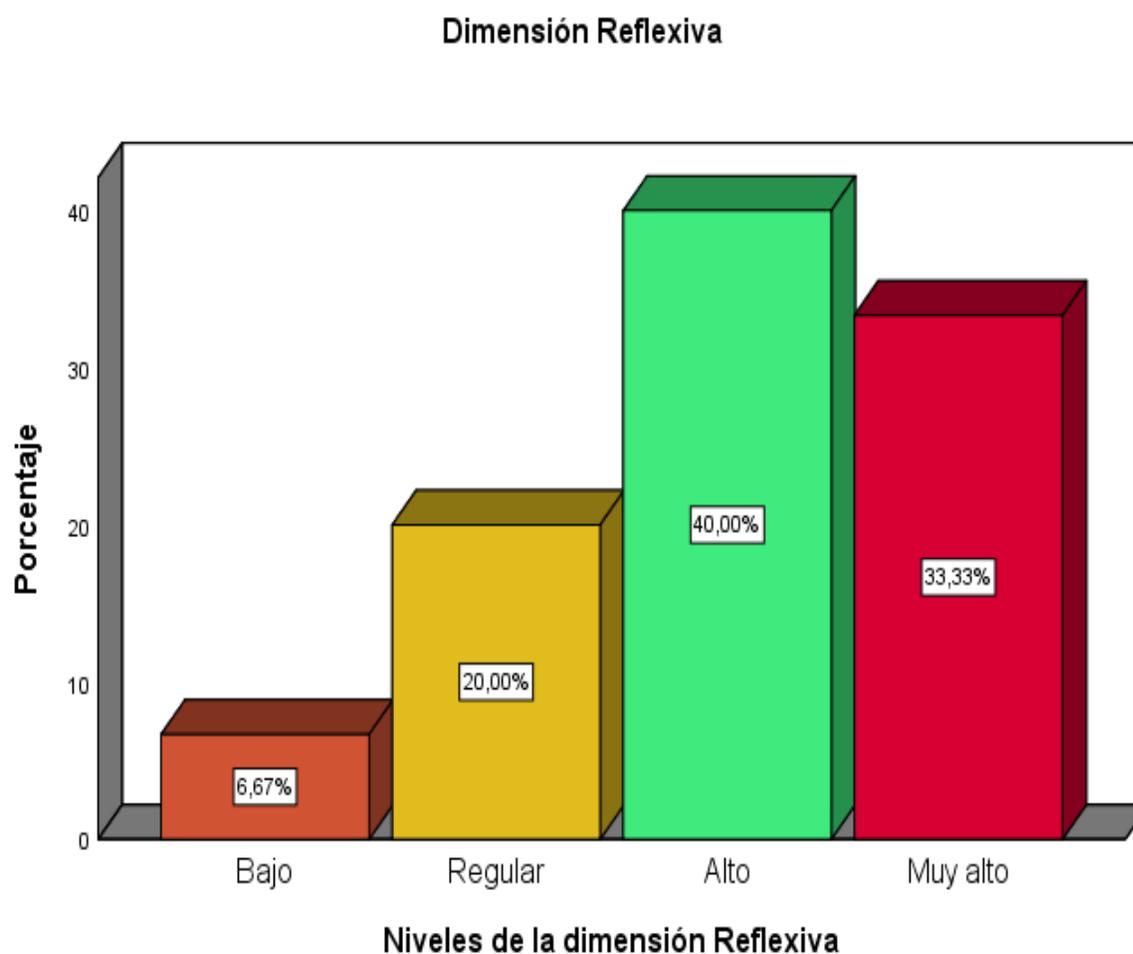


En la figura 5 se observa que el 6,7% (4) de los docentes presentan un nivel bajo de desempeño docente, el 11,7% (7) un nivel regular, el 55% (33) un nivel alto y el 26,7% (16) un nivel muy alto.

## Porcentajes de las dimensiones desempeño docente

**Figura 6.**

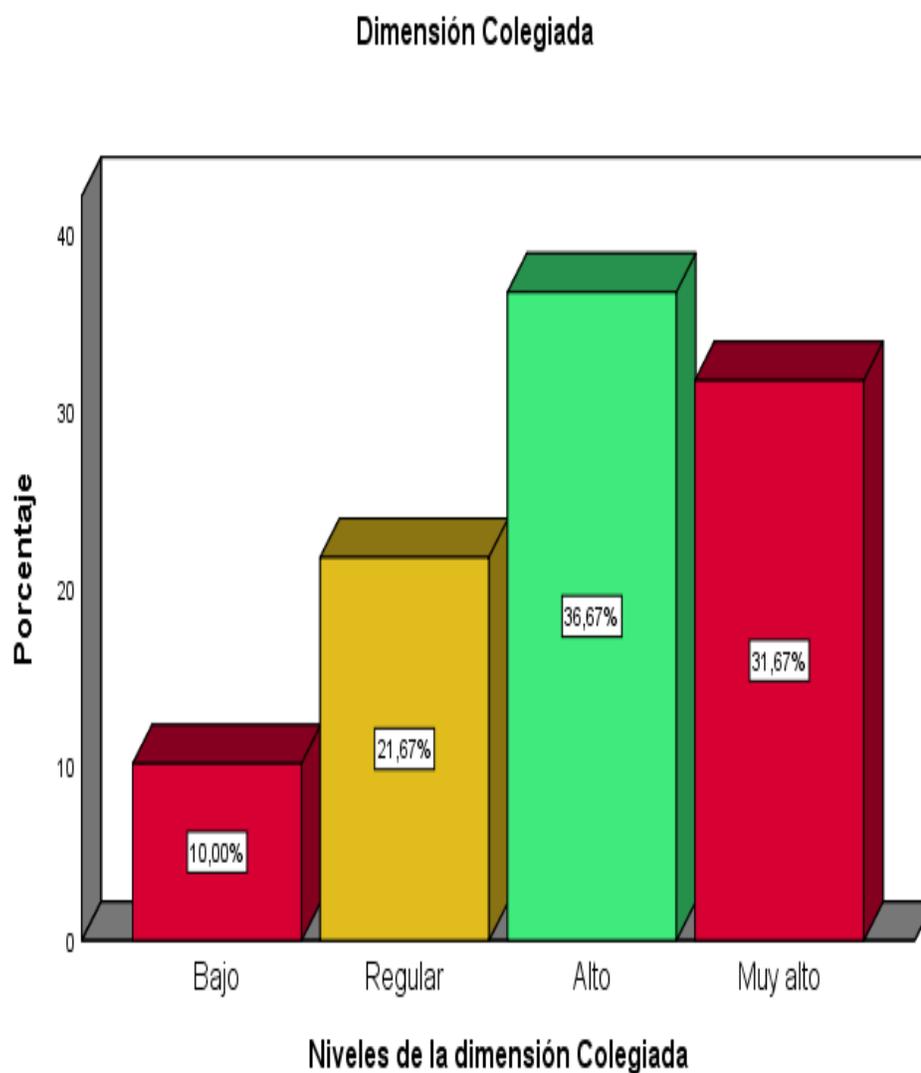
*Porcentajes de la Dimensión Reflexiva.*



En la figura 6 se observa que el 6,7% (4) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión reflexiva del desempeño docente, el 20% (12) un nivel regular, el 40% (24) un nivel alto y el 33,3% (20) un nivel muy alto.

**Figura 7.**

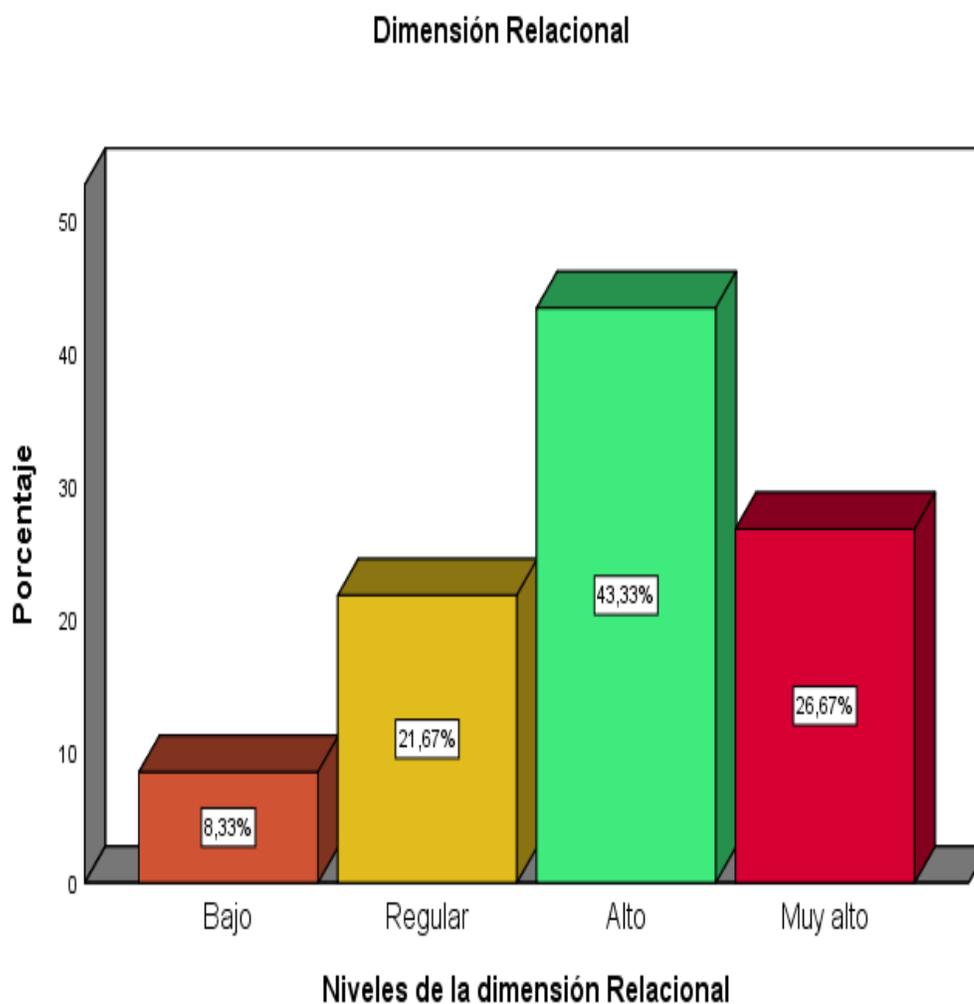
*Porcentajes de la dimensión Colegiada.*



En la figura 7 se observa que el 10% (6) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión colegiada del desempeño docente, el 21,7% (13) un nivel regular, el 36,7% (22) un nivel alto y el 31,7% (19) un nivel muy alto.

**Figura 8.**

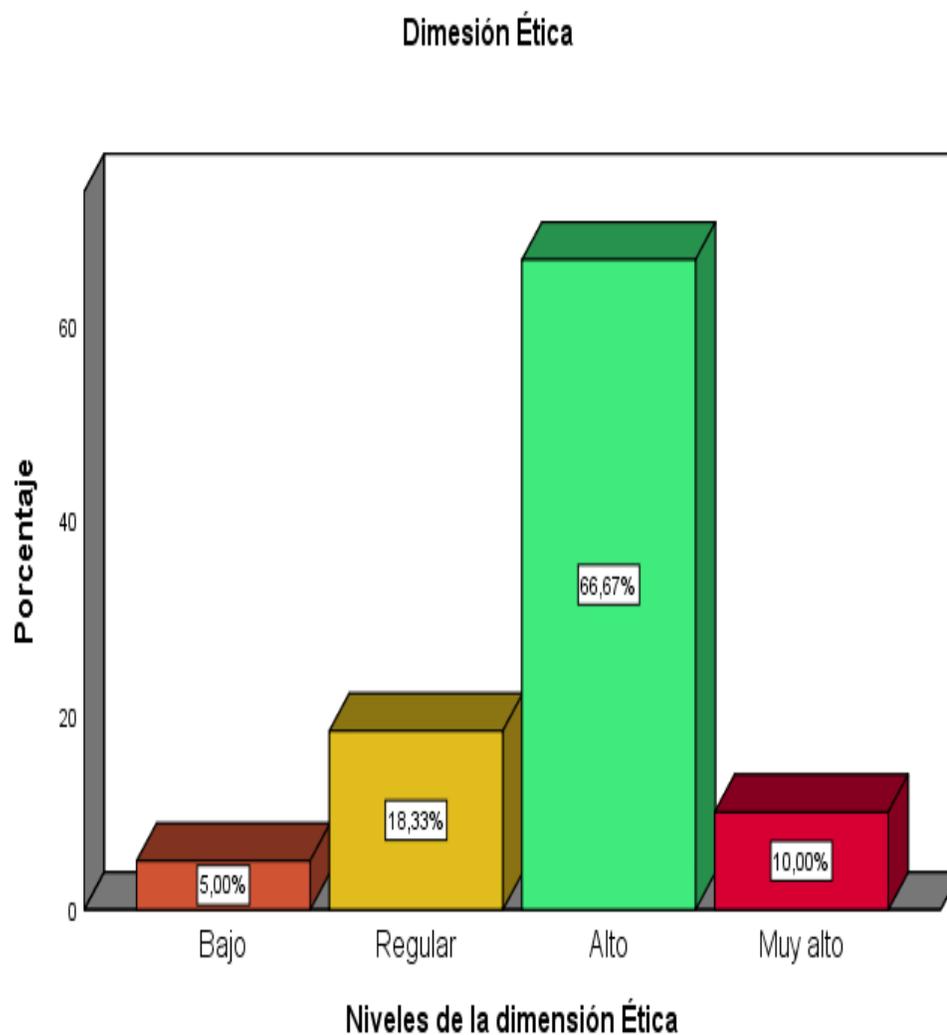
*Porcentajes de la Dimensión Relacional*



En la figura 8 se observa que el 8,3% (5) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión relacional del desempeño docente, el 21,7% (13) un nivel regular, el 43,3% (26) un nivel alto y el 26,7% (16) un nivel muy alto.

**Figura 9.**

*Porcentajes de la Dimensión Ética.*



En la figura 9 se observa que el 5% (3) de los docentes presentan un nivel bajo en la dimensión ética del desempeño docente, el 18,3% (11) un nivel regular, el 66,7% (40) un nivel alto y el 10% (6) un nivel muy alto.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis aplicamos la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos, tomando en cuenta las siguientes hipótesis y estadístico de prueba:

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Los datos siguen una distribución normal.
- Hipótesis Alterna ( $H_a$ ). Los datos no siguen una distribución normal.
- Estadístico de prueba: Se utilizó Komogorov-Smirov, porque se tuvo una base de datos conformada por más de 50 datos, se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 05**

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
Variables y dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,089	60	,025
Visita en el aula	,091	60	,009
Micro taller	,114	60	,006
Desempeño Docente	,156	60	,001
Reflexiva	,188	60	,000
Colegiada	,167	60	,000
Relacional	,226	60	,000
Ética	,330	60	,000

De acuerdo al resultado de la tabla 5 se puede observar que los valores de sigma ( $p$ ) son menores de 0.05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que los datos no siguen una distribución normal, por tal motivo para contrastar las hipótesis, se utiliza la estadística no paramétrica: Rho

de Spearman.

### Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** El análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**H<sub>0</sub>:** El análisis del acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

### Tabla 06

*Relación entre el análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente*

			Análisis del acompañamiento o pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Análisis del acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60	,980** ,000 60
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,980** ,000 60	1,000 . 60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se puede evidenciar que el coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,980, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento

pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

### Hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

### Tabla 07

*Relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión Reflexiva*

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión reflexiva
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Dimensión reflexiva	Dimensión reflexiva	Coefficiente de correlación	,924**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se puede evidenciar que el coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,924, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el acompañamiento

pedagógico y la dimensión reflexiva en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

### Hipótesis específica 2

H<sub>1</sub>: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión colegiada del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la dimensión colegiada del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

### Tabla 08

*Relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión Colegiada*

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión colegiada
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,949**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Dimensión colegiada	Dimensión colegiada	Coefficiente de correlación	,949**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se puede evidenciar que el coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,949, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión colegiada en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín

de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

### Hipótesis específica 3

H<sub>1</sub>: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión relacional del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la dimensión relacional del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

### Tabla 09

*Relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión Relacional*

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión relacional
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Dimensión relacional		Coefficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se puede evidenciar que el coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,892, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se determina que hay una correlación positiva alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y la dimensión relacional del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de

la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>1</sub>: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

#### Tabla 10

*Relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión ética*

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión ética
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,749**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Dimensión ética	Dimensión ética	Coefficiente de correlación	,749**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 10 se puede evidenciar que el coeficiente de correlación obtenido en la prueba de Rho de Spearman es = 0,749, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se determina que hay una correlación positiva alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de

la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043- “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

Los resultados confirman la hipótesis general en la que se sostiene que existe relación significativa entre el análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043- “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.

Similares resultados obtuvieron estudios internacionales como los de Camacho (2011) y Balzán (2008) y nacionales como los de Olabarrera (2017) y Callomamani (2013). Todos ellos afirman una correlación positiva alta entre ambas variables. Asimismo, encontramos que el 50% de los docentes encuestados opina que el acompañamiento pedagógico es adecuado y el 55% tiene un nivel de desempeño docente alto; mientras que el 18,3% de docentes encuestados opinan que el acompañamiento pedagógico es muy adecuado y el 26,7% posee un nivel muy alto de desempeño docente; lo que lo asemeja a lo obtenido en la tesis de Balzán (2008), quien respecto a la variable acompañamiento pedagógico del Supervisor obtuvo como resultados un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre es adecuado, seguido de casi siempre con 36.25%. Además, refiere que al haber una relación significativa muy alta entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente se

puede asegurar que en la medida que aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente aumenta de manera alta y significativa.

Ahora bien, no ocurren estas coincidencias en estudios como los de Hacha (2017) y Mairena (2015) quienes señalan que los logros del acompañamiento fueron mínimos e incluso arrojan una correlación baja entre sus variables.

Sin embargo, a la luz de los resultados podemos decir que siendo el acompañamiento pedagógico una estrategia que brinda soporte al desempeño docente para la realización de sus actividades pedagógicas de rutina tales como la preparación y ejecución de las clases, el asesoramiento y la evaluación de los estudiantes, las coordinaciones con otros docentes y autoridades, la participación en programas de capacitación, etc., los docentes participantes de esta investigación han recibido acompañamiento no menos de 3 años promedio, lo que les ha servido de apoyo y soporte pedagógico para sobrellevar incluso estos tiempos de pandemia donde nuestros estudiantes en su mayoría reciben una educación remota y a pesar que la estrategia de Aprendo en casa es insuficiente, durante el año 2020, los acompañantes pedagógicos han ido capacitando a sus acompañados en este proceso de transición de lo presencial a lo remoto y en algunos casos virtual.

En lo concerniente a la visita de aula nuestro estudio arroja que un 10% de los docentes encuestados opinan que la visita de acompañamiento es inadecuada, el 25% que es poco adecuada, el 50% que es adecuada y el 15% que es muy adecuada.

Como podemos observar en docentes que han sido acompañados con

regularidad, la visita de aula por parte del acompañante es percibida como una estrategia de gran ayuda para la reflexión de la práctica pedagógica, pues no sólo fortalece y actualiza los conocimientos pedagógicos, sino que también procuran mejorar el desempeño docente.

Respecto al micro taller un 10% de los docentes encuestados opinan que los micro talleres son inadecuados, el 25% que es poco adecuado, el 46,7% que es adecuado y el 18,3% que es muy adecuado. Estos resultados permiten comprender la necesidad de brindar un soporte estratégico, didáctico y sobre todo tecnológico tan necesario en esta educación no presencial.

De sobra sabemos que la sociedad actual presenta una suerte de retos y desafíos que las generaciones de estudiantes deben afrontar en igualdad de oportunidades y son los docentes quienes deben estar a la altura de las exigencias y necesidades de este mundo digitalizado para conectar con ellos, entenderlos, acompañarlos y guiarlos. Sin embargo, sin el respaldo de una política educativa que fortalezca el sistema escolar, que capacite y acompañe a los docentes en su desarrollo profesional, estas metas jamás podrán ser cumplidas. Por tal motivo consideramos existe la necesidad de replantear el acompañamiento pedagógico desde una modalidad virtual, es decir, que se formule, establezca, monitoree y evalúe desde las necesidades actuales de los estudiantes, docentes y comunidad educativa en estos tiempos de pandemia.

No obstante, nos preocupa la desatención del Ministerio de Educación respecto del programa de acompañamiento pedagógico para el 2021 y 2022 pues lo ha cancelado en las zonas urbanas y, en lo rural, sólo está ofreciendo asesoramiento para el uso de

las tabletas que ni siquiera han llegado a manos de los estudiantes. Es por ello el interés de conocer la efectividad del programa, determinar cómo se realizó el acompañamiento pedagógico en el año 2020, recoger información, sistematizar e interpretar datos y evidencias que culminen en un análisis del programa en un año tan difícil como lo fue aquel que marcó el inicio de la pandemia.

Respecto al desempeño docente encontramos que el 6,7% de los docentes presentan un nivel bajo de desempeño docente, el 11,7% un nivel regular, el 55% un nivel alto y el 26,7% un nivel muy alto. Estas percepciones se asemejan a las encontradas en los estudios de Balzán (2008), Olabarrera (2017) y Callomamani (2013), este último encontró que el monitoreo y acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño profesional de los docentes.

Ahora bien, respecto a las correlaciones por dimensiones podemos decir que fueron consideradas muy altas aquellas registradas entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexiva del desempeño docente ( $,929$ ); y, la obtenida entre el acompañamiento docente y la dimensión colegiada ( $,949$ ) según Rho Spearman. Esto ocurre puesto que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Dimensión reflexiva) y la enseñanza para el aprendizaje (Dimensión colegiada) se encuentran íntimamente relacionadas pues se presentan como una suerte de causa y efecto; lo que nos permite deducir que la percepción de los docentes encuestados sobre su propio desempeño es consecuente en tanto entienden que sin la preparación para la enseñanza no se puede concretar con eficiencia lo previsto, menos aún considerar criterios de búsqueda y actualización docente (estrategias, tics, etc.) que resuelvan las falencias

encontradas tras la reflexión de los resultados de la ejecución de sus sesiones de aprendizaje.

En lo que concierne a las correlaciones de las dimensiones consideradas altas, tenemos a la obtenida entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión relacional ( $,892$ ); y, aquella registrada entre el acompañamiento docente y la dimensión ética ( $,749$ ) según Rho Spearman.

Estos resultados se asemejan pues consideramos existen coincidencias entre el carácter de ambas dimensiones en lo que respecta al aspecto social, colaborativo y ético que las sostienen; pues en todos los casos lo que se analiza es nivel de compromiso que el docente presenta con su institución educativa, los estudiantes, los padres de familia, su profesión; en suma, con su práctica pedagógica en sí.

A diferencia de las dimensiones relacional y colegiada, estas últimas dimensiones (reflexiva y ética) no puntuaron tan alto; esto se debe a que la autocrítica sobre el trabajo de los docentes primó sobre el conformismo y la poca voluntad de cambio.

En suma, podemos inferir que el resultado de estas correlaciones, así como las comparaciones y correlato de las mismas, responden a la presencia del acompañamiento pedagógico en los docentes encuestados. Desde nuestra perspectiva, el acompañamiento pedagógico permite, entre otras cosas, la deconstrucción crítico reflexiva de la práctica pedagógica de cada docente lo que les ayuda a dilucidar debilidades, fortalezas y, con el apoyo del acompañante, planificar acciones de mejora a través de las visitas de aula y micro talleres.

Por otro lado, y en respuesta a la coyuntura vivenciada a propósito de la pandemia por Coronavirus, consideramos que la percepción positiva obtenida en este estudio podría mejorar aún más si se logra acompañar a los docentes en la mejora de sus habilidades digitales y así puedan acceder a herramientas y contenidos virtuales que ahora resultan de rigor. De hecho, durante el 2020 el asesoramiento de los acompañantes pedagógicos en el uso de la plataforma Aprendo en casa 2020 permitió al docente relacionarse de forma directa con los recursos educativos que allí brindaban, así también pudo contextualizar y dosificar de la mano del acompañante la planificación propuesta a nivel nacional. Lamentablemente, los siguientes dos años esto no ha continuado y los más de nuestros profesores de la escuela pública no sólo se han enfrentado a una plataforma de aprendo en casa, desde nuestra perspectiva menos provista que la del año anterior, si no que ya no cuentan con el mediador pertinente para facilitar y guiar el uso de recursos y herramientas necesarias para la enseñanza – aprendizaje digital.

Es por ello que consideramos de suma importancia se establezca un acompañamiento pedagógico semi presencial que guíe, fortalezca, asesore y ofrezca un soporte emocional a nuestro magisterio nacional en el proceso de enseñanza aprendizaje durante esta crisis sanitaria para beneficio de las familias, estudiantes, docentes y sociedad en general; y, mejor aún, permita el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del PEN “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”. Por tanto, afirmamos que el acompañamiento y monitoreo pedagógico sobre la base de un enfoque de análisis crítico reflexivo de la práctica pedagógica de los docentes acompañados inciden favorablemente en su nivel de desempeño profesional, pues cuando el maestro reconoce y acepta las necesidades y debilidades de su praxis se encumbra en un proceso

de crecimiento y mejora continua y eficaz.

Finalmente, es menester admitir que el tamaño y características específicas de la muestra no refleja necesariamente la población general de docentes de Lima metropolitana, Lima región y menos aún nuestro país; sin embargo, pueden reflejar cierto grupo de docentes, escuelas con características similares, por lo que es de especial importancia realizar estudios macroregionales y nacionales que den más luz respecto a la relación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

## CONCLUSIONES

Al término de la presente investigación se establecen las siguientes conclusiones:

1. Se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo valor es = 0,980, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los docentes participantes.
2. Se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo valor es = 0,924, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y la dimensión reflexiva en los docentes.
3. Se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo valor es = 0,949, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por tanto, se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y la dimensión colegiada en los docentes.
4. Se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo valor es = 0,892, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y

dimensión relacional en los docentes participantes.

5. Se determinó mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo valor es = 0,749, con un nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esta  $< 0.05$ , que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por tanto se determina que hay una correlación positiva muy alta entre el análisis del acompañamiento pedagógico y dimensión ética en los docentes participantes.

## RECOMENDACIONES

1. Se aconseja que los hallazgos de esta investigación sean tomados en cuenta para emprender estudios con realidades más amplias, tales como: urbanas, rurales, regionales e incluso nacionales.
2. Se sugiere al personal docente y directivo de las instituciones educativas solicitar reconstituir, reformular e implementar el programa de acompañamiento pedagógico 2023 en todas las IIEE estatales y privadas urbanas y rurales con la finalidad de mejorar el desempeño docente y así logre alcanzar resultados óptimos en el aprendizaje de los estudiantes.
3. Se recomienda al personal directivo realicen el acompañamiento pedagógico siguiendo las sugerencias de los y el plan ejecutado por los especialistas, de modo que este sirva como herramienta y guía de trabajo, con el fin de alcanzar el nivel de logro de los estudiantes y brindar el soporte emocional que tanto se requiere en estos tiempos a las familias y docentes.
4. Se solicita al personal docente y directivo de las instituciones participantes gestionar micro talleres de forma regular sobre todo en herramientas digitales y el uso de plataformas virtuales para erradicar las debilidades encontradas en el desempeño docente, actualizar y empoderar a los docentes en aquello que son sus necesidades más urgentes.

## REFERENCIAS

- Aguirre, V. (2018). Estrategias de acompañamiento pedagógico en la satisfacción laboral docente en la Institución Educativa Proyecto Integral Chavarría – Los Olivos, 2018.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26711/Aguirre\\_CV\\_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26711/Aguirre_CV_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balzán, J. (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica.  
<https://es.scribd.com/doc/90143955/acompanamiento-pedagogico-delsupervisor-y-desempeno-docente>.
- Benavente, Flores, Guizado y Núñez (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. Propósitos y Representaciones, 9(1).  
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1034/1308>
- Callomamani, R. (2013). La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores.  
*CYBERTESIS*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1687>
- Camacho. (2011). Competencias gerenciales del personal directivo y el desempeño laboral de los docentes en escuelas básica.  
[https://www.researchgate.net/publication/328912986\\_Competicencias\\_Gerenciales\\_en\\_el\\_Logro\\_de\\_la\\_Calidad\\_Educativa\\_en\\_las\\_Instituciones\\_del\\_Nivel\\_Primary](https://www.researchgate.net/publication/328912986_Competicencias_Gerenciales_en_el_Logro_de_la_Calidad_Educativa_en_las_Instituciones_del_Nivel_Primary)
- Cardenas, M. (2018). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las

instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Ollantaytambo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34737/cardenas\\_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34737/cardenas_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Escribano, E. (2018). Teacher performance as a factor associated with educational quality in Latin America. *Revista de educación*, 42(2): 2215-2644.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/27033>

Esquerre, L; y Pérez, M. (2021) Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano *Revista Educación*, vol. 45, núm. 2, 2021.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178033>

Hacha, P. (2017). Clima Institucional y Acompañamiento pedagógico en docentes del distrito de Santillana-Huanta.  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4402/Hacha%20Ugarte.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.). McGRAW-HILL.  
<https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>

Mairena, E. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas. *Repositorio institucional UNAN-Managua*.  
<http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/1434>

Martínez, G; Guevara, A; y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad

educativa. Ra Ximhai, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, 2016, pp. 123-134.

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

MINEDU (2014a). Protocolo de acompañamiento pedagógico. (1ra. ed.), MACOLE S.R.L.

<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantedpedagogico.pdf>

MINEDU. (2014b). *Programa de Educación: Logros de Aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular – PELA 2013 – 2016.*

[https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/pe\\_8058.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/pe_8058.pdf)

MINEDU. (2014c). *Marco de Buen Desempeño del Docente Perú.*

[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

MINEDU. (2017a). *Módulo 5: Monitoreo, Acompañamiento, y evaluación. Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico-Programa Directivos Educan.*

MINEDU. (2017b). *Asesoría a la gestión escolar y CIAG.* Perú.

MINEDU. (2019a). Resolución Ministerial N° 299-2019-MINEDU (28 de noviembre)

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/436262/RVM\\_N\\_\\_299-2019-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/436262/RVM_N__299-2019-MINEDU.pdf)

MINEDU. (2019b) *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación básica regular, para el periodo 2020 - 2022.*

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6777/Norma%20que%20establece%20disposiciones%20para%20el%20desarrollo%20del%20Acompa%20amiento%20Pedag%20gico%20en%20instituciones%20ed>

ucativas%20focalizadas%20en%20la%20Educaci%3%b3n%20B%3%a1sica  
%20Regular%2c%20para%20el%20per%3%adodo%202020-  
2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y

MINEDU. (2020). Resolución Viceministerial N° 097-2020 (21 de mayo). Documento normativo de las disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19-MINEDU.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/584173-097-2020-minedu>

Olabarrera. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco – 2017*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33556/olabarrera\\_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33556/olabarrera_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pfño, M. (2021). Características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores del nivel primario de los colegios públicos del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas del año 2018.

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11240/Caracteristicas\\_PfunoCuyo\\_Melanie.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11240/Caracteristicas_PfunoCuyo_Melanie.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Roman, & Dousdebes. (2014). Acompañamiento Pedagógico en el aula. Quito, Ecuador.

<https://es.slideshare.net/marialdousdebes/acompaaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335>

Rondinel, M. (2018), Competencias gerenciales y la dimensión colegiada en el Marco del buen desempeño docente.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28542/rondinel\\_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28542/rondinel_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sovero, F. (2012). *Supervisión, Acompañamiento y Monitoreo Pedagógico*. San Marcos.

<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/12637/Supervision-acompanamiento-y-monitoreo-pedagogico>

Ulloa, J., Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar

<https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-7.pdf>

UNESCO. (2019). Representación de la UNESCO en Perú.El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para

el contexto peruano.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>

Vaillant, D. (2014). Análisis y reflexiones para el desarrollo profesional docente continuo. *EDUCAR*, vol. (50), 55-66.

<https://www.redalyc.org/pdf/3421/342132562004.pdf>

Valdivia, I. (2016). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Divina Pastora”, Oxapampa, Pasco-2016.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30159/valdivia\\_mi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30159/valdivia_mi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valdiviezo, C. (2018). El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013.

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI\\_46c86b6ce2d09143a5ecd7de6d1e8e63](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_46c86b6ce2d09143a5ecd7de6d1e8e63)

**ANEXOS**

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**Análisis del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en tres instituciones educativas de la UGEL**  
**04 – Comas, 2020**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Técnicas
<p>Problema general</p> <p>P.G. ¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 -“Sangarará” y N°5167-“Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P.E.1. ¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión reflexiva del desempeño docentes en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>OG. Determinar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 -“Sangarará” y N°5167-“Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1. Identificar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión reflexiva del desempeño docente en las instituciones educativas N°2077-“San Martín de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG: El análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 -“Sangarará” y N°5167-“Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1. El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión reflexiva del desempeño docente</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Análisis del acompañamiento pedagógico.</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>:</p> <p>-Visita del aula.</p> <p>- Micro talleres</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Desempeño docente</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>:</p> <p>- Reflexiva</p> <p>- Colegiada</p> <p>- Relacional</p> <p>- Ética</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Investigación de enfoque cuantitativo de tipo analítico, descriptivo.</p> <p>Correlacional y de corte transversal.</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>Diseño observacional no experimental.</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>OX</p> <p>↓</p> <p>r</p> <p>↑</p> <p>OY</p> </div> <p><b>Denotación:</b></p> <p>OX: Observación de la variable X (Acompañamiento</p>	<p><b>Técnicas:</b></p> <p><b>Recolección de datos:</b></p> <p>La encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico</p> <p>Cuestionario sobre el desempeño docente</p> <p><b>Autor:</b></p> <p>Ambos instrumentos fueron adaptados por el bachiller Yoél Pomalaza Puga (2021)</p>

<p>Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167 - “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020?</p> <p>P.E.2. ¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión colegiada del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020?</p> <p>P.E.3 ¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión relacional del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl</p>	<p>Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>O.E.2. Establecer en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión colegiada del desempeño docente en las instituciones educativas N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>OE.3. Definir en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión relacional del desempeño docente en las instituciones educativas N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043</p>	<p>en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres” , N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>H.2. El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión colegiada del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>H.3. El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión</p>		<p>pedagógico)</p> <p><b>OY:</b> Observación de la variable Y (Desempeño docente)</p> <p><b>R= relación entre las variables</b></p> <p><b>Población y Muestra:</b> La muestra es censal y fue por disponibilidad. La constituyen todos los docentes acompañados durante el periodo 2020 haciendo un total de 60 participantes de las instituciones educativas N°2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p>	
--	---	---	--	---	--

<p>Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020?</p> <p>P.E.4. ¿En qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167-“Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020?</p>	<p>“Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>OE.4. Delimitar en qué medida el análisis del acompañamiento pedagógico se relaciona con la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167-“Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p>	<p>relacional del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p> <p>H.4. El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión ética del desempeño docente en las instituciones educativas: N°2077-“San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N°5167- “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 - COMAS 2020.</p>			
--	--	---	--	--	--

**ANEXO 02.****FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

**A. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Primaria: N° 2077- “San Martín de Porres”; N°2043 “Sangarará” y N° 5167 “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020

**B. OJETIVOS:** El presente cuestionario es parte de un estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la percepción del acompañamiento pedagógico según los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**C. AUTOR:** Valdiviezo, en su Tesis titulada: “El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 – 2013”

**D. ADAPTACIÓN:** Adaptado por: Yoel Pomalaza Puga - 2021

**E. ADMINISTRACIÓN:** Individual o colectiva

**F. DURACIÓN:** De 10 a 15 minutos

**G. SUJETOS DE APLICACIÓN:** Docentes del nivel Primario de las instituciones educativas: N° 2077 - “San Martín de Porres”; N°2043 - “Sangarará” y N° 5167 “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**H. TÉCNICA:** Encuesta

**I. SIGNIFICACIÓN Y TIPIFICACIÓN:** Percepción del acompañamiento pedagógico con relación a la dimensión Visita de aula, con sus indicadores: Planificación, observación y registro de información, análisis de observación, orientación para la reflexión crítica; y la dimensión Micro talleres, en sus indicadores: planificación de los micro talleres, organización

de los micro talleres, implementación de los micro talleres, desarrollo de los micro talleres, estrategias utilizadas en los micro talleres.

**J. DESCRIPCIÓN:** Este cuestionario fue elaborado y validado por el bachiller Yoel Pomalaza Puga y responde a una matriz que incluye 2 dimensiones, nueve indicadores y 20 ítems. Cada ítem tiene cuatro posibilidades de respuesta: Nunca (1); A veces (2); Casi Siempre (3); Siempre (4). Asimismo, el encuestado sólo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem. Las dimensiones que evalúa el acompañamiento pedagógico son las siguientes:

D1 Visita en el aula (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11) y D2 Microtaller (12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20).

La aplicación del instrumento es en línea, (virtual) a través de un formulario Google que se envía a través del WhatsApp. Para la evaluación de la percepción del acompañamiento pedagógico se puntúa de 1 a 4 puntos, con un total de 80 puntos máximos en la escala general y de 44 y 36 puntos para cada una de las dimensiones respectivamente. Para analizar los resultados de cada una de las dimensiones se tomó baremitos tal como se muestra en las siguientes tablas:

**K. PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA VARIABLE ANALISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO:**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	20 - 34	80 puntos
2	Algunas veces	35 - 49	
3	Casi siempre	50 - 65	
4	Siempre	66 - 80	

**L. PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN VISITA DE AULA:**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	11 - 19	44 puntos
2	Algunas veces	20 - 28	
3	Casi siempre	29 - 37	

4	Siempre	38 - 44	
---	---------	---------	--

#### M. PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN MICRO TALLER:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	9 - 15	36 puntos
2	Algunas veces	16 – 22	
3	Casi siempre	23 – 29	
4	Siempre	30 – 36	

#### N. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS:

Dimensión 1: Visita de aula	
<b>Indicador 01.</b> Planificación	1. El acompañante elabora su plan de vista en función a las necesidades de cada docente acompañado.
	2. El acompañante prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente.
	3. El acompañante utiliza insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte
<b>Indicador 02.</b> Observación y registro de información.	4. El acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje
	5. El acompañante prevé espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención.
	6. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.
<b>Indicador 03</b> Análisis de observación	7. El acompañante realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores.
	8. El acompañante plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.
<b>Indicador 04</b> Orientación para la reflexión crítica	9. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.
	10. El acompañante promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático.
	11. El acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a las competencias).

<b>Dimensión 2: Micro taller</b>	
<b>Indicador 05</b> Planificación de los micro talleres	12. El acompañante elabora el plan y la pista del micro taller considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, etc.
<b>Indicador 06</b> Organización de los micro talleres	13. El acompañante convoca con la debida anticipación a los participantes.
<b>Indicador 07</b> Implementación de los micro talleres	14. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes, durante y al finalizar el micro taller, sobre la organización, ejecución y pertinencia de los contenidos tratados.
<b>Indicador 08</b> Desarrollo de los micro talleres	15. El acompañante presenta los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación de los asistentes. 16. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el micro taller para su posterior evaluación al finalizar el evento.
<b>Indicador 09</b> Estrategias utilizadas en los micro talleres	17. El acompañante desarrolla estrategias a través de la recreación de situaciones pedagógicas que permitan reflexionar sobre la práctica. 18. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada. 19. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el micro taller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas. 20. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información respecto a la opinión de los asistentes.

## ANEXO 03

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario del desempeño docente

**OBJETIVOS:** El presente cuestionario tiene por finalidad medir la percepción del desempeño docente en sus distintas dimensiones: reflexiva, colegiada, relacional y ética según los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04 de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**AUTOR:** Ministerio de Educación – 2013.

**ADAPTACIÓN:** Adaptado del Marco del Buen Desempeño Docente por: Yoel Pomalaza Puga – 2021.

**ADMINISTRACIÓN:** Individual

**DURACIÓN:** Entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

**SUJETOS DE APLICACIÓN:** Docentes del nivel Primario de las instituciones educativas: “San Martín de Porres” N° 2077; “Sangarará” - 2043 y “Víctor Raúl Haya de la Torre” N° 5167 ubicadas en la UGEL 04 de la UGEL 04 – COMAS 2020.

**TÉCNICA:** Encuesta

**SIGNIFICACIÓN Y TIPIFICACIÓN:** Nivel del desempeño docente con relación a las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

**DESCRIPCIÓN:** El presente cuestionario fue elaborado con la finalidad de conocer la percepción de desempeño docente en sus cuatro dimensiones o dominios, nueve indicadores o competencias y 20 desempeños. El instrumento está estructurado en base a un conjunto ordenado de veinte ítems o preguntas cerradas, con cuatro opciones de respuestas con escala

valorativa tipo Likert: Nunca, a veces, casi siempre y siempre

He aquí sus dimensiones y respectivos ítems de cada una;

- a. Dimensión Reflexiva (1, 2, 3, 4,5)
- b. Dimensión Colegiada (6,7, 8, 9, 10,11)
- c. Dimensión Relacional (12, 13, 14, 15 y 16)
- d. Dimensión Ética (17, 18, 19 y 20)

La aplicación del instrumento es a través de formulario de Google. Para la evaluación del nivel del desempeño docente se puntúa de 1 a 4 puntos, con un total de 80 puntos máximos en la escala general y de 20, 24, 20 y 16 puntos para cada una de las dimensiones. Las categorías consideradas para medir el desempeño docente del instrumento están basadas en el baremo siguiente: nunca (20-34 puntos), a veces (35 -49 puntos), casi siempre (50- 65 puntos) y siempre (65 - 80 puntos). Asimismo, para el análisis de resultados de cada una de las dimensiones se tomaron los baremos tal como se muestra en las siguientes tablas:

**PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE:**

<b>PUNTUACIÓN NUMÉRICA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>BAREMOS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	Nunca	20 -34	80 puntos
2	Algunas veces	35-49	
3	Casi siempre	50 – 65	
4	Siempre	66 – 80	

**PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN REFLEXIVA:**

<b>PUNTUACIÓN NUMÉRICA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>BAREMOS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	Nunca	05 – 08	20 puntos
2	Algunas veces	09 – 12	
3	Casi siempre	13 – 16	
4	Siempre	17 – 20	

**PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN COLEGIADA:**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	06 - 10	24 puntos
2	Algunas veces	11 – 15	
3	Con frecuencia	16 – 20	
4	Siempre	21 – 24	

**PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN RELACIONAL:**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	05 - 08	20 puntos
2	Algunas veces	09 – 12	
3	Casi siempre	13 – 16	
4	Siempre	17 – 20	

**PUNTUACIÓN, ESCALA BAREMOS Y PUNTAJE DE LA DIMENSIÓN ÉTICA:**

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	ESCALA	BAREMOS	PUNTAJE TOTAL
1	Nunca	04 -07	16 puntos
2	Algunas veces	08 – 11	
3	Casi siempre	12 – 14	
4	Siempre	15 – 16	

**DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS:**

<b>Dimensión 1: Reflexiva (preparación para el aprendizaje de los estudiantes).</b>	
<p><b>Indicador o competencia 1</b>            Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p>	1. Demuestra conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseña.
<p><b>Indicador o competencia 2</b>            Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograren sus estudiantes, el procesopedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación</p>	2. Elabora creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados.
	3. Diseña la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes.

curricular en permanente revisión.	<p>4. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.</p> <p>5. Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA</p>
<b>Dimensión 2: Colegiada (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes)</b>	
<p><b>Indicador o competencia 3</b> Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	<p>6. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo para que solucionen problemas en una actitud crítica.</p>
<p><b>Indicador o competencia 4</b> Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.</p>	<p>7. Desarrolla contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes.</p> <p>8. Constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño</p> <p>9. Utiliza recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión.</p> <p>10. Evalúa los aprendizajes en función de criterios previstos, para tomar decisiones y retroalimentarlos</p>
<p><b>Indicador o competencia 5</b> Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentará a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y contextos culturales.</p>	<p>11. Comparte los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos.</p>
<b>Dimensión 3: Relacional (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad)</b>	
<p><b>Indicador o competencia 6</b> Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional que genere aprendizajes de calidad.</p>	<p>12. Interactúa, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza.</p> <p>13. Participa en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.</p>
<p><b>Indicador o competencia 7</b> Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil, aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los</p>	<p>14. Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</p> <p>15. Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</p> <p>16. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de su trabajo pedagógico.</p>

resultados.	
<b>Dimensión 4: Ética (desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente)</b>	
<p><b>Indicador o competencia 8</b> Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</p>	<p>17. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica. 18. Participa en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiesta su profesionalidad e identidad docente con la I.E.</p>
<p><b>Indicador o competencia 9</b> Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</p>	<p>19. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. 20. Asiste responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E.</p>

## ANEXO 04

**Cuestionario del acompañamiento pedagógico en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Primaria: N° 2077 “San Martín de Porres”; N° 2043 “Sangarará” y “Víctor Raúl Haya de la Torre” N° 5167 de la UGEL 04 – COMAS 2020**

### **Instrucciones:**

Estimado profesor (a) a continuación te presento un cuestionario relacionado al acompañamiento pedagógico en la institución educativa donde usted labora, para nuestra investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello debes leerlo en forma completa y, luego, con sinceridad marcar con un aspa (X) sólo una de las cuatro alternativas.

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
01	02	03	04

N°	Visita en el aula				
1	El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.	1	2	3	4
2	El acompañante prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente.	1	2	3	4
3	El acompañante utiliza insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte.	1	2	3	4
4	El acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4
5	El acompañante prevé espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención.	1	2	3	4
6	El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	1	2	3	4
7	El acompañante realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores.	1	2	3	4
8	El acompañante plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	1	2	3	4
9	Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	1	2	3	4
10	El acompañante promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático.	1	2	3	4

11	El acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a las competencias).	1	2	3	4
<b>Microtaller</b>					
12	El acompañante elabora el plan y la pista del micro taller considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, etc.	1	2	3	4
13	El acompañante convoca con la debida anticipación a los participantes.	1	2	3	4
14	El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes, durante y al finalizar el micro taller, sobre la organización, ejecución y pertinencia de los contenidos tratados.	1	2	3	4
15	El acompañante presenta los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación de los asistentes.	1	2	3	4
16	El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller para su posterior evaluación al finalizar el evento.	1	2	3	4
17	El acompañante desarrolla estrategias a través de la recreación de situaciones pedagógicas que permitan reflexionar sobre la práctica.	1	2	3	4
18	El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	1	2	3	4
19	El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	1	2	3	4
20	El acompañante aplica los instrumentos para recoger información respecto a la opinión de los asistentes.	1	2	3	4

Muchas gracias.

## ANEXO 05

## CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

**Instrucciones:**

Estimado profesor (a) a continuación te presento un cuestionario relacionado al acompañamiento pedagógico en la institución educativa donde usted labora, para nuestra investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello debes leerlo en forma completa y, luego, con sinceridad marcar con un aspa (X) sólo una de las cuatro alternativas.

	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Dimensión reflexiva)</b>				
1	Demuestras conocimientos actualizados de las disciplinas del área que enseñas.	1	2	3	4
2	Elaboras creativamente la programación curricular, UDA, SA, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados.	1	2	3	4
3	Diseñas la secuencia didáctica incluyendo procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes.	1	2	3	4
4	Diseñas la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	2	3	4
5	Presentas oportunamente tus documentos de planificación curricular: PA, UDA, SA.	1	2	3	4
	<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Dimensión colegiada)</b>				
6	Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo para que solucionen problemas en una actitud crítica.	1	2	3	4
7	Desarrollas contenidos teóricos disciplinares actualizados, y comprensible para todos los estudiantes.	1	2	3	4
8	Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño.	1	2	3	4
9	Utilizas recursos TIC, materiales educativos diversos, accesibles en el tiempo requerido y según el propósito de la sesión.	1	2	3	4
10	Evalúas los aprendizajes en función de criterios previstos para tomar decisiones y retroalimentarlos.	1	2	3	4
11	Compartes los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos.	1	2	3	4
	<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (Dimensión relacional)</b>				
12	Interactúas, colaborativamente y con iniciativas intercambiando experiencias, organizando el trabajo pedagógico, para mejorar la enseñanza.	1	2	3	4
13	Participas en la gestión del PEI, PCI, planes de mejora, PAT, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	1	2	3	4
14	Fomentas el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de	1	2	3	4

	los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
<b>15</b>	Integras en tus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	2	3	4
<b>16</b>	Compartes con las familias de tus estudiantes, autoridades y la comunidad, los resultados de tu trabajo pedagógico.	1	2	3	4
	<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (Dimensión ética)</b>				
<b>17</b>	Reflexionas en comunidades de profesionales sobre tu práctica pedagógica.	1	2	3	4
<b>18</b>	Participas en experiencias de desarrollo profesional (feria de ciencias, eventos culturales, académicos, concursos), donde manifiestas tu profesionalidad e identidad docente con la I.E.	1	2	3	4
<b>19</b>	Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	2	3	4
<b>20</b>	Asistes responsable y puntualmente al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E.	1	2	3	4

**Ficha de Validación de Juicio de Experto**

**I. Datos Generales**

- 1.1 Nombre del docente experto : Dra. María Elena OJEDA PACHECO  
 1.2 Cargo que desempeña : Docente  
 1.3 Institución donde labora: : UNE Enrique Guzmán y Valle  
 1.4 Nombre del autor del instrumento : Yoel Pomalaza Puga  
 1.5 Nombre del instrumento : ***Cuestionario de acompañamiento docente***

**II. Aspectos de Validación**

Indicadores	Criterios	Deficiente (0 - 20)				Regular (21 - 40)				Buena (41 - 60)				Muy Bueno (61 - 80)				Excelente (81 - 100)				
		0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			X		
3. Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero																	X				
4. Organización	Existe una organización lógica.																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X					
6. Ponderación	Presenta puntajes equivalentes																	X				
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																		X			

8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																			X							
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.																				X						
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado.																				X						
																				<b>Porcentaje de Validación</b>				<b>83%</b>			

**III. Opinión de Aplicabilidad:**

**Aplicable**



Firma del Experto

DNI: 09853867

**Lugar y fecha: Ventanilla, 2021.**

**Ficha de Validación de Juicio de Experto**

**I. Datos Generales**

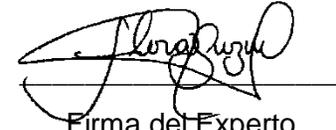
- 1.1 Nombre del docente experto : Mg. Flora Yolanda **GUZMÁN HUAMÁN**  
 1.2 Cargo que desempeña : Docente  
 1.3 Institución donde labora: : Universidad Peruana Cayetano Heredia  
 1.4 Nombre del autor del instrumento : Yoel Pomalaza Puga  
 1.5 Nombre del instrumento : **Cuestionario de acompañamiento docente**

**II. Aspectos de Validación**

Indicadores	Criterios	Deficiente (0 - 20)				Regular (21 - 40)				Buena (41 - 60)				Muy Bueno (61 - 80)				Excelente (81 - 100)			
		0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																	X			
3. Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															X					
6. Ponderación	Presenta puntajes equivalentes																	X			
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																		X		
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.																	X			

10. Pertinencia	El instrumento es adecuado.																		X			
																		<b>Porcentaje de Validación</b>		<b>83%</b>		

**III. Opinión de Aplicabilidad:**  
**Es procedente su aplicabilidad**



Firma del Experto

DNI: 40688730

**Lugar y fecha: Breña 2021**

**Ficha de Validación de Juicio de Experto**

**I. Datos Generales**

- 1.1 Nombre del docente experto : Dra. María Elena **OJEDA PACHECO**  
 1.2 Cargo que desempeña : Docente  
 1.3 Institución donde labora: : Universidad Peruana Cayetano Heredia  
 1.4 Nombre del autor del instrumento : Yoel Pomalaza Puga  
 1.5 Nombre del instrumento : **Cuestionario de desempeño docente**

**II. Aspectos de Validación**

Indicadores	Criterios	Deficiente (0 - 20)				Regular (21 - 40)				Buena (41 - 60)				Muy Bueno (61 - 80)				Excelente (81 - 100)			
		0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																	X			
3. Exactitud	Indica la proximidad respecto al valor verdadero																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. Ponderación	Presenta puntajes equivalentes															X					
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																	X			

9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.																X				
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado.																	X			
<b>Porcentaje de Validación</b>																	<b>82%</b>				

**III. Opinión de Aplicabilidad:**

**Aplicable**



Firma del Experto

DNI: 09853867

**Lugar y fecha: Ventanilla, 2021**



9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.																			
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado.																			
<b>Porcentaje de Validación</b>																	<b>82%</b>			

**III. Opinión de Aplicabilidad:**

**Es procedente de su aplicabilidad**



Firma del Experto

DNI: 40688730

**Lugar y fecha: Breña, 2021**