



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**EL SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 10MO CICLO
DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS,
(LIMA-2021)**

**PRESENTADA POR
MAYRA STEFANY HERNÁNDEZ SORIANO**

**ASESOR
EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC

Reconocimiento – No comercial

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EL SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
LOS ESTUDIANTES DEL 10MO CICLO DE LA CARRERA DE
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE
CIENCIAS APLICADAS, (LIMA-2021)**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
MAYRA STEFANY HERNÁNDEZ SORIANO**

**ASESOR:
MG. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

LIMA, PERÚ

2022

**EL SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
LOS ESTUDIANTES DEL 10MO CICLO DE LA CARRERA DE
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE
CIENCIAS APLICADAS, (LIMA-2021)**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Mg. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Edwin Barrios Valer

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. César Herminio Capillo Chávez

DEDICATORIA

Sofia, Tomas y Lesly.

ÍNDICE

RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes de la investigación.....	3
1.2. Bases teóricas	5
1.2.1. Síndrome de Burnout	5
1.2.2. Factores que intervienen en el burnout.....	6
1.2.3. Signos y síntomas del síndrome de burnout	7
1.2.4. Dimensiones del síndrome de burnout.....	7
1.2.5. Medición del síndrome de burnout.....	8
1.2.6. Conceptualización del rendimiento académico.....	9
1.2.7. Factores que intervienen en el rendimiento académico	10
1.3. Definiciones conceptuales.....	13
1.4. Formulación de hipótesis principal y derivada	13
1.5. Variables y definición operacional.....	14
CAPÍTULO II METODOLOGÍA	15
2.1. Diseño Metodológico	15
2.2. Diseño muestral	16
2.3. Técnicas de recolección de datos.....	17
2.3.1. Descripción de los instrumentos	17
2.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	20
2.5. Aspectos éticos	20
CAPÍTULO III RESULTADOS	21
3.1. Presentación e interpretación de resultados	21
3.1.1. Resultados descriptivos	21
3.1.2. Resultados inferenciales	25
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN	31
CONCLUSIONES.....	36
RECOMENDACIONES	37

FUENTES DE INFORMACIÓN	38
ANEXOS	41
ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	42
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	44
ANEXO 3: MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH). (2013)	47
ANEXO 4: INVENTARIO “BURNOUT” DE MALASH (MBI)	49
ANEXO 5: MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH).	50
ANEXO 6: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	52
ANEXO 7: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	57
ANEXO 8: BASE DE DATOS.....	66

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1 Validez a juicio de expertos	18
Tabla 2 Resumen de procesamiento de confiabilidad.....	19
Tabla 3 Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de ficha de observación	19
Tabla 4 Resultados de la relación del síndrome de burnout y el rendimiento .	21
Tabla 5 Resultados de la relación del agotamiento emocional	22
Tabla 6 Resultados de la relación de la realización personal y el rendimiento	23
Tabla 7 Resultados de la relación de la despersonalización y el rendimiento .	24
Tabla 8 Resultados de la docimasia de las hipótesis específicas	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de síndrome de burnout y el rendimiento académico	22
Figura 2 Diagrama de la relación del agotamiento emocional y el rendimiento	23
Figura 3 Diagrama de la relación de la realización personal y el rendimiento..	24
Figura 4 Diagrama de la relación de la despersonalización y el rendimiento...	25
Figura 5 Diagrama de dispersión de las puntuaciones del burnout	26
Figura 6 Curva de probabilidad para la verificación de la hipótesis	27

RESUMEN

La investigación responde la interrogante “¿Cuál es la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)?” El objetivo general planteado fue “Determinar la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”, asimismo para responder el problema formulado se planteó la siguiente hipótesis “Existe relación significativa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”. El tipo de investigación fue descriptivo, con diseño correlacional para la medición de la variable síndrome de burnout donde se aplicó un cuestionario de 22 ítems y para el rendimiento académico se tomó en cuenta las notas finales de los estudiantes. El análisis de datos se realizó con la estadística descriptiva, correlacional rho de Spearman. La muestra estuvo constituida por 80 estudiantes entre varones y mujeres de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas “se presenta una correlación positiva y alta (0,762), se observó que la Sig(significancia asintótica) mostrada por SPSS vs 25 es 0,000 menor a 0,05; en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la Hipótesis Alternativa (H_1); de esta forma concluyendo que, existe una relación directa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico”.

Palabras Clave: Síndrome de burnout; rendimiento académico; estrés académico; burnout académico

ABSTRACT

The research answers the question: "What is the relationship between burnout syndrome and academic performance in students of the 10th cycle of the Architecture Career of the Peruvian University of Applied Sciences, (Lima-2021)?" The general objective was to "determine the relationship that exists between the burnout syndrome and the academic performance in the students of the 10th cycle of the Architecture Career of the Peruvian University of Applied Sciences, (Lima-2021)", to answer the formulated problem. raised the following hypothesis, "There is a significant relationship between burnout syndrome and academic performance in students of the 10th cycle of the Architecture Career of the Peruvian University of Applied Sciences, (Lima-2021)". The type of research was descriptive, with a correlational design for the measurement of the burnout syndrome variable, where a 22-item questionnaire was applied and the final grades of the students were taken into account for academic performance. "Data analysis was performed with descriptive, correlational Spearman's rho statistics. The sample consisted of 80 students between men and women of the Peruvian University of Applied Sciences, a positive and high confirmation is presented (0.762), it was shown that the Sig (asymptotic significance) showed by SPSS vs. 25 is 0.000 less than 0.05; Consequently, the decision is made to reject the Null Hypothesis (Ho) at a confidence level of 95%, and accept the Alternate Hypothesis (H1); thus concluding that there is a direct relationship between burnout syndrome and academic performance".

Keywords: Burnout syndrome; academic performance; academic stress; academic burnout

NOMBRE DEL TRABAJO

EL SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 10MO CICLO DE LA CARRERA DE A R

AUTOR

MAYRA STEFANY HERNÁNDEZ SORIANO

RECUENTO DE PALABRAS

16949 Words

RECUENTO DE CARACTERES

89553 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

78 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.5MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 31, 2022 7:34 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 31, 2022 7:40 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Mg. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA
Asesor
ORCID: 0000-0003-2421-548X

INTRODUCCIÓN

El panorama que presenta la salud mental a nivel internacional es preocupante, en esta oportunidad presentaremos a la variable “el síndrome de burnout (SB) como un problema de salud pública y poco investigado, específicamente en estudiantes universitarios, la cual podría estar relacionado con el rendimiento académico, debido a las demandas que impone el ámbito educativo virtual, generado por la pandemia de la COVID 19”. La cual podría ejercer una presión individual en el estudiante, en su quehacer diario debido a la presencia de indicadores como, cansancio mental, estrés, malestar emocional, insomnio, poca motivación en el estudio, entre otras; y ello a su vez, tal como afirma Ortiz, Herrera, & De La Torre, (2020) “los resultados de los estudiantes universitarios se ve reflejado en el rendimiento académico; que podría ser aún más reforzado drásticamente por la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2 o la Covid 19, afectando la salud física y emocional” (p. 6).

Motivo por el cual la presente investigación realizó el estudio con la finalidad de detectar indicios o indicadores de síndrome de burnout a nivel de la universidad y se considera imperativo, ya que a nivel regional tanto nacional como internacional, aun no existen trabajos de investigación relacionados a las dos variables fundamentales que es, el síndrome de burnout y rendimiento académico. En este sentido se ha propuesto presentar la investigación que lleva por título “El síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)” cuyo problema general fue “*¿Cuál es la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)?*” Y los problemas específicos fueron: “*¿Cuál es la relación que existe entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)?*”, “*¿Cuál es la relación que existe entre la despersonalización y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo*

de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)?”, “¿Cuál es la relación que existe entre la realización personal y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)?”; y el objetivo principal fue “Determinar la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”, cuyos objetivos específicos fueron “Identificar la relación que existe entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”, “Identificar es la relación que existe entre la despersonalización y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”, e “identificar la relación que existe entre e la realización personal y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”.

Al hablar sobre el síndrome de burnout nos referimos al desgaste profesional, definido como un estado de fatiga o frustración que se produce por la dedicación a una causa, forma de vida o relación que no produce el esperado refuerzo y afecta a las personas más dedicadas y comprometidas con el trabajo que son las más propensas a padecer este síndrome, a veces de forma excesiva y poco realista, además de una presión desde el exterior para dentro (Toledo, 2016)

Dicho Síndrome se manifiesta en varios ámbitos (cognitivo, somático y emocional). “Las manifestaciones clínicas más frecuentes son los síntomas emocionales, con ansiedad y ánimo depresivo, expresados a través de la conducta (ausentismo laboral, abuso de alcohol, consumo etc.) y síntomas psicósomáticos, (cefaleas, insomnio y trastornos gastrointestinales)”. (Pereyra, 2015, p.58)

A nivel de contenido de la investigación se organizó en IV capítulos: Dicho ello, “el primer capítulo está constituido por los fundamentos teóricos, los antecedentes, las bases teóricas, el sistema de hipótesis; el segundo capítulo está compuesto por la metodología de la investigación, el tipo, nivel y diseño de investigación; el tercer capítulo presenta el trabajo de campo y proceso de contraste de la hipótesis; y por último el cuarto y último capítulo se detalla la discusión de resultados acorde a los antecedentes y la teoría de la investigación. Para luego redactar las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos”.

La Autora.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Rodríguez, (2020) realizó la investigación titulada: *El síndrome de burnout y su relación con el desempeño en una muestra de docentes universitarios, de la Universidad Autónoma de Querétaro, México*. Objetivo: determinar la relación que existe entre síndrome de burnout y el desempeño académico en docentes universitarios. Metodología: diseño transeccional-correlacional, muestra de aplicación de instrumento fue 29 docentes, con la escala del síndrome de burnout y la evaluación de desempeño. Resultados: “No hay una relación estadística significativa entre las variables, concluye hay presencia del síndrome de burnout en diferentes niveles clínicos en un 48% de la muestra, ya sea en forma peligrosa de presentarlo un 38% y quemado un 10%, aun así, los docentes procuran mantener un buen desempeño”. (p. 7)

García, Escorcía, & Pérez (2017), realizaron la investigación titulada *Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios, de la Universidad Metropolitana, Barranquilla, Colombia*. Metodología. Es empírico analítico, diseño descriptivo correlacional. Población y muestra: 93 docentes de los programas de psicología y Odontología. Muestra 36 profesores, no probabilístico, Los instrumentos que se utilizaron fue el Maslach Burnout Inventory (MBI, 1981) adaptado por Seisdedos (1997) y Sentimiento de Autoeficacia en el Profesor de Tschannen-Moran y Woolfolk, (2001). Teniendo en cuenta los resultados, “se observó que se presenta una relación significativa entre el Burnout, sentimientos de autoeficacia con el rendimiento académico”. (García, Escorcía, & Perez, 2017, p. 4).

A nivel nacional

Bustamante & Casafranca (2020), realizaron la investigación titulada sobre *Síndrome de burnout y su relación con el rendimiento académico en los cadetes del arma de artillería de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi*, aplicado a una muestra de 103 cadetes del arma de Artillería. Metodología: el enfoque utilizado cuantitativo, tipo de descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transeccional, se utilizó el Inventario de Maslach Burnout (MBI) de Christina Maslach. Resultados: “Existe relación entre el rendimiento académico y el Síndrome de Burnout. Existe relación entre la de agotamiento emocional y el rendimiento académico con la categoría alto, relacionado a la categoría aprobado en el rendimiento académico efectivo y en su dinámica organizacional dependiente de elementos que la facilitan”. (p.69 y 70).

Martinez, (2017), realizó la investigación titulada: *Nivel del síndrome de Burnout en las enfermeras de centro quirúrgico de una clínica en Lima Metropolitana, de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos*. Método: Enfoque cuantitativo, nivel aplicativo, tipo descriptivo de corte transversal. Población: 22 enfermeras. Técnica, la encuesta y el instrumento, inventario de Maslach Burnout Inventory (MBI); Resultados: “Los aspectos de nivel medio 82% (18) se sienten cansados al final de la jornada de trabajo, 27% (06) no le preocupa lo que le ocurre al paciente; lo alto 82% (18) comprenden fácilmente cómo se siente los pacientes; y lo bajo 55% (12) expresan que trabajar todo el día con pacientes implica un gran esfuerzo de su parte. Conclusiones. El nivel de Síndrome de Burnout en las enfermeras de Centro Quirúrgico en su mayoría es de medio a alto ya que se sienten cansados, no le preocupa lo que le ocurre al paciente; piensan que el trabajo le está endureciendo emocionalmente; seguido por un menor porcentaje bajo ya que trabajar todo el día con pacientes implica un gran esfuerzo de su parte, y se han vuelto más insensible con la gente desde que ejerce la profesión” (p. 5).

Correa, De La Cruz, & Pérez (2017), realizaron la investigación titulada *Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017, Universidad Ricardo Palma*. Objetivo: Determinar los factores asociados al síndrome de burnout en estudiantes universitarios. Diseño: Estudio cuantitativo, analítico, prospectivo, transversal, Muestra: 337 estudiantes de la Universidad Ricardo Palma, 223 son de la facultad de medicina huma, 56 de FACEE, 5 de la facultad de Ciencias Biológicas y 53 de la facultad de ingeniería. Resultados:

“Se observa que el 31% de los estudiantes encuestados presenta el síndrome de Burnout y 69% no lo presenta. Conclusión. En el presente trabajo se obtuvo que el síndrome de Burnout fue de 31% en alumnos encuestados en la Universidad Ricardo Palma, lo cual representa una cifra importante para poder realizar más estudios. Sin embargo, existen variables asociados a la población que sí presentó el síndrome, lo cuales serán desarrollados a lo largo del presente trabajo de investigación” (Correa, De La Cruz, & Perez, 2017, p. 8)

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Síndrome de Burnout

Maslach (1986), el Burnout o “síndrome del quemado”, también llamado “síndrome de desgaste profesional” ,es “un síndrome clínico descrito por primera vez en 1974 por Herbert Freudenberger, psiquiatra norteamericano que lo definió como un estado de fatiga o frustración que se produce por la dedicación a una causa, forma de vida o relación que no produce el esperado refuerzo y afecta a las personas más dedicadas y comprometidas con el trabajo que son las más propensas a padecer este síndrome, especialmente las que trabajan en profesiones de ayuda a otras personas como comunidades terapéuticas o voluntariados, de tal forma que estas personas sentirían una presión desde dentro para trabajar y ayudar, a veces de forma excesiva y poco realista, además de una presión desde el exterior para dar. Además, hay factores coadyuvantes a que ocurra este síndrome por ejemplo el aburrimiento, la rutina y la monotonía en el trabajo, que aparecerían una vez perdido el entusiasmo inicial por el mismo” (Toledo, 2016)

Este síndrome de la quemada o en otras palabras Síndrome Burnout, suele manifestarse a través síntomas multidimensionales, como es en varios ámbitos (cognitivo, somático y emocional). “Las manifestaciones clínicas más frecuentes son los síntomas emocionales, con ansiedad y ánimo depresivo, expresados a través de la conducta (ausentismo laboral, abuso de alcohol, consumo etc.) y síntomas psicósomáticos, (cefaleas, insomnio y trastornos gastrointestinales)”. (Pereyra, 2015, p.58)

Existen fases donde se manifiesta el proceso de desarrollo del Síndrome de Burnout. (Juan, 2009, p.124)

- **Fase inicial o la fase del entusiasmo: se experimenta el entusiasmo, exceso de energía y expectativas positivas muchas veces irreales sobre los estudios.**

- **Fase de estancamiento:** se paraliza la expectativa irreal perdiendo el idealismo y entusiasmo. “Se empiezan a valorar las contraprestaciones del trabajo, percibiendo que la relación entre el esfuerzo y la recompensa no es equilibrada. Observa el desequilibrio entre las demandas y los recursos (estrés); El profesional se siente incapaz para dar una respuesta eficaz”. (p.124)
- **Fase de frustración:** se nota o se manifiesta la frustración, así como la desilusión, decepción o desmoralización en el individuo, inicia el síndrome, donde se cuestiona el valor de su trabajo y su baja motivación, inicia sentimientos de baja realización personal respecto a sus estudios y agotamiento emocional.
- **Fase de apatía:** en esta fase se visualiza repentinos cambios de actitud y conductas con tratos de forma distanciada y mecánica con los demás compañeros. “es la fase del núcleo central del inicio del síndrome, acompaña la indiferencia y falta de interés”

Las mencionadas cuatro fases descritas, puede acompañar a la quinta fase, que correspondería a la fase de quemado propiamente dicha. Aquí presenta el colapso emocional y cognitivo, la cual motiva al estudiante abandonar sus estudios y arrastrarle a una frustración e insatisfacción. (Juan, 2009)

1.2.2. Factores que intervienen en el burnout

Dentro de los factores tenemos a cinco:

- **La edad:** dicen que “A mayor experiencia en los sujetos ganan seguridad en su trabajo y menor vulnerabilidad al estrés. Los jóvenes muestran mayores índices de Burnout por la falta de experiencia” (Ayala, 2013, pág. 11).
- **Sexo:** respecto a esta variable dichos autores “Maslach y Jackson” “demostraron que las mujeres son propensas a sufrir agotamiento emocional y reducida realización personal, en caso de varones demandan la despersonalización. También destacan el creciente estrés de las mujeres que inician a laborar, añadido a su responsabilidad familiar y actividades domésticas”. (Ayala, 2013, pág. 15)
- **Estado civil:** se asocia el síndrome con solteros, porque siguen en la inestabilidad de parejas, tampoco hay un acuerdo unánime quienes padecen agotamiento de emociones, bajo es la realización personal con mayor despersonalización. Sin embargo, en personas casadas o convivientes con o sin hijos pueden ser más resistentes al síndrome (Ayala, 2013).

- **Horario de trabajo:** las jornadas laborales de trabajo podrían repercutir sobre la salud de las personas, en ritmos circadianos, alteración de sueño vigilia y la vida familiar y social (Ayala, 2013).
- **Antigüedad:** diferentes estudios demostraron q<demuestras que “el Síndrome de Burnout” sería más frecuente después de los diez primeros años. Sin embargo, otros estudios demuestran que los primeros años de labor serían momento donde inicia el desarrollo del síndrome, donde aumente la experiencia profesional disminuiría el cansancio emocional. (Ayala, 2013).

1.2.3. Signos y síntomas del síndrome de burnout

Según los estudios de Ayala, los síntomas y signos “son manifestaciones como psicósomáticos Algias (dolor precordial, pinchazos del pecho, dolores musculares en la espalda y cuello, dolores de estómago y dolores de cabeza), neurovegetativos (taquicardias, palpitaciones, dificultades respiratorias, hipertensión, temblor de manos), fenómenos psicósomáticos (crisis asmáticas, algias, úlceras o desordenes gastrointestinales, diarrea)” (p.42). Otras manifestaciones son “los catarros frecuentes, una mayor frecuencia de infecciones, fatiga crónica, trastornos del sueño, falta de apetito, malestar general y, en las mujeres perdidas de ciclos menstruales”. (Ayala, 2013, p. 42)

También, se encuentran “las manifestaciones mentales o emocionales (vacío, agotamiento, fracaso, impotencia, baja autoestima y pobre realización personal), aquí se encuentran la negación de emociones, ironía, atención selectiva y desplazamiento de sentimientos”. (Ayala, 2013, p. 42)

1.2.4. Dimensiones del síndrome de burnout

- **Agotamiento emocional:** en esta dimensión los estudiantes tienen sentimientos de que ya no pueden dar más en el ámbito afectivo. “es sentirse emocionalmente agotado por el contacto diario y mantenido con personas a las que hay que atender como objeto de trabajo, aquí se vuelven más irritables, se queja de sus profesores y no disfruta haciendo tareas”. (Oros, 2016, p.35).
- **Despersonalización:** Implica una manifestación de actitudes negativas acompañado de insensibilidad o escasa empatía hacia los compañeros de estudio o docentes, refiriendo que todos son un problema. Llega a aislarse casi de todos etiquetándolos con calificativos despectivos, quien intenta culpar y

minimizar de cualquier fracaso. Es la forma como reacciona ante sentimientos de impotencia, indefensión y desesperanza personal. Estas personas llegan a ser deshumanizados con poca empatía y se convierten en “**casos clínicos**”. (Oros, 2016).

- **Falta de realización personal en el trabajo:** consiste en que la percepción ideal ha desaparecido, por las vivencias de fracaso y sentimiento de baja autoestima, aquí se da progresivamente la inactividad de tareas académicas asociado al estrés crónico. Asimismo, hay mayor alejamiento de actividades académicas, familiares, sociales y recreativas, ensimismándose. “El estudiante afectado se considera un mal profesional, y piensa que nunca concluirá su carrera haga lo que haga. Tiene baja autoestima son lábiles, con facilidad pasan del enojo a llorar”. (Oros, 2016).

1.2.5. Medición del síndrome de burnout.

Para la medición del SB, actualmente existen diversas escalas, el principal o el origen es el cuestionario de “Maslash Burnout Inventory (MBI), creado por Maslash y Jackson en 1981”. “El cuestionario está conformado por 22 ítems de selección única que utilizan una escala de Likert, en forma de afirmaciones, sobre los sentimientos y actitudes del profesional en su trabajo y hacia los pacientes”. Conformado por tres sub escalas, y sus respectivos ítems:

- Agotamiento emocional (9 ítems): 1,2,3,6,8,13,14,16 y 20. “La puntuación máxima es de 54 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es el cansancio emocional. Esta sub escala valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo”.
- Despersonalización (5 ítems): 5,10,11,15 y 22. “La puntuación máxima es de 30 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es la despersonalización. En este punto se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento”.
- Falta de realización personal (8 ítems): 4,7,9,12,17,18,19 y 21. “La puntuación máxima es de 48 puntos, cuanta más alta sea la puntuación menor será la incidencia del síndrome de Burnout. Aquí se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo”.

A continuación, se presenta la escala de Likert donde permite realizar las puntuaciones para la calificación:

“0 = Nunca; 1 = Pocas veces al año o menos; 2 = Una vez al mes o menos; 3 = Unas pocas veces al mes o menos; 4 = Una vez a la semana; 5 = Pocas veces a la semana; 6 = Todos los días”

De acuerdo a los autores ya mencionados del cuestionario, “los índices de confiabilidad son de 0.90 para Agotamiento emocional, 0.71 para la Realización personal y 0.79 en Despersonalización con una consistencia interna para todos los ítems de 0.80. Así mismos estos investigadores para validar el instrumento han realizado estudios factoriales en donde se define una estructura tridimensional que apunta a las dimensiones del SB, es decir que el instrumento mide realmente lo que la variable en estudio quiere medir”.

Respecto a su validez, este tipo de validez factorial es apoyado por estudios de validez convergente, llevados a cabo por los mismos investigadores. Por otra parte, estudios nacionales analizan el MBI y muestran resultados del coeficiente Alfa Cronbach de 0.78 para la dimensión de cansancio emocional, 0.71 para la dimensión de despersonalización y 0.76 para la dimensión de realización personal, con lo cual resulta confiable utilizar el MBI para el presente estudio. Altas puntuaciones en agotamiento emocional y bajas en realización personal definen el síndrome, según criterio de percentil”. (Salcedo, 2010)

1.2.6. Conceptualización del rendimiento académico.

“El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior”. (Díaz, y otros, 2002, p. 356).

El rendimiento académico “es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas”. (Garbanzo, 2007, p. 62)

De acuerdo a Rodríguez y otros, realizan una valoración exhaustiva en relación con el éxito, retraso y abandono, a través de las notas. “se valora a través de la relación entre lo aprendido y con una nota, desprendido de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado”. (Rodríguez, Fita, & Torrado, 2004, p. 334).

Debido a ello se considera importante, considerar las notas de los estudiantes para obtener los resultados, a ello añadido algunos datos intervinientes a fin de relacionarlos con el síndrome de burnout y rendimiento académico.

1.2.7. Factores que intervienen en el rendimiento académico.

Según el artículo de Garbanzo (2007), existen varios factores, “esta vez veremos tres, ya que el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje” (p.47).

Dichos factores pueden ser de “orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores”. (Garbanzo, 2007, p. 47),

A. Determinantes personales: factor de tipo personal, la cual se agrupa una categoría llamada terminantes personales, que incluye diversas competencias.

- **La competencia cognitiva:** es la autoevaluación de la propia capacidad y habilidades intelectuales. Por otro lado, la persistencia el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación es gracias al afecto de los padres hacia el estudiante, que se asocia a una alta competencia académica. (Santiago & Linares, 2002).
- **La motivación:** subdividido en fases: “motivación intrínseca, extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control”.
 - ✓ La motivación académica intrínseca: estado psicológico positivo y significativo.
 - ✓ La motivación extrínseca: basados en factores externos al estudiante, “como resultado un estado de motivación. se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras”.
 - ✓ Las atribuciones causales: es la percepción sobre su desarrollo de la inteligencia y los resultados académicos que obtiene.

- ✓ Las percepciones de control: es la percepción del control que se ejerce durante su desempeño académico, cognitivo, social y físico. (Santiago & Linares, 2002)
- **Las condiciones cognitivas:** son estrategias de selección, organización, y elaboración de aprendizaje significativo que construye basado en evaluación, complejidad de la asignatura y el estilo de enseñanza (Garbanzo, 2007).
- **El autoconcepto académico** es el conjunto de percepción y creencias que de uno mismo sobre aspectos cognitivos (Garbanzo, 2007).
- **En la autoeficacia percibida:** sucede cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca para cumplir con un desempeño académico, asociado a estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios (Pérez-Luño, Ramón, & Sánchez, 2000).
- **Bienestar psicológico:** “Estudiantes con mejor rendimiento académico muestran menos burnout y más autoeficacia, satisfacción y felicidad asociadas con el estudio y es común en aquellos estudiantes que no proyectan abandonar los estudios”. (Garbanzo, 2007, p. 46)
- **La asistencia a clases se refiere a la presencia del estudiante en las lecciones:** “la motivación está asociada a la asistencia a clases, y que la ausencia se relaciona con problemas de repetición y abandono. Cuanta mayor asistencia, mejor calificación; la asistencia es una de las variables más significativas que influye en el rendimiento académico”. (Pérez-Luño, Ramón, & Sánchez, p.67. 2000).
- **Inteligencia:** el coeficiente elevado o normal predice buenos resultados académicos. (Garbanzo, 2007).
- **Aptitudes:** las aptitudes son variables se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante, mediante diferentes pruebas”. (Garbanzo, 2007).
- **El sexo:** demuestran estudios que la mujer manifiesta ligera tendencia al rendimiento superior que a los varones. (Rodríguez, Fita, & Torrado, 2004).
- **Formación académica previa a la universidad:** la formación antes de la universidad indica mayor éxito académico, donde “las calificaciones obtenidas en la educación secundaria, incluyendo pruebas de bachillerato”. (Garbanzo, 2007)
- **Nota de acceso a la Universidad:** son las “notas obtenidas en las pruebas de admisión a la universidad es un predictor de buen rendimiento académico previo a la universidad”. (Garbanzo, 2007).

B. Los determinantes sociales: Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social a continuación se presenta los factores asociados al rendimiento académico:

- **Diferencias sociales:** la pobreza y la falta de apoyo social son factores que se relacionan con el fracaso académico; así como la familia, el funcionamiento del sistema educativo y la misma institución. (Garbanzo, 2007).
- **Entorno familiar:** es la interrelación durante la convivencia familiar, que afecta en el desarrollo del individuo, como el nivel académico del padre y la madre.
- **Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante:** “El estudio de Vélez y Roa con estudiantes universitarios en Bogotá, encontró que el hecho de que no se realicen estudios superiores por parte de los adultos de quien dependen económicamente los estudiantes, se asocia con el fracaso académico”. (Vélez & Roa, p. 6, 2005)
- **Nivel educativo de la madre:** cuanto mayor sea el nivel académico de la madre, mayores percepciones de apoyo hacia sus estudios tienen los hijos e hijas, mayores posibilidades de éxito académico. (Vélez & Roa, p. 6, 2005)
- **Contexto socioeconómico:** Garbanzo cita a Seibold, (2003), “donde evidente que el contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa, pero que de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales, se requerirán estudios específicos para conocer otro tipo de correlaciones, que permitan hacer con exactitud esta determinación causal”. (p.62)

C. Determinantes institucionales: esta categoría es definida por Carrión, “como componentes no personales en el proceso educativo, donde influye en el rendimiento académico: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor. Basados en normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, etc”. (Carrión, 2002).

- **Elección de los estudios según interés del estudiante:** es la forma como ingresó el estudiante a la carrera, por primera elección o segunda opción.
- **Complejidad en los estudios:** algunas materias difíciles de aprobar.
- **Condiciones institucionales:** dependerá de las condiciones del aula, es decir ambientales, recursos etc.
- **Servicios institucionales de apoyo:** así como sistemas de becas, servicio de biblioteca, asistencia médica, internet, apoyo psicológico, comedor, etc.

1.3. Definiciones conceptuales.

- **Síndrome de burnout:** considerado como “el síndrome de desgaste profesional o síndrome de desgaste ocupacional, se caracteriza por un estrés prolongado ante los factores estresantes emocionales e interpersonales de las clases, que incluye fatiga crónica, ineficacia y negación de lo ocurrido”.
- **Cansancio emocional:** es la manifestación de un agotamiento emocional debido a las exigencias del trabajo.
- **Despersonalización:** presenta distanciamiento emocional de los destinatarios de los servicios que se prestan, asimismo se vuelven opositoristas, apáticos, sin empatía y sensibilidad con los demás, muy críticos y hostiles.
- **Baja realización personal.** - sentimiento de ser fracasado, pérdida de la autoestima, no cree en superarse o aprobar sus estudios.
- **Rendimiento académico:** consiste en la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario.

1.4. Formulación de hipótesis principal y derivada

1.4.1 Hipótesis principal

“Existe relación significativa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”.

1.4.2 Hipótesis derivada

- A. “Existe relación directa entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”.
- B. “Existe relación directa entre la despersonalización y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”.
- C. “Existe relación directa entre e la realización personal y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”

1.5. Variables y definición operacional

Síndrome de burnout: se define como: “una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. Nótese que ambas definiciones coinciden en apuntar que es una inadecuada respuesta al estrés crónico el detonante de este padecimiento” (Danhof, Van, & Zitman, 2011, p. 510).

El rendimiento académico: “Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas” (Garbanzo, 2007, p. 44)

Operacionalización. Ver anexo 1,

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1. Diseño Metodológico

El enfoque de la investigación:

En la investigación el enfoque cuantitativo “otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes. Brinda una gran posibilidad de repetición y se centra en puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares”. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 34)

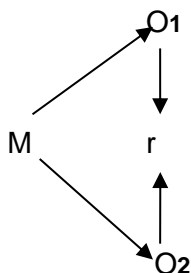
Alcance de la investigación:

“Su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico, en cierta medida tiene un valor explicativo”. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 88)

Diseño de investigación

El diseño es no experimental, Transeccionales o transversales – Correlacionales. “Estos se distinguen de los descriptivos ya que en vez de medir con precisión las variables individuales, evalúan el grado de relación entre dos variables”. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 126)

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra (Estudiantes de la carrera de Arquitectura)

O1 = Síndrome de Burnout (variable 1)

O2 = Rendimiento académico (variable 2)

r = Correlación entre O1 y O2

2.2. Diseño muestral

Muestra: Para el proceso cuantitativo, la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.” (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 175)

La muestra con la que se trabajará “será 56 estudiantes del 10mo ciclo de la carrera de arquitectura sede Monterrico, de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, quienes aceptaron llenar la encuesta”.

Población: “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 174), es decir todos los estudiantes de la carrera de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas.

Muestreo: el estudio toma el muestreo no probabilístico, la cual consiste en “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación”. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, p. 176)

La investigación hizo uso del muestreo **NO probabilístico**, de manera intencionada y por conveniencia, conformado por todos los estudiantes del 10mo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas. A continuación, se muestra los criterios de selección que se tomó en cuenta:

Criterios:**Criterio de inclusión:**

- Se incluye solo a los estudiantes matriculados en el 10mo ciclo, con asistencia constante.
- Estudiantes que dieron todos los exámenes, y cumplieron los contenidos de proceso aprendizaje de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas.

Criterio de exclusión:

- Se excluye a los estudiantes de otras secciones de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas.
- Estudiantes que no colaboraron con las encuestas.

2.3. Técnicas de recolección de datos**2.3.1. Descripción de los instrumentos****Técnica:**

La técnica de la investigación es la encuesta sobre síndrome de burnout, para el recojo de la información de ambas variables de estudio, compuesta por 22 ítems, vinculadas a las dimensiones despersonalización, agotamiento emocional y falta de realización personal. Por otro lado, tenemos la técnica de evaluación de un examen final para medir el rendimiento académico.

Instrumentos:

En nuestra investigación se utilizó un cuestionario sobre el síndrome de burnout, el cuestionario es el instrumento más utilizado para recolectar los datos que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Asimismo, se utilizará las boletas de notas de los estudiantes.

Validez y confiabilidad del instrumento:

El cuestionario sobre el síndrome de burnout: tiene confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” y validez “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. “Es un método para medir el rendimiento bursátil tiene que medir precisamente esto y no la imagen de una empresa” (Hernández Sampieri et al., 2013)

Las boletas de notas son instrumentos confiables y válidos para conocer el rendimiento de los estudiantes del 10mo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas.

Tabla 1
Validez a juicio de expertos

Jurados para validar instrumento			
Jurados	Profesión	Nivel	Decisión del instrumento
Mg. Alfredo Ramírez Barrantes	Docente Universitario	Nivel excepcional	Válido
Mg. María Victoria Mendoza Méndez	Docente en Comunicación Lingüística y Literatura	Nivel excepcional	Válido
Mg. Huaman Munarriz Silvia	Psicóloga	Nivel excepcional	Válido

Nota: Ficha de validez de experto USMP. Ssps vs. 25

Tabla 2
Resumen de procesamiento de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos		N Ítems	%
Casos	Válido	56	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	56	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Ficha de validez de experto USMP. Sps vs. 25

Tabla 3
Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de ficha de observación

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,913	22

Nota: Ficha de validez de experto USMP. Sps vs. 25

Regla de decisión del estadístico Alfa de Cronbach:

- El instrumento es válido cuando los resultados superan a 0.7
- El instrumento no es válido cuando los resultados superan a 0.7

Conclusión: Estadísticas de confiabilidad del instrumento según los resultados superan al 0,7, con un valor de 0,913 la cual significa que el instrumento es válido.

2.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para el procesamiento y análisis de datos de la investigación “se utilizó el software aplicativo como el SPSS versión 25, la cual fue procesado la información relacionada a las dimensiones de las variables de estudio”.

Se utilizó los siguientes coeficientes estadísticos:

- En primer lugar, las tablas de distribución de frecuencias, a fin de describir cuantitativamente los resultados que los instrumentos recabaron información,
- En segundo lugar, se procedió a utilizar el coeficiente estadístico inferencial coeficiente gamma “G” de Goodman y Kruskal, para contrastar la hipótesis de investigación.
- Asimismo, se tomó en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias que sirvió para visualizar e interpretar los resultados.

2.5. Aspectos éticos

Se guardó confidencialidad en los datos personales de los estudiantes a quienes se les invitó a participar como muestra de estudio dentro de la investigación, según “Ley de protección de datos personales (Ley N° 29733) del artículo catorce incisos dos, en donde menciona que se debe proteger la confidencialidad de datos personales de los clientes de la Normativa nacional peruana”. Asimismo, el trabajo presentado es inédito, carece de plagio. Por otro lado, los resultados no son adulterados ni manejados por terceros o fuera del contexto.

CAPÍTULO III RESULTADOS

Al aplicar los dos instrumentos de medición en la muestra, se procedió a diseñar la matriz de datos (constituido por los 22 ítems del instrumento del síndrome de burnout y el rendimiento académico en la escala vigesimal) en el software estadístico IBM SPSS versión 27. Luego se realizó el proceso de datos con la estadística descriptiva y la prueba de hipótesis con la estadística inferencial.

3.1. Presentación e interpretación de resultados

3.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

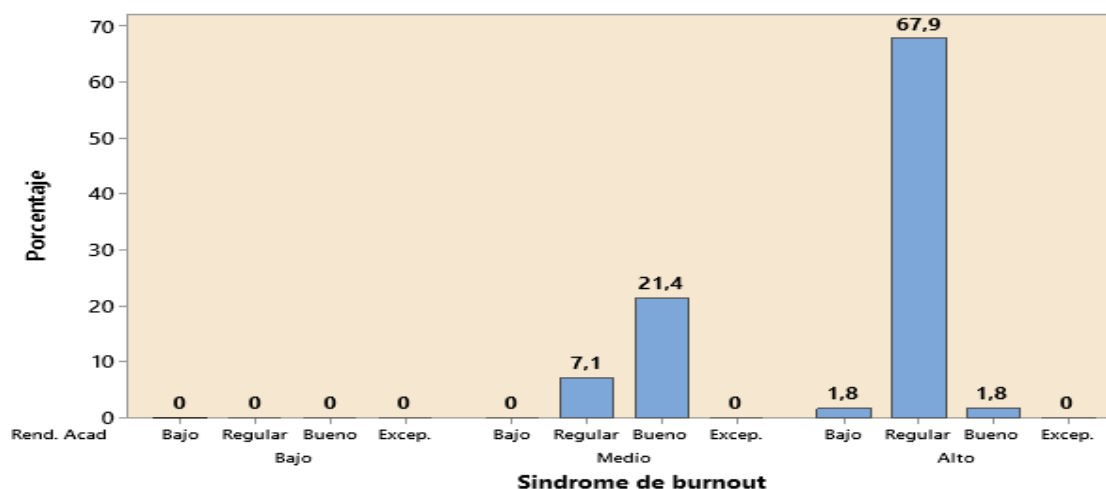
Resultados de la relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Síndrome de burnout						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	-	-	-	-	1	1,8	1	1,8
Regular	-	-	4	7,1	38	67,9	42	75,0
Bueno	-	-	12	21,4	1	1,8	13	23,2
Excepcional	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	16	28,6	40	71,4	56	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado*

Figura 1

Diagrama de *síndrome de burnout y el rendimiento académico*



Fuente: *Software estadístico*

En la Tabla 4 el 1,8% de casos tienen un rendimiento académico bajo y burnout alto; el 7,1% de casos tienen un rendimiento académico regular y burnout medio; el 67,9% de casos tienen un rendimiento académico regular y burnout alto; el 21,4% de casos tienen un rendimiento académico bueno y burnout medio; el 1,8% de casos tienen un rendimiento académico bueno y burnout alto.

Tabla 5

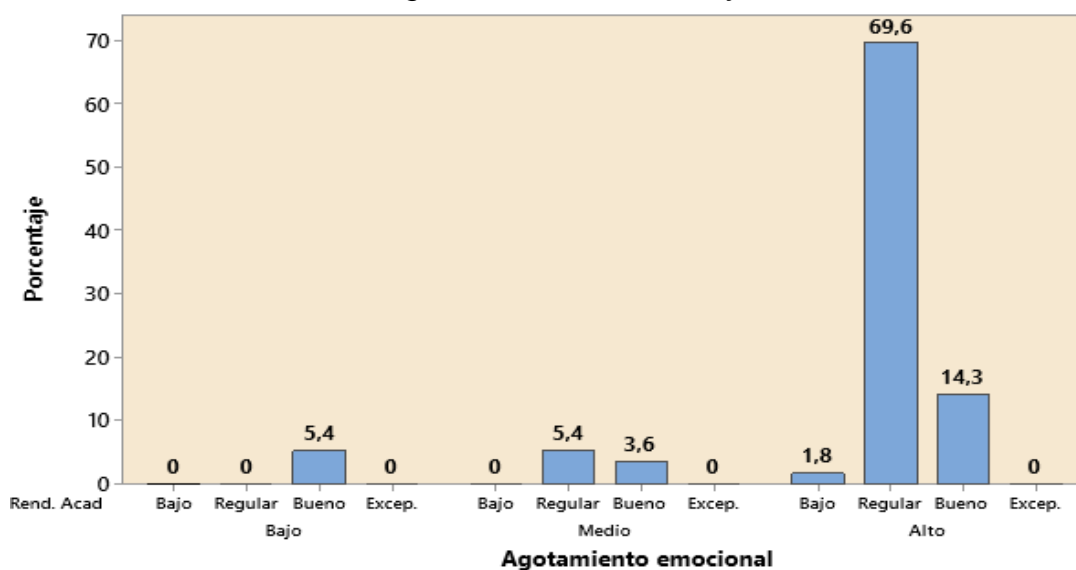
Resultados de la relación del agotamiento emocional y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Agotamiento emocional						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	-	-	-	-	1	1,8	1	1,8
Regular	-	-	3	5,4	39	69,6	42	75,0
Bueno	3	5,4	2	3,6	8	14,3	13	23,2
Excepcional	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	3	5,4	5	8,9	48	85,7	56	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado*

Figura 2

Diagrama de *la relación del agotamiento emocional y el rendimiento académico*



Fuente: *Software estadístico*

En la Tabla 5 el 1,8% de casos tienen un rendimiento académico bajo y un agotamiento emocional alto; el 5,4% tienen un rendimiento regular y agotamiento emocional medio; el 69,6% tienen un rendimiento regular y agotamiento emocional alto; el 5,4% tienen un rendimiento bueno y agotamiento emocional bajo; el 3,6% tienen un rendimiento bueno y agotamiento emocional medio; el 14,3% tienen un rendimiento bueno y agotamiento emocional alto.

Tabla 6

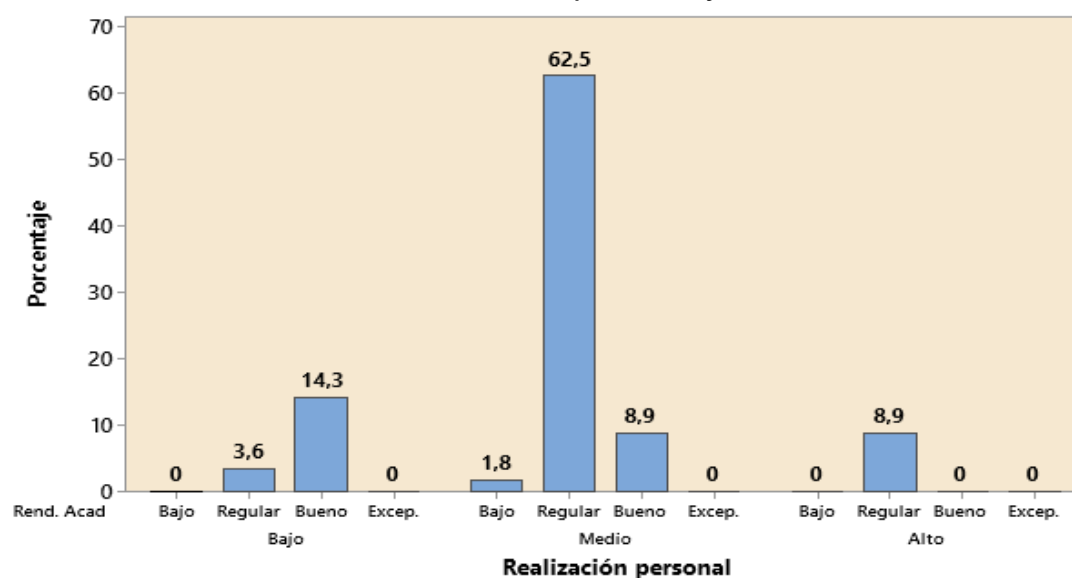
Resultados de la relación de la realización personal y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Realización personal						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	-	-	1	1,8	-	-	1	1,8
Regular	2	3,6	35	62,5	5	8,9	42	75,0
Bueno	8	14,3	5	8,9	-	-	13	23,2
Excepcional	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	10	17,9	41	73,2	5	8,9	56	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado*

Figura 3

Diagrama de *la relación de la realización personal y el rendimiento académico*



Fuente: *Software estadístico*

En la Tabla 6 el 1,8% de casos tienen un rendimiento académico bajo y realización personal medio; el 3,6% de casos tienen un rendimiento académico regular y realización personal bajo; el 62,5% de casos tienen un rendimiento académico regular y realización personal medio; el 8,9% de casos tienen un rendimiento académico bueno y realización personal alto; el 14,3% de casos tienen un rendimiento académico bueno y realización personal bajo; el 8,9% de casos tienen un rendimiento académico bueno y realización personal medio.

Tabla 7

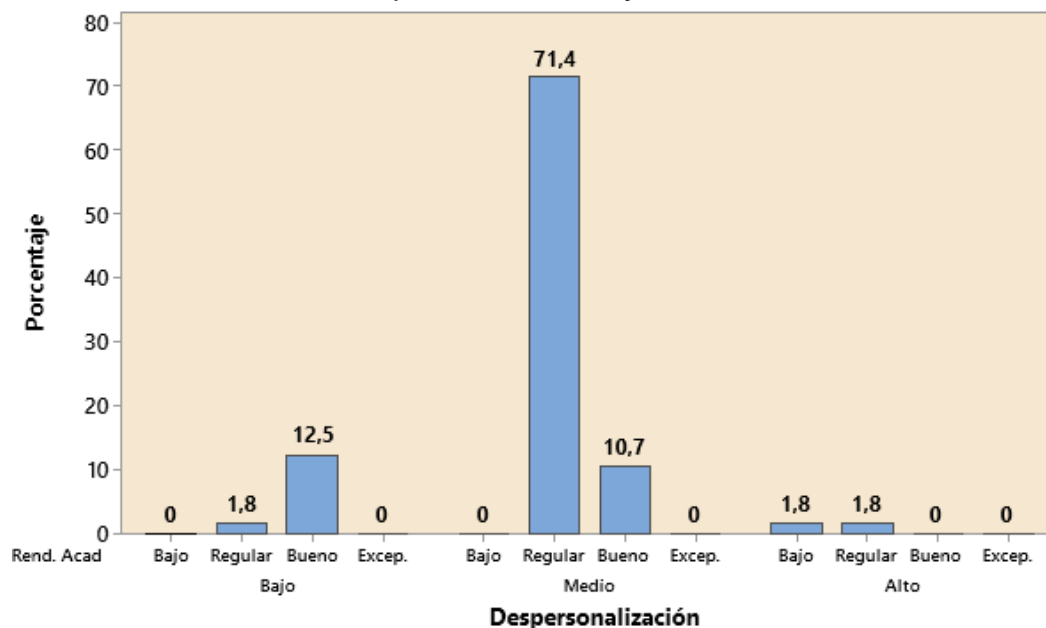
Resultados de la relación de la despersionización y el rendimiento académico

Rendimiento académico	Despersionización						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	-	-	-	-	1	1,8	1	1,8
Regular	1	1,8	40	71,4	1	1,8	42	75,0
Bueno	7	12,5	6	10,7	-	-	13	23,2
Excepcional	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	8	14,3	46	82,1	2	3,6	56	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado*

Figura 4

Diagrama de *la relación de la despersonalización y el rendimiento académico*



Fuente: *Software estadístico*

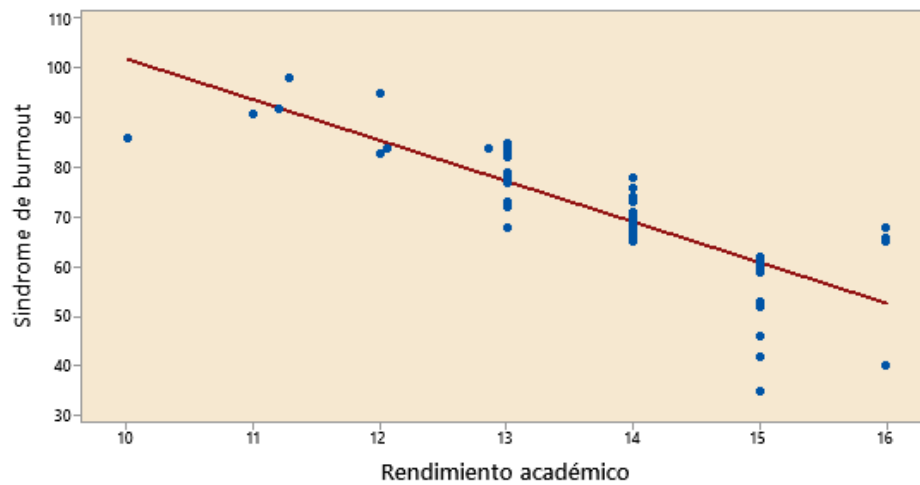
La Tabla 7 1,8% tienen rendimiento académico bajo y despersonalización medio; 1,8% tienen rendimiento académico regular y despersonalización bajo; 71,4% tienen rendimiento académico regular y despersonalización medio; 1,8% tienen rendimiento académico regular y despersonalización medio; 12,5% tienen rendimiento académico bueno y despersonalización bajo; 10,7% tienen rendimiento académico bueno y despersonalización medio.

3.1.2. Resultados inferenciales

En la Figura 5 se observa que la relación entre el rendimiento académico y el síndrome de burnout es negativa, pues la pendiente de la línea que trata de unir los puntos es negativa; para cuantificar la relación entre las variables consideramos que ambas variables al ser categorizadas tienen un nivel de medición ordinal por lo que usamos el coeficiente gamma “G” de Goodman y Kruskal, al aplicar la fórmula G en los datos de la Tabla 1 se obtiene la intensidad de la correlación:

Figura 5

Diagrama de dispersión de las puntuaciones *del burnout y el rendimiento académico*



Fuente: *Software estadístico*

a) Verificación de la hipótesis principal

- **Hipótesis nula**

“No existe relación entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma = 0$$

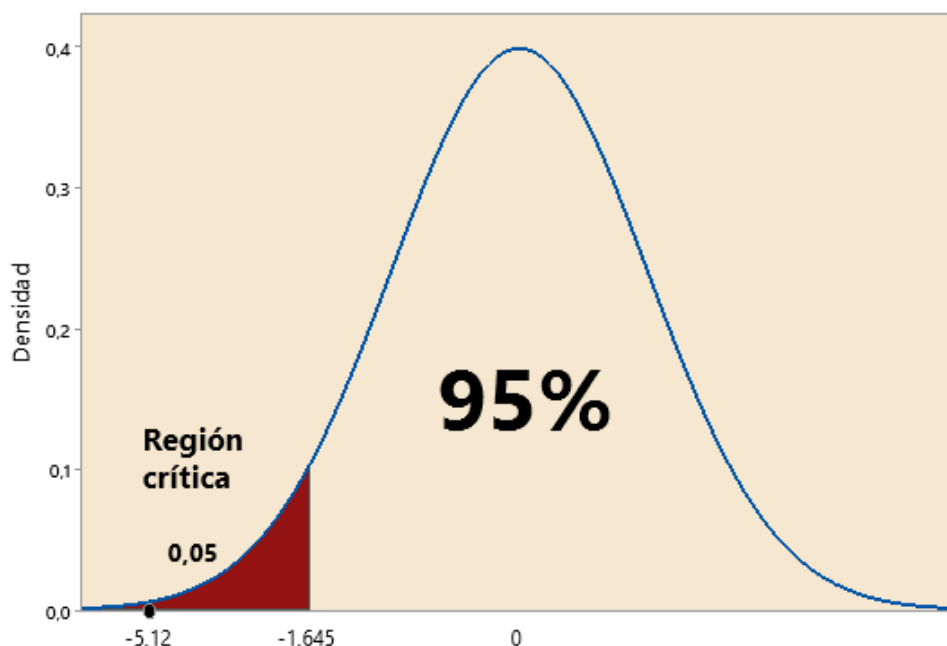
- **Hipótesis alterna**

“Existe relación negativa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma < 0$$

Figura 6

Curva de probabilidad para la verificación de la hipótesis



Fuente: Cuestionario aplicado

De la Figura 6 el valor calculado se encuentra en la región crítica, por tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluimos:

“Existe relación negativa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

Además, la probabilidad asociada es $p=0,00 < 0,05$ por lo que se confirma en aceptar la hipótesis alterna.

Tabla 8

Resultados de la docimasia de las hipótesis específicas

Dimensiones del síndrome de burnout	Estadísticas de la relación con el rendimiento académico				
	G	z	Crítico	p	Decisión
Agotamiento emocional	-0,797	-2,19	-1,65	0,029	Aceptar H_1
Realización personal	-0,919	-3,74	-1,65	0,000	Aceptar H_1
Despersonalización	-0,966	-3,45	-1,65	0,001	Aceptar H_1

Fuente: Cuestionario aplicado

b) Verificación de la primera hipótesis específicas

- **Hipótesis nula**

“No existe relación entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma = 0$$

- **Hipótesis alterna**

“Existe relación negativa entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma < 0$$

Considerando los resultados de la Tabla 8, la correlación entre el agotamiento emocional y el rendimiento académico es -0,797 la estadística de prueba $z=-2,19$ y el punto crítico es -1,65 de la cual deducimos que $-2,19 < -1,65$ por lo que procedemos a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna:

“Existe relación negativa entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. La intensidad de la relación es -0,797”.

Además, la probabilidad asociada es $p=0,029 < 0,05$ por lo que se confirma en aceptar la hipótesis alterna.

c) Verificación de la segunda hipótesis específicas

- **Hipótesis nula**

“No existe relación entre la realización personal y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma = 0$$

- **Hipótesis alterna**

“Existe relación negativa entre la realización personal y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma < 0$$

Considerando los resultados de la Tabla 8, la relación entre la realización personal y el rendimiento académico es -0,919 la estadística de prueba $z=-3,74$ y el punto crítico es -1,65 de la cual deducimos que $-3,74 < -1,65$ por lo que procedemos a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna:

“Existe relación negativa entre la realización personal y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. La intensidad de la relación es -0,919”.

Además, la probabilidad asociada es $p=0,00 < 0,05$ por lo que se confirma en aceptar la hipótesis alterna.

d) Verificación de la tercera hipótesis específicas

- **Hipótesis nula**

“No existe relación entre la despersonalización y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma = 0$$

- **Hipótesis alterna**

“Existe relación negativa entre la despersonalización y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”.

$$\gamma < 0$$

Considerando los resultados de la Tabla 8, la relación entre la despersonalización y el rendimiento académico es -0,966 la estadística de prueba $z=-3,45$ y el punto crítico

es -1,65 de la cual deducimos que $-3,45 < -1,65$ por lo que procedemos a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna:

“Existe relación negativa entre la despersonalización y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. La intensidad de la relación es -0,966”.

Además, la probabilidad asociada es $p=0,00 < 0,05$ por lo que se confirma en aceptar la hipótesis alterna.

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN

La presente investigación se describe la correlación del Síndrome de Burnout con el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Se ha observado a través de los resultados que la prevalencia del síndrome de burnout es del nivel alto a un 71.4%, es decir 40 estudiantes del total de muestra presentan dicho síndrome, respecto al rendimiento académico de los estudiantes, se obtuvo un nivel regular a un 75.0% de 42 estudiantes. Por lo tanto, se ha determinado que el rendimiento académico se relaciona negativamente con el síndrome de burnout, la intensidad de la relación es $-0,983$ que se interpreta como negativa muy fuerte. Dichos resultados son aportados y coinciden con los estudios de otros autores que también eligieron hacer el estudio sobre las dos variables ya mencionados. Estrada, De la Cruz, Bahamon, Pérez & Cáceres (2018) encontraron un nivel más alto a un 47,9%, dichos investigadores refieren que la presencia de burnout puede estar relacionado con algún cambio que podrían estar sufriendo dichos estudiantes como las presiones de tareas o exámenes, poco apoyo de la familia, el aspecto económico, etc. Por otro lado, tenemos a Carles, Baroy, Company, Galbany, Pujol, & Marc (2021) donde sus resultados evidencian que “los estudiantes presentan burnout a un 16.9%, tanto sí trabajan como no. Al inicio del primer curso del grado, un tercio de los estudiantes combinaban sus estudios con el trabajo y no se aprecia un incremento de burnout académico”. El rendimiento académico no se ve afectado por el hecho de combinar el trabajo y los estudios universitarios. Por lo tanto, podemos deducir de acuerdo a los autores mencionados que va depender de factores externos para que el estudiante pueda tener algún nivel de síndrome de burnout y pueda influir en su rendimiento académico o no.

Asimismo, existen más resultados que sustentan al estudio por diferentes autores como, Dyrbye & Shanafelt (2002), quien demuestra que existe un nivel alto de síndrome de burnout a un 45% en tres facultades de medicina Clínica de Minnesota; Bittar (2008), un 56.9% de la Universidad de Guadalajara México” (Caballero, Hederich, & Palacio, 2010, p. 137) y “en nuestro país también se detectó un 57.2% de internos de la Universidad Cayetano Heredia”. (Rosales & Paneque, 2013, p. 340). Dicho mal, estaría afectando al estudiante en el ámbito personal y educativo, tal como lo señala Martínez & Marques, (2005), “existe una cantidad de casos que señalan la prevalencia del síndrome de burnout como consecuencia de un bajo rendimiento académico, asimismo se demuestra que los estudiantes con elevado agotamiento, alto cinismo, y baja eficacia académica obtienen resultados más bajos en sus exámenes” (p. 21).

El síndrome de burnout (SB), podría ejercer una presión individual en el estudiante universitario, en su quehacer diario debido a la presencia de indicadores como, cansancio mental, estrés, malestar emocional, insomnio, poca motivación en el estudio, entre otras; y ello a su vez, podrían influir en el rendimiento académico, tal como afirma Ortiz, Herrera, & De La Torre, (2020). La teoría sociocognitiva del yo se caracteriza por las variables del self (autoeficacia, autoconfianza, autoconcepto) considera “que las cogniciones influyen en cómo los sujetos perciben y hacen su trabajo, a su vez estos conocimientos son modificados por las acciones y por la acumulación de los efectos observables en los otros; así mismo, el grado de seguridad del sujeto en sus propias capacidades predecirá el empeño que ponga para la consecución de los objetivos o la dificultad en conseguirlos; además, estipulará las reacciones emocionales como el estrés o la depresión que acompañan la acción de cada sujeto”.

En cuanto a la dimensión agotamiento emocional, existe una relación directa el agotamiento emocional con el rendimiento académico a un 85,7% Por otro lado, Bustamante & Casa franca (2020), demuestra que “existe relación entre el rendimiento académico y el Síndrome de Burnout. Existe relación entre el agotamiento emocional y el rendimiento académico con la categoría alto, relacionado a la categoría aprobado en el rendimiento académico efectivo y en su dinámica organizacional dependiente de elementos que la facilitan”. (p.69 y 70). También el síndrome de Burnout fue de 31% en alumnos encuestados en la Universidad Ricardo Palma, lo cual representa una cifra importante para poder realizar más estudios. Sin embargo, existen variables asociados a la población que sí presentó el síndrome, lo cuales serán desarrollados a lo largo del presente trabajo de investigación” (Correa,

De La Cruz, & Perez, 2017, p. 8). En esta dimensión “los estudiantes se sienten agotados por el contacto diario y mantenido con personas a las que hay que atender como objeto de trabajo, aquí se vuelven más irritables, se queja de sus profesores y no disfruta haciendo tareas”. (Oros, 2016, p.35). cabe resaltar que la virtualidad en su mayoría generó mucho estrés.

Respecto a las dimensiones de estudio del síndrome de burnout, en la dimensión de realización personal, existe relación negativa directa identificada entre el rendimiento académico y la realización personal con el valor de (-0,919) que es negativa muy fuerte; significa que los estudiantes tienen un nivel medio a un 73,2% de realización personal. Implica que los estudiantes no llegaron a aislarse casi de nadie, trataron de no culpar o minimizar los actos propios o de los demás, sin embargo, es bueno considerar que la realización personal es “Es la forma como reacciona ante sentimientos de impotencia, indefensión y desesperanza personal. Estas personas llegan a ser deshumanizados con poca empatía y se convierten en **un caso clínico** (Oros, 2016). También Montoya y otros mencionan sobre dimensión realización personal “se valida con el estímulo que sienten al logro de sus objetivos, algo que debe considerarse como factor motivacional para todos los estudiantes, el refuerzo, una actividad que deben desarrollar los docentes para minimizar la aparición del síndrome”. llama la atención que los estudiantes no pierden el interés por sus estudios y tienen en cuenta los objetivos académicos.

Y en cuanto a la dimensión despersonalización, “existe relación negativa entre la despersonalización y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”. La intensidad de la relación es -0,966. con un nivel medio a un 82,1%, eso implica que existiría posibilidades de tener dificultades con uno mismo si esto no se atiende inmediatamente con ayuda profesional. Sin embargo, de acuerdo a los autores esta dimensión, considerados los alumnos con un nivel regular en rendimiento académico y un nivel medio en la dimensión despersonalización. En esta situación aún los estudiantes no han perdido la percepción ideal, a pesar de que se muestra que existe vivencias de fracaso y sentimiento de baja autoestima, sin embargo, aún no llegaron a experimentar un estrés crónico. No se ha visualizado alejamiento mayor en las actividades académicas, familiares, sociales y recreativas. Por otro lado, es importante saber que si el estudiante llegara a ser afectado en la dimensión despersonalización tendría autoconceptos de que “es un mal profesional, que nunca concluirá su carrera haga lo que haga. Tiene baja autoestima son lábiles, con

facilidad pasan del enojo a llorar”. (Oros, 2016). Es por esto, que es indispensable llevar a cabo investigaciones que permitan conocer mejor esta problemática.

Por otro lado Martínez, (2017), demuestra en sus resultados de la dimensión agotamiento, “existe un nivel medio de agotamiento a un 82% donde manifiestan sentirse cansados al final de la jornada de trabajo, 27% (06) no le preocupa lo que le ocurre al paciente; lo alto 82% (18) comprenden fácilmente cómo se siente los pacientes y no pierden el sentido de realización personal; y un nivel en la dimensión de despersonalización bajo 55% (12) expresan que trabajar todo el día con pacientes implica un gran esfuerzo de su parte. Conclusiones. El nivel de Síndrome de Burnout en las enfermeras de Centro Quirúrgico en su mayoría es de medio a alto ya que se sienten cansados, no le preocupa lo que le ocurre al paciente; piensan que el trabajo le está endureciendo emocionalmente; seguido por un menor porcentaje bajo ya que trabajar todo el día con pacientes implica un gran esfuerzo de su parte, y se han vuelto más insensible con la gente desde que ejerce la profesión” (p. 5).

Por último, se demuestra que el síndrome de burnout podría ser un factor que puede determinar o a veces no en el rendimiento académico de los estudiantes, considerando que el rendimiento académico “es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas”. (Garbanzo, 2007, p. 62). Significa que también podría ser factores económicos, enfermedades físicas o mentales, familiares entre otros que pueden influir, dichos factores pueden ser de “orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores”. (Garbanzo, 2007, p. 47). “La presente teoría sociocognitiva del yo, se caracteriza por las variables del *self* (autoeficacia, autoconfianza, autoconcepto) que desempeñan un papel central en la elucidación del problema, considerando que las cogniciones influyen en cómo los sujetos perciben y hacen su trabajo, a su vez estos conocimientos son modificados por las acciones y por la acumulación de los efectos observables en los otros”; así mismo, “el grado de seguridad del sujeto en sus propias capacidades predecirá el empeño que ponga para la consecución de los objetivos o la dificultad en conseguirlos; además, estipulará las reacciones emocionales como el estrés o la depresión que acompañan la acción de cada sujeto”.

Estos aspectos planteados crean necesidades de seguir realizando investigaciones más minuciosas respecto al burnout y otros factores que puedan

influir en el rendimiento académico de los universitarios, teniendo en cuenta aspectos sociales y culturales. También existe posibilidades de diseñar y proponer programas que contribuyan en fortalecer la enseñanza aprendizaje, así como actividades de promoción en temas de salud mental en coordinación con los centros comunitarios de la DIRESA, MINSA o EsSalud. Para prevenir es importante implementar en la universidad un programa de psicología que promocióne una salud mental en los estudiantes a través de actividades vivenciales y participativas, generados desde las escuelas profesionales con la conducción del tutor o responsable.

CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que el rendimiento académico se relaciona negativamente con el síndrome de burnout, la intensidad de la relación es $-0,983$ que se interpreta como negativa muy fuerte, la prueba de hipótesis al nivel de significancia de 5% muestra que dicha relación es significativa.
2. Se ha determinado que el rendimiento académico se relaciona negativamente con la dimensión agotamiento emocional del síndrome de burnout, la intensidad de la relación es $-0,797$ que se interpreta como negativa considerable, la prueba de hipótesis al nivel de significancia de 5% muestra que dicha relación es significativa.
3. Se ha determinado que el rendimiento académico se relaciona negativamente con la dimensión realización personal del síndrome de burnout, la intensidad de la relación es $-0,919$ que se interpreta como negativa considerable, la prueba de hipótesis al nivel de significancia de 5% muestra que dicha relación es significativa.
4. Se ha determinado que el rendimiento académico se relaciona negativamente con la dimensión despersonalización del síndrome de burnout, la intensidad de la relación es $-0,966$ que se interpreta como negativa muy fuerte, la prueba de hipótesis al nivel de significancia de 5% muestra que dicha relación es significativa.

RECOMENDACIONES

1. Las instituciones superiores a través de sus directivos de las facultades, deben promover la importancia de recibir talleres vivenciales que ayuden o contribuyan en la mejora de la salud mental de los estudiantes del nivel superior universitario y no universitario, a través de un programa establecido en el logro de sus objetivos y mejora continua del servicio educativo de calidad.
2. A las universidades, implementar y ejecutar el área psicopedagógica que permita evaluar y ofrecer intervención a estudiantes de cualquier facultad a fin de garantizar profesionales con un desarrollo profesional y personal estable en su salud mental.
3. A la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, a través de la facultad de Arquitectura realizar trabajos de extensión y proyección social que apoyen la implementación de programas de mejora para contribuir en la salud mental de los estudiantes, la cual permita realizar cada ciclo una evaluación a fin de detectar síntomas para su respectiva intervención.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ayala, E. (2013). *Síndrome de Burnout en el personal de enfermería de los servicios críticos del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú*. Lima: Universidad.
- Bustamante, J., & Casafranca, N. (2019). *Síndrome de Bunout y su relación con el rendimiento académico en los cadetes del arma de artillería de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi*. Lima: EMCH.
- Caballero, C., Hederich, C., & Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición vol. 42 núm. . *Revista Latinoamericana de Psicología, Fundación Universitaria Konrad Lorenz*, 131-146 Bogotá.
- Caballero, C., Hederich, C., & Palacios, S. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados a su aparición . *Revista Latinoamericana Psicología* 42(1), 131-146.
- Carrión, E. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 1(16).
- Correa, L. E., De La Cruz, J. A., & Perez, M. (2017). *Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma* . Universidad Ricardo Palma: Instituto de investigación de ciencias biomédicas.
- Danhof, M. B., Van, T., & Zitman, F. G. (2011). Biomarkers in burnout A systematic review. *Journal of Psychosomatic Research*, 70, 505–524.
- Díaz, M., Peio, A., Arias, J., T, E., Rodríguez, S., & Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *Revista de Investigación Educativa*, 2(20), p.p. 357-383.
- Garbanzo, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación* 31(1), pp. 43-63.
- García, A., Escorcía, C., & Perez, B. (2017). Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios . *Representacionesorg/10.20511/pyr2017.v5n2.170* 5(2), 65 - 126.
- Hederich, C., & Caballero, C. (2010). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI – SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES psicología*. 2010.9(1): 1 – 15., 1 – 15.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Jaime, C. C. (2014). *Síndrome de Burnout en Internos de Medicina del Hospital Nacional Dos de Mayo*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Juan, A. (2009). *Factores asociados al síndrome de Burnout en personal de enfermería del Hospital San Vicente de Paul*. Colombia: Universidad Nacional de Córdoba.
- López, A. F., Castaño, J. J., Arango, S., & Henao, C. J. (2009). *Síndrome De burnout y factores asociados en estudiantes de I a X semestre de la Facultad de Medicina de la Universidad De Manizales*. Colombia: Universidad de Manizales .
- Martinez, G. W. (2017). *Nivel del síndrome de Burnout en las enfermeras de centro quirúrgico de una clínica*. Lima Metropolitana: Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Martínez, I., & Marques, A. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. *Revista Aletheia*, 21, 21-30.
- Martinez, j., & Garcés, J. (2020). Martínez, J., & Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado del covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16.
- Oros, D. E. (2016). *Nivel el síndrome de Burnout en el personal de enfermería de la UCIP, del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren*. Lima: Universidad Nacional.
- Ortíz, E. I., Herrera, E., & De La Torre, A. (2020). Coronavirus (COVID 19) Infection in Pregnancy. *ColombiaMédica*, 51(2), 1-7.
- Pereyra, K. L. (2015). *Rasgos de la personalidad y características socio – demográficas y laborales relacionadas con el síndrome de Burnout en personal médico de la micro red Barranco*. Chorrillos - Surco: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pérez-Luño, A., Ramón, J., & Sánchez, J. (2000). *Ánalisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. España: Universidad Pablo de Olavide.
- Rodriguez, L. (2020). *El síndrome de burnout y su relación con el desempeño en una muestra de docentes universitarios*. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Rodriguez, M. G., Rodriguez, R., Riveros, A., & Rodriguez, M. (2010). *Síndrome de Burnout y factores asociados en personal de salud en tres instituciones de Bogotá*. Bogotá: Universidad del Rosario – Universidad CES.
- Rodríguez, S., Fita, S., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334.
- Rosales, y., & Paneque, R. (2013). Burnout estudiantil universitario: Conceptualización y estudio. *Salud Ment*, 337–45.
- Rosales, Y., & Paneque, R. R. (2003). Burnout estudiantil universitario: Conceptualización y estudio. *Salud Ment*, 36(4):337–45. .
- Salcedo, M. (2010). *Síndrome de Burnout en enfermeras de sala de operaciones de la Clínica Internacional sede San Borja*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Salonava, M., Martínez, M., Bresó, E., Llorens, S., & Gumbau, R. (2005). Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *CSIC. Anales de Psicología* 1(21, junio), 70-180.
- Santiago, P., & Linares, M. (2002). Parenting styles and adolescents' academic performance. *Infancia y aprendizaje Revista electrónica USAL* 25(2), 147-168.
- Toledo, E. D. (2016). *Prevalencia del síndrome de Burnout en el personal de salud de la Clínica Maison de Santé de Lima* . Lima Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de www.cybertesis.unmsm.edu.pe.
- Valenzuela, A. H. (2009). *Síndrome de burnout e identificación de los factores de riesgo asociados en los trabajadores asistenciales de los establecimientos de salud de la Red de Salud Barranco*.
- Vargas, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de clínicas*, 60(1), 88-94.
- Vélez, M. A., & Roa, N. C. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. *PSIC. Educación Médica*. 2(8), 1-10.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variable 1

Variable: Síndrome de burnout

Definición conceptual: Es “una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. (Danhof, Van, & Zitman, 2011), citan a Maslash y Jackson en 1981.

Instrumento: Cuestionario del síndrome de Burnout de por Maslash y Jackson en 1981

DIMENSIONES (Aspectos)	INDICADORES	ITEMS
Agotamiento emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo. • La puntuación máxima es de 54 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es el cansancio emocional. 	1. Emocionalmente defraudado en mi trabajo. 2. Cuando termino mi jornada de trabajo me siento agotado. 3. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento agotado. 6. Siento que trabajar todo el día con la gente me cansa. 8. Siento que mi trabajo me está desgastando. 13. Me siento frustrado por el trabajo. 14. Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo. 16. Siento que trabajar en contacto directo con la gente me cansa. 20. Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades.
Despersonalización	Se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento. La puntuación máxima es de 30 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es la despersonalización.	5. Siento que estoy tratando a algunos beneficiados de mí como si fuesen objetos impersonales. 10. Siento que me he hecho más duro con la gente. 11. Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente. 15. Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a las personas a las que tengo que atender profesionalmente. 22. Me parece que los beneficiarios de mi trabajo me culpan de algunos de sus problemas

<p>Falta de realización personal.</p>	<p>Se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo. La puntuación máxima es de 48 puntos, cuanta más alta sea la puntuación menor será la incidencia del síndrome de Burnout.</p>	<p>4. Siento que puedo entender fácilmente a las personas que tengo que atender. 7. Siento que trato con mucha efectividad los problemas de las personas a las que tengo que atender. 9. Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo. 12. Me siento muy enérgico en mi trabajo. 17. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo. 18. Me siento estimulado después de haber trabajado íntimamente con quienes tengo que atender. 19. Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo. 21. Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada.</p>
----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabla 2

Operacionalización de variable 2

Variable: Rendimiento académico

Definición conceptual: Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas (Garbanzo, 2007)

Instrumento: Boleta de notas.

<p>DIMENSIONES (Aspectos)</p>	<p>INDICADORES</p>	<p>ITEMS</p>
<p>Boleta de notas</p>	<p>Rendimiento académico</p>	<p>0 - 12 = Nivel bajo 13 - 14 = Nivel regular 15 - 17 = nivel bueno 18 - 20 = Nivel excepcional</p>

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:	EL SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 10MO CICLO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS, (LIMA-2021)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	
AUTOR(ES):	Mayra Stefany Hernández Soriano

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima	Hipótesis general Existe relación significativa entre el síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.	SÍNDROME DE BURNOUT <ul style="list-style-type: none"> • Agotamiento emocional • Despersonalización • Falta de realización personal RENDIMIENTO ACADÉMICO	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo. • Nivel: Básico. • Tipo: Correlacional. • Diseño: No experimental, Transeccionales o transversales – Correlacionales El esquema es el siguiente: <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">Donde:</p> <p>M = Muestra (Estudiantes de la carrera de Arquitectura)</p> <p>O1 = Síndrome de Burnout (variable 1)</p> <p>O2 = Rendimiento académico (variable 2)</p> <p>r = Correlación entre O1 y O2</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de análisis: • Muestra: estudiantes del 10mo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. • Población: estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. • Muestreo: NO probabilístico, intencionado y por conveniencia. Criterios: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Criterio de inclusión: Se incluye solo a los estudiantes matriculados, con asistencia constante, los que dieron todos los exámenes, y cumplieron los contenidos de proceso aprendizaje del 10mo ciclo

				<p>de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas</p> <p>✓ Criterio de exclusión: Se excluye a los estudiantes de otras secciones, los que no asistieron a un 80%, de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas.</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Indicadores del Síndrome de burnout	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
<p>“¿Cuál es la relación que existe entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima?”</p>	<p>“Identificar la relación que existe entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”</p>	<p>“Existe relación directa entre el agotamiento emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La puntuación máxima es de 54 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es el cansancio emocional. En esta puntuación se valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo”. • La puntuación máxima “es de 30 puntos, cuanta más alta sea la puntuación mayor es la despersonalización. En este punto se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento” • La puntuación máxima “es de 48 puntos, cuanta más alta sea la puntuación menor será la incidencia del síndrome de Burnout. Aquí se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo”. 	Ver anexo 4
			Indicadores del rendimiento académico	
<p>“¿Cuál es la relación que existe entre la despersonalización y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima?”</p>	<p>“Identificar es la relación que existe entre la despersonalización y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”</p>	<p>“Existe relación directa entre la despersonalización y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Calificaciones 	

<p>“¿Cuál es la relación que existe entre e la realización personal y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima?”</p>	<p>“Identificar la relación que existe entre e la realización personal y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima”</p>	<p>“Existe relación directa entre e la realización personal y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Arquitectura 10mo ciclo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.”</p>		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ANEXO 3: MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH). (2013)

Datos importantes:

Solo estudia () Labora y estudia ()

Si labora donde es el lugar:

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca del mucho trabajo que realiza ya sea dentro o fuera de su carrera, asimismo de sus sentimientos en él. Le pedimos su colaboración respondiendo a ellos como lo siente. No existen respuestas mejores o peores, la respuesta correcta es aquella que expresa verídicamente su propia existencia. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas. Su objeto es contribuir al conocimiento de las condiciones en la cual se encuentra y mejorar su nivel de satisfacción.

A cada una de las frases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma:

0 = NUNCA	1 = POCAS VECES AL AÑO	2 = UNA VEZ AL MES O MENOS	3 = UNAS POCAS VECES AL MES
4 = UNA VEZ A LA SEMANA	5 = POCAS VECES A LA SEMANA	6 = TODOS LOS DIAS	

Por favor, señale el número que considere más adecuado:

1. Me siento emocionalmente agotado por tanto trabajo	
2. Me siento cansado con trabajos al final de la jornada	
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que hacer mis trabajos pendientes	
4. Comprendo fácilmente como se sienten las personas con quienes me relaciono	
5. Creo que trato a algunas personas como si fueran objetos impersonales	
6. Trabajar todo el día con mucha gente es un esfuerzo	
7. Trato muy eficazmente los problemas de los que me rodean	
8. Me siento agotado por muchos trabajos	
9. Creo que influyo positivamente con mi trabajo en la vida de las personas	

10. Me he vuelto más insensible con la gente con esta carrera	
11. Me preocupa el hecho de que esta carrera me endurezca emocionalmente	
12. Me siento muy activo	
13. Me siento frustrado con mis trabajos académicos	
14. Creo que estoy trabajando demasiado	
15. Realmente no me preocupa lo que le ocurre a las personas	
16. Trabajar directamente con personas me produce estrés	
17. Puedo crear fácilmente una atmósfera relajada con las personas	
18. Me siento estimulado después de trabajar con personas	
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi carrera	
20. Me siento acabado	
21. Trato los problemas emocionales con mucha calma	
22. Siento que las personas me culpan por alguno de sus problemas	

Muchas gracias por su participación.

ANEXO 4: INVENTARIO “BURNOUT” DE MALASH (MBI)

Ficha técnica

Nombre original:	Malash Burnout Inventory, Manual.
Nombre de la adaptación:	Inventario Burnout de Malash (MBI). Síndrome del quemado por estrés.
Versiones:	Única y completa (MBI) con 22 preguntas.
Dimensiones o sub escalas:	“Cansancio emocional”: 9 preguntas. “Despersonalización”: 5 preguntas. “Realización personal”: 8 preguntas.
Autores:	Cristina Malash (1977) y Susan E. Jackson (1980)
Procedencia:	Consulting Psychologists Press, Inc., Palo Alto, California, USA.
Adaptación:	Española. “Estudio realizado a partir de 1986 hasta 1997. Primera adaptación del inventario con muestras españolas”.
Editorial:	TEA ediciones (1997)
Aplicación:	“Individual y colectiva. Adultos en profesiones de servicios humanos”
Finalidad:	“Evaluación de tres dimensiones básicas del síndrome de Burnout”
Material:	“Manual (1997) y ejemplar”
Tipificación:	“Baremos de tipo general y discriminado por género en puntuaciones centiles, con escalas ordinal que va desde 1 a 99; y la escala típica S cuya media vale 50 y su desviación típica es de 20 unidades”.
Tiempo:	“No tiene, pero la mayoría de los sujetos tarda entre 10 y 15 minutos en completarlo”.

ANEXO 5: MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH).

I. DATOS GENERALES

Edad:.....años **Sexo:** Femenino () Masculino () **Ciclo de estudio:**.....

Nivel educativo mamá: Nivel primaria () Nivel secundaria completa () Nivel secundaria incompleta () Nivel técnico superior Nivel Universitario completo () Nivel Universitario incompleto ().

Nivel educativo de papá: Nivel primaria () Nivel secundaria completa () Nivel secundaria incompleta () Nivel técnico superior Nivel Universitario completo () Nivel Universitario incompleto ()

Situación económica: bajo () medio () alta ()

Situación laboral: Solo estudia () Labora y estudia ()

Si labora donde es el lugar:

“A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de su trabajo académico u otros similares que realiza ya sea dentro o fuera de su carrera, asimismo; de sus sentimientos en él. Le pedimos su colaboración respondiendo a ellos como lo siente. No existen respuestas mejores o peores, la respuesta correcta es aquella que expresa verdídicamente su propia existencia. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas. Su objeto es contribuir al conocimiento de las condiciones en la cual se encuentra y mejorar su nivel de satisfacción”.

“A cada una de las frases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma”:

0 = NUNCA	1 = POCAS VECES AL AÑO	2 = UNA VEZ AL MES O MENOS	3 = UNAS POCAS VECES AL MES
4 = UNA VEZ A LA SEMANA	5 = POCAS VECES A LA SEMANA	6 = TODOS LOS DIAS	

Por favor, señale el número que considere más adecuado:

1. Me siento emocionalmente agotado por tanto trabajo académico	
2. Me siento cansado con trabajos académicos y otros al final de la jornada	
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que hacer mis trabajos académicos pendientes	
4. Comprendo fácilmente como se sienten las personas con quienes me relaciono	

5. Creo que trato a algunos compañeros o personas como si fueran objetos impersonales	
6. Hacer trabajos académicos todo el día con muchos compañeros o personas, es un esfuerzo	
7. Trato muy eficazmente los problemas de los que me rodean	
8. Me siento agotado por muchos trabajos	
9. Creo que influyo positivamente con mi trabajo académico y otros en la vida de las personas	
10. Me he vuelto más insensible con mis compañeros de la carrera	
11. Me preocupa el hecho de que esta carrera me endurezca emocionalmente	
12. Me siento muy activo	
13. Me siento frustrado con mis trabajos académicos	
14. Creo que estoy trabajando demasiado con mis asignaturas	
15. Realmente no me preocupa lo que les ocurre a mis compañeros (as) u otras personas	
16. Trabajar directamente con mis compañeros (as) u otras personas me produce estrés	
17. Puedo crear fácilmente una atmósfera relajada con mis compañeros (as) de estudio	
18. Me siento estimulado después de trabajar con mis compañeros (as)	
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi carrera	
20. Me siento acabado	
21. Trato los problemas emocionales con mucha calma	
22. Siento que compañeros (as) o personas, me culpan por alguno de sus problemas	

Muchas gracias por su participación.

**ANEXO 6: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista:

“Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos”:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

“Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque”:


1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

“Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado”.


Título del proyecto de tesis:	“El síndrome de Burnout y rendimiento académico en los estudiantes del 10mo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, (Lima-2021)”
Línea de investigación:	

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Mayra Stefany Hernández Soriano	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Dr. Emilio Rosario Pacahuala	

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA :

Nombres y Apellidos:	
Sexo:	Hombre () Mujer () Edad ____xx____(años)
Profesión:	
Especialidad:	
Años de experiencia:	
Cargo que desempeña actualmente:	
Institución donde labora:	
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

“Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica”.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Síndrome de burnout)

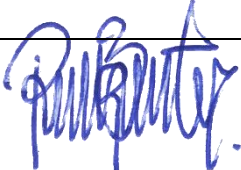
Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	“Cuestionario del síndrome de Burnout de por Maslash y Jackson en 1981”					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 1:	Síndrome de Burnout					
Definición Conceptual:	“Es una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. (Danhof, Van, & Zitman, 2011), citan a Maslash y Jackson en 1981”.					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Agotamiento emocional						
Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo.	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20					
D2 Despersonalización						
Se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento.	5, 10, 11, 15, 22					
D3 Falta de realización personal.						
Se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo.	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21					

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Rendimiento académico)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Ficha sobre rendimiento académico					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 2:	Rendimiento académico					
Definición Conceptual:	"Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. (Garbanzo, 2007)"					
Población:	"Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas"					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Boleta de notas						
Rendimiento académico	0 – 12 = Nivel Bajo					
	12 – 14 = Nivel Regular					
	15 – 17 = Nivel Bueno					
	18 – 20 = Nivel Excepcional					

ANEXO 7: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA 1:

Nombres y Apellidos:	Alfredo Ramírez Barrantes
Sexo:	Hombre (x) Mujer () Edad ____ 52 ____ (años)
Profesión:	Arquitecto
Especialidad:	Maestro en ciencias de la educación con mención en docencia Universitaria
Años de experiencia:	10 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPC
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

“Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica”

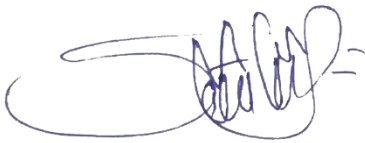
TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Síndrome de burnout)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	“Cuestionario del síndrome de Burnout de por Maslash y Jackson en 1981”					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 1:	Síndrome de Burnout					
Definición Conceptual:	Es “una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. (Danhof, Van, & Zitman, 2011), citan a Maslash y Jackson en 1981					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Agotamiento emocional						
Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo.	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	4	4	4	4	
D2 Despersonalización						
Se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento.	5, 10, 11, 15, 22	4	4	4	4	
D3 Falta de realización personal.						
Se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo.	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Rendimiento académico)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Ficha sobre rendimiento académico					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 2:	Rendimiento académico					
Definición Conceptual:	Es “la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas”. (Garbanzo, 2007)					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Boleta de notas						
Rendimiento académico	0 – 12 = Nivel Bajo	4	4	4	4	
	12 – 14 = Nivel Regular	4	4	4	4	
	15 – 17 = Nivel Bueno	4	4	4	4	
	18 – 20 = Nivel Excepcional	4	4	4	4	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA 2:

Nombres y Apellidos:	Silvia Huamán Munarriz
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad 38 años
Profesión:	Psicóloga
Especialidad:	Magíster en psicología educativa, Especialidad en investigación educativa
Años de experiencia:	12 años
Cargo que desempeña actualmente:	Psicóloga de psicopedagogía
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Huancavelica
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

“Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica”.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Síndrome de burnout)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	“Cuestionario del síndrome de Burnout de por Maslash y Jackson en 1981”					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 1:	Síndrome de Burnout					
Definición Conceptual:	Es “una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. (Danhof, Van, & Zitman, 2011), citan a Maslash y Jackson en 1981.					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Agotamiento emocional						
Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo.	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	4	4	4	4	
D2 Despersonalización						
Se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento.	5, 10, 11, 15, 22	4	4	4	4	
D3 Falta de realización personal.						
Se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo.	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Rendimiento académico)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Ficha sobre rendimiento académico					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 2:	Rendimiento académico					
Definición Conceptual:	"Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas". (Garbanzo, 2007)					
Población:	"Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas"					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Boleta de notas						
Rendimiento académico	0 – 12 = Nivel Bajo	4	4	4	4	
	12 – 14 = Nivel Regular	4	4	4	4	
	15 – 17 = Nivel Bueno	4	4	4	4	
	18 – 20 = Nivel Excepcional	4	4	4	4	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Mendoza Mendez Maria Victoria
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad ____34____ (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Comunicación Lingüística y Literatura
Años de experiencia:	Siete
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Firma:	

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

FORMATO DE VALIDACIÓN

“Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica”.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Síndrome de burnout)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario del síndrome de Burnout de por Maslash y Jackson en 1981					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 1:	Síndrome de Burnout					
Definición Conceptual:	Es “una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado”. (Danhof, Van, & Zitman, 2011), citan a Maslash y Jackson en 1981.					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Agotamiento emocional						
Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo.	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	4	4	4	4	
D2 Despersonalización						
Se valora el grado en que cada uno reconoce actitudes de frialdad y distanciamiento.	5, 10, 11, 15, 22	4	4	4	4	
D3 Falta de realización personal.						
Se evalúa los sentimientos de auto eficacia y realización personal en el trabajo.	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Rendimiento académico)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Ficha sobre rendimiento académico					
Autor del Instrumento	Mayra Stefany Hernández Soriano					
Variable 2:	Rendimiento académico					
Definición Conceptual:	“Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas”. (Garbanzo, 2007)					
Población:	“Estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Boleta de notas						
Rendimiento académico	0 – 12 = Nivel Bajo	4	4	4	4	
	12 – 14 = Nivel Regular	4	4	4	4	
	15 – 17 = Nivel Bueno	4	4	4	4	
	18 – 20 = Nivel Excepcional	4	4	4	4	

ANEXO 8: BASE DE DATOS

R A	BURNOUT																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	6	6	6	6	1	0	6	6	6	1	1	3	4	6	1	0	6	3	4	6	4	4
2	5	4	4	6	5	3	5	4	5	5	6	2	4	4	1	2	5	4	5	4	4	4
2	6	6	6	6	0	5	3	6	1	4	6	4	5	6	3	4	1	5	4	4	4	3
2	5	6	5	6	3	4	6	5	5	4	3	3	5	6	3	4	6	4	4	4	4	3
2	5	5	5	4	3	5	5	6	2	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	4	4	4
2	6	6	4	6	0	0	2	4	5	5	6	3	5	6	1	1	6	3	4	4	3	3
2	5	5	4	3	4	3	4	5	3	1	3	6	4	5	3	1	5	4	5	4	3	4
2	6	5	5	6	1	5	4	6	6	3	0	3	3	4	1	3	3	3	5	4	4	4
2	5	3	5	5	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	1	3	6	4	4	3	3	3
2	5	5	4	6	0	1	3	5	3	3	6	3	5	6	4	0	4	3	3	3	3	2
2	4	5	6	5	0	2	3	4	4	4	4	5	4	3	2	4	2	3	3	4	3	4
2	5	5	3	3	0	2	2	5	3	3	4	3	6	4	0	5	5	3	3	3	2	3
2	6	6	6	6	1	3	1	6	5	3	4	1	6	3	2	4	5	4	4	4	2	3
2	6	5	5	5	1	3	5	6	3	1	6	1	6	6	0	5	3	3	4	3	3	3
2	5	5	4	4	3	4	2	5	2	3	2	4	6	4	3	3	3	3	3	4	4	3
2	1	3	6	3	1	6	3	5	3	4	2	5	3	3	5	2	4	3	3	3	4	1
2	5	4	4	5	4	2	3	5	2	2	3	2	4	4	4	5	2	3	3	5	3	4
2	5	5	5	6	0	1	2	4	5	0	0	5	3	5	5	1	6	3	3	1	3	0

2	5	5	4	6	0	5	4	6	2	0	3	2	6	3	1	4	5	5	3	4	3	2
2	5	5	6	6	1	1	5	5	5	3	2	0	5	5	5	1	6	4	4	5	3	2
2	6	6	6	6	1	5	6	6	6	1	3	1	6	5	0	1	2	3	4	3	3	2
2	4	4	5	3	0	2	3	5	2	4	5	3	6	6	3	5	3	3	4	4	3	2
2	5	4	3	6	1	2	5	4	5	1	2	4	4	3	1	1	5	5	2	2	3	2
2	5	6	5	5	0	1	2	5	4	0	3	6	3	4	0	1	6	4	3	3	3	0
2	5	5	6	5	1	5	4	6	2	2	3	1	5	5	3	5	1	2	3	5	2	2
2	5	5	5	6	0	6	5	6	5	0	0	5	3	2	0	0	6	2	3	3	3	0
2	5	4	5	5	4	3	2	5	4	2	3	2	6	3	1	5	2	2	1	6	3	1
2	6	6	6	3	0	2	3	6	5	2	0	0	5	4	1	6	3	5	5	3	1	1
2	4	3	3	3	1	0	6	3	3	3	6	5	3	3	5	3	3	5	5	2	2	2
2	4	3	3	3	1	0	6	3	3	3	6	5	3	3	5	3	3	5	5	2	2	2
2	3	3	5	6	3	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	6	6	6	5	1	4	0	6	3	3	5	1	6	5	2	1	2	2	4	5	1	2
2	4	3	3	6	5	0	6	3	6	3	4	6	3	3	0	1	6	3	4	0	6	1
2	6	6	6	5	0	1	3	6	1	0	6	3	6	6	0	0	4	1	5	6	5	0
2	5	5	5	5	1	1	4	5	3	1	1	3	4	4	3	1	3	3	4	3	3	1
2	4	5	4	5	0	3	4	5	5	3	3	2	1	4	3	3	4	4	2	3	4	0
2	4	5	5	6	0	0	3	4	5	0	0	5	5	4	0	0	5	2	2	2	4	4
2	6	6	6	5	1	3	1	5	0	2	0	1	6	1	2	1	5	5	5	3	1	1

2	5	5	3	2	0	1	3	5	5	1	1	5	5	4	1	1	5	4	5	4	3	1
2	3	3	2	2	1	5	2	2	5	2	2	5	4	5	3	5	2	2	4	2	5	3
2	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	2	2	3	3	2	2	2
2	5	5	5	1	1	5	3	5	3	0	0	2	4	4	2	5	3	4	4	3	0	2
2	6	5	6	6	2	2	1	5	0	0	0	0	6	6	0	3	1	3	3	6	0	4
3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	2	1	4	2	2	2
3	5	5	5	6	0	3	6	5	6	0	0	5	5	1	0	1	2	2	2	1	1	0
3	5	4	5	5	0	3	3	4	4	3	0	0	2	5	1	1	2	3	4	4	2	0
3	3	3	2	5	1	0	1	2	4	0	5	5	2	2	0	0	6	3	3	3	2	1
3	6	6	5	6	0	1	2	6	0	0	0	3	1	6	0	1	1	1	2	2	3	0
3	6	6	6	6	0	1	1	6	0	0	3	0	6	4	0	0	1	2	2	3	3	3
3	2	2	1	4	0	0	4	2	3	0	1	2	1	2	0	1	6	3	3	3	2	0
3	3	3	3	4	1	1	1	3	0	0	1	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	4
3	2	2	2	2	0	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	4	2	0	1
3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
3	5	4	6	2	0	5	2	6	1	2	0	5	6	5	2	4	5	2	2	2	0	0
3	5	5	6	5	0	0	3	5	4	3	6	4	4	3	0	1	6	3	1	2	2	0
3	4	5	4	6	0	3	5	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	1	1	1	3	2