



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN
ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DEL DISTRITO SALAS
GUADALUPE, ICA**

**PRESENTADA POR
LIA DAHPNE HUAROTO GUTIERREZ**

**ASESOR
DEYVI BACA ROMERO**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

LIMA – PERÚ

2022



Reconocimiento - No comercial
CC BY-NC

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y
PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN
ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DEL DISTRITO SALAS
GUADALUPE, ICA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:
LIA DAHPNE HUAROTO GUTIERREZ**

**ASESOR:
MG. DEYVI BACA ROMERO
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0184-0303>**

**LIMA, PERÙ
2022**

Dedicatoria

A Dios en primer lugar por la
oportunidad de vivir,

A mi madre por ser mi
compañera incondicional,

A mí por no rendirme a pesar
de los obstáculos de la vida.

Agradecimientos

A mi casa de estudios por
permitirme realizar este sueño,

a mi asesor por su orientación
y amabilidad durante este proceso.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	11
1.1. Bases Teóricas.....	11
1.2. Evidencias Empíricas	18
1.3. Planteamiento del problema.....	23
1.4. Objetivos	26
1.5. Formulación de la Hipótesis	27
1.6. Variables y definición operacional	29
CAPITULO II: MÉTODO	31
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	31
2.2. Participantes.....	31
2.3. Medición	33
2.4. Procedimientos.....	36
2.5. Aspectos éticos	36
2.6. Análisis de datos	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS	38
CAPITULO IV: DISCUSIÓN	43
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	57

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Estilo de Crianza.....	29
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Conducta Prosocial.....	30
Tabla 3. Características sociodemográficas en una muestra de en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica	32
Tabla 4. Consistencia interna de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica.....	34
Tabla 5. Consistencia interna de la Escala para evaluar Conducta Prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	35
Tabla 6. Estadística descriptiva de las variables en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	39
Tabla 7. Niveles de estilos de crianza en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	40
Tabla 8. Correlación entre conducta prosocial y dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	40
Tabla 9. Comparación de la variable conducta prosocial, según estilos de crianza, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	41
Tabla 10. Correlación entre dimensiones de los estilos de crianza y nivel educativo de los padres en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	41
Tabla 11. Comparación las variables conducta prosocial y las dimensiones de estilos de crianza, según sexo, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	42
Tabla 12. Correlación entre conducta prosocial y edad en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.....	43

Índice de figuras

Figura 1. Diseño del Estudio.....	29
-----------------------------------	----

RESUMEN

La presente investigación es de tipo empírico, de estrategia asociativa y diseño correlacional simple. Este estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y la conducta prosocial en 275 adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe – Ica entre los 11 a 19 años, para lo cual se aplicó la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1994) y la Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes (Balabanian & Lemos, 2018). Se encontraron valores significativos ($p < .05$) que revelan una correlación directa entre la dimensión Compromiso de los estilos de crianza con la presencia de Conducta Prosocial. Asimismo, se encontró que existe una relación significativa entre autonomía psicológica y conducta prosocial. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas en la presencia de la dimensión autonomía psicológica según el nivel educativo de los padres. Existen diferencias significativas en la presencia de la conducta prosocial según en sexo en varones y mujeres, ya que el tamaño del efecto fue pequeño. La conducta prosocial no difiere de acuerdo a la edad del adolescente. A modo de conclusión, se deduce que las figuras parentales pueden actuar de manera disonante en diversas situaciones, por ello los adolescentes pueden adaptarse a diferentes EC en su entorno.

Palabras Clave: estilos de crianza, conducta prosocial, adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation is of an empirical type, with an associative strategy and a simple correlational design. The objective of this study was to determine the relationship between prosocial behavior in 275 school adolescents from the Salas Guadalupe - Ica district between the ages of 11 and 19, for which the Parenting Styles Scale (Steinberg, 1994) and the Scale for Parenting Styles (Steinberg, 1994) were applied. Evaluate Prosocial Behavior in Adolescents (Balabanian & Lemos, 2018). Significant values were found ($p < .05$) that reveal a direct correlation between the Commitment dimension of parenting styles with the presence of Prosocial Behavior. Likewise, it was found that there is a significant relationship between psychological autonomy and prosocial behavior. On the other hand, significant differences were found in the presence of the psychological autonomy dimension according to the educational level of the parents. There are significant differences in the presence of prosocial behavior according to gender in men and women, since the effect size was small. Prosocial behavior does not differ according to the age of the adolescent. By way of conclusion, it follows that parental figures can act in a dissonant way in various situations, therefore adolescents can adapt to different CS in their environment.

Keywords: parenting styles, prosocial behavior, adolescent.

INTRODUCCIÓN

El adolescente transita entre la niñez y la adultez, existiendo variaciones en la conducta para relacionarse con su entorno. Partiendo de esta consideración se puntualiza los estilos de crianza (EC) y conducta prosocial (CP) como variables de estudio en adolescentes de la institución educativa (IE) del distrito Salas. En relación con eso, el Instituto Nacional de Salud Mental destaca que el 20.7% de los adolescentes que tenían más de 12 años presentan alguna dificultad de salud mental. En algunos casos se asocian a familias disfuncionales y a estilos de crianza inapropiados que se brindan en ellas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2015). Así mismo; la unidad familiar y la educación representan una parte destacada dentro del crecimiento y comportamiento en los adolescentes. Sobre todo, es de suma importancia que existan estándares educativos congruentes y consistentes entre maestros y padres, esto asegura la continuidad en la educación integral (Lopez & Guaimaro, 2017).

Los EC son los comportamientos que practican las figuras parentales, encargados de la asistencia y la custodia de sus infantes a lo largo de su vida. (Céspedes, 2007). La CP por su lado se presentó opcionalmente para desmontar el sentido de altruismo, al cual relacionaban con un enfoque motivador determinado (González-Portal, 2000). La CP radica en la ejecución de actividades consideradas benéficas para los demás. Incluye conductas como por ejemplo auxiliar, compartir, confortar, dirigir, salvar y proteger (Dovidio et al. 2006). Este estudio tuvo como propósito conocer la relación entre las variables EC y CP en estudiantes de nivel secundario de una IE en la ciudad de Ica. Como aporte práctico el estudio beneficiará

principalmente a la IE evaluada, puesto que, al presentar los resultados de este estudio podrán las autoridades incrementar la concientización referente a la crianza además de promover relaciones sociales más asertivas, que se reflejarán en el ámbito familiar, escolar y social. De otra parte, a nivel teórico el estudio busca aportar con uno de los temas (conducta prosocial) que cuenta con una menor investigación dentro del contexto de Ica. Este estudio pretende servir de motivación y guía para futuras investigaciones, diseño y desarrollo de intervenciones de carácter preventivo y de promoción, así como refirmar la teoría de los estilos de crianza planteada por Steinberg al contexto local. Así, el estudio fue empírico y correlacional simple (Ato et al., 2013).

El manuscrito se halla compuesto por capítulos. El primero de ellos se precisa el sustento teórico que permiten aproximarse a las variables estudiadas, además de las evidencias empíricas, sus objetivos e hipótesis. En un segundo capítulo, se describe la metodología aplicada; y, como tercer capítulo figuran los hallazgos. El capítulo cuadro se realiza el diálogo entre los resultados y el marco teórico.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases Teóricas

1.1.2. Estilo de Crianza

Son los comportamientos que practican las figuras parentales, encargados de la asistencia y la custodia de sus infantes a lo largo de su vida. (Céspedes, 2007). Se podría definir también como el corazón social dónde una persona instruye sus aptitudes blandas como unidad primaria, relación y comunicación, exteriorización de emociones y angustias.

Los EC son formas de comportamiento realizadas por los adultos con el fin de saciar exigencias de vida de los recién nacidos. Los modelos de comportamiento adquiridos por figuras parentales o tutores estarán asociados con la salud, nutrición, desarrollo físico y psicológico de sus menores, sobre todo durante la infancia. Esto significa que dichas pautas de atención actuarán como defensor del desarrollo, sin embargo, es probable que se establezca en un componente de amenaza si estos lineamientos de capacitación no son efectivos para la paz infantil (Myres citado en Vergara ,2017).

Darling y Steinberg (1993); determinaron los EC como un conjunto de reacciones de las figuras parentales hacia los infantes, formando un ambiente afectivo en base a los comportamientos de las figuras parentales.

Los EP autoritario, permisivo y democrático establecidos por Baumrind (1991) tienen base en los métodos de educación, socialización y control hacia los niños (Izzedin y Pachajoa ,2009).

Asimismo; equilibrar el cuidado, la disciplina y el respeto al darle independencia de pensamiento y expresión a su hijo, al hacer ejecutar los

parámetros y ejercer comunicación positiva, usted puede solucionar inconvenientes e impulsar responsabilidad en su hijo.

Baumrind (1966), señala que los EC se forman de un prototipo imperioso requiriendo respeto y obediencia disciplinadamente. Por otro lado, se basan en un prototipo de empatía y circunstancias afectivas del infante. Para una mayor comprensión de cada estilo, Baumrind los categoriza en 3: autoritario, indulgentes y negociadores. Posteriormente evoluciona su teoría integrando a padres negligentes, son aquellos padres que ignoran y no responden a las necesidades de los niños.

Las figuras parentales que practican EC positiva combinan el amor, los parámetros y el respeto con expectativas coherentes y justas. Las indagaciones demuestran que el padre negociador genera resultados superiores en la salud y la paz de los chicos, incluyendo: responsabilidad, compasión, destrezas para solucionar inconvenientes, auto control y aprobación de sí mismos y de otras personas.

Teoría de Darling y Steinberg

Durante la última década del siglo pasado, Darling y Steinberg (1993) actualizan un prototipo dónde se presentan 2 grados diferentes de análisis en relación a la influencia de las figuras parentales en sus infantes. El estilo educativo parental se ubicaría en primer grado y las prácticas parentales con las que ese estilo se manifestaba se ubicarían en el segundo grado.

Darling y Steinberg (1993), enfatizan la distinción entre prácticas parentales y estilos de socialización. Las prácticas de crianza permanecen enfocadas en lograr metas específicas y concretas, mientras que el estilo de los

padres incluye las respuestas de los padres creando una atmosfera afectiva en base a la relación entre figuras parentales e hijos.

Por consiguiente, se ha percibido que a lo largo de la adolescencia tienen la posibilidad de detectar tres puntos en los EC que permanecen con base a teoría y práctica: Compromiso. Es el nivel en que el joven ve comportamientos de presencia afectiva, susceptibles y atentos de sus figuras parentales. Autonomía Psicológica. Es el nivel donde las figuras parentales usan tácticas negociadoras, sin intransigencias, garantizando la autonomía y soberanía de sus infantes. Control conductual. Es el nivel donde la figura parental se percibe como controladora de la conducta de sus infantes (Steinberg, citado en Merino y Arndt, 2004).

Tipos de EC

Se evidencia que de la unión de estas dimensiones, tiene como resultado 4 tipos de socialización parental: autoritativo, permisivo, autoritario y negligente.

Steinberg (citado en Merino y Arndt, 2004) tipifica 5 EC:

Padres autoritativos. Son orientadores y educadores de manera racional, presentan niveles altos de exigencia hacia hijos como también un nivel alto de respuesta a sus necesidades, siendo cálidos y afectuosos con los mismos. Ramírez (2005) los define como aquellos padres que encuentran el equilibrio entre una adecuada comunicación, control y madurez. Por consiguiente, se enfocan en reforzar la conducta deseada antes que en aplicar castigo físico, respondiendo a las necesidades de atención del niño de manera asertiva. Los dirigen y enmarcan límites teniendo en cuenta sus emociones y habilidades con disposición a oír y negociar un convenio.

El EC autoritativo se asocia con un ajuste psicológico y conductual en los jóvenes. En el primero tendremos hijos con alta competitividad y maduración psicológica, un adecuado nivel de autoestima y habilidades empáticas con altos índices de bienestar emocional; en el segundo nivel, se tendrá adolescentes con una conveniente capacidad competitiva, relaciones interpersonales adecuadas, rendimiento escolar exitoso y comportamientos asertivos (Estévez et al, 2007).

Padres autoritarios. Para Craig (2009) se caracterizan por ser altamente dominantes e imponentes, con ellos no hay posibilidad de negociación, puesto que, al intentar resistirse hacen uso del castigo físico; en consecuencia los hijos pueden experimentar frustración al intentar ganar autonomía. Suelen ser sobre exigentes y demandantes, expresando bajas o nulas demostraciones de afecto hacia los mismos. Manifiestan dominio y buscan obediencia a través de las sanciones.

Estévez et al. (2007) expresa que los menores adoctrinados con este EC, en el área psicológica tendrán una inadecuada autoestima, bajo interés en aplicar reglas en la sociedad; en el área comportamental, tendrán dificultades para la solución de problemas, y en ocasiones manifiestan dificultades académicas y socialización escolar.

Padres permisivos. Son caracterizados por su bajo nivel de exigencia hacia los hijos, de este modo no hay normas ni enmarcan fronteras, los hijos actúan sin control de los padres, sin embargo, habitualmente los padres demuestran elevados grados de afecto y respuesta a sus requerimientos. Asimismo, Henao y García (2012) aseguran que este EC no existe una supervisión firme en el comportamiento de estos, permitiéndoles así expresar con una exagerada libertad sus sentimientos e impulsos.

Estévez et al. (2007) expresa que el EC permisivo, en el área psicológica expone a los infantes a conllevar conflictos comportamentales, puesto que, no existe una disciplina marcada y los padres suelen evadir la confrontación, cediendo a todos los requerimientos que les piden, por consiguiente, ante situaciones estresantes demuestran poca condescendencia al fracaso. A nivel conductual, evidencian dificultades escolares y bajo control de impulsos, teniendo más predisposición al consumo de alcohol y drogas.

Padres negligentes. Evidencian bajo compromiso parental con el desarrollo infantil. No existen límites ni exigencia por parte de ellos, ya que no encuentran el sentido o interés en hacerlo. Demuestran bajo nivel de responsabilidad y cariño para los infantes. Craig (2009) menciona que respecto al colegio, y como en todas las áreas, son ausentes, apartados y fríos.

Para Estévez et al. (2007) Las consecuencias de este EC conduce a los adolescentes por impulsos destructivos y comportamientos criminales. Esto se debe a la insensibilidad, desinterés y apatía de padres.

Padres mixtos. Las figuras parentales fusionan los EC anteriormente mencionados, son quienes no cuentan con un definido EC, actúan con los hijos de distintas maneras. Son cambiantes, es decir, usan cualquier EC en cualquier momento, sin tener un patrón definido (Steinberg citado en Merino y Arndt, 2004).

Estévez et al. (2007) mencionan que los infantes de este EC serán desconfiados, frágiles y desafiantes.

1.1.3. Conducta Prosocial

El objetivo de la CP, es complacer los requerimientos de ayuda física y afectiva de los sujetos (Benson, 2006).

La CP se presentó opcionalmente para desmontar el sentido de altruismo, al cual relacionaban con un enfoque motivador determinado (González-Portal, 2000).

La CP radica en la ejecución de actividades consideradas benéficas para los demás. Incluye conductas como por ejemplo auxiliar, compartir, confortar, dirigir, salvar y proteger (Dovidio et al. 2006).

La CP, es esa actitud de respaldo a los otros aumentando cuando es recíproca positivamente, compasiva y de calidad. Se manifiesta en las interrelaciones, salvaguardando la individualización, idea y la creatividad de los individuos (Olivar, 1998).

La CP es una figura bastante caótica que compromete actividades en dónde individuos fundamentan sus convicciones y afectos, definiendo su manera de relacionarse con su entorno una vez que adoptan comportamientos de solidaridad.

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (1977) propone la teoría del aprendizaje social, el comportamiento agresivo resulta del modelado y experiencias vividas, sin embargo, se complica analizar las causas de aparición y adoctrinamiento agresivo gracias a múltiples esquemas de agresión que los sujetos han vivido. Se consideran 2 esquemas: modelación de agresividad e intensificación de la familia y la cultura de vivencia de los sujetos, las personas con las que interactúan constantemente, la modelación representativa que brindan los canales comunicativos, especialmente la TV. El investigador representante de la agresividad infantojuvenil, Patterson (citado en Disk-Nelson y Israel, 1998), mediante su modelo familiar nos indica que el hogar podría ser el ámbito principal del adoctrinamiento agresivo, ya que, es el

más próximo del infante y genera más predominación en él. Refiere una vez que en el núcleo familiar se tratan de resolver los inconvenientes de forma agresiva y combaten la agresión con más agresión, los chicos de forma fácil asocian que para conseguir un objetivo, convencer y tener poder en otros se usa la fuerza (Buss y Perry, 1992).

Desde la psicología social, las personas tienen tanta predisposición a la agresividad como a la socialización y al sentido de pertenencia (Ledesma, 1990). Shaffer (2000) alerta sobre las consecuencias de realizar actos agresivos incluso si la finalidad no era agresiva. Desde la psicología positiva, las CP son actividades voluntarias con fines de apoyar a los demás (Inglés et al, 2009; Roche Olivar, 1995; Roche Olivar, 1998).

El análisis del CP se enfocó a partir de variables cognitivas y afectivas. Se resalta la empatía como una de las bases principales para la motivación de individuos a realizar CP. Investigada a partir de múltiples dimensiones, como la dimensión cognitiva, dónde evalúa puntos de vista y la dimensión afectiva, que muestra la habilidad identificarse con el sentir y las inquietudes de los otros (Mestre Escrivá *et al.*, 2006). Se considera como una habilidad esencial de las personas, ser empático. Asimismo, es un indicador base para predecir futuras conductas prosociales. Los individuos por naturaleza son seres esencialmente sociales, es por ello que, identificar y entender lo que sienten los otros, son capacidades necesarias que deben tener para la convivencia adecuada con su entorno. (López *et al.*, 2014). Según los autores mencionados anteriormente se adhieren estas capacidades en la primera infancia de padres a hijos a través de los EC.

A lo largo de la adolescencia, el entorno estudiantil consigue una gigantesca relevancia ya que en este periodo los jóvenes pasan parte importante del día en I.E. Consecuentemente, se hace hincapié en impulsar actitudes de apoyo fundamentadas asertivamente (Martínez *et al.*, 2010). En este sentido, el entorno escolar juega un papel importante como factor social, y constituye un ambiente de educación basada en valores prosociales. (Greenberg *et al.*, 2003). Teniendo presente que la conducta prosocial es una característica subjetivamente dúctil, podría ser fomentado correctamente por medio de actividades educativas apropiadas (Carlo *et al.*, 1999).

En consideración a todo esto, se enfatiza la importancia de promover programas que incentiven a realizar CP con su debida evaluación de efectividad en las escuelas (Garaigordobil, 2005).

1.2. Evidencias Empíricas

La información descrita en los antecedentes fue obtenida a través de la revisión de base de datos Dialnet, Scopus, Scielo. Además de buscadores académicos como el google académico y ScienDirect. Los términos de búsquedas fueron “estilos de crianza”, “adolescentes”, “conducta prosocial”, “parenting styles”, “teenagers”, “prosocial behavior”. Asimismo, se filtraron los estudios del 2016 al 2021, investigaciones publicadas en artículos científicos, sin considerarse tesis nacionales e internacionales.

1.2.1 Estudios Nacionales

En el 2016, Caycho *et al.*, realizaron una investigación buscando definir la influencia de percepción de EC sobre la felicidad en 102 jóvenes de Lima Metropolitana de 17 y 28 años. Para ello se empleó la Escala de Crianza Percibida y la Escala de Felicidad de la capital del país. Se concluyó una alta relación entre

dimensiones de la percepción de EC y felicidad en la población de estudio. Se observaron que el rechazo del padre, así como, calidez emocional de la madre lleva a cabo la variable felicidad (23%).

En Perú, la investigación de Leal y Vasquez (2016), realizada en Cajamarca, se encargó de estudiar la prevalencia de los EC y la resistencia a la presión de grupo sobre el nivel de consumo de alcohol en 352 adolescentes escolarizados (46.3% hombres y 53.7% féminas). Usaron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia, el Cuestionario de Resistencia a la Presión de Grupo en el Consumo de Alcohol y el Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol. Se logró observar que el 5.5% de los jóvenes experimentan ingesta alta o moderada de alcohol. Para el caso de las féminas, los EC brindados por la madre evidencian relación relevante en ingesta de alcohol. En varones, los EC más ligados a la ingesta de alcohol fueron la coerción física y la desaprobación. Además, se encontró relación con variables afecto e indiferencia al consumo de alcohol aunque en menor magnitud en las ($r = -.212$ y $r = .239$). Sin embargo, la causa que genera más presión para consumir alcohol, es la presencia de la persona que atrae sexualmente al adolescente, como también el miedo de ser excluido socialmente por sus pares.

1.2.2 Estudios Internacionales

Zhao et al. (2020), tuvieron como finalidad conocer el enlace entre el comportamiento paterno de coparentalidad y la CP del adolescente, examinando los roles moderadores del apego padre-hijo y madre-hijo, en un grupo 1 177 adolescentes de la provincia de Henan, China. Usaron para ello el *Coparenting Behavior Scale (1997)*, *Prosocial Tendencies Measure (2002)* *Inventory of Parent*

and Peer Attachment (1992). Entre sus resultados destaca que la CP está relacionada con la conducta coparental de integridad ($r=.26, p<.01$), la conducta coparental de consistencia ($r=.29, p<.01$), apego padre-hijo ($r=.24, p<.01$), apego madre-hijo ($r=.21, p<.01$), y apego de amigos ($r=.29, p<.01$).

Según Perez et al. (2019), analizó la asociación entre prácticas parentales, CP y conducta agresiva en niño(a) s y jóvenes de dos instituciones educativas públicas. Participaron niño(a) s y jóvenes de 10 a 14 años de las dos I.E. públicas del Municipio de Ciénaga Magdalena. Y usaron la ficha de caracterización sociodemográfica, elaborada por las creadoras de la investigación. El cuestionario de Conducta y Experiencias Sociales en Clase, *Parental Practice Scale* (1989). En efecto se destaca que un 25.6% de niños y adolescentes poseían comportamientos violentos y un 14.1% manifestaron ser prosociales, evidenciando que el EC autoritativo es el que promueve CP, por otro lado el EC negligente promueve menos CP en la población evaluada.

En el 2014, Mestre, tuvo como objetivos en su investigación analizar la influencia de los EC impartido por los padres, variables personales y escolares del adolescente (empatía, autocontrol, apego, victimización y rendimiento escolar), como pronóstico de la CP según sexo y edad. Trabajó con 1 604 estudiantes de 10 a 16 años ($M=12.90; DE=1.76$), del 5º de primaria al 3º de media. Usaron para la investigación La Escala de CP (2001) y El Cuestionario de estilos parentales (2006). Finalmente, se percibe que la CP en las adolescentes de las edades 13 y 16, fue significativa ($F_{(17.248)} = 6.83; p=.000$) interpretando el 33.5% de la varianza en el CP de las mismas. Se atribuyen que las causas son EC maternos (10.6%), EC paternos (5.7%), las variables emocionales (10.2%),

las variables interpersonales del contexto académico (5.2%) y el rendimiento escolar (1.7%) de la varianza respectivamente.

Blanco et al. (2017), su investigación analizó los EC en la existencia de *ciberbullying* de 281 alumnos de secundaria con edades de 11 a 17 de una I.E. en Bucaramanga. Usaron el Cuestionario de Ciberbullying y la Escala de EC. En efecto, se encontró una alta influencia entre ser cibervíctima y el EC autoritario, así como, una alta influencia en el EC autoritario y las cibervíctimas, el EC democrático con el EC negligente y los ciberagresores; por último el EC democrático con los observadores.

Asimismo en el 2016, Ortiz y Moreno, tuvieron como objetivo en su estudio determinar las condiciones que provienen del EP y tienen influencia en el desarrollo escolar de 90 jóvenes de 2° y 3° de secundaria (San Juan del Río - Querétaro). Usaron el Cuestionario de Patrones de Autoridad Parental además de las notas promedio. Los hallazgos señalan un 32.3% de EC autoritario y un 52.9% de EC democráticos tienen hijos con mejor rendimiento académico y un 14.7% de EC negligentes ocasionan dificultades escolares. En las familias el 62.3% de progenitores instruyen en base a distintos EC, y el desarrollo escolar de los hijos no difiere significativamente. Finalmente, los autores predicen, los hijos que son adoctrinados por los mismos EC en ambos padres poseerán un desarrollo escolar con mejor nivel.

Otros autores tuvieron como fin analizar los EC de las figuras parentales e hijo(a) s de 12 años (Capano et al. 2016). Se administraron las escalas de Afecto y de Normas y Exigencias a 107 progenitores y 107 hijo(a) s. Usaron el Cuestionario de Información Sociodemográfica, La EA y ENE (Bersabé et al. 2001). Al final se encontraron altas disimilitudes respecto a la apreciación de las

figuras parentales en el componente Crítica/Rechazo y en la subescala Inductiva, según el sexo de los adolescentes, se hallan altas disimilitudes en la percepción de los papás, sólo en la subescala Inductiva, con un $p=.006$. Las apreciaciones de hijo(a) s expidieron altas disimilitudes en relación al padre en las escalas Afecto ($p=.02$) e Indulgente ($p=.03$) y para las madres en las escalas afecto, indulgente e inductiva. Las figuras parentales con educación primaria se mostraron más directivos que las figuras parentales con educación universitaria.

Porcar et al. (2016). Su investigación tuvo dos objetivos. Por un lado, estudiar la asociación entre la empatía, el CP y el razonamiento moral prosocial, así como las diferencias entre ellos en términos de género. De otra parte, examinar el valor predictivo de las variables mencionadas sobre la empatía, tomadas como variable criterio. La muestra fue de 1 557 participantes de las edades 12 a 15 (47.4% mujeres y 52.6% varones). La comparación de medias muestra diferencias significativas en función del género, las jóvenes resultan con mayores niveles de empatía, CP y en el razonamiento moral prosocial.

En el 2017, Gómez, en su estudio trató de verificar si los EC democrático y Autoritario influenciaban la empatía y de la CP. Se evaluó a 204 jóvenes (50.5% varones y 49.5% damas) de las edades 12 y 16. Usaron para ello una escala Ejercicio de la Autoridad por parte de los padres del cuestionario Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales, por otro lado, para evaluar la empatía y la CP se usó la escala Sensibilidad del mismo con las escalas Ayuda y Colaboración y Amabilidad del cuestionario BFQ-NA. Se evidenció una alta influencia de los EP sobre la existencia de empatía y CP en los jóvenes, en la escala ayuda y colaboración ($r=.389$, $p<.001$) y en la escala amabilidad ($r=.418$, $p<.001$).

1.3. Planteamiento del problema

1.3.1. Descripción de la realidad problemática

El adolescente transita entre la niñez y adultez, existiendo variaciones en la conducta para relacionarse con su entorno. Partiendo de esta consideración se puntualiza los EC y CP como variables de estudio en adolescentes de una IE del distrito Salas. En relación con eso; el Instituto Nacional de Salud Mental, destaca que el 20.7% de los adolescentes que tienen más de 12 años presentan algún problema de salud mental. En algunos casos se asocian a familias disfuncionales y a estilos de crianza inapropiados que se brindan en ellas (UNICEF, 2015). Así mismo; la unidad familiar y la educación representan una parte destacada dentro del crecimiento y comportamiento en los adolescentes. Sobre todo es de suma importancia que existan estándares educativos congruentes y consistentes entre maestros y padres, esto asegura la continuidad en la educación integral (Lopez y Guaimaro, 2017).

La familia es el ente encargado de efectuar y mantener el equilibrio emocional de sus miembros en las diferentes etapas de la vida (Flaquer, 1998). No hay otra entidad social que reemplace a la familia, ya que, es ahí donde se satisfacen y retribuyen las necesidades emocionales de los mismos. (Hernández, 1997).

Así mismo; los EC son los ingredientes básicos en la educación de los niños, aquí se reproducirá un conjunto de actitudes que formaran y expresaran el entorno emocional entre padres e hijos como un solo grupo (Darling y Steinberg, 1993). También; se definen como pautas educativas que conducen a diversas formas de educación parental (Coloma, 1993).

En relación a lo mencionado; en Guatemala, Gomez (2018) evaluó a progenitores de menores de 3 a 18 años, halló en primer lugar que el EC autoritativo-democrático predominaba (78%). En segundo lugar, el EC permisivo (50%). En tercer lugar, el EC con menor incidencia en Guatemala es el autoritario (43%).

Respecto a ello; la Oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación (MINEDU), informa que habitualmente el 31.3% de escolares peruanos, no tienen facilidad para hacer uso de sus habilidades sociales (MINEDU, 2017). Por esa razón, una de las habilidades más importantes para una persona que por naturaleza es un ser social, es identificar, comprender, compartir y responder asertivamente a los estados mentales de sí mismo y de los otros para poder convivir en nuestro actual contexto (López et al. 2014).

En consideración a ello; la CP está relacionada a ejecutar conductas voluntaria y empáticamente hacia favor de otros (Eisenberg et al. 2006). La base de la motivación de los comportamientos prosociales, son los comportamientos altruistas impulsados por afinidad, los cuales contestan a valores internos relacionados a favor de los demás; público, hecho delante de testigos, motivado por la intención de ganar aceptación y admiración de los demás; de manera desconocida, realizar una acción en beneficio del otro sin que tenga conciencia de ello; condescendiente, es ayudar al otro en contestación a una solicitud comunicada o no; afectiva, contener a alguien que se encuentra en un desborde emocional (llorar incontrolablemente cuando ha sido herido); y crisis, apoyo en contextos de riesgo (Carlo y Randall, 2002).

Asimismo, La CP conduce a realizar acciones en beneficio de los demás teniendo o no motivación de hacerlo, brindándole apoyo al otro sin ningún lucro

(González, 2000), por su propia voluntad (Eisenberg y Fabes, 1998) básicamente es colaborar, proteger, asistir y empoderar al otro (Caprara et al. 2005), como soporte emocional (Benson et al. 2006).

Asimismo, estudios siguientes verifican que existe alta relación entre los vínculos familiares, el desenvolvimiento ético de los menores y la incorporación de valores (Boyes y Allen, 1993). De esta manera, se fundamenta que un EC crianza sólido en valores, promueve el desenvolvimiento ético, incentiva la autonomía y responsabilidad acorde a su edad, de esta manera los niños se hacen participantes activos de las decisiones que los relacionan (Hoffman, 1994).

1.3.2. Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre los EC y la CP en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión compromiso y la CP en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuál es la relación entre la dimensión control conductual y la CP en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la CP en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuáles son las diferencias de la CP, según el EC en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuál es la relación entre la dimensión Compromiso, según el máximo del nivel educativo de los padres en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuál es la relación entre la dimensión CC, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuál es la relación entre la dimensión AP, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuáles son las diferencias de los EC según sexo, según varones y mujeres en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuáles son las diferencias de la CP, según varones y mujeres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica?

¿Cuáles son las diferencias de la CP, según edad, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los EC y la CP en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica.

1.4.2. Objetivos Específicos

Conocer la relación entre la dimensión compromiso y la CP en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la dimensión CC y la CP en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la dimensión AP y la CP en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Comparar la CP, según el EC, adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la dimensión compromiso, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la dimensión CC, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la dimensión AP, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Comparar los EC según sexo, según varones y mujeres en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Comparar la CP, según varones y mujeres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Conocer la relación entre la CP, según edad, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

1.5. Formulación de la Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre EC y CP en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica.

Hipótesis Específicas:

Existe relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existe relación significativa entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas en la conducta prosocial, según el estilo de crianza, adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas en la dimensión compromiso, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas en la dimensión control conductual, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas en la dimensión autonomía psicológica, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas de los EC en sexo, según varones y mujeres en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas de la CP, según varones y mujeres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Existen diferencias significativas de la CP, según edad, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

1.6. Variables y definición operacional

1.6.1. Estilos de Crianza

La variable EC en este estudio, se encuentra formada por 3 dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica, las mismas que serán medidas mediante el puntaje total obtenido con la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1994) establecidas en 22 ítems, este cuestionario fue elaborado originalmente por Steinberg con el propósito de diagnosticar los EC.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de conducta prosocial

Variable	Dimensiones	Items	Opción de respuesta
Estilos de Crianza	- Compromiso		
	- Control	- 1,3,5,7,9,11,13,15, 17	1= MD
	- Conductual	- 2,4,6,8,10,12,14,16,18	2= AD
	- Autonomía	- 19,20,21a,21b, 21c,	3= AA
	Psicológica	22a, 22b, 22c	4= MA

Nota: Esta tabla hace alusión a la variable operacional Estilos de Crianza

1.6.2. Conducta Prosocial

La CP para la presente investigación, es unidimensional, la cual será medida a través del puntaje total obtenido con la Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes (Balabanian y Lemos, 2018). Constituida por 30 ítems, con el objetivo de evaluar la CP en adolescentes.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de conducta prosocial

Variable	Dimensiones	Items	Opción de respuesta
Conducta Prosocial	Unidimensional	Del 1 al 30	1= Nunca 2= Alguna vez 3= Muchas veces 4= Casi siempre 5= Siempre 6= No aplica

Nota: Esta tabla hace alusión a la variable operacional Conducta Prosocial

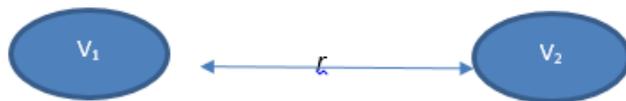
CAPITULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación actual será de tipo empírico y de estrategia asociativa, en vista que analiza relaciones causales entre dos o más variables por medio de una muestra investigativa (Ato et al., 2013). Además es de diseño correlacional simple, porque busca determinar la asociación que hay en las variables mediante el siguiente esquema sin controlar otras variables (Ato et al., 2013):

Figura 1

Diseño del estudio



V₁: Estilos de Crianza

V₂: Conducta Prosocial

r: Correlación

Nota. Diseñado por la autora

2.2. Participantes

La muestra de estudio son 1 783 estudiantes de secundaria del distrito de Salas Guadalupe, Ica (MINEDU, 2020). Se determinó la muestra de tipo no probabilística con muestreo intencional el cual consiste en escoger casos con incidencias características de una muestra limitada , de manera que, solo se evalúa los que coinciden en ese contexto (Otzen y Manterola, 2017).

Los criterios de inclusión son estudiantes: (a) que pertenecieran a la Institución educativa “General Juan Pablo Fernandini” del distrito de Salas Guadalupe, (b) firmen un consentimiento informado, (c) 11 a 19 años que cursen secundaria; mientras los criterios de exclusión son estudiantes: (a) que no deseen participar, (b) padres que no firmen el consentimiento informado, estudiantes que no firmen el consentimiento informado, (c) que no tengan de 11 a 19 años y que no cursen secundaria. Bajo los criterios antes mencionados y según Gardner (citado en Argibay, 2009), quien señala 5 sujetos por cada ítem usado, la muestra quedará compuesta por 280 adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica. La muestra estudiada quedo compuesta por 275 estudiantes de una I.E. del distrito de Salas – Ica con edades entre los 11 y 19 años ($M=14.22$, $DE=.509$). La Tabla 3 precisa que el 56.4% de estudiantes fueron mujeres y el resto, varones. En relación con el grado, predominaron los estudiantes de 5° de secundaria con un 30.2%. Respecto al nivel educativo de los padres y cuidador actual, se observó que el 39.0% de los padres y 38.2% de las madres habían tenido estudios secundarios, y el 37.5% de los cuidadores actuales ha tenido estudios universitarios.

Tabla 3

Características sociodemográficas en una muestra de en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica (n=275)

	<i>F</i>	<i>%</i>		<i>F</i>	<i>%</i>
Sexo			Grado de secundaria		
Mujer	155	56.4	1	79	28.7
Varón	118	42.9	2	30	10.9
Sin especificar	2	.7	3	37	13.5
			4	46	16.7
			5	83	30.2
Nivel Educativo (Padre)			Nivel Educativo (Cuidador Actual)		

Estudios Universitarios	94	34.2	Estudios Universitarios	103	37.5
Estudios Técnicos	62	22.5	Estudios Técnicos	56	20.4
Hasta Secundaria	107	38.9	Hasta Secundaria	93	33.8
Hasta Primaria	12	4.4	Hasta Primaria	23	8.4
Sin Estudios	---	---	Sin Estudios	---	---
Nivel Educativo (Madre)					
Estudios Universitarios	94	34.2			
Estudios Técnicos	62	22.5			
Hasta Secundaria	105	38.2			
Hasta Primaria	14	5.1			
Sin Estudios	---	---			

Nota: f, frecuencia. %, porcentaje.

2.3. Medición

Seguidamente, detallaremos los instrumentos usados en el procesamiento de recojo de información.

A. Instrumento 1 : Escala de EC

Diseñado por Steinberg en 1994, adaptada por Merino y Arndt en el 2004. Tiene de 22 ítems, con alternativas tipo Likert 4="muy de acuerdo"; 3="algo de acuerdo"; 2="algo en desacuerdo"; 1="muy en desacuerdo"; estructurado en 3 dimensiones, con el fin de determinar el EC.

En las dimensiones compromiso y autonomía psicológica, se concede 4 puntos, si la contestación es muy de acuerdo, 3 si es algo de acuerdo, 2 si es algo en desacuerdo y por último 1 si es muy en desacuerdo. Respecto a la dimensión control conductual la calificación iba del 1 al 7. Se interpreta la calificación directamente, o sea, si existe más puntuación en un área, se atribuye más nivel ahí. La consistencia interna del test se midió por el alfa: .74 en Compromiso, .62 en

Autonomía Psicológica y .66 en Control Conductual/ Supervisión (Merino y Arndt, 2004).

Dentro de este estudio, la confiabilidad de la Escala de EC de Steinberg y sus dimensiones fueron establecidas mediante el método de consistencia interna. La dimensión compromiso obtuvo omega de .862, nivel considerado moderado. Las dimensiones autonomía psicológica y control conductual obtuvieron un omega, de .704 y .740 respectivamente perteneciente al nivel bajo por Murphy y Davishofer (citado en Hogan, 2015).

Tabla 4

Consistencia interna del Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica (n=275)

	Cantidad de ítems	Omega [IC 95%]	Alfa [IC 95%]
Compromiso	9	.862 [.837 - .886]	.860 [.833 - .883]
Autonomía Psicológica	8	.704 [.627 - .772]	.591 [.517 - .657]
Control Conductual	9	.740 [.694 - .785]	.739 [.689 - .782]

Nota: f, frecuencia. %, porcentaje.

B. Instrumento 2 : Escala para evaluar CP

La Escala para evaluar CP en Adolescentes de Balabanian y Lemos precisa 30 ítems, se suministró a 492 jóvenes de Argentina (varones y féminas) con edades de 12 a 18. Valorizada en 5 alternativas: “Nunca”, “Alguna vez”, “Muchas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”, de tipo Likert.

Es de esquema unidimensional; la confiabilidad se determinó por el de alfa .90; se concreta que el constructo es válido y confiable.

Finalmente, basado en la teoría, la escala de agresión física y verbal (Caprara *et al.*, 2005; Del Barrio *et al.*, 2001) correlacionó de forma negativa y significativa ($r=-.195$; $p=.01$) con la CP medida con la escalada de esta investigación.

La confiabilidad del Cuestionario Escala para Evaluar Conducta Prosocial fue estimada con un omega, siendo de .943, nivel considerado elevado por Murphy y Davishofer (1998; citado en Hogan, 2015).

Tabla 5

Consistencia interna de la Escala para evaluar Conducta Prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

	Cantidad de ítems	Omega [IC 95%]	Alfa [IC 95%]
Escala para evaluar conducta prosocial	30	.943 [.935 -.953]	.944 [.934 -.953]

Nota: f, frecuencia. %, porcentaje.

C. Instrumento 3 : Ficha de datos Sociodemográficos

Los participantes de la investigación respondieron a un conjunto de preguntas referentes a su edad, sexo, grado, sección, personas con las que convive, persona encargada de su cuidado en la infancia , si aún convive con dicha(s) persona(s), y grado de educación de las figuras parentales.

2.4. Procedimientos

Se coordinó previamente con la auxiliar de secundaria, quien apoyaría con el recojo de datos de los cuestionarios en las aulas de 1° a 5° de secundaria, enviando el *link* del formulario a los alumnos, estipulado en fechas quincenales y mensuales siguiendo el cronograma estipulado por la institución educativa coordinaciones con la I.E.

Ambos instrumentos contaban con validación nacional, por lo que no se requiero de una validación en este estudio. Tras el envío del link del formulario a la auxiliar de secundaria, finalmente se desarrolló el recojo de la información de la semana 01 de Agosto a la semana 2 de setiembre. La calidad de la información pudo realizarse desde el formulario google dado que cuenta con filtros automáticos de aquellos que no aceptaron el consentimiento informado, cuyas respuestas se configuraron inmediatamente de modo obligatorio, para evitar respuestas en blanco.

2.5. Aspectos éticos

Según el Código de Ética de Psicólogos del Perú del presente estudio tiene los siguientes aspectos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2015); en tanto, será solicitada el permiso mediante la emisión de una carta formal dirigida a la directora de la IE, donde se brinde el permiso para el desarrollo del estudio, además especificando por medio de una pregunta en el cuestionario, los adolescentes podrán estar de acuerdo o desacuerdo para participar del estudio.

En base a los Principios generales (APA, 2017): Se buscará el beneficio a los que participaron en esta investigación y no ocasionar algún daño, emitiéndose un informe a la institución sobre las variables estudiadas. En la actuación profesional, se busca salvaguardar el bienestar y los derechos de la muestra de estudio. Se

promoverá la honestidad científica, la enseñanza y la práctica de la psicología. Se reconoce a la equidad y la justicia como derechos de los individuos al acceso y beneficio de los resultados de la psicología. Ejerciendo un juicio razonable y tomando precauciones para asegurarse de que sus posibles sesgos, los límites de su competencia y las limitaciones de su experiencia no conduzcan a prácticas injustas ni las toleren. Se respetó la dignidad y el valor de los participantes, confidencialidad y autodeterminación.

2.6. Análisis de datos

La información recopilada fue exportada programa Excel 2013, y ahí asignaron una recodificación que permita la identificación y análisis de las variables. Luego fue exportada al programa estadístico JAMOVİ y JASP. El análisis se realizó en dos fases, la primera consistirá en describir las características de la muestra en tablas de frecuencias y porcentajes, además se calculará la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y normalidad. En la segunda fase, se hizo el análisis inferencial que se desarrollará con pruebas no paramétricas ante el uso de un muestreo no probabilístico (Manterola & Otzen, 2017). De este modo, los análisis estadísticos fueron realizados usando ρ de Spearman, U de Mann Whitney y Kruskal Wallis en el presente estudio.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

La muestra para la dimensión compromiso obtuvo un puntaje medio de 29.25 ($DS=5.679$), para la dimensión autonomía psicológica obtuvo un puntaje medio de 11.6 ($DS=4.425$) y para la dimensión control conductual obtuvo un puntaje medio de 21.52 ($DS=4.461$). Asimismo, hubo un puntaje medio de 19.38 ($DS=24.887$) para la variable conducta prosocial. Las tres dimensiones de estilos de crianza y la variable conducta prosocial obtuvieron un p -valor inferior a .05, lo que sugiere que no cuentan con distribución normal las variables estudiadas.

Tabla 6

Estadística descriptiva de las variables en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

Variable y Dimensiones	M	DS	g_1	g_2	S-W (p-valor)
Compromiso	29.25	5.679	-.791	-.133	.921 (<.001)
Autonomía Psicológica	11.6	4.425	.386	.009	.983 (.002)
Control Conductual	21.52	5.461	.319	-.119	.984 (.003)
Conducta Prosocial	119.38	24.887	-.497	.249	.983 (.002)

Nota: M, media. DS, desviación estándar. g_1 , asimetría. g_2 , curtosis. S-W, prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Para la variable estilos de crianza, la mayoría de la población evidencia un nivel elevado de EC mixto; Por otro lado, para el EC Negligente el 0% de la muestra alcanzo un nivel inaceptablemente bajo.

Tabla 7

Niveles de estilos de crianza en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

Estilos de Crianza	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativos	3	1.09
Negligentes	---	---
Autoritarios	4	1.46
Permisivos Indulgentes	86	31.27
Mixtos	182	66.18
Total	275	100

Nota: ^(a) Los niveles fueron establecidos según los baremos locales obtenidos por Ramirez y Quispe (2003)

3.2. Análisis inferencial: correlacional

Objetivo específico 1, 2 y 3

De acuerdo con la Tabla 6 se aprecia una correlación significativa ($p < .05$), entre la variable conducta prosocial y compromiso. Asimismo, está ausente la correlación significativa ($p > .05$) entre la variable conducta prosocial y autonomía psicológica y entre la variable conducta prosocial y control conductual. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue moderado en la correlación de conducta prosocial con compromiso, por otro lado, en las correlaciones de conducta prosocial con autonomía psicológica tuvo tamaño pequeño; fue insignificante entre conducta prosocial y control conductual. Es decir, a mayor presencia de compromiso y autonomía psicológica habrá mayor presencia de conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Tabla 8

Correlación entre conducta prosocial y dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

		Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
	<i>Rho Spearman</i>	.208	-.108	.012
Conducta prosocial	[IC 95%]	[.092 – .319]	[-.223 – .010]	[-.106 – .131]
	(<i>p</i> -valor)	(< .001)	(.074)	(.837)
	<i>r</i> ²	.043	.012	.001

Nota: r² = coeficiente de determinación (Dominguez-Lara, 2017).

Objetivo Especifico 4

La Tabla 7 presenta las comparaciones de conducta prosocial según los estilos de crianza, las cuales no fueron estadísticamente significativas ($p > .05$). Sin embargo, el tamaño del efecto que acompaña a la prueba estadística (\mathcal{E}^2), obtuvo un valor por debajo de .01, considerado insignificante, coincidentes con la significancia estadística.

Tabla 9

Comparación de la variable conducta prosocial, según estilos de crianza, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

Variable y dimensiones	Rango promedio según estilos de crianza				Chi-cuadrado (gl)	\mathcal{E}^2
	Mixto (n=182)	Permisivo/indulgente (n=86)	Autoritario (n=4)	Autoritativo (n=3)		
Conducta prosocial	138.24	139.95	125.38	84.50	1.512 (3)	.006

Nota: gl=grados de libertad; \mathcal{E}^2 =épsilon cuadrado (Field, 2013).

Objetivo Especifico 5, 6 y 7

La tabla 8 muestra que sólo existe relación significativa ($p < .05$) entre la dimensión Autonomía Psicológica y el nivel educativo de los padres. De forma

complementaria, el tamaño del efecto fue pequeño en la correlación de Compromiso con nivel educativo del padre y de la madre, por otro lado, en las correlaciones de Autonomía Psicológica con niveles educativos de los padres y el cuidador actual, tuvo tamaño moderado; y fue insignificante entre control conductual y todos los niveles educativos. Es decir, a mayor presencia de nivel educativo de los padres y cuidador actual habrá mayor presencia de autonomía psicológica en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe.

Tabla 10

Correlación entre dimensiones de los estilos de crianza y nivel educativo de los padres en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

		Nivel educativo del padre	Nivel educativo de la madre	Nivel educativo del cuidador actual
Compromiso	<i>Rho Spearman</i>	.033	-.009	-.036
	[IC 95%]	[-.089 – .154]	[-.131 – .113]	[-.157 – .086]
	(<i>p</i> -valor)	(.583)	(.880)	(.555)
	<i>r</i> ²	.001	-.002	.001
Autonomía psicológica	<i>Rho Spearman</i>	.185	.174	.177
	[IC 95%]	[.064 – .300]	[.054 – .290]	[.056 – .292]
	(<i>p</i> -valor)	(.002)	(.004)	(.003)
	<i>r</i> ²	.034	.030	.031
Control conductual	<i>Rho Spearman</i>	-.007	.001	-.042
	[IC 95%]	[-.128 – .115]	[-.121 – .123]	[-.163 – .080]
	(<i>p</i> -valor)	(.913)	(.987)	(.485)
	<i>r</i> ²	.000	.001	.002

Nota: *r*² = coeficiente de determinación (Dominguez-Lara, 2017).

Objetivo específico 8 y 9

La Tabla 9 presenta las comparaciones de conducta prosocial y dimensiones de estilos de crianza según género, no fueron estadísticamente significativas (*p*>.05). En contraste, el tamaño del efecto que acompaña a la prueba estadística (*r* de Rosenthal), obtuvo un valor por debajo de .10, considerado insignificante, en las dimensiones de estilos de crianza, coincidentes con la significancia estadística. Sin

embargo, hubo un tamaño de efecto pequeño (r entre .10 y .30) en la variable conducta prosocial.

Tabla 11

Comparación las variables conducta prosocial y las dimensiones de estilos de crianza, según sexo, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

Variable y dimensiones	Rango promedio según sexo		U de Man Whitney (sig.)	r
	Varón (n=182)	Mujer (n=118)		
Conducta prosocial	145.09	126.38	7891.500 (.052)	-.120
Compromiso	137.04	136.95	9139.000 (.993)	-.023
Autonomía psicológica	138.24	135.37	8953.000 (.766)	-.037
Control conductual	141.97	130.47	8374.000 (.232)	-.083

Nota: $r = r$ de Rosenthal (Dominguez-Lara, 2017).

Objetivo específico 10

Conforme con la Tabla 10 se visualiza que no existe una correlación significativa ($p > .05$), entre la variable conducta prosocial y la edad de los adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. De forma complementaria, el tamaño del efecto fue insignificante (r^2 menor a .09).

Tabla 12

Correlación entre conducta prosocial y edad en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe (n=275)

		Edad
Conducta prosocial	Rho Spearman	-.090
	[IC 95%]	[-.210 – .032]
	(p-valor)	(.134)
	r^2	.007

Nota: $r^2 =$ coeficiente de determinación (Dominguez-Lara, 2017).

CAPITULO IV: DISCUSIÓN

El presente estudio, de carácter correlacional, investigó la relación entre los EC y conducta prosocial en un grupo de 275 adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. La hipótesis general será discutida por medio de las hipótesis específicas 1 a 3.

Según la hipótesis específica 1, es aceptada, plantea que se encontró que la primera dimensión de los EC está relacionada con la presencia de Conducta Prosocial. Para Steinberg (como se citó en Merino & Arndt, 2004), la dimensión Compromiso es el nivel en que el hijo distingue conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que provienen de sus padres. Coincidiendo con el estudio realizado por Zhao et al. (2020) nos indica que conducta prosocial está relacionada con la conducta coparental de integridad y la conducta coparental de consistencia entre apego padres-hijos. El rol de los padres como entes comprometidos con la crianza resulta ser importante, puesto que, como menciona Mestre *et al.* (2006) es en la primera infancia donde los hijos adquieren la capacidad de actuar con empatía, lo cual les servirá en un futuro para identificar y comprender los estados mentales de los otros, en consecuencia, tendrán un adecuado nivel de socialización con su entorno. Asimismo, reitera Martínez et al. (2010) la importancia de promover la asertividad en la crianza, puesto que, los hijos tendrán que utilizar esta herramienta para confrontar diferentes situaciones en sus relaciones sociales.

La hipótesis específica 2 es rechazada, dada la ausencia de relación entre *control conductual* y *conducta prosocial*. Esta segunda dimensión parece no cumplir un rol importante para favorecer conductas prosociales. Estos resultados se relacionan con lo indicado por Leal y Vasquez (2016) en su investigación donde se evidencia que más allá del control conductual que la figura parental pueda ejercer sobre los hijos,

un factor más importante para que ellos actúen de manera inadecuada, es el hecho de sentirse presionados por el grupo, así como la presencia de la pareja. Dicha dimensión es caracterizada por ser el nivel en que los padres son percibidos como controladores del comportamiento de sus hijos (Steinberg, citado en Merino & Arndt, 2004). El EC autoritario, se caracteriza por ser altamente dominante (Craig, 2019), existe un alto nivel de control conductual; en consecuencia se difiere que el hecho de que no exista o exista control conductual en la crianza no impacta en las conductas prosociales.

El presente estudio revela que la hipótesis 3 es aceptada, ya que, existe una relación significativa entre *autonomía psicológica* y *conducta prosocial*. Se añade que el tamaño del efecto fue pequeño. Dicha dimensión para Steinberg (como se citó en Merino & Arndt, 2004) se caracteriza por el nivel en que la figura parental usa la negociación, actitudes no restrictivas, de manera que respaldan la individualidad y autonomía en los hijos. También, este resultado se puede explicar con la investigación realizada por Mestre et al (2016) donde evidencia que una base esencial para que se promuevan las conductas prosociales, es que previamente se hayan desarrollado habilidades como la empatía y la asertividad que se transmiten de padres a hijos en la primera infancia; que es lo que se practica en el EC donde existe autonomía psicológica. El comportamiento prosocial, es más que los padres actúen democráticamente con sus hijos, es decir, que además actúen con prosocialidad a través de conductas como auxiliar, compartir, confortar, dirigir, salvar y proteger al otro (Dovidio et al. 2006).

La hipótesis 4 es rechazada, puesto que, se observa que no hay diferencias significativas en la presencia de conducta prosocial según estilos de crianza. Darling y Stenbeirg (1993) definen los EC como una constelación de reacciones a los niños

que son enseñadas por los padres, quienes se encargan de formar un clima emocional manifestando sus comportamientos. Según Baumrind (1991) los EC están en función de estrategias de enseñanza, socialización y control hacia los niños. Darling y Stenbeirg (1993) también hacen diferencias entre prácticas parentales y estilos de socialización, en las primeras las figuras parentales se enfocan en cumplir metas, mientras que en lo segundo, las figuras parentales se relacionan con otros y de esta manera los hijos observan el clima emocional de su grupo familiar. Se difiere que la figura parental puede mostrar diferentes facetas en distintos contextos, lo que traería como consecuencia que los hijos observen un EC disonante frente a diferentes contextos.

La hipótesis 5 es rechazada, puesto que, se apreció que no hay diferencias significativas en la presencia de la dimensión compromiso de acuerdo al nivel educativo de los padres. Para Steinberg (como se citó en Merino & Arndt, 2004), la dimensión Compromiso es el nivel en que el hijo distingue conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés expresadas por sus cuidadores. Se podría diferir, que más allá de la ausencia de compromiso en los EC, predomina también lo afianzado en la crianza que las figuras parentales recibieron de sus propios padres, dando como resultado que no ocurran cambios a pesar de los niveles educativos que estos pueden tener. Haciendo énfasis a lo que indica Lopez y Guaimaro (2017) es de suma importancia que existan estándares educativos congruentes y consistentes en toda la esfera infantojuvel. Estévez et al. (2007) nos menciona que EC dónde no exista compromiso parental podría traer consigo adolescentes con impulsos destructivos y conductas delictivas; hallazgos que podrían resultar útiles de considerar para futuras investigaciones.

La hipótesis 6 es rechazada, puesto que, se observa no hay diferencias significativas en la presencia de la dimensión control conductual según el nivel educativo de los padres. Flaquer (1998) nos menciona que la familia es el ente encargado de efectuar y mantener el equilibrio emocional de sus miembros en las diferentes etapas de la vida; ya que, no hay otra entidad social que reemplace a la familia, porque es ahí donde se satisfacen y retribuyen las necesidades emocionales de los mismos (Hernández, 1997). Dicha variación en los hallazgos podría deberse a las diferentes características entre las muestras, ya que a pesar de que los padres pueden tener diferentes niveles educativos no hay variación para la presencia de control conductual en los hijos. Contrastando con lo mencionado por Capano et al, (2016) dónde aquellos cuidadores con educación primaria mostraron ser más inductivos que aquellos con formación universitaria, esto podría ser a causa de las diferencias en las muestras evaluadas, ya que el autor evaluó sólo adolescentes de 12 años, lo que varía con la percepción de una muestra más grande de adolescentes de edades de 11 a 19 años.

La hipótesis 7 es aceptada, puesto que, se observa que existen diferencias significativas en la presencia de la dimensión autonomía psicológica según el nivel educativo de los padres. Dicha dimensión para Steinberg (como se citó en Merino y Arndt, 2004) se caracteriza por el nivel en que la figura parental usa la negociación, actitudes no restrictivas, de manera que respaldan la individualidad y autonomía en los hijos. Ramírez (2005) define que aquellos padres que encuentran el equilibrio entre una adecuada comunicación, control y madurez, serán las figuras parentales que impartirán un mejor estilo de crianza con sus hijos. Se evidencia que el nivel educativo que tienen los padres podría ocasionar distinciones en la práctica de autonomía psicológica en la crianza. En consecuencia, aquellos padres que

promuevan esta dimensión, traerían beneficios tanto a nivel psicológico como comportamental de los adolescentes (Estévez et al, 2007).

La hipótesis 8 es rechazada, puesto que, se observa no existe diferencias significativas en la presencia de las dimensiones de EC de acuerdo a varones y mujeres. Los EC son pautas de conducta que realizan los padres para satisfacer las necesidades de supervivencia de los recién nacidos (Myres citado en Vergara, 2017). Dicha variable es importante, ya que, es el núcleo sociológico natural en el que la persona adquiere y desarrolla sus competencias de relación y comunicación, expresión de emociones e inquietudes (Céspedes, 2007). En su investigación Leal y Vasquez (2016) determinaron que los EC brindados por la madre evidencian relación relevante en ingesta de alcohol. Es importante que cada figura parental cumpla su rol adecuadamente para el beneficio del desarrollo psicológico del adolescente.

En la hipótesis 9 existen diferencias significativas en la presencia de la CP según en sexo en varones y mujeres, ya que el tamaño del efecto fue pequeño. La CP radica en la ejecución de actividades consideradas provechosas para los demás. Incluye conductas como, por ejemplo, auxiliar, compartir, confortar, dirigir, salvar y proteger (Dovidio et al. 2006). La CP, es esa actitud de respaldo a los otros aumentando cuando es recíproca positivamente, compasiva y de calidad (Olivar, 1998). Los resultados coinciden con lo mencionado por Porcar et al. (2016) quién evidenció en su investigación que las adolescentes muestran mayores niveles de empatía, CP y en el razonamiento moral prosocial.

La hipótesis 10 es rechazada, puesto que, se observa no existe diferencias significativas en la presencia de CP según la edad en adolescentes. Lo que podría evidenciar que el desarrollo de la CP es progresivo y evolutivo en ellos. La CP se presentó opcionalmente para desmontar el sentido de altruismo, al cual relacionaban

con un enfoque motivador determinado (González-Portal, 2000). Los resultados se contrastan con lo mencionado por Perez (2019) dentro de su investigación de adolescentes con 10 a 14 años evidenciaron aunque en menor porcentaje CP. También Mestre (2014) mostró que la CP en las adolescentes de las edades 13 y 16 años fue significativa, esto podría deberse a los EC brindados por la madre en la mayoría de casos. Las diferencias entre los resultados podrían radicar en el tamaño de la muestra evaluada por los autores ya que es una población más grande y que existan diferencias significativas entre los EC impartidos por las figuras parentales.

La investigación fue desarrollada dentro del contexto de la pandemia, imposibilitando una conexión directa con los estudiantes y la imposibilidad de solucionar consultas. Otro hecho que actuó como limitación fueron las actividades que realizó el colegio dentro del tiempo de evaluación de los cuestionarios, puesto que, aplazó la recopilación de información. Asimismo, existieron pocos estudios previos relacionados al tema, lo que causó que no se obtuviera mucha información para usar dentro de la investigación. El tipo de muestreo fue no probabilístico, por ello no se puede hacer una generalización de resultados.

CONCLUSIONES

Para la muestra de estudiantes de secundaria de Salas, Ica; se concluye:

1. Existe una correlación positiva entre la dimensión compromiso con conducta prosocial.
2. Existe ausencia de una correlación positiva entre la dimensión control conductual y conducta prosocial.
3. Existe asociación positiva entre la dimensión autonomía psicológica con conducta prosocial.
4. Las figuras parentales pueden actuar de manera disonante en diversas situaciones, por ello los adolescentes pueden adaptarse a diferentes EC en su entorno.
5. Según el nivel educativo de los padres no existen diferencias para la presencia de compromiso en la crianza.
6. El nivel educativo de las figuras parentales no hizo diferencias en la presencia de control conductual en la crianza.
7. En relación al nivel educativo de los padres existe relación significativa con la dimensión autonomía psicológica, es decir, que a mayor nivel educativo de los padres existirá mayor autonomía psicológica en los adolescentes.
8. No hay diferencias de estilos de crianza en los y las adolescentes.
9. Se evidenció que existen diferencias significativas entre conducta prosocial y sexo, ya que las adolescentes evidencian mayores niveles de conducta prosocial
10. La conducta prosocial no difiere de acuerdo a la edad del adolescente.

RECOMENDACIONES

1. Promover desde las instituciones educativas que las figuras parentales desarrollen adecuadamente las tres dimensiones de los estilos de crianza con el propósito de lograr el desarrollo integral en sus hijos.
2. Elaborar estudios con grupos más grandes y aleatorios a fin de conseguir una generalización de los hallazgos a la población de adolescentes.
3. Diseñar investigaciones en otras regiones del país, a fin de comparar los estilos de crianza que se practican en la sociedad iqueña.
4. Desarrollar investigaciones con la población educativa a fin de que realicen programas de intervención en base a estos para que conozcan cuales son los aspectos a mejorar, con énfasis en los adolescentes varones, para un adecuado desarrollo académico.

REFERENCIAS

- APA (2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*.
<https://bit.ly/3zBuBsJ>
- Ato, M.; López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29,3. 1038–1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balabanian, C. & Lemos, V. (2018). Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 48,3,1.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.15>
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In J. Brooks-Gunn, R. M. Lerner, & A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia on adolescence*. New York: *Garland Publishing*, 746-758. <https://bit.ly/3kWP0mB>
- Blanco, M.; Gordillo, M.; Redondo, J. y Briceño, M (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Psicoespacios*, 11(18) ,95. <https://bit.ly/3zRslyn>
- Benson, P., Scales, P., Hamilton, S., y Sesma, A. (2006). Positive youth development:Theory, research and applications. En En R.M. Lerner (Ed),*Theoretical models of human development*.*Handbook of child psychology*. Hoboken, Nueva Jersey: *John Wiley & Sons, Inc*,2(3), 894,941.
<https://doi.org/10.4236/ce.2011.23027>.
- Boyes, M. y Allen, S. (1993). Styles of Parent - Child Interaction and Moral Reasoning in Adolescence. *Merril- Palmer Queartely*, 39,4, 551 - 570.
<https://bit.ly/39dc1wg>

- Buss, AH y Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de personalidad y psicología social*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Capano, A.; González, M.; y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A., y Capanna, C. (2005). A new scale for measuring asults prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment* 21(2), 77,89. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.2.77>
- Carlo, G., y Randall, B. (2002). The development and validation if a multidimensional measure of prosocial behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 31,44. <https://bit.ly/3tstHNG>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9, 15, 166-170. <https://bit.ly/3hrlQLe>
- Caycho, T; Contreras,K y Merino,C. (2016). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Perspectiva de Familia*, 1, 11-22. <https://bit.ly/3DRAOUC>
- Céspedes, A. (2007). Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes, Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos. *Ed. Untimited, 5º edición. Santiago, Chile, S. A., 189.* <https://bit.ly/3z9U77Q>
- Coloma, J. (1993). Estilos educativos paternos. En J.Mª Quintana Cabanas. *Pedagogía familiar . Madrid: Narcea , 45-58.* <https://bit.ly/3zQqE4d>
- Craig, G. (2009). *Psicología del desarrollo. México: Prentice Hall, 262-265.*<https://bit.ly/3zT23M1>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113,3, 487-496. <https://bit.ly/2WYUss0>
- Eisenberg, N., y Fabes, R. (1998). Prosocial development. En W.Damon y N.Eisenberg(Ed), *Handbook of child psychology*. New York: Wiley. 701-778. <https://bit.ly/3DLny3l>
- Estévez, E.; Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. *España: Nau llibres-Edicions Culturals Valencianes, S.A*,13-52. <https://bit.ly/3zgNgcU>
- Flaquer (1998) Citado en Capano, A.; González, M.; y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 415. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Cuidado de la salud mental de la población afectada, familias y comunidad, en el contexto del covid-19*. MINSA, UNICEF. <https://uni.cf/3CmhNYS>
- Gomez, M. (2018). Estilos de crianza más frecuentes, utilizados por un grupo de rescatistas con hijos entre los 3 y 18 años. *Tesis de Licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Guatemala*,31-36. <https://bit.ly/3DS1ZhU>
- Gomez, R. (2017). Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra adolescente: un estudio correlacional. *Universidad de Granada, España*, 5- 12. <https://bit.ly/3jRfQgJ>
- González, M. (2000). Conducta prosocial: Evaluación e Intervención. *Madrid: Morata*, 3. <https://bit.ly/2X45mSk>
- Henao, G. y García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la

- Universidad de Manizales y el CINDE. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7, 2, 785-802. <https://bit.ly/3E8Tqjd>
- Hernández (1997) Citado en Capano, A.; González, M.; y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 415. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Hoffman, M. (1994). Discipline and internalization. *Developmental Psychology*, 30(1), 26 - 28. <https://bit.ly/2XgHsmh>
- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liberabit Revista de Psicología*, 15(2), 109-115. <https://bit.ly/3hpxjuL>
- Juez, R., Juez, C., y Hauck, G. (2015). *Una aproximación sobre la situación de las y los adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente*. UNICEF. <https://uni.cf/2YUeeuv>
- Leal, R. y Vásquez, L. (2016). Influencia de los estilos de crianza y la resistencia a la presión de grupo sobre el consumo de alcohol en adolescentes en la ciudad de Cajamarca. *Revista Perspectiva*, 17(1), 33-45. <https://bit.ly/3hrwstE>
- Lopez, G., y Guaimaro, Y. (2017). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 23,25. <https://bit.ly/397nLjL>
- López, M., Arán, V., y Richaud, M. (2014). Empatía: algunos debates en torno al concepto. *Avances de Psicología Latinoamericana*, 37-39. <https://bit.ly/3AboiwK>
- Mestre, V. (2014). Desarrollo prosocial: crianza y escuela. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 6(2), 115-134. <https://bit.ly/3lnIFke>

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*, 12(2), 187-214. <https://bit.ly/393o1A7>
- Merino, C. y Lautenschlager, G. (2003). Comparación estadística de la confiabilidad alfa de Cronbach: aplicaciones en la medición educacional. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(2), 129-139. <https://bit.ly/3nuNDOM>
- Ministerio de Educación (2020). Magnitudes de la educación en el Perú. Salas: matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2020. <https://bit.ly/2Xjr2di>
- Ministerio de Educación (2017). Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú (Informe General). *Quebecor World Perú*, 33- 44. <https://bit.ly/3D7JRAx>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1) ,227-232. <https://bit.ly/3EzWLHY>
- Ortiz, M. y Moreno, O. (2016). Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2, 76-88. <https://bit.ly/3tBHe5B>
- Penner, L., Dovidio, J., Piliavin, J., y Schroeder, D. (2005). Prosocial behavior: Multilevel perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-368. <https://bit.ly/3hugYVH>
- Perez, K; Romero, K; Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8. <https://bit.ly/2XcNzlr>.

- Porcar, A; Llorca, A.; Malonda, E.; Samper, P. y Mestre, V. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción psicológica*, 13(2), 3-14. <https://bit.ly/3lpFtVv>
- Shaffer, D. (2000). *Desarrollo social y de la personalidad*. Tomson.
- Vergara, L. (2017). Prácticas de crianza en la primera infancia en los municipios de Riosucio y Manzanares. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 27, 22-33. <https://bit.ly/3htDoXm>
- Zhao, F; Liu, M. y Li, S. (2020). Comportamiento de coparentalidad paterno y comportamientos prosociales de los adolescentes: roles del apego entre padres e hijos, apego de pares y género. *Revisión de Servicios para Niños y Jóvenes*, 119. <https://bit.ly/3tELXDx>

ANEXOS

Anexo A. Permiso de instrumento 1

Solicitud de Permiso para uso Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Recibidos x

Lia Huaroto <lhuaroto7@gmail.com>
para sikayax

mar, 20 abr. 16:40

Estimados,

Dr Cesar y Dr Stephan,

Reciban un cordial saludo de una colega en formación. Quien las saluda, es Lia Dahpne Huaroto Gutierrez, Bachiller en Psicología. El motivo de mi correo, es su ayuda y permiso, para poder utilizar el instrumento validado por ustedes, Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Asimismo, poder recibir las instrucciones del uso de dicho instrumento. La finalidad de este uso, es para la tesis de mi licenciatura. Gracias de antemano. Espero contar con su apoyo.

Saludos cordiales.

Cesar A. Merino Soto
Buenas noches. No creo haber visto su mensaje oportunamente. ¿Pero me confirma si le envié una respuesta? Cordialmente, Cesar A. Merino Soto Psic. Sc...

DEYVI BACA ROMERO
Buenos días estimada Lia, Conforme a lo indicado por el autor, se prescindirá del contenido de los ítems del instrumento en los Anexos. Saludos, -----

Lia Huaroto <lhuaroto7@gmail.com>
para Cesar, DEYVI

mié, 5 may. 11:11

Estimado Dr Cesar,

Adjunto el correo de mi asesor, donde confirmamos que se prescindirá del contenidos de los ítems del instrumento en los anexos. Espero atenta sus comentarios.

Saludos cordiales.

Cesar A. Merino Soto
De acuerdo. Puedes usar el instrumento para los fines indicados. Suerte y éxitos

Lia Huaroto <lhuaroto7@gmail.com>
para Cesar

vie, 14 may. 15:06

Estimado Dr Cesar,

Me comenté que en caso que requiera el manual actualizado podría escribirle. Me gustaría poder contar con el manual.

Anexo B. Permiso del instrumento 2

Search: cinthiabalabanian@gmail.com

1 de 1

Solicitud de Permiso para uso de Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes Recibidos x

Lia Huaroto <lhuaroto7@gmail.com> para cinthiabalabanian, vivianoemilemos mar, 20 abr. 10:46

Estimadas,

Dra Cinthia y Dra Viviana,

Reciban un cordial saludo de una colega en formación,
Quien las saluda, es Lia Dahpne Huaroto Gutierrez, Bachiller en Psicología,
El motivo de mi correo, es su ayuda y permiso, para poder utilizar el instrumento validado por ustedes, Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes,
Asimismo, poder recibir las instrucciones del uso de dicho instrumento.
La finalidad de este uso, es para la tesis de mi licenciatura,
Gracias de antemano,
Espero contar con su apoyo,

Saludos cordiales.

Cinthia Balabanian <cinthia.balabanian@gmail.com> para mí mar, 20 abr. 19:07

Estimada Lia, es un gusto saludarla por este medio.
Sí, claro, puedes utilizar la escala para evaluar comportamientos prosociales en población adolescente. Te adjunto el link desde donde podrás consultar y descargar la publicación completa. Allí encontrarás el texto de los 30 enunciados, y en el apartado de método se menciona la forma de evaluación de los mismos, mediante

Anexo C. Formulario google

The image shows a screenshot of a Google Forms document titled "Investigación de Tesis para Licenciatura". The form is displayed in a web browser window. The browser's address bar shows the URL: https://docs.google.com/forms/d/1Hujj3GHZrnZhiQLpCi9_HSleIQVE_D_Z4jPqVo9GUk4/edit. The form content includes a greeting, a description of the study, and a consent form section. The consent form section is titled "Consentimiento Informado" and contains the following text: "La información recopilada será estrictamente confidencial. Recuerde no existen respuestas correctas o incorrectas. Su participación es voluntaria." Below the consent form, there is a question: "¿Usted padre de familia estaría de acuerdo con la participación de su menor hijo(a)?" The form is currently on "Sección 1 de 4". The browser's taskbar at the bottom shows the Windows logo, several application icons, and the system tray with the date and time: "11:20 a.m. 13/09/2021".

Investigación de Tesis para Licenciatura

Hola,

Espero encontrarte bien de salud física y emocionalmente, también quería agradecerte tu interés de participar en mi investigación.

El presente estudio es conducido por la Bachiller en Psicología, y tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica.

Tu participación requerirá que respondas a dos cuestionarios y una ficha de datos, que en conjunto le tomará 20 minutos. Esta participación es voluntaria y podrás retirarte en cualquier momento que consideres, sin consecuencia negativa hacia ti.

Cabe señalar que toda información será mantenida en estricta reserva.

Si tienes alguna duda o consulta puedes contactarme mediante el siguiente correo : lhuaroto7@gmail.com

Muchas gracias.

Consentimiento Informado

La información recopilada será estrictamente confidencial. Recuerde no existen respuestas correctas o incorrectas. Su participación es voluntaria.

¿Usted padre de familia estaría de acuerdo con la participación de su menor hijo(a) ?

Link:

https://docs.google.com/forms/d/1Hujj3GHZrnZhiQLpCi9_HSleIQVE_D_Z4jPqVo9G

[Uk4/edit](https://docs.google.com/forms/d/1Hujj3GHZrnZhiQLpCi9_HSleIQVE_D_Z4jPqVo9GUk4/edit)

Anexo D. Cartas de presentación y respuesta

CARTA DE PRESENTACIÓN 014-2021

Lima, 11 de Junio de 2021

Señor(a):

Directora: Rita Basaldua Campos de la I.E "Gnral. Juan Pablo Fernandini"

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y quien les escribe es el Mg. DEYVI BACA ROMERO, identificado con el DNI N° 43772767. Soy docente-asesor de la Universidad San Martín de Porres, escuela profesional de Psicología. Yo, presento a la estudiante HUAROTO GUTIERREZ, Lia Dahpne, con DNI 76412451, y, quien se encuentra a mi cargo como asesora de la escuela profesional de Psicología por la Universidad San Martín de Porres, por lo que se encuentran realizando su trabajo de investigación para optar el título de Licenciados en Psicología titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DEL DISTRITO SALAS GUADALUPE, ICA"

Agradezco puedan brindarle las facilidades, otorgándole la autorización para la aplicación de tres cuestionarios para las variables Estilos de Crianza, y Conducta Prosocial "Escala de Estilos de Crianza de Steinberg" y "Escala Para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes" en la I.E "Gnral. Juan Pablo Fernandini". Esto será a través de un formulario virtual de carácter anónimo y confidencial. Cabe precisar que las respuestas brindadas al formulario serán procesadas de manera conjunta, sin perfiles individuales de los participantes. Todo ellos para fines académicos y así proseguir con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para agradecerles por la atención brindada.

Atentamente,

Mg. DEYVI BACA ROMERO

VI. DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:	
Carta de presentación	
Guadalupe, de de 202...	
LUGAR Y FECHA	FIRMA

ANEXO E. Respuesta del Colegio

I.E. "GRAL. JUAN PABLO FERNANDINI"
Salas – Guadalupe
1966-2021



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GRAL. JUAN PABLO FERNANDINI" DE GUADALUPE-ICA, quien suscribe, expide la presente

CONSTANCIA:

Que, **HUAROTO GUTIERREZ LIA DAHPNE** identificada con DNI N° 76412451, Bachiller en Psicología de la Universidad "San Martín de Porres", quien ha aplicado tres cuestionarios: Para las variables Estilos de Crianza, Conducta Pro social "Escala de Estilos de Crianza de Steinberg" y "Escala Para Evaluar Conducta Pro social en Adolescentes", dirigidos a los estudiantes de 1 a 5 grado del nivel secundaria de la I.E "Gral. Juan Pablo Fernandini" del Distrito de Salas, Provincia y Región Ica, como parte de su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DEL DISTRITO SALAS GUADALUPE, ICA"

Dicha aplicación se llevó a cabo de manera virtual desde la primera semana de agosto hasta la segunda semana de setiembre.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea pertinentes.

Guadalupe, 19 de octubre de 2021.

DDA/RRAC
Secret. /Ramos



DaHPNE
Mg. Ester M. Rosillo Campos
DIRECTORA

Calle Tercera N° 111 Salas-Guadalupe
Teléfono: 051-401113
Correo Institucional: genanjuanpablofernandini@edreca.gob.pe

Anexo F. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema General - ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica?</p>	<p>Objetivo General - Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito de Salas Guadalupe, Ica.</p>	<p>Hipótesis General - Hay relación significativa entre estilos de crianza y conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe, Ica.</p>	<p>Estilos de Crianza Indicadores: Compromiso (ítems: 1, 3, 5, 7, 9,11,13,15,17). Control Conductual (ítems: 2,4,6,8,10,12,14,16,18). Autonomía Psicológica (ítems:19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c).</p>	<p>Tipo: Cuantitativo Diseño de Investigación: Diseño empírico, asociativo, y tipo correlacional simple. Participantes: Escolares de 12 a 19 años.</p>
<p>Preguntas Específicas: - ¿Cuál es la relación entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe? - ¿Cuáles son las diferencias de la conducta prosocial, según el estilo de crianza, adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión compromiso, según el máximo nivel educativo de los padres, en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe?</p>	<p>Objetivos Específicos: - Conocer la relación entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Conocer la relación entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Conocer la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Comparar la conducta prosocial, según el estilo de crianza, adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Conocer la relación entre la dimensión compromiso, según el máximo nivel educativo de los padres,</p>	<p>Hipótesis Específicas: - Hay relación significativa entre la dimensión compromiso y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Hay relación significativa entre la dimensión control conductual y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Hay relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y la conducta prosocial en adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Hay diferencias significativas en la conducta prosocial, según el estilo de crianza, adolescentes escolarizados del distrito Salas Guadalupe. - Hay diferencias significativas en la dimensión compromiso, según el máximo nivel educativo</p>	<p>Conducta Prosocial Indicadores Unidimensional</p>	<p>Instrumento de Medición: 1.Estilos de crianza: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. 2. Conducta Prosocial: Escala para evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes 3.Ficha de Datos Sociodemográficos.</p>