



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN
LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA 2021**

**PRESENTADO POR
JORGE LUIS PACHECO BILBAO**

**ASESOR
ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN LA
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE PASTAZA 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Br. JORGE LUIS PACHECO BILBAO

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este trabajo de tesis de grado está dedicado a DIOS, por darme la vida a través de mis queridos padres, Jorge y Giovanna quienes con mucho cariño, amor y ejemplo han hecho de mí una persona con valores para poder desenvolverme como: esposo, padre y profesional.

A mi futura esposa, María de los Ángeles que ha estado a mi lado dándome cariño, confianza y apoyo incondicional para seguir adelante para cumplir otra etapa en mi vida.

A mis hijos, Mathias Alejandro y Maykel Basthian que son el motivo y la razón que me ha llevado a seguir superándome día a día, para alcanzar mis más apreciados ideales de superación, ellos fueron quienes en los momentos más difíciles me dieron su amor y comprensión para poderlos superar, quiero también dejar a cada uno de ellos una enseñanza que cuando se quiere alcanzar algo en la vida, no hay tiempo ni obstáculo que lo impida para poderlo lograr.

Jorge Luis Pacheco Bilbao

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, ser divino por darme la vida y guiar mis pasos día a día y al Doctor Armando Figueroa, asesor de mi trabajo de investigación.

Jorge Luis Pacheco Bilbao

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	5
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	5
1.1.2 Antecedentes Nacionales	5
1.2 Bases Teóricas	8
1.2.1 Administración Financiera.....	8
1.2.2 Calidad del Gasto Público.....	10
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	13
2.1 Operacionalización de variables	14
2.1.1 Variable Independiente.....	14
2.1.2 Variable Dependiente	14
2.2 Matriz de operacionalización de variables	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	17
3.1 Diseño Metodológico.....	17
3.2 Diseño muestral	17

3.2.1 Población	17
3.2.2 Muestra	17
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	17
3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	19
3.5 Aspectos Éticos.....	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	20
4.1.- Administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.	20
4.1.1.- Programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza. 20	
4.1.2.- Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.	27
4.1.3.- Evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	31
4.1.4.-Resumen general de la administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	35
4.2.- Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	36
4.2.1.- Eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.	36
4.2.2.- Transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	40
4.2.3.- Sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	43
4.2.4.-Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	48
4.3.- Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.....	49

4.3.1.- Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.....	50
4.3.2.- Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.	52
4.3.3.- Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.	54
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES	65
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	67
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	68
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	69
ANEXO 5: BASE DE DATOS	70
ANEXO 6: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Programación de recursos de las inversiones públicas.....	20
Tabla 2 Programación para el ingreso de personal.....	22
Tabla 3 Programación de recursos para los bienes, servicios y obras.....	23
Tabla 4 Planeación financiera	24
Tabla 5 Formulación y aprobación presupuestaria.....	25
Tabla 6 Resumen descriptivo de la programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	26
Tabla 7 Ejecución presupuestaria	27
Tabla 8 Gestión de adquisiciones	28
Tabla 9 Administración de bienes	29
Tabla 10 Resumen descriptivo de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	30
Tabla 11 Seguimiento y evaluación de inversiones.....	31
Tabla 12 Elaboración de cuenta.....	32
Tabla 13 Evaluación presupuestaria	33
Tabla 14 Resumen descriptivo de la evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza	34
Tabla 15 Resumen general de la administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	35
Tabla 16 Operatividad del gasto.....	37
Tabla 17 Asignación del gasto	38
Tabla 18 Resumen descriptivo de la eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza	39
Tabla 19 Transparencia en la Municipalidad.....	40

Tabla 20 Rendición de cuenta.....	41
Tabla 21 Resumen descriptivo de la transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza	42
Tabla 22 Sostenibilidad fiscal del gasto	43
Tabla 23 Sostenibilidad de las políticas del gasto.....	44
Tabla 24 Sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto.....	45
Tabla 25 Cobertura de los servicios	46
Tabla 26 Resultados descriptivo de la sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	47
Tabla 27 Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	48
Tabla 28 Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021	49
Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021	50
Tabla 30 Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	51
Tabla 31 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	52
Tabla 32 Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza	52
Tabla 33 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza	53

Tabla 34 Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza	54
Tabla 35 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Programación de recursos de las inversiones públicas.....	21
Figura 2 Programación para el ingreso de personal.....	22
Figura 3 Programación de recursos para los bienes, servicios y obras	23
Figura 4 Planeación financiera	24
Figura 5 Formulación y aprobación presupuestaria	25
Figura 6 Resumen descriptivo de la programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	26
Figura 7 Ejecución presupuestaria.....	27
Figura 8 Gestión de adquisiciones	28
Figura 9 Administración de bienes	29
Figura 10 Resumen descriptivo de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	30
Figura 11 Seguimiento y evaluación de inversiones	31
Figura 12 Elaboración de cuenta.....	32
Figura 13 Evaluación presupuestaria	33
Figura 14 Resumen descriptivo de la evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza	34
Figura 15 Resumen general de la Administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	35
Figura 16 Operatividad del gasto	37
Figura 17 Asignación del gasto	38
Figura 18 Resumen descriptivo de la eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza	39
Figura 19 Transparencia en la Municipalidad.....	40

Figura 20 Rendición de cuenta.....	41
Figura 21 Resumen descriptivo de la transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza	42
Figura 22 Sostenibilidad fiscal del gasto	43
Figura 23 Sostenibilidad de las políticas del gasto.....	44
Figura 24 Sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto.....	45
Figura 25 Cobertura de los servicios.....	46
Figura 26 Resultados descriptivo de la sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	47
Figura 27 Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	48
Figura 28 Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021	49
Figura 29 Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza.....	51
Figura 30 Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza	53
Figura 31 Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza	54

RESUMEN

El objetivo de este estudio es determinar cómo la gestión financiera afecta la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021. El estudio contiene un enfoque de manera no experimental cuantitativo, y presenta un diseño descriptivo y extensión. La muestra fue tomada por 44 empleados de la zona metropolitana de Pastaza, involucrados en la gestión administrativa y financiera. Los resultados mostraron que el 95,5% de los encuestados cree que la creación de recursos de inversión pública en el municipio no es buena. 100% No hay un buen programa de admisión de empleados de la ciudad. El 100% indica que la planificación financiera de la ciudad no es buena. Además, para el 100% de los encuestados la gestión de compras no es buena. Para el 59,1% y el 40,9% de los encuestados, la gestión de la propiedad en la zona de la ciudad de Pastaza se considera media y mala, respectivamente. Según el 18,2% y el 81,8% de los encuestados, el seguimiento y evaluación de las inversiones en las zonas urbanas es moderado y regular. Para el 100% de los encuestados, la asignación de costos, la transparencia y la rendición de cuentas en áreas urbanas no es efectiva. Adicionalmente, para el 100% de los encuestados, la sostenibilidad fiscal del gasto y la sostenibilidad de las políticas de gasto de la ciudad no fueron efectivas. La gestión financiera está relacionada con la eficacia del gasto público en Pastaza.

Palabras claves: Administración, Financiera, Calidad, Gasto, Público.

ABSTRACT

The objective of this study is to determine how financial management affects the quality of public spending of the District Municipality of Pastaza 2021. The study contains a non-experimental quantitative approach, and presents a descriptive design and extension. The sample was taken by 44 employees of the Pastaza metropolitan area, involved in administrative and financial management. The results showed that 95.5% of those surveyed believe that the creation of public investment resources in the municipality is not good. 100% There is no good city employee intake program. 100% indicate that the financial planning of the city is not good. In addition, for 100% of those surveyed, purchasing management is not good. For 59.1% and 40.9% of those surveyed, property management in the area of the city of Pastaza is considered medium and poor, respectively. According to 18.2% and 81.8% of those surveyed, the monitoring and evaluation of investments in urban areas is moderate and regular. For 100% of those surveyed, the allocation of costs, transparency and accountability in urban areas is not effective. Additionally, for 100% of those surveyed, the fiscal sustainability of spending and the sustainability of the city's spending policies were not effective. Financial management is related to the effectiveness of public spending in Pastaza.

Keywords: Administration, Finance, Quality, Expenditure, Public

INTRODUCCIÓN

Problemática

De acuerdo con Arancibia (2021) en Iberoamérica; la pandemia causó una crisis sanitaria, económica y social, que condujo a los diferentes gobiernos a modificar ciertos procesos del control público. Algunas de estas acciones fueron económicas, como las exoneraciones de pagos y servicios públicos, las ampliaciones presupuestarias, y los programas sociales, así como los recursos destinados a vacunas, entre otras.

A raíz de todos estos cambios y procesos, fue fundamental fortalecer la administración financiera de los recursos públicos, en este sentido Pozo (2021) sostiene que, la planificación financiera debe concordar con las decisiones institucionales, para garantizar una gestión más eficaz de los recursos, así como la identificación de desviaciones de los fondos públicos. En concordancia con esto, Armijo y Espada (2014) explica que, “la mayoría de los estudios sobre eficiencia y eficacia del gasto público concluyen que el gasto podría ser mucho menor y más eficiente, a la vez que resaltan la importancia de las instituciones para lograr la mayor eficiencia del gasto”. Por estas razones, la calidad del gasto público conforme lo explica Castillo (2020) “abarca todos los elementos que garantizan el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, que tiene como objetivo elevar el potencial de crecimiento de la economía, asegurando grados crecientes de equidad distributiva”.

Sin embargo, las problemáticas que se dan en las municipalidades centralizadas del país son debido a la gestión de los programas presupuestarios, así como en la administración de su gasto público. Mediante el informe de COMEXPERU el Perú ha registrado en los últimos años “un crecimiento económico sostenido con una

tasa promedio anual del 4.8%”. Esto representa un aumento importante del presupuesto público total, lo que se traduce en mayor responsabilidad para la gestión del gasto público. También, COMEXPERU (2019)

Sostiene que, “el aumento de los ingresos fiscales tiene un efecto positivo, siempre que las instituciones encargadas logren ejecutarlos de manera oportuna y los empleen para cubrir las necesidades de la población”. Sin embargo, se ha para los gobiernos locales se ha convertido en un gran desafío, porque no han sido lo suficientemente efectivos para optimizar el gasto público con la finalidad de beneficiar a la población. Debido a la problemática se diseñó los siguientes problemas:

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿Cómo la administración financiera influye en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿De qué manera, la administración financiera influye en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?

PE2.- ¿En qué forma, la administración financiera influye en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?

PE3.- ¿Cómo la administración financiera influye en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. – Determinar cómo administración financiera influye en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Establecer de qué manera, la administración financiera influye en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

OE2.- Conocer en qué forma, la administración financiera influye en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

OE3.- Analizar cómo la administración financiera influye en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Importancia de la Investigación

Según Bravo et al (2021) radica en la “necesidad de mejorar el bienestar de los individuos a través de la producción y/o provisión de bienes; así como el gasto de gobierno es necesario para afrontar situaciones de crisis como pandemias, desastres naturales”, entre otros. En este sentido, Molina y Gantier (2017) sostiene que, la importancia del gasto en el sector público se asocia con la huella que impone en la economía. Sin embargo, “aún no se ha llegado a un consenso sobre los efectos y la causalidad que existen entre el sector público mediante el gasto de gobierno y el desempeño de la economía” en las instituciones públicas, principalmente en las municipalidades.

De acuerdo con Aparco y Flores (2019) “identificar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico ha sido un tema de vital importancia para los hacedores de política económica, ya que, permite orientar el sentido de estas hacia los objetivos del estado”. Por lo antes expuesto, fue fundamental e importante evaluar constantemente como se desarrolla la administración financiera, principalmente en las entidades públicas como las municipalidades que son las que más carecen de control y eficiencia en cuanto a la ejecución del gasto público.

Dicha investigación representa un aporte significativo para los servidores del municipio de Pastaza, ya que se pueden identificar debilidades en la gestión para poder tomar acciones correctivas que mejoren la ejecución, los gastos generales y los beneficios a la comunidad. de Pastaza. Por tanto, los resultados representan también una importante contribución de la comunidad científica y de la investigación relacionada con la gestión financiera y la calidad del gasto público. La herramienta utilizada para futuras investigaciones se puede utilizar en esta ciudad o en otro lugar. La Encuesta de Calidad del Gasto y Gestión Financiera realizada por el municipio de Pastaza fue posible gracias al acceso a la información, así como la posibilidad de aplicar el cuestionario a los servidores municipales antes mencionados. El autor también tiene recursos materiales y económicos para cumplir completamente con el objetivo del presente estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En Ecuador, Moncayo y Salinas (2019) presentaron un estudio titulado “Hacia un gasto público inteligente: la calidad del gasto público y algunas reflexiones sobre la crisis ecuatoriana”. a muchas reformas, y las inversiones significativas en la estructura contribuirán Infraestructura en estrategias productivas con la finalidad de que la población de Ecuador tenga una mejor calidad de vida. Finalmente, Moncayo y Salinas (2019) enfatizan que las decisiones políticas y económicas deben potenciar la sostenibilidad y toda la infraestructura del país.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Campos (2013), con su artículo titulado: “La administración financiera y su incidencia como elemento integrador en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad”, cuyo propósito fue determinar la relación del sistema de administración financiera con los elementos integradores, a través de un enfoque analítico y deductivo. Campos (2013) entre sus conclusiones muestra que, la administración financiera es un elemento integrador que, permite minimizar los recursos públicos con la finalidad de cumplir metas programadas; por otro lado, “una administración financiera integral permite mejorar el nivel de conocimiento del personal para velar por el buen uso de los recursos”.

Peña y Vergara (2017) en su estudio “Recaudación Predial y Gasto Público de la Región Ciudad de Ascensión, Periodo 2015”, se basó en establecer un vínculo con los orígenes de la recaudación tributaria y los gastos públicos, mediante el estudio descriptivo. Se apreció que el 35% de los empleados opine que el nivel de gasto

público es bajo, el 35% piensa que el nivel de gasto público es moderado y el 30% de los empleados piensa que el nivel de gasto público es alto. Lo cual concluyen que la recaudación del impuesto predial se correlaciona significativamente con el gasto público. Además, muestra que la recaudación de impuestos inmobiliarios prevalece en niveles altos el 45% del tiempo, mientras que los niveles bajos y medios dominan el gasto público.

Asto (2018) con su estudio titulado “Gestión de Presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho: 2010-2015”, se planteó con el objetivo de saber si la gestión del presupuesto público interfiere en la calidad del gasto público, mediante un enfoque descriptivo, explicativo de corte longitudinal. Asto (2018) concluyó que, “la gestión del presupuesto público influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional de Ayacucho” p.53, durante los periodos evaluados.

En la tesis de López (2018) titulada “Administración financiera gubernamental y utilización de fondos públicos en la percepción de los trabajadores administrativos del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación, Distrito Fiscal de Ucayali, 2018”, lo que dio a conocer la agrupación de estos elementos, mediante el método descriptivo. Los resultados le permitieron a López (2018) concluir que, “para el 11,1% la administración financiera es eficiente, el 88,9% percibe como Regular la administración financiera gubernamental y, en el mismo nivel la utilización de fondos públicos”.

Por otro lado, Barrios (2019) en la investigación sobre “la recaudación del impuesto predial para optimizar la administración financiera de los Gobiernos Locales de la Región Arequipa caso: Municipalidad Distrital de Yanahuara periodos 2016 – 2018” cuyo objetivo fue conocer cómo la recaudación de impuesto interfiere en la administración financiera de la Municipalidad, mediante el diseño explicativo. Barrios (2019) muestra que, “determinar que el monto recaudado es eficiente pero su utilización no es adecuada, concluyendo que la recaudación del impuesto predial no es representativa para cumplir con realizar inversiones y brindar servicios que beneficien a la población de la Municipalidad”.

Según Espinosa (2020) en su estudio “Ejecución presupuestaria y su impacto en la calidad del gasto en el municipio de El Barco, Bagua, 2018”, el estudio de ejecución presupuestaria e impacto en la calidad presupuestaria, costos de la ciudad, a través de la descripción y se propone una correlación metodológica. En los hallazgos de Espinosa (2020), notamos que el 50% de los encuestados no sabe si el gasto se utilizó para satisfacer los servicios de calidad, el 33% dice que no y solo el 17% lo sabe. Además, el 50% no sabe en qué medida se asignan los gastos teniendo en cuenta los objetivos de la ciudad. Finalmente, Espinosa (2020) concluyó que la ejecución presupuestaria afecta significativamente la calidad del gasto en una ciudad.

Según Rodríguez et al (2020) titulado “Eficiencia, Eficiencia y Transparencia del Gasto Público de las Ciudades”, se buscó un análisis del gasto público de las ciudades, por el método de inferencia. En resultados de Rodríguez et al (2020) para el 93,8% de los trabajadores, el portal fue transparente y el nivel de avance en la

implementación casi nunca se actualiza y, por otro lado, “el 87,5% de los trabajadores y el 80% de los empleados civiles sienten que el nivel de gasto público es bajo debido a la falta de Eficiencia, eficiencia y transparencia en la ejecución”, según la visión de los servidores públicos para ejecutar el gasto público de la ciudad. No se logran los objetivos corporativos, por lo que consideran necesario controlar la gestión financiera de la entidad.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Administración Financiera

Es “la gestión de los derechos y obligaciones económicos y financieros asumidos por el Estado, mediante la aplicación de las normas, principios y procedimientos que rigen a las partes del sector público”. (Ministerio de Economía y Finanzas-MEF, 2018).

Robles (2012), lo que busca es maximizar los activos a largo plazo de las organizaciones, a través de su acceso y coordinación efectiva de los recursos financieros, proporcionando las decisiones correctas. Además, la gestión del dinero representa “una mayor productividad a través de una buena gestión del dinero, y esto se refleja en el resultado final de maximización de la riqueza” (Robles, 2012).

En este mismo sentido, Eun y Resnick (2007) sostiene que, la administración financiera es responsable de optimizar la toma de decisiones financieras en las organizaciones, sean públicas o privadas, estas decisiones se basan en las inversiones y financiamientos para lograr los objetivos. Pimenta y Pessoa (2015) manifiesta que la eficiencia de la gestión financiera pública “es la clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos. Esa es la razón por la cual

la modernización de la gestión financiera pública puede tener un impacto sustantivo en la efectividad, eficiencia y transparencia del gasto público”.

Por lo tanto, cabe señalar que la gestión financiera en el caso de las municipalidades está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018), el cual fue creado por decreto para incluir el sistema de presupuesto público nacional, la tesorería plata, deuda, y contabilidad. ama de casa Programación anual y gestión de inversiones. Sin embargo, la consolidación de la gestión de las finanzas públicas se realiza mediante los siguientes procesos: programación, gestión y evaluación de los recursos públicos. Según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018), la planificación de los recursos públicos busca el uso adecuado de los recursos públicos en un período de al menos tres años para garantizar la sostenibilidad financiera y la rendición de cuentas. Este programa incluye inversiones públicas; entrada y salida del empleado; bienes, servicios y obras; planificación Financiera; Elaboración y aprobación de presupuestos.

En este sentido, la inversión pública contribuye a evaluar el progreso en el llenado de brechas en infraestructura y acceso a servicios públicos. Para los ingresos de los empleados, es posible programar de acuerdo a los ingresos de RR. HH en el sector público. Mediante bienes, servicios y obras incluye “determinar los costos necesarios para la operación y mantenimiento de las instalaciones públicas, así como el mantenimiento de los activos creados por la inversión pública” (Ministerio de Economía y Finanzas-MEF, 2018). a la identificación de necesidades financieras para planes de inversión alineados con la estrategia. El proceso de Gestión de Recursos Públicos según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF,2018) se

enfoca con el cumplimiento presupuestario, la gestión de activos y de adquisiciones. Finalmente, el proceso de revisión de la gestión de recursos incluye el seguimiento y evaluación de las inversiones; Confección de cuentas y evaluación de presupuestos.

1.2.2 Calidad del Gasto Público

Según Armijo y Espada (2014), “los factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con miras a potenciar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso de América Latina en particular América y el Caribe, para asegurar un grado creciente de justicia distributiva”.

Para lograr la mejorar de la calidad del gasto público deben estar estrechamente relacionadas con la política y gestión pública. En una serie de situaciones comúnmente evaluadas en el sector público, las limitaciones de la presupuestación basada en resultados y los sistemas de seguimiento y evaluación a menudo se consideran herramientas para mejorar la rentabilidad y la eficiencia. el gasto público.

Este se mide específicamente con eficiencia y eficacia del gasto, rendición de cuentas, y la sostenibilidad del gasto en cobertura de servicios para las personas. En este contexto, Engel et al. (2016). Es muy importante y significativa para permitir el desarrollo de su país. Por ello, “los recursos estatales, cada vez más escasos, deben gastarse con moderación, eficiencia, transparencia y de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos”. En otras palabras, la calidad del gasto público conduce al logro de los estándares de menor costo. Aspectos de la calidad del gasto según Engl et al. (2016) son: eficacia y eficiencia del gasto; transparencia y

rendición de cuentas; sostenibilidad del gasto. Eficiencia y eficacia del gasto público dividido en actividades y asignaciones; Según Engl et al. (2016) “Buscar políticas, programas y proyectos que se desarrollen e implementen de manera que maximicen los beneficios y minimicen los costos”. Por otro lado, la eficiencia de la asignación se refiere a “la capacidad de un país para seleccionar prioridades estratégicas dentro de los límites presupuestarios, para maximizar sus resultados.

En cuanto a la transparencia, desde hace varios años se ha ido promoviendo este elemento dentro de la gestión pública, para que los ciudadanos tengan acceso a información referente a los compromisos que adquieren las entidades del Estado, y como se ejecutan estos bienes y recursos, para que transmitan a través de la rendición de cuentas, la cual constituye una obligación del Estado, para garantizar el buen manejo y transparencia en la gestión. La Sostenibilidad del gasto según lo explica Engl et al. (2016) consiste en el “análisis del nivel, de la composición y del perfil de la deuda pública”, es decir, un análisis de la sostenibilidad fiscal, así como las políticas, los programas financiados y la cobertura de los servicios.

1.3 Definición de Términos Básicos

Articulación: “Consiste en la gestión de los recursos públicos de manera integrada e intersistémica” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Avance financiero: “Estado que permite conocer la evolución de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos a un período determinado” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Cadena de Gasto: “Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías de la estructura funcional programática

y las partidas de gasto de los Clasificadores Presupuestarios del egreso” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Eficacia: “Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos de la intervención para el desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa” Engl et al. (2016).

Fondos Públicos: “Son los flujos financieros que constituyen derechos de la Administración Financiera del Sector Público, cuya administración se encuentra a cargo del Sector Público” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Programación: “fase en la que se establecen las prioridades y la estructura que adoptará el presupuesto, antes de su formulación” Engl et al. (2016).

Responsabilidad Fiscal: “Consiste en que las políticas públicas se establecen con el compromiso de seguir un manejo fiscal prudente y disciplinado, con el objetivo de preservar la estabilidad macroeconómica” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Sostenibilidad Fiscal: “Consiste en preservar la solvencia financiera del Sector Público en el mediano plazo, considerando de forma estricta su capacidad financiera en forma previa a la asunción de obligaciones” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La calidad del gasto público, como explica Castillo (2020), “incluye todos aquellos factores que aseguran un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el propósito de potenciar el potencial de crecimiento de la economía”. economía, asegurando la justicia en la distribución”. Sin embargo, uno de los principales problemas observados en las diversas ciudades centralizadas del país es la falta de gestión de los programas presupuestarios, así como en la ejecución del gasto público.

Para ello se planteó las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo la administración financiera influye en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?
- ¿De qué manera, la administración financiera influye en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?
- ¿En qué forma, la administración financiera influye en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021?
- ¿Cómo la administración financiera influye en la sostenibilidad del gasto de

Este estudio demuestra el importante aporte de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, cuando pueden identificar debilidades en la gestión para tomar medidas correctivas, mejorando así el cumplimiento del gasto público y los beneficios aquí para la comunidad de Pastaza. El cuestionario es viable porque nos permite la accesibilidad a la información, así como la capacidad de aplicar el cuestionario a los servidores de la ciudad mencionados anteriormente. El autor también cuenta con la economía y los materiales directos necesarios para cumplir a cabalidad con el proceso de investigación.

El estudio se realizó mediante el enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, a través de la aplicación de un cuestionario enviado a los servidores de la ciudad, que permitió identificar las debilidades para sugerir medidas correctivas en la gestión financiera y la calidad general de los costos.

2.1.Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

Según (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2018), la variable independiente sería la gestión financiera, que corresponde a gestión, derechos y obligaciones económicos y financieros a cargo del Estado, a través una aplicación de la normativa financiera. regido por sus componentes. Esto se incorpora mediante los procesos: programación de recursos genéricos, gestión general de recursos y evaluación de la gestión general de recursos.

2.1.2 Variable Dependiente

Incluye factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos, con el objetivo de potenciar el crecimiento potencial (Armijo & Espada, 2014). Esta calidad se mide a través de la eficiencia y eficacia del gasto, la transparencia y la rendición de cuentas, y la sostenibilidad del gasto para cubrir los servicios a los ciudadanos. (Engl, Dineiger et Garcia, 2016).

2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Administración Financiera	Es la gestión de los derechos y obligaciones económicos y financieros que utilizan una aplicación de las normas, principios y procedimientos que regulan las secciones del mismo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)	Se integra a través de los siguientes procesos: programación de recursos públicos, gestión de recursos públicos y evaluación de la gestión de recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)	Programación de Recursos	Inversión Pública
				Ingresos de Personal
				Bienes, Servicios y Obras
				Planeación Financiera
				Formulación y Aprobación Presupuestaria
			Gestión de Recursos	Ejecución Presupuestaria
				Gestión de Adquisiciones
				Administración de Bienes
			Evaluación de la Gestión de Recursos	Seguimiento y Evaluación de las inversiones
				Elaboración de la Cuenta
				Evaluación Presupuestaria

Elaboración: Propia

Matriz de operacionalización de variables (Cont.)

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Calidad del gasto público	Incluye factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de potenciar el crecimiento potencial (Armijo & Espada, 2014).	Se mide por la eficiencia y eficacia del gasto, la transparencia y rendición de cuentas, y la sostenibilidad del gasto en cobertura de servicios para las personas. (Engl, Deniger y García, 2016)	Eficiencia y eficacia del gasto	Eficiencia operativa
				Eficiencia asignativa
			Transparencia y rendición de cuentas	Transparencia
				Rendición de cuentas
			Sostenibilidad del gasto	Sostenibilidad fiscal del gasto
				Sostenibilidad de las políticas
				Sostenibilidad programas financiados
	Cobertura de los servicios			

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

Este se basa en el enfoque cuantitativo, tipo no experimental, estimación descriptiva y grado de asociación. Con este enfoque se pretende determinar cómo incide la gestión en la calidad del gasto público en el Distrito Municipal de Pastaza, tomando en cuenta las percepciones de los servidores para caracterizar el comportamiento de las variables.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

Consta de 44 servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, relacionados con la Gerencia de Administración y Finanzas.

3.2.2 Muestra

Dado que la población es pequeña, se interrogará a toda la población considerada como muestra, es decir, 44 empleados del distrito de la ciudad de Pastaza, involucrados en la gestión administrativa y financiera.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Los datos fueron recolectados utilizando tecnología de encuestas, a través de un cuestionario enviado al servidor de la ciudad de Pastaza, e incluyeron 19 informes. Los primeros 11 informes intentaron determinar si la gestión financiera del municipio (muy mala, mala, regular, buena, muy buena). La segunda parte del cuestionario incluye 8 afirmaciones que buscan medir la efectividad de la calidad del gasto público a través de una escala Likert (muy

mala, mala, frecuente, efectiva, muy efectiva). En cuanto a la confiabilidad del dispositivo, esto se hace con el Alfa de Cronbach, así como de acuerdo con (George & Mallery, 2020), una regla general que se aplica a la mayoría de las situaciones:

$\alpha > 0.9$ — excelente

$\alpha > 0.8$ — bueno

$\alpha > 0.7$ — aceptable

$\alpha > 0.6$ — cuestionable

$\alpha > 0.5$ — pobre

$\alpha < 0.5$ — inaceptable

Luego de aplicar el alfa de Cronbach se determinó un valor de 0.911 que como se puede observar en la Tabla 2 indica que el dispositivo es excelente.

Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	44	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	19

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Las técnicas de procesamiento y gestión de la información estadística se apoyaron en este estudio en SPSS versión 26. Algunos de los pasos involucrados son:

- Aplicación de un cuestionario para funcionarios de la ciudad.
- Se ha creado una base de datos en el programa para estudiar los datos.
- Se utilizaron técnicas estadísticas del software SPSS para lograr los objetivos.
- Los resultados se presentaron en forma de tablas y figuras con una explicación de cada resultado de manera descriptiva.
- Una vez logrados los objetivos, se comparan los resultados obtenidos del estudio anterior con la discusión actual del estudio.
- Finalmente, se presentaron las conclusiones y recomendaciones del caso.

3.5 Aspectos Éticos

En esta encuesta se revisaron los aspectos éticos a partir de las orientaciones académicas iniciales para el desarrollo de tesis y se tuvo en cuenta el trabajo de investigación de Maestrías, Doctorados, gobierno y administración pública. Además, todas las fuentes utilizadas fueron citadas de acuerdo con los estándares de la APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Este es el resultado de la situación financiera de la Municipalidad Distrital de Pastaza y sus aspectos, según funcionarios de la ciudad de Pastaza.



4.1.1.- Programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Para ello se presentan los resultados correspondientes a la programación de recursos relacionados con la gestión financiera en el Distrito de Pastaza.

4.1.1.1.- Programación de recursos de las inversiones públicas.

Podemos ver en la Tabla 1 y la Figura 1 que para el 22.7% y el 72.8% de los empleados de Pastaza, la planificación de los recursos de inversión pública de la ciudad no es buena y rutinaria. Por el contrario, la planificación de recursos solo fue buena en un 4,5 %.

Tabla 1 Programación de recursos de las inversiones públicas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	10	22,7	22,7
Regular	32	72,8	95,5
Buena	2	4,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

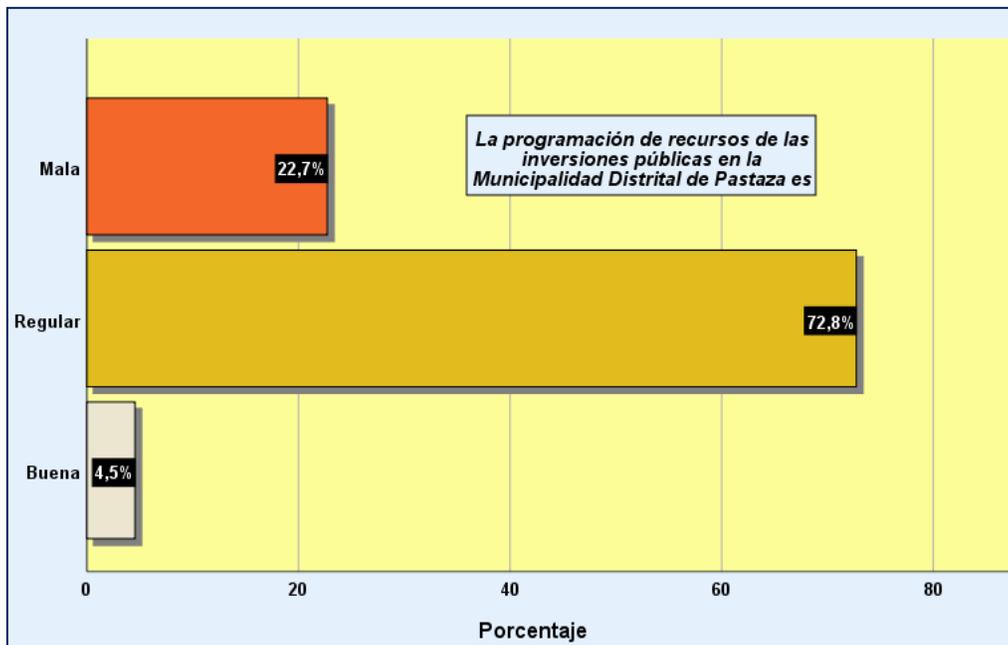


Figura 1 Programación de recursos de las inversiones públicas

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.1.2.- Programación para el ingreso de personal.

En la Tabla 2 y la Figura 2, se puede observar que para el 36,4% y el 63,6% de los empleados encuestados, los horarios de ingreso del personal en la zona de Pastaza eran malos y regulares, respectivamente.

Tabla 2 Programación para el ingreso de personal.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	16	36,4	36,4
Regular	28	63,6	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

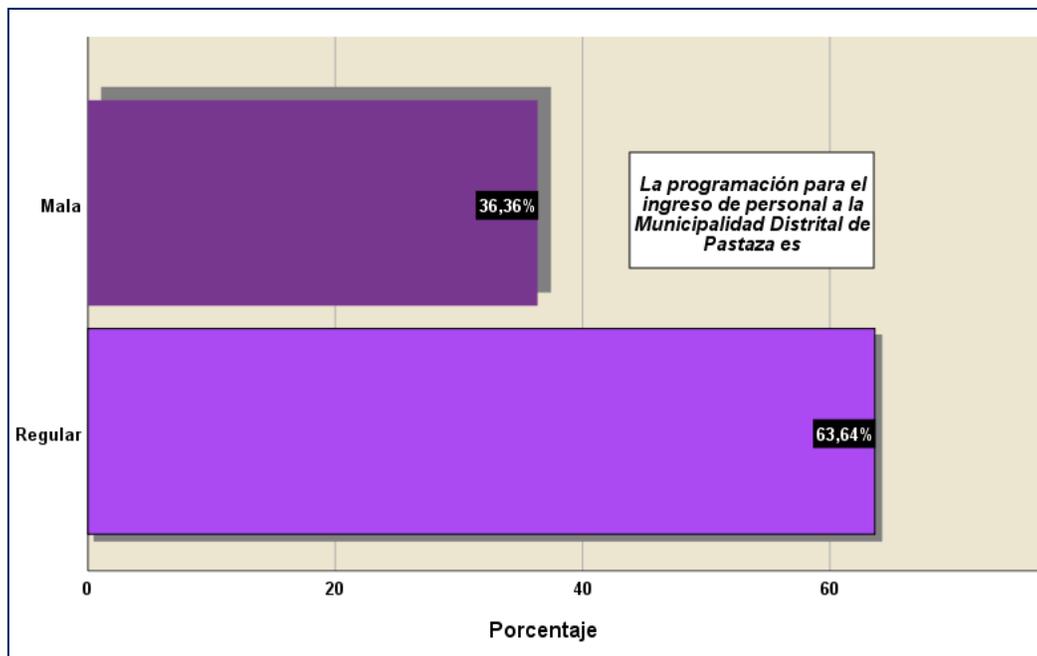


Figura 2 Programación para el ingreso de personal

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.1.3.- Programación de recursos para los bienes, servicios y obras.

Como se puede observar en la Tabla 3 y la Figura 3, para el 13,6% y el 81,9% de los encuestados, los recursos de programación de bienes, servicios y negocios en el área metropolitana de Pastaza se encuentran entre pueblos pobres y ciudades independientes. Solo el 4,5 % de los servidores dijo que la programación de recursos era buena.

Tabla 3 Programación de recursos para los bienes, servicios y obras

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	6	13,6	13,6
Regular	36	81,9	95,5
Buena	2	4,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

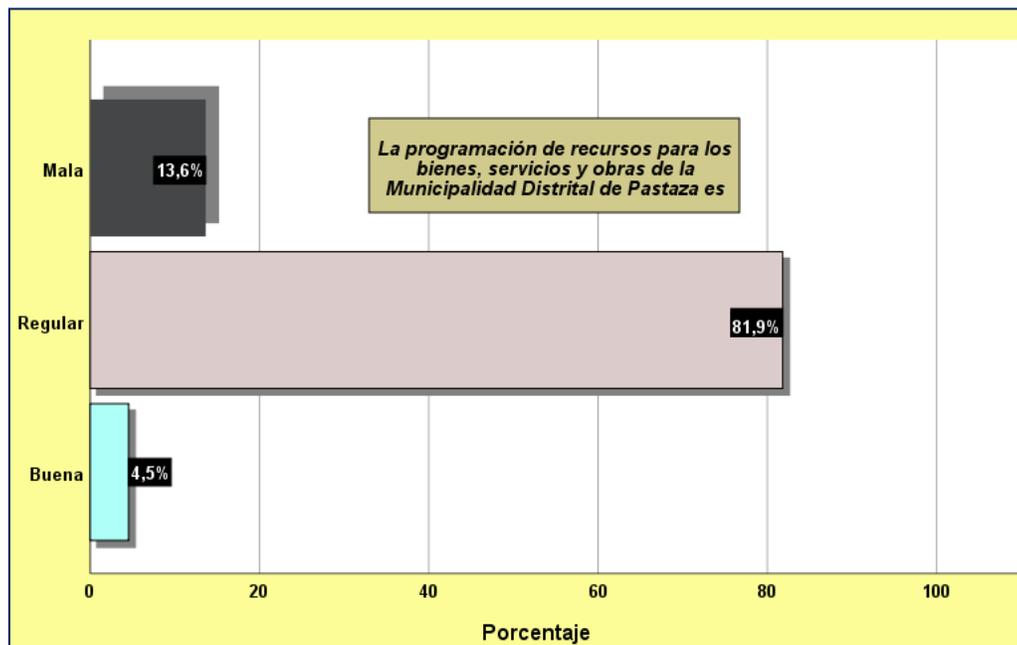


Figura 3 Programación de recursos para los bienes, servicios y obras

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.1.4.- Planeación financiera.

En la Tabla 4 y la Figura 4, se puede observar que para el 36.4% y 63.6% de los encuestados, el plan financiero del Municipio de Pastaza es medio y bueno, respectivamente.

Tabla 4 Planeación financiera

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	16	36,4	36,4
Regular	28	63,6	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

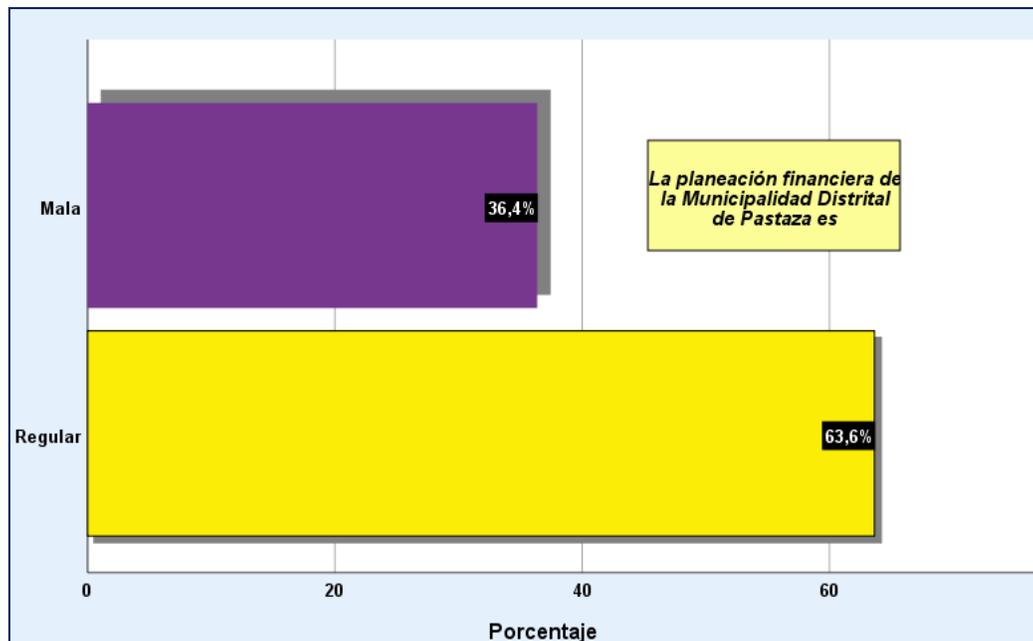


Figura 4 Planeación financiera

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.1.5.- Formulación y aprobación presupuestaria.

Las tablas 5 y 5 muestran que para el 9.1% y el 50% de los empleados encuestados, la preparación y aprobación de los presupuestos del condado de Pastaza es irrazonable y rutinaria. En contraste, el 40,9% de los encuestados dijo que la fórmula es buena.

Tabla 5 Formulación y aprobación presupuestaria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	4	9,1	9,1
Regular	22	50,0	59,1
Buena	18	40,9	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

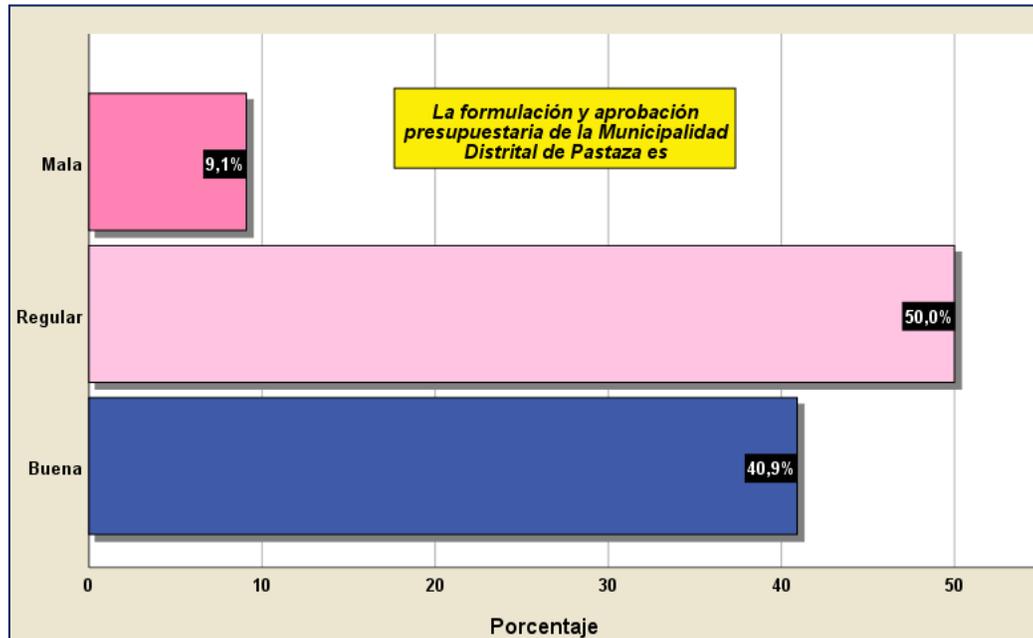


Figura 5 Formulación y aprobación presupuestaria

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

4.1.1.6.-Resumen descriptivo de la programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

En el siguiente resumen descriptivo, se encontró que, para el 13,6% y el 86,4% de los miembros de la municipalidad distrital de Pastaza entrevistados, la programación de recursos involucró la gestión financiera.

Tabla 6 Resumen descriptivo de la programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	6	13,6	13,6
Regular	38	86,4	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

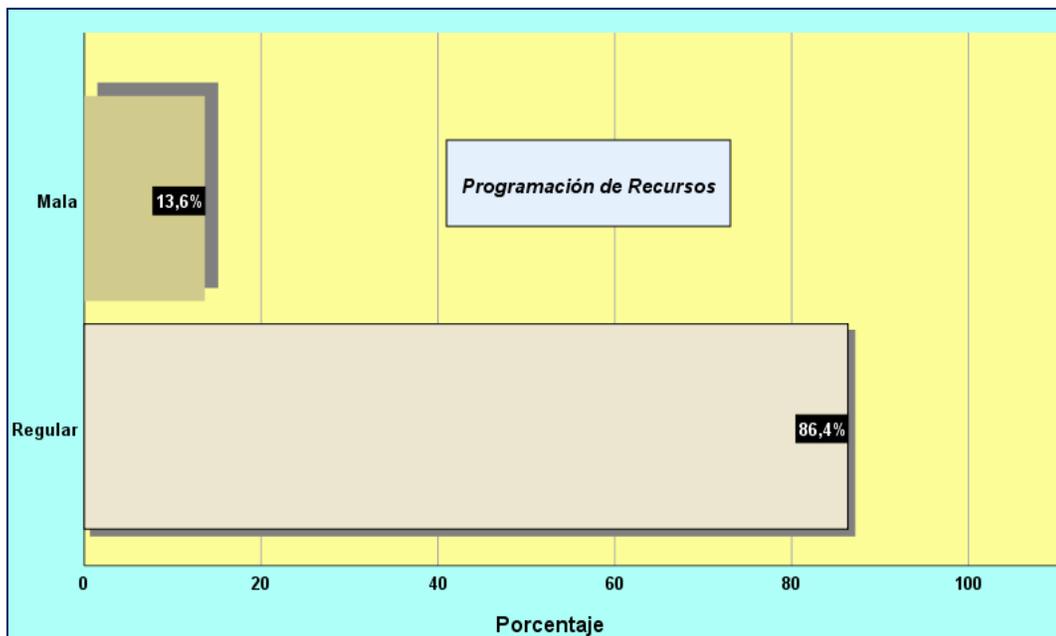


Figura 6 Resumen descriptivo de la programación de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.2.- Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Se presentan los resultados relacionados con la gestión de recursos versus la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

4.1.2.1.- Ejecución presupuestaria.

La Tabla 7 y la Figura 7 muestran que para el 9,1% y el 50% de los servidores públicos encuestados, el desempeño del presupuesto de la ciudad de Pastaza es deficiente y persistente. Por otro lado, solo el 40,9% de los encuestados cree que es bueno respetar el presupuesto de la ciudad.

Tabla 7 Ejecución presupuestaria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	4	9,1	9,1
Regular	22	50,0	59,1
Buena	18	40,9	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

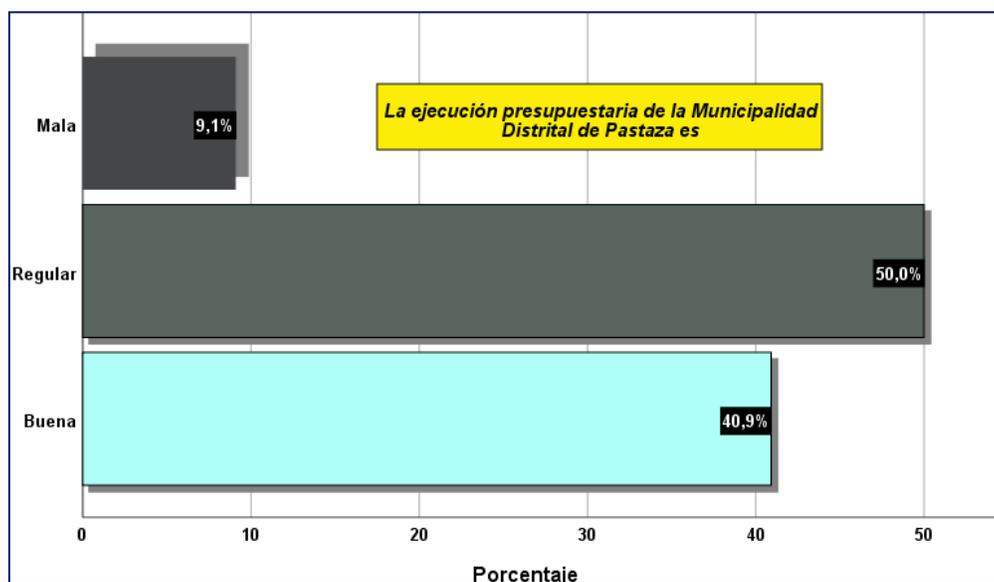


Figura 7 Ejecución presupuestaria

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.2.2.- Gestión de adquisiciones.

Podemos ver en la tabla 8 y la figura 8 que, para el 27,3% y el 72,7% de los encuestados, la gestión de adquisiciones en el Municipio Distrital de Pastaza es mala y regular.

Tabla 8 Gestión de adquisiciones

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	12	27,3	27,3
Regular	32	72,7	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

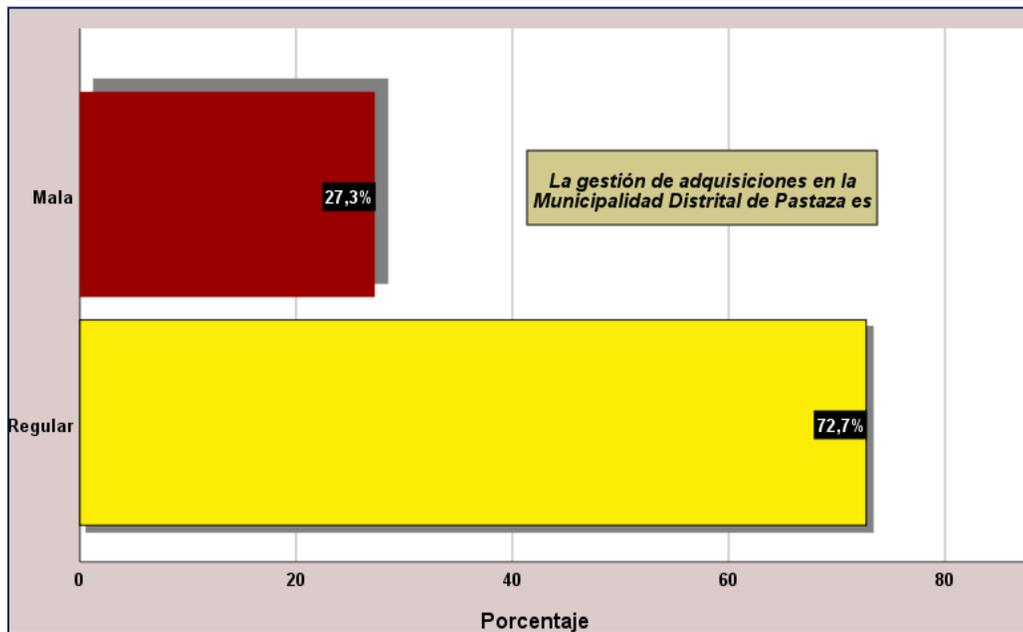


Figura 8 Gestión de adquisiciones

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.2.3.- Administración de bienes.

En los Cuadros 9 y Gráfico 9 que para el 59.1% y 40.9% de los encuestados, la gestión de activos en la zona de la Municipalidad Distrital de Pastaza se encuentra con niveles de pobreza y nivel medio, respectivamente.

Tabla 9 Administración de bienes

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	26	59,1	59,1
Regular	18	40,9	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

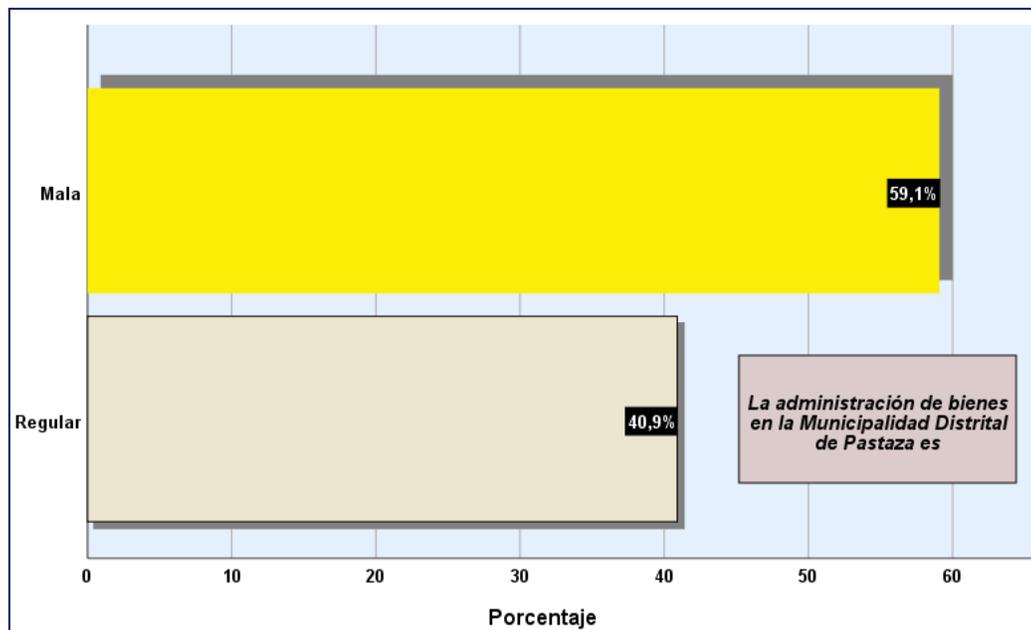


Figura 9 Administración de bienes

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.2.4.-Resumen descriptivo de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Al describir, podemos ver en la Tabla 10 y la Figura 10 que para el 18.2% y el 81.8% de los empleados de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la gestión de los recursos que involucran la gestión financiera de la Municipalidad Distrital de Pastaza se encuentra entre mala y regular.

Tabla 10 Resumen descriptivo de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	8	18,2	18,2
Regular	36	81,8	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

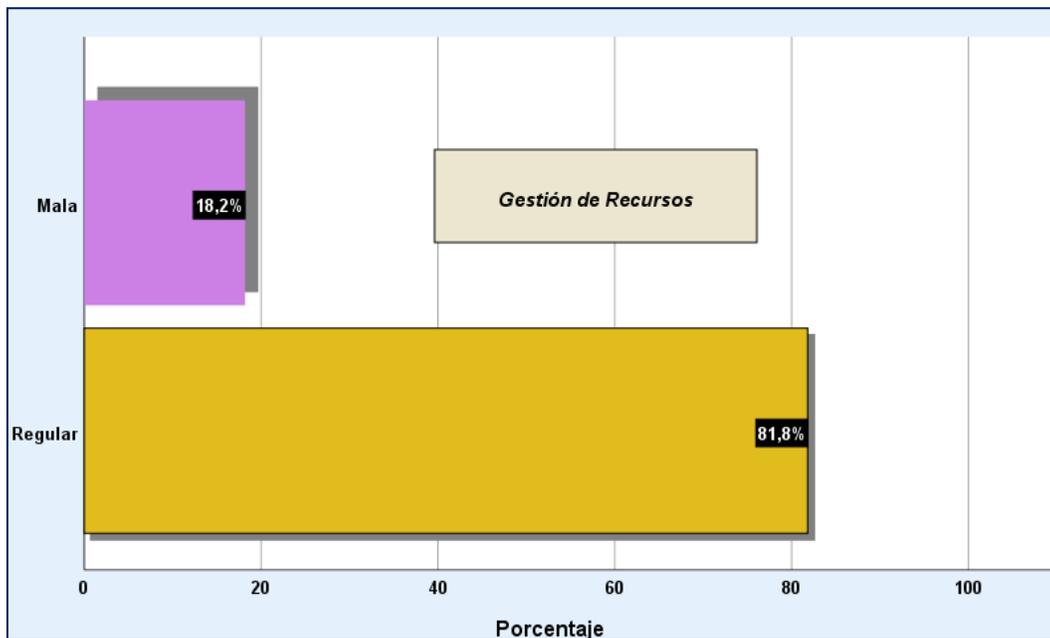


Figura 10 Resumen descriptivo de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.3.- Evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Se presentan los resultados correspondientes a la evaluación de la gestión de recursos para la gestión financiera en el municipio de Pastaza.

4.1.3.1.- Seguimiento y evaluación de inversiones.

Podemos ver en la Tabla 11 y la Figura 11 que para el 18,2 % y el 81,8 % de los encuestados, el seguimiento y la evaluación de las inversiones en la Municipalidad Distrital de Pastaza es mala y, a menudo, regular.

Tabla 11 Seguimiento y evaluación de inversiones

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	8	18,2	18,2
Regular	36	81,8	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

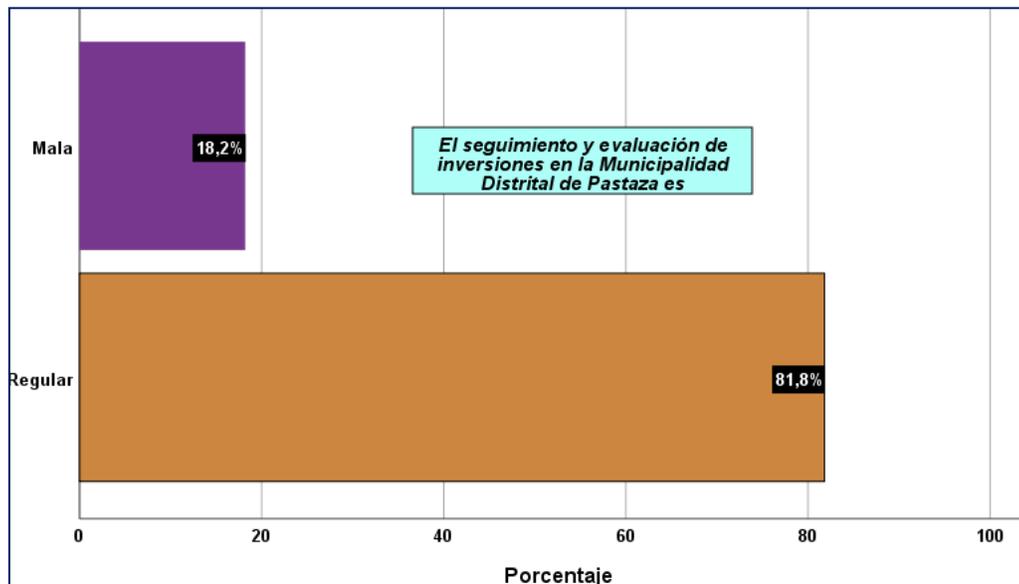


Figura 11 Seguimiento y evaluación de inversiones

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

4.1.3.2.- Elaboración de cuenta.

Para el 36,4% y el 63,6% de los servidores encuestados, la elaboración de cuenta en la Municipalidad Distrital de Pastaza es entre mala y regular.

Tabla 12 Elaboración de cuenta

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	16	36,4	36,4
Regular	28	63,6	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

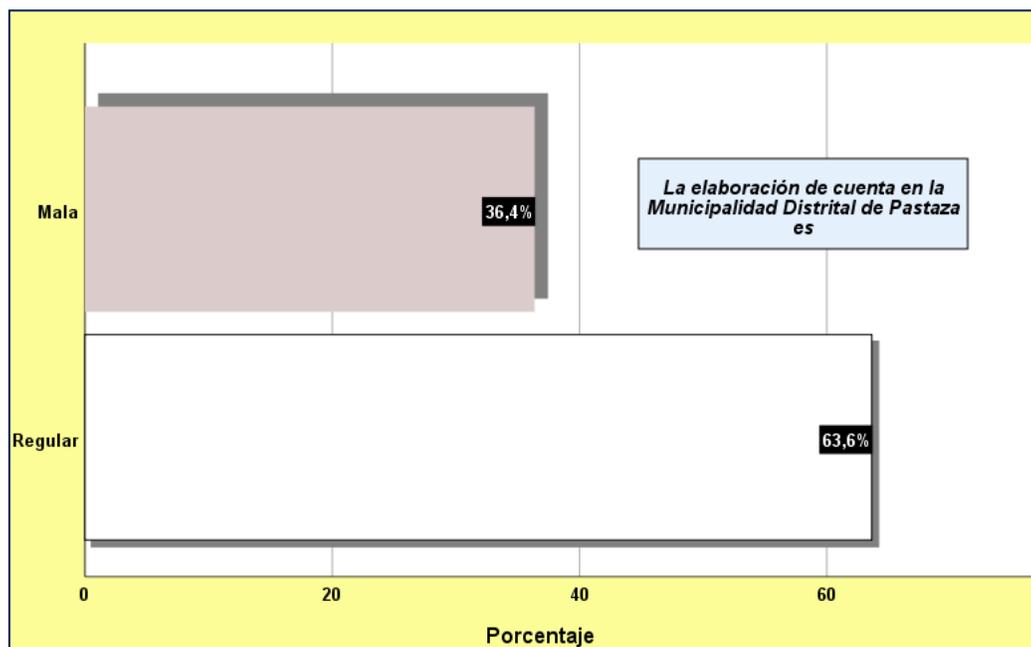


Figura 12 Elaboración de cuenta

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.3.3.- Evaluación presupuestaria.

Podemos ver a continuación que para el 4.5% y el 81.9% de los encuestados, la evaluación del presupuesto en la zona de la ciudad de Pastaza se encuentra entre mala y regular, respectivamente. Por otro lado, solo el 13,6% piensa que la evaluación del presupuesto es buena.

Tabla 13 Evaluación presupuestaria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	2	4,5	4,5
Regular	36	81,9	86,4
Buena	6	13,6	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

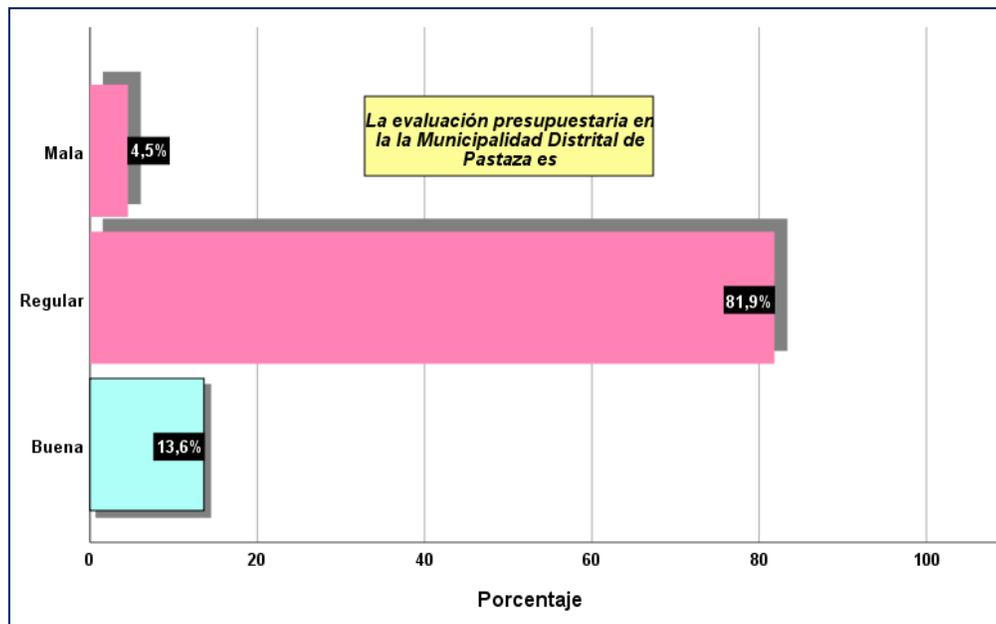


Figura 13 Evaluación presupuestaria

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.3.4.-Resumen descriptivo de la evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Como se menciona en la Tabla 14 y la Figura 14, para el 9.1% y el 90.9% de los empleados de la Municipalidad Distrital de Pastaza, respectivamente, se hicieron preguntas sobre el manejo de recursos en relación con su situación financiera. Se administra que en la Municipalidad de Pastaza está entre malo y normal respectivamente.

Tabla 14 Resumen descriptivo de la evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	4	9,1	9,1
Regular	40	90,9	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

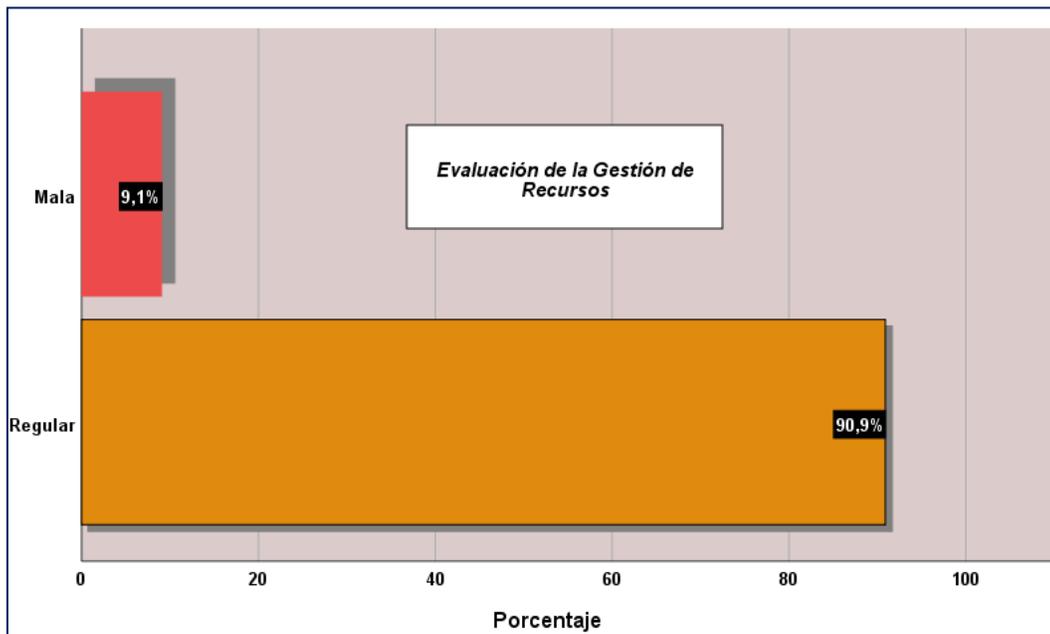


Figura 14 Resumen descriptivo de la evaluación de la Gestión de Recursos en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.1.4.-Resumen general de la administración Financiera en la Municipalidad

Distrital de Pastaza.

En el siguiente resumen general, se puede observar que para el 13,6% y el 86,4% de los empleados de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la gestión financiera de la ciudad es mala y regular, respectivamente. Estos resultados se muestran en la Tabla y Figura 15.

Tabla 15 Resumen general de la administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	6	13,6	13,6
Regular	38	86,4	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

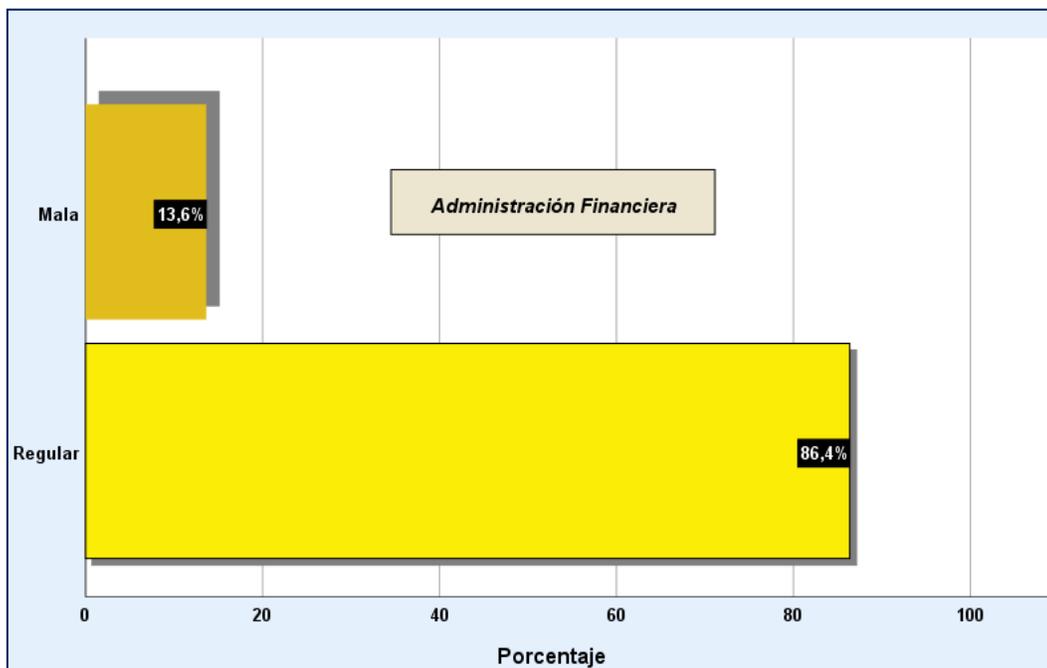


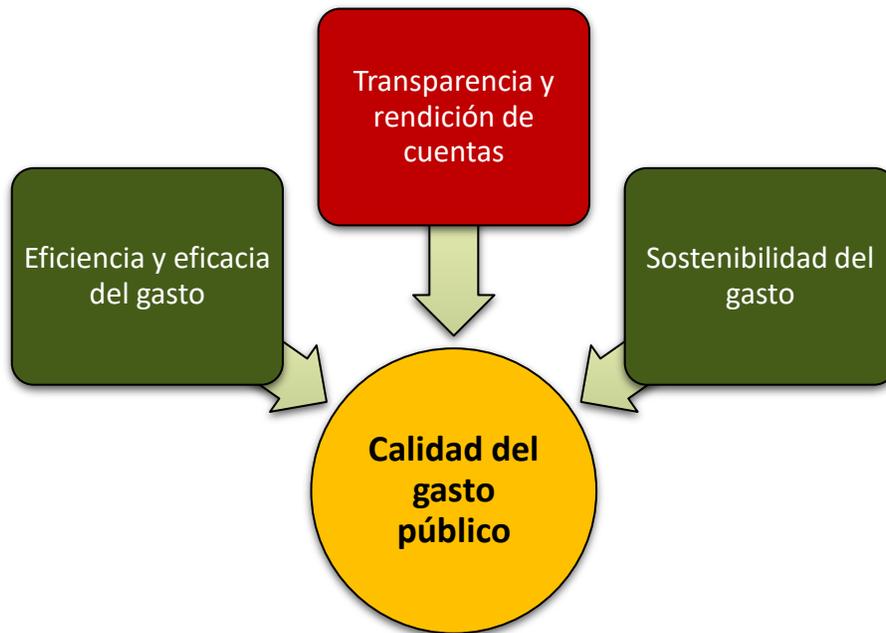
Figura 15 Resumen general de la Administración Financiera en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.- Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Se presentan los resultados referentes a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza, y sus dimensiones, según los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.



4.2.1.- Eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Posteriormente, se presentan los resultados concernientes a la eficiencia y eficacia del gasto respecto a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

4.2.1.1.- Operatividad del gasto.

De la Tabla 16 y la Fig. 16 se desprende que para el 22,7% y el 68,2% de los empleados encuestados, la actividad de gasto en la ciudad del distrito de Pastaza se encuentra entre la falta y la regularidad, respectivamente. Por el contrario, solo el 9,1 % de los encuestados consideró que la actividad fue eficaz.

Tabla 16 Operatividad del gasto

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	22,7	22,7
Regular	30	68,2	90,9
Eficiente	4	9,1	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

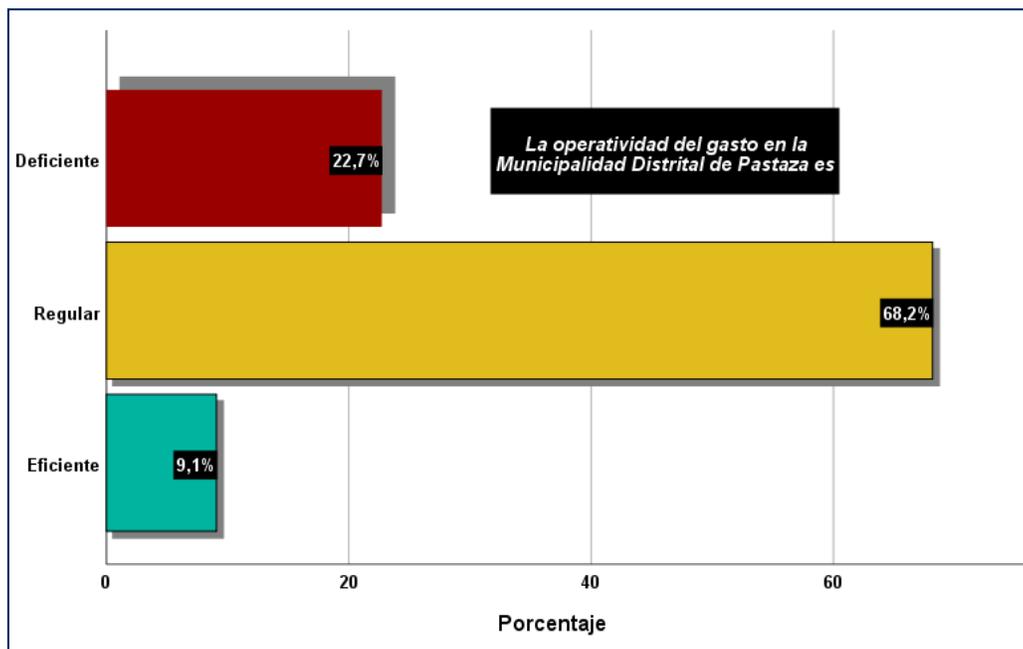


Figura 16 Operatividad del gasto

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.1.2.- Asignación del gasto.

Para el 36,4% y el 63,6% de los entrevistados, la asignación del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es entre deficiente y regular respectivamente. Los resultados se visualizan a continuación en la tabla 17 y figura 17:

Tabla 17 Asignación del gasto

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	16	36,4	36,4
Regular	28	63,6	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

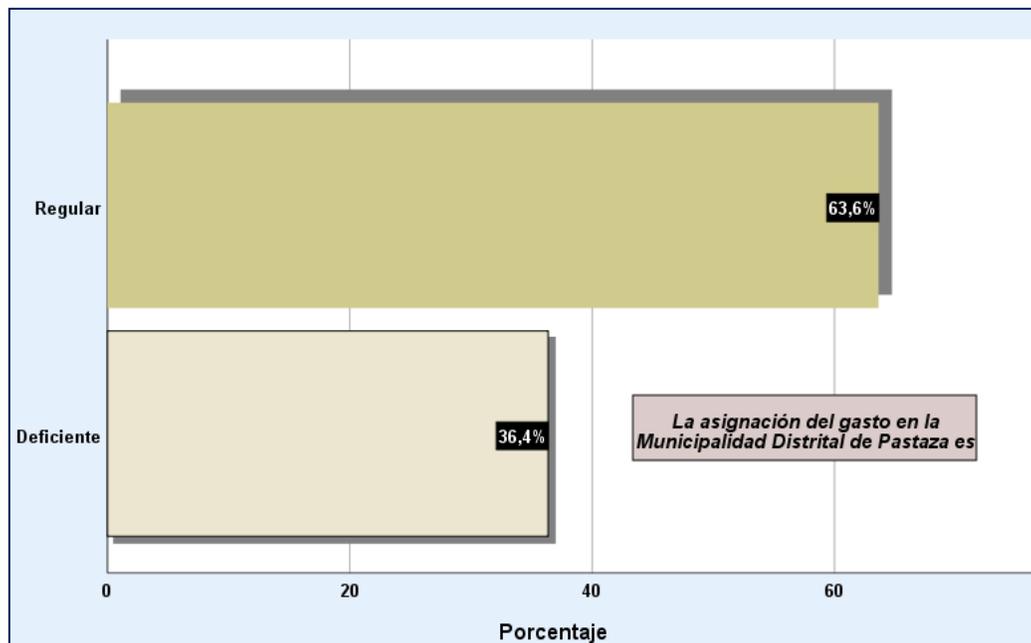


Figura 17 Asignación del gasto

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.1.3.- Resumen descriptivo de la eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

En resumen, se tiene que, para el 18,2% y el 77,3% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la eficiencia y eficacia del gasto respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre deficiente y regular.

Tabla 18 Resumen descriptivo de la eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	8	18,2	18,2
Regular	34	77,3	95,5
Eficiente	2	4,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

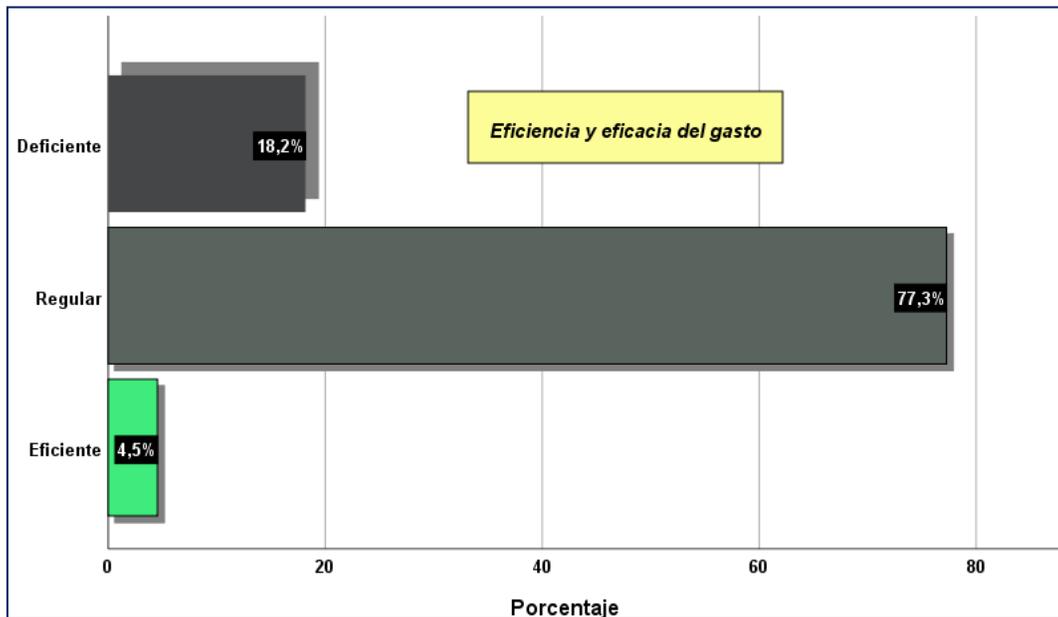


Figura 18 Resumen descriptivo de la eficiencia y eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.2.- Transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Consecutivamente, se exhiben los resultados correspondientes a la transparencia y rendición de cuentas respecto a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

4.2.2.1.- Transparencia en la Municipalidad.

Se aprecia en la tabla 19 y figura 19 que, para el 63,6% y el 36,4% de los servidores encuestados, la transparencia en la Municipalidad Distrital de Pastaza es, entre deficiente y regular.

Tabla 19 Transparencia en la Municipalidad

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	28	63,6	63,6
Regular	16	36,4	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

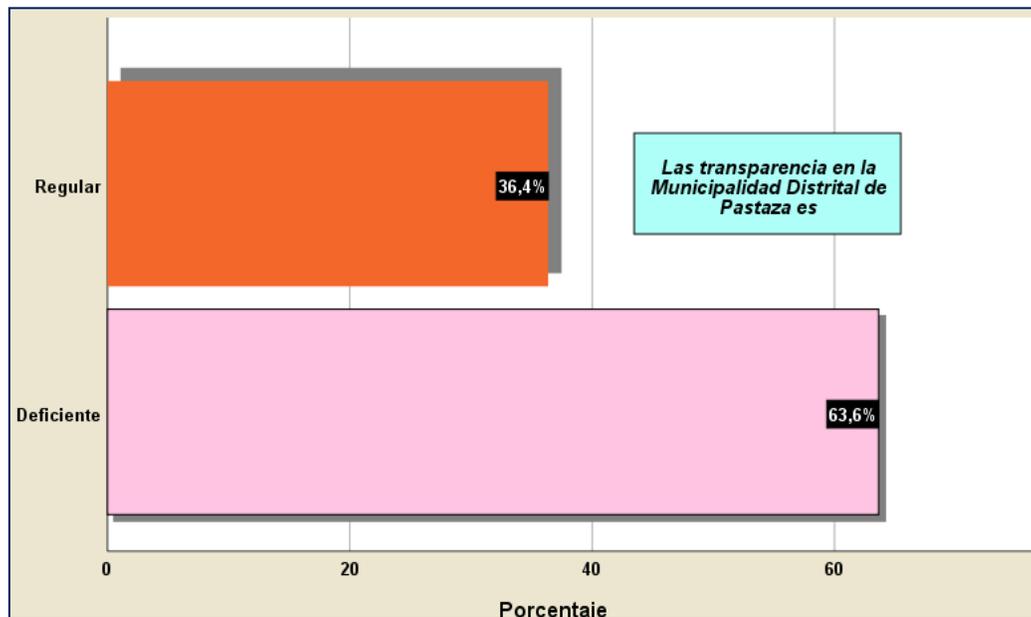


Figura 19 Transparencia en la Municipalidad

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

4.2.2.2.- Rendición de cuenta.

Para el 4,5% y el 45,5% de los encuestados, la rendición de cuenta de la Municipalidad Distrital de Pastaza es entre muy deficiente y deficiente. Asimismo, para el 50% la rendición de cuenta es regular.

Tabla 20 Rendición de cuenta

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	20	45,5	50,0
Regular	22	50,0	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

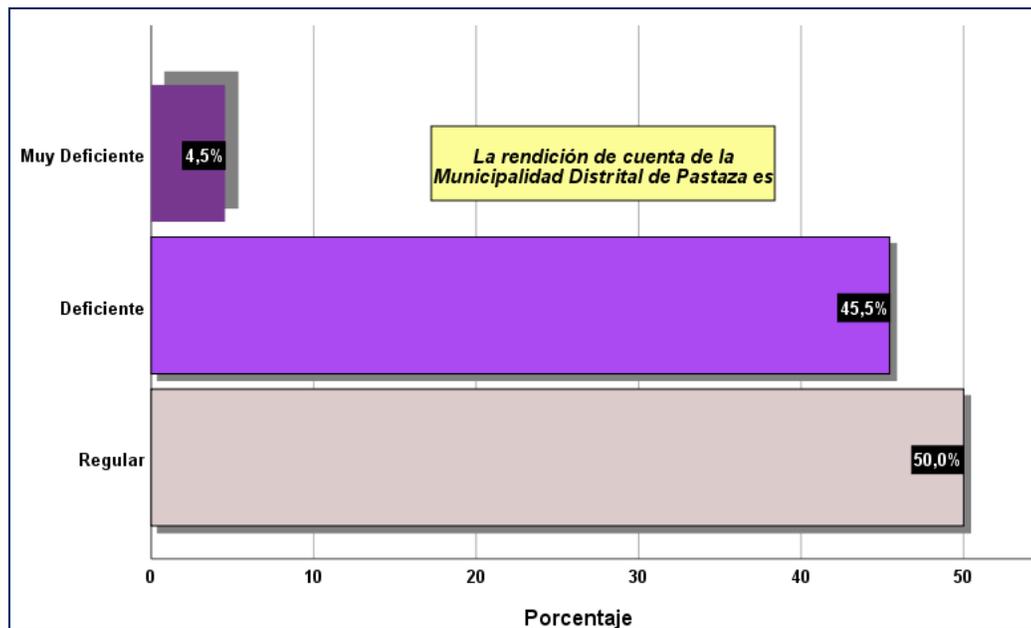


Figura 20 Rendición de cuenta

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

4.2.2.3.- Resumen descriptivo de la transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Se encontró en el siguiente resumen descriptivo que, para el 50% y el otro 50% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la transparencia y rendición de cuentas respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre deficiente y regular.

Tabla 21 Resumen descriptivo de la transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	22	50,0	50,0
Regular	22	50,0	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

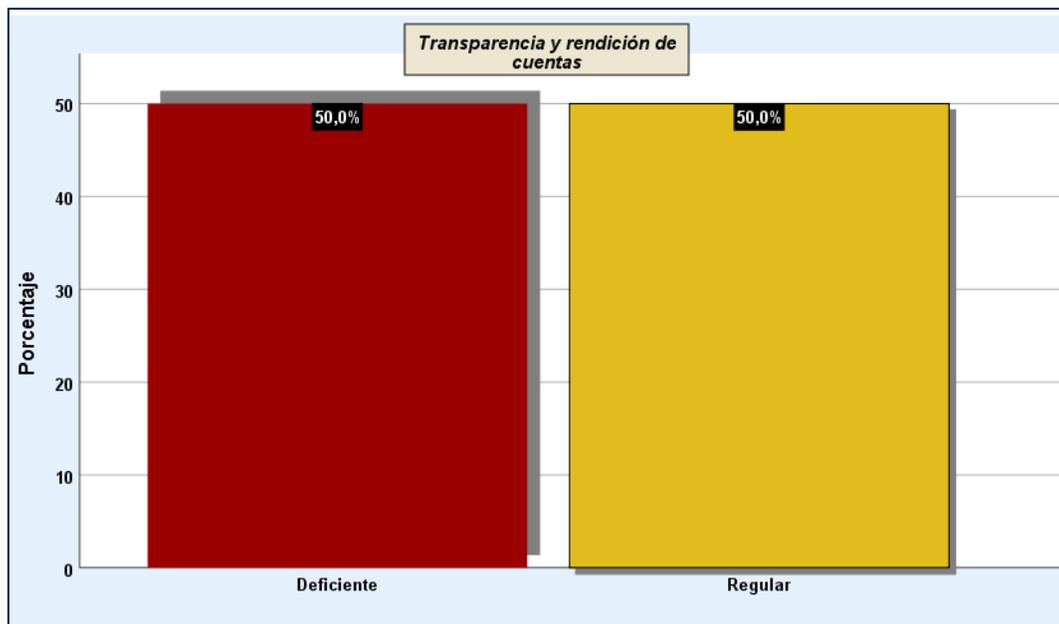


Figura 21 Resumen descriptivo de la transparencia y rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.3.- Sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la sostenibilidad del gasto respecto a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

4.2.3.1.- Sostenibilidad fiscal del gasto.

En la tabla 22 y figura 22 que, para el 4,5% y el 50% de los servidores entrevistados, la sostenibilidad fiscal del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es entre muy deficiente y deficiente. También el 45,5% expresó que, la sostenibilidad fiscal es regular.

Tabla 22 Sostenibilidad fiscal del gasto

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	22	50,0	54,5
Regular	20	45,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

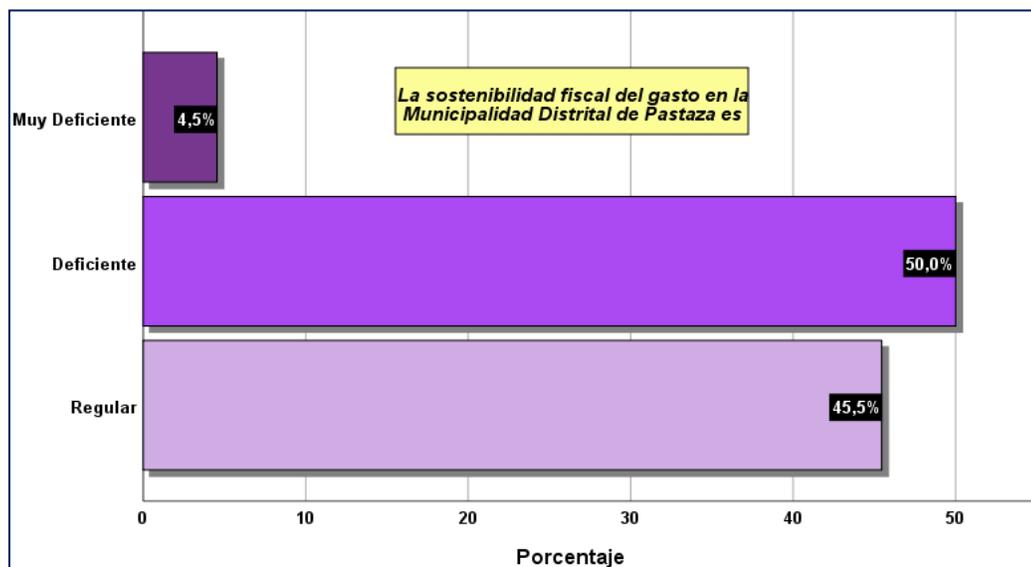


Figura 22 Sostenibilidad fiscal del gasto

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

4.2.3.2.- Sostenibilidad de las políticas del gasto.

Se encontró en la tabla 23 y figura 23 que, para el 4,5% y el 54,6% de los entrevistados, la sostenibilidad de las políticas del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es muy deficiente y deficiente respectivamente. El 40,9% indicó que, la sostenibilidad es regular.

Tabla 23 Sostenibilidad de las políticas del gasto

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	24	54,6	59,1
Regular	18	40,9	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

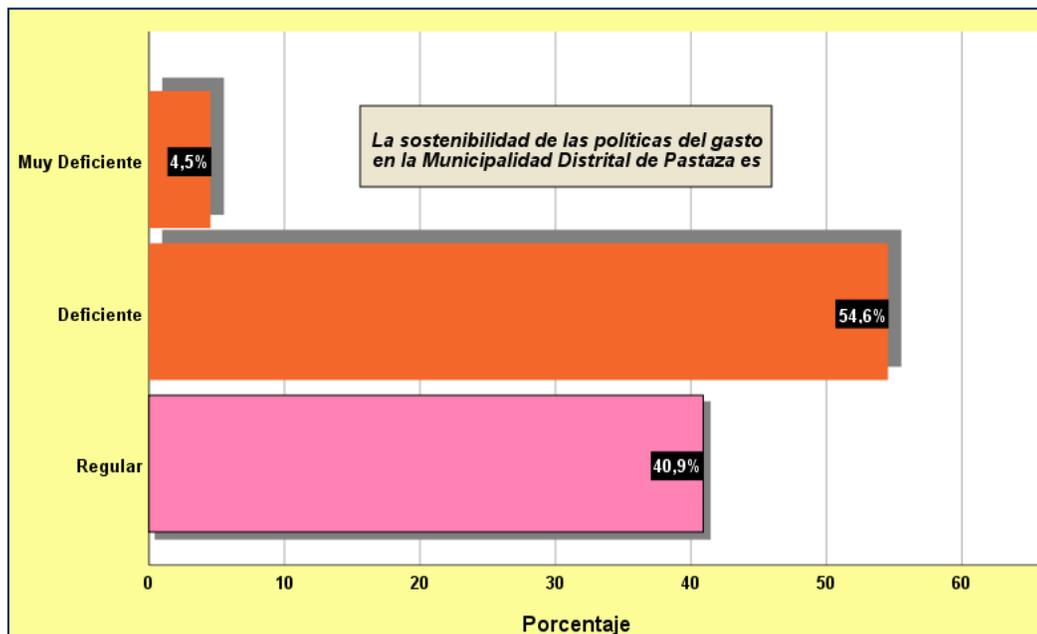


Figura 23 Sostenibilidad de las políticas del gasto

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.3.3.- *Sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto.*

Para el 4,5% y el 45,5% de los encuestados, la sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es muy deficiente y deficiente. Asimismo, para el 50% la sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal es regular.

Tabla 24 Sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	20	45,5	50,0
Regular	22	50,0	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

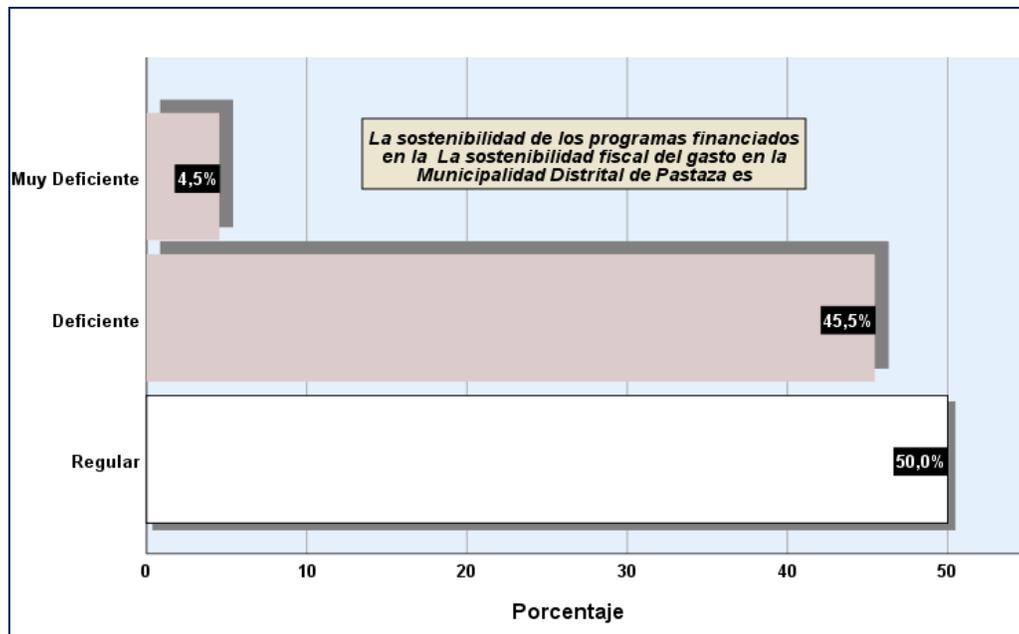


Figura 24 Sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.3.4.- Cobertura de los servicios.

Se aprecia en la tabla 4,5% y el 18,2% de los servidores encuestados, la cobertura de los servicios en la Municipalidad Distrital de Pastaza es muy deficiente y deficiente. El 72,8% indicó que, la cobertura es regular, mientras que solo para el 4,5% es eficiente.

Tabla 25 Cobertura de los servicios

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	8	18,2	22,7
Regular	32	72,8	95,5
Eficiente	2	4,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

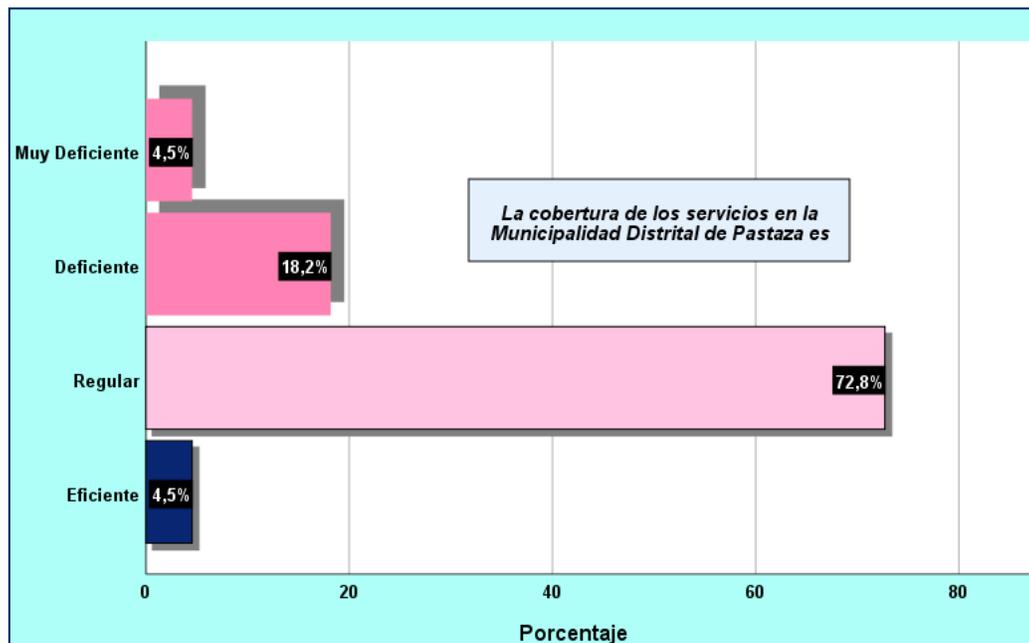


Figura 25 Cobertura de los servicios

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.3.4.-Resultados descriptivo de la sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

En el siguiente resumen descriptivo se observa que, para el 4,5% y el 41% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la sostenibilidad del gasto respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre muy muy deficiente y deficiente. También se encontró que, el 54,5% expresó que, la sostenibilidad del gasto es regular. Estos resultados se visualizan a continuación:

Tabla 26 Resultados descriptivo de la sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	18	41,0	45,5
Regular	24	54,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

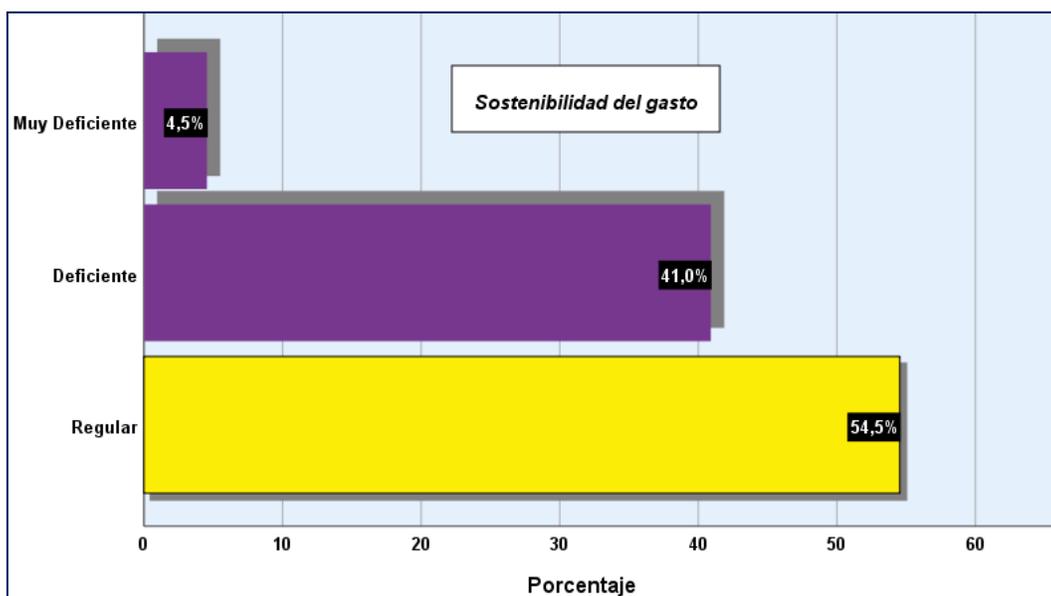


Figura 26 Resultados descriptivo de la sostenibilidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.2.4.-Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

En resumen, se tiene que, para el 4,5% y el 41% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la calidad del gasto público en la municipalidad es entre muy deficiente y deficiente. El 54,5% también expresó que, la calidad del gasto público es regular. Los resultados mencionados se representan a continuación en la tabla 27 y figura 27:

Tabla 27 Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy Deficiente	2	4,5	4,5
Deficiente	18	41,0	45,5
Regular	24	54,5	100,0
Total	44	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

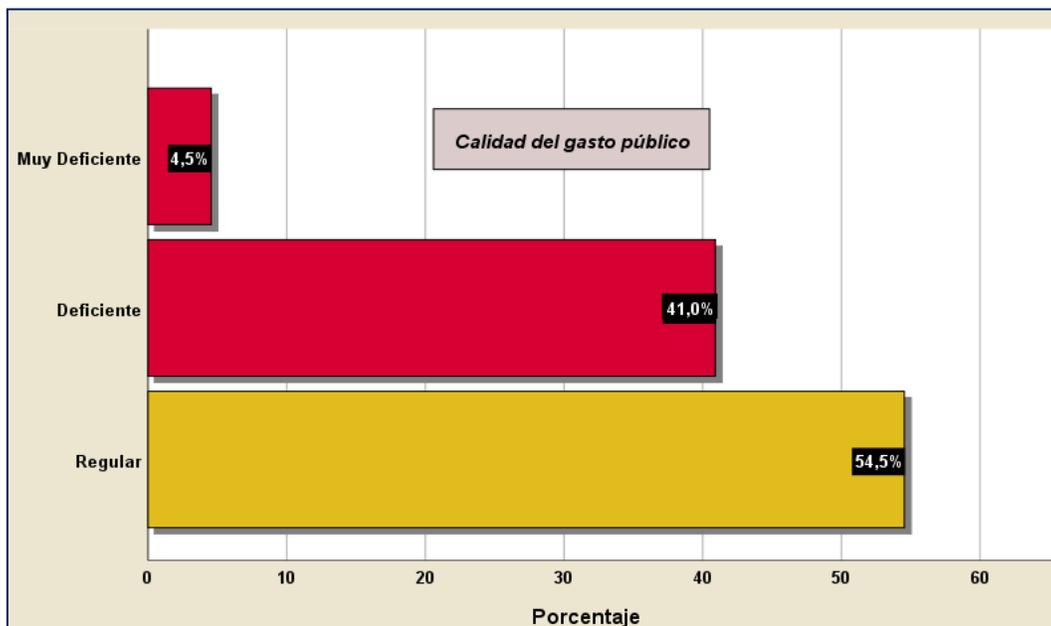


Figura 27 Resumen general Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Se presenta a continuación que, para el 13,6% y el 86,4% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la administración financiera en la municipalidad es entre mala y regular respectivamente. Asimismo, para el 4,5% y el 41% de los entrevistados, la calidad del gasto público en la municipalidad es entre muy deficiente y deficiente.

Tabla 28 Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021

		Calidad del gasto público			Total
		Muy Deficiente	Deficiente	Regular	
Administración	Mala	4,5%	9,1%	0,0%	13,6%
Financiera	Regular	0,0%	31,9%	54,5%	86,4%
Total		4,5%	41,0%	54,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

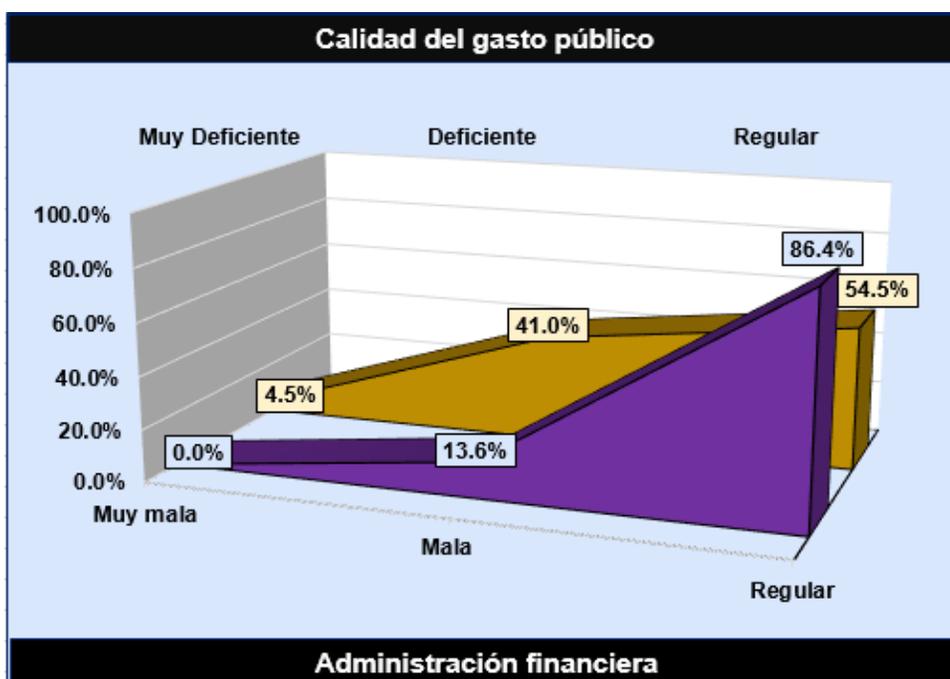


Figura 28 Análisis de la administración financiera y su influencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

En el análisis del chi cuadrado entre la administración financiera y la calidad del gasto público en la de la Municipalidad Distrital de Pastaza, se encontró una relación, con un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la administración financiera, se encuentra asociado a la calidad del gasto público. Lo que quiere decir que, si hay una buena administración financiera, la calidad del gasto público en la municipalidad será eficiente. Estos resultados mencionados se observan a continuación en la tabla 29.

Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,583 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	15,982	2	,000
Asociación lineal por lineal	13,830	1	,000
N de casos válidos	44		

a. 4 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .27.

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.3.1.- Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Se encontró en la tabla 30 y figura 29 que, para el 13,6% y el 86,4% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la administración financiera en la municipalidad es entre mala y regular. También, el 18,2% y el 77,3% de los servidores expresaron que, la eficiencia y eficacia del gasto respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre deficiente y regular.

Tabla 30 Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

		Eficiencia y eficacia del gasto			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Administración Financiera	Mala	9,1%	4,5%	0,0%	13,6%
	Regular	9,1%	72,7%	4,5%	86,4%
Total		18,2%	77,3%	4,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

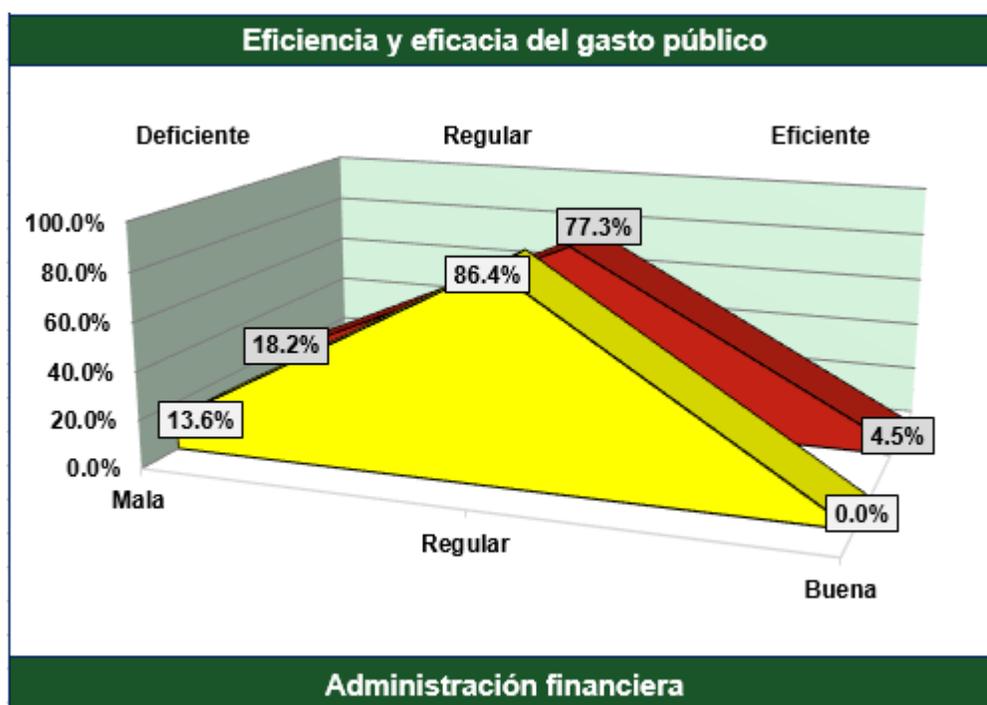


Figura 29 Administración financiera y su influencia en la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

En el siguiente análisis chi cuadrado entre la administración financiera y la eficiencia y eficacia respecto a la calidad del gasto público en la de la Municipalidad Distrital de Pastaza, se encontró una relación, con un $p\text{-valor} = 0.004 < \alpha 0,05$ indicando que, la administración financiera, se encuentra asociado a la eficiencia y la eficacia del gasto público. Quiere decir que, si hay una buena administración financiera, habrá mayor

eficiencia y eficacia del gasto público en la municipalidad. Estos resultados se presentan a continuación en la tabla 31.

Tabla 31 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,034 ^a	2	,004
Razón de verosimilitud	8,748	2	,013
Asociación lineal por lineal	9,150	1	,002
N de casos válidos	44		

a. 4 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .27.

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.3.2.- Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Para el 13,6% y el 86,4% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la administración financiera en la municipalidad es entre mala y regular. Igualmente, para el 50% y el otro 50% de los servidores, la transparencia y rendición de cuentas respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre deficiente y regular.

Tabla 32 Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza

		Transparencia y rendición de cuentas		Total
		Deficiente	Regular	
Administración Financiera	Mala	13,6%	0,0%	13,6%
	Regular	36,4%	50,0%	86,4%
Total		50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

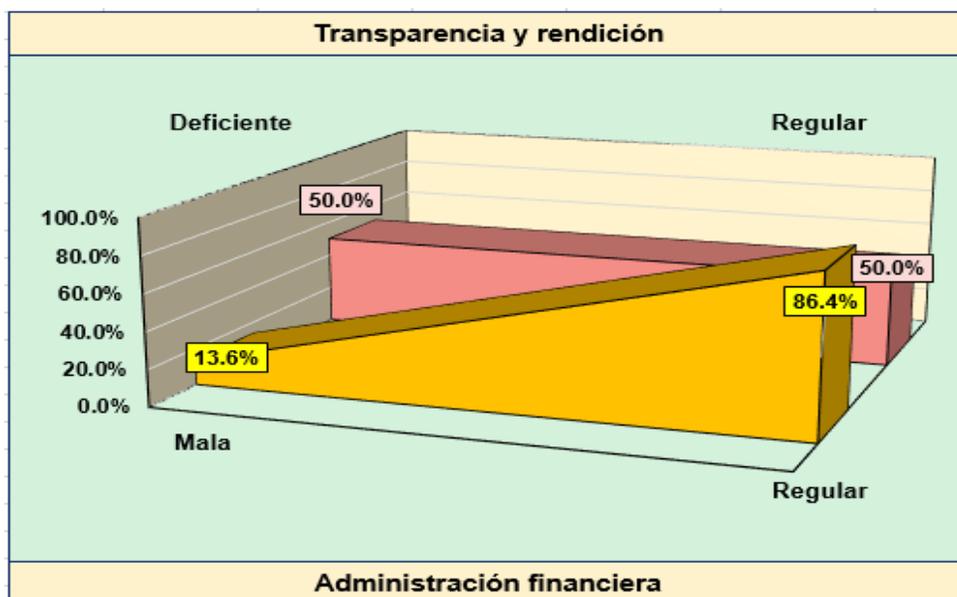


Figura 30 Administración financiera y su influencia en la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

En la tabla 33 se presenta la asociación que existe entre la administración financiera y la transparencia y rendición respecto a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza, hallándose mediante el análisis chi cuadrado, un $p\text{-valor} = 0.008 < \alpha 0,05$ indicando que, la administración financiera, se encuentra asociado la transparencia y rendición del gasto. Lo que quiere decir que, si hay una buena administración financiera, habrá la transparencia y rendición del gasto en la municipalidad será eficiente.

Tabla 33 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,947 ^a	1	,008
Razón de verosimilitud	9,269	1	,002
Asociación lineal por lineal	6,789	1	,009
N de casos válidos	44		

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

4.3.3.- Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021.

Se presenta a continuación que, para el 13,6% y el 86,4% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la administración financiera en la municipalidad es entre mala y regular. Asimismo, para el 4,5% y el 41% de los servidores, la sostenibilidad del gasto respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad es entre muy muy deficiente y deficiente.

Tabla 34 Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

		Sostenibilidad del gasto			Total
		Muy Deficiente	Deficiente	Regular	
Administración	Mala	4,5%	9,1%	0,0%	13,6%
Financiera	Regular	0,0%	31,8%	54,5%	86,4%
Total		4,5%	41,0%	54,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.
Elaboración: Propia

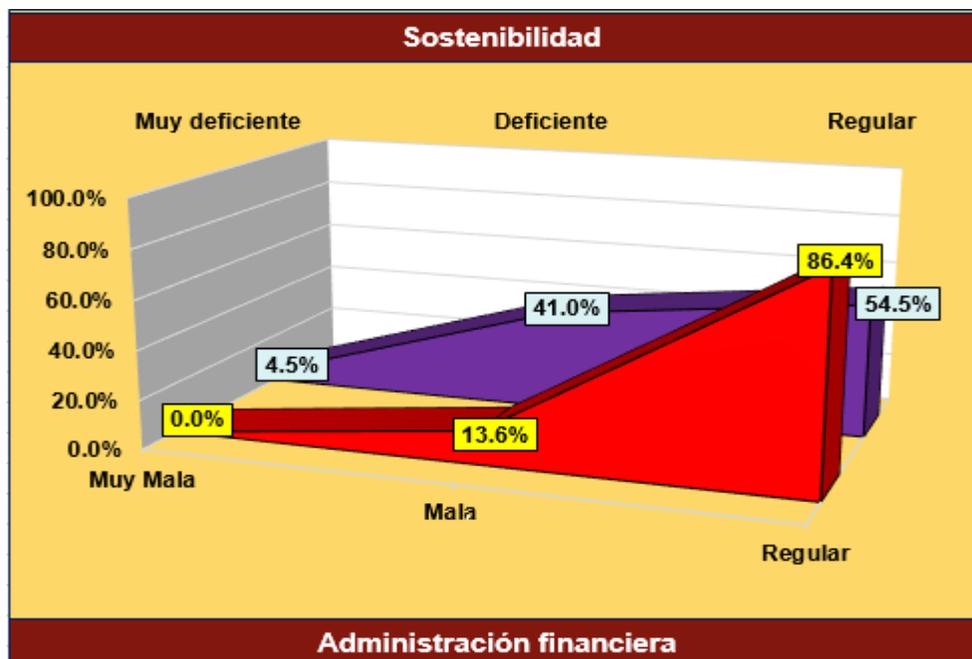


Figura 31 Administración financiera y su influencia en la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

En la siguiente asociación chi cuadrado, entre la administración financiera y la sostenibilidad respecto a la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pastaza, se puede observar un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ indicando que, la administración financiera, se encuentra asociado la sostenibilidad del gasto. Lo que quiere decir que, si hay una buena administración financiera, la sostenibilidad del gasto en la municipalidad será eficiente.

Tabla 35 Análisis chi cuadrado de la administración financiera y la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,583 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	15,982	2	,000
Asociación lineal por lineal	13,830	1	,000
N de casos válidos	44		

a. 4 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .27.

Fuente: Cuestionario aplicado a servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Peña y Vergara (2017) en su investigación “la recaudación del impuesto predial y el gasto público de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Periodo 2015”, encontraron que:

El 35% de los trabajadores consideran que el nivel del Gasto público es bajo, el 35% consideran que el nivel del Gasto público es medio y el 30% de los trabajadores consideran que el nivel del Gasto público es alto.

Para el 45,5% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Pastaza, la calidad del gasto público en la municipalidad se encuentra entre muy deficiente y deficiente, presentando diferencias con lo hallado por Peña y Vergara (2017), donde existe menor porcentaje de trabajadores, que consideran que el nivel del Gasto público es bajo.

Por otro lado, en la tesis de López (2018) titulada “Administración financiera gubernamental y utilización de fondos públicos en la percepción de los trabajadores administrativos del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación, Distrito Fiscal de Ucayali, 2018”, se encontró lo siguiente:

Para el 11,1% la administración financiera es eficiente, el 88,9% percibe como regular la administración financiera gubernamental

Estos resultados presentan coincidencias con lo hallado en la investigación, donde el 86,4% de los trabajadores de la Municipalidad señalaron que, la administración Financiera en la municipalidad es regular, porcentaje similar a lo hallado por López (2018).

Espinoza (2020) con su investigación titulada “Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018”, se halló que:

El 50% de los encuestados desconocen si los gastos que se ejecutan están encaminados a dar servicios de calidad, el 33% considera que no, y solo el 17% que sí.

En el presente estudio, para el 59,1% de los servidores encuestados, la ejecución presupuestaria de la municipalidad no es buena, presentando diferencias con lo hallado por Espinoza (2020), donde existe menor porcentaje que considera que la ejecución presupuestaria no se encuentra encaminada a dar servicios de calidad. Es decir, existe mejor ejecución presupuestal en lo hallado por Espinoza (2020).

En el análisis de Rodríguez et al (2020) titulado “Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal”, se halló lo siguiente:

El “87,5% de los trabajadores y 80% de los funcionarios percibe que el nivel de gasto público es bajo, debido a que no es eficiente, eficaz y transparente su ejecución”

En el presente estudio, para el 95,5% de los servidores entrevistados, la eficiencia y eficacia del gasto respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad no es eficiente, es decir, en la Municipalidad Distrital de Pastaza, existe menor eficiencia y eficacia del gasto, que en lo hallado por Rodríguez et al (2020).

En el análisis de Rodríguez et al (2020) titulado “Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal”, se encontró que:

Para el 93,8% de los trabajadores, nunca y casi nunca se actualiza el portal de transparencia y el nivel de avance de ejecución

En la Municipalidad Distrital de Pastaza, se encontró que, para el 100% de los servidores, la transparencia y rendición de cuentas respecto a la calidad del gasto público en la municipalidad no es entre eficiente, encontrándose ciertas coincidencias con lo hallado por Rodríguez et al (2020)

CONCLUSIONES

PRIMERA: La administración financiera se encuentran en relación con el gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza. Esto se ve reflejado en el 100% de los servidores entrevistados, quienes señalaron que, la programación para el ingreso de personal a la Municipalidad no es buena. También, el 100% señaló que, la planeación financiera de la Municipalidad Distrital de Pastaza es entre mala y regular. Por otro lado, para el 59,1% de los entrevistados, la administración de bienes es mala.

SEGUNDA: La administración financiera se encuentra interpuesta entre la eficiencia y eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza. También, se tiene que para el 90,9% de los servidores entrevistados, la operatividad del gasto en la municipalidad no es eficiente. Según el 100%, la asignación del gasto en la Municipalidad tampoco es eficiente.

TERCERA: La administración financiera se encuentra asociada con la transparencia y rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de Pastaza. Encontrándose que, para el 100% de los servidores encuestados, la transparencia en la municipalidad no es eficiente. asimismo, el 100% señaló que la rendición de cuentas no es eficiente.

CUARTA: La administración financiera se encuentra asociada con la sostenibilidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Pastaza. También, se tiene que para el 100% de los servidores, la sostenibilidad fiscal del gasto en la municipalidad, así como, la sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal no es eficiente.

RECOMENDACIONES

Para los autoridades y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Pastaza, se les recomienda:

PRIMERA: Lograr la mejora mediante la administración financiera, de la siguiente manera:

- Mejorar la programación de recursos de las inversiones públicas, así como, la programación para el ingreso de personal, y la programación de recursos .
- Mejorar la planeación financiera, la formulación, aprobación, y ejecución presupuestaria de la Municipalidad
- Optimizar la gestión de adquisiciones, administración de bienes, el seguimiento y evaluación de inversiones y la elaboración de cuenta en la Municipalidad

SEGUNDA: Elevar el nivel de eficiencia y eficacia del gasto, optimizando la operatividad, y asignación del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza.

TERCERA: Optimizar la transparencia y rendición de cuentas en la municipalidad, realizando la rendición de cuentas de manera más frecuente, y con mas transparencia.

CUARTA: Optimizar la sostenibilidad del gasto, mejorando la sostenibilidad fiscal del gasto, la sostenibilidad de las políticas del gasto, y de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto. Optimizando a su vez, la cobertura de los servicios en la Municipalidad.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Aparco, E., & Flores, A. (2019). La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de Economía del Rosario*, 22(1), 53-73.
- Arancibia, R. (2021). I Encuentro Iberoamericano de expertos en Administración Financiera y Hacienda Pública: Experiencias de países iberoamericanos durante la pandemia de COVID-19. *Revista Mundo Financiero*, 2(3), 92-106.
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales y reformas institucionales. CEPAL, 1-82.
- Asto, F. (2018). "Gestión de Presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho: 2010-2015". Tesis, Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Barrios, V. (2019). "La recaudación del impuesto predial para optimizar la administración financiera de los Gobiernos Locales de la Región Arequipa caso:Municipalidad Distrital de Yanahuara periodos 2016 – 2018". Tesis, Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Bravo, M., Faura, S., Loayza, A., Segovia, V., & Ugarte, B. (2021). Determinantes del gasto de gobierno. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Universidad de Lima, 1-13.

- Campos, M. (2013). La administración financiera y su incidencia como elemento integrador en los Gobiernos Locales de la Región La Libertad. *Revista Científica In Crescendo*, 4(2), 293-303.
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *Revista In Crescendo*, 11(1), 51-66.
- COMEXPERU. (2019). Informe de calidad del gasto público en salud. Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 1-37.
- Engl, R., Dineiger, P., & García, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH*, 1-302.
- Espinoza, J. (2020). Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018. Tesis, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad César Vallejo.
- Eun, C., & Resnick, B. (2007). *Administración Financiera Internacional (Vol. 4)*. México: McGrawHill.
- López, C. (2018). Administración financiera gubernamental y utilización de fondos públicos en la percepción de los trabajadores administrativos del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación, Distrito Fiscal de Ucayali, 2018. Tesis Maestría, Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto legislativo N°1436, Marco de la administración financiera del sector público. *Normas Legales*, 33-37.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Glosario de Presupuesto Público*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

- Molina, G., & Gantier, M. (2017). El Gasto Público y su Efecto en la Economía Boliviana:Periodo 1990-2015. *Revista Perspectivas*, 20(39), 7-42.
- Moncayo, G., & Salinas, V. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *Revista SATHIRI,Sembrador*, 14(2), 220-242.
- Peña, M., & Vergara, Y. (2017). “La recaudación del impuesto predial y el gasto público de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Periodo 2015”. Tesis, Facultad de Ciencias Empresarial, Universidad Nacional de Huancavelica.
- Pimenta, C., & Pessoa, M. (2015). La gestión financiera pública en América Latina: la clave de la eficiencia y la transparencia. En B. I. Desarrollo, *Gestión Financiera Pública en América Latina* (págs. 1-26). New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Pozo, A. (2021). La planificación financiera, un medio para enfrentar la pandemia COVID-19. Facultad Ciencias Administrativas, Universidad Estatal Península de Santa Elena, 1-15.
- Robles, C. (2012). *Fundamentos de administración financiera*. México: Red Tercer Milenio.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES

El cuestionario busca determinar cómo administración financiera influye en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Pastaza 2021. Para mejorar la administración financiera y la calidad del gasto público en la municipalidad.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Administración Financiera	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
1.-La programación de recursos de las inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
2.- La programación para el ingreso de personal a la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
3.- La programación de recursos para los bienes, servicios y obras de la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
4.- La planeación financiera de la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
5. La formulación y aprobación presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
6. La ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
7.-La gestión de adquisiciones en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
8.-La administración de bienes en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
9.- El seguimiento y evaluación de inversiones en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
10.- La elaboración de cuenta en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
11.-La evaluación presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					

Calidad del gasto público	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
12.-La operatividad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
13.-La asignación del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
14.- La transparencia en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
15.- La rendición de cuenta de la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
16.- La sostenibilidad fiscal del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
17.- La sostenibilidad de las políticas del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
18.- La sostenibilidad de los programas financiados en la sostenibilidad fiscal del gasto en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					
19.- La cobertura de los servicios en la Municipalidad Distrital de Pastaza es					

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

II. Datos Generales

- Título de la Investigación: "ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Oqueña Chujutalli Bryan Robert
- Grado Académico: Contador Publico
- Institución en la que trabaja el experto: Municipalidad Distrital de Pastaza
- Cargo que desempeña: Subgerente de Abastecimiento
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: JORGE LUIS PACHECO BILBAO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación
 IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 3 de septiembre del 2021



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 73712879

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Fernández Rengifo Christian Fernando
- Grado Académico: Licenciado en Administración
- Institución en la que trabaja el experto: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS
- Cargo que desempeña: jefe de Unidad Territorial – Loreto Yurimaguas
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: JORGE LUIS PACHECO BILBAO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 3 de septiembre del 2021



FIRMA DEL EXPERTO
DNI:40643640

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

III. Datos Generales

- Título de la Investigación: "ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Moreno Galvez Constantino
- Grado Académico: Contador Publico
- Institución en la que trabaja el experto: Municipalidad Distrital de Pastaza
- Cargo que desempeña: Subgerente de Contabilidad
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: JORGE LUIS PACHECO BILBAO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 3 de septiembre del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 05616632

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P c gr	P c gr	P 6	P 7	P 8	G € st	G € st	P 9	P 0	P 1	P 1	E ve lu	E ve lu	A c m	A c m	P 2	P 3	P 1	E ic e	E ic e	P 4	P 5	Tr a n	Tr a n	P 6	P 7	P 8	P 9	S c st	S c st	C al d	C al d
1	3	3	3	3	3	3,00	3,00	4	3	2	3,00	3,00	2	2	3	2,33	2,00	2,82	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00
2	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
3	2	2	2	3	3	2,40	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2,45	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	3	2	2,25	2,00	2,13	2,00	
4	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,38	1,00	
5	3	3	3	2	4	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2,73	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
6	2	2	3	2	2	2,20	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2,27	2,00	2	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00
7	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
8	3	3	4	3	4	3,40	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,27	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
9	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
10	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
11	3	3	2	3	4	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,82	3,00	3	2	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,38	2,00	
12	4	2	3	3	4	3,20	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,38	2,00	
13	3	3	3	3	4	3,20	3,00	4	2	2	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	2	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,25	2,00	
14	3	2	3	2	4	2,80	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	2,91	3,00	4	2	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,50	3,00	
15	3	3	3	2	4	3,00	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	4	2,50	3,00	2,50	3,00	
16	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,91	3,00	3	2	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	3	3	2,50	3,00	2,38	2,00	
17	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
18	2	2	3	2	4	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,82	3,00	4	3	3	3,50	4,00	2	2	2,00	2,00	3	3	2	3	2,75	3,00	2,75	3,00	
19	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
20	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
21	2	2	3	2	4	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	2,82	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	3	2	3	3	2,75	3,00	2,63	3,00	
22	3	2	3	2	3	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,82	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,38	2,00	
23	3	3	3	2	4	3,00	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	4	2,50	3,00	2,50	3,00	
24	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
25	2	2	3	2	2	2,20	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2,27	2,00	2	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00
26	2	2	3	2	4	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	2,82	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	3	2	3	3	2,75	3,00	2,63	3,00	

ANEXO 6: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100
26	2	2	3	2	4	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	2,82	3,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	3	2	3	3	2,75	3,00	2,63	3,00																																																																	
27	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
28	3	3	3	2	4	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2,73	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00																																																																	
29	3	2	3	2	3	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,82	3,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,25	2,00	2,38	2,00																																																																	
30	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,91	3,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	3	3	2,50	3,00	2,38	2,00																																																																	
31	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
32	3	2	3	2	4	2,80	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	4	3,00	3,00	2,91	3,00	4	2	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,50	3,00																																																																	
33	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
34	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
35	4	2	3	3	4	3,20	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,38	2,00																																																																	
36	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
37	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
38	3	3	2	3	4	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,82	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,38	2,00																																																																	
39	3	3	4	3	4	3,40	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,27	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00																																																																	
40	2	2	2	3	3	2,40	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2,45	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,13	2,00																																																																	
41	3	3	3	3	3	3,00	3,00	4	3	2	3,00	3,00	2	2	3	2,33	2,00	2,82	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00																																																																	
42	3	3	3	3	4	3,20	3,00	4	2	2	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,25	2,00																																																																	
43	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,38	1,00																																																																	
44	2	2	3	2	4	2,60	3,00	4	3	2	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,82	3,00	4	3	3,50	4,00	2	2	2,00	2,00	3	3	2	3	2,75	3,00	2,75	3,00																																																																	