



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN
CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DIRECTIVOS
DEL NIVEL INICIAL EN LAS REGIONES DE AYACUCHO
Y LIMA**

**PRESENTADA POR
ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA**

**ASESORA
PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL
LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DIRECTIVOS DEL NIVEL
INICIAL EN LAS REGIONES DE AYACUCHO Y LIMA**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN DE LA CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN.**

**PRESENTADO POR:
ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA**

**ASESORA:
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

LIMA, PERÚ

2022

**LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE
DIRECTIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LAS REGIONES DE AYACUCHO Y LIMA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

PRESIDENTE (A) DEL JURADO

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Augusto José Willy Gonzales Torres

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dedicatoria:

A Dios, a mis padres, hermanos y amigos por su paciencia y apoyo frente a los desafíos de la vida.

Agradecimientos

A la Dra. Patricia por su apoyo constante en este proceso de investigación

INDICE

Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes de la investigación	7
1.2 Bases teórica	12
1.2.1 Lineamientos normativos del Marco del Buen Desempeño Directivo	12
1.2.2 Lineamientos normativos del Marco del Buen Desempeño Docente	13
1.2.3 La organización de la Educación Inicial	14
1.2.4 El acompañamiento pedagógico	15
1.2.4.1 Formas de intervención que realiza el acompañante Pedagógico	16
1.2.5 Compromisos e indicadores de gestión escolar	17
1.2.6 El autodiagnóstico	21
1.2.7 Los instrumentos en los procesos de monitoreo y acompañamiento	21
1.2.8 La periodicidad en el acompañamiento pedagógica	22
1.2.9 El fortalecimiento docente a la práctica pedagógico	23
1.2.10 El liderazgo pedagógico	24
1.3 Definición de términos	26
CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	29
2.1 Formulación de hipótesis	29
2.1.1 Hipótesis general	29
2.1.2 Hipótesis específicas	29
2.2 Variables	30
CAPITULO III: METODOLOGÍA	32
3.1 Diseño metodológico	32
3.2 Operacionalización de variables	33
3.2 Diseño muestral	33

3.3	Técnicas de recolección de datos	35
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	35
3.5	Aspectos éticos	37
	CAPITULO IV: RESULTADOS	39
	CAPITULO V: DISCUSIÓN	56
	CONCLUSIONES	60
	RECOMENDACIONES	62
	REFERENCIAS	63
	ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variables	34
Tabla 2: Análisis de consistencia interna del cuestionario de Acompañamiento pedagógico y Liderazgo pedagógico	36
Tabla 3: Análisis de correlación subtest – test	37
Tabla 4: Estadísticos de Estrategias	39
Tabla 5: Estrategias	39
Tabla 6: Estadísticos de periodicidad	40
Tabla 7: Periodicidad	40
Tabla 8: Estadísticos de Instrumentos	41
Tabla 9: Instrumentos	41
Tabla 10: Estadísticos de fortalecimiento	42
Tabla 11: Fortalecimiento	42
Tabla 12: Estadísticos de Liderazgo Pedagógico	43
Tabla 13: Liderazgo Pedagógico	43
Tabla 14: Estadísticos descriptivos	44
Tabla 15: Correlación de Pearson entre Estrategias y Liderazgo Pedagógico	44
Tabla 16: Estadísticos descriptivos	45
Tabla 17: Correlación de Pearson entre Periodicidad y Liderazgo Pedagógico	45
Tabla 18: Estadísticos descriptivos	46
Tabla 19: Correlación de Pearson entre Instrumentos y Liderazgo Pedagógico	46

Tabla 20: Estadísticos descriptivos	47
Tabla 21: Correlación de Pearson entre Fortalecimiento Pedagógico y Liderazgo Pedagógico	47
Tabla 22: Estadísticos descriptivos	48
Tabla 23: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico	48
Tabla 24: Estadísticos descriptivos	49
Tabla 25: Correlación de Pearson entre Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico y Liderazgo Pedagógico	49
Tabla 26: Estadísticos Descriptivos	50
Tabla 27: Correlación de Pearson entre la Dimensión Estrategias y el Liderazgo Pedagógico	50
Tabla 28: Estadísticos Descriptivos	51
Tabla 29: Correlación de Pearson entre la dimensión Instrumentos y el Liderazgo Pedagógico.	51
Tabla 30: Estadísticos Descriptivos	52
Tabla 31: Correlación de Pearson la Dimensión Periodicidad y el Liderazgo Pedagógico.	52
Tabla 32: Estadísticos Descriptivos	53
Tabla 33: Correlación de Pearson entre la Dimensión Fortalecimiento y el Liderazgo Pedagógico	53
Tabla 34: Estadísticos Descriptivos.	54
Tabla 35: Correlación de Pearson	54

INDICE DE FIGURAS

1. Figura 1: Histograma de Estrategias	40
2. Figura 2: Histograma de Periodicidad	41
3. Figura 3: Histograma de Instrumentos	42
4. Figura 4: Histograma de Liderazgo pedagógico	43
5. Figura 5: Histograma de Acompañamiento pedagógico	44
6. Figura 6: Histograma de Periodicidad del monitoreo (Frecuencia)	45
7. Figura 7: Histograma de Periodicidad del monitoreo (Duración)	46
8. Figura 8: Histograma de Periodicidad del monitoreo (Dificultad)	47
9. Figura 9: Histograma de Periodicidad del monitoreo (Retroalimentación)	48
10. Figura 10: Histograma de Periodicidad del monitoreo	49
11. Figura 11: Histograma de Fortalecimiento del monitoreo (Culminación)	50

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar la relación entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico y el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones públicas educativas del nivel inicial, se recoge información de la percepción del docente sobre el acompañamiento pedagógico y el liderazgo pedagógico, se desarrolla en el campo educativo donde el directivo ejerce el rol de director y docente. La metodología de la investigación es de tipo cuantitativo, diseño correlacional descriptivo y de corte transversal. Para el recojo de la información se utilizó como instrumento una encuesta dirigida a docentes y directivos con aula a cargo, la muestra considerada es no probabilística, fue realizada en contextos rurales y urbanos en las regiones de Ayacucho y Lima. Entre los hallazgos más relevantes de la investigación se determina que existe un limitado acompañamiento pedagógico según la percepción del docente por lo que el liderazgo pedagógico no se ejerce de manera significativa, demostrando que el rol directivo docente es una labor compleja en que el acompañamiento pedagógico se ejecuta bajo dificultades y con limitaciones en el contexto educativo.

PALABRAS CLAVES: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO- LIDERAZGO PEDAGÓGICO- ESTRATEGIAS- FORTALECIMIENTO DOCENTE- PERIODICIDAD

The perception of the teacher on the pedagogical support and its relationship with the pedagogical leadership of directors of the initial level in the regions of Ayacucho and Lima

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between the teaching perception of the pedagogical accompaniment and the pedagogical leadership of executives of public educational institutions of the initial level, information is collected from the teacher's perception of the pedagogical accompaniment and the pedagogical leadership, it is developed in the educational field where the manager exercises the role of director and teacher. The research methodology is quantitative, correlational and cross-sectional. For the collection of the information, a survey was used as an instrument aimed at teachers and executives with a classroom in charge, the sample considered is not probabilistic, was carried out in rural and urban contexts in the regions of Ayacucho and Lima. Among the most relevant research findings, it is determined that there is limited pedagogical support according to the teacher's perception, so that the pedagogical leadership is not exercised in a meaningful way, demonstrating that the teaching leadership role is a complex task in which the pedagogical accompaniment is It runs under difficulties and with limitations in the educational context.

KEY WORDS: PEDAGOGICAL ACCOMPANIMENT- PEDAGOGICAL LEADERSHIP- STRATEGIES- TEACHER STRENGTHENING- PERIODICITY

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la labor del directivo se hace cada vez mucho más compleja, cumplir el rol de directivo y docente implica realizar innumerables funciones administrativas y pedagógicas, proponer cambios en la escuela implica que los directivos puedan hacer ejercicio de su liderazgo pedagógico trabajando de manera conjunta con la comunidad educativa a fin de lograr la mejora de los aprendizajes. Según el informe de la TERCE (2015), dan a conocer los factores asociados a los logros del aprendizaje en 13 países de América Latina y en uno de sus planteamientos refiere al monitoreo y el acompañamiento como un factor positivo que influye en el aprendizaje, tal como es el caso de Brasil, Uruguay y Argentina, donde las pruebas de rendimiento en lectura y matemática marcan puntuaciones adicionales en relación a otros países. En tal sentido se puede precisar que el monitoreo y acompañamiento se reconocen como factores que pueden favorecer indirectamente la mejora en los aprendizajes.

En el Perú, el Minedu (2019) establece cinco compromisos de gestión que refieren a prácticas que los directivos deben de cumplir en sus instituciones educativas a fin de garantizar la mejora de los aprendizajes, estos son: Compromiso 1. Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la institución educativa, compromiso 2. Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa, Compromiso 3. Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa, Compromiso 4. Acompañamiento

y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa y el compromiso 5. Gestión de la convivencia escolar de la institución educativa. Para efectos de esta investigación tomará como referencia el compromiso de gestión de escolar 4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa a razón de ser una variable relacionada al ejercicio del liderazgo pedagógico.

Los directivos siempre están planificando a fin de lograr los resultados en la institución educativa, y generalmente está direccionado en función a tareas que deben cumplir ya que se implementan a través de los compromisos de gestión escolar los cuales contienen acciones operativas planificadas y sujetas a diferentes plazos. Las acciones se ejecutan en función al plan anual de trabajo; en muchos casos en la práctica no se cumple debido a la carga administrativa que tienen los directivos y en especial los directivos con aula cargo, que además de asumir las labores administrativas deben de dedicar horas a la enseñanza en un aula.

Respecto al acompañamiento pedagógico se ejecuta a nivel nacional en todas las instituciones educativas públicas, en la implementación se aplican diversas estrategias, utilizándose diversos instrumentos como el cuaderno de campo, fichas de monitoreo y la rúbrica de observación en aula, en estos instrumentos se precisan diversos aspectos como la periodicidad, el uso de las herramientas pedagógicas y otros. Los instrumentos recogen evidencias de la observación de la práctica docente en aula, el cual constituye un elemento importante para el desarrollo del acompañamiento pedagógico y la reflexión de la práctica pedagógica. La investigación se realizó en el contexto de las escuelas del nivel inicial de la zona rural y urbana, en instituciones educativas públicas donde el directivo tiene aula a cargo, es importante precisar que de acuerdo a la normativa y por la complejidad de ejercer el rol docente y directivo no pueden realizar el monitoreo ya que implicaría dejar el aula para realizar las visitas; debido a esta situación solo realizan el acompañamiento pedagógico a través de la implementación de reuniones de interaprendizaje para tratar asuntos referentes a la práctica pedagógica en función a los desempeños en aula.

Esta investigación por razones de accesibilidad a la información se desarrolló en instituciones educativas públicas del nivel inicial de las regiones de Lima y Ayacucho. En Ayacucho se han focalizado instituciones educativas del nivel inicial de la provincia de Huanta de los distritos de Huamanguilla, Iguain, Huancayoc. En la región Lima, se han focalizado instituciones educativas el distrito de Ate Vitarte, todas las instituciones educativas han aportado información relevante para el desarrollo de la investigación. La pregunta general planteada para esta investigación es:

¿Qué relación existe entre la percepción de los docentes sobre el acompañamiento pedagógico directivo con el liderazgo pedagógico de directivos del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?

Las preguntas de investigación específicas son:

¿Qué relación existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de estrategias con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?

¿Qué relación existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de instrumentos con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?

¿Qué relación existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de periodicidad con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?

¿Qué relación existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de fortalecimiento docente con el liderazgo

pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?

El objetivo general que ha permitido direccionar la investigación es:

Determinar la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico y su relación con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Entre los objetivos específicos que se precisaron son los siguientes:

- Determinar la relación que existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de estrategias con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
- Determinar la relación que existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de instrumentos con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima
- Determinar la relación que existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de periodicidad con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
- Determinar la relación que existe entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de fortalecimiento docente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Es innegable el rol del directivo en el desarrollo de la enseñanza y en la mejora de los aprendizajes, indirectamente puede determinar en la mejora de los aprendizajes. McKinsey (2007) afirma: "La investigación demuestra que, si no se cuenta con un director eficiente,

las escuelas tienen pocas probabilidades de poseer una cultura con altas expectativas o de esforzarse en pos de la mejora continua” (p.7). La labor directiva es importante en el éxito de los resultados que pueda tener una institución educativa, los resultados en sus aprendizajes dependerán de la calidad de trabajo que realicen las docentes en el aula; motivo por el cual el directivo debe enfocarse en el trabajo pedagógico y en aplicar estrategias formativas pertinentes para observar y retroalimentar la práctica pedagógica a fin de propiciar la reflexión en el docente.

El directivo para realizar el proceso de monitoreo debe utilizar una serie de herramientas e instrumentos que le permiten recoger información del desempeño docente, estos instrumentos y herramientas son utilizados para la observación sistemática y en el recojo de evidencias. En cuanto al acompañamiento pedagógico, los directivos emplean diversas estrategias, como la interacción entre pares, sesiones compartidas, pasantías, reuniones de interaprendizaje, las que son aplicadas de acuerdo a las necesidades y demandas de los docentes. En el caso de las instituciones educativas del nivel inicial, donde el directivo tiene aula a cargo no se aplica el monitoreo, solo se realizan las reuniones de interaprendizaje como parte del acompañamiento pedagógico. Siendo la educación inicial un nivel medular e importante que marca el inicio de la escolaridad, por lo que es importante que la calidad de la enseñanza sea adecuada ya que se encuentra comprometido el aprendizaje de niños y niñas, debido a esta razón fue necesario llevar a cabo una investigación que precise determinar la percepción docente sobre el acompañamiento y el liderazgo pedagógico de directivos en instituciones educativas públicas donde el directivo ejerce el rol docente directivo.

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo, diseño correlacional, descriptivo en el que se analizan las variables de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico de los directivos en la dimensión de fortalecimiento docente y el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima. La investigación consideró como población y muestra a

directoras y docentes de instituciones educativas del nivel inicial del sector público. Para el recojo de la información se determinó la aplicación por muestreo, fueron un total de 101 personas encuestadas entre directoras y docentes de diversas instituciones educativas de las regiones de Ayacucho y Lima.

La investigación se inicia en el primer capítulo con el marco teórico consistente en relación a conceptos sobre acompañamiento pedagógico y liderazgo, se complementa con antecedentes nacionales e internacionales sobre estudios realizados del tema de investigación.

En el segundo capítulo, se plantean las hipótesis generales y específicas las que determinan la propuesta de estudio de las variables que fueron investigadas mediante el recojo de la información.

En cuanto al capítulo IV, se establece la metodología de trabajo empleado, en la que se utilizó una encuesta como instrumento para el recojo de información y los cuales fueron procesados para plantear los resultados de esta investigación.

Finalmente se presenta la discusión de resultados que permitan describir los hallazgos obtenidos y compararlos con estudios previos. También se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación en los que se detallan aspectos importantes y concluyentes acerca de las variables propuestas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

En relación a los antecedentes de esta investigación, el tema de este estudio ha sido revisado en tesis e investigaciones a nivel nacional e internacional. Las tesis y artículos seleccionados y descritos tienen relación con el acompañamiento pedagógico y el liderazgo pedagógico. A continuación, se presentan las investigaciones propuestas:

Tantaleán, Vargas & López (2016), en artículo: “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente”, publicado en la Revista Científica de opinión y divulgación. En esta investigación, el monitoreo pedagógico sobre el desempeño profesional docente, se precisa que tuvo una metodología Cuasi experimental, sub longitudinal de serie Temporal, con un grupo de comparación, el cual contempló los procesos de la investigación mediante el uso de una Ficha de Monitoreo del desempeño Docente, para lo cual se tomó una muestra de 18 docentes de una población de 1828 educadores. En cuanto a los instrumentos se aplicaron tres pruebas de las cuales se verificaron la validez, calidad y la confiabilidad. En las conclusiones de esta investigación se determinó que para que el monitoreo pedagógico tenga los resultados esperados era necesario complementarlo con acciones de acompañamiento y asesoramiento pedagógico promoviendo la reflexión continua de las fortalezas y debilidades observadas en los

docentes, es decir la supervisión no se limitó a una simple inspección, sino que las estrategias empleadas ayudaron a lograr los resultados positivos.

Zurita (2015), en su tesis "Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica" para optar el grado académico de magister en Educación con mención en currículo, en la PUCP. En esta tesis de maestría de características cualitativas que centra su mirada en el diseño y desarrollo curricular, el eje de esta investigación es el diseño curricular de la práctica educativa. Un punto importante en esta investigación es que permite analizar los aspectos de la gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular los cuales se analizaron a profundidad en relación a los conceptos propuestos en esta investigación. Otro aspecto a resaltar es que presenta la interrelación de la gestión pedagógica en docentes y directivos. Esta investigación aporta al presente estudio, ya que permite ver a la gestión pedagógica de directivos y docentes como agentes y líderes de cambio, la investigación precisa que se encamina a contar con una comunidad educativa comprometida con el cambio.

Sotomayor (2017), en la tesis: "Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA)". Para optar el grado académico de maestro en educación con mención en Gestión de la Calidad, autoevaluación y acreditación. En esta tesis de maestría, de tipo exploratorio y correlacional, cuyo propósito fue analizar la relación entre las variables del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula de acuerdo a la matriz de IPEBA, según el estudio estuvo conformada por una población de 60 docentes del nivel secundario del área de Ciencias Sociales, los cuales fueron evaluados en sus desempeños, la investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa PAMER. A nivel metodológico la investigación permitió crear instrumentos que complementaron el recojo de información de los desempeños de los docentes en el aula. Lo importante de este estudio fue el uso de los instrumentos y la aplicación de la matriz de IPEBA en el monitoreo del desempeño docente.

Vera (2017), en su tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18- UGEL 06, Lurigancho”, tesis para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación. La línea de investigación de la tesis fue la gestión y la calidad educativa. La metodología empleada fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. La población estuvo constituida por 34 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas de la red N° 18, esta investigación tuvo como objetivo principal comprobar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Se utilizaron cuestionarios para la recolección de la información, se empleó la correlación de Pearson para comprobar la relación entre las variables propuestas.

Esteban, Naveda, Santa Cruz (2013), en un artículo sobre el acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicios en contextos de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). Este artículo se basa en un informe realizado sobre el programa de especialización en Educación Intercultural Bilingüe, que estuvo dirigido a docentes del nivel inicial y primaria, este programa buscó que el docente participante reflexione sobre el análisis de su práctica pedagógica a través de la implementación de diversas estrategias formativas del acompañamiento pedagógico especializado como las visitas al aula y círculos de interaprendizaje. Se realizaron varios grupos focales y entrevistas a fondo a todos los docentes que participaron, de esta investigación se concluye que el 95% de los entrevistados manifestó que las estrategias implementadas pudieron fortalecer su práctica pedagógica. La implementación de los círculos de interaprendizaje permitió el intercambio de experiencias y a través del análisis de manera conjunta se pudieron resolver y compartir situaciones pedagógicas.

Mestanza (2017), en su tesis titulada Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E “San Antonio de Jicamarca” del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana, tesis para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la

relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional de los docentes de la mencionada institución, fue una investigación de tipo cuantitativo, diseño correlacional causal y descriptivo. La población estuvo compuesta por 58 integrantes entre los que se encontraba un director, una sub directora, docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. El investigador consideró una muestra de 56 docentes de los tres niveles educativos, se precisó un muestreo no probabilístico, se utilizaron el cuestionario para recoger información sobre el liderazgo pedagógico y una ficha de observación sobre el desempeño docente. Entre sus principales conclusiones se determina que no se encuentra una relación significativa entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño del docente, enfatiza que el directivo realiza una adecuada gestión administrativa, pero en cuanto a su desempeño no ejerce un adecuado liderazgo pedagógico.

Barber & Mourshed (2008), ¿Cómo hicieron lo sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos?, informe publicado por McKinsey & Company. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Mckinsey hace énfasis en los resultados del aprendizaje en función a la calidad de los desempeños de los docentes, además permite ver cómo países con alto desempeño en sus políticas educativas a través de reformas han logrado éxito en cuanto a los resultados de aprendizajes. Los resultados obtenidos se han logrado a partir de la calidad de interacción entre los docentes, estudiantes y en desarrollar al máximo la capacidad del docente en el aula, desarrollar líderes que tengan la capacidad de acompañar y producir procesos de reflexión en la práctica pedagógica, la calidad docente debe darse en un proceso continuo en el que el directivo puede liderar esos espacios de fortalecimiento a fin de que el docente estar en condiciones de dar un servicio eficiente, los mejores países toman en cuenta que el acompañamiento y monitoreo son procesos y factores importantes que permiten que el docente pueda fortalecerse.

Sánchez (2017), en la tesis titulada: “Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el Fortalecimiento de la Competencia Docente en Educación Media en el Distrito

Escolar del Municipio de Joyabaj, Quiché”, tesis para obtener el grado académico de Maestro en Artes en la carrera de Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo. La investigación de enfoque cuantitativo, analizó la relación entre las variables de estrategias de acompañamiento pedagógico y el fortalecimiento de la competencia docente. Se consideró la implementación de una propuesta de intervención para el fortalecimiento de docentes de la especialidad de arte, se llevaron a cabo acciones a fin de realizar el acompañamiento y a partir de esta situación se trató de fortalecer el desempeño, el cual permitiera que el docente pueda reconocer sus fortalezas y dificultades de tal manera que a partir de estas dificultades se pueda realizar la asesoría. La investigación ayudó a determinar las principales acciones para fortalecer y brindar un efectivo acompañamiento pedagógico.

Perdomo (2013), en su tesis titulada “El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección de Educación de Octopeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N° 01, tesis de maestría para obtener el grado de Máster en Gestión de la Educación de la Educación. Esta investigación de tipo cuantitativo destaca la importancia de dar a conocer los cambios que pueden generarse a partir de la implementación del acompañamiento pedagógico por parte del supervisor y qué efecto puede tener en el desempeño docente, se enfocó en docentes del primer ciclo correspondientes a centros educativos rurales unidocentes. Se utilizaron encuestas a fin de recoger información del contexto y otros instrumentos como el análisis documental. Entre los hallazgos más importantes de esta investigación se refiere al exceso de funciones y asignaciones del supervisor impedía llevar a cabo acciones efectivas de acompañamiento, se determina que las acciones y prácticas de coaching ayudaron a dinamizar el proceso de acompañamiento.

Ortiz (2014), en su tesis titulada Liderazgo en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portilla y José Cecilio Del Valle, Municipio del Distrito Central, tesis para obtener el Master en

Gestión de la Educación, tesis para obtener el título de Master en Gestión de la Educación. La investigación tiene como objetivo indagar sobre el liderazgo pedagógico en los procesos de la gestión educativa, el papel que ejerce el director sobre el fortalecimiento docente en relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este estudio se basa en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental. La población que se consideró fue de 46 centros de Educación Básica de la zona rural y urbana, la muestra se determinó por medio de muestreo intencionado, se utilizaron cuestionarios como instrumento para la recolección de datos. Entre sus principales hallazgos están que el liderazgo pedagógico tiene mucha influencia en la mejora de los procesos de fortalecimiento, la asistencia del directivo ha permitido que se desarrollen los procesos de colaboración entre docentes, en el recojo de la información los docentes afirman que el directivo debe de enmarcarse y priorizar la gestión pedagógica como eje central para lograr mejores aprendizajes.

1.2 Bases teóricas

1.2.1. Lineamientos normativos del “Marco del Buen desempeño directivo”.

Mediante la Resolución de secretaria general N° 304 -2014 MINEDU, se establece aprobar los lineamientos denominados “Marco del buen desempeño del directivo”, donde se brinda una visión compartida sobre el liderazgo pedagógico, el que se centra en los aprendizajes y resalta la importancia del papel del directivo en la institución educativa como agente que orienta, guía los procesos al interior de la escuela. la importancia de este documento normativo hace referencia a los desempeños de los directivos en cuanto a generar y movilizar acciones para mejorar los aspectos en relación a la conducción de los procesos pedagógicos, clima escolar, fortalecer los lazos con las familias y conducir los procesos de planificación.

En relación a la gestión de los procesos pedagógicos, el Marco del Buen desempeño directivo (2014), establece: “Conjunto de acciones planificadas,

organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela liderado por el equipo directivo para promover y garantizar el logro de los aprendizajes” (p.24). Sobre este punto hace referencia que, a través de una visión de cambio, el directivo orienta, acompaña y fortalece las capacidades de la comunidad educativa para generar las condiciones favorables en el desarrollo del aprendizaje.

El Dominio 2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, comprende las competencias del directivo centradas en el desarrollo docente y el proceso de acompañamiento al docente para la mejora de los aprendizajes (MDBD, 2014; 35). En la competencia 6. Refiere a gestionar la calidad de los procesos pedagógicos al interior de la institución educativa a través del acompañamiento sistemático y a la reflexión de la práctica de los y las docentes.

A fin de profundizar este aspecto de los desempeños del directivo, se puede mencionar que en el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014), precisa la necesidad de reconocimiento de las fortalezas y debilidades de la práctica de sus docentes, los cuales se fortalecen mediante espacios de formación y fortalecimiento en la institución educativa.

1.2.2. Lineamientos normativos del “Marco del Buen desempeño docente”.

Se fundamentan en prácticas que se desarrollan y que forman parte de los monitoreo y observaciones en el aula. Las prácticas señaladas deben de responder en relación al Marco del Buen Desempeño Docente (2012), al respecto el documento aporta con el siguiente fundamento:

Constituye al acuerdo técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen los profesores y las profesoras del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr aprendizaje. (p.24)

Es necesario resaltar que los propósitos de este documento en cuanto a las enseñanzas precisa: “Un lenguaje común entre los que ejercen la docencia y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza. Impulsar que los docentes reflexionen sobre su práctica” (24).

1.2.3 La organización de la Educación Inicial.

En el país se debe distinguir momentos específicos del nivel preescolar o inicial, la educación inicial es obligatoria. Para el caso peruano los procesos de reforma Educativa. Articulación de la educación inicial con la educación Básica. Enfatiza la visión holística, atención integral del desarrollo físico, afectivo, social y cognitivo como parte de la formación integral del estudiante, cuya meta es lograr una educación de calidad, inclusiva y con equidad. El enfoque de progreso de los aprendizajes está centrado en el enfoque por competencias. Existen estándares de aprendizaje que cumplen la función de indicar el nivel de avance y logro de las competencias curriculares.

De acuerdo al Currículo Nacional (2018), sostiene lo siguiente:

La Educación Básica es la primera etapa en el sistema educativo peruano. Está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante y el despliegue de sus competencias para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. La Educación Básica es obligatoria y gratuita cuando la imparte el Estado. Satisface las necesidades de aprendizaje de niños, adolescentes, jóvenes y adultos, considerando las características individuales y socioculturales de los estudiantes. (p.172)

Otros aspectos que se consideran en el nivel inicial:

Las horas se distribuyen de acuerdo con el desarrollo de los programas curriculares de las instituciones y programas educativos. El uso del tiempo debe ser flexible para que cada niño pueda aprender y así se sienta

respetado en su ritmo y necesidades de desarrollo. Asimismo, las áreas curriculares se trabajan de manera integrada a través del desarrollo de las diferentes actividades durante la jornada diaria.

Para el caso del ciclo I se tiene en cuenta una organización flexible del tiempo para atender las necesidades de cuidado y promover la actividad autónoma y juego espontáneo de acuerdo a los ritmos, intereses y potencialidades de cada niño y niña.

Para el caso del ciclo II se considera en la organización del tiempo los momentos de juego libre en sectores, actividades permanentes y desarrollo de la unidad didáctica, los que se organizan de acuerdo al ritmo, intereses y potencialidades del grupo de niños y niñas.

Para el caso de las instituciones educativas bilingües se trabaja a partir de su lengua materna y el castellano como segunda lengua a nivel oral a partir de los 5 años.

1.2.4. El acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo. Éste se entiende como los propósitos centrales del acompañamiento: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. Esta reflexión incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y

de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo.

1.2.4.1 Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico

De acuerdo al Protocolo de Acompañamiento propuesto por el MINEDU (2015), en el acompañamiento pedagógico propone formas de intervención o estrategias que se implementan como parte del monitoreo y el acompañamiento estas son: visita al aula y reuniones de interaprendizaje, en el caso de los procesos de monitoreo y acompañamiento, el directivo primero realiza la visita al aula, como primer paso para el acompañamiento; en estos espacios, docentes y directores participan y fortalecen su práctica pedagógica a partir de la reflexión crítica colaborativa.

Visita en aula.

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. El director, observa y registra información en el cuaderno de campo y analiza la misma. Esta información se usa para caracterizar la práctica del docente en el aula.

Reuniones de interaprendizaje.

Son espacios de participación, donde los integrantes en base al interaprendizaje pueden compartir sus experiencias, dificultades y logros a fin de fortalecerse. En estos espacios gira en torno a la reflexión de las propias prácticas; las reuniones de interaprendizaje, en algunas instituciones educativas se realizan como parte del acompañamiento a las prácticas docentes.

La autogestión

De acuerdo al Minedu (2017), la autogestión es una estrategia del monitoreo que consiste en que los docentes registren la ejecución de sus sesiones de aprendizaje, este registro puede servir de insumo para el análisis en el proceso de acompañamiento. De acuerdo a lo establecido, con esta estrategia son los propios docentes los que graban sus sesiones y por decisión eligen el registro que desean compartir, la estrategia puede implementarse en situaciones donde es complicado realizar el monitoreo.

1.2.5. Compromisos e indicadores de gestión escolar

El MINEDU desde hace varios años ha estado promoviendo los Compromisos de Gestión Escolar que contienen las prácticas de gestión, las cuales guían las acciones de las instituciones educativas.

Según el Manual de Compromisos de Gestión Escolar, fundamenta la implementación de los compromisos en relación a un fundamento de los Factores Asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe (UNESCO 2010), precisa:

Los compromisos de gestión escolar provienen de una revisión exhaustiva de diversas investigaciones latinoamericanas e internacionales sobre eficacia escolar, a través de la cual se ha identificado aquellas variables que impactan en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en la región y sobre las cuales, además, los directores de las II.EE, pueden intervenir junto a sus equipos. (UNESCO, 2010)

Desde el 2015, los compromisos de gestión escolar han ido ajustándose, esto a razón de la implementación en las instituciones educativas. En la actualidad los compromisos de gestión escolar vigentes son 5:

Compromiso de gestión escolar 1. Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la I.E.

- Objetivo del compromiso1.

Los estudiantes de la I.E mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.

- Aporte a la educación del País.

Todas y todos los estudiantes logran aprendizajes de calidad.

Compromiso de gestión escolar 2. Retención anual de estudiantes en la I.E

- Objetivo del compromiso 2.

La IE mantiene el número de estudiantes matriculados al inicio del año escolar.

- Aporte a la educación de País

Todas y todos los estudiantes inician y culminan su Educación Básica oportunamente.

Compromiso 3. Cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E

- Objetivo del compromiso 3.

La IE realiza todas las actividades planificadas (sesiones de aprendizaje, jornadas de reflexión, entre otras) para el año escolar.

- Aporte a la educación de País

Las II.EE. del país cumplen la totalidad de sus horas lectivas y actividades planificadas.

Compromiso 4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E

- Objetivo del compromiso 4.

El equipo directivo de la I.E realiza acompañamiento y monitoreo a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar.

- Aporte a la educación de País

Todas y todos los docentes tienen un buen desempeño en su labor pedagógica.

Compromiso 5. Gestión de la convivencia escolar.

- Objetivo del compromiso 5.

El equipo directivo de la IE desarrolla acciones para la promoción de la convivencia, la prevención y atención de la violencia en la IE.

- Aporte a la educación de País

Todas las II.EE. del país son espacios seguros y acogedores para los y las estudiantes.

La presente investigación se centrará en este compromiso, el cual tiene como propósito mejorar las prácticas docentes, este compromiso de proceso permite el logro del compromiso de gestión 1. El cual busca mejorar los aprendizajes. De acuerdo al Manual de compromisos de gestión escolar y Plan Anual de Trabajo de la I.E (2017), refiere: “el acompañamiento docente y reuniones de interaprendizaje. Complementariamente a este punto, el logro de este compromiso busca garantizar en las instituciones educativas un tipo de prácticas donde se promueva espacios de reflexión a fin de fortalecer los desempeños de las y los docentes” (2017).

Las acciones del compromiso 4 se refieren de acuerdo a lo siguiente:
Realizar un diagnóstico de los datos de la IE con relación a este compromiso, los

datos a analizar están referidos a: Escala magisterial de los docentes de la I.E, número de reuniones de interaprendizaje o reuniones de coordinación pedagógica, número de visitas de monitoreo realizadas, las cuales se implementan mediante preguntas de análisis. Posteriormente después de recoger la información en cuanto a los aspectos mencionados, se formulan preguntas que promuevan la reflexión y planteamiento de objetivos, metas y actividades que se pudiesen implementar con relación a este compromiso.

Este compromiso cuenta con dos indicadores. Sin embargo, no todas las II.EE. deberán hacer seguimiento a ambos, sino que deberán priorizar uno de ellos según sus propias características: Si en la Institución Educativa, el director tiene aula a cargo, deberá concentrarse en promover reuniones de interaprendizaje con los docentes de la IE. Además, si la IE es unidocente o multigrado, podrá reunirse con los docentes de la red educativa a la que pertenece o con docentes de II.EE. cercanas. Si, por el contrario, el director no tiene aula a cargo ni carga lectiva entonces podrá concentrarse en realizar visitas al aula para monitorear y acompañar a los docentes. No obstante, es recomendable realizar complementariamente reuniones de interaprendizaje u otras acciones formativas que refuercen el acompañamiento. Es importante recordar que las “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2018 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica” recomiendan que los docentes reciban, al menos, tres visitas al año. La primera de dichas visitas deberá ser realizada necesariamente dentro del primer trimestre del año lectivo, de modo que se cuente con un diagnóstico temprano del desempeño en el aula de cada docente. Para realizar las visitas, el director dispondrá de las Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente y la Ficha de monitoreo de desempeño docente. En el aplicativo PAT, se podrá programar y hacer seguimiento a la implementación de las visitas al aula y de las reuniones de interaprendizaje que

se hayan planeado. Cabe mencionar que el Plan Anual de Trabajo se encuentra en una versión digital en la que se registra la información y se detalla las fuentes de verificación empleadas en el proceso de acompañamiento, y permite realizar el seguimiento a las acciones que se implementan en este compromiso.

1.2.6 El autodiagnóstico

Existen muchas instituciones educativas donde se dificulta realizar el monitoreo, tal es el caso de los directivos con aula a cargo, para esta situación, para efectos de este caso, de acuerdo al Minedu (2017), el autodiagnóstico se puede considerar como un primer paso para fortalecer la práctica pedagógica, el cual consiste en que los propios docentes se apliquen los instrumentos a sí mismos, con la información registrada pueden identificar dificultades y fortalezas, esta información si es realizada de manera objetiva puede servir como insumo para un plan de mejora personal que va con lo establecido en el Marco del Buen Desempeño Docente. La información valiosa de esta acción puede utilizarse para la reflexión en las reuniones de interaprendizaje.

1.2.7 Los instrumentos en los procesos de monitoreo y acompañamiento

Para realizar los procesos de monitoreo y acompañamiento es necesario contar con una serie de instrumentos los cuales son los mecanismos que permiten recoger la información sobre el desempeño pedagógico, se consideran necesarios para el análisis en los procesos de monitoreo y acompañamiento. De acuerdo a lo establecido por la OCDE (2011), sobre la importancia y utilidad de los instrumentos en el sistema de evaluación, es necesario realizar el cruce de información desde varias aristas e instrumentos de tal manera que permitan medir el desempeño del docente de manera objetiva, la utilidad evaluar de manera válida, esto permitirá las mejoras en el desempeño docente y por ende la enseñanza.

De acuerdo a la Resolución Viceministerial N°028-2019 del Minedu, Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la educación básica, precisa que los instrumentos que los directivos utilizan para realizar el acompañamiento pedagógico permiten realizar el seguimiento para el fortalecimiento de las competencias de los docentes, entre los principales instrumentos que se utilizan para el fortalecimiento están: las rubricas de observación de aula, los que se basan en criterios como: Involucramiento de los niños y niñas en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico, evaluación del progreso del aprendizaje para la retroalimentación a los niños y niñas, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los niños y niñas. Las rúbricas permiten recoger la información sobre el desempeño docente, las que se basan en evidencias objetivas que permiten ser utilizadas en las diversas estrategias del proceso de acompañamiento, otro instrumento utilizado tiene que ver con el uso del cuaderno de campo donde se toman diversas notas del registro de la observación, el cuaderno también constituye en la fotografía de las situaciones pedagógicas que se ejecutan en el aula.

1.2.8 La periodicidad en el acompañamiento pedagógico.

De acuerdo la Resolución Viceministerial N°028-2019 del Minedu, se establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la educación básica, afirma que las instituciones educativas de todos los niveles y modalidades deben ser atendidas con acompañamiento pedagógico, en el numeral 8.4, se establece que el directivo de la institución educativa debe de planificar acciones de acompañamiento pedagógica, en el que se asegure la participación de los docentes. La normativa precisa que el directivo debe de implementar diversas estrategias de acuerdo a las características de la institución educativa, para el caso de las instituciones educativas de inicial multigrado y

polidocente donde el directivo realiza las funciones de docente y director, se recomienda realizar las reuniones de interaprendizaje, de acuerdo a la calendarización del año escolar, la periodicidad del acompañamiento pedagógico está referido al tiempo destinado a las reuniones de interaprendizaje, las que se realizan de acuerdo a la programación de la institución educativa, se consideran realizar de 3 a 5 reuniones, la duración de horas lo establece el directivo.

1.2.9 Fortalecimiento docente de la práctica pedagógica

Sobre el fortalecimiento docente, existe algunas políticas de acompañamiento que precisan la importancia de la implementación de estrategias de acompañamiento para el fortalecimiento de la práctica docente, al respecto Vesub (2011) citado por Minedu (2017), precisa sobre la importancia de implementar estrategias en el acompañamiento pedagógico, en especial en aquellas donde se desarrolla el interaprendizaje y se producen procesos de retroalimentación adecuados, los estudios del autor afirman que el acompañamiento pedagógico es un proceso fundamental para promover el desarrollo profesional del docente, a razón de que se basan en el análisis de las practicas a través de un dialogo horizontal y colaborativo. Al implementar las reuniones de interaprendizaje como parte del acompañamiento pedagógico las docentes fortalecen su práctica ya que en la interacción y al ser acompañadas adquieren herramientas pedagógicas, se apropian de aprendizajes que les sirven para asumir los desafíos y situaciones pedagógicas complejas. El hecho de compartir con otros colegas facilita el trabajo cooperativo, incluso se va perdiendo el individualismo, en este punto es importante la intervención pertinente del directivo, quien debe de fortalecer e incentivar la colaboración mutua entre docentes.

1.2.10 El liderazgo pedagógico.

De acuerdo al Marco del buen desempeño directivo (2014), sobre el liderazgo pedagógico, afirma: “La reforma de la escuela requiere configurar el rol del directivo desde un enfoque del liderazgo pedagógico, un líder que influye, que inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa función de lo pedagógico”. (p.14). Al respecto se puede manifestar que se hace necesario e importante que un directivo pueda ejercer su liderazgo pedagógico mediante la implementación de condiciones que permita que los docentes puedan sentirse revalorizados, situaciones que sólo un líder puede generar mediante su influencia positiva solo así se puede generar los compromisos en los docentes y por consiguiente la mejora de los aprendizajes.

De acuerdo a las condiciones que tienen que generarse en relación a un efectivo acompañamiento pedagógico, tienen que ver con las condiciones que brinde la escuela, al respecto el Minedu (2017), sobre el liderazgo pedagógico precisa que las actitudes y habilidades sociales son importantes para ejercer una influencia positiva en los docentes, actitudes como la empatía y la asertividad, ayudan ese proceso, la forma de entender y dirigirse a los docentes puede ser fundamental para una adecuada interacción, en situaciones donde existe autoritarismo los docentes tienden a demostrar actitudes de resistencia a colaborar o interactuar.

Para que el acompañamiento tenga resultados efectivos, es importante que el directivo se despoje del rol de autoridad, debe implantar un trato horizontal, bajo el establecimiento de normas que se consensuan en el equipo, crear un ambiente de confianza y de respeto entre actores educativos.

Existen numerosas investigaciones que refieren al liderazgo pedagógico, todas se direccionan a lograr el impacto en el aprendizaje de los estudiantes, sobre

este punto, Leithwood et al (2006) citado por el Minedu (2015), describe cuatro tipos de prácticas respecto al liderazgo pedagógico, estas son: el establecimiento de una dirección en relación a la visión, expectativas y metas, la segunda práctica se refiere al desarrollo personal, como tercer punto se refiere a rediseñar la organización y por ultimo a gestionar los programas de enseñanza y aprendizaje. Esta última práctica se considera como punto neutral de la gestión que todo directivo debe de enfocarse, para lo que se debe generar condiciones en cuanto al trabajo que realizan los docentes, priorizar el monitoreo y acompañamiento centrado en las principales necesidades del docente.

Bolívar (2010), citado por Minedu (2015), plantea prácticas eficaces de Liderazgo pedagógico, estas se refieren a: establecimiento de metas expectativas, las que deben de enfatizarse en metas de aprendizaje en el que la comunidad educativa debe estar comprometida a lograrlas; obtención de recursos y asignación de recursos de manera estratégica, referida a la organización operativa de los recursos con el objetivo de lograr las metas; planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. Se refiere al involucramiento directo a lograr mejoras en el proceso de enseñanza, se enfatiza la realización de las visitas regulares a fin de garantizar el logro de una enseñanza de calidad; promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado. Sobre este punto es importante el liderazgo del directivo en cuanto a su involucramiento de manera formal e informal, es importante promover las comunidades profesionales de aprendizaje como parte del desarrollo profesional del docente; asegurar un entorno ordenado y de apoyo. El cual refiere a las condiciones que el directivo debe de promover e implementar a fin que los procesos de enseñanza y aprendizaje se puedan realizar sin interrupciones; tanto estudiantes y docentes merecen realizar las labores en un lugar donde no solo existan una adecuada

infraestructura y mobiliario, sino que se debe de garantizar un entorno estable u armonioso.

1.3 Definición de términos.

Acompañamiento pedagógico. - Proceso en el cual el directivo o una persona externa asiste técnicamente, retroalimentado y fortaleciendo el desempeño de la docente.

No es solamente una asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos, sino que se centra en el desarrollo de capacidades y actitudes de las personas, cultiva relaciones de confianza, empatía horizontal e intercambio de ideas, experiencias y saberes entre acompañantes y acompañados, a fin de fortalecer las capacidades y actitudes del desempeño profesional de los Docentes para alcanzar los logros esperados en el aprendizaje de los estudiantes.

Compromiso de gestión. - Son prácticas de la gestión considerada sustancial para asegurar que los estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa, tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. (MINEDU, 2016)

Desempeño docente. - De acuerdo al Manual del desempeño docente, desempeños califica como las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. (MINEDU, 2015)

Enfoque crítico reflexivo. - Proceso que permite analizar la práctica docente y que surge a partir de la reflexión.

Gestión Escolar. - La gestión escolar requiere prácticas que permitan generar condiciones favorables y asegurar los aprendizajes en la IE. Por otro lado, también es fundamental el liderazgo del director para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en ese cambio educativo. (Manual del desempeño docente, 2015),

Interaprendizaje. - Es la técnica mediante la cual los participantes buscan lograr un objetivo común, en donde el diálogo, la confrontación de ideas y experiencias, la crítica, la autocrítica y la autoevaluación se hacen instrumentos de trabajo permanente. El interaprendizaje se caracteriza por: Participación libre.

Instrumentos en el acompañamiento. - Los instrumentos de acompañamiento están referidos a aquellos recursos que el directivo utiliza para realizar el monitoreo y acompañamiento.

Instituciones educativas multigrado. - Instituciones educativas donde el directivo realiza diversas funciones como la dirección de la institución educativa y el dictado de clases. En este tipo de instituciones las docentes pueden hacerse a cargo de diversos grados en una misma aula.

Liderazgo pedagógico. - La labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela (Leithwood, 2009).

Manual de gestión escolar. - Un material que proporciona orientaciones en la implementación de los compromisos de gestión, considerando elementos que no debemos perder de vista para el diagnóstico, la formulación de objetivos, metas, actividades y el monitoreo de gestión. Es importante mencionar que nuestra tarea, este año es trabajar una planificación más rigurosa, contando para ello con algunas herramientas de apoyo (aplicativo en Excel).

Marco del buen desempeño directivo. - Es resultado de la revisión de evidencias proporcionadas por la investigación internacional, el cual contiene los dominios, competencias y desempeños de los directivos. (El Marco de Buen Desempeño del Directivo, 2015)

Marco del buen desempeño docente. - Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los

docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores del país. (El Marco de Buen Desempeño Docente 2015).

Plan Operativo Anual (PAT).- documento que orienta las actividades de la institución educativa a nivel anual.

Proyecto Educativo Institucional (PEI).- el cual considera las actividades macro de la institución educativa, tiene un periodo de vigencia de 4 años.

Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL).- órgano descentralizado del Ministerio de Educación, la cual gestiona las acciones educativas y presupuestarias de manera local.

CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general.

“La percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima”.

2.1.2 Hipótesis específicas.

- La percepción docente sobre las estrategias de acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
- La percepción docente sobre el uso de instrumentos utilizados en el acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.- La percepción docente sobre la periodicidad del acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

- La percepción docente sobre el fortalecimiento docente del acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

2.2 Variables

De la hipótesis general

Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo

Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

De la hipótesis específica 1

Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión de estrategias

Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

De la hipótesis específica 2

Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión de instrumentos

Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

De la hipótesis específica 3

Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión de la periodicidad

Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

De la hipótesis específica 4

Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión del fortalecimiento docente.

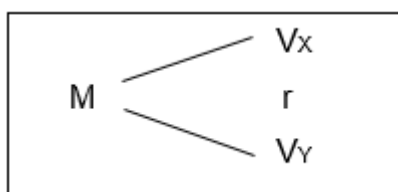
Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico.

La presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo debido a que se consideró aspectos objetivos y medibles de las variables propuestas, se ha seguido pasos sistemáticos y planificados que se comprende dentro del planteamiento del problema y la formulación de los mismos; objetivos generales y específicos, hipótesis generales y específicas, así como también un instrumento considerando aspectos cuantitativos que se han procesado estadísticamente.

Siguiendo los planteamientos de Hernández, Fernández & Baptista (2003), la presente investigación corresponde al diseño no experimental – transeccional correlacional. Es no experimental pues se observan situaciones ya existentes no provocadas intencionalmente, sin la manipulación deliberada de variables para posteriormente analizarlos. Es transeccional correlacional porque el estudio describe relaciones entre dos o más variables y analiza su grado de interrelación en un momento determinado. El siguiente diagrama representa a este diseño:



Donde:

- M = La muestra en la que se realizó el estudio
 V_x = Observación de la variable Desintegración familiar
 V_y = Observación de la variable Rendimiento académico
 r = Relación entre variables

El tipo de estudio corresponde a una investigación aplicada, porque se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven, según Sánchez y Reyes (2006).

Es importante mencionar e incidir que el método que se empleó en la investigación fue de enfoque cuantitativo porque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente. Asimismo, se utilizó el método hipotético - deductivo, ya que éste obliga a combinar la reflexión racional (formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad (observación y verificación), para la emisión de las conclusiones (Lorenzano, 1994).

3.2 Operacionalización de Variables

Variable: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo

Definición Conceptual: Apreciaciones de los sujetos respecto a la asistencia técnica que brindan los directivos respecto a los desempeños de los docentes en relación a su práctica pedagógica.

Definición Operacional: Son los recursos o herramientas que los directivos emplean para realizar el acompañamiento pedagógico. Estos recursos y herramientas se pueden medir y se manifiestan en el nivel de apreciación de los sujetos en este caso los docentes y directivos.

Variable: Liderazgo Pedagógico de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima

Definición Conceptual: Labor que ejerce una persona para movilizar e influenciar a otros, articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela (Leithwood, 2009)

Definición Operacional: Calidad de los docentes que considera la transformación continúa en lo pedagógico, en el aprendizaje y en las relaciones interpersonales de los maestros, con el fin de mejorar la calidad educativa.

Tabla 1: Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
Percepción del acompañamiento pedagógico directivo	Apreciaciones de los sujetos respecto a la asistencia técnica que brindan los directivos respecto a los desempeños de los docentes en relación a su práctica pedagógica.	Son los recursos o herramientas que los directivos emplean para realizar el acompañamiento pedagógico. Estos recursos y herramientas se pueden medir y se manifiestan en el nivel de apreciación de los sujetos en este caso los docentes y directivos.	Estrategias de acompañamiento pedagógico	Plantea tipos de estrategias en el acompañamiento de directivos.	Cuestionario	Ordinal
			Instrumentos	Uso de protocolos y plan de acompañamiento en el acompañamiento de directivos.		
			Periodicidad	Tiempos en el desarrollo del acompañamiento de directivos.		
			Fortalecimiento docente	Uso del enfoque critico reflexivo en el acompañamiento de directivos.		
Liderazgo Pedagógico de directivos	Labor que ejerce una persona para movilizar e influenciar a otros, articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela (Leithwood, 2009)	Calidad de los docentes que considera la transformación continúa en lo pedagógico, en el aprendizaje y en las relaciones interpersonales de los maestros, con el fin de mejorar la calidad educativa.	Obtención y asignación de los recursos de manera estratégica.	Dispone de los recursos humanos para el mejoramiento de los procesos de acompañamiento pedagógico	Cuestionario	Ordinal
			Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza	Se involucra en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje		
			Participación en el aprendizaje y formación continua del docente	Organiza procesos formativos para los docentes.		
			Condiciones para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de enseñanza y aprendizaje		

Fuente: Elaboración propia (2019)

3.3. Diseño muestral.

Población:

En esta investigación se ha contemplado una población conformada por 112 personas encuestadas, los que se comprenden directores y docentes de instituciones educativas públicas del nivel inicial pertenecientes a la UGEL N° 06, de la zona de Ate Vitarte en la región Lima, y la UGEL Huanta de la Región Ayacucho.

Muestra

El tamaño de la muestra es de tipo probabilístico porque todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos. El tamaño de la muestra, estuvo conformada por 101 personas encuestadas entre directores y docentes correspondientes a la UGEL N° 06 de la zona de Ate Vitarte en la región Lima y la UGEL Huanta perteneciente a la región Ayacucho. En esta investigación fueron instituciones educativas públicas las que se consideraron como parte del proceso del recojo de información.

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n = N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * (1-p)} =$$

Donde:

N = Tamaño de la población de 112 directores y docentes

n = tamaño de la muestra buscada

e = error de estimación máximo aceptado

p = probabilidad de que ocurra el evento

q = probabilidad de que no ocurra

z = Parámetro estadístico que depende del N

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta a la muestra ya que se pretende obtener información anónima, objetiva y confiable de las variables en estudio.

Los instrumentos que se emplearon en la investigación se contemplan de acuerdo a las variables establecidas:

- a) Encuesta para la variable N° 01. (Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en instituciones educativas del nivel inicial), en esta investigación se utilizó la encuesta como técnica de recojo de información de datos sobre el acompañamiento pedagógico directivo que se realiza en las instituciones educativas del nivel inicial.
- b) Encuesta para la variable N° 02. (Liderazgo pedagógico en instituciones educativas de las regiones de Ayacucho y Lima), para esta investigación también se utilizó como técnica la encuesta.

3.4.1 Validez de Contenido

Para poder identificar el grado de incidencia de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo, se utilizó un cuestionario elaborado por la investigadora y validado por juicio de expertos calificados (3 docentes universitarios y especialistas en el tema).

Tabla 2
Resultados de la Validación de Contenido

Validador	Indicadores				Resultado
	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia	
Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio	4	4	4	4	Aplicable
Mg. Rosa maría, Olivera Mamani	4	4	4	4	Aplicable
Dra. Irene Roxana Abad Lezama	4	4	4	4	Aplicable
Mg. Doris Rubio Valdivia	4	4	4	4	Aplicable

Fuente: Elaboración propia (anexo de la validación de juicio de expertos)

3.4.2 Confiabilidad Interna

Este instrumento se sometió a una prueba piloto a una muestra de 20 docentes, cuyas características eran similares a la población examinada. Obtenidos los

puntajes totales se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para las diversas Matrices de correlaciones Inter-Elementos, para la encuesta de ambas variables.

Tabla 3

Análisis de Consistencia Interna del Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico Directivo y Liderazgo Pedagógico

	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Percepción docente del acompañamiento	11	0,778
Liderazgo pedagógico	7	0,713
Escala Total	18	0,862

En la Tabla 3 se observa que la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico presentan una consistencia interna aceptable, puesto que los valores de alfa de Cronbach oscilan entre 0,778 y 0,713. Así mismo el íntegro del instrumento presenta el alfa Cronbach 0,862 indicando de esta manera una consistencia interna muy alta, lo que nos indica que el instrumento es confiable.

3.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para la presente investigación, se exponen los resultados en base al análisis estadístico de los datos recolectados con la encuesta de percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico, para ello se realizaron las siguientes acciones. Se empleó la estadística descriptiva evidenciando medias, mediana, moda, desviación y varianza. Así como la estadística inferencial, correlación r de Pearson por tratarse de una prueba paramétrica. En ambos casos se empleó el programa estadístico SPSS versión 25.

3.6 Aspectos éticos

La presente investigación es de carácter inédito y original motivo por el cual se ha respetado la propiedad intelectual de todos los actores e instituciones citados en el marco teórico, además de listar sus publicaciones en los referentes.

Pese a las dificultades presentadas en la aplicación del instrumento a razón de la poca accesibilidad en algunas de las instituciones públicas, se considera importante mencionar que se reconoce el apoyo de las diversas instituciones que colaboraron en esta investigación, en especial a las instituciones educativas participantes, directores y docentes los cuales se respetará el derecho a la confidencialidad de sus identidades, en este punto se resalta el respeto en razón al principio a la verdad, mediante la no alteración de los datos recolectados.

CAPITULO IV: RESULTADOS

En este capítulo, se muestran las tablas correspondientes al procesamiento del recojo de información, la encuesta fue construida en base a dos variables y conformada por dimensiones como: Estrategias de acompañamiento, instrumentos, periodicidad y fortalecimiento docente. Se han elaborado las 33 tablas correspondientes a las dos variables, a continuación, se presentan cada tabla complementada con el análisis respectivo:

Tabla 4:
Estadísticos de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (tipos)

ACOMPANAMIENTO 1		
N	Válido	101
Media		2,26
Mediana		3,00
Moda		3
Desv. Desviación		,891
Varianza		,793

Tabla 5:
Frecuencias de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (tipos)

ACOMPANAMIENTO 1			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
REDES EDUCATIVAS	30	29,7	29,7
JORNADAS DE AUTOFORMACIÓN	15	14,9	44,6
GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE	56	55,4	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla 5 se puede observar que el 14,9% de directores usan las jornadas de autorreflexión como estrategia de acompañamiento, el 29,7% usa las redes educativas y el 55,4% usa los Grupos de interaprendizaje como estrategias de acompañamiento.

Figura 1: Histograma de Estrategias del Acompañamiento (Tipos)

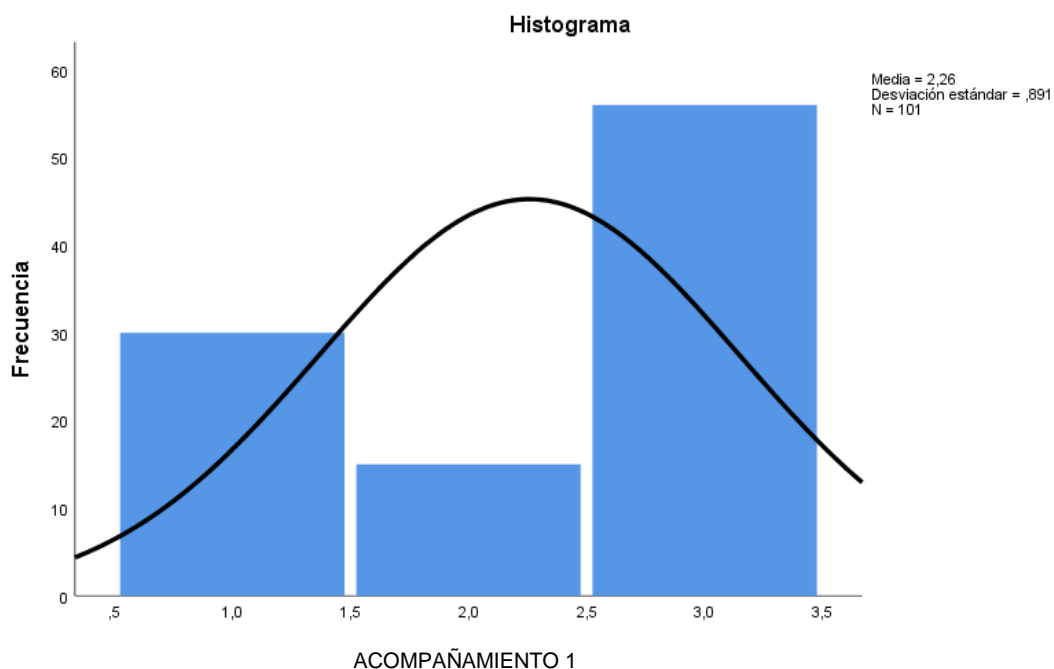


Tabla 6

Estadísticos de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (RIA)

ACOMPANAMIENTO 2		
N	Válido	101
Media		1,38
Mediana		1,00
Moda		1
Desv. Desviación		,487
Varianza		,237

Tabla 7

Frecuencias de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (RIA)

ACOMPANAMIENTO 2			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	63	62,4	62,4
No	38	37,6	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla 7 se puede observar que el 63% de docentes y directivos manifiestan que la estrategia denominada RIA (Reuniones de Interaprendizaje), planteadas en la normativa de acompañamiento propuesta por el MINEDU ha ayudado a fortalecer el trabajo pedagógico de docentes y directivos, mientras que solo el 37,6% manifiesta que no ayuda.

Figura 2: Histograma de Estrategias del Acompañamiento (RIA)

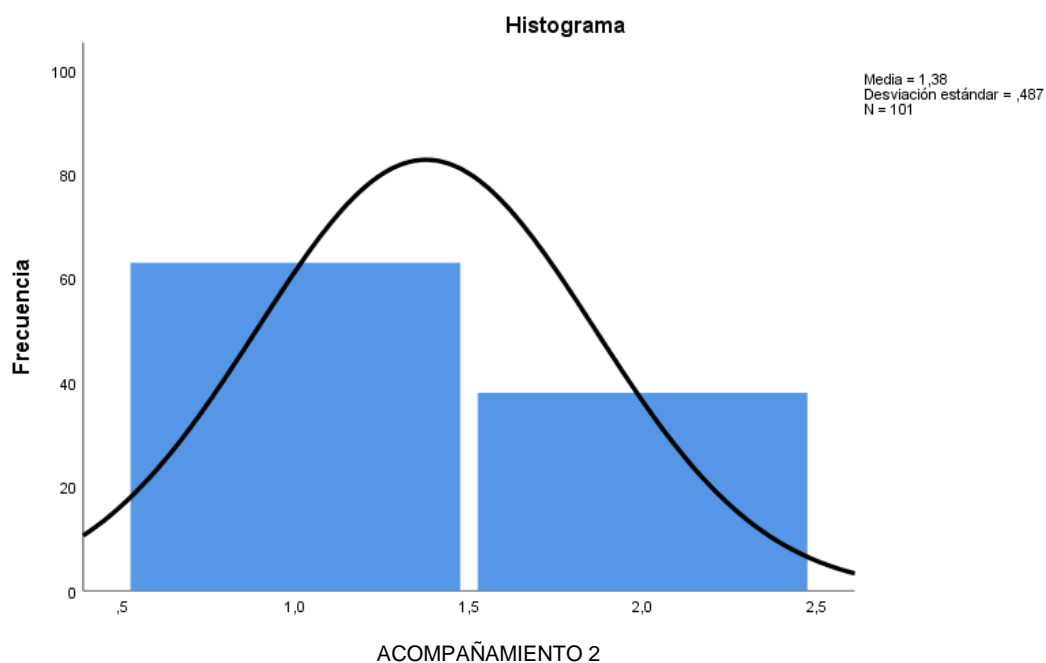


Tabla 8

Estadísticos de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (Orientaciones Minedu)

ACOMPANAMIENTO 3		
N	Válido	101
	Media	1,68
	Mediana	2,00
	Moda	2
	Desv. Desviación	,468
	Varianza	,219

Tabla 9

Frecuencias de la Dimensión Estrategias del Acompañamiento (Orientaciones Minedu)

ACOMPANAMIENTO 3			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	32	31,7	31,7
No	69	68,3	100,0
Total	101	100,0	

En la Tabla N° 9 podemos observar que el 68,3% de directores y docentes manifiestan que no han recibido orientaciones pedagógicas para realizar el acompañamiento, mientras que el 31,7% manifiesta que si recibió orientaciones pedagógicas por parte del Minedu.

Figura 3: Histograma de Estrategias del Acompañamiento (Orientaciones Minedu)

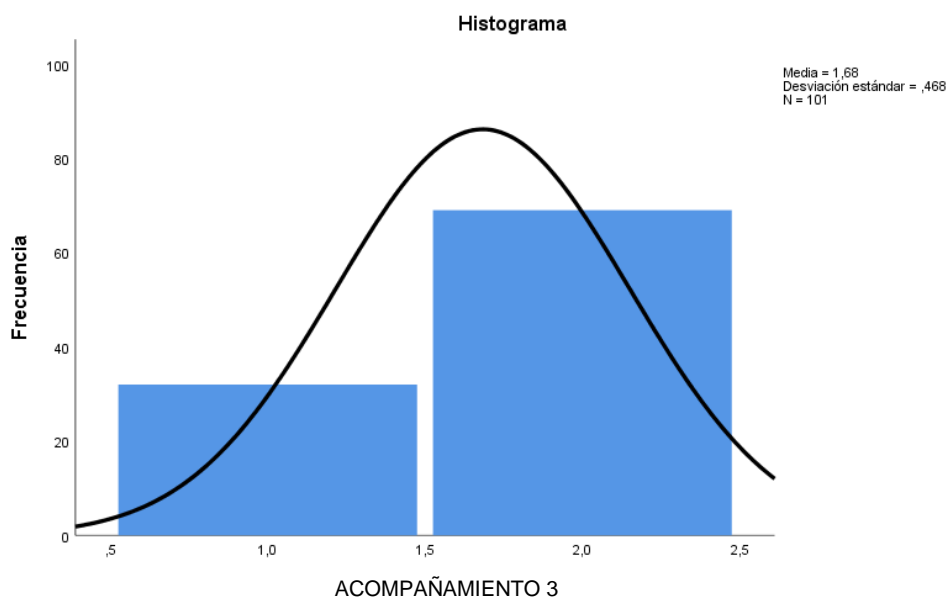


Tabla 10

Estadísticos de la Dimensión Instrumentos del Acompañamiento (Plan de reuniones)

ACOMPANAMIENTO 4		
N	Válido	101
	Media	2,63
	Mediana	3,00
	Moda	3
	Desv. Desviación	,543
	Varianza	,294

Tabla 11

Frecuencias de la Dimensión Instrumentos del Acompañamiento (Plan de reuniones)

ACOMPANAMIENTO 4			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
AUTONOMA	3	3,0	3,0
CONVOCATORIA	31	30,7	33,7
NO HAY PLAN GIA	67	66,3	100,0
Total	101	100,0	

En la Tabla N° 11 podemos observar que el 3% de directores y docentes manifiestan que el plan para las reuniones de interaprendizaje se realizó de manera autónoma, el 30,7% manifiesta que el plan se realizó mediante convocatoria y el 66,3% manifiesta que no tienen un plan para las reuniones de interaprendizaje.

Figura 4: Histograma de Instrumentos del Acompañamiento (Plan de reuniones)

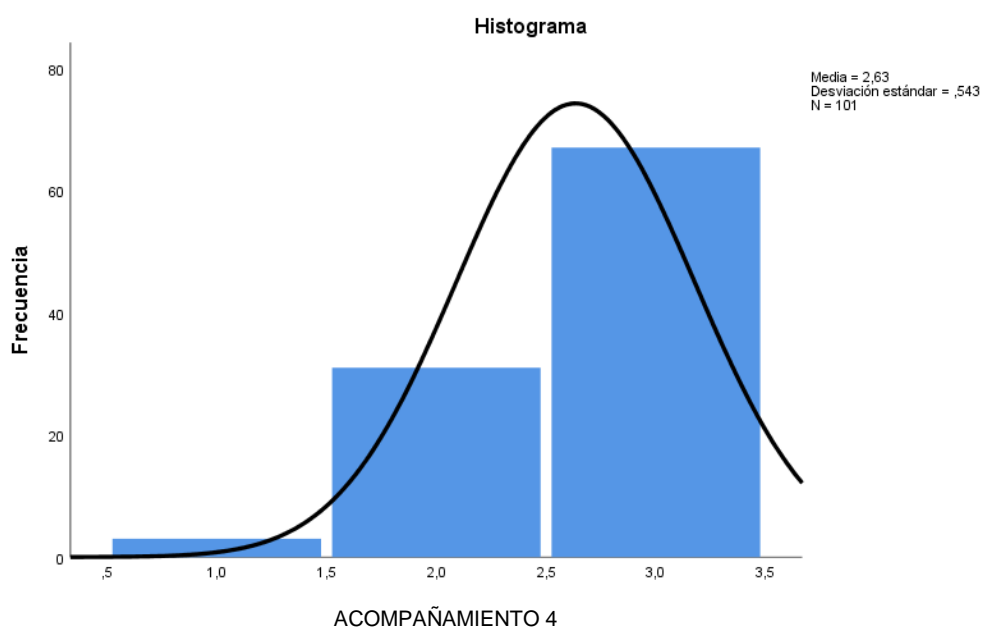


Tabla 12

Estadísticos de la Dimensión Instrumentos del Acompañamiento (Instrumento utilizado)

ACOMPANAMIENTO 5		
N	Válido	101
Media		2,22
Mediana		2,00
Moda		3
Desv. Desviación		,856
Varianza		,732

Tabla 13

Frecuencias de la Dimensión Instrumentos del Acompañamiento (Instrumento utilizado)

ACOMPANAMIENTO 5			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CUADERNO DE CAMPO	28	27,7	27,7
RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN	23	22,8	50,5
FICHAS DE AUTOEVALUACIÓN	50	49,5	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 13, podemos observar que el 28% de los directores usan cuaderno de campo para el acompañamiento, el 23% usan las rúbricas de observación para el acompañamiento y el 50% usan las fichas de evaluación como instrumentos para realizar el acompañamiento a los docentes.

Figura 5: Histograma de Instrumentos del Acompañamiento (Instrumento utilizado)

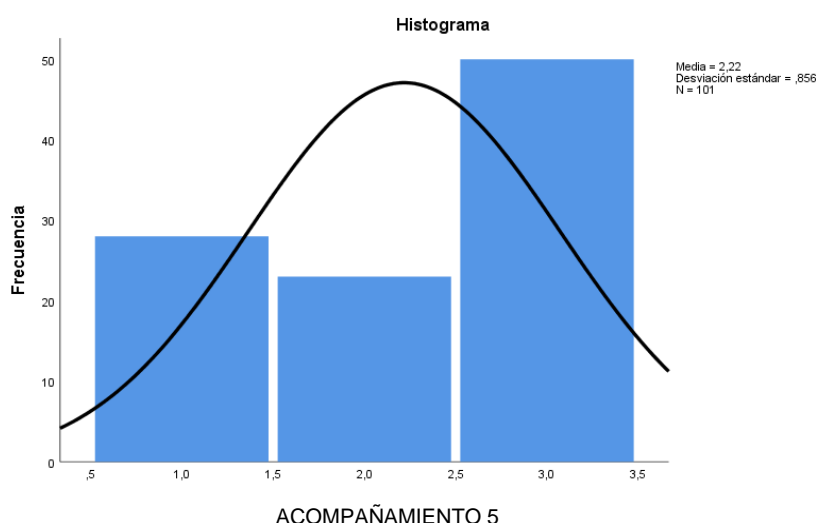


Tabla 14

Estadísticos de la Dimensión Periodicidad del Acompañamiento (Frecuencia de reuniones)

ACOMPANAMIENTO 6		
N	Válido	101
Media		2,14
Mediana		2,00
Moda		3
Desv. Desviación		,872
Varianza		,761

Tabla 15

Frecuencias de la Dimensión Periodicidad del Acompañamiento (Frecuencia de reuniones)

ACOMPANAMIENTO 6			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
UNA VEZ	32	31,7	31,7
MAS DE DOS VECES	23	22,8	54,5
MAS DE 3 VECES	46	45,5	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 15, podemos observar que el 31,7% de los directores y docentes realizan el acompañamiento una vez al año, el 22,8% lo realiza más de dos veces al año y el 45,5% realiza más de 3 veces al año el acompañamiento a las aulas.

Figura 6: Histograma de Periodicidad del acompañamiento (Frecuencia)

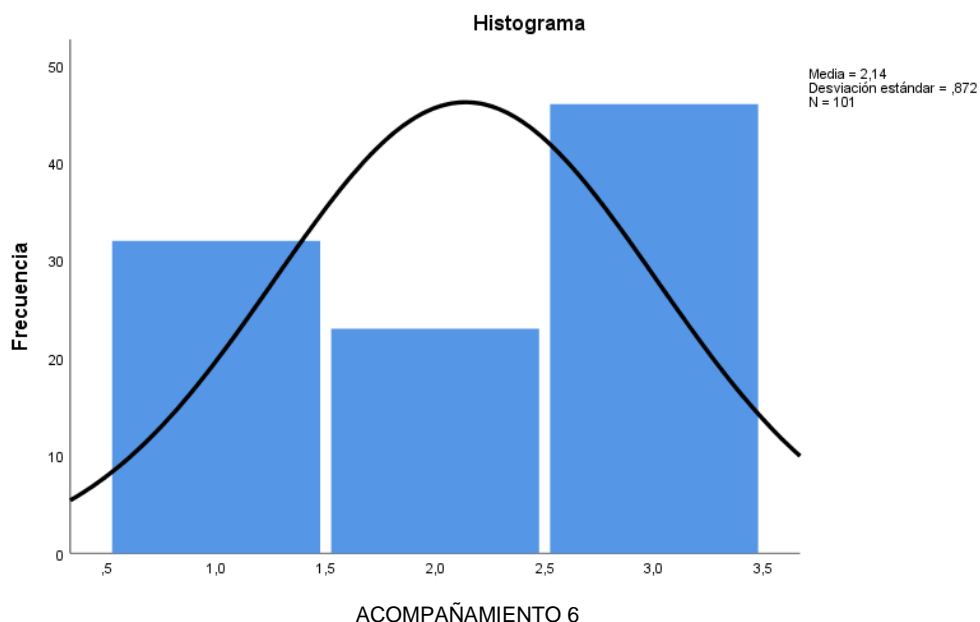


Tabla 16

*Estadísticos de la Dimensión
Periodicidad del Acompañamiento (Duración)*

ACOMPANAMIENTO 7		
N	Válido	101
Media		1,92
Mediana		2,00
Moda		2
Desv. Desviación		,659
Varianza		,434

Tabla 17

*Frecuencias de la Dimensión
Periodicidad del Acompañamiento (Duración)*

ACOMPANAMIENTO 7			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DOS HORAS	26	25,7	25,7
TRES HORAS	57	56,4	82,2
MAS DE 4 HORAS	18	17,8	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 17, podemos observar que el 25,7% de los directores y docentes tienen reuniones de interaprendizaje de una hora de duración, el 56,4% se reúnen más de tres horas y el 17,8% se reúnen más de 4 horas.

Figura 7: Histograma de Periodicidad del acompañamiento (Duración)

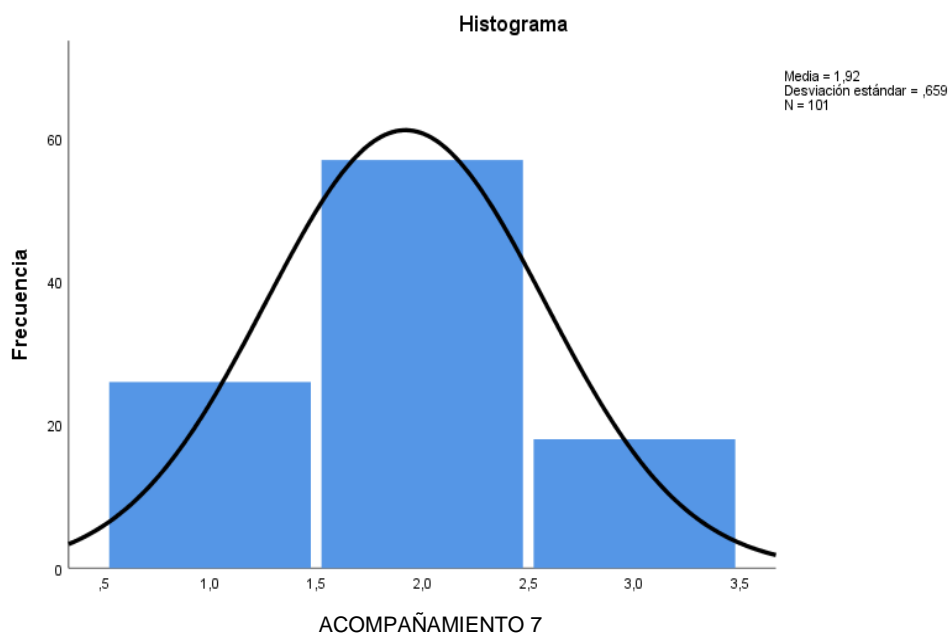


Tabla 18

Estadísticos de la Dimensión Periodicidad del Acompañamiento (Dificultad)

ACOMPANAMIENTO 8		
N	Válido	101
	Media	1,94
	Mediana	2,00
	Moda	2
	Desv. Desviación	,341
	Varianza	,116

Tabla 19

Frecuencias de la Dimensión Periodicidad del Acompañamiento (Dificultad)

ACOMPANAMIENTO 8			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	9	8,9	8,9
SESIONES DE APRENDIZAJE	89	88,1	97,0
NO REALIZA EL ACOMPANAMIENTO	3	3,0	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 19, podemos observar que el 8,9% de los directores manifiestan tener actividades administrativas que le dificultan realizar el acompañamiento, el 88,1% manifiesta que su principal dificultad es realizar sesiones de aprendizaje y el 3% manifiesta no realizar acciones de acompañamiento.

Figura 8: Histograma de Periodicidad del acompañamiento (Dificultad)

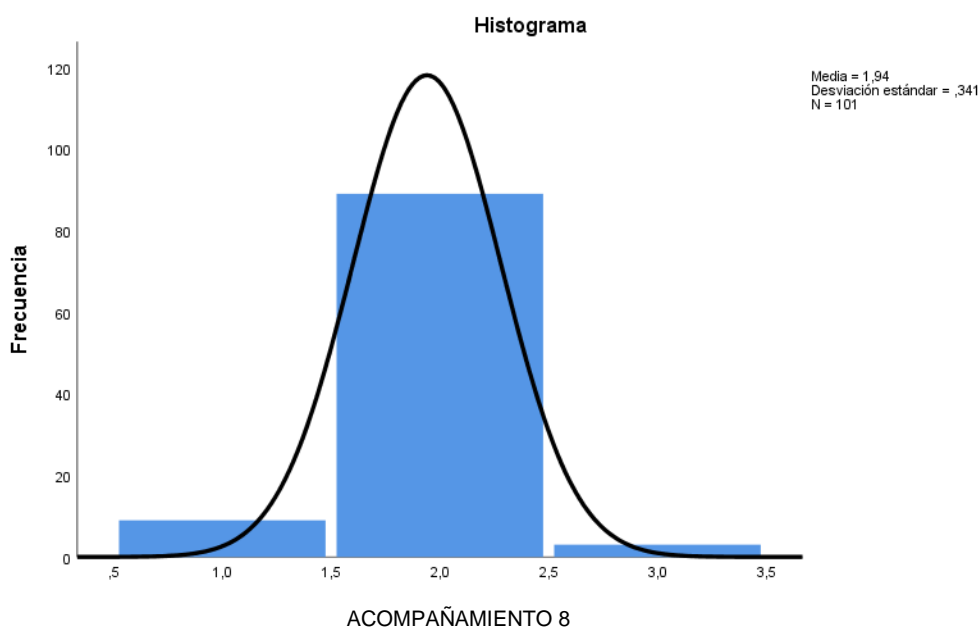


Tabla 20

Estadísticos de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Desarrollo de reuniones)

ACOMPAÑAMIENTO 9		
N	Válido	101
Media		2,30
Mediana		3,00
Moda		3
Desv. Desviación		,878
Varianza		,771

Tabla 21

Frecuencias de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Desarrollo de reuniones)

ACOMPAÑAMIENTO 9			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DIÁLOGO CRÍTICO	28	27,7	27,7
PRÁCTICAS DOCENTES	15	14,9	42,6
LINEAMIENTOS TEC PEDAG	58	57,4	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 21, podemos observar que el 27,7% de directores y docentes manifiestan que se realiza un diálogo crítico en las reuniones de acompañamiento, el 14,9% analizan las prácticas docentes y el 57,4% brindan lineamientos técnico pedagógicos a sus docentes acompañados.

Figura 9: Histograma de Periodicidad del Acompañamiento (Retroalimentación)

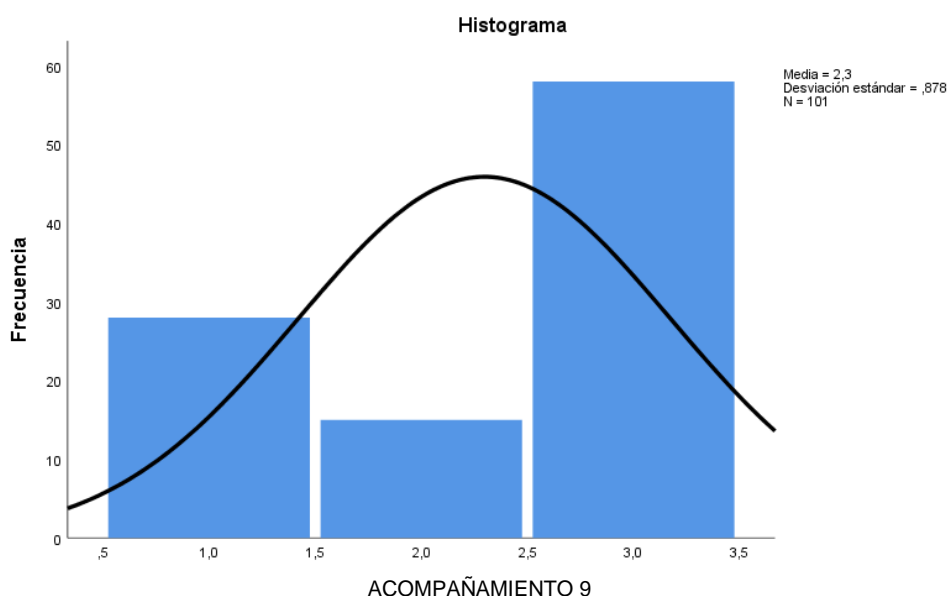


Tabla 22

Estadísticos de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Retroalimentación)

ACOMPANAMIENTO 10		
N	Válido	101
Media		1,84
Mediana		2,00
Moda		1
Desv. Desviación		,845
Varianza		,715

Tabla 23

Frecuencias de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Retroalimentación)

ACOMPANAMIENTO 10			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
BRINDA SIGERENCIAS	45	44,6	44,6
ASISTENCIA DIDÁCTICA	27	26,7	71,3
COMENTARIOS CONSTRUCTIVOS	29	28,7	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 23, podemos observar que el 44,6% de directores brinda sugerencias a sus docentes, el 26,7% realiza asistencia didáctica y pedagógica a los docentes y el 28,7% realiza comentarios constructivos en relación a sus fortalezas y debilidades cuando realiza la retroalimentación a sus docentes.

Figura 10: Histograma de Periodicidad del Acompañamiento (Retroalimentación)

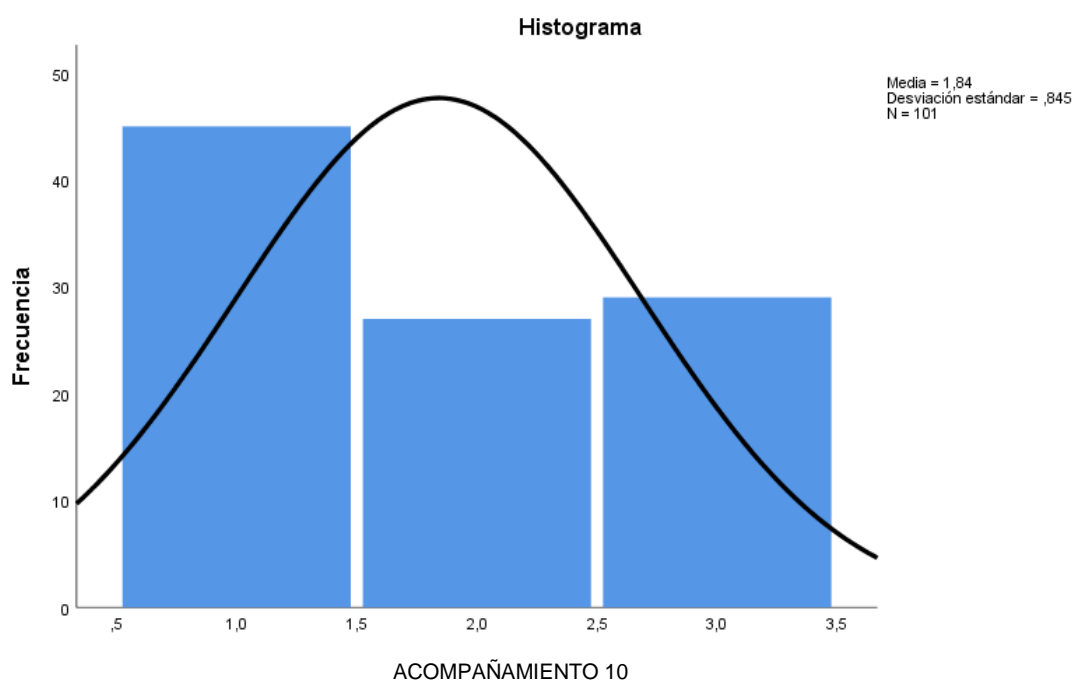


Tabla 24

Estadísticos de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Culminación)

ACOMPAÑAMIENTO 11		
N	Válido	101
Media		2,08
Mediana		2,00
Moda		3
Desv. Desviación		,924
Varianza		,854

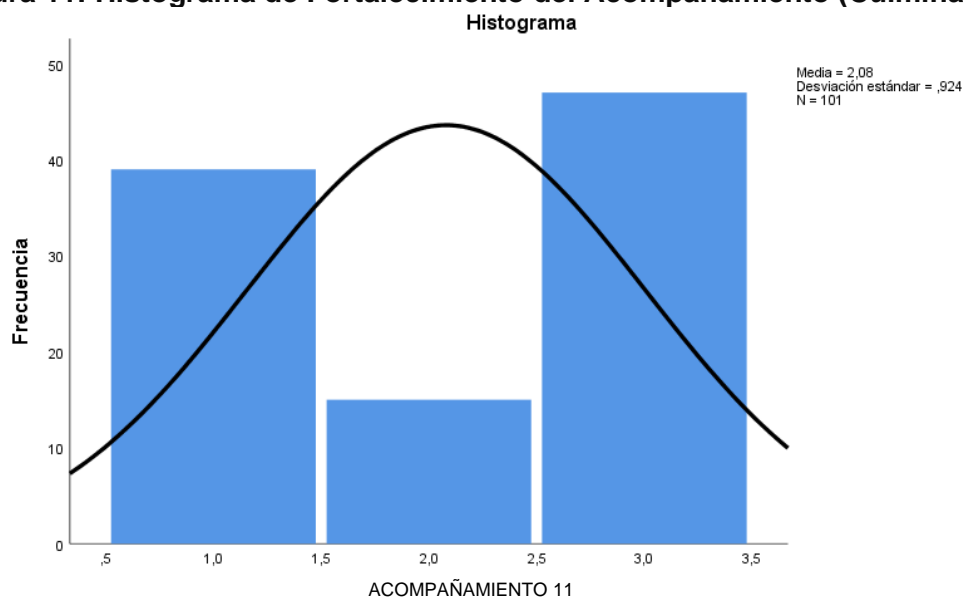
Tabla 25

Frecuencias de la Dimensión Fortalecimiento del Acompañamiento (Culminación)

ACOMPAÑAMIENTO 11			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
COMPROMISO	39	38,6	38,6
FIRMA	15	14,9	53,5
RECOMENDACIONES	47	46,5	100,0
Total	101	100,0	

En la tabla N° 25, podemos observar que el 38,6% concluye el acompañamiento con un compromiso que asume el docente, el 14,9% finaliza con la firma del acta y el 46,5% finaliza con recomendaciones y comunicados las acciones de acompañamiento realizadas por el directivo de la I.E.

Figura 11: Histograma de Fortalecimiento del Acompañamiento (Culminación)



PRUEBA DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1: Existe relación entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión estrategias y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Tabla 26

Estadísticos Descriptivos de Percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Estrategias y el Liderazgo Pedagógico.

	Media	Desv. Desviación	N
ESTRATEGIAS	5,25	1,228	101
LIDERAZGO	13,12	3,119	101

Tabla 27

Correlación de Pearson entre la Percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Estrategias y el Liderazgo Pedagógico

		ESTRATEGIAS	
		AS	LIDERAZGO
ESTRATEGIAS	Correlación de Pearson	1	,572**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,572**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 27 podemos observar que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.572, siendo esta correlación Muy Significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva moderada entre la variable percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico en la dimensión estrategias y la variable Liderazgo pedagógico directivo, porque el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01.

Decisión Estadística: Según la correlación r de Pearson se acepta la hipótesis alterna (H1) determinando que existe relación muy significativa entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión estrategias y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2: Existe relación entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión instrumentos y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Tabla 28

Estadísticos Descriptivos de la Percepción Docente sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Instrumentos y el Liderazgo Pedagógico.

	Media	Desv. Desviación	N
INSTRUMENTOS	4,48	1,092	101
LIDERAZGO	13,12	3,119	101

Tabla 29

Correlación de Pearson entre la Percepción Docente sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo en la dimensión Instrumentos y el Liderazgo Pedagógico.

		INSTRUMENTOS	LIDERAZGO
INSTRUMENTOS	Correlación de Pearson	1	,624**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,624**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 29 podemos observar que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.624, siendo esta correlación Muy Significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva alta entre la variable percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico en la dimensión Instrumentos y la variable Liderazgo pedagógico directivo, porque el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01.

Decisión Estadística: Según la correlación r de Pearson se acepta la hipótesis alterna (H1) determinando que existe relación muy significativa entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión Instrumentos y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3: Existe relación entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión periodicidad y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Tabla 30

Estadísticos Descriptivos de la Percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo en la dimensión Periodicidad y el Liderazgo Pedagógico.

	Media	Desv. Desviación	N
PERIODICIDAD	5,77	1,385	101
LIDERAZGO	13,12	3,119	101

Tabla 31

Correlación de Pearson entre la Percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Periodicidad y el Liderazgo Pedagógico.

		PERIODICIDAD	
		AD	LIDERAZGO
PERIODICIDAD	Correlación de Pearson	1	,493**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,493**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 31 podemos observar que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.493, siendo esta correlación Muy Significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva moderada entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico en la dimensión periodicidad y la variable Liderazgo pedagógico directivo, porque el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01.

Decisión Estadística: Según la correlación r de Pearson se acepta la hipótesis alterna (H1) determinando que existe relación muy significativa entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión periodicidad y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4: Existe relación entre la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión fortalecimiento pedagógico y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Tabla 32

Estadísticos Descriptivos de la Percepción Docente sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Fortalecimiento y el Liderazgo Pedagógico.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. Desviación	N
FORTALECIMIENTO	6,27	1,805	101
LIDERAZGO	13,12	3,119	101

Tabla 33

Correlación de Pearson entre la Percepción Docente sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo en la Dimensión Fortalecimiento y el Liderazgo Pedagógico.

		FORTALECI MIENTO	LIDERAZGO
FORTALECIMIENTO	Correlación de Pearson	1	,735**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,735**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 33 podemos observar que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.735, siendo esta correlación Muy Significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva alta entre la variable percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión fortalecimiento y la variable Liderazgo pedagógico directivo, porque el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01.

Decisión Estadística: Según la correlación r de Pearson se acepta la hipótesis alterna (H1) determinando que existe relación muy significativa entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo en la dimensión fortalecimiento y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

HIPÓTESIS GENERAL: La percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

Tabla 34

Estadísticos Descriptivos de la percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Liderazgo Pedagógico.

	Media	Desv. Desviación	N
ACOMPANAMIENTO	21,76	4,266	101
LIDERAZGO	13,12	3,119	101

Tabla 35

Correlación de Pearson entre la percepción Docente del Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Liderazgo Pedagógico.

		ACOMPANAMIENTO	LIDERAZGO
ACOMPANAMIENTO	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,795**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 35 podemos observar que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.795, además esta correlación es Muy Significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva alta entre la variable Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico y la variable Liderazgo pedagógico directivo, porque el valor del Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01.

Decisión Estadística: Según la correlación r de Pearson se acepta la hipótesis alterna (H1) determinando que existe relación muy significativa entre las variables Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En esta parte se realizan las comparaciones con diversas investigaciones sobre el tema para ver las similitudes y las diferencias encontradas en relación a los objetivos de estudio.

De las averiguaciones encontradas con respecto al objetivo específico 1, se afirma que los directivos con sección a cargo en el nivel inicial emplean diversas estrategias de acompañamiento pedagógico efectivas, siendo la más utilizada los grupos de interaprendizaje (55,4%), siendo de gran ayuda al fortalecimiento del acompañamiento pedagógico (63%). Esta situación refleja que el docente está siendo fortalecido en su práctica pedagógica.

Los resultados de esta investigación coinciden con los datos recogidos por Tantaleán, Vargas & López (2016), en el que se determinó que para que el monitoreo pedagógico tenga los resultados esperados era necesario complementarlo con acciones de acompañamiento y asesoramiento pedagógico promoviendo la reflexión continua de las fortalezas y debilidades observadas en los docentes, es decir la supervisión no se limitó a

una simple inspección, sino que las estrategias empleadas ayudaron a lograr los resultados positivos.

De acuerdo al MINEDU (2017), se puede afirmar que el acompañamiento y asesoramiento pedagógico se refiere a las acciones donde el directivo brinda soporte, asiste técnica y pedagógicamente al docente, lo que conlleva a generar espacios de reflexión para los cambios en cuanto a la práctica pedagógica.

De las averiguaciones encontradas con respecto al objetivo específico 2, encontramos que el instrumento más utilizado por los directivos son las fichas de autoevaluación (49,5%), seguido por el cuaderno de campo (27,7%) cuando realizan las reuniones de interaprendizaje, de lo que podemos inferir que las reuniones de interaprendizaje, es la estrategia que más usan los directivos para el acompañamiento, lo cual concuerda con los hallazgos realizados en la presente investigación (55,4%)

Los resultados de esta investigación coinciden con los datos recogidos por Sotomayor (2017), en la que se resalta la importancia de utilizar instrumentos adecuados para el acompañamiento docente y que sirvan para ayudar en la reflexión a los docentes sobre su práctica pedagógica.

Al respecto, la OCDE (2011), considera importante que exista un sistema de evaluación considerando instrumentos pertinentes de tal manera que recoja información objetiva, incluso plantea un sistema de observación del desempeño empleando diversos instrumentos, los que necesariamente pueden darse mediante el acompañamiento.

De las averiguaciones encontradas con respecto al objetivo específico 3, el 68,3% de personas entrevistadas manifiesta que el acompañamiento realizado por los directivos se realiza más de 2 y 3 veces al año, con una duración de más de 3 horas (74,2%). Sin embargo, el 88,1% de directivos manifiestan que la principal dificultad para realizar el acompañamiento es la preparación de sesiones, seguida de las funciones administrativas (8,9%).

Los resultados de esta investigación coinciden con los datos recogidos por Perdomo (2013), en el cual se hace referencia al exceso de funciones y asignaciones del supervisor, lo que impide llevar a cabo acciones efectivas de acompañamiento.

De acuerdo al MINEDU (2017) se establece los periodos de tiempo en el que deberían realizarse las reuniones de interaprendizaje, el número de reuniones y la cantidad de horas. El directivo con aula a cargo debe realizar estas reuniones de interaprendizaje como parte de su acompañamiento pedagógico, por lo mínimo 3 veces al año.

De las averiguaciones encontradas con respecto al objetivo específico 4, se evidencia que se realizan acciones de fortalecimiento, ya que en las reuniones de interaprendizaje el 57,4% de directivos da lineamientos de asuntos pedagógicos, el 44,6% brindan sugerencias a los docentes para mejorar su práctica pedagógica.

Estos resultados se pueden corroborar con los resultados encontrados por Esteban, Naveda, Santa Cruz (2013), el cual recalca la importancia de la realización de acciones de fortalecimiento como las visitas al aula y círculos de interaprendizaje. Asimismo, Sánchez (2017), consideró la implementación de una propuesta de intervención para el fortalecimiento de docentes en el que a partir de diversas acciones se realizó el acompañamiento y a partir de esta situación se trató de fortalecer el desempeño, el cual permitió que el docente pueda reconocer sus fortalezas y dificultades de tal manera que a partir de estas dificultades se pueda realizar la asesoría.

Según Vesub (2013), el acompañamiento pedagógico desde una mirada formativa permite que los docentes puedan mejorar la enseñanza. En este proceso se debe propiciar la reflexión mirando constructivamente la práctica, la persona que cumple el papel de acompañante debe de asesorar y asistir permanentemente. Estas acciones promueven el fortalecimiento y la mejora continua.

En relación a la hipótesis general se puede afirmar que los directivos con aula a cargo en su gran mayoría realizan el acompañamiento pedagógico, a pesar de tener que preparar sesiones o realizar labores administrativas, también realizan la retroalimentación y utilizan diversas estrategias como las Reuniones de interaprendizaje que les permiten

propiciar el diálogo y el intercambio de conocimientos, el uso de instrumentos para recoger la información que les permita brindar sugerencias de mejora. Esto implica que de acuerdo a los parámetros metodológicos y estadísticos estarían ejerciendo el liderazgo pedagógico en sus instituciones de acuerdo a lo normado por el Ministerio de Educación.

Cabe resaltar que de acuerdo al MINEDU (2017), un director que ejerce el liderazgo pedagógico tiene capacidad para conducir a su equipo docente hacia niveles óptimos de desempeño, permitiendo el logro de las metas de mejora de los aprendizajes. Un líder pedagógico no es aquel que marca un estándar de práctica y presiona para que las metas se cumplan, sino es aquel que es capaz de apoyar a los docentes de la institución educativa a mejorar a partir del nivel en el cual se encuentren. Es así, que ejercer el liderazgo pedagógico es involucrarse en el desarrollo de la enseñanza con los objetivos y metas de aprendizaje estipulados al currículo nacional. De acuerdo con Murillo (2008 citado en MINEDU 2017), es necesario tener en cuenta el desarrollo profesional de los docentes, monitoreando constantemente su práctica pedagógica y evaluando los aprendizajes teniendo en cuenta los resultados contrastando con las metas educativas de la institución. Frente a esta situación, las estrategias de monitoreo y acompañamiento permiten a un directivo líder gestionar los aprendizajes y desarrollar la profesionalidad docente.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados, al análisis y la comparación, se realizan las siguientes conclusiones:

1. El coeficiente de correlación entre la dimensión estrategias y liderazgo pedagógico es de 0,572, existiendo una correlación positiva moderada al nivel de significancia de 0,01. Es decir, se acepta la hipótesis alterna (H1) existe relación muy significativa entre las variables Estrategias de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
2. El coeficiente de correlación entre la dimensión Instrumentos y liderazgo pedagógico es de 0,624, es decir existe una correlación positiva alta al nivel de significancia de 0,01. Es decir que se acepta la hipótesis alterna (H1) existe relación muy significativa entre las variables Instrumentos de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

3. El coeficiente de correlación entre la dimensión periodicidad y liderazgo pedagógico es de 0,493, es decir existe una correlación positiva moderada muy significativa al nivel de significancia de 0,01. Es decir que se acepta la hipótesis alterna (H1) existe relación muy significativa entre las variables periodicidad de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
4. El coeficiente de correlación entre la dimensión fortalecimiento pedagógico y liderazgo pedagógico es de 0,735, es decir existe una correlación positiva alta muy significativa al nivel de significancia de 0,01. Es decir que se acepta la hipótesis alterna (H1) existe relación muy significativa entre las variables Fortalecimiento de la percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.
5. El coeficiente de correlación entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y liderazgo pedagógico es de 0,795, es decir existe una correlación positiva alta muy significativa al nivel de significancia de 0,01. Es decir que se acepta la hipótesis alterna (H1) existe relación muy significativa entre las variables percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el liderazgo pedagógico de directivos de las instituciones de educación del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda en directivos con aula del nivel inicial a cargo priorizar acciones y procesos que fortalezcan el acompañamiento pedagógico a razón de que es una variable con incidencia y relación al liderazgo pedagógico.
2. Se sugiere en directivos con aula a cargo del nivel inicial considerar el uso de instrumentos en el proceso del acompañamiento pedagógico a razón de que según la percepción del docente tiene una relación con el liderazgo pedagógico.
3. Se sugiere en directivos con aula a cargo del nivel inicial implementar estrategias de acompañamiento referidas al interaprendizaje a razón de que existe un nivel de resultado alto en relación al liderazgo pedagógico.
4. Es preciso recomendar en directivos con aula a cargo del nivel inicial considerar acciones referidas al fortalecimiento docente, que conlleve a generar las condiciones a fin de propiciar la reflexión de las prácticas pedagógicas su aplicación tiene un relación alta con el liderazgo pedagógico.

REFERENCIAS

Barber & Mourshed (2008). Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe; *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos – N° 41*. Buenos Aires, Argentina.

Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Esteban, Naveda y Santa Cruz (2013). *El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de Educación Bilingüe (EIB)*. Vol. 13, N° 2, 2013, págs. 44-54

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7580398>

Fundación FORGE (2016). *El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Lima, Perú: http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20final_AC_PM.pdf

Medina, Patricia (2010). *El liderazgo transformacional en los docentes de un colegio de gestión cooperativa de la ciudad de Lima*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú. <http://www.repositorio.academico.pucp.edu.pe>.

Mestanza, Manuel (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Lima, Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1129>

Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica 2016*. Lima, Perú: Editorial Camangraf.

Minedu (2016). *Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Inicial 2016*. Lima, Perú: Editorial Camangraf.

Minedu (2017). *Texto del Módulo II: Planificación Escolar*. Lima, Perú: Editorial Camangraf.

Minedu (2017). *Texto del Módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima, Perú.

Minedu (2017). *Asesoría a la gestión escolar y CIAG; Orientaciones, protocolos e instrumentos; Guía del participante – Tercer Fascículo*. Lima, Perú: Editorial Camangraf.

Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Minedu (2016). *Resolución Ministerial; Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2017 en instituciones educativas y programas educativo de la educación básica*. Lima, Perú.

Minedu (2019): *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la educación básica*. Lima, Perú.

Ortiz, Agapito (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central. Tegucigalpa, Honduras* <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcv1431>

Perdomo, Néstor (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°01. San Pedro Sula, Cortés, Honduras*. <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcm9246>

Sánchez, Clemente (2017). *Estrategias de Acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la competencia Docente en educación media en el distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché*. Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0431.pdf

Soto, María (2011). *Bitácora para acompañantes*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Sotomayor, George (2017). *Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA) en una institución de educación secundaria*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado de <http://www.repositorio.académico.usmp.edu.pe>.

Tantaleán, Vargas y López (2016). *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Lima, Perú: Revista Científica de opinión y divulgación. Recuperado de <http://www.pangea.org/dim/revista.htm>.

UNESCO (2011). *Manual de gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

UNESCO (2011). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Santiago, Chile.

UGEL. (2015). *Proyecto Estratégico Institucional de la Unidad de Gestión Educativa N° 06*; Lima, Perú.

Vera, Giuliana (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho*. Lima, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11818>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DIRECTIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LAS REGIONES DE AYACUCHO Y LIMA.	¿Cuál es la relación que existe sobre la percepción docente del acompañamiento con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas de educación inicial en las regiones de Ayacucho y Lima?	Determinar la percepción del docente sobre el acompañamiento pedagógico y su relación con el liderazgo pedagógico de directivos del nivel inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.	La percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico tiene relación con el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas de educación inicial en las regiones de Ayacucho y Lima.	Variable 1: Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico. Dimensiones: - Estrategias - Instrumentos - Periodicidad - Fortalecimiento de la práctica docente.	La investigación es de diseño correlacional, de enfoque cuantitativo, se enfoca en dos Variables: La percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico y el liderazgo pedagógico de directivos de instituciones educativas públicas del nivel de inicial.	Población: por 112 personas encuestadas, los que se comprenden directores y docentes de instituciones educativas públicas del nivel inicial Muestra El tamaño de la muestra es de tipo probabilístico. El tamaño de la muestra, estuvo conformada por 101 personas encuestadas entre directores y docentes
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Variable 2: Liderazgo pedagógico de los directivos de instituciones educativas del nivel inicial. Dimensiones: • Establecimiento y organización de la dirección en el proceso de acompañamiento. - Prácticas de reconocimiento del docente. - Prácticas en relación a las condiciones en el acompañamiento pedagógico. - Prácticas en relación al fortalecimiento docente.		
	¿Cómo se relaciona la percepción docente de las estrategias de acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima? ¿Cómo se relaciona la percepción docente sobre el uso de los instrumentos utilizados en el acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima? ¿Cómo se relaciona la percepción docente sobre la periodicidad del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima? ¿Cómo se relaciona la percepción docente del fortalecimiento del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima?	Determinar la relación sobre la percepción docente de las estrategias de acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima Determinar la relación sobre el uso de los instrumentos utilizados en el acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima. Determinar la relación entre la periodicidad del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima. Determinar la relación entre el fortalecimiento docente del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima	Existe relación sobre la percepción docente sobre las estrategias de acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima. Existe relación sobre el uso de los instrumentos utilizados en el acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima. Existe relación entre la percepción docente sobre la periodicidad del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima. Existe relación entre la percepción docente sobre el fortalecimiento docente del acompañamiento pedagógico con el liderazgo de directivos de instituciones educativas del nivel inicial en las regiones Ayacucho y Lima.			

ANEXO 02: Instrumentos

ENCUESTA

Estimado directivo y Docente:

La presente encuesta, presenta preguntas sobre el acompañamiento pedagógico y liderazgo pedagógico que ejercen los directivos con aula a cargo en el nivel inicial. Se le pide que responda con sinceridad ya que su respuesta es importante para el contexto educativo y será valorada como parte de una investigación de tesis en una Universidad.

En esta encuesta las respuestas no son correctas ni incorrectas, y tampoco forma parte de una evaluación, la opinión emitida es de carácter anónima, lo que posibilita una contribución sobre el trabajo que desempeñan los directivos con aula a cargo.

Se agradece por su colaboración.

Datos:

Institución Educativa:

Región:.....

Provincia:.....

Distrito:.....

Condición: Años en el cargo: Sexo: N° de docentes(En el caso de ser
directivo): N° de estudiantes(En el caso de ser directivo): Zona:
Característica de la I.E: Turno (En el caso de ser directivo):

INSTRUCCIONES PARA LA ENCUESTA: Lea atentamente y marque con una (x) la respuesta que crea conveniente. Es necesario marcar SI o NO en todas las preguntas propuestas.

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO

1. ¿Precise qué tipo de estrategia emplea en su Institución Educativa para realizar el acompañamiento pedagógico?

- a) Círculos de interaprendizaje colaborativo ()
- b) Jornadas de autoformación docente ()
- c) Grupos de interaprendizaje (GIA) ()

Otro especifique:

2. ¿Considera que la estrategia denominada RIA (REUNIONES DE INTERAPRENDIZAJE), planteadas en la normativa de acompañamiento propuesta por el MINEDU es aplicable para las instituciones educativas donde existe un directivo con aula a cargo? MARQUE (X) su respuesta y explique.

- a) Si ()
b) No ()

¿Por qué?:

3. Han recibido orientaciones del MINEDU o especialista para realizar el acompañamiento pedagógico: MARQUE (X).

- a) Si ()
b) No ()

Explique su respuesta:

¿Cómo se realizó el Plan de Reuniones de Interaprendizaje en su Institución Educativa?

- a) Fue realizado de manera autónoma. ()
b) Se convocó a los docentes. ()
c) No se cuenta con un Plan de Acompañamiento. ()

Otro especifique.....

4. ¿Qué instrumentos considera importante en el acompañamiento pedagógico?

- a) Cuaderno de campo. ()
b) Uso de rubricas de la observación del desempeño docente. ()
c) Fichas de autoevaluación del desempeño docente. ()

Otro especifique.....

5. ¿En el año cuántas reuniones de interaprendizaje se ha realizado en la institución educativa?

- a) Una vez ()
b) 2 veces ()
c) Más de 3 veces ()

Otro especifique:

6. ¿Cuántas horas duran las reuniones de interaprendizaje?

- a) 2 horas ()
- b) 3 horas ()
- c) Más de 4 horas ()

Otro especifique:.....

7. ¿Cuál es la principal dificultad del acompañamiento pedagógico en el caso de directivos con sección a cargo?:

- a) Realizar muchas actividades administrativas. ()
- b) Tener que programar y ejecutar sesiones de aprendizaje. ()
- c) No realizar monitoreo para la reflexión de las prácticas docentes en las reuniones de interaprendizaje. ()

Otro especifique:

8. ¿Cómo se desarrollan las reuniones de interaprendizaje?

- a) Se produce un diálogo crítico entre docentes. ()
- b) Se analizan las practicas docentes en base a lo que manifiesta cada docente sobre su desempeño en aula. ()
- c) Se dan lineamientos sobre asuntos técnico pedagógicos. ()

Otro especifique:

9. ¿Cómo se realiza la retroalimentación el proceso de acompañamiento pedagógico?

- a) Brinda sugerencias. ()
- b) Se asiste didácticamente y pedagógicamente a los docentes. ()
- c) Se plantean comentarios constructivos en relación a sus fortalezas y debilidades. ()

Otro especifique:

10. ¿Cómo culmina las reuniones de interaprendizaje?

- a) Concluye con compromiso que asume la docente. ()
- b) Finaliza con la firma en un acta o en otro documento. ()
- c) Con recomendaciones y algunos comunicados. ()

Otro especifique:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO

11. ¿Cuándo el personal docente tiene dificultades en el aspecto pedagógico o con la comunidad educativa?

- a) El directivo respalda al docente y acompaña a superar la dificultad.
- b) El directivo envía memorándum y plantea al docente que vea la manera de resolver la situación.
- c) El directivo solicita ayuda de otro docente y le pide que ayude a su colega a resolver la situación

Otro:

12. ¿Cuándo existe dificultades en la gestión pedagógica de su institución educativa, qué se evidencia?

- a) Se hace llamado a directivos de otra institución educativa o red educativa. ()
- b) Existe presencia de la especialista de la UGEL, MINEDU o DREL. ()
- c) Docente fortalece y resuelve la dificultad en su institución educativa. ()

Otro especifique:

14. ¿De qué otras maneras se acompaña al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

- a) Acompaña en la planificación mensual de la programación de las unidades didácticas.
- b) Acompaña en la planificación curricular anual.
- c) Supervisa sesiones.

Otro especifique:

15. ¿De qué manera se promueve la formación continua de los docentes en la institución educativa?

- a) Promueve capacitaciones a nivel virtual. ()
 - b) Promueve la participación a talleres presenciales de actualización docente convocados por la UGEL o MINEDU. ()
 - c) Promueve Jornadas de interaprendizaje. ()
- Otro especifique:

16. ¿Qué situaciones se evidencian en las reuniones con los docentes?

- d) Se evidencia la empatía en diversas situaciones con los docentes. ()
 - e) Existe el asertividad(a) al momento en el diálogo con el docente. ()
 - f) En casi la mayoría de reuniones existe mucha tensión. ()
- Otro especifique:

17. ¿De qué manera plantea cambios frente a las necesidades y dificultades en la enseñanza?

- g) Realiza planes de mejora de la práctica pedagógica. ()
 - h) Realiza más acompañamientos. ()
 - i) Se envía memorandum a los docentes a fin de que mejoren. ()
- Otro especifique:

18. ¿Ha formado alianzas estratégicas con instituciones o personas para fortalecer la enseñanza en su institución educativa?.

a) Si ()

b) No ()

Explique su respuesta:.....

ANEXO 03: Ficha de validación con opinión de expertos



ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
 4. Guía de observación () 5. Encuesta (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del Proyecto de tesis:	LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DIRECTIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LAS REGIONES DE AYACUCHO Y LIMA
Línea de investigación:	Gestión

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
RAMOS LEDESMA ROSA MARIA	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
GUILLEN APARICIO PATRICIA EDITH	

Santa Anita, 27 de Octubre del 2018

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

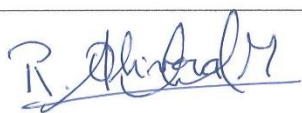
Nombre del Instrumento:		ENCUESTA		
Autor del Instrumento:		ROSA MARIA RAMOS LEDESMA		
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas
			1. Precise qué tipo de estrategia emplea para realizar el acompañamiento.	a) Redes educativas con otras instituciones cercanas si () no () b) Jornadas de autoformación docente si () no () c) Grupos de interaprendizaje si () no ()
			2. ¿Considera que la estrategia denominada RIA (REUNIONES DE INTERAPRENDIZAJE), planteadas en la normativa de acompañamiento propuesta por el MINEDU ha ayudado a fortalecer el trabajo pedagógico de docentes y directivos?	SI NO
			3. Han recibido orientaciones del MINEDU o especialista para realizar el acompañamiento pedagógico	SI NO
	D2: INSTRUMENTOS	I3: Uso de protocolos y plan de acompañamiento en el acompañamiento de directivos.	4. ¿Cómo se realizó el Plan de Reuniones de Interaprendizaje en su Institución Educativa?	a) Fue realizado de manera autónoma. () b) Se convocó a los docentes. () c) No se cuenta con un Plan de Acompañamiento. ()
			5. ¿Qué instrumentos considera importante en las reuniones de interaprendizaje?	a) Cuaderno de campo. () b) Uso de rubricas de la observación del desempeño docente. () c) Fichas de autoevaluación del desempeño docente. ()
	D3: PERIODICIDAD	I4: Tiempos en el desarrollo del acompañamiento de directivos.	6. ¿En el año cuántas reuniones de interaprendizaje se ha realizado en la institución educativa?	a) Una vez () b) 2 veces () c) Más de 3 veces ()
			7. ¿Cuántas horas duran las reuniones de interaprendizaje?	a) 2 horas () b) 3 horas () c) Más de 4 horas ()
		I5: Dificultades en el cumplimiento de metas en el acompañamiento de directivos.	8. ¿Cuál es la principal dificultad del acompañamiento pedagógico en el caso de directivos con sección a cargo?:	a) Tener que realizar muchas actividades administrativas () b) Tener que programar y ejecutar sesiones de aprendizaje. () c) No realizar monitoreo para la reflexión de las prácticas docentes en las reuniones de interaprendizaje. ()
	D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	I6: Uso del enfoque crítico reflexivo en el acompañamiento de directivos multigrado	9. ¿Cómo se desarrollan las reuniones de interaprendizaje.?	a) Se produce un diálogo crítico entre docentes. () b) Se analizan las practicas docentes en base a lo que manifiesta cada docente sobre su desempeño en aula. () c) Se dan lineamientos sobre asuntos técnico pedagógicos. ()
		I7: Tipo de retroalimentación en el acompañamiento de directivos multigrado	10. ¿Cómo se realiza la retroalimentación el proceso de acompañamiento pedagógico?	a) Brinda sugerencias limitadas. () b) Se asiste didácticamente y pedagógicamente a los docentes. () c) Se plantean comentarios constructivos en relación a sus fortalezas y debilidades. ()
		I8: Seguimiento a los compromisos asumidos de los directivos multigrado.	11. ¿Cómo culmina el las reuniones de interaprendizaje?	a) Concluye con compromiso que asume la docente. () b) Finaliza con la firma en un acta o en otro documento. () c) Con recomendaciones y algunos comunicados. ()

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATO

Nombre del Instrumento:		ENCUESTA - CUESTIONARIO		
Autor del Instrumento:		ROSA MARIA RAMOS LEDESMA		
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	D1: Obtención y asignación de los recursos de manera estratégica	I1: Dispone de los recursos humanos para el mejoramiento de los procesos de acompañamiento pedagógico	12. ¿Cuándo el personal docente tiene dificultades en el aspecto pedagógico o con la comunidad educativa?	a) El directivo respalda al docente y acompaña a superar la dificultad. b) El directivo envía memorándum y plantea al docente que vea la manera de resolver la situación. c) El directivo solicita ayuda de otro docente y le pide que ayude a su colega a resolver la situación.
			13. ¿Cuándo existe dificultades en la gestión pedagógica de su institución educativa, qué se evidencia?	a) Se hace llamado a directivos de otra institución educativa o red educativa () b) Existe presencia de la especialista de la UGEL, MINEDU o DREL. () c) Docente fortaleza resuelve la dificultad en su institución educativa. ()
	D2: Planifica, coordinación y evaluación de la enseñanza	I2: Se involucra en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje	14. ¿De qué otras maneras se acompaña al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje?	a) Acompaña en la planificación mensual de la programación de las unidades didácticas. b) Acompaña en la planificación curricular anual. c) Supervisa sesiones dejando el aula al cuidado de un auxiliar.
			15. ¿De qué manera se promueve la formación continua de los docentes en la institución educativa?	a) Promueve capacitaciones a nivel virtual.() b) Promueve la participación a talleres presenciales de actualización docente convocados por la UGEL o MINEDU.) c) Promueve Jornadas de interaprendizaje.()
	D3: Participación en el aprendizaje y formación continua del docente	I3: Organiza procesos formativos para los docentes.	16. ¿Qué situaciones se evidencian en las reuniones con los docentes?	a) Se evidencia empatía y asertividad en las conversaciones con los docente () b) El trato y el dialogo directivo y docentes es muy vertical () c) En casi la mayoría de reuniones existe mucha tensión. ()
			17. ¿De qué manera plantea cambios frente a las necesidades y dificultades en la enseñanza?	a) Realiza planes de mejora de la práctica pedagógica. () b) Realiza más observaciones al aula donde se presenta la dificultad. () c) Se envía memorandum a los docentes a fin de que mejoren. ()
			18. ¿ Se ha formado alianzas estratégicas con instituciones o personas para fortalecer la enseñanza en su institución educativa?.	a) Si () b) No ()
	D4: Genera condiciones para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	I4: Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de enseñanza y aprendizaje	15 Promueve en la institución educativa cambios acordes a las necesidades formativas	
			I 8: Considera las alianzas estratégicas como parte de sus acciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	

Fuente: Elaboración propia. Bolívar (2010). Prácticas de Liderazgo.

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	MG. ROSA MARIA OLIVERA MAMANI
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad: (años)
Profesión:	DOCENTE
Especialidad:	GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN – DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIO.
Años de experiencia:	20 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE FORMADOR –DIPLOMADO EN GESTIÓN ESCOLAR Y SEGUNDA ESPECIALIDAD EN MENCIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO.
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA- I.E DIVINO MAESTRO
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA /VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: ESTRATEGIAS / I1 Plantea tipos de estrategias en el acompañamiento de directivos multigrado	1 Considera que las estrategias de acompañamiento empleadas han ayudado a fortalecer el trabajo del docente multigrado.	4	4	4	4	
	2 Precise qué tipo de estrategia emplea para realizar el acompañamiento.	4	4	4	4	
D1: ESTRATEGIAS I2: Precisa normatividad del acompañamiento de directivos multigrado	3 Considera que las estrategias planteadas en la normativa sobre acompañamiento pedagógico es aplicable para las instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
	4 Ha recibido asistencia técnica u acompañamiento para realizar el acompañamiento en instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
D2: INSTRUMENTOS/I3: Uso de protocolos y plan de	5 Cuenta con un Plan de acompañamiento.	4	4	4	4	

TABLA N° 2

VARIABLE 2 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA /VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	LIDERAZGO PEDAGÓGICO					
Definición Conceptual:						
Población:	INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL NIVEL INICIAL DE LA REGIÓN AYACUCHO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I1: Involucra a la comunidad educativa en los procesos de planificación.	14 ¿Involucra a los docentes en los procesos de planificación para el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I2: Considera las metas propuestas en instrumentos de planificación y realiza seguimiento a las metas propuestas.	15 ¿ Establece metas cuantitativas y cualitativas sobre el acompañamiento pedagógico y realiza seguimiento en el Plan Anual de Trabajo de su institución educativa?	4	4	4	4	
D2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA/I3:	16 ¿Se apoya en otras personas o especialistas para ejecutar el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	

acompañamiento en el acompañamiento de directivos multigrado	6 El Plan de acompañamiento de su institución ha sido socializado con los docentes	4	4	4	4	
	7 Qué tipo de instrumentos utiliza para realizar el acompañamiento pedagógico	4	4	4	4	
D3: PERIODICIDAD/I4: Tiempos en el desarrollo del acompañamiento de directivos multigrado	8 Cada qué tiempo realiza el acompañamiento pedagógico realiza en su institución educativa	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ I5: Dificultades en el cumplimiento de metas en el acompañamiento de directivos multigrado	9 En cuánto a las dificultades en el acompañamiento se presenta por:	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ I6: Uso del enfoque crítico reflexivo en el acompañamiento de directivos multigrado	10 ¿Emplea el enfoque crítico reflexivo para realizar el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ I7: Tipo de retroalimentación en el acompañamiento de directivos multigrado	11 ¿Realiza la retroalimentación en el proceso de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ I8: Seguimiento a los compromisos asumidos de los directivos multigrado.	12 ¿Plantea compromisos con los docentes una vez culminado el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
	13 ¿Realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente?	4	4	4	4	

Dispone de los recursos humanos para el mejoramiento de los procesos de acompañamiento pedagógico					
D3: PLANIFICA, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA/14: Se involucra en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje	17 ¿De qué otras maneras acompaña al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje	4	4	4	4
D4: PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y FORMACIÓN CONTINUA DEL DOCENTE/15: Organiza procesos formativos para los docentes.	18 Promueve la formación continua de los docentes de la institución educativa	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ 16: Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de enseñanza y aprendizaje	19 ¿Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de acompañamiento hacia los docentes?	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ 17 Promueve en la institución educativa cambios acordes a las necesidades formativas	20 Plantea cambios en función a las necesidades de los docentes.	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y	21 Ha formado alianzas estratégicas con instituciones o personas para fortalecer la enseñanza en su institución educativa.	4	4	4	4

APRENDIZAJE/ 18: Considera las alianzas estratégicas como parte de sus acciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	4	
--	--	---	---	---	---	--

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	DRA. IRENE ROXANA ABAD LEZAMA
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad: (años)
Profesión:	DOCENTE UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD DE EDUCACIÓN "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE"
Especialidad:	CIENCIAS SOCIALES
Años de experiencia:	18
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE ASOCIADA JEFA DE LA OFICINA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DE LA UNE ENRIQUE GUZMAN Y VALLE
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE EDUCACIÓN "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE"
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: ESTRATEGIAS / I1 Plantea tipos de estrategias en el acompañamiento de directivos multigrado	1 Considera que las estrategias de acompañamiento empleadas han ayudado a fortalecer el trabajo del docente multigrado.	4	4	4	4	
	2 Precise qué tipo de estrategia emplea para realizar el acompañamiento.	4	4	4	4	
D1: ESTRATEGIAS I2: Precisa normatividad del acompañamiento de directivos multigrado	3 Considera que las estrategias planteadas en la normativa sobre acompañamiento pedagógico es aplicable para las instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
	4 Ha recibido asistencia técnica u acompañamiento para realizar el acompañamiento en instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
D2: INSTRUMENTOS/I3: Uso de protocolos y plan de	5 Cuenta con un Plan de acompañamiento.	4	4	4	4	

acompañamiento en el acompañamiento de directivos multigrado	6 El Plan de acompañamiento de su institución ha sido socializado con los docentes	4	4	4	4	
	7 Qué tipo de instrumentos utiliza para realizar el acompañamiento pedagógico	4	4	4	4	
D3: PERIODICIDAD/4: Tiempos en el desarrollo del acompañamiento de directivos multigrado	8 Cada qué tiempo realiza el acompañamiento pedagógico realiza en su institución educativa	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 15: Dificultades en el cumplimiento de metas en el acompañamiento de directivos multigrado	9 En cuánto a las dificultades en el acompañamiento se presenta por:	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 16: Uso del enfoque crítico reflexivo en el acompañamiento de directivos multigrado	10 ¿Emplea el enfoque crítico reflexivo para realizar el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 17: Tipo de retroalimentación en el acompañamiento de directivos multigrado	11 ¿Realiza la retroalimentación en el proceso de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 18: Seguimiento a los compromisos asumidos de los directivos multigrado.	12 ¿Plantea compromisos con los docentes una vez culminado el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
	13 ¿Realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente?	4	4	4	4	

TABLA N° 2


VARIABLE 2 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA /VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	LIDERAZGO PEDAGÓGICO					
Definición Conceptual:						
Población:	INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL NIVEL INICIAL DE LA REGIÓN AYACUCHO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I1: Involucra a la comunidad educativa en los procesos de planificación.	14 ¿Involucra a los docentes en los procesos de planificación para el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I2: Considera las metas propuestas en instrumentos de planificación y realiza seguimiento a las metas propuestas.	15 ¿ Establece metas cuantitativas y cualitativas sobre el acompañamiento pedagógico y realiza seguimiento en el Plan Anual de Trabajo de su institución educativa?	4	4	4	4	
D2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA/I3:	16 ¿Se apoya en otras personas o especialistas para ejecutar el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	

Dispone de los recursos humanos para el mejoramiento de los procesos de acompañamiento pedagógico					
D3: PLANIFICA, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA/I4: Se involucra en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje	17 ¿De qué otras maneras acompaña al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje	4	4	4	4
D4: PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y FORMACIÓN CONTINUA DEL DOCENTE/I5: Organiza procesos formativos para los docentes.	18 Promueve la formación continua de los docentes de la institución educativa	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ I6: Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de enseñanza y aprendizaje	19 ¿Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de acompañamiento hacia los docentes?	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ I7 Promueve en la institución educativa cambios acordes a las necesidades formativas	20 Plantea cambios en función a las necesidades de los docentes.	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y	21 Ha formado alianzas estratégicas con instituciones o personas para fortalecer la enseñanza en su institución educativa.	4	4	4	4

APRENDIZAJE/ 18: Considera las alianzas estratégicas como parte de sus acciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	4	
--	--	---	---	---	---	--

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	DORIS RUBIO VALDIVIA
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad: 45 (años)
Profesión:	DOCENTE
Especialidad:	EDUCACIÓN INICIAL
Años de experiencia:	17 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE DEL NIVEL INICIAL – ASESORA EN GESTIÓN ESCOLAR EN EL PROGRAMA DE DIRECTIVOS DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO.
Institución donde labora:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA N° 077 SANTISIMA VIRGEN DEL CARMEN– UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA /VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: ESTRATEGIAS / I1 Plantea tipos de estrategias en el acompañamiento de directivos multigrado	1 Considera que las estrategias de acompañamiento empleadas han ayudado a fortalecer el trabajo del docente multigrado.	4	4	4	4	
	2 Precise qué tipo de estrategia emplea para realizar el acompañamiento.	4	4	4	4	
D1: ESTRATEGIAS I2: Precisa normatividad del acompañamiento de directivos multigrado	3 Considera que las estrategias planteadas en la normativa sobre acompañamiento pedagógico es aplicable para las instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
	4 Ha recibido asistencia técnica u acompañamiento para realizar el acompañamiento en instituciones educativas multigrado.	4	4	4	4	
D2: INSTRUMENTOS/I3: Uso de protocolos y plan de	5 Cuenta con un Plan de acompañamiento.	4	4	4	4	

acompañamiento en el acompañamiento de directivos multigrado	6 El Plan de acompañamiento de su institución ha sido socializado con los docentes	4	4	4	4	
	7 Qué tipo de instrumentos utiliza para realizar el acompañamiento pedagógico	4	4	4	4	
D3: PERIODICIDAD/4: Tiempos en el desarrollo del acompañamiento de directivos multigrado	8 Cada qué tiempo realiza el acompañamiento pedagógico realiza en su institución educativa	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 15: Dificultades en el cumplimiento de metas en el acompañamiento de directivos multigrado	9 En cuánto a las dificultades en el acompañamiento se presenta por:	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 16: Uso del enfoque crítico reflexivo en el acompañamiento de directivos multigrado	10 ¿Emplea el enfoque crítico reflexivo para realizar el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 17: Tipo de retroalimentación en el acompañamiento de directivos multigrado	11 ¿Realiza la retroalimentación en el proceso de acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D4: FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA/ 18: Seguimiento a los compromisos asumidos de los directivos multigrado.	12 ¿Plantea compromisos con los docentes una vez culminado el proceso de acompañamiento?	4	4	4	4	
	13 ¿Realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente?	4	4	4	4	

TABLA N° 2

VARIABLE 2 (escribir el nombre de variable)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	ENCUESTA /VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO					
Autor del Instrumento	ROSA MARIA RAMOS LEDESMA					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	LIDERAZGO PEDAGÓGICO					
Definición Conceptual:						
Población:	INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL NIVEL INICIAL DE LA REGIÓN AYACUCHO					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I1: Involucra a la comunidad educativa en los procesos de planificación.	14 ¿Involucra a los docentes en los procesos de planificación para el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	
D1: PLANTEAMIENTO DE ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS/ I2: Considera las metas propuestas en instrumentos de planificación y realiza seguimiento a las metas propuestas.	15 ¿Establece metas cuantitativas y cualitativas sobre el acompañamiento pedagógico y realiza seguimiento en el Plan Anual de Trabajo de su institución educativa?	4	4	4	4	
D2 OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA/I3:	16 ¿Se apoya en otras personas o especialistas para ejecutar el acompañamiento pedagógico?	4	4	4	4	

Dispone de los recursos humanos para el mejoramiento de los procesos de acompañamiento pedagógico					
D3: PLANIFICA, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA/I4: Se involucra en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje	17 ¿De qué otras maneras acompaña al docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje	4	4	4	4
D4: PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y FORMACIÓN CONTINUA DEL DOCENTE/I5: Organiza procesos formativos para los docentes.	18 Promueve la formación continua de los docentes de la institución educativa	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ I6: Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de enseñanza y aprendizaje	19 ¿Hace uso de las habilidades interpersonales en el proceso de acompañamiento hacia los docentes?	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE/ I7 Promueve en la institución educativa cambios acordes a las necesidades formativas	20 Plantea cambios en función a las necesidades de los docentes.	4	4	4	4
D5: GENERA CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y	21 Ha formado alianzas estratégicas con instituciones o personas para fortalecer la enseñanza en su institución educativa.	4	4	4	4

APRENDIZAJE/ 18: Considera las alianzas estratégicas como parte de sus acciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	4	
--	--	---	---	---	---	--

ANEXO 04: Permiso institucional

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: "SOL NACIENTE II"....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

CAJAMARQUILLA, 3 de Abril del 2019



DIRECTORA
Lic. Jessica Shujer Reyes Villarroel

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.I N° 142....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

..... Ate 27 de Febrero del 2019



ICQE 142 "CORUMETE MEDINA"
Lic. Katty Vivias Rosales
DIRECTORA
Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.I N° 420-17....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

HUANCAYO, 10 de diciembre del 2018



Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 347/Mx-P. MACCHACURA....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Diciembre, 11. de diciembre del 2018


.....
Prof. Eulogia García González
DIRECTORA (e)

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: I.E.I.Nº 429 - 96 LA VEGA....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

LA VEGA....., 10 de diciembre del 2018



Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: INICIA GOTITAS DE AGUA, para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

RAUCANA, 29 de Mayo del 2019




MERY MARISA ORELLANA VÁSQUEZ
DIRECTORA I.E. "Gotitas de Agua"

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 38328 Quiturara....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Quiturara, 10 de diciembre del 2018

 
Fielén Marín Paredes Guillén
C.M. 1041121520
DIRECTORA

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 096 "Gladys Svelto Morales", para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima, 26 de Marzo del 2019




Carmen Rosa Lagos Aedo
DIRECTORA

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.J N° 141 , para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima, 29 de Marzo del 2019



Maritza M. Buedía Redegui
Maritza M. Buedía Redegui
I.E. I N° 141
DIRECTORA

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.I. N° 187....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima....., 28 de Marzo del 2019




.....
Lic. Rosa E. Beltrán Arbaiz
Directora

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: I. N° 212 "ANDRÉS AVELINO CÁCERES", para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Ate, de MARZO del 2019



Alison Gavilano Amado
DIRECTORA
I. N° 212 "ANDRÉS AVELINO CÁCERES"
SANTA CRUZ

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: N.º 166 - Vincent Van Gogh, para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Cajamarca, 11 de 2º de 3 del 2019



Nora Arguedas
Directora de la Institución Educativa
NORA ARGUEDAS C.
DIRECTORA

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:


Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 181, para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Ate, 27 de marzo del 2019



Director(a) de la Institución Educativa

 EDITH HURTADO DELGADO
DIRECTORA




EDITH HURTADO DELGADO
DIRECTORA

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 182 MONTERREY....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

..... Atc....., 29 de Marzo del 2019



Luzmila

Luzmila María Carrasco Sánchez
DIRECTORA

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: 099 - CAHUIDE....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Ate 25 de Marzo del 2019


Sonia Hidalgo Hernández
Directora I.E.I. N° 099
Cahuide

Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.I Corazón de Dios....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima....., 26 de Mar. del 2019




Director(a) de la Institución Educativa

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Hace constar:

Que, la docente **ROSA MARÍA RAMOS LEDESMA** ha realizado la investigación y aplicación de instrumento para el desarrollo de su tesis en la Institución Educativa: J.E.I Corazón de Dios....., para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima....., 26 de Marzo del 2019



Director(a) de la Institución Educativa